



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/002-18-167
Zagreb, 14. prosinca 2018.

IZVJEŠĆE O II. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

Dana 20. studenog 2018. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u II. ponovnu javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 27/18) u trajanju od 8 dana, počevši od 30. studenog do 7. prosinca 2018. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je II. ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 21. studenoga 2018. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/17-02/793 URBROJ: 251-05-23/003-18-144 od 23. studenoga 2018. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o II. ponovnoj javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u utorak 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati u Područnom uredu Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u dvorani „AB“ na I. katu, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 7. prosinca 2018. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 11 podnesaka, od čega su 3 podneska pristigla izvan roka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u II. ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 11 podnesaka raščlanjeno je na 16 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	2 primjedbe	12,5 %
ne prihvaća se	14 primjedbi	87,5 %

Primjedbe koje su obrađene na način da se **ne prihvaćaju** detaljno su razrađene na sljedeći način:

Nema mišljenja, prijedloga, primjedbi	5 primjedbi	36 %
Nova mišljenja prijedlozi, primjedbe mogla su se podnositi samo na izmijenjen Prijedlog Plana	2 primjedbe	14 %
Traženo je već ugrađeno u prijedlog plana	1 primjedba	7 %
Ne prihvaća se	6 primjedbi	43 %


Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Nacrt konačnog prijedloga Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima II. ponovne javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u II. ponovnu javnu raspravu
- (02) Oglas objave ponovne javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obrađene primjedbe zaprimljene u ponovnoj javnoj raspravi

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18 i 23/18), gradonačelnik Grada Zagreba, 20. studenoga 2018., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
te njegovom upućivanju u II. ponovnu javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u nastavku teksta: Plan) za II. ponovnu javnu raspravu.

2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju u II. ponovnu javnu raspravu u trajanju od 8 dana, počevši od 30. studenoga do 7. prosinca 2018. godine.

3. U tijeku trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Plana za II. ponovnu javnu raspravu izložiti će se na javni uvid koji će trajati 8 dana, počevši od 30. studenoga 2018. godine, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

4. Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana za II. ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak, 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

6. Uz objavu II. ponovne javne rasprave u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o II. ponovnoj javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana za II. ponovnu javnu raspravu dostavljaju se do 7. prosinca 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za stratezijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u II. ponovnoj javnoj raspravi dali, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za stratezijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi koje se, sukladno

članku 102. Zakona o prostornom uređenju, objavljuje na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade te u informacijskom sustavu.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/18-02/832

URBROJ: 251-03-02-18-2

Zagreb, 20. 11. 2018.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**
Milan Bandić, dipl. politolog

The image shows an official stamp of the Mayor of Zagreb. The stamp is circular and contains the text "GRADONAČELNIK GRADA ZAGREBA" and "Milan Bandić, dipl. politolog". A large, stylized handwritten signature is written over the stamp. To the right of the stamp, there is a smaller, more legible handwritten signature.

(1)

NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

Prostorni planovi

- **Informacije o planovima u izradi**
Izveštaja o javnim raspravama
- Prostorni planovi uređenja gradova i općina
- Prostorni planovi županija
- Radna zajednica Alpe-Jadran
- Download instalacije Pravičnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu

Propisi iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Program prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Sbrane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Preparuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URBACT

Program ESPON

UN HABITAT

Aktivnosti

ENERGETSKA UČINKOVITOST

PROSTORNO UREĐENJE ► Prostorni planovi ► Informacije o planovima u izradi ► Informacije o javnim raspravama ►

Informacije o javnim raspravama

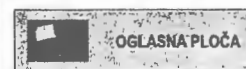
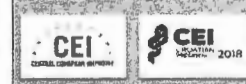
Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 21.11.2018. - Informacija o II. ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, Grad Zagreb
- 21.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana Bjelovarsko-bilogorske županije
- 20.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Selca
- 20.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Konopice, Općina Selca
- 19.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog
- 19.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jaiševac u Jastrebarskom
- 19.11.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Sjevernog dijela centra Jastrebarskog
- 19.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Rakovica
- 16.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Novo Groblje', Grad Supetar
- 15.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlozima Urbanističkih planova uređenja površine sportsko rekreacijske namjene naselja Sveti Petar, površine sportsko rekreacijske namjene naselja Raštane Gornje, površine ugostiteljsko turističke namjene naselja Turanj, površine poslovne zone Sv.Filip i Jakov - K zona, te površine ugostiteljsko turističke namjene naselja Sveti Petar
- 15.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Tunističke zone Novigrad na Dobri', Općina Netretić
- 14.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna

- Priopćenja
- Kontakti
- Prenosimo
- Linkovi



Urbanistički plan uređenja Trnava IV

1. Odluka o izradi Plana

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (SGGZ 3/18)

2. Javna rasprava

Oglas o javnoj raspravi

Tekstualni dio Plana (Odredbе za provedbu i Obrazloženje)

Grafički dio Plana

Sažetak za javnost

Izvešće o javnoj raspravi

3. Ponovna javna rasprava

Oglas o ponovnoj javnoj raspravi

Tekstualni dio Plana (Odredbе za provedbu i Obrazloženje)

Grafički dio Plana

Sažetak za javnost

4. II. Ponovna javna rasprava

Oglas o II. ponovnoj javnoj raspravi

URBANISTIČKI PLANOVI UREĐENJA (UPU)

Urbanistički plan uređenja USA škola

Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesevski Kraljevec - jug

Urbanistički plan uređenja Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje - ulica V. Ruždjaka, planirana Strojarska

Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesevski Kraljevec - istok

Urbanistički plan uređenja Oporovec - jug

Urbanistički plan uređenja Millerov breg

Urbanistički plan uređenja Šimunska

Urbanistički plan uređenja Martinovka - zona istok

Urbanistički plan uređenja Radnička - Slavenska avenija

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Podbrežje

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park

PRINT





GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

II. PONOVNJU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV

u vremenu od 30. studenoga do 7. prosinca 2018. godine

U vrijeme trajanja II. ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u II. ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u II. ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prijedlog iz ponovne javne rasprave izmijenjeni.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu dostavljaju se zaključno s 7. prosincem 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja podneseni nakon proteka toga roka ili ako nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u razmatranje u pripremi izvješća o II. ponovnoj javnoj raspravi.

(19.15 sati)

DANAS NA TV-u

17.00 sati,
Sportklub 2
ODBOJKA
Dinamo
Moskva -
Fenerbahçe,
Liga prvakinja

18.00 sati,
Sportklub 3
KOSARKA
Himki -
Budućnost,
Eurokup

19.00 sati,
Sportklub 1
KOSARKA
Partizan -
Valencia,
Eurokup

19.30 sati,
Sportklub 2
KOSARKA
Cedevita -
Arka, Eurokup

20.00 sati,
Sportklub 1
KOSARKA
Panathinaikos
- Barcelona,
Eurokup



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

II. PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV

u vremenu od 30. studenoga do 7. prosinca 2018. godine

U vrijeme trajanja II. ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u II. ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u II. ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prijedlog iz ponovne javne rasprave izmijenjeni.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu dostavljaju se zaključno s 7. prosincem 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja podneseni nakon proteka toga roka ili ako nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u razmatranje u pripremi izvješća o II. ponovnoj javnoj raspravi.

NATJEJ

za popunu upražnjenog sistematiziranog ra

- 1. u znanstveno - nastavnom zvanju i na radnom profesora** u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, na neodređeno vrijeme, na punom radnom vremenu, na Zavodu za vinogradarstvo i vinarstvo - 1 izvršitelj;
 - 2. u suradničkom zvanju i na radnom mjestu poslijedoktoranda** u znanstvenom području: Prirodne znanosti, za rad na projektu HRZZ-a „Međusporedba metoda mjerenja denuklacije krša“, na određeno vrijeme od 2 godine, u punom radnom vremenu, na Zavodu za pedagogiju - 1 izvršitelj;
 - 3. u suradničkom zvanju i na radnom mjestu asistenta** - u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, zamjena, na Zavodu za melioracije - 1 izvršitelj;
 - 4. u suradničkom zvanju i na radnom mjestu asistenta** - u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, zamjena, na Zavodu za povrcarstvo - 1 izvršitelj;
 - 5. u suradničkom zvanju i na radnom mjestu asistenta** - u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, zamjena, na Zavodu za poljoprivrednu zoologiju - 1 izvršitelj;
 - 6. u suradničkom zvanju i na radnom mjestu asistenta na projektu (doktorand)**, u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, grana: Ekologija i zaštita okoliša, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Zavodu za opću proizvodnju bilja na projektu HRZZ-a "Projekt razvoja karijera mladih istraživača - izobrazba novih doktora znanosti - 1 izvršitelj;
 - 7. u stručnom zvanju na radnom mjestu stručni savjetnik u sustavu znanosti i visokom obrazovanju**, u znanstvenom području: Biotehničke znanosti, znanstvenom polju: Poljoprivreda, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Zavodu za vinogradarstvo i vinarstvo - 1 izvršitelj.
- Pristupnici** trebaju ispunjavati uvjete propisane Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
- Pristupnici od točke 1. do 6. trebaju ispunjavati uvjete propisane Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
- Pristupnici pod točkom 2. trebaju ispunjavati dodatne uvjete: iskustvo u istraživanjima na području geokemije krša i špiljskih sustava.
- Pristupnici pod točkom 7. trebaju ispunjavati uvjete u skladu s Pravilnikom o uvjetima i postupku izbora u stručna zvanja u sustavu znanosti i visokom obrazovanju, objavljenom na internetskoj stranici fakulteta www.agr.unizg.hr.
- Svi uvjeti natječaja i potrebna natječajna dokumentacija koju pristupnici moraju priložiti nalazi se na službenim stranicama Narodnih i Agrobiološkog fakulteta.

JL 21.11.2018

Jutarnjilist

JEDINSTVENA PRILIKA!
PRETPLATITE SE I ISPLATI SE!

Svaki novi godišnji pretplatnik
na poklon dobiva
DEEBOT SLIM2 robot
za čišćenje podova
u vrijednosti 1799 kn



POKLON U VRIJEDNOSTI 1799 KN
Turistički mesec (7)
Srednja Hrvatska (7)
Jutarnji
DIZITE PLAĆE
U TURIZMU

7,47 kn
PRIMJERAK

25,30%

USTEDA

SVAKI DAN
BESPLATNA
DOSTAVA!

ECOVACS
ROBOTICS

Live Smart. Enjoy Life.

DEEBOT oslobađa korisnike
od vremenski zahtjevnih
kućanskih poslova za
usisavanje doma, nudeći
ljude mir i kvalitetno vrijeme
za uživanje u životu.

SPECIFIKACIJE

- Usisavanje i brisanje podova
- Super tanak dizajn (5,7cm) omogućuje čišćenje ispod namještaja
- Upravljanje pametnim telefonom – potpuna kontrola u vašem džepu
- Automatsko punjenje i vremensko planiranje čišćenja

Foto: Hanzamedia / usisavaca.hr, jutarnji.hr

PONUĐA VRIJEDI DO ISTEKA ZALIIHA

Nazovite nas: 01/22 55 374

pretplata@hanzamedia.hr • pretplata.hanzamedia.hr



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

II. PONOVNOM JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV

u vremenu od 30. studenoga do 7. prosinca 2018. godine

U vrijeme trajanja II. ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u II. ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u II. ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prijedlog iz ponovne javne rasprave izmijenjeni.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu dostavljaju se zaključno s 7. prosincem 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja podneseni nakon proteka toga roka ili ako nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u razmatranje u pripremi izvješća o II. ponovnoj javnoj raspravi.



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793

URBROJ: 251-05-23/003-18-¹⁴⁴

Zagreb, 23. studenoga 2018.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja područja Trnava IV

– posebna obavijest o II. ponovnoj javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 104., a u svezi s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku II. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu. O Prijedlogu Plana, sukladno Zakonu, provela se ponovna javna rasprava u trajanju od 8 dana, počevši od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine. Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 2. listopada 2018. godine. Sukladno odredbama članka 102. i 103. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača u suradnji s nositeljem izrade. Budući da se Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u ponovnoj javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona, isti je potrebno uputiti u II. ponovnu javnu raspravu.

Slijedom iznesenog, Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana te njegovom upućivanju u II. ponovnu javnu raspravu.

U tijeku trajanja II. ponovne javne rasprave Prijedlog Plana za II. ponovnu javnu raspravu izložit će se na javni uvid koji će trajati 8 dana, sa sastavnim dijelovima:

- e) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- f) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- g) obrazloženjem Prijedloga Plana
- h) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana za II. ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak, 4. prosinca 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana za II. ponovnu javnu raspravu dostavljaju se do 7. prosinca 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u II. ponovnoj javnoj raspravi dali, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu, dostupan je i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na sljedećem linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-trnava-iv/122695>.

Zaključno ističemo da, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u II. ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prijedlog iz ponovne javne rasprave izmijenjeni.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.



DOSTAVNA LISTA:

1. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Ul. Republike Austrije 20, Zagreb;
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
3. MINISTARSTVO OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV, Zagreb;
4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb;
5. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor policije, Služba za sigurnost cestovnog prometa, Petrinjska 20, Zagreb;
6. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJA GRADA ZAGREBA, Republike Austrije 18, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, Zagreb;
8. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Sektor za strateško planiranje regionalnog razvoja, Park Stara Trešnjevka 1, Zagreb;
9. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Kuševićeva 2, Zagreb;
10. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
11. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, Ilica 25, Zagreb;
12. GRADSKI URED ZA KULTURU, Ilica 25, Zagreb;
13. GRADSKI URED ZA SPORT I MLADE, Ilica 25, Zagreb;
14. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
15. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Draškovićeve 15/III., Zagreb;
16. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Vodnikova 14, Zagreb;
17. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg S. Radića 1, Zagreb;
18. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Ulica grada Vukovara 58a, Zagreb;
19. GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO, Avenija Dubrovnik 12/IV., Zagreb;
20. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Ulica kneza Branimira 71b, Zagreb;
21. URED GRADONAČELNIKA, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb;
22. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
23. STRUČNA SLUŽBA GRADSKJE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, Zagreb;
24. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a/I., Zagreb;
25. GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA, Područni ured Gradske uprave Dubrava, 10040 Zagreb, Dubrava 49
26. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Ksaverska 109, Zagreb;
27. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
28. HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte, Jurišićeva 13, Zagreb;
29. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, Zagreb;
30. HEP - PRIJENOS, Sektor za tehnički potporu, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;

31. HEP - TOPLINARSTVO, Miševačka ulica 15A, Zagreb;
32. HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
33. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
34. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupuska 4, Zagreb
35. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
36. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, Zagreb;
37. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeve 1, Zagreb;
38. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, Zagreb;
39. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb;
40. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb;
41. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Avenija Dubrovnik 15, Zagreb.

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/002-18-152
Zagreb, 7. prosinca 2018.

ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu

lokacija: Vijeće Gradske četvrti Dubrava, Područni ured Dubrava,
Dubrava 49, Zagreb, dvorana „AB“
vrijeme: utorak, 4. prosinca 2018., 17.00 sati
prisutni: prema popisu u privitku

Voditeljica odjela za Urbanističke planove uređenja, Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, gđa. Novela Rimay Ferenčak pozdravila je sve prisutne te dala uvodnu riječ u kojoj je sadržan tijek dosadašnje procedure (*prilog 1*).

Nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Novela Rimay Ferenčak prepustila je riječ g. Hrvoju Babiću, stručnom izrađivaču Plana, koji je pozdravio sve prisutne. Detaljno je objasnio razloge izrade Prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu, istaknuo primjedbe koje su pristigle u tijeku ponovne javne rasprave, dao stručno obrazloženje o prihvaćenim, djelomično prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama te prezentirao prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu (*prilog 2*).

Po završetku prezentacije gđa. Novela Rimay Ferenčak istaknula je da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u II. ponovnoj javnoj raspravi mogu podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prijedlog iz ponovne javne rasprave izmijenjeni. Isto tako napomenula je da se s obzirom na sadržaj pristiglih primjedbi napravila dodatna analiza, zatraženo je dodatno očitovanje nadležnog ureda, temeljem čijeg očitovanja su prihvaćene primjedbe iz javne rasprave. Također je istaknula da je kroz analize zastupljenosti prometne infrastrukture u donesenim UPU-ima sličnog karaktera prosjek oko 18%, dok je u ovom Prijedlogu Plana oko 13% prometne mreže, što je dosta manje prometnica nego u drugim prostornim planovima sličnih namjena.

1
Za riječ se javio g. Zlatan Malović, vlasnik je više čestica, ističe da su iste ispresječene su na 6 mjesta i da ovim prijedlogom nije zadovoljan te je isto pokazao na grafici Prijedloga Plana. G. Hrvoje Babić pokazao je na koji se način mogu formirati njegove čestice. G. Malovića zanimalo je zašto se na njegovim česticama smanjuje, odnosno uzima površina za prometnicu. Stručni izrađivač je objasnio da je prometnica planirana da se uzme pola od jedne čestice, pola od druge čestice na što je g. Malović dodao da prometnica uopće nije potrebna u Planu.

2
Za riječ se javio g. Marko Horvat, odvjetnik, koji se želi nadovezati na iskaz g. Malovića, moli da se u kontekstu danog pitanja, odnosno mišljenja i primjedbi posebno obrazloži smještaj prometnog koridora imajući u vidu njegov položaj, k.č.br. 2412 i 2411, k.o. Resnik. Zanima ga zašto je baš tako smješten koridor planirane prometnice, na granici te dvije čestice. G. Babić odgovorio je da je

razlog taj da budu dostupni svi sadržaji i da bude pravično pozicionirana cesta, da bude jednako zastupljeno jednom i drugom vlasniku. G. Horvat nastavno je pitao zbog čega se ustraje na širini zelenog zaštitnog pojasa kao što je sada u Prijedlogu Plana. Stručni izrađivač, g. Plevko istaknuo je da je ovaj Plan podkapacitiran, kako se na temelju zahtjeva svih stanovnika/vlasnika nakon javne rasprave, ponovne javne rasprave, ponovno analizirao prostor, razgovaralo se sa djelatnicima Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za obrazovanje, istaknula se problematika vrtića te se nakon svih konzultacija pokušalo maksimalno izaći u susret vlasnicima čestica. No istaknuo je da kada se nešto planira moraju se zadovoljiti osnovne stvari koje svaki prostor treba. Stručni izrađivači su dužni ovaj prostorni plan izraditi sukladno GUP-u grada Zagreba, dužni su planirati prometnu mrežu, zelenilo u prostoru, a u ovom prostornom planu najlogičnije je bilo planirati zelenilo kao tampon zonu od željeznice i na taj način zaštititi zonu M2. Naveo je, kako bi se u nekim drugim gradovima, kao npr. u Ljubljani, stambene zgrade u ovakvoj zoni M2 (kakav je primjer u ovom planu) mogle graditi samo uz uvjet da se izgrade staklene zaštitne stijene. Zona se mora zaštititi kako bi se dovela u funkciju korištenosti. Istaknuo je kako je potrebno urbanizirati ovaj dio grada jer bez donesenog ovog plana ne može se ništa graditi te dodao da je jedini način da se prostor poveže ovako predložena prometna mreža prikazana u Prijedlogu Plana.

G. Horvat nadovezao se pitanjem zbog čega zapravo postoje zeleni zaštitni koridor i zbog čega je upravo te širine? G. Plevko je odgovorio da je taj zeleni pojas i smanjen u odnosu na prethodni prijedlog Plana i ponovno istaknuo da je to tampon zona prema stanovanju te dodao da je stručni izrađivač dužan planirati zelenilo u planu, odnosno imati određeni postotak zelenila.

G. Horvata zanimalo je gdje je objavljeno Izvješće o javnoj raspravi? Gđa. Frana Puškadija, ispred nositelja izrade istaknula je da se izvješće objavljuje na mrežnim stranicama Grada Zagreba, no provjerom na samom javnom izlaganju utvrđeno je da izvješće još nije objavljeno, ali da će biti objavljeno. Nositelj izrade, objasnio je, da će izvješće o ponovnoj javnoj raspravi biti objavljeno prije upućivanja Nacrta konačnog prijedloga Plana na donošenje Gradskoj skupštini Grada Zagreba.

G. Babić nadodao je, vezano uz tampon zonu i zaštitu od buke na koju su se pozivali u primjedbi, a sve vezano uz akcijski plan upravljanja bukom, da se prilikom izrade planova mora izraditi razne mjere zaštite, između ostalog i mjere zaštite od buke i da su one dio tekstualnog dijela Prijedloga Plana. G. Horvat je dodao da prema korespondentnoj direktivi Zakona o zaštiti od buke je cilj zaštititi od buke izloženu populaciju na mjestu gdje buka nastaje, što bi značilo da ako je izvor buke željeznica, odnosno željeznička djelatnost onda na tom mjestu je potrebno obaviti mjere zaštite od buke, a ne na teret građana. G. Babić je dodao da bi se po tom akcijskom planu trebalo napraviti neke bukobrane, međutim, to je izvan obuhvata ovog prostornog plana i ne može se utjecati na to da li će se napraviti bukobrani. Kao izrađivači Plana moraju provesti mjere zaštite od buke. G. Horvat smatra da su se trebala involvirati i druga tijela koja su dužna na izvoru buke (buka koja proizvodi željezničke tračnice, željeznički mehanizmi i sl.) buku sprečavati, a ne da se to radi na zemljištu građana.

Na kraju rasprave uključio se g. Draženović, predsjednik vijeća gradske četvrti i dodao da se maksimalno pokušalo prihvatiti primjedbe građana, odnosno vlasnika čestica, da je čak i vijeće odustalo od površine za izgradnju objekta mjesne samouprave u obuhvatu ovog plana, tražeći neku alternativu, a sve kako bi građani bili zadovoljniji konačnim ishodom.

Budući da više nije bilo pitanja, predstavnik nositelja izrade gđa. Novela Rimay Ferenčak zaključila je javno izlaganje, zahvalila svim sudionicima na sudjelovanju te podsjetila na mogućnost davanja

primjedbi do kraja javne rasprave odnosno do 7.12.2018. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije.

Javna rasprava završila je u 17:40 sati.

Prilozi:

- (01) procedura izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- (02) prezentacija Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- (03) popis prisutnih


Zapisnik

pripremila: Frana Puškadija, dipl.ing.prom.



Zapisnik

odobrila: Novela Rimay Ferenčak, dipl.ing.arh.



II. PONOVRNO JAVNO IZLAGANJE o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

Pozdravljam sve prisutne ispred GU za stratejsko planiranje i razvoj Grada kao nositelja izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV i uvodno ću vas izvijestiti o dosad provedenom postupku s pozicije Nositelja izrade Plana, sukladno odredbama članka 81. Zakona o prostornom uređenju prema kojem nositelj izrade prostornog plana obavlja stručne poslove u vezi s izradom nacrtu prijedloga plana.

Dana 14. rujna 2018. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu i donio Zaključak o njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 21/18) u trajanju od 8 dana, počevši od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave na adresu Gradskog ureda za stratejsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 19 podnesaka, od čega su 4 podneska pristigla izvan roka. (prihvaća se - 10 primjedbi, odnosno 30 %; djelomično se prihvaća - 6 primjedbi, odnosno 18 %; ne prihvaća se - 18 primjedbi, odnosno 52 %).

Budući da se Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u ponovnoj javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona o prostornom uređenju, isti je potrebno uputiti u II. ponovnu javnu raspravu.

Nastavno, 19. studenoga 2018. Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Plana za II. ponovnu javnu raspravu i donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u II. ponovnu javnu raspravu u trajanju od 8 dana, počevši od 30. studenoga do 7. prosinca 2018. godine.

1. Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona, kao nositelj izrade, obavijestili smo javnost o provođenju ponovne javne rasprave oglasom u Jutarnjem listu i Večernjem listu (21. studenoga 2018. godine) te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.
2. Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 97. Zakona dostavili smo posebnu obavijest o II. ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu Plana te mjesnim odborima, odnosno Vijeću Gradske četvrti Donja Dubrava.

Temeljem članka 99. Zakona, za vrijeme trajanja javnog uvida nositelj izrade organizirao je ovo javno izlaganje.

O javnom izlaganju nositelj izrade vodi zapisnik koji sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika II. ponovne javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na ta pitanja.

Nakon uvodnog izlaganja moći ćete postavljati pitanja na koja ćemo vam dati odgovor usmeno ili u pisanom obliku, ovisno o zahtjevu te dati prijedloge i primjedbe u zapisnik.

Gradani i udruge mogu dostaviti pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe nositelju izrade do završetka javne rasprave, najkasnije do 7. prosinca srpnja 2018. godine na adresu GU za stratejsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Svi prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o provedenoj javnoj raspravi.

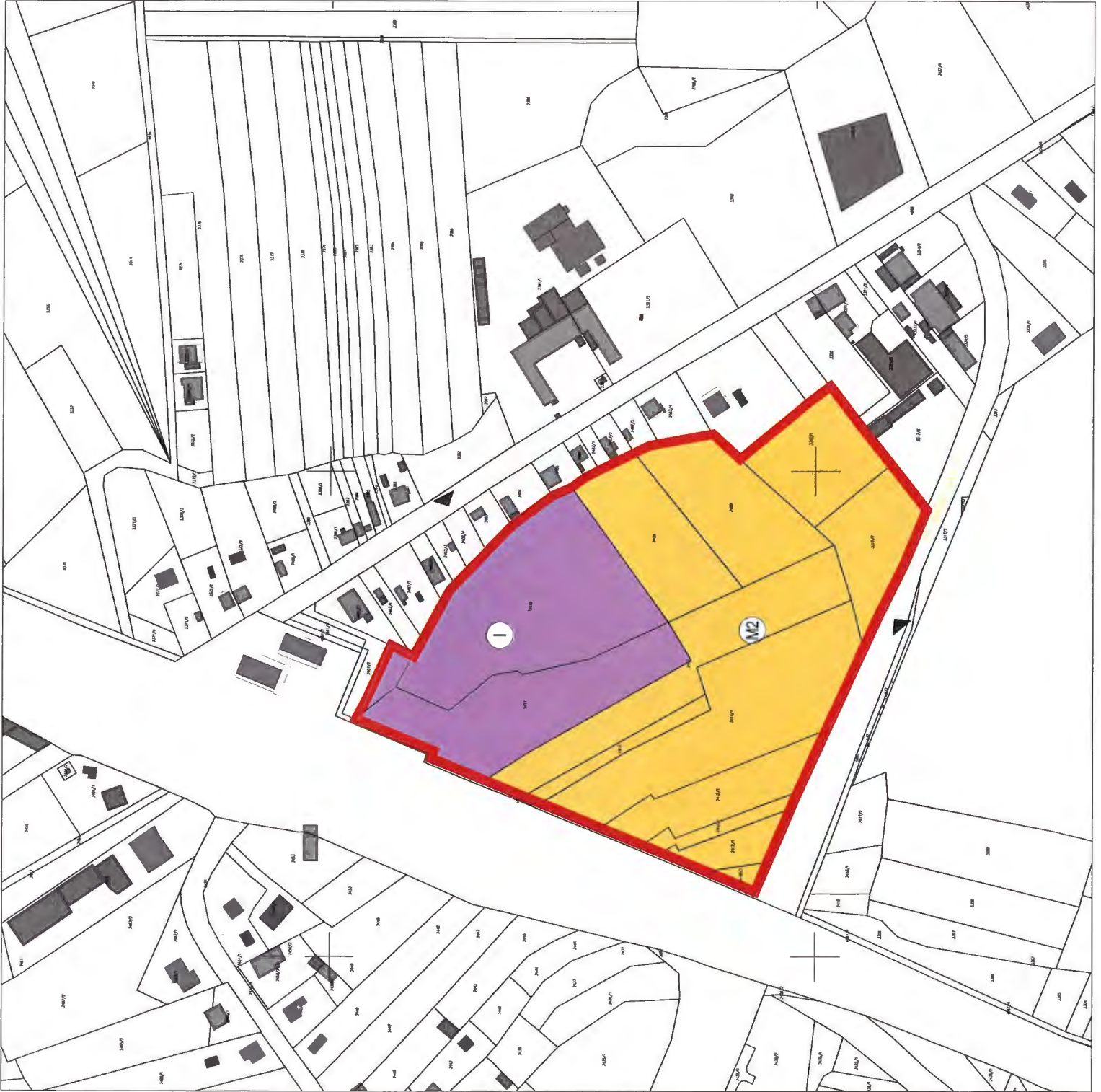
Sve zaprimljene prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način propisan člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju obradit će stručni izrađivač Plana te u suradnji s nositeljem izrade pripremiti izvješće o provedenoj II. ponovnoj javnoj raspravi.

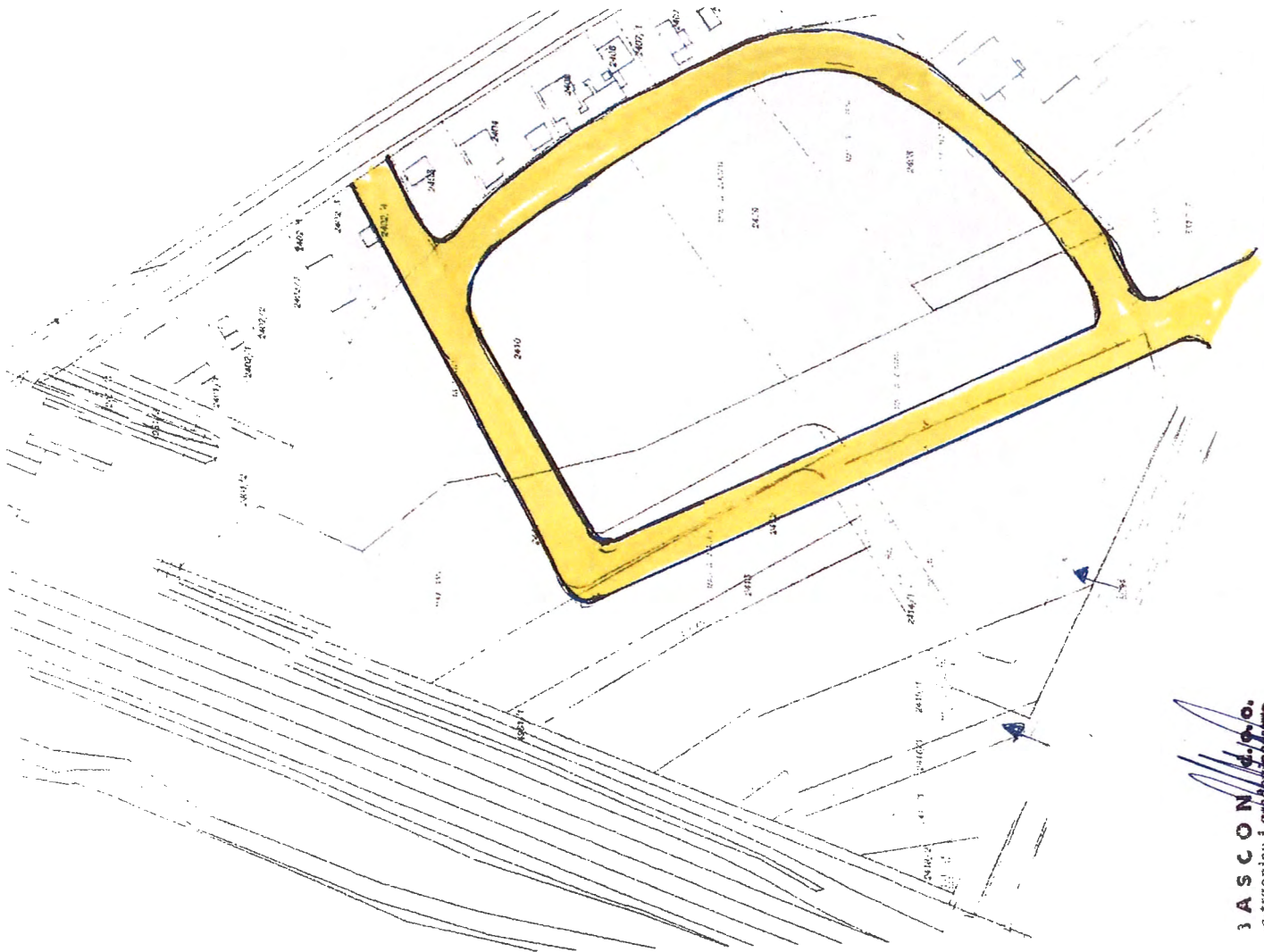
Prihvaćeni prijedlozi i primjedbe biti će ugrađeni u Elaborat Plana, a o svim djelomično prihvaćenim i neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima i primjedbama podnosiocima će, nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana, a prije upućivanja Gradskoj skupštini na donošenje, biti dostavljena pisana obavijest.



URBANE TEHNIKE

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV _ ponovno javno izlaganje 2





3 A S C O N d. s. r. l.
a trgovinu i građevinstvo
/AGKEB, Radnička cesta 27

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granice zone
- oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

- mješovita namjena - pretažito poslovna
- gospodarska namjena - proizvodna
- zaštitna zelena površina
- površine infrastrukturnih sustava



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV

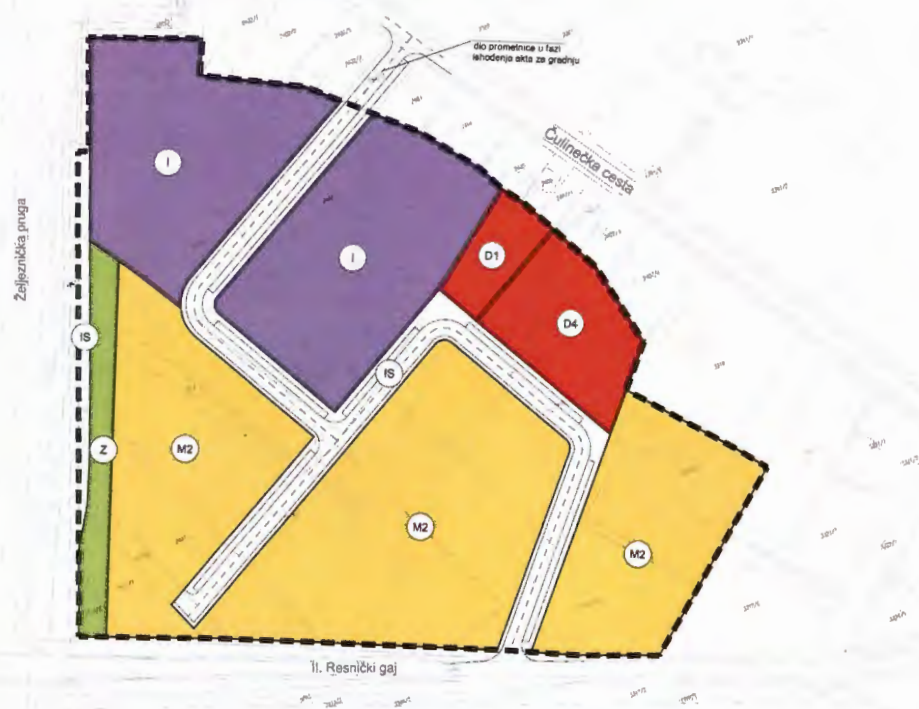


TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granice zone
- oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

- mješovita namjena - pretažito poslovna
- javna i društvena namjena - upravna
- javna i društvena namjena - predškolska
- gospodarska namjena - proizvodna
- zaštitna zelena površina
- površine infrastrukturnih sustava



II. PONOVNA JAVNA RASPRAVA_prosinac 2018

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA:

- mješovita - pretežito poslovna namjena (oker)	M2	23 565m ²	55.8%
- gospodarska - proizvodna namjena (ljubičasta)	I	11 720m ²	27.8%
- zaštitne zelene površine (zelena)	Z	1 377m ²	3.3%
- površine infrastrukturnih sustava (bijela)	IS	5 535m ²	13.1%

PONOVNA JAVNA RASPRAVA_rujan 2018

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA:

- mješovita - pretežito poslovna namjena (oker)	M2	19 726m ²	46.7%
- javna i društvena namjena - upravna (crvena)	D1	945m ²	2.2%
- javna i društvena namjena - predškolska (crvena)	D4	2 402m ²	5.7%
- gospodarska - proizvodna namjena (ljubičasta)	I	11 542m ²	27.3%
- zaštitne zelene površine (zelena)	Z	1 377m ²	3.3%
- površine infrastrukturnih sustava (bijela)	IS	6 205m ²	14.8%



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

--- obuhvat UPU-a

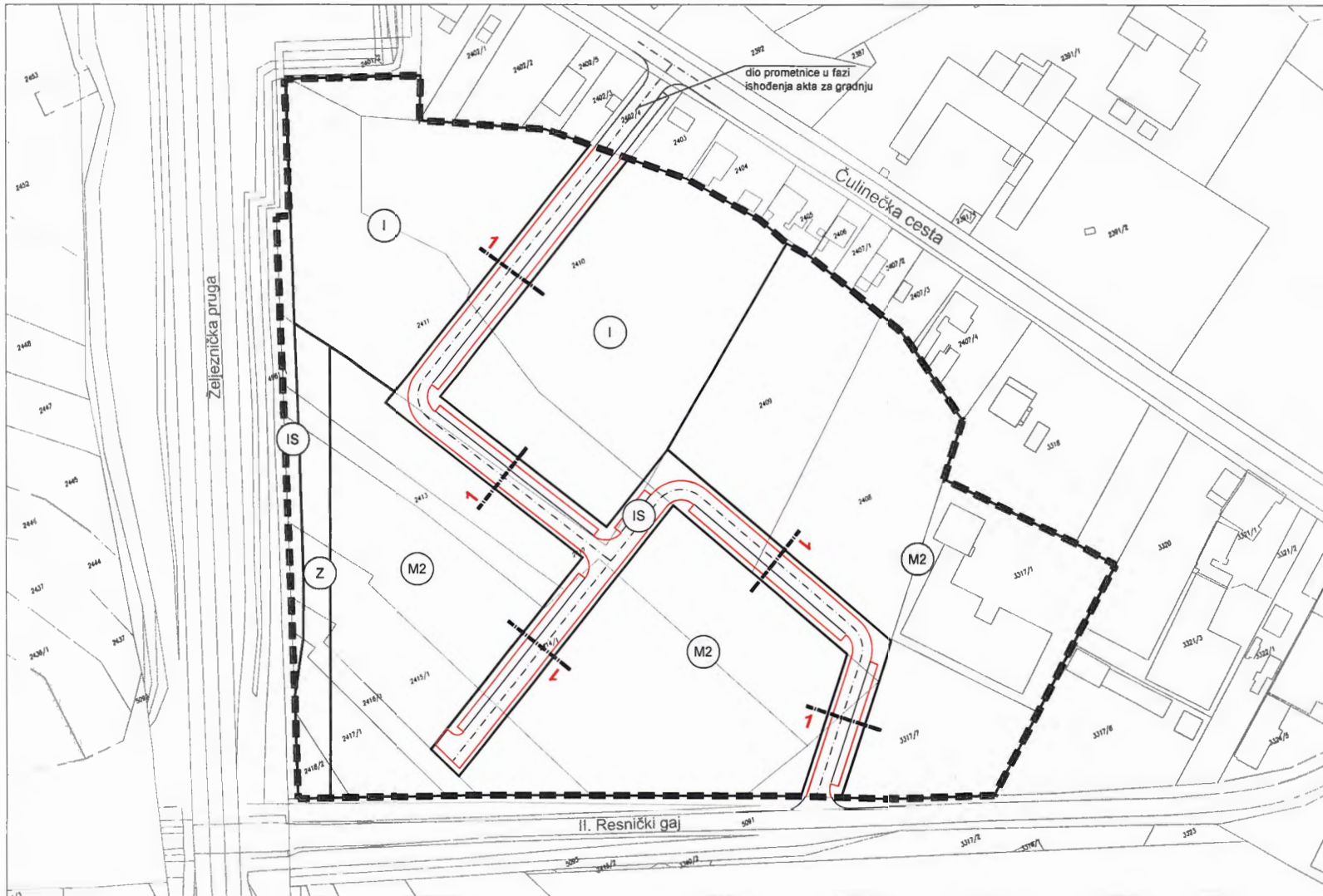
— granica zone

(M2) oznaka zone

--- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

(M2)	mješovita namjena - pretežito poslovna
(I)	gospodarska namjena - proizvodna
(Z)	zaštitne zelene površine
(IS)	površine infrastrukturnih sustava



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV

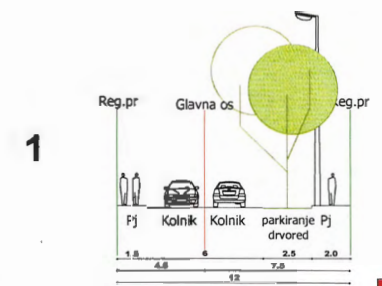


TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- oznaka zone

PROMETNA MREŽJA

- os ceste
- rubnjak



INSTRUMENTACIJA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ŠIRINA POJASA (m)	0.75	1.75	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	1.0	1.0			
UBALJ. OD OSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- elektrika
- plinovod
- kanalizacija
- vodovod
- telekomunikacija

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

--- obuhvat UPU-a

— granica zone

(M2) oznaka zone

----- os prometnice

DISTRIBUCIJA PRIRODNOG PLINA

— postojeći niskotlačni plinovod NTP

- - - - - planirani niskotlačni plinovod NTP

ELEKTROENERGETIKA

— postojeći elektroenergetski kabel

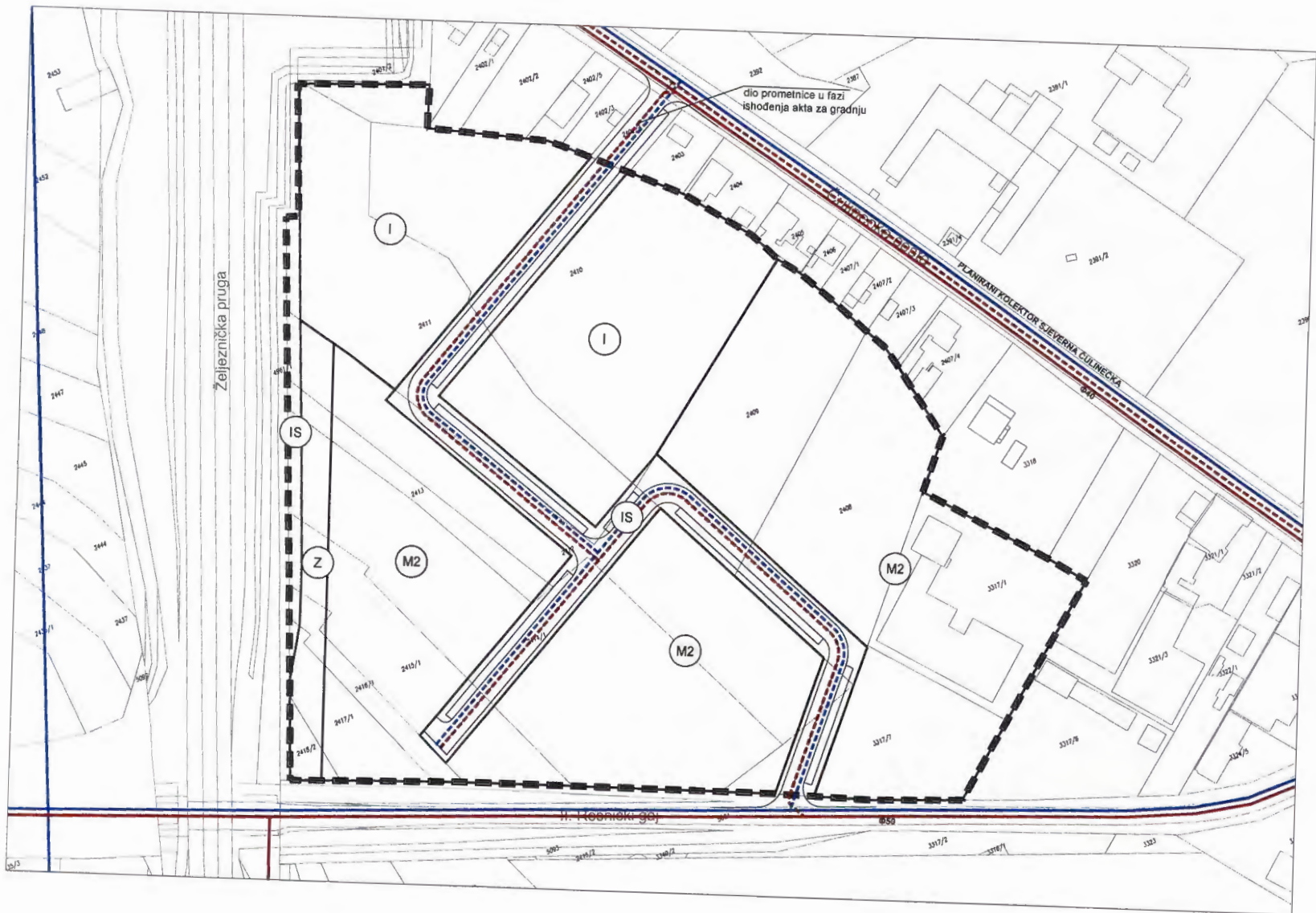
- - - - - planirani elektroenergetski kabel

ELEKTRONIČKA KOMUNIKACIJSKA MREŽA

— postojeći DTK podzemni vod

- - - - - planirani DTK podzemni vod





URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 oznaka zone

- os prometnice

VODOOPSKRBA

- postojeći vodovod
- planirani vodovod

ODVODNJA

- postojeća odvodnja
- planirana odvodnja

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

--- obuhvat UPU-a

— granica zone

(M2) oznaka zone

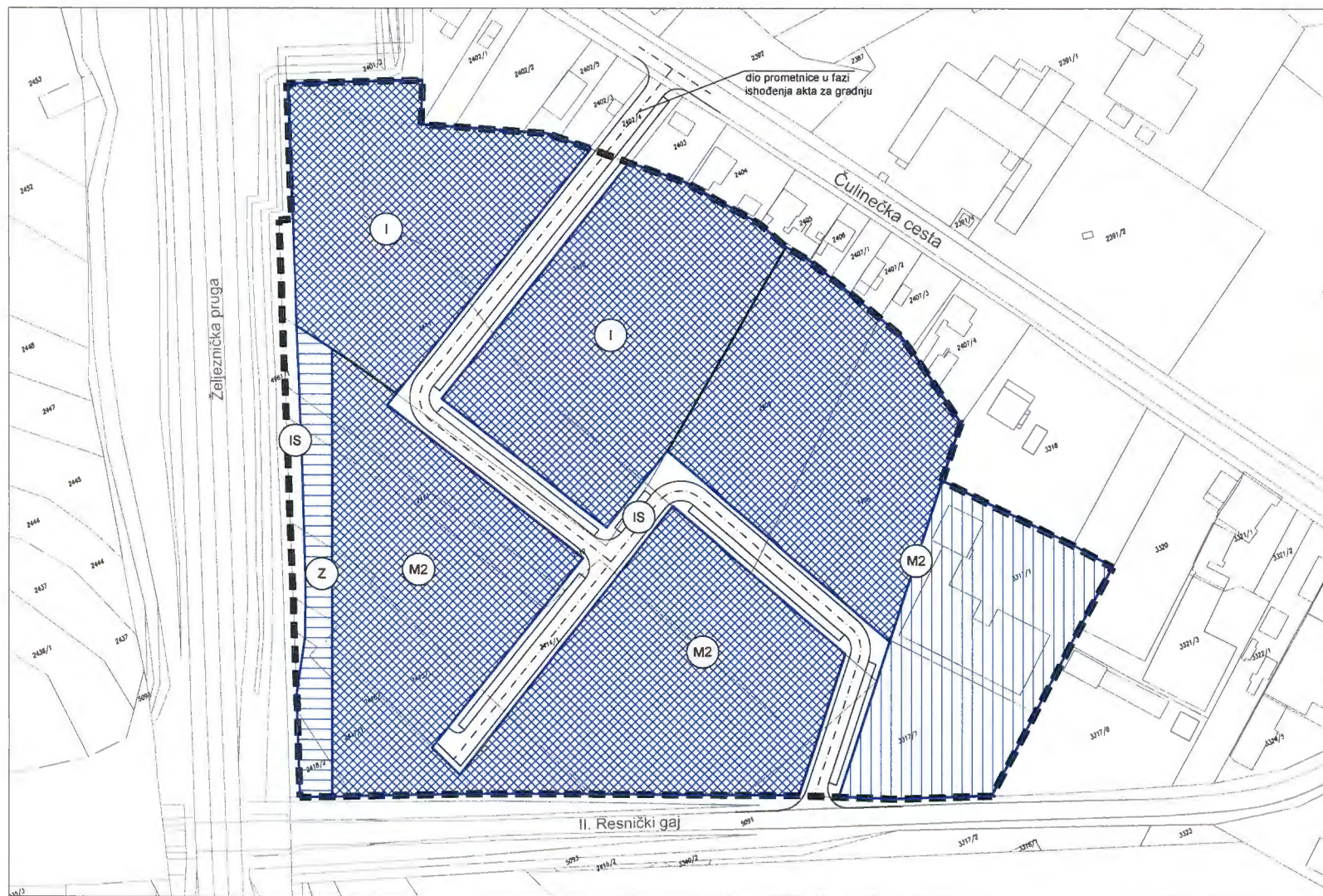
--- os prometnice

OBLICI KORIŠTENJA

nova gradnja

nova gradnja i rekonstrukcija

uređenje zelenih površina



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA


--- obuhvat UPU-a


— granica zone

(M2) oznaka zone

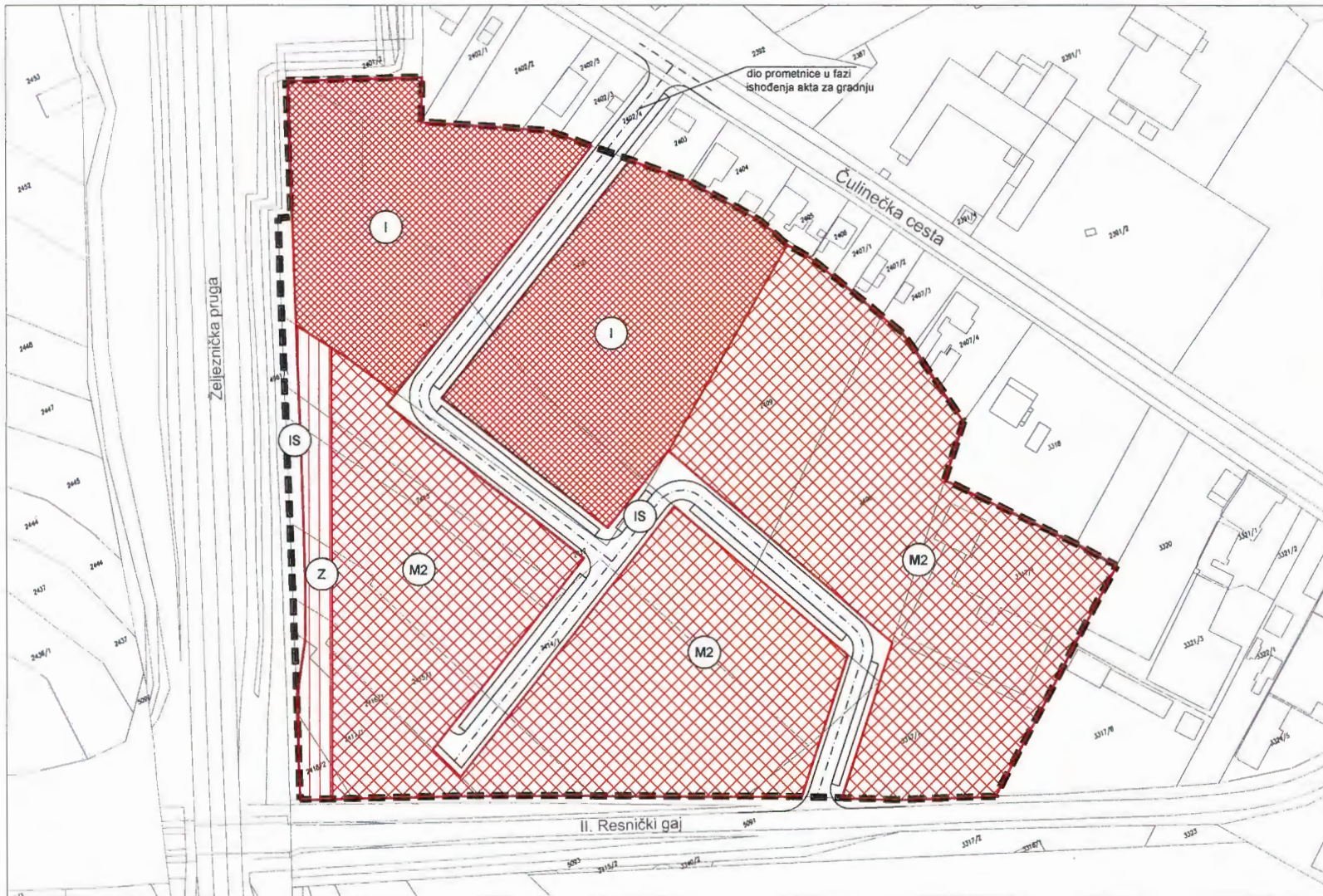
--- os prometnice

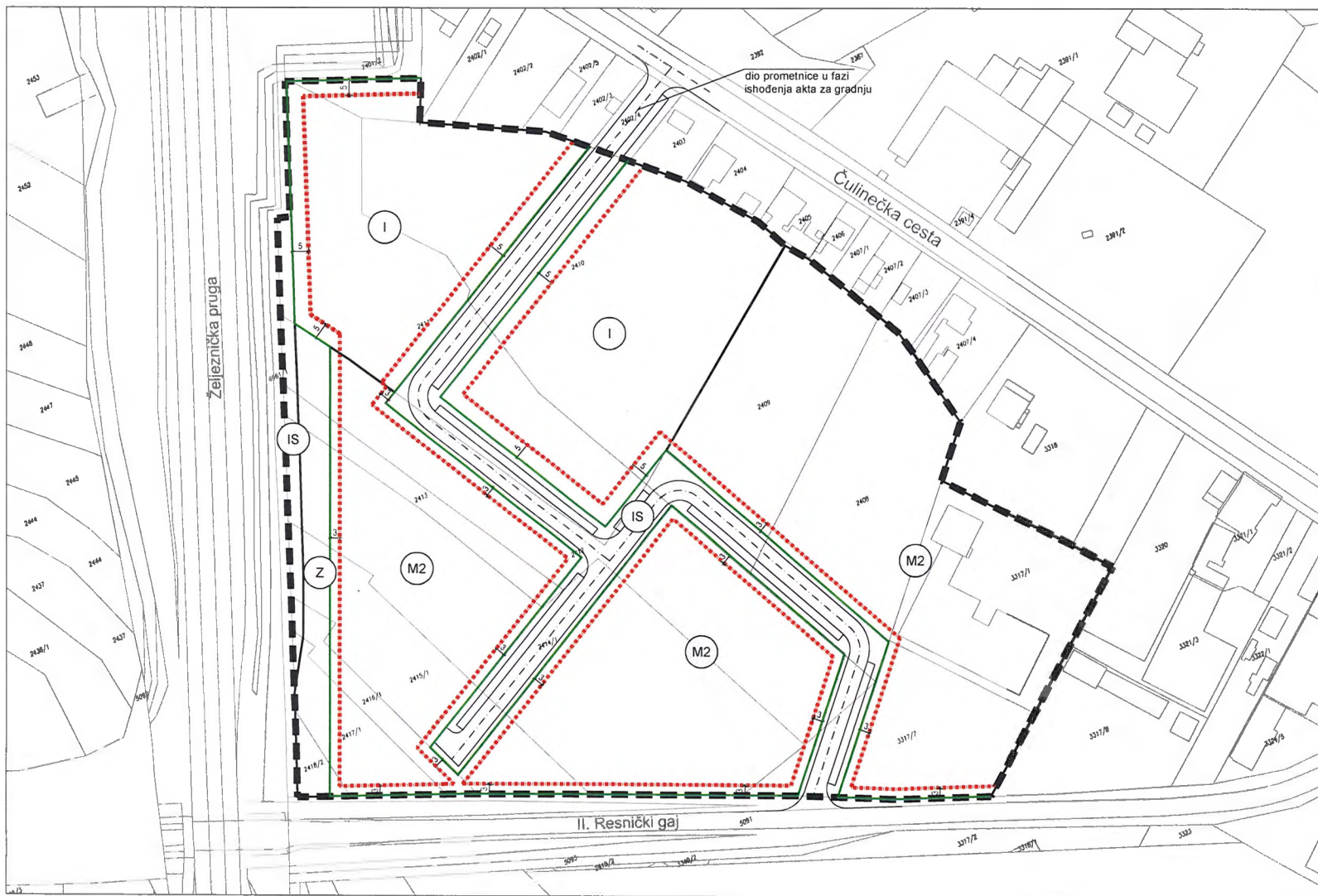
NAČIN GRADNJE

 gospodarske građevine do 3 etaže
(proizvodne, poslovne)

 mješovite građevine do 4 etaže
(poslovne, poslovno-stambene i iznimno stambene)

 uređenje zelenih površina





URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 oznaka zone
- os prometnice

UVJETI GRADNJE

- regulacijski pravac
- maksimalni građevinski pravac

Mješovita - pretežito poslovna namjena – M2

Na površinama oznake M2 planira se gradnja građevina poslovne i poslovno- stambene namjene.

Na površinama oznake M2 uz poslovne prostore mogu se graditi i uređivati i prostori za:

- prateće sadržaje;
- javnu i društvenu namjenu;
- tržnice, gradske robne kuće, hotele;
- rad s komplementarnim sadržajima;
- šport i rekreaciju;
- parkove i dječja igrališta;
- druge namjene koje dopunjuju osnovnu namjenu zone, ali je ne ometaju.

Na površinama oznake M2 iznimno je moguće graditi i građevine stambene namjene.

Na površinama oznake M2 moguća je gradnja transformatorskih stanica.

Na površinama oznake M2 ne mogu se graditi opskrbni centri s otvorenim parkiralištem, skladišta kao osnovna namjena niti građevine za preradu mineralnih sirovina.

Uvjeti i način gradnje na površinama mješovite namjene oznake (M2)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najmanja površina građevne čestice je 500 m² za samostojeću, 300 m² za poluugrađenu, 180 m² za ugrađenu građevinu;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 30% za samostojeću, 40% za poluugrađenu, a 50% za ugrađenu građevinu;
- najveći kin 1,2;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice, hortikulturno uređen;
- najveća visina je četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat;
- obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 3,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međe građevne čestice je 3,0 m, osim na dijelu gdje je ugrađena ili poluugrađena;
- rekonstrukcija i gradnja zamjenske građevine na česticama jednakim ili većim od propisanih izvodi se po pravilima za novu gradnju s tim da se postojeći parametri veći od propisanih mogu zadržati, ali bez povećanja;

Gospodarska - proizvodna namjena - I

Na površinama oznake I planira se gradnja gospodarskih građevina za proizvodnju.

Na površinama proizvodne namjene, smještaju se gospodarski sadržaji koji ne smetaju gradskom okolišu.

Proizvodna namjena – I su industrijski, obrtnički, zanatski, gospodarski pogoni svih vrsta uključivo, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine.

Na površinama proizvodne namjene (I) mogu se graditi i:

- prodavaonice, izložbeno - prodajni saloni i slični prostori i građevine;
- ugostiteljske građevine i građevine za zabavu;
- prometne građevine, javne garaže, športske građevine i površine i rasadnici;
- uredski prostori, istraživački centri i građevine javne i društvene namjene i drugi sadržaji koji upotpunjuju osnovnu namjenu;
- benzinske postaje.

Na površinama oznake I moguća je gradnja transformatorskih stanica.

Uvjeti i način gradnje na površinama gospodarske namjene oznake (I)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- najmanja površine građevne čestice je 1000 m²;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 50%;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice;
- najveći kin za proizvodnu namjenu je 1,2, a 2,0 za poslovnu namjenu;
- najveća etažnost nadzemnog dijela građevine je tri etaže;
- najveća visina nadzemnog dijela građevine iznosi 12 m, a iznimno i više za građevine u kojima tehnološki proces to zahtjeva;
- obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 5,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međa građevne čestice je h/2, ali ne manje od 3,0 m;
- za proizvodnu namjenu planirati zelenu tampon-zonu širine minimalno 10 m prema ostalim namjenama, osim prema zaštitnim zelenim i javnoprometnim površinama;

II. PONOVNJA JAVNA RASPRAVA
(od 30. studenoga do 7. prosinca)

REDNI BROJ	URBROJ PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ (Ime i prezime)	PODNOŠITELJ (Adresa)	DATUM ZAPRIMANJA	SÁZETAK PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE
1	383-18-145	BABCON d.o.o.		05.12.2018.	Kao vlasnici parcele k.č.br. 2414/1 daju se sljedeće primjedbe: 1. Strategijom razvoja naše tvrtke je obuhvaćena i spomenuta parcela, koja je upravo iz tog razloga i kupljena u toj većini i kvadraturi, što nam Vašim planom dijeli istu na 2 dijela nespojiva u jednu parcelu radi planiranih površina infrastrukturnih sustava. 2. Odredili ste zaštitnu zelenu površinu uz željezničku prugu koja po nama nije potrebna jer već postoji, a ako smatrate da je neophodna kako to da nisu obuhvaćene sve parcele uz prugu (broj čestice 2411-1, sjeverni dio parcele koji je gospodarske namjene).	1. NE PRIHVACA SE 2. NE PRIHVACA SE	1. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Vaš dostavljeni grafički prijedlog ulične mreže ne osiguruje dostupnost svih čestica. Prilikom izrade konačnog prijedloga Plana ulični koridori omogućuju pristup i do parcela jugozapadno od k.č.br. 2414/1 k.o. Resnik kako bi i ona bila građevina (prijedlog da ona bude dostupna s Ulice II. Resnički gaj prema Vašoj skici nije moguć zbog denivelacije predmetne ulice na tom mjestu). Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. 2. Zaštitna zelena površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije potrebno.
2	251-13-20-18-146	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo		05.12.2018.	Prijedlogom plana u II. ponovnoj javnoj raspravi ukinuta je zona javne i društvene namjene, te se navedeni sadržaji, sukladno 1.3. Plana, mogu graditi isključivo kao prateći sadržaji u sklopu poslovnih i poslovno stambenih građevina unutar površine oznake M2, s tim da površina za prateće sadržaje ne može biti više od 25% nadzernog GBP-a i to na građevnoj čestici niske građevine. Alineje 4.5 i 6. 1.3 treba brisati, obzirom da položaj, veličina i granica površina za javnu i društvenu namjenu više nije određena kartografskim prikazima.	PRIHVACA SE	Konačni prijedlog Plana izrađen je na način da se u točki 3. Uvjeti smještaja i način gradnje građevina društvenih djelatnosti brišu alineje 4., 5. i 6.
3	512 M3-18-148	MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost		08.12.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVACA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja, prijedloga i primjedbi.
4	376-18-149	HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za tržišne djelatnosti		07.12.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVACA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja, prijedloga i primjedbi.
5	383-18-150	ZAGREBAČKI HOLDING PODRUŽNICA ZAGREBAČKI DIGITALNI GRAD Služba razvoja i investicija		07.12.2018.	S ciljem usklađivanja Urbanističkog plana uređenja područja Trnava IV sa važećom zakonskom regulativom i smjernicama razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture, predlažemo sljedeće izmjene: 1. Tekstualni dio, točka 5.2.1. Elektronička komunikacijska mreža U postojećem tekstu točke 5.2.1. nakon rečenice: „DTK će se graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdenaca i PVC cijevi Ø 110 i Ø 50 u koje će se uvlačiti TK kabel.“ umetnuti/dodati sljedeći tekst (bez potrebe za brisanjem postojećeg teksta): Kapacitet DTK/kabelske kanalizacije planira se na način da omogući postavljanje najmanje: 1. četiri cijevi unutar stambenog naselja po glavnim trasama kabelske kanalizacije, 2. dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kabelske kanalizacije, 3. šest cijevi unutar poslovnih i stambeno-poslovnih zona. Za potrebe gradnje svjetlovodne mreže planira se postavljanje uličnih ormara ili kontejnera. Ulični ormari u pravilu se postavljaju uz ograde ili građevine, i to neposredno u liniji trase kojom prolazi elektronička komunikacijska infrastruktura. Ako je udaljenost do ograde ili građevine veća od tri dužine uličnog ormara, ulični ormar može se postaviti i uz rub nogostupa. 2. Grafički dio, kartografski prikaz 2.8. Elektronička komunikacijska mreža i energetski sustav Na grafičkom prikazu planirati pozicije postavljanja uličnih ormara za potrebe razvoja svjetlovodnih mreža. 3. Tekstualni dio, Obrazloženje, točka 3.5.1. Elektronička komunikacijska mreža U postojećem tekstu točke 3.5.1. nakon rečenice: „DTK će se graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdenaca i PVC cijevi Ø 110 i Ø 50 u koje će se uvlačiti TK kabel.“ umetnuti/dodati sljedeći tekst (bez potrebe za brisanjem postojećeg teksta): Kapacitet DTK/kabelske kanalizacije planira se na način da omogući postavljanje najmanje: 1. četiri cijevi unutar stambenog naselja po glavnim trasama kabelske kanalizacije, 2. dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kabelske kanalizacije, 3. šest cijevi unutar poslovnih i stambeno-poslovnih zona. Za potrebe gradnje svjetlovodne mreže planira se postavljanje uličnih ormara ili kontejnera. Ulični ormari u pravilu se postavljaju uz ograde ili građevine, i to neposredno u liniji trase kojom prolazi elektronička komunikacijska infrastruktura. Ako je udaljenost do ograde ili građevine veća od tri dužine uličnog ormara, ulični ormar može se postaviti i uz rub nogostupa.	1. NE PRIHVACA SE 2. NE PRIHVACA SE 3. NE PRIHVACA SE	1. U tijeku ponovne javne rasprave, sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV mogla su se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na predhodni prijedlog izmijenjeni. 2. Pozicije uličnih ormara za potrebe razvoja svjetlovodnih mreža nisu dio planiranja unutar urbanističkih planova uređenja. Isti će se planirati prilikom razrade i izrade projektnje dokumentacije za pojedine zone / kazele / građevne čestice. 3. U tijeku ponovne javne rasprave, sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV mogla su se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na predhodni prijedlog izmijenjeni.
6	15-18-151	IVANA URODÁ		07.12.2018.	Budući da je u postupku II. ponovne javne rasprave prezentiran novi izmjenjeni prijedlog plana u smislu izmjenjenog položaja prometnih i uličnih koridora u odnosu na prijašnji prijedlog predlažem da se u tekstualni dio konačnog prijedloga plana uvrsti odredba da se premetni koridori s prometnicama mogu realizirati u etapama i fazama u smislu dužina i širina istih.	PRIHVACA SE	Konačni prijedlog plana izrađen je na način da se u točki 5.1. Uvjeti gradnje prometne mreže uvrsti odredba da se premetni koridori s prometnicama mogu realizirati u etapama i fazama u smislu dužina i širina istih.
7	251-16-31-18-153	GRAD ZAGREB Ured za upravljanje u hitnim situacijama		07.12.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVACA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja, prijedloga i primjedbi.

II. PONOVDNA JAVNA RASPRAVA
(od 30. studenoga do 7. prosinca)

9	363-18-154	ODVJETNIK MARKO HORVAT	<p>1. Prethodno iznošenju mišljenja, primjedbi i prijedloga ukazuje se da izvješće o provedenoj ponovljenoj javnoj raspravi u predmetnom postupku nije obavljeno sve do dana 5. prosinca 2018. godine, i to nakon što su prisutni na javnom izlaganju u prijedlogu UPU-a, održanom dana 4. prosinca, zamolili nositelja izrade da im ukaze gdje je i na koji način objavljeno izvješće o ponovljenoj javnoj raspravi. Nakon toga je na samom javnom izlaganju putem pametnih telefona utvrđeno da izvješće uopće nije objavljeno usprkos tome što je nositelj izrade dužan objaviti izvješće u smislu čl. 102. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Propuštanjem objave izvješća o ponovljenoj javnoj raspravi sukladno čl. 102. Zakona o prostornom uređenju došlo je do nepravilnosti u predmetnom postupku koja može biti od utjecaja na zakonitost postupka. Pri tome nije od značaja stav prisutnih na javnom izlaganju da se navedena odredba odnosi isključivo na izradu izvješća u određenom roku, ali ne i na objavu istih izvješća u određenom roku. Naime, izrađena ali neobjavljena izvješća nemaju nikakvu svrhu.</p> <p>Dodatno, obrađene primjedbe zaprimljene u ponovljenoj javnoj raspravi koje su u konačnici (prekasno) objavljene na mrežnim stranicama nositelja izrade kao i u informacijskom sustavu prostornog uređenja su substandardne grafičke kvalitete te su izuzetno teško, a mjestimice i potpuno nečitljive.</p> <p>Svim naprijed navedenim ti, nepravilnim i nezakonitim postupanjem onemogućeno je zainteresiranim osobama sudjelovati u javnoj raspravi budući da nisu imali mogućnosti saznati i provjeriti valjanost razloge odbijanja odnosno prihvatanja njihovih ili tuđih prijedloga, primjedbi i mišljenja. Takvo postupanje negativno utječe na mogućnost daljnjeg sudjelovanja zainteresiranih osoba u javnoj raspravi, pripremanja za istu, a posebno na mogućnost očitovanja u postupku i podnošenja obrazloženih mišljenja, prigovora i prijedloga u daljnjem tijeku javne rasprave. U ovom slučaju to je posebno točno jer II. ponovljena javna rasprava traje do 7. prosinca, a izvješće o prethodnoj javnoj raspravi objavljeno je tek 5. prosinca, dakle samo dva dana prije završetka II. ponovljene javne rasprave.</p> <p>Sve naprijed navedeno nedovoljno je dove lo do povrede načela javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje budući da javnost ima pravo sudjelovati u postupcima izrade i donošenja prostornih planova.</p> <p>Navedenim prijedlogom UPU-a se ne ostvaruju ciljevi prostornog uređenja kako su određeni Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 95/17) i to pogotovo:</p> <p>prostorna održivost u odnosu na racionalno korištenje i očuvanje kapaciteta prostora na kopnu, moru i u podmorju u svrhu učinkovite zaštite prostora; međusobno usklađen i dopunjujući razmještaj različitih ljudskih djelatnosti i aktivnosti u prostoru radi funkcionalnog i skladnog razvoja zajednice uz zaštitu integralnih vrijednosti prostora; razumno korištenje i zaštita prirodnih dobara, očuvanje prirode, zaštita okoliša i prevencija od rizika onečišćenja; dobra organizirana raspodjela i uređenje građevinskog zemljišta; kvalitetan i human razvoj gradskih i ruralnih naselja (za siguran, zdrav, društveno funkcionalan životni i radni okoliš;</p> <p>Pored toga, podnositelj ističe da u ovom postupku (za sada) nisu ostvarena niti načela prostornog uređenja, kako su navedena Zakonom o prostornom uređenju, i to načela: uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica; prostorne održivosti razvika i vrstose gradnje; osvajivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa; horizontalna integracije u zaštiti prostora.</p>	<p>1. NE PRIHVATKA SE</p> <p>1. Sudjelovanje javnosti u postupcima izrade i donošenja prostornih planova, sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 95/17), omogućava se provedbom javne rasprave o prijedlogu prostornog plana u kojoj može sudjelovati svatko na način propisan navedenim Zakonom (članak 94. Zakona).</p> <p>Prijedlog prostornog plana koji se utvrđuje i o kojem se provodi javna rasprava, sadrži tekstualni i grafički dio plana te obrazloženje i sažetak za javnost (članak 95. Zakona).</p> <p>Sudjelovanje u javnoj raspravi o prostornim planovima lokalne razine (to su urbanistički planovi uređenja jedinice lokalne i područne /regionalne samouprave) omogućuje se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objavom javne rasprave u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja te jedinice lokalne /regionalne samouprave (članak 96. Zakona), - stavljanjem prijedloga prostornog plana na javni uvid na oglasnu ploču i mrežna stranice nositelja izrade prostornog plana te u informacijskom sustavu (članak 98. Zakona), - pozivanjem u objavi javne rasprave na prisustvovanje javnom izlaganju radi obrazloženja predložjenih planskih rješenja, smjernica i mjera koja daju nositelj izrade, odgovorni voditelj i druge stručne osobe koje sudjeluju u izradi plana (članak 99. Zakona), - pravom sudionika u javnoj raspravi na pristup na javni uvid u prijedlog prostornog plana, pravo na postavljanje pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na davanja primjedbi i prijedloga na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te na upućivanje pisanih prijedloga i primjedbi u roku određenom u objavi javne rasprave (članak 100. Zakona), a koje se primjedbi i prijedlozi u ponovnoj javnoj raspravi mogu podnositi samo na one dijelove prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi odnosno prethodni prijedlog izmijenjeni (članak 104. stavak 3. Zakona). <p>Slijedom navedenog, primjedbi i prijedlozi u ponovnoj javnoj raspravi podnose se na sastavne dijelove prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni, a prikazani su u tekstualnom i grafičkom dijelu plana koji je bio izložen na javni uvid.</p> <p>Izvješće o javnoj raspravi se priprema i objavljuje na način propisan člankom 102. Zakona. Rok koji ima u vidu odredba članka 102. st. 2. Zakona o prostornom uređenju je rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi, a ne i rok za objavu izvješća. Naime, priprema izvješća o javnoj raspravi ne obuhvaća objavu izvješća o javnoj raspravi, te se propisani rok za pripremu izvješća ne smatra i rokom za objavu izvješća.</p> <p>Izvješće o javnoj raspravi služi za izradu nacrti i utvrđivanje konačnog prijedloga prostornog plana (članak 103. st. 4. Zakona), objavljuje se na način propisan odredbom članka 102. stavka 3. stog Zakona, a dostavlja se zajedno s Nacrtom konačnog prijedloga prostornog plana na utvrđivanje Konačnog prijedloga tijelu koje je utvrdilo i prijedlog plana za javnu raspravu (stavak 3. istog članka Zakona).</p> <p>Sukladno čl. 104. Zakona ponovna javna rasprava objavljuje se na način propisan za objavu javne rasprave, a provodi se odgovarajućom primjenom odredbi Zakona kojima je uređena provedba javne rasprave, uključujući i odredbe o pripremi i objavi izvješća o javnoj raspravi.</p> <p>Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz javne rasprave su sadržana u izvješću o javnoj raspravi, iz ponovne javne rasprave u izvješću o ponovnoj javnoj raspravi i obrađena se sukladno članku 102. stavku 1. Zakona. Sve prihvaćene primjedbe i prijedlozi unesene su Prijedlogu UPU-a Trnava IV za ponovnu javnu raspravu i u Prijedlogu UPU-a Trnava IV za II. ponovnu javnu raspravu.</p> <p>O neprihvaćenim ili djelomično prihvaćenim primjedbama sudionika u javnoj raspravi, ponovne javne rasprave i II. ponovne javne rasprave, prije upućivanja Nacrta konačnog prijedloga Plana Gradske skupštine Grada Zagreba na donošenje, bit će dostavljena pisana obavijest o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.</p> <p>S obzirom na izneseno, neutemeljena je tvrdnja o povredi načela javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje. Javnost prema navedenom načelu (članak 14. Zakona o prostornom uređenju) ima pravo sudjelovati u postupcima izrade i donošenja prostornih planova u skladu s ovim Zakonom, a u konkretnom slučaju, sudjelovanje javnosti u II. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu UPU Trnava IV omogućeno je sukladno cit. odredbama Zakona, izvješća o provedenoj javnoj i ponovnoj javnoj raspravi, koje su rasprave trajale od 27.8. do 28.7.2018. godine (javna rasprava) te od 25.9. do 2.10.2018. godine (prva ponovna javna rasprava) objavljena su na način propisan člankom 102. Zakona, a prema odredbi članka 64. i 85. istog Zakona, navedeni plani tijekom njegove izrade (uključujući sve faze procedure njegove izrade) dostupan je javnosti, osim putem informacijskog sustava, u analognom obliku u sjedištu nositelja njegove izrade.</p>
---	------------	------------------------	---	---

II. PONOVA JAVNA RASPRAVA
(od 30. studenoga do 7. prosinca)

2. Smještaj prometnica
Podnositelj smatra da predložena mreža prometnica u obuhvatu prijedloga UPU-a nerazmjerna i preterano opterećuje zemljišta kojih je podnositelj vlasnik i smanjuje njihovu upotrebljivu površinu, koja je prema prijedlogu UPU-a već umanjena predviđenom namjene zelene zaštitne površine „Z“ i namjenom „JS“ pored željezničke pruge.
Podnositelj predlaže da se radi postizanja ravnomjernijeg opterećanja vlasnika koridor prometnice koja prema prijedlogu UPU-a u II. porovnjanoj javnoj raspravi se nalazi na granici k.č.br. 2412 i 2411 k.o. Resnik pomakne u cijelosti na k.č.br. 2411 k.o. Resnik, odnosno da se to učini u najvećoj mogućoj mjeri.
Sadašnjim položajem naprijed navedenog prometnog koridora se ne ostvaruje podjednaka participacija vlasnika nekretnina u infrastrukturnim sustavima kada se uzme u obzir umanjene korisne površine nekretnina predlagatelja, posebice k.č. 2412 i 2413 k.o. Resnik, uslijed određivanja dijela njegovog zemljišta kao zemljišta namjene „JS“ (uz željezničku prugu) i zelene zaštitne površine „Z“. Kada se ima navedeno u vidu proizlazi da su zemljišta podnositelja (k.č.br. 2409, 2412 i 2413 k.o Resnik) više opterećena javnih sadržajima i ukupnim smanjenjem upotrebljive površine u odnosu na druga zemljišta u obuhvatu prijedloga UPU-a.
Kada bi u tom obliku prijedlog UPU bio održan to bi osim umanjena (kako upotrebljive tako i ukupne) površine nekretnine podnositelja označene kao k.č.br. 2412 k.o. Resnik dovelo i do nesvrshodne i štetne promjene njenog oblika, u dijelu bližem željezničkoj pruzi (u krugu na gornjem nacrtu). Takav „uglatni“ dio nekretnine ne bi bilo moguće svrshodno iskoristiti u građevinskom ili drugom smislu, pa se time ne ostvaruje dobro organizirana raspodjela i uređenje građevinskog zemljišta, kao jedan od ciljeva prostornog uređenja propisanih zakonom, a koji se ciljevi moraju ostvarivati i u postupcima donošenja prostornih planova.
Smještanjem koridora prometnice u većoj mjeri na susjednu k.č.br. 2411 k.o. Resnik održao bi se jednako pravilan oblik te čestice koji se predviđa prijedlogom UPU-a, a nekretnina podnositelja označena kao k.č.br. 2412 k.o. Resnik bi se u manjoj mjeri „omilila“ (pored toga što bi prometnim koridorom već bila presječena u dva dijela).
Isti se da se je upravo naprijed opisanim načelom, tj. održavanjem pravih oblika zemljišta rukovodio izrađivač (a manje pravičnosti), kada je dio prometnice na nacrtu (ispod u krugu) nastajao uskladi sa pravcem jugoistočnog ruba čestice 2411 i 2412 k.o. Resnik (označen crvenom linijom koja siječe krug). Na takav se način stvaraju predujete da buduće čestice zemljišta budu pravih oblika, jasno, koliko njihov inicijalni oblici to dopuštaju - osim u pogledu čestice 2412 k.o. Resnik, kojoj je prema sadašnjem prijedlogu UPU-a predviđen budući „nazubjeni“ oblik.

Iz navedenog je jasno da bi zapravo pravičnije i svrshodnije bilo da se navedeni dio prometnice u cijelosti izmjesti sa k.č.br. 2412 na k.č.br. 2411 k.o. Resnik, jer bi tako zemljište podnositelja zadržalo pravih oblik, a ne da nakon ostvarenja prostornog plana postoji u „nazubjenom“ obliku a bilo manjim razvojnim mogućnostima (i vrijednošću) od drugih susjednih zemljišta.
U vezi s do sada navedenim citira se dio obrazloženja primjedbi sa izvješća o ponovljenoj javnoj raspravi: „(...) Prijedlog prometnice koja prolazi k.č.br. 2411 i 2412 k.o. Resnik ostaje nepromijenjen. Stručno mišljenje je kako je potrebna podjednaka participacija korisnika u površinama infrastrukturnih sustava. (...)“.
U izvješću uopće nisu navedeni (stručni) razlozi, na kojima se temelji citirano stručno mišljenje, pa valjanost i utemeljenost takavog mišljenja nije uopće moguće provjeriti jer nije jasno na čemu se zapravo temelji. Ovdje se ukazuje da je upravo ovakva situacija primjer zbog čega je nužno pravovremena objava pravih i uredno sastavljena izvješća o provedenoj javnoj raspravi što u ovom postupku nije bio slučaj.
Na javnom izlaganju dana 4. prosinca 2018. godine obrazloženo je da se ovakvo rješenje temelji zapravo na pravičnosti. Pravičnosti nije stručna kategorija, već je pravičnosti posve subjektivna i arbitrarna kategorija.
Dakle, na naprijed predloženi način postigao bi se bolji smještaj prometnica, te ravnomjernije i zapravo pravičnije rasporedio teret razgraničenja prostora javnih namjena.

10.12.2018.

2. NE PRIHVACA SE
2. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Postojeći oblici katastarskih čestica, a posebno k.č.br. 2411 k.o. Resnik, nisu kvalitetna osnova za planiranje nove ulične mreže. Ulični koridori su racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora.
Prijedlog prometnice koja prolazi k.č.br. 2411 i 2412, obje k.o. Resnik ostaje nepromijenjen. Stručno mišljenje je kako je potrebna podjednaka participacija korisnika u površinama infrastrukturnih sustava.
U predmetnom dijelu koridora ulične mreže gore spomenute čestice participiraju u omjeru površina kako slijedi:
- k.č.br. 2411, k.o. Resnik u površini od 474m²
- k.č.br. 2412, k.o. Resnik u površini od 451m².
Prema gore navedenom iskazu površina vidljivo je da k.č.br. 2412, k.o. Resnik za predmetni dio uličnog koridora participira manje od k.č.br. 2411, k.o. Resnik.
Pravičnosti nije stručna kategorija, ali ako se uzme stručna kategorija da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora ostaje način na koji se to može ostvariti, a on bi bio da participacija susjednih čestica bude pravedna, u što bližem omjeru 1:1.

II. PONOVDNA JAVNA RASPRAVA
(od 30. studenoga do 7. prosinca)

				<p>3. Zaštitna zelena površina (Z)</p> <p>Ovdje se ponovno iskazuje protivljenje, kao i u podnesku od dana 02. listopada 2018. godine, na način kako slijedi. Podnositelji se protivljenjem dijelova nekretнина (uz istočnu staru željezničku prugu i druge željezničke infrastrukture) koje su inače namjene „M2“ u zaštitne zelene površine „Z“ jer bi takav zahvat bio neosnovan, suvišan i u cijelosti na teret vlasnika predmetnih nekretнина.</p> <p>Ukazuje se da su čestice koje su u prijedlogu UPU-a namijenjene u zelene zaštitne površine već u dijelu zahvaćene namjenom infrastrukturnih sustava „TS“, pa daljnji ulječaj koridora željezničke pruge i druge željezničke infrastrukture u tom smislu je nerazmjerna tegotan za vlasnike predmetnih nekretнина.</p> <p>Naime, iz prijedloga UPU-a vidljivo je da se sporna zaštitna zelena površina planira ponajprije kao zaštita od onečišćenja zraka i bukom, tj. kao zaštitna tampon zona. Prema navedenim uvjetima uređenja zelenih površina u strukturi zelene površine trebala bi biti vegetacija u sloju visokog drveća i grmlja kako bi se osigurao vertikalni zaštitni sklop između željezničke pruge i zone građenja unutar površine namjene „M2“.</p> <p>Drugim riječima - vlasnici bi trebali sami uspostaviti zaštitno tampon područje na vlastitim nekretninama iako sami nisu proizvođači buke ni onečišćenja već je proizvođač takvog onečišćenja evidentno željeznički promet i infrastruktura.</p> <p>Takva koncepcija je posve suprotna općem nabedu da subjekt koji izaziva onečišćenje to onečišćenje treba i sanirati odnosno financijski je odgovoran za provedbu sanacijskih mjera zbog štete koju je proizveo ili bi mogao prouzročiti (matrici onečišćivača plaća). Stoga, mjere zaštite od onečišćenja, bile one urbanističkog, okolišnog ili nekog drugog karaktera, ne smiju se provoditi na teret osoba koje nisu onečišćivači.</p> <p>Zbog toga predložena intervencija predstavlja povredu pojedinačnog interesa vlasnika nekretнина zbog davanja prednosti ne javnom interesu, već drugom pojedinačnom interesu i u interesu onečišćivača umjesto da se onečišćenje sanira na izvoru.</p> <p>Ovdje se posebno ističe da se uspostavljanje zelenog zaštitnog pojasa planira bez podataka i bilo kakve druge činjenične osnove glede razine i izvora eventualnog onečišćenja bilo koje vrste kao i mjera koje je proizvođač onečišćenja već poduzeo ili ih je bio dužan poduzeti. Zbog toga ne može biti govora o nikakvom nadopunjavanju mjera zaštite i nemoguće je ocijeniti razmjernost takvog zahvata određivanjem zelenog zaštitnog pojasa u bilo kojoj širini.</p> <p>Zbog toga se obrazloženo razloga neprihvatanja prijedloga i prigovora usmjerenog na dokidanje planirane zelene zaštitne površine ne može prihvatiti. Iz istoga proizlazi da se zelena zaštitna površina planira:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) radi zaštite eventualne i neizvjesne buduće izgradnje stambenih prostora, ali ne i poslovnih prostora (zona M2 je mješovito - pretežita poslovne namjene u kojoj prevladava poslovna namjena); 2) usprkos tome što upocne nije poznato je li i koje mjere zaštite od onečišćenja, poduzeo stvarni proizvođač onečišćenja u predmetnoj sredini, bez čega upocne nije moguće ocijeniti je li takav zahvat razmjerni i u kojoj mjeri bi se eventualno dopunjavao s postojećim ili predviđenim mjerama. <p>Budući da je samim prijedlogom UPU-a predmetno zemljište predviđeno kao pretežita poslovna namjena nejasno je koji će se to budući i neizvjesni stambeni prostori štititi od buke uz željezničku prugu (za koju vlasnici zemljišta upocne nisu odgovorni), kao i tko će i na koji način biti dužan održavati i postavljati visoku vegetaciju odnosno hoće li je upocne biti.</p> <p>Dodatno se ukazuje da je, ako se već u predmetnom postupku uspostavljaju mjere zaštite od onečišćenja kojeg je izvor neposredan i poznat, tada je nužno u postupak pozvati onečišćivača da se odluje o poduzetim i planiranim mjerama barem radi usklađenja sa svim bez podataka o tome nije moguće planirati druge mjere zaštite. U svakom slučaju, nužno je da se mjere zaštite definiraju na drugačiji način od onog u trenutnom prijedlogu UPU-a s obzirom na neizvjesnost izgradnje stambenih prostora.</p> <p>Podnositelj predlaže da se prijedlog UPU-a izmijeni na način da se zemljište označeno kao „Z“ vrati izvornoj namjeni „M2“.</p>	<p>3. NE PRIHVACA SE</p>	<p>3. Navedena zona u GUP-a grada Zagreba označena je kao zona mješovite-pretežito poslovne namjene. planske oznake M2, ali isto tako u GUP-a grada Zagreba za prostora za koje je određena obveza izrade urbanističkog plana uređenja određen je i postotak potrebnog zelenila, komunalne i prometne infrastrukture i sl. Nadalje, Zakonom o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) člankom 62. u okviru izrade prostornih planova niža razine užega područja navodi se da se mogu propisati i stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno više prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine širega područja, te se njih ne moraju planirati već namjene prostora određene prostornim planom širega područja kao mogućnosti, ako takvih ima.</p> <p>Obveza izrade mjera zaštite od buke sastavni je dio izrade prostornih planova keko šireg, tako i užeg područja zajedno s drugim mjerama zaštite nepovoljnih ulječaja (Zaštita podzemnih voda, Zaštita zraka, Zaštita tla, Zaštita od požara i dr). Prilikom izrade planova izrađivač je dužan planirati zaštitne mjere u okviru svojih mogućnosti, ali svakako mjere su propisane i samim zakonima koje obuhvaćaju pojedine tematike.</p> <p>Napominjemo, da mjere propisane planovima ne uključuju mjere propisane zakonima i pravnicima (u ovom slučaju Akcijskim planom upravljanja bukom u Gradu Zagrebu), što više iste se nadopunjuju.</p> <p>Zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije slučaj (nema mogućnosti planiranja stanovanja).</p> <p>Napominjemo, da je ova zona već smanjena za 50% u odnosu na prvo planirano rješenje. U postupku prve javne rasprave odlučeno je da se djelomično prihvate primjedbe građana vezano na ovu planiranu zonu i odobri njeno smanjivanje za pokovicu.</p>
<p>PRIMJEDBE PRISTIGLE IZVAN ROKA</p>						
9	251-13-42-2-18-157	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet	11.12.2018.	Povodom II. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja. I mava IV, mišljenja smo da se predloženi Plan može prihvatiti obzirom su prihvaćene sugestije i prijedlozi. Sektora za promet koje je naveo kod ranijih odlovanja na Odluku o izradi Plana i u sklopu javne rasprave, a pri čemu je potrebno u prijedlogu Plana u poglavlju 5.1.2. Parkirališna garažne potrebe staviti da se parkirališna-garažne potrebe obvezno osiguravaju na građevnoj čestici objekta.	NE PRIHVACA SE	Primjedba je zaprimljena izvan roka. U ljeku ponovne javne rasprave, sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja I mava IV mogla su se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na predhodni prijedlog izmijenjeni. Ističe se da je navedeno propisano u točkama 2.1., 2.2. i 4.1.
10	383-18-189	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.	10.12.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVACA SE	Primjedba je zaprimljena izvan roka. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja, prijedloga i primjedbi.
11	517-18-180	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	08.12.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVACA SE	Primjedba je zaprimljena izvan roka. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja, prijedloga i primjedbi.



DRAŽEN PLEVKO
dipl.ing. arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 298