



REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD ZAGREB  
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO  
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

KLASA: 350-07/19-02/224  
URBROJ: 251-05-23/003-20-108  
Zagreb, 25. veljače 2020.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI  
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Branovečina II

Dana 14. studenog 2019. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Branovečina II (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 22/19 od 05. prosinca 2019. godine) u trajanju od 30 dana, počevši od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19, u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade Plana, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 16. studenog 2019. godine te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/19-002/224 URBROJ: 251-05-23/003-19-66 od 19. studenog 2019. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak 28. studenog 2019. godine s početkom u 17.00 sati u dvorani „AB“ na I. katu Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49 u Zagrebu. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 24. prosinca 2019. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristigao je 21 podnesak.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je stručni izradivač, CPA Centar za prostorno uređenje i arhitekturu d.o.o. iz Zagreba, koji je s nositeljem izrade Plana pripremio ovo izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 21 podnesak raščlanjen je na 57 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	19 primjedbi	33 %
djelomično se prihvaća	7 primjedbi	12 %
ne prihvaća se	26 primjedbi	46 %
nema primjedbe	5 primjedbi	9 %

Primjedbe koje su obrađene na način da se **ne prihvaćaju** detaljno su razradene na sljedeći način:

nije potrebno prihvatiti (omogućeno Prijedlogom Plana)	14 primjedbi
ne prihvaća se	12 primjedbi

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Konačni prijedlog Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostavit će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Branovečina II te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Tablica obrađenih primjedbi zaprimljenih u javnoj raspravi



PROČELNICA

Sanja Jerković, dipl. ing. arh.

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18 i 23/18), gradonačelnik Grada Zagreba, 14. studenoga 2019., donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Branovečina II**  
**te njegovom upućivanju u javnu raspravu**

**I.**

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Branovečina II (u nastavku teksta: Plan)
2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 30 dana, počevši od 25. studenog do 24. prosinca 2019.
3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:
  - a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
  - b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:2000;
  - c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
  - d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.
4. Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakoga radnog dana od 8,30 do 15,30 sati.
5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u dvorani „AB“ na I. katu Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak 28. studenog 2019. godine s početkom u 17,00 sati.
6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti unutar koje se nalazi područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Branovečina II (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/19).
7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se zaključno s 24. prosinca 2019. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb. Sve dodatne informacije dostupne su na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-branovecina-ii/146914>.
8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

**II.**

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/19-02/326  
URBROJ: 251-03-02-19-2  
Zagreb, 14. 11. 2019.





**GRAD ZAGREB**  
**GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I**  
**RAZVOJ GRADA**

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA**  
**UREĐENJA BRANOVEČINA II**

**u vremenu od 25. studenog do 24. prosinca 2019.**

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Branovečina II izložit će se na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakoga radnog dana od 8,30 do 15,30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Branovečina II održat će se u dvorani „AB“ na I. katu Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak 28. studenog 2019. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Branovečina II.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Branovečina II dostavljaju se zaključno s 24. prosinca 2019. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb. Sve dodatne informacije dostupne su na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-branovecina-ii/146914>.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**GRAD ZAGREB**  
**GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO**  
**PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**  
**Sektor za prostorno i urbanističko planiranje**

**KLASA:** 350-07/19-02/224  
**URBROJ:** 251-05-23/003-19-66  
**Zagreb,** 19. studeni 2019.

**- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -**

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja Branovečina II**  
*– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se*

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Branovečina II.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Branovečina II (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu izmjena i dopuna Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provodi se javna rasprava u trajanju od 30 dana, počevši od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:2000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakoga radnog dana od 8,30 do 15,30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u dvorani „AB“ na I. katu Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak 28. studenog 2019. godine s početkom u 17.00 sati.

Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti unutar koje se nalazi područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka

10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Branovečina II (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/19).

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se zaključno s 24. prosinca 2019. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb. Sve dodatne informacije, utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za javnu raspravu, bit će u vrijeme trajanja iste dostupni na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-branovecina-ii/146914>.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

**PROČELNICA**  
**Sanja Jerković, dipl. ing. arh.**



## DOSTAVNA LISTA:

1. MINISTARSTVO OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV., Zagreb;
2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb;
3. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, Zagreb;
4. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Kuševićeva 2, Zagreb;
5. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, Ilica 25, Zagreb;
6. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO, Avenija Dubrovnik 12/IV., Zagreb;
8. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Ulica kneza Branimira 71b, Zagreb;
9. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a/I., Zagreb;
10. GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA, Područni ured Gradske uprave Dubrava, 10040 Zagreb, Dubrava 49;
11. GRADSKA ČETVRT GORNJA DUBRAVA, Područni ured Gradske uprave Dubrava, 10040 Zagreb, Dubrava 49;
12. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
13. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, Zagreb;
14. HEP - TOPLINARSTVO, Miševačka ulica 15A, Zagreb;
15. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, Zagreb;
16. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
17. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, Zagreb;
18. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeve 1, Zagreb;
19. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb.

# **GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

## **ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA**

*Popis prisutnih u privitku*

### **PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA BRANOVEČINA II 28. studeni 2019. u 17.00.h**

*lokacija:* dvorana „AB“, I. kat Područnog ureda Gradske uprave Dubrava,  
Dubrava 49, 10 000 Zagreb

Gđa. Rimay Ferenčak pozdravlja prisutne i predstavlja Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, izlaže do sada provedenu proceduru izrade prijedloga plana i objašnjava način sudjelovanja zainteresirane javnosti u javnoj raspravi. Nadalje, objašnjava razloge pokretanja procedure izrade plana temeljem zaprimljene inicijative vlasnika neizgrađenog zemljišta u obuhvatu Plana koji želi investirati u izgradnju te financirati izradu predmetnog Plana, pojašnjava proceduru provedenu temeljem Zakona o prostornom uređenju i Odluke o građevinskom zemljištu, još jednom objašnjava način sudjelovanja zainteresirane javnosti u javnoj raspravi i nakon toga prepušta riječ izrađivaču plana.

Gdin. Dolečki pozdravlja prisutne ispred tvrtke CPA d.o.o. te započinje izlaganje objašnjenjem osnovnih planskih polazišta, zatim povijesnog razvoja zone obuhvata plana i njegovog trenutnog stanja te ograničenja zatečenog stanja na terenu.

Područje za koje se izrađuje Plan određeno je GUP-om grada Zagreba kao dio niskokonsolidiranoga gradskog područja planiranog za novu regulaciju na neizgrađenom prostoru. Po svom položaju nalazi se na području gradske četvrti Gornja Dubrava, sjeverno od produžene Ulice Rudolfa Kolaka, odnosno naselja Trnovčica. Prostor obuhvata je neizgrađen, a prema sjeveru i sjeveroistoku u kontaktu je s postojećim naseljem Branovečina. Područje karakterizira tradicionalna povijesna parcelacija nastala najvećim dijelom nasljeđivanjem i dijeljenjem. Prostor se nekada koristio za poljoprivredu, a sada je pretežito zapušten ili se koristi kao livada. Katastarske čestice imaju pravilnu podjelu i položene su ekvisolarno, tj. u smjeru sjeverozapad - jugoistok ili sjeveroistok - jugozapad. Na području obuhvata Plana teren je pretežito ravan, bez kvalitetnog zelenila, prekriven niskim raslinjem karakterističnim za poljoprivredne površine. Središnjim područjem obuhvata Plana u smjeru sjeverozapad - jugoistok teče potok Reka (Čučerska reka) koji nije reguliran. Područje je slabo prometno povezano s ostalim dijelom Dubrave. Javni gradski prijevoz organiziran je autobusnom linijom prema drugim dijelovima grada. Područje obuhvata nije komunalno opremljeno. Najbliža komunalna infrastruktura nalazi se u naselju Trnovčica i u izgrađenom dijelu uz ulicu Branovečina. Međutim središnjim prostorom obuhvata Plana iz smjera sjeverozapad - jugoistok, prateći postojeći put i parcelaciju, prolazi glavni vod odvodnje od podsljemenskog područja (Jalševac) do centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

Nadalje, objašnjava planske smjernice i određene GUP-om grada Zagreba i ograničenja zatečena u prostoru obuhvata plana te objašnjava razloge i ciljeve izrade plana a oni su: uređenje novog dijela naselja mješovite namjene s ciljem podizanja urbanog standarda, povezivanja i dovršenja postojećeg naselja kao homogene cjeline, uređenje zone javne i društvene namjene - školske, definiranje intenziteta uređenja naselja. U postupku izrade ispitani su ciljevi i programska polazišta iz Odluke o izradi i na odgovarajući način ugrađeni u Prijedlog Plana.



Planirana je gradnja višestambenih građevina, uz glavnu ulicu visine do P+4, prema postojećem dijelu naselja visine do P+3, s uvučenim zadnjim katom te građevina poslovne i stambeno-poslovne namjene uz spoj glavne ulice i planirane ulice Klin, visine P+7, kao prostornog akcenta obuhvata plana.

Unutar planiranih zona uz glavnu ulicu predviđa se da će živjeti oko 830 stanovnika, odnosno da će biti ukupno oko 330 stanova. Unutar planirane prijelazne izgrađene strukture prema izgrađenom dijelu s manjim brojem etaža predviđa se da će živjeti oko 700 stanovnika, odnosno da će biti ukupno oko 280 stanova. Sveukupno bi u naselju u konačnosti živjelo oko 1.530 stanovnika u oko 610 stanova. Predviđa se i izgradnja građevine javne i društvene namjene – sve namjene (D) te gradnja predškolske ustanove (D4). U jugoistočnom dijelu obuhvata planirana je javna zelena površina – javni park (Z1) te uz samo križanje planirane produžene Ulice R. Kolaka i Ulice Klin zona sportsko-rekreacijske namjene – sport bez gradnje (R2).

Nakon izlaganja planskog rješenja izrađivač Plana završava izlaganje i otvara raspravu.

Gdin. Ivan Barat (VGČ Gornja Dubrava) želi znati može li postojeća infrastruktura podnijeti planiranih novih 1500 stanovnika i je li se vodilo računa o tome pri izradi plana.

*Odgovoreno mu je kako unutar obuhvata plana nema postojeće infrastrukture ali se planira nova infrastruktura koja će to moći podržati, a sve prema zahtjevima nadležnih javnopravnih tijela. Tehnički zapreka nema, a plan je uklopljen i u širu infrastrukturnu mrežu.*

Gdin. Ivica Mihovec traži da se cesta koja prelazi njegovom katastarskom česticom pretrasira više uz rubove katastarskih čestica jer smatra da se na ovaj način umanjuje vrijednost zemljišta. Također, smatra da je zona javnog parka prevelika, budući da u blizini postoji rekreacijski centar te smatra da nema potrebe za tolikim javnim parkom. Uz navedeno, smatra da je glavna prometnica u naselju preširoka.

*Gospodinu je odgovoreno da može predati pisanu primjedbu na adresu GU za strategijsko planiranje i razvoj Grada te da će ista biti obrađena te će se, ukoliko postoje ograničenja, pisanim putem ista obrazložiti.*

Gdina. Ivana Glavicu zanima kolika će biti cijena otkupa za sadržaje koji su planirani na privatnim česticama, zabrinut je da će ta cijena biti preniska. Ne opravdava način na koji se na privatnim česticama planiraju razni sadržaji bez da se pita vlasnike čestica.

*Odgovoreno mu je kako izrađivač i nositelj izrade plana ne mogu odgovoriti na pitanje otkupa i cijene, već da je naš zadatak da osiguramo mogućnost gradnje određenih sadržaja unutar prostora obuhvata plana, tj. da planiramo prostor*

Gdin. (nije se predstavio) se žali na planiranu prometnicu koja prelazi preko njegove čestice, također se žali na nisku cijenu otkupa.

Gđa. Ljiljana Čulo (MO Novoselec) napominje kako smatra da se zanemaruje lokalno stanovništvo te kako se djeci mora osigurati škola budući da djeca idu u škole do kojih nije osiguran javni prijevoz a školski prijevoz loše funkcionira. Također napominje kako postojeća infrastruktura nije dostatna te kako su potrebne šire odvodne cijevi te kako postojeći kolektor već sada ne funkcionira. Također ju zanima hoće li koridor ceste stvarno biti te širine te može li se koridor Ulice Branovečina proširiti? Zanima ju i u kojoj je fazi izgradnja Ulice Klin. Upitala je i da li je moguće pretrasirati potok Čučerska Reka u potok Trnava.

*Gospođi je odgovoreno kako je vrtić dimenzioniran prema predviđenom broju novih stanovnika te kako oborinska voda neće ići u postojeći kanal već će se izvesti novi, tj. odvojiti će se oborinska i fekalna voda. Vežano za proširenje Ulice Branovečina, odgovoreno joj je kako nažalost nije u obuhvatu plana te se ne može utjecati na to ali je napomenuto da svakako preda primjedbu vezano*

*za potrebu izgradnje škole. Vezano za pretrasiranje potoka Čučerska Reka odgovoreno je kako isto nije u nadležnosti ovog Ureda niti stručnog izrađivača.*

Gdin. Lobar iznosi primjedbu na način procjene nekretnina i izražava bojazan da će cijena otkupa biti niska.

Gđa. Finka Grgić želi znati koja je daljnja procedura i kada se predviđa donošenje plana.  
*Odgovoreno joj je kako se donošenje plana predviđa za proljeće, ukoliko ga izglasaju zastupnici Gradske skupštine Grada Zagreba, što ne možemo garantirati.*

Gđa Rimay završava izlaganje i još jednom navodi rokove unutar kojih je potrebno predati primjedbe te način na koji se primjedbe predaju.

Javno izlaganje završilo je u 18:30 sati.

*privitak:* popis prisutnih

*zabilježila:* Klara Gržin, dipl. ing. arh.

PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA BRANOVEČINA II

Javno izlaganje Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Branovečina II

Područni ured Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb - dvorana „AB“, I. kat

28. studeni 2019. 17.00h

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
KUMPA BRZIN	GA ZA STRATEŽIJSKU PLANIRANJE	
B. MIHAILOVIĆ	M	
KRISTINA RIMAY FERENCAK	GUSPRG	
IRINKA TAŠIĆ	CPA d.o.o.	
TOMISLAV DOLECKI	CPA d.o.o.	
IVICA MIHOVEC		
SNJEŽANA BASAL		
Nenad		
Ivan		
JOJICANA		
Franjo		
Wladia		
LOBOR ŽEJKO		
IVAN ŠARIĆ	G.C. G. Dubrava	
IRINKA GAJIĆ		

IME I PREZIME

INSTITUCIJA/TVRTKA

KONTAKT PODACI  
(TEL/MAIL)

IVAN VARAT

VGÖ G. DUKRAVA

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRANOVEČINA II

odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika zaprimljene u javnoj raspravi (od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine)

R.B.	KLASA URUDŽBENI BROJ	NADLEŽNO TIJELO	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
1.	19_224_67	MINISTARSTVO OBRANE Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost 3.12.2019.	Nema primjedbi. Na području obuhvata Plana nema zone posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.	Nema primjedbi.
2.	19_224_68	IVICA MIHOVEC Zagreb 3.12.2019.	1. Traži se prenamjena k.č.br. 1108, 1109 i 1110, sve k.o. Dubrava iz zone Z1 u zonu M1, M2 ili K, budući da u obuhvatu plana nije planirana zona namjene K. Predlaže se i prenamjena u zonu M2.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Površinu Z1 (javne zelene površine – javni park), utvrđenu GUP-om grada Zagreba, nije ovim planom moguće prenamijeniti u neku drugu namjenu (M1, M2 ili K). Člankom 61. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju propisano je da prostorni plan niže razine (UPU) mora biti usklađen s prostornim planom više razine (GUP).
			2. Traži se sužavanje zone Z1 uz korito potoka Čučerska reka, na način da se ista suzi do korita samog potoka ili do širine 6m sa svake strane potoka. Kao razlog za takvo smanjenje zone Z1 navodi se blizina planiranog sportsko-rekreacijskog centra površine 30000 m <sup>2</sup> . Onemogućavanje gradnje u zoni Z1 uz potok je pogodovanje Gradu Zagrebu radi jeftinijeg otkupa čestica i manjeg komunalnog doprinosa.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Površinu Z1 (javne zelene površine – javni park), utvrđenu GUP-om grada Zagreba, nije ovim planom moguće smanjivati. Člankom 61. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju propisano je da prostorni plan niže razine (UPU) mora biti usklađen s prostornim planom više razine (GUP).
3.	19_224_69	IVICA MIHOVEC Zagreb 3.12.2019.	1. Predlaže se izmještanje planiranog prometnog koridora sa k.č.br. 1108. k.o. Dubrava uz među k.č.br. 1027, 1026 i 1108 k.o. Dubrava ili uz među k.č.br. 1106, 1105, 1102 i 1111 k.o. Dubrava do međe čestica k.č.br. 1108, 1109 i 1110 k.o. Dubrava.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Koridor glavne ulice naselja pomaknut je prema sjeveru, tako da dodiruje k.č.br. 1027 i 1028.
			2. Daje se i primjedba na širinu planirane prometnice te se predlaže sužavanje iste na širinu 5,5m ili 7,5m, budući da se smatra da će velim broj stanara imati primjedbu na planiranu prometnicu preko privatnih čestica.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> GUP-om grada Zagreba, članak 38., propisano je da nove ulice ne mogu biti uže od 9,0 metara, osim, iznimno 7,5 m, ako to zahtijeva konfiguracija terena i ako se uz ulicu grade individualne građevine. Kako u obuhvatu plana nema konfiguracije terena koja bi to zahtijevala, te se ne planira gradnja individualnih građevina uz prometnice, obveza je planirati minimalnu širinu koridora planiranih prometnica od 9,0 m.

			<p>3. Također, daje se primjedba na širinu zone M1 u cjelom Planu, a pogotovo na k.č.br. 1108, 1109 i 1110 k.o. Dubrava i uz potok Čučerska reka i do međe k.č.br. 1026 i 1027 k.o. Dubrava. Donedavno su u prostornom planu sve čestice bile u zoni M, urbano pravilo 3.2. Prenamjenom zone iz namjene M u zonu namjene Z1 smanjila se vrijednost nekretnine i onemogućila se gradnja.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> GUP-om grada Zagreba je za k.č.br. 1109 i 1110 te veći dio k.č.br. 1108, sve k.o. Dubrava određena namjena Z1 (javne zelene površine – javni park). Ovim planom nije izvršena prenamjena k.č.br. 1108, 1109 i 1110 u namjenu Z1 (javne zelene površine – javni park).</p>
			<p>4. Također se na trasi glavne prometnice kroz naselje, koja cijelom dužinom i širinom prelazi preko zone M osim preko k.č.br. 1108 k.o. Dubrava koja je prenamijenjena u zonu Z1, smanjila vrijednost kako bi ju Grad mogao otkupiti po nižoj cijeni.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Prema GUP-u grada Zagreba veći dio katastarske čestice se nalazi u zoni Z1 (javne zelene površine – javni park), a samo manji u zoni M (mješovita namjena). Od ukupne površine od 3.168 m<sup>2</sup>, prema GUP-u se oko 1.220 m<sup>2</sup> nalazi u namjeni M, a oko 1.948 m<sup>2</sup> u namjeni Z1. Ovim planom nije izvršena prenamjena k.č.br. 1108 u namjenu Z1 (javne zelene površine – javni park).</p>
			<p>5. Na području zone D nije vidljivo je li do ceste zona D ili je ona ispod ceste ili je to zona M.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> U planu su namjene D, M1 i površine infrastrukturnih sustava (ceste) jasno i nedvosmisleno određene.</p>
			<p>6. Protivi se izgradnji prometnice preko k.č.br. 1108. k.o. Dubrava.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Iz prometno-tehničkih razloga (udaljenost od križanja produžene ulice R. Kolaka i Ulice Branovečina) križanje planirane glavne ulice naselja sa Ulivom Branovečina potrebno je planirati u zoni k.č.br. 1108 k.o. Dubrava. Prema GUP-u grada Zagreba veći dio katastarske čestice se nalazi u zoni Z1 (javne zelene površine – javni park), a manji u zoni M (mješovita namjena). Iako je djelomično usvojenom primjedbom koridor glavne ulice naselja pomaknut prema sjeveru, tako da dodiruje k.č.br. 1027 i 1028, navedeni koridor iz prometno-tehničkih razloga i dalje prolazi preko k.č.br. 1108 k.o. Dubrava.</p>
4.	18_224_70	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Služba razvoja i investicija Služba razvoja i regulatornih poslova, Odjel razvoja i regulatornih poslova 04.12.2019.	<p>1. Zbog promjena naziva u novoj zakonskoj regulativi umjesto „plinoopskrba“ treba koristiti nazive „distribucija prirodnog plina“ odnosno „distribucijski sustav prirodnog plina“ ili u nekim situacijama skraćeno „plinski distribucijski sustav“.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRANOVEČINA II

odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika zaprimljene u javnoj raspravi (od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine)

			2. Članak 5.2.3.2 Distribucija prirodnog plina Unutar točke 5.2.3.2 umjesto teksta „S obzirom da se planira nova izgradnja s većom potrošnjom plina, postojeći plinovodi nemaju dostatne dimenzije te će trebati projektirati i izgraditi nove plinovode većeg kapaciteta koji će zadovoljiti potrebe planirane veće potrošnje plina" isti zamijeniti sa tekstom "S obzirom da se planira nova izgradnja s većom potrošnjom plina, biti će potrebno provjeriti dostatnost dimenzija postojećih plinovoda, a po potrebi projektirati i izgraditi nove plinovode većeg kapaciteta koji će zadovoljiti potrebe planirane veće potrošnje plina".	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
5.	5/ 18_224_71	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet 04.12.2019.	1. Potreban broj PGM-a za stambenu namjenu računa prema kriteriju 1 PGM/1 stan ili 15 PGM/1.000m <sup>2</sup> GBP. s tim da se uzima onaj kriterij koji osigurava veći broj PGM-a.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
			2. Potrebno je u grafičkom dijelu plana (2.A. prometna i ulična mreža) obratiti pozornost na smještaj biciklističke staze uz uzdužno parkiralište ili zelenu površinu (presjek GU) te potrebni zaštitni pojas od minimalno 0,75 m između prometnog profila biciklističke staze i uzdužno parkiranih vozila prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
6.	18_224_72	GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO 10.12.2019.	Nema primjedbi.	<b>Nema primjedbi.</b>
7.	18_224_73	ANA MARTINAC Zagreb 11.12.2019.	Odredbe za provedbu kojima se uređuju uvjeti i način gradnje (poglavlje 2.1., 4.1., 4.1.1., 4.1.2. i 4.2. dopuniti novom odredbom koja glasi: "Potpuno ukopani dio podruma može se graditi i između građevinskog i regulacijskog pravca uz uvjet da od regulacijskog pravca bude udaljen najmanje 2 m." Ovom odredbom omogućilo bi se kvalitetnije projektiranje zgrada, bolji odnos njihovih podzemnih i nadzemnih dijelova te lakše usklađenje zahtjeva konstrukcijskog sustava.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> U članku 16., 22., 23. i 24. dodana je odredba: „Podzemna etaža može se graditi i na manjoj udaljenosti od regulacijske linije, pješačkih i kolno-pješačkih površina i javnog parka propisanih ovim člankom, ali ne manjoj od 2,0 m, pri čemu treba biti zadovoljena odredba o postoku najmanjeg prirodnog terena građevne čestice.“

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRANOVEČINA II

odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika zaprimljene u javnoj raspravi (od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine)

8.	18_224_74	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Tehnički sektor Služba razvoja Odjel razvoja vodoopskrbe 11.12.2019.	Nema primjedbi. Zahtjevi su dostavljeni na Odluku o izradi Plana, dopisom OZNAKA: 110-VIO-06-01-19-4624/2019, URBROJ: 00-19-001 od 09.08.2019. te se nisu mijenjali u međuvremenu.	Nema primjedbi.
9.	18_224_75	HAKOM HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI d.o.o. 12.12.2019.	U poglavlju 3.5. Elektronička komunikacijska infrastruktura (EKI) potrebno je izbrisati zadnju rečenicu koja glasi: "Ne dopušta se gradnja zasebnih građevina - antenskih stupova te gradnja i postavljanje zidnih i krovnih prihvata na stambenim građevinama unutar obuhvata Plana, kao i na zgradi predškolske ustanove." Navedena odredba protivna je Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13. 71/14 i 72/17) i predstavlja prepreku razvoju elektroničkih komunikacija u području mreža pokretnih komunikacija. Također ova odredba kontradiktorna je sa pod poglavljem 5.2.1. Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI) u kojem je navedeno sljedeće: "Omogućuje se smještaj sklopova pokretnih elektroničkih komunikacija krovnim prihvatom na građevinama, u skladu s posebnim propisima."	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> U članku 46. stavak 5. je ispravljen i glasi: "5) Postavljanje osnovnih postaja pokretne telekomunikacije na samostojeće antenske stupove omogućuje se unutar javna zelena površina – javni park (Z1), ali na udaljenosti ne manjoj od visine stupa u odnosu na najbližu zonu mješovite (M1, M2) i javne i društvene namjene - (D) i predškolske (D4)." U članku 47. stavak 1. je ispravljen i glasi: "1) Omogućuje se smještaj sklopova pokretnih komunikacija antenskim prihvatom na građevinama, u skladu s posebnim propisima, osim u zonama mješovite (M1, M2) i javne i društvene namjene (D) i predškolske (D4), na udaljenosti ne manjoj od visine građevine s antenskim prihvatom (mjereno do najviše točke krovnog antenskog prihvata) od navedenih zona ili od građevina društvenih djelatnosti." U istom je članku dodan i stavak 3.: "3) U cilju preventivne zaštite stanovništva, a primarno djece kao naročito osjetljive skupine, jakost električnog polja (E) ne smije premašivati 6,1 V/m, a ukupna gustoća toka snage (S) 66 mW/m <sup>2</sup> na čitavom području obuhvata Plana."
10.	18_224_76	NADICA GLAVICA Zagreb 13.12.2019.	Primjedba na planirani koridor prometnice i planiranu zaštitnu zelenu površinu (Z) na k.č.br. 1126 k.o. Dubrava.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Prihvaća se tražena prenamjena planirane zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu – pretežito stambenu namjenu (M1). Prenamjenom površine zaštitnog zelenila (Z) u mješovitu - pretežito stambenu namjenu (M1), u namjeni M1 i M2 će biti ukupno oko 1.580 m <sup>2</sup> , dok je za cestovni pojas planirane glavne ulice naselja (GU) rezervirana površina od oko 772 m <sup>2</sup> , a na rezervaciju površine za planiranu Ulicu Klin (izvan obuhvata Plana) otpada oko 530 m <sup>2</sup> .  Ne prihvaća se primjedba na planiranu trasu glavne ulice naselja (GU) preko k.č.br. 1126 k.o. Dubrava. S obzirom na izgrađeni kanalizacijski kolektor i planiranu glavnu ulicu naselja u čijem se koridoru taj kolektor mora nalaziti, u planu nema drugih rješenja osim predloženog za spoj glavne ulice naselja na planiranu ulicu Klin, čije bi uređenje, nakon što budu riješeni imovinsko-pravni odnosi sa sadašnjim vlasnicima zemljišta, uskoro trebalo započeti.



11.	18_224_77	<p>ODVJETNIČKO DRUŠTVO MIKULIČIĆ - LONČARIĆ - BAHUN - TOPIĆ Medveščak 54 10 000 Zagreb  20.12.2019.</p>	<p>Podnositeljica ističe kako se prijedlogom UPU Branovečina II na grubi način uništava čestica u njezinom vlasništvu. tj. kč.br. 1126, k.o. Dubrava tj. grubo se krše prava i interesi podnositeljice primjedbe. Podnositeljica se izričito protivi predmetnom prijedlogu. Ovakva povreda prava i interesa podnositeljice posebno je razvidna iz činjenice da za predloženi zahvat koji zadire u nekretninu podnositeljice nema nikakve potrebe. Naime, sukladno predmetnom prijedlogu, a kao što je to vidljivo iz predloženog prikaza, česticu 1126 k.o. Dubrava sa zapadne i južne strane presijecala bi novo formirana cesta te bi nadalje južni komad iste čestice bio pretvoren u zelenu površinu. Podnositeljica ističe kako ne postoji apsolutno nikakva urbanistička, ekonomska ili bilo kakva druga potreba za formiranjem ovakve nove ceste, budući da postojeća cesta u cijelosti ispunjava svrhu. To jest, nema razloga da prema novom planu uređenja nova cesta zauzme već postojeću trasu. Podnositeljica nadalje ističe da predložena trasa nove ceste nije u skladu sa nizom odredbi GUP-a grada Zagreba, pa se stoga ukazuje kao protivna zakonu. Nadalje, a vezano za gore navedenu predloženu zelenu površinu koja bi zauzela dio nekretnine u vlasništvu podnositeljice, podnositeljica ističe kako se protivi i prigovora istome. Naime, postavljanje zelene površine na dijelu čestice hr. 1126 k.o. Dubrava nema nikakvog smisla, nili opravdanja. Kao takvo, osim što se ukazuje kao protivno GUP-u tj. kao nezakonito, isto se ukazuje kao potpuno nepotrebno. Sljedom navedenog, podnositeljica ističe kako predloženi UPU Branovečina II u dijelu kojime se mijenja kč.br. 1126 k.o. Dubrava nema nikakve osnove, niti postoji potreba za takvim zahvalom. Predloženi zahvat na navedenoj nekretnini nije razmjernan bilo kakvoj potrebi za istim. Istim zahvatom zadire se u prava i interese građana, tj. podnositeljice. Nadalje, ista svrha očito se može postići riješenjem kojim se neće zadirati u nekretninu podnositeljice. Podnositeljica predlaže izmijeniti Prijedlog UPU Branovečina II, i to na način da čestica br. 1126 k.o. Dubrava ostane ista kao i do sada. tj. da se u istu ne zadire novom cestom i zelenom površinom. Osim toga, podnositeljica ističe da ukoliko postoji interes da se zadire u navedenu nekretninu, istu je moguće otkupiti, ali isključivo u cijelosti.</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Prihvaća se tražena prenamjena planirane zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu – pretežito stambenu namjenu (M1). Prenamjenom površine zaštitnog zelenila (Z) u mješovitu - pretežito stambenu namjenu (M1), u namjeni M1 i M2 će biti ukupno oko 1.580 m<sup>2</sup>, dok je za cestovni pojas planirane glavne ulice naselja (GU) rezervirana površina od oko 772 m<sup>2</sup>, a na rezervaciju površine za planiranu Ulicu Klin (izvan obuhvata Plana) otpada oko 530 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba na planiranu trasu glavne ulice naselja (GU) preko k.č.br. 1126 k.o. Dubrava. S obzirom na izgrađeni kanalizacijski kolektor i planiranu glavnu ulicu naselja u čijem se koridoru taj kolektor mora nalaziti, u planu nema drugih rješenja osim predloženog za spoj glavne ulice naselja na planiranu ulicu Klin, čije bi uređenje, nakon što budu riješeni imovinsko-pravni odnosi sa sadašnjim vlasnicima zemljišta, uskoro trebalo započeti.</p>
-----	-----------	---	--	---

12.	18_224_78	RENATA HORVATEK Zagreb 20.12.2019.	<p>1.</p> <p>4.1. Uvjeti i način gradnje na površinama mješovite-pretežito stambene namjene (M1) 4.1.1 Zona visokih građevina uz glavnu ulicu (M1-1) - kazete K-4, K-5, K-6, K-7, K-11 i K-12 - stavak / 14 linija glasi:</p> <p>- najmanja udaljenost od regulacijskog pravca prema glavnoj ulici (GU) iznosi 5,0 m, a prema ostalim ulicama (OU) najmanje 3,0m;</p> <p>Predlaže se korekcija - korigirani tekst stavka/linije glasi:</p> <p>- <i>najmanja udaljenost od regulacijskog pravca prema glavnoj ulici (GU) i prema ostalim ulicama (OU) najmanje 3,0 m;</i></p> <p>Obrazloženje promjene:</p> <p>Središnja ulica je planirana s obostranim zelenilom, biciklističkim i pješačkim stazama i širine je 17,5 m. Kada se tome pridoda po 5 m do regulacijske linije prema glavnoj ulici (GU) dobije se međurazmak zgrada od 27,5 m, a što nije primjereno za stambenu ulicu u naselju makar u ovom slučaju ima ulogu sabirnice. Razmak zgrada je gotovo isti kao u Zvonimrovoj ulici (29,0 m), a ta dimenzija nije primjerena za stambenu ulicu u naselju. Za usporedbu širina Hebrangove ulice „zeleni val“, kao glavne gradske prometnice je 20 m (dakle 7,5 manje nego GU u UPU-Branovečina II).</p> <p>Iz tog razloga se predlaže smanjenje udaljenosti od regulacijske linije prema glavnoj ulici (GU) sa 5,0 na 3,0 m kao i kod svih ostalih ulica (OU). Predloženom izmjenom će se dobiti humanija dimenzija središnje ulice u naselju Branovečina li.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>
			<p>2.</p> <p>Stavak / 14 linija glasi:</p> <p>- <i>izvan građevnog pravca, na dijelovima građevine u višim etažama, dozvoljena je izgradnja balkona, lođa i istaka koji su konzolno izbačeni izvan građevnog pravca prizemlja, pri čemu ukupna dužina istaka može biti do trećine dužine pripadajućeg uličnog pročelja građevine, istaknuto do 1 m, s tim da se što manje sužava pravo na pogled susjednim građevinama;</i></p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Obrazloženje:</b></p> <p>Tekst navedene odredbe identičan je odredbi članka 6. točka 1. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba i ne može se mijenjati.</p>

			<p>Predlaže se korekcija – korigirani tekst stavka/linije glasi:</p> <p>- izvan građevnog pravca, na dijelovimo građevine u višim etažama, dozvoljena je izgradnja balkona, lođa i istaka koji su konzolno izbačeni izvan građevnog pravca prizemlja, istaknuto do 1 m, s tim da se što manje sužava pravo no pogled susjednim građevinama</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Ovo je potpuno krivo shvaćena odredba "ukupna dužina istaka može biti do trećine dužine pripadajućeg uličnog pročelja građevine", koja se prema GUP-u Zagreba primjenjuje za slučajeve kada je istak građevine preko ruba regulacijske linije tj. preko javne površine prometnice i u tom slučaju je potpuno opravdana. No, u ovom slučaju se radi o istaku na građevnoj liniji 5 m duboko u privatnoj građevnoj čestici, dakle dana odredba nije primjenjiva niti prihvatljiva za ovu situaciju uz GU glavnu ulicu naselja Branovečina II. Potrebno je ostaviti slobodu projektiranja istaka kako bi se dobilo kvalitetna arhitektura isto takvo pročelje jer istaci na 1 ili 2 ili 3 katu ne moraju biti isti i na istom mjestu. To upravo daje dinamiku pročelja, u suprotnom će se danim ograničenjem dobiti da sve kuće imaju ista pročelja.</p> <p>Upitan je i dio odredbe "s tim da se što manje sužava pravo na pogled susjednim građevinama". U slučaju da su građevine slobodnostojeće ili ugrađene (a vjerojatno se radi o stambenim zgradama s više stanova) ne može doći do situacije "sužavo pravo na pogled susjednim građevinama" Predlaže se preispitati taj dio odredbe i eventualno ukloniti kao nepotreban.</p>	
13.	18_224_79	<p>VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Tehnički sektor Služba razvoja Odjel ratvoja odvodnje Folnegovićeva 1, 10 000 Zagreb 11.12.2019.</p>	<p>1. U grafičkom dijelu prijedloga Plana (2.C.) prikazano je ukidanje dijela sabirnog kanala Ø80 cm (unutar kazete K-2). Ukidanje nije moguće, već samo njegovo izmještanje u koridor planiranog produžetka ulice Klin. Izmještanje će biti uvjetovano izgradnjom ulice Klin.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRANOVEČINA II

odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika zaprimljene u javnoj raspravi (od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine)

			<p>2. Dio sabirnog kanala <math>\Phi 80</math> cm između kazeta K-7 i K-10 našao se izvan prometne površine. Planom bi se trebala pružiti mogućnost da se isti izmjesti dijelom u glavnu ulicu, a dijelom u ostale ulice, ukoliko se to pri razradi projekata odvodnje na prostoru Plana pokaže provedivim. Time bi se omogućio pristup kanalu u svrhu održavanja, a za buduće objekte ne bi se postavljalo ograničenje u vidu minimalne udaljenosti od postojećeg kanala.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Dio sabirnog kanala <math>\Phi 80</math> cm između kazeta K-7 i K-10 našao se izvan prometne površine, ali se nalazi u sklopu zaštitne zelene površine do koje je moguć pristup u svrhu održavanja. Njegovo predloženo izmještanje na predloženi način nije racionalno niti ekonomski opravdano. Dopisom VODOOPSKRBE I ODVODNJE d.o.o., Tehnički sektor, Služba razvoja, Odjel razvoja odvodnje (OZNAKA: VI0-06-04-193582, URBROJ: 00-19-001, ZNAK: 5120-396/2019dig RH od 1.7.2019. godine i OZNAKA: VI0-06-04-19-4623, URBROJ: 00-19-001, ZNAK: 5120-521/2019digRH od 7.8.2019. godine) navedeno je da se <i>postojeći sabirni kanal Branovec moa zadržati.</i></p>
			<p>3. U grafičkom dijelu prijedloga Plana (2.C.) prikazan je spoj dvaju planiranih oborinskih kanala u sjeveroistočnom dijelu na „planiranu oborinsku odvodnju“. U izgrađenom dijelu naselja nema planirane oborinske odvodnje, stoga je te oborinske kanale potrebno voditi prema planiranom oborinskom kanalu u glavnoj ulici.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>
			<p>4. U Obrazloženju UPU-a u točki 1.1.3.3. Odvodnja potrebno izbaciti „mješovitim sustavom odvodnje otpadnih voda“ jer se navedenim sabirnim kanalom transportiraju samo sanitarne otpadne vode uzvodnog sliva.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>
14.	18_224_80	<p>HRVATSKE VODE Vodnogospodarski odjel za gornju Savu Ulica grada Vukovara 271/VIII, 10000 Zagreb  23.12.2019.</p>	<p>Sukladno članku 55. Zakona o vodama (NN 66/19) definirana su zaštićena područja posebne zaštite voda, gdje je radi zaštite voda i vodnog okoliša potrebno provesti dodatne mjere zaštite. Iz Registra zaštićenih područja, koji vode Hrvatske vode, utvrđeno je da na području Branovečina II nema područja izvorišta ili drugih ležišta vode koja se koriste ili su rezervirana za javnu vodoopskrbu, odnosno utvrđeno je da se nalazi izvan granica zona sanitarne zaštite izvorišta; nema područja pogodnih za zaštitu gospodarski značajnih vodenih organizama niti područja za kupanje i rekreaciju; nadalje nema područja namijenjenog zaštiti staništa ili vrsta gdje je održavanje ili poboljšanje stanja voda bitan element njihove zaštite, međutim predmetno područje pripada slivu osjetljivog područja te je podložno eutrofikaciji, te se radi o području osjetljivom na nitratre.</p>	<p><b>Nema primjedbi.</b></p>

			<p>Sukladno važećem Planu upravljanja vodnim područjima (2016.-2021.g.), stanje tijela podzemne vode predmetnog područja (CSG1_27 - ZAGREB) u ukupnom je dobrom stanju. Odvodnja otpadnih i oborinskih voda mora biti u skladu s Odlukom o odvodnji otpadnih voda Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 12/02, 23/03, 1/08).</p> <p>Ukoliko će se radovi izvoditi u podzemnoj vodi, dokumentacija treba predvidjeti mjere zaštite istih od onečišćenja te upotrebu materijala koji ne utječu na kakvoću podzemne vode. Ista također treba sadržavati projektno rješenje zaštite predmetnih građevine od negativnog utjecaja podzemnih voda.</p> <p>Za sve postojeće i definirane buduće lokacije vodnih građevina (trase magistralnih cjevovoda, crpne stanice, vodospreme i dr.) kao i trase opskrbnih cjevovoda, nadležan je javni isporučitelj vodne usluge za obavljanje vodoopskrbne djelatnosti predmetnog područja. Sukladno poglavlju VIII. Zakona o vodama (zabrane i ograničenja prava vlasnika i posjednika zemljišta i posebne mjere radi održavanja vodnog režima). te izrađenim kartama opasnosti od poplava i karta rizika od poplava za Republiku Hrvatsku, potrebno je ograničiti prava vlasnika i posjednika zemljišta te provoditi posebne mjere radi održavanja vodnog režima. Za određene zahvate na predmetnom području provest će se postupak procjene utjecaja na okoliš sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i Uredbi o procjeni utjecaja na okoliš (Narodne novine 61/14 i 3/17), ukoliko podliježu istome. Također za svaki zahvat, investitori će u svrhu postizanja ciljeva upravljanja vodama ishoditi potrebne vodopravne akte.</p>	
15.	18_224_81	DRAŽENKO IDŽAN Zagreb 23.12.2019.	<p>Vežano na prijedlog UPU Branovečina II naša primjedba se odnosi na pješačku/biciklističku stazu kojom se prema sadašnjem nacrtu plana presijeca k.č.br. 1125. Molimo da se planirana staza pomakne sjevernije uz vanjski rub k.č. 1125, na k.č. 9547 (javno dobro putevi).</p>	<b>Primjedba se prihvaća.</b>

16.	18_224_82	<p>EDO JUNAČKO Zagreb</p> <p>23.12.2019.</p>	<p>OPĆA PRIMJEDBA za dio teksta pod točkom: 4.1.1 Zona visokih građevina uz glavnu ulicu (M 1-1) kazete K-4, K-5, K-6, K-7, K-11 i K-12</p> <p>Dosadašnji tekst - alineja 7.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- najmanji prirodni teren je 30% površine građevne čestice, hortikulturno uređen, i nije ga moguće planirati unutar rezervacije proširenja postojeće ulice;</li> </ul> <p>Konačni tekst alineje 7.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice, hortikulturno uređen, i nije ga moguće planirati unutar rezervacije proširenja postojeće ulice;</i></li> </ul> <p>Opis predložene promjene:</p> <p>Iznimno uz glavnu ulicu (GU) koja prolazi središtem planiranog naselja Branovečina II predlaže se da prirodni teren iznosi 20% iz dva razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prvi je da je predviđen prostor između regulacijske linije prema glavnoj ulici (GU) iznosi 5,0 m )prostor rezerviran za terase sadržaja u prizemlju prema glavnoj ulici. Tih 5,0 m u odnosu na teoretsku dubinu parcele od 50 m iznosi već 10% parcele, a na dubinu parcele od 40 m iznosi 12,5%. To je prostor privatnih čestica pretvoren u javno korištenje središnje ulice. Time se znatno smanjuje slobodni prostor iza stambene zgrade potreban za organizaciju pješačkih i hortikulturno uređenih površina i prostora za kolni pristup i parkiranje.</li> </ul> <p>Teoretski primjer (dubine parcele 50 m)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10% prostor od regulacijske linije prema glavnoj ulici (5,0 m)</li> <li>- 40% izgrađeni dio čestice</li> <li>- 20% hortikulturno uređen prostor</li> <li>- 30% pješačke površine, kolni pristup i privremeno parkiralište</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- drugi razlog je što je u kontaktnoj zoni velika zelena površina.</li> </ul> <p>Sa zapadne strane građevnih čestice uz glavnu ulicu parcele su direktno orijentirana na tu veliku parkovnu površinu prema potoku Reka. tako da se ne oskudjeva sa zelenim otvorenim površinama.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>
-----	-----------	--	---	--------------------------------------

17.	18_224_83	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb 23.12.2019.	1. Pod točkom "1.2. Mješovita - pretežito poslovna namjena (M2)" nije jasno što se podrazumijeva pod pojmom „podcentar“ pa je isti potrebno uskladiti s pojmovima definiranim Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba odnosno sadržajima koji se navedenom Odlukom omogućavaju u predmetnoj zoni.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
			2. Točku "1.3. Javna i društvena namjena-sve namjene (D)" uskladiti sa točkom "3.1. Uvjeti i način gradnje građevine javne i društvene namjene (D) - kazeta K-8", odnosno sa kartografskim prikazom „3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina“, a kojim se za predmetnu zonu propisuje obveza provedbe javnog natječaja.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
			3. Grafički prikaz "4. Način i uvjeti gradnje - 4.B. Način i uvjeti gradnje", a na kojem su prikazani maksimalni građevni pravci planiranih kazeta, uskladiti s točkom "1.5. Sportsko-rekreacijska namjena - sport bez gradnje (R2)" kojom je određena najmanja udaljenost građevinskog i regulacijskog pravca uz Ulicu Klin kao i najmanja udaljenost građevine od međe građevne čestice.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
			4. Pod točkom "1.6. Javna zelena površina - javni park (Z1) određeno je da je na javnoj zelenoj površini - javnom parku (Z 1) dozvoljena gradnja nadstrešnica i sjenica površine do 25 m2 te postava urbane opreme (klupa, posuda za otpad i javne rasvjete). Nije jasno definirano da li se omogućava gradnja više sjenica i nadstrešnica odnosno koliko iznosi ukupna površina svih sjenica i nadstrešnica čija izgradnja se omogućavaju u predmetnoj zoni, a sve u skladu s člankom 78. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
			5. Postojeći put duž potoka koji se navodi pod točkom "1.6. Javna zelena površina - javni park (Z1)" potrebno je ucrtati na kartografskim prikazima te jasno definirati da li se uz isti može urediti pješačko - biciklistička staza bez provedbe javnog natječaja.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Člankom 41. Odredbi za provedbu će biti propisano da se mogu izgraditi novi ili rekonstruirati postojeći javni putevi kao pješačko – biciklističke staze na čitavoj površini javnog parka (Z1), bez provedbe javnog natječaja, neovisno o tome jesu li iste ucrtane u Plan.

			<p>Također, planirane pješačke i biciklističke staze potrebno je ucrtati na kartografskim prikazima. Napominjemo da se sukladno čl. 2. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19 i 98/19), bez građevinske dozvole i glavnog projekta može graditi pješačka i biciklistička staza.</p>	
			<p>6.          Gradnja manjih komunalnih i infastrukturalnih građevina (TS, PRS posuda ili instalacija za prikupljanje otpada i sl.) kao i kolnih prilaza građevinama na površinama namijenjenim za zaštitne zelene površine (Z) nije u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba. Nadalje, s obzirom na mjerilo Plana odnosno veličinu površina određenih za zaštitne zelene površine (Z), smatramo da izgradnju gore navedenog na istima Planom nije moguće dozvoliti.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje:</b>          Člankom 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba propisano je da se na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu graditi ulice, trgovi, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi, parkovi, infastrukturalna mreža, manje infastrukturalne građevine (elektrodistribucijske trafostanice 10(20)/0,4 kV, punionica za motorna vozila na električni pogon i sl.) i vatrogasne postaje te uređaji i mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka.          Slijedom navedenog dozvoljena je i gradnja manjih komunalnih i infastrukturalnih građevina (TS, PRS posuda ili instalacija za prikupljanje otpada i sl.) kao i kolnih prilaza građevinama na površinama namijenjenim za zaštitne zelene površine (Z).</p>
			<p>7.          Pod točkom "5.1.1.2. Ulice u obuhvatu plana" određeno je da se do realizacije planiranih ulica omogućuje pristup građevnim česticama preko postojećih puteva. Za reći je da građevne čestice moraju imati osiguran pristup s prometnica određenim Planom odnosno u skladu s čl.38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Ukoliko se planira zadržavanje postojećih puteva iste je potrebno predvidjeti na grafičkim prikazima i obraditi u odredbama za provođenje.</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b>  <b>Obrazloženje:</b>          Odredba članka 31. stavak 5. je preformulirana sukladno članku 38. GUP-a, tako da glasi:          "(5) Do realizacije planiranih prometnica omogućuje se rješenje priključka građevne čestice na prometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti uz rezervaciju proširenja postojeće ulice."</p>
			<p>8.          Planom je potrebno točno definirati kriterije za izračun broja parkirališnih mjesta, a budući se radi o neizgrađenom prostoru, smatramo da iste nije moguće, kako se navodi, smanjivati s obzirom na ograničene mogućnosti prostom u skladu s posebnim uvjetima / odobrenjem nadležnog gradskog ureda.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>



		<p>9. Međusobno uskladiti dijelove teksta pod točkom „5.2.3.2. Distribucija prirodnog plina" budući se u dijelu teksta navodi da unutar obuhvata Plana nema izgrađenog plinskog distribucijskog sustava, a u drugom dijelu da će biti potrebno provjeriti dostatnost dimenzija postojećih plinovoda i po potrebi projektirati i izvoditi nove niskotlačne plinovode.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>
		<p>10. Pod točkom "9.5.1. Zaštita od požara" odredba da se mjere zaštite od požara provode obaveznom udaljenošću građevina od susjednih građevina najmanje 3,0 m ili manje ako se dokaže da se požar ne može prenijeti na ostale susjedne građevine, nije u skladu s uvjetima i načinom izgradnje propisanim za planirane kazete budući se u istima Planom ne omogućava izgradnja više građevina na istoj građevnoj čestici odnosno propisana je udaljenost građevine od međa pripadajuće građevne čestice.</p>	<p><b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Odredba se odnosi na međusobnu udaljenost bilo kojih građevina (građevina na jednoj građevnoj čestici ili građevina na susjednim građevnim česticama). U članku 75. stavak 1. Odredbi za provedbu riječ "obveznom" zamijenjena je riječju „međusobnom“.</p>
		<p>11. U tekstu se navodi da je za građenje i uređenje prostora u koridoru hidrotehničkog rješenja regulacije potoka Trnava kao i u inundacijskom pojasu potoka Čučerska reka potrebno prethodno ishoditi posebne uvjete nadležnog javnopravnog tijela. S obzirom na navedeno, smatramo da je prije izrade Plana bilo potrebno preispitati mogućnosti eventualne izgradnje u navedenim prostorima te određene uvjete ugraditi u prijedlog Plana.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedba se odnosi na postupak koji je prethodio Odluci o izradi UPU-a Branovečina II, a ne na prijedlog Plana te se stoga ne može prihvatiti.</p>
		<p>12. Za površinu mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) odnosno kazetu K2 potrebno je detaljnije odrediti odnos stambene i poslovne namjene građevine u slučaju kada se ne gradi isključivo poslovna građevina. Također, ukoliko se radi o izgradnji poslovnih odnosno pretežito poslovnih građevina. uvjete građenja istih nije potrebno pisati pod točkom "4. Način i uvjeti gradnje stambenih građevina".</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRANOVEČINA II

odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika zaprimljene u javnoj raspravi (od 25. studenog do 24. prosinca 2019. godine)

18.	18_224_84	DRAGO VODOLŠEK Zagreb 23.12.2019.	Molim izmjenu dijela teksta u članku 11., stavak 7 gdje je potrebno brisati tekst: "uz postojeći put duž potoka". Navedeno tražim jer smatram da bi se biciklističke staze trebale nesmetano uređivati, planirati i na drugom području a ne samo uz potok, ovisno o mogućnošću prolaza, racionalnoj izvedbi na određenoj konfiguraciji terena, prema točkama interesa i prema potrebi povezivanja pojedinih područja. Smatram da je prijedlog Odluke o donošenju ovog Plana vrlo ograničavajući po pitanju biciklističkih staza te molim da se primjedba prihvati.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
19.	18_224_85	ANDREJ LONČARIĆ Zagreb 24.12.2019.	Dobro zamišljeno, posebno mi se sviđa interaktivni App za davanje primjedbi!	<b>Nema primjedbi.</b>
20.	18_224_86	MIROSLAV CEROVEČKI, Zagreb 24.12.2019.	Molim da se iz obrazloženja plana briše kartografski prikaz zemljišnoknjižnih čestica i strukture vlasništva prema zemljišnoknjižnim podacima jer ne prikazuje pravo stanje vlasništva.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
21.	18_224_87	HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKIH SUSTAVA d.o.o. ELEKTRA ZAGREB Sluzba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži 10002 Zagreb Gundulićeva 32	1. U zoni obuhvata nalazi se postojeća srednjonaponska i niskonaponska mreža.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
			2. Postojeću elektroenergetsku mrežu u slučaju radova treba po potrebi zaštititi, odnosno izmaknuti u novu trasu, koja treba biti u neprometnoj površini. Sve zahvate na postojećoj elektroenergetskoj mreži treba riješiti projektom.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
			3. Za eventualno premještanje i uklanjanje postojećih elektroenergetskih vodova i objekata treba zatražiti elektroenergetsko rješenje te naručiti radove od HEP-ODS d.o.o., Elektre-Zagreb.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
			4. Troškove vezane za projektiranje i izvođenje premještanja postojeće elektroenergetske mreže. kao i troškove popravka kvarova na elektroenergetskim vodovima koji bi eventualno nastali pri izvođenju građevinskih radova dužan je snositi investitor.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.

		5. Ukoliko se u budućnosti pojavi novi potrošač s potrebom za velikom vršnom snagom, lokacija potrebne nove transformatorske stanice osiguravat će se unutar njegove parcele.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		6. Parcele potrebne za eventualnu izgradnju novih transformatorskih stanica trebaju biti veličine minimalno 7x5 m, locirane uz prometnice.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		7. Pristupni put trafostanicama treba ispravno predvidjeti kako bi u svako doba dana bio omogućen prilaz kamionskom vozilu s ugrađenom dizalicom za dopremu energetskeg transformatora i pripadajuće opreme.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		8. Tehnički uvjeti za opskrbu električnom energijom planiranih objekata definirat će se u prethodnim elektroenergetskim suglasnostima za svaki pojedini objekt u fazi ishođenja investicijsko - tehničke dokumentacije, a na temelju elektroenergetskih potreba.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		9. U javnoj neprometnoj površini s obje strane prometnica treba osigurati koridore minimalne širine 1m za buduće srednjonaponske i niskonaponske elektroenergetske vodove.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		10. U slučaju potrebe izgradnje novih 20/0,4 kV transformatorskih stanica, treba predvidjeti koridore za priključak istih na srednjonaponsku mrežu te koridore za nove niskonaponske vodove.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.
		11. Polaganje novih kao i prelaganje i eventualnu zaštitu ili izmicanje postojećih elektroenergetskih vodova treba projektirati i izvesti prema "Tehničkim uvjetima za izbor i polaganje elektroenergetskih kabela nazivnog napona 1 kV do 35 kV" - Prve izmjene i dopune (Bilten HEP-a br. 130/03).	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.

		<p>12. Na trasi elektroenergetskih kabelaških vodova nije dopuštena sadnja visokog raslinja te se u projektu uređenja okoliša ne mogu planirati drvoredi i slični nasadi unutar minimalne udaljenosti od 2 m od najbližeg elektroenergetskog kabela u koridoru do najbližeg stabla.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.</p>
		<p>13. Pri projektiranju treba obratiti pozornost na minimalne dopuštene razmake između elektroenergetskih kabela i ostalih komunalnih instalacija.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.</p>
		<p>14. U skladu sa člancima 39. i 40. Zakona o tržištu električne energije (Narodne novine br. 22/13). za polaganje novih elektroenergetskih vodova kao i eventualno prelaganje i zaštitu postojećih elektroenergetskih vodova nadležan je isključivo HEP-ODS, Elektra Zagreb.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Obrazloženje:</b> Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo već ugrađeno u Prijedlog Plana.</p>

Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga  
UPU Branovečina II:

Tomislav Dolečki, dipl.ing.arh.  
ovlašteni arhitekt urbanist

