



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/18-02/186
URBROJ: 251-05-23/003-18-116
Zagreb, 30. listopada 2018.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik

Dana 20. rujna 2018. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 22/18 od 04. listopada 2018. godine) u trajanju od 15 dana, počevši od 02. do 16. listopada 2018. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 24. rujna 2018. te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/18-002/186 URBROJ: 251-05-23/003-18-95 od 27. rujna 2018. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata izmjena i dopuna Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak 04. listopada 2018. godine s početkom u 17.00 sati u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 16. listopada 2018. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 16 podnesaka, od čega 1 podnesak izvan roka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni

voditelj stručnog izrađivača (Siniša Bjelica, dipl. ing. arh. iz SB Projektiranje d.o.o.) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (*prilog 05*)

Ukupno 16 podnesaka raščlanjeno je na 29 primjedbe koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	12 primjedbi	41 %
ne prihvaća se	17 primjedbi	59 %

Primjedbe koje su obrađene na način da se **ne prihvaćaju** detaljno su razrađene na sljedeći način:

Nema mišljenja, prijedloga, primjedbi	3 primjedbi	18 %
Ne odnosi se na izmjene i dopune plana	5 primjedbi	29 %
Nije potrebno prihvatiti (omogućeno važećim planom)	3 primjedbi	18 %
Ne prihvaća se	6 primjedbi	35 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Konačni prijedlog izmjena i dopuna Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), gradonačelnik Grada Zagreba, 20. rujna 2018., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja
Dubravica – Karažnik te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članaka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17, u daljnjem tekstu: Zakon), u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 02. do 16. listopada 2018. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona, Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana (Odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Plana
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost.

4. Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u velikoj dvorani Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, u četvrtak 04. listopada 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti u kojoj se nalazi područje obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Plana i javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 16. listopada 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi, koje se, sukladno člancima 102. i 103. Zakona objavljuje na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade, Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada te u informacijskom sustavu.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

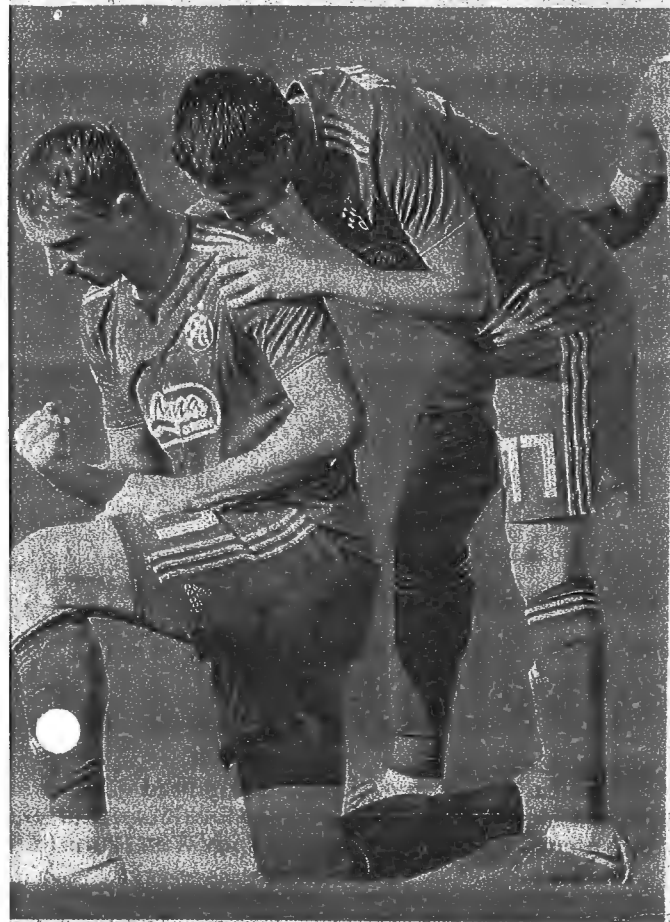
KLASA: 350-07/18-02/685

URBROJ: 251-03-02-18-2

Zagreb, 20. 9. 2018.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**
Milan Bandić dipl. politolog





Penalo čestita Marku Leškoviću na голу SANJIN STRUKIĆ/PIXSELL

0	5
3	

adion Maksimir. Vrijeme ugodno.
625. Sudac: Tihomir Pejin (Donji

orac 6 – Moharrami 6, Lešković
Musa 6 – Sunjić 6 – Kadzior 7,
4, Ademi 6), Petković 7,5, Menalo
ić 6,5) – Budimir 6,5 (od 83.
). Trener: Nenad Bjelica
vić 5 – Haramustek 6, Prenga 5 (od
Šimur 5, Valentić 5,5 – Muhar
16 – ...vić 6 (od 80), Čeliković
ić 5 (od ... Mamut 6), Ayari 6,5 –
ener Branko Ladević

Lešković (14 – Kadzior), 11 Ayari (55,
k), 12 Andrić (55), 22 Budimir (59,
njčić (69 – autogol), 33 Petković
, 43 Petković (83 – Musa), 53
4 – Oršić).
Tomislav Haramustek (58).
ke: Bruno Petković

VL	
(OLA:	
er	5,3
ajduk	2,4
o – Rudeš	1,1
ia	0,1
Rijeka	2,0
8 6 2 0 16:7	20
iva 8 5 1 2 16:7	16
8 4 2 2 15:9	14
8 3 4 1 14:9	13
8 4 1 3 12:9	13
8 2 4 2 13:14	10
8 1 5 2 12:15	8
8 2 1 5 13:21	7
1 8 1 2 5 9:19	5
8 0 2 6 6:16	2

Inter – Osijek (29. 9.), Hajduk –
, Rijeka – Slaven Belupo (30. 9.),
motiva (30. 9.), Istra 1961 – Rudeš

ca, ali sankcija za igrače neće biti.
- Nema potrebe, greške su dio nogometa, treba raditi na tome da se ne ponavljaju. Dobro je što je momčad nakon što je gubila pokazala karakter i vratila se, s pobjedom sam zadovoljan. Pa čak i s našom igrom osim s deset minuta 'black-outa' i tri početničke greške. Kažu da ono što te ne ubije, to te ojača, nas sad nije ubilo. Dobili smo par igrača na koje se apsolutno može računati, kao Bruno Petković koji je zabio dva gola i bio penal na njemu, Damian Kadzior koji je nekoliko puta asistirao i zabio, širimo roster igrača koji mogu pomoći i u najtežim utakmicama – zaključio je Bjelica.

U nastavku su bili hrabri

Samir Toplak nije vodio Inter zbog kazne, možda je mogao igrati, dobro bi došao umjesto nekog od svojih stopera.

- Dinamo je bolji od nas, ali mi smo pustili da prvih 45 minuta prođe pored nas, u nastavku smo bili hrabri, imali smo sve i onda poklonili pobjedu Dinamu. Igra naše obrane? Katastrofal! Nemam što drugo reći o pet primljenih golova, toliko naivno, takve greške ne smiju se događati u prvoj ligi. Daš tri gola i izgubiš, to je katastrofa i tragedija – komentirao je Branko Ladević koji je jučer sjedio na klupi Intera umjesto Toplaka. Podsjetimo, Toplak odrađuje kaznu od tri utakmice, nakon što je u zaostalom kolu protiv Slavena Belupa u Koprivnici bio isključen

nak u 5:3 pobjedi Dinama nad Interom, zabio je dva pogotka, na njemu je napravljen prekršaj za jedanaesterac, Haramustek je isključen...

- Ova utakmica je dokaz da protiv nikoga nije lagano, dosta je dobrih momčadi i svaki trenutak dekoncentracije može biti skup. No, pokazali smo da smo bolji, pokazali smo zube kad je najviše trebalo – kazao je Petković koji je bio kritičan prema sebi.

-Učinkom mogu biti zadovoljan, ali u prvom poluvremenu nisam bio dobar, nije to ono što se od mene traži i što mislim da mogu dati. Reakcija cijele momčadi, pa i moja, bila je jako pozitivna. Dosta je bilo priče o toj vašoj sla-



Bruno Petković zabio je dva gola, na njemu je bio jedanaesterac

boj napadačkoj statistici.

- Tek smo na početku, nadam se da ću nastaviti ovako. Ovo mi je tek četvrti nastup. Imam dosta vremena za dokazivanje. Kad ste zadnji put na jednoj utakmici zabili dva gola?

- Davno, na utakmici druge talijanske lige, Modena – Trapani – zaključio je Petković. (ri)



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

-Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA DUBRAVICA - KARAŽNIK

u vremenu od 02. do 16. listopada 2018.

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik biti će izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik održat će se u velikoj dvorani Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, u četvrtak 04. listopada 2018. s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik dostavljaju se zaključno s 16. listopada 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

OBAVIJEST O RASPISIVANJU

OGLASA ZA ZAPOSŁJAVANJE 3 ZAPOSLENIKA/CE U JAVNU USTANOVU "MEMORIJALNI CENTAR DOMOVINSKOG RATA VUKOVAR"

Javna ustanova "Memorijalni centar Domovinskog rata Vukovar" objavljuje Oglas za zapošljavanje za sljedeća radna mjesta:

1. **recepционер u Odjelu ugostiteljstva** - 2 zaposlenika/ce na neodređeno vrijeme
2. **radnik na uređenju vanjskog i unutarnjeg prostora u Odjelu tehničkih poslova i održavanja** - 1 zaposlenik/ca na neodređeno vrijeme

Tekst Oglasa s uvjetima koje mora ispunjavati kandidat koji podnosi prijavu za navedeno radno mjesto i opisom posla radnog mjesta, dostupan je na oglasnoj ploči i web-stranici Javne ustanove "Memorijalni centar Domovinskog rata Vukovar" (www.mcdrvu.hr), te oglasnoj ploči i web-stranici Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Do tada izjednačen meč krenuo je prema nasilnom epilogu nakon što je Britanac fintirao udarac lijevicom u tijelo pa otvorio put za precizan zadnji desni direkt koji je pogodio Rusa posred brade. Ošamućeni Povetkin je zateturio, a Joshua se iz strpljivog boksača u trenu pretvorio u razjarenog predatora i ubojitim koktelom lijevih i desnih krošea srušio suparnika. Povetkin je umalo pao kroz konopce, nekako

tysona ručija (27-0, 19-18) kojice se sučelili u ringu za nešto više od dva mjeseca. Eddie Hearn, Joshua-in promotor već je rezervirao Wembley za 13. IV.

- Ne opterećujem se tko će pobijediti. Tko god dobio, nek se premi za dobru tučnjavu kad bude dolazio na meč u Veliku Britaniju. Moj prvi izbor je Wilder - otkrio je A. J., ali je isto tako dodao da mu je potpuno svejedno. ■



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA DUBRAVICA - KARAŽNIK

u vremenu od 02. do 16. listopada 2018.

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik biti će izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik održat će se u velikoj dvorani Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, 10 000 Zagreb, u četvrtak 04. listopada 2018. s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik dostavljaju se zaključno s 16. listopada 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

- Razlog povratka je bio da se klub vrati na staru razinu. Imam ugovor 1+1 godinu, a postavljeni ciljevi apsolutno su ostvarivi. Kada sam dolazio, prvo što sam rekao jest da se ne mogu svi problemi riješiti u jednoj godini. Došao sam nakon najveće generacije Maccabija, osvojili su Euroligu. Tada je počinjalo i tzv. rusko pravilo s dva domaća igrača na parketu i ukupno šest domaćih u rosteru. Nisam imao problema jer su domaći igrači bili dobri. Kada sam došao, krenuli smo u rebuilding, doveli 12 igrača jer se nije moglo dogoditi da se tri godine ne igra finale prvenstva. Ta ideja je došla od sportskog direktora Nikole Vujića.

■ **Kako ste odlučili doći u Maccabi?**

- Dugoročni plan je bio ostati u NBA-u, ali takve je stvari teško planirati. Došao je poziv i nisam odbio.

■ **Tri godine ste proveli u NBA-u, planirate li svoj povratak?**

- Imam ugovor s Maccabijem, bilo bi nepošteno da o tome govorim.

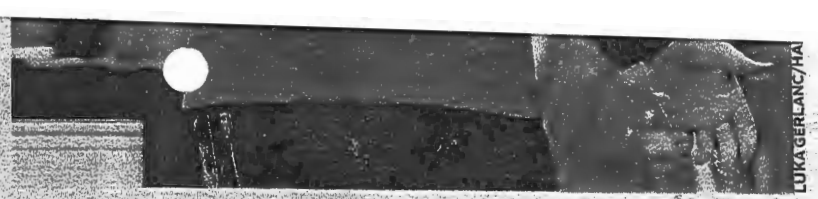
■ **Upoznali ste iznutra najbolju košarkašku ligu na svijetu...**

- Mladi igrači se dovode u Ameriku, ali danas je drugačiji "mindset", klubovi si mogu dopustiti ugovor vrijedan 7 ili 8 milijuna dolara za igrača koji možda neće uspjeti. Zadnjih 10 godina se dovodi prospekte u Ameriku iako je dugo bio otpor prema europskim igračima. Ne znam je li Dražen najbolji europski igrač koji je igrao u NBA-u, ali je sigurno najvažniji. On je ostalima otvorio put.

■ **Sve mladi igrači odlaze u NBA?**

- Moje je iskustvo da Amerikanci žele igrače jer ih na drugačiji način pripremaju. Uvijek se postavlja pitanje treba li igrač tako rano otići u Ameriku, no pokazalo se da su baš oni igrači koji su najmlađi došli u NBA i najviše tamo napredovali.

■ **Često čujemo da NBA klubovi brane odaziv reprezentacijama...**



LUKA MODRIĆ/HA

- Ako želite igrati za reprezentaciju, nema tog kluba koji vas neće pustiti. Pogledajte primjere Ginobilija, Parkera i Nowitzkog. Ako se, pak, radi o igraču kao što je recimo Zizić, njemu će u klubu savjetovati da bi mu bilo najbolje da ostane. Međutim, nema klauzule koja brani igranje za reprezentaciju. Ako želite, 99% je da ćete i igrati. Zato sam fasciniran željom igranja za reprezentaciju kod Bogdanovića i Sarića.

■ **"Izostanak sa SP-a bio bi strašan, bez nastupa na velikim natjecanjima mladi se nikako ne mogu pravilno razvijati"**

■ **Kada smo kod ove dvojice, moramo se dotaknuti i reprezentacije...■**

- Raskol između Fibe, Eurolige i NBA-a dovodi do toga da smo mi reprezentacija koja plaća tu cijenu. Zato se slažem s čelnim ljudima HKS-a kada kažu da je Fibiin kalendar nemoguća misija jer da smo od početka mogli koristiti svoje NBA igrače, mi bismo sigurno išli na SP. Ali, s druge strane, pogledajte Mađarsku ili Rumunjsku koji nemaju NBA igrače. Mi imamo dva igrača u Euroligi i vidljivo je da nam nedostaje takva klasa. Nitko me ne može uvjeriti da mi takve ne možemo proizvesti.

■ **Bili ste u izboru za izbornika...**

- Tehnički sam mogao biti u NBA-u i raditi kao izbornik. Kada se birao izbornik, svi smo znali da Perasović neće moći raditi u reprezentaciji, no njega se nagovaralo. Mene je tada

zvaao Dino, ali sam bio dogovorio s Budenholzerom obveze. Došlo je do nespornizuma između Rađe i mene, nakon kojeg je on dao neprimjerene izjave. Dino je tada dobio lošu sliku zbog mojih izjava u medijima, ali ako ja nakon 30 godina u košarci ne smijem nešto reći, gdje smo to došli? Kad govorimo o Stručnom savjetu Saveza, jasno je da su Stojko i Dino dobrodošli, ali su se slabo ekipirali. Kada uđete u taj sustav, i ne znate točno što vas očekuje, iskustvo je najvažnije. Jedan Mirko Novosel upoznao je sustav, ne kažem da on treba biti na parketu, ali bi dao dobar savjet. Oni su mislili da vladaju situacijom, ali im nedostaje iskustva. ■ **U čemu je onda rješenje?**

- Prva stvar je postaviti jasne kriterije za izbornika reprezentacije. Ne znam zašto se Skelina postavilo, greška je što nije bilo kriterija. Stalno se apostrofiraju greške prošlog Saveza, svima je jasno da ih se moralo mijenjati, no nije sve bilo loše. Prije zapošljavanja treba se provesti intervju s trenerom da on predstavi svoj plan i program. Kada sam prvi put dolazio u Cibonu, imao sam intervju od sat vremena, preznjio sam se. Mikea Budenholzera znam gotovo 18 godina, a prije nego što sam došao u Atlantiu, prošao sam dva kruga razgovora. Moje pitanje je - zašto ne napravimo taj iskorak?

■ **Hrvatska ima male šanse za SP...**

- Ajmo pričekati, možemo se još matematički kvalificirati, no ako ne odemo, to je strašno. Nema nas tri godine na velikim natjecanjima i mladi talenti ne mogu se razvijati. ■

JK 24.09.2018



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/18-02/186
URBROJ: 251-05-23/003-18-95
Zagreb, 27. rujna 2018.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik
– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica – Karažnik (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu izmjena i dopuna Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provodi se javna rasprava u trajanju od 15 dana, u trajanju od 02. do 16. listopada 2018.

U tijeku trajanja javne rasprave sukladno odredbama članka 98. Zakona, Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Plana
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u velikoj dvorani Područnog ureda Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, u četvrtak 04. listopada 2018. s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 16. listopada 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike

Austrije 18, 10000 Zagreb.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za javnu raspravu, dostupan je i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na sljedećem linku: <https://www.zagreb.hr/izmjena-i-dopuna-urbanistickog-plana-uredjenja-dub/129738>.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jerković, dipl. ing. arh.



DOSTAVNA LISTA:

1. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Ul. Republike Austrije 20, Zagreb;
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
3. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJA GRADA ZAGREBA, Ul. Republike Austrije 18, Zagreb;
4. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, Zagreb;
5. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Sektor za strateško planiranje regionalnog razvoja, Park Stara Trešnjevka 1, Zagreb;
6. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, Ilica 25, Zagreb;
8. GRADSKI URED ZA SPORT I MLADE, Ilica 25, Zagreb;
9. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
10. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg S. Radića 1, Zagreb;
11. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
12. STRUČNA SLUŽBA GRADSKJE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, Zagreb;
13. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a/I, Zagreb;
14. GRADSKA ČETVRT PODSUSED - VRAPČE, Područni ured Gradske uprave Susedgrad, 10090 Zagreb, Sigetje 2;
15. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Ksaverska 109, Zagreb;
16. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
17. HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte, Jurišićeva 13, Zagreb;
18. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, Zagreb;
19. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, Zagreb
20. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
21. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, Zagreb;
22. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeve 1, Zagreb;
23. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, Zagreb;
24. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb;
25. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb;
26. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Avenija Dubrovnik 15, Zagreb;
27. ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, Zagreb



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

Popis prisutnih u privitku

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
DUBRAVICA – KARAŽNIK, 04.10.2018., 17.00.h**

Područni ured Susedgrad
Sigetje 2, 10 000 Zagreb

Gđa. Rimay Ferenčak pozdravlja i predstavlja Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, izlaže provedenu proceduru i nakon toga prepušta riječ izrađivaču Plana. G. Bjelica izlaže Plan, navodi sve ranije donesene Odluke o donošenju i izlaže ciljeve definirane Odlukom o izradi ovih izmjena i dopuna Plana i objašnjava razloge zašto je potrebno Plan uskladiti s GUP-om.

Gospodin koji se nije predstavio traži da mu se objasni o kakvim se točno izmjenama radi, naglašava da već dugo tu živi i da se ništa nije mijenjalo u prostoru. Zamoljen je da dozvoli izrađivaču Plana da do kraja održi izlaganje.

Drugi gospodin koji se također nije predstavio žali se na to kako se od 80-ih godina ništa nije mijenjalo.

G. Bjelica nastavlja izlaganje, navodi predložene izmjene Plana, na što gospođa iz publike traži da joj se objasni što znači M1 te joj je objašnjeno da je to mješovita – pretežito stambena namjena, na što gospodin komentira da će prema tome cijela zona biti stambena. Njemu je objašnjeno da je M2 poslovno stambena namjena te da će biti moguća i gradnja poslovnog sadržaja unutar zone.

G. Bjelica nastavlja izlaganje, te objašnjava da je planom predviđena sportsko-rekreacijska namjena, na što gospodin iz publike navodi kako je to već godinama planirano i nikad se nije realizirao sportski sadržaj. G. Bjelica objašnjava kako je razlog tome dijelom i činjenica da Plan nije bio usklađen s GUP-om Grada Zagreba i da se upravo ovim izmjenama želi omogućiti realizacija navedenih sportskih sadržaja, tako da se Plan uskladi s planom višeg reda.

Nadalje, gospodina iz publike zanima što na kartama znače ucrtani prometni koridori, te mu je objašnjeno da se prometno rješenje ovim izmjenama ne mijenja, tj. da promet nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana i da je isto od 2005., kad je temeljni plan donesen. Objašnjeno je i kako ucrtani prometni koridori predstavljaju buduće prometnice, a ne postojeće kako gospodin misli. Nadalje, gospodin navodi prometne probleme i probleme s kanalizacijom u naselju te predlaže da se ceste asfaltiraju i riješi odvod kako više ne bi imali problema kada padne kiša, što je slučaj sada. Misli kako je to prioritet, a ne stambene i poslovne zgrade koje se planiraju.

Gospodinu također nije jasno što se odlučilo Odlukom o donošenju izmjena i dopuna Plana, te mu je objašnjeno kako je Gradska Skupština ta koja donosi odluke a ne izrađivač Plana. Gđa Rimay naglašava kako svatko može dati primjedbu na prijedlog Plana i moli gospodina da to učini te da će mu biti odgovoreno pismenim putem ukoliko primjedba ne bude prihvaćena.

Drugi gospodin kaže kako se svake dvije godine rade izmjene GUP-a te misli da je to trošenje novca na krive stvari i da se tim novcem moglo financirati uređenje prometnica i prateće infrastrukture, te opet napominje kako se ništa od planiranog nije realiziralo. Neki od ostalih sudionika rasprave potvrđuju kako je stanje postojeće kanalizacije jako loše.

Vijećnik gradske četvrti objašnjava prisutnima koje su ingerencije ureda za strategijsko planiranje i izrađivača Plana.

Predsjednika mjesnog odbora Gajnice zanima što je po GUP-u moguće graditi od planiranih sportskih sadržaja, te tiče li se ova promjena plana toga. Izrađivač Plana objašnjava što je moguće graditi prema važećem GUP-u, tj. što znači oznaka R2. Nadalje, objašnjava kako nije moguće bilo provesti nikakvu gradnju na sportsko - rekreacijskoj zoni zbog neusklađenosti s GUP-om, što će se ovim izmjenama uskladiti i tako omogućiti gradnja sportskih sadržaja. Jedan od sudionika komentira kako nije u redu da se omogućava gradnja privatnim investitorima a ne realiziraju se javni sadržaji potrebni stanovnicima naselja, te koja je svrha javnog izlaganja kada predmetne izmjene plana ne donose nikakvu kvalitetu stanovnicima naselja. Izrađivač Plana opet napominje kako svi imaju mogućnost do kraja javne rasprave predati primjedbe na Prijedlog Plana te kako se moraju držati navedenih rokova.

Vijećnik gradske četvrti napominje kako bi bilo dobro da su jasnije prikazane izmjene Plana i kako bi na taj način svima bilo lakše razumjeti što se zapravo ovim izmjenama i dopunama mijenja. Zaključuje kako se dio plana mijenja radi usklađivanja s GUP-om a drugi na traženje privatnog investitora. Ono što ga brine je izmjena iz M1 u M2, na način da se povećava katnost na tom dijelu Plana. Objasnjeno mu je kako se to neće ovim izmjenama omogućiti, tj. da katnost ostaje ista. Zanima ga i kada je došlo do neusklađenosti s GUP-om te je li moguće omogućiti gradnju bazena u sportsko-rekreacijskoj zoni. Odgovoreno mu je da je do izmjene GUP-a došlo 2016. godine te da je moguće dati i primjedbu na GUP kako bi se ta zona opet prenamijenila u R1, tj. omogućila gradnja bazena te kako je GUP trenutno u izmjenama.

Jedan od sudionika rasprave opet napominje kako to ne bi trebali biti prioriteta, te kako je nužno prvo riješiti probleme s prometnom i pratećom infrastrukturom (asfaltirati cestu i riješiti kanalizaciju) a tek tada razmišljati o gradnji bazena. Gđa Rimay opet napominje da svakako preda primjedbu pismenim putem.

Gospoda napominje kako prometna infrastruktura ne podržava postojeći sadržaj i postojeći broj stanovnika i misli kako će nova gradnja pogoršati stanje te strahuje za sigurnost djece u prometu. Napominje kako je ulica Karažnik jako uska i zanima ju da li se pri izdavanju dozvola za novu gradnju uvjetuje proširenje postojećih prometnica. Gđa Rimay odgovara kako ćemo upitati nadležni ured, tj. ured koji izdaje dozvole. Nadalje napominje kako su pri izradi Plana zatraženi podaci od nadležnih ureda te da smo dobili podatke o tome koliko je lokacijskih dozvola za prometnice izdano i da je broj velik, prema tome je vidljivo da se po tom pitanju radi.

Vijećnik gradske četvrti pita kolika je ovim Planom definirana širina prometnice. Odgovoreno je kako nisu mijenjane ovim prijedlogom te su iste kao u temeljnom planu i planirane prema pravilima struke. Nadalje, gospodu zanima kako je moguće da se prometnice planiraju preko postojećih kuća te joj je objašnjeno da je moguće tako planirati te da se u postupku izdavanja dozvola rješavaju imovinsko pravni odnosi, tj. otkupljuju čestice od privatnih osoba.

Vijećnik gradske četvrti opet napominje koja je nadležnost Gradskog ureda za strategijsko planiranje i objašnjava kako je jedna od nadležnosti promišljanje prostora i stvaranje preduvjeta za gradnju, a Ured za prostorno uređenje je taj koji izdaje dozvole. Nadalje, objašnjava na koji način se otkupljuju čestice od privatnih vlasnika. Okupljeni negoduju, nastaje buka u dvorani..

Gospodina zanima za nove, nedavno izgrađene zgrade uz ulicu Karažnik, hoće li smetati za eventualno širenje ceste i, ukoliko hoće, predlaže da ulica Karažnik postane jednosmjerna ulica. Okupljeni napominju kako je to već predloženo Gradu te da je odbijeno. Jednu od prisutnih gospođa zanima je li moguće na neki način onemogućiti planiranu gradnju, tj. mogu li dati prigovor na lokacijsku ili građevinsku dozvolu. Druga gospođa navodi kako neke od novoizgrađenih zgrada ne prate građevinski pravac i zanima ju kako je to moguće. Nadalje, napominje kako i ona misli da bi trebalo izgraditi bazen.

Gospodin pita kako je moguće da je kružni tok planiran tako blizu postojećih kuća, boji se da će to oštetiti postojeće kuće.

Jedna od gospođa također je mišljenja kako bi bilo dobro graditi javne sadržaje za stanovnike naselja i cijelog tog dijela grada, ali također je mišljenja da je kvalitetna infrastruktura prioritet, računajući na buduću gradnju. Napominje i kako ima informaciju da će se graditi bazen u Španskom.

Drugi gospodin iz publike opet naglašava probleme s postojećom kanalizacijom. Ostali sudionici javne rasprave pridružuju se raspravi i potvrđuju navedene probleme.

Jedan od prisutnih sudionika komentira kako nije siguran da će se vlasnici čestica odreći dijelova istih kakao bi se mogla graditi šira prometnica. Drugi gospodin naglašava kako već sada postoje kuće jako blizu prometnica i pita se zašto nije uvjetovano da se kuće ne grade tako blizu prometnica. Radi se o 2-3m udaljenosti od ceste.

Jedan od prisutnih sudionika opet napominje kako je sportski sadržaj bitan i radi zdravlja djece te predlaže i alternativna prometna rješenja.

Jedan od prisutnih sudionika napominje opet kako umjesto izrade planova treba financirati izradu bazena i infrastrukture.

Gospođu zanima zašto su planirane prometnice tako uske, objašnjeno joj je da su planirane tako da mogu podnijeti sav planirani sadržaj. Nakon toga upozorava prisutne da sve prigovore predaju i pismenim putem radi propisane procedure.

Nastaje galama u dvorani, te je svima prisutnima opet objašnjena zakonska procedura sudjelovanja u javnoj raspravi.

Jedna od prisutnih gospođa rezimira predložene izmjene kako bi svima bilo jasnije, na što se jedan od sudionika opet nadovezuje kako je postojeća prometna regulacija opasna, kako je cesta jako uska te napominje kako su peticijom tražili ležeće policajce jer ima pojedinaca koji voze jako brzo i roditelji strahuju za sigurnost svoje djece. Ostali sudionici javne rasprave slažu se s gospodinom i opet predlažu neko alternativno prometno rješenje, na što ih jedna od gospođa obavještava kako je to već traženo te odbijeno od strane nadležnog ureda, na što kreće negodovanje u dvorani i prijedlozi za alternativna prometna rješenja.

Sudionici javne rasprave su upozoreni na proceduru i opet im se naglašava kako je bitno da predaju pismenim putem sve primjedbe.

Vijećnik gradske četvrti opet napominje razloge zbog kojih se održava ovo javno izlaganje i kako većina iznesenih problema, nažalost, nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Zaključuje kako je mjesni odbor taj koji svojim zaključcima može pokrenuti neke promjene i rješavanje navedenih problema, te je to način na koji bi trebalo djelovati.

Jednu od gospođa zanima što to znači poslovna namjena te joj je objašnjeno da će se u toj zoni graditi uredi i trgovine, a ne industrija čega se gospođa boji.

Zaključno je izrađivač Plana još jednom objasnio koji su ciljevi izmjena i dopuna plana te kako je donošenje Plana način da se stvore i preduvjeti za izgradnju prometne i prateće infrastrukture, te da nove gradnje ne može biti dok se ne ostvare uvjeti za gradnju, u smislu da postoji potrebna infrastruktura.

Naglašeno je da je ovaj zapisnik dio izvješća o javnoj raspravi te da će biti dostupan javnosti, tj. da će prigovori biti vidljivi javnosti čak i ako se primjedbe ne predaju pismenim putem u tijeku javne rasprave.

Izlaganje je završilo u 18.30h

Zabilježila: Klara Gržin, dipl. ing. arh.



IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
DUBRAVICA – KARAŽNIK

VGČ Podsused Vrapče, Područni ured Susedgrad

Sigetje 2, Zagreb

Četvrtak, 04. listopada 2018., 17.00 sati

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
KLAPA BRJIN	GN SPRB	
NOVELA RIMNY FERENČIĆ	GN SPRB	
BENGEZ MARIJO		
OSREČAK Josip		
Osrečak Dragutin	SUSEDGRAD	
CVITKOVIĆ ULAŠO		
Sokačić Marijan		
Čuček Vlado		
MIRJANA RONČEVIĆ		
ANKICA TOČAK		
ZAGOREC VLASTA		
ZAGOREC JASNA		
ZAGOREC SANDRA		
ANA ŠKRTIĆ		
MILKA MAJER		


IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
MILKA BARAC		
MARINA VASTIC		
LUCIA (ANE) ČIPIR		
ŽELIMIR SCHAUER		
IVAN ŠTIH		
ŠPIGLAR KREŠO		
MLADEN ROVIĆ		
KOSOVIC KARMEN		
KURAZIĆ ZG BERIC I LHO		
OM WENOUĆ TILDO		
MATO KRAJER		
DANICA SLOKOVIC		
HUDIN VIŠNICA		
MARINA VOČIĆ		vanne box
Čonički Dregutin		
ROBERT GLAVAK	VMO GOSNICE	
MARGARETA C NEUHOD	GRAD ZAGREB	
Hrgović Mirko VČ		
MIRJANA MARIĆ VČ		
DUBENKO PEROS VČ		

UPU_DUBRAVICA - KARAŽNIK_JAVNA RASPRAVA 02.10.2018-16.10.2018.

REDNI BROJ PRIMJEDBE/KLASA/URBROJ	NAZIV JP TJELA/IME/PREZIME/ADRESA	DATUM ZAPRIMANJA	PRIMJEDBA	LINK/PDF SKENIRANA PRIMJEDBA	ODGOVOR IZRAĐIVAČA
1/ 18_186_96	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet	11.10.2018.	1 U članku 25. Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Sl. gl. 6/05, 9/07) potrebno je biciklističke staze planirati prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16). Prema navedenom pravilniku širina biciklističke staze za dvosmjerni promet iznosi minimalno 2,00 m, a ne 1,60 m kako je navedeno u Prijedlogu Plana 2 Nismo suglasni s prijedlogom da se parkirališne potrebe rješavaju unutar pojedinačnih proračunskih zona u garažama smještenim ispod razine prizemlja zgrada (jedna ili više etaža) dok se ostatak može smjestiti obostrano uz ulice gdje postoje prostorni uvjeti za to, nego ih je potrebno zadovoljiti u cijelosti u zoni gradnje	https://drive.google.com/open?id=1YKagcsmadYh5EjQqyMbFhN8NaZY32i	1 PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 6.1.3) 2 PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točke: 2.1.2.2, 4.3.2)
2/ 18_186_97	ZAGREBAČKI HOLDING PODRUŽNICA ZAGREBAČKI DIGITALNI GRAD Služba razvoja i investicija	26.09.2018.	Kako je 2008. godine donesen novi Zakon o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17), ukinut je do tada važeći Zakon o telekomunikacijama, te je pojam telekomunikacija zamijenjen pojmom elektroničkih komunikacija, koje terminološki obuhvaćaju šire područje elektroničkih komunikacija, a i usklađene su današnjim razvojem tehnike i tehnologije. Osim navedenog zakona, 2012. godine donesena je Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12, 92/15) koja, između ostalog, propisuje planiranje i gradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme. Također napominjemo da je distributivna telekomunikacijska kanalizacija (skraćeno DTK)/kabelska kanalizacija na nivou Grada Zagreba 2008. godine proglašena komunalnom infrastrukturom od gradskog značenja. U urbanističkim planovima uređenja Grada Zagreba, neophodno je osim same trase DTK/kabelske kanalizacije, planirati i pozicije za postavljanje samostojećih antenskih stupova ili antenskih prihvata za pokretne komunikacijske mreže, te postavljanje uličnih omara ili kontejnera za potrebe realizacije svjetlovodnih distributivnih mreža. S ciljem usklađivanja Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik sa važećom zakonskom regulativom i smjernicama razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture, predlažemo sljedeću izmjenu: • Tekstualni dio, 6. Uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne, elektroničke komunikacijske i komunalne mreže s pripadajućim objektima i površinama. 6.2. Uvjeti gradnje telekomunikacijske mreže, predlažemo korigirati naslov točke 6.2. u Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže, te tekstualni dio alineje: „(1) Telekomunikacijska mreža planira se graditi u koridorima prometnica i to obostrano u pješačkim hodnicima. Izvodima iz postojećih zdenaca uz ulicu Karažnik. Planom su određene površine i koridori za rekonstrukciju i gradnju distributivne kanalizacije. Distributivnu kanalizaciju treba graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdenaca i PVC cijevi profila Ø 110, Ø 50 i Ø 40 mm, u koje će se uvlačiti telekomunikacijski kabeli različitog kapaciteta i namjene, a treba dodati minimalno dvije cijevi koje će se koristiti za prijenos radijskih, TV i drugih signalnih kabela, pri čemu je jedna rezervna.“, u potpunosti zamijeniti sljedećim tekstom: (1) Za sve građevne čestice, unutar područja obuhvata bit će omogućen priključak na pristupnu elektroničku komunikacijsku mrežu. Planom se osiguravaju uvjeti za izgradnju distributivne telekomunikacijske kanalizacije (DTK) radi općinske pokrivenosti prostora potrebnim brojem priključaka u cijelom urbanom području. Vodovi se polazu podzemno. Osiguran je koridor za DTK tamo gdje je predviđena gradnja i uređenje osnovne ulične mreže i to obostrano u pješačkim hodnicima unutar zone zahvata. DTK će se graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdenaca i PVC cijevi Ø 110 i Ø 50 u koje će se uvlačiti TK kabeli. Kapacitet DTK/kabelske kanalizacije planira se na način da omogući postavljanje najmanje: 1. četiri cijevi unutar stambenog naselja po glavnim trasama kabelske kanalizacije, 2. dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kabelske kanalizacije, 3. šest cijevi unutar poslovnih i stambeno-poslovnih zona. Unutar područja obuhvata moguće je postavljanje javnih telefonskih govornica (prema normativima za njihovu gradnju). • Grafički dio, kartografski prikaz točke 2.2. Komunalna infrastruktura mreža Grafički prikaz točke 2.2. uskladiti sa tekstualnim izmjenama točke 6.2.(1), te naročito planirati pozicije postavljanja vanjskih kabinet-ormarića/uličnih omara za potrebe razvoja svjetlovodnih mreža.	https://drive.google.com/open?id=1cYtdwZNoZhdYdMPQRXPMozTxiwFMI	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 6.2 i grafički prikaz 2.2. naslov)
3/ 18_186_98	REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE PODRUŽNICA URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE ZAGREB	12.10.2018.	Nema primjedbi.	https://drive.google.com/open?id=171MQawJnChNMI1Sw4iSslVQvxtVMk	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.
4/ 18_186_99	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za graditeljstvo	16.10.2018.	Prijedlog izmjena i dopuna Plana potrebno je uskladiti s Člankom 77 - prijelazne i završne odredbe Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, a u odnosu na određivanje veličine građevne čestice i svih parametara izgradnje u odnosu na istu. Naime za svaku zonu treba odrediti veličine građevne čestice te u odnosu na građevnu česticu odrediti i sve ostale parametre izgradnje. Prijedlog Odluke ima npr. „Izgrađenost građevnih čestica unutar zone zahvata“ ili čestica/zahvat, čl. 19. Odluke, koji propisuje da se čestica oblikuje pod građevinom ... nije brisan ili mijenjan, u čl. 8. st. 4. je brisan, postotek za prirodni hortikulturo uređeni teren ostavljen je na površinu zahvata. Zone M1-g nema u grafičkom prikazu plana, a spominje se u čl. 12. Odluke o izmjeni plana. U članku 16. Odluke, navedeno je da se "građevine sporta i rekreacije smještaju u zoni sportsko rekreacijske namjene R2, a koja je sport bez gradnje. Navedena rečenica bila je primjerena u Odluci kada se odnosila na zonu R1. Obzirom da je zona R1 sada postala u GUP-u zona R2, pa je tako u tom smislu promijenjen i plan potrebno je i odluku promijeniti i propisati uvjete u odnosu na moguće sadržaje zone sport bez gradnje - R2. Ovo naročito na moguće prateće sadržaje i zdravstvenu stanicu koja se navodi kao jedan od sadržaja u zoni R2, te sve članke Odluke dosljedno uskladiti. Navedeno se odnosi i na mogućnost postave sklopova antenskih prihвата na građevinama, obzirom da je odlukom navedeno da je iste moguće postavljati na građevine sportsko rekreacijske namjene, a obzirom da antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100m	https://drive.google.com/open?id=1Wbtj_m5yNki_XnQE_z8pq7651s94A9XJ	1. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 2.1, točka 2.2, točke 3.2.2, 4.1, 4.3.2) 2. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 4.1) 3. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 3 i točka 5.)
5/ 18_186_100	ŠTEFICA RODIĆ STUPALO	16.10.2018.	1. PROTIV prijedloga izmjene urbanističkog plana zone R1 u R2 kojom se ukida izgradnja bazena koji je našem dijelu grada neophodno potreban. Ne zelimo igralište umjesto bazena. 2. PROTIV prijedloga izmjene urbanističkog plana zone M1 u M2 kojom se pretežito stambena zona mijenja u poslovno-stambenu zonu čime se pogoduje privatnom investitoru započete građevine u Huzjanovoj ulici bez obaveze prethodnog uređenja cjelokupne infrastrukture područja Dubravice, Karažnika, Dubravica. Prometnice stara, uništene, nedostalne za višestruko povećan promet. Odvodnja oborinskih i otpadnih voda u okolnim ulicama neadekvatna i poplavljuje kod svake kiše, kuće i dvorišta plivaju u fekalijama.	https://drive.google.com/open?id=18AbvG4p26m9LDmMGFVt_nBLCqgGEFoa	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA U Odluci o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18, u daljnjem tekstu: Plan) navedeno je usklađenje Plana s važećim prostornim planom šireg područja, tj. važećom Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba), stoga primjedbu nije moguće prihvatiti jer važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba za područje unutar obuhvata Plana određena zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2) Zadržavanje postojeće zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) zahtijevalo bi izmjenu Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Kao prijelazno rješenje omogućena je izgradnja sportskih sadržaja i u zonama mješovite - pretežito poslovne namjene (M2). 2. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA U Odluci o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18, u daljnjem tekstu: Plan) programskim je polazišnim izrijekom navedena mogućnost izmjene pretežitosti mješovite - pretežito stambene namjene (M1) u mješovitu - pretežito poslovnu namjenu (M2) u jednoj od zona koje su važećim planom određene kao zona mješovite - pretežito stambene namjene (M1). Preostale zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) ostaju nepromijenjene. Planom su ostvareni preduvjeti za komunalno opremanje prostora u obuhvatu istog, a program i plan realizacije izgradnje komunalne infrastrukture i opremanje građevinskog zemljišta u obuhvatu Plana i prostora koji ga okružuje nisu ciljevi izrade izmjena i dopuna Plana.

  **SINIŠA BJELICA**
dipl. ing. arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 580

6/ 18_186_101	LEA BENDER	16.10.2018.	<p>Prigovor se odnosi isključivo na planirano "uređenje" prometnice Dubravica - Karažnik, te križanje Kostanjek - Dolec - Karažnik (Ulicom Dubravica na istoku, Ulicom Karažnik na sjeveru, a zapadnu granicu čini Ulica Dolec (Kostanjek)) a koji se odnosi na potencijalno proširenje prometnice. Uvidom u novi prijedlog donosenih izmjena, te također, uvidom u nacrt prijedloga izmjena plana, uvidjela sam da su sve spomenute privatne parcele, na potezu ulica Dubravica na istoku, Ulica Karažnik na sjeveru, i na zapadnoj granici čini Ulica Dolec - Kostanjek, iscrtane i prekrrojene, a radi proširenja ulice</p> <p>Također je u prijedlogu plana navedeno da se planira izgradnja stanbenih zgrada ("zbog kojih je uređenje i potrebno")-na sjeveru juznom regulacijskom linijom (linijom rezervacije koridora) ulica Karažnik, - na istoku, zapadnom regulacijskom linijom (linijom rezervacije koridora) ulice Dubravica, - na jugu, sjevernom linijom (linijom rezervacije koridora) Aleje grada Bolonje, - na zapadu, istocnom linijom (linijom rezervacije koridora) ulice Dolec/Kostanjek, čime se izravno pogoduje privatnim tvrtkama investitorima i pojedincima, a na štetu postojećeg stanovništva koje trenutno tamo živi, i mene osobno.</p> <p>Prigovor na već ranije doneseni GUP spomenutog područja iz 2005. godine, koji je sličan novom prijedlogu GUP-a za spomenuto područje, bio je u većini tadašnjeg stanovništva odbijen i odbačen kao neadekvatan no sada se ponovno u većini smjernica iznistiža na istome.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1Hnsl_eSzFk5ggDjAl_k7JZv8cF9i0PcY</p>	<p>1 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedba se samo djelom odnosi na obuhvat Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik i to u dijelu kojim je definiran obuhvat Plana, a to su južna regulacijska linija ulice Karažnik i istočne regulacijske linije ulice Dubravica. U točki 6.1.1 Kolni promet, stavak 6. navedeno je "Prijedlog prometnog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjek, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje križanja i kolnih i pješačkih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik." U točki 6.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6 navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubna prometnice izvan granice obuhvata Plana."</p> <p>2 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedba se odnosi na granicu obuhvata Plana koja je utvrđena Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba) i koja je na taj način definirana i kod donošenja Izvornog Plana 2005. godine. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) urbanistički se plan donosi upravo za neizgrađene i neuređene prostore kakav je, većim dijelom, još uvijek i predmetni prostor. Na prostor izvan obuhvata Plana primjenjuje se Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba i u njome su određeni uvjeti za gradnju.</p> <p>3 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Otvor izrade Plana i programske smjernice za donošenje istog utvrđena su Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba. Predložene izmjene i dopune također su u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba i Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18) koju je donijela Gradsko skupština Grada Zagreba.</p>
7/ 18_186_102	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad ljeta mjesne samouprave Područni odjel Podused-Vrapče (Susedgrad)	16.10.2018.	<p>Vijeće Gradske četvrti Podused - Vrapče je suglasno s predloženom izmjenom i dopunom Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik.</p> <p>Vijeće Gradske četvrti Podused - Vrapče predlaže da se prilikom izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana te pri izradi Programa kapitalnih ulaganja grada Zagreba u obzir uzme</p> <p>pronalaženje adekvatnog prometnog rješenja za križanje ulica Dubravica - Karažnik za sve sudionike u prometu, rješavanje infrastrukturnih pitanja vezanih za izgradnju vodoopskrbnog cjevovoda i cjevovoda za odvodnju, prenamjena sportsko-rekreativne zone na lokaciji Dubravica- Karažnik R2 (sport bez gradnje) u R1 (sport s gradnjem)</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1aSa1_Hb5oNvNmbDStlwSmx0dWQY9gU</p>	<p>1 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.</p> <p>2 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Postupak izrade izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba nije predmet ovog postupka jednako kao i planiranje i programiranje te realizacija prometnih i komunalnih problema naselja u cjelini. Donošenjem ovog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna, utvrđuju se samo planske pretpostavke za realizaciju tih zahvata.</p>
8/ 18_186_103	GRADSKA PLINARA ZAGREB	16.10.2018.	<p>Podaci se odnose samo na plinski distribucijski sustav koji je u nadležnosti Gradske plinare Zagreb d.o.o. Radnička cesta 1, 10000 Zagreb</p> <p>A. TEKSTUALNI DIO PLANA Općenito: - Zbog promjena naziva u novoj zakonskoj regulativi umjesto „plinopskrba“ treba koristiti nazive „distribucija prirodnog plina“ odnosno „distribucijski sustav prirodnog plina“ ili u nekim situacijama skraćeno „plinski distribucijski sustav“</p> <p>ODREDBE ZA PROVOĐENJE 1. Članak 6.3.3. Plinopskrba umjesto naslova „Plinopskrba“ treba koristiti naziv „Distribucija prirodnog plina“.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1OAZ4IVoHCA6e7Nzq8c_DKYhbyJCG0</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA (točka 6.3.3)</p>
9/ 18_186_104	ANA ŠKRTIĆ	16.10.2018.	<p>1. Iznosim stav da je želja građana i važno nam je da zona R1 koja prema GUP-u, odnosno ovim izmjenama postaje R2 ostane, odnosno ponovno bude R1 (što je i bila prije izmjena GUP-a 2018.) kako bi se u toj zoni mogla prema potrebi jednog dana izgraditi i neka sportska građevina, budući da takvih objekata, a također ni takovih raspoloživih zona predviđenih GUP-om u blizini, a ni broj okolini nema. Također i kao stanovnik ovog naselja smatram, i primjećujem da je to stav i velikog dijela ostalih stanovnika koji svakodnevno prolaze ovuda, te nadležnima svačam pažnju na to da kvalitetna gradnja poslovnih objekata (M2 zona što ovim izmjenama postaje dio ovog UPU-a), kao i bilo kakva ostala gradnja na tom području postaje već vrlo komplicirana i teško ostvariva uz podršku trenutne infrastrukture (nepotpuno riješena odvodnja i promet).</p> <p>2. Stoga mislim da bi prvenstveno trebalo riješiti kvalitetnu odvodnju i prometno riješiti čvorove Dubravica-Karažnik (prometni profil te ulice), Dolec i Huzjanova kao predujete buduće sigurne i kvalitetne gradnje na korist i zadovoljstvo ovdašnjih stanovnika i korisnika područja</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1GHLodeAYp9VYXILv8UgLi_0hGxEakmG6</p>	<p>1 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18, u daljnjem tekstu: Plan), navedeno je usklađenje Plana s važećim prostornim planom šireg područja, tj. važećom Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba), stoga primjedbu nije moguće prihvatiti jer važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba za područje unutar obuhvata ovog plana određena zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2). Zadržavanje postojeće zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) zahtijevalo bi izmjenu Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Kao prijedlog rješenje omogućena je izgradnja sportskih sadržaja i u zonama mješovite - pretežito poslovne namjene (M2).</p> <p>2. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Planom su ostvareni predujete za komunalno opremanje prostora u obuhvatu istog, a program i plan realizacije izgradnje komunalne infrastrukture i opremanja građevinskog zemljišta u obuhvatu Plana i prostora koji ga okružuje nisu cijevi izrade izmjena i dopuna Plana.</p>
10/ 18_186_105	KAJZER DOM d.o.o. za graditeljstvo	16.10.2018.	<p>Trgovačko društvo Kajzer dom d.o.o. je suvlasnik na k.č. 259/1, 257/1, 256/1, 251/1, k.o. Podused, a koje čestice ulaze u obuhvat UPU Dubravica-Karažnik, i to namjene R2-a (sport bez gradnje). Za tu zonu je na str. 16. Prijedloga za javnu raspravu, Odredbe za provedbu, pod (8), (9) i (10), naznačeno: - na ovim se prostorima mogu uređivati samo manja otvorena igrališta, dječja igrališta i pažljivo uređene površine, - najmanje 50% građevinske čestice mora biti prirodno tlo (uređena zelena površina) - prostor je potrebno planirati cjelovito, a realizacija može biti u etapama</p> <p>Budući je naznačeno da realizacija može biti u etapama, a praktički je nemoguće vlasnički objediniti cijelu R2-a zonu, osim ako to ne napravi Grad Zagreb, ovim putem molimo da se u izmjene i dopune plana uvrsti još jedan dodatak koji će tu realizaciju u etapama učiniti mogućim. Naime, bez mogućnosti djelomične parcelacije zone R2-a, mogućnosti realizacije u etapama ostaje samo slovo na papiru. Dakle, dopuštanjem parcelacije po etapama, predloženim od strane vlasnika zemljišta, otvara se mogućnost relativno brzog privođenja namjeni tog prostora, i to onaj namjeni predviđenoj po UPU-u. U slučaju da se Grad Zagreb odluči okrupniti i formirati navedenu zonu kao cjelovitu, već provedene parcelacije samo čine taj zadatak lakšim</p> <p>Iz ovih razloga molimo Naslovni ured da u izmjene i dopune UPU Dubravica-Karažnik, i to u dijelu gdje naznačuje: prostor je potrebno planirati cjelovito, a realizacija može biti u etapama, uvrsti dodatak "dopuštena parcelacija zemljišta prema granicama zone u čestice zemljišta manje nego je to obuhvat cijele zone" ili sličan tekst koji će nedvosmisleno dopustiti parcelaciju te zone na manje čestice, kako bi se iste što prije privela namjeni predviđenoj po UPU-u. Još jednom napominjem, bez ove odredbe, gotovo je nemoguće objediniti sve parcele u obuhvatu zone R2-a, što provedbu plana, barem u ovoj zoni, čini nemogućim</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1YAlwTBoPwnzQq6LgAHRI3eAhVYv0Aa8Z</p>	<p>1 PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Traženo je već omogućeno važećom Odlukom o donošenju urbanističkog plana uređenja Dubravica-Karažnik (Službeni glasnik grada Zagreba 8/05, 9/07). Točkom 5. Odredbi za provođenje: Uvjeti uređenja otvorenih površina za sport i rekreaciju određena je minimalna površina čestice od 5000 m2, koja iznimno može biti i manja u koliko se odnosi na cjelku planiranu zonu zahvata sportsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2). Budući da su sve planirane zone unutar obuhvata Plana sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2), površinom veće od propisanih 5000 m2 (osim R2-a), na taj način je važećim Planom omogućena realizacija više zahvata u prostoru zone zahvata, odnosno formiranje više čestica koje je površinom manje od planirane zone.</p> <p>Propisana minimalna površina od 5000 m2 u skladu je s urbanim pravilom za uređenje prostora jedne namjene određene Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst) kao važećim planom višeg reda.</p>



SINIŠA BJELICA
dipl. ing. arh.
OVLASŦENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 580

<p>11/ 18_186_106</p>	<p>Suzana Sokolović</p>	<p>18.10.2018. (poslano u roku)</p>	<p>Potrebno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • predvidjeti i urediti ulice Karažnik, Dolec (južno od Karažnika) i Huzjanovu sa nogostupima zbog svakodnevne životne ugroze pješaka, posebno djece na putu do škole • predvidjeti i riješiti križanje Dubravica - Karažnik adekvatnim proširenjem i prometnom regulacijom gdje su pješaci a posebno djeca stalno izložena pogibalji posebice na uskom griu izlaska Karažnika na Dubravicu • ne samo predvidjeti nego i izgraditi novu osnovnu školu jer će djeca u Domjaniću uskoro ići u školu u 3 smjene, umjesto u jednoj čemu bi moderno društvo trebalo težiti, a tjelesni sada imaju 3x u dva tjedna umjesto 3x tjedno zbog nedostatka prostora i podkapacitiranosti škole, a koliko je vidljivo, planom je predviđena ni škola ni vrtić • predvidjeti i izgraditi vrtić da se mjesto u vrtiću ne čeka po dvije godine • predvidjeti i sagraditi polivalentni sportsko rekreacioni centar sa bazenima prijeko potreban cijelom zapadnom dijelu grada, na prostoru bivše tvornice cementa ili na planiranom području, jer djeca imaju van nastave sportske aktivnosti do 23 sata zbog nedostatka sportskih dvorana, a u to vrijeme trebala bi već odavno spavati, ili ih pak roditelji moraju čak i te kasne termine voziti na drugi kraj grada • predvidjeti i napraviti javne parkirne površine. Na predviđenom planu parkirne površine su marginalizirane i totalno minimalizirane, zapravo gotovo ih i nema. Gajnice su jedan od najljepših kvartova u Zagrebu upravo zbog svojih predivnih prostiranih parkova • predvidjeti i provesti adekvatnu kanalizacijsku mrežu, jer se iz postojeće izliva za svake veće kiše • iako to ovim planom nije dotaknuto, predvidjeti i provesti sanaciju kižišta ulice Kostanjek i uređenje prostora bivše cementare prenamjenom u sportsko rekreacioni centar sa bazenima. Cijeli prijedlog je potpuno neprimjeren životu ljudi, potpuno nehuman. Čista betonizacija tj. više novaca za državnu blagajnu a ljudi su potpuno dehumanizirani. <p>Planom bi trebalo regulirati upravo to da svaka nova građevina ima minimalno 20-40% zelene parkirne površine. Posljednjih nekoliko godina izdane su građevne dozvole za zgrade koje nemaju ni metra zelene površine, nemaju čak ni dovoljno prostora za parkiranje vozila jer se još uvijek ne uvjetuje izgradnja zgrada sa garažnim prostorom, a broj vozila po stanu raste iz dana u dan. Ni jedna nova zgrada nema zelenu površinu, park za djecu, klupicu za sjedenje, stablo jabuke ili šljive. Bez zelenila nema života, to je samo preživljavanje. Kvaliteta života je ozbiljno snižena u posljednjih nekoliko godina u cijelom gradu, ne samo u Gajnicama. Vrijeme je da se sa time stane. Činjenica da je veći dio prostora neizgrađen ne predstavlja problem nego blagodat. Problem predstavlja stihijsko izdavanje građevnih dozvola i preizgrađenost bez adekvatne infrastrukture (prometnice, nogostupi, škole, vrtić, sportsko rekreacioni centar, parkovi), te ako je jedini smisao plana popuniti prazan prostor za to smo da radije ostane prazan nego izgrađen na principima na kojima je do sada rđeno odnosno kako je predloženo u prijedlogu. Nama to ne treba. Toga je bilo više nego dovoljno.1.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1STQCNSQYZ1Qq5FKzZagBYIT8R-tPrw</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Odlukom o donošenju urbanističkog plana uređenja Dubravica-Karažnik (Službeni glasnik grada Zagreba 6/05, 9/07) ostavrene su planske pretpostavke za realizaciju svih traženih sadržaja (škola, vrtić, centralna šetnica sa zelenom površinom, površine otvorenih sportakih igrališta od a pratećim sadržajima i zelenih površina koje su površinom veće od 40% površine plana, opremanje prostora prometnom i komunalnom infrastrukturom i dr.). Program i plan realizacije izgradnje pratećih i javnih sadržaja, komunalne infrastrukture i opremanja građevinskog zemljišta u obuhvatu Plana i prostora koji ga okružuje nije predmet ovog postupka.</p>
<p>12/ 18_186_107</p>	<p>Drago i Smiljana Kranjčec</p>	<p>18.10.2018. (poslano u roku)</p>	<p>Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Dubravica - Karažnik:</p> <p>1. Protivimo se gradnji kružnog toka na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjek, jer se njime zadiru u nas privatni posjed (k.č.br. 308), bilno nem se smanjuje kvaliteta života i obezvređuje već uređena parcela. Smatramo da kružni tok nije potreban, a obzirom da je broj vozila koja dolaze iz ulica Kostanjek i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom. Kružnim tokom neće se riješiti nikakav prometni problem u tom dijelu. Problem i usko grlo je podvožnjak ispod Aleje Bologne prema Škorpičkovoj, što treba hitno rješavati otvaranjem bar još dva podvožnjaka ispod pruge (npr. u produžetku ulice Medpotok), proširenjem postojećeg pješackog pothodnika u produžetku ulice Dubravica, izgradnjom pothodnika u Podsusedu).</p> <p>2. Promet ulicom Karažnik je već sada prevelik, a kako nema nogostupa, pješaci su u opasnosti, pogotovo školska djeca. Podvožnjak na križanju Aleje grada Bologne i ulice Dolec je već sada usko grlo i u prometnim špicama ne može prihvatiti vozila koja dolaze do njega ulicama Karažnik i Dolec, tako da se stvaraju velike kolone koje dosežu do polovice ulice Karažnik. Dodatnim usmjerenjem prometa kroz ulicu Karažnik i očekivanim brojem novih vozila iz planiranog naseља jasno je da bi na spomenutom križanju Aleje Bologne i Dolca nastao prometni kolaps. Iz istog razloga planirani kružni tok na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjek nema prometno opravdanje, tim više što je broj vozila koja dolaze iz ulica Kostanjek i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom.</p> <p>Predlažemo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da ulica Karažnik postane jednosmjerna u smjeru istok-zapad i da se barem s jedne strane izgradi nogostup 2. Da se uredi i proširi Huzjanova ulica kako bi se promet preusmjerio na rubne dijelove naseља 3. Da se proširi postojeći pješački podvožnjak ispod Aleje grada Bologne kao produžetak ulice Dubravica, a koji bi rasteretio podvožnjak Dolec - Aleja Bologne 4. Da se izgradi podvožnjak Medpotok - Aleja Bologne čime bi se omogućio prilaz Ljubljanskoj aveniji i planiranim novim prometnicama stanovnicima na području između ulica Medpotok i Vrapca, umjesto da se oni usmjeravaju na sadašnji podvožnjak Dolec - Aleja Bologne 	<p>https://drive.google.com/open?id=1B2a1moxVaQbRHXlxv_wMx0ZSr50</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Primjedba se ne odnosi na obuhvat Plana već na prometno rješenje prostora izvan obuhvata Plana koje je naznačeno na kartografskim prikazima Plana i koje je načelne prirode. U točki 6.1.1. Kolni promet, stavak 6. navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjek, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje križanja i kolnih i pješačkih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik." U točki 6.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6 navedeno je: Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubne prometnice izvan granice obuhvata Plana."</p> <p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Primjedba se odnosi na prometnu regulaciju izvan obuhvata Plana i nije predmet izmjena i dopuna Plana. U točki 6.1.1. Kolni promet, stavak 6. navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjek, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje križanja i kolnih i pješačkih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik." U točki 6.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6 navedeno je: Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubne prometnice izvan granice obuhvata Plana."</p> <p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Primjedba se odnosi na prometnu regulaciju izvan obuhvata Plana i nije predmet izmjena i dopuna Plana. U točki 6.1.1. Kolni promet, stavak 6. navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjek, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje križanja i kolnih i pješačkih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik." U točki 6.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6 navedeno je: Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubne prometnice izvan granice obuhvata Plana."</p>
<p>13/ 18_186_108</p>	<p>PROVO PROJEKT d.o.o.</p>	<p>18.10.2018. (poslano u roku)</p>	<p>U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik, dajemo sljedeću primjedbu:</p> <p>U Kartografskom prikazu 2. 2. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA 2.2. KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA korigirati liniju planiranog voda elektrike i izmjestiti je u zonu nove pješačke komunikacije. u Kartografskom prikazu 4. Način i uvjeti gradnje, 4.1 Smještaj građevine, potrebno je u kazetu M2-d dopuniti linijom maksimalnog građevinskog pravca na sjeveru zone, položenog na cca 1m od regulacije linije pješačke komunikacije u Kartografskim prikazima: a) 2. Prometna i komunalna infrastrukturna mreža, 2.2. Komunalna infrastrukturna mreža b) 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina c) 4. Način i uvjeti gradnje, 4.1 Smještaj građevine i 4.2 Proračunske zone zahvata i natječaji, potrebno je izvršiti prekid kontinuiranih površina zelenila na mjestima gdje počinje i završava novoplanirani pješački put. U tekstualnom dijelu plana izvršiti usklađenje naziva s nazivima u grafičkim prikazima (npr. Građevinski pravac u Maksimalni građevinski pravac i sl.) te uvjete gradnje za zonu M2-d dopuniti mogućnošću gradnje i jednonamjenske poslovne građevine, te predložene uvjete gradnje dosljedno provesti kroz cjelokupni tekstualni dio plana. Provjeriti li, po potrebi, uskladili sve dijelove UPU-a međusobno.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=10JtYtAYjd2OWVCWASAm_qINbyZsaJK</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Grafika 2.2</p> <p>2. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Grafika 4.1</p> <p>3. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Grafika 2.1, 2.2, 3., 4.1, 4.2</p> <p>4. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA, Točke 2.2, 4.3.2</p>
<p>14/ 18_186_109</p>	<p>HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI</p>	<p>18.10.2018. (poslano u roku)</p>	<p>Nema primjedbi.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1JnAwIIGZXB0tdh-AaDVS03FOWLTIG</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.</p>
<p>15/ 18_186_110</p>	<p>VODOOPSKRBA I ODVODNJA</p>	<p>18.10.2018. (izvan roka)</p>	<p>Nakon uvida u prijedlog izmjena i dopuna Plana očitujemo se kako slijedi: Prema podacima danim za potrebe izrade Plana, u koridoru Huzjanove ulice planira se izgradnja sabimog kanala Dubravica (od ulice Prigomica nastavno prostorom bivše cementare, Huzjanovom i Lončarevom do kolektora u Kovinskoj) za čiju izgradnju društvo Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagreb ima vazeću projektnu dokumentaciju.</p> <p>U grafički dio Plana potrebno je ucrtati sabimi kanal Dubravica, prema preglednoj situaciji danoj za potrebe izrade Plana odnosno prema Glavnom projektu "Sabimi kanal Dubravica, V-dionica", EKO-PLAN d.o.o. T.D. 718-3/2012.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1T9tSuGmc8TE5mQVSEFCsvh1dVWkc6B3Uca</p>	<p>1. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA U kartografskom prikazu 2. prometna i komunalna infrastrukturna mreža, 2.2. Komunalna infrastrukturna mreža jasnije će se naznačiti isprekidanu liniju odvodnje.</p>


SINIJA BJELICA
 arhitekta
 OVLAŠTENI ARHITEKT
 URBANIST
 A-U 580

16/
18_186_111

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU
I ZAŠTITU OKOLIŠA
(Ulica Stevana Radića 1, 10 000 Zagreb)

18.10.2018.
(izvan roka)

Nema primjedbi

https://drive.google.com/open?id=1Zw6RXdCGs5_kIEg_4gSPUhmJey2X1tq

1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.




SINIŠA BJELICA
dipl.ing. arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 580

3/ 18_186_88	REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE ZAGREB	12.10.2018.	Nema primjedbi.	https://drive.google.com/open?id=171M0qyJnCiHrMh5w415tV3xdrWk	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.	NE PRIHVAĆA SE/ NEMA PRIMJEDBI
5/ 18_186_100	ŠTEFICA ROCIĆ STUPALO	18.10.2018.	1 PROTIV prijedloga izmjene urbanističkog plana zone R1 u R2 kojem se ukida izgradnja bazena koji je našem dijelu grada neophodno potreban. Ne želimo igralište umjesto bazena. 2 PROTIV prijedloga izmjene urbanističkog plana zone M1 u M2 kojem se pretežito stambena zona mijenja u poslovno-stambenu zonu čime se pogoduje privatnom investitoru započete građevine u Huzjanovoj ulici bez obaveze prethodnog uređenja cjelokupne infrastrukture područja Dubravica - Karažnik, Dubravica. Prometnice stare, uništene, nedostatne za višestruko povećan promet. Odvodnja oborinskih i otpadnih voda u okolnim ulicama neadekvatna i poplavljuje kod svake kiše kuća i dvorišta pivaju u fekalijama.	https://drive.google.com/open?id=19AbvG4e28m8LDtMGfVtCblCegGEFsq	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA U Odluci o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18, u daljnjem tekstu: Plan) navedeno je usklađenje Plana s važećim prostornim planom širg područja, tj. važećom Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba), stoga primjedbu nije moguće prihvatiti jer važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba za područje unutar obuhvata Plana određena zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2). Zadržavanje postojeće zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) zahtjevalo bi izmjenu Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Kao prijelazno rješenje omogućena je izgradnja sportskih sadržaja i u zonama mješovitih - pretežito poslovne namjene (M2).	NE PRIHVAĆA SE
6/ 18_186_101	LEA BENDER	18.10.2018.	Također je u prijedlogu plana navedeno da se planira izgradnja stambenih zgrada ("zbog kojih je uređenje i potrebno") na sjeveru, južnom regulacijskom linijom (linijom rezervacije koridora) ulice Dubravica, - na istoku, zapadnom regulacijskom linijom (linijom rezervacije koridora) ulice Dubravica, - na jugu, sjevernom linijom (linijom rezervacije koridora) Aleje grada Bolonje, - na zapadu, istočnom linijom (linijom rezervacije koridora) ulice Dolec/Kostanjež, čime se izravno pogoduje privatnim tvrtkama investitorima i pojedincima, a na štetu postojećeg stanovništva koje trenutno tamo živi, i mene osobno. Prigovor na već ranije doneseni GUP spomenutog područja iz 2005. godine, koji je sličan novom prijedlogu GUP-a za spomenuto područje, bio je u većini tadašnjeg stanovništva odbijen i odbačen kao neadekvatan no sada se ponovno u većini smjernica iznositira na istome.	https://drive.google.com/open?id=1H0skcstEh5qgDUALK7Zv8cF90Pcy	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prigovor se samo djelomično odnosi na obuhvat Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik i to u dijelu kojim je definiran obuhvat Plana, a to su južna regulacijska linija ulice Karažnik i istočne regulacijske linije ulice Dubravica. U točki 8.1.1. Kolni promet, stavak 6. navedeno je: "Prijedlog promišljenog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjež, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje kršnja i kolnih i pješačkih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik". U točki 8.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6. navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubna prometnice izvan granice obuhvata Plana." 2. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prigovor se odnosi na granicu obuhvata Plana koja je utvrđena Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba) i koja je na taj način definirana i kod donošenja izvornog Plana 2005. godine. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) urbanistički se plan donosi upravo za neizgrađene i neuređene prostore kakav je, većim dijelom, još uvijek i predmetni prostor. Na prostor izvan obuhvata Plana primjenjuje se Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba i u njome su određeni uvjeti za gradnju.	NE PRIHVAĆA SE
7/ 18_186_102	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad ličala mjesne samouprave Područni odjel Podsused-Vrapče (Susjedgrad)	18.10.2018.	Vijeće Gradske četvrti Podsused - Vrapče je suglasno s predloženom izmjenom i dopunom Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik Vijeće Gradske četvrti Podsused - Vrapče predlaže da se prilikom izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana te pri izradi Programa kapitalnih ulaganja grada Zagreba u obzir uzme: pronalaženje adekvatnog prometnog rješenja za križanje ulica Dubravica - Karažnik za sve sudionike u prometu, rješavanje infrastrukturnih pitanja vezanih za izgradnju vodoopskrbnog cjevovoda i cjevovoda za odvodnju, prenamjena sportsko-rekreativne zone na lokaciji Dubravica - Karažnik R2 (sport bez gradnje) u R1 (sport s gradnjom)	https://drive.google.com/open?id=1a5aLHnfoByWm8Q8le5mudVdYQY8aU	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. 2. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Postupak izrade izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba nije predmet ovog postupka jednako kao i planiranje i programiranje te realizacije prometnih i komunalnih problema naselja u cjelini. Donošenjem ovog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna, utvrđuju se samo planske pretpostavke za realizaciju ih zahteva	NE PRIHVAĆA SE/ NE ODNOSI SE NA IZMJENE I DOPUNE PLANA NE PRIHVAĆA SE/ NE ODNOSI SE NA IZMJENE I DOPUNE PLANA
9/ 18_186_104	ANA ŠKRTIĆ	18.10.2018.	1. Iznosim stav da je želja građana i važno nam je da zona R1 koja prema GUP-u, odnosno ovim izmjenama, postaje R2 ostane, odnosno ponovno bude R1 (što je i bila prije izmjena GUP-a 2016.) kako bi se u toj zoni mogla prema potrebi jednog dana izgraditi i neka sportska građevina, budući da takvih objekata, a također ni takovih raspoloživih zona predviđenih GUP-om u blizini, a ni široj okolici nema. Također i kao stanovnik ovog naselja smatram, i primjećujem da je to stav i većinom dijela ostalih stanovnika koji svakodnevno prolaze ovuda, te nadležnima svraćam pažnju na to da kvalitetna gradnja poslovnih objekata (M2 zona što ovim izmjenama postaje dio ovog UPU-a), kao i bilo kakva ostala gradnja na tom području postaje već vrlo komplicirana i teško ostvariva uz podršku trenutne infrastrukture (nepotpuno riješena odvodnja i promet). 2. Stoga mislim da bi prvenstveno trebalo riješiti kvalitetnu odvodnju i prometno riješiti čvorove Dubravica-Karažnik (prometni profil te ulice), Dolec i Huzjanova kao preduvjeta buduće sigurne i kvalitetne gradnje na korist i zadovoljstvo ovdšnjih stanovnika i korisnika područja.	https://drive.google.com/open?id=1GFHidmAYp5WJLkY8uadbnGkFekmC8	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dubravica - Karažnik (Službeni glasnik Grada Zagreba 18/18, u daljnjem tekstu: Plan), navedeno je usklađenje Plana s važećim prostornim planom širg područja, tj. važećom Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba), stoga primjedbu nije moguće prihvatiti jer važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba za područje unutar obuhvata ovog plana određena zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2). Zadržavanje postojeće zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) zahtjevalo bi izmjenu Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Kao prijelazno rješenje omogućena je izgradnja sportskih sadržaja i u zonama mješovitih - pretežito poslovne namjene (M2).	NE PRIHVAĆA SE
10/ 18_186_105	KAJZER DOM d.o.o. za graditeljstvo	18.10.2018.	Trgovačko društvo Kajzer dom d.o.o. je suvlasnik na k.č. 258/1, 257/1, 256/1, 251/1, k.o. Podsused, a koje čestice ulaze u obuhvat UPU Dubravica-Karažnik, i to namjene R2-a (sport bez gradnje). Za tu zonu je na str. 18. Prijedloga za javnu raspravu, Odredbe za provedbu, pod (B) (9) i (10), naznačeno: - na ovim se prostorima mogu uređivati samo manja otvorena igrališta, dječja igrališta i pejzažno uređene površine, - najmanje 50% građevinske čestice mora biti prirodno ili uređena zelena površina), - prostor je potrebno planirati cjelovito, a realizacija može biti u etapama. Budući je naznačeno da realizacija može biti u etapama, a praktički je nemoguće vlasnički objediniti cijelu R2-a zonu, osim ako to ne napravi Grad Zagreb, ovim putem molimo da se u izmjeni i dopune plana uvrti još jedan dodatak, koji će tu realizaciju u etapama učiniti mogućim. Naime, bez mogućnosti djelomične parcelacije zone R2-a, mogućnost realizacije u etapama ostaje samo slovo na papiru. Dakle, dopuštanjem parcelacije po etapama, predloženim od strane vlasnika zemljišta, ostvara se mogućnost relativno brzog privođenja namjeni tog prostora, i to onaj namjeni predviđenoj po UPU-u. U slučaju da se Grad Zagreb odluči okupirati i formirati navedenu zonu kao cjelovito, već provedena parcelacije samo čine taj zadatak lakšim. Iz ovih razloga molimo Naslovni ured da u izmjeni i dopune UPU Dubravica-Karažnik, i to u dijelu gdje naznačuje: prostor je potrebno planirati cjelovito, a realizacija može biti u etapama, uvrti dodatak "dopuštena parcelacija zemljišta prema granicama zone u čestice zemljišta manje nego je to obuhvat cijele zone" ili sličan tekst koji će nedovoljno dopusti parcelaciju te zone na manje čestice, kako bi se iste što prije privede namjeni predviđenoj po UPU-u. Još jednom napominjemo, bez ova odredbe, gotovo je nemoguće objediniti sve parcele u obuhvatu zone R2-a, što provedbu plana, barem u ovoj zoni, čini nemogućim.	https://drive.google.com/open?id=1YA1JwIBoPwAQA9kqAtRiIeAhNvYQAA87	1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Traženo je već omogućeno važećom Odlukom o donošenju urbanističkog plana uređenja Dubravica-Karažnik (Službeni glasnik grada Zagreba 8/05, 8/07). Točkom 5. Odredbi za provedbu: Uvjeti uređenja otvorenih površina za sport i rekreaciju određena je minimalna površina čestice od 5000 m ² , koja iznimno može biti i manja ukoliko se odnosi na dijelu planiranu zonu zahteva sportsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2). Budući da su sve planirane zone unutar obuhvata Plana sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2), površinom veća od propisanih 5000 m ² (osim R2-a), na taj način je važećim Planom omogućena realizacija više zahteva u prostoru zone zahteva, odnosno formiranje više čestica koje je površinom manje od planirane zone. Propisana minimalna površina od 5000 m ² u skladu je s urbanim pravilom za uređenje prostora jedne namjene određene Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst) kao važećim planom višeg rade.	NE PRIHVAĆA SE OMOGUĆENO VAŽEĆIM PLANOM


SINIŠA BJELICA
dipl. ing. arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 580

11/ 18_188_108	Suzana Sokolović	18.10.2018. (poslano u roku)	<p>Potrebno je</p> <ul style="list-style-type: none"> predvidjeti i urediti ulice Karažnik, Dolec (južno od Karažnika) i Huzjanovu sa nogostupima zbog svakodnevnog životne ugroze pješaka, posebno djeca na putu do škole predvidjeti i riješiti križanje Dubravica - Karažnik adekvatnim protiranjem i prometnom regulacijom gdje su pješaci a posebno djeca stalno izložena pogibiji posebno na uskom grlu izlaska Karažnika na Dubravicu ne samo predvidjeti nego i izgraditi novu osnovnu školu jer će djeca u Domjaniću uskoro ići u školu u 3 smjene, umjesto u jednoj čemu bi moderno društvo trebalo težiti, a tješni sada imaju 3x u dva tjedna umjesto 3x tjedno zbog nedostatka prostora i podkapacitiranosti škole, a koliko je vidljivo, planom je predviđena ni škola ni vrtić predvidjeti i izgraditi vrtić da se mjesto u vrtiću ne čeka po dvije godine predvidjeti i sagraditi polivalentni sportsko rekreacioni centar sa bazenima prieko potreban cijelom zapadnom dijelu grada, na prostoru bivše tvornice cementa ili na planiranom području jer djeca imaju van nastave sportske aktivnosti do 23 sata zbog nedostatka sportskih dvorana, a u to vrijeme trebala bi već odavno spavati, ili ih pak roditelji moraju čak i te kaone termine voziti na drugi kraj grada predvidjeti i napraviti javne parkirne površine. Na predviđenom planu parkirne površine su marginalizirane i totalno minimizirane, zapravo gotovo ih i nema. Gajnica su jedan od najljepših kvartova u Zagrebu upravo zbog svojih predivnih površinskih parkova predvidjeti i provesti adekvatnu kanalizacijsku mrežu, jer se iz postojeće izliva za svake veće kiše ako to ovim planom nije dotaknuto predvidjeti i provesti sanaciju kišnica ulice Kostanjevki i uređenje prostora bivše cementare prenamjenom u sportsko rekreacioni centar sa bazenima. Cijeli prijedlog je potpuno neprimjeren životu ljudi, potpuno nehuman. Čista betonizacija tj. više novca za državu blagaju a ljudi su potpuno dehumanizirani. <p>Planom bi trebalo regulirati upravo to da svaka nova građevina ima minimalno 20-40% zelene parkirne površine. Posljednjih nekoliko godina izdane su građevne dozvole za zgrade koje nemaju ni metra zelene površine, nemaju čak ni dovoljno prostora za parkiranje vozila jer se još uvijek ne uvjetuje izgradnja zgrada sa garažnim prostorom, a broj vozila po stani raste iz dana u dan. Ni jedna nova zgrada nema zelenu površinu, park za djecu, klupicu za sjedenje, stablo jabuke ili šljive. Bez zelenila nema života, to je samo preživljavanje. Kvaliteta života je ozbiljno snižena u posljednjih nekoliko godina a cijelom gradu, ne samo u Gajnicama. Vrijeme je da se sa tim stane. Činjenica da je veći dio prostora neizgrađen ne predstavlja problem nego blagodati. Problem predstavlja stihijno izdavanje građevnih dozvola i prisrtađenosti bez adekvatne infrastrukture (prometnice, nogostupi, škole, vrtić, sportsko rekreacioni centar parkovi). Iako je jedini smisao plana popuniti prazan prostor za to smo da radke ostane prazan nego izgrađen na principima na kojima je do sada rđeno odnosno kako je predloženo u prijedlogu. Nama to ne treba. Toga je bilo više nego dovoljno.1</p> <p>Prijedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Dubravica - Karažnik:</p> <ol style="list-style-type: none"> Protivimo se gradnji kružnog toka na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjevki, jer se njima zadiru u nas privatni posjed (k.č. 308), bitno nam se smanjuje kvaliteta života i obezvrđuje već uređena parcela. Smatramo da kružni tok nije potreban, s obzirom da je broj vozila koja dolaze iz ulice Kostanjevki i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom. Kružnim tokom neće se riješiti nikakav prometni problem u tom dijelu. Problem i usko grlo je podvožnjak ispod Aleje Bologne prema Škorpikovoj, što treba hitno rješavati otvaranjem bar još dva podvožnjaka ispod pruge (npr u produžetku ulice Medpotoki, proširenjem postojećeg pješackog pothodnika u produžetku ulice Dubravica, izgradnjom pothodnika u Poduseđu) Promet ulicom Karažnik je već sada prevelik, a kako nema nogostupa, pješaci su u opasnosti, pogotovo školska djeca. Podvožnjak na križanju Aleje grada Bologne i ulice Dolec je već sada usko grlo i u prometnim špicama ne može prihvatiti vozila koja dolaze od njegova ulicama Karažnik i Dolec, tako da se stvaraju velike kolone koje dosežu do polovice ulice Karažnik. Dodatnim usmjeravanjem prometa kroz ulicu Karažnik i očekivanim brojem novih vozila iz planiranog naseља jasno je da bi na spomenutom križanju Aleje Bologne i Dolca nastao prometni kolaps. Iz istog razloga planirani kružni tok na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjevki nema prometno opravdanje, tim više što je broj vozila koja dolaze iz ulice Kostanjevki i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom. <p>Predlažemo:</p> <ol style="list-style-type: none"> Da ulica Karažnik postane jednosmjerna u smjeru istok-zapad i da se barem s jedne strane izgradi nogostup Da se uredi i proširi Huzjanova ulica. Kako bi se promet preusmjerio na rubne dijelove naseља Da se proširi postojeći pješacki podvožnjak ispod Aleje grada Bologne kao produžetak ulice Dubravica, a koji bi rasteretio podvožnjak Dolec - Aleja Bologne Da se izgradi podvožnjak Medpotoki - Aleja Bologne čime bi se omogućio prijaz Ljubljanskoj aveniji i planiranim novim prometnicama stanovnicima na području između ulica Medpotoki i Vrapca, umjesto da se oni usmjeravaju na sadašnji podvožnjak Dolec - Aleja Bologne 	https://drive.google.com/open?id=1STQCh5QY5Z1Q45FKzZagBYT8R-EPXu	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVATILA</p> <p>Prijedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Odlukom o donošenju urbanističkog plana uređenja Dubravica-Karažnik (Službeni glasnik grada Zagreba 6/05, 9/07) ostvarene su planne pretpostavke za realizaciju svih traženih sadržaja (škole, vrtić, centrima šetnica sa zelenom površinom, površine otvorenih sportskih igrališta od 8 pretečnim sadržajima i zelenim površinama koje su površinom veće od 40% površine plana, opremanje prostora prometnom i komunalnom infrastrukturom i dr.)</p> <p>Program i plan realizacije izgrađuje pretečni i javnih sadržaja, komunalne infrastrukture i opremanja građevinskog zemljišta u obuhvatu Plana i prostora koji ga okružuje nije predmet ovog postupka.</p>	NE PRIHVATILA SE OMOGUĆENO VAŽEĆIM PLANOM
12/ 18_188_107	Drago i Smiljana Kranjčec	18.10.2018. (poslano u roku)	<p>Prijedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Dubravica - Karažnik:</p> <ol style="list-style-type: none"> Protivimo se gradnji kružnog toka na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjevki, jer se njima zadiru u nas privatni posjed (k.č. 308), bitno nam se smanjuje kvaliteta života i obezvrđuje već uređena parcela. Smatramo da kružni tok nije potreban, s obzirom da je broj vozila koja dolaze iz ulice Kostanjevki i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom. Kružnim tokom neće se riješiti nikakav prometni problem u tom dijelu. Problem i usko grlo je podvožnjak ispod Aleje Bologne prema Škorpikovoj, što treba hitno rješavati otvaranjem bar još dva podvožnjaka ispod pruge (npr u produžetku ulice Medpotoki, proširenjem postojećeg pješackog pothodnika u produžetku ulice Dubravica, izgradnjom pothodnika u Poduseđu) Promet ulicom Karažnik je već sada prevelik, a kako nema nogostupa, pješaci su u opasnosti, pogotovo školska djeca. Podvožnjak na križanju Aleje grada Bologne i ulice Dolec je već sada usko grlo i u prometnim špicama ne može prihvatiti vozila koja dolaze od njegova ulicama Karažnik i Dolec, tako da se stvaraju velike kolone koje dosežu do polovice ulice Karažnik. Dodatnim usmjeravanjem prometa kroz ulicu Karažnik i očekivanim brojem novih vozila iz planiranog naseља jasno je da bi na spomenutom križanju Aleje Bologne i Dolca nastao prometni kolaps. Iz istog razloga planirani kružni tok na križanju ulica Karažnik, Dolec i Kostanjevki nema prometno opravdanje, tim više što je broj vozila koja dolaze iz ulice Kostanjevki i Dolec daleko manji od broja vozila koja prolaze Karažnikom. <p>Predlažemo:</p> <ol style="list-style-type: none"> Da ulica Karažnik postane jednosmjerna u smjeru istok-zapad i da se barem s jedne strane izgradi nogostup Da se uredi i proširi Huzjanova ulica. Kako bi se promet preusmjerio na rubne dijelove naseļa Da se proširi postojeći pješacki podvožnjak ispod Aleje grada Bologne kao produžetak ulice Dubravica, a koji bi rasteretio podvožnjak Dolec - Aleja Bologne Da se izgradi podvožnjak Medpotoki - Aleja Bologne čime bi se omogućio prijaz Ljubljanskoj aveniji i planiranim novim prometnicama stanovnicima na području između ulica Medpotoki i Vrapca, umjesto da se oni usmjeravaju na sadašnji podvožnjak Dolec - Aleja Bologne 	https://drive.google.com/open?id=1R1qfMmYarQbRHX1kxy_wMx0Z5r50	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVATILA</p> <p>Prijedbu nije moguće prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu. Prijedba se ne odnosi na obuhvat Plana već na prometno rješenje prostora izvan obuhvata Plana koje je naznačeno na kartografskim prikazima Plana i koje je načelne prirode.</p> <p>U točki 6.1.1. Kolni promet, stavak 6. navedeno je "Prijedlog prometnog rješenja rubnih ulica (Dolec/Kostanjevki, Karažnik, Dubravica) načelne je prirode jer su rubne ulice izvan granice obuhvata Plana, a predloženo rješenje je bilo potrebno samo za određivanje križanja i kolnih i pješackih priključaka iz zone Dubravica - Karažnik."</p> <p>U točki 6.1.2. Javni gradski prijevoz, stavak 6 navedeno je: "Prijedlog prometnog rješenja načelne prirode jer su rubne prometnice izvan granice obuhvata Plana."</p>	NE PRIHVATILA SE NE ODNOSI SE NA IZMJENE I DOPUNE PLANA
14/ 18_188_109	HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI	18.10.2018. (poslano u roku)	Nema primjedbi.	https://drive.google.com/open?id=1JnAWlIGZkZBo1dH-AaDVS03FOWL7IG	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVATILA</p> <p>Prijedbu nije potrebno prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.</p>	NE PRIHVATILA SE NEMA PRIMJEDBI
16/ 18_188_111	GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA	18.10.2018. (izvan roka)	Nema primjedbi.	https://drive.google.com/open?id=1Zw6Rk9CGa5_Hf9_495PLum-3ey2X11g	<p>1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVATILA</p> <p>Prijedbu nije potrebno prihvatiti jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.</p>	NE PRIHVATILA SE NEMA PRIMJEDBI


SINIŠA BJELICA
 dipl. ing. arh.
 OVLAŠTENI ARHITEKT
 URBANIST
 A-U 580