



REPUBLIKA HRVATSKA

ISTARSKA ŽUPANIJA

GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-02/18-01/07

URBROJ: 2163/01-07-03-19-33

Pazin, 10. listopada 2019.

Temeljem članka 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17., 114/18. i 39/19.) Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina kao nositelj izrade zajedno s izrađivačem plana izradio je

IZVJEŠĆE
o održanoj javnoj raspravi u postupku donošenja
IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Pazina

SADRŽAJ

1. PODACI O OBJAVI I TRAJANJU JAVNE RASPRAVE
 - 1.1. Mjesto održavanja javne rasprave
 - 1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana
 - 1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja
 - 1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana
2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PRIHVAĆENI
4. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI
5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA
6. ZAHTJEVI GRAĐANA
7. ZAKLJUČAK

Prilozi koji su sastavni dio ovog izvješća su:

- Preslika objave javnog uvida iz Glasa Istre
- Preslika objave javnog uvida s web stranice Grada Pazina
- Preslika objave javnog uvida s web stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
- Posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi s popisom pozvanih sudionika u javnoj raspravi
- Zapisnik o javnom izlaganju s popisom prisutnih
- Očitovanja po posebnoj obavijesti
- Očitovanja na zahtjeve sudionika u javnoj raspravi

1. PODACI O OBJAVI I TRAJANJU JAVNE RASPRAVE

1.1. Mjesto održavanja javne rasprave

Prijedlog plana izložen je na javnom uvidu u vrijeme trajanja javne rasprave u holu Spomen doma u Pazinu.

1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana

Javni uvid u prijedlog plana održan je od **26. kolovoza do 9. rujna 2019. godine**, svaki dan u radnom vremenu Spomen doma.

1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja

Javno izlaganje prijedloga plana održano je **3. rujna 2019. godine** s početkom u 17:30 sati u dvorani „Istra“ Spomen doma.

1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana

Primjedbe na izloženi prijedlog plana mogle su se davati do **26. rujna 2019. godine**.

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

Posebne obavijesti o održavanju javnog izlaganja prijedloga plana poslane su na sljedeće adrese:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
2. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, Zagreb,
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb,
4. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Trg Republike 1, Pula,
5. Ministarstvo obrane, Sarajevska cesta 7, Zagreb,
6. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, Zagreb,
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Grada Graza 2, Pula,
8. Ministarstvo zdravlja, Uprava za sanitarnu inspekciju, Branimirova 183, Zagreb,
9. Ministarstvo državne imovine, ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb;
10. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, Pula,
11. Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije, Flanatička 29, Pula,
12. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Pazin, M.B. Rašana 7, Pazin,
13. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
14. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. – Regija zapad, Ciottina 17A, Rijeka,
15. HEP ODS d.o.o., Elektroistra Pula, Vergerijeva 6, Pula,
16. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupuska 4, Zagreb,
17. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, Pula,
18. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, Zagreb,
19. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za projektiranje, Vončinina 3, Zagreb,
20. BINA-Istra d.d., Savska cesta 106, Zagreb,
21. Županijska uprava za ceste Istarske županije, M.B. Rašana 2, Pazin,
22. Hrvatske željeznice, Razvoj i investicije, Služba za studije, razvoj i pripremu, A. Mihanovića 12, Zagreb,
23. Hrvatske šume d.o.o., UŠP Buzet, Naselje Goričica 2, Buzet,
24. Hrvatske vode, VGO Rijeka, Đure Šporera 3, Rijeka,
25. Istarski vodovod d.o.o., PJ Pazin, Poljoprivredne škole 6, Pazin,
26. IVS d.o.o. Buzet, Sv. Ivan 8, Buzet,
27. Usluga d.o.o., Šime Kurelića 22, Pazin,

28. Usluga Odvodnja d.o.o., Šime Kurelića 22, Pazin.

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PRIHVAĆENI

U tijeku javne rasprave zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe nadležnih državnih tijela i poduzeća s javnim ovlastima koji su prihvaćeni:

- **Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za projektiranje KLASA: 350-02/18-01/07, URBROJ: 345-200-210-211/516-19-19/DB od 26. rujna 2019.**
Mišljenjem je potvrđeno da su u prijedlog Plana ugrađene dostavljene smjernice, te se traži dopuna koja je prihvaćena.
- **Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnice Buzet KLASA: BU-17-1018, URBROJ: 14-00-06-19-04 od 17. rujna 2019.**
Očitovanjem se traži izmjena koja je prihvaćena.
- **HŽ Infrastruktura d.d., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova BROJ: 6381/19, 1.3.1. G.I. od 13. rujna 2019.**
Mišljenjem je dostavljen prijedlog dopuna tekstualnog i grafičkog dijela koji je djelomično prihvaćen.
- **Istarski vodovod d.o.o. Broj: 93-31/79-2019 od 27. kolovoza 2019. godine**
Očitovanjem se traži izmjena koja je prihvaćena.

U tijeku javne rasprave zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe nadležnih državnih tijela i poduzeća s javnim ovlastima koji nisu imali primjedbi:

- **Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite KLASA: 350-02/19-02/01, URBROJ: 511-01-378-19-22 od 27. kolovoza 2019. godine**
Dostavljena suglasnost na prijedlog Plana.
- **Ministarstvo poljoprivrede KLASA: 350-02/19-01/434, URBROJ: 525-07/0155-19-2 od 22. kolovoza 2019. godine**
Očitovanje se ne odnosi na prijedlog plana te njime nisu dane primjedbe.
- **Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu KLASA: 350-02/19-01/115, URBROJ: 512M3-020201-19-2 od 30. srpnja 2019. godine**
Dostavljena očitovanje na plan – nema primjedbi.
- **Ministarstvo unutarnjih poslova BROJ: 511-08-19/1-152/59-14.A.B. od 03. rujna 2019. godine**
Dostavljeno mišljenje na plan – nema primjedbi.
- **Istarska županije, Upravni odjel za održivi razvoj KLASA: 350-01/19-01/50, URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-02 od 26. kolovoza 2019. godine**
Dostavljeno mišljenje na plan – nema primjedbi.

4. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI

U tijeku javne rasprave zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe nadležnih državnih tijela i poduzeća s javnim ovlastima koji su djelomično prihvaćeni:

- Javna ustanova **Zavod za prostorno uređenje Istarske županije** mišljenjem **KLASA: 350-02/17-04/10, URBROJ: 2163/1-20-01/7-19-05** od 06. rujna 2019. godine
- Mišljenjem je dostavljen prijedlog dopuna tekstualnog i grafičkog dijela koji je djelomično prihvaćen.
- Hrvatske vode d.o.o., **VGI za mali sliv "Mirna Dragonja"** **KLASA: 350-02/19-01/0000309, URBROJ: 374-3301-2-19-4** od 25.09.2019.
Mišljenjem je dostavljen prijedlog dopuna tekstualnog i grafičkog dijela koji je djelomično prihvaćen.

5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA

Izvan roka (do dana zaključenja ovog Izvješća) nisu zaprimljena očitovanja nadležnih državnih tijela i poduzeća s javnim ovlastima.

6. ZAHTJEVI GRAĐANA

Osim zahtjeva nadležnih državnih tijela i tvrtki s javnim ovlastima u tijeku javne rasprave pristiglo je i 106 primjedbi građana/pravnih osoba te Grada Pazina. Od ukupnog broja primjedbi, 25 primjedbi je prihvaćeno, 36 su djelomično prihvaćene, 38 ih nije prihvaćeno, dok jedna primjedba nije predmet plana, jedna primjedba je već bila prihvaćena, a 5 primjedbi je ponovljeno. Odgovori i obrazloženja sastavni su dio ovog Izvješća.

7. ZAKLJUČAK

U izradi nacрта konačnog prijedloga plana u cijelosti je proveden postupak propisan Zakonom o prostornom uređenju.

Istekom roka za očitovanja okončan je postupak javne rasprave. S obzirom na prihvaćene primjedbe Plan se upućuje na ponovnu javnu raspravu sukladno članku 104. Zakona.

Izvješće o javnoj raspravi sastavili su:

za izrađivača plana
SANDRA JAKOPEC, dipl.ing.arh.

 
SANDRA JAKOPEC
dipl.ing.arh.
OVLASŢENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 184

za nositelja izrade
ELVIS KLIMAN, dipl.iur.


ELVIS KLIMAN, dipl.iur.

Grad Pazin

Gdje se nalazim: Pazin.hr / Prostorno uređenje / Objave / Obavijest o održavanju javne rasprave u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina

Obavijest o održavanju javne rasprave u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina

📅 24. srpanj, 2019. 📁 Naslovnica, Objave, Oglasna ploča, Prostorno uređenje 👤 Luana Benažić Jekić

Sukladno članku 96. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/2013, 65/2017, 114/2018, 39/2019) Grad Pazin u nastavku donosi obavijest o mjestu održavanja i trajanju javne rasprave u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina.

[Obavijest o javnoj raspravi.pdf](#)

Copyright Grad Pazin. Sva prava pridržana.

Netlex



Informacije o javnim raspravama

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru
- Podijeli na Google +

23.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina

23.07.2019. | pdf (247kb)

22.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Rogoznica - I

22.07.2019. | pdf (164kb)

19.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenju "Komolac" i Strateške studije o utjecaju UPU "Komolac" na okoliš, Grad Dubrovnik

19.07.2019. | pdf (190kb)

19.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca

19.07.2019. | pdf (110kb)

19.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Postira-zapad: Prvja-Punta-Vrilo, Općina Postira

19.07.2019. | pdf (140kb)

19.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Unešić

19.07.2019. | pdf (572kb)

19.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna

Objavljeno 23.08.2019. g.
Skinuto s oglasne ploče
02.09.2019. g.
Referent:
Kar K.

Na temelju članka 96. i 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/2013, 65/2017, 114/2018, 39/2019) i Zaključka Gradonačelnika Grada Pazina KLASA: 350-02/18-01/07, URBROJ: 2163/01-01-01-19-13 od 23. srpnja 2019. godine nositelj izrade Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina, objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Pazina

1. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina utvrdio je Gradonačelnik Grada Pazina dana 23. srpnja 2019. godine.
2. **Javna rasprava** će se održati u razdoblju **od 26. kolovoza do 9. rujna 2019. godine.**
3. Za vrijeme trajanja javne rasprave Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina bit će izložen u holu Spomen doma u Pazinu.
4. Javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina održat će se **3. rujna 2019. godine s početkom u 17:30 sati** u dvorani „Istra“ Spomen doma.
5. Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na predloženi Prijedlog plana mogu se dostaviti zaključno s **26. rujna 2019. godine.**
6. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
7. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
8. **Prijedlozi i primjedbe, potpisani imenom i prezimenom i s adresom podnositelja, dostavljaju se nositelju izrade plana - Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, Pazin.**

Za sve dodatne informacije možete se javiti u Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina ili nazvati na broj telefona 052/635-089.

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Grada Pazina



KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-15
Pazin, 23. srpnja 2019. godine

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin; tel. 052/ 621 418; e-mail: komunalni.planiranje@pazin.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-14
Pazin, 23. srpnja 2019. godine

- SVIMA -

Predmet: Izrada IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina
- poziv na javnu raspravu o Prijedlogu plana

Na temelju članka 94., 96., 97. i 98. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/2013, 65/2017, 114/2018, 39/2019), Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina saziva javnu raspravu o Prijedlogu plana.

Javna rasprava i javni uvid o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina održat će se u holu Spomen doma u Pazinu u vremenu od **26. kolovoza do 9. rujna 2019. godine.**

Javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina održat će se **3. rujna 2019. godine s početkom u 17:30 sati** u dvorani „Istra“ Spomen doma.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno s **26. rujna 2019. godine** na adresu: Grad Pazin, Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin.

Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina će za vrijeme trajanja javne rasprave biti objavljen na Internet stranici Grada Pazina www.pazin.hr.

S poštovanjem,

Pročelnik
Elvis Kljiman

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
2. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, Zagreb,
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb,
4. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Trg Republike 1, Pula,
5. Ministarstvo obrane, Sarajevska cesta 7, Zagreb,
6. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, Zagreb,
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Grada Graza 2, Pula,
8. Državni inspektorat, Uprava za sanitarnu inspekciju, Branimirova 183, Zagreb,
9. Ministarstvo državne imovine, ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb;
10. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, Pula,
11. Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije, Flanatička 29, Pula,
12. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Pazin, M.B. Rašana 7, Pazin,
13. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
14. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. – Regija zapad, Ciottina 17A, Rijeka,
15. HEP ODS d.o.o., Elektroistra Pula, Vergerijeva 6, Pula,
16. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, Zagreb,
17. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, Pula,
18. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, Zagreb,
19. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za projektiranje, Vončinina 3, Zagreb,
20. BINA-Istra d.d., Savska cesta 106, Zagreb,
21. Županijska uprava za ceste Istarske županije, M.B. Rašana 2, Pazin,

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin; tel. 052/ 621 418; e-mail: komunalni.planiranje@pazin.hr

22. Hrvatske željeznice, Razvoj i investicije, Služba za studije, razvoj i pripremu, A. Mihanovića 12, Zagreb,
23. Hrvatske šume d.o.o., UŠP Buzet, Naselje Goričica 2, Buzet,
24. Hrvatske vode, VGO Rijeka, Đure Šporera 3, Rijeka,
25. Istarski vodovod d.o.o., PJ Pazin, Poljoprivredne škole 6, Pazin,
26. IVS d.o.o. Buzet, Sv. Ivan 8, Buzet,
27. Usluga d.o.o., Šime Kurelića 22, Pazin,
28. Usluga Odvodnja d.o.o., Šime Kurelića 22, Pazin.
29. Pismohrana – ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-23
Pazin, 3. rujna 2019. godine

ZAPISNIK

s održanog javnog izlaganja IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina

Dana 3. rujna 2019. godine, u dvorani „Istra“ Spomen doma u Pazinu, s početkom u 17:30 sati, održano je javno izlaganje IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina (u daljnjem tekstu: PPUGP).

Raspravi su bili nazočni:

1. Predstavnik Grada Pazina: **Ivan Jeromela**, viši stručni suradnik za prostorno planiranje,
2. Predstavnica izrađivača PPUGP-a, tvrtke „APE“ d.o.o. Zagreb: **Sandra Jakopec**
3. Pročelnik UO za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina **Elvis Kliman**
4. Zainteresirani građani.

Rasprava započinje u 17:35 sati.

Sandra Jakopec drži uvodnu riječ i izlaganje te ističe ciljeve IV. Izmjena i dopuna PPUGP te problematiku koja se pojavila tijekom izrade.

Plan je prebačen na novi georeferencirani koordinatni sustav zbog čega su neka građevinska područja geometrijski izmijenjena.

Najčešće zapreke za prihvatanje zahtjeva za uvrštenje čestica u građevinska područja naselja nalaze se u članku 43. Zakona o prostornom uređenju te člancima 85.-88. Prostornog plana Istarske županije, koji se odnose na postotak izgrađenosti i gustoću naseljenosti građevinskih područja.

Na području Grada Pazina ukupni udio neizgrađenog građevinskog područja iznosi 49.7% što je iznimno velik udio, pa je pitanje da li su građevinska područja raspoređena prema stvarnim potrebama građana. Sandra Jakopec dalje iznosi broj prihvaćenih i odbijenih zahtjeva po naseljima unutar grada Pazina te problematiku svakog pojedinog naselja.

Predstavnica APE-a d.o.o. naglasila je da u slučaju kad se zbog primjedbi u javnoj raspravi mijenjaju površine građevinskih područja da će onda biti i ponovna javna rasprava, ali u kojoj će se moći raspravljati samo o primjedbama iznesenima u ovoj javnoj raspravi te poziva građane da te primjedbe svakako i iznesu u propisanom roku.

Na Prijedlog PPUGP-a koji je javno objavljen na web stranici Grada Pazina, zainteresirani građani imali su sljedeće primjedbe:

Dean Brajković: Naš zahtjev za urbanizaciju k.č. 166/1, k.o. Trviž nije prihvaćen, a sve okolne čestice su urbanizirane. Ta čestica je jedina čestica u našem vlasništvu te tražimo da nam se na njoj omogući gradnja obiteljske kuće.

Sandra Jakopec: Unutar naselja Trviž možemo realocirati građevinsko područje s drugih urbaniziranih čestica. Naš prijedlog je da putem mjesnog odbora pregledate područje i pronađete čestice koje nisu pogodne za gradnju te da MO kao tijelo mjesne samouprave preda prijedlog izuzimanja tih čestica iz građevinskog područja te da se onda te površine raspodijele na zahtjeve gdje je izgledna gradnja. Mi kao izrađivači plana nismo ti koji mogu donositi odluku koje čestice bi se brisale.

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin; tel. 052/ 621 418; e-mail: komunalni.planiranje@pazin.hr

Mirna Lukež: Mi smo iz Berma, imamo sličan problem kao u Trvižu. Graničimo s urbaniziranim parcelama koje su ispred zaštićenog spomenika, njima je bila dopuštena gradnja. Mi smo vlasnici susjednih parcela, naša djeca odlaze jer nemaju gdje graditi obiteljsku kuću. Nismo mi krivi ako Beram nije dovoljno izgrađen.

Sandra Jakopec: Problem Berma nije nedovoljna izgrađenost. Vi se nalazite u kontaktnoj zoni ispred povijesne cjeline. Ukoliko otvorimo gradnju u zoni povijesne cjeline uništiti smo fenomen zbog kojeg vi tamo želite biti. Zone su određene po Zakonu o zaštiti kulturnih dobara.

Mirna Lukež: Što onda da napravimo budući da na tim česticama postoji želja gradnje obiteljske kuće a ne turističkih objekata.

Sandra Jakopec: Po Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvarati izdvojeno građevinsko područje, dok po Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara nije moguće narušiti fenomen zbog kojeg se zaštićeno dobro štiti – u kontaktnoj zoni povijesnih cjelina nema gradnje. U Podbermu su 3.3 ha neizgrađenog građevinskog područja, čak 74% ukupne površine.

Nikola Jedrejčić: Ja sam iz Lindara. Nije mi uvažan zahtjev, ne vidim zašto nije.

Sandra Jakopec: Isti je odgovor kao na prethodno pitanje. Razgovarali smo s Ministarstvom kulture, odobrili smo jedan zahtjev koji je južnije, rekli su da kontaktna zona ne može ući u građevinsko područje i da je zaštita povijesne cjeline primarna. Vi ste direktno vezani na zaštićenu povijenu cjelinu. Čak i kad bi se dopustila gradnja, mora se graditi po uvjetima koji osiguravaju da se ne narušava ta cjelina.

Goran Boldin: Jedno predpitanje – da li puna crvena linija na kartama prometa označava postojeću cestu?

Sandra Jakopec: Označava postojeće ceste i puteve.

Goran Boldin: 2011. godine na Rijavcu je bila predviđena sjeverna zaobilaznica grada Pazina. Zbog izgradnje južne zaobilaznice ona je obrisana. 2017. godine spojna cesta je opet ucrtana i prelazi preko 4 građevinske čestice. Mi tražimo da se to briše. 2011. godine smo imali istu primjedbu koja je onda bila uvažena.

Sandra Jakopec: Ova primjedba se više odnosi na GUP grada Pazina. Ukoliko se pri prenošenju podataka na kartu dogodila greška ispraviti ćemo je i obrisati tu cestu. Prometna mreža je kao i ostali kartografski prikazi prenesena u novi georeferencirani koordinatni sustav HTRS pa je moguće da su se pojavila odstupanja, ukoliko je cesta krivo prikazana obrisat ćemo je.

Goran Boldin: Vezano za građevinsku zonu na karti 4I, Rijavac, da li žarko žuta boja podrazumijeva i ona područja gdje je nakon lipnja 2011. godine izgrađen nelegalni objekt?

Sandra Jakopec: Mi ne utvrđujemo legalnost zgrada. Pri obilježavanju izgrađenog građevinskog područja koriste se ortofoto karte i podatci s ISPU-a. Kod Rijavca postoji osnovni problem a to su jako velike površine neizgrađenog građevinskog područja.

Goran Boldin: Zgrade koje su nelegalno izgrađene poslije lipnja 2011. godine su trajno nelegalne.

Ivan Jeromela: Nije točno, zgrade izgrađene bez akta za gradnju, a koje su u skladu s odredbama prostornog plana, mogu se ozakoniti u redovnom postupku ishođenjem građevinske dozvole.

Renato Kalac: U ovim izmjenama i dopunama prostornog plana izbačen je dio puta u Kuharima i time moja kuća i još nekoliko građevinskih parcela ostaje bez pristupa, jer je susjeda izgradila kuću na katastarskoj čestici puta. Put je na k.č. 11109/1, k.o. Zabrežani, njega po ovim izmjenama nema. Već deset godina pokušavamo riješiti problem tog puta s nadležnim ustanovama. Ja želim da se taj put vrati u prostorni plan.

Osim toga, k.č. 4700/8, k.o. Zabrežani koja je javno dobro a u naravi je put prema dvije obiteljske kuće, ovim izmjenama je stavljen izvan područja gradnje. Nije dobro da se taj dio puta izbacio da bi se omogućila urbanizacija čestice koja nema prilazni put.

Smatram da bi se trebalo naći načina da se ovim planom omogući gradnja građanima kojima je to potrebno.

Tražim da nam se opet ucrtta put po kojem će se dovesti sva potrebna infrastruktura i omogućiti pristup komunalnim poduzećima koja sada prelaze preko privatnih parcela.

Sandra Jakopec: Putevi su preuzeti od DGU, ukoliko imate bilo kakvu primjedbu na bilo koji put slobodno predajte primjedbe u javnoj raspravi. Putevi su ucrtani na kartama velikog mjerila koje ne mogu detaljno prikazati pravo stanje. Urbanistički planovi su jedini prostorno-planski dokument koji odjeljuje privatno od javnog. Da bi se put odijelilo od građevinskog područja naselja to se može postići isključivo urbanističkim planom.

Što se tiče brisanja dijelova građevinskih područja, slažem se, trebalo bi na razini MO proći po tim područjima.

Renato Kalac: Inicijativa za to mora krenuti od Gradske uprave.

Sandra Jakopec: Mi moramo imati konkretne zahtjeve. Moramo proceduru provesti sukladno Zakonu o prostornom uređenju. Kada se zaprime sve primjedbe sjesti ćemo s Gradskom upravom i pregledati sve. Najbolje bi bilo da zahtjeve pripremite i uz njih priložite i prijedloge za realokacije građevinskog područja, koje ćemo svakako razmotriti i imati neko osnovno polazište.

Goran Farkaš: Nalazimo se u poplavnom području i zaštićenom krajobrazu pa me zanima kako se može graditi u toj zoni? Kako može postrojenje crpne stanice biti unutar najgoreg poplavnog područja?

Sandra Jakopec: Prikaz odvodnje nije mijenjan. Pokrenut je projekt revizije i rješavanja odvodnje na razini cijele središnje Istre, tzv. Aglomeracija odvodnje. Razgovarali smo s investitorom, čim budu imali podatke ugraditi ćemo ih u kartu odvodnje, koja je na razini idejnog rješenja. Što se tiče konkretnog pitanja, infrastrukturne građevine mogu se graditi izvan građevinskih područja – ne tretira se isto npr. obiteljska kuća i crpna stanica. U poplavnom području u načelu ne bi trebalo graditi ali konkretno tehničko rješenje treba vidjeti s projektantom i investitorom iste.

Igor Arnold: Mi imamo parcelu veću od 1 ha na Rijavcu. Na parceli se nalazi sva infrastruktura i objekt koji je legaliziran. Zašto naš zahtjev za urbanizaciju nije prihvaćen?

Sandra Jakopec: Što se tiče dijela zahtjeva da se čestica uvrsti u građevinsko područje turističke namjene, nije se moglo urbanizirati na taj način jer ukupni zbroj izdvojene turističke namjene na područje Grada Pazina nije izgrađen barem 50%. Što se tiče prenamjene u stambeno, cijelo naselje ima izgrađenost samo 30% a sukladno ZPU građevinsko područje se može širiti samo kad je izgrađenost preko 50%. Nas planere obvezuje primarno ZPU a onda i PPIŽ.

Igor Arnold: Rijavac spada u Pazin, a Pazin ima dovoljnu gustoću naseljenosti odnosno može se povećavati građevinsko područje.

Ivan Jeromela: Postoji razlika između grada i statističkog naselja Pazin. Rijavac spada u statističko naselje Pazin, što je relevantno za kriterij gustoće naseljenosti određen PPIŽ. Što se tiče kriterija 50% izgrađenosti građevinskog područja Rijavac se gleda samostalno, kao naselje samo za sebe.

Sandra Jakopec: Jedini način da se ovaj zahtjev prihvati je da se građevinsko područje na području Rijavca presloži.

Renato Ferenčić: Imam pitanje za industrijsku zonu Ciburi. U članku 59. propisan je nagib krova od 6-18 stupnjeva, zanima me da li se može stavljati ravni krov?

Sandra Jakopec: U članku stoji da u pravilu mora biti taj nagib, ali ne obvezno pa može i ravni krov.

Renato Ferenčić: Drugo pitanje, članak 71. koji se odnosi na udaljenost građevine od ceste, mislim da bi bilo korektno da se i za proizvodnu namjenu smanji udaljenost s 9 na 5 metara.

Sandra Jakopec: U zoni Ciburi nema proizvodne namjene, Ciburi spadaju u poslovnu zonu, ovih 9 metara se odnosi samo na zone u grafici označene ljubičastom bojom, kao npr. zona Ciburi-Heki.

Renato Ferenčić: Smatram da bi se trebala smanjiti udaljenost kako bi se djelatnost obavljala na dijelu parcele koji se ne vidi.

Sandra Jakopec: Poznata mi je vaša situacija, Hrvatske ceste su izmijenile trasu ceste D64 na način da kružni tok više nije na vašoj parceli. Za vašu parcelu se primjenjuju odredbe za poslovnu namjenu, možete dati primjedbu na članak ali njegove odredbe za vašu situaciju ne vrijede.

Dean Brajković: Kolika mora biti najmanja površina parcele za gradnju?

Ivan Jeromela: Minimalno 600 m², a prevelike čestice se mora parcelirati na najviše 2000 m² kod izdavanja građevinske dozvole.

Dean Brajković: Zašto onda neki dobiju 3000 m²?

Sandra Jakopc: Kad imamo više zahtjeva u selu stvarno se trudimo pravedno raspodijeliti. Ako smatrate da nešto nije pravedno možete dati primjedbu. Građevinska područja skidamo temeljem zahtjeva.

Klaudio Grubiša: Što će biti s srušenim nadvožnjakom iznad istarskog Y u naselju Foškići. Stari nadvožnjak onemogućio je saobraćaj bivšim putem. Što će biti s vijaduktom, da li je ucrtan u planu? Drugo pitanje, da li se može u javnoj raspravi doznati tko su podnositelji prijedloga za prijedloge koji su usvojeni?

Sandra Jakopc: Istarski Y je građevina od državnog interesa, mi smo dobili samo trasu za ucrtavanje, a vi možete eventualno vidjeti projektnu dokumentaciju kod Bina Istre za točan položaj nadvožnjaka. Građevinska dozvola je izdana na razini Ministarstva graditeljstva.

Svi zahtjevi koje je bilo moguće prihvatiti su prihvaćeni. Ne možete vidjeti popis s imenima jer nam to brani GDPR, ali svaku česticu možete pronaći u katastru i zemljišnim knjigama te utvrditi vlasnike.

Klaudio Grubiša: Netko je obrisao put bez procedure, sramota da ovdje nema gradonačelnika.

Sandra Jakopc: To nije predmet prostornog plana.

Darko Androšić: Ja sam iz Lindara, svi moji zahtjevi su odbijeni. Zanima me legalizacija objekata – da li će legalizirani objekti biti prikazani u PPU; ne govorim za one u građevinskom području nego za one koji su gradili van građevinskog područja i sad su legalizirali i nagrađeni su jer su gradili van građevinskog područja. Zanima me što će biti s onim objektima koji su izgrađeni nakon 2011. van građevinskog područja?

Ivan Jeromela: velika većina zahtjeva za legalizaciju predali su ljudi koji su imali građevinske dozvole unutar građevinskog područja, ali nisu gradili u skladu s dozvolom. Nelegalnu gradnju nakon 2011. godine trebate prijaviti građevinskoj inspekciji koja je ovlaštena za postupanje s takvim građevinama.

Mirna Uljanić: Naš zahtjev je odbijen, a vidim da su 4 druga zahtjeva u Zarečju prihvaćena, po kojem kriteriju?

Sandra Jakopc: Uz neke zahtjeve stranke su već davale prijedloge realokacije zemljišta, takve zahtjeve smo prihvaćali.

Mirna Uljanić: Nama je to okućnica, treba nam samo 400 kvadrata za gradnju pomoćne zgrade.

Sandra Jakopc: Ako je zahtjev bio preopćenit odnosno nejasan, molim ponovite zahtjev pa ćemo ga ponovno razmotriti. U zahtjevu morate biti konkretni.

Nepoznata osoba: Imam sličan slučaj u Ježenju, naš zahtjev je odbijen, u međuvremenu je došlo do promjene, objedinili smo tri parcele u jednu, zanima me koja mi je osnova za pisanje primjedbe, mi bi izgradili obiteljsku kuću?

Sandra Jakopc: U ježenju može samo realokacija i to samo unutar naselja jer je premala izgrađenost.

Nikola Jedrejčić: Ministarstvo kulture se uopće nije očitovalo u pogledu zona razgraničenja kulturne baštine.

Sandra Jakopc: Ministarstvo kulture još uvijek nije dostavilo mišljenje u javnoj raspravi ali javna rasprava još uvijek traje. Plan nije nastao bez razgovora s konzervatorskim odjelom u Puli.

Goran Boldin: Pitanje za pročelnika. Kada bi mogli doći vidjeti spis po pojedinom zahtjevu a konkretno za ovu ucrtanu a nepostojeću cestu na Rijavcu?

Sandra Jakopc: Podatke za ceste smo preuzeli iz dokumentacije primljene od DGU. Ako smo preuzeli cestu koja ne postoji, ako je greška mi ćemo je ispraviti.

Goran Boldin: Mene zanima od koga ste je preuzeli konkretno.

Sandra Jakopec: Dobili smo linije iz DGU, dobili smo važeći plan, uzeli smo GUP i svu važeću dokumentaciju i prenijeli smo to u novi koordinatni sustav. Ako smo pogriješili ispraviti ćemo cestu. Karte su u mjerilu 1:25000, prema pravilniku o izradi prostornih planova ovakvu razinu ceste se niti ne crta na ovoj razini plana. Ceste su ucrtane isključivo jer Ministarstvo regionalnog razvoja kod sufinanciranja rekonstrukcija cesta traži da one budu ucrtane u planu.

Renato Kalac: Sve ono što je u području građenja može se legalizirati kao put po Zakonu o cestama. Ako dio puta nije u području građenja, nema obveze legalizacije puta.

Luka Labinjan: Zanima me vezano uz jednu parcelu uz Pazinsku jamu, možda sam ja tražio krivu namjenu. Nama bi minimalno bio potreban sanitarni čvor, turista će biti sve više a oko jame ne postoji wc.

Sandra Jakopec: Pojasnite zahtjev pa ćemo ga ponovno razmotriti, nove izdvojene zone turističke namjene ne možemo otvarati. U sklopu javne rasprave zahtjevi se obrađuju i objavljuju u izvješću s javne rasprave koje će biti objavljeno javno, nećete dobiti odgovor na primjedbe ali ćete u izvješću vidjeti ime i broj čestice, a kad se plan uputi vijeću na usvajanje dobiti ćete odgovore. Na stranicama Grada i Ministarstva graditeljstva moći ćete vidjeti da li vam je zahtjev prihvaćen, a održati će se i ponovna javna rasprava u kojoj ćete moći ponoviti primjedbe na isti predmet. Molimo da budete jasni u svojim primjedbama jer puno zahtjeva dolazi preopćenito.

Dalibor Blašković: Zašto je jedna parcela urbanizirana a nitko nije dao zahtjev, na parceli je rezervoar za vodu koji koristi cijelo selo.

Sandra Jakopec: Možete dati prigovor pa ćemo razmotriti.

Nikola Jedrejčić: Da li mogu ja predati zahtjev Ministarstvu kulture da daju očitovanje na plan?

Sandra Jakopec: Možete probati, ja bih htjela da vam odgovore.

Emil Legović: U vezi turističkih punktova, jasno mi je zašto mi nije odobreno ali da li je sada moguće da se to dobije.

Sandra Jakopec: Što se tiče turističkih područja, mi imamo maksimalnu kvotu iz PPIŽ od 16 ha, iskoristili smo 15.43 ha. Kada bi i bila sva područja izgrađena a izgrađeno je samo jedna zona i jedna je u tijeku, ne bi mogli dobiti.

Emil Legović: A realokacija?

Sandra Jakopec: Zavod je rekao da ne može. Mi nemamo mogućnost da nam Ministarstvo daje mišljenje na plan, nama je Zavod za prostorno uređenje Istarske županije tijelo koje mora dati pozitivno mišljenje.

Emil Legović: Mogu li svejedno predati zahtjev?

Sandra Jakopec: Možete predati, ući će u evidenciju ali ne možemo ići protiv Prostornog plana Istarske županije.

Manuel Milohanić: Ovo područje obojeno ljubičastoi okruženo isprekidanom crtom, to znači da je zahtjev prihvaćen?

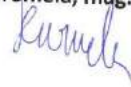
Sandra Jakopec: Da, točnije ako je ostalo bijelo onda nije, ako je obojano nekom bojom onda je. Ljubičastim isprekidanim linijama označeni su zahtjevi odnosno promjene na planu.

Rasprava je završila u 20:21 sati.

Zapisničar:

Viši stručni suradnik za prostorno planiranje

Ivan Jeromela, mag.ing.aedif.



Popis prisutnih na javnoj raspravi u postupku donošenja IV. Izmjena i dopuna PPU Grada Pazina

Rbr.	Ime i prezime/tvrtka	Adresa	Potpis
1.	Iskra Jeromela / Grad Pazina		[Redacted]
2.	ELVIS KICINAVIĆ / BUDUĆI D.O.O.		[Redacted]
3.	SANDRA JAKOPEC / APE d.o.o.		[Redacted]
4.	KRISTIAN ROČE		[Redacted]
5.	MARTINA ROČE		[Redacted]
6.	LEGOVIĆ ERIL		[Redacted]
7.	GORAN BOLDIN Rijovac		[Redacted]
8.	ELENA KREJA KURELOVIĆ		[Redacted]
9.	HEK NEVED [Redacted]		[Redacted]
10.	ROMINA BRUČINIĆ - QUADRUVIUM d.o.o.		[Redacted]
11.	KUGA LARINJAN - QUADRUVIUM d.o.o.		[Redacted]
12.	GROZDANA LOUREČIĆ		[Redacted]
13.	MILOHANIĆ MARIJA		[Redacted]
14.	igor Pastorić		[Redacted]
15.	KRISTIAN PASTORIĆ		[Redacted]
16.	GORANA LUJANAC		[Redacted]
17.	Sanja Arnold		[Redacted]
18.	igor Arnold		[Redacted]
19.	DAZIBOR KRANJS		[Redacted]
20.	BRANKOVIĆ JERMI		[Redacted]
21.	Nina Benazic		[Redacted]
22.	MIRNA LUKEŽ		[Redacted]
23.	EDI KASAPIĆ		[Redacted]
24.	ZLASKOVIĆ DAZIBOR		[Redacted]
25.	MARINA MATIJAŠIĆ /		[Redacted]
26.	SVEN ČMENEVIĆ		[Redacted]
27.	Ferović Filip		[Redacted]
28.	MATIE DEAN		[Redacted]
29.	PROCO HERVATIN		[Redacted]
30.	ANJA HERVATIN		[Redacted]

3.9.2019

Dvorana "Istra" Spomen doma u Pazinu



Popis prisutnih na javnoj raspravi u postupku donošenja IV. Izmjena i dopuna PPU Grada Pazina

Rbr.	Ime i prezime/tvrtka	Adresa	Potpis
31.	KRISTIJAN KENJEC		[Redacted]
32.	DRUŽETA STEFANOVIĆ		[Redacted]
33.	KOZIĆ SA MILOŠEVIĆ		[Redacted]
34.	DANIEL GORTAN		[Redacted]
35.	MIRNELA GORTAN		[Redacted]
36.	LIJANIĆ MIRNA		[Redacted]
37.	RITA VERAN		[Redacted]
38.	VATKOP ZGRABČIĆ		[Redacted]
39.	Miroslav Radetić		[Redacted]
40.	Sandra Zvonar, komunalni radnik		[Redacted]
41.	MATUŠIĆ ZLATKO		[Redacted]
42.	TEREŠIĆ RENATO		[Redacted]
43.	MIRJANA JAGOSIN-VIADIC		[Redacted]
44.	PELIATO KANAC		[Redacted]
45.	DANIJELA DEBEVLIH		[Redacted]
46.	NIKOLA JONKOVIĆ		[Redacted]
47.	ALENKA KRIVIĆ JEDREJIĆ		[Redacted]
48.	MARIJA ANDROŠIĆ		[Redacted]
49.	AMANDA ANDROŠIĆ		[Redacted]
50.	DARKO ANDROŠIĆ		[Redacted]
51.	Miroslav Mlohanec (Gričino)		[Redacted]
52.	ALBERT JEDREJIĆ		[Redacted]
53.			[Redacted]
54.			[Redacted]
55.			[Redacted]
56.			[Redacted]
57.			[Redacted]
58.			[Redacted]
59.			[Redacted]

3.9.2019

Dvorana "Istra" Spomen doma u Pazinu





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE

KLASA:350-02/19-02/01
URBROJ:511-01-378-19-22
Pazin, 27. kolovoz 2019.

GRAD PAZIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO
Ćirilometodske družbe 10
52 000 PAZIN

Temeljem čl. 101. st. 1. Zakona o prostornom uređenju (N.N.broj:153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), čl. 12. st. 1. al. 21. Zakona o sustavu civilne zaštite (N.N. broj: 82/15 i 118/18) i čl. 160. Zakona o općem upravnom postupku (N.N.broj:47/09), a u svezi Vašeg dopisa KLASA:350-02/18-01/07, URBROJ:2163/01-07-03-19-14, od 23. srpnja 2019.g., daje se

SUGLASNOST

o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u **Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pazina**, a čime su zadovoljeni uvjeti iz čl. 90. Zakona o prostornom uređenju (N.N. broj:153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), utvrđeni dopisom Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Pazin broj KLASA:350-02/17-01/01, URBROJ:543-10-01-17-82, od 22. kolovoza 2017.g., na način da je poduzeto slijedeće:

1. Obradena je zaštita od štetnog djelovanja voda, zaštita od potresa te zaštita od ostalih prirodnih uzroka (klizišta, poledica).
2. Utvrđene su mjere zaštite od tehničko-tehnoloških nesreća s opasnim tvarima u gospodarskim i drugim objektima.
3. Obradene su mjere zaštite od ionizirajućeg i neionizirajućeg zračenja.
4. Obradene su mjere zaštite i od epidemioloških i sanitarnih opasnosti, nesreća na odlagalištima otpada i asanacija
5. Obradeno je javno i unutarnje uzbunjivanje i obavješćivanje, evakuacija te sklanjanje stanovništva.

Suglasnost se izdaje radi usvajanja IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pazina.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:
✓ - naslovu - poštom,
- pismohrani - ovdje.

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
Klasa: 350-02/18-01/07
Urbroj: 345-200-210-211/516-19-19/DB
Zagreb, 26. 09. 2019. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10
52 000 PAZIN

**Predmet: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pazina
- javna rasprava, mišljenje**

Vašim dopisom, klasa: 350-02/18-01/07, ur. broj: 2163/01-07-03-19-14 od 23. srpnja 2019. godine, pozvali ste nas na javnu raspravu o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, te ste zatražili naše mišljenje

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom Prijedloga predmetnog Plana utvrđeno je sljedeće:

1. Postojeće državne ceste **D48** i **D64** na području Grada Pazina, ucrtane su u Prijedlog plana u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/18) uz napomenu da se doda još i postojeća državna cesta **D77** Čvorište Rogovići (A7) - Žminj - Svetvinčenat - Vodnjan (D75).
2. Trasa planirane spojne ceste: Istarski Y (čvor Rogovići) - Lindarski Križ (D64), u duljini od 6,2 km je ucrtana u Prijedlog plana prema izrađenoj dokumentaciji.

Za ostale cestovne koridore označene kao „planirane državne ceste“ Hrvatske ceste ne posjeduju nikakvu studijsku i projektnu dokumentaciju.

S poštovanjem

Direktor Sektora:

Tomislav Cvetko, dipl. ing. građ.



Na znanje:
- Pismohrana, ovdje

Klasa: BU-17-1018
Ur. broj: 14-00-06-19-04
Buzet, 17. rujna 2019.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primijeno:	19-09-2019
Klasifikacijska oznaka:	Šum. jed.
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
Grad Pazin
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10
52000 Pazin

Predmet: Javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Pazina
- očitovanje, dostavlja se

Temeljem Vašeg dopisa Klasa:350-02/18-01/07, Ur. broj: 2163/01-07-03-19-14 od 23. srpnja 2019. godine s pozivom na sudjelovanje u Javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina obavještavamo Vas kako slijedi.


Od strane UŠP Buzet izvršen je uvid u prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina izraden po tvrtki APE d.o.o. Zagreb objavljen na mrežnim stranicama Grada Pazina.

Prostorni plan Grada Pazina predviđa izgradnju **polivalentnog sportsko – rekreacijskog centra Lindar** na površini od 99,4 ha čija **lokacija velikim dijelom zahvaća površine obuhvaćene Programom za gospodarenje državnim šumama u sklopu Gospodarske jedinice „Motovun“** kojom gospodari Šumarija Pazin Uprava šuma Podružnica Buzet u sklopu odsjeka 42 a, 43 a i 43 b.

Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina predviđa izmjenu u **čl. 62b, stavka 4.** kojom se propisuje da na površinama sportske i rekreacijske namjene u izdvojenim građevinskim područjima najmanje 10% čestice mora biti ozelenjeno, za razliku od prethodnog propisanih 30% površine čestice. **Uprava šuma Podružnica Buzet protivi se navedenoj izmjeni te predlažemo da se zadrži odredba o minimalno 30% ozelenjene površine čestice.**

S poštovanjem,

Rukovoditelj Odjela za ekologiju
Uprave šuma Podružnica Buzet


Boris Černeha, dipl. ing. šum.

Voditelj Uprave šuma
Podružnica Buzet


Predrag Trope, dipl. ing. šum.

Na znanje: Šumarija Pazin



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA
ZA MALI SLIV "MIRNA - DRAGONJA"
52470 Bužet - Miroslav Voznica 4

Telefon: 052 - 663 455
Telefax: 052 - 663 460

KLASA: 350-02/19-01/0000309
URBROJ: 374-3301-2-19-4
Datum: 25.09.2019

PREDMET: IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina - očitovanje na javnu raspravu

Dopisom KLASA:350-02/18-01/07, URBROJ:2163/01-07-03-19-14 od 23.07.2019. (zaprimljen 25.07.2019.) temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 03/14, 65/17 i 39/19) pozvani smo na javnu raspravu o prijedlogu IV. Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pazina.

Pregledom prijedloga za javnu raspravu IV. Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Pazina dostupnom na mrežnim stranicama Grada Pazina utvrđeno je da su djelomično ugrađene smjernice te da je predmetni prostorni plan potrebno dopuniti

U točkama;

1. 2.8. IZGRADNJA IZVAN GRAĐEVINSKIH PODRUČJA – stavak 8. članak 77. Odvodnja
2. 6. MJERE SPRIJEČAVANJA NEPOVOLJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ – članak 98 a. Mjere zaštite okoliša
 - Potrebno je uskladiti s Odlukom o odvodnji otpadnih voda Grada Pazina (Sl. 33/14, 32/15)

U Prostorni plan potrebno je uvrstiti mišljenje Službe zaštite od štetnog djelovanja voda KLASA: 350-02/19-01/0000309, URBROJ:374-23-1-19-3 od 20.09.2019.g. kako slijedi:

Prostorni plan uređenja Grada Pazina - IV. Izmjena i dopuna - prijedlog plana za javnu raspravu (srpanj 2019.), u dijelu dostupnom na mrežnim stranicama Grada Pazina, nedostatan je u slijedećem:

I. Obrazloženje

Dostupno je samo „obrazloženje što se u Planu mijenja“, iz kojega nije vidljivo da su u skladu s našim prethodnim dopisom potrebne dorade i u tom dijelu. „Obrazloženje“ važećeg Plana nije dostupno na mrežnim stranicama.

II. Odredbe za provođenje

U čl. 6.:

- U st. (1), Vodne građevine - umjesto prve tri alineje staviti „regulacijske i zaštitne vodne građevine na vodama I. reda: Pazinskom potoku, Oteretnom kanalu Butoniga i akumulaciji Butoniga“. Brana s akumulacijom Butoniga zadovoljava uvrštenje na popis i po kriteriju vodnih građevina točke 3.2. Uredbe.
- U st. (2), Vodne građevine – umjesto prve alineje staviti „regulacijske i zaštitne vodne građevine na vodama 2. reda“.

U čl. 32. st.(2) zamijeniti slijedećim: „Zabranjeno je podizati građevine na udaljenosti manjoj od 10 metara od ruba vodotoka ili kanala.“.



074279696

Kao naslov čl. 78a. umjesto „Vodnogospodarski sustav“ treba stajati „Sustav uređenja vodotoka i voda“, a naziv „Vodnogospodarski sustav“ bi onda trebao stajati ispred svih njegovih podsustava koji se obrađuju (vodoopskrba, odvodnja...).

U čl. 78.:

- St. (2) – (4) nisu predmet sustava uređenja vodotoka i voda, pa ih treba staviti pod posebnim člankom, koji se odnosi na zaštitu voda.
- Dodati slijedeće:
 - o Na zemljištu iznad natkrivenih vodotoka nije dozvoljena gradnja, osim gradnje javnih površina: prometnica, parkova i trgova.
- Ispred st. (16) dodati slijedeće:
 - o Obrana od poplava provodi se sukladno *Zakonu o vodama (NN 66/2019)* i *Državnom planu obrane od poplava (NN 84/2010)*. Područje Grada Pazina pripada sektoru E - Sjeverni Jadran – branjenom području 22 – područja malih slivova „Mirna - Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“.
 - o Radi obrane od poplava bujičnim vodama planira se dorada provedbenih planova obrane od poplava te provođenje preventivnih mjera održavanja, izgradnje, rekonstrukcije i dogradnje sustava zaštite od štetnog djelovanja voda – regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina, te njihov nadzor.

U čl. 78b. obrađuju se samo mini akumulacije, iako se prema kartografskim prikazima planiraju i akumulacije Marganica (vodoopskrba, navodnjavanje) i Beram (potencijalna akumulacija).

Naslov čl. 98b. nije potrebno mijenjati.

U čl. 98b.:

- Umjesto teksta st. (5) staviti slijedeće:
 - o Zabranjeno je podizati građevine (zgrade, ograde i druge građevine) i saditi drveće na udaljenosti manjoj od 10 metara od ruba vodotoka ili kanala.
 - o U vodotoke i druge vode, akumulacije, retencije, melioracijske i druge kanale i u njihovom koridoru odlagati zemlju, kamen, otpadne i druge tvari te obavljati druge radnje kojima se može utjecati na promjenu toka, vodostaja, količine ili kakvoće vode ili otežati održavanje vodnog sustava.
- Obraditi i zaštitu od poplava i navesti poplavno područje koje se prikazuje.

Naslov čl. 103c. nije bilo potrebno mijenjati obzirom da se odnosi na mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, u skladu sa Zakonom o sustavu civilne zaštite. Naslov *Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća* bi trebao stajati ispred svih nastavnih članaka, odnosno cjelina na koje se odnosi.

U čl. 103c.:

- U st. (7) navodi se da prostornim planovima nižih razina treba zabraniti gradnju svih građevina (osim onih namijenjenih vodozaštitnom sustavu) uz Pazinski potok, a u području širine i visine vodnog vala, a u st. (9) se samo navode poplavna područja koja se prikazuju u kartografskim prikazima i da se „zaštita od eventualnih poplava...treba provoditi u skladu sa zakonom o vodama“ na tim područjima.

St. (9) treba preformulirati na način da bude jasno da su samo ta poplavna područja kartografski prikazana, što ne znači da se zaštita od poplava provodi samo na tim područjima. Obzirom da su zadnje izmjene i dopune GUP-a Grada Pazina prema podacima sa mrežnih stranica iz 2015., odgovarajuća ograničenja u poplavnim područjima Pazinskog potoka treba utvrditi ovim Planom, a koja će se onda provesti i u izmjenama i dopunama GUP-a. Ograničenja gradnje i u ostalim poplavnim područjima treba predvidjeti ovim Planom u skladu s *Pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85, 42/86)*, što je domena prostornog planiranja. Iz kartografskih prikaza vidljiva su planirana građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja u poplavnim područjima.



074279696

Mišljenja smo da odgovarajuća ograničenja treba propisati i za gradnju na poljoprivrednom i šumskom zemljištu obuhvaćenom poplavama.

Skrećemo pažnju i na druge sadržaje koji se planiraju u poplavnim područjima, vezano na zaštitu voda; uočeno je da se prema kartografskom prikazu *2E Odvodnja otpadnih voda, obrada, skladištenje i odlaganje otpada* planirane crpne stanice sustava odvodnje otpadnih voda smještene u poplavnom području.

Zaštitu tla od erozije treba obraditi neovisno od mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća. Mjere zaštite tla od erozije treba predvidjeti kod gospodarenja poljoprivrednim i šumskim zemljištem te kod izvođenja građevinskih i drugih zahvata u prostoru.

Grafički dio

Kartografski prikaz vodotoka nije u cijelosti usklađen s našom podlogom, iako smo podatke o vodotocima za potrebe izrade Plana dostavljali i u shp. formatu 2014. i 2017.

Postojeću i planiranu retenciju Jukani treba prikazati na način da su obje vidljive, kao i planirana retencija Draguč u odnosu na akumulaciju Butoniga, tj. prilagoditi simbole da bi bilo jasnije.

U kartografskom prikazu 2D:

- U nazivu dodati „sustav uređenja vodotoka i voda“, a u legendi nedostaje korištenje voda, tj. sustav uređenja vodotoka i voda dva puta se navodi. Akumulacije za navodnjavanje i mini akumulacije staviti pod korištenjem voda.
- Kako je gore navedeno prikazati i postojeću i planiranu retenciju Jukani.
- Brana akumulacije Butoniga označena je kao betonska (BB) iako se radi o nasutoj brani. Brane retencija Jukani i Draguč te planiranih akumulacija za vodoopskrbu i navodnjavanje nisu prikazane.
- Nisu označeni nazivi značajnijih vodotoka.

U kartografskom prikazu 3B *Uvjeti korištenja i zaštite prostora – Područja primjene posebnih mjera zaštite:*

- Nisu prikazani vodotoci, akumulacije, retencije
- Nije posebno prikazano poplavno područje uslijed rušenja brane akumulacije Butoniga.
- U slivu akumulacije Butoniga i Pazinskog potoka nisu označena područja pod jakom erozijom.

Dokument pripremila:

Ivana Hrobat, dipl.ing.građ.



Direktor :

Gordan Gašparović, dipl.ing.građ.



Dostaviti:

1. Grad Pazin, Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin
2. Arhiva



074279696



HŽ INFRASTRUKTURA

10000 Zagreb, Mihanovićeve 12

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

tel: +385 (0)1 4533778
fax: +385 (0)1 3783396
e-mail: goran.ilkoski@hzinfra.hr
naš broj i znak: 6381/19, 1.3.1. GI
vaš broj i znak: KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-14
datum: 13.09.2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10

Predmet: Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina
- dostava mišljenja

Zahtjevi i podaci za izradu predmetnog Plana dostavljeni našim dopisom 7493 /17, 1.3.1. /M.P. od 28. kolovoza 2017.godine uvaženi su, ali uz određene nepravilnosti i neusuglašenosti. Naime, u legendama grafičkih prikaza 1. Korištenje i namjena prostora i 2. Promet, naziv željezničke pruge nije usuglašen s nazivom željezničke pruge iz članka 6. Plana, pa bi u tom smislu na legendama grafičkih prikaza uz simbol željezničke pruge trebalo izostaviti riječi „od značaja“ u nazivu pruge. Isto treba napraviti u tekstualnom dijelu Plana, članak 73. stavak (1).

U istom članku 73. stavak (2) nije sukladan zakonskoj regulativi (NN 11/15) pa ga treba u cijelosti brisati i zamijeniti tekстом: „modernizacijom željezničke pruge R101, a sukladno posebnim propisima, ovisno o vrsti prometnica, razvrstavanju željezničkih pruga i drugih prometnica, intenzitetu prometa na željezničkim prugama i drugim prometnicama, topografskim i urbanističkim uvjetima, geološkim i geomehaničkim karakteristikama tla, propisanim uvjetima za siguran tijek prometa i drugim propisanim uvjetima, a posebice kroz ekonomsku opravdanost odrediti će se način križanja željezničke pruge s drugim prometnicama, a sve u skladu s posebnim propisima. Stoga će biti potrebno postojeće željezničko-cestovne prijelaze modernizirati izvedbom željezničko-cestovnih prijelaza izvan razine (denivelacija), ugradnjom signalno sigurnosnih uređaja na zadržanim postojećim željezničko-cestovnim prijelazima ili ukidanjem sa i bez svođenja na prvi najbliži željezničko-cestovni prijelaz, a sve u skladu s posebnim propisima.“

U stavku (3) članka 73. riječi „Hrvatske željeznice“ treba zamijeniti s riječima „HŽ Infrastrukture d.o.o.“. U stavku (4) istog članka 73., definicija zaštitnog pružnog pojasa nije u skladu s zakonskim propisima; članak 4., stavak 18, Pravilnika o općim uvjetima za građenje u zaštitnom pružnom pojasu (NN 93/10), a koja Vam je dostavljena našim dopisom 7493 /17, 1.3.1. /M.P. od 28. kolovoza 2017.godine jer nedostaju riječi „širine po 100 metara“ čime definicija ostaje besmislena.

ISTARSKA ŽUPANIJA

GRAD PAZIN

S poštovanjem,

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primljeno:	23-09-2019		
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.		
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.	

DIREKTOR SEKTORA ZA RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA



Mirko Franović, dipl.ing.

HŽ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB, Mihanovićeve 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBS: 080590485, OIB 39901919995,
Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BROJ RAČUNA: HR4423400091110252804,
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna,
PREDSJEDNIK UPRAVE: Ivan Kršić, dipl.ing. građ.
ČLANOVI UPRAVE: mr. sc. Darko Banšić, dipl.ing.; Nikola Ljuban, dipl.ing.; Krunoslav Papić, dipl.ing.; Marko Z. Žubričić, dipl.ing.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/19-01/434
URBROJ: 525-07/0155-19-2
Zagreb, 22. kolovoza 2019. godine



ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primljeno:	16-09-2019	
Klasifikacijska oznaka	Ist. rad.	
Uredbeni broj	Pol.	Vrij.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo

Predmet : Izrada IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina
- Očitovanje - daje se

KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-14
Pazin, 23. srpnja 2019. godine

Primljeno: 525 - Ministarstvo poljoprivrede : 25. srpnja 2019. godine

Poštovani,

Imajući uvid, u vaš dopis, KLASA: 350-02/18-01/07; URBROJ: 2163/01-07-03-19-14 od 23. srpnja 2019. godine, izvješćujemo vas, kako slijedi:

Zbog značaja poljoprivrednog zemljišta, za život čovjeka i činjenice, da je zemljište neobnovljivo, Ustav Republike Hrvatske odredio ga je kao dobro od interesa za Republiku, posebice ga štiti i njegovo se korištenje može odvijati pod uvjetima i na način propisan Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.

Poljoprivredno zemljište je prvi i osnovni uvjet za poljoprivrednu proizvodnju, iz koje čovjek zadovoljava svoju primarnu potrebu za hranom, a preradom raznih poljoprivrednih proizvoda zadovoljava i niz drugih važnih životnih potreba (Zakon o poljoprivredi, Zakon o ekološkoj proizvodnji poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, Zakon o stočarstvu, Zakon o akvakulturi, Zakon o morskome ribarstvu, Zakon o hrani i dr.).

Iako je Zakonom uređeno iskorištavanje i zaštita poljoprivrednog zemljišta, ipak je smanjenje njegove površine intenzivno, pa i zabrinjavajuće.

Vrlo važna činjenica, u svezi gubitka površine poljoprivrednog zemljišta, je ta, što je riječ o gubitku kvalitetnog obradivog poljoprivrednog zemljišta, a što je dobrim dijelom posljedica negospodarskog odnosa prema njemu.

Pregledom dostavljene prostorne - planske dokumentacije, tijekom zadnjih godina, utvrđeno je, da se građevinska područja još uvijek proširuju na uređene komplekse obradivih poljoprivrednih površina (u vlasništvu Republike Hrvatske).

Osnovni bi cilj u budućnosti trebao biti - očuvanje, korištenje i uređenje poljoprivrednog zemljišta, prije svega za poljoprivrednu proizvodnju.

To se može postići jedino usklađivanjem svih interesa u prostoru u sklopu društvenih planova, posebice prostornih.

Imajući u vidu, da je korištenje prostora izvan građevinskog područja namijenjeno prioritarno, a dijelom isključivo, poljoprivredi, s težnjom očuvanja što većih i kontinuiranih površina i prirodnih režima - očuvanja ruralnog (seoskog) prostora, koji predstavlja izvor prirodnog (biološkog - okolišnog, poljoprivrednog) te društvenog (socijalnog - tradicijskog, kulturološkog, povijesnog) bogatstva, odnosno nasljeđa kojeg baštinitimo još iz davnih vremena, a trebamo ga brižno održavati i svrsishodno koristiti čuvajući okoliš, kako bi ga skladno razvijali i kako bi bio na korist sadašnjim i budućim pokoljenjima, ovo Ministarstvo, ne podržava proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište P1 i P2 kategorije, osim u slučajevima propisanim u članku 22. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (" Narodne novine ", br. 20/18. i 115/18.).

Na temelju odredbi poglavlja III. Promjena namjene poljoprivrednog zemljišta i naknada, Zakona o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine “, br. 20/18. i 115/18.) i Zakona o prostornom uređenju („ Narodne novine “, br. 153/13.), te njihovih pod zakonskih akata, a imajući pritom u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni broječani i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem (Poljoprivredne površine ~ P1; P2; P3 i PŠ) ~ Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo ~ Zavod za tlo, utvrđivati će vrednovanje (bonitiranje) poljoprivrednih zemljišta, ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje, odnosno pokazatelje na jednom širem području.

Promjena namjene poljoprivrednog zemljišta u nepoljoprivredne svrhe provodi se u skladu s dokumentima prostornog uređenja i drugim propisima.

Ministarstvo daje mišljenje o prijedlogu Strategije prostornog razvoja države.

Prije donošenja (od strane predstavničkog tijela) Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, prostornog plana velikoga grada, grada odnosno općine nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Ministarstva, a ne u postupku izrade plana, odnosno javne rasprave.

Ministarstvo je dužno dati mišljenje, u roku od 30 dana od dana primitka uredno dostavljenog zahtjeva.

Zakon o poljoprivrednom zemljištu („ Narodne novine “, br. 20/18. i 115/18.) je Zakon, lex specialis derogat Legi generali ~ dakle, poseban Zakon, koji nadjačava opći Zakon, a to je Zakon o prostornom uređenju („ Narodne novine “, br. 153/13.).

Imajući u vidu navedeno, ukoliko ne dostavite konačni prijedlog prostornog plana Ministarstvu poljoprivrede na mišljenje, smatrat će se, da Ministarstvo poljoprivrede nije dalo pozitivno mišljenje.

S poštovanjem,

 **MINISTRICA POLJOPRIVREDE**

mr. sc. Marija Vučković



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/19-01/115
URBROJ: 512M3-020201-19-2
Zagreb, 30. srpnja 2019.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Poslano:	02.08.2019.
Prethodna oznaka	
512M3-020201-19-17	

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družbe sv. Ćirila i Metoda 10
52000 Pazin

PREDMET: IV. Izmjena i dopuna PPUG Pazina
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA: 350-02/18-01/07, URBROJ: 2163/01-07-03-19-14
od 23. srpnja 2019.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), po izvršenom uvidu u prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, nemamo primjedbi na isti.

MLS

S poštovanjem,

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana



VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
Područni ured civilne zaštite Rijeka
Služba civilne zaštite Pazin
Odjel inspekcije

Broj: 511-08-19/1-152/59-14.A.B.
Pula, 03.09.2019. godine

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primijeno:	18-09-2019	
Klasifikacijska oznaka	U. r. pos.	
Urudžbeni broj	Pos.	Mnj.

Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije, u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja te utvrđivanja usklađenosti sa zakonima i propisima kojima se uređuje područje zaštite od požara, daje:

MIŠLJENJE

da je Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, izrađen u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara.

Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10) i člankom 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), a po uvidu u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina, izvršenog po obavijesti o javnoj raspravi dostavljenoj od strane Istarske županije, Grada Pazina, Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo, Klasa: 350-02/18-01/07; Ur. broj: 2163/01-07-03-19-14 od 23.07.2019. godine.

VODITELJ ODJELA
Moreno Kanciani

Dostavljeno:
1. Istarska županija
Grad Pazin
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
2. Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA



Upravni odjel za održivi razvoj
Pula, Flanatička 29
Tel: 052/352-190, Fax: 052/352-191
KLASA: 350-01/19-01/50
URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-02
Pula, 26. kolovoza 2019.



ELEKTRONIČKA ISPRAVA

Ovo je preslika elektroničke isprave
Istovjetnost ovjerava ovlašteni/a službenik/ca
KRISTINA FEDEL
Vrijeme ispisa: 15:54:37, 26.08.2019

ISTARSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primijeno: 29.08.2019.	Dist. jed.
Klasifikacijska oznaka	
Društveni broj	

Grad Pazin
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10
52000 Pazin

Predmet: **Javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina**
- odgovor, dostavlja se

Poštovani,

sukladno Vašoj obavijesti i pozivu, KLASA: 350-02/18-01/07, URBROJ: 2163/01-07-03 - 19 -14, od 23. srpnja 2019., zaprimljenog u ovom Upravnom odjelu 7. kolovoza 2019., na sudjelovanje u javnoj raspravi, vezano za prijedlog **IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina** (u daljnjem tekstu Plan), koja se provodi od 26. kolovoza 2019. do 9. rujna 2019., a u sklopu koje se, dana 3. rujna 2019., održava javno izlaganje, ovim Vas putem obavještavamo da nažalost nismo u mogućnosti prisustvovati istome.

Iako ovo upravno tijelo nije, sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i člancima 23. i 29. Zakona o zaštiti prirode (NN br. 15/18 i 14/19), izdalo zahtjeve u domeni zaštite prirode, nakon uvida u prijedlog Plana, na službenim mrežnim stranicama Grada Pazina, ustanovili smo da je iste 21. rujna 2017. izdalo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (KLASA: 612-07/17-57/262 URBROJ: 517-07-2-2-17-2), temeljem članka 21. zakona o zaštiti prirode (NN br. 80/13). Ukoliko su u prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina ugrađeni zahtjevi u domeni zaštite prirode izdani od strane Ministarstva zaštite okoliša i energetike, ovo Upravno tijelo suglasno je sa sadržajem Plana i u domeni zaštite prirode i okoliša nema dodatnih primjedbi na predmetni Plan.

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka

Bruno Kostelić, dipl. ing. biol.





ISTARSKI VODOVOD d.o.o.

ZA PROIZVODNJU I DISTRIBUCIJU VODE, BUZET, SV. IVAN 8

Društvo je upisano kod Trgovačkog suda u Pazinu pod MBS 040004424. Transakcijski račun IBAN: br. HR662402090100010000000000 kod Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka. Temeljni kapital upisan i uplaćen u cjelosti u iznosu od 1.000.000,00 kuna. OIB: 633589
Uprava Društva: Mladen Nežić, dipl. ing.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno
uređenje i graditeljstvo

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10
52000 Pazin

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo
Prim. Broj: 29. 08. 2019.
Klasifikacijski centar: Ust. jed.
Uručeni broj: Vrij.
Broj: 93-31/79-2019

Datum: Buzet, 27. 08. 2019.

Predmet: Očitovanje na prijedlog *IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazin*

Sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), a glede vašeg zahtjeva KLASA: 350-02/18-01/07, URBROJ:2163/01-07-03-19-14 od 23. 07. 2019. godine

- dostavlja se,

Poštovani,

- Na tekstualni dio plana nemamo primjedbe.
- Grafički prikaz postojeće i planirane vodoopskrbne mreže (orijentacijske točnosti) na području plana šaljemo u digitalnom obliku (.dwg format) na mail Pročelnika: elvis.kliman@pazin.hr i mail: komunalni.planiranje@pazin.hr.

S poštovanjem,

Razvojni inženjer:

Martina Terlević, mag.ing.aedif.

Rukovoditelj tehničkog odijela:

Vjekoslav Poropat, dipl.ing.građ.

ISTARSKI VODOVOD d.o.o.,
za proizvodnju i distribuciju voda
Buzet, Sv. Ivan 8

Dostaviti:

1. Naslovu
2. "Istarski vodovod" - P.J. Pazin
3. "Istarski vodovod" – arhiva

SJEDIŠTE DRUŠTVA: BUZET, Sveti Ivan 8, Tel. 602-200, Fax. 602-201, e-mail: istarski-vodovod@ivb.hr, http://www.ivb.hr



BUREAU VERITAS
Certification



BUREAU VERITAS
Certification



BUREAU VERITAS
Certification

POSLOVNE JEDINICE: BUJE Vodovodna 26, Tel. 602-400, Fax. 772-339; BUZET Sv. Ivan 8, Tel. 602-300, Fax. 602-305; PAZIN Poljoprivredne škole 6, Tel. 602-340, Fax. 624-357; POREČ Tina Ujevića 32, Tel. 602-450, Fax. 431-646; ROVINJ Sijesna Radica 7, Tel. 602-370, Fax. 915-221; RADNE JEDINICE: ODRŽAVANJE, Sv. Ivan 8, Tel. 602-310, Fax. 602-305; PROIZVODNJA: POSTROJENJE SV. IVAN Tel. 602-270, Fax. 602-201; POSTROJENJE GRADOLE Tel. 602-690, Fax. 455-269; POSTROJENJE BUTONIGA Tel. 602-500, Fax. 602-512



Klasa: 350-02/17-04/10
Urbroj: 2163/1-20-01/7-19-05

Pula, 06. rujan 2019.g.
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primljeno: 10-09-2019		
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
Uredbeni broj	Prot.	Vrij.

Republika Hrvatska
Istarska županija
Grad Pazin

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družba Sv. Ćirila i Metoda 10
52 000 Pazin

**PREDMET: JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA GRADA PAZINA**
- očitovanje, daje se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-02/18-01/07, Urbroj: 2163/01-07-03-19-14 od 23.07.2019.,
zaprimljen u ovom Zavodu 26.07.2019. i Klasa: 350-02/18-01/07, Urbroj: 2163/01-
07-03-19-19 od 26.08.2019. zaprimljen u ovom Zavodu 29.08.2019.

Poštovani,

Zaprimili smo Vaš poziv za sudjelovanje u javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „APE“ d.o.o. iz Zagreba. Obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti odazvati se Vašem pozivu i prisustvovati na javnom izlaganju. Nadalje, s obzirom na dosadašnje iskustvo, utvrdili smo da se primjedbe koje ovaj zavod daje u postupku izdavanja mišljenja na Konačni prijedlog Plana tumače kao „dodatne“ u odnosu na primjedbe dostavljene na Prijedlog Plana te se, isto tako, zbog mogućeg prihvatanja prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi, Konačni prijedlog Plana može razlikovati od Prijedloga Plana.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst) - nadalje: PPIŽ, ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) – nadalje: Zakon. U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word), kada će se Plan detaljnije u cijelosti pregledati.

Ovim pregledom Plana izdvajamo sljedeće:

Grafički dio Plana

1. Temeljem čl. 103 st. 1. podstavak 9. PPIŽ-a, potrebno je umanjiti površinu planiranog eksploatacijskog polja Funčići za dio površine eksploatacijskog polja koji se nalazi unutar područja ekološke mreže HR 2001365 - Pazinština.
2. Iz kartografskog prikaza br. 4.12 (4L) vidljivo je da se građevinsko područje naselja Matići proširilo u južnom dijelu. S obzirom da je uz naselje Matići planirana mini akumulacija „Matići“ za potrebe navodnjavanja zemljišta, potrebno je preispitati planirano proširenje građevinskog područja, a sve u skladu s „Idejnim rješenjem odvodnje i navodnjavanja Pazinštine“, IGH d.d. – PC Rijeka, kolovoz 2013.g.

Riva 8, 52100 Pula - Pola
Tel: 00385 351 465
Fax: 00385 351 466
prostomo@zpuiz.hr
www.zpuiz.hr

OIB: 46917415846 / IBAN: HR4523400091110730899 Privredna banka Zagreb d.d.

3. Temeljem čl. 90. PPIŽ-a u kartografskim prikazima br. 4. se ne prikazuju „zone“ unutar granica građevinskih područja naselja površine manje od 5.000 m², kao što su npr.: zona T2 unutar građevinskog područja naselja Bani, groblja unutar građevinskih područja naselja Zarečje i Kašćerga.
4. U kartografskim prikazima br. 4.9. (4.I) i 4.10 (4.J) unutar granica građevinskog područja grada Pazina izuzete su iz g.p. dvije parkovne površine u centru grada Pazina, što nije prihvatljivo. Za parkove se na području gradova preporuča 5-10% površine građevinskog područja, u skladu s čl. 85. st. 3. PPIŽ-a. Ove površine treba prikazati kao izgrađeni dio g.p. naselja.
5. Nisu jasni kriteriji prema kojima su dijelovi pojedinih prometnica ušli u GPN, a neki ne, npr. iz GPN su izbrisani dijelovi prometnica između naselja Brajkovići, Katuna Trviškog i Trviža, što je potrebno obrazložiti ili iste vratiti u izgrađeni dio GPN, kao što je i bilo. Napominjemo ove prometnice ne predstavljaju administrativnu granicu naselja. Osim navedenog, uočeno je da su se izgrađeni dijelovi GPN brisali iz GPN (npr. Ciburi, Fakini, Bakši-istok i dr.), što nije dopustivo. Ista primjedba odnosi se i na izgrađeni dio „K“ namjene unutar naselja Juraleti-Foškići. Nadalje, brisanje dijelova GPN usred naselja na način da se pojavljuju „rupe“ unutar GPN nije prihvatljivo (npr. k.č. 6186 unutar naselja Slokovići, površina unutar GPN naselja Katun Trviški).
6. Za turističku zonu unutar naselja Grubiši potrebno je odrediti vrstu turističkog smještaja (T1, T2 ili T3).
7. Unutar GPN grada Pazina vidljivo je širenje „I1“ zone Vela Vala. Potrebno je provjeriti da li je povećanje površina poslovne i/ili proizvodne namjene unutar GPN Pazin u skladu s čl. 62. st. 2. PPIŽ-a (zone poslovne i/ili proizvodne namjena unutar naselja ne mogu biti veće od 20% površine GPN-a).
8. U kartografske prikaze br. 4. potrebno je upisati nazive administrativnih naselja.

Odredbe za provedbu

1. Tablicu čl. 7. st. 5. potrebno je izmijeniti i dopuniti na način da se jasno i nedvojbeno može utvrditi širenje GPN, temeljem čl. 43. Zakona ili samo realokacija, temeljem čl. 89. PPIŽ-a (nedostaju podaci iz važećeg PPUG-a kao polazište, revidirani podaci izgrađenosti unutar postojećih granica g.p. kao postojeće stanje te planirano stanje). Nadalje, potrebno je odrediti plansko razdoblje za koje se izrađuje Plan (2025., 2030.?) te sukladno tome planirani broj stanovnika, koji se usklađuje sa poglavljem 3.3.1. Plana prostornog uređenja PPIŽ-a „Projekcija demografskih kretanja“, prema kojem je za Grad Pazin predviđen pad broja stanovnika do 2020. god. za 10,8 %, odnosno na 8.233 stanovnika. Temeljem čl. 13. st. 3. PPIŽ-a, prilikom planiranja broja stanovnika za građevinsko područje naselja ne računa se projekcija rasta povremenih stanovnika unutar naselja (postojeći povremeni stanovnici se računaju). Prema popisu iz 2011. god. broj stalnih stanovnika iznosio je 8.638 stanovnika, a broj povremeno korištenih stanova u Gradu Pazinu iznosio je 88, s obzirom da prosječnu obitelj čine 3 osobe po stanu, ukupan broj povremenih stanovnika iznosio je 264. Prema navedenom, potrebno je korigirati navedenu tablicu. Nadalje, u Tablici čl. 7. st. 5. navedeno je statističko (administrativno) naselje Lovrin kojeg nemamo u popisu naselja Istarske županije, što je potrebno provjeriti, ali isto tako nedostaje naselje Stari Pazin. Sukladno čl. 85. PPIŽ-a svi podaci, pa tako i gustoća stanovanja se određuje za središnje naselje unutar urbane aglomeracije, a ne za urbanu aglomeraciju kako je navedeno u Tablici. Ostali izdvojeni dijelovi naselja unutar statističke granice grada Pazina utvrđuju se zasebno primjenom odredbi čl. 87 ili 88. PPIŽ-a, a bruto gustoća se iskazuje kao omjer zbroja planiranih stanovnika i površina svih izdvojenih dijelova GPN, kao što je učinjeno za Lovrin?, Beram, Lindar i Zarečje, iako ova naselja, sukladno čl. 46. st. 4. Plana spadaju u urbanu aglomeraciju.
2. Tablicu čl. 55.b potrebno je dopuniti na način da se za svako područje utvrdi i površina izgrađenog i površina neizgrađenog dijela. Tek će tada biti moguća provjera usklađenosti ovih površina s čl. 43. Zakona, s obzirom da se površina izdvojenih g.p. izvan naselja

proizvodne i poslovne namjene povećala sa 141,1 ha (važeći PPUG) na 153,6 ha (ovaj prijedlog Plana). Napominjemo da realociranje izdvojenih g.p. izvan naselja nije dozvoljeno.

Nadalje, ovim je Planom iz GPN izdvojena poslovna zona „Ciburi I“ kao izdvojeno g.p. izvan naselja poslovne namjene površine 15,08 ha, što nije u skladu s čl. 64. st. 1. PPIŽ-a.

3. Čl. 61.b. st. 2. potrebno je dopuniti svim uvjetima određenim u čl. 56. i 57. PPIŽ-a te dodatnim uvjetima kao što su udaljenost građevine od regulacijskog pravca, od granice građevne čestice, mogućnost gradnje složene građevine, način gradnje i sl.
4. Uvidom u Tablicu čl. 61.b. st. 3. utvrđeno je da se površina izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene povećala sa 21,85 ha (važeći PPUG) na 24,55 ha (ovaj prijedlog Plana) iako nisu izgrađena 50% ili više svoje površine, što nije u skladu s čl. 43. Zakona.

U istoj tablici stupac „status izgrađenosti“ potrebno je izmijeniti na način da se odredi površina neizgrađenog i izgrađenog dijela g.p.

5. Tablicu čl. 61.b. st. 4 potrebno je izmijeniti i dopuniti na način da se utvrde sva GPN unutar kojih se planira turistička zona (Škrapi, Motel Lovac, Bani, Rusijani, Stancija Pataj, Pulići stari, Grubiši ...), odredi površina na način da se utvrdi i površina izgrađenog dijela i površina neizgrađenog dijela, vrsta unutar Tz-a, broj postelja. Napominjemo da se za sve Tz-ove unutar naselja, ukoliko se radi o izgrađenim ili o neizgrađenim uređenim površinama, mora već u ovom Planu izvršiti razgraničenje i jednoznačno odrediti vrsta ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 56. PPIŽ-a. U tablici je potrebno izbrisati istraživački centar Gortanov Brijeg sukladno obrazloženju iz točke 6. ovog mišljenja te zasebno odrediti postelje za pojedinačne turističke građevine u GPN.

Za Tz-ove unutar naselja potrebno je odrediti uvjete gradnje i uređenja, sukladno čl. 56. i 57. PPIŽ-a, dopunjeno svim potrebnim dodatnim uvjetima, stoga je čl. 52.a. st. 3. potrebno izmijeniti.

6. Čl. 61.b. st. 7. potrebno je brisati, jer nije usklađen sa PPIŽ-om. Sukladno čl. 64. st. 3. PPIŽ-a, smještajne turističke građevine iz skupine Hoteli moguće je planirati isključivo unutar izdvojenih g.p. izvan naselja poslovne namjene većih od 4 ha, odnosno određenih PPIŽ-om.

7. U čl. 62.b. st. 3. podstavak 5. potrebno je izmijeniti radi usklađenja s čl. 93. st. 2. poglavlja „Sportski centri“ PPIŽ-a tako da glasi "jedna smještajna građevina vrste Hotel, iz skupine Hoteli, određene posebnim propisom, kapaciteta do 150 postelja.

U istom članku u tablici st. 5., osim ukupne površine, potrebno je odrediti i izgrađeni i neizgrađeni dio svakog g.p.

Nadalje, u istom članku u Tablici st. 5. utvrđeno je da se površina izdvojenih g.p. izvan naselja sportske namjene povećala sa 109,02 ha (važeći PPUG) na 113,59 ha (ovaj prijedlog Plana) iako nisu izgrađena 50% ili više svoje površine, što nije u skladu s čl. 43. Zakona.

Realociranje izdvojenih g.p. izvan naselja nije dozvoljeno.

Slijedom navedenih primjedbi, potrebno je izmijeniti i uskladiti sve dijelove Plana te temeljem čl. 104. st. 1. Zakona, **javnu raspravu je potrebno ponoviti.**

Ravnateljica Zavoda:
Ingrid Paljar, dipl.ing.arh.





REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-02/18-01/07
URBROJ: 2163/01-07-03-19-6
Pazin, 2. listopada 2019. godine

APE d.o.o.
Ozaljska 61/1
10000 Zagreb

Predmet: Zahtjevi Grada Pazina u postupku izrade PPU
- dostavlja se

U prilogu vam dostavljamo zahtjeve Grada Pazina na prijedlog plana za javnu raspravu u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pazina obilježene na odredbama plana.

S poštovanjem,

Viši stručni suradnik za prostorno planiranje
Ivan Jeromela, mag.ing.aedif.



PRIVITAK: Odredbe prijedloga plana sa primjedbama Grada Pazina.

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Pismohrana - ovdje.

Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin; tel. 052/ 621 418; e-mail: komunalni.planiranje@pazin.hr

OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI

OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NADLEŽNIH DRŽAVNIH TIJELA I PODUZEĆA S JAVNIM OVLASTIMA

	Očitovanja	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Pazin	Suglasnost – nema primjedbi.	
2.	Hrvatske ceste, Zagreb	Mišljenjem je potvrđeno da su u prijedlog Plana ugrađene dostavljene smjernice, te se traži dopuna ucrtavanje i državne ceste D77.	Mišljenje se prihvaća.
3.	Hrvatske šume, Buzet	Očitovanjem se navodi da se SRC Lindar nalazi unutar Programa gospodarenja državnim šumama te se traži da se zadrži postotak zelenih površina unutar površina SRC Lindar.	Mišljenje se prihvaća.
4.	Hrvatske vode, Rijeka	Očitovanjem se traži: 1. S obzirom da se obrazloženje odnosi samo na predmet izmjene nije vidljivo da li je potrebna i dorada izvornog obrazloženja plana; 2. U Odredbama za provedbu predlaže se: - U čl. 77. st.8. i čl. 98a. uskladiti s Odlukom o odvodnji otpadnih voda - U čl.6.st.1. (vodne građevine) zamijeniti prve tri alineje s jedinstvenim popisom regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina - U čl.6.st.2. umjesto prve alineje staviti regulacijske i zaštitne vodne građevine na vodama 2. reda - U čl.32.st.2. uskladiti s posebnim propisom. - U čl.78a. izmijeniti naslov u "Sustav uređenja vodotoka o voda", razdvojiti st.2-4. u posebni članak –zaštita voda, dodati stavak za natkrivene vodotoke te dopuniti stavkama za obranu od poplava. - Dopuniti čl. 78b. akumulacijama Marganica i Beram. - Naslov čl. 98b ne mijenjati te korigirati st.5. - Obraditi zaštitu od poplava i navesti poplavno područje - U čl. 103c. nije potrebno mijenjati podnaslov dok bi naslov Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća trebao stajati ispred. - Preformulirati čl. 103c. st.9. na način da je jasno da se zaštita od poplava provodi	Očitovanje se djelomično prihvaća. 1. Izmjene i dopune Obrazloženja plana nisu predmet Izmjena i dopuna plana sukladno Oduci o izradi. Prema Zakonu o prostornom uređenju Izmjene i dopune plana sadrže obrazloženje izmjena i dopuna Plana. 2. Primjedbe na čl. 6. do 98b. se prihvaćaju. U čl. 103c. korigiran je naslov, ali su zadržani svi ostali naslova poglavlja jer je nadležno ravnateljstvo MUP-a izdalo suglasnost na isto. Zaštita od poplava je već definirana u čl. 103c. te je u st.5. dodan popis poplavnih područja. Grafičko mjerilo prikaza te razina prikaza topografije ne omogućava detaljniju razradu građevinskog područja i infrastrukturne mreže posebice unutar GUP-a te zona izdvojene namjene izvan naselja, a biti će detaljnije razrađeno tim planovima, posebice se to odnosi na uređaje za pročišćavanje čiju mikrolokacije nije moguće prikazati u mjerilu plana (a s obzirom na veličinu simbola). Odredbe za provedbu su stoga dopunjene na način da je za sve navedene građevine obvezno ishodačenje posebnih uvjeta Hrvatskih voda. Dopunjene su mjere zaštite erozije.

	Očitovanja	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		svuda te propisati uvjete izgradnje na poplavnom području - Dopuniti mjere zaštite od erozije. 3. U grafičkom dijelu predlaže se - Dopuna prikaza vodotoka u skladu s dostavljenim podacima te dopuna nazivima većih vodotoka - Traži se izmjena naziva lista 2D i podnaslova legende - Ispravak oznake brane - Pojasniti prikaz retencija Jukani i Draguč - Na listu 3B prikazati vodotoke, akumulacije, retencije, poplavno područje uslijed rušenja brane akumulacije Butoniga te označiti područja pod jakom erozijom u slivu akumulacije Butoniga i Pazinskog potoka	Odlukom o izradi nije predviđena izrada novih odredbi za provedbu, već se radi o izmjenama i dopunama važećeg plana stoga nije moguće ni preslagivanje Odredbi za provedbu. U grafičkom dijelu plana ucrtani su svi dostavljeni i javno dostupni podaci sukladno čl. 90.-92. Zakona o prostornom uređenju. Područja pojačane erozije ucrtana su prema PPIŽ.
5.	HŽ Infrastruktura, Zagreb	Mišljenjem se traži usklađenje u grafičkom i tekstualnom dijelu plana: 1. U grafičkom dijelu i čl. 73. st.1. uskladiti naziv pruge s čl. 6. Odredbi 2. Čl. 73. st.2. nije sukladan zakonskoj regulativi (NN 11/15) 3. U čl.73.st.3. zamijeniti "Hrvatske željeznice" s "HŽ Infrastruktura d.o.o." 4. U čl.73.st.4. uskladiti pružni pojas sa zakonskom regulativom	Mišljenje se prihvaća.
6.	Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb	Dostavljene su planske smjernice na Odluku o izradi.	Očitovanje se ne odnosi na prijedlog plana te nije predano sukladno čl. 101. ZPU. Sukladno čl. 101. ZPU Javnopravna tijela sudjeluju u javnoj raspravi na način da daju mišljenje o prihvaćanju svojih zahtjeve koje su dali za izradu plana. Takvo mišljenje mora biti obrazloženo, u suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.
7.	MORH, Zagreb	Očitovanje – nema primjedbi.	
8.	MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije	Mišljenje – nema primjedbi.	
9.	Istarska županija, Upravni odjel za	Mišljenje – nema dodatnih primjedbi.	

	Očitovanja	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
	održivi razvoj, Pula		
10.	Istarski vodovod, Buzet	Očitovanjem nisu dostavljene primjedbe na tekstualni dio, već su dostavljeni dopunjeni podaci o postojećoj mreži.	Očitovanje se prihvaća.
11.	Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	<p>Očitovanjem se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U grafičkom dijelu plana: 2. umanjiti površinu eksploatacijskog polja Funčići za površinu Nature 2000 3. Preispitati proširenje GP Matići u odnosu na mini akumulaciju „Matići 4. Ne prikazivati „zone“ unutar naselja manje od 5000 m² 5. Parkove unutar GUP-a vratiti u GPN, uočeno je da su brisane i neke izgrađene površine te dijelovi puteva <p>Pojasniti izbacivanje prometnica između naselja Brajkovići – Katun Trviški – Trviž te je neprihvatljivo brisanje „rupa“ unutar naselja Slokovići i Katun Trviški</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Odrediti vrstu turističkog smještaja unutar naselja Grubiši 7. Provjeriti povećanje poslovnih i/ili Proizvodnih zona unutar naselja unutar GPN Pazin 8. U kartografske prikaze br. 4. upisati nazive naselja <p>U odredbama za provedbu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U tablici čl. 7. prikazati podatke iz važećeg PPUG-a kao polazište u tablici, broj stanovnika prikazati sukladno projekcijama, pojasniti naziv naselja „Lovrin“ jer ga nema na popisu PPIŽ 2. Tablicu u čl. 55b. dopuniti na način da se utvrdi površina izgrađenog i neizgrađenog dijela te napominju da zona Ciburi I ne može biti izdvojeno GP izvan naselja 3. Čl. 61b st.2. dopuniti uvjetima iz čl. 56. i 57. PPIŽ-a te dodatnim uvjetima gradnje 4. Pojasniti povećanje površine ugostiteljsko-turističke namjene u čl. 61b st.3. te prikazati izgrađeni i neizgrađeni dio 5. Dopuniti tablicu čl. 61b. st.4. na način da se utvrde sve TZ u GPN sa površinama i brojem postelja te 	<p>Očitovanje se djelomično prihvaća.</p> <p>U grafičkom dijelu plana: prihvaćaju se primjedbe 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 i 9.</p> <p>5. Naselja Brajkovići, Trviž i Vela Traba imaju povezano GPN koje je smješteno na području više od dva naselja te je stoga isto podijeljeno na tri dijela za potrebe obračuna gustoće stanovništva. Za realokaciju su korištene uglavnom neizgrađene površine, samo iznimno je korigirano izgrađeno područje i to u dijelovima naselja u kojima zbog konfiguracije terena ili drugih lokalnih uvjeta (npr. dolci, lokve, ...) izgradnja nije moguća te ga je stoga potrebno korigirati. Što se tiče poslovne namjene u dijelu naselja Juraleti-Foškići ista je korigirana u skladu s stvarnim stanjem na terenu (načinom korištenja) i DPU-om Stari Pazin.</p> <p>U odredbama za provedbu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopunjena je tablica 7. prema podacima iz važećeg plana. S obzirom da je demografska projekcija PPIŽ-a rađena za 2020. godinu (koja ne može biti planska godina) te s obzirom na trendove (prirast te broj privremenih i povremenih) kao planski broj stanovnika uzet je broj stanovnika prema popisu stanovništva iz 2011. kojem su pribrojani povremeni stanovnici prema PPIŽ-u te stanovnici upisani u evidenciju prebivališta-boravišta. Naselje "Stari Pazin" ne postoji prema podacima DZS, već se isto vodi kao " Lovrin". 2. Tablica 55.b je dopunjena. Zona Ciburi prikazana je u okviru zone Ciburi-Heki da bi se uskladila s PPIŽ, dok je preoblikovanje površine zone Ciburi-Heki bilo nužno da bi se povezali već izgrađeni dijelovi postojeće gospodarske zone te omogućio njihov daljnji razvoj. Nisu formirane nove zone

Očitovanja	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
	<p>nastavno na čl. 56. i 57. PPIŽ-a dopuniti uvjete gradnje.</p> <p>6. Čl. 61.b.st.7. brisati jer nije usklađen s PPIŽ.</p> <p>7. Čl. 62.b. st.3. podst. 5. uskladiti s čl. 93. st.2. PPIŽ-a, odrediti izgrađeni i neizgrađeni dio svakog GP te pojasniti tablicu 5.</p>	<p>IGP.</p> <p>3. Čl. 61.b st. 2. je dopunjen.</p> <p>4. U tablici 61b.st.3. pojašnjene su navedene površine. Izmjenama PPIŽ dva područja TP su prenamijenjena u TRP na način da im je pribrojeno i IGP sportsko-rekreacijske namjene stoga je ovim planom isto samo usklađeno u prikazu dok IGP nije povećavano.</p> <p>5. Tablica u čl. 61b.st.4. je dopunjena te je zasebno određen broj postelja kao i uvjeti gradnje o okviru odredbi koje se odnose na izgradnju TZ u GPN.</p> <p>6. prihvaća se.</p> <p>7. U čl. 62. tablici 5. dopunjena je na način da je sportsko-rekreacijsko područje Vela Vala koje je u važećem planu bilo zbrojeno unutar GUP-a prikazano kao zona IGP izvan naselje kako je definirana PPIŽ-om. Površina zone nije povećavana.</p>

OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE FIZIČKIH I PRAVNIH OSOBA TE GRADA PAZINA

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	Boris Brajković, Pazin	Zahtjev za vraćanjem k.č. 1198 k.o. Beram u Građevinsko područje naselja.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Građevinsko područje je vraćeno kako je i bilo važećim planom.
2.	Bruno Jekić, Pazin	Zahtjev za ukidanjem detaljnosti UPU-a na k.č. 2193/1 k.o. Tinjan.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
3.	Darko Androšić, Lindar	Zahtjev za uvrštenjem k.č. 3526 k.o. Pazin u stambenu ili ugostiteljsko-turističku namjenu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN, nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća izgrade više od 50% i jer je Prostornim planom Istarske županije definirana maksimalna površina TP (Turističkih područja) koja iznosi 2,00 ha što je postignuto u TP Vrh Drazeja. Turističko razvojna područja veća od 2,00 ha utvrđuju se Prostornim planom Istarske županije.
4.	Darko Androšić, Lindar	Zahtjev za prenamjenom k.č. 2134/1 k.o. Lindar iz proizvodne u ugostiteljsko-turističku namjenu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguća prenamjena iz proizvodne namjene u ugostiteljsko-turističke namjene jer se to smatra otvaranjem novog građevinskog

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			području ugostiteljsko-turističke namjene što nije moguće prije nego se postojeća izgrade više od 50%.
5.	David Širol, Pazin	Zahtjev za uvrštenjem k.č. 9168/1 (oranica) k.o. Zabrežani u građevinsko područje naselja.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini koja je preložena realokacijom prema zahtjevu br. 34.
6.	Dean Matić, Pazin	Zahtjev za realokacijom u selu Ciburi sa k.č. 3183/3, 3181/2, 3181/4, 3184/2 i 3185/3 na k.č. 3189/2 i 3190 te IGP (I1 namjene) na k.č. 3706/1 k.o. Zabrežani prema grafičkom prilogu.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> za građevinsko područje naselja u površini koja je bila moguća realokacijom.
7.	Ivan Dintanjana, Zamask	Zahtjev za uvrštenjem k.č. 2523/1 k.o. Zumesk u GPN.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> , jer prema čl. 43. ZPU nije moguće širenje GPN ukoliko postojeće GPN nije izgrađeno više od 50%. U ovom slučaju zaseok Brigi.
8.	Đani Stranić, Pazin	Zahtjevom se protivi definiranju T2 namjene te predlaže vraćanje u građevinsko područje naselja prema grafičkom prilogu.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</u> u površini predložene realokacije.
9.	Goran Boldin, Pazin	Zahtjev za ukidanjem ceste u naselju Rijavac (usklađenje sa stvarnim stanjem prometne mreže).	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
10.	Ivka Pilat, Pazin	Zahtjev za ukidanjem građevinskog područja na k.č. 2614 i 2615 k.o. Pazin na Drščevki.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
11.	KAMEN Pazin	Zahtjev za proširenjem zone Kamen Pazin prema grafičkom prilogu, a u skladu s postojećim stanjem i načinom korištenja postojeće zone.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini koja je bila moguća realokacijom.
12.	Manuela Gortan, Pazin	U zahtjevu su dane primjedbe na odredbe za provedbu: - čl. 2a. t.19 - uskladiti sa ZPU - čl. 7a. st.1. al. a) – omogućiti izgradnju manjih poslovnih građevina - čl. 7a. st.1. al.b) – uskladiti pristupni put s čl. 11. i 71. - U Čl. 20. pristupačnost vezati uz posebni propis. - Omogućiti izgradnju bazena na bliže od 2 m od granice građevne čestice.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Ne prihvaća se primjedba na čl. 7a. st.1.al.b) jer se radi o odredbi kojoj se definira detaljnost UPU-a za područja koja nemaju riješen pristup na prometnu površinu i u kojima nije moguće pristupni put definirati iznimkom te udaljenost bazena od granice građevne čestice na manje od 2 m jer se rado o građevini koja se intenzivno koristi i koja utječe na susjednu građevnu česticu (buka, smještaj prateće opreme i sl.).
13.	Marija Štefanuti, Trviž	Zahtjev za izuzimanjem iz obveze izrade UPU-a k.č. 2491/2, 2491/3, 2491/4, 2491/5 te dio k.č. 401/1 k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Tražene k.č. su izuzete iz neizgrađenog/neuređenog GPN za koje je obvezna izrada UPU-a, ali ih nije moguće izbaciti iz granice obveze UPU-a jer se nalaze u sredini plana kojeg je potrebno cjelovito

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			riješiti.
14.	Mirjana Dagostin Klarić, Pazin	<p>U zahtjevu su dane primjedbe na odredbe za provedbu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. predlaže da se tekst pomoćne građevine do 50m2 i bazeni do 100 m2 briše jer se mogu graditi i veće. 2. navesti da je do donošenja UPU-a moguća izgradnja na uređenom GPN 3. definirati udaljenost septičke i sabirne jame 4. U čl. 2.a t. 6 dodati lokalne ceste i puteve, u t. 7. brisati zadnji dio rečenice, u t. 9. zamijeniti "tj.", a u 10. pojasniti poluugrađenu građevinu u odnosu na susjednu građevinu. 5. pojasniti ukidanje Javne i društvene namjene u čl. 5. 6. U čl. 5. st. 5. je nejasan, a u st. 6. traži se dodatno pojašnjenje 7. U čl. 7.a. st.1.al.b) da pristup za sve iznositi 5.5 m te da se sabirna jama ne nalazi u trasi puta. 8. Uskladiti čl. 11. i 71. 9. U čl. 13. st.1. pojasniti "zamjensku građevinu". 10. U čl. 20. st. 2. "preporuku" zamijeniti s "obvezom". 11. U čl. 21. st.5. Umjesto "može" napisati "mora". 12. Uskladiti čl. 23. st.4. 13. U čl.24. brisati da se garaže grade u stražnjem dijelu. 14. U čl. 27. pozvati se na HEP. 15. uskladiti višestambene građevine u čl. 38. i 41. te 42. 16. U čl. 44. st.1. brisati da se pomoćne i poljoprivredne građevine smještaju iza osnovne građevine. 17. U čl. 46. st.4. isključiti Ivoli, a brisati st.6. 18. Uskladiti čl. 47.st.2 i čl. 46.st.3. te omogućiti izgradnju i bliže od 10,0 m u čl. 47. st.3. al.f) 19. Uskladiti čl. 51a. i 51b. 20. Pojasniti u čl. 52a. st.1. površinu 5000 m². 21. Uskladiti čl. 58. i 52b. 22. Korigirati u čl. 60.st.3. 23. Korigirati u čl. 61b.st.8. 	<p><u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVATA.</u></p> <p>Prema točkama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-2. Prihvaćeno. 3. Definirano u čl. 46.st.6. 4. U čl. 2.a. t.6. definirana je u skladu s ZPU i ne mogu se dodati lokalne ceste jer one na području Grada ne postoje; u t. 9. i 10. definirane su samostojeće i polugrađene građevine u odnosu na građevnu česticu na kojoj se nalaz te ih nije moguće definirati u odnosu na susjedne građevine stoga je tekst izmijenjen. U t. 22. rješenje o izvedenom stanju je obuhvaćeno u opisu. 5. u čl. 5. navode se dijelovi naselja koja su prikazana unutar Građevinskih područja naselja, a Javnu i društvenu namjenu nije moguće izdvojiti u naselju temeljem odredbi PPIŽ-a. 6. traženi stavak 5. je brisan, a stavak 6. je dopunjen. 7. Ne prihvaća se primjedba na čl. 7a. st.1.al.b) jer se radi o odredbi kojoj se definira detaljnost UPU-a za područja koja nemaju riješen pristup na prometnu površinu i u kojima nije moguće pristupni put definirati jedinstveno, a u alineji se navodi da u koridoru moraju biti "trase", a ne građevine infrastrukture. 8. Članka je preformuliran na način da se širine propisuju u čl. 71. 9. dopunjeno 10. Ne prihvaća se jer se radi o terenu gdje su podzidi česti i nije ih moguće zabraniti. 11. Ne prihvaća se da ograda ne može biti niža jer je propisana najveća visina. 12. do 15. korigirano 16. Člankom se daju preporuke zbog slike naselja. 17. St. 4. je korigiran, a st. 6. se ne može brisati jer se odnosi na ukopane građevine. 18. članci 47. i 46. su usklađeni, dok je u čl. 47. st.3.t.f) ne prihvaća manja udaljenost jer se radi o poljoprivrednim gospodarskim građevinama koje je obvezno uvući na građevnoj čestici zbog slike naselja. 19. Čl. 51b. dopunjen je na način da se 51a. odnosi na izgradnju u zonama R1, a 51b. u GPN.

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		24. U čl 74a. tražiti izgradnju infrastrukture pokretnih mreža uz suglasnost Grada. 25. Korigirati u čl. 81.st.5. 26. U čl. 104a. ukinuti UPU Veli Ježenj i UPU Ruhci jer su ukinuti. 27. Brisati u čl. 104a. st.5.	20. Navedena površina je definirana PPIŽ-om. 21. čl. 52b je dopunjen uz napomenu da se čl. 52b. odnosi na GPN, a 58. na Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja. 22-23. Korigirano 24. Ne prihvaća se jer se lokacije određuju PPIŽ-om sukladno posebnom propisu. 25. Korigirano 26. Oba navedena UPU-a su obvezna temeljem ZPU. 27. Prihvaćeno.
15.	Nikola Jedrejčić, Lindar	Zahtjev za uvrštenjem k.č. 7548 k.o. Lindar u građevinsko područje naselja.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje GPN u neposrednom kontaktu zone zaštite da se istom ne bi narušila zaštita povijesne cjeline Lindar.
16.	QUADRUVIUM Motovun	Zahtjev za izgradnjom vidikovca s pratećim sadržajima, uz Pazinsku jamu.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA. Na navedenim česticama nije moguće proširenje GP jer se radi o zoni zaštite prirodne i kulturne baštine, već je omogućena izgradnja rekreacijskih površina prema uvjetima iz čl. 99. PPIŽ-a.
17.	Alenka Krivičić Jedrejčić, Lindar	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 7549 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer bi realokacija značila približavanje zoni zaštite – građevina ne smije izlaziti izvan ruba postojeće građevne čestice sa zapadne strane.
18.	Cvijetko Marinčić, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 878/1 i 2916 k.o. Pazin na k.č. 2609/1 k.o. Zabrežani u cjelokupnoj površini.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini koja je bila moguća realokacijom u selu Jureši. Daljnje proširenje nije moguće jer prema čl. 43. ZPU nije moguće širenje GPN ukoliko postojeće nije izgrađeno više od 50%.
19.	Dalibor Krnjus, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 2087/2 k.o. Beram.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini koja je bila moguća realokacijom jer prema čl. 43. ZPU nije moguće širenje GPN ukoliko postojeće nije izgrađeno više od 50%. Nije moguće formiranje zone poslovne namjene prema PPIŽ-u jer je preostala površina manja od 5000 m ² , za povećanje površine potrebno je zadovoljiti i uvjet da je postojeće GPN izgrađeno više od 50%.
20.	Dean Slavčić, Pula	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 2058 na k.č. 1982 k.o. Zarečje.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
21.	Edi Aničić, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer se

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		područja sa k.č. 4006, 4003/1, 4007 i 4003/2 na k.č. 4011/1 k.o. Beram.	navedene k.č. nalaze unutar izgrađenog GPN, tj. nije moguće ukidanje izgrađenog GPN.
22.	Gabrijela Krizmanić, Tinjan	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 4122/2 k.o. Beram prema predloženom.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
23.	Ivan Brajković, Brajkovići	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 2751/2 na k.č. 2736/3 k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
24.	Ivan Šaina, Pazin	Zahtjev za smanjenjem odnosno realokacijom građevinskog područja sa k.č. 9993, 10148 i 10149/2 (sve u vlasništvu Grada) u korist k.č. 9745/5 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini koja je bila moguća realokacijom.
25.	Klaudio Milevoj, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 6025 k.o. Zabrežani prema predloženom.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini koja je bila moguća realokacijom.
26.	Ljiljana Brajković, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 2450, 2451/1, 2452 na k.č. 2732/1 k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> , predložena k.č. za realokaciju je manje površine i na nalazi se u sredini GPN stoga nije moguće njeno izmještanje.
27.	Mario Brečević, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 3803/3 k.o. Zabrežani prema predloženom.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> jer se dio k.č. nalazi na koridoru planirane trase ceste prema PPIŽ.
28.	Olga Mohorac, Poreč	Zahtjev za realokacijom 1400 m ² građevinskog područja sa k.č. 6132/2 k.o. Zabrežani (Defari) na k.č. 6563/9 k.o. Zabrežani (Slokovići) prema predloženom.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Nije dozvoljena realokacija iz jednog GPN u drugo GPN koje nije izgrađeno više od 50%.
29.	Vedran Berton, Trviž	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 2594, 2645/2, 2645/3 i 1518/2 na k.č. 1986/1 k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini koja je bila moguća realokacijom. Nije moguće ukinuti k.č. koje se ne nalaze uz rub građevnog područja.
30.	Paolo Tominić, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 1460/1 k.o. Pazin prema predloženom, odnosno za proširenje granice (izbacivanje iz) obuhvata UPU-a Rijavac.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Nije moguće formiranje građevne čestice u predloženom obliku jer bi time bila onemogućena izgradnja okretišta u stambenoj ulici. Ukidanje UPU-a nije moguće jer je naselje Rijavac pretežito neizgrađeno i neuređeno te je obvezna i nužna izrada cjelovitog UPU-a.
31.	Petra Ujčić, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 4116/1 na k.č. 6565 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Predloženo ukidanje nije bilo moguće jer nije moguće ukinuti dio prikazan kao izgrađeni dio GPN.

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
32.	Romina Brumnić, Motovun	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 8480/2 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
33.	Tihana Hodžić, Pazin	Zahtjev za preseljenjem postojeće T2 zone i planirane T3 zone sa k.č. 1533, 1534 i 1537 na k.č. 1537, 1538 i 1490 k.o. Zarečje (sve u zonu T2).	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
34.	Vesna Širol, Zabrežani	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 9824/2 i dijela 9830/10 na k.č. 9168/1 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
35.	Vladimir Rusac, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 2616 na k.č. 2377 k.o. Beram, te uvrštenja cijele k.č. 2377 u građevinsko područje.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
36.	Vladimir Zović, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 6566/1 na k.č. 6557/1 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</u> u površini koja je bila moguća realokacijom.
37.	Zdenko Belac, Pazin	Zahtjev za uvrštenje u građevinsko područje za k.č. 3644/2 i dijela 1885/3 sve k.o. Beram.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u Podbermu u površini u kojoj je bila moguća realokacija, dok u zaseoku Belci realokacija nije moguća jer se radi o vrijednom poljoprivrednom zemljištu te jer se k.č. nalazi izvan GPN.
38.	Renato Androšić, Pazin	Zahtjev za uvrštenje u građevinsko područje za k.č. 2169/14 k.o. Lindar, ili za osnivanje izdvojenog građevinskog područja društvene namjene na istoj čestici.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Izdvojena građevinska područja javne i društvene namjene sukladno ZPU planirana je za potrebe proširenja vjerskih sadržaja uz crkvu sv. Lucije. Daljnje proširenje nije moguće dok se postojeće ne izgradi 50% i više.
39.	Renato Kalac, Pazin	Zahtjev za vraćanje građevinskog područja na k.č. 4700/8 k.o. Zabrežani, kako bi se put koji se tamo nalazi mogao ucrtati kao put u općoj upotrebi, sukladno Zakonu o cestama. Zahtjev za ucrtavanje planiranog puta u naselju Kuhari, na k.č. 11109/1.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Navedeni putevi su ucrtani samo u dijelu koji prolazi kroz izgrađeno GPN. Preostale dijelove puta nije moguće ucrtavati jer isti ulaze u obračun gustoće stanovanja.
40.	Rita Gortan, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1267/1 k.o. Pazin uz k.č. 1267/4 k.o. Pazin kako bi se omogućila izgradnja na novoj građevinskoj čestici bez izmicanja nadzemnog dalekovoda kako je prikazano u DPU-u Stari Pazin.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Daljnje širenje GP na ovoj lokaciji nije moguće zbog izrazito loših lokalnih uvjeta (konfiguracija terena) te proširenje GPN naselja nije moguće zbog nedovoljne gustoće stanovništva u naselju sukladno uvjetima PPIŽ-a.
41.	Biserka Karleuša, Pazin	Zahtjev za izmjenu Odredbi za Industrijsku zonu „Podberam“:	<u>PRIMJEDBA JE VEĆ PRIHVAĆENA.</u> Prema čl. 58. minimalna površina građevne

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		smanjenje površine građevne čestice u zoni sa 2000 m ² na 1000 m ² .	čestice u područjima izdvojene proizvodne namjene iznosi 800 m ² .
42.	Brati Ritoša d.o.o., Pazin Pet Plus d.o.o., Pazin Tapete d.o.o., Pazin	Zahtjev za izmjenu Odredbi vezanih za zonu „Pazinka“: - izgradnja na regulacijskom pravcu, odnosno prateći postojeće građevinske pravce - omogućavanje jedinstvenog parkirališta za potrebe Zone (kao čl. 72a. stavak 3. podstavak 1.) - smanjenje zelenih površina na 5% - omogućavanje više razine poda zbog tehničkog procesa - omogućavanje ravnih krovova <6% i za novu gradnju - ispraviti zapadnu granicu obuhvata zone Pazinka u skladu s postojećim stanjem/izgradnjom.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
43.	Ferenčić PBP, Pazin	Zahtjev za izmjenu Odredbi: - čl. 55. – da se za izdvojena građevinska područja gospodarske namjene –poslovne (K) navede mogućnost gradnje građevina za proizvodnu djelatnost - čl. 20. st. 2. i 3. – izuzimanje područja gospodarske namjene – poslovne (K) - čl. 23. st. 3. je brisan, a kasniji članci se pozivaju na isti (čl. 72.a.) - čl.58. stavak 3. – brisanje „+ 1,00 m za živicu ili manji drvored“ - čl. 59. st. 1. – navesti da krovište može biti i ravno - čl. 71. st. 3. – dodati proizvodne djelatnosti unutar poslovne zone oznake K Zahtjev za proširenje građevinskog područja na cijelu površinu k.č. 2987 i 2988 k.o. Pazin, u poslovnoj zoni Ciburi II (čl.5. st.4.).	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
44.	Plodine d.d.	Zahtjev za izmjenu Odredbi: - naslov 2.2.5.: GRAĐEVINE PROIZVODNE I POSLOVNE NAMJENE U GRAĐEVINSKIM PODRUČJIMA NASELJA - čl. 52.b. st.1. prijedlog: „(1) Građevine proizvodne i poslovne namjene u naselju moguće je smjestiti	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Izgradnja građevina poslovne i proizvodne namjene unutar građevinskih područja naselja moguća je samo na manjim građevnim česticama uz uvjet da prema PPIŽ-u ukupna površina zona poslovne i/ili proizvodne namjene ne prelazi 20% površine građevinskog područja naselja.

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p><i>u:</i></p> <p><i>- građevinskom području unutar naselja</i></p> <p><i>- u zonama isključive namjene unutar naselja – proizvodne i poslovne K.“</i></p> <p><i>- čl. 52.b. st.3. brisati tekst „gospodarske namjene“</i></p> <p><i>- čl. 52.b. st. 5. na kraju dodati tekst: „Za ukopane dijelove građevine dozvoljava se i manja udaljenost, ali ne manja od 1,00 metra.“</i></p>	Izgradnja bliže granici građevne čestice je moguća samo za potpuno ukopane dijelove građevine koje ne ulaze u izgrađenost građevne čestice.
45.	Skupina poduzetnika, Pazin	Zahtjev za omogućavanje direktne provedbe čl. 57. prostornog plana na području zone „Ciburi“, prije donošenja ID planova nižeg reda.	Zahtjev nije predmet PPUG-a, jer je isto određeno ZPU.
46.	Skupina građana Ivoli	Zahtjev za izmjenu čl. 46. t. 4. za područje Ivoli, Durari; te za izmjenu broja uvjetnih grla; usklađenje ograničenja za farme s PPIŽ.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA. Izgradnja farmi prema PPIŽ-u definirana je u čl. 64. PPUG-a.
47.	Agim Juskoski, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2685/1 i 2684/4 k.o. Trviž.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN.
48.	Alojz Šajina, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2685/104 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje građevinskog područja naselja na šumsko zemljište.
49.	Ana Androšić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na dijelove k.č. 7338/1 i 7339 k.o. Lindar, prema prijedlogu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje GPN u neposrednom kontaktu zone zaštite da se istom ne bi narušila zaštita povijesne cjeline Lindar.
50.	Ana Bakarčić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 4849/1 k.o. Zabrežani.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN, te nije ni moguće proširenje područja gospodarske namjene prije nego se postojeća izgradi 50%.
51.	Branko Kurelović, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1965/1, 1965/2 i 1965/3 k.o. Beram.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN.
52.	Bruno Jekić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7300/2 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA uz realokaciju.
53.	Dalibor	Zahtjev za uvrštenje u turističku zonu	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
	Blašković, Pazin	za k.č. 328/3 k.o. Kršikla.	Zakonu o prostornom uređenju nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća izgrade 50%. Prostornim planom Istarske županije definirana je minimalna površina TP (Turističkih područja) koja iznosi 0,5 ha.
54.	Dalibor Blašković, Pazin	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja sa k.č. 352 na k.č. 312/5 k.o. Kršikla. (prema prijedlogu)	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> , k.č. 352 je uvrštena ovim izmjenama i dopunama u GPN te se nalazi unutar GPN, a ne rubno te ju nije moguće dalje realocirati.
55.	Davorka Miloš, Poreč Srđan Hrvatinić, Pazin	Zahtjev za uvrštenje u izgrađeno građevinsko područje za k.č. 792/2 k.o. Grdoselo.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Prema PPIŽ daljnje proširenje GPN naselja nije moguće zbog premale gustoće stanovništva u naselju, te prema ZPU nije moguće širenja naselja za više od 30% površine.
56.	Dean Brajković, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 166/1 k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini u kojoj je bila moguća realokacijom.
57.	Dino Juričić, Schweighouse sur Moder	Zahtjev za prenamjenu u građevinsko područje naselja za k.č. 848/1 i 964/1 k.o. Kašćerga.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> K.č. 848/1 se ne nalazi uz postojeće GPN te stoga sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.
58.	Đulijana Gambar, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 270/2, 270/3 i 270/4 k.o. Butoniga.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
59.	Emil Legović, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja, namjena T2, na k.č. 1896/17 i 1896/4 k.o. Trviž	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća ugostiteljsko-turistička područja izgrade 50%.
60.	Danijela Širić, Novigrad	Zahtjev za proširenje građevinskog područja, namjena kamp u domaćinstvu, na k.č. 39/15 i 39/16 k.o. Kršikla.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Za dio navedenih čestica u površini u površini koja je bila moguća sukladno PPIŽ-u i ZPU.
61.	Ivan Milohanić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1964, 1967/1, 1967/2, 1971/1, 1971/2, 1970/1, 2205 i 2206 k.o. Beram.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> za dio k.č. 2205 i 2206 uz GPN u površini koja je bila moguća realokacijom, na ostale k.č. nije moguće proširenje GPN jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN.
62.	Ivan Mišon, Pazin	Zahtjev za prenamjenu iz sportsko-rekreacijske namjene u građevinsko područje naselja na k.č. 7238/2 k.o.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		Lindar.	
63.	Ivan Šćulac, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 219, 220, 224/1, 225/1, 224/2 i 225/2 k.o. Zamask.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini koja je bila moguća realokacijom.
64.	Ivka Pilat, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2860/4 k.o. Zabrežani; te za preispitivanje ostalih područja ugostiteljsko-turističke namjene.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća izgrade 50%. Prostornim planom Istarske županije definirana je minimalna površina TP (Turističkih područja) koja iznosi 0,5 ha.
65.	Jelena Mikin, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1815, 1824/2 i 1824/3 k.o. Trviž.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN.
66.	Josip Buršić, Gračišće	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7611 i 7613 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju i PPIŽ nije moguće daljnje proširenje GPN.
67.	Josip Fajdetic, Rijeka	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2009/1 i 2010/2 k.o. Pazin (S.I. Zarečje).	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja, navedene čestice se ne nalaze uz postojeće GPN.
68.	Josip Mogorović, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1237/1 i 1240/2, te dijelove k.č. 1239/2 i 1240/1 k.o. Kašćerga.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA za dio k.č. koje se nalaze uz naselje. Daljnje širenje naselja nije moguće sukladno Zakonu o prostornom uređenju i PPIŽ .
69.	Karmen Benazić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2730/2 i 2729 k.o. Zabrežani.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA uz realokaciju u naselju u površini koja je bila moguća te u površini realocirane k.č.
70.	Lidija Šestan, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 754/1 i 754/2 k.o. Pazin.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje građevinskog područja naselja na šumsko zemljište.
71.	Loredana Lukež, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na dio k.č. 7712 (i 7715) k.o. Lindar, prema grafičkom prijedlogu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje građevinskog područja naselja na šumsko zemljište.
72. Dio pod br.7.	Lorena Matijašić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2523/1 k.o. Zumesk (Brigi). Predlažu ukidanje k.č. 412/1 i 2340 te k.č. 2343/3 i 2343/6 k.o. Zumesk	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA , jer zbog čl. 43. ZPU nije moguće širenje GPN ukoliko postojeće nije izgrađeno više od 50%.
73.	Marija Božiković, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7302/3 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			područja naselja, navedena čestica se ne nalazi uz postojeće GPN.
74.	Marija Ujčić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 5147/1 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
75.	Marijan Gojtanić, Pazin	Zahtjev za dodatno proširenje građevinskog područja na k.č. 3241 i 3242/1 k.o. Lindar.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini u kojoj je bila moguća realokacija.
76.	Mirjana i Srećko Gall	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 8458/2 i 8458/3 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini u kojoj je bila moguća realokacija daljnje širenje nije moguće jer nije moguće širenje građevinskog područja naselja na šumsko zemljište (8458/3).
77.	Mirna Lukež, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 6, 7, 10/1, 61/1 i 62/1 k.o. Beram.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> jer nije moguće širenje GPN u neposrednom kontaktu zone zaštite da se istom ne bi narušila zaštita povijesne cjeline Beram.
78.	Mirna Uljanić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2060/2 i 2060/3 k.o. Zarečje.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
79.	Nada Milotić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja, namjena turističko naselje T2, na k.č. 1312/31, 1320/3 i dr. k.o. Trviž.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća izgradi 50% te jer je Prostornim planom Istarske županije definirano da se TRP veća od 2,00 ha definiraju tim planom, a ne PPUG-om.
80.	Olga Mofardin, Poreč	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na cijelu k.č. 152/1 k.o. Zamask.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</u> , jer zbog ZPU nije moguće širenje GPN za više od 30%.
81.	Sebastijan Gržetić, Zarečje	Zahtjev za proširenje građevinskog područja, ugostiteljsko-turistička namjena - kamp, na k.č. 2061/1 k.o. Zarečje.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> na način da je k.č. u cijelosti uvrštena u GPN. Formiranje ugostiteljsko-turističke zone u naselju nije moguće jer je građevna čestica manja od 5000 m ² , a kako je propisano PPIŽ-om.
82.	Silvana Matijašić, Poreč	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na cijelu k.č. 11/3 k.o. Zamask.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.</u> Dio se već nalazi u GPN, a prema PPIŽ daljnje proširenje GPN naselja nije moguće zbog premale gustoće stanovništva u naselju.
83.	Stoja Fabris, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7614 k.o. Lindar.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
84.	Tomislav Krizmanić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1589/1, 1589/2 i 1593 k.o. Tinjan.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> u površini u kojoj je bila moguća realokacija.

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
85.	Velimir Krizmanić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1435 k.o. Tinjan.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini u kojoj je bila moguća realokacija.
86.	Vlasta Medančić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7621, 7622 i 7623 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini u kojoj je bila moguća realokacija te na kojoj se ne nalazi vinograd, daljnje širenje nije moguće jer se radi o vrijednom poljoprivrednom zemljište (vinograd).
87.	Žarko Šajina	Zahtjev za prenamjenu iz sportsko-rekreacijske namjene u turistički punkt za k.č. 2634, 2774/11, 2774/67, 3774/1 i 2914/1 k.o. Lindar.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće proširenje ugostiteljsko-turističke namjene prije nego se postojeća izgradi 50% te jer je Prostornim planom Istarske županije definirano da se TRP veća od 2,00 ha definiraju PPIŽ-om.
88.	Bruno Palman, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja, stambena ili ugostiteljsko-turistička namjena, na k.č. 1677/1 i 1675 k.o. Trviž. Predlaže realokaciju s k.č. 1518/1, 1518/2, 1519, 1522, 1502, k.o. Trviž (dolci ili poplavljuje prilikom kiše).	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer nije moguće širenje građevinskog područja naselja na šumsko zemljište.
89.	Damir Legović, Pazin	Zahtjev za dodatno proširenje građevinskog područja na k.č. 1984/2 k.o. Trviž, zbog nužnog proširenja ceste.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini u kojoj je bila moguća realokacija uz zadržavanje dijela zone uz prometnu površinu radi osiguranja neposrednog pristupa.
90.	Gordana Lujanac, Medulin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1194 k.o. Tinjan.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini u kojoj je bila moguća realokacija.
91.	Gverino Milohanić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2002/2 k.o. Beram.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini koja je bila moguća realokacijom. Nije moguće ukinuti k.č. koje se ne nalaze uz rub građevnog područja.
92.	Lino Maretić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja u zoni Šajini Jug prema prijedlogu; na k.č. 10675/48, 10726/2 i preostali dio 10727 k.o. Zabrežani.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini koja je bila moguća realokacijom s neizgrađenim GPN.
93.	Radenko Vadanjel, Pula	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2685/43 k.o. Lindar, kako bi se buduća građevina udaljila od hale. Smanjiti građevinsko područje na k.č. 2685/102 za 900m ² .	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA u površini predložene realokacije.
94.	Vilma Lovrinić, Pazin	Zahtjev za prenamjenu iz sportsko-rekreacijske namjene u građevinsko područje naselja, na k.č. 3194, 3195, 3196 i 3768 k.o. Pazin; ili za	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA. DPU-a STARI PAZIN su na predmetnom području planirani javni sadržaji koji čine cjelinu te su nužni za planiranje i funkcioniranje novog naselja.

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		izmještanje navedene zone.	
95.	Virna Pavletić, Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 7003 k.o. Zabrežani.	<u>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</u>
96.	Župa Sv. Lucije Pazinske, Pazin	Zahtjev za detaljniju razradu područja u Planu označenog kao groblje.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</u> Dio područja prenamijenjen je u javnu i društvenu namjenu izvan naselja unutar koje je moguć smještaj svih vjerskih i pratećih sadržaja za potrebe župe, a u dijelu je planirano groblje, koje je preoblikovano na način da osigura formiranje novog groblja sukladno važećem Zakonu o grobljima i Pravilniku o grobljima za 100-godišnje razdoblje ukopa naseljima koja mu gravitiraju uz napomenu da se isto mora planirati cjelovito i ograđeno. Unutar navedenog područja nije moguće planirati stanovanje jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije moguće otvaranje izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja.
97.	MO Heki	Suglasnost za realokaciju u korist k.č. 6015 i 6014 k.o. Zabrežani, no bez navedenih čestica.	<u>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA,</u> jer zbog čl. 43. ZPU nije moguće širenje GPN ukoliko postojeće nije izgrađeno više od 50%.
98.	MO Stari Pazin	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 2642/1 k.o. Zabrežani; uz zahtjev da se za realokaciju razmotre čestice u vlasništvu Grada Pazina.	<u>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</u> uz realokaciju u naselju u površini koja je bila moguća s obzirom na zakonsko proširenje od 30%, Odredbe PPIŽ-a te u površini realocirane k.č.
99.	MO Trviž	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 166/1 k.o. Trviž (barem 1000 m ²); uz zahtjev da se za realokaciju razmotre čestice u vlasništvu Grada Pazina.	VIDI PO-56
100.	MO Zabrežani	Zahtjev za realokaciju čestica u vlasništvu Grada Pazina, k.č. 9993, 10148 i 10149/2 k.o. Zabrežani u selu Šaini, na k.č. 9745/5 k.o. Zabrežani u selu Zgrablići.	VIDI PO-24
101.	Grad Pazin	1. Zahtjev za proširenjem GP na cijelu k.č. 2056/4 k.o. Zarečje. 2. Zahtjev za usklađenjem GPN Cvitani-sjever s putevima na terenu. 3. U čl. 71. ukinuti st.8. (pristup za 4-6 građevnih čestica) 4. Navesti da je izgradnja unutar uređenih područja moguća prema	<u>ZAHTEJEV SE PRIHVAĆA.</u>

	Podnositelj primjedbe	Zahtjev	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		PPUG-u 5. U čl. 12. omogućiti izgradnju pomoćnih građevina bliže granici građevne čestice. 6. Omogućiti izgradnju poslovnih sadržaja i sadržaja druge namjene u sklopu kolodvora.	
	KNJIGA PRIMJEDBI		
102.	Renato Kalac, Pazin	Zahtjev za vraćanje građevinskog područja na k.č. 4700/8 k.o. Zabrežani, kako bi se put koji se tamo nalazi mogao ucrtati kao put u općoj upotrebi, sukladno Zakonu o cestama. Zahtjev za ucrtavanje planiranog puta u naselju Kuhari, na k.č. 11109/1.	VIDI PO-39
103.	Nikola Jedrejčić, Lindar	Zahtjev za uvrštenjem k.č. 7548 k.o. Lindar u građevinsko područje naselja.	VIDI PO-15
104.	Romina Brumnić, Motovun	Zahtjev za realokacijom građevinskog područja na k.č. 8480/2 k.o. Zabrežani.	VIDI PO-32
105.	Obrt Tomažin, Pazin	Zahtjev za proširenje farmi (na Gortanovom brijegu) na k.č. 375, 378 i 379 k.o. Pazin.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA jer sukladno Zakonu o prostornom uređenju nije ni moguće proširenje područja gospodarske namjene prije nego se postojeća (gledano ukupno) ne izgrade 50%.
106.	Miljenko Brajković, Pazin	Zahtjev za ukidanjem k.č. 2537/2 k.o. Beram u korist k.č. 2482/3.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

Odgovorni voditelj izrade nacrtu prijedloga plana
 Sandra Jakopec, dia