



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA : 350-01/16-01/21

URBROJ: 2144/01-03/01-19-94

Labin, 06. lipnja 2019. god.

**GRAD LABIN, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata  
gradnju (Nositelji izrade Plana)**

i

**JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb, Gotalovečka 4a, (Stručni izrađivač)**

sukladno članku 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17.,  
114/18 i 39/19) pripremili su:

## **IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU**

### **IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13.) i **Zaključka  
Gradonačelnika Grada Labina** od 05. veljače 2019. godine, KLASA 022-05/19-01/2-60,  
URBROJ: 2144/01-01-19-1 , Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša  
i izdavanje akata za gradnju, kao Nositelj izrade objavio je ponovnu javnu raspravu o  
**prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina .**

Prethodno navedenim Zaključkom Gradonačelnika utvrđen je:

1. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koji se daje na ponovnu javnu raspravu,
2. Način provođenja ponovne javne rasprave.

Ponovna javna rasprava objavljena: **08. ožujka 2019. godine**

Ponovna javna rasprava održana: **od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019.  
godine**

Javno izlaganje održano: **20. ožujka 2019. godine**

### **1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE**

Obavijest o održavanju i načinu organiziranja ponovne javne rasprave objavljena je u dnevnom tisku (Glas Istre) dana 08. ožujka 2019. godine, na mrežnim stranicama Grada Labina [www.labin.hr](http://www.labin.hr), na službenim Internet stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr) te oglasnoj ploči Grada Labina, Upravnog odjela za

prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Za vrijeme trajanja Ponovne javne rasprave prijedlog IV. **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** bio je izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati. Osim navedenoga javni uvid je bio omogućen i na službenim mrežnim stranicama Grada Labina [www.labin.hr](http://www.labin.hr).

Na navedenim je mrežnim stranicama omogućeno pregledavanje cjelovitog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za ponovnu javnu raspravu, što podrazumijeva Odredbe za provedbu, Grafičke priloge, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave organizirano je jedno javno izlaganje 20. ožujka 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a. Svi sudionici koji su prisustvovali javnom izlaganju upućeni su da nakon izlaganja upute primjedbe pisanim putem.

Sve prethodno navedene obavijesti vezane uz objavu javne rasprave date su u privitku i čine sastavni dio ovog Izvješća.

## **2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

Na sudjelovanje u javnoj raspravi posebnom obavijesti o javnoj raspravi KLASA 350-01/16-01/21, URBROJ: 2144/01-05-19-80 od 18. ožujka 2019. godine pozvani su sljedeći sudionici:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,
6. Ministarstvo obrane, Uprava za graditeljstvo i zaštitu okoliša , Zvonimirova 4, 10000 Zagreb
7. MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin/Pula, M. Brajše Rašana 7, 52000 Pazin,
9. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
10. Ministarstvo državne imovine, Ulica Dežmanova 10, 10000 Zagreb,
11. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
12. Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, 52100 Pula,
13. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
14. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, Odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
15. Županijska uprava za ceste, p.p. 82, M.B. Rašana 2, 52000 Pazin,
16. Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka, Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka,
17. VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin,
18. HEP DP „Elektroistra“ Pula, Terenska jedinica Labin – Pulska ulica 1, 52220 Labin,

19. 1. maj d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin
20. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula,
21. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
22. Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 37, 52210 Rabac,
23. Mjesni odbor Labin Donji putem predsjednika Darijana Čekada
24. Mjesni odbor Labin Kature putem predsjednice Daniele Vlačić
25. Mjesni odbor Labin Gornji putem predsjednice Alenke Verbanac
26. Mjesni odbor Kapelica putem predsjednika Elvisa Diminića
27. Mjesni odbor Vinež putem predsjednika Bojana Batelića
28. Mjesni odbor Rabac putem predsjednika Miljenka Miškulina
29. Mjesni odbor Ripenda putem predsjednice Helene Derosi

Preslik posebne obavijesti o javnoj raspravi dat je u privitku i čini sastavni dio ovog Izvješća.

### 3. Popis sudionika – javno pravna tijela koji su dali suglasnost, pozitivna mišljenja odnosno nemaju primjedbi na prijedlog plana

- **MUP – Ravnateljstvo civilne zaštite** – Suglasnost KLASA: 350-02/19-02/01, URBROJ: 511-543-10-01-19-07 od 22. ožujka 2019. godine

### 4. Popis sudionika - javno pravna tijela u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni odnosno djelomično prihvaćeni.

- **ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ISTARSKE ŽUPANIJE** – mišljenje KLASA: 340-01/13-12/83, URBROJ: 2163/1-12/03-11-19-39 od 28. ožujka 2019. godine.
- **Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Istarske županije** KLASA: 350-02/18-04/03, URBROJ: 2163/1-20-01/9-19-08 od 26. ožujka 2019. godine
- **MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE** – mišljenje KLASA: 940-01/18-03-1423, URBROJ: 536-03-02-03/03-19-10 od 27. ožujka 2019. godine
- **Hrvatske ceste d.o.o.**, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje KLASA: 350-02/2015-01/217. URBROJ: 345-211-516-2019-11/DB od 27. ožujka 2019. godine – primjedba se prihvaća
- **Istarska županija – Upravni odjel za održivi razvoj** – očitovanje KLASA: 350-01/16-01/35, URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-09 od 28. ožujka 2019. godine,
- **VODOVOD LABIN d.o.o.** Labin broj 3-99/2019. od 28. ožujka 2019. godine
- **GRAD LABIN – Gradonačelnik**, KLASA: 350-01/19-01/45, URBROJ: 2144/01-03/01-19-1 od 28. ožujka 2019. godine.

Od javno pravnih tijela izvan roka zaprimljena su slijedeća očitovanja:

- **HRVATSKE VODE – VGO Rijeka** – očitovanje KLASA:350-02/19-01/138 URBROJ: 374-3302-1-19-5 od 10. travnja 2019. godine zaprimljeno 17. travnja 2019. godine koje je kod utvrđivanja Prijedloga plana za drugu ponovnu javnu raspravu uzeto u razmatranje
- **MINISTARSTVO OBRANE** – očitovanje KLASA: 350-02/19-01/55, URBROJ: 512M3-020201-19-2 od 05. travnja 2019. godine – očitovanje da na području Grada Labina nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

### 5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe su prihvaćeni daju se u prilogu u posebnoj tablici koja čini sastavni dio ovog Izvješća.

7. Van roka za podnošenje primjedbi zaprimljena je 1 primjedba, a navedena je u prilogu u posebnoj tablici koja čini sastavni dio ovog Izvješća.

Ovo Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina predstavlja usklađenje Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi citiranog Prijedloga Plana KLASA :350-01/16-01/21, URBROJ: 2144/01-03/01-19-84 od 05. travnja 2019. godine sa mišljenjem Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije KLASA: 350-02/18-04/03, URBROJ: 2163/1-20-01/9-19-10 od 23. travnja 2019. godine.

Sastavni dio ovog Izvješća čine slijedeći prilozi:

1. Zaključak Gradonačelnika Grada Labina
2. Objava javne rasprave
3. Obavijest u Glasu Istre
4. Obavijest na mrežnim stranicama [www.labin.hr](http://www.labin.hr)
5. Obavijest na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)
6. Posebna obavijest o javnoj raspravi
7. Zapisnik s javnog izlaganja
8. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni
9. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja
10. Popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju odnosno prispjeli su izvan roka

#### IZVJEŠĆE PRIPREMILI:

**Za Nositelja izrade  
Grad Labin**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za  
gradnju**

**Za stručnog izrađivača  
JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb**

**Odgovorni voditelj  
izrade nacrtu prijedloga UPU- a Rabac**

**Pročelnica**

Anamarija Lukšić dipl.ing.grad.



Tito Kosty dipl.ing.arh., ovl.arh.urban.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD LABIN**  
Gradonačelnik

KLASA 022-05/19-01/2-60  
URBROJ: 2144/01-01-19-1  
Labin, 5. ožujak 2019.

Gradonačelnik Grada Labina na temelju članka 95. stavak 2. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine», broj 153/13., 65/17. i 114/18.), članka 51. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“ broj 09/09. i 09/10. – lektoriran tekst, 08/13. i 02/18.), razmatrajući Nacrt Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za potrebe provođenja postupka ponovne javne rasprave, 5. ožujka 2019. godine, donosi

## **ZAKLJUČAK**

1. Utvrđuje se **Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i upućuje na **ponovnu javnu raspravu**.
2. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina iz točke 1. ovog zaključka četvrte su po redu što je utvrđeno Odlukom o izmjeni i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine Grada Labina“ broj 16/18.).
3. Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid u razdoblju od **19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine** u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati.
4. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u srijedu **20. ožujka 2019. godine** s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.
5. Prihvaća se Izvješće o prvoj javnoj raspravi koja je održana u razdoblju od 16. listopada 2018. godine do 30. listopada 2018. godine.
6. Nositelj izrade – Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dužan je obavijest o održavanju ponovne javne rasprave objaviti u dnevnom listu „Glas Istre“, na mrežnoj stranici Grada Labina [www.labin.hr](http://www.labin.hr), te na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, a posebnim pisanim pozivima o tome obavijestiti javnopravna tijela određena posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana iz točke 1. ovog Zaključka.
7. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave **do zaključno 28. ožujka 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju**. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi

samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni.

8. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



**DOSTAVITI:**

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju – ovdje
2. Arhiva - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
**GRAD LABIN**

Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

KLASA 350-01/16-01/21

URBROJ: 2144/01-03-19-78

Labin, 06. ožujak 2019.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13. , 65/17. i 114/18.), Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (Službene novine Grada Labina broj 16/17. i 16/18.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina KLASA 022-05/19-01/2-60, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 05. ožujka 2019. godine, nositelj izrade Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina, objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU**  
**o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**

1. Objavljuje se ponovna javna rasprava o prijedlogu **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana)**.
2. Prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavlja pod nazivom Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina – IV. izmjene i dopune.
3. Prijedlog Plana kojeg je izradila tvrtka JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb utvrdio je Gradonačelnik Grada Labina zaključkom KLASA 022-05/19-01/2-60, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 05. ožujka 2019. godine.
4. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana održat će se u razdoblju **od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine**.
5. Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u **ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati**.
6. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Grada Labina na adresi [www.labin.hr](http://www.labin.hr).
7. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u srijedu **20. ožujka 2019. godine** s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.
8. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave **do zaključno 28. ožujka 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i to:**

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
- davati prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- uputiti nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe neposredno u pisarnicu Grada Labina na adresi Titov trg 11 ili poštom na adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

**Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni.**

9. Pisani prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.





**OBAVIJEŠT**

O RASPISIVANJU NATJEČAJA ZA PRODAJU NEKRETNINA  
U VLASNIŠTVU GRADA ROVINJA-ROVIGNO

Obavještavaju se svi zainteresirani za kupnju nekretnina u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno da će cjelovit tekst natječaja biti objavljen na Oglasnoj ploči Grada Rovinja-Rovigno te na [www.rovinj-rovigno.hr](http://www.rovinj-rovigno.hr) dana 8. ožujka 2019. godine.

EP6185

Gradonačelnik Grada Rovinja-Rovigno

**GRAD VODNJAN-DIGNANO - CITTA' DI VODNJAN-DIGNANO**  
**GRADONAČELNIK – SINDACO**

**OBAVIJEŠT**

o raspisanom natječaju za davanje u zakup poslovnog prostora  
I Na temelju Odluke Gradonačelnika Grada Vodnjan-Dignano, Klasa: 372-01/19-01/02, Ur.br.: 2168-04-01-19-1 od dana 05. ožujka 2019. godine, raspisuje se natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora, kako slijedi:

Adresa	Djelatnost	Površina	Mjesečna zakupnina	Jamčevina
Galižana, Michele della Vedova 62	mesnica	43,06 m <sup>2</sup>	800,00 kn	2.400,00 kn

Il Jamčevina za sudjelovanje na natječaju prikazana je u točki I tabelarnog prikaza.

Jamčevina se uplaćuje u korist IBAN broja Proračuna Grada Vodnjan-Dignano br. HR3223600001850200007 pozivom na broj HR68 7722-OIB za fizičke i pravne osobe, do početka javnog nadmetanja. Natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora iz točke I ove obavijesti provest će se usmenim javnim nadmetanjem u prostorijama Grada Vodnjan-Dignano, Trgovačka 2/I kat, dana 18. ožujka 2019. godine, sa početkom u 09.30 sati.

Tekst natječaja s popisom dokumentacije koju su natjecatelji dužni priložiti na javnom nadmetanju nalazi se na oglasnoj ploči Grada Vodnjan-Dignano, Trgovačka 2, Vodnjan i na internet stranici [www.vodnjan.hr](http://www.vodnjan.hr).

Poslovni prostor može se pogledati dana 12. ožujka 2019. godine od 09.00 – 12.00 sati, uz prethodnu najavu.

Sve obavijesti glede poslovnog prostora izloženog na natječaju zainteresirani ponuditelji mogu dobiti tijekom uredovnog radnog vremena u Upravnom odjelu za gospodarstvo i EU projekte Grada Vodnjana-Dignano u Vodnjanu, Trgovačka 2/I kat ili na telefon broj 512-457, 512-453.

GRADONAČELNIK GRADA VODNJAN - DIGNANO

EP6187



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD LABIN**

Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

KLASA 350-01/16-01/21

URBROJ: 2144/01-03-19-78

Labin, 06. ožujak 2019.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. i 114/18.), Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (Službene novine Grada Labina broj 16/17. i 16/18.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina KLASA 022-05/19-01/2-60, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 05. ožujka 2019. godine, nositelj izrade Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina, objavljuje

**PNONOVNU JAVNU RASPRUVU**

o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

1. Objavljuje se ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).
2. Prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavlja pod nazivom Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina – IV. izmjene i dopune.
3. Prijedlog Plana kojeg je izradila tvrtka JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb utvrdio je Gradonačelnik Grada Labina zaključkom KLASA

022-05/19-01/2-60, URBROJ: 2144/01-01-19-1 od 05. ožujka 2019. godine.

4. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana održat će se u razdoblju od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine.
5. Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9 do 14 sati.

6. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Grada Labina na adresi [www.labin.hr](http://www.labin.hr).

7. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u srijedu 20. ožujka 2019. godine s početkom u 17 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.

8. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave do zaključno 28. ožujka 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i to:

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  - davati prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  - uputiti nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe neposredno u pisarnicu Grada Labina na adresi Titov trg 11 ili poštom na adresu: Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.
- Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni. Pisani prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

**PROČELNICA**

Anamarija Lukšić dipl.ing.-grad.,vr.

EP6186



**OGLASNA SLUŽBA GLASA ISTRE**

Nekommercijalne oglase, male oglašje i čestitke  
primamo radnim danom:

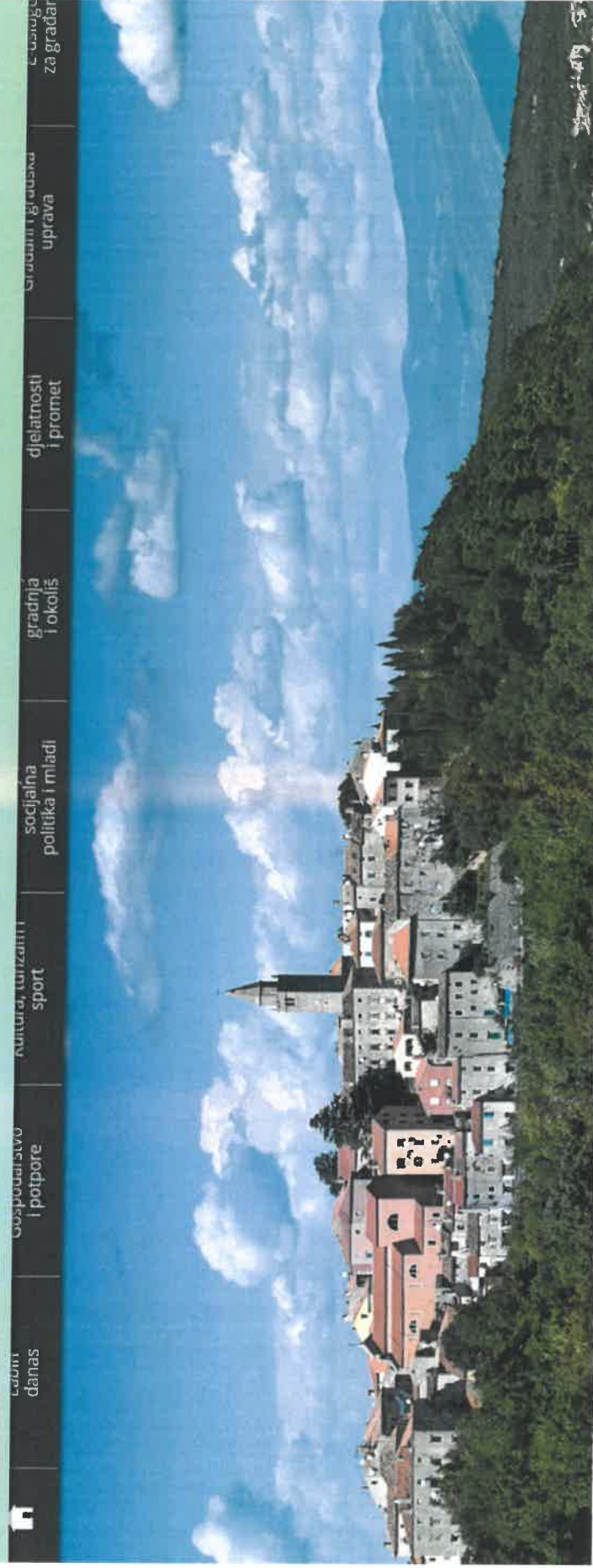
od ponedjeljka do petka od 8 -15 sati

Sjećanja, obavijesti o smrti i posljednje pozdrave  
za objavu sljedećeg dana možete predati:

od ponedjeljka do petka  
od 8 -17.30 sati  
subotom od 9 -12.30 sati  
nedjeljom od 11 -14.30 sati

OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PPUGL – www.labin.hr (objavljeno 07.03.2019.)

Grad Labin



## Objava ponovne javne rasprave – Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

Objava ponovne javne rasprave – Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune koje se sukladno Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o Izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/18.) nastavljaju izrađivati i donositi kao IV. izmjene i dopune.

Prilogi



Ponovna javna rasprava -izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina



## Informacije o javnim raspravama

06.03.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

06.03.2019. | pdf (52kb)

06.03.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lohor

06.03.2019. | pdf (102kb)

06.03.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja gospodarske i servisne zone Buje, Grad Buje

06.03.2019. | pdf (57kb)

05.03.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Topoliški Dunavac, Općina Draž

05.03.2019. | pdf (671kb)





**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**  
KLASA 350-01/16-01/21  
URBROJ: 2144/01-05-19-80  
Labin, 18. ožujka 2019.godine

**SUDIONICIMA JAVNE RASPRAVE  
iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju  
- svima prema dostavnoj listi -**

**Predmet:** Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – IV. izmjene i  
dopune - **obavijest o ponovnoj javnoj raspravi , dostavlja se**

Poštovani,

u skladu sa člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. i 114/18.) obaviještavamo Vas da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio ponovnu **javnu raspravu o prijedlogu četvrtih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.**

Predmetne izmjene i dopune Prostornog plana započele su temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine grada Labina“ broj 16/17.). Istovremeno je na snazi bila i Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a (SNGL broj 10/16.) koja je prestala važiti 12. kolovoza 2018. godine budući da u zakonskom roku nije objavljena javna rasprava o tim izmjenama i dopunama PPUGL-a. Upravo zbog prestanka važenja te Odluke o izradi (četvrtе izmjene i dopune) , a na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije trebalo je izmijeniti i dopuniti Odluku o izradi petih izmjena i dopuna PPUGL-a što je učinjeno na sjednici Gradskog vijeća 11. prosinca 2018. godine. Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) utvrđeno je da V. izmjene i dopune Prostornog plana postaju IV. izmjene i dopune Prostornog plana i dopunjeni su razlozi i ciljevi zbog koji se radi izmjena i dopuna Plana.

Sukladno navedenom prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao V. izmjene i dopune PPUGL-a dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavlja kao IV. izmjene i dopune PPUGL-a.

**Zbog naprijed navedenog, a sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju potrebno je provesti ponovnu javnu raspravu.**

**Ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine.** Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u **ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati.** Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina [www.labin.hr](http://www.labin.hr).

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u srijedu **20. ožujka 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave do zaključno **28. ožujka 2019. godine**. adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave **do zaključno 28. ožujka 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju.** Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se **podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni.** Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati neposredno u pisarnicu Grada Labina (Titov trg 11 – prizemlje,) ili poštom na adresu : **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Također skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

*„Članak 101.*

- (1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.*
- (2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.*
- (3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.*
- (4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.*
- (5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“*

Sa poštovanjem,

**U privitku:**  
- CD koji sadrži prijedlog Plana

**PROČELNICA**  
Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.  


## **DOSTAVITI:**

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, P.P. 1034, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo kulture - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,
6. Ministarstvo obrane Zagreb, Uprava za materijalne resurse, sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1 , 10000 Zagreb,
7. MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin/Pula, M. Brajše Rašana 7, 52000 Pazin,
9. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
10. Ministarstvo državne imovine, Ulica Dežmanova 10, 10000 Zagreb,
11. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
12. Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, 52100 Pula,
13. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
14. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za strateško planiranje i razvoj i studije, Odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
15. Županijska uprava za ceste, p.p. 82, M.B. Rašana 2, 52000 Pazin,
16. Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka, Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka,
17. VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin,
18. HEP DP „Elektroistra“ Pula, Terenska jedinica Labin – Pulska ulica 1, 52220 Labin,
19. 1. maj d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin
20. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula,
21. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
22. Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 37, 52210 Rabac,
23. Mjesni odbor Labin Donji putem predsjednika Darijana Čekada
24. Mjesni odbor Labin Kature putem predsjednice Daniele Vlačić
25. Mjesni odbor Labin Gornji putem predsjednice Alenke Verbanac
26. Mjesni odbor Kapelica putem predsjednika Elvisa Diminića
27. Mjesni odbor Vinež putem predsjednika Bojana Batelića
28. Mjesni odbor Rabac putem predsjednika Miljenka Miškulina
29. Mjesni odbor Ripenda putem predsjednice Helene Derosi
30. Arhiva - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
**GRAD LABIN**

Upravni odjel za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

KLASA 350-01/16-01/21  
URBROJ: 2144/01-05-19-81  
Labin, 18. ožujka 2019.godine

**Susjednim gradovima i općinama  
- svima -**

**PREDMET:** Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – IV. izmjene i dopune - **obavijest o ponovnoj javnoj raspravi , dostavlja se**

Poštovani,

u skladu sa člankom 88. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. i 114/18) **obaviještavamo Vas** da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio **ponovnu javnu raspravu o prijedlogu četvrtih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**

Predmetne izmjene i dopune Prostornog plana započele su temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune („Službene novine grada Labina“ broj 16/17.). Istovremeno je na snazi bila i Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a (SNGL broj 10/16.) koja je prestala važiti 12. kolovoza 2018. godine budući da u zakonskom roku nije objavljena javna rasprava o tim izmjenama i dopunama PPUGL-a. Upravo zbog prestanka važenja te Odluke o izradi (četvrte izmjene i dopune) , a na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije trebalo je izmijeniti i dopuniti Odluku o izradi petih izmjena i dopuna PPUGL-a što je učinjeno na sjednici Gradskog vijeća 11. prosinca 2018. godine. Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) utvrđeno je da V. izmjene i dopune Prostornog plana postaju IV. izmjene i dopune Prostornog plana i dopunjeni su razlozi i ciljevi zbog koji se radi izmjena i dopuna Plana.

Sukladno navedenom prva javna rasprava o prijedlogu Plana provedena je kao V. izmjene i dopune PPUGL-a dok se nakon stupanja na snagu Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi izmjena i dopuna PPUGL-a – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) postupak nastavlja kao IV. izmjene i dopune PPUGL-a.

**Zbog naprijed navedenog, a sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju potrebno je provesti ponovnu javnu raspravu.**

**Ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine.** Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati. Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina [www.labin.hr](http://www.labin.hr).

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u srijedu **20. ožujka 2019. godine s početkom u 17,00 sati u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave do zaključno **28. ožujka 2019. godine.** adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja ponovne javne rasprave **do zaključno 28. ožujka 2019. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju.** Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati neposredno u pisarnicu Grada Labina (Titov trg 11 – prizemlje,) ili poštom na adresu : **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.**

Također skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

*„Članak 101.*

*(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.*

*(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.*

*(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.*

*(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.*

*(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“*

Sa poštovanjem,

**PROČELNICA**  
Anamarija Lukšić dipl.ing.građ.

**U privitku:**

- CD koji sadrži prijedlog Plana

**DOSTAVITI:**

1. OPĆINA KRŠAN, Blaškovići 12, p.p.2, 52232 Kršan
2. OPĆINA SVETA NEDJELJA, Nedeščina 103, 52231 Nedeščina
3. OPĆINA RAŠA, Trg Gustavo Pulitzer Finali 2, 52223 Raša
4. GRAD CRES , Creskog statuta 15, 51557 Cres
5. Arhiva - ovdje



## ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - IV izmjene i dopune ( ranije V), održanog dana 20. ožujka 2019. godine u Gradskoj knjižnici Grada Labina (Polivalentna dvorana ), Rudarska 1a.

Početak: 17. 00 sati

Prisutni:

**Od strane nositelja izrade Jurcon Projekt d.o.o. za projektiranje i graditeljstvo-Zagreb:**

1. Tito Kosty, dipl. ing. arh., ovl.arh. – odgovorni voditelj
2. Renata Fakin,ing.građ. –član Stručnog tima u izradi plana

**Od strane Grada Labina:**

1. Zoran Rajković - Zamjenik Gradonačelnika
2. Anamarija Lukšić, dipl. ing. građ.– Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
3. Irina Belušić Maggi', dipl.ing.arh. Viši stručni suradnik za investicije Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
4. Marina Poldrugo –administrativni referent u Upravnom odjelu za prostorno uređenje zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

**Od strane građana:**

Cca 37 građana - popis prisutnih priložen je uz zapisnik

**Silvana Fable** kordinira i vodi tijek cjelokupnog izlaganja.

**Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju – gđa.**

**Anamarija Lukšić dipl. ing. građ.:**

Pozdravlja sve prisutne i objašnjava zašto se pristupilo izradi ovih IV. Izmjena i dopuna (ranije V) Prostornog plana uređenja Grada Labina :

Pozdravljam Vas u ime Grada Labina i u ime Gradonačelnika. Sa nama je i gosp. Zoran Rajković, zamjenik gradonačelnika. Zahvaljujem Vam se što ste se odazvali na ovu javnu raspravu. Radi se o ponovnoj javnoj raspravi o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina. Prva javna rasprava bila je tijekom listopada i završila je 30. listopada 2018. godine. U postupku te javne rasprave, a na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije pristupilo se izmjenama i dopunama Odluke o izradi kako bi se jasno utvrdilo da se Izmjene i dopune PPUGL-a odnose na usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije u dijelu turizma na cijelom području Grada Labina i istaknulo da se izmjene granica građevinskog područja naselja odnose samo na statističko naselje Bartići i Rabac. Istom Odlukom je utvrđeno da se predmetne Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina nastavljaju kao IV. Izmjene i dopune.

Upravo zbog te izmjene trebalo je ponoviti javnu raspravu i ponovo pozvati sva javna pravna tijela da dostave svoje zahtjeve glede izmjena i dopuna PPUGL-a u dijelu njihovih nadležnosti.

Pred vama je novi prijedlog IV. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Labina.. Ponovna javna rasprava traje do 28. ožujka 2019. godine. Tijekom javne rasprave možete davati Vaša mišljenja i očitovanja do tog datuma, stim da se mogu davati primjedbe samo na onaj dio Plana koji je izmijenjen u odnosu na Prijedlog Plana iz prethodne javne rasprave. Predajem riječ gosp. Titu Kostiju koji će Vam obrazložiti koje su se to izmjene desile u ovom prijedlogu plana u odnosu na ovu prvu koju smo imali u listopadu prošle godine.

**Od strane izvođača TITO KOSTY, dipl.ing.arh.– koordinator plana i glavni planer obrazlaže prijedlog IV. ID PPUGL:**

Pozdravlja sve prisutne u ime Jurcon projekta i kompletnog tima koji je u suradnji sa Nositeljem izrade Plana radio na ovom dokumentu. Naglašava da se veliki dio odnosio na razgraničenje neizgrađenog građevinskog područja na uređeni i neuređeni dio sa detaljnim uvjetima gradnje koji se utvrđuju kroz odredbe za provedbu plana.

Ove izmjene tiču se samo onoga što je definirano izmijenjenom Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana.

Ta se odluka odnosi prije svega na usklađenja pojmova, definicija i uvjeta sa Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji, posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja koja se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju smatraju neuređenim dijelom građevinskog područja, usklađenja sa Prostornim planom Istarske županije u dijelu turizma, sporta i rekreacije i građevinskih područja za te namjene, te zaštićenih dijelova prirode i kulturne baštine stim da se kroz ove izmjene i dopune Prostornog plana, ne preuzimaju namjene iz Prostornog plana Istarske županije koje se odnose na turističko-razvojna područja Prtlog 1 i Prtlog 2 te sportsko – rekreacijsku zonu R6 u Prklogu, reviziju građevinskih područja naselja i izdvojenih dijelova naselja unutar statističkih naselja Rabac i Bartići, reviziju odredbi za provedbu i dr.

U ovaj prijedlog uvrštene su prihvaćene primjedbe građana i prihvaćena mišljenja javnopравnih tijela iz prve javne rasprave. Ukupno je bilo 147 primjedbi građana i 14 mišljenja javnopравnih tijela. Većina zahtjeva odnosi se na povećanje građevinskih područja.

Ovim izmjenama nisu predviđena proširenja građevinskih područja naselja. Veliki dio primjedbi odnosio se na status luke Prtlog, odnosno da se luka Prtlog isključi iz ovoga Plana. To nije bilo moguće iz razloga što Županijski plan definira luku Prklog kao lokalnu luku. Maksimalno se smanjio obuhvat kopnenog dijela lučkog područja. Značajan dio primjedbi odnosio se na reviziju trasa prometnica. Gdje god je bilo moguće korigirane su trase koridora koji zadiru u čestice koje su u poljoprivrednom uređenju i korištenju.

Manji broj primjedbi bio je na temu zaštite okoliša.

Postoje tabele - izmijenjene i nove koje informiraju o ukupnoj namjeni turističkih, poslovnih, rekreacijskih površina, te podaci o broju stanovnika. Plan se radi za razdoblje 2020. god. i u tim podacima se nalaze podaci o broju stanovnika iz 2001. do 2020. godine. U ovih desetak godina desilo se u Labinu smanjenje broja stanovnika od 6,5%. Za Rabac je taj postotak još i veći 9,2%, Rabac se dijelom počeo pretvarati u apartmansko naselje. U gušće naseljenom području smanjuje se broj stanovnika a u ruralnom prostoru se počeo povećavati broj stanovnika što je dobar trend.

Pojedinačne primjedbe građana odnosile su se na pojašnjenje podrumске etaže. Ranije je Zakon o prostornom uređenju definirao pojedine etaže, a u novom zakonskom dokumentu toga više nema pa smo prihvatili prijedlog da se etaže bolje definiraju. Postavlja se pitanje što ako je prostor ukopan manje od 50 %, pa je direktno u Plan upisano da je podrum onaj prostor koji je svojim volumenom više od 50% ukopan u teren u svim stranama tog prostora. Jedna primjedba odnosila se je na objašnjenje pristupa parceli koje nije istovjetno u Zakonu o prostornom uređenju.

Određeni broj primjedbi odnosio se na zaštitu okoliša.

Najveći dio vas zanimaju individualne čestice tj. proširenje građevinskih čestica ali kao što sam naveo u ovom postupku obuhvaćena su samo građevinska područja statističkih naselja Bartići i Rabac.

Detaljno se analiziralo neizgrađeno građevinsko područje kako bi se kvalitetno razgraničio uređeni i neuređeni dio tog područja i odredilo za koje područje je potrebno izraditi urbanistički plan, a za koja će se ovim Planom odrediti mogućnost gradnje neposrednom provedbom prostornog plana. Uređena područja moraju imati pristup parceli za njih se mogu izdavati akti dok neuređena područja - ne mogu se izdavati akti dok se ne donese UPU. Smanjio se broj Urbanističkih planova od 38 na 24.

Obuhvaćeno je redefiniranje statusa pojedinih držanih cesta, županijskih cesta, uvažavanje zahtjeva Hrvatskih voda, tijela za zaštitu okoliša i spomenika kulture. Isto tako razmotreni su zahtjevi i mišljenje Državne uprave za zaštitu i spašavanje. Kao i zahtjevi VODOVOD LABIN d.o.o. Labin vezani za sustav odvodnje.

### **Anamarija Lukšić:**

Izmjenama je trebalo omogućiti i reviziju građevinskih područja statističkih naselja Bartići i unutar Rapca. Unutar Rapca, zato što je došlo do promjene između turističke zone Girandella i stambenog naselja. Zahtjev županijskog plana je da se stambena naselja moraju sagledavati na nivou cijelog statističkog naselja, a ne samo pojedinih dijelova naselja. Isto se odnosi i na Bartići. Zato smo bili u mogućnosti da sve one zahtjeve koje se tiču Bartići gotovo u cijelosti prihvatimo. Zahtjevi za proširenje građevinskih područja zaseoka Banići, Hrvatini, Murati, dio Salakovci koji se nalazi u zoni Bartići također smo prihvatili. Nismo mogli prihvatiti zahtjeve koji se odnose na one parcele koje su izolirane i jako daleko od građevinskih područja, jer bi njihovo uključivanje značilo znatno povećanje građevinskih područja što nam Županijski plan ne dozvoljava.

Što se tiče Rapca imali smo zahtjeve za promjenu namjene građevinskih područja, ali pošto je Rabac u ZOP-u, nismo bili u mogućnosti da se te parcele uključe u građevinsko područje. Građeni dosta miješaju pojmove izgrađeni – neizgrađeni, uređeni – neuređeni. Puno primjedbi je bilo gdje su građani tražili da se parcela uključi u izgrađeni dio građevinskog područja, pretpostavljali smo da se misli u uređeni dio građevinskog područja. Svugdje gdje je to bilo moguće parcele su uvrštene u uređeni dio građevinskog područja. Na svim onim područjima gdje nisu predviđeni urbanistički planovi, a parcela je označena kao neuređeni dio građevinskog područja dozvole će se moći izdavati temeljem ovog Prostornog plana. To nije moguće na području Urbanističkih planova koji još nisu doneseni, a to su UPU Marceljani, Blaškovići, Ripenda Kras 1 i 2. To su zone gdje se mora donijeti Urbanistički plan, ali i unutar tih zona ukoliko je parcela označena kao uređeni dio moći će se izdavati građevinske dozvole prije donošenja tih urbanističkih planova.

Neki zahtjevi odnosili su se na formiranje turističkih područja. Nismo mogli te zahtjeve prihvatiti, jer je Županijski plan definirao da turistički punktovi imaju točno propisanu kvadraturu unutar kojih se mogu planirati. Županijskim planom je definirao za područje Grada Labina 9 ha, a već po važećem planu znatno veću površinu.

Dosta građana traži sa se turistička područja prenamijene u stanovanje, pa će možda kod slijedećih izmjena postojati mogućnost da se ti zahtjevi koji se u ovom trenutku nisu mogli prihvatiti, u slijedećim izmjenama prihvate, ukoliko se određeni turistički punktovi prenamijene u stanovanje i ako to dozvoljava Županijski plan.

Korigirali smo lučko područje Prkloga na način da je smanjen kopneni dio. Također je granica lučkog područja odmaknuta od kopna, slično kao u Rapcu, iz razloga da se na kopnu ne mogu dešavati nikakvi zahvati, već je to dio lučkog područja koji će se koristiti za tu namjenu, a to je sidrenje čamaca domaćeg stanovništva.

Tražilo se je i ta da se svi oni objekti koji su legalizirani van granica građevinskog područja, neovisno o tome da li su legalizirani kao završena ili nezavršena zgrada, što Zakon dozvoljava, omogućiti isti uvjeti rekonstrukcije kao i za bilo koju drugu zgradu koja se nalazi van granica građevinskog područja. Ta je primjedba prihvaćena, na način da se dozvoljava rekonstrukcija tih objekata neovisno da li se radi o završenoj ili nezavršenoj zgradi, ali smo istovremeno uvjete koji su propisani za izgradnju obiteljskih kuća i vila mijenjali na način da dozvoljavamo sve iste uvjete, osim što smo sada limitirali van granica građevinskog područja max. površinu parcele.

**Tito Kosty:** Turistički kapaciteti PPIŽ za područje Grada Labina iznosi 18500 turističkih postelja, u ovom prijedlogu plana za T.R.područja Maslinica, Girandella, Šikuli taj broj iznosi 12110, za turistička područja punktovi 315, turističke zone unutar naselja povećani na 6075 za cijelo područje Grada Labina, za Rabac 2000 turističkih postelja.

Otvorena rasprava u 18.00 sati.

**Mladen Bastianić:** Naše podzemlje je iskopano od područja Standara, visoki brijeg u Ripendi blizu Kalušova skroz do Rogočane i proč Rogočanu jedno 500 m. Naše je podzemlje puno vode i ima direktno utjecaja na izvore, Fonte Gaja i Kokoti. Ako ćemo mi u 21. stoljeću dopuštati gradnju sa septičkim jamama, onda smo mi u 17. st. Osnovna primjedba je da

Labinština s obzirom na izvore treba zabraniti gradnju dok se ne napravi kompletna odvodnja, dakle nema nove gradnje, pogotovo ne turističkih kapaciteta. To Vam govorim zbog toga jer podzemlje ne poznaje granice, Primjer je 70.–ta godina, kad se je kompletna kanalizacija iz Starog Grada Labina „preselila“ u hodnik, 8. horizont negdje ispod Štrmca te su rudari mjesec dana čistili fekalije dok se nije utvrdilo od kuda dolaze. Ako ste ikad bili na trim stazi prema Rapcu, vidjeli ste da iz dva poznata izvora Šćurak i izvor iz špilje Aldo Negri, izlazi fekalna voda. Sedre su pune fosfata, te se vide tragovi fekalija. Zato apeliram da se Labinština ne bi smjela oslanjati na septičke jame, ne u 21. stoljeću, a prvenstveno zbog izvorišta pitke vode.

Druga primjedba je na Prtlog, na mali dio za koji ne znam što se tamo točno planira, pa ne mogu baš kritizirati. U Prtlogu nikad nije bila luka na onom mjestu, povijesna luka je na području Raše, luka u uvali „Peć“, točno nasuprot ovoga što se planira.

**Tito Kosty:** Što se tiče otpadnih voda, naravno da je to jedan veliki problem u cijeloj Hrvatskoj. Grad Labin ima sreću da ima jedan uređaj za pročišćavanje otpadnih voda, koji je star gotovo 100 godina. Problem tog uređaja je ne samo u Labinu da se u njemu sakupljaju i sanitarne otpadne vode i oborinske vode. To znači da nepotrebno ogromne količine vode dolaze u uređaj umjesto samo sanitarnih otpadnih voda. Novi prijedlog nastoji to riješiti ali to podrazumijeva i rješavanje ukupne kanalizacije, i to razdvajanje kanalizacije kako piše i u našim Planovima. Septičke jame koje vi spominjete nisu septičke jame već „crne“ jame koje nemaju dno i fekalne vode iz njih odlaze u tlo i one su veliki problem. Septičke jame su zatvorene, imaju dno, imaju dvije komore, i one vode koje izlaze iz njih mogu se otpuštati u teren i bezopasne su. Kod nas se te septičke jame proglašavaju „crne“ jame, ali to je ogromna razlika. Ne dozvoliti graditi bez kanalizacije nije pitanje samo buduće gradnje, nego proizlazi da su i postojeći objekti koji nisu spojeni na kanalizaciju protuzakoniti. Realno je nemoguće očekivati da će se u slijedećih 100 godina područje Labinštine urediti i opremiti sa javnom kanalizacijom, jer znamo da je to jedan najveći komunalni trošak i da sredstva koja se prikupljaju od komunalne naknade nisu ni daleko dovoljna, Potrebna je pomoć izvana a ta se pomoć sada i pojavila. Treba inzistirati na tome da se grade prave septičke jame iz kojih se evakuira otpadna voda putem komunalnih poduzeća te odvozi ma mjesto gdje se deponira. Jeftinija varijanta je zajednički uređaj za deset stambenih zgrada. Problem je u Hrvatskoj tih deset zgrada zajednički spojiti da to financiraju. Naglasit će se to i u ovom dokumentu te dati mogućnost izrade zajedničkog uređaja za više zgrada ili neko manje naselje.

**Zvezdan Gobo:** Uputili smo primjedbu vezanu za poljoprivredno zemljište tijekom prve javne rasprave. Dobili smo odgovor da se ovim Prostornim planom ne rade prenamijene zemljišta. Nismo tražili prenamijenu zemljišta već da se zadrži poljoprivredno zemljište što ovdje trenutno nije., Tražio bih pojašnjenje vezano za to. Imam sa sobom i skicu.

**Tito Kosty:** Ovog trenutka ne možemo odgovoriti, razjasnit ćemo isto zajedno sa kolegicama iz Grada pa Vam dati odgovor.

**Anamarija Lukšić:** Ovaj primjer je jedan od problema, imate s jedne strane OPG, s jedne strane Ministarstvo poljoprivrede, Agenciju gdje su registrirani OPG- ovi, s druge strane imate kategorizaciju zemljišta iz Prostornog Plana, s raznim kategorijama šuma te bonitiranje poljoprivrednog zemljišta u prostorno planskom smislu. Županijski plan točno definira i gospodarske šume i poljoprivredno zemljište. Na našem području postoji vrijedno poljoprivredno zemljište i ostalo poljoprivredno zemljište. Pokušali smo u svemu tome naći rješenje, ali nažalost nismo bili u mogućnosti, jer je naša obveza pridržavati se odredbi Županijskog plana.

**Renata Fakin:** To što Vi imate je katastarska kategorija, a ovo je bonitetna kategorija.

**Anamarija Lukšić:** Smatram da radimo veliku nepravdu ljudima i nadam se da će Ministarstvo poljoprivrede i naše Ministarstvo graditeljstva pokušati to riješiti. Apsurdna situacija je to da se na orto foto kartama i u naravi vidi da ljudi imaju masline, a mi imamo određeno Županijskim planom da je to šuma. Županijski plan naravno nije to odredio paušalno već je i kod tog Plana trebalo poštivati kategoriju šuma koja vrijedi prema Zakonu o šumama. Tu je i šumsko gospodarska osnova koja obuhvaća šume u javnom vlasništvu i zemljište privatnih šumovlasnika.

**Tito Kosty:** Predlažem da primjedbu pismeno dostavite pa će se na istu detaljnije odgovoriti a s druge strane to može biti i poticaj za reagiranje prema Ministarstvu. Različita Ministarstva od nas puno toga traže u Prostornim planovima.

**Oljica Škopac:** Posjednik sam maslina i imam puno pitanja i primjedbi i pohvala. Nadovezala bi se na pitanje Zvezdana Gobo i ne slažem se sa odgovorom Anamarije u svim segmentima zato što u našem Planu nemamo hektarske poljoprivredne površine nego se čuva svo poljoprivredno zemljište koje smo mi i kao vlasnici i kao država zapustili. Sve što je obraslo šikarom sada se tretira kao šuma. Pratim to iz vlastitog interesa jer obnavljamo poljoprivredno imanje i vraćamo ga u onaj oblik kakvo je bilo nekada. Kada se radila šumskogospodarska osnova za privatne vlasnike, bila sam na izlaganju i sve je stavljeno pod šume jer je obraslo šikarom. Ta površina se može vratiti u poljoprivrednu upotrebu te sam zamolila da li bi se parcele mogle ostaviti kako su prije bile katastarski i u naravi te kako će opet i biti. Mi u prostornom planiranju mislimo samo na gradnju i građevinsko područje, ali je kroz tekstualni dio objašnjeno na što se sve odnosi planiranje, tj. na sve segmente našega života. Problem je ne samo u Gradu Labinu, već na nivou Države, što su Ministarstva neusklađena a mi koji se bavimo poljoprivredom i turizmom „plivamo“ između tri Ministarstva i prilagođavamo se kao što se i u planiranju već 18 godina prilagođavaju Prostorni planovi. Time nam je onemogućeno upravljanje vlastitim zemljištem. Nas se ne tretira kao investitore već kao neka „smetala“ koji prigovaraju na neke ceste itd. Da li će biti javno objavljene primjedbe i mišljenja sa prošle javne rasprave? Nisam ih mogla pronaći.

**Anamarija Lukšić:** Objavljene su na stranicama Grada Labina i Ministarstva graditeljstva.

**Oljica Škopac:** Nastavlja. Da li za nešto što nam nije bilo jasno a nije u ovim izmjenama možemo nadopuniti svoj prijašnji prijedlog?

Nadovezala bi se na gosp. Mladena Bastijanića što se tiče vodnog gospodarstva. Rekli ste da se dodatno zaštićuje krajolik. Vodotoci su označeni gdje jesu i gdje nisu i stoji da se od ruba vodotoka 10 m s jedne i druge strane ne smije koristiti to područje. Da li je to zakonska obveza ili pojam jer je to oko naših potoka teško izvedivo. Osim toga, što se tiče zaštićenog krajolika između Labina Rapca i Prtloga, vodoprivreda je 90 – tih godine „izbrisala“ te potoke, a sada ih se opet stavlja u funkciju, što je dobro, kao odvodnja. Interesira me tih 10m s jedne i druge strane.

Što se tiče koridora, normalno je da su javni interesi veći od privatnih ali kada se crta koridor u ispitivanju i zauzme tako velik prostor otežano je upravljati privatnim prostorom. Interesira me koliko će trajati to istraživanje i kakva je „sudbina“ tog koridora koji je ucrtan u tri varijante. Zahvaljujem na uvrštenju prigovora da koridor ne ide preko obradivih površina i maslinika.

Nisu mi jasna statistička naselja, naselja van građevinskih površina pa bih molila obrazloženje na konkretnom primjeru. Građevinsko područje Smolići, neznam kada je nastalo i kako su Principi pripojeni Smolićima kad oni nemaju zajedničku prometnicu. Smolići i Principi su dio naselja Labin, a oni su na karti sa Rapcem. Pratila sam izmjenu Prostornog plana i Urbanističkih planova ali mi je potpuno promaklo 2018. godine da su oni postali građevinsko područje. Naselje Smolići sam pronašla na karti Rapca. Da li je uvjet da bi neko naselje bilo građevinsko 30 stanovnika ili stambenih jedinica i da li je to zakonska obveza? Budući da se koristite ortofoto karte kako je ucrtana cesta koja u biti ne postoji i nije ju

moguće napraviti, a koja spoja Smoliće i Principe. Principi imaju pristup direktno sa glavne ceste a Smolići preko Ripende prema cesti za Gornji Rabac. Ne znam što to znači.

**Tito Kosty:** Što se tiče šumskih i poljoprivrednih površina kolegica Anamarija je već odgovorila. Ima razloga da i Vas i nas isto ne zadovoljava. Spomenuli ste da su prostorni planovi usmjereni na građevinska područja. Ne mogu prihvatiti takvu primjedbu jer to nije točno.

**Olgica Škopac:** To je naše mišljenje.

**Tito Kosty:** Reagiranje građana u 95 % slučajeva se odnosi na građevinske parcele odnosno zahtjev da zemljište uđe u građevinsko. Nisam slučajno spomenuo broj pada stanovnika, a porast zahtjeva za građevinskim zemljištem.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja sa prethodne javne rasprave su bile sve obrađene. Bilo je stotinjak primjedbi. Napravimo sažetak tih primjedbi, te na njih odgovaramo da se prihvaćaju ili da se ne prihvaćaju. Ako se ne prihvaćaju dužni smo napisati i obrazloženje, Zatim je varijanta da se i djelomično prihvaćaju, kao što sam spomenuto na primjeru Prtlog. Neki se zahtjevi primjerice odnose na traženje uvrštenja zemljišta u nešto a to već je, ili se traži pojašnjenje nekog pojma pa se na to odgovora. Izvješće je napravljeno i isto tako će biti pripremljeno izvješće sa ove javne rasprave. Svaku primjedbu, prijedlog i mišljenje smo dužni obraditi i napraviti izvješće.

Vodotoci-ove udaljenosti definiraju Hrvatske vode, a mi smo ih dužni poštivati. Oni su nam između ostalog dali primjedbu koju smo usvojili. Naime, traže da se koridori zovu vodotoci, mi smo da sada imali vodotoke i to bujične vode i jaruge . Tražili su da se to makne i da se primjenjuje jedan naziv i to vodotoci. Ovdje nema stalnih vodotoka, već su to više korita bujičnih voda koje treba označavati iz sigurnosnih razloga, od poplave i sl. i zbog načina njihovih rješavanja.

Ceste - čim postoji neko građevinsko područje koje smo označili u ovim kartama građevinskih područja mi smo dužni planerski za svako građevinsko područje predvidjeti prometnicu. Da li je ona uvijek na pravom mjestu ili nije. Prije svega smo se koristili sa ortofoto, odnosno zračnim snimkom a tamo gdje smo imali dilema konzultirali smo se sa kolegicama iz Grada. Ako postoje bolja rješenja neka se predlože i mi ćemo ih ako su bolja prihvatiti.

Statistička naselja - prijedlog za granice naselja predlažu jedinice lokalne samouprave zajedno sa katastrima a odluku donša Sabor RH. Statističke granice ne moraju biti i objektivno stanje na terenu. Obrazložit ću na jednom primjeru da se lakše razumije. Imate situacija da je statistička granica neka ulica, neka cesta, što najčešće je. Lijeva i desna strana mogu biti dva različita statistička naselja, što može u praksi biti problem.

**Renata Fakin:** Pojašnjava granicu naselja na karti koja je označena smeđom linijom. Ovo je granica Grada Labina i Presike u koji spadaju i Smolići. Kartografski prikaz Rapca, na kojemu je i naselje Smolići je u mjerilu 1: 5000, Kako bi se pojednostavilo printanje karata, naselje Smolići je na karti Rapca, ali granica je ostala ista i naselje spada pod Grad Labin.

**Olgica Škopac:** Možda je naselje Smolići trebalo staviti na zasebnu kartu.

**Renata Fakin:** Postoji katografski prikaz gdje se točno vide granice tako da ne vidim u tome problem.

**Tito Kosty:** Veća i manja naselja. U Prostornom planu Istarske županije se manja naselja dijele na naselja preka 100 stanovnika i na naselja do sto i manje od sto stanovnika. Ona se dijele radi toga jer su uvjeti za određivanje građevinskih područja različiti. Različiti su kriteriji. Kriteriji se referiraju na gustoću stanovanja u tim prostorima.

**Anamarija Lukšić:** Nigdje u planu nije naznačeno da se unutar 10m ne može graditi nego je to rečeno na način, da je sukladno Zakonu o vodama, za svaki vodotok potrebno provesti da se svakom vodotoku odredi inundacijski pojas. što bi bilo jednostavnije rečeno zaštitni koridor vodotoka. Prema definiciji Zakona o vodama i Hrvatskih voda, dok se inundacijski koridor službeno ne provede kroz katastar, uzima se definicija 10m lijevo i desno od vodotoka. Gradnja naravno nije zabranjena, ona je moguća ali uz posebne uvjete Hrvatskih voda. Ukoliko se u postupku izdavanja građevinske dozvole, Hrvatske vode očitaju da na tom području nije moguće graditi, onda se dozvola ne može izdati. Ako daju uvjete da je moguće graditi po određenim uvjetima onda je to moguće. Nakon što se provede procedura uspostave tog koridora onda su uvjeti drugačiji.

**Tito Kosty:** Slično je i sa koridorima cesta. Za državne, županijske i lokane ceste su određeni koridori u dvije veličine, jedna je planska – ako još ne postoji ta cesta i druga je ona koje su već izvedene. U tom koridoru nije da se ne može graditi već se mora, kao što je već rečeno, dobiti uvjeti tijela koja upravljaju cestama. Iznimno u izgrađenom naselju, gdje kuće već postoje, treba kod ucrtavanja koridora respektirati postojeću izgradnju.

**Ana Paliska:** Obratila bih se prvo pročelnici. Postavila bih pitanje pa ako može odgovor. Gospodin Tito Kosty naglasio je važnost dijaloga između Grada i građana, pa bih se osvrnula prvenstveno na obavijest odn. kada je objavljena. Prema Zakonu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi mora biti objavljena 8 dana prije. Uz tu obavijest nije objavljen i prijedlog Prostornog plana. Tako da je ta obavijest nepotpuna i nismo znali uopće na što će se današnja rasprava odnositi. Prijedlog plana je objavljen jučer 19. ožujka a javno izlaganje je 20. ožujka, što znači da smo imali mi kao građani jedan dan da pogledamo prijedlog Prostornog plana koji je bio na javnom uvidu. Mislim da to nije dovoljno, ne govorim da to nije zakonski, već da ne potiče dijalog oko Prostornog plana.

**Tito Kosty:** Javna rasprava je tek započela. Bila je sugestija da ovo izlaganje bude na početku da se neke stvari mogu objasniti na samom početku, te da lakše postavljate pitanja.

**Ana Paliska:** Ne govorim da nije zakonski, ali mi kao građani trebali bi imati vremena, kao što je bilo prošli put sedam - osam dana da pročitamo ono što piše jer je javna rasprava jedini način kada mi možemo postaviti pitanja. Ovo je prilika da se informiramo i da pitamo ono što nam nije jasno. Laici smo i na javnom se izlaganju informiramo o onome u što nismo sigurni. Preporuka bi bila da se u buduću, predvidi dovoljno vremena do javnog izlaganja kako bi se prijedlog stigao pročitati i pogledati karte.

Vežano uz luku Prtlog. Prošli je put pisalo da će se raditi krajobrazna osnova, sada je promjenjeno u stručna podloga sa krajobraznim elaboratom. Da li se predviđaju nove podloge vežano uz prostor luke.

Pročelnica je rekla da je prostor luke, oko mlina namjenjen sidrenju, međutim u papirima se pojavljuje mogućnost ugostiteljske namjene na području naselja Duga Luka i na području luke Prtlog, pa bih molila da mi se to objasni.

U članku 5c koji je zamjenjen postoji greška i piše Prilog 1 i Prilog 2 umjesto Prtlog 1 i Prtlog 2 kao područja na koja se ne primjenjuje Županijski plan.

Vežano uz sportsko rekreacijsku zonu, vidjela sam nove oznake PŠ, pa bih molila da mi objasnite koja je to konkretno namjena, pretpostavljam poljoprivredno šumski ali molim da mi se objasni.

Vežano uz Prtlog i Prklog koji je naziv ispravniji, išlo se u tom smjeru da se u prostornoj dokumentaciji Grada koristi jedan termin. Nalazimo različite termine. U svojim primjedbama koristimo naziv Prtlog a za područje naselja Duga luka, pa možda da se negdje doda što točno što znači.

U članku 23. dodan je i stavak za novi uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Rabac, zanima me gdje je stari uređaj za pročišćavanje otpadnih voda.

S obzirom da je zaštita okoliša dominantna u ovom prijedlogu Plana, te vežano uz gradnju novih hotela u slopu Girandelle 2 piše da hoteli moraju imati uređaj za pročišćavanje

otpadnih voda. Zanima me, znači li to da hotel neće moći dobiti lokacijske dozvole dok ti uređaji ne budu napravljeni.

Uz područje Girandelle koristi se pojam kultivirani krajobraz hotelima. Nigdje na kartama nije naznačena Natura 2000 koja je vezana uz to područje, pa bi bilo dobro to naznačiti.

Na Teleferici u Rapcu predviđa se društveni centar i ulaz u more od 10m, ako mi možete objasniti što bi to značilo.

Da li je u ostalom prostornim planovima razlika između poimanja ZOP-a u izgrađenom naselju i u neizgrađenom naselju, u smislu je li neki prostor već izgrađen ili nije uopće izgrađen, jer mi se čini da se taj ZOP ne primjenjuje isto pa pretpostavljam da postoje neka različita tumačenja.

**Tito Kosty:** Grad Labin je dao izraditi i napravljena je krajobrazna osnova. Krajobrazne osnove utvrđuju stanje tog prostora. Krajobrazne osnove ne definiraju dovoljno mjere za ponašanje u takvim prostorima. Mjere su definirane kroz Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode itd. Zato smo u tekstu, gdje smo rekli da treba napraviti određenu stručnu podlogu utvrdili da treba napraviti i krajobrazni projekt, odnosno pobliže dati rješenje kako taj krajobraz urediti koristeći krajobraznu osnovu i koristeći uvjete važećih propisa u tom području. U tome je ta razlika.

Što se tiče "Priloga 1" i "Priloga 2" isto će se ispraviti u "Prklog 1" i "Prklog 2".

Isto tako je u ovom dokumentu na temelju ranije primjedbe razgraničeno i definirano naselje Duga Luka od uvale Prtlog.

**Ana Paliska:** Samo želimo da se koristi isti temin vezano za Prtlog i u dokumentima Grada i u Prostornom planu.

**Tito Kosty:** Ako uzmete katastarske podloge i Prostorni plan Istarske županije vidjet ćete da u jednom i drugom dokumentu piše Prklog.

Postojeći uređaj za otpadne vode odnosno taložnica postoji već desetke godina na rtu St. Andreja. On je neadekvatan s obzirom na kapacitete koji su u međuvremenu narasli. Do sada ni jedan novi hotel nebi mogao dobiti uvjete, odnosno uporabnu dozvolu da nema to riješeno. Novi uređaj se planira dogovorno sa nadležnim tijelom Grada Labin, a sukladno Studiji odvodnje na sjevernom dijelu izvan turističke zone Girandella. Sve otpadne sanitarne vode naselja Rapca, turističkih dijelova Maslinice i Girandella će se dovesti na jedan glavni kolektor. Treba biti rješen i razdjelni sustav gdje će se odvajati fekalne od oborinskih voda koje će se spremati u posebne rezervare, koristiti za tehnološke potreba uključujući i vatrogasce itd.

Zaštita okoliša - Na karti su označene zone različitih oblika zaštite. Termin kultivirani krajolik je preuzet iz konzervatorske osnove za turističko područje Rapca. Sve postojeće građevine, hoteli, restorani i sl. koji se nalaze ne samo u Maslinici nego i u Rapcu uz obalu su evidentirani u toj konzervatorskoj osnovi i u njima su dati detaljni uvjeti kako se ponašati sa tim objektima i kako ih rekonstruirati.

**Renata Fakin:** Vezano za Naturu 2000. Označeno je na kartografskom prikazu prirodna baština u legendi. Potez na području sjevernog dijela Girandelle i uvala Remac su službeno označene kao područje NATURA 2000.

**Tito Kosty:** O teleferici smo detaljnije razgovarali kad je bilo pitanje Rapca. Intencija je da se dobije određenu društvenu namjenu, a naša sugestija je bila da to bude povezano sa morem, nešto slično akvariju itd. 10 m je iz konzervatorske osnove koja kaže da je moguće izaći 10m šire od postojeće obale, a što nam je i potrebno jer intencija Grada Labina je da se šetnica koja je predviđena čak od Plomina, uz obalu preko Rapca produži do Duge Luke.

**Ana Paliska:** Ta šetnica postoji.



**Tito Kosty:** Djelomično postoji. Naša planerska intencija da takve šetnice uz obalu dobiju određeni profil da specijalizirana mala komunalna vozila mogu proć kroz njih radi čišćenja itd. ZOP je područje posebnih ograničenja.

**Ana Paliska:** Zbunjuje me poimanje Prtloga i poimanje Rapca, gdje imam osjećaj da se primjenjuju različiti kriteriji.

**Tito Kosty:** Ne znači da se u ZOP-u ne može ništa, u ZOP-u su i luke, brodogradilišta itd. Zakon kaže što se dozvoljava i pod kojim uvjetima, dakle posebna ograničenja u ZOP-u definirana su Zakonom o prostornom uređenju.

**Ana Paliska:** Oznaka sportsko rekreacione zone Prtloga, koju oznaku sada nosi, čini mi se da je PŠ.

**Renata Fakin:** Jedan dio je šuma jedan dio je kako je bilo poljoprivredno.

**Ana Paliska:** Koja je razika između P2 i P3?

**Tito Kosty:** Poljoprivredno zemljište se dijeli na P1, P2 i P3. P1 su vrlo visoko vrijedna poljoprivredna zemljišta, P2 su vrijedna poljoprivredna zemljišta, P3 su ostala poljoprivredna zemljišta.

**Alemka Radović Goričanec:** Skreće pozornost na grešku u pisanju u legendi na karti.

**Edina Okanović:** Živimo u kući koja je 350 m udaljena od Starog Grada Labina, u Presici gdje nemamo kanalizaciju. Kada se predviđa izgradnja kanalizacije, za 10, 20 ili 50 godina. Drugo pitanje je, da li će se graditi obilaznica Presika - Kapelica, ako da, da li se to predviđa skoro i kuda bi točno ta trasa prolazila.

**Tito Kosty:** Prostorni planovi daju uvjete gdje i kako se nešto može graditi. Kada će se nešto napravititi ne ovisi o prostornim planovima, to ovisi o puno faktora, a glavni je financijski. Što se tiče Presike ona je uključena u sustav javne odvodnje, a kada će to biti vjerojatno ni kolegice iz Grada ne mogu odgovoriti. Prostorne pretpostavke da bi se to moglo napraviti su u Planu. Isto se odnosi i na obilaznice, one su predviđene u varijantama. Napravljeni su i neki projekti. Kolege suradnici u našoj firmi najviše vremena utroše, zajedno sa kolegama iz Grada, na predlaganje trasa i cesta koje su jedno od proritetnih komunalnih problema Grada Labina.

**Edina Okanović:** Koji su to prijedlozi. Ako ima više varijanti, koje su to varijante?

**Anamarija Lukšić:** Obilaznica Kapelica - Presika ne postoji, nego je postojala ako se sjećate obilaznicu "Zapad" koja je išla od Lidla uz Pijacal do Tonci ispod Staroga Grada, kroz naselje Presika i izlazila je negdje na današnjem raskrižju prema St. Marini. Dio obilaznice koja je prolazila kroz naselje Presika smo ukinuli iz razloga što je sama izvedba bila gotovo nemoguća jer je ona bila smještena u izgrađenom dijelu naselja.

**Dalibor Družeta:** Zašto smo je onda crtali i potrošili novac na crtanje?

**Anamarija Lukšić:** Taj dio dionice nije više planiran. Spoj Presike i Kapelice predviđa se kroz postojeću cestu "Kanfarelići". Ta cesta još uvijek nije uspostavljena na katastru, pa je ove godine u planu da taj postupak uspostave ceste pokrenemo, kako bi se mogla dalje planirati njena rekonstrukcija. Drugih obilaznica na tom dijelu ne postoji. Varijantna rješenja su postojala, angažirana je projektantska tvrtka koja je ispitala moguća rješenja, koja su bila prezentirana građanstvu Uvrstili smo ih u plan kao trase u istraživanju koje moraju proći sve elabotrare i studije kako bi se ispitalo da li je moguće tu prometnicu realizirati te da se

odredi koja je od tih tri varijanti najpovoljnija. Kad isto bude provedeno onda se može pristupiti realizaciji. Napravljen je preduvjet za studije u istraživanju. Isto tako smo predvidjeli za žičaru dvije varijante jer je prvu varijantu spoj Stari Grad - Maslinica nemoguće riješiti kroz smještaj prihvatne stanice u Starom Gradu. Tako će se studijama koje moramo provesti sukladno Zakonu odrediti koja je ta trasa koja se može realizirati jer to su vrlo osjetljivi prostori i ne može se samo na temelju Prostornog plana odrediti položaj.

**Nevina Miškulin:** Molila bih pojašnjenja za prometnice u Rapcu, Da li su i to neki novi koridori u istraživanju budući da je Rabac školski primjer koliko je tih cesta bilo planirano a nikada ni jedna od njih nije izvedena. U UPU-u Rabac koji je bio na ponovljenoj javnoj raspravi dragačije su bili prikazani spojevi, čak i nismo dobili odgovore na svoje primjedbe, spoj gornje ceste Ripenda - Gornji Rabac prema turističkom naselju Girandella. Ovdje vidimo neke druge prijedloge, pa bih molila da se to pojasni i na čiju inicijativu su ovi novi koridori uključeni u ovaj prijedlog plana.

**Tito Kosty:** Ne razumijem previše pitanje. Mi smo i na temelju primjedbi i prijedloga građana ispitali koridore. Na čiju inicijativu, odluka Gradskog vijeća u predzadnjoj alineji kaže : revizija prometne i druge infrastrukture.

**Nevina Miškulin:** Odluka Gradskog vijeća, kada se ide u izmjenu Prostornog plana, definira što će se izmijeniti. Ovdje je rečeno općenito, znači čitavo područje Grada Labina.

**Tito Kosty:** Nijedna odluka ne definira izmjene do svake čestice, ni ulice.

**Anamarija Lukšić:** Na koji novi koridor mislite ?

**Nevina Miškulin:** Spoj koji se spaja dolje na novi "rotor".

**Anamarija Lukšić:** On je van obuhvata plana Rapca. Creska ulica do vodospreme spaja se dalje na ulicu Guzepine Martinuzzi, a za nastavak dalje daje se mogućnost u prostornom planu da se ta ulica spoji na "Rotor". Spoj Crske ulice na cestu za Gornji Rabac je predviđen i prikazan na kartografskom prikazu M 1 : 25000 i zbog mjerila teže se može isčitati.

**Tanja Pejić:** Nadovezala bih se na pitanje od Ane koje je bilo vezano za Teleferiku. Rekli ste da je intencija da se tamo napravi šetnica uz obalu do Prtloga, da je to intencija građana da se tamo vozikaju kamioncini komunalnog po šumi. Zanima me na temelju kojeg dokumenta i od kada je ta intencija građana za tu šetnicu, Da bi napravili jedan jednoličan prostor s obzirom da Rabac ima jednu jako lijepo uređenu šetnicu, bilo bi dobro da se tako nešto napravi od Teleferike do Duge luke – Prtloga.

**Anamarija Lukšić:** Govorimo o pješačkoj stazi koja naravno da mora biti u cijelini uređena na istom principu. Od projektanta smo tražili i rješenje kako napraviti kroz šetnicu prepreke da netko iz Prtloga, Gondolića ne uđe na šetnicu nekim motornim vozilom prvenstveno sa motorima.

**Dalibor Družeta:** Bavimo se poljoprivredom , imamo i jedan mali konjički klub, pa smo došli na ideju da otvorimo jedan ekološki kamp sa 30 smještajnih jedinica. Dali smo zahtjev za prenamjenu zemljišta u građevinsko jer je to jedini način da se otvori jedan ekološki kamp. Nije mi jasno zašto bi zemljište za otvaranje ekološkog parka trebalo biti građevinsko, budući je za isti potrebno napraviti uredan sanitarni čvor, a drugo bi sve bila priroda. Zahtjev za prenamjenu nam je odbijen, pa sam zaključio da nije bilo širenja građevinskog područja. Zanima da li postoji koji način da se otvori ekološki kamp, a da nije u građevinskom području.

**Tito Kosty:** Koja bi bila razlika između ekološkog kampa i nekog autokampa, ili bilo kojeg drugog kampa? Zakon određuje gdje i kako se kampovi smještaju, nije dovoljan samo

sanitarni čvor, sigurno treba i recepcija i dr. Ako mogu pomoći u nekom razmišljanju, ako je nešto ekološki onda bi bilo normalno da to bude povezano sa nekom ekološkom poljoprivredom. A onda za to postoje instrumenti kako se u tim poljoprivrednim područjima može nešto napraviti.

**Dalibor Družeta:** Postoje i robinzonski kampovi.

**Tito Kosty:** To su različiti nazivi da se nešto izbjegne, tako je započeto i sa golf igralištima. 90 tih godina su bili pritisci na planere, na jedinice lokalne samouprave za golf igrališta a ideja je bila da se prvo naprave vile za ta golf igrališta i onda su se Zakoni i propisi nadograđivali.

**Anamarija Lukšić:** Danas je zadnji dan za savjetovanje sa javnošću na prijedlog izmjene Zakona o prostornom uređenju, u kojem se izvan granica građevinskog područja predviđa smještaj takvih tipa kampova . Za sada to nije moguće.

**Tito Kosty:** Prostorni planovi su dokumenti koji se često mjenjaju zavisno o prilici, problematici itd. Moja ocjena je da postoji puno načina da se izbjegne ozbiljno planiranje, to je sve više prisutno. Ja o tome imam svoje mišljenje kao što imam i o legalizaciji objekata na obali.

**Alemka Radović Goričanec, arhitektica:** Prostornim planom predviđen je niz urbanističkih planova uređenja. Neki od njih su izrađeni i ti planovi su na snazi. U urbanističkom planu uređenja propiše se izgradnja neke ceste koja prolazi preko 10,15,40 čestica različitih vlasnika, pa me zanima na koji način je predviđena provedba tih urbanističkih planova, jer ono što se realno dešava je da te urbanističke planove nema tko provoditi. Ne znam da li je u Labinu napravljena neka nova cesta prema urbanističkom planu uređenja, pa čak ni ove koje su glavne i postojeće. Zanima me način provođenja tih planova.

**Tito Kosty:** Što se toga tiče postoje instrumenti, a to je izvlaštenje. U puno slučajeva, vlasnici parcela daju privolu tamo gdje je moguće jer time postaje mogućnost da i njihove čestice postaju građevinske. Ovdje smo ograničeni jer ovaj plan nema tu mogućnost, ali instrument da se to može napraviti postoji, on u našoj praksi predugo traje ali postoji . Daleko lakše je to realizirati kod nekih državnih cesta.

**Alemka Radović Goričanec, arhitektica:** Oni se ne provode. Primjerice urbanistički plan uređenja Kapelice. Vi u toj Kapelici nemate jedan dućan od javnih objekata. Imamo urbanističke planove, ali se pitam za šta. Kad bi to bio prostorni plan bio bi istovjetan stanju koje je sada, sasvim dovoljan.

**Tito Kosty:** U svim dokumentima pa i u ovom definiramo da se u stambenim objektima mogu locirati i poslovni sadržaji. Da li će se takav sadržaj realizirati ovisi o tome da li postoji privatne inicijative da netko u svojoj kući to napravi ili da nekome to iznajmi. Ako takvog interesa nema onda se to ne dogodi. Grad nije taj koji se može time baviti. Njegova je obveza da kroz prostorno planove omogući takvu gradnju.

Anamarija Lukšić - zaključila je raspravu.

**Javna rasprava završila je u 19 sati i 25 min**

Zapisnik sastavila:  
Sali Faraguna Peršić  
Marina Poldrugo

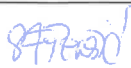

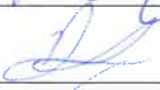






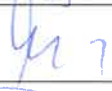











Javna rasprava

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

IV. izmjene i dopune (V. izmjene)

Labin, 20.03.2019.god. 17,00 sati.

Red. broj	IME I PREZIME	Potpis
1	SAHI FARAGUNA PERŠIĆ	
2	Dalibor Družeta	
3	Tina Družeta	
4	ALEK ŠTUCIĆ	
5	SKOPAC OLGIČA	
6	JELENA ŠIŠINACI	
7	NEEL ROCCO	
8	NEVINA MIŠKULIN	
9	TANJA PETIĆ	
10	DALEK PLAGIČIĆ	
11	PAUSKA PEYIĆ	
12	IVONA KIRŠIĆ	
13	ANA PALIČKA	
14	FRDES MILEVIĆ	
15	MARKO BEKARIĆ	
16	IVANO BOŽIĆ	
17	BOJAN DREK	
18	MIROSLAV BIČIĆ	
19	DAVIDA ČVADL	
20	IVAN VLAČIĆ	
21	GERGOVIĆ SANDRO	

**Javna rasprava**

PONOVA JAVNA RASPRAVA



**IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA****IV. izmjene i dopune (V. izmjene)**


Labin, 20.03.2019.god. 17,00 sati.

Red. broj	IME I PREZIME	Potpis
22	NAČINOVIC SANJA	Načinović S.
23	NAČINOVIC VIKTOR	Viktor
24	BASTIČIĆ Mladen	
25	FARAGUNA SILVANO	
26	Faroguna Novela	
27	MARTIČIĆ LUCIJAN	
28	ZUJEZDAN GOZO	Zujezdan G.20
29	SILVANO VLAČIĆ	
30	EDI MOMOKOVIĆ	
31	ELIDO BLAŠKOVIC	Blasić
32	ZERAN PAJKOVIC	
33	ELENA BRNJAC	
34	SASA MIŠON	
35	Edina Okanović	
36	TAMJA ŠKOPAC	Tamja Škopac
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		


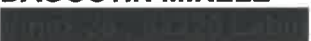

**PRILOG IZVJEŠU O PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA**

- popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni

1.	<p><u>Podnositelj:</u>  <b>BLAŠKOVIĆ DELIO</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/12</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p> <p>OVIM PUTEM YAM SE OBRAČAM SA OVIM ZAHTJEVOM ZA PROMJENOM STATUSA ZEMLJIŠTA, PREDMETNA NEKR. K. Z. 786/6, K.O. CERÉ, U TRENUTKU KUPOVINE, NALAZILA SE DIJELOM UNUTAR, A DIJELOM IZVAN GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA, TE JE NA OVOJ NEKRETNINI SUK. PRAV. O GRADNJI I PROS. UREĐENJU, KOJI SU BILI NA SNAZI U TO VRIJEME, NA PREDM. NEKR. BILA MOGUĆA GRADNJA, IZGRAĐEN JE I GEOD. ELABORAT. PREDMETNA NEKR. ISPUNJAVA SVE GRAD. I PROS.-PLANSKE KRITERIJE ZA PROMJENU STATUSA ISTE, JER ISTA NEKR. PRVENSTVENO IMA OSIG. PRISTUP DO JAVNOG PUTA, A PREKO NEKR. K. Z. 791/4, K.O. CERÉ KOJA JE U MOJEM VLASNIŠTVU U CJELOSTI, I KOJA IMA NEPOSRE. PRISTUP NA JAVNI PUT (VODA, STRUJA ITO.). NAVODIM DA SU K. Z. 786/6 I K. Z. 791/4 ZAJEDNO IMALE 1.950M<sup>2</sup> SA STATUSOM GRADNJE.</p> <p style="text-align: right;">21-03-2019</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>		
2.	<p><u>Podnositelj:</u>  <b>GERGORIĆ SANDRO</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/15</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p> <p>Vlasnik sam parcele na katastarskoj čestici k.č. 142/3, kao k.o. Trget, na području naselja Breg Ivanovci, koja s u jednom dijelu vodi kao neizgrađeno građevinsko zemljište. Budući da na užem području te iste katastarske čestice već postoji naselje i sva potrebna komunalna infrastruktura (voda, struja, telefoni i dr.) kao i ucrtani prilaz Županijskoj cesti i prilaz državnom putu, smatram da ne postoji nikakve prepreke da se ista uvrsti unutar granica građevinskog područja.</p> <p>Naime, radi se o zemljištu koje sam dobio od mog oca Gergorić Marina a on je isto to zemljište naslijedio od svoga oca pok. Gergorić Ljubomira. Želim time naglasiti da se radi o obiteljskom zemljištu od starine. Kao potomak familije Gergorić, želim baš na tom mjestu izgraditi manju obiteljsku kuću, čime bi zauvijek riješio svoje stambeno pitanje.</p> <p>Na temelju svega iznjetog, smatram da bi mi ovom IV izmjenom i dopunom Prostornog Plana uređenja zemljišta Grada Labina, dio katastarske čestice koja se sada vodi kao neizgrađeno građevinsko zemljište, trebalo uvrstiti u uređeni dio građevinskog zemljište, kako bi u bliskoj budućnosti započeo gradnju.</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		


	<p><b>Primjedba je neosnovana</b> budući da je spomenuta parcela Prijedlogom Prostornog plana već uključena u građevinsko područje kao uređeno neizgrađeno građevinsko područje.</p>	
3.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>DOMIZIL D.O.O.</b>  <b>Vižinada 21, 52447 VIŽINADA</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/24</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>NA PRETHODNOJ JAVNOJ ZASRAVI          DALI GHO PRIMJEDBU DA JE U NOVOJ GRAĐEVI          GRAĐEVINSKA LINIJA POKAKNUTA I DA SU NAM          MESTICE 1607/1 I 1607/2 KO ZIPIGDA          SADA DJELOMIČNO IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA          DOPISOM KLASA: 350-01/18-01/130 ODGOVORILI          SJE DA PREDMET OVIH IZMJENA PLANA NIJE NIJE NIJE NIJE          GRANICA GRAĐ. ZODRUČJA,          ČINJENICA JE DA JE U NOVOJ GRAĐEVI, TA GRANICA          IPAK NIJE NIJE NIJE,          MOLIMO ISPRAVAK GRAFIKA.</p>	
	<p><b>Odgovor:</b>  <b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	
4.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>FABLE KATJA</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/29</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>Ulamice nam k.o. 1996 k.o. novi LAMN na kojoj          nema dalekovoda un je je bilo u zatupu nekoliko          desetljeće. Ne postoji niti u endeuip u Elektroisti pogon          latins. Nije ni jarno rade postoji koridor za          dalekovod 110KV preko obiteljskih kuće.          Molimo da se izvrši oćuid na terenu te uvid u          dokumentaciju Elektroisti pogon latins kojim ce se          utvrditi da dalekovode nema, da trasa dalekovode          ne može prolaziti preko obiteljskih kuće I DA SE BISE          I ZBACI IZ PROSTORNA PLANA.</p>	
	<p><b>Odgovor:</b>  <b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	






5.	<b>Podnositelj:</b> <b>EMILI JAKOVČIĆ BALABAN</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/31</b>
<b>Podnesak:</b> <p>Uvidom u prostorni plan vidljivo je da preko moje kuće prolazi trasa dalekovoda 110 kV kojeg nema, radi se o kući na k.č. 2080 i k.č. 2081 k.o. Novi Labin. Kako na terenu dalekovod 110 kV ne postoji, niti može prolaziti iznad moje kuće molim da se iz prostornog plana <u>izbriše</u> ta trasa dalekovoda.</p>		
<b>Odgovor:</b> <b>Primjedba se prihvaća.</b>		
6.	<b>Podnositelj:</b> <b>DAGOSTIN MIKELE</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/32</b>
<b>Podnesak:</b> <p>VLASNIK SAM OBITELJSKE KUĆE NA K.Č. 2052/L K.O. NOVI LABIN. U PROSTORNI PLAN VIDIO DA PREKO MOJE KUĆE PROLAZI TRASA POSTOJEĆEG DALEKOVODA. NITI POSTOJI DALEKOVOD NA TERENU NITI MOŽE PROLAZITI DALEKOVOD PREKO MOJE KUĆE. PA TRAZIM DA SE TRASA POSTOJEĆEG DALEKOVODA <u>IZBRIŠE</u> IZ PROSTORNOG PLANA.</p>		
<b>Odgovor:</b> <b>Primjedba se prihvaća.</b>		
7.	<b>Podnositelj:</b> <b>BRUBNJAK DORIJAN</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/34</b>
<b>Podnesak:</b> <p>Vlasnik sam kuće na k.č. 2083 i k.č. 2084 k.o. Novi Labin (prije k.č. 958/5 k.o. Cere) preko kojih je u prostornom planu ucrtan koridor za postojeći dalekovod 110 kW koji ne postoji u naravi, niti ga se sjećamo zadnjih desetak godina. Taj dalekovod nije ni u evidenciji Elektroistre Pogon Labin. Kako predmetni dalekovod 110 kW ne postoji u naravi niti može prolaziti pored moje obiteljske kuće, molimo da se trasa izbriše iz prostornog plana.</p>		
<b>Odgovor:</b> <b>Primjedba se prihvaća.</b>		



8.	<p><u>Podnositelji:</u>  <b>ĐAPIĆ MARIJA,</b>  ████████████████████</p> <p><b>Za i u ime :</b>  <b>GRBIN ANITA,</b> ██████████  <b>ĐAPIĆ ANĐELINA,</b> ██████████  <b>LICUL VILIAM,</b> ██████████</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/36</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p>		
<p>Mi gore navedeni slažemo se na prijedlogu izmjena i dopuna prost. plana uređenja župa Labina - V. razjena Izmjena koja se odnosi na masu k.č. 797 k.o. LABIN - PRESIKA (to je k.č. 1912/1) je udovoljena masim dugogodišnjim zahtjevima, jer je bila godinama građ. čestica. Ta čestica je ostaržina našeg ojeda (pok. Licul Ivana) i našeg oca (pok. Licul Antoka) pa se naši marostaji rješavati na toj parceli rješavati s toga stomat. pitomja prihvaćamo i slažemo se na izmjenu k.č. 797 k.o. Labina - Presika - primjedbi ankama.</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p>Učesnici u ponovnoj javnoj raspravi samo konstatiraju da nemaju primjedbi. Međutim napominje se da su temeljem primjedbi Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije u svim kartama oznake 4.1. – 4.11. na kojima su prikazana građevinska područja brisani koridori prometnica (oni ostaju ali se određuju kroz odredbe za provedbu a ne u grafici). U ovom slučaju brisana je planirana dionica obilaznice zapad koja ide kroz Presiku tako da je cca 9.200 m2 parcele k.č. 797 k.o. Novi Labin ostalo građevinsko područje.</p>		
9.	<p><u>Podnositelji:</u>  <b>VODOVOD LABIN D.O.O.</b>  <b>Slobode 6, 52220 LABIN</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/39</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p>		
<p>Mišljenja smo da su u prijedlogu Plana prihvaćeni prijedlozi i primjedbe dani tijekom prve javne rasprave osim zahtjeva da se HE postrojenje planirano u sklopu Studije odvodnje (i predviđeni koridori - žuto) ucrtaju i u grafici „Vodoopskrbe“ prema skici koja je dana u prilogu.</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>		
10.	<p><u>Podnositelji:</u>  <b>DOMIZIL D.O.O.</b>  <b>Vižinada 21, 52447 VIŽINADA</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/44</b></p>

<b>Podnesak:</b>	
<p>1. <u>Vlasnici smo parcela 1607/1 i 1607/2, KO Ripenda, naselje Veli Kosi. Na novoj grafici PPU Grada Labina – IV, navedene čestice su djelomično izvan građevinskog područja.</u></p> <p>Po Lokacijskoj informaciji od 22.02.2019. i Uvjerenju od 10.04.2017. iste su u cijelosti unutar građevinskog područja (dokumentacija u prilogu). Istu primjedbu dali smo na prethodnoj javnoj raspravi. U Vašem odgovoru od 08.03.2019., Klasa : 350-01/18-01/320 piše , da predmet ovih izmjena i dopuna nije mijenjanje granica građevinskog područja.</p> <p>Zbog homogenizacije Katastra, čestice su sada točnije prikazane, ali se njihova veličina nije mijenjala.</p> <p>U staroj grafici, granica građevinskog područja pratila je sjeveroistočni rub navedenih parcela. Ako se granice nisu mijenjale, smatramo da i u novoj grafici, granica građevinskog područja treba ići uz granice parcela, a ne preko njih.</p>	
<b>Odgovor:</b>	
<b>Primjedba se prihvaća.</b> (Ista primjedba kao primjedba u točki 12.)	
11.	<p><b>Podnositelj:</b> <b>GRAD LABIN</b> <b>Titov trg 11, 52220 LABIN</b></p> <p><b>KLASA: 350-01/19-01/45</b></p>
<b>Podnesak:</b>	
<p>- Usklađenje pojedinih odredbi Plana sa odredbama PPIŽ (gospodarenje otpadom, infrastrukturni koridori), uskladiti popis urbanističkih planova (oni koji su na sanzi i oni čija izrada je obveza iz plana), usklađenje u pojedinim pojmovima iz Zakona o prostornom uređenju – pojas ograničenja ZOP</p> <p>- Usklađenje ostalih kartografskih prikaza sa Kartografskim prikazom Namjena površina.</p>	
<b>Odgovor:</b>	
<b>Primjedba se prihvaća.</b>	
12.	<p><b>Podnositelj:</b> <b>JURIČIĆ FABIO</b> </p> <p><b>KLASA: 350-01/19-01/46</b></p>
<b>Podnesak:</b>	
<p>Vlasnik sam k.č. 1693/3 i k.č. 1694 obje k.o. Prkušnica na području zaseoka Šikuli. Uvidom u Prijedlog Plana utvrdio sam da se preko mojih katastarskih čestica planira nova prometnica. Budući da predložena trasa na vrlo nepovoljan način siječe moju parcelu dajem prijedlog da se trasa prometnice izmjesti na način da parcelu siječe oca na pola. Time se omogućava formiranje građevnih čestica sa obje strane prometnice što u predloženom slučaju nije moguće. U prilogu dostavljam skicu - prijedlog izmještanja prometnice. Molim Naslov da prihvati ovaj moj prijedlog i istog uvrsti u prijedlog Plana.</p>	
<b>Odgovor:</b>	
<b>Primjedba se prihvaća.</b>	
13.	<p><b>Podnositelj:</b> <b>ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE</b> <b>ISTARSKE ŽUPANIJE</b> <b>M.B. Rašana 2/4, 52000 PAZIN</b></p> <p><b>KLASA: 350-01/19-01/47</b></p>


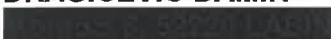
	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>Temeljem Vašeg zahtjeva <b>KLASA: 350-01/16-01/21, Ur.br.:2144/01-05-19-80</b> od 18.3.2019. godine dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog V. Izmjena i dopuna PPU-a Grada Labina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prijedlog V. Izmjena i dopuna PPU-a Grada Labina nije u skladu s prethodno dostavljenim zahtjevima Županijske uprave za ceste Istarske županije.</li> <li>- Na kartografskom prikazu Prometni sustav brisati oznaku „varijanta 1“ navedenu uz koridor planirane županijske ceste na dionici ŽC5104 – LC50156.</li> <li>- U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 14. u tablici A navesti širinu koridora postojeće lokalne ceste 20 m.</li> <li>- U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 117 a. navesti širinu koridora kroz naselje za županijske ceste 25 m, lokalne ceste 20 m.</li> <li>- U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 78.a navesti da je spoj na županijske i lokalne ceste potrebno planirati u skladu s Pravilnikom o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14) i posebnim uvjetima nadležne uprave za ceste.</li> </ul>	
	<p><b>Odgovor:</b></p> <p><b>Ad 1. Primjedba se prihvaća</b>  <b>Ad 2. Primjedba se prihvaća</b> na način da će se u odredbama za provedbu odrediti koridori za planirane ceste dok će se za postojeće prometnice odrediti uvjeti gradnje poštujući odredbe Zakonu o cestama kojima se propisuje zaštitni cestovni pojas.  <b>Ad 3. Primjedba se prihvaća.</b></p>	
14.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>ANA ZUPIČIĆ MATEJČIĆ</b>    <b>VITORINO ZUPIČIĆ</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/57</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>Poštovani, u zakonskom roku u ponovnoj javnoj raspravi podnosimo primjedbu na izmjenjeni Prijedlog Prostornog Plana uređenja Grada Labina. Primjeba se odnosi na potrebu usklađivanja izloženog grafičkog dijela Plana za k.č. 827/2 i k.č. 827/1 u k.o. Prkušnica sa Vašim gore navedenim pismenim odgovorima da se naše primjedbe podnesene pismeno 30.10.2018. godine u postupku javne rasprave, prihvaćaju na način da se predloženi dijelovi k.č. 827/1 i cijela k.č. 827/2 k.o. Prkušnica uključe u građevinsko područje stanclije Murati naselja Bartići (uređeni neizgrađeni dio).</p> <p><b>Odgovor:</b></p> <p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	
15.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>RADIĆ LUCIJANA</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/58</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p>	



	<p>Vlasnica sam nekretnina oznake k.č. 786/9, k.č. 788/6, k.č. 791/2, k.č. 1062/8, sve k.o. Cere, koje se nalaze na području za koji je prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Labina propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja naselja Blaškovići.</p> <p>Molim Vas da se razmotri mogućnost da se navedene čestice odrede kao uređeno područje, odnosno područje za koje će uvjeti gradnje biti propisani Prostornim planom uređenja, odnosno da se još jednom razmotri potreba obveze izrade UPU-a za ovo naselje u predloženom obuhvatu.</p>	
	<p><i>Odgovor:</i></p>	
	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	
<p>16.</p>	<p><u>Podnositelj:</u> <b>HRVATSKE CESTE d.o.o.</b> <b>Vončinina 3, 10000 ZAGREB</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/59</b></p>
	<p><u>Podnesak:</u></p> <p>Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izradene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.</p> <p>Pregledom Prijedloga predmetnog Plana utvrđeno je sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Postojeća državna cesta <b>D66 Pula (D400) – Labin – Opatija – Matulji (D8)</b> na području Grada Labina ucrtana je u Prijedlog plana u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 103/18).</li> <li>2. Trasa planirane obilaznice Labina na državnoj cesti D66 u duljini od 1,170 km nije korektno ucrtana u Prijedlog plana, pa Vas molimo da ju ucrtate prema dostavljenoj dokumentaciji. Pregledna situacija dostavljena je dopisom, klasa: 350-02/2015-1/217, ur. broj: 345-211-516-2018-5/DB od 14.03.2018. godine.</li> </ol>	
	<p><i>Odgovor:</i></p>	
	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	
<p>17.</p>	<p><u>Podnositelj:</u> <b>PALISKA NEDO</b> [redacted]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/64</b></p>
	<p><u>Podnesak:</u></p> <p>Tijekom prve javne rasprave za V. izmjene i dopune PPU Grada Labina podnio sam zahtjev (Klasa: 350-01/18-01/122, Urbroj: 15-18-1, datum 26. listopada) za povećanjem građevinskog područja na području zaseoka Banići, u naselju Junac, na dijelu k.č.br. 1064/1, k.o. Prkušnica, čemu je udovoljeno od strane gore navedenog naslova te će se dio k.č.br. 1064/1, k.o. Prkušnica uključiti u građevinsko područje naselja Banići kao uređeni neizgrađeni dio područja površine cca. 5.600 m<sup>2</sup>.</p> <p>U tabličnom prikazu (Tablica E) članka 31. odredbi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana koji prikazuje unešene i ukinute dijelove teksta Plana, uz naziv Banići nisu naznačeni površina i postotak neizgrađenog dijela građevinskog područja.</p> <p>Nisam upoznat s trenutkom i procedurom unosa brojičanih pokazatelja u tekstualni dio Plana (pretpostavljam da se podaci unose nakon evidencije svih novih prihvaćenih izmjena) te podnosim zahtjev (tj. upit) za unosom novih podataka u konačnu tekstualnu inačicu Plana.</p>	
	<p><i>Odgovor:</i></p>	
	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p>	

18.	<u>Podnositelji:</u> <b>ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ISTARSKE ŽUPANIJE, Riva 8, 52100 Pula</b>	<b>KLASA: 350-01/19-01/68</b>
<i>Podnesak:</i>		
<p>Zavod za prostorno uređenje će se o usklađenosti Plana sa Prostornim planom Istarske županije („Službene novine Istarske županije“ broj 02/02., 01/05., 04/05., 14/05. – pročišćeni tekst, 10/08., 16/11. – pročišćeni tekst, 13/12., 09/16- i 14/16. – pročišćeni tekst), odnosno zahtjevima, očitovati na Konačni prijedlog Plana temeljem članka 107. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17. i 114/18.). Konačni prijedlog Plana dostaviti u obliku elaborata i u digitalnom obliku u propisanom formatu (kao pročišćeni tekst odredbi za provedbu sa označenim „briše se/dodaje se“ u boji i grafički dio u dwg. formatu).</p>		
<i>Odgovor:</i>		
<b>Primljeno na znanje.</b>		
19.	<u>Podnositelji:</u> <b>ISTARSKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA ODRŽIVI RAZVOJ, Flanatička 29, 52100 Pula</b>	<b>KLASA: 350-01/19-01/69</b>
<i>Podnesak:</i>		
<p><b>Primjedbe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U članku 143. odredbi za provođenje Plana ispraviti oznaku za POVS područje ekološke mreže Uvala Remac i brisati Lokvu Cerovica budući da se ista ne nalazi na području Grada Labina;</li> <li>- U članku 179 treba Katastar emisija u okoliš brisati i zamjeniti ga sa registrom onečišćenja okoliša (ROO);</li> <li>- Članke 176. i 178. revidirati obzirom na početak rada ŽCGO Kaštijun i potrebno ih je uskladiti s odredbama PPIŽ u domeni gospodarenja komunalnim otpadom i zbrinjavanja opasnog otpada na ŽCGO Kaštijun.</li> </ul>		
<i>Odgovor:</i>		
<b>Primjedba se prihvaća.</b>		

**PRILOG IZVJEŠU O PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA**

- mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi sa obrazloženjima primjedbi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

1.	<p><u>Podnosioci:</u>  <b>MOHORVIĆ EDI I SIGRID</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/12</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p> <p>NA TRETINAJE KATASTARSKIH ČESTICA          U NAŠEJ URBINISTRIJI (SUPIVA SIGRID),          864/4 I 864/7 KATASTARSKA OPĆINA ČEŠE          NAŠEJE MARČIČANI (SELO MARČIČANI),          ONE SU ODMAŽENE KAD NEIZGRADJENE NEUREĐANO          TRETINAJE ZAKLUČAKA OD 23.07.1907. GOD. ZABILJEŽJE          SE DA JE U KOLIST NAŠIH PARCELA UVIJETA          PANO SLUŽBOSTI PROUZA PJEŠKE, KOULMA I          PUNODIT OD SEJA MARČIČANI DO NAŠIH PARCELA.          U PRIOGU SU TOUAKI.          NA SATEM PARCELAJA PROUZA VODVOD          TELEFONIKU DALJAKU JE U KULTU PARCELE          STOMIA PROUZA U NEPREDNOJ BILJINI.          POSNJE SVI UVJETI DA SE PARCELE          TRETINAJE KAD NEIZGRADJENE.</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b> budući da navedene parcele nemaju osiguran pristup.</p>		
2.	<p><u>Podnosioci:</u>  <b>DRAGIČEVIĆ VALTER</b>  <b>DRAGIČEVIĆ DAMIR</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/14</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p> <p>Uvidom u grafički dio prostornog plana i to list 4.4. istog plana utvrdio sam da se dio naše čestice oznake k.č. 503/2 i 503/3 obje k.o. Novi Labin najmenje prema sadašnjem planu ugostiteljsko turistička namjena prema novom prijedlogu prenamjenjuje u izgrađeni dio građevinskog područja naselja. Budući da je kroz javnu raspravu u više navrata od službenih osoba jasno rečeno da se ne mjenjau granice građevinskog područja, ne mjenja namjena pojedinih dijelova građ. područja već se samo usklađuju sa odredbama zakona glede uređenog i neuređenog dijela smatram da bi se trebala ista čestica izmjeniti na način da iz ostane iste namjene. Također mlim naslov da izvrši ispravak tekstualnog dijela i to članka 70. Stavak 2. koji koji obrazlaže se unutar granica građevinskog područja može graditi samo temeljem urbanističkog plana uređenja na parcelama za površine veće od 1500m<sup>2</sup> i koji vrijedi za ugostiteljsko turističku namjenu unutar stambenog naselja ili naselja mješovite namjene na način da se doda u istoj rečenici da je moguća gradnja prema uvjetima iz navedenog stavka 2. u zonama koje su određene kao ugostiteljsko turističke namjene unutar naselja. Molim naslov da izvrši ispravak prijedloga plana.          Unaprijed se zahvaljujem,</p>		


	<i>Odgovor:</i>	
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prostornim planom Istarske županije u turističkim zonama unutar stambenog naselja propisano je da koeficijent izgrađenosti pojedinačne građevne čestice (osim građevnih čestica infrastrukturnih sustava) ne smije biti veći od 0,3 , a koeficijent iskoristivosti ne smije biti veći od 0,8. I dalje se Prostornim planom uređenja grada Labina unutar građevinskih područja naselja dozvoljava izgradnja pojedinačne turističko-ugostiteljske građevine pod navedenim uvjetima , pa tako i na parcelama navedenim u primjedbi, budući da je primarna namjena stanovanje. Stoga se turističko ugoditeljska građevina većih gabarita planira samo u zonama gdje postoji obveza izrade urbanistički planova jer se na tom nivou planiranja mogu procjenjivati utjecaji takve izgradnje na stanovanje. U slijedećim izmjenama i dopunama Prostornog plana razmatrat će se zahtjevi za prenamjenu pojedinih turističkih punktova u stanovanje i kroz tu reviziju Plana utvrditi će se mogućnost određivanja turističkih područja i turističkih zona sukladno uvjetima iz Prostornog plana Istarske županije iz 2016. godine.</p>	
3.	<i>Podnositelj:</i> <b>SMOLIĆ MARIJA</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/16</b>
	<i>Podnesak:</i>	
	Molim da mi se k.č. 874/1 i 874/2 , k.o. Cere , Kaljužica, prenamjene u građevinsko zemljište.	
	<i>Odgovor:</i>	
	<p><b>Primjedba je dijelom neosnovana budući da se</b> k.č. 874/1 i dio k.č.874/2 sve k.o. Cere već nalaze u građevinskom području.</p> <p>Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo uključivanje cijele k.č.874/2 k.o. Cere u građevinsko područje, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	
4.	<i>Podnositelj:</i> <b>ČEKADA SILVANO</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/18</b>
	<i>Podnesak:</i>	
	Molim pojašnjenje i obrazloženje za k.č.517 k.o. Novi Labin ? Prije ovih izmjena k.č.517 k.o. Novi Labin nalazila se građevinskom području, a prijedlogom ovih izmjena i dopuna prostornog plana više nije u građevinskom području.	
	<i>Odgovor:</i>	
	Navedena parcela k.č.517 k.o. Novi Labin nije bila u građevinskom području niti je ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina uključena u građevinsko područje. Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i	





	<p>16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo uključivanje spomenute parcele u građevinsko područje, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	
5.	<p><u>Podnositelj:</u> <b>GOLJA TEA</b> [redacted]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/19</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p>		
<p>Molim da se k.č. 1015/5 k.o. Rabac, koje je u 1. i 2. Izjenuke i dopunama PPUGL-a predviđena kao T1 namjena zadržati u istoj namjeni zbog rekonstrukcije legalizirskog objekta, te da se Plankom nižeg reda KPU Rabac predvidi polukružna garaža/parkirališnog prostora (G) i da ta čestica bude iskjučena iz predviđene namjene G što je određeno i PP Istarske županije kao Plankom višeg reda (izg-tur. namjena)</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p><b>Primjedba je neosnovana</b> budući da se k.č. 1015/5 k.o. Rabac već nalazi u izdvojenom građevinskom području turističko ugostiteljske namjene Maslinica (TRP Maslinica) , a kao što je navedeno u primjedbi određivanje zone izgradnje garažno-parkirališne građevine je predmet Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac.</p>		
6.	<p><u>Podnositelj:</u> <b>PALISKA STANKO</b> [redacted]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/20</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p>		
<p>Vezano na javnu raspravu koja traje od 19. ožujka 2019. do 28. ožujka 2019. a vezano i na predhodnu raspravu u kojoj nije prihvaćen moj zahtjev – prijedlog, izmjene i dopune na parceli k.č. 1127 k.o. Ripenda. Stoga vam se ponovno obračam sa zahtjevom da se spomenuta parcela uvrsti u zonu gradnje. Ispunjenjem ovog zahtjeva rješavala bi se egzistencija jedne mlade obitelji gradnjom obiteljske kuće. Parcela se nalazi neposredno u blizine već postojeće zone gradnje, a sa jedne strane već i graniči sa postojećom zonom gradnje, a ima i svu potrebnu infrastrukturu (pristupni put, struja, voda i telefon).</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p>		
<p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom</p>		

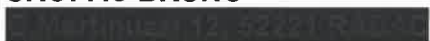



	uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
7.	<u>Podnositelj:</u> <b>ŠTEMBERGA NEDELJKA</b> [REDAKCIJSKI ZNAK]	<b>KLASA: 350-01/19-01/21</b>
	<u>Podnesak:</u>	
	Molim da mi se k.č. 862/2 i 874/4 , k.o. Cere , Kaljužica prenamjene u građevinsko zemljište.	
	<u>Odgovor:</u>	
	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
8.	<u>Podnositelj:</u> <b>GLUŠIĆ ANA</b> [REDAKCIJSKI ZNAK] <b>PIJERINA GOBO</b> [REDAKCIJSKI ZNAK]	<b>KLASA: 350-01/19-01/22</b>
	<u>Podnesak:</u>	
	Predlažu da se k.č.665/3, 614/3, 614/4, 614/5 i 619, sve k.o. Prkušnica uvrste u građevinsko područje naselja Kranjci sa mogućnošću izgradnje građevina stambene namjene.	
	<u>Odgovor:</u>	
	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
9.	<u>Podnositelj:</u> <b>POPOVIĆ BRANISLAVA</b> [REDAKCIJSKI ZNAK]	<b>KLASA: 350-01/19-01/23</b>
	<u>Podnesak:</u>	
	Prijedlog da se k.č. 157/21 , k.o. Trget, uvrsti unutar granica građevinskog zemljišta ,	

	budući da ima svu potrebnu infrastrukturu.	
	<i>Odgovor:</i>	
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	
10.	<p><u>Podnositelj:</u>  <b>DUNDARA DENIS I ELIDE</b>  </p>	<b>KLASA: 350-01/19-01/25</b>
	<i>Podnesak:</i>	
	<p>Na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - IV. izmjene i dopune ( ranije V.) tijekom javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:</p> <hr/> <p>*1. Izuzimanje izgrađenih zgrada na k.č. 36, 37, 38 i 95 iz TP RUKLJI, kako bi se na navedenim postojećim zgradama mogle vršiti rekonstrukcije i dogradnje.</p> <hr/> <p>U prilogu dostavljamo fotokopije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- katastarskog plana,</li> <li>- nova skica TP RUKLJI sa prilaznim putem koji se nalazi u našem vlasništvu</li> <li>- Vaša obavijest u vezi sa primjedbom danom tijekom javne rasprave od 23.10.2018.</li> <li>- Vaše Izvješće o javnoj raspravi i prijedlogu sa Zapisnikom iz kojeg se vidi da je naša kćerka Romina Dundara postavila pitanje da li se taj dio, tj. navedene kuće mogu prenamijeniti u stambeni dio građevinskog zemljišta, te da li je to moguće ovim izmjenama i dopunama. Te odgovor g-đe Anamarije Lukšić, kako to nije predmet ovih izmjena, da se mijenjanja turističkih područja rješava kod slijedećih izmjena Prostornog plana gdje će se raspravljati o izmjenama granica građevinskog područja. Postoji velika mogućnost da dio ide u građevinsko zemljište, te da napišemo zahtjev.</li> </ul> <hr/> <p>Stoga, ponavljamo Zahtjev da se samo na izgrađenim zgradama izvrši prenamjena u građevinsko zemljište.</p> <hr/>	
	<i>Odgovor:</i>	
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	


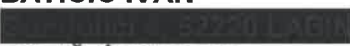
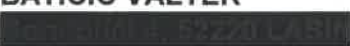
11.	<u>Podnositelji:</u> <b>GERGORIĆ ONORATO</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/26</b>
<u>Podnesak:</u>  <p>Obraćam se Naslovu prijedlogom za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja prostora za k.o.Trget na području naselja Breg Salakovci, Grada Labina.</p> <p>Podneskom dana 18.06.20128.g. te ponovnim podneskomdana 30.10.2018.g. na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Labina – V. Izmjene, obratio sam se Naslovu sa prijedlogom za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Labina s time da mi se katastarske čestice k.č. 240/1, k.č.242 ( dio čestice, k.č. 4243,k.č.245 i k.č.246 sve kao k.o. Trget, na području sela Brega ( Salakovci) u blizini moje obiteljske kuće i imanja uvrste unutar građevinskog područja.</p> <p>Uvidom u izloženi Prostorni plan ( karte) izložene u zgradi Grada Labina, dana 21.03.2019.g.konstatirao sam da mi niti jedna katastarska čestica nije prihvaćena tj. da mi ni jedna od navedenih čestica nije uvrštena u dopunu Poslovnog Plana, iako sam detaljno i s razlogom obrazložio zbog čega želim da mi se uvrste u građevinsko područje.</p> <p>Da se ne ponavljam i ponovno ne navađam razloge koje sam već opširno iznio, molim da mi se ukoliko ne mogu sve čestice ući u izmjenu i dopunu, makar uvrsti dio katastarske čestica k.č. 240/1 ( 1000m<sup>2</sup>) koja je smještena u neposrednoj blizini t.j. u nastavku katastarke čestice k.č. 240/2 koja je u građevinskom području (radi postotka izgrađenosti ako treba slažem se i s time da se dlobom oduzme dio od 1000m<sup>2</sup> od te iste čestice) ali zbog nerješjenih imovinsko pravnih odnosa nije mi dozvoljena gradnja.</p>		
<u>Odgovor:</u> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>		
12.	<u>Podnositelji:</u> <b>HRVATIN SLOBODAN</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/27</b>
<u>Podnesak:</u>		

	<p>Na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune tijekom javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:</p> <p>Vezano za Vaš dopis od 08.03.2019. UR BROJ 2144-01-03-19-2 u kojem ne prihvaćate moj prijedlog (na skici označeno crvenim ) podnosim Vam novi prijedlog i to:</p> <p>Povezivanje javnog puta k.č.507 LABIN-PRESIKA sa javnim putem k.č.549 LABIN-PRESIKA moguće je preko katastarskih čestica k.č. 535/1, k.č. 535/2 i k.č. 551. Čestice k.č. 535/1, k.č. 535/2 su po namjeni pašnjak u vlasništvu Grada Labina, a čestica k.č. 551. po namjeni vrt je u mojem vlasništvu.</p> <p>Predlažem da čestice u vlasništvu Grada Labina prenamijenite u javni put te bi na taj način imao preko moje čestice k.č. 551 vezu javnog puta k.č. 549 sa javnim putom k.č. 507 a time pristup na moju česticu k.č. 555/1 ( na fotografiji skici označeno žutim ).</p>	
	<p>Odgovor:</p>	
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prostorni plan određuje građevinska područja namijenjena za razvoj naselja te uvjete gradnje svih vrsta građevina pa tako i prometnica. Planiranje prometnice odnosno određivanje njenog koridora predmet je Urbanističkog plana uređenja Labina i Presike.</p>	
<p>13.</p>	<p><u>Podnositelj:</u> <b>ČERNJUL EDI</b> [REDACTED] <b>ALGA-RABAC d.o.o.,</b> <b>Obala M. Tita 44,52221 RABAC</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/28</b></p>
	<p><u>Podnesak:</u></p>	
	<p>1. MOLIM DA SE PRIHVATE PRIMJEDBE NA URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA NASELJA RABAC DOSTAVIENE 17.03.2017.GOD.</p> <p>2. U VAŠEM ODGOVORU NAVODITE DA JE OMOGUĆEN PRILAZ SA STRANJE STRANE POSTUJUĆI ZATEČENE PRISTUPE I GRAĐEVNE ČESTICE POSTOJEĆIH GRAĐEVINA ? — MOLIM DA MI NA ISTE UKAZETE, JER MENI TI PRILAZI NISU POZNATI.</p> <p>3. U UREĐENJEM PROSTORA I U DIO PARKINGA GARANTIRAM KVALITETNO ZELENILO U TOM PROSTORU.</p> <p>4. U IZMJENI I DOPUNI PP UREĐENJA NA PARCELI HOTELA PRIMORJE I DEPADANSE POJAVLJUJE SE ETO PRVI PUTA VIDIM REZERVACIJA PROMETNICE — TRAJIM DA SE ISTA IZBACI. PROJEKT "PRMORJE" SE DESAVA NA OZNAČENI PARCELI.</p> <p>5. UKOLIKO NE OSIGURATE PRILAZ VOZILIMA SA GORNJE STRANJE ZBOG NEMOGUĆNOSTI PRILAZA VATROGASNOG VOZILA NE MOŽE SE ISPUNITI UVJETI ZA GRAĐEVANSKU DOZVOLU. U SUPROTNOM JE PRILAZ SAMO SA OBALNE STRANE.</p> <p>6. NAJEDN DESETAK GODINA TRAJAM VAŠU KONACNU ODLUKU O PRILAZU HOTELU I PARKIRALIŠTU.</p> <p>7. PREDNAM UREĐENJE I PRILAZ HOTELU SA GORNJE STRANE SUKLADNO NOVOM UREĐENJU KAO KOD OSTALIH HOTELA U RABCU</p>	
	<p>Odgovor:</p>	
	<p><b>Primjedba se prihvaća u dijelu koji je predmet Prostornog plana.</b> Koridor prometnice između hotela Primorje i Ulice Slobode je brisan budući da je isti predmet Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac. Također i ostale primjedbe koje se odnose na parkiralište predmet su tog urbanističkog plana.</p>	
<p>14.</p>	<p><u>Podnositelj:</u> <b>ŠTEMBERGA VERBANAC ZVJEZDANA</b> [REDACTED]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/30</b></p>

	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>1. Stavljajući primjedbu na utvrđene prostorne planove čiji su k.č. 906/14 i k.č. 906/15 k.o. Češće odnosno k.č. 1670/1 i k.č. 1699 k.o. Novi Labin izgrađeno građevinsko zemljište.        = Navedeno ne odgovara istini, iste nisu izgrađene pa bi spadale u neizgrađeno građ. zemljište</p> <p>2. Molim Našlov da razmotri mogućnost promjene granice građevinskog zemljišta, na k.č. 946/5 k.o. Češće odnosno k.č. 1670/17 k.o. Novi Labin u odnosu na označeni zeleni pojas koji zadire u predmetnu čestku. Naime radi se o veći zemljište jer u njegovoj građ. čestaci koja je na ovaj način osadačena odnosno unistena i nije moguća gradnja, iste se još je u bitnome umanjuje, umjednost.</p>	
	<p><b>Odgovor:</b></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Parcela k.č. 1699 k.o. Novi Labin u prijedlogu Plana označena je kao uređeno neizgrađeno građevinsko područje, a k.č. 1669 i k.č. 1670/1 obje k.o. Novi Labin nalaze se u izgrađenom dijelu građevinskog područja kao neizgrađeno građevinsko zemljište sukladno važećem Prostornom planu uređenja Grada Labina. Što se tiče k.č. 1670/1 k.o. Novi Labin dio se nalazi unutar, a dio izvan granica građevinskog područja. Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo uključivanje cijele k.č. 1670/1 k.o. Novi Labin u građevinsko područje, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartiči i Rabac. Područje na kojem se nalaze parcele koje su predmet primjedbe nalaze se unutar obuhvata Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež koji je na snazi i primjenjuje se za izgradnju na tom području.</p>	
15.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>ŠKOPAC BRUNO</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/33</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p>	

	<p>Nakon izvršenog uvida u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Labina te pregledom dostavljenog odgovora od strane Grada Labina imam primjedbu na isto.</p> <p>Naime prilikom javne rasprave, u više navrata je rečeno, a i samim odgovorom od strane Grada Labina (Klasa: 350-01/18-01/146, Urbroj: 2144-01-03-19-2) napisano je da se primjedba glede proširenja turističkog punkta ne prihvaća iz razloga da je površina TP važećim PPU Grada Labina iskorištena.</p> <p>Slijedom navedenog odgovora molio bi naslov da mi objasni na temelju kojih odredbi je izvršena nadopuna PPU Grada Labina na način da je prošireno turističko zemljište (namjena) na području naselja Šikuli koje se u sadašnjem planu vodi kao poljoprivredna površina (negrađevinsko područje).</p> <p>Sukladno istome molim naslov za proširenje svog dijela parcele i to k.č. 2163/1 k.o. Prkušnica na način da se na istom omogući gradnja kampa u domaćinstvu. Naime Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti definirana je kategorija kampa u domaćinstvu no planovi općina i gradova se tek usklađuju sa istim nazivom. Budući na području Istarske županije u par općina u kojem je u tijeku izmjena plana isti naziv se stavlja u pisane odredbe na način da se na tim područjima definira sama kategorija kampa u domaćinstvu.</p> <p>Na istoj čestici za koju tražim navedeno proširenje potrebna je max kvadratura od 2000m<sup>2</sup> za navedeni zahvat u prostoru.</p>
	<p><i>Odgovor:</i></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Na području naselja Bartići planirano je turističko razvojno područje Šikuli (TRP Šikuli) budući da je takva namjena planirana Prostornim planom Istarske županije (SNIŽ broj 14/16. – pročišćeni tekst) i to člankom 55. odredbi za provedbu u <u>Tablici 7.</u> : Položaj, vrsta, veličina i kapacitet izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene unutar turističkih razvojnih područja (unutar i van ZOP-a) i turističkih područja (unutar ZOP-a) točka 110. Gradnja kampa predstavlja turističko područje (TP) oznake T3 (kamp).</p>
16.	<p><i>Podnositelj:</i>  <b>NAČINović VALTER</b>  </p> <p style="text-align: right;"><b>KLASA: 350-01/19-01/35</b></p>
	<p><i>Podnesak:</i></p> <p><i>Molim naslov da proškou izmjene PPU Grada Labina uključiti kč: 782/2, 782/4, 808, 808, 1967, 1961, 1962/2 ko Prkušnica u građevinsko područje naselja Bartići</i></p>
	<p><i>Odgovor:</i></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Parcele k.č. 1967, k.č. 1961 i k.č. 1962/2 sve k.o. prkušnica nalaze se na području naselja Gora Glušići za koje odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (SNGL broj 16/17. i 16/18.) nije predviđena izmjena granica građevinskog područja. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac. Parcele k.č. 782/2 i k.č. 782/4 obje k.o. Prkušnica nalaze se na području naselja Bartići ali su dislocirane u odnosu na postojeća građevinska područja. Njihovo uključivanje u neko od susjednih građevinskih područja imalo bi za posljedicu znatno povećanje površine građevinskog područja unutra naselja čime bi izašli iz okvira propisanog odredbama za provedbu Prostornog plana istarske županije.</p>



17.	<b>Podnositelj:</b> <b>ŠKOPAC NENADIN</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/37</b>
<b>Podnesak:</b>		
<p><u>Primjedba: Velika primjedba na odbijeno rješenja po prošlom planu, odnosno javnoj raspravi.</u></p> <p>S Uase strane negativna rješenja po ne znam koji put ???</p> <p>-k.e. 1484; 1482. DIRAJU SE DO (12) MALI KOSI!</p> <p><u>Prijedlog: UVRŠTENJE MOJIM PARCELA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE, SUDECIH: 1484, 1482/1 i 1496/16 i 1484, PARCELE DO (12) MALI KOSI!!!</u></p> <p><u>HISYENJE:</u></p> <p><u>UVRŠTENJE BAREM JEDNE PARCELE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE!</u></p>		
<b>Odgovor:</b>		
<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Važećim Prostornim planom uređenja Grada Labina na području naselja Ripenda Kosi planirano je turističko razvojno područje Mali Kosi (TRP Mali Kosi) u svemu u skladu sa Prostornim planom Istarske županije (SNIŽ broj 14/16. – pročišćeni tekst) i to člankom 55. odredbi za provedbu u <u>Tablici 7.</u> : Položaj, vrsta, veličina i kapacitet izdvojenih građevinskih područja izvan naselja u gostiteljsko-turističke namjene unutar turističkih razvojnih područja (unutar i van ZOP-a) i turističkih područja (unutar ZOP-a) točka 109. Za TRP Mali Kosi Prostorni plan Istarske županije predviđa površinu od najviše 4,7 ha sa najviše 210 postelja. U Prostornom planu uređenja Grada Labina već je planiran TRP Mali Kosi sa navedenim maksimalnim parametrima. Stoga nije moguće proširenje TRP-a Mali Kosi kako se u primjedbi traži.</p>		
18.	<b>Podnositelj:</b> <b>BATIČIĆ IVAN</b>  <b>BATIČIĆ VALTER</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/38</b>
<b>Podnesak:</b>		

	<p>1. Kao vlasnik k.č. 991/7, 991/1, k.o. Labin-Presika i k.č. 2673, 2675, 2676 k.o. Prkušnica naselje Gondolići , Grad Labin, molim naslov da se pri izmjenama prostornoga plana uređenja Grada Labina katastarske čestice k.č. 991/7, 991/1, k.o. Labin-Presika i k.č. 2673, 2675, 2676 k.o. Prkušnica, naselje Gondolići evidentira tj ubaci u građevinsko područje-stambene namjene. Na k.č. 991/7, k.o. Labin-Presika je izgrađena obiteljska kuća prema dobivenom aktu o građenju. Predmetna čestica ima riješen pristup-put koji prolazi neposredno uz predmetnu česticu, u neposrednoj blizini nalazi se struja i vode kao i ostale stambene građevine.</p> <p>2. Kao vlasnik k.č. 991/7, k.o. Labin-Presika, naselje Gondolići , Grad Labin, molim naslov da se pri izmjenama prostornoga plana uređenja Grada Labina iz prostornoga plana izbaci pojam crkva Sv. Antuna pošto je utvrđeno da je ista negirana i na njenom mjestu je sagrađena obiteljska kuća prema dobivenom aktu o građenju te samim time da se izbaci iz plana da je predmetna čestica obilježena kao kulturno dobro.</p> <p>Za predmetnu česticu izdano je i mišljenje - posebni uvjete Uprave za zaštitu kulturne baštine – Konzervatorski odjel Pula gdje je navedeno da „Predmetna zona nalazi se izvan obuhvata zone zaštite upisane u registar kulturnih dobara RH stoga ista ne podliježe odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN broj 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/14).</p>	
	<p><i>Odgovor:</i></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Ovaj lokalitet se zadržava sukladno Konzervatorskoj podlozi koja je izrađena prilikom izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Grada Labina 2004. godine sa zaštitom na nivou Prostornog plana. Kod izrade revizije spomenute Konzervatorske podloge razmatrat će se i ovaj lokalitet i temeljem tog odlučiti o statusu zaštite.</p>	
19.	<p><i>Podnositelj:</i> <b>ZAHTILA GORAN</b> [REDACTED]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/40</b></p>
	<p><i>Podnesak:</i></p> <p>Javljam se sa molbom da parcelu 203/4 k.o. Trget koja je u mom vlasništvu stavi u građevinsko područje, ali isto i zbog pozicije. Naime parcela 203/4 nalazi se između građevinske parcele 203/1 k.o.Trget i 203/3 koja je građevinska, ali ne izgrađena.</p> <p>Slijedom toga, molim gornji naslov da moja parcela bude u građevinskom području.</p>	
	<p><i>Odgovor:</i></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	
20.	<p><i>Podnositelj:</i> <b>MIKULJAN NADIJA</b> [REDACTED]</p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/41</b></p>
	<p><i>Podnesak:</i></p>	

MOLIM DA MI SE ČESTICE k.č. 442/2, 442/5, 102/1  
i 102/3 SVE K.O. PRKUSNICA UVRSTE U GRADEVINSKO  
ZEMLJIŠTE, U NASELU DONJULIĆI, GRAD LABIN.

Odgovor:

**Primjedba se ne prihvaća.**

Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.

21.

Podnositelji:

**JURČEVIĆ IVAN**

**KLASA: 350-01/19-01/42**

Podnesak:

Ovim se prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina mijenja trasa gradske zaobilaznice kroz PRESIKU koja je pored ostalih bila planirana i preko mog zemljišta.

Radi se o katastarskoj čestici broj **592/1** - Stenice sa 4342 m<sup>2</sup>, upisana u z. k. ul. 18 k.o. **LABIN - PRESIKA**.

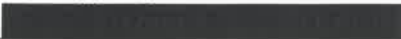

Obzirom da je time stvorena mogućnost da to zemljište sada može imati drugu namjenu, **napominjem da sam još uvijek zainteresiran** kao što sam to bio i u vrijeme izrade Prostornog plana uređenja Grada Labina kao i prilikom izrade Urbanističkog plana uređenja Labina - **da se na tom zemljištu predvidi i omogući stambena izgradnja - obiteljskih kuća - vila.**


Na svim okolnim parcelama je omogućena gradnja obiteljskih kuća (velik broj je već izgrađen). Mišljenja sam stoga da bi usvajanje mog zahtjeva pridonijelo da se zaokruži namjena u tom dijelu Presike.



Odgovor:

**Primjedba se djelomično prihvaća.**


Temeljem primjedbi Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije u svim kartama oznake 4.1. – 4.11. na kojima su prikazana građevinska područja brisani su koridori prometnica (oni ostaju ali se određuju kroz odredbe za provedbu a ne u grafici). U ovom slučaju brisana je planirana dionica obilaznice zapad koja ide kroz Presiku, ali je površina koridora obilaznice na dijelu k.č. 592/1 k.o. Labin - Presika koja je imala status građevinskog zemljišta ostala i dalje građevinsko zemljište namijenjeno za razvoj naselja. Međutim kako se radi o području za koje je na snazi Urbanistički plan uređenja Labina i Presike i činjenice da se ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana briše trenutno planirana dionica obilaznice kroz Presiku, trebat će po usvajanju ovog Plana pristupiti usklađenju Urbanističkog plana uređenja Labina i

	Presike sa Prostornim planom. Tek tada će se utvrđivati da li postoje uvjeti da se na dijelu k.č. 592/1 k.o. Labin – Presika omogući izgradnja obiteljskih kuća odnosno vila.	
22.	<b>Podnositelj:</b> <b>FRANKOVIĆ VIOLETA</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/43</b>
	<b>Podnesak:</b> <p> Postovani, predložem da se nekretnine u mom vlasništvu, k.č. 2158 i k.č. 2159, k.o. Prkušnica, prenamijene iz turističkog punkta (TP4) u građevinsko područje stambene namjene. Predmetne nekretnine čine cjelinu sa susjednim nekretninama (k.č. 2137/1, k.č. 2137/5, k.č. 2136/2, k.o. Prkušnica) koje su također u mom vlasništvu, a ne kojima su izgrađene dvije kuće i dio su građevinskog područja stambene namjene. Namjera mi je u sklopu budućnosti na k.č. 2158 i k.č. 2159, k.o. Prkušnica izgrađiti stambenu kuću, obzirom da su iste nekretnine pogodnije za gradnju zbog položaja (neposredno uz prometnicu), te zbog blizine priključcima na infrastrukturni (struja, voda). Zbog toga ishićem da bi se prenamijenom nekretnina k.č. 2158 i k.č. 2159, k.o. Prkušnica zadržalo građevinsko područje - stambena namjena jer nekretnine koje se 3 štine okružuju predmetne k.č. 2158, k.č. 2159, k.o. Prkušnica su dio stambenog naselja. Unaprijed zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.  <small>(U Dodatku predmetu nalazi se dodatna literatura)</small> </p>	
	<b>Odgovor:</b> <b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
23.	<b>Podnositelj:</b> <b>KRŠULJA SNJEŽANA</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/48</b>
	<b>Podnesak:</b>	



	<p>Nastavno na zaprimljenu obavijest o neprihvatanju primjedbe na istu dajem žalbu s obzirom da u obrazloženju iste navodite kako prijedlog Plana nije mijenjanje granica građevinskog područja naselja odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji u neizgrađenim dijelovima građevinskog područja, s obzirom da se na karti građevinskih područja objavljenih na Vašim stranicama u privicima javne rasprave pod 4.Građevinska područja 4.8 vidljivo kako je prvotno i novo stanje u pojedinim dijelovima prošireno u dijelu građevinskih parcela.</p> <p>Dokaz o navedenom prilažem u prilogu ovog dopisa u vidu starog i novog stanja izmjera građevinskog područja na ukupno 6 strana isprintane sa Vaših javnih objava.</p> <p>Kao vlasnica K.č.909/1 K.o. Ripenda, naselje Ripenda Kras, molim Naslov da uvaži zahtjev te isti uzme u razmatranje u vidu dijela građevinskog područja.</p>	
	<p><b>Odgovor:</b></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>	
24.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>MATOŠIĆ KITTY</b>  </p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/49</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p> <p>VLASNICI SMO PARCELE K.O. CEDE  KAT ČESTICA 842/4 - MADICLIANI - LABIN  KOJA NIJE U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU.  ŽELJELI BI DA NAM NA TOJ PARCELI  DODIJELITE JEDNU ODREĐENU KVADRATURU  ZA IZGRADNBU KUĆA T3 DA BAREM JEDAN  DIO UBE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE POŠTO S  JEDNE I DRUGE STRANE NAŠE PARCELE LJUDI  POSJEDUJU I GRADE STAMBENE OBJEKTE.</p>	
	<p><b>Odgovor:</b></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom</p>	

	uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
25.	<b>Podnositelj:</b> <b>ANIČIĆ LARA</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/50</b>
	<b>Podnesak:</b>	
	<p>MOLIM ŽUPAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA LABINA DA MI UVRSTI U PROSTORNI PLAN PREOSTALI DIO KATASTRARKE ČESTICE 2699 KOJA NIJE U GRAĐEVINSKOJ ZONI I KOJA ĆI MI JEDINSTVENU CJELINU L.Č. 2699, I MOLIM DA MI SE DOBRI L.Č. 2698 KOJA GRANIČI SA L.Č. 2699 U GRAĐEVINSKO PODRUČJE, JER BI VOJELA SAGRADIT STAMBENU KUĆU ZA STANOVANJE, TO SADA NIJE MOGUĆE JER MI PROLAZI 90 SREDNJI PARTICELG ČIJEVI VODOVODA.</p>	
	<b>Odgovor:</b>	
	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.	
26.	<b>Podnositelj:</b> <b>BATIČIĆ VALTER</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/51</b>
	<b>Podnesak:</b>	



	<p>U postupku javne rasprave, dostavljam prijedlog da se građevinsko područje proširi na način da se u isto uključuje moja nekretnina, i to dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica.</p> <p>Radi se o nekretnini koja se nalazi na rubu građevinskog područja, na izvršnoj lokaciji za gradnju kuće za odmor. Ima sve uvjete za opremanje infrastrukturom i osiguranim pristupnim putem na k.č.2597.</p> <p>U neposrednoj blizini se na k.č.2656 nalazi već postojeća kuća za odmor, te predlažemo da se građevinsko područje proširi na dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica nasuprot tom objektu, kako bi se objema kućama osigurao mir i privatnost gostiju.</p> <p>Na tom području sam ja vlasnik i druge nekretnine k.č.2646 koja se nalazi unutar građevinskog područja. Suglasan sam da se od te nekretnine odgovarajući dio, tj. odgovarajuća površina te nekretnine izuzme iz građevinskog područja s time da se u istoj površini građevinskog područje proširi na dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica.</p> <p>Na dijelu k.č.2651/1 za koji predlažemo proširenje moja bi kći sagradila kuću za odmor, čime bi bila poboljšana turistička ponuda tog područja.</p> <p>Smatram da je ovaj moj prijedlog moguće prihvatiti, jer njegovim prihvaćanjem ne bi došlo do povećanja ukupne površine građevinskog područja, već bi se isto područje samo drugačije prerasporedilo.</p> <p>Ja sam već ranije, i prije otvaranja javne rasprave dostavio naslovu prijedlog istog sadržaja, a ovime u istoj javnoj raspravi ponavljam isti prijedlog.</p>
	<p><b>Odgovor:</b></p>
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>
27.	<p><b>Podnositelj:</b>  <b>KNAPIĆ DAMIR</b>  </p> <p style="text-align: right;"><b>KLASA: 350-01/19-01/52</b></p>
	<p><b>Podnesak:</b></p>
	<p>Predlažem da se zemljište koje je Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina predviđeno kao građevinsko područje ugostiteljsko – turističke namjene označeno oznakom TP9 UPU TP BREG, prenamjeni u građevinsko područje naselja u svrhu stanovanja.</p> <p>Vlasnik sam k.č. 684/1, 695/7, 695/9 i 801 u k.o. Ripenda koje se nalaze unutar ili neposredno graniče sa građevinskim područjem ugostiteljsko – turističke namjene označenog oznakom TP9 UPU TP BREG. K.č. 695/7 i 801 čine najveći dio predloženog turističkog punkta TP9, a k.č. 684/1 i 695/9 graniče sa TP9. Kako se ja i moja obitelj ne namjeravamo baviti turizmom niti investirati u turističke kapacitete, predlažem da se promjeni namjena građevinskog zemljišta iz turistički punkt u stanovanje, kako bih zemljište ustupio svojoj kćeri Maji Knapić za izgradnju obiteljske kuće za stanovanje. Ona i njena obitelj žive u iznajmljenom stanu i nisu vlasnici nikakvih nekretnina.</p>
	<p><b>Odgovor:</b></p>
	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno</p>

	<p>odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p> <p>Nadalje temeljem primjedbi Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije trebalo je smanjiti ukupnu površinu planiranih turističkih punktova sa 15.7 ha na 9 ha kako je predviđeno Prostornim planom Istarske županije. U proteklih 15 godina od svih planiranih turističkih punktova, njih 12, samo je za jedan turistički punkt iskazan interes i izrađen je urbanistički plan. Ovim Izmjenama i dopunama Prostornog plana u cilju usklađenja sa Prostornim planom Istarske županije smanjena je površina turističkih područja na način da je ukinuto šest (6) turističkih područja ukupne površine 6,8 ha (TP Kapelica sjever, Salakovci zapad, Kunci, Breg, Ripenda Kras jug i Kalušovo).</p>	
28.	<p><u>Podnositelj:</u> <b>VIŠKOVIĆ MLADEN</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/53</b></p>
<p><u>Podnesak:</u></p>		
<p>ovim putem Vam se obraćam sa ovim zahtjevom za promjenom statusa zemljišta, upisanog u zemljišne knjige Općinskog suda u Pazinu, zemljišno-knjižni odjel Labin, kao k.č. 1349/1, k.č. 1350/2, k.č. 1351 i k.č. 1730/2, sve k.o. Ripenda.</p> <p>Naime, predmetne nekretnine k.č. 1349/1, k.č. 1350/2, k.č. 1351 i k.č. 1730/2, sve k.o. Ripenda, u mojem su vlasništvu, i trenutačno se, prema mojim saznanjima, nalaze izvan granica građevinskog područja.</p> <p>Predmetne nekretnine ispunjavaju sve građevinske i prostorno-planske kriterija za promjenu statusa iste, i dobivanju statusa (uređenog) dijela građevinskog područja, a budući iste imaju osiguran pristup na lokalnu cestu, kao i osiguranu svu potrebnu infrastrukturu (struja, voda, kanalizacija i dr.), koja se nalazi u neposrednoj blizini nekretnine.</p> <p>Također, ističem da na području Grada Labina, kao ni drugdje u Republici Hrvatskoj, ne posjedujem druge nekretnine, a na predmetnim nekretninama imam namjeru izgraditi obiteljsku kuću za stanovanje, a budući sam i rođen u Labinu, i želio bi se vratiti u rodni kraj.</p> <p>Slijedom navedenog, podnosim ovaj zahtjev i predlažem naslovu da ponovno razmotri moj zahtjevo, podnesen dana 23.10.2018. godine, i promijeni status zemljišta k.č. 1349/1, k.č. 1350/2, k.č. 1351 i k.č. 1730/2, sve k.o. Ripenda, i to na način da isto zemljište dobije status uređenog dijela građevinskog područja.</p>		
<p><u>Odgovor:</u></p>		
<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.</p>		

29.	<u>Podnositelji:</u> <b>ANTIĆ NEDELJKO</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/54</b>
<b>Podnesak:</b>		
<p>Pri izradi prijedloga PPGLabin površine k.č. 275/2 i k.č. 277/2, k.o. Ripenda po tumačenju u legendi uz prijedlog plana stavljene su u Š1 (gospodarska šuma).</p> <p><b>Primjedba:</b>  Zahjev bi bio mene kao vlasnika navedenih čestica da se mijenja njihova namjena iz Š1 (gospodarska šuma) u PŠ (što je i je u naravi), ili u P3 ostala obradiva tla, kako bi se namjena površina uskladila s vlasničkim listom.</p> <p><b>Obrazloženje:</b>  Supruga i ja imamo otvoren OPG, i po prijedlogu prostornog plana dodjeljena namjena gore navedenim česticama (Š1) stvara nam probleme u poslovanju našeg OPG-a, stoga molim da se namjena uskladi s vlasništvom, na čemu unaprijed zahvaljujem.</p>		
<b>Odgovor:</b>		
<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Namjena Š1 (gospodarska šuma) preuzeta je iz Prostornog plana Istarske županije kao plana više razine budući da je usklađenost prostornih planova po razinama zakonska obveza. Napominje se da ova namjena u Prostornom planu nije zapreka da OPG ove parcele koristi za uzgoj poljoprivrednih kultura.</p>		
30.	<u>Podnositelji:</u> <b>PALISKA ANA</b> 	<b>KLASA: 350-01/19-01/55</b>
<b>Podnesak:</b>		

Na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - IV. Izmjene i dopune ( ranije V.) tijekom javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:

1. Ispravak pogreške u pisanju – članak 5.c

Ispraviti *Prilog 1 i 2* u *Prilog 1 i 2* u citatu:

- *usklađenja sa PPIŽ-om u dijelu turizma, sporta i rekreacije i građevinskih područja za te namjene, te zaštićenih dijelova prirode i kulturne baštine s tim da se kroz ove izmjene i dopune Prostornog plana, a sukladno odredbi članka 12. Odluke o donošenju PPIŽ-ane preuzimaju namjene PPIŽ-a koje se odnose na turističko-razvojna područja Prilog 1 i 2...*

2. Luka Prtllog – dodati sve potrebne stručne elaborate i podloge.

2.1.U članku 127, stavak 4, dodati potrebu izrade konzervatorske podloge kako bi u samom članku bilo preciznije navedeno što se propisuje ostalim uvjetima Plana jer se u kopnenom dijelu luke nalazi Toš (Duga Luka – gradina) koji je arheološki kopneni lokalitet, a u morskom dijelu luke, zaštićena zona arheoloških podmorskih nalazišta.

2.2.Krajobrazna osnova južnog priobalja Grada Labina napravljena je prije javne rasprave za V. izmjene i dopune Prostornog plana Grada, stoga ona ne može biti jedina stručna podloga i potrebno je dodati ostale stručne elaborate koji će omogućiti zaštitu prirode i kulturne baštine te očuvanje tradicionalnog načina korištenja prostora i ambijentalnih vrijednosti.

3. Zaštita kulturne baštine

3.1. S obzirom na to da Plan zaštitu uzima kao svoje polazište potrebno je dodatno uvažiti mišljenje Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli koje je izneseno u sklopu javne rasprave u sklopu V.-ih izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Labina, točka 4.

3.2.Prtllog- uvrstiti malu luku za transport boksita i vapnicu barem pod zaštitu Prostornog plana Grada Labina.

4. Zaštita prirode i bioraznolikosti

S obzirom na to da Plan kao svoje polazište uzima zaštitu prirodne baštine, u tekstualnom dijelu potrebno je dopuniti članak 143, stavak 2. Dopuniti da je riječ o ekološkoj mreži Natura 2000.

5. Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Rabac

5.1. Planom osigurati zaštitu mora i bioraznolikosti kopna prema svim hrvatskim zakonima, međunarodnim zakonima i EU konvencijama koje RH potpisuje.

Minimalno zadane standarde dopunjavati ovisno o tipologiji obale i podmorja, osigurati potrebnu duljinu ispusta u otvoreno more te ostale karakteristike uređaja koji će omogućiti zaštitu prirodne baštine i zdravlja ljudi.

5.2.Dopuniti članak 130, stavak 3 riječima: *biološkog i ekološkog rješenja* u citatu:

**Odgovor:**

**Ad 1. Primjedba se prihvaća.** Ovaj članak brisat će se u odredbama za provedbu budući da po svom sadržaju spada u obrazloženje Plana gdje će se izvršiti i navedeni ispravak teksta.

**Ad 2. Primjedba se prihvaća.** U tekst odredbi za provedbu navest će se i obveza „izrade svih drugih studija i podloga ukoliko su iste propisane posebnim propisima“.

**Ad 3.1. Primjedba se prihvaća.** Popis kulturnih dobara prikazat će se odvojeno po nivoima zaštite.

**Ad 3.2. Primjedba se ne prihvaća.** Prilikom izrade i donošenja Prostornog plana

	<p>uređenja Grada Labina 2004. godine izrađene su konzervatorske smjernice za zaštitu pojedinih kulturnih dobara po različitim nivoima zaštite. Prilikom izrade revizije tih smjernica kroz poseban elaborat analizirat će se i osnovanost prihvaćanja predložene zaštite što će biti ujedno podloga za neku buduću izmjenu i dopunu Prostornog plana u tom dijelu.</p> <p><b>Ad 4. Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Ad 5. Primjedba se ne prihvaća</b> budući da su navedeni kriteriji za planiranje infrastrukturnih sustava već bili navedeni u odredbama za provedbu plana u tom dijelu. Isto tako za uređaj za pročišćavanje otpadnih voda potrebno je izraditi studiju utjecaja na okoliš, koja mora sukladno pozitivnim propisima utvrditi mjere zaštite svih sastavnica okoliša.</p>	
31.	<p><u>Podnositelj:</u> <b>ANA ZUPIČIĆ MATEJČIĆ</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/56</b></p>
	<p><u>Podnesak:</u></p> <p>Poštovani, u zakonskom roku u ponovnoj javnoj raspravi podnosim primjedbu na izmjenjeni Prijedlog Prostornog Plana uređenja Grada Labina za naselje Bartići. Primjedba se odnosi na ranije podneseni zahtjev za izmjenu prostornog plana u naselju Bartići u neposrednoj blizini stancije Hrvatini u vezi mogućnosti proširenja granice građevinskog područja na dijelove k.č. 896/7 i (III) na k.č. 899/5 899/6, 897 i 898 u k.o. Prkušnica. Sve k.č. imaju pristup sa asfaltirane ceste koja prolazi pored njih do Hrvatini i Šikuli i mogućnost priključenja na vodovodnu i elektro mrežu a granica građevinskog područja je parcela 899/1 k.o. Prkušnica (u vlasništvu Hrvatina Denisa) koja je povezana sa parcelom na k.č. 899/5 i 6 i 896/7 sve k.o. Prkušnica u mojem vlasništvu.</p>	
	<p><u>Odgovor:</u></p> <p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Parcele koje se navode u primjedbi nalaze se na području naselja Bartići. Kod razmatranja primjedbi vodilo se računa da se učesnicima u javnoj raspravi koji su dali primjedbe da se pojedine parcele uključe u građevinsko područje naselja Bartići, prihvate primjedbe i svakom učesniku, gdje god je to bilo moguće, uključi barem dio parcela i omogući stambena izgradnja. Naravno sve u okvirima koje dozvoljava Prostorni plan Istarske županije. Tako je u cijelosti prihvaćena primjedba podnositeljice za parcele u okviru građevinskog područja zaseoka Murati (veza: primjedba u točki 45.).</p>	
32.	<p><u>Podnositelj:</u> <b>MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE</b> <b>Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 ZAGREB</b></p>	<p><b>KLASA: 350-01/19-01/60</b></p>
	<p><u>Podnesak:</u></p> <p>1. Tijekom zadnjih godinu dana zaprimljeno je više Odluka o izradi predmetnog plana i nekoliko različitih obavijesti o održavanju javnih rasprava te izražavaju pitanje o sukladnosti dostavljenih odluka i obavijesti sa odredbama Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17. i 114/18.).</p> <p>2. Grad Labin nije ispunio zahtjev Ministarstva državne imovine i dostavio popis svih parcela u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>	
	<p><u>Odgovor:</u></p> <p>Ad 1. Predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno Odluci o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17, i 16/18.), nije mijenjanje granica građevinskog područja naselja, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj</p>	

153/13., 65/17 7 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. U posljednjih godinu dana Ministarstvu državne imovine i ostalim javno pravnim tijelima dostavljene su:

- Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/17.)
- Odluka o izmjeni i dopuni Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune (SNGL broj 16/18.) koja je donesena na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije
- Obavijest o javnoj raspravi koja je održana od 16. listopada 2018. godine do 30. listopada 2018. godine
- Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi koja je održana od 19. ožujka 2019. godine do 28. ožujka 2019. godine i koja se morala provesti zbog naprijed navedene Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi.

U posljednjoj obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi obrazložen je slijed donošenja pojedinih odluka i provedbe postupka ponovne javne rasprave.

Ad 2. Ministarstvo državne imovine sudjeluje u postupcima izrade prostornih planova kao javno pravno tijelo sukladno odredbi članka 9. stavkom 1. Zakona o upravljanju državnom imovinom (NN broj 52/18.) koja glasi:

*„ (1) Upravljanje državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona podrazumijeva sve sustavne i koordinirane aktivnosti i dobre prakse kojima država racionalno, transparentno i javno upravlja državnom imovinom i s njom povezanim obvezama, u ime i za račun građana radi održivog razvitka Republike Hrvatske, a osobito:*

*– izvršavanje svih vlasničkih ovlasti i preuzimanje svih vlasničkih obveza za državnu imovinu*

*– sklapanje pravnih poslova čija je posljedica prijenos, otuđenje ili ograničenje prava vlasništva Republike Hrvatske u korist druge pravne ili fizičke osobe*

*– poduzimanje svih radnja u svezi s državnom imovinom s pažnjom dobrog gospodara i načelima upravljanja državnom imovinom radi uređenja pravnih odnosa na državnoj imovini.*

*– po potrebi, utvrđivanje ili promjenu namjene državne imovine.“*

Grad Labin ne raspolaže sa popisom nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske već samo sa popisom nekretnina u vlasništvu Grada Labina. Međutim kako se ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina sukladno citiranoj Odluci o izradi ne mijenjaju namjene niti granice građevinskih područja osim u dijelu statističkih naselja Bartići (proširenje građevinskog područja stambene namjene temeljem zahtjeva odnosno inicijative pojedinih vlasnika parcela) i Rabac (građevinsko područje se usklađuje sa odredbama Prostornog plana Istarske županije budući da je tim Planom izmijenjena granica između stambenog dijela naselja i TRP-a Girandela i da su odredbama definirani uvjeti za određivanje građevinskih područja u ZOP-u ). Dakle radi se o usklađenju Prostornog plana uređenja Grada Labina sa Prostornim planom Istarske županije i nemamo podatke de su time izmijenjeni uvjeti za zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske osim u dijelu naselja Rabac.

Trenutno je u izradi Strategija upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Labina kojom prilikom će se prikupiti i podaci o zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske. Po završetku izrade strategije ti podaci dostavit će se Ministarstvu državne imovine.

33.

*Podnositelji:*

**PALISKA ŽELJKO**

**KLASA: 350-01/19-01/61**

*Podnesak:*



Na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - tijekom javne rasprave, dajem primjedbu, prijedlog, mišljenje sa obrazloženjem i to kako slijedi:

#### **Čl.15**

(2) Poljoprivredne površine osnovne namjene dijele se na:

- vrijedna obradiva tla (P2),
- ostala obradiva tla (P3).

Primjedba:

U tekstu se ne navode kategorije zemljišta - ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, dok u legendi grafičkog dijela postoji oznaka: ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ)

#### **Čl. 44**

(2) Poljoprivredna građevina se može graditi i koristiti samo na uređenom građevinskom zemljištu.

Primjedba:

Kontradiktorno napisano. Poljoprivredne građevine se mogu graditi i izvan građevinskog područja, odnosno na poljoprivrednim površinama:

- vrijedna obradiva tla (P2),
- ostala obradiva tla (P3).
- ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište(PŠ)

#### **Čl. 52**

- 1) Utvrđuju se sljedeći uvjeti za gradnju obiteljskih kuća: - namjena građevine je stambena, a uključuje maksimalno 2 stambene jedinice i pomoćne prostore,
- minimalna površina građevne čestice iznosi 500 m<sup>2</sup>,
  - minimalna širina građevne čestice na regulacionoj liniji regulacijskom pravcu iznosi 16 m, a maksimalna 20 m, a minimalna dubina građevne čestice iznosi 25 m,
  - maksimalna visina građevine je 7,50 m računajući od nivelacione kote do vijenca, odnosno maksimalni broj etaža može biti P+1,
  - minimalna udaljenost građevine od granice građevne čestice prema javno prometnoj površini je 5 m, a prema susjednim parcelama česticama 3 m,


	<p>- maksimalni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,30, a maksimalni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 0,50, s tim da bruto razvijena površina ne prelazi 400 m<sup>2</sup> ,</p> <p>- minimalna površina tlocrta minimalna izgrađenost za nove obiteljske kuće iznosi 60 m<sup>2</sup> ,</p> <p>- na mjestima gdje nema mreže vodovoda i kanalizacije uvjetuje se izgradnja cisterni i septičkih nepropusnih sabirnih jama,</p> <p>- garažno parkirališna mjesta određuju se sukladno čl. 126. ovih Odredbi. (2) Iznimno, za građevine koje se interpoliraju u starim urbanim i ruralnim jezgrama, površina građevne čestice može biti minimalno 300 m<sup>2</sup>, a minimalna širina građevne čestice ugrađene građevine minimalno 9 m.</p> <p><b>Primjedba:</b> Trebalo bi izbaciti stavke koje "strogo" definiraju dimenzije čestice... Dovoljno je da je određena min. veličina građevine (60m<sup>2</sup>+građivi dio+kig+kis...) Npr. za građevinu od 60,00m<sup>2</sup> dovoljna je i manja veličina i dubina dubina čestice... Ovako "stroge" odredbe kako je napisano u čl.52, automatski isključuju od upotrebe veći dio građevinskog zemljišta što je nepotrebno, a samim time i nepraktično.</p> <p><b>Grafički prilog:</b> U grafičkom dijelu prostornog plana-namjena površina, vidljivo je da je najveći dio površina pod "šuma" (Š1, Š2, Š3).</p> <p><b>Primjedba:</b> Namjena površina u prijedlogu plana predstavlja dodatni problem obiteljima i pojedincima, koji se bave ili imaju namjenu bavljenja poljoprivredom (gasi se industrija i proizvodnja-tendencija povratka na selo). U katastru i gruntovnici i dalje postoje livade, pašnjaci, vinogradi i sl. ali zbog zapuštenosti u proteklih 30-ak godina poljoprivredne površine su zarasle (vidljivo na DOF-u 2011. god.). Prijedlog bi bio da se maksimalno koristi situacija iz 1968. god.kao podloga za određivanje namjene površina. Dodjeljena namjena površinama prijedlogom plana stvara problem, jer isključuje mogućnost korištenja poljoprivrednih površina za vlastiti razvoj vlasnika istih.</p>	
	<i>Odgovor:</i>	
	<p><b>Ad 1. (članak 15.) - Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Ad 2. (članak 44.) - Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Ad 3. (članak 52) – Primjedba se ne prihvaća .</b> Planom se ne želi usitnjavanje građevinskih područja naselja na građevinske čestice manjih veličina već je cilj da se propisanim oblikom i veličinom građevnih čestica postigne kvalitetnije planiranje prostora koje će doprinijeti boljim uvjetima stanovanja u naseljima.</p> <p><b>Ad 4. (grafički prilog) – Primjedba se ne prihvaća.</b> Namjene pojedinih kategorija šuma preuzete su iz Prostornog plana Istarske županije kao Plana više razine budući da je usklađenost prostornih planova po razinama zakonska obveza.</p>	
34.	<p><i>Podnositelj:</i> <b>BATIČIĆ SLAVICA</b> [REDACTED]</p>	<b>KLASA: 350-01/19-01/62</b>
	<i>Podnesak:</i>	

ULAŽEN PRILOGOR, PRILAZEN, PRETHODNE PRIJEDLOGE  
 KAO I VAŠ ODGOVOR KOJI MI JE URUČEN 22. 03. 2019.  
 U OBZIRU NA TO DA SE JAVNA RASPRAVA PONAVLJA U SVAKO  
 NEKOLIKO DANA IMAO JE BOK HORIZONTALNO SREĆEN  
 UVIDOM U PLANOVIG PONOVILO PRILAZEN PRILAZEN  
 ZAMOLBU ZA DOPUNU PROSTORNOG PLANA (VIŠET ČESTICE  
 KAF. ČESTICE S IZVODIMA, POTPUNO NAPON SPOMINJE DA  
 SE FORMILA I OMOGUĆEN JE TP GONDOLIĆI, S KOJIM  
 GRANICIM (KAO POSEBNO GRAĐEVINSKO PODRUČJE),  
 A DALJE U SMJERU UREĐENJA VEĆ TA OHO 70 M  
 NAKLAD SE NA URBANIZIRANE, 12-GRADONIG  
 CJEVING. NE MOGU. UJEROVATI DA NE ŽEUTE  
 RANOTRUT MOJ BAHIGEN, NARAVNO DA MOGU  
 DOSTAVITI PECCITNIG PLANOVIG, JAK NAPON  
 OVOG SABNANJA MOJE ŽVIŠE, ŽRČICE 12-GRADONIG  
 KAO NEURBANIZIRANI OTOČI, VEĆO URBANIZIRANE  
 CJEVING

Odgovor:

**Primjedba se ne prihvaća.**

Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno  
 odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica  
 građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje  
 namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana  
 uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom  
 uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji  
 ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima  
 građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije.  
 Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja  
 samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.

35.	Podnositelji: <b>MATERLJAN BRANKA</b>  Podnesak:	KLASA: 350-01/19-01/63
-----	--	------------------------

Ovim prijedlogom predlažem da se moje parcele, i to k.č. 1054/3 k.o. Novi Labin i k.č. 482 k.o. Labin –Presika obuhvate unutar granice građevinskog područja.

U odnosu na k.č. 482 k.o. Labin-Presika, radi se o čestici koja je već djelomično unutar granice građevinskog područja. Prema sadašnjem stanju, dio koji je unutar granice ima stepenasti oblik, što uvelike otežava njezino racionalno korištenje. Naime, gradnja kuće bila bi moguća samo uz neposrednu blizinu već izgrađene kuće, iako je čestica vrlo velika i na terenu ima dovoljno mjesta ne samo za gradnju kuće, već i za uređenje okućnice.

Moj je prijedlog da se pomakle građevinske granice u dužini manjoj od 500 metara kako bi te parcele u potpunosti upale u građevinsko područje Grada Labina.

U odnosu na k.č. 1054/3 k.o. Novi Labin, predlažem da ona cijela uđe u građevinsko područje. Naime, ta je čestica već okružena česticama koje se nalaze unutar granica građevinskog područja, s jedne strane, i s cestama i prilaznim putevima, s druge. Pomicanje granice na tom području

predstavljalo bi minimalnu promjenu. S obzirom na njezin oblik i položaj, gradanja na toj čestici ne bi remetila ravnotežu na tom području.

U prilog mom prijedlogu ističem da je na javnoj raspravi o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina održanoj 20. veljače 2019. spomenuto da se mijenjaju granice građevinskog područja Bartići. Smatram da razlozi koji su prevagnuli u prilog izmjene granica na tom području postoje i u mojem slučaju. Ta minimalna promjena namjene već djelomično građevnog područja na spomenutim parcelama ne bi se kosila usklađenju već važećeg Prostornog plana uređenja grada Labina.

Prilikom razmatranja ovog prijedloga predlažem da se uzme u obzir da sam u različitim situacijama izvršila veće ustupke u korist Grada Labina, kada se radilo o proširenju ceste, osiguranju dovoda struje i dr. Svoje ustupke sam uvjetovala usvajanjem gore navedenih prijedloga. U mnogobrojnim razgovorima s osobljem Grada Labina, uključujući i s gradonačelnikom, usmeno mi je bilo obećavano da se moji prijedlog usvojiti na slijedećem Prostornom planu. Također napominjem da sam k.č. 1054/3 k.o. Novi Labin kupila od Grada Labina kao građevinsku parcelu i za nju platila "građevinsku" cijenu, te mi se ovim prijedlogom nanosi velika šteta.

Mišljenja sam da je to što tražim mali ustupak koji bi se dobrom voljom našao zakonski modus, posebno imajući u vidu da se ta promjena traži više desetljeća. Negativni odgovorom na ovaj prijedlog dajete jasan znak da je bolje graditi nezakonitono i onda legalizirati, nego koristiti redovna pravna sredstva. Također odašiljete jasnu poruku da je, kada je riječ o dogovoru s Gradom Labinom oko proširenja puta i poduzimanju drugih aktivnosti koje su u korist lokalne zajednice, najbolje odbijati svaku vrstu dogovora i na taj način usporavati razvitak i maksimalno otežavati ostvarenje cilja koji koristi lokalnoj zajednici.

Na kraju napominjem, da vaša negativna odluka ima duboke posljedice na život moje djece, koji su time onemogućeni živjeti u Labinu i graditi na zemlji koja je pripadala njihovim precima.

Odgovor:

**Primjedba se ne prihvaća.**

Predmet ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, sukladno

odredbama Odluke o njegovoj izradi (SNGL broj 16/17. i 16/18.), nije širenje granica građevinskog područja koje bi obuhvatilo predložene čestice, odnosno mijenjanje namjena pojedinih područja, već poglavito usklađenje važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina sa pojmovima, definicijama i uvjetima iz Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13., 65/17. i 114/18.) i Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13. i 20/17.), posebno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja te usklađenje sa Prostornim planom Istarske županije. Navedenom Odlukom o izradi obuhvaćena je izmjena granica građevinskih područja samo na području statističkih naselja Bartići i Rabac.

Uz navedeno obrazloženje napominjemo da k.č. 1054/3 k.o. Novi Labin nismo mogli identificirati na katastarskoj podlozi niti u zemljišnim knjigama (postoji samo 1054 k.o. Novi Labin).

**PRILOG IZVJEŠU O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA**

- popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani jer su pristigli izvan roka

1.	<b><u>Podnositelj:</u></b> <b>LORIMEX d.o.o. Labin</b> <b>Rudarska 5 , 52220 LABIN</b>	<b>KLASA: 350-01/19-01/64</b> <b><u>Poslano - 29.03.2019.god.</u></b>
<b><u>Podnesak:</u></b>		
<p>Poduzeće Lorimex d.o.o. Labin posjeduje građevinsku dozvolu pod brojem UP-1-361-03/08-01/78 od 31.07.2008. za koju je prijavljen početak gradnje dana 09.11.2010. klasa: 361-02/10-02/1 pod URBROJ: 378-10-25 na k.č. 863 Novi Labin.</p> <p>Građevinska dozvola je izdana za gradnju isključivo poslovnih prostora.</p> <p>Glede toga da Grad Labin radi izmjenu prostornog plana uređenja grada Labina molimo naslov da izvrši promjenu uvjeta gradnje na način da se na navedenoj čestici omogući gradnja poslovno stambenog objekta tj. da se izvrši promjena namjene iz poslovne u poslovno-stambenu građevinu.</p>		
<b><u>Odgovor:</u></b>		
<p><b>Primjedba je zaprimljena van roka određenog za dostavu prijedloga i primjedbi na predmetni Plan. Unatoč tome napominje se da je ova primjedba predmet Urbanističkog plana uređenja Labina i Presike, a ne Prostornog plana uređenja Grada Labina.</b></p>		