

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA POREČA

Prijedlog Izmjena i dopuna Plana

- Izvješće o javnoj raspravi -

NOSITELJ IZRADE :
Grad Poreč
Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša
Pročelnik
dr.sc. Damir Hrvat (in), dipl.ing.arh.



IZRADIVAČ :
URBAN - PLAN j.d.o.o. Pula
Voditeljica izrade
Eli Mišan, dipl.ing.arh.

E.L.MIŠAN
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 374

travanj-svibanj, 2022.

1.	Podaci o javnoj raspravi
1.1.	Osnova za izradu Izmjena i dopuna Plana
Odluka o izradi :	
Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo", br. 10/18.)	
1.2.	Prijedlog Izmjena i dopuna Plana – javna rasprava
Zaključak o upućivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na Javnu raspravu :	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/329 i ur.broj 2167/01-09/01-22-5 od 14. travnja 2022.	
Objava oglasa o Javnoj raspravi :	
PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 15. travnja 2022. godine PRILOG 3. - „Sl. glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 4/22. PRILOG 4. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – www.mpgi.hr PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
Posebna obavijest o Javnoj raspravi :	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
Vrijeme održavanja :	
25. travnja – 25. svibnja 2022. godine	
Javni uvid :	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - Grad Poreč Web stranica Grada Poreča – www.porec.hr - Zajednica Talijana Poreč – Comunita degli Italiani Parenzo Poreč, Trg slobode 6	
Javna izlaganja :	
- za područje Mjesnih odbora Anke Butorac, Joakim Rakovac, Mate Balota, Veli Maj, Červar- Porat i Varvari - četvrtak, dana 28. travnja 2022. godine, u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 18 sati, - za područje Mjesnog odbora Nova Vas - ponedjeljak, dana 2. svibnja 2022. godine, u Društvenom domu Kukci, s početkom u 18 sati, - ponedjeljak, dana 23. svibnja 2022. godine, na Bočalištu Nova Vas, s početkom u 17 sati, - za područje Mjesnog odbora Fuškulin - utorak, dana 3. svibnja 2022. godine, u Društvenom domu Fuškulin, s početkom u 18 sati, - za područje Mjesnog odbora Žbandaj - srijedu, dana 4. svibnja 2022. godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u 18 sati, - za područje Mjesnog odbora Baderna - četvrtak, dana 5. svibnja 2022. godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u 18 sati,	

1.3.	Način prikupljanja primjedbi i prijedloga
	<ul style="list-style-type: none">- Javna izlaganja<ul style="list-style-type: none">- zapisnici o javnom izlaganju,- Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša<ul style="list-style-type: none">- dostava poštom,- dostava putem e-mail-a<ul style="list-style-type: none">- pisarnica@porec.hr- prostorno.planiranje@porec.hr <p>Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.</p>

2. Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa
1.	Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	Zagreb
2.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja	Zagreb
3.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula
4.	Ministarstvo poljoprivrede	Zagreb
5.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	Zagreb
6.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Zaštita od požara	Pula
7.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	Pazin
8.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula
9.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	Pula
10.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka
11.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	Zagreb
12.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet	Buzet
13.	Hrvatske ceste d.o.o. Tehnička ispostava Pula	Pula
14.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	Pazin
15.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Pula, Ispostava Poreč	Poreč
16.	Lučka uprava Poreč	Poreč
17.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	Poreč
18.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	Zagreb
19.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	Poreč
20.	Usluga d.o.o. Poreč	Poreč
21.	Odvodnja d.o.o. Poreč	Poreč
22.	Plinacro d.o.o.	Zagreb
23.	Plinara d.o.o. Pula	Pula,
24.	Općina Tar-Vabriga – Torre-Abrega	Tar
25.	Općina Kaštelir-Labinci – Castelliere-S.Domenica	Kaštelir
26.	Općina Višnjan - Visignano	Višnjan
27.	Općina Tinjan	Tinjan
28.	Općina Sv.Lovreč	Sv.Lovreč
29.	Općina Vrsar - Orsera	Vrsar
30.	Općina Funtana - Fontane	Funtana
31.	Mjesni odbor Nova Vas	Nova Vas
32.	Mjesni odbor Fuškuljin	Poreč
33.	Mjesni odbor Varvari	Poreč
34.	Mjesni odbor Žbandaj	Poreč
35.	Mjesni odbor Červar - Porat	Červar – Porat
36.	Mjesni odbor Baderna	Baderna
37.	Mjesni odbor Anke Butorac	Poreč
38.	Mjesni odbor Mate Balota	Poreč
39.	Mjesni odbor Veli Maj	Poreč
40.	Mjesni odbor Joakima Rakovca	Poreč
41.	Grad Poreč, Upravni odjel za opću upravu	Poreč
42.	Grad Poreč, Upravni odjel za financije	Poreč
43.	Grad Poreč, Upravni odjel za društvene djelatnosti	Poreč
44.	Grad Poreč, Upravni odjel za komunalni sustav	Poreč

45.	Grad Poreč, Upravni odjel za gospodarstvo i EU fondove	Poreč
46.	Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	Poreč

3. Učesnici u raspravi

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
1.	AB gradnja d.o.o.		P-75		29.	Banko Vilma		P-336		57.	Bijelić Nikola i Bijelić Nikolina		P-247 P-274	Z-2-27
2.	Aeroklub Cumulus, Ratkajec Goran		P-604		30.	Banovac Lidija		P-233		58.	Bilanović Josipa		P-741	
3.	Ahmetović Aziz		P-370	Z-1-9	31.	Barolin Dario		P-24		59.	Blagojević Zorka		P-158	
4.	Ahmetspahić Gorica		P-364		32.	Baručić Mehmedović Jasna		P-425		60.	Blašković Pjerina		P-190 P-324 P-326	
5.	Akšamija Ivanka		P-721		33.	Bassanese Morena,		P-439		61.	Blažević Damir		P-774	
6.	Andrić Petra		P-357		34.	Batarilo Slađana		P-151		62.	Blažić Maja		P-218	
7.	Andrijić Perica		P-424		35.	Bažon Ivan			Z-4-1	63.	Bogomolec Dario		P-14, P-63	
8.	Aničić Igor i Suvalj Aničić Slavica		P-72		36.	Bednar Vilma		P-477		64.	Bonassin Emilija		P-116	
9.	Antičević Vilma		P-837		37.	Begić Miro		P-268		65.	Bonaca Klaudio		P-215	
10.	Antolović Marijan i Monica		P-723		38.	Begović Daniela		P-755		66.	Bonaca Livio		P-314	
11.	Anton d.o.o.		P-497		39.	Behlulović Edis		P-54		67.	Bonazza Ines		P-13	
12.	Alisić Besima		P-560 P-561	Z-3-13	40.	Behlulović Ibrahim		P-360		68.	Borić Dražen i Kristina		P-32 P-35 P-482	
13.	Avdagić Edin		P-508		41.	Bel Danijela		P-540		69.	Boris&Co d.o.o		P-306	
14.	Baban Spomenka		P-205		42.	Belas Marija		P-592		70.	Borovac Denis		P-156	Z-2-1 Z-5-3
15.	Babić Olga		P-200		43.	Beletić Drago		P-6 P-725		71.	Bošnjak Anto		P-641	
16.	Babić Slavica		P-535		44.	Belušić Jadranko		P-210		72.	Božić Adriana		P-503	43
17.	Babić Valentina		P-2		45.	Belušić Željko		P-372		73.	Brajković Marlies		P-164	
18.	Bajrić Mensud i dr.		P-418		46.	Benčić Ana		P-340		74.	Bratović Ana		P-838	
19.	Balaban Milena		P-29		47.	Benko Đuro i Vera		P-130		75.	Bratović Ivan		P-73	
20.	Baldaš Gianfranco, Baldaš Dario, Bednar Vilma, Marković Valdolino i Marković Steno		P-656		48.	Benković Vanesa i Benković Laura		P-681		76.	Bratović Ivanka			Z-5-6
21.	Banko Alfred		P-749		49.	Berać Matko		P-440		77.	Bratovich Nella Teresa		P-70	
22.	Banko Albino		P-334 P-335		50.	Berger Mehmedalija		P-773		78.	Bratović Petar (Marija i Martin)		P-102	
23.	Banko Ana, TO Plinara Baderna		P-56		51.	Berković Branko		P-446		79.	Bratović Valter		P-533	
24.	Banko Marija		P-635 P-636		52.	Berljafa Nada,		P-310		80.	Bratulich Graciela		P-353	Z-3-10
25.	Banko Marija		P-827		53.	Berneš Vladimir		P-555		81.	Bratulić Petrina		P-819	
26.	Banko Marijan		P-549		54.	Bernobić Anamarija		P-291		82.	Bratulić Juričić Sanda		P-606	
27.	Banko Marko		P-180 P-181		55.	Bernobić Đino			Z-3-11	83.	Bratulić Pintar Tea		P-605	
28.	Banko Sonja		P-672		56.	Bernobić Matea i Gordana		P-578		84.	Brčić Anđelo		P-824	Z-2-32

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
85.	Brčić Barbara i Zoran		P-692 P-842		107.	Cvrković Zlatko		P-50		129.	Deković Elio		P-802 P-803	
86.	Brečević Jugovac Klaudija		P-811		108.	Čakić Štefica		P-682		130.	Deković Marčelo		P-696 P-697	
87.	Breščić Boris		P-243		109.	Čančar Miro		P-618		131.	Deković Nevio		P-804	
88.	Brgudac Marčelo		P-118		110.	Čehić Aldo		P-491	Z-5-9	132.	Deković Rikardo		P-674 P-832	
89.	Brljafa Danica		P-794		111.	Čehić Ivan		P-111 P-412 P-414 P-416		133.	Deković Severino		P-673	
90.	Broqi Višnja		P-19 P-499 P-500		112.	Čehić Mario		P-392		134.	Deković Tulio		P-391	
91.	Bubičić Željko		P-239		113.	Čehić Nataša i Monas Andela		P-511	Z-5-8	135.	Demarki Marinela		P-115	
92.	Buketa Željko		P-132	Z-5-11	114.	Černac Bruna		P-436	Z-3-6 Z-2-21	136.	Dermeta Đino		P-168	
93.	Bukvić Siniša		P-486		115.	Čižmešija Ivan i Ana		P-34 P-195		137.	Devalentinis Đidio		P-733	
94.	Bunčić Mirna		P-772		116.	Čorak Ornela		P-354		138.	Devčić Danijela		P-841	
95.	Butković Armida		P-309		117.	Čurko Jasna		P-410		139.	Devetak-Prokeš Ljubica		P-349	Z-1-3
96.	Cabraja Brankica		P-852		118.	Čurko Marko		P-155		140.	Dijanić Lovrek		P-61 P-462	
97.	Caruzzi Željko		P-321		119.	Čakić Marija		P-526		141.	Dmitrović Lorena		P-361	
98.	Caruzzi Željko i Darko		P-240		120.	Čorić Mato i Ana		P-219		142.	Drkić Rasim			Z-2-29
99.	Cavalic Vensana		P-43 P-476		121.	Čurko Vladimir putem Odvj.ured Brajković i Matošević-Brajković		P-554		143.	Dobrića Goran		P-125	
100.	Ceranac Poljak Mirta, Poljak Hrvoje, Perić Antoneta, Perić Vlatko, Pustišek Tomica i Pustišek Nives		P-621		122.	Čuš Katarina		P-522	Z-3-7	144.	Dodić Marija		P-580	
101.	Cerin Gracijela i Uležić Roža		P-637 P-638		123.	Čuš Igor		P-229		145.	Dudaš Vlado		P-460	
102.	Cerjan Dolores		P-258		124.	Čuš Slobodan		P-236		146.	Duspara Ivan		P-74	
103.	Cossetto d.o.o.		P-667		125.	Čuš Vladimir		P-375		147.	Duspara Mijat		P-8	
104.	Crevato Andrea		P-5		126.	Damijanić Vesna		P-112		148.	Džafić Muhamed, GORA MONJ d.o.o.		P-718	
105.	Curić Ante		P-254		127.	Daus Danijel		P-298		149.	Đukić Ivan, Đukić Katarina, Đukić Dominik i Đukić Pavo		P-159 P-270 P-271 P-272	
106.	Cvek Dean		P-420 P-421		128.	Deković David		P-390		150.	Đusti Boris i Gracijela		P-598 P-599 P-600 P-602	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
151.	Dusti Robert		P-601		175.	Gasparini Vilma		P-179	Z-2-30	199.	Gulić Klara i Vežnaver Amalia		P-728	
152.	Dusto d.o.o. Poreč		P-603		176.	Gašparini Nilda		P-373	Z-3-14	200.	Gulić Miranda		P-234	
153.	Erceg Olga		P-327 P-329 P-331		177.	Gikić Danko		P-140		201.	Guštin Lidija		P-676	
154.	Erenda Tomo		P-269		178.	Gikić Matija		P-277		202.	Guštin Marija		P-584	
155.	Fabić Milka		P-481		179.	Glavaš Drago			Z-2-12	203.	Hadžić Monika		P-639 P-640	
156.	Fable Ljiljana		P-787	Z-5-2	180.	Glavić Zoran		P-82	Z-3-12	204.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	JPT-7		
157.	Fable Milena i Silvano		P-471 P-472 P-768 P-769		181.	Glavočević August		P-403		205.	Halilović Mirza		P-630	
158.	Fabreti Adriano i Danijel		P-359 P-433		182.	Gluhak Marinela		P-160		206.	Hasanović Antun i Galić Ivana		P-174	
159.	Fabris Ljiljana		P-542		183.	GO SISTEM doo		P-109		207.	Hasanović Jagoda		P-173	Z-4-8
160.	Fedel Gracijano		P-821		184.	Gostojić Jovan		P-369		208.	Hodžić Ifet		P-139	
161.	Ferenac Hrvoje			Z-4-2	185.	Graditeljstvo Tomić		P-48		209.	Hodžić Jasmin		P-729 P-730	
162.	Ferleš Silvana		P-534 P-702		186.	Grad Pazin		P-26 P-27		210.	Holjar Mia		P-60	
163.	Ferleš Walter		P-37		187.	Grad Poreč - Parenzo	JPT-19			211.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	JPT-10		
164.	Fero Dario i Franko		P-358		188.	Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	JPT-17			212.	Horvat Anton		P-198	
165.	Fero Livio		P-86		189.	Grbac Dorian, Grbac Matej, Grbac Branko, Zebić Alina, Pavlović i Leko Terezija		P-509		213.	Horvat Tihomir		P-206	
166.	Fibra Projekt doo		P-100		190.	Grgat Ivan		P-182		214.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	JPT-6		
167.	Filipović Andrej		P-289		191.	Grgić Filip Dominik		P-20 P-484		215.	Idžaković Vedran		P-734	
168.	Fištrek Davorka		P-62		192.	Grgić Ilija		P-853		216.	Ilić Juro i Mara		P-614 P-615	
169.	Fornažar Slavko		P-775		193.	Grm-Špirić Tatjana		P-777		217.	Ilijić Dušica		P-65	
170.	Franko Josip		P-631 P-632		194.	Grubica Ivan			Z-2-11	218.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	JPT-4		
171.	Galić Marin i Vladimir		P-813		195.	Gržentić Igor		P-661		219.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje	JPT-5		
172.	Galić Mato		P-25 P-452		196.	Gržinić Edi		P-652 P-653	Z-2-23	220.	Istraživač d.o.o.		P-242	
173.	Gamulin Gianni		P-312 P-356		197.	Gubić Zvonimir		P-345		221.	Ivančić Luca		P-212	
174.	Gamulin Mario		P-313 P-355		198.	Gucić Smiljan		P-817		222.	Ivančić Sonja		P-712 P-717	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
223.	Ivanković Nataša		P-207	Z-2-2	245.	Jugovac Denis		P-384 P-385		267.	Kadum Mišetić Irena		P-826	
224.	Ivetac Dragan		P-396		246.	Jugovac – Kos Patricija		P-834		268.	Kajfež Gracijela		P-722	
225.	Ivetac Mirjana		P-426		247.	Jukić Josip		P-36		269.	Kajinić Bau d.o.o.		P-415	
226.	Jagdić Ruža		P-10 P-475		248.	Jukić Josip		P-465		270.	Kalogjera Marina, Tubaković Anamarija, Velenik Kristina, Smoković Marino, Deković Marko, Rabac Robert, Nikoloski Zoran, Slamar Ana, Orihovac Damir		P-763	
227.	Jajčević Branka		P-177		249.	Junker Andrej		P-771		271.	Kamen d.d.		P-596	
228.	Jakim Đulijana		P-16		250.	Juran David		P-28		272.	Karajica Katica, Karajica Ljubica, Karajica Marica i Karajica Pero		P-241 P-250 P-488 P-825	
229.	Jakovčić Nela		P-227		251.	Jurcan Anđelo		P-851		273.	Karajica Franjo i Karajica Zvonko		P-302 P-545 P-546 P-547	
230.	Jakus Boris Hrga Metka /za Jakus Boris		P-57 P-389		252.	Jurcan Anton		P-684 P-685 P-686 P-687 P-688 P-689		274.	Keleković Ljuba		P-126	
231.	Jakus Bradarić Nensi		P-66		253.	Jurcan Boris		P-514		275.	Kelenić Ruža		P-724	
232.	Janko Nidija		P-339		254.	Jurcan Hari			Z-5-1	276.	Keser Đura i Tanja		P-230	
233.	Janko Robert		P-141		255.	Jurcan Lidija i Mario		P-693 P-694		277.	Keser Petar		P-21 P-483	
234.	Jarić Alma i Bukvić Bratislav		P-504		256.	Jurcan Maja i Vanja		P-701		278.	Kijurko Branko		P-379	
235.	Jašarovska Nisveta		P-1 P-248		257.	Juričić Marija		P-222		279.	Kilani Leila		P-88	
236.	Jehnić Karlo		P-136		258.	Jurić			Z-5-17	280.	Kinderski Perica		P-252	
237.	Jelinek Marija		P-303	Z-2-28	259.	Jurić Aleksandra			Z-5-16	281.	Kiton nekretnine d.o.o.		P-524 P-525	
238.	Jelovac Edukcije		P-305		260.	Jurić Dragutin		P-122 P-350		282.	Klarić Danko		P-347 P-677	
239.	Josić Niko		P-344		261.	Jurić Luca		P-251		283.	Klarić Sonja		P-529	
240.	Jozić Drago i Barbara		P-53		262.	Jurišević Mirko		P-690		284.	Klokić Alma		P-300	
241.	Jozić Ivica		P-575		263.	Juskoski Tasim		P-585		285.	Knapić Zoran		P-232	
242.	Jozić Vjekoslav		P-553		264.	Kadum Igor		P-463 P-764		286.	Knežević Sanja		P-454	Z-2-16
243.	Jugovac Bruno		P-812		265.	Kadum Marino		P-171		287.	Kocanjer Nada		P-46	
244.	Jugovac Danjela		P-286 P-287		266.	Kadum Miran		P-541		288.	Kokot Krešimir		P-571	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
289.	Kokot Terezija		P-806		317.	Krulčić Drago		P-438		345.	Lončar Charles Drago		P-815	
290.	Kolenda Žarko		P-311		318.	Kučljak Tanja i Gorsensky Nada		P-290		346.	Lovrek d.o.o.		P-551	
291.	Koraca Gordana		P-226		319.	Kukac Svetko		P-818		347.	Lovrić Matija		P-175	
292.	Korotaj Maksimilijan		P-850		320.	Kuterovac Ivan		P-634		348.	Lovrić Saša			Z-3-4
293.	Kosić Blaž		P-727		321.	Labinjan David		P-538		349.	Luburić Mara		P-47	
294.	Kosić Lučo i Kosić Bruno		P-398		322.	Labinjan Toni		P-406		350.	Lubessi Ondina		P-411 P-413	
295.	Kosić Mario		P-399	37	323.	Lakošeljac Dario		P-715 P-716		351.	Lučka uprava Poreč	JPT-9		
296.	Kosić Milorad		P-352	Z-2-19	324.	Lakošeljac Livio		P-739		352.	Lukić Milena		P-33 P-453	
297.	Kosić Rodoljub		P-397	Z-1-2	325.	Lakošeljac Vladimir		P-713 P-714		353.	Ljubešić Sandra		P-117	
298.	Kosinožić Bruno		P-588		326.	Laković Olesja		P-568		354.	Mahić Ivana		P-90	
299.	Kosinožić Emilija		P-762		327.	Lastrić Tomislav			Z-2-22	355.	Maksimović Ivan		P-766	
300.	Kosinožić Lučio		P-537		328.	Laus Blaženka		P-823		356.	Maleš Stjepan		P-123	
301.	Kovačić Branko		P-423	Z-1-5	329.	Lazić Sanja i Aleksandar		P-30 P-778		357.	Malinarić Mario		P-544	
302.	Kovačević Dorijana		P-367		330.	Lazarić Davor		P-490		358.	Marić Miha		P-15 P-467	
303.	Kovačević Pavle		P-593		331.	Lazić Sofija		P-167		359.	Marangunić Boris		P-569 P-570	
304.	Koverlica Davor		P-565		332.	Legović Biserka i Mario		P-589 P-590 P-591		360.	Maras Ivan		P-238	
305.	Koverlica Petar		P-738		333.	Legović Eda Šarunić Aris		P-770		361.	Maraston Silva		P-11 P-12	
306.	Krajinović Ivica		P-172	Z-4-3	334.	Legović Ivan		P-201	Z-2-8 Z-2-31	362.	Marečić Danijela		P-402	
307.	Kranjec Toni		P-665		335.	Legović Marijana		P-89		363.	Marić Marijan		P-620	
308.	Krepčić Željko		P-381		336.	Legović Patricija		P-386		364.	Marinković Ivan		P-157	
309.	Krijan Franjo		P-93		337.	Legović Petar		P-434		365.	Marković Steno		P-456	
310.	Krijan Miroslav		P-223		338.	Legović Remigio		P-162		366.	Marković Zlatko			Z-2-6
311.	Krijan Matukina Marica		P-273		339.	Legović Silvio		P-810	Z-2-4	367.	Maroši Ivan i Zlata		P-41 P-92 P-449 P-624	
312.	Krijan Stipčić Anna		P-228		340.	Legović Matošević Martina		P-71		368.	Martinčić Silvano		P-419 P-595	
313.	Krivičić Sonja		P-64		341.	Leko Tanja		P-99		369.	Martinović Vanja		P-22 P-492	
314.	Krizmanić Igor		P-307 P-836	Z-2-13	342.	Letis met d.o.o.		P-146		370.	Martuslović Vesna		P-461	
315.	Krpan Ivana		P-249 P-278		343.	Lindi Gino		P-776		371.	Materada Istra d.o.o.		P-669 P-746	
316.	Krulc Milena			Z-2-7	344.	Lindi Silvano i Raul		P-260		372.	Matešković Alojzije		P-847	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
373.	Matošević Ante			Z-2-20	398.	Milotić Ružica		P-612		423.	Načinović Eto		P-263	
374.	Matošević David		P-114 P-393		399.	Miloš Eonizio		P-264		424.	Načinović Marija		P-44 P-45 P-543	Z-3-2
375.	Matošević Irma		P-666		400.	Miloš Karolina		P-736		425.	Nadinić Diego		P-127	Z-2-26
376.	Mattle Dijana		P-789		401.	Miljuš Ana		P-382		426.	Natura histrica	JPT-18		
377.	Matulić Dorijana		P-211		402.	Ministarstvo poljoprivrede	JPT-1			427.	Narančić Alen		P-495	
378.	Matyschok Roman		P-691		403.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	JPT-3			428.	Nikolić Jozo		P-594	
379.	Medančić Daniel		P-388		404.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Zaštita od požara	JPT-2			429.	Nodilo Kata, Uran Mario, Albreht Bojan, Kamenšek Anton, Plut Jože, Mušić Matjaž, Ocvirk Miho i Albreht Tanja		P-786	
380.	Mendica Albert		P-165 P-208		405.	Mitrović Ljubica		P-678		430.	Novosel Biserka		P-338	
381.	Mihatović Damir i Livio		P-342 P-368		406.	Mitrović Matko		P-187		431.	Nuić Jurica		P-695	
382.	Mihelić Adelina, Kajfež Gracijela, Akšamija Ivanka		P-719 P-720		407.	Mišković Antonijeta		P-371		432.	Odvjetničko društvo Budin i Penić /za: Mjeda Ana/		P-188	
383.	Mihelić Mario		P-507		408.	Mjesni odbor Baderna	JPT-16			433.	Općina Vrsar - Orsera	JPT-11		
384.	Mihelić Matija			Z-4-9	409.	Mjesni odbor Fuškulin	JPT-13			434.	OPG „Lalić“		P-256	
385.	Mihelić Milan		P-563		410.	Mjesni odbor Nova Vas	JPT-12			435.	Orihovac Armando		P-9	
386.	Mihelić Petar		P-506	Z-4-6	411.	Mjesni odbor Varvari	JPT-14			436.	Orihovac Damir		P-383	
387.	Mihelić Tomislav			Z-4-13	412.	Mjesni odbor Žbandaj	JPT-15			437.	Oršulić Nastazija		P-293	
388.	Mijačević Zdravko		P-153		413.	Močibob Teodor		P-401		438.	Pahović Milan i RakovacAnđelka		P-750	
389.	Mijačević Vedrana		P-150		414.	Mofardin Anđelo		P-409		439.	Pajković Kristijan		P-149	
390.	Mijatović Siniša		P-613	Z-4-10	415.	Momić Loreto, Momić Rita, Momić Renco i Momić Livio		P-744 P-848		440.	Paliska Mario i Eda		P-363 P-365	
391.	Mikac Vladimir		P-246		416.	Morić Marija		P-657		441.	Paljić Radovan		P-843	
392.	Milanović Vladimir		P-597		417.	Moretić Vitorija		P-97		442.	Paljuh Ana		P-564	
393.	Milić Zdenko i Martina		P-699 P-700		418.	Morić Robert		P-660		443.	Paljuh Tomo		P-408	
394.	Milinković Marina		P-192		419.	Mujkić Damir		P-617		444.	Pančelat Mirko		P-512	
395.	Milohanović Petra			Z-5-14	420.	Munivrana Petar		P-493		445.	Panić Almira		P-464	
396.	Dr.Milotić Feručo, Ćuš Slobodan, Rojnić Ljiljana i Milotić Nevio		P-747	Z-3-5	421.	Musizza Ugo		P-662		446.	Pantović Vladimir		P-279 P-280	
397.	Milotić Ivica		P-610 P-611 P-829 P-830		422.	Mušković Vjera		P-726		447.	Pantović Zlatko		P-577	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
448.	Papić Ivan i Ana putem Odvj.Berneš		P-576	Z-5-12	469.	Picco Azeglio i Fabrizio		P-704 P-705 P-706		490.	Poropat Amorino		P-137	Z-4-5
449.	Pastorčić Dalibor		P-119		470.	Pilar Dario		P-489	Z-1-10	491.	Poropat Anton		P-154	
450.	Pastorčić Luka		P-202 P-203 P-204		471.	Pilar Silvano		P-513		492.	Poropat Anton		P-276	
451.	Pataj-Kieszek Snježana		P-751		472.	Pilar Vili		P-231	Z-2-17	493.	Poropat Igor		P-844	Z-4-11
452.	Pauletić Aleksandar i Ivana		P-757 P-758		473.	Piličić Anica		P-301		494.	Poropat Livio		P-572	
453.	Pauletich Oriana i Poropat Zdenka		P-183		474.	Pištan Beti		P-753		495.	Poropat Milan		P-81	
454.	Pauletić Amalija	P-855			475.	Pištan Goran		P-754		496.	Poropat Petar		P-197	
455.	Pauletić Mirko	P-854			476.	Pištan Mario		P-790 P-791 P-792 P-793		497.	Poščić Borovac Linda		P-185	
456.	Paulović Rita		P-163		477.	Pištan Sandro i Pištan Alice		P-683 P-759		498.	Požarić Darko			Z-2-18
457.	Pavletić Vesna i Morić-Pauletić Branka		P-527		478.	Plačko Denis		P-394		499.	Priselac Čedo		P-216	Z-5-5
458.	Pavlović – Dimec Ivana			Z-4-7	479.	Plava laguna d.d.		P-680		500.	Pranjić Drago i Mira		P-731 P-732	
459.	Pejić Nada		P-266		480.	Počanić Petra		P-780 P-781 P-782 P-783 P-784	Z-1-7	501.	Pranjić Pejo		P-193	
460.	Pekić Marinko		P-143		481.	Poldrugovac Vesna		P-288		502.	Praskalo Ksenija		P-169	
461.	Peloza Denis		P-209		482.	Poljuha Tomislav		P-343		503.	Prekalj Goran		P-779	
462.	Peloža Željkan		P-478 P-479 P-480		483.	Popić Katja, Miladinović Milan i Tičić Biserka		P-292		504.	Prekalj Vesna		P-51 P-52 P-55 P-628 P-629 P-828	Z-5-4
463.	Perković Dragan		P-220		484.	Popović Aldo		P-740		505.	Prelac Hrvoje		P-323	
464.	Pervan Ljubica		P-131		485.	Popović Ljiljana		P-814		506.	Pribetić Franko		P-849	
465.	Petrović Augustin		P-616		486.	Popović Marino		P-299		507.	Pribetić Giuseppe		P-120	
466.	Petrović Dragan		P-85		487.	Popović Mario		P-133 P-366		508.	Pribetić Mladen		P-221	
467.	Petrović Predrag		P-767		488.	Popović Olinka		P-259		509.	Prodan Anđelo		P-170	
468.	Pezerović Samir		P-586		489.	Popović Željko		P-441		510.	Prodan Goran		P-376	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
511.	Projekt Poreč d.o.o.		P-557		531.	Radolović Feručo		P-103 P-105 P-106 P-107		551.	Ritoša Romeo, Radojković Anna Marija i Čehić Bruna		P-417	
512.	Promoauto d.o.o.		P-487		532.	Radolović Oliver		P-846		552.	Ritoša Vili		P-255	
513.	Pršeš Marija		P-566 P-567		533.	Radolović Vladimir		P-194		553.	Roce Elda		P-587	
514.	Pršo Marija		P-325 P-328 P-332		534.	Radoš Doris		P-756	Z-1-4	554.	Rojnić Jurica			Z-2-3
515.	Pršurić Dorijana		P-627		535.	Radovčić Antica		P-337		555.	Rojnić Ljiljana		P-805	
516.	Pršurić Dragan		P-322		536.	Radovčić Dena		P-407		556.	Roša Silva		P-562	
517.	Puniš Aldo		P-296		537.	Radovčić Dragan		P-801		557.	Rovis Goran		P-831	
518.	Puniš Ugo i Sara		P-285		538.	Radovčić Simon		P-87	Z-5-18	558.	R.T. Jurići j.d.o.o.		P-623	
519.	Putica Lili		P-659		539.	Rajić Slobodan		P-308		559.	Rudan d.o.o.		P-144 P-145 P-186	
520.	Putina Emilio		P-644		540.	Rajko Branko		P-351		560.	Rudan Ivan		P-550	
521.	Puškaric Nenad		P-654		541.	Rajko Dario		P-457		561.	Rudan Fiorela		P-96	
522.	Rabac Livio		P-820		542.	Rajko Marija		P-573		562.	Rudan Martina		P-622	
523.	Radanović Elvis		P-4		543.	Rajko Romilda		P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800		563.	Rudin Branislav		P-378	
524.	Radešić Đanfranko		P-582 P-583		544.	Rajko Sandro i Lorena		P-374 P-532		564.	Rukavina Goran		P-435 P-474	
525.	Radićanin Erna		P-23	Z-5-13	545.	Ravnik Đulijano		P-502		565.	Rukavina Nikola		P-670	
526.	Radin Bruno putem Odvj.društvo Rački i kolege		P-510		546.	Reljković Marija		P-698		566.	Rušnjak Lučano		P-7 P-129	
527.	Radman Bruno		P-267		547.	Remenar Boris		P-196		567.	Rušnjak Renato		P-633	
528.	Radojković Anna-Maria		P-275		548.	Ribarić Rozana		P-742		568.	Ružić Marija		P-237	
529.	Radolović Anton		P-531		549.	Rioža Narčizo i Rioža Marčelo		P-808		569.	Ružić Vanda		P-134	
530.	Radolović Boris putem Odvj. Hrga Metka		P-519		550.	Ritoša Marijan		P-816		570.	Sambolec Tomislav		P-404	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
571.	Sardot Mario i Mladen		P-69 P-625	Z-2-10	596.	Stilin Tomislav		P-432		621.	Šljivić Anto i Slaven		P-148 P-152	
572.	Schauble Mara		P-113		597.	Stojnić Ana		P-466 P-664		622.	Šljivić Sandra		P-427	
573.	SDP-a Poreč		P-646 P-647 P-648 P-649 P-650		598.	Stolarski Mira		P-822		623.	Šolar Filip		P-840	
574.	Sergo Rosanda		P-67		599.	Sruk Stojanka i Anđelko		P-707 P-708 P-709 P-710 P-711		624.	Šolić Martina		P-835	Z-2-24
575.	Sergović Nada Stelko Dijulijana		P-121		600.	Stranić Livio		P-536		625.	Špoljarić Željko		P-128	
576.	Severec Ljubica i Željko		P-235		601.	Stranić Meschiari Marčela		P-68 P-101		626.	Štajduhar Emil		P-663	
577.	S.I.C. d.o.o.		P-498		602.	Struja Kristina		P-429		627.	Štelja Marko			Z-5-7
578.	Simonović Aldo		P-743		603.	Struja Sonja		P-430 P-431		628.	Štifanić Alen		P-442	
579.	Simonović Anna Maria Putem Struja Sonja		P-428		604.	Subašić Velimir		P-17 P-485		629.	Štifanić Denis		P-265	
580.	Sinožić Hari		P-809		605.	Sudaš Brigita i Sudaš Mathis Stejsi		P-108 P-505		630.	Štifanić Davor i Štifanić Terlević Nataša		P-281	
581.	Sirocich Giuseppe		P-675		606.	Superina Vesna		P-530		631.	Štifanić Edi		P-494	
582.	Sirotić Denis		P-785		607.	Šain Dario i Milena		P-161		632.	Štifanić Mario		P-642 P-643	
583.	Situs d.o.o.		P-619		608.	Šakota Mata		P-253		633.	Štifanić Mario		P-761	
584.	Sliško Ilija		P-496		609.	Šalić Janko		P-668		634.	Štifanić Marko		P-528	Z-5-15
585.	Sliško Nada		P-443 P-444		610.	Šantalab Snježana		P-626		635.	Štifanić Slavko		P-839	
586.	Sluga Ondina		P-765		611.	Šegon Edo i Marko		P-76 P-244 P-245		636.	Štifanić Bencich Ana		P-213	
587.	Smoković Marijan		P-346		612.	Šegon Santo		P-579		637.	Štiković Zora		P-294 P-295	
588.	Smrekar Janez		P-437		613.	Šegon Šime		P-91		638.	Šugar Vilijana		P-679	
589.	Stanić-Bilić Ana		P-58		614.	Šergo Milan		P-523		639.	Šuran Ronald		P-788	
590.	Stanišljević Gracijela		P-737		615.	Šestić Suada		P-400		640.	Šuran Silvana		P-217	
591.	Stanković Vilijam		P-18		616.	Šesto Tibor		P-333	Z-2-14	641.	Šušnjić Marijanka		P-84	
592.	Starčić Ivana i Mačaš Tamara		P-225		617.	Šimić Snežana		P-473		642.	Tancel Franko		P-645	
593.	Starić Danijela		P-362		618.	Šipura Zoran		P-297		643.	Tancel Klaudio		P-320	
594.	Staver Marija		P-38		619.	Škarica Davorka		P-95		644.	Tavolato Elio		P-98	
595.	Stelko Ivan i Nataša		P-833		620.	Škofić Andrea i Michele		P-521 P-655		645.	Tercolo Roberto		P-520	Z-2-15

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
646.	Terlević Andrej		P-282 P-283 P-284		671.	Uljančić Veljko		P-703		696.	Vitulić Marija		P-59	
647.	Terzić Mirjana			Z-4-4	672.	Uljanić Marjan		P-752		697.	Vivoda Anita		P-348	
648.	Terzić Tea		P-199		673.	Uzelac Andrej		P-518		698.	Vivoda Marko			Z-5-10
649.	Tidić Milan		P-138		674.	Užila Lino			Z-3-3	699.	Vlah Senko		P-760	
650.	Tintor Jadran		P-548		675.	Užila Sandro		P-42 P-447 P-448 P-458		700.	Volf Aleksandra i Elvia		P-450 P-451 P-517	
651.	Tisak Bojan		P-31 P-469		676.	Užila Severino		P-558 P-559	Z-3-8	701.	Vranjković Ivan		P-40 P-455	
652.	Tomaško Melita		P-422		677.	Valamar Riviera d.d.		P-745		702.	Vuk Željko		P-49	
653.	Tomić Juro		P-304		678.	Vasilj Željka			Z-2-25	703.	Vukančić Franjo		P-552	
654.	Tomić Marinko i dr.		P-445		679.	Velenik Anton, Velenik Nino i Velenik Davor		P-184 P-501		704.	Vukoja Sabina		P-166	
655.	Tošić Mladen		P-395		680.	Velenik Klaudio		P-3		705.	Vuljak Vlado			Z-2-5
656.	Trešnjic Dorjana		P-257		681.	Velenik Lorena		P-539		706.	Wertheim Mariza			Z-1-1
657.	Trifunović Andrea		P-110 P-459		682.	Velenik Mario		P-341		707.	Zec Nerina		P-94	
658.	Tučić Karmen			Z-3-9	683.	Velenik Silvano		P-380		708.	Zirdum Ankica		P-214	
659.	Turuk Marijan		P-83		684.	Velenik Toni		P-124	Z-4-12	709.	Ziza Valy		P-178	
660.	Tutiš Ankica		P-39 P-470		685.	Velenik Tonka		P-658		710.	Zorić-Franke Fedora		P-581	
661.	Udovičić Dean,		P-316 P-317		686.	Velenik – Benčić Ema		P-189 P-191 P-330		711.	Zović-Malinarić Margita			Z-3-1
662.	Udovičić Jean-Philippe		P-318		687.	Velenik-Sedmak Danijela		P-651		712.	Žaja Roland		P-104	
663.	Udovičić Livio		P-574		688.	Velkavrh Katerina		P-224		713.	Žigante Emil		P-516	
664.	Udovičić Petar		P-319		689.	Vežnaver Mauricio		P-261		714.	Žiković Giorgio i Ana		P-607 P-608 P-609	
665.	Udruga Istarska web tržnica		P-377		690.	Vidnjević Elita		P-135	Z-2-9	715.	Žiža Ada		P-147	
666.	Udruga poljoprivrednika „AGRO POREČ“		P-807		691.	Vidolin Josip		P-142		716.	Žužić Doriana		P-176	
667.	Udruženje obrtnika Poreč		P-515		692.	Vina Kuljaninović doo		P-262		717.	Žugelj Marič Mojca Marija		P-468	
668.	Ugrinić Biljana		P-315		693.	Vincan Denis		P-735		718.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	JPT-8		
669.	Ukanović Aldo putem Odvj.Berneš		P-387 P-556		694.	Vinkerlić Josipa		P-748						
670.	Uljančić Elena		P-405 P-845	Z-1-8	695.	Vinkerlić Dujmović Ana		P-671	Z-1-6					

4.	Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela
-----------	---

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
JPT-1	Ministarstvo poljoprivrede	<p>VEZA : KLASA: 350-02/22-01/216, URBROJ: 525-06/197-22-3, od 12.05.2022.</p> <p>Člankom 19. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine, br. 20/18, 115/18 i 98/19-u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da je prije donošenja Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije, odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, prostornog plana velikoga grada, grada ili općine, nositelj izrade istih dužan pribaviti zahtjeve i mišljenja Ministarstva poljoprivrede. Slijedom navedenoga a u skladu sa člankom 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana). Mišljenje Ministarstva poljoprivrede temelji se na prijedlogu plana dostupnom na mrežnim stranicama Grada Poreča kao i na informacijama predstavljanim na javnom izlaganju koje je održano 05. svibnja 2022. u okviru Javne rasprave o Prijedlogu plana, a na kojem je sudjelovao predstavnik Ministarstva poljoprivrede.</p> <p>Prijedlog plana izrađen je temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo broj 10/18) kojim su određeni ciljevi izrade Prijedloga plana odnosno na važeći Prostorni plan uređenja Grada Poreča (u daljnjem tekstu: PPUG Poreča.)</p> <p>Prijedlogom plana se predlažu izmjene i dopune tekstualnog i grafičkog dijela važećeg PPUG Poreča. Slijedom navedenoga, predlaže se slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proširiti građevinsko područje naselja u većini naselja osim u naseljima Katun, Rupeni, Jurići, Šeraje, Poreč, Červar-porat i Čeervar, - Proširiti izdvojena građevinska područja proizvodne ili poslovne namjene i to „Servisna zona Poreč“ i „Servisna zona Baderna“ te koorigirati zonu komunalno-servisne namjene Košambra 2, - Formirati izdvojena građevinska područja izvan naselja proizvodnje ili poslovne namjene Mateši, Bratovići, Bonaci, Antonci, Rupeni, Grota i Košambra 3, - Planirati izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene TP Čuši i formirati novo turističko područje -TP Jama Baredine 2, - Planirati novo eksploatacijsko polje Grota 1, - Ostalo. <p>Iz navedenog proizlazi da se Prijedlogom plana predlaže širiti građevinska područja, između ostalog, i na površine poljoprivrednog zemljišta različitih kategorija. Ministarstvo poljoprivrede upućuje na primjenu članka 22. stavka 3. Zakona koji propisuje da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta, kada je utvrđen interes za izgradnju objekta koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja i pri gradnjigospodarskih građevina namjenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda.</p> <p>S obzirom da prijedlog plana ne sadrži podatak da li se predlaže širiti građevinsko područje na površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, Ministarstvo poljoprivrede upućuje na primjenu članka 29. stavka 1. i 2. Zakona kojim je uređeno da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa</p>		

		<p>raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja). Nadalje, člankom 30. stavkom 1. Zakona propisano je da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada. Program raspolaganja za Grad Poreč je donesen uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede. Katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje se predlaže Prijedlogom plana uvrstiti u građevinsko područje mogu biti isključivo katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje su Programom raspolaganja za Grad Poreč planirane za ostale namjene. Također, u građevinsko područje koje se predlaže Prijedlogom plana proširiti ne mogu se uvrstiti katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje nisu sadržane u Programu raspolaganja za Grad Poreč.</p> <p>Vezano uz predložene izmjene i dopune Odredbi za provođenje Prijedloga Plana (u daljnjem tekstu: Odredbe), Ministarstvo poljoprivrede predlaže se da se dodatno razmotre članci kojima se propisuje izgradnja građevina na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja.</p> <p>U predloženom članku 121.a stavku 1. Odredbi predlažu se slijedeće dopune:</p> <p>1.U alineji 2. predlaže se potpisati način na koji će se provjeravati da se zemljište koje čini kompleks neće naknadno izdvojiti iz kompleksa. Primjerice, to bi možda mogla biti zabilježba u zemljišnoj knjizi:</p> <p>2. U alineji 4. predlaže se propisati maksimalnu izgrađenost u postotku od ukupne površine kompleksa, a da ta površina ne može biti veća od 2000 m² u slučajevima kada su kompleksi veliki.</p> <p>3.U alineji 7. predlaže se da se propiše da je uvjet za izdavanje akta kojima se odobrava gradnja potvrda Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju kojom se potvrđuje da je 70% površine kompleksa zasađeno.</p> <p>4.U alineji 8. predlaže se da se propiše da fizička ili pravna osoba treba biti registrirana u odgovarajućem upisniku ili registru poljoprivrednih proizvođača koji vodi Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju te da je isto uvjet za izdavanje akta kojim se odobrava gradnja.</p>	<p>1. Ne prihvaća se</p> <p>2. Ne prihvaća se</p> <p>3. Ne prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se</p>	<p>1.NE PRIHVAĆA SE ZABILJEŽBA U ZEMLJIŠNE KNJIGE KAO NAČIN PROVJERE DA SE ZEMLJIŠTE NEĆE NAKNADNO IZDVAJATI IZ KOMPLEKSA JER SE NE RADI O PLANERSKOJ KATEGORIJI</p> <p>2. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA, MINIMALNE POVRŠINE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA ZA POLJOPRIVREDNI KOMPLEKS VEĆ SU DOVOLJNO VELIKE TE MAKSIMALNA IZGRAĐENOST MOŽE OSTATI 2000 m² KOD SVIH VELIČINA KOMPLEKSA.</p> <p>3. NE PRIHVAĆA SE JER SE NE RADI O PLANERSKOJ KATEGORIJI.</p>
JPT-2	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Zaštita od požara	<p>VEZA : KLASA: 245-02/22-25/183 URBROJ: 511-01/378-22-2 I.B. od 28.04.2022.</p> <p>MIŠLJENJE da je prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara.</p> <p>Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10) i člankom 101. stavak 1 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a po uvidu u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, izvršenom po obavijesti dostavljanog od strane Istarske županije, Grada Poreča, Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Klasa: 350-01/18-01/313, Ur.broj: 2163-6-06/01-22-36 od 15.04.2022. godine.</p>	Nema primjedbe	
JPT-3	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	<p>VEZA : KLASA: 350-02/22-02/1 UR. BROJ: 511-01-378-22-11 od 26.04.2022.</p> <p>SUGLASNOST o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, a čime su zadovoljeni uvjeti iz čl. 90. zakona o prostornom uređenju (NN broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), utvrđeni dopisom Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Pazin broj KLASA: 350-</p>	Nema primjedbe	

		<p>3. U čl. 20. Plana u Tablicama br. 4. i br. 5. za TZ-ove unutar naselja Poreč potrebno je razgraničiti smještajne kapacitete i površine za svaki TZ posebno.</p> <p>4. U čl. 21. Plana odredbe stavka 4., stavka 9. i stavka 14. uskladiti u cijelosti s čl. 56. PPIŽ-a.</p> <p>5. Čl. 23.b. potrebno je dopuniti. Cijelo područje obuhvata Plana se nalazi u ZOP-u, stoga je važno uskladiti planiranje ugostiteljsko-turističke namjene unutar GPN s čl. 49. st. 3. Zakona, odnosno s čl. 57 PPIŽ-a.</p> <p>6. U čl. 27. st. 2. izbrisati riječ „građenje“ te dopuniti odredbe tekstem „bez mogućnosti izgradnje građevina visokogradnje“, sukladno čl. 99. i čl. 108. PPIŽ-a.</p> <p>7. U čl. 28. st. 1. za područje golf igrališta dopuniti riječima „unutar granica građevinskog područja“, za „područja opće sportsko-rekreacijske namjene“ dopuniti riječima „izvan granica građevinskih područja“, za područje „Parenzane“ dopuniti riječima „izvan i unutar granica građevinskih područja“.</p> <p>U st. 2. izbrisati riječ „građevinskim“.</p> <p>8. U čl. 29. st. 1., za golf igralište „Plava i Zelena laguna“ izmijeniti broj polja na 18, sukladno čl. 37. točki 2. PPIŽ-a., a u Tablici 6. istog članka ispraviti podatke u retku „ukupno“.</p> <p>9. U čl. 30. st. 1. izbrisati riječi „i gradnji“ radi usklađenja s čl. 99. PPIŽ-a.</p> <p>10. Kako se ovim Planom ne planira eksploatacijsko polje (EP) arhitektonsko-građevnog kamena „Kirmenjaka sjever“ te sjeverni dio EP „Kirmenjaka jug“ napominjemo sljedeće: sukladno Zakonu o rudarstvu mineralne sirovine su u vlasništvu i od interesa za RH, sukladno Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja površine za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina su površine državnog značaja, a sukladno čl. 37. PPIŽ-a ova eksploatacijska polja su od važnosti za RH. Zbog navedenog, odnosno zbog utvrđene potencijalnosti navedenih ležišta, u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana potrebno je ili planirati navedena polja ili utvrditi površine zabrane gradnje građevina i/ili zahvata u radijusu min 200 m od granica EP „Kirmenjaka sjever“ i „Kirmenjaka jug“ utvrđenih PPIŽ-om (čl. 103. st. 1. podstavak 5. PPIŽ-a). S obzirom da se u neposrednoj blizini EP nalaze postojeća građevinska područja naselja (GPN), ukoliko je potrebno zbog propisane min. udaljenosti, moguća je korekcija granica EP.</p> <p>11. U čl. 39. st. 1. i čl. 149. Plana potrebno je odrediti kojoj luci otvorenoj za javni promet pripada pojedino izdvojeno lučko područje gat/pristan i sidrište. Provjeriti sa nadležnom lučkom upravom da li je potrebno određivati izdvojena lučka područja gat/pristan za trajektno pristanište i benzinsku postaju Poreč, ukoliko se ista već nalaze unutar lučkog područja LOZJP Poreč ?. Isto tako provjeriti za gatove/pristane: Brulo, Uvala Tedule i Vila Romana, da li je potrebno planiranje izdvojenog lučkog područja ili je dovoljno planiranje priveza plovila, sukladno čl. 56. st. 1. PPIŽ-a, s obzirom da se nalaze unutar TRP-ova. Tada bi privezi plovila služili isključivo za potrebe TRP-a.</p> <p>U k.p. br. 1.B. Plana prikazano je lučko područje LOZJP Červar Porat koje obuhvaća i dio kopna (GPN), što je potrebno ispraviti. U istom k.p. izdvojeno lučko područje – sidrište kod južnog lukobrana hridi Sarafel prikazano je unutar lučkog područja LOZJP Poreč. Predlažemo usklađenje s čl. 38. točkom 2.a. PPIŽ-a, s obzirom da je, prema podacima lučke uprave Poreč, ovo sidrište utvrđeno kao izdvojeno lučko područje.</p> <p>12. Odredbe čl. 44. st. 2. Plana dopuniti na način da se nedvojbeno utvrdi da se uređene morske plaže planiraju isključivo u građevinskim područjima. U st. 3. istog članka naglasiti da se navedene odredbe odnose na prirodne plaže, koje se mogu planirati i izvan granica građevinskih područja te iste u cijelosti uskladiti s čl. 108. PPIŽ-a.</p>	<p>3. Prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se – djelomično</p> <p>5. Prihvaća se</p> <p>6. Prihvaća se</p> <p>7. Prihvaća se</p> <p>8. Prihvaća se</p> <p>9. Prihvaća se</p> <p>10. Prihvaća se</p> <p>11. Prihvaća se</p> <p>12. Prihvaća se</p>	<p>.4. NE PRIHVAĆA SE DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA OBAVEZU USKLAĐENJA SA ČLANKOM 56. PPIŽ-A S OBZIROM DA JE ODREDBA O OBAVEZI JEDINSTVENOG UPRAVLJANJA NEPROVEDIVA ZA POSTOJEĆE GRAĐEVINE TE SE NE RADI O PLANERSKOJ KATEGORIJI.</p>
--	--	--	---	--

		<p>8. Čl. 217. st. 1. Plana uskladiti u cijelosti s čl. 48. st. 1. točkom 6. Zakona.</p> <p>9. Predlažemo da se u k.p. br. 3.c. nedvojbeno odrede područja obvezne izrade prostornog plana užeg područja, sukladno čl. 79. Zakona, a prijedloge/preporuke za izradu prostornih planova užeg područja, koji nisu obvezni, označiti drugom bojom. Napominjemo također, da se obuhvat prostornog plana utvrđuje odlukom o izradi prostornog plana, sukladno čl. 89. Zakona. Prema navedenom provjeriti i odredbe čl. 227. Plana.</p> <p>10. Odredbe čl. 104.a.-j. i čl. 232. Plana u cijelosti uskladiti s čl. 79. st. 3.-4. Zakona. U naslovu iznad čl. 104.a. nije jasno o kojim se „izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja ostalih namjena“ radi. Isto tako, provjeriti odredbe čl. 104.j.</p> <p>11. Preoblikovati odredbe čl. 234. st. 3. radi usklađenja sa Zakonom. Slijedom navedenih primjedbi, potrebno je izmijeniti i uskladiti sve dijelove Plana. O usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa PPIŽ-om ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona. U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (word, dwg).</p>	<p>8. Prihvaća se 9. Ne prihvaća se</p> <p>10. Ne prihvaća se</p> <p>11. Prihvaća se</p>	<p>9. DIO PRIMJEDBE SE NE PRIHVAĆA JER OVAJ PLAN VEZANO NA PODRUČJA OBAVEZE IZRADE PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA POLAZI OD NAČELA PROVEDBE I UREĐENJA PROSTORA PUTEM PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA TE ODREĐUJE OBAVEZU IZRADE PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA ZA PODRUČJA PRIKAZANA U GRAFICI</p> <p>10. DIO PRIMJEDBE SE NE PRIHVAĆA JER SE ČLANKA 104.j. ODNOSI NA IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA GOSPODARSKE NAMJENE IZVAN NASELJA</p>
JPT-6	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	<p>VEZA: KLASA: 350-02/22-01/104, URBROJ: 374-23-3-22-4 od 24.05.2022.</p> <p>U povodu zahtjeva Istarske Županije, Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, klasa: 350-01/18-01/313 od 21.04.2022. kojim se traži mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u postupku ponovne javne rasprave, Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, izdaju slijedeće mišljenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Podaci dostavljani na izradu Urbanističkog plana uređenja na prihvatljiv način su obrađeni i uvršteni u predmetni plan. U provedenom postupku zatraženo je mišljenje Službe zaštite od štetnog djelovanja voda koja se očitovala slijedeće: Podatke i primjedbe za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – Grad Poreč dostavili smo dopisom od 28. kolovoza 2018. (Klasa: 350-02/18-01/420 Urbroj: 374-23-1-18-3). <p>Uvidom u dostavljen prijedlog Plana od 2022. utvrđeno je da su na prihvatljiv način u prijedlog Plana uvršteni dostavljeni podaci.</p>	Nema primjedbe	
JPT-7	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	<p>VEZA : KLASA: 350-01/18-01/276, URBROJ: 376-05-3-22-04 od 26.04.2022.</p> <p>Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71, 14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA POREČA za javnu raspravu. Uvidom u dostavljeni prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA POREČA za javnu raspravu utvrđena je zapreka razvoju elektroničke komunikacije infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija te stoga HAKOM izdaje negativno mišljenje na prijedlog PPU-a u tijeku javne rasprave. Potrebno je brisati odredbe navedene u članku 155., stavak 2., 3. i drugi, a koji su vezane za udaljenost samostojećih antenskih stupova i baznih stanica na udaljenosti 400 m od granica građevinskog područja, odnosno od građevina određenih vrsta te rušenje postojećih antenskih stupova. Obrazloženje U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14</p>	Ne prihvaća se	<p>ODREDBE KOJE SE ODNOSI NA MINIMALNE UDALJENOSTI ZA GRADNJU SAMOSTOJEĆIH ANTENSKIH STUPOVA OD GRANICA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA I IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA KAO I MINIMALNE UDALJENOSTI ZA GRADNJU SAMOSTOJEĆIH ANTENSKIH STUPOVA OD ŠKOLA, DJEČJIH VRTIĆA, ZAŠTIĆENIH KULTURNIH DOBARA PROPISANE SU PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>

		<p>i 31/19, dalje Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih polja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.</p> <p>Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.</p> <p>Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.</p> <p>Predlažemo vam da u vaše odredbe ubacite tekst iz zahtjeva HAKOM-a KLASA: 350-05/18-01/276, URBROJ: 376-10-18-2, od 27. srpnja 2018. Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija.</p> <p>Navedeno predstavlja uvjet za dobivanje pozitivnog mišljenja na prijedlog predmetnog plana. Podsjećamo vas da je donošenje prostornog plana, bez pozitivnog mišljenja HAKOM-a na prijedlog plana, protivno odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 80/13, 71/14 i 72/17) te predstavlja tešku povredu zakona po članku 119, stavak 1. točka 4. Također, HAKOM upozorava naslov da je postupanje protivno članku 25. st. (3) ZEK-a okarakterizirano kao teška povreda ZEK-a, a koji prekršaj je opisan i kažnjiv po članku 119.st. (1) točka 4. i st. (2) ZEK-a.</p>		
JPT-8	Županijska uprava za ceste Istarske županije	<p>VEZA : KLASA: 340-01/22-15/14, URBROJ: 2163/1-12/3-14-22-2 od 24.02.2022.</p> <p>Temeljem Vaše obavijesti Klasa:350-01/18-01/313, Urbroj:2163-6-06/01 22-44 od 15.4.2022. godine dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Grada Poreča:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Grada Poreča nije u skladu s prethodno dostavljenim zahtjevima, PP Istarske županije. <ol style="list-style-type: none"> 1. Županijske i lokalne ceste prikazati u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN 41/2022) (pregledna karta dostupna na https://geoportal.hrvatske-cesta.hr/gis) te je na kartografskim prikazima potrebno izvršiti izmjene. 2. U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje navesti da je komunalnu infrastrukturu u pravilu potrebno planirati izvan kolnih površina županijskih i lokanih cesta. 3. U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje navesti da je spojeve na županijske i lokalne ceste potrebno planirati u skladu s Pravilnikom o uvjetima za 	<p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se – djelomično</p> <p>3. Prihvaća se</p>	<p>2.DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI KOD POSTOJEĆIH PROMETNICA KOD KOJIH NEMA PROSTORNIH MOGUĆNOSTI DA SE KOMUNALNA INFRASTRUKTURA PLANIRA IZVAN KOLNIKA.</p>

		<p>projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14), normom za projektiranje i građenje čvorova u istoj razini HRN U.C4.050 ostalim zakonima i propisima.</p> <p>4. U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje navesti da je pristup građevnih čestica na županijske i lokalne ceste u pravilu potrebno planirati preko sabirnih i ostalih ulica.</p> <p>5. U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 142. navesti širinu infrastrukturnog koridora za planirane županijske ceste 70 m van naselja i 50 m u naselju, lokalne ceste 50 m van naselja i 50 m u naselju. Radi jednoznačnog tumačenja plana u čl. 142. uskladiti termine s PP Istarske županije.</p> <p>6. U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 142. točka 5.8. st.(1) tablica 15. brisati riječi: „županijske ceste“, „lokalne ceste“.</p> <p>7. Na kartografskim prikazima prikazati infrastrukturni koridor planirane lokalne ceste na dionici D75-ŽC5041-ŽC5042 u skladu s PP Istarske županije.</p> <p>8. Na kartografskim prikazima prikazati infrastrukturni koridor planirane lokalne ceste na dionici LC50090-D302 obilazno oko naselja Radmani u skladu s skladu s PP Istarske županije.</p> <p>Prikazani infrastrukturni koridori planiranih lokalnih cesta nisu u skladu s PP Istarske županije te je potrebno izvršiti izmjene na način da se kartografski prikazi prijedloga Izmjena i dopuna PPU Grada Poreča usklade s PP Istarske županije – kartografski prikaz br.2.1. Promet.</p>	<p>4. Ne prihvaća se</p> <p>5. Ne prihvaća se</p> <p>6. Ne prihvaća se</p> <p>7. Ne prihvaća se</p> <p>8. Ne prihvaća se</p>	<p>4. PRIMJEDBA JE NEOSNOVANA JER JE U STAVKU 1. ČLANKA 112. PPUG-A ISTO NAVEDENO.</p> <p>5. DIO PRIMJEDBE SE NE PRIHVAĆA JER KORIDORI PLANIRANIH PROMETNICA PREMA VAŽEĆEM PLANU REZERVIRAJU DOVOLJNO PROSTORA ZA REALIZACIJU NAVEDENIH PROMETNICA.</p> <p>6. DIO PRIMJEDBE SE NE MOŽE PRIHVATITI JER NIJE JASAN.</p> <p>7.DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER SE NA TRASI PLANIRANE LOKALNE CESTE NA DIONICI D75-ŽC5041-ŽC5042 NALAZE POSTOJEĆE GRAĐEVINE.</p> <p>8. DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE ANALIZOM PROMETNIH TOKOVA U ŠIREM PODRUČJU ZAKLJUČENO DA JE OBILAZNICU NASELJA RADMANI UPUTNIJE PLANIRATI SA ISTOČNE STRANE NASELJA .</p>
JPT-9	Lučka uprava Poreč	<p>VEZA : KLASA: 350-01/22-01/2, URBROJ: 2163/01-13-22-2 od 23.05.2022.</p> <p>Županijska Lučka uprava Poreč osnovana je Odlukom o osnivanju Lučke Poreč te je utvrđeno njezino lučko područje („Službene novine Istarske županije“ br. 7/97, 2/09 i 27/14, 2/17 i 9/18).</p> <p>Sukladno članku 74. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19) i čl. 20. st. 4. i 5. Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja (NN 94/07, 114/12 i 47/13), sva područja koja se koriste kao lučka područja, a izvan su lučkog sustava potrebno je obuhvatiti i označiti u planu kao lučko područje koje čini funkcionalnu lučku cjelinu pod upravljanjem Lučke uprave Poreč.</p> <p>Županijska skupština utvrđuje lučko područje za sve luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja na svom području, u skladu s prostornim planom i uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske.</p> <p>Ovim putem dostavljamo prijedloge za uvrštenje u novi prostorni plan, a potom i u generalni urbanistički plan uređenja Grada Poreča.</p> <p>PRIJEDLOZI:</p> <p>1. LUČKO PODRUČJE POREČ – JUŽNA LUKA</p> <p><i>1.1. Postojeća sportska luka</i></p> <p>Predlaže se uklanjanje oznake postojeće sportske luke u akvatoriju omeđenom lukobranom marine i tzv. molom linije što znači prenamjenu u komunalnu luku u sklopu luke otvorene za javni promet Poreč.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Obzirom da se postojeća sportska luka Poreč u naravi koristi kao komunalna luka, predlaže se da se isto provede i kroz prostorni plan.</p> <p><i>1.2. Trajektno pristanište</i></p>	<p>1.1. Prihvaća se</p> <p>1.2. Prihvaća se</p>	

		<p>Predlaže se izmještanje rampe na drugu lokaciju OBRAZLOŽENJE: Postojeća trajektna rampa nalazi se na potpuno neprikladnom mjestu i stvara poteškoće u cestovnom i pomorskom prometu. Predlaže se lokacija uvale Peškera.</p> <p><i>1.3. Benzinska postaja</i> Predlaže se planiranje nove lokacije benzinske postaje. OBRAZLOŽENJE: Predlaže se predviđanje mogućnosti postavljanje plutajuće ili fiksne benzinske postaje u tekstualnom dijelu u području akvatorija luke Poreč.</p> <p><i>1.4. Lukobran u korijenu gata marine Poreč</i> Predlaže se minimaliziranje pristupne ceste te ukidanje opcije trajektnog pristaništa. OBRAZLOŽENJE: Postojeći projekt Lučke uprave 2020. nije dobio lokacijsku dozvolu radi gore navedene problematike te stoga predlažemo promjenu u prostorno-planskoj dokumentaciji. Bitno je istaknuti važnost izgradnje lukobrana u funkciji zaštite luke.</p> <p><i>1.5. Pontoni ispred Gradske palače</i> Predviđanje mogućnosti postavljanja plutajućih pontona ispred Gradske palače OBRAZLOŽENJE: Postojeći projekt Lučke uprave 2020. nije dobio lokacijsku dozvolu te stoga predlažemo da se u prostorno-planskoj dokumentaciji predvidi mogućnost postavljanja pontona. Lučka uprava izradit će novi idejni projekt.</p> <p><i>1.6. Skladišni prostor</i> Predlažemo da se u prostorno planskoj dokumentaciji predvidi servisni prostor za potrebe skladištenja nužne opreme. OBRAZLOŽENJE: Lučkoj upravi neophodan je prostor u svrhu skladištenja opreme za sprečavanje onečišćenja mora.</p> <p>2. <u>LUČKO PODRUČJE PEŠKERA – SJEVERNA LUKA</u></p> <p><i>2.1. Komunalna luka</i> Predlaže se planiranje komunalne luke u akvatoriju sjeverne luke Grada Poreča. OBRAZLOŽENJE: Buduci da je u prijedlogu prostornog plana predviđena samo sportska luka, radi velikog pritiska za komunalnim vezovima, predlaže se predviđanje mogućnosti komunalne luke do 200 vezova. Skrećemo pažnju da na području Grada Poreča ne postoje adekvatne lokacije za izgradnju zaštićene komunalne luke. Lučka uprava spremna je izraditi studiju zaštite sjeverne luke.</p> <p><i>2.2. Trajektno pristanište</i> Predlaže se planiranje trajektnoj pristaništa u dijelu sjeverne luke Peškera (poveznica točka 1.2.).</p> <p>3. <u>IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – VILA ROMANA</u> Predlaže se da se prostorno planski predvidi produženje mola te povećanje kapaciteta vezova. OBRAZLOŽENJE: Postojeći gat u iznimno je lošem stanju, a izložen velikom pomorskom opterećenju te bi njegovim produženjem i sanacijom omogućili sigurniji pristup i korištenje mola.</p> <p>4. <u>IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – UVALA BRULO</u> Predlaže se kroz prostorno plansku dokumentaciju predvidi izgradnja komunalne luke.</p>	<p>1.3. Prihvaća se</p> <p>1.4. Prihvaća se</p> <p>1.5. Prihvaća se</p> <p>1.6. Prihvaća se</p> <p>2.1. Ne prihvaća se</p> <p>2.2. Prihvaća se</p> <p>3. Prihvaća se</p> <p>4. Ne prihvaća se</p>	<p>2.1. PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE ISTO POTREBNO PRETHODNO PLANIRATI PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
--	--	--	---	---

		<p>OBRAZLOŽENJE: Pored postojećeg gata u samom dnu uvale predložimo planiranje manje komunalne luke uzimajući u obzir da se na tom dijelu već nalaze plovila lokalnog stanovništva i manja plovila gospodarskih subjekata.</p> <p>5. IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – SVETI MARTIN Predlaže se da se prostorno planski predvidi mogućnost izgradnje komunalne luke od 300-ak vezova. OBRAZLOŽENJE: U nastavku postojeće lučice predlaže se planiranje nove komunalne luke zbog nedostatka drugih adekvatnih lokacija i velikog interesa.</p> <p>6. LUKA ČERVAR PORAT Predlaže se usklađenje postojećeg stanja s prostorno planskom dokumentacijom., OBRAZLOŽENJE: Izgradnjom luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Červar Porat želja se proširiti lučko područje u skladu s postojećim stanjem.</p>	<p>5. Ne prihvaća se</p> <p>6. Prihvaća se</p>	<p>4. PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE ISTO POTREBNO PRETHODNO PLANIRATI PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p> <p>5. PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE ISTO POTREBNO PRETHODNO PLANIRATI PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>
JPT-10	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	<p>VEZA : KLASA: 700/22-16/59, URBROJ: 3-200-002-06/JM-22-02, od 06.05.2022. U skladu sa Vašim zahtjevom Klasa: 350-01/18-01/313, ur.broj: 2163-6-06/01-22-48, zaprimljenog dana 19.04.2022. godine i održanom javnom raspravom u postupku donošenja Prostornog plana uređenja Grada Poreča, tijeku koje se u propisanim rokovima mogu dati primjedbe i mišljenja na nacrt prijedloga PPU Grada Poreča, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl. 94.), temeljem obavljenog pregleda na javnoj raspravi dostavljenog tekstualnog dijela nacrt prijedloga PPU Grada Poreča, te dostavljenog kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava, a nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru, Hrvatski operater prijenosnog sustava dd, Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, temeljem ovlaštenja, vlasništva i nadležnosti nad objektima visokonaponske elektroenergetske mreže, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, donosi slijedeću</p> <p>MIŠLJENJE Nakon obavljenog pregleda dostavljenih kartografskih prikaza konačnog prijedloga PPU Grada Poreča, pregleda tekstualnog dijela nacerta prijedloga Plana i izvršenom komunikacijom sa izrađivačima predmetnog plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojeg je pokrenut postupak Plana, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. čime se potvrđuje da nije došlo do promjene stanja i okolnosti koji su bili definirani u prethodno ostvarenim dogovorima u postupku donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča.</p>	Nema primjedbe	
JPT-11	Općina Vrsar - Orsera	<p>VEZA : KLASA: 350-01/22-01/13, URBROJ: 2163-40-01-04/41-22-2, od 24.05.2022. Sukladno Vašoj obavijesti pod gornjim brojem klase, kojom nas informirate o održavanju javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – dalje: IDPPUG Poreč, ovime se očitujemo kako slijedi. Uvidom u prijedlog IDPPUG Poreča izložen na stranicama Grada Poreča – Parenzo, uočili smo da površina za iskorištavanje sirovina (eksploatacijsko polje) koje se sa područja Kirmenjak – jug proteže u dio teritorija Općine Vrsar – Orsera, prikazana na kartografskom prikazu br. 1.A: „Korištenje i namjena površina“, nije u skladu s površinom spomenute namjene definiranom kroz važeći Prostorni plan uređenja Općine Vrsar – Orsera-dalje: PPUO Vrsar („Službeni glasnik Grada Poreča“, br. 15/06, „Službene novine Općine Vrsar – Orsera“, br. 04/07, 6/14, 4/17). Naime zadnje su izmjene i dopune PPUO Vrsar usvojene u travnju 2017. godine, a istima je obuhvat eksploatacije mineralnih sirovina (E 3-eksploatacija kamena) usklađen sa</p>	Prihvaća se	

		<p>propisima koji određuju minimalne udaljenosti od postojećih naselja Begi i Bralići, odnosno njihovih ranije definiranih građevinskih područja.</p> <p>Premda smo svjesni činjenice da prikazani obuhvat ne bi trebao biti od utjecaja na planska rješenja izvan teritorija Grada Poreča – Parenzo, ovime molimo da se taj dio uskladi i prikaže na način kako je to zadnje usklađeno i definirano rješenjem iz važećeg PPUO Vrsar.</p> <p>Vežano na gore navedeno, u prilogu šaljem predmetni dio obuhvata sa javne rasprave, te rješenje iz važećeg PPUO Vrsar.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
JPT-12	Mjesni odbor Nova Vas	<p>Vijeće MO-a Nova Vas na 7. redovnoj sjednici (saziv 2019.) održanoj u vijećnici MO-a Nova Vas, 24.05.2022. s početkom u 20:00 izglasalo je sljedeće primjedbe i prijedloge većinom glasova prisutnih vijećnika te ovlastilo Predsjednika da ih podnese nadležnom gradskom odjelu do okončanja javne rasprave.</p> <p>NAPOMENA: svi brojevi k.č.-eva odnose se na KO NOVA VAS</p> <p>1) Vijeće MO-a Nova Vas PROTIVI se formiranju nove zone T3 i T2 u prijedlogu plana nazvanom Jama Baredine 1</p> <p>Obrazloženje: Vijeće drži da postoji nekoliko razloga koji nalažu brisanje navedene zone iz Prijedloga PP-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zona je planirana na kvalitetnom poljoprivrednom zemljištu -gradnja na navedenoj površini znatno bi utjecala na izgled tradicionalnog krajobraza -aktivnosti koje su dopuštene u zonama te vrste u izravnoj su koliziji sa poljoprivrednom aktivnošću koja se odvija u neposrednoj blizini -neadekvatna infrastruktura -nedovoljna potencijalna korist za širu zajednicu <p>2) Vijeće MO-a Nova Vas IZRAŽAVA POTREBU formiranja zone u području neposredno prije ili oko kružnog raskrižja Kukci u kojoj bi bila moguća gradnja marketa/trgovine namirnicama i benzinske stanice. Vijeće moli stručne službe Grada da pokušaju odrediti lokaciju za tu namjenu. Ukoliko je nemoguće formiranje takve zone na navedenom području, Vijeće predlaže omogućavanje istih sadržaja u Poslovnoj zoni Kukci</p> <p>3) Vijeće MO-a Nova Vas PREDLAŽE razmatranje mogućnosti proširenja poslovnoservisne zone Kukci općenito, a posebno ukoliko je to potrebno za realizaciju prijedloga iz točke 2.</p> <p>4) Vijeće MO-a Nova Vas, PREDLAŽE ucrtavanje koridora za nove ulaze/izlaze u Mihatoviće i to DVIJE CESTE</p> <p>4.1) ZAPADNI ULAZ: cesta koja kreće od ŽC 5042 i ide paralelno s Parenzanom (k.č.1937/9)</p> <ul style="list-style-type: none"> -po k.č. 262/7 do križanja sa javnim putem 1901/5 ili -po k.č. 262/4, 277/9, 277/14 i 277/27 <p>4.2) SJEVERNI ULAZ: cesta koja iz Mihatovići prati javni put k.č. 1897/7 od križanja s Parenzanom (1937/7) pa putem 1897/2 i 1897/3 do ŽC 5041. (k.č. 1936)</p> <p>5) Vijeće PREDLAŽE da se razmotri skidanje u cijelosti ili djelom k.č. 303/1 iz „građevinske zone“, a obzirom da je navedena čestica u vlasništvu države i da tijekom više od dva desetljeća nije pokrenuta gradnja niti iskazan ikakav interes za istu</p> <p>6) Vijeće PREDLAŽE da se k.č. 207/1, na kojoj se nalazi Društveni dom Kukci DJELOMIČNO uvrsti u građevinsko područje, a u skladu s procjenom realnih mogućih budućih potreba za gradnjom javnih društvenih sadržaja</p> <p>7) Vijeće PREDLAŽE da se u tekstualnom dijelu PRIJEDLOGA PP-a predvidi mogućnost budućih „točkastih“ izmjena istog, a za potrebe izgradnje postrojenja za</p>	<p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se – djelomično</p> <p>3. Prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se</p> <p>5. Prihvaća se</p> <p>6. Prihvaća se</p> <p>7. Ne prihvaća se</p>	<p>2. DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA GRADNJU BENZINSKE STANICE SE NE PRIHVAĆA NA NAČIN DA SE PROŠIRI GRAĐEVINSKO PODRUČJE VEĆ ĆE SE ONA MOĆI GRADITI IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA SUKLANDO UKUPNIM ODREDBAMA PLANA.</p> <p>7. PRIMJEDBU KOJA SE ODNOSI NA „TOČKASTE“ IZMJENE TEKSTUALNOG DIJELA PLANA NIJE</p>

		proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora (sunce, vjetar, ..), ukoliko u budućnosti zakoni budu to dozvoljavali.		MOGUĆE PRIHVATITI JER JE PROCEDURA IZMJENA I DOPUNA PLANA PROPISANA ZAKONOM, TE SE ZA GRADNJU TRAŽENIH SADRŽAJA MORA PLANIRATI GRAĐEVINSKO PODRUČJE KOJE MORA BITI PRIKAZANO U GRAFIČKOM DIJELU PLANA .
JPT-13	Mjesni odbor Fuškulin	<p>U tijeku javne rasprave o prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča predlažemo:</p> <p>1. da se djelomično izmijeni građevinsko područje naselja Fuškulin u njegovu krajnjem sjeveroistočnom dijelu, kao i trase zaobilaznica Fuškulina i Jasenovice.</p> <p>Na tom dijelu nalazi se postojeća pretežito visoka borova šuma i niska mediteranska šuma, koju lokalno nazivamo Pineta, u nastavku postojeće javne površine s dječjim igralištem i zgradom mjesnog odbora, prema istoku, a ukoliko Župne crkve Svetog Roka i mjesnog groblja Fuškulin. Šuma se u prošlosti koristila kao park šuma, u funkciji rekreacije mještana. Također, dio šume predstavlja i zaštitni pojas oko nedavno proširenog mjesnog groblja.</p> <p>Obzirom na njezinu mjesnu važnost, kao i perspektivu da, uređenjem šetnice i same šume, te potencijalnom budućom gradnjom novih javnih sadržaja uz zgrade mjesnog odbora (primjerice dječjeg vrtića, trgovina itd.), šuma postane dijelom javnog zelenog poteza od zgrade mjesnog odbora do župne crkve, odnosno dio budućeg središta naselja Fuškulin.</p> <p>Čitavo šire područje šume, koja je dijelom u vlasništvu Republike Hrvatske, dijelom u vlasništvu Grada Poreča, a dijelom u privatnom vlasništvu, nalazi se unutar neizgrađenog i neuređenog dijela građevinskog područja naselja Fuškulin.</p> <p>Zbog svih navedenih razloga, smatramo da je veći dio ovog prostora nepovoljan i neprimjeren za gradnju, te stoga predlažemo da se katastarske čestice ili njihovi dijelovi prema grafičkom prilogu (u dvije varijante) izuzmu iz građevinskog područja naselja, a u građevinsko područje uvrste drugi dijelovi naselja Fuškulin, prema zahtjevima mještana.</p> <p>2. Također, obzirom da sadašnja trasa planirane zaobilaznice Fuškulina prolazi uglavnom kroz uređene parcele na kojima se dijelom nalaze i ozakonjene poljoprivredne i druge građevine, kao i zbog blizine građevinskog područja naselja, predlažemo da se trasa zaobilaznice izmjesti prema grafičkom prilogu. Predložena trasa prolazi većim dijelom kroz parcele u javnom vlasništvu, odnosno po granicama postojećih parcela, a ima jednaku duljinu kao i važeća trasa zaobilaznice Fuškulina</p> <p>3. Vezano za zaobilaznicu naselja Jasenovica, predlažemo da se izvidi mogućnost formiranja njezine trase istočno od građevinskog područja naselja Jasenovica, između naselja Jasenovice i Čuši.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p> <p>4. Vijeće mjesnog odbora predlaže da uz već postojeće sadržaje PPU-a na području MO-a Fuškulin u novi prijedlog Plana PPU-a za naselje Fuškulin na području kod Društvenog doma uvrsti prostor za buduću izgradnju objekata od značaja društvenih djelatnosti odgoja i obrazovanja kao što su npr: škola, dječji vrtić, trgovine...</p> <p>5. Od velikog interesa mještana na istom području naglašavamo potrebu realizacije jednog parka-šetnice kao rekreacione zone, budući da postoji borova šuma kao preduvjet za revitalizaciju te očuvanje spomenutog područja.</p>	<p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se</p> <p>3. Prihvaća se - djelomično</p> <p>4. Prihvaća se – djelomično</p> <p>5. Prihvaća se</p>	<p>4.S OBZIROM DA SE CIJELO PODRUČJE NALAZI UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOGUĆA JE GRADNJA SVIH TRAŽENIH SADRŽAJA, A REALIZACIJA ISTIH MOGUĆA JE KROZ PROVEDBU PLNA.</p>
JPT-14	Mjesni odbor Varvari	<p>Poštovani, članovi MO su uvidom u prijedlog novog GUP-a primijetili moguće posljedice za stanovnike našeg kraja, i predlažu sljedeće izmjene :</p> <p>1. Državna cesta sa 4. trake od kružnog toka Varvari će prolaziti previše blizu postojećih kuća, što će utjecati negativno na kvalitetu života stanovnika Porečke ulice. Naš je prijedlog da se 4 trake planiraju na nekoj drugoj cesti. Mislimo da Grad treba i mora</p>	1. Prihvaća se – djelomično	1.OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKALDU SA PROSTORNIM PLANOM

		<p>podržati stanovnike ovog dijela grada i utjecati na Hrvatske ceste da se promjeni plan i da se 4 trake planiraju negdje izvan naselja.</p> <p>Razloga je više : cesta bi bila najprometnija u ljetnim mjesecima kada turisti trebaju cestu za doći do Poreča, Zelene i Plave lagune, Funtane i Vrsara, dakle lokalno stanovništvo mora snositi posljedice prometa za veliko područje, a od toga nema koristi već samo štete. Smatramo da trasa sa 4 kolnika može biti planirana na drugoj, manje naseljenoj lokaciji. Negativan utjecaj na poljoprivredu koja je značajna za ljude u lokalnoj zajednici, pogotovo u vrijeme inflacije, ali također predstavlja dio kulturnog identiteta našeg kraja. Umjesto plana da se provedu 4 trake, za koje nismo sigurni hoćemo li i na koji način moći koristiti (jer ne postoji još uvijek projekt koji rješava problematiku priključivanja na tu cestu), mi predlažemo biciklističke i pješačke staze, pješačke prijelaze (pogotovo na rotoru) koje će našim stanovnicima omogućiti pješačku komunikaciju sa gradom koja toliko nedostaje stanovnicima. Kao što znate, MO Varvari je u prioritete investicija uvrstio rješavanje prometa i priključenja na glavnu cestu kao primarni cilj, kao nešto što je stanovnicima glavni problem u Varvarima i Velenikima koji koriste dva ulaza (neadekvatno riješena) za čitavo područje. Znamo da je Grad Poreč išao u smjeru izgradnje pješačke komunikacije na druge načine, preko mosta i kroz šumicu i znamo isto tako da Grad Poreč razmišlja u smjeru rješavanja problema pješaka u tom dijelu, ali smatramo da treba iskoristiti putove koji se već sada (nesigurno i neadekvatno) koriste i omogućiti kvalitetno rješenje za pješake i bicikliste koje nedostaje toliko godina. Naša je vizija Porečke ulice cesta smanjene brzine prometa, cesta prilagođena pješacima i biciklistima, sa odgovarajućim usporivačima prometa i svjetlosnom upozorenju za pješake. Puno je djece, obitelji u tom dijelu grada i smatramo da stanovnicima Varvari treba kvalitetna komunikacija s Porečom, a ne brza cesta koja služi spajanju Istarskog ipsilona sa turističkim destinacijama.</p> <p>2. Želimo zadržati kvalitetu života u selu i spriječiti izgradnju naselja koja postaju predgrađa Poreča. Lokalno stanovništvo želi zadržati poljoprivredu i mogućnosti koje se otvaraju za financiranja iz sredstava Europske unije, a za aplicirati na natječaje prednost imaju područja koja su ruralnog karaktera. Naši stanovnici imaju OPG-ove svjesni su kako mogu iskoristiti financiranja samo ukoliko su dio ruralnih nerazvijenih područja. Smatramo da poljoprivreda spada u naš kraj i da zadržavanje naše tradicije stanovnicima otvara puno veće mogućnosti za osobni i financijski napredak nego izgradnja stambenih blokova (koja narušavaju sliku sela).</p> <p>3. U sklopu našeg MO postoji puno puteva koji se koriste (neki i više od 50 godina), a na koje ne postoji mogućnost postavljanja javne rasvjete radi toga što nije evidentirano kao javna površina. Jasno da postoji problem kod zadiranja u privatno vlasništvi, ali što onda kada se to vlasništvo koristi dugi niz godina u druge svrhe. Molimo da se u sklopu novog GUP-a evidentira nekoliko puteva radi postavljanja javne rasvjete u selima : putevi u Stanciji Diklić i u Musaležu ; slika puteva je u prilogu.</p>	<p>2. Prihvaća se</p> <p>3. Nije predmet Plana</p>	<p>ISTARSKE ŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>
JPT-15	Mjesni odbor Žbandaj	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 25. svibnja 2022. godine, MO Žbandaj daje primjedba i/ili prijedlog kroz zapisnik tematske sjednice (u prilogu).</p> <p>Na sjednici smo raspravljali o prijedlogu izmjena prostornog plana te donijeli određene prijedloge koje smatramo bitnima i nužnima. Slušajući naše građane na terenu. Molimo da iste uvažite.</p> <p>A D – 1. Prijedlog izmjena prostornog plana Grada Poreča-Parenzo</p> <p>Predsjednik Vijeća Jugovac skrenuo je pozornost kako je u toku javna rasprava o izmjenama i dopunama prostornog plana. Na području MO Žbandaj održana je javna rasprava. Kako je više mještana imalo raznih pitanja, primjedbi i prijedloga sazvana je današnja tematska sjednica kako bi svi još jednom prodiskutirali o svemu i donijeli</p>		

		<p>određene prijedloge u smjeru eventualnih poboljšanja prijedloga plana. Iste će se uputiti Gradu Poreču-Parenzo na prihvaćanje.</p> <p>Otvorena je rasprava.</p> <p>U raspravi koja je uslijedila vijećnici su jednoglasno utvrdili slijedeće prijedloge :</p> <p>1- Sjeverni dio građevinskog područja Žbandaj u obvezi je izrade UPU-a, dio te površine ulazi u jezgru naselja i blokira se razvoj centra i jezgre jer UPU neće biti brzo donesen. Isto je napravljeno na nekoliko drugih lokacija na području plana. Molimo da se to izbaci i svrsta pod uređeno građevinsko područje što i je u naravi.</p> <p>2- Predvidjeti područja za poticanu stanogradnju, sa većom izgrađenosti (veća gustoća naseljenosti) po mogućnosti gradsko zemljište koje bi se dodijelilo mladim domicilnim obiteljima po modelu za 1 kn ili slično. Postoji više gradskih parcela na području MO-a (Kadumi, Buići, Žbandaj..) i želimo ih adekvatno iskoristiti, mladim obiteljima je to trenutno najpotrebnije.</p> <p>3- Dozvoliti kontroliranu i uvjetovanu izgradnju gospodarskih objekata u poljoprivredne svrhe uz strogo definirane gabarite, dimenzije, strešnost krova, krovni pokrov, nagib krova i sl. Isto bi imalo za cilj očuvanje tradicionalnog bavljenja poljoprivredom i uzgoja životinja na našim selima, koja se sve više pretvaraju u turističke proizvode koji su kao takvi u sukobu sa tradicionalnim vrijednostima naših sela. Istim bi se omogućilo dislociranje životinjskih nastambi (kokošinjci, kozarnici, ovčarnici, svinjci i sl.) kao i bučni poljoprivredni strojevi i oprema(traktori, motokultivaori, kosilice i sl..) iz sela u bližu okolicu, poticalo tradicionalno uzgajanje životinja i obrada poljoprivrednih površina što doprinosi psihofizičkom stanju naših mještana i zređenju poljoprivrednih površina.</p> <p>Predlažemo minimalnu parcelu od 1 ha na kojoj bi se smjestilo spremište do max 50 m2.</p> <p>4- TRP -JEHNIĆI sa gustoćom ležaja po hektaru istom kao i Plava i zelena laguna od 50 ležaja po ha. Vrlo veliko turističko područje koje ima oznaku T1 T2 i T3, smješteno na ulazu u naselje Jehnići, vrlo čudne prostorne povezanosti lijevog i desnog dijela, dislocirano od infrastrukturnih građevina posebna je prijetnja tradicionalnom načinu života i korištenju površina mještanima MO-a , naročito mještanima Jehnića.</p> <p>Apeliramo da se ako je nemoguće sasvim alocirati, isto predvidi sa oznakom T3.</p> <p>Nadalje bojimo se da će nam takovo veliko područje potrošiti sve buduće ležajeve na našem području te nećemo moći realizirati buduće želje naših mještana za sličnim sadržajima koji su i sada po planu mogući.</p> <p>5- Molimo da se vodi računa o minimalnim potrebnim površinama na parcelama u proširenom području, ukoliko je moguće minimalno 700 m2 buduće parcele, primijetili smo na više mjesta puno manje površine budućih parcela. Kad se provuku pristupne ceste i putevi te će parcele izgubiti minimalne potrebne površine i postaju neupotrebljive. Molimo da se to korigira.</p> <p>6- Molimo da se uvrsti u plan širina novih prilazni puteva do jedne ili dvije parcele ukupne duljine do 50 metara u širini od 4 ili 5 metara, uz iznimku jezgre naselja gdje može i manje. Kako se gradi po prostornom planu a ne detaljnom planu realni su problemi polaganja manjih sabirnih prometnica koje povezuju jednu dvije eventualno tri parcele. Smatramo da je 4-5m u tim uvjetima sasvim dovoljno, a i smanjuje se trošak Grada Poreča pri opremanju i održavanju takovih puteva. Glavne prometnice trebaju ostati u širini od 8 m.</p> <p>7- Predvidjeti minimalno 2 parkirna mjesta po stambenoj jedinici. Razlozi su očiti.</p>	<p>1. Ne prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se - djelomično</p> <p>3. Ne prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se</p> <p>5. Prihvaća se – djelomično</p> <p>6. Ne prihvaća se</p> <p>7. Prihvaća se – djelomično</p>	<p>1.DIO PRIMJEDBE SE NE PRIHVAĆA S OBZIROM DA JE PODRUČJE U NARAVI NEIZGRAĐENO I NEUREĐENO TE JE PREMA ODREDBAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU ZA TAKVA PODRUČJA OBAVEZNA IZRADA PROSTORNOG PLANA UŽEG PODRUČJA.</p> <p>2. PLANOM SE NE MOGU PLANIRATI PODRUČJA KOJA SU POSEBNO NAMIJENJENA ZA „POTICANU STANOGRADNJU“, VEĆ ISTA SPADA U STAMBENU IZGRADNJU KOJA SE MOŽE REALIZIRATI U SKLADU SA UKUPNIM ODREDBAMA OVOGA PLANA. NAČIN REALIZACIJE NIJE PLANERSKA KATEGORIJA.</p> <p>3.PLANOM SU PREDVIĐENE MOGUĆNOSTI IZGRADNJE IZVAN GRAĐEVINSKIH PODRUČJA KOJE SE ODOSE NA POLJOPRIVREDNIH I DRUGIH KOMPLEKSA.</p> <p>PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER ISTO NIJE DOZVOLJENO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p> <p>4. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA UKIDA SE PLANIRANJE TRP-a JEHNIĆI.</p> <p>5. PLANOM SU PREDVIĐENE MINIMALNE POVRŠINE GRAĐEVNIH ČESTICA MANJE OD 700 M2 ZA GRADNJU JEDNOOBITELJSKIH GRAĐEVINA I OBITELJSKIH KUĆA.</p> <p>6. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA JER BI SE NA TAJ NAČIN SMANJIO DOSTIGNUTU STANDARD KOMUNALNOG OPREMANJA ŠTO NIJE PRIHVATLJIVO.</p> <p>7. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PREDVIĐENA SU 2 PARKIRNA MJESTA PO STAMBENOJ JEDINICI ZA PLANIRANE VIŠESTAMBENE GRAĐEVINE,</p>
--	--	--	--	--

		<p>8- Podignuti uređenje zelenilom na novim česticama na min 25 %</p> <p>9- Povećati izgrađenost sa 25% na 35% za parcele od 500-700 m2. Naime u razgovoru sa mještanima, mahom mladim obiteljima ukazali su nam na problem postojeće i novim izmjenama predviđene izgrađenosti na navedenim česticama. Kako je zemljište sve skuplje mlade obitelji zajedničkim snagama kupuju manje parcele i na njima pokušavaju riješiti stambeno pitanje, u vanjskim naseljima potrebe su za garažom i drvarnicom a kako sve ulazi u izgrađenost ostaje vrlo malo za korisnu stambenu površinu: primjer parcela od 600 kvadrata, dvije obitelji, etažiranje po sredini lijevo i desno sa dva odvojena ulaza i dvorišta. 600*0,25= 150m2 bruto, *0,75=112 m2 neto. Bez garaže, drvarnice i alatnice. To znači da svaka obitelj ima na raspolaganju 56m2 neto površine po etaži. Ali ne mogu raditi garažu ni drvarnicu ni alatnicu a treba im. Stavite u tu formulu još garažu svakome po min 3*6m za po jedno vozilo i drvarnicu-alatnicu-spremište cca 2*3m pa pogledajmo računicu. Smatramo ovaj prijedlog vrlo korisnim i svrsishodnim.</p> <p>10-Prirodna dobra i krajobrazne vrijednosti ili druga kategorija zaštite: -predložimo zaštititi sve prirodne lokve na širem području (Lokvanj, Hrvatica, Radmanska lokva, Lokva u Radošima i sl.) -Stope dinosaura , staza dinosaura Kirmenjak -Skupina stabala oko lokve Hrvatica -Skupina stabala oko lokve Lokvanj -Veliki dub na cesti Radmani -Dračevac na Molovaru -Mikrolokacije spomen obilježja i spomenika</p> <p>11-Planirati biciklističku stazu Žbandaj-Poreč, ucrtati i rezervirati koridor, te ostale bike staze i rute po postojećim putevima koji nisu ucrtani.</p> <p>12- Odrediti površine za smještaj i deponiranje radnih strojeva i opreme obrtnika i poduzetnika (idealno u industrijskim zonama na Gradskim parcelama) . Uređene i ograđene površine na koje se mogu parkirati radni strojevi, kamioni, autobusi ali i deponirati razna oprema . Na taj način bi se omogućili uvjeti za uklanjanje istih sa ostalih javnih površina po naseljima. Zapisnik MO-a sa svim navedenim prijedlozima i primjedbama uputiti kao primjedu u javnoj raspravi.</p>	<p>8. Prihvaća se – djelomično</p> <p>9. Prihvaća se -djelomično</p> <p>10. Prihvaća se</p> <p>11. Prihvaća se – djelomično</p> <p>12. Prihvaća se</p>	<p>TE 1,5 PARKIRNO MJESTO ZA OBITELJSKU I VIŠEOBITELJSKU IZGRADNJU.</p> <p>8. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PREDVIĐENA JE OBVEZA HORTIKULTURNOG UREĐENJA GRAĐEVNE ČESTICE OD 20 % ZA PLANIRANU IZGRADNJU, A 15% ZA POSTOJEĆU IZGRADNJU.</p> <p>9. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA POVEĆANA JE IZRAĐENOST ZA GRADNJU OBITELJSKIH KUĆA NA PARECALAMA VELIČINE 500-1000 m2 NA 30%.</p> <p>11. MOGUĆNOST UREĐENJA BICIKLISTIČKIH STAZA DEFINIRANA JE U TEKSTUALNOM DIJELU PLANA TE ĆE SE ISTA REALIZIRATI U POSTUPKU PROVEDBE PLANA.</p>
JPT-16	Mjesni odbor Baderna	<p>1.Primjedba na proširenje građevinske zone na particele u Baderni, k.č. 2100/7, k.č.2095/2, 2095/3, k.č.2095/1,k.č.2094, koje su u inozemnom vlasništvu, te k.č. 2076/1 u vlasništvu Hrvatskog državljana sa adresom u Italiji od rođenja. Primjedba na proširenje građevinske zone na parceli u Kuneli k.č. 2320/1 u vlasništvu Hrvatske državljanke sa adresom u Australiji više od 40 godina. Primjedba na proširenje građevinske zone na parceli u Bratovići k.č.859/4 u vlasništvu Austrijske državljanke. Više se urbaniziralo stranim državljanima nego domicilnom stanovništvu. Novim planom urbanizacije pogoduje se strancima da urbaniziraju mjesto sa ogromnim vilama u kojima bi privremeno boravili bogati stranci. A domicilno stanovništvo koje vjerojatno neki imaju i potrebe da im se proširi zemljište urbanistički prisiljeni su sreću tražiti drugdje. Baderna i ostala sela time gubi svoj identitet, ljudi koji su rođeni na ovim prostorima bit će opet prisiljeni na iseljavanje.</p> <p>2.Primjedba na NE proširenje građevinske zone u mjesto Katun. Na javnoj raspravi se govorilo da Katun ne može se zakonom širiti zbog svoje površine i pre male gustoće naseljenosti. Katun na mapi građevinskog područja tamnom žutom bojom označeno je</p>	<p>1. Ne prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se – djelomično</p>	<p>1.PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA ISKLJUČENJE IZ GRAĐEVINSKOG PODRUČJA KATASTARSKIH ČESTICA U VLASNIŠTVU NEDOMICILNOG STANOVNIŠTVA SE NE PRIHVAĆA JER SE PRI ANALIZI PRIMJEDBI RAZMATRAJU ISKLJUČIVO PROSTORNO PLANSKI KRITERIJI U SKLADU SA VAŽEĆIM PROPISIMA I PRAVILIMA STRUKE.</p> <p>2. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA IZVRŠENA JE REALOKACIJA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA KATUN NA NAČIN DA JE DIO PODRUČJA</p>

		<p>područje particela gdje je izgrađeni dio što nije točno. Označene su kao izgrađeni dio: pašnjaci, oranice, šume. Sve te čestice su ili u vlasništvu države Hrvatske ili u vlasništvu više osoba, potomaka Katunjana koji su pedestih godina emigrirali u Italiju ili dalje. Šta time grad dobiva sa odbijenim zahtjevima mještana Katuna za proširenje? Dobiv a da selo izumire, domicilno mlado stanovništvo se seli u inozemstvo jer nema prilike i mogućnosti da izgradi kuću sa življenje.</p> <p>3.Primjedba za TRP BRATOVIĆI turisitčko razvojno područje izvan naselja gospodarske-ugostiteljke turističke namjene. TRP BRATOVIĆI je razvojno područje već više od 15 godina. 15 godina u koje se nije investiralo ništa. Turističko naselje čijiulaz prolazi kroz ilegalno Romsko naselje koje se nalazi tamo već 12 godina i koje grad nije uspio da ukloni. Zanima me koji će to bit investitor biti koji će ulagat svoj novac u turisitčko naselje koje prolazi kroz Romsko naselje puno smeća. Upravni odjel daje urbanističku zonu raznim sumnjivim poduzećima dok prijedloge domicilnog stanovništva koji bi se bavili kamp projektom u unutrašnjosti se odbija proširenje i mogućnost bavljenja istim. Prijedlog M.O. Baderne je da se TRPBratovići uklone iz urbanisitčke zone i vrata opet k.č. pod poljopriv redne i u provedu u razmatranje za proširenje zahtjevi domicilnog stanovništva kao zahtjev gospodina Mario Štifanić, inicijativa za realizaciju kampa u unutršnjosti.</p> <p>4.Od ostalih sudionika na sastanku šaljem popis mještana i njihovih zahtjeva, brojeva k.č. za proširenje. Osobe koje su tu rođene, osobe koje bi se bavile turizmom na svojem zemljištu, osobe koje su tek osnovale svoje obitelji koje bi se stambeno zbrinule na svom zemljištu, osobe koje bi stambeno zbrinule svoje potomke, osobe koje su se na ovim krajevima rodile, žive i nastavili bi živit.</p> <p>4.1.Mario Štifanić Predmet klasa: 350-01/17-01/124, Ur.broj: 2167/01-06/03-18-2, Poreč, 12. listopada 2018.</p> <p>4.2.Irma Matošević k.č. 1254/15 Predmet klasa: 350-01/20-01/104, Ur.broj:2167/01-06/03-20-2, Poreč, 03.ožujak 2020.</p> <p>4.3.Štefica Čakić k.č. 2124/4 Predmet klasa: 350-01/21-01/402, Ur.broj: 216701-06/03-21,</p> <p>4.4.Milan Tidić k.č. 117, k.č. 2862/2, k.č.2876</p> <p>4.5.Aldo Čehić k.č. 363, k.č. 364</p> <p>4.6.Davor Pršurić k.č. 365/19</p> <p>4.7.Marko Štifanić k.č.1894/3</p> <p>4.8.Josipa Štifanić k.č. 1802/1</p> <p>4.9.Vesna Banko k.č. 3478/3</p> <p>5. Prijedlog za proširenje urbanističke zone u naselju Danci k.č.2261/1 u vlasništvu Republike Hrvatske za moguću gradnju objekta različitih namjena, bilo vrtića, POS stanova za mlade ili slično na korist Grada i m.o. Baderne , ujedno dajemo prijedlog za stvaranje pristupnog puta za k.č. 2244/2 i k.č. 2245 koje su u građevinskoj zoni a nemaju pristupni put.</p> <p>6. Prijedlog izmjene prostornog plana za k.č.1413/5 vlasnik Hrvatske Šume kako bi se mogao u na toj čestici urediti park sa klupama i dječjim igralima za potrebe stanovnika Baderne.</p> <p>7. Prijedlog izmjene prostornog plana proširenja puta k.č.4686/6 i dio k.č.4696/2 zbog obima vozila koji prolaze ovim putevima.</p>	<p>3. Ne prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se – djelomično</p> <p>5. Prihvaća se – djelomično</p> <p>6. Prihvaća se – djelomično</p> <p>7. Nije predmet plana</p>	<p>ISKLUČEN IZ GRAĐEVINSKOG PODRUČJA, A ODGOVARAJUĆI DIO, SUKLADNO PRIJEDLOZIMA, UKLJUEU U GRAĐEVINSKO PODRUČJE.</p> <p>3.NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA O NEPLANIRANJU TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA BRATOVIĆI JER JE ISTO PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p> <p>4. PRIJEDLOZI GRAĐANA OBRADENI SU U TOČKI 5. OVOG IZVJEŠĆA – PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA, TEMELJEM NJIHOVIH POJEDINAČNIH PRIJEDLOGA.</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA 365/19 K.O. BADERNA DJELOMIČNO SE UKLJUČUJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA KATUN.</p> <p>5. PRIMJEDBU KOJA SE ODNOSI NA UKLJUČIVANJE K.Č. 2261/1 U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NIJE MOGUĆE U POTPUNOSTI PRIHVATITI ZBOG KORIDORA POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE.</p> <p>6. KATASTARSKA ČESTICA 1413/5 NALAZI SE UNUTAR ŠUMSKO GOSPODARSKE OSNOVE TE JE NIJE MOGUĆE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE, ZA UREĐENJE PARKA SA KLUPAMA ČESTICA NE MORA BITI U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU VEĆ U ZONI REKREACIJE.</p> <p>7. PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA PROŠIRENJE PUTA RJEŠAVATI ĆE SE U POSTUPKU ISHODOVANJA AKATA ZA PROVEDBU PLANA I RJEŠAVANJA IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA.</p>
--	--	---	---	---

		<p>8. Prijedlog za proširenje industrijske zone u Baderni i to na sljedeće katastarske čestice: k.č. 2143/1, k.č. 2143/2, k.č. 2142/3, k.č. 2142/5, k.č.2142/1, k.č. 2144/1, k.č. 2144/2, k.č.2146. Novim prijedlogom za proširenje industrijske zone, proširenje se samo izvršilo na čestice na kojima se već vrši neka djelatnost i na područje gdje se predviđa reciklažno dvorište. Naš prijedlog je da se dodatno proširi Industrijska zona radi većih mogućnosti za otvaranje bilo obrta ili proizvodnog pogona i veće mogućnosti zapošljavanja lokalnih stanovnika.</p> <p>9. Poštovani, predlažemo da se održi još jedna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana te da se produži rok za davanje primjedbi i prijedloga do 24.06.2022.godine. Predlažemo da se javna rasprava održi na način da mogu pristupiti svi zainteresirani mještani i stranke u postupku sa područja unutrašnjih ruralnih naselja Poreštine jer smatramo da su Izmjene i dopune ovog Prostornog plana usmjerene i idu u korist samo budućim „privremenim stanovnicima“ iz razvijenih članica EU koji će pokupovati stanove po „ulicama“ koje nam je odredila Komisija za imenovanje naselja, ulica i trgova i iz 2018., a PPU nam je „ulice“ prezentirao kao „podnaselja“</p> <p>Na javnu raspravu pozivamo da osim osoba iz Odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, budu prisutni i:</p> <ul style="list-style-type: none"> *predstavnik Komisije za imenovanje naselja iz 2018 zbog pretvaranja malih ruralnih naselja u „ulice“ bez znanja mještana; *predstavnik Ureda Katastra odnosno Registra prostornih jedinica *predstavnik Ministarstva poljoprivrede jer se urbaniziraju poljoprivredne parcele upisane u Arkod *predstavnik Istarske županije jer IŽ ima strategiju razvoja ruralnih područja *predstavnik Ureda za turizam <p>Pozivam sve Mjesne odbore da daju svoje prijedloge te da pozovu mještane da se odazovu javnoj raspravi.</p> <p>Napomena: Prema Zakonu o naseljima NN 54/88 te NN 39/2022, „Ulica“ ili trg je javna površina u općoj uporabi kojoj se određuje ime radi lakšeg snalaženja u prostoru, a „naselje“ je dio ili cijelo područje jedinice lokalne samouprave koja se sastoji od građevinskih područja i područja druge namjere sukladno popisima iz područja prostornog uređenja, a ima ime i vlastiti sistem obilježavanja zgrada.</p>	<p>8. Prihvaća se – djelomično</p> <p>9. Nije predmet Plana</p>	<p>8. PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA PROŠIRENJE SERVISNE ZONE BADERNA NE MOŽE SE U POTPUNOSTI PRIHVATITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANOG ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.</p> <p>9. POSTUPAK IZRADE I DONOŠENJA PLANA PROPISAN JE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.</p>
JPT-17	Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	<p>Predlažem Naslovu da se pristupi izradi novog i/ili izmjena i dopuna važećem prostornog plana za područje i/ili zonu u odnosu na pojedine provedbene odredbe prema dokumentaciji u privitku (unesene u tekst Prijedloga Plana).</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>U PRIJEDLOGU PLANA – ODREDBAMA ZA PROVEDBU IZVRŠENE SU DJELOMIČNE IZMJENE I DOPUNE SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJA.</p>
JPT-18	Natura historica	<p>1.Čl. 189. – u priloženoj tablici 17 pod točkom 46. navodi se kao zaštićeni spomenik „Soline, antička arhitektura i stope dinosaura na obali“. Stope dinosaura (ihnofosili), predmet su potencijalne zaštite temeljem čl. 111. Zakona o zaštiti prirode (80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), te bi ih trebalo navesti u članku 191., pod kategorijom „zaštićeni minerali i fosili“. Također, s obzirom da kao nadležna javna ustanova za upravljanje prirodnim vrijednostima, nemamo informaciju o navedenom lokalitetu stopa dinosaura (iako je pod našom nadležnošću dvadesetak već zaštićenih lokaliteta, uglavnom na zapadnoj obali Istre), predlažemo da prije donošenja konačne verzije Izmjena i dopuna plana, obavimo terenski izlazak radi verifikacije navoda o stopama dinosaura.</p> <p>2.Čl. 190. – kao spomenik parkovne arhitekture navode se „stabla brijesta kraj Žbandaja, u dvorištu St. Nadalin“ – navod je potrebno brisati, jer uvidom u službene podatke Bioportala ne postoji navedena grupa stabala u Upisniku zaštićenih područja.</p> <p>3.Čl. 190. – predlažemo dodati stavak u kojem se navodi da su dijelovi prirode koji se štite u smislu Zakona o zaštiti prirode (regulirano člancima 99-107.) i svi speleološki</p>	<p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se</p> <p>3. Prihvaća se</p>	

		<p>objekti. Osobito treba obratiti pažnju na čl. 104 i 105, koji reguliraju zabrane i dopuštenja vezano uz speleološke objekte.</p> <p>4.Čl. 191./Čl. 197.b. – u članku 197.b. se navode lokve, bare i travnjaci kao područja primarno krajobraznih vrijednosti, no oni su vrlo važni i za očuvanje sveukupne bioraznolikosti te funkcioniranje ekološke mreže, kao i neka druga mala i posebna staništa koja nisu zaštićena nekom od postojećih kategorija zaštićenih dijelova prirode. Predlažemo stoga da se u čl. 191 doda stavak 2, u kojem bi se takva staništa izrijekom navela i osigurala njihova zaštita, npr.:</p> <p>(2) <i>Planom se evidentirana i druga područja i lokaliteti važni za očuvanje sveukupne bioraznolikosti i georaznolikosti, kao što su:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - lokve, - saline, - dijelovi obalne halofilne vegetacije u zoni prskanja mora, - ihnofosili. <p><i>Potrebno je osigurati njihovo detaljno evidentiranje i valoriziranje te provesti mjere zaštite i, po potrebi, revitalizacije.</i></p> <p>Obrazloženje: I vrlo mala staništa igraju važnu ulogu u zaštiti bioraznolikosti i georaznolikosti osiguravajući tzv. ekološku povezivost (<i>ecological connectivity</i>); u našem području među najugroženijima su mala vlažna staništa poput lokvi i prirodnih salina koje postoje duž čitave istarske obala, a pod velikim su antropogenim pritiskom, osobito u zoni intenzivnog ljetnog posjećivanja, razvoja infrastrukture uz plaže i sl. Zbog svojih se malenih dimenzija ovakvi lokaliteti ne mogu proglašavati zaštićenim dijelovima prirode, no mogu se učinkovito štititi kroz prostorne planove, sukladno općim postavkama Zakone o zaštiti prirode koje govore o obvezi zaštite prirode od strane svih pravnih i fizičkih osoba (članci 3-7).</p> <p>5. Čl. 197.c. – u članku je navedena stara Uredba o ekološkoj mreži koja je izvan snage. Treba se pozvati na novu uredbu (NN 80/219) te provjeriti i prema potrebi korigirati ostale dijelove članka 197 c.</p>	<p>4. Prihvaća se</p> <p>5. Prihvaća se</p>	
JPT-19	Grad Poreč	<p>NAMJENA POVRŠINA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Baderna – proširenje groblja, - Rupeni – Grota – skidanje zone gospodarske namjene koja je protivna odredbama Prostornog plana Istarske Županije, - Servisna zona Poreč – izdvajanje lokacije Veletržnice iz servisne zone i prebacivanje u naselje Poreč - Nove rekreacijske zone po pojedinim lokacijama izvan ZOP-a – Fuškulin, Nova Vas, i dr. <p>PROMETNI SUSTAV</p> <ul style="list-style-type: none"> - dislociranje dijela četverotračne prometnice Bonaci-obilaznica Grada Poreča južno od Varvari sa ciljem odmicanja od naselja Varvari, - Usklađenje i poboljšanje prometnog sustava – novoplanirani sekundarni koridori radi povezivanja javnih prometnica i naselja, - zapadna zaobilaznica Nova Vas – prema važećem Prostornom planu Grada Poreča, te sukladno tome dislociranje dijela planirane istočne zaobilaznice Nove Vasi - nove prometnice u pojedinim naseljima - npr. Muntizana, Mihatovići, Štifanići i druge prema potrebi <p>GRAĐEVINSKA PODRUČJA</p> <ul style="list-style-type: none"> - St.Portun – proširenje građevinsko područje na lokaciji sportskog igrališta <p>GRAFIČKI PRIKAZI</p> <ul style="list-style-type: none"> - usklađenje obalne linije na svim podlogama u grafičkom dijelu plana, 	<p>Prihvaća se</p>	

5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	K.č.	K.O.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
P – Dostava poštom						
P-1	Jašarovska Nisveta	3256/1	Poreč	Tražim gore imenovano tijelo da razmotri mogućnost dozvole gradnje kuće za odmor na KČ 3256/1 KO Poreč naselje Stancija Vergotini.	Ne prihvaća se	Veza P-248 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-2	Babić Valentina	1474/1	Žbandaj	Vlasnica sam nekretnine u Velenikima, oznake k.č. br. 1474/1 k.o. Žbandaj, površine 2650 m ² . Budući da mi je samo jedna trećina parcele građevinska, a preostala poljoprivredna lijepo Vas molim da prenamijenite cijelu parcelu u građevinsku. Za građevinski dio parcele se već planira idejni projekt, pa kako bi se ubrzo gradila još jedna obiteljska kuća molim Vas za prenamjenu cijelog zemljišta.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-3	Velenik Klaudio	1440/2, 1440/3	Žbandaj	Za izgradnju obiteljske kuće unuku i unučici. Predajemo već 3 put od 1986 god.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-4	Radanović Elvis	3025/58	Žbandaj	Molimo da nam urbanizirate parcelu, radi rješavanja stambenog pitanja. Mladi roditelji smo sa dvoje male djece, živimo u malome stanu sa 1 sobom i ova parcela je sve što imamo. Puno bi nam značilo da možemo izgraditi obiteljski dom i ljepši život našoj djeci. Parcela se nalazi u neposrednoj blizini naselja. S obzirom da smo prvi put kasno poslali, molimo da nas sada uzmete u uvid. Bili bi jako zahvalni i sretni vidjeti kako grad Poreč drži do mladih i pomaže im.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRADEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRADEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-5	Crevato Andrea	3364/4	Žbandaj	Glede rješavanja stambeno pitanje moje djece imajući u obzir da se predmetna parcela nalazi na rubu građevinskog područja molim vas da je uvrstite u građevinskom području.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-6	Beletić Drago	960/4	Nova Vas	Molim naslov da proširi građevinsko područje na k.č. 960/4, K.O. Nova Vas, pošto je danas ista smještena na rubnom dijelu istog, točnije cca 40 metara jugoistočno od zadnjih k.č.	Ne prihvaća se	Veza P-725 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU SA KOJE NIJE MOGUĆ KOLNI PRIKLJUČAK ZA PLANIRANE GRADEVINE, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRADEVINSKIM PODRUČJEM.
P-7	Rušnjak Lučano	382/2	Nova Vas	Molim naslov da proširi građevinsko područje na k.č. 382/2 pošto se danas ista nalazi na rubnom dijelu istog.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-129 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-8	Duspara Mijat	42/10, 42/2	Nova Vas	Želja mi je da navedeno zemljište uđe u građevinsko područje zbog rješenje stanbenog pitanja sinova koji žive u podstanarstvu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRADEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-9	Orihovac Armando	88/2	Nova Vas	<p>Obraćam vam se ovim dopisom kako bi ste još jednom razmotrili mogućnost povećanja građevinskog područja u Stanciji Vodopija uključujući k.č. 88/2 k.o. Nova Vas kako bi se omogućila gradnja u naselju Stancija Vodopija s obzirom da je sad građevinski dio naselja skoro cijeli iskorišten. Smatram da se južni dio naselja može širiti i na Zapad jer se u prijedlogu plana širi i na ostale strane svijeta. Do parcele 88/2 postoji i put tako da zemljište ima logične uvjete za urbanizaciju.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-10	Jagdić Ruža	920/6	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PS – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te 920/6. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 920/6. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-475 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-11	Maraston Silva	334	Nova Vas	Zbog potrebe izgradnje obiteljske kuće iznosim prijedlog da se k.č. 334 4689m ² , K.O. Nova Vas uvrsti u građevinsku zonu. K.č. 334 graniči sa parcelom na kojoj su izgrađene 2 stambene zgrade. Urbanizacijom k.č. 334 omogućila bi se izgradnja obiteljske kuće na dijelu parcele.	Ne prihvaća se	Veza P-12 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-12	Maraston Silva	342	Nova Vas	Zbog potrebe izgradnje obiteljske kuće iznosim prijedlog da se k.č. 342 860 m ² , K.o. 323730 Nova Vas uvrsti u građevinsku zonu. K.č. 342 jednom dijelom graniči sa građevinskom zonom. Nadam se da će se moj zahtjev uzeti u obzir te omogućiti izgradnja obiteljske kuće na navedenoj katastarskoj čestici.	Ne prihvaća se	Veza P-11 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE UZ POSTOJEĆU ŽUPANIJSKU CESTU SA KOJE NIJE DOZVOLJEN KOLNI PRIKLJUČAK ZA NOVOPLANIRANE GRAĐEVINE.
P-13	Bonazza Ines	2407/2 2407/3 2409/1	Baderna	<p>TEMELJ JAVNE RASPRAVE O IZMJENI I DOPUNI PLANA DOSTAVLJAMO VAM NASE PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE KAO VLASNICI PARCELA U MATULINIMA – K.O BADERNA POREC kako slijedi k.č 2407/2.3 k.o Baderna površine 1518 m² + put 1/2 te na k.č 2409/1 k.o Baderna površine 2010m² ¼</p>	Prihvaća se – djelomično.	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>Nas je prijedlog i primjedba da ove dvije parcele udju u izmjenu odnosno prosireni prostorni plan gradnje za sto su svi suvlasnici ovih parcela suglasni – i zahtjevi suvlasnika su pojedinačno podneseni.</p> <p>Kako obe parcele nalaze u asfaltiranu seosku cestu i pored se nalaze obiteljske kuće, smatramo da treba postojati mogućnost gradnje za nase obitelji i na tim parcelama., koje su nasa djedovina.,</p> <p>Ovaj prijedlog i primjedbu podnosim u nadi povoljnog rješavanja zahtjeva PREDMET: zahtjev temeljem javne rasprave PROSTORNOG PLANA POREČA – prijedlog izmjena I dopuna</p> <p>Na temelju raspisane javne rasprave proširenja urbanističkog plana Poreča dostavljamo vam slijedeći zahtjev sa molbom da navedene k.č. upisete unutar plana građevinskog područja kako slijedi KČ 2407/-3,2 KO Baderna/Matulini/ KČ 2409/1 K.O. Baderna (Matulini)</p> <p>S tim u vezi ističemo da se ove dvje parcele nalaze pored asfaltirane ceste za matuline, I da je za nas jedina mogućnost na ovim parcelama postavljanje ili gradnja objekta. Parcele su nasljedjenje od nashi nonica, htjeli bismo osigurati mjesto gdje mozemo doći, jer napominjemo da nemamo samo te dvije parcele vec nekoliko cca 2 hektara ostale zemlje / sume, I travnjake) posebno parcela od 3000 m2 koju ste nam dopisom iz 2016 zabranili bilo kakve mogućnosti rad ana njoj jer je pod zaštitom koridorom vijadukta. Dakle samim time ste nam onemogućili da svojim vlasnistvom raspolazemo slobodno. Takoreci izgubili smo 3000m2 s kojim ne mozemo raspolagati slobodno. Jos jedan razlog da udovoljite nasem zahtjevu.</p> <p>Ostale parcele su boska (suma koja se također nemoze koristiti za boravak., Stoga trazimo da ove dvije male parcele na kojima smo su-vlasnici od 750 i 500 m2 iako u suvlasnistvu (svi su suvlasnici podnijeli identičan zahtjev) da nam odobrite mogućnost postavke ili gradnje objekta. Smatramo da nema nikakve zapreke za uvazavanje ovog naseg zahtjeva jer preko ceste ima jos jedna obiteljska kuća koja je sagrađena svojevremeno..</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-14	Bogomolec Dario	1644/6	Žbandaj	<p>S obzirom na javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, molim da se hitno sazove sastanak s obzirom na obostrani interes grada za proširenjem ceste, te isto tako mene kao novog vlasnika nakon predanog zahtjeva za prenamjenom u građevinsko. Kao što mi je rečeno iz grada, postoje 2 zahtjeva za prenamjenu te iste čestice prijašnjeg vlasnika, te da isti nije potrebno ponovno predavati.</p> <p>Prenamjenu te iste katastarske čestice u građevinsko smatram opravdanom iz razloga što na susjednoj parceli 1645/2, te 1641/1 postoje legalizirane stambene jedinice sa priključcima vode i struje, te su na taj način priključci neposrednu uz parcelu.</p> <p>U privitku Vam šaljem obrazac prijedloga i prateću dokumentaciju za navedenu k.č. 1644/6 k.o. Žbandaj, mjesto Buići.</p> <p>Ne znam zašto nije uključena s plan s obzirom na predani zahtjev za prenamjenom prijašnjeg vlasnika i odgovor iz grada da nije potrebno predavati još jednom. Molim hitan odgovor oko rješavanja nastale situacije.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-63 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-15	Dr. Marič Miha	915/1 do 915/21	Poreč	<p>Dokumenti 4. Pregledna karta Model.pdf i 4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu 03.c PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-467 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O

				<p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvratku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č.669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1 – osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u djelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/1 do 915/21.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-16	Jakim Đulijana	2014	Poreč	<p>Vlasnica sam gore navedene čestice i uvidom u dopunu prostornog plana uočila sam da je čestica kategorizirana u neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja. Po urbanističkom planu uređenja za naselje Veli maj iz rujna 2015. godine katastarska čestica spada u urbanizirani dio stambene namjene. Je li došlo do greške prilikom ucrtavanja Prostornog plana? Naime, u fazi sam prikupljanja dokumentacije za ishodovanje građevinske dozvole na toj čestici i željela bih potvrdu da ću sukladno lokacijskoj informaciji koju sam zatražila to biti i moguće realizirati. U tu svrhu zatražila sam i od Istarske županije 04.04.2022. ishodovala Lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru infrastrukturne namjene – formiranje nerazvrstane ceste s okretištem, kao pripremu dokumentaciju za odobrenje gradnje.</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-17	Subašić Velimir	915/1 do 915/21	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze nasamom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p> <p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvratku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo,</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-485</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21.		
P-18	Stanković Vilijam	3/76	Dračevac	Predlažem da se predmetna čestica urbanizira, obzirom da je zahtjev za urbanizaciju predan prije više od 10 godina. Čestica se nalazi u blizini prometnice i pogodna je za gradnju.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-19	Broqi Višnja	915/9, 915/21	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Porat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 915/1 i 915/21. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-499 P-500 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-20	Grgić Filip Dominik	918/2 915/1 do 915/21 918/1 do 918/3	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č. br. 918/1 do 918/3 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Porat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće	Ne prihvaća se	Veza P-484 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 918/1 do 918/3 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. od 918/1 do 918/3. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21. te k.č.br. od 918/1 do 918/3. Prilog-dokumentacija		
P-21	Keser Petar	915/11 915/1 do 915/21	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Portat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21.	Ne prihvaća se	Veza P-483 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-22	Martinović Vanja	918/3	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č. br. 918/1 do 918/3 (Prilog 1), koji se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Portat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.	Ne prihvaća se	Veza P-492 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 918/1 do 918/3 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. od 918/1 do 918/3. Zbog navedenog predlažem premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 918/3. Prilog-dokumentacija		
P-23	Radićanin Erna	3284/52	Baderna	Ja sam Erna Radićanin, naslijedila sam zemljište u Matulinima od pokojnih roditelja. S obzirom da su u tijeku izmjene i dopune Prostornog plana Poreča, lijepo bih molila da se uzme u razmatranje uvrštavanje parcele k.č. 3284/52 k.o. Baderna u naselju Matulini u građevinsko područje, s obzirom da se navedena parcela dodiruje sa građevinskim područjem, te ima osiguran pristupni javni put.	Ne prihvaća se	Veza Z-5-13 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-24	Barolin Dario	1514/24	Nova Vas	Molim cijenjeni naslov da se parcela pod k.č. 1514/24 (Nova Vas) vlasnik Josip Barolin, uvrsti u građevinsko područje i novi detaljni plan, preko puta navedene parcele zahtjev je susjedu odobren.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU SA KOJE NIJE MOGUĆ KOLNI PRIKLJUČAK ZA PLANIRANE GRAĐEVINE.
P-25	Galić Mato	919/3	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č.919/3 i 918/1 te k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Porat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č.919/3 i 918/1 te k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.919/3. Zbog navedenog predlažem premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 919/3. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-452 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-26	Grad Pazin	2651, 2652, 2714/12	Poreč	Na temelju građevinske dozvole KLASA: UP/I-361-03/19-01/000202, URBROJ: 2167/01-10/02-20-0013 od 17.ožujka 2020., Poreč za „Rekonstrukciju i nadogradnju dječjeg odmarališta Špadići“ izvršena je parcelacija – spajanje katastarskih čestica oznake k.č. 2651, 2652 i 2714/12, k.o. Poreč, te je nastala katastarska čestica oznake k.č.2651, k.o. Poreč.	Prihvaća se	Veza P-27 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				Novoformiranu katastarsku česticu oznake k.č. 2651, k.o. Poreč potrebno označiti kao izgrađeno građevinsko područje. Prilog-dokumentacija		
P-27	Grad Pazin	2714/3	Poreč	Molimo naslov da se katastarska čestica oznake k.č. 2714/3 k.o. Poreč izuzme iz neizgrađenog neuređenog građevinskog područja naselja i označi kao neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja budući da ostvaruje pristup na javnu prometnicu. Prilog-grafika	Prihvaća se	Veza P-26 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-28	Juran David	119/1	Nova Vas	Molim vas da uvrstite navedeno zemljište ili dio (500 m ²) u građevinsko zemljište radi izgradnje obiteljske kuće. K.č. ima vodu, struju i kućni broj te se u katastru vodi kao kuća+dvorište. Uskoro očekujemo sina (termin 3.6.) te bi voljeli da zemljište postane što prije građevinsko s obzirom da zemljište ima sve preduvjete.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-29	Balaban Milena	2409/2, 2409/1	Baderna	k.č.2409/2 k.o. Baderna površine 611m u vlasništvu 1/1 te na k.č.2409/1 k.o. Baderna površine 2010m ² u vlasništvu 2/4. Nas je prijedlog i primjedba da ove dvije parcele uđu u izmjenu odnosno prosireni prostorni plan gradnje za sto su svi vlasnici i suvlasnici ovih parcela suglasni – i zahtjevi vlasnika/suvlasnika su pojedinačno podneseni. Kako obe parcele nalaze u asfaltiranu seosku cestu i pored se nalaze obiteljske kuće, smatramo da treba postojati mogućnost gradnje za nase obitelji i na tim parcelama., koje su nasa djedovina., Ovaj prijedlog i primjedbu podnosim u nadi povoljnog rješavanja zahtjeva.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-30	Lazić Sanja, Lazić Aleksandar	919/4	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č.919/3 i 918/1 i 919/4 te k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Porat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojene k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naimo razvidno, da se k.č.919/3 i 918/1 i 919/4 te k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m ² između k.č.669/1 i k.č.919/4. Zbog navedenog predlažem premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 919/4. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-778 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-31	Tisak Bojan	915/10 915/1 do 915/21	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG	Ne prihvaća se	Veza P-469 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO

				<p>POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar-Portat 54/84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“(Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č.886/1 – šuma, k.č.864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21. Zbog navedenog predlažem premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21. Prilog-dokumentacija</p>		<p>TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-32	Borić Dražen i Kristina	915/1 do 915/21 919/3 918/1	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č. br. 919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 ta k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-35 P-482 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-33	Lukić Milena	918/1 918/4	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 919/3 i 918/1</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-453 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU</p>

				<p>te k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), kao i k.č. 918/4, koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 919/3 i 918/1 te k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. 919/3.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 918/1 sa pripadajućim pravom služnosti na k.č. 918/4.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-34	Čizmešija Ivan i Ana	2049/2	Poreč	<p>Molimo vas da se na parceli k.č. 2049/2 izvrši proširenje pojasa izgradnje, odnosno da se ista obuhvati novim planom i uvrsti u građevinsku zonu. To nam je potrebno radi rješavanja stambenog pitanja za kćer, koja je podstanar. Mi se vama obraćamo 35 i više godina, kad god je dolazilo do neke promjene plana uređenja, da se ta parcela uvrsti u građevinsku zonu, i uvijek je bilo odbijeno. Nije nam jasan razlog, s obzirom da je oko sve izgrađeno.</p> <p>Prilog-grafika</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-195 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.</p>
P-35	Borić Dražen i Kristina	2198/3	Žbandaj	<p>Parcela se nalazi na samom rubu građevinskog područja te predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-32 P-482 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-36	Jukić Josip	915/6	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21(Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁴ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 915/6.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-37	Ferleš Walter	131/1, 131/6	Musalež	<p>Molim naslov da uzme u obzir moj zahtjev za urbanizaciju k.č. 131/1 i k.č.131/6 K.O. Musalež. Naime prvi zahtjev za urbanizaciju navedenih parcela podnio sam dana 25.02.2009. godine sve poznato upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. Drugi zahtjev sam podnio 19.08.2021. Putem odvjetnika Vedrana Petrića. Osim mene putem istog odvjetnika zahtjev za urbanizaciju predali su i moji susjedi. Kako je i odvjetnik naveo navedene parcele su po obliku i veličini optimalne za urbanizaciju, na svakoj parceli je voda a na dvjema i struja te postojeći objekti . Pristupni put je širine 8 m i spaja se na javni put katastarske oznake 735/1 K.O. Musalež na kojem je pristup za kanalizaciju. Put je prema planu donesenom od Grada Poreča predviđen za asfaltiranje u ovoj godini. Pored svega navedenog molim da se moji prijedlog i primjedba uvažavaju tako da se navedene parcele obuhvate unutar plana za urbanizaciju.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-38	Staver Marija	1474/2, 1476/2	Žbandaj	<p>Molimo Vas da se još jednom sagleda mogućnost barem djelomičnog obuhvata predmetnih parcela u građevinsko područje. Naime, namjera mi je omogućiti obitelji izgradnju obiteljske kuće. Postoji potreba u obitelji za izgradnju obiteljske kuće radi rješavanja stanovanja a navedene parcele predstavljaju obiteljsku ostavštinu. Unaprijed se zahvaljujem.</p>	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-39	Tutiš Ankica	915/1 do 915/21	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p> <p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁴ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na</p>	Ne prihvaća se	Veza P-470 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21. Prilog-dokumentacija		
P-40	Vranjković Ivan	915/1 do 915/21 919/3 918/1	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-455 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-41	Maroši Ivan	915/8 915/1 do 915/21 919/3 918/1	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.	Ne prihvaća se	Veza P-92 P-449 P-624 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Prilog-dokumentacija		
P-42	Užila Sandro	3114/15 3114/48 3114/47	Baderna	Potrebno za izgradnju obiteljske kuće. Molim da se slijedećom izmjenom Prostornog plana uređenja Grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-447 P-448 P-458 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-43	Cavalic Vensana	920/4	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 920/4 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 920/4 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 920/4. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-476 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-44	Načinović Marija	2247	Poreč	Molim vas da se k.č. 2247 uvrsti u plan uređenja jer su sve okolne k.č. uvrštene, a na k.č. 2247 obitelj s više djece želi izgraditi obiteljsku kuću.	Nije predmet Plana	Veza P-45 P-543 Z-2-26 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE PODNESENA PRIMJEDBA NALAZI SE UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA POREČ TE JE PROSTORNIM PLANOM UŽEG PODRUČJA PLANIRANA ZA STAMBENU NAMJENU.
P-45	Načinović Marija	760/3	Nova Vas	Radi izgradnje obiteljske kuće molimo vas da se k.č. 760/3 uvrsti u plan prostornog uređenja Grada Poreča.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-44 P-543 Z-2-26 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-46	Kocanjner Nada	5215, 5220, 5216/3	Poreč	<p>Poštovani, najljubaznije se moli nadležno tijelo iz naslova da se izvrši izmjena i dopuna:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Prostorni plan uređenja Grada Poreča, -Generalni urbanistički plan uređenja grada Poreča, -Urbanistički plan uređenja golf igrališta „Plava i Zelena laguna“ (UPU-14) <p>Dopunom i proširenjem građevinskog područja naselja Lovrečica na način da se u građevinsko područje uvrste (urbaniziraju) katastarske čestice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - K.č. br. 5215, u naravi livada i voćnjak, površine 2763 m², Katastarska općina : 323748, Poreč, Broj ZK uložka: 3644 - K.č.br. 5220 livada i voćnjak, površine 2943 m², Katastarska općina 323748, Poreč, Broj ZK uložka: 3644 - K.č.br. 5216/3, u naravi put, površine 278 m², Katastarska općina: 323748, Poreč, broj ZK uložka: 324 <p>Napominjemo da predmetne katastarske čestice predstavljaju prirodnu cjelinu sa dijelom naselja koje je već uvršteno u građevinsko područje, parcelizirane su na način da imaju pristup glavnoj prometnici i spojene na glavnu prometnicu te sukladno načelu integralnog pristupa predviđenog Zakona o prostornom planiranju ne remete prostornu održivost gore navedenog Prostornog Plana. S obzirom da je člankom 11. Zakona o prostornom planiranju propisano da je jedinica lokalne samouprave dužna poštivati i usklađivati ne samo javni interes nego i pojedinačne interese ako nisu međusobno suprotni, nadamo se pozitivnom odgovoru i ostajemo na raspolaganju za sve neophodno.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZE SE U SKLOPU TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA PLAVA I ZELENA LAGUNA I KOJE JE POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE .
P-47	Luburić Mara	3025/33	Žbandaj	<p>Poštovani, ovim putem molim promjenu, odnosno dopunu prostornog plana na navedenom području u svrhu izgradnje objekta za bavljenje poljoprivredom. Do predmetne čestice postoji ucrtan put te priključak vode.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-48	Graditeljstvo Tomić	3025/32	Žbandaj	<p>Poštovani, želio bih urbanizirati navedenu česticu u Kirmenjaku gdje bih sagradili kuću te prebacili sjedište poduzeća iz Novske u Poreč.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-49	Vuk Željko	1613/3	Poreč	<p>Višečlana smo obitelj koja obuhvaća četiri generacije (roditelji, djeca, baka i unuci). Živimo u stanu koji po kvadraturi ne zadovoljava potrebe svih članova obitelji, budući je stan na prvom katu baki je otežano kretanje bez tuđe pomoći, nemamo dovoljan broj soba za troje djece od kojih jedno dijete studira, drugo radi od kuće, a treće ima svoju djecu, dakle, naše unuke koje također žive u neadekvatnim uvjetima. Izgradnjom stambenog objekta na navedenoj parceli adekvatno bi riješili stambeno pitanje za sve članove naše obitelji i osnovne egzistencijalne potrebe, pitanje parkirnih mjesta i sl. Ujedno napominjem da se parcela nalazi u neposrednoj blizini građevinske zone i blizini ceste Poreč- Novigrad.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-50	Cvrković Zlatko	1232/2	Žbandaj	<p>Moja supruga Marina Cvrković i ja podnositelj prijedloga/primjedbe Zlatko Cvrković, smo suvlasnici svako u ½ dijela nekretnine upisane u zk.ul. 673</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				<p>k.o. Žbandaj, k.č.br. 1232/2 šuma sa 12299 m2. Smatramo da bi ova naša nekretnina trebala biti obuhvaćena kao građevinsko zemljište, a ovo iz slijedećeg razloga:</p> <p>Ova nekretnina se nalazi uz javnu cestu u neposrednoj blizini industrijske zone Buići i kao takva, a prvenstveno što industrijska zona Buići zapošljava relativno dosta ljudi koji će u budućnosti zasigurno zbog svoga radnog mjesta željeti graditi obiteljske kuće u blizini, zbog čega smatramo da je potrebno ovu našu česticu obuhvatiti kao građevinsko zemljište za izgradnju obiteljskih kuća.</p> <p>Sva komunalna infrastruktura se nalazi uz ovo naše zemljište: cesta, struja, voda i dr. Uz ovo naše zemljište je izgrađeno kompletno stambeno naselje, te nema doista nikakve zapreke da se naselje proširi i na naše zemljište.</p> <p>U biti se radi o zemljištu koje, neovisno o tome što ima naziv „šuma“, je u naravi neobrađeno i zakorovljeno, neprohodno zbog šipražja i kada bi se isto pretvorilo u građevinsko zemljište bilo bi kultivirano, jer ovo zemljište ne predstavlja nikakvu zelenu površinu, već naprotiv, isto je zakorovljeno i neprohodno, a nema nikakve veze sa šumom niti postoji drveće.</p> <p>Iz toga razloga i podnostimo ovaj prijedlog/primjedbu za dopunu prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča, kako bi ovo naše zemljište bilo također obuhvaćeno kao građevinsko zemljište.</p>		<p>TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
P-51	Prekalj Vesna	1803 1801/1, 1801/2, 1802/2, 1802/1, 1766/3	Baderna	<p>Sukladno vašim smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskog područja iz 2019., Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča iz 2018., Sažetka za javnost iz 25/04/2022, zakona o prostornom uređenju te uvidom u predložene Izmjene i dopune prostornog plana vidljivo je kako se Ministarstvo poljoprivrede očitovalo da se ne slaže sa proširivanjem građevinskog područja napoljoprivredno zemljište tipa P1 i P2.</p> <p>Zanima me, na koji se način utvrdilo o kakvim je vrstama poljoprivrednih površina riječ jer je vidljivo da u vašem prijedlogu biste građevinsko područje proširili na obrađivano poljoprivredno zemljište zasađeno višegodišnjim nasadima.</p> <p>Kako se preporuča uz već postojeći put proširenje, zanima me zašto se ste uzeli u obzir samo dio puta 1803. Moglo se uzeti cijeli put u obzir, pa bi u proširenje građevinskog područja ušle i parcele 1801/1, 1801/2, 1802/2 i 1802/1 te 1766/3.</p>	Prihvaća se – djelomično	<p>Veza P-52 P-55 P-628 P-629 P-828 Z-5-4</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p> <p>VRSTA POLJOPRIVREDNIH POVRŠINA UTVRĐUJE SE TEMELJEM VIZUALNE PROCJENE KULTURE NA KATASTARSKOJ ČESTICI, ZAKONOM O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU PROPISANO JE DA SE BONITET ZEMLJIŠTA UTVRĐUJE TEMELJEM PRAVILNIKA O MJERILIMA ZA UTVRĐIVANJE OSOBITO VRIJEDNOG OBRADIVOG (P1) I VRIJEDNOG OBRADIVOG (P2) POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA KOJI S OBZIROM NA BROJ PARAMETARA KOJE ANALIZIRA NIJE PRIMJENJIV ZA PROCJENU BONITETA KOD IZRADE PROSTORNOG PLANA.</p>
P-52	Prekalj Vesna	2246/9	Baderna	<p>Imam primjedbe vezano za Dance, naselje pored Baderne, jer to „nije dio naselja Badrne“ već zasebno naselje i što je još veoma bitno: „NISTE NAZNAČILI NOVO ASFFALTIRANI U KATASTRU, UCRTANI PUT NA KČ.2246/9 KO BADERNA“ KOJI JE FORMIRAN NA INICIJATIVU MO BADERNA UZ VAŠE SLAGANJE, ALI JE OMAŠKOM PRIJEDLOG PROŠIRENJA IPAK IŠAO UZ PUT KOJI VIŠE „NE POSTOJI“.</p> <p>Danci i Kuneli, nisu „dio naselja Baderna“ već zasebna naselja. Da su Danci dio naselja Baderna, onda bi trebali biti povezani. Nekad, prije izgradnje prometnice Poreč-Baderna 90-tih godina, bili su povezani putem na k.č. 4708/2 koji je od „strane raskrsnice“, sadašnjeg kružnog toka, išao do moje 2245 parcele. Pa složila bi se s „dijelom naselja“ da ste mi na to mjesto kakov nadvožnjak napravili, ali pošto sam ostala bez puta, nikako Danci nisu „dio naselja Baderna“.</p> <p>Kako je novo ucrtani put na k.č. 2246/9 KO Baderna isjeckao nekoliko parcela u vašem vlasništvu i vlasništvu RH dobila se nekolicina manjih</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-51 P-55 P-628 P-629 P-828 Z-5-4</p> <p>PREMA PODACIMA DRŽAVNE GEODETSKE UPRAVE IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA DANJI NALAZI SE UNUTAR STATISTIČKOG NASELJA BADERNA.</p> <p>PRISTUPNI PUT ZA KATASTARSKE ČESTICE KOJE SE NALAZE UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA RJEŠAVATI ĆE SE U POSTUPKU PROVEDBE PLANA.</p>

				<p>parcela koje ničemu kao takve ne služe. Naveli ste koji su bili kriteriji da se ide u proširenje građevinskog područja, pa me zanima zašto ste uopće išli i proširenje građevinskog područja u dancima kada tamo po zadnjem popisu stanovništva žive samo 3 stanovnika na građevinskom području preko 1,2 ha, te ne podudara se vaš prijedlog sa uvjetom izgrađenosti.</p> <p>U mome vlasništvu, kč. 2245 i 2244/2 su dijelomično urbanizirane prema prijašnjim izmjenama prostornog plana i ostale su bez pristupnog puta izgradnjom prometnice, Poreč – Baderna presjecanjem kč.2245 do koje se dolazilo putem kč. 4708/2 KO Baderna koji se proteže do novo izgrađenog kružnog toka u Baderni.</p> <p>Na dijelu kč. 2245 KO Baderna, još uvijek nije ucrtana navedena cesta, a samo smo mi bez puta punih 40 godina zato me svakako zanima kuda se planira još jedna traka cesta Poreč-Baderna.</p> <p>Moj pokojni otac, Janko Banko i ja, smo se u više navrata javljali radi rješavanja tog pitanja pristupnog puta na naše urbanizirane parcele.</p> <p>Kako ste naveli u vašim Smjericama i sukladno Zakonu o prostornom uređenju, proširenje se vrši tamo gdje već postoji neki oblik infrastrukture. Stoga smatram da uz novonastali investirani put kč 2246/9 KO Baderna treba biti građevinsko područje. Urbanističkim planom bi Grad Poreč mogao prenamjeniti zemljište u vlasništvo RH u gradsko, isparcelirati to područje na način kao što sam MO Baderna poslala, tako da naše građevinsko zemljište konačno dobije pristupni put, a gradske građevinske parcele bi se mogle dati na prodaju putem natječaja tako da Danci konačno započnu sa razvitkom pa bi se na taj način opravdala vaša inicijativa asfaltiranja i ucrtanja puta na kč 2246/9 KO Baderna, a ne da ispadne da se pogodovalo samo jednome jedinome domaćinstvu u Dancima.</p> <p>Također, 2240/1 je društveno vlasništvo, a kč. 2240/2 je u suvlasništvu Grada Poreča, pa je i tu moguće da mi se ishodi pristupni put jer napominjem da put mi je oduzet, pa stoga nije u redu da ishodenje mog pristupnog puta ide na moj teret. Po ishodenju pristupnog puta, bila bi mi omogućena izgrađenost mojih građevinskih parcela što bi opravdao vaš trud.</p>		
P-53	Jozić Drago i Jozić Barbara	1866/4	Nova Vas	<p>Drago Jozić i Barbara Jozić, putem punomoćnika, podnose prigovor i/ili primjedbu na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča, a sve iz razloga što nekretnina u njihovom vlasništvu, označena kao k.č. br. 1866/4, upisana u k.o. Nova Vas, a koja se čestica nalazi u naselju Kosinožići, nije ušla unutar granica građevinskog područja.</p> <p>Naime, na predmetnoj se nekretnini nalaze izgrađena dva stambena objekta, jedna pomoćna zgrada te bazen, koji su objekti u postupku legalizacije ishodovali rješenje o izvedenom stanju te su time isti postali legalni, a što je razvidno iz zemljišnoknjižnog izvotka za predmetnu nekretninu.</p> <p>Nadalje, na predmetnoj se nekretnini, nalazi vodovodna i električna mreža te je za taj dio naselja Kosinožići, predviđeno da se izgradi vodoopskrbni sustav odvodnje otpadnih voda, što je vidljivo i iz zemljišnoknjižnih izvotka za nekretnine oznake k.č. 1866/1 i k.č.br.1868/1, obje k.o. Nova Vas, koje su nekretnine susjedne nekretnini k.č. br. 1866/4, k.o. Nova Vas. Time će zgrade izgrađene na predmetnoj nekretnini dobiti i kanalizacijsku mrežu.</p> <p>Predmetna nekretnina također ima pristup sa glavne ceste u vlasništvu RH, a na kojoj je glavnoj cesti postavljena i rasvjeta.</p> <p>Susjedne nekretnine (oznake k.č.br. 1866/1, 1868/1, 1887/8 i 1868/2 obje k.o. Nova Vas) također imaju izgrađene stambene zgrade, a koje nekretnine također nisu Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Poreča ušle unutar granica građevinskog područja, a zajedno čine jednu cjelinu koja predstavlja manje naselje sa šest stambenih zgrada, četiri skladišna prostora, dvije garaže i spremište te dva bazena.</p> <p>Naime, gotovo je nemoguće da zemljišta, na kojima je RH važećim zakonima dozvolila da se zgrade izgrađene na poljoprivrednom zemljištu legaliziraju, ovim Izmjenama i dopunama ostanu poljoprivredna, a zgrade izgrađene na istima imaju i vodovodnu i električnu te uskoro i kanalizacijsku mrežu, kao i pristup sa glavne ceste u vlasništvu Republike Hrvatske te rasvjetu na cesti. Takvim postupanjem, predmetna nekretnina, trebala bi čekati narednih 10 do 20 godina, da postane građevinska, a već se na istoj nalaze izgrađene i legalizirane građevine, sa cijelom potrebitom infrastrukturom.</p> <p>Ovim putem, a sve iz razloga što se na nekretnini u vlasništvu Drage Jožića i Barbare Jožić već nalaze dvije izgrađene stambene zgrade, jedna pomoćna zgrada i bazen, a koje imaju svoju potrebnu dokumentaciju kojom se dokazuje legalnost izgrađenih zgrada, imaju svu potrebitu infrastrukturu te je u tijeku i izgradnja kanalizacijske mreže predlaže se da se izmjeni navedeni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, na način da se nekretnina u vlasništvu Drage i Barbare Jožić, označena kao k.č.br. 1866/4, upisana u k.o. Nova Vas uvrsti unutar građevinskog područja za naselje Kosinožići, odnosno da ista postane izgrađeno građevinsko zemljište.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-54	Behlulović Edis	3256/2	Poreč	<p>Molim gore navedeno tijelo u ime sebe i svoje obitelji da razmotri i omogući gradnju obiteljske kuće na navedenoj čestici. Molba se temelji na želji da se mlađem bratu olakša osamostaljivanje i ostanak u RH. Odobrenjem nitko ne bi bio ugrožen jer čestica već graniči s izgrađenim objektima što je i olakšica po pitanju komunalne infrastrukture.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-55	Prekalj Vesna	3478/3	Baderna	<p>Stancija Bankovi Dvori postoji još u starim mapama austrougarskega cara Franza Josefa. Kad ukucate na navigaciju „St.Bankovi Dvori“, dolazite do nje. Postoji putokaz, tabela za naselje koju je poduzeće za ceste postavilo u skladu sa propisima koji uređuju sigurnost prometa na cestama i to svakako nisu izmislili.</p> <p>U vašem prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana, ne može biti navedena samo površina zgrade već cijela kč 3478/3 ko Baderna kao građevinsko područje naselja., Vi ste naveli „Štifanići 1“ to je Stancija Bankovi dvori.</p> <p>Ne možete mi izbrisati „Stanciju Bankovi Dvori“ i staviti „Štifanići 1“, a nikako staviti „izdvojeno građevinsko područje izvan naselja. U mome vlasništvu „Stancija Bankovi Dvori“ su tri parcele. Molim da ta k.č. 3478/3 na kojoj je dvor, bude u cijelosti ono što jest, stancija, naselje – ruralno naselje je manje naselje u kome borave stanovnici privremeno ili stalno, te se uglavnom bave poljoprivrednom djelatnošću“, stancije su „ladanjske vile sa gospodarskim zgradama“, „graditeljsko i gospodarski kompleksi temeljni na obiteljskoj zadruzi koje su zasnivane na ugovornom pravu iz razdoblja posljednje kolonizacije Istre u XVII i XVIII st.“</p> <p>Nakon II sv.rata kao i većina ostalih stancija je bio napušten, ali su se zahvaljujući revitalizaciji istarskog sela, sredinom 1990-tih, počele obnavljati i tako smo i učinili i mi.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-51 P-52 P-628 P-629 P-828 Z-5-4 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				To su bili naši potomci BANKO, noneti, moj otac BANKO JANKO, zatim je i namjera mi je takovu Stanciju da i mojoj dici ostavim, a nikakove „Štifanići 1“. Posjedujem dva akta o gradnji na osnovu kojih su zgrade upisane u katastar: prije 15.02.1968. i Rješenje o izvedenom stanju.		
P-56	Banko Ana TO Plinara Baderna	798/5, 798/1	Baderna	Molimo naslov da uzme u razmatranje mogućnost proširenja servisne zone Baderna na gore navedene parcele (798/5 i 798/1), koje nisu obuhvaćene prijedlogom prostornog plana, a sve u svrhu potrebe građenja skladišta i punione plinskih boca za potrebe našeg obiteljskog obrta koji trenutno zapošljava 16 djelatnika. Navedene parcele su u obiteljskom vlasništvu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI JER SE NE NALAZE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-57	Jakus Boris	1866/1, 1868/1, 1887/7	Nova Vas	Boris Jakus putem punomoćnika, podnosi prigovor i/ili primjedbu na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, a sve iz razloga što nekretnine u njegovom vlasništvu, označene kao k.č.br. 1866/1, 1868/1 i 1887/8, sve upisane u k.o. Nova Vas, a koje se čestice nalaze u naselju Kosinožići, nisu ušle unutar granica građevinskog područja. Naime na predmetnim se nekretninama nalaze izgrađena tri stambena objekta, četiri skladišta prostora te garaža i spremište i bazen, koji su objekti u postupku legalizacije ishodovali rješenje o izvedenom stanju te su time isti postali legalni, a što je razvidno iz zemljišnoknjižnog izvotka. Nadalje, na predmetnim se nekretninama, nalazi vodovodna i električna mreža te je za taj dio naselja Kosinožići, predviđeno da se izgradi vodoopskrbni sustav odvodnje otpadnih voda, što je vidljivo i iz zemljišnoknjižnog izvotka za nekretnine oznake k.č. 1866/1 i k.č.br.1868/1, obje k.o. Nova Vas. Time će zgrade izgrađene na predmetnoj nekretnini dobiti i kanalizacijsku mrežu. Predmetne nekretnine imaju pristup sa glavne ceste u vlasništvu RH, a na kojoj je glavnoj cesti postavljena i rasvjeta. Susjedne nekretnine (oznake k.č.br. 1866/4, 1868/2 obje k.o. Nova Vas) također imaju izgrađene stambene zgrade, a koje nekretnine također nisu Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča ušle unutar granica građevinskog područja, a zajedno čine jednu cjelinu koja predstavlja manje naselje sa šest stambenih zgrada, četiri skladišna prostora, dvije garaže i spremište te dva bazena. Naime, gotovo je nemoguće da zemljišta, na kojima je RH važećim zakonima dozvolila da se zgrade izgrađene na poljoprivrednom zemljištu legaliziraju, ovim Izmjenama i dopunama ostanu poljoprivredna, a zgrade izgrađene na istima imaju i vodovodnu i električnu te uskoro i kanalizacijsku mrežu, kao i pristup sa glavne ceste u vlasništvu Republike Hrvatske te rasvjetu na cesti. Takvim postupanjem, predmetne nekretnine, trebala bi čekati narednih 10 do 20 godina, da postanu građevinske, a već se na njima nalaze izgrađene i legalizirane građevine, sa cijelom potrebitom infrastrukturom. Ovim putem, a sve iz razloga što se na nekretnini u vlasništvu Borisa Jakusa već nalaze tri izgrađene stambene zgrade, četiri skladišna prostora, garaža sa spremištem te bazen, a koje imaju svu potrebnu dokumentaciju kojom se dokazuje legalnost izgrađenih zgrada, imaju svu potrebitu infrastrukturu te je u tijeku i izgradnja kanalizacijske mreže predlaže se da se izmjeni navedeni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, na način da se nekretnina u vlasništvu Borisa Jakusa, označena kao	Ne prihvaća se	Veza P-389 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				k.č.br. 1866/1, 1868/1 i 1887/8, sve upisane u k.o. Nova Vas uvrste unutar građevinskog područja za naselje Kosinožići, odnosno da iste postanu građevinska zemljišta. Prilog-dokumentacija		
P-58	Stanić-Bilić Ana	1336/98	Nova Vas	Molim da se navedena čestica urbanizira i uvrsti u građevinsko područje radi izgradnje obiteljske kuće i nastavka života i rada u Poreču. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-59	Vitulić Marija	1572/2	Nova Vas	Proširenje građevinskog područja radi rješavanja stambenog pitanja – statusa djece – gradnja kuća.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-60	Holjar Mia za Relota Marinka i Relota Katu	2449/1	Žbandaj	Ovim Vam se putem obraćam u svojstvu punomoćnika kako gospodina Marinka Relote, dalje: Podnositelj zahtjeva), a koji je izvanknjižni vlasnik nekretnine k.č.br. 2449/1 – gradilište i pašnjak, upisano u zk.ul.2043 k.o. Žbandaj, sveukupno površine 2161 m ² , Općinski sud u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Poreč-Parenzo (dalje: Nekretnina), tako i u svojstvu punomoćnika gospođe Kate Relota, (dalje: Podnositelj zahtjeva) kao zemljišnoknjižne vlasnice nekretnine. Podnositelj zahtjeva je predmetnu nekretninu kupio na ime svoje majke Kate Relota, odnosno Podnositeljice zahtjeva, te je njen upis prava vlasništva bio samo formalne naravi, no zna se unutar obitelji Relota da je predmetna nekretnina zapravo vlasništvo Podnositelja zahtjeva. Shodno tome, Podnositeljica zahtjeva je Ugovorom o darovanju nekretnina zaključenom dana 05. svibnja 2021. godine predmetnu nekretninu darovala Podnositelju zahtjeva. Dokaz: zemljišnoknjižni izvadak na nekretnine k.č.br. 2449/1 – gradilište i pašnjak, upisano u zk.ul. 2043 k.o. Žbandaj, Ugovor o darovanju od 05. svibnja 2021 godine. Nadalje, podnositeljica zahtjeva je upisana kao posjednica predmetne nekretnine, no budući je istu darovala svome sinu i ovdje Podnositelju zahtjeva smatra se upravo on posjednikom iste. Dokaz: posjedovni list za k.o. Žbandaj, pri Državnoj geodetskoj upravi, Područni ured za katastar nekretnina Pula, Ispostavi za katastar nekretnina Poreč, Predmetna nekretnina se u naravi nalazi uz glavnu prometnicu i na istoj je izgrađena građevina, odnosno „stambeni objekt u izgradnji“ koji su, Podnositelji zahtjeva pokušali ozakoniti. Dokaz: arhitektonska snimka izvedenog stanja Rješenje Istarske županije, Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju od dana 12. veljače 2015. godine. Predmetna nekretnina ima priključak za vodu i struju, odnosno s obzirom da se nalazi u blizini lokacije drugih stambenih objekata, vrlo je jednostavno postavljanje vodova i provođenje ostalih komunalnih usluga. Nadalje, prema trenutno važećem prostornom planu uređenja, predmetna nekretnina se nalazi uz samu granicu pojasa stambene namjene, te je u neposrednoj blizini nekoliko zgrada stambene namjene. Nadalje, ispod glavne prometnice je centar naselja Ladrovići, a taj centar zajedno sa dijelom područja neposredno ispod nekretnine (dakle ne samo ispod glavne prometnice već i iznad iste, u uskoj blizini nekretnine Podnositelja zahtjeva) je područje za razvoj naselja. Dokaz: slike obuhvata prostornog plana, sa stranica Istarske županije	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

			<p>Nadalje, uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, utvrđeno je da je predmetna nekretnina u zoni PŠ, a što znači ili „ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumska zemljišta.“</p> <p>Shodno navedenom, Podnositelj zahtjeva ovim zahtjevom, a u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 25. svibnja 2022. godine, iznosi prijedlog Naslovljenom tijelu da predmetnu nekretninu obuhvati planom kao područje pojasa stambene namjene tj. kao građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, predmetna nekretnina je sada važećim prostornim planom po svojoj namjeni označena tako da se, iako odmah uz prometnicu, i uz postojanje priključka struje i vode, nalazi u zoni „ostala obradiva tla“.</p> <p>Dokaz: slike obuhvata prostornog plana, sa stranica Istarske županije</p> <p>Budući bi trebalo biti neposredno kako u blizini, i to također odmah uz prometnicu, s iste strane prometnice, se nalaze nekretnine koje prema trenutno važećem prostornom planu predstavljaju zonu „područje za razvoj naselja“, to je jasno kako bi bilo i više nego logično da se i predmetna nekretnina u vlasništvu Podnositelja zahtjeva, ovom izmjenom i dopunom prostornog plana, označi kao nekretnina koja spada u područje pojasa stambene namjene tj. kao građevinsko zemljište.</p> <p>Dokaz: uvid u prostorni plan Grada Poreča</p> <p>Fotografije priključaka za vodu i struju, u blizini predmetne nekretnine.</p> <p>Također se ističe kako pristup s prometnice prema predmetnoj nekretnini ide upravo preko nekretnine k.č. br. 2449/2 k.o. Žbandaj u suvlasništvu majke Podnositelja zahtjeva, a oznake u zemljišnoknjižnom izvratku kao „put“.</p> <p>Nadalje, k.č.br. 2449/2 k.o. Žbandaj se dalje spaja na nekretninu k.č. br. 2442/5 k.o. Žbandaj koja je također u zemljišnoknjižnom izvratku oznake „put“, te na nekretninu k.č. 2484/2 k.o. Žbandaj, isto oznake „put“, a sve se završno spaja na k.č. 3498/3 ko Žbandaj, oznake „put“ u vlasništvu Republike Hrvatske, koja se zatim spaja na k.č. 3506/1 ko žbandaj, oznake „ceste“ kao vlasništvo Grada Poreča.</p> <p>Dokaz:</p> <p>Slika sa Geoportala</p> <p>Kopije katastarskog plana</p> <p>Fotografije pristupnog puta</p> <p>Zemljišnoknjižni izvadci</p> <p>Uvid u popis nerazvrstanih cesta</p> <p>Budući je predmetni dio naselja Ladrovići više stambeni, sa obiteljskim kućama u okolici, te se time stvara dojam naselja, a ne prostora sa oranicama i drugim zemljištima poljoprivredne namjene, budući se na tom području ne uzgajaju nikakva poljoprivredne biljke niti se obrađuje tlo na zemljištima u blizini prometnice (a gdje se upravo i nalaze predmetne nekretnine), to je time također jasno kako bi predmetna nekretnina trebala ući u građevinsko područje prema izmjenama i dopunama prostornog plana. Time bi se neposredno nastavio razvoj tog dijela naselja, u smijeru obiteljskih kuća, a što je i prikladno tom području budući se na tom dijelu županije zemljišta niti ne obrađuju te se ne održava kultura obradivog tla i zemljišta, te trenutno zemljišta koja su u zoni „obradivog tla“ izgledaju zapušteno i neuredno.</p> <p>Dokaz: fotografije</p> <p>Posebno se ističe kako je Podnositelj zahtjeva njemački državljanin i shodno toj činjenici, iako mu je majka hrvatska državljanica, već dugi niz godina se ne može upisati u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu,</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>zemljišnoknjižni odjel Poreč, kao vlasnik predmetne nekretnine s obzirom na ograničenje stjecaja prava vlasništva za strane državljane na nekretninama u poljoprivrednom području. Shodno navedenom, ovaj razlog se ističe kao još jedan razloga za promjenu namjene predmetne nekretnine, kako bi napokon Podnositelj zahtjeva mogao ostvariti svoja vlasnička i posjedovna prava, sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te Zakonu o zemljišnim knjigama.</p> <p>Također isti nema riješeno stambeno pitanje u Njemačkoj, te ima namjeru po skorom odlasku u mirovinu, sagraditi manju obiteljsku kuću na predmetnoj nekretnini i preseliti se u Hrvatsku. Shodno tome, Podnositelj zahtjeva ovaj zahtjev podnosi s namjerom da, po udovoljenju njegovom zahtjevu, izvrši upis prava vlasništva pri zemljišnim knjigama, te rješi stambeno pitanje upravo na predmetnoj nekretnini, te poziva jedinicu lokalne samouprave na socijalnu osjetljivost.</p> <p>Dokaz: Uvjerenje o statusu i namjeni nekretnine.</p> <p>Shodno svemu prethodno navedenom, moli se Naslovljeno tijelo da udovolji zahtjevu Podnositelja zahtjeva te da predmetnu nekretninu u prostornom planu označi kao nekretninu koja spada u građevinsko područje/pojas stambene namjene.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-61	Dijanić Lovrek	915/15 915/1 do 915/21 919/3 918/1	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. 915/15.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-462</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-62	Fištrek Davorka	2198/10	Žbandaj	<p>Molim da se u postupku izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča zemljište</p> <p>Katastarske čestice: 2198/10</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U ISTO</p>

				Katastarska općina: 323853 Žbandaj Označeno kao pašnjak prenamjeni u građevinsko zemljište. Razlozi prenamjene: Privatno sam vezana uz Istru (sestra sa obitelji živi u Brčići, predan zahtjev za smještaj u Dom za starije osobe Novigrad, Istra za majku) i želja mi je preseliti se jednog dana po završetku aktivnog radnog vijeka (mirovina) u Istru. Na predmetnoj čestici bih izgradila manji stambeni objekt za osobne potrebe. Zahtjevu prilažem prijepis posjedovnog lista.		TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-63	Bogomolec Dario	1644/6	Žbandaj	S obzirom na javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, molim da se hitno sazove sastanak s obzirom na obostrani interes grada za proširenjem ceste, te isto tako mene kao novog vlasnika nakon predanog zahtjeva za prenamjenom u građevinsko. Kao što mi je rečeno iz grada, postoje 2 zahtjeva za prenamjenu te iste čestice prijašnjeg vlasnika, te da isti nije potrebno ponovno predati. Prenamjenu te iste katastarske čestice u građevinsko smatram opravdanom iz razloga što na susjednoj parceli 1645/2, te 1641/1 postoje legalizirane stambene jedinice sa priključcima vode i struje, te su na taj način priključci neposrednu uz parcelu. Poštovani, S obzirom da Vašim prijedlogom nije obuhvaćena k.č. 1644/6 k.o Žbandaj, lokacija Buići, a prema ranijem razgovoru predan je obrazac za prenamjenom zemljišta na zahtjev prijašnjeg vlasnika te mi je rečeno da istu nije potrebno ponavljati. Zanima me postupak i ukoliko je moguće razgovarati sa nekime da bi ponovno pokrenuli prenamjenu, s obzirom da se sada mijenjaju prostorni planovi i uvrstiti to pitanje u dnevni red. Na susjednim parcelama postoje stambene-poslovne jedinice, isto tako niz bijeli put se rade još 2 tako da pristup vodi i struji je uz samu parcelu. Neke od njih su izgrađene, legalizirane, a da pritom nisu ni ucrtane na planu kao građevinske. Zasto, ne znam. S druge strane, znam da je zasticeni cestovni pojas 35m na svaku stranu od orijentacijske osi, ali ostaje nam 12m parcele za gradnju, ukoliko se ne napravi iznimka kao što su Autowill i camping shop koji nisu na 35 od orijentacijske osi ceste. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-14 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-64	Krivičić Sonja	2244/1	Baderna	Navedenu K.Č. naslijedila sam od svog tate te bi se u nekoj bližoj budućnosti željela vratiti na starinu. Stoga molim da se ovu česticu uvrsti u urbanizirano područje.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-65	Ilijić Dušica	3/24	Dračevac	Ovom molbom obraćam se naslovu kako bi kat.čestica 3/24 u Dračevcu ušla u unutar zone novog građevinskog područja kod slijedećeg proširenja.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-66	Jakus Bradarić Nensi	196/3, 195/2	Musalež	Molim da se slijedećom izmjenom Prostornog plana uređenja Grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje: Katastarske čestice: 196/3 i 195/2 Katastarska općina: Musalež Namjena zemljišta: stambena. Želja mi je na navedenom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću za mene i moju obitelj jer želim riješiti svoje stambeno pitanje i to na način da se zbog djece	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				preselim iz urbane gradske sredine. Napominjem da sam po zanimanju liječnica i da imam maloljetnu djecu od kojih je najmlađe staro 7 godina. Navedeno zemljište je već u mom vlasništvu i ne postoje problemi pristupa glavnoj prometnici pošto se isto nalazi pored nje, a priključci vode i struje dijelom čak na samom zemljištu ili u neposrednoj blizini. Prilog-dokumentacija		
P-67	Sergo Rosanda	2777/2, 2777/3, 2777/5	Žbandaj	Namjeravam adaptirati staru obiteljsku kuću u mjestu Ružići, k.č.zgr.314, k.o. Žbandaj, u svrhu turističkih smještajnih kapaciteta i popratnih sadržaja na velikoj okućnici. Stoga Vam se obraćam s molbom za urbanizaciju katastarskih čestica: 2777/2, 2777/3, 2777/5 k.o. Žbandaj, koje su u mojem vlasništvu. Sve čestice čine jedinstvenu posjedovnu cjelinu kao okućnicu, s navedenom obiteljskom kućom k.č.zgr.314 i k.č.2775 koja se već nalazi u građevinskoj zoni, te imaju pristup javnom putu i ostaloj infrastrukturi. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-68	Stranić Meschiari Marčela	122/2	Žbandaj	Obraćam se naslovu s molbom tj. zahtjevom za urbanizaciju parcele 122/2 (ima blizupristupni put, vodu, struju). 28.08.2000. smo prvi put dali zahtjev za urbanizaciju na ime Stranić Marija. 25.04.2014. smo prvi put dali zahtjev za urbanizaciju.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-101 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-69	Sardot Mladen	215/5 365/5, 366/5, 366/6	Nova Vas	Poštovani, moj tata je vlasnik navedene parcele za koju predajem zahtijev.Molimo Vas da se u obzir uzme činjenica da bi uvrštenje iste u građevinsko područje sa mogućnošću gradnje za mene i moju obitelj značilo rješavanje stambenog pitanja.Trenutno živim sa ženom i dijeteom od 14 godina u naselju Mihatovići u stanu kod roditelja koje nije adekvatno za širenje obitelji i obzirom da krajem godine očekujemo prinovu gradnja kuće bi za nas značila rješavanje stambenog pitanja i dugoročno gledajući poticaj da cijela moja obitelj i dalje ostane živjeti u općini Poreč kao i da moje poslovanje obrta i tvrtke kojeg sam vlasnik ostane u istoj općini te moguće proširenje poslovanja koje bi riješilo i naš financijski status.Stoga Vas molimo da uzmete u obzir naš prijedlog i činjenicu da smo mlada obitelj koja nema riješeno stambeno pitanje.Molimo da se uzme u obzir i činjenica da su na susjednoj parceli, 376/1 u istoj k.o naselje Mihatovići koja nije u građevinskom području već izgrađene 2 zgrade sa stanovima te dvije manje obiteljske kuće sve u svrhu gospodarske namjene najma istih te da bi razumno bilo da se ista mogućnost pruži i nama koji pokušavamo riješiti stambeno pitanje. Poštovani, moj tata je vlasnik navedene parcele i već dugi niz godina predajemo navedenom naslovu prijedlog da se ista djelomično ili u cijelosti uvrsti unutar granica građevinskog područja Prostornog plana uređenja Grada Poreča sa mogućnošću izgradnje stambenog objekta.Molimo Vas da se u obzir uzmu i naši prijašnji dugogodišnji zahtjevi te činjenica da bi uvrštenje iste u građevinsko područje sa mogućnošću gradnje za mene i moju obitelj značilo rješavanje stambenog pitanja.Trenutno živim sa ženom i dijeteom od 14 godina u naselju Mihatovići u stanu kod roditelja koje nije adekvatno za širenje obitelji i obzirom da krajem godine očekujemo prinovu gradnja kuće bi za nas značila rješavanje stambenog pitanja i dugoročno gledajući poticaj da cijela moja obitelj i dalje ostane živjeti u općini Poreč kao i da moje poslovanje obrta i tvrtke kojeg sam vlasnik ostane u istoj općini.Stoga Vas molimo da uzmete u obzir naš	Prihvaća se – djelomično	Veza P-625 Z-2-10 KATASTARSKE ČESTICE 365/5, 366/5 I 366/6 ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. KATASTARSKA ČESTICA 215/5 ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				prijedlog i činjenicu da smo mlada obitelj koja nema riješeno stambeno pitanje. Poštovani molimo Vas da se navedena k.č. uvrsti unutar granica građevinskog područja Prostornog plana uređenja Grada Poreča dijelom ili u cijelosti, s mogućnošću izgradnje stambenog objekta		
P-70	Bratovich Nella Teresa	1416/2	Baderna	Pročitao sam Prijedlog izmjene Prostornog plana uređenja Grada Poreča – naselje Baderna, u kojem je naznačen novi prijedlog s budućim građevinsko područje naselja Baderna i napominjem da niti jedan dio moje imovine (K.Č. 1416/2) nije integriran. Primjećujem da ova parcela graniči oko 30 metara s cestom koju već opslužuju usluge (struja, voda, kanalizacija) i da su ispred, na suprotnoj strani ceste, već izgrađene dvije kuće. Molim da se pregleda izgled novog prijedloga uključujući i udio (800/1000 m2) moje nekretnine. Prilog: predloženi dokument	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-71	Legović Matošević Martina	458/1	Nova Vas	Molim da nam u građevinsko područje uđe barem još dio parcele obzirom da smo vlasnice ja i moja sestra Klaudija Legović i želja mi je da svaka dobije dovoljno za izgradnju obiteljske kuće (nakon što odbijemo dio parcele za put)	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-72	Aničić Igor Suvalj Aničić Slavica	469/21	Nova Vas	Poštovani, dana 11.05.2004. smo kupili zemljište i dali zahtjev za urbanizaciju. Imamo jaku želju da tu sagradim svoj dom. Naše zemljište graniči sa sadašnjim Planom, česticom 469/18 i zamolili bi Vas da prihvatite naš zahtjev da i naše zemljište uđe u izmjenu i dopunu Prostornog Plana i da bude urbanizirano. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-73	Bratović Ivan	396/1	Musalež	Prije puno godina podnio sam zahtjev za urbanizaciju tj. proširenje građevinske zone-područja k.o. Mušalež za k.č.br.396/1, 396/2, 396/3 i 397. U međuvremenu je k.č.br.397 prodana i više nije u mom vlasništvu. Prilikom izrade Prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča djelomično je proširena građevinska zona na k.č. 397 kao moj usvojeni zahtjev iako je u zemljišnim knjigama vidljivo da nisam vlasnik te čestice godinama. Temeljem toga molim da se na k.č.br.396/1 (koje sam vlasnik u zemljišnim knjigama) proširi građevinska zona-područje. Čestica ima pristupni put (cesta koja ide uz česticu), kanalizacija je uz česticu a šaht vode je na čestici. Na mojim česticama se nalazi stup električne struje. Čestica je susjedstvu sa proširenom građevinskom zonom (kč 395/4 i dr.) Molim proširenje građevinske zone na cijelog k.č.br.396/1 k.o. Mušalež jer je nepravilnog oblika i kroz istu prolazi magistralni vodovod (crta koja prelazi preko parcela je magistralni vodovod). Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NISU U DIREKTNOM KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM TE SE NE MOGU UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-74	Duspara Ivan	42/4, 42/8	Nova Vas	Molim da se slijedećom izmjenom Prostornog plana uređenja Grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje: Katastarska čestica : 42/4 i 42/8 Katastarska općina: Nova Vas – naselje: St. Vodopija Namjena zemljišta: Stambena Želja mi je na navedenom zemljištu (opis zahvata): izgradnja obiteljske kuće zbog rješavanja stambenog pitanja dvojice sinova koji žive u podstanarstvu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-75	AB gradnja doo	277/41	Nova Vas	Poštovani, Trgovačko društvo AB gradnja d.o.o. , sa sjedištem u dr. Vladka Mačeka 26/A, 47000 Karlovac, na usmenoj javnoj dražbi kupila je	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				<p>nekretninu pod oznakom k.č. broj 277/41 pašnjak u površini 798 m2, zk.ul. broj 1335, k.o. 323730 Nova Vas, čime je stekla pravo vlasništva i posjeda na istoj, a koji upis u korist AB gradnja d.o.o. je u postupku.</p> <p>Kupnji predmetne nekretnine pristupili smo kako bi realizirali stambenu izgradnju te kasnije pružanje usluga turističkog smještaja u istom objektu, a čime bi Grad Poreč valorizirao ulaganje u komunalnu infrastrukturu, osigurao prihodi od komunalnih naknada te po izgradnji i realizaciji usluge turističkog smještaja realizirali bi se i drugi prihodi grada kako od smještaja tako i od boravka turista, kao i turistička promidžba Grada Poreča.</p> <p>S obzirom da se predmetno zemljište prema postojećem prostornom planu nije u zoni gradnje nasa molba je usmjerena na izmjenu istog, a kako bi se omogućila izgradnja objekta kao što je ranije navedeno, a koju smatramo osnovanom u cijelosti uz navedeno i iz slijedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvidom u trenutno stanje nekretnine koje graniče sa kč.broj 277/41 pašnjak u površini 798 m2, zk.ul. broj 1335, k.o. 323730 Nova Vas, nesporno je da su iste u cijelosti izgrađene – stambeni objekt (uvid u izvod iz katastarskog plana koji se prilaže uz dopis), - Predmetno zemljište položajno je smješteno na samom možemo reći početku stambenog kompleksa, položajno smješteno uz dvije prometnice. <p>Slijedom ranije navedenog slobodni smo predložiti izmjenu prostornog plana na način da se zemljište pod oznakom kč.broj 277/41 pašnjak u površini 798 m2, zk.ul. broj 1335, k.o. 323730 Nova Vas uvrsti u stambenu zonu, sve kako bi se omogućila planirana izgradnja na način kao što je prethodno navedeno.</p> <p>Uvjereni smo, u odnosu na trenutno stanje tržišta nekretnina, da ćemo u slučaju prihvaćanja ove naše molbe vrlo brzo krenuti u realizaciju izgradnje objekta stambene namjene te Vam unaprijed zahvaljujemo na iskazanom razumijevanju i žurnom postupanju.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-76	Šegon Edo	1483/8, 1483/9	Poreč	<p>Molim naslov da mi navedene parcele uvrsti u građevinsku zonu, a ja se obvezujem Gradu Poreču – Parenzo. O.M.Tita 5, ustupiti u vlasništvo bez NAKNADE K.Č. 1482/1 i 1483/7 K.O. Poreč, koje se vode kao pašnjaci a u naravi čine PUT.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-244 P-245 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-77	Rajko Romilda	4230/1, 4230/2, 4231/4, 4228/2, 4228/3, 4228/4, 4228/5, 4228/6, 4228/7, 4229/1	Baderna	<p>Podnosi se prijedlog za dopunu Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrštenjem navedenih k.č. u isti.</p> <p>Predmetne k.č. spojene su fizički u jednu cjelinu na sjeveroistočnom rubu urbanizacije sela Rakovci.</p> <p>Spomenuta zemljišna cjelina na jugozapadnoj strani ima direktan pristup s raskršća bijele ceste Rakovci – Spomen područje brdo Rušnjak, a na zapadnoj strani ima dugačak direktni pristup s lokalnog seoskog puta (k.č. 4703/1) koji vodi od sela Rakovci k sjeveru.</p> <p>Navedenu prostornu cjelinu od urbaniziranog područja sela Rakovci dijeli samo cesta, odnosno raskrsnica za brdo Rušnjak.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-78	Rajko Romilda	4101	Baderna	<p>Podnosi se prijedlog za dopunu Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrštenjem navedenih k.č. u isti.</p> <p>Spomenuta k.č. nalazi se u neposrednoj blizini urbaniziranog područja sela Rakovci s njegove sjeverozapadne strane.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. PREDMETNA ČESTICA NE

				Pristup na k.č. se aktualno ostvaruje sa sjevera s asfaltirane ceste Štifanići-Rakovci, a moguć je i lokalnim seoskim putem sa istočne strane, koji prolazi kroz urbanizirano područje sela Rakovci. (k.č. 4703/3)		NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-79	Rajko Romilda	3987/1, 3987/2, 3987/3	Baderna	Podnosi se prijedlog za dopunu Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrštenjem navedenih k.č. u isti. Navedene k.č. sačinjavaju jednu prostornu cjelinu u neposrednoj blizini urbaniziranih zona između sela Rakovci i Jurcani. Direktni pristup je moguć na južnoj strani ove prostorne cjeline s lokalnog seoskog puta (k.č. 4713) koji prolazi u blizini urbaniziranog područja sela Jurcani na sjevernoj strani.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-80	Rajko Romilda	3992, 3994/1, 3994/2, 3995, 3996/1	Baderna	Podnosi se prijedlog za dopunu Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrštenjem navedenih k.č. u isti. Predmetne k.č. spojene su fizički u jednu cjelinu na zapadnom rubu urbanizacije sela Rakovci. Spomenuta zemljišna cjelina na istočnoj strani ima dugačak direktni pristup s lokalnog javnog puta Rakovci-Jurcani (k.č. 4713). Sa sjeverne strane, moguć je pristup s lokalnog javnog puta Rakovci Štifanići (k.č. 4714/1), koji se ostvaruje uz k.č. 3993/3 (koja ja obuhvaćena aktualnim prijedlogom urbanizacije). Predložena teritorijalna cjelina, koju sačinjavaju navedene k.č. je u fizičkom dodiru s k.č.3993/3 i 3993/1 (u zonama koje su obuhvaćene aktualnim prijedlogom urbanizacije). Posebno naglašavamo da predložena k.č. za urbanizaciju 3993/1 strši usamljeno na zapadnoj strani lokalnog seoskog puta Rakovci-Jurcani. Sa k.č. koje predlažemo ovim putem ta bi k.č. 3993/1 stvorila logičnu urbaniziranu prostornu cjelinu uz put Rakovci-Jurcani. Uz rub pristupne cjeline koju sačinjavaju k.č. iz našeg prijedloga već prolazi i vodovodna infrastruktura.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-81	Poropat Milan	229	Dračevac	Molim da se parcela planom obuhvati u cijelosti jer nas ima 6 vlasnika. Radi diobe parcele.	Ne prihvaća se	Veza P-125 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-82	Glavić Zoran	387/2, 387/9, 387/10	Mugeba	Molom gore navedeni naslov da uvaži zahtjev za prenamjenu poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Izmjenom proširenja građ. zone obuhvaćene su sve gore navedena K.Č. koje linija proširenja siječe po dijagonalni, te tako tvori nefunkcionalnu cjelinu. Uz neznatnu izmjenu liniju proširenja, mogla bi se tako tvoriti jedna manja građ. parcela pravilnog oblika. Ta bi izmjena bila korisna za razvoj mog poslovanja ali bi ujedno i omogućila kvalitetnije rješenje za pristupni put.	Ne prihvaća se	Veza - Z-3-12 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UNUTAR ZAŠTITNOG KORIDORA PLANIRANE ZAIBILAZNICE NASELJA MUGEBA.
P-83	Turuk Marijan	458/5, 458/4, 458/1, 469/19, 469/25, 457/1, 457/2, 458/10, 458/9, 458/2	Nova Vas	Molimo naslov da uvaži nase prijedloge o proširenju plana, kako bi se na terenu riješili problemi koji su preko 15 godina nagomilavani. Posebno oko izgradnje infrastrukture, koja je gradu plaćena a nije izvedena zbog neriješenih imovinsko pravnih poslova., koji su bili vezani za urbanizaciju. Ovim prijedlogom bi svi problemi između Grada Poreča i investitora bili riješeni što je svima u interesu. Molitelji: Pero Brkić, Brkić Marija, Milena Krulc, Duško Krulc, Marijan Turuk, Turuk Đurđa, Klaudija Legović, legović Matošević Martina, Zora Šoljak i Niko Šoljak, koji je spreman zemljište za pristupni put dati gradu Poreč bez ikakve naknade. Milena Krulc, Perin susjed, Zora Šoljak i Niko Šoljak koji zemljište za pristupni put daje gradu Poreču bez ikakve naknade.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-84	Šušnjić Marijanka	231/3	Fuškulin	<p>Prilog-dokumentacija</p> <p>Poštovani, predlažemo urbanizaciju cijele k.č. 231/3 ili dijela 231/3, a ukoliko to nije moguće, predlažemo da nam uvažite lokacijsku izmjenu područja u T3 kako bismo mogli napraviti "Robinzon kamp" za koji smo Vam već predali idejno rješenje i molbu.</p> <p>S obzirom da ste već napravili plan za T3 područje između Fuškulina i Jasenovice, molimo da istu molbu i nama uvažite.</p> <p>Robinzonski kamp Šuško u Fuškulinu</p> <p>1. Uvod Obitelj Šušnjić razmatra opciju otvaranja Robinzon kampa Šuško u naselju Fuškulin u sklopu JLS Grad Poreč-Parenzo s obzirom da takav dodatni sadržaj ne postoji na ovom području i mišljenja smo da bi bilo dobro obogatiti turističku ponudu takvom vrstom smještaja. U ovom kratkom prijedlogu želimo navesti neke detalje o našoj planiranoj investiciji jer smatramo da bi ovakav dodatni sadržaj svakako obogatio ponudu Grada Poreča-Parenzo i samog naselja Fuškulin.</p> <p>2. Lokacija Robinzon kampa Šuško Prijedlog lokacije za otvaranje Robinzonskog kampa Šuško je u naselju Fuškulin, k.o. Fuškulin, k.č. 231/3. Navedena katastarska čestica je označena kao poljoprivredna parcela, naziva "Boškica" ukupne površine 4820 m², a vlasnica je Marijanka Šušnjić te tereta na parceli nema.</p> <p>Navedena parcela je trenutno zakrčena šumica s puno niskog raslinja, te je potrebno istu prorijediti piljenjem, malčirati i pripremiti teren. Osim toga, do navedene parcele vodi i pristupni bijeli put sa lijeve strane. Na parceli se nalazi i voda.</p> <p>3. Robinzon kamp Šuško Prema PRAVILNIKU O JEDNOSTAVNIM I DRUGIM GRAĐEVINAMA I RADOVIMA, "Narodne novine", broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19 i 31/20 u članku 5a navedeno je sljedeće: Članak 5.a (1) Bez građevinske dozvole i glavnog projekta na području određenom lokacijskom dozvolom za robinzonski turizam može se graditi šator od platna i drugih laganih savitljivih materijala tlocrtne površine do 20 m². (2) Bez građevinske dozvole, a u skladu s glavnim projektom na području određenom lokacijskom dozvolom za robinzonski turizam može se graditi: 1. Zgrada na drvetu tlocrtne površine do 20 m²; 2. Zgrada od drveta ili drugog lakog prirodnog materijala tlocrtne površine do 20 m².</p> <p>U kampu ćemo nuditi usluge smještaja uz mogućnost dolaska sa vlastiti šatorom i opremom i ili uz mogućnost smještaja u našim šatorima, a zamišljeno je da bismo imali ukupno 10 kamping mjesta. Za hranu i vodu se gosti brinu sami, a mi ćemo pripremiti mjesta za roštiljanje. Kamp će biti pogodan za sve uzraste, a za goste kampa biti će osiguran sanitarni čvor.</p>	<p>Prihvaća se – djelomično</p>	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>
------	-------------------	-------	----------	--	--	--

				<p>Ovaj robinzon kamp biti će savršeno je za opuštanje, uživanje i bijeg od užurbane svakodnevice. U blizini kampa nalaze se plaže Zelene lagune, Funtane i Poreča na svega 3-5 km. Zaljubljenicima u floru i faunu preporučujemo šetnju i istraživanje okolnih šuma. Doživljaj i sliku netaknute prirode u okolnim šumama i vinogradima upotpunit će razni šumski plodovi, brojne vrste gljiva, ali i ljekovite biljke.</p> <p>Primjeri robinzon kampova kakav mi imamo namjeru otvoriti: Prilog-dokumentacija</p>		
P-85	Petrović Dragan	2545/1, 2524/4	Žbandaj	<p>Ulažem primjedbu na količinu urbaniziranog zemljišta. Obzirom da su navedene čestice moja prva nekretnina na kojoj namjeravam izgraditi obiteljsku kuću, zadovoljavajuća količina urbaniziranog zemljišta bila bi minimalno 1500 m2.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-86	Fero Livio	84/5	Varvari	<p>Temeljem prijedloga za izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja grada Poreča-Parenzo, a vezano za područje MO Varvari, točnije, k.č. 84/5, Stancija Portun, ovim putem izražavamo svoje neslaganje s prijedlogom. Mislim da ne trebamo detaljno obrazlagati i naglašavati da se NE slažemo s prijedlogom proširenja građevinskog područja na navedenoj čestici iz jednostavnog razloga što zemlju na njoj obrađujemo neprekidno jedan dugi niz godina (u prilogu i nastavku e-maila). Dakle, trenutno se na njoj nalaze nasadi vinove loze i nasadi svih ostalih kultura za potrebe prehrane naše obitelji. Kako je već sve posađeno/posijano i očekuje se urod, ljubazno Vas molim informaciju, u kojem periodu se planira prihvatiti prijedlog- koja je procedura, okvirno, nakon javne rasprave? Nadam se da razumijete potrebu planiranja, ulaganja i troškova u vrtu pa tako i nepovratnu štetu ukoliko svi naši radovi na vrtu moraju stati u jednom trenutku radi prodaje uskoro građevinskog zemljišta (i vjerojatno početka radova), a prije branja uroda. <u>Drugim riječima, molimo Vas podatak da li je izgledno da se do jeseni (09-10/2022) vrt može nastaviti obrađivati i ubrati urod?</u></p> <p>PREDMET: Očitovanje temeljem obavijesti VEZA: Vaša obavijest - k.č. 84/5, k.o. Varvari, od 13.07.2020. godine</p> <p>Poštovani,</p> <p>Javljam se temeljem obavijesti od 13.07.2020. godine postavljene na stup vinove loze, a vezano za rješavanje imovinsko - pravnih odnosa na k.č. 84/5, k.o. Varvari na kojem se dijelu nalaze nasadi vinove loze.</p> <p>Moje ime je Livio Ferro. Predmetni dio k.č. 84/5, k.o. Varvari, a za koji je nužno definirati imovinsko - pravni odnos, u mojoj se obitelji obrađuje minimalno 80ak godina, počevši od mogega oca, pok. Ferro Antona, preko mene, a sada i mojih kćeri. Vinova loza obrađuje se kontinuirano 50ak godina te nasadi nisu zapušteni, kao ni ostatak obradive površine na k.č. 84/5, k.o. Varvari, u što ste se i "sami vjerojatno uvjerali dolaskom. Volio bih naglasiti da sam u nekoliko navrata kontaktirao Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom Grada Poreča s upitom i željom da definiramo taj imovinsko - pravni odnos u smislu najma na duže vrijeme ili kupnje predmetne k.č., budući je navedena nekretnina -poljoprivredno zemljište, stjecajem okolnosti, iz vlasništva obitelji mogega pok. oca, predana Gradu, a</p>	Ne prihvaća se	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA, TE SE ZADRŽAVA PRIJEDLOG SA JAVNE RASPRAVE.

				<p>radi stjecanja drugih socijalnih prava, tada, davnih 1960ih godina. Zemlju smo nastavili obradivati uz dopuštenje i dogovor tada nadležnih upravnih tijela. Na moje upite Gradu, koje sada s pravom možemo promatrati kao zapisane na ledu, budući sam naivno telefonskim putem zatražio upute glede definiranja imovinsko - pravnog odnosa za predmetnu česticu (ne samo za nasade vinove loze), dolazio je odgovor kako ne možemo nikakve konkretne korake poduzeti jer Grad nema nikakvog konkretnog plana glede toga dijela gradskog zemljišta.</p> <p>U ovome, nadasve izazovnom trenutku 21. stoljeća, kada je Grad Poreč ovaj komad poljoprivrednog zemljišta ipak odlučio uvrstiti u svoje planove, potaknut, prije svega, pismeno iskazanim interesom pravne osobe koja obavlja veterinarske djelatnosti, nadam se da će poput ostalih osviještenih gradova i općina koje svoje stanovništvo pozivaju na zakupe poljoprivrednog zemljišta i gradskih vrtova po povoljnijim uvjetima, a sve s ciljem dugoročne održivosti i poticanja lokalnog stanovništva na vlastitu poljoprivrednu proizvodnju, kvalitetniji život u socijalnom, zdravstvenom, ekonomskom i ekološkom smislu, i Grad Poreč krenuti u istome smjeru te će uzeti u obzir sve gore navedene činjenice prilikom formiranja natječaja za zakup. Ipak je Grad tu za svoje Porečane, a po mjeri svakog stanovnika Poreča, u što kao rođeni Porečan vjerujem! A vjerujem i da je 50 godina stara vinova loza daleko veće vrijednosti te se itekako uklapa u sam krajobraz u odnosu na izgradnju parkinga u sred sela i u sred obradivog zemljišta!</p> <p>U prilogu dostavljam dokumentaciju koju posjedujem vezano za predmetnu česticu, a koja mi je trenutno dostupna, budući pok. otac više nije s nama.</p> <p>Zahvaljujem i srdačno Vas pozdravljam!</p>		
P-87	Radovčić Simon	4554/4, 4556/1, 4556/2	Baderna	<p>Poštovani, uvodno napominjem da se ovim putem obraćam u svoje ime te u ime Luke Radovčića, kao suvlasnika predmetnih katastarskih čestica k.č.br. 4554/4, 4556/1, 4556/2, sve k.o. Baderna, te kao prvotnog podnositelja zahtjeva za proširenjem građevinskog područja u odnosu na predmetne čestice 2019. godine.</p> <p>Ovim putem ističemo kako, sukladno Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, navedeni zahtjev za obuhvaćanjem predmetnih katastarskih čestica građevinskim područjem naselja nije u cijelosti prihvaćen, odnosno kako je isti obuhvaćen samo u njegovom dijelu, i to na način da bi građevinsko područje obuhvaćalo područja k.č.br.4556/1 te 4556/2, ali bi od površinski najveće k.č.br.4554/4 obuhvaćalo samo njezin manji dio. Budući da postoji namjera predlagatelja da na predmetnim česticama u dogledno vrijeme ostvare svoja stambena pitanja, izražavajući pritom želju trajnog boravka na području Grada Poreča, udovoljenje zahtjevu samo u dijelu kako je to opisano u prethodnoj rečenici, u velikoj bi mjeri onemogućilo ostvarenje takve namjere predlagatelja, a što bi se negativno odrazilo i na razvoj predmetnog ruralnog područja te demografsku sliku istog.</p> <p>Osobito ističemo kako bi se, u slučaju potpunog uvažavanja našeg zahtjeva odnosno ovog prijedloga, građevinsko područje naselja Jakići Gorinji povećalo za otprilike 23% (umjesto</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza Z-5-18 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				trenutno predloženih 19%), koji je postotak unutar propisanih zakonskih granica za proširenje građevinskog područja, a slijedom čega ne postoje zakonske zapreke za udovoljenjem predmetnom zahtjevu. Shodno svemu navedenom, moli se naslovno tijelo da udovolji predmetnom zahtjevu na način da građevinskim područjem naselja bude obuhvaćena ukupna površina predmetnih k.č.br. 4554/4, 4556/1, te 4556/2. Unaprijed zahvaljujemo na razumijevanju,		
P-88	Kilani Leila	2347/1	Žbandaj	Predloženim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča k.č.2347/1 koje sam vlasnica u 1/3 dijela određena je kao građevinsko područje, dok je preostale 2/3 dijela izvan građevinskog područja. Na taj način spriječena sam u bilo kakvom investiranju u smislu izgradnje bilo kakvog objekta ili pokretanja bilo kakve gospodarske aktivnosti. Kako se k.č. 2347/1 „naslanja“ na glavnu prometnicu Poreč-Pazin, to je vrlo nelogično da cijela čestica nema atribut građevinske u cijeloj površini. Stoga molim da se uvaži moja primjedba te da se granica građevinskog područja postavi po donjoj (vjerovatno južnoj) međi čestice 2347/1 u dijelu koje graniči sa prometnicom Poreč-Pazin, te time k.č. 2347/1 u cijelosti bude u granicama građevinskog područja.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-89	Legović Marijana	2859/1	Baderna	Ovim putem podnosim zahtjev gornjem naslovu za proširenje građevinskog područja za k.č. 2859/1 k.o. Baderna, u mjestu Bonaci. Predmetna parcela graniči sa građevinskim područjem prema k.č. 2859/4 koja je u naravi put i preko koje se parcela k.č. 2859/1 ima pristup. Pošto je predmetna parcela k.č. 2859/1 površinom velika i nepravilnog je oblika, molim vas da se urbanizira barem 8000 m2 što bi bio samo dio parcele, a vlasništvo se dijeli na tri suvlasnika. U mjestu Bonaci se u zadnih 10-tak godina doselilo mnogo obitelji koje su izgradile kuće, te je sada porasla potražnja za građevinskim područjem. Samim time što se izradilo mnogo kuća, ostalo je malo građevinskog zemljišta (oko 15%) te je potreba za proširenjem građevinskog područja od bitnog značaja. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-90	Mahić Ivana	2122/5, 2074/3	Žbandaj	Obzirom da su sve susjedne parcele oko nas urbanizirane a parcela do nas do koje je došla urbanizacija je zakonom o legalizaciji legalizirana molimo da nam se urbanizira barem dio naše parcele koj ne ulazi u zaštićeni pojas magistralnog puta. Zamolba za urbanizaciju k.o. Žbandaj. Molimo vas da nam uvažite zamolbu za urbanizaciju dijela parcele k.č. 2122/5 i 2074/3 s obzirom da se nalazimo okruženi parcelama koje su urbanizirane i izgrađene a s desne strane se nalazi objekt legaliziran zakonom o urbanizaciji. Dijelom naše parcele se proteže magistralna cesta Baderna -Poreč. Zaštićeni pojas od 35 m uzima polovicu naše parcele. Molimo da ostali dio ili dio od barem 600 m2 uzmete u obzir. Parcela se vodi kao uređeno zemljište i maslenik. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI JER SE NALAZE U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-91	Šegon Šime	506/4	Fuškuljin	Molim da se proširi građevinsko područje na k.o. Fuškulin i na moju parcelu k.č. 506/4 iz razloga što graniči s već građevinskim parcelama.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-92	Maroši Zlata	915/8,	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21	Ne prihvaća se	Veza P-41 P-449 P-624 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU

		915/1 do 915/21, 919/3, 918/1		<p>te k.č.br.919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-93	Krijan Franjo	2075/1, 2075/2	Žbandaj	<p>Obzirom da mi je objekt na k.č. 2075/1 legaliziran 2014 godine, molimo vas da se k.č. 2075/2 (obzirom da je na samoj granici) i k.č. 2075/1 urbaniziraju. Objekt je legaliziran za gospodarske namjene-ugostiteljski objekt/restoran. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI JER SE NALAZE DJELOMIČNO U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-94	Zec Nerina	3345/8	Žbandaj	<p>Molim gornji naslov da razmotri izmjene plana za našu parcelu k.č. 3345/8 K.O. Dračevac.</p> <p>Izmjenu na način da se u skladu sa mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenje zone obuhvata građevinskog područja na našu parcelu.</p> <p>Ujedno napominjem da se gore navedena nekretnina nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Dračevac.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Temeljem zahtjeva koji smo uputili, Javne rasprave koja je u tijeku te vašeg odgovora od 05. travnja 2022. godine Klasa: 350-01/22-01/89 , Ur. broj: 2163-6-06/03-22-2 ljubazno molim da razmotrite mogućnost izmjene plana za našu parcelu 3345/8 KO Žbandaj.</p> <p>Nalazi se na granici već urbaniziranog područja između k.o. Žbandaj /(Muntižana) i k.o. Dračevac sa dostupnom ukupnom komunalnom infrastrukturom.</p> <p>Prilog: izvadak iz zemljišne knjige</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJA TE SE NE MOŽE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-95	Škarica Davorka	3913	Poreč	<p>Molimo vas da naša parcela uđe u poluzbijeno građevinsko područje (65% izgrađenosti), što je status ostalih parcela u našem susjedstvu izuzev naše parcele i parcele prve susjede koje su u zoni 40% izgrađenosti. Razlog za navedeno je preizgrađenost naše parcele i potrebe da ostvarimo mogućnost pristupa stambenoj jedinici na 1.katu. Nadam se da ćete uzeti u obzir da smo</p>	Nije predmet Plana	POLUZBIJENI DIJELOVI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA UTVRĐENI SU GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM GRADA POREČA.

				imali veću parcelu ali smo za potrebe Grada, kada se 1978. gradilo naselje Balota dogovorno plaćeni i prepustili Gradu dio parcele da se omogući pristup tj. izgradi cesta.		
P-96	Rudan Fiorela	3914	Poreč	Molimo vas da naša parcela uđe u poluzbijeno građevinsko područje (65% izgrađenosti), što je status ostalih parcela u našem susjedstvu izuzev naše i parcele prvog susjeda koje su u zoni 40% izgrađenosti.	Nije predmet Plana	POLUZBIJENI DIJELOVI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA UTVRĐENI SU GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM GRADA POREČA.
P-97	Moretić Vitorija	106/1	Musalež	Podnosim zahtjev za uvrštenje zemljišta u građevinsko područje. Već 20 i više godina čekam da se moje zemljište bude građevinsko. Ja sam rođena u Musaležu i sa svojom familijom (ja + 2 kćerke + 2 unuke 9 osoba) izgradimo kuću za sebe. Nalazimo se na rubu građevinske parcele i uz cestu tako da ne traži velike infrastrukture. Do nas je i kuća legalna. Ako nije moguće urbanizirati cijelu parcelu može se razmišljati i o dijelu parcele. Otvoreni smo za razgovore i dogovore za obostrano zadovoljstvo.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU.
P-98	Tavolato Elio	1548/1, 1548/2	Nova Vas	Ta se zemlja obrađuje i na njoj držim životinje (ovce i pčele) pribor za održavanje (razni alat i traktor) Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAJŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-99	Leko Tanja	3188/1	Baderna	Nastavno na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Poreča, u otvorenom roku podnosim prigovor – primjedbu na isti, i to za proširenje građevinskog pojasa na k.č. broj 3188/1 KO Baderna u naselju Šušnjići, na način da linija koja označava kraj građ. dijela ne bude KOSA već VERTIKALNA na način kako je prikazano u prilogu (točka A – točka B) Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-100	Fibra Projekt doo			JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA – PRIMJEDBE I/ILI PRIJEDLOZI Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 25. svibnja 2022. godine, daje se slijedeća primjedba i/ili prijedlog: RUPENI GROTA: - EKSPLOATACIJSKO POLJE (E3) TGK - GOSPODARSKO – PROIZVODNA NAMJENA (I2) PREDMET Predmet inicijative je: - izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada (PPUG) Poreča prema zakonskim mogućnostima te Prostornom planu Istarske Županije i to: - utvrđivanje novih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja na lokaciji RUPENI GROTA prema priloženom grafičkom prijedlogu: <input type="checkbox"/> EKSPLOATACIJSKOG POLJA (E3) u površini oko 28 ha UZ MOGUĆNOST ODLAGALIŠTA INERTNOG OTPADA SA RECIKLAŽNIM DVORIŠTEM <input type="checkbox"/> GOSPODARSKO – PROIZVODNA NAMJENA (I2) u površini oko 18,0 ha za potrebe RECIKLAŽNOG DVORIŠTA I ODLAGANJA INERTNOG GRAĐEVNOG OTPADA. Grafički prilog: Prijedlog obuhvata i površina novih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja na lokaciji RUPENI GROTA FIBRA PROJEKT d.o.o.	Ne prihvaća se	PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA FORMIRANJE IZDVOJENOG GRAĐEVINSKOG PODRUČJA IZVAN NASELJA PROIZVODNE NAMJENE NE MOŽE SE PRIHVATITI TEMELJEM KRITERIJA PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE PREMA KOJEM SE IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA NE SMIJU OTVARATI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD EKSPLOATACIJSKOG POLJA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA GROTA I GROTA I. EKSPLOATACIJSKO POLJE PLANIRANOG KAMENOLOMA GROTA I PRIKAZANO JE U PPUG POREČA TEMELJEM DOSTAVLJENIH PODATAKA UPRAVNOG ODJELA ZA GOSPODARSTVO ISTARSKE ŽUPANIJE IZ RUDARSKO GEOLOŠKE STUDIJE POTENCIJALA I GOSPODARENJA MINERALNIM SIROVINAMA ISTARSKE ŽUPANIJE.

			<p>Objasnenje utemeljenosti inicijative, odnosno utvrđivanja tražene namjene i veličine dajemo u nastavku: OBJASNEENJE INICIJATIVE: Prema Prostornom planu Istarske županije (PPIŽ) ("Službene novine Istarske županije" br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16), kao prostornom planu šireg područja, nema prepreka za utvrđivanje: 1. Novog EKSPLOATACIJSKOG POLJA (E3)tgk na lokaciji RUPENI GROTA, a naročito s obzirom na odredbe: - članka 66. kojim su utvrđeni potencijalni prostori za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina. Predmetna lokacija nalazi se unutar područja geološke potencijalnosti mineralnih sirovina (područje označeno zelenom bojom) te je udaljena od najbližih naselja više od 500 m: Isječak PPIŽ-a, „Karte ograničene geološke potencijalnosti mineralnih sirovina (ograničenja 500 m)“ KARTOGRAM B.1. FIBRA PROJEKT d.o.o. - članka 102. u kojem je navedeno sljedeće: „Postojeća i planirana eksploatacijska polja određena su u čl. 105. u Tablici 13. i u kartografskom prikazu br. 1. ovog Plana.“ „U prostornim planovima uređenja gradova/općina potrebno je utvrditi granicu i veličinu eksploatacijskog polja, sukladno ovom Planu i posebnim propisima.“ Redni broj GRAD/OPĆINA NAZIV SIROVINA GRAD POREČ- PARENZO Grota EP – postojeće TGK Grota I EP-planirano TGK Isječak PPŽ-a, Kartografskog prikaza 1. – Korištenje i namjena prostora/površina – prostori za razvoj i uređenje - predmetna lokacija označena je ljubičastim crtkanim krugom Isječak PPIŽ-a, Tablice 13. članka 105.: Eksploatacijska polja unutar JLS te vrsta mineralne sirovine za svaku Lokaciju Isječak PPŽ-a, Kartografskog prikaza 1. – Korištenje i namjena prostora/površina – prostori za razvoj i uređenje - predmetna lokacija označena je ljubičastim crtkanim krugom Isječak PPIŽ-a, Tablice 13. članka 105.: Eksploatacijska polja unutar JLS te vrsta mineralne sirovine za svaku lokaciju FIBRA PROJEKT d.o.o. 2. GOSPODARSKO – PROIZVODNA (I2) za reciklažno dvorište za građevni otpad i odlagalište inertnog građevinskog otpada na lokaciji RUPENI GROTA, a naročito s obzirom na odredbe: - članka 150. u kojem se navodi sljedeće: „Odlagališta inertnog otpada sa reciklažnim dvorištem građevnog otpada planiraju se na lokacijama uz postojeća odlagališta neopasnog otpada u Gradovima: Buzet, Pazin, Poreč, Pula, Rovinj i Umag, te Općini Sv. Nedelja, ukoliko na tim lokacijama postoje prostorni kapaciteti, kao i na lokacijama eksploatacijskih polja u postupku sanacije i/ili prenamjene prikazanih u kartografskom prikazu br. 3.3. „Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite“ ovog Plana.</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>U prostornim planovima uređenja gradova / općina mogu se odrediti i dodatne lokacije za reciklažna dvorišta za građevni otpad u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja: proizvodne namjene i poslovne-komunalno servisne namjene ili unutar građevinskih područja naselja: u zonama proizvodne namjene i poslovne-komunalno servisne namjene.</p> <p>2.a. Sukladno navedenom članku, osim u gospodarsko – proizvodnoj zoni (I2), odlagalište inertnog (građevnog) otpada sa reciklažnim dvorištem omogućiti i na lokaciji, odnosno u okviru novog eksploatacijskog polja GROTA i GROTA 1.</p> <p>DODATNI ZAHTJEVI I OBRAZLOŽENJE INICIJATIVE:</p> <p>1. Lokacija nije orijentirana prema moru i najudaljenija je od samog Grada Poreča, te je kao takva najpogodnija za tražene djelatnosti koja bi se tamo odvijale.</p> <p>2. Lokacija je udaljena od prvih naselja za E3 više od 500m. Crvena kružna linija pokazuje udaljenost od najbliže kuće u selu Jurići.</p> <p>3. Lokacija I2 i E3 spojena je na državnu cestu, te se neće koristiti postojeći put koji se nalazi na području Općine Tinjan, a vodi prema postojećem kamenolomu VRŠINE.</p> <p>4. Gledajući slojnice na topografskoj karti, nakon buduće eksploatacije TKG-a, te lokacije za odlaganje otpada u I2, kada se teren izravna, dobiti ćemo količinu od cca 25 000 000 m3 materijala za odlaganje, što zadovoljava dugogodišnju potrebnu količinu za odlaganje inertnog građevinskog otpada. Prilikom određivanja granica za I2 i E3 trebalo bi pratiti slojnice tako da E3 bude u višim djelovima a I2 u nižim djelovima (slika dolje). Nakon kraja korištenja predmetne lokacije kada se teren izravna i pošumi, lokacija će vizualno biti puno bolja nego danas, te usporedno sa KOŠAMBRA 1 (K3) neće se uzdizati u visinu i nikome zaklanjati pogled ni narušavati vizuru, uzimajući u obzir da je Poreč turistički grad.</p> <p>5. Postojeće eksploatacijsko polje GROTA je nepravilnog oblika, i kao takvo prilikom izrade rudarskog projekta nije pogodno za dobro oblikovanje terasa i izradu puteva po kamenolomu. Treba težiti da polja budu pravilnijeg oblika.</p> <p>Nema nikakvih prepreka da polje GROTA izgleda kao u postojećem prostornom planu Grada Poreča kao na slici ispod:</p> <p>6. 300 000 m2 na traženoj lokaciji je u vlasništvu FIBRA PROJEKT d.o.o. te nema nikakvih imovinsko pravnih prepreka da se odmah nakon usvojenih izmjena ide u realizaciju.</p>		
P-101	Stranić Meschieri Marčela	122/1	Žbandaj	<p>Obraćam se naslovu s molbom za urbanizaciju parcele 122/1 Dekovići. (Ima blizu pristupni put, vodu, struju)</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-68 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-102	Bratović Petar (Marija i Martin)	848/3, 848/5, 860/1, 860/2, 860/3, 860/4, 917/2, 917/6,	Baderna	<p>K.Č. ½ 848/3 nalazi se uz k.č. 848/3 - druga polovica koja je urbanizirana a ista se nalazi uz 850/17, 850/18, 850/19 te 850/20.</p> <p>K.Č. 848/5 nalazi se do parcela koje su već urbanizirane. Navedene 860/1, 860/2, 860/3, 860/4 = planiram za proširenje turizma u naselju Bratovići a iste se nalaze blizu Marije Austrijanke koja posjeduje urb.parcele. Molim ukoliko je moguće navedene K.Č. urbanizirati a sve u cilju razvoja turizma u naselju Bratovići.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE 860/4, 860/2, 860/3, 860/1, 917/6, 917/7, 917/2 K.O. BADERNA NE MOGU SE UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE BRATOVIĆI JER JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. KATASTARSKA ČESTICA 848/5 K.O. BADERNA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE

		917/7, 852/3, 852/4				GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. KATASTARSKE ČESTICE 852/3 I 852/4 K.O. BADERNA NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-103	Radolović Feručo	2334/1, 2334/3, 2600/2, 2601, 2609	Žbandaj	Potrebna je urbanizacija zbog realizacije obiteljskih planova i projekata za koje su već spremni izvori sredstava. Primjedba: da se sprovede zahtjev za urbanizaciju predan još 21.10.2019., a ponovljen u predaji 03.05.2022.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-105 P-106 P-107 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-104	Žaja Roland	1549/4	Nova Vas	K.Č. 1949/4 je omeđena sa 3 strane građevinskim parcelama (1594/2, 1550/1, 1552) te dvijema poljoprivrednim (1549/3 te 1551/1) u naravi je neplodno tlo – grota na kojemu raste graža koju čistimo svake godine, jedna trešnja i dva čempresa. Druge voćke nisu uspjele. Kako imamo dvoje djece i kuću na k.č. 1550/1 to planiramo pustiti djeci, supruga i ja bi u dogledno vrijeme napravili jednu manju jedinicu na k.č. 1549/4 za nas, te bi tako cijela obitelj bila na jednom mjestu. Prilog: grafika	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-105	Radolović Feručo	1576/7, 1576/8	Žbandaj	Potrebna nam je urbanizacija zbog realizacije obiteljskih planova i projekata za koje su već spremni izvori sredstava. Primjedba: da se sprovede zahtjev za urbanizaciju predan još 21.10.2019., a ponovljen u predaji 03.05.2022.	Ne prihvaća se	Veza P-103 P-106 P-107 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-106	Radolović Feručo	3010/2, 3022/10 3024, 3025/6, 3026	Baderna	Potrebna je urbanizacija zbog realizacije obiteljskih planova i projekata za koje su već spremni izvori sredstava. Primjedba: da se sprovede zahtjev za urbanizaciju predan još 21.10.2019., a ponovljen u predaji 03.05.2022.	Ne prihvaća se	Veza P-103 P-105 P-107 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-107	Radolović Feručo	2870/2, 2877/3	Žbandaj	Potrebna je urbanizacija zbog realizacije obiteljskih planova i projekata za koje su već spremni izvori sredstava. Primjedba: da se sprovede zahtjev za urbanizaciju predan još 21.10.2019., a ponovljen u predaji 03.05.2022.	Ne prihvaća se	Veza P-103 P-105 P-106 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-108	Sudaš Brigita	665/2, 666, 667, 806	Žbandaj	Urbanizacija je potrebna pošto postoje obiteljski razlozi u smjeru ulaganja i postoji priključak struje i vode na parceli. Blizina građ. zone.	Ne prihvaća se	Veza P-505 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-109	GO SISTEM doo	1576/7, 1576/8	Žbandaj	Potrebna nam je urbanizacija zbog realizacije poslovnih projekata. I za proširenje već legalizirane stamb. jedinice za namjene smještaja djelatnika i skladištenja materijala. Primjedba: da se sprovede zahtjev za urbanizaciju predan još 21.10.2019., a ponovljen u predaji 03.05.2022. iz razloga što nam je urbanizacija hitno potrebna zbog realizacije poslovnih projekata (ugovorno preuzete obaveze za izradu showroom-ova kao predstavnici za Hrvatsku) te za proširenje već legalizirane stambene jedinice za namjene smještaja djelatnika i skladištenje alata i materijala. Prilog: Izvod iz katastarskog plana	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-110	Trifunović Andrea	127/2, 128/1	Varvari	Poštovani, od 2007 god. dajem prijedlog da ove moje dvije čestice uđu u građevinsko područje naselja Varvari. Sa time bi riješio stambeno pitanje moje i od moje obitelji. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-459 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NE NALAZE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PORUČJE.
P-111	Čehić Ivan	365/15, ili 365/11	Baderna	Javljam vam se putem maila radi nemogućnosti prisustva javnoj raspravi (pomorac sam i trenutno se nalazim na brodu) za proširenje građevinska zone u Općini Poreč. Ja Ivan Čehić iz Poreča, predao bi zamolbu za proširenje građevinske granice na području Katuna, Baderna. Moja zamolba je za proširenje za čestice 365/15 ili 365/11. Naš plan je izgradnja obiteljske kuće za familiju Čehić koja se sastoji od novorođenog sina Davida, žene Olge I moje malenkosti. Mi ne tražimo proširenje na cijele čestice već na toliko dovoljno po prostornom planu za izgradnju kuće od 100m2 tlocetra. Trenutno smo podstanari, te ovo proširenje bilo bi nam od velike značaji. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-412 P-414 P-416 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-112	Damijanić Vesna	344/8 347	Fuškuln	Dopuna prostornog planiranja Poštovani. Vlasnica parcele k. č. 344/8 Fuškuln. Predlažem da mi po mogućnosti tu istu parcelu svrstate u cijelosti kao građevinsko zemljište, a ne da mi svakih 10 godina urbanizirate jedan dio. Isto tako i susjadnu parcelu 347 na kojoj ja vlasnik moj brat Željko Martinčić.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE. DIO KATASTARSKIH ČESTICA UKLJUČEN JE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE U PRETHODNIM FAZAMA IZRADE PLANA.
P-113	Schauble Mara	1513/2	Poreč	Molim Vas da naše zemljište u vlasništvu gosp. Mare Schauble upisano u K.Č. 1513/2 K.O. Poreč. Stancija Benuška novim izmjenama DPU-a bi bili voljnima sufinancirati. Moli se dozvola za gradnju stambenog objekta na navedenoj čestici. Prilog-dokumentacija	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-114	Matošević David	1314	Poreč	Ovim putem dajem zahtjev za parcelu k.č. 1314 k.o. Poreč da se promijeni način uporabe, odnosno da se omogući dodatan sadržaj blizu plaže naselja Saladinka. Predmetna parcela se nalazi udaljen od 6 metara od srednje razine viših visokih voda, te se nalazi u području izvan pomorskog dobra. Naime, predmetna parcela k.č. 1314 k.o. Poreč prema Prostornom planu Grada Poreča nalazi se u zoni ugostiteljsko turističke namjene – neizgrađeni dio, dok prema UPU Saladinka – Sv. Martin ima namjeru Pju – pješačka ulica i R4a – sportsko rekreacijska namjena – kupalište na kopnu. Kako se predmetna parcela nalazi uz samu plažu, htio bi ponuditi našim posjetiteljima dodatan sadržaj i još ljepši ugođaj kada dođu na more. Htio bi napraviti beach bar sa ostalim plažnim sadržajem kao što su stolice i stolovi sa suncobranima, ležaljke , stavio bi tobogan i ljuljačke da mogu dolaziti djeca pošto se na toj plaži kupa puno mladih obitelji. Ovim putem vas molim da izuzmete moju parcelu iz šetnice, te da mi promjenom namjene površine omogućite dodatan sadržaj na parceli, odnosno na kupalištu Saladinka. Prilog-dokumentacija	Nije predmet Plana	Veza P-393 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-115	Demarki Marinela	390/2 509/1	Mugeba	Radi rješavanja stambenog pitanja moje obitelji, tražim da predmetna nekretnina bude uvrštena u građevinskom području. Ista se nalazi na sjeverozapadnom dijelu Mugebe na lokaciji gdje je već prisutna sva komunalna infrastruktura i ostalo. Ako nije moguće, u zamjeni za ovaj zahtjev tražim da se odobri širenje na k.č. 509/1 (unaprijed zahvalna). U cijelosti parcela glasi na moju sestričnu Bonassin Emiliju.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA 509/1 NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, KATASTARSKA ČESTICA 390/2 K.O. MUGEBA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE

						FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA.
P-116	Bonassin Emilija	509/1	Mugeba	Molim gornji naslov da mi uvrsti cijelu parcelu u građevinsko područje kako bi imala prave uvjete za formiranje građevinske čestice, budući da postojeće stanje ne zadovoljava uvjete na terenu, predmetna parcela ima već svu potrebnu infrastrukturu i nalazi se na samom rubu ceste koja se nedavno izgradila.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-117	Ljubešić Sandra	246/2	Mugeba	Podnosim zahtjev za promjenu prost. plana iz razloga tj. potrebe rješavanja stambene potrebe za dijete te zbog budućeg poslovnog projekta. Dopis uz prijedlog: Poštovani, Uz prijedlog za izradu novog ili izmjenu važećeg prostornog plana za K.O. Mugeba, dostavljam vam obrazloženje svog prijedloga. Naime, prijedlog podnosim s obzirom da se moja čestica k.č. 246/2 nalazi uz sam rub već postojeće građevinske zone. Do same spomenute parcele nalazi se postojeća infrastruktura kao voda, struja, kanalizacija itd. Na taj bi se način ravnomjerno proširio postojeći građevinski pojas. Molila bih vas da razmotrite i uvažite moj prijedlog, koji podnosim s namjerom da osiguram rješavanje stambenog pitanja za svoju kćer, i budućeg poslovnog projekta kojeg ubrzo planiram ostvariti. Prilog: grafika	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-118	Brgudac Marčelo	798/6, 798/7, 798/8, 798/9, 798/10	Baderna	Molili bi izmjenu Prostornog Plana uređenja Grada Poreča na gore navedene katastarske čestice zbog poslovne namjene. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI JER SE NE NALAZE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-119	Pastorčić Dalibor	2110/2, 2112/1, 2112/2	Baderna	Ovom prilikom dajem prijedlog da se dijelovi nekretnina k.č. 2110/2, k.č.2112/1 i 2112/2 k.o. Baderna također obuhvate novim izmjenama iz razloga koje navodim u nastavku. Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča za k.o. Baderna, nekretnina k.č. 2110/1 k.o. Baderna koja se nalazi u suvlasništvu mene osobno, moje majke Slavice Pastorčić i mog brata Orlanda Pastorčić obuhvaćena je prijedlogom nove izmjere Prostornog plana. Ovom prilikom dajem prijedlog da se dio nekretnine k.č. 2110/2, k.č. 2112/1 i k.č.2112/2 k.o. Baderna također obuhvate novim izmjenama iz razloga kojeg navodim u nastavku. Naime, k.č. 2110/1, (obuhvaćena novom izmjenom Prostoernog plana) te dio k.č. 2110/2, dio k.č. 2112/1 i dio k.č. 2112/2 koje bi eventualno bile obuhvaćene novim Prostornim planom nalaze se jedna do druge u velikom području od cca 20.000 m2 u suvlasništvu moje obitelji. Moj prijedlog isključivo se sastoji od ideje da se proširenjem građevinskog područja na istome napravi novi pristupni put, rastereti promet i pristup putu drugim susjednim parcelama. Prilikom izdavanja dozvole za gradnju građevina napravio bi se javni put na nekretninama k.č. 2110/1 (obuhvaćena novim Prostornim planom) te na nekretninama k.č. 2110/2, k.č.2112/1 i 2112/2 (koje nisu obuhvaćene novim Prostornim planom) koji: - Uz postojeći prijedlog javnog puta koji se nalazi neposredno do k.č. 2110/1 odnosno put na parceli 2117/2 (sada ucertano u mapi kao budući put a upisan je kao privatna parcela); - Spojio bi se na javni put k.č. 2118 u naselju Astarea;	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, A S OBZIROM DA JE PODNOSITELJU PRIMJEDBE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE UKLJUČENA POVRŠINA U PRIJEDLOGU PLANA ZA JAVNU RASPRAVU.

				- Spojio bi se u konačnici sa javnim putem k.č. 4690/4 Dakle, moj prijedlog isključivo se sastoji od ideje da se proširenjem plana na spomenute nekretnine na istima napravi novi javni put kako bi se na taj način rasteretio promet i pristup susjednim parcelama te povezao javni put k.č. 2118 sa javnim putem k.č. 4690/4 k.o. Baderna Prilog-dokumentacija		
P-120	Pribetić Giuseppe	1572/3, 1572/6 1572/13 1572/14 1572/15 1572/16 1572/17 1572/18 1572/19 1572/6, 1571/40 i 1571/41	Nova Vas	Moli se gornji naslov da uzme u obzir za uključenje u građevinsko područje slijedeće k.č. 1572/3, 1572/6 (novoformirane k.č. 1572/13, 1572/14, 1572/15, 1572/16, 1572/17, 1572/18, 1572/19, 1572/6, 1571/40 i 1571/41) skica u prilogu. Ove katastarske čestice formirane su kao buduće građevne čestice s odvojenim dijelom za put. Navedena skica ovjerena je i potvrđena od strane katastarskog ureda 10.04.2022. godine te je ista u provedbi u katastarskome operatu. Iste su u neposrednom dodiru s građevinskim područjem. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-121	Sergović Nada Stelko Dijulijana	3194/10	Poreč	1. Tražimo otvaranje pristupne prometnice sa zaobilaznice Grada Poreča kao i uključenje te prometnice u prostorni plan i sve ostale potrebne planove: 2. Tražimo da se dijelovi navedeni kao „zelene površine“predviđeni na parceli 3194/10 pretvore u „građevske površine“ Na našoj građevinskoj parceli u UPU Vranići-Gulići broj 3194/10 nisu predviđene pristupne ceste a dio parcele je „zelena površina“. Tražimo, da se u PROSTORNOM PLANU KOJI JE TRENUTNO NA RASPRAVI U UPU i ostalim potrebitim planovima formiraju – predvide pristupna prometnica za k.č. 3194/10 na način da se iz Županijske ceste /zaobilaznica grada Poreča/ povuce trasa za pristupnu cestu do gore navedene parcele, te da se dio parcele sada evidentirane kao zelena površina pretvori u građevinsku. Sukladno zakonskim propisima, koliko nam je poznato, moraju se predvidjeti tj. omogućiti pristupi na parcele te očekujem rješenje ovog problema. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	NIJE MOGUĆE OTVARANJE PRISTUPNE PROMETNICE ZA NAVEDENU KATASTARSKU ČESTICU SA POSTOJEĆE OBILAZNICE GRADA POREČA U RANGU DRŽAVNE CESTE D 75. OSTALI DIO PRIMJEDBE ODNOSI SE NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-122	Jurić Dragutin	2793/3	Žbandaj	Obraćam vam se ovim dopisom kako bi ste još jednom razmotrili mogućnost povećanja građevinskog područja u naselju Ružići uključujući k.č. 2793/3 k.o. Žbandaj kako bi se omogućila gradnja u naselju Ružići s obzirom da je sad građevinski dio naselja skoro cijeli iskorišten. Do parcele 2793/3 postoji i put tako da zemljište ima logične uvjete za urbanizaciju.	Ne prihvaća se	Veza P-350 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-123	Maleš Stjepan	2320/2, 2320/3	Baderna	Molim naslovljene da drugi dio navedenih čestica uvrsti u zonu izgradnje. Prema dostavljenoj skici u prilogu. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-124	Velenik Toni	2918/3	Žbandaj	Ova parcela se vodi kao šumsko zemljište a u naravi parcela je posječena radi ogrijeva i zatim malčirana. Nakon malčiranja 5 dana je radio pikamer da bi uklonio gromade kamenja. Tražim da se parcela urbanizira jer je stekla sve uvjete za to. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-4-12 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-125	Dobrića Goran	3346/2, 3346/6, 3346/7, 229	Žbandaj Dračevac	KČ KO Montižana molim da uvrstite u prostorni plan. K.č. 229 molim da uđe u prostorni plan u cijelosti jer nas je više vlasnika. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-81 KATASTARSKE ČESTICE 3346/2, 3346/6 I 3346/7 K.O.ŽBANDAJ ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA. KATASTARSKA ČESTICA 229 K.O. DRAČEVAC ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-126	Keleković Ljuba	1248/48	Žbandaj	Prilikom uvida u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča vidljivo je da niste naselje Kadumi prema Buićima uvrstili u građevinsko zemljište. Molim da se to zemljište uvrsti u građevinsko zemljište pošto su parcele već formirane kao građevinske parcele, pristupni put, voda i sturja je u neposrednoj blizini parcele i već postoje rješenja o izvedenom stanju za nekoliko objekta u tom nizu parcela.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-127	Nadinić Diego	560/2	Musalež	Ovim putem još jednom molim da k.č.560/2 k.o. Musalež iz poljoprivrednog zemljišta pređe u građevinsko. Naime sve izgrađene zgrade su uredno legalizirane i plaćena sva davanja. Zemljište već ima sve potrebne priključke, struju, vodu, kanalizaciju, telefon. Također je zemljište uz pristupnu cestu pa nije potrebno izgrađivati prilazne puteve. Ljubazno molim na razumijevanju. Moje zamolbe.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-128	Špoljarić Željko	389/18	Mugeba	Uvidom u prijedlog Prostornog plana Grada Poreča uvidio sam da naša čestica nije obuhvaćena novim pojasom urbanizacije i da se štoviše preko parcele planira put zaobilaznice. Čestica se drži za građevinsko područje i nalazi se na već postojećem prilaznom putu. Stoga molim gore navedeni Naslov da u građevinsko područje naselja Mugeba uvrsti (urbanizira) česticu k.č.br. 389/18 k.o. 323713 i da se put pomakne sjevernije po trasi već postojećeg ucrtanog puta koji nije priveden svojoj namjeni. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UNUTAR ZAŠTITNOG KORIDORA PLANIRANE ZAOBILAZNICE NASELJA MUGEBA.
P-129	Rušnjak Lučano	382/2	Nova Vas	Molim naslov da urbanizira odnosno proširi građ. područje na cijelu k.č. 382/2, k.o. Nova Vas, a koja se nalazi na rubnom sjeveroistočnom dijelu naselja Cancini i tako mi omogući uvjete za gradnju na istoj. Današnja parcela odnosno zemljište ima neposredan pristup s asfaltirane prometnice. Na parceli je voda kao i u neposrednoj blizini el. struja. Napominjem da se po prijedlogu urbanizacije planira mi proširiti građevinsko područje samo na sjeverozapadni dio k.č. (bliže postojećim kućama), a što mi samo djelomično odgovara. Naime, u svom kućanstvu imam dva sina s obitelji od kojih je jedan i hrvatski branitelj, koji nemaju riješeno stambeno pitanje, pa bi sa ovom urbanizacijom i tako stvorenim uvjetima za gradnju mogao riješiti njihovo stambeno pitanje odnosno pomoći ima da se osamostale. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-7 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-130	Benko Đuro i Benko Vera	916/1, 917/1, 916/2	Poreč	Molimo da nam se odobri prenamjena gore navedenih k.č. u građevinsko zemljište, na kojima bi se izgradile dvije obiteljske kuće prizemnice do 150 m2, i tako omogući povratak naše djece u domovinu. Pismeno obrazloženje:	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG

				<p>Obraćam Vam se ovim pismom povodom prenamjene poljoprivrednog zemljišta u građevinsko Zemljište se nalazi 100 m od urbaniziranog naselja Červar-Porat, k.č. 916/1, 916/2 i 917/1 te prilazni put širine 6,40 m.</p> <p>Na prostoru Sv. Ane i Červar Porta nalaze se velike zapuštene (pod Dračom) površine u vlasništvu grada Poreča koje se mogu urediti, prodati mladima, mladim obiteljima da si sagrade svoje domove. To je jedan od prijedloga.</p> <p>Drugi dio je mogućnost izgradnje vrtića, tenis terena, kao i objekata, od važnosti za sam grad Poreč i građane „mogućeg“ novog naselja u modernom novouređenom stilu.</p> <p>Samo iz naselja Červar-Porat u zadnjih 10 godina iselilo se 89 mladih obitelji sa 2 ili 3 djece. Trebalo bi nas zabrinuti.</p> <p>Pošteno izabrane Vijećnice i Vijećnici, gradonačelnice, vratimo tu mladost pravim odlukama.</p> <p>Napomena: Zemljište na kojima se nalaze novonastale parcele (čestice) bilo je zapušteno. 60 godina nisu obrađivane jer su ekonomski neisplative za ozbiljnu proizvodnju. Općenito, na ovome prostoru Červar-Porat u zadnjih 45 godina nije izdana niti jedna građevinska dozvola.</p> <p>Molim Vas da u sklopu javne rasprave, o novom urbanističkom planu, pozitivno razmotrite i riješite ovo moje pismo za dobrobit Grada Poreča a najviše na dobrobit mladih naraštaja, generacija.</p>		<p>PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-131	Pervan Ljubica	209/7	Mugeba	Molim vas da uvrstite moju česticu u prostorni plan grada Poreča – naselje Mugeba.	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-132	Buketa Željko	2407/4	Baderna	<p>Na temelju održane javne rasprave za Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo, koja je održana dana 05.05.2022. godine u prostorijama osnovne škole u Žbandaju, kojom prilikom je obrazložen prostorni plan iz predmeta ovog dopisa, na kartografskom prikazu „4.2.b k.o. Baderna“ (broj 2), vidljivo je da nije udovoljeno mojem zahtjevu, koji sam u više navrata podnosio putem pisarnice Grada Poreča-Parenzo, kao i osobno u samim uredima Vašeg upravnog odjela.</p> <p>U svom zahtjevu tražio sam da mi se jedina parcela u mojem vlasništvu, k.č. 2407/4, k.o. Baderna, na kojoj postoji legalizirana građevina za koju je ishodeno rješenje o izvedenom stanju KLASA: UP/I-361-05/12-07/152, URBROJ: 2167/01-10/01-16-16 OD 19.04.2016. godine, interpolira u zonu obuhvata Prostornog plana uređenja grada Poreča -Parenzo, kroz prijedlog izmjena i dopuna koje su trenutno u tijeku.</p> <p>Napominjem da kao Hrvatski branitelj, polažem prava na reguliranje jedine nekretnine u vlasništvu, putem koje ostvarujemo stambena prava na području kojem boravim. U tu svrhu, prilažem dokumentaciju koju dokazujem vlasništvo jedine nekretnine, u kojoj živim sa suprugom te dokaze o stjecanju prava statusa Hrvatskog branitelja.</p> <p>Ovim putem još jednom u obliku primjedbe, apeliram da se regulira moj status kroz Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča-Parenzo. Također, napominjem da sam prisiljen potražiti pomoć resornog ministarstva, kako bih svoja prava u cijelosti ostvario.</p> <p>U nadi da će moja primjedba biti uvažena te pozitivno riješena, unaprijed vam se zahvaljujemo.</p> <p>Prilozi-dokumentacij</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza Z-5-11 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>

				<p>REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO HRVATSKIH BRANITELJA KLASA: 371-01/22-01/492 URBROJ: 522-4/2-2-22-2 Zagreb, 13. svibnja 2022.</p> <p>Predmet: Željko Buketa, -prenamjena zemljišta -preporuka, dostavlja se</p> <p>Poštovani, Sektor za stambeno zbrinjavanje Ministarstva hrvatskih branitelja zaprimio je predstavku gospodina Željka Bukete, hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata, radi žurnog rješavanja njegove stambene problematike. Gospodin Buketa u predstavi u bitnom navodi da moli posredovanje Ministarstva hrvatskih branitelja pri Naslovu kako bi Izmjenom i dopunom prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo bila obuhvaćena njegova kuća izgrađena na k.č. 2407/4 k.o. Baderna. Slijedom navedenog, molimo vas da uvažite zamolbu gospodina Bukete, kao i njegov doprinos pružen u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, te da sukladno vašim mogućnostima i zakonskim ovlaštenjima obuhvatite k.č.br. 2407/4 k.o. Baderna Izmjenom i dopunom prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo. Također, molimo Vas da o mogućnostima rješavanja navedenog gospodina Buketu izravno izvjestite. S poštovanjem</p>		
P-133	Popović Mario	3446/9, 3446/8	Žbandaj	<p>Poštovani, podnosim prigovor vezano za prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča za naselje Montižana. Naime, predao sam i ove godine zahtjev za urbanizaciju za dvije parcele koje se nalaze uz samu prometnicu naselja, za koje je izmjenom i dopunom Prostornog plana predložena djelomična urbanizacija, čemu se protivim i smatram se diskriminiranim u odnosu na ostale čestice predložene izmjenom i dopunom Prostornog plana u naselju Montižana. Kako su u ravnini mojih parcela već urbanizirane i izgrađene vile sa bazenima čiji su vlasnici stranci, smatram da imam pravo i ja kao stanovnik i starosjedioc naselja na urbanizaciju cjelovitih čestica. Za iste parcele sam prije 20 godina zatražio urbanizaciju ali mi je zahtjev odbijen. Nakon te godine urbanizirale su se već spomenute čestice koje se nalaze na granici mojih parcela i koje nisu imale pristupni put, a koje su se nakon urbanizacije prodale strancima. Molim da uvažite moj prigovor i da mi se uključe čestice koje sam naveo u zahtjevu za urbanizaciju u cijelosti. Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-366 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI ZBOG ZAŠTITE KORIDORA LOKALNE CESTE.
P-134	Ružić Vanda	12/8	Mugeba	<p>Prema preporuci referenta prilažem zahtjev za proširenje građevinske namjene na cijelu k.č. 12/8 K.O. Mugeba budući da je dijelu k.č. već promjenjena namjena u građevinsku i da se k.č. nalazi u naselju s osiguranom infrastrukturom (prilazni put, voda, struja). Pored navedenog imam troje punoljetne djece kojima bi se pružila mogućnost osigurati stambeni i poslovni prostor.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-135	Vidnjević Elita	382/11	Nova Vas	<p>Proširenjem građevinskog područja naselja Cancini nije obuhvaćena čestica u mojem vlasništvu, a koju sam predlagala odnosno k.č. 382/11 K.O. Nova</p>	Ne prihvaća se	Veza Z-2-9

				<p>Vas. Čestica je položena uz javni put na komunikaciji između naselja Cancini i Stranići, nastavlja se na formirani prometni koridor koji prolazi kroz naselje Cancini koji je proširivan sukladno trenutno važećem planu, te gore opisana k.č. ima svu potrebitu komunalnu infrastrukturu.</p> <p>Istovremeno proširenje građevinskog područja je planirano za područja koja nemaju doticaja s javnom površinom i prije izgradnje tih područja biti će potrebno formirati javne prometne površine kuda će se osigurati i ostala komunalna infrastruktura što je gledajući proširenje na sjevernom djelu teško izgledno budući da je kompletno područje izgrađeno i nema mogućnosti za osiguravanje pristupa preko javne površine.</p> <p>Predlažem da se proširenje građevinskog područja predvidi uz javni put čime će osim rješavanja mog pitanja biti korisnije iskorišteno proširenje građevinskih područja budući da već postoji javne prometne površine te će na jednostavniji način biti omogućeno osiguravanje ostale infrastrukture.</p> <p>Budući da je površina na čestici k.č. 382/11 jedna funkcionalna cjelina te da je infrastruktura zadovoljena molila bih da se urbanistički plan proširi i da zahvati dio čestice k.č. 382/11 koja graniči sa javnim putem u jednoj odgovarajućoj kvadraturi pogodnoj za izgradnju stambenog objekta koje bi ujedno bilo rješenje za moje stambeno pitanje. Naglašavam da bi u tom slučaju ovo bila jedina nekretnina u mom vlasništvu. Svakako bih napomenula da su moji preci u više navrata zatražili urbanizaciju navedene čestice te da sam ju ja naslijedila u svrhu rješavanja svog stambenog pitanja. Većina je vas upoznata s mojim statusom i situacijom te životnim događajima koji su obilježili mene i sam tijekom mog života te odrastanje moje djece. Nakon dugog vremena rada u predškolskoj ustanovi uspjela sam, vjerujem svojim radom, zalaganjem i profesionalnošću dobiti stalno zaposlenje koje mi omogućava podizanje stambenog kredita za izgradnju stambenog objekta na k.č. 382/11.</p> <p>U današnje vrijeme biti podstanar je kao što svi znamo veoma teško i nije rješenje za budućnost te da na taj način sebi i svojoj obitelji ne mogu pružiti sigurnost i zaštitu. Želim živjeti u svom gradu i još više želim pružiti svojoj djeci kvalitetan život. Sve je to moguće isključivo ako odobrite i sprovedete moj prijedlog/zamolbu.</p> <p>Od srca vam se svima zahvaljujem na utrošenom vremenu čitajući ovaj dopis, na pomoći koju ste mi pružili, na razumijevanju s kojim ste me uvijek dočekali i na trudu kojeg ulažete za dobrobit svih nas, građana Grada Poreča.</p>		<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>
P-136	Jehnić Karlo	625/5, 625/3	Žbandaj	<p>Prema prijedlogu proširenja građevinskog dijela naselja Jehnići na k.č. 625/5 K.O. Žbandaj u mojem vlasništvu predviđeno je proširenje površine cca 1.400 m² u srednjem dijelu čestice.</p> <p>Predlažem da se, umjesto te pozicije, približno ista kvadratura predvidi u dijelu koji obuhvaća čestice k.č. 625/5 i k.č. 625/3 K.O. Žbandaj bliže uređenom javnom putu (dio biciklističke staze Agri maximus) budući da je u tom dijelu u glavnini već formiran javni put na k.č. 3510 /2 kao i proširenje na k.č. 833/3 obje K.O. Žbandaj. Na taj bi se način bolje iskoristio već postojeći koridor prometne površine, u naravi puta na k.č.3522 K.O. Žbandaj. Ukoliko je moguće proširenje građevnog dijela naselja predvidjeti od točke gdje se sijeku međe čestica k.č. 625/5, k.č.625/3 i k.č. 3522 K.O. Žbandaj (pozicija na grafici označena s brojem 1).</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				<p>Osim toga molim da se razmotri korekciju trase obilaznice naselja Jehnići na način da se ona uskladi s predloženim rješenjem odnosno izmjenom građevinskog dijela naselja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-137	Poropat Amorino			<p>Predmet: J a v n a r a s p r a v a o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča (PPUG) od 25. travnja do 25. svibnja 2022. godine – primjedbe za poboljšanje PPUG sadrži 26. priloga tekstualnog i grafičkog prikaza plana u PDF i dva prikaza u Wordu. Općenito: A. PPUG unutar obuhvata teritorija treba "Planersku infrastrukturu" ravnomjerno razvijati. B. Predlaže se: B1. Glavni kolektor fekalne kanalizacije Poreč-Baderna, ("građevine sustava odvodnje otpadnih voda") u grafičkom prikazu (file: Pdf - 2b voda i odvodnja_HTRS Model.), - grafički, odrediti i pravac ogranka odvodnje fekalne kanalizacije (jedinice komponenti služenja) za TRP Jehniće i priključna mjesta za ostala naselja. B2. Plinovod, ("građevine za transport plina"), isto tako, grafički odrediti i pravac ogranka (jedinica komponenti služenja) TRP Jehnići i priključna mjesta za ostala naselja. B3. Građevinsko područje grada Poreča, treba policentrično razvijati. B4. Uskladiti pojam riječi: "rekonstrukcija građevine" sa odredbom Zakona o gradnji. C. U "Odluci" ne preporuča se određivanje i propisivanje ekstremnih mjera – "100% izgrađenost" , izvan pravila struke, jer time postaje pravilo za patologiju stanara. C1. Brisati iz teksta odluke, članke 106., 107. i 108. i zamijeniti sa odgovarajućim tekstom i primjenom odredbi znanstvenog članka. D. Detaljnije: TRP Jehnići, je grafički prikazan od dvije planerske zone i spojene odvojeno sa veznom prometnicom na način da jedna i druga zona čine samostalne cjeline. Potrebno je označiti TRP1a i TRP1b, te pripadajuće smještajne kapacitete. Predlaže se ½ kapaciteta smještaja (200 kreveta) za TRP1a u obuhvatu k.č.852; 851; i dio k.č. 849/2, sve k.o. Žbandaj. Obrazloženje ad. A. Pojmovnik za Planersku infrastrukturu je detaljnije obrađen u znanstvenom priručniku - Planersko uređenje 1. Zakonodavno-praktično i znanstveno poticanje razvoja Hrvatske. Vidi: model razvoja teritorija kroz jedinice planiranja. ad. B1.2. U Odluci – file: Pdf 02. Prijedlog _odredbe_ID_PPUG_Poreč, citiram: "članak 57. Točka 2.1.3. (1) Uvjeti gradnje za građevine iz točki 2.1.1. i 2.1.2. članaka 55. i 56. ovih odredbi određuju se na temelju odredbi ovog Plana odnosno prostornog plana užeg područja, uvažavajući tehničko tehnološke zahtjeve te posebne standarde i propise odgovarajuće za pojedini zahvat u prostoru." Problem je u razradi Plana užeg područja, koji ne može obuhvatiti trase "kolektora tehničke infrastrukture" za fekalnu kanalizaciju i plinovod TRP</p>	Prihvća se – djelomično	<p>Veza Z-4-5 PROSTORNI PLAN SADRŽI ELEMENTE ZA KVALITETNO PLANIRANJE I IZVEDBU PROMETNE I KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U SKLADU SA PRAVILIMA TEHNIČKE STRUKE. GRAĐEVINSKA PODRČJA NASELJA I UVJETI GRADNJE OMOGUĆAVAJU POLICENTRIČNI RAZVOJ GRADA POREČA. POJAM REKONSTRUKCIJE USKLAĐEN JE SA ZAKONOM. IZGRAĐENOST OD 100% OMOGUĆENA JE SAMO U URBANOJ JEZGRI NASELJA POREČ I JEZGRAMA OSTALIH NASELJA, ODNOSNO U PODRUČJIMA KOJA SU PRECIZNO DEFINIRANA OVIM PLANOM, KAO IZNIMKA, A NE KAO PRAVILO, UZ POŠTIVANJE UKUPNIH ODREDBI PLANA. UVJETI ZA PLANIRANJE PROMETNOG SUSTAVA NE MIJENJAJU SE I ZADRŽAVAJU U SKLADU SA VAŽEĆIM PROSTORNIM PLANOM, BUDUĆI DA SU OSTVARENI KAVLITETNI PROSTORNI STANDARDI.</p>

			<p>Jehniči. U grafičkom prikazu PPUG-a, ucrtana je postojeća trasa fekalne kanalizacije i plinovoda (postojeći-planirani, parcijalan). Na taj način, nedostaje cjelina trasa kolektora buduće fekalne kanalizacije i plinovoda u obuhvatu teritorija Grada.</p> <p>Uvažavanje tehničko tehnološke zahtjeve te posebne standarde i propise odgovarajuće za pojedini zahvat u prostoru je upitno, a praktično neizvedivo ili otežavajuće izvedivo. To iziskuje moljakanje i lutanje vlasnika građevnih čestica u obuhvatu TRP-a, prema nadležnim vlastima za realizaciju kolektora, samo radi toga što je PPUG, u jednom dijelu, manjkav i upitne provedbe "tehničke infrastrukture".</p> <p>Jedan od prijedloga rješenja: rekonstrukcija prometnice Jehniči – Žbandaj, može odrediti pravac kolektora fekalne kanalizacije i plinovoda. Taj prijedlog za izvedbu kolektora fekalne kanalizacije Jehniči-Žbandaj (visinske razlike 148-127 m), iziskuje gravitacijske i tlačne cjevovode, crpne stanice, havarijske ispuste i pripadajući uređaj pročišćavanja, te odgovarajuće priključno mjesto na spomenuti kolektor fekalne kanalizacije Poreč-Baderna.</p> <p>Nedostaje podloga spomenutih trasa "jedinica komponenti služenja" u PPUG-u za pripremne radove, kroz određivanja "služnosti", izrade projektne dokumentacije, do rješavanja imovinsko pravnih odnosa i dozvola za fizičku izvedbu kolektora. Radi toga potrebno je odrediti nove planirane ogranke za položaj trase fekalne kanalizacije i plinovoda za priključak turističko razvojnog područja Jehniči. To je jedna od mjera za ravnomjerni razvoj i stvaranje uvjeta za zdravi okoliš i kvalitetu življenja stanovnika i pripadajućih korisnika prostora.</p> <p>ad. B3. U odredbama spomenute "odluke", treba ugraditi tekst: "Za odgovarajuću organizaciju prometa potrebno je - planirati policentrični prometni sistem" (članak 17 Pravilnika); "Centar grada čiji zbijeno izgrađeni dio prelazi tri km mora, s najmanje dva ozelenjena koridora, minimalne širine 50 metara, biti povezan sa šumskim vangradskim prometom..."(članak 29. Pravilnika). Sve sukladno odredbi Pravilnika.</p> <p>ad. B4. U odluci: članak 66. Točka 2.2.9.</p> <p>(1) Pojam „rekonstrukcija građevine“ određen je važećim propisom. Rekonstrukcijom se smatra:</p> <ul style="list-style-type: none"> – održavanje, adaptacija, dogradnja, nadogradnja, promjena namjene ili tehnološkog procesa postojećih građevina, – održavanje, adaptacija, dogradnja i nadogradnja građevina, uređaja i vodova komunalne i prometne infrastrukture. <p>Pojam rekonstrukcije građevine, treba uskladiti sa odredbom članka 3. točka 19. Zakona o gradnji:</p> <p>"Rekonstrukcija građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.), odnosno izvedba građevinskih i drugih radova na ruševini postojeće građevine u svrhu njezine obnove."</p> <p>Ad. C. U odluci, članak 104i, točka 2.2.58. je određeno:</p> <p>"(1) U jezgrama zbijenim dijelovima ostalih naselja, postojeće građevine mogu se rekonstruirati, a na slobodnim građevnim česticama interpolirati nove građevine, uz sljedeće uvjete gradnje:</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>"- te izgrađenost građevne čestice - najviše 100 % površine građevne čestice".</p> <p>Nije preporučeno da se u odredbama PPUG propisuju mjerila ekstrema: 100% izgrađenosti, jer se time stvaraju pravila za patologiju stanara, jer nemaju odgovarajući prostor za normalan život. Nedostaju površine za odmor, rekreaciju, igru djece, parkirališta i površine za odlaganje otpadaka, sigurnosti, potresa, protupožarne mjere i ostalo.</p> <p>Spomenutom članku "Odluke" se protivi odredba članka 22. Pravilnika.</p> <p>Ad. C1. Mjesto i način priključivanja građevine na mrežu javnih prometnica</p> <p>Članak 106. Točka 2.2.62.</p> <p>(1) Kolni prilaz građevnoj čestici, namijenjenoj gradnji građevine, moguć je s bilo kojeg mjesta prilazne javne prometne površine uz koju se nalazi.</p> <p>(2) Kolni prilaz građevnoj čestici mora biti prostorno potpuno definiran:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elementima postojeće izgrađene prilazne javne prometne površine - aktom kojim se dozvoljava gradnju za provedbu prostornog plana za prilaznu javnu prometnu površinu, ili - prostornim planom užeg područja. <p>(3) Kolni prilaz mora zadovoljavati uvjete preglednosti i sigurnosti prometa, u skladu s važećim propisima.</p> <p>(4) Kolni prilaz građevnoj čestici ne može se odrediti na način da se susjednim građevnim česticama na kojima su izgrađene postojeće građevine pogoršaju uvjeti gradnje, odnosno da ne zadovolje uvjete gradnje određene odredbama ovog Plana</p> <p>Članak 107. Točka 2.2.63.</p> <p>(1) Kolni prilaz 1 građevnoj čestici, namijenjenoj gradnji građevine, s mreže javnih prometnica mora se osigurati javnom uslužnom prometnom površinom minimalne širine prometnog profila 3m i minimalne širine ukupnog profila 4m, na način da udaljenost građevne čestice od javne prometnice na koju se spaja javna uslužna prometna površina, mjereno po prilaznoj prometnoj površini, nije veća od 30 m i ukoliko se to odredi prostornim planom užeg područja.</p> <p>(2) Uzdužni nagib prilazne prometne površine ne smije biti veći od 12%.</p> <p>(3) Ako je prilazna prometna površina u krivini potrebno je povećati širinu prometnog i slobodnog profila, u skladu s posebnim propisima i standardima.</p> <p>Članak 108. Točka 2.2.64.</p> <p>(1) Kolni Prilaz 1 građevnoj čestici, namijenjenoj gradnji građevine, s mreže javnih prometnica može se iznimno osigurati i javnim pješačkim prolazom odnosno stepeništem kao javnom prometnom površinom, minimalne širine slobodnog profila 1,2m i visine 3m, ako se radi o gradnji interpolirane građevine, ili ako se radi o rekonstrukciji postojećih građevina, te ukoliko se to odredi prostornim planom užeg područja.</p> <p>(2) Uzdužni nagib prilazne prometne površine ne smije biti veći od 12%.</p> <p>(3) Ako je prilazna prometna površina u krivini potrebno je povećati širinu prometnog i slobodnog profila, u skladu s posebnim propisima i standardima.</p> <p>Članke ove Odluke: 106., 107., i 108. - brisati, jer ne reguliraju "mjesto i način priključivanja građevine na mrežu javnih prometnica". Potrebno je svojstveno, definirati pojmove građevine, mrežu javnih prometnica i priključivanje.</p> <p>Građevina je pojmovno upitnog značenja u Zakonu o gradnji, jer se definira da je "građenjem nastao i s tlom povezan sklop"? (to može biti zid, kula,</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p>cesta i dr.) U našem slučaju treba biti zgrada ili građevina visokogradnje, pa se njeno značenje različito tumači u namjeni – stambena, obiteljska, poslovna, javna i dr. Mreža javnih prometnica ima više vrsta: - glavne, sabirne, pristupne i dr., a iste sadrže kolne i pješačke trake, te podzemnu infrastrukturu (struju, vodovod, odvodnju) i dr. Što znači mjesto i način priključivanja građevine? Prvo – <u>način</u> priključivanja građevine može biti podzemni, nadzemni, površinski uređen, te posebice ugrađen. Što se priključuje? Priključuje se promet pješački i kolni kroz površinsko građevno uređenje, a može biti prilaz ili prilaz i parkiralište, te vodovi: elektrike, vodovoda, plinovoda, telefona, odvodnje i veza, koji su u pravilu podzemni. <u>Mjesto</u> priključivanja građevine su njena vrata – ulazna, garažna, rezervni izlaz i sl. Za naselja obiteljske izgradnje se dodaju vrata kapije za ulaz u dvorište ili okućnicu zgrade od mreže javnih prometnica. Za tu i ostale građevine mjesta priključivanja su ugrađeni ormarići elektrike, plinovoda, vodovoda, šahtovi odvodnje, te krovne antene i dr. koji su vidljivi i dostupni nadležnim službama. To znači, na građevini su ugrađena priključna mjesta: vrata za promet pješaka i garažna vrata za promet vozila. Slijedi veza građevnog uređenja preko okućnice od spoja spomenutih vrata do ulaznih vrata kapije ili portuna ili bez njih do javnih prometnica. U obuhvatu parcele javnih prometnica su skupni ormari za priključke elektrike, plina i ostalo do građevine (zgrade). Ostaje najbitnije, kako priključivati građevinu na mrežu javnih prometnica: <u>nepravilno-pravilno</u>. O tome daje rješenje znanstveni članak "Identifikacija parcele prometnica u naselju".</p> <p>Spomenuti članci Odluke, određuju mjerila prometnica i upitna pravila kolnog prilaza, sigurnosti, protupožarnih mjera, potresa i dr. Članci su upitni, zanemaruju znanstvene činjenice, pa se time ne preporučuju, jer mogu stvoriti nered i nepravilnosti. Povrh toga, nisu u suglasju sa drugim člancima ove Odluke i važećih propisa. Ti članci u primjeni, jednostavno stvaraju zbrku pojmova, koji najviše mogu štetiti korisnicima i javnopravnim tijelima vlasti.</p> <p>Spomenuti članci, mogu se doraditi ukazanim činjenicama, a za mrežu javnih prometnica, mogu se doraditi odredbama znanstvenog članka: Identifikacija parcele prometnica u naselju i to iz poglavlja: STRUKTURA I PROMETNE FUNKCIJE ULICA – REZULTATI.</p> <p>ad. D. Južni dio naselja Jehniči je pretežito šumski predjel slojevitog zemljišta. Taj predjel je obraslo šumsko zemljište sa grmolikim oblicima: grabovine, jasena, bršudva (crnika), smreka, te manjih stabala hrasta i ostalo prizemno raslinje. Teren je slojevit, nije prikladan za uzgoj šume, ni poljoprivrednu proizvodnju, a nije zaštićeno obalno područje. Ta pretežita šumska zemljišta su vlasništvo privatnih šumo posjednika, pa se odredbama Zakona o šumama smatraju šume posebne namjene i to: urbane šume. Na teritoriju jedinice lokalne samouprave Grada Poreča u zaštićenom obalnom području, urbane šume su pretežito namijenjene za ugostiteljsko-turističku namjenu (Plava i Zelena laguna, Koversada, Vrsar istok, otok Sv.Nikola) i dr. Na obalnom području mora je koncentracija turističkih smještajnih kapaciteta sve veća, kako izgrađenih, tako i novo planiranih kapaciteta, pa se ukazala potreba za ravnomjerniji razvoj i to usmjeravanjem tih namjena u kontinentalni dio spomenutog teritorija.</p> <p>Autor ovoga podneska je 2011. godine za grupu vlasnika, izradio Program namjene i prenamjene prostora za razvoj ruralnog turizma u Jehniči. Taj program je iste godine upućen Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije.</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>Nakon toga, 2012. godine, isti program je upućen Gradu Poreč. Grad Poreč je putem Odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, dao pismeno očitovanje Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije, na način da Grad Poreč u načelu podržava planiranje razvoja turizma u kontinentalnom dijelu Grada Poreča. Početkom 2013. godine Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije, izrađivač spomenutog programa je dostavio akt - "Procjena ulaganja u ruralni turizam Jehniča" za Strateški investicijski projekt.</p> <p>Nakon provedene procedure Prostorni plan Istarske županije je prihvatio TRP Jehniče, u površini od 8 ha i 400 smještajnih jedinica za namjenu T1, T2 i T3. Razrada Prostornog plana Istarske županije za TRP-a Jehniči je u nadležnosti pripadajuće jedinice lokalne samouprave Grada Poreča. U prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Poreča, TRP Jehniči čine dvije prostorne cjeline, od kojih jedna je urbano šumarstvo u vlasništvu privatnih šumo posjednika, a druga poljoprivredno zemljište u vlasništvu jedne pravne osobe. Spomenuti zahvat urbanog šumarstva je toliko mali i zanemariv u odnosu na ostalo šumsko zemljište u obuhvatu teritorija Grada Poreča. Povrh toga je toliko značajan za revitalizaciju ruralnih naselja, na način da stvara nove oblike turizma, koristeći poljoprivredne proizvode toga kraja, primamljivu ponudu za izbirljive goste, zdravi okoliš i oporavak od buka i napučenosti, uživajući u prirodi šumskog ambijenta i ostalih pogodnosti (šetnja, fizička kondicija, mirnoća, cvrkut ptica o ostalo).</p> <p>Kako se radi o dvije odvojene prostorne cjeline, potrebno je iste u planu odvojeno identificirati. Može biti TRP1a I TRP1b ili druge oznake. Tomu treba dodati kapacitet smještaja od 400 kreveta, na način da pojedine prostorne cjeline dobiju svaka po 200 kreveta. Kontinentalni razvoj turističko razvojnog područja Jehniča, treba odgovarajuće komunalno opremiti, pa se pored ostalog, predlaže u PPUG, da se odredi I pripadajući položaj planske namjene fekalne kanalizacije I plinovoda.</p> <p>Nakon donošenja PPUG-a, predlaže se odvojena razrada TRP-a za grupu vlasnika šumo posjednika, putem podređenog plana, na način da se prethodno ugovorno reguliraju poslovi (Grad i grupa vlasnika) oko pripreme zemljišta, izrade i donošenja podređenog plana, parcelacije zemljišta, raspodjele vlasništva (javno-privatno), način financiranja i ostalo po dogovoru.</p>		
P-138	Tidić Milan	2862/2, 2876, 2874/2 117	Baderna	<p>Obraćem vas se vezano za particele u mom vlasništvu za urbanizaciju prostora pod kat.cesticama ... te stojim na raspolaganju... 2862/2, 2876, 2874/2, 117... se vodi pod starom kućom</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-139	Hodžić Ifet	3847/3, 3847/4, 3847/5, 3847/8	Baderna	<p>Poštovani, kako sam se već 2019.g. obratio sa zahtjevom za proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 3847/3, 3847/4, 3847/5, 3847/8 KO Baderna koje se nalaze u mome vlasništvu, te time čine jedinstvenu katastarsku česticu jer su sve međusobno povezane, a sudjelovanjem na javnoj raspravi i uvidom u planirane izmjene i dopune uvidio sam da je planirano samo jedno manje proširenje građevinskog područja na navedene čestice, a u koje nisam siguran da bi se uopće mogao smjestiti građevinski objekt dok se zadovolje sve norme odmicanja građevine od državne ceste, susjednih parcela...</p> <p>Kako su sve navedene parcele jedna veća cjelina koja zadovoljava sve infrastrukturne uvijete (izlaz na lokalnu cestu dužine cca 20 metara, te uz same parcele prolaze svi infrastrukturni uvjeti tj. voda, struja, kanalizacija,</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE DIO POVRŠINE UKLJUČEN U GRAĐEVINSKO PODRUČJE U PRETHODNOJ FAZI IZRADE PLANA, KOJI JE OVIM PRIJEDLOGOM REALOCIRAN.

				telefon, molim da se ponovno razmotri moj prijedlog proširenja građevinske zone na sve navedene parcele, točnije 3847/3, 3847/4, 3847/5, 3847/8 KO Baderna, a kako položaj same građevine ne bi morao biti točno određen, nego bi se mogla smjestiti na najpovoljnijem položaju, a zadovoljavajući sve norme propisane Urbanističkim planom uređenja. Prilog-dokumentacija		
P-140	Gikić Danko	2347/2	Žbandaj	Predloženim izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča k.č. 2347/2 vlasnik sam ½ dijela 1/3 dijela određena je kao građevinsko područje dok su preostale 2/3 dijela izvan građevinskog područja. Na taj način spriječen sam u bilo kakvom investiranju u smislu izgradnje ili pokretanja bilo kakve gospodarske aktivnosti. Kako k.č. 2347/2 se naslanja na prometnicu Baderna-Poreč nelogično je da čestica nema atribut građevinske u cijeloj površini. Molim da se uvaži moja primjedba te da se granica građevinskog područja postavi po donjoj međi čestice 2347/2 u dijelu koja graniči s prometnicom Baderna-Poreč. Time bi k.č. 2347/2 u cijelosti bila u granici građevinskog područja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-141	Janko Robert	2934	Žbandaj	Molim da se urbanistička zona proširi na barem dio parcele k.č. 2934 radi izgradnje obiteljskih kuća za moju djecu, pošto mi je to jedina parcela u dodiru sa građevinskim područjem a urbanistička crta je neprirodno zaobilazi. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-142	Vidolin Josip	459/4 451, 453	Fuškuljin	Predloženim izmjenama Prostornog plana uređenja Grada Poreča gore naznačena katastarska čestica nije obuhvaćena unutar građevinskog područja naselja JASENOVICA, već se i dalje predlaže poljoprivredna namjena, odnosno kategorija „OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO, ŠUME I ŠUMSKO ZEMLJIŠTE“. Mišljenja sam kako predložena poljoprivredna namjena apsolutno ne odgovara mikrolokaciji gore navedene čestice kao ni šireg područja na kojem se ta čestica nalazi, zatim kako se predloženom namjenom bezrazložno ograničava iskoristivost same čestice kako sada tako i u budućnosti, te u konačnici kako je predložena namjena suprotna proklamiranim ciljevima i razlozima za donošenje ovih izmjena i dopuna PPUGP, konkretno cilju analize i redefiniciranja građevinskih područja naselja i izdvojenih dijelova izvan naselja prema utvrđenim mogućnostima i potrebama, te je suprotna i smjernicama za određivanje građevinskih područja kako su one navedene u obrazloženju izmjena i dopuna PPUG-a. Naime, kako sam naveo i prilikom podnošenja Zahtjeva za izmjenama i dopunama PPUGP u odnosu na česticu broj 459/4 od 06.veljače 2020. godine, postoje određene činjenice koje ukazuju kako korištenje ove čestice u poljoprivredne svrhe ne samo da nije svrhovito nego nije ni moguće. 1.Na predmetnoj nekretnini kao ni na okolnim zemljištima se već više desetljeća ne obavlja nikakva poljoprivredna djelatnost, budući da ta zemljišta nisu pogodna za takvu djelatnost, kako zbog blizine naselja tako i zbog nepovoljne konfiguracije terena – neravno, kamenito tlo. 2.Na susjednim katastarskim česticama nalaze se legalni stambeni objekti – tako na k.č. br. 451 postoji kuća od davnina (označena kao ZGR.76), a na čestici broj 453 nalazi se kuća te pomoćni objekt, kako je vidljivo iz izvotka iz katastarskog plana koji se dostavlja u prilogu. Na obje opisane čestice na kojima se već nalaze stambeni objekti predloženim izmjenama se i dalje previda poljoprivredna namjena, što je suprotno proklamiranom cilju	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO BUDUĆI DA NISU U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKOM PODRUČJEM, TE SE DIJELOM NALAZE UZ LOKALNU CESTU.

				<p>analize i redefiniranja građevinskih područja naselja i izdvojenih djelova izvan naselja. Kada bi se stvarno pristupilo analizi i redefiniranju građevinskih područja, bilo bi nužno zaključiti kako faktično već postoji izdvojeni dio naselja JASENOVICA pa bi se u skladu s time i trebalo planirati izdvojeni dio građevinskog područja naselja upravo na česticama broj 451 i 453 u koji predlažem uključiti i česticu 459/4.</p> <p>3.Dodatno u prilog planiranja izdvojenog dijela građevinskog područja naselja JASENOVICA na česticama broj 451, 453 i 459/4 ističem činjenicu kako na opisanom području postoji sva potrebna infrastruktura, odnosno vodovodna i električna mreža te uređeni pristup na javni put označen kao k.č. br. 665/1.</p> <p>Prilog: -Izvod iz DKP za česticu broj 459/4 na kojem su vidljive stambene građevine koje se nalaze na čestici broj 451 odnosno ZGR. 76, k.č.br. 453 Prilog-dokumentacija</p>		
P-143	Pekić Marinko	3186	Poreč	<p>Vlasnik sam ¾ dijela k.č. 3186 u Gulićima. Podnosim ovaj upit za prenamjenu ove čestice (pašnjak) u građevinski (da se urbanizira) . Zahtjev sam predao pred više od 10 godina na koga nikada nisam dobio očitovanje. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-144	Rudan doo	721, 730/1, 730/2, 733, 738/2, 738/3, 739/3, 742, 744, 745	Žbandaj	<p>Tvrtka Rudan d.o.o. ima namjeru razvijati vlastitu mrežu fotonaponskih elektrana na području grada Poreča odnosno njihovih naselja. Prilog-dokumentacija Poštovani, Tvrtka Rudan d.o.o. sa sjedištem u Žminju čija je osnovna djelatnost ušteda vode i energije po ESCO modelu, energetske management te obnovljivi izvori energije, ima namjeru razvijati vlastitu mrežu fotonaponskih elektrana na području grada Poreča odnosno njegovih naselja. Prepoznali smo potencijal na području katastarske općine Žbandaj te smo u tu svrhu realizirali vlasništvo nad zemljištem koje smatramo pogodnim za predmetnu namjenu, na području k.o. Žbandaj sa oznakom katastarskih čestica sukladno dostavljenoj tabličnoj dokumentaciji u Prilogu I.</p> <p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča člankom 157a. definirano je da se "Unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske proizvodne namjene Bratovići i Dračevac mogu graditi i energetske građevine proizvodne namjene namijenjene proizvodnji električne i/ili toplinske energije iz obnovljivih izvora energije – solarne elektrane, instalirane pojedinačne snage do 5 MW."</p> <p>Sukladno navedenom, u tijeku trajanja Javne rasprave dajemo primjedbu odnosno prijedlog da se formiraju izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske - proizvodne namjene, na području k.o. Žbandaj k.č. 721, 730/1, 730/2, 733, 738/2, 738/3, 739/3, 742, 744, 745. Potrebna površina za provođenje predmetnog obuhvata zahvata u prostoru iznosi ukupno 5,5 ha čime bi formirala dva područja do 4 ha, koje površine čine katastarske čestice prema tabličnom prikazu u Prilogu I te grafičkom prikazu u Prilogu II. Prilog I – popis katastarskih čestica</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-145 P-186 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE ZA GRADNJU SOLARNE ELEKTRANE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UVRSTITI JER SE NALAZE NA PODRUČJU ŠUMSKOG ZEMLJIŠTA.

P-145	Rudan doo	74/4, 74/5, 25/3, 27/1, 72/1, 73, 74/1	Baderna	<p>Tvrtka Rudan d.o.o. ima namjeru razvijati vlastitu mrežu fotonaponskih elektrana na području grada Poreča odnosno njihovih naselja. Prilog-dokumentacija Poštovani, Tvrtka Rudan d.o.o. sa sjedištem u Žminju čija je osnovna djelatnost ušteda vode i energije po ESCO modelu, energetske management te obnovljivi izvori energije, ima namjeru razvijati vlastitu mrežu fotonaponskih elektrana na području grada Poreča odnosno njegovih naselja. Prepoznali smo potencijal na području katastarske općine Baderna te smo u tu svrhu realizirali vlasništvo nad zemljištem koje smatramo pogodnim za predmetnu namjenu, na području k.o. Baderna sa oznakom katastarskih čestica sukladno dostavljenoj tabličnoj dokumentaciji u Prilogu I.</p> <p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča člankom 157a. definirano je da se <i>"Unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske proizvodne namjene Bratovići i Dračevac mogu graditi i energetske građevine proizvodne namjene namijenjene proizvodnji električne i/ili toplinske energije iz obnovljivih izvora energije – solarne elektrane, instalirane pojedinačne snage do 5 MW."</i></p> <p>Sukladno navedenom, u tijeku trajanja Javne rasprave dajemo primjedbu odnosno prijedlog da se formira izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gospodarske - proizvodne namjene, na području k.o. Baderna k.č. 74/4, 74/5, 25/3, 27/1, 72/1, 73, 74/1. Potrebna površina za provođenje predmetnog obuhvata zahvata u prostoru iznosi 4 ha, koju površinu čine katastarske čestice prema tabličnom prikazu u Prilogu I te grafičkom prikazu u Prilogu II. <i>Prilozi: Tablični prikaz katastarskih čestica sa iskazom površina (I)</i></p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-144 P-186 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE ZA GRADNJU SOLARNE ELEKTRANE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UVRSTITI JER SE NALAZE NA PODRUČJU ŠUMSKOG ZEMLJIŠTA.
P-146	Letis met d.o.o.	376/1	Nova Vas	<p>Predlažem da se katastarska čestica k.č. 376/1, k.o. Nova Vas označi kao izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gospodarske ugostiteljsko turističke namjene. Obzirom da na predmetnoj lokaciji već postoje građevine za smještaj gostiju, namjera je na istoj čestici sagraditi objekt za usluživanje gostiju tipa restoran. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	PREDMETNA LOKACIJA DJELOMIČNO SE NALAZI SE U KORIDORU ŽUPANIJSKE CESTE, TE SE SUKLADNO SMJERNICAMA ZA UTVRĐIVANJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO PODRUČJE – IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE NE MOŽE UKLJUČITI.
P-147	Žiža Ada	1336/13 2, 1540/1	Nova Vas	<p>Ovim putem dajem zahtjev za parcele k.č. 1336/132 i k.č. 1540/1 k.o. Nova Vas za promijenu načina uporabe, odnosno da se iz poljoprivredne namjene promijeni u građevinsku namjenu. Predmetna parcela se nalazi na rubu građevinskog područja i ima pristup sa ceste k.č. 1932/2 k.o. Poreč, te ima sve uvjete i infrastrukturu da bi se mogla koristiti kao građevinska parcela. Mjesto Antonci se u posljednjih 10 godina puno izgradilo, doselilo se puno obitelji te imamo i vrtić, stoga smatram je potreba za građevinskim zemljištem prijeko potrebna kako bi se mjesto Antonci nastavilo razvijati. Naime, ja živim već dugi niz godina u samom sjedištu mjesta Antonci, u kući u nizu gdje sam i odrasla. Kako nemam u vlasništvu parcelu koja je namjenjana za gradnju, a htjela bi omogućiti mojoj djeci da si mogu izgraditi kuću u mom rodnom mjestu, te vas ovim putem molim da mi omogućite promjenu namjene parcele.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				Na predmetnoj parceli u suvlasništvu sam sa Paulović Antonom, koji je suglasan sa zahtjevom za promjenu namjene parcele iz poljoprivredne parcele u građevinsku parcelu te isto potvrđuje svojim potpisom. Prilog-dokumentacija		
P-148	Šljivić Slaven	553/5	Mugeba	Molim da mi se uvrsti k.č. 553/5 u Prostorni plan Grada Poreča čestica za gradnju kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-152 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-149	Pajković Kristijan	2128/5	Žbandaj	Cijenjena gospodo, bio sam uvjeren da ćete mi tu poljoprivrednu parcelu prenamijeniti u građevinsku jer je u blizini naselja Radmani na udaljenosti od zadnjih kuća cca 70 m i ima infrastrukturu koja prolazi po ucertanoj državnoj cesti, kanalizacija i voda. Pa molim još jednom ako može da je prenamijenite.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA
P-150	Mijačević Vedrana	209/12	Mugeba	Molim da mi se uvrsti u prostorni plan moja k.č. 209/12 radi izgradnje obiteljske kuće	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-151	Batarilo Slađana	209/9	Mugeba	Molim vas da uvrstite moju česticu u naselju Mugeba 209/9 u prostorni plan grada Poreča.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-152	Šljivić Anto	553/17, 553/18	Mugeba	Molim Vas da uvrstite u prostorni plan Grada Poreča moje čestice 553/17 i 553/18 radi gradnje obiteljskih kuća	Ne prihvaća se	Veza P-148 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-153	Mijačević Zdravko	553/16, 553/15	Mugeba	Molim Vas da mi uvrstite u prostorni plan Grada Poreča moje čestice 553/16 i 553/15 za igradnju obiteljskih kuća	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-154	Poropat Anton	361/1, 360/2, 362/6	Žbandaj	Predao sam zahtjev za urbanizaciju parcela, na izlaganju sam vidio da nisam ušao u plan proširenja kao ni susjedna parcela ispred mene, a dvije prethodne jesu. Predlažem da se omogući i nama ostalima bez obzira na udaljenost. Smatram da nema zapreke da nam se udovolji zahtjevu, s tim da tražimo za vlastite potrebe. Lijep pozdrav	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-155	Čurko Marko	271/2	Musalež	PRIJEDLOG: uključiti dio k.č. 271/2 k.o. Musalež u građevinsko područje naselja Mušalež. OBRAZLOŽENJE: na predmetnoj zemljišnoj čestici želim izgraditi obiteljsku kuću s ciljem rješavanja vlastitog stambenog pitanja. Osim ove zemljišne čestice nisam, niti sam ikad bio vlasnik bilo kakve druge nekretnine. Predlažem uključivanje sjevernog dijela k.č. 271/2 k.o. Musalež u građevinsko područje naselja Mušalež, prema slici u prilogu, poravnatog s južne strane s dijelom susjedne katastarske čestice 269/2 koji se nalazi u građevinskom području naselja Mušalež. K.č. 271/2 je u naravi pašnjak, nalazi se u neposrednoj blizini centra naselja (220 m zračne linijeudaljenosti od centra), te je s naseljem povezana s prilaznim putevima. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-156	Borovac Denis	1388/1	Baderna	<p>Poštovani,</p> <p>prisustvom na izlaganju i javnoj raspravi u mjesnom odboru Nova Vas 02.05.2022., predložili smo da se uzme u obzir i definira način smještaja privatnih kućnih solarnih elektrana.</p> <p>EU nas obavezuje smanjenjem stakleničkih plinova, konstantno se nudi subvencioniranje solarnih elektrana i u tom smislu bilo bi dobro definirati smještaj istih, a da se pri tome ne naruši autohtona vizura Istre, posebno starinskih kamenih objekata krovom pokrivenim autohtonom kupom.</p> <p>Postojećim planom prostornog uređenja grada Poreča solarni paneli mogu se ugrađivati na krovove legalnih osnovnih i pomoćnih građevina ucrtanih u katastru i gruntovnici.</p> <p>Stavljanje solarnih panela na predivne krovove kamenih kuća narušiti će autohtoni izgled samih građevina i nagrditi vizuru, a plan prostornog uređenja bi na takve situacije trebao reagirati i regulirati ih.</p> <p>U tom smislu imamo prijedlog koji bi mogao riješiti ovu situaciju vrlo elegantno.</p> <p>Parking svake obiteljske kuće ili kuće za najam turistima kao takav ne smatra se građevinom, ne ucrtava se, no u stvarnosti u puno slučajeva, parking se natkrije nekom pergolom, ceradom, živicom ili sličnim rješenjem radi zaštite od sunca i većih atmosferskih nepravilnosti. U puno slučajeva to daje dodatnu draž prostoru i samim objektima.</p> <p>Predlažemo da se ubaci u plan mogućnost da se parking natkrije korištenjem solarnih panela, koji bi se sa bočnih strana mogli sakriti opšavnim limom radi estetike.</p> <p>Na taj način osigurati ćemo podizanje samoodrživosti bez devastacije prostora, a stvorit će se još jedna dodatna djelatnost za radno sposobne građane koji će sve te sustave ugrađivati i održavati.</p> <p>Turistička zajednica dodatno vrednuje objekt koji ima natkriveni parking, turisti traže takve objekte, zadnje vrijeme traže se objekti koji imaju mogućnost punjenja električnih automobila, pa smatramo da bi ovaj prijedlog trebalo u svakom slučaju razmotriti.</p> <p>Da se ne bi iskorištavalo u negativnom smislu gore navedeni prijedlog, a uzimajući u obzir nekakav standard života u smislu potrošnje električne energije, danas četveročlana familija ima najmanje dva, a u nekim slučajevima i tri automobila, tako da parking obiteljskih kuća zna biti i do 100 m² površine.</p> <p>Za potrebe pokrivanja svih potreba jednog kućanstava sa klimama za grijanje ili hlađenje, dizalicama topline, potrebama bazena itd., potrebno je solarnim panelima pokriti između 75-100 m².</p> <p>Time bi se pokrila kompletna potrošnja jednog kućanstva na nivou godine, manje bi zagađivali, više bi se sustava grijanja prebacilo na struju, imamo izvrstan benefit za cijelo društvo.</p> <p>Ako je potrebno spremni smo doći i ukratko proći sa kolegama/stručnjacima koje rade na samom novom planu i zajednički napraviti dobru stvar za nas i buduće naraštaje te zaštititi našu prirodu.</p>	Prihvaća se – djelomično	<p>Veza Z-2-1 Z-5-3</p> <p>GRADNJA FOTONAPONSKIH MODULA KAO POMOĆNIH GRAĐEVINA U FUNKCIJI GRAĐEVINA OSNOVNE NAMJENE OMOGUĆENA JE NAČELNO OVIM PLANOM IZVAN ZBIJENIH DIJELOVA NASELJA – JEZGARA OSTALIH NASELJA PRIKAZANIH U GRAFIČKOM DIJELU PLANA DOK SE U JEZGRI NASELJA POREČ MOGU GRADITI UZ POSEBNE UVJETE NADLEŽNOG KONZERVATORSKOG ODJELA.</p>
P-157	Marinković Ivan	1576/4, 1576/5	Žbandaj	<p>Primjedba se odnosi na proširenje gr. područja u naselju St. Danelon. Godinama šaljem zahtjev za proširenjem. Međutim moje dvije parcele nisu prošle.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>

P-158	Blagojević Zorka	1576/6	Žbandaj	Primjedba se odnosi na moju parcelu 1576/6 koja nije obuhvaćena proširenjem, a na njoj već postoji legalizirani objekt, što je razlog više za proširenjem. Postoji sva komunalna infrastruktura- voda, struja, septika.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-159	Đukić Ivan	144/31	Musalež	Rođen sam u Njemačkoj, Hrvatski državljanin., završio školu u Poreču i nastanjen u obiteljskom stanu. Trenutno studiram Ekonomiju u Zagrebu i želja mi je da ostanem živjeti u Poreču i Hrvatskoj. Molim naslov da proširi građevinsko područje na dio zemljišta u mojem vlasništvu kako je označeno u prilogu da bih mogla riješiti svoje stambeno pitanje. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-270 P-271 P-272 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE PRIHVAĆENO DRUKČIJE OD PRIJEDLOGA PODNOSITELJA.
P-160	Gluhak Marinela	290/5	Fuškuljin	PRIMJEDBA: na prijedlog izmjene PPU K.O. Fuškulin, na K.Č. 290/5 je: - cijepanje parcele na pola, dok je parcela koja graniči sa zapadne strane 292/7 cijela uvrštena u novi prostorni plan. PRIJEDLOZI: - ne cijepanje parcele, već cijelu uvrstiti u novi PP ili barem proširiti za onoliko m2 koliko smo dali za javnu cestu sa sjeverne strane za koje nismo dobili nikakvu novčanu naknadu ili zamjenu u m2. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-161	Šain Dario Sain Milena	382/12	Nova Vas	Želja mi je na navedenom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću, i to prizemnicu s potkrovljem i okućnicom, sve radi zbrinjavanja vlastite uže obitelji. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE PRIHVATITI JER SE NALAZI U KORIDORU PLANIRANE CESTE U KATEGORIJI „OSTALE CESTE“.
P-162	Legović Remigio	3108/4	Žbandaj	Katastarska čestica 3108/4 za koju je uredno predan Zahtjev za proširenje plana urbanizacije nije obuhvaćena novim planom prostornog uređenja Grada Poreča. Katastarska čestica se nalazi uz prometnicu, između nedavno legaliziranih stambenih objekata te ima pristup potrebnoj komunalnoj infrastrukturi (odvodnja, struja, voda, telefon, javna rasvjeta). Sukladno navedenom, moli se ponovno razmatranje Zahtjeva za urbanizaciju navedene katastarske čestice. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU.
P-163	Paulović Rita	1633/7	Žbandaj	Poštovani, ovim putem dajem prijedlog za prenamjenu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište na k.č. br. 1633/7 k.o. Žbandaj	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-164	Brajković Marlies	2905, 2907	Baderna	Poštovani, molim naslov da mi omogući urbanizaciju gore navedenih parcela (k.č. 2905 dijela i k.č. 2907 u cijelosti, u nadi pozitivnog rješenja, unaprijed se zahvaljujem. Sa poštovanjem Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-165	Mendica Albert	503/9, 503/1	Nova Vas	Proširenje zone građenja na cijelu k.č. 503/9 i 503/1 Prilog-Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-208 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-166	Vukoja Sabina	1303/7, 1303/14	Žbandaj	Ovim putem šaljem zahtjev za urbanizaciju poljoprivrednog zemljišta u Radošima kod Žbandaja. K.O. Žbandaj K.Č. 1303/7 i 1303/14. Tražim urbanizaciju radi svojih kćeri koje nemaju riješeno stambeno pitanje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-167	Lazić Sofija	2897/1	Žbandaj	Dana 04.svibnja 2022.god. bila sam pozvana na Javnu raspravu u Žbandaju o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča jer	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE

				<p>sam zainteresirana za gradnju male obiteljske kuće na svojoj parceli k.č. 2897/1, K.O. Žbandaj, naselje Kirmenjak.</p> <p>Dugo godina sam u Poreču, podstanarstvu i želim svoj krov nad glavom. Kupila sam parcelu 2018. godine u obećanju da će brzo biti urbanizirana pošto je infrastruktura došla do moje parcele još 2017.god. Sve sam nade polagala u početak gradnje, a onda sam 09.05.2022. doživjela hladni tuš kad mi je rečeno da moja parcela ne spada pod urbanizaciju i pitanje je kad će i biti.</p> <p>Na parceli posjedujem priključak za vodu, a struja je 20-tak metara od parcele.</p> <p>Ulažem prigovor na novi Prostorni plan i molim da se moja parcela urbanizira što prije, kako bi si mogla riješiti stambeno pitanje. Sama gradnja je veliki trošak, ali ipak bi radije plaćala kredit za svoju kućicu nego bila podstanar i selila svaku sezonu.</p> <p>Molim da se ova moja primjedba službeno zavede, te da se dopuni prostorni plan na način da se obuhvati i moja parcela u isti.</p>		<p>GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-168	Dermeta Đino	1633/2	Žbandaj	Prenamjena poljoprivrednog u građevinsko.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-169	Praskalo Ksenija	1633/1	Žbandaj	Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-170	Prodan Anđelo	107/1	Nova Vas	S obzirom na nova saznanja nakon prezentacije prijedloga izmjena prostornog plana Grada Poreča i javne rasprave održane 02.05.2022. godine, predlažem slijedeću primjedbu: preko moje parcele planira se izgradnja javne prometnice, čiji će izlaz/ulaz biti spojen s rotorom zaobilaznice Vodopija, a već saa, po tom dijelu buduće prometnice prolaze struja i odvodnja, a u planu je prolazak i vodovodnog sustava i telekomunikacijske mreže, pa predlažem da parcela 107/1 uđe u obuhvat prostornog plana.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-171	Kadum Marino	11/7, 72/25	Nova Vas	Predajem zahtjev za urbanizaciju navedenih parcela zbog izgradnje obiteljske kuće Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-172	Krajinović Ivica	2226/29	Žbandaj	Razlog podnošenja zahtjeva za prenamjenu zemljišta je izgradnja obiteljske kuće.	Prihvaća se	Veza Z-4-3 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-173	Hasanović Jagoda	2229/11	Žbandaj	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ustanovila sam da nije udovoljeno mom zahtjevu za urbanizaciju navedene parcele. Na toj parceli živim u kamp kućici koja je zaštićena daskama. Živim u jako teškoj situaciji i sa mirovinom koja sada iznosi oko 1.150,00 kuna. Navedenom mirovinom ne mogu podmiriti niti najosnovnije troškove života, a kamo li platiti podstanarstvo. Navedena parcela mi je sve što imam. U invalidskoj sam mirovini, imam 64 godine i loše zdravstveno stanje pa nisam u mogućnosti dodatno raditi za preživjeti. Molim vas da mi urbanizirate navedenu parcelu jer nemam kuda ići, niti gdje živjeti. Nadam se da nećete dozvoliti da završim na ulici. Unaprijed hvala i lijepi pozdrav Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-4-8 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-174	Hasanović Antun Galić Ivana	3025/19	Žbandaj	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ustanovili smo da nije udovoljeno našem zahtjevu za urbanizaciju navedena parcele. Smatramo da se je išlo u premalo proširenje građevinske zone jer ima puno upita za izgradnju na tom području. Živimo momentalno u Njemačkoj radi posla u vanbračnoj zajednici. Hrvatski smo državljani i želimo se vratiti u svoju domovinu gdje bi radili i živili. Želja nam je da na toj parceli ukoliko nam je urbanizirate stvorimo dom za naše petero djece . Navedena parcela nam je sve što imamo. Nadamo se da ćete razumjeti našu tešku situaciju i da ćete udovoljiti našem zahtjevu. Unaprijed hvala i lijepi pozdrav. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-175	Lovrić Matija	3/82	Dračevac	Molim djelatnike iz prostornog planiranja i uređenja Grada Poreča da moju parcelu k.č. br. 3/82 cijepam na dvije manje pov 1513 m2 i 1500 m2 međom prikazano na skici u prilogu. Molim Vas ta dva placa želim darovati mojim unucima: Matiji i Ivanu sinovima Igora, a Igor je moj sin. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-176	Žužić Doriana	3190/3	Baderna	Novim prostornim planom na čestici 3190/3 urbanizacijom je zahvaćen tek manji dio. Budući da ne tražimo urbanizaciju cijele parcele potreban nam je prilaz ostatku neurbaniziranog dijela parcele. Ovim bi zahtjevom htjeli urbanizaciju ukupno 3000 m2 sa dijelom koji je već ušao u prostorni plan. Traži se urbanizacija iz razloga dugogodišnje neplodnosti zemlje navedene u zahtjevu te bi se prenamjenom dio navedene čestice iskoristio u stambene svrhe.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE DIO POVRŠINE UKLJUČEN U PRETHODNOJ FAZI IZRADE PLANA.
P-177	Jajčević Branka	592/1	Musalež	Obraćamo vam se sa ponovljenim zahtjevom za uvrštenje moje parcele u Musaležu na k.č. 592/1 k.o. Musalež u građevinsko područje naselja Musalež. Naime predmetna parcela zadovoljava sve smjernice koje je gradsko vijeće Grada Poreča donijelo u proceduri izrade prostornog plana Grada Poreča, odnosno parcela ima pristup sa nerazvrstane ceste na k.č. 237/1 i moguće je priključenje iste na komunalnu infrastrukturu, a zemljište se ne obrađuje, o i nije pod nikakvom poljoprivrednom kulturon. Nadalje ja sam zemljište naslijedila od mojih roditelja i ne bavim se poljoprivredom, a isto zemljište imam namjeru ostaviti mojim sinovima, koji planiraju tamo graditi sebi obiteljske kuće i na taj način sebi riješiti stambeno pitanje kako bi se mogli vratiti iz Zagreba u svoj rodni Grad Poreč. Moji sinovi su visokoobrazovani i imaju obitelji i djecu, te smatram da bi mogli doprinijeti razvoju našega Grada. U očekivanju vašeg pozitivnog odgovora lijepo Vas pozdravlja i stojim na raspolaganju za eventualna pojašnjenja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER NIJE U DIREKTNOM KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-178	Ziza Valy	1178	Nova Vas	Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, za k.o. Nova Vas u naselju Kosinožići a uz cestu koja vodi od Kosinožića prema Novoj Vasi, na samom izlazu iz sela, predviđeno je proširenje građevinskog područja na čestice oznake 1179/4, 1179/3 te djelomično na čestice oznaka 1185, 1186, 1178, 1179/1 i 1180. Naprijed prema Novoj Vasi a sa suprotne strane ceste, također je predviđeno proširenje građevinskog područja u dijelu čestica oznaka 1132/1 i 1132/3.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>Ovime molim Naslov da predloženo građevinsko područje proširi u cijeloj površini na česticu oznake 1178, kojih smo suvlasnici ja i moja sestra Ziza Bruna.</p> <p>Naime, naše zemljište kao i okolna zemljišta u naravi ima uređen pristupni put kojeg čini čestica oznake 1179/5. Navedena čestica ima širinu 8 m, uređena je kao put, svi suvlasnici su istu spremni prenijeti u vlasništvo Grada Poreča u svrhu javnog puta.</p> <p>Nadalje, čestice oznaka 1180, 1179/1, 1181 i 1176 opremljene su i priključcima vode.</p> <p>Mogućnost priključenja na kanalizaciju je u neposrednoj blizini kao i mogućnost priključenja na ostalu infrastrukturu (struja i telekomunikacija).</p> <p>S obzirom na sve navedeno, proširenje građevinskog područja u cijelosti na našu česticu oznake 1178, k.o. Nova Vas, za Grad Poreč ne bi rezultiralo dodatnim troškovima infrastrukturnog i komunalnog uređenja, pa molim naslov da uvaži primjedbu i prijelog te proširi građevinsko područje na cijelu česticu oznake 1178.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-179	Gasparini Vilma	561/3, 560/2	Nova Vas	<p>Obraćam se naslovu s molbom tj. zahtjevom za urbanizaciju parcela. Ima riješen pristupni put, vodu, struju, kanalizaciju i telefon.</p> <p>28.08.2020. smo već dali kolektivni zahtjev</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza Z-2-30 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI - K.Č. 561/3 SE DJELOMIČNO NALAZI U KORIDORU ŽUPANIJSKE CESTE, A K.Č. 560/2 NIJE U KONTAKTU SA GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM I NALAZI SE U KORIDORU PLANIRANE ZAIBILAZNICE.
P-180	Banko Marko	2447, 2448, 2449, 2450/1, 2450/2, 2451/3, 2451/4, 2451/5, 3087/2	Baderna	<p>Ovim putem dajem zahtjev za parcele k.č. 2447, 2448, 2449, 2450/1, 2450/2, 2451/3, 2451/4, 2451/5, 3087/2 k.o. Baderna, naselje Matulini koje su poljoprivredne namjene prema Prostornom planu Grada Poreča.</p> <p>Predmetne parcele se nalaze uz put k.č. 4708/6 te cestu k.č. 4708/9 k.o. Baderna te se nalaze uz samo naselje Matulini. Matulini su malo selo, koje se tek u zadnjih par godina počelo razvijati te sada imamo 4 kuće za odmor sa bazenom. Cijeli život moja obitelj živi u tom mjestu te bih volio omogućiti budućim generacijama da i oni mogu ostati živjeti u našem lijepom mjestu.</p> <p>Ovim putem vas molim da urbanizirate moje parcele, te mi omogućite da budu građevinske namjene.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-181 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. ISTOM PODNOSITELJU PRIHVAĆEN ZAHTJEV NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-181	Banko Marko	2492, 2493, 2494/1	Baderna	<p>Ovim putem dajem zahtjev za parcele k.č.2492, 2493 i 2494/1 k.o. Baderna, naselje Matulini koje su poljoprivredne namjene prema Prostornom planu Grada Poreča.</p> <p>Predmetne parcele se nalaze uz put k.č. 4708/5 k.o. Baderna te se nalaze uz samo naselje Matulini. Matulini su malo selo, koje se tek u zadnjih par godina počelo razvijati te sada imamo 4 kuće za odmor sa bazenom. Cijeli život moja obitelj živi u tom mjestu te bih volio omogućiti budućim generacijama da i oni mogu ostati živjeti u našem lijepom mjestu.</p> <p>Ovim putem vas molim da urbanizirate moje parcele, te mi omogućite da budu građevinske namjene.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-180 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-182	Grgat Ivan	2142/1	Baderna	<p>Molim gornji naslov ako se može povećati industrijska zona i na moju parcelu, koja se neposredno nalazi do sadašnje zone gdje je nasipan materijal na poljop. parcelu.</p> <p>Napominjem da sam na mojoj parceli i legalizirao kućicu koji bi tada moga iznajmiti ili preurediti u poslovni prostor.</p> <p>S štovanjem</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

P-183	Pauletich Oriana Poropat Zdenka	2227/1, 2227/2	Žbandaj	Molimo vas da nam urbanizirate još dio parcela br. 2227/1 i br. 2227/2 označeno na planu crvenom bojom, kako bi mogli produžiti postojeću cestu br. 2227/5 u Radmanima. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-184	Velenik Anton	1306/1	Žbandaj	Poštovani, prije svega želimo se zahvaliti za novi prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana za naselje Mihelići, te ovim putem dostavljamo prijedlog za izmjenu k.č. 1306/1. Izmjenu plana predlažemo iz slijedećeg razloga: - Prirodni položaj terena, zbog niza, nastavaka, redosljeda građevinskih parcela (kuća), nagib terena je u padu prema zapadu. - Doticaj za putom, prolaz (na putu se nalazi vodovod) označeno zelenom bojom na našoj slici. - Na skici Vašeg prijedloga građevinska zona nam sijeće poljoprivrednu kulturu (vinovu lozu i voćke) - U prilogu vam dostavljamo skicu Vašeg i našeg prijedloga radi lakšeg razumijevanja. Unaprijed hvala Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-501 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-185	Pošćić Borovac Linda	1368/1	Baderna	Poštovani, Nastavno na javnu raspravu o IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA, koja se trenutno odvija u nastavku želimo predložiti jedno općeniti zahtjev za uvrštenje u novi plan prostornog uređenja. Prijedlog je da se poveća izgrađenost čestica <u>izvan obalnog područja</u> u kategoriji između 500-1.000 m2 na sljedeći način: Slobodnostojeće građevine 500-1.000 m2 - 30% površine građevne čestice Poluugrađene građevine 500-1.000 m2 – 150 m2 i 30% površine građevne čestice iznad 500 m2 Možda će ovako na prvu ovo izgledati previše, no dozvolite da argumentiramo. Ako gledamo manje parcele do 750-850 m2, zbog definicije trenutnog plana, veličina građevine može biti maksimalno: Slobodnostojeće građevine 500-1.000 m2 - 125-250 m2 površine građevne čestice Poluugrađene građevine 500-1.000 m2 – 150 -200 m2 površine građevne čestice Kada uzmemo da se u izgrađenost računa natkrivena terasa, pomoćni objekt/spremište (ne računajući bazen koji po novom neće ulaziti u izgrađenost), jednostavno nema dovoljno prostora u prizemnim etažama za smjestiti, ulazni hodnik, spremište, vešeraj, mali WC, kuhinju, dnevni boravak i blagovaonu, te dodatno terasu da se po lijepom vremenu može sjesti na zraku, a da smo ipak u natkrivenom prostoru. Posebno su upitne terase, ulaze u izgrađenost, a ipak su otvorene, znači ne mogu ulaziti u istom omjeru u kvadraturu zatvorenog stambenog prostora. Jednostavno nije moguće sve gore navedeno smjestiti u okvire definirane trenutnim planom i izmjenama koje se predlažu. Dodatno, za one koji se bave turizmom, nije moguće pronaći dovoljno prostora za jednu spavaću sobu sa kupaonom u prizemlju za potrebe invalida, a o tome bi trebali voditi računa, pogotovo u segmentu turizma. Po završetku ljeta i jeseni treba spremati, ležaljke, stolove i stolice koje se koriste vani, suncobrane, itd. i za to isto tako treba neki prostor koji je u	Prihvaća se - djelomično	IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA DJELOMIČNO SU KORIGIRANE ODREDBE O IZGRAĐENOSTI GRAĐEVNIH ČESTICA IZVAN OBALNOG PODRUČJA.

				<p>principu neko spremište na prizemlju ili pak pomoćni objekt koji ulaze u izgrađenost.</p> <p>Da bi se to nekako mogli smjestiti predložimo gore naveden način računanja izgrađenosti, gdje bi se ograničila izgrađenost na parcelama malo iznad 500m², ali ipak na većim parcelama omogućiti dodatna kvadratura za smještaj terasa i pomoćnih objekata.</p> <p>Sve više je građana i turista koji traže određeni mir kojeg mogu dobiti izvan obalnog područja, a budućnost kvalitetnog turizma je omogućiti komoditet i kvalitetu smještaja koja je danas postao izuzetno bitan.</p> <p>Nadamo se kako smo uspjeli obrazložiti na adekvatan način problematiku s kojom se susrećemo i nadamo se da će se ista novim planom uspjati promijeniti u smjeru zadovoljstava i kvalitete življenja.</p>		
P-186	Rudan d.o.o.			<p>Molim da se Prostorni plan Grada Poreča uskladi sa Prostornim planom Istarske Županije po pitanju instalirane snage elektrane za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora.</p> <p>Tvrtka Rudan doo ima namjeru razvijati vlastitu mrežu fotonaponskih elektrana na području grada Poreča odnosno njegovih naselja.</p> <p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča člankom 157a. definirano je da se <i>"Unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske proizvodne namjene Bratovići i Dračevac mogu graditi i energetske građevine proizvodne namjene namijenjene proizvodnji električne i/ili toplinske energije iz obnovljivih izvora energije – solarne elektrane, instalirane pojedinačne snage do 5 MW."</i></p> <p>Prostornim planom Istarske županije člankom 128. definirano je da <i>"Prostornim planovima uređenja gradova/općina mogu se planirati elektrane za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora, instalirane snage do 9,99 MW."</i></p> <p>Sukladno navedenom, u tijeku trajanja Javne rasprave dajemo primjedbu odnosno prijedlog da se Prostorni plan Grada Poreča uskladi sa Prostornim planom Istarske županije, na način da se omogućiti izgradnja solarne elektrane priključne snage do 9,99 MW.</p>	Prihvaća se	Veza P-144 P-145 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-187	Mitrović Matko	377/3, 377/12, 1332/3, 1341/2, 1342/1, 1343/3, 1344/4, 1348/1, 1392/3, 1394/5, 1394/8, 1406/12 1343/2	Žbandaj	<p>Ja Matko Mitrović, vlasnik sam čestica u K.O. Žbandaj, Grad Poreč, upisane u zk.ul.br. 187 k.o. Žbandaj u cijelosti, koja se sastoji od čkbr. 377/3 pašnjak sa 4421 m², čkbr. 377/12 pašnjak sa 741 m², čkbr. 1332/3 pašnjak sa 1781 m², čkbr. 1341/2 oranica sa 1116 m², čkbr. 1342/1 oranica sa 4571 m², čkbr. 1343/3 oranica sa 418 m², čkbr. 1344/4 livada sa 137 m², čkbr. 1348/1 oranica sa 1845 m², čkbr. 1392/3 vinograd sa 3561 m², čkbr. 1394/5 oranica i vinograd sa 3356 m², čkbr. 1394/8 suma sa 1127 m², čkbr. 1406/12 oranica sa 2218 m².</p> <p>Vlasnik sam ukupno 2,6 ha zemlje i zanima me mogućnost podizanja nasada maslina ili ljekovitoga bilja te pokretanje OPG-a, kojim bi se obogatila turistička ponuda toga kraja.</p> <p>Međutim, za realizaciju mojih planova bilo bi potrebno da neke, od gore navedenih čestica, uđu u građevinsko područje, iako je dosad djelomično u građevinskom području čestica čkbr. 1348/1.</p> <p>Predlažem da cijela čestica 1348/1 uđe u građevinsko područje te da u građevinsko područje uđu čestice 1342/1 i 1392/3, kojih sam vlasnik, te čestica broj 1343/2, koje je vlasnik gospodin Božo Mihelić. Također predlažem da u građevinsko područje uđu čestice 1344/4 i 1341/2. Na taj način bih mogao pokrenuti OPG i investirati u izgradnju potrebnih objekata.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKÉ ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANOG PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, VEĆI DIO KATASTARSKIH ČESTICA NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				Do čestica 1342/1 i 1392/3 vodi cesta koja je u vlasništvu Republike Hrvatske, ali je zapuštena. Nju sam voljan raskršiti ili sudjelovati u njezinu vraćanju u prvobitnu funkciju. Ljubazno vas molim da ozbiljno razmotrite moj prijedlog. Živim u Grazu i mladi sam inženjer strojarstva, ali mi je želja vratiti se u domovinu i doprinositi njezinu razvoju.		
P-188	Odvjetničko društvo Budin i Penić za: Mjeda Ana	1747/41 1747/9 1747/35 1747/36 1747/40	Poreč	Molimo naslov da pri izradi nove/izmjeni postojeće prostorno – planske dokumentacije Prostornog plana uređenja Grada Poreča izmjeni urbanistički status nekretnina i to: k.č.br. 1747/41, 1747/9, 1747/35, 1747/36 i 1747/40 koje se nalaze u katastarskoj općini Poreč na način da istima odredi namjenu u građevinsku parcelu. Prilog-dokumentacija	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-189	Velenik – Benčić Ema	1306/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenju i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razumijevanju mog zahtjeva. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-191 P-330 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. ISTOM PODNOSITELJU UDOVOLJEN JE ZAHTJEV NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-190	Blašković Pjerina	1309/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenju i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razumijevanju mog zahtjeva. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-324 P-326 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-191	Velenik – Benčić Ema	1307/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenju i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razumijevanju mog zahtjeva. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-189 P-330 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-192	Milinković Marina	1504/4	Žbandaj	Moli se gornji naslov za izmjenju prostornog plana na način da navedenu katastarsku česticu uvrstite u plan pod stambenom namjenom odnosno da bude obuhvaćena u građevinsko područje naselja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-193	Pranjić Pejo	1010/7	Nova Vas	Poštovani, Sukladno uvidu u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča vidim da moja parcela pod k.č. br. 1010/7 k.o. Nova Vas nije unutar građevinske zone što ispada nelogično jer su dvije parcele u nastavku ušle u građevinsku novoformiranu zonu. Unatoč tome što sam ja svoj zahtjev predao dvije godine unatrag pisanim putem.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER OBLIKOM NE UDOVOLJAVA UVJETIMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA.
P-194	Radolović Vladimir	2640/5, 2690/1	Žbandaj	Molio bih da k.č. 2640/5 uđe u građevinsku zonu, te i dio parcele 2690/1 2500 m2 označeno na kopiji plana.u privitku skica kopije plana označena rozom bojom. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-195	Čižmešija Ivan i Ana	2049/2	Poreč	Molimo da se prethodno navedena katastarska čestica uvrsti u građevinsko područje naselja, s obzirom da se predmetnim Izmjenama i dopunama sada nalazi uz sam rub granice građevinskog područja. Napominjemo da se	Ne prihvaća se	Veza P-34 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU

				<p>pitanje urbanizacije te parcele pokušava riješiti još od kraja 80-tih, ali bezuspješno. Mogli smo izgraditi neku bespravnu građevinu koja bi do sada bila legalizirana, ali nismo ni pomišljali graditi nešto mimo zakona i bez odgovarajuće dokumentacije. Roditelji smo dvoje djece, od kojih stariji sin ove godine navršava 41 godinu, a kćer 35 godina, te nam parcela potrebna za rješavanje njihovog stambenog pitanja. Sin je otac dvoje djece i nerado spominjemo njegovo zdravstveno stanje koje je nažalost loše, naime 2017 godine dijagnosticiran mu je metastazirani oblik raka kože, te bi nam zaista mnogo značilo da ova parcela postane građevinska, a ne da čekamo još sljedećih 20 godina, za koje ne znamo tko će od nas dočekati. Svjesni smo da na našem području ima mnogo nekretnina građenih u svrhu sezonskog iznajmljivanja, ali to nije naša namjera.</p> <p>U isčekivanju pozitivnog odgovora, unaprijed zahvaljujemo.</p>		<p>STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.</p>
P-196	Remenar Boris	1489/1, 1489/8, 1489/7, 1489/6	Poreč	<p>Poštovani, Molim vas da u građ.područje uvrstite slijedeće k.č. 1489/8, 1489/1, k.o. Poreč, koje imaju pristupni put preko državnog puta k.č. 6037/7 k.o. Poreč i 1489/7, 1489/6, sve navedene čestice nalaze se u neposrednoj blizini planiranog građ.područja. S obzirom da imamo više zemljišta na tom području, a i na St. Benuški, bilo bi nam drago kad bi si mogli bar nešto izgraditi u Poreču, pošto je mama rodod sa St.Benuška a živimo u Križevcima. A ja sam ratni vojni invalid, nisam stambeno situiran, a volio bi obrađivati zemljišta koja su još u vlasništvu moje mame a ja sam opunomoćenik.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.</p>
P-197	Poropat Petar	163/3	Dračevac	<p>Katastarska čestica čiji se dio predlaže za proširenje građevinskog područja nalazi se uz postojeće građevinsko područje, uz javnu prometnu površinu, a na njoj se nalazi pariključak vode i struje.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE PRIHVATITI JER NIJE PLANIRANO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U NEPOSREDNOJ BLIZINI IZDVOJENOG GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PROIZVODNE NAMJENE.</p>
P-198	Horvat Anton	2220/1	Žbandaj	<p>Pošto mi je poljoprivredni objekat legaliziran pa bi molila da mi parcelu uvrstite u građevinsku zonu k.č. 2220/1</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-199	Terzić Tea	3025/55 3025/56	Žbandaj	<p>Poštovani, Uvidom u Prostorni plan grada Poreča, primijetila sam da je izrađen na staroj katastarskoj podlozi te ne odgovara novom stanju naših čestica. Predali smo zahtjev 2018. godine za urbanizaciju 2 čestice prije izrade geodetskog elaborata te smo se nakon njegove izrade ponovno javili s novim stanjem.</p> <p>Nažalost zahtjev je bio odbijen, a prostorni plan odnosno ovu raspravu vidimo kao priliku za bolje pojašnjenje namjene tog prostora te se nadamo razumijevanju s Vaše strane.</p> <p>S obzirom da su navedene čestice u blizini sve potrebne infrastrukture (struja, voda, javni prilazni put do parcele) te da nas od urbanizirane zone dijeli niti 1.000 m2 odnosno čestica za koju su susjedi također dali zahtjev za urbanizaciju, a brat i ja bi si time riješili stambeno pitanje i pitanje poslovnog prostora, ljubazno bih Vas zamolila da sagledate mogućnost proširenja kako bi zahvatio neku od naših čestica 3025/55 i/ili 3025/56. Vrlo smo skromni i bili bismo sretni da si možemo napraviti barem mali dio za stanovanje i za rad.</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, KATASTARSKE ČESTICE NALAZE SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>

				<p>Mi smo mladi koji želimo ostati i raditi ovdje, nemamo nekretninu u svom vlasništvu, a navedeno zemljište bi nam majka prepustila ukoliko se urbanizira da si možemo izgraditi prostor za stanovanje i rad. Naime, brat je pokrenuo posao koji se dobro razvio no prostor u kojem trenutno radi kod roditelja je prerastao.</p> <p>Vjerujemo da grad Poreč osim turizma potiče i mlade, posebice vrijedne poduzetnike te da ćete moj prijedlog uzeti u obzir. U tom slučaju, ne bismo morali tražiti druge poticaje za stanovanje, a dalo bi i vjetar u leđa bratovom poslovanju. U prilogu dostavljam slike trenutnog (satelitskog) stanja sa katastar.hr sa zeleno označenim česticama o kojima je ovdje riječ za koje tražimo urbanizaciju dovoljnu za izgradnju stambeno-poslovnog prostora.</p> <p>Na kraju bih još napomenula da razumijem da ćete za vrijeme ove rasprave dobivati svakakve zahtjeve, no isto tako smatram da bi trebalo dati priliku mladima koji si žele ovdje izgraditi dom, ostati, živjeti i raditi.</p> <p>Radujemo se Vašem pozitivnom odgovoru.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-200	Babić Olga	3056/2, i dio 3055	Žbandaj	<p>Predlažem da mi se u granice građevinskog područja parcele 3056/2 i 3055 koje graniče neposredno uz parcele koje su već urbanizirane a i buduća obilaznica sela vjerojatno će proći preko ili u blizini.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-201	Legović Ivan	551/3	Nova Vas	<p>K.č. ima 1110 m2 sa javnim putem. U porodici imam troje odrasle djece , tri unuka i tri invalida u kući. Dvadesetak je metara od stare i st. kuće, kada bude izgrađena zaobilaznica Nove Vasi taj dio ceste će biti ulica.</p> <p>Zahvaljujem</p>	Ne prihvaća se	Veza Z-2-8 Z-2-31 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI BUDUĆI DA ISTA NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-202	Pastorčić Luka	256/2	Musalež	<p>Dajem prijedlog za proširenje prostornog plana uređenja radi rješavanja stambenog pitanja jer trenutni objekt u vlasništvu koristim za iznajmljivanje.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-203 P-204 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA TE SU PODNOSITELJU PRIHVAĆENE PRIMJEDBE NA DRUGIM LOKACIJAMA .
P-203	Pastorčić Luka	1551/1	Nova Vas	<p>Dajem prijedlog za proširenje prostornog plana uređenja radi rješavanja stambenog pitanja jer trenutni objekt u vlasništvu koristim za iznajmljivanje.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-202 P-204 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-204	Pastorčić Luka	1551/2	Antonci	<p>Dajem prijedlog radi zbrinjavanja djece u budućnosti.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-202 P-203 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-205	Baban Spomenka	1438/6 1438/7	Poreč	<p>Molim da u predmetnu Izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča uvrstite i sljedeće:</p> <p>- Proširenje predložene zone T1, T2, T3 (TRP Ulika – Stancija Benuška) u smjeru sjeveroistoka za dvjesto do tristo metara, odnosno do ceste k.č. 6037/7.</p> <p>Namjera mi je na ovom zemljištu k.č. 1438/6 i 1438/7 baviti se turističkom djelatnošću što bi mi ova dopuna omogućila.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE ULIKA ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-206	Horvat Tihomir	546/4	Nova Vas	Dajem prijedlog za proširenje prostornog plana u Novoj Vasi na sjeverni dio, u građevinski zonu, za česticu 546/4 uz glavnu cestu. Potreba za proširenje je zbog mogućnosti preseljenja kćerke iz Daruvara, zbog nedostatka posla.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE S OBZIROM DA SE NALAZI DJELOMIČNO U KORIDORU POSTOJEĆE ŽUPANIJSKE CESTE I KORIDORU NOVOPLANIRANE ZAIBILAZNICE.
P-207	Ivanković Nataša	546/1	Nova Vas	Poštovani, predlažem ponovno prijedlog za proširenje prostornog plana za česticu 546/1 u sjevernom dijelu Nove Vasi u građevinsku. S nadom da će se uvažiti jer sam samohrana majka jednog djeteta koji je ostao bez oca, i na taj način mu želim osigurati budućnost ovdje u Novoj Vasi. Da ne mora ići u podstanare ili još gore inostranstvo kao mnogi mladi danas. Lp.	Ne prihvaća se	Veza Z-2-2 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE S OBZIROM DA SE NALAZI DJELOMIČNO U KORIDORU POSTOJEĆE ŽUPANIJSKE CESTE I KORIDORU NOVOPLANIRANE ZAIBILAZNICE.
P-208	Mendica Albert	oko 503/4	Nova Vas	1. Pohvala za izmicanje prema sjeveru, sjeverne zaobilaznice N. Vasi u svom istočnom dijelu, predlažem to isto učiniti i u zapadnom dijelu te iste zaobilaznice gdje ona prema postojećem prijedlogu prolazi svega na 40 metara od „Štaciona“ – starih kuća koje su tamo preko 100 godina. – prijedlog izmaknuti za dodatnih 100 metara sjeverozapadno. 2. Južna zaobilaznica (Mezza brenta prema Kosinožićima) – produljiti do ulaza za „jezero“ na cestu N. Vas Kukci 3. Riješiti izlaz Brčići na glavnu sjevernu cestu 4. Pohvala za korištenje ravnih krovova 5. Pohvala za obaveznu hortikulturu 15%, prijedlog povećati na 20% 6. Predvidjeti benzinsku postaju na potezu Vranići – Višnjani 7. Predvidjeti izmicanje dijela 20 kV dalekovoda Kukci – Višnjani izvan naselja Nova Vas, odnosno premještanje u kableski podzemni sustav. Prilog-dokumentacija	1. Ne prihvaća se 2. Ne prihvaća se 3. Nije predmet Plana 4. Prihvaća se 5. Prihvaća se – djelomično 6. Prihvaća se 7. Nije predmet Plana	Veza P-165 1. IZMJENOM PRIJEDLOGA PLANA TRASA SJEVERNE ZAIBILAZNICE NASELJA DJELOMIČNO JE IZMJEŠTENA JUŽNIJE NEPOSREDNO UZ TRASU PARENZANE KAKO BI SE ZAŠTITILO NAJKVALITETNIJE POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE. 2. PROMETNICA ZA PRISTUP DO AKUMULACIJSKOG JEZERA PLANIRANA JE SA SJEVERNE STRANE. 3. PRIJEDLOG JE PREDMET PROVEDBE PLANA. 5. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PREDVIĐENA JE OBVEZA HORTIKULTURNOG UREĐENJA GRAĐEVNE ČESTICE OD 20 % ZA PLANIRANU IZGRADNJU, A 15% ZA POSTOJEĆU IZGRADNJU. 6. IZGRADNJA BENZINSKIH POSTAJA PREDVIĐENA JE UKUPNIM ODREDBAMA OVOGA PLANA: 7. PRIJEDLOG JE PREDMET PROVEDBE PLANA.
P-209	Peloza Denis	1633/6	Žbandaj	Dostavljam prijedlog i molim da se slijedećom izmjenom i dopunom Prostornog plana uređenja Grada Poreča, u naravi zemljišta poljoprivredne namjene-oranica površine 1198 m2, predvidi i izvrši prenamjena zemljišta koje trenutno nije u građevinskom području. Na navedenom zemljištu kako smo svi u obitelji osobe s invaliditetom planiram za potrebe izgradnje obiteljske kuće prizemnice i pomoćne građevine prema univerzalnom dizajnu pristupačne za teže, odnosno teško pokretne osobe s invaliditetom. Suglasnost na drugi dio 1/2 suvlasničkog udjela podnosi i moja sestra Katarina Velkavrh iz Pule. U Puli 11.05.2022. na pisarnica@porec.hr Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-210	Belušić Jadranko	339/6	Žbandaj	Poštovani, suvlasnik sam k.č. 339/6, zk. ul. 5527 k.o. Žbandaj, a uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča vidljivo je da je navedena zemljišna čestica jednim dijelom ušla u građevinsko područje –neizgrađeni uređeni dio međutim premalo da bi se na istome moglo graditi. S tim u vezi, molim Vas za još dodatnih 300m2 koji bi na navedenoj čestici mogli ući u građevinsko područje te bi nam na taj način omogućili eventualnu gradnju stambenog objekta. Unaprijed zahvaljujem	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-211	Matulić Dorijana	3313/1	Poreč	Poštovani, molim vas da se prilikom izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana užeg područja predvidi urbanizacija na parceli 3313/1 k.o. Poreč-Vergotinova boška, i da se granica građevinskog područja za stambenu izgradnju pomakne južnije prema parceli 3313/3 (cesta prema školi Finida).Parcela k.č. 3313/1 nalazi se u građevinskoj zoni i ima 17497 m2. Parcela je u vlasništvu moje sestre Irides Hrelja-Fuzzi i mene, svaka u 1/2 dijela. Prilog-dokumentacija	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-212	Ivančić Luca	458/6	Nova Vas	Molim da mi odobrite gradnju na k.o. Nova Vas k.č. br. 458/6 Zk.ul. 4893 ukupne površine 745.00m2 u 1/1 dijela Naselje Mihatovići Broj posjedovnog lista 2632	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-213	Štifanić Bencich Ana	147/20	Dračevac	Predlažem da se kao izmjene prostornog plana Grada Poreča za k.o. Dračevac k.č. 147/20 u naravi oranica 2441 m2 uvrsti u plan građevinskog područja. Suvlasnica sam s bratom 1/2 navedene čestice te bi u budućnosti izgradili obit.kuću. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-442 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA.
P-214	Zirdum Ankica	300/113 300/162 300/163 300/164	Varvari	Obraćam se gore navedenom naslovu da pri donošenju prostornog plana Grada Poreča moje zemljište k.č. 300/113, i k.č. 300/162 namjeni za izgradnju obiteljskih kuća za moju odraslu djecu. Zemljište je udaljeno od St. Portun 250-300 m. Isto to žele i vlasnici k.č. 300/163 i k.č. 300/164. Unaprijed se zahvaljujem. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-215	Bonaca Klaudio	2049/4	Poreč	Poštovani UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. U prilogu imate izmjeru od parcelizacije geodeta Perčić. Pretpostavljam da smo napravili parcelizaciju koja nije evidentirana pri razmatranju proširenja građevinskog područja. Namjera mi je graditi na toj parceli i zbog uvjeta gradnje i iskorištavanju prostora, molio bih da se građevinsko područje proširi na cjelokupnu katastarsku česticu, a ne da sjeverni dio od 283 m ostane van građevinskog dijela parcele (kako prikazano kopija u prilogu). U očekivanju povoljnog rješenja, srdačan pozdrav Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU
P-216	Priselac Čedo	2127/1, 836, 827/2, 822/6, 825/3, 825/4, 825/5, 825/10, 827/1, 832/1, 852/5, 2127/2, 2127/3, 2127/4, 832/2, 833, 848/3	Baderna	Prisustvovao sam javnoj raspravi koja je bila 05.05.2022. godine u Žbandaju u 18 sati, vezano za izmjenju PPG Poreča, za područje Baderna. Zbog mog lošeg zdravstvenog stanja umjesto mene govorio je moj prijatelj. Nakon njegovog izlaganja, preporučili ste mi da se ponovno pismeno obratim i jasno izjasnim konkretnim mojim zahtjevima za promjenom na mojem zemljištu. Zahtjev za prenamjenu zemljišta je zaprimljen kod Vas prije četrnaest godina, 2008.godine, vodi se pod klasom 350-01/08-01/150. Dopunio sam zahtjev 13. srpnja 2020. godine gdje sam vas zamolio da mi omogućite da zemljištu formira nova turističko-ugostiteljska zona, koja bi se bazirala na ponudi hrane i pića od okolnih poljoprivrednih proizvođača na jednom centralnom ugostiteljskom objektu, a sami turisti bi bili smješteni u okolnim manjim kućicama izgrađenih po tradicijskoj arhitekturi toga kraja visoke kategorije, sa svim pratećim sportskim sadržajima, kao što su sportska igrališta, bazeni i slično. U cijelu priču bi se ponudile aktivnosti kroz nedirnutu okolnu prirodu kao što su bicikliranje, škola jahanja i druge aktivnosti u prirodi, čime bi samo mjesto dobilo na interesantnosti kao turistička destinacija u zaleđu Poreča.	Prihvaća se - djelomično	Veza Z-5-5 PRIHVAĆA SE DIO PRIJEDLOGA PODNOSITELJA U SMISLU DEFINIRANJA TURISTIČKOG PODRUČJA BADERNA IZVAN NASELJA.

				Sve to bi mogli raditi moja supruga koja gorinama radi u turizmu kao djelatnica jedne hotelske kuće, a moj sin je po zanimanju kuhar, što mislim da daje određenu ozbiljnost pristupanju ovome mom zahtjevu. Tu bi se pronašlo posla za još kvalitetnih ljudi ugostiteljske i turističke struke. O mom zemljištu koje ima oko 36000 m2 mogu reći da zadovoljava sve urbanističke uvjete, naslanja se na asfaltnu cestu Pula-Trst sa jedne strane, a sa druge strane se naslanja na lokalnu cestu. Sva infrastruktura je u neposrednoj blizini. Nadam se da ćete mi udovoljiti ovom mom zahtjevu, gdje će imati koristi i cijela zajednica.		
P-217	Šuran Silvana	335/5, 335/2	Musalež	Navedene parcele prodala bih, da bi djeca mogla napraviti kuće za vlastito stanovanje na parceli 335/1. Hvala	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U POTPUNOSTI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-218	Blažic Maja	1507/2	Poreč	Vlasnica sam zemljišta na Stanciji Benuška – Poreč k.č. 1507/2 - koja je u neposrednoj blizini građevinskih parcela. Želja mi je nastaniti se u Poreču, nakon godina rada u Italiji i Stancija Benuška je moj odabir. Stoga molim ukoliko bi ponovo mogli razmotriti moju molbu i uvrstiti me u građevinsku zonu jer imam želju sagraditi jedan manji objekt za stanovanje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-219	Čorić Mato i Ana	72/24	Nova Vas	Zbog izgradnje obiteljske kuće molio bi za urbanizaciju moje parcele 72/24	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO OD NASELJA PREDSTAVLJA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-220	Perković Dragan	74/3	Nova Vas	Ja sam Dragan Perković i vlasnik sam parcele pod brojem 74/3, u mjestu Kukci u Poreču. Prije deset godina podnio sam zahtjev za urbanizaciju svoje parcele i ovaj put vas molim, da se mi jedan dio parcele uključi u građevinsko zemljište, zbog rješavanja stambenog pitanja moje obitelji. Molim vas, da se moja primjedba uvaži, jer moja parcela graniči na već urbanizirano područje, rješen je put, voda, struja i na istoj parceli se nalazi manji, već legaliziran objekt. Meni i mojoj obitelji je mjesto Poreč kao drugi dom, i plan nam je izgradnja obiteljske kuće, zato bi bili zadovoljni sa urbanizacijom manjeg dijela parcele. Meni se bliži mirovina i starija kćer radi u Istri, i za sad nema još rješen stambeni problem. U očekivanju pozitivnog odgovora vas lijepo pozdravljam. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-221	Pribetić Mladen	1218, 1213/3	Žbandaj	Kao vlasnik katastarskih čestica k.č. 1218, k.č. 1213/3, i k.č. 1213/4, sve k.o. Žbandaj dajem prigovor na Prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča. S obzirom da planirana granica neizgrađenog dijela budućeg građevinskog područja naselja Filipini, prolazi približno po sredini k.č. 1213/3 i k.č. 1218, k.o. Žbandaj molio bi vas da se u planiranu buduću granicu građevinskog područja naselja Filipini uvrste cijele površine k.č. 1213/3 i k.č. 1218. Ako se Prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča ne izmjeni na moj prijedlog, isto iziskuje još veće dodatne troškove pri parcelaciji predmetnih čestica, formiranja pristupnog puta za buduće građevne čestice. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča u tom slučaju ne dozvoljava da moja dva sina, koja bi se trebala osamostaliti, izgrade svoje obiteljske kuće na istima.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				Moram naglasiti da sam molbu za urbanizaciju k.č. 1218, k.č. 1213/3 i k.č. 1213/4 k.o. Žbandaj do sad predavao cca 4 puta u zadnjih 15-ak godina. U nadi da ćete moj prigovor na Prijedlog izmjene i dopune pozitivno riješiti s poštovanjem Vas pozdravljam. Prilog-dokumentacija		
P-222	Juričić Marija	2089/3	Baderna	Dajem primjedbu budući da nekretnina k.č. 2089/3 k.o. Baderna nije ušla u građevinsku zonu. Dajem prijedlog da se ista obuhvati novim planom građevinskog dijela budući da je susjedna nekretnina k.č. 2094 k.o. Baderna obuhvaćena u novo građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI BUDĆI DA NIJE U KONTAKTU SA GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-223	Krijan Miroslav	2637/5	Žbandaj	Nakon iznešenog prijedloga o proširenju građevinskog područja, ustanovio sam da parcela 2637/5 nije obuhvaćena, iako ima sve uvjete za priključenje vode, struje, hidrantske mreže i kanalizacije, te se nalazi uz rub novoasfaltiranog puta s novom hidrantskom mrežom, kanalizacijom i javnom rasvjetom. Kako imam već 55 godina, mislim da sljedeće proširenje nećemo dočekati ni ja ni moja supruga. Na parceli Geoplan povodi ucertavanje novog puta, koji planiram pokloniti Gradu Poreču kako bi dobili ishodovanje građevinske dozvole. Iskreno se nadam da postoji razumijevanje i volja da se udovolji našem zahtjevu. U prilogu dostavljamo nacrt novoformiranog puta, pozicije struje, hidrantske mreže i kanalizacije. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-224	Velkavrh Katerina	1633/6	Žbandaj	Molim da se sljedećom Izmjenom i dopunom Prostornog plana uređenja Grada Poreča – prijedlog, navedeno zemljište sa mojim suvlasničkim udjelom 1/2 uvrsti u građevinsko područje, odnosno da se predmetno poljoprivredno zemljište (oronica) prenamjeni u građevinsko. Istovjetni zahtjev podnosi i moj brat Denis Pelozza za prostali suvl. dio 1/2 - u privitku – neslužbena kopija izvotka iz zemljišne knjige.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-225	Starčić Ivana Mačaš Tamara	1587, 1588, 1589	Poreč	Potrebna je urbanizacija zbog realizacije obiteljskih planova i projekata za koje su već spremni izvori sredstava	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-226	Koraca Gordana	365/13 Zamjena za 222/2	Baderna	Poštovani, molim Vas da mi se zamjeni urbanizirana k.č. 222/2 sa neurbaniziranom česticom 365/13. Naime na k.č. 365/13 sagradili bi obiteljsku kuću, puno nam je bliža selu te navedena čestica voda i struja su nam puno bliže. Unaprijed zahvaljujem	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-227	Jakovčić Nela	451/3	Nova Vas	Prilačem primjedbu za parcelu gore navedenu. Po rješenju primljenog dana 2020. za javno dobro u općoj uporabi Grada Poreča – Parenzo parcela od 4638 m2 oduzima mi se dio bez mog znanja i potpisa a i naknade. Predlažem urbanizaciju parcele od sada 4038 m2 u cijelosti.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-562 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-228	Krijan Stipčić Anna	2637/1	Žbandaj	Pregledom prijedloga o proširenju, ustanovila sam da prošireni dio nije dovoljan za izgradnju obiteljske kuće. Kako smo sestra i ja vlasnice, želja nam je graditi odvojene obiteljske kuće za nas i naše muževe. U braku sam od 04/2022. sa Ivanom Stipčić te bi na tom mjestu gradili svoj dom. Parcela ima sve uvjete za priključenje struje, vode, hidrantske mreže i kanalizacije (dostavljam prilog). Nadam se pozitivnom rješenju. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-229	Ćuš Igor	416/2	Fuškulin	Molio bih vas za proširenje građevinskog područja prema prijedlogu koji se nalazi u prilogu zahtjeva. Razlog zbog kojeg tražimo proširenje je oblik i veličina građevinske čestice potrebne za izgradnju tri stambena objekta. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-230	Keser Đura Keser Tanja	278, 300/58, 300/26	Varvari	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja javne rasprave od 25.travnja 2022.godine do 25. svibnja 2022.godine, dajemo primjedbu iz razloga što niti jedna od K.Č. 278, 300/58 i 300/26 K.O.Varvari nisu obuhvaćene prijedlogom proširenja građevinske zone. Obzirom da smo uvidom u Izmjene i dopune prostornog plana uređenja od 06.09.2010.godine (NN br.76/07 i 38/09) utvrdili da se K.Č.278 i 300/58 nalaze u obuhvati postojećeg GUP-a, predlažemo da se građevinsko područje proširi bar do sadašnjeg gornje rubne linije granice GUP-a, prema kojem bi K.Č.278 i 300/58 postale dio građevinske zone. Suprug i ja imamo dvoje odrasle djece, kojim bi htjeli riješiti stambeno pitanje, jer se trenutno nalaze u iznajmljenim stanovima. Oboje su u radnom odnosu ali nažalost sa svojim mjesečnim primanjima, nisu u mogućnosti riješiti svoje stambeno pitanje. Proširenjem građevinskog područja na K.Č. 278, 300/58 i 300/26 , riješili bi stambeno pitanje svoje djece, a suprugu i meni bio bi osiguran dostojanstven život prilikom odlaska u mirovinu.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-231	Pilar Vili	104/2	Nova Vas	S obzirom na nova saznanja nakon prezentacije prijedloga izmjena prostornog plana Grada Poreča i javne rasprave održane 02.05.2022. godine, prilažem slijedeću primjedbu: preko moje parcele planira se izgradnja javne prometnice, te već sada po njoj prolaze struja i odvodnja (južnom stranom parcele), a u planu je prolazak i vodovodnog sustava i telekomunikacijske mreže, predlažem da dio parcele uđe u obuhvat prostornog plana. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-2-17 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-232	Knapić Zoran	2388/1, 2388/6, 2388/7	Poreč	Tražim da se predmetne parcele vrata u stambenu zonu adekvatno postojećoj namjeni i korištenju od 1910. godine obzirom da se tamo nalazi kuća s pristupnim putem i gospodarskim dvorištem.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-233	Banovac Lidija	875/5 899/2 900	Baderna	Uvidom u tekstualni dio prijedloga izmjena Prostornog plana Grada Poreča kao i u grafički dio istoga u izdvojenom građevinskom području na području naselja Bratovići, predlaže se nova namjena za k.č.br. 875/5 k.o. Baderna. Prema dosadašnjoj prostornoj dokumentaciji bila je predviđena turistička namjena oznake /T6 –zdravstveni turizam, dok se sada za moju česticu i okolne čestice predlaže turistička namjena /T1. i T2. Prema obrazloženju predmetna namjena predviđa izgradnju hotela i turističkih naselja, pa me zanima da li postoji ozbiljan investitor koji je, uključujući cijelu tu zonu, ponudio realizaciju predmetne namjene u dogledno vrijeme? Također pored navedenog, po stupanju na snagu izmjena Prostornog plana, potrebno je izraditi plan nižeg reda kao i ispitati kako će predmetni zahvati u prostoru utjecati na okoliš. Budući da se ovdje radi o financijskom izdatku te proceduri da bi se stvorili uvjeti za realizaciju zone, umoljavam detaljnije pojašnjenje predložene namjene. Ovim putem ističem da pozdravljam izmjenu namjene T6, koja se nažalost godinama nije realizirala, unatoč pokušajima većinskog vlasnika. Prema mojem viđenju, u predmetnoj zoni bilo bi vrlo atraktivno omogućiti razvoj elitnog turizma-izgradnja vila sa bazenima, sa popratnim sadržajima,	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE BRATOVIĆI ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>budući da smo svjedoci sve većoj potražnji za nekretninama u Istri i to posebice u predgrađima Grada Poreča-Parenzo.</p> <p>Izvan izdvojene građevinske zone u Bratovićima na parcelama oznake k.č.br. 899/2 i k.č.br. 900 sve k.o. Baderna upisana sam kao vlasnica predmetnih nekretnina. Iste se nalaze tik do nekretnina k.č.br. 899/1 i k.č.br. 917/1 k.o. Baderna koje su obuhvaćene građevinskih područjem te namjenom T1 i T2, vidi prilog.</p> <p>Sa tim u vezi, budući da turistička naselja podrazumijevaju neke popratne sadržaje u funkciji turizma npr. šetnica, parking, sportski sadržaji, predlažem proširenje granice građevinskog područja, kao naznačeno na karti.</p> <p>To ponajprije zbog predviđene mogućnosti širenja granica građevinskog područja u unutrašnjosti Poreča.</p> <p>Također kao izdvojeno građevinsko područje u naselju Bratovići predviđen je dio, zapadno od postojeće turističke zone T1 i T2, oznake I2.</p> <p>Budući da je udaljenost zona negdje cca 200 metara, želim samo potvrdu tumačenja iz izmjena Prostornog plana, da će se u toj zoni (industrijska, proizvodna namjena) graditi građevine poput toplinske energije, solarni paneli...</p> <p>Bilo koja druga industrijska, proizvodna namjena ne bi bila primjerena za obližnju turističku zonu.</p>		
P-234	Gulić Miranda	1580, 1581	Poreč	<p>Kao vlasnica katastarskih čestica k.č. 1580, i k.č. 1581, obje k.o. Poreč dajem prigovor na Prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Poreča.</p> <p>S obzirom da planirana granica neizgrađenog dijela budućeg građevinskog područja naselja prolazi samim rubom mojih katastarskih čestica k.č. 1580 i k.č. 1581, obje k.o. Poreč, molila bi vas da se u planiranu buduću granicu građevinskog područja naselja uvrste i moje k.č. 1580 i k.č. 1581.</p> <p>Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča u tom slučaju ne dozvoljava da za svoga života osiguram svojim mlađim potomcima (unucima) izgradnju obiteljskih domova.</p> <p>Moram naglasiti da sam molbu za urbanizaciju k.č. 1580, i k.č. 1581 k.o. Poreč do sada predavala 2-3 puta u zadnjih 10-tak godina.</p> <p>U nadi da ćete moj prigovor na Prijedlog izmjene i dopune pozitivno riješiti s poštovanjem vas pozdravljam.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-235	Severec Ljubica i Željko	3876/5	Baderna	<p>Na gore navedenoj k.č. prihvaćena je djelomično urbanizacija navedene parcele. Uvidom u dozvoljenu prenamjenu u građevinsku parcelu predloženim Izmjenama i dopunama prostornog plana za naselje Štifanići, potpuno je nejasno i nelogično da je jedan mali dio nevedene k.č. s zapadne strane ostao neurbaniziran i ako je u naravi sastavni dio urbanizirane parcele koji se u svom sjevernom dijelu naslanja na urbaniziranu susjednu parcelu. ZNAČI! Naslanja se dvijema međama na građevinske parcele u mojem vlsništvu, a dovoljne je širine da se može formirati pristupni put koji bi u naravi samo bio nastavak postojećeg i koji se nadovezuje na glavnu cestu koja prolazi kroz naselje Štifanići. Radi se o zanemarivo maloj površini.</p> <p>Ovim je izrađivač Plana prostornog uređenja naselja Štifanići, svjesno onemogućio vlasnika da produži pristupni put na odobrenu urbaniziranu istu parcelu. Umjesto da pristupni put se glavne ceste bude ravan te funkcionalno prikladan za formiranje novog dijela ovog naselja i komunalne infrastrukture, izrađivač prostornog plana ovime primorava vlasnika da „stvora“ novi „nakaradni“ pristupni put u obliku zavoja. Sama</p>	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U CIJELOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

			<p>ova čestica suprotna je svakom javnom i gospodarskom interesu zajednice koja živi i živjet će u naselju Štifanići. Nema apsolutno nikakve temeljne ljudske logike, niti logike STRUKE, niti na zakonu i stvarnom stanju opravdanja za ovakvo postupanje izrađivača i naručitelja izrade Plana.</p> <p>DALJE!</p> <p>Točkom 6. članka 3. Zakona o prostornom planiranju, zakonodavac je definirao pojam građevinske čestice. Za mene je ovdje važno naročito naglasiti da bi neka čestica mogla uopće postati građevinska, mora biti pristupni put.</p> <p>Dakle! Čestica se može i nalaziti u građevinskoj zoni obuhvaćenoj detaljnim prostornim planom ali ako nema ili se ne može formirati pristupni put ne ostvaruje se nikakav funkcionalan zakonom propisan cilj prostornog uređenja naselja. Koja je onda svrha i cilja?</p> <p>Nije jasno zašto je odobreno urbaniziranje k.č. 3856 kada ista nema pristup na prometnu površinu niti se ni na koji način u budućnosti do iste ne može formirati pristupni put propisane širine obzirom na izgrađeni stambeni objekt na zakonom propisanu udaljenost od ruba građevinske čestice na koju se samo naslanja k.č. 3856. Ista je situacija (nemaju pristup na prometnu površinu) s k.č. 3847/3 i k.č. 3847/8. S druge strane koji je ovime uopće, funkcionalni i gospodarstveni cilj sadašnjeg i budućeg planskog oblikovanja naselja urbaniziranja ove k.č. kao i k.č. 3847/3 i 3847/8.?</p> <p>Jasno je da je izrađivač izmjena i dopuna Plana, postupio suprotno zakonu. Sve ovo ima i te kako utjecaja na postotak povećanja izgrađenosti naselja. Zakonodavac je zakonom o prostornom uređenju člankom 6. jasno i nedvosmisleno propisao koji su ciljevi prostornog uređenja.</p> <p>Tako u stavku 1. točki.1. navedenog zakona jasno ističe gotovo, kao glavni cilj, da je to „ravnomjeran prostorni plan usklađen s gospodarskim, društvenim i okolišnim održivostima“.</p> <p>NAPOMINJEM: Ne znam tko su vlasnici niti podnosioci zahtjeva za urbanizacijom spornih k.č. Niti me isto zanima. Da ne bi netko mislio da je u pitanju ljudska zloba!!</p> <p>Dalje!</p> <p>Ja sam vlasnik cijele površine prostora od k.č. 3876/1 do zadnje ove sporne k.č. 3876/5. sve ove k.č. su po prethodnoj izradi Prostornog plana činile jednu jedinstvenu k.č. koja se po svojoj cijeloj širini dodiruje uz glavnu prometnicu koja prolazi kroz naselje, a s donje i gornje strane je omeđena obiteljskim kućama. Isto tako navedena k.č. je pravilnog oblika. Sve ovo napominjem jer postoje sve planske pretpostavke zahvata u prostoru za urbano, svrsishodno i funkcionalno formiranje ovog dijela naselja.</p> <p>Na prvoj k.č. do glavne prometnice već sam izgradio obiteljsku kuću (u autohtonom stilu) s bazenom, a sve u svrhu obogaćivanja turističke ponude Istre, i koja je već u funkciji. Na drugoj čestici postoji izdano rješenje o pravu građenja za drugu obiteljsku kuću za istu svrhu. Za iste već postoji, osigurana i izgrađena infrastruktura koja omogućuje daljnje građenje obiteljskih kuća i oplemenjivanje prostora.</p> <p>K.č. 3876/5 se cijelom svojom širinom naslanja na već urbaniziranu površinu u mojem vlasništvu. Proširenjem urbaniziranosti na cijelu česticu stvaraju se pretpostavke za gradnju većeg broja obiteljskih kuća. Ovim vlasnik doprinosi ekonomskom i društvenom razvoju sredine. Ne samo razvojem i poticanjem poduzetništva, već i s plaćanjem pripadajućih naknada koje su prihodi lokalne zajednice i time doprinosi daljem razvoju lokalne zajednice.</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>Lokalna zajednica umjesto da radi u svojem i interesu građana radi suprotno svojim interesima i sprečava daljnji razvoj. Stoga nije nikako jasno zašto izrađivač i naručitelj ignoriraju sve zakonske pretpostavke koje su potvrđene stvarnim stanjem na terenu. Sama sporna k.č. ispunjava sve zakonske kriterije i uvjete da ju se u cijelosti urbanizira. Ovime izrađivač Plana u stvarnosti onemogućuje i svjesno sprečava planski i gospodarski razvoj naselja, što je degradacija struke i potpuna negacija Zakona o prostornom uređenju. Cilj zakonodavca nije urbanizacija radi same urbanizacije. Niti na koji način nije jasno kojim ciljevima, mjerilima, kriterijima i javnim interesimase vodio izrađivač i naručitelj izrade prostornog plana za navedeno naselje? PODREDNO: Presudom ESLJP je dokazano da mi od strane istarskih institucija kršena moja temeljna ustavna prava jednakosti svih pred zakonom. Sve pod utjecajem Istarskog organiziranog kriminala (Mafije), te pravno i činjenično dokazujem da se isto i dalje nastavlja korištenjem institucija. Iz navedenog razloga imam pravo sumnjati zbog ovakvog nelogičnog i nezakonitog postupanja prilikom izrade prostornog plana, da iza svega stoji organizirani kriminal koji mi se zbog svih opće poznatih razloga i dalje želi osvetiti. Drugog logičnog objašnjenja NEMA.</p>		
P-236	Ćuš Slobodan	468/2	Fuškulín	<p>Molim da se sljedećom izmjenom Prostornog plana uređenja Grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje: katastarska čestica:468/2, katastarska općina: 323659 Fuškulin, naselje Jasenovica, namjena zemljišta: građevinsko zemljište-stambeno Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO BUDUĆI DA NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-237	Ružić Marija	443/4	Nova Vas	<p>Zamolbu za urbanizaciju navedene parcele podnio sam 2007 godine i ponovio zadnji put 31.03.2018. godine. Pošto se izrađuje novi urbanistički plan uređenja grada Poreča, K.O. Nova Vas, naselja Cancini, molim vas da pogledate da li je udovoljeno mojoj zamolbi. Ako nije molim vas da uzmete u razmatranje mogućnost izmjene plana i za moju parcelu. Napominjem da se navedena parcela nalazi odmah pored već izgrađenih kuća – K.Č. 443/5, 443/6, 443/7 ima pristupni put K.Č. 443/8 i smatram da nema razloga da ne bude urbanizirana tako da možemo izgraditi obiteljsku kuću na koju već čekamo 15 ili više godina.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-238	Maras Ivan	402/1	Mugeba	<p>Nakon saznanja da ce doci do javne rasprave o prijedlogu i dopune prostornog Plana zelimo dati sljedece izlaganje i prijedlog vezano za Parcelu k.c 402/1 KO Mugeba 1B. Parcela se nalazi izvan granica gradjevinskog podrucja ali na podrucju Generalnog urbanistickog plana grada Poreca u zoni koja je definirana kao "poljoprivreda". Vec je jednom predat zahtjev 27.Rujna.2018 za prosirenje gradjevinskog podrucja. Na nasoj Parceli se takodjer nalazi ozakonjena stambena kuca od odprilike 130 m2. I pomocnom kucicom od 35m2 takodjer ozakonjena. Parcela se nalazi točno prekoputa Aquacolors Parka. Nakon godina cekanja da dodje do Javne rasprave sa ushicenjem vam saljemno prijedlog i zajedno sa vama zelimo podjeliti nase planove za ubuduce. Ja Ivan Maras sa suprugom Tihanom Maras i djecom od 4 i 8 godina smo zarad teskog zivota otisli u Austriju.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NE NALAZI U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.

				<p>Nasa zelja kao i plan za buducnost je vratiti se nasoj kući.</p> <p>Plan je napraviti Apartmane, Bazen, veliko djecije igraliste, Parking mjesta, pa cak i Teniski teren.</p> <p>Parcela je oko 10.000m2 ,gleda na Aqua Colors,i mamo cestu, imamo 500m do Mora – cak smo razmisljali o tome Bungalove u stilu Istarskih kucica izgraditi koji bi bili idealni za goste koji dolaze iskljucivo u Aqua Park.</p> <p>Tezimo ka tome da napravimo jednu drugaciju Istarsku pricu na nasoj Parceli koja bi Turiste privukla , poput dorucka i vecere u istim tim Bungalovima koji sadrzi istarski sir, istarsko maslinovo ulje , malvaziju , divlje sparoge itd.</p> <p>Mi kao jedna mlada Porodica puna planova i snova koja je godinama radila u Austrii i stedila da se vrati svojoj Kuci vas molimo ovim putem da nas prijedlog sukladno sa vazecim zakonom o prostornom uredjenju uvazite.</p> <p>Parcela (10000 m2) se sastoji od stambene kuće (130 m2) i pomoćne kuće. Okućnica je idealna za izgradnju apartmana, bazena, teniskog terena. Prekoputa parcela je Aquapark koji također daje inspiraciju za gradnju i bavljenje turizmom.</p> <p>Parcela je na 500 m od mora.</p> <p>Nalazimo se na području gen.urb.plana, parcela ima svoj put.</p>		
P-239	Bubičić Željko	3344/2	Žbandaj	<p>Moli se gornji naslov za uvrštenje i k.č. 3344/2 k.o. Žbandaj u naselju Dračevac u građevinsko područje naselja. Dosadašnjim prostornim planom navedena parcela je bila na granici građevinskog područja, parcela se nalazi uz samu prometnicu Dračevac – Montizana, a kraj parcele se nalazi sva infrastruktura (struja, voda, telefon).</p> <p>Na rubnom dijelu parcele podignuto je pravo služnosti radi građenja građevine infrastrukturne namjene, vodno-gospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda u korist Odvodnje Poreč d.o.o. tako da će uskoro biti dostupna i kanalizacija.</p> <p>Na navedenoj nekretnini planiram graditi obiteljsku kuću P ili P+1 sa pratećim objektima za obavljanje gospodarske djelatnosti (kušaona ekstra djevičanskog maslinovog ulja za OPG koji imam registriran), te za uvid i prijem stranaka za obrt za informatičku djelatnost kojeg također imam u vlasništvu.</p> <p>Trenutno živim u staroj obiteljskoj kući u Dračevcu koju imam u suvlasništvu. Suvlasnički dio sam naslijedio od roditelja. U suvlasničkoj zajednici sam s osobom koja je preminula prije mnogo godina i iza koje se otvorilo nekoliko sudskih sporova i upitno je kada će se riješiti. Navedeno znatno otežava moje investicije u obnovu kuće, te ulaganje u gospodarske djelatnosti kojima se bavim.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-240	Caruzzi Željko Caruzzi Darko	82	Nova Vas	<p>U otvorenom roku podnosimo primjedbu i ponovljeni zahtjev da se predmetna kat. čestica 82, K.O. Nova Vas, na Stanciji Vodopija, koja je dijelom urbanizirana ovim izmjenama i dopunama prostornog plana, u cijelosti urbanizira.</p> <p>Naime, predmetna k.č. je urbanizirana na nelogičan način, bez logike nakošeno tako da onemogućava formiranje jedne građevinske parcele, a potrebne su nam dvije.</p> <p>Prethodno je obojici susjeda, bez obavijesti, legalizirana bespravna gradnja kuća koje su na samom rubu naše parcele, a dijelom su i ušla na naše vlasništvo i to u onom sada urbaniziranom dijelu tako da tu gradnja nama nije moguća.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				Proširenjem urbaniziranog dijela, a pogotovo da cijela k.č. 82 uđe u građevinsko područje kako tražimo, olakšalo bi se stjecanje prava i mogućnost građenja i nama kao starosjediocima. Nadamo da će ova naša primjedba i ponovljeni Zahtjev biti uvaženi!		
P-241	Karajica Katica	2233/21	Žbandaj	Ovim putem molim da moja k.č. br. 2233/21 k.o. Žbandaj uđe u građevinsko područje Grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem pozitivnom rješenju	Ne prihvaća se	Veza P-250 P-488 P-825 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.
P-242	Istraživač d.o.o.	5396/1	Poreč	Trvrtka Istraživač d.o.o. predala je zahtjev, kojim smo kao vlasnik građevine gospodarske namjene, pretežito ugostiteljske djelatnosti aparthotela na k.č. 5396/1 k.o. Poreč predložili da se prilikom izmjena i dopuna prostornih planova izmijeni članak 104j. odredbi za provođenje Prostornog plana uređenja Grada Poreča i članak 63i. odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana grada Poreča na način da se poveća dozvoljena maksimalna visina i katnost građevina. Pregledom prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvidjeli smo da je naš prijedlog prihvaćen na način da je naša čestica preraspodijeljena iz površina predviđenih za naselja u površine predviđene za gospodarsko ugostiteljsku turističku namjenu. Molimo Vas pojašnjenje, kolika je moguća visina objekta i katnost na čestici 5396/1 prema prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča pošto nam prilikom pregleda i iščitavanja materijala iz prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča to nije jasno.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-243	Brešćić Boris	3194/11	Poreč	Primjedbe na prostorni plan Grada Poreča /Vranići-Gulići k.č. 3194/11/ 1. Primjedbe na prostorni plan: 1.Molimo OTVARANJE PRISTUPNE PROMETNICE SA ZAobilaznice GRADA POREČA ILI OKO PARCELA 3194/2, 4194/12 DO 3194/11/ sve na karti označeno crvenom bojom/KAO I UKLJUČENJE TIH PROMETNICA U PROSTORNI PLAN I SVE OSTALE PLANOVE. 2.TRAŽIMO DA SE ZELENA POVRŠINA NA PARCELI 3194/11 PRETVORE U GRADJEVSKU POVRŠINU. Na našoj građevinskoj parceli u UPU Vranići-Gulići broj 3194/11 nisu TRENUTNO predviđene pristupne ceste... Molimo da se u PROSTORNOM PLANU KOJI JE TRENUTNO NA RASPRAVI U UPU i ostalim potrebitim planovima formiraju – predvide pristupna prometnica za k.č. 3194/11 na način da se iz Županijske ceste / zaobilaznice grada Poreča IL DRUGI PRIJEDLOG /povuce trasa za pristupnu cestu do gore navedene parcele, te da se parcela sada evidentirane kao zelena površina pretvori u građevinsku. Sukladno zakonskim propisima, koliko mi je poznato, moraju se predvidjeti tj.omogućiti pristupi na parcele te očekujem rjesenje ovog problema. Zahvaljujem na razumijevanju. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	NIJE MOGUĆE OTVARANJE PRISTUPNE PROMETNICE ZA NAVEDENE KATASTARSKÉ ČESTICE SA POSTOJEĆE OBILAZNICE GRADA POREČA U RANGU DRŽAVNE CESTE D 75. OSTALI DIO PRIMJEDBE ODNOSI SE NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.

P-244	Šegon Edo	1610/4	Poreč	Zahtjev već predan prije cc 15 godina Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-76 P-245 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-245	Šegon Marko	1483/3	Poreč	Spreman sam suvlasnički dio (1/2) k.č. 1483/1 ustupiti Gradu Poreču bez naknade za put Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-76 P-244 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-246	Mikac Vladimir	5411/2	Poreč	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene predloženog PPU-a za k.č. 5411/2 k.o. Poreč iz zone T2 u stambenu namjenu, s obzirom da se nalazi na samom rubu stambene namjene, te posjeduje priključke vode i struje na samoj parceli. U nadi pozitivnog odgovora, s poštovanjem Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO JER JE OBUHVAT IZDVOJENOG DIJELA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO 3 DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠIRENJE PODRUČJA.
P-247	Bijelić Nikola	443/4	Nova Vas	Poštovani, Uvidom u prijedlog nacrtu izmjena i dopuna PPU grada Poreča, K.O. Nova Vas, naselje Cancini vidljivo je da je samo jedan dio parcele K.Č. 443/4 obuhvaćen proširenjem. Molimo vas da cijela parcela k.č. 443/4 bude obuhvaćena tim proširenjem jer njena površina je 2.200 kvadratnih metara i kao takva će služiti cijeloj obitelji za izgradnju dvije stambene jedinice, prijeko potrebne zbog veličine obitelji. Napominjem da navedena parcela graniči s već izgrađenim parcelama – K.Č. 443/5, 443/6, 443/7 i ima pristupni put K.Č. 443/8, te smatram da nema razloga da i parcela 443/4 ne bude u cijelosti urbanizirana.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-274 Z-2-27 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-248	Jašarovska Nisveta	3256/1	Poreč	Ovim putem podnosim zahtjev za uvrštenje k.č. 3256/1 K.O. Poreč, naselje Stancija Vergotini u građevinsko područje	Ne prihvaća se	Veza – P-1 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-249	Krpan Ivana	553/25	Mugeba	Ovim putem stavljam prigovor na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. Stambeni objekt s pripadajućom parcelom koji se nalazi na K.Č. 553/25 u Mugebi, kupljen je 2021. godine. Stambeni objekt je izgrađen na poljoprivrednom zemljištu te je legaliziran. S obzirom da imam stalno prebivalište u ovom objektu, predlažem da se navedena čestica obuhvati Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča te urbanizira. Postojeća kvadratura navedenog objekta je premala, te bi se urbanizacijom stekli uvjeti za proširenje stambenog prostora.	Ne prihvaća se	Veza – P-278 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-250	Karajica Pero	2233/19	Žbandaj	Ovim putem molim da moja k.č. br. 2233/19 k.o. Žbandaj uđe u građevinsko područje Grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem pozitivnom rješenju.	Ne prihvaća se	Veza P-241 P-488 P-825 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH

						IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-251	Jurić Luca	2233/11	Žbandaj	Molim vas prenamjenu katastarske čestice u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-252	Kinderski Perica	2198/2	Žbandaj	Radi izgradnje obiteljske kuće u svrhu bavljenja turističkom djelatnosti.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, S OBZIROM NA LOKACIJU PREDMETNE I OKOLNIH ČESTICA.
P-253	Šakota Mata	230/1, 230/2, 231/1, 231/2, 231/3	Mugeba	Obraćem vam se ovim dopisom kako bi ste još jednom razmotrili mogućnost povećanja građevinskog područja u Mugebi uključujući k.č. 230/1, 230/2, 231/1, 231/2, 231/3 k.o. Mugeba kako bi se omogućila gradnja s obzirom da je sad građevinski dio naselja skoro cijeli iskorišten. Smatram da se dio naselja Mugeba može širiti prema Istoku. Sadašnjim prijedlogom se siječe parcela 231/1, pa se jedan dio nje mora odbaciti kao nekoristan. Spomenute parcele su nastale parcelacijom parcela 231 i 232 i to je stvarno stanje. Na prijedlogu plana je staro stanje, pa molim da mi se uvaži molba. Do parcela 230/1, 230/2, 231/1, 231/2, 231/3 postoji i put tako da zemljište ima logične uvjete za urbanizaciju. Uz primjedbu prilažem novo i staro stanje katastra. U očekivanju odgovora unaprijed se zahvaljujem. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-254	Curić Ante	2198/2	Žbandaj	Radi izgradnje objekta (kuće) za turističku djelatnost.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, S OBZIROM NA LOKACIJU PREDMETNE I OKOLNIH ČESTICA.
P-255	Ritoša Vili	3154/2 3143/2 3143/13 3143/6 3143/10 3143/12	Žbandaj	Predmet: prijedlog mogućnosti izgradnje stambenog prostora na postojećim objektima - nadogradnja i adaptacija objekta u sklopu spomenutih čestica OBRAZLOŽENJE: Spomenute čestice su moje vlasništvo, na kojima sam zasadio vinograd, izgradio podrum, uspostavio proizvodnju grožđa i vina a djelatnost je nakon mog odlaska u mirovinu preuzela moja kćerka Ana Ritoša koja živi u našem zajedničkom kućanstvu na adresi stanovanja u Poreču. Obzirom da je imanje udaljeno od naselja a kompletna imovina i proizvodi predstavljaju veliku vrijednost, radi sigurnosti (imali smo do sada dvije provale u prostor) i efikasnost u poslu, imamo potrebu da tu uspostavimo stalni boravak kćerke, koja bi tu mogla osnovati obitelj i kvalitetu rada i života podići na višu razinu. Stoga vas molim da kod izrade novog prostornog plana uzmete u obzir i našu (legitimnu) potrebu i planom predvidite i u njega uvrstite predmetni prijedlog opisan u obrazloženju.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				Ako imate potrebu za dodatnim pojašnjenjem ovog prijedloga ili kakvu drugu dokumentaciju osim ove iz priloga slobodno mi se obratite mailom ili telefonom. Zahvaljujem i pozdravljam Prilog-dokumentacija		
P-256	OPG „Lalić“	1691/1, 1691/2	Nova Vas	Uvidom u novi PPU Grada Poreča ustanovio sam da u razmatranje nije uzet moj zahtjev od 18.03.2022. g. koji prilažem u prilogu kao i rješenje o izvedenom stanju na predmetnim parcelama. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO PODRUČJE – IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE NE MOŽE SE UKLJUČITI BUDUĆI DA ISTE NISU SUKLADNE SMJERNICAMA ZA UTVRĐIVANJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA U ODNOSU NA PLANIRANJE TURISTIČKOG PODRUČJA, KOMUNALNU INFRASTRUKTURU, TE OKRUŽENJE POSTOJEĆE IZGRADNJE NA PREDMETNOM PODRUČJU.
P-257	Trešnjić Dorjana	376/1, 376/2, 377/1, 377/3	Baderna	Molim gornji naslov da se uzme u obzir urbanizacija gore navedenih katastarskih čestica u k.o. Baderna	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-258	Cerjan Dolores	3189/1	Baderna	Dokumentacija u prilogu Dana 05. svibnja 2022. godine prisustvovala sam javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča, za područje Mjesnog odbora Baderna. Na javnoj raspravi upoznati smo s intencijom da više-manje svi podnositelji zahtjeva budu zadovoljni, te da je stav 1 hektar urbaniziranog prostora na 5 stanovnika okvir za uređenje pojedinog naselja. Informirana sam i o činjenici da je u naselju Šušnjići specifična situacija. Naime ovdje ima onih koji su već ostvarili okvirnu kvotu, ali traže još više, ima onih koji uopće nisu stanovnici naselja, a sudjeluju u okvirnoj kvoti, a ima i stanovnika koji nebi konzumirali predviđenu kvotu sve kada bi im zahtjev bio prihvaćen u cijelosti. Obitelj smo od pet odraslih članova, a postojećim prijedlogom odobreno nam je „oko“ 1000 m ² od parcele k.č. 3189/1. Uvidom u skicu odobrenih površina vidljivo je da je tom „oko“ 1000 m ² obuhvaćena i susjedna parcela k.č. 3188/4 koja nije uopće moje vlasništvo. Pored toga nepovoljna je i konfiguracija parcele jer je uska i duga, a onim užim dijelom drži se javnog puta k.č. 3190/2, za kojeg sam se odrekla dijela svoje parcele 3189/1 po njenoj cijeloj dužini. Stoga predlažem da se postojeći prijedlog promjeni i to kako je u prijedlogu ove primjedbe označeno crvenim flomasterom, što je nekako i logičko rješenje. Ako to iz nekih razloga nije prihvatljivo bilo bi mi zadovoljavajuće kada bi urbanizirana površina bila paralelna sa javnim putem označeno zelenom bojom. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. TEMELJEM PRIJEDLOGA PODNOSITELJA IZVRŠENA JE REALOKACIJA.
P-259	Popović Olinka	33/1	Nova Vas	Prilog 1. Na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča u zakonskom roku dostavljam primjedbu i prijedlog kako slijedi: Uvidom u dokumentaciju po Javnoj raspravi od 25. travnja do 25. svibnja 2022. god. vidljivo je da stanovnici Grada i poduzetnici traže proširenje građevinskog područja. Vjerujem da je opravdano navedeno traženje. Prijedlog: obzirom da Grad Poreč za svoje sudionike mijenja ili dopunjuje Prostorni plan svakih 20 (dvadesetak) godina bilo bi uputno njima koji	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>danas argumentirano traže proširenje Plana da se udovoljiti koliko to Zakon dozvoljava.</p> <p>Predlažem da mi se parcela k.č. 33/1 k.o. Nova Vas površine 5370 m2 urbanizira dijelom t.j. barem polovica (cca 2000m2) a ne kako je sada predloženo samo jedan petina navedene čestice. Kad se na sada predloženih cca 950 m2 ucrtta i dio za put osakatiti će mi se cijela nekretnina.</p> <p>Napominjem da mi je Grad Poreč već 2006-7 god. Od navedene k.č. 33/1 oduzeo 930 m2 danas ucrtano kao k.č. 33/58 radi formiranja puta (a naknadu još nisam dobila)</p> <p>Navedeno proširenje tražim kako bih svojoj djeci i unucima omogućila da si oni mogu osigurati stambeni prostor, kao građani svog grada Poreča.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-260	Lindi Silvano i Raul	49/4, 51/1	Musalež	<p>Molimo Vas da se na k.č. 49/4 i 51/1 k.o. Musalež T.1. omogući i izgradnja i privatnog stanovanja za naše tri obitelji i garaža za naše poljoprivredne strojeve M1 ili M2 jer za ostvarenje projekta obiteljski hotel moramo tu živjeti, raditi i održavati zonu cijelu godinu. I da se smanji zona sa južne strane za 35 metara po cijeloj širini iz smjera istok-zapad jer je taj dio kvalitetno poljoprivredno zemljište kojeg obrađujemo.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE PODNESENA PRIMJEDBA PLANIRANE SU KAO TURISTIČKO PODRUČJE – TP STANCIJA LINDI SA MOGUĆNOŠĆU GRADNJE HOTELA, U TURISTIČKOM PODRUČJU NIJE MOGUĆA GRADNJA STAMBENIH GRAĐEVINA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-261	Vežnaver Mauricio	388/18, *282 i 1880	Žbandaj Nova Vas	<p>Obraćam se cijenjenom naslovu u molbi da se urbaniziraju parcele u mome vlasništvu: zemljište KČ 388/18 (sa starom kućom KČ 282) obje KO Žbandaj i KČ 1880 KO Nova Vas. Prvenstveni razlog zbog kojeg tražim navedeno je taj što čak četiri generacije žive u istoj kući u Vežnaverima, a mlađe generacije bi, ukoliko bi tereni ili dio predmetnih terena postao građevinski dio, na istim izgradile svoje obiteljske kuće. Trenutno smo pod istim krovom od praronača do unuka i praunuka, dok je želja mladih generacija ostati živjeti na ovom prostoru što je jedino moguće u koliko im se omogući mjesto gdje bi isto mogli ostvariti.</p> <p>Iako na prvu možda zvuči puno da se obje parcele uvrste u građevinski dio isto ima potpuno opravdanje na terenu. Parcela KČ 1880 KO Nova Vas je na samom rubu građevinskog područja. Štoviše omeđena je građevinskim dijelom sa svih strana, stisnuta između dva rukavca građevinskog dijela. Predlažem stoga da se dio parcele prema sjeveru urbanizira kako bi se omogućio prostor za izgradnju jedne ili eventualno dvije kuće. Takvo „poravnavanje“ situacije zaista ne predstavlja nikakav atipičan pristup već formira logično građevinsko područje i zaokružuje cjelinu građevinskog dijela u kojoj je već sva infrastruktura prisutna.</p> <p>Druga parcela koju predlažem za urbanizaciju je 388/18 (sa starom kućom KČ 282) KO Žbandaj.</p> <p>Ponovno se radi o velikoj parceli i ne tražim urbanizaciju cijele parcele nego samo mogućnost proširenja postojećeg objekta koji se na njemu nalazi. Naime ta je kućica već dugi niz godina u našem vlasništvu gdje je rođen i moj tata, i oduvijek nam je bila želja, rekao bih gotovo obiteljska obaveza, obnoviti istu. Kako današnje vrijeme i način života traže sadržaje koje ova kućica, dimenzije svega 6x11 m, nema mogućnosti zadovoljiti, molim naslov da urbanizira samo mali radijus oko postojećeg objekta kako bi se postojeća kuća mogla obnoviti i do nje izgraditi jedan suvremeni objekt stambene namjene. Jedan objekt, nikakvo naselje ili slično. Cilj nam je zadržati ovaj prostor ovakav kakav je, povezan s prirodom i nikako ne narušiti sklad prirode i arhitekture. Plan nam je napraviti kuću dovoljnu za jednu obitelj koja bi bila uklopljena u ambijent, koristila obnovljive izvore</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA 1880 K.O. NOVA VAS ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, KATASTARSKE ČESTICE 388/18 I *282 K.O. ŽBANDAJ NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				energije i predstavljala pozitivan primjer ekološke/pasivne izgradnje koja respektira prirodne karakteristike ambijenta. U nadi da ćete uvažiti moje zahtjeve i time omogućiti ostatak moje djece i unuka na ovom području srdačno vas pozdravljam. Prilog : Dokumentacija		
P-262	Vina Kuljaninović doo	9/1 – 46/5	Dračevac	Gospodarska namjena Želim se vratiti iz Švedske i živjeti u Dračevcu na svojoj zemlji te napraviti kuću i gospodarski objekt i baviti se poljoprivredom i trgovačkom djelatnošću za šta je firma registrovana čak od 2010 i plaća uredno poreze i samodoprinos. Lokalne vlasti su dužne omogućiti mi te uvjete. Prilog: Dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-263	Načinović Etoe	3343/5	Žbandaj	Radi potrebe rješavanja imovinskog pitanja	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-3-2 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-264	Miloš Eonizio	242/1	Mugeba	Budući da je pristupna prometnica do k.č. br.242/1 K.o. Mugeba široka tek 3m, te će istu trebati proširiti za 5m i u dužini od 50 m, čime će se moja građ.parcela smanjiti za cca 250m2. S obzirom na izloženo, predlažem da se predmetna čestica, dodatno urbanizira, sa istočne strane za „oduzetih“ 250 m2. Zemljište potrebno za proširenje prometnice, voljan sam prenjeti na GRAD POREČ, bez naknade!	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA 242/1 NALAZI SE U ZAŠTITNOM KORIDORU PLANIRANOG PLINOVODA TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA.
P-265	Štifanić Denis	1802/1, 1797/2, 1801/3, 1751/2	Baderna	Stambeno zbrinjavanje – gradnja obiteljske kuće – neke od parcela na granici proširenja sa pristupnim putevima, - uređena je infrastruktura Prilog: Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-266	Pejić Nada	9/2	Dračevac	Vlasnica sam nekretnine 1/1 č.kat.broj 9/2, upisane u zk.ul. 482 k.o. Dračevac, koja u naravi predstavlja oranicu površine 2000 m2. Podnijela sam 2013 godine zahtjev za prenamjenom predmetne nekretnine iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko. Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča utvrdila sam da predloženo proširenje građevinskog područja ne obuhvaća navedeno zemljište. Predmetna nekretnina nalazi se u neposrednoj blizini izgrađenih stambenih objekata, omeđena je prilaznim cestama s dvije strane, ima mogućnost priključka na komunalnu infrastrukturu (struja i voda na zemlji). Zemlja se ne obrađuje, nema zasadenih poljoprivrednih kultura, održava se povremenom košnjom. Razlog radi kojeg je podnesen zahtjev za prenamjenu nekretnine je izgradnja objekta za povremeno stanovanje moje obitelji, a trenutno i s mogućnošću trajnog preseljenja povezano s poslom i osamostaljivanjem kćerke koja je završila studij u siječnju ove godine. Smatram da primjedba/prijedlog nije u suprotnosti sa Smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja Grada Poreča od 19. prosinca 2019. te molim da ga se razmotri i uvaži, a prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča dopuni tako proširenje građevinskog obuhvati k.č. br. 9/2. Prilog: Dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-267	Radman Bruno	3095/1, 3105	Žbandaj	Predajem zahtjev radi gradnje kuća za kćerku i sina	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-268	Begić Miro	1505/3	Žbandaj	Molim omogućiti izvedbu kosog krova na ozakonjenoj završenoj zgradi s ravnim krovom. Ta mogućnost sada postoji samo za ozakonjene nezavršene zgrade. Omogućiti izvedbu kosog krova na svim ozakonjenim završenim zgradama izvan granica građevinskog područja.	Ne prihvaća se	POSTOJEĆE GRAĐEVINE IZVAN GRANICA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA MOGU SE REKONSTRUIRATI U OKVIRU POSTOJEĆIH GABARITA.
P-269	Erenda Tomo	520/1, 520/2	Fuškuljin	K.Č. 520/1 i K.Č.520/2 jedina je imovina koju posjedujemo, otac sam petero djece, + nećak od pokojnog brata i njegova supruga, također i sestra roditelji su pred mirovinu i lošeg zdravlja urbanizacija bi nam bila potrebna zbog rješavanja stambenog pitanja te skrbi za roditelje. Sa štovanjem	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-270	Đukić Katarina	144/31	Musalež	Rođena sam u Njemačkoj, Hrvatska državljanka, završila školu u Poreču i nastanjena na adresi Poreč u obiteljskom stanu. Trenutno studiram medicinu u Zagrebu i želja mi je da ostanem živjeti u Poreču i Hrvatskoj. Molim Naslov da proširi građevinsko područje na dio zemljišta u mojem vlasništvu kako je označeno u prilogu da bih mogla riješiti svoje stambeno pitanje. Prilog: Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-159 P-271 P-272 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. PRIHVAĆENO DRUKČIJE OD PRIJEDLOGA PODNOSITELJA.
P-271	Đukić Dominik	144/31	Musalež	Rođen sam u Njemačkoj, Hrvatska državljanka, završila školu u Poreču i nastanjena na adresi Poreč u obiteljskom stanu. Trenutno studiram ekonomiju u Zagrebu i želja mi je da ostanem živjeti u Poreču i Hrvatskoj. Molim Naslov da proširi građevinsko područje na dio zemljišta u mojem vlasništvu kako je označeno u prilogu da bih mogla riješiti svoje stambeno pitanje. Prilog: Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-159 P-270 P-272 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. PRIHVAĆENO DRUKČIJE OD PRIJEDLOGA PODNOSITELJA.
P-272	Đukić Pavo	144/31	Musalež	Povratnik sam iz Njemačke, Hrvatski državljani. Obitelj mi živi u Poreču gdje je moje 4 djece završilo škole. Živimo na adresi Poreč svi zajedno u jednom obiteljskom stanu koji više nije uvjetan za ovako brojnu obitelj. Djeca su već velika i nalaze se na studijima, nakon kojih se svi žele vratiti u Poreč i ostati u Hrvatskoj. Molim naslov da proširi građevinsko područje na dio zemljišta u mojem vlasništvu kako je označeno u prilogu da bih mogao riješiti svoje stambeno pitanje i zadržati obitelj na okupu. Prilog: Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P159 P-270 P-271 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. PRIHVAĆENO SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJA.
P-273	Krijan Matukina Marica	2637/1	Žbandaj	Uvidom u prijedlog proširenja građevinskog područja, ustanovila sam da je obuhvaćen samo dio parcele 2637/1 u naselju Ladrovići i to na pogrešnom mjestu – preko predloženog proširenja prolazi dalekovod te na istoj nije moguće graditi. Predlažem da se građevinsko područje proširi na cijelu parcelu, kako bi u skoroj budućnosti mogla sa svojim suprugom (Andrea Matukina) graditi obiteljsku kuću za nas. Napominjem da parcela ima sve potrebne uvjete (struja, voda, hidrantska mreža i kanalizacija) te novoformiranu cestu, što dostavljam kao prilog. Prilog: Dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-274	Bijelić Nikolina	443/9	Nova Vas	Poštovani, pošto se izrađuje novi urbanistički plan uređenja grada Poreča, molim Vas da navedenu parcelu također urbanizirate. Ta parcela je u suvlasništvu dvije sestre od kojih je jedna u vlasništvu parcele 443/4 koja graniči s navedenom parcelom 443/9 K.O. Nova Vas, naselje Cancini. Pošto	Ne prihvaća se	Veza P-247 Z-2-27 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NE NALAZI UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE.

				će parcela 443/4 najvjerojatnije biti u cijelosti urbanizirana, molim vas da i navedenu parcelu urbanizirate jer tako će biti jedna cjelina.		
P-275	Radojković Anna-Maria	217/5	Nova Vas	Molim vas da se uvrsti u građevinsko zemljište gospodarske namjene K1 kod proširenje DPU radne zone Kukci.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU I KORIDORU INFRASTRUKTURE.
P-276	Poropat Anton	292/4	Fuškuljin	Molim proširenje urbanizacije na cijelu k.č. 292/4 K.O. Fuškulin. Unaprijed zahvaljujem.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE. RJEŠENJE JE DIJELOM REALOCIRANO U ODNOSU NA PRETHODNI PRIJEDLOG.
P-277	Gikić Matija	2347/2	Žbandaj	Predloženim izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča k.č. 2347/2 vlasnik sam ½ dijela u 1/3 dijela određena je kao građevinsko područje dok su preostale 2/3 dijela izvan građevinskog područja. Na taj način spriječen sam u bilo kakvom investiranju u smislu izgradnje ili pokretanja bilo kakve gospodarske aktivnosti. Kako k.č. 2347/2 se naslanja na prometnicu Baderna-Poreč nelogično je da čestica nema atribut građevinske u cijeloj površini. Molim da se uvaži moja primjedba te da se granica građevinskog područja postavi po donjoj međi čestice 2347/2 u dijelu koja graniči s prometnicom Baderna-Poreč. Time bi k.č. 2347/2 u cijelosti bila u granici građevinskog područja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-278	Krpan Ivana	553/25	Mugeba	Ovim putem stavljam prigovor na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. Stambeni objekt s pripadajućom parcelom koji se nalazi na K.Č. 553/25 u Mugebi, kupljen je 2021. godine. Stambeni objekt je izgrađen na poljoprivrednom zemljištu te je legaliziran. S obzirom da imam stalno prebivalište u ovom objektu, predlažem da se navedena čestica obuhvati Izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča te urbanizira. Postojeća kvadratura navedenog objekta je premala, te bi se urbanizacijom stekli uvjeti za proširenje stambenog prostora.	Ne prihvaća se	Veza P-249 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-279	Pantović Vladimir	245/1, 534/1	Mugeba	Na parceli K.Č. 245/1 je već legaliziran objekt. Molim da mi se ostali dio radi proširenja OPG-a. Hvala	Ne prihvaća se	Veza P-280 KATASTARSKÉ ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA. U DIJELU KATASTARSKÉ ČESTICE 245/1 NALAZI SE POSTOJEĆI MAGISTRALNI PLINOVOD TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE ISTE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-280	Pantović Vladimir	219/1	Mugeba	Na parceli 219/1 volio bi da se urbanizira. Rješavanje stambenog pitanja djece. Hvala	Ne prihvaća se	Veza P-279 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-281	Štifanić Davor Štifanić Terlević Nataša	250/2	Dračevac	Molimo kao suvlasnici nekretnine da nam ista uđe u građevinski dio. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.
P-282	Terlević Andrej	488/3	Mugeba	Molim gornji naslov da prihvati cjelokupnu nekretninu radi osobne izgradnje. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-283 P-284 KATASTARSKÉ ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

						TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU PRIMJEDBE PRIHVAĆENA JE PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-283	Terlević Andrej	147/8	Dračevac	Budući da je supruga vlasnica nekretnine sam kojom graniči gore navedena nekretnina volio bi da iste budu jedna cjelina, kako bi mogli poboljšati i bolje urediti istu. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	Veza P-282 P-284 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-284	Terlević Andrej	941/1	Nova Vas	Molim cjelokupno proširenje radi rješavanja stam.pitanja obitelji.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-282 P-283 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE DJELOMIČNO SE UKLJUČUJE SUKLADNO GRAFIČKOM PRIKAZU PLANA.
P-285	Puniš Ugo Puniš Sara	328/3, 328/4, 328/5, 339/23	Žbandaj	Predlažem izmjenu prijedloga Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča na navedenim k.č. u naselju Veleniki prema naznačenom plavom bojom na karti u prilogu. Proširenje građevinskog područja sjeverno na k.č. 328/4 i zapadno na k.č. 328/3 kako bi se ostvarila dovoljna neizgrađena građevinska površina za izgradnju novih objekata koji bi nam riješili stambeno pitanje i osigurali bolje uvjete za zasnivanje obitelji. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-286	Jugovac Danijela	122/2	Žbandaj	Obraćam se naslovu s molbom tj. zahtjevom za urbanizaciju parcele 122/2 (ima blizu pristupni put, vodu, struju). 28.08.2000. g. dali smo prvi put zahtjev za urbanizaciju na ime Stranić Marija. 25.04.2014. godine smo drugi put dali zahtjev za urbanizaciju.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-287 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-287	Jugovac Danijela	122/1	Žbandaj	Obraćam se naslovu s molbom za urbanizaciju parcele 122/1 Dekovići (ima blizu pristupni put, vodu, struju).	Prihvaća se – djelomično	Veza P-286 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-288	Poldrugovac Vesna	1315/19	Žbandaj	Kao roditelj dvoje (2) punoljetne djece, molim naslov da mi urbanizira k.č. 1315/19 k.o. Žbandaj zbog mogućnosti da djeca ostanu i izgrade svoje stambeno pitanje na imovini svojih roditelja.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-289	Filipović Andrej			Poštovani, u prilogu dostavljam svoje prijedloga oko izmjeni i dopuna odredbi Prostornog plana (crvenim šaljem prijedlog za gore navedeno). 1. Vrsta krova, nagib i pokrov Članak 92. (1) Stambena građevina može imati kosi, ravni ili kombinirani (kosi i ravni) krov. Ravni krov može biti uređen kao neprohodni ili prohodni (terasa) sa odgovarajućim pristupom i zaštitom u skladu sa posebnim propisima. Iznimno, unutar zbijenih dijelova građevinskih područja naselja, osim u podzoni gradskog naselja – urbanoj jezgri naselja Poreč i podzoni oblikovno vrijednog područja gradske cjeline - okolnom području urbane jezgre naselja Poreč definiranoj ovim Planom, stambena građevina mora imati kose krovne plohe, odnosno krovovi mogu biti kombinirani kosi i ravni u manjem dijelu, uređeni kao neprohodni ili prohodni (terasa) sa odgovarajućim pristupom i zaštitom u skladu sa posebnim propisima. PRIJEDLOG: - Bez obzira na kosi krov u u podzoni gradskog naselja – urbanoj jezgri naselja Poreč i podzoni oblikovno vrijednog područja gradske cjeline -	1. Ne prihvaća se	1. PREDMETNO PODRUČJE ZAŠTIĆENO JE UKUPNIM ODREDBAMA PLANA, TE POSEBNIM UVJETIMA. MJERAMA PROVEDBE PLANA DATA JE MOGUĆNOST PROVEDBE RAZNIH VRSTA URBANISTIČKO - ARHITEKTONSKIH NATJEČAJA ZA POJEDINE LOKACIJE.

			<p>okolnom području urbane jezgre naselja Poreč definiranoj ovim Planom, <u>smatram da bi sve građevine unutar navedene zone trebale ići na procjenu arhitektonske uspješnosti</u>(s obzirom da obveza javnog natječaja nije nigdje navedena, da se barem kroz procjenu spriječe neke intervencije koje "prođu" zbog kosog krova (jer za iste nema procjene arhitektonske uspješnosti) a u konačnici nisu ništa prihvatljivije od građvine sa ravnim krovom koje bi -ukoliko je prihvatljivo bilo primjer suvremen arhitekture iz vremena u kojemu je građena).</p> <p>- Po mogućnosti uvesti obvezu izrade javnog natječaja za gore navedeno područje odnosno za <u>određene zone</u> unutar istoga.</p> <p>2. Odredbama definirati najvišu visinu sljemena ali i vijenca kako bi se izbjegla mogućnost "potpunog sakrivanja" kosih krovova na način da se vijenac pretvoren u atiku podigne do visine sljemena (ili je kosi ili je ravni - mislim da je u drugim planovima uz visinu do sljemena navedena i visina do vijenca, ili jednostavno visina atike iznad pokrova ne smije biti viša od cca 30-40 cm.)</p> <p>3.Točka 2.2.3.</p> <p>(1) Pod izgrađenošću građevne čestice, prema ovim odredbama, smatra se odnos izgrađene površine zemljišta pod svim građevinama i ukupne površine građevne čestice. Zemljište pod građevinom je vertikalna projekcija svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova građevine uključivši i terase u prizemlju građevine kada su iste konstruktivni dio podzemne etaže te nadstrešnice nad terasama (pergole i drugi slični elementi) u prizemlju te bazena i sličnih građevina osim balkona maksimalne dubine do 1.5 m od ravnine pročelja zgrade, vijenaca, oluka, erti, elemenata zaštite od sunca na pročelju građevine, rasvjetnih tijela, reklama i sličnih elemenata, na građevnu česticu. Parkirališta, manipulacijske površine, prilazi građevinama, interni putevi, rampe, vanjsko stubište za silazak u podrumsku etažu, igrališta, cisterne, instalacijska i revizijska okna i spremnici, izgradnja koja predstavlja uređenje okućnice (građevne čestice) - popločenja na tlu, bazeni do 100 m², nenatkrivene prizemne terase, koji su svi manje od 1 m na svakom pojedinom mjestu iznad konačno zaravnatog terena na svakom pojedinom mjestu neposredno uz građevinu, te potporni zidovi I nasipi prema konfiguraciji terena, izuzimaju se iz proračuna koeficijenta izgrađenosti građevne čestice.</p> <p><u>PRIJEDLOG:</u></p> <p>- Omogućiti da balkoni do (barem 2,5 m dubine) budu izuzeti iz računanja izgrađenosti (s obzirom da na 1,5 m ne stane niti ležaljka pa je iskorištenost balkona prilično mala Razumijem da nema ograničenja po pitanju dubine balkona kada ga računavamo u izgrađenost, no u tom slučaju kada ulazi u građenost, posebice kod manjih čestica jako ograničava mogućnosti gradnje jer se rijetko koji investitor želi odreći m² unutrašnjeg prostora građevine na račun dubljeg balkona, a sam balkon, u većim dimenzijama može doprinijeti "atraktivnosti" arhitekture i dati veću iskorištenost vanjskih površina odnosno balkona, te služiti kao zaštita od sunca u nižoj etaži, te stvoriti dodatni natkriveni prostor</p> <p>- Omogućiti natkrivanje balkona laganom prozračnom konstrukcijom - pergolom pod uvjetom da se ne oslanja na ploču balkona, odnosno isključivo pod uvjetom da je pergola konzolno izvedena kao i sam balkon.</p>	<p>2. Prihvaća se-djelomično</p> <p>3. Prihvaća se-djelomično</p>	<p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIENJEN JE NAČIN MJEERANJA UKUPNE GRAĐEVINE, TE POJEDINI ELEMENTI OD ZNAČAJA ZA VISINU GRAĐEVINE.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIENJEN JE POJAM IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINE, TE POJEDINI ELEMENTI OD ZNAČAJA ZA IZGRAĐENOST GRAĐEVINE.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>- Omogućiti gradnju nadstrešnica (koje nisu konstruktivno povezane s osnovnom građevinom) na udaljenosti do 3 m od ruba parcele (kao što je navedeno za bazen) te izuzeti iz proračuna koeficijenta izgrađenosti ukoliko je tlocrtne površine do npr. 20 m² i najviše ukupne visine do npr. 3,0m. Vanjske natkrivene površine su neophodne, a smatram da iste, posebice pored katnice, nisu invazivne u prostoru, a daju veću kvalitetu stanovanja i time vrijednost nekretnine.</p> <p>- Što se tiče podruma/podzemne etaže, uračunava li se ista u izgrađenost ili ne ukoliko se iznad ne nalazi terasa?</p> <p>4. Kod suvremene arhitekture, odnosno konkretnije kod građevina sa ravnim krovovima zahtijevati da sve "vertikale" odvodnje (posebice se odnosi na oborinske) budu sakrivene u zidu ili u instalacijskom kanalu unutar građevine, odnosno zabraniti da budu vidljive na pročeljima) ili pri procjeni arhitektonske uspješnosti uzeti u obzir ukoliko su iste prihvatljive ovisno o tome koliko su izložene i vidljive (ili ukoliko su uklopljenje u rješenje pročelja da nisu previše naglašene, npr, urezene u kamenu fasadu, ili slično), s obzirom da kod mnogih primjera budu jako invazivne i dominiraju arhitekturom.</p> <p>Ono što primjećujem, pokušavaju se graditi "suvremene građevine" no, na kraju se nažalost ne ide do kraja u smislu da se primjenjuju i suvremena tehnička rješenja pa time pojedini elementi pročelja (koji za suvremenu arhitekturu traže i suvremenija tehnička rješenja) više nisu reprezentativan primjer iste jer se ne kombiniraju sa tehnički "suvremenim" rješenjima - dobijemo pokušaj suvremene arhitekture, no u konačnici niti je tradicionalna niti je suvremena.</p> <p>Svakako smatram da kod svih građevina treba tražiti uvođenje elemenata tradicionalne arhitekture (kamen, erte,.....) ili njihova reinterpretacija.</p> <p>5. Kod Odredbe u kojoj se navodi mogućnost natkrivanja 20% krovne terase, smatram da ne bi bilo loše biti malo rigorozniji i zahtijevati da ista može biti izvedena isključivo kao "uvučena" etaža, barem u dijelu koji gleda prema cesti, jer će bez obzira što se ista ne smatra etažom, djelovati kao da ima etažu više sa ulice (posebice ako je izvedena kao puna ploča)</p> <p>Šaljem fotografiju jednog objekta na Pagu (ovdje je lagana konstrukcija, pa nije toliko invazivno (iz poslanog kuta), ali u nizu od 3 kuće nije najsretnije rješenje. Kada bi ista bila uvučena, ili odmaknuta za npr. 2 metra, bila bi ipak manje invazivna (potencijalno je bolje rješenje tražiti da bude odmaknuta od vanjskog ruba građevine za npr. cca 2 metra.</p> <p>6. Planom pobliže definirati što je balkon, što je loggia, što je terasa.</p> <p>Često smo imali problem da iznad balkona (koji je cijelom duljinom izbačen kompletno izvan ravnine pročelja, ali je natkriven neprohodnim dijelom krovne ploče (u punoj širini, ili manjim dijelom), isti nije više računat kao balkon, dok je po definiciji i dalje balkon (isto je slučaj kod višestambenih zgrada, kada su stanovi na svim etažama jednaki, balkoni su samim rješejem natkriveni jer se iznad svakog pojedinom nalazi balkon na idućoj etaži, pa bi s time bilo dobro da postoji mogućnost da se u tom slučaju i dalje računa kao balkon a ne terasa te da zadnji balkon ima mogućnost biti natkriven (ukoliko je neprohodna krovna terasa, kako se ipak ne bi pojavila ograda, što bi nagrdilo izgled).</p> <p>- Također kod pojedinih građevina se zna dogoditi da je ploča dijelom izvučena izvan ravnine pročelja (balkon) dijelom je uvučena, dijelom natkrivena. Najjednostavnije rješenje je proglasiti terasom pri čemu je moramo računati u izgrađenost, no mislim da bi se ipak trebalo omogućiti</p>	<p>4. Prihvaća se- djelomično</p> <p>5. Prihvaća se- djelomično</p> <p>6. Prihvaća se</p>	<p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA DOPUNJENE SU ODREDBE O OBLIKOVANJU GRAĐEVINE, BEZ DA SE „DUBLJE“ ULAZI U SLOBODU INTERPRETACIJE ARHITEKTONSKOG OBLIKOVANJA.</p> <p>ODREDBE ZA PROVEDBU PLANAA DOPUNJENE SU DJELOMIČNO U SKLADU S PRIJEDLOGOM PODNOSITELJA.</p> <p>ODREDBE ZA PROVEDBU PLANA DOPUNJENE SU SA POJMOVIMA /BALKON, LOGGIA, TERASA/.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>fleksibilnije rješenje i način definiranja (npr, da samo dio koji je natkriven ulazi u izgrađenost a dio koji je stvarno balkon ne ulazi,...)</p> <p>7. - Dozvoliti gradnju zidova unutar građevne čestice, visine npr. do 50 cm zbog izvedbi "žardinjera", roštilja i sličnih elemenata.</p> <p>- Dozvoliti gradnju podzemnog spremišta do 1m od ruba parcele</p> <p>- Kod ravnih krovova, dozvoliti iznad najviše visine građevine ogradni zid do 110cm, ili barem dozvoliti transparentnu ogradu (metalnu, mreža, ili staklena ograda) iznad najviše dozvoljene visine.</p> <p>- Potencijalno tražiti da dio ravnog krova, posebice krovne terase bude "ozelenjen" ili da ima žardinjere</p> <p>- Potencijalno tražiti da dio pročelja bude obložen tradicionalnim istarskim kamenom.</p> <p>8. - Zabraniti postavljanje klima jedinica i sličnih elemenata na pročelje odnosno na vidljiva mjesta</p> <p>- Definirati min. postotak visokog raslinja na parceli i ti posebice prema regulacijskim pravcu posebice) investitori će time češće naručivati projekte hortikulture, osigurat će se kvalitetniji, zdraviji, zeleniji urbani prostor, kod prevelike izgrađenosti će se izbjeći dojam betonizacije, jer će se kuće biti "sakrivene" u zelenilu, po.</p> <p>Time će se s ulične strane dobiti dojam zelenijeg urbanog prostora.</p> <p>- Obavezno komunalne priključke, kante za otpad i ostale elemente koji moraju biti dostupni i vidljivi izvoditi na način sa budu sakriveni unutar niše ogradnog zida (uvučeni dio ograde na parceli ograđeni ogradom, puno ili transparentnom kako ne bi bile vidljive sa ulične strane ali bi bile pristupačne)</p> <p>- Definirani količinu, dimenzije i tip kanti za otpad.</p>	<p>7. Ne prihvaća se</p> <p>8. Prihvaća se - djelomično</p>	<p>ODREDBE ZA PROVEDBU PLANA SADRŽE UVJETE ZA UREĐENJE OKUĆNICE, TE ODREDBE O VISINI GRAĐEVINE I DR.</p> <p>ODREDBE ZA PROVEDBU PLANA DOPUNJENE SU SA ELEMENTIMA OBLIKOVANJA, TE OBVEZAMA HORTIKULTURNOG OBLIKOVANJA.</p>
P-290	Kucljak Tanja Gorsensky Nada	2964/1	Žbandaj	<p>Uvidom u novi prostorni plan, uvidjeli smo da K.Č.2964/1 nije ušla u građevinsku zonu. Prema rješenju br.04-UP-I-606/1-87, koje je izdala Općina Poreč, SR Hrvatska, Općinski komitet za urbanizam, katastar, građevinarstvo, komunalne i stambene poslove, 10.08.1987. godine, vidljivo je da je Kucljak Željko na temelju rješenja u kojemu se dozvoljava građenje obiteljske jednokatne stambene zgrade u Kirmenjaku na k.č. 2964/1. uplatio pretvaranje poljoprivrednog zemljišta u građevinsko, što je vidljivo u rješenju pod točkom 7. priloga podnesku, a koja glasi: Rješenje o uplaćenju naknadi na ime pretvaranja poljoprivrednog zemljišta u građevinsko od strane R.O. "Mate Balota" OOUR Poljoprivredno-znanstveni centar Poreč", broj 02.78/2-87. od 26.06.1987. te priznanicu o uplaćenim troškovima.</p> <p>S tim u svezi, kako je prenamjena zemljišta plaćena još 1987.godine predlažem dopunu ili izmjenu prostornog plana u korist Željka Kucljaka.</p> <p>U međuvremenu je Kucljak Željko preminu, te se na temelju ostavinske rasprave Kucljak Tanja vodi kao vlasnica spomenute čestice.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-291	Bernobić Anamarija	12/2, 5/16	Mugeba	<p>Obraćam vam se povodom javne rasprave i uvida stanja te konstruktivnog razgovora sa vašim prezentatorima u zgradi talijanske unije Poreč s zahtjevom da mi se urbanizira k.č. 12/2 kao turističko zemljište u svrhu izgradnje butik hotela i k.č. 5/16 isto turističke namjene i to za izgradnju glamping kampa s obzirom na konfiguraciju terena,a sve se nalazi u k.o. Mugeba.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA 12/2 K.O. POREČ ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE POREČ NE UDOVOLJAVA KRITERIJIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE I

				Cilj bi bio zapošljavanje cijele obitelji koja već ima iskustva na tom području sa kvalifikacijama i završenim studijima turizma,menagementa i poduzetništva te zapošljavanje 20-30 djelatnika kroz period od par godina. Nadam se da ćete sve navedeno razmotriti i u konačnici prihvatiti za opću dobrobit svih dionika.		MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. KATASTARSKA ČESTICA 5/16 K.O. POREČ NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA MUGEBA NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-292	Popić Katja Miladinović Milan Tičić Biserka	389/2	Mugeba	Suvlasnici smo parcele k.č. 389/2, K.O. Mugeba, površine 2.300 m2, koja u prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča nije predviđena u proširenju građevinskog područja. Vlasnici smo navedene parcele od 1995. godine, te smo već prije 20 god. tražili da se navedena parcela uključi u građevinsko područje. Odgovoreno nam je da tada to nije bilo moguće zbog blizine trase buduće zaobilaznice Mugebe i utvrđivanja zaštitnog koridora, te da će se pokušati problem riješiti izmicanjem trase zaobilaznice, jer predviđena trasa presjeca jedini pristupni javni put za dva stambena objekta na dva mjesta. Smatramo da je bio dostatan vremenski period (20godina), da se eliminira razlog zbog kojeg je odbijen naš prijedlog o uvrštenju parcele u građevinsko područje te predlažemo da se parcela k.č. 389/2, K.O. Mugeba uvrsti u proširenje građevinskog područja naselja Mugeba. Napominjemo da navedena parcela ima u kompletnoj dužini osiguran pristup na asfaltiranu javnu prometnu saobraćajnicu, te izgrađene priključke elektro i vodovodne instalacije, što smatramo da je olakšavajuća okolnost kod odlučivanja o proširenju građevinskog područja, pogotovo što je u grafičkom dijelu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, vidljivo je da su u proširenje građevinskog područja naselja Mugeba ušle i parcele koje uopće nemaju pristup na javnu prometnicu. Nadamo se da će Naslov uzeti u obzir primjedbe i prihvatiti naš prijedlog i uvrstiti parcelu k.č. 389/2 K.O. Mugeba u proširenje građevinskog područja naselja Mugeba.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UNUTAR ZAŠTITNOG KORIDORA PLANIRANE OBILAZNICE NASELJA MUGEBA.
P-293	Oršulić Nastazija	539/3	Nova Vas	Vlasnica sam parcele č. kat.br. 539/3 Nova Vas od 1987. Kupila sam je jer sam željela sagraditi obiteljsku kuću. Naime parcela je na samom rubu građevinskog pa sam se nadala da će se urbanizirati. Par puta sam slala molbe za urbanizaciju ali bezuspješno. I kako nije postojao drugi način da riješim svoj stambeni problem sagradila sam bespravno nužni dio cirka 32 m2. Nisam se usudila graditi više jer sam čula da do 40 metara kvadrati smijem. Nisam imala ni struju ni vodu. Snalazila sam se od susjeda. Radila sam u privatnom sektoru pa nije postojala mogućnost da dobijem stan od firme (nekad su se dobijali – pa se poslije otkupljivalo) Onda je došla legalizacija. Bila sam sretna da ću konačno dobit struju i vodu. Mislila sam da će se konačno i urbanizirati. Platila sam i kaznu za bespravnu gradnju i kako sam sagradila samo mali dio kuće mislila sam da ću sad moći dograditi još bar kuhinju i kupatilo i 1 sobu. Ustvari drugu polovicu kuće. Nažalost saznala sam da se nasmije ništa dograđivat (niko mi nije kriv što nisam imala hrabrosti odmah dograditi pa bi mi se legaliziralo sve ovako mi je i malo stambenog prostora i neizgleda lijepo jer jednostavno se vidi da fali drugi dio. Tad sam zamolila 1 odvjetnika da mi on napiše molbu za proširenje i urbanizam. Bilo je to prije par godina. Odgovor nisam dobila nikad i čula sam da će se sad rješavat. I nažalost dobila sam informaciju da opet moja parcela nije ušla u granice građevinskog. Ovim putem vas molim da ako je ikako moguće da se moja parcela uvrsti u građevinsko jer sad imam i struju i vodu i redovito plaćam	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				sve što treba. Mislim da nikom nebi smetalo ako bi napravila još 1 sobu i kupatilo. Ustvri sad mi je krov samo na 1 stranu i samo bi spustila drugu stranu krova. Meni bi to puno značilo a i puno ljepše bi izgledalo iz vana nebi tako ružno izgledalo. Jer bi bilo puno ljepše s obzirom da je prometno i puno ljudi prolazi. S nadom da će mi ovaj put uspjeti šaljem vam pozdrav.		
P-294	Štiković Zora	2576/23 2576/3 2576/2 2578/1	Baderna	Lijepo molim gornji naslov da uvrsti u dopunu prostornog plana urbanizacija u gornjem tekstu navedene katast. čestice iako su iste zavedene kao šuma, stabla su raskršćena i u naravi to nije više šuma. Ukoliko nije moguće u cijelosti onda djelomično.	Ne prihvaća se	Veza P-295 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, A S OBZIROM DA JE PODNOSITELJU PRIMJEDBE URBANIZIRANA POVRŠINA NA DRUGOJ LOKACIJI U PRETHODNOJ FAZI IZRADE PLANA.
P-295	Štiković Zora	2741/3	Baderna	Lijepo molim gornji naslov da uvrsti u dopunu prostornog plana/urbanizacija k.č. 2741/3 iz razloga što su i parcele bliže županijskoj cesti uvrštene. Ukoliko nije moguće u cijelosti onda djelomično.	Ne prihvaća se	Veza P-294 KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE URBANIZIRATI ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI UNUTAR ZAŠTITNOG KORIDORA JAVNE CESTE D 302, PODNOSITELJU PRIMJEDBE URBANIZIRANA JE POVRŠINA NA DRUGOJ LOKACIJI U PRETHODNOJ FAZI IZRADE PLANA.
P-296	Puniš Aldo	331/2, 331/4, 1439/3	Žbandaj	Molim Vas da se još jednom sagleda mogućnost barem djelomičnog obuhvata predmetnih parcela u građevinsko područje. Naime namjera mi je omogućiti obitelji izgradnju obitejske kuće. Navedene parcele predstavljaju obiteljsku ostavštinu. Unaprijed se zahvaljujem.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. DIO KATASTARSKIH ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-297	Šipura Zoran	2229/20	Žbandaj	Poštovani, 18.10.2021. sam predao zahtjev za urbanizaciju navedene čestice jer su mi djeca izrazila želju napraviti kuću i živjeti u njoj te ste mi zahtjev uvažili. Međutim prema prijedlogu Izmjena i dopuna naša parcela i dalje nije u građevinskom području. Pa vas molim za obrazloženje. Uz našu parcelu nalaze se još 40tak parcela koje također čekaju urbanizaciju. Dali je moguća urbanizacija svih kao novo naselje? Hvala Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-298	Daus Danijel	1511/1, 1511/3	Poreč	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moje parcele 1511/1 K.O. Poreč i 1511/3 K.O. Poreč. Izmjenu na način da se u skladu sa mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenje zone obuhvata građevinskog područja na moje parcele. Ujedno napominjem da se gore navedena zemljišta nalaze neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Stancija Benuška.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-299	Popović Marino	1804/2	Baderna	Uvidom u novi prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, primjetio sam proširenje građevinskog područja i na dio k.č. 1804/2, k.o. Baderna na kojoj sam suvlasnik. S obzirom da navedena katastarska čestica ima u naravi manje kvadrata nego što je upisano u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi ja bih dao prijedlog da proširenje građevinskog područja obuhvati cijelu katastarsku česticu 1804/2. Naime krenuli smo sa gradnjom jedne obiteljske kuće za moju kćer te imamo u planu rješavati stambeno pitanje unutar familije u budućnosti. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-300	Klokić Alma	1254/17	Baderna	Parcela je između tri kuće i dodiruje se s građevinskim zemljištem. Udaljena je više od 500 m od predviđenog kamenoloma. Sva infrastruktura (voda, struja) nalaze se uz parcelu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-301	Piličić Anica	2233/16	Žbandaj	Moli da se zemljište označeno kao k.č. 2233/16 k.o. Žbandaj u naselju Kirmenjask uvrsti u građevinsku zonu jer je isto opremljeno sa infrastrukturom – postoji javni put sa tri strane parcele, struja i voda te okolno zemljište je već uvršteno u stambenu zonu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRSTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE
P-302	Karajica Franjo	2233/24	Žbandaj	Ovim putem molim da moja k.č. br. 2233/24 ½ uđe u građevinsko područje Grada Poreča K.Č.br. 2233/24 ½ upisana je u z.k.ul.broj 5843 Unaprijed se zahvaljujem na pozitivnom rješenju.	Ne prihvaća se	Veza P-545 P-546 P-547 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRSTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE
P-303	Jelinek Marija	223/1	Nova Vas	Molila bi da mi se gore navedena čestica pretvori (prenamjeni) iz poljoprivredne u građevinsku.	Ne prihvaća se	Veza Z-2-28 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRSTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-304	Tomić Juro	216/14	Nova Vas	Proširenje građevinske zone.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRSTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-305	Jelovac Eudokcija	231/2	Dračevac	Molim Vas da mi k.č. 231/2 Dračevac koja je u većini zahvaćena ovim prijedlogom, obuhvati u cijelosti jer na terenu je kvadratura manja nego na kartama.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-306	Boris&Co doo	65, 72/1, 733/1	Musalež	Molim gornji naslov, da pri izradi nove/izmjeni postojeće prostorno – planske dokumentacije Prostornog plana Grada Poreča izmijeni urbanistički status nekretnine na katastarskim česticama k.č. 65, 72/1, 733/1 koje se nalaze u katastarskoj općini k.o. Mušalež na način da se iste odrede kao dio građevinskog područja naselja – Gospodarske namjene. Obrazloženje: Navedene katastarske čestice dio su lokacije koja se smatra potencijalno kvalitetnom pozicijom za daljnji razvoj Grada Poreča s okolicom. Za lokaciju je izrađena konceptura vizija idejnog rješenja centra „Comeback – povratak prirodi“ (u prilogu). Rješenjem se za lokaciju predviđa kompleks gospodarske namjene koji će predmetnu lokaciju podignuti na viši nivo i stvoriti dodatnu vrijednost čitavog okruženja. Zbog svega već navedenog smatramo da bi bilo potrebno izmijeniti prostorno-plansku lokaciju i navedeno područje uvrstiti u zonu građevinskog područja – prostora/površine izvan naselja – gospodarske namjene.	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRSTENJE U IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA GOSPODARSKE NAMJENE NIJE MOGUĆE PLANIRATI IZ RAZLOGA ŠTO SE PLANIRA REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE NA 4 KOLNIČKE TRAKE OD ZAIBILAZNICE GRADA POREČA DO ISTARSKOG Y, U SKLOPU KOJEGA TREBA KVALITETNO PROMETNO RIJEŠITI IZMJESTANJE TRASE PROMETNICE OD NASELJA VARVARI I SAM ULAU U NASELJE VARVARI. PRIJE DEFINIRANJE KORIDORA I PROMETNOG RJEŠENJA NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH ZONA IZGRADNJE.

				<p>Na susjednoj građevinskoj čestici k.č. 142/2 k.o. Mušalež (Mušalež, Porečka cesta bb), 14. prosinca 2021. godine izdana je građevinska dozvola pod KLASOM: UP/I-361-03/21-01/000061, URBROJ-a: 2167/01-10/01-21-0024, izdana u Poreču. Građevinskom dozvolom dozvoljava se investitoru građenje građevine poslovne namjene (uslužne), 2b skupine Benzinska postaja - Poreč s pratećim sadržajima (maloprodajna trgovina mješovitom robom, caffè bar, ručna autopraonica, nadstrešnica za usisavače).</p> <p>Predmetna lokacija (obuhvaćena zahtjevom) je u neposrednoj blizini, uz samu česticu za koju je već izdana građevinska dozvola za građenje Benzinske postaje pa bi samim time bila dio već izgrađene cjeline.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-307	Krizmanić Igor,	1135/2, 1152/3	Nova Vas	<p>Na javnoj raspravi od 25.04.-25.05.2022. godine uputio sam ovu primjedbu, na što mi je sugerirano da se obratim upravnom odboru Grada Poreča. Primjedba se odnosi na urbanizaciju zemljišta koje se nalazi u K.O. Nova Vas pod oznakama K.Č.br. 1135/2 i K.Č.br. 1152/3.</p> <p>Zamolio bih vas da se u potpunosti urbaniziraju navedene katastarske čestice kako je i bilo dogovoreno u razgovoru sa tadašnjim Gradonačelnikom Edijem Štifanićem.</p> <p>Naime: moja majka Mirjana Krizmanić je tada pristala na ponudu Grada Poreča da se odrekne dijela tih čestica za potrebe izgradnje pristupne prometnice za naselje Kosinožići u zamjenu za urbanizaciju navedenih čestica.</p> <p>Tada se taj dio dogovora nije mogao prikazati kao članak ugovora o prijensu vlasništva, ali je iz ugovora vidljivo da je moja majka nije primila nikakvu naknadu za dijelove navedenih čestica.</p> <p>Grad Poreč je stupio u vlasništvo bez naknade za k.č. br. 1152/7 i k.č. br. 1135/6.</p> <p>Ja: Igor Krizmanić, njezin jedini sin i budući zakonski nasljednik imovine planirao sam na tom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću sa pomoćnim zgradama.</p> <p>Oženjen sam i otac troje maloljetne djece za koje se skrbim, zaposlen sam u Valamar Holdingu.</p> <p>Kao Grad koji se skrbi o mladim obiteljima nadam se da će vaša odluka o urbanizaciji navedenih čestica biti pozitivna i uveliko pomoći i pridonijeti rješavanju moga stambenog pitanja i zbirmjavanja moje obitelji.</p> <p>Zahvaljujem na razumijevanju i nadam se pozitivnom rješenju.</p> <p>Prosljeđujem i vama primjedbu na prijedlog urbanizacije u K.O. Nova Vas koju sam predao u pisarnici.</p> <p>Pozivam se na javnu raspravu i pitanje koje sam vam tada uputio u vezi slučaja moje majke Mirjane Krizmanić a tiče se ugovora sa Gradom Porečom i urbanizacije katastarskih čestica u naselju Kosinožići.</p> <p>Detaljnije sam opisao slučaj u prilogu Primjedbe.</p> <p>Nadam se da ćete imati razumijevanja za nastali problem i pozitivno riješiti našu primjedbu.</p> <p>Prilog -dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-836 Z-2-13 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-308	Rajić Slobodan,	223/16, 223/17	Nova Vas	<p>Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-309	Butković Armida	3106/1	Žbandaj	Suvlasnik sam k.č. 3106/1 u 21/25 pa predlažem da se cijela parcela urbanizira. Pristup moguć s asfalta – javnog puta preko parcele 3106/3 čiji sam 100% vlasnik. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. UNUTAR ISTE ČESTICE IZVRŠENA JE DJELOMIČNA REALOKACIJA.
P-310	Berljafa Nada,	2451/6, 2456/1, 2456/2, 2456/3 2456/4	Baderna	Moje je ime Nada Berljafa, te sam pristustvovala javnoj raspravi koja se održala 5. svibnja 2022. godine u Žbandaju, gdje su bili predstavljeni prijedlozi izmjena i dopuna prostornog plana Grada Poreča, za područje Mjesnog odbora Baderna. Vlasnica sam k.č. 2451/6, 2456/1, 2456/2, 2456/3 i 2456/4 k.o. Baderna, koje se nalaze u naselju Matulini. Pri kupnji zemljišta bivša vlasnica me uputila da je predala zahtjev za proširenje građevinskog dijela, što je ujedno i bio glavni razlog za moju kupnju navedenih čestica. U nastavku ću obrazložiti svoje planove i želje koje sam imala prilikom kupnje. Veliki problem s kojim se danas susrećemo je iseljavanje mladih „trbuhom za kruhom“, međutim moja želja je ostati u Istri i pokrenuti vlastiti posao u turizmu. U vezi s tim, imala sam u planu napraviti novu podjelu zemljišta kojih sam vlasnica tako da mogu izgraditi više stambenih objekata. Jedan od njih bio bi namjenjen meni, dok bi drugi imali turističku namjenu. U cilju mi je da svaki objekt ima svoju okućnicu, privatnost i mir. U planu mi je izgraditi minimalno dva objekta, a po mogućnosti i više. Ukratko predstavljam svoje ciljeve : - osigurati svoje stambeno pitanje, - pokrenuti posao u turizmu, - proširiti turizam na unutrašnjost Istre, jer smatram da ima potencijala, - uljepšati i proširiti ambijent naselja. Za sve navedeno potrebno mi je još sredstava, međutim to je plan za mene, kao mlade osobe da si osiguram svjetlu budućnost. Još jednom Vas ljubazno molim da razmotrite moj prijedlog za proširenje građevinskog dijela naselja, kako bi navedene čestice u potpunosti imale građevinsku namjenu. Zahvaljujem na Vasem vremenu i trudu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-311	Kolenda Žarko,	216/14	Nova Vas	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-312	Gamulin Gianni	2049/2	Poreč	Prilikom kupovine 1982. godine, s namjerom građenja stambenog objekta, moja majka Jolanda Čorak – Gumulin bila je ubjeđivana od strane prodavatelja (Čitar Renata) da će se za par godina dozvoliti stambena gradnja – urbanizirati teren. Nažalost do sada ništa. Imam želju izgraditi kuću zajedno s bratom Mariom Gamulin. Molim nadležne institucije da nam nakon 40 godina od kupovine to i omoguće. Zahvaljujem unaprijed. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza - P-356 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-313	Gamulin Mario	2049/2	Poreč	Prilikom kupovine 1982. godine, s namjerom građenja stambenog objekta, moja majka Jolanda Čorak – Gumulin bila je ubjeđivana od strane prodavatelja (Čitar Renata) da će za par godina biti dozvoljena gradnja. Ja, u osnivanju obitelji imam želju za građenjem sebi kuću i stanovanjem u življenjem u Poreču. Molim nadležne institucije da mi to omoguće. Hvala. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza - P-355 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE

						MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-314	Bonaca Livio	2520, 2822/2, 2823	Baderna	Molim gornji Naslov da mi udovolji prijedlogu.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-315	Ugrinić Biljana	2793/4	Žbandaj	<p>Poštovani, pošto je u tijeku javna rasprava o novom prostornom planu, zamolila bih Vas da razmotrite i odobrite prenamjenu mog zemljišta. Vlasnica sam parcele k.č.br. 2793/4 k.o. Žbandaj, naselje Ružići. Parcela je okružena kućama, u blizini ceste, a instalacije za strujui vodu prolaze u neposrednoj blizini.</p> <p>Prije devet godina doselila sam sa suprugom iz Slavonije u Poreč, u potrezi za poslom. Bili smo svjesni da dolazimo u nepoznatu sredinu i bili sretni što nam je pružena prilika da radimo. Znali smo da se možemo iskazati samo poštenim radom i da je to jedino na što se možemo osloniti. Tako smo i postupili, iza nas je decenija velikog rada i truda, dali smo sve od sebe da opravdamo povjerenje ljudi koji su nam pružili priliku ovdje za novi početak.</p> <p>Naš trud je urodio plodom, napokon smo uspjeli kupiti komadić zemlje, za koji se nadamo da će postati mjesto na kom ćemo izgraditi svoj dom. Mi želimo ostati ovdje, a mislimo da i ovom gradu i ovoj zemlji trebaju ljudi koji žele i mogu raditi, koji poštuju sredinu u kojoj žive i žele je unaprijediti svojim prisustvom.</p> <p>Zato Vas molim, da moju k.č.br.2793/4 uvrstite u građevinsko područje, kako bismo na njoj mogli izgraditi svoj dom i budućnost u ovom gradu. Ovo tražim iz najpoštenijih namjera, pa vjerujem da ćete uvažiti molbu.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-316	Udovičić Dean,	77/1	Dračevac	<p>Predlažem proširenje građevinskog područja na cijelu 77/1 k.o. Dračevac u naselju Dračevac.</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđeno je proširenje dijela gore navedene k.č.</p> <p>Predmetna katastarska čestica ispunjava sve uvjete sukladno smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja (Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo 22/2019):</p> <p>graniči s postojećim građevinskim područjem, zemljište koje se ne obrađuje; zemljište čijom se izgradnjom naselje ne bi širilo odnosno približavalo u smjeru državne, županijske ili lokalne ceste; zemljište na kojem nema postojećih ili planiranih infrastrukturnih koridora, građevina i uređaja koji bi ometali buduću izgradnju; zemljište koje je mikrolokacijski pogodno za izgradnju; zemljište koje ima mogućnost neposrednog priključka na komunalnu infrastrukturu; zemljište koje nije planski ili idejno rezervirano za neku drugu namjenu ; zemljište koje nije na vrijednom poljoprivrednom i šumskom zemljištu. Navedena parcela nalazi se uz samu granicu zbijenog dijela naselja, prati njegovu morfologiju, te bi urbanizacija cijele parcele bila i u skladu s načelima racionalnog korištenja prostora, kompatibilnosti namjene u prostoru, opterećenja prostora i humanosti u namjeni prostora.</p> <p>Neposredan priključak na komunalnu infrastrukturu obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - put k.č.350/1 k.o. Dračevac - priključak vode i struje na parceli - projekt kanalizacijske mreže do parcele sa dvije strane. 	Prihvaća se	Veza P-317 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				<p>U vlasništvu sam k.č. 77/2 koja u naravi čini jednu cjelinu s k.č. 77/1 te je pristup na parcelu mogući i s puta preko k.č. 77/2. Svjestan sam da je prema katastarskom eleboratu ucrtan put između predmetnih parcela, ali isti nije u funkciji, ne koristi se te bi, ukoliko bude moguće, tražili njegovu prenamjenu iz javne površine. Bez obzira na navedeno, parcela ima mogućnost formiranja puta s javnog puta k.č. 350/1, k.o. Dračevac s kojom graniči-</p> <p>Rođen sam i cijeli život živim i radim u Dračevcu. Navedenu parcelu naslijedio sam od svog oca, koji ju je naslijedio od svog oca, a on od svog. Tako i ja želim parcelu dati u nasljeđe svojoj djeci, sinu i kćeri, koji polako privode kraju svoje školovanje i razmišljaju gdje će živjeti i raditi. Želja mi je i da moja djeca nastave život u mjestu gdje su im korijeni. Grad Poreč sa svojim preduvjetima koje brižljivo gradi, omogućava sve uvjete za dobar i ugodan život (u Dračevcu je izgrađen vrtić), a oni mogu kao mladi ljudi biti aktivni članovi društva i dati mnogo svom rodnom gradu.</p> <p>Zbog konfiguracije parcele, koja prati morfologiju terena i nije ravna već ima pad, uvažavajući propisano u Prijedlogu PPUG o najvećoj izgrađenosti od 25% za slobodnostojeće građevine, ukoliko bi cijela parcela bila građevinska, ona bi bila dovoljne veličine da se mogu formirati dvije građevinske parcele od 700 m² na kojoj će se moći izgraditi 2 obiteljske kuće sa svim potrebnim sadržajima i dvorištem za ugodan obiteljski život. U nadi da ćete uvažiti moju primjedbu odnosno prijedlog, srdačno vas pozdravljam.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-317	Udovičić Dean	79/2	Dračevac	<p>Predlažem proširenje građevinskog područja na k.č. 79/2 k.o. Dračevac. Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđeno je proširenje građevinskog područja na parcele k.č. 79/1 i k.č. 77/1, k.o. Dračevac. Predmetne parcele graniče s k.č. 79/2.</p> <p>Parcela ima izravan pristup s javnog puta, k.č. 350/1 i u neposrednoj blizini ima pristup vodovodnom priključku, struji i projektiranoj kanalizacijskoj mreži te sukladno tome ispunjava uvjete prema smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskog područja (Službeni glasnik grada Poreča-parenzo 22/2019) i pogodna je za izgradnju obiteljske kuće.</p> <p>Parcela se nalazi uz granicu izgrađenog zemljišta i zbijenog dijela naselja te bi se njezinom urbanizacijom naselje zaokružilo kao cjelina do javnog puta k.č. 350/1, k.o. Dračevac naročito iz razloga što je preko puta također predviđena urbanizacija parcele pa bi isto bilo u skladu s načelima organizacije prostora za izradu prostornih planova-prostor kao resurs, načelo racionalnog korištenja prostora, opterećenja prostora.</p> <p>Proširenjem građevinskog područja na predmetnu parcelu, bila bi mi omogućena izgradnja obiteljske kuće. Naime, trenutno s obitelji stanujem u kući u starom dijelu Dračevca, koju sam naslijedio od roditelja, a nalazi se na samoj županijskoj cesti (ulaz u kuću je s ceste) i to s obje strane kuće bez dvorišta. Cesta je veoma prometna, jer povezuje okolna sela (Mintizanu, Fuškulin, Mugebu, Čuše...), Funtanu i Vrsar s Porečom, Ypsilonom i drugim glavnim prometnicama. Tako nam svakodnevno ispred prozora prolaze kamioni, autobusi, auta i druga prijevozna sredstva što nam život čini vrlo izazovnim. Svjestan sam da navedeno nije kriterij za urbanizaciju, ali kao što sam prije napomenu, parcela ispunjava gotovo sve kriterije prema smjernicama za utvrđivanje građevinskog područja, te se nadam da ćete biti u mogućnosti prihvatiti moj prijedlog.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-316 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE S OBZIROM DA JE PODNOSITELJU PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.

				U nadi da ćete uvažiti moju primjedbu odnosno prijedlog srdačno vas pozdravljam. Prilog-dokumentacija		
P-318	Udovičić Jean-Philippe	79/1	Dračevac	Predlažem proširenje građevinskog područja na cijelu 79/1 k.o. Dračevac u naselju Dračevac. Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđeno je proširenje dijela gore navedene k.č. Predmetna katastarska čestica ispunjava sve uvjete sukladno smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja (Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo 22/2019). Navedena parcela nalazi se uz samu granicu zbijenog dijela naselja, ima neposredan priključak na komunalnu infrastrukturu: put k.č. 350/1 k.o. Dračevac, priključak vode i struje je na parceli te je projektirana kanalizacijska mreža. Parcela je djedovina obitelji te istu dijelim s rođakom, s kojim sam u suvlasništvu. Urbanizacijom cijele parcele bilo bi nam moguće formirati dvije građevinske parcele pa bi se mogli lakše podijeliti, odnosno izaći iz suvlasničke zajednice. Naime, parcela je nepravilnog oblika, teren je neravan i s padom što zahtijeva složenije oblike gradnje, a željeli bi izgraditi obiteljske kuće s dvorištem dovoljne veličine za kvalitetan obiteljski život. U iščekivanju odgovora, srdačno Vas pozdravljam.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-319	Udovičić Petar	79/1	Dračevac	Predlažem proširenje građevinskog područja na cijelu 79/1 k.o. Dračevac u naselju Dračevac. Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđeno je proširenje dijela gore navedene k.č. Predmetna katastarska čestica ispunjava sve uvjete sukladno smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja (Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo 22/2019). Navedena parcela nalazi se uz samu granicu zbijenog dijela naselja, ima neposredan priključak na komunalnu infrastrukturu: put k.č. 350/1 k.o. Dračevac, priključak vode i struje je na parceli te je projektirana kanalizacijska mreža. Parcela je djedovina obitelji te istu dijelim s rođakom, s kojim sam u suvlasništvu. Urbanizacijom cijele parcele bilo bi nam moguće formirati dvije građevinske parcele pa bi se mogli lakše podijeliti, odnosno izaći iz suvlasničke zajednice. Naime, parcela je nepravilnog oblika, teren je neravan i s padom što zahtijeva složenije oblike gradnje, a željeli bi izgraditi obiteljske kuće s dvorištem dovoljne veličine za kvalitetan obiteljski život. U iščekivanju odgovora, srdačno Vas pozdravljam.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-320	Tancel Klaudio	730/4, 731/2, 732/2	Musalež	Na osnovu gore navedenih kat.čestica u k.o. Musalež, dajem prijedlog da se izvrši prenamjena naprijed navedenih kat.čestica. Da se poljoprivredno zemljište (šuma, oranica) prenamjeni u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-321	Caruzzi Željko		Nova Vas	Protivim se predloženoj promjeni prostornog plana za Kukce da svaka stambena jedinica mora imati dva parkirna mjesta jer time svaka parcela poprima nakaradni izgled. Ako na 5 stambenih jedinica (koje mogu biti i mali apartmani) dodamo 10 parkirnih mjesta svaka se okućnica pretvara u parkiralište. Bolje da se površina koristi za zelenilo, vrt, bazen ...Umjetso toga predlažem da se planira javno parkiralište na drugom mjestu, makar i preko županijske ceste.	Prihvaća se – djelomično	MINIMALNI BROJ PARKIRNIH MJESTA JE TEMELJEM PRIHVAĆENIH PRIMJEDBI SMANJEN SA 2 NA 1,5 PM ZA PLANIRANE GRAĐEVINE, DODATNO SMANJENJE NIJE PRIHVATLJIVO S OBZIROM NA STALNI RAST BROJA AUTOMOBILA TE REALNE POTREBE ZA PARKIRNIM MJESTIMA.
P-322	Pršurić Dragan	338/9, 338/26, 418/2	Baderna	Molim Naslov da u građevinsko područje naselja Katun vrsti (urbanizira) čestice oznake k.č.br. 338/9, 338/26 i 418/2 k.o. Baderna.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				Dana 03.04.2009. predao sam zahtjev za urbanizaciju gore navedenih čestica ali do sada nisam dobio nikakvu informaciju o urbanizaciji, a urbaniziralo se čestice koje su u naravi vrtače (dolci) gdje nikad neće biti moguća gradnja i gdje je u čestici preko 10 vlasnika. Moje čestice graniče uz urbanizirano zemljište i nisu urbanizirane. Molim da se novim prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča – Parenzo četice oznake k.č.br. 338/9, k.č.br. 338/26 i k.č.br. 418/2, sve k.o. Baderna, uvrste u građevinsko područje naselja Katun. Prilog-dokumentacija		TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-323	Prelac Hrvoje		Žbandaj	Molba za smanjenje industrijske zone Buići – Žbandaj Ime mi je Hrvoje Prelac i po struci sam diplomirani inženjer arhitekture, živim u selu Filipini. Ovim dopisom želim utjecati na izradu novog prostornog plana koji obuhvaća industrijsku zonu Buići – Žbandaj. S obzirom na činjenicu da po prijedlogu novog prostornog plana kojije trenutno u izradi Poreč dobiva na više lokacija manje industrijske zone, smatram da je poslovna zona Buići – Žbandaj predimenzionirana. Pogotovo što trenutno važeći prostorni plan predviđa površinu industrijske zone od 61,86 hektara, a trenutna izgrađenost je 23,26 hektara. Obrazloženje : Predviđena industrijska zona sa zapadne strane prostire se od glavne prometnice Poreč – Pazin, pa do prvih kuća sela Filipini – cca 800m. Na tom cestovnom potezu je po trenutno važećem prostornom planu predviđeno i širenje ceste kao i tri nove ceste koje bi izlazile iz industrijske zone na spomenutu cestu prema Filipinima. Sa sjeverne strane industrijska se zona prostire od sela Filipini pa sve do Žbandaja. Trenutnim prostornim planom predviđen je minimalni zeleni tampon između industrijske zone i sela Filipini. Uobičajena je praksa da su u industrijske zone izolirane cjeline u odnosu na okolna naselja, što u ovom primjeru nije slučaj. Već sad stanovnici sela Filipini i Mihelići imaju problema s pristupom na glavnu cestu Poreč – Pazin, jer je dio ceste uz industrijsku zonu pretvoren u manevarski prostor trgovine građevinskog materijala, pa se nerijetko događa da zbog šlepera, viličara, utovara i istovara nije moguć pristup cesti Poreč – Pazin. Nerijetko se dešava da zbog loše projektiranih cestovnih pravaca unutar industrijske zone šlepero, kamioni greškom ulaze u selo, što stvara prometni kaos. Shodno rečenom molim vas da novim prostornim planom ukinete tri predviđena cestovna pristupa s industrijske zone na cestu prema Filipinima – Mihelićima. Osim toga predlažem da se predviđeni koridor širenja ceste prema Filipinima pretvori u zeleni tampon te da industrijska zona u cjelosti bude cestovno izolirana od spomenute ceste prema selu. Pored toga tražim da se industrijska zona u njenom sjevernom dijelu odmakne od prvih kuća sela Filipini za minimalno 200 metara. To smanjenje pridonijelo bi kvaliteti življenja svih stanovnika Filipina koji se trenutno osjećaju ugroženi od mogućnosti gradnje objekata iz koji bi se širili danonoćna buka, neugodni mirisi... Samim time dodatno bi se povećao promet. Nadam se da ćete gore obrazložene argumente prilikom izrade novog prostornog plana u cijelosti uvažiti.	Ne prihvaća se	ZONA GOSPODARSKE NAMJENE BUIĆI - ŽBANDAJ DEFINIRANA JE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. URBANISTIČKIM PLANOM UREĐENJA ZONE GOSPODARSKE NAMJENE BUIĆI - ŽBANDAJ DEFINIRAN JE ZAŠTITNI ZELENI POJAS PREMA NASELJU FILIPINI.
P-324	Blašковиć Pjerina	1307/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje	Prihvaća se – djelomično	Veza P-190 P-326

				djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.		KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-325	Pršo Marija	1307/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-328 P-332 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-326	Blašковиć Pjerina	1306/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Ne prihvaća se	Veza P-190 P-324 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE. ISTOM PODNOSITELJU UDOVOLJEN JE ZAHTJEV NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-327	Erceg Olga	1307/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-329 P-331 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-328	Pršo Marija	1306/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Ne prihvaća se	Veza P-325 P-332 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE. ISTOM PODNOSITELJU UDOVOLJEN JE ZAHTJEV NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-329	Erceg Olga	1306/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Ne prihvaća se	Veza P-327 P-331 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE. ISTOM PODNOSITELJU UDOVOLJEN JE ZAHTJEV NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-330	Velenik – Benčić Ema	1309/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-189 P-191 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-331	Erceg Olga	1309/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti. Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-327 P-329 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-332	Pršo Marija	1309/2	Žbandaj	Predlažem da se gore navedene parcele uključe u novu izmjenu i dopunu Prostornog plana Grada Poreča radi rješavanja stambene problematike moje djece i unuka. S obzirom na položaj parcele i blizine pristupnog puta te su parcele odmah do urbaniziranih moja bi djeca kao i djeca mojih sestara voljela graditi kuću za stanovanje ili stanove u budućnosti.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-325 P-328 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.

P-333	Šesto Tibor	1179/5, 1181, 1177, 1176, 1180, 1179/1, 1178,	Nova Vas	<p>Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju mog zahtjeva.</p> <p>Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, za k.o. Nova Vas u naselju Kosinožići a uz cestu koja vodi od Kosinožića prema Novoj vasi, na samom izlazu iz sela, predviđeno je proširenje građevinskog područja na čestice oznaka 1179/4, 1179/3 te djelomično na čestice oznaka 1185, 1186, 1178, 1179/1 i 1180.</p> <p>Prilog 1. Naprijed prema Novoj Vasi a sa suprotne strane iste ceste, također je predviđeno proširenje građevinskog područja u dijelu čestica oznaka 1132/1 I 1132/3.</p> <p>Nakon što sam poslušao izlaganje na javnoj raspravi te obrazloženja temeljem kojih preduvjeta se širi građevinsko područje, te izloženog datuma od kada su uzeti podaci o izgrađenoj, odnosno neizgrađenoj površini u naselju Kosinožići, molio bih da se uzme u obzir slijedeće :</p> <p>Prilog 2. Zemljište katastarske oznake 1136/1 koje je od ranije u većem dijelu unutar građevinskog područja (oko 8000m²) za pretpostaviti je da je neizgrađeno iz razloga neriješenih vlasničkih odnosa, u periodu duljem od 20 godina, pa slijedom istog za pretpostaviti je da će tako i ostati u narednom nepoznatom periodu, što znatno smanjuje mogućnost proširenja građevinskog područja u naselju Kosinožići-</p> <p>Prilog 3. Prilog 4. i Prilog 5. To su zemljišta površina 614m², 705m³ i 715m² i na njma je u 2021. i 2022. godini započeta gradnja.</p> <p>Ovime molimo Naslov da predloženo građevinsko područje proširi i na čestice oznaka 1179/5, 1181, 1177 i 1176 u cijelosti a proširenjem građevinskog područja u cijelosti čestica oznaka 1180, 1179/1 i 1178.</p> <p>Naime, sve navedene čestice vode se kao livada, u naravi imaju uređeni pristupni put kojeg čini čestica oznake 1179/5.</p> <p>Navedena čestica ima širinu 8m, uređena je kao put, svi suvlasnici su istu spremni prenijeti u vlasništvo Grada Poreča u svrhu javnog puta i polaganja potrebnih priključaka i instalacija (Prilog 6.)</p> <p>Nadalje, čestice oznaka 1180, 1179/1, 1181 (Prilog 7.) i 1176 opremljene su priključcima vode.</p> <p>Mogućnost priključenja na kanalizaciju je u neposrednoj blizini, oko 80m, kao i mogućnost priključenja na ostalu infrastrukturu (struja i telekomunikacije).</p> <p>S obzirom na sve navedeno, proširenje građevinskog područja na čestice oznaka 1179/5, 1181, 1177, 1176, 1180, 1179/1 i 1178, sve k.o. Nova Vas, u cijelosti, za Grad Poreč ne bi rezultiralo dodatnim troškovima infrastrukturnog i komunalnog uređenja, pa molimo Naslov da uvaži primjedbu i prijedlog te proširi građevinsko područje i na zemljišta navedenih katastarskih oznaka.</p> <p>Ako se izuzmu zemljišta iz priloga 2.3.4. i 5., koja sadašnjim stanjem, sama po sebi otvaraju mogućnost proširenja građevinskog područja, te uzme u obzir već postojeća i neposredna mogućnost priključenja na komunalnu infrastrukturu, smatram da nema zapreka proširenja građevinskog područja kako sam prethodno predložio.</p> <p>Ja i koja supruga vkasnici smo čestica oznaka 1181 i 1176 (Prilog 8.).</p> <p>U Poreč, točnije naselje Kukci, gdje smo podstanari, doselili smo se iz potresom razrušenog područja, Gline, gdje smo imali jedinu nekretninu, u kojoj nije moguće živjeti i još uvijek neriješenog statusa (Prilog 9.).</p>	Prihvća se – djelomično	<p>Veza Z-2-14 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>
-------	-------------	---	----------	--	--------------------------------	---

				Naša djeca ovdje pohađaju školi, mi smo ovdje zaposleni i želja nam je ovdje riješiti stambeno pitanje. Za nas bi bila velika pomoć kada bismo naše stambeno pitanje riješili na našem zemljištu. Prilog-dokumentacija		
P-334	Banko Albino	2648	Poreč	Zahtjev za izuzeće postojećih stambenih objekata iz UPU Zone ugost.turističke namjene Špadići. Stupanjem na snagu ovog plana (2016.god.) oštećeni smo i zaknuti u odnosu na drigih stambenih objekata u naselju a sve u korist određenih turističkih kompanija. Napominjemo da je stambeni objekt sagrađen na čestici kao stambeni objekt i sve u skladu s tadašnjim planom prije donošenja UPU-a (2016.god.). Tim planom naša obiteljska kuća kao i mnoge druge koje su obuhvaćene tim planom postaju građevine protivne planu i onemogućava se bilo kakva intervencija u prostoru. Zato predlažemo da se izjednače pravila sa drugim stambenim objektima u naselju i da nam se vrati stambena zona koja je i bila do uvođenja GUP-a 2001. god. Izigrani smo, prevareni i oštećeni od vlastitog grada. Možda je sve to po zakonu, ali pitam ja vas da li je etički i moralno? I za čije interese?	Prihvaća se	Veza P-335 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO IZUZEĆE IZ TURISTIČKE ZONE ŠPADIĆI UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA POREČ PRIJEDLOM PLANA ZA JAVNU RASPRAVU PLANIRANA JE IZVAN TURISTIČKE ZONE, PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-335	Banko Albino	2089/2 2088/5	Baderna	Zahtjev za proširenje građevne zone na navedene čestice. Radi se o zapuštenom nekvalitetnom poljoprivrednom zemljištu koje bi ovim proširenjem dobio funkciju u prostoru i uklopilose trenutnim prijedlogom proširenja. Čestice su adekvatne veličine i smatramo da bi bile pogodne za gradnju stambenog objekta.	Ne prihvaća se	Veza P-334 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-336	Banko Vilma	420/2	Musalež	Zahtjev za proširenje građevinskog područja na navedenu česticu. Čestica graniči sa tri strane prema građevnoj zoni i natak način dobila bi svoju funkciju. Čestica trenutno nema nikakvu namjenu, vodi se kao šuma, hrastova stabla su odavno osušila (i zbog samih graničnih građevinskih radova-put-cesta, objekti, infrastruktura) pa je ostala samo drača. Smatramo da bi na toj čestici bila prikladna gradnja manjeg stambenog objekta i zbog same kvadrature čestice, prilaznog puta (kolnik) i infrastrukture.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJICE.
P-337	Radovčić Antica	4554/1, 4554/2, 4554/3	Baderna	Pošto nam nije ušlo u plan za urbanizaciju u naselju Rakovci, imamo prijedlog navedene čestice dati zahtjev za urbanizaciju. Vera Radovčić Dragan Radovčić Tri vlasnika smo, za sve papire koji su potrebni slobodno nas kontaktirajte. Hvala unaprijed	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-338	Novosel Biserka	3025/57	Žbandaj	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ustanovila sam da proširenjem građevinske zone nije obuhvaćena gore navedena parcela. Na navedenoj parceli nalazi se maslinik. Živim u Zagrebu u malom stanu. U mirovini sam koja mi ne omogućava niti skromno preživljavanje. Želja mi je da se preselim u Istru na ovu parcelu na kojoj bi napravila malu kuću za sebe i za držanje alata. Tu bi mogla proizvesti hranu što bi mi olakšalo život sa skromnom mirovinom, a i boravak u prirodi bi mi jako koristio. Smatram da je građevinska zona za naselje Kirmenjak minimalno proširena pa vas molim da dopunom prostornog plana obuhvatite i moju parcelu. Nadam se da ćete udovoljiti mom zahtjevu. Unaprijed hvala i lijep pozraav.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-339	Janko Nidija	3025/22 3025/20	Žbandaj	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ustanovila sam da proširenjem građevinske zone nisu obuhvaćene gore navedene parcele. Smatram da se je išlo u premalo proširenje	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH

		3025/14 3025/18 3025/13		<p>građevinske zone. U prijedlogu proširenja prikazano je više čestica u neizgrađenom dijelu građevinskog zemljišta, a na nekima se već nalaze kuće koje imaju uporabnu dozvolu, nekoliko kuća je u izgradnji, a za neke su izdane građevinske dozvole. Na ovom području ima jako puno upita za kupnju građevinskog zemljišta radi izgradnje. Upita je bilo i za građevinske parcele u vlasništvu Grada Poreča za koje su više njih rekli da će podnijeti zahtjev za kupnju.</p> <p>Na području na kojem se nalaze navedene čestice više vlasnika čestica željelo bi graditi na tom području pa vas molim da obuhvatite proširenjem građevinske zone i gore navedene čestice.</p> <p>Nadam se da ćete udovoljiti mom zahtjevu.</p> <p>Unaprijed hvala i lijepi pozdrav.</p> <p>Prilog-dokumentacija.</p>		<p>IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZE SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
P-340	Benčić Ana	3194/12	Poreč	<p>1. Tražim da se od nedavno asfaltirana cesta koja vodi do k.č. 3194/2 nastavi do moje k.č. 3194/12. Mislim da je to najbolji način da parcela dobije pristupni put.</p> <p>2. Tražim da se navedeni dio zelene površine predviđen na parceli pretvori u građevinsku površinu.</p> <p>Sukladno zakonskim propisima, koliko je poznato, moraju se predvidjeti tj. Omogućiti pristupi na parcele te očekujemo rješenje ovog meni velikog problema.</p> <p>Hvala na razumijevanju. Lipi pozdrav</p>	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-341	Velenik Mario	1467/4 1467/3	Žbandaj	<p>Imam 4 unuka i svi žele živjeti i stvoriti familije u Veleniki zato molim komisiju da mi to odobri i urbanizira dio ovih čestica.</p> <p>Unaprijed zahvaljujem..</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-342	Mihatović Livio	475/1	Nova Vas	<p>Zahvaljujem se šta ste uzeli u obzir moju prijašnju zamolbu i planirali urbanizaciju jednog dijela k.č. 475/1. Molio bih Vas za proširenje još jednog dijela, pošto imam dvoje djece za zbrinjavanje stambenog pitanja. Prije par godina poklonili smo gradu Poreču dio k.č. 475/2 radi ostvarivanja okretišta i da bi se mogli ostvariti uvjeti gradnje.</p> <p>Unaprijed se zahvaljujem.</p>	Prihvaća se – djelomično	<p>Veza P-368</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
P-343	Poljuha Tomislav,	1248/43 1248/47	Žbandaj	<p>Kao vlasnik gore navedenog zemljišta u otvorenom roku podnosim zahtjev za izmjenu Prostornog plana grada Poreča na način da se gore navedene parcele uvrste u građevinsku zonu naselja Buići. Isti zahtjev podnesen je i prije dvadesetak godina prilikom zadnje izjene prostornog plana, međutim u predstavljenom prijedlogu izmjena Prostornog plana grada Poreča taj zahtjev nije usvojen. U međuvremenu su, na nekima od susjednih parcela, niknuli bespravno izgrađeni objekti koji su u međuvremenu legalizirani. Smatram da bi se reguliranjem statusa predmetnog zemljišta uveo red i onemogućila bespravna izgradnja kojekakvih objekata. Do navedenih parcela postoji ucrtani put, a u neposrednoj blizini postoji i izgrađena infrastruktura (vodovod, odvodnja, EE mreža). Ovom prilikom molim naslov da u tijeku javne rasprave uvaži ovaj zahtjev i tražene promjene uvrsti u aktualni prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana grada Poreča kako bi se razvoj grada Poreča i pripadajućih naselja odvijao sukladno Prostornom planu.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-344	Josić Niko	1248/45 1248/46	Žbandaj	<p>Molim izmjenu prostornog plana grada Poreča na način da se parcele oznake k.č.br. 1248/45 i 1248/46 prenamjene u građevinsko zemljište. Kao vlasnik navedenih parcela već sam upućivao zamolbu za prenamjenu</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE

				zemljišta, međutim do sada tim zahtjevima nije udovoljeno. Kako je sada u postupku izmjena i dopuna Prostornog plana grada Poreča molim da se prošire granice građevinskog područja susjednih naselja kako bi se obuhvatile i gore navedene parcele.		GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-345	Gubić Zvonimir	1248/18	Žbandaj	Predlažem izmjenu prijedloga prostornog plana grada Poreča na način da se parcela oznake 1248/18 prenamjeni u građevinsko zemljište, odnosno da se proširi građevinsko područje naselja Buići/Radoši i na predmetnu parcelu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-346	Smoković Marijan	339/2	Žbandaj	Molili bismo vas pošto smo na granici urbaniziranog ako biste nam napravili namjenu s poljoprivrednog na građevinsko. Hvala.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-347	Klarić Danko	455/4	Žbandaj	Kako predložena parcela za ulazak u građevinsko područje 453/4 nije pogodna za gradnju jer se radi o zemljištu u naravi „dolac“ dubine veće od 4m sa razinom ceste, nepristupačan za prilazak. Stoga predlažem kao u prilogu premještaj područja na k.č. 455/4 sa granično izgrađenom parcelom 455/7. Na temelju prijedloga proširenja građevinske zone u naselju Vežnaveri (sjevero-zapadni dio uz k.č. 455/1 – k.o. Žbandaj) utvrđuje se da je proširenje definirano prema sjevernom dijelu k.č. 453/4 koja je u vlasništvu Klarić Antice (preminula 28.03.2022. godine, Klarić Dnka i Vovoda Anite). Kao predstavnik suvlasnika na k.č. 453/4 i 455/4 tražim da se proširenje građevinskog područja premjesti južno prema k.č. 455/4 uz istočnu granicu k.č. 455/1 i to na način da se jugozapadni rub predloženog proširenja spoji sa sjeverozapadnim rubom k.č. 455/7. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-677 Z-2-16 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITITEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-348	Vivoda Anita	455/4	Žbandaj	Ja sam suvlasnik parcele 455/4 i želja mi je u mom rodnom selu sagraditi kućicu kako i jaživim u suprugovoj kući koji je isto suvlasnik s bratom. Želja mi je da imam svoje da i moja djeca imaju nešto od svoje djedovine. Stoga tražim proširenje predložene građevinske zone na k.č. 455/4 k.o. Žbandaj. Na temelju prijedloga proširenja građevinske zone u naselju Vežnaveri (sjevero-zapadni dio uz k.č. 455/1 – k.o. Žbandaj) utvrđuje se da je proširenje definirano prema sjevernom dijelu k.č. 453/4 koja je u vlasništvu Klarić Antice (preminula 28.03.2022. godine, Klarić Dnka i Vovoda Anite). Kao predstavnik suvlasnika na k.č. 453/4 i 455/4 tražim da se proširenje građevinskog područja premjesti južno prema k.č. 455/4 uz istočnu granicu k.č. 455/1 i to na način da se jugozapadni rub predloženog proširenja spoji sa sjeverozapadnim rubom k.č. 455/7. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITITEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-349	Devetak-Prokeš Ljubica	36/5 36/10	Musalež	Poštovani, Kako sam na izlaganju o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uvidjela da moje čestice nisu „ušle“ u građevinski dio, koristim priliku još jednom napomenuti Vam sljedeće : - čestica se nalazi uz samu prometnicu (cestu) Garbina – Valkarin - objekt je priključen na svu infrastrukturu (voda, struja, kanalizacija, odvoz smeća), te za isto plaćam naknade, - čestice 36/5 i 36/10 zajedno čine jednu „pravilnu“ cjelinu, - parcela se nalazi u naselju Garbina, ali pripada k.o. Musalež, - na katastarskim česticama nalazi se objekt koji je uredno ozakonjen „Rješenjem o izvedenom stanju od 04. listopada 2013.g. (Privitak 1.)	Ne prihvaća se	Veza Z-1-3 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA

				<p>- parcele se nalaze na samom rubu građevinske zone, kako sa zapadne tako i sa južne strane (Privitak 2.),</p> <p>- za površinu zemljišta ispod zgrade ozakonjene Rješenjem o izvedenom stanju, plaćena je i naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta (Privitak 3.)</p> <p>Čestice su zajedno nukupne površine 202 m², a narečenim rješenjem naknada za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta plaćena je za 66,69m²... iz čega proizlazi da svega cca 135 m² ne čini građevinsko zemljište i da za isto je potrebna prenamjena.</p> <p>Smatram da je dovoljno elemenata koji ispunjavaju uvjete kako bi se navedene čestice uključile građevinskoj zoni, te Vas molim da gore izneseno uzmete u obzir prilikom izrade novog Prostornog plana.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-350	Jurić Dragutin	2793/3 2793/6	Žbandaj	<p>Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, za k.o. Žbandaj u naselju Ružići, predviđeno je proširenje građevinskog područja na k.č.br. 2793/2 k.o. Žbandaj.</p> <p>Neposredno u nastavku te katastarske čestice, vlasnik sam čestica oznaka 2793/6 i 2793/3 k.o. Žbandaj.</p> <p>Katastarska čestice oznake 2793/3 opremljena je priključcima struje i vode, ima izgrađenu septičku jamu, te ima uređene pristupni put.</p> <p>Molim Naslov da građevinsko područje naselja Ružići produlji preko k.č.br. 2793/6 do kraja k.č.br. 2793/3 i istu uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Za Grad Poreč, uvrštenje navedenih zemljišta u budućnosti ne bi rezultiralo nikakvim dodatnim troškovima a koje se tiču infrastrukture i priključaka.</p> <p>Na zemljištu oznake 2793/3 nalazi se građevina za koju sam ishodio Rješenje o izvedenom stanju.</p> <p>U nadi da ćete prihvatiti moj zahtjev i da ćete zemljište oznake k.č.br. 2793/3 k.o. Žbandaj u naselju Ružići uvrstiti u građevinsko područje, srdačno vas pozdravljam.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-122 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-351	Rajko Branko	46/15	Dračevac	<p>Prema postojećem i važećem P.P. Poreč, navedena parcela nalazi se unutar građevinskog područja Dračevac a ovim prijedlogom je ista izuzeta iz građevinskog područja.</p> <p>Molim naslov da ispravi ovu grešku jer nasljednici pok. Dragutina Lavizatića imaju namjeru koristiti to zemljište sukladno PP.</p> <p>Gospođa koja prezentira Plan rekla je da je očito došlo do greške.</p> <p>Ujedino molimo da se cijela čestica uvrsti u Plan jer trenutno je unutar građ.područja cca 50% parcele.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-352	Kosić Milorad	912/2	Nova Vas	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana koji se odnosi na k.č. 912/2 predlažem da se proširi građevinsko zemljište na čitavu parcelu budući da se ista nalazi između urbaniziranih parcela unutar naselja tako da bi se zaokružila jedna cjelina.</p> <p>Vodili ste se time da ne mogu imati pristup na cestu što nije točno. Niti je to županijska cesta niti je to regionalna cesta već je to Porečka ulica koja se proteže od zvonika u Novoj Vasi pa sve do kraja urbaniziranog naselja Žeka znači još 300m dalje od moje parcele. Ukoliko i dalje stojite iza Vaše tvrdnje o cesti ništa je mijenja stvar te pristup čitavoj parceli moguć je sa sporednog puta sa zapadne strane tako da se prilikom urbanističkih uvjeta projektira cesta s okretištem.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-2-19 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>Veća površina potrebna mi je za dvije kuće za stambeno zbrinjavanje sinova i za prateće objekte garaže i drugo za mehanizaciju koja je potrebna za život i rad na selu.</p> <p>Sadašnja predložena površina bitno će se smanjiti zbog proširenja postojeće ceste, zbog budućeg okretišta te pomicanja objekta za 7m od prometnica stoga molim da još jednom izađete na teren i razmotrite moj zahtjev.</p> <p>Dostavljam Vam i skicu koja bi me donekle zadovoljila s potrebama.</p> <p>Napominjem da je prvi zahtjev za proširenje predan 1996. godine te da su od 2002 – 2008 godine susjedne parcele urbanizirane a mi smo ostali izostavljeni navodno nije pronađen zahtjev te smo 2011 godine ponovili isti i smatram da će ovog puta strpljenje uroditi plodom.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-353	Bratulich Graciela	12/3	Mugeba	<p>Pošto sam bila na Javnoj raspravi i dobila informacije o Prostornom planu uređenja Grada Poreča.</p> <p>Planom se ništa nije promijenilo već više od dvadeset godina. Iako zahtjeve predajem stalno. Kao vlasnica navedene k.č.12/3 želim na tom zemljištu graditi objekt za turizam (hotel ili apartmane ili vila za odmor s pratećim sadržajem), otvorila bi se i nova radna mjesta.</p> <p>Moja djeca žive i rade vani, u mogućnosti su financirati i oni žele investirati u taj objekt.</p> <p>Želimo zajedno uložiti u djedovinu.</p> <p>U neposrednoj blizini nalazi se infrastruktura, tu je već organizirano naselje s vilama i restoranom.</p> <p>Zato molim i predlažem da k.č.12/3 uđe u urbanistički plan gradnje turističkog objekta. Kao nasljednica od svog roda Bratulich nadam se da će se prijedlog pozitivno riješiti.</p> <p>S poštovanjem i unaprijed hvala.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza Z-3-10 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-354	Čorak Ornela	2109/2	Poreč	<p>Na temelju Vašeg dopisa klasa: 350-01/08-01/472, Ur.broj: 2167/01-06-09-2 od 16. ožujka 2009. god. u kojem navodite da se predmetna parcela nalazi unutar granica građevinskog područja naselja Poreč sukladno Prostornom planu uređenja Grada Poreča i na području Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u zoni koja se definira kao „zaštitna zelena površina“ i manjim dijelom unutar koridora sabirne ulice. U istom dopisu naveli ste da će se prijedlog za predmetnu zonu razmatrati u tijeku izrade prijedloga prostornog plana.</p> <p>Na temelju Vašeg dopisa Klasa: 350-01/19-01/428, Ur.broj. 2167/01-06/03-19-2, od 08. studenog 2019. godine a na naš zahtjev u sklopu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča, obavještavate nas isto da će prijedlog izmjena namjene parcele obraditi sukladno važećem zakonu o prostornom uređenju i Prostornom planu Istarske Županije.</p> <p>Uvidom u Prostorni plan grada Poreča koji je na javnoj raspravi smatramo da nema više zapreka da nam se predmetna parcela prenamjeni iz „zelene površine“ u građevinsku parcelu stambene namjene“</p>	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-355	Gamulin Mario	2049/2	Poreč	<p>Molim predmetni naslov da parcelu 2049/2 izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Poreča uvrsti u građevinsku zonu.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-313 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE

						MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-356	Gamulin Gianni	2049/2	Poreč	Molim naslov da se predmetna parcela izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Poreča uvrsti u građevinsku zonu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza - P-312 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-357	Andrić Petra	84/10	Varvari	Omogućiti gradnja i na ostatku zemljišta 84/10 (druga polovina) zbog blizine infrastrukture i egzistencijalnih razloga. Hvala.	Ne prihvaća se	PRIJEDLOG SE NE PRIHVAĆA, TE SE ZADRŽAVA PRIJEDLOG IZ JAVNE RASPRAVE.
P-358	Fero Dario Fero Franko	84/6	Varvari	Molimo da se urbanizira parcela zbog obiteljskog razloga, jer bi djeca gradili kuće. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza - P-359 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-359	Fabreti Danijel	68/3	Fuškuljin	Kao prvo želim Vam se puno zahvaliti što ste uvažili moj zahtjev za urbanizaciju i tako jednim manjim dijelom urbanizirali parcelu 68/3 i tako omogućili meni i mojoj obitelji rješavanje stambenog pitanja. Također, puno bi mi značilo da razmotrite prilog na kojem je urađena skica buduće obiteljske kuće. S obzirom da sam vlasnik samo polovine navedene parcele i to južnog dijela, površina gradivog terena dosta se smanjuje nakon što moram povući 2m za pristupni put koji mora biti ukupne širine 8m i još minimalno 5m od novonastale granice za početak gradnje. Shodno tome molio bih Vas da se granica urbanizacije pomakne malo u lijevo kako bi mi na toj čestici stao pomoćni objekt koji bi mi služio u poljoprivredne svrhe jer sam vlasnik OPG-a MIBPG: 223313. Unaprijed zahvalan. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza - P-433 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-360	Behlulović Ibrahim	3256/2	Poreč	Ovim putem podnosim zahtjev za uvrštenje k.č. 3256/2 Poreč, naselje St.Vergotini u građevinsko područje. Iz ranije navedenih razloga, te iz razloga što tim činom nitko iz okoline neće biti ugrožen – u nadi i iščekivanju čitave obitelji vas molim da se gore navedena k.č. uvrsti u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU
P-361	Dmitrović Lorena	1582	Poreč	Predlažem da se k.č. 1582 iz sadašnjeg poljoprivrednog zemljišta prenamjeni u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-362	Starić Danijela	1582	Poreč	Predlažem da se k.č. 1582 iz sadašnjeg poljoprivrednog zemljišta prenamjeni u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE

						MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-363	Paliska Mario	515 511	Fuškulin	Parcele nam graniče sa budućim zabavnim centrom, da li postoji mogućnost da nam se odobri T3 za turističku namjenu.	Ne prihvaća se	Veza P-365 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZABAVNOG CENTRA FUŠKULIN ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM I OBUHVATOM PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-364	Ahmetspahić Gorica	3256/3	Poreč	Ovim putem podnosim zahtjev za uvrštenje k.č. 3256/3 Poreč, naselje St.Vergotini u građevinsko područje. U zahtjevu za urbanizaciju od 18.05.2022. predanog u pisarnicu Grada Poreča, a naslovljenu na Jedinstveni upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, naveo sam zemljišnu česticu oznake 3256/3 k.o.Poreč iz razloga što u procesu legalizacije moja kuća koja se nalazi na istoj k.č. legalizirana samo u gabaritima kuće. Obzirom na brojnost moje obitelji i našu namjeru da ostanemo živjeti u gradu Poreču i potrebu za širenjem postojećeg objekta molim vas da primite u obzir moj zahtjev za proširenjem građevinskog područja, odnosno da mi cijelu parcelu oznake k.č. 3256/3 k.o.Poreč uvrstite u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-365	Paliska Eda	516/2	Fuškulin	Katastarska čestica 516/2 graniči nam sa građevinskim zemljištem pa vas molim da mi udovoljite zahtjevu za urbanizaciju. Naime imam kćer koja živi za sada sa nama u istom domaćinstvu i želja joj je ostati tu na selu i sagraditi si malu kućicu, pošto nema ni jedne nekretnine, a ni mogućnosti za kupnju zemljišta.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-363 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-366	Popović Mario	3401, 3399/1 3398/1 3399/2 3397 3398/2	Žbandaj	Molim gore navedeni naslov da u građevinsko područje naselja Montizana uvrsti (urbanizira) čestice k.č.br. 3401, 3399/1, 3398/1, 3399/2, 3397 i 3398/2 k.o. Žbandaj. Naime, s obzirom da imam OPG za proizvodnju maslinovog ulja sa kojim sam zajedno sa svojom obitelji ostvario mnogobrojna zlatna odličja kako u Hrvatskoj tako i u inozemstvu na svjetskom natjecanju FLOS OLEI, nastojim svoje poslovanje unaprijediti i dugoročno širiti. Kako su na navedenim česticama zasađeni urodí maslina, na istima planiram otvoriti kušaonicu i objekt za preradu maslina. Molim da se navedeno uzme u obzir prilikom donošenja plana urbanizacije za Montizanu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA. IZGRADNJA POLJOPRIVREDNIH GRAĐEVINA IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA ODREĐENE JE UKUPNIM ODREDBAMA PLANA.
P-367	Kovačević Dorijana	1213/16	Žbandaj	Poštovani, ljubazno Vas molim da se moja zemljišna čestica gore navedena, uvrsti u urbanizirano – građevinsko područje. Naime, izmjene i dopune prostornog plana strpljivo čekam već gotovo 20 god. a zahtjeve u vezi istog dostavila sam Vam 16.4.2004. i 27.8.2013. (vidjeti knjigu primjedbi i prijedloga). U prilogu dostavljam prošireno obrazloženje sa kronologijom, dodatnim informacijama, preslicima, izvacima. Poštovani, Ljubazno Vas molim da moju k.č. 1213/16 k.o. Žbandaj u naselju FILIPINI, povodom aktualne izmjene i dopune prostornog plana, uvrstite u urbanizirano odnosno građevinsko zemljište naselja. Vlasnica navedenog zemljišta postala sam nakon darovnog ugovora od strane majke ANAMARIJE MATOŠEVIĆ (PRILOG1.) dakle radi se o nasljeđu, starini još od djedova.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE UZ IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE BUIĆI – ŽBANDAJ TE NIJE MOGUĆE ŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA PREMA ZONI.

				<p>U vezi istog dostavila sam Vam molbu za urbanizaciju od dana 16.04.2004. (PRILOG 2) Vaš odgovor na isto zaprimila sam 20.04.2022.. (PRILOG 3). Nakon gotovo 10 god. Ponovno sam Vam dostavila dopis u vezi istog, dana 27.08.2013. (PRILOG 4).</p> <p>Prateći javnu raspravu o izmjenama prostornog plana u Žbandaju od dana 04.05.2022.. te uvidom u karte planiranih izmjena, iznenađena sam da moja čestica do sada nije uvrštena u urbanizirano područje. Strpljivo sam čekala Izmjene Plana gotovo 20. god.</p> <p>Podsjećam vas i pritom navodim i činjenice da se moja čestica po mom skromnom mišljenju a i po iznesenim Vašim načelima na javnoj raspravi uklapa za moguću urbanizaciju, jer</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.čestica je unutar naselja FILIPINI (nije usred ničega) 2.omeđena je i dotiče se sa dvije strane urbaniziranog zemljišta (obiteljskim kućama i gospodarskom zonom Buići) 3.po dužini cijele parcele je ucrtan pristupni put k.č. 1213/15 (PRILOG 5-kat.plan) 4.sva infrastruktura, struja voda i dr. prolazi glavnim putem ulaza u naselje udaljeno od parcele cca 50 m (duž dvorišta susjedne obiteljske kuće) 5. postojeći hotel u naselju „FILIPINI“ je udaljen od parcele cca 150 m pa bi i zbog toga bilo logično i u interesu svih građana naselja da i moja parcela bude uređena a ne zarasli pašnjak. 6.pristupni put po dužini moje čestice, ucrtan kao k.č. 1213/15 predviđen je po vašem planu <p>2.obuhvata gospodarske zone BUIĆI, za proširenje, asfaltiranje i javnu rasvjetu te druge infrastrukturne mjere.</p> <p>Dostavljamo Vam i izvod iz zemljišne knjige (PRILOG 6) te preslik moje osobne iskaznice (PRILOG 7).</p> <p>Na kraju iznosim vam i želju moje obitelji da zajedno sa dva naša sina navedenu česticu prihvatljivo izgradimo i uredimo te da bude i u korist zdravlja jednog našeg člana uže obitelji.</p> <p>Temeljem svega gore navedenog, ljubazno vas molim da prilikom donošenja Vaše konačne odluke o našoj čestici 1213/16 k.o. Žbandaj u naselju FILIPINI razmotrite sve ove činjenice i donesete pozitivnu odluku. Iskreno vjerujem da nas nećete administrativnim odlukama bezrazložno priječiti da koristimo naše zemljište na nama najkvalitetniji način, te da neću morati čekati narednih 10-15 godina do slijedeće izmjene prostornog plana. Vaša pozitivna odluka bila bi na radost za sve.</p> <p>Zahvaljujem na razumijevanju.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-368	Mihatović Damir	473/2	Nova Vas	<p>Ovim pismom želim izraziti nezadovoljstvo činjenicom da nije udovoljeno mojem zahtjevu od 03.12.2019. za uvrštavanjem sljedeće čestice (ili barem djela čestice) u građevinsku zone : čestica oznake k.č.br. 473/2 k.o. Nova Vas, naselje Barbići.</p> <p>Navedena čestica ima osiguran pristupni put.</p> <p>Kako je i u samom zahtjevu za urbanizacijom navedenog zemljišta navedeno, cilj je rješavanje stambenog pitanja za moje dvoje djece.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-342 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-369	Gostojić Jovan	1561/1 1561/2	Žbandaj	<p>Vlasnica sam k.č. 1561/1 i suvlasnica sa sinovima na k.č. 1561/2 u k.o. Žbandaj – Stancija Diklić.</p> <p>Sa obzirom da se uvidom u prijedlog proširenja građevinskog područja utvrđuje da nije došlo do promjena na parcelama u mojem vlasništvu, ovim</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				zahtjevom molim Grad Poreč da mi udovolji i izvrši proširenje i mogućnost gradnje na mojim parcelama prema dostavljenom prijedlogu. Prilog-dokumentacija		
P-370	Ahmetović Aziz putem odvjetnika Darko Vekić	3255	Poreč	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 15. svibnja 2022. godine, daje se sljedeća primjedba i prijedlog za nekretninu oznake k.č.br. 3255 k.o. Poreč koja se nalazi u naselju Stancija Vergotini. Navedenom Izmjenom i dopunom označena nekretnina nije teljem prijedloga proširenja uvrštena u naselje i izdvojeni dio naselja iako je za isto podnesen zahtjev pred četiri godine. Naime, predmetna nekretnina nalazi se između naselja Stancije Vergotini, odnosno urbanizirane čestice s jedne strane i zaštitnog koridora Porečke zaobilaznice s druge strane, te iz tih razloga ne postoje zakonske prepreke za urbanizacijom predmetne nekretine. Iako je površina nekretine 1200m ² , moli se urbanizacija samo njenog dijela u površini od 679m ² , točnije, sukladno skici izmjere koju šaljem u prilogu. Predlagatelj ističe da je urbanizacija prijeko potrebna njegovoj obitelji iz razloga rješavanja stambenog pitanja, točnije zbog izgradnje manje kuće u kojem bi mogla stanovati Predlagateljeva kćer sa svojom obitelji. Također, valja naglasiti da navedenu nekretninu zbog svoje lokacije i konfiguracije tla nije moguće poljoprivredno iskorištavati te je ona, ako se ne promjeni njena namjena, u potpunosti neiskoristiva. Slijedom svega navedenog, Predlagatelj ovim putem moli da se označena nekretnina (odnosno njezin dio) u označenom Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrsti u građevinsko područje, odnosno da se temeljem prijedloga proširenja promijeni njena namjena u neizgrađeni dio naselja i izdvojeni dio naselja. Unaprijed u ime stranke zahvaljujem na razmatranju prijedloga. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-1-9 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-371	Mišković Antonijeta	2734/1 2734/2	Žbandaj	Želimo izgraditi dvije obiteljske kuće za vlastitu namjenu jer imam dvoje odrasle djece koji ne posjeduju nikakvu vlastitu nekretninu. Trenutno žive u Zagrebu, ali planiraju preseljenje u mirniju sredinu i željeli bi izgraditi vlastiti stambeni prostor, dvije obiteljske kuće kao dvojni objekt sa većom okućnicom, na zemljištu koje trenutno čini moju vlasničku cjelinu. Stoga vas molim za proširenje građevinskog područja na k.č. 2734/1 i k.č. 2734/2 u naselju Ladrovići jer nam kao lokacija i teren najviše odgovaraju za gradnju dvojne obiteljske kuće sa većom okućnicom. Obzirom da je k.č. 2734/1 okružena sa dvije prometnice koje će se vjerojatno proširivati, (vesta i makadamski put koji vodi u sjeveroistočni dio naselja Ružići), molim vas za proširenje građevinskog područja i na k.č. 2734/2 kako stambeni prostor ne bi bio preblizu prometnica. U prilogu Vam dostavljam svoju skicu građevinske čestice. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-372	Belušić Željko	2049/1	Poreč	Poštovani UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u prilogu imate izmjeru od parcelacije od geodeta Perčić. Predpostavljam da smo napravili parcelizaciju koja nije evidentirana pri razmatranju proširenja građevinskog područja. Namjera mi je graditi na toj parceli i zbog uvjeta gradnje i iskorištavanja prostora, molio bih da se građevinsko područje proširi na cjelokupnu katastarsku česticu, a ne da sjeverni dio od 283m ostane van	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE

				građevinskog djela parcele (kako prikazano kopija u prilogu). U očekivanju povoljnog rješenja. Srdačan pozdrav. Prilog-dokumentacija		MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU
P-373	Gašparini Nilda	226/4	Fuškulin	Molim naslov da razmotri i uvaži prijedlog proširenja građevinske zone za katastarsku česticu 226/4 k.o. Fuškulin. Navedena čestica nije nikada obrađivana iz razloga što je jako loša za bilo koju kulturu te je i iz tog razloga označena kao „P3“ – OSTALO POLJPRIVREDNO TLO. Roditelj sam dvoje punoljetne djece koje nemaju riješeno stambeno pitanje, a navedena čestica darovana mi je od mog pokojnog oca koji je rođen u Fuškulinu 1918. Cijelu svoju mladost provela sam u Fuškulinu i željela bi navedenu parcelu pokloniti svojoj djeci kako bi izgradili kuće za stanovanje i tako živjela, radila i pridonosila Općini Poreč. Unaprijed zahvalna. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza - Z-3-14 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.
P-374	Rajko Sandro	Zgr. 238 3550 2943/8 2943/21	Žbandaj	Za rekonstrukciju građevine na k.č. 3550 i zgr. 238 k.o. Žbandaj, izdana je građevinska dozvola (u privitku). Postojeća stambeno – gospodarska zgrada s pomoćnim građevinama izgrađena prije 80-tak godina i smještena je na zemljištu koje je sa svih strana omeđeno asfaltiranom javnom prometnom površinom k.č. 2943/1 (javno dobro). To zemljište – dvorište zgrade, nalazi se u mirnom posjedu moje obitelji od 50-ih godina prošlog stoljeća. U prijedlogu izmjena i dopuna PPU Grada Poreča izmijenjena je definicija zbijenih dijelova ostalih naselja u čl.67 te je granica zbijenih dijelova prikazana nakartografskim prikazima Plana (sada prema prikazu austriugarskog katastra u M 1:1000). U grafičkom prikazu plana, granica zbijenog dijela naselja Kirmenjaka u ovoj je zoni postavljena po rubu ucertanog puta koji u naravi ne postoji. Na taj način je dvorište podijeljeno na dio koji se nalazi u zbijenom dijelu naselja i na dio koji se nalazi izvan tog dijela. Molim da se ta granica uskladi sa stvarnim stanjem na terenu jer bi u budućnosti takva podjela zakomplicirala bilo kakve zahvate na navedenom zemljištu i građevini. Napominjem da je u tijeku rješavanje imovinsko-pravnih poslova s Gradom Porečom, a povezanih za usklađivanje sa stvarnim stanjem na terenu. Sa poštovanjem, Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-532 PRIMJEDBU O KOREKCIJI ZBIJENOG DIJELA NASELJA KIRMENJAK NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE EVIDENTNO DA SE KATASTARSKA ČESTICA 2943/21 NE NALAZI UNUTAR ZGUSNUTE STRUKTURE ZBIJENOG DIJELA NASELJA.
P-375	Ćuš Vladimir	466	Fuškulin	Vlasnik sam zemljišnog posjeda, na k.č. 466 k.o. Fuškulin, br. Uloška 366, koji je prema dosadašnjem Planu prostornog uređenja grada Poreča – Parenzo na samoj granici urbaniziranog područja. Dana 11.12.2006. godine uputio sam zamolbu ovom resornom odjelu Grada Poreča – Parenzo za urbanizaciju navedene čestice ili njezinog dijela znog osobnog/obiteljskog stambenog zbrinjavanja mene i mojih sinova u mjestu rođenja, Jasenovici. Zamolbu sam uputio 2006. godine te punih 16 godina strpljivo čekam donošenje novog Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča – Parenzo. U dobi od 77 godina ne računam na to da ću objektivno dočekati neke nove izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada sobzirom da i ove izmjene čekam godinama od predaje zahtjeva 2006. Od svog rođenja sam stanovnik Jasenovice i potom Poreča, a do svoje sadašnje dobi od 77 godina. U Jasenovici, k.o. Fuškulin naslijedio sam predmetni zemljišni posjed, k.č. 466, uložak 366, od svojih pokojnih roditelja. Isti zemljišni posjed sam namijenio vlastitoj stambenoj životnoj	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.

				<p>organizaciji te stambenom zbrinjavanju svojih sinova koji od svog rođenja žive i rade u Poreču. Isto tim više što jesvih ovih godina k.č. 466 k.o. Fuškulin na samoj granici urbaniziranog područja u jasenovici.</p> <p>Moji sinovi i danas su korisnici stambenog prostora kojeg smo vlasnici ja i moja supruga Nevja Ćuš (podstanari i kod roditelja) bez vlastitih posjeda i nekretnina. Držim da je neosporan interes JLS-a rješavanje stambene i životne organizacije vlastitih stanovnika koji su od rođenja u Poreču i to na vlastitim posjedima u mjestu stanovanja.</p> <p>Meni osobno i mojim sinovima je želja realizirati vlastite stambene objekte na zemlji naših predaka u Jasenovici. Upravo zato sam 2006. predao prvi predmetni zahjtev.</p> <p>U novom Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča – Parenzo, koji je upravo u javnoj raspravi, predlaže se urbanizirano područje k.o. Fuškulin uključiti rubno, manji dio zemljišnog posjeda na k.č. 466 od okvirno 1300m².</p> <p>Predmetnom zemljišnom posjedu je površina 4429m². Stoga molim Naslov da u izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Poreča – Parenzo uključi korekciju u odnosu na k.č. 466 k.o. Fuškulin na način da urbanizirano područje omogući stambenu organizaciju tri obitelji u vlastitim objektima, mene i mojih sinova. Mišljenja sam da je osobno oi obiteljsko stambeno zbrinjavanje i organiziranje stanovnika Poreča, koji su od rođenja Porečani, na vlastitoj zemlji, djedovini te zadržavanje i rad u Poreču sa svojim obiteljima kroz generacije jedan od prvih interesa grada poreča – Parenzo o ključnih ljudi Grada.</p> <p>Slijedom navedenog molim Nasliv da u novi Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča – Parenzo planira područje namijenjeno za gradnju na predmetnom zemljišnom posjedu (k.č. 466 k.o. Fuškulin) na način da urbanizirano područje po usvajanju izmjena i dopuna uključuje mogućnost zasebnog stambenog zbrinjavanja(organiziranja za tri obitelji, mene i moja dva sina s primjerenim okućnicama i vrtom.</p> <p>Ljubazno molim nadležna tijela da udovolje mojoj zamolbi.</p>		
P-376	Prodan Goran	3862 3868 4401 4402 4403 4404	Poreč	<p>Predlažem da se u popis zaštićenih starina na području grada Poreča uvrste i kompleks bivše tvornice za konzerviranje ribe Školjka (k.č.3862, 3863) kao industrijska baština, zgrade u Turističkoj ulici kbr 1 i 3 (stambena zgrada k.č.4403 i današnja zgrada Suda k.č. 4402) kao značajna arhitektura, bivše vile/palače, te zelena površina između ovih dviju zgrada (k.č 4401 i 4044) kao urbani vrtovi, a u njoj posebno veliko stablo cedra kao pojedinačni botanički spomenik.</p>	Prihvaća se – djelomično	ODREDBE ZA PROVEDBU PLANA DOPUNJAVAJU SE DJELOMIČNO SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJA.
P-377	Udruga Istarska web tržnica			<p>KO Fuškulin, KO Baderna, KO Varvari sa ostalima</p> <p>Izražavamo nesuglasnost uklanjanja malih ruralnih naselja i pretvaranje istih u „ulice“ većih naselja jer se na taj način manja ruralna naselja pretvaraju u „urbana“, a dijeli ih prometnica ŽC.</p> <p>Udruzi je osnovni cilj uspostavljanje neposredne komunikacije između poljoprivrednika i krajnjih kupaca poljoprivrednih proizvoda. Udruga se zalaže za interese malih poljoprivrednih gospodarstava koja predstavljaju okosnicu razvoja istarske poljoprivrede. Mala obiteljska gospodarstva u Istri imaju nemjerljivu i nezamjenjivu ulogu u očuvanju društvenih, kulturoloških, prostornih i gospodarskih obilježja Istre kakvu poznajemo i kakvu želimo sačuvati za buduće generacije.</p> <p>Pretvaranjem malih ruralnih naselja u ulice većih naselja, te poticanjem gradnje objekata za iznajmljivanje ide na štetu poljoprivrednika jer će se</p>	Ne prihvaća se	PROSTORNI PLAN IZRAĐUJE SE SUKLADNO ODREDBAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I PRAVILIMA PROSTORNO-PLANSKE I URBANISTIČKE STRUKE. PRIMJEDBA JE POTPUNO NEUTEMELJENA, JER PROSTORNI PLAN NI NA KOJI NAČIN NITI SPAJA NITI DIJELI STATISTIČKA NASELJA, A PONAJMANJE TIME UTJEČE NA RAZVOJ POLJOPRIVREDE. UPRAVO SUPROTNO OD NAVEDENOG, PROSTORNI PLAN UTVRĐUJE ELEMENTE ZAŠTITE I RAZVOJA POLJOPRIVREDE I ŠUMA, TE DAJE MOGUĆNOSTI GRADNJE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NA POLJOPRIVREDNIM I ŠUMSKIM KOMPLEKSIMA.

				<p>uskoro morati pomicati duboko u zaleđe budući da se promovira masovni urbani turizam, a ne ruralni turizam koji bi predstavljao sinergiju s poljoprivredom.</p> <p>Smatramo da Poreština treba imati strategiju razvoja i poljoprivrede i turizma, ali taj razvoj ne smije zakinuti male poljoprivrednike jer nije rješenje osloniti se samo na opskrbu uvezenih poljoprivrednih proizvoda jer taj lanac nije siguran obzirom da cijene namirnica stalno rastu, njihov transport sve više košta i sve je rizičniji, a hrane u svijetuima sve manje – stoga mala ruralna mjesta predstavljaju žile kucavice na kojima će mali poljoprivrednici moći skladno živjeti, raditi, te proizvoditi hranu za sebe i lokalnu zajednicu.</p> <p>Pozivano se na Zakon o poljoprivredi nn 52/21 koji govori o poljoprivrednim gospodarstvima kao i o kategoriji poljoprivrednika te samoopkrbnog poljoprivrednog gospodarstva, a to može biti i umirovljenik.</p> <p>Ukoliko se predloženim izmjenama i dopunama PPU Grada Poreča stvaraju pretpostavke da se poljoprivreda na malimOPG-ima dovodi u inferioran položaj u odnosu na druge, trenutno propulzivnije djelatnosti izražavamo protivljenje uključivanju takvih izmjena i dopuna PPU Grada Poreča. Apeliramo na donosioce PPU Grada Poreča da sagledaju sljedeće činjenice :</p> <ul style="list-style-type: none"> - poljoprivreda je od pamtivijeka osigurala opstojnost ljudi na istarsko, ne uvijek gostoljubivom kršu, - poljoprivreda je primarna gospodarska djelatnost i potencirati turizam i druge uslužne djelatnosti tercijarnog sektora na uštrb poljoprivrede je kao graditi trokatnicu bez temelja, - broj poljoprivrednih gospodarstava na području Istre, pa tako i Grada Poreča, već se duži niz godina kontinuirano smanjuje. Razlozi tome su višestruki, ali su posljedice jasno vidljive : degradacija poljoprivrednih površina sve do šuma, ulazak krupne divljači u stambena naselja, depopulacija prostora, sve manja samodostatnost vlastitimprehrambenim namirnicama, - turizam na ruralnom području Istre, ukoliko ga želimo sačuvati u skladu s parolom „Mediteran kakav je nekad bio“ treba biti u funkcijidiversifikacije aktivnosti i dohotka poljoprivrednih gospodarstava. On ne smije postati meka za mešetare sklone lakim i brzim zaradama, za pretjeranu urbanizaciju i ukupnu degradaciju tradicionalnog načina života istarskog težaka. <p>Apeliramo na sve nadležne u Gradu Poreču da uzmu u obzir navedene činjenice, te da možda i na uštrb vlastitih kratkoročnih koristi (komunalni i drugi doprinosi) ipak veću važnost daju dugoročnim koristima za poljoprivrednike, a i cjelokupnu društvenu zajednicu.</p> <p>U protivnom, buduće nam generacije nam ne budu oprostile ove strateške pogreške. Iz navedenog molimo naslov da uvaži naše mišljenje te da mala ruralna naselja ostanu u dosadašnjem statusu s ciljem održavanja ruralne sredine izvornim mjestom razvoja održive lokalne poljoprivrede.</p> <p>Prilog</p> <p>1. U slučaju potrebe, navesti ćemo vam sva mala ruralna naselja koja vi pretvarate u ulice, a u tim naseljima se nalaze naši članovi koji marljivo rade, investiraju i prilagođavaju se EU pravilima.</p>		
P-378	Rudin Branislav	69/2	Nova Vas	<p>Poštovani, molim Vas proširenje građevinskog područja za cijelu k.č. 69/2 k.o. Nova Vas, koje sam ja vlasnik. Naime, prema važećem UPU dijela naselja Kukci polovica tj., Sjeverni dio navedene k.č. nije u građevinskom</p>	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE

				području. Na južnom dijelu moje k.č. planirano je okretište tj. Pristup okolnim k.č. od kojeg ću isprojektirati pristupni put dužine 50m i tako riješiti pristup i sjevernom dijelu k.č. 69/2 koja trenutno nije građevinsko područje. Uvidom u šire područje oko k.č. 69/2 razvidno je da je sa sjeverne, južne i istočne strane povećana izgrađenost i prirodno jedva i moja k.č. cijela uđe u građevinsko neizgrađeno područje za koje imam plan početi sa gradnjom odmah po donešenju izmjene i dopuna trenutno važećeg UPU-a dijela naselja Kukci. U privitku dostavljam i grafički prikaz katastra, stvarnog stanja i važećeg UPU.a. Unaprijed zahvaljujem na ispunjavanju traženog povećanja građevinskog područja. Prilog-dokumentacija		PODRUČJE OKO NASELJA PREDSTAVLJA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-379	Kijurko Branko	631/1 144/90	Musalež	Građevinsko područje mi je potrebno radi gradnje stambenih građevina za potrebe stanovanja moje djece. Molim da uzmete u obzir mogućnost urbanizacije gore navedenih katastarskih čestica, cijele ili u dijelu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-380	Velenik Silvano	1284/2 1284/10	Žbandaj	Zahvaljujem što ste uvažili moj prijedlog za urbanizaciju i što ste proširili građevinsko područje na dio parcela k.č. 1284/2 i 1284/10 čiji sam vlasnik. Predlažem proširenje granica građevinskog područja navedenih katastarskih čestica (1284/2, 1284/10) prema skici u prilogu. Ovim putem Vas molim, da uzmete u obzir moj privatni interes kao građanina, koji ima troje punoljetne djece u dobi od 24,22,21 godine, kojima bih volio riješiti stambeno pitanje. Stoga predlažem da se obuhvati cjelokupna katastarska čestica 1284/2, koja predstavlja „lijepu“ prirodnu granicu, a usporedno sa susjednom katastarskom česticom 1287/27 (koja je i ujedno granica građevinskog područja) ne prelazi njezinu širinu. Također, predlažem i djelomično proširenje katastarske čestice 1284/10 s obzirom da prema postojećem izgledu parcele, prije proširenja urbanističkog plana (cca 350m ²) nemoguće ju je iskoristiti za gradnju (prilažem skicu prijedloga), a sve u interesu rješavanja stambenog pitanja djece. Navedenim prijedlogom imao bih dovoljno mjesta kao i potrebna sredstva za ostvarenje predmetnog cilja. Napominjem, kako sam izašao u susret Gradu, prilikom izgradnje kanalizacije u radošima. Naime, dozvolio sam da se glavni cjevovod položi po mojim parcelama svjestan potrebitosti provođenja javnog interesa, a tako će biti i ubuduće. Molim Grad, da ovaj put, uzme u obzir moj privatni interes i uvaži prijedlog. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-381	Krepčić Željko	2045/1, 2039/2	Žbandaj	Podnosimo ovaj prigovor radi obuhvata cijele kat.čestice u zoni građevinskog područja	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-382	Miljuš Ana	1505/5, 1511/2	Poreč	Proširenje građevinskog područja – obrazloženje u dopisu (privitak) Poštovani, javljam se vezano za aktualnu izmjenu i dopunu važećeg prostornog plana. Ovim putem ulažem žalbu na trenutni prijedlog prostornog plana. Naime Stancija Benuška je izuzeta iz promjene plana, vlasnica sam katastarskih čestica oznaka k.č. 1505/5 i 1511/2, obje k.o. Poreč ukupne površine 5669 m ² , te bi voljela da razmotrite mogućnost da ipak ako ne	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.

			<p>cijela parcela bar dio bude prenamjenjeno u građevinsko zemljište. Kao što sam već navela u prijedlogu imamo svu infrastrukturu (asfalt, voda, struja) jer graničimo neposredno sa građevinskim parcelama koje je pokriveno DPU-om „Stancija Benuška“.</p> <p>Zemljiše koje posjedujemo je zapravo beskorisno za bilo kakvu poljoprivrednu aktivnost. Nedavno je provučena kroz dio naše parcele cijev za odvodnju, te kad su istu raskopali vidjeli smo da je sloj zemlje vrlo mali, a ispod njega se nalaze samo kamenje.</p> <p>Ja nisam u mogućnosti obrađivati zemlju, a s ovim saznanjem kao takvu niti je ne mogu nekome dati na korištenje za sadnju bilo kakve poljoprivredne kulture.</p> <p>Proširenjem građevinskog područja koja graniči uz ove „trenutno beskorisne“ parcele, u cijelosti ili barem jednim dijelom, pomogli bi nam i u rješavanje stambenog pitanja moje djece i unučadi koji trenutno žive u inozemstvu te bi sigurno razmišljali o povratku ako bi si na neki način mogli riješiti stambeno pitanje.</p> <p>Svi detalji parcela kao i prijedlog poslani 22.02.2022., nalaze se u prilogu. Ukoliko sam trebala ev. ispuniti neki formular žalbe vezano uz ovu temu i/ili eventualno neku dodatnu dokumentaciju, ljubazno vas molim da pošaljete na ovu e-mail adresu.</p> <p>Nadam se da ćete uvažiti moje obrazloženje i razmotriti mogućnost promjene prijedloga prostornog plana,</p> <p>Uz srdačan pozdrav</p> <p>PEDMET: prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča - proširenje građevinskog područja</p> <p>Znam da je u tijeku izrada izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča te se obraćam naslovu sa prijedlogom za proširenje građevinskog područja naselja Stancija Benuška.</p> <p>Vlasnica sam katastarskih čestica oznaka k.č. 1505/5 i 1511/2, obje k.o. Poreč ukupne površine 5659 m2 koje nije moguće obrađivati kao poljoprivredno zemljište zbog nekvalitetnog tla te je na njima trenutačno trava i nisko raslinje.</p> <p>Predmetne čestice nalaze se neposredno pored građevinskog područja naselja Stancija Benuška koje je pokriveno DPU-om „Stancija Benuška“.</p> <p>Unutar područja DPU- a izgrađene su sve građevne čestice, te je do naselja dovedena nova infrastruktura (voda, električna energija), a pristupna prometnica asfaltirana.</p> <p>Predlažem da se građevinsko područje proširi na navedene katastarske čestice jer su smještene neposredno uz prometnicu i novu infrastrukturu, a u sadašnjem prostornom planu nalaze se unutar zone definirane kao „OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO“.</p> <p>Ako se predloženo područje uključi u građevinsko, mogla bi se pokrenuti izrada izmjena i dopuna GUP-a, a nakon toga izrada izmjena i dopuna DPU-a „Stancija Benuška“ kojim bi se detaljnije definirala vrsta građevina koje se tu mogu graditi.</p> <p>U prilogu ovom dopisu dostavljam preslik katastarskog plana, preslik zk izvatka i preslik katastarskog plana s označenom zonom DPU-a „Stancija Benuška“ i zonom na koju se traži proširenje.</p> <p>Nadam se da ćete ovu primjedbu razmotriti i prihvatiti te uvrstiti u izmjenu i dopunu prostornog plana.</p> <p>S poštovanjem</p>		
--	--	--	--	--	--

P-383	Orihovac Damir			<p>Prilog-dokumentacija</p> <p>Cijenjeni, dozvolite da, sukladno zakonskoj mogućnosti i u zadanom roku, uputim slijedeće prijedloge i primjedbe na Izmjene i dopune PPUG Poreča ("Sl. gl. Grada Poreča" br. 14/02, 08/06, 7/10 i 08/10-pročišćeni tekst)</p> <p>- u čl. 85. Odredbi za provođenje, osim „ukupne visine“, dodati i pojam „visine“ koja se mjeri od konačno zaravnatog terena do vijenca/vrha nadozida.</p> <p>- u čl. 85.a brisati odredbu o najvišoj visini prizemlja u odnosu na konačno zaravnati teren od 1,0 m. Umjesto toga, visinu prizemlja ograničiti na 1,5 m od okolnog zaravnatog terena.</p> <p><i>U situaciji kada građevina ima poluukopani podrum s visinskom razlikom između stropa i najniže točke konačno zaravnatog terena neposredno uz građevinu od 1,0 m bilo bi nemoguće ispoštovati odredbu za prizemlje budući će kota njegovog poda biti barem za debljinu međukatne konstrukcije viša od 1,0 m od kote okolnog terena. 1,5 m bi to omogućavalo.</i></p> <p>- u čl. 89. kao najveću dozvoljenu visinu građevine odrediti <u>visinu do vijenca</u>, i to za obiteljske, višeobiteljske i VŠ6 kuće 8,0 m, a za višestambene 11 m - uz isti broj nadzemnih etaža, i to neovisno na kojem se području nalaze.</p> <p><i>Dosadašnji kriterij max. dopuštene visine ne uzima u obzir da će npr. kuća većih gabarita (šira) i kosog krovništa nužno imati i veću visinu u sljemeni od one manje (užeg zabata). Predloženi kriterij visine do vijenca je urbanistički logičniji i pravedniji, a prisutan je u planovima velike većine drugih gradova i općina. Osim toga, u suvremenoj arhitekturi, tendencija su i etaže većih svijetlih visina od standardnih 250 cm, a međukatne i krovne konstrukcije sve su deblje (radi bolje zv. i topl. izolacije, podnog grijanja, spušenog stropa i sl.) te su važnije planske odredbe i u tom pogledu restriktivne. Budući PPUG Poreča ne pravi razliku da li je zemljište na kojem se gradi ravno ili na padini, predloženim povećanjem najveće dozvoljene visine omogućilo bi se i bolje uklapanje objekata na kosim terenima te izgradnja objekata s poluetažama (dijelom ukopanih) koji su do sada bili penalizirani.</i></p> <p>- u čl. 94. postotak površine mansardnih prostora ograničiti na 20% tlocrtne projekcije čitavog krova.</p> <p><i>Tzv. krovne kućice predviđaju se uglavnom kod stambenih potkrovlja, u kojima će se nalaziti životni prostori. Predloženo 5% smanjenje dozvoljene površine neće bitnije utjecaja na ukupan izgled krova, ali će dodatno smanjiti iskoristivost tavana. Ako ih se već dopušta, neka ostanu sa prijašnjom vrijednosti i doprinesu kvaliteti stanovanja.</i></p> <p>- u čl. 99. dodatno precizirati da li se min. dozvoljena udaljenost bazena od granica građ. čestice od 3,0 m mjeri od vodene površine, ili od vanjske stijenke bazena.</p> <p>- u grafičkom i tekstualnom dijelu PPUG-a brisati izdvojeno građevinsko područje Jama Baredine 2.</p> <p><i>Mogućnost izgradnje turističkog naselja na ovome mjestu je neprimjereno i nepotrebno. Postojeći agrarni krajolik oko Nove Vasi, stvaran od osnutka naselja 1525.g. potrebno je maksimalno</i></p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p>	<p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIJENJEN JE NAČIN MJERANJA UKUPNE GRAĐEVINE, TE POJEDINI ELEMENTI OD ZNAČAJA ZA VISINU GRAĐEVINE.</p> <p>ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIJENJEN JE NAČIN MJERANJA UKUPNE GRAĐEVINE, TE POJEDINI ELEMENTI OD ZNAČAJA ZA VISINU GRAĐEVINE.</p> <p>ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA DEFINIRAN JE NAČIN MJERENJA UDALJENOSTI – OD VANJSKE STIJENKE BAZENA.</p>
-------	----------------	--	--	---	---	--

				<p><i>očuvati i zaštititi od betonizacije i apartmanizacije. Postojećih turističkih kapaciteta već ima dovoljno.</i></p> <p>- u grafičkom dijelu PPUG-a ucrtati nedostajuću dionicu trase bivše željezničke pruge Poreč – Trst od Špadići do lokacije nekadašnjeg kolodvora u ulici Nikole Tesle.</p>	Prihvaća se	
P-384	Jugovac Denis	5429	Poreč	<p>Obraćamo vam se ovim izmjenama prostornog plana St. Molindrio da obuhvati sljedeću parcelu k.č. 5429 s obzirom da je na rubu postojećeg prostornog plana (stambeni dio)</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-385</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO JER JE OBUHVAT IZDVOJENOG DIJELA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO 3 DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠRENJE PODRUČJA</p>
P-385	Jugovac Denis	5428	Poreč	<p>Obraćamo vam se ovim izmjenama prostornog plana St. Molindrio da obuhvati sljedeću parcelu k.č. 5428 s obzirom da ste nam smanjili postojeći građevinski dio. Voljeli bismo da se parcela urbanizira u potpunosti. Zbog djece i 4 unučadi.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-384</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO JER JE OBUHVAT IZDVOJENOG DIJELA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO 3 DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠRENJE PODRUČJA</p>
P-386	Legović Patricija	1439	Poreč	<p>Poštovani, molim da se izvrši prenamjena zemljišta koje trenutno nije u građevinskoj zoni prilikom sadašnje izrade PPU Grada Poreča.</p> <p>Parcela se nalazi na rubu plana urbanizacije i ima osiguran pristup(put). Navedena promjena riješila bi moje stambeno pitanje i moje djece. Na navedenom zemljištu planiram izgraditi obiteljsku kuću od cca 120m2. Trenutno nemamo vlastitu nekretninu, a posjedujemo samo ovu parcelu koju sam naslijedila od none.</p> <p>Danas molim da mi grad u kojem sam odrasla i kojeg volim pomogne u ostvarenju snova. Unaprijed hvala</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU</p>
P-387	Ukanović Aldo	2128/2, 2130/2, 2221/4	Žbandaj	<p>Molim naslov da izvrši prenamjenu /urbanizira/ navedene čestice u K /komercijalno-uslužnu/djelatnost radi interesa kupca</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-556</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-388	Medančić Daniel	1318	Poreč	<p>TEKST PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČ-PARENZO NALAZI SE U PRILOGU " PRIMJEDBA KO 1318 POREC.pdf"</p> <p>OVAJ MAIL SADRŽI ČETIRI PRILOGA:</p> <p>1. PRIMJEDBA KO 1318 POREC.pdf</p> <p>2. GRAFICKI PRILOZI PPUG GUP UPU.pdf</p> <p>3. katastar.jpg</p> <p>4. fotografija predmetne građevine.jpg</p> <p>UVODNI TEKST MAILA PRIMJEDBA K.O. 1318 POREČ</p> <p>Poštovani,</p> <p>cilj ovog maila je zaustavljanje najčudnije greške u Porečkom urbanizmu. Mislim da dobra reputacija Vas i Vašeg ureda neće dozvoliti da se greška nastavi i proizvede veću štetu. Ova greška je usporediva s dolaskom na posao bez hlača, za sada je samo šokantna i smiješna anegdota koja se nekome slučajno dogodila, ali ako bi se sada u novom Prostornom planu</p>	Prihvaća se	<p>IZMJENAMA I DOPUNAMA PRIJEDLOGA PLANA DEFINIRAJU SE IZVOJENI DIJELOVI GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA ČERVAR.</p>

			<p>uređenja Grada Poreča opet ponovila, to bi bilo neprihvatljivo za zdrav razum.</p> <p>Stvar je vrlo jednostavna, i naravno ne sumnjam da ćete iz grafičkih priloga koje vam šaljem odmah vidjeti istinu, možda se nasmijati cijeloj situaciji, no ipak ću iznijeti svoje viđenje ukratko:</p> <p>Netko je stavio moje selo-stanciju i moju kuću iz postojeće stambene namjene u turističku namjenu HOTEL. U praksi to znači da me urbanist tjera da si srušim savršeno legalnu kuću u nizu. Kako je to uopće moguće? Moja kuća je jako stara i građena nekvalitetno, treba je odmah obnoviti, ali to je zabranjeno raditi u zoni turističke namjene –HOTEL. Znači ostaje mi da srušim svoju kuću kako ne bi narušila susjedne kuće u nizu. Urbanist mi slikovito rečeno zabranjuje da budem uzorni građanin koji ulaže vrijeme i novac i trud u nešto trajno i kvalitetno, najviše za benefit budućim generacijama, mojoj djeci, ali i susjedima i zajednici. I ne samo to nego me tjera da biram hoću li biti prekršitelj zakona koji nelegalno obnavlja, užasan susjed koji dopušta propadanje ili gubitnik koji ruši svoju djedovinu. Kakav je to urbanist, znati će te puno bolje od mene.</p> <p>Još da napomenem da se selo Kolombera nalazi u najzelenijem i najprirodnijem dijelu Poreča, bez ijedne vile za odmor. Možda je sve to nevažno u usporedbi s potencijalnim milijardama turističkog kapitala hotela i kampova koji se planiraju oko nas, ali mi smo ponosni da obnovom kuće napravimo poboljšanje u izgledu tog prostora, i ne vidimo razlog zašto bi naš napredak smetao tuđim turističkim planovima.</p> <p>Sada kada ovo znate, greška se ne može dogoditi, jer ako bi se namjerno ponovilo to više ne bi bila jako čudna greška nego nešto sasvim drugo. Molim Vas da što prije uklonimo i zaboravimo ovu anomaliju i deformaciju kakva nije viđena u Poreču, jer svi pametni ljudi već rade, grade i obnavljaju.</p> <p>Treba zapeti i riješiti što prije i što brže ovu sramotu koju Grad Poreč, urbanistička struka i moja imovina nisu ničime zaslužili, a Vi najbolje znate kako.</p> <p>Sa štovanjem Daniel Medančić ,</p> <p>TEKST PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČ-PARENZO NALAZI SE U PRILOGU " PRIMJEDBA KO 1318 POREC.pdf"</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>Poštovani,</p> <p>Podnosim primjedbu na ovaj prijedlog plana vezano uz namjenu čestice u K.O. Poreč ulica Kolombera unutar Mjesnog odbora Červar-Cervera koje čine maleno selo-stanciju Kolombera. Čestice sadrže isključivo postojeće stambene građevine, a vašim prijedlogom stavljene su u zonu turističke namjene HOTEL što znači da se stambene građevine u selu Kolombera moraju po zakonu ukloniti, kada postanu nesigurne i neuvjetne za stanovanje, te se ne bi mogle rekonstruirati ili dograđivati.</p> <p>Navedene čestice, među kojima i čestica 1318 K.O. Poreč u mojem vlasništvu, bi prvo trebale biti zonirane kao stambena namjena, kako bi mogao ishodovati dozvole za obnovu svoje kuće na adresi Kolombera 16 koja je u lošem stanju. U selu Kolombera nije nikad postojao HOTEL, nije postojao interes da se selo pretvori u HOTEL, nema infrastrukture koja bi</p>		
--	--	--	---	--	--

				podržala gradnju HOTELA, niti jedna čestica se ne koristi kao HOTELi nema građevine koja se trenutno koristi u bilo kakve turističke svrhe. Prilog-dokumentacija		
P-389	Hrga Metka za Jakus Boris	1866/1, 1868/1, 1887/8	Nova Vas	Predmetne se nekretnine nalaze izvan građevinskog područja s time da je na istima izgrađeno tri stambena objekta, četiri skladišna prostora te spremište i garaža te bazen. Za predmetne nekretnine ishodovano je rješenje o izvedenom stanju, te su iste legalizirane. Na predmetnim se nekretninama nalazi struja, voda te je u tijeku izgradnja kanalizacijske mreže. Slijedom čega predlažemo Da se provede urbanizacija predmetnih nekretnina na način da iste iz poljoprivrednih postane građevinske, odnosno da se iste obuhvate unutar građevinskog područja, za naselje Kosinožići. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-57 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-390	Deković David	1442 1441	Poreč	Molim da se urbanizaciju parcele gore navedene za rješavanje stambenog pitanja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-391	Deković Tulio	1440	Poreč	Molim da mi se urbanizira gore navedena parcela. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-392	Čehić Mario	395/4 395/5	Baderna	Ja Čehić Mario iz Katuna imam prijedlog za izmjenu i dopunu već donesenog uređenja naselja Katun. Naime na parceli 403 nitko ne gradi niti obrađuje tu urbaniziranu česticu, pa je moj prijedlog da se toj parceli privremeno stopira status urbaniziranog područja te da se raspodijeli ostalim podnosiocima zahtjeva onoliko koliko ima metara. Napominjem da ta parcela iza 77 vlasnika, te da će proći puno godina dok se to ne sredi. U međuvremenu dotični podnosioci zahtjeva izgradit će kuće i povećati natalitet Katuna. To i ja imam namjeru napraviti ako mi se odobri urbanizacija na dvije čestice cca 1500m koje se lančano dodiruju sa urbaniziranom parcelom, te su čestice 395/4 i 395/5. Pa bi odustao od ostale dvije čestice tražiti urbanizaciju, jer ima navodno puno zahtjeva. Prije 17 godina moj mi je otac prepisao parcelu 395/5 koja je navedena kao šuma, ali to šuma nije obrasla je drača i pokoja akacija i ja od toga nemam ništa. Kad bi se urbanizirala imali bi koristi i ja i općina, kao što sam nedaleko nje u rupi od smetišta napravio bazen možda prvi u selu i od toga imam koristi ja i općinska kasa (pogledati prijavu gostiju). Što se tiče pok.Štifanić Marije (rođene od Čehić Marije djevojačko prezime dok se nije udala za Štifanića koji je došao na ulaštu), mogla je ići po svojoj zemlji od Katuna do baderne. Imala je 215384 m2 površine zemlje (u kojem je sastavu i dotična čestica 403). Međutim nije mogla plaćati porez na tu zemlju, to znam jer sam se uvjerio kad je moja supruga i njezina kunjada Čehić Dragica nosile su joj hranu i ja sam išao s njima i ugledao na stolu hrpu pisama od šteure (upaltnice za porez). Tako da općina nije prihodovala niti	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, TE OBLIKA PARCELE.

				jedan dinar od te silne zemlje. Ako prihvatite moj prijedlog samo od jedne čestice bit će zadovoljni podnosioci zahtheva i općina.		
P-393	Matošević David	1314	Poreč	<p>Ovim putem dajem dopunu zahtjeva za parcelu k.č. 1314 k.o. Poreč da se promijeni način uporabe, odnosno da se omogući dodatan sadržaj blizu plaže naselja Saladinka.</p> <p>Predmetna parcela k.č. 1314 k.o. Poreč prema Prostornom planu Grada Poreč nalazi se u zoni ugostiteljsko turističke namjene – neizgrađeni dio, dok prema UPU Saladinka – Sv.Martin ima namjenu Pju – pješačka ulica i R4a – sportsko-rekreacijska namjena – kupalište na kopnu.</p> <p>Pored navedenih činjenica, htio bih da se moja parcela uvrsti u zonu GUP-a kako bi imala uvjete za obavljanje predmetnih djelatnosti. Naime, predmetna parcela k.č. 1314 k.o. Poreč trenutno je u zoni izvan GUP-a, te radi toga ne može obavljati ugostiteljske djelatnosti. Razlog tome je što se na plaži Sv.Martin već nalazi jedan beach bar, a bliži je od 1000m od moje parcele, pdnosno cijela plaža Saladinka je na kraćoj udaljenosti od Sv.Martina što bi značilo da cijela plaža ne može imati dodatan sadržaj na plaži.</p> <p>Smatram da bi se trebala pružiti mogućnost dodatnog sadržajima domaćim kupcima i turistima, a ne samo sunce i more na plaži Saladinka.</p> <p>Ovim putem vas još jednom molim da izuzmete moju parcelu iz šetnice, te da mi promjenom namjene predmetne parcele k.č.1314 k.o. Poreč u prostornim planovima Grada Poreča omogućite dodatan sadržaj na parceli, odnosno na kupalištu Saladinka.</p>	Nije predmet Plana	Veza P-114 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-394	Plačko Denis	2190 2193/3	Žbandaj	<p>Dokument „4.9.c K.o. Žbandaj Model.pdf (475 KB)“ nije aktualan, jer ne uključuje sadašnju parcelizaciju k.č.br. 2190, 2193/3 (Prilog1) koja sada glasi 2193/3, a koja se nalazi dijelom u građevinskom području, a dijelom na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Podnositelj primjedbe ističe da je vlasnik nekadašnje k.č.br.2190 k.o. Žbandaj u cijelosti kao i nekadašnje k.č.br. 2193/3 u cijelosti.</p> <p>Uvidom u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča razvidno je da bi nekadašnja k.č.br. 2190 k.o. Žbandaj u cijelosti postala građevinsko zemljište, dok bi nekadašnja k.č.br. 2193/3 u cijelosti ostala izvan građevinskog područja.</p> <p>S obzirom da nekadašnja k.č.br. 2190 ima okomitu širinu od samo cca 14 m, podnositelj primjedbe ne može idealno graditi nikakav objekt na navedenoj čestici.</p> <p>Slijedom toga, podnositelj primjedbe je mišljenja kako je svrsishodno izmijeniti uvodno označeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana na način da se „zamijeni“ površina nekadašnje k.č.br. 2190 i nekadašnje k.č.br. 2193/3 u jednakom dijelu (dakle da nekadašnja k.č.br. 2193/3 k.o. žbandaj postane građevinsko zemljište minimalno u omjeru koliko je to predloženo za nekadašnju k.č. 2190 k.o. Žbandaj, a po mogućnosti u cijelosti.</p> <p>Zbog navedenog predlažem prenamjenu zemljušta u građevinsko za dio k.č.br. 2193/3 k.o. Žbandaj.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	ZA NASELJE RADMANI U DIJELU KOJI JE PREDMET PRIMJEDBE ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.
P-395	Tošić Mladen	759/1	Nova Vas	<p>Prijedlogom izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča, dalje PPUPG, kartografskim prikazom 4.7.a. Građevinska područja naselja k.o. Nova Vas, predloženo je proširenje granica građevinskog područja i na dio k.č. 759/1 k.o. Nova Vas (dokaz : izvod iz kartografskog prikaza).</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>U prvom redu napominjemo da je prijedlog izmjene PPUGP-a rađen nakatastarskoj podlozi koja ne odgovara sadašnjem stvarnom stanju u katastru.</p> <p>Naime čestica 759/1 k.o. Nova Vas u međuvremenu je parcelirana na način da se odvojio dio čestice koji je već bio po važećem PPUGP-u unutar granica građevinskog područja, a od dijela koji se nalazio izvan granica građevinskog područja formirana je pristupna prometnica oznake k.č. 759/10 za građevne čestice na sjevernoj strani sukladno odredbama PPUGP-a i prenijeta je u valsništvo jedinice lokalne samouprave i preostala čestica s južne strane prometnice oznake 759/7 k.o. Nova Vas (dokaz : izvod iz katastarskog plana, z.k. izvadak za k.č. 759/10).</p> <p>Obzirom na navedeno vjerojatno je da se u izradi prijedloga proširenja građevinskog područja nije uzelo u obzir da se od dijela čestice koja je obuhvaćena proširenjem građevinskog područja formirala buduća pristupna prometnica i to u površini od 757 m², te da se ista prometnica proteže do kraja čestice oznake k.č. 759/7 k.o. Nova Vas na istočnoj strani (dio bivše 759/1 k.o. Nova Vas).</p> <p>Obzirom na navedenom predlaže se proširenje granica građevinskog područja na cijelu k.č.759/7 k.o. Nova Vas (dio bivše k.č. 759/1 k.o. Nova Vas).</p> <p>Proširenjem građevinskog područja na način da se građevinsko područje proširi na cijelu k.č. 759/7 k.o. Nova Vas ne bi se dodatno pogodovalo vlasniku čestice jer se već cca 1/3 predmetne čestice planirane za proširenje građevinskog područja ne nalazi u njegovom vlasništvu, već je dapače prenijeta u svrhu pristupne prometnice na Grad Poreč, a također bi se s istočne strane čestice oznake 759/7 k.o. Nova Vas dobila uređena građevna čestica sa ostvarenim pristupom na javnu prometnu površinu, a što je smatramo i cilj svakog dobrog plana.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-396	Ivetac Dragan	473	Fuškuljin	<p>Poštovani, ja Ivetac Dragan, sin pok.Joakima Ivetac i pok. Irene rođ. Jugovac, rođen u Pazinu i odrastao u Karojbi od poštenih roditelja.</p> <p>Možda će vam se činiti čudno ovo moje predstavljanje ali za mene je bitno pogotovo u ovim epohalnim vremenima u kojima živimo. Od ovog mjeseca sam i ja postao Vaš sugrađanin Poreča po prvi put., mada sam u Poreču odradio jeno lito srednje škole.</p> <p>Nakon više od 20 godina Italije barba Dragan se vratija u svoju voljenu Istru a i poručujem svima da se vrate koji su otišli jer se najlakše boriti na svojoj rodnoj grudi.</p> <p>Budući da nisam bio doma a niti zna za javnu raspravu u svezi Izmjenama Prostornog plana dajem Vam moju primjebu/prijedlog :</p> <p>Kad ste mi već urbanizirali jedan dio parcele nisam vidio nikakav razlog zašto se nije mogla urbanizirat cijela parcela da obuhvati i hižicu od 50m² koja je već legalizirana, a osim toga moja parcela je zadnja u nizu koja je obuhvaćena promjenom prostornog plana, tako da kad buden ima šoldi si je moren malo proširit.</p> <p>Uz to još ne znam ako uznate da na mojoj parceli se nalazi stup dalekovoda HEP-a, a vjerujem da i sami znate što to znači i to baš na novom urbaniziranom dijelu.</p> <p>Evo to bi bilo od mene i da još jednom rekapituliram razloge :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stup dalekovoda HEP-a na parceli – na novom urbaniziranom dijelu 2. Kao tadnja parcela koja je obuhvaćena promjenom prostornog Plana 	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>3. Postojeća hižica koja je već legalizirana da je ostala van novog urbaniziranog djela ??? To je meni i svima čudno.</p> <p>4. Kao Hrvatski branitelj iz Domovinskog rata koji nikad niš ni tražija od ove države, iskreno mislim da sam si to zaslužija a da ovu državu ništa ne košta, ali i još više kao pošten čovik.U iščekivanju Vašeg pozitivnog odgovora da mi se urbanizira i ostali dio parcele uz navedene razloge, a i to je moja prva nekretnina, srdačno Vas pozdravljam i želim puno sriće i zdravlja u životu.</p>		
P-397	Kosić Rodoljub	899 905/3	Nova Vas	<p>1. Poštovani, Vi ste predložili proširenje građevinskog područja na dijelu k.č. 899 k.o. Nova Vas sa površinom od cca 2504 m2 na čemu sam vam jako zahvalan.</p> <p>2. Želio bih Vam skrenuti pažnju da dijelom k.č. 899 prilazi visokonaponski vod ispod kojega nije moguća izgradnja građevine, stoga vam predlažem sljedeće :</p> <p>2.1. Prihvaćam dio vašeg prijedloga proširenja građevinske zone prema k.č. 901/2 koja već ima izgrađenu obiteljsku stambenu zgradu ali u površini od cca 817 m2.</p> <p>2.2. Preostali dio k.č. koga ste mi vi predložili,, u veličini od 1687 m2, predlažem da u zamjenu urbanizirate dio k.č. 905/3 u veličini od 1687 m2. Napominjem da sam i tu k.č. 905/3 također tražio za urbanizaciju, kao uostalom i moji susjedi na tom području čijim je zahtjevima udovoljeno.</p> <p>2.3. K.č. 905/3 je u naravi šipražje koje sam pred desetak godina poravnao zbog niskog žbunja obraslog trnjem, kamenite podloge i velikih neravnina sa škrapama.</p> <p>2.4. Želim vas informirati da k.č. 905/3 posjeduje vodovodni i kanalizacijski te ima direktan pristup sa Porečke ulice kao i cijelo naselje oko te k.č. na području Žeka.</p> <p>Na osnovi gore navedenih razloga lijepo vas molim da mi omogućite zamjenu urbaniziranih površina na način da dio iz vašeg prijedloga urbanizacije k.č. 899 zamijenite za dio urbanizacije 905/3 u veličini od 1687 m2 sve k.o. Nova Vas.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se	Veza Z-1-2 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA ZAHTJEVA.
P-398	Kosić Lučo Kosić Bruno	917/3 916/4 919/2 919/3 917/1 916/3	Nova Vas	<p>Molim proširenje urbanizacije još preostalog dijela k.č. 917/3 i 916/4.</p> <p>Napomena : Vi ste predložili urbanizaciju dijela k.č. 917/3.</p> <p>1. Poštovani, zahvaljujemo Vam na iskazanom prijedlogu za proširenje građevinskog pravca južno od naselja Magrini, koji je po prijedlogu obuhvatio k.č. 919/4, dio k.č. 919/2 k.č. 920 i dio k.č. 917/3.</p> <p>2. Međutim, poznavajući stanje na terenu slobodni smo napomenuti, da se radi o sitnim i oblikovno vrlo neobičajenim oblicima k.č. To upućuje na konstataciju, da će biti gotovo nemoguće formirati novu k.č. na koju se može normalno smjestiti zgrada.</p> <p>3. Stoga vas lijepo molimo da prethodne opservacije uvažite na način, da izvršite transliranje predloženog građevinskog pravca južnije za cca 10 metara kako bi k.č. poprimila normaliniji oblik za smještaj obiteljske stambene zgrade.</p> <p>4. U prilogu obrazloženja dostavljamo vam i naš grafički prijedlog koji je crveno šrafiran.</p> <p>Prilog – dokumentacija.</p>	Prihvaća se - djelomično	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-399	Kosić Mario	919/2 917/1 916/3	Nova Vas	<p>Molim proširenje urbanizacije još preostalog dijela k.č. 917/3 i 916/4.</p>	Prihvaća se – djelomično	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

		917/3 916/4 919/3		<p>1. Poštovani, zahvaljujemo Vam na iskazanom prijedlogu za proširenje građevinskog pravca južno od naselja Magrini, koji je po prijedlogu obuhvatio k.č. 919/4, dio k.č. 919/2 k.č. 920 i dio k.č. 917/3.</p> <p>2. Međutim, poznavajući stanje na terenu slobodni smo napomenuti, da se radi o sitnim i oblikovno vrlo neobičajenim oblicima k.č. To upućuje na konstataciju, da će biti gotovo nemoguće formirati novu k.č. na koju se može normalno smjestiti zgrada.</p> <p>3. Stoga vas lijepo molimo da prethodne opservacije uvažite na način, da izvršite transliranje predloženog građevinskog pravca južnije za cca 10 metara kako bi k.č. poprimila normaliniji oblik za smještaj obiteljske stambene zgrade.</p> <p>4. U prilogu obrazloženja dostavljamo vam i naš grafički prijedlog koji je crveno šrafirano.</p> <p>Prilog – dokumentacija.</p>		
P-400	Šestić Suada	1136/1	Nova Vas	<p>Prilog : Informacija (kopija) – proširenje građevinskog područja od 05. ožujka 2013., a iz koje se vidi da je primjedbam na osnovu ranije podnešenog zahtjeva za proširenje evidentirana u Odjelu u Knjizi primjedbi i prijedloga za predmetno područje.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE .
P-401	Močibob Teodor	1610/3	Poreč	<p>Temeljem objave prijedloga izmjene i dopune prostornog plana grada Poreča, obraćam Vam se kao vlasnik k.č. 1610/3 k.o. Poreč, površine 2000 m2.</p> <p>Uvidom u Urbanistički plan uređenja (UPU-4) Gornji Špadići, predmetna k.č. nalazi se u blizini područja koje obuhvaća novi/predloženi urbanistički plan uređenja, te se obraćam sa zamolbom da iste uđe u plan obuhvata odnosno da bude obuhvaćena kao stambena površina za gradnju obiteljske kuće.</p> <p>Prilog – dokumentacija.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-402	Marečić Danijela	1610/5	Poreč	<p>Sukladno objavi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Grada Poreča, obraćam Vam se kao vlasnica k.č. 1610/5 k.o. Poreč, površine 1000 m2.</p> <p>Uvidom u Urbanistički plan uređenja (UPU-4) Gornji Špadići koji je „najbliži“ navedenoj čestici, obraćam se sa zamolbom da ista uđe/obuhvati u navedeni urbanistički plan obzirom na neposrednu blizinu granice obuhvata plana.</p> <p>Skrećem pozornost da su moji roditelji i njihovi roditelji i tako povijesno generacijama unatrag, rođeni i odrasli na području bivše Općine Poreč, ja sam rođena u Poreču, nakon studija vratila se u svoj grad i sa obitelji žovom i radim u Poreču.</p> <p>Planiram sa obitelji, na navedenih čestici, kupljenoj 2002. g. graditi obiteljsku kuću, te iz navedenog razloga molim da se ubaži zahtjev da k.č. 1610/5 k.o. Poreč bude predmetnim Urbanističkim planom obuhvaćena kao stambena površina.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU
P-403	Glavočević August	1507/1	Poreč	<p>Odbijen zbog zaštite malobrojnosti malih zajednica ?</p> <p>Irelevantno jer već živim od 2013. u stanciji u objektu sa svom infrastrukturom : e.energija, voda, odvoz smeća i pristupni put.</p> <p>Lijepo molim da još jednom razmotrite moj prijedlog od siječnja 2020. i makar gore navedenu česticu uvedete u izmjenu i dopu grada Poreča.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.

P-404	Sambolec Tomislav	3/81	Dračevac	<p>Temeljem javne rasprave a vezano za prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča, održane 03.05.2022. godine u prostorijama Mjesnog odbora Fuškulin iznio bih nekoliko primjedbi i prijedloga.</p> <p>1. Naveo bih kako parcela k.č. 3/81, mojeg vlasništva, a koja nije obuhvaćena izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča nalazi se u građevnoj zoni, uz asfaltirani put, sa uličnom rasvjetom te strujom i vodom na parceli odnosno obuhvaćena i uređena sa svom infrastrukturom dok je npr. obuhvaćena izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada poreča npr. parcela k.č. 21/3 iako se ista nalazi na poplavnom području, te do iste nema javnog puta ali je vlasništvo osobe Antona Bestulića.</p> <p>2. također bih iznio primjedbu kako jedna osoba koja posjeduje tri ili više parcela i od te osobe obuhvaćene su sve parcele izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča, dok navedene parcele nisu usko vezane jedna uz drugu već su terotorijalno raspoređene na različitim područjima naselja Dračevac i to parcele k.č. 36, k.č. 262/2 i k.č. 64/2 a dok su navedene parcele vlasništvo Anđeline Ritoša. Također bih naveo kako su parcele i to ne jedna nego pet parcela k.č. 21/3, k.č. 250/10, k.č. 250/3, k.č. 250/9 i k.č. 250/8 obuhvaćene izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča dok su navedene parcele vlasništvo obitelji Bestulić. Nadalje, shodno rečenom navodim i dvije parcele k.č. 147/6 i k.č. 147/3..</p> <p>3. Dalje je utvrđeno kako su parcele od broja k.č. 230/2 veličine 420 metara kvadratnih i parcela broja k.č. 230/1 veličine 490 metara kvadratnih koje su obuhvaćene izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča, iako je za dozvoljenu gradnju predviđena minimalna kvadratura zemljišta od 500 metara kvadratnih, dok su gore navedene parcele manje od navedenih 500 metara kvadratnih.</p> <p>4. nadalje bih se osvrnuo na parcele broja k.č. 54/1, k.č 59/1, k.č. 59/8 i k.č. 21/3 koje su obuhvaćene izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča iako se iste nalaze na poplavnom području koje su redovito tijekom zimskih mjeseci poplavljene te se na istima po nekoliko dana nalazi velika količina vode dubine i do 1 metar a najkritičnije je bilo tijekom mjeseca prosinca 2020. godine kada su uz gore navedene parcele poplavljene i obiteljske kuće na kućnim brojevima 80, 81, 82 i 83 gdje je na istima nastala velika materijalna šteta a navedene obiteljske kuće graniče uz navedene poplavljene parcele na kojima se tih dana nalazila voda i dubine oko dva metra te je na istima nastalo jezero veličine od nekoliko stotina metara kvadratnih te se rečena voda danima nalazila na navedenim parcelama. Također bih se osvrnuo i na parcelu broja k.č. 59/1 koja je veličine oko 920 metara kvadratnih a na istoj se nalazi „jama“ koja zauzima više od polovine rečene parcele a rečena „jama“ se ne smije sanirati (zatrpati) jer se u istu slijevaju padaline koje kroz istu odlaze u podzemne vode.</p> <p>Također bih se nadovezao na mjesec prosinac 2020. godine kada je među prethodno navedenim obiteljskim kućama, među kojima se nalazi i moja obiteljska kuća na kućnom broju 80, koja je bila poplavljena i uništena u potpunosti, dok je navedena poplava i uništenje obiteljskih kuća popraćena od strane svih medija (televizija, portali, novine), na navedene okolnosti u prostorijama Mjesnog odbora Fuškulin održan je sastanak sa delegacijom Grada Poreča među kojom je bio nazočan i gradonačelnik Grada Poreča g. Loris Peršurić, te je isti tijekom razgovora naveo kako je on po struci građevinski inženjer, te da smo sami krivi mi i naši arhitekti što smo na</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU.
-------	-------------------	------	----------	---	-----------------------	---

				<p>poplavnom području gradili kuće, dok mi nismo znali da je riječ o poplavljenom području iz razloga što nismo starosjedioci mjesta Dračevac, već smo gradili obiteljske domove iz razloga što smo iste gradili na građevinskom zemljištu za koje smo uredno platili građevinske dozvole, komunalne pristobe i sva druga moguća davanja, a dok ste Vi rečene parcele pretvorili u građevinska zemljišta iako ste morali znati da je riječ o poplavnom području i ono što je najgore opet želite pretvoriti parcele broja k.č. 54/1, k.č. 59/1, k.č. 59/8 i k.č. 21/3 na kojuima svake godine nastaje poplava i jednostavno na istima nije moguća nikakva gradnja, a što je najžalosnije navedene parcele iz neznanja o stvarnoj situaciji pokupovat će strani državljani koji će izgraditi obiteljske kuće, kuće za odnor ili vile te će iste biti poplavljene a onda će Grad Poreč snositi velike troškove poradi nastalih tužbi.</p> <p>Još bih naveo prijedlog da se parcela broja k.č. 3/81, mojeg vlasništva izme u obzir da se obuhvati izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča iz razloga što je istu kupio moj otac koji je hrvatski branitelj i na kojoj imam namjeru u skoroj budućnosti izgraditi obiteljsku kuću iz razloga što su mi djeca doživjela veliku traumu tijekom poplave koja je pogodila i znatno oštetila naš obiteljski dom te svaki put kada pada kiša moja djeca proživljavaju one ružne trenutke, te bih također naveo kako već više od pola svog životnog vijeka živim sa obitelji u Dračevcu gdje su mi djeca i rođena i mislim da nismo manje vrijedni kao osobe koje su rođene na ovim prostorima.</p> <p>U nadi da ćete uzeti u obzir i prihvatiti moj prijedlog naprijed zahvaljujem te od vas očekujem odgovor pisanim putem.</p> <p>Prilog - fotodokumentacija</p>		
P-405	Uljančić Elena	1462/1	Poreč	<p>Po prijedlogu novog porečkog urbanističkog plana građevinski pojas proširen je samo na manji dio čestice k.č. 1462/1 k.o. Poreč, koje sam ja suvlasnica. Molim da se navedena čestica urbanizira u cijelosti.</p> <p>U nadi za pozitivnim ishodom ove zamolbe upućujem vam srdačne pozdrave.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-845 Z-1-8 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-406	Labinjan Toni	262/15	Nova Vas	<p>Šaljem ovaj zahtjev za izmjenu (proširenje) prostornog plana na čestici 262/15. Na navedenoj čestici želio bi u svrhu adekvatnog rješavanja stambenog pitanja izgraditi obiteljsku kuću.</p> <p>Obzirom na blizinu županijske ceste molim da se djelomično obuhvati van zaštitnog koridora ŽC (otprilike označeno žutim markerom).</p> <p>U nadi pozitivnog odgovora srdačno se zahvaljujem.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE SE NE MOŽE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-407	Radovčić Dena	2032/4 2032/6	Žbandaj	<p>Molim Vas da razmotrite mogućnost da katastarske čestice oznake k.č. 2032/4 i k.č. 2032/6 obje k.o. Žbandaj uđu u obuhvat građevinskog područja s obzirom da imamo dvoje djece za koju bi voljeli osigurati rješavanje stambenog pitanja.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-408	Paljuh Tomo	1493/12	Nova Vas	<p>Poštovani, s obzirom da imam potrebu završiti objekt koji je legaliziran na parceli i urediti okućnicu, molim gore navedeni naslov da pri izmjeni plana urbanizira česticu k.č.br. 1493/12 k.o. Nova Vas.</p> <p>Prilog - dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-409	Mofardin Anđelo	1017/11	Nova Vas	<p>S obzirom na odnos položaja pristupne prometnice (okretišta) oznake k.č. 1017/5 k.o. Nova Vas i katastarske čestice oznake 1017/11 k.o. Nova Vas,</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				<p>predlažem da cijela čestica oznake 1017/11, k.o. Nova Vas bude obuhvaćena unutar granica građevinskog područja.</p> <p>Pristupna prometnica koja na kraju završava okretištem, koja zbog svojeg oblika i činjenice da se od regulacijske linije moram odmaknuti 7 metara kao i 4 metara od susjednih međa, čini sjeverni i istočni dio građevinske čestice oznake k.č. 1017/11 teško uporabljiv. Zbog navedenog izlomljenog gradivog dijela čestice želim da mi i južni dio parcele bude građevinskog područja.</p> <p>Obzirom na preostali gradivi dio građevinske čestice, obraćam pažnju da je predmetna čestica k.č. 1017/11, u najnepovoljnijem položaju s obzirom na preostale prethodne građevinske čestice (1017/8 i 1017/10) po kojima je vučena građevinska linija.</p>		
P-410	Čurko Jasna	1512/8	Žbandaj	<p>Zovem se Jasna Čurko, sudjelovala sam na javnoj raspravi održanoj 28.4. u Sportskoj dvorani Žatika, te sam tamo dobila informaciju o tome da se moe dati prijedlog dopune i izmjene prostornog plana, odnosno prijedlog za urbanizaciju parcele do 25.5. Nisam bila u mogućnosti doći u prostorije Zajednice Talijana i dati prijedlog. Nadam se da to ovim putem mogu napraviti.</p> <p>U pitanju je parcela od 3000 m2, koja se nalazi u k.o. Varvari, u mojem posjedu, broj 1512/8. Nalazi se uz samu prometnicu prema Velenikima. Ukoliko postoje uvjeti da se ta parcela urbanizira i promijeni prostorni plan započeli bismo gradnju obiteljske kuće.</p> <p>Hvala unaprijed na povratnoj informaciji.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU.
P-411	Lubessi Ondina	212/2 213, 210/2, 210/1 207 206 190 191 205	Musalež	<p>Vlasnik sam 4 hektara poljoprivrednog zemljišta i manje šume, sve u jednom komadu. Radi redovitog održavanja i sadnje drveća i drugih biljaka na podosta travnatom terenu, vrlo sam često u tom prostoru gdje nema vode a ima dosta kamena, i pored toga što se radi o oranicama. Dvadesetak godina s vremena na vrijeme raspitujem se kako izgraditi legalno spremište za poljoprivredni alat i mehanizaciju : odgovor je (i nedavno) uvijek negativan vezano za održavanje i poboljšanje – obogaćivanje prirodnog prostora, a znamo da samo jedno stablo proizvodi 30 litara kisika dnevno. Nude se staklenici, plastenici... Na nekim susjednim parcelama spremišta postoje, a kako se stiglo do njih i kakav je njihov status nisam istraživala, ali očito da država dozvoljava gradnju spremišta po potrebi, jer je i u Rovinju to moguće.</p> <p>Ja sam u tom mom prostoru skoro svakodnevno, kad me moj sin može voziti (kilometar prije Valkarina, novoasfaltiranom cestom). Poljoprivredni alat treba ukrcati u auto, iskrcati ga, ponekad se nešto zaboravlja, a u slučaju potrebe ne mogu ići pješice (4 km od kuće a meni potreban alat kako da nosim ?) niti se služiti taksij službom. Rad je kompliciran, alat nema svoje mjesto, stvari koje nosim od kuće nemam gdje staviti, mehanizaciju niti srednje dimenzije nemam jer ne mogu parkirati u Zagrebačkoj ulici ispred moje kuće, nemam gdje sjesti 8 ili 10 sati, hranu i sve ostalo moram seliti nonstop zbog krupnih mravi, moram jesti uglavnom na nogama jer kamen je hladan i ljeti krpelji i mravi napadaju, te se ne mogu skloniti u slučaju nevremena. Sve to u 2022. godini u Poreču – Parenzo. Istinitost mojih riječi se može provjeriti. Smatram da iako nisam mlada imam pravo živjeti i raditi dostojanstveno ono što volim, što je svakako korisno i za društvo uopće, jer zapuštene „kampanje“ sa hrpama svakakvog smeća, divljom vegetacijom punom nametnika koji se širi velikom brzinom (i po mojim poljima) su uvreda ne samo za oči, nego i za zdrav razum.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-413</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE NA KOJE SE ODNOSI PRIMJEDBA NALAZE SE NA POVRŠINI POLJOPRIVREDNOG VRIJEDNOG TE OSTALOG POLJOPRIVREDNOG TLA, ŠUMA I ŠUMSKOG ZEMLJIŠTA, TEMELJEM ODREDBI PROPISANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE NA NAVEDENOM ZEMLJIŠTU NIJE MOGUĆA IZGRADNJA SPREMIŠTA ZA ALAT.</p> <p>UKUPNIM ODREDBAMA PLANA OMOGUĆENA JE IZGRADNJA GRAĐEVINA NA POLJOPRIVREDNIM KOMPLEKSIMA.</p>

				Zbog svega navedenog, uljudno molim da mi se dozvoli gradnja spremišta za poljoprivredni alat i mehanizaciju na mom posjedu, prema uvjetima sručne gradske službe.		
P-412	Čehić Ivan	338/20 365/15 365/11	Baderna	Javljam vam se putem maila radi nemogućnosti prisustva javnoj raspravi (pomorac sam i trenutno se nalazim na brodu) za proširenje građevinske zone u Općini Poreč. Predao bi zamolbu za proširenje građevinske granice na području Katuna, Baderna. Moja zamolba je za proširenje za čestice 365/15, 365/11 ili 338/20. Naš plan je izgradnja obiteljske kuće za familiju Čehić koja se sastoji od novorođenog sina Davida, žene Olge i moje malenkosti. Mi ne tražemo proširenje na cijele čestice već na toliko dovoljno po prostornom planu za izgradnju kuće od 100 m2 tlocrta. Trenutno smo podstanari, te ovo proširenje bilo bi nam od velikog značaja.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-111 P-414 P-416 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-413	Lubessi Ondina	300/57	Varvari	Obzirom na oblik i na broj vlasnika predmetne k.č. i njihovih potreba, predlažem da se u njenom dijelu eliminira planirana asfaltirana cesta i iskoristi postojeća cesta na k.č. 300/44 k.o. Varvari (uz širenje po potrebi dijelom na k.č. sa njene desne strane i dijelom na k.č. sa njene lijeve strane), te da se urbanizira prostali neurbanizirani dio predmetne k.č. 300/57.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-411 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-414	Čehić Ivan	338/20 365/15 365/11	Baderna	Naš plan je izgradnja obiteljske kuće za familiju Čehić koja se sastoji od novorođenog sina Davida, žene Olge i moje malenkosti. Mi ne tražemo proširenje na cijele čestice već na toliko dovoljno po prostornom planu za izgradnju kuće od 100 m2 tlocrta. Trenutno smo podstanari, te ovo proširenje bilo bi nam od velikog značaja. Javljam vam se putem maila radi nemogućnosti prisustva javnoj raspravi (pomorac sam i trenutno se nalazim na brodu) za proširenje građevinske zone u Općini Poreč. Predao bi zamolbu za proširenje građevinske granice na području Katuna, Baderna. Moja zamolba je za proširenje za čestice 365/15, 365/11 ili 338/20. Naš plan je izgradnja obiteljske kuće za familiju Čehić koja se sastoji od novorođenog sina Davida, žene Olge i moje malenkosti. Mi ne tražemo proširenje na cijele čestice već na toliko dovoljno po prostornom planu za izgradnju kuće od 100 m2 tlocrta. Trenutno smo podstanari, te ovo proširenje bilo bi nam od velikog značaja.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-111 P-412 P-416 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-415	Kajinić Bau d.o.o.	2794/3	Baderna	Poštovani, molim Vas da uzmete u obzir proširenje i dopunu građevinske zone u K.O. Baderna, naselje Bonaci na k.č. 2794/3, jer se na istoj nalazi prometni znak – kružni tok, koji je dijelom u građevinskoj zoni, a dijelom u poljoprivrednoj zoni iste k.č. 2794/3. Molio bih vas da ako je moguće da se to uvrsti u ovu dopunu koja je u tijeku.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-416	Čehić Ivan	365/11	Baderna	Naš plan je izgradnja obiteljske kuće za familiju Čehić koja se sastoji od novorođenog sina Davida, žene Olge i moje malenkosti. Mi ne tražemo proširenje na cijele čestice već na toliko dovoljno po prostornom planu za izgradnju kuće od 100 m2 tlocrta. Trenutno smo podstanari, te ovo proširenje bilo bi nam od velikog značaja.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-111 P-412 P-414 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-417	Ritoša Romeo Radojković Anna Marija Čehić Bruna	1470/1 1471/1 1470/2	Poreč	Malo nas je nasmijalo kad smo vidjeli prijedlog Prostornog plana, zamislite Grad Poreč tvrdi, odnosno određuje da neće nigdje proširivati građevinska područja u obalnom pojasu do 1000 metara od mora, radi navodne zaštite obale, a odmah se na prijedlogu Plana dematira, naime, van područja postojećih građevinskih granica naselja, sjeverno od naselja Mali Maj i Veli Maj, a unutar pojasa 1000 metara od mora ocrtava dodatna značajna	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE

			<p>proširenja građevinskog područja. U prvom dijelu proširenja, ona zahvaćaju površinu od 20000 m² (440 metara puta 45,5 metara) i to parele u vlasništvu Grada Poreča, katastarskih brojeva čestica : 2050/1, 2050/2, 2051, 1462/2, 1461 i dio privatne suvlasničke parcele 1462/1. U drugom dijelu, odvojenom, građevinska proširenja zahvaćaju privatne parcele u obuhvatu pojasa od 1000 metara od mora i to parcele katastarskih brojeva čestica : 2049/4 površina parcele : 1580 m², 2049/5 – površina parcele : 395 m², 2049/6 – površina parcele : 592 m², 2049/7 – površina parcele : 123 m², 2049/8 – površina parcele : 592 m², ili sveukupnu površinu od 3282 m², a efektivno građevinskim proširenjem je ucrtano obuhvaćeno 3000 m². I u nastavku u drugom dijelu u kontinuitetu proširenja u tom dijelu, odmah iza linije pojasa 1000 metara od mora proširenja obuhvaćaju parcele katastarskih brojeva čestica : 2049/9 – površina parcele 1975 m² i 2049/3 – površina parcele : 3341 m² ili sveukupnu površinu od 5316 m², a efektivno građevinskim proširenjem je ucrtano obuhvaćeno 3750 m².</p> <p>Iz do ovdje iznesenog, Grad Poreč očito sam sebe dematira u vezi zaštite obalnog pojasa, jer bi po njemu, provela neširenjem bilo gdje dodatno građevinskih područja u obalnom pojasu u odnosu na postojeće stanje. Pitanje koje ćemo postaviti Gradu Poreču. Da li je on svjestan, konkretno, za naselja Mali Maj i Veli Maj, koliko su ta naselja van razine visoke kvalitete koja se očekuje od naselja unutar obalnog pojasa u pogledu urbane strukture, u pogledu građevinsko – arhitektonskog oblikovanja, u pogledu tipa naseljenosti _ Na to pitanje ćemo mi odgovoriti, umjesto Grada, odmah ćemo amnestirati razdoblje izgrađenosti tih dvaju naselja prije 1945. godine, amnestirat ćemo socijalističko razdoblje od 1945. godine do 1990. godine, ali nećemo i ne možemo amnestirati što se dogodilo u tim naseljima od 1990. godine do danas, u kapitalističkom razdoblju, pa što se dogodilo. Dogodila se klasična, obilna, špekulativna izgradnja, niske i osrednje kvalitete, u urbanom, građevinskom i arhitektonskom smislu, u većinskom dijelu te izgradnje prevladavaju, ne obiteljske kuće, nego kuće – zgrade krupne tipologije na malim parcelama sa stanovima, u kojima devet mjeseci godišnje nitko ne živi, znači dogodila se najštetnija vrsta – tipologija naseljenosti, koja se definira kao povremena naseljenost (nema one glavne i najvažnije naseljenosti, stalne naseljenosti stanovnika odnosno stalnih stanovnika), vlasnici tih stanova su stranci, kontinentalci, razna poduzeća... U tim kvalitativno nisko i osrednje izgrađenim kućama – zgradama nema života, a tko je kriv za to što se dogodilo, kriv je Grad Poreč, kriv je što nije na vrijeme razradio smjernice, kriterije, koncepte i standarde po kojima će se ta naselja razvijati, kao i nadzorno – kontrolne mehanizme za terensku kontrolu razvoja naselja, znači nije upravljao prostorom, nego je dopustio da se stvari u prostoru događaju i tu smo, gdje smo. Ova predložena proširenja uz postojeće granice građevinskih područja malog Maja i Velog Maja su opet, nastavak tog nesretnog slijeda, ispraznog i štetnog konzumiranja prostora, po istom obrascu postojeće izgradnje u tom vrijednom obalnom pojasu. Konkretno, što bi Grad Poreč sa onih 20000 m² proširenja (440 metara puta 45,5 metara) dobio, što bi postigao, na natječaju bi prodao isparcelizirano zemljište agencijama za nekretnine i-ili građevinskim poduzećima, zemljište u obliku dugačke uske pruge koje je vezano uz postojeći put odnosno buduću cestu duljine 440 metara. Tu treba podsjetiti da je Grad, već u 5. mjesecu 2016. godine asfaltirao na tom potezu, u diljini od 148 metara na mjestu puta, široku cestu koja vodi do gradske parcele k.č. broj 2099, na kojoj je tada izgradio polivalentno</p>		<p>MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROSTORNOM UREĐENJU.</p> <p>PROPISANE ZAKONOM O</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>asfaltirano igralište. Grad bi mogao na tom uskom pojasu u vertikali nanizati i 22 parcele, veličine 45,5 metara puta 20 metara odnosno 910 m² i prodati klasičnim špekulantima, agencijama za nekretnine i – ili građevinskim poduzećima i oni bi gradili kuće ili zgrade sa stanovima opet niske ili u boljem slučaju osrednje građevinsko – arhitektonske razine, uglavnom za povremenu naseljenost. Gdje ima tu logike zaštite obalnog pojasa? Tu treba isto navesti, da bi ta gradnja, u onom dijelu stvarno narušila, degradirala i omalovažila vrijednost susjednog budućeg turističkog naselja Sveti Martin, koje je planirano kao visokokvalitetno, a koje eto i drugo desetljeće od izrade njegova Plana, nikako da krene u izgradnju. I onaj odvojeni gornji dio predloženog uskog proširenja građevinskog područja na parcelama privatnih vlasnika uz naselje Veli Maj od 3000 m² plus 3750 m² odnosno 6750 m² je ista priča, nisko do osrednja kvaliteta izgradnje i arhitekture kuća – zgrada za prodaju povremenim stanovnicima i opet šteta u kontinuitetu za prostor, ponavljamo, gdje je tu logika i svrha kvalitete građevina i tipa naseljenosti u obalnom pojasu i neposredno do obalnog pojasa, gdje je tu ugrađen pojam i smisao zaštite obalnog pojasa do 1000 metara od mora, nema ga, sve je suprotno od toga, postojeća stvarnost naselja ukazuje na to. Ima tu i druge vrste nelogičnosti, baš smo se informirali i proučili, kako je to i zašto Grad Poreč, 2009. godine, kod prvih izmjena Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana proširio građevinsko područje zapadno od naselja Velog Maja i sjeverno od naselja Mali Maj do katastarskog puta – k.č. broj 6039 – duljine 440 metara, gdje je pritom obuhvatio 21 parcelu, ukupne površine 50627 m², unutar obalnog pojasa, a da dobar dio vlasnika parcela, to nije ni zahtijevao kroz upućene zahtjeve, a, i kada je to ostvario nije zajedno sa vlasnicima od 2009. godine do danas izradio provedbene planove nižeg reda UPU ili DPU, što je vrlo nelogično i neobično, isto je vrlo nelogično i neobično, da je to proširenje građevinskog područja zakonski jasno označio na Prostornom planu, a na Generalnom urbanističkom planu uređenja je samo plavom linijom označio proširenje građevinskog područja do katastarskog puta – k.č. broj 6039, duljine 440 metara, a da pri tom 21 parcelu, ukupne površine 50627 m² nije obojao na GUP -n u žutom bojom, kojom se označava građevinsko područje, za dokaz, ovdje prilažemo, izvod toga Generalnog urbanističkog plana iz 2009. godine, Stvarno je i to nelogično da bi Grad Poreč uz nepravilno označavanje na GUP-u iz 2009. godine i neizrade u proteklih 13 godina provedbenog plana nižeg reda još i dodatno na tom predjelu proširivao građevinska područja naselja. Ustvari Grad Poreč bi trebao smanjiti to neizgrađeno područje iz 2009. godine i to tako, da gornje velike parcele na planu PP i GUP-a koje obuhvaćaju katastarske čestice : k.č. broj 2098 – površina : 8904 m², k.č.broj 2099 – površina : 6151 m² (u vlasništvu Grada Poreča), k.č. broj 2100 – površina : 5737 m² (u vlasništvu Grada Poreča), k.č. broj 2106 – površina : 5737 m² i k.č. 2105 – površina : 5736 m², sveukupne površine 31887 m² ili 63 % od ukupne površine od 50627 m² ostanu u građevinskom području, a preostalih 16 parcela (sve privatne), ukupne površine 18740 m² da budu isključene iz građevinskog područja i budu pretvorene u zaštitne zelene površine, s obzirom da se nalaze odmah do budućeg turističkog naselja Sveti Martin, čija vrijednost, atraktivnost i uspješnost poslovanja, itekako ovisi o onome što ga neposredno okružuje, a ako ga dotiču kuće i zgrade niske i osrednje razine kvalitete, onda sigurno neće biti atraktivno za ulaganje investitora i uspješno u poslovanju. I nije smo to problem, nažalost, oko tog budućeg turističkog naselja, već je sada,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>na poljoprivrednim parcelama koje ga okružuju, u tijeku intenzivna parcelizacija, već 50-ak parcela u svrhu počinjanja velike bespravne gradnje, koja kako se čuje, će uskoro krenuti, a sudeći po sličnim iskustvima iz gradova i općina u Istri, Grad Poreč to neće nikako moći spriječiti i suzbiti. Te su parcele, inače, uključene u projekat navodnjavanja Bašarinka – Červar Porat i spadaju u najkvalitetnije površine debeloslojne crvenice bez ikakvih kamenja, pa će šteta biti totalna. Nakon sveha prethodno navedenog, opisanog i obrazloženog predlažemo Gradu Poreču da ne proširuje dodatno građevinska područja uz naselja Veli i Mali Maj, u veličini 20000 m² plus 3000 m² plus 3750 m², odnosno u ukupnoj površini od 26750 m².</p> <p>Umjesto tog svekoliko štetnog proširenja, predlažemo da se u Prostornom planu ucrtta proširenje građevinskog područja na ukupnoj površini od 26266 m² koje obuhvaća katastarske čestice : k.č. broj 1470/1 – površina : 12138 m², k.č. broj 1471/1 – površina : 4519 m², k.č. broj 1472/2 – površina : 4518 m², k.č. broj 1470/2 – površina : 5091 m² (u vlasništvu Grada Poreča). Podsjećamo da smo 10.4.219. godine predali zahtjev za urbanizaciju tih parcela, zajedno s nacrtom Detaljnog plana uređenja s tematskim razradama istoga, uz to smo prezentirali koncept izgradnje ultra sofisticiranog elitnog naselja u autohtonom bogato razrađenom istro-venetskom stilu, kakvog dosada u Istri i Poreču, nažalost, u proteklih 32 godine kapitalističkog uređenja, još nitko nije izgradio. Poreču je takvo naselje nasušno potrebno i to za stalne stanovnike odnosno naselje stalne naseljenosti vrhunske klase. U međuvremenu Grad Poreč je u 5. mjesecu 2020. godine, postavio do tih parcela podzemnu unfrastukturu u obliku 9 cijevi za provući infrastrukturu do tih parcela, ta infrastruktura je tada spojena s naseljem Veli Maj, a u 11. mjesecu 2020. godine Grad Poreč je asfaltirao od glavne ceste na izlazu iz Velog Maja u duljini 720 metara koja obuhvaća sve te parcele.</p> <p>PRECIZACIJA I ISPRAVAK</p> <p>Uočili smo na Prijedlogu Prostornog plana Grada Poreča, da su naše parcele k.č. broj 1470/1 – 12138 m² i k.č. broj 1471/1 – 4518 m² ucrtano i oznakom P1 označene kao osobito vrijedno tlo, što je činjenično netočno. Parcela k.č. broj 1470/1 spada u kategoriju poljoprivrednog zemljišta P3 – ostala obradiva tla, s obzirom da ju prekriva prevladavajuće (u omjeru 70% do 75%= skeletno kameniti plitki sloj crvenice, a parcelu k.č. broj 1471/1 prekriva u potpunosti skeletno kameniti plitki sloj crvenice i ona spada u kategoriju poljoprivrednog zemljišta P3 – ostala obradiva tla- Inače je parcela k.č. broj 1470 (danas podijeljena na k.č. broj 1470/1 i k.č. broj 1471/2) oduvijek povijesno bila u namjeni pašnjaka s obzirom na nisku kavlitetu zemljišta, pa je zbog toga, već u prošlosti bila izdvojena i orkužena putovima (i danas je), u odnosu na okružujuće visokovrijedno i visokoproduktivno zemljište debeloslojne crvenice bez prisustva kamena. Parcela k.č. broj 1470/1 se je 2009. godine, pokušala staviti u kulturu, bili su angažirani strojevi malčeri, koji su je obradili i tada je došlo na vidjelo, ono što se naziralo već na površini, prije njihove obrade, da se radi o izrazito škartnom prevladavajućem kamenitom tlu, teške fizičke obrade, male razine plodnosti i vrlo velike osjetljivosti na sušu i stoga neisplative obrade, unatoč tome se ipak pokušalo ći sa nasadima kultura na njemu i odmah su se pokazale gore navedene temeljne slabosti i zbog toga se ima namjeru odustati od njegove daljnje obrade, pa će se vratiti izvorni oblik – pašnjak. Prilažemo i ortofoto područja s indikacijom parcele k.č. broj 1470/1 – 12138 m², gdje se jasno i nedvosmisleno vidi prevladavajuća bjelina površine</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>kamenitog tla u odnosu na obrađeno okolno debeloslojno tlo crvenice bez kamena primjerice, susjednog 16 hektara velikog maslinika Agrolagune.</p> <p>Inače, one parcele koje je Grad Poreč predložio na Planu za proširenje građevinskog područja uz Mali Maj i Veli Maj od 26750 m², spadaju baš u kategoriju osobito vrijedno tlo P1, bez kamena, druga stvar je da su te parcele od 1945. godine zapuštene i napuštene od bivših talijanskih vlasnika (ošasna imovina – 20000 m² – pripala je bivšoj Općini Poreč – Gradu Poreču) i danas blago gajno zaraštene.</p> <p>A i inače na teritoriju današnjeg Grada Poreča prisutna nepojmljiva teritorijalna regresija i u Istri općenito. Naime, 1916. godine u 4. i 5. i 6. mjesecu prvi put teritorij Istre je snimljen i dokumentiran iz zraka, prvi u svijetu, od strane austrijskog vojnog zrakoplovstva i ortofoto i kamerama, snimke iz kamera crno bijele su u međuvremenu pretvorene u boje. Kada se išlo usporediti precizno uz pomoć algoritamskog programa, današnju površinu poljoprivrednog zemljišta Grada poreča sa onom iz 1916. godine, izračun je pokazao da je danas u obradi samo 20% poljoprivrednih površina, dok je 80% poljoprivrednih zemljišta ili zauzeto naseljima ili u većinskom dijelu zapušteno, eto, to je nažalost to stanje kamenog doba u odnosu na zenit ljudske marljivosti i smisla za kultiviranje svega plodnog teritorija prostora, uz pomoć životinja i ručno 1916. godine. Ista i slična je situacija u ostatku Istre, čak i južni dio Istre koji je bio ispražnjen od stanovnika, godinu dana prije, pa time i zapušten teritorij i na njemu se uočava ogroman kontigent poljoprivrednog zemljišta.</p> <p>Nekaže se po onoj narodnoj izreci (a te su izraz najdublje mudrosti naroda) uzalud, kakvi su ljudi, kakva je uprava, takav je i teritorij.</p> <p>Prilog – dokumentacija.</p>		
P-418	Bajrić Mensud i dr.	144/133 144/134 144/135 144/132 144/131 144/130 144/20, 144/136 144/137 144/138 144/19 144/139 144/140 144/141 144/142 144/143 144/17, 144/120 144/18, 144/15, 144/13, 144/14, 144/92 144/16.	Musalež	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja naselja Varvari – Musalež u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja do 25. svibnja 2022. godine daje se sljedeća primjedba i prijedlog :</p> <p>Uključiti u građevinsko područje sljedeće katastarske čestice sve KO Musalež :</p> <p>- k.č. 144/133, 144/134, 144/135, 144/132, 144/131, 144/130, 144/20, 144/136, 144/137, 144/138, 144/19, 144/139, 144/140, 144/141, 144/142, 144/143, 144/17, 144/120, 144/18, 144/15, 144/13, 144/14, 144/92 i 144/16.</p> <p>Radi iskazanih potreba vlasnika zemljišta i iskazane zainteresiranosti za stanovanje i poslovanje tražimo i predlažemo da se na ovoj lokaciji omogući izgradnja objekata mješovite namjene i to za :</p> <p>- stambena i turistička namjena, - ugostiteljstvo i OPG-i, - zanati, servisi i tihe djelatnosti.</p> <p>Prilog-dokumentacija.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-419	Martinčić Silvano	69/1	Nova Vas	Molim da se građevinska zona proširi na parcelu 69/1 k.o. Nova Vas. Pošto pristupni put prolazi kroz navedenu parcelu ,olim da mi se odobri proširenje građevinske zone radi izgradnje stambenog objekta. Unaprijed zahvaljujem	Ne prihvaća se	Veza P-595 ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO OD NASELJA PREDSTAVLJA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-420	Cvek Dean	574/2 582 630/3	Musalež	Po grafičkom prikazu formirala bi se nova prometna površina za spajanje na postojeći put 737/1.	Nije predmet Plana	Veza P-421 PRIJEDLOG SE ODNOSI NA PROVEDBU PLANA.
P-421	Cvek Dean	582	Musalež	Obraćam Vam se ovim dopisom kako bi razmotrili mogućnost povećanja građevinskog područja u Musaležu na k.č. 582 koja je dijelom unutar građevinskog područja a dijelom izvan kako bi cijela čestica postala građevinska, te bi se time spojila sa drugim dijelom građevinskog područja. U očekivanju odgovora unaprijed zahvaljujem-.	Prihvaća se	Veza P-420 PRIHVAĆA SE SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJA.
P-422	Tomaško Melita	525/3	Nova Vas	Vlasnica sam parcele u Novoj Vasi na k.č. 525/3 koja se nalazi uz samu prometnicu i na rubu je građevinskog područja. Imam dvoje djece, za koje bi u budućnosti htjela osigurati mogućnost stambenog zbrinjavanja, te bi molila proširenje zone građevinskog područja tako da obuhvaća navedenu katastarsku česticu.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE
P-423	Kovačić Branko	2432, 2433/2 2433/1 2434	Poreč	Vlasnik sam k.č. 2432, 2433/2, 2433/1 i 2434 k.o. Poreč, ukupne površine 9.956,00 m2. Katastarske čestice (u daljnjem tekstu : čestice) se po važećem Prostornom planu uređenja Grada Poreča (14/2, 8/08. 7/10 i 8/10 – pročišćeni tekst) nalaze u građevinskom području – neizgrađeni dio naselja. U Generalnom urbanističkom planu grada Poreča (11/01, 9/07 i 9/10 – pročišćeni tekst) se čestice nalaze u turističkoj zoni T2 – turističko naselje, a u urbanističkom planu uređenja zone ugostiteljsko – turističke namjene Špadići (14/2016) u zoni T4 – površine ugostiteljsko turističke namjene s mogućnošću smještaja. U fazi javne rasprave prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča molim Grad Poreč da čestice i dalje ostanu u građevinskom području – neizgrađenom dijelu naselja. U svim urbanističkim planovima koji slijede (GUP i UPU), a u kontekstu izmjena i dopuna PPU koje uvode nove namjene, nove potrebe, racionalizaciju troškova i nove projekte, predlažem i molim, da se čestice namjene stambenoj izgradnji S ili mješovitoj namjeni M1 pretežno stambene izgradnje (koja omogućava i samo stambenu namjenu). Predlagana stambena izgradnja sadržavala bi tipologije od jednoobiteljskih kuća do višestambenih građevina. Tako bi slijedili mojoj investicijskoj namjeri po izgradnji stambenih kapaciteta a sve u strateškim ciljevima novog prostornog plana, koji slijedi održivi razvoj sa ciljem veće zaštite prostora i udovoljavanju novim potrebama građana. Svi detaljni uvjeti. U urbanističkom kontekstu bi se tako zaokružilo već postojeće stambeno područje u prepoznatljivu i zaključenu stambenu matricu tog područja. Nadam se da će Grad Poreč prepoznati kvalitete predloženih izmjena i kroz daljnju izradu prostornih planova omogućiti stambenu namjenu i stvoriti uvjete za što skoriji početak izgradnje. U nadi pozitivnog rješenja mojeg zahtjeva vas srdačno pozdravljam.	Nije predmet Plana	Veza Z-1-5 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-424	Andrijić Perica	2449/4	Žbandaj	Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča nije moje zemljište obuhvaćeno za izgradnju stambenog objekta pa ponovo dajem prijedlog da moje zemljište urbanizirate za izgradnju obiteljske kuće.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA

P-425	Baručić Mehmedović Jasna	920/1	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21(Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 920/1.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-426	Ivetac Mirjana	473/1	Nova Vas	<p>Ovim pismom želim izraziti nezadovoljstvo činjenicom da nije udovoljeno mojem zahtjevu od 03.12.2019. za uvrštavanje sljedeće čestice (ili barem dijela čestice) u građevinsku zonu : čestica oznake k.č.br. 473/1 k.o. Nova Vas, naselje Barbići.</p> <p>Kako je i u samom zahtjevu za urbanizacijom navedenog zemljišta navedeno, cilj je rješavanje stambenog pitanja za moje dvoje djece, a ne daljnje prodaja zemljišta.</p> <p>U nadi pozitivnog rješavanja ove primjedbe, srdačno Vas pozdravljam.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-427	Šljivić Sandra	1175/5	Nova Vas	Molila bih da mi prenamjenite jedan dio određene čestice za izgradnju stambene jedinice kako bismo ja i moja obitelj riješili naše stambeno pitanje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-428	Simonović Anna Maria Putem Struja Sonja	1746/1	Poreč	Molimo Vas da neuređeni dio građevinskog područja uvrsti unutar građevinskog područja naselja.	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-429	Struja Kristina	627/81, 627/6 627/82	Fuškuljin	<p>Ovim putem izjavljujem svoj interes za izgradnju sunčeve fotonaponske elektrane.</p> <p>Zemljište mora biti u zoni proizvodne namjene i veličine do 4 ha.</p> <p>Zamišljali smo zonu oko k.č. 627/81, 627/6, 627/82 k.o. Fuškulin koja se nalazi blizu trafo-stanice zbog tehničke jednostavnosti priključka.</p> <p>Ovo je inicijalno pismo namjere za javnu raspravu kako biste mogli razmotriti postoji li mogućnost izmjene i dopune vezano za to područje.</p> <p>Nadam se pozitivnom rješenju te Vas srdačno pozdravljam.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA PROIZVODNE NAMJENE ZA GRADNJU SOLARNE ELEKTRANE NE MOGU SE UKLJUČITI JER OBUHVAĆAJU ŠUMSKO ZEMLJIŠTE.
P-430	Struja Sonja	1765	Poreč	Poštovani, želja nam je da se ta čestica kroz buduću eventualnu promjenu uvrsti u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	Veza P-431

						KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-431	Struja Sonja	1747/2	Poreč	Molimo Vas da neuređeni dio građevinskog područja uvrsti unutar građevinskog područja naselja.	Nije predmet Plana	Veza P-430 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-432	Stilin Tomislav	1726/2	Nova Vas	Gore navedena k.č. se nalazi u blizini građevinskog područja, te Vas molim da i k.č. 1726/2 uđe u građevinsku zonu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-433	Fabreti Adriano,	68/3	Fuškulín	Zahvaljujem Vam što ste jednim manjim dijelom urbanizirali 68/3 čiji smo vlasnici ja i moj brat, i što ste nam tako ostvarili san da si konačno možemo na djedovini roiješiti stambeno pitanje. Isto tako, mnogo bi nam značilo da razmotrite prilog i pokušate udovoljiti potrebi za manjim proširenjem Vašeg prijedloga urbanizacije. S obzirom da sam vlasnik samo polovine parcele i to sjevernog dijela (crvena boja na skici u prilogu), površina gradivog dijela terena se dosta smanjuje nakon što je potrebno povući se 2m za pristupni put od ukupno 8m širine i još minimalno 5m od novonastale granice. Uz obiteljsku kuću koju bi sagradio prijeko mi je potreban jedan mali pomoćni objekt koji bi služio u poljoprivredne svrhe s obzirom da sam vlasnik OPG-a pod br. 000211123 a bavim se više godina aktivno pčelarstvom, uz voćarstvo i povrćarstvo. Pomoćni objekt služio bi za potrebe smještaja opreme za pčelarstvo, preradu i prouzvodnju meda i proizvoda od meda, te ostale poljoprivredne opreme. U nadi kako ćete razmotriti moj prijedlog i istom i udovoljiti, srdačno Vas pozdravljam. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza - P-359 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-434	Legović Petar	2843/2	Baderna	Vlasnici smo zemljišta na k.č. 2843/2 k.o. Baderna, površine 4480m2, koje se nalazi neposredno uz granicu građevinskog područja naselja Bonaci. Prije javne rasprave o prijedlogu rasprave PPUG-a Poreča, podnijeli smo zahtjev da uvrstite navedeno zemljište u građevinsko područje za gradnju građevina stambene namjene, odnosno stambeno poslovne namjene, te da na njemu omogućite gradnju građevina temeljem odredbi PPUG-a (s detaljnošću urbanističkog plana uređenja). Kako naše dvoje odrasle djece još uvijek živi u roditeljskom domu s vlastitim obiteljima, željeli bismo omogućiti da na navedenom zemljištu izgrade obiteljske kuće, na kojima bi se mogli baviti i turizmom u domaćinstvu. Uvidom u prijedlog PPUG-a Poreča, vidjeli smo da naš zahtjev nije ispunjen, a da su istovremeno ispunjeni zahtjevi pojedinih čestica velikih površina. Smatramo da se raspodjela proširenja građevinskog područja mogla provesti na način da se u građevinsko područje naselja uvrste dijelovi katastarskih čestica, odnosno zemljišta za gradnju jedne do dvije obiteljske kuće, dakle 500 m2 do 1000 m2 pri čemu treba voditi računa i o zemljištu potrebnom za pristupne ceste, a ne velike čestice preko 2000 m2 pojedinačnih vlasnika. Na ovaj bi se način udovoljili zahtjevi znatno većem	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.

				broju podnositelja. Pristupni put na parcelu moga bi se izvest preko k.č. 2852/2 koja je dio od 8/10 u vlasništvu grada Poreča. Shodno navedenom, molim Vas da pri izradi Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrstite barem dio gore navedene katastarske čestice, odnosno minimalne površine za gradnju dvije obiteljske kuće i pristupnog puta. Unaprijed zahvaljujem.		
P-435	Rukavina Goran	211/3	Mugeba	Poštovani, primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu prijedlogom GUP-a Poreča s kojim nisam suglasan, za gore navedenu k.č. 211/3, te predlažem da se prostor na kojem se navedena čestica nalazi urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja obiteljske kuće. Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodijeljen im je kućni broj, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti. Dakle, postoje pretpostavke infrastrukture da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Naravno Grad Poreč će prihodoovati komunalni doprinos i komunalnu naknadu koja će biti redovno plaćana.	Ne prihvaća se	Veza P-474 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-436	Černac Bruna	336/7	Fuškulin	Molim gornji Naslov za urbanizaciju dijela parcele 336/7, za dobrobit obitelji tj. unuka koji žele osamostaljenje.	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-3-6 Z-2-21 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-437	Smrekar Janez	1369 1373 1365 1366	Poreč	Poštovani, prošlo je 10 godina od dana kada je donesen UPU „Saladinka – Sv.Martin“, a da na području koje je obuhvaćeno navedenim planom nije izgrađen niti jedan objekt, štoviše, prema mojem saznanju nitko od vlasnika ili investitora nije kod nadležnog ureda ishodio potrebna odobrenja za početak izgradnje objekata. Želio bih ovim putem nadležnim tijelima Grada Poreča – Parenzo iznijeti svoje prijedloge u svezi izmjena i dopuna Plana. Prijedlozi su sljedeći : A) iz postojećeg i budućeg plana izuzeti već sagrađene nekretnine na cijelom području obuhvaćenom Planom, te omogućavanje adaptacije/nadogradnje tj. proširenja istih prema pravilima struke, a bez promjene statusa iz stambenog u poslovni. B) Odredbe Plana koje propisuju formiranje građevinskih čestica kapaciteta minimum 80 kreveta izmijeniti tj. Smanjiti na minimum od 20 kreveta čime bi se smanjila minimalna površina zemljišta potrebnog za izgradnju. C) U Planu poništiti oznake T1 (za hotele s najmanje 70% i vile najviše 30% smještajnog kapaciteta) i T2 (za hotele s najmanje 30% i vile s najviše 70% smještajnog kapaciteta) te time omogućiti vlasnicima parcela/investitorima da se sami opredjele za izgradnju hotela, vila ili kampova. D) Planom omogućiti objedinjavanje dvije ili više građevinske čestice, kao i cijepanje istih.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA 1369 NA KOJOJ SE NALAZI POSTOJEĆA GRAĐEVINA PLANIRANA JE KAO IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA DOK ZA OSTALI DIO TRAZENIH ČESTICA TO NIJE MOGUĆE JER SE NALAZE UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA ULIKA KOJE JE POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE. DIO PRIMJEDBE ODNOSI SE NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-438	Krulčić Drago	1547	Poreč	Zahtjev da se ova k.č. pretvori u građevinsko zemljište. Na k.č. 1547, čiji sam vlasnik, postoji legalizirana manja kućica sa priključkom na struju i vodi i pristupni put, a na jesen se treba graditi i odvodnja na koju ću se priključiti. Nalazi se na putu kojim se uz desnu stranu nalaze katastarske čestice koje dijelom spadaju u k.o. Poreč, a dijelom u k.o. Nova Vas. Koliko mi je poznato ove koje spadaju u Novu Vas imaju status građevinskog zemljišta, dok ove koje se u nastavku i spadaju u k.o. Poreč nemaju, odnosno izmjenama se to ne predlaže.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				Ukratko : na ovoj parceli postoji legalizirani objekt sa kompletnom infrastrukturom na kojoj bi naša kćerka mogla riješiti stambeno pitanje. Položaj i konfiguracija terena idealno odgovara proširenju na građevinsko zemljište ovih nekoliko parcela koje graniče sa k.o. Nova Vas. Nadam se pozitivnom rješenju i zahvaljujem.		
P-439	Bassanese Morena,	1225	Poreč	Vlasnik sam zemljišta u naravi voćnjak koji sam naslijedila od majke. Prije više od 15 god. dala sam zahtjev za urbanizaciju istog radi rješavanja stambenog pitanja. Prema važećem DPU urbaniziran je samo mali dio te čestice, sa mješovitom namjenom. Kako zbog zaštićenog pojasa županijske ceste, sa jedne strane i prostora od susjeda sa druge strane, prostor ostaje nedostatan mi za gradnju, odnosno rješavanje stambenog pitanja. Pa bi iz tog razloga molila proširenje urbaniziranog dijela na cijelu česticu, čineći tako pravilnu geografsku cjelinu, te promjene namene u stambenu, kao što je odobreno i vlasniku parcele 1200, što prvobitno nije bilo urbanizirano. S obzirom da je čestica 1225 djelomično urbanizirana, te da se za izgradnju treba odvojiti na dvije čestice (urbanizirano/poljoprivredno), a samim time dodatno ograničava, već mala mogućnost izgrađenog dijela, ne samo zbog ceste i susjeda, već je i na granici sa poljoprivrednim dijelom, bez obzira što je moje vlasništvo ne mogu imati otvore na kući. Te s obzirom da više od 15 godina čekam mogućnost izgradnje stambene jedinice, molim Vas urbanizaciju cijele parcele, čineći tako pravilnu geografsku cjelinu, te izmjenu namjene u stambenu Prizemlje + 2 kata, kao što imaju svi susjedi u istom redu izad.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE U KORIDORU ŽUPANIJSKE CESTE ŽC 5039.
P-440	Berać Matko	2233/26	Žbandaj	Zbog postojeće infrastrukture moguće je realizirati u građevinsku zonu kako moje tako i susjedne čestice. Prošle godine (2021.) dobili smo predračun za vodovodnu mrežu i blizina je HEP-a. U Vašem elaboratu nije vidljiva ni jedna čestica, kako moja tako i susjedne. Nije po zakonu.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE
P-441	Popović Željko	3369/9	Žbandaj	Zbog prostornoplanskih uvjeta odnosno nemogućnosti priključka na javnu prometnu površinu, te zbog povijesnih dogovora oko načina korištenja predmetnog dijela parcele, u korištenju susjeda, predlaže se urbanizacija drugog dijela iste katastarske čestice u istoj površini prema skici u prilogu.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-442	Štifanić Alen	147/20	Dračevac	Predlažem da se kod izmjene Prostornog plana Grada Poreča za k.o. Dračevac k.č. 147/20 u naravi oranica 2441 m2 uvrsti u plan građevinskog područja. Suvlasnik sam sa sestrom 1/2 navedene čestice te bi u budućnosti izgradili obiteljsku kuću.	Ne prihvaća se	Veza P-213 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA.
P-443	Sliško Nada	2237/6	Žbandaj	Molim ured za prostorno uređenje i gradnju za dopuštenje izgradnje gospodarskog objekta, kao zamjene za legalizirani stambeni objekt na k.č. 2237/6 k.o. Žbandaj, naselje Šeraje. Gospodarski objekt mi je potreban za ostavljanje opreme i rerada pčelarstva kojim se bavim već dugo godina na toj lokaciji. Isto tako na tom zemljištu imam 36 stabama maslina već starih preko 10 godina, koje daju dobar prinos. Isto tako za bavljenje maslinarstvom potreban mi je jedan skromni objekt zatvorenog tipa radi spremanja i odlaganja potrebnih proizvoda. Unaprijed zahvalna	Ne prihvaća se	Veza P-444 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-444	Sliško Nada	2237/6	Žbandaj	Vlasnik sam poljoprivrednog zemljišta k.č. 2237/6 k.o. Žbandaj naselje Šeraje veličine 2490 m2. Molim da se izvrši prenamjena zemljišta u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-443 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE
P-445	Tomić Marinko i dr.	928/11 923/2 928/8 2461/3 930/5 923/7 928/10 928/1 2461/4	Žbandaj	Mi dolje potpisani žitelji i vlasnici parcela na predmetnoj lokaciji a u vezi tekuće javne rasprave o izradi prostornog plana Grada Poreča ulažemo prigovor na prijedlog prostornog plana i navodimo sljedeće _ - na lokaciji su stambeni objekti redovno i zakonski legalizirani te su plaćeni važeći komunalni doprinosi, - pristupna cesta nije riješena na odgovarajući način. Svaka pojedina parcela mora imati pristupni put, - na lokaciji su provedene instalacije struje i telefona. Željeli bismo da se otvori razvojna perpektiva lokacije te zbog toga tražimo : - da se prostorni plan uvrste navedene parcele u građevnu zonu te tako omogući gradnja kako bi se žitelji mogli baviti mješovitim turističko-poljoprivrednim aktivnostima - da se predvidi planom odgovarajuća infrastruktura (prilazni put i ostala potrebna infrastruktura). Na takav način bi se u potpunosti valorizirao postojeći ambijent i obogatio turistički proizvod grada Poreča. Mišljenja smo da bi se na taj način razvoj lokacije Jehnići a navedenim k.č. uklopio u strateški plan turističkog razvoja područja Žbandaj – Jehnići kao i cijeloo grada Poreča. Nadamo se da ćete naš prigovor uzeti u ozbiljno razmatranje i pozitivno riješiti. Unaprijed se zahvaljujemo.	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-446	Berković Branko	2049/5	Poreč	Molim da se sljedećom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje. Želja mi je na navedenom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-447	Užila Sandro	3368/4 3368/5	Žbandaj	Nakon uvida u prijedlog PPU-a Grada Poreča vidio sam da mi parcele 3368/4 i 3368/6 k.o. Žbandaj nisu uvrštene u građevinski dio naselja iako su blizu ostalih građevinskih područja i blizu glavne ceste. Molim Vas da uvrstite navedene parcele u građevinski dio naselja kako bi mogli sagraditi obiteljsku kuću i tako proširiti lokalno stanovništvo sela sa domaćim ljudima čiji su pradjedovi i prabake davno živjeli tamo. Do parcela postoji put u naravi koji se direktno spaja sa glavnom cestom pa i formiranje prometnice neće biti problem.	Ne prihvaća se	Veza P-42 P-448 P-458 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-448	Užila Sandro	5263 5262	Poreč	Nakon uvida u prijedlog PPU-a Grada Poreča vidio sam da mi parcele 5263 i 5262 k.o. Poreč nisu potpuno uvrštene u građevinsko stambenoj zoni. Moj prijedlog je da se oduzme jedan građevinski dio parceli 5243 i da se parcele 5263 i 5262 u potpunosti uvrste u građevinski dio naselja. Razlog ovog prijedloga je da vlasnici parcele 5243 su slovenska firma koja je u stečaju	Ne prihvaća se	Veza P-42 P-447 P-448 DIJELOVI KATASTARSKIH ČESTICA 5262 I 5263 K.O. POREČ UVRŠTENE SU U IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO I DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM

				već dugi niz godina a mi održavamo i koristimo taj dio parcele (u posjedu smo) i najbolje bi bilo da to ostane zelena uređena šuma kao što je to od uvijek bilo a mi bi imali veću vrijednost koju bi uspjeli valorizirati i tako dodatno proširiti i proljepšati vizuru grada. Građevine koje su ucrtane u katastru na onom dijelu parcele ne postoje već više od 30 godina pa građevinski dio nije potreban.		GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠRENJE PODRUČJA.
P-449	Maroši Zlata	915/8	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/8, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/8, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-41 P-92 P-624</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-450	Volf Elvia	1304/20	Žbandaj	<p>Vlasnica sam terena 1304/20 k.o. Žbandaj koji ne spada u građevinsko područje. Molila bih prenamjenu tog dijela u građevinsko. Voljela bih tamo sagraditi kuću i preseliti se u Poreč.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-451 P-517</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>

P-451	Volf Aleksandra	1347	Poreč	<p>Vlasnica sam parcele na k.č. 1347 k.o. Poreč u Poreču.</p> <p>Navedena čestica se prema Prostornom planu uređenja Grada Poreča (PPU-1) te Generalnom urbanističkom planu grada Poreča (GUP-1) nalazi u neizgrađenom dijelu zone namjene T1/T2 (hoteli, turističko naselje).</p> <p>Parcela je prvobitno bila u građevinskom području stambenog dijela naselja, a naknadno je dobilanamjenu T1/T2.</p> <p>Neki vlasnici okolnih parcela (susjedi oko naše parcele) su izgradili stambene objekte te je na taj način izgubljena cjelina kojom bi se objedinila mogućnost izgradnje hotela ili turističkog naselja.</p> <p>Obzirom da nismo ništa izgradili jer se prenamjenilo u turističke svrhe smatramo da smo oštećeni.</p> <p>Susjedi su izgradili stambene i obiteljske kuće te se tako smanjila mogućnost gradnje hotela unutar stambenog dijela.</p> <p>Kako u proteklih 50 godina nije napravljeno ništa po tom pitanju, kao ni što se ništa nije dogodilo sa obećanjima nadležnim da će nešto pokrenuti, molim vas ovim putem da razmotrite mogućnost prenamjene dijela zone T1/T2 u stambenu zonu ili mješovitu namjenu M. Ima puno malih čestica te ne vidimo mogućnost jednostavne prodaje u turističke svrhe jer su između ostalog oko naše parcele izgrađene privatne kuće. Ne vidimo nikakvu opciju kako bi iskoristili teren koji je kupljen kao građevinski niti možemo graditi niti prodati. Do sada nije bilo interesa za izgradnju turističkih objekata preko 50 godina. Ne vidi se prema nacrtu mogućnost niti u budućnosti izgradnje turističkih objekata kraj privatnih kuća. Osim toga bi se svi vlasnici tako malih parcela morali složiti za prodaju svoj dio u turističke svrhe. Previše je vremena prošlo bez pomaka.</p> <p>Moj pokojni otac je bio upoznat sa ovom situacijom i bio na sastanku s gradonačelnikom koji je bio upoznat s problematikom. Molimo Vaš povrtani odgovor, nadamo se pozitivnom odgovoru nakon toliko godina čekanja te mišljenje. Unaprijed zahvaljujemo.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-450 P-517</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZI SE UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA ULIKA PREMA PROSTORNOM PLANU ISTARSKJE ŽUPANIJE UNUTAR KOJEG NIJE DOZVOLJENA GRADNJA GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE.</p>
P-452	Galić Mato	919/3, 918/1, 918/4, 920/3	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju katastarskih čestica 919/3, 918/1, 918/4 i 920/3 (Prilog 1), vlasnik sam 919/3, a oastale parcele navodim jer su pristupne ili imam pravo služnosti, koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1 – Prilog 2 Akord.hr, koja ima jasno određenu i trajnu namjenu – Prilog 3.</p> <p>Na k.č. 864/1 stoji dječje igralište – Prilog 5 i na k.č. 886/1 već su nasuta parkirališta za novi dio marine – komunalne vozove i pristupni put.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza - P-25</p> <p>KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se katastarske čestice 919/3, 918/1, 918/4 i 920/3 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Dio površine parcele 669/1, koji se koristi za maslinik je 85000 m2 (Prilog 2 i Prilog 3), a prema izmjeri na Arkod.hr je površina čak 10,95 ha (Prilog 4 – Arkod.hr.).</p> <p>Predlažemo izmjenju u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. 919/3, 918/1, 918/4 i 920/3 k.o. Poreč.</p> <p>K.č. 919/3, 918/1, 918/4 i 920/3 k.o. Poreč, ispunjavaju sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisane katastarske čestice imaju izravan pristup na javni put te neposredno graniče s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Podnositelj primjedbe/prijedloga ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za katastarske čestice 919/3, 918/1, 918/4 i 920/3, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-453	Lukić Milena	918/1	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. 918/1, 918/4 te 919/3 i 920/3 k.o. Poreč (Prilog 1), vlasnik sam 918/1 k.o. Poreč, a oastale parcele navodim jer su pristupne ili imam pravo služnosti, koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p> <p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane katastarske čestice su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1 – Prilog 2 Akord.hr, koja ima jasno određenu i trajnu namjenu – Prilog 3.</p> <p>Na k.č. 864/1 stoji dječje igralište – Prilog 5 i na k.č. 886/1 već su nasuta parkirališta za novi dio marine – komunalne vozove i pristupni put.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se 918/1, 918/4, te 919/3 i 920/3 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Dio površine parcele 669/1, koji se koristi za maslinik je 85000 m2 (Prilog 2 i Prilog 3), a prema izmjeri na Arkod.hr je površina čak 10,95 ha (Prilog 4 – Arkod.hr.).</p> <p>Predlažemo izmjenju u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. 918/1, 918/4 te 919/3 i 920/3 k.o. Poreč.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-33</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Katastarske čestice 918/1, 918/4 te 919/3 i 920/3, sve k.o. Poreč, ispunjavaju sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisane katastarske čestice imaju izravan pristup na javni put te neposredno graniče s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Podnositelj primjedbe/prijedloga ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 918/1, 918/4 te 919/3 i 920/3, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-454	Knežević Sanja	66/1	Nova Vas	<p>U prijedlogu izmjena i dopuna PPU Grada Poreča – Parenzo, u tekstualnom dijelu provedbenih odredbi u članku 70. točki 2.2.14. stavku 4. i stavku 5. navedeno je :</p> <p>„Članak 70 Točka 2.2.14.</p> <p>(4) Širina građevne čestice u njezinim presjecima na regulacijskom i građevnom pravcu, odnosno u pojasu između regulacijskog i građevnog pravca mora zadovoljavati sljedeće uvjete :</p> <ul style="list-style-type: none"> - slobodnostojeće građevine – min 14 m - poluugrađene (dvojne) građevine – min 12m - ugrađene (nizovi) – min 8 m. <p>(5) Od odredbe ove točke ovog članka izuzimaju se interpolacije, gradnja u zbijenim dijelovima naselja određenim ovim Planom i/ili prostornim planom užeg područja, te građevne čestice na kojima su već izgrađene postojeće građevine.“</p> <p>Iz navedene odredbe zaključuje se da minimalna širina građevne čestice na regulacijskom i građevinskom pravcu odnosno na pojasu između regulacijskog i građevinskog pravca uvijek najmanje 14, 12, 8 metara, ovisno o tipu izgradnje.</p> <p>To znači da minimalna širina građevne čestice gotovo u njezinom cijelom dijelu ne može biti manja od 14,12 i 8 metra.</p> <p>Iznimka je definirana u stavku 5. gdje se od ovih minimalnih vrijednosti izuzimaju interpolacije, gradnja u u zbijenim dijelovima naselja određenim ovim Planom i/ili prostornim planom užeg područja, te građevne čestice na kojima su već izgrađene postojeće građevine.</p> <p>Razmatrajući stanje na terenu, prikazano u katastarskom planu, te gledajući oblike parcela u već izgrađenim dijelovima naselja na kojima do sada nije bilo planova nižeg reda koji su uređivali građevinska područja stava sam da će ta odredba ukoliko bude ostala u ovakvom obliku onemogućiti gradnju na dosta postojećih parcela koje svojom površinom zadovoljavaju predložene minimalne veličine, međutim, neće moći postići da oblik parcele zadovoljava ovim prijedlogom postavljene minimalne veličine po pitanju širine građevne čestice.</p> <p>To za posljedicu ima nemogućnost gradnje te jednostavno dugoročno ima za posljedicu neizgrađena područja koja će trajno opterećivati prostor.</p> <p>Na temelju navedenog predlažem da se razmotri mogućnost izmjene ove odredbe na način da predložene minimalne širine ostaju i vrijede za područja na kojima će biti obveza donošenja planova nižeg reda, na neuređenim dijelovima građevinskih područja naselja, dok će se iznimke od takvih minimalnih veličina omogućiti pored interpolacija (koje treba po meni dodatno pojasniti), gradnja u zbijenim dijelovima naselja određenim ovim Planom i/ili prostornim planovima užeg područja, te građevne čestice na kojima su već izgrađene postojeće građevine, još dodati i omogućiti</p>	Ne prihvaća se	ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA ZATO ŠTO JE CILJ OVE ODREDBE DA SE GUŠĆA STRUKTURA IZGRADNJE ZADRŽI SAMO UNUTAR ZBIJENIH DIJELOVA NASELJA.

				<p>iznimku na katastarskim česticama koje se nalaze u izgrađenom ili neizgrađenom građevinskom području, a formirane su u katastarskom operatu prije stupanja na snagu ovog plana.</p> <p>Podredno, ukoliko navedene prijedlog nije prihvatljiv, predlažem da se na nekretninama ko što je moja (širina građevne čestice na pojasu između regulacijskog i građevinskog pravca 8 metara) omogućiti izgradnja samostojećih obiteljskih kuća, dakle, omogućiti izgradnja isključivo objekata obiteljske namjene.</p> <p>Zahvaljujem na razumijevanju.</p>		
P-455	Vranjković Ivan	1008/5 od 915/1 do 915/12, od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 1008/5, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12, od 915/14 do 915/21, te 1008/5 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, od 915/14 do 915/21, te k.č. 1008/5, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, od 915/14 do 915/21, te k.č. 1008/5, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-40 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-456	Marković Steno	2540 2541	Poreč	<p>Nakon uvida u prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča za 2022. godinu dajem sljedeće primjedbe : Suvlasnik sam nekretnina , zemljišta na</p>	Nije predmet Plana	KATASTARSKE ČESTICE NA KOJE SE PRIMJEDBA ODNOSI NALAZE SE UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA STATISTIČKOG NASELJA

		2542 2543 2544		<p>k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544 sve na k.o. Poreč te molim naslov da izvrši prenamjenu svih navedenih površina u građevinsko područje.</p> <p>Sadašnji prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđa podjelu navedenih čestica u dva područja i to sa horizontalnom linijom razgraničenja u smjeru istok zapad. Na gornjem dijelu, dio čestica ostaje van građevinskog područja i dalje je u smislu moguće izgradnje neupotrebljiv. Donji, južni dio katastarskih čestica uključen je u izgrađeni i neizgrađeni uređeni dio. Nejasno je slijedom čega je ovaj dio postao izgrađeno područje kad se zna da je u danas važećoj dokumentaciji prostora – PP i GUP-u Grada Poreča predmetno zemljište namijenjeno kao zelenilo s jedne strane, a s druge strane isto je naslonjeno uz zapadnu stranu do državne prometnice i jugozapadno na blizinu izgrađenih kuća. Isto tako nelogično je da se sjeverno od predmetnih kat. Čestica nalazi kružno raskrižje – rotor te izvedeni odvojak . priključak od planom predviđene buduće prometnice koja prolazi u smjeru naselja Finida sjever i istočnije prema Vergotinovoj stanciji, a da se gore navedene čestice samo djelomično uvrste u građevinsko područje. Na taj način izostavljeni dio čestica usput rečeno koji se ujedino nalazi i unutar zaštitnog obalnog pojasa (zone od 1000 m od morske obale) isključuje se ne samo iz građevinskog područja već i mogućnosti da bude dio budućeg detaljnog plana.</p> <p>Slijedom svega prije navedenog, opetovano molim jer smo se svi suvlasnici višekratno obraćali Naslovu da se uvažavaju navedene primjedbe te da se izvrši izmjena prijedloga plana u cjeloviti obuhvat navedenih čestica te izvrši proširenje građevinskog područja sve u smjeru rotora.</p>		<p>POREČ, PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.</p>
P-457	Rajko Dario	1576/9	Žbandaj	<p>Vlasnik sam 1/1 predmetnog zemljišta koje se prema postojećem Planu i Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo nalazi izvan građevinskog područja.</p> <p>Na južnom dijelu čestice nalazi se ozakonjena gospodarska zgrada ucrtana u katastarskom operatu u funkciji poljoprivredne proizvodnje na čestici – maslinik i povrtlarske kulture.</p> <p>Sa svoje istočne strane čestica graniči sa k.č. 1579/2 koja se prema prijedlogu Plana manjim dijelom nalazi unutar građevinskog područja naselja Kadumi. Uzduž međe sa k.č. 1579/1 na sjevernoj strani se nalazi travnata površina (šetnica) koja se na zapadnoj stranin spaja na česticu javnog puta k.č. 3509.</p> <p>Budući pristup na javni put je moguće osigurati sa istočne strane, također šetnica koja vodi prema Kadumima i koristi se kao takva dugi niz godina.</p> <p>Kako moj sin, Ivan Rajko, još uvijek živi u zajedničkom domaćinstvu sa mnom i suprugom, uzevši u obzir gore navedene činjenice molim naslov da građevinsko područje proširi na sjeverni dio predmetne čestice na površini minimalnoj za izgradnju slobodnostojeće obiteljske kuće.</p> <p>Zahvaljujem unaprijed.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-458	Užila Sandro	3114/15	Baderna	<p>Nakon uvida u prijedlog PPU-a Grada Poreča vidio sam da mi parcela 3114/5 nije uvrštena u građevinskom dijelu naselja. Molim gornji naslov da mi odobri urbanizaciju te parcele zbog toga što mi treba za sagraditi svoju obiteljsku kuću pošto nemam niti jednu nekretninu a ova bi mi bila darovana od strane mog oca (Igor Užila). Tijekom prošle godine radio sam na parcelaciji okolnih parcela kojih je moj otac suvlasnik i tako osigurao pristupni put do gore navedene parcele. Pošto je to jedina parcela navedena kao „pašnjak“ a ostale kao „šuma“, molim Vas da uvažite prigovor i urbanizirate samo parcelu 3114/15.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Veza P-42 P-447 P-448</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>

				Prilog-dokumentacija		
P-459	Trifunović Andrea	300/57	Varvari	Obzirom na oblik i broj vlasnika predmetne k.č. 300/57 k.o. Varvari, i njihovih potreba, predlažem da se u njezinom dijelu eliminira planirana asfaltirana cesta i da se iskoristi asfaltirana postojeća cesta na k.č. 300744 k.o. Varvari (uz širenje po potrebi dijelom na parcelu sa njezine desne strane i dijelom na onu sa njezine lijeve strane), te da se urbanizira preostali dio predmetne k.č. 300/57 k.o. Varvari. Sa time bi riješio stambeno pitanje moje i od moje obitelji. Prilog – dokumentacija.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-110 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-460	Dudaš Vlado	1943/7	Nova Vas	Molim gore navedeni Naslov (Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča), k.č. 1943/7 k.o. Nova Vas naselje Kukci sa postojećom stambenom jedinicom (koja je trajno nastanjena) uvrsti u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča koji je u tijeku.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-461	Martuslović Vesna	1892/1 1892/2 1899/1 2315/4	Baderna	Darovnim ugovorom od 20. prosinca 2018. postala sam vlasnik više parcela u Kunelima, k.o. Baderna. Potaknuti pandemijom Covid-19 ali i naknadnim razvojem turizma i turističkom potražnjom u ruralnim središtima na području grada Poreča, 12. lipnja 2020. Vašem sam odjelu podnijela zahtjev za izradu novog prostornog plana, odnosno izmjenu i dopunu važećeg za parcele koje se nalaze na k.č. 1892/1, 1892/2 i 1899/1, sve u naravi livade, te za k.č. 2315/4, u naravi šuma. Obzirom da gore navedene parcele tada, po Vašem prijedlogu, nisu ušle u novi prostorni plan, sada ponovno podnosim zahtjev za izgradnju novog prostornog plana, odnosno izmjenu dopunu važećeg, i to za parcele koje se nalaze na k.č. 1892/1, 1892/2 i 1899/1, sve u naravi livade, te za k.č. 2315/4, u naravi šuma. Parcela 2315/4 graniči s parcelom 2317/1 koja je nekoć bila u naravi ista, odnosno jednaka šuma, grabar i brijest kao i parcela 2315/4. Parcela 2317/1 je sada prenamijenjena u građevinsko zemljište, te je visinska razlika na obje parcele je identična, duboki dolac. Parcela 1892/2 nalazi se uz samu cestu na ulazu u naselje, odnosno do trase vode i struje. Parcela 1899/1 je do same trase županijskog vodovoda. Uz sve navedene parcele postoji infrastruktura te postoji mogućnost nepsrednog priključja na komunalnu infrastrukturu. Ukoliko bude odobreno, na navedenim parcelama planiramo izgradnju kuća za odmor, kao što već postoje na susjednim katastarskim česticama, a bespovratna sredstva za izgradnju istih zatražili bi od EU fondova. Valja napomenuti još i kako planiramo gore navedene kuće izgraditi u skladu s evropskim standardima očuvanja prirode, poticanja obnove i proizvodnje električne energije, te bi na njih bili postavljeni solarni paneli, a sve u vidu poticanja podizanja kvalitete smještajnih kapaciteta, ali i doprinosu tzv. „zelenoj tranziciji“. U nadi pozitivnog rješavanja ovog zahtjeva srdačno Vas pozdravljam.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-462	Dijanić Lovrek	915/15 Od 915/1 do 915/12, od	Poreč	Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/15, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:	Ne prihvaća se	Veza P-61 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG

		915/14 do 915/21		<p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-463	Kadum Igor	1232/3 1232/4	Žbandaj	<p>Poštovani, molim da se navedene k.č. uvrste u građevinsko područje naselja Buići pošto zadovoljavaju sve kriterije za to. Planirani broj stanovnika za naselje Buići za 2030. godinu je 206, što predstavlja povećanje za 48 ljudi koji trenutni prijedlog za povećanje građevinskog područja od samo 0,962 ha ne može prihvatiti. Izgrađenost naselja Buići iznosi 100% te je moguće proširiti građevinsko područje sa sadašnjih 15,648 ha za 30% na 20,342 ha. Navedene k.č. ukupno iznose 0,46ha i njihovim uvrštavanjem u sadašnji prijedlog bi ukupno građevinsko područje naselja Buići iznosilo 17,07 ha, te bi po projekciji gustoća bila 12,07 stanovnika po hektaru, što je još uvijek mnogo više od 10. Navedene k.č. dodiruju već postojeće građevinsko područje i javni put. Sa sjeverne strane navedenih k.č. se nalazi građevinsko područje naselja Buići koje dodiruje građevinsko područje naselja Filipini, a ne sadašnje građevinsko područje naselja Buići, tj. građevinsko područje naselja Filipini i Buići je već spojeno.</p> <p>Navedene k.č. pokušavamo uvrstiti u građevinsko područje već 20-ak godina i zbog toga je već u planu prenamjena tih k.č. sa sadašnjeg načina uporabe u livadu tj. Građevinsko područje. Zbog svega toga molim da se</p>	Prihvaća se – djelomično	<p>Veza P-541 P-764 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI .</p>

				<p>navedne k.č. uvrste u građevinsko područje kako bismo sestra, brat i ja mogli podijeliti te k.č. i na njima izgraditi kuće. Hvala unaprijed i srdačan pozdrav.</p>		
P-464	Panić Almira	1804/1	Baderna	<p>U javnoj raspravi o prijedlogu ID PPUG Poreč u svojstvu opunomoćenika vlasnika predmetne nekretnine ulažem ovu pisanu primjebu kao namjeru kvalitetnog uređenja prostora i izgradnje na području naselja Baderna. U vlasništvu smo katastarske čestice k.č.br. 1804/1 k.o. Baderna i koja je prijedlogom Prostornog plana uvrštena u građevinskog područja naselja, no samo je dijelom uvrštena u stambenu namjenu. Prijedlog Prostornog plana predviđa da se navedena čestica dijagonalno dijeli na dvije namjene što dovodi u pitanje racionalnost u planiranju izgradnje, ali također i funkcionalnost na taj način dobivene dvije planske čestice. Slijedom navedenog smatramo da se zbog svojeg položaja i oblika cijela nekretnina treba uvrstiti ukupnom svojom površinom u zonu građevinskog područja naselja. Navedeni zahtjev za uvrštavanjem cjelovite katastarske čestice u zonu građevinskog područja potkrijepljujemo sljedećim argumentima : 1. Katastarska čestica 1804/1 je zemljište niže kategorije poljoprivredne vrijednosti nego 1804/2 koja je prenamjenjena u građevinsku namjenu, a u naravi je maslinik što je izuzetno vrijedno poljoprivredno zemljište, tako da se k.č. 1804/1 sigurno po osnovi vrijednog poljoprivrednog zemljišta ne može izuzeti iz građevne namjene prostora ukoliko su maslinici dobili namjenu građevnog područja. 2. Katastarska čestica 1804/1 je zemljište koje je pogodno za gradnju jer ima osiguran pristupni put u dužini od 61m i dostupnu svu infrastrukturu u pristupnoj cesti tako da ni po kojoj osnovi nije opravdano izuzimanje dijela navedene k.č. za građenje. 3. Ukoliko je sporna površina građevinskog područja naselja prema planu višeg reda tada se smanjenje građevinskog područja treba tražiti na mjestima gdje nema prometnica (slučaj k.č. od 4135/8 do 3856/8, 1760/1 i druge) i izgrađene infrastrukture, a ne isključivati površinu na k.č. koje imaju i pristupne puteve i izgrađenu infarstrukturu. Slijedom navedenog molimo Upravni odjel da prihvati naš prijedlog te da ga uvrsti u ID PPUG POREČ po okončanju javne rasprave kao sastavni dio novog prijedloga prostornog plana. Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-465	Jukić Josip	915/6, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/6, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/6, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-466	Stojnić Ana	1633/4	Žbandaj	Zahtjev za prenamjenu poljoprivrednom zemljišta u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	Veza P-664 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-467	Marič Miha	915/1, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p> <p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane katastarske čestice su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1 – Prilog 2 Akord.hr, koja ima jasno određenu i trajnu namjenu – Prilog 3.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-15 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Na k.č. 864/1 stoji dječje igralište – Prilog 5 i na k.č. 886/1 već su nasuta parkirališta za novi dio marine – komunalne vozove i pristupni put.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Dio površine parcele 669/1, koji se koristi za maslinik je 85000 m2 (Prilog 2 i Prilog 3), a prema izmjeri na Arkod.hr je površina čak 10,95 ha (Prilog 4 – Arkod.hr.).</p> <p>Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. 915/1 do 915/21.</p> <p>K.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč, ispunjavaju sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisane katastarske čestice imaju izravan pristup na javni put te neposredno graniče s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Podnositelj primjedbe/prijedloga ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-468	Žugelj Marič Mojca Marija	915/1, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p> <p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane katastarske čestice su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1 – Prilog 2 Arkod.hr, koja ima jasno određenu i trajnu namjenu – Prilog 3.</p> <p>Na k.č. 864/1 stoji dječje igralište – Prilog 5 i na k.č. 886/1 već su nasuta parkirališta za novi dio marine – komunalne vozove i pristupni put.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Dio površine parcele 669/1, koji se koristi za maslinik je 85000 m2 (Prilog 2 i Prilog 3), a prema slikama je vjerojatno i puno više (Prilog 4 – Arkod.hr.).</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21.</p> <p>K.č. 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč, ispunjavaju sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisane katastarske čestice imaju izravan pristup na javni put te neposredno graniče s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Podnositelj primjedbe/prijedloga ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21 sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-469	Tisak Bojan	915/10, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/10, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je ne životno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-31</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

P-470	Tutiš Ankica	915/5, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/5, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-39</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-471	Fable Silvano			<p>Poštovani, nastavno na PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA POREČA, vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je dosta velik promet na toj dionici, ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta.</p> <p>Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je cca 500 m od samog centra grada. Osim toga, na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući da je tamo</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-472 P-768 P-769</p> <p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOG ŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNJIIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p>

			<p>zgnusnito nekoliko velikih trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje.</p> <p>Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati.</p> <p>U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - mi živimo u Poreču, a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake, a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću je moguće samo veće i ozbiljnije, - na relaciji Baderna – Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamera radisanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. - problematika oko ulaska na 4 trake – na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazina duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo kao doći do većih prometnih nezgoda, - problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake, - kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? - veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre kojis e ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste te ukoliko pogledate web stranice navedenih poduzeća vidi se da se ljudi usmjeravaju na Poreč. <p>Mi predloženo da se napravi prava cesta, koja bi vodila od Bonaci i Žbandaja, popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani.</p> <p>Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrcanost prometa, teške prometne nesreće i omogući nama koji živimo u predgrađu normalan i dostojanstven život</p> <ul style="list-style-type: none"> - konkretno mi živimo u varvarima koje su samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru. Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanja nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300m od toga da pješke krenu u školu Poreč. Ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? - planirana je cesta kroz Varvare (Ul.Piantade) koja bi se spajala na rotor – 5. krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući da će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i unuštiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili na selu. - Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani moda ? Kada smo to tražili rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada 		<p>PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>želimo znati stav Grada po tom pitanju. Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice.</p> <p>- Zagađenje : i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja? Nismo mi svi prometni stručnjaci, ali zdrav razum imamo! I ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje kao i zdravlje naše djece štititi do kraja!</p> <p>- dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama radi ranije navedenih okolnosti (dupli rotor, nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostića koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih.</p> <p>- Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka!</p> <p>- Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima,. Uvođenjem 4 trake, umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč – Vrsar je jako lijepa za bicikliste a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka, suigurni smo, ne bi podržala ovako opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100m je novi (makar montažni) rotor zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno, na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide smo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija (Plava laguna, Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl.).</p> <p>- U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave laguna nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevni)?</p> <p>- Lokano stanovništvo, odn. domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljen je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih žive s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima???</p> <p>- Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima?</p> <p>- Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive?</p> <p>- Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet opotiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan malen gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba?</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>- Što je pak s gradskim eko prijevozom nedavno uvedenim u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni.</p> <p>- Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na području popit Varvari trebao bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare, ugostiteljskog sadržaja i sl., a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četverotraktne prometnice pred samulaz u Poreč, a prije svega jest natušavanje našeg zdravlja i života.</p> <p>Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam zdrav i dostojanstven život.</p> <p>Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se riješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a.</p> <p>U suprotnom bit ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-472	Fable Milena		<p>Poštovani, nastavno na PRIJELDOG IZJMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA POREČA, vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je dosta velik promet na toj dionici, ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta.</p> <p>Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je cca 500 m od samog centra grada. Osim toga, na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući da je tamo zgusnito nekoliko velikih trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje.</p> <p>Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati.</p> <p>U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - mi živimo u Poreču, a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake, a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila voženje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću je moguće samo veće i ozbiljnije, - na relaciji Baderna – Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamera radismanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. - problematika oko ulaska na 4 trake – na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazina duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo kao doći do većih prometnih nezgoda, - problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake, - kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? 	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-471 P-768 P-769</p> <p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>

			<p>- veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre kojis e ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste te ukoliko pogledate web stranice navedenih poduzeća vidi se da se ljudi usmjeravaju na Porel.</p> <p>Mi predloženo da se napravi prava cesta, koja bi vodila od Bonaci i Žbandaja, popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani.</p> <p>Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrcanost prometa, teške prometne nesreće i omogućí nama koji živimo u predgrađu normalan i dostojanstven život</p> <p>- konkretno mi živimo u varvarima koje su samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru. Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanja nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300m od toga da pješke krenu u školu Poreč. Ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješaćenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu?</p> <p>- planirana je cesta kroz Varvare (Ul.Piantade) koja bi se spajala na rotor – 5. krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući da će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i unuštiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili na selu.</p> <p>- Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani moda ? Kada smo to tražili rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju. Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice.</p> <p>- Zagađenje : i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja? Nismo mi svi prometni stručnjaci, ali zdrav razum imamo! I ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje kao i zdravlje naše djece štiti do kraja!</p> <p>- dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama radi ranije navedenih okolnosti (dupli rotor, nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostića koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih.</p> <p>- Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka!</p> <p>- Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima,. Uvođenjem 4 trake, umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad će jako</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>izgubiti. Relacija Poreč – Vrsar je jako lijepa za bicikliste a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka, suigurni smo, ne bi podržala ovako opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100m je novi (makar montažni) rotor zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno, na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide smo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija (Plava laguna, Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl.).</p> <p>- U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave laguna nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)?</p> <p>- Lokano stanovništvo, odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih žive s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima???</p> <p>- Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima?</p> <p>- Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive?</p> <p>- Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet opotiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan malen gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba?</p> <p>- Što je pak s gradskim eko prijevozom nedavno uvedenim u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni.</p> <p>- Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na području poput Varvari trebao bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare, ugostiteljskog sadržaja i sl., a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertraktne prometnice pred samulaz u Poreč, a prije svega jest natušavanje našeg zdravlja i života.</p> <p>Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam zdrav i dostojanstven život.</p> <p>Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se riješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a.</p> <p>U suprotnom bit ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-473	Šimić Snežana	250	Žbandaj	<p>Ovim putem podnosim prijedlog vezano za prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča za katastarsku česticu oznake k.č. br. 250 k.o. Žbandaj, a koja se nalazi u naselju Nova Vas.</p> <p>Uvidom u izneseni prijedlog utvrdila sam da je navedena čestica djelomično urbanizirana na potezu gdje se nalazi nekretnina u kojoj živimo suprug i ja. Navedena nekretnina je moje isključivo vlasništvo površine 11592m² prema naselju Dekovići. Ovim putem bi molila nadležno tijelo da za navedenu česticu omogući urbanizaciju još barem 1300 m² kako bi mogli</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>riješiti stambeno pitanje naše djece i unuka. Ne tražimo da se cijela parcela urbanizira već samo još jedan manji dio u našoj neposrednoj blizini (parcela je ukupne površine 11592 m²) kako bi si djeca mogla osigurati stambeno pitanje, a ne kako bi isto potražila u inozemstvu. Svjedoci smo kako većina mladih u Hrvatskoj nema financijske mogućnosti kupnje nekretnine, cijene kvadrata nisu primjerene našem standardu, iste se grade samo za potrebe stranog kapitala i naša djeca tu nisu konkurentna te im ostaje samo spakirati kofere i sreću potražiti van zemlje.</p> <p>Nadalje, navedena nekretnina nalazi se uz sam rub ceste prema naselju Dekovići, na parceli se nalaze struja i voda, slijedom čega imaju osiguranu komunalnu infrastrukturu te Grad Poreč u konkretnom slučaju ne bi imao nikakve izdatke prilikom njene djelomične prenamjene, dapače, ubrao bi prihod od plaćanja naknada za izgradnju.</p> <p>Uvidom u izneseni prijedlog vidljivo je da se omogućava urbanizacija dijelova naselja koji nemaju osiguranu ni pristupnu cestu, ni ostalu komunalnu infrastrukturu, a koje su propisane smjericama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja objavljenih u Službenom glasniku Grada Poreča – Parenzo br. 22/19.</p> <p>Ističem da sam za navedenu nekretninu dala zahtjev z urbanizaciju još davne 2007. godine, dakle 15 godina čekamo na isto, a budući se prostorni planovi mijenjaju svakih 10-20 godina nadamo se da naša djeca neće dočekati duboku starost da počnu nešto graditi jer tad više nema smisla.</p> <p>Kako sam navela navedena nekretnina je moje vlasništvo površine 11592 m², nismo zainteresirani za gradnju u turističke svrhe, nakon nas nitko nema interesa graditi jer se u blizini nalaze parcele koje njihovi vlasnici već godinama ne održavaju, iz čega proizlazi da urbanizacijom još dodatnih kvadrata ne bi nikome nanijeli štetu, dapače, samo bi omogućili našoj djeci rješavanje stambenog pitanja i njihov ostanak u zemlji, uz nas.</p> <p>Nadam se da ćete uvažiti moj prijedlog i riješiti ga na zadovoljstvo moje cijele obitelji. .</p>		
P-474	Rukavina Goran	211/3	Mugeba	<p>Poštovani, primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Prijedlogom GUP-a Poreča s kojom nisam suglasan, za gore navedenu k.č. 211/3, te predlažem da se prostor na kojem se navedena čestica nalazi urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja obiteljske kuće.</p> <p>Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodijeljen im je kućni broj, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji – otkupljene površine za pravo služnosti.</p> <p>Dakle, postoje pretpostavke infrastrukture da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Naravno Grad Poreč će prihodoovati komunalni doprinos i komunalnu naknadu koja će biti redovito plaćana.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-435 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-475	Jegdić Ruža	920/6, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 920/6, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih</p>	Ne prihvaća se	Veza P-10 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 920/6, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 920/6 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 920/6 sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 920/6 sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-476	Cavalic Vensana	920/4, Od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 920/4, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za premanjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, te 920/4, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-43 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁴ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, te 920/4 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, te 920/4 kao i izmjena u dijelu koliko odgovara odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, te 920/4 sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, te 920/4 sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-477	Bednar Vilma	2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Nakon uvida u prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča prisustvovanjem na javnoj raspravi od 28. travnja 2022. godine dajem sljedeće primjedbe :</p> <p>1. Suvlasnik sam nekretnina, zemljišta na k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544 sve k.o. Poreč koje sam naslijedila od pokojnog oca (Baldaš Ivan) a koje su decenijama u obiteljskom vlasništvu. Molim Naslov prenamjenu navedenih površina u građevinsko područje jer mi je kao samohranj majci s dvoje odrasle djece to od daljnje egzistencijalne važnosti za njihovo stambeno zbrinjavanje.</p> <p>2. Sadašnji Prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđa podjelu navedenih čestica na : izgrađeni i neizgrađeni uređeni dio te molim izmjenu i cjelovit obuhvat navedenih čestica kao građevinskog prostora bez diobe.</p> <p>Budući sam se višekratno obraćala Naslovu i nadležnim osobama nadam se uvažavanju navedenih primjedbi i razmatranju u daljnjoj proceduri prije izrade detaljnog urbanističkog plana.</p> <p>Nakon uvida u prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča prisustvovanjem na javnoj raspravi od 28. travnja 2022. godine dajem sljedeće primjedbe :</p> <p>1. Suvlasnik sam nekretnina, zemljišta na k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544 sve k.o. Poreč koje sam naslijedila od pokojnog oca (Baldaš Ivan) a koje su decenijama u obiteljskom vlasništvu. Molim Naslov prenamjenu navedenih površina u građevinsko područje jer mi je kao samohranj majci s dvoje odrasle djece to od daljnje egzistencijalne važnosti za njihovo stambeno zbrinjavanje.</p> <p>2. Sadašnji Prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđa podjelu navedenih čestica na : izgrađeni i neizgrađeni uređeni dio te molim izmjenu i cjelovit obuhvat navedenih čestica bez diobe, odnosno proširenje građevinskog prostora.</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.

				Budući sam se višekratno obraćala Naslovu i nadležnim osobama nadam se uvažavanju navedenih primjedbi i razmatranju u daljnjoj proceduri prije izrade detaljnog urbanističkog plana.		
P-478	Peloža Željani	1232/22	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira parcela za mogućnost gradnje za obiteljne potrebe.	Ne prihvaća se	Veza P-479 P-480 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE.
P-479	Peloža Željani	1640/2 1641/1 1632 1660/1 1660/2 1660/3	Žbandaj	Na navedenim parcelama imamo zasađene masline i tražimo urbanizaciju za proširenje OPG-a.	Ne prihvaća se	Veza P-478 P-480 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRADEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-480	Peloža Željani	214/13 214/14 214/15 214/22 214/24 214/27	Žbandaj	Radi proširenja OPG.	Ne prihvaća se	Veza P-478 P-479 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRADEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, IZGRADNJA POLJOPRIVREDNIH KOMPLEKSA MOGUĆA JE NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU IZVAN GRADEVINSKOG PODRUČJA U SKLADU SA ODREDBAMA PPUG-a.
P-481	Fabić Milka	1432/1	Žbandaj	Poštovani, temeljem obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna PPU Grada Poreča objavljenoj na internetskim stranicama Grada Poreča, ovim pismom u otvorenom roku iskalzujem primjedbu na taj prijedlog. U kartografskom prikazu br. 4.9.b Građevinska područja naselja i istala građevinska područja k.o. Žbandaj, prikazano je da je k.č.br. 1432/1 k.o. Žbandaj, koja je u mojem vlasništvu, djelomično ušla u građevinsko područje naselja. Iako se ovakvom izmjenom dozvoljava gradnja na dijelu navedene parcele, time bi bila moguća gradnja samo jedne obiteljske kuće. Ovim putem Vas molimo da, s obzirom da se uklapamo u sve kriterije širenja građevinskih područja, predmetnu parcelu u potpunosti uvrstite u građevinsko područje naselja, isto se uklapa u homogeni oblik širenja građevinskog područja Veleniki. Naime, navedeno bi nam omogućilo obiteljsku podjelu parcele te potpunu izgrađenost iste (dvije obiteljske kuće). Parcela ima pristup sa javne prometne površine k.č.br. 3523 k.o. Žbandaj, u naravi put u vlasništvu Republike Hrvatske. Nadamo se da ćete uvažiti naše argumente i usvojiti našu primjedbu.	Ne prihvaća se	ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.
P-482	Borić Dražen i Kristina	915/16, od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/16, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta	Ne prihvaća se	Veza P-32 P-35 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRADEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, te 920/4 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-483	Keser Petar	915/11, od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/11, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-21 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁶ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-484	Grgić Filip Dominik	918/2, Od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 918/2, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, kao i k.č. br. 918/2, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁶ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, kai i k.č.br. 918/2 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 918/2, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p>	Ne prihvaća se	Veza - P-20 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 918/2 te za k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija</p>		
P-485	Subašić Velimir	915/7 od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/7, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-17</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-486	Bukvić Siniša	553/10	Mugeba	<p>Obzirom da je u tijeku rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u otvorenom roku ja vlasnik zemljišta Siniša Bukvić podnosim zahtjev da se zemljište na k.č.br. 553/10 k.o. Mugeba uvrsti u građevinsko područje.</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>

				Ovo podnositelj moli iz razloga jer za postojeće zemljište je već podnesen zahtjev za vodu te je riješena i električna energija, a i ucrtane su ceste te stoga molim uvrštenje zemljišta u građevinsko područje. Namjena zemljišta bila bi stambena. U slučaju potrebe za dopunom dokumentacije molimo da me kontaktirate na gore navedenu adresu. Prilog-dokumentacija		
P-487	Promoauto d.o.o.	1645/14 1645/17 1645/18 1645/19 1645/20 1645/3	Žbandaj	Podnositelj primjedbe ističe da je vlasnik k.č.br. 1645/14, 1645/17, 1645/18, 1645/19, 1645/20 i 1645/3, k.o. Žbandaj, u cijelosti. Uvidom u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča razvidno je da opisane katastarske čestice ostaju izvan građevinskog područja, premda iste ispunjavaju sve zakonske pretpostavke za ulazak u isto. Naime, navedene katastarske čestice imaju izlazak na javni put te neposredno graniče sa građevinskom zonom. Slijedom toga, podnositelj primjedbe je mišljenja kako je svrsishodno izmijeniti uvodno označeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana na način da se k.č.br. 1645/14, 1645/17, 1645/18, 1645/19, 1645/20 i 1645/3, k.o. Žbandaj, prenamijene u građevinsko zemljište u cijelosti. Pritom se napose ističe da bi se opisane katastarske čestice koristile za daljnji razvitak autosalona koji neposredno graniči sa istima, a koji doprinosi općenitom boljitku životnog standarda te ponude Grada Poreča-Parenzo slijedom čega je jedino logično i životno usvojiti ovu primjedbu podnositelja. Zbod navedenog predlažem prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č.br. 1645/14, 1645/17, 1645/18, 1645/19, 1645/20 i 1645/3, k.o. Žbandaj, Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE ČIJE SE PROŠIRENJE PLANIRA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE I OVIM PLANOM.
P-488	Karajica Marica	2233/14	Žbandaj	Ovim putem molim da moja k.č.br. 2233/14 uđe u građevinsko područje grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem na pozitivnom odgovoru.	Ne prihvaća se	Veza P-241 P-250 P-825 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, TAKOĐER NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-489	Pilar Dario	1496 1497 1498 1499/1 1500 1501 1502/1 1502/2, 1502/3 1502/4 1085/2 1432/1	Poreč	I. Podnositelj ove primjedbe, Dario Pilar je dana 04. studenog 2015.g. kod naslovnog tijela podnio Zahtjev za prenamjenu nekretnina na k.č. br. 1431/1, k.č. br. 1432, k.č. br. 1496, k.č. br. 1497, k.č. br. 1498, k.č. br. 1499, k.č. br. 1500, k.č. br. 1501, k.č. br. 1502/1, k.č. br. 1085/2 te k.č. br. 1504 sve u k.o. Poreč, a nakon tog datuma je u više navrata ponovno kontaktirao naslovno tijelo a vezano za prenamjenu istih nekretnina u zonu ugostiteljsko - turističke namjene T3 (kamp) . Riječ je o nekretninama koje su prema aktualnom prostornom planu izvan granica građevinskog područja. Sukladno zadnjem Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog uređenja Grada Poreča, nekretnine podnositelja ove primjedbe i dalje su ostale izvan granica građevinskog područja. Dario Pilar nije i ne može biti zadovoljan takvim prijedlogom obzirom za isto ne postoji valjan i na zakonu osnovan razlog.	Ne prihvaća se	Veza Z-1-10 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI S OBZIROM DA TURISTIČKA PODRUČJA U PROSTORU OGRANIČENJA ZAŠTIĆENOG OBALNOG PODRUČJA MORAJU BITI PLANIRANA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

			<p>Naime, u neposrednoj blizini predmetnih nekretnina nalazi se građevinsko područje naselja sa svom potrebnom infrastrukturom pa tako, između ostalog, postoje priključci za vodu i električnu energiju kao i dva pristupna puta.</p> <p>Podnositelj ove primjedbe je uz svoj Zahtjev za prenamjenu zemljišta dostavio i poslovni plan za kamp Maj u kojemu je detaljno prikazao predmet poslovanja te sve ostale važne čimbenike odnosno detaljno obrazložio razloge zbog kojih predlaže urbanizaciju predmetnih nekretnina.</p> <p>Dario Pilar od svog rođenja stanuje na području Grada Poreča te nema namjeru promijeniti mjesto stanovanja. Isti zajedno sa svojim sinom Lorisom Pilarom i kćeri Leom Pilar želi pokrenuti djelatnost od koje će koristiti imati kako Grad Poreč tako i lokalna zajednica. Ukoliko bi njegov Prijedlog za prenamjenu zemljišta bio prihvaćen, isti bi zajedno s obitelji vodio predmetnu poslovnu djelatnost te otvorio nova radna mjesta a gdje bi pri zapošljavanju svakako dao prednost lokalnom stanovništvu, posebice mladim ljudima iz Grada Poreča i okolice.</p> <p>Kako je i navedeno u poslovnom planu, kamp Maj mogao bi se realizirati uz minimalne građevinske zahvate u prostoru, bez trajnih građevina, korištenjem prirodnih materijala koji bi se uklopili u sam prostor, a čime bi se očuvala ljepota prirodnog okoliša te se poslovanjem kampa ne bi narušila vizura Grada. Također, predmetni kamp predstavljao bi dodatnu turističku ponudu, a osim toga utjecao bi na pozitivnu promidžbu Grada Poreča budući bi predmetni kamp bio jedini takve vrste (tzv. robinzonski turizam) na širem području regije.</p> <p>Zaista nije logično da se u neposrednom okruženju nalazi urbanizirani dio sa svom potrebnom infrastrukturom a da nekretnine Daria Pilara i dalje ostaju izvan granica građevinskog područja osobito uzimajući u obzir priloženi poslovni plan od kojega bi korist imala cijela zajednica. Ako već postoje uvjeti da se urbaniziraju nekretnine koje se nalaze u neposrednoj blizini nekretnine podnositelja ove primjedbe, nije jasno zbog čega bi nekretnine Daria Pilara ostale izvan granica građevinskog područja.</p> <p>Podnositelj Dario Pilar je podnio Zahtjev za prenamjenu zemljišta u kojem je detaljno obrazložio svoje razloge. Sukladno posljednjem prijedlogu izmjene prostornog plana može se zaključiti da će u neposrednoj blizini nekretnina Daria Pilara, postojati zona ugostiteljsko - turističke namjene T1 (hotel), T2 (turističko naselje) i T3 (kamp). Ta zona koja se prostire neposredno uz more nalazi se na udaljenosti od svega 200-tinjak metara od predmetnih nekretnina, a što zapravo predstavlja zanemarivu udaljenost. Stoga ostaje nepoznato i nerazumljivo zbog čega se postojeća zona T3 (kamp) ne bi mogla proširiti i na nekretnine Daria Pilara, pogotovo kada se uzme u obzir da se time ne bi narušila vizura tog područja u kojem ionako u neposrednoj blizini postoji predmetna zona odnosno zona T3 (kamp).</p> <p>Prema sadašnjem prijedlogu izmjena prostornog plana, nekretnine g. Pilara jednostavno nemaju ekonomsku iskoristivost iako se nalaze na jednom od potencijalno ekonomsko razvijenom području. Predmetne nekretnine zbog svog položaja, blizine infrastrukturnih priključaka, prometne povezanosti i dr. predstavljaju potencijal za razvoj tog područja, koji nužno ne podrazumijeva građenje te na drugi način smanjivanje zelene površine. Na tim nekretninama se zbog blizine stambenih i poslovnih zgrada ne mogu uzgajati životinje niti se vlasnik nekretnina može ozbiljnije baviti poljoprivredom. Na ovaj način predmetne nekretnine, stoje napuštene i neodržavane te se ne iskorištavaju u mjeri kako bi to bio slučaj da se usvoji</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>zahtjev za prenamjenu zemljišta. Trenutno stanje zasigurno nikome ne ide u prilog.</p> <p>Predmetne nekretnine se nalaze u okruženju urbaniziranih parcela, dok s njihove sjeverne strane iz smjera Červar Porat postoji asfaltirani put, dovoljne širine, cca. 6 m kao i pristupni put sa jugoistočne strane iz smjera Veli Maj. Kao što je već spomenuto, nekretnine se nalaze u neposrednoj blizini svih infrastrukturnih priključaka (kanalizacija, voda, el. energija, telefon), dok po svojoj konfiguraciji (ravan teren i velika površina), imaju sve predispozicije za prenamjenu u turističku zonu T3 (kamp). Stoga je zaista neracionalno i nelogično da nekretnine takvih karakteristika, koje se mogu gospodarski iskoristiti, ostanu i dalje zelena površina koju nitko ne obrađuje.</p> <p>Dario Pilar, kao i cijela njegova obitelj, sentimentalno su vezani za ovaj kraj. Gospodin Pilar ima interes da se njegove nekretnine prenamjene jer ima želju, kao i njegova djeca, da svoje prihode ostvaruje upravo ovdje, u svom kraju, te da obiteljski posao prenosi s generacije na generaciju.</p> <p>Stoga mu je kao vlasniku predmetnih nekretnina u interesu da predmetno zemljište, kroz postupak izmjene prostornog plana, postane dio turističke zone T3 (kamp), kako bi on i njegova djeca na tom zemljištu pokrenuli obiteljski posao te kako bi generacije njegove obitelji imale osiguran posao radi kojega bi zasigurno ostali živjeti na području Grada Poreča a ne bi upravo zbog potrage za poslom morali odseliti.</p> <p>Iako je opravdano smatrao da će se barem dio njegovih nekretnina prenamijeniti, to se u posljednjem prijedlogom izmjena prostornog plana nije dogodilo pa isti, odnosno njegova djeca, nemaju preduvjete da u kraju za koji su sentimentalno vezani pokrenu obiteljski posao koji bi svakako doprinio i samom razvoju Grada Poreča, povećanju njegovih prihoda kao i većoj i atraktivnijoj turističkoj ponudi.</p> <p>Po trenutnom stanju stvari, g. Dario Pilar ima u svom vlasništvu nekretnine veće površine na kojima ne može graditi niti ih na bilo koji način ekonomski iskoristiti. Ako on ima u vlasništvu nekretnine veće površine te ima ozbiljnu namjeru pokrenuti poslovanje te otvoriti nova radna mjesta i povećati turističku ponudu Grada Poreča, a sve to uz minimalne zahvate u prostoru, nameće se pitanje zbog čega donositelji prostornog plana nisu uzeli u obzir njegov prijedlog za prenamjenu, kada je isti prijedlog podnesen u roku te su ispunjeni svi osnovni uvjeti da se prihvati prenamjena predmetnog zemljišta.</p> <p>Nekretnine g. Pilara ne nalaze se u nekom zaštićenom, šumskom ili izoliranom području gdje nema civilizacije niti infrastrukture. Njegove nekretnine se nalaze u okruženju urbaniziranih parcela, dok sa njihove sjeverne i jugoistočne strane postoji izravan pristup. Blizu spomenutih nekretnina nalazi se i pročistač otpadnih voda, točnije isti se nalazi na nekretnini oznake k.č. br. 1399/3 u k.o. Poreč.</p> <p>Dakle, predmetne nekretnine nalaze u neposrednoj blizini svih infrastrukturnih priključaka (kanalizacija, voda, el. energija, telefon) te su po svojoj konfiguraciji (ravan teren), velike površine u vlasništvu jedne osobe, imaju sve predispozicije za pokretanje obiteljskog posla onako kako je to detaljno u svom poslovnom planu prikazao g. Pilar.</p> <p>U okolnom području, sagrađene su pojedinačne obiteljske kuće te je sukladno predloženoj izmjeni predložena ugostiteljsko - turistička zona. Sve navedeno nalazi se unutar građevinskog područja Grada Poreča, međutim,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>nekretnine g. Pilara, iako u neposrednoj blizini, ostaju izvan granica građevinskog područja te se vode kao poljoprivredno zemljište.</p> <p>Naslovno tijelo zapravo nikada nije donijelo odluku povodom zahtjeva g. Pilara već je dopisom od dana 24. listopada 2018.g. obavijestilo podnositelja ove primjedbe da je njegov zahtjev evidentiran i da će se obraditi. Također, g. Pilar obaviješten je da će se u proceduri donošenja izmjena i dopuna prostornog plana objaviti javna rasprava pa da se isti tada može očitovati o svom prijedlogu.</p> <p>Obzirom na navedeno, g. Pilar ovom prilikom koristi svoju zakonsku mogućnost te ponovo iznosi svoj prijedlog i primjedbu na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča.</p> <p>Valja napomenuti kako je g. Pilar, osim što je priložio detaljan plan kampa Maj, od nadležnog tijela zatražio mišljenje o provedbi mjera zaštite od požara za vrstu smještajnog objekta Objekt za robinzonski smještaj smještenog na k.č. br. 1502/1 u k.o. Poreč te ga je Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, broj: 511-08-19/1-149-41/2-18. T.R. dopisom od dana 21. veljače 2018.g. obavijestilo da se temeljem obavljenog inspeksijskog nadzora prostora te uvida u primijenjene mjere zaštite od požara na predmetnom prostoru može dati zadovoljavajuća ocjena provedenih mjera zaštite od požara.</p> <p>Iz svega navedenog, razvidno je da je g. Pilar ozbiljno pristupio ovom poslovnom planu te da je u tu svrhu poduzeo sve radnje kako bi nadležnom tijelu što vjernije prikazao i približio svoju ideju te dokazao njezin pozitivan učinak za društveni i gospodarski razvoj kako Grada Poreča tako i cijele regije.</p> <p>Uz sve navedeno, ukazuje se na činjenicu kako se nekretnina oznake k.č. br. 1504 upisana u zk. ul. br. 584 u k.o. Poreč, koja je također u suvlasništvu g. Pilara, već nalazi unutar građevinskog područja Grada Poreča i koja graniči s nekretninom u vlasništvu g. Pilara oznake k.č. br. 1502/3 upisano u zk. ul. br. 587 u k.o. Poreč. Spomenuta nekretnina oznake k.č. br. 1504 upisana u zk. ul. br. 584 u k.o. Poreč nalazi se unutar građevinskog područja Grada Poreča te na istoj već postoje svi infrastrukturni priključci (kanalizacija, voda, el. energija, telefon). Budući da je ona susjedna nekretnini oznake k.č. br. 1502/3 upisano u zk. ul. br. 587 u k.o. Poreč, time je direktno povezana sa cjelokupnim zemljištem za koje je podnositelj ove primjedbe predao Zahtjev za prenamjenu.</p> <p>Obzirom navedeni projekt ima veliki značaj za g. Pilara i njegovu obitelj, isti ovim putem iskazuje da je spreman, sukladno svojim mogućnostima, a ukoliko se to pokaže potrebnim, sufinancirati dio troškova potrebnih za realizaciju ovog projekta odnosno izmjenu plana.</p> <p>II. Odredbom čl. 2. Zakona o prostornom uređenju, utvrđeno je da: <i>Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Država) te zaštićenim ekološko-ribolovnim pojasom Republike Hrvatske i epikontinentalnim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</i></p> <p>Prilikom izrade izmjena prostornog plana, potrebno je rukovoditi se temeljnim načelima a to je ostvarenje i poticanje društvenog i gospodarskog razvoja nekog područja, konkretno Grada Poreča.</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>G. Pilar, njegova obitelj te poslovni i obiteljski prijatelji bi boravkom i poslovanjem u Gradu Poreču zasigurno doprinijeli tom razvoju, a što je nešto što se ne može zanemariti.</p> <p>Plaćanjem raznih doprinosa, prireza i poreza, doprinosilo bi se ekonomskom razvoju cjelokupne zajednice. Međutim, to neće biti moguće ukoliko naslovno javnopravno tijelo ne bude imalo sluha za svoje građane te ih ne bude podržavalo u njihovim prijedlozima i nastojanjima da pospiše društveni i gospodarski razvoj svoga kraja.</p> <p>Javnopravno tijelo mora voditi računa o interesima svih podnositelja zamolbi, da svi budu ravnopravni kao i o dobrobiti i interesu zajednice općenito a što je u skladu s načelima Zakona o prostornom uređenju, koji kroz ravnopravan i ne diskriminatoran položaj svih građana proklamira društveni i gospodarski razvoj i prosperitet nekog područja.</p> <p>III. Slijedom navedenog, a kako nekretnine na k.č. br. 1496, k.č. br. 1497, k.č. br. 1498, k.č. br. 1499/1, k.č. br. 1500, k.č. br. 1501, k.č. br. 1502/1, k.č. br. 1502/2, k.č. br. 1502/3, k.č. br. 1502/4, k.č. br. 1085/2 te k.č. br. 1432/1, sve u k.o. Poreč, svojim položajem, raspoloživim prostorom, postojećim sadržajima i uređenjem u blizini, imaju sve preduvjete da se iste urbaniziraju, to molimo naslovno tijelo da prilikom izmjene i dopune prostornog plana, uzme u obzir ovaj zahtjev/primjedbu te da:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemljište na k.č. br. 1496, k.č. br. 1497, k.č. br. 1498, k.č. br. 1499/1, k.č. br. 1500, k.č. br. 1501, k.č. br. 1502/1, k.č. br. 1502/2, k.č. br. 1502/3, k.č. br. 1502/4, k.č. br. 1085/2 te k.č. br. 1432/1, sve u k.o. Poreč, podvede pod građevinsko područje turističko - ugostiteljske namjene T3 (kamp), podredno da se • barem zemljište na k.č. br. 1502/1 i 1085/2, obje u k.o. Poreč, u dijelu koji se nalazi na udaljenosti većoj od 1000 m od obalne crte, podvede pod građevinsko područje turističko - ugostiteljske namjene T3 (kamp). <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-490	Lazarić Davor	553/11	Mugeba	<p>Obzirom da je u tijeku rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u otvorenom roku ja vlasnik zemljišta Davor Lazarić podnosim zahjtev da se zemljište na k.č.br. 553/11 k.o. Mugeba uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Ovo podnositelj moli iz razloga jer za postojeće zemljište je već podnesen zahtjev za vodu te je riješena i električna energija, a i ucrtane su ceste te stoga molim uvrštenje zemljišta u građevinsko područje.</p> <p>Namjena zemljišta bila bi stambena.</p> <p>U slučaju potrebe za dopunom dokumentacije molimo da me kontaktirate na gore navedenu adresu.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-491	Čehić Aldo	363 364	Baderna	<p>Katastarske čestice koje se predlažu za proširenje građ.područja naselja Katun nalaze se neposredno uz asfaltiranu cestu, u neposrednoj blizini kanalizacije, vode i struje. Prijedloog za proširenje je predan 2013. godine. U naselju Katun nema predviđenog proširenja građ.područja iako se analizom postojećeg može utvrditi da su dijelovi neprimjereni za izgradnju zbog konfiguracije tereba i postojećih šuma u kojima se ne smije graditi.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-5-9 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-492	Martinović Vanja	918/3, od 915/1 do	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 918/3, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-22 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO

		915/12 te od 915/14 do 915/21		<p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, kao i k.č. br. 918/3, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, kao i k.č.br. 918/3, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 918/3, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnosielj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č.br. 918/3 te za k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija</p>		<p>TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-493	Munivrana Petar	1506/1	Baderna	<p>Pišem Vam u nadi da uzmete u obzir moj prijedlog za izmjenu prostornog plana uređenja Grada Poreča. Naime početkom prošle godine poslao sam prijedlog u kojem bi katastarska čestica 1506/1-1075m2 u katastarskoj općini Baderna iz pašnjaka prešla u građevinsko zemljište. Kako nemam riješeno stambeno pitanje, a trenutno ni stalni posao i uzevši u obzir trenutno gospodarsko stanje u svijetu, jedino gdje mogu zamisliti svoju budućnost je u navedenom selu Jurići. Tu istu parcelu naslijedio sam od pokojne majke. Volio bih si izgraditi malenu kuću pored voćnjaka koji sam tamo već zasadio, a jednog dana bih rado otvorio i maleni OPG: Jurići mi se čine idealno mjesto za život, mogu se zamisliti, a i svoju djecu koju bih jednog dana volio imati, kako odrastamo u miru koji to mjesto pruža. Ta parcela je za mene puno više od zemlje jer kad sam tamo, kao da sam doma. Najiskrenije se nadam da ćete uzeti u obzir ovaj prijedlog izmjene i doopune</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.</p>

				te vjerujem da će Grad Poreč donijeti primjerenu odluku uzimajući u obzir moji trenutnu situaciju. Unaprijed zahvaljujem.		
P-494	Štifanić Edi	1754/4 1754/3	Baderna	<p>Poštovani, zajedno s bratom, Štifanić Lučanom, suvlasnik sam gore navedenih parcela za koje smo dali zahtjev za uvrštenje u građevinsko područje naselja Štifanići budući da graniče s već postojećim građevinskim područjem. Predložene parcele nalaze se uz javnu asfaltiranu cestu u kojoj je već postavljena kanalizacija, nova vodovodna mreža te javna rasvjeta. Uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča te naselja Štifanići, vidljivo je da je tek djelomično udovoljeno našem zahtjevu, odnosno da je u građevinsko područje tek dijelom ušla k.č. 1754/4 i to vrlo nepravilnog oblika (ukošeno) što je neprikladno za buduću izgradnju ; veličinom i oblikom. Stoga Vas molim da udovoljite našem zahtjevu te zemljišta k.č. 1754/4 i 1754/3 k.o. Baderna, obuhvatite u izmjenama i dopunama prostornog plana grada Poreča.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-495	Narančić Alen	915/12, 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/12, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č.br. 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-496	Sliško Ilija	1257/2	Žbandaj	<p>Molim gore navedeni naslov da se prilikom izmjene prostornog plana grada Poreča – Parenzo isti izmjeni na način da se parcela k.č. 1257/2 k.o. Žbandaj (koja se nalazi izvan granica građevinskog područja a nalazi se uz građ.područje) uvrsti u zonu za stanovanje radi zbrinjavanja stanovanja vlastite djece.</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE U KORIDORU DRŽAVNE CESTE, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.</p>
P-497	Anton d.o.o.			<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 25. svibnja 2022. godine, daje se slijedeća primjedba i/ili prijedlog:</p> <p>1. Predlaže se da se u čl. 16 u stavku 2 – predvidi da se u zoni I2 – osim poslovnog hotela koji se smatra ugostiteljsko turističkim smještajem, omogući i gradnja građevina poslovne namjene za smještaj djelatnika koja se ne smatra ugostiteljsko turističkim smještajem.</p> <p>Obrazloženje: ima puno upita za smještaj radnika u građevinarstvu, u trgovini, u zdravstvu, u održavanja smještajnih privatnih kapaciteta, za potrebe ugostiteljstva unutar grada i sl. – a nema planskih mogućnosti. Danas se u definiranim stambenim zonama objekti dograđuju i nadograđuju za vidljiv smještaj djelatnika – a zovu se višeobiteljskim kućama gdje svaki stan ima i po 10 spavaćih soba i kupaonica- to se projektira po uputama samog ureda za izdavanje građevinskih dozvola.</p> <p>Takvi objekti u stambenim naseljima već stvaraju posljedice, koje se više neće moći sanirati. Ti djelatnici nakon završenog posla – borave na dječjim igralištima, igraju na polivalentnim igralištima, borave u sjenicama i sl.-koje nisu njima namijenjene, već djeci tog naselja. Vozila parkira gdje stignu – vrlo često su to manji kamioni i kombiji, te preglednost ulica postaje problem.</p> <p>Trebalo bi kroz plan, kroz neke njegove elemente – pokušati onemogućiti mogućnost izdavanja takvih građevinskih dozvola. Komentar u uredu je bio da netko može imati i 20 – tero djece, pa mu treba 10 spavaćih soba po stanu. O prometu u mirovanju kod takvih građevina – ne treba niti govoriti za stana sa 10 soba treba osigurati po planu samo 1 PM.</p> <p>2.Predlaže se da se u čl. 18 – koji se odnosi na izgradnju u ugostiteljsko – turističke namjene – u točki 1.10. dopuni sa još jednim stavkom kojim bi dozvoli izgradnju građevina poslovne namjene za smještaj djelatnika koji se ne smatra turističkim smještajem</p> <p>- obrazloženje – sve veće turističke kuće imaju problem smještaja sezonskih radnika i za sada koriste neobnovljene postojeće smještajne turističke kapacitete – ali uskoro će im trebati novi objekti, kad se rekonstruiraju takvi kapaciteti.</p> <p>3. Predlaže se da se u čl. 89 povećaju maksimalno dozvoljene visine za bar 0,5 m- 1,0 m - radi današnjeg načina gradnje – gdje se zbog zahtjeva iz fizike objekta, toplinskih izolacija, podnog grijanja, spuštenih stropova, povećavaju slojevi međukatnih konstrukcija – te se svjetla visina korisnih prostora smanjuje.</p>	<p>1. Ne prihvaća se</p> <p>2. Prihvaća se- djelomično</p> <p>3. Prihvaća se- djelomično</p>	<p>1. DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA GRADNJU GRAĐEVINA ZA SMJEŠTAJ DJELATNIKA U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU PROIZVODNE NAMJENE NE MOŽE SE PRIHVATITI JER JE STAV ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE ISTARSKJE ŽUPANIJE DA SE TAKVE GRAĐEVINE MOGU GRADITI SAMO U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU NASELJA ILI IZDVOJENOM GRAĐEVINSKOM PODRUČJU UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE KAO TURISTIČKI SMJEŠTAJ.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA IZMIJENJEN JE NAČIN MJERENJA VISINE GRAĐEVINE I VISINE ZA POJEDINE NAMJENE.</p>

				<p>Kod nekih objekata – smještaja u turizmu, dolazi se na rub zahtjeva iz Pravilnika o ugostiteljstvu – koji također definira min visine prostorija za smještaj, za restorane i sl.</p> <p>4. Predlaže se da se u čl. 99 dozvoli da se bazeni grade na 1 m od granica građevinskih čestica.</p> <p>Obrazloženje, ako se mogu na 1m od ruba granice graditi sabirne jame, onda se to može dozvoliti i za bazene do 100 m2.</p> <p>5. Predlaže se da se u čl. 148, u Tablici za najmanji broj parkirališnih mjesta za novoplanirane slobodnostojeće stambene građevine, obiteljske, višeobiteljske i višestambene građevine predvidi 1,5 PM na jednu funkcionalnu jedinicu</p> <p>Obrazloženje: do sada smo imali 1PM na 1 funkcionalnu jedinicu, a ovo bi predstavljalo povećanje od 50% - takvu odredbu imaju i Prostorni planovi gradova u našem okruženju.</p> <p>6. Predlažemo da se kod građevinskih čestica, koje su sa više strana okružene prometnicama, definira da se samo prema prometnici sa koje se pristupa parceli, osigura udaljenost od min 7 m. Od ostalih to može biti i manje – prema drugim odredbama plana.</p> <p>Obrazloženje: sve uglovne parcele su izgubile na kvaliteti, smanjena im je vrijednost, a ujedno i smanjena mogućnost razvoja kvalitetnog tlocrta objekta.</p> <p>7. U čl. 60 – ubačeno je da se pod nadstrešnicama nad terasama – smatra i pergola</p> <p>Smatramo da pergola nije nadstrešnica. Zbog zloupotrebe pojedinaca – onemogućava se formiranje jedne od najuobičajenijih mediteranskih zaštita od sunca.</p> <p>8. U čl. 104 – uveden je pojam modeliranja terena, koji glasi (3) Kod uređenja građevnih čestica nije dozvoljeno veće nasipavanje terena odnosno konačno uređeni i zaravnati teren uz pročelje građevine najbliže regulacijskom pravcu i međe sa susjednim građevnim česticama ne smije se modeliranjem podignuti za više od 1,0 m u odnosu na prirodni teren. Na lokacijama s velikim nagibom terena treba predvidjeti terasiranje terena, te sprovesti introdukciju različitim autohtonim vrstama kako bi se spriječila pojava erozije.</p> <p>Nije jasno što se točno propisuje: osobno sam gradila obiteljsku kuću na parceli koja ima visinski pad od 7 m. Kako bi trebalo formirati objekt i teren na takvoj strmini, ili se takve parcele više neće prodavati.</p> <p>Poseban problem je formiranje velikih platoa za gradnju velikih objekata (hala, trgovačkih centara sa parkiralištem).</p> <p>Sličnu odredbu ima grad Rovinj i u praksi se to svelo na to da se parcele nasipavaju ili otkopavaju prije izrade geodetskog snimka – da bi se uopće mogla dobiti građevinska dozvola.</p> <p>9. U praksi se pojavio problem poluetažnih objekata, imamo zahtjev za rekonstrukciju istih, gdje nam se računa svaka poluetaža kao etaža .</p> <p>Prijedlog je da se definira i poluetaža , jer danas postoji niz objekata u Poreču, izgrađenih sa poluetažama, kojem je problem rekonstruirati, a kamoli graditi takve građevine (npr. Na strmim terenima).</p>	<p>4. Ne prihvaća se</p> <p>5. Prihvaća se- djelomično</p> <p>6. Prihvaća se- djelomično</p> <p>7. Prihvaća se- djelomično</p> <p>8. Prihvaća se- djelomično</p> <p>9. Prihvaća se- djelomično</p>	<p>ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.</p> <p>ODREDBAMA ZA PROVEDBU SE DODATNO DEFINIRA POJAM „PERGOLA“.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIJENJEN JE NAČIN MJERENJA VISINE GRAĐEVINE I DRUGE ODGOVARAJUĆE ODREDBE.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIJENJEN JE NAČIN MJERENJA VISINE GRAĐEVINE I DRUGE ODGOVARAJUĆE ODREDBE.</p>
P-498	S.I.C. d.o.o.	3461/11 3461/8 3461/10 3461/12 3461/14	Poreč	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča dajemo sljedeći prijedlog :</p> <p>s obzirom da su predmetna i susjedne k.č. sastavni dio manje poslovno – servisne zone te da se zona nalazi u užem centru grada tražimo da se u novom prostornom planu Grada Poreča ova manja poslovno-servisna zona</p>	Ne prihvaća se	<p>NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA O PRENAMJENI DIJELA „SERVISNE ZONE POREČ“ U STAMBENO POSLOVNU NAMJENU JER SE RADI O PODRUČJU KOJE JE PROSTORNO PLANSKOM DOKUMENTACIJOM PLANIRANO ZA POSLOVNU NAMJENU .</p>

				<p>prenamjeni u poslovno-stambenu zonu, jer je to budućnost razvoja Grada Poreča. Svjedoci smo da su poslovne zone u današnje vrijeme dislocirane van gradova kao što je slučaj poslovne zone Buići Žbandaj Grada Poreča. Sa gore naveenom prenamjenom suglasni su i vlasnici sljedećih k.č. – prilog.</p>		
P-499	Broqi Višnja	915/9, 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/9, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-19 P-500</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-500	Broqi Višnja	915/21, 915/1 do 915/12 te od 915/14	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/21, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-19 P-499</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG</p>

		do 915/21		<p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/21 kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č.br. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-501	Velenik Nino Velenik Anton Velenik Davor	1306/1	Žbandaj	<p>Prijedlog za povećanje građevinskog zemljišta pošto smo tri vlasnika i nije dovoljno za 3 stambena objekta.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Gradsko vijeće Grada Poreča, na sjednici održanoj 05.07.2018. donijelo je Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (Službeni glasnik Grada Poreča 10/18), te je Gradonačelnik Grada Poreča donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (Službeni glasnik Grada Poreča 04/22)</p> <p>Odlukom su utvrđeni razlozi Izmjene i dopune Prostornog Plana uređenja Grada Poreča te su, između ostalog, predviđene izmjene i dopune temeljem zahtjeva i prijedloga javnopravnih tijela, te pravnih i fizičkih osoba kao i poboljšanje značajki i korištenje prostora za razvoj naselja.</p> <p>Kao fizičke osobe s pravnim interesom na području Grada Poreča, naselje Mihelići, u skladu s gore navedenom odlukom o izmjeni i dopuni prostornog plana podnosimo zahtjev za prenamjenu zemljišta na katastarskoj čestici oznake k.č. 1306/1 ko Žbandaj, u vlasništvu podnositelja zahtjeva. Ovaj zahtjev se podnosi kao prijedlog, tj. primjedba na objavljeni Prijedlog plana.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-184</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>

				<p>Stanje u katastru 20.05.2022. – predmetna čestica k.č. 1306/1 k.o. 323853 Žbandaj – oranica, vinograd, površine 7795 m2 u vlasništvu podnositelja zahtjeva.</p> <p>Prema trenutno važećoj prostorno planskoj dokumentaciji: Prostorni plan uređenja Grada Poreča (PPU-1) (Službeni glasnik Grada Poreča 14/02, 8/06, 7/10 i 8/10 – pročišćeni tekst) predmetna čestica nalazi se izvan građevinskog područja: Zaključak-prostorni plan: Prema PPU grada Poreča predmetna čestica se nalazi izvan građevinskog područja Predmetna čestica je u neposrednom kontaktu s izgrađenim dijelom građevinskog područja stambene namjene Građevinska područja naselja – prijedlog plana: Zaključak – prijedlog prostornog plana: Prema prijedlogu izmjene PPU Grada Poreča dio predmetne čestice se nalazi u neizgrađenom uređenom dijelu građevinskog područja naselja Spomenuti dio predmetne čestice je u neposrednom kontaktu s izgrađenim dijelom građevinskog područja naselja. Zaključak i zahtjev: Iz svega prethodno navedenog, vidljivo je da je predmetna čestica u neposrednom kontaktu građevinskog područja naselja i da je u prijedlogu izmjene i dopune plana dio čestice predviđen za prenamjenu u neizgrađeni uređeni dio unutar građevinskog područja naselja Žbandaj. Prema svim parametrima, uvrštenje cijele predmetne čestice u neizgrađeni uređeni dio unutar građevinskog područja naselja Žbandaj može samo pozitivno doprinjeti razvoju naselja i prati logičan smjer razvoja istog. Uz mogućnost gradnje stambenih obiteljskih kuća, što je i namjera potpisnika ovog zahtjeva, sigurno će se ojačati identitet mjesta. Prethodno navedeno naša je želja te ovim putem, kao vlasnici predmetne čestice, dajemo zahtjev tijulu iz naslova: Da cijelu predmetnu katastarsku česticu oznake 1306/1 k.o. 323853, Žbandaj smjesti u neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja Žbandaj Prilog- dokumentacija</p>		
P-502	Ravnik Đulijano	760/5 760/6 760/7	Nova Vas	<p>Uzimajući u obzir smjernice i kriterije za utvrđivanje građevinskih područja, prihvaćene na gradskom vijeću grada Poreča, predlažem da se novoformirane k.č. 760/5, 760/6 i 760/7 (k.o. Nova Vas) uvrste u prijedlog urbanizacije. Naime samo su te tri čestice ostale neurbanizirane na čitavom potezu zapadno od nove prometnice koja ide iz sela Brčići do kružnog toga uljare Pašić (K.č. 760/11). Po postojećem prijedlogu urbanizira se susjedna 755/5, pa mi nije jasno kako istovremeno nije zahvaćen i taj preostali dio od cca. 2400 m2. Ako je razlog što se u katastru taj dio vodi kao šuma, činjenica je da se radi o kamenjaru i makiji s nekoliko većih stabala na zapadnom dijelu, koji bi u slučaju urbanizacije ostali na svom mjesto radi hladovine. Napominjem da, iako sam ja formalni vlasnik, zemljište je familjarna ostavština koje pripada sestri i meni. Ukupno imamo petero djece i većina želi ovdje nastaviti živjeti. Ako je potrebna, spreman sam ponuditi pretvaranje K.č. 760/2 od 1496m2 iz građevinske u poljoprivrednu, s obzirom da je ista smještena do industrijskog pogona (uljare), niska je i kao takva nije pogodna za gradnju. Siguran sam da ćete objektivno i realno sagledati prijedlog i donijeti ispravnu odluku.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-503	Božić Adriana	1027/2	Poreč	<p>Kao što je u više navrata zatraženo, a zadnji put dana 01.02.2021. godine, ovim putem ponovo dostavljam primjedbu na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – Primjedbe, za k.č. 1027/2, k.o. Poreč, koja se nalazi u naselju Červar.</p> <p>Predmetna katastarska čestica je u manjem dijelu već obuhvaćena DPU St.Červar – Sveta Ana, Službeni glasnik br. 01/03 (oko 12% površine k.č.). Na tom dijelu postoje svi preduvjeti za proširenje obuhvata Prostornog plana te posljedično i za proširenje DPU St. Červar – Sveta Ana. Obzirom da mojem zahtjevu niste udovoljili 2002. godine, ovim putem zaista apeliram da mi se omogući proširenje plana u tom pravcu, kako bi se stvorili preduvjeti za opstanak naših mladih u sve težim i težim vremenima, kojima smo svjedoci svakog dana. Moji unuci nemaju riješeno stambeno pitanje, a proširenjem zone obuhvata za 800 m², koje zaista jako minorno utječe na sveukupne parametre Prostornog plana, mogli bi biti dugoročno zbrinuti u svojem okruženju. I sami smo svjedoci teške ekonomske situacije, a proširenjem zone obuhvata, dvije bi porodice bile dugoročno zbrinute. Ukoliko sami ne stvaramo prilike za naše buduće naraštaje, ne možemo očekivati ni boljitak, ni bolju budućnost, jer je mi nismo stvorili i to isto omogućili za naše mlade.</p> <p>Prilikom donošenja još uvijek aktualnog Prostornog plana, tijekom 2001. godine tumačili ste nam da obuhvati i pravci proširenja moraju biti pravocrtni i kao cjeline obuhvata geometrijski ravni. Uvidom u prijedloge na javnim raspravama sadašnjeg prijedloga, uvidjeli smo da nisu isključivo pravocrtna proširenja na ostalim naseljima, već da ima i manjih istaka iz ravnine pravaca obuhvata planova, te stoga apeliram da svakako sagledate mogućnost obuhvata navedene katastarske čestice unutar budućeg prostornog plana.</p> <p>Na žalost, moja djeca nisu mogla graditi na predmetnoj katastarskoj čestiti, iako smo molili u više navrata da se predmetna čestica uvrsti u Plan, a ukoliko ni sada isto ne uvrstite, i moji unuci će biti uskraćeni za mogućnost gradnje. Na taj način prisiljavamo našu djecu da kupuju skupe nekretnine od došljaka koji na domaćem području grade i preprodaju stanove za jako velike iznose. Mislim da takva stambena i socijalna politika ne ide u prilog našoj budućnosti i opstanku na ovim područjima.</p> <p>U nadi da će ova prvenstveno zamolba, a u manjem dijelu zahtjev, naići na pozitivan stav i pozitivan ishod u konačnici, unaprijed Vam se zahvaljujem te Vas srdačno pozdravljam.</p>	Priaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-504	Jarić Alma Bukvić Bratislav	553/12	Mugeba	<p>Obzirom da je u tijeku rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u otvorenom roku ja vlasnik zemljišta Alma Jarić i Bratislav Bukvić podnosim zahtjev da se zemljište na k.č.br. 553/12, zk.ul.638, k.o. 323713 . Mugeba uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Ovo podnositelj moli iz razloga jer za postojeće zemljište je već podnesen zahtjev za vodu te je riješena i električna energija, a i ucrtane su ceste te stoga molim uvrštenje zemljišta u građevinsko područje.</p> <p>Namjena zemljišta bila bi stambena.</p> <p>U slučaju potrebe za dopunom dokumentacije molimo da me kontaktirate na gore navedenu adresu.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne priaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-505	Sudaš Mathis Stejsi	665/2, 666, 667, 806	Žbandaj	Urbanizacija je potrebna pošto postoje obiteljski razlozi u smjeru ulaganja i postoji priključak struje i vode na parceli. Blizina građ. Zone.	Ne prihvaća se	Veza P-108 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-506	Mihelić Petar	1209/6 1210/1 1208/1	Žbandaj	Moj brat (Tomislav Mihelić) i ja suvlasnici smo k.č. 1209/6 i k.č. 1210/1 (vidi prilog A). K.č. 1209/6 u naravi je maslinik i od ranije se nalazi u građevinskom području. K.č. 1210/1 u naravi je većinom pod maslinikom te namjeravamo daljnju sadnju. Prema zadnjoj izmjeni prostornog plana k.č. 1210/1 je u velikoj većini „prešla“ u građevinsko područje. Obje dvije k.č. nalaze se u blizini kuće u kojoj živimo te nisu nam pogodne za gradnju ili prodaju što zbog maslinika što zbog pristupnog puta. Obraćamo Vam s s prijedlogom da nam te „urbanizirane metre kvadratne“ prebacite na k.č. 1208/1 (vidi prilog B) na kojoj smo brat i ja također u suvlasništvu. Pošto sam ja geodetski tehničar izmjerom na terenu i analizom prostornog plana utvrdio sam da se radi o površini od oko 4200m ² . Sa istočne strane k.č. 1208/1 pustili bi koridor širine 8m za buduću prometnicu koja bi se nastavljala prema 1209/1 koja je također većinom urbanizirana. Sa zapadne strane k.č. 1208/1 nalazi se visokonaponski dalekovod od 20 kV dok preko parcele nam prolazi vodovodni ogranak za selo Filipini. Razlog zbog kojega tražimo da nam se uvaži prijedlog izmjene prostornog plana je taj što bi nam puno više odgovaralo da k.č. 1208/1 bude urbanizirana jer se u naravi radi o pašnjaku i oranici koja ima svoj pristupni put te ostalu odgovarajuću infrastrukturu u blizini. Na navedenoj lokaciji formirali bi pristupni put i građevinske parcele kako bismo mogli prodati ili mi sami graditi. Nadam se da ćete razmotriti naš prijedlog izmjene prostornog plana te ga kao takvog usvojiti kako bismo mogli nastaviti sa razvojem i širenjem. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-4-6 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-507	Mihelić Mario	1309/3 1315/7	Žbandaj	K.č. 1309/3 graniči s građevinskim područjem te je u neposrednoj blizini komunalne infrastrukture (voda, struja, tel., pristupna cesta). Molim Vas da je uvrstite u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča. Razlog mog zahtjeva je taj što imam dva sina koja s obitelji žive u u sadašnjoj kući na kućnom broju Mihelići 1A i trenutno nemaju mogućnost gradnje svoje nekretnine pošto kao obitelj nemamo u vlasništvu građevinsko zemljište za tu namjenu. Poštovani, Sukladno predanom zahtjevu za prijedlog izmjena i dopuna Prostornog Plana uređenja Grada Poreča šaljem prijedlog vezan za proširenje građevinskog područja u naselju Mihelići za k.č. 1309/3 i 1315/7 unutar K.O. 323853 Žbandaj. S obzirom da K.Č. 1309/3 graniči sa postojećim građevinskim područjem te se nalazi u neposrednoj blizini komunalne infrastrukture (linija vode, struje, telefonska linija, pristupna cesta). Molim Vas da se ovaj prijedlog uvaži, a navedena K.Č. 1309/3 uvrsti u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča kao građevinsko područje (mogućnost gradnje obiteljske kuće). Razlog ovog zahtjeva sastoji se i u tome da trenutno na postojećoj K.Č. 1309/7 posjedujem obiteljsku kuću u kojoj trenutno živi nas sedmero odnosno sinovi sa obiteljima te tako činimo tri obitelji unutar jedne kuće, a	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>koji zbog trenutnog prostornog plana nemaju mogućnost da gradnje na postojećim katastarskim česticama koje su u obiteljskom posjedu.</p> <p>Također bih kao prijedlog u ovoj javnoj raspravi kao prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predložio uvrštavanje K.Č. 1315/7 u građevinsko područje, a koje se nalazi na granici naselja Mihelići i Filipini. Ista je također u neposrednoj blizini građevinskog područja i potrebne infrastrukture. S obzirom da je navedena K.Č. površinom povećala za razumijeti je kako se u građevinsko područje može uvrstiti samo dio čestice, ali s obzirom na potrebu da svojoj djeci osiguram molim Vas da se uvaži moj zahtjev i prijedlog.</p> <p>Kao prilog ovog zahtjeva šaljem Vam i slikovni materijal sa ucrtanim K.Č. na koje se ovaj zahtjev odnosi.</p> <p>Mihelić Mario</p>		
P-508	Avdagić Edin	553/20	Mugeba	<p>Obzirom da je u tijeku rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u otvorenom roku ja vlasnik zemljišta Edin Avdagić podnosim zahtjev da se zemljište na k.č.br. 553/20, zk.ul.510, k.o.323713 Mugeba uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Ovo podnositelj moli iz razloga jer za postojeće zemljište je već podnesen zahtjev za vodu te je riješena i električna energija, a i ucrtane su ceste te stoga molim uvrštenje zemljišta u građevinsko područje.</p> <p>Namjena zemljišta bila bi stambena.</p> <p>U slučaju potrebe za dopunom dokumentacije molimo da me kontaktirate na gore navedenu adresu.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-509	Grbac Dorian Grbac Matej Grbac Branko Zebić Alina Pavlović Leko Terezija	2728 2729	Poreč	<p>Predstavnik sam niže navedenih vlasnika k.č. 2728 i 2729 k.o. Materada u Poreču, ukupne površine 3643 m2. S obzirom na Javnu raspravu o prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča koja traje od 25. travnja do 25. svibnja 2022. godine (IDPPUG-a Poreč) u kojima je na predmetnim česticama predviđena namjena "neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja" molimo gore navedeni naslov da se ta namjena i zadrži te da se u sljedećoj fazi izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča uzme u obzir naš zahtjev da se na predmetnim česticama predvidi stambena namjena - S. Mišljenja smo da ta zona po svome položaju pripada isključivo stambenoj namjeni jer se upravo stambeni objekti nalaze na predmetnim k.č. i u okruženju te da tu nije potrebno planirati dodatne turističke i/ili poslovne sadržaje kroz zone T ili M.</p>	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-510	Radin Bruno Putem: Odvjetničko društvo Rački i Kolege	117 119/2 611/1	Musalež	<p>Ovim prijedlogom naša stranka predlaže Naslovu da neke od sljedećih čestica i to : k.č.br. 117, k.č. br. 119/2 te k.č.br. 611/1 k.o. Musalež, naselje Musalež izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Poreča, uvrsti unutar granica građevinskog područja iz razloga što su susjedne čestice unutar granica građevinskog područja dok je na čestici k.č. br. 611/1 u postupku legalizacija legalizirana kuća, te iz razloga rješavanja obiteljskog i stambenog zbrinjavanja stranke i njegove djece. Ovakav prijedlog naša stranka smatra opravdanim posebice iz razloga što k.č.br. 117 i k.č.br. 611/1 imaju izravan pristup sa javnog puta i to k.č. 736 površine 2248 m2.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-511	Čehić Nataša i Monas Anđela	422/2, 422/1, 418/1	Baderna	<p>Nastavno na razgovore koje smo vodili s nositeljem izrade - predstavnicima Grada Poreča i stručnim izrađivačem plana - Urban Plan j.d.o.o., prilikom Javnog izlaganja u okviru Javne rasprave Prijedloga PPUG Grada Poreča za područje MO Baderna, koje je održano dana 5. svibnja. 2022.g. u Osnovnoj školi Žbandaj, dajemo sljedeću primjedbnu te prijedlog za izmjenu predmetnog Prijedloga Plana.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-5-8 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE.

				<p>Uvidom u predmetni Prijedlog Plana, ustanovili smo kako naš Zahtjev od 11. ožujka 2019.g., za proširenjem građevinskog područja (dalje u tekstu GP) naselja Katun u korist k.č. br. 422/2 i 422/1, 418/1 sve k.o. Baderna, nije usvojen.</p> <p>Rečeno nam je da, temeljem postavljenih kriterija u izradi PPU Grada Poreča, za područje naselja Katun nema mogućnosti proširenja granica GP. Prihvaćajući date argumente trenutnog stanja, ovim putem molimo nositelja izrade i stručnog izrađivača plana da razmotre mogućnost realokacije dijela GP naselja Katun u korist k.č. 422/2 k.o. Baderna.</p> <p>Pritom podsjećamo da naša obitelj kontinuirano od 1997.g. (25 godina!) traži isto, da se k.č. 422/2 k.o. Baderna uključi u GP naselja Katun, kako bismo izgradili obiteljski kuću na našoj djedovini. Spomenuta k.č. 422/2 k.o. Baderna nalazi se uz granicu izgrađenog dijela GP naselja Katun, pristup joj je s javnog puta, u neposrednoj je blizini ostale infrastrukture, logično se naslanja i nadovezuje na postojeću matricu naselja. Površina k.č. 422/2 k.o. Baderna je 1453 m², oznake zemljišta- oranica, u naravi zaraštena površina (šikara).</p> <p>Prijedloge za realokaciju (četiri prijedloga), detaljno i pojedinačno navodimo u nastavku, a temeljeni su na sljedećim argumentima: zemljište koje je opće dobro-put i koje je rubno uključeno u trenutni obuhvat GP, a nije put već šuma i dr.; zemljište koje je uključeno u trenutni obuhvat GP i koje broji 79 suvlasnika te u zadnjih 20 godina na predmetnom zemljištu nisu započeti ni gradnja ni pripremne radnje za gradnju; zemljište koje je uključeno u trenutni obuhvat GP a oznakom zemljišta je šuma dok su isti vlasnici, vlasnici i susjednih k.č. koje su u obuhvatu GP.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-512	Pančelat Mirko	1579/2	Žbandaj	<p>Vlasnik sam 1/1 predmetnog zemljišta ulupne površine 5700 m² koja u naravi predstavlja livadsku površinu.</p> <p>Sukladno Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo građevinsko područje naselja Kadumi se proširuje na jugoistočni dio čestice u približnoj površini od 800 m².</p> <p>Prema navedenom prijedlogu granica građevinskog područja se nalazi 20-ak metara od sjeverne međe čestice.</p> <p>Prema postojećem stanju se uzduž sjeverne međe moje čestice i susjednih k.č. 1579/4 i k.č. 1579/3 (obje unutar građevinskog područja naselja) s k. č. 1257/1 (obrađeno poljoprivredno zemljište) nalazi uređena livadska površina koju već desetljećima stanovnici Kaduma koriste kao šetnicu prema susjednim naseljima.</p> <p>Opisana šetnica na svojoj istočnoj strani graniči sa javnom površinom k.č. 1257/13 od koje do samog naselja vode čestice javnog puta.</p> <p>Sukladno opisanom stanju smatram da bi kvaliteta budućeg korištenja moje čestice (kao i susjednih) bila značano bolja formiranjem puta uzduž sjeverne međe čestice na dijelu gdje se nalazi već vrlo frekventna šetnica odnosno buduća javna ulica a uza koji prijedlog postoji i želja vlasnika susjednih dviju čestica navedenih u mom podnesku.</p> <p>Stoga Vas ovim putem molim da granicu građevinskog područja naselja Kadumi pomaknete do sjeverne međe predmetne k.č. 1579/2 k.o. Žbandaj.</p> <p>Ukoliko kalkulacija širenja građevinskog područja ne dopušta traženo povećanje površine molim da predloženi dio za moju česticu djelomično povećate ili samo transpatirate na sjevernu među.</p> <p>Unaprijed zahvaljujem.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-513	Pilar Silvano	119/1 119/3	Musalež	<p>Živim u Poreču, imam sina koji ima planove graditi za sebe na djedovini. Moja pokojna majka, od koje sam naslijedio zajedno sa bratom k.č. 119/1 i 119/3, bila je rođena Musaležanka, sa prebivalištem.</p> <p>Znači, starosjedioci smo i imamo planove za obitelj baš u Musaležu, i zato zadovoljavamo kriterije i smjernice za izmjenu PP mjesta Musalež.</p> <p>Primjedbu koju ovdje želim apostrofirati, odnosi se na prijedlog izmjene PP i to proširenja građevinskog obuhvata mjesta na k.č. 571/1 i 571/8, za koje smatramo da ne udovoljavaju kriterijima i smjernicama za izmjenu PP mjesta Musalež te zato izbrišu. Razlog leži u podacima iz zemljišne knjige istih, i to vlasništva.</p> <p>Predlažem naslovu da u prijedlogu izmjene PP, prihvati proširenje građevinskog obuhvata mjesta na moje k.č. 119/1 i 119/3, u suvlasništvu sa mojim bratom. Ovaj moj prijedlog je utemeljen na zadovoljenju kriterija i smjernica.</p> <p>Napomena: Vjerujem u rad, red i poštenje te u neprolaznu vrijednost obiteljskog stabla i nasljeđa. Vjerujem i u zaštitu okoliša i ispravnim urbanističkim rješenjima, po mjeri domaćeg čovjeka, a ne po mjeri čiste komercijale.</p> <p>Nadam se najboljem rješenju mog prijedloga. Hvala</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-514	Jurcan Boris	1209/1 1210/2 1210/4 1210/1	Žbandaj	<p>U javnoj raspravi prijedloga izmjena i dopuna PPUG Poreča dajemo slijedeće prijedloge i primjedbe:</p> <p>1. Zatražili smo da se građevinsko područje naselja Filipini uključe K.Č. 1209/1, K.Č. 1210/2 i 1210/4 K.O. Žbandaj u cijelosti.</p> <p>Predlagač Izmjena i dopuna PPUG uvažio je samo mali dio zahtijevanog i to na način da je na K.Č. 1209/1 povećana površina u građevinskoj zoni na cca jednu polovinu ove čestice.</p> <p>Iz grafičkog prikaza vidljiva su predviđena građevinska područja naselja Filipini i pristup predlagača kod definiranja građevinskog područja. Na osnovu tih spoznaja odustajemo od zahtijeva za uvrštenjem K.Č. 1210/4, ali tražimo da se u građevinsko područje naselja uključe K.Č. 1209/1 u cijelosti i K.Č. 1210/2 u cijelosti.</p> <p>Da građevinsko područje naselja ne bi bilo poput mozaika, već da crta građevinskog područja slijedi kako je uobičajeno, granice K. čestice predlažemo da se u građevinsko područje uključi i K.Č. 1210/1 u cijelosti.</p> <p>Kako mogućnost širenja građevinskog područja naselja Filipini postoji, nema racionalnog razloga da se ne udovolji našem zahtjevu.</p> <p>Tek traženo povećanje građevinskog područja omogućiti će nam gradnju na ovoj lokaciji, jer postojeća mala površina građevinskog zemljišta ne omogućava racionalno, ekonomski opravdano, rješenje prilaza na JPP.</p> <p>Cijela K.Č. 1209/1 u građevinskom području omogućiti će osiguranje kolnog prilaza svim građevinskim česticama na lokaciji preko K.Č. 1208/1.</p> <p>2. Predlažemo izmjenu članka 107. na način da se briše dozvoljena udaljenost građevne čestice od JPP do 30 metara i definira na udaljenost od 50 metara</p> <p>3. Predlažemo da se članak 109. izmjeni u njemu diverzificira širina i dužina prometnica s obzirom na vrstu građevina u naselju i to :</p> <p>a) kolni prilaz građevinskim česticama u području izgradnje obiteljskih kuća - javna prometnica širine najmanje 6 metara i maksimalne dužine 100 metara sa okretištem na kraju</p>	<p>1.Prihvaća se – djelomično</p> <p>2. Ne prihvaća se</p>	<p>1.KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p> <p>2. OSTALI DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER BI SE TIME SMANJIVALI DOSTIGNUTI STANDARDI PROSTORNOG UREĐENJA NA PODRUČJU GRADA POREČA.</p>

				<p>b) kolni prilaz građevinskim česticama u području više stambene izgradnje, javne prometnice širine najmanje 8 metara dužine 100 metara sa okretištem na kraju.</p> <p>c) kolni prilaz građevinskim česticama u području izgradnje obiteljskih kuća - javna prometnica širine najmanje 7 metara i maksimalne dužine 200 metara na način da se na udaljenosti od 100 metara od JPP izvede kružno okretište i u produžetku prometnice, na njenom kraju, a sve do udaljenosti od 200 metara od JPP izvede drugo kružno okretište.</p> <p>d) kolni prilaz građevinskim česticama u području više stambene izgradnje javne prometnice širine najmanje 8 metara i maksimalne dužine 200 metara (150 m ?) na način da se na udaljenosti od 100 m od JPP izvede kružno okretište i u produžetku prometnice na njenom kraju, a sve do udaljenosti od 200 metara (150 m ?) od JPP izvede drugo kružno okretište.</p> <p>(Ovako izmijenjen Članak 109 implicira izmjenu i Čl. 110)</p> <p>Izmjene članaka 107., 109. i posljedično 110. predlažemo sa spoznajom da su važeće dozvoljene dužine i širine prometnica velika prepreka za osiguranje kolnog pristupa i posljedično razlog neizgrađenosti na većem dijelu građevnih čestica.</p> <p>Procjenjujemo da na 70 -80 % neizgrađenih građevinskih čestica izgradnja nije izvršena zbog problema osiguranja kolnog pristupa na česticu.</p> <p>Problem je velik, velika je smetnja i rješavanju se kod ove izmjene PPU mora posvetiti pažnja.</p> <p>Napominjem da gotovo svi Gradovi i Općine imaju u PP definirano pristupne ceste širine 3 metra za udaljenost do 50 metara od JPP i širine 5,5 metara ako je udaljenost 100 metara od JPP.</p> <p>Predloženo je i smanjenje širine uvažavanje prometa diferencirano po tipu naselja.</p> <p>Već smanjenje širine prometnice sa 8 na 7 metara je ogromno i hvale vrijedno (14%).</p> <p>Za veliku većinu od pedesetak naselja, sela i širina ceste od 6 metara je sasvim dovoljna, promet po tim saobraćajnicama je izrazito male frekvencije</p> <p>Molim posvetite ovom pitanju pažnju koju zaslužuje s obzirom na ekološki , ekonomsko financijski i drugi znani vam efekt.</p>		
P-515	Udruženje obrtnika Poreč			<p>Poštovani, u ime građevinskog obrta u Poreču upućujem prijedlog da se u sklopu servisnih zona na području grada Poreča, Baderna, Kukci, Buići i dr. predvidi područje gdje bi obrtnici mogli pod nadzorom odlagati strojeve, alate i opremu. Na takav način kanalizirao bi se nedostatak čuvališta-privremenog odlagališta opreme i strojeva.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-516	Žigante Emil	1579/3	Žbandaj	<p>Dana 16.6.2021. godine je u izvratku iz zemljišne knjige upisana predbilježba prava vlasništva na nekretnini Elde Morić (moje bake) za korist mene.</p> <p>Prema važećem prostornom planu južni dio predmetne čestice čija ukupna površina iznosi 2013 m2 se nalazi unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Kadumi te se na njemu nalazi ozakonjena zgrada gospodarske namjene ucrtana u katastarskom operatu.</p> <p>Sukladno Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – Parenzo građevinsko područje naselja Kadumi se proširuje na središnji dio čestice, po mojoj procjeni približno dodatnih 200 m2.</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				<p>Predmetna čestica ima osiguran pristup javnoj površini sa istočne strane (k.č. 1257/13 k.o. Žbandaj) odnosno čestici koja je budući javni put (trenutno zemljana staza) formiran isključivo od susjednih čestica u vlasništvu moje bake i pokojnog djeda.</p> <p>Prema navedenom prijedlogu proširenja bi granica građevinskog i poljoprivrednog zemljišta, odnosno vjerojatni budući put za građevinske čestice sa zapadne strane (k.č. 1579/2 i 1579/4), prošao točno sredinom moje čestice (nekadašnjom plodnom njivom) i time bi korištenje moje čestice bilo značajno lošije.</p> <p>Kako uzduž sjeverne međe predmetne čestice i k.č. 1257/1 u naravi postoji travnata površina koju stanovnici Kaduma koriste za svakodnevnu šetnju prema Musaležu te se nastavlja uzduž međa navedenih dviju čestica na koje se proširuje građevinsko područje molim da granicu građevinskog područja naselja Kadumi proširite do sjeverne međe moje k.č. 1579/3 k.o. Žbandaj.</p> <p>U slučaju prihvaćanja primjedbe put bi bio formiran na dijelu površina koje se već dugi niz godina koriste kao šetnica uzduž međe k.č. 1257/1 sa česticama k.č. 1579/3 1579/2 i 1579/4 te bi kao takav poboljšao i korištenje susjednih dviju čestica što je želja njihovih vlasnika.</p> <p>Zahvaljujem unaprijed na prihvaćanju mog prijedloga.</p>		
P-517	Volf Aleksandra	1347	Poreč	<p>Vlasnica sam parcele na k.č. 1347 k.o. Poreč u Poreču.</p> <p>Navedena čestica se prema Prostornom planu uređenja Grada Poreča (PPU-1) te Generalnom urbanističkom planu grada Poreča (GUP-1) nalazi u neizgrađenom dijelu zone namjene T1/T2 (hoteli, turističko naselje).</p> <p>Parcela je prvobitno bila u građevinskom području stambenog dijela naselja, naknadno je dobila je dobila namjenu T1/T2.</p> <p>Neki vlasnici okolnih parcela (susjedi oko naše parcele) su izgradili stambene objekte te je na taj način izgubljena cjelina kojom bi se objedinila mogućnost izgradnje hotela ili turističkog naselja.</p> <p>Obzirom da nismo ništa izgradili jer se prenamjenilo u turističke svrhe smatramo da smo osteceni.</p> <p>Susjedi su izgradili stambene i obiteljske kuće te se smanjila mogućnost gradnje hotela unutar stambenog dijela.</p> <p>Kako u proteklih 50 godina nije ništa napravljeno po tom pitanju, kao ni što se ništa nije dogodilo sa obećanjima nadležnim da će se nešto pokrenuti, molimo vas ovim putem da razmotrite mogućnost prenamjene dijela zone T1/T2 u stambenu zonu ili mješovitu namjenu M.</p> <p>Ima puno malih čestica te ne vidimo mogućnost jednostavne prodaje u turističke svrhe jer su između ostalog oko naše čestice izgrađene privatne kuće. Ne vidimo nikakvu opciju kako bi iskoristili teren koji je kupljen kao građevinski, niti možemo graditi niti prodati. Do sad nije bilo interesa za izgradnju turističkih objekata preko 50 godina. Ne vidi se prema nacrtu mogućnost niti u budućnosti izgradnje turističkih objekata odmah kraj privatnih kuća. Osim toga bi se svi vlasnici tako malih parcela morali složiti za prodaju svoj dio u turističku svrhu. Previše je vremena prošlo bez pomaka.</p> <p>Moj pokojni otac je bio upoznat sa ovom situacijom i bio na sastanku sa gradonačelnikom koji je bio upoznat sa problematikom. Molimo Vaš povratni odgovor, nadamo se pozitivnim odgovorom nakon toliko godina čekanja te mišljenje.</p> <p>Unaprijed zahvaljujemo.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-450 P-451 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZI SE UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA ULIKA PREMA PROSTORNOM PLANU ISTARSKE ŽUPANIJE UUTAR KOJEG NIJE DOZVOLJENA GRADNJA GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE.

P-518	Uzelac Andrej	1514/13	Nova Vas	<p>Zemljište k.č. 1514/13, veličine 5228 m², za koje se traži prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište se nalazi uz svu postojeću infrastrukturu (struja, voda, kanalizacija i asfaltirana cesta). Zemljište nije obradivo jer je neplodni kamenjar.</p> <p>U prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana nisu uzete u obzir potrebe domicilnog mladog stanovništva čime bi rješavali njihovo stambeno pitanje, a time i zadržavanje mladih u našem gradu. S obzirom da se zemljište nalazi uz svu potrebnu infrastrukturu potrebnu za izgradnju stambenih jedinica, Grad nema dodatnih komunalnih troškova za prenamjenu ovog zemljišta u građevinsko.</p> <p>Iz gore navedenih razloga molim da se zemljište na k.č. 1514/13 prenamjeni u građevinsko.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-519	Radolović Boris Putem: Odvjetnika Hrga Metka	1894	Žbandaj	<p>Boris Radolović putem punomoćnika, podnosi prigovor i/ili primjedbu na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča, a sve iz razloga što je nekretnina u njegovom vlasništvu, označena kao k.č.br. 1894, upisana u k.o. Žbandaj, a koja se čestica nalazi u naselju Žbandaj, samo djelomično ušla unutar granica građevinskog područja.</p> <p>Naime, na predmetnoj se nekretnini, nalazi vodovodna i električna mreža te je za taj dio naselja Žbandaj izgrađen vodoopskrbni sustav odvodnje otpadnih voda, čime predmetna nekretnina ima i kanalizacijsku mrežu. Predmetna nekretnina imaju pristup sa glavne ceste, budući da je podnositelj primjedbe za potrebe izgradnje ceste darovao Gradu Poreču, dio predmetne nekretnine radi uređenja ceste za dolazak na predmetnu nekretninu.</p> <p>Ista se nalazi odmah uz građevinsko područje i industrijsku zonu te je Izmjenama i dopunama Prostornog plana samo djelomično ušla unutar građevinskog područja, što zapravo doista nema smisla. Naime, da bi podnositelj primjedbe mogao raspolagati s dijelom nekretnine koja je ušao unutar građevinskog područja isti bi je morao cijepati što bi za podnositelja primjedbe stvorilo visoke troškove.</p> <p>Nadalje, odmah nakon susjedne nekretnine označene kao k.č.br. 1890/1 također se nalazi se industrijska zona, tako da zapravo preostali dio k.č.br. 1894, k.o. Žbandaj koji Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja ostaje izvan granica građevinskog područja nema smisla jer ne daje jednu cjelinu kojom bi se zaokružilo područje koje bi ušlo unutar granica građevinskog područja.</p> <p>U prilog svega gore iznesenog, dostavlja se Izvadak iz katastarskog plana na kojem je vidljiva nekretnina, za koju je podnositelj zahtjeva predao zahtjev za prenamjenu odnosno urbanizaciju, a koja je samo djelomično ušla unutar građevinskog područja. Slijedom svega gore iznesenog, predlaže se da se izmjeni navedeni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, na način da se cijela nekretnina u vlasništvu Borisa Radolovića, označena kao k.č.br. 1894, upisana u k.o. Žbandaj uvrsti unutar građevinskog područja za naselje Žbandaj, odnosno da ista u cijelosti postane građevinsko zemljište.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-520	Tercolo Roberto	583/1 583/3	Nova Vas	<p>Gornje čestice urbanizirati u poslovno stambene svrhe, prema obrazloženju u prilogu.</p> <p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Poreča u tijeku trajanja javne rasprave dajem slijedeću primjedbu/ prijedlog: A varijanta</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-2-15 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE i ZAŠTITNOG KORIDORA ŽUPANIJSKE CESTE.

			<p>Katastarsku česticu 583/1 i 583/3 K.O. Nova Vas, urbanizirati u poslovno stambene svrhe</p> <p>B varijanta</p> <p>Dio katastarske čestice 583/1 cca 2800 m² urbanizirati kao stambenu izgradnju (istočni dio čestice koja graniči sa česticom 583/7, skica u prilogu) Ako mi se ne prihvati varijanta "A", u varijanti "B" bi egzistencijalno stambeno pitanje moje obitelji (mene, supruge i tri sina) rješavao na urbaniziranom stambenom dijelu varijante "B" dok bi proizvodne poljoprivredne objekte rješavao na djelu poljoprivrednog zemljišta iste neurbanizirane čestice 583/1 i 583/3.</p> <p>Varijanta "B" je meni mnogo nepovoljnija jer proizvodni poljoprivredni objekat na poloprivrednom zemljištu po Prostornom planu uređenja Grada Poreča-Parenzo ne dozvoljava mogućnost stambenih jedinica u sklopu objekata a za potrebe djelatnika i gostiju degustacije to otežava i sužava djelokrug radnog procesa mog OPG-a.</p> <p>Također navodim da na dotičnim spomenutim česticama prolazi zračna linija dalekovoda koja se i račva, graniče sa regionalnom cestom, što sigurno umanjuje izgrađenost.</p> <p>Prethodno navedene čestice 583/1 i 583/3 sam kupio radi rješavanja egzistencijalnog pitanja moje obitelji, rješavanja stambenog pitanja i proizvodnog objekta vinskog podruma.</p> <p>Poslovni objekt (vinski podrum) potreban je za obavljanje vlastite proizvodne djelatnosti OPG-a Roberto Tercolo na kojem smo zaposleni ja i supruga Sanja a to nam je jedini izvor prihoda, za održavanje naše peteročlane obitelji (ja, supruga i troje malodobne djece Gabrijel, Rafael i Alex).</p> <p>Proizvodni proces proizvodnje grožđa i vina iziskuje sve veću upotrebu specijalizirane opreme i uređaja shodno tome potrebno je ulagati u objekat (podrum) prilagođen tom procesu. Prostor za prijem i preradu grožđa, fermentaciju i čuvanje, prostor za odležavanje i arhivu, prostor za punjenje, skladište flaširanog vina, prostor za prezentaciju i degustaciju, dio za smještaj za potrebe podruma. Danasnji podrumi nisu puste hale pune tankova za vino već su dio turističke eno gastro ponude. Shodno tome to je mjesto prezentacije kulture i tradicije jednog područja. Moderni turizam traži izvorne proizvode i doživljaje koje može doživjeti kroz salu za degustaciju u samom podrumu ujedno je to i prostor u kojem se može ostvariti i sama prodaja proizvoda. U nama susjednim zemljama a i u pojedinim gradovima i općinama u Istri nije strano da se radi promocija destinacije kroz ovakve reprezentativne objekte u kojima novinari, blogeri, posebni gosti mogu i prespavati kako bi upotpunili svoji doživljaj teritorija i to nudi kao dodatni proizvod (usluga). Iz sveg navedeno smatram da se podrum za vino mora razmatrat kao mjesto proizvodnje, degustacije i smještaja za potrebe gosta istog. To isto je podrška turističkim projektima i manifestacijama Grada Poreča i Turističke zajednice (The best of Poreč, međunarodno ocjenjivanje Svijet malvazija, domaćinstvo Concours Mondial de Bruxelles).</p> <p>Na istoj parceli treba predvidjeti objekat za smještaj poljoprivredne mehanizacije (traktori, kultivatori, atomizer, razni specijalizirani vinogradarski strojevi, kombajn za grožđe, prikolice za prijevoz grožđa) Dosad radimo u veoma skučenom prostoru te ne mogu proširiti svoje poslovanje iako proizvodim visokokvalitetne proizvode koji velikim dijelom idu na inozemno tržište, pa je moje traženje neophodno i nužno</p>		
--	--	--	---	--	--

				Prilog-dokumentacija		
P-521	Škofić Michele	5426	Poreč	<p>Poštovani, u pitanje se dovodi proširenje i prenamjena prostora naselja Molindrio 3. Naime isto je prenamjenjeno u građevinsko područje (slika 2.) za razliku od prethodnog PPU gdje je bilo isključivo turističke namjene (slika 1.), što zapravo pozdravljamo. Međutim u fazi prelaska iz jedne namjene u drugu, vidljivo je da se područje proširilo na južnu stranu naselja, što smatramo neprihvatljivim, pošto je jasno definirano kako se predmetna naselja nisu širila, ukoliko se ona šire predlažemo da se isto odradi ravnomjerno i na sjevernu stranu (tj.sve strane, ravnopravno i proporcionalno).</p> <p>Iz tog se razloga, te zbog širenja obitelji, i ostanka na okupu, ulažemo zahtjev da se k.č. 5426 k.o. Poreč (ili njen dio) (slika 3) prenamjeni u građevinsko područje, kako bi se dosad čuvani model Stancija očuvao i dalje te planirano i kontrolirano nastavilo njeno širenje. Podsjećamo na definiciju Stancija : „(... stambeni prostori koji sadrže sve elemente ruralne arhitekture, a u organizaciji prostora slijede načelo postupnog dodavanja sličnih elemnata. Stambene jedinice nižu se ovisno o porastu broja članova obiteljske zajednice, a koncentrirane su oko gospodarskog dvorišta, dvora, po kojem se stancije u Istri i nazivaju...)“.</p> <p>Nadamo se da će se naš zahtjev razmotriti te konstruktivno uzeti u obzir, radi ravnopravnosti svih građana.</p> <p>Prilog - dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-655 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO JER JE OBUHVAT IZDVOJENOG DIJELA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO 3 DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠIRENJE PODRUČJA.
P-522	Ćus Katarina	475/1	Fuškuljin	Zbog planirane gradnje dvaju objekata, te zbog proširenja javnog puta i potrebe izgradnje puta između dva objekta molimo proširenje urbaniziranog dijela barem 1000 m2. Hvala. S poštovanjem.	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-3-7 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-523	Šergo Milan	1207/20 1207/4	Žbandaj	Dio parcele 1207/20 bit će urbaniziran novim prostornim planom, no želio bih navesti da na tom dijelu imam posađene masline već dugi niz godina od kojih dobivam ulje te bih želio predložiti da mi se osim maslinika urbanizira cijela parcela 1207/20. Time bih riješio stambeno pitanje svog sina koji je 100%-tni invalid i nevjeste koji nemaju u svom vlasništvu nekretninu, te bi imali gdje izgraditi vlastitu nekretninu. Vlasnik sam i poarcele 1207/4 koja je odmah do 1207720, pa predlažem da se i ona urbanizira.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-524	Kiton nekretnine d.o.o.	2039	Poreč	Molimo prenamjenu čestice 2039 iz VS zone u zonu VS1 budući da je na istoj moguće sagraditi više od 12 stanova, ai susjedna gr.čestica se nalazi u zoni VS1.	Nije predmet Plana	Veza P-525 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-525	Kiton nekretnine d.o.o.	2040/1	Poreč	Molimo prenamjenu čestice 2039 iz VS zone u zonu VS1 budući da je na istoj moguće sagraditi više od 12 stanova, ai susjedna gr.čestica se nalazi u zoni VS1.	Nije predmet Plana	Veza P-524 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-526	Čakić Marija	3483/1	Baderna	<p>Poštovani, umoljavam vas da uvažite naš zahtjev za prenamjenom navedenog zemljišta na građevinsko zemljište stambene ili mješovite namjene, za agroturizam, kuću za odmor, stanovanje ili povremeno stanovanje.</p> <p>Naši preci su ovo zemljište dugo koristili – bile su to štale za blago (krave, volovi i dr.). Sigirno se zemljište tako koristilo sve do 1950. godine. Kako su zemljišne knjige za to područje uništene u toku II. Svjetskog rata za to nema dokaza u Zemljišnim knjigama. Najveći dio rodbine je nakon II. Svjetskog rata odselio u gradove (Rijeku i Pulu) te se dugo nitko nije bavio stočarstvom pa se zemljište kasnije u katastru vodi kao oranica i šuma. Smatramo da imamo pravo zatražiti gradivost s obzirom na nekadašnju</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE .

				namjenu, a današnji rast i razvoj. Naglašavamo da k.č. 3483/1 ima prilaz s javne prometnice, dovoljnu površinu za gradnju, pogodan oblik za okućnicu i relativno laki pristup potrebnoj infrastrukturi. Također ime mjesta „Štifanići 1“ u PPU Grada Poreča – izmjene i dopune, ne odgovara realnom stanju jer se i dalje mjesto zove Stancija Bankovi Dvori., te predlažemo zadržavanje starog imena, kako bi se lakše prepoznalo mjesto u Planu te povezalo s mjestom u naravi. Prilog-dokumentacija		
P-527	Pavletić Vesna Morić-Pauletić Branka	3845/3	Baderna	Predlažemo uključivanje k.č. 3845/3 k.o. Baderna, površine 3612 m ² , u sastav građevinskog područja naselja Štifanići, radi omogućavanje buduće stambene izgradnje, za osobne potrebe. Vlasnica parcele je naša majka, 82 god. stara, koja istu ima namjeru nama darovati, a mi smo sestre i želja nam je, nakon prestanka rada i odlaska u mirovinu za nekoliko godina, tamo se i preseliti. Ta parcela ima i pristup na prometnu površinu (jer je izvršena parcelacija pristupnog puta za potrebe susjednih parcela). U blizini imamo i nekoliko parcela poljoprivrednog zemljišta koje bi kultivirali i obrađivali za osobne potrebe. Zbog svega navedenog predlažemo razmatranje i prihvaćanje ovog prijedlog sa svrhom da se na predmetnoj parceli, nakon odgovarajuće parcelacije, omogući gradnja isključivo jedoobiteljskog stambenog objekta, za potrebe stalnog stanovanja, a ne za turizam i iznajmljivanje. S obzirom da ne živimo na tom području i do sada nismo imale informaciju o postupku za izmjenu prostornog plana tog područja, prijedlog dostavljamo ovim putem.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-528	Štifanić Marko	1894/3	Baderna	Vezano za javnu raspravu zamolio bi da mi se urbanizira čestica k.č. 1894/3 k.o. Baderna. Stanujem u Kunelima od rođenja u obiteljskoj kući te već duže vremena tražim način kako si osigurati ostanak na tom mjestu rješavanjem stambene situacije na navedenoj k.č. te bi napravio obiteljsku kuću za stanovanje. Smatram da nije u redu prema nama koji živimo u selu od rođenja da nam se ne urbanizira niti jedan dio zemljišta dok se strancima točnije iz Australije daje urbanizacija, iako nemaju namjeru graditi obiteljsku kuću već izgraditi kuću za najam ili istu prodati. Moje je mišljenje da je slično i sa drugim zemljištima koje su u planu za proširenje urbanizacije jer vlasnici profaju nekretnine npr. bližnja mjesta Štifanići. S obzirom da bi cilj urbanizacije trebao biti rješavanje osnovnih potreba lokalnog stanovništva a ne zadovoljavanje potreba građevinskog lobija molim da mi se urbanizira barem 700 m ² kako bi mogao ostati u selu a ne ići u najam.	Prihvaća se	Veza Z-5-15 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-529	Klarić Sonja	3284/59 2419 2393/1	Baderna	Poštovani, od 1994. godine molim za proširenje građevinskog područja. Do danas nije udovoljeno traženom. Zadnju odbijenicu dobila sam 8.12.2006.g. Budući da je u tijeku javna rasprava o izmjenama PP a uvidom u dokumentaciju vidjela sam da je obuhvaćena veoma mala kvadratura mojih parcela. Stoga vas molim da ponovno razmotrite moj prijedlog za građ. zemljište za k.č. 3284/59,-kršin-pašnjak, jezero k.č.2419 i pjantade (barem djelomično) k.č.2393/1 sve je uz naselje i ima mog. dovoda struje i vode. Budući moja djeca imaju namjeru gradnje bilo bi apsurdno kupovati tuđe parcele kraj tolikih mojih. Stoga vas još jednom molim da navedeno uzmete u obzir i pokušate pozitivno riješiti navedeno jer PP se ne mijenja tako često.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE TRAZI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-530	Superina Vesna	1348	Poreč	<p>Vlasnica sam parcele 1348 k.o. Poreč u Poreču. Parcela je bila u građevinskom području stambenog dijela naselja, napravljena je prenamjena u svrhu turima (izgradnje hotela).</p> <p>S obzirom da su se izgradile kuće u neposrednoj blizini mog terena i u proteklih pedesetak godina nije se napravilo ništa po tom pitanju stoga Vas molim da se napravi prenamjena kako bi mogli izgraditi stambeni objekt. Cjelina je izgubljena za namjenu hotela tako da teren nema svrhu čime se osjećam oštećeno jer je kupljen za gradnju.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZI SE UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA ULIKA PREMA PROSTORNOM PLANU ISTARSKJE ŽUPANIJE UUTAR KOJEG NIJE DOZVOLJENA GRADNJA GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE.
P-531	Radolović Anton	2076 2077	Žbandaj	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja javne rasprave od 25. travnja do 25. svibnja 2022. daje se sljedeća primjedba odnosno prijedlog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - k.č. 2076, k.o. Žbandaj, naselje Žbandaj - dio k.č. 2077, k.o. Žbandaj, naselje Žbandaj <p>Predlažem da se izmjeni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog uređenja Grada Poreča na način da se u građevinsko područje uvrsti i k.č. 2076 k.o. Žbandaj u cijelosti te sjeverozapadni dio k.č. 2077 k.o. Žbandaj.</p> <p>k.č. 2076 k.o. Žbandaj sa sjeverne strane graniči s k.č. 2078/5 i 2078/6 k.o. Žbandaj koje su uvrštene u građevinsko područje, a s istočne strane s k.č. 2078/1 k.o. Žbandaj koja je većim dijelom uvrštena u građevinsko područje. Sve navedene nekretnine se nalaze u mom vlasništvu.</p> <p>Dio k.č. 2077 k.o. Žbandaj za koji se predlaže da se uvrsti u građevinsko područje je njezin sjeverozapadni dio koji sa sjeverne strane graniči s k.č. 2076 k.o. Žbandaj, a s istočne strane s k.č. 2078/1 k.o. Žbandaj. Na taj način bi se crta razgraničenja građevinskog i negrađevinskog područja pravocrtno nastavila prema zapadu sve do sjeveroistočnog dijela k.č.2075/2 k.o. Žbandaj.</p> <p>K.č. 2076 ko Žbandaj i navedeni dio k.č. 2077 k.o Žbandaj nadovezuje se upravo na k.č. 2078/1, 2078/5 i 2078/6 k.o. Žbandaj koje su uvrštene u građevinsko područje, pa bi bilo logično i svrsishodno da se i njih uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Na taj način bi se dobilo veće područje za izgradnju, posebice s obzirom na to da je prethodno potrebno formirati put koji bi se prostirao preko k.č. 2078/5 i 2078/6 k.o. Žbandaj te bi k.č. 2078/1 k.o. Žbandaj odvojio na dva dijela pri čemu se na zemljištu sjeverno od planiranog puta ne bi mogla izvesti nikakva izgradnja zbog premale površine i nedovoljne udaljenosti od tog puta. Osim toga istočni dio k.č. 2078/1 k.o. Žbandaj koji se nalazi u blizini mjesnog groblja nije predviđen za izgradnju, već je tamo predviđeno da bude zelena površina. Stoga smatram kako bi mi se ograničenost u pogledu izgradnje na k.č. 2078/4 k.o. Žbandaj mogao nadoknaditi na način da u prostornom planu k.č. 2076 k.o. Žbandaj i sjeverozapadni dio k.č. 2077 k.o. Žbandaj postane zemljište na kojem je moguća izgradnja.</p> <p>Iako je k.č. 2076 k.o. Žbandaj u zemljišnoj knjizi upisana kao oranica, površine 2750 m2 potrebno je napomenuti kako se više od 40 godina ta nekretnina ne koristikao oranica, već predstavlja livadu i šumu. Razlog tome je što je parcela koso posložena te jer je njezino tlo kamenito zbog čega nije pogodna za obrađivanje. Isto se odnosi i na k.č. 2077 k.o. Žbandaj. Uvrštavanjem k.č. 2076 k.o. Žbandaj i navedenog dijela k.č. 2077 k.o. Žbandaj u građevinsko područje naselje se ne bi širilo odnosno približavalo u smjeru postojeće ceste Pazin-Poreč više nego što je to predviđeno važećim Prostornom planom odnosno kako je već određena granica između građevinskog i negrađevinskog dijela k.č. 2078/4 k.o. Žbandaj.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE SE TRAŽI UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI JER SE NALAZE U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE ČIJE SE PROŠIRENJE PLANIRA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE I OVIM PLANOM.

				Na k.č. 2076 k.o. Žbandaj i sjeverozapadnom dijelu k.č. 2077 k.o. Žbandaj nema postojećih niti planiranih infrastrukturnih koridora, građevina i uređaja. Osim toga na tom zemljištu nije planski niti idejno rezervirano zemljište za neku drugu namjenu. Radi se o zemljištu koje je mikrolokacijski pogodno za izgradnju te postoji mogućnost neposrednog priključenja na komunalnu infrastrukturu. Zbog svih navedenih razloga predlažem da se prilikom donošenja Izmjena i dopuna Propstornog uređenja Grada Poreča u građevinsko područje uvrsti i k.č. 2076 k.o. Žbandaj u cijelosti te sjeverozapadni dio k.č. 2077 k.o. Žbandaj		
P-532	Rajko Sandro Rajko Lorena	2892/20	Žbandaj	Vlasnici smo nekretnine k.č.br. 2892/20 k.o. Žbandaj ukupne površine 3173 m2 koja se nalazi u naselju Kirmenjak uz javnu cestu Kirmenjak – Poreč i blizu stambenih objekata. Zbog položaja i blizine građevinskog područja smatramo da postoje svi uvjeti da se predmetna nekretnina uvrsti u građevinsko područje pa predlažemo naslovnom tijelu da nekretninu k.č.br.2892/20 k.o.Žbandaj prilikom izrade novog urbanističkog plana uključi u građevinsku zonu. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-374 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-533	Bratović Valter	421/1 421/2	Nova Vas	Molim urbanizaciju parcela 421/1 i 421/2 k.o. Nova Vas u naselju Cancini radi potrebe stambenog zbrinjavanja članova obitelji (4 obitelji).	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-534	Ferleš Silvana	131/3 131/4	Musalež	Najljubaznije se moli nadležno tijelo iz naslova da se izvrši izmjena i dopuna: - Prostorni plan uređenja Grada Poreča, - Generalni urbanistički plan grada Poreča, - UPU naselja „Varvari – St.Lindi“ (UPU-7) dopunom i proširenjem građevinskog područja naselja Musalež na način da se u građevinsko područje uvrste (urbaniziraju) katastarske čestice k.č.br. 131/3 u oranica, površine 714 m2, Katastarska općina: 323721, Musalež, broj ZK uložka: 613 k.č. br. 131/4, u oranica, površine 630 m2, Katastarska općina: 323721, Musalež, broj ZK uložka: 613. Napominjemo da predmetne katastarske čestice predstavljaju prirodnu cjelinu sa dijelom naselja koje je već uvršteno u građevinsko područje, parcelirane su na način da imaju pristup glavnoj prometnici i spojene na glavnu prometnicu te sukladno načelu integralnog pristupa predviđenog Zakonom o prostornom planiranju ne remete prostornu održivost gore navedenog prostornog plana. Također napominjem da su ishodovana rješenja o izvedenom stanju (legalizacija) za nekretnine (kuće) službenih oznaka k.č. 131/1 i k.č. 131/2 k.o. Musalež, što je vidljivo na kopiji katastarskog plana obzirom da su iste ucertane, a kopiju katastarskog plana prilažem ovom Zahtjevu za urbanizaciju zemljišta u mojem vlasništvu. Gledano iz perspektive katastarskog plana ovih zemljišta sa već formiranim pristupnim putem između, izgleda kao da je sve već predviđeno za urbanizaciju. Voda i struja se nalaze na međi zemljišta. Fekalna odvodnja (kanalizacija) nalazi se u neposrednoj blizini do zemljišta na cesti službene oznake k.č.br. 73571 k.o. Musalež. Samim time Grad Poreč ne bi imao nikakvih troškova oko ulaganja u infrastrukturu koja već postoji.	Ne prihvaća se	Veza - P-678 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Također navodim da je službeni put oznake k.č.br. 735/1 k.o. Musalež u planu za asfaltiranje.</p> <p>Ovim putem izjavljujem da uistinu želim graditi građevinu na označenom zemljištu odnosno ishodovati akte o gradnji te nemamo namjeru isto prodavati obzirom da imam nepokrenu mamu kojoj iz zdravstvenih razloga kao i pogodne klime moram osigurati življenje u blizini mora.</p> <p>S obzirom da je člankom 11. Zakona o prostornom planiranju propisano da je jedinica lokalne samouprave dužna poštivati i usklađivati ne samo javni interes nego i pojedinačne interese ako nisu međusobno suprotni, nadam se pozitivnom odgovoru i ostajemo na raspolaganju za sve neophodno.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-535	Babić Slavica	2895/5	Žbandaj	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča vidjela sam da niste udovoljili mom zahtjevu za urbanizaciju gornje čestice. Smatram da je građevinska zona za naselje Kirmenjak premalo proširena. Živim kao podstanar i navedena čestica mi je sve što posjedujem. Želja mi je natoj čestici stvoriti dom za moju obitelj. Molim vas da uvažite moju primjedbu i da proširenjem obuhvatite i gornju česticu. Nadam se da ćete udovoljiti mom zahtjevu.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-536	Stranić Livio	222/10 222/11	Nova Vas	<p>S obzirom da je u blizini ind.zone želja mi je da se i ove parcele urbaniziraju jer možemo otvoriti svoje obrte – moja djeca i unuci.</p>	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANOG PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-537	Kosinožić Lučio	845/3	Nova Vas	<p>Mislim da postoje svi uvjeti za urbanizaciju ove čestice. Želja mi je izgraditi obiteljsku kuću.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE, TE KORIDORA ŽUPANIJSKE CESTE.
P-538	Labinjan David	147/9	Dračevac	<p>U programu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča među više strategijskih ciljeva navode se analiza i redefiniranje građevinskih područja naselja i izdvojenih dijelova izvan naselja prema utvrđenim mogućnostima i potrebama, analiza i određivanje neuređenih dijelova građevinskih područja i izgrađenih dijelova građevinskih područja koji su planirani za urbanu preobrazbu/sanaciju te revizija planskih postavki i usklađenje s izrađenom dokumentacijom u segment prometne i komunalne infrastrukture provjeravanje opsega građevinskih područja naselja i preispitivanje mogućnosti širenja sukladno pristiglim upitima. U svojstvu kupca koji je u trenutnoj provedbi kupnje okrupnjenog obuhvata kojeg čine čestice oznaka k.č.br. 147/9 i 189, obje k.o. Dračevac, podnosim zahtjev za proširenjem građevinskog područja na dijelu čestice oznake k.č.br. 147/9.</p> <p>Postojeća čestica oznake k.č.br. 147/9 površine je 2.748,00 m². Njen površinski veći dio (2.355,00 m²; oko 85%) smješten je unutar zone izgrađenog dijela građevinskog područja naselja (tamno žuta boja), dok je dosadašnjim planom njen manji zapadni dio trokutaste tlocrtne površine (393,00 m²; oko 15%) izdvojen iz građevinskog područja.</p> <p>Obuhvat koji čine obje gore navedene čestice omeđen je dvjema prometnicama na istočnoj i sjevernoj strani kroz naselje, s mogućnošću spoja na infrastrukturne sustave. Namjera je podijeliti obuhvat koji čine gore navedene čestice na određen broj građevinskih čestica s ciljem izgradnje obiteljskih građevina za stanovanje, u skladu s odredbama Plana.</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.

				Iz neznanog razloga dio čestice oznake 147/9 izuzet je iz građevinskog područja naselja iako čini cjelinu s ostalim dijelom spomenute čestice. U svojstvu kupca koji je u trenutnoj provedbi kupnje predmetne čestice, namjera mi je proširenjem građevinskog područja stvoriti uvjete za izgradnju više građevina stambene namjene s ciljem omogućenja naseljavanja članova svoje bliže i šire obitelji s obzirom na klimatske i ekološke uvjete koje kraj i naselje nude, zaštićenu prirodu i odličnu povezanost s cestovnom infrastrukturom s Porečom te autocestom i ostalim obližnjim državnim i županijskim cestama s drugim dijelovima Županije. Prilog-dokumentacija		
P-539	Velenik Lorena	1488/2 1487	Poreč	Molim da razmotrite uvrštenje k.č. 1488/1 i 1487 k.o.Poreč u zonu turističke namjene T1, odnosno za izgradnju malog obiteljskog hotela cjelogodišnjeg poslovanja. U blizini se nalazi niz turističkih sadržaja, a strateški dokumenti razvoja (Master plan Istre 2015.-2025.) i studija produženja tur.sezone grada Poreča iz 2017.) naglašavaju važnost takvih objekata. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI S OBZIROM DA TURISTIČKA PODRUČJA U PROSTORU OGRANIČENJA ZAŠTIĆENOG OBALNOG PODRUČJA MORAJU BITI PLANIRANA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-540	Bel Danijela	115/1, 115/2	Mušalež	Uvidom u tekstualni dio GUP pod člankom 121. kao vrste građevina koje se mogu graditi na poljoprivrednom zemljištu, molim da se uvrste i pogoni za preradu, skladišta i kušaona pčelinjih proizvoda kao i građevine predviđene za smještaj zaposlenih.. Mi smo poljoprivredno gospodarstvo, bavimo se proizvodnjom prirodne kozmetike od naše sirovine, to jest od ljekovitog bilja i pčelinjih proizvoda s našeg pčelinjaka. Naše zemljište je kategorizirano kao P3 i ispunjavamo uvjete za gradnju gospodarskog objekta međutim nigdje se ne spominju pogoni ta tu namjenu a potrebni su nam. Molimo vas da nam uvažite ovaj prijedlog	Prihvaća se – djelomično	DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA GRADNJU GRAĐEVINA ZA SMJEŠTAJ ZAPOSLENIH NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI TEMELJEM ODREDBI PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE KOJI TO NE DOZVOLJAVA .
P-541	Kadum Miran	1232/3	Žbandaj	Molim vas da mi gore navedenu česticu uvrstite u građevinsko područje naselja Buići pošto već dugo godina čekamo da se urbanizira pa da nas 3 suvlasnika možemo podijeliti česticu te da možemo graditi stambene kuće. Čestica graniči sa već postojećim građevinskim područjem i ima prilaz.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-463 P-764 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-542	Fabris Ljiljana	152/2	Nova Vas	Kao što je vidljivo iz prostornog plana naselja Kukci istočno i zapadno od našeg zemljišta 152/2 građevinska su zemljišta. Ovim Vas putem molimo da nam omogućite barem dio našeg zemljišta 152/2 urbanizirati. Ukoliko je moguće da nova čestica bude u nastavku nakon 152/18, pa bi prilazni put bio ispod navedene čestice. Također nova čestica bi mogla biti i uz sadašnju, već postojeću prometnicu. Zahvaljujemo se na razumijevanju i nadamo se pozitivnom odgovoru.	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO I JUŽNO OD NASELJA PREDSTAVLJA VRIJEDNO POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-543	Načinović Marija	760/3	Nova Vas	Poštovani, molimo Vas da se uvaži zahtjev za urbanizacijom gore navedene katastarske čestice. Naše više članove obitelji nemaju riješeno stambeno pitanje i željele bi ga riješiti. Prilikom izrade ceste koja ide cijelom dužinom i širinom po mojoj parceli poklonjeno je gradu više od 930 metara kvadratnih za izradu puta. Danas ste nam rekli da je na parceli šuma i da zato nije uzeta u obzir za urbanizaciju, a u stvarnosti je to šikara i nešto drva starih desetak godina, a ne kvalitetna šuma. Ista šuma je i na parcelama pokraj naše, a uzeta je u plan.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-44 P-45 Z-2-26 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-544	Malinarić Mario	360/2, 360/1	Fuškulín	U listopadu 2021. godine podnio sam prijedlog za proširenje građevinskog područja naselja u naselju Fuškulin na k.č. 360/2 i 360/1 K.O. Fuškulin. Dijelom je mom zahtjevu udovoljeno, no pritom se nije vodilo računa o pravilima formiranja građevinske čestice. Naime, obzirom da je parcela	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				<p>nepravilnog, trokutastog oblika, te je potrebno uzeti u obzir i formiranje pristupnih puteva, proizlazi da se iz urbaniziranog dijela de facto ne bi mogla ni formirati adekvatna građevinska čestica. Stoga predlažem da se prijedlog novog građevinskog područja izmjeni na način da se iz postojeće parcele može formirati građevinska čestica i pristupni put.</p> <p>Također, kako je u javnoj raspravi prikazano, prijedlog je rađen na starijoj podlozi te je izgrađenost u naselju Fuškulin znatno porasla, čime je preostalo još manje građevinskih parcela. Stoga predlažem dodatno proširenje građevinske zone obuhvaćanjem većeg dijela gore navedenih čestica. Posebno područje iznad groblja, iako građevinsko još prema važećem planu, nije nikad iskorišteno niti na njemu postoji komunalna infrastruktura, a „zauzima“ dozvoljenu površinu građevinske zone, te bi stoga kasnije bilo proširenje na mjestima gdje je gradnja moguća bez potrebe donošenja dodatnog plana.</p> <p>Za primanje svih informacija u ovom postupku opunomoćujem sina Ivicu Malinarića.</p>		<p>TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
P-545	Karajica Zvonko	2229/12	Žbandaj	<p>20.11.2018. sam predao zahtjeva za urbanizaciju k.č. 2229/12, k.o. Žbandaj i u prosincu 2018 dobio povratnu informaciju da je moj zahtjev evidentiran u Odjelu i da će biti obrađen u proceduri donošenja novog prostornog plana. Ovim putem molim da se udovolji mom zahtjevu i da k.č. 2229/12 uđe u građevinsko područje grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem na pozitivnom rješenju. S poštovanjem</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Veza P-302 P-546 P-547 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA</p>
P-546	Karajica Zvonko	2229/33	Žbandaj	<p>20.11.2018. sam predao zahtjeva za urbanizaciju k.č. 2229/33, k.o. Žbandaj i u prosincu 2018 dobio povratnu informaciju da je moj zahtjev evidentiran u Odjelu i da će biti obrađen u proceduri donošenja novog prostornog plana. Ovim putem molim da se udovolji mom zahtjevu i da k.č. 2229/33 uđe u građevinsko područje grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem na pozitivnom rješenju. S poštovanjem</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Veza P-302 P-545 P-547 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.</p>
547	Karajica Zvonko	2229/7	Žbandaj	<p>20.11.2018. sam predao zahtjeva za urbanizaciju k.č. 2229/7, k.o. Žbandaj i u prosincu 2018 dobio povratnu informaciju da je moj zahtjev evidentiran u Odjelu i da će biti obrađen u proceduri donošenja novog prostornog plana. U međuvremenu smo nas dvojica suvlasnika napravili ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice i ja sam ostao vlasnik k.č. 2229/7 oranica površine ne više 1000 već 500 metara kvadratnih upisana u z.k. ul. 5523, k.o. 323853 Žbandaj.</p> <p>Ovim putem molim da se udovolji mom zahtjevu i da k.č. 2229/7 uđe u građevinsko područje grada Poreča. Unaprijed se zahvaljujem na pozitivnom rješenju. S poštovanjem</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Veza P-302 P-545 P-546 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.</p>
P-548	Tintor Jadran	1579/4	Žbandaj	<p>Vlasnik sam 1/1 predmetnog zemljišta koji sam naslijedio od pokojnih roditelja.</p> <p>Sukladno Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča –Parenzo građevinsko područje naselja Kadumi se proširuje na dio čestice, odnosno njen južni dio (cca 800 m² od ukupne površine od 1178 m²).</p> <p>Čestica u naravi predstavlja obrađenu poljoprivednu površinu na čijoj se južnoj trećini nalazi voćnjak maksimalne starosti stabala 45 godina dok se na preostalom dijelu uzgaja sezonsko povrće. U svrhu obrade je osigurana voda za poljoprivredu te sam sklopio ugovor sa Hrvatskim šumama za</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.</p>

				<p>najam dijela k.č. 1256/1, k.o. Žbandaj radi skladištenja proizvoda, spremišta alata i opreme.</p> <p>Prema navedeno prijedlogu granica građevinskog područja prolazi na nekih 20 metara od sjeverne međe čestice čime bi budući građevinski pravac bio u neposrednoj blizini voćnjaka, odnosno bilo bi potrebno njegovo vađenje dok bi vrijedno obradivo tlo postalo čestica javnog puta.</p> <p>Prema postojećem stanju na terenu se uzduž sjeverne međe moje čestice i susjednih k.č. 1579/3 i k.č. 1579/2 (obje unutar građevinskog područja naselja) sa k.č. 1257/1 (obrađeno poljoprivredno zemljište) nalazi uređena livadska površina kojom već desetljećima stanovnici Kaduma odlaze u šetnju prema susjednim naseljima. Opisana šetnica na svojoj istočnoj strani graniči sa javnom površinom k.č. 1257/13 od koje do samog naselja vode čestice javnog puta.</p> <p>Prilažem nekoliko fotografija opisanog postojećeg stanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voćnjak u južnoj trećini čestice i dio zemljišta k.č. 1256/1 u pozadini koji imam u najmu na rok od 10 godina - obrađeni središnji i sjeverni dio čestice - prijedlog granice između građevinskog i poljoprivrednog zemljišta odnosno budući regulacijski pravac; približan smjer ide crna kanta-zelena kanta-veliko stablo badema. Desno na fotografiji uz pergolu se nalazi sjeverna međa čestice - uređena livadska površina (šetnica) uzduž sjeverne granice predmetne i k.č. 1257/1 (otprilike 1/2 širine na svakoj od čestica) koja se nastavlja uz granicu sa k.č. 1579/2 prema zapadu. - uređena livadska površina (šetnica) uzduž sjeverne granice k.č. 1579/3 i k.č. 1257/1 (otprilike 1/2 širine na svakoj od čestica) koja na svom istočnom kraju graniči sa javnom površinom k.č. 1257/13 <p>javna površina k.č. 1257/13, zemljani put prema naselju Kadumi na koji se nastavljaju uređene livadske površine (šetnica)</p> <p>Sukladno postojećem stanju prikazanom na fotografijama smatram da bi kvaliteta budućeg korištenja moje čestice (kao i susjednih) bila značajno bolja formiranjem budućeg puta uzduž sjeverne međe čestica na dijelu gdje se nalazi već vrlo frekventna šetnica odnosno buduća javna ulica a za koji prijedlog postoji i želja vlasnika susjednih čestica navedenih u mom podnesku.</p> <p>Stoga Vas ovim putem molim da granicu građevinskog područja naselja Kadumi pomaknete do sjeverne međe predmetne k.č. 1579/4, k.o. Žbandaj. Ukoliko kalkulacija širenja građevinskog područja ne dopušta maksimalno povećanje površine molim da predloženi dio za moju česticu djelomično povećate ili samo translirate na sjevernu među.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-549	Banko Marijan	3833/2	Baderna	<p>Poštovani molim Vas da mi se omogući gradnja na parceli 3833/2 koja se nalazi uz glavnu cestu te je blizu urbaniziranog područja. Molim da proširite i na taj dio</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-550	Rudan Ivan	72/18	Nova Vas	<p>Podnositelj primjedbe ističe da je vlasnik k.č.br. 72/18, k.o. Nova Vas, u cijelosti.</p> <p>Uvidom u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča razvidno je da navedena katastarska čestica nije uvrštena u građevinsko područje, unatoč činjenici da ista udovoljava svim zakonskim pretpostavkama za isto.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Naime, opisana čestica nalazi se u neposrednoj blizini aktualne građevinske zone, posjeduje svu potrebnu infrastrukturu te ima pristupni put.</p> <p>Podnositelj zahtjev napose ističe da je zasnovao obitelj te da očekuje prinovu, a nastavno na zatraženu izmjenu prostornog plana, isti bi opisanu katastarsku česticu koristio isključivo za rješavanje stambenog pitanja.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ne raspolaže drugim nekretninama u svom vlasništvu slijedom čega navedena čestica predstavlja jedino financijsko rješenje za zbrinjavanje njegove obitelji.</p> <p>Uzevši u obzir navedeno, podnositelj primjedbe je mišljenja kako je svrsishodno izmijeniti uvodno označeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana na način da k.č.br. 72/18, k.o. Nova Vas, u cijelosti postane građevinsko zemljište.</p> <p>Zbog navedenog predlažem prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č.br. k.č.br. 72/18, k.o. Nova Vas.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-551	Lovrek d.o.o.	856/4	Baderna	<p>Poštovani, prisustvovali smo javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča koja se održala 05.05.2022. godine u Žbandaju te nastavno na istu dostavljamo zamolbu :</p> <p>Lovrek d.o.o. predao je zahtjev za urbanizaciju k.č.br. 856/4 k.o. Baderna u selu Bratovići dana 16. kolovoza 2016. godine, u prijedlogu plana izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča ista je obuhvaćena i uključena u građevinsko područje samo dijelom, cca polovinom površine (a površina iznosi 1440 m²).</p> <p>Uključivanje u građevinsko područje samo polovice katastarske čestice 856/4 k.o. Baderna kao posljedicu će imati nemogućnost optimalnog iskorištavanja površine katastarske čestice. Uključivanjem k.č.856/4 k.o. Baderna u građevinsko područje naselja Bratovići osim što bi se osigurao pristup sa javne površine (k.č.br. 4689/2 k.o. Baderna – put) omogućilo bi se svrsishodna uporaba ukupne dostupne površine i optimalna gradnja na istoj a uzimajući u obzir da se prostorni planovi mijenjaju svakih 10/20 godina.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-552	Vukančić Franjo	469/20 469/24	Nova Vas	<p>Kao vlasnik k.č. 469/20 i 469/24 k.o. Nova Vas, predlažem da se navedene katastarske čestice uključe u plan širenja stambenog dijela Stranići.</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopuna PPU-a Grada Poreča, predloženo je širenje građevinskog dijela do ruba mojeg zemljišta.</p> <p>Obzirom da naselje Stranići zadovoljava uvjete za daljnje širenje građevinskog dijela, a obje čestice nalaze se uz ulicu (put) i zadovoljavaju sve uvjete po prostornom planu za buduću planiranu gradnju, smatram ovaj prijedlog utemeljenim te se nadam vašem pozitivnom odgovoru na ovaj zahtjev.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-553	Jozić Vjekoslav	3/21	Dračevac	<p>Temeljem javne rasprave a vezano za prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenje Grada Poreča održane dana 03.05.2022. godine u prostorijama Mjesnog odbora Fuškulin iznio bih nekoliko primjedbi i prijedloga.</p> <p>1.Naveo bih kako parcela k.č.3/21, u mojem vlasništvu, a koja nije obuhvaćena izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča iako graniči s građevinskom parcelom na kojoj je izgrađena kuća, sa svom infrastrukturom pored asfaltiranog javnog puta dok su npr. obuhvaćene izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Poreča parcele koje se nalaze na poplavnom području (čemu smo svjedočili u prosincu 2020.) parcela na kojoj se nalazi jama koja se ne smije sanirati (zatrpati) jer se u istu slijevaju padaline koje kroz istu odlaze u podzemne vode, parcele nedovoljne kvadrature za gradnju kao i više pojedinačnih parcela koje nisu usko vezane jedna za drugu već su raspoređene po naselju a u vlasništvu su jedne osobe.</p> <p>2. Kao prijedlog bi naveo da se i moja parcela k.č. 3/21 uzme u obzir te se obuhvati izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Poreča iz razloga što nam je potrebno građevinsko zemljište za izgradnju obiteljske kuće te proširenje posla jer trenutno živimo u kući s mojim roditeljima a obitelj smo s četvero malodobne djece.</p> <p>U nadi da ćete uzeti u obzir i prihvatiti moj prijedlog unaprijed zahvaljujem te od Vas očekujem odgovor pisanim putem.</p>		
P-554	<p>Ćurko Vladimir Putem: Zajednički odvjetnički ured odvjetnik Brajković Tomislav i odvjetnica Matošević Brajković Milena</p>	391/5 392	Musalež	<p>1.U uvodu naznačeni predlagatelj ovlastio je za zastupanje naznačene odvjetnike, pa vas stoga molimo da sva pismena za predlagatelja dostavljate naznačenom odvjetničkom uredu.</p> <p>DOKAZ:-punomoć,</p> <p>2.Predmet ovoga podneska je primjedba na prijedlog izmjena i dopuna vašeg prostornog plana.</p> <p>Predlagateljje vlasnik i posjednik nekretnine oznake: -k.č.br.391/5 upisana u z.k.ul.481 K.O.Musalež -k.č.br.392 upisana u z.k.ul.37. K.O. Musalež.</p> <p>Uvidom u grafički prikaz prijedloga izmjena i dopuna primijetili smo: -da se građevinska zona širi odnosno „spušta sa sjeverne strane sa obližnjih zgrada do 2/3 dužine k.č.br.391/5 upisana u z.k.ul.481 K.O.Musalež, te -da ostala površina k.č.br.391/5 icijela k.č.br.392K.O.Musalež ostaju vani građevinske zone.</p> <p>Navedeni vam prijedlog nije po nama baš dobar. Naime, upitan je i neprovediv pristupni put za te 2/3 k.č.br.391/5 K.O.Musalež, Pregledom izvoda iz katastarskog plana vidljivo je pristupni put od najmanje 8m. sa postojeće građevinske zonenije mog, zbog već izgrađenih i legaliziranih zgrada. Zbog toga je ta proširena zona neupotrebljiva.</p> <p>DOKAZ:-izvod iz katastarskog plana, e.z.k.izvadci, vaš grafički prikaz</p> <p>3.Stoga se radi osiguranja pristupnog puta, predlaže: -da se građevinska zona proširi južnije i prati južni dio k.č.br.393.dio k.č.743K.O. Musalež, tako da se predlaže da za tu proširenu zonu javni put bude uređen preko k.č.br.743 K.O.Musalež.</p> <p>U tom smislu obzirom je k.č.br.743 K.O.Musalež oborinski kanala, to je moguće ukoliko bi se preko istog izvela prometnica da se unutar same prometnice u zemlji ukopaj odvodne cijevi da oborinske vode. Sve navedeno je tehnički izvedivo...jer i u centru grada postoje prometnice koje imaju ukopane odvodne cijevi za oborinske vode.</p> <p>S tim u vezi, se moli da se uzme u obzir problematika mogućeg pristupnog puta za taj izdvojeni dio k.č.br.391/5 K.O. Musalež i da se radi toga korigira vaš prijedlog prostornog plana.</p> <p>Druge opcije radi pristupnog puta su da isti ide od sjeverne strane duž međe sa k.č.br.391/3 K.O.Musalež.</p> <p>Svi navedeni pravci su skicirani na izvodu iz prostornog plana u privitku.</p> <p>5.Molimo vas za povratno očitovanje.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-555	Berneš Vladimir		<p>1. Primjedbe i prigovori na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča ograničeni su u ovom obraćanju na predloženo prometno rješenje „petog kraka“, izlaza-ulaza na kružnom toku zaobilaznice kod Varvari, koji se u sažetku obrazloženja prijedloga plana uopće i ne spominje.</p> <p>Radi se o planiranom potpuno novom pristupnom ulazu u naselje Varvari koji je planiran paralelno sa postojećom zaobilaznicom u smjeru sjever – jug, te koji bi se protezao potpuno novim prometnim rješenjem do lokalne ceste St. Portun-Antonci.</p> <p>2. Predloženo rješenje smatram neprimjerenim i neprihvatljivim iz više razloga koje u nastavku iznosim. 2</p> <p>3. Prije svega želim ukazati da je novo naselje Varvari, a to se odnosi na zapadno proširenje starog naselja Varvari, sagrađeno računavši od sredine 80-tih godina prošlog stoljeća i to na temelju Urbanističkog detaljnog plana uređenja (DPU). Najveći dio novosagrađenog dijela naselja Varvari na zapadnom dijelu sagrađen je upravo temeljem tada važećeg DPU-a koji je bio u potpunosti usklađen sa Prostornim planom Grada Poreča. Stanovnici su svoje obiteljske kuće sagradili i novo je naselje nastalo, a sagrađeni su i svi pristupni putovi. Ulazni pristupni put bio je kao što je i danas iz Porečke ulice. Od tada, 80-tih godina, do danas iako je naselje gotovo sagrađeno, glavni cestovni priključak sa ceste Poreč – Baderna ostao je nepromijenjen, te se doista ukazuje potreba da se taj ulaz u naselje preuredi na način da bude siguran.</p> <p>4. Kako je navedeno u toč. 3. ovih primjedbi, DPU temeljem kojeg su određeni pristupni putovi, mreža nerazvrstanih cesta unutar naselja je gotovo u cijelosti proveden prije sadašnjeg prijedloga Izmjene prostornog plana. Svi mi stanari i vlasnici obiteljskih kuća svoje smo kuće sagradili sa postojećim pristupnim putom, poštujući DPU i temeljem tog DPU-a stekli smo određena prava glede infrastrukture u novom naselju Varvari, tako da se radi o spletu s t e č e n i h p r a v a utemeljenih na DPU naselja Varvari.</p> <p>5. Predložena izmjena ulaza u naselje polazi od sasvim neistinite pretpostavke da ulaza u naselje nema i da se ne radi o potpuno izgrađenom naselju. Predloženo novo uređenje glavnog pristupa predstavlja blago rečeno izvrtanje cijelog prometnog rješenja u tom naselju. U odnosu na izvedeno prometno rješenje, radi upravo postojećeg prometnog rješenja, s kojim u vezi je kompletna infrastruktura, novo uređenje glavnog pristupa je naopako, pogrešno i životno neosnovano.</p> <p>6. Pristupni put, nova cesta koja bi vodila u naselje Varvari i koja bi se „produžavala“ do iza St. Portun potpuno je promašena u Prijedlogu plana. Teško da se za ovakvo predloženo rješenje može naći uporišta u pravilima cestovnog prometa. Pogled na grafički prikaz predloženog rješenja jasno govori da bi se u stvarnosti gotovo paralelno sa postojećom zaobilaznicom sagrađio uz zapadni dio naselja novi javni pristup koji vodi u naselje i potom „nikamo“ odnosno iza St. Portun. Predložena je putna veza ne samo nerazmjerno skupo rješenje već i nepotreban zahvat u prostor kojim se ne postiže doslovno ništa, niti za naselje Varvari, a niti za St. Portun ili grad uopće.</p> <p>7. Posebno se ukazuje da je takozvani peti krak na kružnom toku Varvari izveden apsolutno protupravno i protivno pravilima struke. Umjesto da se ponudi prometno sigurno i suvremeno rješenje, planeri predloženom izmjenom očito pokušavaju dati legitimitet izlazu, petom izvodu sa navedenog kružnog toka. Taj je peti krak pogibeljan u postojećim</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>OVIM PLANOM I PROSTORNIM PLANOVIMA UŽEG PODRUČJA PLANIRA SE CJELOVITI SUSTAV PROMETNE MREŽE KOJA POVEZUJE NASELJA VARVARI, ST.PORTUN I VELENIKI, SUKLADNO VAŽEĆOJ PROSTORNO-PLANSKOJ DOKUMENTACIJI NA SPOJU DRŽAVNE CESTE I OBILAZNICE GRADA POREČA IZVEDNO JE RASKRIŽJE SA PET KRAKOVA, TE SE PRIMJEDBA NE PRIHVAĆA.</p> <p>NAKON ŠTO SE TRASA DIJELA BUDUĆE 4-TRAKNE DRŽAVNE CESTE UZ NASELJE VARVARI ODVOJI OD SADAŠNJE DRŽAVNE CESTE, TAJ DIO POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE POSTAT ĆE DIO PROMETNOG SUSTAVA SAMOG NASELJA VARVARI, TE ĆE SE TIME STVORITI UVJETI ZA KVALITETNU REKONSTRUKCIJU POSTOJEĆIH PRIKLJUČAKA.</p>
-------	-----------------	--	---	------------------------------	--

			<p>osobinama postojećeg kružnog toka. Umjesto da se zatvori i „zaboravi“ uzaludno bačen novac na ishitrenu izvedbu „petog kraka“ ovim se prijedlogom plana očito pokušava opravdati već izvedeni „peti krak“ i dati mu legitimitet. Prijedlog prostornog plana tome niti služi niti može i smije služiti. 3</p> <p>8. U pogledu predloženog novog pristupa u već sagrađeno naselje Varvari posebno se podvlači da bi izvođenje pristupa kako je predloženo iziskivalo aktivnosti društva PLINA CRO koje upravlja magistralnim vodom plinskih instalacija u Republici Hrvatskoj. Prema informacijama kojima raspolažem, tehničke mogućnosti izmještanja plinovoda toliko bi bile skupe da ne mogu opravdati navedeni nepotreban prijedlog zahvata u prostoru.</p> <p>9. Kao neposredan susjed predložene pristupne ceste, neću dopustiti i radi vlastitih interesa bilo kakvo planiranje i bilo kakvu izgradnju bez da ista bude u cijelosti utemeljena na Zakonu o prostornom uređenju. Posebno ukazujem na nužnost i obvezu poštivanja temeljnih načela prostornog uređenja, i to: načela integralnog pristupa u prostornom planiranju, načela ostvarivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa, kao i horizontalne integracije u zaštiti prostora i vertikalne integracije, sukladno čl. 7. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>10. Načelo uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica iz čl. 9. Zakona o prostornom uređenju, propisuje davanje prednosti korištenju, obnovi i rekonstrukciji izgrađenog pred neizgrađenim prostorom te korištenju i modernizaciji postojećih kapaciteta za djelatnosti u prostoru, a sukladno tome predložena je intervencija u prostorni plan protivna svim načelima prostornog planiranja.</p> <p>11. Ne postoji niti jedan razlog da se pristup u naselje Varvari izvede i planira na tkzv. nelegitimnom „petom kraku“ kružnog toka Varvari na porečkoj zaobilaznici.</p> <p>Umjesto ovakvog plana koji sigurno ne može izdržati ispitivanje legitimnosti i razmjernosti kroz primjenu propisanih osnovnih načela prostornog planiranja.</p> <p>12. Umjesto neprihvatljivog izmještanja pristupa u izgrađeno naselje Varvari, smatra se primjerenim i zakonitim izvesti (nakon gotovo 40 godina) pristup sa državne ceste Poreč – Baderna. Izvesti ulaz u naselje kako je planirano Detaljnim planom uređenja naselja Varvari još osamdesetih godina prošlog stoljeća. Suvremena prometna rješenja ničim nisu ograničena na postojećem ulazu. Treba li govoriti i o ekonomskoj isplativosti postojećeg rješenja u odnosu na predloženo rješenja koje sigurno nije predloženo da bi se pristup u naselje izveo sukladno planu, sukladno DPU temeljem kojeg je naselje sagrađeno. Ne radi se o nekom novo planiranom naselju, već o izgrađenom dijelu grada. Izgrađeni dio grada, gradsko naselje, naselja Varvari treba prilikom planiranja uzeti u obzir kao izgrađeni prostor.</p> <p>13. Da je Grad Poreč u barem 40 godina koliko se gradi naselje Varvari o kojem je riječ, temeljem DPU-a sagrađio pristup sa DC Poreč – Baderna u naselje Varvari sigurno je da do predloženog rješenja ne bi niti došlo. Ovim se neodrživim prijedlogom još jednom odlaže stvarno rješavanje pristupa u zapadno naselje Varvari, jer je ovaj predloženi pristup nemoguć i neodrživ iz razloga koji su već 4 opisani. Troškovi predloženog rješenja su nerazumni, nerazmjerni i ekonomski neodrživi.</p> <p>14. Konačno, ukoliko bi Grad Poreč pošteno, razumno i sukladno svim načelima prostornog planiranja iz Zakona predviđao za neko buduće</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>vrijeme neki novi pristup u naselje Varvari, tada sigurno takav pristup ne bi bio kako je predloženo i grafički prikazano, već bi se npr. moglo govoriti o pristupu sa nove zaobilaznice koja se gradi (pitanje temeljem čega, kojeg plana ili koje dozvole) od Lidl-a do državne ceste Poreč- Baderna, tako da se izvede novi nadvožnjak pored biciklističkog i pješačkog. U takvom bi slučaju pristup u naselje bio logičan i održiv. No, jasno ni u kom slučaju se ne smije legitimno ukidati postojeći ulaz u naselje koji je sagrađen na temelju DPU-a.</p> <p>15. Slijedom navedenog, ovime se daju primjedbe na prijedlog Prostornog plana Gada Poreča, te se p r e d l a ž e</p> <p>- da se uvaži primjedba kojom se briše odredba o izgradnji tkzv. petog kraka ceste sa rotora prometnice Baderna – Poreč u smjeru sjever jug, sve do iza St. Portun,</p> <p>- da se odredbe PP Grada Poreča usuglase sa odredbama Zakona o cestama i konačno pravilno planira i izvede zapadni ulaz u naselje Varvari na mjestu ulaza i priključka na državnu cestu Poreč Baderna,</p> <p>- da se ni u kojem slučaju ne planira zatvaranje postojećeg pristupa u naselje Varvari koji je planiran i sagrađen temeljem DPU Varvari.</p>		
P-556	Ukanović Aldo Putem Odvjetnika Berneš Vladimir		<p>I.Primjedbe i prigovori na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča ograničeni su u ovom obraćanju na predloženo prometno rješenje koje je u „sažetku“ priloženom u elektroničkom obliku navedeno kao (citira se izvod) :</p> <p>„Prometno rješenje Prometno rješenje Prostornog plana uređenja Grada Poreča korigirano je u sljedećim najhitnijim postavkama :</p> <p>- U skladu sa PPIŽ predložena je mogućnost realizacije dodatne dvije trake na dijelu postojeće prometnice Baderna – Poreč do porečke zaobilaznice“.</p> <p>II. U pogledu navedenog u „sažetku“ prije svega se prigovara istinitost navoda predlagatelja Prostornog plana (dalje : prijedloga PP) da bi se radilo o promjeni koja bi bila u skladu sa Prostornim planom Istarske županije (dalje : PPIŽ) nigdje ne predviđa „mogućnost realizacije dodatne dvije trake“ na dijelu postojeće prometnice Baderna – Poreč do porečke zaobilaznice.</p> <p>U PPIŽ planirana je tek mogućnost djelomične rekonstrukcije državne ceste Poreč Baderna a ne i mogućnost realizacije dodatne „dvije trake“ ili još jednog kolnika kako se to navodi i u prijedlogu ovog plana. Ovakva interpretacija sadržaja PPIŽ i planskih termina je proizvoljna i protivna smislu sadržaja PPIŽ.</p> <p>III. Prilikom interpretacije prostornog plana, a tko i značenja mogućnosti rekonstrukcije prometnice Poreč – Baderna nužno je zadržati se u realnom, stvarnom vremenu i projekciji budućnosti sukladno stvarnim prostornim mogućnostima.</p> <p>Naime, poznato je da se radi o prometnici koja je javna prometnica, državnog značaja i svako planiranje u planovima nižeg reda da bi bilo zakonito i legitimno u širem smislu, mora biti u skladu sa planom višeg reda. Državna je cesta u nadležnosti države u svakom pogledu. S tim u vezi se ukazuje da je usklađenje PP Grada Poreča sa prostornim planovima višeg reda nužno da bi plan bio zakonit, a to znači da se odredbe planova višeg reda imaju tumačiti onako kako glase, a ne interpretirati prema vlastitom nahođenju suprotno sadržaju. Tako je nužno prostorni plan tumačiti kao cjelinu, a to znači i tekstualni i grafički dio. Ukoliko se pažljivo pogleda</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-387 PRIMJEDBA KOJE SE ODNOSI NA ISTINITOST NAVODA O PLANIRANJU DODATNE DVIJE TRAKE NA POTEZU OD POREČKE OBILAZNICE D-75 DO ČVORIŠTA BADERNA A9 PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE SE NE PRIHVAĆA JER JE DOGRADNJA DRUGOG KOLNIKA NA NAVEDENOM POTEZU PLANIRANA ČLANKOM 37. PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE. PLAN JE IZRAĐEN U SKLADU SA ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I SVIM VAŽEĆIM POSEBNIM PROPISIMA.</p>

			<p>grafički dio PPIŽ možemo uočiti da taj dio ne daje osnovu za ekstenzivno, odnosno široko tumačenje smisla plana višeg reda u odnosu na PP Grada Poreča.</p> <p>IV. Ova se primjedba glede „dodatne dvije trake“ podnosi polazeći od činjenice da nema niti jednog razloga za planiranje dodatne čak dvije prometne trake uz postojeću državnu prometnicu. Promatramo li prostor Grada Poreča u odnosu na istarski ipsilon moramo uočiti da su prema gradu Poreču tri postojeća izlaza sa ipsilona i to iz čvorišta Višnjana, čvorišta Baderna i čvorišta Medaki.</p> <p>Nema niti jednog razloga koji bi bilo koji od ovih čvorišta povezivao sa gradom Porečom „sa dodatne dvije trake“ ili sa profilom javne ceste koji je istovjetan profilu istarskog ipsilona. Ovakav prijedlog planiranja prometa ovom našem gradu nije realan niti može izdržati bilo kakvu kritiku, a najmanje znanstvenu koja bi se zasnivala na prometnim potrebama.</p> <p>V. Sigurno je da će se potrebe za bržim i sigurnijim povezivanjem našeg turističkog središta sa istrskim ipsilonom povećavati i da postoje, no takvo se povezivanje može poboljšati sa intervencijama u postojeće prometnice koje sigurno ne uključuju izgradnju dodatna dva prometna cestovna traka i to baš na prometnici Poreč – Baderna koja ima brojne priključke sa sporednih javnih i nerazvrstanih cesta.</p> <p>VI. Ukoliko bi se za to našlo uporište u znanstvenim, stručnim analizama potreba Grada Poreča za izvedbom četiri prometna traka sa istarskog ipsilona do samog grada, tada bi prije svega trebalo istražiti mogućnosti izgradnje novog takvog pristupa po trasi koja bi bila najprimjerenija za potrebe samog Grada.</p> <p>VII. Pored toga nužno je ovom prigodom usuglasiti odredbe PP Grada Poreča sa odredbama Zakona o cestama. U čl.2.t.10. definiran je „zaštitni pojas“ kao zemljište uz javnu cestu na kojem se primjenjuju ograničenja propisana ovim Zakonom.</p> <p>U čl. 55 propisano je za zaštitni pojas sljedeće :</p> <p>„(1) Ako se za građenje objekata i instalacija unutar zaštitnog pojasa javne ceste izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno je potrebno zatražiti uvjete Hrvatskih autocesta d.o.o. kada se radi o autocestama, Hrvatskih cesta d.o.o. kada se radi o državnim cestama i županijske uprave za ceste ako se radi o županijskoj i lokalnoj cesti.</p> <p>(2) Zaštitni pojas u smislu stavka 1. ovog članka mjeri se od vanjskog ruba zemljišnog pojasa tako da je širok sa svake strane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - autoceste, 40m. - brze ceste u smislu zakona kojim se uređuje sigurnost prometa na cestama, 40m, - državne ceste, 25m, - županijske ceste, 15m, - lokalne ceste, 10m. <p>PP Grada Poreča mora biti usklađen sa odredbama ovog zakona, posebno onima iz stavka 2. Ova se primjedba navodi zato što čl. 142. PP Grada Poreča nije usklađen sa Zakonom o cestama, te stoga predlaže nužno usklađenje.</p> <p>VIII. Slijedom navedenog, ovime se daju primjedbe na Prijedlog plana Grada Poreča, te se predlaže</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se uvaži primjedba kojom se briše odredba o planiranoj realizaciji dodatne dvije trake na dijelu postojeće prometnice Baderna – Poreč do 		
--	--	--	--	--	--

				porečke zaobilaznice, te da se planira rekonstrukcija i izvedba odgovarajućih priključaka na cestu Poreč – Baderna sukladno dosezima prometne nauke i potrebama pojedinog priključnog mjesta, tako da budu suvremeni i nadasve sigurni, - da se odrdbbe PP Grada Poreča usaglase sa odredbama Zakona o cestama iz čl.55.tog Zakona.		
P-557	Projekt Poreč d.o.o.			Zahtjev za dopunu prostornog plana : Članak 97. točka 2.2.42. – Smještaj pomoćnih građevina - Pomoćne građevine mogu se graditi i nabočnim međama kada postoji prometnica s prednje i stražnje strane (i kada zbog preglednosti ceste nije poželjno graditi pomoćni objekt na regulacijskoj liniji) i to isključivo uz suglasnost susjeda.	Ne prihvaća se	PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER BI SE SMJEŠTAJEM POMOĆNIH GRAĐEVINA NA BOČNIM STRANICAMA GRAĐEVNIH ČESTICA POGORŠALI UVJETI GRADNJE NA SUSJEDNIM GRAĐEVNIM ČESTICAMA.
P-558	Užila Severino	269 267/1	Mugeba	Sa obzirom da se radi o parcelama koje s dvije strane graniče s građevinskom zonom, imaju asfaltirani put (prilazni) te se u blizini nalazi sva potrebna infrastruktura (struja, voda, kanalizacija), molim da se predmetne k.č. uvrste u građevinsko područje. Unaprijed hvala.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-559 Z-3-8 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-559	Užila Severino	370 369 366/2	Mugeba	Molim da se predmetne katastarske čestice uvrste u građevinsko područje s obzirom da parcelama postoji ucrtani prilazni put te mogućnost ostalih komunalnih priključaka radi rješavanja stambenog pitanja. Unaprijed hvala.	Ne prihvaća se	Veza P-558 Z-3-8 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, PODNOSITELJU JE PRIHVACENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-560	Alisić Besima	211/6	Mugeba	Molim Vas da uvrstite moju česticu u Prostorni plan Greda Poreča naselje Mugeba.	Ne prihvaća se	Veza P-561 Z-3-13 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, PODNOSITELJU PRIMJEDBE PRIHVACENA JE PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-561	Alisić Besima	230/1	Dračevac	Molim Vas da uvrstite moju česticu u Prostorni plan Greda Poreča naselje Dračevac. Unaprijed zahvaljujem.	Prihvaća se	Veza P-560 Z-3-13 PRIHVACA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-562	Roša Silva	451/3	Nova Vas	Moli se da granica građevinskog područja obuhvati cijelu nekretninu oznake k.č.br. 451/3 k.o. Nova Vas budući da ista ima pristup na prometnu površinu sukladno prostornom planu. Također naglašavam da je upravo radi formiranja puta istoj smanjena površina od cca 700 m2 te upravo zbog oštećenja smatram da bi nekretninu trebalo urbanizirati.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-227 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-563	Mihelić Milan	1791 1792/1 1792/2	Žbandaj	Prenamjena poljoprivrednog u sportsko rekreacijsku zonu za potrebe konjičkih klubova i njihove članove, naše županije. OPG Mihelić bavi se uzgojem i pripremom konja za razne manifestacije i sport. Tako smo uvidili, potrebu za jahaćom halom (dvoranom), kako bi konjički sport koji je u opadanju održali i razvijali, stvorili idealne uvjete za jahače koji se profesionalno bave tim sportom. Prenamjena zemljišta je od važnosti, za prijavu na EU fondove. Prilog - dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI KAO IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE VEĆ ISKLJUČIVO KAO TURISTIČKO PODRUČJE TP SA PRATEĆIM SADRŽAJIMA SPORTSKE NAMJENE.
P-564	Paljuh Ana	503/6 504/1 504/2	Nova Vas	Pošto sam vlasnik triju parcela (u cjelini) k.č. 503/6, 504/1 i 504/2 k.o. Nova Vas uzeo se u obzir samo dio parcele k.č. 504/2 nekih 1000 m2. To je veoma mali prostor a osim toga iznad prolazi ELE.vod, sa južne strane vodovodni	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				vod i nema pristupa pitu što bi kod mog vlasništva to bilo moguće uuz već urbanizirano područje. Molim da se uzme u obzir.		TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-565	Koverlica Davor	228 224/1 503/7	Mugeba	Poštovani, u prijedlogu prostornog plana nije mi odobrena urbanizacija katastarskih čestica 228 i 224/1 (ili bar dio koliko je dovoljno za gradnju obiteljske kuće) za koju smo voljni ustupiti dio parcele za put po zahtjevima struke. Shodno tome šaljem zahtjev odnosno prijedlog ako se ipak te čestice ne mogu urbanizirati da mi se urbanizira katastarska čestica (ili dio katastarske čestice) 503/7 koja se sada nalazi do katastarske čestice koja je ušla u novi prijedlog urbanizacije i koja je u zoni gdje je struka odlučila širenje građevinske zone. Unaprijed zahvaljujem.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE 228 I 224/1 K.O. MUGEBA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE PREKO NJIH PROLAZI POSTOJEĆI I PLANIRANI PLINOVOD, A KATASTARSKA ČESTICA 503/7 K.O. MUGEBA NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-566	Pršeš Marija	2892/5 2898/7	Žbandaj	Molim gornji Naslov da se udovolji našem zahtjevu za proširenjem građevinskog područja u svrhu zidanja obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja djece.	Ne prihvaća se	Veza P-567 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-567	Pršeš Marija	3215/5 3218 3219 3233/4	Baderna	Molim gornji Naslov da se udovolji našem zahtjevu za proširenjem građevinskog područja u svrhu zidanja obiteljske kuće i rješavanja stambenog pitanja djece.	Ne prihvaća se	Veza P-566 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-568	Laković Olesja	147/14 147/19 147/17	Dračevac	Prenamjena zemljišta u građevinsko.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE PROIZVODNE NAMJENE TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA.
P-569	Marangunić Boris	5437/2	Poreč	1. Uvidom u prijedlog prostornog plana zahtijevamo da se proširi zona nove planirane gradnje na dio čestice 5437/2 vl. Marangunić Boris – čestica je u fazi parcelacije, prijedlog u prilogu. Čestica je na rubu građevinske zone Prostornog plana, te posjeduje svu infrastrukturu i pristupni put. 2. U svrhu sačuvanja postojećeg krajolika i ambijentalnih vrijednosti moli se da se ispoštuje odluka – praksa Grada Poreča od davnih 90-ih god. da se u okviru stancija – stambena zona proširi za potrebe postojećeg stanovništva a ke kako je slučaj kod nas da strana firma posjeduje 5500 m2 stambenog prostora koju namjerava komercijalizirati. Prilog - dokumentacija.	Ne prihvaća se	Veza P-570 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE PRIHVATITI JER SE ISTA TEMELJEM PROSTORNOG PLANA ISTARSKJE ŽUPANIJE NALAZI UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA PLAVA I ZELENA LAGUNA I.
P-570	Marangunić Boris	5383/1	Poreč	1. Uvidom u prijedlog prostornog plana zahtijevamo da se proširi zona novo planirane gradnje na dio čestice k.o. 5383/1 dijelom u vl. Marangunić Boris – čestica je u fazi ucrtavani legaliziranih objekata te se neki od njih nalaze na granici obuhvata Plana. Moli se da se građevinsko područje naselja MOLINDRIO 3 iz prijedloga plana proširi prema skici. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-569 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO JER JE OBUHVAT IZDOJENOG DIJELA GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA MOLINDRIO 3 DEFINIRAN U SKLADU SA VAŽEĆIM GENERALNIM URBANISTIČKIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE DALJNJE PROŠRENJE PODRUČJA.
P-571	Kokot Krešimir	1514/2 1514/9 1514/10 1514/11 1514/12 1514/13 1514/14 1514/15	Žbandaj	Ovim putem podnosim prigovor na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. Naime, gore navedene čestice formirane su 2021. godine i u ststusu su oranica. Pri izradi Prostornog plana Grada Poreča, koji je započeo 2019. godine, korišteni su zatečeni podaci, te se isto nije usklađivalo sa postojećim stanjem. Stoga pri izradi navedenog prostornog plana, ove čestice zapravo je bila jedna čestica sa statusom šume. Skrećem pažnju da je sada formirano devet (9) čestica sa statusom oranica. Predali smo zahtjev za proširenje građevinskog područja tih istih čestica.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE NAMJENJENO STAMBENOJ IZGRADNJI ODREĐENO PROSTORNIM PLANOVIMA UŽEG PODRUČJA, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

		1514/16 1514/17		Međutim, ne samo da nam zahtjev nije usvojen, već smo isto tako ostali pripadati pod K.o. Žbandaj, što po Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji ne ispunjavamo uvejtima za prenamjenu zemljišta. Zato predlažem da se gore navedene čestice spoje sa k.o. Varvari. Budući su zemljišta preko nerazvrstane ceste u k.o. Varvari, te su također u zoni planirane gradnje, imaju svu potrebnu infrastrukturu za gradnju kuća. Isto tako, Stancija Diklić je paralelno sa gore navedenim česticama o cijela je izgrađena. Nadalje, stvarni položaj ovih čestica je takav da pripada pod Varvare, ostale kuće su u neposrednoj blizini, te se ne bi mijenjala struktura ni izgled sela varvari. Ovim putem umoljavam Vas da uvažite moj prijedlog za prenamjenu čestica u građevinska zemljišta. Najvažniji mi je razlog što moram riješiti svoje stambeno pitanje (imam 70 godina, pa mi je to zadnji voz da mogu u miru uživati u mirovini), te imam unuku, Lorencu, koja na pragu 30.ih, još uvijek nije stambeno zbrinuta i koja nije u mogućnosti proširiti svoju obitelj, što zbog financijskih što zbog stambenih pitanja. Dugogodišnja joj je želja izgraditi kuću u Varvarima, jer je većinu svog života i provela u Varvarima. Prilog-dokumentacija		
P-572	Poropat Livio	407 409/2	Mugeba	Razočaran sam sa ukidanjem građevinske markice nad mojim katastarskim česticama. Predlažem da se dosadašnjem građevinskom području dodijeli namjena ugostiteljsko – turistička u skladu sa razvojem užeg okolnog područja i u cilju praćenja potreba za razvoj turističke djelatnosti. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE PONOVRNO UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE ZELENA LAGUNA I ILI III ZBOG TOGA ŠTO SU ISTA POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-573	Rajko Marija	2948/2	Žbandaj	Molim naslov da mi proširi građevinsko područje moje parcele 2948/2 radi ostvarivanja pristupa na javnu prometnu površinu sa južne strane. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-574	Udovičić Livio	249/9	Dračevac	Molio bih Upravni odjel za prostorno uređenje da uvrsti česticu 249/9 k.o. Dračevac u obuhvat građevinskog područja. Do čestice je već napravljen put od 8 metara k.č. 249/13 površine 916 kvadrata koji sam darovao Gradu Poreču., također i sva ostala infrastruktura je dovedena skoro do same čestice. U prilogu dostavljam kopiju plana i skicu obuhvata građevinskog područja. Zahvaljujem na razumijevanju i pozitivnom odgovoru. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-575	Jozić Ivica	798/1 804/2	Žbandaj	Poštovanom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 798/1 i 804/2 k.o. Žbandaj u naselju Jehnići u namjeri izgradnje objekta za turističko ugostiteljsku namjenu. Na navedenim parcelama već postoji infrastruktura, dok su na k.č. 798/1 legalizirane zgrade. Imam otvoren obiteljski obrt – agroturizam u kojem bi se zaposlili članovi moje obitelji. U nadi povoljnog rješenja, predlažem da se navedene katastarske čestice uključe u građevinsko područje naselja Jehnići cjelokupno ili djelomično.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-576	Papić Ivan i Ana Putem odvjetnika: Berneš Vladimir	2144/1 2144/2 2142/5	Baderna	I. Podnositelji zahtjeva predali su naslovu Zahtjev za urbanizaciju predmetnih nekretnina 1. lipnja 2018. godine, a koji su zahtjev ponovili 24. svibnja 2022. godine. Međutim uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča utvrdili su da njihov zahtjev u prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča nije uzet u obzir.	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-5-12 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANOG PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>II. Podnositelji zahtjeva ističu da predmetne nekretnine neposredno graniče u prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča s predloženom „SERVISNOM ZONOM BADERNA“ izdvojenim građevinskim područjem izvan naselja gospodarske-proizvodne namjene. Iste se nalaze (k.č. br. 2142/5 k.o. Baderna) uz asfaltiranu javnu cestu i imaju osiguranu svu potrebnu infrastrukturu (struja, voda, kanalizacija...)</p> <p>Podnositelji zahtjeva su nadalje mišljenja da je servisnu zonu gospodarsko-proizvodne namjene naselja Baderna logično širiti dalje prema predmetnim nekretninama u vlasništvu podnositeljice zahtjeva ad. 2 jer se iste nalaze uz asfaltiranu javnu cestu oznake k.č. 4696/1 k.o. Baderna čime se pridonosi boljoj i logičnijoj iskoristivosti servisne (industrijske) zone naselja Baderna. Podnositelji zahtjeva ističu da su Prijedlogom naslovnog tijela kao građevinsko područje izvan naselja gospodarske-proizvodne namjene obuhvaćene (između ostalog) k.č. br. 799/7, k.č. br. 799/6, k.č. br. 799/5, k.č. br. 799/4, k.č. br. 2139, k.č. br. 802/3, sve k.o. Baderna. Podnositelji zahtjeva su stava da ukoliko je naslovno tijelo našlo opravdanim na navedene nekretnine proširiti građevinsko područje izvan naselja gospodarsko-proizvodne namjene, a koje su nešto udaljenije od asfaltirane javne ceste, nemaju osiguranu infrastrukturu i u naravi su dolac (teško pogodno za gospodarsko-proizvodnu namjenu), da je stoga tim više opravdano građevinsko područje gospodarsko-proizvodne namjene proširiti i na predmetne nekretnine koje se nalaze uz javnu cestu i imaju svu potrebnu infrastrukturu.</p> <p>Nekretnine oznake k.č. br. 2141/1 (dio) i k.č. br. 2131/5, k.o. Baderna koje su također Prijedlogom naslova uvrštene u servisnu zonu naselja Baderna su nekretnine koje imaju 15 suvlasnika koji se ne bave gospodarskom-proizvodnom djelatnošću. Uz to je za istaknuti bitno da se uz toliko suvlasnika navedene nekretnine zasigurno otežano prodati fizičkoj ili pravnoj osobi koja obavlja gospodarsku djelatnost, što znači da je ovakvo proširenje građevinskog područja gospodarsko-proizvodne namjene u konačnosti neiskoristivo i nekorisno za industrijsku zonu naselja Baderna. Opravdano je i korisno proširiti građevinsko područje na predmetne nekretnine u vlasništvu podnositeljice zahtjeva ad. 2. Naime, podnositeljica zahtjeva ad. 2 vlasnica je nekretnina označenih kao k.č. 2144/1, 2144/2 i 2142/5, sve k.o. Baderna. Podnositelj zahtjeva ad. 1 sin je podnositeljice zahtjeva koji se bavi stolarskom djelatnošću. Kako se podnositelj zahtjeva ad. 1 bavi stolarskom djelatnošću, predmetne nekretnine služile bi podnositelju zahtjeva ad.1 za prijeko potrebno proširenje daljnje stolarske djelatnosti, posebice za izgradnju pogona za izradu PVC stolarije, kao i za skladištenje robe.</p> <p>III. Slijedom svega navedenog podnositelji zahtjeva predlažu da se u „Servisnu zonu Baderna“ izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gospodarske-proizvodne namjene uvrste i k.č. br. 2144/1, 2144/2, 2142/5 k.o. Baderna, sve iz razloga kako je obrazloženo u prethodnim točkama.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-577	Pantović Zlatko	215/2	Mugeba	Predlažem Naslovu da se k.č. 215/2 k.o. Mugeba uključi u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-578	Bernobić Matea i Gordana	33/49	Nova Vas	Uvidom u prijedlog proširenja građevinskog područja na k.č. 33/49 u st.Vodopija, k.o. Nova Vas utvrđujemo da se proširenje proteže gotovo	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.

				<p>cijelom parcelom osim u jugo-istočnom djelu (rub koji graniči sa k.č. 33/38 i 40/4).</p> <p>S obzirom da je na sjevero-zapadnom dijelu k.č. 33/49 – put (33/58) za čije formiranje smo darovali gradu površinu 2006. godine, ovim zahtjevom molimo da se dio k.č. 33/49 koji je izostao iz proširenja također obuhvati unutar građevinskog područja je smo svjesni da će za potrebe nastavka puta prema istoku naselja (prema k.č. 40/2) doći do ponovnog oduzimanja korsne površine građevinskog područja unutar k.č. 33/49.</p> <p>Iz tog razloga tražimo da se građevinskjo područje obuhvati u potpunosti preko čitave k.č. 33/49.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-579	Šegon Santo	452 453 455 457	Fuškulín	<p>Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja parcele na k.č. 452, te k.č. 453 (ili njezin dio na kojem se nalazi postojeća zgrada), kao i k.č. 455 k.o. Fuškulin u naselju Jasenovica na način da se poravnaju sjeverni i južni dio građevinskog područja uz postojeću cestu, prema grafičkom prikazu u privitku dopisa.</p> <p>Naglasak mi je upravo na dijelu k.č. 453, na kojem se nalazi postojeća stambena zgrada koju bi trebalo rekonstruirati i osposobiti za život tijekom cijele godine.</p> <p>Naime, nakon smrti supruge i tragične smrti sina, želim se vratiti iz Zagreba živjeti u rodno selo, te mi je opisani zahvat na postojećoj kući presudan za ostvarivanje moje želje.</p> <p>Molim vas da uvažite moj zahtjev, s naglaskom na mogućnost uređenja moje kuće.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA ZAŠTITE KORIDORA LOKALNE CESTE, TE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.
P-580	Dodić Marija	382/10 452/25 451/2	Nova Vas	<p>Vlasnica sam zemljišta k.č.br. 382/10 452/25 i 451/2 koje se nalaze u k.o. Nova Vas. Već dugi niz godina čekamo na odgovor i rješavanje naše zamolbe (predana više puta u zadnjih cca 30 godina) da se moja zemljišta prenamjene u građevinsko.</p> <p>Kako su sve parcele okolo građevinske, smatram da se dio koji nije uvršten i na kojem se nalaze moje parcele uklapaju u prostorni plan baš iz razloga jer je to sad jedno područje usred svega građevinskog. To znači da je sva infrastruktura u blizini i lako dostupna.</p> <p>Parcela po k.č.br. 382/10 nam je uzeta djelomično u prenamjenu čime smo oštećeni jer s time ne možemo formirati nikakvu parcelu sa svrhom te molim da se prenamjena uzme u obzir cijelu česticu, ne samo dio.</p> <p>Smatram da sam ispravno postupila čekajući Vaš odgovor i nadajući se da ćete ubažiti moje zamolbe, nadam se da ne bi trebalo pomisliti kako je bolje nekima koji postupaju nelegalno pa im se kasnije sve legalizira.</p> <p>Želim da moja djeca mogu riješiti svoja stambena pitanja i olakšati im život, a ne da ga moraju tražiti izvan našeg grada i države.</p> <p>Smatram da je Prostorni plan ovakav nepravedan i nelogičan te molim da razmotrite ovu žalbu.</p> <p>Molim pismeni odgovor.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA 382/10 K.O. NOVA VAS ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE, KATASTARSKE ČESTICE 451/2 I 452/25 K.O. NOVA VAS NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-581	Zorić-Franke Fedora	146/1 146/3	Dračevac	<p>Cikloturizam</p> <p>Biciklistički centar za 25-30 osoba, mini hotel, garaža, radionica za popravak, prostorije za fitness, prostor za druženje (meeting room).</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE KAKO BI SE MOGLO PLANIRATI NOVO IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE.

P-582	Radešić Đanfranko	65/3	Nova Vas	Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja i preostali dio k.č. 65/3 k.o. Nova Vas, u mojem vlasništvu, u naselju Kukci, za gradnju obiteljskih kuća. Također, dostavljam Vam i grafički prilog prijedlogom proširenja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-583 ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE OKO NASELJA PREDSTAVLJA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-583	Radešić Đanfranko	183/1	Nova Vas	Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja i preostali dio k.č. 183/1 k.o. Nova Vas, u mojem vlasništvu, u naselju Kukci. Parcela je već formirana kao katastarska, odnosno građevina čestica, kako je vidljivo iz grafičkog priloga s Geoportala, a PPUG je rađen na starijoj geodetskoj podlozi. Na ovoj građevnoj čestici namjeravamo osuvremeniti i proširiti našu postojeću ugostiteljsko turističku djelatnost restorana Marina u Kukcima. Također, dostavljam Vam i grafički prilog prijedlogom proširenja. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-582 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI ZBOG KORIDORA ŽUPANIJSKE CESTE.
P-584	Guštin Marija	2225/2	Žbandaj	Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja k.č. 2225/2 k.o. Žbandaj u mojem vlasništvu u naselju Radmani za gradnju obiteljske kuće. Ova čestica je jedina u okruženju ostala izvan građevinskog područja. U prilogu Vam dostavljam i grafički prijedlog proširenja. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-585	Juskoski Tasim	2233/28	Žbandaj	S obzirom da je dobiven kućni broj predlažemo da se uvrsti u proširenje prostornog plana za dobivanje građevinske dozvole.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE
P-586	Pezerović Samir	5319	Poreč	Molim Naslov da evidentira k.č. 5319 kao izgrađenu. Na njoj se nalazi objekt u vl.listu upisan kao kuća od 25 m2.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-587	Roce Elda	467/17	Žbandaj	Molim Naslov da prilikom proširenja prostornog plana naselja vežnaveri uzme u obzir navedenu katastarsku česticu 467/17 te je urbanizira. Katastarska čestica graniči sa lokalnom cestom, ima vodu i nalazi se 100m od najbliže kuće te na taj način ispunjava urbanističke uvjete. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-588	Kosinožić Bruno	847/1 847/2 847/3	Nova Vas	Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja preostali dio površine parcele na k.č. 847/3, te k.č. 847/1 i k.č. 847/2 sve k.o. Nova Vas, u mojem vlasništvu, kao zemljište za gradnju obiteljskih kuća. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE I KORIDORA ŽUPANIJSKE CESTE.
P-589	Legović Biserka	1486	Poreč	Molim proširenje plana zbog izgradnje kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-590 P-591 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-590	Legović Mario	1467/2	Žbandaj	Čestica 1467/2 zajedno sa česticom 1467/1 predstavljaju jednu cjelinu, pa molim dopunu prostornog plana.	Prihvaća se	Veza P-589 P-591 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-591	Legović Mario	1467/1	Žbandaj	Budući da je jedan dio čestice urbaniziran, molim proširenje plana za preostali dio čestice, za izgradnju kuća za djecu i unuke.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-589 P-590 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-592	Belas Marija	5369/2 5369/4 5369/5 5369/6	Poreč	Dana 18.03.2016. dobili odgovor na naš zahtjev o prenamjeni zemljišta. Zona je definirana kao zaštitna zelena površina. S obzirom na javnu raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna naš je prijedlog da se naše gore navedene parcele prenamjene za stambenu izgradnju. Imamo potrebu jer imamo sina, kćerku i unuku, koji nemaju u Poreču svoj stambeni prostor.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZE SE U SKLOPU TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA PLAVA I ZELENA LAGUNA I KOJE JE POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, UNUTAR KOJEG NIJE DOZVOLJENA GRADNJA GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE.
P-593	Kovačević Pavle	73/1	Nova Vas	Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča nije uvažen moj zahtjev koji je podnesen 27.12.2019. da se preostali dio k.č. 73/1 Kukci uvrsti u građevinsko područje, te Vam se ovim putem ponovno obraćam. Obzirom da je parcela krajnja, te s dvije strane graniči s prometnicama, a za njihovo formiranje i odmicanje od istih treba uzeti znatan dio građevinskog zemljišta. Ovim putem molim Vas da mi barem 300-400 m ² poljoprivrednog zemljišta prenamijenite u građevinsko kako bi mogao formirati 2 manje parcele za gradnju stambenih građevina. Uvidom u predloženi plan, pojedincima je prenamijenjeno po par tisuća kvadrata poljoprivrednog u građevinsko zemljište, te smatram da je moj zahtjev za 300-400 m ² skroman i da ćete udovoljiti istom. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO OD NASELJA PREDSTAVLJA VRIJEDNO POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-594	Nikolić Jozo	1665/1	Nova Vas	Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave došao sam do saznanja da k.č. 1665/1 k.o. Nova Vas, naselje Antonci, koje sam ja Jozo Nikolić vlasnik, NIJE obuhvaćena proširenjem Prostornog plana, nije urbanizirana. Zahtjev sa Prijedlogom za izradu novog prostornog plana – urbanizaciju k.č. 1665/1 k.o. Nova Vas naselje Antonci predao sam naslovu 31. listopada 2017. godine. Mjesto u naselju gdje se nalazi navedena katastarska čestiuca nalazi se uz ucertani – državni bijeli put St.Portun prema Velenikima. Odgovorno tvrdim da urbanizacijom navedene k.č. od grada ne tražim nikakve obveze infrastukture kao što su : pravo na priključak vode, priključak struke, kanalizacije, uređenje puta itd. Uz katastarsku česticu za koju traim urbanizaciju nalazi se manje površine legalizirani stambeni objekt. Prije nepunih 6 godina, 21. srpnja 2016. godine pred kućom, mene i moju kćerku fizički su napala dva NN počinitelja (osumljičenik je Ivan Šimetić i NN), kojom prilikom mi je otuđeno oko dva miliona kuna. U razgovoru s tadašnjim gradonačelnikom gospodinom Edijem Štifanićem i sadašnjim gradonačelnikom gospodinom Lorisom Peršuroićem obećana mi je svaka pomoć od grada. Poštovani, molim vas za razumijevanje, novac koji mi je otuđen posudio sam od nekoliko prijatelja, a koji mi je služio kao sredstvo za rad u mjenjačnici „Jadran“ u Poreču, Trg Joakima Rakovca 5, koje je vlasnica moja supruga Radmila Nikolić. Urbanizaciju navedene katastarske čestice ne tražim kako bih urbanizacijom stvorio novčanu zaradu, urbanizacijom bi se pomogao vratiti posuđeni dug, koji sam još uvijek dužan svojim prijateljima. Napominjem da je moja supruga Radmila Nikolić vlasnica kaffe bara „Jadran“, Poreč, Trg Joakima Rakovca 5, te odgovorno tvrdim da nikada od kada kaffe bar posluje (1997.g.), prema gradu i drugim gradslom institucijama nije bilo nikakvih dugovanja niti ne podmirenih računa.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				Osobno sam svojim radom i ponašanjem doprinio smanjenju kriminaliteta u gradu Poreču, što ne izmišljam, određene osobe to znaju. Poštovani, vjerojatno moja katastarska čestica ne ispunjava sve zakonske okvire za urbanizaciju, vjerojatno u potpunosti ispunjava sve društveno-političke okvire, koji su itekako bitni, u vremenu u kojem se nalazimo i živimo. Kao uzorna obitelj našeg grada mislim da traženo zaslužujemo. Srdačno Vas pozdravljam.		
P-595	Martinčić Silvano	69/1	Nova Vas	Molim da se građevinska zona proširi na parcelu 69/1 k.o. Nova Vas, Kukci. Pošto pristupni put prolazi kroz navedenu parcelu molim da mi se odobri proširenje građevinske zone radi izgradnje stambenog objekta. Unaprijed zahvaljujem.	Ne prihvaća se	Veza P-419 ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO OD NASELJA PREDSTAVLJA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-596	Kamen d.d.			Ovim putem dajemo očitovanje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča na čijem području tvrtka „Kamen“ d.d. iz Pazina godinama radi u eksploatacijskim poljima arhitektonsko-građevnog kamena „Kirmenjok-jug“, „Kirmenjok-sjever“ i „valkarin“. Želimo naglasiti veliki značaj korištenja arhitektonsko-građevnog kamena kao strateške mineralne sirovine na našim prostorima i šire. Autohtoni kamen tip Kirmenjok (Orsera) nalazi se isključivo na ovim prostorima. Od pamtivijeka je vađen i ugrađivan na području Poreča, Vrsara, Rovinja. Mlečani su 568. godine zabilježili početak eksploatacije ovog materijala kad je započela gradnja Venecije. Venecijanski senat je 1307. godine donio odluku da vapnenac naziva „orsera“ postaje jedini kamen koji se smio ugrađivati u tadašnjoj Veneciji. Posebna karakteristika vapnenca tip Kirmenjok otpornost je na utjecaj mora, odnosno kristalizaciju morske soli što ga čini nezamjenjivim u rekonstrukciji prije spomenutih obalnih gradova. Ta arhitektonska „težina“ pojačana je civilizacijskom odrednicom, obvezuje nas zaštititi rezerve ove vrijedne mineralne sirovine koja se, kako je već navedeno, prostire isključivo na ovim područjima. Iz navedenog razloga, molimo objašnjenje za brisanje EP „Kirmenjok-sjever“ iz Prostornog plana uređenja Grada Poreča s obzirom da smo u Prijedlogu izmjena/dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča od 07. srpnja 2017. godine (u prilogu) uzeli u obzir udaljenost od građevinskog područja. Isto smo napravili kod EP „kirmenjok-jug“ smanjivanjem utvrđenog eksploatacijskog polja sukladno propisanim udaljenostima od građevinskih područja. Bili smo otvoreni i za raspravu oko većih udaljenosti, te smatramo da možemo postići kompromis u tom smislu. Smatramo kako se ovim Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča dogodila prevelika restrikcija u površinama eksploatacijskih polja u odnosu na važeći Prostorni plan Istarske županije, odnosno naš prijedlog, te molimo da se preispita doneseni prijedlog. Prilog – dokumentacija.	Prihvaća se – djelomično	POVRŠINE ZA EKSPLOATACIJU KAMENA KIRMENJAK SJEVER I JUG SMANJENE SU U ODNOSU NA PROSTORNI PLAN ISTARSKE ŽUPANIJE, A POVEĆANE U ODNOSU NA VAŽEĆI PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA POREČA. NA PODRUČJU GRADA POREČA POVRŠINA OBUHVAĆENA EKSPLOATACIJSKIM POLJEM KIRMENJAK JUG IZNOSI OKO 128 HA ŠTO PREDSTAVLJA POVEĆANJE OD CCA 59 HA U ODNOSU NA VAŽEĆI, PREOSTALI DIO KOJI OVIM PLANOM NIJE PLANIRAN ZAŠTIĆEN JE KAO LEŽIŠTE MINERALNE SIROVINE SA ZABRANOM ŠIRENJA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA.
P-597	Milanović Vladimir	76	Nova Vas	K.č.76 nalazi se između naselja Vodopija i Kukci udaljeno od izgrađenih kuća Vodopija 100m i naselja Kukci udaljeno 170m. Molim da se taj k.č. 76 urbanizira . Time bi se spojilo naselje Vodopija i Kukci.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-598	Đusti Gracijela	304/1	Dračevac	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 304/1 k.o. Dračevac.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-599 P-600 P-602 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenje zone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Čuši.		TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-599	Đusti Gracijela	429	Fuškulin	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 429 k.o. Fuškulin. Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenje zone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Jasenovica.	Ne prihvaća se	Veza P-598 P-600 P-602 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-600	Đusti Gracijela	291/1	Dračevac	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 291/1 k.o. Dračevac. Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenjezone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Čuši.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-598 P-599 P-602 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-601	Đusti Robert	291/4	Dračevac	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 291/4 k.o. Dračevac. Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenjezone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Čuši.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-602	Đusti Boris	298	Dračevac	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 298 k.o. Dračevac. Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenjezone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Čuši.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-598 P-599 P-600 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-603	Đusto d.o.o. Poreč	1294/12	Žbandaj	Molim gornji naslov da razmotri mogućnost izmjene plana za moju parcelu 1294/12 k.o. Žbandaj. Izmjenu na način da se u skladu s mogućnostima prilikom izrada izmjena PPU-a Grada Poreča izvrši proširenjezone obuhvata građevinskog područja na moju parcelu. Ujedno napominjem da se gore navedeno zemljište nalazi neposredno uz postojeće građevinsko područje naselja Radoši kod Žbandaja.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-604	Aeroklub Cumulus Ratkajec Goran	4814 4816 4818 4819 4820 4821 4822 4823 4824 4825 4829	Poreč	Aeroklub Cumulus – Opatija , sa administrativnim sjedištem u Opatiji, ali sa operativnim sjedištem u Poreču, operator je „Registrirane površine za slijetanje i uzlijetanje Poreč – Škagacer“, a obzirom na postupak izmjene prostornog plana Grada Poreča ima prijedlog da se na području trenutnog obuhvata, od Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, odobrene registrirane površine za slijetanje i uzlijetanje Poreč – Škagacer i u prostornom planu potvrdi namjena prostora za sportske zrakoplovne aktivnosti – konkretnije padobranski centar. Republika Hrvatska budući je članica Europske unije, već u prvim pristupnim pregovorima usvojila je europsku regulativu koja se tiče zrakoplovstva i usvojila je pojmove koji ujednačavaju kategorije	Ne prihvaća se	PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER POLETILIŠTE/SLETILIŠTE NIJE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

		4830 4831 4832 4833 4835 4867 4868 4870 4872 4873 4874 4875 4876 4877 4879 4880 4883 4884 4885 4886 4887 4891 4892		<p>zrakoplovstvu, tako su prevedeni pojmovi „Drop zone“ – označava lokaciju za sportske padobranske aktivnosti, potom pojam „Airfield“ – koji u osnovi znači „sportski aerodrom“ ili službeno rečeno „Registriranu površinu za slijetanje i uzlijetanje“, doksu pojmovi „letjelište“, „sletište“, „poletište“ ili slični izrazi u potpunosti izostavljeni iz Zakona o zračnoj plovidbi, pravilnika o aerodromima i drugim zakonskim i podzakonskim aktima koji se bave zrakoplovstvom. Pojam „Airport“ označava aerodrom, koji pak može biti civilni ili vojni, putnički ili opće namjene, aerodrom na vodi itd. Svi ovi pojmovi detaljno su razrađeni zakonima i pravilnicima, te se djelatnost padobranskog centra ne podudara sa pojmovima „Airport“ odnosno aerodrom, već s pojom Registrirane površine za slijetanje i uzlijetanje koja dozvoljava da se polsijetanja i slijetanja odvijaju sa mekane podloge, odnosno sa zemljane ili travnate piste, a ne nužno betonske ili asfaltne piste.</p> <p>Obzirom da je zrakoplovna djelatnost u Hrvatskoj i općenito Europskoj uniji detaljno definirana, smatramo da se ovom prilikom trebaju i drugi (prostorno-planski) pojmovnici uskladiti sa relevantnim pojmovima definiranim predmetnim zakonima i pravilnicima.</p> <p>Dakle, predlažemo da se na predmetnom obuhvatu definira „sportski padobranski centar“ ili „zrakoplovna sportska zona“ – prema zakonima RH Registrirana površina za slijetanje i uzlijetanje, na period od red veličine 10-20 godina, kako bi se na ovom području mogle nastaviti provoditi sportske zrakoplovne aktivnosti, a takva djelatnost/aktivnost traži da prostor u principu ostaje otvoren, te da se ne grade objekti sa neodređenim vremenskim vijekom, već prostor ostaje „neizgrađen“ te raspoloživ za druge namjene u budućnosti.</p> <p>Kao dokaz uspješnosti „padobranskog centra“ možemo navesti kako je na predmetnoj lokaciji unazad 3 godine održano više od 20-tak padobranskih događaja, 2 velika sportska natjecanja (čiji je pokrovitelj Ministarstvo turizma i sporta), pripreme stranih reprezentacija; centar su posjetili vrhunski sportaši, osvajači svjetskih prvenstava, eminentni sportaši iz regije i svijeta u svim padobranskim disciplinama, te smo svojim zalaganjem i radom od „livade u Poreču“, napravili najatraktivniji padobranski centar u Hrvatskoj i široj regiji, a naša je želja da „livada“ ostane otvorena za ovaj vid aktivnosti još 10-20 godina te da iskoriti sportski i turistički potencijal i ponuda koju pruža zrakoplovni padobranski sport.</p> <p>Za sve teme iz područja sportsko rekreativnog zrakoplovstva Vam ostajemo na raspolaganju.</p> <p>Prilog – dokumentacija.</p>		
P-605	Bratulić Pintar Tea	14/5	Mugeba	<p>Kao vlasnica navedene k.č. 14/5 k.o. Mugeba molim da se razmotri prijedlog urbanističkog plana gradnje turističkog objekta, obzirom da na tom zemljištu želim graditi objekt za turizam (apartmane, vilu) i samim tim doprinijeti još boljem razvitku grada Poreča. U neposrednoj blizini nalazi se vodeni park sa svom infrastrukturom i razni objekti i smatram da bi moj prijedlog trebao biti uvažen.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-606	Bratulić Juričić Sanda	14/5	Mugeba	<p>Kao vlasnica navedene k.č. 14/5 k.o. Mugeba molim da se razmotri prijedlog urbanističkog plana gradnje turističkog objekta, obzirom da na tom zemljištu želim graditi objekt za turizam (apartmane, vilu) i samim tim doprinijeti još boljem razvitku grada Poreča. U neposrednoj blizini nalazi se vodeni park sa svom infrastrukturom i razni objekti i smatram da bi moj prijedlog trebao biti uvažen.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-607	Žiković Giorgio	Zgr.35	Žbandaj	Na predmetnoj čestici u katastarskom planu ucrtana je zgrada veličine 306 m ² . Izdvojena građevinska područja već postoje u okolici grada Poreča, npr. naselje Antonci, te shodno tome molim provjeru i uvrštenje i čestice u mojem vlasništvu u izdvojeno građevinsko područje naselja Vežnaveri sa namjenom stambena izgradnja.	Ne prihvaća se	Veza P-608 P-609 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-608	Žiković Giorgio	522/3 522/1 523/5	Žbandaj	Predlažem prostorno-plansku prenamjenu navedenih čestica u mogućnost postavljanja solarne elektrane. Navedene čestice čine jednu cjelinu od gotoo 5,5 ha. Orijentirane su južno, dovoljno su udaljene od naselja Vežnaveri i Žikovići, a ujedno dovoljno blizu dalekovoda električne energije da bi investicija bila ekonomski prihvatljiva. Mišljenja sam da je nepotrebno opravdavati ideju uzevši u obzir potrebu za energijom bilo koje vrste, njenu cijenu te trend cijena energije, geografski položaje te insloaciju. U prijedlog PPU-a samo se na još jenom mjestu planira gradnja slične namjene.	Ne prihvaća se	Veza P-607 P-609 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA PROIZVODNE NAMJENE NE PRIHVAĆA SE S OBZIROM DA JE NA PREDMETNIM ČESTICAMA ŠUMA.
P-609	Žiković Ana	628 630	Žbandaj	Molim da se gore spomenute čestice prostorno – planski planiraju za mogućnost gradnje kampa ili kampa – robinzonskog tipa. Ističem da se u blizini naselja Jehnići već u ovom prijedlogu PPU-a planira mogućnost gradnje TRP-a Jehnići. Navodim da se naselje Jehnići nalazi na izrazito popularnoj trasi biciklističke staze Decumanus Agri, u blizini je tradicionalno okupljalište lokve Hrvatica, te u blizini nalazi se mnoštvo lokalnih OPG koji proizvode autohtone i domaće proizvode te uljara. Napominjem da se u naselju turizmom bavi veći broj privatnih vlasnika kuća za odmor, vila sa bazenima te apartmanima odnosno bungalovima sa pratećim sadržajima.	Ne prihvaća se	Veza P-607 P-608 PREDMETNA LOKACIJA DJELOMIČNO SE NALAZI SE U KORIDORU LOKALNE CESTE, TE SE SUKLADNO SMJERNICAMA ZA UTVRĐIVANJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO PODRUČJE – IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE NE MOŽE UKLJUČITI.
P-610	Milotić Ivica	2035	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 2035 k.o. Žbandaj u naselju Žbandaj. Na susjednoj k.č. 199/7 k.o. Žbandaj je izgrađen pogon za preradu maslina (uljara) pa predlažem da se gore navedena parcela uključi u građevinsko područje sve radi potrebe kompostiranja maslinine komine i ostalih ostataka kod prerade, jer se lošim odlaganjem stvara nesnosan smrad.	Ne prihvaća se	Veza P-611 P-829 P-830 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKA ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-611	Milotić Ivica	1928/1 1929/2 1934/6	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1928/1, k.č. 1929/2 i k.č. 1934/6 k.o. Žbandaj u naselju Žbandaj. Predlažem da se u neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja za koji postoji obveza izrade prostornog plana užeg područja uključe gore navedene parcele.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-610 P-829 P-830 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKA ŽUPANIJE.
P-612	Milotić Ružica	1622/5	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predala sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1622/5 k.o. Žbandaj u naselju Kadumi radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Parcela je po prijedlogu prostornog plana djelomično uključena u građevinsko područje pa predlažem da se u građevinsko područje stambene namjene uključi cijela površina katastarske čestice.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-613	Mijatović Siniša	2223/3 2223/40	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č.2223/3 i k.č.2223/40 k.o. Žbandaj u naselju Radmani radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Naime k.č. 2223/3 je djelomično u građevinskom području naselja širine prema prometnici nedovoljno za bilo kakovu izgradnju. U tu svrhu sam naručio geodetski snimak županijske ceste gdje je utvrđena potrebna udaljenost od 15 m. Predlažem da se granica građevinskog područja naselja izmjeni na način da se djelomično uključe k.č. 2223/3 i k.č. 2223/40 kako bi zemljište bilo iskoristivo za izgradnju. Navedene katastrske čestice su prometno i infrastrukturno opremljene. Prilog- dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-4-10 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI BUDUĆI DA SE NALAZE U KORIDORU JAVNIH CESTA (ŽUPANIJSKE I LOKALNE).

P-614	Ilić Juro	1548/2	Poreč	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1548/2 k.o. Poreč u naselju Stancija Vodopija radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Kako po prijedlogu prostornog plana parcela nije uključena u građevinsko područje, predlažem da se navedeno zemljište uključi u građevinsko područje, jer je prometno i infrastrukturno opremljeno i na njemu je izgrađena zgrada.	Ne prihvaća se	Veza P-615 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-615	Ilić Mara	1546/2	Poreč	Gore navedenom naslovu predala sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1546/2 k.o. Poreč u naselju Stancija Vodopija radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Kako po prijedlogu prostornog plana parcela nije uključena u građevinsko područje, predlažem da se navedeno zemljište uključi u građevinsko područje, jer je prometno i infrastrukturno opremljeno i na njemu je izgrađena obiteljska zgrada.	Ne prihvaća se	Veza P-614 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-616	Petrović Augustin	1546/1	Poreč	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1546/1 k.o. Poreč u naselju Stancija Vodopija radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Kako po prijedlogu prostornog plana parcela nije uključena u građevinsko područje, predlažem da se navedeno zemljište uključi u građevinsko područje, jer je prometno i infrastrukturno opremljeno.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-617	Mujkić Damir	1548/3	Poreč	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1548/3 k.o. Poreč u naselju Stancija Vodopija radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Kako po prijedlogu prostornog plana parcela nije uključena u građevinsko područje, predlažem da se navedeno zemljište uključi u građevinsko područje, jer je prometno i infrastrukturno opremljeno i na njemu je izgrađena obiteljska zgrada koja je legalizirana.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-618	Čančar Miro	1548/1	Poreč	Gore navedenom naslovu predao sam zahtjev radi proširenja građevinskog područja za k.č. 1548/1 k.o. Poreč u naselju Stancija Vodopija radi izgradnje obiteljske stambene zgrade. Kako po prijedlogu prostornog plana parcela nije uključena u građevinsko područje, radi trajnog preseljenja na stanciju Vodopiju predlažem da se navedeno zemljište uključi u građevinsko područje, jer je prometno i infrastrukturno opremljeno i na njemu je izgrađena obiteljska zgrada.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-619	Situs d.o.o.	6/35	Fuškulín	Predlažem da se čestica 6/35, k.o. Fuškulín urbanizira za stambenu namjenu. S obzirom da graniči sa izrađenom česticom koja je u našem vlasništvu te moramo dovesti glavnu vodovodnu cijev od 170 m, što iziskuje ogromne troškove. Prilog: dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE PLANIRANOG KORIDORA ZA OBILAZNICE NASELJA.
P-620	Marić Marijan	72/13	Nova Vas	Predlažem da se spomenuta čestica urbanizira jer se nalazi nasuprot i do urbaniziranih i građevnih čestica, pravokutnog je oblika, uz put i na njoj bi se sagradila kuća u kojoj bi se živjelo kroz cijelu godinu kada bi bila građevna. Peilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-621	Ceranac Poljak Mirta Poljak Hrvoje Perić Antoneta Perić Vlatko Pustišek Tomica Pustišek Nives	3756/9 3756/1 3756/8 3756/7	Baderna	Dolje potpisani suvlasnici zemljišta oznaka kako slijedi: Mirta Ceranac Poljak i Hrvoje Poljak čestice 3756/1, Antoneta Perić i Vlatko Perić čestice 3756/8, te Nives Pustišek i Tomica Pustišek čestice 3756/7, te svi zajedno suvlasnici zemljišta oznake 3756/9 zatražili su od Naslova posljednji puta zahtjevom uruđbiranim 03.05.2016. godine da se prilikom proširenja građevinske zone tijekom prve sljedeće izmjene Prostornog plana omogući proširenje građevinske zone na sve navedene čestice. Naime, temeljem postojećeg važećeg Prostornog plana, navedene čestice graniče sa postojećom građevinskom zonom naselja Rakovci i to sa	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>česticama 3756/6 (vlasništvo obitelji Poljak), 3756/5 (vlasništvo obitelji Perić) te 3756/4 (vlasništvo obitelji Pustišek), a na kojima su tijekom 20008. godine izgrađene obiteljske kuće. U tom smislu čestice za koje je traženo proširenje građevinske zone predstavljaju prirodni slijed i logičan nastavak proširenja građevinske zone samog naselja.</p> <p>Dodatno, sve navedene čestice (i potonje na kojima su sagrađene kuće, kao i one za koje se traži proširenje zone) nastale su parcelacijom koja je prethodila gradnji spomenutih obiteljskih kuća, kojom parcelacijom je također nastala i čestica 3756/3, u naravi pristupni put za predmetne kuće, no također i za kuću građenu kasnije na čestici 3754/2. Napominjemo da su potpisnici ovog zahtjeva predmetnu česticu 3756/3 nakon parcelacije darovali Gradu Poreču bez naknade, što je vidljivo iz Zaključka Upravnog odjela za društvene djelatnosti, upravne, opće, pravne i imovinske poslove Grada Poreča, klasa 023-01/05-01/8, ur.br.2167/01-08-05-132 od 07.12.2005. godine, te Darovnog ugovora koji je potpisan temeljem predmetnog Zaključka. Ističemo da smo također u procesu pripreme gradnje o svom trošku financirali premještanje magistralnog vodovoda koji je zadirao u obuhvat planirane gradnje, pri čemu su troškovi radova plaćeni Istarskom vodovodu u vrijednosti od 120.000 kn.</p> <p>Izgradnja pristupne prometnice kao i izmještanje vodovoda, sve o trošku gore navedenih vlasnika parcela, de facto je stvorilo infrastrukturne pretpostavke za proširenje građevinske zone u okviru sadašnjeg plana Uvažavajući sve gore navedeno molimo gornji Naslov da prihvati protuprijedlog dolje potpisanih. Ujedno smo suglasni da se rješenje koje predlažemo zamijeni sa rješenjem koje je prezentirano u okviru prijedloga proširenja od strane Grada u tijeku javne rasprave.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>		
P-622	Rudan Martina	413/1	Mugeba	<p>Temeljem izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča, k.č. 413/1, k.o. Poreč/Mugeba izuzeta je iz plana čime se ne slažem i tražim da navedena čestica ostane u planu, kao dio građevinskog područja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE PONOVRNO UKLJUČITI U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE ZELENA LAGUNA I ILI III ZBOG TOGA ŠTO SU ISTA POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-623	R.T. Jurići j.d.o.o.	1254/30 1254/31 1254/49 1254/17	Baderna	<p>Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, za k.o. Baderna u naselju Jurići, nije predviđeno proširenje građevinskog područja.</p> <p>Ovime izražavamo prigovor na ne davanje mogućnosti proširenja građevinskog područja u naselju Jurići, odnosno, proširenja naselja, koje je i najudaljenije naselje na Poreštini te predlažemo da se građevinsko područje proširi prema ulazu u selo na čestice oznaka 1254/30 1254/31 kojih je trgovačko društvo R.T. Jurići j.d.o.o. vlasnik, te na čestice oznaka 1254/49 i 1254/17, u vlasništvu drugih osoba.</p> <p>Naime, sve navedene katastarske čestice imaju neposrednu mogućnost priključenja na infrastrukturu, vezane su na lokalnu cestu, oznake 1254/16, a čestica oznake 1254/30 je izgrađena, odnosno, na njoj se nalazi legaliziran objekt pa je kao takva već opremljena infrastrukturom.</p> <p>Nadalje, poznato nam je da je velika neizgrađena površina u naselju osnovna zapreka proširenja granica građevinskog područja. Međutim, većina neizgrađenog zemljišta (11003 m²) su u vlasništvu dvadeset i jedne osobe, zemljišta su opterećena. Vjerojatni razlog što su zemljišta neizgrađena su neriješeni međuvalnički odnosi i kao takva uvijek će biti zapreka proširenju građevinskog područja naselja Jurići.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				Ovime se moli da se uzme u obzir, ukoliko se ne proširi građevinsko područje na druga zemljišta, gdje su vlasnički odnosi uređeni i jasni, da će najudaljenije, lijepo naselje Jurići ostati nerazvijeno i neiskorištenih potencijala, što smo sigurni da nije cilj ovih izmjena Prilog-dokumentacija		
P-624	Maroši Zlata	915/8, od 915/1 do 915/21, 919/3, 918/1	Poreč	Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelizaciju k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br.919/3 i 918/1 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/21 te k.č.br. 919/3 i 918/1. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-41 P-92 P-449 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-625	Sardot Mario	215/5	Nova Vas	Poštovani, moli se cijenjeni naslov da se građevinsko područje proširi na moju parcelu ili da se formira novo građevinsko područje gospodarske namjene ili šta je već potrebno napraviti da bi se mogla obavljati gospodarska djelatnost Vrti centar, benzinska postaja, autopraona, cafe bar, skladišni prostor, poslovni prostori i slično	Ne prihvaća se	Veza P-69 Z-2-10 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-626	Šantalab Snježana	915/18, od 915/1 do 915/12, 915/14 do 915/21	Poreč	Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/18, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>Model“razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao“neizgrađenidio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-627	Pršurić Dorijana	1894/1 1894/2	Baderna	Smatram da imam sve uvjete da mi se dio parcele urbanizira.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-628	Prekalj Vesna	4142/2 1763/8	Baderna	Navedene parcele se nalaze još od prije unutar građevinskog područja. Samo ste te dvije parcele u PPU označili svjetlo žutom bojom. Interesira me zašto ste upravo moju parcelu i parcelu od moje tete Angele Banko koja živi u Rimu, stavili kao „neizgrađeni uređeni dio“ jer ispada da samo za te dvije parcele treba donijeti još jedan akt nižeg reda. O kakvom se aktu radi i zašto, jer „neizgrađenih čestica“ ima još u užoj okolici unutar područja građevinskog područja, a niste ostale naveli već samo naše.	Ne prihvaća se	Veza P-51 P-52 P-55 P-629 P-828 Z-5-4 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE SE PODNOSI PRIMJEDBA OZNAČENE SU KAO NEIZGRAĐENE JER U REALNOSTI JESU NEIZGRAĐENE, ZA NJIH NIJE POTREBNO DONIJETI PLAN UŽEG PODRUČJA, VEĆ SE MOŽE NA TEMELJU OVOG PLANA ISHODOVATI GRAĐEVINSKA DOZVOLA.
P-629	Prekalj Vesna	4121/7	Baderna	Po dužini navedene parcele je cesta koju je građevinsko poduzeće Viadukt u Baderni, 1980. godine za potrebe eksploatacije obližnje kave u Heraki i promet svojih kamiona, bio asfaltirao. Ta CESTA je u uporabi do dan danas. Nije navedena u NN 41/2022 i nema je u Cestovnoj mreži IŽ stoga postavljam pitanje kao jedna od suvlasnika navedne parcele, u koliko Komunalni odjel Grada Poreča za istu tvrdi da je u njihovoj nadležnosti održavanja kao nerazvrstana cesta, molim da se ista krene evidentirati i ucertavati. Napominjem da Štifanići i Rakovci imaju ucertani put koji nije baš uređen na k.č. 4120/20 i k.č. 4114/1 sve KO Baderna pa u koliko suvlasnicima se ne namjerava dati nikakva naknada za izvlaštenje, može šuma ostaviti u cjelini i da navedeni put suvlasnici koriste samo za odlazak na svoje posjed, a da se u uporabu stavi ucertano javno dobro-put na k.č. 4120/20 i 4714/1 jer je šteta da jedna takva cjelina od cca 12ha bude	Nije predmet Plana	Veza P-51 P-52 P-55 P-628 P-828 Z-5-4 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA EVIDENTIRANJE NERAZVRSTANE CESTE ŠTO SE RJEŠAVA DRUGIM POSTUPCIMA I NIJE PREDMET OVOG PLANA.

				rascjepkana i prepolovljena jer je malo tako velikih parcela na našem području jer kako vidim, nema je ni u PPU. 1.Dokumentacija-po potrebi dostavit će se na uvid		
P-630	Halilović Mirza	2339/2	Žbandaj	Ulažem prigovor zbog neprihvatanja mog prijedloga za proširenje građ.zone na mojoj parceli. Meni je potreban hodnik i jedna soba za živjeti sa roditeljima jer sad ima oko 70m2 dvije sobe i dnevni. Mojoj susjedi ste proširili za turizam se bavi iznajmljivanje, a meni za život. Zato molim razumjevanje i proširenje građevinske zone imam mjesta jer imam dvije ceste oko parcele. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-631	Franko Josip	645/2 632 635/1 636/1 636/2 638 835/1 835/2 835/5 835/6 838 850 849/1 972/2	Žbandaj	Vlasnik sam katastarskih čestica koje su u neposrednoj blizini građevinskog područja naselja Jehnici, unutar katastarske općine Žbandaj. Radi se o česticama: -k.č.645/2, koja je već svojim južnim dijelom unutar građevinskog područja, te Vas molim da ju čitavu uvrstite unutar obuhvata građevinskog područja. -k.č. 632, k.č. 635/1, k.č. 636/1, k.č. 636/2, 638, sve k.o. Žbandaj, koje se nalaze na sjevernom dijelu uz građevinsko područje naselja. Također k.č. 835/1, k.č. 835/2, k.č. 835/5, k.č. 835/6, k.č. 838, k.č.850, k.č. 849 i k.č. 972/2, sve k.o. Žbandaj, koje se nalaze uz zapadni dio građevinskog područja naselja, uz gospodarsku zonu, ugostiteljsko turističke namjene. Ovim prijedlogom Vas molim da za navedene katastarske čestice proširite obuhvat građevinskog područja. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza - P-632 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-632	Franko Josip	3206/1 3206/2 3206/3 3206/4 3206/5 3207	Baderna	Suvlasnik sam katastarskih čestica koje se nalaze u blizini građevinskog područja naselja Kirmenjak, odnosno Šušnjići, unutar katastarske općine Baderna. Radi se o česticama: -k.č.3206/1, k.č. 3206/2, k.č. 3206/3, k.č. 3206/4, k.č. 3206/5, k.č. 3207, sve k.o. Baderna, koje se nalaze istočno od građevinskog područja naselja Kirmenjak, uz već postojeći put na k.č. 4710/2, k.o. Baderna. Ovim prijedlogom Vas molim da za navedene katastarske čestice proširite obuhvat građevinskog područja U prilogu dostavljam grafički dio plana s označenim navedenim česticama. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza - P-631 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-633	Rušnjak Renato	316/2	Nova Vas	Poštovani, prije dvadeset godina dali smo molbu za izmjenu prostornog plana koja nije uvažena. Tražili smo prenamjenu zemljišta k.č. 316/2, k.o. Nova Vas zbog gradnje stambenog prostora za svoju djecu. Ta djeca su sada odrasla. Jedno stanuje kao podstanar, a drugo sa troje djece od kojih jedno s Down Syndrom stanuje u obiteljskoj zajednici sa malim prostornim smještajem. Spomnuta k.č. nalazi se u prvoj zoni grada Poreča te na njoj ne smije držati domaće životinje niti obrađivati zemljište zbog blata koji bi se skupljao na cesti koja se nalazi odmah uz k.č. Iznad te k.č. i ispod te k.č. postoje sagrađene kuće. Iz kojeg razloga se na mojoj k.č. ne može izdati izmjena prostornog plana kada postoje svi potrebni uvjeti (struja, voda, telefon, cesta...)? Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-634	Kuterovac Ivan	3186	Poreč	Poštovani, vlasnici smo ¼ zemljišta k.č. 3186 dijela koji se nalazi uz rub građevinske zone. Kako mi se nije uvažila žalba iz 2014. g. za istu parcelu,	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU

				molim Vas da istu uvažite sada. Na parceli postoje temelji za gradnju još iz 1980.g. što se nije uvelo kada se radio zapisnik, a za isto posjedujem dokaze koje ću na Vaš zahtjev dostaviti u najkraćem mogućem roku. Nadam se da ćete uvažiti moju žalbu te prenamjeniti namjenu zemljišta u građevinsko, čime bi svojoj obitelji riješio stambeno pitanje.		STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-635	Banko Marija	1390/1	Baderna	Čestica se nalazi do urbanizirane parcele koja je mala, trebalo bi mi još ova za izgradnju kuće za odmor. Parcela ima struju i vodu i asfalt i ne treba joj put.	Prihvaća se	Veza P-636 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.
P-636	Banko Marija	1365/11	Baderna	Čestica se nalazi do urbaniziranog prostora,, ima put, struju i vodu na parceli treba mi za izgradnju kuće za odmor. Nalazi se u mirnom dijelu i ima sve potrebno na parceli.	Ne prihvaća se	Veza P-335 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE, A S OBZIROM DA JE PODNOSITELJU PRIMJEDBE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-637	Cerin Gracijela	650/4 264 265/1 265/2	Fuškuljin	Molimo vas da preispitate mogućnost uvrštenja k.č. 650/4, k.č. 264, k.č. 265/1 k.č. 265/2 k.o. Fuškulin u mojem vlasništvu, u građevinsko područje „zabavnog centra Fuškulin“. Čestice su vrlo pogodne za navedeno.	Ne prihvaća se	Veza P-638 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZABAVNOG CENTRA FUŠKULIN ZBOG TOGA ŠTO JE ISTO POVRŠINOM I OBUHVATOM PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-638	Cerin Gracijela Uležić Roža	427/2 428/2	Fuškuljin	Molimo Vas da preispitate mogućnost uvrštavanja k.č. 427/2 i 428/2, k.o. Fuškulin u našem vlasništvu, u građevinsko područje naselja, za gradnju obiteljskih kuća. Čestice su vrlo pogodne za gradnju, imaju izravan pristup na cestu i na infrastrukturne priključke.	Ne prihvaća se	Veza P-637 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI BUDUĆI DA ISTE NISU U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM, TE TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-639	Hadžić Monika	3/77	Dračevac	Molimo vas da uzmete u razmatranje moju česticu prilikom donošenja novog prostornog plana. S obzirom da je sva infrastruktura u neposrednoj blizini ne vidim razloga zašto čestica ne bi ušla u građevinsku zonu.	Ne prihvaća se	Veza - P-640 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-640	Hadžić Monika	3/80	Dračevac	Molimo vas da uzmete u razmatranje moju česticu prilikom donošenja novog prostornog plana. S obzirom da je sva infrastruktura u neposrednoj blizini, ne vidim razlog zašto čestica ne bi ušla u građevinsku zonu.	Ne prihvaća se	Veza - P-639 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-641	Bošnjak Anto	1814/1 1814/2	Poreč	Kako bi se omogućio pristup parcelama oznaka 1814/1, 1814/2 k.o. Poreč, iz članka 107. stavak 1. izbaciti dio rečenice koji pristup širine 4 m i duljine 30 m samo ukoliko se to odredi prostornim planom užeg područja detalji u dokumentaciji u prilogu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA DA SE OMOGUĆI PRISTUP ZA JEDNU GRAĐEVNU ČESTICU PREMA PRIJEDLOGU PODNOSITELJA, JER SE TIME SMANJUJU STANDARDI PROSTORNOG UREĐENJA NA PODRUČJU GRADA POREČA.
P-642	Štifanić Mario	1611/3 1596/2 1598/1 1592/2 1594/2 1594/1	Baderna	Obaraćem Vasm se s inicijativom za realizaciju kampa na predmetnim nekretninama. Vlasnik sam čestica između naselja Štifanići, Baderne i Banki ukupne veličine od 74987,00 metara kvadratnih sve katastarske čestice su uzajamno povezane. Na postojećoj lokaciji želio bih napraviti kamp s 500 (petsto) smještajnih jedinica (parcela), bazenom, sanitarnim	Ne prihvaća se	Veza P-643 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE – IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA TAKVO

		1555/3 1555/2 1611/2 1611/1 1732/2 1624/2 1619/2 1619/4 1621/1 1621/2 1596/1 1598/1 1616/2 1616/1 1592/2 1610/1 1609/1 1598/3 1555/3 1555/2 1556 1555/1 1591/3 1592/1		čvorom i svim pratećim sadržajima. Predviđeno je otvaranje 15 novih radnih mjesta, a kamp bi radio tijekom cijele godine. Stoga Vas molim da u predstojećim izmjenama prostorno-planske dokumentacije omogućite razvoj ovog projekta. Ovaj prijedlog inicijative sam vam uputio 10.04.2017. godine 12.10.2018. dobio sam odgovor da će se donošenju prostornom planu uzeti u proceduru. Po prijedlogu palnaa vi niste predvidjeli da bi se bilo što odobrilo te molim da ako postoji mogućnost realizacije kojeg projekta po osnovi mog OPG-a rularni razvoj „kamp u domaćinstvu ili što drugo za što postoji mogućnost pošto je površina veća od 7 hektara. Na sastanku Mjesnog odbora Baderna održanog 23.05.2022. god gdje je bilo prisutna većina domicilnog stanovništva sa područja Štifanića, Katuna, Rakovca, Bonaca i Baderne i oni su prihvatili moj prijedlog u dobrobit razvoja područja Baderne. Prilog-dokumentacija		PODRUČJE NIJE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-643	Štifanić Mario	1754/1	Baderna	Parcela graniči sa građevinskim područjem do parcele je sva infrastruktura, kanalizacija voda struja, pristupni javni put. Ja sam otac (4) četvero djece i moja kćerka koja već ima dijete živi u zajedničkom domaćinstvu te bi željela živjeti u Štiafnićima za odgajanje novorođenog djeteta pošto u blizini u Baderni je vrtić i ostalo, molim da se moja parcela od cc 1500 m2 uvrsti u prijedlog novog plana. Za istu parcelu sam prije 2 god dao zahtjev da mi se uvede u plan prilažem podsjetnik predate zamolbe. Moje druge dvije kćerke (Petra i Leticija) su odselile u Irsku ne bi bilo lijepo da i ova nova obitelj napusti Istru jer po priloženim informacijama na području Baderne nekim strancima se u novi prijedlog plana uvrštava čak do 8000 m2 što je vidljivo iz prijedloga plana. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-642 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-644	Putina Emilio	6/45	Fuškuljin	Predajem primjedbu radi proširenja građevinskog područja za k-č. 6/45, k.o. Fuškuljin. Okolne katastarske čestice istih kutlura, južno od puta su uključene u građevinsko područje. Razgovorom sa vlasnikom, ustanovili smo da ne planira građenje, dok mi planiramo izgradnju kuće, te je parcelacijskim elaboratom već odvojeno za pristupni put po primjeru zapadnih katastarskih građevnih čestica. Parcelacijski elaborat predan je na pregled i ovjeru u Katastar Poreč kojim su formirane građevne čestice i pristupni put. Predlažem da se i k.č. 6/45, k.o. Fuškuljin uključi u građevinsko područje zbog gore navedenih razloga. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, TE PLANIRANOG KORIDORA ZA OBILAZNICU NASELJA.
P-645	Tancel Franko	725 727/1	Musalež	Molim da se izvrši prenamjena u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-646	SDP-a Poreč			Ulažemo primjedbu na dio 1.B. PROMET HTRS Model.pdf koji sadržava u mapi prometa kategoriju „ostale ceste koje nisu javne“ obzirom da je to pojam kojega Zakon o cestama ne poznaje te ujedno predlažemo da se zamijeni terminom „nerazvrstana cesta“ sukladno Zakonu o cestama a obzirom da postoji u UO za komunalni sustav Grada Poreča ne bi smio biti veliki problem uskladiti mapu prometa PPUG sa terminologijom Zakona o cestama.	Prihvaća se	Veza P-647 P-648 P-649 P-650 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA TE SE USKLAĐUJE TERMINOLOGIJA..
P-647	SDP-a Poreč			Predlažemo uvrštavanje u Odredbe za provedbu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča mogućnost „točkastih“ urbanizacija kao bi se omogućilo lokalnom stanovništvu (OPG-ima) da obogate svoju a samim tim i cjelokupnu turističku ponudu Grada Poreča sadržajima poput kušaonica maslinova ulja, raznim uslužnim punktovima i slično.	Ne prihvaća se	Veza P-646 P-647 P-648 P-650 PRIMJEDBU KOJA SE ODNOSI NA „TOČKASTE“ IZMJENE TEKSTUALNOG DIJELA PLANA NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE POSTUPAK IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA REGULIRAN ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. IZGRADNJA GRAĐEVINA IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA, NA POLJOPRIVREDNIM I ŠUMSKIM KOMPLEKSIMA REGULIRANA JE ODREDBAMA PLANA.
P-648	SDP-a Poreč			<p>Predlažemo povezivanje i umreživanje krajobraznih prostora, koje čini temelj zelene infrastrukture, što nije zastupljeno u prijedlogu PPUG. Uređenje zelenih površina odnosi se pretežito na pojedinačne zahvate koji u pravilu nisu sagledani niti planirani kao dio umreženog (krajobrazno povezanog) šireg sustava.</p> <p>Planirana ulaganja u zelene površine odnose se na uređenje postojećih gradskih parkova te eventualno unapređenje zelenih površina sportsko rekreacijskih zona, gradnje novih ili proširenja postojećih groblja, a kao moguća okosnica krajobraznih sustava morali bi se prepoznati potezi vodenih tokova i površina (tzv. plava infrastruktura).</p> <p>Prijedlog PPUG ne prepoznaje uređenje park šuma, sustava pješačkih i biciklističkih staza, izgradnju školskih i terapijskih vrtova te na uređenje različitih područja baštine (perivojne arhitekture i/ili urbanističke baštine). Također nema ni traga odredbama uređenja zelenih površina koje bi se odnosile na tipove prostora kao što su urbani vrtovi, kišni vrtovi, zeleni krovovi, zeleni zidovi a koji predstavljaju razmjerno novu kategoriju urbanih prostora.</p> <p>Uloga zelene infrastrukture u oporavku i preobrazbi brownfield područja je zanemarena.</p> <p>Provedba Programa razvoja Z1 sufinancirati će se iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u novom financijskom razdoblju 2021.-2027 godine i iz Mehanizma za oporavak i otpornost putem Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026., u svrhu postizanja ciljeva te realizaciju mjera, aktivnosti i projekata predviđenih Programom.</p> <p>Program razvoja Z1 ima brojne, mjerljive koristi za društvo u cjelini – gospodarke, društvene i okolišne, koje čine tri stupa održivog razvoja, a najznačajniji očekivani učinci njegove provedbe su:</p> <ul style="list-style-type: none"> -poticanje zelenih investicija -otvaranje novih radnih mjesta i osnivanje novih tvrtki za potrebe izgradnje i održavanja zelene infrastrukture te proizvodnju i prodaju građevinskih i bioloških materijala -ostvarivanje ušteda u potrošnji energije uz smanjenje izdataka građana za energiju -smanjenje efekta toplinskih otoka i temperature u gradovima -prilagođavanje klimatskih promjenama kao i ublažavanje posljedice tih promjena 	Prihvaća se - djelomično	Veza P-646 P-647 P-649 P-650 PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA POREČA I U VAŽEĆEM OBLIKU I U PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA SADRŽI SVE ELEMENTE OD ZNAČAJA ZA KVALITETNO UREĐENJE PROSTORA, ZAŠTITU PROSTORA I REALIZACIJU ZELENE INFRASTRUKTURE. PLAN SADRŽI UVJETE, ELEMENTE I POSTUPKE KAKO SE NAVEDENO MOŽE REALIZIRATI U SEGMENTU PROSTORNOG PLANIRANJA. PORED NAVEDENOG PLANA, POSTOJE VAŽEĆI GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA POREČA, TE PEDESETAK PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA KOJI JEDNAKO TAKO SADRŽE NAVEDENE ELEMENTE. PROSTORNI PLAN SAMO JE JEDAN OD ALATA KOJIMA SE REALIZIRA TZV.ZELENA INFRASTRUKTURA. PRIHVAĆAJU SE NAČELNE ODREDNICE O ZELENOJ INFRASTRUKTURI.

				<p>-smanjenje emisije stakleničkih plinova te očuvanje i obavljanje kvalitete zraka, vode i tla</p> <p>-poboljšanje kvalitete urbanih područja preobrazbom napuštenih, nedovoljno korištenih i zapuštenih zemljišta</p> <p>-poboljšanje kvaliteta života i uvjeta stanovanja u gradovima</p> <p>-poboljšanje zdravlja ljudi i smanjenje ulaganja za liječenje bolesti</p> <p>-proizvodnja hrane u urbanim vrtovima, staklenicima i zimskim vrtovima</p> <p>-poboljšanje stanja i povećanje tržišne vrijednosti nekretnina</p> <p>-poboljšanje kvalitete prostora i zgrada društvenog standarda</p> <p>-povećanje svijesti o važnosti zelene infrastrukture.</p> <p>Vjerujemo da se Europske zelene politike budućnost kako EU-a tako i našeg Grada Poreča, izostavljanjem ove važne komponente PPUG propuštamo kao Grad priliku da postanemo još daleko bolji, ljepši te ugodniji za život.</p>		
P-649	SDP-a Poreč			<p>Predlažemo uvrštavanje u Odredbe za provedbu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča mogućnost „točkastih“ urbanizacija ukoliko se pojavi interes za izgradnjom Doma za umirovljenike na području Grada Poreča a da to nije u postojećim građevinskim zonama.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-646 P-647 P-648 P-650</p> <p>PRIMJEDBU KOJA SE ODNOSI NA „TOČKASTE“ IZMJENE TEKSTUALNOG DIJELA PLANA NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE POSTUPAK IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA REGULIRAN ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, TE SE ZA GRADNJU GRAĐEVINA JAVNE I DRUŠTVENE NAMJENE - DOMA UMIROVLJENIKA MORA PLANIRATI GRAĐEVINSKO PODRUČJE KOJE MORA BITI PRIKAZANO U GRAFIČKOM DIJELU PLANA.</p>
P-650	SDP-a Poreč			<p>Ulažemo primjedbe na sve lokacije koje ne odgovaraju Smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja koje su objavljene u Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo u broju 22/2019 od 20.12.2019. godine a koje su sadržane u prilogu (prilog 1);</p> <p>-ulažemo generalnu primjedbu na katastarsku podlogu na kojoj je sam Prijedlog prostornog plana Grada Poreča izrađen, jer je ista nehomogenizirana te tražimo zbog jednoznačnije primjene nakon usvajanja novog Prostornog plana da izrađivač zamijeni kompletnu katastarsku podlogu onom koja je sada homogenizirana.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-646 P-647 P-648 P-649ž</p> <p>IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA IZRAĐENE SU U SKLADU SA ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I DRUGIM VAŽEĆIM PROPISIMA, PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE I SMJERNICAMA I KRITERIJIMA ZA UTRVĐIVANJE GRAĐEVINSKIH PODRUČJA.</p> <p>U ODNOSU NA GRAĐEVINSKA PODRUČJA, IZVRŠENA JE DETALJNA ANALIZA SVAKOG POJEDINOG NASELJA, U SMISLU POSIGNUTE IZGRAĐENOSTI I KORIŠTENJA PROSTORA. NA TEMELJU PROJEKCIJE RAZVOJA IZRAĐENI SU PRIJEDLOZI PROŠIRENJA PRI ČEMU SU SE ANALIZIRALE PROSTORNE ZNAČAJKE CJELOVITIH PRIRODNIH PODRUČJA UZ POJEDINA NASELJA.</p> <p>PODLOGA NA KOJOJ SE PLAN IZRAĐUJE, SUKLADNO VAŽEĆIM PROPISIMA, DOBIVENA JE OD DRŽAVNE GEODETSKE UPRAVE.</p>
P-651	Velenik-Sedmak Danijela	Dio 3106/1	Žbandaj	<p>Suvlasnik sam manjeg dijela parcele 3106/1 i to 4/25 i to 443 m2 koji nije građevinski. Veći dio te parcele ste odobrili ali nije u mom vlasništvu. Obzirom da imam ulaz sa ceste i dio je već urbaniziran lijepo vas molim urbanizaciju mog malog dijela od 443 m2-</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	<p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. UNUTAR ISTE ČESTICE IZVRŠENA JE DJELOMIČNA REALOKACIJA.</p>
P-652	Gržinić Edi	366/4	Nova Vas	<p>Podnosim zahtjev da se urbanizira parcela 366/4 koja se nalazi u naselju Cancini kraj koje prolazi asfaltirana cesta u naselje Cancini. Zahtjev podnosim radi proširenja OPG-a, odnosno pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga. OPG se bavi proizvodnjom raznog povrća od 1974. godine i u 2021. godini proizvedeno je otprilike 100 tona povrća. Proizvodnja povrća nastavlja se već četvrtu generaciju i želja nam je proširiti djelatnost svog OPG-a</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza – P-653 Z-2-23</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, PODNOSITELJU JE PRIHVACENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.</p>
P-653	Gržinić Edi	450/4	Nova Vas	<p>Tražim da se izvrši izmjena ponuđenog plana proširenja urbanističkog plana na parceli 450/4, iste površine s crvenog dijela na plavi dio.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se	<p>Veza – P-652 Z-2-23</p> <p>PRIHVACA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.</p>

P-654	Puškaric Nenad	1612 1611/2	Poreč	<p>Obraćam se naslovu sa zamolbom da se k.č. 1612 i 1611/2, obje k.o. Poreč, koja su u mojem dugogodišnjem vlasništvu, radi logičnog oblikovanja građevinskog područja, uvrste u obuhvat građevinskog područja naselja Gornji Špadići, a prilikom donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča.</p> <p>Zahtjev za uvrštenjem sam već predao u dva navrata, odnosno prije donošenja prošlih izmjena i dopuna, pa tako i ovim putem.</p> <p>Smatram da bi se građevinsko područje trebalo širiti na način da bude omogućena izgradnja objekata obostrano obzirom na pristupne prometnice. Urbanističkim planom uređenja koji je donesen 2008. godine, na predmetnoj lokaciji je prometnica predviđena uz rub građevinskog područja, na način da na istu gravitira samo jedan (južni) niz građevinskih parcela, što smatram da nije racionalno u smislu planiranja i komunalnog opremanja naselja. Usput rečeno, za izgradnju navedene prometnice je od mojih obaju parcela predviđeno cijepanje određene površine.</p> <p>U prilogu se nalazi prijedlog korekcije građevinskog područja, kao prikaz prometnice koja bi trebala zadirati u moje vlasništvo.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-655	Škofić Andrea	5438/1 5426 5427/2 5435 5434 5432/1	Poreč	Obzirom da se bavim turizmom molio bih da se k.č. 5438/1 uvrsti u zoni turizma a ne u zaštitne zelene površine a za ostale isto u turističke svrhe.	Nije predmet Plana	Veza P-521 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-656	Baldaš Gianfranco Baldaš Dario Bednar Vilma Marković Valdolino Marković Steno	2540 2541 2542 2543 2544	Poreč	<p>Nakon 54 godina bezuspješnih obraćanja i kontinuiteta odlaganja iznalaženja rješenja, želimo vjerovati da nećete krivo protumačiti odluku da se neposredno obratimo legalnim donosiocima odluka o izmjeni GUP-a Grada Poreča 2022. „čija je javna rasprava u tijeku.</p> <p>Današnjih 5 vlasnika predmetnih k.č. Vam se obraća u ime 37 (tridesetsedam) članova svojih familija, odnosno II i III generacije. Vidi prilog 1</p> <p>U naslovu navedene k.č. kupili su 1968. godine porečki brijač Ivan Baldaš i kunjado Berto Marković-prijevoznik- Iz onih vremena na kartama su vidljivi prvi novoizgrađeni objekti (preko puta današnjeg fiksnog „ležećeg policajca“) a nepunih 50 metara ispod nas objekti novoizrađena kuća Kovačić-Cetina, Labinjan, Čitar i drugi. Vidi prilog 2</p> <p>U drugom dijelu 1970-tih godina zahtjevu za urbanizacijom odgađani iz razloga repozicioniranja cestovnog pravca Novigrad-Poreč-Pula i porečkih zaobilaznica. Vidi prilog 3</p> <p>1980-tih se Grad Poreč počeo intenzivno širiti u Gornjim Špadićima-svom sjevernom dijelu. Gradilo se je u javnom i privatnom interesu. Postojeći GUP i novi planovi su se isključivo „točkasto“ prilagođavali namjenjenoj funkciji. Naše je okruženje onda kao i danas bilo u stalnim izmjenama. Definirane su zaobilaznice, pozicionirani rotor 1, pa 2, pa 3, 4 i 5, Grad je dao svoj doprinos izgradnji zdravstvenog centra Rident s druge strane Finide, iznad Vranići, Gulići, Kufci, St. Vergotini – širilo se područje izgradnje. Vidi prilog 4</p> <p>Članovi familije su se doslovno kod svake izmjene obraćali sa zamolbom za omogućavanje stambene izgradnje na našim k.č.-Zona 22 područje srednji Špadići-Maj?</p>	Nije predmet Plana	KATASTARSKE ČESTICE NA KOJE SE PRIMJEDBA ODNOSI NALAZE SE UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA STATISTIČKOG NASELJA POREČ, PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.

				<p>Razočaravajući su bili stavovi.... „trebali ste ranije, otvaramo Pandorinu kutiju, ako vam je gradska k.č. susjedna-bolje tražite zamjenu, trebali ste kad je definirao rotor, pa potom sa Ridentom, itd.</p> <p>Od strane Odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša službeni receptualni-matematički stavovi, k tome i „obalni pojas, zaštitni zeleni pojas, vrijedna šuma pinija, nije prdmet razmatranja, osim ako Gradsko vijeće drugačije odluči „i slično.</p> <p>Sva dugogodišnja obraćanja i dokumentacija (najstarijeg zahtjeva) trebala bi biti raspoloživa u Odjelu. Sukladno izmjenama u prostoru najintenzivnije 2008. 2009., 2010. i 2015. god. Vidi prilog 5</p> <p>U međuvremenu do danas „urbani se prostor praktički ispunio čak i legalizirani ilegalci“ koji se nalaze 50 metara sjeveroistočno od naših čestica dobili su ulicu i kućni broj. Iznad naših k.č. trenutno je povećanje gradilište desetak katnica za tržište. Vidi slike prilog 6.</p> <p>Neizmerno nam je stalo da i naše k.č. zajedno sa susjednom i gradskim bliskim k.č. postanu funkcionalni dio te porečke urbane priče.</p> <p>Profesionalno smo u svojim karijerama doprinijeli dobrobiti Grada Poreča i poreštine (pomorstvo, turizma, školska psihologija). Dodatni motiv naše zamolbe da se detaljnije razmotre prijedlozi.</p> <p>Po sadašnjem prijedlogu predmetne k.č. se nalaze većim dijelom 2/3 u tzv. „rezervnoj zelenoj zoni“.</p> <p>Ispod markirne linije (po službenim informacijama) područje nije podložno statusnim promjenama niti izradi UPU. Vidi prilog 7 zona 22</p> <p>Praktički manji dijelovi naših gradskih i bliskih k.č. prema prometnici i ispod rotora trebaju izradu UPU, a dio ispod linije ne spada u zonu potrebe izrade UPU.</p> <p>Argumentirano nelogičnosti. Sve k.č. imaju oduvijek status oranica i pašnjaka. Vidi prilog 8.</p> <p>Nikad nisu bili –šuma. Bitnije je da i iznad (rubno između naših i gradske k.č.) prolazi ucrtani put, isto tako ispod naših k.č. i ruba pinijeve šume Mala Finida međa je put. Oduvijek su k.č. omeđene putevima. Vidi prilog 9.</p> <p>Dvije su sugestije. Prva pomaknuti liniju prema donjim graničnim linijama k.č., tj. po putu između šume Mala Finida i naših k.č. Argumnet – besmisleno je obezvrijediti parcele cijepanjem po sredini a nalaze se između dva puta. Dodatno uvidom u okolne k.č. ta se linija kreće po granicama parcela. Druga da se iste konačno spoje novim građevinskim linijama prema terenskim situacijama trenutne izgrađenosti i izgradnje uvažavajući buduće solucije Grada Poreča GUP-a 2022.</p> <p>U svakom je slučaju korisnije predvidjeti veće a ne manje površine. Referiramo se na mogućnosti kvalitetnijeg planiranja dobara i potrebnih javno privatnih rješenja u skladu sa zakonskim načelima prostornog planiranja. Te su logike prvenstveno odgovornost struke. Kvalitetna rješenja podrazumijevaju još značajnije pomake sadašnjih linija.</p> <p>Na nama je da nakon 54 godina težimo konačnim rješenjima, a na Vama da sa izrađivačima novog GUP-a dopunjujućom integracijom naših i gradskih interesa doprinesete funkcionalnijem radnom i životnom prostoru (na dijelu 22 se 54 godina nije desilo – NIŠTA).</p> <p>Ističemo – voljni smo financijski podržati izradu UPU-DPU.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>		
P-657	Morić Marija	2296	Baderna	<p>Predlažem uključivanje k.č. br. 2296 k.o. Baderna, površine 665 m2, u sastav izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Kuneli, radi mogućnosti stambene izgradnje za osobne potrebe jedne obitelji. Ta parcela</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.

				ima neposredni pristup na postojeću prometnu površinu i pristup postojećoj infrastrukturi, a kako sam vlasnica još 3 susjedne parcele, površine cca 8000 m ² , (a koje su poljoprivredne namjene, po kulturi šuma i livada) svu zemlju namjeravam darovati svom unuku koji je iskazao interes da bi zemlju obrađivao i trajno se nastanio na tom području. Zbog navedenog predlažem razmatranje i prihvaćanje ovog prijedloga sa svrhom da se mladom čovjeku pruži prilika da ostane raditi na zemlji i osigura egzistenciju sebi i obitelji. Prijedlog podnosim sada jer ne živim na tom području, stoga nisam bila informirana o postupku izmjene prostornog plana tog područja.		
P-658	Velenik Tonka	1284/10 1284/2	Žbandaj	<p>Zahvaljujem što ste uvažili moj prijedlog za urbanizaciju, te proširili građevinsko područje na dio parcela k.č. 1284/2 i 1284/10, koje su u vlasništvu mog oca Silana Velenika.</p> <p>Predlažem proširenje granica građevinskog područja navedenih katastarskih čestica (1284/2 i 1284/10) prema skici u prilogu.</p> <p>Naime, novim Prijedlogom obuhvaćeno je otprilike oko 1300 m kvadratnih od traženih 6000 m kvadratnih, što nije dostatno za izradnju 3 kuće sa popratnim sadržajima (garaže, bazeni, parkirna mjesta,...)</p> <p>S obzirom da moj otac Silvano Velenik ima troje djece (uključujući mene), za izgradnju kuća i rješavanje stambenog pitanja svakom od nas potreban je veći prostor od onog obuhvaćenog novim Prijedlogom.</p> <p>Stoga predlažem da se obuhvati cjelokupna katastarska čestica 1284/2, te jedan dio katastarske čestice 1284/10, kako je to navedeno u skici u prilogu.</p> <p>Duž sjeverne strane obje parcele prolazi kanalizacija i put, a to je svojevremeno moj otac Silvano ustupio Gradu, nadajući se da će i to biti uzeto u obzir kod izrade novog urbanističkog plana.</p> <p>Upravo zbog te postojeće infrastrukture, na kojoj se ne može graditi, potrebno je pomaknuti liniju prema jugu, odnosno obuhvatiti cijelu k.č. 1284/2 i jedan dio k.č. 1284/10.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-659	Putica Lili	1757/1	Poreč	<p>Dokument „4.1.b k.o. Poreč Model pdf (2.201 KB)“ nije aktualan, jer ne uključuje sadašnju kulturu k.č. br. 1757/1, k.o. Poreč, koja sada glasi PAŠNJAK.</p> <p>Podnositelj primjedbe ističe da je vlasnik k.č. br. 1757/1, k.o. Poreč, u cijelosti.</p> <p>Uvidom u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča razvidno je da opisana katastarska čestica ostaje izvan građevinskog područja, premda ista ispunjava sve zakonske pretpostavke za ulazak u isto.</p> <p>Naime, navedena katastarska čestica ima dva zasebna izlaska na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom.</p> <p>Dokaz: izdavač iz zemljišnih knjiga, izvod iz katastarskog plana, uvid u aktualno Prostorni plan, uvid u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča</p> <p>Podnositelj zahtjeva je podnio prvi zahtjev za proširenjem građevinskog područja još sada davne 2003. godine te je isti bio odbijen s paušalnim obrazloženjem. Podnositelj zahtjeva je potom 09. ožujka 2015. godine iznova podnio zahtjev za proširenje građevinskog područja.</p> <p>Dokaz: preslika dopisa Grada Poreča od 30. lipnja 2003. godine, klasa:350-01/03-01/66, preslika zahtjeva zaprimljenog 09. ožujka 2015. godine</p> <p>Podnositelj zahtjeva ističe da opisana katastarska čestica u naravi, većim dijelom čini PAŠNJAK, a ne šumu, kako to pogrešno tumači naslovno tijelo.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.

				<p>Nadalje, napominje se da se predmetna katastarska čestica, sve do razvrgnuća suvlasničke zajednice tadašnjih suvlasnika na istoj, a koje se zbio 2013. godine, u katastarskom operatu vodila kao šuma i pašnjak.</p> <p>Po izvršenom razvrgnuću suvlasništva čestica je omaškom zaprimila kulturu pod nazivom šuma, premda to u naravi nije.</p> <p>Dokaz: rješenje Općinskog suda u Poreču od 13. rujna 2013. godine</p> <p>U tu svrhu, radi ispravnog evidentiranja stvarnog stanja na terenu te promjene podataka o načinu uporabe katastarskih čestica, Podnositelj zahtjeva je kod ovlaštenog geodeta naručio izradu Geodetskog elaborata.</p> <p>Iz predmetnog elaborata razvidno je da se veći dio opisane čestice i to 5424 m² (85%) iste, pod načinom uporabe vodi kao PAŠNJAK. Bitno je za naglasiti da upravo taj dio čestice neposredno graniči s aktualnom granicom građevinske zone te da taj dio ima dva zasebna izlaska na javni put.</p> <p>Nadležno tijelo Grada Poreča zaprimilo je elaborat na potvrdu dana 18. svibnja 2022. godine.</p> <p>Dokaz: preslika geodetskog elaborata, preslika potvrde o zaprimanju.</p> <p>Podnositelj zahtjeva posebno ističe da se iz ortofoto snimka iz 1968. godine za predmetnu česticu, jasno i nedvojbeno vidi kako je ista činila obradivu površinu – pašnjak, a ne šumu te da se oduvijek koristila isključivo kao pašnjak, a s godinama bi znala zarasti, međutim nikada do te mjere da bi postala šuma.</p> <p>Dokaz: ortofoto snimka iz 1968. godine</p> <p>Slijedom toga, podnositelj primjedbe je mišljenja kako je svrsishodno izmijeniti uvodno označeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana na način da se minimalno 85% površine k.č. br. 1757/1, k.o. Poreč, prenamijeni u građevinsko zemljište, sukladno kopiji katastarskog plana iz svibnja 2022. godine sačinjenoj po Petri Udovičić, geod.teh., koja kopija čini sastavni dio ranije navedenog eodetskog elaborata, a po mogućnosti u cijelosti.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>		
P-660	Morić Robert	391/10 391/3	Musalež	<p>Vlasnici navedenih parcela u ½ Morić Robert iz Poreča i ChiurkoValda iz Pradamana-Udine Italija predlažemo da se navedene parcele urbaniziraju u cijelosti, a ne samo djelomično dio k.č. 391/3.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-661	Gržentić Igor	4123 4124	Poreč	<p>Vlasnik sam parcela označenih sa k.č. br. 4123 i k.č. br. 4124 obe u k.o Poreč koje se u UPU STAMBENOG NASELJA BOLNICA (UPU-16) nalaze u zoni stambene namjene, ali nisu građive jer gore narečenim Planom nije predviđen pristupni put. Parcela je okružena sa objektima sa istočne i zapadne strane, te je ostala izolirana, a u kontaktnoj je zoni uz bivšu Državnu cestu koja je prerasla u glavnu mjesnu sabrinu ulicu – Vukovarska ulica.</p> <p>Molimo da se u članku br. 112. prijedloga Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča doda mogućnost za gore označene k.č. br. 4123 i k.č. br. 4124 obe u k.o. Poreč, da im se omogući pristup sa glavne mjesne sabirne ulice – Vukovarske ulice.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA – UPU STAMBENOG NASELJA BOLNICA.
P-662	Musizza Ugo	5302 5208 5297 5296 5358 5359	Poreč	<p>Molim naslov da se uz namjenu T1 i T2 uvrsti i namjena T3.</p> <p>Hvala na razumijevanju i mislite na mene!!!</p>	Ne prihvaća se	U TURISTIČKOM RAZVOJNOM PODRUČJU TRP PLAVA I ZELENA LAGUNA I NE PLANIRA SE VRSTA T3 – KAMP JER JE ISTO POVRŠINOM, OBUHVATOM, KAPACITETOM KREVETA I VRSTOM SMJEŠTAJA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

		5352 5294 5356 5363 5361 5362 5354 5355				
P-663	Štajduhar Emil	2049/9	Poreč	<p>Obraćam Vam se kao vlasnik čestice 2049/9 k.o. Poreč koja je nastala cijepanjem 2049/1 k.o. Poreč. Uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna Plana uređenja grada Poreča utvrdio sam da je predmetna čestica djelomično uvrštena u građevinsko područje, međutim smatram da nema zapreke da se i preostali dio predmetne čestice uvrsti u neizgrađeni uređeni dio naselja. Naime, pregledom prijedloga novog prostornog plana utvrdio sam da niti u pravilu prati liniju formiranih katastarskih čestica stoga molim da se i u slučaju ranije 2049/1, a sada 2049/9 k.o. Poreč usvoji isti standard odnosno da se cijela 2049/09 k.o. Poreč koje sam vlasnik uvrsti u građevinsko područje. Navedene tvrdnje vidljivo su i iz niže slike.</p> <p>Dio 2049/9 k.o. Poreč koji nije uvršten u građevinsko područje zanemariva je površina u odnosu na obuhvat Plana uređenja grada Poreča, uslijed čega predloženo proširenje neće imati utjecaja na osnove donošenja istog.</p> <p>Usljed svih navedenih razloga predlažem da se cijela k.č. 2049/9 k.o. Poreč uvrsti u građevinsko područje.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-664	Stojnić Ana	1633/4	Žbandaj	Zahtjev za prenamjenu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište.	Ne prihvaća se	Veza P-466 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-665	Kranjec Toni	650/1	Musalež	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku javne rasprave dajem prijedlog za povećanje građevinskog područja na k.č. 650/1 jer je sa gornje strane put a kada se odmakne nije mi dovoljno za gradnju obiteljske kuće sa popratnim sadržajem na navedenom zemljištu, a parcela ima direktan pristup na prometnicu naselja te mogućnost priključka na svu potrebnu infrastrukturu a samim time pogodna za gradnju.</p> <p>U priviku maila šaljem skicu sa prijedlogom povećanja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-666	Matošević Irma	1254/15	Baderna	Molim da ponovno uzmete u obzir zahtjev za urbanizaciju parcele k.č. 1254/15 u naselju Jurići koji smo već predali u 2020. god. A isti nije obuhvaćen u prijedlogu novog prostornog plana. Parcela se nalazi uz samu cestu na ulazu u naselje i nasuprot je parcela na kojima već postoje građevni objekti.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-667	Cossetto d.o.o.	3461/1	Poreč	Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grda Poreča dajemo prijedlog: s obzirom da su predmetna i susjedna k.č. sastavni dio manje poslovno-servisne zone te da se zona nalazi u užem centru grada tražimo da se u novom prostornom planu grada Poreča da manja Poslovno-servisna zona prenamjeni u poslovno-stambenu zonu. Svjedoci smo da su poslovne zone u današnje vrijeme dislocirane van grada kao što je to slučaj poslovne zone Buići-Žbandaj Grada Poreča.	Ne prihvaća se	NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA O PRENAMJENI DIJELA „SERVISNE ZONE POREČ“ U STAMBENO POSLOVNU NAMJENU JER SE RADI O PODRUČJU KOJE JE PROSTORNO PLANSKOM DOKUMENTACIJOM PLANIRANO ZA POSLOVNU NAMJENU.

				U grafičkom dijelu prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča na području SERVISNE ZONE POREČ – površina gospodarske – proizvodne namjene unutar građevinskog područja naselja Poreč predvidjeti mogućnost stanovanja.		
P-668	Šalić Janko	216/3	Nova Vas	k.č. 216/3 k.o. Nova Vas označena je prema važećem Planu kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ), a nalazi se odmah uz postojeću „Servisnu zonu Kukci“-izdvojeno građ. Područje izvan naselja gospodarske – proizvodne namjene – 12. Također, predmetna zona se nalazi izvan zaštićenog obalnog područja (ZOP) i u tablici 3.A. Odredbi za provedbu Prijedloga izmjena i dopuna PPUG Poreč navodi se kako je postojeća „Servisna zona Kukci“ izgrađena više opd 55%. S obzirom na prethodno navedeno smatramo da je, sukladno Zakonu o prostornom uređenju članak 43. stavak 4. i 5. moguće proširenje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja za 30% njegove površine Postojeća površina zone (prema tablici 3.A.) iznosi 3,68, što znači da je moguće povećanje odnosno proširenje zone od cca 1,1 ha. Stoga ovim putem molimo da se uvaži naš zahtjev za prenamjenom u površini od 0,46 ha. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-669	Materada Istra d.o.o.	1254/18	Baderna	k.č. br. 1254/18 k.o. Baderna koja se nalazi u naselju Jurići. Navedenom Izmjenom i dopunom označena nekretnina nije temeljem prijedloga proširenja uvrštena u naselje i izdvojeni dio naselja. Unatoč brzorastućem razvoju okolnih mjesta Grada Poreča, Prostorni plan u naselju Jurići se dugi niz godina nije mijenjao, a promjene u naselju nisu predviđene ni novim Izmjenama i dopunama Prostornog plana, iako u okolnim naseljima to nije slučaj. Navedena nekretnina nalazi se u samoj blizini građevinskog prostora i po svojim svojstvima udovoljava svim uvjetima za njenu prenamjenu u građevinski prostor, točnije ima dostatnu kvadraturu te se u njejoj neposrednoj blizini nalazi infrastruktura struje i vode. Također, nekretnina ima osiguran pristupni put preko k.č. br. 1254/49 k.o. Baderna koja se također nalazi u našem vlasništvu. Ovim putem ističemo i da je udaljenost predmetne nekretnine od kamenoloma prilično velika te kamenolom nije smetnja na tom području. Društvo Materada Istra d.o.o. bavi se uspješno već dugi niz godina turističkim djelatnostima i upravo iz tih razloga bismo zamoljenu prenamjenu označene nekretnine iskoristili na način da bismo na istoj sagradili kuću za odmor. Gradnja navedene kuće povećala bi turističku ponudu Grada Poreča, ali i sam proračun Grada Poreča. Slijedom svega navedenog, molimo Vas da se označena nekretnina (ili njezin dio) u označenom Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča uvrsti u građevinsko područje, odnosno da se temeljem prijedloga proširenja promijeni njena namjena u neizgrađeni dio naselja i izdvojeni dio naselja.	Ne prihvaća se	Veza P-746 KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZI NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-670	Rukavina Nikola	2229/14	Žbandaj	Molio bih da se moja k.č. 2229/14 uključi u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-671	Vinkerlić Dujmović Ana			1. Ograničiti broj ležajeva i bazena	1.Prihvaća se djelomično	Veza Z-1-6

			<p>Nije problem kada se šire građevinska područja ako će ljudi živjeti u tim kućama, zgradama. Treba ograničiti najam. U zonama turizma (T) imamo ograničen broj ležajeva. Tako treba i u selima i gradu ograničiti broj. Neprihvatljivo je i nije prirodno da u selima imamo veći broj kuća za odmor nego stanovnika.</p> <p>Problem je širi od prostornog planiranja, ali treba početi razmišljati u tom smjeru i ograničiti apartmanizaciju naših sela.</p> <p>Zadržati autohtonost i vizuru tipičnog istarskog sela, zadržati zelenilo i tradicijske vrijednosti cijelog okruženja.</p> <p>2. Stambene zgrade u Grad, ne u sela Ograničiti višestambenu izgradnju u Žbandaju, Novoj Vasi i Baderni. Trenutno je situacija takva da je u Žbandaju dozvoljena gradnja višestambenih zgrada sa 12 stanova a u Poreču nije (maksimalno 5)... Šta bi falilo da Poreč dobije jednu novu „Mate Balotu“ ili slično stambeno naselje? Zašto sela i manja naselja opterećivati stanovima, a u isto vrijeme nemamo javni prijevoz? Stanovanje kao jedno od ljudskih prava treba poticati, ali u isto vrijeme regulirati kratkoročni najam, kako cijene ne bi odlazile u nebesa kao što je sada slučaj</p> <p>3. Predvidjeti zonu za poticanu stanogradnju na pješačkoj udaljenosti od Grada Poreča Cijela „industrijska zona“ (zona butiga) je na pješačkoj udaljenosti od grada, a stanovanje se pretežito odvija u prigradu i koristi se minimalno dva automobila po obitelji.</p> <p>4. Predlažem da se usklade i pojednostave nazivi za stambene zgrade sa ostalim propisima. U prijedlogu PP Poreč imamo: -jednoobiteljske, obiteljske, višeeobiteljske (Vo i VO2), višestambene (VŠ6 i VŠ) Obrazloženje: a)Pravilnik o jednostavnim građevinama stambene zgrade kategorizira kao: -zgrada <600m2 BGP sa maksimalno 3 funkcionalne jedinice b)Zakon o gradnji ne poznaje pojam obiteljska kuća c)Natječaj i javni pozivi vezani za sufinanciranje projekata energetske učinkovitosti definiraju zgrade u skladu sa Pravilnikom o jednostavnim građevinama odnosno na slijedeći način: obiteljska kuća je zgrada: -ima najviše 3 (tri) stambene jedinice, -ima građevinsku bruto površinu manju ili jednaku 600 m2 d)Prema tehničkom propisu o racionalnoj potrebi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama: -Obiteljska kuća jest stambena zgrada s najviše tri samostalne uporabne cjeline stambene namjene i koja ima građevinsku (bruto) površinu manju ili jednaku 600 m 4a. Pojednostaviti čl. 74, Pod VIŠEOBITELJSKOM GRAĐEVINOM (VO), prema ovim odredbama, smatra se građevina s najmanje 2, a najviše 5 funkcionalnih (stambenih ili poslovnih) jedinica. Pod VIŠEOBITELJSKOM GRAĐEVINOM (VO2), prema ovim odredbama, smatra se građevina sa najviše 2 funkcionalne jedinice od kojih je jedna poslovna.</p>	<p>2.Prihvaća se- djelomično</p> <p>3.Nije predmet plana</p> <p>4.Prihvaća se- djelomično</p>	<p>1. BROJ SMJEŠTAJNIH UGOSTITELJSKO TURISTIČKIH KREVETA U NASELJIMA JE PLANOM DEFINIRAN I OGRANIČEN KAO I PRIRAST BROJA STANOVNIKA ZA PLANSKO RAZDBLJE KOJI JE PRORAČUNAT TEMELJEM SLUŽBENIH EVIDENCIJA STANOVNIŠTVA. VEĆINA KUĆA ZA ODMOR SE GRADI KAO GRAĐEVINE STAMBENE NAMJENE KOJE SE KATEGORIZIRAJU PREMA PRAVILNIKU O RAZVRSTAVANJU I KATEGORIZACIJI OBJEKATA U KOJIMA SE PRUŽAJU UGOSTITELJSKE USLUGE U DOMAĆINSTVU.</p> <p>2. VIŠESTAMBENA IZGRADNJA PLANIRANA JE U OBALNOM PODRUČJU, TE U NOVOJ VASI, ŽBANDAJU I BADERNI, TE SE MOŽE REALIZIRATI TEMELJEM PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA.</p> <p>3. POTICANA STANOGRADNJA U PROSTORNOM-PLANSKOM SMISLU NIJE NEKA POSEBNA STAMBENA IZGRADNJA, VEĆ JE TO OBLIK PROVEDBE, STOGA NIJE PREDMET PLANIRANJA NEGO REALIZACIJE PLANA.</p> <p>4. NAČINI GRADNJE SUKLADNO PROSTORNOM PLANU U PRIMJENI SU NA PODRUČJU GRADA POREČA VEĆ VIŠE OD 20 GODINE, TE NI NA KOJI NAČIN NE PREDSTAVLJAJU PREPREKU U PROVEDBI. RADI POJEDNOSTAVLJENJA PRIMJENE IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA SPAJAJU SE JEDNOOBITELJSKA GRAĐEVINA I OBITELJSKA KUĆA U JEDNU KATEGORIJU, TE SE GRAĐEVINA SA 6 JEDINICA PREBACUJE U KATEGORIJU VIŠEOBITELJSKE GRAĐEVINE.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>Zato tako komplicirani opis, predlažem da se ovakva vrsta građevine nazove „stambeno poslovna“, budući da jedna funkcionalna jedinica mora biti poslovna.</p> <p>4.b Na području grada Poreča broj stambenih jedinica povećati na 6. Za ostale, obaveza izrade UPU.</p> <p>5. IZGRAĐENOST</p> <p>-Pergole izbaciti iz izgrađenosti</p> <p>-Iz prijedloga PP „kod građevina gospodarske namjedne – ugostiteljsko turističke (kampovi): namjena dozvoljena izgrađenost – 2% površine građevne čestice“, najveća 10% površine građevne čestice</p> <p>Ubaciti da i mobilne kućice (koje su povezane na infrastrukturu i ne miču se tijekom godine jer nakon ugradnje postaju fiksni objekti povezani s tlom) uđu također u izgrađenost. Osobito tzv. „mobilne kućice“ od 80 m2 i više....</p> <p>-Nadstrešnice – izbaciti iz izgrađenosti ali ograničiti površinu (uskladiti s Pravilnikom o jednostavnim građevinama) NPr. do Max 20m2</p> <p>6. Bazoni:</p> <p>-Povećati minimalnu udaljenost od susjedna min 3m i u zbijenim dijelovima naselja</p> <p>-U zbijenim dijelovima naselja, smanjiti na 24m2 veličinu bazena ili izbaciti.</p> <p>7. Prometnice</p> <p>-Predvidjeti biciklističke staze na cestama prema Baderni, Vrasru i Taru. Uvesti javni prijevoz u kugu od 10 nkm. Nema potrebe za prometnicom sa 4 trake. Predvidjeti velika parkirališta izvan Grada.</p> <p>8. Visine – poluzbijeni dijelovi naselja</p> <p>„maksimalna visina građevine – prema odredbama ovog Plana, prostornog plana užeg područja, odnosno do visine najviše postojeće susjedne građevine u uličnom nizu“,</p> <p>-bolje opisati koja je to visina do susjedne građevine, osobito kad je teren u padu (npr. do maksimalne visine legalne zgrade mjereno od najniže točke... do itd..., u skladu sa...)</p> <p>9. Hortikultura i ambijentalna vrijednost</p> <p>Čl.197 je kvalitetno napisan</p> <p>Predlažem da se pobliže opiše što znači tradicijska gradnja, koji su kvalitetni detalji, proporcije i materijali karakteristični za ovdašnju klimu i tradiciju. Primjer: ako je zgrada obojana u crno ili je izveden betonski crijep u crnoj boji, što nije ni dio tradicije niti karakterističan materijal za ovdašnju klimu. Da li bi takvi zahvati trebali biti uvjet za neizdavanje uporabne dozvole budući da gradnja nije izvedena po uvjetima iz prostornog plana.?</p> <p>Kako će se u praksi provjeravati hortikulturno uređenje od 15% površine (sadnja biljaka, sijanje trave) Da li bi trebalo biti uvjet za ishođenje uporabne dozvole?</p> <p>10. Naglasiti zaštitu zelenih zona, šetnice uz more, posebna zaštita za zonu Porto Busola</p> <p>11. Ograničiti broj benzinskih pumpi i izbaciti mogućnost gradnje na poljoprivrednom zemljištu.</p>	<p>5. Prihvaća se–djelomično</p> <p>6. Ne prihvaća se</p> <p>7. Ne prihvaća se</p> <p>8. Prihvaća se</p> <p>9. Prihvaća se- djelomično</p> <p>10. Prihvaća se</p> <p>11. Ne prihvaća se</p>	<p>5. PLANOM SE DEFINIRA POJAM PERGOLE.</p> <p>6. ZADRŽAVA SE UDALJENOST BAZENA OD GRANICE GRAĐEVNE ČESTICE PREMA PRIJEDLOGU, TE SE VELIČINA NE OGRANIČAVA.</p> <p>7. PLANOM SE ODREĐUJU UVJETI GRADNJE I UREĐENJA ALTERNATIVNOG PROMETA.</p> <p>8. DOPUNOM ODREDBI DETALJNIJE SU PROPISANI UVJETI REKONSTRUKCIJE.</p> <p>9. PLANOM SU UTVRĐENI UVJETI ZAŠTITE.</p> <p>10. PLANOM SE ŠTITE PRIRODNA DOBRA KAO I ZAŠTITNI OBALNI POJAS.</p> <p>11. MOGUĆNOST GRADNJE BENZINSKIH PUMPI DEFINIRANA JE PLANOM, DOK SE MOGUĆNOST GRADNJE NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU UREĐUJE POGLAVLJEM IZGRADNJE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA.</p>
P-672	Banko Sonja	4734/23	Poreč	<p>Da se dozvoli 100% izgrađenost parcele. Uređenje dijela puta koji vodi kroz šumicu do mora, jer nam ovuda gosti koji borave u apartmanima prolaze do mora, da se uredi staza, postavi rasvjeta.</p>	Ne prihvaća se	OSIM U POSEBNIM PODRUČJIMA ODREĐENIM OVIM PLANOM /URBANA JEZGRA NASELJA POREČ I JEZGRE OSTALIH NASELJA/, PREDLOŽENA IZGRAĐENOST PARCELE JE NEPRIHVATLJIVA.

P-673	Deković Severino	1231 i 1232	Poreč	Molim da se na gore navedene čestice proširi građevinska zona jer bi se time zaokružio prostor i čestice su uz prometnicu i ostalu infrastrukturu. Čestice već imaju priključak na vodovod	Prihvaća se - djelomično	Veza P-674 DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-674	Deković Rikardo	1201/1	Poreč	Molim da se iz građevinske čestice planske oznake 17a (koju čini čestica 1201/1), prema detaljnom planu uređenja „S.Červar-Sv. Ana“ izbaci katastarska čestica 1203/2 i dio katastarske čestice 1202 (onaj dio koji ulazi u plansku oznaku 17a). obje k.o. Poreč. Ukupna površina čestice 1203/2 i dio čestice 1202 koji ulaze u građevinsku česticu planske oznake 17a je cca 7 m2. Smatramda to ne utječe na koeficijent izgrađenosti, niti prijeći izlaz na javnu površinu,a sama čestica 1203/2 ima više vlasnika, dok je čestica 1202 u vlasništvu RH, što bi mi veoma otežalo otkup istih.	Nije predmet Plana	Veza P-832 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA
P-675	Sirotič Giuseppe	2593	Poreč	Predlažem da se granica obuhvata obvezne izrade Prostornog plana užeg područja za zonu vidljivu u prilogu pomakne kako bi obuhvatila čitavu katastarsku česticu broj k.č. 2593. Predložena promjena je vidljiva u prilogu: nova granica područja obvezne izgrade prostornog plana užeg područja je označena punom plavom linijom, a stara je prekrivena crvenom. Razlog prijedloga je taj što je navedena katastarska čestica uporabom odvojena od susjednih izgrađenih čestica te bi voljeli u budućnosti ostaviti našoj djeci (čestica će se dijeliti na 6 pošto nas je šestero braće i sestara) kako bi imali prostor za osnivanje obitelji i gradnju obiteljskih kuća. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA PRIJEDLOG PODNOSITELJA. OBVEZA IZRADE PROSTORNOG PLANA UŽEG PODRUČJA ODREĐENA JE ZA CIJELO PODRUČJE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLAN.
P-676	Guštin Lidija	3096	Žbandaj	Vlasnica čsam k.č. br. 3096, k.o. Žbandaj. Za predmetnu građevnu česticu sam još 1996. godine kao i u tijeku pripreme za izradu aktualne izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreč dostavila prijedlog za uvrštenje k.č. 3096 k.o. Žbandaj u granice građevinskog područja. Obzirom da moj prijedlog nije obuhvaćen u izloženom prijedlogu izmjene i dopune Plana, molim vas da ga ponovo sagledate. Uvidom u podlogu na kojoj je plan izrađen utvrdila sam da nije prikazano stvarno stanje granica parcela i već formiranih površina za potrebe prometa. Provedenim parcelacijama je već formiran put kojim je moja građevna čestica spojena na javni promet, te ostvareni uvjeti za spajanje na komunalnu infrastrukturu. Kopija katastarskog plana je u prilogu. Kako mi djeca imaju namjeru ulagati u turizam molim Vas za uvrštenje navedene čestice u granice građevnog područja kako bi to mogli ostva riti na terenu pokojnog oca i djeda. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-677	Klarić Danko	443/1	Žbandaj	Prijedlozima o proširenju građevinskog područja na parcelu 443/1 k.o. Žbandaj na kojoj se nalazi objekt poslovne namjene tražimo proširenje građevinskog područja na djelu parcele 443/1 uz priloženu dokumentaciju. U prilogu vide se objekat. Stoga tražimo proširenje geodetske zone na k.č. 443/1 k.o. Žbandaj da mi je taj poslovni prostor na posebnoj parceli odvojen od poljoprivrednog zemljišta. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	Veza P-347 Z-2-16 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-678	Mitrović Ljubica	131/3 131/4	Musalež	Dopunom i proširenjem građevinskog područja naselja Musalež na način da se u građevinsko područje uvrste (urbaniziraju) katastarske čestice: -k.č.br. 131/3, u oranica, površine 714 m2, katastarska općina 323721, Musalež, broj ZK uložka 613 -k.č.br. 131/4, u oranica, površine 630 m2, katastarska općina 323721, Musalež, broj ZK uložka 613	Ne prihvaća se	Veza P-534 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Napominjemo da predmetne katastarske čestice predstavljaju prirodnu cjelinu sa dijelom naselja koje je već uvršteno u građevinsko područje, parcelirane su na način da imaju pristup glavnoj prometnici i spojene na glavnu prometnicu te sukladno načelu integralnog pristupa predviđenog Zakonom o prostornom planiranju ne remete prostornu održivost gore navedenog Prostornog plana.</p> <p>Također napominjem da su ishodovana rješenja o izvedenom stanju (legaizacija) za nekretnine (kuće) službenih oznaka k.č. br. 131/1 i k.č. br. 131/2 k.o. Musalež, što je vidljivo na kopiji katastarskog plana obzirom da su iste ucrtane, a kopiju katastarskog plana prilažem ovom zahtjevu za urbanizaciju zemljišta u mojem vlasništvu.</p> <p>Gledano iz perspektive katastarskog plana ovih zemljišta sa već formiranom pristupnim putem između, izgleda kao da je sve već predviđeno za urbanizaciju.</p> <p>Voda i struja se nalaze na međi zemljišta. Fekalna odvodnja (kanalizacija) nalazi se u neposrednoj blizini do zemljišta na cesti službene oznake k.č. br. 735/1 k.o. Musalež. Samim time Grad Poreč ne bi imao nikakvih troškova oko ulaganja u infrastrukturu koja već postoji.</p> <p>Također navodim da je planirani put službene oznake k.č. br. 735/1 k.o. Musalež u planu za asfaltiranje.</p> <p>Ovim putem izjavljujem da uistinu želim graditi građevinu na označenom zemljištu odnosno ishodovati akte o gradnji te nemamo namjeru iste prodavati obzirom da imam nepokretnu mamu kojoj iz zdravstvenih razloga kao i pogodne klime moram osigurati življenje u blizini mora.</p> <p>S obzirom da je člankom 11. Zakona o prostornom planiranju propisano da je jedinica lokalne samouprave dužna poštivati i usklađivati ne samo javni interes nego i pojedinačne interese ako nisu međusobno suprotni, nadamo se pozitivnom odgovoru i ostajemo na raspolaganju za sve neopohodno.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-679	Šugar Vilijana	561/1	Nova Vas	<p>Parcela 561/1 (oranica) kroz koje prolaze skoro svi priključci za vodu (imamo već i brojilo), struju, telefon, kanalizaciju jer se nalazi na samoj čestici (Poreč-Višnjan) – molim da se odobri urbanizacija iste parcele.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE I KORIDORA ŽUPANIJSKE CESTE.
P-680	Plava laguna d.d.			<p>Prijedlog 1. Kod podjele TRPa Plava i Zelena laguna na tri dijela, za izdvojeno građevinsko područje TRP Plava i Zelena laaguna II prikazani planski kapaciteti manji su od trenutno postojećih kapaciteta unutar navedenog područja. Stoga predlažemo da se iskazani kapaciteti, kao i pripadne gustoće isprave (povećaju) na način da planirani kapacitet u svakom izdvojenom građevinskom području TRP Plana i Zelena laaguna, I, II i III omogući daljnji razvoj.</p> <p>Obrazloženje: U članku 20. stavak 2.TABLICOM 4. iskazani planirani kapaciteti izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene unutar ZOPa usklađeni su s planiranim kapacitetima danim Prostornim planom Istarske županije. Činjenica je da su Planom iskazani kapaciteti za izdvojeno građevinsko područje TRP Plava i Zelena laguna II manji od trenutno postojećih kapaciteta unutar navedenog područja što onemogućava daljnji razvoj.</p> <p>Prijedlog 2.</p>	1.Ne prihvaća se	1.PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI ZBOG TOGA ŠTO JE TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE POVRŠINOM, OBUHVATOM I KAPACITETOM KREVETA PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
					2.Ne prihvaća se	

			<p>Predvidjeti i razraditi kapacitete i gustoće planiranih Turističkih zona unutar građevinskog područja naselja Poreč na način da se omogući daljnji, ravnomjerni razvoj svih zona</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na prethodni prijedlog, obzirom na promjene kod definiranja i podjele obuhvata koje se, unutar građevinskog područja naselja Poreč,, između ostalog odnose i na Turističku zonu Poreč (Materada, Špadići, Borik, Sv. Nikola), a slijedom iskaza kapaciteta u članku 20. TABLICA 4. predlažemo da se provjere ukupno iskazani kapaciteti u odnosu na postojeće, te definiraju planirani kapaciteti koji će omogućiti daljnji razvoj svih dionika u turističkom sektoru na predmetnom području.</p> <p>Prijedlog 3. Predlažemo da se odredbe kojima se definira rekonstrukcija postojećih smještajnih građevina u području užeg obalnog pojasa od 100 m (članak 26. stavak 2.) usklade s odredbama stavka 2. članka 49. Zakona o prostornom uređenju /NN 153/13,65/17, 114/18, 39/19/, odnosno da se omogući rekonstrukcija istih do dopuštenih izgrađenosti građevne čestice i koeficijenta iskoristivost, ukoliko iste nisu veće od zadanih općim odredbama Zakona i Plana.</p> <p>Obrazloženje; Člankom 26. u stavku 2. definirana je mogućnost rekonstrukcije postojećih smještajnih građevina u području užeg obalnog pojasa od 100 m. Razvoj postojećih smještajnih kapaciteta, u smislu podizanja komfora, kategorije smještaja i usluge općenito i bez povećanja kapaciteta, odnosno postojeće gustoće kapaciteta, ovom se odredbom gotovo onemogućava, ukoliko uzmemo u obzir da su postojeće građevine većim dijelom izgrađene 70.tih i 80.tih godina prošlog stoljeća, te ne zadovoljavaju današnje standarde u turizmu.</p> <p>Prijedlog 4. Također, sugeriramo da se odredbe vezano za rekonstrukcije postojećih smještajnih građevina u području užeg obalnog pojasa od 100 m dopune na način da se uz rekonstrukciju postojećih građevina planira i građenje novih na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjenih postojećih građevina unutar iste građevne čestice, kojima se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine (zamjenske građevine), uz zadržavanje postojećih udaljenosti od obalne crte, a što bi se sve trebalo definirati izradom urbanističkih planova uređenja užeg područja.</p> <p>Obrazloženje: U cilju daljnjeg razvoja i unapređenja turističkog proizvoda na području Grada Poreča, a što podrazumijeva ulaganja u podizanje kategorije turističkog smještaja i komfora, te podizanje kvalitete usluge i dodatnih sadržaja gostima, obzirom na obvezu izrade planova niže razine (UPU) u potpunom obuhvatu ZOPa, mišljenja smo da bi se proširenjem odredbe članka 26. uz obveznu izradu UPUa za određeno područje omogućio znatno bolji turistički proizvod a sve u cilju zadovoljavanja potražnje gostiju kao i zadovoljavanja sve strožih zahtjeva zakonske kategorizacije turističkog proizvoda.</p> <p>Prijedlog 5: U članku 39. stavak 1. alineja 5. te svim ostalim člancima Odredbi za provedbu Plana (članak 41. stavak 3. članak 42. Tablica 8 itd), te svim grafičkim dijelovima Plana, gdje se spominje predlažemo ukinuti planiranu „luku posebne namjene nautičkog turizma državnog značaja Plava i Zelena</p>	<p>3. Prihvaća se</p> <p>4. Ne prihvaća se</p> <p>5. Ne prihvaća se</p>	<p>2.PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE UKUPNI KAPACITET KREVETA NA PODRUČJU GRADA POREČA PLANIRAN PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE TE SE OVIM PLANOM NE MOŽE POVEĆATI</p> <p>4. PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER SE UŽI OBALNI POJAS ŠTITI U SMISLU DOSTIGNITIH PROSTORNIH STANDARDA.</p> <p>5.PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE LUKA NAUTIČKOG TURIZMA PLANIRANA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>laguna (Molindrio)“. Umjesto navedenog na predmetnoj lokaciji (uz TN Galijot) planirati „izdvojeno lučko područje-gatovi i pristani Galijot“ kao dopunu ponude gostima uz postojeću luku nautičkog turizma „Parentium“.</p> <p>U skladu s navedenim korigirati i relevantne grafičke priloge Plana.</p> <p>Obrazloženje: Obzirom na konfiguraciju (nedovoljna dubina mora) i položaj Uvale Molindrio (između dva velika turistička naselja, Plava i Zelena laaguna), smatramo da bi izgradnja još jedne luke nautičkog turizma uz postojeću marinu Parentium unutar iste značajno preopteretila prostor morskog i kopnenog dijela uvale, te narušila ekološke i prirodne vrijednosti same uvale. Uz navedeno izgradnja i korištenje planirane marine zasigurno bi preopteretila cestovnu i ostalu komunalnu infrastrukturu unutar zone, kao i unutar postojećih turističkih kapaciteta u okruženju, a sve sa posljedicom smanjenja sigurnosti korisnika i umanjenja kvalitete turističkih proizvoda u neposrednoj blizini. Postojeći gatovi pristani na lokaciji sjeverno od marine Parentium dopunjuju ponudu same marine i predstavljaju dodatnu ponudu gostima TRPa Plava i Zelena laguna te smatramo da isti postojeći sadržaj treba obuhvatiti planom.</p> <p>Prijedlog 6. Predlažemo korigirati navode u članku 41. stavak 3. alineja 1. sukladno grafičkim priložima Plana, obzirom da se navedeni gatovi i pristani „Uvala Brulo“, „Uvala Tedule“ i „Vila Romana“, Zelena laguna“ ne nalaze se unutar uvale Molindrio, a planom nije definiran obuhvat morske zone uvale Molindrio (Plava i Zelena laguna), te predlažemo da se stavak korigira na način da se definira morska zona TRP Plava i Zelena laguna, a koji se sastoji od: -Izdvojenog lučkog područja gatovi i pristani Uvala Brulo, Uvala Tedule i Uvala Zelena laguna (koja bi obuhvatila pristan kod Vile Romana, kao i postojeće gatove i pristane uz TN Astra). -Izdvojenog lučkog područja gatovi i pristani Galijot -Morske luke (postojeće) nautičkog turizma – marine državnog značaja Parentium</p> <p>Obrazloženje: U članku 41. stavak 3. alineja 1. navodi se da se akvatorij morske zone uvale Molindrio (Plava i Zelena laguna) namjenjuje i „izdvojenim lučkim područjima gatovi i pristani „Uvala Brulo“, „Uvala Tedule“ i „Vila Romana, Zelena laguna“, dok su prema grafičkim priložima isti izvan uvale Molindrio, u kojoj su smještene postojeća (Parentium) i planirana (Molindrio) morska luka nautičkog turizma – marina. Stoga radi lakšeg razumijevanja predlažemo korekciju cijelog stavaka.</p> <p>Prijedlog 7: U članku 41. stavak 4. dodati alineju: -izdvojenom lučkom području gatovi i pristani Ulika U skladu s navedenim korigirati i relevantne grafičke priloge Plana.</p> <p>Obrazloženje: Obzirom na postojeće stanje i usluge unutar TRPa Ulika, uz sidrišta u Uvali Busoja, potrebno je planom obuhvatiti i postojeće gatove i pristane u sklopu autokampa Ulika.</p> <p>Prijedlog 8: U članku 189. u Tablici 17. predlažemo iz popisa brisati novo uvedene objekte pod red.br.112. Hotel Materada i Upravna zgrada Plave lagune.</p> <p>Obrazloženje:</p>	<p>6. Prihvaća se</p> <p>7. Ne prihvaća se</p> <p>8. Ne prihvaća se</p>	<p>6. ODREDBA ZA PROVEDBU SE KORIGIRA U SKLADU S PRIJEDLOGOM.</p> <p>7.PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE GATOWI I PRISTANI ULIKA TREBA BITI PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE</p> <p>8. DIO PRIMJEDBE SE NE PRIHVAĆA JER SE RADI O GRAĐEVINAMA KOJE IMAJU VISOKU GRADITELJSKU</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>Za predmetne objekte nisu navedeni razlozi i kriteriju uvrštavanja u kategoriju zaštite kulturno-povijesne i ambijentalne vrijednosti, a u obje zgrade će u bliskoj budućnosti biti nužno intervenirati.</p> <p>Prijedlog 9: U članku 189. u Tablici 17. predlažemo iz popisa brisati objekte pod red.br. 30.</p> <p>Obrazloženje: Navedeni objekti u svojoj su povijesti nekoliko puta doživjeli rekonstrukcije i preinake (temeljem projekata drugih arhitekata) u odnosu na izvorni projekt (arhitekt Božo Lazar), a što se navodi kao razlog uvrštavanja u kategoriju zaštite kulturno-povijesne i ambijentalne vrijednosti. Uz navedeno, hotel Lotos ne postoji – nekada je to bio prefiks za grupu hotela. U grafičkim dijelovima, odnosno kartografskim prikazima Prijedloga Plana predlažemo:</p> <p>Prijedlog 10: U grafičkom dijelu plana, u kartografskom prikazu Građevinskih područja (4.1.c. k.o. Poreč) predlažemo precizniji prikaz linije ograničenja od 100 m, osobito u dijelovima izdvojenih građevinskih područja TRP Plava i Zelena laguna I i II.</p> <p>Obrazloženje: U kartografskim prikazima (Građevinska područja) prikaz linije ograničenja od 100 m nije prikazan u dijelu TRPova Plava i Zelena laguna I i II.</p> <p>Prijedlog 11: U grafičkom dijelu plana, u kartografskom prikazu 1.B. Promet, predlažemo izmicanje planirane trase Ž5116 u predjelu Hotela Albatros na način da se trasa poveže s planiranom u dijelu Općine Funtana, odnosno da se zaobiđe Hotel Albatros s njegove istočne strane.</p> <p>Obrazloženje: Radi sigurnosti prometa i smanjenja opterećenja u centralnom dijelu turističkih sadržaja predlažemo izmicanje dijela trase na opisan način, kako bi se ispred hotela odvijao samo pješački i alternativni promet.</p> <p>Prijedlog 12: Generalno, a obzirom na trendove u turizmu, a i životu općenito smatramo da je potrebno započeti s većom valorizacijom biciklističkog i ostalog alternativnog prijevoza. Stoga, sugeriramo da se planom propiše obveza izrade strategije razvoja biciklističkog i alternativnog prijevoza na području Grada Poreča, osobito u njegovom obalnom dijelu, te propiše obveza poštivanja iste pri donošenju planova užeg područja kao i da se glavni biciklistički koridori („lungomare“ uz obalu, pristupi centru Grada, pristupi glavnim atrakcijama – npr. Parenzana i sl.) ucrtaju i definiraju prostornim planom uređenja Grada Poreča.</p>	<p>9. Prihvaća se-djelomično</p> <p>10. Prihvaća se</p> <p>11. Prihvaća se</p> <p>12. Prihvaća se</p>	<p>VRIJEDNOST SUVREMENE ARHITEKTURE VREMENA U KOJEM SU NASTALE.</p>
--	--	--	--	---	---

P-681	Benković Vanesa Benković Laura	2250/2 2426/6 2253/3	Poreč	Ovim putem javljamo se vezano za Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča, a radi zamolbe za korekcijom ceste koja velikim dijelom ide preko čestice u kojoj smo suvlasnici – k.č. 2250/2 k.o. Poreč U prilogu je prijedlog prometnog rješenja dijela naselja Mali Maj kje se nalazi na području PPUG Poreč, a promet je planiran kroz UPU Mali Maj iz 2014. Dio ceste za koji se predlaže izmjena prolazi većim dijelom preko k.č. 2426/6 i 2250/2. Time je k.č. 2250/2 izgubila velik dio površine, a da se pri tome uopće nije riješio pristup čestici 2253/3. Budući da bi to trebala biti cesta koja rješava direktni kolni pristup što većem broju čestica ne ukidajući pri tome njihovo svojstvo građevnih čestica, predlažemo novo rješenja koje je na planu obilježeno plavom bojom. Prilog-dokumentacija	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.
P-682	Čakić Štefica	2124/4	Baderna	Uvidom u službene stranice grada Poreča vidila sam da mi niste odobrili zahtjev za urbanizirati katastarsku česticu 2124/4 k.o. Baderna. Peilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-683	Pištan Sandro	50/1 50/2 52	Musalež	Molim da proširite urbanizaciju na navedene parcele s M1 namjenom. Graniče sa već urbaniziranim dijelom. S obzirom da sin ima registrirani OPG i obavlja samo tu djelatnost, namjera je da se otvori agroturizam i kako bi se upotpunila ponuda vlastitih proizvoda i plairanje istih kroz agroturizam.	Ne prihvaća se	Veza P-759 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-684	Jurcan Anton	136/2	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće	Ne prihvaća se	Veza P-685 P-686 P-687 P-688 P-689 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-685	Jurcan Anton	137/2	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-684 P-686 P-687 P-688 P-689 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-686	Jurcan Anton	137/3	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-684 P-685 P-687 P-688 P-689 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U CIJELOSTI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-687	Jurcan Anton	136/1	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-684 P-685 P-686 P-688 P-689 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-688	Jurcan Anton	137/1	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-684 P-685 P-686 P-687 P-689

						KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-689	Jurcan Anton	137/4	Musalež	Kako nemam urbaniziranog građevinskog zemljišta zamolio bi vas da mi urbanizirate česticu kako bi mogao djeci ostaviti za izgradnju kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-684 P-685 P-686 P-687 P-688 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE, PODNOSITELJU JE PRIHVAĆENA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-690	Jurišević Mirko	1305/3 1305/8	Žbandaj	Molim vas da se kod izrade izmjena Prostornog plana izvrši izmjena namjene površina katastarskih čestica broj 1305/3 i 1305/8 u k.o. Žbandaj iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Moje katastarske čestice smještene su neposredno uz zonu dozvoljene gradnje i čine sastavni dio naselja MIHELICI. Čestice su komunalno opremljene i imaju pristupni put (rimski put) te vodovod na parceli i struju u neposrednoj blizini, a formirane su u katastru na urbanistički pravilan način. S obzirom da se susjedne parcele nalaze u zoni dozvoljene gradnje i da su objekti izgrađeni na istima priključeni na komunalnu infrastrukturu, smatram da je moguće i moje parcele pripojiti zoni dozvoljene gradnje. Molim da odobrite izmjene urbanističkog plana, kako bi omogućili ishođenje građevinske dozvole za gradnju na tim parcelama. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-691	Matyschok Roman	919/5	Poreč	Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 919/5, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 919/5, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf razvidno je, da se k.č. od 919/5, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				<p>zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 919/5, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 919/5, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 919/5, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-692	Brčić Zoran	2039/3 2039/2 2028/9 2028/10 2028/5	Žbandaj	<p>Kako smo već podnijeli inicijativu prema Vama koju ste zaprimili pod Ur.broj:2167/01-06/03-21-2, Klasa: 350-01/20-01/410 od dana 08.01.2021. dajem primjedbe na prostorni plan i predlažem da se navedeno područje uvrsti u T3 zonu tj. u zonu koja bi omogućila izgradnju Eko kampa do 2 ha i 150 ležajeva na navedenom području u skladu sa županjskim planom članak 38. stavak 14. i članak 54, ili da se navedeno područje prenamjeni u građevinsko područje na kojem bi se mogli baviti turizmom – kuće za odmor sa kampom u domaćinstvu.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se	Veza P-842 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA NA NAČIN DA SE DEFINIRA TRISTIČKO PODRUČJE IZVAN NASELJA.
P-693	Jurcan Lidija	3767/3	Baderna	<p>Obzirom da se nalazimo na samoj granici urbaniziranog dijela sela Jurcani, molim naslov da razmotri mogućnost proširenja i na k.č. 3767/3 k.o. Baderna radi izgradnje obiteljske kuće.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-694 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA RAKOVCI, ALI SE NE MOGU UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-694	Jurcan Mario	3765/2 3765/3 3770 3771/3	Baderna	<p>Obzirom da sam vlasnik četiri navedenih čestica koje imaju svoj pristupni put, molim da uvažite izmjenu da se prostorni plan proširi tako da obuhvati navedene čestice radi mogućnosti gradnje na istima.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-693 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-695	Nuić Jurica	840/2	Nova Vas	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana za k.č. 840/2, k.o. Nova Vaas (naselje Blagdanići) koja je u mojem vlasništvu, primjetio sam da je čestica dijelom ušla u izmjenu prostornog plana, međutim po prijedlogu novog plana predmetna čestica ušla bi samo djelomično i to na dijelu gdje graniči sa k.č. 842/9 i 842/10 (u prilogu kopija plana), dok veći dio koji graniči sa k.č. 840/15 nije, te se samim time gubi komunikacija sa pristupnim putem na početku čestice. U kopiji plana koji dostavljam u prilogu, vidljivo je da dio koji se planira urbanizirati nema pristupni put te je samim time u budućnosti neupotrebljiva. Ovim putem molim da se razmotri da cijela 840/2 uđe u izmjenu prostornog plana da bi u budućnosti bila iskoristiva za rješavanje stambenog pitanja jer po ovom sadašnjem prijedlogu to neće biti moguće.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

P-696	Deković Marčelo	262/10 262/7	Nova Vas	Benzinska pumpa – veći parking, autopraona – kafić-preko oba dvije parcele prolazi dalekovog – ali bi bilo uvučena unutra za 30 metara iza dalekovoda molim da se uvrsti u prostorni plan.	Ne prihvaća se	Veza P-697 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE POSLOVNE NAMJENE NE MOGU SE UKLJUČITI S OBZIROM NA UKUPNU IZGRAĐENOST PODRUČJA PROIZVODNE I POSLOVNE NAMJENE. BENZINSKE PUMPE I PRATEĆI SADRŽAJI MOGU SE GRADITI I IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA SUKLADNO UKUPNIM ODREDBAMA PLANA.
P-697	Deković Marčelo	1209/1 1210/2 1210/4 1210/1	Žbandaj	<p>1.Pretprošle godine zatražili smo da se kod predstojeće Izmjene PPUG u građevinsko područje naselja Filipini uvrste k.č. 1209/1, k.č. 1210/2, 1210/4 sve k.o. Žbandaj. Od našeg zahtjeva predlagač Izmjena i dopuna PPUG-a uvažio je samo mali dio, na način da je u k.č. 1209/1 povećana površina u građevinskoj zoni na cca jednu polovinu ove k.č.. Sagledavajući predviđena građevinska područja naselja Filipini i logiku predlagača kod definiranja građevinskog područja, odustajemo od zahtjeva za uvrštenjem k.č. 1210/4, ali tražimo da se u građevinsko područje naselja uključi k.č. 1209/1 u cijelosti i k.č. 1210/2 u cijelosti. Da građevinsko područje ne bilo poput mozaika, već slijedilo kako je i uobičajeno granice k.č. predložimo da se u građevinsko područje uključi i k.č. 1210/1 u cijelosti. Kako navodite u mogućnosti planiranja građ. Područja... citiramo:“postoji određena mogućnost širenja građevinskog područja naselja Filipini. Ne postoji racionalan razlog da se ta mogućnost ne iskoristi i ne udovolji našem gore navedenom zahtjevu. Dapače, zatraženo povećanje građevinskog područja omogućiti će da se ova mikrolokacija u cijelosti stavi u funkciju, da se pristupi izgradnji na lokaciji. Postojeća zasad mala površina građevinskog zemljišta ne omogućava da se racionalno riješi prilaz na javnu prometnu površinu. Uključivanjem u građevinsko područje k.č. 1209/1 u cijelosti tek će omogućiti da se osigura kolni prilaz građevinskim česticama na ovoj lokaciji preko k.č. 1208/1 koja nije građevinska.</p> <p>2.Predlažem izmjenu članka 107. točka 2.2.63. stavak 1. u Prijedlogu PPUG na način da se:.. udaljenost građevne čestice od javne prometnice.... Nije veća od 50 metara...(Dakle briše predloženih 30 metara i unese udaljenost od 50 metara.)</p> <p>3.Predlažem izmjenu članka 109. točka 2.2.65 na način: (1) Kolni prilaz građevinskim česticama, namijenjenim gradnji obiteljskih kuća, individualnoj stambenoj izgradnji, s mreže javnih prometnica mora se osigurati prilaznom prometnom površinom-javnom prometnicom minimalne širine 6 metara, s okretištem na kraju sklada s posebnim propisima i standardima...(maksimalne dužina prometnice 100 metara) (2) Kolni prilaz građevinskim česticama namijenjenim izgradnji višestambenih građevina, s mreže javnih prometnica mora se osigurati prilazom prometnom površinom minimalne širine 8 metara, od čega je kolnik 5,5 metara s okretištem na kraju...(maksimalna dužina prometnice 100 metara) (3) Uzdužni nagib... (4) Ako je....</p> <p>4. Predlažem izmjenu članka 110. točka 2.2.66 na način (1) Kolni prilaz građevnim česticama namijenjenim gradnji obiteljskih kuća, individualnoj stambenoj izgradnji, s mreže javnih prometnica, koje se nalaze na udaljenosti do 200 metara od javne površine..... mora biti minimalne širine 7 metara s kružnim okretištem nakon 100 metara</p>	<p>1. Prihvaća se – djelomično</p> <p>2. Ne prihvaća se</p>	<p>Veza P-696 1. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p> <p>2. OSTALI DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER BI SE TIME SMANJIVALI DOSTIGNUTI STANDARDI PROSTORNOG UREĐENJA NA PODRUČJU GRADA POREČA.</p>

				<p>udaljenosti od javne prometnice, i drugim kružnim okretištem na kraju kolnog prilaza., tj na 200 metara od javne prometnice.</p> <p>(2) Kolni prilaz građevnim česticama namijenjenim izgradnji višestambenih građevina ili mješovitoj izgradnji, s mreže javnih prometnica mora se osigurati prilaz prometnom površinom minimalne širine 8 metara.... S kružnim okretištem nakon 100 metara i drugim kružnim okretištem nakon 200 metara udaljenosti od javne prometnice...</p> <p>(3) Postojeće...</p> <p>(4) Ako je....</p> <p>Izmjene članka 107, 109 i 110. predlažu se po spoznaji da su važeće dužine prometnica kočnica i prepreka za osigurane kolnog pristupa građevnim česticama tj. razlog dosadašnje neizgrađenosti na njima. Procjenjujem da 80% neizgrađenih građevinskih čestica nije izgrađeno zbog problema kolnog pristupa na česticu. Problem je ozbiljan i predlagač Izmjena PPU bi morao rješenju posvetiti veliku pažnju.</p> <p>Velika većina, gotovo svi, Općine i Gradova ima u PP riješeno da je pristupna cesta širine 3 metra ako je udaljenosti od 50 metara od JPP i širine 5 metara ako je udaljenosti od 100 metara od JPP.</p> <p>Predloženim smanjenjem širine radi se distinkcija između prometnica u naselju sa višestambenim objektima, gdje je 8 m logična i potrebna širina i prometnica na kojima je promet (da karikiramo) 2 vozila dnevno. Po važećem, hipotetično za pristup jednoj obiteljskoj kući je potrebno (100 x 8) 800 m², što je ekološki i ekonomski apsurd. Jedan zločin prema prostoru kao ograničenom resursu, globalno zagrijavnaje itd.</p> <p>Molim razmotrite s aspekta postojećih propisa da li je širina ceste od 6 metara dozvoljena, i ako je, molim prihvatite predloženo. Ako nije, a bez čitanja Zakona o cestama i dr. sigurno je dozvoljena širina od 7 metara. Svakako reducirajte tu apsolutno prema okolišu bahatu širinu od 8 metara koju nema nitko propisanu za baš sve saobraćajnice</p> <p>Napravite molim, distinkciju na tragu predloženog.</p>		
P-698	Reljković Marija	209/2	Mugeba	<p>Primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Prijedlogom GUP-a Poreča s kojim nisam suglasan, za gore navedenu k.č. 209/2, te predlažem da se prostor na kojem se navedena čestica nalazi urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja obiteljske kuće.</p> <p>Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodijeljen im je kućni broj, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti. Dakle, postoje pretpostavke infrastrukture da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Naravno Grad Poreč će prihodoovati komunalni doprinos i komunalnu naknadu koja će biti redovno plaćena.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-699	Milić Zenko	209/8	Mugeba	<p>Primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Prijedlogom GUP-a Poreča s kojim nisam suglasan, za gore navedne k.č. 209/8, te predlažem da se prostor na kojem se navedene čestice nalaze urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja.</p> <p>Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodijeljen im je kućni broj,, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-700 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				Dakle, postoje svi infrastrukturni preduvjeti da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Grad Poreč će prihodovati od komunalnih doprinosa i komunalne naknade koja će biti redovito plaćena.. Prilog-dokumentacija		
P-700	Milić Martina	553/2 553/14	Mugeba	Primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Prijedlogom GUP-a Poreča s kojim nisam suglasna, za gore navedene k.č. 553/2 i 553/14, te predlažem da se prostor na kojem se navedene čestice nalaze urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja. Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodjeljen im je kućni broj, cesta je asphaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti. Dakle, postoje svi infrastrukturni preduvjeti da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Grad Poreč će prihodovati od komunalnih doprinosa i komunalne naknade koja će biti redovito plaćena. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-699 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-701	Jurcan Maja Jurcan Vanja	1209/1 1210/2 1210/4 1210/1	Žbandaj	Prije nekoliko godina podnijeli smo zahtjev da se kod Izmjene PPU u građevinsko područje naselja Filipini uvrste naše (suvlasnici smo) k.č. 1209/1,, k.č.1210/2 i 1210/4 k.o. Žbandaj. Predlagač Izmjena i dopuna PPU, uvažio je samo mali dio zahtjevanog na način da je na k.č. 1209/1 povećana površina u građevinskoj zoni sa trećine, na cca polovinu čestice. Iz grafičkog prikaza vidljiva su predviđena građevinska područja naselja Filipini i logika predlagača kod definiranja proširenja građevinskog područja naselja. Na osnovu tih spoznaja odustajemo od zahtjeva za uvrštenjem k.č. 1210/4 u građevinsko područje, ali tražimo da se u građevinsko područje naselja uključe k.č. 1209/1 u cijelosti i k.č. 1210/2 u cijelosti. Po pravilu struke građevinsko područje ne treba izgledati poput mozaika, već je uputno da granica građevinskog područja slijedi granice katastarskih čestica. Stoga predlažemo da se u građevinsko područje uključi i k.č. 1210/1 u cijelosti i zbjegne neprirodna devijacija. Kako mogućnost širenja građevinskog područja naselja Filipini postoji, (navodi se to u Mogućnosti planiranja...) nema racionalnog razloga da se ta mogućnost ne iskoristi i ne udovolji našem zahtjevu. Traženo povećanje građevinskog područja omogućiti će nam izgradnju na ovoj lokaciji. Postojeća mala površina građevinskog zemljišta ne omogućava da se racionalno riješi prilaz na JPP. Cijela k.č. 1209/1 u građevinskom području omogućiti će da se osigura kolni prilaz svim građevinskim česticama na lokaciji preko k.č. 1208/1 (koja nije građevinska). 2.Predlažemo izmjenu članka 107. PPU na način da se dozvoljena udaljenost građevne čestice od JPP poveća sa važećih 30 na 50 metara. 3.Predlažemo da se članak 109. izmjeni na način da se diferencira širina i dužina prometnica s obzirom, na specifičnosti naselja u kome se gradi prometnica, odnosno s obzirom, na vrstu građevina u naselju i to: a)kolni prilaz građevinskim česticama u području izgradnje obiteljskih kuća-javna prometnica širine najmanje 6 metara i maksimalne dužine 100 metara sa kružnim okretištem na kraju. b)kolni prilaz građevinskim česticama u području izgradnje obiteljskih kuća-javna prometnica širine najmanje 7 metara i maksimalne dužine 200	1.Prihvaća se – djelomično 2. Ne prihvaća se	1.KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE. 2. OSTALI DIO PRIMJEDBE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER BI SE TIME SMANJIVALI DOSTIGNUTI STANDARDI PROSTORNOG UREĐENJA NA PODRUČJU GRADA POREČA.

			<p>metara, na način da se udaljenosti od 100 metara od JPP izvede kružno okretište, a u produžetku prometnice, na točki na kojoj završava, a maksimalno do udaljenosti od 200 metara od JPP, izvede drugo kružno okretište.</p> <p>c)kolni prilaz građevinskim česticama u području višestambene izgradnje, javne prometnice širine najmanje 8 metara i maksimalne dužine 200 metara (alternativa 150 metra), na način da se na udaljenosti od 100 metara od JPP izvede kružno okretište i u produžetku prometnice, na točki na kojoj završava, maksimalno do udaljenosti od 200 metara (150) metara?) od JPP izvede drugo kružno okretište. Izmjene članaka 107, 109 i posljedično 110. predložimo po spoznaji da su važeće dužine i širine prometnica kočnica i prepreka za osiguranje kolnog pristupa građevnim česticama i posljedično razlog nemogućnosti izgradnje na većem dijelu danas neizgrađenih građevinskih čestica.</p> <p>Procjenjujemo da na najmanje tri četvrtine neizgrađenih građevinskih čestica, izgradnja nije izvršena zbog problema osiguranja kolnog pristupa na česticu. (jedna četvrtina neizgrađenih, procjenjujemo, ne žele sada graditi, čuvaju za buduće generacije).</p> <p>Predlagač Izmjena PPU može egzaktno utvrditi, istražiti, razloge neizgrađenosti na građevinskim česticama.</p> <p>Napominjemo, podsjećamo, da se predložene izmjene navedenih članka odnose samo na tzv. „Slijepa ulice“. Jasno da saobraćajnice koje nisu „slijepa“ je poželjno da imaju širinu od 8 ili više metara prema potrebi.</p> <p>Ističemo da gotovo svi Gradovi i Općine imaju u PP definirane pristupne ceste širine 3 metra za udaljenost do 50 metara od JPP i širine 5,5 metara ako je udaljenost 100 metara od JPP.</p> <p>Predloženim smanjenjem širine prometnica radi se distinkcija između prometnica u naselju sa višestambenim objektima i prometnica u naselju, selu, na kojima je promet minoran.</p> <p>Po važećem PPU, bez naših predloženih izmjena, pristupna cesta do jedne obiteljske kuće mora (hipotetično ali i realizirano u praksi), biti široka 8 metara i dugačka 100 metara, dakle površine 800 m², a za nikakav promet. To je ekonomski i ekološki apsurd.</p> <p>Već smanjenje širine prometnice sa 8 na 7 metara ili 14% predloženo pod točkom 3.b je veliko i hvale vrijedno, bez da lamentiramo o novim spoznajama u odnosu na vrijeme kad je ta odredba donijeta, o problemu pretjeranog zagrijavanja i nadolazećem autonomnom prometu.</p> <p>Za veliku većinu od pedesetak naselja, sela, širina ceste od 6 metara za „slijepa ulice“ je sasvim dovoljna. Promet po tim saobraćajnicama je izrazito mali. Predložimo da se PPU u članku 109. (točka 3.a) taksativno navedu naselja, sela u kojima prometnica može imati širinu od najmanje 6 metara.</p> <p>Javlja se tu i sindrom kokoš-jaje. Zbog nemogućnosti kolnog pristupa, neriješenog ili nerješivog prometnog povezivanja sa JPP nije se dogodila izgradnja. Kako nije izvršena „hipotetično moguća“, a u naravi nemoguća izgradnja, ne može se širiti ni građevinsko područje naselja i tako blokira razvoj.</p> <p>Zakonsko ukidanje instituta DPU, ne donošenje u proteklom periodu (nijednog?) UPU-a definiranog u važećem Prostornom planu, stvara veliki problem, velika je smetnja u rješavanju kolnog prilaza na građevinske čestice i rješavanju kod ovih izmjena PPU molimo posvetite najveću pažnju, kompleksno i šire od onog što i mi predložimo u tom smislu.</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>Bez DPU i nedonošenjem UPU-a izgradnja u većini od pedesetak naselja, sela, moguće je (da karikiramo) na građevinskim česticama uz bivše seoske puteve (za zaprežna kola).</p> <p>Kako se građevinsko zemljište u pravilu i logično širi koncentrično oko naselja između takva dva pravca ostaju klinovi građevinskog zemljišta sa nemogućnosti osiguranja kolnog pristupa (poljoprivredna proizvodnja u takvim „klinovima“, među kućama i nije baš pogodna)</p> <p>Dešava se i da vlasnici zemljišta uz te saobraćajnice, seoske puteve, „ucjenjuju“ one koji nemaju direktan pristup na JPP.</p> <p>Za pravilan i logičan način širenja naselja nužno je da se planom užeg područja dotičnog naselja iznađu prometna rješenja koja onda uključuju izvlaštenja zemljišta za realizaciju prometnih rješenja. Tako se mogu izbjeći apsurdne situacije u namjeni i korištenju prostora, a bez toga jedno antilogično stanje će se perpetuirati.</p> <p>Molimo da uvažite naše dobronamjerne prijedloge i primjedbe.</p>		
P-702	Ferleš Silvana	131/1 131/5	Musalež.	<p>Molim naslov da ponovo razmotri moj zahtjev za urbanizaciju k.č. 131/1 i 131/5 k.o. Musalež. Molim da se moj prijedlog i primjedba uvažavaju tako da se navedene parcele obuhvate unutar plana za urbanizaciju.</p>	Ne prihvaća se	Veza - P-534 KATASTARSKA ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-703	Uljančić Veljko	1213/2 1213/12	Žbandaj	<p>Vlasnici smo postojećeg hotela Filipini na rubu građevinskog područja naselja Filipini, koji se nalazi na k.č. 1213/17, k.o. Žbandaj. Naš obiteljski hotel 3*, kapaciteta 30 postelja, uspješno posluje od 2003. godine, te zapošljava više djelatnika.</p> <p>Uz česticu postojećeg hotela sa zapadne strane nalaze se k.č. 1213/2 i 1213/12, k.o. Žbandaj u našem vlasništvu i čine kompleks parcela zajedno s postojećim hotelom. Kompeks parcela ima pristup na postojeću cestu – javnu prometnu površinu na k.č. 1213/5, k.o. Žbandaj.</p> <p>Prije početka javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča dali smo zahtjev za proširenjem građevinskog područja naselja Filipini, odnosno formiranjem zone ugostiteljsko turističke namjene u naselju Filipini. Naš zahtjev je djelomično prihvaćen uključivanjem dijela k.č. 1213/2 u građevinsko područje, ali ne omogućava nam realizaciju našeg investicijskog programa,. Odnosno ideje.</p> <p>Primarno bismo željeli obogatiti postojeću ponudu novim sadržajima i proširiti djelatnost ugostiteljstva i turizma na način da nam se omogući da unutar navedenog kompleksa uz postojeći hotel izgradimo i uredimo ugostiteljski objekt za smještaj – kamp s pomoćnim i pratećim rekreacijskim i drugim sadržajima, kapaciteta cca 120 postelja, odnosno cca 40 kamp parcela.</p> <p>Međutim, ukoliko ideja kampa nije provediva u građevinskom području naselja, odnosno, u koliko nije moguće formiranje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene, za nas najbolja alternativa primarnoj ideji kampa koja je kompatibilna sa postojećim sadržajem hotela jest izgradnja nove depadansse, odnosno aneksa hotela s pratećim sadržajima za rekreaciju tipa wellness i slično, kapaciteta dodatnih 30 postelja, te veći vanjski bazen i parkiralište.</p> <p>Na opisani način mogli bismo zaokružiti ponudu hotela i dobiti kapacitet hotela kojeg može popuniti jedan veći putnički autobus za grupe, za što nam postojeće zemljište i planirano proširenje nije dovoljno, pa Vas molimo da dodatno uvažite naš zahtjev.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE.

				Također, molimo Vas da za naš sadržaj ugostiteljsko turističke namjene Prostornim planom uređenja Grada Poreča odredite uvjete gradnje s detaljnošću urbanističkog plana uređenja, kako se ne bi trebalo izrađivati prostorni plan užeg područja, obzirom da se radi o zahvatu u prostoru rekonstrukcije, na zemljištu koje ima izravan pristup na javnu prometnu površinu i priključeno je na telekomunikacijsku i komunalnu infrastrukturu. U privitku ovog dopisa dostavjamo Vam situaciju iz prijedloga PPU Grada Poreča, s ucrtanim prijedlogom proširenja. Prilog-dokumentacija.		
P-704	Picco Azeglio	507	Fuškulin	Molim Vas da dodatno uvrstite u građevinsko područje naselja manji dio površine parcele na k.č. 507, k.o. Fuškulin, na njezinom jugoistočnom dijelu, površine cca 200 m ² , u naselju Jasenovica, kako bi se ista naknadno mogla cijepati na dvije građevne čestice za gradnju obiteljskih kuća, kako je naznačeno u grafičkom prilogu. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se	Veza P-705 P-706 PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-705	Picco Azeglio			Molim Vas da omogućite smještaj bazena u zbijenim dijelovima naselja na 1 m od svih granica građevne čestice na svim parcelama unutar zbijenog dijela, odnosno i na onima koji zadovoljavaju uvjete za parcele izvan zbijenog dijela naselja Na takvim građevnim česticama, zbog zatečenih oblika parcela koje su često izdužene ili imaju vrlo nepravilne oblike, te zbog nepovoljne konfiguracije terena i drugih parametara, vrlo je često nemoguće smjestiti onovne i pomoćne građevine, pogotovo bazene, na većim udaljenostima od 1 m. Također, molim Vas da omogućite gradnju podrumskih etaža u sklopu prizemnih pomoćnih građevina do 50 m ² , radi potreba za strojarnicama bazena, poljoprivrednih alata i slično, što je puno bolje rješenje od podzemnih strojarnica bazena i/ili drugih pogonskih prostorija, odnosno od smještaja istih u područje osnovnih građevina.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-704 P-706 NE PRIHVAĆA SE DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA UDALJENOST BAZENA U ZBIJENOM DIJELU NASELJA NA ČESTICAMA KOJE ZADOVOLJAVAJU UVJETE GRADNJE PODRUČJA IZVAN ZBIJENOG DIJELA JER JE SMISAO TE ODREDBE DA SE OMOGUĆI GRADNJA ZGUSNUTIJE STRUKTURE NA GRAĐEVNIM ČESTICAMA KOJE NE UDOVOLJAVAJU UVJETIMA GRADNJE IZVAN ZBIJE OG DIJELA. IZMJENOM PRIJEDLOGA PLANA OMOGUĆAVA SE GRADNJA PODZEMNE ETAŽE KOD POMOĆNIH GRAĐEVINA.
P-706	Picco Fabrizio	497/4	Fuškulin	Molim Vas da uvrstite u zbijeni dio naselja unutar građevinskog područja naselja Jasenovica k.č. 497/4, k.o. Fuškulin, koja je u neposrednom kontaktu s postojećim zbijenim dijelom, naselja, te ima sva obilježja mikrolokacije zbijenog dijela naselja – visinski (veliki nagib sa strminom), reljefno i vizualno. Zbog velike strmine, odnosno visinske razlike pojedinih dijelova parcele nemoguće je osigurati smještaj izgradnje prema uvjetima za parcele izvan zbijenog dijela naselja	Ne prihvaća se	Veza P-704 P-705 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U ZBIJENI DIO NASELJA NE MOŽE SE UVRSTITI U ISTI S OBZIROM DA SE NE NALAZI UNUTAR ZGUSNUTE STRUKTURE JEZGRE NASELJA ŠTO JE VIDLJIVO IZ KARTOGRAFSKOG PRIKAZA .
P-707	Sruk Stojanka	2229/10	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira ova čestica 2229/10	Ne prihvaća se	Veza P-708 P-709 P-710 P-711 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-708	Sruk Stojanka	2229/9	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira ova čestica 2229/9	Ne prihvaća se	Veza P-707 P-709 P-710 P-711 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA

						ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-709	Sruk Stojanka	2229/8	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira ova čestica 2229/8	Ne prihvaća se	Veza P-707 P-708 P-710 P-711 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-710	Sruk Stojanka	2229/1	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira ova čestica 2229/1	Ne prihvaća se	Veza P-707 P-708 P-709 P-711 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, KATASTARSKA ČESTICA NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-711	Sruk Andelko	2229/19 2232/1	Žbandaj	Molim da mi se urbanizira ova čestica 2229/19 i 2232/1	Ne prihvaća se	Veza P-707 P-708 P-709 P-710 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-712	Ivančić Sonja	1728	Poreč	Uvidom u prijedlog izmjene prostornog plana grada Poreča-Parenzo uvidjela sam da gradski prostorni plan nije usklađen sa županijskim prostornim planom, pa vas molim da isti uskladite. Točnije, radi se o golf terenu koji je po županijskom prostornom planu predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benzinske pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-717 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKJE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-713	Lakošeljac Vladimir	1728	Poreč	Uvidom u prijedlog izmjene prostornog plana grada Poreča-Parenzo uvidio sam da gradski prostorni plan nije usklađen sa županijskim prostornim planom, pa vas molim da isti uskladite. Točnije, radi se o golf terenu koji je po žup. Prost. Planu predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benzinske pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-714 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKJE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-714	Lakošeljac Vladimir	1412/12 1412/15 1412/8	Nova Vas	Uvidom u prijedlog izmjene prostornog plana grada Poreča-Parenzo uvidio sam da gradski prostorni plan nije usklađen sa županijskim prostornim planom, pa vas molim da isti uskladite. Točnije radi se o golf terenu koji je po žup.prost.planom predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benz.pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-713 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKJE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.

						OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-715	Lakošeljac Dario	1412/12 1412/15 1412/8	Nova Vas	Uvidom u prijedlog izmjena prost.plana grada Poreča-Parenzo uvidio sam da gradski prost.plan nije usklađen sa županijskim prost.planom pa vas molim da isti uskladite. Točnije, radi se o golf terenu koji je po žup.prost.planom predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benz.pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-716 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-716	Lakošeljac Dario	1728	Poreč	Uvidom u prijedlog izmjena prost.plana grada Poreča-Parenzo uvidio sam da gradski prost.plan nije usklađen sa županijskim prost.planom pa vas molim da isti uskladite. Točnije, radi se o golf terenu koji je po žup.prost.planom predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benz.pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-715 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-717	Ivančić Sonja	1412/12 1412/15 1412/8	Nova Vas	Uvidom u prijedlog izmjena prost.plana grada Poreča-Parenzo uvidjela sam da gradski prost.plan nije usklađen sa županijskim prost.planom pa vas molim da isti uskladite. Točnije, radi se o golf terenu koji je po žup.prost.planom predviđen u zoni sportske namjene uz porečku zaobilaznicu D-75 nadomak benz.pumpe Petrol.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-712 IAKO JE GOLF IGRALIŠTE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE NAVEDENE KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE PLANIRATI ZA GOLF IGRALIŠTE TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU. OVO PLANOM NAVEDENO PODRUČJE JE DEFINIRANO ZA GOLF IGRALIŠTE, KOJE ĆE SE PLANIRATI KADA SE ZA TO STEKNU UVJETI.
P-718	Džafić Muhamed GORA MONJ d.o.o.	960/2 960/3 961	Nova Vas	I.Podnositelj dodatnog obrazloženja Muhamed Džafić iz Nove Vasi, u ime poduzeća GORA MONJ d.o.o. u svojstvu direktora i odgovorne osobe podnosim dodatno obrazloženje i u ime svog brata Džafić Omera iz Nove Vasi, a koji je i svlasnik poduzeća. II.Dodatno obrazloženje se odnosi na prijedlog posljednjeg prostornog planiranja grada Poreča. Dodatno obrazloženje vezan je za katastarske čestice: k.č. 960/2, 960/3, i 961 sve k.o. Nova Vas, za koje su bili predati zahtjevi za urbanizaciju. Nakon uvida u novi plan urbanizacije odnosno proširenja građevinske zone na području Nove Vasi nisu obuhvaćene spomenute katastarske čestice riješio sam da podnesem dodatno obrazloženje. S obzirom da imamo i ja i brat troje odnosno dvoje djece a živimo u kući sa roditeljima stoga nam je neophodno da nam se urbanizira k.č. 961, k.č. 960/3 i dio k.č. 960/2 cca 1700 m2 sa zapadne strane vezano uz k.č. 960/3 koje planiramo prenijeti sa poduzeća na moje ime i na ime mog brata III.Za spomenute katastarske čestice je planiran pristupni put u širini 5,00 do 8,00 m od županijske ceste po cijeloj dužini sve do kraja k.č. 960/2. Za prijedlog geodetske izmjere i izrade geodetskog elaborata plana puta imamo	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>suglasnost odnosno Ugovor prava služnosti puta vlastoručno potpisan i ovjeren kod Javnog bilježnika. Isto tako svi potpisnici ugovora se odriču dijela katastarskih čestica od kojih su vlasnici a koji su vezani sa ovim putom u korist javnog dobra odnosno u korist nerazvrstanih cesta Grada Poreča koji prilažem uz prigovor.</p> <p>IV.Sobzirom da su spomenute katastarske čestice neposredno u blizini građevinske zone i blizina priključka na infrastrukturu: struju, vodu i kanalizaciju cca 50 m što ide u prilog proširenja građevinske zone na ovom dijelu naselja.</p> <p>V.Putem ovog prigovora još jedanput molim nadležne službe da preispitaju mogućnost urbanizacije spomenutih katastarskih čestica i donesu pozitivnu odluku u korist podnositelja dodatnog obrazloženja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-719	Mihelić Adelina Kajfež Gracijela Akšamija Ivanka	859	Žbandaj	<p>-Vlasnice smo k.č. br. 859 u k.o Žbandaj</p> <p>-parcela je po sadašnjem planu izvan granica građevinskog područja</p> <p>Predmetna parcela je u vlasništvu naše obitelji Radovan više od 120 godina. Parcela se nalazi neposredno uz javnu prometnicu. Po prijedlogu izmjena plana, sa istoga i zapada parcela graniči neposredno s planiranom i velikom zonom T1, T2 i T3.</p> <p>Naša k.č.859 se nalazi na uvučenom području između novoplaniranih zona T1, T2 i T3 (s tri strane okružena predloženom zonom). Ovakvo planiranje je protivno svim stručnim pravilima i uzancama kao i zdravoj logici širenja granica građevinskog područja. Bilo bi logično da se kod širenja granica građevinskog područja iste šire ili ravnim linijama ili koncentričnim krugovima. Ovakvim širenjem se vidi da se ide na ruku određenim vlasnicima i da im se urbaniziraju velike površine, dok se ostale građane (a osobito starosjedioce) preskače i zaboravlja, protivno svim oznacama.</p> <p>Naša parcela se nalazi neposredno uz javnu prometnicu uz koju se nalazi sva potrebna infrastruktura, te ne bi postojao trošak njenog komunalnog opremanja. Međutim, ista je „preskočena“ i urbanizirane su parcele koje se nalaze istočno od naših parcela i nisu uz javnu prometnicu. Uvrštavanjem naše parcele se ne šteti prostoru niti interesima okolnih vlasnika zemlje, niti njeno uvrštavanje u granice građevinskog područja zahtijeva bilo kakve troškove komunalnog opremanja.</p> <p>Sukladno navedenom:</p> <p>-dajemo primjedbu na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana, te predlažemo da se u granice građevinskog područja naselja- zona „T1, T2, i T3“ uvrsti i parcela u našem vlasništvu, i to gore navedena k.č. br. 859 u k.o. Žbandaj, a ako to nije moguće, predlažemo</p> <p>-podredno da ista uvrsti u granice građevinskog područja – po namjeni površina u zonu „S“-stanovanje</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Veza P-720 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-720	Mihelić Adelina	858/16 858/15	Žbandaj	<p>Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča za k.č. br. 858/16 i 858/15 k.o. Žbandaj</p> <p>Temeljem uvida u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, u otvorenom roku na isti daljem slijedeću primjedbu:</p> <p>-vlasnica sam k.č. br. 858/16 i 858/15 u k.o. Žbandaj</p> <p>-podnosila sam zahtjeve da se predmetne parcele uvrste u granice građevinskog područja 2001., 2007., 2009. i 2018. godine</p> <p>-parcele do danas nisu uvrštene u granice građevinskog područja.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-719 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>Predmetne parcele (uz preostale 4 i parcelu puta) su u vlasništvu moje obitelji više od 130 godina (sada smo postale vlasnice novoformiranih parcela nas tri seste iz obitelji Radovan).</p> <p>Parcele se nalaze neposredno uz javnu prometnicu. Na sjeveru parcele graniče sa građevinskim područjem – naselje – zona stanovanja. Po prijedlogu izmena plana, sa juga parcele graniče neposredno sa planiranom i velikom zonom T1, T2 i T3.</p> <p>Obzirom da se parcele nalaze neposredno uz prometnicu i da se nalaze sa juga i sa sjevera neposredno uz građevinsko područje, vrlo je logično da se i one uvrste u građevinsko područje, osobito nakon toliko godina čekanja i pokušaja da se iste urbaniziraju. Uz to, sve potrebna infrastruktura se nalazi u trupu ili uz postojeću prometnicu. Njihovim uvrštavanjem se ne šteti prostoru niti interesima okolnih vlasnika zemlje, niti njihovo uvrštavanje u granice građevinskog područja zahtijeva bilo kakve troškove komunalnog opremanja. Uz to, ne može se osigurati kvalitetna poljoprivredna proizvodnja na malom prostoru između građevinskih područja, pa zadržavanje namjene poljoprivredne površine za moje parcele nije ni s tog aspekta opravdana.</p> <p>Iz navedenog: -dajem primjedbu na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča, te predlažem da se u granice građevinskog područja naselja – zona „stanovanje“ uvrste i parcele u mom vlasništvu, i to gore navedne k.č. br. 858/16 i 858/15 u k.o. Žbandaj.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-721	Akšamija Ivanka	858/7 858/12	Žbandaj	<p>Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča za k.č. br. 858/7 i 858/12 k.o. Žbandaj.</p> <p>Temeljem uvida u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, u otvorenom roku na isti daljem slijedeću primjedbu: -vlasnica sam k.č. br. 858/7 i 858/12 u k.o. Žbandaj -podnosila sam zahtjeve da se predmetne parcele uvrste u granice građevinskog područja 2001., 2007., 2009. i 2018. godine -parcele do danas nisu uvrštene u granice građevinskog područja.</p> <p>Predmetne parcele (uz preostale 4 i parcelu puta) su u vlasništvu moje obitelji više od 130 godina (sada smo postale vlasnice novoformiranih parcela nas tri seste iz obitelji Radovan).</p> <p>Parcele se nalaze neposredno uz javnu prometnicu. Na sjeveru parcele graniče sa građevinskim područjem – naselje – zona stanovanja. Po prijedlogu izmena plana, sa juga parcele graniče neposredno sa planiranom i velikom zonom T1, T2 i T3.</p> <p>Obzirom da se parcele nalaze neposredno uz prometnicu i da se nalaze sa juga i sa sjevera neposredno uz građevinsko područje, vrlo je logično da se i one uvrste u građevinsko područje, osobito nakon toliko godina čekanja i pokušaja da se iste urbaniziraju. Uz to, sve potrebna infrastruktura se nalazi u trupu ili uz postojeću prometnicu. Njihovim uvrštavanjem se ne šteti prostoru niti interesima okolnih vlasnika zemlje, niti njihovo uvrštavanje u granice građevinskog područja zahtijeva bilo kakve troškove komunalnog opremanja. Uz to, ne može se osigurati kvalitetna poljoprivredna proizvodnja na malom prostoru između građevinskih područja, pa zadržavanje namjene poljoprivredne površine za moje parcele nije ni s tog aspekta opravdana.</p> <p>Iz navedenog:</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				-dajem primjedbu na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča, te predlažem da se u granice građevinskog područja naselja – zona „stanovanje“ uvrste i parcele u mom vlasništvu, i to gore navedne k.č. br. 858/7 i 858/12 u k.o. Žbandaj. Prilog-dokumentacija		
P-722	Kajfež Gracijela	858/13 858/14	Žbandaj	Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča za k.č. br. 858/13 i 858/14 k.o. Žbandaj. Temeljem uvida u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča, u otvorenom roku na isti daljem slijedeću primjedbu: -vlasnica sam k.č. br. 858/13 i 858/14 u k.o. Žbandaj -podnosila sam zahtjeve da se predmetne parcele uvrste u granice građevinskog područja 2001., 2007., 2009. i 2018. godine -parcele do danas nisu uvrštene u granice građevinskog područja. Predmetne parcele (uz preostale 4 i parcelu puta) su u vlasništvu moje obitelji više od 130 godina (sada smo postale vlasnice novoformiranih parcela nas tri seste iz obitelji Radovan). Parcele se nalaze neposredno uz javnu prometnicu. Na sjeveru parcele graniče sa građevinskim područjem – naselje – zona stanovanja. Po prijedlogu izmena plana, sa juga parcele graniče neposredno sa planiranom i velikom zonom T1, T2 i T3. Obzirom da se parcele nalaze neposredno uz prometnicu i da se nalaze sa juga i sa sjevera neposredno uz građevinsko područje, vrlo je logično da se i one uvrste u građevinsko područje, osobito nakon toliko godina čekanja i pokušaja da se iste urbaniziraju. Uz to, sve potrebna infrastruktura se nalazi u trupu ili uz postojeću prometnicu. Njihovim uvrštavanjem se ne šteti prostoru niti interesima okolnih vlasnika zemlje, niti njihovo uvrštavanje u granice građevinskog područja zahtijeva bilo kakve troškove komunalnog opremanja. Uz to, ne može se osigurati kvalitetna poljoprivredna proizvodnja na malom prostoru između građevinskih područja, pa zadržavanje namjene poljoprivredne površine za moje parcele nije ni s tog aspekta opravdana. Iz navedenog: -dajem primjedbu na prijedlog izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Poreča, te predlažem da se u granice građevinskog područja naselja – zona „stanovanje“ uvrste i parcele u mom vlasništvu, i to gore navedne k.č. br. 858/13 i 858/14 u k.o. Žbandaj. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-723	Antolović Marijan Antolović Monica	1559/7 1559/1	Žbandaj	Predmetne parcele u vlasništvu su obitelji više od 20 godina. Već prilikom kupnje bile su unutar granica građevinskog područja stancije Diklić. Uvidom u prijedlog izmjene prostornog plana primijetili smo da su navedene čestice samo djelomično obuhvaćene istim. Smatramo da je došlo do greške u grafičkom označavanju te molimo da isto ispravite. Za k.č. 1559/7 vodi se postupak izdavanja građevinske dozvole	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-724	Kelenić Ruža	886 889/1	Baderna	Za izgradnju obiteljske kuće	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-725	Beletić Drago	960/4	Nova Vas	Uvidom u prijedlog proširenja građevinskog područja na lokaciji „Žeka“ u Novoj Vasi i parceli oznake k.č. 960/4 k.o. Nova Vas, vidljivo je da se nije uvažila moja molba za urbanizaciju moje parcele. Napominjem ponovo da se u neposrednoj blizini nalazi građevinsko područje, pa mi neuvrštavanje	Ne prihvaća se	Veza P-6 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA

				<p>moje k.č. 960/4 koja se nalazi neposredno uz asfaltiranu cestu s koje se godinama direktno prilazi na istu nije urbanizirana.</p> <p>Prema saznanju da je razlog neurbanizacije odnosno uvrštenja iste u građevinsko područje taj da se na istu ne može ući direktno s prometnice koja povezuje naselja Novu Vas, Žeku i dalje Kosinožiće, predlažem da se na južnoj strani dijela moje parcele te dijelova susjednih parcela formira pristupni put te da se tako osigura pristup na moju parcelu posredno, a ne više direktno. U tom smislu ovom prijedlogu zajedno sa neposrednim susjedima prilažem izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika da smo voljni formirati opisani prilazni put.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-726	Mušković Vjera	962/1 963/1	Nova Vas	<p>1.Poštovani, vašim prijedlogom o obuhvatu građevinske zone niste obuhvatili k.č. 962/1 i 963/1.</p> <p>2.Razmatranjem vašeg prijedloga smatram, da ima dovoljno razloga za urbanizacijom, ako ne cijelih k.č., a ono bar dijela k.č. 962/1 i dijela k.č. 963/1 u površini o cca 1049 m2.</p> <p>3.Temeljem prethodnih informacija ustvrdili ste, da pristup k.č. nije moguć od strane Ulice koja povezuje naselje Novu Vas i nselje Kosinožići, a što smo mi sa našim prijedlogom i uvažili.</p> <p>4.Pristup k.č. omogućen se sa strane puta koji je u naravi poljski put koji vodi u polja naših sugrađana.</p> <p>5.Za taj put postignuta je pravosluznost svih vlasnika k.č. koji su ujedno i korisnici istoga..</p> <p>6.Ova prometnica je širine 7 do 8 metara i predstavlja pristup k.č. 962/1 i k.č. 963/1.</p> <p>7.Dio kojega predlažemo da uključite u građevinski obuhvat u 2/3 obuhvaća travnjak odnosno nekorisno zemljište.</p> <p>8.Dakle pored direktnog kontakta sa prometnicom važno je napomenuti da na samoj k.č. posjedujemo i vodovodni i kanalizacijski priključak a postoji i mogućnost priključenja na struju na udaljenosti od 15 metara.</p> <p>9. Prigovor na ponuđeni plan upućujem ponajviše radi toga jer imam namjeru graditi na predloženom prostoru.</p> <p>10.U prilogu dodatog obrazloženja pogledajte i grafički prilog.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA SE NALAZI UZ POSTOJEĆU LOKALNU CESTU, TE NIJE U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-727	Kosić Blaž	964/2	Nova Vas	<p>Zamolba za ponovnim razmatranjem i udovoljavanjem uključivanja k.č. (dijela) 964/2 u urbanizirano područje radi zadovoljavanja i omogućavanja rješavanja mog stambenog pitanja 4-člane obitelji.</p> <p>1.Obraćam se Gradu Poreču UO za prostorno planiranje radi omogućavanja izgradnje obiteljske stambene izgradnje za potrebe moje četveročlane obitelji.</p> <p>2.Vašim prijedlogom o obuhvatu grđevinske zone niste obuhvatili k.č. 964/2 k.o. Nova Vas u mome vlasništvu.</p> <p>3.Zahtjev prema Vama upućen je pred cca 20 godina i u dva je navrata obnavljan za cijelu k.č. 964/2.</p> <p>4.Sada Vas molim da mi urbanizirate bar 1090 m2 za izgradnju obiteljske zgrade.</p> <p>5.Pristupni put k.č. omogućen je od strane nekadašnjeg poljskog puta, čija je pravosluznost dobivena od strane svih vlasnika k.č. koji su se njime služili od pamtivijeka i sada smo u fazi prijedloga prema prijenosu toga dijela Gradu Poreču.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				<p>6.Ova prometnica je širine 7 do 8 metara i predstavlja pristup za k.č. 960/4, k.č. 961, k.č. 960/3, k.č. 960/2, 960/1, k.č. 970, k.č. 964/1, k.č. 963/1, k.č. 962/1, pa tako i za moju k.č. 964/2.</p> <p>7.Dio kojega predlažemo da uključite u građevinski obuhvat obuhvaća površinu od 1090 m² i radi se o vrlo plitkoj zemlji sa puno kamenih površina na samo 20 do 30 cm dubine.</p> <p>8.Napominjem da moja k.č. 964/2 pored direktnog kontakta sa prometnicom koja se priključuje na županijsku cestu k.č. 1920/4, na samoj k.č. posjeduje i vodovodni i kanalizacijski priključak a postoji i mogućnost priključenja na struju na udaljenosti od 30 metara.</p> <p>9.Prigovor na ponuđeni plan upućujem ponajviše radi namjere gradnje obiteljske zgrade, ishođenja potrebite tehničke dokumentacije za građevnu dozvolu i podizanje kreditnih sredstava za samu izgradnju.</p> <p>10.Zahtjev za urbanaizacijom upućujem i iz razloga što želim ostati na svojoj djedovini, a ne tražiti svoje obitejsko sklonište van moga grada.</p> <p>11.U prilogu dodatnog obrazloženja pogledajte i grafički prilog. Prilog-dokumentacija</p>		
P-728	Gulić Klara Vežnaver Amalia	313/1	Žbandaj	<p>Molimo da se u postupku izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Poreča prenamijeni zemljište označeno kao k.č.br. 313/1, k.o. Žbandaj iz šume u građevinsko.</p> <p>Razlog zbog kojeg tražimo prenamjenu je taj što smo u poodmaklim godinama te želimo da nam unuci mogu riješiti svoje stambeno pitanje. Prilog- dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-729	Hodžić Jasmin	3/78	Dračevac	<p>Moli se Naslov da uzme u razmatranje gore navedenu česticu, prilikom donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. S obzirom da se čestica nalazi na samom rubu građevinske zone, sa definiranim pristupnim putem te svom ostalom infrastrukturu u neposrednoj blizini, moje je skromno mišljenje da ispunjava daleko više kriterija od čestica koje su zahvaćene u već donesenom prijedlogu koji smo imali prilike vidjeti na Javnoj raspravi. Uzgred rečeno, čestica bi se koristila za rješavanje stambenog pitanja peteročlane obitelji. Iako nisam educiran po ovom pitanju, ne mogu se oteti dojmu, što je činjenično provjerljivo, da se određenim obiteljima na različitim mjestima katastarske općine uvrstilo u plan desetak parcela, među kojima su i parcele koje su na popavljenom području gdje ne postoji mogućnost nikakve gradnje, također i jedna parcela na kojoj se nalazi „jama“ u koju se slijevaju padaline. Iskeno se nadam da se ne radi o pogodovanju, već o prijedlogu koji je predložen izmjenama.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-730 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-730	Hodžić Jasmin	3/79	Dračevac	<p>Moli se Naslov da uzme u razmatranje gore navedenu česticu, prilikom donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. S obzirom da se čestica nalazi na samom rubu građevinske zone, sa definiranim pristupnim putem te svom ostalom infrastrukturu u neposrednoj blizini, moje je skromno mišljenje da ispunjava daleko više kriterija od čestica koje su zahvaćene u već donesenom prijedlogu koji smo imali prilike vidjeti na Javnoj raspravi. Uzgred rečeno, čestica bi se koristila za rješavanje stambenog pitanja peteročlane obitelji. Iako nisam educiran po ovom pitanju, ne mogu se oteti dojmu, što je činjenično provjerljivo, da se određenim obiteljima na različitim mjestima katastarske općine uvrstilo u plan desetak parcela, među kojima su i parcele koje su na popavljenom području gdje ne postoji mogućnost nikakve gradnje, također i jedna parcela na kojoj se nalazi „jama“ u koju se slijevaju padaline. Iskeno se nadam da se ne radi o pogodovanju, već o prijedlogu koji je predložen izmjenama.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-729 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

P-731	Pranjić Mira	1249/4	Žbandaj	Predlažem izmjenu prijedloga prostornog plana Grada Poreča na način da se parcela oznake 1249/4 prenamjeni u građevinsko zemljište, odnosno da se proširi građevinsko područje naselja Buići/Radoši i na predmetnu parcelu.	Ne prihvaća se	Veza P-732 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-732	Pranjić Drago	1248/49	Žbandaj	Predlažem izmjenu prijedloga prostornog plana Grada Poreča na način da se parcela oznake 1248/49 prenamjeni u građevinsko zemljište, odnosno da se proširi građevinsko područje naselja Buići/Radoši i na predmetnu parcelu.	Ne prihvaća se	Veza P-731 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-733	Devalentinis Đidio	992 993 915	Nova Vas	<p>Predstavljanim izmjenama i dopunama PPU-a Grada Poreča predlaže se proširivanje građevinskog područja na katastarske čestice 992 i 993, k.o. Nova Vas.</p> <p>Budući da je putem prostorno-planske dokumentacije razvidno kako kroz kat.č. 992 (u cijeloj njenoj duljini) prolaze kablovski vodovi visokog napona od 35000 volti, nemogućnosti prilaza na javnu prometnicu (uvjet dobivanja građevinske dozvole) za obje kat.č.: 992 i 993, nepostojanja ni minimalne razine opremljenosti komunalnom infrastrukturom kao i zbog nepovoljne konfiguracije terena u smislu građenja stambene jedinice, to se i podnosi ova primjedba u smislu brisanja predloženog obuhvata na kat.č. 992 i 993 te se u tom kontekstu podnosi slijedeći</p> <p>Prijedlog: Da se prostorna površina predloženog obuhvata od 2180 m2 (sumarna veličina kat.č.992 i 993) izmjesti na novu predloženu kat.č.915., sve k.o. Nova Vas, u prostornoj veličini od 2170 m2, na jedan od dva moguća načina koji čine sastavni dio ove dokumentacije. Iako prema vlasničkom listu oznake zemljišta „šuma“, u naravi se radi o kamenjaru, vidno dokazivom prema priloženim fotografijama.</p> <p>Osim toga, uz cijelu južnu dužinu kat.č.915. granično prolazi ucertani javni put te je položena kanalizacijska mreža. Priključci struje i vode u neposrednoj su blizini te bi predložena izmjena (zamjena) površina u novom prijedlogu imala predstavljati racionalnu prostorno-plansku cjelinu.</p> <p>U prvom prijedlogu, označenom plavom bojom, zamjenska bi se površina imala oslanjati na susjednu kat.č. 912/6 koja novim prijedlogom PPU-a ulazi u građevinsko područje, dok bi u drugom prijedlogu, označenog crvenom bojom imala predstavljati zasebnu cjelinu.</p> <p>Napominjem kako u oba slučaja namjeravanog zahvata (zamjene predložene veličine površine) ne dolazi do dodatnog proširivanja građevinskog zemljišta, oba su slučaja prihvatljiva za podnositelja ovog zahtjeva te je krajnji cilj žurno rješavanje stambenog pitanja peteročlane domicilne obitelji.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-734	Idžaković Vedran	2071/1	Žbandaj	Prenamjenu poljoprivrednog zemljišta navedene čestice u građevinsko, radi gradnje obiteljske kuće.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI JER SE NALAZI U KORIDORU POSTOJEĆE DRŽAVNE CESTE KOJA SE PLANIRA PROŠIRITI.
P-735	Vincan Denis	3446/1 3446/4	Žbandaj	Sobzirom da parcela 3446/4, graniči sa urbaniziranim parcelama te da parcela 3446/1 ima direktni pristup sa glavne ceste naselja Montizana, molim da se navedene parcele uvrste u urbanizirano područje, jer planiram gradnju obiteljske kuće.	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI ZBOG ZAŠTITE KORIDORA LOKALNE CESTE.

P-736	Miloš Karolina	509/2	Mugeba	Uvidom u oblik-veličinu dijela k.č. 509/2 koji se predlaže za obuhvat u područje Izmjene i dopune PPUG-a i dopune GUP-a, utvrdila da je izgledom uska a obuhvaćeno nešto više od polovine površine navedene k.č. (parcela uska i dugačka). Ukratko, predlažem da se obuhvati cijela ili barem veći dio k.č. 509/2 unutar građ. Područja tj. urbanizira.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-737	Stanišljević Gracijela	334 322/9 322/8 336	Mugeba	Želim dati prijedlog za proširenje prostornog plana kako bi se obuhvatilo i dio mojih parcela k.č. 334, 322/9, 322/8, 336. U cilju izgradnje objekata za turističko ugostiteljsku svrhu. Za promociju istarskog goveda istarske koze, magarca. Za proizvodnju sira, mlijeka. Tu bi se mogla zaposliti cijela moja obitelj, suprug, dva sina i unuci.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-738	Koverlica Petar	488/4	Mugeba	Zašto želim, da ili se urbanizira u cijelosti k.č. 488/4, jer želim omogućiti mojoj djeci, unucima, da si riješe, kako stambeno, tako i pitanje zaposlenja. Prijedlog je izgraditi trgovinu, koja je velik nedostatak u Mugebi, kako za osobe starije dobi, tako i za velik broj turista, koji tu dolaze. Time bi moji unuci osigurali svoje osnovne egzistencijalne potrebe, a i meni veliku radost, da ostanu na mojoj –svojoj zemlji.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE KAO NITI ZBOG BLIZINE POSTOJEĆEG DALEKOVODA.
P-739	Lakošeljac Livio	315/6 316/28 315/7 316/30	Nova Vas	Molim vas da mi proširite građevinsku zonu tako da mi budu obuhvaćene parcele koje sam označio i gore napisao ako ne možete sve obuhvatiti molim vas obuhvatite barem parcele 315/6 i 316/28 označene sa X i crvenim točkama. – kći od moje sestre bi si napravila kuću na parceli 315/7. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-740	Popović Aldo	3384/3 3393/1 3384/4	Žbandaj	Molim da se obuhvat građevinskog područja na parcelama u mojem vlasništvu izvrši prema dostavljenom prijedlogu u prilogu. Zahtjev se odnosi na proširenje građevinskog područja južno i zapadno od predložene linije na k.č. 3384/3, dio k.č. 3393/1 i dio k.č. 3384/4 u Muntižani k.o. Žbandaj. Sve parcele nalaze se u vlasništvu Popović Alda. Molim da se obuhvat građevinskog područja na parcelama u mojem vlasništvu izvrši prema dostavljenom prijedlogu. Držim da će za potrebe formiranja pristupnog puta doći do smanjenja korisne površine unutar predloženog građ. Područja te iz tog razloga želim ovim prijedlogom kompenzirati izgubljene kvadrature. Isto tako je moja želja da na predmetnim parcelama sutra grade moja djeca i unuci kako bi moja obitelj ostala u Muntižani na svojoj zemlji koju sam cijeli život čuvao i održavao. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-741	Bilanović Josipa	3025/21	Žbandaj	Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana ustanovila sam da moja čestica nije njime obuhvaćena. Živimo u Poreču kao podstanari sa dvoje male djece. Planiramo imati još dvoje. Navedena čestica nam je sve što imamo. Želja mi je da na toj čestici stvorim dom za nas i našu djecu. Smatram da je građevinska zona minimalno prostorna, pa Vas molim da proširenjem obuhvatite i moju česticu. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, NALAZI SE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-742	Ribarić Rozana	2808/2 2810/4 2815/2	Poreč	Vlasnica sam k.č. 2808/2, 2810/4 i 2815/2 k.o. Poreč, zemljišta na lokaciji Brionske ulice i ulazne ceste za hotel „Luna“. Čestica k.č. 2808/2 k.o. Poreč koja je na samom uzlazu u hotel „Luna“ po prijedlogu predlagatelja (Grad Poreč) klasificirala bi se kao gospodarsko-ugostiteljska turistička namjena, dok k.č. 2810/4 i 2815/2 k.o. Poreč svrstavaju se pod stambene namjene. Predlažem da se čestica k.č. 2808/2 prenamjeni u prostor stambene namjene. Napomena:	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.

				18..02.2022. podnijela sam prijedlog kod Državne geodetske upave Pula, Poreč klasa:932-06/2022-02/320, ur.broj:541-18-03-01/2-22-3 o spajanju katastarskih čestica 2808/2, 2810/4 i 2815/2 k.o. Poreč, donesenim rješenjem od 21.05.2022 iste su spojene u jednu katastarsku česticu pod zajedničkom oznakom 2810/4 k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija		
P-743	Simonović Aldo	4217 4218/1 4219 4222 4223	Poreč	Kao vlasnik k.č. 4217, 4218/1, 4219, 4222 i 4223 k.o. Poreč, zemljište smješteno uz Vukovarsku ulicu, nasuprot servisne zone Facinka, predlažem da se predmetno poljoprivredno zemljište prenamjeni u gospodarsku „mini servisnu zonu“. Obrazloženje: Mini servisna zona pružala bi servis i uslugu prodaje rezervnih dijelova za: bicikle, skutere, motore, vozila, gume te camping opreme kao i usluge srodnih djelatnosti. Jednim dijelom za k.č. 4218/1 k.o. Poreč podnesena je dokumentacija za izdavanje lokacijske dozvole za benzinsku postaju SHELL, sa pratećim sadržajima, maloprodajna trgovina, caffè bar, te ručna praona, klasifikacijki broj: UP/1-350-05/22-01/000013, ur.broj: 2022/10-22-0001. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U IZDVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA POSLOVNE NAMJENE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA UKUPNE IZGRAĐENOSTI PROIZVODNO POSLOVNIH ZONA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-744	Momić Rita Momić Renco Momić Livio i dr.	455/1 455/3	Nova Vas	Ovim putem vam se još jednom obraćamo sa zamolbom da razmotrite naš zahtjev za proširenje građevinskog područja a koje bi uključivalo i naše particelne k.č. 455/1 i 455/3 Nova Vas-Stranići. Nikako nam nije razumljiv prijedlog proširenja posebnice kad smo uvidjeli da je u proširenom građevinskom području preko 50000m2 šumskog zemljišta u državnom vlasništvu malo iznad naših k.č. također smatramo da bi se realno prvenstveno trebalo voditi računa o starosjediocima, domicilnom stanovništvu i njihovim realnim potrebama. Tj. upravo o našim koji samo želimo osigurati budućnost našim unucima i djeci da ostanu živjeti i stvarati na svojoj djedovini u svojim Stranićima-Istri. Ovim putem Vam se obraćamo se sa zamolbom da u skorim planiranim prostornim izmjenama prihvatite ovaj zahtjev za proširenje urbaniziranog područja koje će uključivati i naše particelne na k.č. 455/12 i k.č. 455/3 Nova Vas-Stranići u vlasništvu Rite, Renca i Livia Momić. Obzirom da smo od rođenja tj. čitav svoj životni vijek stvarali današnje Straniće i cijelokuni MO NovaVas molimo vas za prihvaćanje ove zamolbe. Isto tako želimo istaknuti da bi urbanizacija gore navedenih katatarskih čestica bila namijenjena upravo za našu dudu a danas već unuke i praunuke i njihove domove u budućnosti sa željom da djeca ostanu, odrastaju i dalje svoji na svome.	Prihvaća se – djelomično	Veza P-848 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-745	VALAMAR RIVIERA d.d.	4786 4785 3444 3445 3446	Poreč	Ad.1. Molimo da se na k.č. 4786 k.o. Poreč u odredbama plana predvidi mogućnost zadržavanja/legalizacije postojećih građevina koje služe za kontrolu i upravljanje parkiralištem Žatika te kao info punkt. Navedeno smatramo nužnim za normalno funkcioniranje parkirališta budući da postojeće građevine služe za prijem gostiju i njihovom prijevozu u ugostiteljske objekte Društva na području užeg centra grada Poreča i otoka Sv. Nikola gdje nije moguće osigurati potreban broj parkirnih mjesta za svoje goste. Predlažemo da se na k.č.4785 k.o. Poreč predvidi mogućnost izgradnje pomoćnog objekta koji bi bio u funkciji parkirališta Žatika. Ad.2.	Prihvaća se – djelomično	DIO PRIMJEDBE O GRADNJI POSLOVNIH GRAĐEVINA ZA SMJEŠTAJ DJELATNIKA U POSLOVNOJ ZONI POREČ NE MOŽE SE PRIHVATITI JER SE SMJEŠTAJ DJELATNIKA MOŽE PLANIRATI ISKLJUČIVO UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA UNUTAR STAMBENE NAMJENE ILI UNUTAR IZDVOJENOG GRAĐEVINSKOG PODRUČJA GOSPODARSKE UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE .

				<p>Molimo da se na k.č. 3444, 3445 i 3446 k.o. Poreč predvidi mogućnost gradnje poslovnih građevina i to gradnja građevine poslovne namjene za smještaj djelatnika pri čemu se smještaj djelatnika ne smatra ugostiteljsko turističkim smještajem.</p> <p>Naime, skorom izgradnjom smještajnog objekta- kongresnog centra Pinea u zoni Borik i povećanja smještajnih kapaciteta društva, društvo će u značajnoj mjeri povećati broj zaposlenika za koje će biti nužno osigurati odgovarajući smještaj u blizini novoizgrađenih i postojećih smještajnih objekata. Smatramo da bi upravo mogućnost gradnje smještaja za zaposlenike na navedenim katastarskim česticama osigurala smisleno i svrhovito upravljanja prostorom na koji način bi se primjereno uvažio i donekle riješio izazov koji je vezan za zapošljavanje dovoljnog broja zaposlenika u djelatnosti turizma.</p>		
P-746	Materada Istra d.o.o.	1254/18 1254/49	Baderna	<p>Sa žaljenjem prihvaćamo na znanje da će nam u neposrednoj blizini naselja Jurići – Baderna doći do proširenje Kamenoloma na gotovo 32 ha.</p> <p>Tvrtka „Materada Istra“ d.o.o. se bavi isključivo turizmom i imamo u vlasništvu parcele k.č. 1254/18 površine 1350 m² i k.č. 1254/49 površine 155 m². na kojima bi željeli predvidjeti mogućnost gradnje kuće za odmor. Prostornim planom uređenja se u Jurićima ništa ne mijenja već dugi niz godina, i mislimo da je vrijeme da se proširi građevinsko područje za ograničeni broj čestica koje imaju uvjete kao što je naša.</p> <p>Parcele se nalaze uz sami put za selo u neposrednoj blizini postoji izgrađena komunalna infrastruktura, imaju struju i vodu uz parcelu.</p> <p>Iz priložene kopije se vidi da su parcele udaljene cca 440 m zračne linije od planiranog budućeg obuhvata kamenoloma.</p> <p>Mislimo da to ne bi trebalo da nam pravi poteškoće kod promjene prostornog plana, jer Kamenolom je na ogromnoj površini (32 ha..) i ne bi trebalo da na smeta... niti mi njemu.</p>	Ne prihvaća se	Veza P-669 KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZBOG TOGA ŠTO SE NALAZE NA UDALJENOSTI MANJOJ OD 500 M OD KAMENOLOMA TEHNIČKO-GRAĐEVNOG KAMENA TE U TOM SLUČAJU NIJE DOZVOLJENO PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA U SMJERU KAMENOLOMA S OBZIROM NA ODREDBE PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE, TE NISU U KONTAKTU SA POSTOJEĆIM GRAĐEVINSKIM PODRUČJEM.
P-747	Dr.Milotić Feručo Ćuš Slobodan Rojnić Ljiljana Milotić Nevio	424/2 Zgr. 41/3 Zgr. 47/3 Zgr. 44/4 Zgr. 46 Zgr.47/8	Fuškulín	<p>Iz prijedloga prostornog plana vidljivo je da su naselja Fuškulin i Jasenovica locirana u neprednoj blizini i da imaju objekte, infrastrukturu, poljoprivredne površine u zajednici, stoga predlažemo da se na površinama označenim u grafičkom prilogu:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pod 1.oko crkve i groblja označi površina kao park šuma i da to bude tampon zona prema naselju, -pod 2.da se ta površina predvidi za namjenu rekreacije i sporta, -pod 3.da se ta površina predvidi za izgradnju predškolskog objekta i osnovne škole za niže razrede, -pod 4. da se površina predviđena za izgradnju zabavnog centra Zc u površini od 32,2 ha, s obzirom da se nalazi na površini P1 visoko kvalitetnoj poljoprivrednoj površini, dislocira sjeverno od groblja Fuškulin ili prema Mugebu, namijeni za izgradnju na poljoprivrednom zemljištu (staklenici i plastenici, poljoprivredni pogoni id r.). <p>S obzirom da je u tom dijelu plana prikazano stvarno stanje prometnica na terenu, predlažemo za budućnost ispravak trase ceste poveznice rečenih naselja na način da bude jedno uređeno raskrižje (kružni tok) sa šetalištem uz prometnicu i sadnjom lipa i divljih kestena, te obilaznicu bliže naselju Jasenovica koja će povezati nekoliko prometnica naselja kroz jugoistočni dio prometnice za Flenge, a ujedno omogućava razvoj naselja na urbanističko ekonomskim osnovama, prikazano na grafičkim prilogima. Nadalje, potrebno je iza homogenog naselja Jasenovice predvidjeti</p>	Prihvaća se – djelomično	VEZA Z-3-5 DIO PRIMJEDBE KOJI SE ODNOSI NA IZGRADNJU PREDŠKOLSKE USTANOVE, STARAČKOG DOMA TE TRGOVAČKOG CENTRA NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER ISTI MORAJU BITI U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU NASELJA KOJE NIJE MOGUĆE PROŠIRITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE. DIO PRIMJEDBE KOJA SE ODNOSI NA DISLOCIRANJE ZABAVNOG CENTRA FUŠKULIN NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE ISTI PLANIRAN PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE. DIO PRIMJEDBE KOJA SE ODNOSI NA IZGRADNJU SOLARNE ELEKTRANE NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER ISTA MORA BITI U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU PROIZVODNE NAMJENE, A PODRUČJE NA KOJOJ SE PREDLAŽE NALAZI SE U ŠUMSKO GOSPODARSKOJ OSNOVI KAO ŠUMSKO ZEMLJIŠTE. DIO PREDLOŽENIH GRAĐEVINA I SADRŽAJA MOGUĆE JE GRADITI UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA. U SKLADU S PRIJEDLOZIMA IZVRŠENA JE DJELOMIČNA KOREKCIJA PROMETNOG SUSTAVA.

				<p>obilaznicu prema grafičkom prikazu u prometnom planu i planu namjene površina, k.č. 474, 455 da bude parkiralište.</p> <p>-pod 5.trgovačko opskrbni i proizvodni centar za naselja Fuškulin, Jsenovicu, Dračevac, Mugeba, Montižanu, Starići i Čuši.</p> <p>-na brdu Sanšar predvidjeti starački dom- socijalni objekt i vodospremu</p> <p>-na brdu Brišak kota 112 predvidjeti proizvodnju struje- solarni kolektori</p> <p>-promet</p> <p>Glede naselja Jasenovica ističemo da homogenizirano područje naselja ima površinu cca 4 ha i broj stanovnika 40 i da je broj stanovnika u stalnom opadanju, te da stranci koji su kupili kuće iste prodaju. Starost kuća u prosjeku je gradnja preko 100 godina, a gustoća stanovnika po hektaru je ispod svakog prosjeka, bez komunalne opremljenosti (ceste, vodovod, odvodnja otpadnih voda, telefon, parkirališta, trgovina, zanatske radnje), ima dosta ruševnih kuća, sve u svemu dosta prostora za povećanje gustoće izgrađenosti i ekonomsko – socijalnog standarda.</p> <p>Od donošenja plana u 2002. godini te izmjena u 2006 i 2010. godine proširene su zone građevinskog područja za novih 4 ha, a broj stanovnika ostao je i nadalje 40, što daje gustoću od 5 st/ha, do danas na toj novoj površini nije izgrađena nijedna zgrada.</p> <p>Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Poreča za naselje Jasenovica previđa novo proširenje građevinskog područja za 2,2 ha, što ukupno daje površinu naselja od 10,0 ha odnosno 4 st/ha.</p> <p>Predloženi prijedlog povećanja građevinskog područja uglavnom je lociran na visokovrijednom poljoprivrednom zemljištu. Pobuda proširenja je jasna, ne da bi se gradilo, jer tražitelji proširenja ne žive i nemaju stambene zgrade u Jasenovici, već radi povećanja vrijednosti nekretnine i radi prodaje, (Divić Cvetana, Cetinić Nataša, Bugarin Suzana i Ivetać).</p> <p>Iz svega rečenog vidljivo je da predloženi plan nije ekonomski ni socijalno održiv i da je nemoguća realizacija planskih postavi do 2030. godine, a dokaz je da od 1945. g. do danas naselje nema temeljnu komunalnu infrastrukturu, koja je neopohodna za današnji stupanj razvoja i standarda, pogotovo za potrebe razvoja turističko.ugostiteljske djelatnosti, stoga umoljavamo nositelje izrade plana i vodstvo Grada Poreča da požure sa realizacijom za naselje Jasenovici: izgradnju vodovodne mreže i mreže otpadnih voda prema pravomoćnim građevinskim dozvolama od 2018. g.</p> <p>Zaključno, ne dajemo pristanak na ovako proširenje građevinskog područja i tražimo da se predloženo proširenje smanji, jer ne udovoljavaju uvjetima minimalne gustoće st/ha, inače mišljenja smo da je neodrživo planirati rast naselja od 5 st/ha i da bi minimum trebao biti 10 parcela sa 800 m², 2 stana po parceli, ukupno minimalno 40 st/ha.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-748	Vinkerlić Josipa	36/28 36/29 36/30 36/1	Muslež	Molim vas da predložene-navedene katastarske čestice u cijelosti uključite u građevinsko područje.	Prihvata se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-749	Banko Alfred	338/17 338/33	Baderna	Moli se naslov da se još jednom sagleda mogućnost da k.č. 338/17 i 338/33 k.o. Baderna u mom vlasništvu, izmjenom Prostornog plana Grada Poreča postanu građevinske parcele, odnosno postanu dio građevinskog područja naselja Katun.	Prihvata se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
				Naime, ispred parcela prolazi javni put k.č. 4688/2 k.o. Baderna i samim time je zadovoljen uvjet pristupa na javno prometnu površinu što je zathjev		

				Plana. Put ima svoju potrebnu infrastrukturu, fekalnu kanalizaciju, instalaciju vode i struje. Prema svemu navedenom ispunjeni su osnovni zahtjev za izgradnju na navedenim parcelama.		
P-750	Pahović Milan RakovacAndelka	3187/1	Baderna	Moli se naslov da se sagleda mogućnost da k.č. 3187/1 k.o. Baderna, izmjenom prostornog plana Grada Poreča u cjelosti postane dijelom građevinskog područja. Parcela ima put na javnoprometnu površinu	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE.
P-751	Pataj-Kieszek Snježana	1041/15 1057/1	Nova Vas	Molim da se sljedećom izmjenom Prostornog plana k.č. 1041/15 i k.č. 1057/1 obe K.o. Nova Vas uvrsti u građevinsko područje.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-752	Uljančić Marjan	3610 3609	Poreč	Na k.č. 3610 k.o. Poreč planirana je prometnica zahtjevom od Vas zamjenu za istu kvadraturu sa gradskom k.č. 3609 u pitanju je cca 200 m ² . Zatim Vas molim da planirate po trenutnom stanju u naravi izgradnju bukobrana duž cijele k.č. 3631 – kuća uz GGP 6019/3	Nije predmet Plana	PROBLEMATIKA IZNESENA PRIMJEDBOM ODNOSI SE NA RJEŠAVANJE IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA.
P-753	Pištan Beti			Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotoru pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu. -mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće samo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamera radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke	Prihvaća se – djelomično	OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA. NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI. PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.

			<p>staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevnici)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima.</p> <p>Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješačenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-754	Pištan Goran			<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotoru pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNJIIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>PRISTUPI DO POJEDINIHZ NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>

			<p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevni)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima. Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
--	--	--	--	--	--

P-755	Begović Daniela		<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotora pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne guže neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p> <p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štiti do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu</p>	<p>Prihvaća se - djelomično</p>	<p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNJIIM FAZAMA PROVEDBE PLANA. NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI. PRISTUPI DO POJEDINIIM NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>
-------	-----------------	--	---	--	---

			<p>voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima.</p> <p>Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogući nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četverotrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-756	Radoš Doris			<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotora pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p> <p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza Z-1-4</p> <p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>PRISTUPI DO POJEDINIHZ NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>

			<p>samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima.</p> <p>Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste.</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-757	Pauletić Aleksandar			<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotoru pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p> <p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-758 OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNJIIM FAZAMA PROVEDBE PLANA. NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI. PRISTUPI DO POJEDINIHZ NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>

			<p>znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima. Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-758	Pauletić Ivana		<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza P-757 OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA

			<p>promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p> <p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štiti do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema cetru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove</p>		<p>PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA. NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI. PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima.</p> <p>Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četverotrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-759	Pištan Sandro Pištan Aliče			<p>Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotoru pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu.</p> <p>-mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-683</p> <p>OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKLADU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARSKOŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA.</p> <p>RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNIM FAZAMA PROVEDBE PLANA.</p> <p>NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI.</p> <p>PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.</p>

			<p>treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali???</p> <p>Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima???</p> <p>Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima. Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom -Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogući nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četverotrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-760	Vlah Senko	382/7	Nova Vas	<p>Predlažemo da se poveća dio k.č. 382/7 u k.o. Nova Vas koji ulazi u građevinsko područje, uz uvjet da se sačuva dovoljna udaljenost građevinskog područja od dalekovoda, prema situacijskom prikazu u prilogu.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE
P-761	Štifanić Mario .stifanic@gmail.com	1611/4	Baderna	<p>Na k.č. 1611/4 je izgrađena gospodarska zgrada veličine 56 m2 koja služi za spremanje poljoprivrednog alata a na susjednim parcelama je vinograd 1611/2, 1611/3, 1611/1 ukupno k.č. 1611/4 ima 2895 m2 je registrirana kao dvorište molim da se čitava stavi u građevinsku parcelu da bi se mogao izgraditi vinski podrum pošto u mom OPG-u je registrirana proizvodnja grožđa i vina po rješenju Klasa: UP/I-320-01-03/16252 Urbroj: 343-2104/10-21-002 u Pazinu Agencija za poljoprivredu RH MIBPG: 268715 do parcele vodi put priključena je na električnu energiju i vodovod.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, GRADNJA VINSKOG PODRUMA DOZVOLJENA JE NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA U SKLADU SA UVJETIMA ODREDBI PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA.
P-762	Kosinožić Emilija	759/3 759/4	Nova Vas	<p>1.Molim naslov da mi predivđeni dio za izgradnju sa 759/3 „premjesti“ na 759/4, razlog je što je 759/3 djelom obradiva, a dijelom depresija, dok je 759/4 idealna za gradnju – krš</p> <p>2.Predlažem ucrtavanje koridora ceste koja će spajati cestu planiranu u UPU-28 (k.č. 755/2, 755/6, 755/9) ravno preko 759/4 i 719/1 (sve moje) do planirane istočne obilaznice. Navedena spojnica u interesu je rasterećenja središta naselja. Voljna sam prepustiti Gradu uz komp. u površini građevinskog područja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJICE.

P-763	<p>Deković Marko Ured ovlaštenog arhitekta</p> <p>Kalogjera Marina Planis d.o.o.</p> <p>Tubaković Anamarija Ured ovlaštene arhitekture</p> <p>Velenik Kristina Arhetip 21 d.o.o.</p> <p>Smoković Marino Studio Marino d.o.o.</p> <p>Rabac Robert Arhetip 21 d.o.o.</p> <p>Nikoloski Zoran Arhetip 21 d.o.o.</p> <p>Slamar Ana Tissa d.o.o.</p> <p>Steć Adriano Tissa doo</p> <p>Orihovac Damir Ured ovlaštenog arhitekta</p>		<p>1. Predlažemo da se energetska – toplinska omotač zgrade (sloj toplinske izolacije sa završnim slojevima i oblogama izuzme iz obračuna koeficijena izgrađenosti. Na ovaj način izbjeglo bi se penaliziranje investitora koji žele dodatno ulagati u energetska učinkovitost na dobrobit cijele zajednice u vidu smanjenja štetnih emisija i dr. Podrazumijeva se da se svi slojevi toplinske izolacije i obloga smještaju unutar gradivog dijela čestice, izuzev kod energetske obnove postojećih građevina.</p> <p>2. Predlažemo da se polazni koeficijent izgrađenosti stambenih građevina u građevinskim područjima naselja izvan obalnog područja i izvan većih naselja za građevne čestice od 500-800 m² poveća sa 0,25 na 0,30 (de facto da se izjednači polazni najveći koeficijent izgrađenosti ova dva područja), te ostatak tablice izgrađenosti prilagodi na način da se izvan obalnog pojasa i većih naselja povećanjem površine građevne čestice koeficijent izgrađenosti „brže“ smanjuje od onog u obalnom pojasu i većim naseljima. Nova arhitektura slobodnostojećih građevina prigradskih naselja područja Grada Poreča se u malo čemu razlikuje od arhitekture obalnog pojasa Grada Poreča, te se uglavnom radi o vrlo sličnoj tipologiji gradnje jenoobiteljskih, obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri čemu je jedina razlika u tome što se u obalnom pojasu i većim naseljima pojavljuje veći broj višeobiteljskih građevina u odnosu na područje izvan obalnog pojasa i izvan većih naselja. Kako u obalnom pojasu, tako i u okolici naselja Poreč vidljiv je intenzivan val sekundarne urbanizacije, cijene zemljišta se gotovo izjednačuju, komunalna opremljenost i standard prigradskih naselja praktički se izjednačava s onim u naselju Poreč, pa smatramo da se i u smislu polazne osnove uvjeta gradnje za malu stambenu arhitekturu ova dva područja mogu izjednačiti, a postupno razilaziti kako se povećava površina građevne čestice.</p> <p>3. Predlažemo da se unutar obalnog pojasa i većih naselja (odnosno unutar obuhvata GUP-a) dozvoli gradnja višeobiteljskih građevina sa 6 stambenih jedinica nadzemne etažnosti P+2, na građevnim česticama minimalne površine od 700 m², kao izrazito urbana i skladna tipologija gradnje, koja bi mogla omogućiti dio stambene izgradnje s manjim stambenim jedinicama dostupnijima lokalnom tržištu.</p> <p>4. Predlažemo da se najmanji broj parkirnih mjesta za stambenu namjenu odredi s 1,5 parkirnih mjesta po stambenoj jedinici umjesto predložena 2 parkirna mjesta po stambenoj jedinici. Smatramo da su predložena dva parkirna mjesta prestrogi kriterij, koji bi mogao otežati i umanjiti kvalitetu organizacije građevne čestice i zelenih površina, pa i onemogućiti gradnju određene planske tipologije na pojedinim građevnim česticama, odnosno u puno slučajeva onemogućiti gradnju na građevnoj čestici zbog nemogućnosti smještaja povećanog broja parkirnih mjesta.</p> <p>5. Predlažemo da se omogući gradnja bazena kao pomoćnih građevina na 2,0 m od granice građevne čestice prema susjednim česticama i prema regulacijskom pravcu. Osnovni razlog predloženog rješenja jest racionalno korištenje građevne čestice, pogotovo u slučajevima orijentacije građevne čestice s pristupom s južne strane, pa se bazen neminovno mora projektirati prema pristupnoj ulici. Obzirom na bazen kao pomoćna građevina ne predstavlja volumen koji se nameće između građevinskog i regulacijskog pravca, već naprotiv, dodatno udaljava osnovnu građevinu od građevnog pravca, smatramo da nema prepreka njegovom smještaju između regulacijskog pravca i građevnog pravca osnovne građevine, na udaljenosti</p>	<p>1. Prihvaća se - djelomično</p> <p>2. Prihvaća se</p> <p>3. Ne prihvaća se</p> <p>4. Prihvaća se - djelomično</p> <p>5. Ne prihvaća se</p>	<p>1. SUSTAV ENERGETSKE OBNOVE ZGRADE IZUZIMA SE IZ IZRAČUNA IZGRAĐENOSTI ZA POSTOJEĆE GRAĐEVINE.</p> <p>2. PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.</p> <p>3. PRIMJEDBA O MOGUĆNOSTI PLANIRANJA VIŠEOBITELJSKIH GRAĐEVINA SA 6 FUNKCIONALNIH JEDINICA NA GRAĐEVNIM ČESTICAMA OD 700 M² SE NE PRIHVAĆA JER BI SE NA TAJ NAČIN SMANJIVALI PROSTORNI STANDARDI.</p> <p>4. PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA, OSIM ZA VIŠESTAMBENE GRAĐEVINE GDJE SE ZADRŽAVA STANDARD OD 2 PARKIRNA MJESTA.</p> <p>5. ZADRŽAVA SE RJEŠENJE IZ PRIJEDLOGA PLANA.</p>
-------	--	--	--	--	---

			<p>od 2,0 m od svih granica građevne čestice, koja ni vlasnički ni tehnički ne oštećuje susjednu javnu ili privatnu česticu zemljišta.</p> <p>6. Prostorni plan uređenja Grada Poreča ne sadrži odredbe kojima se određuje gradnja na kosom terenu, te se, uglavnom zbog sadašnjeg načina određivanja visine i etažnosti građevina, u prostoru događaju lošija i skuplja rješenja koja štete prostoru, a najviše neposrednim susjedima (relativno visoki potporni zidovi, nasipavanja terena i slično, posebice na građevnim česticama izduženima okomito na pristupnu prometnicu). Predlažemo stoga da se najveći dopušteni broj etaža i ukupna visina građevina mjere u odnosu na pojedini vertikalni presjek građevine u svakoj točki građevine (de facto projekcija svakog presjeka građevine na sve točke konačno zaravnatog terena uz građevinu u tom presjeku, a ne kao građevina u cjelini, kako bi se time omogućila prilagodba građevine kosom terenu, čime bi se izbjegli potporni zidovi i strmi nasipi (terasasta gradnja, gradnja poluetaža i slična kvalitetna i estetski puno prihvatljivija rješenja), pri čemu i nova odredba o najvećem dopuštenom visinskom modeliranju terena od 1,0 m u odnosu na prirodni teren dobiva smisao, jer bi u protivnom bilo gotovo nemoguće projektirati na kosom terenu.</p> <p>7. Predlažemo da se ukupna visina građevina stambene namjene (jednoobiteljskih građevina, obiteljskih kuća i višeobiteljskih građevina) poveća na 11,0 m (u pojedinom presjeku). Zbog povećane međуетažne visine uzrokovane porastom standarda gradnje i primjene složenih strojarskih sustava u spušenom stropu, sadašnja propisana ukupna visina građevina generira substandardna arhitektonska rješenja i ne daje dobre rezultate, a generira i oblikovni problem „spoljoštenih“ građevina koje ne mogu razviti skladni volumen na višim etažama. Standard ukupne visine od 11,0 m već je bio usvojen i primjenjivan u prošlim verzijama PPUG-a Grada Poreča, te je generirao kvalitetna rješenja, a bazirao se na tradicionalnim visinama lokalne urbane gradnje. U prilogu dopisa dajemo nekoliko skica presjeka s vidljivim prosječnim visinama pojedinih etaža i ukupnom visinom 11,0 m, na primjeru volumena zgrade širine 10 metara s ravnim krovom i klasičnim kosim krovom.</p> <p>8. Predlažemo da se odredbom Prostornog plana uređenja Grada Poreča odredi mogućnost da se Generalnim urbanističkim planom Grada Poreča odrede mjesta, predjeli, odnosno područja gdje se može planirati gradnja građevina svih namjena veće ukupne visine od onih propisanih PPUG-om Poreča, a što će daljnjom razradom biti potrebno pobliže odrediti urbanističkim planovima uređenja. Također, predlažemo da se na jednak način u navedenim predjelima može odrediti i mogućnost gradnje građevina na regulacijskom pravcu, što bi omogućilo formiranje novih gradskih trgova i/ili spleta trgova i novih pješačkih ulica.</p> <p>Na ovaj način omogućila bi se realizacija određenih predjela gradotvorne arhitekture, gradskih urbanih i arhitektonskih akcenata, odnosno urbanih repera, te predjela s većim centralitetom i urbanijom slikom tog dijela grada, o kojim zonama bi se naknadno trebala provesti šira stručna i javna rasprava.</p> <p>9. Predlažemo da se na većim građevinskim česticama dozvoli izgradnja višestambenih, te višeobiteljskih građevina kao složenih građevina (paviljonski tip gradnje). Osnovni razlog ovog prijedloga je izbjegavanje oblikovanja velikih korpusa zgrada, što je posebice naglašeno kod višestambenih zgrada. Na ovaj bi se način dijelovi složene građevine mogli skladnije visinski prilagođavati terenu, odnosno okolnim ulicama, te ne bi</p>	<p>6. Prihvaća se</p> <p>7. Prihvaća se - djelomično</p> <p>8. Ne prihvaća se</p> <p>9. Prihvaća se - djelomično</p>	<p>6. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA MIJENJA SE NAČIN MJERENJA VISINE, A TIME I DRUGE ODGOVARAJUĆE ODREDBE PLANA.</p> <p>7. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA POVEĆAVAJU SE VISINE ZA VIŠEOBITELJSKE GRAĐEVINE.</p> <p>8. SUKLADNO VAŽEĆIM PROPISIMA, PROSTORNIM PLANOM UŽEG PODRUČJA NIJE MOGUĆE ODREĐIVATI UVJETE GRADNJE PROTIVNE PROSTORNOM PLANU ŠIREG PODRUČJA.</p> <p>9. IZGRADNJA VIŠESTAMBENIH GRAĐEVINA SUKLADNO OVOM PLANU, MOGUĆA JE ISKLJUČIVO TEMELJEM PROSTORNIH PLANOVA UŽEG PODRUČJA, KOJIMA SE POBLIŽE ODREĐUJU UVJETI GRADNJE TAKVIH GRAĐEVINA.</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>dolazilo do potrebe gradnje potpornih zidova i poravnavanja terena radi računanja ukupne visine, jer se ukupna visina građevine mjeri pojedinačno za svaki dio složene građevine. Predlažemo i da se gradnja složenih građevina omogući za sve namjene građevina.</p> <p>10. Suglasni smo i pozdravljamo ograničenje modeliranja terena građene čestice u visini od 1,0 m, ali smatramo da je preduvjet tome prihvaćanje točaka 7. i 9. ovog prijedloga, jer će u protivnom biti gotovo nemoguće artikulirati gradnju na kosim terenima. Također, predlažemo da se razmotri mogućnost da se na strmijim građevnim česticama modeliranje terena omogući do visine 1,5 m, uz mogućnost izrade kaskadnih pokosa na način da pojedina kaskada ima visinu do 1,5 m i širinu minimalno 80 cm.</p> <p>11. Predlažemo da se ograničenje modeliranja terena od 1,0 m izuzme u svim gospodarskim zonama (proizvodni, poslovnim, trgovačkim, ugostiteljsko turističkim i drugim gospodarskim zonama), jer je velikim gabaritima gospodarskih građevina svih vrsta potreban poravnati plato i nemoguće je smjestiti građevinu velikog gabarita na imalo skošeni teren bez njegovog poravnanja, posebice uzevši u obzir da se i vanjski prostori građevne čestice usko povezani s djelatnostima u građevinama (parkirališta, manipulacijske površine, rekreacijske površine, otvorene i nenatkrivene terase i dr.), a propisane visine gospodarskih građevina, posebice turističkih, premale u odnosu na stvarne potrebe tih djelatnosti (primjerice odnos etažnosti i ukupne visine, dakle stvarnog presjeka zgrade).</p> <p>12. Predlažemo da se dozvoli pristup građevnim česticama „u drugom redu“, odnosno u unutrašnjosti bloka građevnih čestica, prilaznom površinom u sastavu te građevne čestice koja mora imati minimalnu širinu 4,0 m i maksimalnu duljinu 40 m, i to isključivo za jednoobiteljske građevine i obiteljske kuće koje ne moraju osigurati vatrogasne pristupe prema važećim propisima. Ovo rješenje predlaže se kao iznimka isključivo za slučajeve kada zbog izgrađenih parcela u neposrednom okruženju predmetne neizgrađene građevne čestice nije moguće na uobičajeni propisani način ostvariti pristup na građevnu česticu putem javne prometne površine. Ovakvo plansko rješenje je poznato i na snazi je u nekim jedinicama lokalne samouprave. Predloženim rješenjem donekle se smanjuje potreba za javnom prometnom infrastrukturom, a daje se mogućnost aktiviranja građevnih čestica u dubini prostora između dviju prometnica, koje ne mogu na drugi način ostvariti pristup na javnu prometnu površinu. Obzirom na relativno mali broj takvih slučajeva, smatamo da ovako precizirani parametri za implementaciju pravila ne bi trebali dovesti do zloupotrebe istog.</p> <p>13. Predlažemo da se razmotri mogućnost gradnje prizemnih pomoćnih građevina (garaža za parkiranje vozila i drugih pomoćnih građevina) u pojasu između građevinskog i regulacijskog pravca u svim građevinskim područjima naselja, odnosno da se zasebno definira graditi dio čestica za pomoćne građevine, koje bi zbog svojih malih horizontalnih i vertikalnih gabarita mogle biti smještene na manjoj udaljenosti od granica građevne čestice od građevine osnovne namjene, slično predloženim odredbama za bazene. Takvo plansko rješenje moglo bi u praksi rezultirati racionalnijim korištenjem zemljišta bez smanjenja kvalitete boravka na susjednim građevnim česticama, jer građevine ne bi bile „stisnute“ u središnjem dijelu građevne čestice.</p> <p>14. Predlažemo da se u odredbama naglasi da su podzemne strojarnice bazena i podzemni kompenzacijski spremnici bazena izuzeti iz obračuna</p>	<p>10. Prihvaća se djelomično</p> <p>11. Prihvaća se</p> <p>12. Ne prihvaća se</p> <p>13. Ne prihvaća se</p> <p>14. Prihvaća se</p>	<p>12. PRIJEDLOG SE NE PRIHVAĆA, JER BI SE NA Taj Način SMANJIVALI DOSTIGNUTI PROSTORNI STANDARDI NA PODRUČJU GRADA POREČA.</p> <p>13. GRADNJA POMOĆNIH GRAĐEVINA DEFINIRANA JE ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA, DOK SU RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA MOGUĆA ISKLJUČIVO TEMELJEM PROSTORNOG PLANA UŽEG PODRUČJA.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>izgrađenosti građevne čestice, odnosno da se smatraju sastavnim dijelom pomoćne građevine bazena.</p> <p>15. Predlažemo da se odredba o ograničavanju dubine istaka balkona koji se ulazi u obračun izgrađenosti građevne čestice od 1,5 m ukine ili da se izmjeni na 2,5 m, jer se balkon manje dubine ne može optimalno koristiti primjerice za blagovanje ili smještaj garniture za sjedenje. Alternativno, kao bolje rješenje predlažemo da se ne ograničava širina balkona koji ne ulaze u izgrađenost građevne čestice, već da se ograniči tlocrtna površina takvog balkona, primjerice na 20% tlocrtna površine izgrađenosti predmetne građevine. Iako smatramo da se odredba protivi važećem Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, razumijemo nakanu ovako koncipirane odredbe, pa stoga predlažemo da se uvede takva odredba koja neće bitno reducirati mogućnosti gradnje na građevnoj čestici, u situaciji kada se planom predlaže da oblikovni element pergole također ulazi u obračun izgrađenosti građevne čestice, a vanjski prostori građevine postaju sve važniji utilitarni element.</p> <p>16. Predlažemo da se odredbama definira balkon kao natkriveni i/ili nenatkriveni vanjski prostor zgrade koji je istaknut izvan ravnine otvorenog ili zatvorenog pročelja zgrade kao konzolno ugrađena ploča odnosno druga horizontalna konstrukcija, otvorena s dvije ili tri strane. Istom odredbom predlažemo da se isključi sadašnje tumačenje da se priroda oblikovnog i konstruktivnog elementa balkona mijenja u odnosu na korištenje prostora ispod balkona (primjerice terasa u prizemlju) i prostora iznad njega (primjerice balkon stana na katu iznad), te isključiti tumačenje balkona kao prostora na kojeg se mora pristupiti isključivo iz unutarnjeg zatvorenog prostora, a ne može iz lođe ili terase, jer se priroda balkona kao gore opisanog konzolnog istaka ni takvim pristupom ne mijenja (u sadašnjoj praksi negira se da je balkon - balkon, ako si ispod njega projektira popločenje na tlu u funkciji boravka ljudi, što je po nama pogrešno tumačenje).</p> <p>Također, predlažemo da se odredbama definira pojam terase kao ravne, površinski obrađene, natkrivene i/ili nenatkrivene površine uz zgradu ili na njoj, otvorene s dvije ili tri strane, a da se pojam lođe (loggia) definira kao vanjski natkriveni i/ili nenatkriveni prostor zgrade koji je otvoren jednom stranom.</p> <p>17. Smatramo da pergole i druge zaštite od sunca ne bi trebale ulaziti u obračun koeficijenta izgrađenosti niti biti tretirane kao pomoćne građevine jer iste predstavljaju zaštitu od sunca, a ne natkrivene otvorene prostore. Nadalje, smatramo da je takva odredba protivna Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova u dijelu koji definira elemente koji ulaze u obračun izgrađenosti građevne čestice. Radi se o vrlo čestom elementu uporabljenom u mediteranskom prostoru, snažnog oblikovnog i ambijentalnog arhitektonskog izričaja, koji do sada nije bio zloupotrebljavan u arhitekturi, pa smatramo da nema potrebe da ga se dodatno penalizira. Optimalnim rješenjem problematike pergole smatramo njezino plansko definiranje kao oblikovnog arhitektonskog elementa i to preciznijim parametrima, primjerice materijalom stupova /npr. drvo, metal, armirani beton, umjetni materijali), najvećim dopuštenim presjekom stupova (npr. 20x20 cm, odnosno 400 cm²), najvećom dopuštenom visinom (npr. 3,0 m), materijalom horizontalnih lamela (npr. drvo, čelik, aluminij,</p>	<p>15. Prihvaća se</p> <p>16. Prihvaća se djelomično</p> <p>17. Prihvaća se djelomično</p>	<p>16. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA POBLIŽE SU DEFINIRANI POJMOVI TERASA, LOGGIA, BALKON I DR., TE DRUGE ODGOVARAJUĆE ODREDBE PLANA.</p> <p>17. IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA POBLIŽE JE DEFINIRANI POJAM PERGOLA, TE DRUGE ODGOVARAJUĆE ODREDBE PLANA.</p>
--	--	--	---	---	--

			<p>umjetni materijali), smještajem na građevnoj čestici (unutar ili unutar i izvan gradivog dijela čestice), te uvođenjem obveze ucrtavanja istih u glavni projekt. Također, smatramo da je potrebno omogućiti na svim građevnim česticama natkrivanje parkirališta nadstrešnicama od laganih materijala, za koje bi također bilo najbolje odrediti preciznije parametre, slično našem prijedlogu za pergole.</p> <p>18. U završnim odredbama plana predlažemo dodati da se u slučajevima protivnosti odredbi važećih prostornih planova užeg područja odredbama Prostorno plana uređenja Grada Poreča, imaju primjenjivati odredbe Prostornog plana uređenja Grada Poreča, te navesti o kojim se točno odredbama radi, kako bi se spriječilo tumačenje da prostorni plan užeg područja može imati strože kriterije od PPUG-a prema Zakonu o prostornom uređenju gdje to nije planska namjera.</p> <p>19. Predlažemo da se isključivo u gospodarskim zonama, odnosno na parcelama trgovačke i/ili uslužne namjene omogući gradnja kioska površine do 15 m² na neizgrađenim dijelovima građevnih čestica koje su po karakteru javne površine prema Zakonu o prostornom uređenju (primjerice otvorena parkirališta trgovačkih centara), a u skladu važećim propisom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, uz ograničenje broja kioska ili ukupne površine kioska ovisno o površini građevne čestice i/ili građevine, po istim ili sličnim parametrima koji vrijede za kioske na javnim površinama u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, u skladu s odlukom jedinice lokalne samouprave prema propisima o komunalnom gospodarstvu. Smatramo da u tim zonama postoji potreba za takvim pratećim sadržajima koji upotpunjuju osnovne sadržaje i pridonose uređenju prostora, a na ovaj bi se način mogao regulirati njihov pravilan smještaj na građevnoj čestici, oblikovanje i drugi parametri.</p> <p>20. Predlažemo da se na višeobiteljskim građevinama omogući izlaz na ravni krov na projektom oredeđenom broju mjesta, odnosno da se omogući više izlaza na ravni krov, obzirom da trenutna primjena prostornih planova omogućava isključivo jedan izlaz na ravni krov, ako se isti ne oblikuju kao potkrovlje. Također, predlažemo da se na zgradama svih namjena s ravnim krovom, propiše da se isti može koristiti kao ravni prohodni krov, te da nadvišenje stubišta za izlaz na krov ne ulazi u ukupnu visinu građevine ako je odmaknut od pročelja minimalno 1 m, što je posebice važno za servisne dijelove krovova s velikim brojem vanjskih uređaja strojarske i druge instalacijske oprema građevine.</p> <p>21. U više navrata u projektantskom radu naišli smo na problem smještaja zaposlenih u pojedinim poduzećima (građevinskim, turističkim i drugim trgovačkim društvima). Obzirom da u Republici Hrvatskoj ne postoji važeća regulativa koja uređuje i kategorizira oblike i tipologiju građevina za smještaj zaposlenih, a važeća regulativa o kategorizaciji smještajnih objekata iz skupina hotela i ostali objekti za smještaj nije primjerena za rješavanje problema smještaja zaposlenih, predlažemo da se izvidi mogućnost planskog rješenja ovog gorućeg problema, još više naglašenog radi sezonalnosti, odnosno primarno turističkog iznajmljivanja nekretnina na našem području, kroz eventualno definiranje mogućih tipologija, zona smještaja i drugih parametara za ovaj tip gospodarskog sadržaja.</p> <p>22. U obalnom pojasu u većim naseljima, za građevine gospodarske namjene u građevinskim područjima naselja dozvoljena najveća izgrađenost kreće od 65% na građevnim česticama površine od 600 m², dok je izvan obalnog pojasa i većih naselja površina građevne čestice kreće od 700 m²</p>	<p>18. Prihvaća se djelomično</p> <p>19. Ne prihvaća se</p> <p>20. Prihvaća se djelomično</p> <p>21. Prihvaća se djelomično</p> <p>22. Prihvaća se djelomično</p>	<p>18. ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA UTVRDIT ĆE SE POSTUPANJE U ODNOSU NA NEUSKLAĐENOST POSTOJEĆIH PROSTORNIH PLANOVA, ODNOSNO U ODNOSU NA STROŽE KVANTITATIVNE I KVALITATIVNE UVJETE I MJERE ZA PROVEDBU ZAHVATA U PROSTORU, ODNOSNO VIŠI PROSTORNI STANDARDI</p> <p>19. ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA DEFINIRANI SU UVJETI GRADNJE U GOSPODARSKIM ZONAMA.</p> <p>20. ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA DODATNO SU POJAŠNJENJI UVJETI U ODNOSU NA IZLAZ NA RAVNI KROV.</p> <p>21. ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA REGULIRAN JE SMJEŠTAJ ZAPOSLENIH U POJEDINIM ZONAMA.</p> <p>22. NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA DA SE IZJEDNAČI POLAZNA IZGRAĐENOST GRAĐEVINA GOSPODARSKE NAMJENE BEZ</p>
--	--	--	---	--	--

				<p>uz izgrađenost koja kreće od 25%. Smatramo da je u ovom slučaju razlika u dozvoljenim parametrima između dva područja prevelika, te da predstavlja preveliko ograničenje u korištenju građevnih čestica u gospodarskom smislu izvan obalnog područja i većih naselja. Predlažemo stoga smanjenje razlike između dva područja na način da se izvan obalnog područja površina manje čestice smanji na 600 m², te da se odredi polazna izgrađenost 40%.</p> <p>23. Predlažemo da se odredbama plana regulira izradnja građevina s poluetažama, koje se uobičajeno projektiraju na način da se prostorijama, odnosno funkcionalnim jedinicama građevine pristupa sa polupodesta i sa podesta unutarnjih i/ili vanjskih stubišta. Etaže, odnosno poluetaže opisanih građevina trebale bi se promatrati na način da se propiše da ni u jednom presjeku ne smiju prelaziti dozvoljenu ukupnu visinu niti dozvoljeni broj etaža.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>OBZIRA NA PODRUČJE U KOJEM SE GRADE JER JE SMISAO DA SE IZGRAĐENOST PRILAGODI PODRUČJU U KOJEM SE NALAZI STOGA JE IZGRAĐENOST POJEDINAČNIH GRAĐEVINA GOSPODARSKE NAMJENE U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU NASELJA IZJEDNAČENA SA IZGRAĐENOŠĆU STAMBENIH GRAĐEVINA. IZMJENAMA PRIJEEDLOGA PLANA DJELOMIČNO SE KORIGIRALA IZGRAĐENOST GOSPODARSKIH GRAĐEVINA.</p>
P-764	Kadum Igor	1304/19	Žbandaj	<p>Molim da se cijela k.č. 1304/19 uvrsti u građevinsko područje naselja Buići, a ne samo njen manji dio kao sadašnjem prijedlogu. Svi uvjeti za uvrštenje cijele k.č. 1304/19 u građevinsko područje naselja Buići su zadovoljeni.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>23. PROBLEMATIKA JE RIJEŠENA KROZ ODREDBE O VISINAMA GRAĐEVINA.</p>
P-765	Sluga Ondina	1014/1 1006/1 923 1004	Poreč	<p>Molim gornji naslov da kroz postupak izmjene i dopune PPU-a Grada Poreča omogući mogućnost formiranja izdvojenog građevinskog područja sa isključivom namjenom izgradnje solarne elektrane (solarni kolektori). Imajući u vidu sadašnju situaciju u kojoj se nalazimo po pitanju energenata i imajući u vidu da se ne radi o izgradnji stambenih, poslovnih ili sličnih građevina već se radi o „objektu“ koji proizvodi čistu energiju te u nikojem slučaju ne narušava okolinu i nema negativan utjecaj na okoliš. Predmetna lokacija svojim geomorfološkim položajem (dominantan položaj-uzvisina te eksponiranost prema jugu), te količinom od 150 vedrih sunčanih dana ima sve uvjete za proizvodnju čiste energije na toj lokaciji.</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKE ČESTICE NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE GOSPODARSKE PROIZVODNE NAMJENE ZA GRADNJU SOLARNE ELEKTRANE TEMELJEM ODREDBI ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU PREMA KOJEM SE NOVO IZVOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA PROIZVODNE NAMJENE MOŽE PLANIRATI SAMO IZVAN POJASA OD 1000 M OD OBALNE CRTE.</p>
P-766	Maksimović Ivan	915/17 od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 915/17, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p>	Ne prihvaća se	<p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>

				<p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁴ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-767	Petrović Predrag	920/5 od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 920/5, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu.</p> <p>Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf⁴ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 920/5 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 920/5, kao i izmjena u dijelu koliko</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				odgovara odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 920/5, sve k.o. Poreč. Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 920/5 sve k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija		
P-768	Fable Milena	64/1 1/2	Musalež	Nisam zadovoljna sa prijedlogom prostornog plana grada Poreča odnosno k.o. Musalež. S toga molim da se sa novim prijedlogom obuhvati i moja odnosno gore navedena parcela urbanizacijom. Tim vše jer se nalazi između benzinske pumpe i privatnih kuća. Molim da se moj prijedlog ponovno razmotri.	Ne prihvaća se	Veza P-471 P-472 P-769 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE U ZAŠTITNOM KORIDORU DRŽAVNE CESTE ČIJE SE PROŠIRENJE PLANIRA OVIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-769	Fable Silvano	64/1 1/2	Musalež	Molim da se ponovo razmotri prijedlog prostornog plana grada Poreča odnosno k.o. Musalež za gore navedenu parcelu jer mi nije jasno zbog čega nije obuhvaćena urbanizacijom jer se nalazi između benzinske pumpe i privatnih kuća. Nadam se da će novo razmatranje dovesti do pozitivnog rješenja.	Ne prihvaća se	Veza P-471 P-472 P-768 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE U ZAŠTITNOM KORIDORU DRŽAVNE CESTE ČIJE SE PROŠIRENJE PLANIRA OVIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-770	Legović Eda Aris Šarunić	539/7 539/9	Musalež	Ovim putem ulažemo prigovor na plan proširenja urbanističke zone k.o Musaleš, k.č. 539/7 i k.č. 539/9 budući da iste nisu ušle građevinsku zonu. Naime, radi se o parcelama koje se protežu uz samu cestu a cesta ih dijeli od građevinske zone.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-771	Junker Andrej	927 669/1, od 915/1 do 915/12, od 915/14 do 915/21	Poreč	Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 927, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište. Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti: „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 927 sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja. Uz to podnositelj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja). Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1. Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 927 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.

				područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično. Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č. 669/1 i k.č. 927, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 927, sve k.o. Poreč. Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu. Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 927 sve k.o. Poreč. Prilog-dokumentacija		
P-772	Bunčić Mirna	3647	Poreč	Moja građevinska k.č. po lokacijskoj informaciji ima problem s pristupnim putem. Zbog potrebe navedenog problema želim se odreći dijela zemljišta za pristupni put u korist Grada Poreča- RH, kako bi se riješio moj i susjedov pristup na navedenu zemljišnu površinu.	Ne prihvaća se	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA ODNOSNO NA RJEŠAVANJE IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA.
P-773	Berger Mehmedalija	466/2	Nova Vas	Uvidom u grafički dio prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča na području naselja Mihatovići prijedlogom je prošireno građevinsko područje na dio parcele označene sa k.č. br. 466/2 u k.o. Nova Vas što je u suprotnosti sa Smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja. (SGGP br. 22/2019.), te molim gornji Naslov da uvaži i izbriše dio parcele označene sa k.č. br. 466/2 u k.o. Nova Vas iz prijedloga proširenja građevinskog područja naselja Mihatovići.	Prihvaća se	PRIHVAĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-774	Blažević Damir	410/3 410/8	Mugeba	Javljam se sukladno novoj izmjeni prostornog plana koja slijedi. Vlasnik sam višeobiteljske kuće P+1 u Poreču, na adresi Stancija Padovan 20. Na navedenoj adresi imam prebivalište te ujedno obnašam uslugu iznajmljivanja apartmana. Kuća se nalazi na parceli k.o. Mugeba k.č. 410/8. Prilikom izgradnje objekta iskoristili smo maksimalni dozvoljeni postotak unutar građevinske parcele za izgradnju objekta. Kao što sam već nepomenuo bavimo se turizmom te iz godine u godinu ulažemo u nove sadržaje kako bi proširili ponudu te smo tako došli u situaciju da nam je potrebno još prostora kako bi nastavili unaprjeđivati ponudu našeg objekta. Ukoliko bi nam omogućili proširenje građevinske dozvole, novonastalu građevinsku površinu iskoristili bi za dodatne sadržaje smještaja ali i van smještajnih sadržaja poput: grijanog vanjskog i unutarnjeg bazena, wellnessa, fitnessa, ljetne kuhinje koji bi služili isključivo za naše goste. Napominjem da se radi o obiteljskom nasljeđu te prodaja nikad nije bila opcija već se nadam da će djeca i obitelj nastaviti posao. Napomenuo bi da sam već dao zahtjev prije nego je bila javna rasprava u Žatiki (na kojoj sam bio prisutan) te sam bio naknadno u prostorima zajednice Talijana na dodatnim pojašnjenjima. Iz gore spomenutog upoznat sam s zakonima koji se tiču nas, a to je da je izgrađenost premala te da automatski nemamo uvjete za širenje ali zato vas ovim putem molim da nam omogućite daljnje širenje i mogućnost obogaćivanja ponude i kvalitete. Sukladno tome imamo nekoliko opcija koje vas molim da uzete u razmatranje. 1.Proširenje građevinskog objekta i popratnih sadržaja na parcelu koja graniči sa našom a također je u našem vlasništvu. Da bi to mogli ostvariti molimo urbanizaciju prcele k.o. Mugeba, k.č. 410/3	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.

				<p>2.S obzirom da je kuća tlocrta oko 230 m2 na površini od 1000 m2, imamo još građevinskog zemljišta kojeg bi preselili na drugu stranu objekta. Ukoliko bi odobrili naš zahtjev napominjemo da bi novonastala parcela imala i dalje prilazni put. U nastavku šaljem sliku:</p> <p>3.Zadnja opcija je da ukoliko naša prva dva zahtjeva niste u mogućnosti prihvatiti da nam urbanizirate 300 tinjak kvadrata za bazen i ljetnu kuhinju na parceli 410/3. Točnu poziciju bi vam dostavili u slučaju potvrdnog odgovora.</p> <p>Prilog - dokumentacija</p>		
P-775	Fornažar Slavko			<p>1.Na stranici 91, naziv poglavlja „Rekonstrukcija i interpolacija građevina u zbijenim dijelovima građevinskih područja naselja, te izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja ostalih namjena“</p> <p>Međutim čitajući tekst dolazi se do zaključka da je tu navedeno kako se rekonstruiraju sve zgrade koje su u obuhvatu prostornog plana a ne samo one zgrade koje se nalaze u zbijenim dijelovima naselja i ostalim izdvojenim građevinskim područjima.</p> <p>Molim pojašnjenje</p> <p>2.U člancima 104a-j, navedeni su okviri za rekonstrukciju građevina. Velika većina objekata na Poreštini je prošla kroz proces legalizacije iz razloga što nisu građeni u skladu sa prostornim planom šireg ili užeg područja. Iz navedenog razloga u gore navedenim člancima treba bolje definirati kako se zgrade koje odstupaju od plana mogu rekonstruirati. Posebnu pažnju treba posvetiti definiranju pravila o rekonstrukciji u pogledu udaljenosti od susjednih čestica te visini zgrada.</p> <p>3.U članku 99 definirana je udaljenost bazena od susjedne čestice. Prema ovom prijedlogu udaljenost bi bila na 3 metra od susjedne čestice te 1 metar u zbijenim dijelovima naselja. Predlažem da se udaljenost definiira na 1 metar. Bazeni su postali naša svakodnevnost, te kao takvi podižu kvalitetu našeg stanovanja i našeg turističkog proizvoda. Ovim prijedlogom plana predložena je mogućnost izgradnje garaža i ostalih pomoćnih građevina na samoj granici građevne čestice a s druge strane se za bazene predlaže udaljenost na 3 metra. Bazen kao takav i kupači na njemu proizvode buku, ali više se buke proizvodi na samoj plaži nego u bazenu. Ako se želi zaštititi susjede od buke, mogu se propisati mjere za smanjenje iste, samim time što ćemo bazen pomaknuti od susjednih čestica nećemo puno napraviti. U naseljima koja imaju dijelove koju su definirani kao zbijeni dijelovi imat ćemo sljedeću situaciju. Oni koji su unutar tog definiranog dijela „zbijenog naselja“ mogu graditi bazen na metar udaljenosti, a susjedna čestica jer nije u zbijenom dijelu morat će pomaknut bazen na najmanje 3 metra. Planovi jedinica JLS trebale</p> <p>U naselju Rošini, koje je administrativno podijeljena između općine Tar i Grada Poreča, imat ćemo situaciju da jedan dio naselja mora graditi bazene na 3 metra a drugi dio naselja koji spada pod Općinu Tar moći će na 1 metar. Susjed do susjeda dva različita pravila. Prostorni plan Grada Poreča zadnji put je donesen prije dvadeset godina i u pogledu izgradnje bazena tada je bio zauzet jako kruti stav. Upravo zbog tog krutog stava o bazenima (izgrađenost i udaljenost) veliki broj vlasnika nekretnina je izgradio bazene suprotno planu.</p> <p>Ako bude prihvaćen prijedlog da udaljenost za bazene ostane na 3 metra naći ćemo se u situaciji da jedan jako veliki dio građana svoje bazene neće moći legalizirati. Udaljenost bazena od 1 m je u svoje planove implementiralo jedan veliki dio jedinica lokalne samouprave te se ona u</p>	Prihvaća se - djelomično	IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA DOPUNJENE SU ODREDBE O REKONSTRUKCIJI GRAĐEVINA. UDALJENOSTI BAZENA OD GRANICA GRAĐEVNIH ČESTICA ZADRŽAVAJU SE PREMA PRIJEDLOGU PLANA.

				praksi pokazala kao primjerena mjera. Zbog svega gore navedenog a i zbog veće harmonizacije prostornih planova na širem području bivše općine Poreč predlažem da se udaljenost za bazene definira na 1 metar od susjednih čestica.		
P-776	Lindi Gino	129/2, 174/14, 280/2, 134/1	Varvari Musalež	<p>Najprije se zahvaljujemo na prijedlogu za djelomičnim uvrštavanjem k.č. 129/2 i 174/14 k.o. Varvari unutar građevinskog područja.</p> <p>Prema novom prijedlogu prostornog plana po većini urbaniziranih parcela koje su u mojem vlasništvu prolaziti će nove prometnice u širini do 12 m. dok istovremeno neke od mojih parcela koje su u već u urbaniziranoj zoni nemaju riješene prilazne puteve.</p> <p>Na primjer, na parcelama k.o. Varvari 297/1 297/4 297/5 297/6 297/7 trenutno nema mogućnosti izgradnje prilaznog puta budući da je zemlja na kojoj je isti predviđen klasificirana kao „društveno vlasništvo“ te nije moguće niti pokrenuti proces rješavanja adekvatnog statusa zemljišta na kojem je predviđen put. Kao posljedica nije moguća gradnja nekretnine niti prodaja parcela, čak i preko tih mojih parcela je predviđena nova cesta što će dodatno utjecati na iskoristivost i vrijednost istih. Konkretno parcela 297/5 od 193 m i parcela 297/7 od 179 m će otpasti za javni put.</p> <p>Preko urbanizirane parcele 190/2 predviđen je put za koji će se oduzeti 525 m² površine od navedene parcele. Pozicija predložene ceste je takva da će parcelu 190/2 presjeći na način da će donji dio od 397m ostati odvojen od cjeline te prema pravilima Urbanističkog plana tih 397 m neće biti dovoljna za izgradnju nekretnine čime će taj dio urbanizirane zemlje postati neiskoristiv za izgradnju kao i neprikaladan za prodaju. Po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti od 150eura/m² na k.č. 190/2 ako uzmemo u obzir da će dio biti izgubljen na cestu, a dio odcjepljen te neiskoristiv za predviđenu namjenu (izgradnja nekretnine) praktički se stvara gubitak veći od 120.000 eura.</p> <p>Ako sagledamo samo te dvije cjeline, prvu koja se sastoji od parcela 297/1 297/4 297/5 297/6 297/7 gdje će meni biti oduzeto 372 m² te drugu koja se sastoji od parcele 190/2 na koji će se meni oduzeti 525 m², ukupni gubitak zemlje je 897 m². Nadalje ako tome pridodamo 397 m² koji će biti odvojeni od parcele 190/2 te obezvrijeđeni, praktički se meni stvara gubitak od 1294 m² urbanizirane zemlje. Tu govorimo o ukupnom iznosu oko 200.000 eura. Dalje, k.č. 129/2 ima ukupno 6808 m. Cijelom dužinom parcele 129/2 prolaziti prometnica od 12 m širine što bi značilo da će se preko 1300 m² dodatno oduzeti. Preostala zemlja će biti klasificirana kao zelena površina te će imati nisku vrijednost, a i nikakvu praktičnu iskoristivost. Ukupno govorimo o preko 3000 m² oduzetih kvadrata po svim parcelama.</p> <p>Naravno ja razumijem i prihvaćam činjenicu da su ceste neophodne i bitne za zajednicu i to je neosporno i upravo iz tog razloga Vas molim da uzmete u obzir moj gubitak i razmotrite opcije kako bi se bar donekle taj gubitak umanjio ili kompenzirao.</p> <p>Jedan prijedlog bi bio da se put predviđen na parceli 190/2 izvede na način da sječe parcelu na što je više moguće proporcionalnom omjeru ili barem da manji dio bude minimalno 500 m² što ne bi trebao biti problem budući da je trenutno veličina parcele 2346 m². Tako bi se stvorile dvije nove cjeline koje bi bile iskoristive za izgradnju. Nadalje predlažem da se u skladu sa novim izmjenama prostornog plana dio mojih parcela koje trenutno nisu urbanizirane uvede prenamjena te da se koliko i gdje je to moguće barem djelomično urbaniziraju uzevši u obzir prethodno naveden gubitak od 3000m² odnosno preko 200.000 eura.</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE VEĆ SU DJELOMIČNO UKLJUČENE U ISTO PRIJEDLOGOM PLANA ZA JAVNU RASPRAVU, A OVIM PRIJEDLOGOM UKLJUČEN JE I DIO KATASTARSKE ČESTICE 280/2. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				Moje neurbanizirane parcele koje se nalaze kraj urbaniziranog pojasa su k.o. Varvari 280/2, 129/2 i 174/14. Molim da se na korektan način „kompenzira“ moj veliki gubitak za opće dobro. Također, molim da se česticu k.o. Mušalež 134/1 uvrsti i uključi unutar građevinskog područja budući da ista graniči neposredno sa građevinskim područjem.		
P-777	Grm-Špirić Tatjana	1008/6, od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 1008/5	Poreč	<p>Podnositelj ističe da je zemljišnoknjižni vlasnik k.č. br. 1008/6, k.o. Poreč, a koja čestica ispunjava sve zakonske pretpostavke za prenamjenu u građevinsko zemljište.</p> <p>Naime, opisana katastarska čestica ima izravan pristup na javni put te neposredno graniči s građevinskom zonom, uz svu postojeću infrastrukturu. Nadalje, sljedeći dokumenti:</p> <p>„4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu ažurirani i to iz razloga što ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, sve k.o. Poreč (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>Uz to podnosielj zahtjeva ističe da se u dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf u tablici 4. navodi da izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%. Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ razvidno je gdje se nalazi izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Uvidom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) moguće je utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađen dio građevinskog područja“ zapravo vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put.</p> <p>Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske. Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ razvidno je, da se k.č. od 915/1 do 915/12 te od 915/14 do 915/21, 1008/5, 1008/6 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo. Navedeno je neživotno i nelogično.</p> <p>Slijedom toga, predlaže se naročito izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č. 669/1 i k.č. 915/9, kao i izmjena u dijelu koliko odgovara površini m² između k.č.669/1 i k.č.br. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 1008/5, 1008/6, sve k.o. Poreč.</p> <p>Podnositelj zahtjeva ukazuje naslovnom tijelu i na zakonsku mogućnost za određivanje izdvojenog građevinskog područja što je također moguće u konkretnom predmetu.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo prenamjenu zemljišta u građevinsko za k.č. od 915/1 do 915/12, te od 915/14 do 915/21, 1008/5, 1008/6 sve k.o. Poreč.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.
P-778	Lazić Sanja	919/4	Poreč	<p>Dokumenti „4. Pregledna karta Model.pdf“ i „4.1.a K.o. Porec Model.pdf“ nisu aktualni, jer ne uključuju sadašnju parcelaciju katastarskih čestica 919/3 i 918/1 i 919/4 te k.č. od 915/1 do 915/21 (Prilog 1), koje se nalaze na samom rubu građevinskog područja.</p> <p>U dokumentu „03.C PRIJEDLOG OBRAZLOŽENJE ID1-PPUG POREC.pdf se u tablici 4. navodi izgrađenost naselja Červar Porat 54.84%.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-30</p> <p>KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ČERVAR, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU, IZDVOJENI DIO GRAĐEVINSKOG</p>

				<p>Iz dokumenta „4. Pregledna karta Model“ je pregledom moguće vidjeti, gdje je izgrađeni i neizgrađeni dio (te i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja).</p> <p>Pregledom u „Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija“ (Prilog 1) je moguće utvrditi, da se dijelovi, koji su prikazani kao „neizgrađeni dio građevinskog područja“ u biti vode u katastru pod k.č. 886/1 – šuma, k.č. 864/1 – oranica i k.č. 669/1 – maslinjak, šuma i put. Sve nabrojane k.č. su prema izvadku iz zemljišne knjige u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Njihovu namjenu nikako nije moguće ubrajati u neizgrađeni dio građevinskog područja prema njihovim oznakama zemljišta, a osobito ne za k.č. 669/1.</p> <p>Iz dokumenta 1.A. NAMJENA HTRS Model.pdf“ je naime razvidno, da se katastarske čestice 919/3 i 918/1 i 919/4 te k.č.od 915/1 do 915/21 vode pod oznakom PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a k.č. 669/1 je dio maslinika pored Červar-Porta i nikako ne može biti „neizgrađeni dio građevinskog područja“, jer se tlo na kojem je maslinik ubraja u P1- osobito vrijedno obradivo tlo.</p> <p>Predlažemo izmjenu u dijelovima, koliko odgovara površini m2 između k.č.669/1 i k.č. 919/4.</p> <p>Zbog navedenog predlažemo premanjenu zemljišta u građevinsko za kč 919/4.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		<p>PODRUČJA NASELJA NIJE MOGUĆE PLANIRATI U PROSTORU OGRANIČENJA ZOP-a.</p>
P-779	Prekalj Goran	90 3489/1 345/2 92 65/2 131	Dračevac i Žbandaj	<p>-k.č.90 ko. Dračevac zaštiti borovu šumu sa lokvom „Runjon“</p> <p>-k.č. 3489/1 javno dobro – zaštiti lokvu na početku sela od strane Muntizane</p> <p>-k.č.345/2 poli Blatinicu – do same raskrsnice prije vrtića napraviti parking</p> <p>k.č.92 k.o. Dračevac – društveni dom</p> <p>-k.č.65/2 k.o. Dračevac – igralište, nastrešnica (parkirna mjesta)</p> <p>-k.č. 131 k.o. Dračevac – lokva Grdenica, također navesti da je zaštićena</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>SUKLADNO PRIJEDLOGU PODNOSITELJA PROSTORNIM PLANOM ZAŠTIĆUJU SE PRIRODNA DOBRA – LOKVE. OSTALI PRIJEDLOZI PREDMET SU PROVEDBE PLANA.</p>
P-780	Počanić Petra			<p>PORTO BUSOLA: šire područje Porto Bussole je u posljednjih 10 godina smanjeno zbog potrebe širenja maslinika. Velika većina R područja je prenamijenjeno u poljoprivredno. Porto Bussolu, kao posljednje „divlje“ područje, trebalo bi zaštititi. Radi se o području ekološke mreže značajnom za očuvanje ptica no nije zaštićeno.</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-781 P-782 P-783 P-784 Z-1-7 SVA PRIRODNA DOBRA, PA TAKO I PUNTA BUSOLA, TE DRUGA PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE, OVIM SU PLANOM ZAŠTIĆENA.</p>
P-781	Počanić Petra			<p>APARTMANIZACIJA: Prostorni plan nije u skladu s vrlo važnim problematikama kao što su apartmanizacija i klimatske promjene. Rađen je na osnovu PP IŽ koji je iz 2009. Na taj način planiramo za neko vrijeme koje više ne postoji.</p> <p>Na nacionalnoj razini udio postelja u hotelima, hostelima i kampovima je u 10 godina pao s 17,23% na 15,82% dok je u privatnom smještaju porastao s 30,9% na 55,46%! to produbljuje ovisnost o turizmu, uništava prostor (prirodu zbog koje turisti dolaze, a to nije samo sunce i more), utječe na povećanje cijena nekretnina (mladi si ne mogu priuštiti stanovanje), stanove za najam je nemoguće naći, ostala zanimanja nestaju, mladi su sve manje motivirani obrazovati se, kvalitetni ljudi odlaze. Poreč nije iznimka. Grad je jedna velika spavaonica uspavanih zajednica, a sad ćemo uništiti i okolna naselja. Sukladno povećanju postelja u privatnom smještaju treba smanjiti planirane postelje u T-zonama (Prostorni plan predviđa isti broj kao i prethodni plan). Broj apartmana treba regulirati, kao i broj bazena. Planiranje prostora treba raditi na osnovu potreba, ali i temeljite analize prijetnji u narednim desetljećima (društvenih, političkih, okolišnih...) što s</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-780 P-782 P-783 P-784 Z-1-7 PROSTORNI PLAN IZRAĐEN JE TEMELJEM PLANSKIH PROJEKCIJA DO 2030. GODINE, TEMELJEM VAŽEĆIH PROPISA, STRATEGIJE RAZVOJA RH I PROSTORNOG PLANA ISTARSKJE ŽUPANIJE.</p>

				ovim planom nije slučaj. Ovakav plan potiče apartmanizaciju i povećava ranjivost zajednice.		
P-782	Počanić Petra			BAZENI: Ograničiti broj bazena. Povećati minimalnu udaljenost od susjeda min 3m. U zbijenim dijelovima naselja, smanjiti na 24 m veličinu bazena ili izbaciti.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-780 P-781 P-783 P-784 Z-1-7 ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA ODREĐENA JE UDALJENOST OD GRANICE PARCELE OD 3 METRA, ODNOSNO U ZBIJENIM DIJELOVIMA OD 1 METRA.
P-783	Počanić Petra			4 TRAKE: Nije jasno na koji način 4 trake rješavaju problem prometnih gužvi? Imate li neke projekcije? Na postojećem stanju 4 trake značiti će brži dolazak velikog broja automobila i još brže stvaranje gužvi/čepa.	Ne prihvaća se	Veza P-780 P-781 P-782 P-784 Z-1-7 PREMA PODACIMA HRVATSKIH CESTA, KONSTANTNO SE POVEĆAVA INTENZITET PROMETA NA DIONICI POREČ – BONACI. PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE ODREĐENA JE REKONSTRUKCIJA TE DIONICE PROŠIRENJE NA 4 KOLNIČKE TRAKE, ŠTO SE OVIM PLANOM DALJE RAZRAĐUJE.
P-784	Počanić Petra			Točka 1.18. 1.Kod „već je uži obalni pojas je namijenjen isključivo uređivanju plaža (uređenih i/ili prirodnih sukladno posebnim propisima“ dodati „i načelima zaštite prirode“ jer se dosadašnja praksa pokazala da se nasipavanje koje nije ekološki prihvatljivo provodi pod „uređenje“ 2.Čl. 28 S obzirom na blizinu projekta Larun, koji su argumenti za još jedan golf? 3.Čl. 39 Cruiser sidrište ispred otoka Barbaran (sidrište za velike brodove/kruzere) – Ne bi li pitanje sidrenja kruzera trebalo imati posebnu javnu raspravu prije stavljanja u prostorni plan. Je li bilo takve rasprave? 4.Čl. 54,2.1. GRAĐEVINE OD VAŽNOSTI ZA DRŽAVU I ISTARSKU ŽUPANIJU Iz kojeg je razloga ovdje uvršteno golf igralište „Plava i zelena laguna“? Koji su argumenti za posebnu važnost?	Prihvaća se – djelomično	Veza P-780 P-781 P-782 P-783 Z-1-7 GOLF PLAVA I ZELENA LAGUNA PLANIRAN JE I VAŽEĆIM PROSTORNIM PLANOM UREĐENJA GRADA POREČA, GOLF PREDSTAVLJA DRŽAVNI ZNAČAJ TEMELJEM UREDBE O ODREĐIVANJU GRAĐEVINA, DRUGIH ZAHVATA U PROSTORU I POVRŠINA DRŽAVNOG I PODRUČNOG (REGIONALNOG) ZNAČAJA (NN 37/14 I 154/14), CRUISER SIDRIŠTE TEMELJEM UREDBE O PROCJENI UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ PODLIJEŽE OCJENI O POTREBI PROCJENE UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ ŠTO PRETHODI REALIZACIJI ZAHVATA.
P-785	Sirotić Denis			1.Prijedlog S obzirom na značajno povećanje prometa Školskom ulicom u naselju Varvari u proteklih godinama do kojeg je došlo zbog povećanja izgrađenosti u „unutarnjem“ dijelu naselja Varvari, naselja Veleniki i ugostiteljskih objekata i nakon razgovora sa nekoliko mještana javljam se sa ovim prijedlozima. Predlaže se intervencija u postojeći prijedlog plana na način da se ucrtava nova prometnica koja bi išla od trenutne prometnice Školska ulica kod kućnog broja 12 pa istočno od dječjeg vrtića do jugoistočnog ugla dječjeg vrtića direktno na postojeću spojnu cestu (jugoistočno od vrtića) koja spaja Školsku ulicu i glavnu prometnicu Poreč-Pazin (vidi u prilogu) Navedena karta prometnica bi preuzela većinu prometa postojeće Školske ulice tako da promet teče iz (dijela) naselja Varvari i Veleniki na glavnu prometnicu Poreč-Pazin na sigurniji način. Idealno bi bilo spoj kružnim tokom čime bi se za navedena naselja i st. Diklić osigurao sigurniji izlaz. Napominjem da je postojeća spojka od dj. vrtića do glavne ceste trenutno makadamska cesta koja je značajno u upotrebi i kojom svakodnevno prolazi više kamiona i školski autobus. 2.Prijedlog Da se postojeća Školska ulica između sjevernog ugla parcele dječjeg vrtića i kućnog broja 9 blokira za daljnji promet. Taj dio prometnice, Školske ulice zapadno od parcele vrtića, je relativno uzak, slabije pregledan i time manje siguran pa bi nova prometnica istočno od vrtića preuzela funkciju istoga. (vidi prilog)	Nije predmet Plana	PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG PODRUČJA.

				<p>3.Prijedlog Da se postojeći ucrtani prijedlog kružnog toka (koridor prometnice u istraživanju) u Školskoj ulici između kućnog broja 6 i dječjeg vrtića izbriše kao prometno suvišan i prostorno neekonomičan.</p> <p>4.Prijedlog Da se na k.č. 251/3 k.o. Varvari izbriše lijevi (zapadni) „koridor prometnice u istraživanju“ jer isti čini nemogućim i neekonomičnim korištenje naveden čestice (parcelacija i građenje) i značajno smanjuje kvalitetu života u kući na kućnom broju 6.</p> <p>Da se buduće parcele navedene čestice ostavi desni (istočni) „koridor prometnice u istraživanju“ na način da se spaja direktno na Školsku ulicu, bez kružnog toka, kao prostorno ekonomičnije rješenje.</p> <p>5.Prijedlog Da se na postojećem spoju Školske ulice i glavne ceste Poreč-Pazin (kod autobusne stanice) promet izregulira kružnim tokom jer je postojeći način izrazito opasan s obzirom na veliki promet glavnom cestom.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>		
P-786	Nodilo Kata Uran Mario Albreht Bojan Kamenšek Anton Plut Jože Mušić Matjaž Ocvirk Miho Albreht Tanja	47/1 47/2 47/3 47/4 47/5 47/6 47/7 47/8 48/1 48/3 48/4 48/5	Nova Vas	<p>Predlažemo uvrštavanje gore navedenih katastarskih čestica u građevinsko područje naselja. Predmetne katastarske čestice koje su u dostupnom kartografskom prikazu (4.7.a) još uvijek prikazane kao k.č. 47 i 48/1 k.o.Nova Vas, nalaze se na granici naselja Kukci i Stancija Vodopija,, neposredno uz rub gađevinskog područja naselja Kukci s južne strane te uz istočni rub izgrađenog područja naselja Stancija Vodopija. Vlasnici katastarskih čestica su dogovorno izradili parcelacijski elaborat u kojem su uredili vlasničke odnose pri čemu su predvidjeli i pristupni put svakoj katastarskoj čestici od glavne komunikacije (k.č. 47/2 i k.č. 47/5. Budući da iz dostupnih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja nije razvidno kojim kriterijima se predlagatelj koristio kada je pripremao prijedlog izmjena i dopuna Plana prostornog uređenja smatramo da je legitimno zatražiti da se i ove katastarske čestice obuhvate proširenjem.</p> <p>Uz gornji prijedlog proširenja građevinskog područja naselja imamo i sljedeće primjedbe na predložene izmjene i dopune Prostornog plana. Smatramo da je proširenje izvedeno potpuno netransparentno te nije jasno koje su se smjernice i koji kriteriji primijenili prilikom razvoja i uređenja prostora. Npr. koji je to kriterij korišten kad je odlučeno da će baš k.č. 122/30 u vlasništvu gospodina Ede Kosa biti obuhvaćena proširenjem građevinskog područja. Ili kada je isto određeno i za k.č. 382/7, k.o. Nova Vas, naselje Cancini, koja je u suvlasništvu bez pristupnog puta do k.č. ili npr. zašto je k.č. 161/1, u vlasništvu gđe. Titlić Ivanke obuhvaćena proširenjem? Bez jasno definiranih kriterija i smjernica zainteresirani građnin može samo pretpostavljati da su ove izmjene i dopune predložene radi uređivanja interesa lokalnih političara.</p> <p>Dodatno, svakim izmjenama i dopunama Prostornog plana te posredno uređenjem građevinskog zemljišta, osim što se omogućuje gradnja, značajno se povećava i vrijednost obuhvaćenog zemljišta. Smatramo da je u takvim slučajevima veoma važno unaprijed odrediti kriterije i smjernice prema kojima će se ovakve radnje provoditi.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA.
P-787	Fable Ljiljana	1949/2 1939 1921/1	Baderna	<p>1.Zahtjevam da se mojoj parceli 1949/2 vrati prvobitni status koji je ukinut</p> <p>2)Molim da se parcele 1939, 1921/1, 1940/3, 1940/1 prenamjene u građevinske parcele</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza Z-5-2 KATASTARSKA ČESTICA 1949/2 SE NALAZI UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA BADERNA. OSTALE

		1940/3 1940/1				KATASTARSKE ČESTICE NAVEDENE U PRMJEDBI NE MOGU SE UKLJUČITI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-788	Šuran Ronald	381/2 389 390 387	Musalež	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku javne rasprave predlaže da se k.č. 381/2, 389, 390, 387 uvrste u građevinsko područje stambene namjene kao i okolna zemljišta. Navedene čestice čine cjelinu i prirodno zaokružuju građevinsko područje većim dijelom izgrađenog naselja Musalež imaju direktan pristup na prometnicu naselja te mogućnost priključka na svu potrebnu infrastrukturu a samim time pogodna su za gradnju. Na navedenom zemljištu budući da sam poslovno vezan za Poreštinu planiram izgradnju obiteljske kuće sa popratnim sadržajem. Prilog: dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE.
P-789	Mattle Dijana	2233/13	Žbandaj	Molim da mi se urbanizuje ova moja čestica 2233/13	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-790	Pištan Mario	300/19	Varvari	Traži se mogućnost urbanizacije, domaćim ljudima bi trebalo omogućiti da se i djeca tu nasele, izgrade, a ne da se ih tjera negdje drugdje.	Ne prihvaća se	Veza P-791 P-792 P-793 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-791	Pištan Mario	64/2	Musalež	Traži se urbanizacija navedenog zemljišta budući pored nas se nalaze 2 stambene kuće te se izgradila benzinska crpka ne vidimo razlog zašto bi mi kao lokalni stanovnici trebali ispaštati. Grad se širi i bilo bi korektno da se domaćim ljudima dozvoli širenje urbanističkog plana kako bi ostali ovdje živjeti, a ne da nas se tjera.	Ne prihvaća se	Veza P-790 P-792 P-793 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE U ZAŠTITNOM KORIDORU DRŽAVNE CESTE ČIJE SE PROŠIRENJE PLANIRA OVIM PLANOM TE NIJE MOGUĆE UKLJUČENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE.
P-792	Pištan Mario	72/2 72/3 72/4 74/1 74/2	Musalež	Molimo urbaniziranje navedenih k.č. koje se nalaze pored dvije kuće, te pored nas je sagrađena benzinska te jedino mi nemamo pravo na urbanizaciju dovodite našu obitelj u diskriminatorni položaj. 4 trake su najveća ludost te smo apsolutno protiv.	Ne prihvaća se	Veza P-790 P-791 P-793 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-793	Pištan Mario			Nastavno na Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana i uređenja Grada Poreča vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. Izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča, odnosno rotoru Varvari. Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta. Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga na maksimalnih je 500 m od najproblematičnijeg rotora u gradu odn. Rotoru pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni, budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje. Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati. U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu. -mi živimo u Poreču a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova	Prihvaća se - djelomično	Veza P-790 P-791 P-792 OVIM PLANOM PLANIRA SE REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA DRŽAVNE CESTE SA 4 KOLNIČKE TRAKE U SKALDU SA PROSTORNIM PLANOM ISTARKE ŽUPANIJE NA POTEZU OD ISTARSKOG „Y“ DO OBILAZNICE GRADA POREČA. RJEŠENJE TRASE I ELEMENTI PROMETNICE RAZRADIT ĆE SE U DALJNJIIM FAZAMA PROVEDBE PLANA. NA DIJELU TRASE OD OBILAZNICE GRADA POREČA DO ULAZA U NASELJE VARVARI IZVRŠENA JE KOREKCIJA PRIJEDLOGA NA NAČIN DA SE TRASA PLANIRANE PROMETNICE ODVOJI OD PROMETNOG SUSTAVA U NASELJU VARVARI. PRISTUPI DO POJEDINIH NASELJA I DRUGIH ZONA (GOSPODARSTVO, TURIZAM I DR.), RIJEŠENI SU PLANIRANJEM UKUPNOG PROMETNOG SUSTAVA GRADA POREČA.

			<p>nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč, koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problema prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih nesreća, a u buduću su moguće svamo veće i ozbiljnije. Na relaciji Baderna Poreč se već sada vozi dosta brzo, pa je stoga i postavljena kamenra radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati. Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda, ali zdrav razum imamo!! Ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje, kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokalnog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti dupli rotor nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake umjesto izgadnje biciklističkih staza i naš Grad će jako izgubiti. Relacija Poreč-Vrsar je jako lijepa za bicikliste, a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područjne ceste a brze ceste izvesti van naselja proširiti odn. Izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka sigurni smo, ne bi podržala ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflanda prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor, zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide samo 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudima koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija Plava Zelena laguna, Funtana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevni)? Lokalno stanovništvo odn. Domicilno stanovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastita polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima. Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan mali gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>-Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake. Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave lagune, Valamara, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista, preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste, te ukoliko pregledati web stranice navedenih poduzeća vidi se da se turisti usmjeravaju prema Poreču.</p> <p>Mi predlažemo da se napravi prava cesta koja bi vodila od Bonaci ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrčenost prometa, teške prometne nesreće i omogućiti nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. Konkretno mi živimo u Varvarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru.</p> <p>Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn. Stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Varvari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč., ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješčenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? Planirana je cesta kroz Varvare Ul. Piantade) koja bi se spojila na rotor 5 krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bude htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u predgrađu ili selu. Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokalno stanovništvo? Bukobrani možda??? Kada smo to tražili, rečeno nam je da je to u ingerenciji Hrvatskih cesta, e pa sada želimo znati stav Grada po tom pitanju Rijeka je primjer kako su bukobrani postavljeni duž cijele obilaznice. Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta. Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlja i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci u Poreču? Hvale vrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobidjeni. Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Varvari trebalo bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertrakne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i kao takav dužan je slušati i lokalno stanovništvo i omogućiti nam normalan zdrav i dostojanstven život. Ne smije nas se stavljati u nepovoljan položaj, stoga stanovnici Porečke ulice traže od Grada da osim prometa, uzme u obzir i mještane i njihovu kvalitetu života, jer promet se rješava, a život uništava po tom prijedlogu GUP-a U suprotnom biti ćemo prisiljeni na druge akcije.</p>		
P-794	Brljafa Danica	1248/25 1248/11	Žbandaj	Kako se navedene čestice nalaze u nastavku postojećeg građevinskog područja naselja Buići te obzirom da ispunjavaju sve posebne uvjete	Prihvata se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI

				definirane člankom 7. „Smjernica i kriterija za uređivanje građevinskih područja“ molimo Vas da razmotrite izmjenu prijedloga PPUG Poreč u smislu proširenja građevinskog područja na spomenute čestice a prema okvirnom prijedlogu iz priloga. Uz grafički prikaz prijedloga prilaže i slike postojećeg stanja s terena. Prilog-dokumentacija		TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-795	Rajko Romilda	3987/1 3987/2 3987/3	Baderna	Navedene k.č. sačinjavaju jednu prostornu cjelinu u neposrednoj blizini urbaniziranih zona između sela Rakovci i Jurcani. Direktni pristup je moguć na južnoj strani ove prostorne cjeline s lokalnog seoskog puta (k.č. 4713) koji prolazi u blizini urbaniziranog područja sela Jurcani na sjevernoj strani. (Ovaj prijedlog se podnosi u dopuštenom roku, u vezi čega je od strane predstavnika Grada Poreča, na jedno od postavljenih pitanja tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča, izričito naglašeno da, iako je javna rasprava u tijeku, time nije istekao rok za podnošenje novih zahtjeva za urbanizaciju.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-796 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. PREDMETNA ČESTICA NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-796	Rajko Romilda	4230/1 4230/2 4231/4 4228/2 4228/3 4228/4 4228/5 4228/6 4228/7 4229/1	Baderna	Predmetne k.č. spojene su fizički u jednu cjelinu na sjeveroistočnom rubu urbanizacije sela Rakovci. Spomenuta zemljišna cjelina na jugozapadnoj strani ima direktan pristup s raskršća bijele ceste Rakovci – Spomen područje brdo Rušnjak, a na zapadnoj strani ima dugačak direktan pristup s lokalnog seoskog puta (k.č. 3703/1) koji vodi od sela Rakovci k sjeveru. Navedenu prostornu cjelinu od urbaniziranog područja sela Rakovci dijeli samo cesta, odnosno raskrsnica za brdo Rušnjak. (Ovaj prijedlog se podnosi u dopuštenom roku, u vezi čega je od strane predstavnika Grada Poreča, na jedno od postavljenih pitanja tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča, izričito naglašeno da, iako je javna rasprava u tijeku, time nije istekao rok za podnošenje novih zahtjeva za urbanizaciju.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-797 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-797	Rajko Romilda	3992 3994/1 3994/2 3995 3996/1	Baderna	Predmetne k.č. spojene su fizički u jednu cjelinu na zapadnom rubu urbanizacije sela Rakovci. Spomenuta zemljišna cjelina na istočnoj strani ima dugačak direktan pristup s lokalnog javnog puta Rakovci-Jurcani (k.č. 4713). Sa sjeverne strane, moguć je pristup s lokalnog javnog puta Rakovci Štifanići (k.č. 4714/1), koji se ostvaruje uz k.č. 3993/3 (koja je obuhvaćena aktualnim prijedlogom urbanizacije). Predložena teritorijalna cjelina, koju sačinjavaju navedene k.č., je u fizičkom dodiru s k.č. 3993/3 i 3993/1 (u zonama koje su obuhvaćene aktualnim prijedlogom urbanizacije). Posebno naglašavamo da predložena k.č. za urbanizaciju 3993/1 strši usamljeno na zapadnoj strani lokalnog seoskog puta Rakovci-Jurcani. Sa k.č. koje predlažemo ovim putem ta bi k.č. 3993/1 stvorila logičnu urbaniziranu prostornu cjelinu uz put Rakovci – Jurcani. Uz rub prostorne cjeline koju sačinjavaju k.č. iz našeg prijedloga već prolazi i vodovodna infrastruktura. (Ovaj prijedlog se podnosi u dopuštenom roku, u vezi čega je od strane predstavnika Grada Poreča, na jedno od postavljenih pitanja tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča, izričito naglašeno da, iako je javna rasprava u tijeku, time nije istekao rok za podnošenje novih zahtjeva za urbanizaciju.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-798 P-799 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZE SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-798	Rajko Romilda	4101	Baderna	Spomenuta k.č. nalazi se u neposrednoj blizini urbaniziranog područja sela Rakovci s njegove sjeverozapadne strane. Pristup na k.č. se aktualno ostvaruje sa sjevera s afaltirane ceste Štifanići -Rakovci, a moguć je i lokalnim seoskim putem sa istočne strane, koji prolazi kroz urbanizirano područje sela Rakovci. (k.č. 4703/3).	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-799 P-800 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. PREDMETNA ČESTICA NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE

				(Ovaj prijedlog se podnosi u dopuštenom roku, u vezi čega je od strane predstavnika Grada Poreča, na jedno od postavljenih pitanja tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča, izričito naglašeno da, iako je javna rasprava u tijeku, time nije istekao rok za podnošenje novih zahtjeva za urbanizaciju.		MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-799	Rajko Romilda	4020/1 4020/2	Baderna	Spomenute k.č. nalaze se na zapadnom rubu urbanizacije sela Rakovci uz javni seoski put Rakovci Štifanići (k.č. 4714/1) s kojeg se na njih ostvaruje direktan pristup. Posebno naglašavamo da se, s druge strane puta, nasuprot istih nalaze k.č. 3993/2, 3993/3, koje su obuhvaćene aktualnim prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. (Ovaj prijedlog se podnosi u dopuštenom roku, u vezi čega je od strane predstavnika Grada Poreča, na jedno od postavljenih pitanja tijekom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča, izričito naglašeno da, iako je javna rasprava u tijeku, time nije istekao rok za podnošenje novih zahtjeva za urbanizaciju.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-800 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI U ISTO S OBZIROM DA NASELJE RAKOVCI NE UDOVOLJAVA UVJETIMA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-800	Rajko Romilda	4072/1	Baderena	Spomenuta k.č. nalazi se u neposrednoj blizini urbaniziranog područja sela Rakovci s njegove sjeverozapadne strane. Pristup na k.č. se aktualno ostvaruje s asfaltirane ceste Štifanići-Rakovci, a za dio koji se nalazi južno od ceste, moguć je i lokalnim seoskim putem sa istočne strane, koji prolazi kroz urbanizirano područje sela Rakovci. (k.č. 4703/3) Napomena: Od strane vlasnika predmetne k.č. upoznati smo s time da je podnijet zahtjev za urbanizaciju iste te ovim prijedlogom podržavamo taj zahtjev. Sa južne strane ove k.č. ostvaruje se, uz prešutno odobrenje vlasnika iste, pristup sa ceste Štifanići-Rakovci na našu k.č. 4101 za koju smo, također podnijeli zahtjev za urbanizaciju te se ove dvije čestice međusobno nadovezuju pa predlažemo da se obje urbaniziraju.	Ne prihvaća se	Veza P-77 P-78 P-79 P-80 P-795 P-796 P-797 P-798 P-799 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA ŠTIFANIĆI. PREDMETNA ČESTICA NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-801	Radovčić Dragan	4101 4072/1	Baderna	Spomenuta k.č. nalazi se u neposrednoj blizini urbaniziranog područja sela Rakovci s njegove sjeverozapadne strane. Pristup na k.č. se aktualno ostvaruje s asfaltirane ceste Štifanići-Rakovci, a moguć je i lokalnim seoskim putem sa istočne strane, koji prolazi kroz urbanizirano područje sela Rakovci (k.č. 4703/3). Od strane vlasnika predmetne k.č. upoznati smo s time da je podnijet zahtjev za urbanizaciju iste te ovim prijedlogom podržavamo taj zahtjev. Sa sjeverne strane ove k.č. ostvaruje se, uz naše prešutno odobrenje, pristup sa ceste Štifanići – Rakovci preko naše k.č. 4072/1 za koju smo, također podnijeli zahtjev za urbanizaciju te se ove dvije čestice međusobno nadovezuju pa predlažemo da se obje urbaniziraju.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-802	Deković Elio	466/2 277/13	Nova Vas	Predlažem da se k.č. 277/13 k.o. Nova Vas od 264 m2 deurbanizira, te se ti m2 povećaju na k.č. 466/2. Kod urbanizacije i tako povećaju m2 da se može dobiti 3(tri) parcele od po cca 630 m2.	Ne prihvaća se	Veza P-803 KATASTARSKA ČESTICA 466/2 KOJA JE PRIJEDLOGOM PLANA BILA UKLJUČENA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE SE ISKLJUČUJE TE SE PODNOSITELJU PRIMJEDBE PRIHVAĆA PRIMJEDBA NA DRUGOJ LOKACIJI.
P-803	Deković Elio	292/2 293/1 277/13	Nova Vas	Obzirom da je 277/13 već urbanizirana, predlažem da se urbanizira još 300 m2 k.č. 292/2 i 293/1 kako bi sve zajedno omogućile da se 277/13 valorizira, sa novim još 300 m2, čine građevinsko zemljište od 564 m2 na kojem bi se mogla izraditi manja obiteljska kuća za moju kćer (samohrana majka)	Prihvaća se – djelomično	Veza P-802 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

P-804	Deković Nevio	488/1	Nova Vas	Imam tri dice trebalo bi mi za izgradnju obiteljske kuće.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-805	Rojnić Ljiljana	455, 452, 453, dio 457	Fuškulín	Obraćam se naslovu sa zamolbom da se k.č. 455, ko.o Fuškulin koja je u mojem vlasništvu, te ostale čestice prema skici u prilogu koje nisu u mom vlasništvu radi logičnog oblikovanja građevinskog područja, uvrste u obuhvat građevinskog područja naselja Jasenovica, a prilikom donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča. Smatram da bi se građevinsko područje trebalo širiti od jezgre naselja koncentrično, te simetrično obzirom na pristupnu prometnicu. Vaš prijedlog proširenja je zrakast, te se širi samo na sjevernu stranu, udaljavajući se pri tom od jezgre naselja. Predmetni kompleks parcela, na kojem se nalazi i moja parcela, nalazi se bliže jezgri naselja Jasenovica u odnosu na predloženo sjeverno proširenje. Isto tako predloženo krajnje sjeverno proširenje (neizgrađeni dio) se nalazi u depresiji, gdje je unazad par godina područje bilo poplavljeno. U prilogu se nalazi prijedlog korekcije građevinskog područja. Prilog:- dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA ZAŠTITE KORIDORA LOKALNE CESTE, TE TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-806	Kokot Terezija Po pun. Legović Sanija	300/121	Varvari	Nekretnina k.č. 300/121 k.o. Varvari je dijelom u građevinskom području, a dijelom je poljoprivredna. Obzirom da je planirano formiranje prometnice i da će dijelom prolaziti kroz našu parcelu k.č. 300/121 koja je u građevinskom području, molim da se proširi građevinsko područje preostalog dijela navedene parcele, odnosno molim da se dio parcele koja je poljoprivredna stavi u građevinsko područje, kako bismo mogli riješiti stameno pitanje djece.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-807	Udruga poljoprivrednika „AGRO POREČ“			Predlažemo Gradu Poreču da u Prostornm planu predvide mogućnost izgradnje pomoćnih objekata na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja na poljoprivrednim gospodarstvima, u ciju razvoja OPG-ova, poljoprivrednih obrta i poljoprivrednih poduzeća. Smatramo da je potrebno predvidjeti gradnju objekata raznih namjena koje služe u poljoprivrednoj proizvodnji. Razvojem poljoprivrede i povećanjem poljoprivrednih površina koje se obrađuju dolazi do povećane potrebe za pomoćnim objektima. U prvom redu mislimo na: -nadstrešnice i garaže za čuvanje strojeva i poljoprivrednih prikjučaka koji bi trebali imati i zatvoreni dio za skladištenje goriva, rezervnih dijelova, alata, repromaterijala i drugo, -objekata za čuvanje uroda (sijeno, slama) i repromaterijala, -sjenica za stoku na pašnjacima, -pojilišta na pašnjacima, -prostori za zbrinjavanje stajnjaka -mjesto za kompostiranje biljnog otpada (kompostane). Potrebe poljoprivrednika su različite i vezana su uz proizvodnju kojom se bave, veličinu posjeda kojega obrađuju i vezano uz to mehanizacija koju posjeduju.	Ne prihvaća se	NIJE MOGUĆE PRIHVATITI PRIMJEDBU ZA GRADNJU POMOĆNIH GRADEVINA NA POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU IZVAN GRADEVINSKOG PODRUČJA JER ISTO NIJE OMOGUĆENO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE. UKUPNIM ODREDBAMA PLANA OMOGUĆENA JE IZGRADNJA GRADEVINA NA POLJOPRIVREDNIM KOMPLEKSIMA.
P-808	Rioža Narčizo Rioža Marčelo	610/1	Musalež	Uvidom u grafički dio prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča na području nasela Musalež vidjeli smo da se naša parcela označena sa k.č. br. 610/1 u k.o. Musalež nije uvrstila u proširenje građevinskog područja naselja Musalež zato predlažemo da se naša parcela označena sa k.č. br. 610/1 u k.o. Musalež uvrsti u građevinsko područje	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRADEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRADEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRADEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.

				naselja Musalež jer ima riješen pristupni put kao i komunalnu infrastrukturu te je u skladu sa smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja, (SGGP BR. 22/2019). Proširenje tražimo da nam djeca riješe stambeno pitanje.		
P-809	Sinožić Hari	2127/1	Žbandaj	Molim da gore navedena katastarska čestica uvrsti u građevinsko područje naselja Radmani, a koja se nalazi direktno na putu te ima svu potrebitu infrastrukturu (struja, voda, telefon i dr.) i sve prema smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja (SGGP br. 20/2019) proširenje tražim radi rješavanje stambenog pitanja djeteta. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-810	Legović Silvio			1.Uvidom u grafički dio prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Poreča na području naselja Nova Vas – TP JAMA BAREDINE 2 na parceli 532/2 u k.o. Nova Vas predstavljeno je kao postojeće, ali je prikazano kao djelomično proširenje na dijelu susjedne parcele označene sa k.č. br. 532/3 u k.o. Nova Vas bez vidljivih oznaka, te nije obuhvaćen u dosadašnjem Prostornom planu uređenja. Postojeći prostor TP JAMA BAREDINE je zaštićeno područje na kome se nalazi geomorfološki spomenik prirode (proglašen odlukom Skupštine općine Poreč 1986. godine). Smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja od 19. prosinca 2019. godine, takva područja nije moguće proširivati prema posebnim uvjetima članak 7. alineja 3.3.1 i 3.3.2. (Smjernicama i kriterijima za utvrđivanje građevinskih područja), te tako u skladu sa navedenim smjernicama i kriterijima za proširivanje građevinskih područja nisam suglasan sa prijedlogom eventualnog proširenja. Postojeće TP Jama Baredine u prijedlog je nazvano TP Jama Baredine 2., predlažem da se naziv ne mijenja već da se zadrži postojeći koji je već svojevrsni brend. 2. Nadalje protivim se proširenju izdvojenog građevinskog područja izvan naseja TP Jama Baredine 1 – gospodarske – ugostiteljsko turističke namjene - T2-T3 koji je u suprotnosti sa smjernicama i kriterijima za utvrđivanjem građevinskih područja (SGGP br. 22/2019). 3.Za novo formirano izdvojeno građevinsko područje izvan naselja koje se nalazi između Servisne zone Kukci i Stancije Mateši koristiti primjereniji naziv Servisna zona Kukci 2, a ne kao stancija koja je stambeno područje.	Prihvaća se	Veza Z-2-4 PRIHVAĆAJU SE PRIJEDLOZI PODNOSITELJA, OSIM NAZIVA SERVISNE ZONE.
P-811	Brečević Jugovac Klaudija	1591	Poreč	Molim naslov da mi izda rješenje o promjeni namjene zemljišta iz oranice u građevinsko zemljište za k.č. br. 1591, k.o. 323748 Poreč Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NALAZI SE NA PODRUČJU STATISTIČKOG NASELJA POREČ, NE MOŽE SE UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE TE MINIMALNE IZGRAĐENOSTI PROPISANE ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-812	Jugovac Bruno	1555/2	Poreč	Molim naslov da mi izda rješenje o promjeni namjene zemljišta iz šume u građevinsko zemljište za k.č. br. 1555/2, k.o. 323748 Poreč. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI I GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU I PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-813	Galić Marin Galić Vladimir	1180 1179/1, 1178	Nova Vas	Gore navedene čestice su u novom prijedlogu djelomično urbanizirane i po tom prijedlogu navedeni građevinski dio naših čestica nema kontakta sa k.č. 1179/5. Ta čestica, koje smo i mi suvlasnici (u prilogu gruntovni izvadak), je formirana kao pristupna cesta širine 8 metara na glavnu prometnicu Poreč-Nova Vas.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				<p>Za tu česticu su svi suvlasnici ovjerali kod bilježnika Ugovor o osnivanju prava služnosti (u prilogu).</p> <p>Isto tako su svi suvlasnici suglasni da k.č. 1179/5 postaje javna cesta.</p> <p>Obzirom na te navedene činjenice za nas bi bilo neophodno i neprocjenjivo bitno da imamo urbanizirane k.č. 1180 i 1179/1 do granice sa parcelom 1179/5 (u naravi već uređene i nasute pristupne ceste za 5 parcela).</p> <p>Time bismo izbjegli formiranje novih pristupnih puteva do građevinskih dijelova naših parcela što je komplicirano i u konačnici uzrokuje velike dodatne troškove. Isto tako smatramo da se ne radi o velikoj kvadraturi i površini tako da ne bi bilo preveliko odstupanje u predviđenom proširenju. Isto tako je važno napomenuti da su 100 metara od naših parcela već izgrađene tri kuće pod krov što znači da je već sad izgrađenost Kosinožića povećana ali ti objekti još nisu ucrtani niti vidljivo na planovima. Ovom malom predloženom izmjenom bili bi u mogućnosti brže ishoditi dozvole za gradnju i graditi što nam je cilj jer smo podstanari i ne posjedujemo nigdje nikakve druge nekretnine.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-814	Popović Ljiljana	3445/1 3446/22	Žbandaj	<p>Zahvaljujem na djelomičnom prihvaćenom prijedlogu o urbanizaciji čestice 3345/1 katastarske općine Žbandaj. Ja i sestra (vlasnice čestice) zajedno imamo četvero sinova i osmero unučadi koji si moraju većinom riješiti stambeno pitanje, urbanizacijom će biti napravljen prvi korak da se mogu osamostaliti, dignuti kredit i stambeno zbrinuti. Ukoliko postoji mogućnost da se urbanizirano područje proširi do ruba parcele 3446/22 bili bi jako zahvalni.</p>	Prihvaća se - djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI U CIJELOSTI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-815	Lončar Charles Drago	1644/1	Žbandaj	<p>Ja bih želio stambenu građevinu napraviti sada je izvan stambene namjene izvan građevinskog plana. Predlažem da uđe unutar građevinskog područja.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-816	Ritoša Marijan	301	Nova Vas	<p>Ovim putem obraćam se naslovu u svojstvu vlasnika katastarske čestice označene kao k.č. br. 301, zk.ul. 1637, k.o. Nova Vas, sa zahtjevom za izmjenom urbanističkog statusa dijela predmetne nekretnine.</p> <p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 25. travnja 2022. godine do 25. svibnja 2022. godine, kartografskim prikazom 4.7. a: „k.o. Nova Vas – građevinska područja naselja i ostala građevinska područja“, sjeverni dio predmetne čestice obuhvaćen je žutom bojom, tj. ulazi u zonu neizgrađenog uređenog građevinskog područja naselja. Pritom je preostali južni dio predmetne čestice planiran izvan zone građevinskog područja, čime je čestica podijeljena u smislu prostorno-planske namjene, iako u katastarskom smislu te u samoj naravi čini jedinstvenu cjelinu. Nadalje, zemljište označeno kao k.č. br. 291/2, upisano u zk.ul. 1958, k.o. Nova Vas, također u mom vlasništvu, južno graniči s nekretninom k.č. br. 301. Navedena je čestica obuhvaćena žutom bojom i u cijelosti ulazi u zonu građevinskog stambenog dijela naselja. Radi navedenog, stvorena je situacija u kojoj na katastarskim česticama u mom vlasništvu koje neposredno graniče i čine jedinstvenu cjelinu, postoji sjeverni i južni dio zemljišta građevinske namjene dok između njih postoji pojas zemljišta koji je planiran kao zemljište izvan građevinske zone. Time se znatno ograničava postizanje punog potencijala i stvarne valorizacije navedenog zemljišta te se stvaraju podijeljene zone različitih namjena na zemljištu u vlasništvu iste osobe, a koje su katastarski čine smislenu cjelinu. Također,</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, DIO KATASTARSKE ČESTICE UKLJUČEN JE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE U PRETHODNIM FAZAMA IZRADE PLANA.

				<p>bitno je napomenuti da se navedena čestica k.č.br. 301, k.o.Nova Vas nalazi u naselju Stranići kod Nove Vasi, na samoj granici s naseljem Mihatovići. Uz tu se česticu u naravi formirao šumski put koji spaja spomenuta naselja, te ga stanovnici oba naselja svakodnevno koriste. Obzirom na položaj i ukupnu površinu čestice k.č. br. 301, ovim putem izražavam spremnost da se navedeni put formira uz rub moje čestice kojom prilikom sam voljan ustupiti dio čestice u mom vlasništvu za javnu upotrebu i dobrobit mještana. Smatram da bi time značajno doprinijeli lakšoj komunikaciji i povezanosti navedenih naselja te time potvrdili želje i navike mještana, koji svakodnevno koriste opisani prolaz.</p> <p>Sukladno navedenom, ovim putem molim Naslov da uvaži moj prijedlog pri donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča na način da se cijela površina k.. br. 301, upisana u z.k.ul. 1637, k.o.Poreč obuhvati građevinskom zonom stambene namjene (označene žutom bojom).</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>		
P-817	Gucić Smiljan	209/1	Mugeba	<p>Primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Prijedlogom GUP-a Poreča s kojim nisam suglasan, za gore navedenu k.č. 209/1, te predlažem da se prostor na kojem se navedena čestica nalazi urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, te da se dozvoli gradnja obiteljske kuće. Na navedenom području u neposrednoj blizini legalizirani su objekti, dodijeljen im je kućni broj, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti. Dakle, postoje pretpostavke infrastrukture da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu. Naravno Grad Poreč će prihodovati komunalni doprinos i komunalnu naknadu koja će biti redovno plaćena.</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-818	Kukac Svetko	122/3	Nova Vas	<p>Molim Vas da uvrstite u građevinsko područje naselja i preostali dio površine k.č. 122/3, k.o. Nova Vas, u mojemu vlasništvu, u naselju Kukci, za gradnju obiteljskih kuća.</p>	Ne prihvaća se	ZA NASELJE KUKCI ZADRŽAVAJU SE GRANICE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA PREMA PRIJEDLOGU PLANA, BUDUĆI DA ŠIRE PODRUČJE ZAPADNO OD NASELJA PREDSTAVLJA VRIJEDNO POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE.
P-819	Bratulić Petrina	6/14 22/6	Fuškuljin	<p>U tijeku izrade prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča molimo Vas da u građevinsko područje naselja Fuškulin uvrstite zemljište ili dio zemljišta na k.č. 6/14, k.o. Fuškulin (površine ca 3400 m²) u našem vlasništvu, kako bi na njoj mogli realizirati gradnju prema odredbama prostornog plana za obiteljske kuće, a istovremeno izdvojite iz građevinskog područja naselja Fuškulin veći dio površine (ca 4500 m²) unutar građevinskog područja k.č. 22/6, k.o. Fuškulin u kontaktnoj zoni groblja, također u našem vlasništvu.</p> <p>Navedena k.č. 6/14, k.o. Fuškulin pogodna je za gradnju i nalazi se u neposrednoj blizini postojećeg izgrađenog dijela građevinskog područja, te ima omogućen izravan pristup na javnu prometnu površinu i vrlo je blizu postojeće infrastrukture, dok se k.č. 22/6, k.o. Fuškulin nalazi u kontaktnoj zoni groblja i obrasla je visokom i niskom šumom u nastavku visoke borove šume, te je dijelom zaštitnog zelenog pojasa oko groblja, odnosno neposredno graniči s grobljem Fuškulin. Ukoliko nije moguće uvrštenje u građevinsko područje naselja Fuškulin k.č. 6/14, k.o.Fuškuljin, molimo Vas da postojeći status k.č. 22/6 k.o. Fuškulin ostane nepromijenjen.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE, TE ZAŠTITE KORIDORA PLANIRANE ZA OBILAZNICE NASELJA.
P-820	Rabac Livio	6/14 22/6	Fuškuljin	<p>U tijeku izrade prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča molimo Vas da u građevinsko područje naselja Fuškulin uvrstite zemljište ili dio zemljišta na k.č. 6/14, k.o. Fuškulin (površine ca</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA

				3400 m2) u našem vlasništvu, kako bi na njoj mogli realizirati gradnju prema odredbama prostornog plana za obiteljske kuće, a istovremeno izdvojite iz građevinskog područja naselja Fuškulin veći dio površine (ca 4500 m2) unutar građevinskog područja k.č. 22/6, k.o. Fuškulin u kontaktnoj zoni groblja, također u našem vlasništvu. Navedena k.č. 6/14, k.o. Fuškulin pogodna je za gradnju i nalazi se u neposrednoj blizini postojećeg izgrađenog dijela građevinskog područja, te ima omogućen izravan pristup na javnu prometnu površinu i vrlo je blizu postojeće infrastrukture, dok se k.č. 22/6, k.o. Fuškulin nalazi u kontaktnoj zoni groblja i obrasla je visokom i niskom šumom u nastavku visoke borove šume, te je dijelom zaštitnog zelenog pojasa oko groblja, odnosno neposredno graniči s grobljen Fuškulin. Ukoliko nije moguće uvrštenje u građevinsko područje naselja Fuškulin k.č. 6/14, k.o. Fuškulin, molimo Vas da postojeći status k.č. 22/6 k.o. Fuškulin ostane nepromijenjen. Prilog- dokumentacija		PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE, TE ZAŠTITE KORIDORA PLANIRANE ZA OBIKLAZNICE NASELJA.
P-821	Fedel Gracijano	488/7	Mugeba	Cijenjenom Naslovu predao sam molbu za proširenje građevinskog područja na parcelu k.č. br. 488/7 K.O. MUGĘBA, a u cilju izgradnje objekta za turističko ugostiteljsku svrhu radi obiteljskog obrta gdje bi se zaposlili članovi moje porodice: sin, kćerka, snaha, unuci itd. Uz svu zahvalnost da je moja molba naišla na razumijevanje, te se jedan dio predmetne čestice uzeo u obzir, neka mi se ne zamjeri i ne smatra nezahvalnošću što sam prisiljen dati primjedbu. Naime, vidi se da su obuhvaćene neke površine gdje uopće nije iskazan interes za proširenje (strani državljani), kao i površin koje nemaju pristupne putve. U prilogu dostavljam tehničke opise stanja stvari. Uz vjerovanje da će sadržaj ovog javljanja naići na plodno tlo razumijevanja, unaprijed izražavam zahvalnost. Prilog- dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-822	Stolarski Mira	1644/1	Žbandaj	Moja želja je da na nasljeđenom zemljištu mojih roditelja napravim kuću za stanovanje, te zbog toga predlažem da zemljište uđe unutar građevinskog područja.	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-823	Laus Blaženka	887/3 887/4	Nova Vas	Radi čega se prostorni plan grada Poreča nije proširio u smjeru puta (kojeg prati) kada se uspoređi stanje od prije 18 godina.	Ne prihvaća se	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE SE NE MOGU UKLJUČITI U ISTO TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-824	Brčić Anđelo	525/2	Nova Vas	Vlasnik sam parcele k.č. 525/2 k.o. Nova Vas u naravi vinograd – maslenik, želim izgraditi gospodarski objekat-vinski podrum vlasnik sam i više parcela na kojim obrađujem vinograd. Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-2-32 GRADNJA VINARSKIH POGONA MOGUĆA JE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA POD UVJETIMA ODREDBI PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA.
P-825	Karajica Ljubica i Marica	2229/34 2229/2	Žbandaj	Ovim putem molimo da naše k.č. br. 2229/34 i 2229/2 uđu u građevinsko područje Grada Poreča.	Ne prihvaća se	Veza P-241 P-250 P-488 KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-826	Kadum Mišetić Irena	1232/3 1232/4	Žbandaj	Zemljišta zadovoljavaju sve kriterije jer naselje Buići ima 100% izgrađenost, planirani broj stanovnika za 2030. 206 tj. Povećanje za 48 ljudi, trenutna površina građevinskog područja iznosi 15.648 i može se povećati za 30% tj. za 4.694 na ukupno 20,342 hektara, gustoća stanovnika se tim	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJE JE TRAJENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

				povećanjem je i dalje viša od 10 stanovnika po hektaru. Ova parcela šta tražimo je ukupno 0,46 hektara te iste parcele dodiruju već postojeće građevinsko područje, javni put i sva infrastruktura je tu. U planu je isjeći postojeću šumu da se parcela prenamijeni u livadu tj. građevinsku parcelu.		
P-827	Banko Marija	3478/3	Baderna	U Baderni sam priko 50 lit. Moj pokojini suprug Janko Banko, je rodom iz Štifanići i kaj dite je vraća ovce po vidorni. Vajk je ima u sjećanju St. Bankove dvore di je povremeno boravija sa svojim roditeljima. To more potvrditi njegova starija sestra ki živi u Rimu,, rekonstruirali smo mi kao i koliko smo mogli. Još treba obložiti zide sa kamenom. Imamo 2 akta o gradnji, prije 1968. i rješenje o izvedenom stanju di piše „gospodarska zgrada u naselju St. Bankovi dvori, 2016. godina. Nakon smrti, St. Bankove dvore je naslijedila moja kćer, Vesna Prekalj. Pošto imamo mnogo stabala maslina, namjerava zajedno sa svojim postaviti postrojenja za uljaru ili otvoriti kakov agroturizam. Stancija Bankovi dvori je izvor i dokaz naše povijesti. Smatram da St. Bankovi dvori mora ostati „naselje2, a ne nikakova „ulica“ ili“Štifanići 1“.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-828	Prekalj Vesna	120/1	Baderna	Za navedenu zgradu posjedujem Uvjerenje o vremenu evidentiranja 15.02.1986. Zgrada je obrasla bršljanom i devastirana zubom vremena. Zgrada je površine 86 m2 i nalazi se u šumi u mome vlasništvu na k.č.3313/1, u Rakovčevoj stanciji. Predlažem da mi se ista navede i u prostorni plan u Registar prostornih jedinica, stavi i na stranicu GeoHrvatske te ostale portale za koje ima Katastar nadležnost unosa, jer ja kao nasljednica, vlasnica, nikad nisam dala zahtjev za brisanje navedene zgrade, a moj djed ili moj pradjed je nekad platio naknadu za evidentiranje iste stoga smatram da bez mog znanja nema pravo vršiti nikakve promjene.	Ne prihvaća se	Veza P-51 P-52 P-55 P-628 P-629 Z-5-4 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE PRIMJEDBA PODNESENA NE NALAZI SE NA PODRUČJU OBUHVATA OVOG PLANA.
P-829	Milotić Ivica	943/1 943/2 Dio 943/4 Dio 943/5 Dio 943/6 943/7 Dio 943/8 943/9 946/1 946/2 950/1 950/3 950/4 950/5 950/6 951 952/1 952/2 952/5 953/3 953/4 953/6	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predlažem da se gore navedene parcele uključe u građevinsko područje naselja i to turističko razvojno područje, izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gospodarske –ugostiteljsko turističke namjene – T1, T2, T3. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-610 P-611 P-830 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U TURISTIČKO RAZVOJNO PODRUČJE – IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA UGOSTITELJSKO TURISTIČKE NAMJENE NE MOŽE SE UKLJUČITI S OBZIROM DA TAKVO PODRUČJE NIJE PLANIRANO PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.

		953/7 953/8 953/10 953/11 953/12 953/13 957/1 958/3 958/5 960/1 960/2 960/3 962 966/3 2020/4 2020/10				
P-830	Milotić Ivica	938/1 940/1 940/2 940/3 Dio 942/1 942/2 942/3 Dio 943/4 Dio 943/5 Dio 943/6 Dio 943/8 944	Žbandaj	Gore navedenom naslovu predlažem da se gore navedene parcele uključe u građevinsko područje naselja i to gospodarsko proizvodne namjene radi proizvodnje i prerade maslina i vinove loze. Prilog-dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-610 P-611 P-829 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA, POGONI ZA PROIZVODNJU I PREDRADU MASLINA I VINOVE LOZE MOGU SE KAO POLJOPRIVREDNI KOMPLEKSI GRADITI IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA U SKLADU SA UVJETIMA ODREDBI PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA.
P-831	Rovis Goran	560/3 560/5	Musalež	Poštovani, molim Vas da u građevinsko područje uvrstite sljedeće k.č. 560/3 i 560/5 k.o. Musalež koje imaju pristupni put preko k.č. 739/5 i 742/2 k.o. Musalež a nalaze se u neposrednoj blizini planiranog građevinskog područja. Navedene k.č. imaju sve komunalne priključke (vode, struju i kanalizaciju).	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-832	Deković Rikardo	1203/2 1202	Poreč	Molim da se iz građevinske čestice planske oznake 17a prema detaljnom planu uređenja „St.Červar – Sv.Ana“ izbaci katastarska čestica 1203/2 i dio katastarske čestice 1202 (onaj dio koji ulazi u plansku oznaku 17a) obje k.o. Poreč. Ukupna površina čestice 1203/2 i dio čestice 1202 koje ulaze u građevinsku česticu planske oznake 17a je cca 7 m2. Smatram da to ne utječe na koeficijent izgrađenosti, niti priječi izlaz na javnu površinu, a sama čestica 1203/2 ima više vlasnika, dok je čestica 1202 u vlasništvu RH, što bi mi veoma otežalo otkup istih.	Nije predmet Plana	Veza P-674 PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PROSTORNI PLAN UŽEG POPDRUČJA.
P-833	Stelko Ivan i Nataša	1457/3	Poreč	Suvlasnici smo zemljišta k.č. 1457/3 k.o. Poreč u uvali Sv.Martin koje je postojećim planom predviđeno isključivo za turističke namjene. Mišljenja smo da ograničavanjem namjene, kao i određivanjem minimalne veličine parcele, napravljena je velika nepravda prema svim vlasnicima tzv. malih	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NALAZI SE UNUTAR TURISTIČKOG RAZVOJNOG PODRUČJA ULIKA PREMA

				<p>parcela kojih je nemali broj, u koji mi spadamo a radi se uglavnom o stanovnicima grada ili okolnih mjesta. Obzirom da je otvorena javna rasprava za promjenu plana naš prijedlog da grad izađe u susret vlasnicima tih parcela u smislu da se promjeni odluka o veličini parcele potrebne za gradnju kao i same promjene namjene iz turističke u mješovitu u smislu da se dozvoli gradnja kuća za iznajmljivanje na postojećim parcelama. Neovisno da li se radi o gradskom ili županijskom planu smatramo da grad treba stati iza svojih građana i mladih obitelji te da bude inicijator potrebnih izmjena. Ukoliko ne bude došlo do određenih promjena mnogi vlasnici bit će prisiljeni prodati zemljište zbog nemogućnosti zadovoljavanja uvjeta postojećeg plana a to nam nije u interesu. Stoga još jednom apeliramo da prihvatite predložene izmjene.</p>		<p>PROSTORNOM PLANU ISTARSKJE ŽUPANIJE UNUTAR KOJEG NIJE DOZVOLJENA GRADNJA GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE.</p>
P-834	Jugovac – Kos Patricija			<p>Članak 59. – nenatkrivene terase su izostavljene iz dijelova izgradnji na čestici koje predstavljaju uređenje okućnice – predlažem da se ostavi mogućnost izgradnje terasa u razini terena (do 1 m visine iznad konačno zaravnatog terena) izvan gradivog dijela građevne čestice, eventualno s odredbom da ta udaljenost bude npr. min. 2 m od međe.</p> <p>Članak 60. – pergola se izjednačuje s nadstrešnicom i uračunava u izgrađenost – pergola nije nadstrešnica, već bi trebala biti konstrukcija za podupiranje rasta penjačica, vinove loze i sl.</p> <p>Članak 66. – pojam „rekonstrukcija građevine“ uskladiti s definicijom rekonstrukcije iz Zakona o gradnji (članak 3.), a održavanje je definirano Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (članak 3.)</p> <p>Članak 74. definicije građevina stambene namjene – opisuju se JEDNOOBITELJSKA GRAĐEVINA I OBITELJSKA KUĆA, a u svim odredbama plana koje obuhvaćaju ove kategorije spominju se zajedno, odnosno nema nekih specifičnosti za jednu ili drugu kategoriju – predlažem da se definiraju kao OBITELJSKA KUĆA (do 2 stambene jedinice);</p> <p>-OBITELJSKA KUĆA /OB/ je građevina s 2 stambene jedinice, a od VIŠEOBITELJSKOM GRAĐEVINOM /VO/, prema ovim odredbama, smatra se građevina s najmanje 2, a najviše 5 funkcionalnih (stambenih ili poslovnih) jedinica. Pod VIŠEOBITELJSKOM GRAĐEVINOM /VO2/, prema ovim odredbama, smatra se građevina sa najviše 2 funkcionalne jedinice od kojih je jedna poslovna – predlažem da se VIŠEOBITELJSKOM GRAĐEVINOM /VO/ smatra građevina s najmanje 3 i najviše 5 funkcionalnih (stambenih ili poslovnih) jedinica jer u definiciji dolazi do preklapanja kad je u pitanju građevina s 2 stambene jedinice (Općina Tar-Vabriga je to izmijenila u svojem PPU-u – višeobiteljska građevina 3-4 funkcionalne jedinice).</p> <p>Članak 85. (3) Kod gradnje građevina sa kosim krovom, visina atike iznad gornje točke stropne konstrukcije zadnje etaže može iznositi najviše 50 cm – predlažem da se jasnije objasni ova odredba (npr. nejasno mi je kako se određuje visina atike u slučaju da je kosi krov iznad potkrovlja s nadozidom visine do 120 cm)</p> <p>Članak 87. (4) Kod građevina sa ravnim krovom nadzemnom etažom ne smatra se dio građevine iznad najviše etaže građevine, površine do 20 % tlocrtne površine građevine, pri čemu taj dio građevine ne može biti samostalna funkcionalna jedinica – kako se to uklapa u najviše dozvoljene visine građevina, odnosno, možda je potrebno dodatno definirati visinu građevine u tom slučaju.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se - djelomično</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se – djelomično</p>	<p>IZVAN GRADIVOG DIJELA ČESTICE MOGUĆE JE SMJESTITI DIJELOVE KOJI PREDSTAVLJAJU UREĐENJE OKUĆNICE.</p> <p>ODREDBAMA ZA PROVEDBU PLANA DEFINIRA SE POJAM „PERGOLA“.</p> <p>POJMOVI SE USKLAĐUJU SA ZAKONOM.</p> <p>ODREDBAMA ZA PROVEDBU SE DJELOMIČNO KORIGIRAJU POJMOVI.</p> <p>ODREDBA JE DEFINIRANA.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA ODREDBA JE DETALJNIJE PRECIZIRANA.</p>

				<p>Članak 89. Najviša dozvoljena ukupna visina je neizmijenjena u odnosu na postojeći PPU – predlažem da se povećaju najviše dozvoljene visine za stambene građevine zbog zahtjeva energetske učinkovitosti, ugradnje raznih sustava grijanja/hlađenja/ventilacije u stropove etaža te zahtjeva Investitora za višim prostorima u stanovima (povećanje od min. 25-30 cm po broju dozvoljenih etaža)</p> <p>Članak 148. Način rješavanja prometa u mirovanju – najmanji broj parkirnih mjesta za stambene, planirane građevine povećava se na 2PM na 1 funkcionalnu jedinicu – podržavam povećanje broja potrebnih parkirnih mjesta, navesti da se odnosi na stambenu jedinicu (apartman ili stan), ali predlažem da se kriteriji za stambene građevine „prepišu“ odredbe iz PPU Grada Pule (članak 110.) Isto tako, iz tog se Plana mogu primijeniti pojašnjenja o tome koje se neto površine uzimaju u obzir kod poslovnih prostora.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NAMJENA – DJELATNOST</th> <th>BROJ PARKIRNIH MJESTA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>za stan do 55m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za stan od 55,01m² do 120m² neto površine</td><td>2</td></tr> <tr><td>za stan veći od 120,01m² neto površine</td><td>3</td></tr> <tr><td>za uređsku djelatnost, na 30m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za trgovinsku djelatnost, na 30m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za industrijsku i komunalno servisnu djelatnost, na 30m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za zanatsku djelatnost, na 30m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za uslužnu djelatnost, na 15m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za kulturne djelatnosti, na 7 sjedećih mjesta</td><td>1</td></tr> <tr><td>za bolnice, na 5 kreveta</td><td>1</td></tr> <tr><td>za ambulante, poliklinike, domove zdravlja, socijalne ustanove, na 15 m² neto površine</td><td>1</td></tr> <tr><td>za vjersku djelatnost, na 7 sjedećih mjesta u vjerskoj građevini</td><td>1</td></tr> <tr><td>za školsku djelatnost, na 1 učionicu</td><td>1</td></tr> <tr><td>za djelatnost visokog obrazovanja, na 150 m²</td><td>1</td></tr> <tr><td>za predškolsku djelatnost, na 1 grupu djece u predškolskoj ustanovi</td><td>4</td></tr> <tr><td>za sportske dvorane, stadione, sport. terene, igrališta, na 10 sjedećih mjesta odnosno korisnika</td><td>1</td></tr> <tr><td>za rekreacijsku djelatnost, na 500m² uređene bruto površine za rekreaciju</td><td>1</td></tr> <tr><td>za hotele, na 1 smještajnu jedinicu</td><td>1</td></tr> <tr><td>za ugostiteljske objekte iz skupine "restoran" i "barovi", na 15m² neto uslužnog prostora</td><td>1</td></tr> <tr><td>za motele, pansionere, na 1 smještajnu jedinicu</td><td>1</td></tr> <tr><td>za hostele, studentske i dačke domove, na 10 smještajnih jedinica</td><td>1</td></tr> <tr><td>za staračke domove, na 10 smještajnih jedinica</td><td>1</td></tr> <tr><td>za lake na svakih 10 vezova</td><td>1</td></tr> </tbody> </table> <p>U neto površinu iz prethodnog stavka ne uračunavaju se površine u kojima se ne odvija rad sa klijentima/strankama/građanima (sanitarni čvorovi i garderobe zaposlenika, spremišta, skladišta (neprodajna), silosi i slične građevine za smještaj sirovina, poluproizvoda i proizvoda, te automatizirani proizvodni pogoni i sl.).</p> <p>Iznimno, za trgovačke centre koji objedinjuju više djelatnosti a za koje, prema normativima iz tablice, proizlazi potreba osiguranja više od 800 parkirnih mjesta omogućava se odstupanje na način da je dovoljno osigurati 800 parkirnih mjesta, te se isto neće smatrati u neskladu s danim normativima.</p> <p>U provedbi Plana primjenjivat će se i stroži normativi, ukoliko su utvrđeni zakonskim i/ili podzakonskim aktima koji reguliraju pojedinu djelatnost.</p> <p>Ako se u istoj građevini obavljaju različite djelatnosti ili funkcije broj parkirnih mjesta se određuje prema tim djelatnostima ili funkcijama, a u skladu sa standardima odnosno dimenzioniranjem analitičkom metodom (kumulativno).</p>	NAMJENA – DJELATNOST	BROJ PARKIRNIH MJESTA	za stan do 55m ² neto površine	1	za stan od 55,01m ² do 120m ² neto površine	2	za stan veći od 120,01m ² neto površine	3	za uređsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1	za trgovinsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1	za industrijsku i komunalno servisnu djelatnost, na 30m ² neto površine	1	za zanatsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1	za uslužnu djelatnost, na 15m ² neto površine	1	za kulturne djelatnosti, na 7 sjedećih mjesta	1	za bolnice, na 5 kreveta	1	za ambulante, poliklinike, domove zdravlja, socijalne ustanove, na 15 m ² neto površine	1	za vjersku djelatnost, na 7 sjedećih mjesta u vjerskoj građevini	1	za školsku djelatnost, na 1 učionicu	1	za djelatnost visokog obrazovanja, na 150 m ²	1	za predškolsku djelatnost, na 1 grupu djece u predškolskoj ustanovi	4	za sportske dvorane, stadione, sport. terene, igrališta, na 10 sjedećih mjesta odnosno korisnika	1	za rekreacijsku djelatnost, na 500m ² uređene bruto površine za rekreaciju	1	za hotele, na 1 smještajnu jedinicu	1	za ugostiteljske objekte iz skupine "restoran" i "barovi", na 15m ² neto uslužnog prostora	1	za motele, pansionere, na 1 smještajnu jedinicu	1	za hostele, studentske i dačke domove, na 10 smještajnih jedinica	1	za staračke domove, na 10 smještajnih jedinica	1	za lake na svakih 10 vezova	1	<p>Prihvaća se – djelomično</p> <p>Prihvaća se djelomično</p>	<p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA PROMIJENJEN JE NAČIN MJERENJA VISINE, TE VISINA ZA POJEDINE VRSTE STAMBENE NAMJENE.</p> <p>IZMJENAMA PRIJEDLOGA PLANA DETALJNIJE JE PRECIZIRAN POTREBAN BROJ PARKIRNIH MJESTA ZA POJEDINU VRSTU STAMBENE NAMJENE.</p>
NAMJENA – DJELATNOST	BROJ PARKIRNIH MJESTA																																																					
za stan do 55m ² neto površine	1																																																					
za stan od 55,01m ² do 120m ² neto površine	2																																																					
za stan veći od 120,01m ² neto površine	3																																																					
za uređsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1																																																					
za trgovinsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1																																																					
za industrijsku i komunalno servisnu djelatnost, na 30m ² neto površine	1																																																					
za zanatsku djelatnost, na 30m ² neto površine	1																																																					
za uslužnu djelatnost, na 15m ² neto površine	1																																																					
za kulturne djelatnosti, na 7 sjedećih mjesta	1																																																					
za bolnice, na 5 kreveta	1																																																					
za ambulante, poliklinike, domove zdravlja, socijalne ustanove, na 15 m ² neto površine	1																																																					
za vjersku djelatnost, na 7 sjedećih mjesta u vjerskoj građevini	1																																																					
za školsku djelatnost, na 1 učionicu	1																																																					
za djelatnost visokog obrazovanja, na 150 m ²	1																																																					
za predškolsku djelatnost, na 1 grupu djece u predškolskoj ustanovi	4																																																					
za sportske dvorane, stadione, sport. terene, igrališta, na 10 sjedećih mjesta odnosno korisnika	1																																																					
za rekreacijsku djelatnost, na 500m ² uređene bruto površine za rekreaciju	1																																																					
za hotele, na 1 smještajnu jedinicu	1																																																					
za ugostiteljske objekte iz skupine "restoran" i "barovi", na 15m ² neto uslužnog prostora	1																																																					
za motele, pansionere, na 1 smještajnu jedinicu	1																																																					
za hostele, studentske i dačke domove, na 10 smještajnih jedinica	1																																																					
za staračke domove, na 10 smještajnih jedinica	1																																																					
za lake na svakih 10 vezova	1																																																					
P-835	Šolić Martina	316/28 315/6	Nova Vas	<p>Zaposlena sam u Valamar rivieri već dugi niz godina i 2005. godine preselila sam se iz Karojbe u Straniće kod Nove Vasi. Tamo sam vlasnica stana od 50 m2. U međuvremenu došla je obitelj i djeca i treba nam veći prostor odnosno manja obiteljska kuća.</p> <p>U Stranići nam je lijepo i voljeli bi ostati tu živjeti, ugodna sredina za život, djeca imaju prijatelje i sl. Iz tog razloga molila bi urbanizaciju gore navedene parcele koju bi mi kupili od g. Livija Lakošelja za izgradnju obiteljske kuće. G.Livijo također je predao zahtjev za urbanizaciju te iste parcele.</p> <p>Trenutno mu je urbanizirana parcela 316/1 međutim to je parcela odmah do njegove kuće i ne bi ju porodao. Također, ta parcela nije optimalna za</p>	<p>Prihvaća se – djelomično</p>	<p>Veza Z-2-24</p> <p>KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKÉ ŽUPANIJE.</p>																																																

				gradnju kuće (uska je). U iščekivanju pozitivnog odgovora unaprijed se zahvaljujem.		
P-836	Krizmanić Igor	1135/2 1152/3	Nova Vas	<p>Na javnoj raspravi od 25.04-25.05. uputio sam ovu primjedbu, na što mi je sugerirani da s obratim Upravnom odborom Grada Poreča.</p> <p>Primjedba se odnosi na urbanizaciju zemljišta koje se nalazi u k.o. Nova Vas pod oznakama k.č.br. 1135/2 i 1152/3.</p> <p>Zamolio bih Vas da se u potpunosti urbaniziraju navedene katastarske čestice kako je i bilo dogovoreno sa tadašnjim Gradonačelnikom Edijem Štifanićem.</p> <p>Naime : moja majka Mirjana Krizmanić je tada pristala na ponudu Grada Poreča da se odrekne dijela tih čestica za potrebe izgradnje pristupne prometnice za naselje Kosinožići u zamjenu za urbanizaciju tih čestica.</p> <p>Tada se taj dio dogovora nije mogao prikazati kao članak ugovora o prijenosu vlasništva, ali je iz ugovora vidljivo da je moja majka nije primila nikakvu naknadu za dijelove navedenih čestica. Grad je stupio u vlasništvo nez naknade za k.č. 1152/7 i k.č. 1135/6.</p> <p>Ja : Igor Krizmanić, njezin jedini sin i budući zakonski nasljednik planirao sam na tom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću sa pomoćnim zgradama.</p> <p>Oženjen sam i otac troje malodobne djece za koje se skrbim, zaposlen sam u Valamar Holdingu.</p> <p>Kako grad koji se skrbi o mladim obiteljima nadam se da će vaša odluka o irbanizaciji navedenih čestica biti pozitivna i uveliko pomoći i pridonijeti rješavanju mog stambenog pitanja i zbrinjavanja moje obitelji.</p> <p>Zahvaljujem na razumijevanju i nadam se pozitivnom rješenju.</p> <p>Prilog-dokumentacija.</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-307 Z-2-13 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-837	Antičević Vilma	3081/13	Baderna	<p>Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna PPUG Poreč uvidjela sam da moj prijedlog od veljače 2021. godine za uvrštenje k.č. 3081/13 k.o. Baderna u izgrađeni dio građevinskog područja naselja Bonaci nije uvažen. Predmetna parcela smještena je tik do k.č. 2919 k.o. Baderna koja je uvrštena u planirano građevinsko područje, te u blizini k.č.zgr. 117 k.o. Baderna koja se nalazi unutar izgrađenog dijela građevinskog područja te smatram da je zahtjev trebao biti prihvaćen. Na predmetnoj lokaciji nalazi se zgrada ozakonjena posebnim zakonom, a želja mi je izgraditi bazen. Kako živim u Italiji, kuću i bazen bi koristila za vlastite potrebe.</p> <p>Molim vas da još jednom razmotrite da se bar zapadni dio k.č.3081/13 k.o. Baderna na kojem se nalazi kuća uvrsti u građevinsko područje kako bi se omogućila izgradnja bazena (prema grafičkom prilogu).</p> <p>Unaprijed hvala.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-838	Bratović Ana	1508/2	Nova Vas	<p>Molim Vas da još jednom razmotrite zahtjev za prenamjenom k.č. 1508/2 u građevinsko područje jer smatramo da ista ima dobre preuvjete. Naime, k.č. se nalazi uz samu prometnicu po kojoj je izvedena infrastruktura, odnosno u samoj blizini.</p> <p>Nadalje St.Portun udaljeno je cca 250m, a Antonci 5 cca 160m. Za susjednu k.č. 1514/13 koja je u obiteljskom vlasništvu također je predan zahtjev za prenamjenom.</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-839	Štifanić Slavko			<p>U zonama postojeće izgradnje naselja Poreč i Červar – Porat – poluzbijeni dijelovi naselja unutar zone stambene, mješovite, gospodarske ili druge namjene, određeno je da maksimalna visina građevine do visine najviše postojeće susjedne građevine u uličnom nizu. Da li je moguće taj stavak</p>	Ne prihvaća se	PRIMJEDBU NIJE MOGUĆE PRIHVATITI JER JE SMISAO OVE PRIMJEDBE DA SE VISINA NOVOPLANIRANIH GRAĐEVINA UKLOPI U POSTOJEĆU IZGRAĐENU STRUKTURU NASELJA.

				izmijeniti i odrediti maksimalnu visinu odnosno izjednačiti stavkom do ukupne visine, visine i brojem etaža za nivoizgrađene zgrade te da najviša dozvoljena ukupna visina te najveći broj nadzemnih etaža građevina stambene namjene iznose : za jednoobiteljsku građevinu i obiteljsku kuću 9m, uz najviše 2 nadzemne etaže – za višeobiteljsku građevinu 10m, uz najviše 3 nadzemne etaže – za višestambenu građevinu 13m, uz najviše 4 nadzemne etaže.		
P-840	Šolar Filip	1294/36 1294/41	Žbandaj	Predlažem da se k.č. 1294/36 i 1294/41 k.o. Žbandaj uvrste u građevinsko područje naselja Radoši. Ukoliko postoji mogućnost širenja građevinskog područja naselja Radoši, predlažem da se širenjem obuhvate i predmetne čestice pošto se nalaze u neposrednoj blizini građevinskog područja i vlasnici je u interesu na toj lokaciji izgraditi obiteljsku kuću.	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZE SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA.
P-841	Devčić Danijela	531/7 532/5 532/4	Nova Vas	Bavim se poljoprivredom i imam registriran OPG na parcelama k.č. 531/7 532/5 i 532/4 k.o. Nova Vas Imam zasađene masline, vočke i ostale poljoprivredne proizvode. Uvidom u prijedlog novog prostornog plana k.o. Nova Vas vidim da buduća zaobilaznica sječe sve moje parcele. Stoga bi mi bilo onemogućeno daljnje bavljenje poljoprivredom i uskraćena egzistencija mene i moje obitelji. Tražim da se uzme u obzir to da se zaobilaznica izmjesti što bliže sadašnjoj Parenzani uz k.č. 531/7 kako se ne bi sjeklo ostale parcele 532/5 i 532/4. Prilog - dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	DIO PRIMJEDBE O IZMJESTANJU SJEVERNE OBILAZNICE NASELJA NOVA VAS NIJE MOGUĆE U POTPUNOSTI PRIHVATITI ZBOG BLIZINE NASELJA.
P-842	Brčić Barbara	1052/1 1052/13 1054/1 1054/4 1053/1 1053/37 1041 1042	Poreč	Poštovani kako smo već podnijeli inicijativu prema Vama koju ste zaprimili pod UR.broj 2163-6-06/03-22-2-KLASA 350-01/22-01/78 od dana 25.03.2022. Dajem primjedbe na prostorni plan i predlažem da se navedeno područje uvrsti u zonu sporta i rekreacije tj.zonu koja bi omogućila izgradnju Zabavnog parka na navedenom području. Prilog - dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-692 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE SPORTSKO REKREACIJSKE NAMJENE NE MOGU SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA IZGRAĐENOSTI PROPISANOG ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU.
P-843	Paljić Radovan	836	Nova Vas	Budući da zahtjev nije u cijelosti prihvaćen, a u dogledno vrijeme želio sam riješiti svoje stambeno i stambeno pitanje svoje dvije djece kako bi ostali u svom rodnom gradu, ova parcela bi svojom veličinom odgovarala da se na njoj može riješiti njihova budućnost. Htio bih napomenuti da nismo u mogućnosti kupiti drugu građevinsku parcelu. Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju.	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-844	Poropat Igor	2955	Žbandaj	Predlažemo da se parcela katastarska čestica 2955 u Kirmenjaku, Žbandaj, uvrsti u građevinsko područje. Obrazloženje : Čestica 2955 u Kirmenjaku je u dotaku sa građevinskim područjeme te je i prometno povezana za razliku od mnogih parcela koje su ušle u urbanizirano područje ali se vjerojatno neće moći ili vrlo teško iskoristiti za gradnju radi nedostatka puteva. Parcela 2955 je po nama idealna za gradnju i radi geografskog položaja plus navedena prometna povezanost. Uvrštenjem parcele kč 2955 ispravila bi se nepravda počinjena prije 20 godina kada je urbanizirana parcela kč 2964/2 koja koristi služnost prolaza preko kč 2955. A kč 2955 je izostavljena iako posjeduje višestruko bolje uvjete za gradnju.	Ne prihvaća se	Veza Z-4-11 KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE UDALJENOSTI OD 200 M OD LEŽIŠTA ARHITEKTONSKO GRAĐEVNOG KAMENA DRŽAVNOG ZNAČAJA PLANIRANIH PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				Nadamo se uvaženom prigovoru i primjedbi, te da ćete česticu 2955 u Kirmenjaku uvrstiti u građevinsko područje.		
P-845	Uljančić Elena,	Zgr. 60/5	Žbandaj	Nastanjena sam u kući k.č. zgr. 60/5 k.o. Žbandaj u selu Filipini koja graniči sa uskom cestom koja vodi i prema selu Mihelići. Napominjem da cesta prolazi i dijelom po mojoj parceli. Ta je trasa određena u razdoblju kada su prometnicom prometovala samo zaprežna vozila. Sada se svakodnevno događa da prilikom otvaranja škurnica moram ogledati najprije ide li kakvo vozilo da ne bih izazvala neku nesreću. Sela Filipini i Mihelići se šire, trebuto se gradi 16 novih stanova i pred mojom kućom prolazi ogroman broj novih automobila i teške mehanizacije koja je potrebna za tu silnu gradnju. Shodno rečenom, molim vas da izmjestite prometnicu što je više moguće prema susjednoj parceli. U nadi za pozitivnim ishodom ove zamolbe upućujem vam srdačne pozdrave.	Nije predmet plana	Veza P-405 Z-1-8 PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA IZMICANJE PROMETNICE RJEŠAVA SE U POSTUPKU PROVEDBE PLANA.
P-846	Radolović Oliver	2624 2625/1 2635/1 2538/1 2637/6	Žbandaj	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna PP uređenja Grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave do 25.05.2022. dajem sljedeći prijedlog za proširenje građevinskog područja u k.o. Žbandaj u naselju Ladrovići na sljedeće katastarske čestice (skica u prilogu) – k.č. 2624, 2625/1, 2635/1, 2538/1 i 2637/6. Iste su nekretnine/čestice već ili dijelom urbanizirane ili graniče s građevinskim područjem ili su blizu crte građevinskog područja u novom prijedlogu izmjena i dopuna PP uređenja. Prilog-dokumentacija	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKJE ČESTICE ZA KOJU JE TRAZENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-847	Matešković Alojzije			Kao zainteresirani građanin Grada Poreča – Parenzo, ovim putem podnosim moje osobne primjedbe i prijedloge na prijedlog prostornog plana za javnu raspravu i to kako slijedi : U članku 31 stavak 8 predlažem tekst „Na površinama poljoprivrednog zemljišta nije dozvoljena gradnja građevina stambene, kao i građevina ugostiteljsko turističke i slične namjene“. Obrazloženje : U prijedlogu stoji tekst kako nije dozvoljena gradnja građevina stambene namjene, pa proizlazi da ta zabrana ne vrijedi za objekte ugostiteljsko turističke i druge namjene, što je ne prihvatljivo obzirom da i kuće za odmor i slični objekti su učestala pojava bespravne gradnje na poljoprivrednom zemljištu. U članku 59. pored ostalog stoji odredba u gradivi dio građevinske čestice ne mora se smjestiti vanjsko stubište za silazak u podrumsku etažu, koji su svi manji od 1 metra< u ovom prijedlogu teksta, predlažem brisati podzemnu etažu. Obrazloženje : Ne postoji razlika u vizualnom, niti kojem drugom obliku razlika kad se radi o vanjskom stubištu do jednog metra visine, pa praktično time je nepotrebno razlikovati stubište koje se koristi za silazak u podrumsku, ili pak koju drugu etažu, ili izlazak na etažu iznad, kada se radi o visini stubišta do 1 m visine. Članak 65. prijedloga, Pozdravljam predloženi novi tekst pod (1) c) U članku 70. točka 2.2.14. U stavak (1) Za građevine stambene namjene – jednoobiteljske građevine i obiteljske kuće umjesto kvadratura građevne čestice 500m2, 350m2, 250m2, predlažem najmanje površine : slobodnostojeće građevine 400 m2, poluugrađene građevine 300 m2 i ugrađene građevine 200m2. Obrazloženje : ovom izmjenom bi se omogućilo građanima i na nešto manjim površinama gradnja objekata koje građani praktično najčešće grade	Prihvaća se Ne prihvaća se Prihvaća se Ne prihvaća se	NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA KOJA SE ODNOSI NA SMANJENJE MINIMALNIH POVRŠINA GRAĐEVNIH ČESTICA ZA GRADNJU OBITELJSKIH GRAĐEVINA, MINIMALNE ŠIRINE GRAĐEVNIH ČESTICA NA GRAĐEVNOM I REGULACIJSKOM PRAVCU JER BI TO REZULTIRALO SMANJENJEM STANDARDA PROSTORNOG UREĐENJA NA PODRUČJU OBUHVATA PLANA. NE PRIHVAĆA SE PRIMJEDBA O IZBACIVANJU NADSTREŠNICA IZ IZGRAĐENOSTI GRAĐEVNE ČESTICE JER NADSTREŠNICA PREDSTAVLJA IZGRAĐENI DIO GRAĐEVNE ČESTICE, TE VANJSKOG STUBIŠTA. PRIJEDLOZI KOJI SU PRIHVAĆENI UGRAĐENI SU U ODGOVARAJUĆE ODREDBE ZA PROVEDBU PLANA.

				<p>za vlastite potrebe, a s gledišta urbanizma po mom shvaćanju ništa se značajno ne bi pogoršalo, kad je u pitanju izgled i funkcionalnost.</p> <p>U stavku (2) također za građevne čestice izvan obalnog područja Grada Poreča i naselja N.Vas, Žbandaj i Baderna za jednoobiteljske građevine i obiteljske kuće umjesto kvadratura građevne čestice 500m², 350m², 250m², predlažem najmanje površin i to : slobodnostojeće građevine 400 m², poluugrađene građevine 300 m² i ugrađene građevine 200m².</p> <p>Obrazloženje kao i za prijedlog izmjena u stavku (1).</p> <p>U stavku (4) predlažem izmjenu tako da umjesto sadašnjeg teksta prijedlog glasi :</p> <p>Slobodnostojeće građevine minimum 12 m Poluugrađene (dvojne) građevine minimum 10 m Ugrađene građevine (nizovi) minimum 8 m</p> <p>Obrazloženje : Ovim izmjenama, s obzirom na prethodne prijedlge kojima se omogućuje gradnja na smanjenim površinama, ovom izmjenom se to upotpunjuje manja širina na regulacijskom i građevinskom pravcu.</p> <p>Članak 71.</p> <p>Iza stavka (5) dodati novi stavak (6) koji glasi : Privremene, ili trajne, montažne, ili pokretne građevine, ili naprave za stanovanje i/ili turizam (kamp prikolice, mobil hom-ovi i slično ne mogu se postavljati na poljoprivrednom zemljištu.</p> <p>Obrazloženje: uopće je poznato da je postavljanje prethodno navedenih objekata na poljoprivrednom zemljištu poprimila nevjerojatne razmjere, te je potrebno isto spriječiti, pore ostalog i izmjenom prostornog plana.</p> <p>Članak 74 točka 2.2.18.</p> <p>Stavak (4) sadašnji tekst izmijeniti na način da glasi : „Pod višeobiteljskom građevinom prema ovim odredbama smatra se građevina s najmanje 2, a najviše 6 funkcionalnih (stambenih, ili poslovnih) jedinica.“.</p> <p>Obrazloženje : Umjesto sadašnjeg teksta koji predviđa maksimalno 5 funkcionalnih jedinica, predlažem maksimalno 6 funkcionalnih jedinica, i to iz razloga, što planovi nižeg reda koji su doneseni u podsljednjim razdobljima omogućavaju gradnju na tri nadzemne etaže, te investitori po logici dvije funkcionalne jedinice po etaži, u praksi (i gotovo u pravilu) grada 6 funkcionalnih jedinica, pri čemu je 5 istih prikazano u građevinskim dozvolama, te najveću (petu) nakon uporabne dozvole fizički dijele na dvije, te tako nastaje 6 funkcionalnih jedinica.Ovom izmjenom se ništa suštinski ne bi dogodilo loše, naprotiv u istim gabaritima izgrađenih zgrada povećao bi se stambeni fond sada legalno izgrađenih stambenih ili posl.jedinica.</p> <p>Stavak (5) sadašnji tekst izmijeniti na način da glasi : „Pod višestambenom građevinom prema ovim odredbama smatra se građevina s najmanje 7 funkcionalnih (stambenih, poslovnih) jedinica.</p> <p>Članak 97. točka 2.2.42.</p> <p>U stavku (4) sadašnji tekst u kojem stoji garaže, ili nadstrešnice, brisati tekst nadstrešnice.</p> <p>Obrazloženje : Smatram nelogičnim da nadstrešnice koje služe za zaštitu parkiranih vozila ulaze u najveću dozvoljenu izgrađenost parcele.</p>	<p>Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p>	
P-848	Momić Loreto	455/1 455/3	Nova Vas	<p>Ovim putem Vam se još jednom obraćamo sa zamolbom da razmotrite naš zahtjev za proširenjem građevinskog područja a koje bi uključivalo i naše particele k.č 455/1 i k.č 455/3 Nova Vas-Stranići.</p> <p>Nikako nam nije razumljiv prijedlog proširenja posebice kad smo uvidjeli da je u proširenom građevinskom području preko 50000m² šumskog zemljišta u državnom vlasništvu malo iznad naših k.č također smatramo da</p>	Prihvaća se – djelomično	Veza P-744 KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOGU SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.

				<p>bi se trebalo prvenstveno trebalo vodit računa o starosjediocima,domicilnom stanovništvu i njihovim realnim potrebama tj. upravo o našim koji samo želimo osigurati budućnost našim unucima i djeci da ostanu živjeti i stvarati na svojoj djedovini u svojim Straničima-Istri S poštovanjem</p> <p>Poštovani, ovim putem Vam se obracamo sa zamolbom da u skorim planiranim prostornim izmijenama prihvatite ovaj zahtjev za proširenje urbaniziranog područja koje će uključivati i naše parcele na k.č.455/1 i k.č. 455/3 Nova Vas-Stranići u vlasništvu Rite,Renca i Livia Momic.</p> <p>Obzirom da smo od rođenja tj.čitav svoj životni vijek stvarali današnje Straniće i cijelokupni M.O Nova Vas molimo vas za prihvaćanje ove zamolbe.</p> <p>Isto tako želimo istaknuti da bi urbanizacija gore navedenih katastarskih čestica bila namijenjena upravo za nasu djecu a danas već unuke i praunuke i njihove domove u budućnosti sa željom da djeca ostanu,odrastaju i dalje svoji na svome.</p> <p>Za sve dodatne potrebne upite i objašnjenja molimo Vas kontaktirati g.Loreto Momić na broj Mob:091-5335-171</p> <p>U očekivanju vašeg pozitivnog odgovora</p> <p>S poštovanjem</p> <p>Rita Momić,Renco Momić,Livio Momić Sinovi:Loreto Momić,Roberto Momić,Paolo Momić,Valentina Momić Unuci:Michel Momić,Melanie Momić,Samuel Momić, Emil Momić, Gabrijela Momić, Mikela Momić Praunici:David Momić Hvala i Lp</p>		
P-849	Pribetić Franko	1564/1	Nova Vas	<p>uvidom u prijedlog izmjena prostornog plana uređenja grada Poreča dajem slijedeći prijedlog: k.č 1564/1 K.O. NOva Vas - naselje Antonci Predlažem da se dio čestice 1564/1 k.o. Nova Vas koji se nalazi s južne strane uz cestu uvrsti u prostorni plan.</p> <p>Naime nedavno je završen proces razvrgnuća zajedničke imovine pa je stara k.č 1564/1 koja je imala i građevinski dio sa zapadne strane razdijeljena u 2 čestice,odnosno odvojeno je poljoprivredno zemljište od građevinskog.Meni je pripala novoformirana poljoprivredna k.č. 1564/1,dok je građevinska 1564/5 pripala drugim suvlasnicima.</p> <p>Nažalost sve to nije još provedeno u katastru i zemljišnim knjigama iako je rješenje pravomoćno i predano na uknjižbu.</p> <p>U prilogu kopija plana sa novoformiranim česticama i mojim prijedlogom za uvršavanje dijela k.č.1564/1 u prostorni plan(iscrtano).</p> <p>Prilog-dokumentacija</p>	Prihvaća se – djelomično	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE MOŽE SE U POTPUNOSTI UKLJUČITI TEMELJEM KRITERIJA GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKE ŽUPANIJE.
P-850	Korotaj Maksimilijan	5243	Poreč	<p>Za građevinska područja naselja koja se nalaze unutar turističkih zona (stancija Gržina, Molindrio 1, Molindrio 2, Molindrio 3) predvidjeti mogućnost izrade zasebnog plana užeg područja za svako pojedino građevinsko područje.</p>	Prihvaća se	OBUHVAAT POJEDINOG PROSTORNOG PLANA UŽEG PODRUČJA DEFINIRATI ĆE SE ODLUKOM O IZRADI ISTOG, OVIM PLANOM ODREĐENO JE PODRUČJE ZA KOJE JE OBAVEZNA IZRADA PROSTORNOG PLANA UŽEG PODRUČJA.
P-851	Jurcan Anđelo	3763/1 3669	Baderna	<p>Molim da mi se urbanizira i omogući gradnja na obe dvije gore navedene parcele. Prva parcela nalazi se odmah uz urbanizirano zemljište sela Jurcani i ima u neposrednoj blizini struju, vodu i pristupni put. Druga parcela se</p>	Ne prihvaća se	KATASTARSKE ČESTICE ZA KOJE JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA NE MOGU SE UKLJUČITI U

				nalazi na ulazu u selo i također ima svu infrastukturu u neposrednoj blizini. Proširenjem mogućnosti gradnje bitno bi se omogućilo daljnjem razvoju mjesta koje sada dosta zaostaje za ostalim susjednim mjestima.		ISTO TEMELJEM KRITERIJA MINIMALNE GUSTOĆE STANOVANJA PROPISANE PROSTORNIM PLANOM ISTARSKJE ŽUPANIJE.
P-852	Cabraja Brankica	2223/51	Žbandaj	Nadam se da nije prekasno za moje javljanje. Naime tek sam saznala za urbanizaciju i da je još do danas moguće „reagirati“. Živim u Švicarskoj i nisam upućena u sva zbivanja u gradu Poreču. Kupili smo dvije parcele u Radmanima i sad sam saznala da parcela pod br. 2223/51 ne ulazi u urbanizacijski plan. Molila bih Vas da mi pojasnite zašto je to tako ili je se možda dogodila greška.	Prihvća se	PRIHVĆA SE PRIJEDLOG PODNOSITELJA.
P-853	Grgić Ilija	2233/18 2233/20	Žbandaj	Zbog postojeće infrastrukture moguće je realizirati u građevinsku zonu. Sve susjedne čestice su dobile predračun za vodni priključak. Blizina HEP-a.	Van roka	JAVNA RASPRAVA TRAJALA JE DO 25. SVIBNJA 2022. GODINE. PRIJEDLOG DOSTAVLJEN PUTEM E-MAIL-A 26. SVIBNJA 2022. U 9,06 SATI – IZVAN ROKA JAVNE RASPRAVE.
P-854	Pauletić Mirko	1888/2	Baderna	Predloženim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča vezano za k.č.1882/2 k.o. Baderna u naselju Kuneli. Katastarska čestica trenutno se vodi kao livada a ista se nalazi na domak matične jezgre naselja Kuneli. Navedena k.č. 1888/2 graniči sa k.č. 4707/1 sa navedenom uporabom „nerazvrstana cesta“ – ŽC 5209 (ŠTIFANIĆI)-KUNELI (NC KN-1). Zbog navedenog čini se logično da se k.č. 1888/2 uvrsti u građevinsku zonu naselja Kuneli. Ovim putem Vas molim da se moj prijedlog uvaži u Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča.	Van roka	JAVNA RASPRAVA TRAJALA JE DO 25. SVIBNJA 2022. GODINE. PRIJEDLOG DOSTAVLJEN PUTEM E-MAIL-A 2. LIPNJA 2022. U 21,17 SATI – IZVAN ROKA JAVNE RASPRAVE.
P-855	Pauletić Amalija	3269/1	Baderna	Predloženim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča vezano za k.č.3269/1 k.o. Baderna u naselju Šušnjići. Katastarska čestica trenutno se vodi kao oranica. Navedena k.č. 3269/1 graniči sa k.č. 4719 a nalazi se u neposrednoj blizini naselja. K.č. 4719 je u naravi Županijska cesta sa pripadajućom oznakom 5072 te sa nazivom – D302 (Žbandaj) – Ž 5209 (Lovreč). Zbog navedenog čini se logično da se k.č. 3269/1 uvrsti u građevinsku zonu naselja Šušnjići. Ovim putem Vas molim da se moj prijedlog uvaži u Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Poreča.	Van roka	JAVNA RASPRAVA TRAJALA JE DO 25. SVIBNJA 2022. GODINE. PRIJEDLOG DOSTAVLJEN PUTEM E-MAIL-A 2. LIPNJA 2022. U 21,17 SATI – IZVAN ROKA JAVNE RASPRAVE.

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – MO A.Butorac, J.Rakovac, M.Balota, Veli Maj, Červar – Porat i Varvari Sportska dvorana Žatika, 28. travnja 2022. godine			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime - Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z-1-1	Wertheim Mariza - traži pojašnjenje o planiranju prometnice Poreč – Baderna sa četiri vozne trake, - traži pojašnjenje od izgradnji tzv. “VŠ-6” – višestambene građevine sa šest jedinica, te da li će se takve građevine moći graditi u naselju Varvari,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-2	Kosić Rodoljub - pohvaljuje Grad Poreč i izlagače što je omogućena rasprava o tako važnom dokumentu, - zalaže se da se najprije raspravi o elementima prostornog plana šireg područja -Prostornog plana Istarske županije, a potom o Prostornom planu uređenja Grada Poreča, osobito ako donosimo Plan za naše područje koji je limitiran višim Planom, - traži pojašnjenje o tome što je Grad Poreč postigao s prijedlozima i primjedbama koje su date na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske Županije 2016. godine, o čemu je mišljenje donosilo Gradsko vijeće Grada Poreča – Parenzo, - smatra da ne bi trebalo ići sa limitima proširenja temeljem matematičkog proračuna, već uzimati u obzir potrebe građana, inače će građani i njihova djeca odlaziti sa ovog područja, - utvrđuje da u građevinskim područjima ima dosta neizgrađenog građevinskog zemljišta, koje vlasnici nisu ili ne namjeravaju realizirati, te smatra da bi navedeno trebalo regulirati, - traži pojašnjenje o planiranju zaobilaznica Nove Vasi,	-	Veza P-397 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-3	Devetak-Prokeš Ljubica - utvrđuje da se njena građevina nalazi u naselju (Grbinovica) koje je u dvije katastarske općine, - utvrđuje da je legalizirala vlastitu građevinu i platila sve naknade, te smatra da je time izvršila prenamjenu poljoprivrednog u građevinsko zemljište, - utvrđuje da je podnijela zahtjev za uvrštavanje u građevinsko područje, čemu nije udovoljeno, - traži pojašnjenje o načinu podnošenja primjedbe na Plan,	Obrazloženje pod P-349	Veza P-349 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-4	Radoš Doris - traži pojašnjenje o planiranju prometnice Poreč – Barerna sa četiri vozne trake, te smatra da četiri trake neće riješiti problem, već samo ubrzati promet, - traži pojašnjenje o realizaciji tzv. “petog” kraka raskrižja Varvari, - traži pojašnjenje o mogućnosti proširenja građevinskog područja prema državnoj cesti, - traži pojašnjenje o izgradnji benzinskih postaja i njihovim koridorima,	Obrazloženje pod P-756	Veza P-756 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-5	Kovačić Branko - utvrđuje da posjeduje građevinsku parcelu od 9.000 m2 u Materadi (UPU ŠPadići), - traži pojašnjenje kada će moći graditi, budući da čeka izmjene i dopune Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana,	Obrazloženje pod P-423	Veza P-423 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-6	Vinkerlić Ana - traži pojašnjenje o planiranju turističkih kapaciteta na području Grada Poreča, - traži pojašnjenje o kapacitetima privatnih turističkih iznajmljivača, - traži pojašnjenje o projekciji rasta stalnog stanovništva i privremenim stanovnicima, - smatra da nam se sela pretvaraju u spavaonice zbog izgradnje sve većeg broja kuća za odmor i stambenih jedinica, - smatra da privatni smještaj treba limitirati, budući da od takve izgradnje korist imaju uglavnom stranci, - smatra da ne bi trebalo dozvoljavati gradnju višestambenih građevina u Žbandaju, - smatra da ne bi trebalo planirati višestambene građevine na selima, već samo u gradu Poreču, - pohvaljuje određivanje obveznog uređenja zelenih površina unutar građevinske parcele,	Obrazloženje pod P-671	Veza P-671 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-7	Počanić Petra - ukazuje na sve veći problem izgradnje, te smatra da treba limitirati izgradnju kuća za odmor, odnosno turistički smještaj, - ukazuje da način kako su taj problem pokušali riješiti drugi (Brač), - smatra da ne bi trebalo dozvoljavati gradnju apartmana, ukoliko investitor nema stalni boravak u Poreču,	Obrazloženje pod P-780 P-781 P-782 P-783 P-784	Veza P-780 P-781 P-782 P-783 P-784 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z-1-8	Uljančić Elena - ukazuje na trend nestajanja obilježja sela, osobito sa izgradnjom građevina sa većim brojem jedinica, - smatra da će se pojedina naselja spojiti, čime se gube karakteristike pojedinih područja,	Obrazloženje pod P-405 P-845	Veza P-405 P-845 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-9	Ahmetović Aziz - pohvaljuje Grad Poreč i izlagače što je omogućena rasprava o tako važnom dokumentu, te što je udovoljeno cca 40 % zahtjeva, - zahvaljuje onima koji su protiv širenja grada i gradnje, ali smatra da treba saslušati i drugu stranu, - traži pojašnjenje o koridorima prometnica i zelenim pojasevima – osobito zaobilaznice grada Poreča, - traži pojašnjenje zašto dio prostora kod St.Vergitini nije proširen prema zaobilaznici, gdje postoji desetak legaliziranih građevina,	Obrazloženje pod P-370	Veza P-370 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-1-10	Pilar Lea - traži pojašnjenje o izdvojenim dijelovima naselja Poreč - St.Benuška, Meduza 1 i Meduza 2, jer isti neće moći udovoljiti kriteriju gustoće od 33 st./ha.	Obrazloženje pod P-489	Veza P-489 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – MO Nova Vas Društveni dom Kukci, 2. svibnja 2022. godine			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime - Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z-2-1	Borovac Denis - podržava namjeru da se ne dozvoli gradnja građevina sa ravnim krovovima u jezgrama naselja, - smatra da će obnovljivi izvori energije biti jako važni u budućnosti, - predlaže da se omogući natkrivanje parkirališnih mjesta na parcelama sa solarnim panelima, - ocjenjuje da je dovoljno 75 m2 panela za jednu kuću sa dizalicom topline, - ocjenjuje da bi se na taj način učinilo samo dobro za naselja i stanovnike,	Obrazloženje pod P-156	Veza P-156 Z-5-3 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-2	Ivanković Nataša - traži pojašnjenje zbog kojeg se razloga nije predložilo proširenje građevinskog područja Nova Vas – Brčići prema istoku i sjeveru /preko županijske ceste/,	Obrazloženje pod P-207	Veza P-207 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-3	Rojnić Jurica - traži pojašnjenje zašto k.č. 840/2 k.o. Nova Vas nije u cijelosti uključena u građevinsko područje,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-4	Legović Silvio - utvrđuje da nije tražio proširenje turističkog područja Jama Baredine, - ne slaže se s prijedlogom da se na visokovrijednom poljoprivrednom zemljištu predlaže turistička namjena i izgradnja apartmana, - ne prihvaća da se novo turističko područje naziva Jama Baredine 1 i 2 i da se koristi taj naziv koji je već priznat kao geomorfološki fenomen,	Obrazloženje pod P-810	Veza P-810 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-5	Vuljak Vlado - utvrđuje da posjeduje legaliziranu građevinu na k.č. 99/6 k.o. Nova Vas, na cca 80 metara od građevinskog područja, te nema puta, struje i vode, - predlaže da se navedena čestica uključi u građevinsko područje ako je moguće,	Ne prihvaća se	KATASTARSKA ČESTICA ZA KOJU JE TRAŽENO UVRŠTENJE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE NE NALAZI SE UZ POSTOJEĆE GRAĐEVINSKO PODRUČJE, TE NIJE MOGUĆE FORMIRANJE NOVIH IZDVOJENIH DIJELOVA GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA
Z-2-6	Marković Zlatko - utvrđuje da je naselju Cancini predloženo proširenje za jednu veću katastarsku česticu, te traži pojašnjenje na koji će se način formirati pristupna prometnica za tu površinu,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-7	Krulc Milena - traži pojašnjenje o mogućnosti uključivanja k.č. 458/4 k.o. Nova Vas u građevinsko područje,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-8	Legović Ivan - traži pojašnjenje o mogućnosti uređenja kamper odmorišta u domaćinstvu u građevinskom području i na poljoprivrednom zemljištu, - traži pojašnjenje o mogućnostima gradnje benzinskih postaja na području Nove Vasi, - traži pojašnjenje gdje se mogu graditi kampovi, te kolika je potrebna površina zemljišta za tu namjenu, - traži pojašnjenje o legaliziranim građevinama i koje su im mogućnosti rekonstrukcije,	Obrazloženje pod P-201	Veza P-201 Z-2-31 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-9	Vidnjević Edita - posjeduje k.č. 382/11 k.o. Nova Vas i traži da se barem dio te čestice uključi u građevinsko područje, isključivo radi rješavanja stambenog pitanja mlade obitelji,	Obrazloženje pod P-135	Veza P-135 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-10	Sardot Mladen - ocjenjuje da se u nekom naselju nekome urbaniziraju 2-3 parcele, a nekome jedna ili niti jedna, - smatra da, ukoliko postoji limit, treba ravnomjerno rasporediti površine da svi nešto dobiju,	Obrazloženje pod P-69 P-625	Veza P-69 P-625 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-11	Grubica Ivan - traži pojašnjenje o statusu postojećih k.č. 1658/3, 1657/1 i 1672/1 k.o. Nova Vas na kojima postoji građevina – štala /dvor/ - bez krova, - traži pojašnjenje da li je navedena površina uključena u građevinsko područje i da li se navedena građevina može rekonstruirati, - traži pojašnjenje o proceduri usklađivanja postojećeg stanja sa elementima prostornog plana i mogućnostima ishodovanja dozvola,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z-2-12	Glavaš Drago - utvrđuje da ima legaliziranu građevinu, ali nema pristupni put, te traži pojašnjenje o mogućnostima uključivanja u građevinsko područje,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-13	Krizmanić Igor - utvrđuje da je dio k.č. 1152/3 k.o. Nova Vas uključen u građevinsko područje, te predlaže da se ta površina poveća kako bi mogao izgraditi obiteljku kuću, osobito stoga što dio površine ulazi u put,	Obrazloženje pod P-307 P-836	Veza P-307 P-836 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-14	Šesto Tibor - utvrđuje da je k.č. 1136/1 k.o. Nova Vas u naselju Kosinožići odavno urbanizirana, ali zbog 19 različitih suvlasnika dosada nije realizirana, - smatra da nije u redu da se zbog toga ne mogu proširivati druga područja u naselju, - predlaže da se k.č. 1182 k.o. Nova Vas uključi u građevinsko područje,	Obrazloženje pod P-333	Veza P-333 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-15	Tercol Serdo - traži pojašnjenje o mogućnostima gradnje građevina na poljoprivrednom zemljištu, - utvrđuje da posjeduje k.č. 583/1 i 583/3 na kojima želi graditi poslovnu građevinu – vinogradarski pogon i stanovanje za smještaj zaposlenika, a iste nisu ušle u građevinsko područje, - traži uputu o mogućnosti davanja primjedbe ili prijedloga,	Obrazloženje pod P-520	Veza P-520 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-16	Klarić Danko - traži pojašnjenje zašto k.č. 453/1 i 453/4 k.o. Žbandaj u naselju Vežnaveri nisu ušle u građevinsko područje,	Obrazloženje pod P-347 P-677	Veza P-347 P-677 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-17	Pilar Vili - traži pojašnjenje o planiranju prometnice uz k.č. 104/2 k.o. Nova Vas, budući da postoji makadam put po kojemu prolaze vlasnici legaliziranih građevina u okruženju, - smatra da treba omogućiti izgradnju stambene građevine na barem 700 m ² ,	Obrazloženje pod P-231	Veza P-231 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-18	Požarić Darko - smatra da za naselje Kukci treba planirati zonu društvenih djelatnosti na području gdje je već izgrađen društveni dom, kako bi i građani naselja Kukci imali odgovarajuće uvjete za sport i rekreaciju, te izgradnju vrtića po potrebi, - smatra da bi trebalo omogućiti pristup putem prava služnosti za parcele za koje nije moguće ostvariti javni put, - ocjenjuje da se naselja proširuju, a da to ne prati izgradnja prometne i komunalne infrastrukture, - smatra da izgrađeni dio naselja Kukci ima neadekvatnu prometnu i komunalnu infrastrukturu /uske prometnice koje se prključuju na novoplanirane prometnice odgovarajuće širine/, te da treba izraditi UPU, kojim bi se planirala proširenja postojećih prometnica i potom rješavali imovinsko-pravni odnosi,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-19	Kosić Milorad - traži pojašnjenje zašto k.č. 912/2 k.o. Nova Vas nije uključena u građevinsko područje, - ne prihvaća objašnjenje o koridoru lokalne ceste, kao niti o koridoru magistralnog voda elektroenergetike, - traži da mu se poveća dosad predloženo proširenje građevinskog područja,	Obrazloženje pod P-352	Veza P-352 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-20	Matošević Ante - traži pojašnjenje o području St.Benuška i k.č. 1466 k.o. Poreč - utvrđuje da na k.č. 1462/1 k.o. Poreč ima preko 20 suvlasnika , te da je nemoguće rješavanje vlasničkih odnosa, pa je nepotrebno uključivanje manjeg dijela te čestice u građevinsko područje , - traži pojašnjenje o mogućnosti gradnje garaža na poljoprivrednom zemljištu,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-21	Černac Slavko - traži pojašnjenje o mogućnostima rješavanja imovinsko – pravnih odnosa za prometnice na području naselja Brčići,	Obrazloženje pod P-436	Veza P-436 Z-3-6 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-22	Lastrić Tomislav - traži pojašnjenje za parcele koje su uključene u građevinsko područje /k.č. 998/2 k.o.Nova Vas, naselje Dekovići/, da li je planirana odgovarajuća veličina tih čestica za gradnju pojedinih vrsta građevina,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z – Zapisnik o dodatnom javnom izlaganju – MO Nova Vas Bočalište Nova Vas, 23. svibnja 2022. godine			
Z-2-23	Gržinić Edi - traži pojašnjenje kriterija proširenja građevinskog područja u smjeru istok-zapad, a ne sjever-jug - traži pojašnjenje izgrađenog dijela građevinskog područja u Stranićima, u naravi šume, koje je neizgrađeno već godinama i predlaže da se taj dio isključi, - traži da se umjesto predloženog dijela, uključi sjeverni dio čestica 450/4 i 450/1 k.o. Nova Vas, - ima OPG i traži proširenje građevinskog područja radi agro-turizma,	Obrazloženje pod P-652 P-653	Veza - P-652 P-653 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-24	Šolić Martina - posjeduje stan u Stranićima, te bi željela izgraditi obiteljsku kuću na k.č. 316/28 k.o. Nova Vas,	Obrazloženje pod P-835	Veza P-835 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-25	Vasilj Željka - traži pojašnjenje o lokaciji zaobilaznice Nove Vasi i da li ista prolazi preko k.č. 508/2 k.o. Nova Vas,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-26	Načinović Sandro - podnio je zahtjev za k.č. 760/3 k.o. Nova Vas, ali je isti odbijen, te traži pojašnjenje, - utvrđuje da se u blizini lokacije nalazi postojeći put,	Obrazloženje pod P-44 P-45 P-543	Veza P-44 P-45 P-543 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-27	Bijelić Nikola - predlaže da se k.č. 443/4 i 443/9 k.o. Nova Vas u cijelosti uključe u građevinsko područje, - dostavit će pisani prijedlog,	Obrazloženje pod P-247 P-274	Veza P-247 P-274 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-28	Jelinek Marija - posjeduje parcelu k.č. 223/1 k.o. Nova Vas na području između naselja Kukci i Mihatovići na kojem ima legalizirani objekt, - traži pojašnjenje da li se navedena parcela može uključiti u građevinsko područje budući da ima OPG, te joj je potrebna voda,	Obrazloženje pod P-303	Veza P-303 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-29	Drkić Rasim - posjeduje parcelu u građevinskom području naselja Kosinožići, te traži pojašnjenje o mogućnostima rješavanja pristupnog puta,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-30	Gašparini Vilma - utvrđuje da je podnijela zahtjev za proširenje građevinskog područja prije 20 godina, za k.č. 360/2 i 561/3 k.o. Nova Vas, koje predstavljaju djedovinu, - predlaže da se navedene k.č. uključe u građevinsko područje,	Obrazloženje pod P-179	Veza - P-179 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-31	Legović Ivan - utvrđuje da je podnio prijedlog za proširenje građevinskog područja na k.č. 553/1 k.o. Nova Vas,	Obrazloženje pod P-201	Veza P-201 Z-2-8 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2-32	Brčić Anđelo - želio bi graditi vinarski podrum na k.č. 525/2, te traži pojašnjenje uvjeta gradnje,	Obrazloženje pod P-824	Veza P-824 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – MO Fuškulin Društveni dom Fuškulin, 3. svibnja 2022. godine			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime - Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z-3-1	Zović-Malinarić Margita - traži pojašnjenje o postojećoj izgrađenosti i mogućnosti dodanog proširenja građevinskog područja Fuškulin, - ocjenjuje da je predloženo proširenje građevinskog područja naselja Fuškulin puno manje u odnosu na proširenje građevinskog područja naselja Jasenovica,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-2	Načinović Ive - traži pojašnjenje da li može podnijeti novi zahtjev ili prijedlog, budući da ga do sada nije podnosio,	Obrazloženje pod P-263	Veza P-263
Z-3-3	Užila Lino - smatra da je pravilo da se naselje treba razvijati kružno ili kvadratno, te postavlja pitanje zašto tako nije napravljeno sa naseljem Mugeba, - smatra da je u Mugebi predviđena gradnja kuća na trasi vodovoda, te postavlja pitanje zašto je takvo zemljište uključeno u građevinsko područje,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-4	Lovrić Saša - traži pojašnjenje da li su Grad Poreč i Izrađivač upoznati s poplavama na parcelama koje se nalaze unutar građevinskog područja naselja Dračevac - smatra da nije trebalo izdavati građevinske dozvole za područja koja se poplavljuju,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-5	Milotić Nevio - predlaže da se prometnica Fuškulin – Jasenovica korigira na način da dobije puno kvalitetnije parametre, s obzirom da se sada radi o prometnici sa nekoliko vrlo nepreglednih zavoja, - predlaže da se ta nova prometnica uredi sa drvoredom lipa, - predlaže da se područje između Fuškulina (Litari) i Jasenovice predvidi za razvoj društvenih djelatnosti (škola, vrtić, sport, rekreacija i dr.), - predlaže da se zona oko groblja Fuškulin uredi kao park-šuma sa skulpturama, - predlaže da se planirana zona zabavnog centra prenamjeni/vrati u poljoprivrednu namjenu, jer se radi o najkvalitetnijem zemljištu za proizvodnju hrane, te ne vidi da će se u budućnosti pojaviti zainteresirani investitor, - predlaže da se provjere karte podzemnih voda, - sve predloženo smatra bitnim za boljitak zajednice, - smatra da na području naselja Jasenovica stalno živi mali broj stanovnika, te da nije potrebno daljnje proširivanje, osobito što niti postojeće građevinsko područje nije izgrađeno, - smatra da Jasenovica ne ispunjava nikakve kriterije za daljnje proširivanje, - utvrđuje da su izdane mnoge dozvole za izgradnju vodovoda i kanalizacije, te da ništa nije izgrađeno, te isto tako da propada jezgra naselja, - dostavit će pisani prijedlog,	Obrazloženje pod P-747	Veza P-747 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-6	Černac Josip - traži pojašnjenje zašto k.č. 336/7 k.o. Fuškulin nije uključena u građevinsko područje naselja Fuškulin, iako nije niti podnio zahtjev za proširenje građevinskog područja,	Obrazloženje pod P-436	Veza P-436 Z-2-21 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-7	Čuš Vanja - traži pojašnjenje zašto je k.č. 475/1 k.o. Fuškulin samo djelomično uključena u građevinsko područje naselja Jasenovica, - traži pojašnjenje da li je za proširenje važan kriterij vrijeme kada je podnjet zahtjev, jer je zahtjev podnešen 2007. godine, - traži informaciju koliki je postotak zahtjeva prihvaćen,	Obrazloženje pod P-522	Veza P-522 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-8	Užila Severino - utvrđuje da Grad Poreč ima tri građevinske parcele na rubu građevinskog područja naselja Mugeba, preko kojih prolazi trasa vodovoda, - utvrđuje da njegove parcele k.č. 269 i 267/1 k.o. Mugeba, nisu uzete u obzir, iako zahtjev nije niti podnio,	Obrazloženje pod P-558 P-559	Veza P-558 P-559 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-9	Tučić Karmen - traži pojašnjenje o mogućnosti formiranja pristupnog puta do k.č. 488/1 i 488/2 k.o. Mugeba, koje su djelomično uključene u građevinsko područje naselja Mugeba,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z-3-10	Bratulić Gracijela - traži pojašnjenje o namjeni površina na području St.Bergamante, - traži uputu kako da podnese prijedlog da se dio zemljišta namjeni za stambenu ili turističku namjenu,	Obrazloženje pod P-353	Veza P-353 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-11	Bernobić Dino - traži pojašnjenje o mogućnostima postave montažnih objekata na poljoprivrednom zemljištu,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-12	Glavić Zoran - traži pojašnjenje o zoni proširenja na sjevernom dijelu naselja Mugeba,	Obrazloženje pod P-82	Veza - P-82 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-13	Alešić Besima - traži pojašnjenje o području između naselja Mugeba i Fuškulin /uz područje Kampaladanja/, te mogućnosti uključivanja u građevinsko područje,	Obrazloženje pod P-560 P-561	Veza P-560 P-561 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3-14	Gašparini Nilda - traži pojašnjenje zašto su u građevinsko područje uključene parcele za koje nitko nije podnio zahtjev.	Obrazloženje pod P-373	Veza - P-373 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – MO Žbandaj			
Osnovna škola Žbandaj, 4. svibnja 2022. godine			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime - Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z-4-1	Bažon Ivan - ocjenjuje da planirana zaobilaznica Radmani prolazi preko nalazišta iz brončanog doba, - traži pojašnjenje o planiranju robinzonskog turizma, - traži pojašnjenje o planiranoj turističkoj zoni Jehnići, - traži pojašnjenje o odredbama Prostornog plana Istarske županije, te da li je Grad Poreč dostavio svoje prijedloge za izmjenu navedenog Plana, - traži pojašnjenje o mogućnosti planiranja i uređenja eko – jezera,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-2	Ferenac Hrvoje - traži pojašnjenje o planiranju četvrostazne prometnice Varvari – Bonaci, broju raskrižja i spojnim cestama, - traži pojašnjenje o spojnoj cesti Varvari – Filipini, te kada će ta cesta biti izvedena,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-3	Krajinović Ivica - traži uputu kako podnijeti novi zahtjev,	Obrazloženje pod P-172	Veza P-172 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-4	Terzić Mirjana - traži pojašnjenja o prometnicama uz St.Kaligari, - traži pojašnjenje na koji će način biti riješena glavna prometnica, te da li će se uz tu prometnicu graditi nogostup,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-5	Poropat Amorino - traži pojašnjenje o načinu rješavanje fekalne kanalizacije u naseljima izvan obalnog područja, - dostavit će pisani prijedlog,	Obrazloženje pod P-137	Veza P-137 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-6	Mihelić Petar - utvrđuje da posjeduje parcelu u dijelu naselja Filipini za koju, sukladno važećem Planu, postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja, - utvrđuje da je, ovim prijedlogom Izmjena i dopuna Plana, navedena obveza ukinuta, - traži pojašnjenje o načinima formiranja pristupnih prometnica,	Obrazloženje pod P-506	Veza P-506 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-7	Pavlović – Dimec Ivana - traži pojašnjenje o planiranoj prometnici Kadumi – Dračevac,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-8	Hasanović Jagoda - traži pojašnjenje o rješavanju njenog zahtjeva u naselju Žbandaj,	Obrazloženje pod P-173	Veza P-173 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-9	Mihelić Matija - traži pojašnjenje da li je ostavljeno još prostora za moguća proširenja ili je ispunjen maksimum za naselje Mihelići, - traži pojašnjenje na koji bi se način postupalo kada bi se pojavio neki novi zahtjev, a prostor je već iskorišten, - traži pojašnjenje o gustoći izgrađenosti i broju stanovnika do 2030. godine,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-10	Mijatović Siniša - traži pojašnjenje statusa ceste Žbandaj - Lovreč i širini njenog zaštitnog koridora, - utvrđuje da posjeduje parcelu čiji je dio uključen u građevinsko područje, te predlaže da se uključi i preostali dio,	Obrazloženje pod P-613	Veza P-613 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-11	Poropat Igor - pohvaljuje prijedlog da se ne širi eksploatacijsko polje Kirmenjak prema naselju Kirmenjak i nada se da će se na tome ustrajati,	Obrazloženje pod P-844	Veza P-844 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-12	Velenik Toni - traži pojašnjenje da li će se sanirati postojeći prostor između eksploatacijskih polja Kirmenak i Kirmenjak - sjever,	Obrazloženje pod P-124	Veza P-124 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4-13	Mihelić Tomislav - traži pojašnjenje o mogućnostima realokacije dijelova građevinskih područja, odnosno da se na jednom dijelu skine, a na drugom dijelu doda ista veličina prostora.	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – MO Baderna			
Osnovna škola Žbandaj, 5. svibnja 2022. godine			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime - Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z-5-1	Jurcan Hari - traži pojašnjenje o statusu naselja Jurcani, odnosno dijela naselja koje se nalazi u katastarskoj općini Baderna, - interesira ga u koje statističko naselje spada taj dio naselja Jurcani, - utvrđuje da su predložena proširenja naselja, a konstatira da u već postojećem dijelu građevinskog područja odavno nije izgrađena niti jedna kuća, - utvrđuje da u naselju postoji k.č. 3762 k.o. Baderna – javno dobro, za koje predlaže da se namjeni za zelenu površinu, - ocjenjuje da je Grad Poreč zanemario taj dio naselja u pogledu izgradnje prometnica, komunalne i društvene infrastrukture,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-2	Fable Ljiljana - traži pojašnjenje o k.č. 1949/2 k.o. Baderna i mogućnostima prodaje i gradnje,	Obrazloženje pod P-787	Veza P-787 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-3	Borovac Denis - traži pojašnjenje odredbi za provedbu Plana u pogledu izgradnje bazena i drugih pomoćnih građevina, - smatra da bi trebalo povećati izgrađenost parcela, osobito za oblikovanje terasa i drugih takvih prostora, radi povećanje kvalitete oblikovanja, - traži pojašnjenje o potencijalnom trajanju procedure do donošenja Plana, - pohvaljuje organizaciju javnih izlaganja,	Obrazloženje pod P-156	Veza P-156 Z-2-1 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-4	Banko-Prekalj Vesna - traži pojašnjenja pojmova statističko naselje, građevinsko područje naselja i izdvojeni dio građevinskog područja naselja, - traži pojašnjenje o načinu izrađuna građevinskog područja i proširenja poodručja Morgantići, - navodi da se prostor “Štifanići 1” treba nazvati “Bankovi dvori”,	Obrazloženje pod P-51 P-52 P-55 P-628 P-629 P-828	Veza P-51 P-52 P-55 P-628 P-629 P-828 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-5	Priselac Čedo - navodi da se bavi ugostiteljskom djelatnošću, te predlaže da se njegova imovina namjeni za turističko – ugostiteljsku djelatnost, - dostavit će pisani prijedlog,	Obrazloženje pod P-216	Veza P-216 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-6	Bratović Ivanka - traži uputu o načinu podnošenja novih zahtjeva, - traži pojašnjenje o turističkoj zoni Bratovići, - traži pojašnjenje o proširenju građevinskog područja naselja Bratovići, - traži pojašnjenje o imovnsko-pravnim odnosima i davanju koncesije za kamenolome Grota 1 i Grota 2,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-7	Štelja Marko - traži pojašnjenje o planiranom proširenju građevinskog područja Bonaci – k.č. 2749 k.o. Baderna,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-8	Čehić Nataša - traži pojašnjenje o naselju Katun, kriterijima za proširenje, gustoći i izgrađenosti naselja, - traži pojašnjenje da li je moguća kompenzacija – da se dio neizgrađenog zemljišta skine ,a drugi dio doda u građevinsko područje,	Obrazloženje pod P-511	Veza P-511 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-9	Čehić Aldo - traži pojašnjenje o naselju Katun - utvrđuje da se u građevinskom području nalaze dvije parcele u suvlasništvu 76 vlasnika koje se nikad neće realizirati, a iste opterećuju naselje u pogledu izgrađenosti, čime se ne može uključivati zemljište vlasnika koji bi gradili,	Obrazloženje pod P-491	Veza P-491 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-10	Vivoda Marko - traži pojašnjenje o minimalnim veličinama građevinskih čestica za izgradnju kuće, - traži pojašnjenje da li se može dobiti potvrda da je zemljište uključeno u građevinsko područje prije donošenja Izmjena i dopuna Plana,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

Z-5-11	Buketa Željko - utvrđuje da je dio kuće na k.č. 2407/4 k.o. Baderna legalizirao, a dio nije mogao legalizirati, - traži pojašnjenje da li se cijela k.č. može uključiti u građevinsko područje, - utvrđuje da je dio prometnice izgrađen na njegovoj parceli,	Obrazloženje pod P-132	Veza P-132 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-12	Papić Ivan - ocjenjuje da se Servisna zona Baderna proširila na dio parcela u vlasništvu puno suvlasnika, van glavne ceste, dok nije obuhvaćena parcela u njegovom vlasništvu, - konstatira da je proširena zona na kojoj nema infrastrukture,	Obrazloženje pod P-576	Veza P-576 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-13	Radićanin Erna - traži pojašnjenje o na koja se naselja odnosi mogućnost gradnje višestambenih građevina sa 6 jedinica /VŠ-6/, - traži pojašnjenje o proširenju građevinskog područja naselja Matulini,	Obrazloženje pod P-23	Veza P-23 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-14	Milohanović Petra - traži pojašnjenje o kriterijima i principima koji su važili u slučaju kada se proširuje građevinsko područje samo sa dijelom neke parcele,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-15	Štifanić Marko - traži pojašnjenje o proširenju građevinskog područja naselja Kuneli, te zašto se proširilo područje u vlasništvu osobe koja živi u Australiji, a nije prihvaćen njegov zahtjev - predlaže da se prihvati barem dio njegovog zahtjeva /k.č. 1894/3 i 1894/1 k.o. Baderna/,	Obrazloženje pod P-528	Veza P-528 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-16	Jurić Aleksandra - traži pojašnjenje o k.č. 2117 k.o. Baderna, - traži pojašnjenje o zonama za koje postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-17	Jurić - traži pojašnjenje o mogućnostima podnošenja zahtjeva za proširenje građevinskog područja naselje Jurići,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5-18	Radović Luka - traži pojašnjenje o mogućnostima dodatnog proširenja na k.č. 4556/1, 4556/2 i 4556/4 k.o. Baderna, naselje Jakići Gorinji na kojima bi braća izgradila svaki svoju kuću.	Obrazloženje pod P-87	Veza P-87 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/329 i ur.broj 2167/01-09/01-22-5 od 14. travnja 2023.

UEZA

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA	
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRICANA	
2167-01 - GRAD POREČ - PARENZO CITTÀ DI POREČ - PARENZO	
Primljeno:	13 04 2022
Klasifikacija oznaka:	Org. jed.
350-01/18-01/329	06
Uradbeni list:	Prij. Vrij.
2163-6-09/01-22-5	30



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO -
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradonačelnik

KLASA : 350-01/18-01/329
URBROJ : 2163-6-09/01-22-5
Poreč - Parenzo, 14. travnja 2022.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo" br. 2/13, 10/18, i 2/21.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 I URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/313 i URBROJ 2163-6-06/01-22-29 od 11. travnja 2022. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **25. travnja do 25. svibnja 2022.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.hr
4. Javno izlaganje provest će se prema sljedećem rasporedu :
 - za područje Mjesnih odbora Anke Butorac, Joakim Rakovac, Mate Balota, Veli Maj, Červar- Porat i Varvari u **četvrtak**, dana **28. travnja 2022.** godine, u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u **18,00 sati**,
 - za područje Mjesnog odbora Nova Vas u **ponedjeljak**, dana **2. svibnja 2022.** godine, u Društvenom domu Kukci, s početkom u **18,00 sati**,
 - za područje Mjesnog odbora Fuškulin u **utorak**, dana **3. svibnja 2022.** godine,

- u Društvenom domu Fuškulin, s početkom u **18,00 sati**,
- za područje Mjesnog odbora Žbandaj u **srijedu**, dana **4. svibnja 2022.** godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u **18,00 sati**,
- za područje Mjesnog odbora Baderna u **četvrtak**, dana **5. svibnja 2022.** godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u **18,00 sati**,
- 5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - u prostorijama Zajednice Talijana Poreč – Comunità degli Italiani Parenzo, Poreč, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, utorak, srijeda i četvrtak od 10 – 13 sati.
- 6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hr
 - dostavom putem e-mail-a – prostorno.planiranje@porec.hr
 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.
- 7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinat će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.
- 8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

DOSTAVITI:

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Pismohrana – ovdje



PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 15. travnja 2022. godine

**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO -
CITTÀ DI POREČ - PARENZO**

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19. i 98/19.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 i URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča ("Sl.G., br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, klasa 350-01/18-01/329 i ur. broj 2163-6-09/01-22-5 od 14. travnja 2022. godine, objavljuje se

**JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA**

1. Javna rasprava provest će se od 25. travnja do 25. svibnja 2022. godine.
2. Javna izlaganja provest će se prema sljedećem rasporedu:
 - za područje Mjesnih odbora Anke Butorac, Joakim Rakovac, Mate Balota, Veli Maj, Červar- Porat i Varvari u četvrtak, dana 28. travnja 2022. godine, u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 18 sati,
 - za područje Mjesnog odbora Nova Vas u ponedjeljak, dana 2.

svibnja 2022. godine, u Društvenom domu Kukci, s početkom u 18 sati,

- za područje Mjesnog odbora Fuškulin u utorak, dana 3. svibnja 2022. godine, u Društvenom domu Fuškulin, s početkom u 18 sati,
- za područje Mjesnog odbora Žbandaj u srijedu, dana 4. svibnja 2022. godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u 18 sati,
- za područje Mjesnog odbora Badema u četvrtak, dana 5. svibnja 2022. godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u 18 sati.

3. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča - Parenzo www.porec.hr
 - u prostorijama Zajednice Talijana Poreč - Comunita degli Italiani Parenzo, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave - ponedjeljak, utorak, srijeda i četvrtak od 10 do 13 sati.
4. Tijekom trajanja javne rasprave mogu se davati mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a - pisarnica@porec.hr
 - dostavom putem e-mail-a - prostorno.planiranje@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 4/22.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo" br. 2/13, 10/18. i 2/21.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 I URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/313 i URBROJ 2163-6-06/01-22-29 od 11. travnja 2022. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **25. travnja do 25. svibnja 2022.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr

Broj: 04/22 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“ 254

- na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mogj.hr
- 4. Javno izlaganje provest će se prema sljedećem rasporedu :
 - za područje Mjesnih odbora Anke Butovac, Joakim Rakovac, Mate Balota, Veli Maj, Červar- Porat i Varvari u **četvrtak**, dana **28. travnja 2022.** godine, u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u **18,00** sati,
 - za područje Mjesnog odbora Nova Vas u **ponedjeljak**, dana **2. svibnja 2022.** godine, u Društvenom domu Kukci, s početkom u **18,00** sati,
 - za područje Mjesnog odbora Fuškulin u **utorak**, dana **3. svibnja 2022.** godine, u Društvenom domu Fuškulin, s početkom u **18,00** sati,
 - za područje Mjesnog odbora Žbandaj u **srijedu**, dana **4. svibnja 2022.** godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u **18,00** sati,
 - za područje Mjesnog odbora Bađerna u **četvrtak**, dana **5. svibnja 2022.** godine, u Osnovnoj školi Žbandaj, s početkom u **18,00** sati,
- 5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - u prostorijama Zajednice Talijana Poreč – Comunita degli Italiani Parenzo, Poreč, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, utorak, srijeda i četvrtak od 10 – 13 sati.
- 6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – pisamica@porec.hr
 - dostavom putem e-mail-a – prostorno.planiranje@porec.hr
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.
- 7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinat će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.
- 8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

GRADONAČELNIK
Loris Peršurić, v.r.

KLASA: 350-01/18-01/329
URBROJ: 2163-6-09/01-22-5
Poreč-Parenzo, 14. travnja 2022.

PRILOG 4. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine –

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine



Your
Europe

Call centar za obnovu
0800 0017

Vijesti O Ministarstvu Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU Obnavljamo.hr eOb

Naslovnica ▾ | O Ministarstvu ▾ | Djelokrug ▾ | Prostorno uređenje ▾ | Prostorni planovi ▾ | Informacije o p

Informacije o javnim raspravama

22.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Bašanija-istok, Grad Umag

22.04.2022. | pdf (97kb)

21.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja "Caprag-Barutana", Grad Sisak

21.04.2022. | pdf (87kb)

19.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Tkon

19.04.2022. | pdf (389kb)

19.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Unešić

19.04.2022. | pdf (377kb)

19.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone športsko-rekreacijske namjene "Gaj", Zaton, Grad Nin

19.04.2022. | pdf (58kb)

15.04.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča

15.04.2022. | pdf (119kb)

PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr



Grad Poreč - Parenzo
Città di Poreč - Parenzo

PRETRAŽI

traživanje porec.hr by Google™

Organizacija ▾ Grad i građani ▾ Gospodarstvo ▾ Vizit karta grada

Organizacija
Grad i građani
Gospodarstvo
Vizit karta grada

ATJEČAJI

ARHIVA

Vi ste ovdje: [Naslovna](#) /

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA-PARENZO

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. 65/17. 114/18. 39/19. i 98/19.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 i URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča (Sl.G., br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, klasa 350-01/18-01/329 i ur.broj 2163-6-09/01-22-5 od 14. travnja 2022. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA

PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA

1. Javna rasprava provest će se od 25. travnja do 25. svibnja 2022. godine.
2. Javna izlaganja provest će se prema sljedećem rasporedu :
 - za područje Mjesnih odbora Anke Butorac, Joakim Rakovac, Mate Balota, Veli Maj, Červar- Porat i Varvari u četvrtak, dana 28. travnja 2022. godine, u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 18 sati,