



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
III. IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA
GRADA ROVINJA-ROVIGNO
i s tim u vezi
IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA ROVINJA-ROVIGNO
u jedinstvenom postupku

19. studeni - 04. prosinac 2018. godine

III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO i s tim u vezi
IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO u jedinstvenom postupku

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

I UVOD

Programom rada Gradonačelnika i Gradske uprave za 2018. godinu, predviđena je izrada III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rovinja-Rovigno (Službeni glasnik Grada Rovinja-Rovigno broj 7a/06, 3/08 i 02/13) (u daljnjem tekstu: IDGUP) i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja-Rovigno (Službeni glasnik Grada Rovinja-Rovigno 9a/05, 06/12, 01/13-pročišćeni tekst, 07/13, 07/13–ispravak, 03/17 i 07/17-pročišćeni tekst) (u daljnjem tekstu: IDPPUG) u jedinstvenom postupku.

Gradonačelnik Grada Rovinja-Rovigno je svojim **Zaključkom o utvrđivanju Prijedloga III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO i s tim u vezi IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO u jedinstvenom postupku od 05. studenog 2018. godine** (Klasa: 350-05/17-02/35; Urbroj: 2171-01-05-01/3-18-98), uputio Prijedlog planova u proceduru Javne rasprave koja je održana **od 19. studenog 2018. godine do 04. prosinca 2018. godine**.

Prijedlog III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO i s tim u vezi IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO bio je izložen na javnom uvidu, u ulaznom holu Gradske uprave Grada Rovinja, Trg Matteotti 2 u Rovinju **od 19. studenog 2018. godine do 04. prosinca 2018. godine** svakim radnim danom **od 8,30 do 15,30 sati**.

Javno izlaganje **Prijedloga III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO i s tim u vezi IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO**, održano je **27. studenog 2018. godine u 17,00 sati u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita bb u Rovinju**.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na **Prijedlog III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO i s tim u vezi IV. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ROVINJA-ROVIGNO** mogla su se dostavljati do **04. prosinca 2018. godine** na adresu: Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj, ili upisati u Knjigu primjedbi koja je bila izložena uz Prijedlog Plana.

Sukladno članku 96. ZPU objavljene su obavijesti o javnoj raspravi III. Izmjena i dopuna PPUG Rovinja i to:

- na web stranicama Grada Rovinj-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr (od 09. studenog 2018.)
- na web stranicama Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva www.mzopu.hr (od 09. studenog 2018.)
- u Glasu Istre dana 09. studenog 2018. godine
- u La Voce del Popolo dana 09. studenog 2018. godine

Sukladno članku 97. ZPU Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata dostavio je i posebnu obavijest o javnoj raspravi sljedećim tijelima i osobama:

- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ulica grada Graza 2, 52100 Pula,
- Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo zdravlja, Uprava za unaprjeđenje zdravlja, Sektor županijske sanitarne inspekcije i pravne podrke, Služba županijske sanitarne inspekcija, PJ — Odjel za Istru i primorje, Ispostava Rovinj, P. Bobicchio 1, 52210 Rovinj,




IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslove civilne zaštite Pula, Trg Republike 1, 52100 Pula,
- Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb,
- Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb,
- Istarska Županija, JU Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
- Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu, Flanatička 27, 52100 Pula,
- Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, Flanatička 27, 52100 Pula,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, 51 000 Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
- Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
- Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb,
- Hrvatski operator prijenosnog sustava, d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb,
- Lučka uprava Rovinj, Obala Aldo Rismondo 18, 52210 Rovinj,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroistra Pula, Pogon Rovinj, V. B. Lorenzetto bb, 52210 Rovinj,
- Istarski vodovod d.o.o., Sveti Ivan 8, 52420 Buzet,
- Istarska županija, JU Natura Histrica, Riva 8, 52100 Pula,
- Županijska uprava za ceste IŽ, M.B. Rašana 2/4, 52000 Pazin,
- Plinara d.o.o., Industrijska 17, 52100 Pula,
- Odvodnja Rovinj-Rovigno, d.o.o., Trg na lokvi 3A, 52210 Rovinj,
- Komunalni servis Rovinj-Rovigno, Trg na lokvi 3A, 52210 Rovinj,
- Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju Grada Rovinja-Rovigno, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj.
- Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj.
- Upravni odjel za upravljanje imovinom i geodetske poslove Grada Rovinja-Rovigno, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj.

U tijeku javne rasprave u knjigu primjedbi upisano je 11 primjedbi. U Upravni odjel pristiglo je 41 primjedba pojedinačnih ili grupnih sudionika javne rasprave, te 11 očitovanja/ primjedbi javno pravnih tijela. Jedna je primjedba stavljena i pristigla izvan zakonskog roka,

Od ukupnog broja od 63 evidentirane primjedbe/ očitovanja, odnosno mišljenja, prihvaćeno je ili djelomično prihvaćeno 24 primjedbe, odnosno mišljenja i očitovanja, nije prihvaćeno njih 28, a 11 primjedbi nije bilo predmet Javne rasprave.

U nastavku se prikazuje osnovni pregled Podnositelja primjedbi grupiran prema temama, s pregledom karaktera odgovora. Odgovori su prikazani na slijedeći način:

	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA/ PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA
	PRIMJEDBA NIJE PREDMET ID GUP-a NI PPUG-a
	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Zahtjevi upisani u knjigu primjedbi i prijedloga u toku javne rasprave					
1.	[REDAKTIRANO] L.M.T. – Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
2.	[REDAKTIRANO] R.S. – Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
3.	[REDAKTIRANO] P.M. – Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
4.	[REDAKTIRANO] D. i BK-H. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
5.	[REDAKTIRANO] C.G. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	28.11.2018.		
6.	Grad Rovinj, Upravni odjel za upravljanje imovinom i geodetske poslove	[REDAKTIRANO]	-		
7.	[REDAKTIRANO] I.P.M. – Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
8.	[REDAKTIRANO] T. i D.Š. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	30.11.2018.	PPUG	
9.	[REDAKTIRANO] I.N. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	03.12.2018.		
10.	[REDAKTIRANO] E.J. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	-		
11.	[REDAKTIRANO] M.P. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	04.12.2018.		

Primjedbe, prijedlozi i očitovanja građana pristigli u Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata					
IZMJENE I DOPUNE PPUG-a					
	Stranka	Adresa	Datum	Klasa	
1.	GEOCOP d.o.o.	[REDAKTIRANO]	30.11.2018.	350-05/18-02/82	
2.	[REDAKTIRANO] M.DJ. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	03.12.2018.	350-05/18-02/65	
3.	[REDAKTIRANO] C.Č. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	20..11.2018	350-05/18-02/80	
4.	PONENT d.o.o. Rovinj	[REDAKTIRANO]	04.12.2018.	350-05/18-02/108	
5.	[REDAKTIRANO] T.iD.Š. -Rovinj	[REDAKTIRANO]	03.12.2018.	350-05/18-02/113	
6.	STUDIO 92 d.o.o.	[REDAKTIRANO]	03.12.2018.	350-05/18-02/94	
7.	[REDAKTIRANO] G.B. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	04.12.2018.	350-05/18-02/105	

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

IZMJENE I DOPUNE GUP-a					
JAVNI INTERES					
1.	Grupa građana – [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]	03.12.2018.	350-05/18-02/92	[REDAKCIJA]
2.	Hrvatska obrtnička komora, Obrtnička komora Istarske županije – Udruženje Obrtnika	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	Klasa: 350-05/18-02/103 Urbroj: 15-18-1	[REDAKCIJA]
3.	[REDAKCIJA] K.S. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/119	[REDAKCIJA]
4.	Valbruna Sport d.o.o.	[REDAKCIJA]	03.12.2018.	350-05/18-02/102	[REDAKCIJA]
5.	Bolnica za ortopediju i rehabilitaciju „Prim.dr.Martin Horvat“,	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/118	[REDAKCIJA]
KOMPLEKSNE PRIMJEDBE					
6.	PLODINE d.d.	[REDAKCIJA]	05.12.2018.	350-05/18-02/120	[REDAKCIJA]
7.	[REDAKCIJA] B.J. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/109	[REDAKCIJA]
PROMJENA NAMJENE					
8.	Grupa vlasnika – [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/110	[REDAKCIJA]
9.	[REDAKCIJA] P.M. i Č.L. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/107	[REDAKCIJA]
10.	[REDAKCIJA] P.B. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/117	[REDAKCIJA]
11.	[REDAKCIJA] M.B. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/111	[REDAKCIJA]
12.	[REDAKCIJA] M.S. - Rovinj	[REDAKCIJA]	04.12.2018.	350-05/18-02/112	[REDAKCIJA]
13.	Grupa građana – [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]	03.12.2018.	350-05/18-02/89	[REDAKCIJA]
14.	[REDAKCIJA] H.A. - Rovinj	[REDAKCIJA]	03.12.2018.	350-05/18-02/101	[REDAKCIJA]
15.	[REDAKCIJA] A-L. i M.P. - Rovinj	[REDAKCIJA]	05.12.2018.	350-05/18-02/121	[REDAKCIJA]
16.	[REDAKCIJA] M.K. i L.C-Š. - Rovinj	[REDAKCIJA]	30.11.2018.	350-05/18-02/85	[REDAKCIJA]

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

17.	██████████ L.C-Š. - Rovinj	██████████	30.11.2018.	350-05/18-02/84	Red
18.	██████████ S.Č. - Rovinj	██████████	30.11.2018.	350-05/18-02/83	Red
19.	Hrvatski Telekom d.d. Odsjek za upravljanje nekretninama	██████████	23.11.2018.	350-05/18-02/81	Blue
20.	██████████ Z.A. i N. - Rovinj	██████████	30.11.2018.	350-05/18-02/87	Red
21.	██████████ Z.A. i N. - Rovinj	██████████	30.11.2018.	350-05/18-02/88	Red
22.	██████████ Grupa građana	██████████	04.12.2018.	350-05/18-02/106	Red
23.	ABILIA d.o.o. Rovinj	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/95	Blue
PROMETNI SUSTAV					
24.	██████████ P.B. - Rovinj	██████████	04.12.2018.	350-05/18-02/116	Red
25.	██████████ J.P. - Rovinj	██████████	04.12.2018.	350-05/18-02/114	Red
26.	██████████ V.S. - Rovinj	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/91	Red
AUTOBUSNI KOLODVOR					
27.	██████████ popisna lista s 54 potpisa građana	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/98	Red
28.	██████████ K.R. - Rovinj	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/99	Red
29.	██████████ M.G. - Rovinj	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/100	Red
30.	██████████ M.S. - Rovinj	██████████	04.12.2018.	350-05/18-02/104	Red
OSTALO					
31.	ACI d.d. Opatija	██████████	05.12.2018.	350-05/18-02/123	Blue
32.	██████████ A.P. - Rovinj	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/96	Red
33.	Građani Bolničkog naselja – Popisna lista s 27 potpisa građana	██████████	03.12.2018.	350-05/18-02/90	Blue
34.	██████████ Grupa građana	██████████	05.12.2018.	350-05/18-02/122	Blue

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Primjedbe, prijedlozi i očitovanja Javno pravnih tijela			
1.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin	22.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 543-18-113
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	26.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 517-18-116
3.	Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu	30.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163/1-08-18-118
4.	HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	30.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 376-10-18-117
5.	Grad Rovinj, Upravni odjel za društvene djelatnosti	03.12.2018.	Klasa: 350-05/18-02/93 Urbroj: 21710/09-18-1
6.	Grad Rovinj, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju	04.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 21710/07-18-120
7.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Puli	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 532-04-18-122
8.	Hrvatske vode VO za slivove Sjevernog Jadrana	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 374-04-18-124
9.	Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163/1-20-18-123
10.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	10.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163-18-126
11.	Ministarstvo unutarnjih poslova	14.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 511-08-18-127

Zahtjevi koji je pristigao izvan roka

	R.G. – SR Njemačka	10.12.2018.	350-05/18-02/115
--	--------------------	-------------	------------------

za Stručnog izrađivača:
Urbing d.o.o. Zagreb

za Nositelja izrade:

Odgovorni voditelj izrade
Darko Martinec, dipl.ing.arh.

Ivan Begić, dipl..iur.



Zagreb – Rovinj, prosinac 2018.

II. ZAKLJUČAK O OBJAVLJIVANJU JAVNE RASPRAVE



REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA
ISTARSKA ŽUPANIJA REGIONE ISTRIANA

GRAD ROVINJ-ROVIGNO CITTA' DI ROVINJ-ROVIGNO
Gradonačelnik Il Sindaco

KLASA/CLASSE: 350-05/17-02/35
URBROJ/NUMPROT: 2171-01-05-01/3-18-98
Rovinj - Rovigno, 05. studenog 2018.

Na temelju članka 68. Statuta Grada Rovinja-Rovigno ("Službeni glasnik Grada Rovinja-Rovigno" br. 3/18,5/18) i stavka 2., članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17), donosim:

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno u jedinstvenom postupku, za koji se objavljuje javna rasprava.
2. Prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno bit će izložen na javni uvid, u ulaznom holu Gradske uprave, Trg Matteotti 2, u Rovinju **od 19. studenog do 04. prosinca 2018.** svakim radnim danom od 8.30 do 15.30 sati i na web stranicama Grada Rovinja-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr.
3. Javno izlaganje prijedloga III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno održat će se utorak **27. studenog 2018. godine u 17,00 sati** u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita bb u Rovinju.
4. Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se dostavljati do **04. prosinca 2018.** na adresu: Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj, ili upisati u Knjigu primjedbi.
5. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
6. Zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata da objavi oglas o javnoj raspravi u javnim glasilima, te organizira javni uvid i javno izlaganje prema ovom Zaključku.
7. Sredstva za financiranje troškova koji po ovom zaključku proizlaze, osigurana su na proračunskoj poziciji 4-004 III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno Proračuna za 2018. godine.

8. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.



GRADONAČELNIK
Marko Paliaga, dipl. oec.

Dostaviti:

- Ured Gradskog vijeća i gradonačelnika
- Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata
- Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
- Upravni odjel za financije, proračun i naplatu prihoda
- pismohrana

III. POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA – REPUBBLICA DI CROAZIA

ISTARSKA ŽUPANIJA – REGIONE ISTRIANA

GRAD ROVINJ – ROVIGNO

CITTA DI ROVINJ – ROVIGNO

Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata

Settore amministrativo per la pianificazione territoriale,

la tutela dell'ambiente e il rilascio degli atti

Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Sezione per la pianificazione territoriale e la tutela dell'ambiente

KLASA/CLASSE: 350-05/17-02/35

URBROJ/NUMPROT: 2171-01-05-01/3-18-111

Rovinj – Rovigno, 09. studeni 2018. god.

- SVIMA

PREDMET: Posebna obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rovinja-Rovigno i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja-Rovigno
- dostavlja se

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17) obavještavamo Vas da je objavljena javna rasprava o **Prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rovinja-Rovigno i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja-Rovigno.**

Prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno bit će izložen na **javni uvid**, u ulaznom holu Gradske uprave, Trg Matteotti 2, u Rovinju od **19. studenog do 04. prosinca 2018.** svakim radnim danom od 8.30 do 15.30 sati i na web stranicama Grada Rovinja-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr.

Javno izlaganje III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno održat će se **utorak 27. studenog 2018. godine u 17,00 sati** u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita 12 u Rovinju.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se dostavljati do **04. prosinca 2018. godine** na adresu: Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj, ili upisati u Knjigu primjedbi u ulaznom holu Gradske uprave.

Ovim putem pozivamo Vas da prisustvujete javnom izlaganju koji je organiziran s odgovornim osobama planerske kuće URBING d.o.o. iz Zagreba, koja izrađuje Plan.

Pročelnik
Ivan Begić, dipl.iur.

09 -11- 2018

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Dostaviti s povratnicom:

- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ulica grada Graza 2, 52 100 Pula
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52 100 Pula,
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
- Ministarstvo zdravlja, Uprava za sanitarnu inspekciju sektor županijske sanitarne inspekcije i pravne podrške, Služba županijske sanitarne inspekcija, PJ – Odjel za Istru i primorje, Ispostava Rovinj, P. Bobicchio 1, 52 210 Rovinj,
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
- Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb,
- Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10 000 Zagreb,
- Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu, Flanatička 27, 52 100 Pula,
- Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, Flanatička 27, 52 100 Pula,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Pazin, M.B. Rašana 7, 52 000 Pazin
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, 51 000 Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10 000 Zagreb,
- Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52 420 Buzet,
- Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10 000 Zagreb,
- Hrvatski operator prijenosnog sustava, d.o.o., Kupaska 4, 10 000 Zagreb,
- Lučka uprava Rovinj, Obala Aldo Rismondo 18, 52 210 Rovinj,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroistra Pula, Pogon Rovinj, V. B. Lorenzetto bb, 52 210 Rovinj,
- Istarski vodovod d.o.o., Sveti Ivan 8, 52 420 Buzet,
- JU Natura Histrica, Riva 8, 52 100 Pula,
- Županijska uprava za ceste IŽ, M.B. Rašana 2/4, 52 000 Pazin,
- Plinara d.o.o., Industrijska 17, 52 100 Pula,
- Odvodnja Rovinj-Rovigno, d.o.o., Trg na lokvi 3A, 52 210 Rovinj,
- Komunalni servis Rovinj-Rovigno, Trg na lokvi 3A, 52 210 Rovinj,
- Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju Grada Rovinja-Rovigno, ovdje
- Upravni odjel za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno, ovdje
- Upravni odjel za upravljanje imovinom i geodetske poslove Grada Rovinja-Rovigno, ovdje

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

IV. OBJAVE U JAVNIM GLASILIMA

subotu u 19 sati.

"Krasna zemljo"

Subotnji svečani koncert uveličat će Akademski mjesevit zbor Muzičke akademije iz Pule, a raznovrsnim programom predstaviti će se Mješoviti zbor "Grisium" Zlatinskom dijalektu. I naravno jednice Talijana iz Grožnjana, te Klapa Brnista iz Pule čiji članovi o sebi kažu da su istrijani vesele naravi i veliki zaljubljenici pjesme, pa tako i one izvorne dalmatinske. Da bi se čakavski dijalekt

menski iz Međulina te domaćini, KUD "Matko Brajša Rašan"

čuo i u malo modernijoj verziji, pobrinula se grupa Sakramenski iz Međulina koji pjevaju pop-rock na međulinskom dijalektu. I naravno su i domaćini-organizatori iz KUD-a "Matko Brajša Rašan".

Tradicija

KUD "Matko Brajša Rašan" započeo je s organizacijom programa "Brajši u spomen" u rujnu 2004. i susret je već prvu godinu polučio veliki uspjeh, i potvrdio ga na susre-

re svih izvedenih skladbi se kopiraju, uvezuju i poklanjaju svim zbornim sudionicima manifestacije - što doprinosi popularizaciji, kako istarskih skladatelja, tako i skladatelja iz onih krajeva iz kojih gostujuć zborovi dolaze.

KUD "Matko Brajša Rašan" ove godine slavi 67 godina neprekidnog rada i postojanja što govori o tradiciji i ljubavi koju članovi društva ulazu u vokalni glazbeni izraz. Ulaz na koncert je slobodan.

V. B.

Moretti dizajnerica je iz Istre koja je s radom i brendom "Stehli" započela još za vrijeme studentskih dana u Zagrebu, a prvo predstavljanje je imala 2004. godine na Cio domu te Carnesu. Prije osam godina pokrenula je brend Odljevo - muška i ženska odjela po mjeri s personaliziranim podstavom. Ana Zlatulek se 15 godina aktivno bavila modelingom. Nakon kraćih boravaka u Milanu i Parizu odhvatila je raditi isključivo u Hrvatskoj i povremeno u Sloveniji. Ivana Tomić, rodom iz Pule, diplomirala je dizajn mode i tekstila na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Ljubljani. Dio studija provodi na Atrinektorskom fakultetu u Lisabonu, kao Erasmus studentica gdje radi na svom diplomskom projektu. Uvijek međunarodno orijentirana, 2008. godine sašla se u Madrid gdje započinje razvijati vlastite kolekcije i utemeljuje brend "Ivana Tomić".

V. B.

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17) i zaključka Gradonačelnika Grada Rovinja-Rovigno, KLASA/GLASSE: 350-05/17-02/35, URBROJ/UMPROT: 217/01-05-01/3-18-98 od 05. studenog 2018. godine Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja-Rovigno objavljuje:

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA I S TIM U VEZI IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ROVINJA - ROVIGNO**

1. Prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno bit će izložen na javni uvid, u ulaznom holu Gradske uprave, Trg Matteotti 2, u Rovinju od 19. studenog do 04. prosinca 2018. svakim radnim danom od 8.30 do 15.30 sati i na web stranicama Grada Rovinja-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr.
2. Javno izlaganje III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno održat će se ulazak 27. studenog 2018. godine u 17.00 sati u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita bb u Rovinju.
3. Plana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se dostavljati do 04. prosinca 2018. godine na adresu: Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj, ili upisali u Knjigu primjedbi u ulaznom holu Gradske uprave.
4. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, i koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnosioca, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja-Rovigno

EPB17

izvršiti i na službenoj web stranici Općine Višnjan - www.visnjan.hr.

JAVNO IZLAGANJE

za sve zainteresirane o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Višnjan održat će se dana 19. studenog 2018. godine s početkom u 18.00 sati u vijećnici Palaca Sincich.

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Višnjan mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave: - dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, - uputiti u pisanom obliku na adresu: Jedinstveni upravni odjel Općine Višnjan, Trg slobode 1, 52463 Višnjan-Višnigano ili u elektroničkom obliku na adresu: opcina-visnjan@visnjan.hr i to zaključno do 30. studenog 2018. godine.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni sukladno utvrđenom roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije mogu se dobiti osobno u prostorijama Jedinstvenog upravnog odjela Općine Višnjan, Trg slobode 1, 52463 Višnjan-Višnigano ili putem telefona na broj 052/449-208.

JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
OPĆINE VIŠNJAN

6921



OBLAGASNA SLUŽBA GLASA ISTRE

Nekomercijalne oglase, male oglase i čestitke primamo radnim danom:
od ponedjeljka do petka od 8-15 sati

Sjecanja, obavijesti o smrti i poslijedje pozdrave za objavu slijedećeg dana možete predati:
od ponedjeljka do petka od 8-17.30 sati
subotom od 9-12.30 sati
nedjeljom od 11-14.30 sati

Oblagasna služba, Portarata br. 4, 52100 Pula • Tel. 591-549, 308-470, Fax 308-471

Ai sensi dell'articolo 96 della Legge sull'assetto territoriale (GU, n. 152/13 e 65/17) e della Conclusione del Sindaco della Città di Rovinj-Rovigno, KLASA/CLASSE: 356-05/17-02/35, URBROJ/NUMPROT: 2171-01-05-01/3-18-98 del 5 novembre 2018, il Settore amministrativo per la pianificazione territoriale, la tutela dell'ambiente e il riassetto degli atti della Città di Rovinj-Rovigno pubblica il

DIBATTITO PUBBLICO

SULLA PROPOSTA DELLE TERZE MODIFICHE E INTEGRAZIONI AL PIANO URBANISTICO GENERALE EA TAL PROPOSITO QUARTE MODIFICHE E INTEGRAZIONI AL PIANO D'ASSETTO TERRITORIALE DELLA CITTÀ DI ROVINJ-ROVIGNO

1. La proposta delle terze modifiche e integrazioni al Piano urbanistico generale e a tal proposito quarte modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Rovinj-Rovigno verrà esposta a **visione pubblica**, nell'atto d'ingresso dell'amministrazione municipale della Città di Rovigno, Piazza Marittimi 2 a Rovigno dal **19 novembre al 4 dicembre 2018** nei giorni lavorativi dalle **ore 8,30 alle ore 15,30**, e sul sito internet della Città di Rovinj-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr

2. La presentazione pubblica delle terze modifiche e integrazioni al Piano urbanistico generale e a tal proposito quarte modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Rovinj-Rovigno, si terrà **martedì 27 novembre 2018**, alle **ore 17,00** nella sala delle riunioni della Casa di cultura, Piazza maresciallo Tito s.n. a Rovigno.

3. Le dichiarazioni, le proposte e le osservazioni riguardanti la Proposta di Piano, si possono recapitare fino al **4 dicembre 2018** all'indirizzo: Settore amministrativo per la pianificazione territoriale, la tutela dell'ambiente e il riassetto degli atti della Città di Rovinj-Rovigno, Piazza Marittimi n. 2, 52210 Rovigno oppure iscrivere nel Libro delle osservazioni nell'atto d'ingresso dell'amministrazione municipale.

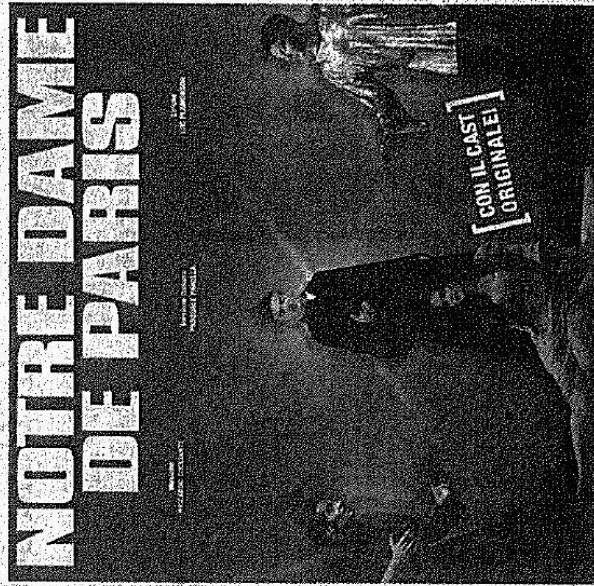
4. Le proposte e le osservazioni che non vengono recapitate entro il termine prescritto e non vengono scritte in modo leggibile e firmate con nome, cognome e indirizzo del richiedente (non verranno prese in considerazione durante la preparazione della relazione sul dibattito pubblico).

Il Settore amministrativo per la pianificazione territoriale, la tutela dell'ambiente e il riassetto degli atti della Città di Rovinj-Rovigno.

I primi 100 giorni di Trump in un film

FIRENZE | Le indiscrezioni dell'Fbi, il contatto con i funzionari russi, le inchieste rischiose e le tante discussioni per arrivare alla pubblicazione di ogni notizia: i momenti concitati della redazione del New York Times durante i primi 100 giorni di Donald Trump da Presidente raccontati nel documentario "The Fourth Estate" diretto dalla regista nominata agli Oscar Liz Garbus e tera in prima italiana a Firenze nell'ambito della 59ª edizione del Festival dei Popoli.

«Volevo fare un documentario che spieghi la regista sulla stampa americana — su come i mezzi di comunicazione hanno coperto la presidenza di Trump. Eravamo in un momento in cui le regole d'ingaggio tra Casa Bianca e stampa potevano venire alterate in modi che si riscontrano più nei regimi autoritari. Questo era il mio obiettivo. Decisamente un film andrà realizzato e scomunato, che qualcuno lo stia facendo, sulla copertura mediatica delle elezioni, una materia molto complicata di Trump».



A vent'anni dal debutto parigino
Coccicante a Roma.
Torna «Notre Dame De Paris»

LONDRA | A vent'anni dal suo debutto parigino e dopo avere riscosso successo internazionale nella capitale britannica non viene tradotto, ha spiegato all'anteprima stampa il

Annuncio a pagamento tradotto da external. La redazione non si assume alcuna responsabilità per eventuali errori grammaticali e di sintassi.



Grad Rovinj-Rovigno
Città di Rovinj-Rovigno

POČETNA	O ROVINJU	GRADSKA UPRAVA I ORGANIZACIJA	GOSPODARSTVO	PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJA I OKOLIŠ	KOMUNALNI SUSTAV	ODGOJ I OBRAZOVANJE	KULTURA, ZNANOST I SPORT
---------	-----------	-------------------------------	--------------	--------------------------------------	------------------	---------------------	--------------------------

09.11.2018

Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja-Rovigno

Grad Rovinj-Rovigno > Novosti/Oglasna ploča > Oglasna ploča > Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja-Rovigno

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17) i zaključka Gradonačelnika Grada Rovinj-Rovigno, KLASA/CLASSE: 350-05/17-02/35, URBROJ/NUMPROT: 2171-01-05-01/3-18-98 od 05. studenog 2018. godine Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja-Rovigno objavljuje:

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA I S TIM U VEZI IV.

IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ROVINJA – ROVIGNO

1. Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja – Rovigno bit će izložen na **javni uvid**, u ulaznom holu Gradske uprave, Trg Matteotti 2, u Rovinju od **19. studenog do 04. prosinca 2018.** svakim radnim danom od 8.30 do 15.30 sati i na web stranicama Grada Rovinja-Rovigno www.rovinj-rovigno.hr.
2. Javno izlaganje izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja – Rovigno održat će se utorak **27. studenog 2018. godine u 17,00 sati** u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita bb u Rovinju.
3. Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se dostavljati do **04. prosinca 2018. godine** na adresu: Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja, Trg Matteotti 2, 52210 Rovinj, ili upisati u Knjigu primjedbi u ulaznom holu Gradske uprave.
4. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, i koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Upravni odjel za prostorno planiranje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata Grada Rovinja-Rovigno

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

NASLOVNICA
NOVOSTI I NAJAVE
O NAMA
GRADITELJSTVO
PROSTORNO UREĐENJE
▶ Prostorni planovi
▶ Informacije o planovima u izradi
Izvešća o javnim raspravama
▶ Prostorni planovi uređenja gradova i općina
▶ Prostorni planovi županija
▶ Radna zajednica Alpe-Jadran
▶ Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova
▶ Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu
▶ Propisi iz područja prostornog uređenja
▶ Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske
▶ Program prostornog uređenja Republike Hrvatske
▶ Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske
▶ Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja
▶ Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj
▶ Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina
▶ Međunarodna suradnja
▶ Program URBACT
▶ Program ESPON

PROSTORNO UREĐENJE ▶ Prostorni planovi ▶ Informacije o planovima u izradi ▶ Informacije o javnim raspravama ▶

Informacije o javnim raspravama

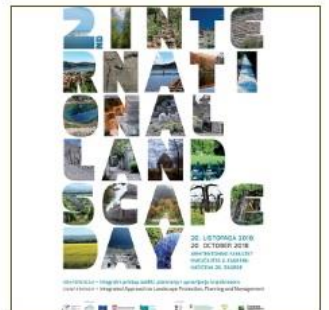
Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgjpu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 09.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja obalnog pojasa mjesta Kali
- ▶ 09.11.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Postira centar (UPU 1), Općina Postira
- ▶ 09.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pisarovina
- ▶ 09.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana Parka prirode Papuk
- ▶ 09.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Prostornog plana Parka prirode Papuk
- ▶ 09.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Višnjan
- ▶ 08.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana Prisika Novi Vinodolski
- ▶ 08.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno
- ▶ 08.11.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja 'Hotel Jadran - rekonstrukcija', Općina Seget
- ▶ 08.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornja Vrba
- ▶ 08.11.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna

- 📍 Priopćenja
- 📞 Kontakti
- 📄 Prenosimo
- 🔗 Linkovi



V. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA 27.11.2018.

ZAPISNIK

s Javnog izlaganja o prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rovinja-Rovigno i s tim u vezi IV. Izmjena i dopuna PPUG-a Grada Rovinja-Rovigno, održanog u velikoj sali Doma kulture, Trg M. Tita bb u srijedu 27. studenoga 2018. godine, s početkom u 17,00 sati.

Javnoj raspravi prisustvuje 102 osobe, čiji popis je u prilogu ovog zapisnika.

Ispred nositelja izrade, a vezano za izradu i donošenje Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rovinja, sve prisutne pozdravlja:

Dragana Marinić: Buona sera, dobra večer svima i dobrodošli na Javno izlaganje III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rovinja.

Vi do il benvenuto, a nome del Settore amministrativo per la pianificazione territoriale, la tutela dell'ambiente ed il rilascio degli atti.

Ispred Odsjeka za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, a kao stručna podrška izrađivačima plana, pozdravljamo vas kolegica Galena Grohovac, i ja Dragana Marinić. Ispred tvrtke URBING, koja je izrađivač ovih planova s nama je Odgovorni voditelj arhitekt Darko Martinec koji će prezentirati predložene izmjene i dopune.

La collega Grohovac presenterà in breve il procedimento di stesura dei presenti piani. Ed inoltre, vi avviso che l'intera presentazione si sta registrando ai fini dell'atto verbale.

A sada predajem riječ kolegici Grohovac koja će Vas u kratko upoznati s procedurom izrade planova.

Galena Grohovac: Dobra večer svima, buona sera a tutti, Programom rada Gradonačelnika i Gradske uprave za 2018. predviđena je izrada III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana (GUP-a) i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja (PPUG-a) u jedinstvenom postupku. Na osnovu usvojenog Programa izrađena je Odluka o izradi prostornih planova koja je usvojena na Gradskom vijeću 19. prosinca 2017 godine. U veljači 2018. proveden je postupak javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi, te je za izrađivača izabrana tvrtka URBING d.o.o. iz Zagreba.

Izmjena i dopuna GUP-a obuhvaća postojeće granice, koje su definirane Prostornim planom uređenja Grada. Izmjena i dopuna PPUG-a obuhvaća postojeće granice koje su definirane Prostornim planom Istarske županije.

Javni uvid u ove izmjene i dopune prostornih planova traje od 19. studenog. do 04. prosinca. Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostavljati završno do utorka 04. prosinca 2018. na adresu Upravnog odjela za prostorno planiranje ili se mogu upisati u Knjigu primjedbi u ulaznom holu Gradske uprave.

Sve primjedbe, moraju biti čitko napisane uz navođenje imena i prezimena te adrese podnositelja. Nakon javne rasprave izraditi će se Izvješće o javnoj raspravi koje će biti objavljeno na oglasnoj ploči i web stranicama Grada. Prije upućivanja ovih izmjena i dopuna Gradskom vijeću na donošenje, mora se pribaviti mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije te suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja u pogledu usklađenosti sa Zakonom o prostornom uređenju i prostornim planom Istarske županije. Prije donošenja planova na Gradskom vijeću, svim sudionicima javne rasprave dostavlja se pisani odgovor na prijedloge i primjedbe na plan.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Podsjećam Vas, da se ovo javno izlaganje snima radi izrade Izviješća o javnoj raspravi. Dajem riječ izrađivaču Prijedloga izmjena i dopuna, arhitektu Darku Martinecu.

Darko Martinec: Dobra večer svima, Buona Sera a tutti. Slijedom zakonskih odredbi Zakona o prostornom uređenju, na današnjem Javnom izlaganju u okviru javne rasprave, izložiti ću Vam sve što je relevantno za ovaj posao. Nakon toga ću Vam biti na raspolaganju za detaljnija pojašnjenja i odgovore na vaša pitanja. Prije svega htio bih vas upoznati sa činjenicom da su pred vama Izmjene i dopune osnovnih planskih dokumenata uređenja prostora grada Rovinja. Generalni urbanistički plan usvojen je 2006. godine, godinu dana nakon usvajanja Prostornog plana uređenja Grada. Izmjene i dopune GUP-a, rađene su i usvojene 2008. godine i 2013. godine. Svim dosadašnjim Izmjenama i dopunama, nisu se mijenjale osnovne koncepcijske postavke GUP-a iz 2006. godine. Prostorni plan uređenja grada Rovinja, usvojen je 2005. godine, te je do sada doživio tri Izmjene i dopune. Godine 2012, godine 2013 i godine 2017. U tom dokumentu također nisu mijenjane osnovne koncepcijske postavke.

Stručna izrada započela je prezentacijom Konceptije prostornog uređenja u travnju 2018. godine, a prvi cjeloviti elaborat je isporučen u lipnju 2018. godine, bio je to Nacrt prijedloga planova. Stručne rasprave Nositelja izrade i stručnog izrađivača na tako isporučenom materijalu trajale su u razdoblju od srpnja do listopada ove godine. Izvršeno je i nekoliko prezentacija planskih rješenja u okviru tih rasprava na sastancima sa stručnim suradnicima Gradonačelnika, na Odboru za prostorno uređenje gradskog Vijeća te u Zavodu za prostorno uređenje Istarske županije. Cijeli postupak je završen Zaključkom Gradonačelnika od 05. studenog 2018. godine kojim je utvrđen Prijedlog planova te su ti planovi upućeni u postupak Javne rasprave od 19. studenog do 04. prosinca 2018. godine.

Koja su bila polazišta i osnove za izradu ovih izmjena i dopuna, odnosno koji su to bili ciljevi i zadaci kojima smo mi kao planeri morali odgovoriti?. Osnovno polazište je bilo da se koncepcija Planova ne mijenja. To se prije svega odnosilo na da granice građevinskih područja i ostala namjena ostaju nepromijenjeni. Nadalje, ciljevi i zadaci bili su potreba usklađenja GUP-a s osnovnim zakonima koji obrađuju problematiku prostornog planiranja i uređenja, kao i s nužnošću usklađenja s planovima šireg područja (PPUG) i višeg reda (PPIŽ). Bilo je nužno uskladiti planove sa zakonima koji izravno utječu na planska rješenja kao što su: Zakon o cestama, Zakon o vodama, Zakon o komunalnom gospodarstvu, Zakon o održivom gospodarenju otpada, Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti, Zakon o šumama, Zakon o poljoprivrednom zemljištu i drugim zakonima. Jedan od postavljenih zadataka u Odluci o izradi bio je i provesti analizu posljedica primjene Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, te propisati mjere sanacije. Rad na usklađenju i oblikovanju Odredbi za provedbu GUP-a te rad na kartografskim prikazima plana u svrhu što jednostavnije i jasnije provedbe bio nam je jedan od najkompleksnijih zadataka. U okviru tog posla predložene su Izmjene i dopune odredbi za provedbu plana i kartografskih prikaza, a u svrhu realizacije projekata od javnog interesa Grada Rovinja. Također je bilo nužno provesti analizu prometnog sustava u svrhu racionalnijeg planiranja i prihvatljivije realizacije pojedinih rješenja, prije svega korekcije u koridorima planiranih prometnica.

Na kraju, ali ne manje važno, bilo je nužno analizirati čitav niz pojedinačnih zahtjeva za promjenu namjene površina, te prihvatiti one zahtjeve koji su prihvatljivi s aspekta javnog interesa Grada i onih koji ne narušavaju osnovne razvojne ciljeve i strategiju prostornog razvoja Grada Rovinja.

Što je sve korigirano ovim izmjenama i dopunama planova? U Odredbama za provedbu plana izmijenjeno je i detaljno dopunjeno 134 odredbe, brisano je u cijelosti 12 odredbi, a dodano je novih 10 odredbi tako da sada imamo ukupno 187 odredbi. To čini više od 77% cjelokupnih Odredbi za provedbu plana što dovoljno govori o kompleksnosti ovog posla. **Obrazloženje plana** sastoji se od detaljnih opisa svih Izmjena i dopuna, a izmijenjeno je i dopunjeno poglavlje 3.3.1. Osnovnog dokumenta, a to su: „Obvezni prostorni pokazatelji GUP-a.“ Prilikom izrade ovog posla prije svega bilo je potrebno sve **kartografske prikaze**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

uvesti u novi koordinatni sustav, kako bi bili usporedivi s kartografskim prikazima iz PPUG-a. Temeljem prostornih rješenja i nužnih korekcija, ovim Izmjenama i dopunama GUP-a izmijenjeno je svih 13 kartografskih prikaza.

Što je sve novo u odnosu na važeći plan? Izvršeno je usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji na način da je usklađena terminologija propisana zakonima kako u Pojmovniku tako i u svim odredbama za provedbu. Slijedom zakonskih zahtjeva, u Odredbama su jasno razdvojene smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja od uvjeta izravne provedbe GUP-a. Što se tiče usklađenja s III. izmjenom i dopunom Prostornog plana uređenja grada Rovinja – Rovigno (koja se desila 2017. godine), utvrđena je obveza izrade UPU-a za prostore urbane preobrazbe, kao i obveze izrade ostalih urbanističkih planova uređenja. Usklađene su sve odredbe vezane uz pomorski promet, kao i sve ostale odredbe koje je bilo potrebno uskladiti s PPUG-om. Potreba izrade IV. izmjena i dopuna PPUG-a Rovinj – Rovigno u jedinstvenom postupku s III. Izmjenama i dopunama GUP-a utvrđena je prije svega zbog zone tvornice Mirna Rovinj, odnosno zbog zahtjeva vlasnika za prenamjenom te zone. Ovim izmjenama i dopunama je temeljem analiza mogućnosti prenamjene te strateških opredjeljenja Grada Rovinja utvrđeno da je osnovni preduvjet početka realizacije neke druge namjene na ovom prostoru, početak proizvodnje u tvornici Mirna na nekoj drugoj lokaciji na prostoru Grada Rovinja. U svrhu umanjavanja posljedica primjene Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama izvršen je čitav niz izmjena i dopuna Odredbi za provedbu u kojima su određene mjere sanacije, odnosno utvrđene su iznimke od pravila kojima se pokušava smanjiti na minimum utjecaj nezakonito izgrađenih zgrada na daljnje uređenje prostora.

Temeljem Studije: „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe izrade dokumenata prostornog uređenja na području Grada Rovinja“, koje je za potrebe izrade planova izradila Hrvatska agencija za okoliš i prirodu u veljači 2018. godine, te temeljem zahtjeva Ministarstva zaštite okoliša i energetike izvršena je korekcije odredbi za provedbu., te kartografskog prikaza: 4.1. Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite. Temeljem podataka o zaštiti kulturnih dobara koji su zaštićeni od stupanja na snagu važećeg plana (od 2013. godine), izvršena je korekcije u odredbama za provedbu te dopuna kartografskog prikaza: 4.1. Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite.

Kako je jedan od zadataka i ciljeva izrade ovih izmjena i dopuna plana bio urediti Odredbe za provedbu plana u svrhu izravne provedbe GUP-a, stručni tim, uspio je međusobno uskladiti sve odredbe, izbjeci nepotrebna ponavljanja te tako postići da odredbe za provedbu budu pojednostavljene za čitanje i primjenu. Uz rad na samim odredbama, uspjeli smo postići da se odredbe mogu jasno i nedvosmisleno odnositi na prostore koji su određeni na ova tri kartografska prikaza.

U slijedećih nekoliko slajdova prikazat ću Vam prostore na kojima su se dogodile manje, nužne korekcije u namjeni površina, sve u svrhu realizacije projekta od javnog interesa Grada, ali i u cilju što jasnije provedbe prostornih planova. Paralelno je prikazana situacija iz važećeg GUP-a te rješenje iz Prijedloga plana iz 2018. godine. Sve je to prikazano i u sažetku priređenom za Javnost, kao i u Obrazloženju plana, tako da ću samo imenovati prostore na kojima su izvršene korekcije namjene površina:

- Na prvom se slajdu vidi kopneni i prije svega morski dio uvale Valdaliso, gdje su se desile određene korekcije odnosno dopune namjene.
- Na drugom prikazu vidi se komunalna luka San Pelaggio i Kupalište Porton Biondi, na sjevernom dijelu Valdibore, koji su detaljno namijenjeni i usklađeni s Projektom uređenja koji je prihvaćen od strane Grada.
- Na trećem prikazu vidi novi turističko-prometni terminal i Autobusni kolodvor na današnjem parkiralištu na Concetti, koji će u budućnosti riješiti pitanje izmještanja današnjeg kolodvora na Lokvi, te tako omogućiti uređenje trga na Lokvi u skladu sa sadržajima u okruženju.
- Na četvrtom prikazu, vidi se prostor Bivših Istarskih boksita i Tvornica Mirna Rovinj ovim planom ne mijenjaju namjenu, osim brisanja autobusnog kolodvora s

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

prostora bivših istarskih boksita, ali se u odredbama za provođenje jasno određuju smjernice za izradu obveznih urbanističkih planova uređenja u svrhu urbane preobrazbe tih zona. Jasno, ovdje je također uključena priča vezana za tvornicu Mirna Rovinj uz naglasak da nema prenamijene prostora, dok se ne pronađe bolja, odnosno druga lokacija na prostoru grada Rovinja.

- Na petom prikazu vidljivo je kako Na prostoru koji je namijenjen za osnovnu školu i dječji vrtić između naselja Lacosercio i Lamanova izvršena je manja korekcija sjeverne granice te je unesena trasa postojeće i planirane ulice.
- Na šestom prikazu, vidljivo je da je uz Aveniju Ruđera Boškovića, na dijelu prostora Lacosercio istok za koji je ove godine donesen Urbanistički plan uređenja, utvrđena je namjena zaštitnog zelenog pojasa u skladu s rješenjem iz tog plana. Taj prostor je i do sada bio obvezan za ozelenjivanje, odnosno nije bilo moguća gradnja u tom pojasu uz državnu cestu.
- Na sedmom prikazu, vidljivo je kako su korigirane granice namjene u gospodarskoj zoni Gripole-Spine u skladu s UPU-om koji je na snazi. Također je uvedena namjena koja otvara mogućnost smještaja Tvornice Mirna unutar ove gospodarske zone.
- Na osmom prikazu, vidljivo je kako je u ulici Braće Božić, postojeća benzinska postaja dobila je ovim Izmjenama i dopunama svoju oznaku, te je tako omogućena njena rekonstrukcija.
- Na devetom prikazu moguće je vidjeti kako je U ulici Matea Benussija izvršena korekcija namjene iz dosadašnje D8 – vjerska u M1 – mješovita pretežno stambena namjena. U skladu sa stvarnim potrebama korisnika.
- Na desetom prikazu, vidljivo je kako je izvršena korekcija namjene D5 – osnovne škole Jurja Dobrile kojom se izvan ograde osnovne škole postojeća izgradnja namjenjuje kao M1- mješovita pretežito stambena namjena, dok se ostali dijelovi namjenjuju kao parkiralište i R1- sportsko rekreacijska namjena.
- Na jedanaestom prikazu, vidljivo je kako su izvršene manje korekcije linija razgraničenja namjene u turističkoj zoni Monte Mulini izvršene su u skladu s Detaljnim planom uređenja koji je na snazi. Unesena je namjena LN koja se odnosi na kopneni dio marine ACI, kao i T4- turistički info punkt na mjestu današnje recepcije za otoke.
- Na dvanaestom prikazu, vidljivo je kako se ovim izmjenama i dopunama definira parkiralište u području Centenera unutar zone Z- zaštitnog zelenila.
- Na ovom slajdu, na trinaestom prikazu, vidljivo je kako je temeljem verificiranih projekata za uređaj za pročišćavanje Cuvi, izvršeno zaokruživanje namjene IS.
- Na četrnaestom prikazu, možemo vidjeti kako je na prostoru Škarabe, na mjestu srušenog plažnog objekta izvan obalne šetnjice, ovim planom je određena namjena R5 – plažni objekt.
- Na petnaestom prikazu možemo vidjeti kako je na Punti Corrente u svrhu sanacije plaže uslijed brojnih infrastrukturnih zahvata kojima se opskrbljuje otok sv. Andrija, ovim izmjenama i dopuna određen je prostor polu uređene plaže kojim se omogućuju nešto opsežniji zahvati (nasipavanje i slično) nego što bi to bilo moguće na u važećem planu određenoj prirodnoj plaži.
- Na idućem slajdu, na šesnaestom prikazu, mogu se vidjeti korekcije namjene na otocima sveta Katarina, sveti Andrija i Maškin. Korekcije se prije svega odnose na utvrđivanje jasne namjene za uređenje i rekonstrukciju turističko ugostiteljske namjene T1, plažnih objekata R5, polu uređene plaže uz zone T1, ali i sportsko rekreacijska namjena u moru.

Ovim izmjenama i dopunama plana otvara se mogućnost smještaja i drugih sadržaja na prostorima koji su dosadašnjim planom bili namijenjeni isključivo benzinskim postajama na Gripolama i uz naselje Monfiorenzo. To je prije svega mogućnost uređenja parkirališta kao i turističko informativnih punktova.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Jedan od osnovnih zadataka prilikom izrade ovih Izmjena i dopuna plana bio nam je izvršiti određene korekcije u prometni sustav – prije svega cestovnog prometa. Bilo je potrebno propisati takve poprečne profile prometnica koje će biti moguće realizirati u skladu s mogućnostima grada Rovinja. To se postiglo smanjenjem broja profila. Ovim izmjenama i dopunama određeno je 6 osnovnih poprečnih profila u odnosu na 14 u dosadašnjem planu. Također je u odredbama za provedbu uneseno nekoliko stavaka kojima se propisuju izuzeci prilikom realizacije planiranih profila prometnica ovisno o okolnostima na terenu. U odredbama za provedbu izvršene su i korekcije koje se odnose na uvjete za pješački i biciklistički promet.

Ovim izmjenama i dopunama nije se mijenjao sustav osnovnih prometnica, ali je izvršena jasna podjela na glavne gradske ulice (primarne i sekundarne), sabirne ulice te važnije stambene ulice. Također je jasno naglašena obveza realizacije nesmetanog pješačkog puta – lungomare u Sjevernoj luci.

Slijedom zahtjeva javno pravnih tijela te usklađenjem s planovima šireg područja i višeg reda izvršene su korekcije u dijelu pomorskog prometa, koji je sada usklađen sa svim planovima, te sa zahtjevima Lučke uprave Rovinj.

Što se tiče izmjena i dopuna koje se odnose na infrastrukturne mreže i objekte, ovim izmjenama i dopunama GUP-a revidirani su prikazani kartografski prikazi, za sve dijelove infrastrukturnog sustava. Uneseni su prije svega podaci koji su službeno dostavila javno pravna tijela, a odnose se na postojeće stanje mreža. U skladu sa zahtjevima revidirane su i pripadajuće odredbe za provedbu Plana.

Kako je GUP donesen prije stupanja na snagu niza novih zakona kao i Izmjena i dopuna zakona, u planu je izvršeno sveobuhvatno usklađenje s izmijenjenom zakonskom regulativom. O transformaciji kartografskih prikaza već smo govorili. Uz sve do sada navedeno usklađeni su i manji detalji namjene površina, prije svega korekcije granica, a sve u svrhu jasnijeg tumačenja plana, odnosno lakše identifikacije pojedinih zona te mogućnosti preciznijeg davanja uvjeta za pojedine prostore. U dijelu naselja Štanga, odredbama za provedbu osigurana je mogućnost izgradnje više stambenih zgrada u okviru sustava POS-a, a u širem području zaštićenog geološkog spomenika prirode – Kamenolom Fantazija koji je unutar obuhvata GUP-a omogućeno je uređenje dijela javnih površina.

Ovim Izmjenama i dopunama izvršena je sveobuhvatna revizija Odredbi za provedbu plana sve u svrhu jasnije i jednostavnije provedbe plana te slijedom toga kvalitetnijeg uređenja prostora Grada. Izvršena je i sadržajna promjena u Odredbama tako da se odredbe sastoje od: **temeljnih odredbi** koje sadrže opis osnovnih ciljeva i koncepcije plana s nizom podataka o postojećem stanju i planiranim pokazateljima, a koje su očišćene od suvišnih podataka i pokazatelja koji se ponavljaju u ostatku Odredbi, **od Pojmovnika korištenih izraza – termina iz prostornog i urbanističkog planiranja** kojim su definirani svi najvažniji pojmovi i definicije koji se pojavljuju u nastavku u Odredbama. Time se svela na minimum mogućnost različitog tumačenja i korištenja pojedinih Odredbi prilikom neposredne provedbe plana, **te od Odredbi za provedbu** koje su napisane u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova.

Potrebno je posebno naglasiti izmjene i dopune koje su napravljene u **Poglavlju 5.: Uvjeti i način gradnje stambenih građevina**. U tom poglavlju jednoznačno su određeni svi elementi odredbi koje se odnose na stambene građevine, a tekst Odredbi za provedbu jasno je usklađen s kartografskim prikazima plana. Način gradnje i korištenje stambenih građevina kao i granične vrijednosti građevnih čestica za te građevine jasnije su određeni, oslobođeni nepotrebnog ponavljanja, a dijelovi odredbi su prebačeni u poglavlje 8. Pravila građenja i uređivanja prostora. Katnost i visina stambenih građevina ovim izmjenama i dopunama

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

vezana je uz zone koje su jednoznačno određene na kartografskom prikazu 4.3.3. na kojem se razlikuju:

- Zona kulturno-povijesne cjeline i osobito vrijednog središnjeg dijela grada,
- Zona individualne izgradnje (kao novi pojam)
- Zona niske izgradnje i
- zona visoke izgradnje

Korigirane su također visine stambenih građevina, na kosom i na ravnom terenu, te je za obiteljsku i višeobiteljsku stambenu izgradnju, uveden koeficijent iskoristivosti građevne čestice.

Potrebno je naglasiti da je ovim izmjenama i dopunama izvršena promjena u odredbi 81. u kojoj se određuje najmanji broj obveznih parkirališno-garažnih mjesta na građevnoj čestici, ovisno o prostoru na kojem se planira izgradnja i/ili rekonstrukcija stambenih građevina. Dopuna je označena u tablici u kojoj se određuje najmanji broj parkirališnih mjesta za nove/ neizgrađene prostore, za prostore koji su izrađeni temeljem starih planova te kao izuzetak za rekonstrukciju građevina koje imaju Rješenje o postojećem stanju

Poglavlje 8. Pravila građenja i uređivanja prostora, ovim izmjenama i dopunama doživjelo je najviše transformacije u odnosu na važeći plan. Odredbe za provedbu izravno su povezane s kartografskim prikazom 4.3.2. „Pravila građenja i uređenja prostora“ na kojem se jasno utvrđene zone istih i/ili sličnih karakteristika i to u skladu s dovršenošću prostora na koji se odnose pojedina pravila:

1. dovršeni predjeli grada – crvena boja na slajdu
2. nedovršeni predjeli grada – žuta boja na slajdu
3. nova regulacija neuređenih dijelova grada – zelena boja na slajdu

Svaka zona unutar ove osnovne podjele ima svoj broj i jasno oblikovane pojedine odredbe koje su jedinstveno strukturirane na način da se propisuju:

- opća pravila,
 - uvjeti provedbe zahvata u prostoru te
- ovisno o karakteru pojedine zone utvrđuju se:
- smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja ili
 - mjere za urbanu sanaciju (bespravno izgrađene zgrade)

Sva ostala poglavlja Odredbi za provedbu plana usklađena su ovisno o zahtjevima javnopravnih tijela, te dopunjena promjenama koja su nastale od stupanja na snagu važećeg GUP-a te međusobno usklađena s odredbama PPUG-u i PPIŽ-e.

Ovo je bilo najkraće o GUP-u, a sada ću vam nekoliko riječi reći i o povezanim IV. izmjenama i dopunama PPU-a Grada Rovinja-Rovigno.

Izmjena i dopuna PPUG-a elaborirana je na način da se u tekstualnom dijelu nakon obrazloženja planskih rješenja sve izmjene i dopune Odredbi za provedbu plana elaboriraju kao prijedlog Odluke o donošenju IV. izmjena i dopuna PPUG-a Rovinj-Rovigno. Izmjene i dopune koje su izravno vezane uz III. Izmjene i dopune GUP-a odnose se na:

- usklađenja vezana uz terminološku usklađenost PPUG-a i GUP-a;
- usklađenja nužna zbog usklađenosti s Prostornim planom Istarske županije (prometni sustav, sustav zaštite prirode);
- usklađenje u svrhu operativnijeg uređivanja prostora;
- nove odredbe koje se odnose na mogućnost izgradnje manjih profila za interne stambene ulice;
- određivanje pristupnih putova do građevnih čestica;
- u poglavlju zaštite i očuvanja prirodne i kulturne baštine u skladu s analizom postojećeg stanja te potrebom Grada Rovinja za uređivanjem javnog prostora vezanog uz zaštićeni geološki spomenik prirode – kamenolom Fantazija dopunjen je članak u poglavlju zaštite;

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

- članci koji se odnose na mjere provedbe plana, a vezani su uz obuhvate i nazive prostornih planova užih područja usklađeni su s Odredbama za provedbu GUP-a (ili su riješena neka nesuglasja terminološke prirode).

IV. izmjenom i dopunom zamjenjuju se na slajdu prikazani kartografski prikazi Prostornog plana uređenja Grada Rovinja - Rovigno novim kartografskim prikazima. U skladu s izmjenama i dopunama GUP-a, odnosno korekcijama zona T1 na rovinjskim otocima, u ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a izvršena je korekcija granice gradivog dijela građevinskog područja naselja Rovinj na otoku Sveta Katarina i Sveti Andrija. Također je izvršeno usklađenje vezano uz obuhvat urbanističkih planova uređenja, kao i u međuvremenu izmijenjen odnos izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja. Slijedom navedenog, izvršena je izmjena i dopuna u kartografskom prikazu broj 1. i broj 4.6.: „Građevinsko područje naselja Rovinj – Rovigno“. Temeljem zahtjeva javno-pravnih tijela (Hrvatske vode i Hrvatske šume) izvršena je korekcija svih ostalih prikazanih kartografskih prikaza.

Ovim Izmjenama i dopunama izvršena su i nužna usklađenja sa zahtjevima javno-pravnih tijela, usklađenja s novim posebnim propisima te usklađenja koja se odnose na jasniju i jednostavniju provedbu Plana. To su slijedeća usklađenja:

- Jasnije je određen prostor ograničenja zaštićenog obalnog područja u svrhu zadržavanja kontinuiranog prohodnog koridora tim područjem.
- U skladu s odredbama posebnih propisa (Zakon o šumama) uveden je novi pojam šuma posebne namjene – urbane šume.
- Temeljem utvrđene potrebe za jednostavnije i jasnije provođenje PPUG-a, izmijenjen je članak koji je regulirao mogućnost izgradnje benzinskih postaja izvan utvrđenih granica građevinskih područja naselja
- Kako se tijekom 2017. godine izmijenio način obračuna građevinske bruto površine zgrada, bilo je potrebno uskladiti odredbe PPUG koje se odnose na mogućnost gradnje poljoprivrednih građevina.
- U skladu sa zahtjevima Hrvatskih voda te ostalih javno pravnih tijela za izradu ovih Izmjena i dopuna planova na prostoru Grada Rovinja-Rovigno - izmijenjeni su članci koji obrađuju tu problematiku uređenja prostora.

Time bi završio s izlaganjem osnovnih postavki prostornih planova, koji su na javnoj raspravi. Međutim želio bi još jednom, naglasiti neke važnije činjenice koje se odnose na ove Planove. U ovim Izmjenama i dopunama, nismo mijenjali osnovne koncepcijske postavke Planova, što uključuje raspored kapaciteta u pojedinim zonama različitih namjena, kao ni broj stanovnika i povremenih korisnika prostora. U skladu s tim opredjeljenima nismo mijenjali odnose niti u građevinskim područjima. Građevinska područja nisu povećavana, a odnos gradivih i negradivih dijelova građevinskog područja grada Rovinja, odnosno taj odnos unutar GUP-a nije mijenjan. To je prije sve učinjeno zbog toga što se nisu ostvarili preduvjeti koji su propisani Zakonom o prostornom uređenju, članak 43., odnosno izgrađenost je manja od 50% utvrđenih građevinskih područja. Ali i zbog toga što je jasno opredjeljenje Grada Rovinja o daljnjem prostornom razvoju. Naime Grad se Rovinj želi planski razvijati svoj prostor, te želi prvo izgraditi neizgrađene dijelove grada, za koje je ovim Planovima određena obveza izrade urbanističkih planova uređenja. Tek će nakon toga biti moguće krenuti s planiranjem izgradnje na danas određenim negradivim dijelovima GUP-a, kao što su zaštitne zelene površine i zone mediteranskog krajolika.

Hvala vam na pažnji.

Galena Grohovac: Darko hvala, sada bi otvorili javnu raspravu, možete postavljati pitanja kada budete prozvani, molim vas da se predstavite imenom i prezimenom, kada dobijete mikrofon.

██████████ **B.P.:** Dobro večer svima, dolazim iz Bolničkog naselja, točnije iz ulice ██████████
██████████ Ako dobro vidim tumačenje u prijedlogu Izmjena GUP-a, za ulicu Luigi Montija u Bolničkom naselju u dijelu gdje se nalazi na sredini današnje uvale, predviđen je jedan od tri

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

takozvana plažna objekta oznake R5. Do sada smo u tom dijelu obale imali samo jedan takav plažni objekt, međutim obzirom na dugogodišnja neugodna iskustva, koja godinama imamo sa sadašnjim plažnim objektom, protivimo se da se uz sadašnji objekt, otvore dodatna dva objekta, te da broj takvih objekata naraste na čak tri. Pogotovo izražavam svoje protivljenje za ovaj treći objekt čija lokacija je puno bliža stambenim objektima, nego što je sadašnji plažni objekt. Smatram da je potpuno dovoljan takav jedan plažni objekt na tom prostoru, s time da se i taj objekt odmakne, kako bi što manje remetio mir i život stanovnika naselja. Svi znamo da je glavni problem u tome što takvi objekti nisu samo u funkciji plaže, kao na primjer iznajmljivanje ležaljki, nego se vrlo brzo pretvore u nekakve noćne barove, koji rade do 23, 24 sata, a njihovi gosti ostaju u pravilu tamo sat, dva sata nakon otvaranja, što znači do čak 2 u noći, stvarajući buku vikanjem, glasnim govorom, autima i motorima. Zamislite kako bi vama bilo, kada bi netko stavio takav jedan objekt uz vaš stambeni objekt i kako bi bilo vašim gostima. Nama su već više puta negodovali i ranije odlazili iz smještaja zbog buke koja noću dolazi iz takvog objekta. U svezi sveg gore navedenog, molim i tražim da se izbrišu oznake za dva nova plažna objekta R5, te da obzirom na blizinu stambenih objekata, na tom mjestu ne planiraju takvi objekti, jer ne želim da sadašnji problemi sa pre glasnom glazbom do dugo u noć ne postanu gori i problematičniji, nego što je sada. Kako za stanovnike naselja tako i za vlast s kojom smo do sada imali odnos suradnje i razumijevanja, pa i kod održavanja većih manifestacija, poput Polo natjecanja, koja su nam u većoj mjeri otežavala normalne uvjete života. Hvala.

Galena Grohovac: Ova tri plažna objekta, planirana su u sklopu projekta komunalne luke, ona su planirana, ne mora značiti da će biti sva tri.

██████████ **B.P.:** U blizini već postoje poslovni objekti, a takvi se plažni objekti na kraju pretvore u noće barove.

Darko Martinec: Ja ću Vam pokušati odgovoriti. Potpuno mi je jasan Vaš stav, međutim, mi smo tu da planiramo uređenje prostora grada. Oznaka R5 označava plažni objekt, plažni objekt mora biti u funkciji plaže. Ovo sve o čemu Vi imate opravdano svoja strahovanja, vezana su samo i isključivo uz način korištenja prostora i to se definira određenim gradskim Odlukama. Odlukama o komunalnom redu i slično. Mi vrlo teško možemo sada, taj prostor koji je zaista kvalitetno projektiran, smanjiti da stavimo samo jednu oznaku plažnog objekta, zbog strahovanja da bi se ti plažni objekti mogli pretvoriti u noćne barove. Sasvim sigurno, intencija grada Rovinja nije da se to dopusti, jer bi se takvi objekti (noćni barovi) nalazi na prostori gdje bi bili štetni ne samo za obližnje naselje, nego zbog svog položaja i širenja buke, bi cijeli grad bio oštećen time. Prema tome, ja ne vidim tu neka velika strahovanja da bi se ti plažni objekti pretvorili u noćne barove. A oni moraju obavezno biti plažni objekti jer tu očekujemo veliku koncentraciju građana jer je ovo gradska plaža.

██████████ **J.Š.:** Zanima me parcela 2441/19 (k.o. Rovinj), na Salteriji. To je po namjeni oranica. Pored ulice Roie, Ceste za Valaltu. Tamo se nalazi građevinska zona točno do te parcele, graniči sa tom parcelom. Namjena je MK, da li može ta čestica postati M1. Ta se čestica nalazi uz cestu, u blizini je prošla i/ili prolazi sva infrastruktura, od kanalizacije, odvodnje, plinovoda.

Darko Martinec: Odgovor je ne. Ja sam vam obrazložio, pa ću još jedanput. Konceptija uređenja ovog grada, je vrlo jasna, kada se prostori koji su dugo godina planirani za izgradnju i koji su programirani za izgradnju, izgrade, doći će i ostvariti će se mogućnost da se ovi prostori koji su unutar GUP-a, definirani kao negradivi prostori – zelenilo i mediteranski krajolik, mogu početi planirati. Dotle je odgovor ne.

██████████ **J.Š.:** Uredu, da je tamo još pet, šest vlasnika, vjerojatno bi to prenamijenili, ali pošto su tamo četiri, šest, ne znam točno, gradsko vlasništvo, a ne privatno onda se ne će.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Tako se desilo na Monseni i Villas Rubinu, parcele do nas su unutar, a mi smo ostali oštećeni.

Galena Grohovac: Primljeno na znanje.

S.Š.: Dobro večer. Imam pitanja, vrlo precizno, počevši tamo gdje je gospodin završio. Radi se o u GUP-u označenoj šumi u Cuvima zelenom bojom, a u PP-u je označena žutom bojom kao budućnost (mogućnost) građevinskog zemljišta. Čuo sam od puno sugrađana, bojazan da će se u tom predjelu, na potezu od sadašnje šume, od Škarabe pa do Villas Rubina, omogućiti mogućnost prenamjene tog zelenog pojasa, koji se sada koristi rekreativno, odnosno kao retencija za padaline. Molim Vas da objasnite postoji li zakonsko i pravilno mogućnost da se tu napravi golf igralište, koje bi onda onemogućilo stanovništvu i turistima prirodne putove prema plaži i čime bi bio prekinut kontinuirani zeleni pojas, koji uključuje Zlatni rt, Škarabu, Cuve, pa sve do Villas Rubina. To je velika bojazan. Time ću preći odmah na velik problem, zvan Punta Corrente, gdje je za taj dio nastao pojam urbane šume, cijeli ovaj plan kojeg se predstavili ide jako za redom, pojednostavljuje i omogućuje da mi uredno planiramo dalje. Međutim, specifično, na zaštićenom području, od 1948. godine, ovo je grad zaštitio to područje kao posebno područje zaštite. U urbanoj šumi, ne mora postojati ista razina zaštite (ista težina zaštite). Do sada smo to područje štitili u većoj mjeri, a sada se ta zaštita ublažava. To je nedopustivo, te bi se ta zaštita trebala ponovno vratiti. Istovremeno, se po prvi put izuzima pojas uz more iz tog Plana. Vi kada pogledate pojas zaštite od 1948. godine, zatim pojačavanje iz '61 i kasnije 90tina, jer je uključena i Škaraba, postoji uključeni morski pojas do mora. Sada je on isključen i više nije u potpunoj zaštiti, to je jako kritično i protiv toga je skupina građana kod mene doma i uz vino diskutirala o tome. Isto tako u tom pojasu baš na Puntici Corrente, ne govoreći pritom o postojećoj štali koja je zaštićena, koja je predivna, koja treba biti pravilno iskorištena, govorimo o drugim objektima koji su sada montažni, a kojima se u novom tekstu, omogućuje pre mekano, pre nedefinirano, što oni mogu eventualno mekšim Planom postati. Definirana je samo visina od 4,5 metara gradnje, ne definira se da li to smije ili ne smije biti montažni ili čvrsti objekt, što je nedopustivo. Kao moderan čovjek, s bradom, koji je malo dulje živio i vani, kao moderan mladi čovjek, mislim da je moguće, moderno i jako dobro i luksuzno napraviti i montažni objekt, jer ako dozvolimo čvrstu gradnju, kojoj nije definirano čak niti tlocrt, niti koliko kvadrata smije biti, mi smo u paklenoj kuhinji kojoj nema kraja. Molim gradonačelnika da sljedeće ne shvati osobno, bilo tko bude za sto godina gradonačelnik, ili za godinu ili petsto, ne može biti Odredba, da Odluke o nedefiniranom Odredbama o tim gradnjama odlučuje potpisom Gradonačelnik. Za to treba biti struka, a to je Upravni odjel Grada, za zaštitu okoliša, izgradnju i za planiranje okoliša. To su primjedbe s te strane. Prostorno planiranje prometa i infrastrukture, jest ono što smo mi trebali postati prije dvadeset i pet godina u Europi, mi se ovdje ne uspoređujemo s Afrikom, nego s Europom. Promet, ako se nacrtali po bojama, treba izraditi i jednu posebnu kartu samo za biciklistički promet, jer je ovako jako teško građanima na sitno vidjeti, gdje se i na koji način, u koliko godina, u koliko godina u segmentima, može financijski i planski to izraditi, jer mi još uvijek želimo parkinge napuniti, cestama se satima kretati. Tematika biciklističkog prometa treba se u ovom Gradu točno odrediti, a to se iz ovog Plana ne vidi. Strategija takvog prometa i sigurnosti ovdje nije jasna. Jasno tu situaciju treba obrazložiti i napraviti Plan za bicikle. Isto tako niste uklopili procjenu ranjivosti rizika od klimatskih promjena, mada to u Rovinju postoji, mi na tome radimo, a taj Plan nije uključen u planiranje opasnosti od ugroženja ovog područja od klimatskih promjena.

Galena Grohovac: Imamo dosta pitanja, Darko će Vam odgovoriti, pa možemo nastaviti.

Darko Martinec: Ja ću pokušati puno kraće odgovarati, pa ako nećete biti zadovoljni ćete mi reći. Prvo pitanje bilo je prostor Cuvija i nekakvog golf igrališta, koji se spominje. Mi u ovom prostornom planu nismo spominjali golf igralište, a što se tiče tematskog parka, odnosno

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

namjene koje smo nazvali "Z3", pročitati ću Vam ono što je napisano 2006. godine, ne 2018. godine, pa ćete procijeniti da li je moguće ovo o čemu ste govorili. "Z3" je namjena, koja je dosadašnjim GUP-om označena kao prostor, čije su oblikovne karakteristike zadane sadržajem, odnosno temom, te nema nužno naglašenu vegetacijsku, odnosno hortikulturnu komponentu. Sadržajna struktura tematskog parka, opremljenost građevina i opremom te drugi uvjeti realizacije parka, određuje se programom. Radi se o tome, da smo mi ove prostore, na neki način, definirali kao tematski park, upravo zbog toga što, ti prostori nemaju karakteristiku zaštićenog zelenog područja. To je područje direktno u kontaktu sa Punta Corrente, koje je zaštićeno područje, pa ću se odmah vezati sa Puntom Corrente, nego je taj prostor zarašten prirodni prostor, koji je prije bio kao poljoprivredni prostor. Taj prostor zbog toga nema neku naglašenu vegetacijsku karakteristiku i upravo zbog toga, definicija "Z3", koja nije mijenjana, ni u prvim, ni drugim, a niti u ovim trećim Izmjenama i dopuna Plana. Vi sada zaključite da li je omogućena izgradnja golf igrališta. Što se tiče Punta Corrente i ovo što kažete da je taj prostor postala urbana šuma. urbana šuma je jedan termin, koji je uveden Zakonom o šumama, koji se prije svega odnosi na gospodarenje tim šumama. Republika Hrvatska je htjela, šume, koje su u korištenju Hrvatskih šuma, a koje se nalaze unutar granica građevinskih područja, predati u nadležnost, odnosno na upravljanje poduzećima od gradskog interesa, pa prema tome, Grad Rovinj ima svoje gradsko poduzeće, koje će upravljati tim gradskim šumama. Apsolutno nema nikakve mogućnosti, da zato što je Punta Corrente postala urbana šuma, da to ima bilo kakve konsekvence, odnosno da bude na bilo koji način manje tretirana od zaštićene šume, kako je to danas. Ova šuma, zaštićena je Zakonom o zaštiti prirode i sve intervencije koje će se događati u toj šumi, moraju dobiti suglasnost zaštite prirode, ministarstva zaštite prirode. Što se tiče pojasa uz more, moram priznati da ne razumijem do kraja cijelu priču, ali naslućujem, ovim Planom i svim prethodnim planovima, ovo je rekreacijska zona i ovo što smo naglasili u prostornom planu, nesmetanog korištenja i prolaza građana, duž tog prostora zaštitite.

Galena Grohovac: Ništa nije promijenjeno. Zaštita koja je na Punt Corrente, od 1940ih godina, isto tako je i danas.

Darko Martinec: Ništa se nije promijenilo. Možete pogledati kartografske prikaze, zaštita je ostala nepromijenjena, jer mi tu zaštitu Plana, ne možemo ni mijenjati. To je zaštita koja je donešena Zakonom.

■■■■■■■■■■ **S.Š.:** Pojam urbane šume, ne umanjuje zaštitu?

Darko Martinec: Ne. Nikako.

■■■■■■■■■■ **S.Š.:** Kako to da se ta zaštita odnosi na neka područja, a na druga područja, koja su također urbane šume, ne? To je pitanje koje morate objasniti građanima. Ako se sve isto zove.

Darko Martinec: Konkretno Vam sada ne mogu odgovoriti. Ali svakako postavite to pitanje, pa ćemo konkretno i detaljno i Vama i građanima objasniti.

■■■■■■■■■■ **S.Š.:** Hoću.

Darko Martinec: Što se tiče, plažnih objekata i mogućnosti gradnje, to je nešto što smo već čuli sada. Pa ukoliko će biti više takvih primjedbi, sasvim sigurno ćemo razmotriti tijekom javne rasprave i eventualno pojasniti i detaljno obrazložiti što se pod plažnim objektima misli.

■■■■■■■■■■ **S.Š.:** Da li će biti dovoljan samo jedan (moj) upit, da ne moram svim frendovima pisat.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Ne trebate Vi nikakvim frendovima pisati, bilo bi to dobro da bude u pisanom obliku, ne samo usmeno. Što se tiče Gradonačelnika, Gradonačelnik, apsolutno ne dobiva nikakve veće ovlasti, nego što je ikada imao u ovim Planovima, procedurama. Do sada je po Zakonu o prostornom uređenju, bilo je nešto što se zvalo Gradsko poglavarstvo, nakon što je gradsko poglavarstvo ukinuto, to je preneseno na gradonačelnika, koji je izvršna vlast u Gradu Rovinju. On ima potpuno pravo i ima mogućnost da donosi određene Programe, koje će on apsolutno komunicirati s javnošću. To nisu nikakvi programi, koji nisu javni programi. Ne postoje tajni programi, koje verificira gradonačelnik. Što se tiče prometa, naročito biciklističkog prometa, mi smo pokušali, to naznačiti režimski, reći da se moraju planirati biciklističke prometnice, na određenim prometnicama, ali i da se na određenim prometnicama, taj biciklistički promet, može odvijati u okviru kolnika, to nažalost nismo za sada spremni kao suvremeno društvo da u Hrvatskoj realiziramo biciklističke staze, a naročito da ih ne ucrtamo, kako će teći biciklističke staze, jer je to pitanje režima. Odnosno pitanje režima, gdje će se te biciklističke staze smjestiti. Što se tiče da ih treba nacrtati, možda ih treba nacrtati, ali svakako ne u okviru GUP-a Grada Rovinja.

■ **S.Š.:** U kojoj fazi?

Darko Martinec: Ja stručno predlažem, da se tema zove biciklistički promet, koji će biti stvar Odluke Grada Rovinja, znači gradske Odluke ne Plana.

■ **S.Š.:** Sada sam razumio, dakle treba donijeti nove Odluke, hvala.

Darko Martinec: Što se tiče procjene rizika od klimatskih promjena, mi nismo imali dovoljno ulaznih podataka, makar smo na neki način ipak u određenim kartografskim prikazima, a temeljem materijala kojeg su nam hrvatske vode dostavile, pokazali gdje su zone opasnosti od plavljenja i to smo dosta široke zone prikazali. To što mi danas nismo u ovim planovima napisali mjere, postoje određeni dokumenti koji se trebaju, izraditi i koji su specifični dokumenti i nisu sastavni dijelovi GUP-a.

■ **D.F.:** Pitanje vezano za visinu stambenih zgrada. Konkretno za zonu niske izgradnje, moguće je graditi obiteljske i više obiteljske građevine, najveća katnost, četiri nadzemne etaže od kojih je zadnja potkrovlje, to je sada praktično pitanje, ja se odreknem potkrovlja, tri korisne etaže, ako znamo da je svijetla visina 2.50, 2.60, konstrukcija, pod, dođemo na visinu od 2,90, puta 3, to je skoro 9 metara. Ako želim imati ravni krov, sa nekom ogradom, dakle već dolazimo na nekih 10 metara. Predlažem da se napravi ponovni matematički proračun i analizu visina, jer sada praktički ne mogu napraviti ravni prohodni krov s izlazom na ravni krov, jer onda moram izmišljati neka bravarije, stakla itd. Drugo pozdravljam uvođenje KIS-a, pohvaljujem uvođenje zelene površine. Vidim da se spominje sada u GUP-u, nekih 20%. Dakle, pokušavate urediti, nešto što do sada nije bilo uređeno.

Galena Grohovac: Možete slobodno napisati tu primjedbu, što se tiče visine.

■ **J.P.-M.:** Pozdrav, dolazim iz Bolničkog naselja. Ulica ■
Vraćam se opet na sjeverni dio, rekli ste da će se Izmjenama i dopunama raditi lučica, tu se nalazi nasuti dio koji se za sada koristi kao plaža, tu se nalazi jedan dosadašnji plažni objekt i puno toga ne stoji što ste rekli. Taj plažni objekt tamo postoji desetak godina. Imalo smo velikih problema s njim. Isto tako je bilo definirano različitim Odlukama, da ne kažem kako se sve zovu dokumenti iz Grada, (taj objekt) dobio je površinu od 12 kvadrata, a danas možete otići vidjeti veličinu tog plažnog objekta, odnosno kakav je on danas. Bilo je puno problema, osim tog plažnog objekta, postoji još jedan objekt, slastičar, uz cestu, 100 metara zračne linije, nalazi se gostionica Štorija, u šumi kod Porton Biondi, nalazi se restoran, 200 metara zračne linije nalazi se još jedan plažni objekt, kod Porton Biondija i tamo je jedan kafić i jedan restoran. Mislim da za to područje ima sasvim dovoljno plažnih objekata i

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

restorana i za buduće goste. Ovo što vi kažete, da je predviđeno da ne mora biti, mislim da bi trebalo u sadašnjem Planu, skinuti ovaj R5 plažni objekt. Kao prvo to su ulazna vrata, ja sam već čula da će dosadašnji plažni objekt biti fiksni, zidani. To znači da će budući ulaz na mala vrata objekta biti zidani. Da se ispred stambenih objekta, rade novi plažni objekti, koji su u početku imali definirano da mogu raditi do 10 sati (navečer), do 10 sati (navečer) je trajalo mjesec dana, nakon toga su radili do pola noći, nakon toga su radili bez kase, bez kontrole i do kada nisu otišli ljudi. To možete provjeriti na policiji, pa možete vidjeti prijave. To je jedno, plažni objekti i gustoća, prema tome tražim da se ta oznaka izbriše. To je jedno pitanje, drugo pitanje, odnosi se na ceste. Uz to naselje ide cesta za Amarin i za Valaltu, te su ceste jako opterećene vozilima. Nisam vidjela da se uopće nešto o tim prometnicama reklo. Da li su jednosmjerne, dvosmjerne, širina, itd. Vi morate svaki dan ići do grada, zbog posla i drugih stvari, na toj se prometnici nalaze invalidi iz bolnice, biciklisti iz Valalte i Monsene i pješaci, te nije moguć promet na dijelu od bivše rampe pa do Porton Biondija, cijeli dio. Vrlo je opasno i za pješake, bicikliste, motoriste i svakog drugog koji tamo prolazi. Ako ste već išli ucrtavati plažne objekte, bio bi red, da ste i o tim prometnicama, nešto više objasnili, što će sa njima biti. Zatim nisam shvatila iz Plana, oznaka R3 i Z1 da li je to zelena površina. Tamo se sada nalaze polufiksni objekti. Znači li to da će se ti objekti izmjestiti?.

Darko Martinec: Potpuno nam je sve jasno, to je već treća primjedba vezana uz plažne objekte i vjerujte da ćemo na to reagirati kroz Izvješće o javnoj raspravi. Ja Vam sada ne mogu reći konkretno što i kako ćemo reagirati, ali sasvim ćemo sigurno reagirati.

J.P.-M.: I reagiranje na pješačke staze, biciklističke staze iz Monsene i Valalte, jer Istarska županija i ta poduzeća, svi vrše pritisak na goste da idu bicikloma u grad. Postoji velika gustoća prometa, nemoguće je ići u grad. Morate ići na aerodrom primjerice, dolazi do petnaest minuta zastoja kod Porton Biondija. Mislim da bi to trebalo isto staviti u zapisnik i to rješavati.

Darko Martinec: Mi smo planski to riješili, mi smo u Planu definirali profil te prometnice, u tom profilu te prometnice sasvim se sigurno nalazi i profile te biciklističke staze, koja se već sada počinje realizirati. Danas sam prošao tim dijelom i počela se realizirati iz smjera Valalte. Što se tiče ceste za Valaltu i Monsenu, profili tih prometnica su planski određeni, ne mogu se u Planu drugačije odrediti, ali kada Vi postavite pitanje, dobit ćete odgovor na to pitanje i točno će Vam biti naznačeno kakvi su planski koridori za te prometnice. Sasvim sigurno u tim profilima je planirano i mjesto za biciklistički promet. Što se tiče R3, to je zona rekreacije, odnosno uređenog kupališta, ono što je prema projektu, temeljem kojeg je napravljena namjena prostora, to je uređeno kupalište po svim kriterijima isplanirano da bude uređeno kupalište. Imamo nasipanu plažu, koja je i danas nasipana, s time da će sve elemente koji su potrebni da ta plaža ima prave karakteristike. A što se tiče Z1, to je park. To je planirano za parkovno uređenje, ja ne znam što se tamo sada nalazi, ali tamo je planirani uređeni park. Odgovor kojeg Vam sada mogu reći, jest da je R1 uređena plaža, a Z3 uređeni i izgrađeni park. To što se tamo danas nalazi, se tamo nalazi, ali ovim Planom i Projektom koji je bio temelj za taj Plan, planira se da bude uređeni park, sa svim sadržajima koji taj park treba imati.

J.Š.: Vraćam se na moje prijašnje pitanje, zašto se ne mogu prenamijeniti one parcele iz MK u M1, budući da su jako blizu.

Galena Grohovac: Postavili ste isto pitanje, dajte drugima, šansu da isto postavljaju pitanja.

Ž.T.: Mene zanima jedna stvar, budući da ja idem na plažu kod Monte Mulinija. Kada se bude sredio stari, odnosno novi hotel, kao običnog građanina, zanima me da li postoji uopće mogućnost da se uvede zabrana prolaza i slično kao u novo ukomponiranim turbo folk kapitalističkim uređenjima i njihovim sponzorima. Hvala.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Odgovor je da ne postoji mogućnost, iz vrlo jednostavnog razloga, tu se ne planira nikakvo izmještanje, nego se planira rekonstrukcija sadašnje recepcije u buduću info punkt. Prema tome, prolaz prema Punti Corrente, kroz hotel Park, ne samo da je to nemoguće, nego je isplaniran i projektiran da će postati vjerojatno najljepši dio, da ne pretjerujem, ali sasvim sigurno Rovinja. prolaz će ići gdje je i do sada išao, iznad prostora marine. Nije niti moguće da itko zagradi prolaz duž obale. Ne nije moguće.

██████████ **Ž.T.:** Dobro, hvala.

██████████ **D.P.:** ██████████. Ja bih Vas samo zamolila, da nam malo detaljnije objasnite, u vezi novog autobusnog kolodvora, na kojoj parceli će doći ili da li je to na postojećem autobusnom parkingu.

Darko Martinec: Ova zona koja je definirana Generalnim urbanističkim planom, se nalazi na prostoru današnjeg parkirališta, ona je isplanirana i isprojektirana na način da se nalazi na građevnim česticama grada Rovinja, ne ulazi u druge prostore i ima program da se nalazi 5 perona, od kojih su 2 ili 3 natkrivena i uz to postoje prolazni peroni i parkirališta koja su nužna za taj prostor. To je pitanje prema svim kriterijima isprogramirano i napisano u GUP-u i definirano na kartografskom prikazu i sasvim sigurno neće prelaziti iz okvira gdje je ucrtano.

██████████ **D.P.:** Ako sam dobro razumijela, dolazi na postojećem autobusnom parkingu, tamo dolazi?

Darko Martinec: Tako je.

██████████ **D.P.:** Ona livada što je ispod, to se ne dira?

Darko Martinec: Ne.

██████████ **D.P.:** Uredu. Hvala puno.

██████████ **V.M.:** Ja bih dala neke prijedloge. Što se tiče sjeverne obale grada, ona plaža koja se tamo nalazi je zaista ruglo našega grada. Bavimo se turizmom i ja mislim da bi se trebalo više tih plažnih sadržaja, koji nikako ne bi smjeli biti noćni klubovi. Ali više sadržaja, od gostiju, Rovinj broji samo noćenja. Ja znam da smo skup grad, ali grad može jako puno više uložiti. Monvi se srušio, trebao bi se planirati jedan zabavni centar za mlade, da nam ne odlaze u druge gradove i mjesta, da se ne događaju saobraćajne nesreće, ginu itd. Sjeverna obala mogla bi se urediti kao neki vodeni park, postaviti neke sprave za rekreacije, kao što po Dalmaciji ima praktički po svakom selu. Mi smo ipak grad koji ima 4 tisuće noćenja, neki sadržaj da se malo izvuče van pansionski, kao i da se izvuče neka dobit za grad. Interesira me također da li će se nekada uvesti gradski autobus, budući da će autobusna stanica biti na Končeti. Da li će netko sa Cuva ili Valbrune moći doći do autobusne stanice pješke. Da li će biti organiziran neki mali autobus, mini bus u gradu Rovinju. I recimo do groblja ili bolnice, što je nužno, za recimo starije osobe, mladi rade, nema tko da ih vozi. Hvala.

Darko Martinec: Ja se slažem da treba pronaći mjesto za zabavni centar na prostoru grada Rovinja, međutim ovaj prostor sasvim sigurno nije mjesto za zabavni centar.

██████████ **V.M.:** Ne na tom prostoru, negdje druge.

Darko Martinec: Što se tiče tih sadržaja, projektom koji je bio podloga za ovaj prijedlog, kojeg smo mi dali, definirani su ti sadržaji, to su dječja igrališta, itd., ali sasvim sigurno će na tom prostoru, uređene plaže R3, biti sadržaj koji će biti atraktivan, koji će osim kupanja i

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sunčanja imati i druge aktivnosti. što se tiče organizacije gradskog javnog prometa, mi smo u GUP-u, mi smo već 2005, odnosno 2006. godine, to definirali i nismo mijenjali sada. Planirani su takvi autobusi, ali kada će doći i gdje, to Vam ne možemo sada u Planu odgovoriti, sasvim sigurno postoji potreba, naročito sada kada će autobusni kolodvor biti na tom mjestu. Planom je predviđen javni promet.

S.R.: Lijepo ste to napravili, sve kako treba, međutim, predlažem da ako ne sada, onda na petim izmjenama plana koje će sigurno doći, a to je sljedeće, mi smo tako lijepo riješili gradsku luku, napravili smo lijepu finu marinu, još malo ćemo spojiti marinu sa Katarinom. međutim onaj dio od nekadašnjeg Cine Roma, pa kino Beograda, nadam se da neće biti kino Abu Dhabi, pa sve do tvornice duhana, to nam je luka, obala koja nam je neiskorištena, koja ničemu ne služi. Ja predlažem, ako ne sada, onda na petoj izmjeni i dopuni GUP-a, da poravnate obalu, napravite jedno 150-200 mjesta s pontonima, da dođe luka s brodicama. I što smo dobili, dobili smo novu, lijepu, luku, cjelinu, sa brodovima od 10 milijuna eura s jedne strane, s druge strane male batanice, to je baš lijepo, naše i to je čar grada. Dobili smo novi prostor, prebacili smo dio turista od sata na ovo područje, čime ćemo izbjeći stvaranje takvu gužvu na Piazza delle Carere, mislim na Trg maršala Tita. Eto toliko, za razmisliti, za pete, šeste izmjene.

Darko Martinec: Evo, ovo što ste Vi upravo rekli, neće sasvim sigurno biti dio petih ili šestih izmjena, jer je to već napravljeno. Ja sam osobno bio odgovorni voditelj izrade Detaljnog plana uređenja Južne luke. Sve ovo što ste rekli je isplanirano, isprojektirano i ucrtano u ovome Planu. Komunalna luka, to se samo jedna oznaka, međutim, postoji Detaljni Plan južne luke, Sveta Katarina, na web stranici Grada Rovinja. Sve ovo o čemu ste pričali od prvog do zadnjeg je tu ucrtano.

S.R.: To je dobra stvar, to je lijepa stvar. A ja sam gradski vijećnik, zašto ja ne znam ništa o tome?

Darko Martinec: Pa evo sada ste saznali.

S.Š.: Zaboravio sam kod prvog javljanja reći za zaobilaznicu koja se radi kroz Valbrunu istok, koja će se sagraditi i koja se želi spojiti iza hotela Eden, koja bi trebala ići uz sadašnje posljednje kuće, u prvom redu na Centeneru, a s druge strane je zelena površina Cuvì (prema moru). Zamislite si tu površinu sa tom prevažnom županijskom cestom, u tom dijelu, posljednji kilometar od ceste prema Polarima, do kraja, u tom momentu, ako bi se ta cesta izgradila, ona bi postala barijera, ne spoj, nego barijera. U Americi se prugama, širokim prometnicama, odvajaju, razjedinjuju razne nacije i klase ljudi. Dolazi do dijeljenja, a ne spajanja ljudi. To bi postala jedna barijera, prekid komunikacije, za cijelo ovo područje iza Centenera i Centenera, ali ovdje se slijevaju ljudi cijele godine, preko ljeta najviše naravno, domaći i strani, a sada će ići preko te prometnice, tu ima i starih ljudi i djece i takva bi barijera otežala tu situaciju. Takva barijera predstavlja opravdanu bojazan ljudi i tu bi jako dobro trebalo projektirati i nacrtati tu cestu. Ja mislim da bi se tu moglo završiti i ranije, na onom spoju za Polare, a ovdje ucrtati jednu internu kvartovsku cestu. Eto to je moj prijedlog.

Darko Martinec: Prijedlog je dosta dobar, međutim nisam siguran da su u današnjem vremenu, prometnice, barijere. Ljudi u taj prostor ne prolaze kao mravi, nego prolaze tamo gdje postoje određeni prometni pravci, neki putevi itd. Prema tome, ne prolaze kao mravi, svako iz svog dvorišta, prema tom prostoru. Kod projektiranja takvih prometnica, apsolutno se na tim mjestima rade raskrižja ili pothodnici ili nathodnici. Ta prometnica je tu jako važna jer ona povezuje ulaz u grad i jak turistički dio Monte Mulini, odnosno taj prostor, gdje je velika koncentracija objekata i smanjuje pritisak na kapilarne prometnice koje dolaze do tog prostora. Apsolutno se to treba isprojektirati. Generalni urbanistički plan, sasvim sigurno nije

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

mjesto gdje ćete vi točno vidjeti gdje je prolaz prema moru, prema Škarabi, prema Cuvima, itd.

S.Š.: Ali mislim da je potrebno tu bojazan izraziti ovdje.

Darko Martinec: Da, da, da naravno.

Galena Grohovac: Slobodno napišite to u primjedbu. Zahvaljujem, tko će sljedeći?

J.B.: Neću govoriti o pojedinim detaljima, napraviti ćemo pismeni otpравak pa ću vam poslati. Ja bih htio reći nešto općenito o Rovinju, svatko će nam reći po čemu je to Rovinj prepoznat, to je povijest, koja postoji i koju ne možemo izbrisati, međutim u zadnje vrijeme ima još jedan trend, to čujem kada negdje putujem, od gostiju, koji kažu da je Rovinj postao još prepoznatljiviji po, spominju, hotelima. Vjerujte da nema gosta koji nije posjetio nove hotele, od Lone-a, Monte Mulini-a, hotela u Valdisu. Rovinj je sada prepoznatljiv i po tim objektima. Kroz ovaj Plan, ja ne vidim taj trend, ne vidim poveznicu između novog imidža Rovinja i ovoga Plana, ja bi volio, želio da GUP slijedi te odrednice i da mi nastavimo sa prepoznatljivim elementima ovog grada, objektima, starogradske jezgre i novih hotela. Želja mi je i smatram da Rovinj može biti ispred Dubrovnika, a to može biti kada utvrdimo i prihvatimo veće standarde, Rovinj je zaslužio veće i više standarde. Trebamo slijediti trendove. Ja često gostima kažem, kada žele kupiti nešto u Rovinju, da moraju platiti puno, Rovinj je skup, zašto je skup, zato što je lijep, a zašto je lijepo, zašto jer bi svi tu htjeli živjeti, a ne mogu. Ovaj Plan mora slijediti te trendove, primjećujem da ste smanjili visinu, smanjili ste izgrađenost, smanjili ste katnost, ne uzima se u obzir da će možda ubrzo svaki naš krov imati energetska malu stanicu. Postavile su se restriktivne odredbe u Plan. Ja sam rekao da ću dati pisani otpравak, da ne opterećujem ovdje ljude, pa ćete vidjeti konkretne primjedbe. Rekao sam na početku da ovaj Plan treba slijediti trendove. Hvala.

Darko Martinec: Ja moram priznati da ne prepoznajem tu primjedbu o kojoj Vi govorite jer na neki smo način te standarde unaprijedili, odnosno pokušali smo kroz ovaj dokument, ako pogledate dva urbanistička Plana na neizgrađenom prostoru koja su napravljena ove godine, odnosno donesena ove godine, vidjet ćete da se pokušava ići sa težnjom da se u ovom gradu gradi s aspekta višeg urbanog standarda. Naselja i prostori višeg urbanog standarda, veće građevne čestice, manja izgrađenost građevnih čestica, u smislu da se može na građevnoj čestici, dogoditi sve ove kvalitetne promjene koje Vi pokušavate reći, a u svakom slučaju nije mi jasna ova priča sa energetska obnovom ili jedino ograničenje, koje nije ograničenje nas planera, nego ograničenje zbog toga što imamo dosta jaku kulturnu baštinu, u smislu da se ne dozvoljava, a to podržavam ja kao planer i kao urbanist i arhitekt, da se na zaštićenoj jezgri ne omogućava izgradnja solarnih kolektora i svega ostalog što u vezi s time treba. To je propisano i našim Planom i županijskim prostornim planom Istarske županije. Tako da mi ćemo analizirati Vaš primjer, ali mislim da je ovaj dokument u svakom slučaju išao prema većim standardima, odnosno standardima bolje urbane opremljenosti i urbane kvalitete Grada Rovinja. To da li će se postići, mi kao planeri, ne znamo, to ovisi o životu.

M.P.: Imao bih četiri prijedloga. Jedan najvažniji, u ulici Valpereri, puno je toga napravljeno i to je pohvalno, međutim ta ulica ima četiri slijepe ulice. U tim slijepim ulicama, određene kuće nemaju zvaničnog prilaza. Takvih primjera ima, 10, do 15, 20 u Rovinju, nešto se riješilo u nekim dijelovima, međutim Valpereri sa prilazom nije riješen, prelaze iz dvorišta u dvorište i iz dvorišta u dvorište. Takvi problemi postoje već 40 godina. Tamo postoje i privatne ulice. U privatnu ulicu se ne može. Mi, susjedi moramo dozvoljavati da se ide iz jedne parcele u drugu, iz jedne kuće u drugu, iz druge kuće u treću. Tražim da se uvede u Plan sada nakon 40 godina, žao mi je ove ekipe što moraju rješavati stare probleme, ali taj problem se treba riješiti, 40 godina je pre više. Želim da se to uvede u GUP, sada u ovaj na kojeg dajemo primjedbe. Drugi prijedlog ili problem, pohvalno je da ste dignuli

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

KIS na 1,1, ali mislim da bi KIS trebao iznositi 1,3 ili 1,4 za postojeće objekte. Treća primjedba, na kraju ulice Centener jest prolaz kojim prolazi svaki dan nekoliko tisuća ljudi. Taj pješački prolaz, isključivo pješački, da li ćete dozvoliti da bude kružni u odnosu na ulaz kod Cuva, treba ga uvrstiti u Plan. Ljudi moraju moći proći slobodno po tom putu, jer to su privatne parcele i jednog dana može doći do bilo čega.

Galena Grohovac: Gdje se ne može hodati?

██████████ **M.P.:** Na kraju ulice Centener, je prolaz prema Cuvima. Taj prolaz još uvijek nije legaliziran, kao pješački prolaz. On postoji već 30, 40 godina, ljudi tamo hodaju, svako toliko netko nešto nanese, nažalost, radilo se parkiralište, ali to nije zvanični pješački prolaz, al ljudi tamo prolaze. Četvrto, najvažnije, za buduće generacije je problem kanalizacije Cuvi. Priključuje se Kokuletovec, svi hoteli, naselja, kampovi i Rovinjsko Selo, tamo sve smrdi. Na žalost, ima i male djece, imao sam i ja slučaj kod turista, da su se razboljela. Normalno nismo rekli da je to od kanalizacije, ali to je realnost, na žalost je tako. Znači predlažem da se u ovaj Plan, predvide sve kolektore koje treba, ako već nisu i da se te cijevi udalje, jer u nekim danima u mjesecu, se jako čuje smrad kanalizacije.

Darko Martinec: Moram na žalost reći, da se vrlo teško, ovi problemi koje ste vi naveli, mogu riješiti kroz GUP. Naime, kao što postoje standardi o kojima smo sada razgovarali o uređenju, postaje standardi izrade dokumenata prostornog uređenja. Sasvim sigurno nigdje nije predviđeno da GUP regulira i to grafički slijepe ulice i da regulira pješačke prometnice. To se ovakvim Planom ne regulira. Taj prostor ima taj problem, neki drugi ima drugi problem, takvi se problemi ne mogu rješavati GUP-om. Bojim se ovo o čemu govorite, što je već 40 godina problem, neće se moći riješiti u ovom Planu. Što se tiče povećanja KIS-a za postojeće građevine, ja mislim da u Odredbama postojeća izgradnja, definira kao postojeća. Nema povećanja KIS-a, ali postojeći KIS je postojeći KIS, koji je i veći od ovog što smo planirani. Što se tiče kanalizacije Cuvi, kanalizacija Cuvi, mora imati uređaj za pročišćavanje, mora biti uređen na takav način, da on ne smrdi. Ako će on smrdjeti u nekim ekstremnim slučajevima, mislim da će to biti tada problem. Sasvim sigurno ne smrdi ono što se ispušta u samo more jer je ispust na vrlo velikoj i dubini i udaljenosti od kopna, nego očito smrde neke komponente koje se događaju na uređaju za pročišćavanjem na samim Cuvima.

██████████ **M.P.:** Nadovezao bih se na Vas, mislim da se nismo razumjeli, nisam bio dovoljno precizan. Da bi došli pročišćivači, moraju biti veći, moraju imati neki prostor. Što se tiče generalnog plana, pitam ja Vas, zar sam ja dužan 40 godina da meni preko dvorišta da mi prolazi susjed da bi išao u drugo dvorište, a iz tog drugog dvorišta u treće?. Jeli to trebam ja riješiti?. Objasnite vi meni ako to ne riješimo sada nakon 40 godina, koliko desetljeća trebamo još čekati?. Objasnite mi molim Vas.

██████████ **B.I.:** Pozdravljam sve prisutne. Htio bih, ako mi dozvolite, tu ipak malo govoriti kao arhitekt. Pokušavam braniti integritet prostornog planiranja Grada Rovinja. Nisu danas počele koncepcije Grad Rovinja, nego one sežu u 60te godine. Grad Rovinj, gledajući u Hrvatskoj, gledajući i izvan Hrvatske, unutar okvira srednje Europe, je jedan od najbolje planiranih gradova, što se tiče urbanog prostora, što se tiče graditeljnog dijela, što se tiče zaštite zelenila i ostalih elemenata prostornog uređenja. Zašto to govorim?, Jer je dobar dio započeo već 60ih godina. Rovinj je jedan od rijetkih gradova u Hrvatskoj, gdje je prostorno planiranje prošlo sve moguće faze razvoja te djelatnosti. Od 60-ih godina, a bilo je uključeno više arhitekata predvodnika, urbanističkih instituta 70-ih godina, URBIS-a i svih ovih današnjih generacija prostornih planera, od gospodina Martineca ispred URBING-a, postoji jedan kontinuitet. Postoji kontinuitet i kvaliteta prostornog planiranja, sa kojima možemo biti vrlo zadovoljni. Budućnost prostornog planiranja vidljiva je u prostornu unutar postojećih granica i to nismo širili. Rovinj je jedan specifičan grad bio je i zato je gospodin rekao da je prepoznatljiv. Postoji gradska jezgra i postoje sve strukture i namjene prostora koje tom

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

gradu daju zaista jednu specifičnost. Mislim da nam prostorno planiranje ide vrlo dobrim koracima, osim toga vezati ću se na ova prethodna pitanja, nivo prostornog planiranja prostora i generalni prostorni plan ne mogu rješavati detalje. Postoje planovi nižeg reda, koji rješavaju te probleme, koji su i sada postavljeni kao pitanje. Postoje urbanistički planovi, detaljni planovi i tim se planovima mogu rješavati ti planovi. Dao bih još jednu primjedbu, jedno moje zapažanje što se tiče predloženog plana. Ulaz u grad iz smjera Pule, gdje je sada ona benzinska, u gradu Rovinju postoje neki vektori koji su vrlo važni za razvoj i identitet grada, ne samo što se tiče namjene, taj prostor, ne bi se smjela ne bi se smjela smjestiti benzinska stanica jer je to jedan ugaoni prostor, ulaz u grad, koji determinira i opisuje identitet grada. Taj prostor je vrlo kvalitetan, vidimo da je sada nestao onaj autoservis, ako se tu pojavi benzinska pumpa, mi ćemo taj prostor zacementirati i nećemo mu dati jednu pravilnu komponentu. Govorim o prostoru tu gdje je sada benzinska pumpa. Budući da imamo već dosta benzinskih pumpa, ovaj bi prostor trebalo sačuvati i tom bi prostoru trebalo dati jednu kvalitetnu namjenu. To je ulaz, to je vektor koji može determinirati kvalitetu grada.

Darko Martinec: Evo ja se zahvaljujem kolegi Iskri, na ovom izlaganju, što se tiče primjedbe, naime na ovom prostoru već imamo jednu benzinsku pumpu, a što se nas tiče, mi smo upravo kroz ovu mogućnost da se bez benzinske pumpe, dogode neki drugi sadržaji, info punktovi, primjerice i otvorili smo mogućnost da se to realizira. Možda ćemo u dogovoru i u razgovorima i brisati mogućnost benzinske postaje. Međutim to sada ne mogu konkretno odgovoriti. Ostavili smo tu mogućnost, da ovdje bude jedan info punkt, na ulazu u grad, kao neki reper, da se iz prostora Pule može isto doživjeti grad Rovinj, a ne samo kao neka gospodarska zona.

██████████ **B.K.:** Prije nego što Vam postavim pitanje, pitati ću Vas nešto da mi bude lakše postaviti pitanje. Prije kada ste govorili, kada su Vam postavljali pitanja, Vi ste rekli se da ste kontaktirali samo Hrvatske vode, pa me zanima da li ste kontaktirali Državni hidrometeorološki zavod?. Klima se mijenja, prije mjesec dana kod Rovinja, u moru zabilježen je val visok 8 metara, vidim da ste se tu bavili morem, pa me zanima da li ste kontaktirali Državni hidrometeorološki zavod?.

Darko Martinec: Gledajte, ovo o čemu govorite su nadležne, visine valova i mogućnosti plavljenja valovima, Hrvatske vode. Naš pisao nije bio kontaktirati institucije, mi imamo procedure izrade ovih dokumenata, tako da one javne ustanove koje sudjeluju daju svoje posebne zahtjeve i temeljem tih zahtjeva mi reagiramo. Reagirale su Hrvatske vode, nismo nikakav hidrometeorološki institut kontaktirali.

██████████ **B.K.:** Državni hidrometeorološki zavod. Gospođa je rekla da se snima.

Darko Martinec: Očito da će biti velika primjedba.

Galena Grohovac: Imate li konkretno pitanje?.

██████████ **B.K.:** Sada ću Vam konkretno postaviti pitanje. Govorili ste da su početni planovi bila davne 2006. godine pa 2008. godine. Na sve te planove, ja Vam govorim sa pozicije djelatnika meteorološke postaje Rovinj, svim tim planovima je Državni hidrometeorološki zavod, uputio svoje primjedbe, i pošto mi u Hrvatskoj danas imamo samo dva fenološka parka, a za prisutne da im objasnim da je danas fenologija znanost koja se bavim proučavanjem utjecaja promijene klime na biljkama. Znači, nama nisu samo instrumenti pokazatelji promijene klime, nego i biljke, odnosno što se dešava na biljkama.

Galena Grohovac: Konkretno nam postavite pitanje.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

██████████ **B.K.:** Konkretno, dobio je grad Rovinj, već par puta iz Državnog hidrometeorološkog zavoda plan izrade – projekt fenološkog parka, koji bi se trebao nalaziti u sjevernoj zoni grada, tamo gdje je naselje Valsavije, tamo gdje se nalazi klimatološka postaja. Po Zakonu o izgradnji, unutar kruga od 100 metara, od klimatološke postaje, ne smije se dopustiti izgradnja nikakve stambene zone. Ako vi to ne znate,...

Darko Marinec: Ja to znam, to je već planirano, mi nismo planirani nikakvo proširenje stambene zone.

██████████ **B.K.:** Prije ste pokazivali kartu grada Rovinja i to vam je područje označeno žutom bojom, koja dozvoljava izgradnju.

Darko Martinec: Žuta boja ništa ne znači.

██████████ **B.K.:** Ne govorim u ovom trenutku, ali u budućnosti se može desiti.

Darko Martinec: Ali neće se dogoditi, zato što se tamo nalazi fenološki park, koji je definiran prostornim planovima. Ali fenološki park nije uopće obilježen. Prije ste govorili o rovinjskoj Fantaziji. Rovinjska Fantazija Vam je kamenolom, ako smije primijetiti je gospodin Mihovilović, koji ispred Vas sjedi, koji je geolog i zna dobro što je Rovinjska Fantazija.

Galena Grohovac: Govorimo li sada i kamenolomu fantazija ili ... ?

██████████ **B.K.:** Govorimo o Rovinjskoj Fantaziji, a fenološki park, niste ni spomenuli. Zašto?

Galena Grohovac: Što ne znači da ne može postojati tamo.

██████████ **B.K.:** Fenološki park je uvršten u žuto polje.

Galena Grohovac: Fenološki park se nalazi u području mediteranskog krajolika.

██████████ **B.K.:** Mediteranski krajolik je u GUP-u označen žutom bojom.

Galena Grohovac: Ne, u prostornom planu je označen žutom bojom, a mi govorimo o namjeni unutar GUP-a.

██████████ **B.K.:** Vi ste rekli gospodine, možete preslušati snimku, da sve što je označeno žutom bojom u možda neko buduće vrijeme, ...

Darko Martinec: Ne, ne, ne. To ćete dobro malo poslušati što sam ja rekao. Ja sam rekao da će u nekom budućem vremenu, kada će doći do toga da će biti ispunjeni, zahtjevi iz Zakona o prostornom uređenju i kada će biti svi ovi prostori izgrađeni, da će se tada planirati, nisam sasvim sigurno rekao da će se izgraditi ili da će se bilo što naći.

Galena Grohovac: postavite nam pitanje pismeno.

██████████ **B.K.:** Pitanje vam je pismeno postavljeno prije 10 godina. Odgovor nije stigao.

Galena Grohovac: Odgovor je stigao. Postavite nam pitanje pismeno.

██████████ **B.K.:** Ove lokacijske, sve su lijepo označene u bojama i mene zanima, da li je moguće, s obzirom da se radi o žutoj boji,...

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Galena Grohovac: Ja mislim da Vi trebate gledati kartu GUP-a, namjenu.

B.K.: Možete vratiti slajd unatrag, na njemu se lijepo vidi.

Galena Grohovac: Ali morate gledati kartu koja je za to.

B.K.: Možete pokazati onu generalnu kartu, gdje se vidi lijepo sve. Pitanje je moje konkretno.

Darko Martinec: Ja bih Vas samo želio pitati, da skratimo, što biste vi htjeli da tu nema žute boje.

B.K.: Da tu nema žute boje, kao što je i kamenolom Fantazija obilježen.

Darko Martinec: Ali kako se kamenolom Fantazija tretira, ne razumijem?

B.K.: Kao zaštićeno područje.

Galena Grohovac: Gospodine, postavite Vi nama pitanje.

B.K.: Da li će se to što ste označili žutom bojom, ta žuta boja može spustiti dolje do naselja Valsavie?. Sa time niste ništa izgubili jer ste spustili za tih 200 metara, jer u to ulazi konkretno livada, na kojoj ste dobili dopis iz Europske Unije jer je na toj livadi, već 40tak godina, europski botaničari pronašli 30 vrsta divljih orhideja, što nema nigdje u Europi.

Galena Grohovac: Gospodine.

B.K.: Nemojte prekidati, ja Vas ne prekidam. Na toj livadi su prije dvije godine, kada se radio novi hotel Amarin, htjeli odložiti građevinski materijal. Došao je dopis iz Europske Unije, da to stopiraju, jer je ta livada od iznimne važnosti, ne samo za Hrvatsku, nego za cijelu Europu, a mi to u Rovinju ne znamo. Evo tu je prisutna novinarka Nina, koja je već par puta o tome pisala u Glasu Istre, nitko se uopće oko toga nije okrenuo. Mi ne shvaćamo da je klima jako važna. Čudi me da ovdje govorimo o građevinama, a nitko ne brine o livadama, o biljkama i o šumama. I još jedna stvar, to je drugo pitanje, da li ste razmišljali o poljoprivredi u Rovinju?. Ali o tome možemo kasnije. Konkretno pitanje je da li se može pomaknuti linija građevinskog područja da se ta livada uvrsti u zaštićeno područje. Zbog interesa za Republiku Hrvatsku.

Darko Martinec: Ja ne vidim nikakvu prepreku da to ne bude tako napravljeno, da Vi budete tako zadovoljni, jer mi nismo ništa drugo na tom prostoru planirali.

B.K.: Označeno je žutom bojom.

Darko Martinec: Žuta boja, već sam Vam govorio danas da žuta boja i to pogledate žuta boja kojeg intenziteta, to je negradivi dio građevinskog područja. A to što je žuta, ona mora biti žuta jer nema drugog načina da bude napravljena, ona ne može biti zelena, jer to nije šuma niti zaštićen krajolik. prema tome ne vidim nikakvog razloga, da vi ne budete zadovoljni, Vaša primjedba je odavno, ja znam za Vašu primjedbu, ne mislim Vašu, nego znam za fenološki park. prema tome apsolutno ne postoji mogućnost da bude ugrožena ta zona.

Galena Grohovac: Zahvaljujem.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

██████████ **A.M.:** Nadovezujem se na gospodina koji priča o livadi na Valsaviama. Ne znam da li se to odnosi na moje vlasništvo, vlasništvo mojih roditelja ili?

Boris Križmanić: Ta parcela je u državnom vlasništvu.

██████████ **A.M.:** Mene samo zanima, Vi ćete njega zadovoljiti,...

Darko Martinec: Neću ga niti pokušati zadovoljiti,...

Galena Grohovac: Postavite nam pitanje.

██████████ **A.M.:** Na koju parcelu na Valsaviama se odnosi ovo što gospodin govori?.

Galena Grohovac: One koje su u karti GUP-a označene kao mediteranski krajolik.

██████████ **A.M.:** Znači to je i naša.

Galena Grohovac: Ne, ne odnosi se na Vaše. Vaše su neke druge parcele. Ali su isto tako mediteranski krajolik.

██████████ **A.M.:** Što to znači da postoji eventualno mogućnost ili da će postojati mogućnost, s obzirom da smo na granici sa građevinskim parcelama, ...

Darko Martinec: Ne znam jeste li bili tu kada je bilo izlaganje, ali u svakom slučaju ne postoji još mogućnost, dok se ne ostvare ostali preduvjeti. Ne postoji mogućnost, ukoliko bi krenuli Vama, to je sljedećih stotinjak ili dvjestotinjak parcela, koje bi se na isti ili na slični način trebalo tretirati i jednostavno ne bi imali nikakav sustav, niti nikakvo planiranje u ovom gradu. Jer bi nakon toga nastala sljedeća parcela, pa nakon toga sljedeća parcela i mi ne bi trebali imati uopće nikakvo prostorno planiranje.

██████████ **A.M.:** Kojim se planom to može promijeniti, kada će to područje doći na red?

Galena Grohovac: Postavite nam pitanje pismeno. Pa ćemo Vam odgovoriti.

██████████ **V.M.:** Ja bih se htjela nadovezati, budući da je gospodin Iskra Beri pitao, odnosno dao smjernicu ono što sam ja htjela pitati. Vezano za križanje Hermana Dalmatinera, Josipa Voltića i Štanga, to je kritično raskrižje, gdje svjedočimo tako reći smrtnim slučajevima i vrlo čestim sudarima automobila, prelaskom prije ceste glavne, kada je gospodin rekao da bi se ova benzinska pumpa trebala eliminirati ili maknuti iz tog dijela grada, smatram da bi sa time donekle mogao biti riješen i ovaj slučaj ove raskrsnice. S time da bi još napomenula da su prilazi ovim velikim centrima, možda ja to primijetim jer stalno vidim, da je dostava roba i svega drugoga, dosta loše riješena. Možda kada se na tom dijelu ne bi pustila benzinska i kada bi se prilazi tim centrima malo bolje sredili, omogućilo bi i bolje prometno stanje u tom dijelu grada. Hvala.

Darko Martinec: Malo sam se izgubio jer ovo raskrižje o kojem ste Vi govorili, nema nikakve veze sa Monfiorenzom,...

██████████ **V.M.:** Ne sa Monfiorenzom, to je ovaj dolje dio kod benzinske pumpe,...

Galena Grohovac: Mala benzinska pumpa,...

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Razumijem. Taj problem će riješiti prometno rješenje prilikom rekonstrukcije te benzinske pumpe, koje smo sada ovim Planom konačno definirali da će biti na tom mjestu i sasvim sigurno uz posebne uvjete županijskih cesta koje su te koje i moraju dati te posebne uvjete vezane uz sigurnost prometa, će biti napravljena takva rješenja. Mi jednostavno u Generalnom urbanističkom planu, ne možemo drugačije reagirati.

Galena Grohovac: Imali li prije gospodina Iskre, još netko? Izvolite gospodin Beri.

B.I.: Nisam se htio previše upuštati u detalje, ali ovo što ste rekli, svakako je činjenica koja tamo egzistira i koja stvara problem na tom području. Cijeli taj ulaz u grad nije dobro riješen. Ne govorim sada o stanju oko benzinske pumpe već o širem dijelu na tom području, prostor koji nije adekvatno riješen. Po meni bi trebalo svakako benzinsku pumpu maknuti, jer taj prostor nije moguće kvalitetno riješiti, ako je pumpa na toj poziciji. Ono što gospođa kaže, da automobili izlaze na 50 metara, odnosno 20 metara od rotora, ti uvjeti nisu prihvatljivi. Ako to ne stavimo u generalni plan ili uredimo kraj jedan niži plan, dali to bio detaljni plan ili urbanistički plan, koji bi trebao sagledati u svim elementima, prostorno i vizualno i ulaz u grad kao silueta, saobračajno itd. Mislim da je to važno za Grad Rovinj, da se to apostrofira, taj plan to ne mora rješavati, ali može ograničiti da u ovo područje dođe benzinska pumpa. jer ako to dođe, onda smo za 30 godina taj prostor zabetonirali. Nismo tom prostoru dali kvalitetnu mogućnost da se sredi ulaz u grad. To je glavni ulaz u grad, mi govorimo o dignitetu Rovinja, rekli smo da je Rovinj postao grad prepoznatljiv i da ima urbanitet, urbanističku postavu vrlo kvalitetnu. Ostali gradovi su se u Hrvatskoj ekspanzivno riješili, sjeverno i južno, gradnja je bila svakakva. Rovinj je ipak moramo priznati, sačuvao jednu urbanističku kvalitetu, koja je nastajala 50 godina i to moramo reći da sve generacije urbanista i arhitekata, pa i gradonačelnika koji su bili u Rovinju, uspjeli organizirati i sačuvati taj prostor. Mi prema urbanizmu Rovinja, ne smijemo imati previše kritičan pristup jer je to jedan dobar urbanizam. Da se vratim na ovaj ulaz, mislim da bi to trebalo respektirati, pokušati pogledati stručno malo bolje i ne dopustiti da takav jedan objekt utječe na razvoj čitavog ovog područja.

Galena Grohovac: Zahvaljujemo gospodin Beri.

M.M.: Kao što je ranije postavljeno pitanje u vezi smanjenja visine objekta i ukupne visine objekta u zoni niske izgradnje, za niže objekte, tu se isto dogodila disproporcija, između uvjeta koji su propisani za ukupnu visinu objekata koja je isto smanjena, vizavi prošlog plana, za višeobiteljske objekte. Ako pretpostavimo da tako oblikovana zgrada ima podrum i tri nadzemne etaže i potkrovlje sa nadozidom, i kosi krov ili ravni krov. Ako stavimo skupa sve te elemente, za podrum moramo izvući barem toliko za podrumski prozor da bude van zemlje, da ne bude kao u Zagrebu gdje ide građevinski pravac na rubu pločnika pa se prozori moraju raditi unutar šahtova. ... Pretpostavljam da nam je negdje na nuli zona prizemlja. Tri etaže, svaka etaža po minimalno za zgradu sa stanovima bi bila čista visina 2,60 plus 30 centimetra minimum za konstrukciju, za jednu etažu, to je tri puta po 2,90, na to se doda, do 1,20 može biti nadozid kod potkrovlja, i kada se onda tome doda za kosi krov sa kupama kanalicama od proizvođača preporučeni minimalni nagib 22 stupnja, dobijemo još tri metara i nešto do vrha sljemena. Ukupna visina takvog objekta prelazi sadašnju visinu, odnosno visinu koja se planira na ovom sadržaju. Znači, ili bi trebalo cijele visine reducirati ili reducirati tu dozvoljenu visinu da se to uskladi.

Darko Martinec: Pitanje je na mjestu i Vaša matematika je dobra. Međutim mi smo pokušali dati maksimalnu moguću visinu unutar koje se trebaju razvijati te visine. Nigdje nije rečeno da smo mi propisali koje su to maksimalne visine. To su moguće visine. Standard je dva i pol metra, ovim planovima na prostoru grada Rovinja je svijetla visina dva i pol metra.

Galena Grohovac: Minimalna.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Minimalna, da, ali idemo u tu matematiku. Ja danas ne bi o matematici, apsolutno bi volio da Vi date tu primjedbu, mi ćemo morati onda to detaljno elaborirati i odgovoriti i eventualno ukoliko se svi usuglasimo ćemo onda to i korigirati.

Galena Grohovac: Zahvaljujemo.

██████████ **M.P.:** Objašnjenje, naime meni nije jasno, da li se može donesti detaljni urbanistički plan, bez generalnog urbanističkog plana.

Galena Grohovac: Ne.

Darko Martinec: Ne, ne može.

██████████ **M.P.:** Onda kako se mogu urediti te ulice, da ljudi prelaze već 40 godina, da ljudi nemaju sa javne površine pristup svojim stambenim objektima, kućama.

Galena Grohovac: Gospodine Pokrajac, odgovorili.

██████████ **M.P.:** Ne, ja nisam dobio odgovor, odgovor je bio da generalni urbanistički plan to ne predviđa, detaljni se ne može riješiti bez generalnoga.

Darko Martinec: Ja sam rekao da generalni urbanistički plan to ne ucrtava, ali mi smo postavili, pravila u odredbama za provedbu Plana, gdje je točno definirano kako se pristupa pojedinoj građevnoj čestici. Koja je to dimenzija, koja je to duljina, kolike su te udaljenosti, koliko čestica može biti vezano na određenu takvu prometnicu, koja može biti slijepa, itd. Sve je to u odredbama za provođenje propisano. prema tome nisam Vam ja odgovorio da GUP to ne rješava, nego GUP to ne ucrtava. Vi ste izričito pitali da se to ucrtava i da se to onda točno definira. Po GUP-u se ovo o čemu govorite može riješiti. To može biti riješeno direktnom provedbom GUP-a, kroz smjernice o kojima smo razgovarali. treba napraviti prometno rješenje za tu situaciju koju Vi imate, temeljem Odredbi iz GUP-a.

Galena Grohovac: Zahvaljujem, ako imate još nešto za pitati, postavite nam pismeno.

██████████ **D.B.:** Meni zanima kada stupa na snagu GUP, budući da je meni u ulici Matteo Benussi iz vjerskog prešlo u stambeno.

Darko Martinec: Nakon ove javne rasprave koja traje do 4. 12. , mi smo dužni napraviti izvješće sa javne rasprave. Temeljem tog izvješća ćemo mi definirati Nacrt konačnog prijedloga. gradonačelnik će utvrditi konačni prijedlog, koji će ići na mišljenje županijskom zavodu i kasnije na suglasnost Ministarstva. Ako mene pitate, ja bi naj sretniji bio da to bude do kraja trećeg mjeseca, možda će biti u četvrtom mjesecu. meni se čini da bi to trebalo biti negdje na proljeće, meni bi to jako odgovaralo.

Galena Grohovac: Ima li još netko prije gospodina ██████████ S.Š.?

██████████ **R.S.:** Ja bi imao samo jedno u principu jednostavno pitanje, puno se priča o turističkim uspjehu, ali za mene je problem koji se možda nije uzeo u obzir, a to jest sve veći priliv automobila u ovaj grad. Pogotovo po ljeti i u kišnim danima. Koliko god imamo parkirališta, mi imamo hordu automobila koji zuje po gradu, meni kao običnom građanu treba i do 30 minuta da stignem do grada zbog enormne količine automobila. Mislim da bi bila moguća izgradnja parkirališta, na primjerice Gripolama, koja bi bila povezana, koja bi shuttleovima bilo povezano s gradom.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Kao što sam rekao mi smo se dosta trebali baviti i samim prometom i parkiralištima i mi smo dosta mjesta rezervirali za tu namjenu i garažne kuće i parkirališta, s time da će sama realizacija ovisiti o mogućnostima i prioritetima grada, odnosno investitorima, jer tu će morati sasvim sigurno privatnih investitora, koji će imati javne garaže. Što se tiče te komunikacije, to je isto pitanje komunikacije unutar Grada, odnosno službi, kako će i na koji način transportirati. U svakom slučaju, smo mi planirali dovoljan broj i na povoljnim mjestima te javne površine. Kako će biti realizirane, to ne ovisi o nama.

██████████ **R.S.:** Da li se može smislenije taj veliki priliv stranih automobila držati van grada, kako bi turisti radili što manje problema građanima.

Darko Martinec: Apsolutno se to može, ali to ne veze sa Planom, to apsolutno mora imati veze sa organizacijom, odnosno sa Odlukama grada o komunalnom redu i o funkcioniranju, naročito to što se to odnosi na isključivo mjesec, mjesec i pol tijekom godine.

██████████ **S.Š.:** Izvrsno gospodine da smo pojasnili svima i građani da shvaćaju razliku što se ovdje čini i gdje su granice GUP-a. Gdje su ograničenja ovoga Plana i da on zapravo priprema i da su ljudi zapravo mislili na neke preduvjete da bi zajedno sa svojim zastupnicima koji nas zastupaju, koje smo mi zaposlili da nam inteligentno rade naš posao i inteligentno grade budućnost, sadašnjost i budućnost, te da to bude tako kao što si ti rekao, a oni rade fantastičan posao.

Galena Grohovac: Zahvaljujem

██████████ **S.Š.:** Grad je, recimo na Centeneru promijenio kolnik, grade se kružni tokovi, radi se na sigurnosti prometa i planira se i vidi se da se razmišlja o redu.

Galena Grohovac: Pitanje.

██████████ **S.Š.:** Ja sam samo htio pohvaliti jednom. Puno je pitanja bilo za gospodina do Vas, puno je pitanja bilo iz neznanja, mi ne znamo sve, pa pitamo možda ono što nije o temi GUP-a. Ali jako je dobro da se to snima i da smo mi na jednom pomirbenom sastanku u kojem shvaćamo konačno o čemu se radi.

Galena Grohovac: Ako treba što još, možete slobodno doći u naš ured da Vam objasnimo sve u vezi pitanja kojih ste pitali.

██████████ **S.Š.:** Jedno jako konkretno pitanje. Od početka mojih pitanja, milim Vas stvarno za jedan odgovor za sve nas. Da li mi jesmo implementirali u GUP, da li mi imamo u planu implementirati nešto što je propisalo Ministarstvo okoliša i energetike Hrvatske, a to je prilagodba klimatskim promjenama, od lipnja 2017, gdje je prostorno planiranje, najvažniji instrument upravljanja prostornim razvojem, čije očuvanje prostornih vrijednosti, posebno obalnog područja kao ukupno najvažnijeg resursa Republike Hrvatske. Klima i klimatske promijene jesu važan dio analitičke osnovne prostornog planiranja i faktor utjecaja na brojne odluke. I prema tome grad Rovinj je inteligentno stvorio jedan Life SEC Adapt, procjenu ranjivosti rizika od klimatskih promjena izradio ili izrađuje i naše je konkretno pitanje je da li će se on uključiti u GUP,...

Galena Grohovac: Na tomu se sve radi. Postoje studije.

██████████ **S.Š.:** A kako će se to implementirati i kroz koji oblik, ako ne kroz GUP će to postati jasno i vidljivo.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Darko Martinec: Ja ću Vam vrlo konkretno reći, to će se vidjeti u novim generacijama planova. Apsolutno danas nije mjesto jer to su sva istraživanja koja i dalje traju i koja nemaju konkretnih, ... Mislim vrlo je lijepo kad naš zakonodavac propisuje takve stvari i onda kaže da će se to raditi u prostornim planovima, to mi je najdraža rečenica. I onda dođu prostorni planeri koji to moraju napraviti, a nemaju podloge. Onda Vi dođete pa pitate kada će se to napraviti. Biti će to u novim generacijama planova, sasvim sigurno. To je ključna stvar, imamo velike padaline, dizanje mora, nemamo nikakve egzaktne pokazatelje o tome.

██████████ **B.I.:** Mislim da to nije mjesto da o tome govorimo. Klimatske promjene su veliki taboo u svijetu, ne postoji konkretno znanstveno istraživanje koje tvrdi da se to dešava. Ozonske rupe su se smanjile. Vrlo je pozitivno da se o tome priča, ali mislim da tome nije mjesto tu, osim toga mislim da klimatske promijene vrlo nedokučive, pitanje na koji način to planirati, prikazati itd. Da bi se to moglo stvoriti u neku zakonsku regulativu, a prije zakonske regulative mora biti napravljena i neka Studija, određivanje, kvalificiranje i vrednovanje. Tek onda bi se to moglo provesti i kroz prostorni i kroz generalni plan. Mislim da su tu vrlo daleko od toga. Ne kažem da to neće biti za 10, 15 godina, ali smatram da to nije mjesto za to.

██████████ **M.M.:** U sadašnjem GUP-u, koji je na odlasku bilo je predviđeno da kada je na građevinskom pravcu koji je na 4 metra udaljen od susjedne čestice, a da je u višim etažama dozvoljena izrada konzola, znači balkona, i konzole, metar i pol od tog građevinskog pravca. Sada u ovom Planu toga nema. Da li možete objasniti zašto toga nema? Ako ga više nema to je napravljeno iz nekoga razloga, pa mene zanima zašto?. Do sad ste dopuštali prema susjedu udaljeni 4 metara od granice, da znači u praksi da ni jedan ni drugi ne mogu imati balkon od 1,50 m, što je do sad bio maksimalno u prostoru dozvoljen, ali još uvijek od vrha balkona do drugog vrha balkona ostalo 6,50 metara. Ne znam, neki razlog bi morao biti. Nitko ništa ne radi bez razloga, vjerojatno niti Vi niste to radili bez razloga.

Galena Grohovac: To je jedan od urbanističkih standarda, koje smo pokušali povećati.

██████████ **M.M.:** Bilo je predviđeno.

Galena Grohovac: Nije bilo predviđeno.

Dragana Marinić: Unutar tih 4 metara morate smjestiti balkon. Nema više mogu još i s tim bliže, jer ne mogu ni drugi. Unutar 4 metara gradivog dijela morate smjestiti i taj balkon.

██████████ **M.M.:** Prvo je granica građevne čestice, onda je građevni pravac na 4 metara,...

Dragana Matrinić: Unutar gradivog dijela čestice. unutar tih 4 metara, ne bliže o 4 metara prema susjedu.

Galena Grohovac: To je samo povećanje standarda.

Darko Martinec: Radi se o tome da se pokušava urediti prostor na način da ima veću kvalitetu. Ova priča za koju kažete, da smo mi do sada to omogućavali, promjenjivali su se propisi o tome kakva je izgrađenost parcele, što ulazi u izgrađenost, itd.

██████████ **K.S.:** Prije svega želim reći da je večeras stvarno jako lijepo, sve je na pristojnom nivou i vidimo da je jako velik broj građana zabrinut za neke javne probleme u prostoru, nema previše građana koji se bave samo osobnim interesima, to je pohvalno. Sretna sam da živimo u ovakvom gradu. Druga stvar, što se tiče klimatskih promjena, ta tematika već u prostornom planiranju u Europi ima utjecaja, druge države u Europi, odnosno

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Europska Unija ima jako puno fondova za prilagodbu klimatskim promjenama, aktivnostima koje su povezane sa smanjenjem CO₂. Mislim da bi bilo pametno barem jednu rečenicu, neke smjernice u Generalnom urbanističkom planu staviti, a to je važno da budem među prvim gradovima, kad krenu fondovi da imamo nešto uvršteno.

B.K.: Samo da se nadovežem, svake godine rovinjska klimatološka postaja gubi 70 tisuća kuna, odobrenih za fenološki park. S obzirom da ga nemamo odobrenog od strane Grada, svake godine taj novac propada. Kao što je gospođa rekla, imamo pravo povući sredstva iz Europske Unije, ali iz Europske Unije svake godine dolazi pitanje da li je to uvršteno u planove.

Darko Martinec: Ja bih samo zamolio kolegicu Sošić da i u pisanom tragu artikulira taj Zahtjev.

Martina Čehić-Hek: Evo ja bih iskoristila priliku samo da Vam kažem, da budući da je Grad Rovinj već uključen u izradu nekih strateških dokumenata koji se tiču klimatskih promjena, Već treću godinu, radimo na provedbi europskog projekta Life SEC Adapt, zajedno sa ostalim gradovima u Istarskoj županiji i na čelu sa Istarskom županijom. Radimo već nekoliko godina kontinuirano na pripremi određenih studija i dokumenata, koji se tiču upravo klimatskih promjena, kritičnih ranjivih dijelova grada, koji mogu biti ugroženi. Za to smo angažirali vanjske stručnjake, konkretno udrugu DOOR i SENSUM, koji inače rade na tim dokumentima i negdje već sredinom iduće godine, 2019. godine, taj bi dokument trebao biti predmet izlaganja rasprave na sjednici gradskoga Vijeća. Tako da vodimo računa.

Galena Grohovac: Zahvaljujemo Martini. Ima li još pitanja?.

S.F.: (...) U širini od prometnice, 20 metara, da li je u toj studiji uključena studija utjecaja na okoliš te prometnice (...). Da li će studija utjecaja na okoliš analizirati utjecaj novih ležajeva itd. I zašto se recimo u GUP ne uključi odrednica koja će govoriti o tome koliki će postotak energije u gradu dolaziti iz obnovljivih izvora energije, da li će se to uključiti u neki sljedeći GUP, s obzirom na to što je sve već rečeno, da ima sve više turista i sve više emisija i CO₂ itd (...)

Darko Martinec: Mogu reći, postoje Zakoni i propisi u ovoj državi, kojih se mi svi zajedno moramo pridržavati. Što treba sadržavati GUP, apsolutno se slažem sa ovime što je rekla kolegica Sošić, da se stavi jedna načelna rečenica, na koju se onda mogu vezati svi oni koji žele participirati u takvoj realizaciji nečeg, međutim, ono što sam već rekao gospodinu Pokrajcu, a to je da mi imamo isto standarde i propise s kojima mi trebamo raditi. Generalni urbanistički plan nije takav dokument u kojemu bi se sada svašta našlo i sva moguća politička, ne govorim politička u negativnom kontekstu, nego u kontekstu politike uređenja prostora. Generalni urbanistički plan ima svoje standarde i svoje mogućnosti koje se treba pridržavati. Kao odgovorni voditelj ovog posla smatram da smo apsolutne sve standarde koji su propisani u ovoj zemlji poštivali. Ovo što pitate za studiju utjecaja na okoliš, postoji Zakon o zaštiti okoliša, Pravilnici o tome kako se rade te studije. U Odluci možete pogledati da smo mi prošli jednu proceduru koja se zove Ocjena o potrebi strateške procjene za ove Izmjene i dopune. Dobili smo odgovor nadležne institucije iz Županije, da za ovaj prostor, za ove Izmjene i dopune nije potrebno izraditi stratešku procjenu niti ocjenu o potrebi strateške ocjene. Ovo što pitate za studiju utjecaja. Studija utjecaja dolazi na kraju priče. Studija utjecaja dolazi prilikom izdavanje lokacijske dozvole neki zahvat. Prema tome o tome što pitate, da li je, nije napravljena studija utjecaja na okoliš za ovu obilaznicu kod Cuvija. Nije napravljena jer nije došao trenutak za to, ali u strateškoj ocjeni nije nitko rekao da će se takve stvari sa aspekta zaštite okoliša ispitati. Ja sam nažalost prošao sve te procese, vjerujte ja Vas uvjeravam da mi prostorni planeri i ja osobno sam ekspert za to, sam apsolutno imao sintezu zaštite okoliša i prostornog planiranja. Mi smo prije nego što su

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

postali ovo moderni termini, mi smo to provodili kao prostorni planeri, kolega Beri i Lido to jako dobro znaju, mi smo to radili u tijeku planiranja. Prema tome odgovor konkretno za Vas, nije to bilo moguće.

Galena Grohovac: Možda još o kapacitetima, bilo je riječ o kapacitetima. otok Sveta Katarina nema novih 400 postelja, on ima planiranih do 400 postelja. Postojećih ima 290.

Darko Martinec: Ja ću isto ponoviti, što sam već rekao u izlaganju, u uvodnom dijelu temeljnih odredbi za provedbu, možete pogledati da je crnom bojom označeno nešto što je već davno, znači od 2006. godine tu napravljeno, crvenom bojom je ono što smo mi ukinuli, a plavom bojom je ono što je dopisano. Pogledajte, apsolutno nismo zadržali ni u kakve kapacitete, niti planirali bilo kakve nove kapacitete.

Galena Grohovac: Ako nema još pitanja, mi bi se zahvalili svima na dolasku, na učestvovanju i završili ovu Javnu raspravu. Zahvaljujem se.

Završeno u 19,30 sati

zapisničar: Massimo Sapač

POPIS UČESNIKA JAVNOG IZLAGANJA

U sklopu javne rasprave o prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rovinja – Rovigno, održana dana 27. studenoga 2018. godine s početkom u 17,00 sati u velikoj sali Doma kulture, Trg maršala Tita bb u Rovinju.

ELENCO DEI PARTECIPANTI ALLA PRESENTAZIONE PUBBLICA

nell'ambito del dibattito pubblico sulla proposta delle terze modifiche e integrazioni al Piano urbanistico generale e a tal proposito quarte modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Rovinj-Rovigno, che si è svolta martedì 27 novembre 2018, con inizio alle ore 17,00 nella sala delle riunioni della Casa di cultura, Piazza maresciallo Tito s.n. a Rovigno.

IME I PREZIME (NOME E COGNOME)

POTPIS (FIRMA)

1. TANA MIRETA
2. GABRIELLA DAPAS
3. NIKOLINA ŽIBERT
4. MILAN MIHOVILOVIĆ
5. VALERIO BRANDIĆ
6. MARIANO BUDICIN
7. MAZUO PACIAGA


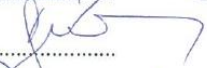
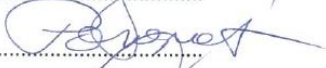
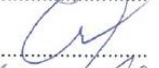
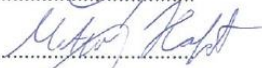
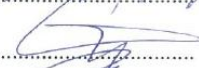












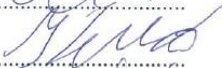
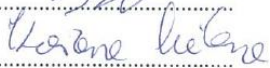







Handwritten signatures of the participants corresponding to the list above. A blue circular official stamp of the City of Rovinj-Rovigno is located at the bottom right of the signature area.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

- | | | |
|-----|-------------------------|------------|
| 8. | Ivan Bogić | Bogić |
| 9. | STAMENKA MARTINIĆ | Martinić |
| 10. | OGNJEŃ PULIĆ | Pulić |
| 11. | DAVOR FERENC | Ferenc |
| 12. | MARČEKO KOTROBOVIĆ | Kotrobović |
| 13. | BERI KRKA | Krka |
| 14. | LIPKO SOSIĆ | Sosić |
| 15. | MARTINA ČEVIĆ HEV | Čević |
| 16. | EDITA SOSIĆ BLAŽEVIĆ | Sosić |
| 17. | BRANKO RAJKO | Rajko |
| 18. | BRANKOVIĆ | Branković |
| 19. | OLGA BRANA DESAR | Desar |
| 20. | BLANKA SINIĆ PULIĆ | Pulić |
| 21. | Mirjana Stjepanić Kralj | Kralj |
| 22. | LARINJA ŽELIMIR | Želimir |
| 23. | GORDAN TROJANOVIC | Trojanović |
| 24. | Petrović Jovica | Petrović |
| 25. | Jakov Mihaljević | Jakov |
| 26. | Jakob Gladini | Gladini |
| 27. | MRKOCI MILIVOJ | Mrkoci |
| 28. | MARIA SCOLIS | Scolis |
| 29. | MARIA-LUCIA SCOLIS | Scolis |
| 30. | BOJANA ŽURNA | Žurna |
| 31. | SINIŠA ŠKABERNA | Škaberna |
| 32. | SETO SAKRA | Sakra |
| 33. | KLAUDIA KUHAČ | Kuhač |
| 34. | IVANA NATIŠEVIĆ HRVAT | Hrvat |




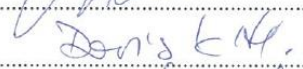
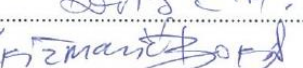




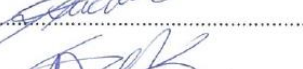

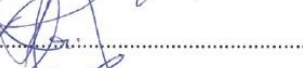







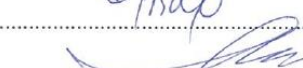









IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

- | | | |
|-----|--------------------------|---|
| 35. | MASSIMO SAPAE |  |
| 36. | MARINKA BASIC |  |
| 37. | VANDA POROPAT |  |
| 38. | JADRANKA ANDRIJEVIC |  |
| 39. | MATEO HERIUT |  |
| 40. | AULIJANO DODR |  |
| 41. | MARINKO RABO |  |
| 42. | MATEO STURMAN |  |
| 43. | SANDRO MATIKA |  |
| 44. | Goran Stepanov |  |
| 45. | Nada Petrović Stepanov |  |
| 46. | Mes Petrović-Matošević |  |
| 47. | Amir Puk |  |
| 48. | JOSIP VIDRIK |  |
| 49. | VEŠVA MIHAN |  |
| 50. | MARTINA GRŽINA |  |
| 51. | DANLUKA GRŽINA |  |
| 52. | GORAN MÜHLSTEIN |  |
| 53. | KOŠARA MARIO |  |
| 54. | KOŠARA MILENA |  |
| 55. | Loredana Čerovac-Štiber |  |
| 56. | Radovan Štiber |  |
| 57. | DANIELA BEGIĆ-BEGONIC |  |
| 58. | VUJICIC DILVA |  |
| 59. | Pribović-Maurić JADRANKA |  |
| 60. | MAN STIH AG. UK. GAO |  |
| 61. | GIJANA KAMBINIĆ |  |



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

62. ALEKSANDAR PARIS 
63. ERIKA SOSIĆ 
64. PETAR RADETIĆ 
65. DORIS KRIŽMANIĆ HABER Doris K.H. 
66. BORIS KRIŽMANIĆ Križmanić Boris 
67. SILVIA CURTO Silvia Curto 
68. ARCEO CURTO 
69. Denjen Kenžerović 
70. Katja Sosić 
71. DORIS SCHWIZ 
72. QUARANTOTTO DORIANO 
73. ORNUCCA DAVIDE 
74. SUZANA MODRUŠAN KROŠNJAK Suzana K. Krošnjač 
75. ŽOLIKA AKTĚ 
76. BRANKA PAVIĆ 
77. RENA BRZINA 
78. MIREANA BRZUNIĆ 
79. MILENA PETRUZ 
80. BOŽICA HIRA 
81. BRAJKOVIĆ-BURETIĆ MARIJELA 
82. Armando Vičić 
83. SAMOJ KROŠNJAK 
84. NANKOVIĆ BOJAN 
85. JOŽIP BRSTILO 
86. BRAJKOVIĆ MASSIMO 
87. CEKIC ARMANDO 
88. LUCA MOJENIĆ TAMBURINI 



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

89. ROBERT SOŠIĆ [Signature]
90. GYORGOZAN MRKOVIĆ [Signature]
91. ĐARKO POKRAJAC [Signature]
92. ROBERT MAJČIĆ [Signature]
93. EUGENA OVIČATO [Signature]
94. ROMI SARIĆ [Signature]
95. NOEL MRKOVIĆ [Signature]
96. ALEKSANDRA MRKOVIĆ [Signature]
97. JUTTA HABER [Signature]
98. LUKA LUTIĆ [Signature]
99. SANJA PETRIĆ [Signature]
100. GALENA GROHOVAČ [Signature]
101. DRAGANA MARINIĆ [Signature]
102. ĐARKO MARTINEC [Signature]
103.
104.
105.
106.
107.
108.
109.
110.
111.
112.
113.
114.
115.



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

VI. ODGOVORI NA ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE

Značenja skraćenica korištenih u daljnjem tekstu:

ID = izmjene i dopune

GUP = Generalni urbanistički plan



PPUG = Prostorni plan uređenja grada

Broj primjedbe	Ime i prezime podnositelja	Adresa podnositelja	Datum	Klasa
Zahtjevi upisani u knjigu primjedbi i prijedloga u toku javne rasprave				
1.	██████████ L.MT. - Rovinj	Nije navedena	Nije naveden	
	Primjedba: Ne odobrava proširenje građevinske zone Cuvi i turističke zone Amarina			
	Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A			
	<p>Obrazloženje:</p> <p>Iznesena primjedba nije utemeljena. U Prijedlozima prostornih planova koji su bili na Javnoj raspravi navedene intervencije na koje se podnositelj referira nisu označene.</p> <p>Na području Cuvi nema građevinske zone stoga nije moglo doći do proširenja. Ovim izmjenama i dopunama na području Cuvi je djelomično proširena sportsko-rekreacijska namjena, u svrhu zaštite prostora u korist javnog interesa i usklađenja istog sa stvarnim korištenjem.</p> <p>Ovim ID GUP-a i s tim u vezi ID PPUG-a nisu vršene izmjene i dopune na području turističke zone Amarin obzirom da se to područje nalazi izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana Grada Rovinja-Rovigno.</p>			
2.	██████████ R.S. - Rovinj	Nije navedena	Nije naveden	
	Primjedba: Nejasnoće oko pješačkog prolaza kroz zonu od Delfina do uvale Lone.			
	Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A			
	<p>Obrazloženje:</p> <p>U svim sastavnicama prostornog plana naglašena je nužnost nesmetanog prolaza duž obale. U GUP-u je, duž cijele obale izvan izgrađenog gradskog tkiva, jasno naznačena sportsko-rekreacijska namjena i to R3, R4 i R6, koja u sebi sadrži pješački prolaz koji je nesmetan. Kako je pri kraju i realizacija hotela Park, jasno je vidljiva ne samo neometanost prolaza, već je i naglašena javna funkcija osporavanog prolaza.</p> <p>Važećom prostorno-planskom dokumentacijom (stavak 6., članak 219. PPUG-a) je propisano osiguranje prohodnog koridora cijelom dužinom obale, što znači da je zabranjeno postavljanje trajnih prepreka koje bi priječile prolaz uz obalu. Ovim se izmjenama i dopunama nije planirala izmjena te odredbe.</p> <p>Na predmetnom području važeća prostorno planska dokumentacija je Detaljni plan uređenja turističke zone Monte Mulini u Rovinju (Službeni glasnik Grada</p>			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>Rovinja-Rovigno 4/07 i 6/14), (u kasnijem tekstu DPU). Člankom 19. stavcima 3.-6. i 8. DPU-om definira se sljedeće:</p> <p style="text-align: center;">Čanak 19.</p> <p>3.1.3. Veće kolno-pješačke površine i pješačke površine</p> <p>....</p> <p>(3) <i>Kolno-pješačka površina koja se sastoji od dijela Obale Vladimira Nazora planira se rekonstruirati u cijelosti kao površina pod posebnim režimom korištenja. Namjena ovog dijela površine je za kolni prilaz javnom dijelu garaže hotela Park, za kolni prilaz luci nautičkog turizma, za kolni pristup interventnih vozila, komunalnih vozila i vozila opskrbe, te kolni pristup za potrebe korisnika bazena. Kolni dio površine se sastoji od dva prometna traka ukupne širine 6,0 metara, dok je pješački dio površine minimalne širine 5,5 metara. Prilikom korištenja kolno pješačke površine dijela obale Vladimira Nazora potrebno je omogućiti zadržavanje vozila minimalno 15-30 minuta za potrebe dovoza i odvoza djece na bazen. Ova pješačka komunikacija osigurava kontinuitet prolaza prvenstveno za pješake osobito prilagođena za komunikaciju osobama smanjene pokretljivosti. Uzdužni pad kolno-pješačke površine mora biti ugodan za pješačku komunikaciju uz maksimalni uzdužni pad 2%. Na površini mora biti osigurana uredna odvodnja oborinskih voda s javne površine te osigurana javna rasvjeta iste površine prema namjeni. Prilaz građevini bazena Delfin treba rekonstruirati na način da se zadrži (vrati) originalna kota ulaza u objekt, koja može ujedno biti i kota kolno-pješačke površine. Uz rekonstrukciju kolno-pješačke površine nužna je i rekonstrukcija svih infrastrukturnih objekata na koje rekonstrukcija površine ima utjecaja. Posebno se to odnosi na građevinu za smještaj bazenske tehnike koja se sada nalazi unutar planiranog koridora. Prije izgradnje rampe za silazak u luku nautičkog turizma potrebno je izmjestiti i izgraditi stanicu bazenske tehnike bazena Delfin. Stanica bazenske tehnike planira se na čestici oznake IS-6 kao poluukopana građevina s ulazom s područja kopnenog dijela luke nautičkog turizma sukladno kartografskom listu 4.B.2. Uvjeti gradnje-podrumski etaža.</i></p> <p>(4) <i>Šetalište Vijeća Europe je površina između luke nautičkog turizma i hotela Park i planira se rekonstruirati u minimalnoj širini 5,5, metara. Ova pješačka komunikacija osigurava kontinuitet prolaza prvenstveno za pješake, a osobito je prilagođena osobama smanjene pokretljivosti na način da uzdužni pad bude maksimalno 2%. Površina se osim za prolaz pješaka, koristi i za pristup interventnih vozila i vozila opskrbe za ugostiteljske objekte. Na površini se mora osigurati uredna odvodnja oborinskih voda s javne površine, te uz obvezu planiranja javne rasvjete iste površine.</i></p> <p>(5) <i>Šetalište uvale Lone je kolno-prometna površina minimalne širine 5,5 metara. Namjena ove površine je povezivanje centra grada s Park šumom Puna Corrente, hotelima Monte Mulini, Lone i Eden, te restoranom Oleandar i pristup plažama u Uvali Lone.</i></p> <p>(6) <i>Za kolno-pješačku površinu kroz prostor luke nautičkog turizma potrebno je osigurati (od Obale Vladimira Nazora do korijena lukobrana odnosno Šetališta uvale Lone) koridor u širini 5,5 m. Koristi se za potrebe odvijanja kolno-pješačkog prometa, odnosno za prolaz pješaka, biciklista, interventnih vozila, komunalnih vozila i vozila opskrbe, i to na način da uzdužni pad ima elemente koji omogućuju nesmetano korištenje površine za planiranu namjenu.</i></p> <p>...</p> <p>(8) <i>Pješačka staza od Ronjgove ulice uz hotel Park do prometnice OS 260 planira se radi osiguravanja kontinuiteta pješačkog prolaza i definira se kao supstitucija za postojeću stazu iz Ronjgove ulice. Širina pješačke staze je minimalno 2,4 metara. S obzirom na veću krajobrazno prostornu osjetljivost (reljef, vegetacijske strukture, percepcijske vrijednosti i dr.) u pojasu trase pješačke staze te za potrebe njihove zaštite i integracije, u daljnjoj projektnoj razradi omogućuju se manja odstupanja od planirane trase."</i></p> <p>Iz svega goreg navedenog vidljivo je da je na prostoru između Delfina i uvale Lone planirano više pješačkih prolaza, te da će javni pješački prolazi biti u funkciji po završetku gradilišta hotela Park i marine, odnosno dobivanju uporabnih dozvola za iste.</p>			
3.	[REDACTED]	Nije navedena	Nije naveden	
	<p>Primjedba: Žali se na ograničenost kretanja u Gradu Rovinju.</p>			
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A</p>			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>Obrazloženje: Iznesena primjedba i prateća razmišljanja nisu ničim u prostornim planovima utemeljena.</p> <p>Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) članak 46. stavak 1, alineja 3. propisano je da se u zaštićenom obalnom području mora, tzv. ZOP, prostornim planiranjem mora osigurati slobodan pristup obali, prolaz uz obalu te javni interes u korištenju, pomorskog dobra. Također, istim Zakonom je propisano da sve površine javne namjene (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.) mogu koristiti svi i pod jednakim uvjetima.</p> <p>Sva prostorno-planska dokumentacija mora biti usklađena s gore navedenim zakonskim propisima.</p> <p>Dakle prostorno-planskom dokumentacijom je omogućeno kretanje građana po svim javnim površinama.</p>
4.	<p> D.iB.K.-H. - Rovinj</p> <p></p> <p>Nije naveden</p>
	<p>Primjedba: Traži se označavanje područja oko klimatološke postaje Rovinj i Fenološkog parka Rovinj kao područja na kojem nije dozvoljena nikakva gradnja te da se naznači da je to područje posebne zaštite mediteranskog bilja. Naglašava se da je to područje u dosadašnjim planovima označeno kao područje od posebnog interesa i od strane Državnog hidrometeorološkog zavod Zagreb.</p> <p>Navodi se da je po novom prijedlogu plana to područje označeno na karti br.1: „Korištenje i namjena površina“, sa žutom bojom što navode da znači da se dopušta građevinska izgradnja uz prijedlog da se granica područja koje je označeno žutom bojom spusti do samog naselja Valsavie tako da područje koje je bio do sada označeno zelenom bojom i oznakom „MK“ i dalje ostane izvan građevinske zone i to za slijedeće k.č. 2046/1, 2046/7, 2046/8, 2046/9, 2046/10, 2046/2, 2078/3, 2078/1, 2079/2, 2078/4, 2078/2, 2079/3, 2080, 2079/1, 2079/4, 2081, 2109, 2110, sve K.O. Rovinj.</p> <p>Predlaže se označavanje navedenog područja Fenološkog vrta Rovinj na predloženim katastarskim česticama.</p>
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</p>
	<p>Obrazloženje: Kao površina od važnosti za Istarsku županiju koja je kao takva određena Prostornim planom Istarske županije (SN Istarske županije 9/16 – pročišćeni tekst) na kartografskom prikazu 4.1. „Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite“ ID GUP-a, prikazana je granica obuhvata Fenološkog vrta Rovinj na slijedećim katastarskim česticama: 2046/7, 2046/8, 2046/9, 2078/2, 20178/3 i 2079/3, sve K.O. Rovinj, a koje su u vlasništvu Grada Rovinja. U tumaču kartografskog prikaza je dodana oznaka: Fenološki vrt Rovinj.</p> <p>U odredbi 19. GUP-a, za područje namjene „Zaštitne zelene površine - MK –</p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>kultivirani mediteranski krajobraz“ dodan je i naziv predmetnog područja „Fenološki vrt“, kako bi se dalo naglasak da se propisani uvjeti uređenja i zaštite za područje oznake MK odnosi i na Fenološki vrt Rovinj.</p> <p>U tekstualnom dijelu GUP-a u poglavlju 8.1. Uvjeti za korištenje, uređivanje i zaštitu prostora, u odredbi 128. pravila 2.5 Uređivanje kultiviranog mediteranskog krajobraza, pobliže su propisani uvjeti uređenja i zaštite za područja namjene kultiviranog mediteranskog krajobraza koji obuhvaćaju i područje Fenološkog vrta Rovinj.</p> <p>Ovim ID GUP-a nije došlo do promijene namjene u kartografskom prikazu br.1.: „Korištenje i namjena površina“, iz zelenom bojom označene „Zaštitne zelene površine MK – kultivirani mediteranski krajobraz“ u žutom bojom označenu „Mješovitu namjenu M1 – pretežito stambenu“, stoga taj dio primjedbe nije prihvaćen.</p> <p>Katastarske čestice 2109 i 2110/1, K.O. Rovinj su izvan područja namjene „Zaštitne zelene površine MK – kultivirani mediteranski krajobraz“, odnosno na području oznake „Zaštitne zelene površine Z – zaštitne zelene površine“, te se primjedba ne odnosi na te čestice.</p>		
5.		C.G. - Rovinj		28.11.2018.
		<p>Primjedba: Predlaže se smanjenje obuhvata namjene D4 i D5 (osnovna škola i dječji vrtić) u predjelu Lacoserchio, odnosno prenamjena k.č. 9000 k.o. Rovinj iz navedenih namjena u namjenu M1 – mješovita pretežito stambena namjena.</p>		
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>		
		<p>Obrazloženje: Temeljem izrađenih analiza Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno o potrebi Grada Rovinja za izgradnjom novih osnovnih škola i dječjih vrtića, sukladno Državnom pedagoškom standardu osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/08, 90/10) te normativima Ministarstva znanosti i obrazovanja propisanih <i>Odlukom o utvrđivanju normativa prostora i opreme građevina škola, građevina školskih sportskih dvorana i školskih vanjskih igrališta</i>, ustanovljeno je da je na navedenoj lokaciji potrebna rezervacija prostora za izgradnju nove osnovne škole, kao i prostor za izgradnju vrtića, s obzirom na sve veću potrebu jasličkih programa.</p> <p>Utvrđivanje konačne veličine i oblika površine, potrebne za planom predviđene obje odgojno-obrazovne ustanove na tom području, biti će moguće tek po izradi idejnog arhitektonskog rješenja i za osnovnu školu i za dječji vrtić, kojim će se provjeriti svi parametri utvrđeni analizom Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno.</p> <p>S obzirom na gore navedeno nije moguća predložena promjena namjene k.č. 9000 k.o. Rovinj iz namjena D4 i D5 u namjenu M1 – mješovitu, pretežito stambenu namjenu.</p>		
6.		Grad Rovinj, Upravni odjel za upravljanje imovinom i geodetske poslove		Nije naveden

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Primjedba: Predlaže se označavanje katastarskih čestica: 2046/7, 2046/8, 2046/9, 2078/2, 20178/3 i 2079/3 koje su u vlasništvu Grada Rovinja kao namjena Z – zaštitne zelene površine - Fenološki vrt Rovinj, sve kako bi se omogućilo podizanje nasada različitog autohtonog bilja na kojem bi se pratile i mjerile klimatske promjene kao i na postojećim „divljim“ vrstama, te bi se promjenom nazivlja namjene omogućilo da se sadnja i praćenje klimatskih promjena financiraju putem europskih fondova.</p>	
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</p>	
		<p>Obrazloženje: Na kartografskom prikazu 4.1. „Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite“ ID GUP-a, prikazana je granica obuhvata Fenološkog vrta Rovinj na slijedećim katastarskim česticama: 2046/7, 2046/8, 2046/9, 2078/2, 20178/3 i 2079/3, sve K.O. Rovinj, a koje su u vlasništvu Grada Rovinja. U tumaču kartografskog prikaza je dodana oznaka: Fenološki vrt Rovinj.</p> <p>Za područje namjene „Zaštitne zelene površine - MK – kultivirani mediteranski krajobraz“, unutar čijeg se obuhvata nalaze i navedene katastarske čestice, postojećim odredbama GUP-a se omogućava kultiviranje tradicionalnom poljoprivrednom djelatnosti (vinogradi, maslinici, voćnjaci, povrtnjaci), dok su odredbama GUP-a „Zaštitne zelene površine - Z - zaštitne zelene površine“ površine oblikovane radi potrebe zaštite okoliša (erozija, tradicionalni krajobrazi, zaštita od buke, zaštita zraka i druge zaštitne zone).</p> <p>Obzirom da se u oba slučaja radi o područjima koja su osnovne namjene „Zaštitne zelene površine“, a iz navedenih propisanih uvjeta uređenja je razvidno da su uvjeti uređenja za područja označena sa „Zaštitne zelene površine - MK– kultivirani mediteranski krajobraz“ u skladu s traženim uvjetima uređenja tog područja, te je s tako propisanim uvjetima omogućeno podizanje nasada različitog autohtonog bilja na kojem bi se pratile i mjerile klimatske promjene kao i na postojećim „divljim“ vrstama, vaš prijedlog za promjenom namjene nije utemeljen.</p> <p>U odredbi 19. GUP-a, za područje namjene „Zaštitne zelene površine - MK – kultivirani mediteranski krajobraz“ dodan je i naziv predmetnog područja „Fenološki vrt“, kako bi se dalo naglasak da se propisani uvjeti uređenja i zaštite za područje oznake MK odnosi i na Fenološki vrt Rovinj.</p> <p>U tekstualnom dijelu GUP-a u poglavlju 8.1. Uvjeti za korištenje, uređivanje i zaštitu prostora u odredbi 128. pravila 2.5 Uređivanje kultiviranog mediteranskog krajobraza, pobliže su propisani uvjeti uređenja i zaštite za područja namjene kultiviranog mediteranskog krajobraza koji obuhvaćaju i područje Fenološkog vrta Rovinj.</p>	
7.		<p>I.P.-M. - Rovinj</p>	<p>Nije naveden</p>
		<p>Primjedba: Podržava preseljenje autobusne stanice iz centra grada, čak i njeno proširenje radi dodatnih prijevoznika (mali autobusi ili kombiji) kako bi se privolio dolazak turista bez auta, ali ne na predloženu lokaciju. Predlaže smještaj autobusnog kolodvora kod benzinske postaje prema Rovinjskom Selu.</p>	


















IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje: Dugogodišnje nastojanje pronalaska mjesta za autobusni kolodvor Grada Rovinja, rezultiralo je prijedlogom lokacije na današnjem parkiralištu na Concetti.</p> <p>Temeljem idejnog rješenja uređenja navedene lokacije, kojim je provjereno lociranje potrebnih sadržaja i analiziran promet u svrhu korištenja autobusnog kolodvora, u ovom Prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a, u kartografskom dijelu označeno je mjesto za smještaj autobusnog kolodvora. U tekstualnom dijelu određen je i osnovni program koji bi takav jedan javni sadržaj trebao ispunjavati.</p> <p>Predlaganje novih potencijalnih lokacija autobusnog kolodvora izvan stambenih naselja zahtijeva dodatna istraživanja koja prilikom izrade ovih Izmjena i dopuna GUP-a nisu predviđena obzirom na, ovim planom utvrđenu lokaciju, temeljem ranijih prostorno-planskih i imovinsko-pravnih analiza.</p>		
8.		██████████ T.i D.Š. - Rovinj	██████████	30.11.2018.
		Primjedba: Predlaže se prenamjene k.č. 4729/1 i 4729/2 iz namjene Š1 i PŠ u PŠ, sukladno realnom stanju na terenu.		
		Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A		
		<p>Obrazloženje: Navedene katastarske čestice nalaze se izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV. izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.</p> <p>Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana.</p> <p>Primjedbom je zatraženo usklađenje namjene sa stvarnim stanjem, za katastarske čestice koje se nalaze izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana, stoga nije moguće prihvatiti primjedbu.</p>		
9.		██████████ I.A.N. - Rovinj	██████████	03.12.2018.
		Primjedba: Kao vlasnik k.č. 9278/30 koja se nalazi u izravnom doticaju s dosadašnjim parkiralištem kao i budućim planiranim autobusnim kolodvorom na Concetti, strahuje od izgradnje istog do njegovih prozora, jer nema uvid u detaljne nacрте. Također predlaže razmatranje druge lokacije za smještaj autobusnog kolodvora izvan naseljenog mjesta.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Dugogodišnje nastojanje pronalaska mjesta za autobusni kolodvor grada		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				<p>Rovinja, rezultiralo je prijedlogom lokacije na današnjem parkiralištu na Concetti.</p> <p>Temeljem idejnog rješenja uređenja navedene lokacije, kojim je provjereno lociranje potrebnih sadržaja i analiziran promet u svrhu korištenja autobusnog kolodvora, u ovom Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a, u kartografskom dijelu označeno je mjesto za smještaj autobusnog kolodvora. U tekstualnom dijelu određen je i osnovni program koji bi takav jedan javni sadržaj trebao ispunjavati. Kao neposredni susjed planiranog zahvata biti će konzultiran u svim zakonskim koracima koji će slijediti nakon usvajanja GUP-a, a koje se mora poštivati slijedom Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji.</p> <p>Predlaganje novih potencijalnih lokacija autobusnog kolodvora izvan stambenih naselja zahtijeva dodatna istraživanja koja prilikom izrade ovih Izmjena i dopuna GUP-a nisu predviđena obzirom na, ovim planom utvrđenu lokaciju, temeljem ranijih prostorno-planskih i imovinsko-pravnih analiza.</p>
10.		<p>██████████ E.J. - Rovinj</p>	<p>██████████</p>	<p>Nije naveden</p>
				<p>Primjedba: Predlaže se proširenje područja zaštićene šume „Zlatni rt - Punta Corrente“ preko područja Škarabe sve do ruba obuhvata GUP-a, ali i dalje, sve do ruba turističke zone Villas Rubin ili kao manji zahtjev predlaže zaštitu barem pojasa uz obalu i more.</p>
				<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>
				<p>Obrazloženje: Navedeni prostor je prostor kulturnog krajobrazza koji je napuštanjem obrade zemlje obrastao u makiju i nisko raslinje, što je današnje stanje.</p> <p>Prostor od “Zlatnog rta” do granice obuhvata GUP-a pa i južnije, je prostor pod zaštitom temeljnim Odluke o proglašenju rovinjskih otoka i priobalnog područja rezervatom prirodnih predjela (Sl. gl. 05/1968.) te spada u kategoriju zaštite značajni krajobraz, što je važećim PPUG-om i GUP-om prikazano u grafičkim priložima te propisano odredbama u tekstualnom dijelu.</p> <p>Prostor “Zlatnog rta” zaštićeno je područje prirode u kategoriji park-šume rješenjem broj 94/1961. od 8.6.1961. godine.</p> <p>Područje Škarabe, do kontakta sa zapadnim dijelom Cuvija je zaštićena park šuma temeljem Odluke Istarske županije o proglašenju područja Škarabe u Rovinju park šumom od 1995., čime se potvrdila cjelovitost park šume Zlatni rt – Punta Corrente i Škarabe.</p> <p>Planiranim izmjenama i dopunama se nije ništa mijenjalo obzirom na važeću prostorno-plansku dokumentaciju Grada Rovinja-Rovigno.</p> <p>Važno je napomenuti da se područja zaštićena sukladno Zakonu o zaštiti prirode, a to su i Park-šuma “Zlatni rt” i Park-šuma “Škaraba”, mogu mijenjati i predlagati izmjene prema procedurama propisanih Zakonom o zaštiti prirode. Planskim dokumentima (PPUG i GUP) sva navedena područja uključujući i područje GUP-a između park –šume Škaraba i turističke zone Villas Rubin već je zaštićeno, te ovim izmjenama i dopunama nije planirana bilo kakva promjena.</p> <p>Za sve navedeno pogledati kartu 4.1. <i>Uvjeti korištenja i područja primjene</i></p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p><i>posebnih mjera zaštite.</i></p>  <p>TUMAČ:  OBUHVAT GUP-a</p> <p>1. UVJETI KORIŠTENJA 1.1 PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA ZAŠTIĆENI DIJELOVI PRIRODE I DIJELOVI PRIRODE PREDLOŽENI ZA ZAŠTITU</p> <table border="1"> <tr> <td> PARK ŠUMA</td> <td>A1 ZAŠTITA: Zlatni rt Škaraba - Park Huttenrot u Rovinju (1948 g. 1995 g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biondi, 3) rt Muccia</td> </tr> <tr> <td> ZNAČAJNI KRAJOBRAZ</td> <td>A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968 g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a</td> </tr> <tr> <td> SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE</td> <td>A4 ZAŠTITA: Rovinj- dvorod čempresa - Dvorod čempresa na groblju u Rovinju (1969 g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergols“</td> </tr> <tr> <td> SPOMENIK PRIRODE - geološki</td> <td>A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenolom Cava di Monfioranzo (1987 g.)</td> </tr> </table> <p>PRIRODNE VRIJEDNOSTI KOJE SE ŠTITE ODREDBAMA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA</p> <table border="1"> <tr> <td> OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ</td> <td>D1 kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 prirodni krajobraz ("rubovi grada")</td> </tr> </table> <p>Prostor uz obalu je GUP-om planiran kao prostor rekreacije (R3, R4 i R6) te je samim time zaštićen od nenamjenskog korištenja.</p>	 PARK ŠUMA	A1 ZAŠTITA: Zlatni rt Škaraba - Park Huttenrot u Rovinju (1948 g. 1995 g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biondi, 3) rt Muccia	 ZNAČAJNI KRAJOBRAZ	A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968 g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a	 SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE	A4 ZAŠTITA: Rovinj- dvorod čempresa - Dvorod čempresa na groblju u Rovinju (1969 g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergols“	 SPOMENIK PRIRODE - geološki	A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenolom Cava di Monfioranzo (1987 g.)	 OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ	D1 kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 prirodni krajobraz ("rubovi grada")			
 PARK ŠUMA	A1 ZAŠTITA: Zlatni rt Škaraba - Park Huttenrot u Rovinju (1948 g. 1995 g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biondi, 3) rt Muccia													
 ZNAČAJNI KRAJOBRAZ	A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968 g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a													
 SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE	A4 ZAŠTITA: Rovinj- dvorod čempresa - Dvorod čempresa na groblju u Rovinju (1969 g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergols“													
 SPOMENIK PRIRODE - geološki	A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenolom Cava di Monfioranzo (1987 g.)													
 OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ	D1 kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 prirodni krajobraz ("rubovi grada")													
11.	M.P. - Rovinj	04.12.2018.												
	Primjedba:													
	1.	Predlaže se da se u GUP-u registriraju postojeći slijepi prilazi na k.č. u dijelu spoj Centenera i Valbrune jug, kao i na drugim sličnim lokacijama u gradu.												
	2.	Predlaže povećanje kis-a na 1,3 ili 1,4 za postojeće objekte koji imaju Rješenje o izvedenom stanju, a sve u svrhu funkcionalnih potreba poslovnih i drugih objekata.												
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA												
		Obrazloženje:												
	1.	Temeljem pravila struke i Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, GUP-om se ne registriraju postojeća stanja kolnih prilaza do pojedinih građevnih čestica, već se propisuju pravila pristupa do pojedinih k.č. ili se pak to detaljnije određuje u urbanističkim planovima uređenja u koliko je obveza izrade i donošenja istih propisana planom šireg područja. U GUP-u je, sukladno zakonskim odredbama, jasno propisan način rješavanja pristupa do građevnih čestica te izgradnja i dimenzije pristupnih puteva.												
	2.	Ovim izmjenama i dopunama GUP-a i PPUG-a uveden je pojam kis-a, odnosno koeficijenta iskoristivosti građevne čestice. Vrijednost koeficijenta iskoristivosti građevne čestice je 1,1 nadzemno za stambene građevine na izgrađenom i uređenom dijelu građevinskog područja, te 0,8 za stambene građevine na dijelu neuređenog građevinskog područja. Navedena dimenzija je propisana u												

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>korelaciji s koeficijentom izgrađenosti koji se kreće od 0,3 do 0,4 za slobodnostojeće građevine te propisanog broja nadzemnih etaža građevina.</p> <p>Nije prihvatljivo propisivati predložene koeficijente iskoristivosti za bespravno izgrađene građevine, potom ozakonjene po sili Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/123, 143/13, 65/17), a koje su uglavnom prekršile propisane koeficijente izgrađenosti građevnih čestica, kao i ostale obvezne prostorne pokazatelje, jer bi se time dovelo u neravnopravan položaj sve one koji su gradili u skladu sa zakonskom regulativom kojom se uređuje legalna gradnja odnosno s odredbama planova, kao niti buduće graditelje koji će se morati pridržavati ovim planom zadanih uvjeta izgradnje.</p>
--	---

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Broj primjedbe	Ime i prezime podnositelja	Adresa podnositelja	Datum	Klasa
Primjedbe, prijedlozi i očitovanja građana pristigli u Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata				
IZMJENE I DOPUNE PPUG-a				
1.	GEOCOP d.o.o.	[REDAKTIRANO]	30.11.2018.	350-05/18-02/82
	Primjedba: Predlaže se uvrštenje oznake – E3 ₃ , na području eksploatacijskog polja tehničko-građevnog kamena - Španidigo-jug iz razloga što je navedeno već i utvrđeno Odredbama za provedbu plana (PPUG-a) koji je na snazi.			
	Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A			
	Obrazloženje: Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana. Primjedbom je zatraženo uvrštenje oznake na području koje se nalazi izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana, stoga nije moguće prihvatiti primjedbu. Kako je mogućnost odlaganja građevnog otpada na lokaciji kamenoloma Španidiga (po završetku eksploatacije) određena u Odredbama za provedbu PPUG-a, smatra se da nije potrebno posebno označavanje na kartografskom prikazu plana.			
2.	[REDAKTIRANO] M.DJ. - Rovinj	[REDAKTIRANO]	03.12.2018.	350-05/18-02/65
	Primjedba: Zahtjev za prenamjenom k.č 4491/1 u Odredbama PPUG-a iz Š1 u građevinsko područje. Obzirom na upis u katastru i zemljišnim knjigama ruševine od 54m ² , da se dozvoli izgradnja građevine barem iste površine. Zahtjev za prenamjenom k.č. 4492, 4493/2, 4625 i 4627 iz Š1 u P2 ili PŠ.			
	Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A			
	Obrazloženje: Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana. Navedene katastarske čestice nalaze se izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV. izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.</p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a i s tim povezanim Izmjenama i dopunama PPUG-a Rovinja-Rovigno, odnosno Programom izrade koji je bio osnova za donošenje Odluke, izričito je navedeno da se ovim Izmjenama i dopunama neće mijenjati granice građevinskog područja, odnosno da neće biti povećanja, ali tako niti smanjenja građevinskog područja naselja, izdvojenih dijelova naselja, kao niti građevinskih područja zona ostalih namjena izvan naselja.</p> <p>Sukladno stavku 3. članka 43. Zakona o prostornom uređenju (NN br 153/13, 65/17) nova izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu se određivati isključivo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50 % ili više svoje površine.</p> <p>Zahtjev za utvrđivanje izdvojenog građevinskog područja naselja nije moguće prihvatiti jer izgrađenost na području Grada Rovinja-Rovigno i njegovih postojećih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja još nije dosegla 50% te ne postoje zakonske mogućnosti proširenja građevinskog područja i/ili planiranja novog.</p>			
3.				20..11.2018.	350-05/18-02/80
		C.Č. - Rovinj			
		<p>Primjedba: Traži se uvrštenje k.č. 241/2 k.o. Rovinjsko selo u građevinsko područje u svrhu izgradnje poslovne građevine te u svrhu povećanja postojeće proizvodnje.</p>			
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A</p>			
		<p>Obrazloženje: Navedena katastarska čestica se nalazi izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.</p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a i s tim povezanim Izmjenama i dopunama PPUG-a Rovinja-Rovigno, Odnosno Programom izrade koji je bio osnova za donošenje Odluke, izričito je navedeno da se ovim Izmjenama i dopunama neće mijenjati granice građevinskog područja, odnosno da neće biti povećanja, ali tako niti smanjenja građevinskog područja naselja, izdvojenih dijelova naselja, kao niti građevinskih područja zona ostalih namjena izvan naselja.</p>			
4.				04.12.2018.	350-05/18-02/108
		Tvrтка - Rovinj			
		<p>Primjedba: Primjedba se odnosi na Odredbe za provođenje PPUG-a i to Poglavlje 2.3.5. „Postojeća izgradnja izvan građevinskog područja, članak 156. i 156a. Traži se dopuna članka 156a. u dijelu koji se odnosi na ozakonjenu zgradu koja je visine poluukopani podrum, odnosno da se propiše mogućnost dogradnje takve zgrade do 1,5-2,0 m te da se na takav nadozid izravno postavi propisano krovšte.</p>			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A		
		<p>Obrazloženje: Navedena primjedba se odnosi na prostor koji je izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV. izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.</p> <p>Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana.</p>		
5.			-	03.12.2018. 350-05/18-02/113
		T. i D.Š. - Rovinj		
		<p>Primjedba: Predlaže se prenamjene k.č. 4729/1 i 4729/2 iz namjene Š1 i PŠ u PŠ, sukladno realnom stanju na terenu.</p>		
		Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A		
		<p>Obrazloženje: Navedene katastarske čestice nalaze se izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV. izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.</p> <p>Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana.</p> <p>Primjedbom je zatraženo usklađenje namjene sa stvarnim stanjem, za katastarske čestice koje se nalaze izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana, stoga nije moguće prihvatiti primjedbu.</p>		
6.		STUDIO 92 d.o.o.		03.12.2018. 350-05/18-02/94
		<p>Primjedba: Zahtjev za mogućnost rekonstrukcije, nadogradnje postojeće zgrade (ozakonjene temeljem posebnog propisa) na k.č. 4259/4 na način da potkrovlje dobije visinu kata i da se proširi na cijelu postojeću površinu prizemlja.</p>		
		Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A		
		<p>Obrazloženje: Ove izmjene i dopune, temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna, se odnose na IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rovinja, u onim segmentima koji su povezani sa III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana, odnosno na one izmjene koje je međusobno nužno uskladiti u oba prostorna plana.</p> <p>Navedena katastarska čestica se nalazi izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne</p>		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.		
		Opisanu građevinu je moguće rekonstruirati samo i isključivo u skladu s odredbama PPUG-a Rovinj u okvirima propisanih uvjeta gradnje za postojeću izgradnju izvan građevinskog područja.		
7.		G.B. - Rovinj	04.12.2018.	350-05/18-02/105
		Primjedba: Traži se utvrđivanje izdvojenog građevinskog područja naselja za k.č. 7838/1 kao i susjednih katastarskih čestica.		
		Odgovor: PRIMJEDBA NIJE PREDMET OVIH ID GUP-A I S TIM U VEZI ID PPUG-A		
		Obrazloženje: Navedene katastarske čestice nalaze se izvan obuhvata GUP-a Rovinj, te se ne može prihvatiti da navedeni zahtjev ulazi u obuhvat IV. izmjena i dopuna PPUG-a koji je povezan s III. Izmjenama i dopunama GUP-a, kao što je navedeno u Odluci o izradi ovih planova.		
		Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a i s tim povezanim Izmjenama i dopunama PPUG-a Rovinja-Rovigno, Odnosno Programom izrade koji je bio osnova za donošenje Odluke, izričito je navedeno da se ovim Izmjenama i dopunama neće mijenjati granice građevinskog područja, odnosno da neće biti povećanja, ali tako niti smanjenja građevinskog područja naselja, izdvojenih dijelova naselja, kao niti građevinskih područja zona ostalih namjena izvan naselja.		
		Sukladno stavku 3. članka 43. Zakona o prostornom uređenju (NN br 153/13, 65/17) nova izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu se određivati isključivo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50 % ili više svoje površine.		
		Traženo utvrđivanje izdvojenog građevinskog područja naselja nije moguće jer izgrađenost na području Grada Rovinja-Rovigno i njegovih postojećih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja još nije dosegla 50% te ne postoje zakonske mogućnosti proširenja građevinskog područja i/ili planiranja novog.		



















IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

IZMJENE I DOPUNE GUP-a					
JAVNI INTERES					
1.		Grupa građana – [REDAKCIJA]	[REDAKCIJA]	03.12.2018.	350-05/18-02/92
		Primjedba:			
	1.	<p>Prostorni planovi i klimatske promjene. Potrebno je uskladiti PPUG i GUP s rezultatima Procjene ranjivosti i rizika od klimatskih promjena te predložiti mjere koje će omogućiti da se utjecaji smanje. Upozorava se da je Grad Rovinj u sklopu projekta „Life Sec Adapt“ izradio „Procjenu ranjivosti i rizika od klimatskih promjena“, a da taj dokument nije korišten prilikom izrade ovih Izmjena i dopuna planova.</p>			
	2.1.	<p>Promet. Upozorava se na potrebu planiranja prometa u suglasju s klimatskim promjenama. Također se kritizira nepostojanje jasne mreže biciklističkih staza u planovima. Predlaže se ucrtavanje glavne mreže biciklističkih staza u kartografski prikaz 2.1. PPUG-a, odnosno veze Rovinja i Rovinjskog Sela, centra grada s turističkim naseljima te premreženje osnovnih prometnih pravaca unutar grada. Također se predlaže da se u kartografski prikaz 3.1. GUP-a ucrtaju južni dio pješačkog puta Lungomare od ACI marine do TN Villas Rubin te glavna mreža biciklističkih staza/ traka s obzirom na poprečne profile ulica.</p>			
	2.2.	<p>Prometnica kao barijera. Predlaže se ukidanje planirane obilaznice/ županijske ceste u dijelu uz naselje Centener te izgradnju jedne prometne površine umjesto dvije usporedne.</p>			
	3.1.	<p>Punta Corrente. Predlaže se, odnosno zahtijeva provođenje Zakona o šumama (NN 68/18), u dijelu koji se odnosi na zaštićenu park šumu Punta Corrente koja ne bi smjela biti označena kao urbana šuma, jer je to isključeno po Zakonu o šumama, već kao zaštićena šuma.</p>			
	3.2.	<p>Traži se da se u namjeni površina u GUP-u izuzmu namjene koje su označene u obalnom pojasu (R4, R5 i R6) jer se nalaze unutar zaštićene šume, odnosno da se namjena Park šuma uskladi s granicama zaštite temeljem Zakona o zaštiti prirode, odnosno prema opisu Odluke o proglašenju.</p>			
	3.3.	<p>Plažni objekti i sloboda izgradnje. Upozorava se da su odredbe koje se odnose na plažne objekte R5 previše općenite te da je potrebno odrediti točne parametre i uvjete gradnje kao što su maksimalna tlocrtna veličina objekta, visina i tip izgradnje. Smatra se da se za dosadašnje plažne objekte koji su montažni treba i dalje planirati kao montažne. Također se predlaže da sve eventualne izmjene dogradnje i slično umjesto gradonačelnika odobrava i kontrolira jedino nadležno gradsko upravno tijelo - Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata.</p>			
		Odgovor:			
	1.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA			
	2.1.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA			
	2.2.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	3.1.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA
	3.2.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
	3.3.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA
		Obrazloženje:
	1.	<p>Ugroze koje nastaju zbog klimatskih promjena, koje je moguće jasno i nedvosmisleno utvrditi, odnosno odrediti moguće je označiti u prostornim planovima (podizanje razine mora, izrazito veliki valovi koji se mogu pojaviti i plaviti određene prostore te utvrđeni maksimalni, odnosno ekstremni oblici padalina koje uzrokuju bujične tokove). Također je moguće i propisati određene mjere koje bi imale odraz u prostoru, odnosno ono što je nužno propisati vezano uz uređenje prostora. Sve navedeno je ugrađeno u aktualne prostorne planove na način kako je to propisano Zakonom o prostornom uređenju i Pravilnicima koji su temeljem tog Zakona na snazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) U dijelu koji se odnosi na plavljenje uslijed ekstremnih padalina, odnosno uređenje vodotoka i bujičnih tokova, označeno je u Odredbi 98., 103a. i 168a. GUP-a, odnosno članku 216a. i 257b. PPUG-a. b) Plavljenje uslijed ekstremnih valova ugrađeno je u Odredbu 145a. c) Posljedice podizanja razine mora – nisu ugrađene u prostorne planove jer nema egzaktnih podataka.
	2.1.	<p>Za izradu ovih izmjena i dopuna nije bila predviđena izrada posebne studije biciklističkog prometa, koja bi bila ozbiljna podloga za jasno označavanje trasa i koridora tog važnog segmenta prometa. Ovim izmjenama i dopunama, kao i u važećim planovima mreža biciklističkog prometa određuje se načelno te u koridorima postojećih i planiranih prometnica. Jasan stav vezan za određivanje biciklističkog prometa iskazan je u Odredbi 86. GUP-a, dok se PPU-om ne određuje biciklistički promet. Načelan stav Grada o formiranju biciklističkog prometa može biti polazište za izradu Studije biciklističkog prometa koja će biti podloga za neku buduću izmjenu i dopunu GUP-a i/ili PPUG-a, ali i samostalno može biti podloga za uređenje biciklističkog prometa na razini Grada Rovinja.</p>
	2.2.	<p>Primjedba se ne prihvaća. Ukidanje „obilaznice“ u rangu županijske ceste kao samostalne prometnice nije moguće zbog toga što se na Ulicu Centener priključuju postojeće stambene građevine, što po Zakonu o cestama nije moguće kod županijskih cesta. Također predmetna cesta-obilaznica planirana je kao oterećenje ostalih gradskih cesta za ulaz u turističku zonu, .</p>
	3.1.	<p>Primjedba se prihvaća. U planu namjene površina biti će označena Zaštićena park šuma Punta Corrente kao zaštićena šuma, a ne urbana šuma.</p>
	3.2.	<p>GUP-om se određuje namjena prostora u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i Pravilnicima koji su na snazi, a određeni su Zakonom. Prostorno planiranje jasno razlikuje namjenu površina (Z1 – zelena površina-park, R4 – prirodna plaža, R5- plažni objekt te R6 – polu uređena plaža), od režima korištenja prostora – Zaštićena Park šuma prema Zakonu o zaštiti prirode.</p> <p>Kako je i u samoj primjedbi podnositelj naznačio, unutar zaštićene šume moguće su namjene koje su u GUP-u označene, što nikako ne umanjuje zaštitu prema Zakonu o zaštiti prirode. Zaštićena područja prirode prema Zakonu o zaštiti prirode označena na karti <i>4.1.Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite</i>. Dakle na ovoj karti označene su sve katastarske čestice iz rješenja o zaštiti Park šume "Zlatni rt" i <u>Park šume "Škaraba"</u>.</p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Kako se u svim Odredbama koje se odnose na Punta Corrente, poziva na to da su za sve intervencije unutar drugih namjena potrebni posebni uvjeti nadležnih tijela za zaštitu prirode, ostavlja se pravo planera i Grada Rovinja da odredi namjene unutar obuhvata zaštićenog objekta prirode koje su moguće unutar tako zaštićenog područja.</p> <p>Važno je napomenuti da se područja zaštićena sukladno Zakonu o zaštiti prirode, a to su i Park-šuma „Zlatni rt“ i Park-šuma „Škaraba“, mogu mijenjati i predlagati prema proceduri Zakona o zaštiti prirode. Planskim dokumentima (PPUG i GUP) sva navedena područja već su zaštićena, te ovim izmjenama i dopunama nije planirana bilo kakva promjena.</p> <p>Za sve navedeno pogledati kartu 4.1. <i>Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite.</i></p>  <p>TUMAČ:  OBUHVAT GUP-a</p> <p>1. UVJETI KORIŠTENJA 1.1 PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA ZAŠTIĆENI DIJELOVI PRIRODE I DIJELOVI PRIRODE PREDLOŽENI ZA ZAŠTITU</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>PARK ŠUMA</td> <td>A1 ZAŠTITA: Zlatni rt-Škaraba – Park Huttenrot u Rovinju (1948.g., 1995.g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biendi, 3) rt Muccia</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ZNAČAJNI KRAJOBRAZ</td> <td>A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968.g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE</td> <td>A4 ZAŠTITA: Rovinj- divored čempresa - Divored čempresa na groblju u Rovinju (1969.g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergolis“</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SPOMENIK PRIRODE - geološki</td> <td>A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenslom Cava di Montefioreno (1987.g.)</td> </tr> </table> <p>PRIRODNE VRIJEDNOSTI KOJE SE ŠTITE ODREDBAMA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ</td> <td>D1 Kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 Prirodni krajobraz ("rubovi grada")</td> </tr> </table>		PARK ŠUMA	A1 ZAŠTITA: Zlatni rt-Škaraba – Park Huttenrot u Rovinju (1948.g., 1995.g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biendi, 3) rt Muccia		ZNAČAJNI KRAJOBRAZ	A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968.g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a		SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE	A4 ZAŠTITA: Rovinj- divored čempresa - Divored čempresa na groblju u Rovinju (1969.g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergolis“		SPOMENIK PRIRODE - geološki	A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenslom Cava di Montefioreno (1987.g.)		OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ	D1 Kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 Prirodni krajobraz ("rubovi grada")
	PARK ŠUMA	A1 ZAŠTITA: Zlatni rt-Škaraba – Park Huttenrot u Rovinju (1948.g., 1995.g.) B1 PRIJEDLOG ZAŠTITE: 1) o. Sv. Katarina, 2) Porton Biendi, 3) rt Muccia															
	ZNAČAJNI KRAJOBRAZ	A2 ZAŠTITA: Rovinjski otoci i priobalno područje (1968.g.) napomena: osim kopnenog dijela unutar obuhvata GUP-a															
	SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE	A4 ZAŠTITA: Rovinj- divored čempresa - Divored čempresa na groblju u Rovinju (1969.g.) B2 PRIJEDLOG ZAŠTITE: Park unutar bolnice Dr. Martin Horvat C1 PREKATEGORIZACIJA: Park Gimnazije i Doma „Domenico Pergolis“															
	SPOMENIK PRIRODE - geološki	A3 ZAŠTITA: Fantazija - Kamenslom Cava di Montefioreno (1987.g.)															
	OSOBITO VRIJEDAN KRAJOBRAZ	D1 Kultivirani mediteranski krajobraz ("rubovi grada") D2 Prirodni krajobraz ("rubovi grada")															
3.3.		<p>Primjedba se smatra opravdanom te su u Nacrtu konačnog prijedloga plana novom odredbom 45-c. Plažni objekti – R5, predloženi detaljniji uvjeti za uređenje i gradnju plažnih objekata. Primjedba o nadležnosti koje obavlja Gradonačelnik nije opravdana, jer Gradonačelnik ne donosi odluke koje nadležno upravno tijelo Grada ne obradi sa svog stručnog aspekta. Osim toga navedeno je u nadležnosti Zakona o lokalnoj samoupravi te Statuta Grada Rovinja-Rovigno.</p>															
2.		<p>Hrvatska obrtnička komora, Obrtnička komora Istarske županije – Udruženje Obrtnika Rovinj</p>		04.12.2018.	350-05/18-02/103												
		<p>Primjedba: Traži se dopuna programa Komunalne luke San Pelagio na načina da se 30 mjesta/ vezova prenamijeni u gospodarske svrhe.</p>															

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
		<p>Obrazloženje: Komunalna luka San Pelagio u cijelosti je namijenjena za stalni vez plovila domicilnog stanovništva, a u kojoj nije dozvoljeno obavljanje gospodarskih djelatnosti.</p> <p>Nadalje, prvenstvo za dobivanje veza u komunalnoj luci imaju vlasnici plovnih objekata koji imaju prebivalište ili sjedište na području jedinice lokalne samouprave, kada je upisan na području nadležne lučke kapetanije ili ispostave nadležne za tu luku, u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti posebice za ribarstvo ili prijevoz putnika.</p> <p>U tijeku je izrada projektne dokumentacije za projekt izgradnje operativne obale – iskrcajno mjesto za ribare u uvali Valdibora koja će biti namijenjena iskrcaju i pretovaru te opremljena za skladištenje ribe, čime će se ostvariti uvjeti koji se postavljaju u zahtjevu.</p>
3.	[redacted] K.S. - Rovinj	[redacted] 04.12.2018. 350-05/18-02/119
		<p>Primjedba: Predlaže se dopuna Odredbi 19. i 146. u dijelu koji se odnosi na mjere ublažavanja posljedica klimatskih promjena, a u svrhu otvaranja mogućnosti kandidiranja Grada Rovinja za financijska sredstva EU u narednom razdoblju (2021.-2027.)</p>
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</p>
		<p>Obrazloženje: Odredba 19. stavak (1) dopunjuje se i glasi: <u>„Zaštitne zelene površine - Z su površine oblikovane radi potrebe zaštite okoliša te ublažavanja i prilagodbe klimatskim promjenama (erozija, tradicionalni krajobrazi, zaštita od buke, zaštita zraka, ublažavanje toplinskih otoka i druge zaštitne zone).“</u></p> <p>U Odredbi 146. uvodi se točka 4. koja glasi: <u>„realizacijom planirane mreže biciklističkih staza i traka smanjit će se emisija CO₂ s ciljem ublažavanja negativnih utjecaja ispušnih plinova motornih vozila na klimu.“</u></p>
4.	[redacted] Tvrtka - Rovinj	[redacted] 03.12.2018. 350-05/18-02/102
		<p>Primjedba: Traži se promjena namjene područja bočališta u Balskoj ulici, odnosno da se označi oznakom R1 – sportska namjena, umjesto oznake M1 – mješovita namjena - pretežito stambena, radi usklađenja sa stvarnom namjenom i korištenjem u prostoru obzirom na tlocrtnu površinu igrališta bočališta (cca 430 m²) i prateće građevine.</p>
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</p>
		<p>Obrazloženje: U kartografskom prikazu broj 1. Korištenje i namjene, područje koje služi sportskoj namjeni bočališta, namijenit će se kao R1-<u>sportska namjena</u>.</p>



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

5.	Bolnica za ortopediju i rehabilitaciju „Prim.dr.Martin Horvat“, Rovinj	[REDACTED]	04.12.2018.	350-05/18-02/118
	Primjedba: Traži se da se u okviru Bolnice za ortopediju i rehabilitaciju „Prim.dr. Martin Horvat“ na k.č. 2487/2 i 2487/1 odredi mogućnost realizacije helidroma.			
	Odgovor: PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA			
	Obrazloženje: Preduvjet za prihvaćanje ove primjedbe je očitovanje Agencije za zračni promet. Agencija se očituje samo na službeni zahtjev Grada Rovinja kao nositelja izrade prostornih planova u kojemu će se navesti zahtjev bolnice, lokacija i posebne prostorne uvjete (zbog konfiguracije i izgrađenosti prostora dolazi u obzir samo prilaz-odlet u smjeru mora). Posebni uvjeti koje bi trebali zadovoljiti su slijedeći: - heliodrom kao najzahtjevniji mora imati operatera te dokazati neke tehničke uvjete (statičku i dinamičku nosivost površine itd.), - isti uvjeti osim operatera su i za registriranu površinu za slijetanje-uzlijetanje, - izvan aerodromsko slijetanje kao najmanje zahtjevno se ne može odvijati više od nekoliko puta godišnje (tako je rečeno u razgovoru, ali nije pronađeno u Pravilniku), - ukoliko se planira heliodrom ili registrirana površina, Planom bi trebalo štiti prostor prilaza-odleta od izgradnje. Napomena: od bolnica u Hrvatskoj registrirane heliodrome imaju samo Split i Dubrovnik; npr. bolnica u Dubravi ima neregistriranu površinu koju koristi samo vojska (koja je izuzeta od obaveza iz propisa). Ove godine se očekuju novi pravilnici za heliodrome i za izvan aerodromsko slijetanje. Slijedom prihvaćene primjedbe u Odredbi 119. u točki b) smjernice za izradu urbanističkog plana uređenja, dodaje se alineja 13. koja glasi: <u>„Na dijelovima na k.č. 2487/2 i 2487/1 potrebno je odrediti određenu površinu za dolazak, odlazak i površinsko kretanje helikoptera.“</u>			
KOMPLEKSNE PRIMJEDBE				
6.	PLODINE d.d.	[REDACTED]	05.12.2018.	350-05/18-02/120
	Primjedba: Kompleksna primjedba se odnosi na k.č. 2552/2; 2554/1 i 9952/1 na prostoru GUP-om propisanog obuhvata UPU-a Montepozzo-Laonovo. Kompleksna primjedba zahtijeva izmjene i dopune čitavog niza odredbi za provedbu plana, a sve u svrhu omogućavanja gradnje poslovne građevine – supermarketa. Primjedbom se traži izmjena i dopuna odredbi: 28., 69., 70., 78., 80., 93., 98., 103a., 121., 126., 132., 182. i 203a. kao i izmjena i dopuna tri kartografska prikaza: 1. Korištenje i namjena površina, 2.3. Vodnogospodarski sustav i 3.2. Područja primjene posebnih uvjeta uređenja i zaštite GUP-a.			
	Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Obrazloženje:</p> <p>Pohvaljuje se izraziti trud i razumijevanje prostornog plana prilikom izrade ove kompleksne primjedbe. No, potrebno je upozoriti na činjenicu da navedena primjedba u svojoj biti negira smisao sustava prostornog planiranja u kojem postoji sustav planova višeg i nižeg reda, koji se razlikuju prema veličini obuhvata, odnosno širini kojom se sagledava određeni prostor.</p> <p>Nikako se ne može prihvatiti princip koji se ovom primjedbom promovira, a to je prilagodba prostornog plana koji je prije svega strateški i razvojni, a tek onda u jednom svojem dijelu i provedbeni, jednom pojedinačnom projektu, kao što je u ovom slučaju izgradnja supermarketa.</p> <p>Sama činjenica da bi se za realizaciju navedenog projekta trebala izvršiti izmjena i dopuna 13 odredbi za provođenje i 3 kartografska prikaza GUP-a, a najvjerojatnije i čitav niz članaka i kartografskih prikaza PPUG-a, ukazuje na činjenicu da se nije poštivao princip koji bi trebao postojati kod svakog razvoja projekta.</p> <p>Taj princip se sastoji od analiza prostorno planske dokumentacije, odnosno uvjeta koja ona propisuje te analiza same potencijalne lokacije za razvoj projekta. Na temelju tih analiza potrebno je utvrditi mogućnost realizacije, odnosno opravdanost same investicije.</p> <p>Prostor na kojem se zahtjeva izgradnja supermarketa (obuhvat UPU-a Montepozzo-Laconovo) povoljan je za lociranje jednog takvog sadržaja, jer se nalazi u težištu prostora s velikim brojem potencijalnih korisnika, međutim ima i dosta svojih ograničenja kao što je blizina velikog raskrižja, lokacija na samoj županijskoj cesti te prije svega postojeći bujični vodotok koji prolazi samom lokacijom.</p> <p>Podnositelj se upućuje na procedure koje će biti nastavljene nakon donošenja prostornih planova, a to je izrada Detaljnog Programa za izradu UPU-a Montepozzo-Laconovo, te nakon tog donošenja Odluke o izradi UPU-a na Gradskom vijeću.</p>
7.		<p>██████████</p> <p>B.J. - Rovinj</p> <p>██████████</p> <p>04.12.2018.</p> <p>350-05/18-02/109</p>
		<p>Primjedba:</p> <p>Primjedba se odnosi na uvjete koji se odnose na propisane visine građevina u zonama individualne i niske izgradnje. Ukazuje se na to da propisane ukupne visine građevina ne korespondiraju s propisanim brojem etaža u navedenim zonama, odnosno da ukupne visine nisu usklađene s modernim stambenim standardima koji se odnose na visine stambenih prostora.</p> <p>Traži se ukidanje oblika izgradnje i prepuštanje odluke projektantima u odnosu na svaku pojedinu lokaciju.</p>
		<p>Odgovor:</p> <p>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>
		<p>Obrazloženje:</p> <p>U Prijedlogu plana, u Odredbi 49. propisuju se najveće moguće visine i najveća katnost građevine na slijedeći način:</p> <p>- zonu individualne izgradnje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • moguća je izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina; • najveća katnost iznosi tri (3) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje (Po+P+1K+Pk);

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<ul style="list-style-type: none"> • najveća visina građevine je 8,5 m; • najveća ukupna visina građevine je 12,0m; <p>- zonu niske izgradnje</p> <ul style="list-style-type: none"> • moguća je izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina; • najveća katnost građevine na ravnom terenu iznosi četiri (4) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje: (Po+P+2K+Pk) • najveća visina građevine na ravnom terenu je 9,5m; • najveća ukupna visina građevine na ravnom terenu je 13,0m; • najveća katnost građevine na kosom terenu iznosi četiri (4) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje (Po+P+2K+Pk), • najveća visina građevine na kosom terenu je 10,5m; • najveća ukupna visina građevine na kosom terenu je 14,0m; <p>Prijedlogom IDGUP-a, omogućuje se izgradnja i dodatne tzv. završne etaže kod ravnog krova – odnosno potkrovlja kod ravnog krova (detaljno obrazložen pojam u Pojmovniku u Odredbi 5).</p> <p>U sve navedeno su određeni i koeficijenti iskoristivosti kojima se posredno određuje mogućnost realizacije nadzemnih etaža na svakoj pojedinoj građevnoj čestici.</p> <p>Ne prihvaća se prijedlog o ukidanju utvrđenih oblika izgradnje koji su propisani u Odredbama za provedbu te na kartografskom prikazu 4.3.3. Način gradnje, a naročito mogućnost određivanja višestambene izgradnje prema individualnim procjenama investitora i projekatata.</p>
PROMJENA NAMJENE	
8.	<p>Grupa vlasnika –</p>   <p style="text-align: right;">04.12.2018</p> <p style="text-align: right;">350-05/18-02/110</p>
	<p>Primjedba:</p> <p>Predlaže se prenamjena zemljišta u vlasništvu stranke i drugih suvlasnika (bez navođenja konkretnih čestica) iz namjene Z – zelene zaštitne površine u M1 – mješovita pretežito stambena namjena. Predmetno zemljište je prije 2008. godine, u potpunosti bilo predviđeno kao M1, a GUP-om iz 2008. godine pretvoreno je u zaštićenu zelenu zonu. Stoga nisu u mogućnosti prodati svoje nekretnine. Predlažu da se njihove nekretnine vrate na namjenu M1, kao što je predviđeno GUP-om prije 2008. godine.</p>
	<p>Odgovor:</p> <p>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>
	<p>Obrazloženje:</p> <p>Opunomoćenica nije podnijela dokaz o ovlasti za zastupanje stranaka Milan Čupić, Vesna Božić, Vlado Hrelja i Marija Modrušan, a koji je potreban sukladno članku 32. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09); u nastavku: ZUP.</p> <p>Međutim, člankom 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18) određeno je da se o prijedlogu prostornog plana provodi javna rasprava u kojoj može sudjelovati svatko. Stoga se odgovor na primjedbu dostavlja osobno Senković Ireni kao sudioniku javne rasprave.</p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Predmetna primjedba nema naznačene konkretne čestice. Odnosno prema navedenom vlasništvu te već zaprimljenog zahtjeva prije javne rasprave (klasa:350-05/18-02/20, od 12.03.2018.) pretpostavljamo da se radi o česticama k.č. 9060, k.č. 9054/1 i k.č.9054/2 sve k.o. Rovinj.

Uvidom u Generalni urbanistički plan grada Rovinja („Službeni glasnik Grada Rovinja“ broj 5/93), **vrijeme važenja od 1993. godine do prosinca 2006. godine**, nekretnine označene kao k.č. 9060, k.č. 9054/1 i k.č.9054/2, sve k.o. Rovinj na području Lamanove nalazile su se **unutar** građevinskog području Grada Rovinja definirane kao:

- najveći dio kao **Radne zone** – pretežno privredne djelatnosti-industrija, “mala privreda“, centralni servisi turističke privrede, skladišta, komunalni servisi, a mogu sadržavati i prodavaonice, robne kuće, prodajne salone, ugostiteljske i komunalne objekte i uređaje i skloništa,
- dio površine prometnog sustava (planirane ceste),
- dio javna uređena parkirališta,
- dio mješovita namjena, ostalo gradsko područje prostori, pretežno za stanovanje, ali i za ostale potrebne djelatnosti.



Do 2006.godine

Uvidom u Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rovinja (iz 2018), predmetne čestice definirane su kao:

- dio kao **Z – Zaštitne zelene površine (negradivi dio građevinskog**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

područja - zaštitne zelene površine (gradski parkovi, park-šume, tematski park) i kultivirani mediteranski krajobraz;

- dio kao **IS – Površine infrastrukturnih sustava** – koridor ceste;
- dio kao **mješovita namjena – M2 – pretežito poslovna**;
- dio kao **mješovita namjena – M1 – pretežito stambena**, a taj se dio nalazi na području gdje postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja.



Od 2006.-2018. godine









Preklop do 2006. i 2018. godine

Iz grafičkog priloga vidljivo je da tvrdnja da su sve nekretnine prije 2006. godine (u primjedbi je navedena kriva godina) bile u namjeni M1- mješovita namjena, **NIJE** točna. Dio koji se nalazio unutar mješovite namjene M1 ostao je relativno slične veličine kao i unutar GUP-a koji je bio na snazi prije 2006.

Što se tiče veličine zelenih površina, Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.

Kako se ovim zahtjevom želi proširiti građivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negrađivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama nije ga moguće prihvatiti.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

9.	 P.M. i Č.L. - Rovinj		04.12.2018.	350-05/18-02/107
	<p>Primjedba: Predlaže se prenamjena k.č. 2239/z, 2328/z, 2872/z, 8980, 9003/1, 9008, 9009, 9010, sve k.o. Rovinj, iz namjene Z – zelene zaštitne površine, odnosno D4 i D5 – društvena namjena u M1 – mješovita pretežito stambena namjena.</p>			
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>			
	<p>Obrazloženje: Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.</p> <p>Kako se ovim zahtjevom želi proširiti građivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.</p>			
10.	 P.B. - Rovinj		04.12.2018.	350-05/18-02/117
	<p>Primjedba: Traži se dopuna odredbe 128. koja se odnosi na uvjete za MK - kultivirani mediteranski krajobraz, odnosno mogućnost gradnje poljoprivrednih građevina na dijelovima negradivog dijela građevinskog područja naselja Rovinj na kojima se uzgajaju mediteranske kulture uz zadovoljavanje posebnih uvjeta. Primjedba se odnosi na k.č. 2390/2, 2388/1 i 2388/2, sve k.o. Rovinj.</p>			
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>			
	<p>Obrazloženje: Kako se unutar granica GUP-a na područjima označenim kao MK- kultivirani mediteranski krajobraz u pravilu radi o malim kompleksima zemljišta, koji se prostiru rubnim dijelovima Grada kao zaštitna zelenila, te predstavljaju dio kulturnog nasljeđa grada, izgradnja građevina na negradivom dijelu građevinski područja nije osnovana.</p> <p>Izgradnja građevina u funkciji poljoprivredne djelatnosti izvan građevinskog područja propisana je člancima 133.-150. PPUG-a.</p>			
11.	 M.B. - Rovinj		04.12.2018.	350-05/18-02/111
	<p>Primjedba: Traži se prenamjena dijela k.č. 2533 iz namjene P- parking u namjenu M1.</p>			
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>			
	<p>Obrazloženje: Prostor navedene k.č. duže vrijeme je namijenjen kao prostor za uređenje parkirališta, odnosno prostora koji je deficitaran na čitavom gradskom području, a naročito u ovom dijelu grada gdje se planira uređenje gradskog kupališta te se</p>			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		povećava potreba za smještaj vozila u mirovanju za povremene korisnike, stoga primjedba nije prihvaćena.		
12.		M.S. - Rovinj	04.12.2018.	350-05/18-02/112
		Primjedba: Traži se prenamjena dijela k.č 8562, k.o. Rovinj iz namjene R1-sportsko rekreacijska namjena u namjenu M1 – <u>mješovita pretežito stambena</u> , u cijelosti.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje: Dio k.č. 8562 k.o. Rovinj u važećem Generalnom urbanističkom planu ima namjenu D5 – osnovna škola, te je do sada bio prostor planiran za proširenje OŠ Jurja Dobrile.</p> <p>U Nacrtu konačnog prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a i s tim u vezi IV. izmjena i dopuna PPUG-a, dio k.č. 8562, k.o. Rovinj prenamijenjen je u M1-mješovita namjena, pretežito stambena, Z3 – tematski park i R1-sportsko-rekreacijska namjena, odnosno u skladu sa zahtjevom Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno i idejnim arhitektonskim rješenjem za dogradnju škole kojim se utvrdila konačna ukupna veličina i oblika površine za potrebe školskog obrazovanja.</p>		
13.		Grupa građana –	03.12.2018.	350-05/18-02/89
		Primjedba: Predlaže se smanjenje obuhvata namjene D4 i D5 (osnovna škola i dječji vrtić) u predjelu Lacosercio, odnosno prenamjena k.č. 9000 k.o. Rovinj iz navedenih namjena u namjenu M1 – mješovita pretežito stambena namjena.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje: Temeljem izrađenih analiza Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno o potrebi Grada Rovinja za izgradnjom novih osnovnih škola i dječjih vrtića, sukladno Državnom pedagoškom standardu osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/08, 90/10) te normativima Ministarstva znanosti i obrazovanja propisanih <i>Odlukom o utvrđivanju normativa prostora i opreme građevina škola, građevina školskih sportskih dvorana i školskih vanjskih igrališta</i>, ustanovljeno je da je na navedenoj lokaciji potrebna rezervacija prostora za izgradnju nove osnovne škole, kao i prostor za izgradnju vrtića, s obzirom na sve veću potrebu jasličkih programa.</p> <p>Utvrđivanje konačne veličine i oblika površine, potrebne za planom predviđene obje odgojno-obrazovne ustanove na tom području, biti će moguće tek po izradi idejnog arhitektonskog rješenja i za osnovnu školu i za dječji vrtić, kojim će se provjeriti svi parametri utvrđeni analizom Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno.</p> <p>S obzirom na gore navedeno nije moguća predložena promjena namjene k.č.</p>		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		9000 k.o. Rovinj iz namjena D4 i D5 u namjenu M1 – mješovitu, pretežito stambenu namjenu.		
14.		H.A. - Rovinj	03.12.2018.	350-05/18-02/101
		<p>Primjedba: Traži se preoblikovanje namjene na k.č. 8634/1 koja postojećim Prijedlogom dijelom spada u namjenu M1, a dijelom u namjenu MK. Priložena je preraspodjela namjene na k.č. 8634/1 kojom bi površine tih namjena ostale iste, dok bi se oblik namjene M1 prilagodio kako bi se postiglo funkcionalna iskoristivost gradivog dijela čestice.</p>		
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</p>		
		<p>Obrazloženje: Prema priloženom prijedlogu izmjene oblika M1 u dijelu k.č. 8634, izmijenili bi se kartografski prikazi: 1., 4.1., 4.3.1., 4.3.2. i 4.3.3.</p> <p>Predložena promjena ne podrazumijeva povećanje gradivog dijela građevinskog područja već njegovu preraspodjelu sukladno vlasništvu, uz uvjet zadržavanja iste površine. Temeljem analize predmetnog područja moguća je tražena preraspodjela namjene.</p>		
15.		A.L. i M.P. - Rovinj	05.12.2018.	350-05/18-02/121
		<p>Primjedba: Traži se usklađenje namjene u mjerilu 1:5000 s granicom katastarske čestice 9068/1, te prenamjena k.č. 9064/2, 9065, iz namjene Z u M1, kao i k.č. 9087/2, 9087/3 i 9087/5 iz namjene MK u namjenu M1.</p>		
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>		
		<p>Obrazloženje: Izravno očitavanje granice namjene na katastarskoj podlozi nije moguće, stoga se ovaj dio oko usklađenja granice ne prihvaća. Odredbom 23. GUP-a jasno se upućuje na principe razgraničavanja namjena površina.</p> <p>Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.</p> <p>Kako se ovim zahtjevom želi proširiti gradivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.</p>		
16.		M.K. i L.C.-Š. - Rovinj	30.11.2018.	350-05/18-02/85
		<p>Primjedba:</p>		



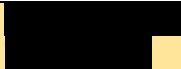
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Traži se prenamjena k.č 2441/19 k.o. Rovinj iz MK- kultivirani mediteranski krajobraz u M1-mješovita pretežito stambena namjena.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje:</p> <p>Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.</p> <p>Kako se ovim zahtjevom želi proširiti gradivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.</p>		
17.				30.11.2018. 350-05/18-02/84
		L.C.-Š. - Rovinj		
		Primjedba: Traži se prenamjene k.č 2441/19 k.o.Rovinj iz MK- kultivirani mediteranski krajobraz u M1-mješovita pretežito stambena namjena.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje:</p> <p>Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.</p> <p>Kako se ovim zahtjevom želi proširiti gradivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.</p>		
18.				30.11.2018. 350-05/18-02/83
		S.Č. - Rovinj		
		Primjedba: Zahtjev da se izvrši izmjena i dopuna namjene u dijelu koji je utvrđen kao Z1, na dijelu na kojoj se nalazi poslovna građevina ugostiteljske namjene koja je legalizirana temeljem Rješenja o izvedenom stanju (klasa: UP/I-361-05/13-01/24; Urbroj: 2171-01-05-02-13-8), te je utvrđena i građevna čestica Rješenjem o utvrđivanju građevne česice (klasa: UP/I-350-06/14-01/01; Urbroj: 2171-01-05-02-15-4) koju čini samo zemljište koje se nalazi ispod zgrade.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		<p>Obrazloženje:</p> <p>Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem</p>		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina.		
		Kako se ovim zahtjevom želi proširiti gradivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.		
19.	Hrvatski Telekom d.d. Odsjek za upravljanje nekretninama	[REDACTED]	23.11.2018.	350-05/18-02/81
		Primjedba: Traži se izmjena namjene iz D1- upravna namjena u M2- mješovita pretežito poslovna namjena za k.č. 10120, K.O. Rovinj, u suvlasništvu Hrvatskog telekoma i Hrvatskih pošta. Kako je izmjenom tehnološkog procesa nastao višak prostora u već izgrađenoj zgradi od čak 80%, vlasnici žele taj dio objekta prenamijeniti u poslovne prostore, a što im namjena D-1 ne omogućuje.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Primjedbu je moguće prihvatiti uz izmjenu odredbe, 126. u kojoj je potrebno dopuniti točku b) Uvjeti provedbe zahvata u prostoru, s posljednjom alinejom u kojem će biti <u>određen izuzetak za k.č.10120, odnosno utvrđena mogućnost prenamjene dijela (49% GBP-a) već izgrađene građevine u poslovne prostore, bez mogućnosti stanovanja, uz uvjet zadržavanja javnih sadržaja (poštanski ured).</u>		
20.	[REDACTED] Z.A. i N. -Rovinj	[REDACTED]	30.11.2018.	350-05/18-02/87
		Primjedba: Traži se prenamjene k.č 7749/1, 7749/2, 7748 i 7746/19 k.o.Rovinj iz MK-kultivirani mediteranski krajobraz u M1-mješovita pretežito stambena namjena.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina. Kako se ovim zahtjevom želi proširiti gradivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.		
21.	[REDACTED] Z.A. i N. -Rovinj	[REDACTED]	30.11.2018.	350-05/18-02/88
		Primjedba: Traži se parcelacija zemljišta: k.č 8653/1, 8653/2, i 8652/5 u dijelu naselja Štanga, odnosno uvrštenje parcelacije u budući Program mjera za unapređenje stanja u prostoru.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Provođenje parcelacije nije moguće temeljem Programa mjera za unapređenje		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>stanja u prostoru. Navedene parcele se nalaze unutar zone 1.3. – Sanacija, uređivanje i urbana obnova prostora niske izgradnje za koju vrijede pravila Odredbe 124b.</p> <p>Prilikom parcelacije mora se pridržavati uvjeta za formiranje građevnih čestica temeljem odredbe 56-a., kao i ostalih uvjeta provedbe zahvata u prostoru.</p> <p>Za područje Štanga-istok, unutar kojeg se nalaze predmetne k.č., ovim ID GUP-a je propisana izrada urbanističke studije s prometnim rješenjem kako bi se u ravnopravan odnos stavili svi vlasnici k.č. na tom prostoru.</p> <p>Parcelacija zemljišta bit će moguća po usvajanju gore navedene urbanističke studije, odnosno projekata cesta.</p>		
22.	 Grupa građana		04.12.2018.	350-05/18-02/106
		Primjedba: Traži se prenamjena k.č. 2441/3 k.o.Rovinj iz MK- kultivirani mediteranski krajobraz u M1-mješovitu pretežito stambenu namjenu.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Grad Rovinj je utvrdio ciljeve prostornog uređenja grada. Utvrđeni su trajni razvojni ciljevi i prvenstveni ciljevi i zadaci. Među ostalim kao trajni cilj utvrđeno je da rubovi grada budu očuvani i uređeni kao dio kultiviranog mediteranskog krajolika, a da su zaštićeni dijelovi prirode nepromjenjiv potencijal grada. Među posebnim ciljevima je vrednovanje «zelenog potencijala», te će Grad temeljem posebnog programa pokrenuti postupak uređenja zelenih površina. Kako se ovim zahtjevom želi proširiti građivi dio građevinskog područja naselja Rovinj na štetu, u planu određenog negradivog dijela (MK, Z, Z1, Z2), ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije ga moguće prihvatiti.		
23.	ABILIA d.o.o. Rovinj		03.12.2018.	350-05/18-02/95
		Primjedba:		
	1.1.	Otok Sveti Andrija. Predlažu se korekcije namjena u dijelu koji se odnosi na uređenje Plaža, odnosno želi se dio R4 – prirodna plaža namijeniti kao R6 – poluuređena plaža u svrhu uređivanja kupališnog prostora za posjetitelje i goste otoka S. Andrija.		
	1.2.	Predlaže se mogućnost izgradnje bazena na otoku Maškin		
	1.3.	Predlaže se proširenje zone T1 uz samostan, a u svrhu realizacije već izrađene projektne dokumentacije.		
	2.	Zona Lamanova. Traži se nadopuna stavka (2) Odredbe 12. slijedećim sadržajima: Dječji vrtić, Edukacijski centar, Kulturni centar, Škola, Poslovni objekti – uredske zgrade te svi ostali objekti čija namjena ni sadržaji ne ometaju stanovanje		
		Odgovor:		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	J.P. - Rovinj			
	Primjedba: Primjedba se odnosi na problem parkiranja u Gradu Rovinju. Konstatira se da ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije predviđen odgovarajući prostor za parkiranje osobnih automobila. Predlaže problem riješiti planiranjem izgradnje garažnih kuća, a oslobađanje od parkiranja na Trgu brodogradilišta i na Obali A. Negri.			
	Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			
	<p>Obrazloženje: Ne može se prihvatiti primjedba da se ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nije dovoljno posvetilo problematici parkiranja na prostoru Grada Rovinja. Pogledom na kartografski prikaz broj 3.1. Promet, može se uočiti da je na području obuhvata GUP-a planirano parkiranje na 22 različite lokacije u svim predjelima grada Rovinja. Na 6 lokacija je izričito označeno mjesto za garažne kuće. U odredbi 81. jasno je određen način izgradnje garažnih kuća: <i>Garažne kuće gradit će se na lokacijama:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - u sastavu novog autobusnog kolodvora - lokacija <i>Concetta parkiralište</i> - u sastavu budućih višenamjenskih građevina na lokacijama <i>tvornica Mirna i TDR, te na Lamanovi i Turnini</i>, - lokacija bivši <i>"Istarski boksiti"</i>, <p>sukladno uvjetima za izgradnju građevina poslovne namjene iz odredbe 28. ovog Plana.</p> <p><i>Garažne kuće i garaže mogu se graditi i na drugim lokacijama, ako to nije u suprotnosti s odredbama.</i></p> <p>Što se pak tiče ukidanja parkirališnih mjesta na obali A. Negri i na trgu Brodogradilišta, navedeno se ne može prihvatiti, jer je izradom i usvajanjem Detaljnog plana uređenja Južne luke Sveta Katarina u Rovinju-Rovigno (Službeni glasnik Grada Rovinja -Rovigno - br.4/14), određen princip uređenja ovog dijela Južne luke kao komunalne luke, sportske luke i dijela luke brodogradilišta, a za što je nužno formiranje parkirališnih površina.</p>			
26.	V.S. - Rovinj		03.12.2018.	350-05/18-02/91
	Primjedba: Izneseni su prijedlozi za razvoj Rovinja u dvadesetprvom stoljeću koji se odnose na k.č. 2400/2, K.O. Rovinj, za koju se zahtijeva da bude u cijelosti unutar građevinskog područja te na nove trase planiranih županijskih cesta koje prolaze područjem Mondelaco koja bi se trebala trasirati sjeverno od naselja, kao i županijske ceste kao obilaznice izvan naselja Gripole i Monfiorenzo.			
	Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			
	<p>Obrazloženje: Što se tiče k.č. 2400/2, ona je u cijelosti unutar građevinskog područja naselja Rovinj te je uključena u obuhvat GUP-a.</p> <p>Što se pak tiče planiranog razvoja gradskih obilaznica, razmatranje novih trasa nije bio predmet ovih Izmjena i dopuna GUP-a. Realnost predloženih novih trasa obilaznica vrlo je upitna. Temeljem strateških opredjeljenja grada Rovinja nema nikakve realne osnove tražiti proširivanje granica grada u doglednoj budućnosti.</p>			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

AUTOBUSNI KOLODVOR					
27.		popisna lista s 54 potpisa građana		03.12.2018.	350-05/18-02/98
		Primjedba: Primjedba je iznesena u ime Građanske inicijative. Kako je primjedba strukturirana višeslojno, odnosno stavlja se primjedba čak i na odgovore odgovornog voditelja izrada IDGUP-a na Javnom izlaganju, kao i na Idejni projekt uređenje autobusnog kolodvora što nikako nije predmet procedure izrade i donošenja GUP-a, u ovom Izvješću referirat će se samo na osnovnu primjedbu, a to je lokacija autobusnog kolodvora te sva pitanja vezana uz to. U Zaključku primjedbe istaknute su slijedeće primjedbe:			
	1.	Konstatira se da su građani zabrinuti za svoje zdravlje te da će im zbog prometa od 700 vozila dnevno u špici sezone biti narušeno zdravlje.			
	2.	Konstatira se da je promet jedan od glavnih izvora zagađenja bukom. Kako je razina buke od prometa na razini od 85-90 dB, traži se poštivanje Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke od 55 dB za dan i 45 dB za noć u stambenim dijelovima naselja. Konstatira se da se razina buke povećava uslijed promet i žamora ljudi. Nedopustivim se smatra iskrcaj putnika, taxi stanica te parkiranje kampera.			
	3.	Konstatira se da je u razgovoru s raznim udrugama iz okolnih mjesta (Rovinjsko selo, Sošići, Kanfanar, Bale) ustanovljeno iznenađenje građana da se planira gradnja novog kolodvora izvan samog središta grada. Također je konstatirano da im ništa nije prezentirano.			
	4.	Traži se da se lokacija autobusnog kolodvora ne utvrđuje ovim izmjenama i dopunama GUP-a jer lokacija nije pogodna za građanstvo, prije svega za korisnike autobusnih linija iz vanjskih mjesta. Predlaže se da lokacija bude pronađena u strogom centru grada, neposredno do javno pravnih službi, domova zdravlja, ljekarni, pošte, banke, škola i ostalih lokacija. Predlaže se također da se lokacija pronađe u zoni koja nema stambenu namjenu.			
	5.	54 građana koji su potpisani u Peticiji svojim potpisom su utvrdili da im lokacija novog autobusnog kolodvora predstavlja realan problem za normalan život i poslovanje. Ukoliko se ne prihvati njihova Peticija zahtijevaju odgovore na slijedeća pitanja: <ol style="list-style-type: none"> 1. kojim kriterijem je izabrana lokacija Concetta kao najbolji izbor za novi lokaciju 2. objašnjenje zašto se predlaže gradnja neposredno uz stambenu zonu 3. traži se izrada studije o utjecaju na okoliš 4. traži se izrada Elaborata zaštite od buke, izrada Studije prometa (opterećenost zone) i izrada Elaborata onečišćenja zraka. 			
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			
		Obrazloženje:			
	1.	Primjedba nije osnovana, jer ničim nije dokazano da bi život u čak neposrednom okruženju mjesta na kojem prometuje 700 vozila na dan moglo ugroziti život i zdravlje pojedinca. Smatra se da suvremeni promet ide za smanjenjem negativnog utjecaja na zrak, korištenjem ekološki prihvatljivih goriva (prirodni plin, goriva s malim			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>postotkom sumpora, pa sve do električnih motora).</p> <p>Također se smatra da automobilska industrija, pa tako i autobusna ide prema sve većem korištenju tzv. hibridnih motora koji prilikom stajanja koriste električni dio motora tako da ne zagađuju, niti bukom niti ispustom štetnih plinova.</p>
2.	<p>Zaštite od zagađenja bukom svakodnevna su pojava na svim suvremenim prometnicama. Nema nikakvih problema da se prilikom razrade projekata za sam kolodvor izgrade zaštitne strukture koje će buku smanjiti na najmanju moguću mjeru.</p>
3.	<p>Primjedba nikako ne stoji, jer je već Odlukom o izradi u koju je ugrađen Program za izradu Izmjene i dopune GUP-a jasno naznačen jedan od ciljeva tih izmjena i dopuna, a to je lociranje autobusnog kolodvora na novu lokaciju. Odluka o izradi javni je dokument koji je bio dostupan građanstvu. Prostorni plan – GUP je mjesto na kojem se određuju lokacije za prometne terminale u okviru prometnog sustava te se prostor u skladu s tim i predlaže za tu namjenu. Javnim uvidom o Izmjenama i dopunama prostornih planova javnost je dobila osnovnu informaciju te je tako i omogućeno postavljanje ove primjedbe.</p>
4.	<p>Konstatacija da lokacija nije podobna za neposredne korisnike autobusnih linija jer se nalazi izvan dosega javnih službi koje koriste građani izvan Rovinja, nije prihvatljiva jer GUP nije mjesto gdje se moraju planirati svi aspekti prometa. Ipak Odredbama 82. i 83. naznačena je mogućnost uspostave javnog gradskog prijevoza kojim će se omogućiti dostupnost svih javnih sadržaja svim korisnicima izvan Rovinja.</p>
5.	<p>1. Osnovni kriterij je bio neposredan ulaz do lokacije po D300 Avenija Ruđera Boškovića, te najkraći put izlaska iz Grada istom prometnicom. Kao osnovni kriterij dakle bila je prometna dostupnost navedene lokacije koja se već duže vrijeme koristi u prometne svrhe (parkiralište).</p> <p>2. Gradnja se predlaže na prostoru u vlasništvu Grada Rovinja koji se već koristi, a i svim dokumentima prostornog uređenja lokacija je bila planirana kao prometni terminal. Svakako nije bila osnovna namjera da se lokacija nalazi u stambenoj zoni.</p> <p>3. Studija o utjecaju zahvata na okoliš se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti okoliša te Uredbe o procjeni zahvata na okoliš. U navedenim zakonskim i podzakonskim aktima nema obveze za izradom Studije niti Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za autobusne kolodvore.</p> <p>U Uredbi, u Prilogu III. „Popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u gradu Zagrebu“ postoji jedino najzadnja točka u kojoj se kaže:</p> <p>„Za ostale zahvate urbanog razvoja koji nisu navedeni u Prilogu II. i III., a koji bi mogli imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.“ Kako se Ocjena o potrebi procjene utjecaja izrađuje prilikom izdavanja lokacijske dozvole, moguće je očekivati da će Nositelj zahvata postupiti u skladu s gore navedenim.</p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

					4. Ukoliko se ocjeni potrebnim u zakonskim procedurama koje su gore opisane, izradit će se sve studije koje su spomenute (zaštite od buke, prometnog opterećenja te elaborat mogućeg onečišćenja zraka).
28.		K.R. - Rovinj		03.12.2018.	350-05/18-02/99
					Primjedba: Primjedba je dana na lokaciju autobusnog kolodvora na Concetti te sve negativnosti vezane uz to: veće onečišćenje, buka i cirkulacija ljudi te narušavanje života u naselju.
					Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
					Obrazloženje: Primjedba o većem zagađenju ne stoji jer suvremeni promet ide prema što većem smanjenjem negativnog utjecaja na zrak, korištenjem ekološki prihvatljivih goriva (prirodni plin, goriva s malim postotkom sumpora), pa sve do električnih motora. Također automobilska industrija, pa tako i autobusna ide prema sve većem korištenju tzv. hibridnih motora koji prilikom stajanja koriste električni dio motora tako da ne zagađuju, niti bukom niti ispuštom štetnih plinova. Zaštite od zagađenja bukom svakodnevna su pojava na svim suvremenim prometnicama. Nema nikakvih problema da se prilikom razrade projekata za sam kolodvor izgrade zaštitne strukture koje će buku smanjiti na najmanju moguću mjeru. Povećanje prometa se ne očekuje, jer se i danas navedeni prostor koristi kao prometni terminal – parkiralište. Uređenjem navedenog prostora putem kvalitetnih projekata navedeno opterećenje će se smanjiti, a nikako povećati.
29.		M.G. - Rovinj		03.12.2018.	350-05/18-02/100
					Primjedba: Primjedba je dana na lokaciju autobusnog kolodvora na Concetti te sve negativnosti vezane uz to: veće onečišćenje, buka i cirkulacija ljudi te narušavanje života u naselju.
					Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
					Obrazloženje: Primjedba o većem zagađenju ne stoji jer suvremeni promet ide prema što većem smanjenjem negativnog utjecaja na zrak, korištenjem ekološki prihvatljivih goriva (prirodni plin, goriva s malim postotkom sumpora), pa sve do električnih motora. Također automobilska industrija, pa tako i autobusna ide prema sve većem korištenju tzv. hibridnih motora koji prilikom stajanja koriste električni dio motora tako da ne zagađuju, niti bukom niti ispuštom štetnih plinova. Zaštite od zagađenja bukom svakodnevna su pojava na svim suvremenim prometnicama. Nema nikakvih problema da se prilikom razrade projekata za sam kolodvor izgrade zaštitne strukture koje će buku smanjiti na najmanju moguću mjeru. Povećanje prometa se ne očekuje, jer se i danas navedeni prostor koristi kao prometni terminal – parkiralište. Uređenjem navedenog prostora putem kvalitetnih projekata navedeno opterećenje će se smanjiti, a nikako povećati.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

30.		M.S. - Rovinj		04.12.2018.	350-05/18-02/104
		<p>Primjedba: Primjedba je iznesena u osobno ime i ime sugrađana. Primjedba je strukturirana višeslojno, odnosno stavljaju se primjedbe čak i na ugrozu vizure ulaznog prostora u Grad te rentabilnosti pomoćnih sadržaja vezanih uz kolodvor. Kod odgovora u ovom Izvješću referirat ćemo se na osnovnu primjedbu, a to je upitnost lokacije autobusnog kolodvora te sva pitanja vezana uz to.</p>			
	1.	<p>Predviđena lokacija nije podobna zbog toga što ima negativan utjecaj na okoliš jer se nalazi između stambenih jedinica tako da će buka, zagađenje ispušnim plinovima te količina korisnika utjecati na život građana koji žive u neposrednoj okolini.</p>			
	2.	<p>Gradnjom kolodvora narušio bi se pogled koji se pruža prilikom ulaza u grad te bi se ugrozile zelene površine u blizini.</p>			
	3.	<p>Lokacija nije adekvatna za najčešće tipove putnika (penzioneri, djeca, osobe s invaliditetom i turisti) jer povećava potrebno vrijeme putovanja do željenih ciljeva (javni sadržaji, ugostiteljski objekti i slično)</p>			
	4.	<p>Upitna je rentabilnost gradnje ugostiteljskih objekata i trgovina u sklopu kolodvora.</p>			
	5.	<p>Traže se odgovori na slijedeća pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jamči li Grad stanovnicima u okruženju kolodvora kvalitetu života kakvu su imali? 2. Je li istraženo na koji će način gradnja kolodvora utjecati na daljnji interes za stanovanjem na ovom području? 3. Umjesto kolodvora interes je za izgradnju sadržaja za djecu i mlade, igrališta i parkovi, odnosno stvaranje urbanog dijela grada. Odustaje li Grad od tog smjera uređenja? 4. Je li izrađen elaborat o utjecaju na okoliš i elaborat o buci? 5. Jesu li građani grada Rovinja, potencijalni korisnici usluga zadovoljni s preseljenjem kolodvora na ovu lokaciju? 6. Zašto se odustalo od gradnje autobusnog kolodvora na lokaciji Ex Istarski boksiti? 			
		<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>			
		<p>Obrazloženje:</p>			
	1.	<p>Primjedba nije osnovana, jer ničim nije dokazano da bi život u neposrednom okruženju mjesta na kojem prometuje manji broj vozila (cca 700 na dan) moglo ugroziti život i zdravlje pojedinca.</p> <p>Smatra se da suvremeni promet ide za smanjenjem negativnog utjecaja na zrak, korištenjem ekološki prihvatljivih goriva (prirodni plin, goriva s malim postotkom sumpora, pa sve do električnih motora).</p> <p>Također se smatra da automobilska industrija, pa tako i autobusna ide prema sve većem korištenju tzv. hibridnih motora koji prilikom stajanja koriste električni dio motora tako da ne zagađuju, niti bukom niti ispustom štetnih plinova.</p> <p>Zaštite od zagađenja bukom svakodnevna su pojava na svim suvremenim prometnicama. Prilikom razrade projekata za sam kolodvor moguće je planirati zaštitne strukture koje će buku smanjiti na najmanju moguću mjeru.</p>			


IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

2.	<p>Kako se na navedenoj lokaciji ne planira izgradnja nikakve zgrade koja bi svojim volumenom mogla ugroziti vizure na ovom području, primjedba nije osnovana. U odredbama za provedbu, još jednom će se naglasiti na koji način će se urediti prostor autobusnog kolodvora. Nema ugroze okolnih zelenih površina zbog toga što će se kolodvor graditi na prostoru postojećeg uređenog parkirališta Concetta.</p>
3.	<p>Konstatacija da lokacija nije podobna za neposredne korisnike autobusnih linija jer se nalazi izvan dosega javnih službi koje koriste građani izvan Rovinja, nije prihvatljiva jer GUP nije mjesto gdje se moraju planirati svi aspekti prometa. Ipak Odredbama 82. i 83. naznačena je mogućnost uspostave javnog gradskog prijevoza kojim će se omogućiti dostupnost svih javnih sadržaja svim korisnicima izvan Rovinja.</p>
4.	<p>Primjedba o rentabilnosti nije primjerena jer se na navedenoj lokaciji nikako neće graditi nikakvi slični sadržaji, osim nužnih pratećih sadržaja uz samu funkciju kolodvora.</p>
5.	<p>1. Grad će napraviti sve što je u svezi izgradnje kolodvora, na način da se ni u kojem segmentu ne naruši kvaliteta života i zdravlja ljudi koji žive u neposrednom okruženju lokacije.</p> <p>2. Ne postoje zakonom niti bilo kakvim pravilnicima procedure koje bi mogle garantirati da će izgradnja jednog tako jednostavnog objekta i sadržaja umanjiti interes za stanovanjem u neposrednom okruženju, a niti dokazati da će se taj interes povećati.</p> <p>3. Grad nikako ne odustaje od uređenja sadržaja koji se traže, jer u neposrednom okruženju ima dosta prostora da se navedeni sadržaji planski realiziraju.</p> <p>4. Studija o utjecaju zahvata na okoliš se izrađuje temeljem Zakona o zaštiti okoliša te Uredbe o procjeni zahvata na okoliš. U navedenim zakonskim i pod zakonskim aktima nema obveze za izradom Studije niti Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za autobusne kolodvore.</p> <p>U Uredbi, u Prilogu III. „Popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u gradu Zagrebu“ postoji jedino najzadnja točka u kojoj se kaže:</p> <p>„Za ostale zahvate urbanog razvoja koji nisu navedeni u Prilogu II. i III., a koji bi mogli imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.“ Kako se Ocjena o potrebi procjene utjecaja izrađuje prilikom izdavanja lokacijske dozvole, moguće je očekivati da će Nositelj zahvata postupiti u skladu s gore navedenim.</p> <p>5. Ne postoji istraživanje o stupnju zadovoljstva građana s ovim rješenjem iz Prijedloga GUP-a.</p> <p>6. Glavni razlog odustajanja leži u činjenici da je jedan od glavnih ulaza u potencijalni kolodvor na prostoru Ex Istarski boksiti bio s prometnice koja je opterećena prometom do velikih parkirališnih površina u Sjevernoj luci, kao i miješanje prometa koji generira trajektni privez za Rovinjske otoke te pristup do dijela luke koja se koristi za ribarske brodove. Ustanovljeno je da je najbolje da se pronađe najprihvatljivija lokacija koja će čim manje opterećivati promet u Sjevernoj luci, a da je vezana na glavni ulaz i izlaz iz Grada bez miješanja prometa.</p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

OSTALO					
31.		ACI d.d. Opatija		05.12.2018.	350-05/18-02/123
		Primjedba: Traži se ispravak u točki 3.1.c u Odredbi 4, koji se odnosi na postojeći kapacitet ACI marine u Rovinju			
		Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA			
		Obrazloženje: U Odredbi 4. u točki 3.1.c briše se tekst „92 veza“ te se umjesto toga unosi tekst: „150-200 vezova“			
32.		A.P. - Rovinj		03.12.2018.	350-05/18-02/96
		Primjedba: U primjedbi se detaljno argumentira zahtjev da se ukupna visina stambene zgrade koja ima propisanu katnost P+2 poveća od u Prijedlogu propisanih 9,5 metara barem na 10,0 metara.			
		Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			
		Obrazloženje: Detaljna argumentacija koju je predlagatelj dostavio upućuje u opravdanost povećanja ukupne visine građevine koja ima etažnost P+2. Međutim, u Prijedlogu plana, u Odredbi 49. propisuju se najveće moguće visine i najveća katnost građevine na slijedeći način: - zonu individualne izgradnje: <ul style="list-style-type: none">• moguća je izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina;• najveća katnost iznosi tri (3) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje (Po+P+1K+Pk);• najveća visina građevine je 8,5 m;• najveća ukupna visina građevine je 12,0m; - zonu niske izgradnje <ul style="list-style-type: none">• moguća je izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina;• najveća katnost građevine na ravnom terenu iznosi četiri (4) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje: (Po+P+2K+Pk)• najveća visina građevine na ravnom terenu je 9,5m;• najveća ukupna visina građevine na ravnom terenu je 13,0m;• najveća katnost građevine na kosom terenu iznosi četiri (4) nadzemne etaže, gdje je zadnja etaža potkrovlje (Po+P+2K+Pk),• najveća visina građevine na kosom terenu je 10,5m;• najveća ukupna visina građevine na kosom terenu je 14,0m; Dakle, omogućuje se izgradnja i dodatne tzv. završne etaže kod ravnog krova – odnosno potkrovlja kod ravnog krova (detaljno obrazložen pojam u Pojmovniku u Odredbi 5), tako da je za taj slučaj propisana ukupna visina od 13,0 metara. U tu navedenu ukupnu visinu svakako se uklapa i zahtjev predlagatelja.			

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

33.	Građani Bolničkog naselja – Popisna lista s 27 potpisa građana	-	03.12.2018.	350-05/18-02/90
	1.	Primjedba: Traži se brisanje oznake R5 – plažni objekt u dijelu Sjeverne luke u oznaci R3 – uređena kupališta, odnosno umjesto tri plažna objekta traže određivanje samo jednog plažnog objekta u kontaktu s njihovim naseljem.		
	2.	Traže rješavanje problema koridora prometnice duž naselja		
		Odgovor:		
	1.	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	2.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje:		
	1.	Iz kartografskog prikaza 1: <i>Korištenje i namjena prostora</i> , brisane su oznake za plažne objekte - R5 s područja Sjeverne luke. Uvjeti gradnje i uređenja ovog prostora propisani su odredbama PPUG-a, stoga označavanje pozicija plažnih objekata u R3, nije nužno i u GUP-u		
	2.	Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a jasno je određen planski koridor koji navedena prometnica mora zadovoljiti, kao i načini realizacije te prometnice.		
34.	Grupa građana		05.12.2018.	350-05/18-02/122
		Primjedba: Primjedba se daje na mogućnost gradnje na česticama od 400 m ² koje su formirane temeljem ranije izrađenih provedbenih planova. Konkretno se radi o k.č. 7791/35 koja se nalazi u obuhvatu ranije izrađenog PUP-a Valbruna.		
		Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
		Obrazloženje: Očito je došlo do krivog tumačenja odredba Prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a i s tim povezanim Izmjenama i dopunama PPUG-a Rovinja-Rovigno. Naime za k.č. 7791/35 k.o. Rovinj nisu predviđene promjene izgrađenosti.		
				

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

JAVNO PRAVNA TIJELA			
Broj primjedbe	Naziv tijela	Zaprimljeno	Klasa/ Urbroj
1.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje - Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin	22.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 543-18-113
	Primjedba: Državna uprava daje svoju Suglasnost na Prijedloge planova te nema nikakve posebne primjedbe.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: /		
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	26.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 517-18-116
	Primjedba: Daje se primjedba na Tekstualni dio Prijedloga IDGUP-a: a) Korigirati broj Narodnih novina važećeg Zakona o zaštiti prirode (NN broj 80/2013 i 15/2018) b) Korigirati navod „objekti prirode“ u „dijelovi prirode“ c) Navesti točne nazive područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode i to sukladno podacima na web portalu (http://www.bioportal.hr/). Primjedba na kartografski dio Prijedloga IDGUP-a: Potrebno je korigirati kartografski prikaz 4.1. Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite, odnosno ucrtati točnu granicu zaštićenih područja, u legendi navesti točne nazive zaštićenih područja te na karti i u legendi jasnije prikazati područja zaštićena temeljem Zakona od područja koja su predložena za zaštitu.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: Temeljem prihvaćenih primjedbi u Nacrtu konačnog prijedloga korigiraju se dijelovi Odredbe 137. i 138. za koje je dana primjedba.		
3.	Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu	30.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163/1-08-18-118
	Primjedba: Traži se uvrštenje morske luke, luke otvorne za javni promet, izdvojena lučka područja – gatovi i pristani, luke uz AC Valdaliso te uvrštenje iste kategorije na otoku Sv. Katarina.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: Primjedba se odnosi isključivo na kartografske prikaze IDGUP-a (izvan obuhvata) te IDPPUG-a jer se navedena izdvojena lučka područja nalaze u tekstualnom dijelu svakog od planova. U kartografskom prikazu lučke uprave Rovinj, ne postoji samostalno područje AC Valdaliso, već je to zajedničko područje s TN Amarin. Temeljem usvojene primjedbe u kartografskim dijelovima IDPPUG-a, oznaka za AC Valdaliso unesena je uz oznaku za TN Amarin.		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	U Kartografskim prikazima IDGUP-a oznake za izdvojena lučka područja na otoku Sv. Katarina približit će se pristanima na karti.		
4.	HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	30.11.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 376-10-18-117
	Primjedba: Predlaže se brisanja termina „građevinska dozvola za samostalne antenske stupove“ iz tekstualnog dijela plana.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: Temeljem prihvaćene primjedbe korigira se tekst Odredbe 91. u koje m se termin „građevinska dozvola“ zamjenjuje terminom „ <u>akti za provedbu prostornih planova</u> “.		
5.	Grad Rovinj, Upravni odjel za društvene djelatnosti	03.12.2018.	Klasa: 350-05/18-02/93 Urbroj: 21710/09-18-1
	Primjedba: Upravni odjel je izradio stručnu analizu za određivanje nužnog prostora za izgradnju nove osnovne na području Lacosercio jug, sukladno Državnom pedagoškom standardu osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/08, 90/10) te normativima Ministarstva znanosti i obrazovanja propisanih <i>Odlukom o utvrđivanju normativa prostora i opreme građevina škola, građevina školskih sportskih dvorana i školskih vanjskih igrališta.</i>		
	Navedenom stručnom analizom utvrđeno je da je na prostoru Lacosercio jug potrebno osigurati prostor za izgradnju u funkciji osnovne škole i to: <ul style="list-style-type: none"> - Osnovne škole za 600 učenika u jednosmjenskom radu (3.424 m2 bruto), - Pripadajuće dvodjelne školsko-sportske dvorane (1.440 m2 bruto) - Vanjske terene TIP2 (3.400 m2) Uz pretpostavku koeficijenta izgrađenosti od 0,3 – za Osnovnu školu potrebno je osigurati građevnu česticu od minimalno 16.000 m2, odnosno 1,6 ha.		
	Navedenom stručnom analizom utvrđeno je da je na prostoru Lacosercio jug osigurati i mjesto za izgradnju dječjeg vrtića za 120 korisnika za što je potrebno osigurati najmanje 3.600 m2 građevne čestice, ali je preporučeno da građevna čestica iznosi 7.000 m2 kako bi se osigurao visoki standard rada na otvorenom prostor.		
	Iz navedene stručne analize, za izgradnju osnovne škola i dječjeg vrtića potrebno je osigurati ukupno minimalno 23.000 m2 površine na području Lacosercio jug.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: Temeljem analiza Upravnog odijela za društvene djelatnosti Grada Rovinja o potrebi Grada Rovinja za izgradnjom novih osnovnih škola i dječjih vrtića ustanovljeno je da je na navedenoj lokaciji potrebna rezervacija prostora za izgradnju nove osnovne škole, kao i prostor za izgradnju vrtića, s obzirom na sve veću potrebu jasličkih programa, sve sukladno Državnom pedagoškom standardu osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/08, 90/10) te normativima Ministarstva znanosti i obrazovanja propisanih <i>Odlukom o utvrđivanju normativa prostora i opreme građevina škola, građevina školskih sportskih dvorana i školskih vanjskih igrališta.</i>		
	Utvrđivanje konačne veličine i oblika površine, potrebne za planom predviđene obje		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	odgojno-obrazovne ustanove na tom području, biti će moguće tek po izradi idejnog arhitektonskog rješenja i za osnovnu školu i za dječji vrtić, kojim će se provjeriti svi parametri utvrđeni analizom Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Rovinja-Rovigno, stoga se zadržava planirana površina rezervacije za ovu namjenu.		
6.	Grad Rovinj, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju	04.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 21710/07-18-120
	<p>Primjedba:</p> <p>Traži se izmjena u dijelu koji se odnosi na plaže u zoni Cuvi i na Punta Corrente, odnosno da se manji dijelovi odrede kao R6 – polu uređena plaža, u odnosu na do sada određenu namjenu R4 – prirodna plaža.</p> <p>Također zahtijevaju da se plažni objekti - R5 označe na mjestima na kojima se nalaze postojeći objekti te da se za navedene objekte propišu tipski objekti radi osiguranja barem minimalnog nivoa kvalitete istih, sve kako bi se moglo zatražiti financiranje uređenja gradskih plaža putem poziva Ministarstva turizma po modelu uređenja plaža na sjevernom dijelu grada.</p>		
	<p>Odgovor:</p> <p>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</p>		
	<p>Obrazloženje:</p> <p>Obzirom da postoji potreba za uređenjem navedenih prostora s mogućnošću više razine uređenja, a u svrhu osiguranja potrebnih kapaciteta plaža za potrebe korisnika Grada Rovinja, planirane zone će biti označene na kartografskom prikazu 1. u skladu s prijedlozima Upravnog odjela iskazanih u grafičkom dijelu primjedbe.</p> <p>Temeljem ove primjedbe unesene su dodatne Odredbe za provedbu plana: odredba 45-a. Uređeno kupalište – R3, odredba 45-b. Prirodna plaža i lungomare – R4, odredba 45-c. Plažni objekti – R5, i odredba 45-d. Polu uređena plaža – R6, kojima se bolje propisuju uvjeti uređenja i gradnje svih obalnih područja sportsko-rekreacijske namjene R3, R4, R5 i R6, te se propisuje tipsko oblikovanje za sve plažne objekte u sklopu cjelovitog projektnog rješenja pojedinog područja.</p>		
7.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Puli	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 532-04-18-122
	<p>Primjedba:</p> <p>Traže da se sve konzervatorske podloge koje su donesene do trenutka izrade ovog plana unesu u tekstualni dio plana, a granice tih podloga da se unesu u kartografske prikaze.</p> <p>Također traže da se u tekstualnom dijelu upiše da za sve građevine koje su obuhvaćene konzervatorskim podlogama, postupa sukladno mjerama zaštite, neovisno da li se radi o području unutar ili izvan zone zaštite kulturne baštine.</p> <p>Traži se da se iz liste preventivno zaštićenih kulturnih dobara izbriše Kompleks bolnice dr. Martin Horvat, zato što je isteklo vrijeme trajanja zaštite.</p>		
	<p>Odgovor:</p> <p>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA</p>		
	<p>Obrazloženje:</p> <p>Popis svih konzervatorski podloga je unesen u tekstualni dio plana u odredbu 14. stavak 5.</p> <p>U kartografski prikaz br. 4.1.: <i>Uvjeti korištenja i područja primjene posebnih mjera zaštite</i>, koji je u mjerilu 1:10 000, a u kojem su prikazani obuhvati pojedinih zona zaštite A, B i C,</p>		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>iz tehničkih razloga nije moguće prikazati i granice konzervatorskih podloga kako se u primjedbi traži.</p> <p>U Odredbi 142. s liste preventivno zaštićenih dobara isključuje se Kompleks bolnice dr. Martin Horvat, (Klasa: UP/I-612-08/11-05/0287, Urbroj: 532-04-02-10/8-15-01 od 13.11.2015.).</p> <p>Iza stavka (6) Odredbe 139. dodaje se novi stavak (7) koji glasi: <u>„Za sve građevine koje su obuhvaćene konzervatorskim podlogama vrijede mjere zaštite, neovisno jesu li te građevine unutar ili izvan zone zaštite.“</u></p>		
8.	Hrvatske vode VO za slivove Sjevernog Jadrana	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 374-04-18-124
	Primjedba: PPUG – IV izmjene i dopune		
8.1.1.	U Prijedlogu plana nije obrađen sustav odvodnje oborinskih otpadnih voda, a uz postojeće crpne stanice sa sigurnosnim preljevom, planiraju se i nove crpne stanice sa sigurnosnim preljevima.		
8.1.2.	Primjedbe-zahitjevi vezani uz Obrazloženje plana nisu uvažene		
8.1.3.	Primjedba se odnosi na članke 216a i 257b u kojima bi se trebalo upozoriti na ograničenja u korištenju i izgradnji unutar površina koje su ugrožene od poplava.		
8.1.4.	Zaštitu od štetnog djelovanja voda treba obraditi posebno, a ne zajedno sa zaštitom voda i rizicima od poplava.		
8.1.5.	Primjedba se odnosi na korekcije u grafičkom dijelu plana u odnosu na vodotokove i poplavna područja.		
	Primjedba: GUP – III. Izmjene i dopune		
8.2.1.	Uz postojeće crpne stanice sa sigurnosnim preljevom, planiraju se i nove crpne stanice sa sigurnosnim preljevima što nije u skladu s Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda, uz činjenicu da je područje mora u Rovinju određeno kao eutrofno područje.		
8.2.2.	Primjedba se odnosi na Obrazloženje plana, u kojem nisu zadovoljeni Zahtjevi.		
8.2.3.	Primjedba se odnosi na Odredbe u kojima bi se trebalo upozoriti na ograničenja u korištenju i izgradnji unutar površina koje su ugrožene od poplava.		
8.2.4.	Zaštitu od štetnog djelovanja voda treba obraditi posebno, a ne zajedno sa zaštitom voda i rizicima od poplava.		
8.2.5.	Naslov poglavlja 6.3.3. treba izmijeniti u: „Vodne građevine sustava uređenja vodotoka i voda“.		
8.2.6.	U grafičkom dijelu treba uskladiti prikaz vodotoka Mondelaco te prikazati i retenciju sve do utoka u more. Potrebno je premjestiti plažni objekt R5 koji se nalazi na mjestu utoku u more.		
8.2.7.	Poplavna područja treba prikazati kao poplavno područje uslijed nedovoljnog kapaciteta korita vodotoka srednje vjerojatnosti pojave		
8.3.	<p>Kod obrade obrane od poplava u oba plana, postojeći tekst potrebno je zamijeniti tekstem:</p> <p>„Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica.“</p>		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	Obrazloženje: PPUG
8.1.1.	Čitavi članak 203. Prostornog plana uređenja Grada Rovinja bavi se oborinskim vodama, a kako se prema važećim Pravilnicima kojima se određuju potrebni kartografski prikazi Prostornih planova uređenja općina i gradova sustav oborinskih voda ne prikazuje tako se niti u ovom planu nisu prikazivali kanali oborinske odvodnje.
8.1.2.	Na isti način na koji se interveniralo u Odredbe za provedbu interveniralo se i u Obrazloženje plana. Ne postoji obveza izrade tzv. pročišćenog teksta Obrazloženja plana, već se Obrazloženje odnosi na sve izmjene i dopune koje se unose u postojeći/važeći Prostorni plan.
8.1.3.	<p>Primjedba se prihvaća te se u članku 216a. briše stavka (9)., a umjesto nje se uvode stavke (9) i (10) koje glase:</p> <p><u>„(9) U svrhu zaštite od štetnog djelovanja voda Planom se određuju područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda. Područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda prikazana su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja primjene posebnih uvjeta uređenja i zaštite“. Na tim područjima određuju se mjere zaštite od štetnog djelovanja voda.</u></p> <p><u>(10) Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica“.</u></p> <p>Primjedba se prihvaća te se u članku 257b dodaju stavke (2) i (3) koje glase:</p> <p><u>(2) Prostori ugroženi plavljenjem prikazani su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja primjene posebnih uvjeta uređenja i zaštite“.</u></p> <p><u>(3) Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica“.</u></p>
8.1.4.	<p>Vezano uz navedenu primjedbu, Članak 232., mijenja se i glasi</p> <p><u>(1) U svrhu zaštite od onečišćenja voda u vodotocima, odnosno unutar slivova evidentiranih vodotoka iz članka 203.a ovih Odredbi za provedbu, se ne smije ispuštati osoka, otopine umjetnih gnojiva, kao i druge štetne tvari, posebno iz gospodarskih i proizvodnih građevina.</u></p> <p><u>(2) Otpadne vode koje ne odgovaraju propisima o sastavu i kvaliteti voda, prije upuštanja u javni odvodni sustav moraju se pročititi pred tretmanom do tog stupnja da ne budu štetne po odvodni sustav i recipijente u koje se upuštaju.</u></p> <p>Članak 232a. mijenja se i glasi:</p> <p><u>(1) U svrhu zaštite od štetnog djelovanja voda Planom se određuju područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda. Područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda prikazana su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja primjene posebnih uvjeta uređenja i zaštite“. Na tim područjima određuju se mjere zaštite od štetnog djelovanja voda.</u></p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

(2) Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica“.

(3) Sustav uređenja vodotoka i zaštite od štetnog djelovanja voda sastavni je dio cjelovitog sustava uređenja vodotoka i obrane od poplava na vodama područja malog sliva „Raša – Boljunčica“.

(4) Izgradnja i uređivanje zemljišta uz vodotoke odnosno unutar slivova evidentiranih vodotoka treba se izvoditi u skladu s posebnim vodopravnim uvjetima Hrvatskih voda.

(5) Svi vodotoci iz članka 203.a ovih Odredbi za provedbu evidentirani u Vodoprivrednom informacijskom sustavu, kao i ostali tokovi na kojima se može javiti površinsko tečenje a nisu evidentirani kao vodotoci moraju se čistiti i održavati te izvoditi drugi potrebni zaštitni radovi i provoditi mjere zaštite, kako se ne bi ugrozila njihova protočnost. Za upravljanje, uređenje i održavanje ostalih tokova na kojima se može javiti površinsko tečenje, a nisu evidentirani kao vodotoci, potrebno je utvrditi nadležnost sukladno odgovarajućim važećim propisima.

(6) Kod uređivanja prikazanih područja ugroženih plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda primjenjivati odredbu članka 203.a ovog Plana.

(7) Za građenje u označenim područjima ugroženim plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda sav rizik i sve štete od plavljenja snosi investitor odnosno vlasnik građevine.

Iza članka 232a. dodaje se članak 232b. koji glasi:

(1) Prema elaboratu „Poplave mora na priobalnim područjima“ (Split, ožujak 2013.), metodom ekspertne procjene procijenjene su maksimalne visine razine mora u odnosu na HVRS71:

- za područje sjeverno od Rovinja maksimalne visine razine mora za 50-godišnji povratni period iznose: $H \text{ (cm)} \geq 125$,
- za područje južno od Rovinja maksimalne visine razine mora za 50-godišnji povratni period iznose: $H \text{ (cm)}$ od 115 do 124,
- apsolutni maksimum visine vala na području otvorenog mora sjevernog Jadrana zabilježen je 1986. za vrijeme dugotrajnog juga i iznosi $H_{\max} = 10,8\text{m}$,
- maksimalna registrirana visina vala u sjevernom Jadranu za buru iznosi $H_{\max} = 7,2\text{m}$,
- procijenjena 100-godišnja povratna vrijednost najvišeg vala u Jadranu iznosi 13,5m,
- navedene vrijednosti odnose se na otvoreni Jadran, dok se u obalnom području javljaju bitno manji valovi ovisno o topografskim karakteristikama i otvorenosti akvatorija prema dominantnim smjerovima vjetrova.

(2) Prema Planu upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. (“Narodne novine”, br. 66/16) mjerodavne visine poplava mora na priobalnom području Grada Rovinja su:

- velika vjerojatnost pojave: do 2,2mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 2,175mn.m. na području sjeverno od utoka u more vodotoka Mondelaco, odnosno 2,075mn.m. na području između utoka u more

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p><u>vodotoka Mondelaco na sjeveru i rta Kurent (Punta Corrente) na jugu</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <u>srednja vjerojatnost pojave: do 3,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 3,05mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente)</u>- <u>mala vjerojatnost pojave: do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 4,8mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente)</u> <p><u>(3) Prema Planu upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. iz stavka 2. ovoga članka procijenjene su maksimalne visine valova na obalnom području Grada Rovinja do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 4,8mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente).</u></p> <p><u>(4) Za građenje u području moguće poplave mora sav rizik i štete od plavljenja snosi investitor odnosno vlasnik građevine.</u></p> <p><u>(5) U postupcima izrade i donošenja prostornih planova užih područja (osim generalnog urbanističkog plana) za planirane morske luke potrebno je provesti detaljna istraživanja i procjene maksimalnih visina valova – procijeniti 100-godišnju povratnu vrijednost najvišeg vala ovisno o topografskim karakteristikama i otvorenosti akvatorija prema dominantnim smjerovima vjetra, kako bi se smanjila opasnost od poplava mora uslijed pojave velikih valova.</u></p> <p><u>(6) U postupcima izdavanja akata za provedbu prostornih planova odnosno građenje za sve zahvate u prostoru u priobalnom području Grada Rovinja, na zemljištu do 4,8mn.m. odnosno do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), utvrđuje se obveza pribavljanja posebnih uvjeta Hrvatskih voda kojima bi se odredile mjere za zaštitu od poplava mora, pri čemu Hrvatske vode putem izdavanja tih posebnih uvjeta mogu zahtijevati izradu analize rizika od poplava mora za taj zahvat u prostoru.</u></p>
8.1.5.	Primjedba nije osnovana jer su vodotoci i poplavna područja ucrtani u cijelosti u skladu sa Zahtjevom (Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove Sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, Rijeka, Klasa: 350-02/18-01/0000018; Urbroj: 374-23-1-18-04 od 06.02.2018.god) koji je zaprimljen u proceduri izrade plana.
	Obrazloženje: GUP
8.2.1.	Kako se radi o sigurnosnim preljevima koji se aktiviraju u slučaju havarije sustava što se događa izuzetno rijetko, a rješenja koja su prikazana u GUP-u su preuzeta iz projekta i planova Komunalnog poduzeća, nema potrebe za preispitivanje rješenja.
8.2.2.	Ne postoji obveza izrade tzv. pročišćenog teksta Obrazloženja plana, već se Obrazloženje odnosi na sve izmjene i dopune koje se unose u postojeći/ važeći Prostorni plan. U skladu s navedenim, u Obrazloženje će se unijeti promijene koje su unesene u Odredbe za provedbu III. Izmjena i dopuna GUP-a.
8.2.3.	Unesene su promijene u Odredbu 103a., stavak (10) mijenja se i glasi: <u>„Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica“.</u>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

8.2.4.	<p>Izvršena je intervencija u odredbu 145, odnosno iza točke 3. dodana je točka 4. koja glasi:</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>„u vodotoke Mondelaco (Calchiera – Mondelaco), Kanal Dugo polje (Campolongo) s pritokom potokom Martin i retencije u slivu Mondelaco se ne smije ispuštati osoka, otopine umjetnih gnojiva, kao i druge štetne tvari, posebno iz gospodarskih i proizvodnih objekata.“</u> <p>Podpoglavlje Zaštita od štetnog djelovanja voda i mora kao odredba 145.a se brišu, a uvodi se novo podpoglavlje iza odredbe 150. te se unose dvije nove odredbe što sve glasi:</p> <p><u>Zaštita od štetnog djelovanja voda</u></p> <p>□ <u>Odredba 150.a</u> <u>U svrhu zaštite od štetnog djelovanja voda GUP-om se određuju područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda. Područja ugrožena plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda označena su na kartografskom prikazu 4.1.1. Mjere posebne zaštite. Na tim područjima određuju se mjere zaštite od štetnog djelovanja voda.</u></p> <p><u>Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica“.</u></p> <p><u>Sustav uređenja vodotoka i zaštite od štetnog djelovanja voda sastavni je dio cjelovitog sustava uređenja vodotoka i obrane od poplava na vodama područja malog sliva „Raša – Boljunčica“.</u></p> <p><u>Izgradnja i uređivanje zemljišta uz vodotoke odnosno unutar slivova evidentiranih vodotoka treba se izvoditi u skladu s posebnim vodopravnim uvjetima Hrvatskih voda.</u></p> <p><u>Oba vodotoka u obuhvatu GUP-a evidentirana u Vodoprivrednom informacijskom sustavu – Mondelaco (Calchiera – Mondelaco) i Kanal Dugo polje (Campolongo) s pritokom potokom Martin te retencije u slivu Mondelaco, kao i ostali tokovi na kojima se može javiti površinsko tečenje a nisu evidentirani kao vodotoci moraju se čistiti i održavati te izvoditi drugi potrebni zaštitni radovi i provoditi mjere zaštite, kako se ne bi ugrozila njihova protočnost. Za upravljanje, uređenje i održavanje ostalih tokova na kojima se može javiti površinsko tečenje, a nisu evidentirani kao vodotoci, potrebno je utvrditi nadležnost sukladno odgovarajućim važećim propisima.</u></p> <p><u>Kod uređivanja označenih područja ugroženih plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda primjenjivati odredba 98. i 103.a ovog Plana.</u></p> <p><u>Za građenje u označenim područjima ugroženim plavljenjem uslijed štetnog djelovanja voda sav rizik i sve štete od plavljenja snosi investitor odnosno vlasnik građevine.</u></p> <p><u>Zaštita od štetnog djelovanja mora</u></p> <p>□ <u>Odredba 150.b</u></p>

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Prema elaboratu „Poplave mora na priobalnim područjima“ (Split, ožujak 2013.), metodom ekspertne procjene procijenjene su maksimalne visine razine mora u odnosu na HVRS71:

- za područje sjeverno od Rovinja maksimalne visine razine mora za 50-godišnji povratni period iznose: $H \text{ (cm)} \geq 125$,
- za područje južno od Rovinja maksimalne visine razine mora za 50-godišnji povratni period iznose: $H \text{ (cm)}$ od 115 do 124,
- apsolutni maksimum visine vala na području otvorenog mora sjevernog Jadrana zabilježen je 1986. za vrijeme dugotrajnog juga i iznosi $H_{\max} = 10,8\text{m}$,
- maksimalna registrirana visina vala u sjevernom Jadranu za buru iznosi $H_{\max} = 7,2\text{m}$,
- procijenjena 100-godišnja povratna vrijednost najvišeg vala u Jadranu iznosi 13,5m,
- navedene vrijednosti odnose se na otvoreni Jadran, dok se u obalnom području javljaju bitno manji valovi ovisno o topografskim karakteristikama i otvorenosti akvatorija prema dominantnim smjerovima vjetra.

Prema Planu upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. (“Narodne novine”, br. 66/16) mjerodavne visine poplava mora na priobalnom području Grada Rovinja koje je obuhvaćeno GUP-om su:

- velika vjerojatnost pojave: do 2,2mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 2,175mn.m. na području sjeverno od utoka u more vodotoka Mondelaco, odnosno 2,075mn.m. na području između utoka u more vodotoka Mondelaco na sjeveru i rta Kurent (Punta Corrente) na jugu
- srednja vjerojatnost pojave: do 3,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 3,05mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente)
- mala vjerojatnost pojave: do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 4,8mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente)

Prema Planu upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. iz stavka 2. ove Odredbe procijenjene su maksimalne visine valova na obalnom području Grada Rovinja do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), odnosno 4,8mn.m. na području sjeverno od rta Kurent (Punta Corrente).

Za građenje u području moguće poplave mora sav rizik i štete od plavljenja snosi investitor odnosno vlasnik građevine.

U postupcima izrade i donošenja prostornih planova užih područja za planirane morske luke potrebno je provesti detaljna istraživanja i procjene maksimalnih visina valova – procijeniti 100-godišnju povratnu vrijednost najvišeg vala ovisno o topografskim karakteristikama i otvorenosti akvatorija prema dominantnim smjerovima vjetra, kako bi se smanjila opasnost od poplava mora uslijed pojave velikih valova.

U postupcima izdavanja akata za provedbu prostornih planova odnosno građenje za sve zahvate u prostoru u priobalnom području Grada Rovinja, na zemljištu do 4,8mn.m. odnosno do 5,3mn.m. na području južno od rta Kurent (Punta Corrente), utvrđuje se obveza pribavljanja posebnih uvjeta Hrvatskih voda kojima bi se odredile mjere za zaštitu od poplava mora, pri čemu Hrvatske vode putem izdavanja tih posebnih uvjeta mogu zahtijevati izradu analize rizika od poplava mora za taj zahvat u prostoru.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

8.2.5.	Naslov podpoglavlja 6.3.3. mijenja se i glasi: <u>„Vodne građevine sustava uređenja vodotoka i voda“</u>		
8.2.6.	U kartografskom prikazu 1. <i>Korištenje i namjena površina</i> unesene su tražene promijene na način da je usklađen produljenjem prikaz vodotoka Mondelaco obzirom na prikaz obalne linije u luci Valdibora radi uređenja kupališta (R3) sve do novog utoka u more. Plažni objekt R5 nije premješten iz razloga što je kartografski prikaz izrađen za ispis u mjerilu 1:5000 te je veličina oznake za plažni objekt – R5 prilagođena ispisu nacрта u tom mjerilu. Preklapanje oznake za plažni objekt – R5 sa trasom vodotoka u mjerilu 1:5000 ne znači da će se oni preklapati u naravi. Oznaka vodotoka je stavljena u prvi plan u odnosu na oznaku za plažni objekt – R5.		
8.2.7.	Poplavna područja su prikazana u kartografskim prikazima kao poplavno područje uslijed nedovoljnog kapaciteta korita vodotoka srednje vjerojatnosti pojave, a prema prilogima Hrvatskih voda.		
8.3.	Kod obrade obrane od poplava u oba plana, postojeći tekst u odredbi 98. posljednji stavak je zamijenjen tekстом: „Obrana od poplava provodi se temeljem Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) i Državnog plana obrane od poplava (NN 84/10), dok su elementi za upravljanje obranom od poplava sadržani u Planu obrane od poplava na vodama II. reda (bivše lokalne vode) Istarske županije Područje Grada Rovinja pripada Sektoru E – sjeverni Jadran, branjenom području 22 – mali slivovi „Mirna – Dragonja“ i „Raša – Boljunčica“ – malom slivu „Raša – Boljunčica.“.		
9.	Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	07.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163/1-20-18-123
	Primjedba: Nemaju primjedbi na Prijedlog plana, već će se očitovati na Konačni prijedlog plana u postupku davanja Mišljenja temeljem Zakona o prostornom uređenju. Traži se pročišćeni tekst Odredbi za provedbu PPUG-a.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: Pročišćeni tekst Odredbi za provedbu je dostavljen podnositelju primjedbe elektroničkom poštom s datumom 12. prosinca 2108..		
10.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	10.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 2163-18-126
	Primjedba: Na kartografskim prikazima potrebno je izvršiti korekcije, odnosno prikazati koridor planirane županijske ceste u skladu s PP Istarske županije (članak 115.). Označiti projektirano i izvedeno stanje, a u tekstualnom dijelu plana navesti uvjete gradnje unutar koridora u skladu s Prostornim planom Istarske županije. U zoni Mondelaco (k.č. 2402/1 i ostale čestice) koridor planirane ceste prikazati obostrano.		
	Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA		
	Obrazloženje: U skladu s prihvaćenim primjedbama korigirani je kartografski prikaz broj 3.1. Prometna mreža, odnosno prikazuju se dijelovi planiranih županijskih cesta (obilaznica) kao – planirani dio izvan građevinskog područja (od Avenije Ruđera Boškovića do Ceste za Valaltu - a) i (projektirani dio od Avenije Ruđera Boškovića do Avenije 30. svibnja -b). U		

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>skladu s time za dio obilaznice a) – infrastrukturni koridor javnih cesta određen je u ukupnoj dimenziji od 40 metara. Za dio projektirane obilaznice b) – određuje se zaštitni pojas javne ceste u dimenziji od 15 metara od ruba zemljišnog pojasa planirane ceste.</p> <p>U skladu s navedenim korigira se Odredba 76. te se dopunjuje stavkom koji glasi: <u>„Unutar zaštitnog pojasa javne ceste nije dozvoljeno planiranje nikakvih građevina visokogradnje. Izuzetno, moguća je gradnja uz posebne uvjete nadležnog tijela.“</u></p> <p>Na kartografskom prikazu u području dijela naselja Mondelaco ucrtat će se zaštitni pojas županijske ceste od 15 metara od pretpostavljenog vanjskog ruba planirane ceste na području postojećeg dijela naselja.</p>		
11.	Ministarstvo unutarnjih poslova	14.12.2018.	Klasa: 350-05/17-02/35 Urbroj: 511-08-18-127
	<p>Primjedba: Ministarstvo daje svoju Suglasnost na Prijedloge planova jer smatra da su napisani u skladu s propisima vezanim uz zaštitu od požara.</p>		
	<p>Odgovor: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA</p>		
	<p>Obrazloženje: /</p>		

Broj primjedbe	Ime i prezime podnositelja	Adresa podnositelja	Datum	Klasa
Zahtjevi pristigli nakon zakonskog roka				
	R.G. – SR Njemačka		10.12.2018.	350-05/18-02/115
	Primjedba:			
	Odgovor: PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA			
	Obrazloženje: Primjedba nije uzeta u razmatranje jer je postavljena i pristigla izvan roka koji je određen za zaprimanje primjedbi.			

VII. PRESLIKE ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI

KNJIGA PRIMJEDBI

1-knjiga PRIMJEDBE.pdf

URUDŽBIRANE PRIMJEDBE

2-ppug-PRIMJEDBE.pdf

3-gup-PRIMJEDBE.pdf

PRIMJEDBE JAVNO-PRAVNIH TIJELA

4-Javno pravna tijela-PRIMJEDBE.pdf

ZAHTJEVI IZVAN ZAKONSKOG ROKA

5-Zahtjev.pdf