

REPUBLIKA HRVATSKA – REPUBBLICA DI CROAZIA
ISTARSKA ŽUPANIJA – REGIONE ISTRIANA
GRAD UMAG-UMAGO – CITTÀ DI UMAG-UMAGO

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA-UMAGO

(„Službene novine Grada Umaga-Umago“ br. 15/21)

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nositelj izrade prostornog plana uređenja

Upravni odjel za komunalni sustav i
prostorno planiranje

Pročelnik
Diego Banković



KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-1357

SADRŽAJ

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD (PODACI IZ OBJAVE PONOVDNE JAVNE RASPRAVE)
2. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
3. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DOSTAVILI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE
4. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM

B. DOKUMENTACIJA

- Preslika Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago, KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1050 od 08. veljače 2024. godine
- Objave ponovne javne rasprave u javnim glasilima „Glas Istre“ i „La voce del popolo“ te na web stranicama Grada Umaga-Umago i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
- Obavijest o održavanju ponovne javne rasprave koja je istaknuta na oglasnu ploču
- Posebne pisane obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi
- Preslika Zapisnika s javnog izlaganja
- Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi
- Mišljenja javnopravnih tijela

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD

Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID PPUGU-a) je Jasminka Peharda-Doblanović, dipl.ing.arh., iz tvrtke Urban Plan d.o.o. Pula.

Javna rasprava o Prijedlogu ID PPUGU-a provedena je u vremenu od 8. ožujka do 6. travnja 2023. godine te kako su, prihvaćanjem određenog broja primjedbi, se mijenjale granice građevinskih područja, temeljem obveze koja proizlazi iz st.1. članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) javna rasprava se morala ponoviti.

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu ID PPUGU-a utvrđena je temeljem Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1050 od 08. veljače 2024. godine.

Obavijest o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu ID PPUGU-a objavljena je 9. veljače 2024. godine na web stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i Grada Umaga-Umago, 10. veljače u javnom glasilu „La voce del popolo“, 11. veljače 2024. godine u javnom glasilu „Glas Istre“ te na oglasnim pločama Grada Umaga-Umago.

Uvid u Prijedlog ID PPUGU-a trajao je petnaest (15) dana, od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine te se mogao izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umago, ul. Garibaldi br. 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7,30 do 15,30 sati u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – www.umag.hr.

Tijekom ponovne javne rasprave, u suradnji s Gradom Umagom-Umago, izrađivač prostornog plana uređenja održao je javno izlaganje dana 21. veljače 2024. godine. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, koji je sastavni dio Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog ID PPUGU-a mogli su se dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade do 4. ožujka 2024. godine.

Sve primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dostavili u roku, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća.

2. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

1. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb
2. Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za energetiku, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Zagreb
5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb
6. Ministarstvo obrane, Zagreb
7. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Pula
8. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Pazin
9. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije, Pula
10. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Pula, Odjel za katastar nekretnina Buje, Buje
11. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Pula
12. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, Pula
13. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu, Pula
14. Istarska županija, Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo, Pazin
15. Istarska županija, Upravni odjel za turizam, Poreč
16. Istarska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Pula
17. Istarska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Izdvojeno mjesto rada u Umagu, Umag
18. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pula
19. HEP d.p. "Elektroistra" Pula, pogon Buje, Buje
20. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb
21. HOPS d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, Matulji
22. Hrvatske ceste d.o.o., Pula
23. Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb
24. Županijska uprava za ceste Istarske županije, Pazin
25. Istarski vodovod d.o.o., Buzet
26. Istarski vodovod d.o.o., Poslovna jedinica Buje, Buje
27. 6. maj d.o.o. za komunalne usluge, Umag
28. 6. maj odvodnja d.o.o., Umag
29. Hrvatske Vode, VGO za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka
30. Plinacro d.o.o., Zagreb
31. Plinara d.o.o. Pula, Pogon Umag-Novigrad, , Umag
32. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Buzet, Buzet
33. Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Buje, Buje
34. Lučka Uprava Umag-Novigrad, Umag
35. Lučka Kapetanija Pula, Ispostava Umag, Umag
36. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Zagreb
37. Grad Buje, Buje
38. Općina Brtonigla, Brtonigla
39. Upravni odjel za upravljanje imovinom, izgradnju i održavanje Grada Umaga-Umago

3. POPIS SUDIONIKA U PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DOSTAVILI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga - Umago zaprimljeno je 177 očitovanje, mišljenje, prijedlog ili primjedba podnesenih pisanim putem, od čega 9 od strane javnopravnih tijela, a 168 od strane građana i pravnih osoba .

Svoja mišljenja i očitovanja dostavila su slijedeća javnopravna tijela:

1. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije
2. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli
3. Ministarstvo obrane
4. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
5. Hrvatske vode, VGO za slivove sjevernog Jadrana
6. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša
7. Hrvatske ceste, Poslovna jedinica Rijeka, Tehnička ispostava Pula
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije
9. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Zagreb

U nastavku se daje obrada mišljenja i očitovanja javnopravnih tijela koja su podnesena pisanim putem.

1. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije

Očitovanje:

Poštovani,

zaprimili smo posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „Urban Plan“ d.o.o. iz Pule.

Zbog povećanog obima posla i iz razloga što su ove izmjene cjelovite obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti detaljno pregledati Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu u vrlo kratkom roku.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana s Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst), ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19). U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word).

Status:

Očitovanjem utvrđeno da će se analiza prijedloga IID PPUG Umaga izvršiti u postupku izdavanja mišljenja na Konačni prijedlog .

2. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli

Primjedba 2.1.:

- 1 U poglavlju 6.1.9. INDUSTRIJSKE GRAĐEVINE, čl. 202., st. 2. potrebno je ostaviti rečenicu „U slučaju obnove potrebno se držati postojećih gabarita te koristiti primjerene materijale u skladu s izvornim.“, preuzeta je iz Konzervatorske podloge za PPUG Umag- Izmjene i dopune (2011.), na koju je Konzervatorski odjel u Puli izdao suglasnost.

Status primjedbe:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Predmetna primjedba sa istim sadržajem podnesena je u postupku javne rasprave u kojem je ista djelomično prihvaćena sa slijedećim obrazloženjem: „Kako bi se na nivou Prostornog plana istovremeno osigurala zaštita i stvorile pretpostavke za eventualnu rekonstrukciju postojećih građevina Odredbama za provedbu propisati će se potreba određivanje detaljnih uvjeta kroz postupak izrade prostornog plana užeg područja čija je obveza izrade utvrđena Prostornim planom sve uz suglasnost nadležnog Konzervatorskog odjela.“

U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi, odredbe za provedbu dopunjene su u stavku 2. članka 202.

U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Obzirom da se javnopravno tijelo svojom primjedbom nije referiralo na izmijenjeni tekst odredbi za provedbu primjedba se ne prihvaća.

Primjedba 2.2.:

- 2 Planirano proširenje građevinskog područja (k.č. 13 i 15 k.o. Savudrija) unutar obuhvata zaštićenog kulturnog dobra svjetionik Savudrija upisanog u Registar kulturnih dobara RH pod br. Z-874 nije moguće bez prethodno izrađene konzervatorske podloge za predmetno kulturno dobro.

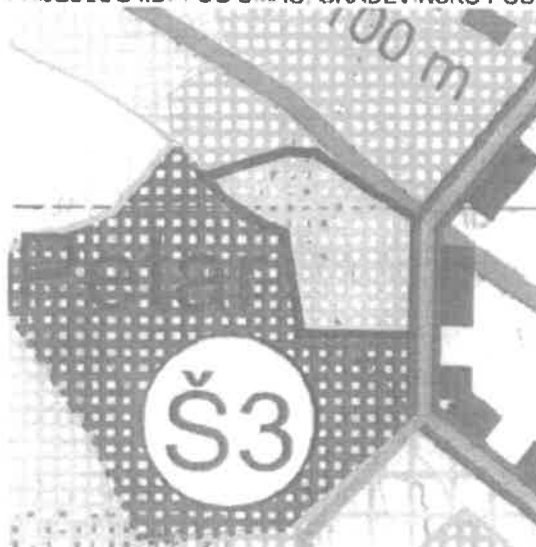
Status primjedbe:

Primjedba se prihvaća. Odredbe za provedbu dopuniti će se obvezom prethodne izrade Konzervatorske podloge.

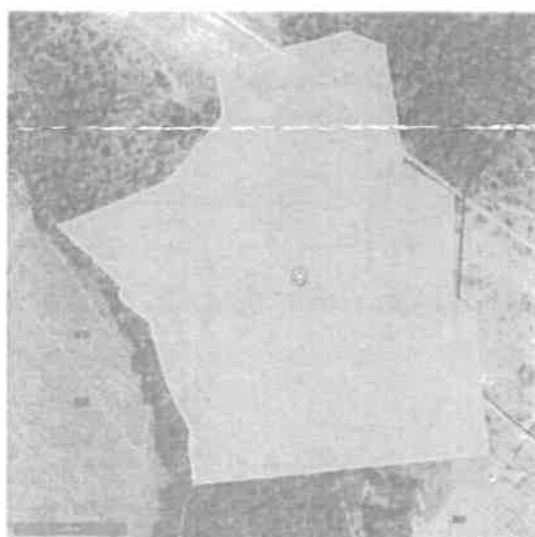
Primjedba 2.3.:

- 3 Skrećemo pažnju na područje zaštićenog arhitektonskog sklopa sa crkvom Sv. Petra na Crvenom vrhu kod Savudrije upisanom u Registar kulturnih dobara RH pod br. Z-3664 za koje je prostorno planskom dokumentacijom predviđena građevinska namjena na većem području unutar zone zaštite. Građevinsko područje potrebno je ograničiti na zonu postojećih objekata samostanskog sklopa sa crkvom Sv. Petra, te isključiti mogućnost gradnje na širem području crkve i ostataka samostanskog zdanja uz očuvanje zatečenih elemenata koji formiraju prapovijesno gradinsko naselje.

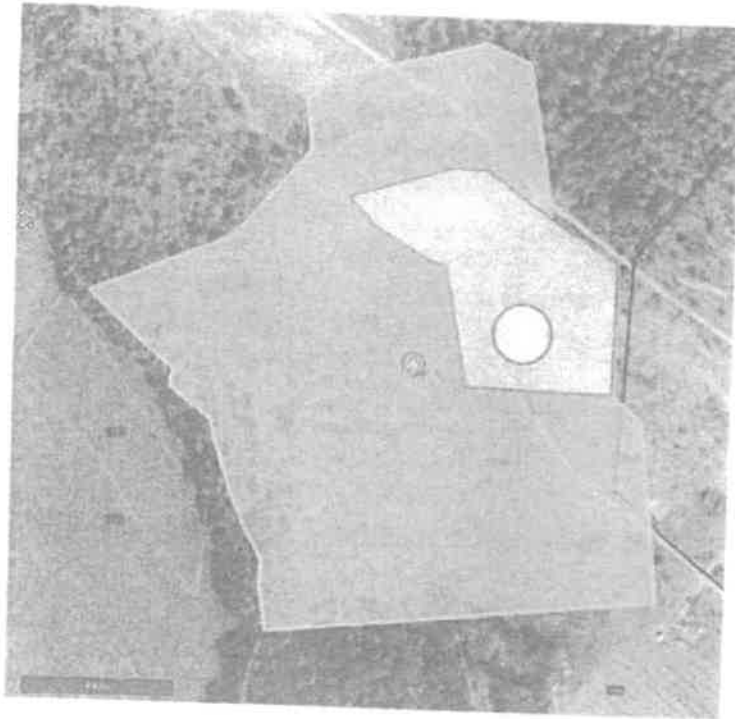
PRIJEDLOG IIDPPUG UMAG, GRAĐEVINSKO PODRUČJE



ZONA OBUHVATA ZAŠTITE KULTURNOG DOBRA



U kontekstu zone obuhvata:
sporna postojeća građevinska zona (poligon narančastog obruba) i zona
postojećih objekata nedaleko samostanskog sklopa sa crkvom sv. Petra
(kružnica narančastog obruba) na koju je potrebno ograničiti građevinsko
područje



Status primjedbe:

Primjedba se ne prihvća.

Obrazloženje:

Predmetna primjedba sa istim sadržajem podnesena je u postupku javne rasprave u kojem je ista djelomično prihvaćena sa slijedećim obrazloženjem: „Građevinsko područje Sveti Petar u ovom postupku nije mijenjano, a Odredbama za provedbu je za svaki zahvat unutar zone zaštite utvrđena obveza prethodnog ishodovanja odobrenja i posebnih uvjeta Konzervatorskog odjela u Puli. Procjenjuje se da će navedeni postupci, bez smanjenja građevinskog područja osigurati odgovarajuću zaštitu lokaliteta“.

U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na lokaciji plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije mijenjano u odnosu na prijedlog iz javne rasprave primjedbu nije moguće razmatrati u ovom postupku.

3. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske,

Primjedba:

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) po izvršenom uvidu u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umag obavještavamo vas da nemamo primjedbi na isti.

U Prijedlogu predmetnog plana zadržana je postojeća zona posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojnu lokaciju OUP „Savudrija“.

Napominjemo kako je zonu posebne namjene i zaštitne i sigurnosne zone za vojnu lokaciju također potrebno prikazati na kartografskim prikazima građevinskih područja u obuhvatu kojih se nalaze.

Status primjedbe:

Primjedba se prihvaća. Kartografski prikaz građevinskih područja dopuniti će se zaštitnim i sigurnosnim zonama

4. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,

Primjedbe:

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune PPU Grada Umaga - Ponovna javna rasprava* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune PPU Grada Umaga - Ponovna javna rasprava* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

Obrazloženje

HAKOM je u dopisu KLASA: 350-05/21-01/342, URBROJ: 376-05-3-23-04, Zagreb, 21. ožujka 2023.; Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-06/28-23-355, od 1. ožujka 2023. dao negativno mišljenje na izneseni prijedlog plana uz detaljno objašnjenje. Nositelj izrade **nije** uvažio isto, veće se i u ovim odredbama prenosi isti tekst.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: "Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe."

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u

predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog uređenja Grada Umaga* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog uređenja Grada Umaga* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba).

U članku 169., stavci 3., 4., i 8. te u članku 169. a, stavci 2. i 3. navodi se zabrana postavljanja antenskog stupa u odnosu na granicu građevinskog prostora na udaljenosti manjoj od 400 m, odnosno postavljanja antenskih prihvata na istoj udaljenosti u odnosu na određeni tip građevina. Udaljenost koja se navodi nije zakonski utemeljena, a čini zapreku u razvoju javne komunikacijske usluge koja se pruža putem elektromagnetskih valova, bez vodova. Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

Obrazloženje

U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj

okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.

Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.

Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: “*Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*”.

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obavezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

Status primjedbe:

Primjedbe se ne prihvaćaju.

Obrazloženje:

U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Dijelovi planskog rješenja koji nisu mijenjani u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu u odnosu na prijedlog iz javne rasprave ne mogu se razmatrati. Osim navedenog potrebno je ponovno istaknuti da minimalne udaljenosti antenskih stupova od građevinskih područja i pojedinih građevina nisu određene Planom zbog elektromagnetskih zračenja, već su iste prenesene iz Prostornog plana Istarske županije s kojim ovaj Plan mora biti usklađen..

5.Hrvatske vode, VGO za slivove sjevernog Jadrana,

Mišljenje:

Bez primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna PPUG Umaga.

6.Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije

Mišljenje:

Bez primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna PPUG Umaga.

7. Hrvatske ceste, Tehnička ispostava Pula

Primjedbe:

Predmetnom dokumentacijom, Klasa: 350-02/21-01/05 i Ur.Broj: 2163-9-06/28-24-1052, te izvršenim uvidom u istu, a prema dostavljenoj pisanoj obavijesti o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga, smatramo da je istim potrebno predvidjeti da se pristup na javnu prometnu površinu osigurava preko komunikacije unutar zahvata PPU-a, odnosno da se onemogućiti direktan pristup sa pojedinih građevnih čestica na državnu cestu.

Ujedno PPU-om je potrebno propisati da nema izlivanja oborinskih i drugih voda na državne ceste.

Status primjedbe:

Primjedbe se ne prihvaćaju.

Obrazloženje:

Odredbama za provedbu određeno je da građevna čestica namijenjena građenju građevine može imati neposredni kolni priključak na javnu cestu samo ako to odobri nadležna pravna osoba koja upravlja tom javnom cestom te pod uvjetima iz tog odobrenja.

Oborinska odvodnja, uključivši i oborinsku odvodnju sa prometnih i okolnih površina sustavno je obrađena poglavljem 5.2.2.2.2. odredbi za provedbu.

8.MUP RH,Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni odjel civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije

Mišljenje:

Plansko rješenje usklađeno je sa propisima kojima se uređuje zaštita od požara.

9.Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo

Mišljenje:

Bez posebnih zahtjeva.

OSTALI SUDIONICI PONOVDNE JAVNE RASPRAVE

Obrada mišljenja, primjedbi i prijedloga ostalih sudionika ponovne javne rasprave data je tabelarnom prikazu u nastavku.

Sastavni dio ovog izvješća čine priložene preslike očitovanja gore navedenih javnopravnih tijela i osoba određenih posebnim propisima.

K.O. SAVUDRIJA						
R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSITELJA	K.Č.BR.	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DANE/DJELOMIČNO	OBRAZLOŽENJE
1	1089	Soldatić Edi	138/1	proširenje građevinskog područja	NE	K.č. se već nalazi unutar građevinskog područja - unutar turističkog područja Savudrija (T3).
2	1090	Fridra doo	126/15	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
3	1091	Greblo Galjan	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

4	1092	Arh.Danja	146/41	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.</p>
5	1093	Osojnik Izrok	128/12	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
6	1094	Osojnik Paolina	128/12	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>

7	1096	Burger Ciril	146/43	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
8	1097	Pemovšek Kvas Mateja	146/50	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

9	1098	Lonec Helena	128/28	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
10	1099	Lonec Jožef	128/28	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
11	1100	Jukić Danilo	126/2	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena djelomična izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.</p>

12	1101	Kastelec Barbara	128/111	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam.
13	1102	Modić Anton	128/22	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Albei. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
14	1103	Florijančić Viktorija	146/53	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam.

15	1104	Jager Marko	128/42	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
16	1106	Pavlović Michael i Pavlović Jolanda putem odvjetnika Aisa Pertić Brajković	34/3,34/4,34/5, 34/8,34/9,51/1, 52,54,56 59/2,59/3	<p>proširenje građevinskog područja za k.č.br. 52 i 59/2.</p> <p>povrat statusa vrijedno obradivo tlo (P2) sportske namjene za ostale k.č.</p>		<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj lokaciji plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je važećim PPUG Umaga na lokaciji planirano vrijedno obradivo tlo (P2) i ostalo poljoprivredno tlo šume i šumsko zemljište. Sportsko rekreacijska namjena nije važećim PPUG-om planirana na lokaciji. Promjena kategorije poljoprivrednog zemljišta iz dosadašnjeg P2 u P1 u izmjenama i dopunama PPUG-a je predložena u odnosu na postojeće stanje (gotovo cijeli obuhvat je postojeći maslinik).</p>

17	1107	Jašovec Olga	128/84	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
18	1108	Jašovec Kastelčić Adrijana	128/84	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

19	1110	Petrač Tina	128/61	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
20	1111	Kambič Branišlav	128/67	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>

21	1112	Bajt Marjeta	128/65	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovo istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi – turizam.
22	1113	Vodopivec Robert	128/100	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovo istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi – turizam.

23	1114	Kašnik Mirko	146/43	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
24	1115	Praznik Peter	146/44	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

25	1116	Hlebš Nada	126/21	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberti na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberti - turizam.
26	1117	Feliks Vodlan	128/48	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberti na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberti - turizam.

27	1118	Rinaldo Zlotić, Manuela Zlotić Marko Zottich	120/8 i 120/21	proširenje građevinskog područja	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je napomenuti da se katastarske čestice nalazi uz građevinsko područje Valfontane koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja. Građevinsko područje je izgrađeno 75,41 % iz čega proizlazi da daljnje proširenje nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti za daljnje proširenje iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.</p>
28	1120	Andrea Paulić	411/13 i 411/14	<p>prenamjena u kamp odmoriste</p> <p>"robinskonskog tipa", T2 ili T3,</p> <p>prenamjenu u polivalentno sportsko rekreacijski centar R7</p>	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je napomenuti da prema rješenju iz Prostornog plana Istarske županije sve ugostiteljsko turističke građevine uključivši i smještajne građevine robinzonskog smještaja, PPUG-om Grada Umaga mogu planirati unutar građevinskih područja. Planiranje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene uvjetovano je odredbama Prostornog plana Istarske županije kojima je propisano da na teritoriju Grada Umaga ukupna površina izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene koji nisu turistička razvojna područja koja su poimenično specificirana PPJZ-om i koja se nalaze izvan prostora ograničenja, iznosi 5,0ha sa maksimalno 375 kreveta ukupno. U prijedlogu izmijena i dopuna PPUG Umaga je dosad planirana ukupna površina 4,82 ha sa ukupno 375 kreveta iz čega jasno proizlazi da nema uvjeta za daljnje proširenje.</p>

29	1122	Star Ida, Papler Zvonko	128/10, 128/409	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na katastarskoj čestici 128/10 k.o. Savudrija plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno isključiti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam K.č. 128/409 nije moguće identificirati u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama.</p>
30	1123	Tomaž Šubej	128/44	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno isključiti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>

33	1126	Čermeka Bojana	126/35	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
34	1127	Tomaž Erjavec	128/69	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

35	1128	Malavašić Boštjan	128/107	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
36	1141	Goran Miljuš, vijećnik IDS Umag-Umago	140/10, 140/5	pita da li se na toj lokaciji planira golf apart-hotel i koji su uvjeti gradnje (etažnost, izgrađena površina), da li se na toj lokaciji predviđa parking za lokalno stanovništvo i da li postoji suglasnost Ministarstva za gradnju golf kuće obzirom da se radi o vlasništvu RH	NE	Prijedlogom plana koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji je simbolom označen golf hotel sa planiranim smještajnim kapacitetom od najviše 200 kreveta. U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu je radi usklađenosti sa odredbama Prostornog plana Istarske županije na lokaciji određena turistička zona unutar golf igrališta Stancija Grande na kojoj je i dalje planiran hotel sa istim smještajnim kapacitetom. Površina turističke zone je preuzeta iz važećeg Urbanističkog plana uređenja "Stancija Grande" sve sukladno planiranju unutar zaštitnog obalnog područja mora iz Zakona o prostornom uređenju. Svi detaljni uvjeti gradnje, uređenja i korištenja propisani su tim urbanističkim planom uređenja.
37	1144	Gracijela Rota	256/1	izmještanje trase planirane obilaznice Umag sa predmetne k.č. ili zamjena nekretnine s drugom nekretninom u vlasništvu RH	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati.
38	1146	Denić Flavio, Denić Anđelka	485/1	realokacija planiranog proširenja na drugoj predloženoj lokaciji	NE	Prijedlogom plana koji je upućen u ponovnu javnu raspravu je temeljem podnesene primjedbe predloženo proširenje građevinskog područja. Izmještanje predloženo proširenja na novu lokaciju se ne procijenjuje prihvatljivim.

39	1151	Tanja Pave	128/17	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
40	1152	Ivica Plikovnik	128/89	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

41	1153	Jarc Janez	128/46	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
42	1154	Bobar Martina	128/14, 128/15	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

43	1155	Derin Claudio	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
44	1156	Mislej Miran	128/54	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

45	1157	Mislje Bonut		128/54	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaša je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
46	1158	Danilo Slevec		126/41	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaša je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>

47	1159	Kodešja Alojz	126/32	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>
48	1160 I 1242	Semen Aleksander	128/72	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.</p>

49	1161	Andrej Lenič	146/19	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
50	1162	Mihnar Artur	126/31	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
51	1163	Butić Barbara	128/32	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.

52	1164	Kvas Andreja	146/43	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u kontekstu javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
53	1165	Lakner Jelka	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u kontekstu javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

54	1166	Leo Xhoko	128/23	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
55	1167	Roman Matijan	126/2	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena djelomična izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističko namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
56	1168	Saražin Klemenčić Ksenija	128/40	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

57	1169	Saražin Lovrečić Ines	128/40	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
58	1170 i 1237	Andrea Wrdauer	128/119	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

59	1171	Rant Rok	146/46	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
60	1172	Požar Tadej	128/16	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
61	1173	Raner Sonja	126/57	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	K.č. 126/57 nije moguće identificirati u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama. U odnosu na općeniti dio primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

62	1174	Vodopivec Polonca	128/53	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
63	1175	Železnik Nadja	128/18	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

64	1176	Kregar Marko	126/16	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
65	1177	Jordan Jože	126/14	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

66	1178	Jordan Mirjana	126/14	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
67	1179	Naraglav Irena	126/14	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

68	1180	Javšek Matej	128/53	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
69	1181	Šubelj Roman	128/44	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

70	1182	Nestich Mario	126/33	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
71	1183	Rus Kristina	128/71	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

72	1184	Čimperman Janez	128/96	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
73	1185	Marković Lili	146/46	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
74	1186	Boban Georg	128/21	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.

75	1194	Urška Reja in Andrej Vovk	126/17	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
76	1195	Korošec Marjan	146/16	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

77	1196	Žitnik Sonja	128/104	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
78	1197	Jerman Silvester	146/47	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

79	1198	Milena Medja	146/56	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam.
80	1199	Brufach Gabrijel	128/35	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Albei. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
81	1200	Šivec Ana	128/41	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Albei na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Albei - turizam.

82	1201	Princ Jadran	126/30	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
83	1202	Železnik Marjeta	128/114	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

84	1203	Milić Borut	126/8	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
85	1204	Jarc Ana	128/68	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
86	1205	Maurić Herman-Katarina	126/2	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena djelomična izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.

87	1210	Lampiž Gregor	128/50	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaša je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
88	1211	Lavrič Stane	146/63	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaša je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

89	1212	Dragica Rejc, Leon Rejc, Jožefa Trček Jakob Trček	128/108	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
90	1213	Cimerman Majda	128/59	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

91	1214	Ana Fon	146/45	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
92	1215	Pirih Nataša	128/24	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
93	1216	Olga Avsec	128/52	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

94	1217	Kastelic Nevenka	128/90	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno isključiti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
95	1218	Korencić Miran	128/95	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno isključiti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

96	1219	Baraga Marija	146/42	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
97	1220	Furlan Nataša	128/49	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

98	1221	Humar Danijela i Humar Jurij	126/37	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
99	1222	Šepec Mojca	128/33	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namijene rekreacija u ugostiteljskoj turističkoj namjeni sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
100	1223	Mudriša Aleš	128/97	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

101	1224	Hrešćak Egon	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
102	1225	Blokar Marijan	128/18	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
103	1226	Dolinshek Franc	128/33	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.

104	1227	Štenbal Marija	128/62	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
105	1228	Mihelj Pečar Martina	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

106	1229	Zafran Brumen Darija	126/1	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
107	1230	Lovrečić Bernarda	126/2	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena djelomična izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljskoj turističkoj namjeni sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
108	1231	Lavrić Zdenko	146/63	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

109	1232	Korenčić Breda	128/94	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije primijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
110	1233	Korenčić Branko	128/95	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije primijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

111	1234	Marinč Franc	128/110	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
112	1235	Edi Medja	146/59	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.

113	1236	Koprivec Jelka	146/45	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je ponovno istaknuti da proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja. Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam.
114	1238	Tomšić Matej	128/27	zadržati postojeću ugostiteljsko turističku namjenu, dodati i smještajnu vrstu kamp T3, povećati smještajni kapacitet, podijeliti područje na više cjelina	NE	Za predmetnu katastarsku česticu je u prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu predložena izmjena iz posebno razgraničene namjene rekreacija u ugostiteljsko turističku namjenu sve unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Navedena promjena rezultatom je potrebe usklađenja s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Proširenje planiranih smještajnih vrsta na smještajnu vrstu kamp (T3) kao i povećanje ukupnih smještajnih kapaciteta nije moguće bez prethodne izmjene Prostornog plana Istarske županije. Podjela izdvojenog građevinskog područja TRP-a Alberi na više prostorno funkcionalnih cjelina nije predmetom nivoa razrade Prostornog plana već Urbanističkog plana uređenja.
117	1133 i 1191	Odvjetnici Dario Čehić i Mirko Mastilović za Lonec Jožef i drugih fizičkih osoba (ukupno 208 podnositelja)	TRP ALBERI	ne mijenjati prostorno plansko rješenje na lokaciji u odnosu na važeći prostorni plan, PPUG mijenjati nakon izmjene PPUG-a odnosno nakon prihvatanja inicijative za uvištavanje T3 kao dodane smještajne vrste unutar TRP-a Alberi. Postupak javne i ponovne javne rasprave nije proveden zakonito i transparentno	NE	Plansko rješenje iz ovih izmjena i dopuna PPUG Umaga na lokaciji TRP-a Alberi je usklađeno s planskim rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja Turističke zone Alberi - turizam. Usklađenje je provedeno primjenom principa uvažavanja međusobne hijerarhijske usklađenosti planova. Na površinama na kojima su u UPU-u planirane zelene i rekreacijske površine u prijedlogu PPUG Umaga je zadržana posebno razgraničena namjena rekreacije unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Alberi. Postupak javne i ponovne javne rasprave proveden je sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23).

K.O. UMAG						
R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSITELJA	k.č.br.	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DA/NE/DJELOMIČNO	OBRAZILOŽENJE
1	1063	Alaga Lipović	625/2, 625/3 i 625/4	iz izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene prebaciti u građevinsko područje naselja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da se predmetne k.č. nalaze uz građevinsko područje Bašanija I koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja. Građevinsko područje je izgrađeno 70,91 % iz čega proizlazi da daljnje proširenje nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti za daljnje proširenje iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.
2	1071	Damir Murkić	4916/3	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. U postupku provođenja javne rasprave dato je sljedeće obrazloženje za neprihvatanje predmetne primjedbe: "K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od postojećih granica građevinskog područja zbog čega se ista ne procijenju prihvatljivom za daljnje proširenje građevinskih područja naselja."
3	1072	Simić Nenad	1451/4	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.

4	1073	Orešković Damir	4917/1	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu nije primjedbu nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.
5	1074	Osmanagić Ibrahim	3288/7	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati.
6	1075	Osmanagić Ibrahim	3288/6	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati.
7	1076	Osmanagić Ibrahim	3288/5	proširenje građevinskog područja	NE	Prijedlogom Izmjena i dopuna PPUG Umaga za ponovnu javnu raspravu k.č. je već obuhvaćena prijedlogom proširenja građevinskog područja naselja Finida.
8	1077	Osmanagić Ibrahim	3288/4	proširenje građevinskog područja	NE	Prijedlogom Izmjena i dopuna PPUG Umaga za ponovnu javnu raspravu k.č. je već obuhvaćena prijedlogom proširenja građevinskog područja naselja Finida.
9	1080	Vulin Dragutin	1451/3	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.

10	1081	Bakal Rade	1451/2	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.
11	1083	Marfan Noelle	4694/1 i 4694/4	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koje se traži proširenje građevinskog područja su izolirane i udaljene od granica građevinskih područja naselja.
12	1084	Kaćapor Emina	4399/3, 4399/4, 4399/5 4399/6, 4399/7, 4399/8 4399/9	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koje se traži proširenje građevinskog područja su izolirane i udaljene od granica građevinskih područja naselja.
13	1085	Radulović Valerija	4672/38, 4672/3	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koje se traži proširenje građevinskog područja su izolirane i udaljene od granica građevinskih područja naselja.
14	1086	Zuparić Milena	1452	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.

15	1087	Zaparić Milena	1453	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. K.č. na koju se traži proširenje građevinskog područja je izolirana i udaljena od granica građevinskih područja naselja.
16	1088	Soldatić Edi	235, 240, 241, 280	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je napomenuti da se k.č. 280 već nalazi unutar granica građevinskog područja, a daljnje proširenje građevinskog područja Bašanija 1 koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti građevinskog područja iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.
17	1121	Sabina Ribarić Bojok, Andrea Ribarić	595,594,593,592	dodati smještajnu vrstu T3 za TRP Moj Mir	NE	Kroz ovu izmjenu i dopunu PPUG Umaga Grad Umag se strateški opredijelio na odmicanje turističkih sadržaja od obale, što kroz predloženo smanjenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene, što kroz razgraničenje zona rekreacije unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Kako je TRP Moj mir u predmetnom dijelu neuređen i negrađen planiranje samo smještajnih vrsta Hotel i Turističko naselje kod kojih smještajni kapaciteti moraju biti udaljeni minimalno 100m od obalne orle (za razliku od kampova kod kojih smještajni kapaciteti mogu biti na udaljenosti od 25m) osigurati će poštivanje predhodno navedenog strateškog opredjeljenja.
18	1129	Čodigla Manuela putem odvjetnika Aleksandar Križnić	72/1	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. U postupku javne rasprave nije podnesena primjedba za navedenu katastarsku česticu.

19	1135	Mikela Damiani	1525	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog potrebno je i istaknuti da građevinsko područje naselja Umag ne ispunjava uvjet gustoće od 33 stanovnika na površinu građivog dijela građevinskog područja propisan Prostornim planom Istarske županije zbog čega nije moguće daljnje proširenje tog građevinskog područja.
20	1136	Kokošar Frančiška	1521	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog potrebno je i istaknuti da građevinsko područje naselja Umag ne ispunjava uvjet gustoće od 33 stanovnika na površinu građivog dijela građevinskog područja propisan Prostornim planom Istarske županije zbog čega nije moguće daljnje proširenje tog građevinskog područja.
21	1139	Fabio Apollonio	603 i 605	dodati smještajnu vrstu T3 za TRP Moj Mir, preispitati granicu obuhvata obaveze izrade UPU-a na način da se ne valorizira samo zemljište u vlasništvu Grada Umaga	NE	Kroz ovu izmjenu i dopunu PPUG Umaga Grad Umag se strateški opredjelio na odmicanje turističkih sadržaja od obale, što kroz predloženo smanjenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene, što kroz razgraničenje zona rekreacije unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Kako je TRP Moj mir u predmetnom dijelu neuređen i negrađen planiranje samo smještajnih vrsta Hotel i Turističko naselje kod kojih smještajni kapaciteti moraju biti udaljeni minimalno 100m od obalne crte (za razliku od kampova kod kojih smještajni kapaciteti mogu biti na udaljenosti od 25m) osigurati će poštivanje prethodno navedenog strateškog opredjeljenja. Obveze izrade urbanističkog plana uređenja je određena za neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja koje je određen temeljem osnovnog uvjeta pristupne prometne površine.
22	1142	Franka Anđelić	616/1	dodati smještajnu vrstu T3 za TRP Moj Mir, preispitati granicu obuhvata obaveze izrade UPU-a na način da se ne valorizira samo zemljište u vlasništvu Grada Umaga	NE	Kroz ovu izmjenu i dopunu PPUG Umaga Grad Umag se strateški opredjelio na odmicanje turističkih sadržaja od obale, što kroz predloženo smanjenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene, što kroz razgraničenje zona rekreacije unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Kako je TRP Moj mir u predmetnom dijelu neuređen i negrađen planiranje samo smještajnih vrsta Hotel i Turističko naselje kod kojih smještajni kapaciteti moraju biti udaljeni minimalno 100m od obalne crte (za razliku od kampova kod kojih smještajni kapaciteti mogu biti na udaljenosti od 25m) osigurati će poštivanje prethodno navedenog strateškog opredjeljenja. Obveze izrade urbanističkog plana uređenja je određena za neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja koje je određen temeljem osnovnog uvjeta pristupne prometne površine.

23	1143	Zora Titonel, Manić Samuela Titonel Špetić Anijana	616/2	dodati smještajnu vrstu T3 za TRP Moj Mir, preispitati granicu obuhvata obaveze izrade UPU-a na način da se ne valorizira samo zemljište u vlasništvu Grada Umaga	NE	Kroz ovu izmjenu i dopunu PPUG Umaga Grad Umag se strateški opredijelio na odmicanje turističkih sadržaja od obale, što kroz predloženo smanjenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene, što kroz razgraničenje zona rekreacije unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Kako je TRP Moj mir u predmetnom dijelu neuređen i negrađen planiranje samo smještajnih vrsta Hotel i Turističko naselje kod kojih smještajni kapaciteti moraju biti udaljeni minimalno 100m od obalne crte (za razliku od kampova kod kojih smještajni kapaciteti mogu biti na udaljenosti od 25m) osigurati će poštivanje prethodno navedenog strateškog opredjeljenja. Obveze izrade urbanističkog plana uređenja je određena za neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja koje je određen temeljem osnovnog uvjeta pristupne prometne površine.
24	1145	Katica Šepić	4555/2	dodatno proširenje građevinskog područja	NE	U ovom postupku Izmjena i dopuna PPUG Umaga na predmetnoj katastarskoj čestici je predloženo proširenje građevinskog područja. U odnosu na planske pokazatelje i ograničenja koji proizlaze iz odredbi Prostornog plana Istarske županije (gustoća stanovništva i izgrađenost naselja), te postavljene ciljeve ravnomjernog i kontroliranog razvoja daljnje se proširenje ne procjenjuje prihvatljivim.
25	1148	Daniela Maurel Bernardi	619	dodati smještajnu vrstu T3 za TRP Moj Mir, preispitati granicu obuhvata obaveze izrade UPU-a na način da se ne valorizira samo zemljište u vlasništvu Grada Umaga	NE	Kroz ovu izmjenu i dopunu PPUG Umaga Grad Umag se strateški opredijelio na odmicanje turističkih sadržaja od obale, što kroz predloženo smanjenje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene, što kroz razgraničenje zona rekreacije unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Kako je TRP Moj mir u predmetnom dijelu neuređen i negrađen planiranje samo smještajnih vrsta Hotel i Turističko naselje kod kojih smještajni kapaciteti moraju biti udaljeni minimalno 100m od obalne crte (za razliku od kampova kod kojih smještajni kapaciteti mogu biti na udaljenosti od 25m) osigurati će poštivanje prethodno navedenog strateškog opredjeljenja. Obveze izrade urbanističkog plana uređenja je određena za neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja koje je određen temeljem osnovnog uvjeta pristupne prometne površine.
26	1149	Žarko Ratković i Eda Zubin	1121/5 i 122	vratiti u izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene - TRP Katoro	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbama nije moguće razmatrati. Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Katoro je smanjeno u prijedlogu za javnu raspravu.
27	1150	Rozana Urih	4038	proširenje građevinskog područja	NE	U ovom postupku Izmjena i dopuna PPUG Umaga na predmetnoj katastarskoj čestici je predloženo proširenje granica građevinskog područja. U odnosu na planske pokazatelje i ograničenja koji proizlaze iz odredbi Prostornog plana Istarske županije (gustoća stanovništva i izgrađenost naselja), te postavljene ciljeve ravnomjernog i kontroliranog razvoja daljnje se proširenje ne procjenjuje prihvatljivim.

28	1206	Codigija Karla putem odvjetnika Aleksandar Križnić	767/2 i 773/2	prenamjena k.č. 767/2 iz izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene TRP Moj Mir u građevinsko područje naselja - korekcija granice građevinskog područja naselja južnim rubom k.č. 773/2	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnim katastarskim česticama plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedu nije moguće razmatrati. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je napomenuti da se veći dio k.č. 773/2 već nalazi unutar granica građevinskog područja, a daljnje proširenje građevinskog područja Bašanija 1 koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti građevinskog područja iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.
29	1140	Anja Žaučić, vijećnica IDS Umag-Umago	13, 14, 15, 16	protivi se proširenju građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene (T3) na ušrb svjetionika, obzirom da je isti zaštićeno kulturno dobro koji bi trebali dodatno zaštititi i valorizirati	DJELOMIČNO	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji nije došlo do promjene granica izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene već je u priobalnom dijelu povećana granica izdvojenog građevinskog područja javne i društvene namjene Svjetionik. Odluke za provedbu dodatno će se dopuniti kako bi se jasnije definirao okolni prostor svjetionika kao prostor namijenjen rekreaciji, odmoru i razonodi bez smještajnih kapaciteta.

K.O. LOVREČICA

R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSITELJA	k.č.br.	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DA/NE/DJELOMIČNO	OBRAZLOŽENJE
1	1064	Martin Kuzminić putem odvjetnika Alan Pozderac iz Zagreba	1605, 1626/1 i 1641/2	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Katastarske čestice na koje se traži proširenje građevinskog područja izolirane su i udaljene od postojećih građevinskih područja i nalaze se unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja za koje je određena čl. 47. Zakona o prostornom uređenju propisano da se u prostoru ograničenja ne mogu se osnivati nova naselja, niti određiti novi izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja, a postojeći izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja ne mogu se proširivati u pojasu od 100 m od obalne crte.
2	1078	Rupnik Mojica i Mravljak Monika putem odvjetnika Krtnić Ivica	115/26, 115/24 i suvlasništvo puta 115/3	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati.
3	1079	Travan Marjica	1641/16	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrdno je napomenuti da se katastarske čestice nalazi uz građevinsko područje Lovrečica koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja. Građevinsko područje je izgrađeno 61,63 % iz čega proizlazi da daljnje proširenje nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti za daljnje proširenje iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.
4	1082	Petra Mrak putem odvjetnika Vedran Marcan	300/2	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbom nije moguće razmatrati. Za predmetnu katastarsku česticu nije podnesena primjedba u javnoj raspravi.
5	1130 i 1208	Markota Michael Roland zastupan po Jurica Naranda	1488/1, 1488/2, 1488/3, 1488/4 i 1488/5	dodatno proširenje građevinskog područja	NE	U odnosu na planske pokazatelje i ograničenja koji proizlaze iz odredbi Prostornog plana Istarske županije (gustoća stanovništva i izgrađenost naselja), te postavljene ciljeve ravnomjernog i kontroliranog razvoja, u postupku javne rasprave prihvaćeno je djelomično proširenje građevinskog područja na dio k.č. 1488/4. K.č. 1488/5 već se nalazi unutar granica građevinskog područja. Dodatno proširenje se ne procijenjuje prihvatljivim.

6	1134	Branko Lakošelj	1598/1,1598/4, 1600/1,1600/2,1602/ 2,1597/1,1957/2, 15/5/2,1510/5,1610, 1595/12	planiranje građevinskog područja sportskenamjene (R7) te u manjem dijelu T3, sa ciljem realizacije sadržaja iz inkluzivnog turizma	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni Kako na predmetnoj lokaciji plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je je ponovno istaknuti da osnovni uvjet za planiranje novih izdvojenih građevinskih područja sportske namjene (R7 - polivalentni sportski centri) proizlazi iz odredbi Zakona o prostornom uređenju kojim je propisano da se isti mogu osnivati samo ako su postojeća izdvojena građevinska područja sportske namjene izgrađena više od 50%. Na područja Grada Umaga postojeća izdvojena građevinska područja sportske namjene izgrađena su samo 39,53 %
7	1137	Kavčić Ana	115/27	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati.
8	1138	Anton Vebrić	115/25	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati.
9	1187	Tomislav Pospel	78/5	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog potrebno je istaknuti da se k.č. nalazi uz građevinsko područje Dolinci koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja. Građevinsko područje je izgrađeno 77,93 % iz čega proizlazi da daljnje proširenje nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti za daljnje proširenje iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.

K.O. PETROVIJA						
R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSITELJA	k.č.br.	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DANE/DJELOMIČNO	OBRAZLOŽENJE
1	1105	Fata Šečo	727	proširenje građevinskog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je k.č. 727 izolirana i udaljena od postojećeg građevinskog područja Petrovija.

K.O. KRŠETE						
R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSTITELJA	k.č.br.	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DA/NE/DJELOMIČNO	OBRAZLOŽENJE
1	1109	Anka Janko	100/4	prenamjena u građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene (T2, T3)	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj katastarskoj čestici plansko rješjenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješjenje iz prijedloga za javnu raspravu prijedbu nije moguće razmatrati. Osim navedenog u kontekstu podnesene primjedbe potrebno je napomenuti da je planiranje izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene uvjetovano je odredbama Prostornog plana Istarske županije kojima je propisano da na teritoriju Grada Umaga ukupna površina izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene koji nisu turistička razvojna područja koja su poimenično specificirana PPIŽ-om i koja se nalaze izvan prostora ograničenja, iznosi 5,0ha sa maksimalno 375 kreveta ukupno. U prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG Umaga je dosad planirana ukupna površina 4,82 ha sa ukupno 375 kreveta iz čega jasno proizlazi da nema uvjeta za daljnje proširenje.

OSTALE PRIMJEDBE PODNESENE PISANIM PUTEM					
R.BR.	URBROJ	IME I PREZIME PODNOSITELJA	KRATAK SADRŽAJ OČITOVANJA PRIJEDLOGA ILI PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE DA/NE/DJELOMIČNO	OBRAZLOŽENJE
			Urtavanje zaštićenog područja u uvali Zambratija	NE	U prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG Umaga u grafičkom i tekstualnom dijelu sukladno Konzervatorskoj podlozi, u uvali Zambratija kao podmorski i paleontološki lokalitet označeni su prapovijesno sojeničko naselje u uvali Zambratija i ostaci prapovijesnog (histarskog) broda.
			Protiv nasipavanja dijela mora umaškog zaljeva rušenjem hotela Adriatik. Protiv bacanja neidentificiranog građevinskog otpada u more i zaisipavanja obale.	NE	Predmetno nije predmetom planskog rješenja. Mjere zaštite okoliša su propisane Odbredbama za provedbu sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i posebnih propisa koji reguliraju predmetnu materiju.
			Protiv proširenja građevinskog područja naselja Pelegrin. Proširenje je netočno prikazano kao izgrađeno.	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako na predmetnoj lokaciji plansko rješenje u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno u odnosu na plansko rješenje iz prijedloga za javnu raspravu primjedbu nije moguće razmatrati. U ovom postupku Izmjena i dopuna građevinskog područje naselja je prošireno na teret izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene TRP Sveti Pelegrin (k.č. 3552/2 i dno 3551). Predmetno proširenje je označeno kao neizgrađeno.
1	1188	Goran Galović	Protiv proširenja zone odlagališta komunalnog otpada Donji Picudo - ekološka bomba. Prijedlogom Izmjena ibrisane odredbe o odvozu komunalnog otpada na Kaštun što je suprotno PPIŽ-u, Strategiji gospodarenja otpadom i Zakonima	NE	Izdvojeno građevinsko područje Konulano servise namijene Donji Picudo nije promijenjeno u odnosu na važeći Prostorni plan uređenja Grada Umaga. Odbredbama za provedbu je utvrđeno sljedeće: "U svrhu realizacije i funkcioniranja suvremenog pogona za gospodarenje otpadom planira se izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gospodarske – poslovne, komunalno servise namijene Donji Picudo (K3), u okviru kojeg je izgrađena pretovarna stanica za privremeno skladištenje, pripremu i pretovar otpada namijenjen transportu prema mjestu njegove uporabe ili konačnog zbrinjavanja."
			Podatak o planiranom broju stanovnika grada Umaga ne postoji.	NE	Podatak o planiranom broju stanovnika je sadržan u Odbredbama za provedbu plana. Planirani broj stanovnika od 13.311 stanovnika se temelji na 12.765 stanovnika iz Popisa stanovništva iz 2021. te projekciji u naseljima u kojim je prisutan porast stanovništva u odnosu na popis iz 2011.g. (Duba, Materada, Monterol, Murine, Petrovija, Valica, Vilanija). Stalnim stanovnicima su pribrojani povremeni stanovnici iz Popisa stanovništva iz 2011. g. iz razloga što su u tom popisu za razliku od popisa iz 2021. strukturalni podaci o gospodarskom korištenju stambenih jedinica sve prema uvjetima i podacima iz Prostornog plana Istarske županije.
			Mješoviti sustav odvodnje otpadnih voda u povijesnoj jezgri nije prihvatljiv	DJELOMIČNO	Obzirom na specifičnost i osjetljivost područja u povijesnoj jezgri je zadržan djelomično mješoviti sustav odvodnje otpadnih i oborinskih voda. Odredbe za provedbu će se dopuniti na način da se mješoviti sustav zadržava do ispunjenja uvjeta za njegov postupni prijelaz u razdjelni sustav.

1	1188	Goran Galović																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										</
---	------	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

1	1188	Goran Galović	Prikazati u grafičkim prikazima zaštićeno kulturno dobro koji predstavlja i pojas obale od kamenoloma Kanegre do Rta Savudrija	DJELOMIČNO	Plansko rješenje je izrađeno temeljem podataka sa geoportala kulturnih dobara RH Ministarstva kulture i medija. Zaštićena kulturna dobra još će se jednom provjeriti sa nadležnim Konzervatorskim odjelom i po potrebi ugraditi u plansko rješenje.
			protiv proširenja TRP Bašanija (T1, T2, T3) na područje svjetionika	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji nije došlo do promjene granica izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene već je u priobalnom dijelu povećana granica izdvojenog građevinskog područja javne i društvene namjene Svjetionik. Odredbe za provedbu dodatno će se dopuniti kako bi se jasnije definirao okolni prostor svjetionika kao prostor namijenjen rekreaciji, odmoru i razonodi bez smještajnih kapaciteta.
			protiv zahtjeva za izvođenje jednostavnih radova i građevina i izgradnje na područjima urbane sanacije, nisu navedene mjere sanacije	NE	Područja urbane sanacije Planom su aplicirana na područja izvan granica građevinskih područja devastirana nezakonitim građenjem. Na ozakonjenim zgradama mogu se izvoditi samo oni radovi koji su dopušteni posebnim propisom za postojeće zgrade izgrađene protivno prostornom planu pod uvjetima iz tog propisa
			nije jasan smisao proširenja građevinskog područja naselja Umag kod Moele i Starog grada, prostorni plan ne prikazuje pravo obilježje tog područja	NE	U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji nije došlo do promjene granica građevinskog područja. U dijelu granice građevinskog područja naselja Umag izvrđeno je usklađivanje sa kartografskim prikazima PPUGU-a i prostornim planom užeg područja.

2	1189	Tera Istriana Umag	<p>prijedlog da se na k.č. 5189/1 k.o. Umag predvidi rekreacijska površina park R, obzirom da se radi o poplavnom području</p> <p>prijedlog da se površina građevinskog područja i površina izgrađenog dijela građevinskog područja izmijeni na način da obuhvate k.č. 3419 k.o. Umag, na kojem se nalazi postojeća građevina pratećih sadržaja ugostiteljsko turističke namjene kao sastavni dio jedinstvene prostorno funkcionalne cjeline ugostiteljsko turističke namjene</p> <p>prijedlog da se planira najveći dozvoljeni smještajni kapacitet od 1500 postelja na ukupnoj površini TRP-a od cca 12.50ha - obzirom na prethodni prijedlog ubacivanja k.č. 3419 k.o. Umag u TRP-u.</p>	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U prijedlogu prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji nije došlo do promjene planskog rješenja. K.č. 3419 se odnosi na dio neizgrađenog neuređenog dijela TRP-a koji je u prijedlogu za javnu raspravu isključen iz građevinskog područja i prenamijenjen u rekreaciju izvan građevinskog područja.</p>
				NE	<p>Traženo povećanje smještajnog kapaciteta se veže na prethodni prijedlog proširenja građevinskog područja koje nije prihvaćeno.</p>
			<p>prijedlog da se dio k.č. 3418/1 i 3418/2 k.o. Umag unutar pojasa od 100m od obale crte planiraju kao uređena plaža</p>	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu na lokaciji nije došlo do promjene planskog rješenja. Osim navedenog da je smanjenje građevinskog područja u priobalnom dijelu predloženo u prijedlogu za javnu raspravu s ciljem odmicanja ugostiteljsko turističke namjene od priobalnog dijela. Kako se uređene morske plaže mogu planirati samo unutar građevinskih područja, planiranje uređene morske plaže zahtijevalo bi vraćanje građevinskog područja.</p>
			<p>prijedlog da se površina luke nautičkog turizma LN Kravji rt planira prema važećem PPUGU i UPU Umag (12 ha), da se postojeći gat planira kao dio marine LN Kravji rt dok se luka otvorena za javni promet planira sjeverno do LN (kako je planirano prvim prijedlogom ID PPU(GU-a))</p>	NE	<p>Na lokaciji se sukladno rješenju iz prostornog plana Istarske županije u morskome području naselja Umag planirano izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani Fiandara.</p>
			<p>nastavno na prethodne zahtjeve prijedlog da se korigiraju i usklade svi dijelovi plana – grafički i tekstualni dio</p>	NE	<p>U odnosu na status prethodno podnesenih primjedbi nema potrebe za usklađenjem plana koje bi rezultiralo njihovim prihvaćanjem.</p>

3	1190	PLAVA LAGUNA d.d.	<p>TRP Katoro</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga - u slučaju neprihvaćanja gornje točke, definirati rekreacijsku namjenu samo na površini pomorskog dobra te planirati uređenu plažu oznake R2-2 kao posebna razgraničena sportsko rekreacijska namjena unutar TRP-a - ukidanje novo formiranog građevinskog područja luke otvorene za javni promet LO Katoro - ukidanje novo planiranih javnih prometnica oznake "ostale ceste" na k.č. 1206/2, 1218/8 i 1218/9 k.o. Umag - prijedlog prenamjene dijela izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene TRP-a u stambenu ili mješovitu a radi izgradnje smještajnih kapaciteta za sezone radnike - korekcija površine građevinskog područja TRP-a na način da se proširini u sjevernom dijelu k.č. 1014/1 k.o. Umag 		<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Katoro i planirane prometnice na lokaciji nisu mijenjane. Luka otvorena za javni promet je planirana sukladno Prostornom planu Istarske županije. U postupku ponovne javne rasprave sve luke otvorene za javni promet su iz izdvojenih građevinskih područja prenamijenjene u izdvojena građevinska područja luka otvorenih za javni promet. U kontekstu dijela primjedbe kojom se traži planiranje odgovarajuće namjene za gradnju smještaja sezonskih radnika potrebno je napomenuti da je člankom 47. Zakona o prostornom uređenju propisano da se u prostoru ograničenja ne mogu osnivati nova naselja niti odrediti novi izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja</p>
			<p>TRP Stella Maris</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga, osobito na dio k.č. 1268/1 k.o. Umag (od Ž5214 do postojeće zgrade trgovine) - ukidanje morske luke otvorene za javni promet LO Stella Maris - ukidanje novo planiranih javnih prometnica planske oznake "ostale ceste" na k.č. 1281/1, 1281/2 i 1289/1 k.o. Umag (od postojeće recepcije TN Stella Maris do novoformiranog građevinskog područja LO, i prometnice na sjevernom dijelu k.č. 1269/1, 1269/7 i 1268/1 sve k.o. Umag 	NE	<p>U ovom postupku izmijenjena i dopuna površina Sportskog centra Umag smanjena u zapadnom dijelu, a u sjevernom dijelu povećana na uštrb izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene TRP Stella Maris - dio k.č. 1268/1. Dio k.č. 1268/1 na koji se odnosi primjedba funkcionalno je za samostalan, prometnicom odvojen od prostora postojećeg kampa zbog čega je za procijenjen kao pogodan za daljnje proširenje SC Umag. Luka otvorena za javni promet je planirana sukladno Prostornom planu Istarske županije. U postupku ponovne javne rasprave sve luke otvorene za javni promet su iz izdvojenih građevinskih područja prenamijenjene u izdvojena građevinska područja luka otvorenih za javni promet. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu planirane prometnice na lokaciji nisu mijenjane. Iste su planirane u cilju stvaranja planskih pretpostavki javne dostupnosti obale planiranjem javnih prometnih površina kroz turistička razvojna područja.</p>

3	1190	PLAVA LAGUNA d.d.	<p><u>TRP Bašanja</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga - u slučaju neprihvatanja gornje točke, definirati rekreacijsku namjenu samo na površini pomorskog dobra te planirati uređenu plažu oznake R2-2 kao posebna razgraničena sportsko rekreacijska namjene unutar TRP-a - prenamjena dijela TRP-a Bašanja u građevinsko područje naselja Bašanja radi izgradnje smještajnih kapaciteta za sezonske radnike 	NE	<p>U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu temeljem djelomično prihvaćene primjedbe prethodno smanjeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene je vraćeno na k.č.19, dio 20 i 494. Daljnje se proširenje građevinskog područja u priobalnom dijelu u cilju očuvanja širih obalnog prostora i odnicanja ugostiteljsko turističke namjene u dubinu, ne procijenjuje prihvatljivim. Proširenje građevinskog područja Bašanja I koje se u cjelosti nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora - prostora ograničenja nije moguće jer nije ispunjen uvjet 80% izgrađenosti tog građevinskog područja iz čl. 47. Zakona o prostornom uređenju.</p>
			<p><u>TRP Moj mir</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga - u slučaju neprihvatanja gornje točke, definirati rekreacijsku namjenu samo na površini pomorskog dobra te planirati uređenu plažu oznake R2-2 kao posebna razgraničena sportsko rekreacijska namjene unutar TRP-a - prijedlog da se površina k.č. 591 k.o. Umag na kojoj je izgrađen postojeći smještajni objekt u cijelosti obuhvati građevinskim područjem ugostiteljsko turističke namjene TRP-a - ukidanje novo planirane javne prometnice planske oznake "ostale ceste" na k.č. 497 k.o. Umag - ukidanje novo formiranog građevinskog područja luke otvorene za javni promet LO Moj Mir (k.č.br. 3960 k.o. Umag) 	NE	<p>U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu temeljem djelomično prihvaćene primjedbe prethodno smanjeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene je vraćeno na k.č.590 i dio 591 sukladno postojećem izgrađenom stanju. Daljnje se proširenje građevinskog područja u priobalnom dijelu, odnosno vraćanje na plansko tješenje iz važećeg PPUG-a Umag u cilju očuvanja širih obalnog prostora i odnicanja ugostiteljsko turističke namjene u dubinu, ne procijenjuje prihvatljivim. U ovom je postupku Izmjena i dopuna PPUG Umaga cestovni promet izmijenjen u dijelu stvaranja planskih pretpostavki javne dostupnosti obale planiranjem javnih prometnih površina kroz turistička razvojnja područja. Osiguranje prolaza uz obalu te javni interes u korištenju, pomorskog dobra obveze su koje se prenose i iz Zakona o prostornom uređenju. U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da je već važećim PPUG-om utvrđena obveza da se kroz izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske - ugostiteljsko turističke namjene, koja se prostiru duž obale dužinom većom od 500m, osigura najmanje po 1 javni cestovno-pješački pristup do obale na svakih 500m. U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu planirane prometnice na lokaciji nisu mijenjane. Iste su planirane u cilju stvaranja planskih pretpostavki javne dostupnosti obale planiranjem javnih prometnih površina kroz turistička razvojnja područja. Luka otvorena za javni promet je planirana sukladno prostornom planu Istarske županije. U postupku ponovne javne rasprave sve luke otvorene za javni promet su iz izdvojenih građevinskih područja prenamijenjene u izdvojena građevinska područja luka otvorenih za javni promet.</p>

			<p><u>TRP Umag-Punta</u></p> <p>- zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga, osobito za k.č. 2002 i 2011/2 k.o. Umag</p> <p>- ukidanje novo planirane javne prometnice planske oznake "ostale ceste" na dijeluk.č. 7146 , 7147, 2010/1 sve k.o. Umag te novo planiranu biciklističku stazu planirati trasom uz planiranu pješačku stazu</p>	NE	<p>U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu u odnosu na prijedlog iz javne rasprave izvršena je minimalna korekcija ugostiteljsko turističke namjene u odnosu na posebno razgraničenu površinu uređene plaže sve unutar TRP-a Umag - Punta i to u svhu osiguranja dovoljne udaljenosti postojeće građevine. Daljnje povećanje se u odnosu na strateško opredjeljenje odmicanja ugostiteljsko turističke namjene ne procjenjuje prihvatljivim.U postupku ponovne javne rasprave sve luke otvorene za javni promet su iz izdvojenih građevinskih područja prenamijenjene u izdvojena građevinska područja luka otvorenih za javni promet.U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu planirane prometnice na lokaciji nisu mijenjane. Iste su planirane u cilju stvaranja planskih pretpostavki javne dostupnosti obale planiranjem javnih prometnih površina kroz turistička razvojna područja.</p>
			<p><u>TRP FINIDA</u></p> <p>- zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga, sukladno stanju i korištenju na terenu i ogradi kampa u južnom dijelu na k.č. 1599 k.o. Lovrečica</p> <p>- ukidanje novo planirane javne prometnice planske oznake "ostale ceste", odnosno izmještanje iste južnije od postojećeg kampa (da se izmjesti sa k.č. 1599 k.o. Lovrečica na 1598/2 i 1598/3 obje k.o. Lovrečica</p>	DJELOMIČNO	<p>U prijedlogu za ponovnu javnu raspravu površina izdvojenog građevinskog područja TRP Finida je zadržana u granicama važećeg PPUG Umaga iz nadopunu da je unutar istog građevinskog područja u obalnom dijelu posebno razgraničena površina uređene plaže. Daljnje proširenje se ne procjenjuje prihvatljivim.U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu planirane prometnice na lokaciji nisu mijenjane. Iste su planirane u cilju stvaranja planskih pretpostavki javne dostupnosti obale planiranjem javnih prometnih površina kroz turistička razvojna područja.</p>
			<p><u>TRP Umag</u></p> <p>- zadržati površinu izdvojenog građevinskog područja iz važećeg PPUG Umaga</p> <p>- u slučaju neprihvaćanja gornje točke, definirati rekreacijsku namjenu samo na površini pomorskog dobra te planirati uređenu plažu oznake R2-2 duž cijele obale kao posebna razgraničena sportsko rekreacijska namjene unutar TRP-a, također na krajnjem zapadnom dijelu (k.č. 1658/18 i 1658/60) formirati razgraničenje u obalnom dijelu rekreacijske namjene R2-2 u širini nastavno na postojeću katastarsku česticu obale (pomorsko dobro)</p> <p>- korekcija površine TRP-a na način da se građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene proširi sukladno stanju i korištenju na terenu i ogradi kampa u sjevernom dijelu na k.č. 1573/48 i 1576/49 obje k.o. Lovrečica</p>	NE	<p>U prijedlogu za ponovnu javnu rasprau u odnosu na prijedlog iz javne rasprave je izvršeno povećanje izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene za uređenu plažu u južnom dijelu TRP-a. Daljnje povećanje izdvojenog građevinskog područja kako bi se unutar istoga mogla planirati uređena plaža se ne procjenjuje prihvatljivim.</p>
3	1190	PLAVA LAGUNA d.d.			

3	1190	PLAVA LAGUNA d.d.	<p>Određbe:</p> <p>-u st. 4. čl. 24. definirati servisne i opskrbe sadržaje u funkciji turizma na način da se doda i izgradnja smještajnih kapaciteta za sezonske radnike u rubnim, manje atraktivnim zonama</p> <p>-u st. 2. čl. 28. detaljnije definirati "sportsko rekreativni sadržaji", odnosno pod iste dodati bazene s pratećim sadržajima (sunčališta, spray parkovi, sanitarni čvorovi)</p> <p>- ispraviti odredbe st. 1. čl. 39. i uskladiti s ostatkom teksta odredbi poglavito odredbama u čl. 28., 29. te 67. i dt.</p> <p>- u st. 2. čl. 148. ukinuti alineju 2. koja glasi: "gradivi dio građevne čestice koja neposredno graniči sa česticom pomorskog dobra određuje se na udaljenosti od min 25m" ili definirati da se ista odredba odnosi isključivo na nove građevine, te da se kod rekonstrukcije i dogradnji postojećih građevina ista ne primjenjuje</p> <p>- u čl. 148. a ukinuti dodani st. 2. ili dopuniti istu na način da se definira da se isto odnosi samo na nove pristupne prometnice i to samo do granice izdvojenog građevinskog područja (a ne i unutar građevinskog područja)</p> <p>- čl. 165. dopuniti i odredbom kojim bi se definiralo da se promet u mirovanju unutar ugostiteljsko-turističkih cjelina TRP-ova (zemljište na kojima su izgrađeni postojeći hoteli, turistička naselja i kampovi) a koje će se definirati započetim postupcima sukladno odredbama Zakona o neprocijenjenom građevinsko zemljištu potreban broj parkirnih mjesta može osigurati na zasebnim česticama, unutar tih cjelina, na kojim investitor ima status vlasnika ili zakupca</p>	<p>Planiranje smještajnih kapaciteta sezonskih radnika unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene nije usklađeno sa odredbama prostornog plana Istarske županije. St.4. članka 28. Odredbi za provedbu jasno je kao plansko opredjeljenje utvrđeno da unutar posebno razgraničenih sportsko – rekreacijskih namjena (R2) (R2,1) i (R2,2) u izdvojenim građevinskim područjima ugostiteljsko turističke namjene nije dozvoljena gradnja građevina visokogradnje pratećih sadržaja ugostiteljsko - turističke namjene niti otvorenih bazena. odredbe st.1. članka 39. dodatno će se provjeriti i po potrebi ispraviti. Odredbe st.2. članka 148. preuzete su iz Zakona o pomorskom dobru (NN 83/23). Odredba st.2. članka 148.a. je obveza koja se prenosi iz Prostornog plana Istarske županije. Odredbe za provedbu dopuniti će se na način da se potreban broj parkirnih mjesta osim na građevnoj čestici može osigurati unutar prostorne cjeline</p>	<p>DIELOMIČNO</p>
---	------	-------------------	--	--	-------------------

4	1192	za Azur Invest d.o.o. Ivan Mandli	<p>tvrdnja da su uočene nepravilnosti prilikom održavanja javnog izlaganja na način da izjave odgovorne osobe posielija izrade te odgovornog voditelja nacrta prijedloa ID Plana nisu bile usklađene,</p> <p>- tvrdnja da nisu objavljeni podaci o razlozima odbijanja Plana od strane Ministarstva</p> <p>mišljenje da su mjesni odbori trebali dati prethodno mišljenje o predloženim izmjenama Plana</p> <p>-tvrdnja da nije na izlaganju obrazloženo zašto nije rađena prethodna analiza stanja u prostoru, a koja je zakonska obaveza</p> <p>-tvrdnja da nije bilo odgovora na upit sudionika zašto se u zaštićenom obalnom pojasu planiraju gospodarske aktivnosti koje su Zakonom zabranjene</p> <p>-tvrdnja da je iz prijedloga Plana jasno vidljivo da se planira izgradnja uglavnom na česticama u 100% vlasništvu Grada Umaga-Umago odnosno da se izmijene Plana provode u korist Grada Umaga a ne njegovih stanovnika</p> <p>-tvrdnja da je iz prijedloga Plana jasno vidljivo da se nekim osobama izašlo u susret sa proširenjem građevinskog područja na vlastitim parcelama uz njihove postojeće već izgrađene kuće a nekima ne</p> <p>-komentar o forsiranju pojedinih prijedloga Plana, primjer izgradnja plaže za hotel Petram</p>	NE	Primjedbe se odnose na proces i općenitog su karaktera.
5	1207	Klanjac d.o.o.	planirati građevinska područja za urbanu sanaciju kod prikazanih površina urbane sanacije	NE	<p>U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na prijedlog koji je bio upućen u javnu raspravu područja izvan granica građevinskih područja devastirana nezakonitim građenjem, na kojem su koncentracije neozakonjenih zgrada i zgrada ozakonjenih temeljem Zakona o postupanju s objektima građenim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za građenje određena ovim planom kao područja za urbanu sanaciju nisu mijenjana.</p>

PRIMJEDBE IZ ZAPISNIKA O JAVNOM IZLAGANJU				
1	Žagar Boštjan	Koji je pravi zakonski put da se traži promjena vrste smještaja na području Alberi na način da se doda vrsta T3, traži pisani odgovor na pitanje: koji je pravni postupak da bi se vlasnicima prihvatila izmjena vrste smještaja?	NE	<p>Primjedba se posredno odnosi na plansko rješenje. Sustav prostornog uređenja u RH je uređen hijerarhijski što podrazumjeva da prostorni plan nižeg reda mora biti usklađen s prostornim planom višeg reda. U konkretnom slučaju plan nižeg reda je Prostorni plan uređenja Grada Umaga dok je plan višeg reda Prostorni plan Istarske županije. Između ostalog potrebno je istaknuti da člankom 107. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) određeno da se prije donošenja prostornog plana uređenja grada, odnosno općine, generalnog urbanističkog plana i urbanističkog plana uređenja, mora se pribaviti mišljenje zavoda za prostorno uređenje županije u pogledu usklađenosti tog plana s prostornim planom županije. Prostornim planom Istarske županije za sva izdvojena građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene u kategoriji turističko razvojnih područja su osim površine i maksimalnog smještajnog kapaciteta određene i smještajne vrste koje se unutar tog područja mogu već izgrađene kuće a nekima ne -komentar o forsiranju pojedinih prijedloga Plana, primjer izgradnja plaže za hotel Petramcjelna TRP-ova (zemljište na kojima su izgrađeni postojeći hoteli, turistička naselja i kampovi) a koje će se definirati započetim postupcima sukladno odredbama Zakona o nepro</p>
2	Ivica Matijević	Razmotriti zahtjev za uvrštenje zemljišta u građevinskom području naselja Dolinci, komentirajući kako je još prije 25 godina na toj lokaciji planirao izgraditi starački dom (k.č.br. 72/2 k.o. Lovrečica).	NE	<p>K.č. 72/2 k.o. Lovrečica dijelom se nalazi unutar granica građevinskog područja Dolinci. U postupku ponovne javne rasprave kako je to propisano člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnostiti samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Plansko rješenje na k.č. 72/2 k.o. Lovrečica u odnosu na prijedlog iz javne rasprave u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu nije promijenjeno. U postupku javne rasprave primjedba za predmetno nije podnesena. Shodno navedenom primjedbu nije moguće razmatrati.</p>

**5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I
PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM**



POPIS PRILOGA KOJI SU SASTAVNI DIO IZVJEŠĆA

Sastavni dio ovog Izvješća čine:

- Preslika Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago, KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1050 od 08. veljače 2024. godine
- Objave ponovne javne rasprave u javnim glasilima „Glas Istre“ i „La voce del popolo“ te na web stranicama Grada Umaga-Umago i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
- Obavijest o održavanju ponovne javne rasprave koja je istaknuta na oglasnu ploču
- Posebne pisane obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi
- Preslika Zapisnika s javnog izlaganja
- Dokaz sudjelovanja u ponovnom javnom izlaganju pozvanih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi
- Mišljenja javnopravnih tijela

IZVJEŠĆE PRIPREMILI DANA 15. travnja 2024. godine:

Za stručnog izrađivača, „Urban Plan d.o.o.“ Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umag-Umago, Jasminka Peharda Doblanović	Za nositelja izrade, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje Grada Umaga - Umago Pročelnik: Diego Banković
--	--



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) te članka 74. Statuta Grada Umaga-Umago („Službene novine Grada Umaga-Umago“, br. 4/21) Gradonačelnik Grada Umaga-Umago donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za ponovnu javnu raspravu.
2. Ponovna javna rasprava će trajati 15 dana i to od 19. veljače do 05. ožujka 2024. godine.
3. Javno izlaganje održati će se u srijedu 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati, u Vijećnici Grada Umaga-Umago.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-02/21-01/05

URBROJ: 2163-9-02-24-1050

Umag-Umago, 08. veljače 2024.g.

GRADONAČELNIK
Vili Bassanese





Informacije o javnim raspravama

09.02.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//9.2.2024.Umag.pdf)
09.02.2024. | pdf (97kb)

08.02.2024. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu 4. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Bednja

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Bednja.pdf)
08.02.2024. | pdf (70kb)

08.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu IV Izmjena i dopuna DPU područja Grote, Općina Bale

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Bale.Grote.pdf)
08.02.2024. | pdf (116kb)

08.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu II Izmjena i dopuna DPU Forlanete, Općina Bale

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Bale.Forlanete.pdf)
08.02.2024. | pdf (117kb)

08.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja radnog područja "Dragalić"

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Dragalic.UPU.pdf)
08.02.2024. | pdf (560kb)

08.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Dragalić

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Dragalic.pdf)
08.02.2024. | pdf (555kb)

08.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna UPU gospodarske zone Podudbina i s tim povezanih V. izmjena i dopuna PPUO Udbina

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.2.2024.Udbina.pdf)
08.02.2024. | pdf (721kb)

07.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela Industrijske zone Kanfanar

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.2.2024.Kanfanar.pdf)
07.02.2024. | pdf (123kb)

07.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Štitar

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.2.2024.Stitar.pdf)
07.02.2024. | pdf (299kb)

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Štitar

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.2.2024.Stitar.plan.zip)
07.02.2024. | zip (97886kb)

07.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bilje

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.2.2024.Bilje.pdf)
07.02.2024. | pdf (67kb)



Obavijesti

Odabrana Obavijest

U Aktivnosti

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

PROSTORNO PLANIRANJE 09.02.2024.

Kom. list sa skupima

Temejtem članaka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju i "Narodnu pravnu" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23 i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 356-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1046 od 08. veljače 2024. godine objavljuje se

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana)

1. Javni uvid u prijedlog ID Plana trajati će 15 dana, od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine, a moći će se izvršiti u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6 radnim danima od 7.30 do 19.30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago < www.umag.hr.

2. Javno utaganje za predložene javnopravne tijela i sve zainteresirane održati će se dana 21. veljače 2024. godine u Grdskoj vijećnici Grada Umaga-Umago s početkom u 12.00 sati.

3. Pozivaju se zainteresirane osobe za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi.

4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog ID Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga ID Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti najkasnije do 04. ožujka 2024. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago.

1.A Namjena površina ID PPUGU



1.B Promet Model ID PPUGU



1.C Elek komunikacije ID PPUGU



2.A Elektroenergetika ID PPUGU



2.B.1 Vodoopskrba i odvodnja ID PPUGU



2.B.2 Uređenje voda i vodotoka ID PPUGU



3.A Uvjeti korištenja ID PPUGU



3.B.1 Ogranicenje krajobraz ID PPUGU



3.B.2 Ograničenje tlo vode ekološka ID PPUGU	133
3.C Posebne mjere ID PPUGU	134
4. Pregledna karta ID PPUGU	135
4.1. a K.o. UMAG ID PPUGU	134
4.1. b K.o. UMAG ID PPUGU	133
4.1. c K.o. UMAG ID PPUGU	135
4.2. a K.o. SAVUDRIJA ID PPUGU	134
4.2. b K.o. SAVUDRIJA ID PPUGU	135
4.3. K.o. KASTEL ID PPUGU	134
4.4. K.o. KRSETE ID PPUGU	135
4.5. K.o. MATERADA ID PPUGU	135
4.6. K.o. PETROVIJA ID PPUGU	135
4.7. K.o. LOVRECICA ID PPUGU	135
Obrazloženje IID PPUG Umag ppjr	136
Odredbe za provedbu IID PPUG Umag ppjr	PDF
Sažetak za javnost ppjr	137

Prijavite se na naš **newsletter**.

[Prijavite se na naš newsletter](#)

Pošalji



Menu



Notizie

Avviso Selezionato

Attivo

Ripetuto dibattito pubblico in merito alla proposta di modifiche e integrazioni al Piano di assetto territoriale della città di Umag-Umago

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE 09.02.2024

Condividi



Al sensi dell'art. 96 e 104 della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale, nn. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 e 67/23), nonché vista la Delibera del Sindaco di Umag-Umago, CLASSE: 350-02/24-01/05, N. PROT. 2163-9-02-24 1050 dell'8 febbraio 2024, si indice il seguente:

RIPETUTO DIBATTITO PUBBLICO

sulla proposta di Modifiche e integrazioni al Piano di assetto territoriale della Città di Umag-Umago (di seguito: Piano)

1. La proposta del Piano sarà visionabile per quindici giorni, ovvero dal 19 febbraio al 4 marzo 2024. La documentazione in oggetto sarà consultabile nell'atrio della Sala del Consiglio Municipale della Città di Umag-Umago in via G. Garibaldi 6 nei giorni feriali dalle ore 7:30 alle ore 15:30, nonché sul sito web della Città di Umag-Umago all'indirizzo www.umag.hr.
2. La presentazione pubblica si terrà mercoledì 21 febbraio 2024 alle ore 17:00 nella Sala del Consiglio Municipale della Città di Umag-Umago in via G. Garibaldi 6.
3. Tutti gli interessati sono invitati a partecipare al ripetuto dibattito pubblico.
4. Nuovi pareri, proposte e osservazioni alla proposta del Piano per la procedura di ricezione del dibattito pubblico possono essere presentati unicamente in riferimento alle sezioni del Piano che sono state oggetto di modifica rispetto alla precedente proposta del Piano.
5. I pareri, le proposte e le osservazioni non pervenute entro i termini prestati e/o non leggibili e firmate con nome e cognome, e indirizzo, non verranno prese in considerazione per la redazione della Relazione sul ripetuto dibattito pubblico.
6. Eventuali pareri, proposte e osservazioni scritte potranno essere presentate entro e non oltre il 4 marzo 2024 tramite servizio postale al seguente indirizzo: Città di Umag - Umago, Assessorato al sistema comunale e pianificazione territoriale, Piazza Libertà 7, 51470 Umag - Umago, o direttamente di persona all'Ufficio protocollo-archivio della Città di Umag - Umago.

1.A Namjena površina ID PPUGU

PDF

1.B Promet Model ID PPUGU

PDF

1.C Elek komunikacije ID PPUGU

PDF

2.A Elektroenergetika ID PPUGU

PDF

2.B.1 Vodoopskrba i odvodnja ID PPUGU

PDF

2.B.2 Uređenje voda i vodotoka ID PPUGU

PDF

3.A Uvjeti korištenja ID PPUGU

PDF

3.B.1 Ograničenje krajobraz ID PPUGU

PDF

3.B.2 Ograničenje tlo vode ekološka ID PPUGU	PDF
3.C Posebne mjere ID PPUGU	PDF
4. Pregledna karta ID PPUGU	PDF
4.1. a K.o. UMAG ID PPUGU	PDF
4.1. b K.o. UMAG ID PPUGU	PDF
4.1. c K.o. UMAG ID PPUGU	PDF
4.2. a K.o. SAVUDRIJA ID PPUGU	PDF
4.2. b K.o. SAVUDRIJA ID PPUGU	PDF
4.3. K.o. KASTEL ID PPUGU	PDF
4.4. K.o. KRSETE ID PPUGU	PDF
4.5. K.o. MATERADA ID PPUGU	PDF
4.6. K.o. PETROVIJA ID PPUGU	PDF
4.7. K.o. LOVRECICA ID PPUGU	PDF
Obrazloženje IID PPUG Umag ppjr	PDF
Odredbe za provedbu IID PPUG Umag ppjr	PDF
Sažetak za javnost ppjr	PDF

Iscriviti al nostro [newsletter](#).

16. MAGGIO 2024 10:00 AM CEST

Invia

U Medulinu obilježen Svjetski dan bolesnika

RAZGOVORI, ZNAK PAŽNJE I OSMIJEH PUNO ZNAČE BOLESNICIMA



Predstavnici Općine Medulin posjetom bolesnicima obilježili su Svjetski dan bolesnika

MEDULIN » Općina Medulin i ove godine, prigodnim posjetima mještanima obilježava svjetski dan bolesnika. Tim povodom su načelnik Općine Medulin Ivan Kirac, voditelj odsjeka za društvene djelatnosti Marko Cukon i viša savjetnica Ana Žufić posjetili bolesne mještane u svim naseljima općine Medulin. Ova lijepa gesta obradovala je mještane, koji su istaknuli da su im unijeli sreću i veselje. Upravo topli razgovori, znak pažnje i osmijeh na licu cilji su ovakvih posjeta koji su na području općine Medulin već postali tradicija.

Mještanima je Općina Medulin u znak pažnje darovala i prehrambene košarice te voće za ove hladnije zimske dane. Namjera ovog dana je i prisjetiti se te zahvaliti svima onima koji skrbu o bolesnicima, a to su zdravstveni i nezdavstveni radnici te brojni drugi djelatnici i volonteri koji svojim plemenitim radom brinu o potrebama bolesnih.

Svjetski dan bolesnika utemeljio Papa Ivan Pavao II. 1992. godine kako bi skrenuo pozornost na bolesnike i njihove probleme. Svrha obilježavanja ovog Dana je podizanje svijesti šire javnosti o potrebama bolesnika te težnja za stvaranjem bolje zdravstvene i društvene zaštite koja će svakom oboljelim omogućiti dostupnu i kvalitetnu zdravstvenu skrb, a obilježava se svake godine 11. veljače. (T. T.)

Asfaltira se 800 metara ceste

RADOVI NA PRILAZNOJ CESTI U NOVIM ZGRADAMA

LABIN » U dijelu grada »Nove zgrade« (iza Varteksa) u tijeku su radovi na uređenju prilazne prometnice Ulice Matka Laginje, od brojeva 20. i 9. do ulice Vjekoslava Spincića i kućnih brojeva 3. i 7. Upravo je na tom potezu Hrvatska elektroprivreda izvodila radove zamjene kabelaških instalacija. Zajedničkim financiranjem Hrvatske elektroprivrede i Grada Labina inicirano je postavljanje novog asfaltnog sloja u površini od oko 800 četvornih metara.

Radove izvodi tvrtka Ceste Pula d.o.o., a očekuje se da



Prilazna cesta u Novim zgradama

će na zadovoljstvo tamošnjih stanara, do kraja idućeg tjedna isti biti zgotovljeni. (B. B.)

Temeljem članaka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1050 od 08. veljače 2024. godine objavljuje se

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana)

1. Javni uvid u prijedlog ID Plana trajati će 15 dana, od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine, a moći će se izvršiti u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6, radnim danom od 7,30 do 15,30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – www.umag.hr.

2. Javno izlaganje za predstavnike javnopravnih tijela i sve zainteresirane održati će se dana 21. veljače 2024. godine u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago s početkom u 12,00 sati.

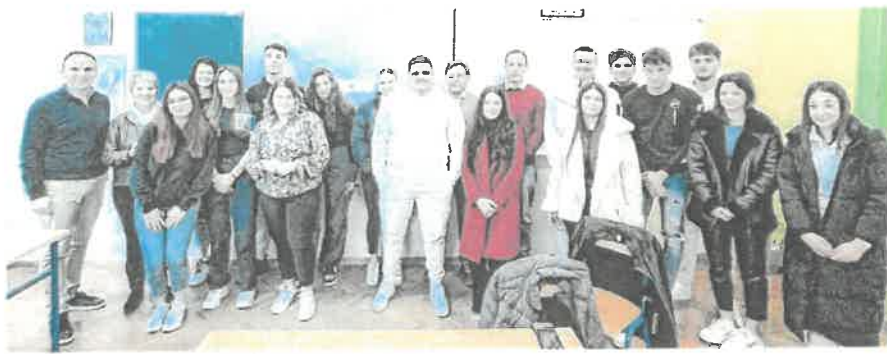
3. Pozivaju se zainteresirane osobe za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi.

4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog ID Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga ID Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti najkasnije do 04. ožujka 2024. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago.

NAJSTARIJA U ISTRI Porečka Srednja škola Mate Balote



Porečki maturanti s gradonačelnikom Lorisom Peršurićem

Maturanti se susreli s gradonačelnikom, pokrenuli raspravu o očuvanju okoliša

Maturanti su iskazali zavidan interes za teme poput općeg dobra zajednice, zaštite okoliša, reciklaže otpada te zaštite prostora

Zvonimir GUZIĆ

POREČ » Povodom Dana Srednje škole Mate Balote Poreč, koja obilježava 141 godinu postojanja kao najstarija srednja škola u Istri te jedna od najstarijih u Hrvatskoj, porečki gradonačelnik Poreča Loris Peršurić susreo se danas s učenicima 4. a ekonomske škole. Razgovoru su se pridružili

i direktor komunalnog poduzeća Usluga Poreč Luka Maleš, gradski pročelnik za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Damir Hrvatinić te profesorica Jasmina Drobčić Arslanagić.

Učenicima su predstavili njihov inovativni poduzetnički projekt s fokusom na očuvanje okoliša, gdje su prilikom predstavljanja pokazali istinski angažman i odgovornost prema zajednici.

Nakon predstavljanja projekta, uslijedila je konstruktivna rasprava o pitanjima od šireg značaja za Poreč. Maturanti su iskazali zavidan interes za teme poput općeg dobra zajednice, zaštite okoliša, reciklaže otpada te zaštite prostora.

Bilo je govora o gospodarenju otpadom, načinima kako da se mladi pojačano uključe u te aktivnosti poput osiguravanja spremnika za razrede i gerila kampanja kojima bi postigli efekt, kao i zaštiti prostora prostornim planiranjem. Istaknuto je da, primjerice, Split ima 53 prostorna plana na snazi, jednako kao i Poreč, koji je 10 puta manji grad.

Jedna od važnih točaka razgovora bila je i činjenica da se postizanje najboljih rezultata često ostvaruje polazeći od samih sebe. Poreč posljednjih godina već bilježi značajan porast postotka odvojenosti otpada, no to je dugotrajan proces koji zahtijeva kontinuirani

POREČ

posljednjih godina bilježi značajan porast postotka odvojenosti otpada, no to je proces koji zahtijeva kontinuirani rad i angažman svih građana

rad i angažman svih građana.

U tom duhu, gradonačelnik Peršurić je pozvao maturante da aktivno sudjeluju u oblikovanju projekta usmjerenog na uključivanje mladih u problematiku očuvanja okoliša. Potičući ih da sami osmisle i predlože inovativna rješenja, gradonačelnik želi dodatno angažirati mlade generacije u stvaranju održive budućnosti za naš grad.

- Izražavam zadovoljstvo suradnjom između lokalne uprave i mladih inovatora, te smo uvjereni da će njihovi prijedlozi doprinijeti daljnjem razvoju našeg grada, poručuju iz Grada Poreča.



Srednja škola Mate Balote Poreč

Rješava se stambeno pitanje mladih na sjeveru Istre

Grad Buje prodaje nekretnine - cijene su povoljne, a evo koji su uvjeti

BUJE » U sklopu pomoći mladima da lakše riješe stambeno pitanje, Grad Buje je objavio javni natječaj za prodaju nekretnosti u svom vlasništvu.

Radi se o dvije kuće i jednom zemljištu u starogradskoj jezgri; kuća površine 72,31 m², zemljište 47 m², početna cijena 28.488 eura; kuća površine 67,69 m², zemljište 32 m², početna cijena 26.668 eura; zemljište površine 32 m², početna cijena 2.816 eura.

Pravo sudjelovanja imaju osobe mlađe od 40 godina bez adekvatno riješenog stambenog pitanja, a kriteriji po kojima će se bodovati ponude su stupanj obrazovanja, prebivalište na području grada, broja članova domaćinstva i zaposlenost.

Pravila uključuju obvezu obnove nekretnosti u roku,



Grad Buje

prijavu prebivališta te predaju dokumentacije o ulaganjima.

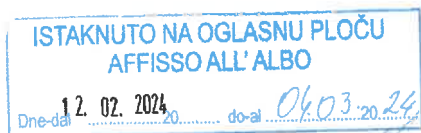
Grad nudi poticaj kupcima za revitalizaciju starogradske jezgre, a najpovoljnijim poduzeteljima koji ispunjavaju uvjete priznat će se poticaj u iznosu do 90% ugovorene kupoprodajne cijene, temeljem

izvršenih ulaganja. Pogledali smo i neke uvjete i rokove kojih će se morati pridržavati kupci nekretnosti.

U roku od četiri godine od sklapanja ugovora mora obaviti građevinu i staviti je u funkciju za stanovanje, uz obvezu obnove fasade i vanjske

stolarije, u istom roku mora prijaviti prebivalište na adresi nekretnosti koja je bila predmet prodaje, te zadržati prebivalište neprekidno sljedećih deset godina bez promjene, te u roku od jedne godine od zaključenja ugovora mora podnijeti na uvid projektnu dokumentaciju ili troškovnik ulaganja. Povjerenstvu Grada Buje koje će imenovati Gradsko vijeće. Kupac je prilikom zaključenja Ugovora dužan Gradu predati jamstvo za uredno izvršenje ugovora u iznosu od 10.000 eura u obliku bjanko zadužnice.

Natječaj se provodi pisanim ponudama, a rok za dostavu je tri mjeseca od objave. Rezultati će biti objavljeni 15 dana nakon otvaranja ponuda, koje je zakazano za 8. svibnja ove godine u 12 sati u prostorijama Grada Buje. (Z. Gu.)



Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-02-24-1050 od 08. veljače 2024. godine objavljuje se

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana)

1. Javni uvid u prijedlog ID Plana trajati će 15 dana, **od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine**, a moći će se izvršiti u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6, radnim danom od 7,30 do 15,30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – www.umag.hr.
2. Javno izlaganje za predstavnike javnopravnih tijela i sve zainteresirane održati će se dana 21. veljače 2024. godine u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago s početkom u 12,00 sati.
3. Pozivaju se zainteresirane osobe za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog ID Plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga ID Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.
6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti najkasnije do 04. ožujka 2024. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago.

Ai sensi dell'art. 96 della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale, nn. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 e 98/19) e della Conclusione del Sindaco della Città di Umag – Umago, CLASSE: 350-02/21-01/05, N. PROT.: 2163-9-02-24-1050 dell'8 febbraio 2024, viene indetto il seguente

RIPETUTO DIBATTITO PUBBLICO

sulla proposta di modifiche e integrazioni al **Piano di assetto territoriale della città di Umag-Umago (di seguito: Piano)**

1. La proposta del Piano sarà visionabile per quindici giorni, ovvero dal 19 febbraio al 4 marzo 2024. La documentazione in oggetto sarà consultabile nell'atrio della Sala del Consiglio municipale di Umag-Umago in via G. Garibaldi 6 nei giorni feriali dalle ore 7:30 alle ore 15:30, nonché sul sito web della Città di Umag-Umago all'indirizzo www.umag.hr.
2. La presentazione pubblica si terrà mercoledì 21 febbraio 2024 alle ore 12:00 nella Sala del Consiglio municipale di Umag-Umago in via G. Garibaldi 6.
3. Tutti gli interessati sono invitati a partecipare al ripetuto dibattito pubblico.
4. Nuovi pareri, proposte e osservazioni alla proposta del Piano per la procedura di ripetizione del dibattito pubblico possono essere presentati unicamente in riferimento alle sezioni del Piano che sono state oggetto di modifica rispetto alla precedente proposta del Piano.
5. I pareri, le proposte e le osservazioni non pervenute entro i termini previsti e/o non leggibili e firmate con nome e cognome, e indirizzo, non verranno prese in considerazione per la redazione della Relazione sul ripetuto dibattito pubblico.
6. Eventuali pareri, proposte e osservazioni scritte potranno essere presentate entro e non oltre il 4 marzo 2024 tramite servizio postale al seguente indirizzo: Città di Umag – Umago, Assessorato al sistema comunale e pianificazione territoriale, Piazza Libertà 7, 52470 Umag – Umago, o direttamente di persona all'Ufficio protocollo-archivio della Città di Umag – Umago.



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG-UMAGO
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTÀ DI UMAG-UMAGO
Assessorato al sistema comunale
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-1052
Umag-Umag, 09. veljače 2024.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag (u nastavku: ID Plana) traje od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. veljače 2024. godine s početkom u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umag.

Uvid u Prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu, G. Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umag – www.umag.hr.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Naslovnica – svima
2. Pismohrana

52470 Umag-Umag, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180
e-mail: prostorno-uredjenje@umag.hr

OTPREMITI OD (1) DO (34) S PISMOM
DOSTAVITI (35) INTERNO
09.02.24 Bencich

09.02.2024 (35) 05
llh



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG-UMAGO
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTÀ DI UMAG-UMAGO
Assessorato al sistema comunale
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-1053
Umag-Umag, 09. veljače 2024.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag (u nastavku: ID Plana) traje od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. veljače 2024. godine s početkom u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umag.

Uvid u Prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu, G. Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umag – www.umag.hr.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, Pula
2. Pismohrana

52470 Umag-Umag, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180
e-mail: prostorno-uredjenje@umag.hr

OTPREMINI S PORATNICOM
09.02.24 Benčić

09. 02. 2024
1466



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG-UMAGO
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTÀ DI UMAG-UMAGO
Assessorato al sistema comunale
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-1054
Umag-Umago, 09. veljače 2024.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. veljače 2024. godine s početkom u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago.

Uvid u Prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu, G. Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – www.umag.hr.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, Pula
2. Pismohrana

52470 Umag-Umago, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180
e-mail: prostorno-uredjenje@umag.hr

OTPREMITI S RUPATNICOM
09.02.24 Benich

09. 02. 2024
dl 1470



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG-UMAGO
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTÀ DI UMAG-UMAGO
Assessorato al sistema comunale
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-1055
Umag-Umago, 09. veljače 2024.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. veljače 2024. godine s početkom u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago.

Uvid u Prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu, G. Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – www.umag.hr.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, M.B. Rašana 7, Pazin
2. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije, Trg Republike 1, Pula
- ② Pismohrana

52470 Umag-Umago, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180
e-mail: prostorno-uredjenje@umag.hr

OTPREMINI ① ② S RAVNATNIKOM
09.02.24 Benich

09. 02. 2024
① 1483
② 1497

KLASA: 350-02/21-01/05
URBROJ: 2163-9-06/28-24-
Umag-Umag, 28. ožujka 2024.

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag
- Zapisnik sa javnog izlaganja

Javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umag (u daljnjem tekstu: Plan) održano je 21. veljače 2024. godine u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umag, ul. G. Garibaldi br. 6, Umag. Izlaganje je započelo u 12.00 sati.

Javnom izlaganju prisustvovala su osobe iz tablice u prilogu.

Uvodnu riječ i obrazloženje razloga provođenja ponovne javne rasprave dao je **Diego Banković**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje, te je u ime Grada Umaga-Umag uvodno pozdravio sve nazočne. Navedeno je da se postupak izmjene Plana provodi putem Odluka Gradskog vijeća Grada Umaga-Umag od 14. listopada 2021. godine te je objašnjen postupak provođenja izmjena i dopuna Plana do faze izrade u kojoj se provodi ponovna javna rasprava koja će trajati petnaest dana, od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine.

Također navodi da se prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana mogu, do zaključenja ponovne javne rasprave, podnositi pismenim putem na Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje te upisom u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Javno izlaganje održala je planerka iz tvrtke Urban plan d.o.o., Pula, **Jasminka Peharda-Doblanović, dipl.ing.arh.** koja je upoznala prisutne sa svim predloženim izmjenama i dopunama prijedloga Plana, u odnosu na prijedlog Plana iz javne rasprave, kako je navedeno u Sažetku za javnost.

Nakon uvodnih izlaganja, započela je rasprava.

Postavljena pitanja povodom javnog izlaganja

Branko Lakošelj kaže da mantra već 12 godina o jednom socijalnom projektu kod Lovrečice, za kojeg smatra da ga se opstruira: planiranje građevinskog područja sportske namjene kod Lovrečice i kod Petrovije-vojarna sa ciljem smještaja velikog centra za osobe sa invaliditetom, namijenjeno socijalnom turizmu. Navodi da, do današnjeg dana, se po tom pitanju ništa ne dešava iako ima potporu raznih institucija, komentirajući kako se oligarhima i tajkunima ustupa. Ministarstvo turizma je poslao Gradonačelniku pismo potpore tom projektu ali se on nije niti očitovao. Nadalje, komentira da golf igralište Markocija, nije u funkciji iako

se isti planira već dugi niz godina. Traži da mu se pisano odgovori za prijedlog formiranja sportske zone u Petroviji i Lovrečici. Kaže da je i pročelniku Šmalcu poslao pismo, kojemu nije odgovoreno već godinu i pol.

Diego Banković kaže da to nije tema javne rasprave, g.din Šmalc je Pročelnik Upravnog odjela za opću upravu i društvene djelatnosti.

Branko Lakošelj navodi da je sve povezano sa tim projektom, te da mu je g.din Šmalc odgovorio da je to predao Gradonačelniku, a ostao bez odgovora. Završno komentira „glomanje“ po Savudriji: užas, strava, nered.

Martina Bencich objašnjava, kako je, vezano za podneseni prijedlog, pojašnjeno g.dinu Lakošeljcu razlog neprihvatanja njegovog prijedloga te da načelno, isto nije predmet ove javne rasprave obzirom da se rješenje po tom pitanju nije izmijenilo u odnosu na prvi prijedlog.

Jasminka Peharda Doblanović pojašnjava, kako su odgovori na primjedbe, odnosno prijedlozi zaprimljeni u toku javne rasprave, a koji nisu prihvaćeni, ili su djelomično prihvaćeni, šalju se tek prije upućivanja plana Gradskom vijeću na donošenje.

Vanesa Medica u ime Plave Lagune, traži pojašnjenje vezano za neusklađenost između tekstualnog i grafičkog dijela plana, citirajući čl. 28. st. 2. Odredbi plana: „unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske – ugostiteljsko turističke namjene užu obalni pojas je namijenjen isključivo uređivanju javnih plaža (uređenih R22 i/ili prirodnih R21)“ te pita da li tvrdnja iz uvodnog dijela izlaganja da građevinska područja nisu smanjivana se odnosila za područje Savudrije-Alberi ili za sva građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako se odnosilo na sve, u odnosu na prvi prijedlog iz javne rasprave.

Vanesa Medica navodi, kako u tekstualnom dijelu plana nije pronašla definiciju prirodne plaže izvan granice građevinskih područja, iako se iste planiraju u grafičkom dijelu.

Jasminka Peharda Doblanović pojašnjava, da unutar su građevinskih područja turizma posebno izdvojene prirodne i uređene plaže, po principu da uređene plaže se mogu planirati isključivo unutar građevinskog područja dok izvan građevinskih područja planiraju se samo prirodne plaže, označene kao R21.

Vanesa Medica navodi da u tekstu nije pronašla definiciju prirodnih plaža izvan građevinskih područja.

Jasminka Peharda Doblanović kaže da se to može dodatno provjeriti ali misli da je isto definirano.

Dario Čehić kao odvjetnik g.dina Jožefa Lonce i drugih, kaže da je podnio obrazložene primjedbe u toku prve javne rasprave, službeno zaprimljene 11. travnja 2023. godine, ali da nije mogao pronaći odgovore u Izvješću o javnoj raspravi.

Martina Bencich predlaže da g.din Čehić ostaje nakon izlaganja da se isto provjeri.

Dario Čehić pokazajući zonu Alberi turizam, navodi da prostorni plan ne sadrži izvješće o stanju u prostoru: u zoni postoje prometnice koje je i Grad koristio kad je gradio šetnicu – komentirajući da je općinski sud privremenom mjerom zabranio radove. Nadalje, kaže da se u planu ne vidi da je to područje uredno parcelirano, navodeći kako zakon propisuje da plan mora sadržati stanje u prostoru. Pita koji utjecaj ima na plan činjenica da na tom području već postoje prometnice, po kojima Grad dovozi i odvozi smeće na primjer?

Martina Bencich pita na koju prometnicu misli, da li možda misli na postojeće puteve?

Dario Čehić odgovara kako se zna o kojim se putevima govori, isti postoje već 50 godina na tom području. Nadalje, komentira planiranu plažu oznake R2 na tom području, a koja se

navodno planira na 10m nadmorske visine, komentirajući, kako slučajno ta plaža obuhvaća neke parcele, nekih vlasnika koji su osobito digli živac nekome u Gradu Umagu. Pita kakvog smisla ima propisivanje plaže na toj lokaciji, obzirom da postoji kamena i sljuncana plaža, a iza toga se nalazi brdo od 10m, a na tom vrhu bi se radila plaža. Pita da li postoji obrazloženje za takvu plažu?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara da su svjesni te konfiguracije terena i okolnosti da se ne može na toj visini imati plažu - ovdje nije planirana plaža. Nadalje pojašnjava da planirane plaže su označene oznakom R21-uređene i R21-prirodne plaže, te ističe kako se radi o planiranoj zoni rekreacije, ne plaže.

Dario Čehić pita da li je to zelena površina ili što?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako se radi o planiranoj zoni rekreacije, a koja je već planirana i u važećem urbanističkom planom uređenja u istom obuhvatu.

Dario Čehić pita da li govorimo o parku te smatra da ukoliko se na tom području planira zelena zona, „Grad će morati obešteti vlasnike“.

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako je to njegovo mišljenje.

Dario Čehić navodi da to nije njegovo mišljenje nego zakon. Pita kakva je to zona rekreacije, neće biti park?

Jasminka Peharda Doblanović pojašnjava da na tom mjestu, neovisno o PPUGU, ne bi se mogao desiti turizam obzirom da je u važećem urbanističkom planu uređenja, koji je detaljniji, planirana rekreacija.

Dario Čehić pita „da li smijemo napraviti za gađanje limenih....(ne čuje se)“ i „koji je konkretan sadržaj te zone rekreacije? Koja je rekreacija ovdje predviđena“?

Jasminka Peharda Doblanović moli g.dina Čehića za slušanje te ponovno skreće pozornost na postojanje detaljnog plana na tom području....

Dario Čehić kaže „vi ne slušate samu sebe“ te da se sada brani jednu tezu.

Žagar Boštjan kaže da je glasnogovornik 208 vlasnika zemljišta na području Alberi. Komentira, kako mu je drago da se odvija rasprava, kako bi zainteresirani mogli iznijeti njihovo mišljenje, te da se prihvatilo vlasništvo kao zakonsko pravo. Navodi da na tom području, koliko je njemu poznato, plan užeg područja ne predviđa takvu zonu rekreacije, nego planira zone smještaja dok su uvjeti uređenja definirani planskim parametrima. Nadalje, kaže da je i prije 10 godina pratio izradu plana užeg područja na tom području, i da je već tada bilo primjedbi vlasnika zemljišta, ali su tada bila dva velika kapitalista u igri, i očito se radio plan za veliki turizam. Kaže da se od Grada tražilo rješenje da se napokon uredi ovo područje, smatrajući važeći plan kao neprovediv, te iznosi nezadovoljstvo na dobiveni odgovor kojim ga se uputilo na Istarsku županiju, dok su od Županije dobili pisani odgovor kako je odluka na Gradu Umagu. Komentira, kako bi se planovi trebali raditi i izmijeniti na način da se ide na bolje, te da je nužno da Grad i vlasnici zemljišta skupa dogovore zajednički stav.

Postavlja pitanja:

1. Zašto Grad ne želi poslušati želje vlasnika zemljišta, da se planira zonu T3 na način da bi zadovoljile obe strane?
2. Zašto se za pojedince svašta može izmijeniti, dok za preostale ne? Komentira kako je slušao Gradonačelnika na jednoj raspravi kako govori da „zakon je zakon, samo se poštuje zakon“, te pita zašto jedni ne mogu dobiti ništa a 100m dalje drugi mogu, a jednaki su uvjeti, jednaki zakon?
3. Prema kojem zakonu se ovdje ne može urediti područje po želji vlasnika? Komentira kako je svima poznato da na ovom području postoje ceste i putevi, što se ne može ignorirati. Govori da su vlasnici kupili ovo zemljište prije 60 godina, te da 60 godina ništa se ne dešava, dok se za nekog drugog riješilo preko noći.

Martina Bencich odgovara, da je predmetno područje planirano kao građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene već barem 20 godina, od osnovnog PPUGU-a a i prije toga, te da od 2010. godine je na snazi UPU Alberi turizam. UPU Alberi turizam, kao i svi upu-ovi rađeni unutar turističkih razvojnih područja, planiraju prostorne cjeline (koje se trebaju formirati spajanjem više čestica) za gradnju smještajnih građevina vrste turističkog naselja. Pojašnjava da, ukoliko se vlasnici zemljišta unutar planirane jedinstvene cjeline dogovore, postoji mogućnosti traženja građevinske dozvole za gradnju turističkog naselja u skladu sa UPU-om. Također napominje, da dodavanje vrste smještaja T3 na ovom području nije uopće predmet ID PPUUG-a.

Žagar Boštjan kaže da znaju da isto nije predmet plana, jer znaju da Grad Umag ne želi to napraviti.

Martina Bencich ponavlja, kako dodavanje vrste smještaja koje nisu planirane županijskim planom, nije predmet ovih izmjena PPUGU-a.

Žagar Boštjan navodi kako je upravo saznao da primjedbe koje su predane u javnoj raspravi nisu prihvaćene. Komentira, kako je i rečeno na početku izlaganja, da veći dio primjedbi se odnosilo upravo za područje Alberi a ima puno primjedbi koje nisu ni obrađene. Pita, da li je Grad Umag spreman dogovoriti sa vlasnicima ovog područja da se napravi nešto što može realno proći? Kaže kako svi znaju da ovo rješenje se neće realizirati, komentirajući da se zna zašto je tako planirano i za koga. Traži da odgovor bude u Izvješću.

Diego Banković odgovara kako to nije tema ove javne rasprave i da on ne može u ovom trenutku dati odgovor na to pitanje.

Žagar Boštjan pita se što je onda tema? Komentira, da li to znači da Grad ne želi da se ništa ne desi na ovom području?

Marko Kriger (nema ga u popisu prisutnih osoba) pita kako će se realizirati rekreacija na privatnom zemljištu?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako se planovima mogu planirati zelene površine na zemljištu u privatnom vlasništvu, i da postoje postupci po kojemu će se to onda rješavati.

Marko Kriger pita „kako će kod mene na parceli biti igralište?“

Jasminka Peharda Doblanović ponavlja, da na parcelama u privatnom vlasništvu, mogu se planirati i prometnice i zelene površina na primjer.

Marko Kriger odgovara kako smatra da isto nije moguće, prema svim europskim zakonima - privatna parcela predstavlja zakon. Nadalje komentira, da prije 50 godina tadašnja Općina Buje je tražila rušenje postojećih kuća u Alberima, ali na kraju, po odluci suda, trebalo je obešteti vlasnike, te smatra da će se isto ponoviti ovim postupkom.

Branko Korenčić komentira, kako se sa jedne strane nalazi Kempinski – beton, sa druge strane je Petram – beton, dok je prema moru opet beton. Smatra, da se ovdje planira rekreacijska zona zbog preopterećenosti betona u okolnom prostoru, koji traži da se kompenzira sa zelenom površinom.

Martina Bencich pojašnjava kako se, prema Zakonu o prostornom uređenju, ne može na ovom području, graditi smještaj u pojasu od 100m od obale.

Goran Galović pita da li su hotel Petram, unutarnje prometnice te obalna šetnica na području Alberi izgrađeni u skladu sa UPU-om Alberi turizam? Kaže da, ukoliko se ne zna odgovor o usklađenosti tih projektata sa planom užeg područja, kako se može tvrditi da je zona rekreacije planirana u skladu sa istim UPU-om? Smatra da je obalna šetnica na tom području izgrađena protivno UPU-a te komentira da se u medijima priča o hotelu Petram kao primjer vrhunske apartmanizacije: „betonski grad za 1000 stanovnika...nekretninski biznis pod

krinkom turizma...“ Pita da li je to recept za sve turističke zone? Navodi kako je Grad Umag etažirao hotel Petram, što se reklamira kao betonski grad, te pita se da li će i Plava Laguna isto tako moći etažirati npr. hotel Istra ili hotel Coral? Nadalje, komentira kako planirani golf hotel kod golf igrališta Stancija Grande će slijediti taj primjer i postati apart-hotel. Kaže da se ovim planom „totalno pogoduje onima sa kojima je Gradonačelnik dogovorio ispod stola“. Navodi da postoji neusklađenost između tekstualnog i grafičkog dijela Plana: nije u kartografskom prikazu 3.A grafički prikazano kulturno dobro oznake RRI-107 – obalni pojas od Kanegre do Savudrije te traži usklađenje tekstualnog i grafičkog dijela plana.

Žagar Boštjan pita da li se ovo izlaganje snima?

Martina Bencich odgovara *kako se izlaganje snima za potrebe pisanja zapisnika.*

Žagar Boštjan traži da se navodi u zapisniku pitanje: koji je pravi zakonski put da se traži promjena vrste smještaja na području Alberi na način da se doda vrsta T3, te traži pisani odgovor na pitanje: koji je pravni postupak da bi se vlasnicima prihvatila izmjena vrste smještaja?

Veljko Ivančić govori u ime udruge „Naši ljudi-Gente nostra“, te kaže da na sjednici Gradskoga vijeća održanoj 19.07.2021. godine, Gradonačelnik je rekao da će se kod rotora na novoizgrađenoj prometnici u Alberima graditi parkiralište za sve građane i goste - na istoj sjednici kada se izglasala nezakonita odluka o koncesiji za plažu -, te komentira da nije primjetio da se ovim Planom planira spomenuto parkiralište. Smatra da planirana rekreacija na području Alberi je fiktivna te komentira da se prošlim izmjenama Plana proširilo građevinsko područje naselja Sv. Pelgerina na uštrb rekreacijske zone, gdje je bilo konkretne mogućnosti za realizaciju iste. Nadalje, komentira da se u državi puno govori o preizgrađenosti obale dok se ovim Planom obala krca turističkim područjima. Također navodi, da se nekolicina vlasnika zemljišta na području Moj Mira njemu požalilo, jer im nije prihvaćena primjedba za uvrštenje vrste smještaja T3-kamp, te smatra da se na taj način tjera ljude na prodaju.

Marko Kriger komentira stanje sa izdavanjem kućnih brojeva.

Diego Banković odgovara *da je to pitanje za DGU-a.*

Marko Kriger komentira da je to pitanje za svih, svi u državi bi se trebali ponašati isto, a ne da netko njemu uzima kućni broj koji je dobio od DGU-a.

Ana Mamilović navodi da su tražili urbanizaciju zemljišta na k.č.br. 1332/4 k.o. Lovrečica, ali nije im udovoljeno. Komentira da susjedna k.č. 1332/2 k.o. Lovrečica je djelomično urbanizirana te traži razlog zašto njihova nije.

Martina Bencich predlaže *g.đi da ostaje nakon izlaganja ili da dođe u ured da se provjeri o čemu se radi.*

Goran Galović pita da li je suglasnost Ministarstva, odnosno negativna suglasnost, tajni dokument? Kaže da je tražio uvid u taj dokument putem prava na pristup informacijama.

Jasminka Peharda Doblanović odgovara *da tog dokumenta nema jer postupak nije još došao do te faze.*

Goran Galović navodi da mu je g.đa Martina Bencich rekla da se javna rasprava mora ponavljati zbog negativne suglasnosti Ministarstva.

Jasminka Peharda Doblanović ponavlja *prethodni odgovor te pojašnjava kako se rasprava ponavlja zbog toga što su se granice građevinskih područja mijenjale na temelju prihvaćenih prijedloga iz javne rasprave. Nakon ponovne javne rasprave i izrade Izvješće o ponovnoj*

javnoj raspravi, utvrditi će se Konačni prijedlog Plana koji će se dostaviti županijskom Zavodu na mišljenje te tek nakon toga na ishođenje suglasnosti nadležnog Ministarstva.

Goran Galović tvrdi da je g.din Diego Banković rekao da prijedlog Plana nije prošao te radi toga su se mijenjale granice građevinskog područja, te niz drugih rješenja.

Martina Bencich pojašnjava kako ova ponovljena javna rasprava služi tome da se javnost upoznaje sa izmjenama prijedloga Plana u odnosu na prihvaćene, odnosno djelomično prihvaćene, prijedloge i primjedbe zaprimljene u tijeku javne rasprave.

Goran Galović smatra da je to jedan način da se postavi jedna zavjesa i da se ne zna o čemu se točno govori.

Martina Bencich ponavlja, da je u uvodnom dijelu izlaganja, jasno i transparentno rečeno zašto se javna rasprava ponavlja.

Goran Galović pita koliko km prirodnih plaža imamo na području Grada Umaga-Umag?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako ne posjeduje taj podatak u ovom trenutku.

Goran Galović traži da mu se pokažu lokacije planiranih prirodnih plaža.

Martina Bencich pokazuje na grafici gdje su planirane prirodne i uređene plaže na području Katora.

Ivica Matijević govori o bitnosti podržavanja sporta i rekreacije u moru, posebno se osvrnuo na djecu i plivanje, smatra da je potrebno odrediti lokaciju objekta otvorenog plivališta, koji bi se vremenom eventualno pokrilo za vaterpolo, plivački tim itd. Navodi, da je davno predložio kao moguću lokaciju plažu kod tvornice Podravka. Iznosi nezadozvoljsvo činjenicom da službenici ne primaju stranke u svoje urede, te pita da li stranke sada mogu pristupiti uredima kao nekada?

Diego Banković odgovara da postoji uredovno vrijeme za rad sa strankama, te da primanje stranke u uredima ovisi o mogućnostima, zato je prenamijenjen prostor u prizemlju.

Ivica Matijević kritizira neprimjeren način i mjesto primanja stranaka od strane službenika. Predlaže da se opet razmotri njegov zahtjev za uvrštenje zemljišta u građevinskom području naselja Dolinci, komentirajući kako je još prije 25 godina na toj lokaciji planirao izgraditi starački dom (k.č.br. 72/2 k.o. Lovrečica).

Matjaž Tovšak navodi da su tražili urbanizaciju k.č.br. 115/3 k.o. Lovrečica, a koja čestica je isparcelirana uz suglasnost grada te opskrbljena je komunalnom infrastrukturom. Pita, da li je to greška što ista nije uključena u građevinsko područje?

Martina Bencich predlaže da g.din ostane nakon izlaganja radi provjere navoda.

Sanja Bosnić pita koliko je od tih 545 primjedbi iz javne rasprave bilo podneseno od strane naših sugrađana?

Martina Bencich odgovara kako ne posjeduju u ovom trenutku taj podatak ali da je od sveukupnih zaprimljenih zahtjeva udovljeno stotinjak.

Sanja Bosnić pita da li je provedena javna rasprava sa mjesnim odborima te da li g.đa Peharda Doblanović zna ako u praksi mjesni odbori sudjeluju u izradi prostornih planova te daju mišljenje?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara da su ponekad uključeni.

Sanja Bosnić kaže da Umag ima 14 mjesnih odbora, te smatra da javna rasprava po mjesnim odborima nije provedena, a prostorni planovi su od životne važnosti za građane.

Diego Banković pojašnjava da u Umagu mjesni odbori nisu formirani, te smatra da su javnim objavama zainteresirane strane i građani obavješteni.

Sanja Bosnić kaže da mjesni odbori Grada Umaga postoje od 2009. godine, temeljem Satuta, te pita da li je donesena odluka o ukidanju mjesnih odbora? Smatra da informacije o

prostornim planovima bi trebale doći do svakog građana, te da se jako puno izlazi u susret krupnom i stranom kapitalu dok je građanima Grada Umaga jako malo udovoljeno. Nadalje pita, koje su se izmjene desile kod poljoprivrednog zemljišta kod Terre Istriane?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako, se na temelju zaprimljene primjedbe, kategorija poljoprivrednog zemljišta na tom području promjenila – iz niže u više kategorije.

Sanja Bosnić komentira kako je na tom području posađeno 5 000 maslina. Nadalje, pita koje su izmjene bile vezano za šumsko područje?

Jasminka Peharda Doblanović navodi kako je na temelju prihvaćenog prijedloga, šuma gospodarske namjene ispod naselja Đube pretvorena u šuma posebne namjene.

Sanja Bosnić navodi da nije primjetila da se dužobalna rekreacija planirala svugdje, na primjer kod Moj Mira?

Jasminka Peharda Doblanović pojašnjava kako je turističko razvojno područje Moj Mir smanjeno u obalnom dijelu, što je još restriktivnija mjera od razgraničenja rekreacije unutar građevinskog područja. Navodi, kako su građevinska područja turizma bitno smanjena u ovom postupku.

Sanja Bosnić komentira, kako područje Alberi prati zbog izgradnju šetnice i devastaciju obale. Navodi, da prošlim izmjenama PPUGU-a iz 2021. godine, nisu planirane rekreacijske zone na području Alberi, dok nakon samo 2 mjeseca od usvajanja donesena je odluka o pokretanju novih izmjena PPUGU-a, kojim se planira zelena površina. Pita, što se odjednom desilo da se u takvom brzom roku predlaže takva izmjena, a tamo žive ljudi već 60 godina.

Martina Bencich odgovara kako je rečeno i na uvodnom izlaganju da se radi o strateškom opredjeljenju ovih izmjena i dopuna PPUGU-a, mjera se ne odnosi samo na područje Alberi. U ovom postupku su građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene smanjena za cca 35 ha, dok je cca 21 ha građevinskog područja turizma razgraničeno u zoni rekreacije.

Sanja Bosnić navodi da je područje Albera specifično jer tu žive ljudi već 60 godina, neki imaju mobilne kućice i već duže pokušavaju da im se udovolji zona kampa. Smatra da ih se na predloženi način degradira, oni su ravnopravni građani koji imaju sva ustavna prava. Komentira kako na tom području monopol ima veliki investitor Čista voda, i čini joj se da se na stavljaju u ravnopravan položaj ostali vlasnici zemljišta.

Martina Bencich pojašnjava da se na isti način kako je na tom području prenijela rekreacija iz plana užeg područja napravljeno i na primjer kod TRP-a Umag Punta – prenašanjem rekreacije iz UPU-umag te kod TRP-a Stella Maris – prenašanjem rekreacije iz UPU-a Sportski centar Umag.

Sanja Bosnić tvrdi da ima jako puno ustupaka, na tom području imaju monopol veliki vlasnici sprski MK grupa i Čista voda, dok se ostale strane državljane diskriminiralo. Mišljenja je da će ih netko morati obešteti jer im se smanjuje vrijednost zemljišta. Pita g.đu Peharui Doblanović, da li je upoznata da je grupa zainteresiranih građana (iz područja Alberi) u srpnju 2023. godine podnijela Visokom upravnom sudu RH obavijest kojim se tražilo preispitivanje zakonitosti Odluke o pokretanju ovih izmjena i dopuna PPUGU-a? Nadalje navodi, kako je odvjetnica doktorica Marković utvrdila da je bilo niz proceduralnih propusta prilikom donošenja Odluke, na primjer da nije izrađeno Izvješće o stanju u prostoru kao niti e-savjetovanje sa građanima. Zanima ju što će se dogoditi ako Ustavni sud utvrdi da je procedura bila nezakonita, a Plan se u međuvremenu usvoji?

Martina Bencich odgovara kako nema saznanja o tome.

Sanja Bosnić kaže da se raspitala u Istarskoj županiji te joj je rečeno da sa prostornim planom se može ići dalje po utvrđenoj proceduri te pita g.đi Pehardi Doblanović što će se desiti ako Ustavni sud donese odluku i utvrdi da je procedura bila nezakonita?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara da ne zna.

Danilo Latin zanimaju ga uređene plaže na području Katora, pita da li planirano stanje odgovara stanju u prostoru te da li se ovim postupkom legaliziraju protupravno izvedene plaže? Komentira kako Zakon ne dozvoljava legalizaciju na pomorskom dobru.

Martina Bencich odgovara *da se radi o planiranim uređenim plažama, ovisno o stanju na terenu.*

Danilo Latin pokazuje na karti protupravno izgrađene ili nasipane plaže koje se ovim postupkom planiraju kao uređene oznakom R22, na području Katora i Stella Marisa. Nadalje, pita da li građani imaju pristup do luke otvorene za javni promet LO Stella Maris te kaže kako smatra da policija i jedinica lokalne samouprave ne provode Zakon - u postupku privatizacije ceste koje su se nalazile unutar turističkih naselja su postale javne, to znači da je postavljena rampa kod ulaza u turističko naselje protupravno postavljena. Nadalje pita, da li se ovim postupkom ozakonjuje protupravno nasipanu morsku obalu kod Kravljeg rta?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara *da ne.*

Danilo Latin pita da li je ribarska luka kod Kravljeg rta izbačena iz Plana? Komentira da je bilo potrebno posebno ucrtati ribarsku luku na isti način kao što je ucrtana marina.

Martina Bencich odgovara *kako je Planom definirano da obuhvat lučkog područja luke otvorene za javni promet Umag (i njen izdvojeni dio) će se odrediti UPU-om Umag.*

Danilo Latin komentira, da bi bilo korektno da se marina Umag označi na isti način kao marina kod Kravljeg rta. Kaže da je absurd zadržati trajektnu i ribarsku luku jer će ribari nestati, pa taj potez nema budućnosti. Nadalje, navodi da je lučica kod područja Moj Mir protupravno izvedena te da se ovim postupkom legalizira bespravna gradnja na pomorskom dobru. Smatra da fali oznaka luke kod starih grua, koja ima povjesnog značaja - radi se o nematerijalnom kulturnom dobru.

Anja Žužić govori kao vijećnica Gradskoga vijeća Grada Umaga i predsjednica IDS-a Umag. Navodi, kako se ovim prijedlogom cca 3200m² površine društvene namjene - svjetionika pretvorilo u građevinsko područje turizma T1, T2, T3 te pita što se može konkretno na takvim lokacijama graditi?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako su T1, T2, T3 oznake za vrste hotela, turističko naselje i kamp.

Anja Žužić kaže da se radi o zaštićenom kulturnom dobru svjetionika, te pita da li će se na 5m od svjetionika graditi hotel sa ne znam koliko katova?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara *da se hotel ne može graditi jer se područje nalazi u pojasu 100m od obalne crte.*

Anja Žužić pita da li će se moći desiti onda autokamp?

Jasminka Peharda Doblanović navodi *kako ne zna kako će se to područje razvijati u budućnosti.*

Anja Žužić smatra da se područje svjetionika mora zaštititi te da mora ostati područje društvene namjene a ne ga pretvarati u turističko područje.

Martina Bencich kaže *da je svjetionik sa okolnom livadom po načinu korištenja (do ograde) ostao unutar područja društvene namjene, radi se o prijedlogu iz javne rasprave.*

Anja Žužić pita da li je netko tražio zahtjevom takvu prenamjenu?

Martina Bencich odgovara *kako je to bila odluka Grada.*

Goran Galović navodi da je rečeno da su sve turističke zone smanjene dok je ovdje prošireno građevinsko područje turizma (osvrnući se na područje svjetionika). Komentira da se radi o čestici u vlasništvu Grada Umaga-Umago te da će cijelo to područje livade do ceste biti T1, T2, T3 te pita se koji je interes jednog grada da prostor društvene namjene smanjuje da bi se

nekome dalo da gradi? Pita da li ćemo imati šatore, kamp kućice tik do svjetionika? A u budućnosti će se isto pretvoriti u vile, pa u hotel, čemu to vodi? Iznosi primjedbu da se zadrži obuhvat građevinskog područja društvene namjene kao po važećem Planu. Nadalje, osvrne se na područje naselja Vila Cijani, komentirajući da grad nije izdao dokument kojim se srušila zaštićena vila – kulturno dobro – vila po kojem je cijelo naselje dobilo ime. Navodi kako na podnesenu primjedbu nije dobio odgovor, kao što mu nije odgovoreno na zahtjev za uvid u dokumentaciju putem prava na pristup informacijama, vezano za taj predmet rušenja vile Cijani. Komentira, kako ova ekipa skupa sa Pročelnikom nema pojma o tome, da primjedbe koje se daju nemaju smisla jer nikome nije odgovoreno.

Zahtjeva da se u grafičkom prikazu plana prikazuje područje zaštićenog kulturnog dobra od Kanegre do Savudrije – podmorske hidroarheološke zone i prirodna obala, kao što i stoji u tekstualnim dijelom plana. Upravo radi te neusklađenosti teksta i grafike smatra da se ignorirao podatak o postojanju stope dinosaurusu kod Savudrije prilikom izgradnje šetnice, iako tvrdi da u Gradu Umagu su bili upoznati sa tom činjenicom. Kaže da zahvaljujući njemu nisu se izbetonirale stope kad se gradila šetnica, nego se izgradio most, koji je stajao 600.000 eura građanima Umaga.

Diego Banković moli g.dina Galovića da se drži teme izlaganja, da postavi pitanja bez držanja predavanja.

Goran Galović navodi, kako je most kod zaštićenih stopa dinosaurusa izveden isključivo iz razloga što se obalna šetnica nije gradila u skladu sa UPU-om, kojim je ista planirana na 100m od obale, dok je dužobalno područje trebao ostati zaštićeno.

Marino Paretić kao vijećnik Gradskoga vijeća Grada Umaga komentira da prisustvovanje takog malog broja građana Grada Umaga je rezultat toga, da mjesni odbori nisu u funkciji. Kaže da nije istina da mjesni odbori ne postoje, nego oni nisu u funkciji te upravo zbog toga građani nisu informirani niti obavješteni o ovom izlaganju. Pita kako je uopće moguće da se desi kamp na području kod svjetionika, kada pristupni put ima širinu 3,5m?

Jasminka Peharda Doblanović odgovara kako je planom propisano da do svakog izdvojenog građevinskog područja mora doći prometnica županijskog standarda.

Marino Paretić komentira kako predmetni pristupni put nema taj standard a izdana je građevinska dozvola za izgradnju kampa preko puta svjetionika, to je dokaz da netko može a netko ne može.

Veljko Ivančić kaže da prilikom usvajanja prošlih izmjena PPUGU-a, na sjednici održanoj 19.07.2021. godine, vijećnici nisu bili zadovoljni sa malim brojem prihvaćenih zahtjeva za proširenja građevinskih područja, te da je Gradonačelnik rekao da će se pokrenuti nove izmjene PPUGU-a kojim će se riješiti sve zahtjeve i probleme građana Grada Umaga.

Diego Banković navodi „kada je bilo zakonskih mogućnosti, udovoljilo se zahtjevima“.

Veljko Ivančić kaže da je Gradonačelnik tako govorio da bi ohrabrio vijećnike da glasaju za usvajanje Plana. Također tvrdi, da je Gradonačelnik tada rekao da će se na slijedećoj sjednici pokrenuti nove izmjene Plana kojim će se riješiti svi zahtjevi građana Umaga.

Martina Bencich navodi: svi zahtjevi koji se mogu prihvatiti.

Veljko Ivančić komentira da bi onda Gradonačelnik trebao razmisliti prije nego što tako nešto govori, jer se krupnom kapitalu rješava sve a građanima ništa.

Mirko Mastilović navodi da je njegov odvjetnički ured predao pisane primjedbe, kojim su zastupali sveukupno 208 osoba – vlasnika zemljišta na području Alberi - te pita da li se u prehodno navedene 545 zaprimljene primjedbe vode i ovih 208 zasebno ili se sve vodilo kao jedan zahtjev? Kaže kako je sud u Bujama odredio privremenu mjeru zabrane radova na

šetnici u Alberima, a koje je rješenje ovršno prije njegove pravomoćnosti, što znači da postoji mogućnost da se traži vraćanje u prvobitno stanje. Zaključno, komentira izgrađenu obalnu šetnicu kod Alberi, da se niti komunisti ne bi usudili da nešto tako izvedu.

Diego Banković *zaključuje javno izlaganje, obzirom da nisu izjavljena druga pitanja od strane prisutnih osoba.*

Javno izlaganje zaključeno je u 14.15


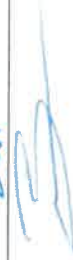






Zapisnik izradila: Martina Bencich

PROČELNIK
Diego Banković, struč.spec.oec.



PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -





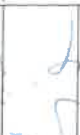






POPIS PRISUTNIH OSOBA
 U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago.

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
1.	JASNINKA REHARDA DOBILANOVIĆ				
2.	DIEGO BANKOVIĆ				
3.	MARTINA BENČIČ				Benič
4.	SUZANA NEČIĆ ŠUFLAJ				
5.	MARINO PARGIĆ				
6.	BOŠNOM ZAGAR				
7.	TANJA PAVO				Tanja Pavc
8.	DARIO ČEHIĆ				
9.	MIRKO MASTILOVIĆ				
10.	Vesica Albić				Vesica Albić
11.	GOJAN GALEVIĆ				

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA

U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
12.	SANJA BOSNICA				
13.	ANITA BOSNICA				
14.	VENKO IVANČIĆ				
15.	ANJA ŽUŽIĆ				
16.	ZORAN ŽUŽIĆ				
17.	EDI MEDJA				
18.	HARIAN BLAZAR				
19.	GOPEO CILKA				
20.	Doc DARIO				
21.	MONIKA HRVATJAK				
22.	MOJCA RUPNIK				

PONOVDNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA

U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
23.	MATJAZ TOVŠAK	UL. KRALJEVIĆA 15 52000 UMAG	091 231 2312		
24.	MATJAZ KERU				
25.	KAVČIĆ ANA				
26.	TONO ĐELIĆ				
27.	LOURICA TUNJIC				
28.	JADJKA KOSEC				
29.	MARUO KATEGAR				
30.	IVANA MEDICA				
31.	ELENA MAUREL				
32.	ADA NANKULIĆ				
33.	ELUR AVDIBASIĆ				

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA











U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

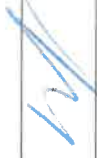







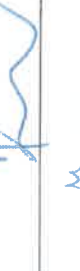


POPIS PRISUTNIH OSOBA

U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
45.	DANILO LATIN				
46.	DOŽE HUJAR				
47.	BRANKA KASZULIC				
48.	DARTIR MUZIKIC				
49.	DANILO JUKIC				
50.	Andre Jukic				
51.	OLIVIS PERCIC				
52.	Stanko Zlatko				
53.	MATEJ TONČIĆ				
54.	BRANKA PORENTA				
55.	BARBARA BUČER				

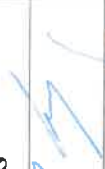










PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA
 U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
56.	PETAR KOVALIĆ				
57.	APOLLONIJA FABIO				
58.	Petar Pruzmich				
59.	DIMITRIJE TAŠKOSIĆ				
60.	IVAN UEL ČOŠTICA				
61.	BOJAN MIYUŠ				
62.	PANJAN MILOŠ				
63.	SLAVAR PRIMOR				
64.	KRENUČIĆ BRANKO				
65.	BREDA KORENČIĆ				
66.	ČERNKO ŽIGON				

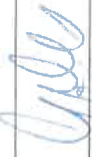


PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA
 U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
67.	SARAH RADOVIĆ	111111111111111111			
68.	DARJA ARH				
69.	IVAN PESKO				
70.	KRISTIAN PESKO				
71.	BOŽIC LADKO				
72.	IVAN DOKR				
73.	ISKO UKOLK				
74.	Gracijela Škripar				
75.	ISMET KACAPOL				
76.	EMILIA KACARON				
77.	KATJERVIĆ UGA				

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- JAVNO IZLAGANJE -

POPIS PRISUTNIH OSOBA
 U Umagu-Umago, srijeda 21. veljače 2024. godine u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago

R. br.	IME I PREZIME	ADRESA	TELEFON	E-MAIL	POTPIS
78.	MIRA GRUVIC				
79.	MARNE JURMAN				
80.	MARKO RATKODIC				
81.					
82.					
83.					
84.					
85.					
86.					
87.					
88.					

Klasa: 350-02/19-01/112

Ur. broj: 345-930-562/735-24-11

Pula, 15.02.2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTRAŽIVAČKI USTANAK REPUBBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTÀ DI PULA	
Primljeno:	20. 02. 2024
Klasifikacijska oznaka	350-02/21-01/05
Uredbeni broj	1062
Dr. broj	06
Pril.	Vrij.

GRAD UMAGUpravni odjel za komunalni
sustav i prostorno planiranje
Trg Slobode 7
52470 Umag**Predmet:** zahtjevi o prijedlogu izmjena i dopuna PPU-a Grada Umaga

Predmetnom dokumentacijom, Klasa: 350-02/21-01/05 i Ur.Broj: 2163-9-06/28-24-1052, te izvršenim uvidom u istu, a prema dostavljenoj pisanoj obavijesti o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga, smatramo da je istim potrebno predvidjeti da se pristup na javnu prometnu površinu osigurava preko komunikacije unutar zahvata PPU-a, odnosno da se onemogući direktan pristup sa pojedinih građevnih čestica na državnu cestu.

Ujedno PPU-om je potrebno propisati da nema izlivanja oborinskih i drugih voda na državne ceste.

S poštovanjem,

Sastavio:

Kristijan Ćorić, dipl.ing.građ.

VODITELJ TI PULA:
Ivan Davidović, dipl.ing.građ.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE PAZIN
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/24-25/109
URBROJ: 511-01-378-24-2.M.L.
Pula, 19. veljače 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - CITTÀ DI UMAGO	
REPUBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTA DI UMAGO	
Primljeno	22. 02. 2024.
Klasifikacijska oznaka	Original
350-02/21-01/05	UG
Ur. broji broj	Pril. Vrij.
1066	

Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja te utvrđivanja usklađenosti sa zakonima i propisima kojima se uređuje područje zaštite od požara, daje:

MIŠLJENJE

da je prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara.

Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10 i 114/22) i člankom 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), a po uvidu u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, izvršenom po obavijesti dostavljenoj od strane Istarske županije, Grada Umaga-Umago, Klasa: 350-02/21-01/05; Ur. broj: 2163-9-06/28-24-1055 od 09.02.2024. godine.

VODITELJ ODJELA

Moreno Kanciani



Dostavljeno:

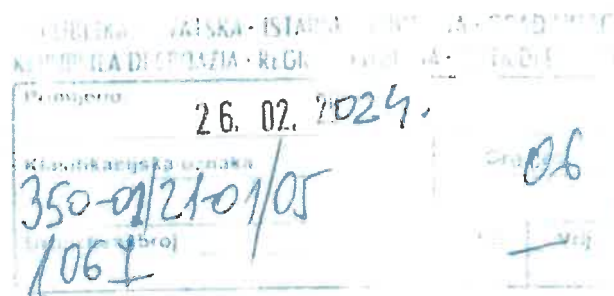
1. Istarska županija
Grad Umag-Umago
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje
2. Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I
ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA:350-01/23-02/123
URBROJ:512M3-020201-24-6
Zagreb, 22. veljače 2024.



ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG
Upravni odjel za komunalni sustav i
prostorno planiranje
Trg Slobode 7
52470 UMAG

PREDMET: Izmjena i dopuna PPUG Umaga,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/21-01/05, URBROJ:2163-9-06/28-24-1052
od 09. veljače 2024.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) po izvršenom uvidu u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umag obavještavamo vas da nemamo primjedbi na isti.

U Prijedlogu predmetnog plana zadržana je postojeća zona posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojnu lokaciju OUP „Savudrija“.

Napominjemo kako je zonu posebne namjene i zaštitne i sigurnosne zone za vojnu lokaciju također potrebno prikazati na kartografskim prikazima građevinskih područja u obuhvatu kojih se nalaze.

SZ/VQ

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Slaven Jašić, dipl.ing.građ.



REPUBLIKA HRVATSKA · ISTARSKA ŽUPANIJA · GRAD UMAG
REPUBBLICA DI CROAZIA · REGIONE ISTRIANA · CITTA' DI UMAGO

Primljeno 26. 02. 2024

Klasifikacijska oznaka 350-02/21-01/05

Uredbeni broj 1068

06

Prij.

KLASA: 350-05 21-01/342
URBROJ: 376-05-3-24-06
Zagreb, 21. veljače 2024.

Republika Hrvatska
Istarska županija
Grad Umag
Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje
Trg Slobode 7, p.p. 101
52470 Umag

PREDMET: Grad Umag

Izmjene i dopune PPU Grada Umaga - Ponovna javna rasprava
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-06/28-24-1052, od 9. veljače 2024.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune PPU Grada Umaga - Ponovna javna rasprava* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune PPU Grada Umaga - Ponovna javna rasprava* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

Obrazloženje

HAKOM je u dopisu KLASA: 350-05/21-01/342, URBROJ: 376-05-3-23-04, Zagreb, 21. ožujka 2023.; Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-06/28-23-355, od 1. ožujka 2023. dao negativno mišljenje na izneseni prijedlog plana uz detaljno objašnjenje. Nositelj izrade **nije** uvažio isto, veće se i u ovim odredbama prenosi isti tekst.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: "Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe."

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u

predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Privitak:

1. Negativno mišljenje HAKOM-a, KLASA: 350-05/21-01/342, URBROJ: 376-05-3-23-04

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



MIRAN GOSTA
HR-39795581455



Elektronički potpisan: 22.02.2024 10:01:05 UTC 2024-02-22 10:01:03Z


Provjera: <https://epotais.odd.hr/provjera>

Broj zaisa: 2ee0835f-97f0-462e-bd10-b81c66311475

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem
QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u
digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.





REPUBLIKA HRVATSKA
 ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj
Assessorato allo sviluppo sostenibile
Odsjek za zaštitu prirode i okoliša
Sezione tutela ambientale e naturale

KLASA/CLASSE: 350-02/21-04/05
URBROJ/N:PROT: 2163-08-02/4-24-6
Pula – Pola, 19. veljače 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - GRAD UMAG	
REPUBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTA DI UMAGO	
Primljeno:	26. 02. 2024
Klasifikacijska oznaka	350-02/21-01/05
Upravitelj	10710
Pril.	06
Vrij.	

Grad Umag
Upravni odjel za komunalni sustav i
prostorno planiranje
Giuseppe Garibaldi 6, 52470 Umag

PREDMET: Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga - Umago
- odgovor, dostavlja se

Poštovani,

Dana 14. veljače 2023. godine ovo upravno tijelo je zaprimilo vašu posebnu pisanu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago, KLASA: 350-02/21-01/05, UR.BROJ: 2163-9-06/28-24-1052 od 09. veljače 2024. godine u sklopu koje će se 21. veljače 2024. godine u Gradskoj vijećnici Grada Umaga, sa početkom u 12:00 sati održati javno izlaganje.

Nažalost nismo u mogućnosti sudjelovati u javnom izlaganju te koristimo priliku da vas izvijestimo da je, uvidom u prijedlog dokumenta, ovo upravno tijelo utvrdilo da su u njega ugrađeni svi zahtjevi ovog upravnog tijela kao i primjedbe dostavljene tijekom prethodne javne rasprave održane od 08. ožujka do 06. travnja 2023. godine.

Slijedom navedenoga ovo upravno tijelo nema dodatnih primjedbi na sadržaj Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago.

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka

Bruno Kostelić, dipl. ing. biol.



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan elektroničkim potpisom, broj: 544255-2024.

Podpis: **DR. ANTONIO VUKOVIĆ**

Ime: **DR. ANTONIO VUKOVIĆ**

Prezime: **DR. ANTONIO VUKOVIĆ**

Adresa: **DR. ANTONIO VUKOVIĆ**

Telefon: **544255-2024**





Javna ustanova
Zavod za prostorno uređenje Istarske županije
Ente per l'assetto territoriale della Regione Istriana

KLASA: 350-02/21-04/12
URBROJ: 2163-20/2-24-6
Pula, 01. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - GRAD UMAG	
REPUBBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTA DI UMAGO	
Primljeno:	01. 03. 2024
Klasifikacijska oznaka	350-02/21-01/05
Uredni broj	109
Org. j.	06
Pril.	-
Vr.	-

Republika Hrvatska
Istarska županije
Grad Umag
Upravni odjel za komunalni sustav i
prostorno planiranje
Trg Slobode 7
52 470 Umag

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA
- mišljenje, daje se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-02/21-01/05, Urbroj: 2163-9-06/28-24-1054 od 09.02.2024.,
zaprimljen u ovom Zavodu 14.02.2024.

Poštovani,

zaprimili smo posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „Urban Plan“ d.o.o. iz Pule.

Zbog povećanog obima posla i iz razloga što su ove izmjene cjelovite obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti detaljno pregledati Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu u vrlo kratkom roku.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana s Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst), ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19). U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word).

S poštovanjem,

Ravnateljica Zavoda
Vedrana Perić, dipl.ing.arh.

U.z.
Stručna savjetnica za prostorno uređenje
Vedrana Glavaš-Ramić, dipl.ing.arh.

Riva 8, 52100 Pula - Pola
Tel: 00385 52 351 465
Fax: 00385 52 351 466
prostorno@zpuiz.hr
www.zpuiz.hr

OIB: 36017415845 IBAN: HR52340009111070000 Privredna banka Zagreb d.d.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Puli
KLASA: 612-06/21-10/ 0391
URBROJ: 532-05-02-10/1-24-05
Pula 04. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - GRAD UMAG
REPUBBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTA DI UMAGO

Primljeno:	04. 03. 2024
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA	ORG. JED.
350-02/21-01/05	0.8
URUDŽBENI BROJ	PRIL. VRIJ.
1131	/ /

GRAD UMAG
Upravni odjel za komunalni sustav
i prostorno planiranje
Trg Slobode 7, p.p. 101, 52470 Umag

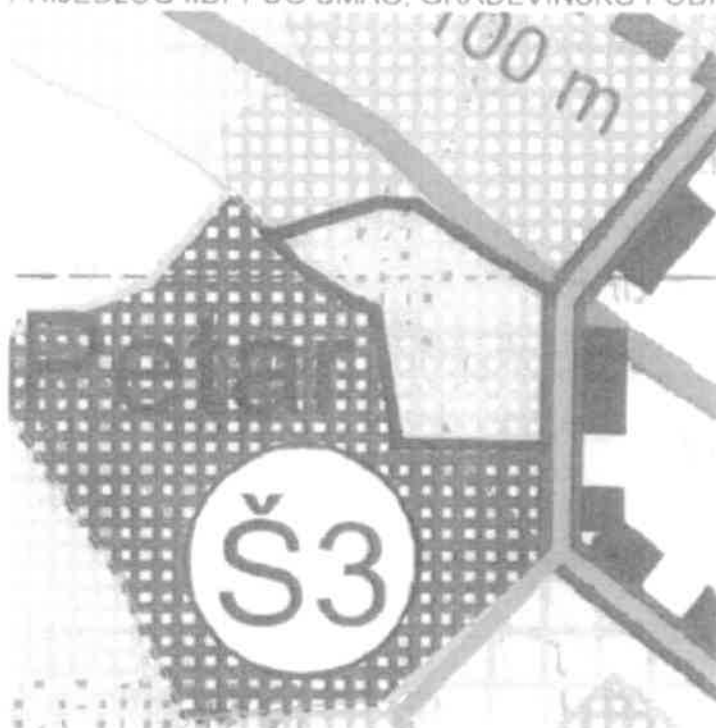
PREDMET: Posebna obavijest o javnoj raspravi - Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga

VAŠA VEZA: KLASA: 350-02/21-01/05; URBROJ: 2105/05-06/26-23-358

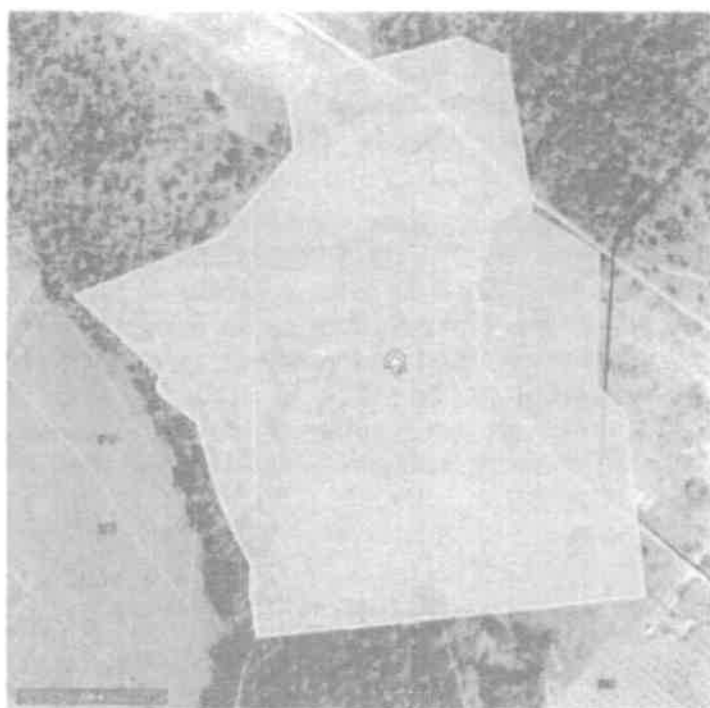
Temeljem obavijesti Grada Umaga, o ponovnoj javnoj raspravi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga, sukladno čl. 56 Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/13, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21 i 114/22) Konzervatorski odjel u Puli donosi slijedeće mišljenje kojeg je potrebno unijeti u tekstualni i grafički dio plana

1. U poglavlju 6.1.9. INDUSTRIJSKE GRAĐEVINE, čl. 202., st. 2. potrebno je ostaviti rečenicu „U slučaju obnove potrebno se držati postojećih gabarita te koristiti primjerene materijale u skladu s izvornim.“ preuzeta je iz Konzervatorske podloge za PPUG Umag-Izmjene i dopune (2011.), na koju je Konzervatorski odjel u Puli izdao suglasnost
2. Planirano proširenje građevinskog područja (k.č. 13 i 15 k.o. Savudrija) unutar obuhvata zaštićenog kulturnog dobra svjetionik Savudrija upisanog u Registar kulturnih dobara RH pod br. Z-874 nije moguće bez prethodno izrađene konzervatorske podloge za predmetno kulturno dobro
3. Skrećemo pažnju na područje zaštićenog arhitektonskog sklopa sa crkvom Sv. Petra na Crvenom vrhu kod Savudrije upisanom u Registar kulturnih dobara RH pod br. Z-3664 za koje je prostorno planskom dokumentacijom predviđena građevinska namjena na većem području unutar zone zaštite. Građevinsko područje potrebno je ograničiti na zonu postojećih objekata samostanskog sklopa sa crkvom Sv. Petra, te isključiti mogućnost gradnje na širem području crkve i ostataka samostanskog zdanja uz očuvanje zatečenih elemenata koji formiraju prapovijesno gradinsko naselje

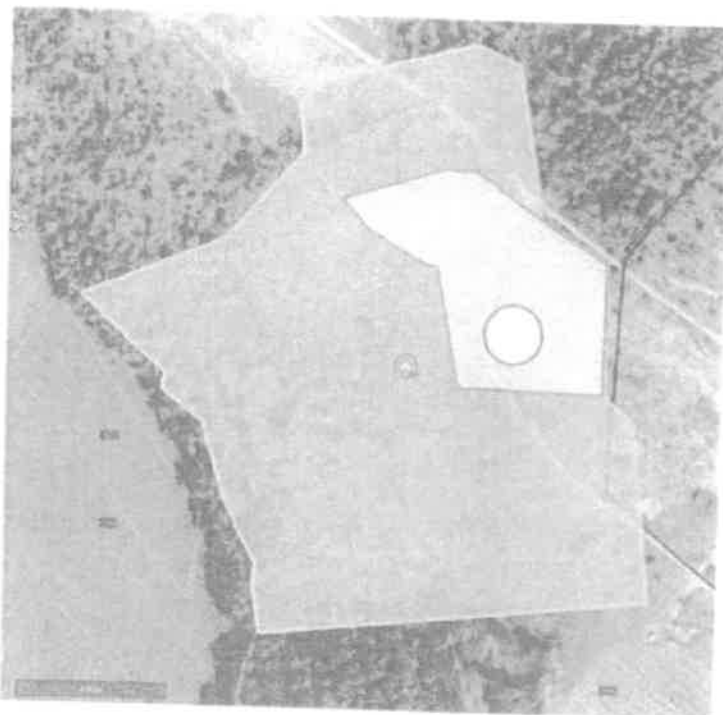
PRIJEDLOG IIDPPUG UMAG, GRAĐEVINSKO PODRUČJE



ZONA OBUHVATA ZAŠTITE KULTURNOG DOBRA



U kontekstu zone obuhvata:
sporna postojeća građevinska zona (poligon narančastog obruba) i zona
postojećih objekata nedaleko samostanskog sklopa sa crkvom sv. Petra
(kružnica narančastog obruba) na koju je potrebno ograničiti građevinsko
područje



Po ovlasti ministrice:
Pročelnica
Lorella Limoncin Toth
dip. povjesničarka umjetnosti



Lorella Limoncin Toth

Dostaviti:

1. Grad Umag
Upravni odjel za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju
Trg Slobode 7, p.p. 101 52470 Umag
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO

KLASA: 350-02/24-01/15
URBROJ: 116-05-01-24-2

Zagreb, 04. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA	10. 03. 2024
LICA DOKAZIVAČA	07. 03. 2024
broj	06
klasifikacijska oznaka	06
350-02/24-01/05	06
klasifikacijski broj	06
1259	06

ISTARSKA ŽUPANIJA

Grad Umag-Umago

Upravni odjel za komunalni sustav

i prostorno planiranje

Trg Slobode 7.

52470 Umag-Umago

Predmet: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago
- mišljenje, daje se

Podneskom, KLASA: 350-02/21-01/05, URBROJ: 2163-9-06/28-24-1052 od 09. veljače 2024. godine, a zaprimljenog u Hrvatsku agenciju za civilno zrakoplovstvo dana 15. veljače 2024. godine, dostavili ste posebnu pisanu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.

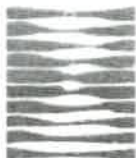
U skladu s dostavljenim, a uvidom u Prostorni plan Grada Umaga-Umago (službene internet stranice Grada Umaga-Umago: <https://umag.hr/informacije/prostorni-plan-uredenja-grada-umaga-opug-umag-77>), utvrđeno je da iz djelokruga rada Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo nemamo posebnih zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.

S poštovanjem,



Zrakoplovni inspektor

Davor Budimir



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon 051 666 400
Telefax 051 336 947

KLASA: 350-02/20-01/0000474
URBROJ: 374-23-3-24-17
Datum: 04.03.2024

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - GRAD UMAG REPUBBLICA DI CROAZIA - Regione Istriana - Città di Umago	
Prijemna	06.03.2024
Klasifikacija - oznaka	Org. jed.
350-02/21-01/05	06
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
1209	

Grad Umag
Upravni odjel za komunalni
sustav i prostorno planiranje

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago
Mišljenje, dostavlja se

Dopisom KLASA:350-02/21-01/05, URBROJ 2163-9-06/28-24-1052 od 9.2.2024. (zaprimljen 13.2.2024.) temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 03/14, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) dostavljena je Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga.

Uvidom u prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago, utvrđeno je su ispunjeni zahtjevi iz prethodnih dopisa te Hrvatske vode nemaju primjedbi na predmetni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja.


direktor:
Gordan Gašparović, dipl.ing.građ. *De*

Dostaviti:
• Stručne službe



079295285

