

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA STAMBENOG NASELJA ČIMIŽIN

Prijedlog Plana

- Izvješće o javnoj raspravi -

NOSITELJ IZRADE :

Grad Poreč
Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša
Pročelnik
dr.sc. Damir Hrvatinić, dipl.ing.arh.



IZRAĐIVAČ :

CPA d.o.o. Zagreb

Voditelj izrade
Tomislav Dolečki, dipl.ing.arh.

 **TOMISLAV DOLEČKI**
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 93

1.	Podaci o javnoj raspravi
1.1.	Osnova za izradu Plana
Odluka o izradi :	
Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin ("Službeni .glasnik Grada Poreča - Parenzo", br. 16/17.)	
1.2.	Prijedlog Plana – javna rasprava
Zaključak o upućivanju Prijedloga Plana na Javnu raspravu :	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/17-01/455 i ur.broj 2167/01-09/01-19-4 od 18. studenog 2019.	
Objava oglasa o Javnoj raspravi :	
PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 20. studenog 2019. godine	
PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 19/19.	
PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – www.mgipu.hr	
PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
Posebna obavijest o Javnoj raspravi :	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
Vrijeme održavanja :	
27. studenog – 27. prosinca 2019. godine	
Javni uvid :	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	
Javno izlaganje :	
- Velika vijećnica Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5 3. prosinca 2019. godine	
- za građane, te predstavnike pravnih osoba	
- Zapisnik o javnom izlaganju,	
1.3.	Način prikupljanja primjedbi i prijedloga
- Javno izlaganje	
- zapisnik o javnom izlaganju,	
- Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	
- knjiga primjedbi,	
- dostava poštom,	
- dostava putem e-mail-a.	
Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.	

2.	Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti
Br.	Naziv /Ime i prezime
1.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
3.	Ministarstvo državne imovine
4.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli
5.	Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
6.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje
7.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj
8.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije
9.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana
10.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
11.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet
12.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč
13.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč
14.	Usluga d.o.o. Poreč
15.	Odvodnja d.o.o. Poreč
16.	Plinara d.o.o. Pula
17.	Mjesni odbor Mate Balota
18.	Grad Poreč, Upravni odjeli

3.		Učesnici u raspravi			
Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			
		Javnopravna tijela – JPT	Knjiga – K	Pošta – P	Zapisnik – Z
1.	Belević Slavica				Z-1
2.	Borštner Siniša		K-1		
3.	Bosančić Djurdjica			P-3	
4.	Buršić Korado			P-9	Z-7
5.	Čurko Mira,			P-8	
6.	Grupa građana - stanovnika st.naselja Čimižin putem Vidas Igor			P-12	
7.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	JPT-6			
8.	Hasani Rosanda,			P-5	
9.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	JPT-7			
10.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	JPT-5			
11.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	JPT-3			
12.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	JPT-4			
13.	Jovanović Zoran			P-4	Z-4
14.	Lacmanović Goran			P-1	
15.	Lovrečić Grozdana			P-7	
16.	Mendica Albert				Z-5
17.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite	JPT-1			
18.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije	JPT-2			
19.	Oplanić Sanja		K-2		
20.	Počanić Tomislav				Z-3
21.	Prodan Suzana			P-6	
22.	Tomičić Veljko				Z-8
23.	Uljančić Marjan i Luciano			P-11	Z-2
24.	Žiković Mario			P-2 P-10	Z-6

4. Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela			
Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Obrazloženje
JPT1 – Mišljenja, prijedlozi i primjedbi javnopravnih tijela			
JPT-1	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite	VEZA – KLASA: 350-02/19-02/01 i URBROJ 511-01-378-19-38 SUGLASNOST o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin, a čime su zadovoljeni uvjeti iz čl. 90. Zakona o prostornom uređenju (N.N. broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19, utvrđeni dopisom Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Pazin broj: KLASA: 350-02/18-01/01, URBROJ: 543-10-01-18-08, od 08. siječnja 2018. g. na način da je poduzeto slijedeće: 1. Obradena je zaštita od potresa i ostalih uzroka (olujno ili orkansko nevrijeme i jak vjetar, tuča, suša, toplinski val, poledica, snježne oborine), 2. Obradena je evakuacija, sklanjanje i zbrinjavanje stanovništva. Suglasnost se izdaje radi usvajanja Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin.	Nema primjedbi na Plan. Pozitivno mišljenje na Prijedlog Plana
JPT-2	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, Odjel inspekcije	VEZA – KLASA: 511-08-19/1-152-21/7-19.A.B. . MIŠLJENJE da je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin, izrađen u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara. Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti od požara (NN, br. 92/10) i člankom 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a po uvidu u Urbanistički plan uređenja stambenog naselja Čimižin, izvršenog po obavijesti o javnoj raspravi dostavljenoj od strane Istarske županije, Grad Poreč-Parenzo, Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/19-01/449, Ur.broj: 2167/01-06/01-19-20 od 22.11.2019. godine.	Nema primjedbi na Plan. Pozitivno mišljenje na Prijedlog Plana
JPT-3	Istarska županija Upravni odjel za održivi razvoj	VEZA – KLASA: 350-01/18-01/03, URBROJ: 2163/1-08-02/6-19-4 Nakon uvida u dostavljeni prijedlog Plana, ustanovili smo da je u točki 3.7.4. Odlaganje otpada korišten neodgovarajući termin „smeće“ i da je naveden „Zakon o otpadu“ koji ne postoji, te je sveukupno obrazloženje načina gospodarenja otpadom unutar obuhvata predmetnog UPU-a nejasno. Obzirom na navedeno poglavlje je potrebno u cijelosti revidirati i uskladiti sa člancima 95., 150. i 151. PPIŽ (SNIŽ 02/02, 01/05, 04/05, 14/05– pr. tekst, 10/08, 07/10, 16/11-pr. tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pr. tekst).	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: - termin „smeće“ je brisan, - naveden je ispravni naziv Zakona, - čitav tekst točke 3.7.4. Obrazloženja plana je revidiran kako bi obrazloženje načina gospodarenja otpadom unutar obuhvata UPU-a bilo jasnije.

JPT-4	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje	<p>VEZA: KLASA: 350-03/18-02/01, URBROJ: 2163/1-20-01/9-19-04 Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju, dostavljamo sljedeće: MIŠLJENJE: o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin – nadalje: Prijedlog plana, kojeg je izradila tvrtka CPA d.o.o. iz Zagreba. Kartografski prikaz Plana list 2.A. „Prometna i ulična infrastruktura“ dopuniti prokazivanjem karakterističnih poprečnih presjeka prometnica u području Plana, kako planiranih, tako i postojećih, radi usklađenja sa k.č. br. 145. Odredbi Prostornog plana uređenja Grada Poreča (SG Grada Poreča br. 14/02, 8/06, 7/10, 8/10).</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prema Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04 i 9/11), ucrtavanje poprečnih presjeka prometnica nije obvezno. Osim toga, u obuhvatu Plana je velika većina prometnica već izvedena, a za planirane (dvije) prometnice je na kartografskom prikazu 2.A. Prometna i ulična mreža, propisano da će se <i>detaljnija razrada izvršiti temeljem detaljnije projektno - tehničke dokumentacije</i>. Slijedom navedenog na kartografskom prikazu 2.A. „Prometna i ulična infrastruktura - 2.A. Prometna i ulična mrež “ biti će ucrtani karakteristični poprečni presjeci dvije planirane prometnice.</p>
		<p>Predmetni prikaz dopuniti označavanjem državne ceste D75 (dio se nalazi u obuhvatu Plana, a nije jasno kojim je dokumentom ista kategorizirana kao „nerazvrstana“, budući da je Odlukom o razvrstavanju javnih cesta – NN 103/18, ista razvrstana kao „državna“, uz određivanje zaštitnog pojasa (ne koridora!, radi se o postojećoj prometnici) u skladu s čl. 115. PPIŽ (SNIŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05-pr. tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pr. tekst, 13/12, 09/16, 14/16-pr. tekst). Temeljem PPIŽ isti iznosi 25 m mjereno sa sjeverne strane zemljišnog pojasa, kao i u skladu sa Zakonom o cestama i posebnim propisima. Analogno tome, u Odredbama Plana propisati posebne uvjete gradnje/rekonstrukcije u zaštitnom pojasu, uz obavezu ishođenja suglasnosti nadležne uprave za ceste prilikom izdavanja akata za provedbu Plana i/ili građevinske dozvole, kao i posebne uvjete osiguranja pristupa građevnim česticama sa državne ceste.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema karti državnih, županijskih i lokalnih cesta na području Istarske županije (web-stranica Županijske uprave za ceste Istarske županije) jasno je vidljivo da je funkciju državne ceste na području grada Poreča preuzela zaobilaznica od Gornjih Špadića na sjeveru do Zelene lagune na jugu, odnosno da su sve ceste „ispod“ /zapadno/ od zaobilaznice nerazvrstane. Slijedom navedenog je bivša D75 u naselju Poreč postala nerazvrstana, odnosno glavna mjesna ulica po GUP-u. Slijedom navedenog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nije potrebno označavanje ove ceste državnom (jer ona to više nije), - nije potrebno Odredbama Plana propisati posebne uvjete gradnje ili rekonstrukcije u zaštitnom pojasu i obvezu ishođenja suglasnosti nadležne uprave za ceste prilikom izdavanja akata za provedbu Plana i/ili građevinske dozvole, - nije potrebno propisivati posebne uvjete osiguranja pristupa građevnim česticama sa državne ceste (jer ona to više nije).
		<p>Načelno, Odredbe Plana se izrađuju u pravnoj formi kao članci, a ne kao točke pa isto treba uskladiti. U točki 0.2. u st. 1. dodati „Zakon o prostornom uređenju“ ispred službenih novina.</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: U točki 0.2. u st. 1. dodan je „Zakon o prostornom uređenju“ ispred službenih novina.</p>
		<p>U točki 0.3. dodati da se područje obuhvata Plana nalazi u „građevinskom području naselja Poreč“ .</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: U točki 0.3. dodano je da se područje obuhvata Plana nalazi u „građevinskom području naselja Poreč“ .</p>

		Točku 4.2.4. uskladiti sa čl. 119. PPIŽ-a te, u tom smislu, pri odabiru lokacija za antenske prihvate propisati min sigurnosnu preventivnu udaljenost 400m od škola, dječjih vrtića, bolnica i sl. ustanova.	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Točku 4.2.4. propisana je min. sigurnosnu preventivnu udaljenost 400m od škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova.
		Načelno, pojmovi „akti kojima se dozvoljava gradnja“ i slične formulacije zamijeniti „aktima za provedbu Plana i građevinskim dozvolama“, radi usklađenja sa terminologijom iz Zakona.	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Navedeni pojmovi su usklađeni.
		Napominjemo da, prije usvajanja ovog Plana, Odluka o stavljanju PUP-a „Finida-Poreč“ izvan snage mora stupiti na snagu. Grad Poreč dužan je, sukladno članku 112. Zakona, dostaviti Plan s Odlukom o donošenju ovom Zavodu, najkasnije petnaest dana od dana objave u svojem službenom glasilu i to u obliku elaborata i elektroničkog zapisa u propisanom obliku (dwg).	Primjedba se ne odnosi se na Plan.
JPT-5	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	VEZA – KLASA: 350-02/19-01/0000483 URBROJ : 374-23-3-19-4 Hrvatske vode sukladno čl. 3. st. 8. Zakona o vodama (NN 66/19) izdaju svoje očitovanje: 1. U provedenom postupku zatraženo je mišljenje Službe zaštite od štetnog djelovanja voda koja se očitovala sljedeće: Pregledom prijedloga za javnu raspravu UPU stambenog naselje Čimižin (studeni 2019), koji je dostavljen na mišljenje ovoj službi, utvrđeno je da Plan nije izrađen u skladu s podacima i smjernicama iz našeg prethodnog dopisa od 31.1 2018. (klasa: 350-02/18-01/0000015 od 02.02.2018.): Prema dostavljenoj grafici, južni dio pročelja obuhvata pripada slivu kanala Čimižin. Sliv vodotoka Čimižin, površine 0,61 km2 gotovo je u potpunosti urbaniziran, a prirodni koridori vodotoka uzurpirani urbanim sadržajima bez sustavnog rješenja odvodnje i sa djelomično izvedenim oborinskim kanalima. Radi učestalog plavljenja u donjim dijelovima sliva, od utoka u more u dužini cca 0,6 km izgrađen je novi zatvoreni kanal Čimižin, predviđen kao glavni recipijent za buduću oborinsku odvodnju cijelog sliva, koja će se rješavati izgradnjom cjelovitog sustava oborinskih kanala uključujući rekonstrukciju postojećih. Kanal Čimižin je armirano – betonskog pravokutnog presjeka, a počinje revizionim oknom (RO3) u ulici Mate Vlašića, odnosno obuhvatu plana. Kanal je uređen prema glavnom projektu: „Oborinski kolektor u ulici Mate Vlašića u Poreču“ (Fluming doo, br. proj.: 49703, Rijeka, 2003.).	Nema primjedbi na Plan.

		<p>Urbanističkim planom potrebno je: Kartografski definirati prostor kanala Čimižin (koridora) u kojem sukladno čl. 108., 109. i 126. Zakona o vodama postoje zabrane i ograničenja prava vlasnika i posjednika zemljišta i posebne mjere radi održavanja vodnog režima. Unutar navedenog koridora vršiti će se izgradnja sustava uređenja vodotoka i voda i zaštite od plavljenja, njegova potrebna rekonstrukcija, sanacija te redovno održavanje korita i vodnih građevina. Korištenje koridora i svi zahvati kojima nije svrha osiguranje protočnosti mogu se vršiti samo sukladno Zakonu o vodama (NN 153/09, 130/11, 56/13, 130/11, 14/14). Kanal Čimižin (koridor) treba biti vidljiv u kartografskim prikazima „Korištenje i namjena površina“, „Infrastrukturni sustavi i mreže“ (vodnogospodarska infrastruktura, sustav uređenja vodotoka i voda) i „Uvjeti korištenja uređenja i zaštite površina“.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Koridor kanala Čimižin ucrtan je u kartografske prikaze 1. Korištenje i namjena površina, 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mrež, 2c. Vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda prema dostavljenim podacima Hrvatskih voda, VGO za slivove sjevernog Jadrana (KLASA: 350-01/1701/449, URBROJ: 374-23-318-12 od 5.2.2018.). Korištenje koridora kanala Čimižin i svi zahvati kojima nije svrha osiguranje protočnosti mogu se vršiti samo sukladno Zakonu o vodama te isto nije potrebno propisvati Odredbama za provedbu ovg Plana.</p>
		<p>Predvidjeti obvezu utvrđivanja inundacijskog područja odnosno javnog vodnog dobra i vodnog dobra sukladno čl. 109. te 7. – 20. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14).</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obveza utvrđivanja inundacijskog područja odnosno javnog vodnog dobra i vodnog dobra utvrđuje se temeljem Zakona o vodama.</p>
		<p>Predvidjeti i prikazati način prihvata i zbrinjavanja oborinskih voda sa prikazanim mjestima upuštanja u recipijent, a posebno u uvjetima oborina velikog intenziteta odnosno rjeđeg perioda pojavljivanja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na kartografskom prikazu broj 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.C. Vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda način prihvata i zbrinjavanja oborinskih voda prikazan je sukladno dostavljenim podacima Hrvatskih voda, VGO za slivove sjevernog Jadrana (KLASA: 350-01/1701/449, URBROJ: 374-23-318-12 od 5.2.2018.) i ODVODNJE d.o.o. (podaci dostavljeni elektronskom poštom 6.3.2018.).</p>
		<p>Predvidjeti mjere anitierozijske zaštite kod izvođenja građevinskih i drugih zahvata u prostoru. Napominjemo da sukladno čl. 125. Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) vodotoke i sušna korita koji prolaze kroz građevinska područja gradova i općina, a natkriveni su i služe ujedno namjenama oborinske odvodnje grade (uređuju) i održavaju jedinice lokalne samouprave.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: S obzirom da je kanal Čimižin zacijevljen, nije potrebno propisvati mjere anitierozijske zaštite kod izvođenja građevinskih i drugih zahvata u prostoru. Obveza gradnje i održavanja vodotoka i sušnih korita koji prolaze kroz obuhvat Plana propisuju se Zakonom o vodama, a ne ovim Planom</p>
		<p>U tekstualnom dijelu, Obrazloženja i Odredbama za provođenje, kanal Čimižin je potrebno sustavno obraditi kod prikaza prirodnih i infrastrukturnih sustava.</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: U tekstualnom dijelu (Obrazloženje i Odredbe za provedbu – novi članak 107.), kanal Čimižin je sustavno prikazan i obrađen.</p>

JPT-6	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	VEZA - KLASA: 350-05/18-01/05 URBROJ : 376-05-3-19-7 Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog UPU STAMBENOG NASELJA „ČIMIŽIN“ za javnu raspravu. Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU STAMBENOG NASELJA „ČIMIŽIN“ za javnu raspravu tražimo da se pod poglavljem 4.2. Uvjeti gradnje elektroničkih komunikacija briše odredba 4.2.3. Obrazloženje: Pravilnik o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada stavljan je van snage 02.12.2017. godine.	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: U odredbi 4.2.3. brisan je tekst "Pravilnik o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada".
JPT-7	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	VEZA : BROJ I ZNAK 401100405/13731/19KE Sukladno Vašem prijedlogu UPU stambenog naselja Čimižin, ovim putem dostavljamo uvjete HES ODS-a koje je potrebno ukomponirati u budući predmetni UPU. 1. Postojeće trafostanice 20/0,4 kv moguće je po potrebi rekonstruirati i zamijeniti na istoj lokaciji ili što bliže postojećoj novom trafostanicom 20/0,4 kv. 2. Postojeće srednjonaponske kabele moguće je zamijeniti novim 20 kv kabelima u vidu revitalizacije te ukoliko ne zadovoljavaju svojim kapacitetom buduće potrebe. Zamjenu kabela izvoditi po postojećim kabelskim trasama, gdje god je to moguće – odnosno tehnički i financijski opravdano. 3. Buduće trafostanice 20/0,4 kV gradit će se na lokacijama načelno nacrtanim u grafičkom dijelu plana. Mikro lokacije trafostanice 20/0,4 kV odredit će u projektnoj dokumentaciji nakon definiranja stvarnih potreba budućih kupaca. Trafostanice će se graditi kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini, za kabelske priključke na srednjem naponu i kabelske rasplete na niskom naponu. 4. Ako se trafostanica 20/0,4 kV gradi kao samostojeća u vlasništvu distribucije, potrebno je osigurati zasebnu parcelu na način da trafostanica bude minimalno udaljena 1,0 m od granice parcele i 2,0 m od kolnika. Trafostanice moraju imati osiguran trajni direktan pristup na javnu površinu.	Nema primjedbi na Plan.

		<p>5. Za one nove kupce električne energije koji zahtijevaju višu snagu koja se ne može osigurati iz postojećih i planiranih trafostanica 20/0,4 kV iz ovog plana, treba osigurati novu lokaciju trafostanice 20/0,4 kV (kao samostojeću građevinu ili kao ugradbenu u građevini) unutar njegove građevinske čestice, odnosno zahvata u prostoru.</p> <p>6. Vodovi 20 kV naponskog nivoa izvodit će se isključivo podzemnim kabelima po trasama prikazanim u grafičkom dijelu. Moguća odstupanja trasa bit će obrazložena kroz projektnu dokumentaciju, a točne trase odredit će se tek po određivanju mikro lokacija trafostanice. Ukoliko se u budućnosti utvrdi potreba izgradnje novih 20 kV vodova na predmetnom području, moguća je izgradnja iste i izvan trasa prikazanih u grafičkom dijelu plana.</p> <p>7. Trase buduće niskonaponske glavne i priključne mreže prikazati samo načelno u grafičkom dijelu plana, dok će se stvarne trase odrediti sukladno stvarnim potrebama. Niskonaponsku mrežu izvoditi sa podzemnim kabelima, a samo iznimno kao nadzemnu sa samonosivim kabelskim vodičima.</p> <p>8. Predvidjeti izgradnju nove trafostanice 20/0,4 kV na dijelu k.č. br. 3609 ili 3610 k.o. Poreč sa trajnim direktnim pristupom na javnu površinu. SN priključak za navedenu TS predvidjeti preko javnih površina k.č. br. 6019/3 k.o. Poreč prema postojećem SN vodu za područje Rajka Stipe te po Ulici tridesetog travnja do postojećeg SN voda na križanju sa Rovinjskom ulicom.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.B. Elektroničke komunikacije i energetske sustav već je ucrtana nova trafostanica 20/0,4 kV i SN priključak prema zahtjevu.</p>
--	--	--	---

5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba					
Ozn.	Naziv / Ime i prezime	K.č.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
K – Knjiga prijedloga i primjedbi					
K-1	Borštner Siniša		Predlažem da se dio parcele predviđen za parkirališnu površinu prenamjeni u zonu stambene namjene prema priloženom grafičkom prikazu. Predmetna površina koja je predviđena kao parkiralište nije uvjetna za tu namjenu iz razloga što nema odgovarajuću „dubinu“ te vozila koja se tu parkiraju dijelom izlaze na prometnicu i ugrožavaju sigurnost. Udaljenost između izvedenog nogostupa i ogradnog zida iznosi cca 3m i kao takva nije adekvatna za parking. Dodano, na istoj strani nalazi se ulaz u kuću. U prilogu: grafički prikaz	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Radi kroničnog nedostatka parkirališta u obuhvatu Plana zadržava se ovo javno parkiralište koje je u korištenju i na kojem je moguće uzdužno parkiranje bez ugrožavanja sigurnosti prometa. Ako se preko parkirališta ostvaruje kolni pristup parceli, za isti je potrebno osigurati slobodni prolaz u širini min. 3m.	
K-2	Oplanić Sanja		Uvidom u prijedlog plana dajem sljedeće primjedbe i prijedloge: Uz bivšu državnu cestu planirati nogostup minimalne širine ili da se isti potpuno isključi iz prijedloga jer je već postojeći na suprotnoj strani kolnika adekvatne širine.	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: S obzirom na potrebe naselja s istočne strane navedene prometnice (glavne mjesne ulice), nužno je planirati pješački nogostup čitavom duljinom, minimalne širine 2,0m.	
			Predlažem da se uz istočni rub bivše državne ceste planiraju i izvedu bukobrani. Naime, nakon izvedbe ležećih policajaca znatno se povećala razina buke sa prometnice.	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Izgradnja bukobrana je moguća, ali tek po izradi odgovarajuće studije kojom će se području čitavog grada izvršiti mjerenja buke i sukladno tome predložiti odgovarajuća tehnička rješenja bukobrana na glavnoj mjesnoj ulici.	
			Predlažem da mi se omogući kolni pristup na parcelu na kojoj je izgrađena kuća preko pješačke površine, odnosno da se dijelom pješačka površina prenamjeni u pješačko-kolnu površinu uz sjeveroistočni dio moje parcele (a preostali dio slažem se da ostane pješačka komunikacija).	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Sukladno zahtjevu dio k.č. je označen kao pješačko-servisna površina preko koje je moguć pristup, a prometni režim određuje se posebnom odlukom Grada Poreča.	

P – Dostava poštom				
P-1	Lacmanović Goran		<p>Obraćam Vam se ovim putem kako bih Vam ukazao na manjak parkirnih mjesta u Vrsarskoj ulici. Naime postojeći broj parkirnih mjesta unatrag dvije godine ne zadovoljava broj vozila koja se parkiraju unutar označenih linija. Broj članova po kućanstvima izrazito se povećao (pogotovo ljeti kada je kaos za parking) i kako svatko ima po više automobila, vozila se parkiraju svukuda (na kružnom toku, na livadama, a nerijetko i nasred prometnice). Molio bih Vas da ovo uzmete u obzir: preko puta naših kuća i stanova nalazi se prostrana livada (screenshot) koja trenutno služi za odlaganje svakojakih nepotrebnih stvari pojedinaca. Možda bi se od nje dalo napraviti nekakvo malo parkiralište ili ako ništa drugo bar igralište za malu djecu kojih je također veliki broj.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predložena lokacija parkirališta se nalazi izvan obuhvata Plana.</p>
P-2	Žiković Mario		<p>Na prijedlog odluke o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja Finida, kao i prijedlog UPU stambenog naselja Čimižin izjavljujem slijedeće: Čitajući oglas u Glasu Istre od 20.11.2019. god. i obrazloženjem stječe se dojam da se radi o dva plana a što nije točno. Grafički prikaz PUPa Finida i PUPa Čimižin su potpuno identični, razlika je samo u imenu time ste doveli građane u zabludu jer Finida je jedno područje a Čimižin sasvim drugo. U vijećnici je bio prikazan grafički dio kao DIJELA plana Finide i novi prijedlog plana Čimižin sa pripadajućim grafičkim dijelovima. Razlike su skoro nikakve dok se tekstualnim dijelom potpuno oduzimaju prava koja sam imao. Prava na osnovu kojih sam dobio građevinske dozvole. Zahtijevam da se izvorni tekstualni i grafički dio dijela plana (Službeni glasnik 23/80, 04/85 i 1/95) vrati u ovaj plan.</p> <p>ZAKLJUČNO Ja kao građanin ne protivim se interesima grada ili nekog drugog, ali molim i zahtijevam da se van obuhvata „dijela“ plana koji je predmet izmjene ne dovede u pitanje moja stečena prava utemeljena na svim dosadašnjim planovima.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, u obuhvatu Plana ne postoje „stečena prava“, već samo zakonito izgrađene građevine, te pravomoćne lokacijske i građevinske dozvole. Ukoliko je građevina zakonita (izgrađena sukladno izdanoj građevinskoj dozvoli), odnosno temeljem Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, ista se može bez problema koristiti na dosadašnji način. Ukoliko je građevinska dozvola važeća (izdana prema važećem planu), po istoj se može pristupiti rekonstrukciji postojeće građevine, neovisno o ovom planu. Međutim, za izgradnju novih i rekonstrukciju postojećih građevina nakon donošenja ovog Plana primjenjivati će se odredbe za provedbu ovog Plana. Naime, Grad Poreč kao jedinica lokalne samouprave, a temeljem članka 109. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) ima pravo donošenja Urbanističkog plana uređenja (i bilo kojeg drugog plana) neovisno o planovima koji su prije važili za to isto područje, uz obvezu usklađenosti sa prostornim planom više razine (PPU Grada Poreča i GUP grada Poreča), uz prethodnu suglasnost nadležnog Ministarstva.</p>
P-3	Bosančić Djurdjica		<p>Vezano za ponovno aktiviranje ulaza sa glavne prometnice, ulažem prigovor na navodno potrebno proširenje križanja koje zahvaća rub moje parcele. Smatram da bi se križanje moglo drugačije riješiti, bez da se narušava cjelina moje parcele.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prometno rješenje planiranog ulaza sa glavne mjesne ulice u naselje je korigirano prema izrađenom idejnom rješenju priključka Ulice 30. travnja na glavnu mjesnu ulicu (izrađivač: VIACON d.o.o., veljača 2020. godine), uz zadovoljavanje minimalnih tehničkih uvjeta i standarda, a na način da se što manje utječe na privatne parcele u zoni zahvata križanja.</p>

P-4	Jovanović Zoran		Predlažem dopunu prijedloga urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin, prema priloženom grafičkom prikazu.	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Predloženo proširenje površine stambene namjene (S) na račun zaštitnog zelenila (Z) u zoni infrastrukturnih sustava (IS) se ne prihvaća.</p>
P-5	Hasani Rosanda		<p>Predlažem da se namjena koja je predložena u nacrtu novog plana na parcelama predviđena kao zelena površina, prenamjeni u zonu stambene namjene radi formiranja okućnice postojećeg objekta kao što je bilo predviđeno sadašnjim važećim planom.</p> <p>Napominjem da je pristup mom objektu moguć jedino preko parcele, jer je sa svih drugih strana jako visoki rubnik, pa sam shodno tome još 2007 g. predala zahtjev za kupnju parcela koje okružuju moju k.č. ali nisam nikada dobila odgovor. Zahtjev sam obnovila 12.09.2019. godine, ali mi je napomenuto da obzirom na novo sagrađeni parking u neposrednoj blizini mog objekta moram čekati novi plan. Obzirom da sam predala zahtjev za kupnju parcela, nadam se da ćete udovoljiti mom prijedlogu te vam se unaprijed zahvaljujem. Na kraju napominjem da je parcela i sada zelena površina, ali se bez obzira na to tamo parkiraju vozila te su mi već u nekoliko navrata oštetili ogradu.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prihvaća se zahtjev za proširenje stambene namjene (S). . Ne prihvaća se proširenje stambene namjene (S) na k.č. koja se nalazi u zoni križanja 3 prometnice, kao i zbog općenite potrebe za zelenim površinama u naselju.</p>
P-6	Prodan Suzana		S obzirom na izvedeno stanje (koje nije ozakonjeno) na čestici, a nije na propisanoj udaljenosti od 3 m molim da se uzme u obzir da je građevina smještena prema kolno pješačkom prolazu u smjeru istok zapad koji vodi samo do dva stambena objekta te svojim položajem ne smeta susjedstvu. Položaj i smještaj krajnjih susjednih građevina i njihova udaljenost od tog kolno pješačkog prolaza je također na manjoj udaljenosti od 3 m od istog. Stoga molim da se predvidi smještaj kuće u odnosu na kolno pješački prolaz na udaljenost kako je to prema izvedenom stanju na terenu, a u svrhu ishodovanja akata za gradnju. Ukoliko smatrate za potrebnim dostavit ćemo suglasnost susjeda.	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odredbama za provedbu Plana, u zonama postojeće stambene izgradnje, utvrđena je minimalna udaljenost građivog dijela čestice od regulacijskog pravca prema prometnici od 5,0 metara.</p>

P-7	Lovrečić Grozdana	<p>Prijedlog 1.</p> <p>Tražim da se KČ proširi s istočne strane za 2,5 metra radi zaštite objekta koji je oštećen. U proteklom periodu zbog prometa koji se odvijao po kružnom toku izgrađenom suprotno prostornom planu ukopani dio i fasada su oštećeni te je potrebno zaštitni pojas uz objekt. Sa sjeverne strane objekta srušen je ogradni zid prilikom ograđivanja dvorišta osnovne škole Finida. Uz predloženo proširenje parcele može se predvidjeti i pješačka staza kao nastavak pješačke staze sa sjeverne strane.</p> <p>Skica i prijedlog - prilog br. 1.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Za navedene zahvate na građevini nije potrebno proširenje parcele jer se oni mogu obaviti i sa zaštitne zelene površine na kojoj je dozvoljeno privremeno parkiranje (ZP).</p>
		<p>Prijedlog 2.</p> <p>Koridor prometnice (spoj kružnih tokova) ispred KČ treba pomaknuti južnije kako bi se omogućio normalan promet i normalan pristup na navedenu česticu, jer je visinska razlika između postojećih kružnih tokova cca 2,2 metra. Planirani spoj ceste treba prilagoditi padu terena vodeći računa o položaju i pristupu objektu, a kako cesta ne bi bila viša od postojećeg prilaza objekt - prilog br. 2.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Zadržava se prometno rješenje koridora prometnice (spoj kružnih tokova) jer će s njega i nadalje biti moguć prilaz spomenutoj građevnoj čestici. Predloženim bi rješenjem nastao potencijalno opasni segment prometnice (relativno oštar S-zavoj), koji bi mogao biti uzrokom prometnih problema (izlijetanje vozila).</p> <p>U cilju daljnjeg poboljšanja prometnog sustava u kretanju i mirovanju, ovim se Planom propisuje obveza izrade prometne dokumentacije za predmetnu lokaciju.</p>
P-8	Ćurko Mira	<p>U planu je dogradnja i rekonstrukcija na k.č. prema uvjetima plana na snazi. U suglasnosti s roditeljima, koji su vlasnici katastarske čestice, planiramo na navedenoj čestici izvršiti potrebnu rekonstrukciju i dogradnju obiteljske kuće na način da to budu dvije zasebne funkcionalne jedinice. Dogradnja pomoćnog objekta planirana je sve do granice parcele sa susjedom, kako je dozvoljeno prema planu koji je trenutno na snazi, PUP stambenog naselja Finida. U prijedlogu novog plana ta je mogućnost ukinuta.</p> <p>Pošto je susjed tu mogućnost već iskoristio, i izgradio pomoćni objekt, uz našu suglasnost, tik do naše granice, ovim se putem predaje zamolba da se u novi plan vrati ta mogućnost, odnosno da se za naše dvije parcele omogući gradnja dvojnog objekta, zbog već postojeće situacije na terenu. Smatramo da ne bi bilo u redu da je naš susjed bio u mogućnosti izgraditi objekt na našoj granici, a da se nama ta mogućnost oduzme zbog promjene plana kada je dokumentacija već u pripremi. Zbog svega navedenog, molimo vas da se u novi plan uvrsti mogućnost gradnje do granice susjedne čestice u slučaju kao što je naš, gdje je jedan susjed tu mogućnost već iskoristio, te da se stoga čestice mogu prikazati kao čestice na kojima je dozvoljena izgradnja dvojnog objekta.</p> <p>Prilog: Izvod iz katastarskog plana</p>	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, utvrđena je iznimna mogućnost gradnje pomoćnih građevina na granici građevne čestice, te su za tu iznimnu mogućnost propisani uvjeti gradnje.</p>

P-9	Buršić Korado	<p>Moje ime je Korado Buršić i vlasnik sam stambene građevine. Ovom prilikom donosim primjedbu na Prijedlog urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin. Naime, nisu ucrtane sve novonastale parcele, te iste parcele predmetnim Planom predviđene su da budu zelene površine, oznaka Z u planu. Razumijem da se predmetne čestice nalaze u zoni obuhvata prometnice no jednim dijelom, kao što je vidljivo iz Plana, odnosno privitka ovog dopisa. Moja molba je da se dio k.č. koje se nalaze izvan zone obuhvata prometnice (dio čestice prema zapadu) prenamjeni u stambenu namjenu, oznake S, a sve kako bi se mogle priključiti građevnoj čestici na kojoj je smještena postojeća stambena građevina. Na ovakav način osiguralo bi se razgraničenje stambene namjene od zelene površine točno po liniji razgraničenja, koridora prometnice.</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršen je izmjena namjene površine sukladno prijedlogu Podnositelja.</p>
		<p>Ujedno da se okretište predviđeno na mojoj k.č. – Tarskoj ulici zatvori zbog preizgrađenih zgrada (nema mogućnost nove gradnje), a i zbog imovinsko-pravnih odnosa (vlasnik zgrade parcele već je darovao Gradu Poreču pristupni put koji je riješio pristupni put). Molim naslov da razmotri i usvoji moje primjedbe. Privitak: Preslik provedbenog parcelacijskog elaborata</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija prometnog sustava na način da se pristupna prometnica klasificira kao pješačko-servisna površina bez okretišta.</p>
P-10	Žiković Mario	<p>PREDMET: primjedbe i prijedlozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin (dalje: predmetni plan). Vlasnik sam nekretnine koje su obuhvaćene predmetnim planom koji za iste određuje namjenu kao isključivo stambenu. Međutim, objekt na nekretnini je pretežito poslovni objekt u kojemu od 1990. godine posluje moj Ugostiteljski obrt koji u prizemlju objekta obavlja ugostiteljsku djelatnost – već punih 29 godina. Objekt je sagrađen temeljem Građevinske dozvole od 1982. godine. 1990. godine je dobiveno Rješenje kojim je dopunjena građevinska dozvola upravo za poslovni prostor – ugostiteljstvo u prizemlju objekta.</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija namjene površina na način da je za predmetnu zonu određena mješovita namjena (M), te su sukladno tome propisani odgovarajući uvjeti gradnje.</p>
		<p>2019. godine dobio sam Građevinsku dozvolu kojom se dozvoljava rekonstrukcija stambeno- poslovne građevine, natkrivanjem dijela postojeće terase i dogradnja pomoćnog objekta. Dakle, objekt je pretežito poslovne namjene u kojemu se obavlja ugostiteljska djelatnost, te isti nikako ne može imati samo stambenu namjenu. Tražim da predmetnim planom namjena bude mješovita – stambeno poslovna sa pretežitom poslovnom namjenom, uz osnovnu namjenu poslovne djelatnosti, a što odgovara stanju na licu mjesta i stečenim pravima.</p>	<p>Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija namjene površina na način da je za predmetnu zonu određena mješovita namjena (M), te su sukladno tome propisani odgovarajući uvjeti gradnje.</p>
		<p>II. Tražim da Naslov u svojoj arhivi izvrši uvid u izvadak iz plana</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje:</p>

		<p>Finida (SG 23/80) i njegov grafički dio na osnovi kojega sam dobio Građevinsku dozvolu, dok ja u prilogu dostavljam izvod iz tekstualnog i grafičkog dijela PUP Finida-Poreč (SG 1/95), te tražim da mi se planom vrata sva stečena prava temeljem navedenih planova, a osobito:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ucertavanje objekta van markice kako je to prikazano na grafičkom prikazu koji se nalazi u prilogu i planu PUP Finida iz Službenog glasnika 1/95 2. Izgradnja pomoćnog objekta van površine razvijanja tlocrta 3. Izgrađenost parcele max. 65% 4. Uvrštavanje u predmetni plan odredaba točaka 3.5. Poslovna djelatnost pa sve do zaključno sa točkom 3.5.11. Uvjeti za izgradnju ograda i pomoćnih objekata <p>Tražim da se sve navedeno uvrsti u tekstualni i grafički dio predmetnog plana, a što je u skladu sa već stečenim pravima koja mi ne smiju biti narušena ni oduzeta, a koja su utvrđena i pravomoćnom presudom Upravnog suda u Rijeci od 2017 godine. Prilozi: tekstualni i grafički dio PUP Finida iz SG 1/95 Presuda Upravnog suda u Rijeci od 2017. godine.</p>	<p>Grad Poreč kao jedinica lokalne samouprave, a temeljem članka 109. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) ima pravo donošenja Urbanističkog plana uređenja neovisno o planovima koji su prije važili za to isto područje, uz obvezu usklađenosti sa prostornim planovima više razine (PPU Grada Poreča i GUP grada Poreča) i uz prethodnu suglasnost nadležnog Ministarstva.</p> <p>Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija namjene površina na način da je za predmetnu zonu određena mješovita namjena (M), te su sukladno tome propisani odgovarajući uvjeti gradnje.</p> <p>Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, utvrđena je iznimna mogućnost gradnje pomoćnih građevina na granici građevne čestice, te su za tu iznimnu mogućnost propisani uvjeti gradnje.</p>
		<p>III. Tražim da mi se predmetnim planom ucrtta ulaz i izlaz na k.č. i to sa zapadne strane.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno prostornim planovima šireg područja (PPU Grada Poreča i GUP grada Poreča) neposredni pristup građevnoj čestici sa glavne mjesne ulice nije dozvoljen.</p>
		<p>IV. Za nekretninu tražim pomicanje pune crne crte na udaljenost od 1,20 m od prometnice Novigrad – Vrsar, te da se ostatak parcele pripoji parceli. Prilozi: 1. Građevinska dozvola 2. Rješenje 3. Građevinska dozvola 4. Službeni glasnik Grada Poreča 1/95 5. Presuda Upravnog suda u Rijeci</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija pješačke staze uz glavnu mjesnu ulicu, a preostali dio k.č. je prenamijenjen u mješovitu namjenu (M).</p>
P-11	Uljanić Marjan	<p>PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin 1. primjedba na prometno rješenje nogostupa - zapadna strana uz glavnu mjesnu ulicu (dalje GMU) Izričito se protivim i odbijam prijedlog sa širokim nogostupom koji zadire u kč cca 4 metra. Napominjem da je stambeni objekt 1973 god. izgrađen u skladu sa građ. dozvolom i na propisanoj udaljenosti od prometnice (današnja glavna mjesna ulica). Prilikom</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija pješačke staze uz glavnu mjesnu ulicu u širini od 2,0 m, a preostali dio parcele prenamijenjen je u zonu stambene namjene (S).</p>

		<p>rekonstrukcije 2014 god. GMU je proširena za 1 metar te se time kolni promet približio stambenom objektu. Trenutno postoji nogostup cca 70 cm uz među. Nadalje, kako ste iznijeli na javnom izlaganju 3.12.2019. da je sigurnost pješaka na prvom mjestu i da je intencija nogostup s obje strane GMU, u prijedlogu plana nogostup nema kontinuitet a posebno je nevidljiv uz kč. što ne pridonosi sigurnosti pješaka u prometu. Uostalom postoje u neposrednoj blizini 2 pješačka prelaza na drugu stranu GMU gdje nogostup već postoji. Podsjećam da je GMU, bivša DC75 (državna cesta) izuzetno prometna, posebno za vrijeme turističke sezone, te smo i bez nogostupa izloženi povećanoj razini buke. Isto tako povećana je razina prašine i ispušnih plinova posebno prilikom prometnih čepova na ovom dijelu GMU koji se događaju desetljećima za vrijeme sezone. Također, uslijed povećanog prometa (posebno teška vozila) stvaraju se vibracije te su vidljiva oštećenja na stambenom objektu i okućnici.</p>	
		<p>U grafičkom prilogu dostavljamo prijedlog rješenja i pozivamo na članak 3.4.4. pješačke površine; najmanja širina nogostupa kada je obostrano uz prometnicu, iznosi 1,20m (trenutno u naravi postoji nogostup cca 70 cm).Nadalje kada smo kod nogostupa, podsjećam da je u starom PUP-u Finida kroz Pulsku ulicu u smjeru Vlašičeve, bio planiran nogostup s lijeve strane, međutim u novom prijedlogu plana nogostupa nema, zašto?</p> <p>Trenutno rješenje sa stupićima (fali ih desetak i više) ne pridonosi sigurnosti pješaka posebno djece na putu za školu. U tekstualnom dijelu prijedloga plana u članku 3.4.4 staze moraju biti uzdignute 12-15 cm. Nadalje prilikom skupljanja komunalnog otpada kroz Pulsku dolazi do zastoja u prometu dok vozilo ne sakupi otpad i priključi se na Vlašičevu. U slučaju eventualne provedbe ili zahvata na kč zahtijevam vraćanje u prvobitno stanje i ovim putem tražim dodatnu zaštitu od buke i vibracija ugradnjom bukobrana uz GMU.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon javne rasprave, izvršena je korekcija pješačke staze uz glavnu mjesnu ulicu u širini od 2,0 m. Izgradnja bukobrana je moguća, ali tek po izradi odgovarajuće studije kojom će se području čitavog grada izvršiti mjerenja buke i sukladno tome predložiti odgovarajuća tehnička rješenja bukobrana na glavnoj mjesnoj ulici.</p>
		<p>2. primjedba na prometno rješenje spoja naselja na glavnu mjesnu ulicu (GMU) iz smjera juga</p> <p>Izričito se protivim i odbijam prijedlog prolaza preko kč. koju u potpunosti pretvarate u prometnicu (ulaz iz smjera juga) iz više razloga.</p> <p>Obzirom da je planiran samo jednosmjerni ulaz u naselje, neprihvatljiva je širina ulaza. Predlažem da se širina ulazne prometnice smanji min. 50%, kao širina ulaza kod ulaz-izlaz iz smjera juga, te takav ulaz smjestiti proporcionalno (50%-50%) uz među. U grafičkom prilogu iznosim rješenje, odnosno ulaz primjeren jednosmjernom prometovanju i sigurnosti pješaka. Novonastali</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prometno rješenje planiranog ulaza sa glavne mjesne ulice u naselje je korigirano prema izrađenom idejnom rješenju priključka Ulice 30. travnja na glavnu mjesnu ulicu (izrađivač: VIACON d.o.o., veljača 2020. godine), uz zadovoljavanje minimalnih tehničkih uvjeta i standarda, a na način da se što manje utječe na privatne parcele u zoni zahvata križanja.</p>

		<p>prostor između kč i ulaznog kolnog traka zajedno sa dijelom postojeće ceste pripojiti kč zbog formiranja okućnice te svu infrastrukturu u dijelu k.č. izmjestiti u buduću prometnicu na gradsku površinu. Podsjećam da smo 4.12.2019. u uredu gradonačelnika iznijeli naš prijedlog rješenja ulaza iz smjera juga i nogostupa na obostrano zadovoljstvo ne oštetivši nikoga u postupku.</p> <p>1. Grafički prilog</p>	
P-12	<p>Grupa građana-stanovnika stambenog naselja Čimižin Putem Vidas Igor</p>	<p>PREDMET: Primjedba i prijedlog u sklopu javne rasprave o prijedlogu UPU-a stambenog naselja Čimižin.</p> <p>Podnosimo primjedbu na ukidanje dosadašnjeg planiranog prometnog spoja Lovrečke ulice i Ulice 30. Travnja te predlažemo da se planom na tom potezu (zapadni produžetak Lovrečke ulice do spoja sa Rovinjskom ulicom) planira javna komunikacija u obliku pješačke i biciklističke staze u propisanim dimenzijama, kako bi istočni dio predmetnog naselja zadržao neprekinutu centralnu komunikaciju prema zapadu, odnosno centru grada i plaži, koja se koristi od samog nastanka naselja Čimižin 70-tih godina prošlog stoljeća. Time ističemo prednost javnog nad privatnim interesom, kako bi izbjegli još jedno pogodovanje pojedinačnim interesima na uštrb javnih, a poučeni dosadašnjim negativnim iskustvom upravo u tom dijelu naselja, na kojem želimo ukratko podsjetiti odgovorne ljude u Gradu Poreču:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cijela zona određena sadašnjim k.č. je, kao središnja zona naselja, ranijim planovima bila planirana kao rekreacijska zona sa javnim igralištima i parkovima; 2. Nažalost, naknadnim izmjenama, najveći dio te zone prenamijenjen je za privatnu stambenu izgradnju, i to višestambene zgrade koja i gabaritom i kapacitetom višestruko odstupa od okolnih obiteljskih kuća. Tada su barem ostale dvije manje čestice ostavljene za javnu namjenu, za potrebe prometne komunikacije i manji park. 3. Investitoru ni to nije bilo dovoljno, već je i tako predimenzionirane gabarite probio u svim smjerovima (širini, visini...) i time nastavio lošim putem kojim su ga uputili donosioci izmjena plana iz točke 2. (kasnije je svoju ruku pružila i legalizacija). Nažalost, svatko tko dođe u taj dio naselja odmah zapazi da se tu desilo nešto nenormalno, što nikome u gradu ne služi na čast: 4. Da zauzimanje javnih površina uz pomoć odgovornih osoba time nažalost nije završeno, dokazuje i nedavno ukidanje dijela zelene površine i javnog parkinga (kojeg uvijek manjka iz razloga što predmetna višestambena zgrada parkiranje mnoštvu svojih korisnika nije riješila na svojoj parceli) kako bi se na to mjesto ugradio poluukopani spremnik za komunalni otpad stanara predmetne zgrade! <p>Dakle opet prednost privatnom ispred javnog interesa. U nadi da se</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Planom su utvrđene trase i koridori javnih kolnih, kolno-pješačkih i pješačkih površina koji zadovoljavaju postojeće i buduće potrebe korisnika prostora na području obuhvata Plana.</p>

			navedeni negativan niz neće nastaviti ukidanjem javne komunikacije u korist širenja privatne parcele, već da će se prihvatiti gore navedeni prijedlog niže potpisane grupe građana-stanovnika naselja Čimižin, za kojeg u slučaju potrebe možemo skupiti podršku i šire javnosti.	
P-13	Maltar Eleonora i Renata		S obzirom da smo vlasnici čestica, u razgovoru i analizi vašeg Prijedloga UPU-a SN Čimižin u Poreču s gospođom Zrinščak zaključili smo da je sve planirano u okviru očekivanog, te se želimo samo osvrnuti na to da nam se dozvoli izrada ulaznih vrata u dvorište, čije bi ključeve dijelili sa sustanarima na adresi Pazinska pošta u suprotnom ne bi mogli doći do ulaznih vrta svoje kuće. Razlog istome je učestalo dolaženje vozila i okretanje po našem dvorištu, nekontrolirano dolaženje pasa bez nadzora vlasnika, koji po dvorištu i raslinju obavljaju nuždu. Jednako tako smo od gospođe Zrinščak saznali da je realno ostvarivo napraviti ogradu uz rub prilaza kućama i našeg dvorišta iz razloga što često, gotovo svakodnevno na dvorištu bude veći broj vozila koja tu parkiraju i okreću se, ulazeći na prostor našeg dvorišta i onemogućavajući nam prolaz vozilom prilikom dolaska do ili odlaska od kuće.	Primjedba se ne odnosi na Plan.
			Predlažemo da Grad - vaša institucija, kao vlasnik čestice razmotri mogućnost da se na navedenoj čestici uredi prostor na kojem bi bilo omogućeno parkiranje i okretanje većeg broja vozila stanara. Na navedenoj čestici u vlasništvu Grada nalaze se stabla koja su zasađena cca. 10-50 cm udaljenosti od stoljetnog kamenog zida cisterne izgrađene 1907. koja je jedna od rijetkih, ako ne i jedina u gradu da je još u funkciji te je kao takva i registrirana odlukom Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, što je dokumentirano i pohranjeno na područnom odjelu Rijeka, odsjek Pazin Općina - Grad Poreč - Parenzo za poslove obrane MORH-a za izvanredne situacije i Javne vatrogasne postrojbe - Centra za zaštitu od požara Poreč za stavljanje u funkciju i uporabu u slučaju potrebe. Navedeno raslinje oštećuje i urušava zid cisterne kojeg smo u potpunosti obnovili 2001. godine, te mu u jednom djelu prijeti rušenje. S obzirom da se radi o čestici u vlasništvu Grada u više smo navrata skretali pozornost na problem Odjelu za komunalne djelatnosti i prijavljivali problem pisanim putem, čak i preko predstavnika MO gospodina I. A. Palmića. Ni jedna naša inicijativa nije urodila plodom, stoga molimo i vas da se aktivno uključite u rješavanje problematike s obzirom da se radi o objektu posebne važnosti za Grad i zajednicu.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na navedenoj čestici nije moguće urediti prostor na kojem bi bilo omogućeno parkiranje i okretanje većeg broja vozila stanara, s obzirom da njena površina iznosi svega oko 30 m ² .
			Kao posljednje, s obzirom da čestica pripada gradu i nalazi se do našeg dijela dvorišta izjavljujemo da smo zainteresirani za kupnju navedene čestice i gospodarskog objekta u cijelosti ili u dijelu. Molimo da i tu mogućnost razmotrite.	Primjedba se ne odnosi na Plan.

P-14	Buhač Goran	<p>Imam par zamjerki i osvrta na novi plan naselja Čimižin a tiče se direktno ideje da se napravi ulaz/izlaz na glavnu cestu između moje zgrade. Da me ne bi krivo shvatili ja bi bio presretan da se taj ulaz/izlaz napravi jer bi valjda napokon onda ljudi nakon 20 godina prestali voziti kroz moje dvorište kao manijaci samo da bi skratili put i gužvu do glavne ceste ugrožavajući moju djecu, samo da ne moraju skroz do Lacopa voziti. Ali postoji par velikih problema ako se to odradi na ovaj način. Prvi problem je taj što se ta parcela od kad smo mi ovdje, dakle više od 20 godina, koristi kao parking jer nažalost cijeli niz zgrada lijevo i desno u tom dijelu Pazinske ulice nema adekvatne parkinge i ljudi jednostavno koriste taj prostor za parkiranje. Drugi problem je taj što je Pazinska ulica sama po sebi slijepa ulica jer mi nemamo tu nikakav izlazni put nego preko Motovunske i Pulske ulice van što bi značilo da ako se spojimo na glavnu cestu nastaje kaos jer je ta ulica slijepo crijevo i ljudi imaju samo jedan put od tamo prema van, da ne pričamo kaos koji bi nastao obzirom na konfiguraciju i zavojitost, pogotovo u Rovinjskoj ulici između dvije zgrade koja je u naravi dvosmjerna cesta sa parkingom. Tamo je i ovako već veliki problem jer automobila ima toliko da se ta cesta koristi praktički kao jednosmjerna ulica jer je jedna strana ceste uvijek blokirana parkiranim autima. Ako to još pojačate prometom sa glavne ceste prema školi nastat će kaos i najviše će problema imati djeca koje u ovim naseljima ima jako puno. Treći problem su upravo spomenuta djeca. Djeca koja prelaze glavnu cestu i koriste naše ulice na putu prema školi iz naselja Massa Lombarda, Rajka Stipe i Ane Guštin dakle cijelog Picala imat će puno više opasnosti ako se promet sa glavne ceste preusmjeri prema i od škole dole. Četvrti problem je sljedeći, na putu od Lacopa prema meni tj. prema Finidi i ovako imamo 3 pješačka prijelaza radi škole i promet je jako usporen a mogu reći za vozače i jako stresan. Prvi pješački od Lacopa prema gore je katastrofa jer netko tamo i dan danas drži zelenu ogradu do ruba ceste pa je vidljivost na tom pješačkom nikakva i do zadnjeg trenutka vozači ne vide da li netko je ili nije na pješačkom, i to se treba pod hitno riješiti. Ni pedeset metara dalje slijedeći pješački i nakon još pedeset metara treći pješački. Ovaj izlaz bi trebao doći svega par desetaka metara između prijelaza i to nakon ovog 'visokog' pješačkog prijelaza i on bi još više usporio taj dio ceste što za jednu glavnu cestu nije baš neko rješenje. E sad da ne kažete da imam samo zamjerke evo i jedan prijedlog.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Zbog povećanja standarda prometovanja u naselju Čimižin, ovim se Planom predviđa otvaranje dva spoja naselja i glavne mjesne ulice, i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pazinske ulice i glavne mjesne ulice, - Pulske ulice / Ulice 30. travnja i glavne mjesne ulice.
------	-------------	--	---

		<p>Po mojem mišljenju trebalo bi završiti cestu koja je i trebala bit davno završena i spojiti tu cestu prema naselju Finida na kružni tok. Tako bi naše naselje napokon dobilo izlaz na glavnu cestu i to pravi izlaz, a da se ne moramo voziti okolo. Također bi trebalo napraviti novu cestu od škole prema dole i spojiti ju na tu istu cestu koja ovdje kod nas završava kao slijepa cesta, prolazeći lijevo od ulaza Rovinjske i onda bi i škola dobila nesmetan put prema rotoru Finida i olakšao i Vlašićevu i cijeli onaj dio kojeg sada roditelji koriste prolaskom kroz naselje što nije najbolje rješenje. Na kraju krajeva rasteretilo bi se i cijelo naselje jer bi ljudi praktički u cijelom ovom našem dijelu imali samo stotinjak metara do izlaza na glavnu cestu i to na rotor Finida koji te automatski šalje i u grad i u Špadiće i desno van grada. Još par prijedloga imam i to su, prolaz za djecu desno od ulaza zgrade Rovinjske i to preko parcele k.č.. Također na toj parceli morate neke parkinge odraditi jer su uvijek auti parkirani na jednom traku ceste. Ukoliko ste zainteresirani za sve ovo što sam napisao da Vam i detaljnije obrazložim uz kartu naselja ili ako Vam treba dodatnih pojašnjenja slobodno me kontaktirajte na mail ili direktno na mobitel.</p>	
--	--	--	--

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – Velika vijećnica Gradskog vijeća Grada Poreča - 3. prosinca 2019.

Z-1	<p>Belević Slavica</p> <ul style="list-style-type: none"> - traži pojašnjenje o planiranju tzv. “drugog” ulaza sa bivše državne ceste u naselje Čimižin, osobito s aspekta zaštite zelenih površina i sigurnosti djece (dječja igrališta, škola i dr.), - traži pojašnjenje da li se može vršiti rekonstrukcija građevine a da se zadržava postojeći broj jedinica, osobito u odnosu na parkirališna mjesta, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-2	<p>Uljanić Luciano</p> <ul style="list-style-type: none"> - traži pojašnjenje o stambenoj namjeni, budući da u naselju ima i poslovne djelatnosti – ordinacije, dječji vrtić, trgovina i sl. - traži pojašnjenje o prometnom sustavu u blizini postojeće građevne čestice - zašto se planira 4 metra za nogostup uz bivšu držanu cestu, kolika je minimalna širina nogostupa, te zašto se to nije sagledalo u okviru bivše državne ceste, - traži pojašnjenje o mogućnosti dislokacije ulaza u naselju južnije na parcelu u vlasništvu Grada Poreča, kako se ne bi zadiralo u građevinsku parcelu, - smatra da nije potrebno planirati ulaz u naselje na toj lokaciji i u tom će smislu dati pisanu primjedbu, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-3	<p>Počanić Tomislav</p> <ul style="list-style-type: none"> - smatra nepotrebnim da se mijenja naziv Plana, odnosno da se, umjesto naziva Finida, stavlja naziv Čimižin, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-4	<p>Jovanović Zoran</p> <ul style="list-style-type: none"> - zahvaljuje što mi se prijedlogom Plana omogućilo proširenje okućnice i predlaže da se ta mogućnost proširi do postojeće trafo stanice, te ukazuje da se informirao u HEP-u, koji traži zaštitni prostor za strujno polje od 80 cm, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-5	<p>Mendica Albert</p> <ul style="list-style-type: none"> - traži pojašnjenje o razlikama važećeg Plana i novog Prijedloga Plana, - smatra da bi ukratko trebalo sintetizirati promjene u odnosu na uvjete gradnje kako bi svatko mogao zaključiti što dobiva a što gubi novim Planom, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-6	<p>Žiković Mario</p> <ul style="list-style-type: none"> - traži pojašnjenje o razlikama važećeg Plana i novog Prijedloga Plana, - navodi da je vlasnik ugostiteljskog objekta kojemu je važeći Plan omogućio dogradnju garaže, - navodi da je dosad imao mogućnost izgrađenosti od 65 % i ocjenjuje da novim Planom gubi to pravo, kao i pravo na gradnju garaže, - navodi da ne može izgraditi garažu zbog problema sa susjedom, - ne protivi se gradnji nogostupa uz bivšu državnu cestu, ali predlaže da se svima odredi jednaki pojas, - navodi da će dostaviti pisanu primjedbu, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-7	<p>Buršić Korado</p> <ul style="list-style-type: none"> - utvrđuje da je otkupio parcelu u vlasništvu Grada Poreča sukladno važećem PUP-u, te predlaže da se formira jedna parcela od njegovog vlasništva, - smatra da bi Tarska ulica trebala biti jednosmjerna sa izlazom na ulicu M.Vlašića, - predlaže da se dio javne površine “vrati” u stambenu namjenu - predlaže da se na ulice stave tzv. “ležeći” policajci, 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.
Z-8	<p>Tomičić Veljko</p> <ul style="list-style-type: none"> - traži pojašnjenje zašto Pulska ulica nije dvosmjerna, kakva je nekad bila. 	Pojašnjenje dano na javnom izlaganju.

PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/17-01/455 i ur.broj 2167/01-09/01-19-4 od 18. studenog 2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
 ISTARSKA ŽUPANIJA
 GRAD POREČ - PARENZO
 CITTÀ DI POREČ - PARENZO
 Gradonačelnik

KLASA : 350-01/17-01/455
 URBROJ : 2167/01-09/01-19-4
 Poreč - Parenzo, 18. studenog 2019.

Primljeno:	25-11-2019	Org. jed.	
Klasifikacijski oznaka:	350-01/17-01/449	06	
Unutarnji broj:	2167-01-09/01-19-17	Pri	Uji

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča" br. 2/13. i 10/18.), na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/17-01/449 i URBROJ:2167/01-06/01-19-16 od 15. studenog 2019. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin (u daljnjem tekstu : Prijedlog Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **27. studenog do 27. prosinca 2019.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **utorak**, dana **3. prosinca 2019.** godine u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.
5. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.
6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
 - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – prostorno.planiranje@porec.hr
 Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.



DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Pismohrana – ovdje

PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 20. studenog 2019. godine

Ep6751

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO - CITTÀ DI POREČ - PARENZO

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. 65/17. 114/18. 39/19. i 98/19.), članka 11. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin ("Sl.G., br. 16/17.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča – Parenzo, klasa 350-01/17-01/455 i ur. broj 2167/01-09/01-19-4 od 18. studenog 2019. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA STAMBENOG NASELJA ČIMIŽIN

1. Javna rasprava provest će se od **27. studenog do 27. prosinca 2019. godine.**
2. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 3. prosinca 2019. godine** u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.
3. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.
4. Mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
 - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – prostorno.planiranje@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

OBJAVLJENO 20. 11. 2019

PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 19/19.**41.**

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča" br. 2/13. i 10/18.), na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/17-01/449 i URBROJ:2167/01-06/01-19-16 od 15. studenog 2019. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin (u daljnjem tekstu : Prijedlog Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **27. studenog do 27. prosinca 2019.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 3. prosinca 2019.** godine u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.
5. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.

Broj: 19/2019 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“ 1060

6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
 - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – prostorno.planiranje@porec.hrMišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.
7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinat će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.
8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

KLASA: 350-01/17-01/455
UR.BROJ: 2167/01-09/01-19-4
Poreč-Parenzo, 18. studeni 2019.

Gradonačelnik
Loris Peršurić

PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – www.mgipu.hr

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja - Informacije o javnim rasprav... Stranica 42 od 46

20.11.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) UPU 91 - Crna Dujmova, Grad Obrovac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.11.2019.Obrovac.pdf)

20.11.2019. | pdf (417kb)

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) UPU 91 - Crna Dujmova, Grad Obrovac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//obrovac.7z)

20.11.2019. | 7z (17501kb)

20.11.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin, Grad Poreč

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.11.2019.UPU.Porec.pdf)

20.11.2019. | pdf (197kb)

20.11.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu odluke o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselje "Finida - Poreč"

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//20.11.2019.PUP.Porec.pdf)

20.11.2019. | pdf (198kb)

PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr**Obavijest - Javna rasprava o prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin**

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. 65/17. 114/18. 39/19. i 98/19.), članka 11. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin (Sl.G., br. 16/17.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, klasa 350-01/17-01/455 i ur.broj 2167/01-09/01-19-4 od 18. studenog 2019. godine, objavljuje se











Javna rasprava o prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Čimižin

1. Javna rasprava provest će se od 27. studenog do 27. prosinca 2019. godine.
2. Javno izlaganje provest će se u utorak, dana 3. prosinca 2019. godine u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.
3. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave - ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 - 17 sati.
4. Mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
 - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a - prostorno.planiranje@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

IN ITALIANO...

Dodatni materijali

-  [1. Koristenje i namjena površina.pdf \(726 KB\)](#)
-  [2.A. Prometna i ulicna mreza.pdf \(684 KB\)](#)
-  [2.B. Elektronicke komun. i enerz. sustav.pdf \(666 KB\)](#)
-  [2.C. Vodoopskrba i odvodnja.pdf \(673 KB\)](#)
-  [3. Uvjeti koristenja.pdf \(675 KB\)](#)
-  [4. Način i uvjeti gradnje.pdf \(663 KB\)](#)
-  [UPU SN CIMIZIN_PP.pdf \(20.239 KB\)](#)
-  [UPU SN CIMIZIN_PP_Odluka.pdf \(380 KB\)](#)
-  [UPU SN CIMIZIN_PP_Sazetak.pdf \(1.115 KB\)](#)
-  [UPU Čimižin - JR - obrazac.doc \(34 KB\)](#)