

REPUBLIKA HRVATSKA – REPUBBLICA DI CROAZIA  
ISTARSKA ŽUPANIJA – REGIONE ISTRIANA  
GRAD UMAG-UMAGO – CITTÀ DI UMAG-UMAGO

## IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA-UMAGO

(„Službene novine Grada Umaga“ br. 04/17)

### IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nositelj izrade prostornog plana uređenja

Upravni odjel za komunalni sustav i  
prostorno planiranje

Pročelnik  
Diego Banković, struč.spec.oec.

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/26-24-726  
Umag-Umago, 05. siječnja 2024. godine





# SADRŽAJ

## A. IZVJEŠĆE

1. UVOD (PODACI IZ OBJAVE DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE)
2. POPIS SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
3. POPIS SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PRIHVAĆENI
4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA
5. POPIS SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM

## B. DOKUMENTACIJA

- Preslika Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago, KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02-20-693 od 07. prosinca 2020. godine
- Objave druge ponovne javne rasprave o Prostornom planu uređenja u javnim glasilima „Glas Istre“ i „La voce del popolo“ te na web stranicama Grada Umaga-Umago i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
- Obavijest o održavanju druge ponovne javne rasprave o Prostornom planu uređenja koja je istaknuta na oglasnu ploču
- Posebne pisane obavijesti o drugoj ponovnoj javnoj raspravi
- Preslike Zapisnika s javnog izlaganja
- Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi
- Mišljenja javnopravnih tijela

## **A. IZVJEŠĆE**

### **1. UVOD**

Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Umag-Umago (u nastavku: prostorni plana uređenja) je Boris Petronijević, dipl.ing.arh., iz tvrtke Urbis d.o.o. Pula. Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana uređenja utvrđena je temeljem Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02/20-693 od 07. prosinca 2020. godine.

Obavijest o održavanju druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana uređenja objavljena je 08. prosinca 2020. godine u javnim glasilima „La voce del popolo“ i „Glas Istre“, 08. prosinca 2020. godine na web stranicama Grada Umaga-Umago te 07. prosinca 2020. godine na web stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te na oglasnoj ploči Grada Umaga-Umago.

Uvid u Prijedlog prostornog plana uređenja trajao je osam (8) dana, od 16. do 23. prosinca 2020. godine te se mogao izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umago, ul. Garibaldi br. 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7,30 do 15,30 sati u vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera Prijedloga prostornog plana uređenja za sve zainteresirane, organizirano je uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela. Javno izlaganje se održao dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostorno uređenja KLASA: 350-01/20-01/116 URBROJ: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020. godine. Livestream sustavu je bilo moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja je bila objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago. Sustav je omogućavao interakciju sudionicima u vidu mogućnosti postavljenja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja.

Primjedbe i prijedlozi na prijedlog prostornog plana uređenja mogli su se dati u zapisnik za vrijeme javnih izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade do 23. prosinca 2020. godine. Sve primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u drugoj ponovnoj javnoj raspravi dostavili u roku, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća.

## **2. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI**

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Zagreb
2. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb
3. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb
4. Ministarstvo obrane, Zagreb
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Pula
6. Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb
7. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Pula
8. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Pazin, Ispostava Buje, Buje
9. Istarska Županija, Zavod za prostorno uređenje, Pula
10. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Pula
11. HEP-ODS d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Buje, Buje
12. HOPS d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, Opatija
13. Istarski vodovod d.o.o., Buzet
14. 6. maj d.o.o. za komunalne usluge, Umag-Umago
15. 6. maj-odvodnja d.o.o., Umag-Umago
16. Hrvatske Vode, VGO za slivove sjevernoga Jadrana, Rijeka
17. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb
18. Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvu, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo Istarske županije, Pazin
19. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin, Pazin
20. Plinara d.o.o. Pula, Pogon Umag-Novigrad, Umag-Umago
21. Plinacro d.o.o., Zagreb,
22. Hrvatske ceste d.o.o., , Zagreb
23. Županijska uprava za ceste Istarske županije, Pazin
24. Lučka uprava Umag-Novigrad, Novigrad
25. Lučka kapetanija Pula, Ispostava Umag, Umag-Umago
26. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Zagreb
27. Grad Buje, Istarska 2, Buje
28. Općina Brtonigla, Brtonigla
29. Mjesni odbor Lovrečica-Babići, Babići
30. Mjesni odbor Finida, Finida
31. Mjesni odbor Materada, Umag-Umago
32. Mjesni odbor Murine, Murine
33. Mjesni odbor Petrovija, Umag-Umago
34. Mjesni odbor Savudrija, Savudrija
35. Mjesni odbor Seget, Umag-Umago
36. Mjesni odbor Sv. Marija na krasu, Umag-Umago
37. Mjesni odbor Umag-Centar, Umag-Umago
38. Mjesni odbor Umag-Komunela, Umag
39. Mjesni odbor Umag-Punta, , Umag-Umago
40. Mjesni odbor Umag-Moela, Umag-Umago
41. Upravni odjeli Grada Umaga-Umago

- 3. POPIS SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PRIHVAĆENI**
- 4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

URBIS

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA  
GRADA UMAGA-UMAGO**

OČITOVANJA O MIŠLENJIMA, PRIMJEBAMA I PRIJEDLOZIMA  
S 2. PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA  
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA-UMAGO

održane od 16.12.2020. do 23.12.2020.

**Pula, 5.01.2021.**

**OČITOVANJA O MIŠLJENJIMA, PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA ISKAZANIM NA JAVNOM IZLAGANJU ODRŽANOM 21.12.2020.** (prema Zapisniku s javnog izlaganja), na koje nije odgovoreno na samom Javnom izlaganju

Očitovanja o mišljenjima, primjedbama i prijedlozima iskazanim na javnom izlaganju daje se tablično, pri čemu se pojedino očitovanje odnosi na kumulativna mišljenja, primjedbe i prijedloge koje je u jednom ili više navrata na ovom javnom izlaganju iskazivao pojedini podnositelj.

OZNAKA PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	OČITOVANJE NA PRIMJEDBU
IZLAGANJE - 1	Goran Galović	<p><b>1. Prijedlog da se ne planira izmjena izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Sveti Pelegrin</b></p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnosi prijedlog nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, očitovanja na istovrsne primjedbe koje su u osnovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago dostavili Ivančić Veljko i Udruga Odred izviđača pomoraca „Silni“ vidljiva su u javno dostupnom Izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., objavljenom na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p> <p>Dodatno, način prikaza cjelovitog predložene izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Sveti Pelegrin iz Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu ne predstavlja promjenu prostorno planskog rješenja, već je to tehničko pitanje obrade kartografskih elemenata (planskog znakovlja) u grafičkom dijelu prostornog plana.</p> <p><b>2. Prijedlog da se korigiraju odredbe za provedbu kojima se uređuje pitanje ravnih krovova u odnosu na etaže građevine, kako je iznesen u tekstu zapisnika, se ne prihvaća.</b></p>



OZNAKA PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	OČITOVANJE NA PRIMJEDBU
		<p>Objasloženje:</p> <p>Dio odredbi za provedbu Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu (članci 101., 101.a i 102.) predstavlja cjelinu kojom se uređuje pitanje ravnih krovova građevina, u kojoj svaka odredba ima svoju svrhu i značaj. Brisanjem dijela navedenih odredbi, kako je izneseno u prijedlogu, ostali bi neodređeni neki od elemenata uvjeta građenja, što bi dovelo do nejasnoća i problema u provedbi prostornog plana.</p> <p><b>3. Prijedlog da kompostana bude planirana samo na lokaciji Donji Picudo se ne prihvaća.</b></p> <p>Objasloženje:</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu planira se mogućnost realizacije kompostane na 2 lokacije: unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske – poslovne, komunalno servisne namjene Donji Picudo (K3) i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske – poslovne, uslužno servisne namjene Petrovija (K4). Mogućnost realizacije kompostane na lokaciji Petrovija planira se temeljem prijedloga gradskog poduzeća Komunela d.o.o. zaduženog za održavanje javnih zelenih površina u Gradu Umagu, kao alternativna lokaciji Donji Picudo, ali „isključivo za otpad koji nastaje održavanjem zelenih površina – košnjom i orezivanjem zelenila (obrada zelenog otpada), a bez mogućnosti kompostiranja organskog dijela komunalnog otpada i drugog otpada“, kako je navedeno u članku 18. stavku 4. odredbi za provedbu Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu.</p> <p><b>4. Prijedlog da se u odredbama za provedbu ne mijša stambena namjena sa svim tipovima društvene namjene, kako je iznesen u tekstu zapisnika, se ne prihvaća.</b></p> <p>Objasloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnosi prijedlog nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj</p>

OZNAKA PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	OČITOVANJE NA PRIMJEDBU
		<p>postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>5. Prijedlog da se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu dopuni odredbama kojima bi se odredili zahtvi za koje bi trebalo izraditi studiju o utjecaju na okoliš.</b></p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnosi prijedlog nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, obveza izrade studije o utjecaju na okoliš i drugih elaborata zaštite okoliša, odnosno provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš i ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, uređeno je posebnim propisima kojima se uređuje zaštita okoliša (Zakon o zaštiti okoliša, „Narodne novine“, br. 80/13, 78/15, 12/18 i 118/18; Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, „Narodne novine“, br. 61/14 i 3/17 i drugi), kojima su utvrđeni zahtvi za koje se propisuje obveza provedbe procjene utjecaja na okoliš odnosno ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, te se takva obveza ne može utvrđivati prostornim planom. Shodno tome se u odredbama za provedbu (članak 226.) Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu planira provedba procjene o utjecaju na okoliš za zahvate u prostoru definirane posebnim propisom.</p> <p><b>6. Prijedlog da se definira u planu da pješačke površine mogu služiti i kao zelene površine te da u građevinama stambene namjene mogu biti komunalne, komunalno servisne, komunalno uslužne ... djelatnosti, kako je izneseno u tekstu zapisnika, se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlozi ne mogu biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnose prijedlozi nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o</p>

OZNAKA PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	OČITOVANJE NA PRIMJEDBU
		<p>prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>7. Tvrdnja da se javno izlaganje nigdje ne oglašava te da se ne piše niti ne objavljuje zapisnik s javnog izlaganja, kako je izneseno u tekstu zapisnika, je neosnovana.</b></p> <p>Objavljivanje 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu i u sklopu nije održavanje javnog izlaganja je u nadležnosti Grada Umaga-Umago, kao nositelja postupka izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p>2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu je objavljena i provedena sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske KLASA: 350-01/20-01/116 UR.BROJ: 531-06-01-20-3 od 20.03.2020., kao i javno izlaganje održano u sklopu nije – uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela.</p> <p>Cjelokupno javno izlaganje, sa svim pitanjima, mišljenjima, prijedlozima i primjedbama koje su za vrijeme javnog izlaganja dali svi sudionici javne rasprave te odgovorima na pitanja predstavnika nositelja izrade i odgovornog voditelja izrade nacrtu prijedloga prostornog plana, održano je putem livestream sustava, snimljeno tonski i vizuelno te je prema snimku dovršen zapisnik s javnog izlaganja.</p> <p><b>Prijedlog da se organizira i održi rasprava o šetnici i Svetom Pelegrinu, nevezano za prostorni plan nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave.</b></p>
IZLAGANJE - 2	Luka	<p>Izneseni prijedlog nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se ne odnosi na prostorna rješenja iz Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu, već je načelnog karaktera.</p> <p><b>Prijedlog da se organizira prava javna tribina u svezi šetnice, sa projektom, studijom zaštite okoliša i točnim</b></p>
IZLAGANJE - 3	Vukelić Ante	

OZNAKA PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	OČITOVANJE NA PRIMJEDBU
IZLAGANJE - OSTALO		<p>obuhvatom šetnice nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave.</p> <p>Izneseni prijedlog nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se ne odnosi na prostorna rješenja iz Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu, već je načelnog karaktera.</p> <p>Na ostala pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe iskazane na javnom izlaganju odgovoreno je na samom javnom izlaganju.</p>

### OČITOVANJA O MIŠLJENJIMA, PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA ZAPRIMLJENIM U PISANOM OBLIKU

Očitovanja o mišljenjima, primjedbama i prijedlozima zaprimljenim u pisanom obliku daje se tablično, s navedenim urudžbenim brojevima podnesaka.

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/LI PRIJEDLOG
15-20-705	Ilija Zubonja	<p>Prijedlog proširenja građevinskog područja naselja Petrovija se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenoj katastarskoj čestici nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Prijedlog da se u grafičkom dijelu Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago u obalnom pojasu naselja Zambratija naznače planirane površine sporta i rekreacije i zelene površine se ne prihvaća.</p>
383-20-706	KANOVELE d.o.o.	<p>Obrazloženje:</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
	Rosetta Zancola Martinčić Marko Martinčić	<p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje građevinskog područja naselja Zambratija nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>Prijedlog da se navedena katastarska čestica planira kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja Zambratija se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenoj katastarskoj čestici nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, iskazani prijedlog je neosnovan, budući se Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu navedena katastarska čestica već planira kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja Zambratija.</p> <p><b>Prijedlog uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenoj katastarskoj čestici nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog</p>
15-20-707	Christina Rosić Rota	
15-20-708	Davide Rota	

URUĐBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
15-20-709	Gracijela Rota	<p>plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>Prijedlog izmjene trase obilaznice grada Umaga (izmiještanja sa zemljišta k.č. br. 256/1 k.o. Savudrija) se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje trase navedene planirane prometnice nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>Prijedlog proširenja izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Gornji Babići se ne prihvaća.</b></p>
15-20-710	Marko Martinčić	<p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenoj katastarskoj čestici nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p>
363-20-711	<p>Građanska inicijativa Zeleni Umag Udruga građana „Naši ljudi/Gente nostra“ Istarska stranka umirovljenika, podružnica Umag Građanska inicijativa Žitelji Zambratije Klub vijećnika IDS-a Umag</p>	<p><b>Primjedba koja se sastoji od niza mišljenja, prijedloga i primjedbi. Očitovanja prema numeraciji u primjedbi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaštićena uvala Zambratija</li> <li>2. Ulaz u akvatorij umaškog zaljeva</li> <li>3. Pelegrin neutemeljeno proširenje građevinskog područja naselja u šumu</li> <li>4. Postupanje sa komunalnim otpadom</li> <li>6. Kamenolom Vilanija</li> <li>7. Razdvojiti građevine društvene i stambene namjene</li> <li>8. Promet u mirovanju</li> <li>10. Odvodnja otpadnih voda u području povijesne jezgre grada Umaga</li> </ol>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
	<p><b>Vejko Ivančić, mještanin</b>  <b>Pelegrina</b>  <b>Branko Lakošeljac, Don</b>  <b>Qixote iz Lovrečice</b></p>	<p><b>11. Zelena infrastruktura</b>  <b>12. Šetnica lungomare</b></p> <p>Mišljenja, prijedlozi i primjedbe iskazani u 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 10., 11. i 12. primjedbi ne mogu biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnose nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, vezano za 1. primjedbu, očitovanje na istovrsnu primjedbu koju su u osnovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago dostavili „žitelji Zambratije“ vidljivo je u javno dostupnom izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., a očitovanje na istovrsnu primjedbu koju je u 1. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 1. ponovnu javnu raspravu dostavio Goran Galović vidljivo je u javno dostupnom izvješću o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-631 od 30.07.2019. Izvješća su objavljena na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p> <p>Dodatno, vezano za 2. primjedbu, očitovanje na istovrsnu primjedbu koju su u osnovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago dostavili „Gračani Umaga - Punte“ vidljivo je u javno dostupnom izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., objavljenom na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p> <p>Dodatno, vezano za 3. primjedbu, očitovanja na istovrsne primjedbe koje su u osnovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago dostavili Ivančić Vejko i Udruga Odred izviđača pomoraca „Silni“ vidljiva su u javno dostupnom izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., objavljenom na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELI	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>Dodatno, vezano za 6. primjedb, planirano prostorno plansko rješenje usklađeno je s odredbama Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“, br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/16-pročišćeni tekst), kao prostornog plana više razine u odnosu na Prostorni plan uređenja Grada Umaga-Umago, dok dijelovi primjedbe u kojima se navode natječaji za davanje prava služnosti, odgovornost gradonačelnika i sl. nisu predmet ove javne rasprave već se odnose na druge propise i akte.</p> <p>Dodatno, vezano za 11. primjedb, Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu usklađen je s odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“, br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/16-pročišćeni tekst), kao prostornog plana više razine u odnosu na Prostorni plan uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p>Dodatno, vezano za 12. primjedb, očitovanja na istovrsne primjedbe koje su u osnovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago dostavili Goran Galović i Saniing d.o.o. vidljiva su u javno dostupnom izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., a očitovanja na istovrsne primjedbe koje su u 1. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 1. ponovnu javnu raspravu dostavili Goran Galović i Igor Pekić vidljiva su u javno dostupnom izvješću o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-631 od 30.07.2019. Izvješća su objavljena na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p> <p>Dodatno, vezano za 12. primjedb, ne planira se korištenje šetnice „lungomare“ za javni prijevoz.</p> <p><b>5. Postupanje sa komunalnim otpadom – primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu planira se mogućnost realizacije kompostane na 2 lokacije: unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske – poslovne, komunalno servisne namjene Donji Picudo (K3) i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske – poslovne, uslužno servisne namjene Petrovija (K4). Mogućnost realizacije kompostane na lokaciji Petrovija planira se</p>



URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>javnu raspravu je objavljena i provedena sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske KLASA: 350-01/20-01/116 UR.BROJ: 531-06-01-20-3 od 20.03.2020.</p> <p>Tehnički aspekt javnog izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu u nadležnosti Grada Umaga-Umago, kao nositelja postupka izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago. U trajanju cjelokupnog javnog izlaganja provjeravala se funkcionalnost izlaganja održanog putem livestream servisa te se može zaključiti da je ono u cijelom svom trajanju bilo dostupno slikom i zvukom svima koji su pratili izlaganje.</p> <p>Moje sudjelovanje u javnom izlaganju o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu, kao odgovornog voditelja izrade nacrtu prijedloga prostornog plana, bilo je u skladu s odredbama članka 99. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju, na način da sam obrazložio najvažnije izmjene prostornih rješenja nastale nakon 1. ponovne javne rasprave – u grafičkom dijelu prostornog plana i odredbama za provedbu (moje izlaganje je trajalo oko 35 minuta).</p> <p><b>Prijedlog da se navedene katastarske čestice planiraju unutar građevinskih područja se ne prihvaća.</b></p>
383-20-712	Klanjac d.o.o.	<p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenim katastarskim česticama nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p>
15-20-713	Veljko Ivančić	<p><b>Primjedba da javno izlaganje održano 21.12.2010. o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu (i slijedom toga i javna rasprava) nije bila u skladu s odredbama članka 94., 99. i 100. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Zahtjev da se održana 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada</b></p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>temeljem prijedloga gradskog poduzeća Komunela d.o.o. zaduženog za održavanje javnih zelenih površina u Gradu Umagu, kao alternativa lokaciji Donji Picudo, ali „isključivo za otpad koji nastaje održavanjem zelenih površina – košnjom i orezivanjem zelenila (obrada zelenog otpada), a bez mogućnosti kompostiranja organskog dijela komunalnog otpada i drugog otpada“, kako je navedeno u članku 18. stavku 4. odredbi za provedbu Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu.</p> <p>Ostali dio primjedbe nije predmet ove javne rasprave već se odnosi na druge druge propise i akte.</p> <p><b>9. Podatak o broju planiranih stanovnika – primjedba nije osnovana</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Odrebe Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu usklađene su s odredbama Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“, br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/15-pročišćeni tekst), kao prostornog plana više razine u odnosu na Prostorni plan uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p>Zakonska je obveza da odredbe prostornih planova užeg područja na području Grada Umaga-Umago budu usklađene s odredbama Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, kao prostornog plana šireg područja.</p> <p>Ostali dio primjedbe nije predmet ove javne rasprave.</p> <p><b>13. Javno izlaganje prostornog plana - primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Objavljivanje 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu i u sklopu nje održavanje javnog izlaganja je u nadležnosti Grada Umaga-Umago, kao nositelja postupka izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p>2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu poništi tj. smatra nevažećom te da se održi nova javna rasprava u kojoj će se stvoriti uvjeti da što veći broj građana bude uključen u nju se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Postupak ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga provodi u skladu s odredbama Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19).</p> <p>Objavljivanje 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu i u sklopu nje održavanje javnog izlaganja je u nadležnosti Grada Umaga-Umago, kao nositelja postupka izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p>2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu je objavljena i provedena sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske KLASA: 350-01/20-01/116 UR.BROJ: 531-06-01-20-3 od 20.03.2020., kao i javno izlaganje održano u sklopu nje.</p> <p>Moje sudjelovanje u javnom izlaganju o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu, kao odgovornog voditelja izrade nacrtu prijedloga prostornog plana, bilo je u skladu s odredbama članka 99. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju, na način da sam obrazložio najvažnije izmjene prostornih rješenja nastale nakon 1. ponovne javne rasprave – u grafičkom dijelu prostornog plana i odredbama za provedbu (moje izlaganje je trajalo oko 35 minuta).</p> <p>Sudionici javnog izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu upućeni su da mogu iznositi primjedbe, prijedloge i mišljenja vezano na izmjene prostornih rješenja nastale nakon 1. ponovne javne rasprave (što je predmet 2. ponovne javne rasprave) te da će na njih biti odgovoreno u izvješću o 2. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu, ali da se na javnom izlaganju održanom u sklopu 2. ponovne javne rasprave o takvim primjedbama, prijedlozima i mišljenjima ne može raspravljati jer oni nisu predmet te 2. ponovne javne rasprave.</p> <p>Osim na javnom izlaganju o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>javnu raspravu javnost se o najvažnijim izmjenama prostornih rješenja nastalim nakon 1. ponovne javne rasprave mogla informirati u izloženom Sažetku za javnost o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu.</p> <p>Tehnički aspekt javnog izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu u nadležnosti Grada Umaga-Umago, kao nositelja postupka izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago. U trajanju cjelokupnog javnog izlaganja provjeravala se funkcionalnost livestream izlaganja te se može zaključiti da je ono u cijelom svom trajanju bilo dostupno slikom i zvukom svima koji su pratili izlaganje.</p>
2163/1-12-20-714	<p>Županijska uprava za ceste Istarske županije 52000 Pazin M. B. Rašana 2/4</p>	<p><b>Prijedlog izmjene i dopune odredbi za provedbu i grafičkog dijela Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlog izmjene članka 156. stavka 5. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu se ne prihvaća budući da se odredbama Prostornog plana Istarske županije ne određuje širina zaštitnog koridora cesta unutar građevinskih područja, već se određuje širina zaštitnog koridora javnih planiranih neizgrađenih cesta izvan građevinskih područja. Člankom 115. stavkom 4. Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“, br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/16-pročišćeni tekst) određeno je da je u prostornim planovima lokalne razine potrebno osigurati zaštitne koridore javnih cesta, ali nije određena njegova širina.</p> <p>Odredbama članka 156. stavka 5. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu određeno je da širina zaštitnog koridora javnih cesta unutar građevinskih područja može biti i manja od širine određene za zaštitne koridore javnih planiranih neizgrađenih cesta izvan građevinskih područja pa i istovjetna širini građevne čestice te javne ceste, što nije protivno navedenim odredbama Prostornog plana Istarske županije.</p> <p>Naime, obzirom na različite situacije unutar i izgrađenih i neizgrađenih dijelova građevinskih područja, naročito u pogledu izgrađenosti građevinama visokogradnje i infrastrukturnim građevinama, ovakva odredba je prihvatljiva, pri čemu će se u postupku izdavanja akta za provedbu prostornog plana odnosno građenje ili izrade i donošenja prostornog</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/LI PRIJEDLOG
16-20-715	Žitelji Zambratije	<p>plana užeg područja detaljnije procjenjivati realno stanje svih potrebnih parametara na konkretnom području i odrediti potrebna širina zaštitnog koridora koja može biti istovjetna širini zaštitnog koridora javnih planiranih neizgrađenih cesta izvan građevinskih područja ili manja.</p> <p>Ostali iskazani prijedlozi ne mogu biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnose prijedlozi nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>Očitovanje „žitelja Zambratije“, nepotpisano i neadresirano, u kojem se ponavljaju mišljenje, prijedlog i primjedba iz osnovne javne rasprave (također dostavljeni od strane „žitelja Zambratije“), uz dodatno mišljenje o neispravnosti objavivanja 2. ponovne javne rasprave i održavanja javnog izlaganja te dodatni zahtjev da se u akvatoriju Zambratije definiira zona posebnog upravljanja za lokaciju prapovijesnog šivanog broda.</b></p> <p><b>1. Tvrdnja da „ovo nije druga javna rasprava nego treća“ je neosnovana.</b></p> <p>Iskazana tvrdnja da ovo nije druga javna rasprava nego treća, jer da se druga javna rasprava održavala 7.03.2019., uz dodatno nepovezano i nesuvislo obrazloženje iz kojega se očitava elementarno nepoznavanje odredbi Zakona o prostornom uređenju i drugih propisa i akata osobito onih kojima se uređuje postupanje u uvjetima pandemije bolesti covid-19, nije osnovana.</p> <p>Naime, Grad Umag-Umago je, kao nositelj postupka izrade i donošenja izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, a sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), objavio osnovnu javnu raspravu o Prijedlogu izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago i proveo je od 25.02.2019. do 11.03.2019., a 1. ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 1. ponovnu javnu raspravu od 1.07.2019. do 15.07.2019.</p> <p>Ovu 2. ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu Grad Umag-Umago je objavio sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
		<p>Hrvatske KLASA: 350-01/20-01/116 UR.BROJ: 531-06-01-20-3 od 20.03.2020. i proveo je od 16.12.2020. do 23.12.2020., pri čemu je javno izlaganje održano uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog stožera civilne zaštite i preporukama/halozima drugih nadležnih tijela.</p> <p><b>2. Očitovanje o ponovljenom mišljenju, prijedlogu i primjedbi iz osnovne javne rasprave, koji se odnose na Izvješće o stanju u prostoru Grada Umaga-Umago, hidroarheološke zone, katnost objekata, šetnicu „lungomare“, DPU Zambratija, zelene i površine za sport u naselju Zambratija se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazano mišljenje, prijedlog i primjedba ne mogu biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se odnose nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, očitovanje na mišljenje, prijedlog i primjedbu, koje su također dostavili „žitelji Zambratije“ u osnovnoj javnoj raspravi, vidljivo je u javno dostupnom Izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14 URBROJ: 2105/05-09/10-19-509 od 26.03.2019., objavljenom na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago.</p> <p><b>3. Zahtjev da se u akvatoriju Zambratije definira zona posebnog upravljanja za lokaciju prapovijesnog šivanog broda se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani zahtjev ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorna rješenja na koja se zahtjev odnosi nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČTOVANJE NA MIŠLENJE, PRIMJEDBU I/LI PRIJEDLOG
15-20-716	Džemil Sejdčić	<p>izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p><b>Prijedlog da se navedena katastarska čestica planira unutar građevinskog područja naselja se ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenoj katastarskoj čestici nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p>
374-20-717	Hrvatske vode VGO za slivove sjevernog Jadrana 51000 Rijeka Đure Šporera 3	<p><b>Primjedba da se grafički dio Prijedloga izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu nije uskladilo s prethodno dostavljenim primjedbama se načelno ne prihvaća.</b></p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Iskazani zahtjev ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno planska rješenja nisu izmijenila u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Međutim, kao nužno međusobno usklađenje svih dijelova prostornog plana u Prijedlogu izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu izvršit će se usklađenje trase Savudrijskog potoka u svim kartografskim prikazima na kojima se vodotok prikazuje.</p> <p>Dijelovi primjedbe koji se odnose na prikaz druge infrastrukture je neosnovan, budući da su podaci o pravcima pružanja infrastrukturnih koridora dostavljeni od strane nadležnih tijela odnosno trgovačkih društava te prikazani primjereno mjerilu i standardu obrade podataka razine prostornog plana jedinice lokalne samouprave i Pravilniku o sadržaju, mjerilima</p>

URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
512M3-20-718	Republika Hrvatska Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost	kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“, br. 106/08, 39/04, 45/04 i 163/04), što se može smatrati shematskim prikazom. <b>Očitovanje da nemaju primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago za 2. ponovnu javnu raspravu.</b>
15-20-719	Marko Mohar	<b>Prijedlog da se navedene katastarske čestice ne planiraju unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske, ugostiteljsko turističke namjene već unutar izdvojenog dijela građevinskog područja naselja se ne prihvaća.</b>  Obrazloženje:  Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se prostorno rješenje na navedenim katastarskim česticama nije izmijenilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmijena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.
2163/1-20-720	JU Zavod za prostorno uređenje Istarske županije Riva 8 52100 Pula	<b>Očitovanje u kojemu se navodi da će se zavod očitovati na Konačni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago.</b>
376-20-721	HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	<b>Mišljenje s prijedlogom da se briše parametar udaljenosti elektroničke komunikacijske infrastrukture (samostojećih antenskih stupova i antenskih prihvata) od 400m od ostalih sadržaja u prostoru se ne prihvaća.</b>  Obrazloženje:



URUDŽBENI BROJ	PODNOŠITELJ	OČITOVANJE NA MIŠLJENJE, PRIMJEDBU I/ILI PRIJEDLOG
2163/1-20-722	R.F. Mihanovića 9 10000 Zagreb	<p>Iskazani prijedlog ne može biti predmet ove 2. ponovne javne rasprave, budući da se spomenuti parametar udaljenosti od 400m za samostojeće antenske stupove i antenske prihvate nije izmijenio u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Naime, člankom 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u skladu s kojim se vodi ovaj postupak izmjenjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago, određeno je: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.</p> <p>Dodatno, iskazani prijedlog se ne bi mogao prihvatiti jer je planirani parametar udaljenosti od 400m za samostojeće antenske stupove i antenske prihvate sukladan odredbama Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“, br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/16-pročišćeni tekst), kao prostornog plana više razine u odnosu na Prostorni plan uređenja Grada Umaga-Umago.</p> <p><b>Napomena da se kod navođenja Zakona o zaštiti prirode, Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, Pravilnika o gospodarenju otpadom i Pravilnika o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže ažuriraju brojevi „Narodnih novina“ u kojima su objavljeni se načelno prihvaća kao činjenično stanje.</b></p>

Odgovorni voditelj izrade  
nacrtu prijedloga prostornog plana:

Boris Petronijević, dipl.ing.arh.



URBIS



**5. POPIS SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM**

1. Istarski vodovod d.o.o., Sv. Ivan 8, Buzet

2. Terra Istriana Umag, turizam i ugostiteljstvo d.o.o., Novigradska 34, Umag



## **B. DOKUMENTACIJA**

- Preslika Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago, KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02-20-693 od 07. prosinca 2020. godine
- Objave druge ponovne javne rasprave o Prostornom planu uređenja u javnim glasilima „Glas Istre“ i „La voce del popolo“ te na web stranicama Grada Umaga-Umago i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
- Obavijest o održavanju druge ponovne javne rasprave o Prostornom planu uređenja koja je istaknuta na oglasnu ploču
- Posebne pisane obavijesti o drugoj ponovnoj javnoj raspravi
- Preslike Zapisnika s javnog izlaganja
- Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi
- Mišljenja javnopravnih tijela



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) te članka 68. Statuta Grada Umaga-Umago (“Službene novine Grada Umaga-Umago” broj 9/09, 3/13, 9/18, 13/18 – pročišćeni tekst, 7/19, 4/20 i 8/20 – pročišćeni tekst) Gradonačelnik Grada Umaga-Umago donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga za drugu ponovnu javnu raspravu.
2. Druga ponovna javna rasprava će trajati 8 dana i to od 16. do 23. prosinca 2020. godine.
3. Javno izlaganje održat će se u ponedjeljak 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. godine.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-02-20-693  
Umag-Umago, 07. prosinca 2020.g.

**GRADONAČELNIK**  
**Vili Bassanese**



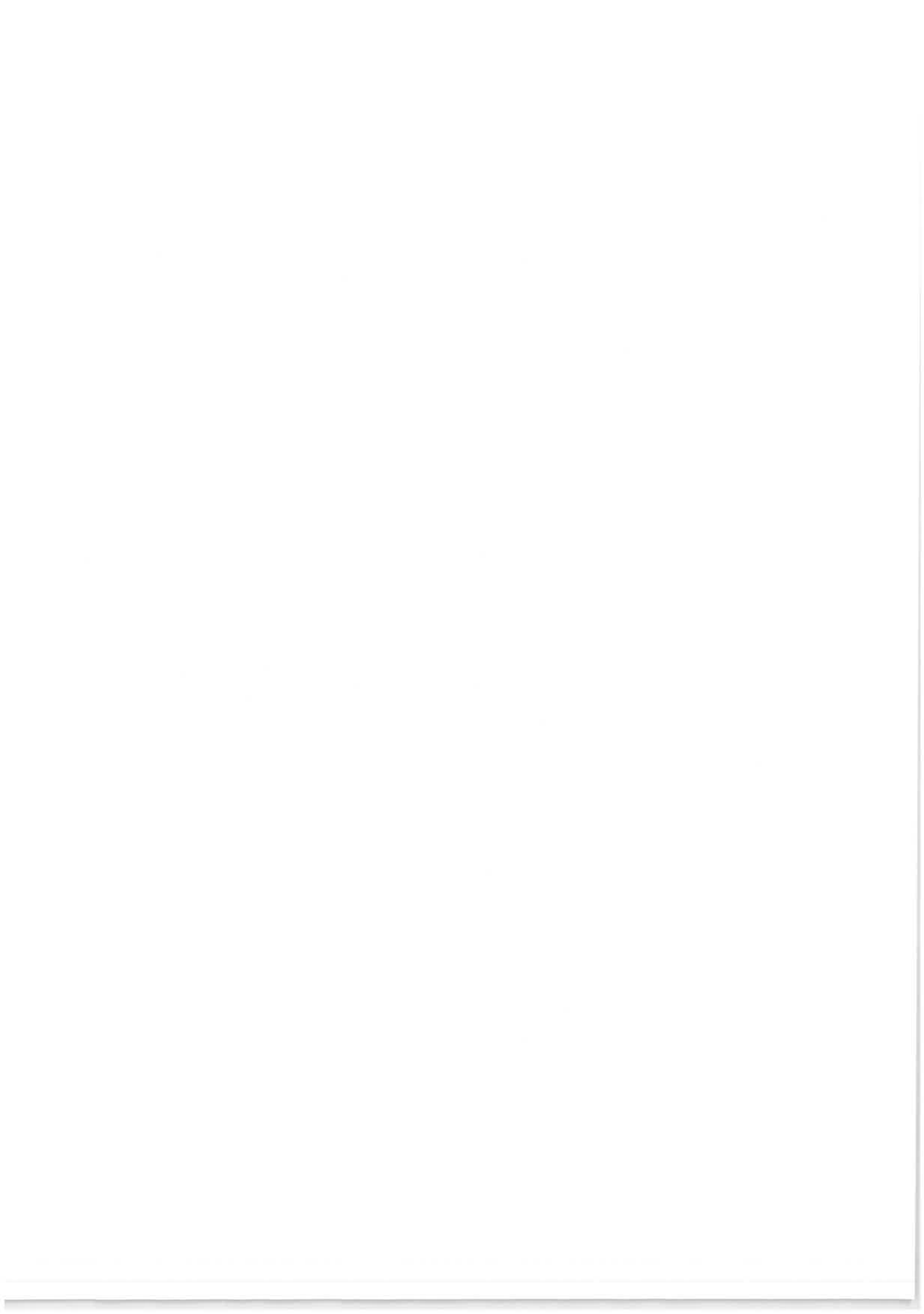














## Informacije o javnim raspravama

### 08.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orle

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.12.2020.Orle.pdf)

08.12.2020. | pdf (533kb)

### 07.12.2020. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.12.2020.Umag.pdf)

07.12.2020. | pdf (96kb)

### 07.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), Grad Mali Lošinj

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.12.2020.Mali.Losinj.pdf)

07.12.2020. | pdf (646kb)

### 07.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općin Grožnjan

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//7.12.2020.Groznjan.pdf)

07.12.2020. | pdf (446kb)

### 04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina i Strateškoj studiji procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PPU Grada Solina

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.12.2020.Solln.pdf)

04.12.2020. | pdf (407kb)

### 04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ludbrega

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.12.2020.Ludbreg.PPU.pdf)

04.12.2020. | pdf (118kb)

### 04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ludbreg

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.12.2020.Ludbreg.UPU.pdf)

04.12.2020. | pdf (123kb)

### 04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Osijeka

(/UserDocslImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.12.2020.Osijek.pdf)

04.12.2020. | pdf (259kb)

### Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Osijeka

Na temelju članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19: u nastavku: Zakon) i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02-20-693 od 07. prosinca 2020. godine objavljuje se

## **DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA**

**o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago  
(u nastavku: ID Plana)**

1. Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu ID Plana provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 16. do 23. prosinca 2020. godine, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela.
2. Javni uvid u elaborat Prijedloga ID Plana moći će se izvršiti svakog radnog dana u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6, radnim danom od 7,30 do 15,30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).
3. Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/1 16, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>). Sustav omogućava interakciju sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja.
4. Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, druga ponovna javna rasprava se održava isključivo jer se zbog usklađenja s očitovanjem Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-02/20-11/2, URBROJ: 531-06-1-2-20-2 od 10.04.2020.g., ishodenog prema članku 108. Zakona o prostornom uređenju na Konačan prijedlog ID Plana, plansko rješenje mijenja u dijelovima koji podliježu potrebi ponavljanja javne rasprave.
5. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u svezi s dijelovima plana koji su u odnosu na prethodni Prijedlog ID Plana izmijenjeni.
6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti do 23. prosinca 2020. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o drugoj ponovnoj javnoj raspravi.

**UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV  
I PROSTORNO PLANIRANJE**

**Novosti**



**XOBORVAŠANJE** | 06.12.2020  
**Grad Umag nabavio grijani trijažni kontejner za umiški Dom zdravlja**



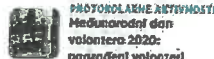
**PROJEKTI** | 15.12.2020.  
**Započeo projekt rekonstrukcije i uređenja groblja i crkve Sv. And...**



**POSPODARSTVO** | 10.12.2020.  
**Potpisivanjem ugovora o suradnji u okviru Programa „Poduzetnik Gr...**



**PROJEKTI**  
**Vodovodni sustav zaštitio građ od poplave**



**PHOTOGRANKE AKTIVNOSTI**  
**Međunarodni dan volontera 2020: nagrađeni volonteri**



**OSTALE**  
**Međunarodni dan volontera**



**PROJEKTI**  
**Svečano predstavljena Umagka ošlja**

**Obavijesti**

**AKT. 70**  
**OSTALE INFORMACIJE** | 09.12.2020  
**Obavijest o postupku evidentiranja nerazvrstanih cesta Industrijske zone Umag**  
 Temeljem Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19) obavještavaju se sve zainteresirane stranke odnosno nositelji prava na

**AKT. 100**  
**OSTALE INFORMACIJE** | 09.12.2020  
**Obavijest o postupku evidentiranja nerazvrstanih cesta Industrijske zone Umag**  
 Temeljem Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19) obavještavaju se sve zainteresirane stranke odnosno nositelji prava na

**AKT. 99**  
**PROSTORNO PLANIRANJE** | 08.12.2020  
**Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**  
 Na temelju članka 65. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 152/13, 63/17, 114/18, 39/19 i 98/19) u nastavku Zakona i Zak

**AKTIVE**  
**NATJEČAJ** | 07.12.2020.  
**Natječaj za sufinanciranje jednogodišnjih programa udruga u području sporta i rekreacije u 2021. godini**  
 Obavještavaju se sportske udruge da je Grad Umag-Umago dana 7. prosinca 2020. godine raspisao Natječaj za sufinanciranje jednogodišnjih programa udrug.







izbornik



Obavijesti

Odabrana Obavijest

 Aktivno

# Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

**PROSTORNO PLANIRANJE** 08.12.2020.

LINK KOPIRAN  

Na temelju članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19; u nastavku: Zakon) i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02-20-693 od 07. prosinca 2020. godine objavljuje se

## **DRUGA PONOVNA JAVNA RASPRAVA o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

(u nastavku: ID Plana)

1. Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu ID Plana provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 16. do 23. prosinca 2020. godine, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela.
2. Javni uvid u elaborat Prijedloga ID Plana moći će se izvršiti svakog radnog dana u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6, radnim danom od 7.30 do 15.30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).
3. Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12.00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/16, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>). Sustav omogućava interakciju sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja.
4. Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, druga ponovna javna rasprava se održava isključivo jer se zbog usklađenja s očitovanjem Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA:

350-02/20-11/2, URBROJ: 531-06-1-2-20-2 od 10.04.2020.g., ishodenog prema članku 108. Zakona o prostornom uređenju na Konačan prijedlog ID Plana, plansko rješenje mijenja u dijelovima koji podliježu potrebi ponavljanja javne rasprave.

5. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u svezi s dijelovima plana koji su u odnosu na prethodni Prijedlog ID Plana izmijenjeni.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti do 23. prosinca 2020. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o drugoj ponovnoj javnoj raspravi.

## Grafički dio plana – kartografski prikazi

### 1.A KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Prostor i površine za razvoj i uređenje



### 1.B KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Promet



### 1.C KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Pošta i elektroničke komunikacije



### 2.A INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - Energetski sustav



### 2.B1 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI -Vodnogospodarski sustavi- Obrada skladištenje i odlaganje otpada



### 2.B2 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI -Vodnogospodarski sustavi - Uređenje vodotoka i voda



### 3.A UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebnih uvjeta korištenja



### 3.B.1 UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebnih ograničenja u korištenju - Krajobraz



### 3.B.2 UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebnih ograničenja u korištenju - Zaštita prirode



**nih ograničenja u korištenju - Tlo vode i ekološka mreža**

### **3.C UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Posebne mjere**

PDF

Grafički dio plana – građevinska područja

Prikazi 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 – granice građevinskih područja – granice obalnog područja

#### **4.0 NOVI KATASTAR Model**

PDF

#### **4.1 NOVI KATASTAR Model (Savudrija Bašanija Crveni Vrh i Zambratija)**

PDF

#### **4.2 NOVI KATASTAR Model (Umag Monterol Katoro Murine Kmeti Valica Sveta Marija na Krasu i Vilanija)**

PDF

#### **4.3 NOVI KATASTAR Model (Umag Finida Petrovija Vilanija Juricani Vardica Čepljani Materada Đuba i Seget)**

PDF

#### **4.4 NOVI KATASTAR Model (Lovrečica Križine i Babići)**

PDF

Tekstualni dio:

**Odredbe**

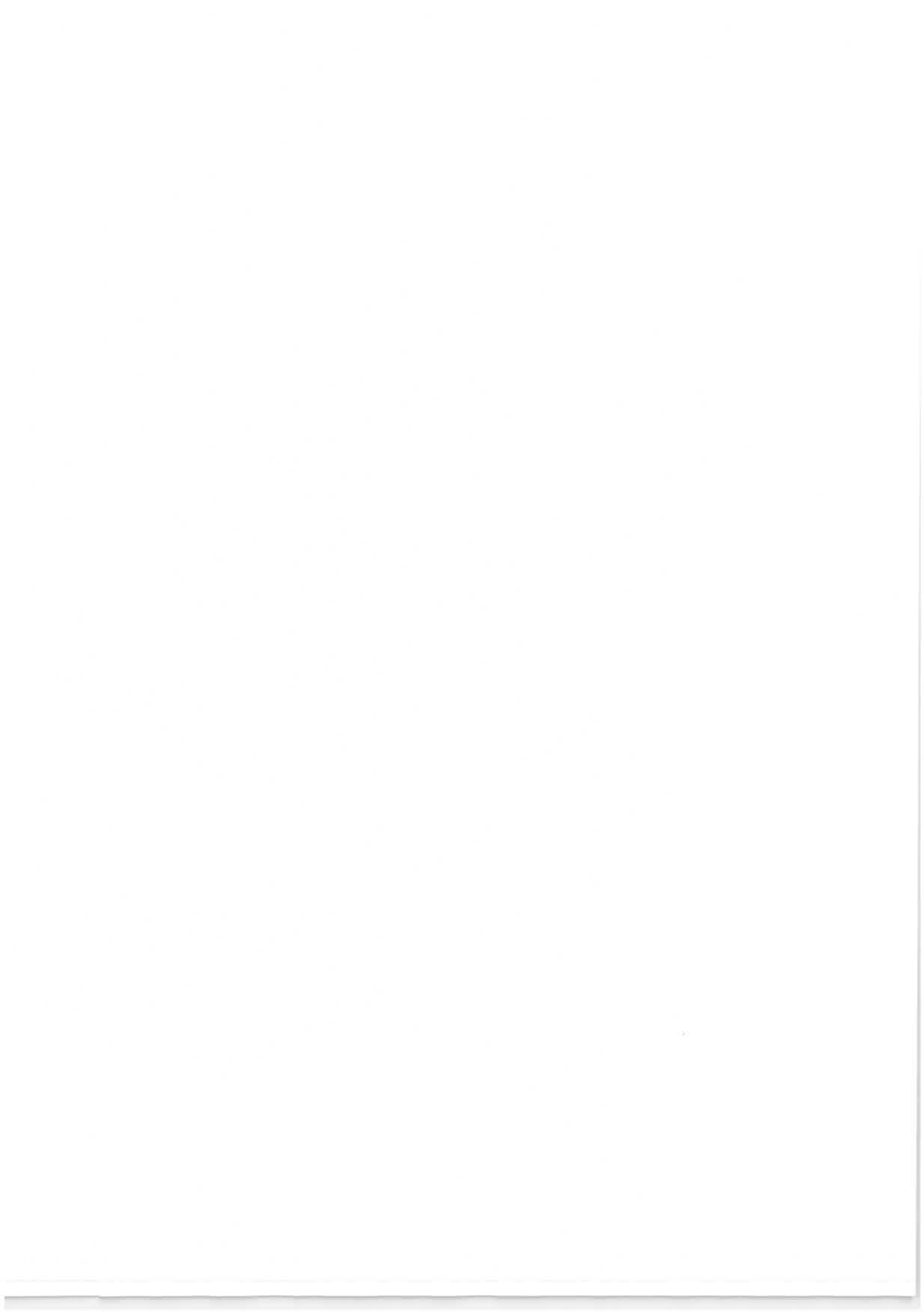
PDF

**Obrazloženje**

PDF

**Sazetak**

PDF



## Novità >



ATTIVITÀ / PROTOCOLLI | 05.12.2020

Medunarodni dan volontera 2020: nagrađeni volonteri godine



ALTRO | 05.12.2020

Giornata internazionale del volontariato



PROGETTI | 04.12.2020

Svečano predstavljena Umaška aleja dobrovoljnih darivatelja krvi



### ECONOMIA

Grad Umag: uz pomoć od gotovo 3 milijuna kuna, izglasane dodatne...



### FINANZE

Usprkos krizi, razvijni proračun: Grad Umag donio proračun težak...



### PROGETTI

Za vršnom konferencijom uspješno okončan projekt EMERGENCY Euroflag...



### MANIFESTAZIONI

(U)magične jašice Antje Pistan ponovno u Umagu

## Notizie >

Attivo

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE | 08.12.2020

**SECONDA RIPETIZIONE DEL DIBATTITO PUBBLICO** in merito alla proposta di Modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Umag - Umago

Ai sensi degli artt. 96 e 104 della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale n. 453/13, 55/17, 114/18, 39/19 e 98/19, di seguito Legge).

Attivo

CONCORSI | 07.12.2020

**Natječaj za sufinanciranje jednogodišnjih programa udruga u području sporta i rekreacije u 2021. godini**

Obavještavaju se sportske udruge da je Grad Umag-Umago dana 7. prosinca 2020. godine raspisao Natječaj za sufinanciranje jednogodišnjih programa udrug.

Attivo

ALTRE INFORMAZIONI | 02.12.2020

**Le richieste concernenti l'ottenimento dei benefici riservati dal programma di previdenza sociale della Città di Umago**

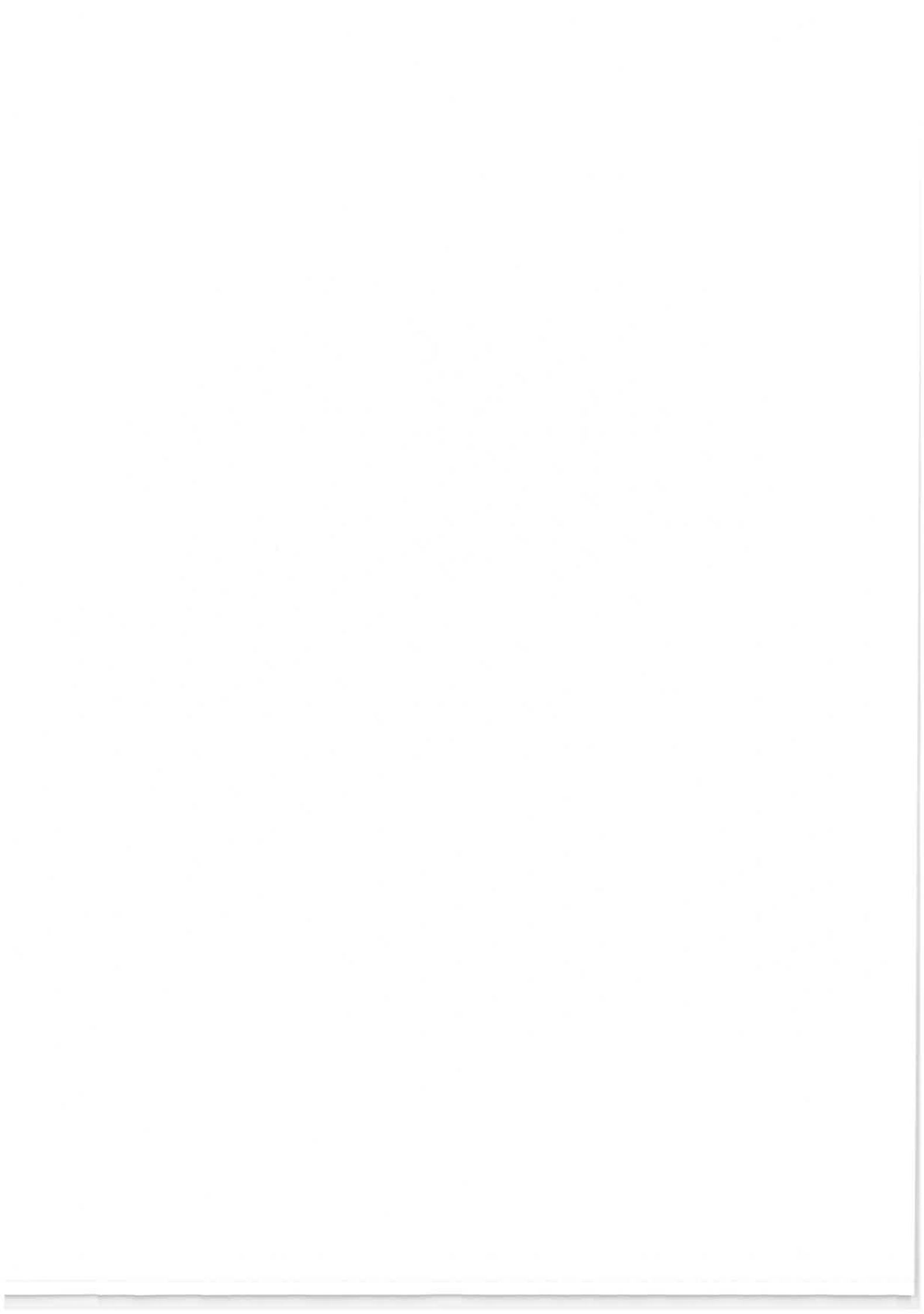
Le richieste concernenti l'ottenimento dei benefici riservati dal programma di previdenza sociale della Città di Umago per l'anno 2020 talco le richi

Attivo

TRAFFICO | 25.11.2020

**Avviso sulla chiusura temporanea e regolazione del traffico**

S'avvisano i cittadini che Lunedì 30/11/2020 entrerà in vigore il nuovo regime di circolazione stradale cause lavori in corso sulla statale D75 (retra)





Menu



Notizie

Avviso Selezionato

 Attivo

# SECONDA RIPETIZIONE DEL DIBATTITO PUBBLICO in merito alla proposta di Modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Umag – Umago

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE 08.12.2020.

CONDIVIDI  

Ai sensi degli artt. 96 e 104 della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale, nn. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 e 98/19, di seguito: Legge), nonché vista la Delibera del Sindaco della Città di Umag – Umago, SIGLA AMM.: 350-02/16-01/14, N. PROT.: 2105/05-02-20-693 del 7 dicembre 2020, viene indetta la

**SECONDA RIPETIZIONE DEL DIBATTITO PUBBLICO in merito alla proposta di Modifiche e integrazioni al Piano d'assetto territoriale della Città di Umag – Umago (di seguito: MI al Piano)**

1. La seconda ripetizione del dibattito pubblico relativo alla proposta delle MI al Piano durerà 8 giorni, ovvero dal 16 al 23 dicembre 2020, rispettando le misure anti-epidemiologiche disposte dalle ordinanze del Comando di protezione civile e dalle raccomandazioni/ordini degli organi di competenza.
2. La visione pubblica dell'elaborato relativo alla proposta delle MI al Piano potrà essere effettuata presso l'atrio della Sala del Consiglio Municipale della Città di Umag – Umago nei giorni feriali dalle ore 7:30 alle ore 15:30, nonché tramite il sito ufficiale della Città di Umag – Umago all'indirizzo [www.umag.hr](http://www.umag.hr).
3. La presentazione pubblica si terrà alle ore 12:00 di lunedì 21 dicembre 2020 e verrà trasmessa in streaming conformemente alla raccomandazione rilasciata dal Ministero dell'edilizia e assetto territoriale, SIGLA AMM.: 350-01/20-01/1 16, N. PROT.: 531-06-01-20-3 del 20 marzo 2020. La diretta

12/10/2020  
SECONDA RIPETIZIONE DEL DIBATTITO PUBBLICO IN MERITO ALLA PROPOSTA DI MODIFICA E AMPLIAMENTO DEL PIANO  
streaming sarà disponibile tramite l'apposito link che verrà pubblicato sul sito web della Città di Umag – Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>). Il sistema di trasmissione telematica consentirà ai partecipanti di interagire, ovvero di porre domande e dare risposte pertinenti alla materia.

4. In ottemperanza all'art. 104 della Legge sull'assetto territoriale, la seconda ripetizione del dibattito pubblico avviene causa adeguamento al parere emanato dal Ministero dell'edilizia e assetto territoriale, SIGLA AMM.: 350-02/20-11/2, N. PROT.: 531-06-1-2-20-2 del 10/04/2020, ottenuto in ottemperanza all'art. 108 della Legge sull'assetto territoriale, secondo il quale la soluzione progettuale va modificata nelle sezioni per le quali è necessario ripetere la procedura di dibattito pubblico.

5. Nuovi pareri, proposte e osservazioni alla proposta delle MI al Piano per la procedura di seconda ripetizione del dibattito pubblico essere presentati unicamente in riferimento alle sezioni del piano che sono state oggetto di modifica rispetto alla precedente proposta delle MI al Piano.

6. Proposte, osservazioni e pareri vanno presentati per iscritto entro e non oltre il 23 dicembre 2020 al seguente indirizzo: Città di Umag – Umago, Assessorato al sistema comunale e pianificazione territoriale, P.zza Libertà 7, 52470 Umago, oppure consegnati di persona all'Ufficio protocollo-archivio della Città di Umag – Umago. Osservazioni e proposte prodotte oltre il termine di scadenza o non leggibili non saranno ritenute valide ai fini di redazione del rapporto sulla seconda ripetizione del dibattito pubblico.

## Grafički dio plana – kartografski prikazi

**1.A KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Prostor-i-površine za razvoj i uređenje**

PDF

**1.B KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Promet**

PDF

**1.C KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - Pošta i elektroničke komunikacije**

PDF

**2.A INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - Energetski sustav**

PDF

**2.B1 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI -Vodnogospodarski sustavi- Obrada skla dištenje i odlaganje otpadaObrada skladištenje i odlaganje otpada**

PDF

**2.B2 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI -Vodnogospodarski sustavi - Uređenje vo**

PDF



## dotoka i voda

**3.A UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebni uvjeta korištenja**

**3.B.1 UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebni ograničenja u korištenju - Krajobraz**

**3.B.2 UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Područja posebni ograničenja u korištenju - Tlo vode i ekološka mreža**

**3.C UVJETI ZA KORIŠTENJE UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - Posebne mjere**

Grafički dio plana – građevinska područja

Prikazi 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 – granice građevinskih područja – granice obalnog područja

**4.0 NOVI KATASTAR Model**

**4.1 NOVI KATASTAR Model (Savudrija Bašanija Crveni Vrh i Zambratija)**

**4.2 NOVI KATASTAR Model (Umag Monterol Katoro Murine Kmeti Valica Sveta Marija na Krasu i Vilanija)**

**4.3 NOVI KATASTAR Model (Umag Finida Petrovija Vilanija Juricani Vardica Čepļani Materada Đuba i Seget)**

**4.4 NOVI KATASTAR Model (Lovrečica Križine i Babići)**

Tekstualni dio:

**Odredbe**

PDF

**Obrazlozenje**

PDF

**Sazetak**

PDF

## Iscriviti al nostro newsletter.

Il tuo indirizzo email

Invia



Indirizzo: Giuseppe Garibaldi 6 52470 Umag

Telefono: +385 (0)52 701 900

Fax: +385 (0)52 741 067

E-mail: [umag@iznauzast.hr](mailto:umag@iznauzast.hr) / [umag@umag.si](mailto:umag@umag.si)

Chiama il nostro numero verde

 **0800-200-145**



## Objave javnih rasprava

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) objavljuju se sljedeće javne rasprave:

[Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago](#)

LINK ZA PRAĆENJE JAVNOG IZLAGANJA:

<https://zoom.us/j/94489329304?pwd=Z2xlUHV1OFFPaUE4aGRiRzFiazxLdz09>

### KRATKE UPUTE

1. Nakon što kliknete na LINK za javno izlaganje, automatski će vam se otvoriti stranica i pokrenuti skidanje mini programa za ulazak u javno izlaganje o prijedlogu ID Plana.
2. Kliknete na Open URL: ZOOM Launcher.
3. Prije nego se priključite biti će potrebno i obavezno upisati Vaše **IME I PREZIME**.
4. Nakon što ste kliknuli pokrenuti će vam se instalacija i nakon toga program ZOOM tražiti će vas odobrenje za audio i video postavke, to sve potvrdite i uspješno ste „ušli“ u javno izlaganje.
5. Molimo Vas da obavezno svoj mikrofon stavite na MUTE pritiskom na ikonu s mikrofonom, a da kameru ne upalite dok nositelj izrade i izrađivač javno ne izloži prijedlog ID Plana.
6. Nakon izlaganja nositelj izrade i izrađivač ID Plana omogućit će interakciju sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja izravno ili putem chat opcije.
7. Molimo da prije nego se uključite u raspravu, u chat pošaljete 'MOLIM ZA RIJEČ' pa ćemo Vas uključiti, da ne nastane zbrka u komunikaciji.
8. Govorite jedan po jedan. Sačekajte da osoba završi govor prije nego što počnete govoriti. Ne ubacujte se u riječ drugim govornicima.

Izvješća s javnih rasprava možete vidjeti [ovdje](#).

Temeljem članaka 160. i 162. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) objavljuju se sljedeće javne rasprave:

--

Kontakti za dodatne informacije:

[UO za komunalni sustav i prostorno planiranje](#)

## Prijavite se na naš **newsletter**.

Vaša email adresa

Pošlji



Adresa: Ulica kralja Tomislava 52420 Umag

Telefon: 095 0952 200 999

Faks: 095 0952 213 999

E-mail: [umag@umag.hr](mailto:umag@umag.hr) / [umag@umag.hr](mailto:umag@umag.hr)

Nazovite naš besplatni telefon



0800-200-145

ISTAKNUTO NA OGLASNU PLOČU  
AFFISSO ALL' ALBO

Dne-dal 08. 12. 2020. do-al 23. 12. 2020.



Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19: u nastavku: Zakon) i Zaključka Gradonačelnika Grada Umaga-Umago KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-02-20-693 od 07. prosinca 2020. godine objavljuje se

## DRUGA PONOVNJA JAVNA RASPRAVA

o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana)

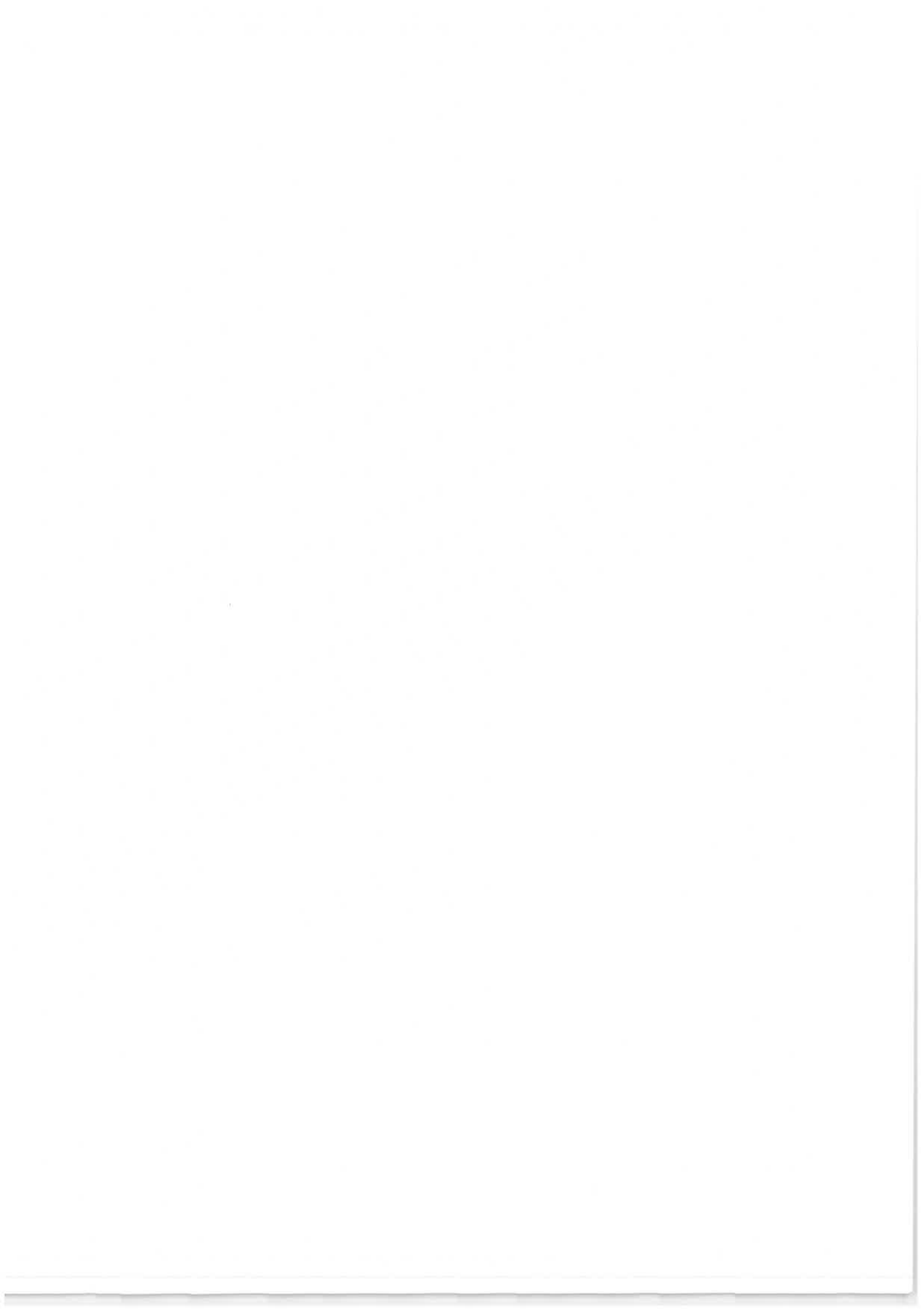
1. Javni uvid u prijedlog ID Plana trajati će 8 dana, od 16. do 23. prosinca 2020. godine, a moći će se izvršiti u predvorju Gradske vijećnice Grada Umaga-Umago, G. Garibaldi 6, radnim danom od 7,30 do 15,30 sati te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr), uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela.
2. Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/1 16, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>). Sustav omogućava interakciju sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja.
3. Sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, druga ponovna javna rasprava se održava isključivo jer se zbog usklađenja s očitovanjem Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-02/20-11/2, URBROJ: 531-06-1-2-20-2 od 10.04.2020.g., ishodenog prema članku 108. Zakona o prostornom uređenju na Konačan prijedlog ID Plana, plansko rješenje mijenja u dijelovima koji podliježu potrebi ponavljanja javne rasprave.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u svezi s dijelovima plana koji su u odnosu na prethodni Prijedlog ID Plana izmijenjeni.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se dostaviti do 23. prosinca 2020. godine na: Grad Umag-Umago, Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje, Trg Slobode 7, 52470 Umag-Umago ili osobno u pisarnici Grada Umaga-Umago. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Ai sensi dell'art. 96 della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale, nn. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 e 98/19 – di seguito: Legge) nonché vista la Delibera del Sindaco della Città di Umag-Umago, SIGLA AMM.: 350-02/16-01/14, N. PROT.: 2105/05-02-20-693 del 07/12/2020, viene indetto la seguente

## SECONDA RIPETIZIONE DEL DIBATTITO PUBBLICO

in merito alla proposta di **Modifiche e integrazioni al Piano di assetto territoriale della Città di Umag-Umago (di seguito: MI al Piano)**

1. La proposta di MI al Piano sarà visionabile per 8 giorni, ovvero dal 16 al 23 dicembre 2020, nei giorni feriali dalle ore 7:30 alle ore 15:30 presso l'atrio della Sala del Consiglio Municipale della Città di Umag-Umago nonché sul sito web della Città di Umag-Umago all'indirizzo [www.umag.hr](http://www.umag.hr), rispettando le misure anti-epidemiologiche disposte dalle ordinanze del Comando di protezione civile e dalle raccomandazioni/ordini degli organi di competenza.
2. La presentazione pubblica si terrà alle ore 12:00 di lunedì 21 dicembre 2020 e verrà trasmessa in streaming conformemente alla raccomandazione rilasciata dal Ministero dell'edilizia e assetto territoriale, SIGLA AMM.: 350-01/20-01/1 16, N. PROT.: 531-06-01-20-3 del 20 marzo 2020. La diretta streaming sarà disponibile tramite l'apposito link che verrà pubblicato sul sito web della Città di Umag – Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>). Il sistema di trasmissione telematica consentirà ai partecipanti di interagire, ovvero di porre domande e dare risposte pertinenti alla materia.
3. In ottemperanza all'art. 104 della Legge sull'assetto territoriale, la seconda ripetizione del dibattito pubblico avviene causa adeguamento al parere emanato dal Ministero dell'edilizia e assetto territoriale, SIGLA AMM.: 350-02/20-11/2, N. PROT.: 531-06-1-2-20-2 del 10/04/2020, ottenuto in ottemperanza all'art. 108 della Legge sull'assetto territoriale, secondo il quale la soluzione progettuale va modificata nelle sezioni per le quali è necessario ripetere la procedura di dibattito pubblico.
4. Nuovi pareri, proposte e osservazioni alla proposta delle MI al Piano per la procedura di seconda ripetizione del dibattito pubblico essere presentati unicamente in riferimento alle sezioni del piano che sono state oggetto di modifica rispetto alla precedente proposta delle MI al Piano.
5. Eventuali pareri scritti, proposte e osservazioni possono essere presentati entro il 23/12/2020 al seguente indirizzo: Città di Umag-Umago, Assessorato al sistema comunale e pianificazione territoriale, P.zza Libertà 7, 52470 Umag-Umago, parimenti direttamente di persona all'Ufficio protocollo-archivio della Città di Umag-Umago. Le proposte e le osservazioni redatte in modo poco leggibile o presentate successivamente alla scadenza del termine suddetto potranno non essere prese in considerazione nella redazione del rapporto sul dibattito pubblico.





REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG-UMAGO  
Upravni odjel za komunalni sustav  
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA  
CITTÀ DI UMAG-UMAGO  
Assessorato al sistema comunale  
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/26-20-696  
Umag-Umag, 07. prosinca 2020.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O DRUGOJ PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI  
u postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 16. do 23. prosinca 2020. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>).

Uvid u prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umago, Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).

U prilogu dopisa Vam dostavljamo materijale prijedloga ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu u elektronskom obliku (na CD-u).

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu

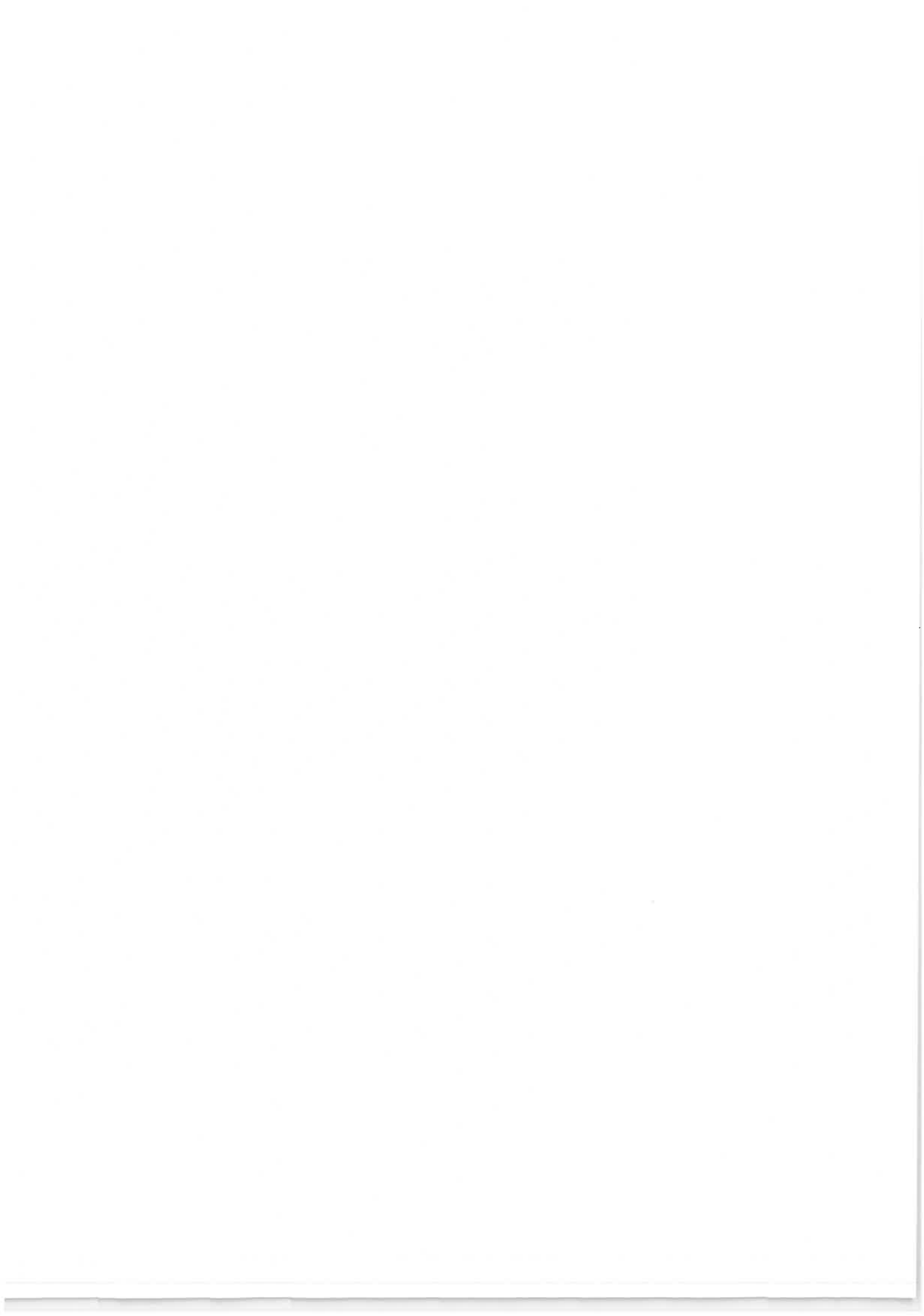
**DOSTAVITI:**

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Trg Republike 1, Pula
2. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula
3. Pismohrana

52470 Umag-Umag, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180  
e-mail: [prostorno-uredjenje@umag.hr](mailto:prostorno-uredjenje@umag.hr)

08. 12. 2020  
11212385 22394

OPREMI 1 i 2 S POŠTAVANJEM  
7. 12. 2020 Benčić







REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG-UMAGO  
Upravni odjel za komunalni sustav  
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA  
CITTÀ DI UMAG-UMAGO  
Assessorato al sistema comunale  
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/26-20-697  
Umag-Umago, 07. prosinca 2020.

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
Konzervatorski odjel u Puli  
Ul. Grada Graza br. 2  
52100 PULA

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVLJEST O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI  
u postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 16. do 23. prosinca 2020. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>).

Uvid u prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umagu, Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).

U prilogu dopisa Vam dostavljamo materijale prijedloga ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu u elektronskom obliku (na CD-u).

S poštovanjem,

**Prilog: Prijedlog ID Plana**

**DOSTAVITI:**

1. Naslovniku
2. Pismohrana

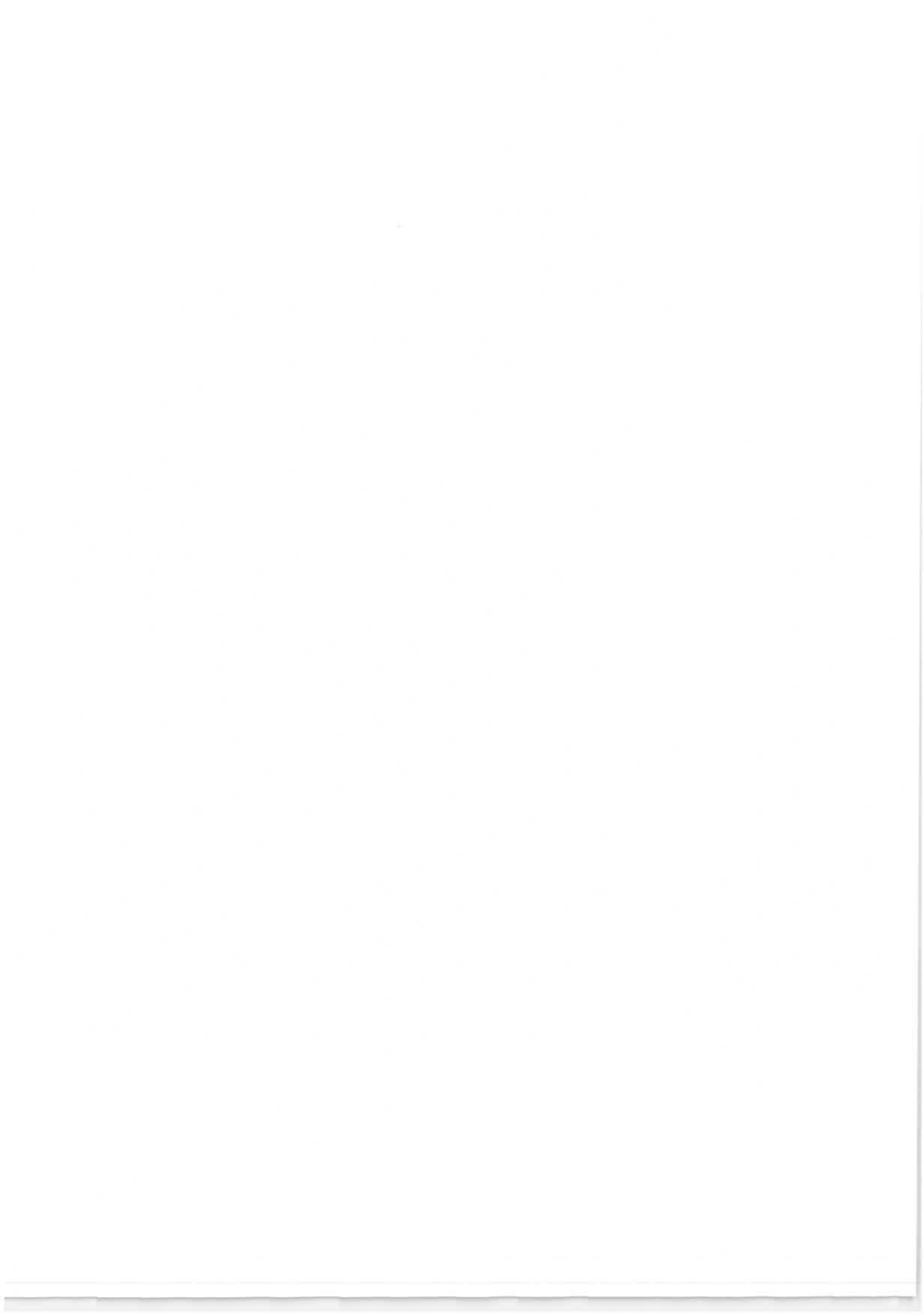


52470 Umag-Umago, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180

e-mail: [prostomo-uredjenje@umag.hr](mailto:prostomo-uredjenje@umag.hr)

OTPREMITI ① S POKRATNICOM  
7. 12. 2020

08. 12. 2020





REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG-UMAGO  
Upravni odjel za komunalni sustav  
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA  
CITTÀ DI UMAG-UMAGO  
Assessorato al sistema comunale  
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/26-20-698  
Umag-Umag, 07. prosinca 2020.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI  
u postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 16. do 23. prosinca 2020. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>).

Uvid u prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umagu, Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).

S poštovanjem,



**DOSTAVITI:**

1. Naslovnica – svima
2. Pismohrana

52470 Umag-Umago, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180  
e-mail: [prostorno-uredjenje@umag.hr](mailto:prostorno-uredjenje@umag.hr)

ZEMIN' OD 1 DO 35 s POBARNICOM 08.12.2020  
OD 36 DO 68 INTERNO → 08.12.2020  
Benešić

## Naslovnici:

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80/7, Zagreb 2006
2. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, Zagreb 2010
3. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV br.1, Zagreb 2023
4. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Pazin, Ispostava Buje, Nikole Tesle 2, Buje 2037
5. Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatića 29, Pula 2045
6. HEP-ODS d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Buje, Momjanska 1, Buje 2054
7. HOPS d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, M. Tita 166, Opatija 2068
8. Istarski vodovod d.o.o., Sv. Ivan 8, Buzet 2071
9. 6. maj d.o.o. za komunalne usluge, Tribje 2, Umag-Umago 2085
10. 6. maj-odvodnja d.o.o., Tribje 2, Umag-Umago 2099
11. Hrvatske Vode, VGO za slivove sjevernoga Jadrana, Đure Šporera 3, Rijeka 2108
12. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb 2111
13. Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo Istarske županije, Šetalište Pazinske gimnazije 1, Pazin 2125
14. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin, M. B. Rašana 7, Pazin 2139
15. Plinara d.o.o. Pula, Pogon Umag-Novigrad, Trgovačka 1B, Umag-Umago 2142
16. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, Zagreb, 2156
17. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina ul. 3, Zagreb 2160
18. Županijska uprava za ceste Istarske županije, Ul. Matka Brajše Rašana 2, Pazin 2173
19. Lučka uprava Umag-Novigrad, Mandrač 3A, Novigrad 2187
20. Lučka kapetanija Pula, Ispostava Umag, Josipa B. Tita 3, Umag-Umago 2195
21. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica Grada Vukovara 284, Zagreb 2200
22. Grad Buje, Istarska 2, Buje 2213
23. Općina Brtonigla, Trg Sv. Zenona 1, Brtonigla 2227
24. Mjesni odbor Lovrečica-Babići, n/r g. Denis Muminović, 2244 2235
25. Mjesni odbor Finida, n/r g. Bruno Marfan, 2244 2235
26. Mjesni odbor Materada, n/r g. Adriano Balanzin, 2244 2258
27. Mjesni odbor Murine, n/r g. Dean Makovac, 2261 2258
28. Mjesni odbor Petrovija, n/r g. Nadio Krt, 2275 2258
29. Mjesni odbor Savudrija, n/r g. Livio Šverko, 2289 2258
30. Mjesni odbor Seget, n/r g. Robert Nemaz, 2292 2258
31. Mjesni odbor Sv. Marija na krasu, n/r g. Livijano Kocijančić, 2292 2301
32. Mjesni odbor Umag-Centar, n/r g. 2315 2301
33. Mjesni odbor Umag-Komunela, n/r g. Cvetko Jovanović, 2329 2301
34. Mjesni odbor Umag-Punta, n/r g. Floriano Brenčić, 2329 2332
35. Mjesni odbor Umag-Moela, n/r g. Valdi Buršić, 2346 2332
36. Ured Grada – 03 – ovdje
37. Upravni odjel za financije i proračun – 04 – ovdje
38. Upravni odjel za upravljanje imovinom, izgradnju i održavanje – 05 – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG-UMAGO  
Upravni odjel za komunalni sustav  
i prostorno planiranje

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA  
CITTÀ DI UMAG-UMAGO  
Assessorato al sistema comunale  
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/26-20-699  
Umag-Umago, 07. prosinca 2020.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam

**POSEBNU PISANU OBAVIJEST O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI  
u postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**

Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago (u nastavku: ID Plana) traje od 16. do 23. prosinca 2020. godine.

Javno izlaganje će se održati dana 21. prosinca 2020. godine s početkom u 12,00 sati, putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. Livestream sustavu će biti moguće pristupiti koristeći poveznicu (link) koja će biti objavljena na Internet stranici Grada Umaga-Umago (<https://umag.hr/informacije/objave-javnih-rasprava-219>).

Uvid u prijedlog ID Plana moguće je izvršiti u predvorju Gradske vijećnice u Umagu-Umago, Garibaldi 6, prizemlje, svakim radnim danom od 7.30 sati do 15.30 sati u vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave te na mrežnim stranicama Grada Umaga-Umago – [www.umag.hr](http://www.umag.hr).

U prilogu dopisa Vam dostavljamo materijale prijedloga ID Plana za drugu ponovnu javnu raspravu – Prijedlog ID Plana u elektronskom obliku (na CD-u) te tablice s popisom katastarskih čestica koje mijenjaju namjenu, u odnosu na prethodnu javnu raspravu, sukladno Vašem zahtjevu.

S poštovanjem,



Prilog: Prijedlog ID Plana  
DOSTAVITI:

1. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, 10.000 Zagreb
2. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10.000 Zagreb
3. Pismohrana

52470 Umag-Umago, Trg Slobode 7, p.p. 101, Hrvatska, tel:+385 (0) 52 702 939, fax 742 180  
e-mail: [prostorno-uredjenje@umag.hr](mailto:prostorno-uredjenje@umag.hr)

OTPREMITI: 1. i 2. S POŠTARNICOM  
2.12.2020

08. 12. 2020

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA – DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA**

K.Č.BR K.O.	POVRŠINA	KULTURA	VLASNIŠTVO	NAMJENA PO VAŽEĆEM PLANU	PLANIRANA NAMJENA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI	PLANIRANA NAMJENA U DRUGOJ PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
<b>Ukidanje novog izdvojenog građ. područja izvan naselja sportske namjene PSRC Lovrečica</b>						
dio 1573/51 k.o. Lovrečica	7326 m <sup>2</sup>	oranica	RH	izvan građevinskih područja – šuma posebne namjene	ново издвојено грађ. подручја изван насеља спортске намјене PSRC Lovrečica	izvan građevinskih područja – šuma posebne namjene
<b>Ukidanje novog izdvojenog građ. područja izvan naselja sportske namjene PSRC Finida</b>						
1598/1 k.o. Lovrečica	4914 m <sup>2</sup>	oranica	RH	izvan građevinskih područja – rekreacija	ново издвојено грађевинско подручја изван насеља спортске намјене PSRC Finida	izvan građevinskih područja – rekreacija

**GRAD UMAG - UMAGO**  
Upravni odjel za komunalni sustav  
i prostorno planiranje

**CITTÀ DI UMAG - UMAGO**  
Assessorato al sistema comunale  
e pianificazione territoriale

KLASA: 350-02/16-01/14  
URBROJ: 2105/05-06/27-20-723  
Umag-Umago, 22. prosinca 2020.

**PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago**  
**2. ponovna javna rasprava**  
- Zapisnik s javnog izlaganja

Javno izlaganje o **Prijedlogu prostornog plana za 2. ponovnu javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago** (u daljnjem tekstu: ID PPUG) održano je 21. prosinca 2020. godine u Gradskoj vijećnici Grada Umaga-Umago, ul. G. Garibaldi br. 6, Umag putem livestream sustava, sukladno preporukama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 350-01/20-01/1 16, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020.

Izlaganje je započelo u **12.00 sati**.

Uvodnu riječ i obrazloženje razloga provođenja 2. ponovne javne rasprave dao je Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje **Diego Banković struč.spec.oec.**, koji je uvodno pozdravio sve nazočne. Navedeno je da se ovo javno izlaganje provodi putem livestream sustava, u skladu sa napatkom Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te s obzirom na trenutnu epidemiološku situaciju.

Navedeno je, da druga ponovna javna rasprava traje osam dana, od 16. do 23. prosinca 2020. godine, isto tako je navedeno da se prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID Plana mogu podnositi, samo u svezi s dijelovima Prijedloga ID Plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni.

Nadalje je objasnio, kako sudionici u drugoj ponovnoj javnoj raspravi, mogu sudjelovati na dva načina: postavljati pitanja o predloženim rješenjima, kojemu će se odgovoriti na javnom izlaganju, ili dati primjedbe u zapisniku tijekom javnog izlaganja, koje će biti sastavni dio Izvješća o drugoj ponovnoj javnoj raspravi. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se također podnositi, do zaključenja druge ponovne javne rasprave, pismenim putem na Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno planiranje zaključno sa danom 23. prosinac 2020. godine.

Ukratko je naveo, kronologiju izrade ID Plana, od Odluke o izradi istog, pa sve do ove 2. ponovne javne rasprave, navodeći kako je Konačni prijedlog ID Plana krajem 2019. godine dostavljen Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja na Suglasnost. Dana 20. svibnja 2020. godine, zaprimljeno je očitovanje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine kojim se traže dopune Konačnog prijedloga ID Plana.

Pojašnjeno je, kako se druga ponovna javna rasprava održava, isključivo jer se zbog usklađenja s očitovanjem Ministarstva plansko rješenje mijenja u dijelovima koji podliježu potrebi ponavljanja javne rasprave. Također je napomenuto, kako se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu podnositi samo u svezi s dijelovima Prijedloga ID Plana koji su u odnosu na prethodni Prijedlog ID Plana izmijenjeni.

Istaknuto je, da će se cijelo javno izlaganje snimati audio i video sustavom, te da se vodi zapisnik. Molio je sudionike da se predstave prije izlaganja prijedloga ili primjedbi, odnosno prije postavljanje pitanja. Radi vođenja evidencije prisutnih na javnom izlaganju zamolio je

sudionike, da napišu svoje ime i prezime te adresu stanovanja putem chat-a te da ukoliko imaju pitanje, primjedbu ili prijedlog, najprije se jave putem chat-a, pa će isti biti uključeni u raspravu, da ne nastane zbrka prilikom komunikacije. Isto tako, pojasnio je, kako je omogućena interakcija sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja i putem chat opcije. Nakon svog uvoda, prepustio je riječ planeru iz tvrtke Urbis d.o.o. Borisu Petronijeviću dipl.ing.arh., koji će sve upoznati sa predloženim izmjenama Prijedloga ID Plana, koji čine predmet ovog javnog izlaganja.

Javno izlaganje održao je planer iz tvrtke Urbis d.o.o., Pula, **Boris Petronijević dipl.ing.arh.**, koji je, u kratkim crtama, upoznao prisutne sa svim predloženim izmjenama i dopunama Prijedloga ID Plana koje su nastale između prve ponovne javne rasprave i ove druge ponovne javne rasprave, kako bi upoznao javnost sa promjenama koje su se desile u Prijedlogu ID Plana.

Nadalje je navedeno, kako se značajnije korekcije, koje su izvršene u ovom Prijedlogu ID Plana za 2. ponovnu javnu raspravu, u odnosu na Prijedlog ID Plana za 1. ponovnu javnu raspravu i Konačni prijedlog ID Plana dostavljen Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske radi ishoda Suglasnosti, odnose na:

### **1. U grafičkom dijelu:**

- Ne planiraju se izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene Rožac, Finida i Lovrečica.

Naime, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), osobito članaka 47. i 48.c, u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja. Naknadnom analizom, izvršenom temeljem očitovanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske utvrđeno je da je izgrađenost izdvojenih građevinskih područja izvan naselja sportske namjene, koja se važećim PPU Grada Umaga-Umago planiraju u prostoru ograničenja zaštićenog obalnog područja mora, manja od 80%. Stoga se u nastavku postupka izrade i donošenja ID Plana neće planirati izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene Rožac, Finida i Lovrečica.

-Također, ne planira se prostorno locirani etno park Selvela, već se takva mogućnost planira načelno.

### **2. U odredbama za provedbu:**

Korekcije su izvršene u slijedećim poglavljima:

1. Uvjeti za određivanje namjena površina na području grada

1.2. Gospodarska namjena

1.2.3. Ugostiteljsko turistička namjena

1.4. Sport i rekreacija

1.6. Šumske površine

1.6.1. Šume gospodarske namjene

1.8. Eksploatacijska polja kamenoloma

3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti

5. Uvjeti utvrđivanja koridora ili trasa i površina prometnih i drugih infrastrukturnih sustava

5.1. Prometni sustavi



- 5.1.3. Infrastruktura zračnog prometa
- 5.2. Drugi infrastrukturni sustavi
- 5.2.2. Vodnogospodarski sustav
- 5.2.2.2.1. Sanitarna odvodnja

## 9. Mjere provedbe plana

### 9.1. Obveza izrade prostornih planova

Izlaganje je nastavio prateći i citirajući Sažetak za javnost u kojemu su pojašnjeni dijelove Odredbi za provedbu Prijedloga ID Plana, kod kojih je, temeljem prihvaćenih, odnosno djelomično prihvaćenih primjedbi s 1. ponovne javne rasprave, mišljenja Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije i očitovanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Republike Hrvatske, došlo do značajnijih promjena. Također je navedeno kako su sve promjene odredbi za provedbu, nastale u dosadašnjem postupku ovih ID Plana, naznačene u Prijedlogu ID Plana za 2. ponovnu javnu raspravu, izloženom javnom uvidu.

Zaključio je izlaganje, te napomenuo, kako su ranije navedene sve značajnije promjene koje su izvršene u grafičkom dijelu te u dijelovima Odredbi za provedbu, pojašnjavajući kako su u Odredbama za provedbu bile i druge manje značajne korekcije, o kojima se može raspravljati kroz odgovore na pitanja, odnosno komentare, koje će sudionici iskazivati u daljnjem toku ovog izlaganja.

Napomenuto je kako, sukladno čl. 104. st. 3. Zakona o prostornom uređenju definirano: „Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana se mogu podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni“.

**Pročelnik Diego Banković:** je nakon izlaganja gđina Petronijevića otvorio raspravu, davši riječ sudioniku javnog izlaganja Veljku Ivančiću, koji se putem chat-a prijavio za riječ.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je naglasio, da sudionici nisu mogli čuti prvih 25 minuta izlaganja, te da su zato zakinuti, i upitao domaćina livestream-a da li je o tome upoznat?

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio, da domaćin o tome nije upoznat, odnosno da korisnici livestream-a vjerojatno nisu dobro podesili svoja računala.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je ponovio, da ima informaciju da većina ljudi nije moglo čuti dio uvodnih izlaganja.

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio, da se izlaganje prati i od strane domaćina te da nema nikakvih spoznaja da sudionici nisu mogli čuti prvih 25 minuta javnog izlaganja.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je postavio pitanje, u kojem ga zanima sudbina sportsko rekreacijske zone Sveti Pelegrin, da li tu ima nekih promjena ili se ostalo kod rješenja iz ožujka ili siječnja 2019. godine?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da nije bilo promjena i da to nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je pitao da li, ukoliko to nije predmet rasprave, se ne može razgovarati o tome?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da se može razgovarati ali ponovio da to nije predmet 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je pitao gđina Petronijevića, da li mu može reći koliko će se na kraju, jer ovo je kraj, od te sportsko rekreacijske zone biti apartmanizirano, odnosno urbanizirano u površini?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da ipak ne bi raspravio o tome, jer ovo nije predmet 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je ponovio, da mu je gđin Petronijević malo prije rekao da se može razgovarati o tome.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pojasnio, da se može razgovarati, ali ne i raspravljati.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je rekao, da on ne raspravlja, već da je postavio pitanje koliko će od te sportsko rekreacijske zone biti apartmanizirano, odnosno urbanizirano, u površini?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pojasnio, kako se ne može uključiti u tu raspravu zato što to nije predmet ove 2. javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je pitao gđina Petronijevića, da li mu može predložiti o čemu da razgovaraju, ako to nije predmet rasprave?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pojasnio, kako je uvodno obrazložio što je predmet ove 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** ga je prekinuo u odgovoru, naglasivši da ga mnogi nisu mogli čuti, kako je to prije uvodno rekao.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da ne bi ponavljao uvodnih 25 minuta ovog javnog izlaganja.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je opetovano pitao, šta se može pitati?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da ga se može pitati što god se hoće.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je napomenuo kako gđin Petronijević mu je pojasnio, da sportsko rekreacijska zona Sv. Pelegrin nije predmet ove rasprave.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je ponovio, da ga se može pitati što god se hoće te da će on odgovoriti onako kako spada.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je rekao kako je to riješeno u 1. javnoj raspravi te pitao da li mu gđin Petronijević može odgovoriti na to pitanje.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio, da nije potrebno odgovoriti na to pitanje, jer to nije predmet ove 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je pitao o čemu se može razgovarati, odnosno pitati?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je ponovio da ga se može pitati što god se hoće.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je postavio pitanje u svezi pristupnog puta upravo kroz tu zonu prema moru, da li će biti pristup uz mrežu Terre Istriane ili uz ovaj drugi dio pored naselja Sv. Pelegrina?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je ponovno odgovorio, da to nije predmet 2. ponovne javne rasprave.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je pitao gđina Petronijevića, da li mu je poznato da je 1.400 građana ovog grada potpisalo peticiju o neslaganju sa urbanizacijom ove sportsko rekreacijske zone?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio da mu nije poznato.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je predložio, da mu se daju barem tri teme o kojima se može razgovarati, te je pitao kako da oni saznaju što je bilo u uvodnom izlaganju u prvih 25 minuta? Nadalje je pojasnio gđinu Petronijeviću, da puno njih nije bilo u mogućnosti slušati uvodno izlaganje prvih 25 minuta, te da će oni objaviti tu informaciju, i zamoliti građane da jave koliko njih nije bilo u mogućnosti da sluša ovo izlaganje. Tvrdio je, da nisu bili osigurani uvjeti da građani sudjeluju u ovoj raspravi, te pita da li ni to nije predmet ove javne rasprave?

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio da su uvjeti bili osigurani što se tiče naše strane.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je ponovio, da puno ljudi nije moglo sudjelovati.

**Pročelnik Diego Banković:** je nadalje rekao, kako gđin. Ivančić govori o mnogo ljudi, a kod nas je prijavljeno 18 sudionika za ovo izlaganje, no međutim, neki su se javili da ne čuju u prvih par minuta a ne nakon prvih 20 minuta, što je i evidentirano i zapisano. Kad su uključili zvuk na svojim računalima, uključili su se u ovo izlaganje.

**Gdin. Veljko Ivančić:** je tvrdio kako to nije točno, jer je on imao pored sebe vrhunskog informatičara koji se nije mogao uključiti, pa prema tome kada on to nije uspio, zapitao se

kako onda to može jedan normalan, prosječan građanin ovoga grada sudjelovati u ovoj javnoj raspravi? Želi da mu se to objasni.

**Pročelnik Diego Banković:** *je ponovio kako su uvjeti osigurani.*

**Gdin. Veljko Ivančić:** je nagovijestio, da će on kao građanin ovog grada, obavijestiti nadležna Ministarstva o tome, kako i šta se u radi u ovom gradu kada su u pitanju prostorni planovi.

**Gdin. Luka:** je upitao da li ga se čuje, i nastavivši je rekao da je i on bio uključen naknadno nakon telefonske primjedbe, koju je uputio informatičaru Grada Umaga. Napomenuo da nije bilo problema samo s ljudima snaše strane, već da je bilo problema i sa strane domaćina livestreama. Nadalje je rekao da to više nije bitno, nego ga je zanimalo zašto se ne može odgovoriti na legitimno pitanje o Sv. Pelegrinu, kao da se tu nešto krije?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.** *je pojasnio proceduru javnih rasprava, koja ide ka tome da se procedura sužava kako se provode rasprave. Rasprave se mogu provesti četiri puta i to osnovna i tri ponovne rasprave. U svakoj slijedećoj raspravi, što je i cilj zakonodavca, može se raspravljati samo o promjenama koje su nastale temeljem prethodne javne rasprave. To je za to da se ne širi tema i ne gubi tempo. U prvoj ponovnoj raspravi se prihvatilo puno primjedbi, nakon toga sada imamo 2. ponovnu javnu raspravu u kojoj nećemo raspravljati o temama koje se nisu promijenile u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu. Kada bise sada raspravljalo o svim temama to bi išlo u nedogled. Zakonodavac to tako nije predvidio.*

**Gdin. Luka:** se zahvalio na odgovoru.

**Gdin. Goran Galović:** se predstavio i pitao da li se može uključiti u raspravu. Rekao je da bi se javio umjesto gđina Marina Paretića koji je prethodno molio za riječ ali nije iskoristio svoje pravo.

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio kako se svi prisutni imaju pravo uključiti.*

**Gdin. Goran Galović:** je upitao sve ostale sudionike izlaganja da li se slažu da on preuzme riječ umjesto gđina Marina Paretića, i predložio da sudionici to potvrde putem chat-a.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je sugerirao da, ukoliko se netko od sudionika ne slaže sa navedenim, može putem chat-a to napomenuti. Nakon toga, kratko je komentirao, kako izgleda da se nitko nije protivio.*

**Gdin. Goran Galović:** je postavio pitanje da li se još netko prethodno javio za riječ.

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da se „Beba Sanja“ jedina javila za riječ putem chat-a, te da g.din Galović može slobodno postaviti pitanje.*

**Gdin. Goran Galović:** je tvrdio, kako nije istina da se ne mogu postavljati pitanja o Pelegrinu, budući da je u prethodnoj prvoj ponovljenoj raspravi bio prikazan prijedlog proširenja predmetnog područja, dok je ovdje prikazano kompletno izmijenjeno područje Pelegrina, te dvije stvari nisu iste. Nadalje je napomenuo, kako je procedura takva, da je ovdje prikazano novo u odnosu na prethodnom drugom javnom izlaganju prostornog plana. Pojasnio je, kako je on jedan od pokretača peticije, jedan od 1.500 građana koji su potpisali peticiju, te je predložio da, ukoliko bude potrebno, odmah će donijeti nositelju izrade 1.500 potpisa građana koji se ne slažu sa urbanizacijom Pelegrina. Izjavio je također, da planera može biti sram što tvrdi da nije upoznat sa peticijom protiv urbanizacije Pelegrina, po njemu je isti dobro upućen „ali mora govoriti ono za što je plaćen.“

Pojasnio je da se peticija skupljala nakon što je održano javno izlaganje i javna rasprava o tome te da 1.500 građana je protiv urbanizacije Pelegrina. Molio je da sada peticija uđe u proceduru, odnosno da uđe u prijedlog te je opetovano isticao kako građani ne žele raspravljati o tome: Pelegrin mora ostati kao što je, bez ikakve urbanizacije, jer se zna što se sa urbanizacijom dobiva. Izjavio je, kako je to njegova prva primjedba, te pitao, da li može nastaviti odnosno te da li je sve zapisano?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je rekao kako pitanja nije bilo, sve je jasno i sve će se zapisati te je poručio g.dinu Galoviću da može nastaviti.

**Pročelnik Diego Banković:** je dodatno pojasnio da se izlaganje snima, audio i video.

**Gdin. Goran Galović:** je naveo, kako i dalje daje taj isti prijedlog, tvrdeći da je isti predmet ove javne rasprave, budući da je u prethodnom idejnom rješenju i prijedlogu bilo proširenje zone, a ovdje je prikazana kompletno cijela zona, nije prikazana kao proširenje. Navodeći kako se radi o grešci u proceduri tvrdio je, da se može o tome raspravljati i tražiti smanjenje zone kod Pelegrina. Zaključio je temu i rekao kako mu nije potreban nikakav odgovor u svezi toga.

Nadalje je nastavio sa drugim pitanjem: ulaz u gradsku luku, što se može reći o tome?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pitao na koji ulaz misli, sa koje strane, kopnene ili morske?

**Gdin. Goran Galović:** je postavio pitanje od kud idejno rješenje novog ulaza u gradsku luku, gdje se mol ispred hotela Adriatica misli nasipati sa nekim budućim rušenjima hotela Adriatica. Poručio je, kako bi bilo normalno, da se taj građevinski otpad na propisan način zbrinjava a ne da se to nasipava u mol navodeći, kako su to ideje na nivou zemalja trećeg svijeta, da se nasipava more sa nekim ruševinama. Pitao je, tko je autor idejnog rješenja umaške luke, da se kompletno zatvori ulaz u luku?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio da pitanje nije predmet ove druge ponovne javne rasprave.

**Gdin. Goran Galović:** je izjavio kako je na prethodnom izlaganju bilo postavljeno to isto pitanje, te je opetovano pitao, tko je autor idejnog rješenja ulaska u morsku luku, da li je napravljena neka studija, hidrološka podloga, studija mogućnosti i vizija budućeg izgleda luke i zaljeva?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je ponovno odgovorio kako pitanje nije predmet ove druge ponovne javne rasprave.

**Gdin. Goran Galović:** je rekao, kako je na prethodnom izlaganju predložio, da se specificiraju odredbe u svezi krovnih terasa, navodeći kako mu je tada odgovoreno da nije predmet rasprave ali se ipak prijedlog uzeo u obzir. Pojasnio je, kako se radi o nelegalnim izgradnjama još jedne etaže, odnosno korištenje ravnog krova kao etaže, koja se ne evidentira. Nadalje je rekao, kako ima jednu primjedbu o tome: to što je na više mjesta navedeno, pa bi se moglo drugačije interpretirati. Smatra da je potrebno te odredbe malo skratiti: neka ostanu samo one dvije zadnje odredbe što se tiču: što je etaža i što se smatra etažom, bez da se navodi gore u pojmovima, nego samo da se navodi da se tretira kao etaža.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** se zahvalio na prijedlogu, koji je predmet ove druge ponovne javne rasprave, te je naveo da je isti zabilježen.

**Gdin. Goran Galović:** se zahvalio planeru što je, unatoč tome što je usmeno na prethodnom izlaganju odbio prijedlog, ipak razradio taj dio Odredbi. Rekao je, kako se dešavaju razno razna nepravilna tumačenja u svezi istoga.

Nastavio je dalje sa trećom temom: otpad. Tvrdio je, da se u svezi građevinskog otpada ne radi ništa, rekavši, kako se spominje zona Valdemat, za koju nisu riješeni ni pristupni putevi, kao ništa drugo te je pitao zašto?

Nadalje je pitao, zašto se na području Grada Umaga radi ekološka bomba Donji Picudo, ako je već definirano prema Pravilniku odlaganja otpada i prema Zakonu, da postoji Županijski centar Kaštijun? Također je pitao, zašto se planira proširenje zone odlaganja komunalnog otpada Donji Picudo, ako se otpad sortira, smatra, da nije potrebno predloženo proširenje.

Nadalje, tvrdeći da nije mogao pratiti prvih 25min javnog izlaganja, pitao je da li će Grad Umag obavijestiti građane naselja Petrovija da se na tom području planira kompostana?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio da u svezi građevinskog otpada, kao i u svezi Donjeg Picuda, ništa se nije mijenjalo u odnosu na prethodnu raspravu. Nadalje, pojasnio je da sadržaj kompostane u radnoj zoni Petrovija je izmijenjen, te je poručio da se radi o

*reduciranom obliku kompostane, u toj zoni se omogućava izgradnja kompostane isključivo za obradu zelenog otpada, bez mogućnosti kompostiranja organskog dijela komunalnog otpada i drugog otpada.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao, da li onda imamo dvije kompostane, Donji Picudo i Petrovija?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pojasnio da je vjerojatno Donji Picudo zamišljen kao složenija kompostana dok je kompostana u Petroviji planirana samo isključivo za otpad koji nastaje održavanjem zelenih površina, te je nadodao da je to pitanje realizacije.

**Gdin. Goran Galović:** iznio je prijedlog da kompostana bude planirana samo u Donjem Picudu, na području gdje je planirano proširenje zone.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je dodatno pojasnio da je u svezi kompostane u Petroviji dodan u članku 18. stavak 4., te citirajući ga: „unutar izdvojenog graševinskog podrulja izvan nasleja gosapodarske – poslovne, uslužno servisne namjene Petrovija (K4) omogućava izgradnja kompostane isključivo za otpad koji nastaje održavanjem zelenih površina – košnjom i orezivanjem zelenila (obrada zelenog otpada), a bez mogućnosti kompostiranja organskog dijela komunalnog otpada i drugog otpada.“ Te pojasnio, da se radi o inicijativi komunalnog poduzeća Grada Umaga.

**Gdin. Goran Galović:** je postavio pitanje u svezi inicijative Komunele, a bez saznanja građana? Pitao je da li je bila rasprava u svezi određivanja zone kompostiranja? Tvrдио je da ista nije bila.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio kako se sada raspravlja o prostornom planu, te da ne razumije navod gđina Galovića.

**Gdin. Goran Galović:** je ponovio, kako nije bilo rasprave, savjetovanje sa javnošću o mogućnostima kompostiranja tog zelenog otpada od rezanja, te je naveo da građani nisu imali mogućnost da iskažu svoje mišljenje o tome. Nadalje je rekao da se slaže sa tim, kao većina građana, da to bude u Donjem Picudu, odnosno da se na području gdje se planira proširenje za komunalni otpad planira isto kompostana.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio da je prijedlog zabilježen.

**Gdin. Goran Galović:** je molio da u dijelu gdje se govori o namjenama građevine da se ne miješa stambena namjena sa svim tipovima društvene namjene. Pojasnio je kako građevine društvene namjene ipak imaju druge standarde, moraju imati od većeg broja parkirališnih mjesta, do ostalih uvjeta kao što je zaštita od požara, itd.

Molio je da se u onom dijelu, gdje se govori da se građevine stambene namjene mogu koristiti za sve vrste društvenih namjena, počevši od društva, religije itd... da se to makne. Tražio je da se razluči i da se točno navede, koji su uvjeti za stambenu izgradnju, a koji su uvjeti za izgradnju građevine društvene namjene.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio da je to već određeno, te je pitao da li se samo traži da se u građevinama stambene namjene ne omogući javna i društvena djelatnost?

**Gdin. Goran Galović:** je odgovorio da je točno, da traži da se izmjeni ta odredba, gdje se kaže da se u tim građevinama može planirati sva ostala društvena djelatnost.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pitao da li to predlaže da se ne planira?

**Gdin. Goran Galović:** je rekao da ne predlaže da se ne planira, nego da se razdvoji: jedno su građevine stambene namjene a drugo su građevine društvene namjene. Tvrдио je da se od toga sada napravila kupus salata.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je pitao da li on dobro razumije?

**Gdin. Goran Galović:** je rekao da važi ono što je planer zadnji put ponovio te da je dobro razumio.

**Gdin. Goran Galović:** je molio da, se radi povećanog broja parkirališta i parkiranih mjesta koji se mogu osjetiti najviše u ljetnim mjesecima, onu odredbu o promet u mirovanju potpuno izbriše, jer je to prijedlog ovoga plana, te da ona ostane identična kao što je bila u prethodnom planu. Pojasnio je, kako se radi o odredbi koja definira, da se parkirališta za osobna vozila

određuju u zoni javnih sadržaja i unutar čestica korisnika prostora. Tom odredbom, kojom je predloženo da se može odrediti putem davatelja javnih usluga itd. uopće se ne zadovoljavaju kriterije za potrebe parkinga. Nadalje, rekao je da to znači, kako u dogledno vrijeme, kad Grad Umag rasproda sve čestice koje su i sada na području UPU-a građevinske a koriste se za parking, više neće biti parkirnih površina u Gradu, tvrdeći da upravo ta odredba to omogućava.

Nadalje je izjavio stop izgradnji, rekavši kako će se to još riješiti sa UPU-om Umaga da one čestice koje jesu u režime naplate javnog parkinga da ostanu. Također je rekao da se makne ta odredba, gdje se parkinzi mogu dogovoriti sa davateljima javnih usluga. Za one koje ne znaju a koje sad slušaju, a nada se da će ovu snimku slušati i Ministarstvo i svi zajedno, pojasnio da tu se ne radi o ničemu drugome nego rađenju gužve u Gradu, znači kupovanje parkinga a te parkinge se ne mogu koristiti. Pojasnio je: „Vi plaćate parking po sadašnjoj Odluci o određivanju tih potrebnih broja parking mjesta, 10.000 kn jedan parking, investitor plaća 10.000kn a praktički ga ne može koristiti.“

Rekao je kako je to jasno g.dinu Bankoviću ali očito se pravi lud, pa se i dalje to dozvoljava. Tražio je da se ova odredba o mirovanju ne mijenja, nego da ostane onakva kakva je bila u prethodnom planu. Pitao je da li je primjedba zapisana?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da je snimljena ali da to nije predmet ove druge ponovne javne rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je rekao da je predmet zato što se izmijenila odredba u prostornom planu.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je potvrdio da nije predmet rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je tvrdio da je plavo napisano a crveno precrtano, sada je plavo napisano nova odredba pa je predmet rasprave.

Nadalje, skrenuo je temu na odvodnju otpadnih voda te pitao iz kojeg razloga samo u povijesnoj jezgri se zadržava mješoviti sustav? Dalje, rekao je kako temeljem ovog prostornog plana, u starom gradu mogu kroz oborinsku kanalizaciju izlaziti fekalije, što se i dešava. Naveo je, kako se ovim prijedlogom (da osim u području povijesne jezgre, zadržava se mješoviti sustav kanalizacije), radi ghetto od starog grada. Poručuje, kako smo sada u nekom projektu, ponavlja nekom projektu, jer se non stop govori o milijunima kuna koji su se povukli iz EU fondova a još se nije niti lopata zakopala za taj kanalizacijski sustav. Pitao je zašto se zadržava mješoviti sustav u starom gradu?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, kako to nije predmet druge ponovne javne rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je nastavio, te komentirao, kako vidi da se moralo dosta toga navesti za kamenolom Vilanija. Pitao je, što to znači da se transport mineralnih sirovina mora planirati isključivo izvan naselja?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, da to znaci baš ono sto piše.*

**Gdin. Goran Galović:** je molio da se to pojasni ostalima koji ne razumiju.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pojasnio, da to znači da se promet mineralnih sirovina i cjelokupni promet za funkcioniranje toga kamenoloma mora odvijati izvan naselja. Nadodao je da ukoliko cesta ne postoji, onda se ista mora izgraditi.*

**Gdin. Goran Galović:** pitao je gđina Bankovića na čiji trošak ce se izgraditi nova cesta za transport mineralnih sirovina?

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da će se to još vidjeti.*

**Gdin. Goran Galović:** pitao je gđina Bankovića da li mu je poznato da 20. ožujka, u ono vrijeme kad su bile mjere covida itd, bio je javni natječaj za davanje, ne u koncesiju, nego za davanje pravo služnosti na nekim česticama koji su u sastavu kamenoloma Vilanija?

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da mu je poznato, ali da se to ne tiče ovoga Odjela nego Odjela upravljanja imovinom Grada Umaga.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao da li to znači da odjeli ne komuniciraju?

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio, da komuniciraju, ali da na to pitanje neće davati odgovor, jer odgovora samo na onome što se tiče ovog javnog izlaganja.*

**Gdin. Goran Galović:** pitao je da li onda on nema pojma o tome?

**Pročelnik Diego Banković:** *odgovara da nema.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao gđina Petronijevića na kojoj udaljenosti rad kamenoloma mora biti od naselja, i od kuća?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *pojasnio je, kako prema odredbi, koja je preuzeta i stoji već u Prostornom planu Istarske županije, ako se vrši miniranje, onda mora biti na udaljenosti od 500m od granice građevinskog područja, odnosno kuća. Nadalje, dodatno je obrazložio, da se građevinsko područje ne smije širiti na udaljenosti manjoj od 500m od kamenoloma, ukoliko se u njemu vrši miniranje.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao, da li se radi o 500m?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je to potvrdio.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao, da li je poznato, na kojoj su udaljenosti od prvih kuća, one čestice koje su date u koncesiji, odnosno na zakup ili trajno korištenje?

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da misli da su sigurno na udaljenosti manjoj od 500m.*

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je rekao, da pitanje nije predmet ove druge ponovne javne rasprave ali da se sigurno nalaze na udaljenosti manjoj od 500m, navodeći kako se cijela Vilanija nalazi u tom radijusu.*

**Gdin. Goran Galović:** je pojasnio, kako se prva kuća nalazi na udaljenosti manjoj od 100m a naj zadnja čestica koje se dala, nalazi se na udaljenosti od 400m. Kazao je, kako se ponašaju maćehinski prema stanovnicima Vilanije i prema kamenolomu Vilanija. Zaključio je svoje izlaganje te se zahvalio.

**Pročelnik Diego Banković:** *je pitao, da li se još netko želi uključiti u raspravu?*

**Gdin. Goran Galović:** molio je gđina Bankovića, da se ovo javno izlaganje objavi online, da mogu ljudi vidjeti što rade, pogotovo radi onih 25min početnog izlaganja.

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da je primio na znanje.*

**Pročelnik Diego Banković:** *je pitao, da li se još netko javlja za riječ?*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pozdravila sudionike te konstatala da je bilo tehničkih problema u prvih 25 minuta. Uspjela se uključiti u javno izlaganje u trenutku kad je gđin Petronijević govorio o uvjetima smještaja, navodeći kako su dobar dio izlaganja izgubili. Nju je zanimalo u nadi da je njeno pitanje predmet rasprave Sveti Pelegrin. Nadalje je rekla, da se jedna od primjedbi Ministarstva odnosila na Sveti Pelegrin, i to na povećanje površina područja naselja Sv. Pelegrin, da sve nije bilo u skladu sa Zakonom, odnosno grafički dio koji predviđa da je izgrađenost, odnosno obuhvat manja od 80%. Obzirom da nije mogla sudjelovati u prvih 25 minuta izlaganja, tražila je da joj se pojasni o čemu se tu radi, te je pitala koliko je to bilo građevinskog obuhvata i što se u stvari usklađivalo?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da nije ništa propustila, jer toga nije bilo u izlaganju, obzirom da zona Sv. Pelegrin uopće nije bila predmet ove rasprave, navodeći kako se prostorno plansko rješenje nije izmijenilo u odnosu na ono prostorno plansko rješenje koje je bilo izloženo u prvoj ponovno javnoj raspravi.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pojasnila, da ona ima ovdje dopis iz Ministarstva, u kojem piše koje se dopune traže. U jednom dijelu tih dopuna, piše da je došlo do neusklađenosti između tablica i grafičkog dijela, te je ponovno pitala šta se tu desilo?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, da se tu ništa nije desilo u odnosu na 1. ponovnu javnu raspravu.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala zašto su tražili te izmjene i dopune?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, da bi to ona trebala pitati Ministarstvo.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala, da li gđin Petronijević ima taj dopis te se zapita kako je gđin Petronijević usklađivao?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je rekao da ga ima.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala da li postoje dva dopisa?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je ponovio, da se nebi upuštao u raspravu o Sv. Pelegrinu, jer nije predmet ove 2. javne rasprave.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala, da li to nije bio problem u Ministarstvu?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pitao šta to njima nije bio problem?*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pročitala iz dopisa: da je evidentirano uvećanje površine građevinskog područja naselja Sv. Pelegrin, koje nije u skladu sa Zakonom. Uvećanje evidentirano samo u grafičkom dijelu, izostavljen u tablicima, izgrađenost manje od 80%, te je ponovno pitala šta je tu trebalo usklađivati?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je ponovio, da se ne želi upuštati u raspravu o Sv. Pelegrinu, jer nije predmet ove 2. javne rasprave te rekao da bi ih o detaljima za Sv. Pelegrin uputio na odjel.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala kojeg odjela, Ministarstva ili našeg?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, da ih upućuje na odjel u Umagu te rekao da će im oni objasniti što se tu zbivalo s dopisom Ministarstva.*

**Gđa Sanja Bosnić:** je pitala gđin Petronijevića da li on ne surađuje s odjelom?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, da kakve to ima veze?*

**Gđa Sanja Bosnić:** se zahvalila na prijedlogu.

**Pročelnik Diego Banković:** *je izjavio kako će se pričekati još malo, te moli da ukoliko netko ima još koje pitanje, neka se prijavi putem chat-a.*

**Gđin. Goran Galović:** se prijavio za riječ te je postavio pitanje da li se smije nešto pitati u svezi šetnice, ili i to nije predmet rasprave?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio kako šetnica nije predmet ove druge ponovne javne rasprave.*

**Gđin. Goran Galović:** iskazuje svoje nezadovoljstvo te pita gđina Petronijevića da li se on šeće sa autom?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *nije razumio kakvo je to pitanje.*

**Gđin. Goran Galović:** je pitao da li se šeće sa autom?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** je odgovorio: sa autom ili autom?

**Gđin. Goran Galović:** je pojasnio pitanje: da li on i auto idu zajedno pa se šeću?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je komentirao, da je g.đin Galović sada razumio, to što je pitao, te se zahvalio na pitanju.*

**Gđin. Goran Galović:** je opetovano pitao da li planer nema odgovora na pitanje da li se šeće sa autom?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *se zahvalio.*

**Gđin. Goran Galović:** je komentirao kako je zadnji puta prekinuto njegovo izlaganje, kad je tvrdio, da će šetnica biti ništa drugo, nego autocesta, tvrdeći da je navedeno, omogućeno ovim prostornim planom. Komentirao je, kako normalni ljudi govore o šetnici kao nešto po čemu se šeće, staza od 1.5-2m, oni nemaju u glavi da će to biti cesta a ona je servirana pod imenom šetnica. Nadalje je pojasnio da je potrebno razlučiti: jedno je šetnica, jedno je šetnica i biciklistička staza („koja ajde recimo može proći“), a drugo je ono što se ovim prostornim planom servira građanima. Nadodao je, da se pod šetnicom uvaljuje cesta, te da će se vidjeti, na što će ta cesta izgledati, a to već na predjelu Špine. Kazao je kako mu izgleda da g.đinu Bankoviću nije jasno, obzirom da mrda glavom, te ga je pitao da li je išao vidjeti kako



napreduju radovi u Špini, oko te famozne šetnice, komentirajući, kako se ujedno nasipava more, da se prijelazni pojas iz morskog u kopneni dio uništava.

Nadalje je pitao gđina Petronijevića, da li su ovim prostornim planom predviđene neke mjere zaštite obale, odnosno mjere zaštite tog prijelaznog dijela obale i kopna?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio, kako su predviđene sve potrebne mjere zaštite okoliša uključivo i to što je g.đin Galović naveo.*

**Gđin. Goran Galović:** je pitao, koja je to odredba, jer ju nije pronašao.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pojasnio, kako su u tom poglavlju bile neke sitne izmjene, koje se ne odnose a to što g.đin Galović spominje. Odgovorio je, kako se mjere zaštite okoliša nalaze u poglavlju 8. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš.*

**Gđin. Goran Galović:** je pitao da li je Grad Umag ikada napravio studiju utjecaja na okoliš o tome? Molio je da uđe kao prijedlog da se radi studija utjecaja na okoliš za takav zahvat, te da uđe u zapisnik, da traži studiju utjecaja na okoliš.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pitao za koji zahvat?*

**Gđin. Goran Galović:** je odgovorio za sve zahvate.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je komentirao, kako se Studija utjecaja na okoliš radi za zahvat.*

**Gđin. Goran Galović:** je pojasnio, da misli konkretno sada za cestu uz more.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pitao da li misli na šetnicu?*

**Gđin. Goran Galović:** je ponovio da misli na cestu uz more.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je sugerirao g.đinu Galoviću da li misli na sve zahvate u određenom pojasu u odnosu na obalnu crtu, recimo 100m?*

**Gđin. Goran Galović:** je odgovorio, da misli na ono što je navedeno u prijedlogu prostornog plana, a to je prolazak kroz šumu, šumske površine, krčenje šume itd... komentirajući kako za sve to je potrebna studija utjecaja na okoliš. Također je komentirao, kako se sada radi cesta od Kanegre do Umaga, pod krinkom kanalizacije, te pita da li je napravljena studija utjecaja na okoliš? Tvrdio je da nije. Nadalje je pitao, da li se štiti priroda i prirodne resurse nekim dokumentom? Komentirao je, kako misli, da bi prostorni plan uređenja grada mogao biti dokument sa kojim bi se sve to moglo regulirati. Poručio je planeru, kako bi mogao *vis-à-vis* kolegijalnosti i stručnosti („ne ovi stručni iz Grada kojima to ne odgovara“) pokriti prostornim planom definicije, za koje sve zahvate bi se trebale izraditi studije utjecaja na okoliš, „a da onda u Gradu neka rade što hoće.“

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio kako je u planu tako već i navedeno, ali se to nije promijenilo od prve javne rasprave pa do sada.*

**Gđin. Goran Galović:** je komentirao kako se toga nitko ne pridržava, nitko se ne drži plana. Nadalje je pitao da li g.đin Petronijević ima saznanja da se u Gradu Umagu drže plana?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *poručio je, kako se ne bi uključivao u takve široke rasprave, obzirom da je g.đin Galović izašao iz okvira.*

**Gđin. Goran Galović:** je pitao da li je pješačka površina zelena površina?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da mu nije jasno kakvo je to pitanje vezano za prostorni plan.*

**Gđin. Goran Galović:** je predložio, da se definira u planu, da pješačke površine mogu služiti i kao zelene površine, „da se zna da se to može u Gradu Umagu.“

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da je snimljeno.*

**Gđin. Goran Galović:** je rekao: „Navedite isto tako, da se na površinama...uz one, znači, građevinske znači koje su stambene, znači uz društvene namjene mogu isto tako raditi građevine komunalne, komunalno uslužne...i to navedite...“

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pitao, da li je mislio reći, da se zapiše da u građevinama stambene namjene mogu biti i te komunalne djelatnosti?*

**Gdin. Goran Galović:** je potvrdio.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je rekao kako je to snimljeno.*

**Gdin. Goran Galović:** je iznio prijedlog, „da pokrijem Gradonačelnika“, da se na građevinskim česticama stambene namjene, mješovito pretežito stambene - M1, mogu graditi građevine gospodarsko servisne K1. Ponovio je da iznosi prijedlog da se ta odredba uvrsti u prostorni plan kako bi Gradonačelnik bio pokriven.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je komentirao kako gospodarsko servisna namjena nije K1.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao što je K1 onda?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio trgovačka.*

**Gdin. Goran Galović:** je komentirao kako nije trgovačka, nego gospodarsko uslužna te je pitao potvrdu o tome?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pojasnio da, ukoliko su tako pročitali vjerojatno je tako, komentirajući da to on nema kod sebe.*

**Gdin. Goran Galović:** je komentirao da je K1 gospodarsko uslužna namjena te da se na tim površinama planiraju gospodarsko uslužne građevine, što nisu stambene građevine kao niti M1. Nadalje je pitao za potvrdu.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio kako je g.din malo izašao iz okvira ove rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** iznio je prijedlog da se to ugradi u plan.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da je sve snimljeno ali da navedeno nije predmet ove rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je opetovano pitao da li se na česticama mješovite stambene namjene, pretežito stambene, može raditi građevina komunalna servisne namjene?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je ponovio da to nije predmet rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je molio planera da mu odgovori kao kolega, te da pojasni za sve ostale sudionike izlaganja.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pojasnio, kako ne bi smio, jer bi onda svi ostali pitali druge stvari koje će biti izvan okvira rasprave.*

**Gdin. Goran Galović:** je rekao, kako neće više ništa pitati, „građevinska dozvola je izdana“ te je pitao da li je prema planeru to u redu?

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je pojasnio kako bi trebalo to provjeriti u odredbama plana, ukoliko tako piše onda je i moguće.*

**Gdin. Goran Galović:** je komentirao kako to ne piše.

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio da ukoliko ne piše onda nije moguće.*

**Gdin. Goran Galović:** iznio je prijedlog da se omogući da se na svim površinama M1 mogu raditi i komunalno servisne građevine. Rekao je „Dajem prijedlog da se omogući, da se na površinama M1 mogu raditi i komunalno servisne, onda ćemo imati po cijelom gradu gdje god se netko sjeti komunalni servisnu građevinu...“

**Boris Petronijević dipl.ing.arh.:** *je odgovorio kako je prijedlog snimljen te će se razmotriti.*

**Gdin. Goran Galović:** je rekao: „Pa onda će se moći na M1 graditi benzinska pumpa. Kako je onda dobio građevinsku dozvolu za benzinsku pumpu, g.din Banković?“

**Pročelnik Diego Banković:** *je rekao kako će dobiti odgovor ali pojasnio da to nije predmet ovog izlaganja. Isto tako je rekao, da, ako je građevinska dozvola izdana, onda je izdana u skladu sa pozitivnim propisima.*

**Gdin. Goran Galović:** je pitao kojim pozitivnim propisima?

**Pročelnik Diego Banković:** *je pitao g.dina Galovića da li ima dodatna pitanja u svezi ovog izlaganja?*

**Gdin. Goran Galović:** je rekao da njega to uopće ne zanima, jer ne živi tamo, ali da je dobio informaciju da se od ovog odjela ne može dobiti kopija Građevinske dozvole, kao i projekt, te da se ne zna, što se tamo radi.

**Pročelnik Diego Banković:** je rekao, kako navedeno nije istinito, obzirom da od njega nitko nije to tražio, kao niti od njegovog Upravnog odjela.

**Gdin. Goran Galović:** je pitao tko je izdao dozvolu?

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio Grad Umag.

**Gdin. Goran Galović:** je rekao da je Upravni odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje izdao dozvolu te je pitao da li je g.din Banković potpisao građevinsku dozvolu?

**Pročelnik Diego Banković:** je pojasnio kako on ne potpisuje građevinske dozvole, Građevinske dozvole mogu potpisati osobe koje za to imaju ovlaštenje. Pojasnio je kako to nije predmet izlaganja.

**Gdin. Goran Galović:** je pitao tko ima ovlaštenje za potpis?

**Pročelnik Diego Banković:** je molio gđina Galovića da postavi pitanje vezano za ovo javno izlaganje.

**Gdin. Goran Galović:** je poručio kako je on dao prijedlog.

**Pročelnik Diego Banković:** je rekao kako su njegovi prijedlozi snimljeni i zapisani.

**Gdin. Goran Galović:** je rekao kako prvi Grad Umag izigrava taj prostorni plan, kao da ništa ne znači. Nadalje je rekao, kako cinički traži, da g.din Petronijević poveže sve čestice stambene namjene i da dozvoli da se na njima mogu graditi građevine komunalne servisne namjene, „tražim i da vidim, odbite taj moj prijedlog“.

Nadalje iznosi zadnju primjedbu: „Izlaganje uopće ne oglašavate nigdje, za izlaganje i za javno izlaganje uopće ne pišete zapisnik, što je obavezan. Nemate samo izvješće, nego imate i zapisnik, uopće ne pišete zapisnik.“ Pitao je zašto?

**Pročelnik Diego Banković:** je pojasnio, kako je zapisnik sastavni dio Izvješća, te da se cijelo izlaganje snima tonski i video.

**Gdin. Goran Galović:** poručuje, kako mu nije odgovoreno na pitanje, da li će se ova snimka javno objaviti ili ne.

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio, kako će se to još vidjeti, ali da će sve biti u skladu sa svim propisima. Također je rekao kako je prijedlog primljen na znanje.

**Gdin. Goran Galović:** je tvrdio, kako se ne radi u skladu sa propisima, ne objavljuje se zapisnik sa javnog izlaganja.

**Pročelnik Diego Banković:** je rekao, kako je primljeno na znanje.

**Gdin. Goran Galović:** je pitao, da li će dobiti snimak ovog livestream izlaganja?

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio, kako će snimak biti u Odjelu, te sugerirao da se da zahtjev koji će se razmotriti.

**Gdin. Goran Galović:** je pitao koji zahtjev?

**Pročelnik Diego Banković:** je pojasnio kako to nije predmet izlaganja.

**Gdin. Goran Galović:** je tvrdio kako se neće dozvoliti da on dobije ovu snimku.

**Pročelnik Diego Banković:** je pojasnio kako će se sve napraviti u skladu sa propisima.

**Gdin. Goran Galović:** je upozorio kako izlaganje snimaju i drugi ljudi, te je rekao, da bi bilo korektno, da mu se odgovorilo, da će snimak biti objavljen sutra, odnosno već danas na stranicama Grada ispod obavijesti o javnoj raspravi, a ne da mu se kaže da će se to razmotriti.

**Pročelnik Diego Banković:** je rekao kako je primljeno na znanje.

**Gdin. Goran Galović:** je pitao da li smo u vojsci da je primljeno na znanje? Zaključno je rekao: “Hvala lepa i doviđenja. Služim narodu”.

**Gdin. Marino Paretić:** uz ispriku da je malo zakasnio, pitao Diega Bankovića da li su mu njegove kolege rekly da se prvih 20 ili 25 minuta nisu mogli uključiti u javno izlaganje?

**Pročelnik Diego Banković:** je odgovorio da jesu.

**Gdin. Marino Paretić:** je rekao da ga zanima u svezi K1 i M1, što su malo prijed razgovarali. Naveo je kako ima zahtjeva od stanara, da provjeri ukoliko se ima građevinska dozvola za

onaj objekt koji se gradi, gdje je bezinska pumpa. Čuo je da mogu doći kod Pročelnika ,i da je sve legalno, pa bi on zamolio za dolazak sutra, prekosutra.

**Pročelnik Diego Banković:** *je odgovorio da mogu doći te se zahvalio.*

**Gdin. Marino Paretić:** zahvalio se.

**Gdin. Luka:** je predložio da se organizira neka rasprava u svezi Sv. Pelegrina, mimo svega ovoga, jer ako Grad Umag drži do svojih građana misli da je to demokratski da se tako nešto omogući. Pojasnio je, kako smatra da je jako puno ljudi zainteresirano za ovo, a obzirom da to nije predmet rasprave, nitko tu ne odgovora o tome. Ponovno iznosi prijedlog, da se održi rasprava o toj šetnici, o Sv. Pelegrinu, ne vezano za prostorni plan, gdje će se moći normalno razgovarati, „možemo ići na kavu sa Gradonačelnikom“, sa ciljem da se o tome raspravlja i riješe neke nedoumice. Vjeruje da bi većina građana to htjelo cuti.

**Pročelnik Diego Banković:** *se zahvalio.*

**Pročelnik Diego Banković:** *je na kraju, obzirom da se nitko više nije javio, zaključio ovo javno izlaganje uz napomenu da 2. ponovna javna rasprava traje do 23. Prosinca, te da se sve pismene primjedbe mogu dostaviti Upravnom Odjelu.*

**Gdin. Vukelić Alen:** je predložio, da se organizira prava javna tribina u svezi šetnice, sa projektom, studijom zaštite okoliša i točnim obuhvatom šetnice.

**Pročelnik Diego Banković:** *je rekao da je primljeno na znanje.*

Javno izlaganje završeno u 14,00 sati

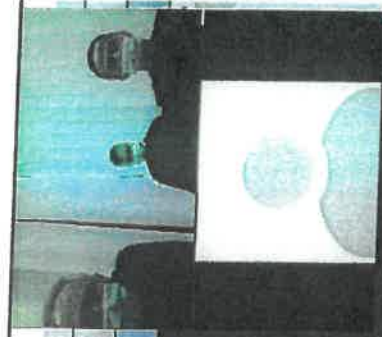
Zapisnik izradili:

Martina Bencich

Berislav Matić

**PROČELNIK**  
**Diego Banković, struc.spec.oec.**





Grad Umag-Umago

Naziv prostornog plana:

# Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

SAŽETAK ZA JAVNOST

Faza izrade prostornog plana:

prijedlog prostornog plana za 2. ponovnu  
javnu raspravu

Umag-Umago, 2020.

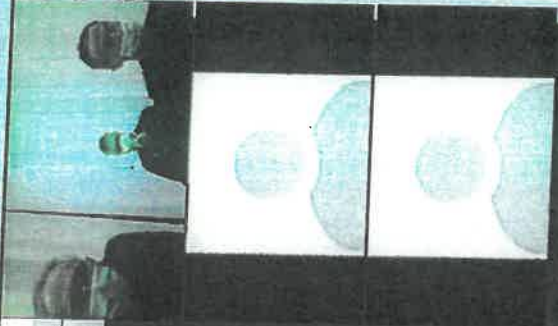
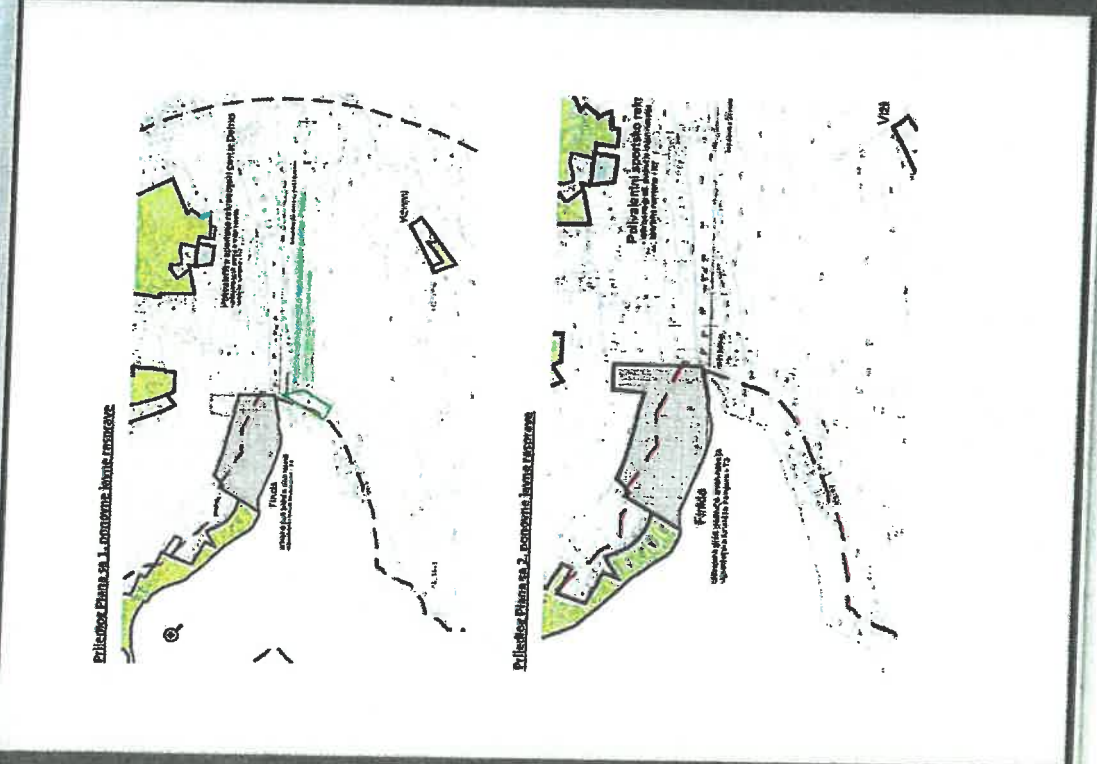
URBIS

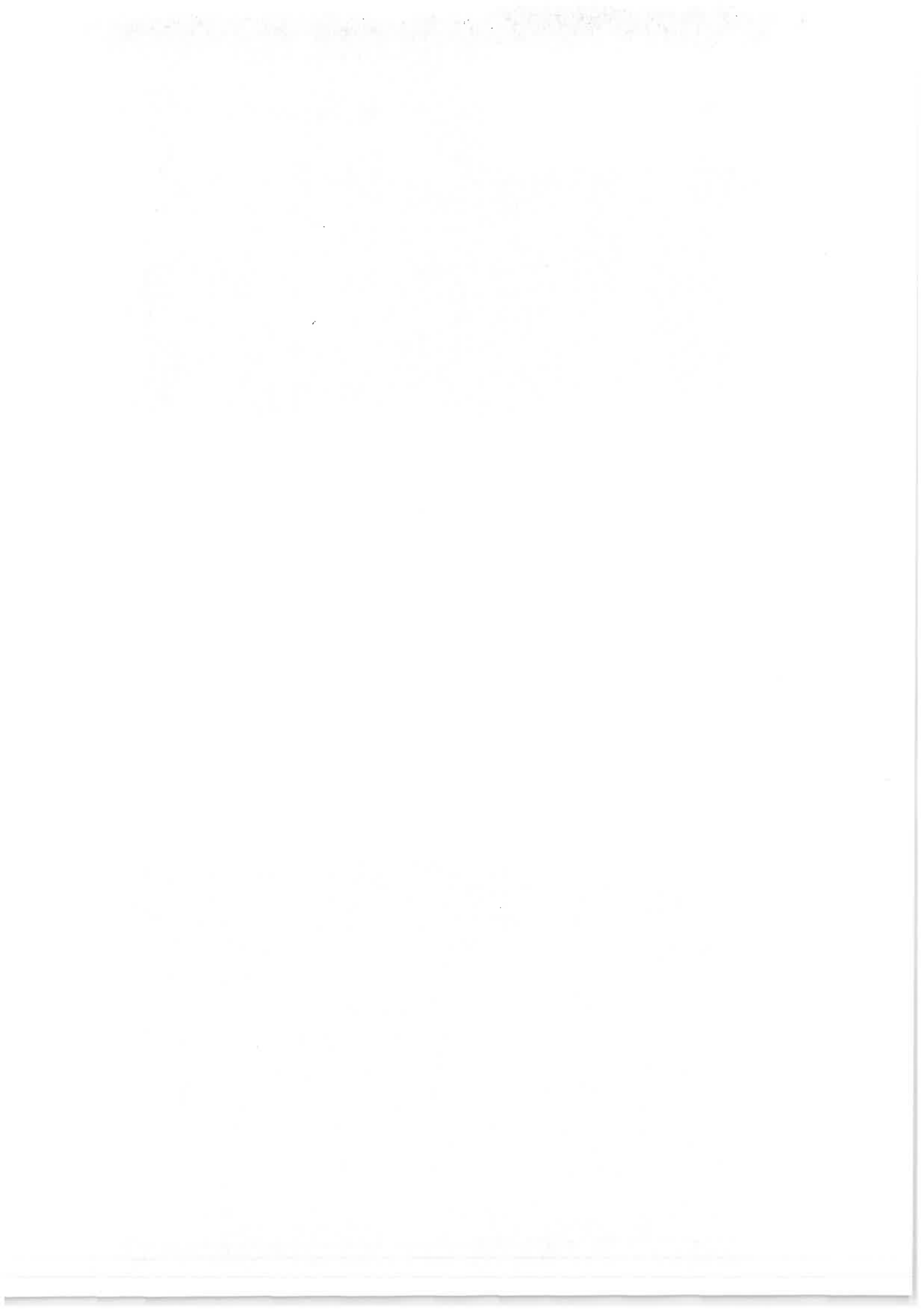
Izmjena i dopune prostornog plana uređenja grada Umaga-Umago  
Broj upisa: 6661  
Godina: 2020





73.2%







šumskih plodina). Unutar šuma gospodarske namjene mogu se planirati zahvati u prostoru koji s skladu sa Zakonom o šumama.

(2) Unutar šuma gospodarske namjene mogu se planirati zahvati u prostori koji su u skladu Zakonom o šumama: šumarske postaje (lugarnice), i lovačke kuće, depoi drvene građe, znanstve istraživačke stanice za praćenje stanja šumskih ekosustava, otkupne stanice šumskih plodina, farme za uzgoj divljači. ~~Planiranje~~ Realizacija navedenih zahvata omogućava se uz ~~posebne uvjete korištenja šuma koje utvrđuje tijelo nadležno za poslove šumarstva~~ odobrenje tijela nadležnog za poslove šumarstva i prema posebnim uvjetima korištenja šuma koje utvrđuje to tijelo.



(3) Kao specifičan vid uređivanja šume površina planiranih šuma gospodarske namjene te ostalih poljoprivrednih tala, šuma i šumskog zemljišta Planom se na tim planiranim površinama omogućuje organiziranje jednoga etno parka ~~Selvela~~ na području naselja Sveta Marija na Krasu-Madonna del Carso ~~označenom u grafičkom dijelu Plana~~ lociranog u prostoru između građevinskog područja naselja Sveta Marija na Krasu te javnih cesta D75 i Ž5214. Organiziranje etno parka ~~Selvela~~ omogućuje se u vremenski ograničenom roku, sukladnom trajanju turističke sezone na području Grada


















12:15:26 chat  
 12:15:58 From Goran Galovic : ne čujete se  
 12:16:57 From Džemil Sejdić : nema zvuka  
 12:17:15 From Goran Galovic : dobro je! tko čuje ove pajace?  
 12:17:49 From Egon Maurel : ja da  
 12:20:30 From Goran Galovic : tražim održavanje rasprave uživo kada se  
 steknu uvjeti  
 12:20:30 From Irena Sokolić : Nažalost, pokušala na sve načine, NE  
 čujem ovo izlaganje. Ne znam gdje griješim. Nekoliko zoom sastanaka odradila i  
 nije bilo problema sa zvukom. Ne razumijem.  
 12:21:28 From Džemil Sejdić : probao s različitim uređajima , nema  
 zvuka  
 12:22:30 From Goran Galovic to Grad Umag(Direct Message) : ☐☐☐  
 12:22:44 From Irena Sokolić : Evo riješeno na laptopu.  
 12:22:55 From Goran Galovic to Grad Umag(Direct Message) : ovo  
 izlaganje nije regularno!  
 12:32:55 From bebasanja : molim ya riječ  
 12:35:32 From bebasanja : mole ae zan riječ veljko ivancic marino  
 12:54:27 From iPad pro Damir : prvih 20 minuta nisam mogao ni ja  
 slusati izlaganje.  
 12:54:50 From Luka : molim za riječ  
 12:56:02 From iPad pro Damir : nije bio tehnicki problem nego prihvat  
 sudionika u zoom meeting koliko sam ja razumio  
 12:58:16 From Goran Galovic to Grad Umag(Direct Message) : Luka  
 svaka čast  
 13:00:00 From Luka : da





12:39 4G  

Close Participants (18)















Search

-  palmira raic 
-  Grad Umag (Host)  
-  Antonio 
-  arden sirotic 
-  bebasanja 
-  christina 



invite

12:38 4G  















Close Participants (18)

-  bebasanja 
-  christina 
-  Edi D. 
-  Egon Maurel 
-  iPad od daniela 
-  iPad pro Damir 
-  iPhone 

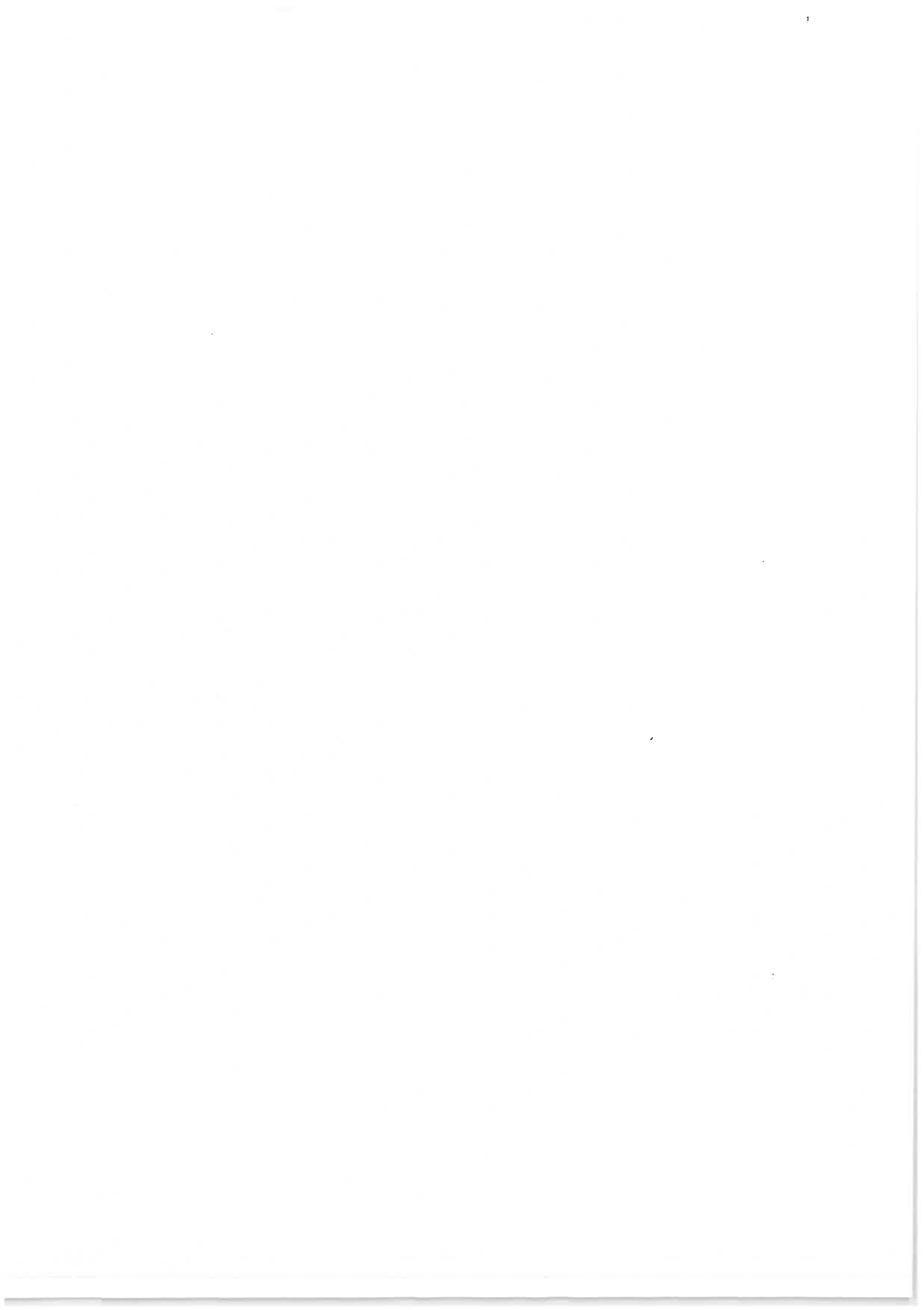
invite

12:38 4G  

Close Participants (18)

-  Irena Sokolić 
-  Luka 
-  Ured Grada 
-  Vrklijan 
-  Arden Sirotić 
-  Goran Galovic 
-  Tihomir Orlic 

invite



ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE  
ISTARSKE ŽUPANDE  
52000 PAZIN, MB RAŠANA 2/4

KLASA:340-01/12-12/60  
URBROJ:2163/1-12/03-11-20-129  
Pazin, 23.12.2020.

Primijeno: 23. 12. 2020		
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA	ORG. JED.	
350-02/16-01/14		
URUĐBENI BROJ	PRIL.	VRJ.
2163/1-12-20-216		

REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG  
Upravni odjel za prostorno uređenje  
i zaštitu okoliša  
Trg Slobode 6  
52470 UMAG

Predmet: Mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Grada Umaga  
– dostavlja se

Temeljem obavijesti KLASA:350-02/16-01/14, URBROJ:2105/05-06/26-20-698 od 07.12.2020. godine dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Grada Umaga:

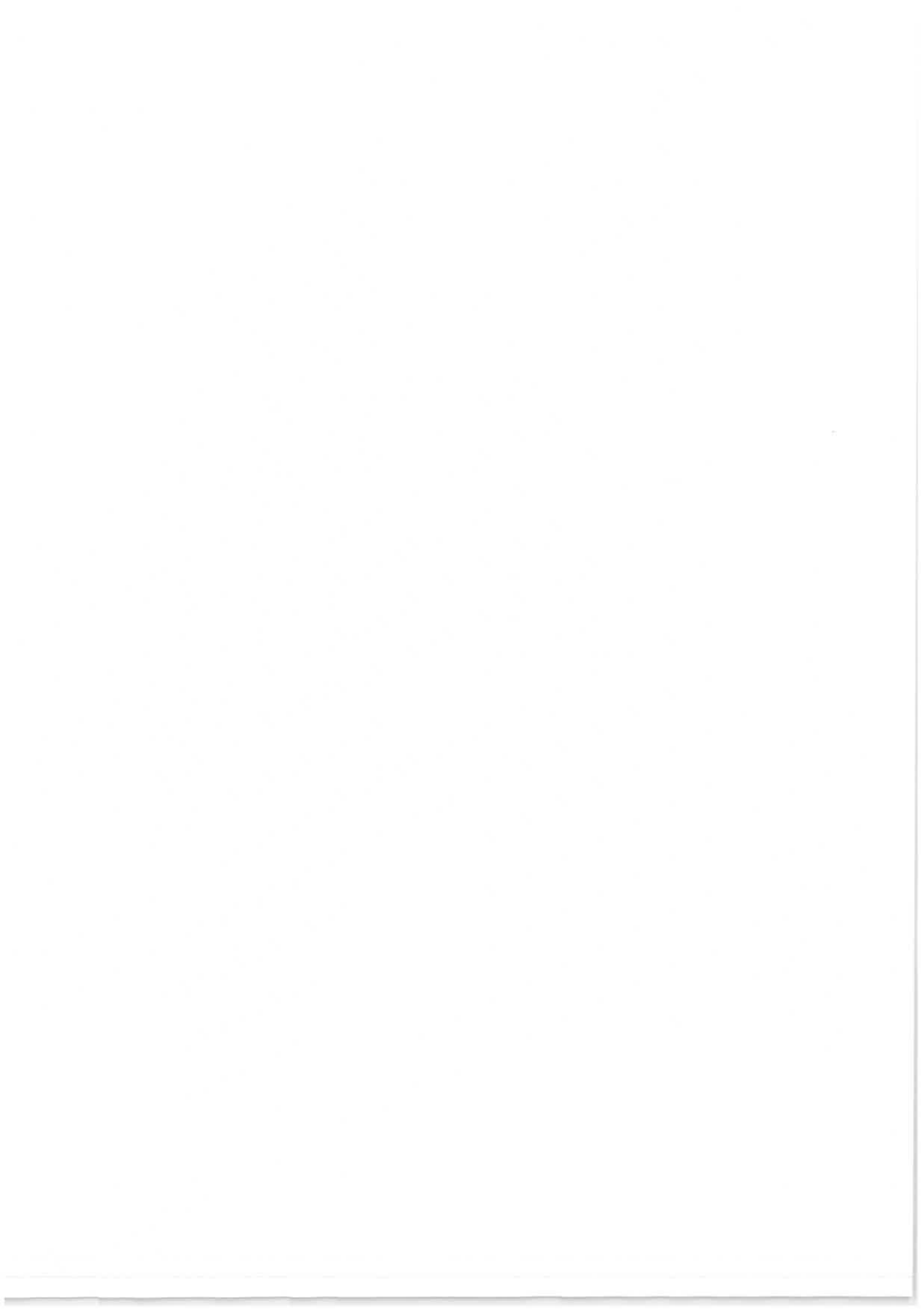
- Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Grada Umaga nije u skladu s prethodno dostavljenim Zahtjevima za izradu prijedloga Izmjena i dopuna PPU-a Grada Umaga, PPU Istarske županije.
- Na kartografskim prikazima potrebno je prikazati infrastrukturni koridor planirane lokalne ceste na dionici LC50004 – infrastrukturni koridor planirane državne ceste u skladu s PPU Istarske županije.
- U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl.156. navesti širinu infrastrukturnog koridora planirane lokalne ceste 50 m.
- Prijedlog kojim širina planiranog infrastrukturnog koridora planirane županijske ili lokalne ceste može biti istovjetna širini građevne čestice te javne ceste nije prihvatljiv te je u tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl.158. st. (5) potrebno izvršiti izmjene. Sukladno čl. 115. PPU –Istarske županije u tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl.158. st.(5) može se navesti da je u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja, potrebno osigurati zaštitni pojas postojećih javnih cesta i infrastrukturni koridor planiranih javnih cesta, a u izgrađenim dijelovima građevinskih područja isto je potrebno osigurati gdje god je to prostorno ostvarivo.

S poštovanjem,



Dostavlja se:

1. Naslovniku
2. ŽUC-e – tehnička služba
3. Pismohrana







**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKI ODJEL  
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA  
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051 / 666 400  
Telefax: 051 / 336 947

KLASA: 350-02/20-01/0000474  
URBROJ: 374-23-3-20-4  
Datum: 22.12.2020

REPUBLIKA HRVATSKA · ISTARSKA ŽUPANIJA · GRAD UMAG  
REPUBLICA DI CROAZIA · REGIONE ISTRIANA · CITTÀ DI UMAGO

Primljeno: 24.12.2020	
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA	ORG. JED.
350-02/16-01/14	06
URUDŽBENI BROJ	PRIL. VRIJ.
374-20-717	-

Grad Umag  
Upravni odjel za komunalni  
sustav i prostorno planiranje

06/57

**Predmet: Druga ponovna javna rasprava u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago  
Mišljenje, dostavlja se**

Dopisom KLASA:350-02/16-01/14, URBROJ:2105/05-06/26-20-698 od 7.12.2020. (zaprimljen 10.12.2020.) temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 03/14, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljena je Obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Umaga.

Hrvatske vode dostavile su Mišljenje (KLASA: 350-02/19-01/0000261; URBROJ: 374-23-3-19-4 od 8. srpnja 2019.) na prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago u postupku prethodne javne rasprave.

Uvidom u prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Umaga – Umago, druge ponovne javne rasprave, od 2020. godine, utvrđeno je kako su u tekstualni dio Plana na zadovoljavajući način uvrštene primjedbe dostavljene prethodnim dopisom od 8. srpnja 2019.

U grafičkom dijelu Plana potrebno je uvažiti primjedbe dostavljene istim dopisom budući da je iz priloženog vidljivo da iste nisu prihvaćene.



direktor:

Gordan Gašparović, dipl.ing.grad.

*Popović*

Dostaviti:

- Stručne službe



075842346





REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO OBRANE  
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE  
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I  
ZAŠTITU OKOLIŠA  
Služba za vojno graditeljstvo i  
energetsku učinkovitost

KLASA:350-02/19-01/100  
URBROJ:512M3-020201-20-*h*  
Zagreb, 21. prosinca 2020.

REPUBLIKA HRVATSKA · ISTARSKA ŽUPANIJA · GRAD UMAG  
REPUBBLICA DI CROAZIA · REGIONE ISTRIANA · CITTÀ DI UMAGO

Primljeno: 24. 12. 2020	ORG. JED.
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA 350-02/16-01/14	06
URUDŽBENI BROJ 512M3-20-218	PRIL. VRIJ.
	- -

555 / 06

ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD UMAG  
Upravni odjel za komunalni sustav i  
prostorno planiranje  
Trg Slobode 7  
p.p. 101  
52470 UMAG

**PREDMET:** Izmjena i dopuna PPUG Umaga,  
- očitovanje, dostavlja se

**VEZA:** Vaš akt KLASA:350-02/16-01/14, URBROJ:2105/05-06/26-20-698  
od 07. prosinca 2020.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju druge ponovne javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) po izvršenom uvidu u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga nemamo primjedbi na isti.

U predmetnom planu zadržana je zona posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojnu lokaciju OUP „Savudrija“ sukladno prethodnim zahtjevima obrane i utvrđenom u važećem prostornom planu.

SJ/VO *aj*

S poštovanjem,

  
VODITELJ SLUŽBE  
Velimir Anić, dipl.ing.geod.

Dostaviti:  
- naslovu  
- pismohrana





Klasa: 350-02/17-04/05  
Urbroj: 2163/1-20-01/7-20-15  
Pula, 17. prosinac 2020.g.

Primljeno: 28.12.2020	
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA	ORG. JED.
350-02/16-01/14	06
URUDŽBENI BROJ	PRIL. VRIJ.
2163/1-20-720	

Republika Hrvatska  
Istarska županija  
Grad Umag  
Upravni odjel za komunalni sustav i  
prostorno planiranje  
Trg Slobode 7  
52 470 Umag

06/560

**PREDMET: PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA UMAGA**

- očitovanje na drugu ponovnu javnu raspravu, dostavlja se

**VEZA:** Vaš broj Klasa: 350-02/16-01/14, Urbroj: 2105/05-06/26-20-696 od 07.12.2020.,  
zaprimljen u ovom Zavodu 11.12.2020.

Poštovani,

Zaprimili smo posebnu obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „Urbis“ d.o.o. iz Pule.

Zbog povećanog obima posla obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti pregledati Prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu. Nadalje, s obzirom na dosadašnje iskustvo, utvrdili smo da se primjedbe koje ovaj zavod daje u postupku izdavanja mišljenja na Konačni prijedlog Plana tumače kao „dodatne“ u odnosu na primjedbe dostavljene na Prijedlog Plana te se, isto tako, zbog mogućeg prihvatanja prijedloga i primjedbi u drugoj ponovnoj javnoj raspravi, Konačni prijedlog Plana može razlikovati od Prijedloga Plana.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst), ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19). U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word).



Ravnateljica Zavoda:  
Vedrana Perić, dipl.ing.arh.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
STATISTIČKI ODJEL - PULA  
ENTE PER L'ALZETTO TERRITORIALE  
della Regione Italiana - Pola

Poštarna plaćanje HP-u d.d.  
u posredničkom uredu  
52100 Pula

21/12/2020-12:42 19

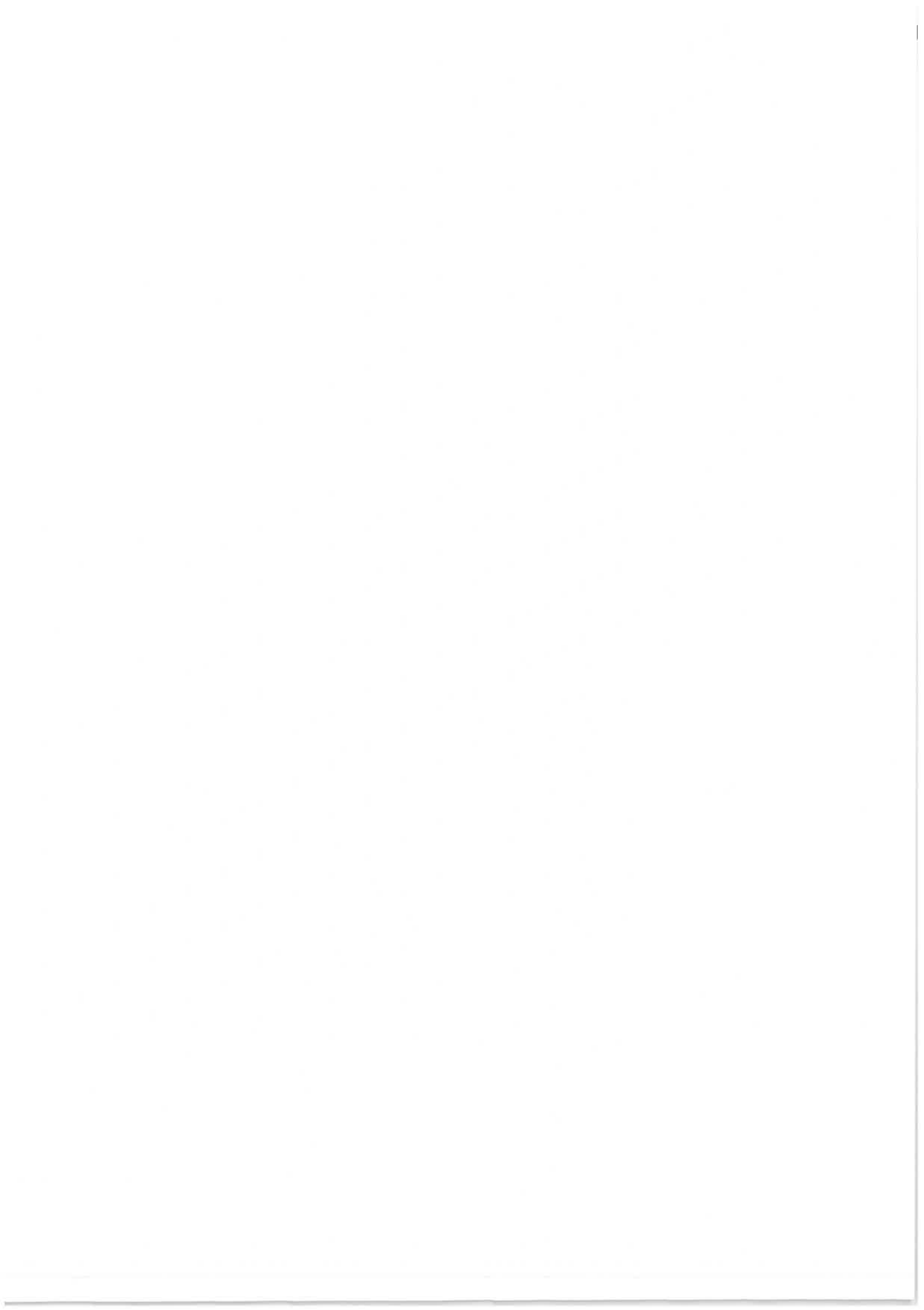


GRAD UMAG - UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNISUSTAV I  
PROSTORNO PLANIRANJE  
TRG SLOBODE 7  
52470 UMAG

U1-A-38









minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru. Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

Navedeno predstavlja uvjet za dobivanje pozitivnog mišljenja na prijedlog predmetnog plana. Podsjećamo vas da je donošenje prostornog plana, bez pozitivnog mišljenja HAKOM-a na prijedlog plana, protivno odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 80/13, 71/14 i 72/17) te predstavlja tešku povredu zakona po članku 119, stavak 1. točka 4.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA *RAVNATELJ*  
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

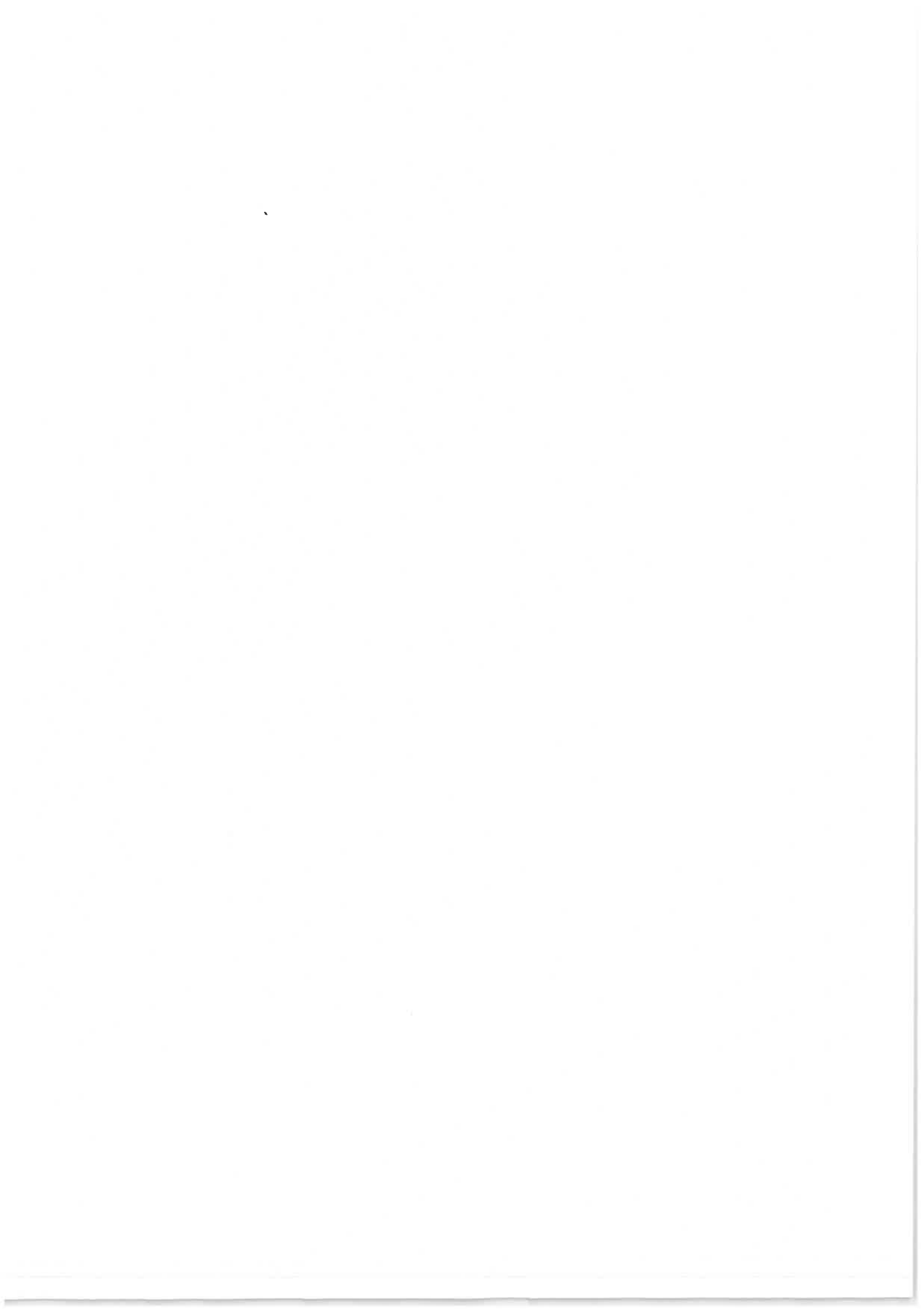
Roberta Frangeša Mihanovića 9

4 Z A G R E B

*od. Tumlarec*  
*mr.sc. Miran Gosta*

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno





REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
REGIONE ISTRIANA



Upravni odjel za održivi razvoj  
Pula, Flanatička 29  
Tel: 052/352-190, Fax: 052/352-191  
KLASA: 350-01/17-01/19  
URBROJ: 2163/1-08-02/5-20-08  
Pula, 21. prosinca 2020. godine

ELEKTRONIČKA ISPRAVA

Ovo je preslika elektroničke Isprave  
Istovjetnost ovjerava ovlašteni/a službenik/ca  
TEA GRUBIŠIĆ  
Vrijeme ispisa: 13:23:52, 22.12.2020



Grad Umag  
Upravni odjel za komunalni sustav i  
prostorno planiranje  
Giuseppe Garibaldi 6  
52 470 Umag

**PREDMET: Druga ponovna javna rasprava o prijedlogu izrade Izmjena i dopuna  
Prostornog plana uređenja Grada Umaga  
- odgovor, dostavlja se**

Poštovani,

sukladno Vašoj obavijesti i pozivu, KLASA: 350-02/16-01/14, URBROJ: 2105/05-06/26-20-698, zaprimljenog u ovom Upravnom odjelu 11. prosinca 2020., na sudjelovanje u javnom izlaganju putem lifestream servisa dana 21. prosinca 2020., ovim Vas putem obavještavamo da nažalost nismo bili u mogućnosti prisustvovati istome.

Nakon uvida u prijedlog Plana na vašim mrežnim stranicama, koristimo priliku da napomenemo kako je u prosincu 2019. izašao novi Zakon o izmjenama Zakona o zaštiti prirode (NN br. 127/19). Ujedno, u listopadu 2019. godine izašao je i Zakon o izmjenama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN br. 98/19), u kolovozu 2019. nova Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN br. 80/19), u srpnju 2020. novi Pravilnik o gospodarenju otpadom (NN br. 81/2020), a u veljači 2020. novi Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže.

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka

Bruno Kostelić, dipl. ing. biol.

REPUBLIKA HRVATSKA · ISTARSKA ŽUPANIJA · GRAD UMAG  
REPUBBLICA DI CROAZIA · REGIONE ISTRIANA · CITTÀ DI UMAGO

Primljeno: 28. 12. 2020	
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA 350-02/16-01/14	ORGJED. OB
URUDBENI BROJ 2163/1-20-722	PRIL. VI 150 000 ČOBRAZI VERFIKAR Cogn. 11/2019



563/06

ISTARSKA ŽUPANIJA  
REGIONE ISTRIANA  
Upravni odjel za održivi razvoj  
52100 PULA

KLASA:350-01/17-01/19  
URBROJ: 2163-1-08-02/5-20-08

Postupina placenta  
Hrvatskoj pošti



GRAD UMAG UPRAVNI ODJEL ZA  
KOMUNALNI SUSTAV I PROSTORNO  
PLANIRANJE  
GIUSEPPE GARIBALDI 6  
52470 UMAG



Javna ustanova  
Zavod za prostorno uređenje Istarske županije  
Ente per l'assetto territoriale della Regione Istriana

REPUBLIKA HRVATSKA - ISTARSKA ŽUPANIJA - GRAD UMAG  
REPUBBLICA DI CROAZIA - REGIONE ISTRIANA - CITTÀ DI UMAGO

Primljeno:	28. 12. 2020	ORG. JED.	
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA	350-02/16-01/14	PRIL.	
URUDŽBENI BROJ	2163/1-20-720	VRJ.	

Klasa: 350-02/17-04/05  
Urbroj: 2163/1-20-01/7-20-15  
Pula, 17. prosinac 2020.g.

06/560  
Republika Hrvatska  
Istarska županija  
Grad Umag  
Upravni odjel za komunalni sustav i  
prostorno planiranje  
Trg Slobode 7  
52 470 Umag

**PREDMET: PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA  
GRADA UMAGA**

- očitovanje na drugu ponovnu javnu raspravu, dostavlja se

**VEZA:** Vaš broj Klasa: 350-02/16-01/14, Urbroj: 2105/05-06/26-20-696 od 07.12.2020.,  
zaprimljen u ovom Zavodu 11.12.2020.

Poštovani,

Zaprimili smo posebnu obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka „Urbis“ d.o.o. iz Pule.

Zbog povećanog obima posla obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti pregledati Prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu. Nadalje, s obzirom na dosadašnje iskustvo, utvrdili smo da se primjedbe koje ovaj zavod daje u postupku izdavanja mišljenja na Konačni prijedlog Plana tumače kao „dodatne“ u odnosu na primjedbe dostavljene na Prijedlog Plana te se, isto tako, zbog mogućeg prihvatanja prijedloga i primjedbi u drugoj ponovnoj javnoj raspravi, Konačni prijedlog Plana može razlikovati od Prijedloga Plana.

Slijedom navedenog, o usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa Prostornim planom Istarske županije (SN IŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst), ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19). U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (dwg, word).



Ravnateljica Zavoda:  
Vedrana Perić, dipl.ing.arh.

Riva 8, 52100 Pula - Pola  
Tel: 00385 52 351 465  
Fax: 00385 52 351 466  
prostorno@zpuiz.hr  
www.zpuiz.hr

OIB: 46917415646 / IBAN: HR4523490091110730899 46 - kreditna banka zagreb d.d

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
starsi Zbirnik Pola  
ENTE PER L'ASSETTO TERRITORIALE  
della Regione Istriana - Pola

Poštencia plaćena HP-u d.d.  
u poštomatnom uredu  
52100 Pola

21/12/2020-12:42:18



GRAD UMAG - UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNISUSTAV I  
PROSTORNO PLANIRANJE  
TRG SLOBODE 7  
52470 UMAG

UI-4-3

