

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA

II. IZMJENE I DOPUNE PRIJEDLOG PLANA ZA JAVNU RASPRAVU

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Za stručnog izrađivača:

Berislav Krtalić, dipl.ing.arh.

odgovorni voditelj



BERISLAV KRTALIĆ
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 157

INSTITUT IGH, d.d.



Za Nositelja izrade:

Anđelka Jurašin Vuković, dipl.oec.

odgovorna osoba za provođenje
javne rasprave

GRAD SLUNJ



SADRŽAJ

- 1. UVODNE NAPOMENE**
- 2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM
OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**
- 3. ODGOVORI NA PRIMJEDBE U JAVNOJ RASPRAVI**
- 4. PRILOZI**

1 UVODNE NAPOMENE

Temeljem Članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i Zaključka Gradonačelnika Grada Slunja od 10.04.2019. i 14.05.2019. (Službeni glasnik Grada Slunja, br. 7/19) održana je javna rasprava o prijedlogu II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SLUNJA.

Izrađivač Plana, INSTITUT IGH, d.d., je u suradnji s Gradom Slunjom kao Nositeljem izrade Plana, izradio predmetno Izješće (prema Čl. 102., stavak 1 Zakona o prostornom uređenju).

Javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (u daljnjem tekstu: Plan) održana je od 04.07.2019. do 18.07.2019. godine.

Javni uvid u Plan mogao je biti izvršen svakog radnog dana od 8h do 14h u prostorijama Grada Slunja (Trg dr. Franje Tuđmana 12) u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).

Javno izlaganje održano je 10.07.2019. godine s početkom u 11h u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a u Slunju, Plitvička 9.

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana mogli su se davati tijekom javne rasprave, a najkasnije do 18.07.2019. godine, i to na sljedeći način:

- upisivanjem u Knjigu primjedbi
- unosom u zapisnik o javnom izlaganju (postavljanjem pitanja tijekom izlaganja o predloženim rješenjima, davanjem prijedloga i primjedbi za vrijeme javnog izlaganja)
- upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grada Slunja (Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj)

Svi prijedlozi i primjedbe, koji su pristigli u propisanom roku, razmatrani su i obrađeni, te je na njih dan odgovor i, prema potrebi, obrazloženje njihovog prihvaćanja, djelomičnog prihvaćanja i neprihvaćanja.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitljivo napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja nisu se uzeli u obzir u pripremi Izješća o javnoj raspravi.

U propisanom roku zaprimljeno je i u ovom Izješću obrađeno 77 važećih očitovanja/mišljenja/prijedloga/primjedbi (ukupno je pristiglo 82 očitovanja/mišljenja/prijedloga/primjedbi, od tih je 5 zaprimljeno izvan roka određenom u objavi o javnoj raspravi).

Pregled svih primjedbi s odgovorima na njih prikazan je u poglavlju 3 predmetnog Izješća.

Zaključak Gradonačelnika Grada Slunja o provedbi javne rasprave te zapisnik s javnog izlaganja priloženi su u poglavlju 4.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

(Članak 103., stavak 1 Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19))

Popis sudionika u javnoj raspravi koji su dali prijedloge, primjedbe, odnosno očitovanje/mišljenje na prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja, s odgovarajućim odgovorima i obrazloženjima istih.



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO,
DRUŠTVENE DJELATNOSTI I KOMUNALNI
SUSTAV

KLASA: 350-01/17-01/15
URBROJ:2133/04-04/01-19-55
Slunj, 17.05.2019. godine

Tijelima/osobama prema popisu

PREDMET: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja
• obavijest o promjeni termina održavanja javne rasprave

Poštovani,

našim dopisom od 18.04.2019. godine (KLASA:350-01/17-01/15, URBROJ:2133/04-04/01-19-48) obavijestili smo Vas o provedbi javne rasprave o prijedlogu II, izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja koja je trebala biti održana u periodu od 29. svibnja do 12. lipnja 2019. godine.

Ovim putem Vas izvješćujemo da je **promijenjen termin održavanja javne rasprave** na način da će javna rasprava o prijedlogu II, izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (u daljnjem tekstu: prijedlog Prostornog plana) trajati od **04. srpnja 2019. godine do 18. srpnja 2019. godine**.

Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana **10. srpnja 2019. godine** s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Plitvička 9.

Javni uvid u prijedlog Prostornog plana moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).

Primjedbe i prijedlozi moći će se dostavljati pismeno ili tijekom javnog izlaganja, sve do roka za dostavljanje primjedbi i prijedloga koji je identičan s vremenom trajanja javne rasprave. Adresa za dostavljanje primjedbi je: Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj.

Ukoliko se u navedenom roku ne očitujete smatra se da primjedbi i prijedloga nemate.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izvješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

S poštovanjem,

PROČELNICA:

Anđelka Jurašin Vuković, dipl. oec.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO OBRANE, UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE, SEKTOR ZA NEKRETNINE, ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADITELJSTVO, Sarajevska cesta 7, 10 000 Zagreb;
3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
4. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Vranyczanijeva 6, 47000 Karlovac
5. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
6. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Karlovac, Vlatka Mačeka 8, 47000 Karlovac
7. MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE, Dežmanova 10, 10000 Zagreb
8. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM PRIRODNIM VRIJEDNOSTIMA KARLOVAČKE ŽUPANIJE "NATURA VIVA", Križanićeva 30, 47000 Karlovac
9. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
10. HRVATSKE VODE, VGO za vodno područje sliva Save, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
11. HRVATSKE VODE, VGO za vodno područje sliva Save, VGI „Kupa“ Karlovac, Račkoga 10, 47000 Karlovac
12. HRVATSKE CESTE, Služba planiranja, projektiranja i građenja, Vončinina 3, 10000 Zagreb
13. HRVATSKE CESTE, Ispostava Karlovac, Banija 37, 47000 Karlovac
14. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE KARLOVAC, Poslovni park Karlovac 1/A, Belajske Poljice, 47 250 Duga Resa
15. HEP – Sektor za strategiju i razvoj, Kupska bb, 10000 Zagreb
16. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP „Elektra“ Karlovac, Vlatka Mačeka 44, 47000 Karlovac
17. JANAF d.d., Miramarska cesta 24, 10 000 Zagreb
18. PLINACRO d.o.o. Sektor ODRŽAVANJA I RAZVOJA TRANSPORTNOG SUSTAVA, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
19. KOMUNALAC d.o.o., Petra Svačića 5, 47240 Slunj
20. MONTCOGIM-PLINARA d.o.o., Trg Ante Starčevića 3A, 10431 Sveta Nedelja
21. MUP, Policijska uprava Karlovačka, Trg hrvatskih branitelja 6, 47000 Karlovac
22. HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte Karlovac, I.G. Kovačića 4, 47000 Karlovac
23. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI - HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
24. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA - HOPS d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
25. T-HT Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za tehničko planiranje, Kupska 2, 10000 Zagreb
26. T-HT d.d. Sektor za tehničko planiranje – lokacija Karlovac, Matice Hrvatske 4, 47000 Karlovac

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvešće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

27. VIP net d.o.o. Vrtni put 1, 10000 Zagreb
28. Tele 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
29. ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
30. ISKON Internet d.d., Garićgradska ul. 18, 10000, Zagreb
31. METRONET Telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
32. OT-Optima Telekom d.o.o., Bani 75, 10000 Zagreb
33. HRVATSKE ŠUME d.o.o. , Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac
34. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE KARLOVAČKE ŽUPANIJE, Jurja Haulika 1, 47 000 Karlovac;
35. URED DRŽAVNE UPRAVE U KARLOVAČKOJ ŽUPANIJI, Služba za gospodarstvo, Odsjek za gospodarstvo, Haulikova 1/1, 47000 Karlovac
36. KARLOVAČKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I OKOLIŠ, Križanićeva 11, 47000 Karlovac
37. KARLOVAČKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I OKOLIŠ, ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO SLUNJ, Školska 2, 47240 Slunj
38. KARLOVAČKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO A. Vraniczanya 4, 47 000 Karlovac;
39. URED DRŽAVNE UPRAVE U KARLOVAČKOJ ŽUPANIJI, Vranyczanyeva 4, 47 000 Karlovac;
40. Općina Cetingrad, Trg hrvatskih branitelja 2, 47222 Cetingrad
41. Općina Vojnić, Trg S. radića 1, 47220 Vojnić
42. Općina Krnjak, Krnjak 5, 47242 Krnjak
43. Općina Barilović, Barilović bb, 47252 Barilović
44. Općina Tounj, Linije3b, 47264 Tounj
45. Općina Josipdol, Ogulinska 12, 47303 Josipdol
46. Općina Plaški, 143. Domobranske pukovnije 5, 47304 Plaški
47. Općina Rakovica, Rakovica 6, 47245 Rakovica.
48. MO Slunj, n/p predsjednika
49. MO Cvitović, n/p predsjednika
50. MO Taborište, n/p predsjednika
51. MO Nikšić, n/p predsjednika
52. MO Popovac, n/p predsjednika
53. MO Lađevac, n/p predsjednika
54. MO Furjan, n/p predsjednika
55. MO Blagaj, n/p predsjednika
56. MO Kremen, n/p predsjednika
57. MO Primišlje, n/p predsjednika
58. MO Veljun, n/p predsjednika

3. ODGOVORI NA PRIMJEDBE U JAVNOJ RASPRAVI

(Članak 103., stavak 1 Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19))

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvišće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

r.br.	Podnositelj primjedbe, upita ili sugestije, odnosno očitovanja/mišljenja	Primjedba, upit ili sugestija, odnosno očitovanje/mišljenje	Odgovor izrađivača	Obrazloženje odgovora
Knjiga primjedbi				
1.	Anita Mijatović	Traži da se dio k.č. 1510/2, k.o. Gornje Primišlje uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prihvaća se	
2.	Ante Žgela	Traži da se k.č. 714, k.o. Donji Lađevac uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prihvaća	Jedan dio predmetne k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
3.	Antonija Šemberger	Traži prenamjenu poljoprivrednog zemljišta (k.č. 1550/1, 1563, 1557/1 i 1587, k.o. Slunj1) u građevinsko područje. Protivi se poslovnim zonama uz tok rijeke Korane.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarske čestice koje su udaljene od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.
4.	Damir Sorić	Traži da se R8 – jahački klub (sportsko-rekreacijska namjena) prenamjeni u građevinsko područje naselja (k.o. Gornje Primišlje).	Djelomično se prihvaća	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarske čestice koje su udaljene od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izviješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

		Traži da k.č. 25 i 118, k.o. Tržić Primišljanski, ostanu građevinsko područje naselja, te da građevinsko područje obuhvati i dio k.č. 119.	Prilivaća se	
5.	Darko Žgela	Traži da se k.č. 710, k.o. Donji Lađevac, u cijelosti uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prilivaća	Dio k.č. 710 uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
6.	Dragan i Anka Sabljak	Traže da se k.č. 660 i 661, k.o. Slunji, u cijelosti uvrste u građevinsko područje naselja	Prilivaća se	
7.	Dragan Jaić	Traži da se k.č. 38/2, k.o. Gornje Primišlje, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Ne prilivaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahijev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja. Nije predmet Plana.
8.	Irena Mateša	Zahijev za reguliranjem (u Odredbama za provođenje) visine dimnjaka između stambenih objekata.	Ne prilivaća se	Nije predmet Plana.
9.	Ivanka Božičević	Traži da se k.č. 1932/1, k.o. Slunji, u cijelosti uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivaća se	
10	Ivanka Brajdić	Traži da se preostali dio k.č. 492/5, k.o. Cvitović, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivaća se	
11.	Jelena Mandić	Traži da se dio k.č. 1006, k.o. Slunji 1, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivaća se	
12	Josip Lukač	Traži da se i preostali mali dio k.č. 2169, k.o. Slunji 1, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivaća se	

PROSTORNI PLAN UREDENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izviješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

13.	Josip Štefanac	Traži da se k.č. 1946, 1948 i 1949, k.o. Slunj 1, uvrste u građevinsko područje naselja ili u zonu turističke namjene. → vidi zahjev br. 62	Ne prihvaća se	Zbog trenutne neizgrađenosti izdvojenih građevinskih područja izvan naselja nije moguće formirati nove zone izdvojene namjene odnosno proširivati postojeće.
14.	Krešimir Galić	Vlasnik je k.č. 249/7, k.o. Točak, te traži da se put izuzme iz građevinskog područja naselja i premjesti na lokaciju po izmjeri geodeta.	Ne prihvaća se	Nije predmet Plana. Putovi se ne rješavaju planom ove razine.
15.	Kristina Štefanac	Traži da se dio k.č. 577/8, k.o. Nikšić, koji treba biti (prema grafičkom prilogu) u građevinskom području naselja smanji (prema prijedlogu Plana u cijelosti je u građevinskom području), a da k.č. 580/2 ostane u građevinskom području naselja.	Prihvaća se	
16.	Mejrima Maxhuni	Traži da se u Oredbama za provođenje propisana širina ceste Donje Taborište (k.č. 2, k.o. Slunj 1) stavi u izuzetak, tako da ne bude propisana širina 5,5m nego 5,0m.	Prihvaća se	
17.	Milan Stepić	Traži da se k.č. 465/6 i 466, k.o. Kremen, uvrste u građevinsko područje naselja.	Prihvaća se	
18.	Mile Jukić	Traži da se dio k.č. 657, k.o. Slunj 1, koji nije u građevinskom području, također uvrsti u navedeni.	Prihvaća se	
19.	Mile Milinac	Traži da se k.č. 423/3 i 11/2, k.o. Cvitović, u cijelosti uvrste u građevinsko područje naselja.	Prihvaća se	
20.	Mile Skukan	Smatra da na ovoj lokaciji nije potrebna širina puta od 5,5m.	Ne prihvaća se	Zahjev nije potpun te nije jasno na koju lokaciju se odnosi isti.
21.	Mile Turkalj	Traži da se dio k.č. 2091, k.o. Cvijanović Brdo, (vidi grafički prilog primjedbe) uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prihvaća se	
22.	Milka Barić	Traži da se k.č. 920/1 i 919/1, k.o. Cvitović, uvrste u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prihvaća	

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

23.	Mira Obrovac	Traži da se k.č. 1814 i 1815, k.o. Cvijanović Brdo, uvrste u građevinsko područje naselja. Objekt postoji od prije 1968. potrebno im zbog gradnje gospodarskih objekata, za stanovanje radnika, bave se uzgojem stoke.	Ne prihvaća se	Objekt sagrađen prije 1968. ili legalizirani objekt, koji se nalazi van građevinskog područja naselja, može se održavati i/ili rekonstruirati prema uvjetima iz Čl. 246. Odredi za provođenje predmetnog prijedloga Plana.
24.	Mirko Pleš	Traži da se k.č. 264/26, k.o. Popovac, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prhvaća se	
25.	Nikola Brozinić	Traži da se k.č. 9/2, k.o. Donji Lađevac, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prhvaća se	
26	Nikola Štefanac	Traži da se pola k.č. 1528 k.o. Slunji 1, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Ne prihvaća se	Navedena k.č. nalazi se jednim dijelom u poslovnoj zoni uz obilaznicu Slunji 1-1, s oznakom K1 ³⁻¹ (gospodarska – poslovna namjena (K)).
27.	Nikola Štefanac	Traži da se pola k.č. 2265 k.o. Slunji 1, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prihvaća	Dio k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
28.	Suzana Stanišić	Traži uvrštenje u građevinsko područje naselja prema grafičkom prilogu.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja. Postojeći objekt treba legalizirati.
29.	Suzana Stanišić	Traži uvrštenje u građevinsko područje naselja prema grafičkom prilogu.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

				izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.
30.	Toni Modrušan	Traži da k.č. 446 i 447 k.o. Slunji 1, uvrsti u potpunosti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.	Prilivača se	
31.	Zora Stepušin	Traži da se dio k.č. 698/2, k.o. Nikšić, (vidi grafički prilog primjedbe) uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivača se	
32.	Zarko Flanjak	Traži da se dio k.č. 1452, k.o. Slunji 1, koji nije u građevinskom području, također uvrsti u navedeni.	Prilivača se	
33.	Željko Lustig	Traži da se parcela produži prema rijeci Korani.	Ne prilivača se	Podloga je službena podloga, koju je izradila Državna geodetska uprava. Predmetnim Planom ne mijenjaju se granice katastarskih čestica. K.č. 342/1 nalazi se u cijelosti u građevinskom području naselja.
Primjedbe pismeno dostavljene				
34.	3E Turizam d.o.o.	Traži da se na k.č. 2026, 2035 i 2036 k.o. Slunji 1 prenamjeni u GP naselja, sada je dio zone I21	Prilivača se	
35.	Alenka Jurčević	Traži da se k.č. 423/1, k.o. Cvitović, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prilivača se	
36.	Blaženko Mrvelj	Traži da se k.č. 1194, k.o. Gornje Primišje, na kojoj postoji suteran urušene drvene kuće, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Ne prilivača se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja. Objekt sagrađen prije 1968. ili

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

					legalizirani objekt, koji se nalazi van građevinskog područja naselja, može se održavati i/ili rekonstruirati prema uvjetima iz Čl. 246. Odredbi za provođenje predmetnog prijedloga Plana.
37.	Blanka Čelhar	Traži se proširenje građevinskog područja na k.č. 1480 k.o. Gornje Primišlje, zbog ograničenja građenja (trasa dalekovoda) sadašnja površina unutar građevinskog područja nije iskoristiva.	Djelomično se prihvća	Jedan dio predmetne k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja.	
38.	Branka Gulisija	Traži da se k.č. 9/4 k.o. Donji Ladjevac, uvrsti u potpunosti u građevinsko područje naselja.	Prihvća se		
39.	Davor Fabijanić		Djelomično se prihvća		
		1) Na k.č. 342/45 pomaknuti granicu GP za 4m južnije, jer se taj prostor koristi kao pristupni put	Ne prihvća se	1) Predmetna k.č. prema dostupnim službenim podacima nije u vlasništvu podnositelja prijedbe	
		2) Traži se ucrtavanje pristupnog puta za k.č. 342/16(preko k.č. 338, 342/45 i 342/105)	Ne prihvća se	2) Nije predmet Plana	
		3) Traži se da se na k.č. 342/16 označi postojeći vikend objekt	Ne prihvća se	3) Nije predmet Plana	
		4) Traži da se južni dio k.č. 342/105 k.o. Veljun uvrsti u građevinsko područje	Prihvća se		
40.	Dragan Vučković	Traži da se k.č. 633/1 i 633/2 k.o. Veljun uvrste u građevinsko područje naselja prema priloženoj skici.	Prihvća se		
41.	Dragana Matić	Traži da se dio k.č. 308 k.o. Popovac, uvrsti u građevinsko područje prema priloženoj skici.	Prihvća se		
42.	Duro Šimunović	Traži da se k.č. 134/3 i 134/4 k.o. Gornje Primišlje uvrste u građevinsko područje, na navedenim k.č. je izgrađena kuća i gospodarske zgrade koji su u postupku legalizacije.	Ne prihvća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarske čestice koje su udaljene od postojeće izgradnje i/ili	

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izviješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

				građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.
43.	Ferid Dizdarević	Traži da se k.č. 471/4 k.o. Veljun, uvrsti u potpunosti u građevinsko područje naselja.	Prizvaća se	
44.	GAJ d.o.o	1) Promijena oznake za izdvojeno GP Sport i rekreacija iz „R5“ u „R“ 2) Proširenje izdvojenog GP na k.č. 658/2 i 658/1, ukoliko je potrebno izdvojiti k.č. 658/4, 659/1 i 660/2	Djelomično se prizvaća	1) Ne može se dodijeliti općenita namjena R, zona je predviđena za kupalište (R5) i adrenalinske sportove (R7). 2) Preostali dio k.č. 658/2 uvrstit će se u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja.
45.	GAJ d.o.o	Traži se da se oznake namijene za izdvojena građevinska područja promijene iz „T3“, „T4-1“ i „T4-2“ u oznaku „T“	Ne prizvaća se	Ne može se dodijeliti općenita namjena T, svako izdvojeno građevinsko područje izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene ima jednu ili više oznaka.
46.	Ivan Stipetić	Traži da se k.č. 784/1 k.o. Cvitović, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prizvaća	Jedan dio k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja
47.	Ivan Stipetić	Traži da se k.č. 779/2 k.o. Cvitović, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prizvaća se	Jedan dio k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja
48.	Jasna Oštrina	Traži da se k.č. 1285 i 1292 k.o. Slunji1, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prizvaća se	
49.	Josip Brajdić	Traži da se k.č. 1462, 1463, 1464 i 1465 k.o. Gornje Prinišnje, prema priloženoj skici, uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prizvaća	Dio navedenih k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

50.	Josip Salopek	Traži da se k.č. 80/1/3 k.o. Furjan, uvrsti u potpunosti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prihvaća	Dio navedene k.č. uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
51.	Kordun d.d.	Traži se proširenje izdvojenog građevinskog područja turističke namjene T24/T32 na k.č. 1787/1 i 1788 k.o. Slunji1	Prhvaća se	
52.	Marko Paulić	Korekcija postojećih granica građevinskog područja prema priloženoj skici, zbog potrebe izgradnje pomoćnih i gospodarskih zgrada, a koje sada nije moguće zbog konfiguracije terena.	Prhvaća se	
53.	Marko Stefanac	Traži se da se i preostali dio k.č. 947 k.o. Slunji1 uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prhvaća se	
54.	Mile Ergarac	Traži da se k.č. 919/4 k.o. Furjan, uvrsti u građevinsko područje naselja prema priloženoj skici.	Prhvaća se	
55.	Mile Radočaj	Traži da se k.č. 1641 k.o. Slunji1 u cijelosti uvrsti u građevinsko područje naselja zbog konfiguracije terena.	Prhvaća se	
56.	Mrkić Miloš	Traži uvrštenje k.č. 295/2 k.o. Točak na kojoj je kuća izgrađena prije 1968. I u postupku je legalizacija pomoćne zgrade, u građevinsko područje naselja.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja. Objekt sagrađen prije 1968. ili legalizirani objekt, koji se nalazi van građevinskog područja naselja, može se održavati i/ili rekonstruirati prema uvjetima iz Čl. 246. Odrredbi za provođenje predmetnog prijedloga Plana.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

57.	Rigijan Mirjana	Traže da se k.č. 7, 69, 70 i dio k.č. 54 k.o. Gornje Primišlje uvrsti u građevinsko područje naselja prema dostavljenoj skici:	Djelomično se prihvaća	K.č. 54 i 69 uvrstit će se djelomično u građevinsko područje naselja.
58.	Lapić Nikola	Traže da se na k.č. 89/1, 90, 81, 87/1,6, 86 i druge k.o Blagaj formira novo građevinsko područje naselja prema dostavljenoj skici (na tom području postoje neke legalne kuće.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zajtjev za uvrštenje predmetnih k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarske čestice koje su udaljene od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.
59.	Pero Lalić	<p>1) Traži da izdvojeno GP turističke namjene obuhvati cijelu k.č. 653</p> <p>2) Traži spajanje k.č. 653 sa k.č. 645/1 i 648/2 u jednu „T“ zonu</p> <p>3) Promjena oznake za zonu iz „T1“ u „T“</p> <p>4) iz „T“ zone izuzeti k.č. 633</p>	Djelomično se prihvaća se	
60.	Petar Magdić	Traži da se dio k.č. 1217 k.o. Slunj uvrsti u građevinsko područje naselja prema dostavljenoj skici	Ne prihvaća se	Ne može se dodijeliti općenita namjena T, svako izdvojeno građevinsko područje izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene ima jednu ili više oznaka (ovdje T1 – hotel).
61.	Sandra Katić	Traži da i preostali dio k.č. 1127 k.o. Slunj1 se uvrsti u građevinsko područje naselja.	Prihvaća se	
62.	Slavko Štefanac	Traže da se na k.č. 1943, 1944, 1945, 1948 i 1951/1 formira izdvojeno GP turističke namjene – kamp odmoršte. → vidi zahtjev br. 13	Ne prihvaća se	Zbog trenutne neizgrađenosti izdvojenih građevinskih područja izvan naselja nije moguće formirati nove zone izdvojene namjene (ovdje sportsko-rekreatijska) odnosno

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

				proširivati postojeće.
63.	Vdović Tea	Prijedlog za korekciju koridora u istraživanju brze ceste „Popovača-Sisak –Glina-Ogulin“ radi bolje iskoristivosti k.č. 593/2 k.o. Donje Primišlje u poljoprivredne svrhe.	Ne prihvaća se	Predmetni koridor dostavile su Hrvatske ceste u njihovom mišljenju (Klasa: 350-02/17-1/86, Urbroj: 345-200-210/160-19-04 od 19. veljače 2019. i Klasa: 350-02/17-1/89, Urbroj: 345-200-210/160-19-04 od 15. srpnja 2019.).
64.	TUO Mirjana & Rastoke	Traži da se k.č.484/1, 484/2, 483, 482/1 zku ul.br. 63 k.o. uvrste u građevinsko područje naselja ili izdvojeno GP	Prihvataća se	
65.	TUO Mirjana & Rastoke	Traži da se na k.č. 1047, 1048/1, 1049/3 k.o. Cvitović, kao i na k.č. 1044, 1048/2 i 1048/3 formira građevinsko područje naselja/odnosno proširi postojeće.	Prihvataća se	
66.	Vesna Zajiček Černe	Traži da se k.č. 471/8, 471/9 i 471/12 k.o. Veljun u cijelosti uvrste u građevinsko područje naselja	Prihvataća se	
67.	Vladimir i Branislav Katić	1) Traže da se k.č. 1520 k.o. Gornje Primišlje koja graniči s poslovnom zonom promjeni namjena u poslovnu ili turističku namjenu.	Ne prihvaća se	1) Zbog trenutne neizgrađenosti izdvojenih građevinskih područja izvan naselja nije moguće formirati nove zone gospodarske namjene (Prostorni plan Karlovačke županije, Čl. 5., točke 5.4.2.-5.4.6. (Glasnik Karlovačke županije, br. 19/18)).
68.	Vladimir Legradić	2) Traže da se k.č. 1522 i 1484 koje se nalaze na području vojnog vježbališta Eugen Kvaternik u zoni posebne namjene iz iste izuzmu te prenamjene u turističku ili sportsku namjenu. 1)Nije suglasan s Planom jer je njegova parcela izmahnuta za 6 m od Korane na brdo. 2)Na tom mjestu se pojavila druga brojčana oznaka 3)Služe se da to zemljište postane građevinsko kakvo je i bilo.	Ne prihvaća se	2) Navedene katastarske čestice nalaze se u zoni posebne namjene, te je predmetu zadalo Ministarstvo obrane. Zahjev nije potpun te nije predmet Plana. Građevinsko područje ucrtno je na važećoj katastarskoj podlozi.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

69.	Zora Bogut	Traži da se k.č. 770/1 k.o. Nikšić uvrsti u građevinsko područje naselja.	Ne prihvaća se	Ne formiraju se nova građevinska područja naselja. Zahtjev za uvrštenje predmetne k.č. u građevinsko područje naselja odnosi se na katastarsku česticu koja je udaljena od postojeće izgradnje i/ili građevinskog područja. Nije moguće širenje građevinskih područja na izdvojene lokacije izvan formiranih cjelina građevinskih područja naselja.
70.	Zvonko Špelić	Traže da se k.č. 361/5 i 361/11 k.o. Popovac uvrsti u građevinsko područje naselja.	Djelomično se prihvaća	Dio k.č. 361/5 i 361/11 uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
70.-1.	Anka Duduković	Traži da se k.č. 342/107 k.o. Veljun uvrsti u građevinsko područje naselja. Na navedenoj čestici nalazi se vikendica.	Ne prihvaća se	Zaprimljeno 22.8.2019. Primjedba nije zaprimljena u roku određenom u objavi o javnoj raspravi (04.07.-18.07.2019.) (Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19). K.č. 342/107 nalazi se u građevinskom području naselja.
70.-2.	Slobodan Glumac	Traži da se k.č. 30/K k.o. Gornje Primišlje uvrsti u građevinsko područje naselja.	Ne prihvaća se	Zaprimljeno 16.8.2019. Primjedba nije zaprimljena u roku određenom u objavi o javnoj raspravi (04.07.-18.07.2019.) (Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).
70.-3.	Milan Duduković	Traži da se dio k.č. 403 k.o. uvrsti u građevinsko područje naselja (umjesto sjenika, koji je izgorio 1995. god., želi sagraditi drvenu kuću u istim gabaritima.	Ne prihvaća se	Zaprimljeno 22.8.2019. Primjedba nije zaprimljena u roku određenom u objavi o javnoj raspravi (04.07.-18.07.2019.) (Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

70.-4.	Milan Vujaklija	Traži da se k.č. *20/2 k.o. Veljun uvrsti u građevinsko područje naselja (zbog rekonstrukcije postojeće kuće, gradnje apartmana i dvorišne zgrade).	Ne prihvaća se	Zaprimljeno 21.8.2019. Prijedba nije zaprimljena u roku određenom u objavi o javnoj raspravi (04.07.-18.07.2019.) (Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).
70.-5.	Milan Vujaklija	Traži da se k.č. 71/13 k.o. Veljun uvrsti u građevinsko područje naselja (rekonstrukcija postojeće kuće).	Ne prihvaća se	Zaprimljeno 21.8.2019. Prijedba nije zaprimljena u roku određenom u objavi o javnoj raspravi (04.07.-18.07.2019.) (Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).
Očitovanja javnopravnih tijela i Grada Slunja				
71.	HRVATSKE CESTE Sektor za razvoj i strateško planiranje, odjel za razvoj i planiranje Vončinina 3, Zagreb Klasa:350-02/17-01/89 Urbroj: 345-200-210/160-19-04 Zagreb, 15.07.2019.	Nakon uvida u prijedlog Plana daju sljedeće mišljenje: 1. Postojeća državna cesta D1 Gornji Maceji (A2)- Split (D8) uctana je u Plan u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN broj 103/18) 2. Planirana brza cesta Popovača-Sisak-Glina-Slunja-Oguljin uctana je u grafički dio Plana u skladu s izrađenom studijskom dokumentacijom, te je za nju osiguran koridor u širini od 150 m, 3. Planirana obilaznica Slunja (nova trasa D1) uctana je u grafički dio Plana u skladu s izrađenom studijskom dokumentacijom, te je za nju osiguran koridor u širini od 100 m. 4. Dopsom Klasa:350-02/17-1/86, Urbroj:345-200-210-160-19-04 od 19.02.2019., dostavili su ažurirane podatke, s obzirom da isti nisu ugrađeni u tekstualni dio prijedloga Plana daju sljedeće primjedbe: - u Odrjedbe za provođenje, poglavlje 2. Uvjeti za uređenje prostora, 2.1. Građevine od važnosti za Državu i Županiju, u čl.10 u popisu	Prima se na znanje Prima se na znanje Prima se na znanje	
			Prilivaća se	

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

	<p>pod br. 1 prometne građevine-cestovne građevine, potrebno je upisati planiranu obilaznicu Slunja (kao novu trasu državne ceste D1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrebno je izmijeniti naziv brze ceste i napisati: „Brza cesta Popovača (A3)-Sisak-Glina-Ogulin (A1)“ - u čl.122 potrebno je upisati točan naziv državne ceste D1 kao i naprijed navedene brze ceste <p>- nije uočeno da je u Odredbe za provođenje PPUG-a uneseno sljedeće: „Za planirane priključke na državnu cestu D1 ili rekonstrukciju postojećih priključaka potrebno je izraditi projektnu dokumentaciju u skladu s Pravilnikom o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu („NN“ br. 95/14) te ishoditi suglasnost Hrvatskih cesta doo u skladu s čl.51. Zakona o cestama („NN“ br. 84/11,22/13,54/13,148/13 i 92/14). U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz cestu u skladu s čl. 55. Zakona o cestama („NN“ br. 84/11,22/13,54/13,148/13 i 92/14).</p>	<p>Prima se na znanje</p>	
<p>72. HEP-ODS d.o.o Elektra Karlovac Knjiga prijedbi Slunj, 10.07.2019.</p>	<p>Nemaju prijedbi na prijedlog Plana</p>	<p>Prima se na znanje</p>	
<p>73. HRVATSKE ŠUME Uprava šuma podružnica Karlovac Put D. Trstenjaka 1, Karlovac Klasa:KA/19-01/806 Urbroj:09-00-06/02-19-</p>	<p>1. Nakon uvida u prijedlog Plana uočena su preklapanja tj. na području gospodarskih šuma planirane su zone turističko ugostiteljske namjene na više lokacija te je površine potrebno usuglasiti s granicama šumogospodarskih osnova prema namjeni šuma.</p>	<p>Privaća se</p>	

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

<p>06 Karlovac, 17.07.2019.</p>	<p>2. U tekstualnom dijelu prijedloga Plana potrebno je unijeti izmjene u poglavlju izgradnja strukture izvan građevinskog područja naselja :</p> <ul style="list-style-type: none">-gospodarske šume su šume koje se, uz očuvanje i unaprjeđenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno koriste za proizvodnju drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda-na površinama pod šumom i šumskom zemljištu mogu se graditi građevine koje su u funkciji gospodarenja šumom i šumskim zemljištem kao što su šumske i lugarske građevine, lovački i planinarski domovi te objekti i građevine u funkciji zaštite ovog prostora i aktivnog odmora skloništa za izletnike i planinare, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice, spomenici kojima se obilježavaju mjesta masovnih grobnica žrtava rata i mjesta stradavanja te građevine koje su planirane ovim prostornim Planom, a samo ako iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta u skladu s posebnim uvjetima (šumskogospodarskim planovima) koje utvrđuje nadležno tijelo za gospodarenje šumama-ukoliko postoji interes za izgradnju nadstrešnica u šumi i na šumskom zemljištu može se dati zemljište u zakup u skladu sa šumskogospodarskom osnovom. Hrvatske šume u državnim šumama protiv se izgradnji spremišta drva u šumi.-postava baznih stanica mobilne telefonije osnovnih postaja pokretnih komunikacija ne može se vršiti: u sastojinama I. i II. dobnog razreda, sastojinama koje su u fazi oplodnih sječa, šumskim sjemenskim objektima i šumama namijenjenim za znanstvena istraživanja i nastavu-privremeni smještaj pčelinjaka u šumi i na šumskom zemljištu u državnom vlasništvu moguće je uz suglasnost javnog		
-------------------------------------	---	--	--

PROSTORNI PLAN UREDENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

	<p>šumoposjednika (pravna osoba koja u ime države gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem u vlasništvu RH)</p> <p>- u sastojinama I. i II. dobnog razreda, sastojinama koje su u fazi oplodnih sječa, šumskim sjemenskim objektima i šumama namijenjenim za znanstvena istraživanja i nastavu ne može se prostornim planovima planirati izgradnja kampova, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreativna područja</p> <p>Šume čija je namjena stvaranje posebnih uvjeta za odmor i rekreaciju posjetitelja šume, šume unutar obuhvata kampova, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreativnih područja potrebno je proglasiti urbanim šumama. Šumska zemljišta u vlasništvu RH kojima gospodari javni šumoposjednik, a koja nisu privedena namjeni, mogu se dati u zakup u svrhu odmora, rekreacije i sporta, pašarenja, postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcijske građevinske (bruto) površine do 15 m² i za osnivanje kultura kratkih ophodnji.</p>		
	<p>Dodatno mišljenje Hrvatskih šuma (dostavljeno mailom 02.09.2019.)</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • traže ukidanje ugostiteljsko-turističke zone Gornje Taborište 1 (UPU 7). Cijela predviđena zona nalazi se na šumskom zemljištu te zahvaća šume II. dobnog razreda i površinu u kojoj je izvršena sanacija (U šumi i na šumskom zemljištu može se planirati izgradnja građevina samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta.) 		<p>Privlača se</p>	

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

	<ul style="list-style-type: none"> • traže korigiranje granica ugostiteljsko-turističke zone u Veljunu (JPU 9), s obzirom da zahvaća manji dio šuma i šumskog zemljišta 	Ne prihvaća se	<p>Turistička zona treba ostati u onom obuhvatu kako je to definirano prijedlogom Plana za javnu raspravu. Šumsko zemljište nalazi se na k.č. 334, k.o. Veljun. S obzirom da bez tog dijela nema mogućnosti prilaza samoj zoni, nužno je da navedeni dio ostane u zoni.</p> <p>Zona je definirana Prostornim planom Karlovačke županije.</p>
<p>74.</p> <p>MORH Klasa:350-02/19-01/66 Urbroj: 512M3-020201-19-6 Zagreb, 12.07.2019.</p>	<p>Uvidom u prijedlog Plana utvrđeno je:</p> <p>1. Potrebno je korigirati granice vojnog poligona „Eugen Kvaternik“ prema (dostavljenom) grafičkom prikazu</p>	Ne prihvaća se	<p>Mišljenje se ne može razmotriti iz razloga određenih Čl. 101. St. 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>1. U skladu s čl. 90. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju Grad Slunji (KLASA : 350-01/17-01/15, URBROJ: 2133/04-04/01 - 17-5) je dostavio Odluku o izradi II ID PPUG Slunji i zatraženi su podaci, planske smjernice i dokumenti od važnosti za obranu u svrhu izrade Plana.</p> <p>MORH, Uprava za materijalne resurse, sektor za vojnu infrastrukturu, dopisom (KLASA: 350-02/17-01/156, URBROJ: 512M3-020201-17-4) dostavio je očitovanje, a koje smo prihvatili prilikom izrade prijedloga Plana za javnu raspravu.</p> <p>S obzirom da su s ažuriranim granicom Vojnog poligona povezane veće promjene u prostoru (određivanje namjene površina gdje je do sada bila utvrđena posebna namjena, utvrđivanje (sa strane MORH-a) usklađene nove zone zabranjene</p>

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

	<p>2. Traži se da se tehnički riješi križanje planirane trase brze ceste (obilaznica Slunja) koja dijelom istočne granice zone posebne namjene određene za vojni poligon „Eugen Kvaternik“ Slunjske prometnicom koja vodi na poligon na način da osigura nesmetan prolaz vojnih vozila i tehnike na poligon „Eugen Kvaternik“.</p>		<p>2. Križanja (planirane brze ceste) ne rješavaju se Planom ove razine.</p>
<p>75. Hrvatski Telekom d.d. Radnička cesta 21, Zagreb Oznaka:T43 50762684-19</p>	<p>1. Dostavljaju položaj postojeće infrastrukture.</p> <p>2. Dostavljaju opće napomene i smjernice za potrebe razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture (kao i u dopisu oznake T43-1834220-39353288 od 19.05.2017.)</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>1. Mišljenje se ne može razmotriti iz razloga određenih Čl. 101. St. 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>2. Napomene i smjernice usvojene su i ugrađene u prijedlog Plana za javnu raspravu.</p>
<p>76. JAVNA USTANOVA NATURA VIVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIČENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU KARLOVAČKE ŽUPANIJE, J. Križanića 30, Karlovac Klasa:351-02/17-01/56 Urbroj:2133-63-19-03 Zagreb, 11.07.2019.</p>	<p>Traže da se promijeni namjena za k.č. 1879 k.o. Slunji 1 na kojoj se nalazi istraživačka stanica javne ustanove NATURA VIVA kako bi se ista u sklopu projekta „Vodene tajne Slunja“ mogla priključiti na vodovod; elektromrežu i fekalnu sabirnu jamu, te da se osigura prostor za stepenasito postavljeni amfiteatar prema rijeci Slunjčici.</p>	<p>Prihvaća se</p>	
<p>77. GRAD SLUNJ, GRADONAČELNIK Klasa:350-01/17-01/15 Ur.broj: 2133/04-04/01-19-69</p>	<p>1. Traže da se kao podloga izrade Plana koristi novi homogenizirani katastar</p>	<p>Djelomično se prihvaća Ne prihvaća se</p>	<p>Prebacivanje Plana na homogeniziranu podlogu katastra izvršit će se nakon prihvaćenja</p>

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

Zagreb, 18.07.2019.			izješća o javnoj raspravi.
2.	Traže da se formira nova gospodarska zona I i K namijene od cca 7 ha k.o. Cvitović, detaljnija namijena biti će definirana prilikom izrade UPU-a.	Privaća se	
3.	Traže da se za planiranu turističku zonu u k.o. Veljun uz T2 namijenu predvidi i T1 i T3, te da se izvrši manja korekcija obuhvata zone (prema dostavljenom grafičkom prilogu).	Privaća se	
4.	Traže da se za turističku zonu k.o. Furjan (površine 3,51ha) uz T2 namijenu predvidi i T1 i T3. Također traže da se za planirane turističke zone u naselju Gornja Visočka/Bukovac Perjasički (T2-6 i T2-7) uz T2 namijenu predvidi i T3 namijena.	Privaća se	
5.	Traže ukidanje obveze izrade UPU 2, na način da se područje koje je izgrađeno i na kojem postoje objekti zadrži u GP naselje a neizgrađene površine se izuzmu iz GP naselja.	Privaća se	
6.	Traže da se za sve k.č. koje nisu unutar GP naselja, a na njima se nalaze legalni objekti u odredbama za provođenje PPUg Slunji definiraju uvjeti gradnje kao i za GP unutar naselja. Ukoliko to nije moguće da se čl. 246. prijedloga Plana definiraju povoljniji uvjeti gradnje (da se dozvoli dogradnja sanitarnih prostorija bez ograničenja površine, da se omoguću dogradnja nadogradnja tako da s postojećim ne prelazi 350 m ² BRP, isto tako povoljnije definirati za građevine druge namijena iz točke II. istog članka)	Djelomično se prihvaća	Dozvoljena maksimalna bruto građevinska površina iznosi 250m ² .
7.	Traže da se redefiniira čl. 129 odredbi za provođenje prijedloga Plana, na način da se definira iznimka širine kolinika u izgrađenim dijelovima naselja, tako da se dozvoli i manja širina bez navođenja minimalne širine.	Privaća se	U Čl. 129. Odredbi za provođenje dodat će se iznimka širine kolinika.
8.	Traži se korekcija GP naselja unutar k.o. Slunji 1. pretpostavlja se zbog neusklađenosti	Djelomično se prihvaća	Korekcije će se izvršiti kod navedenih k.č., ne mogu se generalno uvrštavati

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izviješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

	<p>katastarskih podloga, i to posebno na rubnom području, na način da se proanalizira navedeno područje te se rubne čestice uvrste u GP naselja, također traže da se mogućnost neusklađenosti definira i u tekstualnom dijelu odredbi Plana (čime bi se obuhvatili svi mogući slučajevi koji nisu striktno definirani u kartografskim prikazima).</p>	<p>Prilivaća se</p>	<p>k.č. u građevinsko područje, treba biti konkretni zahtjev. Manje neusklađenosti u prikazu/određivanju građevinskih područja na katastru definirat će se u Odborbama za provedbu (Članak 274. će se doraditi).</p>
	<p>9. Traže da se iz GP naselja izuzmu k.č. 2213 i k.č. 2214 k.o. Slunj 1 (koje su u prijedlogu plana izvršene u GP naselja) jer je upitna mogućnost formiranja građevinske parcele, a uz to postoji potreba zaštite koridora prema Korani (navodi se da je vlasnik čestica upoznat s ovim mišljenjem Grada te da se ovom zahtjevu ne protivi).</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uvjeti za gradnju ribnjaka (i pratećih sadržaja) definirani su u Odborbama za provođenje predmetnog prijedloga Plana, poglavlje 2.4.1.3. Ostale poljoprivredne gospodarske građevine', Čl. 102.. • Područje planirano za izgradnju javnog parkinga uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
	<p>10. Traže da se prema uputama izrađivača II. ID UPU Slunji u PPUG Slunji na adekvatan način označi ili (definira) planirana lokacija ribnjaka (prema zahtjevu na k.č. 1819 k.o. Slunj 1) kao i područje planirano za izgradnju javnog parkinga na k.č. 1819 i 1820 k.o. Slunji.</p>	<p>Prilivaća se</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Područje planirano za izgradnju javnog parkinga uvrstit će se u građevinsko područje naselja.
	<p>11. Traže da se iz obuhvata turističke zone Slunji-Rastoke T2-4, T3-2 izuzme javni put t, k.č. 1783/1, 1775/1, 1776/2 i 1780/3 sve k.o Slunji 1 prema priloženom grafičkom prikazu).</p>	<p>Prilivaća se</p>	
	<p>12. Traže da se izgradnja infrastrukture planira na način da se omoguću gradnja u definiranim koridorima iz grafičkog dijela Plana, ali da se dozvole odstupanja i izvedba novih zahvata neposrednom provedbom prema za to određenim projektima.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Traženo je u Odborbama za provođenje predmetnog prijedloga Plana, poglavlje '5. Uvjeti za utvrđivanje koridora ili trasa površina prometnih i drugih infrastrukturnih sustava', Čl. 120. već definirano.</p>
	<p>Korekcije Odrdbi za provođenje</p>	<p>Prilivaća se</p>	

4. PRILOZI

Akti i drugi dokazi objave javne rasprave, posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi, zapisnici o javnim izlaganjima, mišljenja javnopravnih tijela i dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi.

(Članak 103., stavak 3 Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19))

I. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga Plana za javnu raspravu (Čl. 95. Zakona o prostornom uređenju)

II. Zaključak o objavi javne rasprave

- Zaključak o objavi javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (Službeni glasnik Grada Slunja, br. 7/19)
- Zaključak o izmjeni Zaključka o objavi javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (Službeni glasnik Grada Slunja, br. 7/19)

III. Objava javne rasprave

- mrežne stranice Grada Slunja
- dnevni tisak
- mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

IV. Zapisnik s javnog izlaganja

V. Mišljenja javnopravnih tijela

I. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga Plana za javnu raspravu (Čl. 95. Zakona o prostornom uređenju)



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
GRADONAČELNIK

KLASA:350-01/17-01/15
UR.BROJ: 2133/04-04/01-19-62
Slunj, 03. srpnja 2019.

Na temelju članka 75. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/1, 114/18 i 39/19) i članka 36. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ 20/09, 06/13, 15/13, 03/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 01/18), donosim

ZAKLJUČAK

I.

Utvrđuje se Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja te se isti upućuje na javnu raspravu.

Uvjeti i način provedbe javne rasprave o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja utvrđeni su Zaključkom KLASA:350-01/17-01/15, URBROJ:2133/04-04/01-19-47 od 10. travnja 2019. godine i izmjenom Zaključka KLASA:350-01/17-01/15, URBROJ:2133/04-04/01-19-52 od 14. svibnja 2019. godine.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.



II. Zaključak o objavi javne rasprave

- Zaključak o objavi javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (Službeni glasnik Grada Slunja, br. 7/19)

7/19

SLUŽBENI GLASNIK GRADA SLUNJA

14. 05. 2019.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17 i 114/18) i članka 36. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ 20/09, 06/13, 15/13, 03/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 01/18), donosim

ZAKLJUČAK

I.

Objavljuje se javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

II.

Javna rasprava trajat će od 29. svibnja 2019. godine do 12. lipnja 2019. godine 2019.

III.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja bit će izložen na javnom uvidu u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).

IV.

Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana 06. lipnja 2019. godine s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Plitvička 9.

V.

Primjedbe i prijedloge na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja sudionici mogu davati tijekom trajanja javne rasprave, a najkasnije do 12. lipnja 2019. godine, i to na sljedeći način:

- upisivanjem u Knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog Prostornog plana na javnoj raspravi
- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- davanjem prijedloga i primjedbi usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitljivo napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvešća o javnoj raspravi.

VI.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/17-01/15
URBROJ: 2133/04-04/01-19-47
Slunj, 10. travnja 2019.

GRADONAČELNIK
Jure Katić

- **Zaključak o izmjeni Zaključka o objavi javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (Službeni glasnik Grada Slunja, br. 7/19)**

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17 i 114/18) i članka 36. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ 20/09, 06/13, 15/13, 03/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 01/18), donosim

ZAKLJUČAK

o izmjeni Zaključka o objavi javne rasprave
o prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPU-a Grada Slunja

4

7/19

SLUŽBENI GLASNIK GRADA SLUNJA

14. 05. 2019.

I.

Ovim Zaključkom mijenja se točka II. Zaključka od 10. travnja 2019. godine, KLASA:350-01/17-01/15, URBROJ:2133/04-04/01-19-47, i glasi:

„ Javna rasprava trajati će od 04. srpnja 2019. godine do 18. srpnja 2019. godine.“

II.

Točka IV. mijenja se i glasi:

Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana 10. srpnja 2019. godine s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Pilitvička 9.

III.

U točki V. Zaključka datum "12. lipnja 2019. godine" zamjenjuje se datumom "18. srpnja 2019. godine".

IV.

Sve druge odredbe Zaključka ostaju i dalje na snazi ukoliko nisu izmijenjene ovim Zaključkom.

V.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/17-01/15
URBROJ: 2133/04-04/01-19-52
Slunj, 14. svibnja 2019.

GRADONAČELNIK
Jure Katić

III. Objava javne rasprave

- mrežne stranice Grada Slunja (www.slunj.hr), 11.04.2019.

Javna rasprava o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

11 Travanj 2019 Hitovi: 386



Objavljuje se provođenje javne rasprave o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

Javna rasprava trajat će od 29. svibnja 2019. godine do 12. lipnja 2019. godine.

Javni uvid u prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr). Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održat će se dana 06. lipnja 2019. godine s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Plitvička 9

[objavljeni tekst](#)



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/03, 65/17 i 114/18) i Odluke o izradi II. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Slunja („Službeni glasnik Grada Slunja 05/17) objavljuje se:

JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

1. Objavljuje se provođenje javne rasprave o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja
2. Javna rasprava trajati će od 29. svibnja 2019. godine do 12. lipnja 2019. godine.
3. Javni uvid u prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).
4. Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana 06. lipnja 2019. godine s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Plitvička 9.
5. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.
6. Primjedbe i prijedloge na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja sudionici mogu davati tijekom trajanja javne rasprave, a najkasnije do 12. lipnja 2019. godine, i to na sljedeći način:
- upisivanjem u Knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog Prostornog plana na javnoj raspravi

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj.
- Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitljivo napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Grad Slunj

KLASA: 350-01/17-01/15
URBROJ:2133/04-04/01-19-47
Slunj, 10.04.2019. godine

- mrežne stranice Grada Slunja (www.slunj.hr), 17.05.2019.

Ponovljena obavijest o promjeni termina održavanja javne rasprave o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

17. Srpanj 2019 Hitovi: 279



Objavljuje se da je promijenjen termin održavanja javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja na način da će javna rasprava trajati od **04. srpnja 2019. godine do 18. srpnja 2019. godine.**

Obavijest



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ


Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/03, 65/17 i 114/18) i Odluke o izradi II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja („Službeni glasnik Grada Slunja 05/17) objavljuje se:

OBAVIJEST O PROMJENI TERMINA ODRŽAVANJA JAVNE RASPRAVE o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

1. Objavljuje se da je promijenjen termin održavanja javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja na način da će javna rasprava trajati od **04. srpnja 2019. godine do 18. srpnja 2019. godine.**
2. Javni uvid u prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).
3. Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana **10. srpnja 2019. godine** s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, Plitvička 9.
4. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.
5. Primjedbe i prijedloge na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja sudionici mogu davati tijekom trajanja javne rasprave, a najkasnije **do 18. srpnja 2019. godine**, i to na sljedeći način:
 - upisivanjem u Knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog Prostornog plana na javnoj raspravi
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj.Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitljivo napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Grad Slunj

- dnevni tisak – Večernji list (11.04.2019.)



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJA

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/03, 65/17 i 114/18) i Odluke o izradi II. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Slunja („Službeni glasnik Grada Slunja 05/17) objavljuje se:

JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu II. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Slunja

1. Objavljuje se provođenje javne rasprave o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja
2. Javna rasprava trajati će od 29. svibnja 2019. godine do 12. lipnja 2019. godine.
3. Javni uvid u prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 14 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunj.hr).
4. Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana 06. lipnja 2019. godine s početkom u 11.00 sati u prostorijama Vatrogasnog doma DVD-a Slunj u Slunju, PIRVIČKA 9.
5. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoja primjedbe, prijedloge i mišljenja o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.
6. Primjedbe i prijedloge na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja sudionici mogu davati tijekom trajanja javne rasprave, a najkasnije do 12. lipnja 2019. godine, i to na sljedeći način:
 - upisivanjem u Knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog Prostornog plana na javnoj raspravi
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunj.Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitljivo napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvešća o javnoj raspravi.

Grad Slunj

- dnevni tisak – Večernji list (17.05.2019.)




REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJA

Temeljem članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/03, 65/17 i 114/18) i Odluke o Izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja („Službeni glasnik Grada Slunja 05/17) objavljuje se:

OBJAVLJEST
O PROMJENI TERMINA ODŽIVANJA JAVNE RASPRAVE
o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

1. Objavljuje se da je promijenjen termin održavanja javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja na način da će javna rasprava trajati od **04. srpnja 2019. godine do 18. srpnja 2019. godine.**

2. Javni uvid u prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave, svakog radnog dana od 8 do 16 sati u prostorijama Grada Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunje, u maloj vijećnici ili na mrežnim stranicama Grada Slunja (www.slunje.hr).

3. Javno izlaganje o prijedlogu Prostornog plana održati će se dana **10. srpnja 2019. godine** s početkom u 11.00 sati u prostorijama Virovitičkog doma DVD-a Slunje u Skurju, Petrička 9.

4. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi te da tijekom javnog uvida i javnog izlaganja daju svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

5. Prijedbe i prijedloge na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja sudionici mogu davati tijekom trajanja javne rasprave, a najkasnije **do 18. srpnja 2019. godine**, i to na sljedeći način:

- usklađenim u Krugu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog Prostornog plana na javnoj raspravi;
- postavljenim pitanjima tijekom javnog izlaganja o predloženoj rješenima,
- davanjem prijedloga i primjedbi usmeno na zasjednik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi na adresu Grad Slunje, Trg dr. Franje Tuđmana 12, 47240 Slunje.

Prijedbe i prijedbe koji nisu dostavljeni u uvjerenom roku i nisu žbivo napisani a imenito i presloženom te sahrskom podrijetela neće se uzeti u obzir u programu izvješća o javnoj raspravi.

Grad Slunje

- mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.gov.hr), 11.04.2019.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo graditeljstva i
prostornoga uređenja

Pretražite Ministarstvo

Vijesti | O Ministarstvu | Dokumenti | Pristup informacijama | Istaknute teme | Kontakti | Propisi | AZONIZ | IS

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima

Informacije o javnim raspravama

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja groblje Jakuševac, Grad Zagreb

12.04.2019. | pdf (24kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Studentski kampus Borongaj, Grad Zagreb

12.04.2019. | pdf (24kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Sveti Ivan Zelina i Biškupec Zelinski

12.04.2019. | pdf (67kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Bornina-Erdodyeva-Branimirova-Domagojeva, Grad Zagreb

12.04.2019. | pdf (26kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Donjeg Miholjca

12.04.2019. | pdf (186kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Koprivnički Bregi

12.04.2019. | pdf (351kb)

12.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko-poslovne zone "Žedno-drage", Grad Supetar

12.04.2019. | pdf (765kb)

11.04.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

11.04.2019. | pdf (198kb)

09.04.2019. - Obavijest o produljenju trajanja javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Mošćenička Draga

09.04.2019. | pdf (112kb)

- mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.gov.hr), 17.05.2019.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo graditeljstva i
prostornoga uređenja

Pretražite Ministarstvo

Vijesti | O Ministarstvu | Dokumenti | Pristup informacijama | Aktuelne teme | Kontakti | Propisi | AZONIZ | ISP

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima

Informacije o javnim raspravama

20.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Centar III., Grad Nova Gradiška

20.05.2019. | pdf (344kb)

20.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Stara Novalja, Grad Novalja

20.05.2019. | pdf (101kb)

17.05.2019. - Informacija o promjeni termina održavanja javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

17.05.2019. | pdf (73kb)

17.05.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lastovo

17.05.2019. | pdf (382kb)

17.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Štitar

17.05.2019. | pdf (329kb)

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Štitar

20.05.2019. | zip (29128kb)

16.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Križ

16.05.2019. | pdf (52kb)

16.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju UPU Poduzetničke zone Križ i Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju DPU pozicije II. Poduzetničke zone Križ

16.05.2019. | pdf (58kb)

16.05.2019. - Informacija o javnoj raspravi o provođenju postupka stavljanja izvan snage Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone 'Zabok 1', Grad Zabok

16.05.2019. | pdf (91kb)

IV. Zapisnik s javnog izlaganja

Zapisnik

sa javnog izlaganja o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja održanog 10. srpnja 2019. godine u prostorijama Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj.

Javnom izlaganju, pored predstavnika Grada kao naručitelja izrade Plana i izrađivača plana, Instituta IGH Zagreb prisustvuju zainteresirani građani i predstavnici javno pravnih tijela, tvrtki i institucija.

Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav ispred Grada Slunja, kao naručitelja izrade II. izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Slunja otvorila je javno izlaganje u 11 sati. Kratko je naglasila kako se za izradom II. izmjena i dopuna Prostornog plana započelo još 2017. godine kada je donijeta odluka na Gradskom vijeću, ali se čekalo više od godinu dana na odobrenje sredstava jer je taj projekt planiran za financiranje preko sredstava EU, tako da se sa izradom krenulo prošle godine kada je potpisan ugovor sa izrađivačem Plana, Institutom IGH iz Zagreba. Prikupljeno je dosta prijedloga građana, investitora, više od 100 prijedloga, tu su i zahtjevi Grada, a trenutno je u izmjeni i dopuni Urbanistički plan uređenja Grada Slunja koji je plan nižeg reda od PP i u cijelom tom dijelu je isto prikupljeno dosta zahtjeva koji su obrađeni u sklopu ovog PP jer se na neki način dotiču Prostornog plana. Pozvala je potom izrađivače plana koji su pripremili prijedlog plana.

Berislav Krtalić je pozdravio sve u ime tima izrađivača Instituta IGH iz Zagreba, odgovorni je voditelj izrade plana dok su autorice plana gđa Marija Pašalić i Antica Gurdulić koje je pozvao da detaljnije prezentiraju cijeli plan.

Marija Pašalić iznosi kako je važeći Prostorni plan usvojen 2012. godine i vrijedi do sada, tijekom vremena pokazale su se nove potrebe, nedostaci koji su rezultirali time da se došlo do izrade II. izmjena i dopuna Plana. Iznosi kako su razlozi za izmjene i dopune Plana slijedeći: usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju (na snazi od 2019.), usklađenje sa PP KŽ, usklađenje sa novim ili dodatnim zakonskom i podzakonskom regulativom, usklađenje sa Strategijom prostornog razvoja i drugim dokumentima i planovima razvoja Grada Slunja te usklađenja sa propisima i potrebama razvoja poljoprivredne i gospodarske proizvodne djelatnosti te redefiniranje zona gospodarske i poslovne namjene, te zahtjevi građana prikupljeni tijekom godina. Izradili su plansko rješenje koje je u nastavku prezentirala. Prije toga naglasila je kako su zatražili dostavu očitovanja od javno pravnih tijela i drugih sudionika korisnika prostora, od svih kojima se zahtjev poslao očitovanje su dobili od: od Hrvatskih šuma, Hrvatskih cesta, Državne geodetske uprave, Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva kulture, HEP-a, Hrvatskog telekoma, HAKOM-a, Ministarstva obrane, Hrvatske agencije za okoliš i prirodu "Natura viva" i Ministarstva unutarnjih poslova. Sva ta očitovanja su se ugradila u izmjene i dopune Plana, što je prikazano u tekstualnom i kartografskom dijelu, u tekstualnom dijelu su prikazali da se vidi što se mijenjalo, što se izbacivalo, odnosno prikazano je kao prekriženo što će se izbaciti, a crveno označeno je to što će se ubaciti, nova mišljenja, očitovanja i neke nove zakonske regulative. U nastavku je zajedno sa gđom Anticom Gurdulić pokazala što su konkretno na prijedlog javno pravnih tijela unijeli u plan:

- ukida se koridor koji je bio rezerviran za brzu cestu Karlovac – Slunj – Plitvice (brisan sa karte, Studija isplativosti pokazala je da je isplativije postojeću cestu D1 rekonstruirati i proširiti nego da se gradi nova cesta), ali se zadržava obilaznica Grada Slunja
- Hrvatske ceste dostavile su izmijenjen koridor brze ceste Josipdol – Popovača (koridor je i prije postojao, sada je izmijenjen)
- za prirodnu baštinu su dosta izmijenili jer su dobili nove podatke od Nature vive (Ekološka mreža, Crne liste su ubacili na način da su izbrisali važeće i izmijenili sa novim podacima jer su napravili novu Studiju)

- kod kulturne baštine su samo dvije oznake zamijenili jer su to tražili
- kod zaštite od požara su neke nove stvari ubacili koje su tražili (članak 242).

Uz gomilu zahtjeva koja se nakupila vezano za građevinska područja naselja i uz zahtjeve Grada Slunj ugradili su na najbolji mogući način u tekst i u grafiku, većinom se tiče građevinskih područja i turističkih postojećih i novo formiranih gospodarskih i turističkih. Kod grafike je izvršena transformacija grafičke podloge u novi HTRS sustav.

Antica Gurdulić je nastavila da su od Državne geodetske uprave dobili podatke i to: granice grada nove digitalne i granice naselja (došlo je do nekih korekcija što je pokazala na kartama ali nisu utjecale na plan osim u jednom dijelu gdje je jedno naselje ostalo van granica obuhvata grada, ali su ga računali da ostaje i dalje unutar grada, kao i groblje jedno na južnom dijelu). Ne znaju na temelju čega je Državna geodetska uprava korigirala te granice, moguće da je povezano sa novim digitalnim katastrom, prošli plan je bio izrađen na digitaliziranom starom katastru – pokazuje kada je napravljena transformacija iz starog plana, građevinska područja čija podloga za izradu je katastar, kada se to transformiralo posebnim programom u nove HTRS sustav je bio pomaknuto, ali su za svako građevinsko područje i za svaku gospodarsku zonu i za svaki obuhvat poštivali bivše granice parcela koje su bile uključene u ta područja i pokušavali su da je površina tih građevinskih područja ostaje ista jer se događalo da negdje oblici parcela nisu isti.). Naknadno su, kada se sve to složilo i pripremilo kao podloga i pregledom orto foto snimka uključili su i one dijelove parcela gdje su već bili neki objekti izgrađeni, ali to su minimalne korekcije u površinama. Naglasila je kako svi planovi u biti prolaze tu fazu prebacivanja iz jednog kartografskog sustava u drugi, negdje je veći pomak, negdje manje. Dodaje kako je u međuvremenu izvršena i homogenizacija katastra i to je još jedan dodatan pomak u prostoru kojeg nisu mogli napraviti u kratkom roku jer je preopširan posao, to će biti naredni korak nakon javne rasprave. Od Hrvatskih šuma su dobili nove podatke gdje su se mijenjale granice šuma a su i to obradili i ugradili u Plan, grafički to nisu pripremili jer bi bilo prešareno.

U nastavku su na kartama pokazale građevinska područja koja su imala promjene od sjevera prema jugu počevši od Veljuna, Točka, Blagaja. Naglasila je, što se tiče turističkih zona, da su sve zone turističke namjene imale obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za njihovo područje pa su oni kao kriterij uzeli da su za sve zone ispod 5 ha površine ukinule obvezu izrade UPU-a.

Također je napomenula kako su turističke zone u važećem Planu većinom bile neizgrađene i tu nisu imali zakonske osnove za formiranje novih zona jedino restitucija (ukidanje jednog dijela postojećih zona koje su godinama planirane, a nisu iskorištene niti je bilo ikakve namjere da se nešto napravi, tako da su ukidanjem tih zona, u zamjenu za tu površinu formirali više manjih zona jer postoji veća mogućnosti da se realizira (ukinuta zona Blagaj 38,6 ha – cijena je neiskorištena bila). U naselju Veljun – Lapovac formirana je nova zona za koju je propisana i obveza izrade UPU-a T2 turističko naselje i jedna manja zona bez obveze izrade UPU-a T3 kamp odmorište.)

Zona K1.1. bila je neizgrađena, a prema mišljenju Ministarstva (dio je već izgrađen) cijela je čestica označena kao izgrađena.

Na području naselja Glina i Kosijer selo su promjene takve da su za manje zone gospodarske, turističke namjene sada ukinute obaveze izrade UPU-a (jedna zona ukinuta, za drugu ukinuta obveza izrade UPU-a)

Naselje Donje Primišlje i Tržić Primišljanski – korekcija napravljena na građevinskim područjima – jedan dio područja izuzet iz građevinskog područja na zahtjev.

Naselje Pavlovac – proširenje građevinskog područja u manjem dijelu.

Naselje Donje Primišlje i Mjesto Primišlje - ukinuli obvezu izrade UPU-a i korekcija je u dijelu gdje već postoje objekti pa su ta područja označena kao izgrađena, te proširenje građevinskog područja, formirana je nova zona sport i rekreacija za adrenalinske sportove.

Naselje Gornje Primišlje – na zahtjev investitora u jednom dijelu je izuzeto površina iz građevinskog područja (nisu bili uvjeti za gradnju) da bi se formirala zona R8 (jahački klub).

Naselje Gornji i Donji Nikšić, Donji Cerovac – u nekim dijelovima došlo do proširenja građevinskog područja, formirana jedna nova turistička zona koja može biti po namjeni T1, T2 i T3 što uključuje hotele, turističko naselje i kamp.

Naselje Cvitović, Glinsko Vrelo i Gornja Glina – manja proširenja građevinskog područja.

Naselje gornji Nikšić, Gornje i Donje Taborište, Rastoke i Slunj – jedan dio je područje UPU-u 1 u kojem su u tijeku izmjene i dopune i u tom dijelu (Zavod je izrađivač izmjena i dopuna i oni su zaprimili zahtjeve građana, dio tih zahtjeva se odnosio na izmjene Prostornog plana da bi oni mogli to preuzeti i nastaviti, tako da su preuzeli te njihove zahtjeve i napravili korekcije odnosno proširenja nekih dijelova građevinskih područja, smanjilo se područje jednog dijela groblja neizgrađenog, bila je planirana jedna radna zona, a obzirom na blizinu grada i građevinskog područja i veće potrebe za jednim poslovnim dijelom izvršena je prenamjena iz I2 u K.1.3.; jedna zona je zbog koridora dalekovoda gdje se prema uvjetima ne može graditi građevina u tom dijelu, razdvojena je u 2 dijela).

Za područje naselja Slunj gdje ima neizgrađene površine unutar naselja su označili, prema zakonskim uvjetima i neuređene dijelove naselja, za te dijelove je obavezna izrada UPU-a 2, neizgrađeni i neuređeni dio građevinskog područja, ne postoji osnovna infrastruktura, za taj dio je zakonski obavezna izrada plana.

Obzirom da je Prostorni plan, plan višeg reda oni su odredili građevinsko području i na nekim dijelovima proširili, ali budući se na tom području radi plan nižeg reda UPU gdje razdvaja namjene (unutar tog žutog ne znači da će se svugdje moći graditi, moraju se namjene razraditi, postoje područja za gradnju, stambena, mješovita, poslovne namjene, turističke, ali i zelene i zaštitne površine i javni parkovi – na taj bi se način taj prostor zaštitio), ljudi moraju pratiti UPU da vide kako će se taj prostor dalje razvijati.

Na području donjeg Taborište je došlo do korekcija više građevinskih područja, zona je korigirana jedna da je smanjena u dijelu gdje već postoje obiteljske kuće i formirane su dvije manje turističke zone i proširenje građevinskog područja.

Sva proširenja građevinskog područja ukupno nisu prelazila dozvoljeni postotak zakonom odnosno županijskim planom.

U južnom dijelu naselja Slunj su mijenjane granice građevinskog područja i predviđen je prostor za proširenje turističkog sadržaja.

U naselju Čamerovac je jedno proširenje građevinskog područja, u naselju gornji i Donji Furjan te Kosa je formirana nova turističku zonu i građevinsko područje i proširenja građevinskog područja.

Zamolila je, ukoliko netko ima potrebe za dodatno pojašnjenje, da se javi.

Ivan Magdić je u ime Povjerenstva za prostorno uređenje kojeg je imenovalo Gradsko vijeće s ciljem praćenja izmjena Prostornog plana, iznio prijedloge Povjerenstva. Tako su, po pitanju građevinskih područja naselja, ono što je na našem području činjenica, a to je tipologija naselja koja je vrlo disperzirano u prostoru, tako imamo pojedinačne građevine koje nisu obuhvaćene sada granicama naselja, a tamo se nalaze postojeće, legalne građevine pa su predložili da se kroz tekstualne odredbe ta situacija odgovarajuće obradi odnosno da se omogući gradnja na način da se takvi objekti (misli prvenstveno na stanovanje) mogu rekonstruirati, dograđivati ili graditi zamjenske građevine po kriterijima koji inače važe i u naselju. U odredbama je primijetio da to nije tako nego da je tu dosta restriktivno zadržano do 150 kvadrata bruto razvijene površine, a njihov je prijedlog da to bude do 400 kvadrata kao i u naselju.

Antica Gurdulić odgovara kao u tome i je stvar razlike između građevinskog i ostalog područja, zato se i razvijaju građevinska područja na kojima se može odvijati gradnja, to je po njenom mišljenju protivno osnovnim postavkama prostornog planiranja. Ako bi to dopustili nema smisla planiranje, svatko bi mogao graditi gdje hoće.

Ivan Magdić pojašnjava kako je uvjet postojeća građevina, na terenu ima puno građevina koje su izvan područja zoniranih naselja, kuće su legalne ili temeljem starosti (gradnja prije '68.) ili su u postupku legalizacije postale legalne) a za potrebe poboljšanja uvjeta stanovanja smatra da je 150 kvadrata dosta ograničavajuće jer su današnje potrebe znatno veće, te kuće su u pravilu sve komunalno opremljene, imaju barem pristup sa javne prometne površine, dobrim dijelom je sada to pokriveno i vodoopskrbom, strujom, tako da pogotovo na našem području ovdje, uvažavajući da se radi o području izuzetno rijetke naseljenosti, mali broj ljudi, sada još više odlaze i ne treba ograničavati gradnju i da pogotovo mladi ljudi kada iskažu potrebu i želju da nešto sagrade, onda oni to iz ovih prostorno planskih dokumenta ne mogu u to je svima koji sudjeluju u tom postupku i osobno žao mladim ljudima reći lošu vijest da tu ne mogu graditi.

Andelka Jurašin Vuković pita postoji li kompromisno rješenje, da ne bude 400 kvadrata jer to je problem, jako puno kuća ima na našem području koje jesu legalne, ali ne mogu ništa rekonstruirati ili napraviti pomoćni objekt.

Antica Gurdulić odgovara da se može napraviti pomoćni objekt do 50 kvadrata, smatra da je 400 kvadrata jako puno, kuća od 200 kvadrata je čisto pristojna.

Darko Flanjak smatra da je za stan dovoljno, ali ne i za kuću, smatra da o tome ne mogu oni odlučivati već investitor na što mu je **gđa Pašalić** odgovorila da to onda nije za privatne potrebe stanovanja.

Andelka Jurašin Vuković se osvrnula na članak 246. gdje piće "dogradnja odnosno nadogradnja stambenih ili pomoćnih prostora tako da s postojećim ne prelazi ukupno 150 kvadrata bruto građevinske površine svih etaža, s time da se ne poveća broj stanova.

Antica Gurdulić odgovara da su to dvije etaže i pita koliko bi etaža htjeli da se dozvoli.

Ivan Magdić ponavlja da bude isti kriterij kao i u naselju.

Predstavnice izrađivača plana smatraju da u tom slučaju onda niti ne trebaju granice građevinskog područja naselja.

Ivan Magdić govori da se to odnosi samo na postojeće legalne objekte, ne nove gradnje.

Antica Gurdulić kaže kako ovo što se dogodila legalizacija objekta je bonus.

Ivan Magdić se složio da je, ali ako je tamo legalizirana nekakva mala kućica, a ljudi imaju potrebu da to prošire i dograde, zašto ne. Ne treba se plašiti toga da će ti ljudi u takvoj građevini onda moći i nešto na našem području, zahvaljujući turizmu, i prihodovati, pogotovo što se na tom tržištu i cijeni nešto što je izvan naselja.

Antica Gurdulić kaže kako tu nisu tako velika naselja, praktički ako su i u naselju nisu gusto naseljena.

Franjo Žgela, član Povjerenstva, nadovezao se na ovu primjedbu te u nastavku obrazložio stvarne razloge za to. Naime, na ovom prostoru, kao što je g. Magdić rekao, pogotovo sada nakon osjetne depopulacije ovog prostora, dosadašnja naselja koja su sada ovdje označena u planovima kao građevinska područja naselja, su velikim dijelom napuštena, jednim dijelom i neizgrađena do sada, a i ona koja su bila i izgrađena jednim dijelom čak su sada i napuštena. Međutim, naglasak daju na ove slučajeve, kojih je ovdje relativno velik broj, jer ovo je područje inače bilo u ratu devastirano i uništeno i mnoge

kuće, domaćinstva su upravo po zakonu o obnovi obnovljene, a da se neke od njih nisu naše u granicama građevinskog područja naselja, ali su po zakonu o prostornom uređenju građevinsko zemljište, te parcele koje su izgrađene su po definiciji građevinsko zemljište. Bitno je stoga, smatra, da svi ti slučajevi koji su po bilo kojoj zakonskoj osnovi gdje su objekti legalni i koji povlače to pripadajuće zemljište kao građevinsko, da se na tim česticama može graditi, rekonstruirati, odnosno da se mogu zahvati u prostoru vršiti ravnopravno kao i u građevinskom području naselja. Naglašava da je velik dio tih površina koje su u obuhvatu granica građevinskog područja naselja zapravo neizgrađene površine ili napuštene što je također problem jer one u ukupnom prikazu površina naselja dosežu neku granicu preko koje se ne smije prekoračiti obzirom na parametre broja stanovnika i td., a defacto nisu zaposjednute, a onda pogotovo među njima, ovi slučajevi koji su defacto građevinsko zemljište, a nisu uključeni u granice građevinskog područja da trebaju biti ravnopravni u zahvatima sa ovima po istim uvjetima kao i u granicama građevinskog područja. To je bila intencija i to je za ovo područje važno i od bitnog je značaja. Po Zakonu o prostornom uređenju, kako je definirano građevinsko zemljište može biti i u granicama naselja i izvan.

Antica Gurdulić pojašnjava da su to izdvojena građevinska područja izvan naselja.

Franjo Žgela dodaje kako imamo izdvojena građevinska područja naselja i imamo građevinsko zemljište koje može biti unutar građevinskog područja i izvan građevinskog područja, naglasak na građevinsko zemljište, a to se sve odnosi na legalne izgrađene građevine, mahom svi imaju uporabnu dozvolu i rješenje o uvjetima građenja, većina njih temeljem zakona o obnovi i mnoge su na tim parcelama koje nisu unutar granica građevinskog područja, ali građevinsko zemljište.

Marija Pašalić slaže se da su one legalizirane i imaju uvjete po kojima se mogu rekonstruirati, ali ne mogu se uduplati odnosno 3 puta više napraviti, legalizirane su na osnovi toga kako jesu bile.

Franjo Žgela je zamolio da mu kažu, jer nije našao, postoji li koja zakonska odredba koja to izrijekom priječi da se pod istim uvjetima mogu ti zahvati raditi na tim parcelama gdje su legalni objekti u odnosu na one koje su u granicama građevinskih područja.

Antica Gurdulić odgovara kako ovo područje nije ništa specifičnije od ostalih, na svakom području svakog grada na kojima smo do sada radili postoje građevine koje nisu u građevinskom području i sve one se rekonstruiraju sa određenim parametrima, ovo što je određeno za rekonstrukciju je ovdje čak puno više nego što ima na ostalim područjima.

Franjo Žgela iznosi kako nije u najnovijim izmjenama Zakona o prostornom uređenju našao izrijekom da nije moguće ovo o čemu govore i smatra da bi zato upravo prostorni plan kao podzakonski akt to mogao regulirati jer to je za ovo područje značajno.

Antica Gurdulić dodaje kako nije nigdje niti dozvoljeno izrijekom. Kaže kako se ovdje daleko premašuju granice građevinskog područja prema Županijskom planu s obzirom na broj stanovnika, daleko se premašuje, ali to je zatečeno postojeće stanje koje oni nisu mijenjali, tako da je to negdje dvostruko više nego je to po broju stanovnika dozvoljeno.

Andelka Jurašin Vuković smatra da je to propust Županijskog plana jer on nas gleda po broju stanovnika kao neku urbanu sredinu, kao grad, a kod nas većinom prevladava ruralno područje na što je gđa **Antica Gurdulić** odgovorila kako je to na cijeloj županiji, po broju stanovnika ovisi gustoća naseljenosti.

Ivan Magdić pojašnjava kako ovo što se sada traži da se omogući granja po kriterijima koji važe sa naselja ne utječe u obračun površina koje su sada spomenute, a isto tako ne očekujemo da će ovdje sada biti puno takvih, ali treba omogućiti da onaj tko iskaže potrebu da gradi, da onda može i dobiti dozvolu za to. Također ove površine građevinskog područja naselja dobrim dijelom su i prometnice šrafirane žuto, a one su taj nekorisni dio na kojem se ionako ne može graditi pa bi i to mogli korigirati na način da se prometnice ne šrafiraju kao zona naselja jer se ionako na tome ne gradi. Cesta D1 kroz cijelo ovo područje, sama parcela ceste, ako se izuzme iz plana to je sigurno u hektarima površina, a to je negrađiva površina.

Antica Gurdulić odgovara da je to građiva površina, ima svoj koridor i sastavni je dio naselja odnosno prometnice su sastavni dio naselja. dodaje kako se ne planira, postoje načela, osim zakona i propisa postoje i neka načela i pravila struke, možemo pokušavati naći neku izliku, ali se jednostavno tako ne radi.

Darko Flanjak pita zašto onda služe lokalne samouprave, zašto se uopće rade ti planovi prostornog uređenja, zašto se ne napravi jedan plan za cijelu Hrvatsku i svi ostali ukinu. Svako područje je specifično i svako se na svom području mora organizirati, a ako se ima načelni pristup ne vidi smisao u ovome.

Jure Katić, gradonačelnik kaže kako Grad Slunj nije isti kao ostali gradovi u Karlovačkoj županiji, broj stanovnika po km kvadratnom je 12 stanovnika na području grada Slunja što je znatno manje nego u drugim gradovima, a vi gledate ukupno cijelu županiju i PP Županije, ne može se uspoređivati Slunj i Ogulin, Slunj i Duga Resa, niti Ozalj, imamo 4000 km kvadratnih km prostora, imamo prostora skoro kao i dva druga grada, dakle razlika između broja stanovnika je velika i trebalo bi to uzeti u obzir.

Antica Gurdulić mu odgovara da postoje parametri za npr. 200 stanovnika, 500 i td. i za takve veličine naselja je dozvoljeno toliko i toliko kvadrata po stanovniku, odnosno toliko i toliko ha građevinskog područja, pa je svejedno je li to grad, općina od ne zna koliko ha jer se to odnosi na jedno naselje koje ima toliko i toliko stanovnika, a tablicu a naselja su radili prema najnovijim statističkim podacima.

Nikola Holjevac, privatni poduzetnik: Meni će teško biti s vama ovdje razgovarati, ja sam vaš plan pročitao i ovo što su sada malo prije kolege razgovarale malo mi je čudno, apsolutno tu ima pozitivnih zahtjeva, ali malo je čudno da to Povjerenstvo nije s vama uskladilo taj odnos, da se g. Berislaviću nije trebao nacrtati odmah da se nešto mijenja, a da sada kažemo neke stvari koje baš tište ljude koji bi htjeli investirati, koji žele investirati, da se prilagodimo takvim situacijama, pa onda podržavam tamo gdje su investitori, u smislu turističkih poduzetnika, napravili svoje građevine legalno i po prijašnjim planovima, a da im se sada zbog takve situacije, to poveća i da im se apsolutno omogući da oni po ovim novim planovima nastave tu svoju djelatnost, a ne da ih gušimo, u tom smislu podržavam to. Međutim, gledajući što ste vi napravili ja smatram da ste vi toliko slobode dali da je upravo hoću reći, čekaj, čemu toliko, upravo je plan da osmišljavamo na tom planu struke što bi se moglo delati. Vi ste napravili tako da se dozvolili toliko toga da unutar nižih planova se može gotovo svašta delati. Kada pogledam tko je tu sve sudjelovao u donošenju tih planova, vidim da su to te institucije, tu bi baš i pohvalio Ministarstvo zaštite okoliša zbog ovoga što se sada radi na zaštiti prirode na području Slunja i vidim da se tu dalo truda, vi ste si dali truda da ste si neke stvari uskladili sa nekim nazovi EU zakonima pa ste to poništili. Ono što sam malo i nezadovoljan je to što nisam vidio, a vidim da postoji dokument, a ja ću još tražiti da to vidim, od Ministarstva kulture. Zašto to govorim? To govorim zato što imate 16 stranica što u Slunju u kulturnoj baštini ima, činjenica je i mi se trebamo okrenuti jer razvoj turizma će ići u smjeru prikazivanja kulturne baštine, a sve manje nekakvih prirodnih ljepota jer ima

u cijelom svijetu, ali kulturna baština jako je zanimljiva. Tu ne vidi da se puno uključio Konzervatorski zavod, da ne čitam točno stranice gdje ste vi i rekli i poništili da je to Studija Konzervatorskog zavoda, ali u daljem tekstu niste naveli da se takva studija koristi osim što se navelo da se sudjelovalo u toj razradi i Konzervatorski zavod se očitovao. Mogu govoriti o konkretnim građevinama, imamo dvije građevine nulte kategorije, to je Magazin i gradina Zrinski i Frankopani, ne vidim da su oni dobili takvo jedno stanje u vašem prostornom planu da se kaže što se može oko toga i okolo toga delati. Kulturna baština, povijesna baština jednog mjesta zavisi od okoliša, što će nama Rastoke, ako je okoliš iznad Rastoka izgrađen bez apsolutno ikakvih planova, prostornih uređenja i td. Kako sada to riješiti? U općim odredbama unutar građevinskog naselja odnosno u njegovoj neposrednoj blizini ne mogu se graditi građevine koje bi svojim postojanjem ili upotrebom neposredno ugrožavali život i rad ljudi u naselju. Mi imamo industrijsku zonu i to je u planu, ali očito netko nije predvidio što je neka industrijska zona lake neke tehnologije, a mi smo dozvolili i uvalili čovjeka ni krivog ni dužnog da napravi jednu građevinu koja gotovo uništava jedno naselje, a to je naša peletara. Što sada napraviti oko toga? Što napraviti oko devastacije takvih stvari, a to u planu vi niste uopće naglasili što sa onim nižim detaljnim planovima koji se nisu držali prostornog plana. I sada postoji zahtjev, ja smatram isto da je legalizacija napravila dobro u smislu da se neki ljudi zadrži, ali napravila je za kulturnu baštinu katastrofu. Ovo što je govorio g. Žgela koji je bio desetak godina na takvim problemima i rješavao ih mislim da se to zajedno s vama itekako moglo detaljizirati. Da spomenem samo Naturu vivu, vidim da ste si dali truda i da ste samo precrtali jednostavno njihove zahtjeve, međutim, postoji zaštita tih staništa i td., ali postoji nešto što treba u planu napraviti, a što ne smije biti zaštićeno, a to će me gospoda razumjeti, stavite unutra probleme dabra koji uništava cijelo naše područje, neka to bude u planu, to je nešto novo što se pojavilo. Mi imamo te sastanke sa Ministarstvom, međutim, teško je riješiti taj problem pa ga stavite, mislim da je Natura viva to zaboravila staviti. toga ima puno, ali bi još rekao da je jako dobro što ima puno te kulturne baštine i što bi trebalo valorizirati. Puno imamo spomenika, 67 koje kakvih spomenika, međutim, niti jedan se ne spominje da bi naša kulturna baština bila i podignuti spomenici Domovinskog rata, što je sa tim spomenicima koji su se podigli unazad 20 godina. To bi trebalo staviti u prostorni plan, hoćemo li i to uništiti ili ćemo to valorizirati. O poduzetničkim zonama mogu isto tako reći puno, ali da spomenem, ako već imamo tu baštinu, tu se ne spominje i ne govori, a imamo suhi Slunj, Kvadrati, imamo puno tih stvari, imamo mi i jednu veliku stvar, a ne spominje se, a to su Banove drage, lu je ban Bakač napravio najveći pothvat što je odbio Turke i nikad se više nije dozvolilo da se otuda napada Slunj i to je ta kulturna baština. Zašto to napominjem? To treba raditi, ne vi, to su ljudi koji rade niže planove, a uz niže planove postoji samo odluka Gradskog vijeća koja toliko stvara probleme meni kao investitoru u razgovorima sa nekakvim u npr. u ministarstvu, vi ste ovdje napisali, to je poznata stvar zakonska, što je nerazvrstana cesta, da razvrstana cesta mora biti 1,60, da ima pješački nogostup, što je slijepa cesta, sve ste to vi napisali, međutim, toga se nitko ne drži. Mi napravimo slijepi put, napravimo nerazvrstanu cestu, privatne putove koji su išli u mlinice napravimo nerazvrstanim cestama. I što sada? Sada će se zakonom zabraniti, jer to nije razvrstana cesta i onda će to biti neki pješački prolazi i jednostavno će slijedeći korak biti zabrana prolaza automobila i svega toga u to naselje. Nije predviđeno planom, puno slobode ste dali da će upravo niži planovi sve to iskoristiti i napraviti će nam takve probleme da jednostavno nećemo moći mi kao investitori delati i raditi dalje, a kriviti ćemo, ne znam koga. Problem su odluke koje su došle sa nivoa Gradskog vijeća. G. Berislav, ja znam da ste vi 3 godine ovlaštenu inženjer, ali vaše iskustvo je daleko bogatije i znate da morate koristiti zakonske akte, pogledajte u nerazvrstanim cestama, Ustavni sud tumači što je nerazvrstana ceste i vi ste to dobro stavili, ali odlukom nekog vijeća, oni tumače nešto drugačije i to ide na Ustavni sud i ustavni sud, pogledajte koliko tu ima odluka, tvrdi i vi kao urbanisti jednostavno morate ići toliko daleko da zalazite u svaki akt i to je onda problem.

Antica Gurdulić – što se tiče kulturne baštine odgovorila bi vam da to dobijemo podatke od Ministarstva kulture, oni su ovlašteni, a isto tako za područje naselja Slunj za koje je u izradi Urbanistički plan, II. izmjene i dopune UPU-a i za to se radi konzervatorska podloga tako da će to onda biti razrađeno i dijelovi koji trebaju biti zaštićeni će biti zaštićeni, dat će se uvjeti za gradnju u tim zaštićenim, odnosno djelomično zaštićenim područjima.

Nikola Holjevac – ja jesam naglasio, vi ste stavili, nije to vaše, to su studije koje ste vi dobili, volio bi da je tu gđa Jakšić da je pitam jer znam koje ona probleme ima, vi ih niste uključili, ne vi, pardon, kod rješavanja usklađivanja zemljišta i td. niste uključili povijesne sadržaje mlinica, nestale su mlinice, a mi cijeli turizam oko Slunja baziramo na nekom vodeničarskom naselju koje nema "v" od vodenica i sada pazite institucija se nisu uključile, vi to prostornim planom ne možete definirati, ali ste toliko široko, to pozdravljam, puno širine ima u tome.

Antica Gurdulić odgovara da je to stoga što je ovo prostorni plan uređenja Grad, Urbanistički plan je plan nižeg reda i on je obavezan prihvatiti ove uvjete iz ovog plana i biti rigorozniji, ako treba, ne može dati veću slobodu ako je ona s ovim planom ograničena.

Nikola Holjevac – zato podržavam u dijelu razgovora g. Žgele jer su oni stvarno provjerili kao Povjerenstvo da postoje neke građevine ili nekakvi investitori koji su došli sa današnjim načinom znanja i razmišljanja, da moraju proširiti svoje područje, mislim da bi im se to trebalo dati, a oni su legalno gradili na postojećim planovima. Mi imamo planova kojih pola treba uništiti jer se ništa neće napraviti i zato imate 6% površine u odnosu na Županiju što traži, a nama to i ne treba, neće nitko ni graditi, možda za 20 godina.

Antica Gurdulić – možda bi trebalo odcrtati da građevinska područja pa ukinuti koji su napušteni.

Franjo Žgela se ponovo vratio na problem građevina izvan granica građevinskog područja naselja, ponovio da do sada nije našao zapreku eksplicite, izrijeком da se ne može upravo vršiti zahvate na takvim slučajevima u onoj mjeri i u onom opsegu kao i u granicama građevinskog područja naselja.

Antica Gurdulić mu odgovara kako samo ime govori "građevinsko područje naselja i sva ostala izvan naselja..."

Franjo Žgela ponavlja da je to građevinsko zemljište.

Antica Gurdulić kaže kako to onda može biti poljoprivredno zemljište ili šumsko zemljište, tu je i karta namjene. Građevinsko zemljište je zemljište unutar granica građevinskog zemljišta naselja, nema ništa protiv, samo pokušava objasniti. Osim građevinskih područja kaže kako postoji karta namjene prostora gdje je građevinsko područja, a oko tog građevinskog područja su ili šumska područja, poljoprivredna područja, vode, sve je to namjena, to zemljište ima namjenu, ako je kuća na području šumskog zemljišta ona je tu protivno osnovnoj namjeni. To je sve plan.

Franjo Žgela pojašnjava kako se ne radi ovdje o površinama protivno planskoj namjeni već o građevinskom zemljištu koje po odredbi zakona može biti izvan granica naselja, građevinsko zemljište.

Antica Gurdulić kaže da ne može, pita je li to njiva, je li to šuma, da li je to nešto drugo po namjeni.

Franjo Žgela govori da je to parcela često sa postojećom građevinom koja je legalna.

Marija Pašalić čita u pojmovniku Zakona što je dodano u novim izmjenama i dopunama Zakona, ali se ne podrazumijeva da je to građevinsko područje, oni sada definiraju građevinsko zemljište, to ne znači da se može graditi kao u građevinskom području naselja, to je razlika, točka 9. pojmovnika "...Građevinsko zemljište je zemljište unutar granica građevinskog područja te zemljište izvan građevinskog područja obuhvaćeno građevnom česticom na kojem je izgrađena građevina", ne znači to da se može širiti.

Franjo Žgela – koja zakonska odredba to izriekom upravo u tom smislu u kojem kažete to prijeći jer građevinsko je zemljište i temeljem upravo legalnosti građevine, uvijek se to odnosi na zemljište koje je izgrađeno legalnom građevinom, ne neizgrađeno zemljište, to ne može biti.

Marija Pašalić – ima razlika, i prije je bilo definirano građevinsko zemljište, ali ima razlika između građevinskog zemljišta i građevinskog područja, u građevinskom području, npr. za privatne kuće je žuto i tu postoje opći uvjeti gradnje, a građevinsko zemljište može biti isto neka građevina koja je legalizirana, koja se može rekonstruirati, rekonstruirati po uvjetima koji su zadani u prostornom planu, a ne po uvjetima koji vrijede za gradnju u građevinskom području.

Franjo Žgela – tko je ovlašten da definira odredbu plansku koja upravo omogućuje odnosno izjednači mogućnost zahvata na tom građevinskom zemljištu kao na zemljištu unutar granica građevinskog područja, to je bit, ne vidi zakonske zapreke, a plan je kao podzakonski akt koji upravo donosi lokalna samouprava, a ovo je u interesu lokalne samouprave, to je bit.

Marija Pašalić iz prijedloga vidi kako je bitno samo da se poveća ta kvadratura pa smatra kako onda nema smisla rekonstrukcija, može se taj dio rekonstrukcije izbaciti ako se može graditi po uvjetima za građevinska područja

Berislav Krtalić pita koliko je dopušteno pojedinačnih građevina u građevinskom području naselja izgraditi na jednoj čestici, teoretski se može izgraditi 20 zgrada. Dodaje kako je osnovna namjena je građevinsko područje naselja tiha i čista djelatnost, ne može štala, ne može autoservis, ne može nešto u tom stilu.

Franjo Žgela kaže kako do sada nije bio ograničen broj, ali je bila izgrađenost parcele limitirana i to mora biti. Jedno vrijeme je bilo moguće samo jednu zgradu osnovne namjene i ostale pomoćne objekte, sada je moguće i više zgrada određene namjene što smatra u redu, ali naravno do određene granice. Vezano za dio o čemu je govorio g. Krtalić pojasnio je kako je u dosadašnjem Prostornom planu u ruralnom području Grada Slunja bilo moguće imati štalu pokraj kuće.

Berislav Krtalić – onda nije isto kao u građevinskom području nekakvog drugog naselja, a ne Slunja, na koja ćemo se građevinska područja pozvati.

Franjo Žgela – u tome je bit, ovaj prostorni plan koji obuhvaća teritorij Grada Slunja, a za naselje grada Slunja se zato i radi poseban plan uređenja, UPU, ne mogu biti kriteriji isti kao za ostalo ruralno područje koje je u pretežnoj većini i to je ta stvarnost u ovom prostoru. Mi moramo i na koncu to je naša obaveza da mi osiguramo život i ono što se naziva u struci održivom gradnjom, a ovdje je stjecajem okolnosti protekom vremena i devastacijom u ratu i depopulacijom, ta su sada naselja koja su bila u velikoj većini baš u kontinuitetu u žutom, ona su sada postala rahla, tu je puno površina u ovom žutom koje su sada puste,

prazne, a ranije su bile izgrađene i ima i onih koje su legalne i koje su građevinskog zemljište, ali van građevinskog područja naselja. To je bitno ljudima, mnogima je to od životne važnosti da oni sada mogu po istim uvjetima taj zahvat na svojoj parceli koja ne može biti ni veća, ni manja, pod istim uvjetima ako je već legalna i rekonstruirati postojeću i izgraditi neku novu, zato smo tu da to planom možemo regulirati.

Svi pričaju...

Nikola Sabljak (član Povjerenstva) - nadovezao bi se na raspravu g. Franje Žgele. Malo prije smo konstatirali da građevinsko zemljište postoji i izvan granica građevinskog područja, na tom građevinskom zemljištu imamo dokaz da postoji. Općina Rakovica ima sličan uvjet, odnosno da je postojao legalni objekt. Ima puno lokacija gdje su čitava naselja nestala u domovinskom ratu, puno lokacija gdje su bila domaćinstva do rata koja su izbjegla, objekti stambeni i gospodarski totalno poništeni, imate ostatke nekakvih temelja, ali objekata nema. Obnova dislocirana, ljudi umrli stariji koji su tu živjeli, mlađi bili negdje drugdje nisu mogli dobiti obnovu i kompletna takva domaćinstva su nestala. Sada se javljaju situacije gdje dođe čovjek gdje mu je otac, djed živio, bio legalan objekt prije '68. i nešto bi tu napravio, a ne može dobiti ništa. Rakovica je dozvolila, gdje postoji dokaz da je postojao objekt do '68, da se na takvim lokacijama može dozvoliti gradnja, ima isto nekakvo ograničenje, uz uvjet da si investitor osigura potrebnu infrastrukturu. Ovdje o čemu smo malo prije razgovarali, ako se radi o ostacima postojećih objekata, dakle da nije to totalno nestalo, postoje neki ostatci objekta, odnosno dokaz legalnosti tog objekta, sada smo malo prije konstatirali i građevinsko zemljište, dakle sada se pitam zašto da ga ograničavamo na tih 150 kvadrata. Kompletna naselja su nestala, ako se pojavi potreba, želja, ideja da se netko vrati na tu lokaciju, da nešto napravi, možda ima i nekakve interese da se bavi određenom turističkom djelatnosti, mi ga s tim sprečavamo. Oko grada Slunja gdje su bila naselja, nestala su i postaje sve šikara, neprohodne česte, a bila su nekad naselja i kada se netko pojavi da bi nešto htio napraviti mi ga sprečavamo. Zanima ga tamo gdje je rođen.

Antica Gurdulić – građevinsko je zemljište gdje god je kuća bila u snimkama, vjeruje da je bilo takvih slučajeva sada u legalizaciji, gdje nema ničega, snimkom od '68. godine se dokazalo da je to bila kuća, ali moglo se samo dokazati legalnost jednog kata i krovništva, sigurno nije bio ni kat ni više od nacrtanog, to nije problem legalnosti.

Nikola Sabljak – to je građevinsko zemljište pa zašto se na tom zemljištu ne može raditi više od 150 kvadrata, zato smo ovdje da to promijenimo.

Marija Pašalić – tako je po važećem planu, a da se ne vrtimo oko jedne te iste točke, **bilo bi dobro da se pismeno sastavi i dostavi zahtjev, primjedba i prijedlog na tu temu.**

Nikola Sabljak – još jedna primjedba koja se ne tiče konkretno ovoga, kada su u pitanju razgraničenja građevinskih područja, često srećemo u praksi situaciju da imamo ogromnu parcelu koja je u naravi opet često zapuštena livada, šikara, povučena nekakva linija razgraničenja građevinskog i tamo nekakvog poljoprivrednog jer nije građevinsko, kada dođemo do situacije da se na tom građevinskom zemljištu nešto planira raditi fali mu 5 ili 10 metara preko te linije i nema šanse da građevinsku česticu formiramo izvan te linije, a u naravi ona ne predstavlja ništa, preko te linije ne možemo i to bi trebalo drugačije postaviti. Zakon o prostornom uređenju je rekao da se građevna četica ne može formirati izvan građevinskog područja naselja radi povećanja građevinske čestice, ali zato smo tu, trebamo nastojati da se nešto promijeni, to često je nama kineski zid koji u naravi nama ne znači ništa ali jedna linija na papiru je nama kineski zid. Kada radimo projekt kuće, tu linija nešto konkretno predstavlja, međutim, linija jedna na papiru koja predstavlja liniju razgraničenja ne bi trebala predstavljati tako nešto kruto i to je problem, često se radi u praksi.

Antica Gurdulić – vidjeli ste što je bilo tu, bio je digitalizirani katastar, digitalizirani skenirani katastar na kojem se crtalo a sada je novi digitalni katastar i sigurno da te karte koje su bile skenirane da tu postoje neka odstupanja, ali crta mora biti.

Nikola Sabljak – moja primjedba se odnosila, ovo se očito odnosilo na granicu građevna čestice, moja primjedba je bila upravo to kada imamo veću česticu koja je podijeljena na građevinsko i izvan zemljište, ta linija u naravi često ogromna površina, zapuštena i kada se dođe do faze građenja, planiranja, konkretno izrade projekta fali nam 5 ili 10 m preko te linije, tu smo onda nemoćni jer preko te linije ne možemo proširiti građevnu česticu, a u naravi to ne predstavlja ništa, ostaje šikara i dalje, po tom pitanju bi trebalo nešto promijeniti, često je i vlasnik isti.

Andelka Jurašin Vuković – u PP kada se crta, ako nije cijela parcela napravi se neka crta, rez i onda se poslije vidi vlasniku baš fali par kvadrata da zaokruži tu svoju cijelu cjelinu i to mu je problem i takvih smo problema imali dosta ne terenu i zato govore o tome.

Milan Hazler – podnio sam molbu za promjenu statusa zemljišta na mojoj k.č. k.č. **388 i 389 Slunj 1**, da li mi možete dati odgovor da li je mom zahtjevu udovoljeno ili nije.

Andelka Jurašin Vuković – g. Hazler je zainteresiran da na svojoj parceli koja je u obuhvatu UPU-a, gdje je S1 i S2 namjena, a sada bi samo S1 bio, htio kamp odmorište, tu je imao problema jer mu odredbe UPU nisu dozvoljavale, onda su iz Županijskog zavoda za prostorno uređenje njega uputili da preda zahtjev za izmjenu PP da se to definira i PP i UPU da on tu može napraviti kamp odredište.

Franjo Žgela – odredbom PP koja omogućuje tako nešto u UPU.

Antica Gurdulić – znači da bi se UPU moglo definirati kamp.

Andelka Jurašin Vuković – pitanje g. Hazlera je jedno općenito pitanje kojeg mi i ispred Grada imamo, znači mi u ovom obuhvatu UPU-a koji se sada mijenja imamo nekoliko zahtjeva investitora koji su tražili ili izgradnju smještajno ugostiteljskih objekata ili gradnju kampa, kamp odmorišta gdje je na kraju rečeno za jednog investitora (Feniks) iz Zavoda za prostorno uređenje su rekli da su u dogovoru s investitorom to stavili u turističku zonu T1, T2, T3, ali imamo još negdje situacija gdje je u UPU netko tražio kamp, kamp odmorište ili te smještajne ugostiteljske kapacitete koji su tu definirani ŽUTO, da li to onda znači da će se ti svi njihovi zahtjevi onda definirati kroz odredbe UPU-a, da li sada tu što treba raditi, mijenjati.

Marija Pašalić misli da ne treba.

Antica Gurdulić – prema PPUG unutar građevinskog područja je dozvoljena je ugostiteljsko turistička namjena, nije suprotna namjeni građevinskog područja naselja.

Milan Hezler dopunjuje kako se ne radi niti o kampu već o odmorištu, svratištu za turistička vozila, parkiralište za turistička vozila. Da li se ta njegova čestica koja je sada u S1 prenamijeniti po njegovoj molbi u turističke svrhe.

Antica Gurdulić – na ovoj razini plana PPUG ne znam kako bi je označili.

Franjo Žgela – svojedobno sam mu izdavao lokacijsku informaciju na njegov zahtjev. ovo što je tražio mogao je dobiti na dijelu stambene namjene, ali nije mogao dobiti T1 ili T2 jer

je bilo protuzakonito i sada pita da li to može u ovom planu promijeniti namjenu, ne može, može u UPU, ne može se ovdje.

Antica Gurdulić – unutar PPUG nema namjene, to nije taj nivo plana, to nije turistička zona, to mora biti unutar građevinskog područja naselja.

Franjo Žgela – njegova čestica ima 3 namjene, stambeno i T1 i T", u stambenoj je mogao dobiti, osobno sam mu izdavao lokacijsku informaciju gdje je on mogao dobiti ono što je tražio, **sugeriram odgovor da se to riješi unutar UPU-a.**

Željko Šoštarić (Uprava šuma Karlovac) – u digitalnom vektorskom obliku dostavili smo površine naših šuma i sada da ne bi sve to ovdje pregledavali kako se sve to podudara, kome se obratiti da to dobiju.

Antica Gurdulić – mogu vam to poslati, tu je bilo strašno puno izmjena, poslat ću kartu namjene gdje se vidi šuma.

Željko Šoštarić – sada je u izradi osnova gospodarenja na području Gornjeg i Donjeg Primišlja, Kuzme Perjasičke, Tržića Primišljanskog pa nam trebaju izmjene koridora, nema smisla da unašamo površine gdje su pošumljavanja i slično gdje su koridori budućih cesta, možemo se vama javiti.

Marija Pašalić pita predstavnike hrvatskih šuma, kako su sada prošli temu sa kućama, građevinama na građevinskom zemljištu što nije na namjena koje su predviđene za to, kako je vaše mišljenje prema tome kada se kuće nalaze na području šumu ili vi ne zadirete u to.

Željko Šoštarić – mi smo u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i može se zatražiti izdvajanje tih površina iz šumskog zemljišta, to se može izdvojiti.

Berislav Krtalić – to znači da svako to ima takvu kuću mora se vama zahtjevom obratiti.

Dorica Matešić – kada su već izgrađene, one su legalizirane, danas gradnja nije moguća, ali od prije da kao npr. lovačke kuće, a danas ako je nikla neka kuća unutar toga ona nije legalna i sada je zakon omogućio da se ta građevina legalizira. U stvari imamo zatečeno stanje prema kojem moramo nešto napraviti, znači izlazi se na teren i utvrđuje se da je to građevina na terenu i onda se može to otkupiti, oni rade obračun da bi ga mogao donekle legalizirati, kada su gradili nisu zatražili uvjete ne HEP-a, ni šuma ni voda i sada bi mi njemu naknadno omogućili sve.

Jelena Štefanac – (parcele u vlasništvu Slavka Štefanca) čestice iznad kupališta, podnijeli smo zahtjev za kamp, ne znam temeljem čega je to odbijeno.

Antica Gurdulić – to se preklapalo sa ovom zonom kupališta po ucrtanim parcelama, a taj dio je i zaštićen kao prirodni krajolik.

Andelka Jurašin Vuković – dijelom je izgrađeno, stav je Povjerenstva da se taj dio čuva.

Marija Pašalić – zaključili su kroz analizu da se taj dio gdje ste dali zahtjev nalazi u Ekološkoj mreži i uz rijeku i da se preklapa sa zonom rekreacije i kupališta.

Jelena Štefanac – po važećem prostornom planu piše da se na površinama uz Značajni krajobraz Korana se može graditi podizanjem lokalnih metoda gradnje i graditeljske tradicije uporabom tradicijskim materijala itd. to sve stoji, ukoliko se gradi, možemo tražiti neke

objekte montažne, glamping koji neće narušavati prirodu i koji neće dodatno vršiti onečišćenje i td. znači nije poanta u građenju nego u kampu koji ne narušava sliku. Ja sam arhitekt i krajobrazni arhitekt, prema tome neću samoj sebi skakati u usta da ću napraviti nešto što bi kosilo.

Marija Pašalić – imate mogućnost dati zahtjev koji bi trebao sada u tijeku javne rasprave doći.

Antica Gurdulić – za sve je važno naglasiti da do zaključno 18. 7. možete dostaviti svoje primjedbe i zahtjeve na koje ćemo vam dati pismeni odgovor u sklopu javne rasvjete.

Tomo Turkalj – za centar Slunj, k.č. 593 i 592 (UPU 1), da li PP neće biti smetnja da se UPU-om te čestice, površine definiraju za turističku namjenu.

Antica Gurdulić – ne bi trebao biti ako je unutar građevinskog područja naselja dozvoljena i gospodarska djelatnost ugostiteljsko turistička.

Tomo Turkalj – znači neće biti nikakvih ograničenja.

Antica Gurdulić – dozvoljeno je građenje prema uvjetima i za stambene zgrade unutar građevinskog područja, pod tim uvjetima, ta veličina, takva izgrađenost, katnost unutar građevinskog područja (članak 45. na dalje – poslovne zgrade unutar građevinskog područja).

Nikola Sabljak – konkretno u ovom slučaju investitora zanima hotel, ako gledamo u trenutno važećem UPU ovi uvjeti za hotel i ugostiteljsko turističku namjenu unutar građevinskog područja su identični, ostali uvjeti, visina i dr. Jedino što bi trebalo kod ovih djelatnosti, konkretno hotela, uskladiti parkiranje, PP Grada Slunja, UPU Slunja i Pravilnik o kategorizaciji imaju tri različite norme za parkiranje, to bi trebao uskladiti. Meni se čini da je ovaj Pravilnik o kategorizaciji ugostiteljskih objekata najrealniji, to bi trebalo razmotriti i uskladiti te normative jer su različiti. Parkiranje je definirano u posebnom članku za ugostiteljsko turističku djelatnost, ta primjena u UPU je drugi normativ i Pravilnik je treći. Razlika je velika.

Bersilav Krtalić – suština je da vi morate imati gostima osigurano parkiralište.

Nikola Sabljak – da, ali velika je razlika u normativu iz PP i iz Pravilnika o kategorizaciji, svi traže da se gostima parkiranje osigura, ali je velika razlika.

Darko Flanjak – konkretno ja projektiram takav objekt i Nikola govori o mom slučaju, znači u PP se površinu parkirališta vezali na kvadraturu ili na kubikažu objekta, dok je pravilnik Ministarstva turizma to vezao na broj smještajnih jedinica i sada imate apsurdnu situaciju da ja moram imati parking od 5000 kvadrata, a po Pravilniku mi treba 60 parkirnih mjesta. Sada dolazimo do te kontradiktornosti, a onda pak kad napravimo takav parking i obzirom na visinu objekta i ograničenja dolazimo do neke građevinske parcele od nekih 50.000 kvadrata da bi njoj smjestili sve to, to je ta kontradiktornost.

Nikola Sabljak – još nešto ovdje govori normativ, mislim da to u PP konkretno namjene veže se na neku kvadraturu korisnog prostora, konkretno kod hotela trebalo bi razlučiti što je to korisni prostor kada je u pitanju parkiranje, ne vidi baš logiku konkretnu iz te definicije korisni prostor, to bi trebalo konkretnije definirati.

Darko Flanjak – po sadašnjem PP sva kvadratura ulazi u prostor parkinga, imate hotel i restoran, onda morate imati i za hotel i za restoran i za podrume osiguran parkirni prostor i to onda u normativu dolazi u takve nekakve nelogičnosti. Mi konkretno stojimo sa projektom već godinu dana zbog toga jer to izlazi iz gabarita parcele i sve skupa. Ima dosta toga u tekstualnim odredbama što treba pročešljati još. Htio bi još pitati konkretno za problem pomicanja linije razgraničenja, imamo jedan projekt koji je težak 20 mil. kn koji stoji jer imamo granicu građevinskog područja, preko te granice imamo šikaru koja je opet u mom vlasništvu i zbog nekih 3 metra koji nam ne dostaju da bi zadovoljili normativ ovog parkinga kojeg ste stavili, stoji projekt 2 godine, mi ne možemo preko tog kineskog zida, a ne možemo ni osigurati dovoljan broj parkirnih mjesta po normativu kojeg ste ugradili u plan PP, investicija leži. Kada bi ta tri metra mogli pomaknuti rub građevinske parcele, mada je preko ruba šikara, moja zemlja, ali to je konkretan problem.

Antica Gurdulić se slaže da treba sve uskladiti jedno s drugim. kada dođu zahtjevi da se nešto ugradi onda se ugradi u plan, ali to treba ukomponirati sa svim drugim, ne samo ugraditi jer onda dolazi do te kontradiktornosti s ostalim člancima.

Za drugi dio oko projekta o kojem je govorio g. Flanjak kaže kada se ima parcela onda se o njoj ide i u toj veličini se projektira da stane.

Darko Flanjak – ali je fali kada ste ugradili normativ da mora biti 800 parkirnih mjesta umjesto 60.

Berislav Krtalić – nitko nam nije rekao, moram priznati da su parkirališta problem. Dajte sada primjedbu pa ćemo je obraditi. Slažem se s tim.

Darko Flanjak – to je ista priča i s ovom tematikom, imamo legalni objekt, imamo veličinu građevinske čestice i na njoj se može izgraditi 250 odnosno 220 kvadrata objekta, a vi ste to srezali na 150.

Berislav Krtalić – Zakon o legalizaciji je vrlo kreativno unio nered u cijelu tu proceduru, on je legalizirao samo zgrade, ne česticu, a Zakon je drugi rekao da su to građevinska zemljišta, to je totalno neusklađeno i slažem se to može biti izvor problema i na više mjesta, ne samo kod vas. Dešava se to u cijeloj Hrvatskoj, npr. u Našicama od 20 naselja 5 naselja je mrtvo, ali su građevinska područja, nema stanovnika već godinama i što s tim sada, a to sprečava bilo što drugo da radiš i to su problemi.

Nikola Sabljak – zato treba stvoriti mogućnost, kada postoji negdje interes da se nešto može napraviti.

Antica Gurdulić – konkretno mogu reći, građevinska čestica u mom vlasništvu, postoji strani investitor, tu su ruševine i oni što mogu je to da mogu jedino završiti zid do 2,80 i napraviti krov, to je naselje napušteno, to više nije u građevinskom području, to je dozvoljena rekonstrukcija.

pričaju u glas

Nikola Sabljak – primjer, postojeće domaćinstvo uništeno u ratu, od kuće ima jedan mali dio, ostatak, po PP može se raditi rekonstrukcija, to nije za zadržati, oni su riješiti tako, PP je dozvolio rekonstrukciju na tom mjestu, ali ne mogućnost izgradnje novog objekta. Što smo napravili? Ovo smo prikazali zadržavamo i radimo rekonstrukciju jer je to bila jedina mogućnost, a u naravi smo napravili, sve srušili i napravili novi objekt. Zašto to ne bi legalno rekli da to nije realno za zadržat, to nije rekonstrukcija, što smo mi tu bitno promijenili, ništa.

Antica Gurdulić – to je zamjenski objekt, to je velika razlika od ovih plus 400 kvadrata.

Nikola Sabljak – sve je to stvar dogovora, kako to definirati, o tome možemo razgovarati, ako nema negdje izričito zabrane da se to može napraviti, zašto se ne bi dogovorili da to napravimo drugačije, zašto mora biti sada samo rekonstrukcija i 150 kvadrata.

Marija Pašalić – vi dajte to pismeno, mi ćemo provjeriti.

Nikola Sabljak – isto ta razgraničenja, znam da je to zakonski problem, ali trebamo se boriti da se tu nešto promijeni.

Anđelka Jurašin Vuković – to ćemo na Povjerenstvu još proći.

Martina Petrak – JU Natura viva – mi imamo istraživačku stanicu na parceli 1879 i planiramo još izgradnju sanitarnog čvora, da li je to planirano u ovom dijelu.

Anđelka Jurašin Vuković – to je prijedlog za UPU, imaju istraživačku stanicu i sada planiraju atrij napravili za potrebe škole u prirodi, nije samo sanitarni čvor, to je u obuhvatu UPU, nisu to iz Zavoda poslali

Antica Gurdulić – pošaljite to pismeno

Zdenka Špelić – imamo jednu situaciju da je u tim zaštitnim zelenim pojasevima zabranjena u ovom trenutku bilo kakva gradnja, imamo problem sa gradskom prometnicom, znači ova odredba o zabrani gradnje u zelenom zaštitnom pojasu zabranjuje po stavovima Službe za prostorno uređenje, i gradnju prometnica, što je nonsens, ali je trenutno takva situacija. Mi konkretno iznad kupališta imamo jednu prometnicu za koju sada ispada da se ona ne može raditi.

Antica Gurdulić – to mi nije jasno, zašto ako je planirana, da li je to obuhvaćeno UPU.

Zdenka Špelić – to je obuhvaćeno UPU, ali ovo pitanje sam spomenula upravo iz ovih odredbi što, ako definiramo, a definiramo u PP, i odredbe vezano uz zaštitni zeleni pojas i da li je u njemu dozvoljena gradnja ili nije, ako ne bude stajalo da su određeni oblici gradnje dozvoljeni u zaštitnom zelenom pojasu, onda to neće moći biti stavljeno niti u odredbe UPU-a.

Antica Gurdulić – sve postojeće i planirane prometnice one su u UPU ucrtane, u koridoru moraju biti.

Zdenka Špelić – nemamo mi sve postojeće prometnice evidentirane ni u UPU, ni u PPU, u UPU su samo glavni koridori prometnica, ali postoje i druge prometnice koje se grade, neće ni sada u novom UPU sve biti evidentirane.

Anđelka Jurašin Vuković – neće ni sada biti sve njihove trase ucrtane jer nema potreba da nego će se riješiti tekstualnim dijelom da nema potrebe da se projektira, glavne prometnice, primarne, sekundarne jesu, ali ima ime nekih koje će biti spojne ili neke koje treba izgraditi. Predložila je da se vidi za prometnicu u zaštitnom zelenom pojasu.

Antica Gurdulić – postoje određena ograničenja za gradnju u zaštićenim područjima, to je vjerojatno dobiveno prema uvjetima od jano pravnih tijela, oni propisuju zaštitu, to ne propisuje PP, mi to preuzimamo kao obavezu sve te zaštite, ali se prvenstveno UPU i radi da bi u stvari upravo riješio infrastrukturu i razradio namjenu.

Andelka Jurašin Vuković – prostor UPU kod nas je izrazito velik, i iako jesu sve prometnice ucrtane, nekad se dogodi ako treba neku neposrednom provedbom, izradom dokumentacije napraviti da se ona može realizirati.

Antica Gurdulić – nema razloga da se to ne dopusti, treba UPU to riješiti i ucrtati nedostajuće prometnice.

Zdenka Špelić – slažem se s vama, ali u ovom trenutku je takva situacija da postoji takva zabrana. Neće UPU ucrtati sve nedostajuće prometnice, u tome i jest problem i mi ćemo se naći u situaciji da kao Grad idemo radite projekt za nerazvrstanu cestu za koju koridor nije ucrtan u UPU i ne daj bože da se nađemo na nekom razgraničenju zelenom zaštitnog pojasa i neke druge namjene, imamo takvu situaciju konkretno sada.

Antica Gurdulić – što bi mi trebali sada konkretno napraviti u tom slučaju, napisati u odredi da se to ne odnosi na prometnice i tako nabrajati.

Zdenka Špelić – da, upravo to.

Nikola Holjevac – to su vam upravo te makinacije koje na nižim planovima se rade i onda dođemo u konflikte. Kako ste došli do toga da ste upali u jednu takvu zamku, sagradili objekt, a nema prometnice, naravno da nema, sada je trebate uključiti u zeleni pojas, kako ćete je uključiti.

Andelka Jurašin Vuković – pitanje koje smo uputili odnosno prijedlog da kolnik nerazvrstane ceste bude minimalno 5 m, a ne 5,5 m. Kod nas na našem području ima cesta koje jednostavno konfiguracija terena ili izgrađeni objekti ne dozvoljavaju da ona bude širih gabarita, taj di nije mijenjan sada u prijedlogu.

Antica Gurdulić – to je minimalno 5,5, to je čisto iz sigurnosti vaših lokalnih stanovnika.

Andelka Jurašin Vuković – konkretan je slučaj, ne može biti jednosmjerna

Zdenka Špelić – mi nemamo jednostavno uvjeta za postići svagdje 5,5 metara, to je problem.

Može se staviti iznimno zatečeno gdje je ograničeno u izgrađenom građevinskom području gdje se ne može širiti, prema terenskim prilikama.

Merima Maxhuni – konkretno imamo problem u Donjem Taborištu, upravo po PP je 5,5 m međutim, nemamo uvjete za gradnju ceste od 5,5 m, ispoštivani su svi građevinski uvjeti za gradnju novih građevina i starih postojećih, naša cesta stoji već 3 godine, niti je možemo asfaltirati, niti možemo ići u daljnje neke rekonstrukcije ceste jer mora biti po starom 6 ili 5,5 m, a ona u biti može biti samo 5 m, to nije županijska cesta, to je gradska cesta. Ne može biti šira jer postoje stari objekti na kojima postoje zidovi međe, znači prirodna struktura, zatečeno stanje, a postoje građevinske parcela koje, ako im se oduzme pola metra, ona više ne može postati građevinska parcela jer gubi svoju širinu i dužinu. Nije potrebno da bude 5,5 m, niti su potrebni nogostupi. Nigdje nije navedeno da postoje iznimke, a vjerojatno ima i u drugim naseljima takvih situacija.

Franjo Žgela – u ovom slučaju to je mogućnost iznimke u zatečenom stanju.

Antica Gurdulić – to nije pisano ni prije da vama ograniči vaša prava i vaše uvjete nego jednostavno to su neki parametri koji su postavljeni zbog sigurnosti.

Merima Maxuni – razumijem, govorim kakvo je sada postojeće stanje na terenu, ne možemo biti u prašnjavoj cesti, a imamo uvjete da je možemo asfaltirati, projektira se kanalizacija, projektira se proširenje vodovoda da bi se moglo samo naselje proširiti. vi sada kažete da je to iz sigurnosni, a ako itko želi sigurnost, želimo mi koji živimo tamo.

Antica Gurdulić – to se rješava odredbom da se iznimno dozvoljava 5 m tamo gdje se ne može proći.

Franjo Žgela predlaže da Povjerenstvo za prostorno uređenje formulira odredbe koje će onda predložiti izrađivaču plana koji će to stručno ocijeniti.

Andelka Jurašin Vuković – Grad je to već predložio, nije prošlo pa smo ponovo to htjeli naglasiti i predložiti da se to usvoji.

Jure Katić, gradonačelnik – cijelo naselje Lalić gaj je sporno, problem je i 5 m, a ne samo 5,5 m, ne znam kako su dobili da tako mogu prići prometnici, ali takvo je stanje, radi se kanalizacija kroz tu ulicu, ne možemo dalje od 5 m, problemi su već sada, a kamoli još pola m, ako idemo projektirati tu ulicu, negdje bi mogao biti nogostup, ali većinom ne bi. Da li postoji mogućnost da se tako nešto složi u tekstu.

Antica Gurdulić – da, u već postojećem izgrađenom dijelu se tu napravi iznimka.

Fabijanić – Turističko naselje Veljun – dao sam prijedloge i usvojen je za česticu koja je sada u zoni gradnje, ali nemam pristup toj čestici na kojoj je objekt od 1972. godine. Ujedno me zanima nova cesta koja je napravljena to mosta, koja je širina te ceste koja je sada tamo asfaltirana jer na tom potezu se planira po planu i turistički sadržaji i kamp i motocross staza i autodrom, a ta cesta u ovom trenutku nema niti 5 m asfalta, nema nikakvih ugibališta, nemoguće se mimoći. K.č. 342/16, vikend naselje Veljun.

Napisati pisani zahtjev

Ivan Magdić – više puta je spominjan katastarski plan kao kartografska podloga na kojem se PP radi, on je zadnjih godina doživio i digitalizaciju i homogenizaciju, ali i dalje on ne oslikava stvarno stanje na terenu. Mi samo za područje naselja Slunj imamo katastarsku izmjeru gdje možemo reći da je katastarski plan sada kvalitetan i točan, sve ostalo je stari grafički austrougarski katastarski plan koji je samo osuvremenjen. I sada građevinska područja naselja najčešće prate granice parcela kakve su na katastarskom planu. Mi geodeti u svom poslu smo obvezni utvrditi stvarne granice na terenu i gotovo u pravilu utvrdimo različito od onog kako je to na dosadašnjem katastru tako da i ovo malo prije pitanje ovdje o čemu se razgovaralo, kada ono fali metar, dva a zapravo to najčešće proizlazi iz te netočnosti katastarskog plana pa u onoj odredbi koja govori o katastarskom planu svakako bi valjalo uvažiti te okolnosti da granica katastarskog plana i granica neke zone ne bude kineski zid nego da se ima ta jedna fleksibilnost iz čisto opravdanog tehničkog razloga i da se onda kao granica građevinske čestice usvaja ono što su geodeti na terenu stvarno utvrdili. Imali smo različitih situacija da imamo građevinsko područje, propisana je dubina parcele od regulacijske linije 25 ili 30 m, a onda ispada da fali koji metar i slične situacije. Povjerenstvo će opisati tu situaciju i dostaviti je da se to što više omekša. Ono isto što sam primijetio u tekstualnim odredbama, što mislim da treba ažurirati je poglavlje vodoopskrbe i odvodnje, da se ono u odnosu na zadnji PP značajno promijenilo jer su mnoge dionice vodovoda izgrađene ili su dobile dozvolu ili su sada u gradnji tako da imamo te nove okolnosti, isto tako po pitanju odvodnje.

Antica Gurdulić - nismo dobili nikakve podatke od Komunalca, gđa. Jurašin Vuković je tražila da ažuriraju podatke, ali nismo ništa dobili, jedino što smo, po mišljenju Povjerenstva građevine infrastrukture, tj. pročistač i vodocrpilište izuzeli iz građevinskog područja i označili kao površine infrastrukture što se tako inače i radi, dobili smo konkretno podatke od Povjerenstva, ne od nadležnih tijela.

Anđelka Jurašin Vuković – neusklađenost katastarskih podloga, naž dosadašnji PP je u članku 47. dosta definirao neke stvari koje su sada po ovom prijedlogu prekrizene i mislim da bi tu stvarno trebalo napraviti redefiniranje tih odredbi, to smo već prije tražili i sugerirali, ali mislim da treba još veću pozornost na to dati. U dijelu gdje piše neusklađenosti i prilagodba u slučaju grafičkog dijela plana, ako negdje nije usklađeno u onom dijelu gdje se radi nova katastarska izmjera, imali smo prije za k.o. Slunj i dijelom k.o. Cvitović, očekuje se da će i dalje biti nove katastarske izmjere i taj dio jednostavno moramo općenito staviti ne navodeći jer ne znamo gdje e biti, ali kod nove izmjere da se jednostavno moraju uzeti ta nekakva odstupanja u obzir. Isto tako ova nekakva dopuštena minimalna odstupanja grafičkog dijela plana u svrhu njegovog provođenja isto koja se može iskazati kao netočnost, nepreciznost geodetskih podloga i to smo do sada imali nekakvih situacija, znači da se u tom dijelu pomogne referentima koji izdaju dozvole da se onda ne moraju slijepo držati granice građevinskog.

Antica Gurdulić – tu piše ... u manjem dijelu odstupa

anđelka Jurašin Vuković - - taj dio je prekrizhen i toga više nema, a to nam je dosta bitno s tim da ćemo se s homogenizacijom katastra još malo pozabaviti i vidjeti što ćemo sa katastarskim podlogama jer situacija je takva, kada se krenulo sa izradom PP prvo smo zatražili i dobili od DGU prve podloge, kako se je čekalo do izrade plana, vi ste po tim podlogama prošli, znači ponovo se tražila nova podloga od DGU da ipak bude novija, da bude taj plan što kvalitetniji i po tome su izrađivači napravili ovaj prijedlog. U međuvremenu je ponovo promijenjena katastarska podloga jer je DGU izvršila homogenizaciju te katastarske podloge za naše područje. Vi ste rekli da po homogeniziranom katastru se nije išlo je nije bilo dovoljno vremena da se pripremi, to su dosta velike promjene i u tom dijelu treba vidjeti i dogovoriti sa Gradom i Povjerenstvom da li da e ipak na kraju radi na homogeniziranom katastru, naravno, to je sada i pitanje aneksa ugovora jer to nije nešto što je normalan neki slijed koji prati dosadašnji ugovor. Nekako je uvijek naše razmišljanje bilo, ako igdje postoje kakve promjene i ako ima noviji katastar da je uvijek bolje uzimati novu podlogu jer smo se do sada susretali sa situacijama da smo prošli izmjene plana i PP i UPU, UPU smo radili na starim katastarskim podlogama, a već se radila nova izmjera i to je napravilo strahovite probleme jer je bilo dosta promjena, tako da je u interesu Grada i svih da se uzimaju novije podloge koje što više pokazuju stvarno stanje na terenu jer onda će to kod bilo kakve gradnje na terenu građanima omogućiti da oni tu svoju gradnju uspiju realizirati. Da se i to stavi u odredbe PP, te nekakve neusklađenosti katastarskih podloga ili ovih preklapanja sa raznih mjerila i karata, u tom dijelu definitivno trebamo biti u odredbama da nekakva manja odstupanja moraju biti uvažena.

Antica Gurdulić – treba definirati koliko su to manja odstupanja, g. Magdić, što bi to značilo.

Ivan Magdić - onoliko koliko geodet na terenu utvrdi da je ta čestica. Mi imamo kriterije za koje se smatra da nije pravni promet, znači to je do 20% od predmetne čestice ili 1000 kvadrata utvrđene razlike, ne ukupne površine.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

Anđelka Jurašin Vuković se na kraju zahvalila i još jednom pozvala ako ima još primjedbi i prijedloga da ih do 18. 7. do kada je javna rasprava otvorena dostave pismeno ili se upišu u knjigu primjedbi u vijećnici.

Završeno u 13,15

V. Mišljenja javnopравnih tijela

HRVATSKE CESTE



HRVATSKE
CESTE

Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, gradnje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-cesta.hr
web: www.hrvatske-cesta.hr

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
Klasa: 350-02/17-01/89
Urbroj: 345-200-210/160-19-04
Zagreb, 15. 7. 2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
Upravni odjel za gospodarstvo,
društvene djelatnosti i komunalni sustav
Trg dr. F. Tuđmana 12
47 240 SLUNJ

Predmet: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja
- javna rasprava, mišljenje

Vašim dopisom, klasa: 350-01/17-01/15, urbroj: 2133/04-04/01-19-48 od 18. travnja 2019. godine, obavijestili ste nas o provedbi javne rasprave, a dopisom, klasa: 350-01/17-01/15, urbroj: 2133/04-04/01-19-55 od 17. svibnja 2019. godine, o promjeni termina javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Nakon izvršenog pregleda prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja (u daljnjem tekstu: Plan) iznosimo sljedeće mišljenje:

1. Postojeća državna cesta D1 Gornji Macelj (A2) – Krapina – Zagreb – Karlovac – Gračac – Knin – Brnaze – Split (D8) ucertana je u Plan u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 103/18).
2. Planirana brza cesta Popovača – Sisak – Glina – Slunj – Ogulin ucertana je u grafički dio Plana u skladu s izrađenom studijskom dokumentacijom, te je za nju osiguran koridor u širini od 150 m.
3. Planirana obilaznica Slunja (nova trasa D1) ucertana je u grafički dio Plana u skladu s izrađenom projektnom dokumentacijom, te je za nju osiguran koridor u širini od 100 m.
4. Našim dopisom, Klasa: 350-02/17-1/86, Urbroj: 345-200-210-160-19-04 od 19. veljače 2019. god. dostavili smo ažurirane podatke za izradu predmetnog Plana. S obzirom da naši zahtjevi nisu ugrađeni u tekstualni dio Plana dajemo sljedeće primjedbe:
 - U Odrredbe za provođenje, u poglavlju 2. Uvjeti za uređenje prostora, 2.1. Građevine od važnosti za Državu i Županiju, u čl.10 u popis pod br.1 Prometne građevine - cestovne građevine, potrebno je upisati planiranu obilaznicu Slunja (kao novu trasu državne ceste D1).

- Potrebno je izmijeniti naziv brze ceste i napisati: „Brza cesta Popovača (A3) - Sisak - Glina - Ogulin (A1)“.
- U čl.122 potrebno je upisati točan naziv državne ceste D1 kao i naprijed navedene brze ceste.
- Nije uočeno da je u Odredbe za provođenje PPUG-a uneseno sljedeće:
„Za planirane priključke na državnu cestu D1 ili rekonstrukciju postojećih priključaka potrebno je izraditi projektnu dokumentaciju u skladu s Pravilnikom o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu („Narodne novine“ broj 95/14) te ishoditi suglasnost Hrvatskih cesta d.o.o. u skladu s člankom 51. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14). U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštovati zaštitni pojas uz cestu u skladu s člankom 55. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14).“
Citirani tekst potrebno je ugraditi u Plan.

Za sva dodatna pojašnjenja stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,



Direktor Sektora:
Tomislav Cvetko, dipl.ing.grad.

Co:
-Pismohrana

HEP-ODS d.o.o.

HEP-ODS d.o.o.
Elčeta Katarac

Nakon uvida u II izmjene i dopune PPU Grada Slunja
izjavljujem da HEP-ODS nema primjedbi na predloženi
PPU Grada Slunja.

u Slunju, 10.07.2019.

mr. sc. Alen Katic, diplomirani arhitekt



HRVATSKE ŠUME



društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica knaza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. Ing. šum. – predsjednik; Ante Sebičić, dipl. Ing. šum. – član; mr.sc. Igor Fazekaš – član • MB 3631133 • OIB 69693144906 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital: 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefaks: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA KARLOVAC

Put Davorina Tratenjaka 1, KARLOVAC Telefon 047/843 200 Telefaks 047/613 438

Klasa: KA/19-01/806

Ur. broj: 09-00-06/02-19-06

Karlovac: 17. srpnja 2019.

GRAD SLUNJ

Trg dr. Franje Tuđmana 12

Slunj 47240

Predmet: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja
- mišljenje o prijedlogu, daje se

Temeljem vaše obavijesti o održavanju javne rasprave (klasa: 350-01/17-01/15, ur. broj: 2133/04-04/01-19-55 od 17. svibnja 2019. godine) i sudjelovanjem na javnom izlaganju za prijedlog predmetnih izmjena i dopuna dajemo sljedeće mišljenje:

Zakon o šumama definira što je moguće planirati na šumi i šumskom zemljištu, ali samo ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće planirati izvan šume, odnosno šumskog zemljišta. Predmetne izmjene i dopune moraju biti u skladu sa Zakonom o šumama (NN broj: 68/2018.)

Uvidom u dostavljene karte namjene površine, a s obzirom da su vam dostavljeni vektorski podaci o granicama šuma i šumskog zemljišta za državne šume kojim gospodare Hrvatske šume uočena su preklapanja tj. na području gospodarskih šuma planirane su zone turističko ugostiteljske namjene na više lokacija te je površine potrebno usuglasiti s granicama šumskogospodarskih osnova prema namjeni šuma.

U tekstualnom dijelu prijedloga plana potrebno je unijeti izmjene u poglavlju izgradnja strukture izvan građevinskog područja naselja prema navedenom:

- gospodarske šume su šume koje se, uz očuvanje i unaprjeđenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno koriste za proizvodnju drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda
- na površinama pod šumom i šumskom zemljištu mogu se graditi građevine koje su u funkciji gospodarenja šumom i šumskim zemljištem kao što su šumske i lugarake građevine, lovački i planinarski domovi te objekti i građevine u funkciji zaštite ovog prostora i aktivnog odmora skloništa za izletnike i planinare, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice, spomenici kojima se obilježavaju mjesta masovnih grobnica žrtava rata i mjesta stradavanja te građevine koje su planirane ovim prostornim planom, a samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta u skladu s posebnim uvjetima

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

(šumskogospodarskim planovima) koje utvrđuje nadležno tijelo za gospodarenje šumama

- ukoliko postoji interes za izgradnju nadstrešnica na šumi i šumskom zemljištu može se dati zemljište u zakup u skladu sa šumskogospodarskom osnovom. Hrvatske šume u državnim šumama se protive izgradnji spremišta drva u šumi
- postava baznih stanica mobilne telefonije osnovnih postaja pokretnih komunikacija ne može se vršiti: u sastojinama I. i II. dobnog razreda, sastojinama koje su u fazi oplodnih sječa, šumskim sjemenskim objektima i šumama namijenjenim za znanstvena istraživanja i nastavu
- privremeni smještaj pčelinjaka u šumi i na šumskom zemljištu u državnom vlasništvu moguć je uz suglasnost javnog šumoposjednika (pravna osoba koja u ime države gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem u vlasništvu RH)
- u sastojinama I. i II. dobnog razreda, sastojinama koje su u fazi oplodnih sječa, šumskim sjemenskim objektima i šumama namijenjenim za znanstvena istraživanja i nastavu ne može se prostornim planovima planirati izgradnja kampova, igrališta za golf i druga sportsko-rekreacijska područja

Šume čija je namjena stvaranje potrebnih uvjeta za odmor i rekreaciju posjetitelja šuma, šume unutar obuhvata kampova, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih područja potrebno je proglasiti urbanim šumama. Šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik, a koja nisu privedena namjeni, mogu se dati u zakup u svrhu odmora, rekreacije i sporta, pašarenja, postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcijske građevinske (bruto) površine do 15 m² i za osnivanje kultura kratkih ophodnji.

S poštovanjem,

Voditelj Poslova šuma Područnice Karlovac:



Dostaviti:

1. Kao u naslovu
2. Odjel za ekologiju
3. Arhiva, centrix

From: Dorica Matešić [<mailto:Dorica.Matesic@hrsume.hr>]
Sent: Monday, September 2, 2019 2:14 PM
To: Antica Gurdulić
Subject: RE: Prijedlog Plana II ID PPUG Slunj

Poštovana,

uvidom u Novo formirane turističke zone iznosim slijedeće mišljenje:

- za UPU 7-Turistička namjena-Gornje Taborište 1 koja je na šumi i šumskom zemljištu, a sukladno članku 40. ZOŠ-a i našem očitovanju od (klasa: KA/19-01/806, ur. broj: 09-00-06/02-19-06) od 17.7.2019. godine potrebno je formirati površinu turističke zone da se ne zadire u površine koje su šuma i šumsko zemljište. Naime, cijela zona planirana je na šumskom zemljištu i planirana zona zahvaća šume II. dobnog razreda i površinu u kojoj je izvršena sanacija. U šumi i na šumskom zemljištu može se planirati izgradnja građevina samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta. Napominjem da je cijela površina formirana na šumi i šumskom zemljištu.
- za UPU-9-Turistička namjena-turističko naselje, k.o. Veljun koja zahvaća manji dio šuma i šumskog zemljišta (dio odsjeka 17c površine 1,39 ha) predlažemo korigiranje granica poduzetničke zone nakon uvida na terenu, te formiranje obuhvata turističkog naselja prema utvrđenom stanju na terenu.
- za turističku zonu iz 2012. godine potrebno je preispitati stvarne potrebe s obzirom da ista većim dijelom zauzima cijeli kompleks (skoro cijeli odsjek 2b ukupne površine 12ha i cijeli odsjek 2d, ukupne površine 2ha) šume i šumskog zemljišta.

Pozdrav iz Karlovca,



Dorica Matešić, dipl. ing. šum.
Stručna suradnica za ekologiju
mobitel: +385 (0)98 456 397
telefon: +385 (0)47 843 271
e-pošta: dorica.matesic@hrsume.hr

UŠP Karlovac
Put Davorina Trstenjaka 1, 47 000, Karlovac
web: www.hrsume.hr



Hrvatske šume d.o.o. nositelj su prestižnog FSC® certifikata za gospodarenje šumama.
Šume su naše najveće prirodno bogatstvo. Čuvajmo naše šume zajedno
i ovu poruku ispišite samo ako je to neophodno.

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvršće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

MORH



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost
KLASA: 350-02/19-01/66
URBROJ: 512M3-020201-19-6
Zagreb, 12. srpnja 2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ

Primjerno	19.07.2019.		
Klasifikacija po zbiru	350-01/17-01/15	04	
Šifra predmeta	512M3-19-70	1	-

KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. F. Tuđmana 12
47240 SLUNJ

PREDMET: II. Izmjene i dopune PPUG Slunja,
- očitovanja, dostavlja se

VEZA: Vaš akt: KLASA:350-01/17-01/15,
URBROJ:2133/04-04/01-19-48 od 18. travnja 2019. godine
i URBROJ:2133/04-04/01-19-63 od 04. srpnja 2019. godine

Aktom iz veze predmeta dostavljena je obavijest o održavanju javne rasprave o odluci o izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), te po izvršenom uvidu u prijedlog II. Izmjene i dopune PPUG Slunja utvrđeno je da je potrebno korigirati granice vojnog poligona „Eugen Kvaternik“ prema grafičkom prikazu.

U predmetnom planu je planirana trasa brze ceste koja prolazi dijelom istočne granice zone posebne namjene određene za vojni poligon „Eugen Kvaternik“ Slunj. Uvjet je da se tehnički riješi križanje s prometnicom koja vodi na poligon na način da osigura nesmetan prolaz vojnih vozila i tehnike na poligon „Eugen Kvaternik“.

Ispravljen i dopunjen prijedlog plana potrebno je dostaviti na uvid kako bismo se mogli očitovati o utjecaju predmetnih izmjena i dopuna na područja od važnosti za obranu.

Prilog:

- Granica vojnog poligona „Eugen Kvaternik“ (na CDu)

MLS

S poštovanjem,
VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.



Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

Hrvatski Telekom d.d.



ŽIVJETI ZAJEDNO

Hrvatski Telekom d.d.
Sektor pristupnih mreža
Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom
Radnička cesta 21, HR - 10110 Zagreb
Telefon: +385 1 4917202
Telefaks: +385 1 4917 118

Grad Slunja
Trg dr. Franje Tuđmana 12
47240 Slunja

REPUBLIKA HRVATSKA
KATLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ

Primljeno: 24-05-2019	
Klasifikacijska oznaka	Udjelovana jedinica
350-01/17-01/15	01
Urbodbeni broj	Pisani Webdost
213/04-19-59	1 -

Gradsko T43 50762884-19

Kontakt Mirko Domitrović

Telefon 01-4918663

Datum 21. 05. 2019.

Ustavno na Klasa 350-01/17-01/15 Urbroj 2133/04-04/01-19-48 II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja

Poštovani

Na osnovu Vašeg dopisa prema traženim informacijama dostavljamo položaj postojeće infrastrukture, opće napomene i smjernice za potrebe razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture.

Elektronička komunikacijska infrastruktura pokretnih mreža

Predlažemo usklađivanje prostorno-planske dokumentacije s Uredbom Vlade Republike Hrvatske o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 131/2012 i Uredbom Vlade Republike Hrvatske o izmjenama uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 92/2015 te svim aktualnim izmjenama;

Predlažemo korištenje terminologije kako je predviđeno u čl. 2. (Pojmovi) Zakona o elektroničkim komunikacijama (ZEKOM);

Potrebno je jasno i nedvojbeno razlikovati elektroničku komunikacijsku opremu koja se postavlja na postojećim građevinama (antenski prihvat) od elektroničke komunikacijske opreme koja se postavlja na samostojećim antenskim stupovima.

Hrvatski Telekom d.d.

Roberta Frangela Mihanovića 9, 10110 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramer

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266236 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa



Predlažemo da cjeloviti tekst provedbenih odredbi glasi:

Elektronička komunikacijska infrastruktura (EKI) i povezana oprema prema načinu postavljanja, dijeli se na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat), i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima.

Za izradu grafičkog prikaza samostojećih antenskih stupova koriste se podaci iz Dodatka 2. „Objedinjeni plan razvoja pokretne komunikacijske infrastrukture“ Uredbe Vlade Republike Hrvatske o izmjenama uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 92/2015.

U grafičkom prikazu određena su područja planiranih zona elektroničke komunikacijske infrastrukture za smještaj samostojećih antenskih stupova u radijusu od 1000 m do 3000 m, kao i položaji aktivnih lokacija, koje predstavljaju EKI zone radijusa 100 m.

Unutar zone elektroničke komunikacijske infrastrukture uvjetuje se gradnja samostojećeg antenskog stupa takvih karakteristika da može prihvatiti više operatora.

Iznimno, ukoliko lokacijski uvjeti ne dozvoljavaju izgradnju jednog stupa koji ima takve karakteristike da može primiti sve zainteresirane operatore (visina i sl.) dozvoljava se izgradnja nekoliko nižih stupova koji na zadovoljavajući način mogu pokriti planirano područje signalom.

Ukoliko je unutar zone planirane elektroničke komunikacijske infrastrukture već izgrađen samostojeći antenski stup/stupovi, tada je moguće planirati izgradnju dodatnog stupa za ostale operatore/operatora.

Dopušteno je postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama (antenski prihvat) u skladu s posebnim uvjetima tijela i/ili osoba određenim posebnim propisima koji propisuju posebne uvjete gradnje.

Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja

Hrvatski Telekom d.d.

Roberta Frangela Mihanovića 9, 10110 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Dričo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR

81793146560

Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

2



Linijska i točkasta infrastruktura fiksnih komunikacija

Opće napomene:

Uvažavanjem Strategije razvoja širokopojsnog pristupa internetu razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture proglašen je od interesa za Republiku Hrvatsku i jedan je od preduvjeta razvoja suvremenog gospodarstva.

Ciljevi razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture su :

- razvoj gospodarstva utemeljenog na znanju i inovacijama
- promicanje gospodarstva koje učinkovitije iskorištava resurse, koje je "zelenije" i konkurentnije
- održavanje gospodarstva s visokom stopom zaposlenosti koje donosi društvenu i teritorijalnu povezanost

U cilju međuregionalnog povezivanja unutar hrvatskog prostora, te učinkovito integriranje hrvatske telekomunikacijske mreže s europskim glavnim pravcima nužno je pojačavanje koridora elektroničke komunikacijske infrastrukture koji Hrvatsku povezuju na regionalnoj i međunarodnoj razini.

Elektronička komunikacijska infrastruktura mora zadovoljiti cjelokupni spektar komunikacijskih potreba modernog društva i održivog razvoja. Planiranim razvojem elektroničke komunikacijske infrastrukture na cjelovit i održiv način oblikuje se informacijsko društvo

Sukladno potrebama za kvalitetan i human razvoj gradskih i ruralnih naselja znanje i informacije postaju strateški resurs transformacije u daljnjem razvoju ljudskih zajednica

Prostornim planom utvrditi koridore elektroničke komunikacijske infrastrukture na regionalnoj i međunarodnoj razini sukladno razvoju lokalnih i regionalnih prometnica

Primijeniti smjernice programa prostornog uređenja Republike Hrvatske kojima se preporuča istovremena izgradnja kabelskih mreža i cestovne i željezničke infrastrukture. Pojačavanje koridora elektroničke komunikacijske infrastrukture koji Hrvatsku povezuju (kabelski) sa susjednim zemljama. Pojačavanje koridora elektroničke komunikacijske infrastrukture koji povezuju gradove i županije

U definiranom području planirati uvjete za razvoj infrastrukture te njihov razmještaj u prostoru. Za sve nove poslovne, stambeno-poslovne i stambene zgrade predvidjeti izgradnju kabelaške kanalizacije do najbliže točke konekcije s postojećom, a sve prema Zakonu o elektroničkim komunikacijama i odgovarajućim Pravilnicima. Isto vrijedi i za sve poslovne, rekreacijske i urbane zone

Omogućiti korištenje površina i pojaseva – koridora svih lokalnih, županijskih i državnih cesta za dogradnju i rekonstrukciju postojeće kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, kao i izgradnju nove.

Hrvatski Telekom d.d.

Roberta Frangeša Mišanovića 9, 10110 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR

81793146560

Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

3



Omogućiti korištenje površina i pojaseva – koridora postojeće kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže za pojačavanje elektroničkih komunikacijskih kapaciteta u svrhu pružanja naprednih širokopojsnih usluga

Pri planiranju i izgradnji cestovnih i željezničkih građevina potrebno je planirati polaganje cijevi za telekomunikacijske kablove te razmještaj antenske mreže novih telekomunikacijskih tehnologija

Osigurati razvoj širokopojsnog pristupa s ciljem revitalizacija ruralnih područja definiranjem sustava telekomunikacijskih veza pomoću koridora, trasa kroz građevinska područja naselja i površina za izdvojene namjene te kroz ostala područja šumskih i poljoprivrednih površina. Ruralnom stanovništvu treba osigurati suvremeni infrastrukturni standard

Za razvoj naselja, turističke ponude, uspostavljanje visokog stupnja kontrole zaštite, upravljanja i dr. od izuzetne važnosti poboljšati i obnoviti postojeću EKI, te predvidjeti izgradnju nove EKI na područjima na kojima se održavaju sportska natjecanja, društvene aktivnosti te na rubnim područjima PP u sklopu osiguravanja suvremenog infrastrukturnog standarda

Smjernice

Ovim planskim smjernicama daju se prijedlozi za implementaciju koji će omogućiti rekonstrukciju i izgradnju kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, tj. bakrene mreže u xDSL tehnologiji ili svjetlovodne mreže u topologijama P2P i P2MP kao pouzdanog medija za implementaciju naprednih elektroničkih komunikacijskih usuga.

Telekomunikacije i informatika osnova su za željene promjene u urbanom i ruralnom prostoru pa njihov razvoj treba posebno podupirati

Nužno je stvoriti preduvjete za razvoj i ulaganja u izgradnju nove infrastrukture, naročito svjetlovodnih pristupnih mreža, i na taj način omogućiti ultrabrz pristup internetu (>100 Mbit/s) i daljnji razvoj telekomunikacijskog tržišta na području Županije/Opcine/Grada. Glavni je cilj osiguravanje pametnog, održivog i uključivog rasta.

Javnu i komunalnu infrastrukturnu mrežu zone čine prometna i ulična mreža, mreža plinopskrbe, elektroopskrbe, vodoopskrbe i odvodnje otpadnih sanitarnih i oborinskih voda te elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema.

Prikazani smještaji planiranih građevina i uređaja (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, trafostanice i sl.) javne i komunalne infrastrukturne mreže u grafičkom dijelu Plana, usmjeravajućeg su značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Konačni smještaj i broj površinskih infrastrukturnih građevina (transformatorskih stanica, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme i sl.) utvrdit će se sukladno tehničkim i sigurnosnim zahtjevima za pojedinu građevinu, te potrebama potrošača, tako da broj i smještaj tih građevina prikazan u grafičkom dijelu Plana nije obvezatan.

Kod donošenja Prostornog plana pojedinog područja planirati izgradnju potpune KK infrastrukture u koridorima javnih površina širine 1 m s obje strane prometnica, uz sljedeće napomene:

Hrvatski Telekom d.d.

Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Dauh, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapačić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR

81793146560

Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

4



- Postojeće TK kapacitete treba predvidjeti u novoizgrađenoj KK infrastrukturi.
- Privode KK planirati za sve građevinske čestice na području obuhvata Plana.
- Kapacitete i trasu KK, veličine zdenaca KK i broj cijevi planirati sukladno koncentraciji stambenih i poslovnih građevina.

Glavnu trasu novo planirane KK treba usmjeriti na postojeću komutaciju, ali u rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za montažu komunikacijsko-distributivnih čvorova kabinetskog tipa, dimenzija 2x1x2 m za koju lokaciju je potreban EE priključak ali nije potrebno formirati zasebnu katastarsku parcelu. Treba predvidjeti mogućnost za realizaciju zračne distributivne Cu i FTTx mreže uz zajedničko korištenje postojećih EE stupova kao i ugradnju novih TK stupova.

U slučaju potrebe izgradnje magistralnih EKI kapaciteta za povezivanja susjednih područja, potrebno je omogućiti formiranje koridora za kapacitete koji nisu u funkciji samog područja iz obuhvata plana.

Omogućiti korištenje javnih površina za postavu javnih telefonskih govornica (JTG) u svim naseljima poštujući kriterije od minimalno 1 JTG na svakih 1.500 stanovnika unutar županije pri čemu prostorni razmještaj JTG mora u najvećoj mogućoj mjeri odgovarati prostornom razmještaju stanovništva na određenom zemljopisnom području. Također je potrebno omogućiti u svakom naselju preko 1.000 stanovnika postavu 1 JTG prilagođene za potrebe osoba s invaliditetom (osigurati nesmetan pristup JTG bez zapreka – stepenice, stupići i slične barijere). JTG smještaju se prvenstveno uz sadržaje društvenih djelatnosti i glavna prometna raskrižja u naseljima.

Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 139/2012), koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju članka 25. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama, propisana su mjerila razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Uredbom je utvrđeno da se gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture planira, u načelu, u koridoru ili trasi komunalne infrastrukture što obuhvaća usklađenje planiranih trasa elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme s trasama komunalne infrastrukture u odnosu na smještaj u prostoru i rokove gradnje.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su uskladiti odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama predmetne Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe, a do usklađenja dokumenata prostornog uređenja s odredbama ove Uredbe, neposredno se primjenjuje ova Uredba.

Napomena

Potrebu proširenja i razradu elektroničke komunikacijske infrastrukture predvidjeti Urbanističkim planom uređenja za pojedine zone za koje će se taj plan izrađivati, ovisno o konkretnim namjenama unutar zone i sukladno tehničkim uvjetima za uređenje građevinskog zemljišta.

Hrvatski Telekom d.d.
 Roberta Frangeta Mihanovića 9, 10110 Zagreb
 Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr
 Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X
 Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik
 Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapačić, S. Kramer
 Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560
 Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa



ŽIVJETI ZAJEDNO

U područjima gdje je definirana Obveza izrade detaljnog plana uređenja s granicama obuhvata definirati koridore elektroničke komunikacijske infrastrukture koje povezuju navedena područja sa postojećom telekomunikacijskom infrastrukturom

Prilikom planiranja koridora na javnim i privatnim nekretninama utvrditi gdje se točno u prostoru koridor nalazi i kolika je njegova širina i duljina. Upisom koridora u katastar vodova (infrastrukture) određuju se svi uvjeti kojima mora udovoljiti buduća elektronička komunikacijska infrastruktura.

"Provedbenim dokumentima prostornog uređenja potrebno planirati uporabu postojećeg slobodnog prostora u izgrađenoj kabelskoj kanalizaciji, primjenom tehnologije mikrocijevi namijenjenih za mikro-svjetlovodne kabele. Cijevi malog promjera i cijevi promjera od 50 mm predstavljaju uobičajeno rješenje pri gradnji kabelske kanalizacije. Mikrocijevi se polažu kao mikrocijevna struktura u rov pored cijevi malog promjera, ili umjesto njih, kao uobičajeno rješenje pri gradnji kabelske kanalizacije. Gradnja kabelske kanalizacije može se izvesti u tehnologijom minirovova i mikrorovova"

Zakonska regulativa:

- **Zakon o prostornom uređenju**
- **Zakon o gradnji**
- **Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima**
- **Zakon o elektroničkim komunikacijama**
- **Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme**
- **Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture**
- **Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora, te obaveze investitora radova ili građevine**
- **Strategija razvoja širokopojasnog pristupa internetu**
- **Zakon o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina**
- **Pravilnik o svjetlovodnim distribucijskim mrežama**
- **Pravilnik o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju**
- **Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske Infrastrukture i druge povezane opreme**

S poštovanjem,

Hrvatski Telekom d.d.
Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom
infrastrukturom

Direktorica
Dijana Soldo


Hrvatski Telekom d.d.
Roberta Frangela Mihunovića 9, 10110 Zagreb
Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr
Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X
Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik
Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar
Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR
81793146560
Temeljni kapital: 9.822.853.500,00 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE
Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

JAVNA USTANOVA NATURA VIVA



JAVNA USTANOVA NATURA VIVA
ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU
KARLOVAČKE ŽUPANIJE
47000 Karlovac, Jurja Križanića 30
Tel. +385 47 601 479 / 284
e-mail: karlovac.natura@zupa.hr

Klasa: 351-02/17-01/56
Urbroj: 2133-63-19-03
Karlovac, 11.07.2019.

GRAD SLUNJ
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

Predmet: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja
- Primjedbe i prijedlozi, daju se

Poštovana,

Temeljem Vašeg dopisa (Klasa:350-01/17-01/15.Urbroj:2133/04-04/01-19-55 od 17.05.2019. godine) i prisustvovanja na javnoj raspravi održanoj 10. srpnja 2019.g. dostavljamo primjedbe i prijedloge za II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja grada Slunja.

Primjedbe i prijedlozi

Postojeća istraživačka stanica Javne ustanove NATURA VIVA na čestici 1879, k.o. Slunj 1, biti će u sklopu projekta „Vodene tajne Slunja“ priključena na gradski vodovod, fekalnu sabirnu jamu, telefon te na elektro-mrežu sukladno uvjetima HEP-a. Kao nastavak projekta smatramo potrebnim osigurati prostor u PPUG Slunja za amfiteatar postavljen stepenasto prema rijeci Slunjići izrađen od prirodnih materijala skladno uklopljen u krajobraz. Amfiteatar bi se nastavljao na buduću pješačku stazu s promatračnicom prema rijeci Slunjići. Namjena amfiteatra bila bi odvijanje raznih edukativnih i promotivnih programa kao što su Škola u prirodi i sl. Budući da je predviđeno postavljanje osnovne infrastrukture kroz projekt „Vodene tajne Slunja“, izgradnja amfiteatra je logičan nastavak projekta. Dakle potrebno je prilagoditi namjenu navedene čestice za priključivanje na vodovod i elektro-mrežu kao i na fekalnu sabirnu jamu.

Sastavila: Martina Petrak, dipl.ing.biol.

S poštovanjem,



Dostaviti: 1. Naslovu, e-mailom andjelka.jurasin.vic@slunj.hr
2. Pismohrana, ovdje

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

GRAD SLUNJ, GRADONAČELNIK



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
GRADONAČELNIK

KLASA: 350-01/17-01/15
URBROJ: 2133/04-04/01-19-69
Slunj, 18. srpnja 2019.

INSTITUT IGH
Janka Rakuše 1
10 000 Zagreb

PREDMET: II. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja,
Primjedbe na prijedlog Plana sa javne rasprave

Poštovani,

Nastavno na javnu raspravu o prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPU Grada Slunja dostavljamo primjedbe i prijedloge za koje tražimo uvrštenje Prostorni plan:

1. Obzirom na izvršenu homogenizacija katastra za područje Grada Slunja (izuzev k.o. Slunj 1) iskazana je potreba da se prilikom izrade II. Izmjena i dopuna PPU-a koriste navedene podloge jer pokazuju novije i točnije stanje katastarskih čestica na terenu
2. U Prostorni plan uvrstiti formiranje nove gospodarske zone I i K namjene (od cca 7 ha) u k.o. Cvltović, točna namjena biti će definirana naknadno kroz izradu UPU-a. Obuhvat planirane zone prikazali smo na grafičkom prikazu br. 1 u privitku (područje je pogodno za daljnju gradnju zbog blizine potrebne infrastrukture)
3. Za planiranu turističku zonu u k.o. Veljun, uz T2 namjenu, predvidjeti i T1 i T3 namjenu, te izvršiti manju korekciju (na ulaznom dijelu zone) kako je prikazano na grafičkom prikazu br. 2
4. Za planiranu turističku zonu u k.o. Furjan (površine 3,51 ha), uz T2 namjenu, predvidjeti i T1 i T3 namjenu. Također, za planirane turističke zone u naselju Gornja Visočka/Bukovac Perjasički (T2-6 i T2-7) uz T2 namjenu predvidjeti i T3 namjenu
5. Ponovno tražimo ukidanje izrade UPU-a 2 na način da se područje koje je izgrađeno i na kojem postoje objekti stavi u građevinsko područje (kako je prijedlogom Plana i označeno) a preostalo područje staviti izvan građevinskog područja (kao i kod svih drugih naselja iz PPU-a)
6. Ponovno ističemo potrebu koja je detaljno razmatrana na javnom izlaganju prijedloga Plana da je za sve čestice koje nisu u građevinskom području, a na kojima se nalaze izgrađeni ili legalizirani objekti, potrebno u tekstualnim odredbama PPU-a definirati uvjete gradnje kao i za građevinska područja unutar naselja. U slučaju da takva odredba nije moguća tražimo da se člankom 246. prijedloga Plana definiraju povoljniji uvjeti gradnje (da se dozvoli dogradnja sanitarnih prostorija bez navođenja najviše dozvoljene površine nadogradnje, da se omogući dogradnja, odnosno nadogradnja stambenih prostora tako da s postojećim ne prelazi ukupno 350m² bruto građevinske površine. Isto tako povoljnije uvjete definirati za građevine druge namjene iz točke II. istog članka.
7. Također, na javnom izlaganju prijedloga Plana detaljno je analizirana i istaknuta potreba redefiniranja članka 129. Prijedloga Plana da se za kolnike javnih i nerazvrstanih cesta definira **iznimka širine kolnika** na način da se u izgrađenim dijelovima naselja (odnosno izgrađenih parcela) dozvoli i manja širina kolnika (bez navođenja minimalne širine).
8. Primijećeno je da u obuhvatu katastarske općine Slunj 1 ima dosta čestica, posebno na rubnom području, za koje nije utvrđena dobra granica građevinskog područja pretpostavljamo zbog neusklađenosti katastarskih podloga. Budući da to može predstavljati znatne poteškoće naknadno kod primjene PPU-a (a posebno i UPU-a grada Slunja čije su izmjene u tijeku) molimo da se proanalizira područje te da se u građevinsko područje uvrste rubne čestice iz k.o. Slunj 1 (npr. uvrstiti preostali manji dio k.č. 543 i cjelokupnu k.č. 546, cjelokupnu k.č. 775, preostali dio 785 i 782. Mogućnost neusklađenosti trebalo bi definirati i u tekstualnom dijelu

Grad Slunj, Trg dr. F. Tuđmana 12, 47240 Slunj, Tel.: 00385 47 777 513;
Faks:00385 47 777 122; E-mail: grad-slunji@ka.t-com.hr

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

- odredbi Plana (čime bi se obuhvatili svi mogući slučajevi koj nisu strikno definirani u kartografskim prikazima)
9. Ponovno tražimo da se iz građevinskog područja izuzmu I ne uvrštavaju k.č. 2213 i k.č. 2214 k.o. Slunj 1 jer je upitna mogućnost formiranja građevinske parcele a uz to postoji i potreba zaštite koridora prema Korani (napominjemo da je podnositelj zahtjeva upoznat sa stavom Grada te se ne protivi izuzimanju navedenih čestica iz građevinskog područja).
 10. Prema uputama koje smo dobili od izrađivača II. Izmjena i dopuna UPU-a grada Slunja molimo da se u Prostornom planu na adekvatan način označi (ili definira) planirana lokacija ribnjaka (prema zahtjevu na k.č. 1677 k.o. Slunj 1), kao i područje planirano za izgradnju javnog parkinga na k.č. 1819 i 1820 k.o. Slunj 1.
 11. iz turističke zone u Slunju (Slunj - Rastoke T2-4 i T3-2) izuzeti javni put na k.č. 1783/1, 1775/1, 1776/2 i 1780/3, sve k.o. Slunj 1- katastarski prikaz br 3. u privitku
 12. Prethodnim očitovanjima tražili smo da se izgradnja infrastruktura, posebno javne odvodnje i javne vodoopskrbe, planira na način da se omogući gradnja u definiranim koridorima iz grafičkog dijela Plana, ali i da se dozvole odstupanja i izvedba novih zahvata neposrednom provedbom prema za to određenim projektima (jer nije moguće uvijek utvrditi točnu trasu infrastrukture dok se ne pristupi projektiranju konkretnog zahvata sukladno utvrđenim potrebama)

Analizirajući tekstualne odredbe prijedloga Plana utvrđeno je da je potrebno provesti sljedeće korekcije:

1. Uvod- definirati što se podrazumijeva pod regulacijskom linijom
2. U članku 11. definirana je Industrijska zona Gornje Taborište od važnosti za Županiju- obzirom je ista površine manje od 25 ha upitno je da li se stavlja od važnosti za KŽ
3. U članku 22. umjesto naziva „Odluke o komunalnom redu“ definirati općenito „sukladno važećim aktima Grada Slunja“ (bez navođenja konkretnog naziva odluke)
4. U članku 26. redefinirati maksimalnu površinu građevne čestice na ostalim površinama pri gradnji na samostojeći način (predlažemo sa 1.800m² na 3.000 m²), te iznimno za građevinsku česticu obiteljske zgrade sa max 3.000 m² na 5.000m² u slučaju kada se uz obiteljske objekte za stanovanje izgrađuju gospodarski objekti za poljoprivrednu, stočarsku ili neku drugu gospodarsku djelatnost. O ovoj tematici raspravljalo se na javnom izlaganju prijedloga Plana čime je analizirana i pojašnjena potreba ovih izmjena.
5. U članku 59. spominje se izrada detaljnih planova uređenja za groblja koja se ukidaju ovim izmjenama PPU-a pa je potrebno proanalizirati ovu odredbu
6. U članku 62. stavku 2. utvrđeno je da je K namjenu moguće smjestiti u južnom dijelu zone te je ovu odredbu potrebno preformulirati na način da je K namjenu moguće smjestiti u cijelom obuhvatu Industrijske zone Gornje Taborište
7. Molimo proanalizirati i redefinirati odredbu čl. 75 za T3 zone-kamp jer se u odredbama spominje ispušni u rijeku Koranu a obzirom da je T3 moguće formirati i na drugim lokacijama koje nisu vezane samo uz rijeku Koranu potrebna je reformulacija odredbi. Također, definirano je da je unutar građevne čestice moguće smjestiti samo jednu prizemnu građevinu što smatramo ograničavajućim uvjetom – stoga molimo analizu i redefiniciju odredbi za T3 zone
8. Također, u istom članku 75. nisu na odgovarajući način definirani uvjeti za gradnju T4 zone (robinzonski turizam) jer se spominje rijeka Glina, obuhvati UPU-a i sl. te stoga molimo analizu i reformulaciju odredbi
9. Molimo analizu odredbe iz članka 78. stavka 1. podstavka 1. kojim ukupna građevinska površina zatvorenih i i natkrivenih pratećih zgrada i pomoćnih građevina može iznositi najviše 1 % površine sportskih terena i sadržaja- u proteklom razdoblju postotak od 1% je bio ograničavajući i otežavao je kvalitetnu izgradnju potrebnih sadržaja u zonama sportsko rekreacijske namjene
10. Isto u čl. 78. redefinirati uvjete za sportsko-rekreacijske zone R7 jer ih se više planira prijedlogom Plana (spominje se izdana lokacijska dozvola i sl. što je nejasno i nepotrebno)
11. U članku 159. sustav vodoopskrbe molimo korekciju: Paunovac u naselju Veljun više nije u funkciji (brisati kao postojeću crpnu stanicu), Vrebuša u naselju Veljun više nije u funkciji (brisati kao postojeću hidostanicu), a vodospremu u naselju Gornji Lađevac iz planirane staviti u postojeću vodospremu.
12. U članku 162. stavku 2. definirani su uvjeti za izgradnju magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda Slunj-Veljun koji je već izgrađen (upitno da li je potrebna ta odredba obzirom je cjevovod izgrađen)

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvješće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

13. Molimo da analizirate i po potrebi redefinirate članak 201. koji je vezan uz mjere zaštite vodozaštith područja obzirom na zakonske propise vezane uz uvjete zaštite (Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta)
14. U članku 242. stavku 1. zaštita od požara predlažemo ostaviti Plan zaštite od požara kao temeljni dokument Grada na kojem se bazira protupožarna zaštita (Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara inače se donosi se na godišnjoj bazi)
15. Članak 247. izrazito je bitan radi definiranja mogućih neuskadenosti kod katastarskih i drugih podloga. Ponovno tražimo da se definiraju dopuštena odstupanja grafičkih dijelova Plana u svrhu njegovog provođenja u mjeri koja se može iskazati kao netočnost (nepreciznost) geodetskih podloga. Općenitom odredbom dozvoliti da se u slučaju nove katastarske izmjere dozvoljava usklađenje i prilagodba u slučaju da grafički dio plana, umanjem dijelu, odstupa od k.č. koja je formirana novom izmjerom. Obzirom da se za područje Grada Slunja planira provedba novih izmjera ovu odredbu smatramo bitnom.
16. Redefinirati članak 249. (spominje se parcelacija po detaljnom planu uređenja kojeg zakonske odredbe više ne poznaju)

Molimo da se zahtjevi građana koji su predali zahtjeve/prijedloge za izmjenu Plana u razdoblju od utvrđivanja prijedloga Plana do početka javne rasprave tretiraju i obrađuju kao da su predani tijekom razdoblja trajanja javne rasprave.

Za sva dodatna pitanja i pojašnjenja stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,



Privatak:
-kao u tekstu

Grad Slunj, Trg dr. F. Tuđmana 12, 47240 Slunj, Tel.: 00385 47 777 513;
Faks:00385 47 777 122; E-mail: grad-slunj@ka.t-com.hr

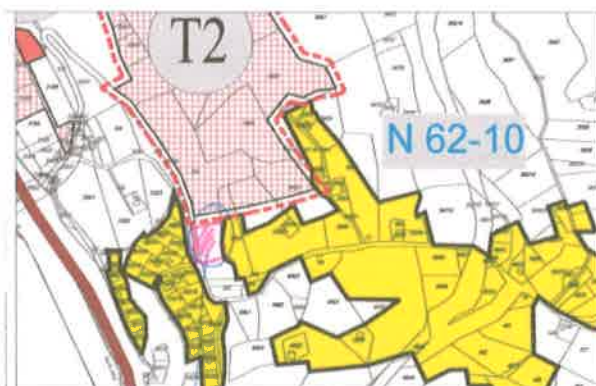
PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvešće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

GRAFIČKI PRILOG BR. 1.



GRAFIČKI PRILOG BR. 2.



UVRŠTI U IVE ZOVU 2806 POBIBANJA
PRILAZA

PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA SLUNJA – II. IZMJENE I DOPUNE

Izvešće o javnoj raspravi (04.07.2019. – 18.07.2019.)

