



REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-01/19-01/0002
URBROJ: 2140-18-03/1-22-141
Krapinske Toplice, 7. listopada 2022.

NAČELNICA
OPĆINE KRAPINSKE TOPLICE

PREDMET: Izvješće o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice

UVOD

Temeljem čl. 86. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., i 98/19) te čl. 33. Statuta Općine Krapinske Toplice, Općinsko vijeće Općine Krapinske Toplice je donijelo Odluku o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice – u daljnjem tekstu Plan (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije, broj 59d/21).

Nositelj izrade Plana je Jedinostveni upravni odjel Općine Krapinske Toplice, a izrađivač Plana Krapinske Toplice je Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije.

Odlukom o izradi Plana, navode se slijedeći razlozi za izradu i donošenje istog:

- Usklađenje za Zakonskim i drugim propisima koji utječu na uređenje, korištenje i zaštitu prostora
- Analiza i redefiniranje granica građevinskih područja i namjena površina prema dostavljenim zahtjevima fizičkih i pravnih osoba te provedenoj analizi prostornih mogućnosti te ispravak granica i namjene građevinskih područja nastalih uslijed prebacivanja u novi koordinatni sustav
- Izmjene prema pojedinačnim zahtjevima javnopravnih tijela i građana
- redefiniranje Odredbi za provođenje

OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Na temelju članka 96. Zakona, nositelj izrade objavio je javnu raspravu o prijedlogu Plana na mrežnoj stranici: <https://mpgi.gov.hr/> (6. rujna 2022.), u 24SATA (7. rujna 2022.), na web stranici općine: www.krapinske-toplice.hr (6. rujna 2022.) te na oglasnoj ploči u prostorijama općine Krapinske Toplice od 6. rujna 2022. g.

Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid 15. rujna do 22. rujna 2022., u trajanju 8 dana, temeljem čl. 98. Zakona o prostornom uređenju.

Javni uvid obavljen je u prostorijama Doma kulture Krapinske Toplice s mogućnošću uvida radnim danom od 8-14 sati.

Za trajanja javne rasprave održano je javno izlaganje 22. rujna 2022. u 16. sati u Domu kulture Krapinske Toplice.

Rok za davanje odnosno dostavu primjedbi i prijedloga te očitovanja na PPUO Krapinske Toplice bio je do 22. rujna 2022. U oglasu kojim je objavljena javna rasprava bila je data jasna uputa (sukladno Zakonu) na koji način se daju primjedbe i prijedlozi.

POPIS SUDIONIKA KOJI SU U ROKU DALI PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE TE OČITOVANJA, TIJEKOM JAVNE RASPRAVE, U TIJEKU JAVNOG IZLAGANJA, U PISANOM OBLIKU TE U KNJIGU PRIMJEDBI

Tijekom izrade plana i javne rasprave, odnosno u roku određenom u objavi o javnoj raspravi, u pisanom obliku nositelj izrade zaprimio je očitovanja (primjedbe, prijedlozi, zahtjevi) u pisanom obliku, temeljem zapisnika s javnog izlaganja, te kroz Knjigu primjedbi.

U skladu s zakonskim odredbama, sve primjedbe (prijedloge, zahtjeve) koje su dali sudionici u roku i na način određen zakonom, obradio je stručni izrađivač u suradnji i suglasnosti s nositeljem izrade Plana.

ZAHTJEVI TIJEKOM JAVNE RASPRAVE 15.9.2022. – 22.9.2022.			
redni broj	osoba/tijelo	zahtjev	obrazloženje
1.	Vjekoslav Filipaj	prenamjena čestica 2090 i 2091 u gp, zahtjev podnesen prije početka javne rasprave, u tijeku izrađenog prijedloga za javnu raspravu	Iz razloga podnošenja zahtjeva u trenutku izrade Prijedloga plana za javnu raspravu, djelomično se prihvaća, dio čestica u gp-neizgrađeno
2.	Davorin Ivanjek, Karmen Besednik	prenamjena čestice 405/1 k.o. Vrtnjakovec, u cjelosti u gp naselja mješovite namjene	Prihvaća se, čestica u cjelosti ucrтана u građevinsko područje naselja – neizgrađeno – u dijelu površine ukidanja zone K
3.	Bening d.o.o.	ispravak prema zahtjevu, granica zone I, K	Ucrтano prema zahtjevu u grafičkom dijelu plana
4.	Franjo Plečko	1483 k.o. Selno, ispravak zahtjeva 17. iz javne rasprave prema rješenju i stvarnom stanju	Prihvaća se. Ucrтano kao građevinsko područje - izgrađeno
5.	Miroslav Krleža	Zahtjev za određenjem k.č. 468, k.o. Klokovec, u građevinsko područje prema prvom zahtjevu (26.) za potrebe investicijskog projekta. Ponovljeni zahtjev za određenje čestica 470/1 i 469 u cjelosti u građevinsko područje	Djelomično se prihvaća prema prvom zahtjevu od 20.9.2022., dio čestice 468 određeno kao građevinsko područje – neizgrađeno, u smislu gradnje prema zahtjevu. Drugi ponovljeni zahtjev od 21.9. 2022 se ne prihvaća.
6.	Davor Lovrek Seničić	Ispravak zahtjeva (19.) objedinjena čestica 1436/3	Prihvaća se, ucrтano u cjelosti
7.	Kata Ilić	Zahtjev za određenjem k.č. 2069/3 k.o. Vrtnjakovec u građevinsko područje kao nastavak izgrađene čestice	Prihvaća se, budući se čestica nalazi unutar građevinskog područja naselja i rubno dodiruje izgrađeni dio te s istim čini cjelinu.
8.	Dragutin Šoštar	Zahtjev za određenjem k.č. 836/3, 836/9, 881/1, k.o. Mala Erpenja, u građevinsko područje naselja	Prihvaća se, budući je čestica 881/1 unutar označenog građevinskog područja naselja, a čestice 836/3 i 836/9 su izgrađeni dio.
9.	Stjepan Kolar	Zahtjev za ispravkom građevinskog područja – postojeće, prema stvarnom stanju i prijedlogu zahtjeva	Prihvaća se, te se dijelom smanjuje građevinsko područje i ucrтava predloženo rješenje postojećeg stanja
10.	Krešimir Šoštarko	Zahtjev za određenjem k.č. 1592/4, k.o. Čret u građevinsko područje naselja	Prihvaća se, čestica se prenamjenjuje u gp izgrađeno područje unutar zone povremenog stanovanja
11.	Fran Široki	Zahtjev za preispitivanjem opravdanosti novih građevinskih	Zahtjev prijedloga primjedbe u svezi s točkama 5. i 16. tablice "

		područja prema zahtjevima 5. i 16. iz razloga očuvanja vrijednosti prirodnog i kulturno- povijesnog okruženja te očuvanja ekološke poljoprivrede	<p>Zahtjevi građana“, u tekstualnom dijelu Plana se ne prihvaća.</p> <p>Temeljem uvida u zahtjeve na koje se primjedbe odnose, moguće je dodatno povećanje građevinskog područja gospodarske namjene, kao i zahtjeva za građevinsko područje mješovite namjene, zbog smanjenja gospodarskih zona (10,2 ha) te zona mješovite namjene u važećem planu, kao i zahtjevom investitora za izgradnju poslovno-proizvodnog objekta od interesa za Općinu Krapinske Toplice.</p> <p>Zakonskim i drugim propisima te Odredbama za provođenje ovih Izmjena, prema istima će se određivati uvjeti gradnje, u smislu oblikovanja i zaštite prostora.</p> <p>Neizgradene, planirane čestice svih namjena, do postupka zahtjeva za građenje, koriste se kao poljoprivredno zemljište.</p> <p>Sve buduće zahtjeve u svezi analize građevinskih područja, namjene i zaštite prostora, moguće je uputiti Općini Krapinske Toplice, te će se isti obraditi tijekom slijedećih izmjena i dopuna prostornog plana.</p>
12.	Josip Barić	Zahtjev za određenjem k.č. 483/2,484/3, k.o. Vrtnjakovec u građevinsko područje naselja	Djelomično se prihvaća k.č. 483/2, iz razloga rubnog dodira sa izgrađenim dijelom naselja, uz suglasnost nositelja izrade
13.	Zlatko Stanković	Zahtjev za određenjem k.č. 2526/1,2527/1 k.o. Vrtnjakovec u građevinsko područje naselja, ponovljeni zahtjev uz prijedlog investicije autopraonice i pratećih sadržaja	Obzirom na zahtjev u tijeku izrade plana, prihvaća se uz suglasnost nositelja izrade, uz uvjet ostvarenja predložene investicije.
14.	Marija Barić	Zahtjev za određenjem k.č. 1214/1, k.o. Krapinske Toplice u građevinsko područje naselja	Ne prihvaća se iz razloga veličine čestice te imovinsko-pravnih odnosa suvlasnika koji nisu navedeni unutar zahtjeva. Isti zahtjev potrebno je podnijeti prilikom slijedećih izmjena i dopuna Plana.
15.	Euro-zona	Ispravak zahtjeva, dokazi o vlasništvu	Prihvaća se, čestica 2464 utvrđuje se kao dio tražene zone iz prvog zahtjeva, uz uvjet ispunjenja svih imovinsko-pravnih odnosa vlasništva

OČITOVANJA SUDIONIKA JAVNOG IZLAGANJA, ZAPISNIKA I KNJIGE PRIMJEDBI			
	sudionik	primjedba, prijedlog, zahtjev	obrazloženje
16.	Fran Široki	Zapisnik i knjiga primjedbi: Prijedlog i zahtjev istovjetan zahtjevu 11. ovog Izvješća	Obrazloženje isto kao u zahtjevu 11.
17.	Franjo Plečko	Knjiga primjedbi: Prijedlog zahtjeva istovjetan zahtjevu 4. ovog Izvješća	Obrazloženje isto kao u zahtjevu 4.

Temeljem Članka 101. Zakona o prostornom uređenju, dostavljena su mišljenja javnopravnih tijela:

OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA (MIŠLJENJA, SUGLASNOSTI)		
datum	tijelo	mišljenje
22.9.2022.	Hrvatske šume	– prijedlozi o zahvatima na šumskom području, – ugrađeni u važeći PPUO, članak 7.
26.9.2022.	HAKOM	– Usklađeno za zahtjevima

ZAHTJEVI DANI IZVAN ROKA

Nakon propisanog roka za davanje zahtjeva, prijedloga i primjedbi, zaprimljeno je mišljenje HAKOM-a.

OČITOVANJA O NEPRIHVAĆENIM I DJELOMIČNO PRIHVAĆENIM ZAHTJEVIMA TIJEKOM IZRADE PLANA I JAVNE RASPRAVE

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika za vrijeme izrade Plana te u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni sadržana su u tablici „Zahtjevi građana“, u tekstualnom dijelu Plana i tablici „Zahtjevi tijekom javne rasprave“ ovog Izvješća te će se kao takva dostaviti istim sudionicima u pismenom obliku u zakonskom roku.

OČITOVANJA NOSITELJA IZRADE I IZRAĐIVAČA PLANA

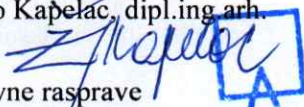
Temeljem Odluke o donošenju III. ID PPUO, Članka 3. stavka 2., utvrđuje se ovim Izvješćem potrebu ispravke u dijelu k.o. Klokovec (K.č. 1050/2, 1060/1, 1051/3, 1051/4, 1060/2, 1051/2, 1061/2, 1060/3, 1061/4, 1069/9, 1069/2, 1060/4, 1069/8, 1071, 1070 te ucrtavanje građevinskog područja naselja – neizgrađeno, k.o. Selno 2157/1 – izgrađeno), koje je prošlim izmjenama izostavljeno prilikom prebacivanja u novi koordinatni sustav, a vidljivo je na kartografskom prikazu namjene površina (1.a) te je uključeno u zbroj građevinskog područja naselja iz dosadašnjeg važećeg plana i ne smatra se novim građevinskim područjem.

ZAKLJUČAK

Budući su ovim očitovanjima, primjedbama i zahtjevima sudionika javne rasprave, nositelja izrade, i izrađivača III. ID PPUO Krapinske Toplice, nastale promjene koje zahtijevaju ponovnu javnu raspravu, temeljem članka 104., stavka (1) Zakona o prostornom uređenju (izmjena granica građevinskih područja i promjena namjena površina), potrebno je provođenje postupka ponovne javne rasprave. Elaborat Prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu treba sadržavati tekstualni dio i grafičke dijelove plana koji se odnose na izmjene i dopune tijekom javne rasprave.

VODITELJ IZRADE:

Željko Kapelac, dipl.ing.arh.



ŽELJKO KAPELAC
dipl.ing.arh.
CVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 18

NOSITELJ IZRADE:

Matca Žilić, mag. oec.



Prilog:

1. Objava javne rasprave
2. Zapisnik s javne rasprave
3. Popis sudionika javnog izlaganja
4. Knjiga primjedbi
5. Mišljenja javnopravnih tijela

[Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova \(/o-ministarstvu/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/download-instalacije-pravilnika-za-izradu-prostornih-planova/8194\)](#)
[Radna zajednica Alpe-Jadran \(/o-ministarstvu/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/radna-zajednica-alpe-jadran-8195/8195\)](#)
[Informacije o planovima u izradi \(/o-ministarstvu/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/3485\)](#)
[Obavijesti o izradi prostornih planova \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/obavijesti-o-izradi-prostornih-planova/8439\)](#)
[Informacije o javnim raspravama \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865\)](#)
[Izveštaja o javnim raspravama \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/izvjescja-o-javnim-raspravama/3966\)](#)

Informacije o javnim raspravama

06.09.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice i prijedlogu III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//6.9.2022.Krapinske.Toplice.pdf)

06.09.2022. | pdf (466kb)

05.09.2022. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Gradec

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//5.9.2022.Gradec.pdf)

05.09.2022. | pdf (575kb)

02.09.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Krilo, Općina Dugi Rat

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//2.9.2022.Dugi.Rat.pdf)

02.09.2022. | pdf (156kb)

02.09.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana "Industrijska zona" u Našicama

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//2.9.2022.Nasice.pdf)

02.09.2022. | pdf (722kb)

01.09.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kaptol

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//1.9.2022.Kaptol.pdf)

01.09.2022. | pdf (153kb)

30.08.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Luka II, Općina Luka

SUDAR PERCUSSION S GOSTIMA U SAMOBORU

 Oxygene je jedinstveni projekt u Hrvatskoj, koji ansambl Sudar Percussion razvija od 2016. godine. Počeo je obradom pjesme OXYGENE PART IV Jeana Michela Jarrea. Projekt nudi koncertni program zvukova francuskog velikana Jeana Michela Jarrea. Kako to dobro zvuči i izgleda, publika može provjeriti danas u Samoboru, na Trgu kralja Tomislava, od 20.30 sati. Uz ansambl nastupit će trubač Darko Sedak Benčić, violinist Matej Mihaljević, mladi ansambl Sudar beat i hrvatski glumac Robert Kurbaša. (dl)

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-01/19-01/0002
URBROJ: 2140-18-03/1-22-116
Krapinske Toplice, 05.09.2022.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) te Zaključka općinske načelnice, KLASA: 350-01/19-01/0002 URBROJ: 2140-18-01-22-114 od 05. rujna 2022. godine, Jedinstveni upravni odjel Općine Krapinske Toplice objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE KRAPINSKE TOPLICE, I PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA KRAPINSKE TOPLICE I KLOKOVEC

1. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec trajat će 8 dana, započeti će 15. rujna 2022. godine i završit će 22. rujna 2022. godine.

2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane, osigurani je javni uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice i prijedlog III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec, u prostoru Doma kulture, Ljudevita Gaja 27, Krapinske Toplice, svakim radnim danom u vremenu od 8 do 14 sati.

3. Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec održat će se dana 22. rujna 2022. godine (četvrtak) s početkom u 16,00 sati u Domu kulture Krapinske Toplice.

4. Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana mogu se dostavljati zaključno do 22. rujna 2022. godine neposredno u Općinu Krapinske Toplice, u Knjigu primjedbi, putem pošte na adresu Općina Krapinske Toplice, Antuna Mihanovića 3, Krapinske Toplice te u Zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

5. Način sudjelovanja sudionika u Javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj: 153/13, 65/17, 114/18, 139/19), slijedeći je:

Sudionici sudjeluju na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice i prijedlog III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja i
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

6. Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi na način uređen ovom objavom.

PROČELNICA MATEA ŽIČIĆ, mag. oec.



049 232 267



Službene stranice Općine Krapinske Toplice



Javna rasprava o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Krapinske Toplice i prijedlogu III. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec

Jedinstveni upravni odjel Općine Krapinske Toplice objavljuje Javnu raspravu o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Krapinske Toplice i prijedlogu III. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec koje će trajati 8 dana, započet će 15. rujna 2022. godine i završit će 22. rujna 2022. godine.

Preuzmi:

 [Odlučite se javno raspraviti o prijedlogu](#)

Objavljeno: 05. rujna 2022. Kategorija: Obavijesti / Oznake: obavijesti

Adresa

Ulica Antuna Mihanovića 3
49217 Krapinske Toplice

Kontakt

T 049 232 267
F 049 232 707
E info@krap. -toplice.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO – ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-01/19-01/0002
URBROJ: 2140-18-03/1-22-136
Krapinske Toplice, 22.09.2022.g.

**Z A P I S N I K
S JAVNE RASPRAVE
O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
KRAPINSKE TOPLICE I PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA NASELJA KRAPINSKE TOPLICE I KLOKOVEC**

održane dana 22.09.2022.g. u prostorijama Doma kulture u Krapinskim Toplicama, s početkom u 16,00 sati.

Nazočni:

- predstavnici Zavoda za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Krapina, pravne osobe koja je izradila Plan: **Željko Kapelac**, dipl.ing.arh. i **Franjo Županić**, mag.ing.aedif.

Nazočni građani:

- **Franjo Plečko**, **Melania Tresk**, **Josip Barić**, **Mario Barić**, **Krunoslav Čavlek**, **Milan Gostinski**, **Krunoslav Horvat**, **Fran Široki**, **Danijel Antolković**, **Robert Mužek**, **Robert Mužek**, **Slavko Gradiški**, **Nadica Majsec-Kobaš**, **Darko Gorupić**, **Martina Crljen**, **Mladen Crljen**, **Mario Fučkar** i **Zlatko Stanković**.

Nazočni i: **Gordana Jureković**, općinska načelnica i **Matea Žilić**, pročelnica.

Gordana Jureković, općinska načelnica, pozdravlja nazočne i otvara javnu raspravu, te iznosi da je izrađivač plana Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije. Zatim predaje riječ **Željku Kapelac**, predstavniku Zavoda za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije i ističe da će on obrazložiti plan i dati odgovore na pitanja.

Željko Kapelac, odgovorni voditelj, iznosi da su ovo III. izmjene u koje se išlo temeljem podnijetih zahtjeva koji je bilo jako puno, te ističe da razlog izmjene plana nije bio baš takav da se dogodi toliko zahtjeva koliko je podnijeto. Zatim iznosi da su se izmjene plana radile radi usklađenja, jer u odluci o izradi se radi o tome zašto se plan mijenja pa se išlo preko analize granice građevinskih područja prema zahtjevima javnopravnih tijela i građana i redefiniranja odredbi za provođenje, što se uvijek radi u prostornim planovima kod izmjena, jer se uvijek dogode stvari kad se trebaju mijenjati i odredbe za provođenje koje su ustvari uvjeti budućih za grad. Tijekom izrade je bilo šesnaest zahtjeva javnopravnih tijela i unutar tih zahtjeva nije bilo velikih izmjena, više je to bilo tehničke naravi kako bi se točno iscertalo unutar novih koordinatnih sustava neki vodovi, tako da nije bilo većih zahvata u grafičkom i tekstualnom dijelu plana. Međutim pristigao je 81 zahtjev građana u kojim se većinom radi o prenamjeni poljoprivrednog u građevinsko zemljište, a izmjene prostornog plana pokrenute su radi nekoliko zahtjeva, a to su: proširenje zone u Gregurovcu (proizvodno komunalne zone) i dio zone u Donjem Vinu te ističe da su to bile osnovne stvari radi kojih se išlo u izmjene, ali napominje kako je brojka od 81 zahtjeva veoma velika. Dalje iznosi da mu je drago da se građani zanimaju za izmjene i dopune plana jer to znači da brinu o svojem prostoru i svojim česticama, međutim ono što se događa je enormno povećanje građevinskih područja te da bi se to moglo ostvariti prema zakonu odnos mora biti barem

50% izgrađenosti. Dalje iznosi da se ovim planom pokušalo smanjiti građevinska područja kako bi ih se negdje drugdje povećalo. Ističe kako se sam elaborat sastoji od grafičkog i tekstualnog dijela, te se osvrće na grafički dio plana i zahtjeve građana koji su uputili zahtjeve za izmjenu, a čestice se nalaze u općini Sveti Križ Začretje (pokazuje na grafičkom dijelu) i ističe da će to Općina Sveti Križ Začretje regulirati svojim izmjenama. Dalje pokazuje na karti zahtjeve radi kojih se išlo u ovu izmjenu, a nalaze se u Gregurovcu i Donjem Vinu te su podnositelji zahtjeva Horvind i Eurozona. Iznosi da to nije veliko povećanje te se pokušao jedan zahvat unutar prostornog plana da se smanje postojeće komunalno proizvodne zone u prostornom planu na način, reklo bi se da je to investicijski rizik. Pojašnjava da te zone postoje u planovima Krapinskih Toplica od 2014.g., odnosno od prvog plana, ali se na tim područjima nikada ništa nije radilo iz razloga što su neke zone nepogodne za gradnju (pokazuje ih na karti) te navodi da je zona u Donjem Vinu veliki brijeg i sve okolo je stambeno naselje, a postojeća zona koja sada funkcionira je tražila samo malo povećanje od nekakvih deset metara od postojeće granice, a u suglasnosti s nositeljem izrade se ukinuo dio proizvodne zone u Donjem Vinu koji stvarno i pejzažno ne bi bilo dobro da se tu bilo što gradi. Zatim iznosi da je bilo nekoliko zahtjeva koji su djelomično prihvaćeni, što znači da nisu prihvaćene cijele čestice koje su tražili stranke ili investitori iz razloga što su to velike čestice preko sto metara dužine i pravila struke govore o tome da je minimum 600 m², međutim i od toga se odustaje jer nije ni to moguće uvijek napraviti (zatim pokazuje primjer čestice na grafičkom dijelu). Dalje iznosi da se ukidaju dvije vrlo velike zone u Selnom, doline Erpenšice i tu nitko nikada nije tražio bilo kakvu gradnju niti investicijski projekt. Zatim zona u Slivonja Jarku na granici s Gradom Krapinom i Svetim Križem koja je isto jedna dolina i tu se gradnja ukida. U Čretu postoji zahtjev za vrlo malim proširenjem, a jedan mali dio kod Doma u Čretu je ukinut. Iznosi da su se zahtjevi za građevinska područja pokušali locirati uz već postojeća građevinska područja, jer Zagorje je inače specifično i gledajući urbanizam moraju biti raštrkana građevinska područja, ali se pokušava grupirati, smanjiti i odrediti uz već postojeće ili planirano građevinsko područje. Što se tiče postojećih građevinskih područja, odnosno planiranog stanja pokušala se isključiti planirana građevinska područja naselja na mjestima koja stvarno reljefno ne dozvoljavaju gradnju i koja su unutar šuma. Do sada se sve radilo na starim kartografskim podlogama, na starim katastarskim podlogama koje s današnjim stanjem nemaju nikakve veze. Ističe da je ovim planom prvi puta predan zahtjev za obnovljive izvore energije i to je prihvaćeno, a čestice se nalaze u katastarskoj općini Čret i postoji odredba gdje se unutar te zone mogu postavljati samo solarne kolektore s pripadajućom opremom koja prema projektu mora biti i ne može se koristiti za druge svrhe. Dalje iznosi da je bio jedan zahtjev za veliko turističko područje unutar općine Krapinske Toplice, ali tamo nije bilo nikakvih namjera i idejnih projekata to je vrlo veliko područje i to je djelomično prihvaćeno, temeljem novog članka odredbi za provođenje kojim se dozvoljava robinzonski turizam pa budući investitori mogu graditi izvan građevinskog područja cca. 30 brvnara. Dalje iznosi da su se odredbe za provođenje u prostornom planu mijenjale u smislu uspostavljanja suglasnosti s planom nižeg reda, odnosno plan nižeg reda moga biti u suglasnosti s planom višeg reda te su izmjene bile u svezi zahtjeva za školsku dvoranu, za dio vrtića (koji će prokomentirati u urbanističkom planu), prema zahtjevima javnih tijela kojih nije bilo puno. Dalje iznosi da se nakon javne rasprave svi ti zahtjevi obrađuju preko izvješća o javnoj raspravi i opet se ide na ispravke kako tekstualnog dijela, tako i grafičkog dijela plana i temeljem tog konačnog prijedloga plana načelnica donosi zaključak o konačnom prijedlogu plana kojeg donosi Općinsko vijeće. Dalje iznosi da u ovoj prezentaciji nije izlagao o prihvaćenim i neprihvaćenim zahtjevima, jer to nije bio predmet izmjene plana, međutim dogodilo se da puno zahtjeva ima i uglavnom su svi zahtjevi riješeni pozitivno. Što se tiče urbanističkog plana uređenja on je vrlo važan za Krapinske Toplice i Klokovec i u njegovu izmjenu se išlo zbog zahtjeva nositelja izrade za proširenje vrtića, zatim izmjene unutar zelene zone iza škole te ukidanje ceste iza škole koja je iz bivših planova i prometnih studija, a nemoguće ju je izvesti. Zatim iznosi da se odbija zahtjev da se iza Loinine zgrade uspostavi planirana prometnica zato što ona u prijašnjim planovima postojala, pa se u prvim izmjenama tražilo da se ukine, pa se sada opet traži da se uspostavi te je odlučeno da se to ne prihvati, ali postoji odredba za provođenje gdje je unutar svih zona moguća gradnja stambenih i internih prometnica. Zatim i dalje obrazlaže zahtjeve i pokazuje ih na grafičkom prikazu. Zatim napominje da je postupak donošenja isti kao i za prostorni plan. Ističe kako izvješće o javnoj raspravi mora biti izloženo na stanici Općine i stranici Ministarstva, te sve zainteresirane stranke mogu imati uvid prije samog donošenja plana i jednog i drugog i opravdani ispravci se mogu provoditi temeljem amandmana i zaključka načelnice prije donošenja konačnog plana.

Fran Široki iznosi da je iz Zagreba, ali su on i njegovi rodom iz Toplica i tu posjeduju veliko eko farmu odnosno veliki OPG s kravama, jelenima i sl. Dalje iznosi da žive u kuriji Gregurovec koja se nalazi pod zaštitom. Zatim iznosi da se njegova primjedba na prostorni plan odnosi na točku pet i točku broj šesnaest zbog jednostavnog razloga jer smatra da, našao je preko deset točaka u odredbama za provođenje, za te dvije čestice i navodi da je prva primjedba prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje naselja makar ta čestica nije povezana niti s jednom drugom česticom i okolne čestice su polja kukuruza. Dalje iznosi da je druga točka šesnaest Eurozona, prenamjena zemljišta koje je unaprijed kupljeno kao poljoprivredna zemlja, koja je bila jeftinija, sada se prenamjenjuje u gospodarsku namjenu – poslovno, te ističe žaljenje što je to hrvatski način poslovanja. Zatim iznosi da se želi proširenje gospodarske zone Gregurovec koja nije uopće izrađena na česticama do kojih vodi lokalni put koji nije širok ni tri metra i po tome ne zadovoljava nikakve standarde za pristup kamiona, drugo iznosi da se to proširuje blizu škole na području gdje su i oba dvije, ne samo gospodarska nego i građevinska zona na potencijalno poplavnom području, jer doslovno malo niže niti kukuruz normalno ne raste jer je non stop voda i izlivanje Kosteljine. Zatim iznosi da prenamjena čestica ima dugoročni štetni utjecaj na razvoj turizma, jer se time kose pod stavkom tri uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti turizam, članak 118. pod brojevima 4, 5, 6 i 7. Zatim štetni utjecaj na poljoprivredu pod člankom 19. brojevima 2 i 3. koji govori da na području općine Krapinske Toplice predlaže se uvođenje ekološki održive poljoprivrede i ističe da je njihov OPG u neposrednoj blizini proširenja industrijske zone i građevinske zone, a da ne kaže da je u odredbama također istaknuto da je potrebno zaustaviti daljnje usitnjavanje tla i stimulirati povećanje zemljišnog posjeda u poljoprivredi, a prenamjenom ovih dviju čestica se ozbiljno smanjuje plodna zemlja. Dalje iznosi da žuti kvadrat stambene zone po njemu nema nikakve osnove da se prenamjeni, pogotovo jer je u okruženju velik broj stambenih zemljišta i ne vidi potrebu uništavati postojećih poljoprivrednih kapaciteta. Zatim iznosi da se u točki 16. u odredbama ističe da se treba racionalno koristiti i popunjavati, a planiranje novih radnih zona treba temeljiti na realnom programu i analizi isplativosti u odnosu na troškove pripreme, opremanje i uređenja zemljišta i napominje da se čestica koja se nalazi pod brojem 16 se protivi svakoj odredbi za industriju jer jednostavno nema smisla širiti neizgrađeno gospodarsku zonu, dok je recimo susjedna gospodarska zona Viča Sela, preko puta, od svih izgrađenih objekata je samo Werk te naravno postoje još dva napuštena objekta koja su propala, pa smatra bi idealnije bilo ne poticati točkasti urbanizam i razbacivati industrijsku djelatnost. Zatim iznosi da je zadnja stvar koja se i najviše kosi odredbama ove dvije točke su u mjerama zaštite prirodnih vrijednosti. Iznosi kako se oba dvije lokacije nalaze u zaštićenom krajobrazu doline Kosteljine u kojem piše: „U dolinskim zonama nije dozvoljena nova izgradnja s iznimkom novog uređenja u razini partera (sportski tereni i sl.) te korištenja prostora na tradicionalan način kao livade, voćnjake i sl. Zbog njihove ekološke i oblikovane vrijednosti zone neizgrađenog krajolika trebaju se održavati u najvećoj mogućoj mjeri u osnovnoj namjeni (livadni prostori).“, te ističe da je to upravo livadni prostor koji se oduzima. Iznosi kako su ovo glavne točke koje ne pronašao, ali mogao je još puno više točki naći. Dalje iznosi da ovo što će sada reći se ne nalazi u njegovoj primjedbi ali bi želio reći da bi potaknu kreiranje i zaštitu perivoja Lužec te ističe da je to stari perivoj koji je vodio do njihove kurije i koji je njegova obitelj održavala prije više od sto godina i koji vodi sve od glavne ceste i na kojem još uvijek raste velika količina kestena te su i lokalni stanovnici izrazili interes da bi se posadili novi kesteni, jer su neki u međuvremenu srušeni. Smatra kako bi Lužec trebao biti zaštićen kao perivoj. Zatim ga zanima trenutno stanje oko komunalne zone Velika Erpenja gdje je planirano odlagalište otpada.

Željko Kapelac odgovara da je odlagalište otpada planirano u Oratju, ali to je planirano prema prostornom planu Županije i ta zona mora ostati jer nije u suglasnosti s prostornim planom Županije. Što se tiče zaštićenih dijelova, nisu zaprimljeni nikakvi zahtjevi, a ne mogu se dati sada u tijeku javne rasprave ako nije bilo zahtjeva u tijeku izrade plana i to od nadležnih tijela za zaštitu prirode. Prostorni plan Općine može eventualno planski zaštititi i u odredbama se može napisati kako bi se to trebalo graditi i što se smije graditi i što se ne smije graditi. Što se tiče zaštite prirode tu je neizgodna situacija, jer danas više nitko ne daje uvjete za zaštitu prirode, osim ako niste u naturi ili zakonom zaštićenim područjima. Što se tiče planske zaštite apsolutno nitko ne daje nikakve uvjete i to je problem. Dalje iznosi da je i do sada postojala zona u Gregurovcu koja je poslovna i proizvodna, dok je Werkova zona - zona K1 poslovna zona i nema industrije. Ako se gradi bilo gdje postoje uvjeti za gradnju i ne može u toj dolini graditi do ceste, do potoka jer postoje uvjeti Hrvatski voda, uvjeti Hrvatskih cesta, dakle sve se

opet svodi na ovu cestu koje je takva kava je. Ističe da je i u bivšim planovima ta zona postojala i smatra da njeno proširenje za tri čestice ne znači apsolutno ništa.

Fran Široki odgovara da znači njemu i njegovoj obitelji jer su uložili i otkupili veliku količinu zemljišta i rade eko farmu.

Željko Kapelac postavlja pitanje da li je to na ovom mjestu gdje su ove čestice.

Fran Široki odgovara da se njihova zemlja nalazi pedeset metara dalje.

Željko Kapelac odgovara da mu ne može pomoći.

Fran Široki iznosi da se ovo kosi svakom održivom prirodnom razvoju, pogotovo poljoprivrede koje i ovako nedostaje u državi, ali da ne kaže kako je neodgovorno od samog investitora kupiti poljoprivredno zemljište koje se onda pretvara u građevinsko.

Željko Kapelac odgovara da u to sada ne ulaze i to nije stvar ove rasprave i da on nije imao uvid u to, nego je pristigao zahtjev s pismom namjere koji je kupio zemlju i želi tu graditi. Dalje iznosi da se vidi prema prikazu koliko je tih zona ukinuto planom, znači ovdje je slučajno ostala zona jer je jedini investitor bio koji se ovdje javio. Dalje iznosi da i u centru Krapinskih postoje proizvodne zone, puno jače nego što će biti ova u Gregurovcu i ističe da će to biti zanatska zona što nije nikakva industrija.

Fran Široki iznosi da ga zanima kako je legalno.

Željko Kapelac odgovara da on nije pravnik i rade po uvjetima za prostorno planiranje, dakle priloženom zahtjevu s vlasništvom i eventualno idejnim projektom. Može se odbiti jedino ako je u zaštićenim dijelovima zakonom zaštićeno ili ako prostorni plan strogo ma mjere kako se može graditi, druge metode za sada nema.

Fran Široki iznosi da se nalazi u zaštićenom području doline rijeke.

Željko Kapelac odgovara da je to zaštićeno planski i nije uopće označeno na planu.

Fran Široki iznosi da ga zanima tko će njima plaćati odštetu, s obzirom na činjenicu da se planiraju baviti i eko turizmom te ističe da se i drugi ljudi tu bave turizmom, za uništavanje krajobraza zbog neplanskog točkastog urbanizma.

Željko Kapelac odgovara da je pravno to vrlo diskutabilno.

Fran Široki iznosi što se tiče proširenja građevinske čestice, na koju osnovu se to može staviti po P, dakle kao proširenje građevinske čestice doslovno usred polja kukuruza.

Željko Kapelac odgovara da se ta čestica nalazi uz prometnicu i ima osnovnu infrastrukturu.

Fran Široki iznosi da se tamo nikada nije gradilo.

Željko Kapelac odgovara da ima područja gdje se nikad ništa nije gradilo, danas je nekakav trend da se svi spuštaju u doline jer je to infrastrukturno opremljenije i jednostavnije za gradnju. Dakle, ako osoba da zahtjev i to su relativno male čestice, bez obzira što su unutar kukuruza, uvijek se gradilo unutar kukuruza tko je mogao graditi i danas se gradi, pa cijelim ovim područjem Gregurovca. Zatim postavlja pitanje gdje je škola i sam odgovara da je škola usred kukuruza.

Fran Široki iznosi da na ovoj čestici za koju je predan zahtjev nema nikakve planirane gradnje, nego je plan podizanje cijene i smatra da se time sustavno uništava poljoprivreda. Zanima ga zašto se u cijeloj zemlji ne gleda dobrobit poljoprivrede, nego se non stop proširuje na ovaj način da se uništava plodna zemlja za privatne interese.

Željko Kapelac odgovara da su izrađivači plana kriva adresa za takve pritužbe.

Fran Široki traži da mu se onda da prava adresa na koju može podnijet prigovore i žalbe.

Željko Kapelac upućuje ga da se obrati Ministarstvu poljoprivrede te ističe da će se u izvješću opisati zahtjev g. Frana Široki i vidjeti da li se može nešto u odredbama, ali prema ovim sadašnjim odobrenim zahtjevima iznosi bojazan da ne. Iznosi kako je njegov zahtjev trebao doći ranije tijekom izrade prijedloga plana.

Fran Široki postavlja pitanje kako je on mogao znati da tu ljudi žele graditi.

Željko Kapelac odgovara da ne zna kako, odnosno odgovara da je bilo obavješteno pučanstvo, na što mu **Fran Široki** odgovara da nije bilo obavješteno, na što **Željko Kapelac** odgovara sa kako da ne i da je izrada plana bila na stranica Općine Krapinske Toplice i Odluka o izradi.

Fran Široki odgovara da čim je to vidio se angažirao i po tom pitanju pisao primjedbe.

Željko Kapelac odgovara da će se to obraditi u izvješću o javnoj raspravi.

Fran Široki postavlja još pitanje o ukidanju nerazvrstanih putova i ističe da su predali zahtjev za ukidanje pristupnog puta s obzirom da su otkupili sve okolne čestice ostao je još pristupni put koji vodi do neke čestice.

Željko Kapelac odgovara da ako je put ucrtan u katastru onda vrijedi kao put.

Mario Barić iznosi ako se radi o putu koji se nalazi unutar poljoprivrednog zemljišta, a nije evidentiran u katastru, vrlo vjerojatno se ne može parcelirati po novom zakonu, jer novi zakon kaže da se može samo poljoprivredno zemljište samo okrupniti u površini od 1 ha. Dalje iznosi da smatra kako to nije u redu jer u Zagorju nema parcele od 1 ha.

Željko Kapelac iznosi da su se svi zahtjevi radili uz osnovnu infrastrukturu i tamo gdje je nije bilo, tamo se zahtjev nije prihvatio.

Slavko Gradiški (stanovnik Nove ceste) iznosi da su stanovnici Nove ceste dali prijedlog za visinu gradnje do 12 m maksimum i taj prijedlog je dalo sedam kućanstava koji su vlasnici malih obiteljskih kuća, a sada je maksimalna visina 20 m, te ga zanima zašto je to odbijeno.

Željko Kapelac iznosi da je takav zajednički stav nositelja izrade, naime svi koji imate tamo čestice znali ste unutar kakve zone gradite obiteljske kuće Dalje iznosi da je onaj koji je kupio zemljište i traži visinu gradnje do 20m, ne postoji ravnoteža jer ako se prihvati vaš prijedlog za 12m ili njihov za 20m postavlja se pitanje kako to riješiti. Dalje iznosi da je stav bio da se ne dira zatečena stanja unutar UPU-a.

Slavko Gradiški postavlja kako će poslije imati ravnotežu u izgrađenim objektima.

Željko Kapelac iznosi da zato kaže da se prostorni plan može mijenjati svake godine i što se tiče urbanističkog plana potrebno je da se on detaljno zonira.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika koji iznosi da su gledali zone koje su označene na kartografskim kartama način izgradnje s brojem 2 te postavlja pitanje da li je to visina do 20m, na što dobiva potvrđan odgovor Željka Kapelac. Zatim iznosi da u odnosu na sva građevinska područja turističke namjene, gospodarske namjene, javni turizam i sl. ukupno iznosi 20% i napominje kako ne zna da li je izrađivač plana taj podatak probao izračunati. Dalje iznosi da u odnosu na zonu izgradnje koje je označena u građevinskim područjima oznakama S i M1 taj postotak iznosi 41% gdje se može graditi do visine do 20m.

Željko Kapelac iznosi da je to zatečeno stanje i to se nije mijenjalo te im predlaže da se krene u detaljnu izradu urbanističkog plana.

Slavko Gradiški iznosi da ga izrađivač plana donša, na što **Željko Kapelac** odgovara da ga on ne donša, nego pokušava naći rješenje.

Slavko Gradiški iznosi da nisu našli rješenje kada je zahtjev odmah u startu odbijen.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika te iznosi da je njihov stav generalno da bi urbanistički plan kad-tad srediti i dovesti u situaciju da ne budemo imali poslije katastrofalan izgled naše općine.

Željko Kapelac odgovara da se u potpunosti slaže s prijedlogom za urbanistički plan.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika iznosi da im je napisana odbijenica, odnosno da se ne prihvaća zahtjev zbog predinvesticijskih ulaganja koja su napravljena i smatra da bi trebali investitori dati svoj plana pa će se naći neki kompromis i traži da se to sada odmah stavi u plan, a ne da poslije bude problema kroz dugi niz godina.

Željko Kapelac odgovara da su sve opcije otvorene. Zatim iznosi što se tiče urbanističkog i prostornog plana, u ovoj fazi izrade postoji hitnost donošenja radi projekta dvorane, projekta specijalne škole te stoga predlaže da zahtjeve i dalje upute Općini koja mora svake godine, na kraju godine, sve zahtjeve prihvatiti i vidjeti te sljedeće godine krenuti u izradu izmjena ukoliko to zahtjevi zahtijevaju. Ističe kako je u ovom trenutku za nositelja izrade važno donošenje plana u što kraćem roku.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika i postavlja pitanje da li mogu službeno opet dati prijedlog da se visina gradnje ograniči na 14m te taj zahtjev predaje na daljnje razmatranje.

Željko Kapelac odgovara da se to može navesti u izvješću o javnoj raspravi, ali to mora i nositelj izrade znati za te zone, budući da to nije bio predmet izmjena urbanističkog plana to sada stvara veliki problem jer bi to sada trebalo ponovno ići na javnu raspravu, što produžuje donošenje plana za dva mjeseca, a to je nemoguće. Dalje iznosi da ako se sada zonira u urbanističkom planu zone gdje budu 14m, zona gdje bude 12m, zona gdje bude 20m to je izmjena prostornog plana koja zahtjeva ponovnu javnu raspravu. Zatim iznosi da je najbolje rješenje da se sljedeće godine idu u izradu urbanističkog plana sa svim analizama.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika postavlja pitanje zašto iduće godine kad je to moglo biti napravljeno već sada.

Željko Kapelac odgovara da je ovo prekratki rok za izmjenc takve vrste. Ističe da se ovo radilo u isto vrijeme i jedno i drugo, te ističe kako bi bilo poželjno da se sljedeće godine ide samo u izmjenju urbanističkog plana, jer ovo se ne može paralelno u toj detaljnosti obrađivati.

Sudionici javne rasprave raspravljaju bez javljanja za riječ pa je istu nemoguće zapisnički utvrditi.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika koji čita tekst sljedećeg sadržaja: „Od strane izrađivača nije ponuđeno nikakvo alternativno rješenje te stručno objašnjenje s dodatnim analizama prostora i potrebama za takvim načinom izgradnje, pripremljenom infrastrukturom od strane Općine, mogućnošću upisa sve buduće djece u vrtić i sl. Smatramo da je (nerazumljivo izgovorena riječ) cijelog urbanističkog plana način gradnje označen oznakom 2, planiran na prevelikom prostoru naselja Krapinske Toplice, iznosi cca. 43% u odnosu na ukupnu površinu zone M1 i zone S, te cca. 20% u odnosu na sve građevinske zone određene Urbanističkim planom uređenja naselja Krapinske Toplice. Isto bi moglo prouzročiti dugotrajne negativne posljedice za samo naselje Krapinske Toplice, narušiti sliku naselja i devastirati prostor. Predlažemo kompromisno rješenje, kako ne bi u potpunosti propala predinvesticijska ulaganja, da su unutar Ulice Nova cesta od kućnog borja 4 s lijeve i desne strane ulice pa sve do spoja s Ulicom Antuna Mihanovića od Vile Split, traženi zahtjev izmijeni način izgradnje iz oznake 2 izmijeni u oznaku 1B s visinom izgradnje maksimalno do 14m, od poteza ravnog terena. Isto tako potrebno je napraviti analizu za ostatak naselja označenim načinom izgradnje oznakom 2. Smatramo da Ulica Nova cesta ne zadovoljava uvjete za izgradnju visokih višestambenih zgrada, a sve u smislu sigurnosti stanovnika i prolaznika. Za istu bi se prije bilo kakve višestambene izgradnje, neovisno o visini, a koja ima priključak prometa na Ulicu Nova cesta, trebala napraviti temeljita rekonstrukcija.“

Željko Kapelac odgovara da se slaže.

Za riječ se javila osoba koja se nije predstavila pa je nemoguće utvrditi identitet govornika te iznosi da je rečeno po pravilima struke i ugodno za gradnju.

Sudionici javne rasprave raspravljaju bez javljanja za riječ pa je istu nemoguće zapisnički utvrditi.

Darko Gorupić iznosi kada je firma kupovala gradilište prvo su pogledali urbanistički plan kao investitor te mu nije jasno gdje je nastao problem, ali stanovnici Nove ceste su iznijeli svoje mišljenje, a on će svoje. Dalje iznosi kada se ide od početka ulice, od gospodinove kuće koje je visoka 9,40, sljedeća kuća je 11 visoka, ali prva kuću prva zgrada u toj priči ima 22m. Dalje iznosi da se u okolici grade dvije zgrade koje su visoke 17 do 18 m, te smatra da se mora sagledati cijela situacija. Dalje iznosi da susjed Robi, kada su prije godinu dana pitali za zemljište i isto prodao, nije ni riječi rekao da tu stanovnicima ne bi pasalo.

Sudionici javne rasprave raspravljaju bez javljanja za riječ pa je istu nemoguće zapisnički utvrditi.

Mladen Crljen iznosi da je od ove stambene zgrade koja se sada radi pa cijelo ovo područje je jedino područje gdje se može širiti Krapinske Toplice u smislu stambene izgradnje. Dalje iznosi da je to jedino logično područje po pitanju infrastrukture i smatra da je zahtjev opravdan, ali mišljenja je da bi trebalo pitati vlasnike ostalih parcela za mišljenje. Dalje iznosi da je sudionik rasprave koji je ujedno i podnositelj zahtjeva, sagradio kuću usred tog područja koje je planirano prostornim planom za izgradnju zgrade. *Sudionici javne rasprave raspravljaju bez javljanja za riječ pa je istu nemoguće zapisnički utvrditi.* Dalje iznosi da bi bilo lijepo obavijestiti sve susjede o vašim namjerama pa vidjeti što ljudi misle, s obzirom na činjenicu da će im cijena zemljišta pasti s ograničavanjem izgradnje na visinu do 14m.

Sudionici javne rasprave raspravljaju bez javljanja za riječ pa je istu nemoguće zapisnički utvrditi.

Martina Crljen postavlja pitanje da li primjedbe koje su upisane u knjigu primjedbi treba ovdje javno izlagati, na što **Željko Kapelac** odgovara da ne treba.

Danijel Antolković iznosi da ga zanima izmjera puta u Selnom na čestici 59 i ističe da se radi o putu za koji je zadnja izmjera bila čak 5 m, što nije ugovoreno od prije tri godine po dogovoru, nalazi se jedna čestica njegove mame 58 i izmjerom se ušlo u tu i susjedne čestice. Dalje ga zanima tko je dao zahtjev za izmjeru.

Željko Kapelac odgovara da to nije pitanje za izrađivača plana i nema veze s prostornim planom. Dalje iznosi da se prostornim planom određuju prometnice, ali ne u smislu da određuje širinu niti mjernik po tome radi. Dalje iznosi da mjernik radi po katastru i ako u katastru postoji ucrtani put, on će ga takvog izmjeriti i poslije se dogovoriti s vlasnicima susjednih zemljišta u smislu proširenja.

Danijel Antolković iznosi da se nikog nije kontaktiralo.

Gordana Jureković, općinska načelnica, odgovara da ovo nije pitanje za izrađivača plana, već za geodetu.

Željko Kapelac obraća se Mariu Barić, te ga moli pojašnjenje na koji način to funkcionira.

Mario Barić odgovara da to funkcionira način da je to samo stvar katastra i zemljišnoknjižnih izmjera. Dalje iznosi da treba pozvati geodetu da to izmjeri i onda utvrditi samo stanje gdje se nalaze međe i utvrditi širinu.

Danijel Antolković postavlja pitanje bez obzira što se izmjera već dogodila.

Mario Barić odgovara da katastarska izmjera nema veze s donošenjem prostornog plana. Dalje iznosi da se prostorni plana donosi na katastarskim podlogama, ali ne ide u 20 do 30 cm gdje se nalazi nečija međa, to je samo stvar geodete.

Željko Kapelac iznosi da sami put nije uopće označen u prostornom planu te iznosi da se nailazi na slučajeve da katastarske podloge uopće nisu usklađene sa stvarnim stanjem i to godinama.

Danijel Antolković postavlja pitanje kome se sad obratiti.

Željko Kapelac odgovara da se obrati geodetima.

Danijel Antolković iznosi da se njima obratio i oni su ga uputili da se obrati Općini.

Željko Kapelac postavlja pitanje kako je to kategorizirano, kao nerazvrstana cesta ili.

Danijel Antolković odgovara da je to nerazvrstana cesta, put po ZK ulošku, a po posjedovnom listu je vlasnik puta njegova prabaka.

Gordana Jureković, općinska načelnica, postavlja pitanje Danijelu Antolković kod kojeg je geodeta bio, na što dobiva odgovor da se obratio Geo Leginu, na što načelnica iznosi da oni za Općinu rade geodetske elaborate i da je prekjučer bio uvid u geodetski elaborata u 13.00 sati u prostorijama Općine Krapinske Toplice i tu se moglo doći. Dalje iznosi da se za sve ostalo javi Darku Šafranku koji radi u Općini i koji će mu odgovoriti na pitanja, a ako neće znati, raspitati će se.

Danijel Antolković odgovara da je već bio kod njega i on ga je uputio da dođe na javnu raspravu.

Željko Kapelac odgovara da mu ne može odgovoriti na to pitanje, jer prostornim planom se ne radi izmjera i nema veze s tim.

Gordana Jureković, općinska načelnica, iznosi da je možda došlo do nesporazuma s Darkom te pita gospodina da li ima nešto na pismeno.

Danijel Antolković odgovara da nema.

Gordana Jureković, općinska načelnica, ga upućuje da napiše problem koji ima i pošalje ga na mail Općine.

Danijel Antolković iznosi da se radi o nerazvrstanoj cesti, a on zna što znači nerazvrstana cesta i nije mu jasno ako je dogovor bio 3m, a sada je izmjera 5m. Dalje iznosi da je njegova ulica u Zaboku na određenim dijelovima ceste široka 9m, te ne razumije koji je interes uopće tamo stvarati tako široku cestu.

Gordana Jureković, općinska načelnica, ga ponovno upućuje da pošalje upit na info@krapinske-toplice.hr.

Željko Kapelac iznosi da će izvješće o javnoj raspravi biti objavljeno na stranicama Općine Krapinske Toplice i unutar tog izvješća će se vidjeti što je prihvaćeno, što je prihvaćeno djelomično ili nije prihvaćeno, a izvješće će biti gotovo unutar dva tjedna. Dalje iznosi da svi kojima nije prihvaćen ili je djelomično prihvaćen zahtjev, dobiti će poštom dopis o djelomičnom prihvaćanju ili ne prihvaćanju zahtjeva, jer je to zakonska obveza prije donošenja plana i na to ne postoji pravo žalbe. Zatim zahvaljuje prisutnima na sudjelovanju i zatvara javnu raspravu.

Dovršeno u 17,19 sati.

Zabilježila:

Anita Besednik

OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE – JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

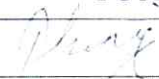










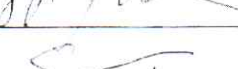



III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
KRAPINSKE TOPLICE

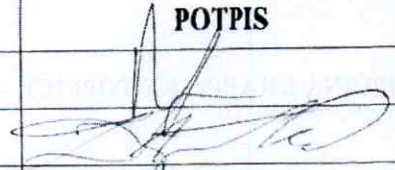

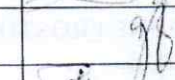
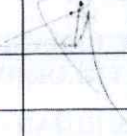
III. IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA
KRAPINSKE TOPLICE I KLOKOVEC

JAVNA RASPRAVA – 15. RUJAN – 22. RUJAN 2022.

JAVNO IZLAGANJE 22. RUJAN. 2022.

POPIS PRISUTNIH:

R.BR.	IME I PREZIME	POTPIS
1	PLEČIĆO TRAJNIO	
2	Melania Tršak	
3	JOŠIP BARIĆ	
4	MARIO FARIĆ	
5	Zorke Kumančić	
6	MILAN GOSTINSKI	
7	KRISTINA HORVAT	
8	FRAN ŠIROKI	
9	DANIJEL ANTIKOVIĆ	
10.	ROBERT MUŽEK	
11.	SLAVKO GRADISKI	
12.	Nadira Mujek-Čadež	
13	ĐAĐO ĐOGORUČIĆ	
14.	Martina Čiljen	
15	VLADIMIR ČILJEN	

R.BR.	IME I PREZIME	POTPIS
16	MARIO FUCAR	
17	ZLATKO STANKOVIC	
18	GORĐANA JUZEKOVIC	
19	MATEJA ŽILIC	

KNJIGA PRIMJEDBI

III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE KRAPISNE TOPLICE

III. IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA NASELJA KRAPINSKE TOPLICE I
KLOKOVEC

JAVNA RASPRAVA – 15. RUJAN – 22. RUJAN 2022.



Vesna Paručić

Karbon

PRICODAK

Ja Franjo Pleško nisam zadovoljan zbog toga mi nije prihvatljivo kompromis u građevinskoj zoni gdje mogu ~~biti~~ cestice broj 1483 posjedujem dokument ovisan sa zemlji u 1959 godinama. Da se na cestici bilo kuba a gospodarske zgrade su u većini. Sve infrastrukturne usluge se na udaljenosti od 80-100 metara do cestice. *Phil*

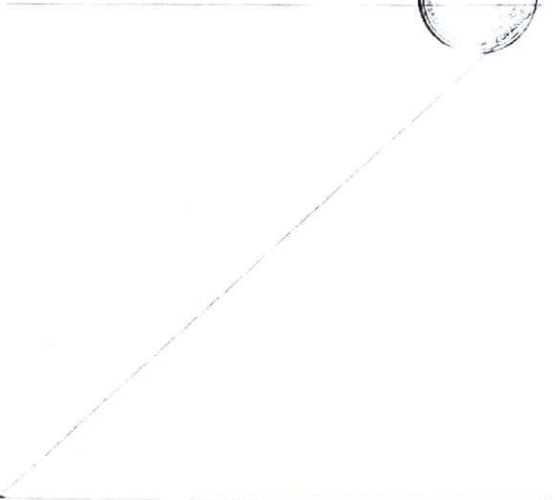
Ja Fran. Šturm sam proširio postojeću građevinsku zonu u točki 5 i 16. Oba zemljišta su u istoj zoni. Kad bi se, da se ta zona ulaze u postojeću zonu, tako tada bi se u veći dio poljoprivredne zemlje koje se nikada trebala pretvoriti u građevinsku. Čak bi se moglo i razmisliti poljoprivredne proizvodnje, a populacija općine pada. Isto tako, u blizini se bave svatim turizmom koje bi trebalo što sa ostalim poljoprivredom biti supt. ove općine. Nijam, a najmanje općina ne odgođen napredak. Najbolje bi bilo uvesti se u turisti. Eksplozija u istoj zoni, što bi bilo od ne općine. *Phil*

STANOVNICI OLE NOVA CESTA
- KAO ŽELIM DA UVIDIM PRAVO Mjesto
JE TAKO SAJEDNOG ME IBI POKUPACI
ISTO TAJLO DE TRAJANJE DE DVA
SVOU OBRATITELJE U POKUPACI
TRAJE NE BIVU IZAN VUKI A TO
JE DA SE UVIDIM POKUPACI TRAJE
DEJINI GRAĐEVINAMA. TE DA SE
USKORA GRAĐEVA KUPAR UPUA ŽIR
OTIČUO.

• ŽELIM UVIDIM PRAVO DA UVIDE
U POKUPACI DA TRAJE GLED SVE MA
JE UVIDIM TRAJANJE POKUPACI U SVU
TRAJANJE I ANTIKIPACI OVIDE
POKUPACI UVIDIM TRAJE.

• Ako je više ljudi, radi individualna stana da
u istoj zoni, kao k. i. b. 42/5, 1280/1, 1619/1,
55/1, 1610/2. Radi (gradnja) za takav tip stana
do najviše 300 m² zadržati
površine stana za čuvanje zemlje i površine
DIREKCIJA. Imamo 1000
Phil

Handwritten text, likely a list or notes, located in the upper left corner of the page. The text is faint and difficult to read.



Mišljenja i suglasnosti javnopravnih tijela



društva s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira

Uprava Krunoslav Jakupčić, dipl.ing.šum. – predsjednik Ante Šabić, dipl.ing.šum. – član dr. sc. Igor Fazekas – član – MB
3831133 • OIB 59633144305 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670,00 kn, uplaćen
u cijelosti • SWIFT: FBZGHR2X • IBAN: HR48 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 014904 111 • Telefaks: 014904 101 • pp 148
10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA ZAGREB, Lazinska ulica 41, 10000 Zagreb, tel: 01/6278 521, fax: 01/6278 520

KLASA: ZG-06-10-001

UR.BROJ: 07-00-06/01-22-40

Zagreb, 09.09.2022. HRVATSKA

KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE

Prilježeno: 19.09.2022.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/21-01/0002	07/1
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
07-00-06-22-54	

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Ulica Antuna Mihanovića 3
49217 Krapinske Toplice

Predmet: Poziv za dostavu očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog plana za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice, III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec, Prijedlog plana za javnu raspravu -daje se

Poštovane/i,

na temelju Vašeg dopisa od 05.09.2022. (KLASA: 350-02/21-01/0002; URBROJ: 2140-18-03/1-22-47) za Prijedlog plana za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice, III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec, Hrvatske šume d.o.o. na temelju Zakona o šumama (NN 68/18, NN 115/18, NN 98/19, NN 32/20, NN 145/20), članka 40. i Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, NN 78/15, NN 12/18, NN 118/18), članka 64. u nastavku dostavljaju prijedloge, s obzirom da Prostorni plan uređenja i Urbanistički plan uređenja obuhvaćaju u potpunosti ili djelomično gospodarske jedinice „Pregrada-Klanjec” kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., UŠP Zagreb. Također u obuhvatu III. Izmjena i dopuna Prostornog i Urbanističkog plana nalazi se i zaštićeno područje prema Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13, NN 15/18, NN 14/19, NN 127/19): spomenik parkovne arhitekture „Park Klokovec kraj Krapinskih Toplica”.

Nadalje, u skladu s Zakonom o šumama i šumskogospodarskim planovima kojima su obuhvaćene šume i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske na tom području, dostavljamo Vam sljedeće prijedloge:

- predmetne izmjene i dopune moraju biti u skladu s Zakonom o šumama koji definira što je prostornim planom moguće planirati na šumi i šumskom zemljištu, ali samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta;
- ukoliko postoji prevladavajući interes i određeni zahvat se ne može planirati izvan šume i/ili šumskog zemljišta, potrebno je izbjegavati lokacije gdje su vrijedne gospodarske šume visokog uzgojnog oblika, šume posebne namjene i zaštitne šume koje, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno služe za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine;
- u sastojinama I. i II. dobnog razreda, sastojinama koje su u fazi oplodnih sječa, šumskim siemenskim objektima i šumama namijenjenim za znanstvena istraživanja i nastavu ne može se prostornim planovima planirati izgradnja kampova, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih područja.

Slijedom navedenog, a gdje to okolnosti dopuštaju, zahvate treba planirati izvan šumskogospodarskog područja.

U situacijama kada zahvat nije moguće planirati izvan šume i/ili šumskog zemljišta treba uzeti u obzir propise i smjernice gospodarenja iz šumskogospodarskih planova. Šumskogospodarski planovi su temeljni dokumenti za gospodarenje i korištenje šuma i/ili šumskih zemljišta na području Republike Hrvatske. Šumskogospodarskim planovima utvrđuje se stanje šuma te radovi u neposrednom gospodarenju šumama i šumskim zemljištima gospodarske jedinice.

VODITELJ UŠP ZAGREB

Damir Miškulin, dipl.ing.šum.

O tome obavijest:

1. Odjel za ekologiju i zaštitu šuma
2. Pismohrana





REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRAPINSKE TOPLICE

Priljeno: 26.05.2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-01/0002		
Uredbeni broj	Pat.	Vrij.
376-01-21-57		

KLASA: 350-05/22-01/88
URBROJ: 376-05-3-22-05
Zagreb, 16. rujna 2022.

Republika Hrvatska
Krapinsko-Zagorska županija
Općina Krapinske Toplice
Jedinstveni upravni odjel
Antuna Mihanovića 3
49217 Krapinske Toplice

Predmet: Općina Krapinske Toplice
III. Izmjene i dopune PPUO Krapinske Toplice
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA:350-02/21-01/0002, URBROJ: 2140-18-03/1-22-47, od 5. rujna 2022.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22) izda mišljenje na konačni prijedlog III. Izmjene i dopune PPUO Krapinske Toplice.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog III. Izmjene i dopune PPUO Krapinske Toplice potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica R. Šturmice 1, 10000 Zagreb, Hrvatska, e-pošta: hrakom@hrakom.hr, info@hrakom.hr, zastupnik@hrakom.hr



