



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**KRAPINSKO ZAGORSKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA BEDEKOVČINA**  
**OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA : 350-02/16-01/07  
URBROJ: 2197-02-01/1-18/12  
Bedekovčina, 04. lipnja 2018.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**  
**o Prijedlogu**  
**VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina**

**UVOD**

Na temelju članaka 86., 89. i 113. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13) i članka 31. Statuta Općine Bedekovčina (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije, broj 6/13, 24/14, 29/15), Općinsko vijeće Općine Bedekovčina je donijelo Odluku o izradi VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina (VI. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina - u daljnjem tekstu Plan). Ista je objavljena u Službenom glasniku Krapinsko-zagorske županije br. 24/16.

Nositelj izrade je Jedinostveni upravni odjel Općine Bedekovčina, a izrađivač Plana je Javna ustanova „Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije“.

Odlukom o izradi Plana, osnovni razlozi za izradu i donošenje izmjena i dopuna su sljedeći:

- usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju i drugim propisima koji utječu na uređenje, korištenje i zaštitu prostora
- usklađenje s Prostornim planom Krapinsko-zagorske županije („Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije, broj 4/02, 6/10 i 8/15)
- osiguranje prostornih preduvjeta za izgradnju objekata i sadržaja u dijelu gospodarenja otpadom, zelenih površina i igrališta te nerazvrstanih cesta
- analiza i redefiniranje granica građevinskih područja i namjena površina prema dostavljenim pojedinačnim zahtjevima fizičkih i pravnih osoba te provedenoj analizi prostornih mogućnosti
- promjena namjena u prostoru izvan građevinskog područja ovisno o preispitivanju potreba i mogućnosti prostornog razvoja područja Općine Bedekovčina
- izmjene prema pojedinačnim zahtjevima javnopravnih tijela, fizičkih i pravnih osoba u tijeku postupka
- redefiniranje Odredbi za provođenje.

**POSTUPAK OCJENE O POTREBI STRATEŠKE PROCJENE**

Proveden je postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja plana na okoliš (postupak ocjene o potrebi strateške procjene). Pribavljena su mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš za VI. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina, na temelju kojih za predmetne izmjene plana nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš te su predmetne izmjene plana prihvatljive za ekološku mrežu.

**OBJAVA JAVNE RASPRAVE**

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17) – u daljnjem tekstu ZOPU i članka 46. Statuta Općine Bedekovčina (Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije, broj 6/13, 24/14, 29/15 i 14/18), Općinski načelnik Općine Bedekovčina dana

25. travnja 2018. godine donosi Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu i objavi javne rasprave.

Na temelju članka 96. i 97. ZOPU, nositelj izrade objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Plana u Večernjem listu od 26. travnja 2018., na web stranici općine: [www.bedekovcina.hr](http://www.bedekovcina.hr) od 26. travnja 2018, ministarstva MGIPU: [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr) od 26. travnja 2018., te na oglasnoj ploči u prostorijama Općine Bedekovčina.

Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid od 4. do 18. svibnja 2018., u trajanju od 15 dana, na temelju čl. 98. ZOPU.

Javni uvid obavljan je u prostorijama Općine Bedekovčina, na adresi Trg Ante Starčevića 4, 49221 Bedekovčina. Uvid u Prijedlog Plana za vrijeme trajanja javnog uvida omogućen je i na mrežnim stranicama Općine Bedekovčina [www.bedekovcina.hr](http://www.bedekovcina.hr).

U tijeku javne rasprave održano je javno izlaganje 15. svibnja 2018. godine u 10,00 sati u prostorijama Općine Bedekovčina.

Rok za davanje, odnosno dostavu primjedbi i prijedloga, te očitovanja na Plan bio je do 18. svibnja 2018. godine. U oglasu kojim je objavljena javna rasprava bila je dana jasna uputa (sukladno ZOPU) na koji način se daju primjedbe i prijedlozi.

Zapisnik s popisom prisutnih na javnom izlaganju sastavni je dio Izvješća.

## **POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

- I. Javnopravna tijela navedena u nastavku (na temelju članka 97. i 101. ZOPU):
  1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta br. 80, Zagreb
  2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
  3. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Krapini, Magistratska 12, 49000 Krapina
  4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva lovstva i drvne industrije, Zagreb, Planinska br. 2A
  5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivrednu politiku, EU i međunarodnu suradnju Planinska 2a, 10000 Zagreb
  6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
  7. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
  8. Krapinsko-zagorska županija, Županijski zavod za prostorno uređenje, Krambergerova 1, 49000 Krapina
  9. Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Kumrovečka 6, 49210 Zabok
  10. Zagorska razvojna agencija d.o.o. Frana Galovića 1b, 49000 Krapina
  11. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
  12. Krapinsko-zagorska županija, Županijska uprava za ceste, Janka Leskovara 40/I, 49218 Pregrada
  13. Hrvatske ceste, Odjel projektiranja i razvoja, Vončinina 3, 10000 Zagreb
  14. "Hrvatske željeznice", Služba za strategijski razvoj, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
  15. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno slivno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
  16. Hrvatske vode, Vodno gospodarska ispostava Krapina Sutla, Zagrebačka 13; 49214 Veliko Trgovišće
  17. HT – regija 1 – sjever, Optujska 82, 42000 Varaždin
  18. HEP-Distribucija d.o.o., DP «Elektra» - Zabok, Matije Gupca 57, 49210 Zabok
  19. HEP PRIJENOS, Odjel za pripremu izgradnje i izgradnju, Ul. Grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
  20. Zagorski vodovod, K. S. Gjalskog 3, 49210 Zabok
  21. Zagorski metalac, Celine br. 2, 49210 Zabok
  22. MUP, PU Krapinsko-zagorske županije, Matije Gupca 53, 49210 Zabok
  23. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Krapina, Rendićeva 7, 49000

Krapina

24. Plinacro, Savska 88a, 10000 Zagreb

25. Hrvatski Telekom d.d., Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom, Harambašićeva 39, Zagreb

26. VIPnet d.o.o. Vrtni put 1,10000 Zagreb

II. Susjedni gradovi i općine navedeni u nastavku:

1. Grad Donja Stubica , M. Gupca 20/II, Donja Stubica
2. Grad Zabok, Zivtov trg 10, Zabok
3. Općina Zlatar Bistrica , Vladimira Nazora 56, Zlatar Bistrica
4. Općina Marija Bistrica, Trg pape Ivana Pavla II 34, Marija Bistrica
5. Općina Sveti Križ Začretje , Trg hrvatske kraljice Jelene 1, Sveti Križ Začretje
6. Općina Mače, Mače 30, Mače
7. Općina Mihovljan , Mihovljan br. 48, Mihovljan
8. Općina Gornja Stubica, Trg Svetog Jurja 2, Gornja Stubica

III. Podnositelji zahtjeva, svi:

1. Ivan Brezak, Bedekovčina IV Odvojak Aleja Dragutina Domjanića 3
2. Nikola Risek, Belovar Zlatarski 40
3. Janko Rukljač, Poznanovec, Zagorske brigade 3
4. Franjo Rod, Poznanovec, Josipa Novosela br. 12
5. Josip Tretinjak , Križanče 27 B
6. Zdravko i Marija Sviben, Naselje Komari 3, Bedekovčina
7. Zagorka d.o.o. Bedekovčina , Matije Gupca 2
8. Josip Boroš i Dragica Boroš, Bedekovčina, Zagorska 2
9. Zdenka Smuk, Bedekovčina, Bregovita 5A
10. Župa Bezgrešnog začeca B.D.M., Mače 33
11. Željko Gulija, Lug Orehovički 29
12. Nadbiskupija zagrebačka, Župa Svete Barbare djevice i mučenice Bedekovčina, Magdalenićeva br. 34
13. Dražen Novosel, Poznanovec, Alojza Člekovića br. 39A
14. Ivan Skozrit , Poznanovec, Naselje Bani 8A
15. Marko Ivančić Bedekovčina, III Jankovića 29
16. Marijan Vurnek, Bedekovčina, Naselje Grbovec 46
17. Krešo Kozina , Pustodol Orehovički br. 1
18. Zavod za prostorno uređenje KZZ
19. Sanja Pavlović , Križanče 16, Bedekovčina
20. Vlado Galic , Bedekovčina, S. Radića 60 F
21. Zdenka Smuk i Luka Smuk Bedekovčina, Bregovita 5A
22. Odvjetnički ured mr.sc Davorin Cmrečki, Zagreb, Petrinjska 45/IV za Adelu Bošnjak, Ivana Cara, Dragutina Kureka, Milana Komara Jurinoga, Katicu Družinec, Tihomira Halambeka i Vjekoslava Bošnjaka
23. Štefanija Kolarić i Štefanija Brezak , Kebel 87
24. Ivica Supina, Bedekovčina, Orehovička cesta 1 (vlasnik čestice za koju je zahtjev podnio drugi podnositelj)
25. Zdravko Habulin, Bedekovčina , Bregovita 8
26. Ivan Odač, Bedekovčina, A. Mihanovića 53
27. Ured ovlaštenog inženjera građevinarstva Nikola Vukić, Stjepana Radića 40, Bedekovčina
28. Zdenko Kobeščak , Pustodol Orehovički 17

29. Osnovna škola Stjepana Radića Brestovec Orehovički (stara škola), Brestovec Orehovički 40 (vlasnik čestice za koju je zahtjev podnio drugi podnositelj)
30. Danijel Sinković, Naselje Komari 13, Bedekovčina
31. Ivan Bubnjar Zadravec 24
32. Mario Bubnjar Zadravec 24A
33. Ivan Ožegović, Zagorske brigade 45, Poznanovec
34. Marko Ferdelja, Zagorska 42, Bedekovčina
35. Ivan Tenšek, Zadravec 17
36. Ivan Čehulić, Lug Orehovički 51,
37. Mladen Skozrit, Bedekovčina, Naselje Sovinjak 27
38. Dalibor Tadić, Bedekovčina, I Jankovčica 12
39. Žarko Tadić, Orehovica 76D
40. Slavko Stanić, Kebel 57A
41. Danijel Kokolek, Zelengajska 5, Poznanovec
42. Damir Ban, Bedekovčina, Magdalenićeva 2C
43. Vladimir Jambrek, Ugljan, Ulica Brodarica 15
44. Darko Car, Andrije Žaje 45, Zagreb (Magdalenićeva 24 Bedekovčina)
45. Božidar Herceg, Zagreb, M. Ghandia 2
46. Milan Car, Bedekovčina, Stjepana Radića 81
47. Tomislav Novosel, Braće Sajko 10, Poznanovec
48. Bernarda Gregurić, Zagreb, Laščinska cesta 57
49. OPG Mario Trbušić, Bedekovčina, Čajkovljansko naselje 18c
50. Zdravko Mlakar, Bedekovčina, Matije Gupca 10
51. Damir Jadan, Bedekovčina, Stjepana Radića 16
52. Adem Suljić, Zagreb, Stjepana Draganića 5
53. Ivan Kotarski, Bedekovčina, Zagorska 96
54. Zdravko Videk, Bedekovčina, Antuna Mihanovića 94
55. Josip Bačani, Bedekovčina, Antuna Mihanovića 80

IV. Mjesni odbori, svi:

1. Mjesni odbor Bedekovčina I
2. Mjesni odbor Bedekovčina II
3. Mjesni odbor Bedekovčina III
4. Mjesni odbor Bedekovčina IV
5. Mjesni odbor Brestovec Orehovički
6. Mjesni odbor Grabe
7. Mjesni odbor Kebel
8. Mjesni odbor Križanče
9. Mjesni odbor Martinec Orehovički
10. Mjesni odbor Orehovica
11. Mjesni odbor Poznanovec
12. Mjesni odbor Pustodol Orehovički
13. Mjesni odbor Vojnić Breg
14. Mjesni odbor Židovinjak

## POPIS SUDIONIKA KOJI SU DALI PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE TE OČITOVANJA

Dostavom Odluke o izradi Plana s pozivom za dostavu zahtjeva (na temelju čl. 90. ZOPU) zahtjeve i očitovanja za izradu plana dostavila su sljedeća javnopravna tijela:

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA – ZAHTJEVI JAVNOPRAVNIH TIJELA u tijeku izrade nacrtu prijedloga plana (do javne rasprave)			
Rbr.	Podnositelj zahtjeva, datum zahtjeva / zaprimljeno	zahtjev - opisno	napomena
1.	Hrvatski Telekom d.d. 24. 7. 2017. / 26. 7.2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljene opće napomene i smjernice za potrebe razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture</li> <li>dostavljen položaj postojeće infrastrukture / grafički dio podataka u digitalnom obliku</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID
2.	Županijska uprava za ceste / ŽUC KZZ, Pregrada 17. 7. 2017. / 19. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljeni uvjeti i smjernice</li> <li>na temelju čl. 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14) potrebno je predvidjeti smještaj objekata izvan zaštitnog pojasa, odnosno na udaljenosti od minimalno 15 m od ruba cestovnog zemljišta županijske ceste i 10 m od ruba cestovnog zemljišta lokalne ceste;</li> <li>Pri trasiranju cesta voditi računa o minimalnim uvjetima uzdužnog i poprečnog presjeka ceste prema Pravilniku (NN 110/01) i prema preuzetoj normi za projektiranje čvorova u istoj razini U.C4.050 (1990.g.)</li> </ul>	- ugrađeno u VI. ID - izmjene u grafici prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/17 i 17/08) ugrađene su u VI. ID
3.	Ministarstvo kulture 14. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljeni ažurirani podaci o pravnom statusu kulturnih dobara: Dvorac Gornja Bedekovčina - zaštićeno kulturno dobro / 1728 (Bedekovčina); Dvorac Donja Bedekovčina - zaštićeno kulturno dobro / 1729 (Bedekovčina); Župna crkva sv. Barbare - zaštićeno kulturno dobro / 2094 (Bedekovčina); Povijesni građevni sklop nekadašnje tvornice opeke i šamota „Zagorka“ - zaštićeno kulturno dobro / 2637 (Bedekovčina); Crkva sv. Leopolda Mandića - zaštićeno kulturno dobro / 2846 (Orehovica); Dvorac Poznanovec - zaštićeno kulturno dobro / 1726 (Poznanovec)</li> <li>ostalo iz odredbi za provođenje mjera zaštite i očuvanja kulturnih dobara zadržava se prema važećem PP</li> <li>dostaviti Prijedlog PP za raspravu</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID
4.	MUP, Policijska uprava krapinsko-zagorska; Služba zajedničkih i upravnih poslova, Krapina 5. 7. 2017. / 17. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljeni posebni uvjeti građenja iz područja zaštite od požara sukladno čl. 23. Zakona o Zaštiti od požara (NN 92/10)</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID
5.	Zagorski vodovod d.o.o. 5. 7. 2017. / 6. 7. 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljeni podaci - CD s preglednom kartom vodoopskrbne mreže na području Općine Bedekovčina, a sve u sustavu Zagorskog vodovoda d.o.o.</li> <li>u planiranim zonama stambene i poslovne gradnje predvidjeti proširenje vodoopskrbne mreže kojom će se zadovoljiti potrebe za sanitarnom i pitkom vodom te protupožarna zaštita</li> </ul>	- dostavljeni podaci o postojećoj mreži su ugrađeni u VI. ID - planirani vodovi su ugrađeni u važeći PPUO

6.	DUZS, Područni ured za zaštitu i spašavanje Krapina 4. 7. 2017. / 10. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izmjene i dopune prostornog plana izraditi sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Općine Bedekovčina, donijete Zaključkom Općinskog vijeća 23. 2. 2017.</li> <li>Sastavni dio dokumenta prostornog planiranja treba činiti izvadak iz Procjene naslovljen kao „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja.</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID
7.	HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB, DP ELEKTRA ZABOK 5. 7. 2017. / 6. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dostavljeni podaci o elektroenergetskim građevinama;</li> <li>dostavljen grafički dio podataka u digitalnom obliku, s ucrtanim postojećim elektroenergetskim građevinama, na e-mail: <a href="mailto:info@bedekovcina.hr">info@bedekovcina.hr</a></li> <li>preko obuhvata predmetne izmjene i dopune PPUO Bedekovčina prelaze elektroenergetske građevine napona 10(20) kV i 35 kV. Potrebno je uvažiti prijedloge koridora, trase i lokacije postojećih i budućih elektroenergetskih građevina iz važećeg PP KZZ</li> <li>dostaviti konačni prijedlog PPU na suglasnost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ugrađeno u VI. ID</li> <li>podaci o elektrovodovima su dostavljeni u HTRS koordinatnom sustavu te su ugrađeni u kartografski prikaz VI. ID</li> </ul>
8.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike 21. 7. 2017. / 2. 8. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>područje zaštićeno na temelju Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13): Spomenik parkovne arhitekture Bedekovčina Gornja – Park oko dvorca</li> <li>u obuhvatu predmetnog plana nema područja ekološke mreže, a sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15)</li> <li>utvrđeni su uvjeti zaštite prirode</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>podaci o Spomeniku parkovne arhitekture su ugrađeni u važeći PPUO</li> <li>ostali podaci su ugrađeni u VI. ID</li> </ul>
9.	PLINACRO d.o.o. 10. 7. 2017. / 13. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Na području obuhvata Plana Plinacro d.o.o. upravlja Odvojnim plinovodom za MRS Bedekovčina DN 150/50 i mjerno redukcijском stanicom MRS Bedekovčina</li> <li>u tekstualni dio uvrstiti uvjete zaštite magistralnih plinovoda – zaštitni koridor plinovoda (30 m od osi plinovoda) u kojem je zabranjeno graditi zgrade namijenjene stanovanju i boravku ljudi; za sve zahvate u prostoru na području koridora zatražiti posebne uvjete gradnje od upravitelja voda (Plinacro d.o.o.)</li> <li>u digitalnom obliku dobiveni položajni podaci plinovoda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ugrađeno u VI. ID</li> <li>podaci o mag. plinovodima su dostavljeni u HTRS koordinatnom sustavu te su ugrađeni u kartografski prikaz VI. ID</li> </ul>
10.	HRVATSKE VODE VGO gornja Sava 19. 7. 2017. / 21. 7. 2017.	<p>Mišljenje - planske smjernice i prijedlozi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>područje obuhvata PPUO Bedekovčina nalazi se izvan granica zona sanitarne zaštite izvorišta</li> <li>na području bedekovčanskih jezera postoje područja pogodna za zaštitu gospodarski značajnih vodenih organizama te područja za kupanje i rekreaciju</li> <li>uskладiti s Planom upravljanja vodnim područjima (2016.-2021. g.)</li> <li>predvidjeti mjere propisane I. Akcijskim programom zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla</li> <li>pridržavati se planskih rješenja odvodnje otpadnih i oborinskih voda propisanih Odlukom o odvodnji otpadnih voda u okviru sustava odvodnje Zabok</li> <li>rješenje odvodnje, kao i zaštitu voda predmetnog područja planirati i izraditi sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz područja vodnog gospodarstva</li> <li>sam način odvodnje i uvjeti ispuštanja propisuju se vodopravnim aktima</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ugrađeno u VI. ID</li> <li>glavni odvodni kolektor je produžen do Općine Mače od DC 24 uz ŽC 2168</li> </ul>
11.	Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb (šume) 7. 7. 2017. / 24. 7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>planske smjernice šuma i šumskog zemljišta</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID

	2017.		
12.	Hrvatske ceste d.o.o. 25. 7. 2017. / 27. 7. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• područjem Općine Bedekovčina prolazi državna cesta DC24: Zabok (DC1) – Zlatar Bistrica – D. Konjščina – Budinščina – N. Marof – Varaždinske Toplice – Ludbreg (DC2)</li> <li>• za planirane priključke na državnu cestu ili rekonstrukciju postojećih potrebno je izraditi projektnu dokumentaciju u skladu s Pravilnikom o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14), ishoditi suglasnost od Hrvatskih cesta d.o.o. u skladu s čl.51. Zakona o cestama;</li> <li>• u cilju zaštite državne ceste potrebno je poštivati zaštitni pojas uz ceste u skladu s čl.55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14)</li> <li>• u tijeku je izgradnja planirane ceste državnog značenja: brza cesta Popovec – Marija Bistrica – Zabok: dionica Zlatar Bistrica – Andraševac – (Bračak) u koju spada i spojen cestu od čvora Bedekovčina do državne ceste DC24</li> </ul>	- izmjene u grafici prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/17 i 17/08) ugrađene su u VI. ID - (planirana) cesta državnog značenja (DC14) je izgrađena i kao takva je prikazana u kartografskom prikazu VI. ID
13.	HAKOM / Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb 14. 12. 2017./19. 12. 2017.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dostava smjernica za izgradnju nove i rekonstrukciju-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture</li> <li>• prije prihvaćanja Konačnog prijedloga PPU, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje HAKOM-a</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID
14.	Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb (poljoprivredno zemljište) 12. 12. 2017. / 2. 1. 2018.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dostavilo planske smjernice i propisane dokumente</li> <li>• daje mišljenje / suglasnost na prijedlog Plana – shodno tome dostaviti kartografske prikaze građ. područja (novo/prijedlog u odnosu na postojeće) uz tumačenje razlikovnih površina te dostaviti podatke za poljop. zemljištima na kojima se planira promjena namjene</li> </ul>	ugrađeno u VI. ID

15.	Zavod za prostorno uređenje KZZ 4. 12. 2014.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• u strateškom dokumentu prostornog uređenja JLS, na temelju rudarsko-geološke studije KZZ, planirati potrebe i način opskrbe mineralnim sirovinama. Za potrebe izrade rudarsko-geološke studije KZZ dostaviti Zavodu KZZ raspoložive podatke.</li> </ul>	
-----	---	--	--

Operatori koje je kontaktirao izrađivač prema popisu dostavljenom od HAKOM-a, a koji su se očitovali na zahtjev za dostavu podataka:

16.	VIPnet d.o.o.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• za pružanje usluga uz uporabu RF spektra - nemaju postojećih objekata EKI, u smislu samostojećih antenskih stupova; vezano uz budući razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI), u tekstualni dio PPUO-a unijeti odredbe iz važećeg županijskog PP-a, odnosno iz uredbe Vlade RH</li> <li>• za pružanje usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova - nemaju izgrađenu svoju EKI na području obuhvata Plana</li> </ul>	
-----	---------------	--	--

U TIJEKU JAVNE RASPRAVE (na način određen u objavi javne rasprave): TIJEKOM JAVNOG IZLAGANJA, U PISANOM OBLIKU TE U KNJIGU PRIMJEDBI

U pisanom obliku nositelj izrade zaprimio je deset (9 + 1 ponovljen zahtjev) očitovanja fizičkih i pravnih osoba i četiri (4) očitovanja tijela (2 u roku i 2 izvan roka), te dva (2) očitovanja tijela koja su dana prije javne rasprave, a obrađena su kroz Izvješće.

Kroz knjigu primjedbi upisano je sedam (7) očitovanja fizičkih i pravnih osoba. Knjiga je zaključena 18. 5. 2018.

Zapisnikom s javnog izlaganja utvrđeno je četrnaest (14) očitovanja prisutnih sudionika javnog izlaganja.

U skladu s člankom 102. ZOPU, sve primjedbe (prijedloge, zahtjeve) koje su dali sudionici na način određen člankom 100. i 101. ZOPU, obradio je stručni izrađivač / odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Plana.

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA – ZAHTJEVI, MIŠLJENJA I OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA u tijeku javne rasprave (prema čl. 101 ZOPU) - javna rasprava od 4. 5. do 18. 5. 2018.	
Rbr.	Podnositelj zahtjeva - Očitovanje / primjedba (datum / zaprimljeno) - Odgovor / obrazloženje
1.	<p><b>HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb</b></p> <p>Očitovanje / primjedba (10. 5. 2018. / 21. 5. 2018.): Zahtjev za ispravak tekstualnog i grafičkog dijela Prijedloga plana: 1. prilikom opisa željezničke pruge izbaciti riječ „od značaja“ 2. u popisu zakon i propisa navesti „Odluka o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17)“ 3. puni naziv i oznaka željezničke pruge u obuhvatu PPUO Bedekovčina glasi: željeznička pruga za regionalni promet R201 Zaprešić – Zabok – Varaždin – Čakovec 4. primjenu naziva i oznake pruge R201 primijeniti i u legendama kartografskih prikaza 5. članak 117. Odredbi treba korigirati tako da stoji: sukladno važećoj zakonskoj legislativi, unutar zaštitnog pružnog pojasa u postupcima izdavanja akata za provedbu dokumenata prostornog uređenja odnosno odobravanja građenja po posebnom propisu (za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika) potrebno je ishoditi suglasnost i posebne uvjete nadležnog javnopravnog tijela – upravitelja željezničke infrastrukture 6. na kartografskim prikazima „Korištenje i namjena prostora“ i „Promet“ simbolom stajališta označiti službeno mjesto Poznanovec</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se prihvaća</b> 1. primjedba se prihvaća – u Odredbama za provođenje u članku 10. stavku 1. podstavku 1b. i u članku 117. stavku 1. brisane su riječi „od značaja“ 2. primjedba se prihvaća 3. primjedba se prihvaća – nadovezuje se na primjedbu u točki 1. 4. primjedba se prihvaća 5. primjedba se prihvaća - u Odredbama za provođenje članak 117. stavak 4. glasi: „Sukladno važećoj zakonskoj legislativi, unutar zaštitnog pružnog pojasa u postupcima izdavanja akata za provedbu dokumenata prostornog uređenja odnosno odobravanja građenja po posebnom propisu (za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika) potrebno je ishoditi suglasnost i posebne uvjete nadležnog javnopravnog tijela – upravitelja željezničke infrastrukture“ 6. primjedba se prihvaća</p>
2.	<p><b>Hrvatski Telekom d.d., Zagreb</b></p> <p>Očitovanje / primjedba (17. 5. 2018. / 21. 5. 2018.) Zahtjev da se uvrsti u tekst: 1. Glavnu trasu novo planirane KK treba usmjeriti na postojeću komutaciju, ali u rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za montažu komunikacijsko-distributivnih čvorova kabinetskog tipa, dimenzija 2x1x2 m za koju lokaciju je potreban EE priključak, ali nije potrebno formirati zasebnu katastarsku parcelu. U rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za realizaciju zračne distributivne Cu i FTTx mreže uz zajedničko korištenje postojećih EE stupova kao i ugradnju novih TK stupova. 2. Omogućiti korištenje javnih površina za postavu javnih telefonskih govornica (JTG) u svim naseljima poštujući kriterije od minimalno 1 JTG na svakih 1500 stanovnika unutar županije, pri čemu prostorni razmještaj JTG mora u najvećoj mogućoj mjeri odgovarati prostornom razmještaju stanovništva na određenom zemljopisnom području. Također je potrebno omogućiti u svakom naselju preko 1000 stanovnika postavu 1 JTG prilagođene za potrebe osoba s invaliditetom (osigurati nesmetan pristup JTG bez zapreka – stepenice, stupići i slične barijere). JTG smještaju se prvenstveno uz sadržaje društvenih djelatnosti i glavna prometna raskrižja u naseljima. 3. Zakonska regulativa</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se prihvaća</b> 1. primjedba se prihvaća - u Odredbama za provođenje u članku 118. dodaje se stavak 4. koji glasi: „Glavnu trasu novo planirane KK treba usmjeriti na postojeću komutaciju, ali u rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za montažu komunikacijsko-distributivnih čvorova kabinetskog tipa,</p>



	<p>dimenzija 2x1x2 m za koju lokaciju je potreban EE priključak, ali nije potrebno formirati zasebnu katastarsku parcelu. U rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za realizaciju zračne distributivne Cu i FTTx mreže uz zajedničko korištenje postojećih EE stupova kao i ugradnju novih EK stupova."</p> <p>2. primjedba se prihvaća - u Odredbama za provođenje u članku 118. dodaje se stavak 5. koji glasi: „Omogućiti korištenje javnih površina za postavu javnih telefonskih govornica (JTG) u svim naseljima poštujući kriterije od minimalno 1 JTG na svakih 1500 stanovnika unutar županije, pri čemu prostorni razmještaj JTG mora u najvećoj mogućoj mjeri odgovarati prostornom razmještaju stanovništva na određenom zemljopisnom području. Također je potrebno omogućiti u svakom naselju preko 1000 stanovnika postavu 1 JTG prilagođene za potrebe osoba s invaliditetom (osigurati nesmetan pristup JTG bez zapreka – stepenice, stupi i slične barijere). JTG smještaju se prvenstveno uz sadržaje društvenih djelatnosti i glavna prometna raskrižja u naseljima." Stavci 4., 5., 6. i 7. postaju stavci 6., 7., 8. i 9.</p> <p>3. primjedba se prihvaća - popis sektorskih dokumenta i propisa dopunjen je zakonskim i podzakonskim aktima koji su poštivani u izradi plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategija razvoja širokopojasnog pristupa internetu (NN 68/16)</li> <li>- Zakon o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN 121/16)</li> <li>- Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture (NN 88/01)</li> <li>- Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obaveze investitora radova ili građevine (NN 75/13)</li> <li>- Pravilnik o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN 57/14)</li> <li>- Pravilnik o tehničkim uvjetima za kablsku kanalizaciju (NN 114/10, 29/13)</li> <li>- Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 36/16)</li> </ul>
	<p><b>Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb (šume)</b></p> <p>Očitovanje / primjedba (17. 5. 2018. / 30. 5. 2018.) – pristigla nakon roka, ali se razmatra</p> <p>Izdaje se <b>negativno</b> mišljenje na Prijedlog Plana temeljem očitovanja Hrvatskih šuma d.o.o., Ur.broj: ZG-06-15-653/07-IF od dana 16. 5. 2018. Utvrđeno je kako su k.č.br. 4445/2 i 4445/1 obje k.o. Bedekovčina, a koje se nalaze unutar obuhvata odjela /odsjeka 4 c, gospodarske jedinice „Zlatarske-prigorske šume“ kojom gospodari Šumarija Zlatar, u grafičkom dijelu navedenog plana označene kao P3 (ostalo obradivo tlo), a trebaju biti označene kao Š1 (šuma gospodarske namjene)</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Smatra se da negativno mišljenje nije osnovano</b></p> <p>Čestice k.č.br. 4445/2 i 4445/1 k.o. Bedekovčina u grafičkom dijelu Prijedloga Plana za javnu raspravu nisu označene kao P3, kako se navodi u dopisu Ministarstva poljoprivrede kojim se izdaje negativno mišljenje, nego su označene kao Š1 (šuma gospodarske namjene). Na dijelu k.č.br. 4445/1 je eksploatacijsko polje keramičke i vatrostalne gline „Jankovečko-sjever“, a na dijelu je istražni prostor keramičke i ciglarske gline „Jankovečko-jug“. Površina navedenog eksploatacijskog polja je kao takva preuzeta iz važećeg plana.</p>
4.	<p><b>HAKOM / Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb</b></p> <p>Očitovanje / primjedba (21. 5. 2018. / 24. 5. 2018.) – pristigla nakon roka, ali se razmatra</p> <p><b>Nema primjedbi</b> na Prijedlog Plana za javnu raspravu</p>

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA –			
ZAHTJEVI JAVNOPRAVNIH TIJELA prije javne rasprave, a priloženi u tijeku javne rasprave			
Rbr.	Podnositelj zahtjeva, datum zahtjeva / zaprimljeno	zahtjev - opisno	napomena
01.	Hrvatski Telekom d.d. 8. 2. 2018. / 12. 2. 2018.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktualnim planom razvoja mobilne mreža Hrvatskog Telekomu u narednom periodu nije planirana izgradnja osnovne postaje koja bi utjecala na poboljšanje kvalitete signala na navedenom području. Budućim planovima razvoja mreže nastojat će se osigurati kvalitetniji signal, sukladno mogućnostima.</li> <li>• preporuka je da se pozicije nove EKI za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova ne unose u grafičke dijelove prostornih planova nižeg reda (s obzirom na česte izmjene i dopune planova izgradnje EKI pokretnih mreža), već da se u tekstualni dio unose smjernice i odredbe</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• antenski prihvati (EKI na postojećim građevinama) nisu definirani kao prostorno planska kategorija te je njihova implementacija generalno dozvoljena svuda, naravno u skladu s posebnim uvjetima tijela i/ili osoba određenim posebnim propisima te specifičnim odredbama pojedinog prostornog plana</li> </ul>	
02.	Ministarstvo državne imovine, Zagreb 15. 2. 2018./ 26. 2. 2018.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• traži se dostava Prijedloga Plana, a u slučaju da je Plan u višoj fazi izrade tada Nacrta konačnog prijedloga Plana radi davanja mišljenja, odnosno suglasnosti na Plan</li> </ul>	

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA – ZAHTEJEVI FIZIČKIH I PRAVNIH OSOBA u tijeku javne rasprave - javna rasprava od 4.5. do 18.5. 2018. ZAPRIMLJENA PISANA PRIMJEDBA / PRIJEDLOG			
Rbr. Br.zahtjev Br.grafika (List)	Podnositelj zahtjeva - Očitovanje / primjedba (datum / zaprimljeno) - Odgovor / obrazloženje	k.o.	k.č.br.
1. 71. 65. (26)	<p><b>Josip Bačani</b>, A. Mihanovića 80, Bedekovčina</p> <p>Očitovanje / primjedba (9./10. 4. 2018.): Očitovanje / primjedba (15. 5. 2018.) – <b>ponovljen</b> zahtjev od 9. 4. 2018: Zahtjev da čestice budu u zoni M1 i da se nad njima ukine obaveza izrade UPU-a (UPU 8 - centar Bedekovčine)</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> U svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira izradu urbanističkog plana uređenja (UPU) na ovome prostoru koji želi detaljnije obraditi i opremiti. Čestice k.č.br. 5622/2 i 5627 k.o. Bedekovčina su i dalje u zoni M1, ali su ujedno i unutar obuhvata izrade UPU-a.</p>	Bedekovčina	5622/2, 5627
2. 72. 65. (26)	<p><b>Ivan Kotarski</b>, Zagorska 96, Bedekovčina i <b>Zdravko Videk</b>, A. Mihanovića 94, Bedekovčina</p> <p>Očitovanje / primjedba (10./11. 4. 2018.): Zahtjev da čestica bude u zoni M1 i da se nad njom ukine obaveza izrade UPU-a (UPU 8 - centar Bedekovčine)</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> U svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira izradu urbanističkog plana uređenja (UPU) na ovome prostoru koji želi detaljnije obraditi i opremiti. Čestica k.č.br. 5628 k.o. Bedekovčina je i dalje u zoni M1, ali je ujedno i unutar obuhvata izrade UPU-a.</p>	Bedekovčina	5628
3. 73. 66. (26)	<p><b>Tihomir Halambek</b>, Zagrebačka 3, Bedekovčina</p> <p>Očitovanje / primjedba (15. 5. 2018.): Ne slaže se i ne pristaje da se kroz njegovu česticu napravi cesta.</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> U svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira ovaj prostor detaljnije obraditi i opremiti te prometno povezati. Općina je naručila izradu četiri varijante ceste od kojih je odabrana varijanta za koju je prethodno postigla određeni dogovor te je ista ucrtana u Prijedlog Plana.</p>	Bedekovčina	11/200 (5881)
4. 74. 65. (26)	<p><b>Zdravko Videk</b>, A. Mihanovića 80, Bedekovčina</p> <p>Očitovanje / primjedba (15./16. 5. 2018.) – za istu česticu kao pod rednim brojem 2.: Zahtjev da čestica bude u zoni M1 i da se nad njom ukine obaveza izrade UPU-a (UPU 8 - centar Bedekovčine). Zahtjeva odgovor pisanim putem.</p> <p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> U svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira izradu urbanističkog plana uređenja (UPU) na ovome prostoru koji želi detaljnije obraditi i opremiti. Čestica k.č.br. 5628 k.o. Bedekovčina je i dalje u zoni M1, ali je ujedno i unutar obuhvata izrade UPU-a.</p>	Bedekovčina	5628
5. 75.	<p><b>Danijel Dominko</b>, Čajkovljsansko naselje 1a, Bedekovčina</p> <p>Očitovanje / primjedba (17./18. 5. 2018.): Zahtjev za izmjenu odredbi za provođenje: 1. članak 28. stavak 4. - „Nenatkrivene terase u razini terena površine do 15 m2...” – da se iz rečenice izbací „površine do 15 m2”, jer takva terasa nije smetnja u prostoru bez obzira na veličinu 1.a. - da se odredi minimalna površina zelenila na parceli</p>		

2. članak 29. stavak 2. - „...građevinska linija se prilagođava građevinskim linijama okolnih građevina.“ – da se rečenica formulira drugačije: „ukoliko su okolne građevine od regulacijske linije na manjoj udaljenosti od 5 m, građevinska linija se može prilagoditi građevinskim linijama okolnih građevina.“
3. članak 30. stavak 3. - „Otvorima u smislu ovoga članka ne smatraju se fiksna i otklopna ostakljenja neprozirnim staklom maksimalne veličine 60x60 cm, dijelovi zida od staklene opeke, ventilacijski otvori...“ – da se u rečenicu doda „fiksna ostakljenja neprozirnim staklom, bez obzira na veličinu“ jer je staklena opeka vizualno upitna, a u pogledu toplinske zaštite nepovoljna te se investitorima treba dati mogućnost izbora jer takvim ostakljenjem intima susjeda neće biti narušena
4. članak 41. stavak 1d. - „Sljeme krovšta mora se postaviti po dužoj strani građevine i mora na nagnutom terenu biti paralelno sa slojnicama...“ – da se iz rečenice izbací „i mora na nagnutom terenu biti paralelno sa slojnicama“ jer takva odredba za izgradnju u građevinskom području nije potrebna (bitna je za izgradnju izvan građevinskog područja)
5. članak 47. stavak 6. - „Sabirne jame, vodomjerna i revizijska okna i sl. moraju se locirati na udaljenosti od najmanje 1,0 m od regulacijske linije, u pravilu unutar ulične ograde.“ – da se riječ „unutar“ zamijeni s „iza“ pa bi stavak glasio: „Sabirne jame, vodomjerna i revizijska okna i sl. moraju se locirati na udaljenosti od najmanje 1,0 m od regulacijske linije, u pravilu iza ulične ograde.“
6. članak 54. stavak 2. - „...na građevnoj čestici treba izgraditi višedjelnu nepropusnu sabirnu jamu bez izljeva...“ – da se riječ „višedjelnu“ izbací jer je sabirna jama po definiciji jednodjelna (višedjelna je septička jama)

Odgovor / obrazloženje: **Primjedba se djelomično prihvaća**

1. primjedba se prihvaća

U članku 28. stavak 4. mijenja se i glasi: „Nenatkrivene terase u razini terena, opločene staze i pristupni putovi u razini terena, cisterne za vodu i sabirne jame zapremine do 27 m<sup>3</sup> s gornjom plohom u razini terena, otvoreni bazeni s gornjom plohom u razini terena, spremnik za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad, prilazne stube uz građevinu (do najviše 60 cm visine zadnje stube iznad terena), potpuno ukopane etaže (sa slojem terena visine najmanje 60 cm iznad), odnosno građevine određene zakonskim i drugim propisima, ne ubrajaju se u izgrađenu površinu čestice.“

1.a. primjedba se ne prihvaća

Odredbama je određena minimalna ozelenjenost građevinske čestice za:

- građevine gospodarske namjene u zoni M2 – 20 %
  - gospodarske građevine za intenzivnu stočarsku proizvodnju – 15 %
  - zone I, Ip1, Ip2 – 20 % te isti uvjet vrijedi i za građevine gospodarske i poslovne djelatnosti (I) koje se nalaze unutar građevinskog područja naselja (u zonama u kojima je dozvoljena njihova gradnja)
  - građevine društvene i poslovne djelatnosti u zonama D, M bez oznake, M1 i M2 – 20 %.
- Za ostale namjene minimalna ozelenjenost se ne uvjetuje jer prevladava prirodno ozelenjen krajolik.

2. primjedba se djelomično prihvaća

U članku 29. stavak 2. mijenja se i glasi: „Iznimno, ako se građevinska linija planirane građevine prilagođava građevinskoj (uličnoj) liniji koju određuje položaj izgrađenih građevina, te kada je smještaj građevine uvjetovan konfiguracijom terena, udaljenost građevinske linije može biti i manja ili se građevinska i regulacijska linija mogu i preklapati.“

3. primjedba se prihvaća

U članku 30. stavak 3. mijenja se i glasi: „Otvorima u smislu ovoga članka ne smatraju se nepomična ostakljenja neprozirnim staklom ili staklenom opekom, nepomična ostakljenja običnim staklom do veličine 60x60 cm, ventilacijski otvori do veličine 20x20 cm.“

4. primjedba se djelomično prihvaća

Članak 41. stavak 1d. mijenja se i glasi: „Sljeme krovšta mora se postaviti po dužoj strani građevine i mora na nagnutom terenu biti usporedno sa slojnicama, odnosno kod višestrešnih krovšta barem jedno sljeme usporedno sa slojnicama, izuzev kod rekonstrukcija i održavanja zatečenih legalnih građevina, a u izgrađenim dijelovima naselja ako na okolnim građevinama sljeme nije usporedno sa slojnicama može se položaj sljemena uskladiti s okolnim građevinama.“

Uvjet da sljeme mora biti usporedno sa slojnicama zadržava se zbog očuvanja tradicijske slike zagorskih naselja i oblikovanja zgrada.

5. primjedba se prihvaća

U članku 47. stavku 6. riječ „unutar“ zamjenjuje se s riječi „iza“.

6. primjedba se prihvaća

U članku 54. stavku 2. riječ „višedjelnu“, briše se.

6. 76. 67. i 68. (26)	<p><b>Ured ovl. ing. građ. Nikola Vukić</b>, S Radića 40, Bedekovčina</p>		
	<p>Očitovanje / primjedba (18. 5. 2018.):          Zahtjev za izmjenu odredbi za provođenje:          1. članak 28. stavak 3. – da se poveća koeficijent kis          2. članak 30. stavak 6. – da međusobni razmak građevina bude 6 m kod rekonstrukcija i izgradnje novih objekata u izgrađenom dijelu naselju ili da se smanji razmak na 5 m          3. članak 30. stavak 7. – da međusobna udaljenost ne može biti manja od visine veće građevine (visine vijenca) – izbrisati visinu sljemena          4. članak 41. stavak 1.d – razmotriti „sljeme paralelno sa slojnicama“ – izbrisati ili definirati od kojeg nagiba terena, kod kojih građevina i da li je prioritet da se sljeme postavlja po dužoj strani građevine ili da je paralelno sa slojnicama          5. članak 41. stavak 2. – da dograđeno stubište za pristup potkrovlju mora biti natkriveno – izbrisati „zatvoreno“          6. definirati minimalnu dubinu parcele za gradnju          Zahtjev za izmjenu u grafičkom dijelu:          7. prostor za gradnju nove župne crkve u Bedekovčini – korigirati grafički dio prema prilogu, a prema geodetskoj izmjeri i konačnom izgledu buduće parcele, jer su sada ubačeni u zonu D i privatni posjedi          8. predviđena je parcelacija (spajanje) čestica k.č.br. 5961/1, 5961/2 i dijela 5960/2 na lokaciji Pastoralnog centra (župnog dvora) pa se traži da se na dijelu čestice 5960/2 k.o. Bedekovčina izvrši ispravak zone M2 u mješovitu zonu (kao i čestice 5961/1 i 5961/2) jer se to tako u naravi i koristi, prema priloženoj geodetskoj izmjeri stvarnog stanja</p>		
	<p>Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se djelomično prihvaća</b>          1. primjedba se djelomično prihvaća          U članku 28. stavku 3. riječi „; maksimalni koeficijent iskorištenoti (kis) može iznositi 0,6“, brišu se.          2. primjedba se djelomično prihvaća          Članak 30. stavak 6. mijenja se i glasi: „Međusobna udaljenost između građevina ne može biti manja od 6,0 m, a izuzetno u gusto izgrađenim strukturama može biti i manja, ali ne manja od 4,0 m. Međusobni razmak između građevina zadržava se kod zatečenog stanja.“          U članku 156. stavku 1.b          riječi: „U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4,0 metra, ili manje u izgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja ako se dokaže, uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevine, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevine i dr., da se požar neće prenijeti na susjedne građevine.“          zamjenjuju se s riječima: „Kod određivanja međusobne udaljenosti građevina voditi računa o požarom opterećenju građevina, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore građevina, vatrootpornosti građevina i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode građevine s malim požarnim opterećenjem, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti minimalno 3,0 m. Ako je jedna od susjednih građevina sa srednjim ili velikim požarnim opterećenjem, međusobna sigurnosna udaljenost određuje se proračunom. Ukoliko nije moguće postići sigurnosnu udaljenost među građevinama, potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara sukladno glavi V. važećeg Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara.“          3. primjedba se ne prihvaća          U članku 30. stavku 7. riječi: „(visine vijenca, odnosno sljemena na zabatu strane okrenute drugoj građevini)“ zamjenjuju se s riječima: „(visine vijenca) ili ukupne visine veće građevine (visine sljemena) ako je građevina sa zabatom prema susjednoj građevini“          4. primjedba se djelomično prihvaća          Članak 41. stavak 1d. mijenja se i glasi: „Sljeme krovišta mora se postaviti po dužoj strani građevine i mora na nagnutom terenu biti usporedno sa slojnicama, odnosno kod višestrešnih krovišta barem jedno sljeme usporedno sa slojnicama, izuzev kod rekonstrukcija i održavanja zatečenih legalnih građevina, a u izgrađenim dijelovima naselja ako na okolnim građevinama sljeme nije usporedno sa slojnicama može se položaj sljemena uskladiti s okolnim građevinama.“          5. primjedba se prihvaća          U članku 41. stavku 2. Riječ „zatvoreno“, briše se.          6. primjedba se ne prihvaća          Zbog konfiguracije terena i usitnjenosti pojedinih posjeda minimalna dubina građevne čestice se ne uvjetuje. Odredbama su utvrđeni uvjeti za veličinu i izgrađenost građevne čestice.          7. primjedba se prihvaća          8. primjedba se prihvaća</p>		

7. 77. 69. (26)	<b>Zdenka Smuk</b> , Bregovita 5a, Bedekovčina	Bedekovčina	čestice 5962, 5963/2, 5964/1, 5964/2
	Očitovanje / primjedba (18. 5. 2018.): Zahtjev da se čestice 5962, 5963/2, 5964/1, 5964/2 (vlasništvo Mirt Juraja – Bravarija Mirt) prenamijene / vrata u pretežito stambenu zonu, jer proizvodnja koja se odvija u halama na tim česticama ugrožava zdravlje i imovinu podnositelja zahtjeva, a za takvu proizvodnju je primjerena industrijska zona južno od željezničke pruge.		
	Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> Na predmetnim česticama su prema važećem planu zatečene izgrađene proizvodne građevine u zoni M2 u kojoj je omogućena predmetna namjena. Radi se o građevinama proizvodne namjene koje su ozakonjene (legalizirane) i za koje je prethodnim V. izmjenama Plana određena zona M2 (izvršena je prenamjena iz zone pretežito stambene namjene M1 u zonu pretežito poslovne namjene M2). Za ozakonjene građevine ishođeno je rješenje o izvedenom stanju i to rješenje je dokaz njihove zakonitosti i uporabljivosti. Rješavanje negativnog utjecaja na okoliš zbog djelatnosti u susjedstvu je predmet mjerodavnih inspekcijskih tijela. Za prenamjenu zone na navedenim česticama i izmještanje djelatnosti na drugu lokaciju potreban je uzajamni dogovor i suglasnost Općine i vlasnika spornih čestica.		
8. 78. 69. (26)	<b>Josip i Dragica Boroš</b> , Zagorska 2, Bedekovčina	Bedekovčina	čestice 5962, 5963/2, 5964/1, 5964/2
	Očitovanje / primjedba (18. 5. 2018.) – za iste čestice kao pod rednim brojem 7.: Zahtjev da se čestice 5962, 5963/2, 5964/1, 5964/2 (vlasništvo Mirt Juraja – Bravarija Mirt) prenamijene iz pretežito poslovne zone M2 u pretežito stambenu zonu M1, odnosno da se vrati stanje koje je bilo prije V. izmjena i dopuna PPUO Bedekovčina, jer proizvodnja koja se odvija u halama na tim česticama, odnosno rad strojeva proizvodi vibracije i buku izvan dozvoljenih granica; priložene su preslike Zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru od 9. listopada 2013. te Rješenja sanitarne inspekcije od 2. rujna 2015.		
	Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> Na predmetnim česticama su prema važećem planu zatečene izgrađene proizvodne građevine u zoni M2 u kojoj je omogućena predmetna namjena. Radi se o građevinama proizvodne namjene koje su ozakonjene (legalizirane) i za koje je prethodnim V. izmjenama Plana određena zona M2 (izvršena je prenamjena iz zone pretežito stambene namjene M1 u zonu pretežito poslovne namjene M2). Za ozakonjene građevine ishođeno je rješenje o izvedenom stanju i to rješenje je dokaz njihove zakonitosti i uporabljivosti. Rješavanje negativnog utjecaja na okoliš zbog djelatnosti u susjedstvu je predmet mjerodavnih inspekcijskih tijela. Za prenamjenu zone na navedenim česticama i izmještanje djelatnosti na drugu lokaciju potreban je uzajamni dogovor i suglasnost Općine i vlasnika spornih čestica.		
9. 79. 66. (26)	<b>Odvjetnički ured mr. sc. Davorin Cmrečki</b> , Petrijska 45/IV, Zagreb (protustranke zastupane po odvjetniku su: Adela Bošnjak, Ivan Car, Dragutin Kurek Ambrozov, Milan Komar Jurin, Katica Družinec, Tihomir Halambek Franjin)	Bedekovčina	5926/5
	Očitovanje / primjedba (18. 5. 2018.): - Prigovor na Prijedlog Plana na način da se onemogućiti da se na k.č.br. 5926/5 k.o. Bedekovčina (koja je trebala nastati izvlaštenjem dijelova k.č.br. 5917/3, 5887/1, 5887/2, 5891/1, 5891/2, 5911/1, 5912/2, 5881, 5926/1, 5926/2, 5926/3, 5926/4 koje su u vlasništvu protustranaka, za što protustrankama nije isplaćena naknada, te protustranke iste uživaju u cijelosti) izgradi prometnica koja bi prolazila kroz čestice navedenih zastupanih osoba uz naglasak da već postoji prometnica koja povezuje predmetne čestice od kojih svaka ima izlaz i pristup cesti. Smatra se da izgradnja nove prometnice nije svrsishodna niti pogoduje općem i javnom interesu. - Predlaže se da Općina Bedekovčina postupi na način da se očituje o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Plana, da uvaži prigovor u dijelu o izgradnji i određivanju trase nove prometnice, odnosno da se navedena prometnica ukine / izostavi iz Prijedloga Plana.		
	Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se ne prihvaća</b> U svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira ovaj prostor detaljnije obraditi i opremiti te prometno povezati. Općina je naručila izradu četiri varijante ceste od kojih je odabrana varijanta za koju je prethodno postigla određeni dogovor te je ista ucrtana u Prijedlog Plana.		

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA – ZAHTEVI FIZIČKIH I PRAVNIH OSOBA u tijeku javne rasprave - javna rasprava od 4.5. do 18.5. 2018. OČITOVANJA UTVRĐENA ZAPISNIKOM KOJA NISU PONOVLJENA KAO PISANA PRIMJEDBA/PRIJEDLOG			
Rbr.	Podnositelj zahtjeva – Očitovanje / primjedba (datum/zaprimljeno) – Odgovor /obrazloženje	k.o.	k.č.br.
1. 80. 70. (26)	<b>Vanja Dominko</b> , Ured ovl. arhitekta, Bedekovčina	Bedekovčina	
	Očitovanje / primjedba (15. 5. 2018.): Zahtjev da se smanji obuhvat UPU-a 7, jer je u postupku izrada projekta tenis igrališta (na južnom dijelu sjeverozapadnog dijela zone u obuhvatu izrade UPU-a 7). Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se prihvaća</b> Vezano za prijedlog i zahtjev nositelja izrade naveden pod naslovom „Prijedlozi i zahtjevi nositelja izrade i izrađivača Plana“ da se navedeno područje izuzme iz obuhvata izrade UPU-a 7 te kojim se stvaraju uvjeti da isto prestaje biti neuređeno, nositelj izrade suglasan je da se prijedlog prihvati jer se na tome dijelu utvrđuje sportsko-rekreacijska zona.		
2. 81. 71. (26)	<b>Vladimir Jambrek</b> , <b>izrađivač</b> Plana, <b>nositelj izrade</b> Plana	Bedekovčina	5244
	Očitovanje (15. 5. 2018.): Uskladiti grafički dio Plana sa zahtjevom - zahtjev „45. 40. Vladimir Jambrek, k.o. Bedekovčina - zahtjev za GP za proizvodnu namjenu“ prihvaćen je u većem obimu od traženoga pa će se u <i>kartografskom prikazu uskladiti, odnosno smanjiti obuhvat zahtjeva prema traženom</i> Odgovor / obrazloženje: <b>Primjedba se prihvaća</b>		

VI. IZMJENE I DOPUNE PPUO BEDEKOVČINA – OČITOVANJA SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE (KROZ KNJIGU PRIMJEDBI) - od 4. 5. do 18. 5. 2018.			
Br.	Sudionik	Primjedba, prijedlog, zahtjev	Obrazloženje
1. 82.	Zdravko Videk, A. Mihanovića 94, Bedekovčina	traži povratni pisani odgovor na predani prigovor vezan za izradu Plana	Podnijet je pisani zahtjev pod rednim brojem 2. i 4. „Zaprimljena pisana primjedba/prijedlog“ na koji će se dobiti pisani odgovor
2. 83. 72. (22 i 23)	Ivan Ožegović, Zagorske brigade 45, Poznanovec	predlaže da se u Planu ukine predloženi put uz k.č.br. 297/12 i 297/24 k.o. Poznanovec od planiranog groblja do ceste za Mače jer već postoji prilaz sa državne ceste prema groblju	Prihvaća se
3. 84. 73. (1)	Mario Bubnjar Zdravec 24A	vezano za zahtjev br. 36 (broj u grafici 32) traži/ponavlja zahtjev da se k.č.br. 341 k.o. Komor uvrsti u građevinsko područje za potrebe izgradnje zgrade za povremeni boravak	Djelomično se prihvaća, dio dovoljan za gradnju; u građevinsko područje (M - bez oznake) uvršten je dio k.č. 341 k.o. Komor (dio na kojem je izgrađena građevina)
4. 85. 74. (25)	Zlatko Ban, Zagorska 53, Bedekovčina	zahtjev da se k.č.br. 1778/2 i 1778/3 k.o. Bedekovčina uvrste cijele u mješovito građevinsko područje radi provedbe buduće parcelacije	Prihvaća se
5. 86. 66. i 75. (26 i 30)	Snježana Ban Pranić, S. Radića 62, Bedekovčina i Željka Ban Vinković, Mikulićeva 16, Zagreb	- protivi se izgradnji ceste uz k.č.br. 5923/1, 5923/2, 5923/3 i 5923/4 k.o. Bedekovčina odnosno spoja Radničke ulice s Bregovitom - traži pisano objašnjenje što za njih i buduću gradnju znači predviđena izrada UPU-a 9, jer je suvlasnik k.č.br. 6263/1 k.o. Bedekovčina koja se prijašnjim planom nalazila u mješovitoj zoni M1, a sada je unutar obuhvata predloženog UPU-a 9	- cesta se zadržava - u svome razvojnom planu Općina Bedekovčina planira ovaj prostor detaljnije obraditi i opremiti te prometno povezati. Općina je naručila izradu četiri varijante ceste od kojih je odabrana varijanta za koju je prethodno postigla određeni dogovor te je ista ucrtana u Prijedlog Plana. - čestica k.č.br. 6263/1 k.o. Bedekovčina je i dalje u zoni M1, ali je i unutar obuhvata izrade UPU-a 9 jer je to

			područje određeno kao neizgrađeno i neuređeno građevinsko područje (na kojemu nije izgrađena planirana osnovna infrastruktura). Na neuređenim područjima se ne može izdati akt za građenje nove građevine do donošenja UPU-a
6. 87. 76. (18 i 19)	Marijan Vurnek, Naselje Grbovec 46, Bedekovčina	zahtjev da se u građevinsko područje stambene namjene uvrste njegove k.č.br. 1119/3, 1108 k.o. Bedekovčina radi gradnje pomoćnih objekata uz njegov stambeni.	Djelomično se prihvaća; k.č. 1119/3 se prihvaća (k.č. 1119/3 je dovoljna za gradnju traženih objekata), k.č. 1108 se ne prihvaća (k.č. 1108 je površine 4974 m <sup>2</sup> i kultura je šuma)
7. 88. 77. (14)	Marijan Vurnek, Naselje Grbovec 46, Bedekovčina	zahtjev da se u građevinsko područje uvrste njegove k.č.br. 1130/2 te 1127/1, 1127/2, 1127/3, 1127/4, 1126/1 i 1126/2 k.o. Bedekovčina koje se nadovezuju na česticu njegove kuće	Djelomično se prihvaća; - k.č. 1130/2 se ne prihvaća (uska čestica izvan formirane cjeline GP) - ostale k.č. se prihvaćaju - dijelom su uvrštene u GP prema važećem PPUO te je uvršten preostali dio čestica u GP (M – bez oznake)

## ZAHTJEVI DANI IZVAN ROKA

Nakon propisanog roka za davanje zahtjeva, prijedloga i primjedbi nije bilo zaprimljenih zahtjeva fizičkih i pravnih osoba.

Zahtjevi javnopravnih tijela zaprimljeni nakon propisanog roka navedeni su i obrazloženi u tablici „Zahtjevi, mišljenja i očitovanja javnopravnih tijela u tijeku javne rasprave (prema čl. 101 ZOPU)“.

## DJELOMIČNO PRIHVAĆENI I NEPRIHVAĆENI ZAHTJEVI

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni sadržana su u tablicama „Zahtjevi, mišljenja i očitovanja javnopravnih tijela u tijeku javne rasprave“, „Zahtjevi fizičkih i pravnih osoba u tijeku javne rasprave“ i „Očitovanja sudionika javne rasprave“.

Sukladno čl. 106. ZOPU, nositelj izrade Plana će prije upućivanja konačnog prijedloga Plana predstavničkom tijelu na donošenje sudionicima dostaviti pisanu obavijest o tome, s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

## PRIJEDLOZI I ZAHTJEVI NOSITELJA IZRADE I IZRAĐIVAČA PLANA

1. Zahtjev „32.a., broj grafike 28. Ivan Čehulić, k.o. Komor - zahtjev za GP za mješovitu stambenu (turističku) gradnju na k.č. 3961/1, 3868, 3869/3, 3869/2, 3869/1, 3897, 3898, 3899“ prihvaćen je, ali u kartografskom prikazu čestica k.č. 3961/1 nije označena kao građevinsko područje pa će se ista označiti kao građevinsko područje (M – bez oznake).

2. Evidentirana je nerazvrstana cesta te se ista dodaje u tablici – redni broj 55 i u kartografskom prikazu br. 2.1. „Infrastrukturni sustavi – Prometni – Cestovni promet i željeznički promet“ u mjerilu 1:25.000

(u tablici je pomak rednih brojeva za jedan - br. 55 postaje br. 56 i svi daljnji brojevi su veći za 1)

	Mjesni odbor : <b>Bedekovčina II</b> (oznaka ceste - NC <b>BD2-000</b> )				
55	NC <b>BD2-026</b>	D24 - Ul. A. Mihanovića - odvojak Jadan kod AS-a	0,103		0,103



3. U tijeku javne rasprave i pripreme Izvješća s javne rasprave od strane nositelja izrade (Općina Bedekovčina) predloženo je:

a) da se za predloženu sportsko rekreacijsku zonu (T i R5), koja obuhvaća površinu bedekovčanskih jezera i površinu postojećeg nogometnog igrališta, preispita obuhvat zone i sadržaj

b) da se sjeverozapadni dio zone u obuhvatu izrade UPU-a 7 (unutar cijelog obuhvata je neuređeno građevinsko područje) izuzme iz obuhvata izrade UPU-a 7, odnosno da se nad tim dijelom ukine obaveza izrade UPU-a 7 pošto se neposredno uz taj dio s južne strane planira izvesti prometnica do spoja s prometnicom s istočne strane jezera.

Prijedlog je prihvatljiv jer će se izgradnjom planirane prometnice osigurati osnovna prometna infrastruktura preko koje se osigurava pristup do građevnih čestica u predmetnom izuzetom dijelu te navedeno područje prestaje biti neuređeno. Ujedno je nositelj izrade suglasan i podržava zahtjev utvrđen zapisnikom i ovim izvješćem da se na južnom dijelu predmetnog izuzetog dijela izgrade tenis igrališta.

U tom dijelu se utvrđuje sportsko-rekreacijska zona koja čini zajedničku zonu s površinama iz točke a.

## ZAKLJUČAK

Navedeni prijedlozi i zahtjevi su obrađeni te su utvrđeni uvjeti za daljnju izradu Plana.

S obzirom na to da je ovim prijedlozima, zahtjevima i primjedbama sudionika javne rasprave te nositelja izrade i izrađivača Plana izmijenjen grafički dio građevinskih područja naselja na kartografskim prikazima, to jest izmijenjene su granice građevinskih područja te nova namjena zadire u imovinske odnose, na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17), a u svezi s člankom 93. ZOPUG, potrebno je provesti **ponovnu javnu raspravu** te se ovim Izvješćem utvrđuje postupak izrade Nacrta prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu (tekstualni i grafički dio plana).

ODGOVORNI VODITELJ IZRADE:

Tea Erceg, dipl.ing.arh.



ZA NOSITELJA IZRADE - načelnik:

Darko Ban, ing. građ.



Prilog Izvješću:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu i objavi javne rasprave
2. Tekst poziva za javnu raspravu i preslike javnih objava
3. Zapisnik s javnog izlaganja s popisom sudionika javnog izlaganja
4. Preslika knjige primjedbi
5. Preslike mišljenja i očitovanja u tijeku javne rasprave