

IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA PPUO ŠTRIGOVA

Izrada Izvješća o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu III. ID PPUO Štrigova (u nastavku - Prijedlog Plana), temelji se na članku 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), izrađuje ga nositelj izrade zajedno s izrađivačem plana, a sadržava elemente propisane člankom 103. Zakona.

Objavom u javnom glasilu – listu „Međimurske novine“ 09.07.2021. godine i na web stranicama Općine Štrigova i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, javnost je bila obaviještena o postupku javne rasprave o Prijedlogu plana. Prijedlog plana za javnu raspravu bio je dostupan javnosti od 12. do 30. srpnja 2021. godine izlaganjem u prostorima Općine Štrigova. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održano je 21. srpnja 2021. godine u prostorima Društvenog doma u Štrigovi.

Posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi (zajedno s primjerkom Prijedloga Plana), nositelj izrade plana uputio je slijedećim tijelima i osobama određenim u Odluci o izradi Plana:

1. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Varaždin Gundulićeva 2 42 000 Varaždin
4. Hrvatske šume, Uprava šuma Koprivnica, Odsjek Čakovec, A. Starčevića 57, 40000 Čakovec
5. Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, R. Boškovića 2, 40000 Čakovec
6. INA industrija nafte d.d. Sd NAFTAPLIN, Sektor za istraživanje, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
7. PLINACRO, d.o.o., Sektor transporta plina, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
8. Hrvatske vode VGI „Međimurje“, I. Mažuranića 2, 40000 Čakovec
9. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, Varaždin, Međimurska 26b, 42000 Varaždin
10. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
11. HOPS d.o.o. Kupska ulica 4, 10000 Zagreb
12. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, 40000 Čakovec
13. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
14. Javna ustanova „Međimurska priroda“, Trg međimurske prirode 1, Križovec, 40315 Murško Središće
15. Županijska uprava za ceste Međimurske županije, Mihovljanska 70, 40000 Čakovec
16. Međimurske vode d.o.o., Matice hrvatske 10, 40000 Čakovec
17. Međimurje plin, Obrtnička 4, 40000 Čakovec
18. MUP Policijska uprava Međimurska, Jakova Gotovca 7, 40000 Čakovec
19. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Zrinsko-Frankopanska 9, 40000 Čakovec
20. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
21. Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb

U roku trajanja javne rasprave, na Prijedlog Plana pristigla su sljedeća očitovanja, mišljenja i primjedbe tijela i osoba određena posebnim propisima, te ostala očitovanja:
Očitovanja tijela i osoba određena posebnim propisima:

- HOPS d.o.o.
- HAKOM
- Ministarstvo kulture i medija
- Međimurske vode d.o.o.
- INA industrija nafte d.d.

Ostala očitovanja:

- Sandra Breslauer
- Velimir Slokan
- Božena Holler-Vršić
- Matija Novak
- Violeta Bogdan
- Lana Vojvoda Kalšan
- Davor Fileš

Tijela i osobe kojima je Prijedlog Plana upućen na raspravu a nisu se očitovale, smatra se da nemaju primjedbi.

Pristigle primjedbe, mišljenja i prijedlozi obrađeni su sukladno Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) te se u nastavku nalazi njihovo obrazloženje.

Očitovanja tijela i osoba koja nemaju primjedbe na Prijedlog Plana:

- HOPS d.o.o.
- HAKOM

Očitovanja tijela i osoba određena posebnim propisima:

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Primjedba: Traže da se u Obrazloženju izvrše korekcije pod točkom 1.1.2.6. – Kulturna baština, Popis baštine na području Općine Štrigova, Zaštićena graditeljska baština i javna plastika na području Općine Štrigova

Odgovor: Primjedbe se prihvaćaju, te će se u Obrazloženju izvršiti korekcije.

MEĐIMURSKE VODE D.O.O.

Primjedba: Traže da se u tekstualnom dijelu Plana izbací navedeni koncept spajanja sustava odvodnje Štrigove na sustav odvodnje Općine Raskrižje s obzirom da je taj koncept napušten.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

U tekstualnom dijelu Plana u članku 102. 2. stavak mijenja se i glasi:

„Sustav odvodnje otpadnih voda Štrigove i pripadajućih naselja u sustavu odvodnje potrebno je planirati kao razdjelni sustav, a lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda planirana je u Štrigovi uz Štrigovski potok.“

Te u članku 102. u 3. stavku izraz „u obje varijante“ se briše.

INA INDUSTRIJA NAFTE D.D.

Primjedba 1: Traže da se u tekstualnom dijelu Plana u članku 91., stavak 1, obriše tekst „100 m od zaštićenih područja“, jer se time proširuje zaštićeno područje koje je određeno na temelju stručnih procjena nadležnih institucija te ga nije potrebno dodatno proširivati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Navedene minimalne udaljenosti određene su Prostornim planom Međimurske županije (članak 44.) te nije moguće brisanje teksta „100 m od zaštićenih područja“.

Primjedba 2: Traže da se u tekstualnom dijelu Plana u članku 91., stavak 2, obriše tekst u kojem se propisuje da se na prostorima šumskog zemljišta ne mogu osnivati bušotine za eksploataciju mineralnih sirovina, što je u suprotnosti sa odredbama Zakona o šumama koji isto omogućuje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Primjedba se prihvaća uz preporuku da se maksimalno izbjegava šumsko zemljište sukladno članku 44. Prostornog plana Međimurske županije. U tekstualnom dijelu Plana u članak 91., 2. stavak mijenja se i glasi:

„Bušotine za eksploataciju ugljikovodika mogu se locirati na način da se maksimalno izbjegava šumsko zemljište, te da se zahvatom izbjegne ili umanju trajno zauzeće ugroženih i rijetkih stanišnih tipova i staništa značajnih za ciljne vrste unutar ekološke mreže - Natura 2000, a ne smije se nalaziti unutar evidentiranih i zaštićenih arheoloških zona.“

Primjedba 3: Traže da se u Kartografskom prikazu broj 2.1. *Infrastrukturni sustavi* ispravno ucrtaju lokacije bušotina Vuč-1 i Vuč-5.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Na kartografskom prikazu 2.1. *Infrastrukturni sustavi - telekomunikacije, plinoopskrba i elektroopskrba* točne lokacije bušotina Vuč-1 i Vuč-5 nalaze se jedna pored druge, ali u mjerilu 1:25000 prema stvarnim lokacijama dolazi do preklapanja oznake bušotina te su iz tog razloga pomaknute, a zbog potrebe jasnijeg prikaza plana.

Ostala očitovanja:

SANDRA BRESLAUER

Primjedba 1: Traži da se katastarska čestica broj 3931 k.o. Štrigova planira kao cjelokupna građevinska čestica, jer trenutno je prikazan samo dio čestice kao građevinsko zemljište mješovite namjene.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Planirati će se građevinsko područje mješovite namjene na katastarsku česticu broj 3931, k.o. Štrigova prema članku 6. Prostornog plana uređenja Općine Štrigova.

Primjedba 2: Traži da se katastarske čestice broj 3942, 3943 i 3944 k.o. Štrigova promijene u građevinsku česticu turističke namjene kako bi se omogućila gradnja glamping kampa.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Planirati će se građevinsko područje na katastarske čestice broj 3942, 3943 i 3944 k.o. Štrigova u građevinske čestice turističke namjene T3 – kamp.

VELIMIR SLOKAN

Primjedba: Traži proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 1205/1, 1205/2 i 1206 k.o. Železna Gora koje su trenutno prikazane samo djelomično građevinske.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Navedene čestice su katastarske čestice trajnih nasada na kojima nije moguće osnivanje građevinskih čestica prema članku 44. Prostornog plana uređenja Općine Štrigova.

BOŽENA HOLLER-VRŠIĆ

Primjedba: Traži proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 209/1, 205, 203/2, 201/2, 199/2 i 214 k.o. Železna Gora.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Kuća za povremeno stanovanje/vikendica se može graditi na česticama trajnog nasada prema uvjetima za izgradnju unutar zone izgradnje na česticama trajnih nasada (članak 43.i 43.a Prostorni plan uređenja Općine Štrigova), dok nasele kuća za odmor za iznajmljivanje nije moguće graditi na česticama trajnih nasada.

MATIJA NOVAK

Primjedba: Traži mogućnost izvedbe nagiba krova za vikendice i klijeti do 60%.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

U tekstualnom dijelu Plana u članku 28. dodaje se 2. stavak koji glasi:

„Za vikendice i zgrade turističke namjene tipa kamp moguća je primjena kosih krovova većeg nagiba od 45°, ali ne više od 60° ukoliko su smještene unutar visokog zelenila, ako visinom ne prelaze njegovu visinu i ako nisu smještene na sljemeni brežuljaka.“

VIOLETA BOGDAN

Primjedba: Traži proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 2882, 2883, 2890, 2885, 2890, 2891, 2884/1, 2884/2, 2884/3, 2884/4, 2884/5, 2887/1, 2887/2, 2888/1, 2888/2, 2888/3, 2886/1 i 2886/2 k.o. Železna Gora kako bi se omogućila gradnja turističke namjene.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

Planirati će se građevinsko područje na katastarske čestice broj 2882, 2883, 2884/1 koje imaju zadovoljen osnovni uvjet da postanu građevinske, dok ostale čestice nemaju zadovoljene osnovne uvjete da postanu građevinske.

LANA VOJVODA KALŠAN

Primjedba: Traži proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 1153, 1154, 1155/1, 1155/2 i 1192 k.o. Štrigova kako bi se omogućila gradnja turističke namjene.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

Katastarska čestica 1153 k.o.Štrigova planirati će se kao građevinsko područje mješovite namjene temeljem uvida u katastar, dok čestice 1154 i 1155/1 mogu postati građevinske prema članku 5a. Prostornog plana uređenja Općine Štrigova.

Čestice 1192 i 1155/2 k.o.Štrigova su katastarske čestice trajnih nasada na kojima nije moguće osnivanje građevinskih čestica prema članku 44. Prostornog plana uređenja Općine Štrigova.

Ostala očitovanja pristigla nakon roka:

DAVOR FILEŠ

Primjedba: Traži proširenje građevinskog područja na katastarske čestice 4263/1, 4262/1, 4257/1 i 4247/2 k.o. Štrigova kako bi se omogućila gradnja tematskog edukativnog parka turističke namjene.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Očitovanje pristiglo nakon roka stoga se ne može uvažiti, a prema Planu tematski parkovi se mogu raditi ukoliko su ispunjeni opći uvjeti za gradnju navedeni u Planu.

Na teritoriju Općine Štrigova nalaze se eksploatacijska polja ugljikovodika, stoga je Prostorni plan uređenja Općine Štrigova usklađen sa pojmovima iz Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika i Zakona o rudarstvu.

Zaključak:

Uvažavanjem zahtjeva za proširenjem građevinskog područja u građevinskom području naselja Prekopa, Jalšovec, Grabrovnik, potrebno je temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) provesti ponovnu javnu raspravu.

Prilozi:

- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis prisutnih

Čakovec, 11. listopada 2021.

NAČELNIK:

Stanislav Rebernik

Klasa : 350-02/20-01/02
Ur.broj : 2109/18-01/1-21/6



Zavod za prostorno uređenje
Međimurske županije
ODGOVORNI VODITELJ:
Marta Turk
mag.ing.arch.

Klasa : 350-02/20-01/9
Ur.broj :2109-18-21-14

Marta Turk

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA
O III. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
ŠTRIGOVA

Javno izlaganje s raspravom o III. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Štrigova održano je 21. srpnja 2021. u 18.00 u prostorijama Društvenog doma u Štrigovi.

Izlaganje i raspravu otvorio je načelnik Općine Stanislav Rebernik i dao riječ izrađivačima Plana. Ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije Mirjana Pintar, dipl. ing.arh. pozdravila je prisutne i napomenula da osim pitanja i primjedbi upućenih nakon današnjeg izlaganja svi zainteresirani mogu svoje primjedbe i prijedloge uputiti pismenim putem na adresu Općine Štrigova do 30.7.2021. godine kada završava javna rasprava. Sve primjedbe i prijedlozi razmotriti će predstavnici Općine i izrađivača te će na njih dati odgovore.

U ime izrađivača Plana Marta Turk mag. ing. arch. uvodno je obrazložila osnovni razlog izmjene Plana i kratko iznijela promjene koje su planirane u odnosu na dosadašnji Plan.

Nakon izlaganja slijedila je rasprava:

- Miroslav Kalšan postavio je pitanje je li moguće korigirati granicu naselja koja prelazi preko njegove čestice. Izrađivač je odgovorio da je granica naselja dobivena od Državne geodetske uprave i ona se ne može mijenjati prostornim planom. Drugo pitanje bilo je vezano uz mogućnost gradnje objekata turističke namjene, ali kako nije imao brojeve katastarskih čestica na kojima je zainteresiran graditi izrađivač ga je uputio da pošalje pisani upit Općini.
- Tomislav Dvanajščak traži proširenje granica građevinskog područja uz naselje Toplice Sveti Martin. Izrađivač je preglednom na kartografskom prikazu utvrdio da građevinske čestice nemaju pristup javnom putu te stoga ne mogu biti građevinske. Naime, osnovni uvjet da katastarska čestica bude građevinska neposredan je pristup javnom putu.
- Ivan Kolmanić se interesirao za mogućnost gradnje na njegovoj parceli, no kako nije imao broj katastarske čestice izrađivač ga je uputio da pošalje pismeni upit Općini.
- Pero Grbavac je postavio pitanje je li moguća izgradnja dječjeg vrtića na katastarskoj čestici 3223/1 k.o. Štrigova, veličine 1905 m². Izrađivač je napomenuo da je dječji vrtić planiran na drugoj katastarskoj čestici, ali da je moguće to promijeniti ako nova katastarska čestica zadovoljava pravilnikom propisane uvjete za gradnju dječjeg vrtića te ga je uputio da prijedlog pismenim putem uputi Općini.

Ostali prisutni nisu imali pitanja pa je izlaganje završilo u 19:10 sati.

U prilogu se nalazi popis prisutnih.

Zapisnik vodila:

Mirjana Gregur-Sever

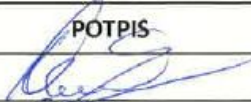

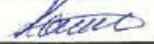
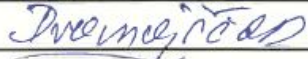







KLASA: 350-02/20-01/02

URBROJ: 2109/18-01/1-21/4

Štrigova, 21. srpanj 2021.

III. ID PPUO ŠTRIGOVA
 JAVNA RASPRAVA, ŠTRIGOVA, 21.07.2021.

Rbr.	IME I PREZIME	ULOGA, FUNKCIJA	KONTAKT	POTPIS
1.	MIROSLAV KALŠAN	Vlasnik zemljišta	[REDACTED]	
2.	Pero Gotovac	Vlasnik zemljišta		
3.	IVAN KOLMANIĆ	Vlasnik zemljišta		
4.	Tomislav Dvorničić	Vlasnik zemljišta		
5.	Manica Škubre	Vlasnica zemljišta		
6.	JANICA VOJNOVA	Vlasnik zemljišta		
7.	ZORAN KOLAR	Vlasnik zemljišta		
8.	STANISLAV REBRNIK	OPĆINA ŠTRIGOVA		
9.	JOSIP MIHEC	IZ ŠTRIGOVA		
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				