



## REPUBLIKA HRVATSKA

MEĐIMURSKA ŽUPANIJA

GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6

UR.BROJ: 2109/2-05-01-21-9

Čakovec, 1. ožujak 2022. godine

### IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU

Sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), održavanje javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna UPU-a prostora vojarne u Čakovcu objavljeno je u listu «MEĐIMURJE» od 7. veljače 2022. god., na web stranicama Grada Čakovca i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (preslike u prilogu).

Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna predmetnog urbanističkog plana uređenja započeo je 14. veljače 2022. god. i trajao 11 dana, zaključno do 25. veljače 2022. god.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja održano je 16. veljače 2022. god. s početkom u 12,300 sati u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (kralja Tomislava 15, Čakovec).

Javni uvid održan je u prostorijama Odsjeka za prostorno planiranje Grada Čakovca na kojem mjestu je sudionicima u javnoj raspravi bio na raspolaganju tekstualni i grafički dio elaborata prostornog plana.

Kao krajnji rok za podnošenje pismenih očitovanja, prijedloga i primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna predmetnog urbanističkog plana, određen je datum 28. veljače 2022. god.

Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu ID predmetnog UPU-a, svoja mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva trebala su dostaviti najkasnije do 28. veljače 2022. god.

Na javnu raspravu su putem posebne pisane obavijesti (preslika u prilogu) pozvana sljedeća javnopravna tijela i predsjednica Vijeća gradskog kotara Istok:

- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, I.Gundulića 2, Varaždin,
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), R.F.Mihanovića 9, Zagreb,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Čakovec, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,
- MUP, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC, ODJEL INSPEKCIJE, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,
- d.o.o. Međimurje plin, Obrtnička 4, Čakovec
- d.o.o. Međimurske vode, Matice hrvatske 10, Čakovec,
- Hrvatske vode, VGO za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin,
- Hrvatske vode d.o.o, VGI za mali sliv „Trnava“, I. Mažuranića 2, Čakovec,
- HŽ infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12 Zagreb,
- HEP, Distribucijsko područje Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, Čakovec,
- Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, R. Boškovića 2, Čakovec,

12. Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje, R.Boškovića 2, Čakovec,  
13. GRADSKI KOTAR ISTOK, Predsjednica: Renata Hrastić Baksa, ██████████, Čakovec,

U ostavljenom roku za davanje mišljenja o prihvaćanju svojih zahtjeva, ista su dostavila slijedeća javnopravna tijela:

- 1.) MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, mišljenje klase: 612-08/21-10/0346, urbroj: 532-05-02-08/3-22-4 od 21. 02. 2022. g.
- 2.) d.o.o. MEĐIMURSKE VODE, mišljenje broj: UPP-GIS-05-2022 od 23.02.2022. g.

Od ostalih pozvanih sudionika, zaprimljeni su prijedlozi/primjedbe koje su podnijeli:

- 3.) Predstavnici suvlasnika zgrada: Dejan Barulek, ██████████; Vladimir Vadlja, ██████████; Zoran Zdolec, ██████████; Sanja Novak, ██████████; Dragutin Topolko, ██████████
- 4.) Suradničko vijeće za zelene površine Grada Čakovca,
- 5.) Radna grupa Udruženja arhitekata Međimurja,
- 6.) Vesna Makovec, ██████████
- 7.) Sandro Krička, ██████████
- 8.) Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije

Prijedloga, primjedbi / sugestija, zaprimljenih nakon, za to predviđenog roka, nije bilo.

Prispjele prijedloge / primjedbe / mišljenja / očitovanja obradili su predstavnik stručnog izrađivača i nositelj izrade ID UPU-a te ocijenili da se naprijed navedeni prijedlozi / primjedbe / mišljenja / očitovanja **PRIHVATE / NE PRIHVATE** uz obrazloženja kako slijedi:

#### br. 1

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU  
KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U  
VARAŽDINU**

#### MIŠLJENJE:

*Dostavljenim mišljenjem se konstatira da su u ID UPU-a uvrštene sve mjere zaštite ambijentalnih i urbanističkih vrijednosti.*

#### br. 2

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**d.o.o. MEĐIMURSKE VODE**

#### MIŠLJENJE:

*Navodi se potreba usklađenja planiranog i izvedenog stanja vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda prema dostavljenim podacima te potreba korekcije nazivlja u legendi odnosnog kartografskog prikaza (gravitacijski sustav).*

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**PRIMJEDBE/MIŠJENJE/PRIJEDLOG se prihvaca.**

#### OBRAZLOŽENJE:

Slijedom navedene primjedbe, u nacrt konačnog prijedloga ID predmetnog UPU-a ucrtati će se izvedeni sustav vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda prema dostavljenim podacima te prema traženom, korigirati nazivlje mreže u legendi.

#### br. 3

PODΝOSITELJ PRIMJEDBE:

**PREDSTAVNICI SUVLASNIKA ZGRADA, D. Barulek, V. Vadlja, Z. Zdolec, S. Novak, D. Topolko**

#### MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:

*Predlaže se:*

- uređenje parcele „np12“ kao zaštitne zelene površine,
- reduciranje površine UK2

OCJENA OPRAVDANOSTI:	<b>PRIMJEDBE/MIŠJENJE/PRIJEDLOZI se ne prihvataju.</b>
----------------------	--

**OBRAZLOŽENJE:**

Na parceli planske oznake „np12“ planirani su javni društveni sadržaji u skladu s obvezama iz GUP-a grada Čakovca te potrebama za takvim sadržajima koji su od interesa za Županiju i Grad Čakovec. Stoga nije racionalno predmetnu parcelu prenamijeniti u javnu zelenu površinu jer planirane sadržaje na istoj nije moguće supstituirati na drugoj lokaciji. Istočno od pruge Čakovec-Lendava GUP-om je planirana površina sportsko rekreativne namjene površine veće od 12 ha koja bi trebala zadovoljiti potrebe stanovnika tog dijela grada. Unutar planiranog koridora UK2, predmetnim planom, osigurati će se poveznica između stambenog dijela Sajmišta i sportsko rekreacijske površine istočno od pruge. Kontinuitet pješačko-biciklističke komunikacije planiran je izvedbom pothodnika/nathodnika kojim će se svladati pružna barijera. Stoga nije opravdano, kako je predloženo, reducirati površinu UK2. Gradnja punionice za električna vozila nije planom onemogućena. Njezina gradnja ovisi o projektu komunalne infrastrukture na predmetnom području te nema planskih ograničenja za njezinu izvedbu.

**br. 4**

PODNOSETELJ PRIMJEDBE:

**SURADNIČKO VIJEĆE ZA ZELENE POVRŠINE GRADA ČAKOVCA**

**MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:**

Predlaže se:

- postojeće građevine, nekadašnje konjušnice zadržati u prostoru (ne planirati njihovo uklanjanje) na koji način se štiti graditeljska baština,
- površinu istočno od planiranog dječjeg vrtića planirati kao parkovnu površinu,
- u južnom dijelu gdje je planiran poslovni, trgovački sadržaj traži se poštivanje sljedećih pravila: 30% površine parcele treba biti ozelenjeno, da se na zelene površine sadi visoko drveće, da se na površinama za promet u mirovanju na svaka 3 parkirališna mjesta zasadi jedno stablo, da se za svako pojedino stablo osigura zeleni otok veličine min. 10 m<sup>2</sup>,
- da se na površinama Z, Z1 obavezno sadi drveće iz kategorije visokog drveća,
- da se nove prozračne ograde na međi s javnim društvenim sadržajima ozelene adekvatnom vrstom raslinja radi stvaranja vizualne barijere prema njima,
- da se izvrši valorizacija postojećeg drveća i da se ona kojima se utvrdi da im je životni vijek još najmanje 10 godina zadrže u prostoru,
- da se osigura i uspostavi zelena veza postojećih i planiranih parkova i drugih zelenih površina i osigura nesmetana komunikacija između svih dijelova prostora, bez prekida potpuno asfaltiranim površinama

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**PRIMJEDBE/MIŠJENJE/PRIJEDLOZI se djelomično prihvataju.**

**OBRAZLOŽENJE:**

Planom je dana mogućnost da se građevine nekadašnjih konjušnica zadrže u prostoru te rekonstruiraju za nove namjene. Površinu istočno od planiranog dječjeg vrtića nije moguće koristiti isključivo kao zelenu parkovnu površinu jer je ista namijenjena javnim društvenim sadržajima od interesa za građane ne samo Čakovca nego i cijele Županije. Iste sadržaje nije moguće supstituirati na drugim lokacijama jer to nije planirano GUP-om. Planom je uvjetovano da se najmanje 20% površine svake građevne čestice mora urediti kao zelena površina u što se ne ubrajaju ozelenjene ili zatravljene parkirališne površine. Investitor, odnosno sadašnji vlasnik građevne čestice planirane za izgradnju trgovackih sadržaja je istu kupio pod navedenim uvjetima. Mijenjati uvjete uređenja, nakon kupnje, i to na štetu kupca, ne ocjenjuje se korektnim postupkom. U odredbama za provedbu plana zadržana je obveza da se javna parkirališta projektiraju na način da se na svaka 3 parkirališna mjesta zasadi jedno drvo. Ista obveza će se propisati i za parkirališta koja nemaju status javnih parkirališta tako da se na svakih 5 parkirališnih mjesta zasadi minimalno 1 stablo. Prijedlog da se na površinama Z i Z1 sade stabla iz kategorije visokog drveća ocjenjuje se prihvatljivim te će se u odredbe za provedbu plana takva obveza interpolirati. Obveza da se ograde građevne čestice poslovne namjene koje su na međi prema javnim društvenim sadržajima ozelene adekvatnom vrstom raslinja radi stvaranje vizualne barijere prema tim sadržajima postoji u odredbama plana. Prihvata se prijedlog o valorizaciji postojećih stabala te njihovom zadržavanju u prostoru ako se utvrdi da im

je životni vijek duži od 10 godina. Prihvata se prijedlog da se omogući nesmetana pješačka komunikacija između svih dijelova prostora te će se u tom smislu formulirati odredba kojom će se zahtijevati da se prilikom projektiranja planiranih građevina takve veze omoguće ili kroz prizemlja samih objekata ili između njih.

**br. 5**

PODNOSETELJ PRIMJEDBE:	<b>RADNA GRUPA UAM-a, Marija Dekar, Jadranka Grgan Makovec, Blanka Levačić, Matija Novak, Dora Ramušćak, Dragomir Sutlar</b>
<b>MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:</b>	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	<b>PRIMJEDBE/MIŠJENJE/PRIJEDLOZI se djelomično prihvataju.</b>

**OBRAZLOŽENJE:**

U čl. 19. podaci iz tabličnog pregleda prostornih pokazatelja za pojedinu građevnu česticu uskladiti će se s uvjetima gradnje prikazanim na kartografskom prikazu „Uvjeti gradnje“ u pogledu utvrđene vrijednosti koeficijenta izgrađenosti (kig), tj. odrediti će se kig < 0,4. Ne ocjenjuje se opravdanim prijedlog o smanjenju kig-a na 0,3 te smanjenje dozvoljene etažnosti na Po+Pr+Pk (ili NPE). Predloženim korekcijama smanjila bi se veličina/površina planiranih građevina javne i društvene namjene što nije u skladu s interesima i potrebama Međimurske županije ni Grada Čakovca. Kako se radi o društvenim, nekomercijalnim sadržajima, ocjenjujemo da predložena ograničenja ne bi bila ni u javnom interesu.

Čl. 26. – arhitektonski natječaj  
Obzirom da se izgradnja na predmetnom prostoru planira financirati sredstvima EU-a, a rokovi prijava na EU natječaja su vrlo često kratki i ograničeni, smatramo da bi obveza provedbe arhitektonskih natječaja čiji rokovi provedbe su relativno dugi (najmanje 3 mjeseca), mogla biti ograničavajući faktor za prijavu na EU fondove. Stoga ocjenjujemo da bi obvezu provedbe arhitektonskih natječaja trebalo svesti na razinu preporuke.

Čl. 29. – Za građevne čestice planske oznake „np6“, „np12“ i „np15“ kao i za građevne čestice postojećih građevina nije određen građevinski pravac s svrhom da se dispozicija planiranih građevina na čestici odredi slobodno unutar utvrđene površine za razvoj tlocrta građevine sukladno njihovoj funkciji i namjeni. Upravo je to jedan od osnovnih razloga za izmjene i dopune predmetnog UPU-a.

Prihvata se prijedlog da se u poglavljje 2.6. doda novi članak koji glasi: Na česticama poslovne, pretežito trgovачke namjene, potrebno je uz među prema javnim društvenim sadržajima planirati visoko zelenilo u obliku drvoreda.

Prihvata se prijedlog da se u čl.42. st. 1. doda sljedeće: Sva parkirališta na čestici, na kojima je predviđeno više od 20 parkirališnih mjesta, potrebno je ozeleniti sadnjom drveća u omjeru 1 stablo na svakih 5 parkirališnih mjesta.

Prihvata se prijedlog da se u čl.42. uz stavak 5. doda sljedeće: Ukoliko se sva ili dio parkirališnih mjesta rješavaju nadzemno potrebno ih je ozeleniti sadnjom drveća u omjeru najmanje 1 stablo na 5 parkirališnih mjesta.

Prihvata se prijedlog da se u čl.45. st. 6. brišu riječi „na medj“.

Prihvata se prijedlog da se u čl. 51. st. 1. dodaju i čestice np11 i np 12.

Prihvata se prijedlog da se u čl. 76. odnosno čl. 51. doda novi stavak koji glasi: Uz sjeverni rub čestica np11, np12 i np17 potrebno je osigurati koridor minimalne širine 8 m za uspostavu pješačko biciklističke veze s drvoredom, iz smjera ul. J.Muraia ka pothodniku/nathodniku prema plniranoj zoni sporta i rekreacije istočno od pruge.

Prihvata se prijedlog da se poslije čl. 78. doda novi članak 78a. koji glasi: Pri realizaciji građevina na čestici np6 prioritet ima rekonstrukcija postojećih građevina gdje god je to moguće sa zadržavanjem postojećih visina. Ukoliko rekonstrukcija nije moguća, nova gradnja mora mjerilom, organizacijom i korištenjem prostora slijediti postojeći povijesni graditeljski sklop s naglaskom na zelene površine i pješačke komunikacijske površine u cilju povezivanja prostora u smjeru sjever-jug.

Prihvata se prijedlog da se poslije čl. 78. doda novi članak 78b. koji glasi: Građevine na čestici np12 mogu se realizirati kao kompleks građevina, više građevina međusobno funkcionalno ili fizički povezanih, koje mjerilom, izgrađenom strukturu i organizacijom prostora ne smiju narušiti postojeću izgrađenu cjelinu označenu kao vrijedno povijesno graditeljsko

nasljeđe. Organizacija prostora čestice np12 i položaj građevina unutar određene zone izgradnje trebaju omogućiti protočnost prostora u fizičkom i vizualnom smislu, s naglaskom na zelene površine i pješačke komunikacijske površine u cilju povezivanja prostora u smjeru sjever-jug poštujući postojeću pješačku komunikaciju te u smjeru istok-zapad u cilju ostvarenja veze između gradskih prostora s planiranim zonom sporta i rekreacije.

Prihvaća se prijedlog da se uz sjeverni rub čestica np11, np12 i np17 na kartografskim prikazima ucrtava koridor za uspostavu pješačko biciklističke veze iz smjera ul. J.Muraia ka pothodniku/nathodniku prema planiranoj zoni sporta i rekreacije istočno od pruge u širini kojeg koridora obavezno treba izvesti i drvorede.

Granica površine za razvoj tlocrta građevine na čestici np15 je od sjeverne međe (prema društvenim sadržajima) udaljena od 8 do 55 m, dakle u prosjeku cca 30 m što je više od traženih 20 m.

Prihvaća se prijedlog da se u kartografskom prikazu Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina na čestici np15 ucrtava drvorede uz sjevernu među kao zaštitni zeleni pojas prema društvenim sadržajima.

#### br. 6

PODNOSETELJ PRIMJEDBE:	<b>VESNA MAKOVEC</b>
MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:	
<i>Preslika dostavljenih primjedbi u prilogu 3. ovog izvješća</i>	
OCJENA OPRAVDANOSTI:	<b>PRIMJEDBE se ne prihvaćaju.</b>
OBRAZLOŽENJE:	

Navode o neusklađenosti ID UPU PROSTOR VOJARNE U Čakovcu s odredbama GUP-a Čakovca smatramo neutemeljenima iz slijedećih razloga:

- u smislu odredbe čl. 54. st. 2. ZPU, odredbe za provedbu GUP-a razlikuju se na one kojima se propisuju uvjeti provedbe zahvata u prostoru, dakle primjenjuju se neposredno u postupcima izdavanja građevinskih i lokacijskih dozvola temeljem GUP-a i one koje imaju karakter smjernica za izradu prostornih planova užih područja (posredna primjena),
- ocjenjujemo da je odredba čl. 11. st. 3. GUP-a odredba koja se neposredno primjenjuje u postupku izdavanja građevinske ili lokacijske dozvole i da nema karakter smjernice za izradu plana užeg područja, tj. da se primjenjuje na područjima za koja nije propisana obveza izrade prostornog plana užeg područja. Dakle, u tim slučajevima primjenjuje se u zonama „M2“ ograničenje površine čestice kompleksa gospodarskih, poslovnih sadržaja do 1.5 ha. Kada su u pitanju prostori za koje je potrebno izraditi UPU (ranije DPU), veličina građevinskih čestica, njezina namjena i dr. planiraju se i utvrđuju tim planovima na osnovu smjernica za izradu propisanih GUP-om, a ne temeljem odredbi GUP-a koje su namijenjene neposrednoj provedbi. U prilog takvom shvaćanju govori i činjenica da mnoge od odredbi GUP-a namijenjene neposrednoj provedbi započinju tekstom „Ukoliko planovima užih područja ili urbanim pravilima nije određeno drugačije ...“ što sugerira na to da planovima užih područja izrađenih temeljem urbanih pravila mogu biti utvrđeni i drugačiji uvjeti u odnosu na one koji su propisani dotičnom odredbom,
- područja mješovite namjene GUP-om su definirane kao zone unutar kojih je dozvoljeno miješanje stambenih, poslovnih, društvenih, sportsko-rekreacijskih, javnih zelenih i drugih sličnih sadržaja/namjena. Isto tako unutar tih zona dozvoljeno je da pojedine građevne čestice budu isključivo stambene, ili poslovne ili društvene namjene, što znači da ne moraju biti polifunkcionalne (kao što je zona) već mogu biti monofunkcionalne namjene, posebno kada se radi o jednoj čestici, o kakvoj je u konkretnom slučaju riječ,
- Odredbom članka 62. ZPU-a određeno je da se prostornim planom užeg područja mogu propisati stroži uvjeti odnosno stroži prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom šireg područja te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja,
- tijekom izrade DPU prostora vojarne u Čakovcu 2011. god. je, temeljem potreba i interesa MŽ kao tadašnjeg vlasnika k.č.br. 1729/2 k.o. Čakovec, planirano da ista čestica bude namijenjena isključivo poslovnim sadržajima što nije u suprotnosti s GUP-om (zona „M2“ to omogućava), tj. takva odluka je u odnosu na prostorni plan šireg područja stroža

- (dozvoljava samo jednu, a ne više namjena), što je u skladu s prethodno citiranim odredbom ZPU-a,
- sukladno navedenom, ako je čestica (k.č.br. 1728/2 k.o. Čakovec) namijenjena poslovnim sadržajima tada je logično utvrditi joj gospodarsko-poslovnu namjenu te joj je takva namjena DPU-om odnosno ID UPU-om i utvrđena,
  - u odredbama za provedbu GUP-a pod naslovom Urbana pravila koje imaju karakter smjernica za izradu prostornih planova užih područja, predmetni prostor određen je kao prostor nove gradnje – niskokonsolidirani dio grada unutar kojega je planirana transformacija postojeće izgrađene strukture, rekonstrukcija – promjena korištenja radi poboljšanja funkcionalnosti dijela naselja, a unutar kojih smjernica nema zapreka za planiranje ovakve namjene i veličine građevne čestice,
  - prema tome, zaključujemo da je predmetni DPU odnosno ID UPU prostora vojarne stroži u odnosu na GUP, a ne s istim neusklađen

Čl. 75. st. 5. GUP-a je također odredba za neposrednu primjenu, a ne smjernica za izradu plana užeg područja. Odredba započinje tekstom „Ukoliko planovima uređenja užih područja ili urbanim pravilima nije određeno drugačije“ što sugerira na činjenicu da prostornim planovima užih područja koji se izrađuju temeljem urbanih pravila (smjernica za izradu) mogu biti utvrđeni i drugačiji uvjeti u odnosu na one koji su propisani dotičnom odredbom. Slijedom navedenog, ID UPU-om utvrđeno je da visina građevina može iznositi 12 m.

Zaštitni zeleni pojas uz prugu nije u odnosu na DPU mijenjan, nije predmet njegove izmjene i dopune. Ocjenjuje se da je planiran u optimalnoj širini, a kako GUP-om nije striktno uvjetovana njegova širina, nije osnovana primjedba da je ID UPU radi toga neusklađen s GUP-om.

Nije osnovana primjedba da se ID UPU-om ukida funkcija visokog školstva. Visoko školstvo već postoji odnosno djeluje na području prostora vojarne unutar građevina s planskom oznakom „D“. Planska oznaka „D“ koja označava javnu i društvenu namjenu omogućava, uključujući i podzonu „D6“ visokog školstva. Drugim riječima, izmjenom i dopunom predmetnog UPU-a omogućeno je da se funkcija visokog školstva odvija i razvija unutar svih postojećih i planiranih građevina s oznakom „D“, a ne samo na striktno određenoj građevnoj čestici. Prema tome, ne radi se o ukidanju visokog školstva u Čakovcu, kako to insinuirala podnositeljica primjedbe, već se radi o fleksibilizaciji izbora prostora za tu namjenu (u svim postojećim i planiranim građevinama s planskom oznakom „D“).

## br. 7

PODNOSETELJ PRIMJEDBE:	<b>SANDRO KRIĆKA</b>
------------------------	----------------------

MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:	
---------------------------------	--

*Preslika dostavljenih primjedbi u prilogu 3. ovog izješća*

OCJENA OPRAVDANOSTI:	<b>PRIMJEDBE se djelomično prihvataju.</b>
----------------------	--

### OBRAZЛОЖЕЊЕ:

Ad1.) Primjedba se ne prihvata iz razloga što izmjene i dopune predmetnog UPU-a mogu obuhvaćati i biti izvršene u opsegu i sadržaju koji je naveden u odnosnoj Odluci o njegovoj izradi. Primjedba se odnosi na potrebu valorizacije šireg prostora te posljedično potrebu reorganizacije prostora vojarne što bi bilo suprotno Odluci o izradi ID UPU-a.

Ad2.) Primjedba se djelomično prihvata te će se odredbe za provedbu dopuniti člancima 78a. i 78b. koji glase:

Pri realizaciji građevina na čestici np6 prioritet ima rekonstrukcija postojećih građevina gdje god je to moguće sa zadržavanjem postojećih visina. Ukoliko rekonstrukcija nije moguća, nova gradnja mora mjerilom, organizacijom i korištenjem prostora slijediti postojeći povijesni graditeljski sklop s naglaskom na zelene površine i pješačke komunikacijske površine u cilju povezivanja prostora u smjeru sjever-jug.

Građevine na čestici np12 mogu se realizirati kao kompleks građevina, više građevina međusobno funkcionalno ili fizički povezanih, koje mjerilom, izgrađenom strukturon i organizacijom prostora ne smiju narušiti postojeću izgrađenu cjelinu označenu kao vrijedno povijesno graditeljsko nasljeđe. Organizacija prostora čestice np12 i položaj građevina unutar određene zone izgradnje trebaju omogućiti protočnost prostora u fizičkom i vizualnom smislu, s

smjeru sjever-jug poštujući postojeću pješačku komunikaciju te u smjeru istok-zapad u cilju ostvarenja veze između gradskih prostora s planiranom zonom sporta i rekreacije.

Ad3.) Primjedba se djelomično prihvaca. Reciklažno dvorište kao namjena prostora će se brisati iz tekstualnog dijela plana. Veličina planirane građevine poslovne, trgovačke namjene se u odnosu na osnovni DPU iz 2011. god. nije mijenjala, osim što joj je promijenjena dispozicija i smanjena visina.

Ad4.) Primjedba se ne prihvaca iz razloga koji su navedeni u obrazloženju uz primjedbu br.6.

### br. 8

PODΝOSITELJ PRIMJEDBE: **ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE MEĐIMURSKE ŽUPANIJE**

MIŠLJENJE/PRIJEDLOZI/PRIMJEDBE:

*Preslika dostavljenih primjedbi u prilogu 3. ovog izvješća*

OCJENA OPRAVDANOSTI: **PRIMJEDBE se djelomično prihvaćaju.**

OBRAZLOŽENJE:

Zahtjevi Međimurskih voda će se uvažiti.

Članak 19. st. 5. Iskaz prostornih pokazatelja za pojedinu građevnu česticu će se uskladiti s grafičkim dijelom plana, tj. kig za građevne čestice np6 i np12 će se korigirati s 05, na 0,4.

Prihvaca se primjedba da se parkiralište trgovačkog centra ozeleni sadnjom drveća. Obrazloženje kao i uz primjedbu br. 4. i 5.

Ne prihvaca se primjedba o ukidanju obveze provedbe arhitektonskog natječaja iz razloga koji su navedeni u obrazloženju uz primjedbu br.5.

Ivan Kapović, mag.ing.arch.

ZA STRUČNOG IZRADIĆA:  
AKTERACIJA d.o.o. ZAGREB



Oliver Ilić, dipl.ing.arh.

ZA NOSITELJA IZRADE:  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM  
I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA ČAKOVCA



U prilogu:

1. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA,
2. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O ODRŽAVANJU JAVNE RASPRAVE, OBJAVA JAVNE RASPRAVE,
3. PRESLİKE ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA JAVNOPRavnih TIJELA I PRIJEDLOZI, MIŠLJENJA, PRIMJEDBE DRUGIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6  
UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-9  
U Čakovcu, 1. ožujak 2022. god.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI  
- IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU -  
- prilog 1 -**

**ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA**



## REPUBLIKA HRVATSKA

MEDIMURSKA ŽUPANIJA

### GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-01/121-05/6

UR.BROJ: 2109/2-05-21-8

U Čakovcu, 16. veljače 2022. godine'

### Z A P I S N I K

sastavljen dana 16. veljače 2022. god. u prostoriji Gradske vijećnice Grada Čakovca u predmetu JAVNO IZLAGANJE u okviru provedbe postupka JAVNE RASPRAVE o prijedlogu Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu.

#### PRISUTNI:

<b>1. Predstavnik nositelja postupka:</b>	<b>2. Predstavnik stručnog izrađivača elaborata ID UPU prostora vojarne u Čakovcu</b>
* Oliver Ilić, dipl.ing.arch., voditelj Odsjeka za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Čakovca,	- Ivan Kapović, mag.ing.arch. (d.o.o. AKTERACIJA, Zagreb)
<b>3. sudionici upisani u popis prisutnih koji je prilog ovom zapisniku</b>	

U 12,00 sati Oliver Ilić u ime nositelja postupka, otvara javno izlaganje uz popratna objašnjenja o predmetu izlaganja, o proceduri javne rasprave, terminima i rokovima za podnošenje primjedbi, prijedloga i sugestija kao i mišljenja odnosno očitovanja javnopravnih tijela.

Nakon što je javno izlaganje otvoreno, riječ uzima predstavnik stručnog izrađivača, Ivan Kapović, mag.ing.arch. koji obrazlaže razloge i polazišta za izradu prijedloga ID UPU-a, provedene analize zahtjeva za izradu te predložena planska rješenja. Izlaganje je popraćeno obrazloženjima grafičkih prikaza elaborata.

Nakon obrazloženja predloženih planskih rješenja otvara se rasprava o istima.

#### VESNA MAKOVEC:

Iznosi stav da prijedlog ID UPU-a nije u skladu s odredbama GUP-a grada Čakovca, konkretno s čl. 11., 75., 175. i 220. Nadalje tvrdi da zaštitni zeleni pojas uz prugu nije dovoljne širine, tj. da je 20 % uži u odnosu na GUP.

Sve navedene primjedbe dostaviti će pisano kao prilog javnoj raspravi.

#### MARIJAN BELČIĆ:

U svojem izlaganju iznosi kritike na urbanističko planiranje, iznosi negativne primjere tzv duboks urbanizma, pogodovanja privatnim investitorima, nedostatak zelenila, sumanuta stanogradnja, zanemarivanje javnih interesa na račun krupnog kapitala, problem nepreciznih i netočnih podloga, nerealizacija planiranih zelenih površina, drvoreda, prodaja zemljišta radi kranja proračunskih rupa, izgradnja trgovačkih centara bez realne potrebe (kupovna moć stanovništva mala, a imamo najveći broj m2 trgovačkog prostora po glavi stanovnika u EU). Postavlja pitanje zašto se o tome ne organiziraju javne tribine na kojima bi se javnost mogla izjasniti želi li takav sadržaj ili ne. Predlaže da se uvjetuje izgradnja podzemnih parkirališta po uzoru na neke druge gradove na koji način bi se parter mogao ozeleniti i ostvariti daleko ugodniji ambijent. Suprotno tome, uzimaju se u obzir samo interesi investitora kojima se omogućava ostvarenje što većeg profita.

#### IVAN KAPOVIĆ:

Odgovara da je sve izrečeno izvan konteksta ove javne rasprave. Kao izrađivač ID UPU-a imam zadan planerski zadatak definiran Odlukom o izradi koju je donijelo Gradsko vijeće, i u okviru toga je izrađen ovaj prijedlog.

Sve nabrojene teme je trebalo obraditi prije u obliku različitih studija, koje bi bile podloga za izradu ID UPU-a.

**MARIJA DEKAR** (u ime radne grupe UAM-a):

Iznosi primjedbu da nisu uvaženi konzervatorski zahtjevi te ih detaljnije obrazlaže. Plan nije izrađen sagledavajući širi kontekst (novi stambeni blok na zapadu). Nije ostvarena zadovoljavajuća veza (veza u zelenilu) između novog stambenog bloka na zapadu i sportsko rekreacijske zone na istoku. Stvorene su barijere u prostoru. Propisani koeficijenti izgrađenosti su preveliki. Treba osigurati rahlost izgradnje (paviljonska izgradnja u zelenilu). Protivi se ukidanju obvezе provedbe arhitektonskih natječaja.

**SANDRO KRIČKA:**

Iznosi primjedbu da je UPU protivan GUP-u u pogledu namjene. Trgovački centar je nekompatibilan sadržaj s ostatkom prostora na sjeveru koji bi trebao osigurati da Čakovec bude sveučilišni grad. Protivi se povećanju površina za razvoj tlocrta građevine. Onemogućena komunikacija sjever-jug i povezivanje kontaktnog prostora s parkom na sjeveru.

**MIRJANA PINTAR:**

Daje primjedbe na elaborat (odredbe za provođenje nisu date u formi izmjena i dopuna nego kao pročišćeni tekst). Nisu uvaženi zahtjevi javnopravnih tijela, konkretno Međimurskih voda.

Parkiralište trgovačkog centra moralo bi biti svakako ozelenjeno. Prikazani rotor, zbunjuje te ga treba brisati.

**ANA KRALJ:**

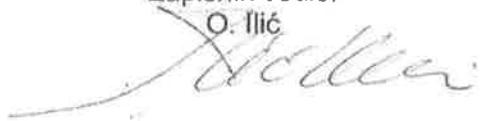
Naglašava činjenicu da su okviru prostora vojarne dvije rekonstruirane zgrade namijenjene i koriste se za potrebe veleučilišta. Sveukupni prostor ima puno zelenila (diše), a preostale neobnovljene zgrade (hangari) planiraju se rekonstruirati za različite društvene namjene tako da se na njihovom mjestu neće graditi nova zgrada(e). Park na sjevernom dijelu je javni park i mogu ga koristiti svi zainteresirani.

Nakon toga, nitko od prisutnih nije se javio za riječ, tj. postavio pitanje ili tražio detaljnije obrazloženje.

Stoga je rasprava zaključena u 13,30 sati.

Zapisnik vodio:

O. Ilić





REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6

UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-8

U Čakovcu, 16. veljače 2022. god.

**JAVNA RASPRAVA  
O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU**

- JAVNO IZLAGANJE -
- popis prisutnih -

1. MARKO KANCIJAN
2. SANDRO KRICKA
3. ANA KOLARIĆ, TU REDEA
4. MIRJANA PINTAR, zavod za prostorno uređenje NL ✓
5. TOPOLOKO DRAGUTIN
6. MARINA YEKARU, UAM, RADNA GRUPA
7. BENOTA HESTER BAKLA
8. MARTA TURK, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐ. MZ
9. Marijan Beločić
10. Vesna Pelešovac
11. Franjo Matanović, M. VODA d.o.o.
12. JELAČIĆ KERPU
13. GIGRAN GENT ZAVOD ZA TU MZ
14. IVAN KAPONIĆ AKTERATCIJA d.o.o.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6

UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-9

U Čakovcu, 1. ožujak 2022. god.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI  
- IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU -  
- prilog 2 -**

**POSEBNA PISANA OBAVIJEST O ODRŽAVANJU JAVNE RASPRAVE,  
OBJAVA JAVNE RASPRAVE (tisk, web)**



REPUBLIKA HRVATSKA

MEĐIMURSKA ŽUPANIJA

GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6

UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-7

U Čakovcu, 7. veljače 2022. godine

**PREDMET: ODRŽAVANJE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU  
- posebna pisana obavijest, dostavlja se**

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) obavještavamo Vas da javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu započinje 14. veljače i traje do 25. veljače 2022. godine. U istom terminu održati će se i javni uvid u prostorijama Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15, Čakovec, II. kat), svakim radnim danom od 7,00 do 15,00 sati.

Javno izlaganje radi obrazloženja predloženih planskih rješenja održat će se 16. veljače 2022. god. (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15, Čakovec) s početkom u 12,00 sati.

Temeljem odredbe članka 101. Zakona o prostornim uređenju, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu izmjene i dopune predmetnog prostornog plana, u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno davanjem mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan. Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu Zakona o prostornom uređenju naprijed navedenim mišljenjem.

**Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je 28. veljače 2022. god.**

Prijedlog izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja, danom započinjanja javne rasprave tj. 14. veljače 2022. g. biti će dostupan na mrežnim stranicama Grada Čakovca (<http://www.cakovec.hr>).

S poštovanjem,

Voditelj Odsjeka:

Oliver Ilić, dipl.ing. arh.



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, I.Gundulića 2, Varaždin,
2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), R.F.Mihanovića 9, Zagreb,
3. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Čakovec, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,

4. MUP, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC, ODJEL INSPEKCIJE, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,
5. d.o.o. Međimurje plin, Obrtnička 4, Čakovec
6. d.o.o. Međimurske vode, Matice hrvatske 10, Čakovec,
7. Hrvatske vode, VGO za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin,
8. Hrvatske vode d.o.o., VGI za mali sлив „Trnava“, I. Mažuranića 2, Čakovec,
9. HŽ infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12 Zagreb,
10. HEP, Distribucijsko područje Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, Čakovec,
11. Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, R. Boškovića 2, Čakovec,
12. Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje, R.Boškovića 2, Čakovec,
13. GRADSKI KOTAR ISTOK, Predsjednica: Renata Hrastić Baksa, ██████████, Čakovec,

Na znanje (e-mailom):

Članovima Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Gradskog vijeća:

1. Renato Slaviček,
2. Krunoslav Vidačić,
3. Mirjana Pintar,
4. Miroslav Novak,
5. Nenad Mekovec



**MEDIMURSKA PRIRODA**  
Javne ustanove za zaštitu prirode  
Trg medimurske prirode 1, Križovec  
40315 Mursko Središće

Na temelju Odluke ravnatelje Medimurske prirode - Javne ustanove za zaštitu prirode raspisuje se

## NATJEĆAJ

za radno mjesto stručnog suradnika za opće poslove zaštite prirode - 1 Izvršitelj/ica  
na određeno vrijeme od 16 mjeseci  
(zamjena za porodični doput).

Natječaj je objavljen na mrežnoj stranici [www.medimurska-priroda.info](http://www.medimurska-priroda.info) i otvoren je do 15. veljače 2022. godine.



**MEDIMURSKA PRIRODA**  
Javne ustanove za zaštitu prirode  
Trg medimurske prirode 1, Križovec  
40315 Mursko Središće

Na temelju Odluke Upravnog vijeća Medimurske prirode - Javne ustanove za zaštitu prirode raspisuje se

## NATJEĆAJ

za radno mjesto čuvara prirode - pripravnika - 1 Izvršitelj/ica  
na određeno vrijeme od jedne godine  
uz probni rad od 90 dana.

Natječaj je objavljen na mrežnoj stranici [www.medimurska-priroda.info](http://www.medimurska-priroda.info) i otvoren je do 18. veljače 2022. godine.

ZMAJ d.o.o.,  
Hrvatskih branitelja br. 2  
objavljuje

## PRODAJU KOMPLETNE OPREME Caffe-bar "LA PARIS"

KOMPLETAN INVENTAR - sva oprema kaficu na I. katu MERCATORA-H, Zagrebačka 87, trgovачki centar, radi zatvaranja djelatnosti caffe-bar.

Zainteresirani poduzetnici koji žele nastaviti ugodni posao i/ili kupiti cijeli inventar po polojno cijeni mogu se javiti na mob. 091/333-7130 ili 091/6333-550, radi popisa opreme i ostalih informacija.

Oglas je otvoren do 28. 2. 2022. godine.

## NOVI FEROMONT

DONJI KRALJEVEC - HRVATSKA

Novi Feromont d.o.o., proizvođač metalnih konstrukcija, kućišta transformatora te kućišta visokonaponskih prekidača i mjeniljih uređaja, trenutno traži iskusnu, odgovornu i motiviranu osobu za radno mjesto:

## DJELATNIK U ODJELU PRODAJE

Uvjeti:

- VSS/VSS ekonomskog smjera
- poželjno radno iskustvo minimalno godinu u poslovima prodaje
- obavezno znanje jednog stranog jezika (engl./njem.) uz poznavanje drugog
- poznavanje radia u MS Office programima (Word, Excel...)
- znanje u izradi kalkulacija, znanje u korespondenciji s kupcima te nudjenju proizvoda - pleće odlična.

Ako želite raditi u dinamičnom i stimulirajućem radnom okruženju, poslatite nam svoj životopis na adresu poduzeća: Novi Feromont d.o.o., Kolodvorska 80B, Donji Kraljevec, ne mail: [kzrner@noviferomont.hr](mailto:kzrner@noviferomont.hr) ili nazovite na broj telefona 040/635-331.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEDIMURSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA NEDELIŠČE**

KLASA: 406-01/22-01/07  
URBROJ: 2109/12-01-22-8  
Nedelišće, 1. 2. 2022.

Na temelju članka 123. – 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/18, 148/13 i 92/14 i 110/19) te članke 73. i 75. Pravilnika o geodetskim elaboratima („Narodne novine“ broj 59/18) objavljuje se

## JAVNI POZIV

Ovim pozivom obavještavaju se nositelji stvarnih prava na nekretninama kojih graniče sa zemljištem (u nastavku: nositelji stvarnih prava) na kojem je izvedena nemrvrstana cesta:

– nemrvrstana cesta 4. reda na k.c. 3664/1, 3664/2 u k.o. Nedelišće

o započinjanju postupka evidentiranja predmetne ceste u katastarski operat i zemljarušku knjigu.

Evidentiranje će se izvršiti sukladno članku 123. – 133. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/18, 148/13 i 92/14 i 110/19), temeljem kojega se nemrvrstana cesta evidentira u katuštu i upisuju u zemljarušku knjigu kao javno dobro u općoj upotrebi u vlasništvu Općine Nedelišće.

Geodetski elaborat izvedenog stanja nemrvrstane ceste 4. reda izradio će tvrtka GEOPLAN d.o.o. za premjjer zemljista, kompjuterska obrada podataka, izrada planova i karti, Irgovina, Trg Eugena Kvaternika 8, 40000 Čakovec.

Obilježavanje granice zemljista na kojem je izgrađene predmetne ceste započet će 17. 2. 2022. godine, uz stručnu pomoć ovlaštenog inženjera geodezije koji se brine da lomne točke granica zemljista budu ispravno stabilizirane i obilježene.

Nositelji stvarnih prava mogu izvršiti uvid u geodetski elaborat izvedenog stanja kao i tražiti eventualna dodatna pojašnjenja, dana 18. 2. 2022. godine (petak) u službenim prostorijama tvrtke Geoplan d.o.o. na adresi Trg Eugena Kvaternika 8, Čakovec od 9:00 do 15:00 sati. Tel.: 040/390-780.

Načelnik  
Novak Nikola



## GRADAX d.o.o.

## NATJEĆAJ

za radna mjesta

- građevinski inženjer niskogradnje
- poslovoda na gradilištu niskogradnje
- rukovatelj samohodnim građevinskim strojevima
- vozač
- zidar
- asfalter
- automehaničar - održavatelj radnih strojeva

Uvjeti:

- radno iskustvo: minimalno godina
- plaća odlična
- mogućnost stalnog zapošljavanja
- sposobnost za samostalan rad,

Kontakt:

- 098/185-45-68
- [gradax@gradax.hr](mailto:gradax@gradax.hr)
- Puščine, Obrišića 2

Građ. Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša te mjestom odredbe članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 85/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke gradonačelnice Grada Čakoveca (Klase: 024-03/22-02/1, Urbroj: 2109-2-01-01-22-06 od 1. veljače 2022.)

## OBJAVLJUJE

održavanje javne rasprave o prijedlogu

## IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU

Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu započinje dana 14. veljače i traje do 26. veljače 2022. godine.

Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana može se u navedenom terminu izvršiti u prostorijama Grada Čakoveca (II. kat) radnim danom od 7:00 do 15:00 sati (Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec).

Javno izlaganje radi obrazloženja planskih rešenja održat će se 16. veljače 2022. god. (četvrtak) u Gradskoj vijećnici Grada Čakoveca (II. kralja Tomislava 15) a početkom u 12 sati. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

1. Svi zainteresirani mogu sudjelovati u javnoj raspravi na sljedeće načine:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja, tijekom trajanja javnog uvida

- mogu postavljati pitanja za vrijeme javnog izlaganja o predloženim planskim rešenjima

- mogu dati prijedloge i primjedbe u zapisku o javnom izlaganju

- mogu nositelju postupka uputiti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe najkasnije do 26. veljače 2022. god. na adresu: Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec, s nazakom "prilog javnoj raspravi" (prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili čitko napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi).

2. Javnopravna djela koja su dala, odnosno trebale dati zahtjeve za izradu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji su od ujedeca na prostorni plan. Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je 26. veljače 2022. god.

Pozivaju se zainteresirani da na naprijed navedene načine sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja.

Javno izlaganje održat će se sukladno Odluci složera civilne zaštite o nužnim epidemiološkim mjerama radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19. Svi sudionici na javnom izlaganju dužni su se pridržavati propisanih epidemioloških mjera.

PROČELNIK:

Ninoslav Šipos, dipl.ing. arh.

30/1

Strojopravarski obit „MIVA“, Ivan Mihalić, Pribislaver, zapošljava

na neodređeno

## 2. VARIOLA MIKROAG.

## 2. BH. AVARIA

Potrebno radivo istraživo

Probni rad 30 dana

Javljaj se na telefon:

091/310-1735, 091/1360-733 ili 090/361-017

7. VELJAČE 2022. • MEDIMURJE



## Informacije o javnim raspravama

**10.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja dijela građevinskog područja naselja Kastav N1-a – UPU 1, Grad Kastav**

10.02.2022. | pdf (77kb)

**10.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Županja**

10.02.2022. | pdf (720kb)

**Prijedlog VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Županja**

10.02.2022. | zip (27751kb)

**07.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac**

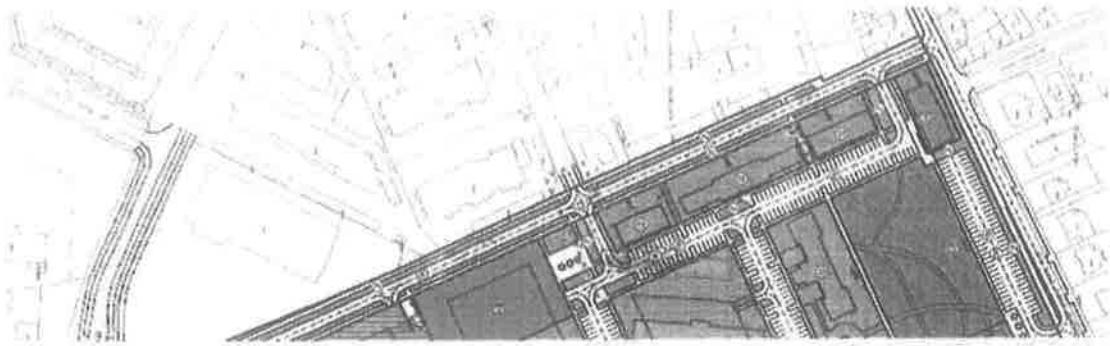
08.02.2022. | pdf (504kb)

**07.02.2022. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Valbonaša i s tim u vezi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Medulin**

07.02.2022. | pdf (1555kb)

**04.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu**

04.02.2022. | pdf (91kb)



# JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU

Objavio **Krunoslav Posavec** - 10. veljače 2022.

Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša temeljem odredbe članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke gradonačelnice Grada Čakovca (Klasa: 024-03/22-02/1, Urbroj: 2109-2-01-01-22-06 od 1. veljače 2022.)

## OBJAVLJUJE

održavanje Javne rasprave o prijedlogu

**IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU**



**Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu započinje dana 14. veljače i traje do 25. veljače 2022. godine.**

**Javni uvid** u prijedlog izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana može se u navedenom terminu izvršiti u prostorijama Grada Čakovca (II. kat), radnim danom od 7,00 – 15,00 sati (Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec).

**Javno izlaganje** radi obrazloženja planskih rješenja održati će se **16. veljače 2022.** god. (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15) s početkom u **12,00 sati**.

### Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

1. Svi zainteresirani mogu sudjelovati u javnoj raspravi na sljedeće načine:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja, tijekom trajanja javnog uvida,
- mogu postavljati pitanja za vrijeme javnog izlaganja o predloženim planskim rješenjima,
- mogu dati prijedloge i primjedbe u zapisnik o javnom izlaganju,
- mogu nositelju postupka uputiti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe najkasnije do **28. veljače 2022.** god. na adresu: Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec, s naznakom "prilog javnoj raspravi" (prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi),

2. Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem **mišljenja** o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno **mišljenja** o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji su od utjecaja na prostorni plan. Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je **28. veljače 2022.** god.

Pozivaju se zainteresirani da na naprijed navedene načine sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/6

UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-9

U Čakovcu, 1. ožujak 2022. god.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**- IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU -**

**- prilog 3 -**

- PRESLIKE ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA,**
- PRESLIKE MIŠLJENJA, PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA DRUGIH  
SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI**



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljenio: 28-02-2022

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Pri. Vrij.

KLASA: 612-08/21-10/0346  
URBROJ: 532-05-02-08/3-22-4  
Varaždin, 21.02.2022.

Grad Čakovec  
Upravni odjel za prostorno planiranje,  
urbanizam i zaštitu okoliša  
Kralja Tomislava 15  
40000 ČAKOVEC

PREDMET: Čakovec, ID UPU prostora vojarne  
javna rasprava, mišljenje

Ovom Odjelu dostavljena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu te zahtjev za davanjem mišljenja na predmetne izmjene i dopune. Uvidom u Prijedlog za javnu raspravu Izmjena i dopuna UPU-a prostora vojarne u Čakovcu, izrađivača Akteracija d.o.o., utvrđeno je kako su u isti uvrštene sve mjere zaštite ambijentalnih i urbanističkih vrijednosti.

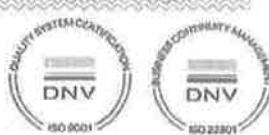


O tome:  
1. Dokumentacija, ovdje



**MEĐIMURSKE VODE d.o.o.**  
za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju  
40 000 ČAKOVEC, Matice hrvatske 10

tel: 040/ 37 37 00  
voda@medjimurske-vode.hr  
www.medjimurske-vode.hr  
OIB 81394716246



Čakovec, 23.02.2022.  
Broj: UPP-GIS-05-2022

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primljeno:	28-02-2022
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uradžbeni broj	Pril.
	Vrij.

Naslov:

**GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I  
ZAŠTITU OKOLIŠA  
Kralja Tomislava 15  
40000 Čakovec**

Predmet: **MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG (ZA JAVNU RASPRAVU) ID UPU PROSTORA  
VOJARNE U ČAKOVCU**

Poštovani!

Temeljem uvida u grafički i tekstualni dio prijedloga za javnu raspravu **ID UPU PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU** mišljenja smo da je u predloženim rješenjima potrebno unijeti slijedeće izmjene:

- U kartografskom prikazu infrastrukture („PLAN KOMUNALNE INFRASTRUKTURE VODOOPSKRBA I ODVODNJA OTPADNIH I OBORISKIH VODA“) ucrtani sustav vodoopskrbe kao i sustav sanitarne odvodnje ne odgovaraju stvarnom stanju pošto nisu ucrtani prema dostavljenim podacima o postojećoj infrastrukturi.
- U gore navedenom kartografskom prikazu, u legendi pod odvodnjom, navedene su kategorije „PLANIRANA MREŽA ODVODNJE SANITARNO-OTPADNIH VODA – GRAVITACIJSKI SUSTAV“ te „PLANIRANA MREŽA ODVODNJE SANITARNO-OTPADNIH VODA – ZATVORENA“. Postojeći sustav odvodnje spada u obje kategorije (ukoliko se pod „zatvoren“ misli na zacijevljenju odvodnju sa cijevima punog profila) pa bi trebalo zadržati samo kategoriju „gravitacijski“.

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka GIS-a  
Marinko Franin, dipl. ing. rač.

**MEĐIMURSKE VODE**  
d.o.o. ČAKOVEC  
Matice hrvatske 10

Tehnički direktor:  
Dario Ban, dipl. ing. grad.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

Predstavnici suvlasnika zgrada u Čakovcu,

Dejan Barulek,  
Vladimir Vadija,  
Zoran Zdolec,  
Sanja Novak,  
Dragutin Topolko,

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno: 25-02-2022

Klasifikacijska oznaka

Org. jed.

Urudžbeni broj

Pril.

Vrlj.

**GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Ulica kralja Tomislava 15  
40000 ČAKOVEC**

**Predmet: Mišljenje, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu**

Poštovani,

U svojstvu predstavnika suvlasnika nekoliko zgrada na području grada Čakovca, i to zgrada Jurice Muraia 2, Jurice Muraia 4, Jurice Muraia 6 te zgrade ul. Stjepana Radića 27, ul. Stjepana Radića 29 a zgrade se nalaze u neposrednoj blizini prostora vojarne, ovim putem, u roku, podnosimo mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu.

Uvidom u izloženi urbanistički plan uočena je PREIZGRAĐENOST i BETONIZACIJA prostora uz manjak javnih zelenih površina, slijedom čega se predlažu sljedeće izmjene:

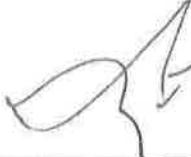
- uređenje cijele parcele br. np12 u zaštitnu zelenu površinu, umjesto predložene javno-društvene namjene i predškolske namjene
- na parceli br. np6 izgradnja građevina prvočno predviđenih na parceli br. np12 uz reduciranje površine UK2 koja neposredno graniči s parcelama br. np11 i np12
- gradnja javne punionice za električna vozila na parceli br. UK2

Očitovanje na podnesene prijedloge i primjedbe molimo povratno vratiti na adresu predstavnika suvlasnika zgrade:

- Dejan Barulek,
- Vladimir Vadija,
- Zoran Zdolec,
- Sanja Novak
- Dragutin Topolko

S poštovanjem,

U Čakovcu, dana 25. veljače 2022. godine

  
Dejan Barušek  
predstavnik suvlasnika zgrade u Čakovcu,  
[REDACTED]

  
Vladimir Vadlija  
predstavnik suvlasnika zgrade u Čakovcu,  
[REDACTED]

  
Zoran Zdolec  
predstavnik suvlasnika zgrade u Čakovcu,  
[REDACTED]

  
Dragutin Topolko  
predstavnik suvlasnika zgrade u Čakovcu,  
[REDACTED]

  
Sanja Novak  
predstavnik suvlasnika zgrade u Čakovcu,  
[REDACTED]



GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA  
PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Ul. kralja Tomislava 15  
40 000 ČAKOVEC

Suradničko vijeće za zelene  
površine grada Čakovca  
Čakovec 28.02.2022.g.

### „PRILOG JAVNOJ RASPRAVI“

Podnošimo pismo mišljenje, prijedloge i primjedbe na prijedlog IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU.

Molimo da razmotrite i uvažite sljedeće primjedbe;

1. Sjeverni dio: prostor na kojem su sadašnje konjušnice (štale za konje) 4 objekta: plan se predlaže takođe da su sačuvana ta 4 objekta.

- podržavamo jer se na taj način čuva graditeljska baština i kompleks nekadašnje vojarne.

2. Srednji dio: predviđaju se dva prostora za gradnju, u kojem u veći (zapadno položen) treba doći dječji vrtić.

- inzistiramo da istočni dio te površine u čijem zapadnom dijelu je predviđen vrtić, bude park, odnosno nasad zelenila, te da se u njemu ništa više ne gradi

3. Južni dio: prostor predviđen za trgovačku (poslovnu) namjenu: predviđa se pomak građevinske linije sa zapadne na istočnu granicu prostora (prema pruzi).

*U uvjetima gradnje i uređenje površina parkirališta tražimo da se poštuju sljedeća pravila;*

1. Da se poštuje pravilo da najmanje 30% parcela na kojima se predviđa gradnja treba biti ozelenjeno
2. Da se na te zelene površine sadi drveće iz kategorije vrsta visokog drveća.
3. Razmak sadnje drveća na svaka 3 parkirna mjesta.
4. Za svako pojedino stablo osigura zeleni otok veličine minimalno 10 m<sup>2</sup>.

**Nadalje za cjelokupni prostor vojarne tražimo da se poštuju sljedeća pravila;**

- Na površinama Z,Z1- javne zelene površine (zaštitno zelenilo uz ulične koridore, javni park) - *obavezno saditi drveće iz kategorije visokog drveća (osobito na zapadnim koridorima ).*
- Nove ograde uz prozračne, metalne ograde na međi prema javnim društvenim sadržajima treba dodatno ozeleniti adekvatnom vrstom raslinja radi stvaranja vizualne barijere prema tim sadržajima.
- Obavezna volarizacija postojećeg drveća na površinama predviđenim za gradnju te obavezno prilagođavanje gradnje u smjeru da se zadrži svako postojeće stablo ukoliko je volarizacijom utvrđeno da će životni vijek stabla trajati još najmanje 10 godina. Upućujemo na brojne primjere dobre prakse iz zemalja EU gdje je prepoznata vrijednost i korist drveća u gradskim sredinama te postoji pozitivni trend očuvanja postojećih drveća i prilagođavanje nove infrastrukture i građevina istima.
- Da se obavezno uspostavi zelena veza svih postojećih i budućih većih i manjih parkova na cjelokupnoj površini vojarne u smislu zelenih prolaza s jedne na drugu poziciju zelenih zona kako bi zajednički bili povezani i stvorili cjelinu koje se može koristiti kao parkovni sadržaj bez grubih prekida potpuno asfaltiranim parkirališnim prostorima i građevinama. Položajem samih građevina također pridonijeti poštivanju ovih zahtjeva.

Primjedbe dostavili i u pripremi dopisa sudjelovali članovi vijeća; Aleksandar Makovec, Silvija Kolar-Fodor, Renata Hrastić Baksa

Predsjednica Suradničkog Vijeća

Renata Hrastić Baksa



**Predmet:****Reakcija na Prijedlog plana - IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU**

Kompleks bivše vojarne pripada planiranoj izgradnji 19. stoljeća, cijelovito izvedenom projektu koji obuhvaća zgrade vojarne uklapljene u dvorišno - parkovne površine, te je valoriziran kao vrijedan povijesni graditeljski sklop. Prostorne karakteristike koje nose identitet prostora su: **rahla izgradnja, pavljonske građevine, sa velikim naglaskom na zelenilo** koje je prepoznato od strane građana koji koriste te površine za rekreatiju i šetnju kroz kompleks. Sama tipologija i razmještaj objekata ostavili su mogućnost raznih prenamjena, što se vidi dosadašnjim intervencijama na tom prostoru koje su poštivale duh prostora i oblikovanje samih građevina. Većim dijelom se išlo na rekonstrukciju i restauraciju postojećih građevina u izvornom obliku, samo su se mijenjale namjene i prilagođavale suvremenim potrebama korisnika prostora. UPU prostora vojarne trebao bi biti odgovor za zatečeno stanje u prostoru, na novoizgrađeno stambeno naselje s manjkom zelenila i identiteta koje vapi za urbanom sanacijom na zapadu, te planiranu veliku zelenu parkovnu površinu (novi javni gradski park) preko pruge na istoku, koje je potrebno povezati pravilno dimenzioniranim pješačko - biciklističkim putevima.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

**Prijedlog izmjena i dopuna na Prijedlog plana:**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primljeno:	28-02-2022
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uradžbeni broj	Pril.
	Vrij.

**U članku 19.****stavak 5) tablični prikaz**

Za česticu np6:

- $k_{ig}=0,3$
- maksimalna visina nove gradnje određena visinom vijenca postojeće građevine istog sklopa (np5)
- maksimalan broj etaža nove gradnje određen brojem etaža postojeće građevine istog sklopa (np5) = Po+Pr+Pk (ili Npe)

Za česticu np12:

- $k_{ig}=0,3$ ,
- maksimalna visina 10,20 m
- maksimalan broj etaža Po+Pr+1+Pk (ili Npe)

**U članku 26.****stavak 6) - obaveza provedbe arhitektonskog natječaja****stavak 12) - dodati obavezu provedbe arhitektonskog natječaja****U članku 29.****stavak 1) - brisati riječ - pojedine****Dodati članak u 2.6. UREĐENJE GRAĐEVNIH ČESTICA koji glasi:**

Na čestici poslovne, pretežito trgovачke namjene, potrebno je uz među prema javnim društvenim sadržajima planirati visoko zelenilo u obliku drvoreda.

**U članku 42.**

**dodati uz stavak 1) Sva parkirališta na čestici, na kojima je predviđeno više od 20 parkirališnih mjesta, potrebno je ozeleniti sadnjom drveća u omjeru najmanje 1 stablo na svakih 5 parkirališnih mjesta.**

**dodati uz stavak 5) Ukoliko se sva ili dio parkirališnih mjesta rješavaju nadzemno potrebno ih je ozeleniti sadnjom drveća u omjeru najmanje 1 stablo na 5 parkirališnih mjesta.**

**U članku 45.****Izmjeniti u stavku 6) brisati riječi - na međi**

**U članku 51.**  
dodati uz stavak 1) čestice np11 i np12

**U članku 76.**

dodati stavak 5) ili u članku 51. stavak 4) ovog sadržaja:

Uz sjeverni rub čestica np11, np12 i np17 potrebno je osigurati koridor minimalne širine 8m za uspostavu pješačko - biciklističke veze sdrvoredom, iz smjera Ulice J. Muraia ka pothodniku/nadhodniku prema planiranoj zoni sporta i rekreacije istočno od pruge.

*Matija Delcar*

**Dodati članak 78 a) koji glasi:**

Pri realizaciji građevina na čestici np6 prioritet ima rekonstrukcija postojećih građevina gdje god je to moguće sazadržavanjem postojećih visina. Ukoliko rekonstrukcija nije moguća, buduća nova izgradnja mora mjerilom, organizacijom i korištenjem prostora slijediti postojeći povijesni graditeljski sklop, s naglaskom na zelene površine i pješačke komunikacijske površine u cilju povezivanja prostora u smjeru sjever-jug.

**Dodati članak 78 b) koji glasi:**

Građevine na čestici np12 mogu se realizirati kao kompleksna građnja, više građevina međusobno funkcionalno ili fizički povezanih, koje mjerilom, izgrađenom strukturon i organizacijom prostora ne smiju narušiti postojeću izgradenu cjelinu označenu kao vrijedno povijesno graditeljsko nasljeđe. Organizacija prostora čestice np12 i položaj građevina unutar određene zone izgradnje trebaju omogućiti protocnost prostora u fizičkom i vizualnom smislu, s naglaskom na zelene površine i pješačke komunikacijske površine u cilju povezivanja prostora u smjeru sjever-jug poštujući postojeću pješačku komunikaciju, te u smjeru istok-zapad u cilju ostvarenja veze između gradskih prostora s planiranom zonom sporta i rekreacije.

**Na svim grafičkim prikazima:**

- uz sjeverni rub čestica np11, np12 i np17 potrebno ucrtati koridor minimalne širine 5m za uspostavu pješačko - biciklističke veze sdrvoredom, iz smjera Ulice J. Muraia ka pothodniku/nadhodniku prema planiranoj zoni sporta i rekreacije istočno od pruge, te sukladno tome translaturati za 5 m sjeverne rubove površina za razvoj planiranih građevina osnovne namjene

**Na grafičkom prikazu: UVJETI GRADNJE**

- čestica np15 - udaljenost od sjeverne međe prema društvenim sadržajima povećati na 20 m (granica površine za razvoj tlocrta građevine i udaljenost od granice građevne čestice)

**Na grafičkom prikazu: UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA**

- čestica np15 - ucrtati obavezu izvođenja drvoreda kao zaštitnog zelenog pojasa prema društvenim sadržajima

U Čakovcu, 25.2.2022.

**Radna grupa Udruženja arhitekata Međimurja**

Marija Delcar, mag. ing. arch.

Jadranka Grgan-Makovec, dipl. ing. arh.

Blanka Levačić, dipl. ing. arh.

Matija Novak, mag. ing. arch.

Dora Ramuščak, mag. ing. arch.

Dragomir Sutlar, dipl. ing. arh.

Vesna Makovec

40 000 Čakovec

Čakovec, 28.02.2022.

**GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno planiranje,  
urbanizam i zaštitu okoliša  
K. Tomislava 15  
40 000 Čakovec

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primijeljeno:	28 -02- 2022
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Unutrišnji broj	Pri.
	Vrij.

**PREDMET: Primjedbe u javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna  
Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu**

Dostavljam primjedbe na urbanističko rješenje dano u Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu (u dalnjem tekstu: ID UPU):

1. Prijedlogom ID UPU prekršene su odredbe članka 61. st. 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) (U dalnjem tekstu Zakon), u pogledu međusobne usklađenosti prostornih planova užega i širega područja, odnosno Prijedlog ID UPU nije sukladan Generalnom urbanističkom planu grada Čakovca („Službeni glasnik Grada Čakovca“ br. 3/21); (u dalnjem tekstu: GUP).

1.1. Urbanističko rješenje ID UPU u grafičkom dijelu i pripadajućim odredbama za provedbu u članku 19. stavak 5. ID UPU - vrijednosti u tabeli iskazane za građevnu česticu n15:

- protivni su članku 11. stavku 3. odredbi za provedbu GUP-a iz razloga što je predmetnim odredbama GUP-a površina građevne čestice koja se za potrebe gradnje trgovačkog sadržaja može formirati unutar zone koja je prema namjeni u GUP-u označena s oznakom M2 (što je ovdje slučaj za većinu površine k.č. 1729/2 k.o. Čakovec ) ograničena na najviše 1,5 ha
- protivni su članku 75. st. 5. odredbi za provedbu GUP-a kojim je utvrđeno da na područjima grada koji su u kartografskom prikazu broj 4d određeni za mješovitu gradnju (M) (što je ovdje slučaj za većinu površine k.č. 1729/2 k.o. Čakovec ) visina osnovne građevine može iznositi najviše 10,5 m.

1.2. Urbanističko rješenje ID UPU u grafičkom dijelu nije dosljedno u odnosu na kartografski prikaz broj 1. „Korištenje i namjena površina“ iz GUP-a u odnosu širinu zaštitne zelene površine utvrđene zapadno od željezničke pruge Čakovec – Lendava.

1.3. Urbanističko rješenje ID UPU u grafičkom dijelu i pripadajućim odredbama za provedbu nije u skladu s člankom 157.st. 3. odredbi za provedbu GUP-a iz razloga što je detaljnim pravilima za područje vojarne utvrđena obaveza osiguranja funkcije visokog školstva (D6), dok su Prijedlogom ID UPU ukinuti površine za takvu namjenu u grafičkom dijelu ID UPU i trenutno važeći članak 9. odredbi UPU (DPU), kojima se osiguravala rezervacija prostora za veleučilište, odjel sveučilišta i pripadajući kampus.

**Predlažem da se osigura poštivanje odredbi iz članka 61. stavak 1. Zakona.**

Predmetno se može postići na više načina - usklađenjem urbanističkog rješenja s GUP-om ili eventualnom izmjenom i dopunom GUP-a po Zakonu u zasebnom postupku prije donošenja UPU, odnosno kao druga Zakonom predviđena mogućnost - u istovremenom postupku izmjena i dopuna GUP-a i UPU-a.

U svakom slučaju, izmjena prostornih rješenja GUP-a prostornim planom uređenja užega područja, na način kako je to dano u Prijedlogu ID UPU, suprotna je članku 61. stavak 1. Zakona.

2. Prijedlog ID UPU u pogledu pojedinih rješenja nema uporišta u Odluci o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu („Službeni glasnik Grada Čakovca“ br. 3/21), (u dalnjem tekstu: Odluka o izradi ID UPU)

Prijedlogom ID UPU ukinuto rješenje važećeg UPU – Detaljni plan uređenja prostora vojarne u Čakovcu („Službeni glasnik Grada Čakovca“ broj 4/11) koji se odnosi na osiguranje prostora za visoko školstvo, nije navedeno kao sadržaj izmjena i dopuna UPU u Odluci o izradi ID UPU. Upravo suprotno, u predmetnoj Odluci o izradi ID UPU, u članku 7. stavak 1. eksplicitno je navedeno da citat: „Izmjene i dopune UPU-a nisu koncepcione nego tehničke naravi“.

Smatram da je prijedlogom ID UPU ukinuto osiguranje prostora za razvoj visokog školstva, a koje je važećem UPU (DPU) u određeno u članku 9. kao prostor za veleučilište, odjel sveučilišta i pripadajućeg kampusa **izmjena koncepcione naravi**, koju je trebalo eksplicitno utvrditi Odlukom o izradi ID UPU i pokrijepiti odgovarajućom stručnom podlogom, kao i dokazom da je takva promjena u skladu s prostornim planom širega područja.

Pri tome ovime ne želim ulaziti u raspravu da li je u Čakovcu potrebno osigurati prostor za razvoj visokog školstva, ali smatram da važećim prostornim planovima Grada (GUP i UPU) osiguran prostor za navedeno nije moguće mijenjati izmjenama i dopunama provedbenog prostornog plana najniže razine, i to bez da je takva namjera eksplicitno navedena u sadržaju Odluke o izradi ID UPU i adekvatno potkrijepljena odgovarajućim stručnim podlogama.

Posebno ako se prema članku 12. Odluke o izradi ID UPU, radi o izmjenama i dopunama UPU iniciranim i financiranim od trgovačkog društva koje prema evidencijskoj djelatnosti iz nadležnog sudskog registra nije nadležno za visoko školstvo – ENS DEVELOPMENT društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, s osnivačem izvan Republike Hrvatske.

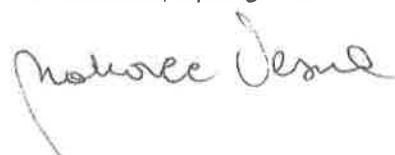
3. Postupkom izrade ID UPU prekršene su odredbe članka 90. Zakona u pogledu uključivanja nadležnih javnopravnih tijela u postupku izrade ID UPU.

Ukoliko se Prijedlogom ID UPU ukida rješenje važećih prostornih planova koje se odnosi na obavezno osiguranje prostora za visoko školstvo, a koje se danas čak u jednom dijelu i odvija u prostoru obuhvata ID UPU, prema članku 90. Zakona potrebno je u postupak izrade nacrtu prijedloga ID UPU i u javnu raspravu uključiti javnopravna tijela nadležna za visoko školstvo u Republici Hrvatskoj, a što je propušteno učiniti.

Osobno smatram da je u izradu ID UPU bilo potrebno neposredno uključiti i aktivno djelujući visokoškolsku ustanovu unutar područja obuhvata ID UPU i njenog osnivača i to na način da se plan dugoročnog razvoja ili eventualnog ukidanja, elaborira u vidu stručne podloge, koja bi služila za izradu prostorno-planerskih rješenja na lokalnoj razini i to ne samo ovog ID UPU, nego i plana širega područja, čije rješenje se od ovoga Prijedloga ID UPU bitno razlikuje.

Ovako prezentirani Prijedlog ID UPU, koji je u pogledu ovog problema potpuno manjkav jer uopće ne objašnjava otkuda ideja o ukidanju prostora za dugoročni razvoj visokog školstva u prezentiranom urbanističkom rješenju ID UPU, što se posebno odnosi na studentski kampus, djeluje kao da je stručni izrađivač – Akteracija d.o.o. Zagreb i odgovorni voditelj izrade UPU - Ivan Kapović, mag.ing.arch., financiran od tvrtke u stranom vlasništvu - ENS DEVELOPMENT d.o.o. samoiniciativno odlučio onemogućiti razvoj visokog školstva u Čakovcu.

V. Makovec, dipl.ing.arh.



**GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno planiranje,  
urbanizam i zaštitu okoliša  
Kralja Tomislava 15  
40 000 Čakovec

„prilog javnoj raspravi“

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primljeno:	28-02-2022
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Unutarnji broj	Pril.
	Vrij.

**PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PROSTORA VOJARNE U ČAKOVCU**

Temeljem uvida u prijedlog Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu izrađenog po AKTERACIJA doo, Matije Divkovića 67, Zagreb, a po javnom izlaganju radi obrazloženja planskih rješenja održanom 16. veljače 2022., kao građanin s prebivalištem u neposrednom okruženju predmetnog zahvata, dajem slijedeće primjedbe i prijedloge po izloženom urbanističkom rješenju;

1. Predloženi urbanistički plan uređenja nije valorizirao ni prepoznao neposredno postojeće stambeno okruženje kao bitan segment projektnog zadatka, niti je interpolirao nedostajuće, a potrebne sadržaje svog okruženja u svom obuhvatu.
2. Predmetni prijedlog plana ne uvažava urbanu matricu zatečenog prostora u sjevernom dijelu svog obuhvata, ne uvažava potrebne vizualne i pješačke veze u osi sjever-jug prema postojećem zelenom okruženju bivših zgrada vojarne, te položajem i oblikom novo dozvoljene zone izgradnje na parceli np 6 isto zelenilo i mogući otvoreni park u cijelosti odjeljuje i izolira od neposrednog okruženja.
3. Prijedlog Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja u neposredno stambeno okruženje unosi javne sadržaje neprimjerene veličine (planirana gospodarska građevina trgovačke djelatnosti) i namjene (reciklažno dvorište ?) s obzirom na stambeni i društveni kontekst neposrednog okruženja.
4. Predloženi urbanistički plan uređenja u koliziji je s važećim Generalnim urbanističkim planom grada Čakovca, te se nastavlja na postojeći Detaljni plan uređenja prostora vojarne u Čakovcu koji je u dijelu reguliranja površine za razvoj tlocrta građevine gospodarske namjene na parceli označke np 15 također u koliziji sa smjernicama i odredbama Generalnog urbanističkog plana Čakovca.

**Obrazloženje**

1. Neposredno okruženje predmetnog zahvata s južne i sjeverne strane je postojeće individualno stanovanje, dok je sa zapadne strane novonastalo predimenzionirano višestambeno stanovanje, također u planiranoj urbanističkoj matrici s obzirom na položaj, veličinu i broj višestambenih zgrada neusklađeno sa smjernicama i odredbama važećeg GUP-a, kako danas tako i u vremenu realizacije predmetnih građevina.

Kako je isto višestambeno naselje kroz provedbu Urbanističkog plana uređenja Sajmište u Čakovcu, također nesukladno odredbama GUP-a u dozvoljenoj visini građevina, urbanistički i sadržajno neprimjereno kroz legalizaciju broja i veličine zgrada, odnosno projektirano bez ikakvih dodatnih i pratećih društvenih sadržaja kao što su npr javno zelenilo i pješačka prometnica, dječja igrališta, parkovi i školske ustanove, isto je trebalo prepoznati, te to kao očito nedostajuće interpolirati u projektni zahtjev i zadatak za izmjenu i dopunu urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu.

Umjesto toga ovakvim prijedlogom izmjena i dopuna urbanističkog plana dobivamo prijedlog novog preizgrađenog kvarta s neprimjerenim sadržajima u namjeni (reciklažno dvorište ? na np 11), te i veličini (gospodarska građevina trgovачke namjene), prostoru kojem u širem kontekstu pripadaju.

2. Novim prijedlogom povećanja površine za razvoj tlocrta zgrade na np 6 omogućena je getoizacija zelenog perivoja, zelenih površina ispred i oko rekonstruiranih veleučilišnih zgrada, odnosno provedeno je izoliranje istih od urbanog konteksta kojem su neophodni i kojem nedostaju kroz eliminaciju postojećih pješačkih i vizualnih transverzala od predmetnog zelenila na sjeveru prema novoprojektiranim društvenim sadržajima na jugu i novoizvedenim stambenim sadržajima na jugoistoku.

**Ovdje nije poštivana postojeća urbana morfologija, niti su valorizirane smjernice konzervatorskih zahtjeva, niti potrebe postojećih i novih stanovnika za integriranjem barem postojećih rubnih i okolnih zelenih površina u nove i postojeće stambene kvartove.**

3. Nastavno na obrazloženje po točki 2., u prijedlogu izmjene i dopune urbanističkog plana, dana je i nova površina za razvoj tlocrta gospodarske građevine trgovачke namjene, gdje je ista suprotna mjerodavnim odredbama GUP-a, prema člancima 11 i 37, veća u dozvoljenoj veličini parcele i izgrađenosti za više od 60% od maksimalne veličine parcele i izgrađenosti iste, za ovu namjenu na ovoj lokaciji, koju dozvoljava važeći Generalni urbanistički plan grada Čakovca. Upozoravam da je po uvidu u predmetnu planiranu izmjenu i dopunu urbanističkog plana, zona površine za razvoj građevine gospodarsko trgovackog sadržaja pomaknuta prema zoni pod ingerencijom Hrvatskih željeznica, te da za isto, po uvidu u tekstualni dio plana, nisu pribavljeni prethodni uvjeti ni suglasnost Hrvatskih željeznica na prijedlog izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja.

**Posebno napominjem da planirana zgrada gospodarsko trgovacke namjene takve veličine urbanistički ne bi trebala biti smještena u takvom stambenom i društvenom kontekstu neposredne okoline, kao što su veleučilište i stambeni blokovi, te pogotovo ne u neadekvatnim prometnim koridorima za nesmetano funkcioniranje nove planirane građevine gospodarsko trgovacke namjene te veličine, bez uzurpacije i narušavanja kvalitete života i mira u svom neposrednom okruženju.**

Također je nejasna i vjerodostojnost urbanističke podloge neposrednog okruženja obuhvata urbanističkog zahvata s obzirom na ucrtan veći rotor na južnom križanju neposredno uz parcelu gospodarsko trgovacke namjene, a van obuhvata ovog prijedloga izmjene i dopune urbanističkog plana. Tako prikazan rotor prema takvom sugestivnom prikazu može lažno opravdati pozicioniranje većeg

gospodarsko trgovačkog centra u neposrednom okruženju, a što u stvarnosti nije uskladeno ni sa potrebnim cestovnim koridorom za to, ni sa neposrednom vlasničkom strukturu, pripadajućim površinama i namjenama okolnih parcela.

Isto tako, nejasno je zašto se u tekstuallnom prijedlogu Izmjene i dopune urbanističkog plana ne uvjetuje da se barem dio ukupno potrebnih parkirališta na parcelama javne, društvene i trgovačke, namjene smjesti u podrumskim etažama kad to dozvoljava i preporučuje Generalni urbanistički plan grada Čakovca, a čime bi se omogućilo, te poželjno i zahtjevalo formiranje većih zelenih površina na samim parcelama s obzirom da su iste reducirane prijedlozima grafičkog povećanja dozvoljenih površina za izgradnju u obuhvatu ovog prijedloga Izmjena i dopuna urbanističkog plana.

Nadalje, novo planirano reciklažno dvorište na parceli np 11 koja neposredno graniči s predmetnom parcelom np 15 gospodarsko trgovačke namjene, možda je kompatibilni sadržaj proširenju gospodarske namjene np 15, ali je u zoni društvene namjene označene slovom D i nemoguće ga je locirati na predloženoj lokaciji prema važećem GUP-u Čakovca i članku 12, te je također potpuno neprimjereno smještati ga u širi urbani kontekst planirane lokacije.

**Predlažem izmicanje svih planiranih zahvata elaboriranih po ovoj točki 3 u npr. obuhvat Industrijske zone istok, što bi prometno i lokacijski bilo primjereno namjeni s obzirom na dostupnost s buduće obilaznice Čakovca, te uskladeno s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca, a da se na planiranoj lokaciji urede sadržaji uskladeni sa zahtjevima i smjernicama GUP-a uz maksimaliziranje javno zelenih i društvenih sadržaja potrebnih neposrednom gradskom okruženju.**

4. Prema važećim odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca, člancima 11, 12, 14, 32, i 37 planirani sadržaji u namjeni i veličini na parcelama oznake np 11 (reciklažno dvorište) i np 15 (gospodarska građevina trgovačke namjene), ne mogu se realizirati prema prijedlogu Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu, a dijelom, prema grafičkom prikazu površine za razvoj tlocrta gospodarske građevine trgovačke namjene na np 15, niti prema važećem Detaljnem planu uređenja prostora vojarne u Čakovcu, jer je i taj plan prema člancima 11, 32 i 37 u suprotnosti s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca.

S poštovanjem,  
Sandro Krička, dipl.ing.arh.  




U Čakovcu, 25.02.2022.



Klasa : 350-02/22-01/03  
Urbroj: 2109-72-22-02

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljenio: 01-03-2022

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.

Uradžbeni broj	Pril.	Vrij.

Čakovec: 25. veljače 2022.

GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

**PREDMET:** Prijedlog Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu  
- primjedbe, daju se

Uvidom u dokumentaciju uz obavijest o provedbi javne rasprave o Prijedlogu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu, Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije daje slijedeće primjedbe:

- elaborat koji je dan na javnu raspravu nema Odredbe za provedbu Plana, već samo dio integralnog teksta Odredbi za provedbu koji se odnosi na planirane promjene u Planu

**Obrazloženje:** sukladno članku 95. Zakona o prostornom uređenju na javnu raspravu se upućuje tekstualni i grafički dio plana te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost. Tekstualni dio plana su odredbe za provedbu plana koji se donosi, a ne integralni dio odredbi za provedbu postojećeg plana.

- ne slažemo se s obrazloženjem zašto nisu usvojeni zahtjevi Međimurskih voda koje su dostavili po pozivu nositelja izrade javnopravnim tijelima

**Obrazloženje:** novo rješenje vodoopskrbe i odvodnje na području obuhvata Plana važan je zahtjev javnopravnog tijela koji može utjecati na ostale koridore infrastrukture te ga je potrebno planirati.

- članak 19. stavak 5. Iskaz prostornih pokazatelja za pojedinu građevnu česticu potrebno je uskladiti s člankom 157. GUP-a Grada Čakovca

**Obrazloženje:** u članku 157. točki (3) dana su detaljna pravila – programske smjermice za detaljno planiranje koje je potrebno primijeniti. No, kako Zakon dopušta da se u planovima užeg područja propisuju viši standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine smatramo da bi se viši standardi trebali propisati za np6 i np12 kako bi novo planirane građevine bile uklopljene u zelenilo i slijedile postojeći način izgradnje u obuhvatu Plana.

**SONETAVANJE ARHITEKTONSKOG  
ALMATORIJA PLANIRANOG GRADA**

- u članku 43. trebalo bi i za parkirališta na parceli np15 građevine poslovne namjene (trgovačkog centra) odrediti isti uvjet

Obrazloženje: stambeno susjedstvo kao i trgovački centar u neposrednoj blizini opterećeni su brojnim parkiralištima bez zasađenog listopadnog drveća te bi se sadnjom drveća na parkirališnoj površini planiranog trgovačkog centra kao i na javnim parkiralištima unutar obuhvata Plana barem djelomično poboljšali mikroklimatski uvjet tog dijela grada.

- mišljenja samo da se u članku 26. točki (6) ne bi trebala ukidati obveza provedbe arhitektonskog natječaja

Obrazloženje: jedinice lokalne samouprave bi za građevine od javnog interesa trebale provoditi javne arhitektonske natječaje kako bi način i transparentan način došle do najpovoljnijeg rješenja.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA ZAVODA

Mirjana Pintar dipl.ing.arh.

ZAVOD  
PROSTORNO  
UREĐENJE  
MEĐIMURSKOG UPANJE  
ČAKOVEC  
RUDERA BOŠKOVIĆA 2