



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

KLASA: 350-01/21-05/7  
URBROJ: 2109/2-05-01-22-14  
ČAKOVEC, 30. lipanj 2022.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**  
**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER,**  
**II. ETAPA**

**SADRŽAJ:****1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE****2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM  
OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI****3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I  
PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VRTOVI SJEVER, II.  
ETAPA – ODREĐENJE O NJHOVU PRIHVAĆANJU, DJELOMIČNOM PRIHVAĆANJU ILI  
ODBIJANJU****4. AKTI I DRUGI DOKAZI**

- Zaključak o utvrđivanju prijedloga za javnu raspravu
- Objava javne rasprave u lokalnom tisku s dokazima objave
- Preslika objave s mrežnih stranica Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
- Preslika objave s mrežnih stranica Grada
- Zapisnik o javnom izlaganju s popisom prisutnih

## 1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE



REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

Klasa: 350-01/21-05/7  
Ur. broj: 2109-2-05-01-22-8  
U Čakovcu, 14. travnja 2022. godine

Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša temeljem odredbe članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke gradonačelnice Grada Čakovca (Klasa: 024-03/22-02/1, Urbroj: 2109-2-01-01-22-20 od 12. travnja 2022.)

**OBJAVLJUJE**  
**održavanje javne rasprave o prijedlogu**  
**URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa**

**Javni uvid** u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi\*sjever, II. etapa započinje dana **25. travnja i traje do 25. svibnja 2022.** godine.

**Javni uvid** u prijedlog predmetnog urbanističkog plana može se u navedenom terminu izvršiti u prostorijama Grada Čakovca (II. kat), radnim danom od 7,<sup>00</sup> – 15,<sup>00</sup> sati (Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec).

**Javno izlaganje** radi obrazloženja planskih rješenja održati će se **9. svibnja 2022.** god. (ponedjeljak) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15) s početkom u **12,00** sati.

**Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:**

1. Svi zainteresirani mogu sudjelovati u javnoj raspravi na sljedeće načine:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog predmetnog urbanističkog plana uređenja, tijekom trajanja javnog uvida,
  - mogu postavljati pitanja za vrijeme javnog izlaganja o predloženim planskim rješenjima,
  - mogu dati prijedloge i primjedbe u zapisnik o javnom izlaganju,
  - mogu nositelju postupka uputiti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe najkasnije do **26. svibnja 2022.** god. na adresu: Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec, s naznakom "prilog javnoj raspravi" (prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi),
2. Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu predmetnog urbanističkog plana uređenja, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem **mišljenja** o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno **mišljenja** o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji su od utjecaja na prostorni plan. Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je **26. svibanj 2022.** god.

Pozivaju se zainteresirani da na naprijed navedene načine sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja.

PROJEKCIJENIK  
Ninoslav Šipos, dipl.ing. arh.



**2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM  
OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**



REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-01/21-05/7  
UR.BROJ: 2109/02-05-01-22-7  
U Čakovcu, 15. travnja 2022. godine

**PREDMET: ODRŽAVANJE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa  
- posebna pisana obavijest, dostavlja se**

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) obavještavamo Vas da **javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa**, započinje **25. travnja** i traje **do 25. svibnja 2022.** godine. U istom terminu održati će se i **javni uvid** u prostorijama Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15, Čakovec, II. kat), svakim radnim danom od 7,00 do 15,00 sati.

**Javno izlaganje** radi obrazloženja predloženih planskih rješenja održat će se **9. svibnja 2022.** god. (ponedjeljak) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15, Čakovec) s početkom u **12,00** sati.

Temeljem odredbe članka 101. Zakona o prostornim uređenju, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu predmetnog prostornog plana, **u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja** o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno davanjem **mišljenja** o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan. Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu Zakona o prostornom uređenju naprijed navedenim mišljenjem.

**Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je 26. svibanj 2022. god.**

Prijedlog predmetnog urbanističkog plana uređenja, danom započinjanja javne rasprave tj. 25. travnja 2022. g. biti će dostupan na mrežnim stranicama Grada Čakovca (<http://www.cakovec.hr>).

S poštovanjem,

Voditelj Odsjeka:  
Oliver Ilić, dipl.ing.arh.



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, I.Gundulića 2, Varaždin,
2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), R.F.Mihanovića 9, Zagreb,
3. MUP, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE VARAŽDIN, SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,

4. MUP, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE VARAŽDIN, SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC, ODJEL INSPEKCIJE, Zrinsko-Frankopanska 9, Čakovec,
5. d.o.o. Međimurje plin, Obrtnička 4, Čakovec
6. d.o.o. Međimurske vode, Matice hrvatske 10, Čakovec,
7. Hrvatske vode, VGO za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin,
8. Hrvatske vode d.o.o, VGI za mali sliv „Trnava“, I. Mažuranića 2, Čakovec,
9. HRVATSKE CESTE d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10 000 ZAGREB
10. HEP, Distribucijsko područje Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, Čakovec,
11. Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, R. Boškovića 2, Čakovec,
12. Međimurska županija, Zavod za prostorno uređenje, R.Boškovića 2, Čakovec,
13. GRADSKI KOTAR ISTOK, Predsjednica: Renata Hrastić Baksa, ██████████, Čakovec,

Na znanje (e-mailom):

Članovima Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Gradskog vijeća:

1. Renato Slaviček,
2. Krunoslav Vidačić,
3. Mirjana Pintar,
4. Miroslav Novak,
5. Nenad Mekovec

### 3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VRTOVI SJEVER, II. ETAPA – ODREĐENJE O NJHOVU PRIHVATANJU, DJELOMIČNOM PRIHVATANJU ILI ODBIJANJU

R. BR.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA	SUDELOVANJE JAVNOPRAVNOG TIJELA U POSTUPKU PREMA ČL. 90. I 101. ZPU	PRIHVATANJE / NEPRIHVATANJE PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA	SAŽETAK ZAHTEVA, PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA	OBRASLOŽENJE
1.	Ministarstvo kulture i medija Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 15.10.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	Nema primjedbi na prijedlog Plana.	U okviru nadležnosti javnopravnog tijela daje se pozitivno mišljenje na plansko rješenje.	
2.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 8.10.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	Nema primjedbi na prijedlog Plana.	U okviru nadležnosti javnopravnog tijela daje se pozitivno mišljenje na plansko rješenje.	
3.	Hrvatske ceste d.o.o. PJ Varaždin	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 02.11.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	Nema primjedbi na prijedlog Plana.	U okviru nadležnosti javnopravnog tijela daje se pozitivno mišljenje na plansko rješenje.	
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured za civilnu zaštitu Varaždin, Služba civilne zaštite Čakovec, Odjel inspekcije	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 02.11.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	Nema primjedbi na prijedlog Plana.	Ponovljen zahtjev s početka postupka izrade UPU u sklopu kojeg nema očitovanja o sadržaju UPU.	

5.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured za civilnu zaštitu Varaždin, Služba civilne zaštite Čakovec, <i>Odjel inspekcije</i> Zaprimljeno: 26.05.2022.	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 11.10.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	Nema primjedbi na prijedlog Plana.	Ponovljen zahtjev s početka postupka izrade UPU u sklopu kojeg nema očitovanja o sadržaju UPU.	
6.	Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije  Zaprimljeno: 24.05.2022.	Zahtjev javnopravnog tijela nije izdan.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	6.1. Mišljenje nije dostavljeno.	Mišljenje u odnosu na nadležnost Zavoda za prostorno uređenje kao javnopravnog tijela nije dostavljeno.  Prema članku 101. st. 2. Zakona o prostornom uređenju, javnopravno tijelo u mišljenju koje se daje u postupku javne rasprave ne može postavljati nove niti drugačije uvjete od onih danih u zahtjevu za izradu nacrtu prostornog plana zahtjevu.	
	Primjedbe izvan nadležnosti javnopravnog tijela, dane prema članku 100. ZPU	6.2. Primjedbe izvan nadležnosti JPT	6.2.1. Prihvaća se.	Traži se da se promijeni oznaka državne ceste iz DC 670 u DC 78.	JPT Hrvatske ceste d.o.o., koje je nadležno za državne ceste dalo je pozitivno mišljenje na Prijedlog plana.  U smislu usklađenja s aktualnom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta, sjeverna obilaznica grada Čakovca od DC209 do Mihovijanske ulice će se označiti s „DC78“.
	6.2.2. Prijedlog nije osnovan.	Predlaže se da se planira sadnja visokih stabala u koridoru 25 m, koji se prema posebnom propisu utvrđuje kao zaštitni pojas državne ceste.	6.2.3. Prijedlog nije osnovan.	Traži se da se predvidi novi krajobrazni element za prihvat oborinske vode, kao završetak kanala Trnek.	Zahvati ovog tipa unutar zaštitnih pojaseva državnih cesta neposredno podliježu uvjetima nadležne uprave za ceste, na temelju projektnog rješenja pojedinog zahvata, a što je Prijedlogom plana predviđeno.
	6.2.3. Prijedlog nije osnovan.	Traži se da se predvidi novi krajobrazni element za prihvat oborinske vode, kao završetak kanala Trnek.		Plan predviđa krajobrazno uređenje zelenih površina uz kanal. Izvedba zahvata u površinama koje čine zaštitni pojas kanala neposredno je uređena Zakonom o vodama i u nadležnosti je Hrvatskih voda, odnosno utvrđuje se prema	



			posebnim uvjetima navedenog JPT na temelju projektnog rješenja pojedinog zahvata, a što je Prijedlogom plana predviđeno.
<b>6.2.4. Prijedlog se prihvaća.</b>	Predlaže se da se pješačku stazu – površine oznaka PS1 i PS2 produži do Ulice I.G. Kovačića		Radi poboljšanja prometne povezanosti, posebno u pogledu pješačkih komunikacija prema školi, prijedlog je ocijenjen opravdanim te se prihvaća.
<b>6.2.5. Prijedlog se prihvaća u korigiranom obliku.</b>	Predlaže se da se u uličnim koridorima UK3 i UK7 nakon svaka četiri parkirna mjesta zasadi jedno stablo.		Plan ničim ne ograničava predloženo rješenje. Unatoč tome, u odredbe za provedbu unijet će se obveza sadnje minimalno jednog stabala na svakih 5 parkirajinih mjesta u uličnom koridoru UK7, prvenstveno iz estetskih razloga. Ocijenjeno je da to nije potrebno u uličnom koridoru UK3 jer isti neposredno graniči s zelenom parkovnom površinom.
<b>6.2.6. Prijedlog se ne usvaja</b>	Traži se da se visina ulične ograde i ograde prema susjednoj građevnoj čestici odrede jednake, iz estetskih razloga.		Visine su preuzete iz prostornih planova širih područja i više razine. Isti princip različitih visina ulične ograde i bočnih, odnosno stražnjih ograda Zavod za prostorno uređenje primjenjuje i u odredbama za provedbu prostornih planova koje sam izrađuje.
<b>6.2.7. Prijedlog se prihvaća.</b>	Predlaže se da se za stanove utvrdi obavezan minimalni koeficijent za izgradnju parkirajinih, odnosno garažnih mjesta s 1,5 po stanu.		Obzirom na aktualno stanje motorizacije, prijedlog je ocijenjen opravdanim te će se takva obveza u odredbama za provedbu korigirati.
<b>6.2.8. Prijedlog se ne prihvaća.</b>	Navodi se da je upitno određivanje zabrane kompostiranja odredbama UPU – što je navedeno u čl. 116., odnosno da se radi o Odluci o komunalnom redu, a ne o UPU.		Određba je zasnovana na sustavu zbrinjavanja otpada u Gradu Čakovcu, koje je uspostavljeno na način da se biootpad odvojeno skuplja i kontrolirano odvozi, a ne da se vrši kompostiranje na stambenim česticama, posebno uzetvi u obzir Odlukom o izradi UPU uvjetovanu gustoću stanovanja i potencijalno negativan učinak kompostiranja.

7.	Medimurske vode d.o.o. Zaprimljeno: 26.05.2022.	Na temelju poziva nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen 28.10.2021.  Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.	7.1. <b>Primjedba se dijelom usvaja</b>	Navodi se da pozicija UK1 nije planirana prema GUP-u (nije predviđen spoj UK1 na sjevernu obilaznicu), a da je dosadašnjim projektnim rješenjima sustava vodoopskrbe Čakovca predviđeno spajanje cjevovoda vodoopskrbe u trasi UK1 na magistralni cjevovod izveden južno od sjeverne obilaznice (u njenom koridoru) za što je na poziciji tog spoja izvedeno odgovarajuće zasunsko okno.	Primjedba da UK1 nije na poziciji predviđenoj GUP-om ne odgovara činjeničnom stanju. U svom zahtjevu JPT nije precizirao poziciju spoja na magistralni vodovod. Obzirom da se isti nalazi izvan obuhvata UPU, Prijedlog UPU uzima u obzir da je cjevovod tehnički lakše izvesti u razini terena nego unutar čestice podvožnjaka, pa je dao i takav prijedlog – ulicom UK7, posebice iz razloga što bi svakako trebalo naći alternativno rješenje za vodoopskrbu područja u trenutku izvođenja podvožnjaka, ako se cjevovod i postavi česticom IS4.
7.2.	Primjedba je izvan predmeta sadržaja UPU, može se načelno usvojiti samo u dijelu koji se odnosi na UPU.	Navodi se da se na rješenje javne odvodnje područja obuhvata UPU nije moguće očitovati jer je za šire područje sjevernog dijela grada (od stadiona Mladosti do Mitnovljanske ulice na istoku) potrebno razraditi koncept javne sanitarne i oborinske odvodnje. Dok se navedeno ne izradi koncept odvodnje dan u UPU nije moguće ni potvrditi niti opovrgnuti.	Prijedlogom UPU predviđene su trase sustava javne sanitarne i zasebno oborinske odvodnje u svim ulicama osim u dijelu predviđenom za podvožnjak. Također je zadržan otvoreni kanal oborinske odvodnje u izmijenjenoj trasi. Također je predviđena mogućnost izdvajanja površina za eventualne precipne stanice sustava javne odvodnje. Navedeno znači da je osnovni kostur sustava javne odvodnje potrebno projektirati unutar uličnih koridora i drugih prometnih javnih površina. Stanovište je izrađivača da bi bilo uputno, ukoliko je tehnički izvedivi novi glavni kolektor smjestiti u trasi UK2, a ne u trasi sjeverne obilaznice pošto je zemljište obilaznice u državnom vlasništvu, a ulice se predviđaju kao gradske javne površine. Ali ukoliko se kolektor javne sanitarne odvodnje smjesti uz magistralni vodoopskrbni cjevovod rješenje ovoga UPU je prilagođeno i		

				tome, pošto se predviđa spoj planirane UK7 na zemljište sjeverne obilaznice.
8.	Milenko Topalović, Čakovec	Prijedbe i prijedlozi dane prema članku 100. ZPU	<p>8.1. Prijedlog se ne usvaja.</p> <p>8.2. Predlaže se da se visina građevina u zonama SS i M2 ograniči na maksimalno 7,0 m.</p> <p>8.3. Predlaže se da se propiše minimalna površina građevne čestice sa 700,0 m<sup>2</sup>.</p> <p>8.4. Traži se da se površina PS1 produži do l.G. Kovačića.</p> <p>8.5. Traži se da se površina građevnih čestica na M1 i S1 predvidi kao ista i da se omogućiti spajanje susjednih čestica.</p>	<p>Visina građevina u S1 - SS i M2 je utvrđena sa 7,0 m.</p> <p>Napomena – prema ZPU visinom se smatra visina vijenca.</p> <p>Ukupna visina je visina do vrha slijemena ili do vrha atike.</p> <p>Nije navedeno za koji tip gradnje se navedeno predlaže.</p> <p>Za individualnu gradnju minimalne širine i dužine su utvrđene GUP-om pa se iste primjenjuju i na ovaj UPU. Za višejediničnu gradnju propisane su veće površine građevnih čestica.</p> <p>U dijelu prema l.G. Kovačića gornja međa površine Z1 određena je međom čestice kanala koja je trenutno javno vodno dobro, tako da nema razloga da zemljište i nadalje ne bude javno, samo u funkciji zelenila.</p> <p>Identično obrazloženju iz točke 6.2.4.</p> <p>Gradske čestice predviđene za formiranje unutar površina S1 i M1 nemaju predviđenu istu tipologiju gradnje – S1 su predviđene za individualnu gradnju, a M1 za višejediničnu (višestambenu granju) prema tome ne mogu niti imati istu površinu. Omjer višestambene i individualne tipologije utvrđen je Odlukom o izradi UPU prema kojoj je rješenje i izrađeno.</p> <p>Površine pojedinih građevnih čestica mogu varirati i utvrđuju se prema članku 44. odredbi za provedbu UPU.</p>

			<b>8.6. Nije primjedba na plansko rješenje.</b>	Traži se pravna jednakost vlasnika zemljišta u provedbi UPU, posebno u odnosu na eventualne kasnije izmjene i dopune UPU kojima bi se pojedincima mijenjala vrijednost zemljišta promjenom strukture gradnje kao u slučaju Ulice Marije Zidarić (prenamjena individualnih u višestambene građevne čestice).	UPU nije instrument za postizanje traženog. Upućuje se podnosiocu na neposrednu komunikaciju s gradonačelnicom, Gradskim vijećem i upravnim tijelom zaduženim za provedbu UPU.
9.	Jadran Marčić, Čakovec	Prijedlog dan prema članku 100. ZPU	<b>Prijedlog se ne prihvaća.</b>	Predlaže se da se zemljište planirano u individualno stambenoj namjeni – S1, južno od kanala Trnek prenamijeni u javnu zelenu površinu – Z1.	Obzirom na propisanu površinu stambenih zona prema čl. 7. st. 1. alineja 3. Odluke o izradi UPU (60-70%), prijedlog nije moguće prihvatiti.
10.	Radna grupa Udruženja arhitekata Medimurja		<b>10.1. Nije primjedba na plansko rješenje. Prijedlozi se načelno prihvaćaju.</b>	Cijela prva stranica podneska.	Konstatacije o potrebi sagledavanja obuhvata u odnosu na grad, potrebi stvaranja identiteta prostora i propisivanje urbanističkih parametara kojima se povećava kvaliteta života su opravdani te je ocijenjeno da su u načelu ostvareni, iz kojeg razloga nisu potrebne dodatne prostorne – urbanističke analize u ovoj fazi izrade UPU.
			<b>10.2. Prijedlozi se djelomično prihvaćaju.</b>	Veći broj primjedaba i prijedloga, koji se odnose na propisivanje višeg prostornog standarda od onih koji su utvrđeni odredbama za provedbu.	
			<b>10.2.1. Prhvaća se.</b>	Čl. 9. st. 7.	Prijedlog koji se odnosi na smanjenje ZKU s 3 na 2 za osnovne građevine dvojne gradnje ocijenjen je opravdanim jer doprinosi kvaliteti stanovanja.
			<b>10.2.2. Prhvaća se.</b>	Čl. 10. st. 3., st. 4. dodati stavak 8. koji glasi: "Sjeverni rub građevnih čestica u zoni S2 urediti visokim zelenilom"	Smanjenje kig s 0,4 na 0,3 za sve građevine na čestici ocijenjeno je opravdanim jer doprinosi većoj kvaliteti stanovanja. Obveza uređenja sjevernog dijela čestica S2 visokim zelenilom je ocijenjeno opravdanim jer doprinosi zaštiti stanovanja od utjecaja prometa sjeverne obilaznice grada.

			<b>10.2.3. Prihvaća se.</b>	Čl. 11. st. 6. dodati stavak 12. koji glasi: „Sjeverni rub građevnih čestica u zoni M1 urediti visokim zelenilom”	Smanjenje kig s 0,4 na 0,3 za sve građevine na čestici ocijenjeno je opravdanim jer doprinosi većoj kvaliteti stanovanja. Obveza uređenja sjevernog dijela čestica M1 visokim zelenilom je ocijenjeno opravdanim jer doprinosi zaštiti stanovanja od utjecaja prometa sjeverne obilaznice grada.
			<b>10.2.4. Prihvaća se.</b>	Čl. 12. st. 4.	Opravdanim se cijeni prijedlog da se iz namijene pomoćnih građevina na česticama M2 izostave skadišta repromaterijala jer navedeni termin implicira proizvodne djelatnosti na čestici što nije dozvoljeno.
			<b>10.2.5. Prihvaća se.</b>	Čl. 14. st. 4.	Ocijenjeno je da gradnja sjenica, postava sportskih naprava i sličnih rekvizita kao i izvedba neophodne infrastrukture nije nespojiva s javnim parkovnim površinama.
			<b>10.2.6. Prihvaća se.</b>	Čl. 16. dodati stavak 3. koji glasi: „Zeleni koridor uz novotrasirani kanal Trnek nužno je krajobrazno oblikovati te osigurati mogućnost pješačke komunikacije duž i preko kanala.”	Iako to nije onemogućeno UPU-om, prijedlog se cijeni opravdanim jer doprinosi stvaranju identiteta prostora.
			<b>10.2.6. Ne prihvaća se.</b>	Čl. 34. Dodati stavak 3. koji glasi: „Za osnovnu školu obavezna je provedba arhitektonsko-urbanističkog natječaja.”	Provedba arhitektonsko urbanističkog natječaja za zgradu osnovne škole nije onemogućena, ali se odredbama za provedbu ni ne propisuje. Razlog tome nisu stručni razlozi već proizlaze iz pragmatičnih okolnosti uvjetovanih činjenicom da će se projekt osnovne škole vrlo vjerojatno financirati iz NPOO-a, a kojim sredstvima se arh. urtb. natječaji ne financiraju.
			<b>10.2.7. Djelomično se prihvaća.</b>	Čl. 43. st. 1.	Obzirom da se radi o dječjim igralištima namijenjenim najmlađem dječjem uzrastu, ocijenjeno je da za takva igrališta nema potrebe propisivati površine veće od 30 m2 po čestici (umjesto 20 m2). Dječje

				igralište za djecu starije dobi površine 1,5 ha nalazi se u kontaktnom prostoru (Vojni vrtovi –I. etapa).	
			10.2.8. Ne prihvaća se.	Čl. 44. st. 4.	U zoni M1 planirane površine mogu se parcelirati u skladu s odredbom čl. 44. st.2., tj. podijeliti na više građevnih čestica, a mogu ostati i nepodijeljene. Takvo rješenje daje mogućnost povoljnije orijentacije stambenih zgrada. Stoga nije nužno limitirati površinu građevnih čestica u zoni M1.
			10.2.9. Prihvaća se.	Čl. 46.	Koeficijenti izgrađenosti uskladiti će se s ranije prihvaćenom primjedbom.
			10.2.10. Djelomično se prihvaća.	Čl. 47.	Prihvaća se prijedlog da se u zonama S2 i M1 omogući, osim izvedbe nepotpune etaže (NE), i izvedba kosog krova i potkrovlja (PK) kao najviše etaže. Ocijenjeno je da bez obzira na trenutne arhitektonske trendove koji preferiraju izvedbu ravnih krovova, ipak treba dozvoliti veća sloboda arhitektonskog izraza. Za zonu S1-D se prijedlog ne usvaja jer se radi o zgradama koje su poluugrađene te kao takve zahtijevaju visok stupanj arhitektonske usklađenosti što je lakše postići ako su uvjeti oblikovanja krovova strože regulirani.
			10.2.11. Ne prihvaća se.	Čl. 50. st.2.	Ocijenjeno je da se pomoćne građevine na građevnim česticama određenim za višestambenu izgradnju mogu smjestiti uz sjevernu među.
			10.2.12. Djelomično se prihvaća.	Čl. 56. st.2.	Za krovove osnovnih dvojnih građevina razložno je uvjetovati izvedbu ravnog krova zbog postizanja njihove arhitektonske usklađenosti. Kod ostalih samostojećih građevina to nije

				slučaj te se prihvaća primjedba i takva obveza izostavlja.
	10.2.13. Ne prihvaća se.	Čl. 65. st.2.	Višestambene zgrade u zoni S2, ovisno o interesu stanaara, mogu se ograditi radi sigurnosti boravka djece mlađeg uzrasta na za to uređenom dijelu parcele.	
	10.2.14. Djelomično se prihvaća.	Čl. 67. st.1. i st.2.	Ocjenjuje se opravdanim prijedlog da se površina prirodnog terena u zonama S1, S2, M1 i M2 s 20% poveća na 30% površine građevne čestice čime se povećava kvaliteta stanovanja. U obračun prirodnog terena uzimaju se u obzir i dijelovi krovova podzemnih garaža ukoliko su izvedeni kao „zeleni krov“ jer se na taj način stimulira izvedba potrebnog broja parkirališnih mjesta ispod razine terena.	
	10.2.15. Prihvaća se.	Čl. 75. st.4.	Pogrešan navod će se ispraviti.	
	10.2.16. Prihvaća se.	Čl. 78. st. 5.	Ocjenjuje se opravdanim prijedlog da se kao širina pješačke staze odredi s minimalno 1,6 m neovisno o tome da li se projektira jednostrano ili obostrano s obzirom na kolnik čime se postiže protočniji i sigurniji pješački promet	
	10.2.17. Djelomično se prihvaća.	Čl.81. st.1.	Plan ničim ne ograničava sadnju stabala unutar parkirališnih površina. Unatoč tome, u odredbe za provedbu unijet će se obveza sadnje minimalno jednog stabala na svakih 5 parkirališnih mjesta u uličnom koridoru UK7, prvenstveno iz estetskih razloga. Ocjenjeno je da to nije potrebno u uličnom koridoru UK3 jer isti neposredno graniči s zelenom javnom parkovnom površinom.	

			10.2.18. Prhvaća se.	Čl.82. st. 1	Obzirom na aktualno stanje motorizacije, prijedlog je ocijenjen opravdanim te će se takva obveza u odredbama za provedbu korigirati s propisanih 1,25 na 1,5 parkirališno mjesto po stanu.
			10.2.19. Djelomično se prhvaća.	- PS 3 - prihvaća se - PS 4 – ne prihvaća se - PS 5 – ne prihvaća se	PS3 kao nastavak PS1 do Ul. I.G. Kovačića je opravdan jer se time doprinosi većoj pješачkoj povezanosti s školom. PS4 se može, ako za to postoji potreba ostvariti preko čestice škole bez da za to postoji planska odredba. PS5 nije opravdan jer se ne može spojiti na sjevernu obilaznicu.
11.	Dodlek Josip i Baričević Goranka, Čakovec	Prijedlozi dani prema članku 100. ZPU	11.1. Primjedbe se ne usvajaju.	Dan je veći broj primjedaba koje se načelno svode na primjedbu da je za javne površine a posebno prometnice predviđeno previše zemljišta u odnosu na zemljište predviđeno za gradnju, te se u tom smislu zauzima stav da su vlasnici zemljišta radi toga oštećeni.	Površina za gradnju je utvrđena Odlukom o Izradi UPU i to s 60% do 70% ukupne površine stambene zone prema GUP-u, što je ispoštovano planiranjem cca 62% takve površine za gradnju. Prometna rješenja u ovom UPU proizlaze iz plana širega područja – GUP-a, prometnih propisa za priključenje na postojeću mrežu ulica, te osim u odnosu na predviđene javne parkirališne površine predviđene u UK3 i UK7 praktično nisu moguća drugačije, ukoliko se želi ispuniti zahtjev za Odlukom o izradi UPU propisane gustoću stanovanja i udio stambenih površina do kojih se prometnicama pristupa. Stav stručnog izrađivača je da se <u>svo zemljište potrebno za realizaciju UPU treba vrednovati jednako, pnenstveno kroz postupke urbane komasacije, kako bi postizanje kvalitetnog prostorno - urbanističkog rješenja bilo prioritet.</u>



		<p><b>11.2.</b> Prijedlog se ne usvaja</p>	<p>Daje se prijedlog da se parkirališta za školu osiguraju unutar školske parcele, a ne da ona budu u površini prometnice (UK3).</p>	<p>Sva potrebna parkirališta za školu prema normativima iz GUP-a i Državnog pedagoškog standarda su predviđena u okviru parcele škole. Prometnica unutar UK3 nastavlja se na već postojeću kao što je to predvidio GUP Čakovca, a jednostrano predviđena javna parkirališta unutar tog koridora predviđena su za situacije povećane potrebe za parkiranjem u slučaju održavanja manifestacija u školi, kao i za druge potrebe povećane potrebe za parkiranjem u gradu, kao što su javne manifestacije.</p>
		<p><b>11.3.</b> Nije primjedba na plansko rješenje.</p>	<p>Navodi se da javno izlaganje o prijedlogu UPU nije održano u primjereno vrijeme, pošto je održano za vrijeme uobičajenog radnog vremena kada većina zbog posla nije u mogućnosti prisustvovati istome.</p>	<p>Prijedba se prima na znanje te će se o istoj voditi računa prilikom organizacije sljedećih javnih izlaganja.</p>
		<p><b>11.4.</b> Prijedlog se ne prihvata.</p>	<p>Predlaže se da se povećća površina u individualnoj stambenoj namjeni, po mogućnosti bez da se planiraju druge namjene na ukupnu površinu obuhvata UPU.</p>	<p>Prhvataćanje prijedloga o planiranju isključivo individualne stambene namjene unutar obuhvata UPU suprotno je rješenju iz GUP-a i odredbama Odluke o izradi UPU.</p>
<p>12. Antun Poje, zastupnik po punomoćniku Davorinu Zlatareku, odvjetniku Zaprimljeno: 26.05.2022.</p>	<p>Primjedbe dane prema članku 100. ZPU</p>	<p><b>Načelno se ne radi o primjedbi na plansko rješenje.</b></p>	<p>Navodi se da je planskim rješenjem cca 1.400,0 m<sup>2</sup> površine zemljišta u vlasništvu podnosiocima predviđeno za javnu namjenu, te se izražava bojazan u nakani Grada da će predmetno zemljište vlasniku biti oduzeto, odnosno da će njegova vlasnička prava biti narušena nižom cijenom tog zemljišta u odnosu na zemljište koje je predviđeno za stambenu gradnju.</p>	<p>Uvjeti planiranja su utvrđeni GUP-om i Odlukom o izradi UPU, čime se ne može izbjeći planiranje javnih površina u okviru obuhvata ovoga UPU. Način obeštećenja vlasnika zemljišta na kojem su planirane javne površine nije predmet ovoga postupka izrade i donošenja UPU. Stav stručnog izradivača je da se svo zemljište potrebno za realizaciju UPU treba vrednovati jednako, prvenstveno kroz postupke urbane komasacije, kako bi postizanje kvalitetnog prostorno - urbanističkog rješenja bilo prioritet.</p>

13.	Gradski kotar Istok Renata Hraštic Baksa	Primjedbe dane prema članku 100. ZPU	13.1. Prijedlog se ne usvaja.	Predlaže se da se obavežu vlasnici zemljišta višestambenih zgrada da zelene površine grade na južnom dijelu svojih građevnih čestica.	Zelene površine unutar pojedinačne građevne čestice imaju za funkciji povećanje kvalitete stanovanja prvenstveno stanicama u zgradi, a ne ostalim građanima. Pozicija takvog zelenila neposredno ovisi i o projektnom rješenju stambene zgrade, posebno u odnosu na njen sadržaj, oblik, utjecaj osunčanja i slično, a takav međudodnos se rješava projektom.
13.2. Prijedlog se ne usvaja.	Traži se da se javna parkirališta izvedu sa travnim rešetkama.		Prijedlog je ekološki upitan, odnosno nije sukladan odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o vodama i standardima koje na ovom području traži nadležno JPT - Hrvatske vode.		
13. Prijedlog nije osnovan.	Traži se da se na svim površinama Z1 – javne zelene površine utvrdi obaveza sadnje drveća iz kategorije visokog drveća.		Već je predviđeno, osim u područjima gdje to posebni propisi ne dozvoljavaju ili za površine zaštite ugroženog staništa.		

Radi prihvatanja identičnog prijedloga prema točkama 6.2.4., 8.4. i 10.2.19. – čije usvajanje uzrokuje promjenu koja utječe na vlasničke odnose, prema čl. 104. ZPU obavezno je ponoviti javnu raspravu.

ZA STRUČNOG IZRADIIVAČA UPU

Vesna Makovec, dipl.ing.arch.



ZA NOSITELJA IZRADE UPU

Oliver Ilić, dipl.ing.arch.



**PRESLIKE PODNESAKA - MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA, PRIMJEDBI I DRUGO  
NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA**



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

**KLASA: 612-08/21-10/0349**  
**URBROJ: 532-05-02-08/5-22-4**  
**Varaždin, 26. 04. 2022.**

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 28-04-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.

**Grad Čakovec**  
**Upravni odjel za prostorno planiranje,**  
**urbanizam i zaštitu okoliša**  
**Ulica kralja Tomislava 15**  
**40000 Čakovec**

**PREDMET: Grad Čakovec, UPU Vojni vrtovi sjever, II. etapa**  
**- javna rasprava, mišljenje**

Temeljem članka 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21), a vezano na sudjelovanje u javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa te zahtjev za davanjem mišljenja na predmetni Prijedlog, stručna služba ovog Odjela daje sljedeće mišljenje:

Ovome Odjelu dostavljena je posebna obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa te zahtjev za davanjem mišljenja na predmetni Prijedlog KLASA: 350-01/21-05/7, URBROJ: 2109/02-05-01-22-7 od 14. 04. 2022. Uvidom u Urbanistički plan uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa, Prijedlog za javnu raspravu, izrađivača URBIA d.o.o., Čakovec i dokumentaciju ovog Odjela utvrđeno je da je izrađivač ugradio planske mjere kojima se neće, posredno ili neposredno, ugroziti kulturna baština te su, kao takve, prihvatljive.

Po ovlasti ministricе  
Pročelnica:  
dr.sc. Vesna Pascuttini-Juraga



O tome:

1. Dokumentacija, ovdje



Klasa: 350-02/21-01/191  
Ur.broj: 345-920-921-921.20/607-21-06  
Varaždin, 05.5.2022.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 10-05-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno planiranje,  
urbanizam i zaštitu okoliša  
Odsjek za prostorno planiranje, urbanizam i  
zaštitu okoliša  
4000 ČAKOVEC  
Ulica kralja Tomislava 15

**Predmet:** UPU VOJI VRTOVI SJEVER, II ETAPA

- očitovanje, daje se

Vezano na pisanu obavijest Klasa: 350-01/21-05/7, Ur.broj: 2109/02-05-01-22-7 od 15.4.2022.g. o održavanju javne rasprave o prijedlogu izradu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa, Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, Poslovna jedinica Varaždin nemaju primjedbi na prijedlog Plana.

U slučaju potrebe za dodatnim informacijama, stojimo Vam na usluzi.

S poštovanjem,

**Rukovoditelj poslovne jedinice:**

Davor Bobičanec, dipl.ing.građ.





REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE VARAŽDIN  
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC  
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/22-11/215  
URBROJ: 511-01-392-22-2  
Čakovec, 10. svibnja 2022.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	17-05-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Kralja Tomislava 15

40 000 Čakovec

Predmet: **MIŠLJENJE, javna rasprava**

- dostavlja se, -

Veza: Vaš Dopis KLASA: 350-01/21-05/7., URBROJ: 2109/02-05-01-22-7  
od 15.04.2022. godine

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju javna rasprava o prijedlogu UPU uređenja „VOJNI VRTOVI SJEVER II. etapa“ utvrđeno je da je za isto potrebno poštivati osnovna pravila zaštite od požara temeljem Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“ broj 92/10.) a koji neće utjecati na povećanje opasnosti za nastanak i širenje požara.

S poštovanjem!

VODITELJICA ODJELA INSPEKCIJE

Tatjana Babić dipl. ing.





REPUBLIKA HRVATSKA  
**MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA**  
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE VARAŽDIN  
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ČAKOVEC  
ODJEL INSPEKCIJE

KLASA: 245-02/22-11/231  
URBROJ: 511-01-392-22-1  
Čakovec, 24. svibnja 2022.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 26-05-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredžbeni broj	Prih.	Vrij.

**PREDMET: Grad Čakovec, prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa, mišljenje**  
- dostavlja se

**Veza: KLASA: 350-01/21-05/7, URBROJ: 2109/02-05-01-22-7 od 15.04.2022.**

U svezi vašeg akta broj i datum gornji, potrebno je kao podlogu u izradi Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa koristiti Procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Čakovec u kojoj se nalaze područja doseg identifikiranih prijetnji, a sukladno članku 12. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj 82/15, 118/18, 31/20 i 20/21).

Zahvati u prostoru u vezi sa zaštitom od prirodnih i drugih nesreća trebaju biti sukladni Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ broj 29/83, 36/85 i 42/86), te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva („Narodne novine“ broj 69/16).

Upućujemo vas da je posebnu pozornost prilikom izrade urbanističkog plana potrebno obratiti na slijedeće:

- područja na kojem je moguć potres jačine do VII. stupnjeva po Mercalli-Cancani-Sierbergovoj ljestvici,
- područja i prevce prijevoza, skladištenja i upotrebe opasnih tvari u proizvodnom procesu,
- smjerove i područja sklanjanja i evakuacije,
- poplavna područja.

S poštovanjem,

VODITELJICA ODJELA INSPEKCIJE  
Tatjana Babić, dipl.ing



DOSTAVITI:

- Naslovu, poštom
- pismohrana, ovdje



Klasa : 350-02/22-01/07

Urbroj: 2109-72-22-02

Čakovec: 23. svibnja 2022.

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 24-05-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.

**GRAD ČAKOVEC**  
**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,**  
**URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA**

**PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II etapa**  
- primjedbe, daju se

Uvidom u dokumentaciju uz obavijest o provedbi javne rasprave o Prijedlogu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever II etapa, Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije daje slijedeće primjedbe:

- **sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ br. 41/22) potrebno je promijeniti oznaku ceste Čakovec (DC209) – Mihovljan (Mihovljanska ulica) iz DC 670 u DC 78.**

- **predlažemo planiranje sadnje visokih stabala u koridoru od 25 m, zaštitnom pojasu propisanom posebnim propisom, državne ceste DC 78**

**Obrazloženje:** kako bi se ublažila visinska razlika između sjeverne obilaznice Čakovca i stambenog susjedstva Vojni vrtovi sjever II potrebno je u koridoru od 25 m od vanjskog ruba zemljišnog pojasa državne ceste planirati sadnju visokih stabala.

- **kanal Trnek koji je u ovom Prijedlogu Plana izmješten naprasno završava kod uličnog koridora UK3. Mišljenja smo da bi trebalo planirati novi krajobrazni element kao završetak kanala.**

**Obrazloženje:** postojeći krajobrazni element (kanal Trnek) nije iskorišten kao inspiracija u planiranju stambenog susjedstva već je on izmješten, a stvaranjem novog krajobraznog elementa za prihvat oborinske vode na njegovom završetku doprinijelo bi kvaliteti stambenog susjedstva.

- **predlažemo da se pješačku stazu oznaka PS1 i PS2 planira sve do Ulice Ivana Gorana Kovačića**

**Obrazloženje:** planiranjem nastavka te pješačke staze do Ulice Ivana Gorana Kovačića omogućuje se pješačka veza izvan uličnih koridora, sa samo jednim prelaskom uličnog koridora UK3, sve do planiranog javnog parka, odnosno škole.

- predlažemo da se u uličnim koridorima UK3 i UK7 nakon svaka četiri parkirna mjesta zasadi jedno stablo

**Obrazloženje:** planiranjem sadnje stabala unutar parkirališnog koridora uz posađena stabla u planiranom javnom parku pridonijet će boljoj mikroklimi samog stambenog susjedstva.

- u članku 65. potrebno je jednoobrazno odrediti visinu ulične ograde i ograde prema susjednim česticama

**Obrazloženje:** kod različitih visina ograda na njihovom spoju na liniji regulacije dolazi do konflikta koji u estetskom smislu nije prihvatljiv.

- predlažemo da se u članku 82. propiše koeficijent od 1,5 po stanu za parkirališno /garažno mjesto

**Obrazloženje:** svjedoci smo porasta broja automobila u kućanstvu stoga je potrebno propisati veći koeficijent za izračun potrebnog broja parkirališnih/garažnih mjesta po stanu.

- u članku 116. upitno je određivanje zabrane kompostiranja na kućnoj razini

**Obrazloženje:** zabrana kompostiranja na kućnoj razini nije prostorno planska mjera već se to regulira Odlukom o komunalnom redu Grada.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA ZAVODA

Mirjana Pintar dipl.ing.arh.

**ZAVOD ZA  
PROSTORNO  
UREDENJE**  
MEDIMURSKE ŽUPANIJE  
Č A K O V E C  
RUDERA BOŠKOVIĆA 2

*Mirjana Pintar*



**MEĐIMURSKE VODE d.o.o.**  
za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju  
40 000 ČAKOVEC, Matice hrvatske 10

tel: 040/ 37 37 00  
voda@medjimurske-vode.hr  
www.medjimurske-vode.hr  
OIB 81394716246

Čakovec, 25.05.2022.  
Broj: UPP-GIS-21-2022



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	26-05-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

Naslov:

**GRAD ČAKOVEC**  
**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO**  
**PLANIRANJE, URBANIZAM I**  
**ZAŠTITU OKOLIŠA**  
**Kralja Tomislava 15**  
**40000 Čakovec**

Predmet: **MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG (ZA JAVNU RASPRAVU) UPU VOJNI VRTOVI SJEVER, II. ETAPA**

Poštovani!

Temeljem uvida u grafički i tekstualni dio prijedloga za javnu raspravu **UPU VOJNI VRTOVI SJEVER, II. ETAPA** mišljenja smo da je u predloženim rješenjima potrebno uzeti u obzir slijedeće:

Analizom prijedloga plana utvrdili smo da planirani ulični koridor (UK1) po istočnom rubu obuhvata plana nije u položajnom smislu usklađen sa koridorom iz GUP-a. Dosadašnja projektna dokumentacija na predmetnom području izrađivana je sukladno uličnim koridorima definiranim GUP-om. Nastavno, novo izgrađeni sjeverni magistralni vodovod (južno od sjeverne obilaznice Grada) izveden je na način da su sukladno GUP-u izvedena zasunska okna sa ostavljenim izvodima za priključenje predmetnog područja, Vojni vrtovi sjever, II. etapa, na vodoopskrbni sustav. Navedeno ima za posljedicu da nije moguće planirati vodoopskrbu predmetnog područja na postojeći vodoopskrbni sustav priključenjem na novoizgrađeni sjeverni magistralni cjevovod kako je prikazano u kartografskom prikazu broj 2.2. predmetnog plana. Priključenje predmetne zone na sjeverni magistralni cjevovod moguće je planirati isključivo na mjestima prethodno izvedenih zasunskih okana i izvedenim izvodima za spoj buduće vodoopskrbne mreže područja Vojni vrtovi sjever II. etapa. Obzirom na karakteristike i položaj novoizgrađenog sjevernog magistralnog vodovoda priključenje predmetne zone treba primarno temeljiti spajanjem na taj magistralni cjevovod.

Priključenje na postojeći sustav vodoopskrbe, prikazano u kartografskom prikazu broj 2.2. izvedbom spoja na križanju uličnog koridora UK2 sa ulicom I.G. Kovačića te južno do ulice Marije Zidarić kao i izvedbom spoja na križanju uličnog koridora UK3 sa ulicom Marije Zidarić može se planirati kao sekundarni spojevi u cilju postizanja povoljnih pogonskih uvjeta vodoopskrbe na predmetnom području putem zatvaranja planirane vodoopskrbne mreže u prstenove. Planirano priključenje planirane mreže vodoopskrbe u uličnom koridoru UK7 na sjeverni magistralni cjevovod nije moguće te predmetni cjevovod treba planirati završetkom na sjevernom kraju ulice. Produžetak vodovodne mreže u uličnom koridoru UK1 južno od kanala Trnek do spoja sa ulicom Marije Zidarić potrebno je planirati sukladno kartografskom prikazu broj 2.2. te na istome bazirati i buduće priključenje područja koje dijelom obuhvaća katastarske čestice br. 203/1, 204/ i 205/1. Obzirom na izvedeno zasunsko okno i izvod na sjevernom magistralnom vodu potrebno je predvidjeti priključenje planirane vodovodne mreže u UK1 (sjeverno od kanala Trnek) na

ovo zasunsko okno. Kao što je u uvodu navedeno, UK1 nije položajno usklađen sa GUP-om te je priključenje planirane vodovodne mreže u UK1 potrebno uskladiti sa izvedenim stanjem.

Rješenje odvodnje otpadnih voda područja obuhvaćenog predmetnim planom uređenja nije moguće definirati u ovom trenutku obzirom da tek slijedi razrada konceptijskog rješenja odvodnje sanitarno-otpadnih i oborinskih voda. Za potrebe analize cjelokupnog prostora južno od sjeverne obilaznice Grada, od stadiona Mladosti na zapadu do Mihovljanske ulice na istoku (uglavnom do sada neurbaniziranog područja), a s osnove definiranja koncepcije odvodnje otpadnih voda, u tijeku je izrada hidrauličke analize postojećeg sustava odvodnje na kontaktnom području te koncepcija rješenja odvodnje predmetnog područja. Tek po završetku izrade navedenih dokumenata biti će moguće definirati prostorno-planske elemente sustava odvodnje na području predmetnog plana uređenja. Navedeno rješenje odvodnje u kartografskom prikazu broj 2.2. predmetnog plana nije moguće potvrditi i prihvatiti dok se ne izradi kompleksna analiza predmetnog prostora kao što je već prethodno navedeno.

Zahtjeve za planiranje vodoopskrbe i odvodnje unutar obuhvata predmetnog plana od 25.10.2021. godine broj: UPP-GIS-33-2021 potrebno je u cijelosti primijeniti, a u slučaju potrebe za dodatnim informacijama slobodno nam se obratite.

S poštovanjem,

Voditelj odsjeka GIS-a  
Marinko Franin, dipl. ing. rač.

Tehnički direktor:  
Dario Ban, dipl. ing. građ.

 **MEDIMURSKE VODE**  
d.o.o. ČAKOVEC 7  
Matice hrvatske 10

Grad Čakovec

Upravni odjel za prostornoplaniranje,

urbanizam i zaštitu okoliša

Ulica kralja Tomislava 15

40000 Čakovec

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 24-05-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.

Primjedbe na urbanistički plan vojni vrtovi sjever 2

Poštovani . moje primjedbe na navedeni plan su sljedeće :

1. Ograničiti visinu građevina u zoni SS i M2 na maksimalno 7 ( sedam ) metara.
2. Propisati minimalnu površinu građevne čestice u površini od 700 ( sedam stotina ) četvornih metara odnosno onoliko koliko iznosi u susjednoj ulici Marije Zidarić.
3. 3. Prostor predviđen za zelenu površinu u kartografskom prikazu označen kao Z1 urediti tako da bude iste širine uz planiranu ulicu u istom prikazu označene kao UK2 bez proširenja na spoju sa ulicom Ivana Gorana Kovačića.
4. Prostor označen u kartografskom prikazu kao PS1 produžiti u istoj širini do ulice Ivana Gorana Kovačića.
5. Prostor u kartografskom prikazu označen kao S1 i M1 planirati tako da površina građevnih čestica bude ista kao u ulici Marije Zidarić sa mogućnosti spajanja više čestica u jednu.
6. osigurati pravnu zaštitu ekonomskih interesa vlasnik zemljišta na ovom prostoru kod eventualne izmjene predmetnog plana u interesu krupnog kapitala. Osigurati jednakopravnost svih vlasnika zemljišta na ovom prostoru sa ciljem izbjegavanja slučaja iz ulice Marije Zidarić.

Navedene primjedbe smatram osnovanim prije svega zbog osiguranja jednakopravnosti svakog građanina RH i zbog zaštite ekonomskih interesa svakog vlasnika zemljišta na prostoru obuhvata ovog plana.

U Čakovcu

24.05.2022

Milenko Topalović

 čakovec  


Jadran Maračić

██████████  
40000 Čakovec

Grad Čakovec

Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša

Ulica kralja Tomislava 15

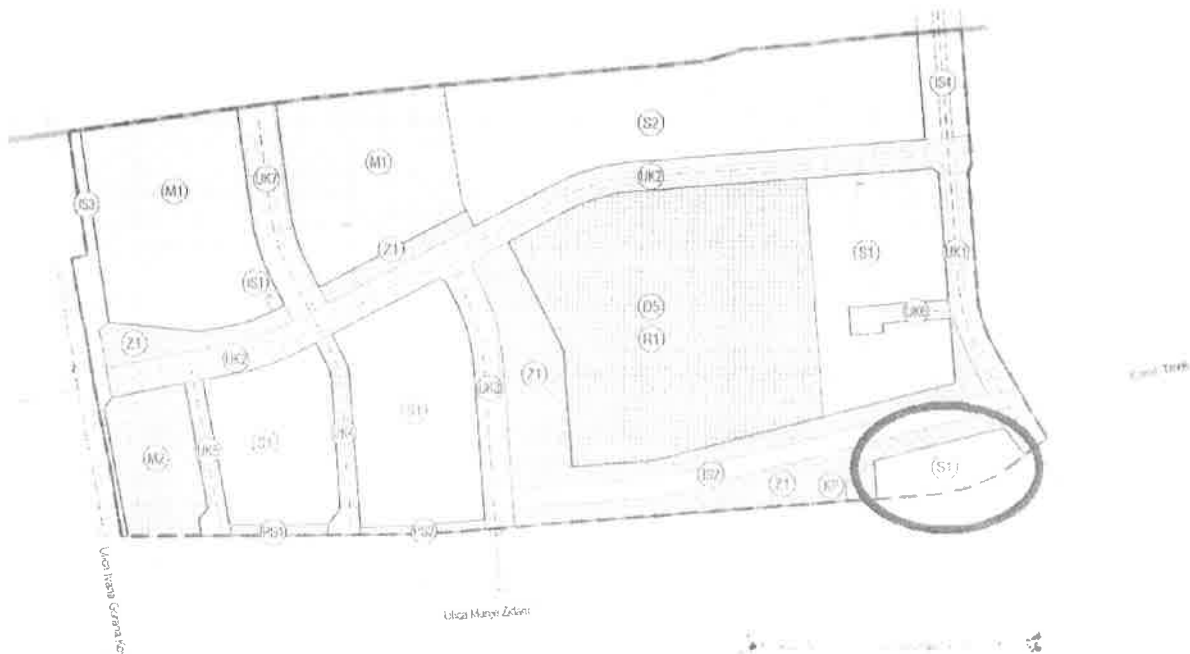
40000 Čakovec

U Čakovcu, 25. svibnja 2022. godine

PREDMET: prilog javnoj raspravi o prijedlogu URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa

Poštovani,

S obzirom da se uz kanal Trnek nalazi raznolik i bogat životinjski i biljni svijet koji uključuje i neke od autohtonih livadnih biljaka predlažem da se zeleni pojas uz kanal proširi te se kao takav iskoristi i kao šetnica i zelena površina za rekreaciju, slično kao i zeleni pojas na jugu Čakovca uz kanal Trnava. Navedeno bi se djelomično moglo ostvariti na način da se S1 stambena zona (crveno zaokruženo na kartografskom prikazu korištenja i namjene površina niže) prenamjeni u Z1 zonu.



S poštovanjem,

Mr.sc. Jadran Maračić

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	26-05-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrlj.

Grad Čakovec  
Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša  
Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec

**Predmet:**

**Prilog javnoj raspravi**

**- Reakcija na Prijedlog urbanističkog plana uređenja – VOJNI VRTOVI SJEVER, II ETAPA**

1. Sagledavanje obuhvata u odnosu na grad

- uz sjevernu zaobilaznicu potreban zeleni pojas
- cjelovito povezivanje prostora s pješačko-biciklističkim sustavom i sustavom zelenila grada
- međusobno usklađivanje UPU Vojni vrtovi sjever-II.etapa i UPU Globetka-istok

2. Stvaranje identiteta prostora

- postojeći krajobrazni elementi inspiracija za identitet i koncept prostora te stvaranje dodatne prostorne vrijednost

3. Urbanistički parametri kojima se povećava kvaliteta života

- izrada UPU-a prilika da se i prije izrade novog GUP-a promjenom urbanističkih parametara poveća standard i kvaliteta života/stanovanja u Čakovcu

Područje obuhvata urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever II. etapa karakteriziraju vrlo izraženi prirodni čimbenici - mezofilne livade i šumarci u svom močvarnom okruženju na najnižoj točki nadmorske visine u Čakovcu, te potok Trnek koji prolazi velikim dijelom obuhvata. U skladu s postulatima održivog planiranja navedeni postojeći krajobrazni elementi nužno su ishodište u stvaranju identiteta i koncepta prostora obuhvata UPU-a, ali i šireg prostora sjevernog dijela grada, te je potrebno njihovo maksimalno očuvanje.

Osim zatečenih krajobraznih elemenata dominantan je i faktor ljudskog djelovanja, novoizgrađena sjeverna obilaznica koja svojim tehničkim rješenjem predstavlja prostornu barijeru prema sjeveru. Ovaj UPU prvi je u nizu planova kojima će se definirati sjeverno pročelje Čakovca čime je dodatno naglašena važnost promišljanja željenog odnosa buduće izgradnje i zaobilaznice na način nužnog planiranja zelenog pojasa u funkciji povećanja kvalitete života u novoplaniranim stambenim jedinicama, formiranja vizualno kvalitetnijeg stambenog ambijenta, stvaranja ugodnije mikroklimе te zaštite od onečišćenja i buke.

Unutar područja obuhvata planira se namjena osnovne škole, pri čemu se ističe nužnost povezivanja škole sa širom pješačko-biciklističkom mrežom grada s posebnim naglaskom na protočnost kretanja pješaka i biciklista u smjeru sjever-jug, te povezivanja s prostorom Mihovljana.

Ovaj UPU prilika je da se primijene urbanistički parametri kojima se povećava kvaliteta života na način da se smanje koeficijenti izgrađenosti građevnih čestica na 0.3, poveća minimalni postotak prirodnog terena na građevnim česticama na 30%, te poveća minimalni broj parkirališnih i/ili garažnih mjesta na 1.50 po stambenoj jedinici.

Svi urbanistički parametri moraju proizlaziti i potvrđivati zadane gustoće i individualnog (maksimalno 60 st/ha) i višestambenog stanovanja (maksimalno 150 st/ha).

## Prijedlog izmjena i dopuna na Prijedlog plana:

### U članku 9.

**stavak 7 )** – 2 ZKJ, za osnovne građevine slobodnostojeće i dvojne gradnje

### U članku 10.

**stavak 3)** – Tlocrtna projekcija osnovne svih građevina ne smije premašivati 30% površine građevne čestice.

**stavak 4)** - Uz uvjet da ukupna tlocrtna projekcija svih građevina na čestici ne prelazi 40% 30% površine građevne čestice, uz osnovnu zgradu se dodatno mogu smjestiti prizemne pomoćne građevine isključivo u funkciji sadržaja višestambene zgrade i to najviše po jedno od sljedećeg:

- nadstrešnica za ulaz/izlaz u podzemnu garažu
- zgrada s unificiranim individualnim garažama za osobna vozila stanara, smještena na stražnju među građevne čestice
- najviše jedna sjenica ili vrtni paviljon
- spremište za skupljanje komunalnog otpada i biciklarnik, ako su oblikovani kao građevine.

**dodati stavak 8)** koji glasi:

Sjeverni rub građevnih čestica u zoni S2 urediti visokim zelenilom.

### U članku 11.

**stavak 6)** Uz uvjet da ukupna tlocrtna projekcija svih zgrada i drugih natkrivenih građevina ne prelazi 40% 30% površine građevne čestice, uz građevinu osnovne namjene se na građevnoj čestici dodatno mogu smjestiti prizemne pomoćne građevine isključivo u funkciji sadržaja osnovne građevine i to:

- spremište za skupljanje komunalnog otpada i biciklarnik ako su oblikovani kao građevine
- nadstrešnica za ulaz/izlaz u podzemnu garažu.

**dodati stavak 12)** koji glasi:

Sjeverni rub građevnih čestica u zonama M1 urediti visokim zelenilom.

### U članku 12.

**stavak 4)** - U pomoćnim građevinama se mogu smještati: sjenica ili vrtni paviljon, pruručno spremište, garaže za osobna i/ili službena vozila, skladište repromaterijala isključivo za poslovnu djelatnost koja se obavlja na čestici i druge vrste pomoćnih prostora u funkciji stanovanja ili obavljanja djelatnosti predviđene na građevnoj čestici.

### U članku 14. brisati stavak 4)

### U članku 16.

**dodati stavak 3)** koji glasi:

Zeleni koridor uz novotrasirani kanal Trnek nužno je krajobrazno oblikovati te osigurati mogućnost pješačke komunikacije duž i preko kanala.

### Članak 34.

**dodati stavak 3)** koji glasi:

Za osnovnu školu obavezna je provedba arhitektonsko-urbanističkog natječaja.

### Članak 43.

**stavak 1)** Ukoliko je na građevnoj čestici predviđeno više od 3 i najviše 10 stanova:

– obavezno je na vlastitoj građevnoj čestici predvidjeti zajedničko dječje igralište ili park površine najmanje 20,0 m<sup>2</sup>, koja se ne računava u obaveznu površinu prirodnog terena - obavezno je na vlastitoj građevnoj čestici predvidjeti uređenu zelenu površinu s dječjim igralištem i/ili prostorom za odmor od minimalno 10 m<sup>2</sup>/stanu



#### Članak 44.

##### stavak 4)

– unutar površina mješovite, pretežito stambene namjene /oznaka M1/ najveća površina čestice iznosi 6000 m<sup>2</sup> širina i najveća dubina građevne čestice određuje se kao ukupna površina utvrđena grafički u toj namjeni

#### Članak 46.

stavak 1) i 2) brisati podjelu kig-a na kig 1 i kig 2; kig = 0,3

#### Članak 47. tablični prikaz

Tablica - max etažnost za: S1 (SS)= Po+P+1 (napomena/objašnjenje: u pojmovniku je neopravdano formuliranje pojma *Maksimalno dozvoljena etažnost građevine (E)* na način da je moguće izvesti samo ravni krov ili kosi krov blagog nagiba do najviše 15°),

S1(D)= Po+P+1K+Pk(ili NE), S2(VS)= Po+P+2K+Pk (ili NE), M1(VS)= Po+P+2K+Pk (ili NE)

#### Članak 50.

##### stavak 2)

– u odnosu na stražnju među građevne čestice na medi ili odmaknuto od nje.

#### Članak 51.

##### stavak 2)

– u odnosu na stražnju među građevne čestice na medi ili odmaknuto od nje.

#### Članak 56.

stavak 2) ~~Krovovi dvojnih osnovnih građevina i krovovi osnovnih građevina s više od 3 stana se obavezno izvode kao ravni.~~

#### Članak 65.

stavak 2) uz M1 dodati S2 tako da glasi:

Ograđivanje građevnih čestica smještenih unutar površina stambene /oznake S2/ te mješovite, pretežito stambene namjene /oznake M1/ nije dozvoljeno.

#### Članak 67.

Stavak 1) Svaka građevna čestica formirana unutar površina stambenih i mješovitih namjena /oznake S1, S2, M1, M2/ treba imati najmanje ~~20%~~ 30% vlastite površine u prirodnom terenu iznad kojeg se ne mogu graditi građevine niti postavljati drugi objekti (nadstrešnice, solarni kolektori, fotonaponski paneli i slično).

##### stavak 2)

U obračun površine prirodnog terena uzimaju se:

– zelene površine dvorišta koje pojedinačno nisu manje od 4,0 m<sup>2</sup>, a mogu se koristiti kao reprezentativni ili ukrasni vrt, povrtnjak, voćnjak, vinograd, livada, šumarak i slično, odnosno površina prirodnog terena treba omogućiti prihvat oborinskih voda s vlastite čestice i osigurati njihovo upuštanje u podzemlje

– ~~krovovi podzemnih garaža u razini poda prizemlja ukoliko su izvedeni tehničkim sustavom "zelenog krova"~~

### 5.1. UVJETI GRADNJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA CESTOVNE I ULIČNE MREŽE

#### Članak 75.

(4) Obavezno je smjestiti zelene površine širine najmanje 3,0 m s drvoredom listopadnih vrsta stabala u uličnom koridoru ~~UK1 obostrano, a u uličnom koridoru UK2 najmanje s istočne strane kolnika.~~ UK2 obostrano, a u uličnom koridoru UK1 najmanje s istočne strane kolnika.

**Članak 78.**

(5) Minimalna širina pješačke staze u uličnim koridorima se određuje s minimalno 1,6 m ~~ako je pješačka staza predviđena samo s jedne strane ulice, odnosno s minimalno 1,6 m ako se radi o obostrano predviđenim pješačkim stazama.~~

**Članak 81.**

1) U uličnom koridoru UK3 s istočne strane i u uličnom koridoru UK7 obostrano obavezna je izvedba javnog parkirališta za osobna vozila s obvezom planiranja 1 stabla na svakih 5 parkirališnih mjesta.

**Članak 82.**

**stavak 1)** tablični prikaz  
STANOVANJE 1,50 po stanu

**Dodati na grafičkim prikazima:**

- PS3 - u nastavku PS1 prema zapadu do Ulice Ivana Gorana Kovačića
- PS4 - od KP preko kanala Trnek uz istočnu među parcele škole u smjeru sjever - jug do UK2 minimalne širine 3 m
- PS5 - od UK2 u nastavku zelene površine zapadno od škole do obilaznice

U Čakovcu, 25.05.2022.

**Radna grupa Udruženja arhitekata Međimurja**

Marija Dekar, mag. ing. arch.

Jadranka Grgan-Makovec, dipl. ing. arh.

Blanka Levačić, dipl. ing. arh.

Matija Novak, mag. ing. arch.

Dora Ramušćak, mag. ing. arch.

Dragomir Sutlar, dipl. ing. arh.

DODLEK JOSIP  
ČAKOVEC, ██████████  
BARIČEVIĆ GORANKA  
ČAKOVEC, ██████████

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEDIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 26-05-2022		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

U Čakovcu, 25.05.2022.

GRAD ČAKOVEC  
Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam  
i zaštitu okoliša  
Ulica kralja Tomislava 15  
40000 ČAKOVEC

**Predmet: prilog javnoj raspravi- mišljenje, prijedlog i primjedbe  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa**

Poštovani

Ovim dopisom želimo izraziti svoje mišljenje, prijedloge i primjedbe te protivljenje na urbanistički plan uređenja „Vojni vrtovi sjever, II. Etapa“.

Mišljenja smo da prijedlog urbanističkog plana uređenja nije izrađen na način da su se pratili prirodni tokovi kanala i postojećih puteva i već formiranih parcela. Rezultat toga je projektiranje cesta i velikih raskrižja na privatnim parcelama.

U prijedlogu je projektirana ulica UK 2- kao spojnica Ulice Ivana Gorana Kovačića i produžetka ulice Marije Zidarić u širini glavne prometnice, iako je upitno kolika je potreba za tim na osnovu broja stanovnika na tom području. Nadalje mišljenja smo da planiranje daljnjih cestovnih pravaca ( izgradnja podvožnjaka ispod tek sagrađene zaobilaznice) je totalno nepotrebno s obzirom da postoje nekoliko cestovnih pravaca koji povezuju Čakovec i Mihovljan (Ulica I.G. Kovačića, sama zaobilaznica, ZAVNOH-a i Mihovljanska). Izmještanje kanala koji dva puta godišnje služi svojoj svrsi, mišljenja smo da postoje bolja i tehnički naprednija rješenja funkcije kanala. Shodno tome projektiranje parcele namijenjene za buduću školu bi moglo biti znatno južnije i prema zapadu, te samim time otvorila bi se mogućnost projektiranja većih parcela za individualnu gradnju.

U javnu površinu projektiranu u prijedlogu ulaze parkirališta uz rub zelene površine buduće škole i uz površinu parcela predviđenih za mješovitu namjenu (stambeno- poslovnih objekata). Mišljenja smo da navedena parkirališta ne bi trebala biti u javnoj površini već bi buduća škola i investitori stambeno-poslovnih objekata potrebe parkirnih mjesta riješiti unutar formiranih parcela ili podzemnih garažama. Samim time smanjio bi se postotak javnih površina (31,47%) koje se uzimaju vlasnicima parcela.

Postavlja se pitanje na koji će se način obešteti vlasnici parcela kojima se oduzima više od 1/3 zemljišta zbog ovakvog urbanističkog plana.

Smatramo da je izlaganje urbanističkog plana (09.05.2022. točno u podne) neprimjerno i rezultiralo je vrlo slabim odazivom, naročito vlasnika (većina ljudi radi u to vrijeme).

Predlažemo da se ovakav urbanistički plan izmjeni u smislu povećanja broja parcela za individualnu gradnju i da cijelo projektirano područje ostane u cijelosti stambene namjene.

Izrada urbanističkog plana trebala bi biti u zajedničkom interesu Grada Čakovca i vlasnika parcela sa vizijom za budućih 30-50 godina, a ne trenutnih potreba pojedinaca.

U nadi da će se razmotriti i uvažiti svi prijedlozi i primjedbe vezane za navedeni urbanistički plan koji će rezultirati izmjenama navedenog plana

S štovanjem,

Dodlek Josip



Baričević Goranka



ANTUN POJE  
ČAKOVEC

[REDACTED]  
zast. po punomoćniku

Davorinu Zlatareku, odvjetniku  
Čakovec, R. Boškovića 21

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	26-05-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Prih.	Vrij.

GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA  
ČAKOVEC  
Ulica kralja Tomislava 15

PRILOG JAVNOJ RASPRAVI

Na broj: Klasa: 024-03/22-02/1  
Ur.broj: 2109-2-01-01-22-20

**PRIGOVOR I OČITOVANJE NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II ETAPA**

Antun Poje je suvlasnik kat. čest. 203/1 livada Berek od 852 m<sup>2</sup>, čest. 204/1 oranica Berek od 2029 m<sup>2</sup>, čest. 205/1 livada Berek od 571 m<sup>2</sup> i čest. 206/1 livada Berek od 991m<sup>2</sup>, a koje čestice su obuhvaćene u prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II etapa, a koja javna rasprava je započela dana 25. travnja 2022.godine, te se kao zainteresirana strana u datom roku, Antun Poje očituje kako slijedi:

Stavljam prigovor na prijedlog urbanističkog plana uređenja vojni vrtovi sjever, II etapa, kao suvlasnik nekretnine koja je predmet prijedloga urbanističkog plana i to kat. čest. 203/1, 204/1 i 205/1, uzevši u obzir da je prijedlogom urbanističkog plana utvrđeno da bi se dijelovi čestica koje pripadaju meni, iskoristili kao kolni prolaz, te kao zelena površina namijenjena za javno korištenje, čime bi navedenim urbanističkim planom ja izgubio cca 1400 m<sup>2</sup> zemljišta.

Spreman sam od strane Grada Čakovca prihvatiti kompenzaciju za potencijalno oduzeto zemljište, no međutim sva zemljišta koja su obuhvaćena

prijedlogom urbanističkog plana imaju status građevinskog zemljišta, te bih prihvatio da me se obešteti po cijenama koje postoje za građevinska zemljišta na tom području.

Nije pravedno da se prijedlogom urbanističkog plana meni oduzme ovako velika kvadratura zemljišta, a da me se ne želi adekvatno obešteti, da li zamjenom za drugo građevinsko zemljište odgovarajuće vrijednosti ili pak da me se obešteti novčano također u vrijednosti oduzetog mi zemljišta u statusu građevinskog zemljišta kao što je i predviđeno.

Smatram da je u interesu Grada, ali i u mojem interesu, da se ova situacija riješi na odgovarajući način, ali svakako iznosim prigovor i primjedbu na spomenuti prijedlog urbanističkog plana uređenja vojni vrtovi sjever – II etapa.

S obzirom na sve gore navedeno, ulažem ovaj prigovor i očitovanje kako bi se moji zahtjevi vezano uz otuđenje zemljišta povoljno riješili.

U Čakovcu, dana 26.05.2022.godine

Antun Poje po punomoćniku  
Davorinu Zlatareku, odvjetniku

ODVJETNIK  
Davorin Zlatarek  
Čakovac, V. Boškovića 21  
mob. 091 546 8109





GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA  
PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Ul. kralja Tomislava 15  
40 000 ČAKOVEC

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	26-05-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Unudžbeni broj	Pril.	Vrij.

Gradski kotar ISTOK  
Čakovec 26.05.2022.g.

„PRILOG JAVNOJ RASPRAVI“

Podnosimo pismeno mišljenje, prijedloge i primjedbe na PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II ETAPA.

Molimo da razmotrite i uvažite sljedeće primjedbe;

1. Sjeverozapadni dio prostora namijenjen za MJEŠOVITU NAMJENU (oznake M1) graniči sa JAVNIM ZELENIM POVRŠINAMA (oznaka Z1). Javne zelene površine na tom dijelu su isplanirane kao uski pojas i smatramo da ne pružaju dovoljno veliku zelenu cjelinu. Tražimo da se u plan uređenja uvrsti obaveza da građevine na tom prostoru (M1) moraju biti pozicionirane sjeverno, a svoje zelene površine koje zakonom o građenju moraju osigurati orijentiraju prema jugu tako da graniče s javnom zelenom površinom (Z1) te da se na taj način formira veća zelena cjelina.
2. *Javna parkirališta izvesti sa travnatim rešetkama umjesto uobičajeno asfaltiranje ili popločenje betonskim pločnicima.*
3. Na svim površinama Z1- javne zelene površine (zaštitno zelenilo uz ulične koridore, javni park) - *obavezno saditi drveće iz kategorije visokog drveća (osobito na zapadnim koridorima).*

Predsjednica kotara Istok

Renata Hrastić Baksa

#### 4. AKTI I DRUGI DOKAZI

##### - Zaključak o utvrđivanju prijedloga za javnu raspravu

Na temelju odredbe članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/2018, 39/19 i 98/19) i članka 44. Statuta Grada Čakovca („Službeni glasnik Grada Čakovca“ broj 1/21), gradonačelnica Grada Čakovca dana 12. travnja 2022. god. donosi sljedeću

### ODLUKU

#### I.

Na osnovu nacrtu prijedloga koji je u tvrtki URBIA d.o.o. iz Čakovca izradio stručni tim predvođen odgovornom voditeljicom, Vesnom Makovec, dipl.ing.arh., utvrđujem prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi, sjever-II. etapa za javnu raspravu.

#### II.

Javnu raspravu, javni uvid i javno izlaganje o prijedlogu urbanističkog plana uređenja iz točke I., nositelj izrade, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, dužan je provesti u rokovima i na način propisan Zakonom, tijekom mjeseca travnja i svibnja 2022. god.

#### III.

Provođenje javne rasprave s obavijesti o mjestu, datumu početka i vremenu trajanja javnog uvida, mjestu i datumu održavanja javnog izlaganja, te pozivom zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te načinu i roku u kojem je moguće dostaviti očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženi prijedlog izmjena i dopuna predmetnog urbanističkog plana, objaviti u lokalnom listu «Međimurje», internetskim stranicama Grada Čakovca i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

#### IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 024-03/22-02/1  
Urbroj: 2109-2-01-01-22- 20  
Čakovec, 12. travnja 2022. god.

GRADONAČELNICA:  
Ljerka Cividini, mag.ing.traff./univ.spec.oec.





## - Objava javne rasprave u lokalnom tisku s dokazima objave

# OGLASI

oglasni@medimurje.hr | mail-oglasni@medimurje.hr | pretplata@medimurje.hr | tel. 010/311-331  
Rad sa strankama: radnim danom od 8:00 do 15:00, subotom od 8:00 do 11:00

## prodaja-ostalo

DRVA INDUSTRIJSKA kratkopiljena kvalitetna tvrda, 6 m<sup>3</sup> = 600 kn i 12 m<sup>3</sup> = 1.200 kn. Brza i besplatna dostava! 091/53-48-104. 2200001

INDUSTRIJSKA KRATKOPILJENA VISOKOKALORIČNA SUHA BUKVA, 6 m<sup>3</sup> = 700 kn i 12 m<sup>3</sup> = 1.300 kn. Brza i besplatna dostava! 091/8945-246. 2200002

DRVO INDUSTRIJSKO kratkopiljeno tvrdo za sobne peći 10 m<sup>3</sup> = 1.600 kn, za centralno i kamine 10 m<sup>3</sup> = 1.800 kn. Brza i besplatna dostava. Mob. 092-33-33-545. 2200003

DRVA INDUSTRIJSKA KRATKOPILJENA SUHA TVRDA ZA ŠTEDNJAK I KAMIN - 6 m<sup>3</sup> = 600 kn, 12 m<sup>3</sup> = 1.200 kn, KOČKA NA UPIT. Brza i besplatna dostava. Mob. 098-260-144. 2200004

DRVO ZA OGRJEV bukva-grab-akacija-hrast-joha, Besplatna dostava. Po narudžbi pilimo. Imamo suha drva! 042/651-061, 098-902-1495. 2200007

DRVO ZA OGRJEV bukva-grab-akacija i hrast. PO NAJNIŽIM CIJENAMA! BRZA DOSTAVA. Mob. 099/67-68-032. 2200010

## poljoprivreda

KUPUJEM ZEMLJIŠTE u gornjem Medimurju, pogodno za vrt i rekreaciju, do 2.000 €. Mob. 097/780-8832. 2200017

OBAVLJAM FREZANJE VRTOVA, RUŠENJE DRVEĆA (i na nedostupnim mjestima) te ostalo po potrebi. Mob. 095-85-00-849. 2201202

KUPUJEM ŠUMU U BLIZINI ČAKOVCA. Nazvati na 098-389-969. 2201652

## nekretnine

Prodajem KUĆU 10x12 m, u Mihovljanu, V. Nazora 49, s 2 trosobna stana - prizemno i u potkrovlju, PVC stolarija, grijanje na plin, velik balkon s južna/dvorišna strane, garaža, veliko dvorište. Cijena 100.000 €. Uplatiti na navedenoj adresi. 2201566

IZNAJMLJUJEM DVOSOBNI NAMJEŠTENI STAN U IVANOVCU, Zavrtna 8 (500 m do grada). Uplatiti na 099-333-7-441. Mogućnost korištenja garaže i dvorišta. 2201665

## zapošljavanje

TRAŽIM RADNICE/RADNIKA ZA RAD NA OPG-u. Osiguran prijevoz na/s posla. Mob. 098-267-897. 2200012

MONTER. Montaža interijera i eksterijera putničkih željezničkih vagona u Siemensu (sjedala, rukohvati, podovi). Njemačko poduzeće, stalni radni odnos. Mjesto rada: Krefeld, Njemačka. Mob. 098-993-6364 ili velimir.biosic@apm-personal.com. 2201693

SOBOSLIKAR. Mjesto rada Frankfurt. Zaposlenje i u zimskim mjesecima. Njemačko poduzeće (njem. mirovinsko i zdravstveno osiguranje). Netto plaća za 180 sati 2.000 - 2.200 €. Mob. 098-993-6364 ili velimir.biosic@apm-personal.com. 2201694

TRAŽIMO OZBILJNU OSOBU ZA ČIŠĆENJE KUĆE KRAJ MORA, na otoku Lošinju. Sezonski. Uvjeti rada odlični! Mob. 098-486-843. 2201704

PVC I AL-rolate, unutarnje i vanjske kutije, žaluzine, trakaste zavjese, komarnici, harmonična, prodaja pribora, montaža. PVC letvice za ogradu. "ROLETE" d.o.o., tel. 040/391-011, 091-391-0110. 2200022

## razno

'TINO' 098 931 7570

ODSTORANJE  
KANALIZACIJE  
Rješavamo problem septičkih jama

ENERGETSKI  
CERTIFIKAT  
Izrada certifikata AECIA  
priprema za energetska obnova - besplatno  
Stecko energy j.d.o.o.  
091 156 80 31

AQUAINST d.o.o. GRIJANJE-VODA-PLIN-KLIMA, ADAPTAČIJA KUPAONICA, KERAMIČARSKI RADOVI, ČIŠĆENJE I SERVISIRANJE PLINSKIH BOJLERIJA. Mob. 099/605-2248. 2200006

BETONPLASTIK d.o.o. Brazje 98a - OGRADE, POSTAVA TLAKOVACA, USLUGE MINIBAGEROM, GRADEVINSKI RADOVI (novogradnja, adaptacija), BAZENI. Tel. 098-913-0910. 2200008

POSTAVA TLAKOVACA I RUBNIKA, ISKOPI MINIBAGEROM, VEĆI ISKOPI, RUŠENJE, IZRADA KANALIZACIJE, PRIJEVOZ. Mob. 098-352-022. 2200009

SOBOSLIKARSKI I KNAUF RADOVI. Gletanje, bojanje, impregniranje, lakiranje, špahliranje, suha gradnja. Mob. 098-196-9437. 2200018

TESARSTVO SINIŠA j.d.o.o., I. G. Kovačica 62, LoPATINEC - izrada i sanacija krovšta, krovopokrivački radovi, drvene kućice i nadstrešnice. Tel. 040/855-575, 098/745-461. 2200707

PRANJE TEPIHA, TAPISONA I ČUPAVACA. KEMIJSKO ČIŠĆENJE TROSJEDA I STOLICA. Nazvati 099/198-5959, EKOKOD. 2201308

## životinje

VALIONICA FABIĆ  
OD VLASITIH MATIČNIH JATA PRODAJE  
JEDNODNEVNE BIJELE PILICE, ORIGINAL  
SASSO (U GRAHORASTOJ CRVENOJ  
BOJI) TE CRVENE NESILICE.

DOSTAVA BESPLATNA 040 682 051

VALIONICA FABIĆ  
PRODAJU SE CRVENE I GRAHORASTE  
NESILICE STAROSTI 2 I 3 MJESECA.

DOSTAVA BESPLATNA 040 682 051

VALIONICA FRIŠČIĆ prodaje: PILICE ZA TOV BIJELE, GRAHORASTE, SASSO; DOMACE ŠARENJE KUKMASTE GOLOVRATE te GUSKE, PATKE, PURE I PATKE PUŽOLOVKE. Dostava. Mob. 098-940-1834. 2200011

KOKE NESILICE! Crvene (pronesle), grahoraste, crne, bijele (u uzrastu i pred nešenjem) i jednogađišnje (18 kn). Nazvati: 095/874-8011. 2201521

Prodajem KRMAČU, 10 kg/kg i ROTOKOSU 135. Nazvati 091/251-1323, Pleh. 2201658

## vozila

KUPUJEM TOMOS MOPEDE SVIH VRSTA, SKUTERE, AUTOMOBILE. Povoljno, ispod cijena, isplata odmah. Nazvati: 098-965-6624. 2200016

KUPUJEM AUTOMOBIL, TRAKTOR, KOMBI, MOTOCIKL - ispravan, karamboliran... Dolazak i isplata odmah. Mob. 098-777-095. 2200881

OTKUP OTPADNIH VOZILA. Nazvati na broj 098-949-5827. 2201504

PARKETI GOSARIĆ d.o.o. Prelog - UGRADNJA-BRUŠENJE-LAKIRANJE - PODOVA, PARKETA I LAMINATA. Mob. 098-167-2660, tel./fax. 040/645-188. 2200013

Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša (smješten u zgradi Članak 94. 199. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 85/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odbor građana/borbenice Grada Čakovca (Klasa: 024/03/22-02/1. Urbroj: 2109-2.01-01-22-20 od 12. travnja 2022.)

## OBJAVLJUJE

održavanje javne rasprave  
o prijedlogu

### URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa

Javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa započinje dana 25. travnja i traje do 25. svibnja 2022. godine.

Javni uvid u prijedlog predmetnog urbanističkog plana može se u navedenom terminu izvršiti u prostorijama Grada Čakovca (II. kat), radnim danom od 7:00 do 15:00 sati (Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec).

Javno izlaganje radi obrazloženja planskih rješenja održat će se 9. svibnja 2022. g. (ponedjeljak) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15) s početkom u 12:00 sati.

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

- Svi zainteresirani mogu sudjelovati u javnoj raspravi na sljedeće načine:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog predmetnog urbanističkog plana uređenja, tijekom trajanja javnog uvida
  - mogu postavljati pitanja za vrijeme javnog izlaganja o predloženim planskim rješenjima
  - mogu dati prijedloge i primjedbe u zapisnik o javnom izlaganju
  - mogu nositelju postupka uputiti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe najkasnije do 26. svibnja 2022. g. na adresu: Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec, s naznakom "prilog javnoj raspravi" (prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi).

- Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu predmetnog urbanističkog plana uređenja, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji su od utjecaja na prostorni plan. Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je 26. svibnja 2022. g.

Pozivaju se zainteresirani da na naprijed navedene načine sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog urbanističkog plana uređenja.

PROČELNIK:  
Ninoslav Šipoš, dipl.ing.arh.  
79/R



MEDIMURSKA PRIRODA  
Javna ustanova za zaštitu  
prirode  
Trg medimurske prirode 1,  
Križovec  
40315 Mursko Središće

Na temelju Odluke Upravnog vijeća Medimurske prirode - Javne ustanove za zaštitu prirode raspisuje se

## NATJEČAJ

za radno mjesto stručnog voditelja/ice Medimurske prirode - Javne ustanove za zaštitu prirode - 1 izvršitelj/ica na mandatno razdoblje od četiri godine.

Natječaj je objavljen na mrežnoj stranici www.medimurska-priroda.info i otvoren je do 25. travnja 2022. godine.

- Preslika objave s mrežnih stranica Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

[Informacije o planovima u izradi \(/o-ministarstvu/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/3485\)](#)

[Obavijesti o izradi prostornih planova \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/obavijesti-o-izradi-prostornih-planova/8439\)](#)

[Informacije o javnim raspravama \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865\)](#)

[Izvešća o javnim raspravama \(/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/izvesca-o-javnim-raspravama/3966\)](#)

---

## Informacije o javnim raspravama

**14.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa, Grad Čakovec**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//14.4.2022.Cakovec.pdf)

14.04.2022. | pdf (86kb)

**14.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja kampa Dražica, Grad Novalja**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//14.4.2022.Novalja.pdf)

14.04.2022. | pdf (112kb)

**14.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gradskoga groblja u Našicama**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//14.4.2022.Nasice.pdf)

14.04.2022. | pdf (675kb)

**12.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Marčana**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//12.4.2022.Marcana.pdf)

12.04.2022. | pdf (660kb)

**11.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu 1. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Industrijski park Nova Gradiška**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//11.4.2022.Nova-Gradiska.pdf)

11.04.2022. | pdf (777kb)

**11.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Pleternice**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//11.4.2022.Pleternica.pdf)

11.04.2022. | pdf (406kb)

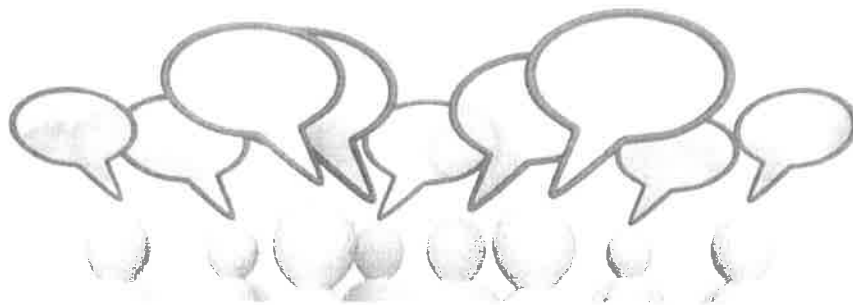
**08.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Krapina Nova-zapad", Grad Krapina**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//8.4.2022.Krapina.UPU.pdf)

08.04.2022. | pdf (894kb)

**08.04.2022. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VII. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Krapine**

- Preslika objave s mrežnih stranica Grada Čakovca



## OBJAVLJUJE održavanje javne rasprave o prijedlogu URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa

Objavio: **Krunoslav Posavec** - 14. travnja 2022.

Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša temeljem odredbe članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke gradonačelnice Grada Čakovca (Klasa: 024-03/22-02/1, Urbroj: 2109-2-01-01-22-20 od 12. travnja 2022.)

### OBJAVLJUJE održavanje javne rasprave o prijedlogu URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa

Javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Vojni vrtovi sjever, II. etapa započinje dana 25. travnja i traje do 25. svibnja 2022. godine.

Javni uvid u prijedlog predmetnog urbanističkog plana može se u navedenom terminu izvršiti u prostorijama Grada Čakovca (II. kat), radnim danom od 7.<sup>00</sup> – 15.<sup>00</sup> sati (Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec).

Javno izlaganje radi obrazloženja planskih rješenja održati će se 9. svibnja 2022. god. (ponedjeljak) u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (Ul. kralja Tomislava 15) s početkom u 12,00 sati.

#### Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:

1. Svi zainteresirani mogu sudjelovati u javnoj raspravi na sljedeće načine:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog predmetnog urbanističkog plana uređenja, tijekom trajanja javnog uvida,
- mogu postavljati pitanja za vrijeme javnog izlaganja o predloženim planskim rješenjima,
- mogu dati prijedloge i primjedbe u zapisnik o javnom izlaganju,
- mogu nositelju postupka uputiti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe najkasnije do 26. svibnja 2022. god. na adresu: Grad Čakovec, Upravni odjel za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša, Ulica kralja Tomislava 15, Čakovec, s naznakom "prilog javnoj raspravi" (prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi).

2. Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu predmetnog urbanističkog plana uređenja, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji su od utjecaja na prostorni plan. Krajnji rok za dostavu mišljenja javnopravnih tijela je 26. svibanj 2022. god.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

Klasa: 350-01/21-05/7  
Ur.broj: 2109/2-05-01-22-7  
U Čakovcu, 9. svibnja 2022. godine

### ZAPISNIK

sastavljen dana 9. svibnja 2022. god. u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca (kralja Tomislava 15) u predmetu JAVNO IZLAGANJE u okviru provedbe postupka JAVNE RASPRAVE o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa.

#### PRISUTNI:

1. Predstavnik nositelja postupka:	2. Predstavnik stručnog izrađivača elaborata UPU VOJNI VRTOVI SJEVER, II. etapa
<ul style="list-style-type: none"><li>- Oliver Ilić, dipl.ing.arh., voditelj Odsjeka za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Čakovca,</li><li>- Ninoslav Šipoš, dipl.ing.arh., pročelnik UO za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Čakovca</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vesna Makovec, dipl.ing.arh. (d.o.o. URBIA, Čakovec)</li></ul>
3. sudionici upisani u popis prisutnih koji je prilog ovom zapisniku	

U 12,<sup>00</sup> sati Oliver Ilić u ime nositelja postupka, otvara javno izlaganje uz popratna objašnjenja o predmetu izlaganja, o proceduri javne rasprave, terminima i rokovima za podnošenje primjedbi, prijedloga i sugestija kao i mišljenja odnosno očitovanja javnopravnih tijela.

Nakon što je javno izlaganje otvoreno, riječ uzima predstavnica stručnog izrađivača, Vesna Makovec, dipl.ing.arh. koja obrazlaže polazišta za izradu prijedloga UPU-a, provedene analize zahtjeva za izradu te predložena planska rješenja. Izlaganje je popraćeno obrazloženjima grafičkih prikaza elaborata.

Nakon obrazloženja predloženih planskih rješenja otvara se rasprava o istima u koju se uključuju.

#### J. MARAČIĆ:

Traži pojašnjenja vezano za zelenu površinu unutar koje je kanal oborinske odvodnje, zašto su unutar te površine planirane parcele stambene namjene, bez kojih bi prostor bio funkcionalniji. Nadalje postavlja pitanja vezano za profil kanala, te o dozvoljenoj etažnosti stambenih građevina u zoni individualne samostojeće gradnje i o izvedbi bukobrana uz sjevernu obilaznicu.

#### Vesna Makovec:

*Stambene parcele u jugoistočnom dijelu zelene površine kroz koju prolazi kanal oborinske odvodnje planirane su zbog racionalnosti korištenja prostora. Otvoreni kanal oborinske odvodnje dimenzionirati će se projektom odvodnje, a najvjerojatnije će zadržati postojeći profil kategoriziranog kanala Trnek. Planom je određena samo širina zemljišne čestice kanala koja iznosi 10 m. Izvedba bukobrana uz sjevernu obilaznicu nije predmet ovog UPU-a. Parcele u zoni individualne stambene izgradnje su minimalnih dimenzija (dubine) te je stoga predložena max. etažnost P+1 (bez potkrovlja) kako bi se izbjeglo preveliko zasjenjivanje susjednih građevina.*

M. BLAŽON:

Postavlja pitanje o površini parcela stambene namjene južno od trase planiranog kanala oborinske odvodnje te konstatira da je veliki dio postojećih kat.čest. u području planiranih zelenih površina.

Vesna Makovec:

Odgovara da se UPU izrađuje na službenoj katastarskoj podlozi tako da se može precizno odrediti površina planirana za osnivanje građevnih čestica namijenjenog stanovanju. Podatak Vam mogu dostaviti elektroničkom poštom.

TOPALOVIĆ:

Postavlja pitanje da li se pita vlasnike zemljišta što i kao se planira na njihovom zemljištu. Konstatira da se na tom području grade zgrade velike visine a dozvoljena je visina 6,6 m. Za višestambenu izgradnju su planirane parcele veličine 45x60 m a nitko od vlasnika nema parcelu takve veličine. Da li se na taj način pogoduje velikim investitorima? Nadalje postavlja pitanje da li je pošteno da netko može unutar građevine imati maksimalno 3 stambene jedinice a netko neograničeni broj. Zašto je visina za individualnu stambenu izgradnju određena s 10,5 m?

Vesna Makovec:

ID PPMŽ omogućeno je da se visina vijenca građevina u zonama individualne stambene izgradnje s dozvoljenih 6,6 m poveća na 7,0 m. Zašto to nije promijenjeno u planovima užih područja nije pitanje za mene. Prihvaćam primjedbu o visini individualnih stambenih građevina koja će se s 10,5 m korigirati na nižu vrijednost.

D. SUTLAR:

Iznosi konstatacije da građani i struka svjedoče stvarima koje u prostoru nisu dobre i da se takvi trendovi moraju zaustaviti a daljnje aktivnosti u planiranju prostora poboljšati. Predmetni prostor ima svoje prirodne datosti koje treba uvažavati i koristiti. To je najniži teren u Čakovcu, depresija u kojoj se skupljaju oborinske vode. Postavlja se pitanje zašto Trnek nije zadržan u svojoj postojećoj trasi, a prostor južno od njega zelena površina. Predloženi plan je „neprohodan“ teško se dolazi do škole što se odnosi i na vozila i na pješake. Zašto se planiranim pješačkim stazama ne može do I.G.Kovačića ? Dozvoljena je izgradnja podrumskih etaža, a radi se o području s visokim podzemnim vodama. Također su planirane garaže u podrumskim etažama što zbog toga znatno poskupljuje izgradnju. Zelene površine su rascjepkane. Odredba o obvezi uređenja dječjih igrališta na svakoj građevnoj čestici za višestambenu izgradnju u površini od 20 m<sup>2</sup> je problematična, tj. površina igrališta je premala. Parcele višestambenih zgrada je dozvoljeno ograđivati što dodatno stvara neprohodnost u prostoru što nije dobro. UPU ne prikazuje gabarite „markice“ zgrada koje se na pojedinoj parceli mogu graditi što ne daje ukupnu urbanističku sliku planiranog prostora. Moglo bi se reći da se ne radi o urbanističkom planiranju nego o zoniranju prostora. To nije krivnja planera, već zakonodavnog okvira koji to uređuje.

Sve navedene primjedbe dostaviti će se i u pisanom obliku.

Vesna Makovec:

Objašnjava da kanal Trnek, kao što je vidljivo iz grafičkih prikaza, prolazi po sredini (dijagonalno) kroz planiran prostor za školu. Također je Odlukom o izradi zadano da se na parceli škole mora smjestiti atletska staza dužine 200 m. U takvim okolnostima bilo je nužno trasu Trneka izmjestiti izvan školske parcele. Planiranim zgradama dana je mogućnost izvedbe podrumske etaže. Razina podzemnih voda se izvedbom sjeverne obilaznice i njenim sustavom odvodnje smanjila. Investitori ne moraju izvoditi podrumske etaže, garažne prostore umjesto u podrumskoj etaži mogu smjestiti i u prizemlju višestambene zgrade. Odredba koja govori o dječjim igralištima od 20 m<sup>2</sup> unutar svake parcele višestambene zgrade odnosi se na igrališta za najmanji uzrast djece i ona se nalaze unutar 20% površine parcele koja mora biti ozelenjena. Za dječja igrališta namijenjena djeci starijeg uzrasta postoji zelena površina veličine cca 2 ha južno od Ul. M. Zidarić. Data je mogućnost ograđivanja parcela višestambenih zgrada jer se radi o malim zajednicama, a ograde onemogućavaju istrčavanje male djece na ulicu. Za kretanje pješaka prvenstveno su

*namijenjeni osvijetljeni ulični koridori, a ne staze u stražnjim „nesigurnim“ dijelovima parcela. Škola mora biti ograđena, mora se osigurati kontrolirani ulaz i izlaz iz prostora škole.*

#### **B. LEVAČIĆ:**

Iznosi stav da se pri planiranju određenog prostora mora sagledavati šira slika, širi prostorni kontekst. Postavlja pitanje kakvo sjeverno pročelje grada želimo? S obzirom na sjevernu obilaznicu i njenu veliku visinsku razliku u odnosu na okolni teren postavlja se pitanje vizura na taj dio grada. Da li su garaže koje je dozvoljeno graditi na parcelama višestambene gradnje poželjna sjeverna fasada grada? Nema zelenog pojasa uz sjevernu obilaznicu koji bi osim estetske funkcije ima zadaću zaštite od buke. Kanal Trnek ima potencijal biti krajobrazni element koji se proteže na istok gdje se spaja u lateralni kanal uz koji se može urediti šetnica i činiti dio identiteta ovog prostora. Prema odredbama za provedbu omogućeno je da na parcelama za višestambenu gradnju 10 % površine zauzimaju pomoćni objekti što je vrlo veliki postotak. U dvojnim individualnim stambenim građevinama dozvoljene su 3 stambene jedinice što je također diskutabilno. U smislu poboljšanja kvalitete stanovanja, najmanje 30 % površine svake građevne čestice trebalo bi biti uređeno kao prirodno zelenilo.

*Vesna Makovec:*

*Garaža koje je dopušteno graditi uz sjevernu među građevnih čestica za višestambenu izgradnju su potpuno izvan vizure zbog visinske razlike obilaznice i terena za izgradnju od 4,0 m. U sjevernoj vizuri dominirati će višestambene građevine od 1. kata na više. Niži dijelovi se s pozicije obilaznice neće moći sagledavati.*

*Širi prostorni kontekst sagledava se kroz izradu GUP-a i Odluke o izradi UPU-a. UPU je najniži način planiranja koji se zasniva na konkretnom planerskom zadatku koji je definiran planom šireg područja (GUP-om) i Odlukom o izradi UPU-a.*

*Zeleni pojas uz sjevernu obilaznicu je izvan građevinskog područja Čakovca pa tako i izvan prostornog obuhvata ovog UPU-a. U koridoru sjeverne obilaznice postoji prostor za zeleni pojas te ga Grad može urediti sadnjom visokog zelenila. Ne postoji potreba da se za zeleni pojas dodatno oduzima prostor od privatnih vlasnika.*

*Šetnica se uz kanal oborinske odvodnje može urediti. To ovom UPU-om nije onemogućeno i nije sporno, ali je to pitanje krajobraznog projekta a ne ovog UPU-a.*

#### **G. BARIČEVIĆ DODLEK:**

Smatra da se parkirališta za potrebe škole moraju urediti na parceli za školu i da nema potrebe da se ista dodatno uređuju u javnim uličnim koridorima. Isto vrijedi i za parkirališta uz zonu mješovite gradnje. Također smatra da je ulični koridor UK2 predimenzioniran s obzirom na broj stanovnika ovog bloka. Također smatra da nije potrebno planirati zelene površine u takvom obimu jer je za predmetni prostor dovoljna postojeća javna zelena površina od 2 ha koja se nalazi južno od ul. M. Zidarić.

*Vesna Makovec:*

*Odgovara da su parkirališta u javnim koridorima planirana da bi zadovoljila potrebe koje će se pojaviti u slučajevima održavanja npr. priredbi u školama, održavanja različitih manifestacija u školskoj sportskoj dvorani i sl. Isto tako parkirališna mjesta u uličnom koridoru uz mješovitu namjenu planirana su za potrebe korisnika poslovnih prostora koji se mogu realizirati u prizemljima višestambenih zgrada. Ulični koridor UK2 ne služi isključivo za promet stanovnika ovog kvarta već je to glavni pristupni put do škole i školske sportske dvorane.*

*Gustoća stanovanja u zoni individualne gradnje iznosi cca 40 st./ha, a u zoni kolektivnog stanovanja 150 st./ha.*

#### **J.G. MAKOVEC:**

Iznosi mišljenje i izražava nezadovoljstvo planiranjem prostora za koji smatra da ne donosi kvalitetu životnog prostora. Nisu uzete u obzir prirodne osobitosti i specifičnosti prostora te nije planirano njihovo očuvanje, tj. stanišni tip livada košanica je eliminiran. Nije iskorištena prilika za pozitivan iskorak ka kvalitetnijem planiranju prostora i stvaranju kvalitetnijeg životnog prostora.

Dječja igrališta od 20 m<sup>2</sup> su daleko poddimenzionirana, to gotova da nije ništa. Javne zelene površine osim što moraju zauzimati određeni postotak površine plana, moraju zadovoljiti i oblikovne i funkcionalne kriterije.

*Vesna Makovec:*

*Uglavnom se nije složila s iznesenim navodima. U gradu Čakovcu kvalitetu stanovanja imaju oni koji ju ne plaćaju. Sve zelene površine oko višestambenih zgrada, osim onih koje su izgrađene nedavno, održava i uređuje Grad Čakovec iz sredstava svih poreznih obveznika.*

MIRJANA PINTAR:

Izražava nezadovoljstvo planskim rješenjem koje je izrađeno bez ijedne prirodne, organske linije. U zaštitnom pojasu sjeverne obilaznice koji iznosi 25 m trebalo bi uvjetovati sadnju visokog zelenila što bi doprinijelo boljoj urbanističkoj slici.

POJE:

Postavlja pitanje što je s prostorom istočno od planirane ulice „UK1“ ?

Vesna Makovec:

Odgovara da je to prostor u obuhvatu drugog urbanističkog plana uređenja te isto pokazuje na odgovarajućem kartografskom prikazu.

Nakon toga nitko se nije javio za riječ. Stoga je rasprava zaključena u 14,00 sati.

Zapisnik vodio:

O. Ilić





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, URBANIZAM I ZAŠTITU  
OKOLIŠA

ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
URBANIZAM I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-01/19-05/8

UR.BROJ: 2109/02-05-22-7

~~U Slamenicama, 23. ožujka 2022. god.~~

**JAVNA RASPRAVA**  
**O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA VOJNI VRTOVI**  
**SJEVER, II. etapa**  
**- JAVNO IZLAGANJE -**  
**- popis prisutnih -**

1.	Vesna Nalovec URBIA d.o.o.	21.	
2.	Jovan	22.	
3.	JADVAN MAŽAČIĆ	23.	
4.	MATIJA BLAŽON	24.	
5.	GRANKA BARIČEVIĆ (DODUŽ)	25.	
6.	Jonij Pajić	26.	
7.	Frutko Pajić	27.	
8.	Adriana Gregur-Mazovec	28.	
9.	Miroslav Jitkoš	29.	
10.	NINOSLAV SIPOŠ	30.	
11.	Mijana Putan	31.	
12.	Sandra Unčević	32.	
13.	Gregur Mih	33.	
14.	Blanka Lenešić	34.	
15.		35.	
16.		36.	
17.		37.	
18.		38.	
19.		39.	
20.		40.	