

IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA UPU TOPLICE SVETI MARTIN

Izrada Izvješća o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. ID UPU Toplice Sveti Martin (u nastavku - Prijedlog Plana), temelji se na članku 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), izrađuje ga nositelj izrade zajedno s izrađivačem plana, a sadržava elemente propisane člankom 103. Zakona.

Objavom u javnom glasilu – listu „Međimurske novine“ 30.08.2019. godine i na web stranicama Općine Štrigova, Općine Sveti Martin na Muri i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, javnost je bila obaviještena o postupku javne rasprave o Prijedlogu plana. Prijedlog plana za javnu raspravu bio je dostupan javnosti dvanaest dana, od 02. rujna do 13. rujna 2019. godine izlaganjem u prostorima Općine Štrigova i Općine Sveti Martin na Muri. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održano je 10. rujna 2019. godine u prostorima Općine Sveti Martin na Muri i 11. rujna 2019. u prostorima Općine Štrigova.

Posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi (zajedno s primjerkom Prijedloga Plana), nositelj izrade plana uputio je slijedećim tijelima i osobama određenim u Odluci o izradi Plana:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 ZAGREB
2. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 ZAGREB
3. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 ZAGREB
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Varaždin Gundulićeva 2 42 000 VARAŽDIN
5. Hrvatske šume, Uprava šuma Koprivnica, Odsjek Čakovec, A. Starčevića 57, 40 000 ČAKOVEC
6. Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
7. Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša i prirode, R. Boškovića 2, 40000 ČAKOVEC
8. INA industrija nafte d.d. Sd NAFTAPLIN, Sektor za istraživanje, Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10000 ZAGREB
9. PLINACRO d.o.o. Sektor transporta plina, Savska cesta 88a, 10000 ZAGREB
10. Hrvatske vode VGI „Trnava“, I. Mažuranića 2, 40000 ČAKOVEC
11. HOPS d.o.o., Kupuska 4, ZAGREB
12. HEP Operator distributivnog sustava d.o.o., DP Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, 40000 ČAKOVEC
13. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
14. Javna ustanova „Međimurska priroda“, Trg međimurske prirode 1, Križovec, 40315 MURSKO SREDIŠĆE
15. Županijska uprava za ceste Međimurske županije, Mihovljanska 70, 40000 ČAKOVEC
16. Međimurske vode d.o.o., Matice hrvatske 10, 40000 ČAKOVEC
17. Međimurje plin, Obrtnička 4, 40000 ČAKOVEC
18. MUP Policijska uprava Međimurska, Jakova Gotovca 7, 40000 ČAKOVEC
19. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Zrinsko-Frankopanska 9, 40000 ČAKOVEC

U roku trajanja javne rasprave, na Prijedlog Plana pristigla su sljedeća očitovanja, mišljenja i primjedbe tijela i osoba određena posebnim propisima, te ostala očitovanja:

Očitovanja tijela i osoba određena posebnim propisima:

- MUP Policijska uprava Međimurska
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM
- Ministarstvo državne imovine
- Općina Štrigova
- Međimurske vode d.o.o.
- INA industrija nafte d.d.
- HOPS d.o.o.
- Županijska uprava za ceste Međimurske županije

Ostala očitovanja:

- Duško Kanižaj, [REDACTED]
- OPG Dario Novak
- Filip Friščić i Karla Vlašić
- Ivica Sobočan

Tijela i osobe kojima je Prijedlog Plana upućen na raspravu a nisu se očitovale, smatra se da nemaju primjedbi.

U knjigu primjedbi nisu upisane primjedbe.

Pristigle primjedbe, mišljenja i prijedlozi obrađeni su sukladno Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) te se u nastavku nalazi njihovo obrazloženje.

Očitovanja tijela i osoba koja nemaju primjedbe na Prijedlog Plana:

- MUP Policijska uprava Međimurska
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM

Očitovanje tijela i osoba koje je dalo pozitivno mišljenje na Prijedlog Plana:

- Ministarstvo državne imovine

Očitovanje tijela i osoba koja su dostavljena nakon 13. rujna 2019. na Prijedlog Plana:

- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Varaždin

Očitovanja tijela i osoba određena posebnim propisima:

OPĆINA ŠTRIGOVA

Primjedba: Traži da se u članku 31a. Odredba za provedbu iz prvog stavka izbaciti tekst „*turističke građevine*“.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Tekst „*turističke građevine*“ biti će brisan iz članka 31a., jer su uvjeti za turističke građevine opisani u članku 32.

Članak 31a., 1.stavak glasiti će:

„U zoni mješovite namjene mogu biti smještene građevine društvene namjene – građevine za socijalnu skrb, građevine zdravstvenog karaktera, građevine za pružanje zdravstvenih ili osobnih usluga (s mogućnošću smještaja ili boravka za korisnike), uz uvjete:“

MEDIMURSKE VODE D.O.O.

Primjedba: Traži se da se u Kartografskom prikazu broj 3. *Komunalna Infrastrukturna mreža* ne prikazuju sustavi odvodnje jer za to područje ne postoji konačno rješenje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Na kartografskom prikazu 3. *Komunalna Infrastrukturna mreža* brisati će se prikaz sustava odvodnje.

INA INDUSTRIJA NAFTE D.D.

Primjedba 1: Navodi da na kartografskom prikazu 3. *Komunalna Infrastrukturna mreža* grafička oznaka za bušotinu Vučkovec 2 (Vuč-2) nije točno pozicionirana, odnosno bušotina se ne nalazi na lokalnom plinovodu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Grafička oznaka za bušotinu Vučkovec 2 (Vuč-2) korigirati će se na kartografskom prikazu 3. *Komunalna Infrastrukturna mreža*.

Primjedba 2: Navode da bi trebalo spomenuti da se geotermalna bušotina Vučkovec 2 (Vuč-2) nalazi unutar Urbanističkog plana uređenja Toplice Sveti Martin te da se dio Urbanističkog plana nalazi u eksploatacijskom polju ugljikovodika „Vučkovec“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Odredbe za provedbu određuju uvjete za planiranje prostora. Predloženi tekst nisu uvjeti te se stoga neće navesti u Oredbama za provedbu, a na kartografskom prikazu br.3 ucrtana je bušotina Vuč.2 i eksploatacijsko polje ugljikovodika „Vučkovec“.

HOPS D.O.O.

Nema primjedbi već se očituju da:

1) Navodi da unutar granica obuhvata UPU-a Općine Štrigova nema postojećih elektroenergetskih vodova i postrojenja (DV i TS) napona 400, 220 i 110 kV.

2) Utvrđeno je da se u granicama obuhvata UPU-a zona Općine Štrigova ne planira izgradnja novih dalekovoda ili postrojenja napona 400, 220 i 110 kV, te temeljem toga nema dodatnih traženja i uvjeta na prijedlog IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Toplice Sveti Martin.

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE MEDIMURSKE ŽUPANIJE

Primjedba: Traže ispravak članka 33. jer su navedeni zahvati na cestama ŽC 2004, LC 20002 već izvedeni.

Navodi da je ostala samo cesta LC 20080 koja nema izvedenu biciklističku traku, ali su u postupku izvođenja građevinske dozvole za istu na dionici od Železne Gore do Toplica Sveti Martin.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Članak 33. mijenja se i glasi:

Članak 33.

Sve javne ceste potrebno je redovito održavati.

Odvodnju javnih cesta potrebno je izvesti putem rigola s obje ili s jedne strane kolnika ili na drugi način prema projektnoj dokumentaciji koja će uvažiti konfiguraciju terena i mogućnosti prostora.“

Ostala očitovanja:

DUŠKO KANIŽAJ, [REDACTED]

Primjedba 1: Traži da se katastarske čestice broj 3364, 3365, 3366, 3367 i 3368 k.o. Gradišćak te katastarske čestice broj 3992 i 3993 k.o. Gradišćak promijene u građevinsku česticu turističke namjene T1 kako bi se omogućila gradnja hotela.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

Katastarske čestice broj 3364, 3365, 3366, 3367 i 3368 k.o. Gradišćak će se prenamijeniti u turističku namjenu T1. dok su katastarske čestice 3992 i 3993 k.o. Gradišćak planirane kao mješovita namjena i gospodarska namjena – poslovna da bi se osigurao prostor za dnevnu opskrbu, specijaliziranu prodaju, stalnu ili povremenu tržnicu s pratećim ugostiteljskim uslugama zbog boljeg funkcioniranja naselja, te se stoga ne može prihvatiti zahtjev za promjenom u T1.

Primjedba 2: Traži da se omogući spajanje čestica prema potrebi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Spajanje čestica, odnosno njihovo formiranje moguće je sukladno odredbama ovog plana.

Primjedba 3: Traži da se omogući gradnja bez izrade urbanističkog projekta unutar kojeg se nalaze navedene čestice.

Odgovor:

Izrada urbanističkog projekta unutar kojeg se nalaze navedene čestice je preporuka, stoga nije obavezno izraditi urbanistički projekt prije gradnje.

Primjedba 4: Traži da se ukloni smještaj javnog parkirališta na k.č. 3364 k.o. Gradišćak kako bi se omogućila gradnja.

Odgovor:

Katastarska čestica 3364 k.o. Gradišćak ovim Izmjenama i dopunama Plana planirana je za namjenu T1, a Planom se daje mogućnost parkiranja sve do početka radova kojima će se čestica privesti planiranoj namjeni.

Primjedba 5: Traži da se prometnica čiji koridor je predviđen preko k.č. 3992 k.o. Gradišćak pomakne prema zapadu kako bi se omogućila bolja iskoristivost navedene čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Koridor koji je predviđen preko k.č. 3992 k.o. Gradišćak planiran je u svrhu priključenja svih čestica tog dijela naselja na javnu infrastrukturu stoga nije moguće izmicanje koridora da bi se omogućila bolja iskoristivost samo jedne čestice.

OPG DARIO NOVAK

Primjedba 1: Traži da se u članku 21. izmjeni minimalna širina građevne čestice sa 20m na 18m.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Minimalna širina građevne čestice od 20 m mora se zadržati da se ne naruši tradicionalna rahla struktura izgrađenog prostora i prirodne vrijednosti krajobraza.

Primjedba 2: Traži da se izmijeni udaljenost građevine od međe susjedne čestice koja se navodi u članku 31a.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Tekst iz članka 31a. 1.stavak, 8.alineija će se izmijeniti i glasiti će:

"- razmak između građevina mora iznositi $(H1+H2)/2$ za građevine na istoj građevnoj čestici, a udaljenost građevine od međe susjedne čestice ne može biti manja od polovice njezine visine, gdje je H visina najviše točke na pročelju građevine prema susjednoj međi."

Primjedba 3: Traži da se dopuni članak 37. u smislu da se na novo formiranoj cesti omogući s jedne strane pješački promet, a s druge strane parkirna mjesta.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

Temeljem članka 37. moguće je planirati parkirališta uz kolnik u zoni mješovite namjene M te nema potrebe za dopunom članka 37, ali će se korigirati profil prometnice na kartografskom prikazu broj 2. *Prometna i infrastrukturna mreža* u kojem će biti vidljivo da je na određenoj prometnici moguće napraviti s jedne strane pješački promet, a s druge strane parkirna mjesta.

FILIP FRIŠČIĆ I KARLA VLAŠIĆ

Primjedba: Traže da se katastarske čestice 94 i 97 k.o. Železna Gora promijene u turističku namjenu T1. Traže da se omogući prilazni put do čestica, da se omogući spajanje čestica, te da se omogući gradnja bez potrebe izrade urbanističkog projekta unutar čijeg obuhvata se navedene čestice nalaze.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

Primjedba nije predmet plana jer se sukladno Zakonu o prostornom uređenju građevinska područja naselja određuju prostornim planom uređenja općine ili grada, a ne urbanističkim planom uređenja.

IVICA SOBOČAN

Primjedba: Traži da se naprave izmjene na katastarskoj čestici 3434 na način da se čestica podijeli na tri jednaka dijela kako je ucrtano na karti u prilogu koji prilaže.

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Urbanistički plan uređenja ne određuje parcele, već se one mogu formirati temeljem odredbi za provedbu ovog Plana, ali može sadržavati prijedlog parcelacije koji će se ucrtati.

Očitovanje tijela i osoba koja su dostavljena nakon 13. rujna 2019. na Prijedlog Plana:

**MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE,
KONZERVATORSKI ODJEL VARAŽDIN**

Nema primjedbi već daju suglasnost da:

Na području predmetnog zahvata ne postoje zaštićena kulturna ili evidentirana dobra, te su planska rješenja prihvatljiva.

Zaključak:

Uvažavanjem zahtjeva za proširenjem građevinskog područja u građevinskom području naselja Toplice Sveti Martin u V. ID PPUO Sveti Martin na Muri, provesti će se ponovna javna rasprava da se promjena granica planira i u UPU Toplice Sveti Martin.

Prilozi:

- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis prisutnih

Čakovec, 27. rujan 2019.

Načelnik

Stanislav Rebernik

Klasa : 350-02/19-01/1

Ur.broj : 2109-18/19-8



Zavod za prostorno uređenje

Medimurske županije

Mirjana Pintar dia

**ZAVOD ZA
PROSTORNO
UREĐENJE**

Klasa : 350-02/19-01/4

Ur.broj : 2109-18-19-15

Č A K O V E C
RUDERA BOŠKOVIĆA 2

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA
O IV. IZMJENAMA I DOPUNAMA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
TOPLICA SVETI MARTIN
Štrigova 11.09.2019.

Temeljem članka 99. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), zapisnik o javnom izlaganju vodi nositelj izrade Plana.

Sukladno objavi Javne rasprave, o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Toplica Sveti Martin, Plan je stavljen na Javnu raspravu od 02. rujna do 13. rujna 2019., a javno izlaganje održano je 10. rujna 2019. u 19.00 prostorijama Općine Sveti Martin na Muri Trg sv. Martina 7 te 11. rujna 2019. godine u 18.00 sati i u prostorijama Općine Štrigova, Glavna 29/A.

Prisutni:

1. **Stanislav Rebernik**
– načelnik Općine Štrigova-predstavnik nositelja izrade
2. **Mirjana Pintar**
– ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije-predstavnik izrađivača plana
3. **Marta Turk**
– stručni suradnik Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije-predstavnik izrađivača
4. **Goran Erent**
– stručni suradnik Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije-predstavnik izrađivača
5. **Dario Novak**

Izlaganje je započelo u 18.00.sati u prostorijama Općine Štrigova.

U ime nositelja izrade Plana načelnik Općine Štrigova pozdravio je prisutne, naglasio je da još uvijek na adresu nositelja nije pristiglo očitovanje nadležnog tijela o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš te je predao riječ izrađivaču. Ravnateljica Zavoda naglasila je da Plan nije moguće donijeti bez pristiglog očitovanja.

U ime izrađivača Plana Marta Turk mag. ing. arch. uvodno je obrazložila osnovni razlog izmjene Plana i kratko iznijela promjene koje su nastupile u odnosu na dosadašnji Plan. Nakon što je izlaganje završilo jedini prisutni sudionik Dario Novak traži dodatna pojašnjenja pojedinih članaka Odredbi za provedbu prostornog plana. Postavlja pitanje o odnosima visine izgradnje i udaljenosti između susjednih čestica (čl. 31a. i čl 32. $(H1+H2)/2$), traži pojašnjenje odredbe u kojoj se spominje građevinski pravac u članku 31. te pojašnjenje odredbe o izuzetku minimalne širine građevne čestice. Nakon dodatnih pojašnjenja od strane izrađivača podsjetio je da će primjedbe uputiti i pisanim putem na adresu općine.

Izlaganje je završilo u 18.30.sati. U prilogu se nalazi popis prisutnih.

Zapisnik vodio:

Goran Erent dipl.ing.arh.

Potpis odgovorne osobe nositelja izrade (prema članku 99. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19):

KLASA:350-02/19-01/1

URBROJ:2109/18-19-03/1

Štrigova:11.09.2019.



ZAPISNIK
SA JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA TOPLICA SVETI MARTIN

Javno izlaganje o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Toplica Sveti Martin održano je 10.09.2019. godine s početkom u 19:00 sati u kongresnoj dvorani Općine Sveti Martin na Muri, Trg Svetog Martina 7, Sveti Martin na Muri.

Javnom izlaganju prisustvovali su:

Dražen Crnčec – općinski načelnik Općine Sveti Martin na Muri,
Mirjana Pintar – ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije,
Goran Erent – stručni suradnik Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije,
Marta Turk – stručna suradnica Zavoda za prostorno uređenje Međimurske županije,
Benjamin Horvat – predstavnik Hrvatskih šuma,
Ivica Sobočan – vlasnik zemljišta,
Maša Hrustek Sobočan – vlasnica zemljišta,
Branko Varšić – mještandin,
Marijan Premuš – mještandin,
Josip Filipan – vlasnik zemljišta,
Robert Filipan – vlasnik zemljišta,
Mateja Klemenčić – zapisničar.

Dražen Crnčec pozdravlja nazočne, daje informaciju da se radi o zajedničkom planu sa Općinom Štrigova, nositelj IV. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Toplica je Općina Štrigova, sve primjedbe i prijedloge treba dostaviti u ured Općine Štrigova, daje riječ izrađivaču plana, predstavnicima Zavoda za prostorno uređenje.

Marta Turk iznosi razloge izmjena i dopuna prostornog plana: usklađenje sa II. izmjenama i dopunama Prostornog plana Međimurske županije te II. izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Štrigova, proširenje građevinskog područja.

Ivica Sobočan – prijedlog i izmjena odnosno povećanje granice građevinskog područja uz rub šume, te da li postoji mogućnost za cestu do njegove parcele,

Mirjana Pintar – smatra da za sada nema potrebe za tako velikim građevinskim područjem, plan će se još mijenjati, predlaže da se preda prijedlog u ured Općine Štrigova,

Robert Filipan – predlaže da se na parcelama uz potok na k.č.br. 3367, 3366, 3365, 3364 te parcela preko ceste na k.č.br. 3993 k.o. Gradišćak iz mješovite namjene prenamijeri u namjenu T za izgradnju hotela,

Mirjana Pintar – za parcele uz potok može prenamijena iz M u T1 za izgradnju hotela, parcela preko ceste ne može se prenamijeniti.

Javno izlaganje o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sveti Martin na Muri završava u 19:30 sati.

Zapisnik vodila
Mateja Klemenčić




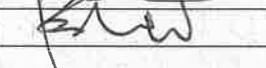
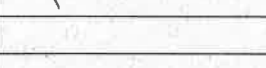
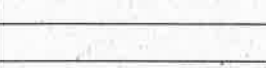

KLASA: 350-02/19-01/04
URBROJ: 2109-17/19-01/15
Sveti Martin na Muri, 10.09.2019. godine



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TOPLICE SVETI MARTIN

10.09.2019. Sv. Martin na Muri

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	TVRTKA/JAVNOPRAVNO TIJELO	KONTAKT	POTPIS
BENJAMINO HOKUĆ	Hrvatski sud		
IVICA SOBČAN			
MASA HRUSTEKO BOČAN			
JOŠIP FILIPAN			
ROBERT FILIPAN			
PRILEMUŠ MARČIĆ			
BRANKO VARŠIĆ			

u