

Na temelju članka 102. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13., 65/17. i 114/18., u daljnjem tekstu: *Zakona*), Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica kao nositelj izrade *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (u daljnjem tekstu: *Plana*) i odgovorni voditelj izrade nacrtu Prijedloga *Plana*, stručnog izrađivača, Arhitektonskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, Zavoda za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu iz Zagreba, Kačićeva 26, prof. dr. sc. Jesenko Horvat, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt-urbanist, podnose

Izvješće o javnoj raspravi

Dana 25. listopada 2018. Gradonačelnik Grada Našica utvrdio je Prijedlog *Plana* i donio Zaključak o njegovom upućivanju na javnu raspravu u trajanju od 30 (trideset) dana, od 12. studenog 2018. do 11. prosinca 2018. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. *Zakona* Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu *Plana* 26. listopada 2018., s javnim uvidom od 12. studenog do 11. prosinca 2018., svakim radnim danom od 8⁰⁰ do 14⁰⁰, u sobi broj 19, na prvom katu zgrade Gradske uprave Grada Našica, u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7. (*prilog 2*)

Javna rasprava o Prijedlogu *Plana* objavljena je:

- u dnevnim novinama *Glas Slavonije* 26. listopada 2018. (*prilog 3*)
- na oglasnoj ploči Grada Našica (*prilog 4*)
- na lokalnoj radio stanici Našice (*prilog 5*)
- na mrežnoj stranici Grada Našica (*prilog 6*)
- na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (*prilog 7*)

Na mrežnim stranicama Grada Našica je objavljen i Prijedlog *Plana* u elektronskom obliku.

Krajnji rok do kojeg su se na adresu nositelja izrade (31500 Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7) zainteresirane osobe mogle dostavljati pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog *Plana* za javnu raspravu bio je 12. prosinac 2018. godine.

Posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi poslone su 26. listopada 2018. na 37 (tridesetsedam) adresa, s rokom za dostavu mišljenja najkasnije do 12. prosinca 2018. (*prilog 8*)

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje 22. studenog 2018., u velikoj vijećnici zgrade Gradske uprave u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, s početkom u 12⁰⁰ sati. Na javnom izlaganju su u raspravi sudjelovala tri sudionika, s nizom primjedbi i prijedloga, a o javnom izlaganju je vođen zapisnik. (*prilog 9*)

U roku propisanom za dostavu pismenih mišljenja, prijedloga i primjedbi, odnosno do 12. prosinca 2018., na adresu nositelja izrade je zaprimljeno ukupno osamnaest podnesaka (uključujući javnopravna tijela, fizičke i pravne osobe), a van roka, do sastavljanja ovog izvješća, 11. siječnja 2019., zaprimljen je jedan podnesak.

Sukladno članku 102. *Zakona*, odgovorni voditelj je, u suradnji s nositeljem izrade, obradio sva iznesena mišljenja, prijedloge i primjedbe u javnoj raspravi i prema članku 103. *Zakona* pripremio i izradio ovo Izvješće 11. siječnja 2019., s propisanim sadržajem, u zakonski propisanom roku od trideset dana od proteka roka za davanje pisanih prijedloga i primjedbi, koji je istekao 12. prosinca 2018.

Tijekom javne rasprave pristiglo je 13 očitovanja javnopravnih tijela o Prijedlogu plana. Četiri javnopravna tijela nisu imala primjedbi na Prijedlog plana. Primjedbe pet javnopravnih tijela prihvaćene su u cijelosti, a četiri su djelomično prihvaćene. Fizičke i

pravne osobe koje su sudjelovale u javnoj raspravi, pismeno su predale ukupno šest primjedbi, od kojih su dvije prihvaćene, dvije djelomično prihvaćene, a dvije nisu prihvaćene.

Popis sudionika u javnoj raspravi, sa sažetkom podneska i stručnom obradom podnesaka, u smislu prihvaćanja primjedbi te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju, sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 10)

S obzirom da se temeljem određenih prihvaćenih primjedbi utječe na vlasničke odnose (izrada određenih dijelova *Plana* u detaljnijem mjerilu – 1:1000), mora se ponoviti javna rasprava, a sukladno stavku 1. članku 104. *Zakona*.

Kao rezultat zajedničkog stava nositelja izrade i odgovornog voditelja o prihvaćanju određenih primjedbi (redefinicija određenih pojmova u pojmovniku, uvođenje mogućnosti rekonstrukcije postojećih građevina na udaljenosti od međa manjoj od propisane i dr.), zbog zakonske odredbe (članak 61. *Zakona*) o nužnoj usklađenosti *Plana*, kao prostornog plana užega područja, s *Prostornim planom uređenja Grada Našica* („Službeni glasnik Grada Našica“, br. 11/06., 2/10., 8/15., 8/17. i 1/18. – pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: *PPUGN*), kao prostornog plana širega područja, pojavila se potreba hitnih izmjena i dopuna *PPUGN*-a, kojima se mora pristupiti prije donošenja *Plana*.

Na temelju ovog Izvješća, odgovorni voditelj, u suradnji sa nositeljem izrade će izraditi **naert Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu**. Uz to, nositelj izrade će pokrenuti postupak hitne izrade Izmjena i dopuna *PPUGN*-a, a opseg istih će se odrediti u odluci o izradi.

Ovo Izvješće će se objaviti na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Grada Našica te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

NOSITELJ IZRADE:

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica

(Božo Papac, mag. ing. arh., pročelnik)

(Boris Brajdić, dipl. ing. arh., viši stručni suradnik za prostorno uređenje i zaštitu okoliša)

ODGOVORNI VODITELJ:

dr.sc. JESENKO HORVAT
dipl.ing.arh.
Ovlašteni arhitekt
URBANIST
A-U 108

(prof. dr. sc. Jesenko Horvat, dipl. ing. arh.,
ovl. arhitekt-urbanist)

Prilog:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Objava u novinama
- (04) Oglasna ploča
- (05) Terminski plan emitiranja radio stanice Našice
- (06) Obavijest o javnoj raspravi na mrežnoj stranici Grada Našica od 26. listopada 2018.
- (07) Obavijest o javnoj raspravi na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja od 26. listopada 2018.
- (08) Posebne pisane obavijesti
- (09) Zapisnik s javnog izlaganja s popisom nazočnih
- (10) Obradene primjedbe dane u javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Gradonačelnik

Na temelju članka 95. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13. i 65/17.) i članka 48. stavka 4. *Statuta Grada Našica* (“Službeni glasnik Grada Našica”, br. 6/09., 4/12., 1/13., 2/13. – pročišćeni tekst i 2/18.), Gradonačelnik Grada Našica donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice za javnu raspravu

1. Utvrđuje se Prijedlog *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (u daljnjem tekstu: *UPUN-a*) za javnu raspravu.
2. Prijedlog *UPUN-a* upućuje se na javnu raspravu.
3. Zadužuje se Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, da kao nositelj izrade objavi javnu raspravu o Prijedlogu *UPUN-a*, s javnim uvidom u vremenu od 12. studenog do 11. prosinca 2018. godine te javnim izlaganjem 22. studenog 2018. godine.

KLASA : 350-02/16-01/01
URBROJ : 2149/01-02/1-18-23
Našice, 25. listopada 2018.

GRADONAČELNIK:

Josip Miletić, mag. math.



Privitak:
- Prijedlog *UPUN-a*

Dostavlja se:

1. Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica
2. Upravni odjel za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti – za objavu,
3. Arhitektonski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu
Zagreb, Kačićeva 26
4. Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Temeljem članka 96. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“, broj: 153/13. i 65/17.) Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, kao nositelj izrade *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice*

1. Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (dalje u tekstu: *UPUN-a*).

2. U sklopu javne rasprave organiziran je javni uvid u Prijedlog *UPUN-a*, u sobi broj 19, na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, od 12. studenog do 11. prosinca 2018. godine, svakodnevno u radne dane od 8⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog *UPUN-a* bit će u vremenu trajanja javnog uvida dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr

3. Javno izlaganje, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivača, Zavoda za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Arhitektonskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu održat će se u četvrtak, 22. studenog 2018., s početkom u 12⁰⁰ sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.

4. Zainteresirane osobe mogu sudjelovati u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog *UPUN-a*, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe.

5. Pisani prijedlozi i primjedbe na Prijedlog *UPUN-a* mogu se dati za vrijeme trajanja javne rasprave, a zaključno do 12. prosinca 2018., predajom u sobi 23 na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našica ili poslati poštom nositelju izrade na adresu: Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice.

6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA : 350-02/16-01/01
URBROJ : 2149/01-05-02/2-18-24
Našice, 26. listopada 2018.



PROČELNIK:
Božo Papac, mag. ing. aedif.

Sport



OSJEK IZ POJAVI IZ OBLASTI SPORTA I REKREACIJE

Osijek stavio u zapadnom predgrađu

Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Osijek stavio u zapadnom predgrađu... Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Osijek stavio u zapadnom predgrađu...

Osijek stavio u zapadnom predgrađu... Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Osijek stavio u zapadnom predgrađu...

Osijek stavio u zapadnom predgrađu... Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Osijek stavio u zapadnom predgrađu...

Osijek stavio u zapadnom predgrađu... Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Osijek stavio u zapadnom predgrađu...

Laterna potkrofit's lumen... Komitet za razvoj sporta i rekreacije... Laterna potkrofit's lumen... Komitet za razvoj sporta i rekreacije...



Official notice or advertisement from the City of Osijek, featuring a coat of arms and formal text.

Official notice or advertisement from the City of Osijek, featuring the text 'IZJAVA IZDAŠTVA' and formal text.



PROJEKT: Zlatna dob za nove početke
srpanj 2018. – studeni 2019.

CIJL PROJEKTA: aktivnije i brojnije uključivanje starije populacije u aktivnosti na području kulture i umjetnosti. Projekt se provodi na temelju poziva Ministarstva kulture na dodjelu bespovratnih sredstava u okviru programa Umjetnosti kultura 54+.

PROJEKTI PARTNERI:
Hrvatska narodna knjižnica i čitaonica Našice
Grad Našice
Matica umirovljenika Hrvatske - Gradska udruga umirovljenika u Našicama

Ukupan iznos prihvatljivih troškova: 555.174,56 HRK
EU sufinanciranje projekta: 471.898,46 HRK



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

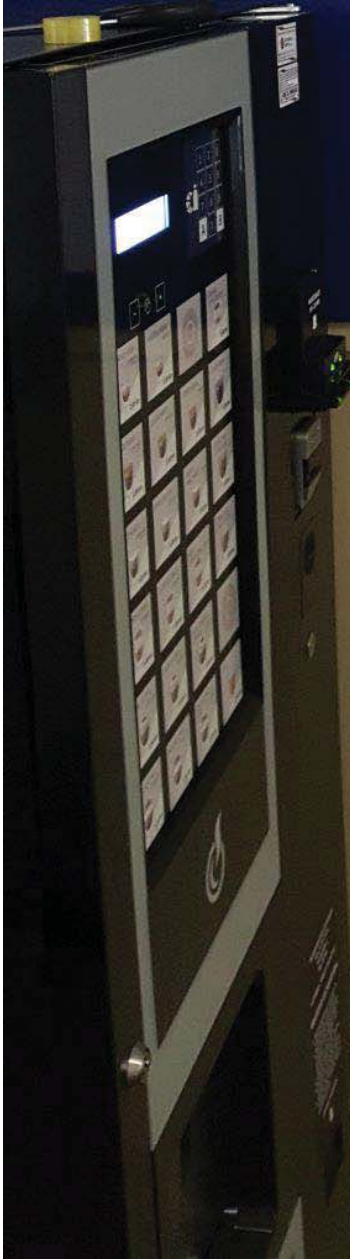
Sadržaj teksta uključiva je odgovornost Zavajnog muzeja Našice

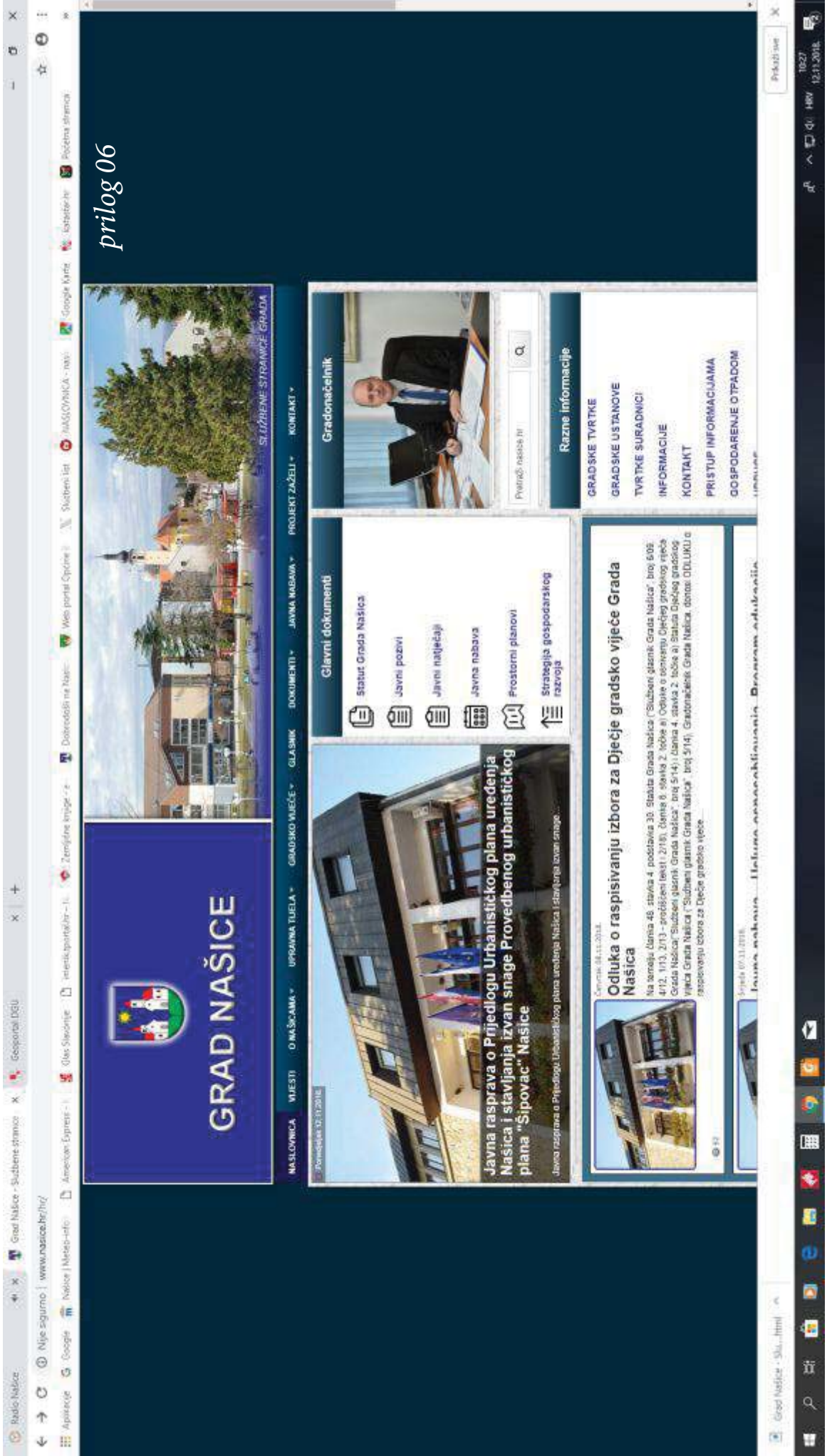
...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...

...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...

...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...

...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...
...odgovornosti za provedbu projekta...





prilog 06



- NAŠIČANCI
- VIJESTI
- O NAŠIČANIMA
- UPRAVNA TUČILA
- GRADSKO VJEĆE
- GLASNIK
- DOKUMENTI
- JAVNA NABAVA
- PROJEKT ZAŽELI
- KONTAKT

Gradonačelnik

Prilozi:

Glavni dokumenti

- Statut Grada Našice
- Javni pozivi
- Javni natječaji
- Javna nabava
- Prostorni planovi
- Strategija gospodarskog razvoja

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našice i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana "Šipovac" Našice

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našice i stavljanja izvan snage...

Razne informacije

- GRADSKO VJEĆE
- GRADSKO USTANOVE
- TVRTKE SURADNICI
- INFORMACIJE
- KONTAKT
- PRISTUP INFORMACIJAMA
- GOSPODARENJE OTPADOM

Odluka o raspisivanju izbora za Dječje gradsko vijeće Grada Našice

Na temelju članka 48. stavka 4. podstavka 30. Statuta Grada Našice ("Službeni glasnik Grada Našice", broj 6/05-4/13, 11/3, 2/13 - proširenje teksta) 2/18, članka 8. stavka 2. točke a) Odluke o izvršnoj Općinskoj gradskoj upravi Grada Našice ("Službeni glasnik Grada Našice", broj 5/14) i članka 4. stavka 2. točke a) Statuta Općinskog gradskog vijeća Grada Našice ("Službeni glasnik Grada Našice", broj 5/14), Gradonačelnik Grada Našice, donosi ODLUKU o raspisivanju izbora za Dječje gradsko vijeće.

15. rujna 2018. godine

Odluka o raspisivanju izbora za Dječje gradsko vijeće Grada Našice

15. rujna 2018. godine

NASLOVNICA
NOVOSTI I NAJAVE
O NAMIA
GRADITELJSTVO
PROSTORNO UREĐENJE
<ul style="list-style-type: none"> Prostorni planovi Informacije o planovima u izradi Izjave o javnim raspravama Prostorni planovi uređenja gradova i općina Prostorni planovi županija Radna zajednica Alpe-Jadrán Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova
<ul style="list-style-type: none"> Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu Propisi iz područja prostornog uređenja Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske Program prostornog uređenja Republike Hrvatske Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina Međunarodna suradnja Program URBACT Program ESPON UN HABITAT Aktivnosti
ENERGETSKA UČINKOVITOST

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

Te temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, ... 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavljaju se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 26.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našice i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice
- 26.10.2018. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Jasenovac
- 25.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Radne zone (Kamenolom K1 (UPU8), Vinodolska općina
- 25.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Erout
- 25.10.2018. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lanište
- 23.10.2018. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Jarmina
- 23.10.2018. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novigrada – Citanova
- 19.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Mošćenica (UPU-12), Grad Petrinja
- 19.10.2018. – Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Radoboj
- 17.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Petricane, Grad Zadar
- 17.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Valle Carolina 1, Općina Svetvinčenat
- 17.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Cetegnaši, Općina Svetvinčenat
- 17.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gundinac
- 16.10.2018. – Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog





REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7

KLASA : 350-02/16-01/01
URBROJ : 2149/01-05-02/2-18-25
Našice, 26. listopada 2018.

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage
Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice –
posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Za područje Grada Našica u tijeku je izrada *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (dalje u tekstu: *UPUN-a*), sukladno *Odluci o izradi UPUN-a* („Službeni glasnik Grada Našica“ br. 5/16, od 27. listopada 2018.).

Prema čl. 97. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13, i 65/17., u daljnjem tekstu: *Zakona*), Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, kao nositelj izrade, poziva Vas na **javnu raspravu Prijedloga UPUN-a**.

Javni uvid u Prijedlog UPUN-a (tiskani primjerak) može se izvršiti u sobi broj 19, na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, od 12. studenog do 11. prosinca 2018. godine, svakodnevno u radne dane od 8⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. *UPUN* će u vremenu trajanja javnog uvida biti dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr

Javno izlaganje Prijedloga UPUN-a, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivača, Zavoda za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Arhitektonskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu održati će se u četvrtak, 22. studenog 2018. godine, s početkom u 12⁰⁰ sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.

Pozivamo vas da sudjelujete u javnoj raspravi na način da **najkasnije do 12. prosinca 2018.** na adresu nositelja izrade **dostavite svoje mišljenje** sukladno članku 101. *Zakona*. **Ako ne dostavite mišljenje u navedenom roku, smatrat će se da je mišljenje dano.**

Za eventualne dodatne informacije nazovite tel. 031/618-171, mob. 091/315-0004, osoba za kontakt Boris Brajdić, dipl.ing.arh., viši stručni savjetnik za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

S poštovanjem,



Pročelnik:

Božo Papac, mag. ing. arh.

Dostaviti:

1. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg Kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Osječko-baranjska, Inspektorat unutarnjih poslova, Prolaz kod Snježne Gospe 2, 31000 Osijek
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku, Kuhačeva 27, 31000 Osijek
5. Javna ustanova, Agencija za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Osječko-baranjske županije, Županijska 4/III, 31000 Osijek

6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
8. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
9. Ministarstvo državne imovine, Dežmanova 10, 10000 Zagreb
10. HŽ – Infrastruktura, Razvoj i investicijsko planiranje, Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb
11. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica Grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
12. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma, Podružnica Našice, J. J. Strossmayera 1, 31500 Našice
13. Savjetodavna služba, Kralja Tomislava 53a, 31300 Beli Manastir
14. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Osijek, Gornjodravaska obala 95-96, 31000 Osijek
15. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Osječko-baranjske županije, Europske avenije 11, 31000 Osijek
16. Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice
17. Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode, Europske avenije 11, 31000 Osijek
18. Hrvatske vode Zagreb, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, Splavarska 2a, 31000 Osijek
19. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Sektor održavanja, Ispostava Osijek, Sv. Leopolda Mandića 33, 31000 Osijek
20. Uprava za ceste Osječko-baranjske županije, Vijenac I. Meštrovića 14e, 31000 Osijek
21. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Osijek, Ulica cara Hadrijana 3, 31000 Osijek
22. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, DP „Elektroslavonija“ Osijek, Šetalšte kardinala F. Šepera 1a, 31000 Osijek
23. HEP – plin d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7, 31000 Osijek
24. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
25. B.net Hrvatska d.o.o., Avenija Dubrovnik 16, 10000 Zagreb
26. Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6/VIII, 10000 Zagreb
27. Metronet komunikacije d.d. Zagreb, Grada Vukovara 269d/I, 10000 Zagreb
28. OT – Optima telekom d.d., Regija istok, Vinkovačka 2, 31000 Osijek
29. A1 d.o.o., Vrtini put 1, 10000 Zagreb
30. Tele 2 d.o.o., Grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
31. Našički vodovod d.o.o. Našice, Braće Radić 188, 31500 Našice
32. Našički park d.o.o. Našice, Radnička 2/2, Markovac Našički, 31500 Našice
33. NARA d.o.o. Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice
34. Vijeće Mjesnog odbora Našice, Josip Matek - predsjednik, 132. Našičke brigade HV 13, 31500 Našice
35. Upravni odjel za lokalnu samoupravu, društvene djelatnosti i pravne poslove Grada Našica
36. Upravni odjel za proračun i financije Grada Našica
37. Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i programe Europske unije Grada Našica

O tome obavijest:

- 1) Arhitektonski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu
Kačićeva 26, 10000 ZAGREB
- 2) Gradonačelnik Grada Našica
- 3) Predsjednik Gradskog vijeća Grada Našica



REPUBLIKA HRVATSKA
 Osječko – baranjska županija
 Grad Našice
 Upravni odjel za komunalni sustav,
 prostorno uređenje i zaštitu okoliša

ZAPISNIK

s javnog izlaganja Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice

Javno izlaganje u sklopu javne rasprave održano je u četvrtak, 22. studenog 2018. godine u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, s početkom u 12⁰⁰ sati.

Od strane **nositelja izrade** (Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica) *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (u daljnjem tekstu: *UPUN-a*) bili su nazočni: *viši stručni suradnik za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Boris Brajdić*, dipl. ing. arh. (voditelj javnog izlaganja) i *viša upravna referentica za stambeni i poslovni prostor te uporabu javne površine Natali Sikora*, upr. iur. (voditelj zapisnika). Kao predstavnici **stručnog izrađivača UPUN-a**, **Zavoda za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Arhitektonskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu**, bili su nazočni *odgovorni voditelj prof. dr. sc. Jesenko Horvat*, dipl. ing. arh. i njegov zamjenik *prof. dr. sc. Nenad Lipovac*, dipl. ing. arh., član stručnog tima u izradi UPUN-a.

Popis nazočnih na *javnom izlaganju Prijedloga UPUN-a* nalazi se u privitku originala zapisnika i čini njegov sastavni dio.

G. Boris Brajdić je otvorio javno izlaganje, pozdravio sve nazočne i zahvalio na odazivu te predstavio predstavnike stručnog izrađivača i Grada Našica. Potom je nazočne upoznao sa predmetom javnog izlaganja, a to je Prijedlog *UPUN-a*, koji je posebnim zaključkom utvrdio Gradonačelnik Grada Našica. Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, kao nositelja izrade *UPUN-a*, sukladno *Zakonu o prostornom uređenju*, objavio je javnu raspravu, koja traje od 12. studenog, pa sve do 11. prosinca 2018., a pismene primjedbe i prijedlozi se mogu dati na adresu Grada Našica, zaključno do 12. prosinca 2018. U sklopu javne rasprave objavljeno je i javno izlaganje za 22. studenog 2018. Javna rasprava je objavljena u Glasu Slavonije od 25. listopada 2018., na web stranicama Grada Našica i Ministarstva prostornoga uređenja, a oglašena je i na oglasnoj ploči Grada Našica te oglašavana na lokalnom radiju Našice. Prijedlog *UPUN-a* u elektronskom obliku je dostupan na službenoj web stranici Grada Našica, a uvid u tiskani dio moguć je u sobi broj 19, zgrade gradske uprave u Našicama, na prvom katu, u radne dane, od 8 do 14 sati, za vrijeme trajanja javne rasprave. Također, Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, kao nositelj izrade

UPUN-a, je proveo postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, nakon kojeg je *Gradonačelnik Grada Našica*, prije utvrđivanja Prijedloga UPUN-a za javnu raspravu, donio *Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za UPUN*.

U nastavku je naglasio da se primjedbe i prijedlozi na Prijedlog UPUN-a mogu dati i u sklopu javnog izlaganja, te će se na njih pokušati odmah i odgovoriti, a o cijelom postupku javnog izlaganja se vodi i zapisnik.

Na kraju, g. Boris Brajdić je zamolio sve nazočne da se upišu u *popis nazočnih*, a odgovornog voditelja da predstavi *Prijedlog UPUN-a*.

Profesor **Jesenko Horvat**, kao odgovorni voditelj izrade te njegov zamjenik g. **Nenad Lipovac** su zajednički predstavili *Prijedlog UPUN-a*, naglašavajući da je sama izrada pokrenuta donošenjem *Odluku o izradi UPUN-a*, a ista je objavljena u „Službenom glasniku Grada Našica“ br. 5/16. od 27. listopada 2016. Razlozi za pokretanje postupka izrade UPUN-a su navedeni u samoj Odluci o izradi, a to je prvenstveno zakonska obveza da se za neuređena i neizgrađena građevinska područja mora donijeti urbanistički plan, odnosno da se prije donošenja istog ne može na tim područjima ništa ni graditi. Ta neuređena područja su navedena i u Odluci o izradi. Dodatni razlog za izradu plana je i revalorizacija određenih područja, prvenstveno područja obuhvata PUP-a Šipovac, s obzirom da je on donesen 1990. godine i prema njemu nije ništa izgrađeno, a od donošenja je proteklo 28 godina. Obuhvat plana uključuje i uređena građevinska područja grada, kako bi se cijelo područje detaljnije i kvalitetnije planiralo. Obuhvat plana je cca 418 ha, ali ne obuhvaća cijelo građevinsko područje Našica, već šire centralno područje, u kojem živi cca 90% stanovnika grada. Van obuhvata plana su periferne stambene zone, u kojima po procjenama živi cca 10% stanovnika. Unutar obuhvata UPUN-a je i područje DPU-a Centar naselja Urbarija (iz 2012.), ali se njegovo područje obuhvata izuzima iz obuhvata UPUN-a, odnosno uzima ga se u obzir pri planiranju, posebno infrastrukture na koje se isti planira spojiti. Unutar obuhvata UPUN-a je i dio područja grada na Urbariji označen u PPUGN-u kao „rezervni prostor za budući razvoj grada“, koje nije građevinsko područje, ali je ovaj prostor rezerviran za buduće potrebe i kao dio cjeline područja je i planiran u UPUN-u.

UPUN, sukladno zakonskim propisima, mora biti usklađen s *Prostornim planom uređenja Grada Našica (PPUGN-om)*, u kojem je i propisana obveza donošenja UPUN-a, te su i definirane granice obuhvata, koje su također, sukladno zakonskim propisima, neznatno promijenjene u Odluci o izradi UPUN-a, što dopušta *Zakon o prostornom uređenju*. Stavljanje van snage PUP-a Šipovac Našice mora proći isti postupak kao i izrada novog urbanističkog plana i sukladno zakonskim propisima ono prethodi donošenju odluke o izradi urbanističkog plana.

Pri izradi nacrtu Prijedloga UPUN-a se vodilo računa i o demografskim podacima, koji ukazuju na znatno smanjivanje broja stanovnika, pa se sukladno tomu ne očekuje značajnije širenje građevinskog područja, već se u postupku izrade nastojala podići kvaliteta cijelog prostora. Nekoliko je osnovnih planskih načela u smislu oblikovanje urbane strukture. Tako se planira uređenje sadašnjeg velikog zelenog prostora (livada kod parka), sa novim potezom urbaniteta uz potez sadašnje „obilaznice“, kao područja mješovite namjene, s mogućnošću gradnje i hotela, odnosno motela većeg kapaciteta, a da se samo stanovanje širi u pozadini. Težnja je da se dobije „lice“ grada, a ne stražnje strane dvorišta, tako da se središnja zelena površina i park u prostoru izgrade nečim što ima fizionomiju grada. Nadalje, nastojanje je da se gustoća izgradnje „prorijedi“ u perifernim zonama grada, gradnjom na većim česticama, da se neizgrađeni prostori čestica koriste kao povrtnjaci, cvijetnjaci, odnosno voćnjaci. Također, nastojalo se da se u slobodne zelene površine unutar izgrađenih građevinskih dijelova ne ulazi s novom izgradnjom, odnosno planiranjem - „uvlačenjem“ novih ulica i slično, nastojeći sačuvati dosadašnji karakter relativno „rahlih“ prostora. Tako postoji diferenciranje stambene

izgradnje planiranjem područja S1 do S4, s različitom gustoćom i katnošću gradnje. Obiteljska kuća podrazumijeva gradnju stambene građevine do tri stana i 400 m².

Mješovita gradnja podrazumijeva i stambenu i poslovnu gradnju, odnosno moguće je graditi isključivo i poslovne građevine na česticama, a uz nju ne mora, ali može biti i stambena gradnja.

U svim područjima moguće je graditi i manje zelene površine, ulice, staze, trafostanice i slično, čiju je lokaciju i potrebu nemoguće unaprijed predvidjeti.

Područja za javnu i društvenu namjenu su predškolske i školske zgrade, zdravstvene, upravne i javne zgrade, zgrade za kulturu i zgrade vjerskih zajednica su također planirane na području obuhvata plana, označene s D sva ona za koja nisu unaprijed određene namjene, a s D1 do D8 su planirane one za koje su poznate namjene, postojeće ili nove.

Nadalje, planirana su i gospodarska područja, na kojima nije moguće graditi stambene građevine. Područja za gospodarsku, turističko-ugostiteljsku namjenu su sadašnji hotel te područje mješovite namjene u kojem je moguće planirati hotel ili motel s više od maksimalno 80 ležaja, a to je područje južno od naselja Šipovac, uz sadašnju obilaznicu, s područjem planiranom i za mješovitu namjenu i za turističko-ugostiteljsku namjenu.

Športsko-rekreacijska namjena uključuje dvije velike površine (južno od pruge i uz Park), s gravitacijskim područjem korisnika koje je puno šire od samog područja grada Našica, odnosno ta su područja praktično regionalnog značaja. Postoje dvije kategorije rekreacijskih područja, u onima označenim s R1 nije dozvoljena gradnja sportskih zgrada, dok je u R2 dozvoljena.

Planirane su i zaštitne krajobrazne površine, različite od parkova, unutar kojih nema izgradnje, u kojima nema staza, nisu komunalno opremljene i nemaju javnu rasvjetu, odnosno predstavljaju tampone između različitih drugih namjena.

Površine infrastrukturnih sustava su one na kojima se nalaze ili su planirane za gradnju infrastrukturnih građevina, uključujući i kolodvore, javna parkirališta, benzinske stanice, površinu planiranu za obuku vozača, trg i zgradu vodotoranja. Odredbama za provođenje je određeno što se na česticama može pojaviti i dodatna namjena (vodotoranj – ugostiteljstvo i sl.).

Unutar obuhvata se nalazi i memorijalno židovsko groblje, koje se ne koristi za ukop.

Koridori prometnica su u neizgrađenim područjima planirani u optimalnim širinama, dok su izgrađenim područjima planirani u postojećim koridorima, vodeći računa o minimalnim kriterijima za odvijanje prometa, kategorizaciji, ali i mogućnošću formiranja samih izgleda ulica (drvoredi i sl.).

Planirana je i nova lokacija za željezničku postaju, južno od centra, uz planiranu javnu garažu, s mogućnošću prilaza i s juga, ispod pruge, bez mogućnosti prolaska kroz garažu. Planirani su i denivelirani željezničko-cestovni prijelazi.

Na posebnim kartama su prikazane i postojeće i planirane instalacije različitih infrastruktura. Posebna karta obuhvaća i određene zone zaštite i zaštićena kulturna dobra na području obuhvata plana. Propisana su i određena područja za koje bi se trebala izraditi detaljniji urbanistički planovi (sjeverno od Plodina i područje „Kokin grada“. Također, planirana su područja za koje će biti potrebno provođenje javnih, arhitektonsko-urbanističkih natječaja (područje rekreacije kod Parka, područja planiranog za gradnju doma kulture i područja planiranog za novu željezničku postaju - zajedno s okolnim područjem). Ovi javni natječaji, pogotovo za veće obuhvate, provode se u dvije faze, anketnoj – o mogućnosti programa, a druga kao detaljnija razrada. Na takav način, na predloženim područjima ne postoji mogućnost djelomične gradnje, pojedinačnih sadržaja, dok se ne sagleda cjelina prostora.

Na samom završetku izlaganja je istaknuto da je ovaj Prijedlog UPUN-a raden prema smjernicama prijašnjeg urbanističkog plana i njegovim koncepcijskim polazištima, koji je

rađen puno ranije, značajno šireg obuhvata i sukladno ranijoj zakonskoj regulativi te je postupak izrade istog prekinut prije javne rasprave, u fazi izrade nacrtu prijedloga za javnu raspravu, a sukladno tadašnjoj zakonskoj regulativi.

Odredbe za provođenje prate i dopunjuju grafički dio, a u prvom članku su dani i osnovni pojmovi koji se koriste u odredbama, a ne spominju se u *Zakonu o prostornom uređenju*.

Zahvaljujući na pažnji, odgovorni voditelj izrade plana prepustio je riječ voditelju javnog izlaganja.

G. Boris Brajdić je zahvalio na korektnoj prezentaciji i potom otvorio raspravu, uz molbu da se, prije postavljanja pitanja, odnosno primjedbi svi predstave zbog vođenja zapisnika.

G. Dražen Horvatek je postavio pitanje za područje južno od Šipovca, uz obilaznicu, zašto je označeno s M i T.

Prof. **Jesenko Horvat** je odgovorio da je predmetno područje mješovite namjene, označeno s dva indeksa, M i T, s namjerom da se unutar tog područja može graditi i motel, odnosno hotel većeg kapaciteta, odnosno i s više od 80 ležajeva, dok se u ostalim područjima mješovite namjene mogu graditi hoteli s manje od 80 ležaja.

Prof. **Nenad Lipovac** je dopunio odgovor da se investitoru omogućava da sam odluči o veličini površine za izgradnju zgrada mješovite namjene i/ili hotela, odnosno nije bila namjera da se postavi „crt“, odnosno granica namjena, već da se na ovaj način omogući fleksibilnost.

G. Slaven Markota, kao vlasnik predmetne čestice je postavio pitanje da li je moguće, s obzirom na širinu placu i veličinu i gradnja dodatnih prometnica.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da je to apsolutno moguće, jer je logično da se planira i cesta s koje će biti moguć pristup, s obzirom da je obilaznica sada državna cesta, na kojoj su puno rigorozniji uvjeti priključenja, a i predmetna čestica je prevelika. Na ovakav način se omogućila veća fleksibilnost prema budućim potrebama.

G. Slaven Markota je postavio dodatno pitanje, s obzirom da kao vlasnik te čestice ima već neke planove, da li je moguće planirati i cestu, s obzirom na veličinu čestice, odnosno da li je moguće odmah u plan staviti cestu.

G. Boris Brajdić je napomenuo da je vlasnik već i prije predložio određena rješenja za cestu koja bi bila paralelna s državnom cestom.

Prof. **Nenad Lipovac** je dodao da oni nisu planom htjeli unaprijed predodrediti rješenje, odnosno za buduće investitore ograničiti mogućnosti i predložio da se u tom pogledu da prijedlog položaja ceste, koji će se ucertati u konačni plan, ali se u tom slučaju od planirane ceste ne može odstupiti.

G. Dražen Horvatek je dodao da u odredbama za provođenje nema nigdje dana mogućnost gradnje ceste unutar planiranih blokova.

Prof. **Nenad Lipovac** je dodao da će se dodatno pojasniti mogućnost gradnje cesta kroz odgovarajuće odredbe.

G. Slaven Markota je pitao da li je i unutar područja M, koje je zapadnije moguće planirati cestu.

Prof. **Jesenko Horvat** je odgovorio da je to moguće, ali se na taj način onemogućava buduće korištenje cijelog područja jedinstveno, s obzirom da se sada radi o jednoj jedinstve-

noj čestici.

G. Dražen Horvatek je upitao da li je moguće i maknuti iz plana Z1, koji je planiran uz cestu koja ide prema obilaznici.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da je, ali da je isto planirano kao dodatno zaštitno zelenilo prema području na kojem je moguća gradnja hotela, kao što je planirano i u ostalim dijelovima plana, gdje je to moguće.

G. Boris Brajdić je dodao da je primjedba ušla u zapisnik i da će stručni izrađivači istu dodatno analizirati te zauzeti stav. Još jednom je napomenuo da se sve primjedbe mogu dati pismeno do 12. prosinca, pa ima vremena da svi zainteresirani dodatno promisle i zauzmu konačan stav, odnosno daju konkretne primjedbe, poglavito vezane uz planiranje dodatnih cesta i njihovog koridora.

G. Dražen Horvatek je upitao zašto se nije planirala i benzinska stanica, unutar velike čestice o kojoj je pričao, s obzirom da su stavljene i dvije namjene, M i T.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da se benzinska stanica u gradu može smatrati kao prateći sadržaj nekom glavnom sadržaju.

G. Dražen Horvatek je dodao da bi onda onaj koji hoće graditi benzinsku stanicu mora graditi hotel.

G. Boris Brajdić je odgovorio da se benzinska stanica može graditi uz državnu cestu, kao prateća građevina, na zato pogodnim mjestima, ali bi u svakom slučaju bilo uputnije te lokacije isplanirati.

Prof. **Jesenko Horvat** je dodao da je benzinska stanica planirana na karti prometa i označena sa simbolom.

G. Predrag Marinović je ispred Upravnog odjela za graditeljstvo OBŽ-a iznio stav da odredbe trebaju biti konkretnije i upitao da li se može graditi obiteljska kuća u M.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da se ne može obiteljska kuća graditi u M.

Prof. **Jesenko Horvat** je dodao da je stav da inače odredbe moraju biti fleksibilnije te naveo primjer da neki planeri uvode M1 i M2, koji se razlikuju u postotku poslovnog sadržaja, ali je stav stručnog izrađivača da je to u ovom planu nepotrebno.

Prof. **Nenad Lipovac** je dodao da se radi i po pravilniku koji određuje način izrade prostornih planova iz 1998., a promijenio se niz zakona u međuvremenu, te je sve prilično neusklađeno.

G. Predrag Marinović je upitao koja su prava vlasnika čestica označenih kao zelenilo, na kojima postoji trajni nasadi, a uz njih i potreba za gradnjom pratećih alatnica i slično. Neki od vlasnika su i upisani u OPG-ove, dobili su i određene poticaje, pa imaju i neke obveze, uvjetovane zabranom uklanjanja nasada određeni broj godina.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da u načelu OPG-ovi ne bi trebali biti unutar građevinskog područja naselja, ali je zamolio da se daju dodatne konkretne pisane primjedbe, vezane uz OPG-ove, kako bi se mogle detaljnije obraditi i ugraditi u odredbe za provođenje.

G. Predrag Marinović je upitao za izmicanje željezničke stanice i upozorio da je to stajalište.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da su oni i planirali željezničko stajalište s uvučenom nadstrešnicom, a može imati i pothodnik.

G. Predrag Marinović je upitao što je planirano na mjestu sadašnjeg stajališta i pred-

ložio da ostane stajalište, odnosno da se planiraju stajališta na pruzi, kao prigradski promet i predložio još jedno, kod Ulice V. Nazora.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da se odredbama ne ograničava razmak između stajališta, već je to u nadležnosti HŽ-a, ali će se sve još jednom razmotriti.

G. Predrag Marinović je upitao kakva su prava novih graditelja u odnosu na one koji su legalizirali svoje kuće na mjestima koji nisu sukladna prostorno-planskoj dokumentaciji. Naveo je primjer da je legalizirana građevina na 1 m od međe i onda onaj koji gradi na neizgrađenoj građevnoj čestici mora odmaći od legalizirane građevine 4 m, kako je to definirano odredbama PPUGN-a. Samim tim se legalni graditelj stavlja u podređeni položaj.

G. Boris Brajdić je odgovorio da je legalizirana građevina legalna, legalizirana po posebnom zakonu.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da se ovaj problem ne može riješiti na ovoj razini plana, već prvenstveno PPUGN-om.

G. Boris Brajdić je odgovorio da će se dana primjedba uzeti u obzir pri izradi Izvješća o javnoj raspravi i nastojati iznaći kvalitetno rješenje, ako je potrebno i izmjenama i dopunama PPUGN-a.

Prof. **Nenad Lipovac** je dodao da postoje ugrađene i „prislunjene“ građevine.

G. Predrag Marinović je dodao da postoji niz starih kuća koje su izgrađene na udaljenosti manjoj od 1 m i da je to poseban problem, jer se takve kuće praktično ne mogu nadograditi (kat i slično) i ne mogu se prenamijeniti.

G. Dražen Horvatek je upitao koja je dubina građevinske čestice za mješovitu namjenu.

G. Boris Brajdić je odgovorio da je određena maksimalna dubina građevne čestice za gradnju obiteljske kuće. Prijašnji županijski plan je odredio da je to maksimalno 100 m, ali sada to ograničenje više ne postoji. U PPUGN-u je određeno maksimalna dubina u gradu 50 m, u prigradskim naseljima 70 m i u seoskim naseljima 100 m, kako je tada zauzet stav. Za građevne čestice mješovite namjene ne postoji takvo ograničenje u maksimalnoj dubini građevne čestice.

G. Dražen Horvatek je dodao da je u članku 22. odredbi za provođenje propisano da je za građevinu koja nema osiguran pristupni put isti moguće osigurati preko puta služnosti duljine ne veće od 25 m i da smatra da je to premalo.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da je to stavljeno s obzirom na *Zakon o vlasništvu* i procjene da bi veća dubina bila neprimjerena, s obzirom da je propisana i širina pristupa (3 m) te je na taj način površina za put služnosti potpuno neupotrebjljiva za bilo koji drugi oblik korištenja.

G. Boris Brajdić je dodao da je ovakav slučaj izuzetak i da uvijek postoji bojazan da će ovakvi izuzeci postati pravilo. U svakom slučaju, za postojeće legalne građevine, koje su protivne prostornom planu nije moguće ishoditi bilo kakve akte za građenje, već je za njih dozvoljeno samo održavanje.

G. Slaven Markota je pitao da li je tako da se na njegovoj parceli (M i T) ne može raditi stambena građevina.

Prof. **Nenad Lipovac** je odgovorio da to nije tako, već se na S ne može raditi poslovna građevina, odnosno stambena građevina se može raditi u M. Dodat će se odredba da se mješovite zgrade mogu graditi u mješovitoj namjeni, kao i samo stambene građevine.

G. **Predrag Marinović** je zamolio da se propišu parametri za gradnju kuća koje su građene temeljem prava služnosti („u drugom redu“), odnosno kako onda formirati građevinski pravac i ostale parametre.

G. **Boris Brajdić** je zamolio da se još jednom razmotre odredbe plana koje propisuju izradu urbanističkih planova u krupnijem mjerilu, s obzirom da za to ne postoji zakonska osnova, odnosno zakon kaže da urbanistički plan mora definirati sve zahvate u prostoru. Nadalje, područje obuhvata DPU-a Centar naselja Urbarija mora se izostaviti iz obuhvata *UPUN*-a, kao što je to navedeno u Odluci o izradi.

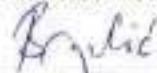
Kako se više nitko nije javljao za riječ, g. **Boris Brajdić** je u 14¹⁰ sati zaključio javno izlaganje.

KLASA : 350-02/16-01/01

URBROJ : 2149/01-05-02/2-18-29

Našice, 22. studeni 2018.

VODITELJ JAVNOG IZLAGANJA:



Boris Brajdić, dipl. ing. arh.

VODITELJ ZAPISNIKA:



Natali Sikora, upr. iur.



REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Našice, Trg dr. F. Tuđmana 7

KLASA : 350-02/16-01/01
URBROJ : 2149/01-05-02/2-18-28
Našice, 22. studeni 2018.

Popis nazočnih na javnom izlaganju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice, održanom 22. studenog 2018., u velikoj vijećnici zgrade Gradske uprave u Našicama, na II. katu, s početkom u 12⁰⁰ sati:

Red. br:	Ime i prezime	Tvrtka	Adresa	Broj telefona	Potpis
1	ANTUN ADILOVIĆ	U.O. ZA PROST. URED.	Našice		
2	PROJČAC MARIJANOVIĆ	U.O. ZA PROST. URED.	Našice		
3	SLAVEN MARKOTA	M.S. INFO d.o.o.	OSIJEK		
4	DRAŽEN HORVAČEK	VEKE GRUPE	Našice		
5	VEBIKO LAMBER	KACHNER	Našice		
6	SNJEŽANA KLARIĆ ČUJAK	KONFERAZIJE ODJEL ODJEL	KUHAROVA 29 ODJEL		
7	VLATKA REVALD - RADOLIC	KONE- ODJEL ODJEL	KUHAROVA 29 ODJEL		
8	ANAMARIJA BAMAČ				
9	Branko Urban	EXPERT. d.o.o. Našice	Trg dr. F. Tuđmana 15		
10	Davorin Dromotak	Grad Našice	Trg F. Tuđ. 7.		
11	SENKA DUNDOVIĆ	„HRVATSKA SUME“	Našice		

PRIMJEDBA	ODGOVOR
JAVNO PRAVNA TIJELA	
JPT-1-01 Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU za zaštitu i spašavanje Osijek	
Uskladiti plan s novim dokumentom – Procjena rizika od velikih nesreća i ugraditi karte rizika od velikih nesreća.	PRIHVAĆA SE
JPT-1-02 HAKOM, Zagreb	
Nema primjedbi.	
JPT-1-03 Hrvatske ceste, Tehnička ispostava Osijek	
Uskladiti D2 i D53 s projektom rekonstrukcije istih.	PRIHVAĆA SE
JPT-1-04 HEP Plin, Osijek	
Ucrtati planirani plinovod prema dostavljenom grafičkom prikazu.	PRIHVAĆA SE
JPT-1-05 Ministarstvo kulture Konzervatorski odjel Osijek	
Nema primjedbi. (Dopis za UPU Našice)	
Nema primjedbi. (Dopis za stavljanje izvan snage PUP-a Šipovac, Našice)	
JPT-1-06 Ministarstvo obrane, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost	
Nema primjedbi, osim promjene naziva vojarnje iz „Našice“ u „132. brigade HV“.	PRIHVAĆA SE
JPT-1-07 Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	
Uskladiti oznaku u legendi na kartografskom prikazu 3.	PRIHVAĆA SE
JPT-1-08 Ministarstvo poljoprivrede	
Nije nadležno za davanje mišljenja.	
JPT-1-09 Našički vodovod d.o.o.	
Ispravci u tekstualnom i grafičkom dijelu.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Odredbe navedenih Odluka ne uvrštavaju se u Odredbe Plana jer se one smatraju posebnim propisima koje dovoljno samo navesti u tekstu Odredbi.
JPT-1-10 Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Osijek	
01 Članak 20, stavak 6 - traži se da visina parapeta bude 1,60	PRIHVAĆA SE
02 Traži se utvrđivanje uvjeta gradnje na povlasnim nekretninama	PRIHVAĆA SE
03 kod obiteljskih stambenih zgrada traži se mogućnost parkiranja vozila i izvan građevne čestice gdje to nije moguće	PRIHVAĆA SE
04 Traži uvjete za izgradnju sabirne jame	PRIHVAĆA SE
05 Traži da se odrede seizmičke karte na koje se odnosi područje Plana	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Odredbe za provođenje i Obrazloženje Plana dopunit će se: „Protivpotresno projektiranje i građenje treba provoditi u skladu s postojećim seizmičkim kartama, kartama ubrzanja (numerička vrijednost za cijelo područje obuhvata Plana iznosi „R = 0,18 g), zakonom i propisima za seizmičku zonu VII (područje Grada Našica)“.
PRIJEDLOZI	
Nije obrađen pojam rekonstrukcije zgrada	NAČELNO SE PRIHVAĆA Ovaj pojam nije obrađen u odredbama PPUG Našice. Budući da UPU može utvrditi samo stroža, a ne blaža ograničenja od Plana višeg reda, eventualna bi izuzeća za postupanje u slučaju rekonstrukcija bila suprotna duhu Zakona o prostornom uređenju. Budući da se planiraju ID PPUG Našica, trebaju se pojasniti i nedostajući pojmovi kao što su: REKONSTRUKCIJA, SANACIJA. U prijelaznim odredbama UPU-a naznačit će se da se u slučaju donošenja novih ID PPUG Našice primjenjuju odredbe iz ID PPUG Našice u dijelovima koji nisu obrađeni odredbama UPU Našice.

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	Omogućiti zamjenu krovišta kod izgrađenosti od 100% kao i ostale zahvate	Dodatni zahvati na postojećim građevinama se podrazumijevaju. Dodatno će biti pojašnjeno u članku koji utvrđuje uvjete građenja.
	Ukinuti propisivanje najmanje udaljenosti između dvije zgrade	NAČELNO SE PRIHVATA Navedeni uvjet se nalazi u članku 24, stavak (5) Odredbi za provođenje PPUG Našica. Zajednički stav <i>Izrađivača i Nositelja izrade</i> UPU-a Našice je da će se nakon donošenja Odluke o izradi ID PPUG Našica provesti istovremeni postupak izrade i donošenja oba prostorna plana (ponovna javna rasprava za UPU Našica i javna rasprava za ID PPUG Našica) u kojima će odredbe po ovom zahtjevu biti usklađene.
	Omogućiti građevne čestice dulje od 50,0 m	PRIHVATA SE
JPT-1-11 JU Zavod za prostorno uređenje OBŽ		
	U odredbe ugraditi obvezu izvedbe asfaltiranog otresišta na mjestima priključivanja poljskog puta na razvrstane ceste.	PRIHVATA SE Obveza će biti utvrđena u okviru članka koji regulira obveze iz oblasti prometa.
JPT-1-12 Ministarstvo državne imovine (izvan roka)		
	Nema primjedbi	
JPT-1-13 JU Zavod za prostorno uređenje OBŽ		
01	Zahtjev za promjenom obuhvata UPU-a u kojem bi se izvan obuhvata izostavilo područje PPUG-om planirano za budući razvoj.	NE PRIHVATA SE Odlukom o izradi Plana je uzet u obuhvat i ovaj dio prostora, s obzirom da je preko njega planirana spojna prometnica (glavna gradska ulica) te prometnica koja ide preko pruge prema centru Markovca. Odredbom je onemogućena gradnja na površinama za budući razvoj.
02	U slučaju izmjene obuhvata UPU-a brisati tekst odredbi koji se odnosi na područje iz primjedbe 1.	NE PRIHVATA SE (Vidi odgovor na primjedbu br 01)
03a	Zahtjev da se Suteran označi kao podzemna etaža te da se iznad njega nalazi prizemlje.	NE PRIHVATA SE Zajednički stav <i>Izrađivača i Nositelja izrade</i> UPU-a Našice je da će se nakon donošenja Odluke o izradi ID PPUG Našica provesti istovremeni postupak izrade i donošenja oba prostorna plana (ponovna javna rasprava za UPU Našica i javna rasprava za ID PPUG Našica) u kojima će odredbe po ovom zahtjevu biti usklađene.
03b	Zahtjev da se visinom nadozida utvrdi definicija tavana.	NE PRIHVATA SE Pojam Tavana ne treba posebno iskazivati u pojmovniku jer se tavan ne smatra etažom i kao takav ne ulazi u obračun ukupnog broja etaža i obračun bruto građevne površine. U slučaju da je svjetla visina prostora ispod sljemena veća od 2,20 i nadozid je između 1 i 120 cm, ovaj prostor se smatra nadzemnom etažom i naziva se potkrovljem.
03c	Zahtjev da se ukupna visina zgrade propisuje brojem nadzemnih etaža.	DJELOMIČNO SE PRIHVATA Katnost zgrade – utvrđena je najvećim dozvoljenim brojem nadzemnih etaža i najvećom visinom do vijenca. Svjetla visina nadzemne etaže ne smije biti manja od 2,20 m, osim kod rekonstrukcije postojećih zgrada.
04	Brisanje dijela odredbi iz članka 8, 9, 87, 88, 89 vezano za propisivanje daljnje izrade UPU-ova za pojedina područja unutar obuhvata ovog UPU-a.	PRIHVATA SE
05	Članak 9, stavak 1, alineja 7 - gradnja građevina posebne namjene unutar područja s oznakom M	PRIHVATA SE
06	Članak 9, stavak 4 uskladiti sa Zakonom	PRIHVATA SE
07	Članak 17, stavci 2 i 3 protivni su Zakonu	PRIHVATA SE Tekst cijelog članka prerađen.
08a	Traži se mogućnost gradnje manjih poslovnih i gospodarskih zgrada uz obiteljske stambene građevine.	PRIMJEDBA NIJE OSNOVANA. Prijedlogom Plana utvrđuju se područja u kojima će biti dozvoljena gradnja obiteljskih stambenih građevina (u skladu s čl. 3, stavak (2), točka 17 Odredbi PPUG Našica SGGN br. 1/18). To znači da je moguća poslovna

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
		djelatnost u pomoćnim zgradama na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade, kao što moguće da se poslovna djelatnost obavlja i unutar same stambene građevine.
08b	Traži se mogućnost gradnje mješovitih, a ne samo višestambenih zgrada.	PRIHVAĆA SE U odredbama za provedenej dopisat će se novi članak u okviru novog poglavlja koje se odnosi na ovu primjedbu.
08c	Traži da e propišu različite odredbe po pojedinim dijelovima grada	PRIHVAĆA SE U kartografskom prikazu br. 4, kao i u odredbama za provedbu unijet će se dodatna kategorija - urbana pravila po pojedinim područjima grada bez obzira na namjenu.
09	Zahtjev da se iza riječi "gradnja" u članku 37 doda riječ "zgrada"	PRIHVAĆA SE
10	Preoblikovati tekst članka 38, stavak (4) koji se odnosi na mogućnost građenje komunalne infrastrukture na površinama oznake Z	PRIHVAĆA SE
11	U članku 41 na javnim površinama omogućiti postavljanje urbane opreme kao i spremnika za odvojeno prikupljanje iskoristivog otpada.	PRIHVAĆA SE
12	U članku 44 dopuniti tekst u skladu s člankom 60, stavak (4) Odredbi PPUG Našica SGGN br. 1/18	PRIHVAĆA SE uz komentar da se naziv vojame "Našice" promijenjen u skladu s zahtjevom MORH-a (vidi primjedbu broj JPT-1-06)
13	Preraditi tekst članka 66, stavak 3 prema uputi	PRIHVAĆA SE
14	Preraditi tekst članka 75, stavak (2) prema uputi	PRIHVAĆA SE
15	Pojasniti korištenje mobilnih jedinica za gospodarenje otpadom u članku 76, stavak (3)	PRIHVAĆA SE Korišteni su pojmovi i izrazi navedeni u <i>Pravilniku o gospodarenju otpadom</i> . Sama riječ "Mobilno" znači da je jedinica pokretna te da za nju nije potrebna građevna čestica. To znači da je njihova postava moguća na javnim površinama unutar građevnog područja. Članak (novi) 77 dopunjen je stavkom (3).
16	Označiti reciklažno dvorište na kartografskim prikazima	UVJETNO SE PRIHVAĆA (uzima na znanje) Reciklažno dvorište nije planirano unutar obuhvata Plana te je članak 77 brisan.
17	Na svim kartografskim prikazima označiti obuhvat DPU "Centar naselja "Urbarija".	PRIHVAĆA SE
18	Izmjeniti tekst članka 87, stavak (3) prema uputi	PRIHVAĆA SE

1-06 GRAD NAŠICE

001	Zbog protoka vremena i niza provedenih parcelacija pribaviti novi katastarski plan, kao novu katastarsku podlogu Plana.	NAČELNO SE PRIHVAĆA Kod izrade Prijedloga UPU-a za Javnu raspravu korištena je katastarska podloga dobivena od Grada nakon potpisa ugovora (datum izrade podloge je 24.02.2017.). Zbog ponavljanja javne rasprave, dopune će biti izrađene na ažuriranoj podlozi.
002	Na svakoj od karata označiti područje obuhvata DPU-a „Centar naselja Urbarija“ u Našicama (u daljnjem tekstu: DPU), a u odredbama jasno navesti da se na području obuhvata primjenjuje DPU, sukladno Odluci o izradi.	PRIHVAĆA SE
003	Iz Plana izbaciti obvezu izrade detaljnijih urbanističkih planova	PRIHVAĆA SE
004	Za dijelove unutar sljedećih blokova razraditi Plan u detaljnijem mjerilu: a) kod Sokolane (Strossmayerova-Sokolska-Lisinska) b) uz stari hotel (Dore Pejačević - I.B. Mažuranić - Tomislavova - Trg-hotel)	PRIHVAĆA SE Kako je ugovorena izrada UPU-a Našice u mjerilu 1:5000 to će se podrobnija razrada pojedinih dijelova UPU-a uraditi za izradu konačnog prijedloga UPU-a i stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice, prema utvrđenim granicama te na odgovarajućim

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	c) područje budućeg doma kulture (nekadašnji dom HV-a, Trg dr. F. Tuđmana 16, 17 i 18) d) uz tržnicu (Vinogradska – Jelačićeva - Zvonimirova)	topografsko-katastarskim podlogama.
006	Iz područja za koje je planirano provođenje javnog arh.-urb. natječaja izbaciti područje nove željezničke stanice i dodati područje „Stare škole“. Potrebno je preispitati i uvođenje novih zahvata za koje je potrebno provesti javni arh.-urb. natječaja (zapadno od novog vrtića na Urbariji, zona „A“ zaštite, veći zahvati...)	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA U Planu će se utvrditi obveza provođenja natječaja za područje rekreacije uz Park, za dom kulture i za k.č.br. 896/1., a Grad će se u provedbi Plana odlučivati o provedbi natječaja za eventualne druge zahvate u prostoru.
006	Za područje rekreacijske zone Park propisati jasne smjernice za gradnju, sukladno članku 80. Zakona o prostornom uređenju, odnosno za provođenje javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja.	PRIHVAĆA SE
007	Dati smjernice za projektiranje infrastrukture unutar blokova, posebno cesta. U odredbama jasno naznačiti da se buduća prometna rješenja (novi kružni tok i sl.) i rješenja trasa infrastrukture mogu planirati na drugačiji način nego je to određeno ovim Planom.	PRIHVAĆA SE
008	U Planu se praktično ne obrađuje mogućnost gradnje toplovoda – razvod se može očekivati iz industrijske zone.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Mogućnost gradnje toplovoda utvrdit će se Odredbama za provođenje, dok se njihov točan položaj neće označavati u kartografskom dijelu Plana.
009	Posebno na području Plana treba obraditi oborinsku odvodnju.	PRIHVAĆA SE Oborinska odvodnja uz sanitarnu odvodnju će biti prikazana na zasebnom kartografskom prikazu.
0010	Označiti Trg I. Kršnjavog kao javni prostor i omogućiti da se ispod trga može graditi garaža s ulazom u nju sa zapada, sjeverno od kućnog broja 6.	PRIHVAĆA SE
0011	Na Tavanačkoj cesti planirati cestovno-željeznički prijelaz u nivou – ukinuti planiranu denivelaciju.	UVJETNO SE PRIHVAĆA Izmijenit će se i dopuniti odredba koja omogućuje alternativno rješenje u smislu deniveliranog prijelaza pruge ukoliko to tehnički i financijski uvjeti omogućuju. Uvjeti HŽ-a obvezuju <i>„na izvedbu deniveliranog prijelaza za sve sudionike u prometu“</i> . Planski bi bilo neprihvatljivo - ne omogućiti jedinu moguću cestovnu vezu bez pružne rampe (Tavanačka cesta – glavna gradska cesta u planu) kao spojnicu grada s južnom zaobilaznicom, koja će kad se realizira generirati značajan promet.
0012	Planirati samo postojeće željezničko stajalište u Preradovićevoj ulici.	NE PRIHVAĆA SE Nema argumentiranog razloga zašto ne planirati dodatna stajališta vlaka. Štoviše, zahtjevi za dodatnim stajalištima bili su postavljeni i prihvaćeni na javnom izlaganju.
0013	Preispitati katnost na cijelom području zahvata, posebno u blokovima u središnjem prostoru, zatim u bloku „Sirotica“, području „Kokin grad“.	PRIHVAĆA SE
0014	Ne bi li bilo uputnije S3 i S4 spojiti u jednu, koju bi nazvali na „većim česticama“ – npr. čestice uz prugu u naselju AC su i široke i duboke, iako one ne moraju biti isključivi uvjet za formiranje građevinskih čestica.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA U Planu se ostavlja jedino razlikovanje područja sa širokim građevnim česticama koje dobiva oznaku S3.
0015	Je li nužno uvoditi Z1 – nakon korekcija će ih malo ostati. U Z se ne mogu raditi ni staze, što može biti kasnije i ograničavajući faktor.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Omogućit će se izgradnja infrastrukture u zaštitnim krajobraznim površinama kroz odredbe za provedbu

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
0016	Preispitati potrebu da se cijelo područje obuhvata PUP-a planira za gradnju – napominje se da je kroz središnje područje na Šipovcu, označenim s M i T, prema starim planovima bila planirana obilaznica, paralelna sa sadašnjom DC2 te tako u cijelom području nije bilo moguće planirati niti graditi. Izmještanjem trase gradske obilaznice sjeverno od Šipovca otvorila se mogućnost planiranja gradnje na velikom području, koje je puno pogodnije od onog obuhvaćenog PUP-om, pogotovo uz sadašnju dinamiku gradnje obiteljskih kuća. Stoga je upitno planiranje potpune izgradnje cijelog područja obuhvata PUP-a, posebno stoga što postoje područja unutar centralnog područja grada, koja su već priređena i pogodnija za daljnju gradnju, uključujući i blizinu škola itd.	NE PRIHVAĆA SE Cijela površina Šipovca PPUG-om Našica planirana je kao građevno područje. Za očekivati je da će područje Šipovac postati poželjno za plansko širenje naselja nakon kompletiranja sadržaja u njegovom okruženju (rekreacijska zona, poslovne zone i drugo). Plansko razdoblje ne predodređuje faze izgradnje nego donosi konačnu viziju naselja čije su granice građevinskog područja utvrđene PPUG-om. Predmetno područje nije u cijelosti planirano za građenje već je planirana i veća krajobrazno-uređena površina (park, dječje igralište, manja sportska igrališta i sl.).
0017	Predlaže se da se cesta od Martina produži sve do nogometnog igrališta i sjeverno od njega do ŽC te da se uz nju planira i plinovod, po trasi koja ide od ŽC prema Martinu.	PRIHVAĆA SE
0018	Sukladno uvedenim izmjenama u prometu planirati i ostalu infrastrukturu.	
0019	Proširiti koridor Dravske ulice prema jugozapadu, 5 m od kuće na k.č.br. 1991/25.	PRIHVAĆA SE
0020	Prijedlog je da se Ulica D. Pejačević produži do k.č.br. 1761/3 (uključujući i nju).	NAČELNO SE PRIHVAĆA Preispitat će se mogućnost optimalnog smještaja okretišta na kraju slijepe ulice.
0021	K.č.br. 1788 označiti kao pješačku stazu – označena je u namjeni, ali nije u prometu.	PRIHVAĆA SE
0022	I jedan i drugi dvorac po rješenju o zaštiti zauzimaju veće površine – potrebno ujednačiti kriterij	NAČELNO SE PRIHVAĆA Površina D (javna i društvena namjena) utvrdit će se i označiti na kartografskom prikazu <i>1.0. Plan namjene površina</i> , u skladu sa zaštitom i u dogovoru s nadležnim Konzervatorskim odjelom Ministarstva kulture, Konzervatorski odjel u Osijeku.
0023	K.č.br. 1781/3 je dom kulture, odnosno kino (zapadno od hotela) – treba posebno označiti.	PRIHVAĆA SE
0024	Oko k.č.br. 1712/4 staviti sve kao koridor Sokolske – korigirati i Sokolsku ulicu, uključujući i južni dio k.č.br. 1712/4 (druga višestambena zgrada – stanje nakon legalizacije).	PRIHVAĆA SE
0025	Planirati cestu istočno od D53 (paralelnu) sa spojnom cestom dijelom na k.č.br. 79 i dijelom na česticama Našičke gradnje na sjeveru, na kojoj je njihova interna cesta. Preispitati mogućnost planiranja novog cestovnog spoja na DC53, preko k.č.br. 120/4 i 120/5, koje su u vlasništvu Grada	PRIHVAĆA SE Uz napomenu da se ova prometnica neće moći izvesti prema odredbama UPU-a jer se ista nalazi izvan njegovog obuhvata.
0026	Z promijeniti u S1 – ostaviti samo za pojas uz rijeku	PRIHVAĆA SE
0027	Z uz rijeku staviti u obostrano po 10 m od ruba čestice rijeke, a ostatak pridružiti građ. čest.	PRIHVAĆA SE
0028	Cestu uz Plodine voditi ujednačenom trasom (korigirati zavoj ceste), s paralelnom cestom za drugi red kuća uz RB.	NE PRIHVAĆA SE Trasa ceste formirana je na način da se poštuje zatečeno stanje vlasništva (rub katastarskih čestica).
0029	Z1 sjeverno od kružnog toka prebaciti u K1, kao i K2	PRIHVAĆA SE
0030	Na ulazu u Boškovićevu Z promijeniti u	PRIHVAĆA SE

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	koridor ceste, kao i Z1 u S1 na spojnoj cesti južno, prema OŠ – imamo glavne projekte i građ. dozvole križanja, nešto je već započeto. K.č.br. 1643 u križanju iz Z promijeniti u koridor ceste	
0031	Unijeti planirani kružni tok kod križanja DC2 i DC53 (izdana građevinska dozvola, u 2019. ide izvođenje)	PRIHVAĆA SE
0032	Z1 uz rijeku promijeniti u M – osim koridora od 10 m uz rijeku	PRIHVAĆA SE
0033	Planiranu cestu od Konzuma produžiti prema jugoistoku do M	NAČELNO SE PRIHVAĆA Preispitat će se mogućnost produljenja ulice.
0034	Pokušati iznaći cestovni izlaz između Lidla i autobusnog kolodvora na kružni tok	PRIHVAĆA SE
0035	Ne treba planirati izlaz na Strossmayerovu preko k.č.br. 816.	NE PRIHVAĆA SE Planirana slijepa ulica bi bila predugačka.
0036	Cestu preko Colora (K2), koja se kao nerazvrstana cesta, uvesti kao poseban slučaj, odnosno s dvostrukom namjenom – preko građevne čestice ide nerazvrstana cesta s parkiralištima, nogostupom i javnom rasvjetom – poseban sporazum Grada s vlasnikom.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA U planu prometa ova prometnica će biti označena kao prometnica s posebnim režimom korištenja. U planu namjene površina ostat će K2.
0037	Na k.č.br. 914 je crkva (Jehovini svjedoci) – potrebno zasebno označiti, s obzirom da je to postojeće stanje	PRIHVAĆA SE Analogno se ispravljaju i sve ostale čestice s vjerskom namjenom u područjima S, ali ne i u području M.
0038	Korigirati trasu glavne spojne ceste usporedne s prugom. U koridoru ceste planirati i pješačke i biciklističke staze, drvored. Korigirati trasu ceste prema Markovcu na k.č.br. 1058 i 1059 – u PPUGN-u je rezervirani koridor spojne ceste u Markovcu Našičkom, pa ovu cestu treba centrirati	Prva PRIMJEDBA SE NAČELNO PRIHVAĆA Provjerit će se mogućnost korekcije trase Druga PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA
0039	Zbog podvodnog terena preispitati cijelo područje planirano za gradnju između spojne ceste i pruge	NAČELNO SE PRIHVAĆA Razgraničenje građivog i negrađivog područja u navedenom dijelu grada, te načine rješavanja odvodnje površinskih oborinskih voda utvrdit će se temeljem uvida u odgovarajuće topografske karte
0040	Z između Kraljevićeve i V. Bukovca izbaciti – koridor ceste	PRIHVAĆA SE
0041	K.č.br. 1086/7 iz Z promijeniti u S1 – otvoren natječaj za prodaju	PRIHVAĆA SE
0042	Preispitati koridor ulazne ceste iz Radićeve – u prijedlogu UPUGN-a planirano na k.č.br. 994/3, koja je u vlasništvu Grada. Ako se zadrži sadašnja trasa, na k.č.br. 993 je moguće planirati i parkiralište	PRIHVAĆA SE Pojas novoplanirane ulice je pomaknut i građevno područje je preoblikovano u skladu s tim pomakom.
0043	Produžetak ceste prema istoku – groblju korigirati, odnosno spustiti prema jugu. Prostor između ceste (osim područja uz spojnu cestu) planirati kao Z, odnosno kao rezervni prostor za buduće širenje groblja	PRIHVAĆA SE
0044	Zapadnu stranu Ulice A. Gardaša (prema židovskom groblju) planirati bez izgradnje – zelenilo.	PRIHVAĆA SE uz istovremeno ukidanje dijela planirane spojne prometnice uz tu zonu koja se prenamjenjuje iz S1 u Z1.
0045	Cijeli blok M revidirati u namjeni – u sredini su isključivo višestambene građevine, bez poslovnih sadržaja. Središnji dio s višestambenim građevinama u S2. Preispitati katnost unutar cijelog bloka i utvrditi razliku katnosti za pojedine dijelove.	Prva se primjedba NE PRIHVAĆA Planom se dozvoljava mogućnost prenamjene nekih od stambenih prostora poslovno-uredsku djelatnost koja je moguća unutar stanovanja. Druga PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA
0046	Označiti parkiralište (k.č.br. 1468/16), za koje je ishodišna i uporabna dozvola, također i pristupnu cestu uz garaže južno i	PRIHVAĆA SE

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	kod crkve, s obzirom da je sve postojeće	
0047	Korigirati koridore cesta oko višestambenih zgrada – uključiti i parkirališta i staze	PRIHVAĆA SE
0048	Evangelistička crkva je na k.č.br. 1436/1 – označiti kao postojeću	PRIHVAĆA SE
0049	Planirati pješačku stazu iz Radićeve do Z1 u središtu naselja. Po starom PUP-u je planirana na k.č.br. 3032/1 (kućni broj 124), ali može i drugi, odgovarajući pristup	PRIHVAĆA SE Ispitat će se najpovoljnije rješenje obzirom na vlasništvo i stupanj derutnosti zgrada.
0050	U istočnom središnjem dijelu bi trebalo što više poštivati postojeću parcelaciju cesta, s obzirom da imamo i građevinsku dozvolu za iste. Potrebno je istražiti nove mogućnosti, koje bi značajnije akceptirala istočni dio	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Prihvaćanjem trasa ulica prema građevnoj dozvoli ovaj prostor postaje slabo iskorišten što se tiče građevnih čestica - čestice južno od te ulice (prema željezničkoj pruzi) postale bi vrlo duboke, a iznad vrlo kratke. Uostalom, građevna dozvola se može izmijeniti jer se nije nastavila gradnja po postojećoj. Preispitat će se eventualne alternativne mogućnosti za promjenu trase.
0051	Preispitati potrebu da se u sklopu središnjeg Z1 omogući gradnja nekakve manje trgovine i dječjeg igrališta – planirana su i parkirališta u koridoru ceste (širi koridor)	PRIHVAĆA SE
0052	Na cijelom području preispitati namjenu S3, ispraviti dijelove čestica preostalih na istočnoj strani prijelaza Tavanačke ceste preko pruge	PRIHVAĆA SE Umjesto S3 i S4 kategorije građevnih čestica specifičnih proporcija, Planom će se utvrditi samo kategorija S3, koja se odnosi na sve velike čestice (šire i dublje), uz uvjete koje će se ugraditi u odredbe o građenju.
0053	Planirati koridor ceste uz postojeću pješačku stazu, ispod srednje škole, istočno od višestambenih građevina (k.č.br. 3008/30, 3008/3, dio 2935...).	PRIHVAĆA SE Preispitat će se najbolje moguće rješenje kolnog pristupa do pretpostavljenih građevnih čestica.
0054	Z1 uz prugu smanjiti, po mogućnosti otvoriti izlaz doma za starije prema Tavanačkoj cesti	NAČELNO SE PRIHVAĆA Kolni pristup Domu za starije s Tavanačke ceste nije prihvatljiv jer je to prometnica višeg ranga (glavna gradska ulica) te s nje treba izbjegavati priključke ako postoji drugo rješenje, a što je ovdje slučaj (pristup iz Ulice Đ. Đakovića). Svejedno će se ispitati mogućnost servisnog pristupa preko utvrđene površine Z1, a da se ne ugrozi mogućnost za izvedbu deniveriranog križanja s prugom, preporučeno od strane HŽ-a.
0055	Spajanje kanalizacije Doma za starije vjerojatno planirati na Tavanačku	PRIHVAĆA SE Dopuniti će se tekst o odredbama za provođenje: <i>"Odvodnja otpadnih voda u načelu se vodi kroz pojas pristupne prometnice osim kada je ona na višoj koti od građevine. Tada se odvodni kanali mogu voditi stražnjom stranom čestice prema najbližem odvodnom kanalu u pojasu prometnice."</i>
0056	Preispitati varijante izlaza Zagrebačke na Radićevu. Riješiti križanje Cesarčeve i Zagrebačke (možda kružni tok?), na način da se omogući promet od zapada prema istoku.	NAČELNO SE PRIHVAĆA Preispitat će se alternativna prometna rješenja.
0057	U cijelom bloku provjeriti katnost. U redu je kod same bolnice, višestambene građevine južno od SŠC-a i doma za starije – ostalo manje.	PRIHVAĆA SE Preispitat će se katnost na području južno od Ulice kralja Zvonimira i Ulice Đ. Đakovića.
0058	Koridor Ulice T. Pejačevića proširiti za cestu kod garaža (južno od Vile Groeger) i koridor odvojka prema sjeveru i parkiralište kod Vile – sve postojeće stanje.	PRIHVAĆA SE Rješenje će se prikazati u sklopu obuhvata koji će se razraditi u detaljnijem mjerilu.
0059	Područje na istočnom kraju Radićeve, označeno s K1 ima i stanovanja, a to u ovom području nije dozvoljeno	PRIHVAĆA SE
0060	Cijeli je blok planiran za izradu u krupnijem	PRIHVAĆA SE

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	mjerilu. Pri planiranju, uvažavajući postojeće stanje, istražiti i nove mogućnosti (planiranje garaže ispod tržnice). Kako je kućni broj 7 u Vinogradskoj ulici u vlasništvu Našičkog vodovoda d.o.o., moguće je planiranje kolnog pristupa eventualnoj garaži preko ove čestice. Ukoliko se planira garaža jugoistočno od tržnice, do izgradnje garaže omogućiti Planom gradnju parkirališta (planirano starim PUP-om Centra) – tako i označiti. Garaža ne mora biti nužno kao javna, može imati i dio za smještaj vozila okolnih vlasnika stanova.	
0061	Označiti kolni i pješački prilaz iz Zvonimirove	PRIHVAĆA SE Bit će riješeno u krupnijem mjerilu.
0062	IS3 i IS2 južno od robne planirati kao parkiralište uz mogućnost gradnje višeeetažne garaže (ishođena građevinska dozvola za parkiralište) - ne nužno kao javnu garažu, s obzirom da su u garaži bila planirana i garažna mjesta za potrebe stanara u okolici	PRIHVAĆA SE Bit će riješeno u krupnijem mjerilu.
0063	Z1 južno od robne kuće promijeniti u koridor ceste – građevinska dozvola, zahvat u gradnji	PRIHVAĆA SE
0064	Prostor oko vodotornja promijeniti u Z1, vodotoranj samo kao simbol (mogućnost formiranja ugostiteljskog lokala na vodotornju)	UVJETNO SE PRIHVAĆA Vodotoranj je vrlo važna infrastrukturna građevina na pripadajućoj građevnoj čestici i ne može se označiti samo simbolom. Kroz odredbe za provedbu dana je mogućnost da se unutar građevine uredi ugostiteljski sadržaj. Vodotoranj će se označiti kao površina infrastrukture (IS) prema prijedlogu parcelacije
0065	Ucrtati koridor prilazne ceste s parkiralištem prema vodotornju (označeno s Z1), istočno od vodotornja – sukladno izrađenom glavnom projektu	PRIHVAĆA SE
0066	Z uz prugu prebaciti u S1, a Z1 u R ili parkiralište, odnosno koridor ceste (sukladno idejnom rješenju SRC-a)	NAČELNO SE PRIHVAĆA Ispitat će se mogućnost kolnog pristupa na površine označene kao Z i njihova prenamijena u S1. PRIHVAĆA SE Površina pod Z1 prenamijenit će se u IS4 (parkiralište)
0067	R1 promijeniti u R2 – planira se uz tribine gradnja sportske dvorane. Možda bi bilo uputnije sve staviti kao R	PRIHVAĆA SE
0068	Umjesto IS4, južno od potoka bi bilo bolje staviti R	NE PRIHVAĆA SE Iz razloga što je ta izdvojena površina (zbog svog oblika i veličine) iskoristiva isključivo samo za uređenje parkirališta za potrebe rekreacije. Ove dvije površine mogu biti povezane pješačkim mostom preko potoka.
0069	Južno od IS4 planirati južnu obilaznu cestu, iako je izvan obuhvata	PRIMJEDBA NIJE OSNOVANA Spomenuta obilaznica nalazi se izvan obuhvata UPU-a, ali ona je ipak prikazana na karti Prometa.
0070	Trasu ceste južno od pruge uskladiti, kao i produžetak od Tavanačke prema istoku.	PRIHVAĆA SE
0071	Korigirati trasu južne obilaznice kod poligona – poligon je dijelom izgrađen na koridoru ceste. Istražiti mogućnost planiranja spojne ceste – južno od pruge, u pravcu sjever-jug, odnosno u pravcu pružanja Zagrebačke ulice	PRIHVAĆA SE Preispitat će se moguća optimalna trase ove planirane prometnice. NE PRIHVAĆA SE Planirati novi prijelaz preko pruge na mjestu i u pravcu pružanja Zagrebačke ulice, nije preporučljivo i nije u suglasju s cjelovitim rješenjem prometa u smislu mogućih priključaka na planiranu južnu obilaznicu.
0072	S2, zapadno od vodotornja, proširiti prema	PRIHVAĆA SE

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
	zapadu na k.č.br. 2593/7 (kućni br. 11c), na kojoj je postojeća višestambena građevina	
0073	Planirati cestu na k.č.br. 3340 – postojeća čestica na kojoj su građevine u kojima je smještena gradska komunalna tvrtka Našički park d.o.o., koja održava groblje. Preko te čestice (dvostruka namjena kao i kod trgovine Color, kod nove osnovne škole) se planira izvesti cesta kojom će se pristupati iz Kozarčeve ulice i groblja do Nazorove, s obzirom da ne postoji druga mogućnost pristupa – dio Sunčane ulice, koridor od Kozarčeve do Nazorove je preuzak i ne može biti sabima ulica (planira se izvesti kao jednosmjerna, kako bi se mogla izvesti i pješačka staza). Sabima ulica je Kozarčeva, sa spojem preko predmetne čestice (koje bi trebala biti K1) prema Nazorovoj.	PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO Postojeće ulice unutar ovog dijela građevnog područja označit će se isključivo kao stambene ulice koje mogu imati širinu uličnog pojasa od najmanje 8,00 m. s mogućnošću proširenja pojasa za izvedbu okomitog parkiranja. Ostatak k.č. 3340 na kojoj se nalazi zgrada komunalne tvrtke označit će se kao poslovna namjena K1. Ulica Vladimira Nazora unutar cijelog obuhvata UPU-a postaje sabirnica.
0074	Z uz prugu, od Sunčane do Preradovićeve promijeniti, odnosno pridružiti S1 – zelenilo riješiti odredbama, odnosno u tom pojasu se, sukladno propisima HŽ-a i ne može graditi.	PRIHVAĆA SE
0075	Područje M prenamijeniti u S. Procijeniti da li područje „Kokin grad“ samo S1, odnosno S2 (S3...).	PRIHVAĆA SE
0076	Koridor ulica južno od pruge korigirati sukladno sadašnjem stanju – provedena je legalizacija cesta – produžiti i cestu na k.č.br 3293/2. Korigirati širinu koridora na zapadnom kraju Ulice J. Kozarca – prema groblju (k.č.br. 3343/2).	PRIHVAĆA SE PRIHVAĆA SE
0077	Trasu južne ceste ispod Kokinog grada neznatno korigirati (sukladno nacrtu prijedloga UPUNG-a, zbog velike strmine), a izlaz planirati na k.č.br. 3388/1, koja je u gradskom vlasništvu i prva čestica van građevinskog područja	PRIHVAĆA SE
0078	Preispitati katnost na cijelom području.	PRIHVAĆA SE
0079	Kapelicu označiti simbolom.	NE PRIHVAĆA SE Površina D (javna i društvena namjena) preispitat će se, utvrditi i označiti na kartografskom prikazu 1.0. Plan namjene površina, u skladu sa zaštitom i u dogovoru s nadležnim Konzervatorskim odjelom Ministarstva kulture, Konzervatorski odjel u Osijeku.
0080	Zbog primjedbi danih u dosadašnjem tijeku javne rasprave, uključujući i ove, predlažemo reviziju, odnosno korekciju kompletnih odredbi za provođenje UPUN-a	PRIHVAĆA SE
0081	Sukladno predloženim i prihvaćenim dopunama i izmjenama, nužno je korigirati i uskladiti tekstualni dio obrazloženja plana.	PRIHVAĆA SE

PRIMJEDBE FIZIČKIH OSOBA DOSTAVLJENE U PISANOM OBLIKU

Franjo T.

1-01	Zahtjev za mogućnost izgradnje stambenog objekta	NE PRIHVAĆA SE Navedena čestica nema dovoljnu dubinu prema Čl. 19 PPUG Našice, što znači da predmetna čestica ne može postati građevnom česticom ni prema ovom Planu.
------	--	---

Antun L.

1-02	Zahtjev za mogućnost izgradnje stambenog objekta	NE PRIHVAĆA SE Prema dostupnim podacima građevna čestica 1379 ima dovoljnu dubinu gledano od Ulice braće Radića, a na njoj
------	--	--

	PRIMJEDBA	ODGOVOR
		se već nalazi građevina čija je rekonstrukcija, dogradnja i nadogradnja moguća prema odredbama ovog plana. Može bitna preparcelacija postojeće građevne čestice neće omogućiti gradnju druge zgrade u sjevernom dijelu građevne čestice je ta nova građevna čestica nema dovoljnu dubinu prema čl. 19. PPUG Našice.
M.S. IMMO d.o.o.		
1-03	Zahtjev za izmjenom plana prema grafičkom prijedlogu	PRIHVATA SE
Tomislav M.		
1-04	Traže se dodatna pojašnjenja za građevnu crtu u Pojmovniku i odstupanja od općeg pravila	PRIHVATA SE
	Brisanje dijela stavka 4 Članka 20 koji se odnosi na udaljenost zgrade od ruba gradivog dijela	PRIHVATA SE DJELOMIČNO Ograničenje udaljenosti se odnosi samo na bočne međe.
	Članak 20, stavak 6 - traži se da visina parapeta bude 1,60	PRIHVATA SE
	Mogućnost postavljanja sljemena okomito na regulacijsku crtu kod ugrađenih zgrada	NE PRIHVATA SE Odredbama Plana se ne mogu utvrditi sve iznimke. U načelu je povoljnije rješenje krova sa slivnim plohamo prema vlastitoj građevnoj čestici. Prepušta se stručnoj vještini projektanta da iznađe rješenje.
	Traži da se omogući parkiranje vozila i izvan građevne čestice gdje to nije moguće	PRIHVATA SE
	Dopuna Članka 28 stavak 1	PRIHVATA SE
	Dopuna Članka 51 stavak 1	NE PRIHVATA SE Potrebno je osigurati suvremene standarde parkiranja za stambene potrebe kod većih bruto površina.
Zdenko M.		
1-05	Zahtjev za promjenom trase ceste preko K.Č. 1000 do 1013.	PRIHVATA SE

PRIMJEDBE POSTAVLJENE USMENO tijekom Javnog izlaganja održanog 22. studenog 2018.		
Dražen H.		
	Zašto je područje južno od Šipovca uz obilaznicu, označeno s M i T.	Predmetno područje mješovite namjene označeno s dva indeksa, M i T, s namjerom da se unutar tog područja može graditi i motel, odnosno hotel većeg kapaciteta s više od 80 ležajeva.
	U odredbama za provođenje nigdje nije dana mogućnost gradnje ceste unutar planiranih blokova	PRIHVATA SE Dodatno će se pojasniti mogućnost gradnje cesta kroz odgovarajuće odredbe.
	Jeli moguće maknuti iz plana Z1, koji je planiran uz cestu koja ide prema obilaznici?	PRIHVATA SE Površina Z1 planirana je kao dodatno zaštitno zelenilo, kao što je to i u ostalim dijelovima plana, svugdje gdje je to moguće. Primjedba je ušla u zapisnik, a nakon stručne analize izrađivač će preispitati rješenje bez izdvajanja pojasa Z1 uz cestu.
	zašto se nije planirala i benzinska stanica, unutar velike čestice s obzirom da su stavljene i dvije namjene, M i T, da bi onda onaj koji hoće graditi benzinsku stanicu mora graditi hotel.	benzinska stanica u gradu se može smatrati pratećim sadržajem nekom glavnom sadržaju, može se graditi uz državnu cestu, kao prateća građevina, na zato pogodnim mjestima. Na karti prometa ova je benzinska stanica označena simbolom.
Slaven M.		
	Kao vlasnik predmetne čestice je postavio pitanje da li je moguće, s obzirom na širinu placa i veličinu i gradnja dodatnih prometnica	To je apsolutno moguće, jer je logično da se planira i cesta s koje će biti moguć pristup, s obzirom da je obilaznica sada državna cesta, na kojoj su puno stroži uvjeti priključenja, a i predmetna čestica je prevelika. Na ovakav način se omogućila veća fleksibilnost prema budućim potrebama.
	da li je moguće planirati i cestu, s obzirom na veličinu čestice, odnosno da li je moguće odmah u plan staviti cestu	PRIHVATA SE prijedlog položaja ceste, ucrtat će se u konačni Plan.

PRIMJEDBA	ODGOVOR
da li je tako da se na njegovoj parceli (M i T) ne može raditi stambena građevina.	PRIHVAĆA SE To nije tako, već se na S ne može raditi poslovna građevina, odnosno stambena građevina se može raditi u M. Ali će se dopisati odredba da se mješovite zgrade mogu graditi u mješovitoj namjeni, kao i samo stambene građevine.
Predrag M.	
Koja su prava vlasnika čestica označenih kao zelenilo, na kojima postoji trajni nasad, a uz njih i potreba za gradnjom pratećih alatnica i slično. Neki od vlasnika su i upisani u OPG-ove, dobili su i određene poticaje, pa imaju i neke obveze, uvjetovane zabranom uklanjanja nasada određeni broj godina	U načelu OPG-ovi ne bi trebali biti unutar građevinskog područja naselja. Eventualne pisane primjedbe, vezane uz OPG-ove, pomoći će u postupku donošenja izmjena i dopuna PPUG Našica (ugraditi načela u odredbe za provođenje). Zemljište se, do privođenja krajnjoj namjeni, može obrađivati kao poljoprivredno, ali se na njemu može graditi ono što je planirano prostorno-planskom dokumentacijom.
Upit za izmicanje željezničke stanice i upozorenje da je to stajalište.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA planirali će se željezničko stajalište s uvučenom nadstrešnicom, a može imati i pothodnik. Pojam „željezničke postaje“ zamijenit će se pojmom „stajalište“.
Što je planirano na mjestu sadašnjeg stajališta i predložio da ostane stajalište, odnosno da se planiraju stajališta na pruži, kao prigradski promet i predložio još jedno, kod Ulice V. Nazora	PRIHVAĆA SE odredbama se ne ograničava razmak između stajališta, već je to u nadležnosti HŽ-a, ali će se dopuniti odredbom kojom se može odrediti i drugo mjesto stajališta.
kakva su prava novih graditelja u odnosu na one koji su legalizirali svoje kuće koje nisu sukladne prostorno-planskoj dokumentaciji i odredbama PPUGNa-a.(primjer legalizacije građevina na 1m od međe ograničava građenje na susjednoj čestici odmakom od 4 m).	Zajednički stav Izrađivača i Nositelja izrade UPU-a Našice je da će se nakon donošenja Odluke o izradi ID PPUG Našica provesti istovremeni postupak izrade i donošenja oba prostorna plana (ponovna javna rasprava za UPU Našica i javna rasprava za ID PPUG Našica) u kojima će odredbe po pitanju prava i mogućnosti biti usklađene i nastojati osigurati jednaka prava za sve korisnike prostora.
Treba propisati parametre za gradnju kuća koje su građene temeljem prava služnosti („u drugom redu“), odnosno kako onda formirati građevinski pravac i ostale parametre.	PRIHVAĆA SE Dopuniti će se članak kojim se utvrđuje mogućnost gradnje u drugom redu i uvjeti građenja za navedeni slučaj.

NOSITELJ IZRADE:

Grad Našice

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

(Božo Papac, mag. ing. građ., pročelnik)

Brajdić

(Boris Brajdić, dipl. ing. arh., viši stručni suradnik za prostorno uređenje i zaštitu okoliša)

ODGOVORNI VODITELJ:



Dr. sc. JESENKO HORVAČ
dipl. ing. arh.
OVLASŦENI ARHITEKTI
URBANISTI
A-1/1018

Jesenko Horvat

(prof. dr. sc. J. Jesenko Horvat, dipl. ing. arh.,
ovl. arhitekt-urbanist)

05

23-11-2018



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
O S I J E K

KLASA: 350-02/18-01/17
URBROJ: 543-09-01-18-2
Osijek, 20. studenog 2018.

GRAD NAŠICE
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

31 500 NAŠICE
Trg dr. Franje Tuđmana 7

**PREDMET : Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage
Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice (prijedlog)
- mišljenje, dostavlja se**

Veza: vaša KLASA: 350-02/16-01/01, URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25 od 26. 10. 2018.

U vezi vašeg dopisa pod gornjom vezom i dostavljene pisane obavijesti o javnoj raspravi Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Grada Našica (prijedlog objavljen na web stranici Grada Našica), prema kojoj se prvenstveno Plan donosi za neuređene dijelove građevinskog područja Našica i izrađuje u skladu s odredbama članka 79. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, i 65/17.), a izmjene i dopune Plana obuhvaća :

- neuređene dijelove građevinskog područja naselja Našice (s izuzetkom područja obuhvata DPU) i ostalo središnje gradsko područje
- stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice

S obzirom da je Grad Našice donio novi dokument Procjenu rizika od velikih nesreća, a da je dokument koji se navdi u članku 82. prijedloga Plana za javnu raspravu, Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša prestao važiti, napominjemo da se kod izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja trebaju definirati mjere sukladno Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređenju prostora (N.N. 29/83., 36/85. i 42/86.), kako bi se umanjili rizici od velikih nesreća na području grada Našica, a sukladno usvojenoj Procjeni rizika od velikih nesreća. U Urbanističkom planu uređenja potrebno je ugraditi i karte rizika od velikih nesreća.

S poštovanjem,



p.o. RAVNATELJA
VODITELJ ŽC 112 OSIJEK

Zvonko Grgec

DOSTAVITI:
- Naslovu - poštom,
- Pismohrani, ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
G r a d N a š i c e
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
KLASA : 350-02/16-01/01
URBROJ : 2149/01-05-02/2-18-30
Našice, 12. prosinca 2018.

PREDMET: Javna rasprava Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Našica
i stavljanje van snage Provedenog urbanističkog plana „Šipovac“
Našice – primjedbe, daju se

Nakon uvida u Prijedlog *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanje van snage Provedenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* (u daljnjem tekstu: *Plana*) dajemo sljedeće primjedbe:

Općenito

1. Zbog proteka vremena i niza provedenih parcelacija pribaviti novi katastarski plan, kao novu katastarsku podlogu *Plana*.
2. Na svakoj od karata označiti područje obuhvata DPU-a „Centar naselja Urbarija“ u Našicama (u daljnjem tekstu: DPU), a u odredbama jasno navesti da se na području obuhvata primjenjuje DPU, sukladno Odluci o izradi.
3. Iz *Plana* izbaciti obvezu izrade detaljnijih urbanističkih planova.
4. Za dijelove unutar sljedećih blokova razraditi *Plan* u detaljnijem mjerilu:
 - a) kod Sokolane (Strossmayerova-Sokolska-Lisinskova)
 - b) uz stari hotel (Dore Pejačević-L.B. Mažuranić-Tomislavova-Trg-hotel)
 - c) područje budućeg doma kulture (nekadašnji dom HV-a, Trg dr. F. Tuđmana 16, 17 i 18)
 - d) uz tržnicu (Vinogradska-Jelačićeva-Zvonimirova)
5. Iz područja za koje je planirano provođenje javnog arh.-urb. natječaja izbaciti područje nove želj. stanice i dodati područje „stare škole“. Potrebno je preispitati i uvođenje novih zahvata za koje je potrebno provesti javni arh.-urb. natječaja (zapadno od novog vrtića na Urbariji, zona „A“ zaštite, veći zahvati...).
6. Za područje rekreacijske zone Park propisati jasne smjernice za gradnju, sukladno članku 80. Zakona o prostornom uređenju, odnosno za provođenje javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja.
7. Dati smjernice za projektiranje infrastrukture unutar blokova, posebno cesta. U odredbama jasno naznačiti da se buduća prometna rješenja (novi kružni tok i sl.) i rješenja trasa infrastrukture mogu planirati na drugačiji način nego je to određeno ovim *Planom*.
8. U *Planu* se praktično ne obrađuje mogućnost gradnje toplovoda – razvod se može očekivati iz industrijske zone.
9. Posebno na području *Plana* treba obraditi oborinsku odvodnju.

10. Označiti Trg I. Kršnjavog kao javni prostor i omogućiti da se ispod trga može graditi garaža s ulazom u nju s zapada, sjeverno od kućnog broja 6.
11. Na Tavanačkoj cesti planirati cestovno-željeznički prijelaz u nivou – ukinuti planiranu denivelaciju.
12. Planirati samo postojeće željezničko stajalište u Preradovićevoj ulici.
13. Preispitati katnost na cijelom području zahvata, posebno u blokovima u središnjem prostoru, zatim u bloku „Sirotica“, području „Kokin grad“.
14. Ne bi li bilo uputnije S3 i S4 spojiti u jednu, koju bi nazvali na „većim česticama“ – npr. čestice uz prugu u naselju AC su i široke i duboke, iako one ne moraju biti isključivi uvjet za formiranje građevinskih čestica.
15. Je li nužno uvoditi Z1 – nakon korekcija će ih malo ostati. U Z se ne mogu raditi ni staze, što može biti kasnije i ograničavajući faktor.

Područje naselja Šipovac

16. Preispitati potrebu da se cijelo područje obuhvata PUP-a planira za gradnju – napominje se da je kroz središnje područje na Šipovcu, označenim s M i T, prema starim planovima bila planirana obilaznica, paralelna sa sadašnjom DC2 te tako u cijelom području nije bilo moguće planirati niti graditi. Izmještanjem trase gradske obilaznice sjeverno od Šipovca otvorila se mogućnost planiranja gradnje na velikom području, koje je puno pogodnije od onog obuhvaćenog PUP-om, pogotovo uz sadašnju dinamiku gradnje obiteljskih kuća. Stoga je upitno planiranje potpune izgradnje cijelog područja obuhvata PUP-a, posebno stoga što postoje područja unutar centralnog područja grada (naselje A. Cesarec, Urbarija), koja su već priređena i pogodnija za danju gradnju, uključujući i blizinu škola itd.
17. Predlaže se da se cesta od Martin produži sve do nogometnog igrališta i sjeverno od njega do ŽC te da se uz nju planira i plinovod, po trasi koja ide od ŽC prema Martinu.
18. Sukladno uvedenim izmjenama u prometu planirati i ostalu infrastrukturu.
19. Proširiti koridor Dravske ulice prema jugozapadu – 5 m od kuće na k.č.br. 1991/25.

Park i okolno područje

20. Prijedlog je da se Ulica D. Pejačević produži do k.č.br. 1761/3 (uključujući i nju).
21. K.č.br. 1788 označiti kao pješačku stazu – označena je u namjeni, ali nije u prometu.
22. I jedan i drugi dvorac po rješenju o zaštiti zauzimaju veće površine – potrebno ujednačiti kriterij.
23. K.č.br. 1781/3 je dom kulture, odnosno kino (zapadno od hotela) – treba posebno označiti.
24. Oko k.č.br. 1712/4 staviti sve kao koridor Sokolske – korigirati i Sokolsku ulicu, uključujući i južni dio k.č.br. 1712/4 (druga višestambena zgrada – stanje nakon legalizacije).

D53 (V. Lisinskog)

25. Planirati cestu istočno od D53 (paralelnu) sa spojnom cestom dijelom na k.č.br. 79 i dijelom na česticama Našičke gradnje na sjeveru, na kojoj je njihova interna cesta. Preispitati mogućnost planiranja novog cestovnog spoja na DC53, preko

k.č.br. 120/4 i 120/5, koje su u vlasništvu Grada.

26. Z promijeniti u S1 – ostaviti samo za pojas uz rijeku.

Plodine i područje sjeverno od D2 (Ulica R. Boškovića)

27. Z uz rijeku staviti u obostrano po 10 m od ruba čestice rijeke, a ostatak pridružiti građ. česticama.

28. Cestu uz Plodine voditi ujednačenom trasom (korigirati zavoj ceste), s paralelnom cestom za drugi red kuća uz RB.

29. Z1 sjeverno od kružnog toka prebaciti u K1, kao i označeni K2.

30. Na ulazu u Boškovićevo Z promijeniti u koridor ceste, kao i Z1 u S1 na spojnoj cesti južno, prema OŠ – imamo glavne projekte i građ. dozvole križanja, nešto je već započeto. K.č.br. 1643 u križanju iz Z promijeniti u koridor ceste.

31. Unijeti planirani kružni tok kod križanja DC2 i DC53 (izdana građevinska dozvola, u 2019. ide izvođenje).

Konzum i autobusni kolodvor

32. Z1 uz rijeku promijeniti u M – osim koridora od 10 m uz rijeku.

33. Planiranu cestu od Konzuma produžiti prema jugoistoku do M.

34. Pokušati iznaći cestovni izlaz između Lidla i autobusnog kolodvora na kružni tok.

Urbarija (područje između Strossm., Lisinske i Radićeve)

35. Ne treba planirati izlaz na Strossmayerovu preko k.č.br. 816.

36. Cestu preko Colora (K2), koja se kao nerazvrstana cesta, uvesti kao poseban slučaj, odnosno s dvostrukom namjenom – preko građevne čestice ide nerazvrstana cesta s parkiralištima, nogostupom i javnom rasvjetom – poseban sporazum Grada s vlasnikom.

37. Na k.č.br. 914 je crkva (Jehovini svjedoci) – potrebno zasebno označiti, s obzirom da je to postojeće stanje.

38. Korigirati trasu glavne spojne ceste usporedne s prugom. U koridoru ceste planirati i pješačke i biciklističke staze, drvored. Korigirati trasu ceste prema Markovcu na k.č.br. 1058 i 1059 – u PPUGN-u je rezervirani koridor spojne ceste u Markovcu Našičkom, pa ovu cestu treba centrirati.

39. Zbog podvodnog terena preispitati cijelo područje planirano za gradnju između spojne ceste i pruge.

40. Z između Kraljevićeve i V. Buhovca izbaciti – koridor ceste.

41. K.č.br. 1086/7 iz Z promijeniti u S1 – otvoren natječaj za prodaju.

42. Preispitati koridor ulazne ceste iz Radićeve – u prijedlogu UPUGN-a planirano na k.č.br. 994/3, koja je u vlasništvu Grada. Ako se zadrži sadašnja trasa, na k.č.br. 993 je moguće planirati i parkiralište.

43. Produžetak ceste prema istoku – groblju korigirati, odnosno spustiti prema jugu. Prostor između ceste (osim područja uz spojnu cestu) planirati kao Z, odnosno kao rezervni prostor za buduće širenje groblja.

44. Zapadnu stranu Ulice A. Gardaša (prema židovskom groblju) planirati bez izgradnje – zelenilo.

Blok „Sirotice“ (Lis., Radićeva., Strossm., Mažuranićeva)

45. Cijeli blok M revidirati u namjeni – u sredini su isključivo višestambene građevi-

- ne, bez poslovnih sadržaja. Središnji dio s višestambenim građevinama S2. Preispitati katnost.
46. Označiti parkiralište (k.č.br. 1468/16), za koje je ishođena i uporabna dozvola, također i pristupnu cestu uz garaže južno i kod crkve, s obzirom da je sve postojeće.
 47. Korigirati koridore cesta oko višestambenih zgrada – uključiti i parkirališta i staze.
 48. Evangelistička crkva je na k.č.br. 1436/1 – označiti kao postojeću.

Naselje A. Cesarca (područje između Radićeve, Zagrebačke i pruge)

49. Planirati pješačku stazu iz Radićeve do Z1 u središtu naselja. Po starom PUP-u je planirana na k.č.br. 3032/1 (kućni broj 124), ali može i drugi, odgovarajući pristup.
50. U istočnom središnjem dijelu bi trebalo što više poštivati postojeću parcelaciju cesta, s obzirom da imamo i građevinsku dozvolu za iste. Potrebno je istražiti nove mogućnosti, koje bi značajnije akceptirala istočni dio.
51. Preispitati potrebu da se u sklopu središnjeg Z1 omogući gradnja nekakve manje trgovine i dječjeg igrališta – planirana su i parkirališta u koridoru ceste (širi koridor).
52. Na cijelom području preispitati namjenu S3, ispraviti dijelove čestica preostalih na istočnoj strani prijelaza Tavanačke ceste preko pruge.
53. Planirati koridor ceste uz postojeću pješačku stazu, ispod srednje škole, istočno od višestambenih građevina (k.č.br. 3008/30, 3008/3, dio 2935...).
54. Z1 uz prugu smanjiti, po mogućnosti otvoriti izlaz doma za starije prema Tavanačkoj cesti.
55. Spajanje kanalizacije Doma za starije vjerojatno planirati na Tavanačku.
56. Preispitati varijante izlaza Zagrebačke na Radićevu. Riješiti križanje Cesarčeve i Zagrebačke (možda kružni tok?), na način da se omogući promet od zapada prema istoku.
57. U cijelom bloku provjeriti katnost. U redu je kod same bolnice, višestambene građevine južno od SŠC-a i doma za starije – ostalo manje.
58. Koridor Ulice T. Pejačevića proširiti za cestu kod garaža (južno od Vile Groeger) i koridor odvojka prema sjeveru i parkiralište kod Vile – sve postojeće stanje.
59. Područje na istočnom kraju Radićeve, označeno s K1 ima i stanovanja, a to u ovom području nije dozvoljeno.

Tržnica

60. Cijeli je blok planiran za izradu u krupnijem mjerilu. Pri planiranju, uvažavajući postojeće stanje, istražiti i nove mogućnosti (planiranje garaže ispod tržnice). Kako je kućni broj 7 u Vinogradskoj ulici u vlasništvu Našičkog vodovoda d.o.o., moguće je planiranje kolnog pristupa eventualnoj garaži preko ove čestice. Ukoliko se planira garaža jugoistočno od tržnice, do izgradnje garaže omogućiti *Planom* gradnju parkirališta (planirano starim PUP-om Centra) – tako i označiti. Garaža ne mora biti nužno kao javna, može imati i dio za smještaj vozila okolnih vlasnika stanova.
61. Označiti kolni i pješački prilaz iz Zvonimirove.

Centar

62. IS3 i IS2 južno od robne planirati kao parkiralište uz mogućnost gradnje višetažne garaže (ishođena građevinska dozvola za parkiralište) - ne nužno kao

javnu garažu, s obzirom da su u garaži bila planirana i garažna mjesta za potrebe stanara u okolici.

63. Z1 južno od robne kuće promijeniti u koridor ceste – građevinska dozvola, zahvat u gradnji.
64. Prostor oko vodotornja promijeniti u Z1, vodotoranj samo kao simbol (mogućnost formiranja ugostiteljskog lokala na vodotornju).
65. Ucertati koridor prilazne ceste s parkiralištem prema vodotornju (označeno s Z1), istočno od vodotornja – sukladno izrađenom glavnom projektu.

SRCE (rekreacijski centar južno od pruge)

66. Z uz prugu prebaciti u S1, Z1 u R ili parkiralište, odnosno koridor ceste (sukladno idejnom rješenju SRC-a)
67. R1 promijeniti u R2 – planira se uz tribine gradnja sportske dvorane. Možda bi bilo uputnije sve staviti kao R.
68. Umjesto IS4, južno od potoka bi bilo bolje staviti R.
69. Južno od IS4 planirati južnu obilaznu cestu, iako je izvan obuhvata.

Područje južno od pruge (od SRC-a prema istoku)

70. Trasu ceste južno od pruge uskladiti, kao i produžetak od Tavanačke prema istoku.
71. Korigirati trasu južne obilaznice kod poligona – poligon je dijelom izgrađen na koridoru ceste. Istražiti mogućnost planiranja spojne ceste – južno od pruge, u pravcu sjever-jug, odnosno u pravcu pružanja Zagrebačke ulice.

Područje između Preradovićeve, Tomislavove i groblja

72. S2, zapadno od vodotornja, proširiti prema zapadu na k.č.br. 2593/7 (kućni br. 11c), na kojoj je postojeća višestambena građevina.
73. Planirati cestu na k.č.br. 3340 – postojeća čestica na kojoj su građevine u kojima je smještena gradska komunalna tvrtka Našički park d.o.o., zadužena za održavanje groblja. Preko te čestice (dvostruka namjena kao i kod trgovine Color, kod nove osnovne škole) se planira izvesti cesta kojom će se pristupati iz Kozarčeve i groblja do Nazorove ulice, s obzirom da ne postoji druga mogućnost pristupa – dio Sunčane ulice, koridor od Kozarčeve do Nazorove je preuzak i ne može biti sabirna ulica (planira se izvesti kao jednosmjerna, kako bi se mogla izvesti i pješačka staza). Sabirna ulica je Kozarčeva, sa spojem preko predmetne čestice (koje bi trebala biti K1) prema Nazorovoj.
74. Z uz prugu, od Sunčane do Preradovićeve promijeniti, odnosno pridružiti S1 – zelenilo riješiti odredbama, odnosno u tom pojasu se, sukladno propisima HŽ-a i ne može raditi.
75. Područje M prenamijeniti u S. Procijeniti da li područje „Kokin grad“ samo S1, odnosno S2 (S3...).
76. Koridor ulica južno od pruge korigirati sukladno sadašnjem stanju – provedena je legalizacija ceste – produljiti i cestu na k.č.br. 3293/2. Korigirati širinu koridora na zapadnom kraju Ulice J. Kozarca – prema groblju (k.č.br. 3343/2).
77. Trasu južne ceste ispod Kokinog grada neznatno korigirati (sukladno nacrtu prijedloga UPUNG-a, zbog velike strmice), a izlaz planirati na k.č.br. 3388/1, koja je u gradskom vlasništvu i prva čestica van građevinskog područja.
78. Preispitati katnost na cijelom području.

79. Kapelicu označiti simbolom.

Tekstualni dio plana

80. Zbog primjedbi danih u dosadašnjem tijeku javne rasprave, uključujući i ove, predložimo reviziju, odnosno korekciju kompletnih odredbi za provođenje UPUN-a, s posebnim naglaskom na sljedeće:

- a) Korigiranje pojmovnika (regulacijska i građevinska crta, koridor ulice, definicija etaža).
- b) Upotrebu kompletnog naziva plana, odnosno iste kratice. Također, ujednačavanje upotrebe službenih, odnosno istih naziva i kratica (prostornih planova, nazive i imena pojedinih građevina, zahvata, područja).
- c) Izostavljanje obveze donošenja detaljnijih urbanističkih planova i sukladno tomu usklađivanje svih odredbi.
- d) Usklađivanje odredbi s odredbama PPUGN-a.
- e) Omogućavanje rekonstrukcije postojećih građevina koje su bliže međama nego što je to propisano PPUGN-om, te propisivanje mogućih odstupanja od drugih odredbi (izgrađenost, veličine čestice, udaljenost građevina na susjednim građevnim česticama...). Također i preispitivanje dubine građ. čestica za obiteljske kuće. S obzirom da je za predložene izmjene nužno izmijeniti i određene odredbe za provođenje PPUGN-a (s kojim UPUN mora biti usklađen), istom se treba pristupiti prije donošenja UPUN-a. Zbog kratkog vremena za izradu izmjena i dopuna PPUGN-a, moli se stručnog izrađivača, odnosno odgovornog voditelja izrade UPUN-a prijedlog i drugih mogućih razloga za izmjenu i dopunu PPUGN-a.
- f) Mogućnost gradnje manjih poslovnih sadržaja unutar područja S.
- g) Mogućnost gradnje primjerenih sadržaja u području R.
- h) Uvjete gradnje, odnosno postavljanje antenskih prihvata na zgradama, kojima će se nužno ograničiti postavljanje istih, posebno u središnjem dijelu grada.
- i) Uvjete, odnosno način privremenog odlaganja otpada u spremnicima na građevinskim česticama, odnosno unutar građevina, do odvoza.

81. Sukladno predloženim i prihvaćenim dopunama i izmjenama, nužno je korigirati i uskladiti tekstualni dio obrazloženja plana.

S poštovanjem,

Pročelnik:
Božo Papac, mag. ing. aedif.





HAKOM

KLASA: 350-05/16-01/398
URBROJ: 376-10-18-4
Zagreb, 5. studenog 2018.

Republika Hrvatska
Osječko-baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg dr. Franje Tuđmana 7
31500 Našice

Predmet: Grad Našice
UPU NAŠICE
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/01, URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25 od 26.
listopada 2018.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog UPU NAŠICE za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU NAŠICE za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Robertu Frangeša Mihanovića 9

5 Z A G R E B

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

KLASA: 350-02/16-01/267
UR.BROJ: 345-553/449-18-4 AS
Osijek, 06.12.2018.**Republika Hrvatska**
Osječko – baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg dr.F.Tuđmana 7
31500 Našice**Predmet: Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage Provedbeni urbanistički plan „Šipovac“ Našice**
- obavijest o javnoj raspravi

Zaprimili smo Vašu obavijest klasa: 350-02/16-01/01, urbroj: 2149/01-05-02/2-18-25 od 26.10.2018. godine, o javnoj raspravi Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Našica.

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno - planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom predmetnog UPU-a, obavještavamo Vas da je Urbanistički plan uređenja Našica potrebno uskladiti s:

- Projektno tehničkom dokumentacijom rekonstrukcije državne ceste DC2 kroz prigradsko naselje Martin (Ul. k. Zvonimira), kroz grad Našice (Ul.P. Krešimira IV) u duljini od 2400 m te državne ceste DC53 kroz grad Našice (Ul. V. Lisinskog) u duljini 1600 m (Izrađivač projektne dokumentacije: Rencon d.o.o. Osijek, listopad, 2017. godine, br. projekta: 109-02-I/2016, projektant Petar Marjanović, dipl.ing.građ.)

U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštovati zaštitni pojas državne ceste u skladu s čl. 55. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).

S poštovanjem,

Izradila:

Andrea Stanić, dipl.ing.građ.



Rukovoditelj Poslovne jedinice Osijek:

Goran Martinović, dipl.ing.građ.



Na znanje:

1. TI Osijek – UTP, ovdje
2. Arhiv

12-12-2018



Ulica cara Hadrijana 7
31 000 Osijek
(0)31.24.48.88
(0)31.21.31.99
www.hep.hr/plin

REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Upravni odjek za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
31 500 NAŠICE
Trg dr. Franje Tuđmana 7

SEKTOR ZA DISTRIBUCIJU

NAŠ BROJ: F20000202-2086/18. AČ/LJS VAŠ BROJ:

DATUM: 12.12.2018

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Grada Našice

Poštovani!

Molimo Vas da pri izradi urbanističkog plana u grafičkom prikazu ucrtate koridor za planirani plinovod Šipovac-Martin prema prikazu kojeg dostavljamo u prilogu dopisa.

S štovanjem!

Direktor:

Damir Pečušak, dipl.oec.

Privitak: - Grafički prikaz trase planiranog plinovoda

HEP - PLIN d.o.o.
OSJEK 13
cara Hadrijana 7



ŠIPOVAČ

ŠIPOVAČ

MARTIN

MARTIN

Cesta 001



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/18-03/5532
URBROJ: 536-03-02-03/03-18-02

Zagreb, 10. prosinac 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO - BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE

Trg dr. Franje Tuđmana 7
31500 Našice

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanje izvan snage
Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice
- mišljenje na Plan u postupku javne rasprave - daje se
VEZA: Vaš dopis KLASA: 361-02/16-01/01, URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25 od
26.listopada 2018.g

Poštovani,

Ministarstvo državne imovine temeljem članka 9. stavka 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne Novine“, br.52/18) te članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13 i 65/17) u predmetu zahtjeva Grada Našica – daje **pozitivno mišljenje Gradu Našice u Osječko - baranjskoj županiji na Nacrt konačnog prijedloga za javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice.**

Naime, temeljem uvida u dostavljenu dokumentaciju (grafičkog i tekstualnog dijela Plana) proizlazi da tržišna vrijednost nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske nije umanjena.

S poštovanjem,

MINISTAR





05

30-11-2018

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Osijeku

Klasa: 612-08/11-10/0096
Ur. broj: 532-08-02-05/09-18-08
Osijek, 27. studenog 2018. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg dr. Franje Tuđmana 7
31 500 NAŠICE

Predmet: Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice, Očitovanje, *dostavlja se*

Temeljem izvršenog uvida i prisustvovanja na javnom izlaganju Prijedloga UPU Našica izvješćujemo vas da je ovaj Odjel suglasan s predmetnim te nemamo daljnjih uvjeta niti primjedbi.

Po ovlasti ministrice
Pročelnica
Ivana Sudić dipl. ing. arh.



Dostaviti:

- Dokumentacija – ovdje
- Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Osijeku

Klasa: 612-08/11-10/0235
Ur. broj: 532-04-02-05/04-18-13
Osijek, 27. studenog 2018. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg dr. Franje Tuđmana 7
31 500 NAŠICE

Predmet: Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našica,
Očitovanje, *dostavlja se*

Temeljem izvršenog uvida i prisustvovanja na javnom izlaganju Prijedloga UPU Našica izvješćujemo vas da je ovaj Odjel suglasan s predmetnim te nemamo daljnjih uvjeta niti primjedbi.

Po ovlašti ministricе
Pročelnica
Ivana Sudić dipl. ing. arh.



Dostaviti:

- Dokumentacija – ovdje
- Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/18-01/180
URBROJ: 512M3-020201-18-4
Zagreb, 30. studenog 2018.

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg dr. Franje Tuđmana 7
31500 NAŠICE

PREDMET: UPU Našica i stavljanje izvan snage
Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/16-01/01, URBROJ:2149/01-05-02/2-18-25
od 26. listopada 2018.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), po izvršenom uvidu u Prijedlog predmetnog plana obavještavamo vas da nemamo primjedbi na isti. U Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice utvrđena je zaštitna i sigurnosna zona za vojarnu „132. brigade HV“ Našice sukladno zahtjevima obrane i važećem Prostornom planu uređenja Grada Našica.

Napominjerno da je u tekstualnom dijelu plana potrebno promijeniti dosadašnji naziv vojarnu „Našice“ u naziv „132. brigade HV“.

SZ
Miro

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

Anić

19-11-2018



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Uli. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-05/18-01/1254
URBROJ: 525-11/1066-18-2
Zagreb, 5. studenoga 2018.

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
Grad Našice

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša,
Trg dr. Franje Tuđmana 1, Našice

PREDMET: Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu
Urbanističkog plana uređenja Našica
- očitovanje, daje se

Veza: KLASA: 350-02/16-01/01
URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25
Našice, 26. listopada 2018.

Poštovani,

zaprimili smo Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice, te se očitujemo kako slijedi:

Sukladno odredbi članka 40. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine“, br. 68/18.), ovo Ministarstvo daje mišljenje na Državni plan prostornog razvoja, Prostorni plan županije odnosno Prostorni plan Grada Zagreba, Prostorni plan posebnih obilježja te Prostorni plan uređenja grada odnosno općine kojim su obuhvaćene šume i/ili šumska zemljišta.

Slijedom navedenog, a sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja.

Pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum.

S poštovanjem,



DRŽAVNI TAJNIK

Dr.sc. Željko Kraljićak

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. U spis predmeta



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: 612-07/16-57/339
URBROJ: 517-05-2-3-18-4

Zagreb, 12. studenog 2018.

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Trg dr. Franje Tuđmana 7
31500 Našice

PREDMET: UPU Našica, Grad Našice
prijedlog plana za javnu raspravu
- prethodno mišljenje, daje se

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/01, URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25 od 26.10.2018.

Nastavno na vaš poziv pod gore navedenom klasom na javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica na području Grada Našica u Osječko-baranjskoj županiji sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013 i 65/2017), a u vezi članka 101. istog Zakona, ovo Ministarstvo se očituje na sljedeći način.

Nakon uvida u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Našica kojeg je u listopadu 2018. godine izradio stručni izrađivač Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu iz Zagreba, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode temeljem članka 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) vezano uz članak 109. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018) daje nositelju izrade plana

prethodno mišljenje

da je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Našica izrađen u skladu s propisima iz područja zaštite prirode uz napomenu da je na kartografskom prikazu 3. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površinu* potrebno uskladiti oznaku zaštićenog područja temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013 i 15/2018) Spomenik parkovne arhitekture Našice - Park oko dvorca na grafičkom prikazu s oznakom tog područja u legendi.



Dostaviti: ① Naslovu, elektroničkom putem: pisarnica@nasice.hr
2. U spis predmeta, ovdje



NAŠIČKI VODOVOD d.o.o.

31.500 NAŠICE, B Rašica 188 • p. p. 45 • Casimira (001) 613-176 • Telefaks 613-190 • E-mail: nazicki.vodovod@na.gov.hr
 IBAN: HR4223400591100144375 kod P162 • IBAN: HR5125010091102096891 kod Adrika bank • MIBS 3127150 • OIB: 81523454310
 sud upis - Trgovački sud u Osijeku, MBS 030071780 • Tuznijski kapital: 57 967.819,10 kn u cijelosti plaćeno ulaganjem stvar

Ur.broj: 747

Našice, 12.12.2018.

GRAD NAŠICE

Upravni odjel za komunalni
sustav, prostorno uređenje i
zaštitu okoliša

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage provedbenog urbanističkog plana "Šipovac" Našice - primjedbe – dostavlja se

Poštovani,

Temeljem poziva za JAVNU RASPRAVU, Klasa: 350-02/16-01/01, Urbroj: 2149/01-05-02/2-18-24 od 26.10.2018. o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage provedbenog urbanističkog plana "Šipovac" Našice, ovim putem dostavljamo sljedeće primjedbe i dopune:

1) u poglavlju:

1. POLAZIŠTA

1.1.3.4. Vodoopskrba

Naselje(a) na području obuhvata Plana pokriveno je vodoopskrbnom mrežom sa svim pripadajućim građevinama. Vodoopskrba svih potrošača na području Grada riješena je iz javnog vodoopskrbnog sustava „Naškički vodovod“, kojim upravlja komunalna tvrtka „Naškički vodovod“ d.o.o. iz Našica, a sastavni je dio Regionalnog vodoopskrbnog sustava „Šlavonška podravina“ koji će, kada bude dovršen, povezivati crpilišta u Našicama, Orašnici, Slatini, Donjem Mihaljevu te Valpovu. Cjelokupan sustav temelji se **poglavito** na korištenju podzemne vode s crpilišta „Velimirovac“, a u pričuvu su te crpilište „Toplice“ u Gornjoj Motičini i izvorište Seona.

1.1.3.5. Odvodnja otpadnih voda

Odvodnja otpadnih voda na području Grada Našice nije riješena je najvećim dijelom na zadovoljavajući način u potpunosti. Na dijelu prostora izgrađena je kanalizacija mješovitog tipa, kojom se sva otpadna voda i dio oborinskih voda sjevernim i južnim kolektorom odvodi preko rasteretnih građevina do recipijenta – Našičke Rijeke, vodotoka II. kategorije. Do danas je izgrađeno oko 37.200 m sekundarne mreže i 17.040 m kolektora, s prelivnim građevinama, profila kanalizacije do 1000 mm. Sekundarna kanalizacijska mreža u samom gradu Našice izgrađena je preko 98% 90% u postojećim ulicama.

2) u članku 57.

ODVODNJA

(3) Na središnji uređaj za pročišćavanje spojeni su, osim naselja Našice i sustavi odvodnje naselja Brezik Našički, Jelševac, Ladanska, Lila, Markovac Našički, Martin, Ribnjak, Velimirovac i Zoljan, a planirana je izgradnja **dogradnja** sustava odvodnje sa spajanjem na središnji uređaj za naselja Zoljan, Vukojevci i Brezik Našički, Grmlac Našički.

3) Generalno trase kanalizacijskih kolektora za dio urbanističkog plana "Šipovac" treba prilagoditi konfiguraciji terena (npr. novoformirane čestice na jugoistočnoj strani Savske ulice trebaju kanalizaciju na južnom dijelu istih čestica, a ne u uličnom koridoru). Treba provjeriti i ostale slične situacije za dio urbanističkog plana "Šipovac".

4) Skupština Osječko-baranjske županije donijela je na 12. sjednici 05.07.2018.g. **Odluku o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Našice** i na 14. sjednici 13.09.2018.g. **Odluku o zaštiti izvorišta Velimirovac**, te pozivamo da se odredbe iz navedenih odluka uključe u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Našica.

Za dodatne informacije, Damir Farkaš, d.i.s., tel. 031/613-296, mob. 091/3613-296.

S poštovanjem

Predsjednik uprave
Oto Dudjak, dipl.oec.





REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
OSJEK
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I GRADITELJSTVO

KLASA : 350-02/18-01/56
URBROJ : 2158/1-01-16-01/11-18-2 KD
Našice, 10. prosinca 2018. godine

GRAD NAŠICE
Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7

Predmet: - Urbanistički plan uređenja Našica i stavljanje izvan snage provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ našice
- mišljenje na Prijedlog UPUN-a, dostavlja se

Poštovani,

Prema vašoj obavijesti o javnoj raspravi KLASA: 350-02/16-01/01, URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25 od 26. listopada 2018. godine, a kojom nas pozivate da dostavimo mišljenje na Prijedlog UPUN-a, dostavljamo Vam mišljenje kako slijedi:

• **PRIMJEDBE:**

- U članku 20. stavaku 6. navodi se:

„(6) Dopušta se i gradnja slobodnostojećih zgrada na način da se mogu jednom svojom stranom približiti bočnoj međi prema susjednoj građevnoj čestici i na manju udaljenost, ali ne manju od 1,00 m, uz uvjet da se na tom pročelju ne planiraju otvori veći od 60x60 cm ostakljeni neprozirnim staklom, vodeći računa da je dozvoljeno planirati najviše tri takva otvora, uz visinu parapeta od najmanje 1,80 m. Pri tome, udaljenost planirane zgrade od druge bočne međe ne smije biti manja od 3,00 metra.“

PRIMJEDBA : Sporna je visina parapeta od najmanje 1,80 m, koja je u suprotnosti i s PPUO Grada Našica gdje je visina parapeta 1,60 m.

- U članku 22. stavku 2. navodi se:

„(2) Izuzetno, u izgrađenom dijelu građevinskog područja, kada građevna čestica nema osiguran pristupni put, moguće je isti osigurati pristup preko puta služnosti uz uvjet iste širine, a duljine ne veće od 25,00 metara“.

PRIMJEDBA : Za takvu građevnu česticu kojoj se prilazi preko puta služnosti nisu definirani regulacijski pravac, građevinski pravac, udaljenosti od lijeve, desne međe pa ih treba definirati, kao i druge parametre.

- U članku 22. stavku 5. navodi se:

„(5) Kod obiteljskih stambenih zgrada parkiranje vozila treba planirati isključivo na površini građevne čestice“.

PRIMJEDBA : postoji više situacija gdje nije moguće planirati parking isključivo na površini građevne čestice, kao npr. ugrađena stambena građevina i nemogućnost parkiranja na vlastitoj čestici kao i drugi slučajevi.

- U članku 57. stavku 5. navodi se:

„(5) Do izgradnje cjelovitog sustava odvodnje u dijelovima naselja dozvoljava se izgradnja individualnih nepropusnih prihvatnih građevina - spremnika individualnog ili zajedničkog tipa (sabirne jame) za pojedinačne građevine ili grupe građevina“

PRIMJEDBA : Potrebno je propisati udaljenost sabirne jame od stambene građevine na osnovnoj parceli te od stambenih građevina na susjednim parcelama kao i udaljenosti od postojećih bunara – zdenaca.

Potrebno je propisati položaj sabirne jame koja se nalazi ispred stambene zgrade kada teren pada prema cesti.

- U članku 84. stavku 5. navodi se:

„(5) Do izrade nove seizmičke karte Županije i karata užih područja, protivpotresno projektiranje i građenje treba provoditi u skladu s postojećim seizmičkim kartama, zakonima i propisima . Iako za područje Plana nije provedeno seizmičko mikrozoniranje, ono je identično u široj regiji i intenziteta je VI. I VII. stupnjeva MSK. Konstrukcije svih građevina planiranih za izgradnju na području obuhvata Plana treba uskladiti s posebnim propisima za VI. I VII. seizmičku zonu.“

PRIMJEDBA : Protivpotresno projektiranje i građenje treba provoditi u skladu s postojećim seizmičkim kartama, zakonima i propisima, te bi se trebalo znati na koju se seizmičku zonu odnose za područje Grada Našica, a ne nagađati.

• **PRIJEDLOZI:**

- Rekonstrukcija zgrada kako stambene i višestambene, tako i poslovne, javne i društvene namjene nije obrađena, jer kod stambenih zgrada koje su legalne i postojeće, a izgrađene su sukladno tada važećim planovima i propisima, a koji su u suprotnosti s današnjim važećim planovima potrebno je omogućiti rekonstrukciju – nadogradnju ili dogradnju te definirati položaj i udaljenost otvora za nadograđeni dio, položaj krovnih prozora u slučaju prenamjene tavana u stambeni prostor itd. te ubaciti odredbe za sprječavanje zlouporabe ove odredbe,
- Kod višestambenih građevina koje imaju izgrađenost od 100 %, a koje su legalne i postojeće potrebno je omogućiti zamjenu kroviša npr. promjena ravnog krova u kosi krov jer se utječe na bitne zahtjeve za građevinu te obavljanje i drugih radova koji utječu na živote i zdravlje ljudi koji borave u njima te izvođenje drugih radova koji utječu na bitne zahtjeve za građevinu, a neophodno ih je izvesti,

- Nadalje je potrebno omogućiti rekonstrukciju za sve zgrade javne i društvene, vjerske i slične namjene poglavito u slučajevima kada su postojeće, a kada nisu u skladu s važećim planom,
- U slučaju gradnje nove slobodnostojeće građevine koja mora biti udaljena 4,0 m od svih susjednih građevina pojavljuje se problem kada susjedna legalizirana građevina nije u skladu s prostornim planom, a obzirom da je sada legalna i postojeća proizlazi da se nova građevina mora od nje odmaknuti 4,0 m i tada zapravo nova građevina koja se projektira u skladu s planom gubi dio prostora i dovodi se u nepovoljnu situaciju koja utječe na veličinu nove građevine. Predlažemo da se u takvim slučajevima uvažava prava redovnog graditelja,
- Općenito smatramo da je odredba plana koja propisuje udaljenost od zgrada na susjednim česticama loša, te bi se udaljenosti trebale propisivati samo u odnosu na međe i regulacijske linije,
- Predlažemo da građevne čestice na području Grada Našice za potrebe gradnje stambenih građevina mogu biti i iznimno dublje od od 50,00 m, kada ostatak građevinske čestice ne bi imao elementa građevinske parcele.

S poštovanjem,

VIŠI SAVJETNIK ZA PROSTORNO UREĐENJE I
GRADITELJSTVO
Krešimir Dević, mag.ing.aedif.

Dostaviti :

1. GRAD NAŠICE,
Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7,
2. Arhiva – ovdje.





KLASA: 340-09/18-01/1
URBROJ: 2158/85-18-1
U Osijeku, 6. prosinca 2018. godine

- svima-

PREDMET: *Izrada Prostornih planova jedinica lokalne samouprave
- obavijest, dostavlja se*

Poštovani,

Člankom 45. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15 i 108/17) nalaže se da vozač koji se vozilom sa zemljane ceste, gradilišta i sličnih površina uključuje na cestu sa suvremenim kolničkim zastorom obavezno mora zaustaviti vozilo i ukloniti blato s kotača.

Ponukani medijskim napisima o velikom broju prometnih nesreća, u znatnoj mjeri uzrokovanih i blatom na kolnicima, dajemo naputak o ugradnji odgovarajuće odredbe u prostorne planove uređenja jedinica lokalnih samouprava, koju preporučujemo ugraditi prilikom prve sljedeće izmjene i dopune. Odredbom bi se nalagala izvedba asfaltiranog otesišta na mjestima priključenja poljskih puteva na razvrstane ceste u ukupnoj širini puta, odnosno minimalne širine 3 m, te duljini od minimalno 50 m.

S poštovanjem,



Dostaviti:

- Grad Beli Manastir, Kralja Tomislava 53, 31300 Beli Manastir
- Grad Belišće, Vijenac dr.F.Tuđmana 1, 31551 Belišće
- Grad Donji Miholjac, Vukovarska 1, 31540 Donji Miholjac
- Grad Đakovo, Trg dr.F. Tuđmana 2, 31400 Đakovo
- Grad Našice, Trg dr.F.Tuđmana 7, 31500 Našice
- Grad Osijek, Kuhačeva 9, 31000 Osijek
- Grad Valpovo, M.Gupca 32, 31550 Valpovo
- Općina Antunovac, Braće Radića 4, 31216 Antunovac
- Općina Bilje, Kralja Zvonimira 1b, 31327 Bilje
- Općina Bizovac, Kralja Tomislava 89, 31222 Bizovac
- Općina Čeminac, Ul. M. Gupca 1, 31325 Čeminac
- Općina Čepin, Kralja Zvonimira 105, 31431 Čepin
- Općina Darda, Sv. Ivana Krstitelja 89, 32326 Darda
- Općina Donja Motičina, Matije Gupca 62a, 31513 Donja Motičina
- Općina Draž, Braće Radića 58, 31305 Draž
- Općina Drenje, Gajeva 25, 31418 Drenje
- Općina Đurđenovac, Trg N.Š.Zrinskog 6, 31511 Đurđenovac
- Općina Erdut, Bana Jelačića 4, Erdut, 31226 Dalj
- Općina Ernestinovo, Školska 2, 31215 Ernestinovo
- Općina Feričanci, Trg M.Gupeca 3, 31512 Feričanci
- Općina Gorjani, Kula 1, 31422 Gorjani
- Općina Jagodnjak, Borisa Kidriča 100, 31324 Jagodnjak
- Općina Kneževi Vinogradi, Hrv.Republike 3, 31309 Kneževi Vinogradi
- Općina Koška, N.Š.Zrinskog 1, 31224 Koška
- Općina Levanjska Varoš, Glavna 70, 31416 Levanjska Varoš
- Općina Magadenovac, Školska 1, 31542 Magadenovac
- Općina Marijanci, Sv.Petra i Pavla 4, 31555 Marijanci
- Općina Petlovac, Rade Končara 31, 31321 Petlovac
- Općina Petrijevci, Ul.Republike 114, 31208 Petrijevci
- Općina Podgorač, P. Pejačevića 2, 31433 Podgorač
- Općina Podravska Moslavina, J.J.Strossmayera 150, 31530 Podravska Moslavina
- Općina Popovac, Vladimira Nazora 27, 31303 Popovac
- Općina Punitovci, Stjepana Radića 58, 31424 Punitovci
- Općina Satnica Đakovačka, Starčevića 28, 31421 Satnica Đakovačka
- Općina Semeljci, Kolodvorska 2, 31402 Semeljci
- Općina Strizivojna, Braće Radića 172, 31410 Strizivojna
- Općina Šodolovci, Ive Andrića 3, 31215 Šodolovci
- Općina Trnava, I.Meštrovića 2, 31411 Trnava
- Općina Viljevo, B.Radića 87, 31531 Viljevo
- Općina Viškovec, Omladinska 23, 31401 Viškovec
- Općina Vladislavci, Kr.Tomislava 142, 31404 Vladislavci
- Općina Vuka, Osječka 83, 31403 Vuka



JAVNA USTANOVA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE
31 000 Osijek, Europejska avenija 11

KLASA: 350-02/16-01/16
URBROJ: 2158/85-18-4
U Osijeku, 11. prosinca 2018. godine

GRAD NAŠICE

Trg dr. F. Tuđmana 7
31500 Našice

PREDMET: *Urbanistički plan uređenja Grada Našica
- primjedbe u javnoj raspravi, daju se*

Veza: vaša KLASA: 350-02/16-01/01; URBROJ: 2149/01-05-02/2-18-25
od 26. listopada 2018. godine

Poštovani,

Uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Našica (u daljnjem tekstu: Plan) u postupku javne rasprave dajemo sljedeće primjedbe:

1. Člankom 5. Odluke o izradi Plana („Službeni glasnik“ broj 5/16.) utvrđen je njegov obuhvat različito od obuhvata utvrđenog Prostornim planom uređenja Grada Našica („Službeni glasnik“ broj 11/06., 2/10., 8/15., 8/17. i 1/18.-pročišćeni tekst-u daljnjem tekstu PPUG), što je rezultiralo uključivanjem dijela rezervnih površina za budući razvoj naselja (RPBRG) u obuhvat Plana-istočni dio obuhvata. RPBRG su utvrđene u PPUG u svrhu zaštite prostora za buduće potrebe naselja i nisu građevinsko područje, uslijed čega nisu trebale ući u obuhvat Plana. Iz tog razloga su i u Planu opisane kao površine na kojima nije moguća gradnja. Nelogično je da se dio urbanističkog plana ne razmatra, te smatramo da je potrebno promijeniti obuhvat Plana preuzimanjem onog utvrđenog PPUG-om.
2. Po usklađenju obuhvata Plana s obuhvatom iz PPUG, brisati dijelove teksta obrazloženja koji se odnosi na navedeno područje kao i članak 7. stavak 6. Odredbi za provedbu.
3. Pojmovnik u članku 1. Odredbi za provedbu Plana uskladiti s člankom 3. Odredbi za provedbu PPUG kao plana šireg područja, pri čemu se može primijeniti samo viši prostorni standard. Za napomenuti je da se suteran u prostornim planovima jedinica lokalne samouprave na području Osječko-baranjske županije ne smatra nadzemnom etažom, da ispod njega može biti i podrum, a da se iznad suterena obavezno nalazi prizemlje, nikako kat, da postojeći tavan u našim gradovima najčešće imaju i nadozid-takav tavan nije definiran Planom, te da se ukupna visina zgrade propisuje brojem nadzemnih etaža. Sugeriramo pri tom da se utvrđene kratice dosljedno koriste.
4. Brisati stavak 2. u članku 8., stavak 3. u članku 9., stavke 1. i 2. članka 88, članak 89., te korigirati članak 87. budući da je predmet ove javne rasprave urbanistički plan uređenja koji je Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13. i 65/17.-u daljnjem tekstu Zakon) propisan kao najdetaljniji plan. Sadržaj urbanističkog plana uređenja propisan je člankom 80. Zakona, gdje nije predviđeno utvrđivanje obuhvata detaljnijih planova. Prema navedenom korigirati kartografske prikaze broj 3. i 4. brisanjem obuhvata planiranih

- urbanističkih planova uređenja, te po potrebi korigirati ostale kartografske prikaze detaljnijom razradom predmetnog područja.
5. U članku 9., stavak 1. podstavak 7. navodi mogućnost gradnje građevina posebne namjene, na površinama s oznakom (M), za koje nisu dani uvjeti gradnje.
 6. Stavak 4. članka 9. uskladiti sa Zakonom.
 7. Članak 17. stavci 2. i 3. protivni su Zakonu, odnosno Zakonu o gradnji i posebnim propisima.
 8. Uz obiteljsku stambenu građevinu omogućena je gradnja pratećih pomoćnih građevina. Sugeriramo, u svrhu poticanja malog i srednjeg poduzetništva, razmotriti mogućnost gradnje i manjih poslovnih i gospodarskih zgrada uz obiteljske stambene građevine. Također sugeriramo, budući da se radi o naselju gradskih obilježja, razmotriti i mogućnost gradnje mješovitih (stambeno-poslovnih), ne samo višestambenih zgrada, kao i mogućnost propisivanja različitih odredbi za provedbu po karakterističnim dijelovima grada, ne samo po namjenama.
 9. Sportsko-rekreacijska namjena planirana je u članku 37. kao „površine bez gradnje“, oznake R1 i „površine s gradnjom“ oznake R2. Predlažemo iza riječi: „gradnje“ dodati riječ: „zgrada“. Da bi neko područje imalo sportsko-rekreacijsku namjenu treba imate površine za sport i rekreaciju koje je također potrebno izgraditi, pa formulacija „bez gradnje“ nije pogodna. Međutim ukoliko se odredi bez gradnje zgrada, nije spriječena gradnja sportsko-rekreacijskih sadržaja na terenu, te druge infrastrukture koju će područje zahtijevati.
 10. Preispitati i po potrebi preformulirati sadržaj stavka 4. članka 38. s obzirom na potpuno isključivanje svake izgradnje infrastrukture unutar površina s oznakom Z.
 11. Na površinama javne namjene, osim propisanog člankom 41., sugeriramo dopustiti i postavljanje urbane plastike i opreme, s naglaskom na posude za odvojeno prikupljanje otpada.
 12. Člankom 44. konstatirano je kako u obuhvatu Plana postoje sigurnosne zone vojnog objekta koji je izvan obuhvata Plana. U Plan je potrebno preuzeti navedene površine iz PPUG zajedno s odredbama koje kontroliraju gradnju u njima.
 13. U članku 66. stavak 3. dovoljno je pozvati se na PPUG gdje su prenešene površine za smještaj samostojećih antenskih stupova za bazne postaje elektroničkih komunikacija iz Prostornog plana Osječko-baranjske županije i posebnog propisa. Dio takvog područja zahvaća istočni dio obuhvata Plana gdje je moguće, budući da se radi o građevinskom području naselja gradskih obilježja, zabraniti gradnju rešetkastih samostojećih antenskih stupova prema članku 81. stavak 6. PPOBŽ.
 14. U članku 75. stavak 2. pozvati se na Plan gospodarenja otpadom RH, budući da „županijski Plan gospodarenja otpadom“ na razini OBŽ ne postoji, jer više ne postoji zakonska obveza njegove izrade. Postoji zakonska obveza Grada Našica da izradi svoj Plan gospodarenja otpadom.
 15. U članku 76., stavku 3. konstatira se mogućnost korištenja mobilnih jedinica za gospodarenje otpadom. Planom bi trebalo propisati gdje se mobilne jedinice mogu postavljati: jesu li to javne površine ili je za njih potrebno osigurati zasebnu građevnu česticu ili slično, a ako je to definirano posebnim propisom navesti kojim.
 16. Člankom 77. propisuju se uvjeti za gradnju reciklažnog dvorišta koje, prema posebnom propisu, treba biti označeno i na kartografskim prikazima kojima tematski pripada.

17. Člankom 87., stavak 2. se konstatira postojanje DPU „Centar naselja Urbarija“ („Službeni glasnik“ broj 4/12. i 5/12-ispravak), koji je kao detaljni plan uređenja izrađen i donesen temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Izgradnja područja provodi se prema tom planu zbog čega sugeriramo na svim kartografskim prikazima označiti obuhvat navedenog plana.
18. Konstatacija u članku 87. stavak 3. je netočna budući da se trenutno provodi javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice. Izrada urbanističkog plana uređenja i stavljanje izvan snage provedbenog urbanističkog plana provode se u jedinstvenom postupku što je omogućeno člankom 113. Zakona. Zbog navedenog potrebno je korigirati navedeni članak kao i dio obrazloženja Plana s tom temom.

Ukoliko postoje nejasnoće, slobodno nas kontaktirajte na dolje navedene brojeve telefona ili na mail.

S poštovanjem,



Na znanje:

- Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Fra Andrije Kačića Miošića 26, 10000 Zagreb