

**IZMJENE I DOPUNE  
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA**

# **SREDIŠTA OSIJEKA**

*Izvješće o javnoj raspravi*

Na temelju članka 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 89/19), Nositelj izrade – Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka i stručni izrađivač – Akteracija d.o.o. iz Zagreba, u postupku izrade i donošenja izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središte Osijeka izradili su

## **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA.**

### **Uvod**

Gradsko vijeće Grada Osijeka na 27. sjednici održanoj 8. svibnja 2020. donijelo je Odluku o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka. Odluka je objavljena u Službenom glasniku Grada Osijeka 5/20.

Gradonačelnik Grad Osijeka razmatrao je Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Središta Osijeka te 15. prosinca 2020. donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

Nositelj izrade, Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka proveo je javnu raspravu.

### **Javna rasprava**

U postupku izrade izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (u daljnjem tekstu: Plan) provedena je javna rasprava o prijedlogu Plana koja je trajala od 22. prosinca 2020. godine do 29. prosinca 2020. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave bio je osiguran javni uvid u Prijedlog plana na oglasnoj ploči Upravnog odjela za urbanizam Grada Osijeka, Franje Krežme 18 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Upravni odjel za urbanizama grada Osijeka 29. prosinca 2020. godine produžio je trajanje javne rasprave do 5. siječnja 2021. godine.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana održano je 28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11:00 sati putem livestream servisa sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.). Upute za praćenje livestream izlaganja objavljene su na internetskim stranicama Grada Osijeka 23. prosinca 2020. godine

Javna rasprava o prijedlogu Plana objavljena je u "Jutarnjem listu" dana 21. prosinca 2020. godine, na internetskoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine 17. prosinca 2020. godine i na internetskoj stranici Grad Osijeka 17. prosinca 2020. godine.

Obavijest o produljenju trajanja javne rasprave objavljena je u "Jutarnjem listu" 30. prosinca 2020. godine, na internetskim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine 31. prosinca 2020. godine i na stranicama Grad Osijeka 29. prosinca 2020. godine.

Popis javnopravnih tijela kojima je upućena posebna obavijest o javnoj raspravi nalazi se u točki 2. ovog izvješća.

U utvrđenom roku za dostavu dostavljeno je 432 prijedloga i primjedbe građana, od čega se 199 odnosilo na kopije već dostavljenih primjedbi. U utvrđenom roku za dostavu mišljenja iz čl. 101. Zakona o prostornom uređenju pristigla su mišljenja 6 javnopravnih tijela:

- Odašiljači i veze, Sektor za razvoj radijskih i prijenosnih mreža (Zagreb),
- Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost (Zagreb),
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Osijek (Osijek),
- HAKOM (Zagreb),
- Hrvatske ceste, tehnička ispostava Osijek (Osijek)
- HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o, Elektroslavonija Osijek, Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži (Osijek)

Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja s odgovorima i obrazloženjima na dostavljene prijedloge i primjedbe u tijeku javne rasprave dani su u točki 3. ovog izvješća.

Osijek, 29. siječnja 2021.

Ivan Kapović, mag.ing.arch  
odgovorni voditelj izrade Prijedloga plana



## **Sadržaj izvješća**

1. Podaci iz objave javne rasprave
2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi
3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni, te razlog neprihvatanja
4. Akti vezani uz javnu raspravu
  - 4.1. Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu
  - 4.2. Objava javne rasprave na internetskim stranicama Grada Osijeka i MPUG te u javnom glasilu
  - 4.3. Zapisnik s javne rasprave

## 1. Podaci iz objave javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam

KLASA : 350-03/20-01/2  
URBROJ : 2158/01-12-01/05-20-51  
Osijek, 15. prosinca 2020.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-49) od 15. prosinca 2020. godine, Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka

Objavljuje  
22. prosinca 2020. početak,  
a 29. prosinca 2020. završetak

### JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **j a v n i u v i d** u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/ na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Franje Krežme 18 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka organizira **j a v n o i z l a g a n j e** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati **28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11.00 sati putem livestream servisa** sukladno napatku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). **Livestream servisu moguće je pristupiti koristeći link koji će biti objavljen na službenim stranicama Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)** te će se za vrijeme trajanja javnog izlaganja omogućiti sudionicima postavljanje pitanja. Link livestream servisa i detaljnije upute objavit će se naknadno na službenoj stranici Grada Osijeka.

**Sudionici** sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam, Franje Krežme 18, Osijek pisane prijedloge i primjedbe (ili na adresu elektronske pošte [info.urbanizam@osijek.hr](mailto:info.urbanizam@osijek.hr)) **zaključno s danom 29. prosinca 2020.**

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu





REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



**GRAD OSIJEK**  
Upravni odjel za urbanizam

KLASA: 350-03/20-01/2  
URBROJ: 2158/01-12-01/05-20-60  
Osijek, 28. prosinca 2020.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20), Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-49) od 15. prosinca 2020. godine i Zaključka o izmjeni Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-58) od 28. prosinca 2020., Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka, zbog povećanog interesa javnosti, produljuje trajanje javne rasprave te

**Objavljuje**  
**22. prosinca 2020. početak,**  
**a 5. siječnja 2021. završetak**

### **JAVNE RASPRAVE** **O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA** **SREDIŠTA OSIJEKA**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **j a v n i u v i d** u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/ na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Franje Krežme 18 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka organizirao je **j a v n o i z l a g a n j e** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje se održalo 28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11.00 sati putem livestream servisa sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). Livestream servisu pristupilo se koristeći link objavljen na službenim stranicama Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr) te se za vrijeme trajanja javnog izlaganja omogućilo sudionicima postavljanje pitanja.

**Sudionici** sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam, Franje Krežme 18, Osijek pisane prijedloge i primjedbe (ili na adresu elektronske pošte [info.urbanizam@osijek.hr](mailto:info.urbanizam@osijek.hr)) **zaključno s danom 5. siječnja 2021.**

*Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.*

*Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.*

PROČELNIK

*Dražan Stunjski, mag.ing.aedif.*





## 2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi

Posebna obavijest poslana je sljedećim javnopravnim tijelima:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku, Osijek, Kuhačeva 27,
2. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Osijek, Gornjodravsko obala 95-96,
3. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1,
4. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Osječko baranjske županije, Osijek, Europske avenije 11,
5. Osječko baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Osijek, Trg Lava Mirskog 1,
6. HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. Služba za razvoj i investicije Osijek, Šet. kar. F. Šepera 1a,
7. HEP - Plin d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7,
8. HEP - Toplinarstvo d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 3,
9. Hrvatske vode Zagreb, VGO za Dunav i donju Dravu sa sjedištem u Osijeku, Osijek, Splavarska 2a,
10. HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9,
11. Odašiljači i veze d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d,
12. Vodovod - Osijek d.o.o. PJ Vodoopskrba, Osijek, Poljski put 1,
13. Vodovod - Osijek d.o.o. PJ Odvodnja, Osijek, Poljski put 1,
14. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Poslovna jedinica Osijek, Osijek, Vukovarska 122,
15. Gradski prijevoz putnika, Osijek, Cara Hadriana 1,
16. Grad Osijek, Gradska četvrt Gornji grad, Vijeće GČ, Trg Lava Mirskog 1,
17. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, promet i mjesnu samoupravu, Kuhačeva 9,
18. Upravni odjel za gospodarstvo, Kuhačeva 9,
19. Upravni odjel za gospodarenje imovinom i vlasničko-pravne odnose, Kuhačeva 9,
20. Upravni odjel za graditeljstvo, energetska učinkovitost i zaštitu okoliša, Kuhačeva 9,
21. Akteracija d.o.o. Zagreb, Matije Divkovića 67,
22. Gradonačelnik, Kuhačeva 9, Osijek,
23. Zamjenik gradonačelnika Boris Piližota, Kuhačeva 9, Osijek,
24. Zamjenica gradonačelnika Žana Gamoš, Kuhačeva 9, Osijek.



**3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni, te razlog neprihvatanja**

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Goran Walter

Datum: 28.12.2020.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

1

Ur.Br: 15-20-64

### Primjedba:

Zbog nemogućnosti sudjelovanja svih vlasnika preko Zoom aplikacije na Javnoj raspravi, smatram da bi Izmjenu plana uređenja središta Osijeka trebalo odgoditi za minimalno 6 mjeseci (ljetno vrijeme) kada se očekuje smirivanje epidemiološke situacije kako bi mogli sudjelovati svi stanovnici GČ te dati svoj doprinos.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19, u nastavku: Zakon), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Primjedba se ne odnosi na prijedlog prostornog plana iznesenog na javnoj raspravi te nije uzeta u razmatranje.

Predrag Šibalić

Datum: 29.12.2020.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

2

Ur.Br: 15-20-66

### Primjedba:

Protivim se gradnji na prostoru nekadašnje "Bijele lađe" pogotovo onoj koja ne bi bila u skladu sa GUP-om i UPU-om koji su sada na snazi. To se prije svega odnosi na proširenje gabarita građevine u odnosu na nekadašnju, proširenje gabarita građevinskog zemljišta na okolne parcele (a) i povećanja (sada ograničene) visine sa četiri nadzemne etaže na pet (b).

Povećanje gabarita i katnosti buduće građevine moglo bi prouzročiti niz negativnih posljedica kao što su:

- (c) odstupanje generalno prihvaćenih kriterija optimalne visine izgrađenih građevina na čitavom prostoru grada (na zahtjev jednog investitora, kamo to vodi?),
- (d) nepoželjno povećanje opterećenosti ovog prostora prometom i prometom u mirovanju,
- (e) ukopavanje podzemne garaže (moguće oštećenje vibracijama i podzemnim vodama obližnjih zgrada koje "plivaju" na pijesku – usto zgrade G.O. br. 79. i 80. nema hidroizolaciju podruma, a podrumi su već plivali zbog podzemnih voda),
- (f) narušavanje jedne od najljepših gradskih vizura prema rijeci Dravi
- (g) drastično pogoršanje uvjeta stanovanja i rada za sadašnje dugogodišnje stanovnike i korisnike poslovnih prostora ovog dijela grada,
- (h) cijeli kompleks Gornjodravске obale povezan je na Strossmayerovu ulicu samo jednom već sada prometno problematičnom uličicom, što bi u slučaju neprimjerene nove izgradnje mogao postati vrlo velik sigurnosno-prometni problem.
- (i) Naglašavam obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja.
- (j) Predlažem zaustavljanje gradnja na ovom području dok se građani Osijeka ne očituju što žele na tom prostoru.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

(a) Horizontalni gabariti moguće izgradnje na predmetnoj lokaciji posredno proizlaze iz namjene površina, koeficijenta izgrađenosti i propisane minimalne udaljenosti od međe, što je propisano kroz UPU središte Osijeka na snazi i nije ovim izmjenama i dopunama mijenjano.

(b)(c) Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi.

(d)(h) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatniji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje.

(f) U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

(g) Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od sada planiranih, dok maksimalni horizontalni gabariti građevine nisu mijenjani. Planiranje dodatne etaže sa sjeverne strane postojećih stambenih zgrada može imati manji utjecaj na vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan. Konstatacija kako se ovim izmjenama i dopunama drastično pogoršavaju uvjeti stanovanja i poslovanja ne stoji.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Dijelovi primjedbe koji se odnose na: Način na koji je pokrenuta i prihvaćena inicijativa za izmjenama i dopunama (c), moguće tehničke probleme prilikom izgradnje podzemnih etaža (e) obustavu gradnje (j) nisu predmet izmjena i dopuna i nisu uzete u razmatranje.

Slavica Jelinić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

3

Ur.Br: 15-21-68

### Primjedba

Protivim se bilo kojoj gradnji, pogotovo tako velikoj zgradi i kopanju podzemne garaže. Razlog:

- 1) Dovodi se u pitanje statika zgrade G.O. 79.80,81,81.
- 2) Mogući prodor vode u podrum zgrade 79-82.
- 3) Tko sebi uzima za pravo da uništava prostor zelenila uz Dravu. Udaljenost od postojeće zgrade bi bila 8 metara.
- 4) Tražim da investitor, projektant, izvođač radova i Grad dođu i održe sastanak sa stanařima zgrada 79-82.
- 5) Tražim garanciju da postojeću zgradu na G.O. 79-82 da će ostati neoštećena.

I da mi neće biti ugrožena kultura života sporne građevine i kasnije.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom.". Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Horizontalni gabariti i pozicija moguće izgradnje na predmetnoj lokaciji posredno proizlaze iz namjene površina, koeficijenta izgrađenosti i propisane minimalne udaljenosti od međe, što je propisano kroz UPU središte Osijeka na snazi i ovim izmjenama i dopunama nije mijenjano.

Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Slavica Jelinic

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

4

Ur.Br: 15-21-69

### Primjedba:

Protivim se bilo kojoj gradnji, pogotovo tako velikoj zgradi i kopanju podzemne garaže. Razlog:

- 1) Dovodi se u pitanje statika zgrade G.O. 79,80,81,82.
- 2) Mogući prodor vode u podrum zgrade 79-82.
- 3) Tko sebi uzima za pravo da uništava prostor zelenila uz Dravu. Udaljenost od postojeće zgrade bi bila 8 metara.
- 4) Tražim da investitor, projektant, izvođač radova i Grad dođu i održe sastanak sa stanicarima zgrada 79-82.
- 5) Tražim garanciju da postojeću zgradu na G.O. 79-82 da će ostati neoštećena.

I da mi neće biti ugrožena kultura života za vrijeme gradnje sporne građevine i kasnije.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom.". Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Horizontalni gabariti i pozicija moguće izgradnje na predmetnoj lokaciji posredno proizlaze iz namjene površina, koeficijenta izgrađenosti i propisane minimalne udaljenosti od međe, što je propisano kroz UPU središte Osijeka na snazi i ovim izmjenama i dopunama nije mijenjano.

Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

Milan Činčurak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

5

Ur.Br: 15-21-70

### Primjedba:

- Novom izgradnjom dodatno će se izgubiti dnevno svjetlo.
- Zgrada je već na nekoliko mjesta popucala i tone.
- Već sada se stvara gužva od autobusa zbog putničke luke.
- Prije više od 10 godina morali smo sanirati podrum i kupovati pumpe zbog nadiranja podzemnih voda.
- Zbog očekivanog povećanja prometa, dovodi se u pitanje opstanak dječjeg igrališta.
- Uništiti će se lijepa, otvorena vizura šetnice – bolje da se cijela šetnica pretvori u parkić.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Mogućnost gradnje na predmetnoj lokaciji je planirana UPU-om središta Osijeka na snazi. Ovim izmjenama i dopunama se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planiranih što, s obzirom da se radi o gradnji sjeverno od postojećih stambenih zgrada, može imati tek manji utjecati na vizure u odnosu na važeći plan.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalna moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatniji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom.". Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Ivan Knežević
---------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-71

Br.Pr.

6

### Primjedba:

Predlaže se da se na prodanoj parceli ne dozvoli izgradnja ovakvih objekata i da se ta zelena površina zaštiti od devastacije kao i sve ostale zelene površine u gradu. Prodaja parcele u vlasništvu Grada privatnom investitoru izvršena je netransparentno.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prodaja zemljišta nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Mira Knežević
---------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-72

Br.Pr.

7

### Primjedba:

Predlažm da se na lokaciji uz Dravu ne gradi ništa. Vizura tog dijela grada ja najljepša ovako kako sada izgleda. Isto tako, predlažem da se sve travnjačke površine u gradu zaštite od svake slične devastacije.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Slavica Jelinić
-----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-02/20-01/2
Ur.Br:	15-21-73

Br.Pr.

8

### Primjedba:

Gledajući fotomontažu buduće zgrade uočavam:

- da će zgrada imati orijentaciju istok-zapad
- zabat zgrade treba biti okrenut zgradi G.O. 79-82.
- vidljivo je da će zgrada biti tik uz postojeću
- tko sebi daje za pravo da od stanova pravi tunele, uzima danje svjetlo, usmjerava pogled na monotoniju zida a u isto vrijeme sebi pravi pogled na istok-zapad, Dravu i sunce na izlasku i zalasku.
- cijena naših nekretnina će drastično pasti, a život u njima biti ispod svake norme kulture života
- želim da ovu primjedbu uzmete u obzir.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne nadzemne etaže više od sada planiranih 4, dok maksimalni horizontalni gabariti građevine koji posredno proizlaze iz površine mješovite namjene, koeficijenta izgrađenosti i propisane udaljenost od međe nisu mijenjani. Planiranje dodatne etaže sjeverno od postojećih stambenih zgrada može imati manji utjecati na vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan an snazi. Konstatacija da će zbog ovih izmjena i dopuna život u susjednim zgradama pasti ispod svake norme ne stoji. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Ostali dijelovi primjedbe koji se odnose na moguće arhitektonsko rješenje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ana Trišler

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

9

Ur.Br: 15-21-74

### Primjedba:

To što se želi uništiti imalo zelenila i igrališta za djecu je nedopustivo. Samo treba sagledati centar kako zjapi prazno one dvije zgrade. Uaudila bi se reći poludovršene, kao i esecercentar... Jad i bijeda. Pa na panonskom moru smo smješteni... Ionako krhkom tlo jedva podnosi sve sada te zgradurine na predivnoj livadi. Ma fuj... Ljudi ionako odlaze i grad se pustoši. Što mislite da će se s time vratiti stanovništvo? Hoće kuki!!!! Osigurajte radna mjesta a i pošteno plaćena. Ionako je Osijek i Slavonija postala jad i čemer. Bljak... dopustiti da potkradaju ionako siromašan narod.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Nije jasno na što se primjedba točno odnosi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ona moguća temeljem Urbanističkog plana uređenja na snazi, koji predmetno područje planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Postojeće dječje igralište ne nalazi se na površini mješovite namjene (M).

Biljana Trisler

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

10

Ur.Br: 15-21-75

### Primjedba:

Ne slažem se da se unište dječja igrališta te park za pse i ostalo krasno zelenilo na potezu bivša bijela Lađa do kompe kako bi se gradili stambeni prostori... zgrade... parkirališta..... beton..... beton.....beton.....!!!!

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene. Dječje igralište i park za pse se ne nalaze se na površini mješovite namjene (M).

Josip Gajdek

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

11

Ur.Br: 15-21-76

### Primjedba:

Promjena urbanističkog plana radi privatnih interesa, odnosno pogodovanja pojedincu za gradnju bilo kakvog objekta, pa bio on i od strateškog interesa nije društveno prihvatljiv. Predlažem kompenzaciju, a moguće uzmete i Gacku ulicu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju, "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Primjedba se ne odnosi na prijedlog plana iznesen na javnom uvidu.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Sanja Runtić
--------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-77

Br.Pr.

**12**

### Primjedba:

Ne slažem se s izgradnjom građevinskog objekta na prostoru nekadašnjeg ugostiteljskog objekta "Bijela lađa" kao i na cijelom prostoru od Zimske luke do Solarskog trga. Gradnju na tim površinama treba onemogućiti kako bi se zaštitile zelene travnjačke površine u tom dijelu grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

David Runtić
--------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-78

Br.Pr.

**13**

### Primjedba:

Ne slažem se s izgradnjom građevinskog objekta na prostoru nekadašnjeg ugostiteljskog objekta "Bijela lađa" kao i na cijelom prostoru Zimske luke do Solarskog trga. Gradnju na tim površinama treba onemogućiti kako bi se zaštitile zelene travnjačke površine u tom dijelu grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Zoran Runtić
--------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-79

Br.Pr.

**14**

### Primjedba:

Ne slažem se s izgradnjom građevinskog objekta na prostoru nekadašnjeg ugostiteljskog objekta "Bijela lađa" kao i na cijelom prostoru Zimske luke do Solarskog trga. Gradnju na tim površinama treba onemogućiti kako bi se zaštitile zelene travnjačke površine u tom dijelu grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Antonio Jurlina

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-80

15

### Primjedba

- 1) Smatra kako bi predimenzionirana gradnja na području "Bijele lađe" ugrozila stabilnost postojećih zgrada.
- 2) Mnogi građani će zbog veličine i visine građevine i njene blizine stambenom bloku ostati bez dnevnog svjetla. Gradnja bi se mogla odvijati duži vremenski period što će narušavati način i kvalitetu života tog područja.
- 3) Prigovaram zbog 100%-tne izgrađenosti parcele. Zgrada se estetski neće uklapati.
- 4) Hoće li javna parkirališta biti dovoljna za stanare Gornjedravske obale i sve građane koji ih koriste? Moli jamstvo investitora da će u sklopu svoje parcele i objekta osigurati dovoljno parkirališnih mjesta.
- 5) Kakav će to biti moderan objekt koji neće imati komad zelene površine?
- 6) Predlaže se da se s investitorom ostvari dogovor oko uređenja područja oko naših zgrada.
- 7) Hoće li se stanovnicima Gornjedravske obale nadoknaditi gubitak vrijednosti same lokacije, pogleda na Dravu, mirnijeg načina života i slično?
- 8) Koje površine Gornjedravske obale su predviđene kao zelene. Smatram da bi građani trebali biti informirani u vezi takvih planova.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

- 1) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 2) Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi, to ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 3) Koeficijent izgrađenosti ovim izmjenama i dopunama nije mijenjan. Estetika potencijalnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 4) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalna moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatniji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje. Javna parkirališta u blizini nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Koeficijent izgrađenosti nije predmet ovih izmjena i dopuna. Estetika potencijalnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 6) Nije predmet izmjena i dopuna.
- 7) Nije predmet izmjena i dopuna.
- 8) Na kartografskom prikazu "1. Korištenje i namjena prostora" UPU središte Osijeka prikazane su sve planske zelene površine.

Nataša Šimić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-05/20-01/2

Ur.Br: 15-21-81

Br.Pr.

16

### Primjedba

Naveli ste jedan od ciljeva predloženih izmjena i dopuna "Omogućavanje transformacije Slobodne zone Osijek u gospodarsku zonu te privlačenje novih ulagača uz korištenje postojeće prometne infrastrukture bez potrebe da ista prijeđe u vlasništvo (i sustav održavanja) Grada Osijeka." Iz navedenog molim odgovore na pitanja:

1. Iz priloženog dokumenta se može zaključiti da se transformacija "događa" stihijski i totalno neplanski i nepripremljeno. Tko je i kada donio odluku da se zelena zona transformira u gospodarsku zonu?
  2. Ne znate buduću namjenu građevine, nije poznat budući oblik parcelizacije, kako znate da će postojeća infrastruktura zadovoljiti potrebe?
  3. Ukoliko tvrdnju temeljite na provedenoj studiji, gdje se nalazi objavljena studija?
  4. Imate li pripremljene parametre budućih potreba infrastrukture kao temelj izrečene tvrdnje da postojeća zadovoljava buduće potrebe?
  5. Zašto opravdavate izmjene koje se odnose na jednog investitora nekim općim objašnjenjem i javnim interesom?"
- U nastavku podnositeljica postavlja pitanja koja se odnose na članak 22.a, stavak 3. i članak 40. U važećem UPU središta Osijeka članak 22.a ne postoji, a iz ostatka primjedbe za članak 40. je razvidno da se podnositelj referira na GUP grada Osijeka te ovaj dio primjedbe nije uzet u razmatranje.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Citirani tekst na početku primjedbe nije naveden u Odluci o izradi ili Obrazloženju plana koji obrađuju Ciljeve i programska polazišta.

1. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna.
2. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalna moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatniji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje.
3. Vidi pod 2.
4. Vidi pod 2.
5. Sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju izradu prostornog plana lokalne razine, kao i njegovih izmjena i dopuna može inicirati svatko. Ovim izmjenama i dopunama se ne utvrđuje da li je pojedini projekt javni interes ili ne." U nastavku podnositeljica postavlja pitanja koja se odnose na članak 22.a, stavak 3. i članak 40. U važećem UPU središta Osijeka članak 22.a ne postoji, a iz ostatka primjedbe za članak 40. je razvidno da se podnositelj referira na GUP grada Osijeka te ovaj dio primjedbe nije uzet u razmatranje.

Antonio Gotovac

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-82

17

### Primjedba

Potražnja za hotelskim smještajem u Osijeku je nedovoljna i za popunjavanje postojećih hotelskih kapaciteta, zbog čega smatram da je namjena buduće građevine promašena. Također mi se problematičnim čine arhitektonsko-urbanistički aspekti gradnje tako visoke zgrade na toj isturenoj lokaciji. Predlažem gradnju manjeg obujma i drugačije namjene.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna površina UPU-om središta Osijekana snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Poslovni model investitora građevina nije predmet ovog plana.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.b. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je visina propisana ovim izmjenama i dopunama unutar okvira iz predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Estetika potencijalnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Davor Petrović Mađarić & Lui - odvjetničko društvo d.o.o.
--

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-83

Br.Pr.
<b>18</b>

### Primjedba

- 1) Na nekretnini na kojoj se traži omogućavanje izgradnje k.č.br. 1366/5 k.o. Osijek je vidljiva zabilježba spora o tužbi kojom se traži utvrđenje ništetnosti kupoprodajnog ugovora. Zakon o prostornom uređenju jasno govori u čl.104. kako se ponovna javna rasprava provodi ako se promjenom utječe na vlasničke odnose. Kako se radi o inicijativi privatnog investitora za gradnju na nekretnini k.č.br. 1366/5 k.o. Osijek u tijeku je sudski spor koji može rezultirati promjenom vlasništva, podnositelji prijedloga drže kako su ispunjeni uvjeti za ponovnom javnom raspravom.
- 2) Nadalje, ZPU u čl. 98. propisuje kako javni uvid u prijedlog izmjena, dopuna, odnosno stavljanja izvan snage prostornog plana traje najmanje 8, a najviše petnaest dana. Kako je naslov javnu raspravu odredio prvotno u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžio do 5.1.2021. jasno je kako je Upravni odjel za urbanizam u oba slučaja postupio suprotno odredbama ZPU-a.
- 3) Prema iskazima svjedoka uvid u dokumentaciju za ovu javnu raspravu je bilo moguće neposrednim putem proučiti tek 28. prosinca 2020. kada je stigla iz Zagreba. Ako je tek na dan javnog izlaganja 28. prosinca 2020. bila dostupna sva dokumentacija, navedeno ne može predstavljati dovoljno vrijeme za pripremu, kako javnosti tako i stručnih udruženja. Podnositelj drži da su ispunjeni uvjeti zakonski uvjeti za odgodu javne rasprave.
- 4) Što se tiče predloženih izmjena i dopuna Urbanističkog plana u članku 40. stavku 1. iza zadnje rečenice dodaje se rečenica koja glasi: "Vodoopskrbna mreža izvodi se prvenstveno unutar zelenog pojasa, a alternativno ispod pješačke ili biciklističke staze" nedvojbeno proizlazi da se traži izmjena na nekretnini koja nije vlasništvo tvrtke Žito d.o.o. Visoki upravni sud zauzeo pravni stav da privatni investitor ne može financirati izmjene Urbanističkog plana koji se tiču nekretnine koja nije u vlasništvu te je ukinuo takvu Odluku o donošenju Urbanističkog plana.
- 5) Podnositelj drži da je bilo potrebno očitovanje svih 12 javnopravnih tijela, dok se očitovalo njih 7.
- 6) Kako je gradnja predviđena na samo nekoliko metara od rijeke Drave te se izmjenama traže pomicanje granice rijeke Drave kao zaštićenog prekograničnog rezervata, podnositelj drži da svoja očitovanja moraju dati Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Zavod za zaštitu okoliša i prirode zbog činjenice da je rijeka Drava dio prekograničnog Rezervata biosfere Mura – Drava – Dunav između Hrvatske i Mađarske. Svoje očitovanje treba dati i Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske.
- 7) Neprihvatljiv i nelogičan je stav Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osječko-baranjske županije od 27. travnja 2020. iz kojeg proizlazi da nije potrebno provoditi postupak ocjene, odnosno strateške procjene na okoliš niti prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu a izmjenama se traži pomicanje granica zaštićenog prekograničnog rezervata biosfere Mura-Drava-Dunav.
- 8) Predlaže se odgoda javne rasprave kako bi se pozvalo pet javnopravnih tijela koja nisu dala očitovanja te da se pozovu javnopravna tijela Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske i Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture zbog navedenih razloga.
- 9) Prijedlog da se u stavku 19. važećeg Urbanističkog plana tekst "od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida" zamjeni tekstem "mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom" se ide na štetu osoba s invaliditetom jer bi prema važećem UPU- investitor na 1000 parkirnih mjesta morao napraviti 50 parkirnih mjesta a ovim izmjenama samo jedno.
- 10) Podnositelj traži odgodu javne rasprave te da se u idućoj javnoj raspravi uvrsti niz studija, planova i analiza.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača: **Djelomično se prihvaća**

- 1) Članak 104., stavak (1) Zakona navodi: Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose. Prijedlog prostornog plana nije se izmijenio na način da se utječe na vlasničke odnose. Kao što podnositelj navodi "u tijeku je sudski spor koji može rezultirati promjenom vlasništva", a sudski spor nije predmet javne rasprave.
- 2) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju. Nije jasno u kojem dijelu podnositelj vidi neusklađenost sa zakonskim odredbama.
- 3) Uvid u prijedlog plana za javnu raspravu bilo je moguće napraviti u terminu navedenom u Obavijesti o javnoj raspravi uz prethodnu najavu sukladno uputi vezanoj za poštivanje epidemioloških mjera istaknutoj na oglasnoj ploči. Također, prijedlog plana za javnu raspravu bio je dostupan i na internetskim stranicama Grada Osijeka čitavo vrijeme trajanja javnog uvida.
- 4) Prihvaća se. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središta Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 5) Iz članka 90., stavka (2) Zakona o prostornom uređenju koji navodi "Ako javnopravno tijelo ne dostavi zahtjeve za izradu prostornog plana u određenom roku, smatra se da zahtjeva nema. U tom slučaju u izradi i donošenju prostornog plana uzimaju se u obzir uvjeti koji su od utjecaja na prostorni plan prema odgovarajućem posebnom propisu i/ili dokumentu." razvidno je da nije potrebno osigurati očitovanje svih javnopravnih tijela koja su pozvana da dostave svoje Zahtjeve.
- 6) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se granice Regionalnog parka Mura-Drava te područja Nacionalne ekološke mreže na kartografskom prikazu 3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina - Područja posebnih uvjeta korištenje već je u sklopu usklađenja s planom šireg područja (GUP Grada Osijeka) ista prenesena iz plana šireg područja. S obzirom na odgovor pod 4) predmetno usklađenje nije ugrađeno u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 7) Spomenuti postupak prethodi izradi plana i nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 8) Vidi odgovore pod 5), 6) i 7).
- 9) Podnositelj pogrešno tumači predmetni pravilnik u kojem je navedeno kako je "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ALI NE MANJE od jednoga.". Ukoliko je 5% parkirnih mjesta manje od jednog cijelog mjesta (na primjer, na parkiralištima do 20 mjesta), mora se izvesti najmanje jedno parkirno mjesto ali u slučaju s 1000 parkirnih mjesta (primjer koji podnositelj spominje) potrebno je urediti 50 parkirnih mjesta, odnosno identičan broj kao i u važećem planu. Predmetna izmjena je napravljena u sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka a sukladno odgovoru pod 4) predmetno usklađenje nije ugrađeno u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 10) Javna rasprava održana je sukladno Zakonu i njeno odlaganje nije moguće. Ponovna javna rasprava može se raspisati pod uvjetima iz članka 104. Zakona o prostornom uređenju.

Gordana Vodeničar

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

19

Ur.Br: 15-21-84

### Primjedba

Naveli ste jedan od ciljeva predloženih izmjena i dopuna "Omogućavanje transformacije Slobodne zone Osijek u gospodarsku zonu te privlačenje novih ulagača uz korištenje postojeće prometne infrastrukture bez potrebe da ista prijeđe u vlasništvo (i sustav održavanja) Grada Osijeka." Iz navedenog molim odgovore na pitanja:

1. Iz priloženog dokumenta se može zaključiti da se transformacija "događa" stihijski i totalno neplanski i nepripremljeno. Tko je i kada donio odluku da se zelena zona transformira u gospodarsku zonu?
2. Ne znate buduću namjenu građevine, nije poznat budući oblik parcelizacije, kako znate da će postojeća infrastruktura zadovoljiti potrebe?
3. Ukoliko tvrdnju temeljite na provedenoj studiji, gdje se nalazi objavljena studija?
4. Imate li pripremljene parametre budućih potreba infrastrukture kao temelj izrečene tvrdnje da postojeća zadovoljava buduće potrebe?
5. Zašto opravdavate izmjene koje se odnose na jednog investitora nekim općim objašnjenjem i javnim interesom?"

U nastavku podnositeljica postavlja pitanja koja se odnose na članak 22.a, stavak 3. i članak 40. U važećem UPU središta Osijeka članak 22.a ne postoji, a iz ostatka primjedbe za članak 40. je razvidno da se podnositelj referira na GUP grada Osijeka te ovaj dio primjedbe nije uzet u razmatranje.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Citirani tekst na početku primjedbe nije naveden u Odluci o izradi ili Obrazloženju plana koji obrađuju Ciljeve i programska polazišta.

1. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna.
2. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalna moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatiji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje.
3. Vidi pod 2.
4. Vidi pod 2.
5. Sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju izradu prostornog plana lokalne razine, kao i njegovih izmjena i dopuna može inicirati svatko. Ovim izmjenama i dopunama se ne utvrđuje da li je pojedini projekt javni interes ili ne." U nastavku podnositeljica postavlja pitanja koja se odnose na članak 22.a, stavak 3. i članak 40. U važećem UPU središta Osijeka članak 22.a ne postoji, a iz ostatka primjedbe za članak 40. je razvidno da se podnositelj referira na GUP grada Osijeka te ovaj dio primjedbe nije uzet u razmatranje.

Ružica Šamota  
Marta Šamota Galjer

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-85

Br.Pr.

**20**

### Primjedba

1)Protivim se prijedlogu da se u članku 19. stavak 9. briše dio teksta "unutar postojećih vanjskih gabarita zgrade". Sama činjenica da je GUP-om grada Osijeka omogućeno brisanje ovog dijela odredbe nije dovoljna da ista ne bi bila zadržana i UPU.

Treba uzeti u obzir da u središtu Grada Osijeka nije moguće proširivati postojeće prometnice niti graditi nova parkirna mjesta na javnim površinama zbog čega dozvoljavanje gradnje većih građevina od ranije postojećih nije opravdano te će se odraziti na kvalitetu života stanovnika Grada Osijeka.

Osim toga, treba uzeti u obzir da se gradnja takve građevine dozvoljava na dijelu Grada koji se nalazi na pjeskovitom području odmah uz rijeku Dravu i zimsku luku te će se brisanjem te odredbe smanjiti mogućnost korištenja javnog prostora, ugroziti stabilnost okolnih zgrada kao i samog nasipa.

2)Protive se povećanju katnosti sa četiri na pet etaža. Predložena izmjena direktno smanjuje kvalitetu života stanovnika okolnih zgrada, smanjuje pristup istih dnevnom svjetlu, narušava privatni život stanovnika, smanjuje vrijednost susjednih nekretnina. Predloženim izmjenama mijenja se vizura Grad Osijeka te se ograničava mogućnost korištenja javne površine građana te se smanjuje površina zelenila obzirom iz projekta gradnje ovog hotela proizlazi da će građevinska čestica biti izgrađena u cijelosti, te se ne zadržava nit zelenilo. Podzemna garaža nije dovoljna kako bi se zadovoljile prometne potrebe za zgradom od pet etaža. Ovim će se još više opteretiti prometna mreža.

Iako je trenutno važećim GUP-om Grada Osijeka omogućena gradnja do 6 katovana kartografskom prikazu GUP-a propisana je gradnja 4 kata i smatramo kako je predložena izmjena UPU-a suprotna odredbama GUP-a, te kao takva suprotna odredbi članka 61. Zakona o prostornom uređenju.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

1) Prihvaća se. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.

2) Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je visina propisana ovim izmjenama i dopunama unutar okvira iz predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Ostali lokacijski uvjeti, uključujući postotak zelenila ovim izmjenama i dopunama se ne mijenjaju.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalna moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatiji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje.

Člankom 75. odredbi GUP-a jasno je određeno da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10 te su ove izmjene i dopune u potpunosti u skladu s navedenom odredbom.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Željka Petrović

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-86

Br.Pr.

21

### Primjedba

- 1) Obraćam se kao stanar Gornjodravске obale, zgrade koja će u slučaju gradnje biti najviše pogođena zajedno sa ostalim susjednim ulazima. Izuzetno me je strah zbog navedenog jer zgrade imaju oštećenja.
- 2) Prije svega tražim odgodu jer nisu ispunjeni uvjeti za održavanje javne rasprave. Nisam mogla ni pristupiti na javno izlaganje jer nemam informatičke vještine a također mi je susjed rekao da je tek 28. prosinca 2020. bila dostupna sva dokumentacija.
- 3) Tražim da se javna rasprava odgodi i u sljedećoj daju odgovori na pitanja. (Podnositeljica navodi niz studija, planova i analiza). U slučaju da se javna rasprava ne odgodi i da se izmjena izglasa na Gradskom vijeću iskoristit ću svoje zakonsko pravo i tražiti sudsku zaštitu.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

- 1) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom.". Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 2) Uvid u prijedlog plana za javnu raspravu bilo je moguće napraviti u terminu navedenom u Obavijesti o javnoj raspravi uz prethodnu najavu sukladno uputi vezanoj za poštivanje epidemioloških mjera istaknutoj na oglasnoj ploči. Također, prijedlog plana za javnu raspravu bio je dostupan i na internetskim stranicama Grada Osijeka čitavo vrijeme trajanja javnog uvida. Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.)
- 3) Javna rasprava održana je sukladno Zakonu i njeno odlaganje nije moguće. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Drago Babić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-87

Br.Pr.

22

### Primjedba

Stavljam prigovor na javnu raspravu o izmjeni urbanističkog plana središta Osijeka i tražim da se odgodi jer sam tužio Grad Osijek i Žito jer smatram da je Grad Osijek prodao nekretninu ispod tržišne cijene.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sudski postupci nisu predmet ovih izmjena i dopuna plana. Javna rasprava održana je sukladno Zakonu i njeno odlaganje nije moguće. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Mira Antolašić
----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-88

Br.Pr.

**23**

### Primjedba

Protivim se bilo kakvoj gradnji na prostoru zelene površine uz rijeku Dravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine.

Stjepan Antolašić
-------------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-89

Br.Pr.

**24**

### Primjedba

Pozivam vas da odmah obustavite sve radnje i postupke koji su usmjereni bilo kakvoj gradnji na zelenim površinama uz rijeku Dravu i da što prije to područje proglasite zelenim pojasom, te zabranite bilo kakvu gradnju. Nakon što sam vidio prijedlog i izgled zdanja koje se treba graditi "na dobrobit građana Osijeka", ostao sam osupnut i nemam prijedlog za bilo što što bi moglo rezultirati izgradnjom toga, nego Vas pozivam da sve to, što prije obustavite.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine. Estetika potencijalnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Karlo Eržić
-------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-90

Br.Pr.

**25**

### Primjedba

- 1) Izgradnjom planiranog objekta nastavio bi se negativan trend smanjenja zelenih površina u Gradu Osijeku što je u suprotnosti s načelom održivog razvoja.
- 2) Stanarima Gornjodravске obale bi se potencijalnom izgradnjom hotela i poliklinike uvelike umanjila kvaliteta života iz brojnih razloga – zaklanjanje pogleda, smanjenje dopiranja svjetlosti, oštećenja na zgradama uzrokovana opsežnim građevinskim radovima, dodatno povećanje razine buke te posljedično smanjenje vrijednosti njihovih stambenih objekata.
- 3) Prvotno je bilo planirano izgraditi zgradu od četiri kata te je naknadno došlo do promjene građevinskih planova na planiranih pet katova. Time se unosi nesigurnost u samoj realizaciji te svakako može postati pitanje koliko se puta plan može promijeniti i može li doći do dodatnih povećanja dimenzija zgrade.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine.
- 2) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi, isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 3) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Moguće buduće izmjene i dopune nisu predmet ovih izmjena i dopuna.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Branimir Čatipović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

26

Ur.Br: 15-21-91

### Primjedba

Protivim se bilo kakvoj gradnji na parceli gdje je bila Bijela Lađa. Hitno mijenjati GUP, UPU da to postane zelena zona.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine. Buduće izmjene i dopune UPU-a ili GUP-a nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Renata Marković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

27

Ur.Br: 15-21-92

### Primjedba

- 1) Na području bivše Bijele lađe sve do Solarskog trga osmisliti i urediti zelenu površinu koja bi služila svim građanima uz postojeće igralište za djecu i igrališta pasa, te izgrađeno pristanište za kruzere.
  - 2) Izgradnja prostora do Solarskog trga nikako nije prihvatljiva građanima ovog dijela iz više razloga i to:
    - a) Zgrade tonu, zidovi pucaju, javljaju se rasjedi ispred svih zgrada,
    - b) Zidovi u zgradama pucaju,
    - c) Nema dovoljno parkinga za stanare i bez dodatne izgradnje,
    - d) Ovaj dio grada je u prometnom kolapsu zbog nekontrolirane i stihijske izgradnje stambenih zgrada u Dubrovačkoj, Aninoj, Ružinoj,
    - e) Zgrada, poliklinike, hotel? Kome, čemu?
  - 3) Poliklinika 100 m od glavnog gradskog trga?! Na koji način će se zbrinjavati infektivni otpad, kemikalije, otpad? Kako će dolaziti pacijenti tamo, vatrogasci u slučaju požara?
  - 4) Predloženi objekt je ruglo. Izgleda kao nastamba negdje u Kini, Japanu.
- U nastavku podnositeljica daje osvrt na stanje središta grada te isto nije uzeto u razmatranje.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

- 1) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine.
- 2) a) i b) Stanje okolnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- c) i d) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama.
- e) Predmetna površina UPU-om središte Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Poslovni model investitora građevina nije predmet ovog plana.
- 3) Način zbrinjavanja otpada, uključivo i infektivno nije predmet ovih izmjena i dopuna te se isto provodi sukladno Planu gospodarenja otpadom Grada Osijeka, Naputku o postupanju s otpadom koji nastaje pri pružanju zdravstvene zaštite i drugim propisima.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Željko Rakitić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-93

Br.Pr.

28

### Primjedba:

- 1) Moj prijedlog je da se na lokaciji i šire ne gradi nikakva visokogradnja jer je to javni prostor za šetnju i rekreaciju. Kada se spustite od trga prema Dravi pogled puca na sve strane i to je neprocjenjivo. To treba čuvati.
- 2) Moj prijedlog je da omogućite sve uvjete da grad prijeđe na lijevu obalu.
- 3) Neka urbanisti dobro odrade svoj posao, isprave i usklade stvarno stanje i viziju grada te prezentiraju to javnosti, ponovo!

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene i rekreacijske površine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je visina propisana ovim izmjenama i dopunama unutar okvira iz predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure.
- 2) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Potencijalno širenje građevinskog područja na druge lokacije nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 3) Urbanistički plan uređenja središta Osijeka obuhvaća samo središte Osijeka, a Odlukom o izradi izmjena i dopuna definiran je iznimno uzak obuhvat ovih izmjena i dopuna te one ne mogu utjecati na "viziju" razvoja grada.

Petra Španić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-94

Br.Pr.

29

### Primjedba:

Želimo li kod mladih ljudi promicati estetski razvoj, kreativnost, razvijati glazbene, umjetničke sposobnosti i interese, svijest o očuvanju povijesno-kulturne baštine te osposobljavati mlade za življenje u multikulturnom svijetu trebamo im osigurati i adekvatan, ne improviziran prostor poput Stare pekare i Kulturnog centra. Idealno mjesto za takav prostor mjesto je bivše Bijele lađe. Ne bi li se grad mogao potruditi na spornom mjestu izgraditi koncertnu dvoranu ili kulturno-umjetnički centar?

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna površina UPU-om središte Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Ovim izmjenama i dopunama namjena površina se ne mijenja te je spomenute sadržaje moguće graditi na predmetnoj lokaciji no njihova realizacija nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Ankica Španić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

30

Ur.Br: 313-21-94

### Primjedba:

- 1) Imaju li građani ovog grada i Grad koristi prodajom najatraktivnijeg zemljišta u centru grada privatnom investitoru?
- 2) Hoće li se izgradnjom poliklinike i hotela na najvrjednijem zemljištu poboljšati život građana u našem gradu? Nemamo li dovoljno hotela?
- 3) Zašto se prilikom prodaje zemljišta, ako se gradi, nije predvidjela izgradnja građevine u okvirima nekadašnje Bijele lađe?
- 4) Ako se nešto na spornom zemljištu gradi, zašto ne bismo gradili restoran Bijela lađa?
- 5) Centar grada treba osloboditi prometne frekvencije ne bismo smjeli podržati gradnju prometnica i parkirališta u srcu grada uz rijeku Dravu.
- 6) U kojem se europskom gradu može prići i parkirati uz najljepšu šetnicu?
- 7) Hoće li stanarima Gornjodravске obale izgradnjom podzemnog parkirališta, garaža... vratiti parkirališta kupljena zajedno sa stanovima i uređena prilikom gradnje zgrada?
- 8) Spomenuta je izgradnja još jedne trafostanice. U našoj zgradi postoji trafostanica koja bi vjerojatno prema postojećim europskim Zakonima trebala biti izmještena izvan zgrade te sigurno ne trebamo u neposrednoj blizini i u ovome dijelu graditi još jednu.
- 9) Zabrinuta sam kako predimenzionirana zgrada na takvom terenu i u blizini naše zgrade može ugroziti stabilnost postojeće zgrade.
- 10) Hoće li Grad ili investitor zajamčiti sanaciju štete koja nastane.
- 11) Ima li tko pravo predimenzioniranom zgradom zaklanjati naše prozore i balkone hibridnim zgradama i našim nekretninama smanjivati vrijednost na tržištu, a nama narušavati kvalitetu stanovanja i života?
- 12) Hoće li nam Grad i investitor zajamčiti obeštećenje za smanjene vrijednosti naših nekretnina?

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prodaja nekretnina i financijski planovi i interesi Grada i investitora 1), 2), 3) i 4) Nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama. 5)

6) i 7) Nije predmet izmjena i dopuna.

8) Ovim izmjenama i dopunama nije planirana izgradnja nove trafostanice.

9) Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

10) i 12) Nije predmet ovih izmjena i dopuna.

11) Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

Diana Trišler

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

31

Ur.Br: 313-21-94

### Primjedba:

- 1) Izjašnjavam se protiv bilo kakve gradnje objekata na zelenoj površini u potezu Bijela lađa – Kompa.
  - 2) Zaklanja pogled zbog kojeg smo kupili stan.
  - 3) Uništavate zelenu površinu kao dugogodišnju šetnicu.
  - 4) Ukoliko vam smetaju šetači pasa koji ne kupe izmet postavite komunalne redare.
  - 5) Obnoviti možete samo razrušenu i uklonjenu "Bijelu lađu".
  - 6) Izgradnja zgrada i nastambi nije predviđena za ovu stranu obale.
  - 7) Narušavate sigurnost i stabilnost gradske strane obale i samog Grada.
- Ostatak primjedbe daje osvrt na gradnju na području grada te nije uzet u razmatranje.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

- 1) i 3) Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi gdje, je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine.
- 2) Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 4) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Dio primjedbe pod 4) nije predmet izmjena i dopuna plana.
- 5) Predmetna površina UPU-om središta Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Poslovni planovi vlasnika zemljišta nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 6) Dio primjedbe pod 6) nije jasan.
- 7) Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Biljana Činčurak Erceg

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-94

**32**

### Primjedba:

- 1) Protivim se proširenju područja na kojem bi se gradilo kao i dodavanju još jednog kata građevini, a općenito se protivim bilo kakvoj gradnji na toj i okolnim parcelama. Bilo kakva gradnja na ovim područjima prouzročila bi niz negativnih posljedica za okolne postojeće građevine, smanjila bi kvalitetu života u okolnim zgradama, vjerojatno bi im uzrokovala dodatne troškove, a u konačnici bi i bitno promijenila vizuru samog centra Grada te uništila zelenu površinu uz samu Promenadu.
- 2) Gradnja na ovom terenu bi uzrokovala dodatna oštećenja na okolnim zgradama. Hoće li Grad ili investitor zajamčiti sanaciju svih šteta?
- 3) Mišljenja sam da bi se hotel/poliklinika gradi preblizu nizu zgrada 79 do 82 te bi nam gosti i zaposlenici doslovno gledali u naše stanove.
- 4) Hoće li nam hotel donijeti buku do sitnih sati? Znamo da će izgradnja donijeti buku, prljavštinu i vjerojatno hrpu otpada ali istovremeno prouzrokovati smanjenje sigurnosti djece.
- 5) Centar grada se prometno treba rasteretiti.
- 6) U obrazloženju stoji "druge izmjene koje se pokažu potrebnima i opravdanim kroz analizu prostora pri izradi izmjena i dopuna plana, a koje mogu proizaći kao posljedica traženih izmjena". Što to konkretno znači? Hoće li nam se "po potrebi" uzeti cijelo parkiralište, preostali dio zelene površine?
- 7) Ne vidim opravdanost izgradnje još jedne poslovne zgrade
- 8) Kvaliteta život će se velikom broju ljudi Gornjodravske obale smanjiti a vizura Grada narušiti.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1), 8) Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je visina propisana ovim izmjenama i dopunama unutar okvira iz predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 2) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, te moguća obeštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 3) Namjena površina i minimalna udaljenost građevina od međe ovim izmjenama nisu mijenjani.
- 4) Ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjane odredbe koje se odnose na sadržaje koji se mogu graditi i uređivati u sklopu mješovite namjene (M) te one ne mogu negativno utjecati na moguće razine buke. Razine buke prilikom izvođenja radova nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.
- 6) U prijedlogu plana za javno izlaganje jasno su navedene sve planirane izmjene. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se namjena površina te su sve planske površine, uključujući zelene površine i površine javnih parkirališta ostale nepromijenjene.
- 7) Financijska isplativost investicija nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Hrvoje Vrkić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**33**

Ur.Br: 313-21-94

### Primjedba:

Da li je netko od onih koji predlažu gradnju stambenog objekta od 5 etaža + podrum pregledao podrum zgrada od 79 do 82. Tko će stanovnicima ranije spomenutih zgrada isplatiti razliku umanjenja vrijednosti stana?

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Tehničko stanje susjednih zgrada, tehnički problemi prilikom izgradnje, te moguća obeštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Stjepan Antolašić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**34**

Ur.Br: 313-21-94

### Primjedba:

Kopija primjedbe pod brojem 24.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe pod brojem 24.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Damir Bićanić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

35

Ur.Br: 15-21-95

### Primjedba:

Da se u prijedlog izmjena i dopuna uvrsti:

- studija transportnog sustava
- elaborat prometnog rješenja "čepa" u Šamačkoj
- cestovni pristup lokaciji sa istoka i zapada
- rješenje zadovoljavanja potreba prometnog objekta za promet u mirovanju
- eksplicite poštivati normative za potrebe invalidnih osoba
- planom rješavanja pješackog prometa u zoni predmetnog objekta predvidjeti sve mjere za rješavanje arhitektonskih barijera koje ometaju kretanje invalidnih osoba
- prostori za vozila koja servisiraju potrebe objekta
- od komunalnih priključaka jedino kanalizacijski priključak može biti izvan zemljišta predmetnog objekta

U nastavku primjedbe podnositelj navodi da ukoliko ne budu uvrštena opravdana traženja građana u konačni upravni akt, tražit ćemo sudsku zaštitu te navodi detalje oko tih postupaka te naknade štete za umanjenu vrijednost nekretnina.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Djelomično se prihvaća**

- a), b), c) i d) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Zbog navedenog nije potrebno raditi posebne prometne analize i studije šireg područja. Način zadovoljenja potreba za prometom u mirovanju ovim izmjenama i dopunama nije mijenjan.
- e) Prihvaća se. Kako bi se izbjeglo mijenjanje planova u slučaju izmjena posebnih propisa, kao usklađenje s GUP-om grada Osijeka u članku 27., stavku 19. UPU središte Osijeka tekst "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida" zamijenjen je tekstem "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis navodi da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manje od jednoga." obveza ostaje nepromijenjena. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene (uključujući i ovu) u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveza iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- f) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način uređenja pješackih površina propisan člankom 26. UPU središta Osijeka.
- g) Prostor za servisna vozila nije predmet ovih izmjena i dopuna već projektne dokumentacije.
- h) Način priključenja građevina na infrastrukturnu mrežu ovim izmjenama i dopunama nije mijenjan.

Predrag Šibalić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

36

Ur.Br: 313-21-96

### Primjedba:

Kopija primjedbe 2.

### Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 2.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Irena Fišer

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-96

37

### Primjedba:

- 1) Gabariti su predimenzionirana. Zgrada se nalazi 10 m od stambene zgrade te bi potpuno onemogućila prodor svjetlosti i narušila intimu.
- 2) Zgrada težine 5 katova ugrožava statiku zgrada u neposrednoj blizini.
- 3) Plan izgradnje poliklinike ili hotela nije na korist građanima već jedino investitoru.
- 4) S obzirom da se čestica u privatnom vlasništvu želi 100% izgraditi gdje će biti pristupne ceste objektu. Znači li to da će stanari ovih zgrada i drugi posjetitelji izgubiti parking?
- 5) S obzirom da bi uvjeti života bili znatno pogoršani, umanjiti će se tržišna vrijednost kvadrata ovih stanova, što zakonom nije dozvoljeno.

Stoga vas molim da mi konkretno odgovorite na sljedeća pitanja:

- 1) Zašto je Gradu u interesu dozvoliti podizanje 5. etaže na zgradi koja nema širu dodanu vrijednost i širu korist za cijeli grad i njegove građane te na taj način promijeniti GUP?
- 2) Zašto se na ovoj lokaciji dozvoljava gradnja zgrade koja narušava vizuru grada? Što će se dogoditi ukoliko ovaj poduzetnički pothvat ne bude investitoru profitabilan te zatvori svoju djelatnost i ostavi praznu zgradu? Zbog toga na ovoj lokaciji treba graditi objekt na društveno dugoročnu korist gradu, zašto vijećnici to ne vide?
- 3) Tko bi sanirao moguća oštećenja koja su vrlo izvjesna kod gradnje ove predimenzionirane zgrade? Bi li Grad, odnosno investitor bio voljan izdati garanciju stanarima obližnjih zgrada kojim bi garantirao i financirao otklanjanje svih novih oštećenja na tim zgradama?
- 4) Tko će snositi trošak i odgovornost za smanjenu kvalitetu života na ovoj lokaciji i pad tržišne cijene po m<sup>2</sup> stanova?
- 5) Zašto se ponovno ne raspiše natječaj za idejno rješenje ovog dijela grada ili jednostavno ne primjeni ono koje je prihvaćeno zadnjim natječajem?
- 6) Zašto grad ne raspiše referendum na kojem bi se građani očitovali što žele na ovoj čestici?
- 7) Zašto grad ne predloži otkup/zamjenu ove čestice natrag u imovinu Grada i na ovaj način riješi da se ne mijenja GUP, narušava vizuru grada, smanjuje zelena površina, narušava kvaliteta života u gradu?



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Namjena površina, minimalna udaljenost građevina, koeficijent izgrađenosti, koeficijent iskoristivosti te minimalna udaljenost međe iz kojih posredno proizlaze horizontalni gabariti građevine, ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani.
  - 2) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, moguća obeštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 3) Predmetna površina UPU-om središta Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko–turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Poslovni planovi vlasnika zemljišta nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 4) Namjena površina (što uključuje i prometne površine) i minimalna udaljenost građevina od međe ovim izmjenama nisu mijenjane.
  - 5) Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je temeljem UPU-a središta Osijeka koji je na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 
- 1) Ovim izmjenama i dopunama ne definira se javni interes. Odluku o izradi izmjena i dopuna UPU središta Osijeka u kojoj je kao osnovni razlog izrade izmjena i dopuna navedena inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža donijelo je Gradsko vijeće čime je potvrđeno da je isto od interesa za Grad Osijek.
  - 2) Ovim izmjenama i dopunama se ne omogućava gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća prema UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je propisana visina unutar okvira predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Financijska isplativost pojedinog zahvata unutar obuhvata plana nije predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 3) Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te odštete u slučaju oštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 4) Nije predmet izmjena i dopuna.
  - 5) Natječajni nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 6) Referendum nije predmet ovih izmjena i dopuna.
  - 7) Imovinskopравни odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Krešimir Lončarević

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**38**

Ur.Br: 313-21-96

### Primjedba:

Ne postoji javni interes građana da se gradi dodatna etaža već se radi isključivo o privatnim interesu bez uvažavanja vlasničkih interesa i prava svih korisnika prostora.

- 1) Dodatna etaža znači manje svjetla za stambeni blok koji se nalazi na samo 10 m.
- 2) Dodatna etaža znači dublje kopanje temelja što povećava mogućnost oštećenja okolnih zgrada.
- 3) Dodatna etaža znači još više prometa i prometa u mirovanju.
- 4) Dodatna etaža znači i produljenje vremena izgradnje te će dulje vremena onemogućiti građane da koriste šetnicu.
- 5) Ocjenjivački sud svojevremeno provedenog javnog anketnog natječaja za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje prostora "Bijele lađe" izdao trenutno važeću preporuku o 4 nadzemne etaže. Zbog čega se čega se preporuka stručnjaka Ocjenjivačkog suda odbacuje?
- 6) "Prenamjena" restorana od nekoliko stotina kvadrata u poslovnu zgradu od 10.000 m<sup>2</sup> dovodi do preizgrađenosti.
- 7) Izmjena članka 19. stavka 9. nema veze s ciljem trenutnih izmjena već je vrlo opasna konstrukcija koja će omogućiti budućim investitorima da šupe od nekoliko m<sup>2</sup> mogu "rekonstruirati" u poslovne zgrade.
- 8) Korigiranje granice Regionalnog parka zbog usklađenja s GUP-om nije dovoljan razlog. UPU kao plan nižeg reda može i mora biti restriktivniji od GUP-a.
- 9) Nedopustivo je da je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osječko-baranjske županije izdao mišljenje (od 27. travnja 2020., op.) kako nije potrebno provoditi postupak ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja plana na okoliš niti prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.
- 10) Zbog čega nije ispoštovana obveza provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja iz članka 49.?
- 11) Predlaže se izmjena kartografskog prikaza namjene površina na način da se područje bivše Bijele lađe trenutno označene kao M promijeni u Z.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

- 1) Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je temeljem UPU-a središta Osijeka koji je na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.
- 2) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 3) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.
- 4) Trajanje izgradnje građevina nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja. Preporuke ocjenjivačkog suda za ove izmjene i dopune nisu obvezujuće.
- 6) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenjaju se koeficijent izgrađenosti i iskoristivosti građevne čestice iz kojih posredno proizlazi maksimalno moguća tlocrtna površina zgrade (izgrađenost) i ukupna površina (iskoristivost).
- 7) Prihvaća se. Predmetna odredba ugrađena je kao usklađenje s GUP-om Grada Osijeka. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu (uključujući i navedenu) koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 8) Prihvaća se. Vidi pod 7).
- 9) Spomenuti postupak prethodi izradi plana i nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 10) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Provedba urbanističko-arhitektonskih natječaja nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 11) Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Slavica Jelinić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/1	39
	Ur.Br: 313-21-96	

### Primjedba:

Kao primjedba 4. Protivim se bilo kojoj gradnji, pogotovo tako velikoj zgradi i kopanju podzemne garaže. Razlog:

- 1) Dovodi se u pitanje statika zgrade G.O. 79,80,81,82.
- 2) Mogući prodor vode u podrume zgrada na navedenim brojevima.
- 3) Tko sebi uzima za pravo da uništava prostor zelenila uz Dravu. Udaljenost od postojeće zgrade bi bila 8 metara.
- 4) Tražim da investitor, projektant, izvođač radova i Grad dođu i održe sastanak sa stanicarima zgrada 79-82.
- 5) Tražim garanciju da postojeću zgradu na G.O. 79-82 da će ostati neoštećena.

I da mi neće biti ugrožena kultura života za vrijeme gradnje sporne građevine i kasnije.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući tehnički problemi prilikom izgradnje, nisu predmet ovih izmjena i dopuna. Ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjane udaljenosti od međe. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

Slavica Jelinić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	40
	Ur.Br: 313-21-96	

### Primjedba:

Kopija primjedbe 8.

### Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 8.

Elizabeta Džumhur	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	41
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Dodatna izgradnja utječe na količinu dnevnog svjetla. Tko će to nadoknaditi?

Što će biti s dječjim igralištem kada krene gradnja i kako mislite da se djeca igraju dok bageri voze? Što ako dođe do puknuća zidova zbog pjeskovitog tla.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je temeljem UPU-a središta Osijeka koji je na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planiranih sjeverno od postojećih stambenih zgrada koja ne može značajnije utjecati na količinu dnevnog svjetla u susjednim zgradama u odnosu na plan na snazi.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te utjecaj na okolne sadržaje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Tihomir i Ana Stojčić
-----------------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-97

Br.Pr.

**42**

### Primjedba:

Protiv smo izgradnje bilo kakvog objekta na prostoru bivše Bijele lađe budući da je statika naše zgrade već narušena jer je izgrađena na pijesku. Ukoliko ne budemo mogli spriječiti izgradnju, moramo inzistirati da se investitor obaveže da mora nadoknadi štetu koja bi eventualno nastala na našoj zgradi zbog izgradnje nove.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te potencijalne odštete u slučaju oštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Gordana Tomaš
---------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-97

Br.Pr.

**43**

### Primjedba:

Podsjećam da je naš grad nekada bio zeleni Osijek i godinama dobivao prelazne plakete. On to više nije.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Primjedba nije jasna.

Miriam Goll
-------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-97

Br.Pr.

**44**

### Primjedba:

Oštro se protivim izgradnji stambenih objekata na prostoru bivše Bijele lađe i narušavanju zelene zone našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU središta Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Dea Lazar
-----------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-97

Br.Pr.

**45**

### Primjedba:

Ne vidim interes grada i građana da se najvrjedniji prostori ustupe privatnom interesu a uvjeti stanovanja i života drastično naruše sadašnjim stanovnicima Gornjodravске obale i šire. Prostor od Zimske luke do Solarskog trga treba urediti i koristiti u skladu s javnim interesom svih građana, a ne pogodovati privatnom investitoru promjenama urbanističkih planova.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na plan na snazi isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Slavko Kandić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**46**

### Primjedba:

1. Studija utjecaja na okoliš
  - A) Podzemne vode
  - B) Slijeganje terena
2. Garancije za saniranje šteta nastalih izgradnjom novih objekata

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Nakon zaprimljenog zahtjeva za mišljenjem o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za Izmjene i dopune Plana, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osječko-baranjske županije dao je mišljenje (Klasa: 351-03/20-05/5, Urbroj: 2158/1-01-16/45-20-2, od 27. travnja 2020. godine) kako za Izmjene i dopune Plana nije potrebno provoditi postupak ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš niti prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te potencijalne odštete u slučaju oštećenja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Željko Adžić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**47**

### Primjedba:

Protiv sam izmjena Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka iz razloga:

- Uz šetnicu za građane i stanare potreban je uređeni park sa modernim solarnim klupama, fontane, dj. igrališta, cesta nogostup, komunalna infrastruktura, park, jer osim starog drveća nemamo ništa uređeno.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Krešimir Tolj

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**48**

### Primjedba:

Neprijmjereno je na prostoru zelene površine gradi objekt koji će biti viši od prethodnog na istom mjestu zbog konfiguracije tla gradnja bi mogla ugroziti građevine u blizini. Vlasnici u zgradi pored imaju pravo zadržati vrijednost svojih nekretnina i pogled sa svojih terasa.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Silvija Tolj
--------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-97

Br.Pr.

**49**

### Primjedba:

Apsurdno je graditi zgradu bilo koje namjene na zelenoj površini.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Snježana Adžić
----------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-97

Br.Pr.

**50**

### Primjedba:

Protiv sam gradnje stambenih i poslovnih objekata na kč 1366/1 pa po kč 8941 jer je na istima potrebno izgraditi infrastrukturu za život. Ozeleniti površine i posaditi drvorede, izgraditi cestu, parkirališta, fontane, klupe, urediti park. Glas protiv izgradnje i promjene urbanističkog plana.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Slavko Kit
------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-97

Br.Pr.

**51**

### Primjedba:

Osijek ima dovoljno površina pa ne vidim razloga da se u samom središtu grada dopušta gradnja objekta koji se može "šepuriti" i negdje drugdje, a ne uništavati ionako sve manje zelenih površina Osijeka. Ovim projektom uništiti će se ono najbolje što Osijek ima.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Zorka Piškur

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**52**

Ur.Br: 313-21-97

Primjedba:

Ja sam protiv izgradnje bilo kakvih objekata na zelenoj površini od bivše zgrade "Bijele lađe" do zgrade starog vodovoda.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Hubert Piškur

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**53**

Ur.Br: 313-21-97

Primjedba:

Ja sam protiv uništenja zelenih površina na prostoru ispred naše zgrade tj. zelene površine od zgrade starog vodovoda do prostora bivše zgrade "Bijele lađe".

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Marko Janjić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**54**

Ur.Br: 313-21-97

Primjedba:

Protiv sam svake izgradnje Bijela lađa – Kompa. Tlo je pjeskovito, podzemne vode, doći će do pucanja postojećih zgrada. U gradu ima sve manje zelenih površina.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Tomislav Tomčić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**55**

Primjedba:

Protivim se izgradnji bilo kakvih objekata na zelenoj površini na potezu "Bijela lađa" – do kraja ulice Gornjodravska obala.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Mara Bašić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**56**

Primjedba:

Protiv sam izgradnje bilo kojeg stambenog ili poslovnog objekta na području od luke do Kompe iz razloga: što nema pješačkih staza, pristupnih cesta, već sada nedovoljan broj parkirališnih mjesta, jer se parkiraju mnogi autobusi i pristupnice za kruzere. Želim da se na tom području grade dječja igrališta, park, klupe i pristupne ulaze na ovo područje jer to do sada nije napravljeno, a potrebno je za život u ovom dijelu grada.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

Mario Jonjić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**57**

Primjedba:

Protiv sam izgradnje na zelenoj površini, tj. na Gornjodravskoj obali. Uništiti ćete taj dio grada.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Anja Tolj

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-97

**58**

Primjedba:

Primjedba bez teksta.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Primjedba bez teksta.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Stjepan Jonjić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	59
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Nema gradnje stambenih i bilo kakvih poslovnih objekata na prostoru bivše Bijele lađe i Kompe.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Ena Rak	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	60
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Sve mora ostati postojeće stanje, zelena površina, dječje igralište. Nikakva izgradnja.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Postojeće dječje igralište ne nalazi se na površini mješovite namjene (M).

Ružica Bućan	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	61
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Protiv sam bilo kakve gradnje na Gornjodravskoj obali.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Dražen Rak	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	62
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Ne smijemo dozvoliti izgradnju na potezu Bijela lađa - Kompa. Uništiti će pseći park, dječje igralište.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Dječje igralište i park za pse se ne nalaze se na površini mješovite namjene (M).

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Magda Marković	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	63
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Protivim se bilo kakvoj izgradnji na potezu Bijela lađa - Kompa, ne želim da se uništi livada, park za pse kao i dječje igralište. Treba dodati još sadržaja na zelenu površinu (fontane, igrališta dječja).

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Dječje igralište i park za pse se ne nalaze se na površini mješovite namjene (M).

Klaudija Rak	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	64
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Protiv sam svake izgradnje na Gornjodravskoj obali te uništenju zelene površine.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene ostaju nepromijenjene.

Ljerka Šimer	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	65
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Nikakva gradnja, napućeno sve i ovako. Ostaviti zeleni pojas i travnjake kao igrališta za djecu.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene ostaju nepromijenjene.

Adela Hegediš	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	66
	Ur.Br: 313-21-97	

### Primjedba:

Ne želim promjene u ovom predivnom dijelu grada i želim slobodan pogled na rijeku Dravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada. Osim manjeg smanjenja vizure iz susjednih zgrada u odnosu na važeći plan isto ne može značajnije utjecati na kvalitetu života u neposrednoj blizini.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Zvonimir Ridl

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

67

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Izjavljujem da se ne slažem da se na parceli bivše "Bijele lađe" izgradi bilo kakav objekt. Molim da me se pozove na iduću javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Sukladno članku 97. posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Slađana Perak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

68

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bi mogao iznositi prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno napatku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Mario Zečević

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

69

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bi mogao iznositi prijedloge radi uništenja našeg grada.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Josip Kočić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**70**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Ovo što pokušavate nije nikako u redu to se ne radi na tako ishitren način i u vrijeme kada ljudi ne mogu sudjelovati u raspravi. Nikako se ne slažem da na mjestu Bijele lađe privatni investitor pravi zgradu s 4-5 katova. Na taj način dovodite u opasnost stanovnike Gornjodravске obale, a Osijek više nikad neće biti isti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Matej Tolj

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**71**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Postojeći prijedlog izmjena GUP-a je isključivo pogodovanje privatnom trgovačkom društvu na štetu građana Gornjodravске obale. Nedopustivo je da se ovakve stvari rade na brzinu i radi pogodovanja jednoj strani, a radi se o izmjeni vizure centra našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Jasna Bošnjak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

72

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Ne slažem se sa izmjenom GUP-a! Smatram da su ugroženi građani koji tamo žive, a samo da bi se pogodovalo investitoru. Nema garancije da on neće tu parcelu prodati ili napraviti zgradu koja će narušiti vizuru grada i sigurnost ljudi koji tamo žive. Takove odluke i izmjene se ne rade namjerno u vrijeme korone i blagdana.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Iz primjedbe nije jasno na koji način ove izmjene i dopune dovode u opasnost stanovnike Gornjodravске obale. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Vlasnički odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Goran Kovačević

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

73

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Gabariti trebaju ostati isti kao što je bila Bijela lađa.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Namjena površina, koeficijent iskoristivosti, koeficijent izgrađenosti i minimalna udaljenost građevina od međe ovim izmjenama nisu mijenjanai te se ne utječe na horizontalne gabarite građevine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja.

Nikolina Vujičić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

74

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Moj je prijedlog da zeleni prostor ispred zgrada na Gornjodravskoj obali ostane i dalje slobodna zelena površina i površina za rekreaciju. Radi se o prostoru u najstrožem dijelu centra koji svakako ne bi trebao biti podložan izgradnji objekta bilo koje vrste i namjene nego što je bio.

### Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se

Predmetna površina UPU-om središta Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Saša Matijević
----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**75**

### Primjedba:

Može li vlasnik čestice nakon izmjena i nakon izgradnje predmetnog objekta, nastaviti betonizirati zelenu zonu na istoj i susjednim česticama?

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna površina UPU-om središta Osijeka na snazi planirana je kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i okolne zelene, ostaju nepromijenjene. Uvjeti gradnje i uređenja na zelenim površinama nisu predmet ovih izmjena i ne mijenjaju se u odnosu na plan na snazi.

Karla Vujičić
---------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**76**

### Primjedba:

Predlažem da na prostoru Godnjodravске obale ostane slobodan zeleni prostor i površina te da na prostoru stare Bijele lađe ne bude veće građevine od one koja je bila.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Namjena površina i minimalna udaljenost građevina od međe ovim izmjenama nisu mijenjani te se ne utječe na horizontalne gabarite građevine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja.

Kristina Jurlina
------------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**77**

### Primjedba:

Zelena površina na prostoru Gornjodravске obale i Bijele lađe ima ogromnu funkcionalnu, estetsku i sentimentalnu vrijednost za sve građane grada Osijeka, a posebno za stanare koji žive u neposrednoj blizini. Izgradnja masivnog objekta na toj lokaciji nepovratno bi se uništila jedinstvena vizura grada, a da pri tome ne bi bilo nikakve koristi za građane.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Namjena površina i minimalna udaljenost građevina od međe ovim izmjenama nisu mijenjani te se ne utječe na horizontalne gabarite građevine. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se ne očekuje negativan utjecaj na vrijedne vizure.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Kruno Jurlina	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	78
	Ur.Br: 313-21-98	

### Primjedba:

Prostor Gornjodravske obale, uključujući i Bijelu lađu ima izvanredno važnu urbanističku funkciju. Radi se o otvorenom prostoru i zelenoj površini sa brojnim rekreativnim i drugim sadržajima.

Izgradnja bilo kakvog objekta na mjestu Bijele lađe nepovratno bi devastirala jedinstvenu vizuru grada koju ovaj otvoreni prostor pruža.

U Osijeku postoji mnogo zapuštenih lokacija na kojima bi izgradnja bila smislenija. Bijela lađa bi trebala ostati površina javne namjene u funkciji za sve Osječane, a ne samo za pojedince.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se ne očekuje negativan utjecaj na vrijedne vizure.

Predrag Baić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	79
	Ur.Br: 313-21-98	

### Primjedba:

Smatram da na mjestu Bijele lađe ne treba graditi ništa.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Marina Baić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	80
	Ur.Br: 313-21-98	

### Primjedba:

Protiv sam bilo kakve gradnje uz rijeku Dravu a pogotovo višekatnica jer ovaj potres je pokazao da teren baš i nije pouzdan – ljuljali smo se i ljuljali.

Smatram da površinu treba ostaviti takvom kakva je ili ju još više ozeleniti jer tu treba ostati šetnica, a ne pogodovati pojedincima za njihove potrebe i previše se toga naguralo na obalu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenjaju se uvjeti iz poglavlja 11. Mjere zaštite od požara, katastrofa i velikih nesreća. Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Antun Ursa

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**81**

Primjedba:

Kako je moguće gradski dječji park i park za kućne ljubimce prodati privatnoj osobi? (Grad je tu uložio naše novce da se ti parkovi urede.)

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Na površini mješovite namjene (M) predviđene za gradnju UPU-om središte Osijeka na snazi ne nalaze se igralište za djecu i igralište za pse. Ista se nalaze istočno od predmetne lokacije. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Vlasnički odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Drago Ursa

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**82**

Primjedba:

Bonitet od Pipunića pod hitno provjeriti jer je u dugovima i nije mogao ući u Megle. Pritišću ga banke. Suglasan sam protiv svake gradnje na zelenoj površini i blizini Drave.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Ostatak primjedbe nije predmet izmjena i dopuna plana.

Marija Ursa

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**83**

Primjedba:

Da bi investitor mogao graditi svi okolni stanari moraju dati privolu. Koliko mi je poznato, baš nitko od stanara okolnih zgrada nije voljan dati privolu.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Primjedba nije predmet izmjena i dopuna.

Lara Vidaković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**84**

Primjedba:

Koliko će izgradnja tako velikog objekta povećati gužve u centru grada?

Da li su susjedi dali privolu za izgradnju tako velikog objekta?

Pokušaj izgradnje stambenih objekata je već jednom propao, kako će sada uspjeti?

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Ostatak primjedbe nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Mirjana Vidaković

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

Br.Pr.

**85**

### Primjedba:

Centar grada nije prometno dobro riješen (odsječen je), koliko će to povećati gužve u centru grada? Kako se zelena površina u centru grada može prodati privatnoj osobi i pretvoriti u građevinsko zemljište? Problem parkinga. Ni sad ga nema dovoljno i tu parkiraju mnogi koji rade i dolaze u centar grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Imovinsko-pravni odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Željko Hanižjar

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

Br.Pr.

**86**

### Primjedba:

Protivim se bilo kakvoj izgradnji na ovom prostoru.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Zdenka Hanižjar

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

Br.Pr.

**87**

### Primjedba:

Protivim se bilo kojoj gradnji na tom prostoru.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Vladimir Vujnić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**88**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Zabrana stambene i poslovne izgradnje zgrada uz desnu obalu Drave od Pampasa do Luke, osim prije predviđenih objekata na prostoru Bijela lađa samo sa 4 kata.

Popravak postojećih pješačkih staza na prostoru kod Bijele lađe. Postavljanje i izgradnja pješačkih prijelaza kod dječjeg igrališta počevši od dolazne ceste sa Strossmayerove ulice i izgradnja pješačke staze paralelno sa cestom u kompletnoj zoni Gornjodravске obale ograničiti brzinu na 30 km/h.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Osnovni razlog ovih izmjena i dopuna sukladno Odluci o izradi je inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č. br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravска obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama UPU-a središte Osijeka na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prometno rješenje okolnog prostora, uključujući i pješačke površine nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Branka Klobučar Vujnić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**89**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Za prostor bivše "Bijele lađe" da se novi objekt gradi prema važećim urbanističkom planu (katnost maksimalno 4 kata).

Novi objekt ne smije opteretiti postojeći parkirni prostor koji je pretijesan. To znači da je nužna podzemna garaža.

Riješiti nedostatak pješačkih staza na lokaciji Gornjodravске obale

Riješiti povezanost sa Strossmayerovom ulicom jer sadašnji prilaz Klanac je sramota za središte grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Djelomično se prihvaća**

Osnovni razlog ovih izmjena i dopuna sukladno Odluci o izradi je inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č. br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravска obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure. Dio primjedbe koji se odnosi na parkiranje se prihvaća. Planom je dozvoljena gradnja podzemne garaže. Način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg posredno proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Zbog navedenog, kao posljedica ovih izmjena i dopuna ne očekuje se dodatni pritisak na postojeća parkirne površine u blizini.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prometno rješenje okolnog prostora, uključujući i pješačke površine nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Miroslava Bizacki

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

90

### Primjedba:

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovome nikako ne može reći. Protiv bilo kakve sam gradnje na toj lokaciji.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Petar Krpan

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

91

### Primjedba:

Protiv bilo kakve sam gradnje na toj lokaciji. Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovome nikako ne može reći.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Ivana Krpan

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

92

### Primjedba:

Podsjećamo kako mi stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu uz rijeku Dravu. Bilo bi jako lijepo da se obnovi staza za pješake na Gornjodravskoj obali baš u blizini gdje je bila Bijela lađa.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prometno rješenje okolnog prostora, uključujući i pješačke površine nije predmet ovih izmjena i dopuna plana.

Lucija Krpan

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

93

### Primjedba:

Podsjećamo kako mi kao stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu uz rijeku Dravu.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Renata Korenički

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**94**

Ur.Br: 313-21-98

**Primjedba:**

Ne želimo gradnju objekta na potezu od bivše Bijele lađe pa cijela šetnica. Mislimo da nije adekvatno za gradnju hotela, stanova i sličnih objekata uz rijeku Dravu kojeg ima Grad Osijek i rijetko koji grad ima u našem okruženju.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Hrvoje Lišnić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**95**

Ur.Br: 313-21-98

**Primjedba:**

Podsjećamo kako mi stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Melita Lišnić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**96**

Ur.Br: 313-21-98

**Primjedba:**

Protivim se bilo kakvoj gradnji na toj lokaciji.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Ivana Šabanović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**97**

Ur.Br: 313-21-98

**Primjedba:**

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti park kakvim se treba ponositi grad Osijek.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Katica Porga	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	98
	Ur.Br:	313-21-98	

#### Primjedba:

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti park kakvim se treba ponositi grad Osijek.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Danijel Šabanović	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	99
	Ur.Br:	313-21-98	

#### Primjedba:

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina s parkovima što se u ovom slučaju ne može reći. Obnoviti staze za pješake jer hodamo po blatu u najužem centru grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Branimir Virovac	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	100
	Ur.Br:	313-21-98	

#### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Agneza Kalmar

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**101**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogla iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Antun Mačašević

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**102**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Nenad Malenica

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**103**

Ur.Br: 313-21-98

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Mario Ozimec

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**104**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Branko Janković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**105**

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu preko zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Slobodan Janković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**106**

Ur.Br: 313-21-98

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu preko zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Branka Janković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**107**

Ur.Br: 313-21-98

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu preko zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Petra Krpan

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**108**

Ur.Br: 313-21-98

Primjedba:

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti park kakvim se treba ponositi grad Osijek.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Karla Zandt
-------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**109**

### Primjedba:

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovome slučaju nikako ne može reći. Protivim se bilo kakvoj izgradnji.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Ruža Hanižar
--------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**110**

### Primjedba:

Podsjećamo kako mi stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu uz rijeku Dravu kojeg ima Grad Osijek i rijetko koji grad ima u našem okruženju.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Ivan Kljaić
-------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**111**

### Primjedba:

Protivim se bilo kakvoj gradnji na tom prostoru.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Višnja Podbarac
-----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**112**

### Primjedba:

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina. Protivim se izgradnji i uništavanju našeg grada Osijeka na ovom području.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Mladen Viletić
----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**113**

### Primjedba:

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovom slučaju nikako ne može reći. Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti park kakvim se treba ponositi grad Osijek.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Ana Zandt
-----------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**114**

### Primjedba:

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina. Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovom slučaju nikako ne može reći.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Jasminka Kljaić
-----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**115**

### Primjedba:

Protivim se gradnji na toj lokaciji.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Milenko Vukadinović
---------------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-98

Br.Pr.

**116**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Darko Katlić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**117**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Fran Podbarac

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-98

**118**

### Primjedba:

Kao stanovnik grada Osijeka protivim se uništavanju zelenih površina i bilo kakvoj izgradnji.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Dunja Vuletić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**119**

### Primjedba:

Protivim se bilo kakvoj gradnji na tom području.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Zlatko Krpan	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>120</b>
	Ur.Br: 313-21-99	

**Primjedba:**

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovome slučaju nikako ne može reći. Protivim se bilo kakvoj gradnji na tom području.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Filip Podbarac	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>121</b>
	Ur.Br: 313-21-99	

**Primjedba:**

Protivim se gradnji na toj lokaciji.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Igor Bizacki	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>122</b>
	Ur.Br: 313-21-99	

**Primjedba:**

Protivim se ovakvoj izgradnji i uništavanju zelenila grada Osijeka.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Ljiljana Šapić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>123</b>
	Ur.Br: 313-21-99	

**Primjedba:**

Protivim se bilo kakvoj gradnji na toj lokaciji. Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Saša Podbarac	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>124</b>
	Ur.Br:	313-21-99	

#### Primjedba:

Izgradnja nove građevine mješovite namjene nikako ne bi smjela biti veće ukupne visine od okolnih građevina. Protivim se bilo kakvoj gradnji na tom prostoru.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna. Dio primjedbe koji se odnosi na maksimalnu visinu izgradnje se prihvaća. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina propisana ovim izmjenama i dopunama unutar je okvira iz predmetnog Očitovanja zbog čega visina planirane zgrade ne može premašiti visinu okolnih građevina.

Krešo Roguljić	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>125</b>
	Ur.Br:	313-21-99	

#### Primjedba:

Ogorčeni smo idejom da se na takvom mjestu gradi bilo što slično navedenom. Čuvajmo naš grad Osijek.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Daliborka Bizacki	Datum:	4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>126</b>
	Ur.Br:	313-21-99	

#### Primjedba:

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti park kakvim se treba ponositi cijeli Osijek.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Viktorija-Silvija Roguljić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**127**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina. Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovom slučaju ne vidi.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Rosa Vrbanac

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**128**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Smatram da na potezu od Bijele lađe prema Kompni ne bi trebali graditi niti zgrade, niti hotele.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama namjena prostora nije mijenjana te su zadržane sve planske zelene površine.

Tatjana Rotim

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**129**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Izražavam neslaganje s izmjenom urbanističkog plana središta Osijeka i najavljenom izgradnjom hotela-poliklinike na prostoru srušenog objekta "Bijela lađa" na Gornjodravskoj obali u Osijeku.

Smatram da su urbanistički uvjeti u ovoj zoni ograničavajući za ovu gradnju važećim GUP-om i da se ne trebaju mijenjati jer bi izazvali negativne posljedice kao što su:

- odstupanje generalno prihvaćenih kriterija optimalne visine i površine gradnje
- nepoželjno povećanje prometa u kretanju i mirovanju
- dodatno prometno opterećenje izlaza prema Strossmayerovoj ulici
- narušavanje gradskih vizura prema rijeci Dravi
- smanjenje zelenih parkovnih površina prema Solarskom trgu.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na maksimalne horizontalne gabarite građevine koji posredno proizlaze iz površine namjene, koeficijenta izgrađenosti i udaljenosti od međe koje ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Mile i Milica Davidović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**130**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Izražavam neslaganje s izmjenom urbanističkog plana središta Osijeka i najavljenom izgradnjom hotela-poliklinike na prostoru srušenog objekta "Bijela lađa" na Gornjodravskoj obali u Osijeku.

Smatram da su urbanistički uvjeti u ovoj zoni ograničavajući za ovu gradnju važećim GUP-om i da se ne trebaju mijenjati jer bi izazvali negativne posljedice kao što su:

- odstupanje generalno prihvaćenih kriterija optimalne visine i površine gradnje
- nepoželjno povećanje prometa u kretanju i mirovanju
- dodatno prometno opterećenje izlaza prema Strossmayerovoj ulici
- narušavanje gradskih vizura prema rijeci Dravi
- smanjenje zelenih parkovnih površina prema Solarskom trgu.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na maksimalne horizontalne gabarite građevine koji posredno proizlaze iz površine namjene, koeficijenta izgrađenosti i udaljenosti od međe koje ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema UPU-u središte Osijeka na snazi gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Natalija Roguljić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

131

### Primjedba:

Prigovor na internetsku javnu raspravu želim da se odgodi dok se ne steknu uvjeti održavanja u dvorani da se može fizički sudjelovati i tražiti odgovore na ovaj predloženi urbodid grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno naputku Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Goran Medved

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

132

### Primjedba:

Molim da se javna rasprava odgodi kako bih mogao fizički sudjelovati u njoj i raspravljati o sudbini našega za sada predivnog grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Igor Vujević

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

133

### Primjedba:

Zahtijevam odgodu javne rasprave i određivanje nove na kojoj bi osobno fizički sudjelovao jer je ovo bitna stvar o budućnosti uređenosti našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Ronald Vranješ

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**134**

### Primjedba:

Zbog nemogućnosti sudjelovanja na raspravi live stream jer ne posjedujem adekvatnu opremu molim da se rasprava odgodi kako bi mi se kao građaninu omogućilo sudjelovanje na novoj zakazanoj u neko normalno vrijeme i naravno da bude javna fizička rasprava.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Marija Medved

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**135**

### Primjedba:

Pošto sam umirovljenica i informatički neobrazovana želim da se javna rasprava odgodi za vremena bolja jer želim prisustvovati uživo novoj raspravi. Ne zanemaruje nas umirovljenike!

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Iva Roguljić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**136**

### Primjedba:

Kao studentica u ZG želim da se javna rasprava odgodi dok se ne steknu uvjeti. Želim joj osobno prisustvovati jer ne želim da se naš grad uništava a to bih potkrijepila sa nizom pitanja.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Monika Medved

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**137**

### Primjedba:

Molim da se rasprava odgodi dok se ne steknu uvjeti fizičkog održavanja da mogu raspravljati o uništenju našeg grada i grada naše djece, koja se uz vas neće imati gdje igrati.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Neda Roguljić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**138**

### Primjedba:

Odgodite raspravu za vremena neka bolja po nas, dok se ne steknu uvjeti, jer i mi mladi želimo postavljati pitanja zašti nam se grad sustavno uništava.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Slaven Sabljčić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**139**

### Primjedba:

Pošto sam HRVI i HR dragovoljac a nemam informatičku pismenost niti opremu molim vas da odgodite raspravu dok se ne steknu uvjeti da i mi invalidi možemo prisustvovati i sudjelovati u raspravi. Ne oduzimajte nam naša prava.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ivan Vranješ

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**140**

### Primjedba:

Molim vas da javnu raspravu odgodite za vremena kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva jer ste meni kao HRVI i dragovoljcu onemogućili prisustvo i sudjelovanje u raspravi na koje imam opravdo a nemam kompjutersku opremu.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Andreas Mendeš

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**141**

### Primjedba:

Izjavljujem da nisam suglasan da se na parceli "Bijela lađa" izgradi građ. objekt koji nema dozvoljenu dokumentaciju i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Postupak izdavanja akata za građenje nije predmet ovih izmjena i dopuna. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Evica Biuk

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**142**

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Vinka Grubišić Marković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**143**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Stipe Međugorac

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**144**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Marica Međugorac

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**145**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Lucija Mendeš	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	146
	Ur.Br: 313-21-99	

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe izgradi bilo kakav objekat bez odgovarajuće dokumentacije i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Božidar B.	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	147
	Ur.Br: 313-21-99	

### Primjedba:

Nisam suglasan da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Branka Dumančić	Datum: 4.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	148
	Ur.Br: 313-21-99	

### Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Željko Radoš

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

149

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Nisam suglasan da se na parceli Bijele lađe gradi i projektira građevinski objekat i želim da me se pozove na iduću javnu raspravu.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Lahorka Radoš

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

150

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Nisam suglasna da se na parceli Bijele lađe gradi građevinski objekt i želim da me se pozove na javnu raspravu.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave. Objava javne rasprave sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Posebna obavijest o javnoj raspravi dostavlja se samo javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Daniel Križak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

151

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Prigovor na datum održavanja javne rasprave, jer želim fizički prisustvovati raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ivan Ivandić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**152**

Primjedba:

Zahtjevam odgodu javne rasprave.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.) te ju nije moguće odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Ivan Pinterić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**153**

Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu, kada se steknu uvjeti fizičkog održavanja kako bih mogao iznijeti svoje prijedloge i primjedbe za dobrobit našeg Osijeka.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Josip Ljulj

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

154

Primjedba:

Želim fizički prisustvovati javnoj raspravi sa novim datumom.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Zvonko Tlosak

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

155

Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu, kada se steknu uvjeti fizičkog održavanja kako bih mogao iznijeti svoje prigovore i prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Davor Bujak
-------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

**156**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu, kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Mirela Klarić Križak
----------------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

**157**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje druge javne rasprave sa ovom temom te da ona bude sazvana kada dozvole uvjeti fizičkog prisustva radi iznošenja mojih prijedloga.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

David Drahotuski
------------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

**158**

### Primjedba:

Zahtjevam sazivanje nove javne rasprave na ovu temu, kada se steknu uvjeti fizičkog sudjelovanja kako bih mogao izostiti uživo prijedloge i primjedbe.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Tvrtko Galić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**159**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje druge javne rasprave na ovu temu, kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogao iznositi svoje primjedbe i prijedloge za dobrobit ovog grada.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.).

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Dinka Rupčić Perković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**160**

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije u vrijeme božićnih blagdana, te predlažem da se sazove nova javna rasprava, kada prođe "korona" i steknu se uvjeti za održavanje rasprave, kako bi svi mogli pristupiti istoj.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Barbara Bošnjak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**161**

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije u vrijeme božićnih blagdana, te predlažem da se sazove nova javna rasprava, kada prođe "korona" i steknu se uvjeti za održavanje rasprave, kako bi svi mogli pristupiti istoj.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Petra Babić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-99

**162**

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave nakon prolaska ove situacije i posebnih mjera, kako bi joj pristupio što veći broj građana, a posebice oni koji nisu bili u mogućnosti sudjelovati online.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivana Marić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**163**

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Miro Bošnjak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**164**

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Emilija Pavkov Kopic

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**165**

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Mario Bošnjak

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**166**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Sanja Popović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**167**

Ur.Br: 313-21-99

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Marija Duspara

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

168

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu održanu putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove čim se steknu uvjeti.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Darko Šarić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

169

Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Tihomir Wilhelm

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

170

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Dalibor Wilhelm

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

171

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Karlo Wilhelm

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

172

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Radojka Wilhelm

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

173

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Predrag Grujić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

174

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Nada Grujić Tomas

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

175

### Primjedba:

Osporavam održanu javnu raspravu i predlažem novu kada se steknu uvjeti fizičkog prisustva na njoj, kako bi mogli argumentirati svoje prijedloge.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Boris Kočiš

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

176

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije u vrijeme božićnih blagdana, te predlažem da se sazove nova javna rasprava, kada prođe "korona" i steknu se uvjeti za održavanje rasprave, kako bi svi mogli pristupiti istoj.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Jadranka Rupčić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

177

### Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Boris Rupčić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**178**

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ivona Rupčić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**179**

Ur.Br: 313-21-99

Primjedba:

Ulažem prigovor na javnu raspravu koja je održana putem zoom aplikacije, te tražim sazivanje nove sjednice čim se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Petra Kukić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

180

### Primjedba:

Predlažem sazivanje nove javne rasprave na ovu temu kada se za to steknu uvjeti fizičkog prisustva kako bih mogla iznositi prigovore i prijedloge radi uništenja našeg grada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.)

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Vjeran Vidaković

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-99

Br.Pr.

181

### Primjedba:

- 1) Kako je moguće dječji park i park za kućne ljubimce prodati privatnoj osobi?
- 2) Centar grada nije prometno dobro riješen, koliko će to povećati gužve u centru grada?
- 3) Problem parkinga. Ni sada ga nema dovoljno, a zna se da nije moguće u blizini Drave praviti išta podzemno. Ovo je lokacija uz samo rijeku što povećava problem izgradnje.
- 4) Zgrade na Gornjodravskoj obali rađene su na pješćanim temeljima, jer drugi nisu mogući, što je rezultiralo pucanjem zgrada. Kako mislite da pet katova uz samu Dravu neće praviti probleme prilikom izgradnje i održavanja.
- 5) Rijeka Drava pripada pod zaštićeno područje Natura 2000 koje ne dozvoljava gradnju u samoj blizini rijeke.
- 6) Ako krene sama izgradnja to će rezultirati velikim gužvama, bukom, prometnim kolapsima i općenito rušenju kvalitete života u samom centru grada i to ne samo stanarima nego i građanima koji odabiru promenu za mirnu šetnju i odmor s obitelji. Kako ćete to kompenzirati?
- 7) Da bi investitor mogao graditi svi okolni stanari moraju dati privolu. Koliko mi je poznato, baš nitko od stanara okolnih zgrada nije voljan dati privolu.
- 8) Već je bilo pokušaja da se gradi nešto na tom području, koji nije uspio, jer su se stanari organizirali i uspjeli poništiti pokušaj devastiranja obale. Kako sada misle uspjeti?
- 9) Treba provjeriti bonitet investitora, navodno jer u dugovima i nije u stanju odraditi započetu investiciju.
- 10) Prilikom gradnje Eurodoma na okolnim zgradama nastala je materijalna šteta (popucali zidovi fasada, staklene površine i narušene statike zgrade). Kako investitor može nama garantirati da se to neće desiti?

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Prodaja zemljišta nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 2) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Ove izmjene i dopune ne omogućava gradnju većeg broja kvadrata zbog čega se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.
- 3) Način zadovoljenje parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Tehnički aspekti gradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 4) Tehnički aspekti gradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Područje obuhvaćeno ovim izmjenama i dopunama ne nalazi se unutar Ekološke mreže Natura 2000.
- 6) Tehnički aspekti gradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 7) Postupak ishođenja akata za građenje nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 8) Realizacija projekata unutar obuhvata plana nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 9) Nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 10) Tehnički aspekti gradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

UHBDDBR - Ogranak jug 2

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/100

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**182**

### Primjedba:

Predlaže se ponavljanje javne rasprave zbog neprimjerenog vremena (epidemija covid-19, blagdansko vrijeme) i način (livestream). Članovi našeg ogranka koji su zainteresirani za raspravu i imaju primjedbe na prijedlog izmjene Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka, nisu iskoristili svoje zakonsko pravo sudjelovanja u javnoj raspravi koja se vodila putem livestream servisa, jer nisu informatički pismeni niti imaju tehničke preduvjete za takav način komunikacije.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Dubravko Jezerčić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**183**

### Primjedba:

Nakon što sam saznao za prijedlog izmjene urbanističkog plana Grada Osijeka radi izgradnje peterokatnice s podzemnom garažom mogu samo reći da samovolja gradskih čelnika s lokalnim tajkunom je prešla svaku mjeru. Izgradnja ovakve zgrade na ovom području izazvala bi niz problema stanovništvu koje ovdje živi, od parkirališta, sigurnosti zgrada koje su građene na ovom podvodnom tlu, poremećaju vjerojatno, statike istih pa do mirnog života i igre djece na izgrađenom parku za djecu. Zar nije već i podlo i podmuklo održana javna rasprava preko interneta o kojoj je jako malo ljudi za to znalo, i to u vrijeme korone, a sada i ovog potresa. Zar Vi stvarno mislite da se ne zna što iza toga stoji (sigurno ne bolnica)? Gradonačelnice pa zar na tako nizak način želite da vas se pamti kada završavate svoju političku karijeru? Ne slušajte kvaziarhitekta koji su već puno štete napravili našem Osijeku.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može drastično utjecati na život stanovnika u neposrednoj blizini. Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.

Ostatak primjedbe nije predmet izmjena i dopuna.

Anica i Borislav Colić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**184**

#### Primjedba:

Obitelj Colić nije suglasna za izgradnju bilo kakvog objekta.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središta Osijeka koji je na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već se samo planira mogućnost gradnje jedne etaže više od do sada planirane četiri.

Ružica Šamota

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**185**

#### Primjedba:

- 1) Predlažem da uzmete u obzir autorski rad A. Mutnjakovića iz 2009. koji oplemenjuje sadržaj koji mogu konzumirati svi žitelji grada.
- 2) Uzmite u obzir mišljenje arhitekta Pavlinića koji je protiv građevine na parceli bivše Bijele lađe.
- 3) Arhitekt Pavlinić se u svezi natječaja Osijeka za EU prijestolnicu kulture izjasnio da promenade služi svim građanima i daje vizualni sadržaj vrijednosti grada.
- 4) Uzmite u obzir mišljenje prof. dr. Alke Turalije da zelenilo treba biti glavni brend Osijeka.
- 5) Opći interes svih građana stavite ispred pojedinačnog interesa (investitora kojeg motivira profit).
- 6) Zgrada koju želi investitor nagrdila bi vizuru promenade, zelenilo bi se dodatno uništilo, nepovratno bi se izvršila betonizacija jednog lijepog i ugodnog prostora za građane Osijeka i šire.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Osnovni razlog izrade ovih izmjena i dopuna naveden u Odluci o izradi je inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža. Izmjene koje bi bile usmjerene realizaciji nekog drugog projekta bile bi protivne Odluci o izradi.
- 2) Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama nije planirana promjena građevinskih područja, a onemogućavanje gradnje na predmetnoj lokaciji bilo bi u suprotnosti s razlogom izmjene navedenim u Odluci o izradi.
- 3) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.
- 4) Vidi pod 3).
- 5) Definiranje interesa Grada nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 6) U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i 5664, sve k.o. Osijek). Gradnja na predmetnoj lokaciji moguća je prema odredbama plana na snazi, a visina propisana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Milena Ordanić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**186**

### Primjedba:

Smatram da ovaj dio grada mora ostati zelena zona. Tim više što je uz postojeću šetnicu koja se proteže dužinom cijele obale Drave nalazi dječje igralište i prostor za kućne ljubimce, pa je ovaj prostor neophodan za odmor i rekreaciju građana koji ovdje svakodnevno rado borave tijekom cijelog dana. Posebno tu borave stariji građani kojih je sve više pa se iz zdravstvenih razloga ovdje sve više okupljaju jer od centra grada prema zapadu nema parkova niti zelenih površina gdje bi mogli boraviti na otvorenom.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Milan Stojić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**187**

### Primjedba:

Protivim se izgradnji

- uništavanje zelene površine
- gradnja na pjeskovitom terenu i mogućnost oštećenja postojećih objekata
- tko daje garanciju ako dođe do uništenja svega uokolo?

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje i naknada eventualno prouzročene štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Slobodanka Zoričić Marjanović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**188**

### Primjedba:

Uništavate zeleni Osijek. Tko može dozvoliti ovo ludilo. Taj za uništavanje treba i odgovarati. Ako dođe do realizacije istog tražim da mi se obešteti nekretnina ako dođe do oštećenja.

- podzemne vode
- pucanje zidova
- narušena statika cijele zgrade

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje i naknada eventualno prouzročene štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Damir Ambruš

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**189**

### Primjedba:

- 1) Tražiti vizualizaciju rješenja iz različitih vizura kako bi građani imali jasnu ideju što točno znači jedna etaža više, kakav će točno biti volumen zgrade.
- 2) Objasniti koji je javni interes prihvaćanja zahtjeva za dodatnom etažom, odnosno da li je zahtjev investitora u suprotnosti s javnim interesom ili ne.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure. Urbanistički plan uređenja daje lokacijske uvjete za gradnju dok samo arhitektonsko rješenje pojedinih građevina unutar obuhvata plana nije predmet plana. Odluku o izradi izmjena i dopuna UPU središta Osijeka u kojoj je kao osnovni razlog izrade izmjena i dopuna navedena inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža donijelo je Gradsko vijeće čime je potvrđeno da je isto od interesa za Grad Osijek.

Mila Kvesić

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**190**

### Primjedba:

Protivim se izgradnji zgrade na parceli "Bijele lađe". Razlog:

- 1) Zgrada je na pijesku
- 2) Kopanjem za podzemne garaže poremetit će se statika postojećih zgrada, ulaz 79, 80, 81 i 82.
- 3) Možemo očekivati i podzemne vode
- 4) Buduća zgrada će biti udaljena samo nekoliko metara od moje zgrade i onemogućit će mi danje svjetlo
- 5) Tko će mi namiriti štetu ako do nje dođe.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje i naknada eventualno prouzročene štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na udaljenost građevine od postojećih zgrada. Površina mješovite namjene (M), koeficijent izgrađenosti i udaljenosti od međe ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani. Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane 4 sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može znatno utjecati na osvjetljenje zgrade koja se nalazi južno od predmetne.

Berislav Božinović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**191**

### Primjedba:

Trajni nedostatak parkirališnih mjesta!

- 1) Javna zelena površina će biti devastirana.
- 2) Buka zbog namjene budućeg objekta
- 3) Blizina dječjeg igrališta između tri prometnice
- 4) Blizina šetališta za pse
- 5) Trajanje vibracija pri i nakon izgradnje.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjane odredbe koje se odnose na sadržaje koji se mogu graditi i uređivati u sklopu mješovite namjene (M) te ove izmjene i dopune ne mogu negativno utjecati na moguće razine buke.

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina, a posredno i lokacija predmetne građevine, nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Božica Kanisek

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**192**

### Primjedba:

- 1) Prigovor na gradnju velikog objekta na prostoru Bijele lađe.
  - Tlo namijenjeno gradnji objekta je nanos rijeke Drave – Pjeskovite strukture
  - Iskopavanjem temelja za novu zgradu doći će do pucanja zidova u postojećim zgradama (79, 80, 81)
  - Investitor u slučaju neupotrebljivosti i oštećenosti zgrada dužan je obeštetiti vlasnike stanova po sadašnjoj vrijednosti - jamstvo dati prije ikakve izgradnje.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina, a posredno i lokacija predmetne građevine, nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te eventualna nadoknada štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Milenko Kalinić
-----------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**193**

### Primjedba:

Moje mišljenje je da je najsvrsishodnije da ostane zelena površina.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Barbara Kalinić
-----------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**194**

### Primjedba:

Smatram da bi trebala ostati zelena površina. Već smo previše iscementirani, a zelenilo sistematski uništavamo, a ono je život i zdravlje.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Katica Božinović
------------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**195**

### Primjedba:

- 1) Smanjivanje zelene površine
- 2) Smanjivanje pogleda na Dravu
- 3) Smanjivanje parkirališnih površina
- 4) Buka pri gradnji
- 5) Smeće pri gradnji
- 6) Trajni nestanak travnjaka
- 7) Neriješen imovinski odnosi od početnog vlasnika
- 8) Manjak okolnog prostora za infrastrukturu popratnu
- 9) Prenaseljenost dosadašnja
- 10) Trajno izmiještanje šetališta!

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.
- 2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane 4, što može tek manjim dijelom utjecati na vizure prema rijeci Dravi iz postojećih zgrada. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.
- 3) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.
- 4) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te eventualna nadoknada štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Vidi pod 4).
- 6) Vidi pod 1).
- 7) Imovinsko pravni odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 8) Vidi pod 1) i 3).
- 9) Nije potpuno jasno na što se točno primjedba odnosi.
- 10) Vidi pod 1).

Josip Jelinić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**196**

### Primjedba:

Mišljenja sam da bi se Osijek trebao širiti i da ima mjesta na lijevoj strani rijeke Drave, a i na jug. Osijek se nalazi na prostranoj ravnici lijepe Slavonije, te ne treba narušavati statiku već ionako trusnog područja desne obale rijeke.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Dean Vaner

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**197**

### Primjedba:

Želim da bude u centru grada više zelene površine i da se nagrdi postojana šetnica uz rijeku Dravu. Bojim se da se ne ošteti statika zgrade. Bojim se da se ne bi pojavile podzemne vode u podrumu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivanka Vagner

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**198**

Ur.Br: 313-21-100

### Primjedba:

Želimo da bude zelena zona, park i šetnica. Više zelene zone pored Drave. Izgradnja ovakvog objekta uništiti će se vizija šetnice kao i kvaliteta života ljudi u naselju zbog posljedica ovakve izgradnje statika naših zgrada biti će urušena.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure a samo povećanje jedne etaže sa sjeverne strane zgrada u neposrednoj blizini ne može imati značajan utjecaj na kvalitetu života u naselju.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Krešimir Stanković

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**199**

Ur.Br: 313-21-100

### Primjedba:

#### Primjedbe:

- Izgradnja novih objekata mogla bi narušiti statiku postojećih zgrada.
- Smanjiti tržišnu vrijednost stanova.
- Povećati gužvu na parkiralištu koje je već sada nedostatno.
- Pitanje utjecaja podzemnih voda na postojeće zgrade

#### Prijedlozi:

- Uređenje prostora
- Moguće proširenje parkirališta
- Igralište za djecu i slično

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Uređenje okolnih površina nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Drago Rab

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**200**

### Primjedba:

Izražavam svoje neslaganje s najavljenom izgradnjom nove građevine na prostoru nekadašnje "Bijele lađe" pogotovo koja ne bi bila u skladu sa GUP-om i UPU-om koji su sada na snazi. To se prije svega odnosi na proširenje gabarita građevine u odnosu na nekadašnju, proširenje gabarita građevinskog zemljišta na okolne parcele i povećanja (sada ograničene) visine sa četiri nadzemne etaže na pet.

Povećanje gabarita i katnosti buduće građevine moglo bi prouzročiti niz negativnih posljedica kao što su:

- odstupanje generalno prihvaćenih kriterija optimalne visine izgrađenih građevina na čitavom prostoru grada, a na zahtjev jednog investitora
  - nepoželjno povećanje opterećenosti ovog prostora prometom i prometom u mirovanju
  - gubitak već sada preopterećenog parkirnog prostora
  - mogući gubitak dječjeg igrališta koje je bitno za svu djecu okolnih zgrada kao i cijelog grada
  - ukopavanje podzemne garaže koje može prouzročiti moguća dodatna oštećenje vibracijama i podzemnim vodama obližnjih zgrada
  - narušavanje jednih od najljepših gradskih vizura prema rijeci Dravi
  - drastično pogoršanje uvjeta stanovanja i rada za sadašnje dugogodišnje stanovnike i korisnike poslovnih prostora ovog dijela grada
  - cijeli kompleks Gornjodravске obale povezan je na Strossmayerovu ulicu samo jednom već sada prometno problematičnom uličicom, što bi u slučaju neprimjerene nove izgradnje mogao postati vrlo velik sigurnosno-prometni problem.
- Autor urbanističkog rješenja ovog kompleksa bio je tim Građevinskog instituta Hrvatske na čelu s arhitektom – urbanistom Radovanom Miševićem koji je na ovoj spornoj parceli iz razumljivih razloga predvidio ugostiteljski objekt "Bijela lađa" visine samo P+1 koji svojom visinom i gabaritima nije smetao nikome, pa ni stanarima zgrade br. 79.-82 čija bi kvaliteta života izgradnjom ove, za ovaj dio grada predimenzionirane zgrade bila drastično umanjena.
- Naglašavam obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za odabir idejnih rješenja novih javnih i društvenih zgrada površine preko 5.000 m<sup>2</sup> kao obveznim smjernicama za daljnje projektiranje.
  - Predlažem zaustavljanje gradnja na ovom području dok se građani Osijeka ne očituju što žele na prostoru od Zimske luke do Solarskog trga, te samo eventualno izgradnju građevina javnog sadržaja i interesa na ovom prostoru ograničenu na prizemnice do najviše P+1.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Površina mješovite namjene (M), koeficijent izgrađenosti i udaljenosti od međe iz kojih posredno proizlaze maksimalni horizontalni gabariti građevine, ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani. Predmetna lokacija je Urbanističkim planom uređenja na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi.

Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može znatno utjecati na osvjetljenje zgrade koja se nalazi južno od predmetne te se ne očekuje ni negativan utjecaj na dječje igralište u blizini.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Dijelovi primjedbe koji se odnose na moguće tehničke probleme prilikom izgradnje, provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja i obustavu gradnje nisu predmet izmjena i dopuna i nisu uzete u razmatranje.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Valerija Urbanovsky

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

**201**

### Primjedba:

Izražavam svoje neslaganje s najavljenom izgradnjom nove građevine na prostoru nekadašnje "Bijele lađe" pogotovo koja ne bi bila u skladu sa GUP-om i UPU-om koji su sada na snazi. To se prije svega odnosi na proširenje gabarita građevine u odnosu na nekadašnju, proširenje gabarita građevinskog zemljišta na okolne parcele i povećanja (sada ograničene) visine sa četiri nadzemne etaže na pet.

Povećanje gabarita i katnosti buduće građevine moglo bi prouzročiti niz negativnih posljedica kao što su:

- odstupanje generalno prihvaćenih kriterija optimalne visine izgrađenih građevina na čitavom prostoru grada, a na zahtjev jednog investitora
  - nepoželjno povećanje opterećenosti ovog prostora prometom i prometom u mirovanju
  - gubitak već sada preopterećenog parkirnog prostora
  - mogući gubitak dječjeg igrališta koje je bitno za svu djecu okolnih zgrada kao i cijelog grada
  - ukopavanje podzemne garaže koje može prouzročiti moguća dodatna oštećenje vibracijama i podzemnim vodama obližnjih zgrada
  - narušavanje jednih od najljepših gradskih vizura prema rijeci Dravi
  - drastično pogoršanje uvjeta stanovanja i rada za sadašnje dugogodišnje stanovnike i korisnike poslovnih prostora ovog dijela grada
  - cijeli kompleks Gornjodravske obale povezan je na Strossmayerovu ulicu samo jednom već sada prometno problematičnom uličicom, što bi u slučaju neprimjerene nove izgradnje mogao postati vrlo velik sigurnosno-prometni problem.
- Autor urbanističkog rješenja ovog kompleksa bio je tim Građevinskog instituta Hrvatske na čelu s arhitektom – urbanistom Radovanom Mišćevićem koji je na ovoj spornoj parceli iz razumljivih razloga predvidio ugostiteljski objekt "Bijela lađa" visine samo P+1 koji svojom visinom i gabaritima nije smetao nikome, pa ni stanarima zgrade br. 79.-82 čija bi kvaliteta života izgradnjom ove, za ovaj dio grada predimenzionirane zgrade bila drastično umanjena.
- Naglašavam obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za odabir idejnih rješenja novih javnih i društvenih zgrada površine preko 5.000 m<sup>2</sup> kao obveznim smjernicama za daljnje projektiranje.
  - Predlažem zaustavljanje gradnja na ovom području dok se građani Osijeka ne očituju što žele na prostoru od Zimske luke do Solarskog trga, te samo eventualno izgradnju građevina javnog sadržaja i interesa na ovom prostoru ograničenu na prizemnice do najviše P+1.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Površina mješovite namjene (M), koeficijent izgrađenosti i udaljenosti od međe ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani. Predmetna lokacija je Urbanističkim planom uređenja na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi. Ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može znatno utjecati na osvjjetljenje zgrade koja se nalazi južno od predmetne te se ne očekuje ni negativan utjecaj na dječje igralište u blizini.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se način rješavanja prometa u mirovanju. Također, ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Dijelovi primjedbe koji se odnose na: moguće tehničke probleme prilikom izgradnje, provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja i obustavu gradnje nisu predmet izmjena i dopuna i nisu uzete u razmatranje.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Manda Mađerić
---------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**202**

### Primjedba:

Da se vrati - tj. izgradi "Bijela lađa" a ne hotel ili drugi objekt i da ostane promenada i zelene površine kao do sada.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Predmetna površina UPU-om središte Osijeka planirana je kao mješovita namjena (M). Sukladno članku 6. UPU-a na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Lokacijski uvjeti propisani UPU-om središte Osijeka omogućavaju gradnju ugostiteljskog objekta unutar površine mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Kristina Ćurić
----------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**203**

### Primjedba:

Tražim zaštitu šetnice uz Dravu i zaštitu zelenih površina bez gradnje uz Dravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Stevan Lalić
--------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**204**

### Primjedba:

Smatram krajnje neprimjerenim "natiskati" bilo kakav građ. objekt na postojećem prostoru već isti ozeleniti raznolikim drvećem i ukrasnim grmovima.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Nataša Rajčević
-----------------

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**205**

### Primjedba:

Protivim se izgradnji bilo kakve predimenzionirane građevine na prostoru bijele lađe koja bi uništila zelenu površinu koja služi javnom interesu. Vratite građanima što im pripada i napravite park.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Ivanka Bukvić

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**206**

**Primjedba:**

Ne uništavati zelene površine.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Marija Baličević

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**207**

**Primjedba:**

Zadržati zelene površine u središtu grada.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Branka Kralj

Datum: 4.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**208**

**Primjedba:**

Obustaviti gradnju po dosadašnjim zahtjevima investitora i vlasnika zemljišta o kojem se vodi rasprava. Provesti javnu raspravu i sudjelovanje dostupno svim građanima.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Zlatica i Danijel Zubović

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**209**

### Primjedba:

Zagrađeni smo sa svih strana. Smatramo da imamo pravo na malo zraka, od Drave, djeca na igralište, te se protivimo bilo kakvoj gradnji ispred zgrade. Mislila sam da Grad Osijek ima urbanistički plan, a ne osječki tajkuni.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). Unutar okvira predmetnog Očitovanja, ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može znatno utjecati na osvjetljenje zgrade koja se nalazi južno od predmetne te se ne očekuje ni negativan utjecaj na dječje igralište u blizini.

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Mira Knežević

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**210**

### Primjedba:

Kopija primjedbe 7.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 7.

Ivan Knežević

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**211**

### Primjedba:

Kopija primjedbe 6.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 6.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Mira Antolašić
----------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-100

Br.Pr.

**212**

### Primjedba:

Protivim se bilo kakvoj gradnji na prostoru zelene površine uz rijeku Dravu. Umjesto toga predlažem sadržaje od općeg interesa za sve građane grada Osijeka, kao što je preuređenje navedenog pojasa u park s puno drveća, vježbalište sa spravama kao što imaju neki kvartovi u Osijeku i sl.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Predmetna lokacija je UPU-om središte Osijeka na snazi, a ne ovim izmjenama i dopunama, planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te se zadržavaju sve planske zelene površine.

Vera Ugrai
------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-100

Br.Pr.

**213**

### Primjedba:

Ne podržavam gradnju na lokaciji Bijela lađa. Predviđena lokacija je preblizu rijeke Drave, a to je pretežito muljnopješčani nanos. Nova građevina preblizu je zgradama ulice Gornjodravska obala. Gradnjom će se poremetiti statika istih zgrada, te doći do njihovih pucanja i oštećenja. U tom slučaju investitor je dužan nadoknaditi štetu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Površina mješovite namjene (M), koeficijent izgrađenosti i udaljenosti od međe (lokacijski uvjeti koji direktno ili indirektno utječu na poziciju predmetne zgrade) ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani. Predmetna lokacija je Urbanističkim planom uređenja na snazi planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M) te je gradnja moguća prema odredbama plana na snazi. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te eventualna nadoknada štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Lidija i Zlatko Eržić
-----------------------

Datum:	4.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-21-100

Br.Pr.

**214**

### Primjedba:

- 1) Protivim se bilo kakvoj gradnji na dotičnoj parceli.
- 2) Prijedlog da grad provede referendum putem kojeg će se građani Osijeka moći izjasniti podržavaju li gradnju hotela i poliklinike na ovim prostorima.
- 3) Prijedlog da grad otkupi od sadašnjeg vlasnika zemljište na kojem planira gradnju sporne poliklinike i hotela i to po cijeni po kojoj je Grad prodao investitoru prsten oko sporne parcele.
- 4) Prijedlog da grad proglasi sporno područje zaštitnom zelenom zonom gdje je isključena mogućnost bilo kakve gradnje osim sadržaja namijenjenih za odmor i rekreaciju građana.
- 5) Prijedlog da Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka izradi katalog svih zelenih površina.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ist moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Održavanje referenduma, vlasnički odnosi i izrada kataloga zelenih površina nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Dubravka Šola

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**215**

### Primjedba:

Prostor nije za gradnju takvog objekta. Ostavimo zelenilo za djecu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ist moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Stjepan Španić

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**216**

### Primjedba:

- Ne slažem se s gradnjom bilo kakvog objekta na spornoj parceli.
- Smatram kako zelena površina treba ostati zelena i kako ju treba urediti.
- Je li Gradu u interesu prodati zelenu površinu po cijeni jednog stana kako ju ne bi morao urediti i održavati?
- Molim da nam Grad vrati naša parkirališta koja smo platili s cijenom stana.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenam i dopunam ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ist moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Vlasnički odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Milan Činčurak

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**217**

### Primjedba:

- Novom izgradnjom dodatno ćemo izgubiti dnevno svjetlo
- Zgrada je već na nekoliko mjesta popucala i tone
- Već sada se stvara gužva kod autobusa zbog putničke luke
- Prije više od 10 godina morali smo sanirati podrum i kupovati pumpe zbog nadiranja podzemnih voda
- Zbog očekivanog povećanja prometa, dovodi se u pitanje opstanak dječjeg igrališta
- Uništiti će se lijepa otvorena vizura šetnice
- Bolje da se cijela površina pretvori u lijepi parkić

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). Unutar okvira predmetnog Očitovanja, ovim izmjenama i dopunama omogućava se gradnja jedne etaže više od do sada planirane četiri sjeverno od postojećih stambenih zgrada što ne može znatno utjecati na osvjetljenje zgrade koja se nalazi južno od predmetne. Također, sukladno predmetnom Očitovanju, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Tehničko stanje okolnih zgrada nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi.

Aleksandar Erceg

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**218**

#### Primjedba:

- Gdje će nestati parkirališta za građane, a posebice za osobe s invaliditetom?
- Što ako dođe do pucanja zgrada kao što je bio slučaj u Istarskoj?
- Ukoliko dođe do prodora vodom tko snosi štetu?

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća sukladno UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene i prometne površine, ostaju nepromijenjene. Također, način zadovoljenje parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Ovim izmjenama i dopunama nije planirano ukidanje površina parkirališta.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te eventualna nadoknada štete nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ivana Ivošević

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-100

Br.Pr.

**219**

#### Primjedba:

- 1) Kakva je trenutna situacija s podzemnim vodama u zoni u kojoj se planira gradnja spornog objekta, kao i područja istog. Prijeti li kakva opasnost za sigurnost i stabilnost stambenih zgrada u toj zoni. Molim napismen odgovor.
- 2) Molim očitovanje građevinskog stručnjaka po specijalnosti statičara po pitanju mogućeg utjecaja predviđenih radova u svrhu izgradnje sporne građevine i popratnih sadržaja na stabilnost okolnih zgrada. Molim pisani dokument stručne osobe.
- 3) Molim očitovanje poštovane vijećnice Lovoković o tome postoji li prema GUP-u iz 2018. g. u središtu grada ijedna druga zelena površina namijenjena u svrhu dječjeg igrališta.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izvedbe, geometrijska ispitivanja i pitanja za gradske vijećnike nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Biljana Trišler

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 313-21-101

**220**

Primjedba:

Kopija primjede 10.

Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Kopija primjede 10.

Aleksandar Mrđenović

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-102

**221**

Primjedba:

Izražavam zabrinutost da bi gradilište u ovom dijelu grada bilo opasno s obzirom na blizinu zgrada sa igralištem. Velika količina prašine može ulaziti kroz prozore pa time isto narušiti zdravlje posebno respiratorno.

Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana te mogući utjecaj na okolno područje prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Dora Rubin

Datum: 4.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-103

**222**

Primjedba:

- 1)Koji su preduvjeti da grupa građana zatraži Izmjene i dopune UPU-a, ukoliko su spremni sami financirati postupak?
- 2)Koja kvaliteta javnog prostora proizlazi iz odluke da se na predmetnoj parceli dozvoli dodatna etaža? Iz kojeg razloga se etažnost ne odredi restriktivnije od GUP-a kako bi se sačuvala slika grada? Smatraju li stručni izrađivač plana i nositelj izrade da je primjereno na ovakvoj lokaciji umjesto nekadašnjeg objekta Bijele lađe graditi privatni mastodont.
- 3)Je li na predmetnoj lokaciji propisan uvjet za oblikovanje/uvlačenje zadnje etaže (4. kat) ili zadnja etaža može biti jednake površine kao i ostale etaže pa vizualizacija nije prikaz maksimalnih urbanističkih parametara.
- 4)Zašto je Upravni odjel za urbanizam dao očitovanje da nije potrebno provesti novi natječaj? Je li taj javni urb.-arh. Natječaj rezultirao isključivo prenamjenom individualne parcele čija je vrijednost time porasla?
- 5)Vizualizacija iz Sažetka za javnost je prikazana iz takvog kuta da je okolni kontekst potpuno nejasan. Može li se građanima ponuditi jasniji prikaz iz kojeg su vidljivi pozicija gabarita objekta s obzirom na Zimsku luku, Promenadu, Gornjodravsku obalu...?
- 6)Što je značenje "slobodnostojećeg javnog objekta" kada namjena nije javna?
- 7)Je li preispitana vrijednost gradskog zelenog pojasa koji je bio ucrtan u UPU 2000 i UPU 2002?
- 8)Jesu li presipitani namjena i drugi urbanistički parametri na predmetnim česticama? Je li preispitana mogućnost vraćanja mješovite namjene u zelenu površinu?



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Iniciranje izrade prostornog plana definirano je člankom 85. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), no isto nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 2) U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je propisana visina unutar okvira predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Maksimalni horizontalni gabariti građevine koji posredno proizlaze iz definirane površine mješovite namjene, koeficijenta izgrađenosti i udaljenosti od međe i regulacijskog pravca, ovim izmjenama i dopunama nisu mijenjani.
- 3) Obveza uvlačenja zadnje etaže nije propisana. S obzirom da je osnovni razlog izrade izmjena i dopuna naveden u Odluci o izradi izmjena i dopuna inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža, u obrazloženju plana i Sažetku za javnost dana je vizualizacija aktualne verzije predmetnog projekta koja nikako ne predstavlja obvezu već samo informaciju o projektu navedenom u Odluci.
- 4) Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Vidi pod 3).
- 6) Zdravstvene ustanove, pa tako i poliklinike, se smatraju javnim prostorima.
- 7) Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena zbog čega isto nije preispitivano.
- 8) Sukladno razlozima izrade izmjena i dopuna navedenim u Odluci o izradi (vidi pod 3) preispitani su svi lokacijski uvjeti no isti, izuzev etažnosti, nisu mijenjani. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena zbog čega isto nije preispitivano.

Nela Rubin

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 5-21-104

Br.Pr.

**223**

### Primjedba:

Nadam se da će Grad prepoznati želju građana da se pokrene sljedeća izmjena i dopuna UPU kojom bi na prostoru Bijele lađe ostala zelena površina - a privatnom vlasniku ponudilo zamjensko zemljište.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Buduće izmjene i dopune plana kao i imovinsko pravna pitanja nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Nela Rubin

Datum: 4.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-104

Br.Pr.

**224**

### Primjedba:

- 1) Da li je predloženo povećanje etažnosti u javnom interesu, i kojom je anketom ili istraživanjem potkrijepljeno.
- 2) Da li je povećanje izgrađenosti i etažnosti privatni ili javni interes?
- 3) Da li je zdravstvena namjena – predložena privatna poliklinika u kombinaciji s hotelskim sadržajem suprotna važećem GUP-u i UPU?

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

1)Ovim izmjenama i dopunama ne definira se javni interes. Odluku o izradi izmjena i dopuna UPU središta Osijeka u kojoj je kao osnovni razlog izrade izmjena i dopuna navedena inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravaska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža donijelo je Gradsko vijeće čime je potvrđeno da je isto od interesa za Grad Osijek.

2)Vidi pod 1).

3)Sukladno članku 6. UPU-a središta Osijeka na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, športsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko–turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Zdravstvene ustanove se smatraju javnim zgradama, a hotelski sadržaji ugostiteljsko-turističkima, što je navedeno u predmetnom članku.

Manda Mađerić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**225**

Ur.Br: 15-21-105

Kopija primjedbe 202.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 202.

Kristina Ćurić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**226**

Ur.Br: 15-21-106

Primjedba:

Kopija primjedbe 203.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 203.

Stevan Lalić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**227**

Ur.Br: 15-21-107

Primjedba:

Kopija primjedbe 204.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 204.

Nataša Rajčević

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**228**

Ur.Br: 15-21-108

Primjedba:

Kopija Primjedbe 205.

### Stručno mišljenje izrađivača:      -

Kopija primjedbe 205.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivanka Bukvić

Datum: 5.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-109

Br.Pr.

**229**

Primjedba:  
Kopija primjedbe 206.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 206.

Marija Baličević

Datum: 5.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-110

Br.Pr.

**230**

Primjedba:  
Kopija primjedbe 207.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 207.

Branka Kralj

Datum: 5.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-111

Br.Pr.

**231**

Primjedba:  
Kopija primjedbe 208.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 208.

Zlatica i Danijel Zubović

Datum: 5.1.2021.  
Klasa: 350-03/20-01/2  
Ur.Br: 15-21-112

Br.Pr.

**232**

Primjedba:  
Kopija primjedbe 209.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 209.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Mira Knežević	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>233</b>
	Ur.Br:	15-21-113	

Primjedba:

Kopija primjedbe 210.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 210.

Ivan Knežević	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>234</b>
	Ur.Br:	15-21-114	

Primjedba:

Kopija primjedbe 211.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 211.

Mira Antolašić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>235</b>
	Ur.Br:	15-21-115	

Primjedba:

Kopija primjedbe 212.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 212.

Vera Ugrai	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>236</b>
	Ur.Br:	15-21-116	

Primjedba:

Kopija primjedbe 213.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 213.

Lidija i Zlatko Eržić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>237</b>
	Ur.Br:	15-21-117	

Primjedba:

Kopija primjedbe 214.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 214.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Dubravka Šola

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**238**

Ur.Br: 15-21-118

Primjedba:

Kopija primjedbe 215.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 215.

Stjepan Španić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**239**

Ur.Br: 15-21-119

Primjedba:

Kopija primjedbe 216.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 216.

Milan Činčurak

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**240**

Ur.Br: 15-21-120

Primjedba:

Kopija primjedbe 217.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 217.

Aleksandar Erceg

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**241**

Ur.Br: 15-21-121

Primjedba:

Kopija primjedbe 218.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 218.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivana Ivošević	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>242</b>
	Ur.Br:	15-21-122	

Primjedba:

Kopija primjedbe 219.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 219.

Elizabeta Džumhur	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>243</b>
	Ur.Br:	15-21-123	

Primjedba:

Kopija primjedbe 41.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 41.

Tihomir i Ana Stojčić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>244</b>
	Ur.Br:	15-21-124	

Primjedba:

Kopija primjedbe 42.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 42.

Gordana Tomaš	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>245</b>
	Ur.Br:	15-21-125	

Primjedba:

Kopija primjedbe 43.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 43.

Miriam Goll	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>246</b>
	Ur.Br:	15-21-126	

Primjedba:

Kopija primjedbe 44.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 44.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Dea Lazar	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>247</b>
	Ur.Br:	15-21-127	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 45.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 45.

Slavko Kandić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>248</b>
	Ur.Br:	15-21-128	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 46.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 46.

Željko Adžić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>249</b>
	Ur.Br:	15-21-129	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 47.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 47.

Krešimir Tolj	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>250</b>
	Ur.Br:	15-21-130	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 48.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 48.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Silvija Tolj

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**251**

Ur.Br: 15-21-131

Primjedba:

Kopija primjedbe 49.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 49.

Snježana Adžić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**252**

Ur.Br: 15-21-132

Primjedba:

Kopija primjedbe 50.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 50.

Slavko Kit

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**253**

Ur.Br: 15-21-133

Primjedba:

Kopija primjedbe 51.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 51.

Zorka Piškur

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**254**

Ur.Br: 15-21-134

Primjedba:

Kopija primjedbe 52.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 52.

Hubert Piškur

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**255**

Ur.Br: 15-21-135

Primjedba:

Kopija primjedbe 53.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 53.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Marko Jonjić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>256</b>
	Ur.Br: 15-21-136	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 54.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 54.

Tomislav Tomičić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>257</b>
	Ur.Br: 15-21-137	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 55.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 55.

Mara Bašić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>258</b>
	Ur.Br: 15-21-138	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 56.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 56.

Mario Jonjić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>259</b>
	Ur.Br: 15-21-139	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 57.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 57.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Anja Tolj	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>260</b>
	Ur.Br: 15-21-140	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 58.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 58.

Stjepan Jonjić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>261</b>
	Ur.Br: 15-21-141	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 59.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 59.

Ena Rak	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>262</b>
	Ur.Br: 15-21-142	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 60.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 60.

Dražen Rak	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>263</b>
	Ur.Br: 15-21-143	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 62.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 62.

Ružica Bućan	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>264</b>
	Ur.Br: 15-21-144	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 61.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 61.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ljiljana Šapić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>265</b>
	Ur.Br:	15-21-145	

Primjedba:

Kopija primjedbe 123.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 123.

Ronald Vranješ	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>266</b>
	Ur.Br:	15-21-146	

Primjedba:

Kopija primjedbe 134.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 134.

Igor Vujević	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>267</b>
	Ur.Br:	15-21-147	

Primjedba:

Kopija primjedbe 133.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 133.

Goran Medved	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>268</b>
	Ur.Br:	15-21-148	

Primjedba:

Kopija primjedbe 132.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 132.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Natalija Roguljić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>269</b>
	Ur.Br:	15-21-149	

Primjedba:

Kopija primjedbe 131.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 131.

Mile i Milica Davidović	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>270</b>
	Ur.Br:	15-21-150	

Primjedba:

Kopija primjedbe 130.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 130.

Tatjana Rotim	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>271</b>
	Ur.Br:	15-21-151	

Primjedba:

Kopija primjedbe 129.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 129.

UHBDDR - Ogranak jug 2	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>272</b>
	Ur.Br:	15-21-152	

Primjedba:

Kopija primjedbe 182.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 182.

UHBDDR - Ogranak jug 2	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>273</b>
	Ur.Br:	15-21-153	

Primjedba:

Kopija primjedbe 182.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 182.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Adela Hegediš	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>274</b>
	Ur.Br:	15-21-154	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 66.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 66.

Ljerka Šimer	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>275</b>
	Ur.Br:	15-21-155	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 65.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 65.

Klaudija Rak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>276</b>
	Ur.Br:	15-21-156	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 64.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 64.

Magda Marković	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>277</b>
	Ur.Br:	15-21-157	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 63.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 63.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Zvonimir Ridl	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>278</b>
	Ur.Br:	15-21-158	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 67.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 67.

Fran Podbarac	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>279</b>
	Ur.Br:	15-21-159	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 118.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 118.

Darko Katlić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>280</b>
	Ur.Br:	15-21-160	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 117.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 117.

Milenko Vukadinović	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>281</b>
	Ur.Br:	15-21-161	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 116.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 116.

Dalibor Wilhelm	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>282</b>
	Ur.Br:	15-21-162	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 171.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 171.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Tihomir Wilhelm	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>283</b>
	Ur.Br: 15-21-163	

Primjedba:

Kopija primjedbe 170.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 170.

Darko Šarić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>284</b>
	Ur.Br: 15-21-164	

Primjedba:

Kopija primjedbe 169.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 169.

Marija Duspara	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>285</b>
	Ur.Br: 15-21-165	

Primjedba:

Kopija primjedbe 168.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 168.

Karla Zandt	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>286</b>
	Ur.Br: 15-21-166	

Primjedba:

Kopija primjedbe 109.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 109.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Petra Krpan	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>287</b>
	Ur.Br:	15-21-167	

Primjedba:

Kopija primjedbe 108.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 108.

Višnja Podbarac	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>288</b>
	Ur.Br:	15-21-168	

Primjedba:

Kopija primjedbe 112.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 112.

Ivan Kljaić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>289</b>
	Ur.Br:	15-21-169	

Primjedba:

Kopija primjedbe 111.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 111.

Ruža Hanižar	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>290</b>
	Ur.Br:	15-21-170	

Primjedba:

Kopija primjedbe 110.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 110.

Zlatko Krpan	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>291</b>
	Ur.Br:	15-21-171	

Primjedba:

Kopija primjedbe 120.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 120.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Dunja Vuletić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**292**

Ur.Br: 15-21-172

Primjedba:

Kopija primjedbe 119.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 119.

Jasminka Kljaić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**293**

Ur.Br: 15-21-173

Primjedba:

Kopija primjedbe 115.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 115.

Ana Zandt

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**294**

Ur.Br: 15-21-174

Primjedba:

Kopija primjedbe 114.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 114.

Mladen Vuletić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**295**

Ur.Br: 15-21-175

Primjedba:

Kopija primjedbe 113.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 113.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Igor Bizacki	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>296</b>
	Ur.Br:	15-21-176	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 122.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 122.

Filip Podbarac	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>297</b>
	Ur.Br:	15-21-177	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 121.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 121.

Rosa Vrbanac	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>298</b>
	Ur.Br:	15-21-178	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 128.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 128.

Viktorija-Silvija Roguljić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>299</b>
	Ur.Br:	15-21-179	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 127.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 127.

Daliborka Bizacki	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>300</b>
	Ur.Br:	15-21-180	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 128.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 128.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Krešo Roguljić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>301</b>
	Ur.Br:	15-21-181	

Primjedba:

Kopija primjedbe 125.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 125.

Saša Podbarac	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>302</b>
	Ur.Br:	15-21-182	

Primjedba:

Kopija primjedbe 124.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 124.

Berislav Božinović	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>303</b>
	Ur.Br:	15-21-183	

Primjedba:

Kopija primjedbe 191.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 191.

Mila Kvesić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>304</b>
	Ur.Br:	15-21-184	

Primjedba:

Kopija primjedbe 190.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 190.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Valerija Urbanovsky

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**305**

Ur.Br: 15-21-185

Primjedba:

Kopija primjedbe 201.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 201.

Drago Rab

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**306**

Ur.Br: 15-21-186

Primjedba:

Kopija primjedbe 200.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 200.

Krešimir Stanković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**307**

Ur.Br: 15-21-187

Primjedba:

Kopija primjedbe 199.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 199.

Ivanka Vagner

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**308**

Ur.Br: 15-21-188

Primjedba:

Kopija primjedbe 198.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 198.

Slaven Sabljic

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**309**

Ur.Br: 15-21-189

Primjedba:

Kopija primjedbe 139.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 139.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Neda Roguljić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>310</b>
	Ur.Br:	15-21-190	

Primjedba:

Kopija primjedbe 138.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 138.

Monika Medved	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>311</b>
	Ur.Br:	15-21-191	

Primjedba:

Kopija primjedbe 137.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 137.

Iva Roguljić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>312</b>
	Ur.Br:	15-21-192	

Primjedba:

Kopija primjedbe 136.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 136.

Marija Medved	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>313</b>
	Ur.Br:	15-21-193	

Primjedba:

Kopija primjedbe 135.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 135.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Marica Međugorac

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**314**

Ur.Br: 15-21-194

Primjedba:

Kopija primjedbe 145.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 145.

Stipe Međugorac

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**315**

Ur.Br: 15-21-195

Primjedba:

Kopija primjedbe 144.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 144.

Vinka Grubišić Marković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**316**

Ur.Br: 15-21-196

Primjedba:

Kopija primjedbe 143.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 143.

Evica Biuk

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**317**

Ur.Br: 15-21-197

Primjedba:

Kopija primjedbe 142.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 142.

Andreas Mendeš

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**318**

Ur.Br: 15-21-198

Primjedba:

Kopija primjedbe 141.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 141.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivan Vranješ	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>319</b>
	Ur.Br:	15-21-199	

Primjedba:

Kopija primjedbe 140.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 140.

Branka Dumančić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>320</b>
	Ur.Br:	15-21-200	

Primjedba:

Kopija primjedbe 148.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 148.

Božidar B.	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>321</b>
	Ur.Br:	15-21-201	

Primjedba:

Kopija primjedbe 147.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 147.

Lucija Mendeš	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>322</b>
	Ur.Br:	15-21-202	

Primjedba:

Kopija primjedbe 146.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 146.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Lahorka Radoš	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>323</b>
	Ur.Br:	15-21-203	

Primjedba:

Kopija primjedbe 150.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 150.

Željko Radoš	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>324</b>
	Ur.Br:	15-21-204	

Primjedba:

Kopija primjedbe 149.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 149.

Mirela Klarić Križak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>325</b>
	Ur.Br:	15-21-205	

Primjedba:

Kopija primjedbe 157.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 157.

Davor Bujak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>326</b>
	Ur.Br:	15-21-206	

Primjedba:

Kopija primjedbe 156.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 156.

Zvonko Tlosak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>327</b>
	Ur.Br:	15-21-207	

Primjedba:

Kopija primjedbe 155.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 155.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Josip Ljulj	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>328</b>
	Ur.Br:	15-21-208	

Primjedba:

Kopija primjedbe 154.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 154.

Ivan Pinterić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>329</b>
	Ur.Br:	15-21-209	

Primjedba:

Kopija primjedbe 153.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 153.

Ivan Ivandić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>330</b>
	Ur.Br:	15-21-210	

Primjedba:

Kopija primjedbe 152.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 152.

Daniel Križak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>331</b>
	Ur.Br:	15-21-211	

Primjedba:

Kopija primjedbe 151.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 151.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Miro Bošnjak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>332</b>
	Ur.Br:	15-21-212	

Primjedba:

Kopija primjedbe 164.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 164.

Ivana Marić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>333</b>
	Ur.Br:	15-21-213	

Primjedba:

Kopija primjedbe 163.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 163.

Petra Babić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>334</b>
	Ur.Br:	15-21-214	

Primjedba:

Kopija primjedbe 162.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 162.

Barbara Bošnjak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>335</b>
	Ur.Br:	15-21-215	

Primjedba:

Kopija primjedbe 161.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 161.

Dinka Rupčić Perković	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>336</b>
	Ur.Br:	15-21-216	

Primjedba:

Kopija primjedbe 160.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 160.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Tvrtko Galić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>337</b>
	Ur.Br:	15-21-217	

Primjedba:

Kopija primjedbe 159.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 159.

David Drahotuski	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>338</b>
	Ur.Br:	15-21-218	

Primjedba:

Kopija primjedbe 158.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 158.

Sanja Popović	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>339</b>
	Ur.Br:	15-21-219	

Primjedba:

Kopija primjedbe 167.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 167.

Mario Bošnjak	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>340</b>
	Ur.Br:	15-21-220	

Primjedba:

Kopija primjedbe 166.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 166.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Emilija Pavkov Kopic

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**341**

Ur.Br: 15-21-221

Primjedba:

Kopija primjedbe 165.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 156.

Josip Kočič

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**342**

Ur.Br: 15-21-222

Primjedba:

Kopija primjedbe 70.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 70.

Mario Zečević

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**343**

Ur.Br: 15-21-223

Primjedba:

Kopija primjedbe 69.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Slađana Perak

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**344**

Ur.Br: 15-21-224

Primjedba:

Kopija primjedbe 68.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 68.

Kristina Jurlina

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**345**

Ur.Br: 15-21-225

Primjedba:

Kopija primjedbe 77.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 77.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Petra Kukić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>346</b>
	Ur.Br: 15-21-226	

Primjedba:

Kopija primjedbe 180.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 180.

Vjeran Vidaković	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>347</b>
	Ur.Br: 15-21-227	

Primjedba:

Kopija primjedbe 181.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 181.

Petra Španić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>348</b>
	Ur.Br: 15-21-228	

Primjedba:

Kopija primjedbe 29.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 29.

Ankica Španić	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>349</b>
	Ur.Br: 15-21-229	

Primjedba:

Kopija primjedbe 30.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 30.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Diana Trišler	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>350</b>
	Ur.Br:	15-21-230	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 31.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 31.

Biljana Činčurak Erceg	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>351</b>
	Ur.Br:	15-21-231	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 32.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 32.

Hrvoje Vrkić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>352</b>
	Ur.Br:	15-21-232	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 33.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 33.

Stjepan Antolašić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>353</b>
	Ur.Br:	15-21-233	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 34.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 34.

Mirjana Vidaković	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>354</b>
	Ur.Br:	15-21-234	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 85.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 85.

Željko Hanižjar

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-235

Br.Pr.

**355**

Primjedba:

Kopija primjedbe 86.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 86.

Zdenka Hanižjar

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-236

Br.Pr.

**356**

Primjedba:

Kopija primjedbe 87.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 87.

Vladimir Vujnić

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-237

Br.Pr.

**357**

Primjedba:

Kopija primjedbe 88.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 88.

Branka Klobučar Vujnić

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-238

Br.Pr.

**358**

Primjedba:

Kopija primjedbe 89.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 89.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Miroslava Bizacki	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>359</b>
	Ur.Br: 15-21-239	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 90.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 90.

Petar Krpan	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>360</b>
	Ur.Br: 15-21-240	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 91.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 91.

Ivana Krpan	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>361</b>
	Ur.Br: 15-21-241	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 92.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 92.

Lucija Krpan	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>362</b>
	Ur.Br: 15-21-242	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 93.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 93.

Renata Korenički	Datum: 5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa: 350-03/20-01/2	<b>363</b>
	Ur.Br: 15-21-243	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 94.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 94.

Hrvoje Lišnić

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-244

Br.Pr.

**364**

Primjedba:

kopija primjedbe 95.

Stručno mišljenje izrađivača: -

kopija primjedbe 95.

Melita Lišnić

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-245

Br.Pr.

**365**

Primjedba:

Kopija primjedbe 96.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 96.

Ivana Šabanović

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-246

Br.Pr.

**366**

Primjedba:

Kopija primjedbe 97.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 97.

Katica Porga

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-247

Br.Pr.

**367**

Primjedba:

Kopija primjedbe 98.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 98.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Danijel Šabanović

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**368**

Ur.Br: 15-21-248

Primjedba:

Kopija primjedbe 99.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 99.

Antun Mačašević

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**369**

Ur.Br: 15-21-249

Primjedba:

Kopija primjedbe 102.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 102.

Agneza Kalmar

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**370**

Ur.Br: 15-21-250

Primjedba:

Kopija primjedbe 101.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 101.

Branimir Virovac

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**371**

Ur.Br: 15-21-251

Primjedba:

Kopija primjedbe 100.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 100.

Lara Vidaković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**372**

Ur.Br: 15-21-252

Primjedba:

Kopija primjedbe 84.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 84.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Marija Ursa

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**373**

Ur.Br: 15-21-253

Primjedba:

Kopija primjedbe 83.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 83.

Drago Ursa

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**374**

Ur.Br: 15-21-254

Primjedba:

Kopija primjedbe 82.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 82.

Antun Ursa

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**375**

Ur.Br: 15-21-255

Primjedba:

Kopija primjedbe 81.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 81.

Marina Baić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**376**

Ur.Br: 15-21-256

Primjedba:

Kopija primjedbe 80.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 80.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Predrag Baić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**377**

Ur.Br: 15-21-257

Primjedba:

Kopija primjedbe 79.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 79.

Kruno Jurlina

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**378**

Ur.Br: 15-21-258

Primjedba:

Kopija primjedbe 78.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 78.

Karla Vujičić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**379**

Ur.Br: 15-21-259

Primjedba:

Kopija primjedbe 76.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 76.

Saša Matijević

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**380**

Ur.Br: 15-21-260

Primjedba:

Kopija primjedbe 75.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 75.

Nikolina Vujičić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**381**

Ur.Br: 15-21-261

Primjedba:

Kopija primjedbe 74.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 74.

Goran Kovačević

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-262

Br.Pr.

**382**

Primjedba:

Kopija primjedbe 73.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 73.

Jasna Bošnjak

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-263

Br.Pr.

**383**

Primjedba:

Kopija primjedbe 72.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 72.

Matej Tolj

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-264

Br.Pr.

**384**

Primjedba:

Kopija primjedbe 71.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 71.

Milena Ordanić

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-265

Br.Pr.

**385**

Primjedba:

Kopija primjedbe 186.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 186.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Milan Stojić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**386**

Ur.Br: 15-21-266

Primjedba:

Kopija primjedbe 187.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 187.

Slobodanka Zoričić Marjanović

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**387**

Ur.Br: 15-21-267

Primjedba:

Kopija primjedbe 188.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 188.

Damir Ambruš

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**388**

Ur.Br: 15-21-268

Primjedba:

Kopija primjedbe 189.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 189.

Nenad Malenica

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**389**

Ur.Br: 15-21-269

Primjedba:

Kopija primjedbe 103.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 103.

Mario Ozimec

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**390**

Ur.Br: 15-21-270

Primjedba:

Kopija primjedbe 104.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 104.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Branko Janković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**391**

Ur.Br: 15-21-271

Primjedba:

Kopija primjedbe 105.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 105.

Slobodan Janković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**392**

Ur.Br: 15-21-272

Primjedba:

Kopija primjedbe 106.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 106.

Branka Janković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**393**

Ur.Br: 15-21-273

Primjedba:

Kopija primjedbe 107.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 107.

Karlo Wilhelm

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**394**

Ur.Br: 15-21-274

Primjedba:

Kopija primjedbe 172.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 172.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Radojka Wilhelm

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**395**

Ur.Br: 15-21-275

Primjedba:

Kopija primjedbe 173.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 173.

Predrag Grujić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**396**

Ur.Br: 15-21-276

Primjedba:

Kopija primjedbe 174.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 174.

Nada Grujić Tomas

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**397**

Ur.Br: 15-21-277

Primjedba:

Kopija primjedbe 175.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 175.

Boris Kočiš

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**398**

Ur.Br: 15-21-278

Primjedba:

Kopija primjedbe 176.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 176.

Jadranka Rupčić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**399**

Ur.Br: 15-21-279

Primjedba:

Kopija primjedbe 177.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 177.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Boris Rupčić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**400**

Ur.Br: 15-21-280

Primjedba:

Kopija primjedbe 178.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 178.

Ivona Rupčić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**401**

Ur.Br: 15-21-281

Primjedba:

Kopija primjedbe 179.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 179.

Božica Kanisek

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**402**

Ur.Br: 15-21-282

Primjedba:

Kopija primjedbe 192.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 192.

Milenko Kalinić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**403**

Ur.Br: 15-21-283

Primjedba:

Kopija primjedbe 193.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 193.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Barbara Kalinić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>404</b>
	Ur.Br:	15-21-284	

Primjedba:

Kopija primjedbe 194.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 194.

Katica Božinović	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>405</b>
	Ur.Br:	15-21-285	

Primjedba:

Kopija primjedbe 195.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 195.

Josip Jelinić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>406</b>
	Ur.Br:	15-21-286	

Primjedba:

Kopija primjedbe 196.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Dean Vaner	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>407</b>
	Ur.Br:	15-21-287	

Primjedba:

Kopija primjedbe 197.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 197.

Predrag Šibalić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	<b>408</b>
	Ur.Br:	15-21-288	

Primjedba:

Kopija primjedbe 2.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 2.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Krešimir Lončarević	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	409
	Ur.Br:	15-21-289	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 38.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 38.

Irena Fišer	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	410
	Ur.Br:	15-21-290	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 37.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 37.

Slavica Jelinić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	411
	Ur.Br:	15-21-291	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 40.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 40.

Slavica Jelinić	Datum:	5.1.2021.	Br.Pr.
	Klasa:	350-03/20-01/2	412
	Ur.Br:	15-21-292	

Primjedba:  
Kopija primjedbe 39.

Stručno mišljenje izrađivača: -  
Kopija primjedbe 39.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Dubravko Jezerčić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**413**

Ur.Br: 15-21-293

Primjedba:

Kopija primjedbe 183.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 183.

Anica i Borislav Colić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**414**

Ur.Br: 15-21-294

Primjedba:

Kopija primjedbe 184.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 184.

Ružica Šamota

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**415**

Ur.Br: 15-21-295

Primjedba:

Kopija primjedbe 185.

Stručno mišljenje izrađivača: -

Kopija primjedbe 185.

Ivan Dropuljić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**416**

Ur.Br: 15-21-296

Primjedba:

Kao građanin Osijeka, a obzirom na informacije oko izgradnje peterokatnog objekta (poliklinika i hotel) na lokaciji Gornjodravska obala (kod Bijele lađe), ovim putem izražavam naše nezadovoljstvo i protiv toga smo da do izgradnje dođe. Smatramo kako bi na navedenoj lokaciji trebala ostati zelena zona, kao i prostor za dječju igru. Ovakav objekt bi narušio ljepotu i prepoznatljivost naše obale. Dodatno, tko može jamčiti da izgradnja takvog objekta sa podzemnom garažom neće utjecati na obližnje zgrade i oštetiti ih (primjer Eurodoma i utjecaj na zgrade u Istarskoj ulici). Više smisla bi imalo ponovno izgraditi bijelu lađu kao ugostiteljski objekt prepoznatljiv gradu Osijeku. Istinski se nadamo da do izgradnje ovakvog objekta na ovoj lokaciji neće doći.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Dječje igralište i park za pse se ne nalaze se na površini mješovite namjene (M). Ovim izmjenama i dopunama dozvoljava se izgradnje jedne etaže više od do sada propisanih četiri. Ostali lokacijski uvjeti ostaju nepromijenjeni.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br.5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je propisana visina unutar okvira predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Jasna Perković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**417**

Ur.Br: 15-21-297

### Primjedba:

- 1) Zabrana smanjivanja parkirališnih mjesta za invalide.
- 2) Spriječite devastaciju zelene površine.
- 3) Javnu raspravu dozvoliti kada se steknu uvjeti (epidemiološki) da možemo svi prisustvovati.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

1) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na broj potrebnih parkirnih mjesta za invalide i osobe smanjene pokretljivosti. U sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka u članku 27., stavku 19. Prijedloga plana za javnu raspravu dosadašnja formulacija "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida." zamijenjena je formulacijom "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis broj parkirališnih mjesta propisuje na način da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manjeg od jednoga." broj parkirališnih mjesta koje je potrebno osigurati ostaje isti, a prilikom izmjene posebnog propisa neće biti potrebno izmjenama UPU-a središte Osijeka radi usklađenja. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.

2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

3) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ante Perković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-297

**418**

### Primjedba:

- 1.Zabrana smanjivanja parkirališnih mjesta za invalide.
- 2.Spriječite devastaciju zelene površine.
- 3.Pozvati na raspravu sve gradske vijećnike da pred svojim biračkim tijelom objasne zbog čega su i zašto glasali u predmetnom slučaju.
- 4.Uključiti "DORH".
- 5.Javnu raspravu dozvoliti kada se steknu uvjeti (epidemiološki) da možemo svi prisustvovati.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

- 1) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na broj potrebnih parkirnih mjesta za invalide i osobe smanjene pokretljivosti. U sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka u članku 27., stavku 19. Prijedloga plana za javnu raspravu dosadašnja formulacija "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida." zamijenjena je formulacijom "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis broj parkirališnih mjesta propisuje na način da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manjeg od jednoga." broj parkirališnih mjesta koje je potrebno osigurati ostaje isti, a prilikom izmjene posebnog propisa neće biti potrebno izmjenama UPU-a središte Osijeka radi usklađenja. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.
- 3) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom. Glasanje vijećnika nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 4) U Odluci o izradi Izmjena i dopuna UPU središte Osijeka navedena su sva javnopravna tijela čije sudjelovanje je propisano Zakonom o prostornom uređenju i drugim propisima.
- 5) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
  2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Leo Perković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-297

**419**

### Primjedba:

- 1.Zabrana smanjivanja parkirališnih mjesta za invalide.
- 2.Spriječite devastaciju zelene površine.
- 3.Ispitati treba li pozvati "DORH".
- 4.Javnu raspravu održati kada prođe epidemija.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

- 1) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na broj potrebnih parkirnih mjesta za invalide i osobe smanjene pokretljivosti. U sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka u članku 27., stavku 19. Prijedloga plana za javnu raspravu dosadašnja formulacija "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida." zamijenjena je formulacijom "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis broj parkirališnih mjesta propisuje na način da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manjeg od jednoga." broj parkirališnih mjesta koje je potrebno osigurati ostaje isti, a prilikom izmjene posebnog propisa neće biti potrebno izmjenama UPU-a središte Osijeka radi usklađenja. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.
- 3) U Odluci o izradi Izmjena i dopuna UPU središte Osijeka navedena su sva javnopravna tijela čije sudjelovanje je propisano Zakonom o prostornom uređenju i drugim propisima.
- 4) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.  
Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.  
Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
  2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Saša Perković

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-297

**420**

### Primjedba:

1. Tražimo da se zabrani nezakonito smanjivanje parkirališnih mjesta za invalide.
2. Da se spriječi devastaciju zelene površine.
3. Da se ne dira dječje igralište.
4. Da Grad preispita sve radnje vezane za ovaj slučaj u smislu treba li uključiti "DORH".
5. Javnu raspravu održati kada se steknu uvjeti.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Djelomično se prihvaća**

- 1) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na broj potrebnih parkirnih mjesta za invalide i osobe smanjene pokretljivosti. U sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka u članku 27., stavku 19. Prijedloga plana za javnu raspravu dosadašnja formulacija "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida." zamijenjena je formulacijom "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis broj parkirališnih mjesta propisuje na način da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manjeg od jednoga." broj parkirališnih mjesta koje je potrebno osigurati ostaje isti, a prilikom izmjene posebnog propisa neće biti potrebno izmjenama UPU-a središte Osijeka radi usklađenja. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.
- 3) Na površini mješovite namjene (M) predviđene za gradnju UPU-om središte Osijeka na snazi ne nalaze se igralište za djecu. Isto se nalaze istočno od predmetne lokacije.
- 4) U Odluci o izradi Izmjena i dopuna UPU središte Osijeka navedena su sva javnopravna tijela čije sudjelovanje je propisano Zakonom o prostornom uređenju i drugim propisima.
- 5) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.  
Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.  
Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
  2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.



## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

HVIDR-a Osijek 91

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**421**

Ur.Br: 15-21-297

### Primjedba:

1. Tražimo da se zabrani nezakonito smanjivanje parkirališnih mjesta za invalide.
2. Da se spriječi devastaciju zelene površine.
3. Da se javna rasprava odgodi dok se ne steknu uvjeti (epidemiološki) da mogu sudjelovati i građani koji nemaju informatičko znanje i opremu za on-line raspravu.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Djelomično se prihvaća**

- 1) Prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama ne utječe se na broj potrebnih parkirnih mjesta za invalide i osobe smanjene pokretljivosti. U sklopu usklađenja s GUP-om Grada Osijeka u članku 27., stavku 19. Prijedloga plana za javnu raspravu dosadašnja formulacija "Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida." zamijenjena je formulacijom "Na javnim parkiralištima mora biti osiguran dio parkirališnih mjesta za vozila osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s posebnim propisom." S obzirom da posebni propis broj parkirališnih mjesta propisuje na način da "Uz građevinu, odnosno u građevini iz članka 5. ovoga Pravilnika izvodi se 5% pristupačnih parkirališnih mjesta u odnosu na ukupni broj parkirališnih mjesta, ali ne manjeg od jednoga." broj parkirališnih mjesta koje je potrebno osigurati ostaje isti, a prilikom izmjene posebnog propisa neće biti potrebno izmjenama UPU-a središte Osijeka radi usklađenja. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.
- 2) Gradnja na predmetnoj lokaciji planirana je kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.
- 3) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20 Ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021. Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
  2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Tihana

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**422**

Ur.Br: 15-21-298

### Primjedba:

Smatram da mjesto nekadašnje Bijele lađe i taj dio promenade, poznate osječke šetnice, ne bi trebalo biti narušeno izgradnjom hotela od 5 katova uz postojeći hotel Osijek i toliko praznih parcela diljem grada. U svakom slučaju, svaka investicija u grad i potencijalno otvaranje radnih mjesta je dobrodošlo, no ne na štetu jednog od simbola Osijeka, osječke promenade.

### Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća prema UPU-u središte Osijeka koji je na snazi gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). S obzirom da je propisana visina unutar okvira predmetnog Očitovanja, ne očekuje se negativan utjecaj na vizure. Financijska isplativost pojedine investicije nije predmet ovih izmjena i dopuna.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvaćanja

Davor Rupnik
--------------

Datum:	5.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-299

Br.Pr.

**423**

### Primjedba:

Kao stanovnik Osijeka moram reagirati i iznijeti svoje mišljenje: sramota da uopće netko razmišlja dopustiti gradnju bilo čega na tom području. Nisam protiv poliklinike i hotela, ali na drugom mjestu.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne omogućava se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista moguća prema UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Ovim izmjenama i dopunama na predmetnoj lokaciji se omogućava gradnja pet nadzemnih etaža, jedna više od do sada dozvoljenih četiri.

Martina Bestvina
------------------

Datum:	5.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-300

Br.Pr.

**424**

### Primjedba:

Apsolutno se protivim gradnji nekretnine na prostoru zelene površine na Gornjodravskoj obali. Smatram da bi izgradnja iste narušila kvalitetu života kako stanovnika Gornjodravske obale, tako i generalno stanovnika Osijeka. Izgradnja poliklinike i hotela, na svega par minuta udaljenosti od postojećeg hotela Osijek, nikako nije u interesu građana Osijeka, već je u pitanju isključivo riječ o privatnom interesu, što je za ovu lokaciju nedopustivo.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ista planirana kroz UPU središte Osijeka na snazi, gdje je ista planirana kao mješovita namjena (M). Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure a samo povećanje jedne etaže sa sjeverne strane zgrada u neposrednoj blizini ne može imati značajan utjecaj na kvalitetu života u naselju.

Ovim izmjenama i dopunama ne definira se javni interes. Odluku o izradi izmjena i dopuna UPU središta Osijeka u kojoj je kao osnovni razlog izrade izmjena i dopuna navedena inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža donijelo je Gradsko vijeće čime je potvrđeno da je isto od interesa za Grad Osijek. Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom. Financijska opravdanost pojedine investicije nije predmet ovih izmjena i dopuna.

Nikica Klarić
---------------

Datum:	5.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-301

Br.Pr.

**425**

### Primjedba:

Izgradnja objekta izvan gabarita nekadašnje zgrade "Bijele lađe" na Gornjodravskoj obali je narušavanje vizure središta grada Osijeka. Također ukopavanje podzemnih garaža može utjecati na statiku susjednih zgrada. Planirani objekt iziskuje gradnju dodatne infrastrukture (parkirališta i sl.) što bi zasigurno "ukralo" dio zelenog pojasa uz Dravu. Prijedlog izmjene urbanističkog plana definitivno nije uređenje grada Osijeka.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Horizontalni gabariti moguće izgradnje na predmetnoj lokaciji posredno proizlaze iz namjene površina, koeficijenta izgrađenosti i propisane minimalne udaljenosti od međe, što je propisano kroz UPU središta Osijeka na snazi i ovim izmjenama i dopunama nije mijenjano. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č. 1424 i k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene površine i površine javnih parkirališta, ostaju nepromijenjene.

Lada Gutzmirthl Klarić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**426**

Ur.Br: 15-21-302

### Primjedba:

Izgradnja objekta izvan gabarita nekadašnje zgrade "Bijele lađe" na Gornjodravskoj obali je narušavanje vizure središta grada Osijeka. Također ukopavanje podzemnih garaža može utjecati na statiku susjednih zgrada. Planirani objekt iziskuje gradnju dodatne infrastrukture (parkirališta i sl.) što bi zasigurno "ukralo" dio zelenog pojasa uz Dravu. Prijedlog izmjene urbanističkog plana definitivno nije uređenje grada Osijeka.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Horizontalni gabariti moguće izgradnje na predmetnoj lokaciji posredno proizlaze iz namjene površina, koeficijenta izgrađenosti i propisane minimalne udaljenosti od međe, što je propisano kroz UPU središte Osijeka na snazi i nije ovim izmjenama i dopunama mijenjano. U očitovanju od 19. ožujka 2019. godine Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjel u Osijeku (Klasa: 612-08/19-01/0771 Ur. broj: 532-04-02-05/09-19-2) konstatira se kako je na predmetnoj lokaciji moguća gradnja do 6 nadzemnih etaža uz napomenu kako ukupna visina građevine ne smije preći visinu sljemena građevina koje se nalaze u neposrednoj blizini (k.č.br. 1424, k.č.br. 5663/2 i k.č.br. 5664, sve k.o. Osijek). Visina planirana ovim izmjenama i dopunama je unutar okvira iz predmetnog očitovanja te se zbog ovih izmjena i dopuna ne očekuje negativan utjecaj na vizure.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana i mogući tehnički problemi prilikom izgradnje nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatno dodatno opterećenje prometne i komunalne infrastrukture. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući zelene površine i površine javnih parkirališta, ostaju nepromijenjene.

Zdenka Petrović

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**427**

Ur.Br: 15-21-303

### Primjedba:

1) Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja UPU središta Osijeka su protivne Zakonu o prostornom uređenju i sudskoj praksi sadržanoj u Odluci Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br. Usoz-38/19 jer se u ovom slučaju izmjene ne odnose samo na nekretninu koja se nalazi u vlasništvu investitora. Izmjene u članku 32., stavak 14) i stavak 16) te u članku 41. stavak 10) odnose se na javne površine.

2) Ova javna rasprava treba se odgoditi kako bi se zatražila mišljenja nadležnih ministarstava jer sam investitor riskira da mu Visoki upravni sud Republike Hrvatske ukinе traženu izmjenu.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Djelomično se prihvaća**

1) Prihvaća se. S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.

2) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.) i ne može se odgoditi.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Antun Vargas

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-304

Br.Pr.

**428**

### Primjedba:

Mišljenja sam da je rasprava, koja se odvija online, kroz livestream, nepravedna, nedemokratska i nadasve nefer iz razloga što nemaju svi građani zainteresirani za učešće u raspravi mogućnost praćenja i učešća preko interneta. Javna rasprava bi trebala, u skladu s pozitivnim zakonskim propisima, biti održana uživo, sa svim zainteresiranim građanima, strukom, gdje se javno mogu postaviti pitanja, dati relevantna objašnjenja i spriječiti manipulacije kroz livestream, gdje samo određeni broj ljudi ima pristup. Predložio bih odgodu rasprave sve dok se ne steknu uvjeti regularnosti kako bi sve zainteresirane strane imale jednak tretman i pravilan uvuid u cijeli projekat.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.

Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Nada Mrđenović

Datum: 5.1.2021.

Klasa: 350-03/20-01/2

Ur.Br: 15-21-305

Br.Pr.

**429**

### Primjedba:

Protivim se izgradnji zgrade na parceli bivše "Bijele lađe". Prvo iz razloga što je pored bivšeg objekta "Bijela lađa" prodano gradsko zemljište. Mi stanari nismo bili informirani o navedenoj prodaji. Nadalje, predviđeni objekt prevelik je, nije predviđen urbanističkim planom. Predlažem da se na navedenoj parceli zabrani bilo koja gradnja. Navedeni prostor uz Dravu bio bi najefikasniji kao park i šetnica.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ona planirana temeljem UPU-a središte Osijeka na snazi, koji predmetno područje planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene.

Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Imovinsko-pravni odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.

Edita Kalajdžić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**430**

Ur.Br: 15-21-306

### Primjedba:

- 1) Kako se rasprava odvijala on-line smatram da je time prekršeno pravo onih građana koji nisu bili u mogućnosti sudjelovati. Smatram da bi javnu raspravu trebalo ponoviti kada Grad bude u mogućnosti organizirati javnu raspravu na kojoj svi građani mogu osobno i fizički biti prisutni, odnosno nakon završetka pandemije Covid-19.
- 2) Na javnoj raspravi nismo dobili odgovor koji je razlog povećanja katnosti predimenzionirane građevine stoga Vas molim da nam odgovorite na to pitanje. Osim toga, spomenuto je da je izgradnja ovog objekta od javnog interesa, pa me također zanima koji je to javni interes?
- 3) Je li vrijednost nedavno prodanog zemljišta na području nekadašnje "Bijele lađe" u korist tvrtke Žito d.o.o. uistinu 790.000,00 kuna? Voljela bih vidjeti izvješće procjenitelja ukoliko je to javni podatak, a trebao bi biti!
- 4) Tko preuzima odgovornost za nanošenje štete odnosno ugrožavanje statike okolnih zgrada i dotok podzemnih voda u podrumске prostore?
- 5) Također, me zanima kako planirate riješiti promet, odnosno jedinu pristupnu cestu u naselje. Zbog radnih strojeva, kamiona za odvoz zemlje i odvoz materijala biti će itekako otežan pristup zgradama, a možda i u potpunosti onemogućen, koji je vaš prijedlog? Hoćete li otvarati drugu pristupnu cestu kod Rokove crkve i uništiti idiličan dio Osijeka te opteretiti taj dio?
- 6) Što će se dogoditi s parkirališnim mjestima oko gradilišta? Imate li alternativu gdje će stanari i svi oni zaposlenici koji parkiraju ovdje moći parkirati?
- 7) Tko će preuzeti odgovornost za nanošenje štete u poslovanju ugostiteljskih objekata oko gradilišta – Galija, Brod – Bijela lađa, Zimska luka, Pressing, Berlin 054, Davos?
- 8) Slučaj pristaništa za cruzere – do sada je utrošeno jako puno sredstava za izgradnju Pristaništa. Busevima će biti otežan ili onemogućen pristup zbog radnih strojeva i kamiona koji služe gradilištu. Kako to planirate riješiti?
- 9) Što će se dogoditi s dječjim igralištem "Legos" koje se nalazi u neposrednoj blizini gradilišta, hoće li biti srušeno kao kolateralna žrtva privatnog interesa?
- 10) U svakom slučaju protiv sam predimenzionirane zgrade na jednoj od najatraktivnijih lokacija koje je bez znanja građana podmuklo "darovana".
- 11) Smatram da bi na predmetnoj lokaciji trebao biti sadržaj od javnog interesa građana – manji restoran, arboretum, klupe, parkić...
- 12) Prijedlog: Javno-privatno partnerstvo Žita d.o.o. i Grada.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

- 1) Javna rasprava u postupku izrade Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka raspisana je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), a javno izlaganje održano je sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). Ista je trajala u periodu od 22.12.- 29.12.2020. sa javnim izlaganjem 28.12.2020. a zatim produžena do 5.1.2021.  
Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.  
Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
  2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
  3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
  4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
- 2) Ovim izmjenama i dopunama ne definira se javni interes. Odluku o izradi izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka u kojoj je kao osnovni razlog izrade izmjena i dopuna navedena inicijativa tvrtke Žito d.o.o. Osijek od 2. travnja 2020. da se na k.č.br. 1366/2 i 1366/5 k.o. Osijek u Osijeku, Gornjodravska obala, a koje su u vlasništvu tvrtke Žito d.o.o. Osijek, omogući izgradnja višenamjenske zgrade poslovne namjene (poliklinika i hotel) ukupnog broja etaža: podrum i pet (5) nadzemnih etaža donijelo je Gradsko vijeće čime je potvrđeno da je isto od interesa za Grad Osijek.
- 3) Sukladno članku 94. stavku (2) Zakona o prostornom uređenju "Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom." Imovinsko-pravni odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 4) Sama izgradnja građevina unutar obuhvata plana, mogući tehnički problemi prilikom izgradnje te eventualne nadoknade štete, nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 5) Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se koeficijent iskoristivosti građevne čestice iz kojeg proizlazi maksimalno moguća površina zgrade. Zato se povećanjem etažnosti ne očekuje znatniji utjecaj na opterećenje infrastrukture, uključujući i prometno opterećenje. Također, ni način zadovoljenja parkirališnih potreba ne mijenja se ovim izmjenama i dopunama te je sve potrebe za prometom u mirovanju nužno riješiti sukladno odredbama plana na snazi. Sve planirane površine, uključujući i prometne, ostaju nepromijenjene. Organizacija prometa za vrijeme gradnje nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 6) Vidi pod 5).
- 7) Nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 8) Organizacija prometa za vrijeme gradnje nije predmet ovih izmjena i dopuna.
- 9) Nije predmet izmjena i dopuna.
- 10) Ovim izmjenama i dopunama ne planira se gradnja na predmetnoj lokaciji već je ona planirana temeljem UPU-a središte Osijeka na snazi, koji predmetno područje planirana kao građevinsko područje mješovite namjene (M). Na kartografskom prikazu 4.3.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Oblici korištenja i način gradnje - Način gradnje GUP-a, najveći broj nadzemnih etaža na predmetnom području je četiri, no člankom 75. Odredbi GUP-a određeno je da se Urbanističkim planom uređenja središta Osijeka može odrediti veći broj nadzemnih etaža, ali ne veći od 10. Prema članku 18. UPU-a središta Osijeka najveći broj nadzemnih etaža građevine za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko-turističke zgrade iznosi 6. Iz navedenog je razvidno kako je povećanje broja nadzemnih etaža na predmetnoj lokaciji u skladu s kriterijima postavljenim u GUP-u Grada Osijeka i UPU-u središta Osijeka koji su trenutno na snazi. Promjena namjene površina nije predmet ovih izmjena i dopuna te sve planske površine, uključujući i zelene površine, ostaju nepromijenjene. Imovinsko-pravni odnosi nisu predmet ovih izmjena i dopuna.
- 11) Sukladno članku 6. UPU-a središta Osijeka na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za: stambene zgrade, zgrade mješovite namjene s više namjena (stambena, javna i društvena, sportsko-rekreacijska, gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4.), javne i društvene zgrade, gospodarske (zgrade, proizvodne (zanatske), poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne), ugostiteljsko-turističke zgrade), pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade, javne garaže. Ovim izmjenama i dopunama namjena površina se ne mijenja te isto nije predmet izmjena i dopuna.
- 12) Nije predmet izmjena i dopuna.

Nataša Šimić

Datum: 5.1.2021.

Br.Pr.

Klasa: 350-03/20-01/2

**431**

Ur.Br: 15-21-307

Primjedba:

Kopija primjedbe 16.

### Stručno mišljenje izrađivača:      **Ne prihvaća se**

Kopija primjedbe 16.

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

Ivan Knežević
---------------

Datum:	5.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-308

Br.Pr.

**432**

Primjedba:

Kopija primjedbe 6.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

Kopija primjedbe 6.

Nela Rubin
------------

Datum:	5.1.2021.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	15-21-308

Br.Pr.

**433**

Primjedba:

U grafičkom prilogu stoji VS - višestambena zgrada - što je tu stambeno? Primjedba iznesena u javnom izlaganju na koju se daje odgovor nakon provjere.

**Stručno mišljenje izrađivača: Prihvaća se**

Kartografski prikaz je ispravljen.

HEP ODS, Elektroslavonija Osijek
Osijek

Datum:	28.12.2020.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	313-20-55

Br.Pr.

**433**

Mišljenje:

Predlažu ucrtavanje planiranih kablskih vodova 10(20) kV na kartografskom prikazu 2.3. Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Elektroenergetski sustav:

- Kabel KB 10(20) kV TS 110/20/10 kV Osijek 3 - Rasklopište R 5
- Kabel KB 10(20) kV Rasklopište R 5 - Rasklopište R 23.

**Stručno mišljenje izrađivača: Ne prihvaća se**

S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.

Hrvatske ceste
Osijek

Datum:	29.12.2020.
Klasa:	350-03/20-01/2
Ur.Br:	345-20-63

Br.Pr.

**434**

Mišljenje:

U obuhvatu UPU središta Osijeka nema postojećih niti planiranih državnih cesta te nemaju primjedbi na prijedlog Plana.

**Stručno mišljenje izrađivača: Prihvaća se**

## Izmjene i dopune UPU središta Osijeka

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni te razlog neprihvatanja

HAKOM Zagreb	Datum: 31.12.2020. Klasa: 350-03/20-01/2 Ur.Br: 376-20-67	Br.Pr. <b>435</b>
-----------------	---	----------------------

### Mišljenje:

Uvidom u prijedlog Plana za javnu raspravu potvrđuju da na prijedlog nemaju primjedbi.

Stručno mišljenje izrađivača: **Prihvaća se**

MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite Područni ured civilne zaštite Osijek Osijek	Datum: 11.1.2021. Klasa: 350-03/20-01/2 Ur.Br: 511-21-309	Br.Pr. <b>436</b>
--	---	----------------------

### Primjedba:

Podnositelj je dostavio zahtjeve koji se odnose na mjere zaštite od elementarnih nepogoda, kako bi se umanjili rizici od velikih nesreća (Klasa: 350-02/20-01/102, Urbroj: 511-01-380-20-4, 8.6.2020.), koje je potrebno primijeniti kod izrade predmetnog Plana. Navedeno se prvenstveno odnosi na mjere zaštite od potresa, poplava, te požara. Predmetne zahtjeve potrebno je uzeti u obzir kod izrade Plana.

Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.

MORH, Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost Zagreb	Datum: 10.1.2021. Klasa: 350-03/20-01/2 Ur.Br: 512-21-312	Br.Pr. <b>437</b>
--	---	----------------------

### Očitovanje:

Nemaju primjedbi na Prijedlog Plana. Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

Stručno mišljenje izrađivača: **Prihvaća se**

Odašiljači i veze Sektor za razvoj radijskih i prijenosnih mreža Zagreb	Datum: 25.1.2021. Klasa: 350-03/20-01/2 Ur.Br: 313-21-312	Br.Pr. <b>438</b>
---	---	----------------------

### Primjedba:

Podnositelj traži da se u Plan ucrtaju radijski koridori koji se nalaze na području središta grada Osijeka.

Stručno mišljenje izrađivača: **Ne prihvaća se**

S obzirom da je izrada izmjena i dopuna UPU središte Osijeka ugovorena temeljem članaka 167. i 168. Zakona o prostornom uređenju, sve predložene izmjene u Prijedlogu plana za javnu raspravu koje se ne odnose na građevnu česticu investitora izrade izmjena i dopuna, uključujući i izmjene temeljem prethodnih zahtjeva javnopravnih tijela i preuzetih obveze iz plana šireg područja (GUP Grada Osijeka), nisu ugrađene u daljnjem postupku izrade ovih izmjena i dopuna.



## 4. Akti vezani uz javnu raspravu

### 4.1. Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu

Na temelju članka 95. i 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 34. stavka 1. točke 27. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20) Gradonačelnik Grada Osijeka 15. prosinca 2020., donosi

#### ZAKLJUČAK

##### **o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**

###### I.

Gradonačelnik Grada Osijeka razmatrao je Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka te na temelju njega utvrđuje Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (dalje u tekstu: Prijedlog plana) sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost koji se prilažu uz ovaj zaključak.

###### II.

O Prijedlogu plana iz točke I. ovog zaključka provest će se javna rasprava u trajanju osam dana, od 22. prosinca 2020. do 29. prosinca 2020.

Prijedlog plana iz točke I. ovog zaključka u vrijeme trajanja javne rasprave bit će stavljen na javni uvid na oglasnu ploču i mrežne stranice Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)) i u informacijskom sustavu ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)).

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana održat će se 28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11,00 sati putem livestream servisa sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). Livestream servisu moguće je pristupiti koristeći link koji će biti objavljen na službenim stranicama Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr) te će se za vrijeme trajanja javnog izlaganja omogućiti sudionicima postavljanje pitanja. Link livestream servisa i detaljnije upute objavit će se naknadno na službenoj stranici Grada Osijeka.

Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana iz točke I. ovog zaključka mogu se dostaviti i pisanim putem na adresu Grada Osijeka, Upravnog odjela za urbanizam, Franje Krežme 18, Osijek ili na adresu elektronske pošte [info.urbanizam@osijek.hr](mailto:info.urbanizam@osijek.hr) zaključno sa 29. prosinca 2020.

###### III.

Za provedbu ovog zaključka zadužuje se Upravni odjel za urbanizam.

KLASA: 350-03/20-01/2  
URBROJ: 2158/01-02-20-49  
Osijek, 15. prosinca 2020.

Gradonačelnik  
Ivan Vrkić, dipl.iur.



Na temelju članka 95., 98. i 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 11. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 5/20) i članka 34. stavka I. točke 27. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20) Gradonačelnik Grada Osijeka 28. prosinca 2020., donosi

## ZAKLJUČAK

### **o izmjeni Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**

#### I.

U Zaključku o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (KLASA: 350-03/20-01/2, URBROJ: 2158/01-02-20-49) od 15. prosinca 2020., u točki II. stavcima 1. i 4. riječi: „29. prosinca 2020.“ zamjenjuju se riječima: „5. siječnja 2021.“.

#### II.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-03/20-01/2  
URBROJ: 2158/01-02-20-58  
Osijek, 28. prosinca 2020.

Gradonačelnik  
Ivan Vrkić, dipl.iur.





## 4.2. Objava javne rasprave na oglasnoj ploči, u javnom glasilu, na internetskim stranicama Grada i MPUG

### potres

SRUJEDA, 30. PROSINCA 2020. 25

#### OTKAZUJU DOČEKE NOVE

### Zadar, Šibenik, Split i Dubrovnik šalju pomoć

da se ukidaju propu-  
zemlju.  
i Republike Zoran Mi-  
obilaska centra grada  
Petrinja izgleda kao  
io je kako je vojska na  
vojarna spremna pri-  
su ostali bez doma.  
i vojarna može primi-  
ina ljudi, obitelji. Baš  
eska godina, grozna,  
na kraju dodaš uvre-  
Grad će se izgraditi,  
čiji život. Nadam se da  
rtava, ali i jedan život  
rad je osiromašen. Tu  
su građane s ambici-  
godina. Potreban će  
ovac. Novac će se na-  
lanovic.

● Gradonačelnici četiri najveća  
dalmatinska grada jučer su nakon  
novog razornog potresa koji je  
pogodio Petrinju na videoasistanku  
dogovorili otkazivanje planiranih  
novogodišnjih programa te  
su donijeli odluku da svaki od  
gradova odmah uplati po 150.000  
kn za pomoć gradu Petrinji.  
Istovremeno su krenuli s  
koordinacijom svih hitnih službi  
i stavili na raspolaganje sve  
potrebne resurse od mehanizacije,  
smještajnih kapaciteta do daljnje  
financijske pomoći. "Naši gradovi  
stoje vam na raspolaganju i  
spremi smo pružiti pomoć,"  
poručili su gradonačelnici. □

#### u pomoć

enje da će Hrvatska  
EU buduci da je i Al-  
še od milijardu eura  
lji potres.  
iti obnovljen, ali tu  
tovnu štetu ljudima  
nadoknaditi - rekao

u podršku i pomoć  
ropski čelnici. Vlada  
donije na sjednici je  
da će poslati financij-  
so 100.000 eura, obja-  
Zoran Zaev. Pred-  
skog vijeća Charles  
zru je poručio kako  
i trenutku EU pruža  
omoguć narodu Hrvat-  
u Andreju Plenković-  
i Republike rekao je  
venskim predsjedni-  
ahorom, a premijer  
ga kontaktirali Ur-  
fenkel, premijer Slo-  
vič, a poruke podrš-  
u uputili i austrijski  
ian Kurz, slovenski  
Jansa, predsjednik  
gan Čović. Brzjav  
ia i poruke podrške  
e Milanoviću i crno-  
nik Milo Đukanović.  
ski predsjednik Milo  
n razornog potresa

Milanoviću, molim  
je suosjećanje pre-  
a stradali i najbo-  
ravrak ozljeđenih",  
amu Đukanović.  
spremna je pomoći,  
ički, poručio je srp-  
leksandar Vučić.  
prošlo uz minimal-  
emo svaku pomoć.  
porave i brzo obno-  
oručio je Vučić. □

asnjava seizmolo-

rtar blizu, onda se  
razvući", tako da  
alova odmah sli-  
ri i sve traje kra-  
knak po rasjedu je  
om potresu jer je  
veće magnitude,  
i do nas, sredstvo  
tju dodatno "obli-  
tože promijeniti  
a drugačijim fre-  
vdima) imaju više  
e. Možda ima ne-  
se neke osteće-  
dosad popravile  
o je moglo pasti".  
energije iz valova  
evinu ovisi o vlam-  
ma i tla i građevi-  
asović. □

#### ZAUSTAVLJENA NE KRŠKO

### HEP isključio potrošače iz Petrinje i V. Gorice

● Nakon potresa jučer je  
automatski zaustavljena nuklearna  
elektrana Krško. - Nuklearna  
elektrana Krško nalazi se u  
sigurnom stanju zaustave. U tijeku  
su preventivni pregledi njenih  
sustava i opreme", priopćeno  
je iz Nuklearne elektrane.  
Također, HEP je izvjestio kako  
je potres uzrokovao je brojne  
kvarove na elektroenergetskoj  
mreži i objektima za proizvodnju  
električne i toplinske energije.  
Uslijed težih kvarova, bez opskrbe  
su do daljnjega potrošači na  
području Petrinje i Velike Gorice.  
Bez napajanja su i dijelovi Siska i  
Zagreba, pripočeli su iz HEP-a. □

#### MUP IZVJESTIO

### Ukinute su propusnice za cijelu Hrvatsku

● Ministarstvo unutarnjih poslova  
(MUP) izvjestilo je jučer da je  
sustav e-propusnice suspendiran  
te da policija diljem Hrvatske  
ukida kontrolne punktove među  
županijama. "Policija diljem RH  
ukida kontrolne punktove među  
županijama. Sustav e-propusnice  
je suspendiran", objavio je MUP.  
"Pridržavajte se epidemioloških  
mjera, smanjite brzinu kretanja  
vozila i ne žurite", savjetuje  
MUP. Ministarstvo unutarnjih  
poslova ranije jučer je izvjestio  
da su propusnice, koje su bile  
uveđene kao mjera zbog epidemije  
koronavirusa, ukinute za Sisačko-  
moslavačku županiju. □

#### KARDINAL BOZANIĆ:

### Apeliram na solidarnost svih prema onima koji su najviše stradali, osobito prema obiteljima, djeci, mladima, starcima, bolesnicima i ostalima



#### VELIKA DONACIJA

### Podravka donirala 10 tona proizvoda

● U posljednopednevnim satima u utorak Podravka je organizirala veliku donaciju za pomoć nastradalima od potresa. Kamion s 10 tona Podravkinih proizvoda krenuo je iz sjedišta Podravke u 16 sati te je tijekom večeri trebao dostaviti pomoć potrebitima. □ ab

REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam

KLASA: 350-03/20-01/2  
URBROJ: 2158/01-12-01/05-20-60  
Osijek, 28. prosinca 2020.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20), Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-49) od 15. prosinca 2020. godine i Zaključka o izmjeni Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-58) od 28. prosinca 2020., Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka, zbog povećanog interesa javnosti, produžuje trajanje javne rasprave te

Objavljuje  
22. prosinca 2020. početak,  
a 5. siječnja 2021. završetak

### JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/ na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Franje Krežme 18 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu ([www.mgipa.hr](http://www.mgipa.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka organizirao je javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje se održalo 28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11.00 sati putem livestream servisa sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). Livestream servisu pristupilo se koristeći link objavljen na službenim stranicama Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr) te se za vrijeme trajanja javnog izlaganja omogućilo sudionicima postavljanje pitanja.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- o imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- o postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- o daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- o upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam, Franje Krežme 18, Osijek pisane prijedloge i primjedbe (ili na adresu elektronske pošte [info.urbanizam@osijek.hr](mailto:info.urbanizam@osijek.hr)) zaključno s danom 5. siječnja 2021.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu..

PROCJELNIK  
Dražen Slunjski, mag.ing.aedif.



KLASA: 350-03/20-01/2  
URBROJ: 2158/01-12-01/05-20-51  
Osijek, 15. prosinca 2020.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13, 11/13-pročišćeni tekst, 12/17, 2/18, 2/20 i 3/20) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/20-01/2; Urbroj: 2158/01-02-20-49) od 15. prosinca 2020. godine, Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka

Objavljuje  
22. prosinca 2020. početak,  
a 29. prosinca 2020. završetak

## JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/ na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Franje Krežme 18 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka organizira **javno izlaganje** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati **28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11.00 sati putem livestream servisa** sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-03 od 20. ožujka 2020.). **Livestream servisu moguće je pristupiti koristeći link koji će biti objavljen na službenim stranicama Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)** te će se za vrijeme trajanja javnog izlaganja omogućiti sudionicima postavljanje pitanja. Link livestream servisa i detaljnije upute objavit će se naknadno na službenoj stranici Grada Osijeka.

**Sudionici** sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- o imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- o postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- o daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- o upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam, Franje Krežme 18, Osijek pisane prijedloge i primjedbe (ili na adresu elektronske pošte [info.urbanizam@osijek.hr](mailto:info.urbanizam@osijek.hr)) **zaključno s danom 29. prosinca 2020.**

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.

PROČELNIK  
Dražen Slunjski, mag.ing.aedif.

STANISLAV SOLDO

**P**rvog dana Nove godine 20-ak bivših lučkih radnika koji žive u zgradi na Trgu kralja Tomislava u Pločama moglo bi završiti na ulici. Baš tada istječe rok u kojem se kao korisnici lučkih stanova u Pločama moraju izjasniti prihvaćaju li ponudu za otkup tih stanova po komercijalnim uvjetima, koje im je ponudila aktualna uprava Luke Ploče d.d., ili će život nastaviti kao beskućnici o kojima će brigu nastaviti voditi Centar za socijalnu skrb.

- Ne znam ni kud ću ni što ću. Očajna sam - kaže nam Lorita Ostojić, jedna od nesretnih stanara lučkih stanova koji ove godine dočekuju najgori Božić u životu. Strah i neizvjesnost vidi im se u očima. Dočekali su nas u petak ujutro u središtu Ploča, raspoređeni u dvije grupe kako bi zadovoljili mjere.

- Gutamo normabele k'o bombone. Ne jedemo, ne pijemo, ne spavamo. Život nam se pretvorio u pakao - govore nam bivši radnici, od kojih neki imaju i 40 godina staža u Luci.

### Neki su otkup dobili

Rijec je uglavnom o stanovima od 30 do 50 kvadrata. Nije to, kažu, nikakav luksuz, nego nužni krov nad glavom. Velik broj stanova je i derutan izvana i iznutra, ali jedini je topli dom za 20-ak ogorčenih Pločana, koji nemaju novca za otkup, pa će, prema svemu sudeći, završiti na ulici u jeku pandemije koronavirusa.

- Sto nam preostaje nego da postavimo šator nasred Ploča i u njemu živimo - rezolutna je Milena Ilić.

Ona, kao i njezini susjedi, traži da im se omogući otkup stanova u kojima žive od 1994. po modelu nositelja stanarskog prava, što se primjenjivalo za sve društvene stanove nakon osamostaljenja Hrvatske. Drugim riječima, kada bi im se priznalo nositeljsko stanarsko pravo, stanove bi otkupili za 40-ak tisuća kuna, a ovako im je određena cijena od 800 eura po kvadratu.

Pločani o kojima pišemo već su odavno u mirovini, koju su zaradi-



li radeći na dokovima. Budući da su penzioneri im je mislija otkupiti s komercijalnim uvjetima nudila Luka Ploče. U maju, kreditno su nesposobni, a branitelji su bili i oni.

- Rukovodioci u Luci otkupljivali za 20.000, 30.000 eura. Nama su samo otkupili za 400 eura, bit će. Pa vidite dok veliki ogorčen je Dugan koji priznava stanarsko pravo. Luka Ploče ih tretira kao podstanari u najmu puni.

Neki od njih su renovalirali stanove, ulazući u nekvalitetne stanove, ali su različitih popravaka uložili 200.000 kuna, što znači

### Pravnici podijeljeni

#### Imaju li radnici stanarsko pravo?

Čini se ipak da će slučaj lučkih stanova završiti na sudu, hrvatskom, a moguće i onom u Strasbourgu, jer naši sugovornici tvrde da su im povrijeđena osnovna ljudska prava. Ali, pravna struka nije jednoglasna o ovim pitanjima. Jedni smatraju da nema realne osnovne da stanari otkupe stanove na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo te da je Luka

Ploče ponudila realne tržišne cijene uz povoljne uvjete za otkup stanova. To što oni nemaju stanarsko pravo nije problem Luke. Drugi, međutim, smatraju da u sudskom postupku neće biti teško dokazati da stanari imaju stanarsko pravo. Na žalost, stanarsko pravo na žalost nas su sudski postupci dugotrajno iscrpljujući s neizvjesnim ishodima pa kad se spor okonča i sud presuđuje pravomoćnu presudu, ovi stanari više neće biti živi. □



17.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja SIBINJ KRMPOTSKI 2, Grad Novi Vinodolski

17.12.2020. | pdf (266kb)

17.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

17.12.2020. | pdf (93kb)

Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

17.12.2020. | poveznica

16.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline

16.12.2020. | pdf (89kb)

16.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Gline i postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Poduzetničke zone Željezara u Glini

16.12.2020. | pdf (107kb)

14.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

14.12.2020. | pdf (333kb)

11.12.2020. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Garčin

11.12.2020. | pdf (919kb)

09.12.2020. - Informacija o prijedlogu 1. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Radne zone Marinići K-1 /UPU 2/, Općina Viškovo

09.12.2020. | pdf (518kb)

Prijedlog 1. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Radne zone Marinići K-1 /UPU 2/, Općina Viškovo

11.12.2020. | poveznica

09.12.2020. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu 1. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – dio sjeverno od Jadranske ceste (Kosa – Istok, Kosa – Zapad)

09.12.2020. | pdf (76kb)

07.01.2021. - Izmjena objave javne rasprave o prijedlozima IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Gline i postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Poduzetničke zone Željezara u Glini

07.01.2021. | pdf (76kb)

31.12.2020. - Informacija o produljenju trajanja javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

31.12.2020. | pdf (105kb)

31.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vodica

31.12.2020. | pdf (314kb)

31.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Ninski Stanovi 2 - Zapad"

31.12.2020. | pdf (427kb)

28.12.2020. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu 3. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Vrpolje

28.12.2020. | pdf (126kb)

28.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (VII) Prostornog plana Šibensko-kninske županije i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš ID PP Šibensko-kninske županije

28.12.2020. | pdf (143kb)

23.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zona ciglena", Grad Bjelovar

23.12.2020. | pdf (571kb)

23.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana Karlovačke županije i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana Karlovačke županije

23.12.2020. | pdf (125kb)

23.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Kolanjski Gajac, Općina Kolan

23.12.2020. | pdf (82kb)

22.12.2020. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna (III) Prostornog plana uređenja Općine Pirovac

22.12.2020. | pdf (635kb)



Prostorni planovi » [Obavijest za javnost](#)

Povezane organizacijske jedinice

[Obavijest za javnost](#)

[Prostorni plan uređenja grada Osijeka](#)

[Generalni urbanistički plan grada Osijeka](#)

[Urbanistički plan uređenja](#)

[Detaljni plan uređenja](#)

[Izvan snage](#)

[Zone komunalnog doprinosa](#)

[Arheološke zone](#)

[Tržište nekretnina](#)

DWF preglednik možete skinuti [ovdje](#)

PDF preglednik možete skinuti [ovdje](#)

## Obavijest za javnost

[Produljenje trajanja javne rasprave o Prijedlogu ID UPU-a središta Osijeka](#)

[Izvešće o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a grada Osijeka](#)

[Objava javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka](#)

[Objava javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka](#)

[OBAVIJEST ZA JAVNOST o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka](#)

[OBAVIJEST ZA JAVNOST o izradi VIII. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka](#)

[Prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Industrijske četvrti – zapad u Osijeku](#)

[Prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja „Industrijske četvrti – jug“ u Osijeku](#)

[Izvešće o javnoj raspravi o Prijedlogu VII. Izmjena i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka](#)

[OBAVIJEST ZA JAVNOST o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka](#)

[Odluka o održavanju odgođenog javnog izlaganja radi obrazloženja Prijedloga VII. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka](#)

[Odluka o održavanju odgođenog javnog izlaganja radi obrazloženja razloga za stavljanje izvan](#)

Naziv:

Grad Osijek

Sjedište:

F. Kuhača 9  
31000 Osijek

Gradonačelnik:

Ivan Vrkić, dipl.iur.

Zamjenici gradonačelnika:

mr.sc. Boris Piližota, mag.oec.  
Žana Gamoš, mag.iur.

Predsjednik Gradskog vijeća:

dr.sc. Željko Požega

Kontakt:

Telefon: (031) 229 229

Telefaks: (031) 229 180 ; 211 675



Prostorni planovi » [Obavijest za javnost](#) » [Objava javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka](#)

Povezane organizacijske jedinice

[Obavijest za javnost](#)

[Prostorni plan uređenja grada Osijeka](#)

[Generalni urbanistički plan grada Osijeka](#)

[Urbanistički plan uređenja](#)

[Detaljni plan uređenja](#)

[Izvan snage](#)

[Zone komunalnog doprinosa](#)

[Arheološke zone](#)

[Tržište nekretnina](#)

## Objava javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

[Tekst objave javne rasprave](#)

Tekstualni dio:

[ID UPU središta Osijeka – Obrazloženje](#)

[ID UPU središta Osijeka – Odredbe](#)

Grafički dio:

[ID UPU središta Osijeka – 21 – Promet](#)

[ID UPU središta Osijeka – 22 – Elektroničke komunikacije](#)

[ID UPU središta Osijeka – 23 – Elektroenergetika](#)

[ID UPU središta Osijeka – 25 – Vodnogospodarski sustav](#)

[ID UPU središta Osijeka – 32 – Posebni uvj. koristenja](#)

[ID UPU središta Osijeka – 33 – Ogranicjena-zastita](#)

[ID UPU središta Osijeka – 42 – Nacin Gradnje](#)

[Obrazloženje](#)

[Sažetak za javnost](#)

Naziv:

Grad Osijek

Sjedište:

F. Kuhača 9  
31000 Osijek

Gradonačelnik:

Ivan Vrkić, dipl.iur.

Zamjenici gradonačelnika:

mr.sc. Boris Piližota, mag.oec.  
Žana Gamoš, mag.iur.

Predsjednik Gradskog vijeća:

dr.sc. Željko Požega

Kontakt:

Telefon: (031) 229 229

Telefaks: (031) 229 180 ; 211 675





Grad Osijek » Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

## Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka

Objavljeno: 23.12.2020



Sukladno objavi javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka (<https://www.osijek.hr/urbanisticki-planovi/obavijest-za-javnost/objava-javne-rasprave-o-prijedlogu-izmjena-i-dopuna-urbanistickog-plana-uredenja-sredista-osijeka/>) Upravni odjel za urbanizam Grada Osijeka **28. prosinca 2020. (ponedjeljak) s početkom u 11.00 sati** organizira **javno izlaganje** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, **koje će se održati putem livestream servisa**. Livestream servisu u vrijeme trajanja javnog izlaganja moguće je pristupiti putem linka <https://us02web.zoom.us/j/86857795312>.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam

GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam  
Objavljeno na oglasnoj ploči u razdoblju  
od 18. 12. 2020.  
do 29. 12. 2020.  
pod brojem 1799

*u Osijeku, 30. 12. 2020.*  
*Sluša R*

KLASA : 350-03/20-01/2  
URBROJ : 2158/01-12-01/05-20-53  
Osijek, 17. prosinca 2020.

**JAVNI UVID**  
**U PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA**  
**URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA**

Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (tekstualni dio plana, obrazloženje i sažetak za javnost) u vrijeme trajanja javne rasprave (**od 22. prosinca 2020. do 29. prosinca 2020.**) moguće je, uz najavu na tel. 229-116, izvršiti u sobi za sastanke u podrumu, na adresi Upravnog odjela za urbanizam Grada Osijeka, Franje Krežme 18, Osijek.

PROČELNIK  
Dražen Slunjski, mag.ing.aedif.







REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam

GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam

Objavljeno na oglasnoj ploči u razdoblju

od 30. 12. 2020

do 05. 01. 2021

pod brojem 823

h. Osijeku, 07. 01. 2021  
data N

KLASA : 350-03/20-01/2  
URBROJ : 2158/01-12-01/05-20-62  
Osijek, 29. prosinca 2020.

## JAVNI UVID

### U PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA

Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (tekstualni dio plana, obrazloženje i sažetak za javnost) u vrijeme trajanja javne rasprave (**od 22. prosinca 2020. do 05. siječnja 2021.**) moguće je, uz najavu na tel. 229-116, izvršiti u sobi za sastanke u podrumu, na adresi Upravnog odjela za urbanizam Grada Osijeka, Franje Krežme 18, Osijek.



PROČELNIK

Dražen Slunjski, mag.ing.aedif.

### 4.3. Zapisnik s javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



**GRAD OSIJEK**  
Upravni odjel za urbanizam

Osijek, 28. prosinca 2020.

## ZAPISNIK

### *s JAVNOG IZLAGANJA u sklopu JAVNE RASPRAVE o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka održanog 28. prosinca 2020. godine*

*Uslijed nepovoljne epidemiološke situacije uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19 javno izlaganje održano je putem livestream servisa na platformi Zoom, sukladno mjerama Stožera civilne zaštite RH o ograničenju okupljanja, preporukama da se sastanci održavaju putem video konferencija te Naputka Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja o održavanju javnih rasprava i javnih izlaganja u postupku donošenja prostornih planova (Klasa: 350-01/20-01/116, Urbroj: 531-06-01-20-3 od 20. ožujka 2020.).*

*Na početku javnog izlaganja prisutne je pozdravio g. **Ivan Kapović**, odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka. Zamolio je za razumijevanje ukoliko bude tehničkih poteškoća, obzirom na velik broj zainteresiranih i činjenicu da će uključivati pojedine sudionike „u eter“ a uz to pratiti i chat... Javno izlaganje automatski se snima, rekao je, a zatim je zamolio pročelnika UO za urbanizam, koji je nositelj izrade plana, za uvodnu riječ.*

*G. **Dražen Slunjski** zahvalio je izrađivaču i građanima koji su pokazali interes za ove Izmjene i dopune UPU-a središta Osijeka. Ovaj način javnog izlaganja na ZOOM-u smo već imali, rekao je, 15.12.2020. (Izmjene i dopune GUP-a), i bilo je uspješno obavljeno. Radi se o 5. Izmjenama i dopunama UPU-a središta, a pokrenute su na inicijativu firme Žito, i odnose se na dvije katastarske čestice u njihovom vlasništvu. Donošenju Odluke o izradi ovih ID UPU-a prethodila je stručna analiza pristigle inicijative. Na 27. sjednici Gradskog vijeća Grada Osijeka bilo je Izvješće o zaključcima stručne analize inicijative – 29 (od 34) vijećnika izglasalo je da se ide u ove izmjene plana. Na istoj sjednici 29/34 vijećnika odlučilo je da se pokrene ova izmjena i dopuna plana donošenjem Odluke o izradi ID UPU-a središta Osijeka. Nakon što je to detaljno obrazložio, dao je riječ g. Ivanu Kapoviću.*

*G. **Kapović** rekao je da je od Osječko baranjske županije dobiveno mišljenje da nije potrebno provoditi SPUO (stratešku procjenu utjecaja plana na okoliš). Osim toga napomenuo je da mimo Odluke o izradi nije moguće u obzir uzimati nove inicijative za izradu plana. Javnopravna tijela su, na poziv, sukladno Odluci o izradi, dostavili svoje zahtjeve, a po sili zakona (Zakon o prostornom uređenju, op.) plan se usklađuje sa planom šireg područja – VII. Izmjenama i*

dopunama GUP-a. Samo na karti 4.2. Način gradnje napravljena je izmjena broja nadzemnih etaža, s 4 na 5. Ništa drugo od lokacijskih uvjeta nije se mijenjalo. Od Konzervatorskog odjela zatraženo je mišljenje i oni su se izjasnili - buduća zgrada na predmetnoj lokaciji (lokaciji bivše Bijele lađe) ne smije biti viša od okolne izgradnje. Pet (5) nadzemnih etaža zadovoljava taj uvjet. Spomenuo je i zahtjeve ostalih javnopravnih tijela – radi se infrastrukturi i usklađivanju iste s planom šireg područja. Primijetio je da se u chat-u traži mogućnost postavljanja pitanja pa je to prokomentirao – bit će omogućeno nakon završetka izlaganja.

Pojasnio je još – pri izradi plana ne vežemo se na konkretne projekte. Prostorni planovi daju okvire, lokacijske uvjete za izgradnju na pojedinoj lokaciji.

Zamolio je sudionike da se za riječ prijave kroz chat ili iskoriste mogućnost opcije „rise hand“, da ne bude zbrke - preko 70 sudionika je prisutno, prijavilo se na ovo izlaganje, obznanio je.

Prvi se za riječ javio g. **Branimir Čatipović** i izjavio – konsternirani smo činjenicom da se tu išta gradi, sa takvim postotkom izgrađenosti. Termin održavanja javne rasprave je skandalozan, dodao je. U vrijeme pandemije i tijekom blagdana. Stariji građani su u ovom, na ovaj način, diskriminirani. Interesi građana nisu to brzo odraditi i donijeti izmjenu plana. Ispred udruge PRSTEN predlaže da se ponovo prijavi DORH-u g. Tadić, zbog GUP-a i UPU-a iz 2012. godine. Izjavio je da se radi o klasičnoj zloupotrebi vlasti i pogodovanju financijskoj moći.

Nakon što se poteglo pitanje estetike zgrade (na osnovu vizualizacije mogućeg rješenja sukladno postojećem idejnom rješenju), g. **Kapović** upozorio je – UPU ne daje kriterije ljepote, to može biti stvar arhitektonskog natječaja. Rekao je da što se tiče načina održavanja javnog izlaganja, i sam preferira „uživo“, no i ovo je sukladno zakonu i napatku Ministarstva, s obzirom na okolnosti. Osim toga, maksimalno se izašlo u susret sudionicima, organizirano je kao „meeting“, a ne kao „webinar“. Stariji sugrađani uvijek mogu doći na uvid u Prijedlog plana u prostorije nositelja izrade - Upravnog odjela za urbanizam i dati svoje primjedbe pisanim putem. Ponovio je – ove izmjene i dopune odražuju samo promjenu etažnosti. Ako se ne želi da se tu gradi zgrada, to se mora riješiti na nekom drugom mjestu.

G. **Čatipović** rekao je – nakon pandemije možda bi bilo 7000 ljudi na javnom izlaganju... Rekao je da se tu radi o uništavanju grada, pogodovanju tajkunima, traži od Žane Gamoš da da ostavku na mjesto dogradonačelnice Osijeka.

G. **Davor Petrović**, zastupa interese stanara Gornjodravске 80 i želio je prokomentirati odredbe koje se mijenjaju, a čine mu se sumnjive – zašto se brišu riječi „unutar postojećih vanjskih gabarita zgrade“ ...

G. **Kapović** objasnio je da se radi o usklađivanju s GUP-om. Članak 19. kao i članak 27. (tablica).

Izmjena stavka 19. “sukladno posebnom propisu“ je također g. **Petroviću** bio upitan u smislu hoće li se na ovaj način osigurati potreban broj PM za invalide?..., a također se radi o usklađivanju s GUP-om.

Uključila se gđa. **Nina Kelava** (iz tima stručnog izrađivača plana) i rekla da se odredba mijenja zbog terminologije. Pravilnik (koji predstavlja taj posebni propis, op.) određuje postotak broja PM koja je potrebno osigurati za potrebe osoba smanjene pokretljivosti i invalida.

G. **Petrović** postavio je pitanje postojećih vodova vodoopskrbne mreže i što u slučaju kvara na istoj?

G. **Kapović** rekao je – gdje god dođe do kvara, tamo će se kvar popravljati.

G. **Davor Petrović** problematizirao je pitanje blizine rijeke Drave. Od pozvanih 12 javnopravnih tijela, 7 ih je dalo svoje zahtjeve. Predlaže da se mišljenje također zatraži i od Ministarstva prometa i veza (tražiti od Ministarstva očitovanje), odgoditi javnu raspravu kako bi se dobili odgovori na ovo pitanje.

G. **Kapović** rekao je da se može održati još jedno javno izlaganje, nema razloga da se ne dogodi još jedno javno izlaganje ...

G. **Petrović** dodao je još i to da je investitoru također u interesu da sve bude transparentno i po PS-u, s čime se složio i g. **Kapović** – uvijek sam za to, rekao je, i dodao – jedno od temeljnih načela prostornog planiranja je i pristup, sudjelovanje, javnosti.

G. **Petrović** podsjetio je da je pravo na pristup informacijama i jedno od osnovnih ustavnih prava. Mora se omogućiti sudjelovanje u javnoj raspravi (na javnom izlaganju) i osobama starije životne dobi, koje su u strahu za svoju imovinu.

Za riječ se javio g. **Luka Matić**, stanar susjedne zgrade na Gornjodravskoj obali, spomenuo je izlaganje za ID GUP-a, molio je shranje screena, arhiva vijesti na stranici Grada Osijeka ...

G. **Kapović** upozorio je da ID GUP-a nisu predmet ovih ID UPU-a, to je nešto što je bilo ...

G. **Matić** rekao je da mu je jasno da se radi o dva različita postupka, htio je malo na temu demokratičnosti... činjenica da se javna rasprava smješta u 4,5 radna dana, sada se produžuje njeno trajanje za još 7 dana, ali ne možemo biti zadovoljni ni time, rekao je. Nada se da će se u budućnosti javno izlaganje održavati „kombiniranim načinom“ – „uživo“ i putem zoom-a, kako bi mogli sudjelovati svi zainteresirani. Legitiman interes investitora sukobljen je s legitimnim interesom stanara koji ne žele izgradnju zgrade P+4 ispred svojih prozora – do sada su imali pogled na Dravu i šumu, a sad bi trebali gledati u prozore susjedne zgrade. Legitiman je i interes opće javnosti, budući je riječ o središtu grada. Svjestan je, suština problema je u GUP-u; Bijela lađa je srušena prije više od 10 godina, sad imamo zeleni pojas, a GUP-om je određena zona izgradnje – koji je to javni interes, pita se. Zgrade su izgrađene na pijesku, potrebna je već sada sanacija zgrada (Gornjodravska 79 – 81)...Postavlja pitanja:

1. Hoće li Gornjodravska biti nova Istarska ulica – tko će plaćati odštetu ako naše zgrade stradaju prilikom izgradnje u neposrednoj blizini?
2. Imaju li građani interes da se u zelenoj zoni gradi?

Nastavio je – u zoni zaštitnog zelenila gradska vlast dopustila je izgradnju stadiona! Vizura „zelenog Osijeka“ bespovratno se mijenja, u tijeku je „reurbanizacija“ Retfale... Ako će se dozvoljavati svakom investitoru da kupuje gradsko zemljište i gradi što mu se prohtije... - ovo je signal gradskim vlastima, 28.12.2020. u podne, preko 70 ljudi se skuplja na zoom –u i postavlja pitanje što je razvojni interes Grada Osijeka, njegovih građana i javnosti? Kome i čemu služi poliklinika s hotelom, kao novosagrađeni objekt? Poliklinika s hotelom nije javni sadržaj, nego komercijalni sadržaj medicinskog turizma. Neće nas to izvući, zaključio je. Legitiman interes stanara je da se tu ne gradi, a što je legitiman javni interes – u to bi Grad mogao dobiti uvid kroz javnu raspravu. Npr. izgradnja objekta P+1, javne namjene, protiv toga se nitko ne bi bunio.

G. **Kapović** podsjetio je da je ustavom zajamčeno jedinicama lokalne samouprave da se bave prostornim planiranjem na svom području. Svaki prostorni plan, njegova izrada, počinje i završava na Gradskom vijeću – izabrani predstavnici, ljudi koje ste izabrali, odlučuju o tome. To su stvari koje treba riješiti na razini Gradskog vijeća. I prije ovih izmjena UPU-a moglo se graditi na ovoj lokaciji 4 nadzemne etaže, GUP dozvoljava izgradnju.

G. **Slunjski** izrazio je svoje oduševljenje ovim odazivom javnosti. Uživao bi bilo nemoguće okupiti ovoliki broj sudionika, konstatirao je. Moli da se ne ide previše u širinu, da se sudionici drže konkretnih razloga za ovu izmjenu i dopunu plana. Ovdje raspravljamo prvenstveno o broju nadzemnih etaža, rekao je, te zamolio građane da se drže teme.

Gđa. **Marta Šamota – Galir**, kći vlasnice stana na Gornjodravskoj obali, rekla je kako je nedopustivo organizirati javnu raspravu u ovo doba, u vrijeme Božićnih blagdana. Postavila je pitanje zašto se nije proveo natječaj za ovo područje? Prošlo je puno godina od zadnjeg natječaja. Zanima ju, osim toga, broj parkirališnih mjesta u podzemnoj etaži – zadovoljava li potrebe hotela i poliklinike? I postavlja pitanje – zašto dodatna etaža? Osim toga, podsjeća, u UPU možemo staviti i restriktivnije uvjete od GUP-a.

G. **Kapović** odgovorio je da se parkirališna mjesta za potrebe izgradnje zgrade osiguravaju na vlastitoj čestici, natječaj se može provesti, GUP daje okvir...

G. **Slunjski** citirao je iz analize inicijative koja je bila na Gradskom vijeću, opet se vraćamo na broj etaža.

Gđa. **Šamota – Galir** rekla je da još uvijek nema odgovor na pitanje zašto sada (sa strane struke) 5 nadzemnih etaža, a ne 4 kao što je bilo do sada?

G. **Kapović** rekao je da se glavnim projektom građevine rješavaju stvari statike i pristupa i svega ostalog. Plan kaže da zgrade poslovne namjene mogu imati 4 do 6 nadzemnih etaža.

Gđa. **Šamota – Galir** inzistira na odgovoru na pitanje – koji je interes Grada za povećanje broja etaža?

G. **Kapović** rekao je – ako je vjerovati Konzervatorima, ne bi trebalo utjecati na vizuru grada. To je mišljenje Konzervatora, koje se u ovakvim slučajevima pita.

Gđa. **Šamota – Galir** još je rekla da se slaže s prijedlogom da se javna rasprava odgodi.

Gđa. **Barbara Bošnjak**, kći g. Bošnjaka koji se (uz njenu pomoć) javlja preko zoom-a: Kao da govorimo s gluhima, rekao je. Govorimo o 4 i 5 katova u ovo Božićno vrijeme? Navrat – nanos ste organizirali ovu sjednicu. Proziva nadležne za lažne fraze...postavio je pitanje je li GČ pozvana da se uključi u raspravu. Pipuniću ste prodali gradsko zemljište pa da on sad to izgradi... zeleni pojas ste prodali – 800 kvadrata za 100.000 eura.

G. **Kapović** rekao je – javno izlaganje je organizirano upravo zato da javnost dobije priliku reći što misli o prijedlogu plana.

G. **Bošnjak** upitao je – biste li zbog mene organizirali sjednicu između Božića i Nove godine? Vi trebate raditi za nas, a ne za privatnog investitora, rekao je. Kako vas nije sramota, pitao je, i još – šta je tu tako hitno?!

G. **Slunjski** napomenuo je da je i prodaja zemljišta, („prsten“ oko Bijele lađe) također bila na sjednici Gradskog vijeća. Obećao je da će se razmotriti mogućnost i odgode javne rasprave, i još jednom naglasio - Gradsko vijeće nam je dalo u zadatak izmijeniti i dopuniti plan.

G. **Kapović** ponovio je - nema smisla širiti druge priče, sukladno zakonu, nije im ovdje mjesto.

Gđa. **Nela Rubin** postavila je pitanje - je li to UPU jedne čestice? Konstatirala je da su građani inače slabo upućeni u prostorne planove. Da li je samo potrebna inicijativa da se pokrene izmjena i dopuna plana, pitala je, je li to urbanizam? Konzervatori su dali (dopustili) koeficijent izgrađenosti 1,0 (što je 100% izgrađena parcela). Radi se o lijepom zemljištu od javnog i društvenog interesa - da li je privatni interes ispred javnog interesa građana, pitala je. Ovo neće popraviti vizuru i narušit će ovaj prostor. Nadalje, u grafičkom prilogu stoji VS - višestambena izgradnja - što je tu stambeno i što je tu javni i društveni interes, upitala je ponovo, i još - da li je ovo UPU izmjene jedne čestice?

G. **Kapović** odgovorio je - da, ove izmjene i dopune odnose se na jednu, odnosno dvije katastarske čestice. I da, svatko može dati inicijativu za izmjenu i dopunu plana. Ako ju Gradsko vijeće smatra opravdanom, može se pokrenuti postupak izmjene plana. Možda u jednom ovakvom novom sadržaju treba tražiti interes grada?

G. **Čatipović** postavio je pitanje - ovaj projekt, na ovoj lokaciji, zar tu ne bi trebao biti arhitektonski natječaj?

G. **Kapović** odgovorio je - sukladno Zakonu o prostornom uređenju, natječaji se provode za zahvate u prostoru na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i za zgrade javne i društvene namjene.

G. **Čatipović** rekao je da ima saznanja da bi se u poliklinici ugrađivale radioaktivne tvari ... zar ne bi trebala neka studija utjecaja na okoliš?

G. **Kapović** pojasnio je - u M-u (mješovitoj namjeni) može se graditi sve što M dozvoljava, projekt se projektira sukladno posebnim propisima, ne uređuje se sve UPU-om.

Za radioaktivne tvari, kraj Drave, ne treba nam studija zaštite okoliša, pitao je g. **Čatipović**, a g. **Kapović** mu je odgovorio - ne, projekt se izrađuje u skladu s posebnim propisima koji reguliraju pojedina područja; za pojedine zahvate u prostoru obavezna je provedba studije utjecaja na okoliš. G. **Čatipović** zahvalio je na odgovoru.

G. **Krešimir** rekao je da smatra da se za ovo područje mora provesti urbanističko - arhitektonski natječaj, citirao je iz Odluke o izradi ono što stoji u ciljevima ovih ID UPU-a, a oni - građani Gornjodravске obale smatraju da se radi o ugrožavanju njihovih / javnih interesa.

G. **Kapović** rekao je da nema formule pomoću koje bi se izračunalo što je to javni interes . O tome odlučuje gradska uprava, Gradsko vijeće...

G. **Krešimir** poručio je gradskim vijećnicima da treba ići i u treću provedbu natječaja za ovo područje prije bilo kakve izgradnje.

G. **Kapović** odgovorio je - kako, kada i hoće li se provoditi natječaj jednom, dva, tri puta, to nema veze s ovim ID UPU-a, svaki investitor može imati druge ideje što želi.

G. **Krešimir** postavio je pitanje - nije li to izigravanje UPU-a u tom smislu?

G. **Kapović** rekao je - u velikoj većini izabranih natječajnih radova dolazi do izmjene rješenja, ona se verificiraju korekcijama. Na natječaju je teško dobiti idealno rješenje, ono se mora korigirati sukladno potrebama investitora.

Karta 3.2. Uvjeti korištenja i uređenja - korigiraju se granice zaštićenog regionalnog parka Mura - Drava, zašto se to sada radi, koji je razlog za to, pitao je g. **Krešimir**.

G. **Kapović** odgovorio je - UPU samo preuzima granice iz GUP-a (generalnog urbanističkog plana) i PPUGO-a (prostornog plana uređenja grada Osijeka), granica je preuzeta iz plana šireg područja. To nije nešto što se mijenja urbanističkim planom uređenja, ovdje je promijenjeno temeljem usklađenja s GUP-om, to su stvari za koje granice određuje netko drugi, ovdje se samo evidentiraju.

G. **Krešimir** izrazio je čuđenje što je izdano mišljenje OBŽ da ne treba provoditi studiju utjecaja na okoliš, a g. **Kapović** pojasnio mu je - studije utjecaja na okoliš mogu se raditi za planove i zahvate u prostoru - npr. za izgradnju zgrade koja podliježe obavezi izrade studije, izrađuje se studija utjecaja na okoliš.

Nakon toga, u 12:46 h, g. **Kapović** je upitao imamo li još nekoga da se javlja za riječ.

Pročitao je komentar na chat-u - privatni investitor financira ovu ID UPU-a.

Gđa. **Irena Fišer** (na chat-u) - traži se odgoda javne rasprave (novo javno izlaganje?). Dala je primjedbu - svaki odgovor završi s tim da pitanje nije stvar ove rasprave. Dobro, konstatirala je - predmet rasprave je promjena / povećanje katnosti sa 4 na 5 nadzemnih etaža te postavila pitanje, konkretno - koji je interes u povećanju katnosti? Dodala je - moja zgrada propada; može li zemljište izdržati izgradnju 5 nadzemnih etaža s obzirom na kvalitetu zemljišta?

G. **Kapović** rekao je da je na Upravnom odjelu za urbanizam hoće li ponoviti javnu raspravu i ponuditi mogućnost još nekog izjašnjavanja. Zaista, većina toga nije predmet izmjena i dopuna UPU-a i ove rasprave, rekao je i dodao - koji je interes Grada, to ne mogu reći ja. To je pitanje za Grad. Interes Grada svakako može biti realizacija pojedinog projekta... Kao projektant, smatra da visina od 5 nadzemnih etaža nije pretjerana. Niti jednom investitoru nije u interesu da gradi bez prethodno provedenih geoistraživačkih radova, niti da kasnije plaća odštetu. Da li ovo opravdava javni interes, to ja ne znam, zaključio je.

Gđa. **Fišer** nastavila je - ako nemate odgovor na pitanja - „ne znam“ ... „ne znam“ - zašto se žurite s javnom raspravom, ako ste nepripremljeni.

G. **Kapović** upozorio je i ponovio - nismo mi strateški savjetnik Grada Osijeka, UPU daje okvire unutar kojih može niknuti zgrada. Ne moram znati odgovore na ova pitanja, to su pitanja za vijećnike, gradonačelnika...

G. **Fišer** opet je ponovila - kako onda može 5 nadzemnih etaža, ako nema geomehaničkih ispitivanja?

U raspravu se uključila gđa. **Barbara Bošnjak** i rekla - ne tražimo od Vas, tu je i Grad, valjda je Grad ovdje za građane, a ne za privatne investitore.

G. **Slunjski** rekao je da upravni odjel provodi postupak sukladno odluci o izradi koju je donijelo Gradsko vijeće. Sva postavljena pitanja bit će razmatrana. Razmotrit ćemo ima li potrebe i osnove da se javna rasprava ponovi (sukladno članku 104. Zakona), obećao je. Pročitao je navedeni članak i slučajeve u kojima se javna rasprava ponavlja - „Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica



građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose“ - te konstatirao da ne vidi valjane razloge za održavanje ponovne javne rasprave.

Gđa. **Bošnjak** rekla je - u pitanju je bila prodaja zemljišta i kako to sad nema veze s navedenim razlozima? Sukladno članku 104., koje još elemente trebate, pitala je.

Objašnjeno joj je da se u predmetnom članku radi o drugačijem načinu na koji se „utječe na vlasničke odnose“ - npr. obuhvaćanje nečije privatne čestice koridorom prometnice...

G. **Slunjski** ukazao je na prednosti ovakvog načina održavanja javnog izlaganja - prisustvovanje je omogućeno i čovjeku koji je zainteresiran, a nije trenutno u Osijeku, što smatra dobrim.

Gđa. **Bošnjak** upozorila je da, s druge strane, 30 starijih susjeda nije moglo pristupiti izlaganju.

G. **Slunjski** rekao je - 100 % primjedbi i prijedloga koji budu upućeni i dostavljeni kako stoji u objavi javne rasprave (poštom, putem pisarnice i e-mailom) će se razmotriti, iako njih 95 % nema veze s konkretnim izmjenama i dopunama UPU-a. Izvješće o javnoj raspravi bit će dostupno na službenim stranicama Grada Osijeka i Ministarstva i u službenim prostorijama upravnog odjela, sve sukladno Zakonu.

G. **Bošnjak** ponovio je pitanje na koje nije dobio odgovor - zašto 5 katova?

G. **Slunjski** ponovio je - to je inicijativa tvrtke „Žito“, napravljena je analiza inicijative, sukladno Konzervatorskim uvjetima, stručne službe ocijenile su da nije problematično...

G. **Bošnjak** također je ponovio - svi su ljudi protiv tih 5 nadzemnih etaža, prenesite naše mišljenje nadležnima, apelirao je.

G. **Kapović** dodao je da se zato i organizira javna rasprava o prijedlogu plana, da se čuje mišljenje građana.

G. **Davor Petrović** osvrnuo se ponovo na razloge za ponavljanje javne rasprave iz članka 104. Zakona - „ako se utječe na vlasničke odnose“ ... ako budu, kao građanska inicijativa, tražili da sud odluči da se zemljište mora vratiti Gradu, je li to razloga?

G. **Slunjski** rekao je - to nije slučaj, ako se recimo (zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi) ucrtta prometnica preko privatne čestice, eto tako nešto npr. ...

G. **Kapović** zamolio je još da se prilikom dostave prijedloga i primjedbi navedu i kontakt podaci, da se može odgovoriti na postavljena pitanja. Ponovio je i upoznao sve sa zakonskim odredbama koje propisuju na koji način sudionici sudjeluju u javnoj raspravi, na koji način mogu uputiti svoje pitanja i prijedloge.

Time je javno izlaganje završilo u 13 sati i 12 minuta.

Zapisnik ovjerava:

Dražan Slunjski  
Pročelnik Upravnog odjela za urbanizam Grada Osijeka