

Na temelju članka 102. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19., u daljnjem tekstu: *Zakona*), **Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica**, kao **nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našice** (u daljnjem tekstu: *Plana*) i Nikša Božić, ovlaštenu arhitekt-urbanist, kao **odgovorni voditelj izrade nacrtu prijedloga plana** iz tvrtke **APE d.o.o. iz Zagreba** (stručnog izrađivača plana), podnose

Izvešće o javnoj raspravi

Nositelj izrade i odgovorni voditelj izradili su ovo *Izvešće*, s propisanim sadržajem, sukladno članku 103. *Zakona*.

Javna rasprava o Prijedlogu *Plana* objavljena je 8. srpnja 2021., s **javnim uvidom** od 14. do 28. srpnja 2021., svakim radnim danom od 8⁰⁰ do 14⁰⁰, u sobi broj 35/I, zgrade Gradske uprave Grada Našica, u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.

Javno izlaganje održano je 22. srpnja 2021., u velikoj vijećnici zgrade Gradske uprave u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, s početkom u 11⁰⁰ sati.

Krajnji rok do kojeg su se na adresu nositelja izrade (31500 Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7), odnosno na mail: *boris.brajdic@nasice.hr* mogli dostavljati pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog *Plana* za javnu raspravu bio je 28. srpnja 2021. godine.

Javna rasprava o Prijedlogu *Plana* objavljena je:

- u dnevnim novinama Glas Slavonije 13. srpnja 2021.
- na oglasnoj ploči Grada (od 8. do 28. srpnja 2021.)
- na lokalnoj radio stanici Našice (terminski plan emitiranja u prilogu)
- na mrežnoj stranici Grada Našica (www.nasice.hr, 8. do 28. srpnja 2021., obavijest u privitku)
- na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (9. srpnja 2021., obavijest o objavi u privitku)

Na mrežnim stranicama Grada Našica je objavljen i Prijedlog *Plana* u elektronskom obliku te sažetak za javnost.

Posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi (pozivi) poslani su 8. srpnja 2021. na 16 (šesnaest) adresa javnopravnih tijela, s rokom za dostavu pisanih primjedbi najkasnije do 28. srpnja 2021., a preslik obavijesti nalaze se u prilogu ovog *Izvešća* i njegov je sastavni dio.

Na javnom izlaganju su sudjelovali u raspravi pet sudionika, s nizom primjedbi i prijedloga, a kopija zapisnika s javnog izlaganja, sa popisom nazočnih je sastavni dio ovog *Izvešća*.

U roku propisanom za dostavu pismenih mišljenja, prijedloga i primjedbi, odnosno do 28. srpnja 2021. su zaprimljena tri pismena mišljenja javno-pravnih tijela i četiri dopisa s primjedbama, odnosno prijedlozima, a **van roka**, do sastavljanja ovog *Izvešća* zaprimljeno je očitovanje jednog javno-pravnog tijela.

Odgovorni voditelj, bez obzira na rok zaprimanja, obradio je sva prispjela mišljenja i očitovanja te primjedbe i prijedloge, a odgovori na iste nalaze se u prilogu ovog *Izvešća* i čine njegov sastavni dio.

Na temelju ovog *Izvešća*, u skladu s prihvaćenim primjedbama u javnoj raspravi,

stručni izrađivač u suradnji sa nositeljem izrade izraditi će **nacrt Konačnog prijedloga Plana.**

Ovo *Izvyješće* izrađeno je 30. rujna 2021., objavit će se na oglasnoj ploči i službenoj mrežnoj stranici Grada Našice te u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

NOSITELJ IZRADE:

Grad Našice
Upravni odjel za investicije i prostorno
planiranje



(Magdalena Vidaković-Gelencir, dipl. oec.,
pročelnica)



ODGOVORNI VODITELJ:

APE d.o.o. Zagreb



NIKŠA BOŽIĆ
dipl. ing. arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 4

(Nikša Božić, dipl. ing. arh.)



(Boris Brajdić, dipl. ing. arh., viši stručni
suradnik za prostorno planiranje i zaštitu
okoliša)

Popis priloga:

1. Objave javne rasprave
2. Preslik posebne obavijesti
3. Zapisnik o javnom izlaganju s popisom nazočnih
4. Pristigla mišljenja i očitovanja na prijedlog plana
5. Odgovori na očitovanja, primjedbe i prijedloge pristigle za vrijeme javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Gradonačelnik

Na temelju članka 95. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) i članka 48. stavka 4. *Statuta Grada Našica* (“Službeni glasnik Grada Našica”, br. 6/09., 4/12., 1/13., 2/18., 2/20., 2/21. i 4/21. – pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Našica donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna *Prostornog plana uređenja Grada Našica* za javnu raspravu

1. Utvrđuje se Prijedlog IV. Izmjena i dopuna *Prostornog plana uređenja Grada Našica (PPUGN-a)* za javnu raspravu.
2. Prijedlog *IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a* upućuje se na javnu raspravu.
3. Zadužuje se Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje, da kao nositelj izrade objavi *javnu raspravu* o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a*, s *javnim uvidom* u vremenu od 14. do 28. srpnja 2021. godine te *javnim izlaganjem* 22. srpnja 2021. godine.

KLASA : 350-02/19-01/2
URBROJ : 2149/01-02/1-21-21
Našice, 8. srpnja 2021.



GRADONAČELNIK:
Krešimir Kašuba, dr. med. vet.

Privitak:
- Prijedlog IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a*

Dostavlja se:

1. Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica
2. Upravni odjel za lokalnu samoupravu, društvene djelatnosti i pravne poslove – za objavu
3. APE d.o.o. Zagreb
Zagreb, Ozaljska 61
4. Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE
Upravni odjel za investicije i
prostorno planiranje

Temeljem članka 96. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica, kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Našica

1. Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna *Prostornog plana uređenja Grada Našica* (dalje u tekstu: *PPUGN-a*).

2. U sklopu javne rasprave organiziran je javni uvid u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a*, u sobi broj 35/I zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, od 14. do 28. srpnja 2021. godine, svakodnevno u radne dane, u vremenu od 8⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a* biti će u vremenu trajanja javnog uvida dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr

3. Javno izlaganje, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivača, tvrtke APE d.o.o. Zagreb, održat će se u četvrtak, 22. srpnja 2021. godine, s početkom u 12⁰⁰ sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.

4. Zainteresirane osobe mogu sudjelovati u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a*, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe.

5. Pisane prijedloge i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna *PPUGN-a* mogu se dati za vrijeme trajanja javne rasprave, a zaključno do 28. srpnja 2021., predajom u sobi 23 na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našica, slanjem poštom nositelju izrade na adresu: Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice ili mailom na boris.brajdic@nasice.hr

6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja, odnosno mail adresu, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA : 350-02/19-01/2
URBROJ : 2149/01-07/1-21-22
Našice, 8. srpnja 2021.

PROČELNIK:
Ivan Majer, dipl. ing. geod.



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE

Upravni odjel za investicije i
prostorno planiranje

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("NN" br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našice, kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našice objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našice

1. Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našice (dalje u tekstu: PPUGN-a).
2. U sklopu javne rasprave organiziran je javni uvid u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a, u sobi broj 35/I zgrade gradske uprave Grada Našice u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, od 14. do 28. srpnja 2021. godine, svakodnevno u radne dane, u vremenu od 8.00 do 14.00 sati. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a biti će u vremenu trajanja javnog uvida dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr
3. Javno izlaganje, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivača, tvrtke APE d.o.o. Zagreb, održat će se u četvrtak, 22. srpnja 2021. godine, s početkom u 11.00 sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našice u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.
4. Zainteresirane osobe mogu sudjelovati u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe.
5. Pisane prijedloge i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a mogu se dati za vrijeme trajanja javne rasprave, a zaključno do 28. srpnja 2021., predajom u sobi 23 na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našice, slanjem poštom nositelju izrade na adresu: **Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice** ili mailom na mail: boris.brajdic@nasice.hr
6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja, odnosno mail adresu, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/19-01/2

URBROJ: 2149/01-07/1-21-22

Našice, 8. srpnja 2021.

Pročelnik:
Ivan Majer, dipl. ing. geod.



Radio Našice d.o.o.
radionasice@radionasice.hr

TERMINSKI PLAN EMITIRANJA – srpanj 2021.
Grad Našice – Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje

kontakt:

tel. 031/ 613 - 617
fax. 031/ 613 - 748

period	IV. Izmjene prostornog plana Grada Našica															dužina poruke	emitiranja (dnevno)	ukupno emitiranja	
	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21				21-22
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
11																			
12																			
13																			
14																			
15																			
16																			
17																			
18				x														45"	1
19																			
20																			
21																			
22										x								45"	1
23																			
24																			
25						x												45"	1
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			

UKUPNO: 3 emitiranja

RADIO NAŠICE d.o.o. (2)
Dore Pejačević 2, Našice
OIB. 345783387187

Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica

Temejem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica, kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica objavljuje
JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica

- Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica (dalje u tekstu: PPUGN-a).
- U sklopu javne rasprave organiziran je javni uvid u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a, u sobi broj 35/I zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, od 14. do 28. srpnja 2021. godine, svakodnevno u radne dane, u vremenu od 8:00 do 14:00 sati. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a biti će u vremenu trajanja javnog uvida dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr
- Javno izlaganje, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivaca, tvrtke APE d.o.o. Zagreb, održat će se u četvrtak, 22. srpnja 2021. godine, s početkom u 11:00 sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7.
- Zainteresirane osobe mogu sudjelovati u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe.
- Pisane prijedloge i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a mogu se dati za vrijeme trajanja javne rasprave, a zaključno do 28. srpnja 2021., predajom u sobi 23 na prvom katu zgrade gradske uprave Grada Našica, slanjem poštom nositelju izrade na adresu: Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice ili mailom na mail: boris.brajdic@nasice.hr
- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja, odnosno mail adresu, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o Javnoj raspravi.

- Dokumenti za preuzimanje:
- Zaključak gradonačelnika
 - Objava Javne rasprave
 - Prijedlog IV ID PPUGN za JR
 - Sažetak prijedloga IV ID PPUGN za JR



POPIS '21

Stvorimo zajedno sliku Hrvatske.

KORONAVIRUS - COVID-19

Pretraži stranice Grada Našica

INDUSTRIJSKA ZONA NAŠICE



- Vijesti
- O Ministarstvu
- Pristup informacijama
- Propisi
- Narječja
- Odluke
- eObnova
- eDozvola
- ISPU geoportal
- EU sufinanciranja
- Kontakti

Naslovnica - O Ministarstvu - Djelokrug - Prostorno uređenje - Prostorni planovi - Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru

16.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja dijela naselja Dunjkovec - "Ciglenice", Općina Nedelišće

16.07.2021. | pdf (377kb)

16.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Rupe", Grad Nin

16.07.2021. | pdf (61kb)

14.07.2021. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja SIBINJ KRMPOTSKI 2 (T35), Grad Novi Vinodolski

14.07.2021. | pdf (103kb)

14.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu UPU "Pržine 2" stavljanje izvan snage Detaljnog plana uređenja "Stambeno-poslovni kompleks i Pastoralni centar Pržine", Grad Metković

14.07.2021. | pdf (244kb)

09.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zlatara

14.07.2021. | pdf (32kb)

09.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica

14.07.2021. | pdf (673kb)

09.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Vrbovca



REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za investicije i
prostorno planiranje
Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7

KLASA : 350-02/19-01/2
URBROJ : 2149/01-07/2-21-23
Našice, 8. srpnja 2021.

**PREDMET : IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja
Grada Našica – posebna obavijest o javnoj raspravi,
dostavlja se**

Za područje Grada Našica u tijeku je izrada **IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica** (u daljnjem tekstu: PPUGN-a), sukladno *Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a* („Službeni glasnik Grada Našica“ br. 5/20 od 5. lipnja 2020., u daljnjem tekstu: *Odluci*).

Prema čl. 97. *Zakona o prostornom uređenju* („NN“ br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19., u daljnjem tekstu: *Zakona*), *Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje Grada Našica*, kao nositelj izrade, poziva Vas na **javnu raspravu o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a**.

Javni uvid u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a (tiskani primjerak) može se izvršiti u sobi broj 35/I zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr Franje Tuđmana 7, od 14. do 28. srpnja 2021. godine, svakodnevno u radne dane, u vremenu od 8⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a biti će u vremenu trajanja javnog uvida dostupan i u elektronskom obliku na www.nasice.hr

Javno izlaganje o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a, uz suradnju predstavnika stručnog izrađivača, tvrtke APE d.o.o. Zagreb, održati će se u četvrtak, 22. srpnja 2021. godine, s početkom u 11⁰⁰ sati, u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave Grada Našica u Našicama, Trg dr Franje Tuđmana 7.

Pozivamo vas da sudjelujete u javnoj raspravi na način da **najkasnije do 28. srpnja 2021.** na adresu nositelja izrade ili na mail: boris.brajdic@nasice.hr dostavite svoje mišljenje sukladno članku 101. *Zakona*. **Ako ne dostavite mišljenje u navedenom roku, smatrat će se da je mišljenje dano.** Za eventualne dodatne informacije nazovite tel. 031/618-181, mob. 091/315-0004, osoba za kontakt Boris Brajdić, dipl.ing.arh., viši stručni savjetnik za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

S poštovanjem,



Pročelnik:

Ivan Majer, dipl. ing. geod.

Dostaviti:

1. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost, Trg Kralja Petra Krešimira IV. 1, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Osijek, Služba inspekcijskih poslova, Prolaz kod Snježne Gospe 2, 31000 Osijek
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku, Kuhačeva 27, 31000 Osijek

4. Javna ustanova, Agencija za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Osječko-baranjske županije, Županijska 4/III, 31000 Osijek
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Osijek, Gornjodravaska obala 95-96, 31000 Osijek
9. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Osječko-baranjske županije, Europske avenije 11, 31000 Osijek
10. Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg Lava Mirskog 1/I, 31000 Osijek
11. Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice
12. NARA d.o.o. Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 7, 31500 Našice
13. Upravni odjel za lokalnu samoupravu, društvene djelatnosti i pravne poslove Grada Našica
14. Upravni odjel za proračun i financije Grada Našica
15. Upravni odjel za gospodarstvo i komunalni sustav Grada Našica
16. Ured gradonačelnika

O tome obavijest:

- 1) APE d.o.o. Zagreb
Ozaljska 61
10000 ZAGREB
- 2) Gradonačelnik Grada Našica
- 3) Predsjednik Gradskog vijeća Grada Našica





REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
G r a d N a š i c e
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Z A P I S N I K

s javnog izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica (PPUGN-a)

Javno izlaganje u sklopu javne rasprave održano je u četvrtak, 22. srpnja 2021. godine u velikoj vijećnici zgrade gradske uprave u Našicama, Trg dr. Franje Tuđmana 7, s početkom u 11⁰⁰ sati.

Od strane **nositelja izrade** (Upravnog odjela za investicije i prostorno planiranje Grada Našica) *IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a* (u daljnjem tekstu: *Plana*) bili su nazočni: *viši stručni suradnik za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Boris Brajdić, dipl. ing. arh.* (voditelja javnog izlaganja). Kao predstavnik **stručnog izrađivača** plana, tvrtke APE d.o.o. Zagreb, bio je nazočan *odgovorni voditelj Nikša Božić, dipl. ing. arh.* i Nikola Franić, student na stručnoj praksi kod stručnog izrađivača.

Popis nazočnih na *javnom izlaganju Prijedloga Plana* nalazi se u privitku originala zapisnika i čini njegov sastavni dio.

G. **Boris Brajdić** je otvorio javno izlaganje, pozdravio sve nazočne i zahvalio na odazivu te predstavio predstavnike stručnog izrađivača (odgovornog voditelja) i Grada Našica. Potom je nazočne upoznao sa predmetom javnog izlaganja, a to je *Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a* (u daljnjem tekstu: *Plana*), u postupku provođenja javne rasprave, koja traje od 14. do 28. srpnja, do kada se mogu dati pismene primjedbe ili prijedloge, na adresu Grada Našica, odnosno na mail: boris.brajdic@nasice.hr. Javna rasprava je objavljena u Glasu Slavonije od 13. srpnja 2021., web stranici Grada Našica i Ministarstva prostornoga uređenja, a oglašena je i na oglasnoj ploči Grada Našica i lokalnom radiju Našice.

Osnovni razlozi za donošenje IV. izmjena i dopuna, odnosno pokretanje postupka četvrtih izmjena i dopuna, proizašli su iz zaključaka izrađenog Izvješća o javnoj raspravi *Urbanističkog plana uređenja Našica i stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana „Šipovac“ Našice* od 11. siječnja 2019., odnosno prihvaćanjem određenih primjedbi danih u postupku javne rasprave *UPUN-a*. Kako *UPUN*, sukladno članku 61. *Zakona*, kao prostorni plan užega područja mora biti usklađen s *PPUGN-om*, kao prostornim planom širega područja, ukazala se potreba za pokretanje hitnih postupka izmjena *PPUGN-a*, koji mora biti donesen prije donošenja *UPUN-a*. Nakon provedene detaljne analize i na prijedlog Nositelja izrade, navedeni su razlozi za izradu IV. izmjena i dopuna *PPUGN-a*, koji se prvenstveno odnose na analizu i izmjenu pojedinih pojmova u pojmovniku, izmjenu odredbi za rekonstrukciju postojećih

građevina, izmjenu dijela odredbi kojima se reguliraju uvjeti gradnje u građevinskom području naselja (posebno u odnosu na minimalne udaljenosti građevina od ruba građevne čestice, međusobnim udaljenostima građevina na susjednim građevnim česticama te odredbi kojima se propisuje dubina građevnih čestica), izmjenu odredbe za normativ parkiranja autobusa te izmjenu odredbi za gradnju građevina za seoski turizam. Naglasio je da su IV. izmjene i dopune isključivo odnose na tekstualni dio plana, kako bi se maksimalno pojednostavnio i samim tim ubrzao cijeli postupak donošenja.

U nastavku je naglasio da se primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu dati i u sklopu javnog izlaganja, te će se na njih pokušati odmah i odgovoriti, a o cijelom postupku javnog izlaganja se vodi i zapisnik.

Na kraju, g. Boris Brajdić je nazočne obavijestio da je namjera da se ubrzo naprave opsežnije izmjene i dopune prostornog plana, koji bi obuhvatio i kompletan grafički dio, zbog zakonske obveze da se kartografski prilozi izrade u novom geodetskom sustavu te zamolio sve nazočne da se upišu u *popis nazočnih*, a odgovornog voditelja da predstavi *Prijedlog Plana*.

G. Nikša Božić je naglasio da je izrada *Plana* pokrenuta donošenjem *Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna*, a ista je objavljena u „Službenom glasniku Grada Našica“ br. 5/20. od 5. lipnja 2020. Upravni odjel je kao nositelj izrade proveo prethodni postupak ocjene o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš, temeljem kojeg je utvrđeno da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za IV. izmjene i dopune *PPUGN-a*, o čemu je gradonačelnik Grada Našica donio odgovarajuću odluku.

Sukladno zakonskim propisima pribavljeni su zahtjevi nadležnih javnopravnih tijela, a obavijesti o početku izrade *Plana* poslani su i susjednim općinama.

Po izradi nacрта Prijedloga *Plana*, gradonačelnik Grada Našica je 8. srpnja 2021. utvrdio Prijedlog *Plana* za javnu raspravu, koja traje od 14. do 28. srpnja 2021., sa ovim javnim izlaganjem. Zadnji dan za dostavu primjedbi je 28. srpnja 2021.

Razlozi za izradu Plana su navedeni u Odluci o izradi, a ove izmjene i dopune odnose se isključivo na tekstualni dio, odnosno nema izmjena u grafičkom dijelu *Plana*. Tekst samog Prijedloga Plana je formiran na način da je dan cijeli tekst odredbi, na kojem je jasno označen dio koji se izbacuje (koji se mijenja) te novi tekst odredbi koji se predlaže. U nastavku je predstavio predložene izmjene na način da ih je prezentirao po određenim grupama s općim pregledom (pojašnjenjem nekih pojmova u pojmovniku koje nisu bile dostatno definirane u postojećem planu, detaljnijim definiranjem, odnosno preciziranjem odredbi za rekonstrukciju, izbacivanjem odredbi o međusobnim udaljenostima građevina na susjednim građevnim česticama, detaljnijim definiranjem udaljenosti od međa, preciznijim definiranjem načina gradnje poslovnih građevina bez izvora zagađenja, korekciji normativa parkiranja za autobuse kod gradnje sportskih igrališta odnosno tribina i dvorana, detaljnijom razradom odredbi za gradnju građevina za seoski turizam). Također je ostavljena mogućnost da se detaljnijim (Urbanističkim planom uređenja Našica) planom odredi i drugačije, s obzirom da je najveći dio tih slučajeva u Našicama. U nastavku je naveo da nije detaljno prezentirao svaku pojedinačnu izmjenu, ali je moguće sve u daljnjem nastavku detaljnije raspraviti. Dodao je da je prijedlog plana dostupan i na web stranici Grada Našica.

Zahvaljujući na pažnji, g. Nikša Božić prepustio je riječ voditelju javnog izlaganja.

G. Boris Brajdić je zahvalio na korektnoj prezentaciji i dopunio svoje uvodno izlaganje informacijom da je Grad Našice prekinuo ugovor o izradi UPUN-a s prvim stručnim izrađivačem, obzirom na niz poteškoća pri dotadašnjoj izradi te potpisao novi ugovor o dovršenju izrade UPUN-a s novim stručnim izrađivačem, odnosno tvrtkom APE d.o.o. Zagreb, koja izrađuje i ove IV. izmjene i dopune. Preostali poslovi u izradi UPUN-a je izrada nacрта prijedloga UPUN-a za ponovnu javnu raspravu te provođenje preostalog dijela postupka izrade

plana. Potom je otvorio raspravu, uz molbu da se prije postavljanja pitanja, odnosno primjedbi svi predstave zbog vođenja zapisnika.

G. Toma Matković, iz tvrtke Expert d.o.o. iz Našica je postavilo pitanje da li se nešto mijenjalo u pogledu dubine građenja obiteljskih kuća na građevnim česticama.

G. Nikša Božić je odgovorio da nije predviđena nikakva promjena, odnosno da ta dubina iznosi 25 m.

G. Boris Brajdić je pokušao razjasniti da problem predstavlja ta dubina u kojoj se može graditi osnovna građevina, a koja je proizašla iz namjere da se ograniči gradnja stambene građevine u toj dubini, a da se dublje na građevnoj čestici mogu graditi pomoćne i gospodarske građevine i kako bi se na taj način izbjegao mogući negativni utjecaj istih (ljetne kuhinje, pušnice i sl.), na susjedne stambene građevine. Ipak, ima slučajeva gdje su postojeći građevinski pravci puno dublje na građevnim česticama, a i kuće se projektiraju većih dimenzija (dublje).

G. Toma Matković, iz tvrtke Expert d.o.o. iz Našica je predložio da se za poluugrađene građevine, koje se grade na jednoj strani uz među, omogući da se na strani uz među, na dijelu građevine može graditi na udaljenosti od min 3 m. Samim tim bi se omogućila kvalitetnija rješenja.

G. Nikša Božić je odgovorio da je planirano da se poluugrađena građevina mora ugraditi uz među na najmanje 6 m, ali da se to može i detaljnije razraditi.

G. Boris Brajdić je napomenuo da će razmotriti prijedlog da se kod poluugrađenih, odnosno ugrađenih građevina, dio građevine koji je se gradi uz među, radi na dijelu od građevinskog pravca prema dubini građevne čestice, a dio koji se „uvlači“ bude u dubini. Samim tim bi se na građevinskom pravcu stvorio ujednačeniji izgled.

G. Nikša Božić je dodao da na nekim područjima Grada postoji tradicijska gradnja, u kojoj se kuće grade uz jednu, obično sjevernu među. Također, postoji i slučajevi polugrađenog i ugrađenog načina gradnje i vrlo je teško sve slučajeve definirati, odnosno dopuniti će se članak 25. Odredbi.

G. Predrag Marinović, iz Ureda za Upravnog odjela za prostorno uređenje OBŽ-a iz Našica je upitao koje će seizmičke karte biti mjerodavne za protupotresno projektiranje, odnosno predložio da se iste stave u plan.

G. Nikša Božić je odgovorio da koliko je njemu poznato postoji jedna službena karta, koju je izgradio rudarsko-geološki fakultet.

G. Boris Brajdić je dodao da se protupotresna gradnje mora regulirati na višem nivou, odnosno zakonskim propisima, jer te zone nisu ograničene granicama jedinica lokalne samouprave.

G. Nikša Božić je dodao da ni u odluci o izradi, odnosno niti u jednom zahtjevu javno-pravnih tijela nije naveden izmjena odredbi za protupotresno projektiranje te isto ne može biti tema ovih izmjena.

G. Predrag Marinović je upitao što je s odredbom plana koja propisuje suglasnost susjeda kod gradnje uz među, s obzirom da je dobiveno mišljenje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, u kojem se navodi da isto nije propisano u postupku donošenja građevinske dozvole.

G. Nikša Božić je odgovorio da mišljenje Ministarstva nije obvezujuće. Slučajevi gradnje uz među su osjetljivi, detaljno su proanalizirani te je zaključak stručnog izrađivača i

nositelja izrade, da je kod takvih slučajeva, a u nedostatku detaljnijih planova, ovakav način rješavanja optimalan.

G. Boris Brajdić je dodao da se ova odredba u provođenju pokazala kao dobra, s obzirom da susjed kod davanja suglasnosti, osim formalne suglasnosti, praktično određuje i svoj budući način gradnje – uz među, odnosno susjednu građevinu, a istovremeno se izbjegavaju daljnje moguće komplikacije i nesporazumi, pa i mogući sudski postupci.

G. Predrag Marinović je pitao u kojem trenutku se u postupku izdavanja građevinske dozvole mora tražiti suglasnost susjeda, odnosno da li Ured traži tu suglasnost ili stranka. S obzirom na sve to, predlaže da se ovakav oblik suglasnosti ukine.

G. Boris Brajdić je odgovorio da u principu nije važno u kojem se trenutku ovakva suglasnost traži, ali je njegovo mišljenje da se ova suglasnost treba priložiti u trenutku podnošenja zahtjeva za građevinsku dozvolu, jer ukoliko to nije tako ili susjed ne da takvu suglasnost, građevina na međi nije sukladno odredbama plana, odnosno nije moguće projektirati takvu građevinu. Shodno tomu, projektant ne može dati niti izjavu da je zahvat u skladu o odredbama plana, ukoliko nema suglasnosti susjeda o gradnji uz njegovu među.

G. Nikša Božić je dodao da je način gradnje bez detaljnijeg plana određen kao slobodnostojeći te nema prislanjanja građevine uz susjednu među, odnosno to je opći princip. Ovakvom odredbom dajemo iznimku, uzimajući u obzir tradicijsku gradnju, ali i uobičajenu gradnju, odnosno i mogućnost kvalitetnije gradnje na postojećim užim građevnim česticama. Mišljenja je da je postojeća odredba u redu, jer u suprotnom ćemo vjerojatno imati kaos u prostoru.

G. Predrag Marinović je naveo kao problem primjer da bespravno sagrađene građevine utječu na „legalne“ graditelje.

G. Nikša Božić je odgovorio da plan obrađuje i odnosi se na postojeće građevine, koje su definirane u skladu sa zakonskim propisima. Na žalost, Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama je izjednačena „legalizirana“ i legalna gradnja te je na taj način stvoren cijeli niz problema u prostoru.

G. Predrag Marinović je naveo da bi trebalo nekako definirati da bespravna gradnja ne uvjetuje (građevinskim pravcem, udaljenošću od međa, itd.) novu, legalnu gradnju.

G. Boris Brajdić je odgovorio da su svi na žalost dovedeni u takvu situaciju, pa je na stručnim ljudima koji rade ove poslove, da temeljem svog znanja i iskustava pokušaju što više ublažiti posljedice izjednačavanja legaliziranih građevina s legalnim. Dodao je da se promijenila odredba plana o minimalnoj međusobnoj udaljenosti dvije građevine na susjednim građevnim česticama. Nije to bilo loše, dok se nisu legalizacijom ozakonile i one građevine koje nisu bile u skladu u prostornim planom, kada su se u podređen položaj doveli legalni graditelji, jer su bili prisiljeni se udaljavati od svih takvih građevina na susjednim građevnim česticama.

G. Nikša Božić je dodao da je struka upozoravala na ovakve probleme prije donošenja ovakvog zakona. Ipak, takav zakon je na snazi te se pokušalo ovo stanje riješiti na najbolji mogući način i predložio da se do kraja javne rasprave dostave konkretni prijedlozi za poboljšanje odredbi plana.

G. Predrag Marinović je naveo problem oko smještaja septičkih jama i bunara, odnosno međusobnih udaljenosti (15 – 20 m) i udaljenosti od međa (3 m).

G. Boris Brajdić je odgovorio da to nije bilo u odluci o izradi, a nije ni istaknut takav razlog za izmjene. Također, u realizaciji je projekt aglomeracije, kojim se velikom dijelu

naselja gradi kanalizacija, osim u manjim udaljenim dijelovima naselja te će se veći dio postojećih problema vezanih uz ovu problematiku riješiti.

G. **Nikša Božić** je odgovorio da se formalno ovo ipak može uzeti u razmatranje ovih izmjena, s obzirom da su ovo pomoćne građevine, koje su obuhvaćene ovih izmjenama. Biti će razmotreno prilikom pripreme nacрта prijedloga plana.

G. **Toma Matković** je predložio da se definira položaj vanjskih klima uređaja i dizalica topline.

G. **Nikša Božić** je odgovorio da je mišljenja da je to definirano, ali će se u svakom slučaju provjeriti.

Gđa **Toma Matković** je upitao u kojem trenutku postupka bi trebalo priložiti suglasnost susjeda pri gradnji uz među.

G. **Boris Brajdić** je odgovorio da je mišljenja da bi se ovakva suglasnost trebala priložiti pri podnošenju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, zbog same izjave projektanta o usklađenosti s prostornim planom. Problem je što u postupku ekonferencije projektanti mogu dati idejno rješenje koje ne mora po zakonu biti usklađeno s prostornim planom, što je veliki nedostatak inače dobro zamišljenom postupku ishoda posebnih uvjeta, pa se ponekad ishode posebni uvjeti za zahvate koji nisu sukladni planu.

G. **Toma Matković** je predložio da se dio građevine koji treba biti na građevinskoj liniji smanji sa sadašnjih 70% na barem 50% te da se garaža može graditi na regulacijskoj liniji bez obzira na konfiguraciju terena.

G. **Nikša Božić** je odgovorio da je ovih 70% i stavljeno jer prije nije bilo definirano, pa se dešavalo svašta, odnosno stavljanja na građevinsku liniju 1 m širine uličnog pročelja građevine te je mišljenja da ovakvu odredbu ne treba mijenjati.

G. **Boris Brajdić** je dodao da je garaža pomoćna građevina i kao takva je definirana. Ukoliko je ona u sklopu obiteljske kuće, može se graditi uvijek na građevinskom pravcu, jer se onda ne tretira kao pomoćna građevina. Ovo se smatra dobrom odredbom.

G. **Predrag Marinović** je upozorio da je uređenjem središnjeg trga došlo do ukidanja dijela parkirališta, pa pita kako se misli riješiti problem propisanih parkirališta za eventualne nove poslovne građevine, s obzirom da je to obično veliki problem.

G. **Nikša Božić** je odgovorio da formalno ovo ne ulazi u predmetne izmjene, ali je mišljenja da su postojeće odredbe dobro regulirale ovakve slučajeve, s iznimkama koje rješavaju ovakve situacije, odnosno mogućnošću da se propisana parkirališta osiguravaju i na javnim parkiralištima, uz suglasnost Grada Našica.

G. **Predrag Marinović** je pitao da li projektant mora označiti parkirališta ako su ona udaljena na primjer 50 m.

G. **Boris Brajdić** je odgovorio da se kod nove gradnje određeno da se prvenstveno potrebna parkirališta rješavaju na vlastitoj čestici, na susjednoj čestici na propisanoj udaljenosti, odnosno na javnom parkiralištu udaljenom maksimalno 300 m, što je svakako udaljenost koja od centra Našica ulazi već na području šume. Osim toga, postoji i *Odluka o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta* Grada Našica te je tako ovo područje riješeno na zadovoljavajući način. Problem je što su ljudi u Našicama naučili doći autom do svog odredišta ispred ulaza, a uz to se pojavljuje i plaćanje parkirališne karte, koja je u Našicama vrlo povoljna. Nadalje, planiranim zahvatima se u samom centru grada planiraju i nova parkirališta. Neka su već u gradnji, uz Veliki dvorac, dok su druga u fazi projektiranja

(Ulica A. Šenoe i odvojak Kralja Tomislava – u zaleđu crkve). Uz to, omogućena je i gradnja parkirališta u sklopu novih građevina.

G. Toma Matković je upitao da li postoji mogućnost osiguravanja mjesta za dostavu.

G. Boris Brajdić je odgovorio da postoji mogućnost zakupa pojedinih parkirališta za određenog korisnika, ali takva mogućnost ima i svoju cijenu, ali to više nije predmet ove javne rasprave.

G. Nikša Božić je dodao da je ovo dobro riješeno, uz dodatnu mogućnost iznimaka, koje se mogu propisati urbanističkim planom, pa isto može biti i detaljnije riješeno UPUN-om.

G. Toma Matković je upitao kad se može očekivati donošenje urbanističkog plana Našica i UPU-a za Tavanac.

G. Boris Brajdić je odgovorio da bi ove izmjene i dopune bile u jesen ove godine, a UPU-a Našica, zbog znatne količine ispravaka i održavanja ponovljene javne rasprave, negdje u proljeće 2022., dok se donošenje odluke o izradi UPU-a Tavanac očekuje do kraja godine, s obzirom da se prije donošenja odluke na gradskom vijeću u prethodnom postupku provesti procjenu utjecaja na okoliš. Također, za očekivati je da se u još jednom hitnom postupku pristupi V. izmjenama i dopunama PPUGN-a.

G. Dražen Horvatek, predstavnik tvrtke Nexe d.d. je zamolio pojašnjenje odredbi vezane uz katnost, odnosno članaka 27. i 34., s obzirom da propisana visina nije u razmjeru s mogućom katnošću.

G. Nikša Božić je odgovorio da će se provjeriti i korigirati.

G. Danijel Fridl, predstavnik tvrtke ZB energy d.o.o. je naveo da kao tvrtka imaju problema oko gradnje solarnih energana, s obzirom da županijski plan ograničava gradnju istih van granica građevinskog područja, na zemljištima niže kvalitete, odnosno dolazi do problema oko smještaja zbog propisanih udaljenosti do javnih cesta, željezničke pruge, naselja i sl. Pitao je da li je moguće planiranje gospodarskih zona, u kojima bi bilo moguće planirati i graditi solarne energane bez ovakvih ograničenja. Ujedno je napomenuo da je prije rasprave poslao email u kojem su dani prijedlozi ovakvih zona.

G. Nikša Božić je odgovorio da nije stigao detaljno pročitati e-mail, ali je dodao da prijedlog za planiranje radnih zona nije predmet ovih izmjena i dopuna.

G. Boris Brajdić je dodao da neposredno prije javnog izlaganja prvi put došao pisani prijedlog za ovakve izmjene i dopune PPUGN-a. Neki uvodni razgovori o tome su vođeni i prije, ali nisu konkretizirani zahtjevi do danas. Također, prije samog javnog izlaganja je obavljen razgovor s predstavnicima HEP-a, koji su također zainteresirani za gradnju solarne energane na području radne zone u Velimirovcu, gdje je Grad Našice i vlasnik 13,5 hektara zemljišta, a na kojem je moguća ovakva gradnja. S obzirom da i tvrtka Nexe d.d. ima namjeru mijenjanja radne zone tvornice cementa, ali i dodatne radne zone, prije izrade prijedloga odluke o sljedećim izmjenama i dopuna će se i oni dodano kontaktirati. Također, Grad Našice ima namjeru izradi opsežnije i obuhvatnije izmjene i dopune PPUGN-a, koje bi uslijedile ipak nakon ovih hitnih izmjena i dopuna, koje su daleko manjeg opsega.

G. Nikša Božić je dodao da predložene izmjene i dopune ne mogu biti predmet ovih izmjena i dopuna. Također, s obzirom na redefiniranje radnih zona, moguće je da će se morati provesti i postupak strateške procjene utjecaja na okoliš te je za očekivati da se ovakve izmjene i dopune ne mogu provesti brzo. U slučaju da se danas pokrene cijeli postupak izrade, može se očekivati da se postupak procjene ne može završiti prije nove godine te onda tek donijeti odluku o izradi. Uključujući i obvezu da se cijeli grafički dio (47 karata) mora izraditi u novom

geodetskom sustavu, može se pretpostaviti da cijeli postupak ne može trajati ispod godinu dana. Ukoliko se zbog opsega i prirode izmjena mora prvo mijenjati i županijski plan, taj rok za donošenje je puno duži, s obzirom da se on mora mijenjati prije PPUGN-a, s kojim PPUGN mora biti usklađen.

G. **Boris Brajdić** je dodao da, u slučaju da se mora mijenjati županijski plan, namjeravane hitne izmjene i dopune PPUGN-a bi obuhvatile samo one prijedloge koji isto ne zahtijevaju.

G. **Mirko Zekić**, predstavnik tvrtke ZB energy d.o.o. je rekao da je njegovoj tvrtki bitno da se izmjeni plan zbog jedne čestice, koja nije u njihovom vlasništvu, zbog rješavanja imovinskih odnosa te da su napravili testiranja tla u radnoj zoni u Velimirovcu koje je pokazalo da je ono pogodno za postavljanje solarnih kolektora.

G. **Nikša Božić** je predložio da, ukoliko nema primjedbi i pitanja vezanih uz predmetne izmjene i dopune zaključi javno izlaganje, a eventualna druga pitanja se mogu raspraviti poslije.


G. **Dražen Horvatek** je rekao da je njegova tvrtka kupila prostor bivšeg DVD-a u Našicama te imaju namjeru izgraditi stambeno-poslovnu građevinu veličine 3000 m², a sada dopuštena visina gradnje je znatno niže nego što je to kod postojećih zgrada u susjedstvu, odnosno broj etaža nije usklađen s maksimalno mogućom visinom.

G. **Nikša Božić** je rekao da do sada nije bilo primjedbi oko visina građevina, primjedba je primljena na znanje, analizirati će se i po potrebi uskladiti.

Kako se više nitko nije javljao za riječ, g. **Boris Brajdić** je u 12³⁵ sati zaključio javno izlaganje.

KLASA : 350-02/19-01/2
URBROJ : 2149/01-07/2-21-26
Našice, 22. srpnja 2021.

VODITELJ JAVNOG IZLAGANJA:



Boris Brajdić, dipl. ing. arh.



REPUBLIKA HRVATSKA
Osječko – baranjska županija
Grad Našice
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Našice, Trg dr. F. Tuđmana 7

KLASA : 350-02/19-01/2
URBROJ : 2149/01-07/2-21-25
Našice, 22. srpnja 2021.

Popis nazočnih na javnom izlaganju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica (PPUGN-a), održanom 22. srpnja 2021., u velikoj vijećnici zgrade Gradske uprave u Našicama, na II. katu, s početkom u 11⁰⁰ sati:

Red. br:	Ime i prezime	Tvrtka	Adresa	Broj telefona	Potpis
1.	NIKŠA BOŽIĆ	ARE d.o.o.			
2.	NIKOLA FRANČIĆ	APA d.o.o.			
3.	JOMA MATKAVIĆ	EXPERT d.o.o.			
4.	DRAŽEN HORVAT	NEXE d.d.			
5.	IVAN NEKIĆ	EPIK d.o.o.			
6.	PREDRAG MARKIĆ	UPRAVNI ODJEL ZA P.U. GRAD. OBZ			
7.	MATILI MUTEŠIĆ	GRAD NAŠICE			
8.	MIRKO ŽEKIĆ	ZB-Energy d.o.o.			
9.	DANIJELO FRIDL	ZB-Energy d.o.o.			
10.	BORIS BRADIĆ	Grad Našice			



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
 PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE OSIJEK



KLASA: 350-02/20-01/137
 URBROJ: 511-01-380-21-4
 Osijek, 19. srpnja 2021.

GRAD NAŠICE
 Gradonačelnik Krešimir Kašuba

TRG DR. FRANJE TUĐMANA 7
31500 Našice

PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Našica
- primjedbe, dostavljaju se

Veza: klasa:350-02/19-01/2 i urbroj:2149/01-07/2-21-23 od 8. srpnja 2021.

U svezi prijedloga IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Našica, dostavljeni su vam zahtjevi koji se odnose na mjere zaštite od elementarnih nepogoda, kako bi se umanjili rizici od velikih nesreća, naš dopis Klasa: 350-02/20-01/137, Urbroj: 511-01-380-20-2 od 26. lipnja 2021. godine, koje je potrebno primijeniti kod izrade predmetnog Plana. Navedeno se prvenstveno odnosi na mjere zaštite od potresa, poplava, te požara.

Slijedom navedenog, potrebno je navedene zahtjeve uzeti u obzir kod izrade predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica sukladno usvojenoj Procjeni rizika od velikih nesreća.

S poštovanjem,


PROČELNIK
Zvonko Grgec

DOSTAVITI:

1. Naslovu, poštom - preporučeno
2. Pismohrani, ovdje.



KLASA: 350-02/20-01/9
URBROJ: 2158/85-21-6
U Osijeku, 22. srpnja 2021. godine

GRAD NAŠICE

Trg dr.F.Tuđmana 7
31500 Našice

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Našice
- primjedbe u javnoj raspravi, daju se**

Veza: vaša KLASA: 350-02/19-01/2, URBROJ: 2149/01-07/2-21-23
od 08. srpnja 2021. godine

Poštovani,

Grad Našice je dopisom obavjestio ovaj Zavod o javnoj raspravi o IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Našica (u daljnjem tekstu: Izmjena Plana) koja se provodi u vremenu od 14. - 28. srpnja 2021. godine sukladno Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19. - u daljnjem tekstu: Zakon).

Posebnom elektronskom poštom dostavljeni su:

- Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Izmjene Plana za javnu raspravu
- Prijedlog Izmjene Plana
- Sažetak za javnost.

Primjedbe u javnoj raspravi su:

1. Prepisivanje objašnjenja pojmova iz Zakona u odredbe prostornog plana je suvišno. Ukoliko stručni izrađivač i nositelj izrade Izmjene Plana to smatra potrebnim, mišljenja smo da bi iza takvog objašnjenja bilo dobro dodati: "odnosno u skladu sa Zakonom" ili sličnu klauzulu kojom bi se izbjegla neusklađenost u slučaju promjene definicije u Zakonu.
2. Članak 17. Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Grada Našica uskladiti s člankom 146. Zakona, prema kojem je minimalni uvjet za građevnu česticu pristup na prometnu površinu i mogućnost rješavanja odvodnje otpadnih voda. (Mogućnost rješavanja odvodnje otpadnih voda treba dodati za sva naselja.)
3. Intencija ove Izmjene Plana odnosno odredbi za provedbu je propisivanje visine građevine dopuštenim brojem nadzemnih etaža. Je li članak 34. stavak 1. ostao nepromijenjen namjerno kako bi se isključila mogućnost gradnje suterena, što pak nije slučaj u iznimci danoj u stavku 3. istog članka.
4. U članku 22. stavecima 6., 7. i 8., sugeriramo koristiti neki od pojmova objašnjenih u pojmovniku (prometna površina ili javna prometna površina).

5. U članku 42. navode se odredbe za: "izgradnju stambenih građevina". U Izmjeni Plana propisani su uvjeti za: "obiteljske stambene građevine" odnosno za "višestambene građevine" te je stoga u navedenom članku potrebno precizirati na koje stambene građevine se odnose.
6. Članak 82. stavak 6. je nejasan i potrebno ga je doraditi.
7. Sugeriramo dodati podnaslov ispred članka 185. budući da sadržaj članka 185. - 187. nije vezan za Urbanistički plan uređenja iz podnaslova rednog broja 10.4.

Za potrebe izdavanja mišljenja prema članku 107. Zakona obavezno dostavite ovjereni Konačni prijedlog Izmjene Plana u analognom formatu te njegov digitalni zapis.

Napominjemo da ste temeljem članka 112. Zakona, dužni resornom ministarstvu i ovom Zavodu dostaviti prostorni plan u analognom obliku, kao i njegov elektronički oblik u standardu i na mediju propisanom Uredbom o informacijskom sustavu ("Narodne novine" broj 115/15. - u daljnjem tekstu: Uredba).

Nakon svake izmjene i dopune plana, dužni ste izraditi i objaviti pročišćeni tekst Odredbi za provedbu i grafički dio prostornog plana u skladu s člankom 113. stavcima 3. i 4. Zakona, te iste dostaviti ovom Zavodu na ranije opisan način u skladu s Uredbom.

S poštovanjem,



Na znanje:
- APE d.o.o. Ozaljska 61, 10000 Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/20-01/10
URBROJ: 2158/1-16-02-01/03-21-7
Osijek, 28.07.2021.

GRAD NAŠICE
TRG DR. FRANJE TUĐMANA 7
31500 NAŠICE

PREDMET: Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica,
- mišljenje, dostavlja se

VEZA: VAŠA KLASA: 350-02/19-01/2, URBROJ: 2149/01-07/2-21-23 od 8. srpnja
2021. godine

Povodom Vašeg poziva za dostavu mišljenja o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica, dajemo Vam sljedeće primjedbe:

- članak 3. stavak 2. točka 8. – iza dodanog teksta „nadstrešnice nad ulazom“ dodati tekst „, zatvoreni ulaz i/ili stepenište“ jer postoji vjerojatnost da će prilikom rekonstrukcije postojećih građevina zbog poboljšanja energetske učinkovitosti građevine biti potrebno zatvoriti ulaze i stepeništa koja izlaze ispred pročelja građevine
- članak 23. stavak 1. – potrebno je tekst „35 m“ promijeniti u „45 m“ jer je u prigradskim naseljima postojeći građevinski pravac udaljen i po 20 m od regulacijskog pravca što ostavlja nedovoljnu veličinu gradivog dijela građevine čestice tim više jer je u prigradskim naseljima česta potreba za gradnjom pomoćnih građevina
- članak 23. stavak 3. – potrebno je za takvu građevnu česticu kojoj se prilazi preko puta služnosti definirati regulacijski pravac, građevinski pravac, udaljenosti od lijeve, desne međe, kao i druge parametre
- članak 23. stavak 4. – potrebno je definirati pojam „prirodna ograničenja građevne čestice“ jer njegova primjena uzrokuje nejasnoće i pravnu nesigurnost
- članak 25., 26. i 37. - potrebno je brisati kao uvjet za izdavanje akta za građenje pisanu suglasnost susjeda, sukladno mišljenju Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 350-01/21-02/134, URBROJ: 351-06-01-01/02-21-2 od 4. svibnja 2021. godine
- članak 28. stavak 5. - postoji više situacija gdje nije moguće planirati parking isključivo na površini građevne čestice, kao npr. ugrađena stambena građevina i nemogućnost parkiranja na vlastitoj čestici kao i drugi slučajevi

- članak 49. stavak 7. – potrebno je tekst “3 m” promijeniti u „4 m“ jer je područje Grada brdovito te postoji vjerojatnost da u nekim slučajevima propisana visina od 3 m neće biti dovoljna za izgradnju potpornog zida i ograde
- članak 117. – potrebno je propisati udaljenost sabirne jame od stambene građevine na osnovnoj parceli te od stambenih građevina na susjednim parcelama kao i udaljenosti od postojećih bunara – zdenaca, kao i položaj sabirne jame koja se nalazi ispred stambene zgrade kada teren pada prema cesti
- članak 172. stavak 2. – Protivpotresno projektiranje i građenje treba provoditi u skladu s postojećim seizmičkim kartama, zakonima i propisima, te bi se trebalo znati na koju se seizmičku zonu odnose za područje Grada Našica, a ne nagađati.





REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

UPRAVA ZA PROSTORNO UREĐENJE

KLASA: 350-01/21-02/134
URBROJ: 351-06-01-01/02-21-2
Zagreb, 04. svibnja 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA (5)			
OSJEČKO - BARANJSKA ŽUPANIJA			
Primljeno:	12-05-2021		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.	
350-07/21-01	1	16	
Urudžbeni broj:		Pril.	Vrij.
351-21-2			

OSIJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša
Trg Lava Mirskog 1/I
31000 Osijek

PREDMET: Upit vezan za suglasnost susjeda kao uvjeta za izdavanje akata za gradnju
-odgovor, daje se

VEZA: Vaš dopis, KLASA: 350-07/21-01/01, URBROJ: 2158/1-16-02/01-21-1 AB, od
31. ožujka 2021.

Ovo Ministarstvo je zaprimilo vaš dopis u kojem navodite da ste prilikom provedbe prostornih planova u svojoj nadležnosti uočili da je u određenom prostornom planu uređenja kao uvjet za izdavanje lokacijske i građevinske dozvole propisana pisana suglasnost susjeda na čijoj međi se planira gradnja građevine, te pitate je li takav uvjet, ukoliko se propiše prostornim planom ujedno i uvjet koji se mora poštivati prilikom izdavanja akata za provedbu prostornog plana i građevinske dozvole. S tim u vezi odgovaramo kako slijedi:

Sadržaj i standard elaborata prostornog plana uređenja grada ili općine je potrebno odrediti sukladno članku 76. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (»Narodne novine«, br. 106/98., 39/04., 45/04. - ispravak i 163/04), iz kojih je vidljivo da se „pisana suglasnost susjeda“ ne može smatrati uvjetom provedbe zahvata u prostoru niti uvjetom za uređenje prostora.

Nastavno na gore navedeno ističemo da je postupak izdavanja akata za provedbu prostornog plana i/ili građevinske dozvole određen zakonima i nije predmet odredbi prostornog plana, shodno tome, propisani uvjet „pisana suglasnost susjeda“ nije od utjecaja na izdavanje akata za provedbu prostornog plana i/ili građevinske dozvole.

POMOĆNIK MINISTRA
izv.prof.dr.sc. Milan Rezo, dipl. ing. geod.





02-00-2021

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

**UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I
ZAŠTITU OKOLIŠA**
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/20-01/94
URBROJ: 512M3-020201-21-4

Zagreb, 28. srpnja 2021.

**OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD NAŠICE**
Upravni odjel za investicije i
prostorno planiranje
Trg dr. Franje Tuđmana 7
31500 NAŠICE

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune PPUG Našica,
- očitovanje, dostavlja se**

**VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/19-01/2, URBROJ:2149/01-07/2-21-23
od 08. srpnja 2021.**

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), po izvršenom uvidu u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica nemamo primjedbi na isti.

Predmetne izmjene i dopune nemaju utjecaja na postojeće zone posebne namjene za vojarnu „132. brigade HV“ i vježbalište „Grbavicu“ te zaštitne i sigurnosne zone koje su određene u važećem Prostornom planu uređenja Grada Našica.

TR/SZ



S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Slaven Jašić, dipl. ing. grad.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

IV. IZMJENE I DOPUNE PPUG NAŠICA - ODGOVORI NA OČITOVANJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE S JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG PLANA

OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

Oznaka	Pošiljatelj očitovanja	Očitovanje	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	Ministarstvo unutarnjih poslova – Ravnateljstvo civilne zaštite, PU CZ Osijek Klasa: 350-02/20-01/137 Urbroj: 511-01-380-21-4	Pozivaju se na dopis od 26. lipnja 2021. te navode kako je navedene zahtjeve potrebno uzeti u obzir kod izrade plana.	PRIMLJENO NA ZNANJE Izmjena odredbi kojima se propisuju mjere zaštite od potresa, poplava te požara nisu predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica. Ciljevi i programska polazišta ovih izmjena navedeni su u Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a (Sl. glasnik Grada Našica br. 5/20.). Člankom 91. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) propisano je da javnopravno tijelo ne može zahtjevima za izradu prostornog plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određenima odlukom o izradi prostornog plana.
2.	JU Zavod za prostorno uređenje Osječko-baranjske županije Osijek Klasa: 350-02/20-01/9 Urbroj: 2158/85-21-6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Primjedba na prepisivanje objašnjenja pojmova iz Zakona – prijedlog da se doda odredba „odnosno u skladu sa Zakonom“ ili slična klauzula kojom bi se izbjegla neusklađenost u slučaju promjene definicije u Zakonu. 2. Članak 17. Odredbi uskladiti s člankom 146. Zakona (prema kojem je minimalni uvjet za građevnu česticu pristup na prometnu površinu i mogućnost rješavanja odvodnje otpadnih voda). 3. Primjedba da je članak 34. stavak 1. ostao nepromijenjen – neusklađenost s iznimkom danom u stavku 3. istog članka. 4. U članku 22. stavicima 6., 7. i 8. predlaže se koristiti pojmove koji su pojašnjeni u pojmovniku. 5. U članku 42. precizirati na koje se stambene građevine odnosi odredba. 6. Primjedba da je članak 82. stavak 6. nejasan i da ga je potrebno doraditi. 	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se - pojašnjenje. Stav je stručnog izrađivača plana da je u situaciji čestih i potpuno nesustavnih izmjena zakonskih propisa u Planu potrebno zadržati pojmovnik, kako bi provedba bila nedvojbeno. (Ilustrativna je situacija kada su 2013. godine donošenjem Zakona o prostornom uređenju i Zakona o gradnji zakonskim propisima ostali nedefinirani pojmovi kao što su suteran, kat i sl. Navedeni pojmovi prethodno su bili definirani Zakonom o prostornom uređenju i gradnji te se u većini planova donesenih u to vrijeme nije „prepisivalo“ navedene pojmove, a što je kasnije dovelo do problema u provedbi.) Princip definiranja pojmova slijedi načelo da su pojmovi u trenutku donošenja plana usklađeni s definicijama u zakonskim propisima. Stav je stručnog izrađivača da bi se plan trebao i provoditi u duhu pojmova koji su definirani pojmovnikom plana, a ne prema mogućim kasnijim izmjenama pojmova koji mogu dovesti do potpuno drukčijeg poimanja prostorno-planskih odredbi. Međutim, kako je u hrvatskoj planerskoj praksi očita tendencija da se prostorno-planski dokumenti provode isključivo kao pravni dokumenti, to će se i u slučaju promjene pojedinih definicija u Zakonu plan provoditi sukladno pravnoj praksi u situacijama neusklađenih zakonskih i podzakonskih akata. 2. Prihvaća se. 3. Prihvaća se. Radi se o grešci, korigirano je.

Oznaka	Pošiljatelj očitovanja	Očitovanje	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		7. Predlaže se dodati podnaslov ispred članka 185. budući da sadržaj članaka koji slijede nije vezan na prethodni podnaslov.	4. Prihvaća se. 5. Prihvaća se. 6. Prihvaća se. 7. Prihvaća se.
3.	Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osijek Klasa: 350-02/20-01/10 Urbroj: 2158/1-16-02-01/03-21-7	1. Članak 3. stavak 2, točka 8. – predlaže se iza dodanog teksta „nadstrešnice nad ulazom“ dodati i tekst „zatvoreni ulaz i/ili stepenište“ – smatra se da postoje situacije kada će biti potrebno zatvoriti ulaze i stepeništa koji izlaze ispred pročelja građevine. 2. Čl. 23., st.1. – Predlaže se udaljenost gradive površine čestice povećati sa 35m na 45m, zbog potrebe gradnje pomoćnih građevina u prigradskim naseljima. 3. Čl. 23., st.3. – Predlaže se definirati regulacijski pravac, građevinski pravac, udaljenost od međa i druge parametre za građevne čestice kojima se prilazi preko puta služnosti. 4. Čl. 23., st.4. – predlaže se definirati pojam „prirodna ograničenja građevne čestice“, smatra se da njegova primjena uzrokuje pravnu nesigurnost. 5. U člancima 25., 26. i 37. brisati suglasnost susjeda kao uvjet za izdavanje akata za građenje; poziva se na mišljenje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Klasa 350-01/21-02/134, Urbroj: 351-06-01-01/02-21-2 od 4. svibnja 2021. 6. Čl. 28., st. 5. – predlaže se da se obrade sve situacije gdje nije moguće planirati parking na građevnoj čestici, npr. ugrađena stambena građevina i drugi slučajevi. 7. Čl. 49., st. 7. – predlaže se povećati dozvoljenu visinu potpornog zida s 3 m u 4 m. 8. Čl. 117. – predlaže se propisati udaljenosti sabirne jame	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Predloženom izmjenom bitno bi se izmijenio smisao pojma građevinskog pravca kako je sada definiran Planom. 2. Djelomično se prihvaća. Prihvaćen je duh primjedbe, ali na način da se u navedenim slučajevima gradivi dio čestice utvrđuje u odnosu na udaljenost od <u>građevnog</u> pravca. 3. Ne prihvaća se. Smatra se da je isto definirano izmjenama pojmovnika u dijelu gdje je definirana širina i dubina građevne čestice te je moguća nedvosmislena interpretacija općih odredbi za udaljenosti od međa i druge odredbe. 4. Ne prihvaća se. Smatra se da su iznimkom pokriveni slučajevi koje je moguće pronaći u praksi, a nemoguće taksativno predvidjeti. Sukladno praksi u domeni prostornog uređenja prostorni planovi se tumače gotovo isključivo kao pravni akti. U pravnoj znanosti tumačenje (pravnog akta) se smatra nužnom etapom u procesu primjene pravne norme budući da je u prirodi pravnih normi imanentna stanovitna neodređenost. Tumačenje pravne norme uvijek je i određeni kreativni čin, pri čemu pravna znanost poznaje različita pravila tumačenja kako bi se zadržao smisao pravne norme. 5. Djelomično se prihvaća. Suglasnost susjeda biti će propisana samo kao iznimka za slučajeve kada se gradi slobodnostojeća građevina koja ne zadovoljava propisane udaljenosti od međe. (Smatra se da je u nedostatku detaljnijih planova navedena odredba o omogućavanju gradnje uz među uz obaveznu suglasnosti susjeda minimalni oblik kontrole prostornog reda i uvažavanja načela ostvarivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa. Navedena suglasnost se smatra uvjetom za provedbu zahvata u prostoru koji je propisan prostornim planom. Sukladno odredbama Zakona o gradnji usklađenost glavnog projekta u pogledu lokacijskih uvjeta u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim prostornim planom utvrđuje se u postupku izdavanja građevinske dozvole.) 6. Ne prihvaća se. Smatra se da je isto riješeno odredbama navedenim u članku 105. 7. Prihvaća se. 8. Prihvaća se.

Oznaka	Pošiljatelj očitovanja	Očitovanje	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		od stambene građevine na osnovnoj čestici, od stambenih građevina na susjednim česticama kao i od postojećih bunara. 9. Čl. 172. st. 2 – predlaže se dopuniti odredbe za protupotresno projektiranje i građenje.	9. Ne prihvaća se – nije predmet ovih izmjena. Izmjena odredbi kojima se propisuju mjere zaštite od potresa nisu predmet ovih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Našica. Ciljevi i programska polazišta ovih izmjena navedeni su u Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a (Sl. glasnik Grada Našica br. 5/20.).
4.	Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Zagreb Klasa: 350-02/20-01/94 Urbroj: 512M3-020201-21-4 Stiglo nakon roka!	Nema primjedbi	PRIMLJENO NA ZNANJE

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

A. PISANE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	T. Midić Našice	<p>1. Članak 3. stavak 8. definira građevni pravac kao pravac na kojem je obavezan smještaj najmanje 70% pročelja osnovne građevine. Primjedba da definicijom nisu uzete u obzir situacije kada bočne međe nisu okomite na regulacijsku liniju.</p> <p>2. Članak 22. stavak 4. – prijedlog da se riješe situacije kada je postojeća građevina izgrađena na većoj udaljenosti; prijedlog da nadogradnje moraju biti u skladu s udaljenostima propisanim planom, a nadogradnje zgrada izgrađenih prema starim planovima ili ozakonjenih posebnim propisom ne smiju izaći iz gabarita postojeće zgrade.</p> <p>3. Članak 33. stavak 3. – kao i prethodna primjedba. Prijedlog da se dopusti nadogradnja u istim gabaritima kao što je dopušteno kod stambenih zgrada (čl. 24., st.7).</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>1. Prihvaća se. Izmijenjen je članak 22. odredbi za provedbu.</p> <p>2. Djelomično se prihvaća. Članak 22. dopunjen je odredbom za slučajeve da je postojeća građevina izgrađena na većoj udaljenosti. Ne prihvaća se prijedlog za izmjenu uvjeta rekonstrukcije u slučajevima kada je postojeća zgrada izgrađena na manjoj udaljenosti – smatra se da je postojeće rješenje planerski ispravno.</p> <p>3. Djelomično se prihvaća. Članak 33. dopunjen je odredbom za slučajeve postojećih građevina koje su izgrađene na većim udaljenostima od regulacijskog pravca (dozvoljeno je zadržati postojeće udaljenosti od regulacijskog pravca). Ne prihvaća se prijedlog za izmjenu uvjeta rekonstrukcije u slučajevima kada je postojeća zgrada izgrađena na manjoj udaljenosti – smatra se da je postojeće rješenje planerski ispravno.</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
2.	B.A. Ganterbrink za Faunus Selva k.d. Zagreb	Predlaže se da se izgrađeno građevinsko područje proširi do šumskog puta koji prolazi česticom 5100/2 k.o. Našice kako bi se mogla korigirati sjeverna granica k.č. 5127/8 k.o. Našice.	NE PRIHVAĆA SE Izmjena građevinskih područja nije predmet ovih izmjena i dopuna plana. Ciljevi i programska polazišta ovih izmjena navedeni su u Odluci o izradi IV. Izmjena i dopuna PPUGN-a (Sl. glasnik Grada Našica br. 5/20.). U članku 5. Odluke o izradi navedeno je kako IV. izmjene i dopune PPUGN-a obuhvaćaju izmjenu i dopunu isključivo tekstualnog dijela PPUGN-a, odnosno odredbi za provođenje.
3.	B.A. Ganterbrink za Faunus Selva k.d. Zagreb	Primjedba na odredbu o najvećoj dubini građevne čestice – predlaže se da se najveća dubina u naselju Našice poveća s 50 m na 70 m. Obrazlaže se da se sadašnjom odredbom investitorima prouzrokuju nepotrebni troškovi koje iziskuje parcelacija čestica koje su dublje od 50 m te da se na taj način nakon parcelacije dobivaju neiskoristivi ostaci čestica.	NE PRIHVAĆA SE Izmjenama članka 19. dozvoljeno je odstupanje od pravila najveće propisane dubine građevne čestice u odnosu na postotak (do 10%), a iznimno i više u slučajevima kada preparcelacijom ostatak katastarske čestice ne bi imao dovoljnu korisnu površinu da na njemu bude omogućena gradnja. Smatra se da se time zadržava karakter izvornog plana uz istovremeno izbjegavanje nepotrebne provedbe postupaka preparcelacije kada isti nisu nužni.
4.	Grad Našice - Upravni odjel za investicije i prostorno planiranje	<p>1. Čl. 19. i drugi - u slučajevima postojećih građevina koje ne udovoljavaju odredbama plana omogućiti samo rekonstrukciju (ne i zamjensku gradnju).</p> <p>2. Čl. 19. st. 6. - omogućiti da se provedbenim dokumentima prostornog uređenja mogu propisati i drugačiji uvjeti gradnje (ne samo strožiji uvjeti).</p> <p>3. Čl. 37. st. 6. - razmotriti i propisati detaljnije uvjete gradnje kada se pomoćne građevine grade prislonjene uz susjednu česticu.</p> <p>4. Čl. 39. - provjeriti i po potrebi uskladiti uvjete gradnje skladišta površine do i preko 400 m² (stavci 2 i 4)</p> <p>5. Čl. 82. - razmotriti dozvoljenu veličinu GBP za stambene građevine u kontekstu očekivanih (većih) gabarita pomoćnih i gospodarskih građevina poljoprivrednog gospodarstva</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>1. Prihvaća se.</p> <p>2. Djelomično se prihvaća. Prihvaća se duh primjedbe, ali isto je već djelomično propisano člankom 21. stavkom 3. Odredbi za provedbu. Budući da se u čl.19. st.6. propisuje odredba koja je već dopuštena člankom 62. Zakona o prostornom uređenju, navedeni stavak će biti brisan.</p> <p>3. Prihvaća se. Biti će detaljnije razrađeno.</p> <p>4. Prihvaća se. Radi se grešci. Stavak 2. biti će korigiran.</p> <p>5. Prihvaća se. Biti će dopunjeno.</p>

B. PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI IZREČENI TIJEKOM JAVNOG IZLAGANJA NA KOJE NIJE ODGOVORENO U JAVNOM IZLAGANJU*

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	T. Matković	Prijedlog da se detaljnije reguliraju uvjeti gradnje poluugrađenih i ugrađenih građevina.	PRIHVAĆA SE Izmjenama članaka 25. i 26. detaljnije su propisani uvjeti gradnje poluugrađenih i ugrađenih građevina.
2.	T. Matković	Prijedlog da se definira položaj vanjskih klima uređaja i dizalica topline.	PRIHVAĆA SE Izmjenama članaka 24. i 37. nije dozvoljena postava vanjskih jedinica klima uređaja na zidove koji su približeni manje od 3 m od međe.
3.	P. Marinović	Prijedlog da se detaljnije propišu uvjeti gradnje septičkih jama i bunara.	PRIHVAĆA SE Dopunjen je članak 117.
4.	D. Horvatek	Prijedlog da se usklade odredbe za visinu i katnost (članci 27. i 34.), s obzirom da propisana visina nije u razmjeru s mogućom katnošću.	NE PRIHVAĆA SE Cilj ovih izmjena i dopuna plana nije bila izmjena dozvoljene najveće visine građevine. Izmjena u člancima kojima je propisana najveća visina i katnost posljedica je izmjene pojmova dijelova građevine (suteran, kat, potkrovlje) i definicije nadzemnih etaža zgrade. Ovom izmjenom su izbjegnute nesigurnosti prilikom provedbe plana i ujednačene su dopuštene visine građevina koje se grade na ravnim terenima i terenima u nagibu, pri čemu suštinski nisu mijenjane odredbe za najveću dopuštenu visinu građevina. U odnosu na primijenjene definicije suterana i potkrovlja (navedene u pojmovniku plana) i uzimajući u obzir dosadašnje uvjete gradnje smatra se da nema neusklađenosti u propisanoj najvećoj visini građevine u odnosu na propisane najveće dozvoljene etažne visine.

* na ostale primjedbe i prijedloge izrečene tijekom javnog izlaganja odgovoreno je na javnom izlaganju te su odgovori vidljivi u zapisniku s javnog izlaganja.

Zagreb, 27. rujna 2021.

Za APE d.o.o.
Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga plana:



 Nikša Božić, dia