

OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA, Jedinstveni upravni odjel Općine Mošćenička Draga (Nositelj izrade Plana)

i

PLAN 21 d.o.o. Rijeka, Prolaz M.K. Kozulić 4, (Stručni izrađivač)

sukladno članku 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) pripremili su:

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17., 114/18, 39/19 i 98/19) i **Zaključka Načelnika Općine Mošćenička Draga** KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-13 od 16. listopada 2020. godine, Općina Mošćenička Draga, Jedinstveni upravni odjel Općine Mošćenička Draga, kao Nositelj izrade objavio je **javnu raspravu o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana)**. Javna rasprava o Prijedlogu Plana održana je od 27. listopada 2020. godine do zaključno 10. studenog 2020. godine.

1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Jedinstveni upravni odjel Općine Mošćenička Draga, kao Nositelj izrade objavio je javnu raspravu 16. listopada 2020. godine. Obavijest o održavanju i načinu organiziranja javne rasprave objavljena je u dnevnom tisku (Novi list) dana 20. listopada 2020. godine, na mrežnim stranicama Općine Mošćenička Draga www.moscenickadruga.hr dana 19. listopada 2020. godine, na službenim Internet stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mgipu.hr dana 16. listopada 2020. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave o **Prijedlogu Plana** isti je bio izložen na javni uvid u Općinskoj vijećnici Općine Mošćenička Draga, Trg slobode 7, Mošćenička Draga, ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom od 8⁰⁰ do 13⁰⁰ sati i utorkom od 12⁰⁰ do 16⁰⁰ sati . Na javnom uvidu bili su izloženi tekstualni i grafički dio plana (Odredbe za provedbu, Grafički prilozi, obrazloženje i Sažetak za javnost). Osim navedenoga javni uvid je bio omogućen i na službenim mrežnim stranicama Općine Mošćenička Draga www.moscenickadruga.hr.

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizirano je jedno javno izlaganje radi obrazloženje rješenja, smjernica i mjera iz Prijedloga plana 03. studenog 2020. godine u Građevini javne namjene, Ulica Barba Rike 5a, Mošćenička Draga s početkom u 17⁰⁰ sati.

Sve prethodno navedene obavijesti vezane uz objavu javne rasprave date su u privitku i čine sastavni dio ovog Izvješća.

2. POPIS SUDIONIKA KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Na sudjelovanje u javnoj raspravi posebnom pisanom obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan KLASA:350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-14 od 19. listopada 2020. godine pozvan je 21 sudionik:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Rijeci
2. HRVATSKE VODE Zagreb, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka
3. MUP - Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
4. JAVNA USTANOVA Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Rijeka
5. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Rijeka
6. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijsko područje "Elektroprimorje" Rijeka, Rijeka
7. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijsko područje "Elektroprimorje" Rijeka, Pogon Opatija, Opatija
8. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, Opatija,
9. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO PRIMORSKO - GORANSKE ŽUPANIJE, Rijeka
10. HRVATSKE CESTE d.o.o., Ispostava Rijeka, Rijeka
11. HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. TKC Rijeka, Rijeka
12. HRVATSKA AGENCIJA ZA TELEKOMUNIKACIJE, Zagreb
13. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA /za vodno gospodarstvo, Zagreb
14. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma podružnica Delnice
15. LIBURNIJSKE VODE d.o.o., Ičići
16. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE, Zagreb
17. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA, Zagreb
18. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured Rijeka
19. KOMUNALAC d.o.o., Jurdani
20. HOPS Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. Prijenosno područje Rijeka, Opatija
21. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Opatija

3. POPIS SUDIONIKA KOJI SU DALI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE, MIŠLJENJA I PRIMJEDBE S OBRAZLOŽENIM ODGOVORIMA

redni broj	DATUM	SUDIONIK	ZAHTJEV	ODGOVOR
POPIS SUDIONIKA – JAVNOPRAVNIH TIJELA KOJA SU DALA SUGLASNOST, POZITIVNA MIŠLJENJA, PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA				
1.	09.11.2020.	HEP ODS d.o.o. Elektroprimorje Rijeka Ulica V.C. Emina 2 51 000 Rijeka	Traže dopunu u Odredbama za provođenje, članak 31., drugi stavak: umjesto još jedne trafostanice pisati još dvije trafostanice.	Primjedba se prihvaća.
2.	09.11.2020.	Hrvatske ceste N. Tesle 9/IX 51 000 Rijeka	<p>Na temelju poziva KLASA:350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-14, M.Draga, 19. listopada 2020. g., dostavljaju zahtjeve kao javnopravno tijelo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za bilo koji zahvat u prostoru unutar obuhvata predmetnog plana u cestovnom i zaštitnom pojasu državne ceste DC66 potrebno je provesti upravni postupak te projektno tehničku dokumentaciju izraditi sukladno Zakonu o gradnji, Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o cestama, Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, Pravilniku o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka na javnu cestu, Pravilniku o osnovnim uvjetima kojima javne ceste izvan naselja i njihovi elementi moraju udovoljavati sa stajališta sigurnosti prometa, Izgradnju novih i rekonstrukciju postojećih raskrižja potrebno je planirati na osnovu važeće norme za projektiranje i građenje čvorova u istoj razini HRN.U.C4.050 te ostalom važećom zakonskom regulativom, Pravilniku o autobusnim stajalištima, Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama, Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću te ostalom važećom zakonskom regulativom. Za sve zahvate u prostoru potrebno je zatražiti Posebne uvjete od upravitelja javnih cesta; 2. Planskom dokumentacijom potrebno je planirati poboljšanje tehničkih elemenata i geometrije križanja u suradnji sa nadležnim službama Hrvatskih cesta d.o.o. i ostalim nadležnim organizacijama; 3. Za razvoj i uređenje građevinskih područja unutar i izvan naselja mora se planirati sabirna ulica unutar predviđenog područja kojom će se pristupiti sa građevinskih parcela neposredno na javnu cestu. Radi osiguranja protočnosti prometa i svih sudionika u prometu predvidjeti gdje god je moguće prilaze na ceste nižeg reda; 4. Za planiranje zahvata u prostoru unutar obuhvata plana uz državnu cestu dati smjernice za rješavanje oborinske odvodnje (voda se ne smije izljevati na državnu cestu); 5. Hrvatske ceste d.o.o – javnopravno tijelo u čijoj je nadležnosti državna cesta DC 66 mora biti obaviješteno i uključeno u postupak utvrđivanja postojećih međa sukladno čl. 4 Zakona o cestama. 	Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.

3.	09.11.2020.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE Ul. grada Vukovara 78 10 000 Zagreb	Sukladno članku 101. stavku 5. Zakona o poljoprivrednom zemljištu upućuju Općinu Mošćenička Draga da donesu Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske umjesto Općine Mošćenička Draga.	Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi. Primjedba nije predmet izmjena i dopuna plana.
4.	09.11.2020.	HAKOM R.F. Mihanovića 9 10 110 Zagreb	Potvrđuju da nema primjedbi na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 „Sv. Ivan“.	Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.
5.	04.11.2020.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA Služba inspeksijskih poslova Fiorello La Guardia 13, 51 000 Rijeka	Iz Prostornog plana uređenja Općine Mošćenička Draga treba prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara. Sami planovi u svom provedbenom dijelu trebaju sadržavati poglavlje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara i to na način, da urbanistički planovi uređenja sadržavaju uvjete iz područja zaštite od požara.	Primjedba se prihvaća.
6.	11.11.2020.	HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA Đure Šporera 3 51 000 Rijeka	Ad1) U članku 29.a i 49. potrebno je ispraviti: „obrane od poplava na lokalnim vodama Primorsko-goranske županije“ sa „obrane od poplava na vodama 2. reda Primorsko-goranske županije“ Ad2) nisu obrađeni rizici od poplava , kao ni rizici od poplava mora sukladno podacima koji su dani prilikom izrade izmjena i dopuna plana višeg reda Ad3) nije utvrđen mjerodavni stupanj zaštite od plavljenja prostora obuhvata Plana i drugih prostora uz vodotok kroz odabir određenog povratnog razdoblja velikih voda na koji se prostor štiti.	Primjedba se prihvaća.
PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI				
1.	05.11.2020.	MATO PRGOMET MIRAN DJELMO Putem: ODVJETNICA LORENA SANDALJ KOJUNDŽIĆ	Mato Prgomet i Miran Djelmo su vlasnici svako u 1/2 dijela k.č. 717/3 šuma od 1453 m ² u z.k.ul. 555 k.o. Mošćenice te imaju pravni interes za sudjelovanjem u javnoj raspravi: Ad1) Predmetnim UPU-om predviđeno je povezivanje stambene zone S1 ₄ (u kojoj se nalazi nekretnina u vlasništvu podnositelja prigovora) sa planiranom prometnicom (SU-sabirna ulica). Prometnica, osim dijela prostora predviđenog za most ne ulazi u zonu S1 ₄ tako da se bez te nastavne prometne komunikacije cijela ta zona čini kao jedna građevna čestica. Trebalo bi razraditi i dati prijedlog daljnje prometne infrastrukture unutar zone S1 ₄ u cilju iskoristivosti tog prostora i omogućavanja daljnje gradnje. Ne radi se samo o prometnici, već i o komunalnoj infrastrukturi koja se u pravilu postavlja unutar trasa prometnica. Predlaže se da se površina i mogućnost premošćivanja vodotoka proširi do južnog dijela predmetne nekretnine ili da se omogući samostalno povezivanje k.č. 717/3 k.o. Mošćenice sa planiranom cestom na način da to bude putem mosta, širine cca 3m. Podnositelj ističe da se ovaj prijedlog isticao i prilikom prethodnih rasprava i da	Primjedba se djelomično prihvaća. Ad1) Primjedba se ne prihvaća. Opseg aktivnosti koje se trebaju definirati planskim rješenjima svakih izmjena UPU utvrđuje se Odlukom o izradi plana. Odlukom o izradi II. ID UPU Sveti Ivan utvrđeni su određeni zadaci i prioriteta unutar kojih nije, barem ne u ovoj fazi, predviđeno detaljnije rješavanje urbanizacije dijela naselja južno od vodotoka. Istovremeno, taj proces nije niti zaustavljen obzirom da plan predviđa rješavanje prometne dostupnosti putem prava služnosti, što je ocijenjeno kao dobro rješenje na zemljištu koje je vlasnički izrazito heterogeno pa bi svako zadiranje u detaljnu razradu prometne mreže (na razini bivših DPU-ova) vlasnicima vjerojatno stvorilo samo dodatne probleme u provedbi takvih rješenja.

			<p>se primjedba prihvatila. Također predlaže da se razmotri planiranje kolnog puta od sadašnjeg otvorenog prostora mosta u smjeru jug-sjever neposredno uz zapadni dio vodotoka.</p> <p>Ad2) Primjedba na širinu zaštitnog pojasa/koridora uz vodotok. Prema procjeni podnositelja radi se o zaštitnom koridoru širine cca 5-6 m, što smatraju preširokim i da se zaštitna svrha zbog koje se određuju ovakvi koridori može postići i sa širinom do 3 m. Takva širina zaštitnog koridora znači bitno ograničavanje uvjeta u formiranju građevne čestice.</p> <p>Ad3) Za zonu S1₄ predviđena je minimalna površina građevne čestice od 1300 m² što je najveća površina građevne čestice za stambenu zonu predviđenu planom. Pretpostavljamo da se radilo o cilju zaštite prostora od preizgrađenosti, ali držimo da se jednako tako moglo isto postići i sa propisanom najnižom površinom građevinske čestice od 900 m² kao za zonu S1₃. Smatra da su ta područja slične ili iste urbanističke kvalitete i pozicije i da sama činjenica što su odvojena vodotokom ne bi imala za utjecaj razliku u propisivanju minimalne površine građevinske čestice od čak 400 m². Slijedom navedenog podnositelji prigovora predlažu da se izneseni prigovori razmotre i usvoje.</p>	<p>Obzirom na kontinuirani proces urbanizacije područja Svetog Ivana, i na proceduru III. ID plana koja je već u najavi, vlasnicima zemljišta predlaže se da se Nositelju izrade (Općina M. Draga) obrate s prijedlogom konkretnog prometnog rješenja koje će biti detaljno razmotreno i obrađeno u sklopu dolazeće procedure. U sklopu svih daljih aktivnosti koje će biti pokrenute u smjeru urbanizacije ovog područja valja svakako uzeti u obzir i Konzervatorsku podlogu izrađenu od ovlaštene službe zaštite za potrebe II. ID UPU Sveti Ivan, kojom se cijeli prostor zaleđa plaže na Svetom Ivanu iznova valorizira na nekim novim stručnim temeljima, te se utvrđuju i svi potrebni elementi njegove zaštite.</p> <p>Ad2) Primjedba se prihvaća. Širina zaštitnog koridora s južne strane vodotoka smanjena je za 2m kako se sukladno primjedbi ne bi ograničavali uvjeti za formiranje građevne čestice. Također, skrećemo pozornost podnositelju da je sukladno smanjenoj širini zelenog pojasa povećana najmanja udaljenost građevine od ruba građevne čestice sa 5m na 7m na dijelu koji se nalazi uz zaštitnu zelenu površinu.</p> <p>Ad3) Primjedba se ne prihvaća. Područja S1₃ i S1₄ nisu slične ili iste urbanističke kvalitete. Zona S1₄ dio je vrijedne vizure prema starim Mošćenicama, kako je i prikazano na kartografskom prikazu 3A UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - PRIRODNA BAŠTINA (potezi i točke panoramskih, vizurnih vrijednosti) i u Obrazloženju plana (slike 2. i 7.) U svrhu očuvanja navedene vizure, sukladno smjernicama Konzervatorskog odjela uvjeti gradnje restriktivniji su u zoni S1₄.</p>
2.	06.11.2020.	DAVOR MUŠKARDIN	<p>Vlasnik je k.č. 704, k.č. 715, k.č. 721 i 716/3 k.o. Mošćenice od 2266 m² i iste su spojene u jednu cjelinu. Pokraj tih čestica prolazi prilazna cesta koja je ucrтана u UPU3 Sveti Ivan (lijevo od korita potoka gledano s mora). Podnositelj primjedbe je protiv ukidanja i brisanja navedene ucrtane ceste, koja je ucrтана već 20 godina te s nadom</p>	<p>Primjedba nije predmet izmjena i dopuna plana. Ovim izmjenama i dopunama plana, sukladno kartografskim prikazima izloženim u sklopu javne rasprave, nije planirano ukidanje trase navedene prometnice.</p>

3.	05.11.2020.	<p>ELCON GERAETEBAU d.o.o. Bilogorska 23 51000 Rijeka Putem: Odvjetnica Lorena Sandalj Kojundžić</p>	<p>očekuje da se cesta izgradi.</p> <p>Ad1) Predmetnim UPU-om predviđena je arheološka zona na k.č. 796, k.č. 797/1 i grč. 103 k.o. Mošćenice. Prema saznanju podnositelja prigovora današnji i nekadašnji grč. 103 kao i okolne k.č. su nekada bili vinogradi, a grč. 103 gospodarski objekt/štalica. Nakon II. svjetskog rata taj je objekt bio ruševan te je došlo do obnove u javni prostor – javni WC. Nekadašnji vinogradi danas su dijelom zapušteno područje (k.č. 796 k.o. Mošćenice), a k.č. 797/1 i /2 predstavljaju dio oko današnjeg wc-a. Ni najstariji mještani ne pamte da bi na tim nekretninama bilo tragova u smislu neke arheološke baštine, osim tog gospodarskog objekta/štalice. Podnositelj primjedbe ukoliko predmetne k.č. ostanu dio arheološke zone neće moći smisljeno formirati građevinske čestice od planom propisanih min. 1000 m². Naime, podnositelj prigovora je upravo od Općine kupio susjedne k.č. 798/1 i 798/4 k.o. Mošćenice, a u završnim je pregovorima i za suvlasnički udio nekretnina koje su sada unutar arheološke zone, sve kako bi u daljnjoj fazi u dogovoru sa Općinom došlo do što funkcionalnijih formiranja građevinskih čestica na tom prostoru. Stoga se predlaže da se sa predmetnih nekretnina ukine status arheološke zone jer ona nema uporišta za taj dio Svetog Ivana.</p> <p>Ad2) Prema prijedlogu Konzervatorskog odjela u zaštiti je postojeći javni pješački put koji vodi uz k.č. 796, k.č. 797/2, grč. 103 odnosno do plaže Sv. Ivan. Radi se o starom pristupnom putu (neuređenom) koji se koristi povremeno u ljetnim mjesecima i to radi dolaska do plaže kupcima koji ostavljaju svoje automobile uz gornju javnu cestu. Taj put nema druge funkcije, a nakon izgradnje nove pristupne prometnice koja je po svojoj namjeni kolno pješačka i vodi do same plaže, postojeći put će izgubiti svoju svrhu. Stoga se predlaže da taj pješački put ne bude u posebnom režimu zaštite.</p> <p>Ad3) Planom je predviđena nova zona hotela/turizma s kig-om 0,25 i tri kata. Predlaže se povećanje kig-a na 0,3-0,35 kako bi se moglo projektirati da hotel na prvom katu uz recepciju i restoran ima i wellness s bazenom. Cilj podnositelja je</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Ad1) Primjedba se djelomično prihvaća. Temeljem izrađene Konzervatorske podloge za UPU 3 Sveti Ivan granice arheološkog područja su djelomično izmijenjene. Katastarska čestica br. 796 više nije dio arheološkog područja. Katastarska čestica 797/1 i grč. 103 k.o. Mošćenice ostat će dio arheološkog područja, ali je ostavljena mogućnost smislenog formiranja građevinskih čestica od planom propisanih minimalnih 1000 m². Sukladno kartografskim prikazima 3B Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina – područja posebnih uvjeta korištenja – graditeljska baština i 4B Oblici korištenja i način gradnje, predmetne čestice dio su arheološkog područja u istraživanju, ali nisu dio zone povijesne gradnje i uvjeti gradnje jednaki su kao i u ostatku zone planske oznake S11. Prilikom gradnje nužno je poštivati uvjete članka 41. Odredbi za provedbu u kojima se navodi: „Arheološko područje u istraživanju definirano je na kartografskom prikazu 3B Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina - Područja posebnih uvjeta korištenja–graditeljska baština. Zbog danas nepoznate mikrolokacije kapele Svetog Ivana, kod izvođenja bilo kakvih zemljanih radova treba organizirati arheološki nadzor. Na lokaciji planirane gradnje prije iskopa terena potrebno je provesti pokusno sondiranje čiji će opseg definirati Konzervatorski odjel. Ovisno o rezultatima pokusnih sondiranja odredit će se daljnje mjere postupanja.“</p> <p>Ad2) Primjedba se ne prihvaća. Sukladno konzervatorskoj podlozi važna postavka očuvanja vrijednosti ovog prostora je očuvanje povijesnih komunikacija i graditeljskog naslijeđa.</p>
----	-------------	--	--	---

			izgradnje i opremanje hotela najviše kategorije. Slijedom navedenog podnositelj prigovora predlaže da se izneseni prigovori razmotre i usvoje.	Ad3) Primjedba se ne prihvaća. Važećim planom na predmetnom je području definiran koeficijent izgrađenosti u vrijednosti od 0,2. Sukladno konzervatorskoj podlozi i prostornim mogućnostima koeficijent izgrađenosti je povećan s 0,2 na 0,25 što predstavlja prihvatljiv prostorni limit u ovom trenutku.
4.	09.11.2020.	NEVIA ROSOVIĆ	Vlasnica je k.č. upisanih u zk. ul. 168 k.o. Mošćenice. Smatra da je prilaznu cestu potrebno izgraditi u cijeloj dužini do buduće turističke zone. Cesta bi trebala biti izgrađena odjednom, a ne u fazama obzirom da bi na taj način bio omogućen razvoj i urbanizacija područja Sv. Ivan, dok bi fazna gradnja ili ne izgradnja iste usporila i dovela do djelomične i sporije urbanizacije.	Primjedba nije predmet izmjena i dopuna plana. Planom nije definirano da se prometnica mora graditi u fazama. Faznoj izgradnji pristupa se isključivo radi složene investicije i mogućnosti financiranja.
5.	10.11.2020. 12.11.2020.	ANTUN ROGAČ	Ad1) Predlaže da se svakako nađe način da se izgradi pristupni put-cesta, iako zna da je skupa investicija. Općina bi trebala na neki način privući značajnog investitora koji će biti spreman uložiti u predmetno područje. Ad2) Obzirom da ima dosta malih parcela, na kojima neće biti moguće graditi potrebno je naći način da se okrupne. Ad3) Smatra da je u gornjoj zoni potoka, bliže cesti zaštićena zona preširoka (cca 60metara), dok je uzduž potoka prema moru ta širina 3-5 metara. Potrebno je suziti zonu u svrhu racionalnijeg iskorištenja područja Sveti Ivan. Ad4) Vlasnik je k.č. 686/1, 686/2, 684/2, 689 i 688 k.o. Mošćenice, koje se nalaze u zoni T2 ₁ . Predlaže da kig ostane 0,3 (da se ne smanjuje na 0,1) jer ionako predviđen način izgradnje osigurava dovoljno zelene površine. Veći kig u interesu je Općine Mošćenička Draga.	Primjedba se djelomično prihvaća Ad1) Primjedba nije predmet izmjena i dopuna plana. Ad2) Primjedba nije predmet izmjena i dopuna plana. Okrupnjivanje parcela nije predmet izrade Urbanističkog plana uređenja. Formiranje većih parcela moguće je jedino ukoliko vlasnici/suvlasnici predmetnih katastarskih čestica postignu dogovor. Ad3) Primjedba se prihvaća. Ad4) Primjedba se ne prihvaća. Zona T2 ₁ dio je vrijedne vizure prema starim Mošćenicama, kako je i prikazano na kartografskom prikazu 3A UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - PRIRODNA BAŠTINA (potezi i točke panoramskih, vizurnih vrijednosti) i u Obrazloženju plana (slike 2. i 7.) U svrhu očuvanja navedene vizure, sukladno smjernicama Konzervatorskog odjela propisani su restriktivniji uvjeti gradnje u zoni T2 ₁ .
6.	10.11.2020.	LEO DESPOT	Moli da se usvoje sljedeće primjedbe: Ad1) Na izradu prometnog rješenja i nepostojanja prometnice koja povezuje građevinsko područje oznake S1 ₄ s ostatkom građevinskog područja ili prometnice bilo koje vrste,	Primjedba se ne prihvaća. Ad1) Primjedba se ne prihvaća. Opseg aktivnosti koje se trebaju definirati planskim rješenjima svakih izmjena UPU utvrđuje se Odlukom o izradi plana. Odlukom o izradi II. ID UPU Sveti Ivan utvrđeni su određeni zadaci i prioriteta unutar kojih nije,

			<p>Ad2) unutar građevinskog područja S14 je zadana kao minimalna površina čestice 1300m². Budući da je to građevinsko područje s rascjepkanim česticama primjedba se odnosi na umanjeње zadane veličine kao i na sve parametre iz čl. 16b. st3. a posebno na zadanu „najveća dopuštena površina tlocrtne projekcije obiteljske kuće iznosi 120 m²“</p> <p>Ad3) Prema PP PGŽ u turističkoj zoni Mošćenice maksimalna površina zone iznosi 4ha, a maksimalni kapacitet 400 ležajeva. - T2₁, T2₂ i T2₃ su zadane kao cjeline i svaka bi za sebe trebala predstavljati „jednu jedinstvenu građevinsku česticu“.</p>	<p>barem ne u ovoj fazi, predviđeno detaljnije rješavanje urbanizacije dijela naselja južno od vodotoka. Istovremeno, taj proces nije niti zaustavljen obzirom da plan predviđa rješavanje prometne dostupnosti putem prava služnosti, što je ocijenjeno kao dobro rješenje na zemljištu koje je vlasnički izrazito heterogeno pa bi svako zadiranje u detaljnu razradu prometne mreže (na razini bivših DPU-ova) vlasnicima vjerojatno stvorilo samo dodatne probleme u provedbi takvih rješenja.</p> <p>Obzirom na kontinuirani proces urbanizacije područja Svetog Ivana, i na proceduru III. ID plana koja je već u najavi, vlasnicima zemljišta predlaže se da se Nositelju izrade (Općina M. Draga) obrate s prijedlogom konkretnog prometnog rješenja koje će biti detaljno razmotreno i obrađeno u sklopu dolazeće procedure.</p> <p>U sklopu svih daljih aktivnosti koje će biti pokrenute u smjeru urbanizacije ovog područja valja svakako uzeti u obzir i Konzervatorsku podlogu izrađenu od ovlaštene službe zaštite za potrebe II. ID UPU Sveti Ivan, kojom se cijeli prostor zaleđa plaže na Svetom Ivanu iznova valorizira na nekim novim stručnim temeljima, te se utvrđuju i svi potrebni elementi njegove zaštite.</p> <p>Ad2) Područje planske oznake S14 dio je vrijedne vizure prema starim Mošćenicama, kako je prikazano na kartografskom prikazu 3A UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - PRIRODNA BAŠTINA (potezi i točke panoramskih, vizurnih vrijednosti) i u Obrazloženju plana (slike 2. i 7.)</p> <p>U svrhu očuvanja navedene vizure, sukladno smjernicama Konzervatorskog odjela uvjeti gradnje restriktivniji su u zoni S14.</p> <p>Ad3) Obzirom da se radi o turističkoj zoni izvan naselja ne propisuju se minimalne i maksimalne površine građevinskih čestica na isti način kao unutar građevinskog područja naselja. Turistička zona Mošćenice (Sv. Ivan) definirana je Prostornim planom uređenja Općine Mošćenica Draga, a</p>
--	--	--	--	---

			<p>Obzirom na broj vlasnika i suvlasnika moli da se razmisli o uvođenju minimalne i maksimalne površine građevinske čestice -prometna rješenja gore navedenih T zona nisu moguća niti ostvariva na način prikazan u kartografskom prikazu - u T₂ zoni namjena „glamping“ nije realnost te moli da se svim T zonama uvedu vile ili obiteljski hoteli, a nalaze se u kategorizaciji T1 ili T2 zone prema prostornom planu PPŽ. Prema Vašem usmenom odgovoru na javnom izlaganju novi objekti u T zonama nisu mogući u pojasu 80 metara od morske granice. da je tome tako, projekt „Costabella“ u Rijeci ne bi bio moguć. Naravno, u T zonama koje se nalaze unutar ovog UPU-a s malim koeficijentima koji će zaštititi prostor.</p>	<p>sukladno Prostornom planu uređenja Primorsko-goranske županije. Prostornim planom uređenja Općine nije moguće definirati vrstu turističke zone na isti način kao i Prostornim planom uređenja PGŽ (T1 ili T2), već se mora opredijeliti za jednu namjenu koja je u ovom slučaju T2 – turističko naselje. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) člankom 49. definirano je planiranje ugostiteljsko-turističke namjene. U stavku (1) točki 2. navodi se sljedeće: „2. smještajne građevine budu udaljene najmanje 100 m od obalne crte“.</p>
7.	09.11.2020.	BRUNA PLEIĆ MATIČIĆ	<p>Vlasnica je k.č. 713/4 k.o. Mošćenice. Moli da se u stambenom dijelu građevinskog područja odobri mogućnost uvrštenja poslovne namjene jer bi kao vlasnici restorana na Sv. Ivanu željeli na predmetnoj čestici proširiti poslovanje.</p>	<p>Primjedba se prihvaća.</p>
8.	11.11.2020.	ZDRAVKO PEJIĆ	<p>Ad1) Osnovni nedostatak plana je nedostatak pristupnih putova do velikog broja parcela. Bez pristupnih puteva plan nema smisla. Drugi problem je što se radi o malim parcelama 200, 300, 500 m², a minimalna površina za gradnju obiteljskih kuća od 900 do 1300 m². To znači da gotovo 70% parcela ne može biti u funkciji gradnje. Isključivi način je da se okrupne na 900 ili 1300 m²., što može biti i jest veliki problem.</p> <p>Sigurno je najpovoljnija varijanta da se pojavi jedan veliki kupac.</p> <p>Ad2) Vlasnik je tri parcele (k.č. 717/1, k.č. 685 te k.č. 686/1 k.o. Mošćenice koje su kupljene prije 15-ak godina. Prije su bile građevinske, a sad su stavljene u zelenu zonu – Z. Ta velika nepravda predstavlja veliki problem njegovoj obitelji pa moli da se zeleni pojas u tom dijelu suzi.</p> <p>K.č. 717/1 doista se nalazi u depresiji uz kanal i ima smisla da jednim dijelom bude u zelenoj zoni, ali bi parcele 685 i 686/1 trebale biti u zoni glamping turizma.</p> <p>Konzervatori neumjereno inzistiraju na zelenoj zoni iako prema ovom Planu polovina ukupnih površina bila bi u zoni glamping turizma, a to samo po sebi podrazumijeva kućice u šumi, dakle zelenu zonu. I u dijelu koji je predviđen za obiteljske vile na površinama 900 do 1300 m² bit će zelena zona.</p> <p>Cilj Plana treba biti izgraditi naselje koje će zaposliti mještane, zadržati mlade ljude u mjestu, poboljšati demografsku strukturu i ponuditi prava rješenja za razvoj turizma, a ne izraditi Plan koji će biti sam sebi svrha, koji sa stvarnim problemima mještana nema niti jednu dodirnu točku.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća</p> <p>Ad1) Opseg aktivnosti koje se trebaju definirati planskim rješenjima svakih izmjena UPU utvrđuje se Odlukom o izradi plana.</p> <p>Odlukom o izradi II. ID UPU Sveti Ivan utvrđeni su određeni zadaci i prioriteta unutar kojih nije, barem ne u ovoj fazi, predviđeno detaljnije rješavanje urbanizacije dijela naselja južno od vodotoka.</p> <p>Istovremeno, taj proces nije niti zaustavljen obzirom da plan predviđa rješavanje prometne dostupnosti putem prava služnosti, što je ocijenjeno kao dobro rješenje na zemljištu koje je vlasnički izrazito heterogeno pa bi svako zadiranje u detaljnu razradu prometne mreže (na razini bivših DPU-ova) vlasnicima vjerojatno stvorilo samo dodatne probleme u provedbi takvih rješenja.</p> <p>Okrupnjivanje parcela nije predmet izrade Urbanističkog plana uređenja. Formiranje većih parcela moguće je jedino ukoliko vlasnici/suvlasnici predmetnih katastarskih čestica postignu dogovor.</p> <p>Ad2) Primjedba se djelomično prihvaća</p> <p>Zeleni pojas na predmetnim česticama je sužen. K.č. 686/1 k.o. Mošćenice sada je dio ugostiteljsko-turističke namjene T2₁.</p>

Van roka za podnošenje primjedbi nije zaprimljena niti jedna primjedba.

Sastavni dio ovog Izvješća čine sljedeći prilozi:

1. Zaključak Načelnika Općine Mošćenička Draga o utvrđivanju Prijedloga Plana KLASA:350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-13 od 16. listopada 2020. godine
2. Objava javne rasprave u Novom listu
3. Obavijesti na mrežnim stranicama www.moscenickadruga.hr
4. Obavijesti na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, www.mgipu.hr
5. Posebna obavijest o javnoj raspravi KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-14 od 19. listopada 2020. godine
6. Zapisnik s javnog izlaganja
7. Očitovanja javno-pravnih tijela i pristigle primjedbe

IZVJEŠĆE PRIPREMILI:

**Za Nositelja izrade
Općina Mošćenička Draga
Jedinstveni upravni odjel**

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave

Sanja Filčić, dipl.iur.

**Za stručnog izrađivača
PLAN 21 d.o.o. Rijeka**

**Odgovorni voditelj
izrade nacrtu prijedloga Plana**

Bojan Bilić dipl.ing.arh.

KLASA : 350-01/19-01/8

URBROJ: 2156/03-01-21-34

Mošćenička Draga, ožujak 2021. god.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA
OPĆINSKI NAČELNIK
KLASA: 350-01/19-01/8
URBROJ: 2156/03-01-20-13
M. Draga, 16. listopada 2020.

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17), i članka 46. Statuta Općine Mošćenička Draga („Službene novine Općine Mošćenička Draga“ broj 3/18, 15/18), Općinski načelnik Općine Mošćenička Draga, dana 16. listopada 2020. donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i upućuje na javnu raspravu.

2. Prijedlog Plana, kojeg je izradila tvrtka PLAN 21 d.o.o. Rijeka upućuje se u javnu raspravu u trajanju od **15 (petnaest) dana, u razdoblju od 27. listopada do 10. studenog 2020. Javni uvid** u prijedlog Plana održat će se u Općinskoj vijećnici Općine Mošćenička Draga, Trg slobode 7, Mošćenička Draga, **ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom od 8:00 do 13:00 sati i utorkom od 12,00 do 16,00 sati.**

3. **Javno izlaganje** radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane **03. studenog 2020. (utorak)** s početkom u **17:00 sati** u **Građevini javne namjene, Ulica Barba Rike 5a, Mošćenička Draga.**

4. Nositelj izrade dužan je obavijest o održavanju javne rasprave objaviti u dnevnom tisku „Novi list“, na mrežnim stranicama Općine Mošćenička Draga www.moscenicka-draga.hr, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr i obavezno dostaviti posebnu pisanu obavijest javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana, sukladno odredbama članka 97. Zakona o prostornom uređenju.

5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno **10. studenog 2020. (utorak).**

6. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu s člankom 100. Zakona o prostornom uređenju.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnosioca neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

OPĆINSKI NAČELNIK
Rikardo Staraj



Dostaviti:

1. PLAN 21 d.o.o., Marije Krucifikse Kozulić 4/I, Rijeka
2. spis



Informacije o javnim raspravama

16.10.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan, Općina Mošćenička Draga

16.10.2020. | pdf (90kb)

16.10.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja plaže Zrće sa turističkim punktom T4, Grad Novalja

16.10.2020. | pdf (1 05kb)

15.10.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja "Stari Pazin", Grad Pazin

15.10.2020. | pdf (392kb)

14.10.2020. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Stancijeta u Novigradu-Cittanova

14.10.2020. | pdf (72kb)

14.10.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja 'Vidal' u Novigradu-Cittanova

14.10.2020. | pdf (71kb)

14.10.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novigrada-Cittanova

14.10.2020. | pdf (71kb)

From: Sanja Filčić <sanja.filcic@moscenička-draga.hr>

Sent: Friday, October 16, 2020 1:42 PM

To: Web <Web@mpgi.hr>

Subject: objava javne rasprave o prijedlogu Plana Općina Mošćenička Draga

Poštovani,

U prilogu dostavljamo objavu o javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan, radi objave na Vašoj mrežnoj stranici.

S poštovanjem,



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-01/19-01/8
URBROJ: 2156/03-01-20-14
M. Draga, 19. listopada 2020.

TIJELIMA I OSOBAMA ODREĐENIM
POSEBNIM PROPISIMA
- svima

PREDMET: II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan,
- posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Sukladno odredbi članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17), obavještavamo Vas da je Jedinštveni upravni odjel Općine Mošćenička Draga objavio javnu raspravu prijedloga II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan.

Javna rasprava održat će se u trajanju od **15 (petnaest) dana, u razdoblju od 27. listopada 2020. do 10. studenog 2020.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan bit će izložen na javni uvid u Općinskoj vijećnici Općine Mošćenička Draga, Trg slobode 7, Mošćenička Draga, **ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom od 8:00 do 13:00 sati i utorkom od 12,00 do 16,00 sati.**

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz Prijedloga II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan održat će se za sve zainteresirane **03. studenog 2020. (utorak)** s početkom u **17:00 sati u Građevini javne namjene, Ulica Barba Rike 5a, Mošćenička Draga.**

Svoja očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan možete dostaviti do zaključno **10. studenog 2020.** i to u pisanom obliku predajom neposredno u Općinu Mošćenička Draga, Trg slobode 7, Mošćenička Draga ili dostavom poštom na adresu: Općina Mošćenička Draga, Trg Slobode 7, 51417 Mošćenička Draga ili upisom u Knjigu primjedbi, koja će za vrijeme provedbe javnog uvida biti dostupna uz prijedlog plana, ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom od 8:00 do 13:00 sati i utorkom od 12,00 do 16,00 sati.

PROČELNICA
Sanja Filčić, dipl.iur.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Rijeka
2. HRVATSKE VODE Zagreb, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka
3. MUP – Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
4. JAVNA USTANOVA Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Rijeka
5. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Rijeka
6. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijsko područje "Elektroprimorje" Rijeka, Rijeka
7. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijsko područje "Elektroprimorje" Rijeka, Pogon Opatija, Opatija
8. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, Opatija,
9. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO PRIMORSKO - GORANSKE ŽUPANIJE, Rijeka
10. HRVATSKE CESTE d.o.o., Ispostava Rijeka, Rijeka
11. HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. TKC Rijeka, Rijeka
12. HRVATSKA AGENCIJA ZA TELEKOMUNIKACIJE, Zagreb
13. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA /za vodno gospodarstvo, Zagreb
14. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma podružnica Delnice
15. LIBURNIJSKE VODE d.o.o., Ičići
16. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE, Zagreb
17. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA, Zagreb
18. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured Rijeka
19. KOMUNALAC d.o.o., Jurdani
20. HOPS Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. Prijenosno područje Rijeka, Opatija
21. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Opatija
22. spis



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-01/19-01/8
URBROJ: 2156/03-01-20-16
M. Draga, 03. studeni 2020.

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE
O PRIJEDLOGU II. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA UPU 3 SVETI IVAN

Na temelju članka 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17), Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan („Službene novine Općine Mošćenička Draga“ broj 11/2019) i Zaključka Općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-13 od 16. listopada 2020., nositelj izrade Općina Mošćenička Draga objavila je održavanje javne rasprave o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan.

Javno izlaganje Prijedloga II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan održano je dana 03. studenog 2020. s početkom u 17:00 sati u Građevini javne namjene, Ulica Barba Rike 5a, Mošćenička Draga.

Prisutni:

od strane nositelja izrade Općine Mošćenička Draga:
općinski načelnik Rikardo Staraj,

od strane stručnog izrađivača plana „Plan 21“ d.o.o. Rijeka:
Bojan Bilić, dipl.ing.arh.

Zapisničar: Robert Kosmić

Javno izlaganje započelo je u 17,00 sati.

Na javnom izlaganju prisutni su građani.

Na javnom izlaganju nema prisutnih predstavnika javnopravnih tijela, kojima je sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17) upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi.

Tijek javnog izlaganja

Općinski načelnik Općine Mošćenička Draga uvodno je pozdravio nazočne u ime nositelja izrade Općine Mošćenička Draga, te je nakon kratkog uvodnog izlaganja u kojem je ukazao na osnovne razloge donošenja II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU

3 Sveti Ivan posebno istaknuvši da se kreće i u realizaciju svih radnji potrebnih za buduću izgradnju nerazvrstane ceste Sv. Ivan, dao riječ predstavniku stručnog izrađivača Bojanu Biliću, dipl.ing.arh.

Nazočnima je nakon uvodnog pozdrava i kratkog osvrtu na razloge donošenja II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan prikazana prezentacija planirane gradnje na području obuhvata ovog Plana.

Predstavnik stručnog izrađivača Bojan Bilić, dipl.ing.arh. ovlaštenu arhitekt – urbanist pozdravio je sve nazočne u ime stručnog izrađivača plana. U svom izlaganju posebno je naglasio da se radi o prijedlogu Plana, te da je ovo javno izlaganje prilika da se čuju prijedlozi, komentari i sugestije građana, te će se, koliko god to bude moguće i u skladu sa svim zakonskim zahtjevima, prijedlozima građana pokušati udovoljiti.

Ukratko je prokomentirao i pojasnio nazočnima prezentaciju koja je prikazana nazočnima, istaknuvši da su sve promjene koje se rade kroz ove II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan proizašle iz jednog novog konzervatorskog pristupa tom području. Konzervatorska zaštita se uvijek radi na dvije razine, a to su zaštita graditeljskog nasljeđa (starih kuća koje se na tom području nalaze) i zaštita prirode, to su dva segmenta zaštite. Polazište cijelog ovog konzervatorskog projekta bile su mjere zaštite u prostoru Svetog Ivana koji je bio u fokusu promatranja, a koji se prostor u prikazanoj prezentaciji vidi na zračnoj snimci. Cilj cijelog ovog konzervatorskog projekta je da se postojeća vizura zaštiti što je više moguće odnosno bitno je sačuvati postojeći pogled na Mošćenice i postojeći pogled na plažu, tu „staru kartolinu“ mora se sačuvati.

Istaknuo je da za ovo područje postoji osim Prostornog plana uređenja i Urbanistički plan uređenja, čije su ovo II. izmjene, time da kad je ovaj Urbanistički plan uređenja rađen od strane konzervatora nisu dane nikakve upute.

Na prikazanoj prezentaciji vidi se simulacija, koju je napravio arhitektonski ured Oliver Čikeš, a na kojoj se jasno vidi da se i uz desetak planiranih gradilišta postojeća slika i vizura ovog područja neće bitno promijeniti. Dogoditi će se gradnja, ali će na svakoj parceli biti 40 do 60 % zelenila, te će biti sačuvane vizure i okućnice, time da se i kroz ovaj Plan uložio napor da ta gradnja bude. Istaknuo je da se ovdje ne radi o apartmanizaciji, već se radi o kućama za odmor, odnosno kućama visokog standarda koje se koriste za turizam.

Nadalje je pojasnio konzervatorsku analizu, koja je prikazana na prezentaciji, a koja je provedena na način da se akceptira povijest od 1689. godine od kad postoje prvi pisani zapisi pa do 2020. godine, kratko je pojasnio analize koje su izradili konzervatori, te istaknuo da je analiza organizacije i namjene prostora koju su izradili konzervatori prebačena u pravilnik urbanističkog plana. Tako su, između ostalog, evidentirani oblici gradnje budući se konzervatorska zaštita osim na prostor odnosi i na građevine. Unutar građevinskih područja je ovim Planom intervenirano onako kako su to naložili konzervatori. Provedena je i analiza za razinu vodotoka, budući je vodotok koji postoji na ovom području važan i mora biti sačuvan, iako isti ne postoji jedan dio godine, a sve kako bi taj vodotok za nekoliko godina mogao biti integriran u javne sadržaje plaže na Sv. Ivanu. Druga tema koja je u ovom Planu bila bitna, osim obiteljske i više obiteljske gradnje je tema turističke zone. Na području Sv. Ivana nalazi se turistička zona, koja je u županijskom planu propisana kao turistička zona i kao takva naslijeđena. Planom je određeno da se u udaljenijem dijelu Sv. Ivana razvija „glamping“ koji može biti dio turističke zone, time da glamping nije invanzivan kao što bi primjerice mogao biti neki hotel ili turističko naselje, za koje u ovom prostoru nema ni nikakve infrastrukturne osnove. Iz tih se razloga opredjelilo da se na području Sv. Ivana razvija glamping, kao oblik turizma koji je potpuno neinvanzivan prema prostoru. Glamping su drvene kućice za koje

nisu potrebne posebne ceste, potrebno je samo dovesti vodu i cestu sa državne ceste u vidu priključka, a glamping je danas oblik ekskluzivnog turizma.

Naglasio je da „stari“ Urbanistički plan uređenja više ovako ne može izgledati iz razloga jer su konzervatori zatražili uvjete zaštite, kakvi su na ovom javnom izlaganju prikazani i kao takvi uklopljeni u II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan. Mjere zaštite koje su ugrađene u ovaj Plan proizlaze iz konzervatorskog stava, time da su u Planu i dalje razvojni općinski projekti poput glampinga i obiteljskih kuća, te područja koja su 99 % sačuvana, ali za koja sada vrijede nešto drukčija „pravila ponašanja“, a ta „pravila ponašanja“ proizlaze iz velikog napora konzervatora da se ovaj prostor sačuva odnosno zaštititi. Uvjeti gradnje su uglavnom ostali isti ili su u nekim dijelovima morali biti reducirani, a reducirani su zbog konzervatorskih smjernica. U smjeru starih Mošćenica i uz vodotok ne smije se planirati gradnja bez ograničenja.

Nakon izlaganja, predstavnik stručnog izrađivača pozvao je nazočne građane ako imaju bilo kakve primjedbe da ih iznesu kako bi se na njih odgovorilo.

Općinski načelnik zahvalio je predstavniku stručnog izrađivača na izlaganju.

Po završetku izlaganja stručnog izrađivača otvorena je javna rasprava i pozvani su prisutni da sudjeluju u javnoj raspravi.

LEO DESPOT: u prijedlogu plana piše da T1, T1.2 i T1.3 zona činu jednu građevinsku česticu, da li se zna koji je to broj čestica i koliki je broj vlasnika odnosno da li se prilikom izrade ovog Prijedloga Plana ulazilo u strukturu vlasništva tih čestica te da li je nešto od čestica u toj zoni u vlasništvu Općine Mošćenička Draga

Odgovoreno je da je Općina Mošćenička Draga vlasnik jedne velike parcele površine od oko 2000 m² u toj zoni glampinga te je ta parcela i bila osnova za razmišljanje o glampingu i ona bi trebala biti zamašnjak tog glampinga. Po propisima koji postoje u Hrvatskoj se zona turističke namjene mora planirati kao jedna jedinstvena građevinska čestica sa jedinstvenim upravljanjem. U ovoj turističkoj zoni postoje određene manjkavosti koje su, kao što je već istaknuto, naslijeđene u Županijskom planu. U turističkoj zoni su Županijskim planom propisani neki neprimjereni kapaciteti imajući u vidu da se ona u najvećem dijelu nalazi 100 metara od obalne crte, a potez 100 m od obalne crte je po našim propisima zona u kojoj je zabranjena gradnja te ostaje nejasno kako je netko prije 12 ili 15 godina u Županiji mogao tako u tom prostoru planirati. Istaknuo je da je Glamping T3 zona

LEO DESPOT: U zoni T1 također nije moguće graditi, po cijeloj dužini šetnice od početka plaže do Vile Zagreb nije moguće graditi, u kojoj se zoni T1, T2 ili T3 po Županijskom planu može graditi?

Odgovoreno je da Županijski plan dozvoljava gradnju u zoni T2, ali Županijski plan je također dozvoljava da se dio zone T2 može planovima nižeg reda prenamijeniti u zonu kampa i to je ovdje napravljeno, i to u zoni 100 m od obalne crte obzirom da je to kamp, pa ostaje sada vidjeti kako će Županija reagirati na ovakav prijedlog plana. U Prostornom planu su dopustili da to bude glamping, a ovim Planom će sada dobiti malo precizniji prijedlog gdje će glamping biti.

LEO DESPOT: da li je za zonu glampinga da bi se ista mogla realizirati potreban priključak na cestu tj. infrastrukturu i da li to zona glampinga predložena ovim Planom ima?

Odgovoreno je da je cesta nužan uvjet, da bi se pristupilo ovoj zoni potrebno cestu izbrisati iz Prostornog plana kako je sad predviđena i to bi se trebalo napraviti ove zime kroz sljedeće Izmjene i dopune PPUO-a, a paralelno s time se mora pokrenuti četvrta izmjena UPU Sv. Ivan gdje će se ucertati tu cestu s južne strane tako da će ista dodirivati zonu gdje će biti glamping. U međuvremenu Županija mora odobriti da je (ovim Planom) sukladno Županijskom planu 20 ili 30 % tog prostora predviđeno za ono što je tamo dakle glamping budući se u tom prostoru hotel ili turističko naselje ne mogu dogoditi i nejasno je zašto ih je itko tamo planirao. Međutim, da bi se došlo do građevinskih dozvola, potrebna su, uz ove III. Izmjene i dopune UPU 3 Sveti Ivan, još najmanje ova dva proceduralna koraka - izmjena PPUO Mošćeničke Draga i ponovna izmjena UPU Sveti Ivan jer drugi način ne postoji.

Glamping je izvučen iz mogućnosti koje daje županijski plan i za to je potrebno čekati njihovo očitovanje.

ZDRAVKO PEJIĆ: prije 15-tak godina kupio sam tri parcele koje sam platio tadašnjih 90.000,00 maraka, i to sam kupio za svoju obitelj odnosno za moje petero djece, te parcele kupljene su kao građevinsko zemljište. Nakon 20-tak godina od toga sve te tri moje parcele ovim Prijedlogom plana ulaze u zonu zaštite zelenog pojasa. Na taj je način obezvrijeđena moja investicija. Slažem se ima logike da neki dijelovi tih mojih parcela ulaze u zelenu zonu, slažem se da jedna parcela od 800 m² koja ima dosta velik nagib ulazi u zelenu zonu, ali pretjerano je da sve tri moje parcele ulaze u zelenu zonu. Znam da vi prilikom izrade Prijedloga plana ne gledate vlasništvo pa ne znate da su sve te tri parcele koje su ušle u zelenu zonu u mom vlasništvu kao što ne znate da sam otac petero djece jer vjerujem da to znate ne biste to napravili na ovaj način. Ja bih molio da ostane u zelenoj zoni parcela koja pada prema potoku u zelenoj zoni, ali drugi dio je prilično ravan pa bi se na njemu bez ikakvih problema moglo graditi. Stoga molim da ostane u građevinskom području taj dio mojih parcela koji sam naveo.

Odgovoreno je od strane općinskog načelnika: činjenica je da je zbog primjedbi i zahtjeva konzervatora određeni dio parcela odnosno zemljišta na tom području bio u građevinskoj zoni, a po ovom Prijedlogu Plana više nije i potpuno je normalna reakcija vlasnika parcela koje su sada iz građevinske prešle u negrađevinsku zonu. Ja sam pokušao konzervatorima ukazati na činjenicu da će ljudi biti oštećeni, međutim to područje je tzv. „vodna draga“ koja bi trebala biti pod posebnom zaštitom. Molim da u tijeku rasprave date pisanu primjedbom o svemu što se sada iznijeli, budući se radi o Prijedlogu Plana. Ono što ulazi u glamping je u interesu svima. Činjenica je da je tu priroda spašena, nema ceste, niti gradnje, glamping su objekti u prirodi.

MARGIT RUDAN: Kolika je širina planiranih prometnica na ovom području?

Odgovoreno je da je predviđena širina prometnica 5,5 metara, odnosno 3 metra (kolno-pješački putevi).

LEO DESPOT: Kako to da je jedna građevina označena drugačijom namjenom (M2.2) od ostalih u tom istom području?

Odgovoreno je da je to građevina gdje je predviđeno da se tu dogodi nekakav restoran i recepcija integralnog hotela. Ako će to funkcionirati kao integralni hotel, radilo bi se o kući gdje se dođe po ključ i ta kuća mora biti različita od kuća za odmor, tu je predviđen restoran

za ljude koji bi te vile koristili. Izjednačeno je sa hotelom koji je trebao biti na obali, ali je on sad zbog mjera konzervatora ipak nešto reduciran.

MARGIT RUDAN: Da li hotel spada u turističku gradnju?

Odgovoreno je da hotel može biti i druga gradnja.

LEO DESPOT: da li preporuka priključenja na određenu prometnicu za na karti naznačene parcele znači da se one tamo moraju priključiti?

Odgovoreno je da ne, već se radi o preporuci.

MARGIT RUDAN: Kolika može biti izgrađenost čestice?

Odgovoreno je 20 %.

ZDRAVKO JOVIĆ: Što znači izgrađenost u T1 zoni prekriziženo 0,30 i upisano 0,10

Odgovoreno je da je izgrađenost 0,10 jako mala izgrađenost (2%) jer tipologija glampinga podrazumijeva male kućice na velikom zemljištu, a 0,10 je primjerice četiri puta više nego u Puntu gdje je izgrađenost u takvoj zoni 0,02

ZDRAVKO JOVIĆ: Koji je koeficijent izgrađenosti za glamping parcelu?

Odgovoreno je da T2.1 (glamping) 0,10 znači 100 m² izgrađenosti na 1000 m²

S obzirom da više nije bilo pitanja Općinski načelnik zahvalio je svima na sudjelovanju u javnom izlaganju, te ih uputio da se očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan mogu davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave, to u pisanom obliku predajom neposredno u Općinu Mošćenička Draga, Trg slobode 7, Mošćenička Draga ili dostavom poštom na adresu: Općina Mošćenička Draga, Trg Slobode 7, 51417 Mošćenička Draga ili upisom u Knjigu primjedbi

Dovršeno u 18,30 sati.

Zapisnik sastavio:
Robert Kosmić

Robert Kosmić



ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 RIJEKA, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON • 0800 • 300 412
TELEFAKS • 051 • 204-204
POŠTA • info.dprije@hep.hr • SERVIS
IBAN • HR8224020061400273674

NAŠ BROJ I ZNAK 401200103-10364/20-GG

PREDMET II. izmjena i dopuna UPU 3 Sveti Ivan,
javna rasprava

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	09-11-2020
Klasifikacijski oznaka:	Ustr jed
550-01/19-01/8	
Uredžbeni broj:	Pril. Vrij.
383-20-17	

OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Trg Slobode 7
51417 MOŠČENIČKA DRAGA

VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-01/19-01/8
Ur.broj: 2156/03-01-20-14
od 19.10.2020.

DATUM 28.10.2020.

Prema vašem pozivu na javnu raspravu, naš ur. broj 22802 od 21.10.2020. godine, za II. izmjene i dopune UPU 3 Sveti Ivan i uvidom u dostavljeni prijedlog plana, očitujemo se sa primjedbom/dopunom u Odredbama za provođenje, članak 31, drugi stavak: umjesto još jedne trafostanice pisati još dvije trafostanice.

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 1
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Odjel za pristup mreži

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

KLASA: 350-02/20-01/207
URBROJ: 345-930-931/622-2020-02
Rijeka, 06. studeni 2020. g.REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	09-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/8	
Uredbeni broj: 45-2-21	Pril. Vrij.

OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGAJedinstveni upravni odjel
Trg Slobode 7
51 417 Mošćenička Draga**Predmet: II. Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan
– dostava zahtjeva,**

Na temelju Vašeg poziva KLASA:350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-14, M. Draga, 19. listopada 2020. g., ovim putem dostavljamo zahtjeve kao javnopravno tijelo:

1. Za bilo koji zahvat u prostoru unutar obuhvata predmetnog plana u cestovnom i zaštitnom pojasu državne ceste DC66 potrebno je provesti upravni postupak te projektno tehničku dokumentaciju izraditi sukladno Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19), Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 39/19, 98/19), Zakona o cestama (NN 84/11, NN 18/13, NN 22/13, NN 54/13, NN 148/13, NN 92/14, 110/19), Zakonu o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, NN 74/11, NN 80/13, NN 92/14, NN 64/15, NN 108/17, NN 70/19), Pravilniku o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka na javnu cestu (NN 95/14), Pravilniku o osnovnim uvjetima kojima javne ceste izvan naselja i njihovi elementi moraju udovoljavati sa stajališta sigurnosti prometa (NN 110/01), Izgradnju novih i rekonstrukciju postojećih raskrižja na državnoj cesti unutar obuhvata predmetnog plana potrebno je planirati na osnovu važeće norme za projektiranje i građenje čvorova u istoj razini HRN. U.C4. 050 te ostalom važećom zakonskom regulativom, Pravilniku o autobusnim stajalištima (NN 119/07), Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama (NN 92/19), Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivosti (NN 78/13) te ostalom važećom zakonskom regulativom. Za sve zahvate u prostoru potrebno je zatražiti Posebne uvjete od upravitelja javnih cesta;
2. Planskom dokumentacijom potrebno je planirati poboljšanje tehničkih elemenata i geometrije križanja u suradnji sa nadležnim službama Hrvatskih cesta d.o.o i ostalim nadležnim organizacijama;
3. Za razvoj i uređenje građevinskih područja unutar i izvan naselja mora se planirati sabirna ulica unutar predviđenog područja kojom će se pristupiti sa građevinskih parcela neposredno na javnu cestu. Radi osiguranja protočnosti prometa i svih sudionika u prometu predvidjeti gdje god je moguće prilaze na ceste nižeg reda;
4. Za planiranje zahvata u prostoru unutar obuhvata predmetnog prostornog plana uz državnu cestu dati smjernice za rješavanje oborinske odvodnje (voda se ne smije izljevati na državnu cestu);

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

Voćina 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr
Trgovački sud u Zagrebu | MBS 080391653 | MB 1554972 | Temeljni kapital: 107.384.800,00 kuna, uplaćen u cijelosti
OIB 55545787885 | Uprava: Josip Škorić, predsjednik | Alen Leverić | Nikša Konjevod | Senko Bošnjak
Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb | IBAN: HR67 2340 0091 1002 3190 2

5. Hrvatske ceste d.o.o. – javnopravno tijelo u čijoj je nadležnosti državna cesta DC66 mora biti obavješteno i uključeno u postupak utvrđivanja postojećih međa sukladno čl.4 Zakona o cestama (NN 84/11, NN 18/13, NN 22/13, NN 54/13, NN148/13, NN 92/14, NN110/19).

S poštovanjem,

**Rukovoditelj PJ Rijeka
Silvana Sorić, dipl. ing. građ.**



Na znanje:

1. Odjel za tehničke poslove, 622
2. Arhiva



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 945-01/20-01/1002
URBROJ: 525-07/0172-20-2
Zagreb, 26. listopada 2020.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	09-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/18-01/3	
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.
525-20-27	

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Slogin kula 2/II
51000 Rijeka

Predmet: Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje općine Mošćenička Draga
- obavijest, dostavlja se

Poštovani,

Ministarstvu poljoprivrede dostavljen je na suglasnost Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje općine Mošćenička Draga, koji je donesen Odlukom, KLASA: 320-01/18-01/2, URBROJ: 2156/03-02-20-31, koju je Općinsko vijeće Općine Mošćenička Draga donijelo na sjednici održanoj 24. rujna 2020. godine, odnosno izvan roka koji je propisan odredbom članka 101. stavka 4. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br. 20/18, 115/18 i 98/19).

Slijedom navedenog, a sukladno članku 101. stavku 5. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br. 20/18, 115/18 i 98/19) upućujemo Vas da donesete Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske umjesto Općine Mošćenička Draga.

S poštovanjem,


POMOĆNIK MINISTRICE
Krunoslav Karalić
izv. prof. dr. sc. Krunoslav Karalić

Na znanje: Općina Mošćenička Draga, Trg slobode 7, 51417 Mošćenička Draga



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	09-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/8	
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
376-20-23	

KLASA: 350-05/20-01/329
URBROJ: 376-05-3-20-02
Zagreb, 28. listopada 2020.

Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Općina Mošćenička Draga
Jedinstveni upravni odjel
Trg Slobode 7
51417 Mošćenička Draga

Predmet: Općina Mošćenička Draga
II. IZMJENE I DOPUNE UPU 3 „SV. IVAN”
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156/03-01-20-14 od 19. listopada 2020.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog II. IZMJENE I DOPUNE UPU 3 „SV. IVAN” za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog II. IZMJENE I DOPUNE UPU 3 „SV. IVAN” za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA *RAVNATELJ*
ZA MREŽNE DJELATNOSTI *P. od. Tomšić*
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 Z A G R E B *mr.sc. Miran Gosta*

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 070 / www.hakom.hr





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA

Broj: 511-09-21/1-184/113/10-2013. DR
Rijeka, 23.10.2020. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primijeno:	04-11-2020	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
550-01/19-01/P		
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
511-20-24		

OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA
Trg slobode 7,
51417 Mošćenička Draga

Predmet: II. Izmjene i dopune Urbanistički plan uređenja (UPU 3) Sv. Ivan
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi vašeg poziva od 19.10.2020. godine, za izdavanje našeg mišljenja vezano za Odluku o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja (UPU 3) Sv. Ivan, na području Općine Mošćenička Draga, sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), obavještavamo vas da smo vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-184/113-2013. DR od 11.07.2013. godine, broj 511-09-21/1-184/113/2-2013. DR od 24.07.2013. godine, broj 511-09-21/1-184/113/3-2013. DR od 06.05.2013. godine, broj 511-09-21/1-184/113/4-2013. DR od 02.07.2014. godine, broj 511-09-21/1-184/113/5-2013. DR od 28.04.2016. godine, broj 511-09-21/1-184/113/6-2016. DR od 23.03.2016. godine i broj 511-09-21/1-184/113/8-2013. DR od 21.10.2019. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

Smatramo da u predmetni Urbanistički plan uređenja UPU-3 Sveti Ivan, na području Općine Mošćenička Draga, treba iz Prostornog plana Općine Mošćenička Draga prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara. Sami planovi u svom provedbenom dijelu trebaju sadržavati poglavlje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara i to na način, da urbanistički planovi uređenja sadržavaju uvjete iz područja zaštite od požara.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Općina Mošćenička Draga, Trg slobode 7,
51417 Mošćenička Draga,
2. Pismohrana-ovdje.



VODITELJ SLUŽBE

Zlatko Bukša



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

25
Telefon: 051 / 666 400
Telefax: 051 / 336 947

KLASA: 350-02/19-01/0000430
URBROJ: 374-23-1-20-8
Datum: 09.11.2020.

PREDMET: II. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan
- očitovanje na Prijedlog II. izmjena i dopuna

Vezano za Vaš dopis (KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156-19-1 od zaprimljen 21.10.2020.), kojim tražite očitovanje na Prijedlog II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan, očitujemo se slijedeće:

Prijedlog plana za javnu raspravu II. Izmjena i dopuna UPU 3 Sveti Ivan (listopad 2020.), za koji smo vam dostavili podatke dopisom Klasa: 350-02-19-01/0000430, Urbroj: 374-23-1-19-3 od 15. studenog 2019., nedostatan je u slijedećem:

- u članku 29.a i 49. potrebno je ispraviti: „obrane od poplava na lokalnim vodama Primorsko – goranske županije“ sa „obrane od poplava na vodama 2. reda Primorsko – goranske županije,
- nisu obrađeni rizici od poplava, kao ni rizici od poplava mora sukladno podacima koji su dani prilikom izrade izmjena i dopuna plana višeg reda,
- nije utvrđen mjerodavni stupanj zaštite od plavljenja prostora obuhvata Plana i drugih prostora uz vodotok kroz odabir određenog povratnog razdoblja velikih voda na koji se prostor štiti.

Dokument pripremio:

Goran Baretić, dipl.ing.građ.

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	11-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/P	
Uredžbeni broj	Prih. Vrij.
374-20-25	


Direktor:
Gordan Gašparović, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- Općina Mošćenička Draga, Jedinstveni upravni odjel, Trg Slobode 7, 51 417 Mošćenička Draga
- U spis



ODVJETNICA
LORENA SANDALJ KOJUNDŽIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	05-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/8	
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
382-20-18	

MATO PRGOMET



MIRAN DJELMO



OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

PREDMET: MATO PRGOMET i MIRAN DJELMO

Prigovori na prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkom plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan

- I. Mato Prgomet i Miran Djelmo (dalje: podnositelji prigovora) su vlasnici svako u 1/2 dijela k.č. 717/3 šuma od 1453m² u z.k.ul. 555 K.O. Mošćenice te imaju pravni interes za sudjelovanjem u javnoj raspravi povodom Prijedloga II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3. Sv. Ivan.

Dokaz: vlasnički list, kopija katastarskog plana

- II. Prema prijedlogu II. Izmjena i dopuna UPU 3 Sv. Ivan nekretnina u vlasništvu podnositelja prigovora je u planiranom obuhvatu UPU 3 Sv. Ivan se nalazi u stambenoj zoni S14, zoni obiteljskog individualnog stanovanovanja u obiteljskim kućama.
Podnositelji u otvorenom roku daju nastavne prigovore na prijedlog II. Izmjena i dopuna UPU 3. Sv. Ivan;

Prigovor/prijedlog 1:

Predmetnim UPU-om predviđeno je povezivanje stambene zone S14 (u kojoj se nalazi nekretnina u vlasništvu podnositelja prigovora) sa planiranom prometnicom (planom definiranom kao sabirna SU), koja prometnica u planiranoj trasi prolazi uz istočni dio vodotoka u smjeru sjever-jug prema plaži Sv. Ivan i povezuje to područje te osim dijela prostora predviđenog za most ne ulazi u zonu S14 tako da bez te nastavne prometne komunikacije cijela ta zona se čini kao jedna građevinska čestica, što po prijedlogu plana nije. Držimo da bi tu trebalo razraditi i dati prijedlog daljnje prometne infrastrukture unutar zone S14 u cilju iskoristivosti tog prostora i omogućavanja

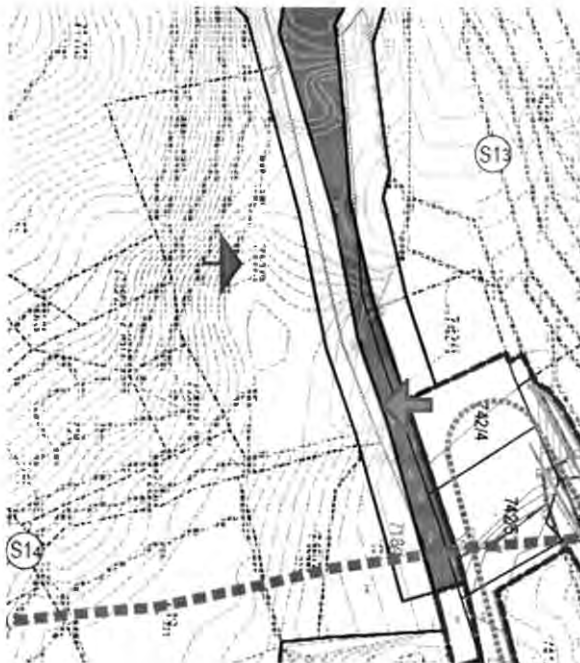
daljnje gradnje, koja je planom uostalom i dozvoljena. Ne radi se samo o prometnoj komunikaciji već i komunalnoj infrastrukturi koja u pravilu se postavlja unutar trasa prometnica, a komunalno opremanje prostora je također od odlučnog značaja za buduće građenje.

Sastavni dio ovog podneska je i isječak iz skice (grafički dio) prijedloga izmjena, a prikazuje nekretninu u vlasništvu podnositelja prigovora oznake k.č. 717/3 K.O. Mošćenice. Iz skice je vidljivo da planirana prometnica prolazi neposredno sa istočne strane od te nekretnine, ali je i odvojena postojećim vodotokom kojeg bi sa svrhom povezivanja trebalo premostiti. Južnije od predmetne nekretnine predviđen je prostor za most pa se predlaže da se površina i mogućnost premošćavanja vodotoka proširi do južnog dijela predmetne nekretnine ili podredno da se omogući samostalno povezivanje k.č. 717/3 K.O. Mošćenice sa planiranom cestom na način da to bude putem mosta, širine cca 3m (širine dovoljne za protok vozila u jednom smjeru).

Podnositelji prigovora ističu da su ovaj potonji prijedlog/prigovor isticali i prilikom prethodnih javnih rasprava UPU Sv. Ivan te se u pravitku dostavlja odgovor Općine Mošćenička Draga klasa: 350-02/12-01/02, ur.br: 2156/03-03-14 od 24. Studenog 2014. Godine kojim se prihvatila primjedba u smislu mogućnosti povezivanja mostom kako se i sada predlaže. Obzirom da je već takva primjedba istanuta te ona i prihvaćena predlaže se da se u tom smislu provede i u ovom prijedlogu II izmjena UPU 3 Sv. Ivan.

Također se predlaže kao mogućnost da se u cilju povezivanja nekretnine prodnostielja prigovora sa planiranom prometnicom razmotri planiranje kolnog puta od sadašnjeg otvorenog prostora mosta u smjeru jug -sjever neposredno uz zapadni dio vodotoka (jednako kako je sa istočne strane vodotoka cesta planirana prema plaži Sv.Ivan).

Dokaz: cit. odgovor Općine Mošćenička Draga i isječak iz grafičkog dijela prijedloga izmjena sa lokacijom nekretnine podnositelja prijedloga



- Predlog lokacije mosta

Prigovor/prijedlog 2:

Ovaj prigovor se odnosi na širinu zaštitnog pojasa/koridora uz vodotok, a grafičkom dijelu prijedloga UPU-a prikazan zelenom bojom (vidljivo na gornjem isječku). Prema procjeni podnositelja prigovora radi se o zaštitnom koridoru širine cca 5-6 m sa svake strane (ukupno cca 12m) što smatraju da je preširoko određeno i da se zaštitna svrha zbog koje se i određuju ovakvi koridori u konkretnom slučaju može postići i sa širinom do 3m2. Ovo kako zbog karakteristike prostora, ali i formiranih nekretnina u trasi koridora. Što se tiče nekretnine k.č. 717/3 koja je u obliku pravokutnika i neposredno međi sa vodotokom takva širina zaštitnog koridora znači bitno ograničavanje uvjeta u formiranju građevne čestice jer se min. 3 m u širinu uz cijeli vodotok proglašava šticećenim područjem na kojem neće biti moguća gradnja (po uputi iz plana taj će se taj dio trebati održati zelenim u skladu sa projektom hortikulture.

Prigovor/prijedlog 3:

Za zonu S14 predviđena je minimalna površina građevinske čestice od 1300m2 što je najveća površina građevne čestice za stambenu zonu predviđenu planom. Preptostavljamo da se radilo o cilju zaštite prostora od preizgrađenosti, ali držimo da se jednako tako moglo isto postići i sa propisanom najnižom površinom građevinske čestice od 900m2 koja je kao takva propisana za zonu S13. Nekretnina k.č. 717/3 K.O. Mošćenice smještena je neposredno uz postojeći vodotok koji je u istoj ravni dijeli od nekretnina sa istočne strane u zoni S13 za koju je predviđena minimalna površina građevinske čestice od 900m2.

Upravo stoga se smatra da su ta područja slične ili iste urbanističke kvalitete i pozicije i da sama činjenica što su odvojena vodotokom ne bi imala za utjecaj razliku u propisivanju minimalne površine građevinske čestice od čak 400m2. Držimo da i površinom od 900m2 uz druge parametre se može postići visoki stupanj zaštite prostora. Ovo tim više što pretežiti dio zemljišnih čestica koje se nalaze u zoni S14 je male površine, sa više upisanih vlasnika/suvlasnika pa će i formiranje građevinske čestice od 1300m2 biti s tog osnova vrlo otežano.

Slijedom navedenog podnositelji prigovora predlaže se da se izneseni prigovori razmotre i usvoje.

Sa štovanjem,

Mato Prgomet/Miran Djelmo p.p.

U Matuljima, 03. Studeni 2020.

REPUBLIKA HRVATSKA

MOŠČENIČKA DRAGA, 05.11.2020.

PROMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA	
Primjeno:	06-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/8	
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
15-20-19	

Primjedba na Prijedlog II.Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv.Ivan

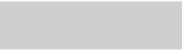
Vlasnik sam nekretnina zč. 704, zč.715, zč. 721 i zč. 716/3 k.o. Mošćenice od 2.266 m2 i iste su spojene u jednu cijelinu. Pokraj tih čestica (neke i dodiruje) prolazi prilazna cesta koja je ucrtana po UPU 3 Sv.Uvan (lijevo od korita potoka gledano s mora). Na tom području je predviđena gradnja obiteljskih kuća sa apartmanima i vile. Time bi se otvorila nova radna mjesta što bi bilo dobro za razvoj Općine i ovog kraja.

Zbog toga sam **PROTIV UKIDANJA I BRISANJA GORE NAVEDENE UCRTANE CESTE** na Urbanističkom planu UPU 3 Sv. Ivan koja je ucrtana već 20 godina, te sa nadom očekujemo da se i navedana ostvari.

Unaprijed se zahvaljujem na razmatranju moje Primjedbe

lp

Davor Muškardin



DAVOR MUŠKARDIN



ODVIJETNICA
LORENA SANDALI KOJUNDŽIĆ

Primijeno:	05-11-2020	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
550-01/19-01/P		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
383-20-20		

ELCON GERAETEBAU d.o.o.
Rijeka, Bilogorska 23
Zastupani po punomoćniku

OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA

PREDMET: ELCON GERAETEBAU d.o.o.

**Prigovori na prijedlog II. Izmjena i dopuna
Urbanističkom plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan**

- I. Društvo Elcon Geraetebau d.o.o. vlasnik je više nekretnina na području obuhvata UPU 3. Sv. Ivan odnosno k.č. 798/4, k.č. 798/1, k.č. 799/1 k.č. 791/8, k.č. 791/10, k.č. 800/4, k.č. 803 sve u K.O. Mošćenice te kao takav ima pravni interes u sudjelovanju u javnoj raspravi.

Dokaz: vlasnički list, kopija katastarskog plana

- II. Podnositelji u otvorenom roku daju nastavne prigovore na prijedlog II. Izmjena i dopuna UPU 3. Sv. Ivan;

Prigovor/prijedlog 1:

Predmetnim UPU-om predviđena je arheološka zona na k.č. 796, k.č. 797/1 i grč. 103 K.O. Mošćenice. Prema saznanju podnositelja prigovora današnji i nekadašnji grč. 103 kao i okolne k.č. 797/1 i k.č. 796 su nekada bili vinogradi, a grč. 103 gospodarski objekt/štalica. Nakon II svjetskog rata taj objekt je bio ruševan, dio je bio u vlasništvu Općine te je došlo do obnove grč. 103 K.O. Mošćenice u javni prostor-javni WC. Nekadašnji vinogradi nisu obađivani na taj način također od II svjetskog rata te su danas dijelom zapušteno područje (k.č. 796 K.O. Mošćenice) a k.č. 797/1 i /2 predstavlja dio oko današnjeg javnog WC-a.

Ni najstariji mještani ne pamte da bi na tim nekretninama bilo tragova u smislu neke arheološke baštine, osim tog gospodarskog objekta/štalice. Ovo stoga jer ukoliko ostane obilježje arheološke zone podnositelj prigovora na tom području neće moći smisljeno formirati građevinske čestice od planom propisanih min. 1000m². Naime, podnositelj prigovora je upravo od Općine kupio neposredno susjedne k.č. 798/1 k.č. 798/4 K.O. Mošćenice, u završnim je pregovorima i za suvlasnički dio nekretnina koje su sada unutar arheološke zone, sve kako bi u daljnjoj fazi u dogovoru sa Općinom

došlo do što funkcionalnijih formiranja građevinskih čestica na tom prostoru. Stoga se prelaže da se sa predmenih nekretnina ukine status arheološke zone jer ona nema uporišta za taj dio Sv. Ivana.

Prigovor/prijedlog 2:

Prema prijedlogu Konzervatorskog odjela u zaštiti je postojeće javni pješački put koji vodi uz k.č. 796, k.č. 797/2, grč. 103 odnosno od Plaže Sv. Ivan ili prema plaži. Radi se o starom pristupnom putu (neuređenom) koji se koristi povremeno u ljetnim mjesecima i to radi dolaska do plaže kupcima koji ostavljaju svoje automobile uz gronju javnu cestu. Taj put nema druge funkcije, a nakon izgradnje nove pristupne prometnice koja je po svojoj namjeni kolno –pješačka i vodi do same plaže, postojeći put će izgubiti svoju svrhu. Stoga predlažemo da se taj pješački put ne bude u posebnom režimu zaštite.

Prigovor/prijedlog 3:

Planom je predviđena nova zona hotela/turizma s kig-om od 0,25, sa tri kata izgrađenosti. Predlažemo da se propisani kig sa 0,25 poveća na 0,30-035 kako bi se moglo projektirati da hotel na prvom katu uz recepciju i restoran ima i wellness s bazenom (sadržaji koji su danas nužni za kategorizaciju i ponudu hotela na takvom prostoru). Cilj je podnositelja prigovora kao vlasnika nekretnina u toj zoni i budućeg investitora izgradnja i opremanje hotela najviše kategorije.

Slijedom navedenog podnositelji prigovora predlaže se da se izneseni prigovori razmotre i usvoje.

Sa štovanjem,

Elcon Geraetebau d.đ.o. p.p.



U Matuljima, 03. Studeni 2020.

NEVIA ROSOVIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primljeno:	09-11-2020	
Klasifikacijska oznaka:	Ustr. jed.	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
15-20-26		

OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Trg Slobode 7

51 417 Mošćenička Draga

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan

Vlasnik sam nekretnina upisanih u zk.ul. 168 k.o. Mošćenice, a koje su u zoni zahvata Prijedlog II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sv. Ivan. Smatram da je svakako potrebno izgraditi u cijeloj njenoj dužini prilaznu cestu do buduće turističke zone, a koja se spaja na državnu cestu D66 Pula – Labin – Mošćenička Draga – Opatija – Matulji, obzirom da ista predstavlja uvjet dalje urbanizacije i razvoja područja Sv.Ivan. Izgradnja predmetne ceste, svakako bi trebala biti izgrađena odjednom, a ne u fazama obzirom da bi na taj način bio omogućen razvoj i urbanizacija područja Sv. Ivan, dok bi fazna gradnja ili ne izgradnja iste usporila i dovela do djelomične i sporije urbanizacije mikro prostora kao što je Sv. Ivan.

U Mošćeničkoj Dragi, dana 09. studenoga 2020. godine

NEVIA ROSOVIĆ



7

OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Trg slobode 7
Mošćenička Draga

Primjedbe i prijedlozi dopuna i izmjena UPU-a Sveti Ivan

Nakon održane javne rasprave, dana 03.11.2020., dostavljam primjedbe i prijedloge na izradu plana UPU 3 Sveti Ivan:

- Ucrtani pristupni put – cesta, predlažem da se svakako nađe način da se izgradi, iako znam da je skupa investicija.
Ovaj prijedlog iz razloga što smatram da bi Općina M.Draga trebala na neki način privući značajnog, većeg Investitora koji je spreman uložiti u predmetno područje Svetog Ivana, a samim time i dobrim dijelom sudjelovati u investiranju ceste.
- Obzirom da ima dosta malih parcela, na kojima neće biti moguće graditi, potrebno je naći načina kako ih okrupniti, idejom Općine M.Draga, a svakako bi veći i značajni Investitor za to bio zainteresiran.
- U gornjoj zoni potoka, bliže cesti, smatram da je zaštićena Zona preširoka (cca 60 metara), dok je uzduž potoka prema moru ta širina 3-5 metara.
I u ovom dijelu mislim da je potrebno područje suziti, sve u svrhu racionalnijeg iskorištenja područja Sveti Ivan, a u cilju razvoja Općine M.Draga.
- Vlasnik sam katastarskih čestica 686/1, 686/2, 684/2, 689 i 688, koje se nalaze prema predloženom UPU u Zoni T21, i iz tekstualnog dijela čl.10 točka 3., veličina građevina (bruto površina građevina) bio je predviđen najveći koeficijent izgrađenosti čestice 0,3 pa je smanjen na 0,1.

Smatram opravdanom primjedbom na umanjene koeficijent i predlažem da kig ostane 0,3.

Mislim da bi to trebao biti interes Općine M. Draga, jer ionako predviđen način izgradnje osigurava dovoljno zelene površine.

Predlažem da se navedene primjedbe usvoje, jer između ostalog smatram da su razvojne i u interesu Općine M.Draga, radi budućeg ekonomskog razvoja Općine i zapošljavanja ljudi.

Lp.

Antun Rogać



REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA		
Primljeno:	10 -11- 2020	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
	350-01/19-01/P	
br. ni broj:	Pril.	Vrij.
	15-20-27	

Leo Despot



REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA		
Primljeno:	10-11-2020	
Klasifikacijska oznaka:	Ustr. jed.	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
15-20-28		

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

PREDMET: PRIMJEDBA NA URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA UPU 3 SV. IVAN I ZAHTJEV ZA IZMJENOM

Molim da se u postupku Prijedloga 2. Izmjena i dopuna UPU 3 Sv. Ivan, Općina Mošćenička Draga usvoje ove Primjedbe:

1. na izradu prometnog rješenja i nepostojanja prometnice koja povezuje građevinsko područje oznake S14 s ostatkom građevinskog područja ili prometnice bilo koje vrste (Prilog 1).
2. unutar građevinskog područja S14 je zadana kao minimalna površina građevne čestice od 1300 m². Budući da je to građevinsko područje s rascjepkanim česticama primjedba se odnosi na umanjenje zadane veličine kao i na sve parametre iz čl. 16b. st.3. a posebno na zadanu „najveća dopuštena površina tlocrtne projekcije obiteljske kuće na parceli iznosi 120m²“.
3. Prema Prostornom planu Primorsko-goranske županije u turističkoj zoni Mošćenice (sv. Ivan) maksimalna površina Turističke zone iznosi 4ha, vrste T1 ili T2 te s maksimalnim kapacitetom ležajeva 400 (Prilog 2).

Primjedba se odnosi na:

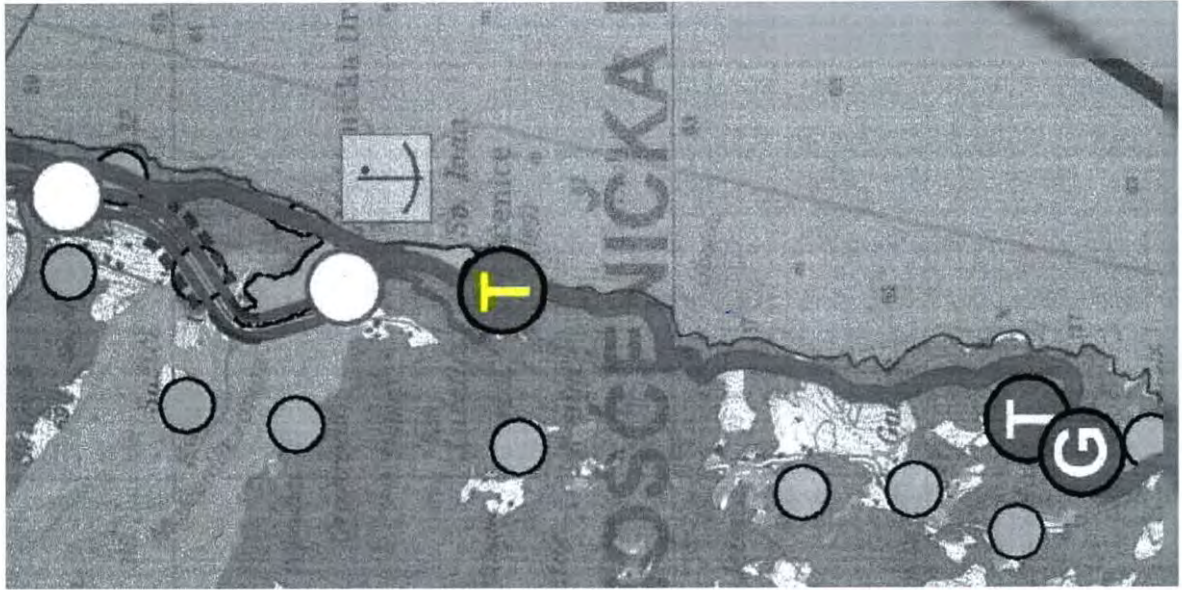
- T21, T22 i T23 su zadane kao cjeline i svaka bi za sebe trebala predstavljati „jednu jedinstvenu građevinsku česticu“ što je s obzirom na brojnost samo-vlasnika i su-vlasnika nekretnina neostvarivo te vas molim da razmislite o uvođenju minimalne i maksimalne građevinske čestice.
- prometna rješenja gore navedenih T zona nisu moguća niti ostvariva na način prikazan u kartografskom prikazu (Prilog 3).
- u T22 zoni namjena „glamping“ nije realnost te vas molim da se svim T zonama uvedu vile ili obiteljski hoteli a nalaze se u kategorizaciji T1 ili T2 zone prema Prostornom planu PG županije. Prema Vašem usmenom odgovoru na Javnom izlaganju novi objekti u T zonama nisu mogući u pojasu 80 metara od morske granice. Da je tome tako, projekt „Costabella“ u Rijeci nebi bio moguć. Naravno, u T zonama koja se nalaze unutar ovog UPU-a s malim koeficijentima koji će zaštititi prostor.

Poradi svega gore navedenog molim da se mojoj Primjedbi pozitivno udovolji.

U Mošćeničkoj Dragi, 09. studenog 2020. godine.

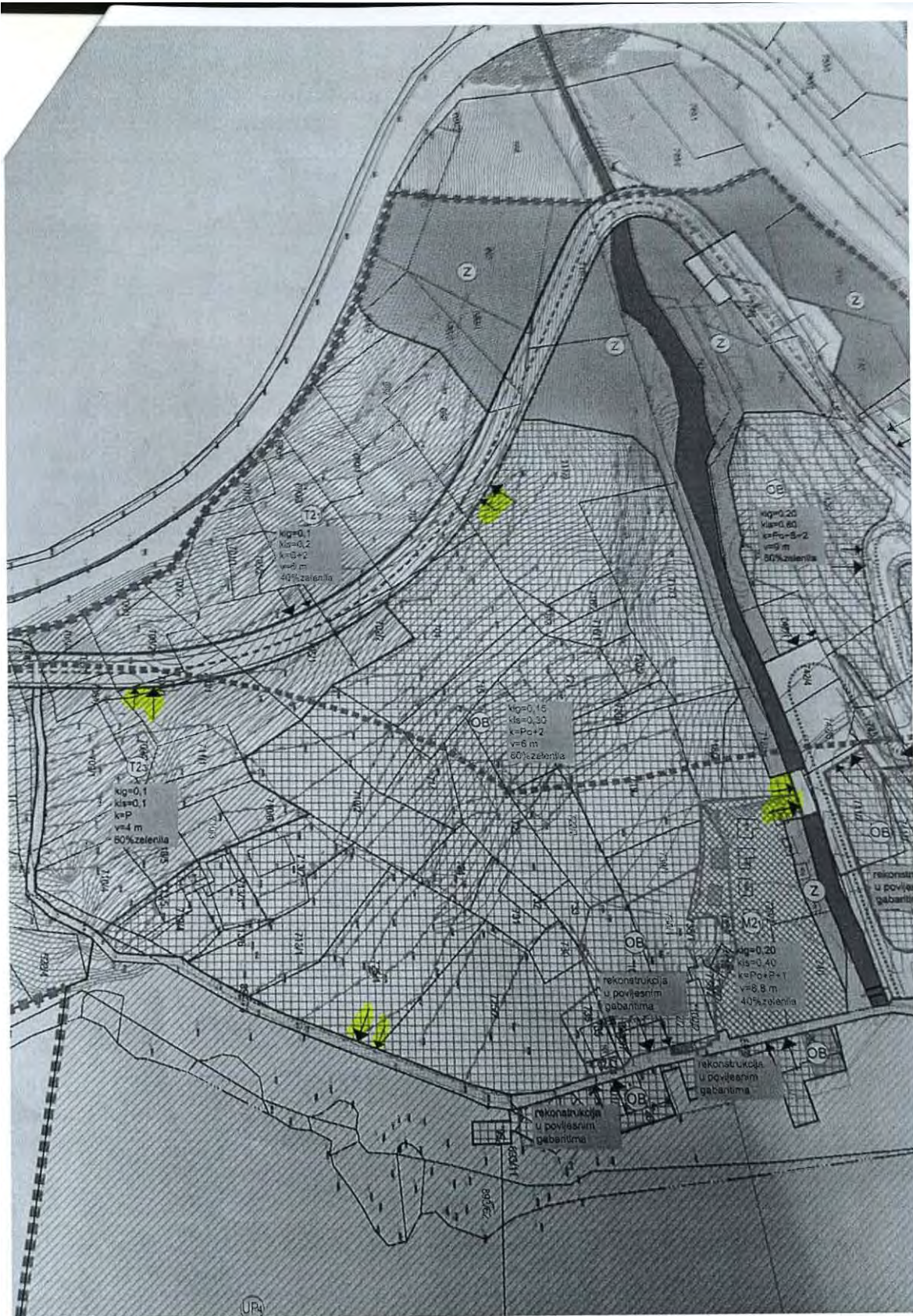
Leo Despot

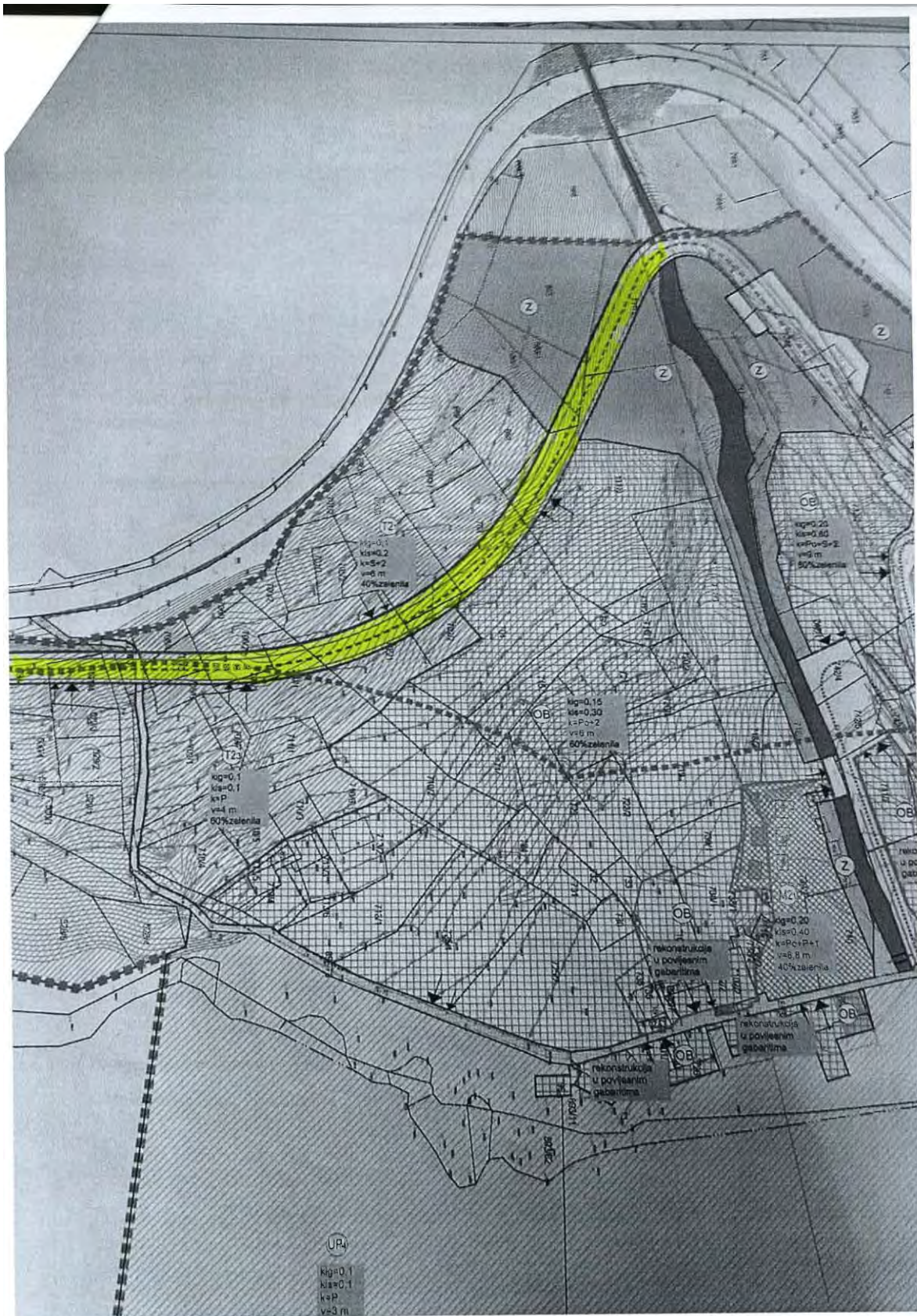




OPĆINA GRAD	POLOŽAJ	MAX. POVRŠINA (ha)	VRSTA	MAX. KAPACITET (ležaja)
Mošćenička draga	Mošćenice (sv. Ivan)	4	T1 ili T2	400
	Brseč (Brseč)	4	T1 ili T2	480
Novi Vinodolski	Donji Zagon (Donji Zagon)	10	T1 ili T2	1.150
	Porto Teplo 1 (Klenovica)	2	T1	200
	Zagori 2 (Novi Vinodolski)	33	T1 i/ili T2 i/ili T3	3.700
	Kozica (Sibinj Krmpotski)	9	T3	1.080
	Panos (Novi Vinodolski)	22	T1 i/ili T2	2.500
	Klenovica-kamp (Klenovica)	10	T3	1.200
	Zagori 1 (Novi Vinodolski)	15	T1	1.050
Omišalj	Njivice (Njivice)	37	T1 i/ili T3	4.100
	Pušće (Omišalj)	8	T3	960
	Voz – Peškera (Omišalj)	50	T1 i/ili T2	5.000
	Omišalj (Omišalj)	13	T1	1.500
Opatija	Škofi (Veprinac)	2	T2	220
	Zagrad (Veprinac)	1	T2	110
	Okoli Dujmić (Veprinac)	1	T2	110
	Katinići (Veprinac)	2	T1	200
	Doli (Poljane)	3	T1	300
	Poklon I. (Vela Učka)	1	T1	110
	Poklon II. (Vela Učka)	1	T1	110
Rijeka	Preluk (Rijeka)	7	T1	700
	Kuk – Panorama (Rijeka)	6	T1	600
Vinodolska općina	Sv. Vid (Bribir)	1	T1	30
	Lokvica (Bribir)	15	T1 ili T2	1.000
	Jargovo (Bribir)	1	T1	50
	Barci (Grižane-Belgrad)	1	T1	50
	Kamenjak (Grižane-Belgrad)	6	T1 ili T2	500
	Glagova mlina (Grižane-Belgrad)	2	T2	100
	Zubčić (Grižane-Belgrad)	1	T1	100
	Jezero (Tribalj)	5	T3	700
	Tribalj (Tribalj)	2	T1	150
	Stankov laz (Stankov Laz)	2	T1	100
	Drivenik (Drivenik)	6	T1	550
Baška	Baška – Zablaće (Baška)	18	T1	2.000
	Zablaće (Baška)	7	T3	800
	Bunculuka (Baška)	11	T3	1.200
Dobrinj	Sulinj – Rudine (Rudine)	12	T1 ili T2	1.400
	Sv. Petar (Čižići)	6	T1	700
	Murvenica (Šilo-Polje)	18	T1 ili T2	2.100
	Pojana (Klimno-Županje)	12	T1 ili T2	1.400
Krk	Torkul (Linardići)	15	T1	1.650
	Politin (Krk)	35	T1 i/ili T3	3.850
	Glavotok (Brzac)	15	T1	1.650
	Glavotok kamp (Brzac)	5	T3	600
	Strigar (Vrh)	11	T1 i/ili T2	1320
Malinska-Dubašnica	Haludovo II (Malinska)	19	T1 i/ili T2	1.900
	Haludovo (Malinska)	17	T1 i/ili T2	2.200







Bruna Pleić Matičić

Općina Mošćenička Draga
Trg slobode 7
Mošćenička Draga

ZAHTJEV

Vlasnica sam građevinske čestice 713/4 k.o. Mošćenice na Sv. Ivanu na adresi Stubište profesora Ivančića 1, te molim da se u UPU Sv. Ivan odobri u stambenom dijelu građevinskog područja mogućnost uvrštenja poslovne namjene (restorani, suvenirnice, tihi obrti) jer smo vlasnici restorana (u najmu) na Sv. Ivanu i želimo na predmetnoj čestici proširiti naše poslovanje.

Sa štovanjem, Brunu Pleić Matičić

Lovran, 09/11/2020

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA

Primljeno:	07-11-2020		
Klasifikacijska oznaka	350-01/19-01/P	Ustr. jed.	
Urudžbeni broj:	15-20-29	Pril.	Vrij.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG DOPUNA I IZMJENA UPU SVETI IVAN

REPUBLIKA HRVATSKA	
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA	
Primljeno	11-11-2020
Klasifikacijska oznaka	350-01/19-01/8
Uredni broj	15-20-30
Država	
Ured	
Urednik	

Dana 3.11.2020. održana je javna rasprava povodom izmjene I dopune UPU3 Sveti Ivan koju je organiziralo Općinsko vijeće Mošćeničke Drage koje je prepoznalo važnost I značaj tog područja za daljnji razvoj Općine, kako na gospodarskom tako I na demografskom planu. U tom planu koji ima zanimljivih, pozitivnih rješenja uočeni su i su neki nedostaci koji dugoročno gledano mogu proizvesti ozbiljne posljedice kako za općinu Mošćenička draga tako i za pojedine vlasnike parcela na području Svetog Ivana.

Osnovni nedostatak Plana je nedostatak pristupnih putova do velikog broja parcela. Bez pristupnih putova taj plan nema smisla. Drugi problem je što se radi o malim parcelama od 200,300, 500 m², a minimalna površina parcele za gradnju obiteljskih kuća mora biti prema Planu od 900 do 1.300 m². To znači da gotovo 70% parcela ne može biti u funkciji gradnje niti može bez pristupnog puta ishoditi građevinsku dozvolu.

Isključivi način da se od njih stvori građevinska parcela jest da se parcele okrupne na 900 ili 1.300 m², a to podrazumijeva kupovinu parcela od susjeda što uvijek može biti i jest veliki problem. Sigurno je najpovoljnija varijanta, a gotovo i jedina da se pojavi jedan veliki kupac, investitor koji će kupiti te parcele onda ih objedinjavati to jest okrupnjavati na način da dobiju normalnu površinu te se mogu koristiti za gradnju.

Sljedeći problem koji dotiče mene i moju sedmeročlanu obitelj je taj što mi imamo tri parcele u tom području (k.č. 717/1, k.č. 685 te k.č. 686/1) koje sam kupio prije 15-ak godina za oko 90.000 maraka i u času kupnja su bile građevinske, no, sada su sve tri stavljene u zelenu zonu-Z što za nas predstavlja izniman problem.

Ta velika nepravda, koja je uvjeren sam, slučajno učinjena, predstavlja veliki problem za našu obitelj, stoga bih molio da se razmisli o tome da se zeleni pojas u tom dijelu suzi, a ne da je ostaje proširen kao što je trenutno u prijedlogu Plana.

Naime, cijelom dužinom potoka taj zeleni pojas je negdje oko 3 do 5 m da bi se u dijelu mojih parcela proširio na 50-ak metara.

Naša parcela 717 / 1 koja je doista u depresiji uz kanal ima smisla da jednim dijelom bude u zelenoj zoni međutim parcele 685 i 686 / 1 zaista bi trebale biti u zoni glemping turizma.

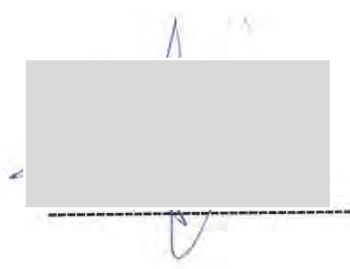
Konzervatori neumjereno inzistiraju na zelenoj zoni iako prema ovom Planu polovina ukupnih površina bila bi u zoni glamping turizma, a to samo po sebi podrazumijeva kućice u šumi , dakle zelenu zonu. I u dijelu koji je predviđen za obiteljske vile na površinama 900-1300 m² , biti će zelena zona jer na velikim parcelama od 1300 m² samo je jedan objekt , a sve ostalo biti će uglavnom zeleno.

Cilj Plana treba biti izgraditi naselje koje će zaposliti mještane, zadržati mlade ljude u mjestu, poboljšati demografsku strukturu i ponuditi prava rješenja za razvoj turizma, a ne izraditi Plan koji će biti sam sebi svrha, koji sa stvarnim problemima mještana nema niti jednu dodirnu točku.

Uvjeren sam da će općinsko rukovodstvo to prepoznati i boriti se za prava, dugoročno održiva rješenja.

U POREČU, 6.11.2020.

ZDRAVKO PEJIĆ, MR.OEC





- JEDNA OD OPCIJA ZA PRISTUPNE PUTOVE,
- a) PREKO PLANIRANOG POSTAJA BIVUĆI CESTU OBLIKA "T" LAKO BI SE POVEĆALO ŠIROKOSTI PARCELA
 - b) CILJUK PROJEKTA KOJA JE PREDVIĐENA BI MOGLA STARTI NA POČETKU ZELENILH ZONA "Z" ZBOG NIZIH TRASKOVA ILI NA KRAJNIZOV DRTIKI OBLIŠTERU OKER BODOM. 112



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠČENIČKA DRAGA

Primijeno:	11-11-2020	350-01/19-01/8
Klasifikacijska telefon:	051 / 666 400	jed.
Telefax:	051 / 336 947	
Urudžbeni broj:	374-20-31	Pril. Vrij.

KLASA: 350-02/19-01/0000430
URBROJ: 374-23-1-20-8
Datum: 09.11.2020.

PREDMET: II. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan
- očitovanje na Prijedlog II. izmjena i dopuna

Vezano za Vaš dopis (KLASA: 350-01/19-01/8, URBROJ: 2156-19-1 od zaprimljen 21.10.2020.), kojim tražite očitovanje na Prijedlog II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 3 Sveti Ivan, očitujemo se slijedeće:

Prijedlog plana za javnu raspravu II. Izmjena i dopuna UPU 3 Sveti Ivan (listopad 2020.), za koji smo vam dostavili podatke dopisom Klasa: 350-02-19-01/0000430, Urbroj: 374-23-1-19-3 od 15. studenog 2019., nedostatan je u slijedećem:

- u članku 29.a i 49. potrebno je ispraviti: „obrane od poplava na lokalnim vodama Primorsko – goranske županije“ sa „obrane od poplava na vodama 2. reda Primorsko – goranske županije,
- nisu obrađeni rizici od poplava, kao ni rizici od poplava mora sukladno podacima koji su dani prilikom izrade izmjena i dopuna plana višeg reda,
- nije utvrđen mjerodavni stupanj zaštite od plavljenja prostora obuhvata Plana i drugih prostora uz vodotok kroz odabir određenog povratnog razdoblja velikih voda na koji se prostor štiti.

Dokument pripremio:

Goran Baretić, dipl.ing.građ.



Direktor:

Gordan Gašparović, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- Općina Mošćenička Draga, Jedinствени upravni odjel, Trg Slobode 7, 51 417 Mošćenička Draga
- U spis



075731239

OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Trg slobode 7
Mošćenička Draga

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA

Primljeno:	12-11-2020
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
350-01/19-01/8	
Uredžbeni broj	Pri. Vrij.
15-20-32	

Primjedbe i prijedlozi dopuna i izmjena UPU-a Sveti Ivan

Nakon održane javne rasprave, dana 03.11.2020., dostavljam primjedbe i prijedloge na izradu plana UPU 3 Sveti Ivan:

- Ucrtani pristupni put – cesta, predlažem da se svakako nađe način da se izgradi, iako znam da je skupa investicija.
Ovaj prijedlog iz razloga što smatram da bi Općina M.Draga trebala na neki način privući značajnog, većeg Investitora koji je spreman uložiti u predmetno područje Svetog Ivana, a samim time i dobrim dijelom sudjelovati u investiranju ceste.
- Obzirom da ima dosta malih parcela, na kojima neće biti moguće graditi, potrebno je naći načina kako ih okrupniti, idejom Općine M.Draga, a svakako bi veći i značajni Investitor za to bio zainteresiran.
- U gornjoj zoni potoka, bliže cesti, smatram da je zaštićena Zona preširoka (cca 60 metara), dok je uzduž potoka prema moru ta širina 3-5 metara.
I u ovom dijelu mislim da je potrebno područje suziti, sve u svrhu racionalnijeg iskorištenja područja Sveti Ivan, a u cilju razvoja Općine M.Draga.
- Vlasnik sam katastarskih čestica 686/1, 686/2, 684/2, 689 i 688, koje se nalaze prema predloženom UPU u Zoni T21, i iz tekstualnog dijela čl.10 točka 3., veličina građevina (brutto površina građevina) bio je predviđen najveći koeficijent izgrađenosti čestice 0,3 pa je smanjen na 0,1.

Smatram opravdanom primjedbu na umanjene koeficijent i predlažem da nig ostane 0,3.

Mislim da bi to trebao biti interes Općine M. Draga, jer ionako predviđen način izgradnje osigurava dovoljno zelene površine.

Predlažem da se navedene primjedbe usvoje, jer između ostalog smatram da su razvojne i u interesu Općine M.Draga, radi budućeg ekonomskog razvoja Općine i zapošljavanja ljudi.

Lp.

Antun Rogač

