

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

**URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
ZONE UGOSTITELJSKO-TURISTIČKE
NAMJENE T3₆ U LUBENICAMA
I STRATEŠKE STUDIJE**

Stručni izrađivač:
Urbing d.o.o.



Nositelj izrade:
Grad Cres

Odgovorni voditelj:
Tihomir Knezić, dipl.ing.arh.

Gradonačelnik:
Marin Gregorović mag.polit.

Klasa: 350-01/18-01/8
Ur.broj: 2170/02-02-108
Datum: 10.02.2023.

Izvršitelj:



d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša
Zagreb, svibanj 2023. g.

SADRŽAJ

1. UVOD

2. **UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA PLANA I OBJAVA JAVNE RASPRAVE**

- 2.1. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu
- 2.2. Objava javne rasprave
 - dnevni tisak – Novi list od 30.12.2022.g.
 - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 29.12.2022.g.
 - web stranica Grada Cresa, 30.12.2022.g.

3. **POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

- 3.1. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi i obavijest o prijemu posebne pisane obavijesti
- 3.2. Preslika pristiglih mišljenja javnopravnih tijela pozvanih posebnom obavijesti
- 3.3. Preslike dostavnica

4. **JAVNO IZLAGANJE**

- 4.1. Zapisnik o javnom izlaganju
- 4.2. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju

5. **MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA PLAN U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

6. **MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA STRATEŠKU STUDIJU U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

7. **PRESLIKE PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI**

1. UVOD

Obveza izrade Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko–turističke namjene T36 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Plan) određena je temeljem Prostornog plana Primorsko-goranske županije (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 32/13, 07/17-ispravak i 41/18) (u daljnjem tekstu: PP PGŽ) i Prostornog Plana uređenja Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) (u daljnjem tekstu: PPUG).

Gradonačelnik je dana 18. travnja 2019. donio Odluku o započinjanju postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3₆ u Lubenicama KLASA: 350-01/18-1/8, URBROJ: 2213/02-01-02-19-7.

Temeljem navedene odluke Grad Cres je proveo postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš.

U provedenom postupku prethodne ocjene dobiveno je mišljenje da je **Plan prihvatljiv za ekološku mrežu**, uz provedbu ocjene prihvatljivosti za pojedinačne zahvate koji mogu imati utjecaj na ekološku mrežu i uz pridržavanje važećih propisa iz područja zaštite okoliša, voda i održivog gospodarenja otpadom, te da **nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu**, uz primjenu odgovarajućih uvjeta zaštite prirode.

U postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš utvrđeno je da će predmetna izrada Plana imati vjerojatno značajan utjecaj na okoliš i to s naglaskom na sastavnicu okoliša: kulturna baština na osnovu čega se utvrđuje da je **potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš** (u daljnjem tekstu: Strateška studija).

U skladu s tim, a na temelju članaka 86.-89. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i članka 29. Statuta Grada Cresa (»Službene novine« Primorsko-goranske županije, broj 29/09, 14/13, 5/18, 25/18) Gradsko vijeće Grada Cresa na sjednici održanoj dana 12. prosinca 2019. godine, donijelo je Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Odluka o izradi Plana).

Odluka o izradi Plana objavljena je u Službenim novinama Primorsko-goranske županije br. 33/19).

Temeljem Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) čl.90., nositelj izrade Plana (Grad Cres) dostavio je nadležnim javnopravnim tijelima Odluku o izradi Plana s pozivom da mu u roku od najviše trideset dana, dostave zahtjeve za izradu Plana.

Svoje zahtjeve dostavili su:

- PGŽ, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Rijeka
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci
- Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Rijeka
- Ministarstvo državne imovine, Zagreb
- HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb
- HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka.

U skladu sa zahtjevima, izrađen je Nacrt prijedloga Plana, koji je zajedno sa Strateškom studijom upućen Povjerenstvu za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3₆ u Lubenicama.

Povjerenstvo je dana 25. travnja 2022. godine **donijelo Mišljenje** da je **Strateška studija utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3₆ u Lubenicama cjelovita i stručno utemeljena**.

Gradonačelnik Grada Cresa je 28. prosinca 2022. godine utvrdio prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3₆ u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3₆ u Lubenicama koji se upućuju na javnu raspravu.

Javna rasprava ja trajala 30 kalendarskih dana, od 10.01.2023.g. – 09.02.2023.g. a javno izlaganje održano je 17.01.2023.g. s početkom u 13.00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

Javni uvid u Prijedlog plana i Stratešku studiju za vrijeme trajanja javne rasprave moglo se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa – www.cres.hr.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Stratešku studiju u pisanom obliku mogli su se dostavljati do zaključivanja javne rasprave, odnosno do 09.02.2023.g.

U tijeku javne rasprave zaprimljeno je:

- 6 mišljenja javnopravnih tijela i
- 35 primjedbe privatnih i pravnih osoba,

U knjigu primjedbi upisano je 6 primjedbi.

(Pristigle primjedbe i mišljenja se većinom sastoje od više pojedinačnih primjedbi)

Analiza pristiglih primjedbi i mišljenja na Prijedlog plana (ukupno 192):

- Prihvaćenih = 23
- Neprihvaćenih = 113
- Djelomično prihvaćenih = 9
- Nisu predmet Plana = 47

Analiza pristiglih primjedbi i mišljenja na Stratešku studiju (29):

- Prihvaćenih = 3
- Neprihvaćenih = 19
- Djelomično prihvaćenih = 6
- Nisu predmet Plana = 1

2. UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA PLANA I OBJAVA JAVNE RASPRAVE

2.1. Odluka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA
ŽUPANIJA
GRAD CRES
Gradonačelnik

Klasa: 350-01/18-01/8
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, br. 3/17) i članka 94., 95. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) Gradonačelnik Grada Cresa, donosi

ODLUKU

1. Utvrđuje se prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i upućuju se na javnu raspravu.

2. Javna rasprava trajat će 30 kalendarskih dana, a početak će 10. siječnja 2023. godine.

3. Javna rasprava o Prijedlogu plana i Strateške studije objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje Prijedloga plana i Strateške studije organizirat će se dana 17. siječnja 2023. godine s početkom u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u Prijedlog plana i Strateške studije za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa – www.cres.hr.

6. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije u pisanoj obliku mogu se dostavljati do zaključenja javne rasprave.

7. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pismeno dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.

8. Zadažuje se Upravni odjel Grada Cresa da, kao nositelj izrade, dostavi posebne obavijesti o javnoj raspravi:

- Javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu plana i strateške studije,
- upravnim tijelima Primorsko-goranske županije,
- vječnicima Gradskog vijeća Grada Cresa,
- Mjesni odbor Valun,
- Odboru za prostorno planiranje Grada Cresa,

Gradonačelnik
Marin Gregorović, mag.polit.

Dostaviti:

1. Vita projekt d.o.o., Zagreb, Illica 191C,
2. Urbing d.o.o. Zagreb, Av. Vjekoslava Holjevca 20,
3. Fil-Adria Turist d.o.o., Zagreb, Radoslava Cimermana 56a,
4. Upravni odjel,
5. Arhiva

2.2. Objava javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA
ŽUPANIJA
GRAD CRES

Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno komunalni sustav i prostorno planiranje
Klasa: 350-01/18-01/8
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-57
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, br. 3/17), članka 94. 95. i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine” br.153/13, 65/17, 114/18, 99/19 i 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Cresa, Klasa: 350-01/18-01/8, Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56 od 28. prosinca 2022. Upravni odjel za proračun i financije, stambeno komunalno sustav i prostorno planiranje Grada Cresa objavljuje početak

JAVNE RASPRAVE

o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

1. Javna rasprava prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 kalendarskih dana, a počet će **10. siječnja 2023. godine.**

3. Javna rasprava o Prijedlogu Plana i Strateške studije objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje Prijedloga plana i Strateške studije organizirat će se **dana 17. siječnja 2023. godine s početkom u 13,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u Prijedlog plana i Strateške studije za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa - www.cres.hr.

6. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije u pisanoj obliku mogu se dostavljati do zaključenja javne rasprave.

7. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog plana i Strateške studije mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, ili pisano dostaviti nositelju izrade - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Primjedbe i prijedlozi koji nisu šifro napisani i nisu dostavljeni do roka zaključenja javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.



Nada Kremenčić
Nada Kremenčić, dipl.oec.

Dostaviti:

1. Oglasna ploča Grada Cresa,
2. Oglasna ploča Mjesnog odbora Valun
3. mrežne stranice Grada Cresa
3. Službene novine Grada Cresa
4. mrežne stranice Ministarstva prostornog uređenja
5. Novi list
6. Arhiva

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) posebna pisana obavijest o javnoj raspravi upućena je sljedećim javnopravnim tijelima:

- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb,
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb,
- Primorsko - goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, Rijeka,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka,
- Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, Rijeka,
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/II, Rijeka,
- Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Tesle 9/IX, Rijeka,
- Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres,
- Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres.

Od navedenih javnopravnih svoje mišljenje na prijedlog plana u javnoj raspravi dali su:

- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka,
- HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, Rijeka,
- HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka,
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/II, Rijeka,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Đure Šporera 3, Rijeka.

3.1. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi i obavijest o prijemu posebne pisane obavijesti



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA
ŽUPANIJA
GRAD CRES

Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno-komunalni sustav i prostorno planiranje
Klasa: 350-01/18-01/8
Ur. broj: 2170-02-02-01-22-58
Cres, 28. prosinca 2022.

Na temelju članka 16. i 17. Uredbe o informiranju javnosti i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), čl. 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine", br. 3/17), članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br.153/13, 65/17, 114/18, 99/19 i 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Cresa, Klasa: 350-01/18-01/8, Ur. broj: 2170-02-02-01-22-56 od 28. prosinca 2022. Upravni odjel za proračun i financije, stambeno-komunalno sustav i prostorno planiranje Grada Cresa obavijestavamo vas o

JAVNOJ RASPRAVI

o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama

1. Javna rasprava **prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama** (tekstualni i grafički dio - u daljnjem tekstu: **Prijedlog Plana**) i **Strateške studija utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama** (u daljnjem tekstu: **Strateška studija**) **trebat će 30 kalendarskih dana, a počet će 10. siječnja 2023. godine.**

3. Javna rasprava o **Prijedlogu Plana i Strateške studije** objavit će se na oglasnoj ploči Grada Cresa, Novom listu, web-stranici Grada Cresa i Ministarstva prostornog uređenja.

4. Javno izlaganje **Prijedloga plana i Strateške studije** organizirat će se **dana 17. siječnja 2023. godine a početkom u 13.00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15.

5. Javni uvid u **Prijedlog plana i Strateške studije** za vrijeme trajanja javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Cresa, Creskog statuta 15, u Cresu u radno vrijeme svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na mrežnim stranicama Grada Cresa - www.cres.hr.

6. Molimo da ukoliko imate primjedbe, mišljenja i prijedloge na **Prijedlog plana i Strateške studije** dostavite Gradu Cresu, Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu do zaključenja javne rasprave.



Pročelnica
Nada Kremenčić, dipl.lov.

Prilog - Cd sa prijedlogom Plana i Strateške studije

Dostaviti:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, Zagreb
3. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka
5. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Uzarska 26, Rijeka
6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Žrnava lašizna 3, Rijeka,
7. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka,
8. HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb,
9. HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektropromorje Rijeku, Viktora Cara Eminca 2, Rijeka,
10. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Dure Špovern 3, Rijeka,
11. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2/I, Rijeka
12. Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Tesle 9/IX, Rijeka,
13. Vodovopsrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres,
14. Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres,
15. Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa - *na listu*
16. Mjesni odbor Valun (na pažnju predsjednika) - *na listu*
17. Odbor za urbanizam - *na listu*
18. Arhiva

3.2. Preslika pristiglih mišljenja javnopravnih tijela pozvanih posebnom obavijesti


REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNAateljstvo CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RJEKA
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA RJEKA

KLASA: 245-02/23-11/14
URBROJ: 611-01-375-23-2-DH
Rjeka, 10. siječnja 2023.


P 1 5 8 8 3 0 5 6

OPŠTINA GRAD CRES
PRIDRUŽENJE ZAŠTITNE I UGAŠTILJSKE NAMJENE
POSREDOVANJE

184

Preporučeno: 17-01-2023	
NO: Posrednik: 010704	Organ: 010
Preporučeno: 17-01-2023	POS: W1

GRAD CRES
Creskog statuta 15
61 557 CRES

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubicama
- mišljenje dostavlja se

Veza: KLASA: 350-01/16-01/6, URBROJ: 2170-02-02-01-22-56 od 28.12.2022.

U svezi vašeg poziva od 28. prosinca 2022. godine, za izdavanje našeg mišljenja vezano za Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubicama, na području Grada Cresa, sukladno članku 87. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 68/18), obavještavamo vas da smo vam već dostavili naše mišljenje KLASA: 214-02/20-11/76, URBROJ: 611-01-375-20-2-DH od 03.03.2020. godine.

U dostavljenom CD-u, pod naslovom Odrredbe, podnaslovom Odrredbe za provođenje, točkom 7. Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, naslovom Zaštita od požara, člankom 32., nisu izvršene sve naše citirano i tražene mjere zaštite od požara, pa vam shodno tome ne možemo izdati mišljenje o prihvatanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubicama, na području Grada Cresa.

Smatramo da u predmetne planove za uređenje područja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubicama, na području Grada Cresa, treba iz Prostornog plana Grada Cresa prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara. Sani planovi u svom provedbenom dijelu trebaju sadržavati poglavje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara i to na način, da urbanistički planovi uređenja sadržavaju uvjete iz područja zaštite od požara.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Cres,
61557 Cres, Creskog statuta 15
2. Permotrans-ovtja.





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRES
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
komunalno poslovanje i prostorno uređenje
Creskog statuta 15
51557 Cres

231

7.0-01-2021

Priloga:	1. Izjava o prihvatljivosti	2. Izjava o prihvatljivosti
Priloga:	3. Izjava o prihvatljivosti	4. Izjava o prihvatljivosti
Priloga:	5. Izjava o prihvatljivosti	6. Izjava o prihvatljivosti

KLASA: 350-05/20-01/62
URBROJ: 375-05-3-23-04
Zagreb, 10. siječnja 2021.

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Cres
Upravni odjel za proračun i financije, stambeno
komunalno poslovanje i prostorno uređenje
Creskog statuta 15
51557 Cres

PREDMET: Grad Cres
UPU zone igrovaljsko-turističke namjene T3_6 u Lubenicama
-mišljenje o isključenosti komunalnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 98. ZOPU.

Vrsta: Vrhovni sud KLASA: 350-01/18-01/8, URBROJ: 2170-02-02-01-22-58, od 28. prosinca
2022.

Poštovani,

Evropska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vrhovni sud kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na prijedlog UPU zone igrovaljsko-turističke namjene T3_6 u Lubenicama temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22, dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19).

Uvidom u prijedlog UPU zone igrovaljsko-turističke namjene T3_6 u Lubenicama utvrđeno je da isti ne uključuje prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 111/22, 92/15 i 10/2), dalje: Uredba) a dijelu prostora usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odnosno na način kako je određeno u zahtjevima HAKOM-a, KLASA: 350-05/20-01/62, URBROJ: 376-05-3-20-2, Zagreb, od 3. ožujka 2020.

U tekstu odredbe, poglavlje 3.5. Elektronička komunikacijska mreža i komunalna infrastrukturna mreža navodi se: "Uređaj zone zahvata mora predviđene baze stanice pokretnih mreža EKK biti samostojni stupovi."

Predmetni tekst je potrebno tumačiti, a unajsto njega predloženo vam da u odredbe obacite tekst iz zahtjeva HAKOM-a: "Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, određiti planiranjem postavne baze stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvatacima na izjednačenim predviđenim i neizmjenjivim ili jednodijelnim stupovima bez detaljnog definiranja (uključujući označavanja) lokacija, vodova i razina o mogućnosti:

pekrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade ili stupove) uz naobedu zajedničkog korištenja od strane svih operatera gdje god je to moguće."

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: "Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da uklade odredbe dokumenta prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe."

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM se može izdati pozitivno prethodno mišljenje za predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan prihvatiti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAJNATILF
mr.sc. Milan Gosti
direktor Uprave za elektroničke komunikacije

Dostaviti:
1. Naskovno preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Ulica Križevačkih vojvoda 1, Zagreb 10000, Hrvatska | Tel: 01 4699 1810 | E: info@hakom.hr

POPIS KONCESIONARA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA UZ UPORABU RF SPEKTRA					
1	NAZIV KONCESIONARA	ADRESA	KONTAKT OSOBA	TEL/FAX	E-MAIL
1.	TELEMACH HRVATSKA d.o.o.	Josipa Maroševića 1 ZAGREB	MILAN PUHALO	tel: 01/ 6328 326 095/ 6328 326	milan.puhalo@telic2.com
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Radnička cesta 21 10 000 ZAGREB	CORAN TOPLEK	tel: 01/ 4983 000 098 233 458	goran.toplek@tt.hr
3.	A1 Hrvatska d.o.o.	Vinski put 1 ZAGREB	DAMIR DIJANIĆ	tel: 02/ 1 469 1 810 09 17 469 1810	d.dijanic@A1.hr

POPIS OPERATORA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA PUTEM ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH VODOVA

1	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Hambarčića 39	10000 Zagreb	01 469 18 658	Odjel za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu (EKI) Web stranice: https://tki.ophpnet.hr/hr
2	OPTIMA TELEKOM d.d.	Bani 75a, Zagreb	10000 Zagreb	01 5554 559	Odjel za upravljanje mrežnom infrastrukturom Web stranice: https://tki.ophpnet.hr/hr
3	A1 Hrvatska d.o.o.	Vinski put 1, Zagreb	10000 Zagreb	01 4691 884	Odjel baze pristupa mreži inf@tki.ophpnet.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Klasa: 612-06/15-10/0077
Ur.broj: 632-04-02-11/8-20-3
Rijeka, 19. siječnja 2023.

MINISTARSTVO KULTURE REPUBLIKA HRVATSKA	
23.6	
27.01.2023	
Uprava za zaštitu kulturne baštine	
Konzervatorski odjel u Rijeci	
Klasa: 612-06/15-10/0077	
Ur.broj: 632-04-02-11/8-20-3	
Rijeka, 19. siječnja 2023.	

Grad Cres
Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno-komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15, 51567 Cres

Predmet: Primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama – dostavlja se

Poštovani,

Temeļom Vašeg zahtjeva dostavljaju se primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama kako slijedi:

Dana 2. ožujka 2020. dostavljeni su Zahtjevi za izradu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama (u daljnjem tekstu UPU), Klasa: 612-06/20-10/0077, Ur.broj: 632-04-02-11/8-20-3.

U Zahtjevima je navedeno kako UPU mora sadržavati podatke iz konzervatorske dokumentacije sa sustavom mjera zaštite te su navedeni svi dokumenti i mjere zaštite:

Rješenje o zaštiti kulturno-povijesne cjeline Luberice, Klasa: UPI-612-06/06-06/0116 od 23.03.2006. u kojemu je istaknuta vrijednost neizgrađenog prostora koji osigurava kvalitetnu i funkcionalnu prezentaciju kulturno-povijesne vrijednosti zona potpune zaštite.

Konzervatorska podloga za Prostorni plan uređenja Grada Cresa iz 2003.godine (iz elaborata A4 584) u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite.

Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Luberice iz 2017. godine u kojemu je navedeno kako predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene. Propisano je potrebna čuvanja prirodnog karaktera područja bez unošenja graditeljskih oblika, uz obnovu povijesnih staza prema moru i revitalizaciju napuštenih agrarnih površina.

U Zahtjevima je propisano i slijedeće: **Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih oblika, bez ukopa**

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš UPU zone T36 u Lubicama također nisu elaborirani svi konflikti gore navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije. Isto se navodi samo u dijelu Strateške studije koji se odnosi na kulturnu baštinu – poglavlje 9.8. – Studija utjecaja UPU T36 na kulturno dobro (HIA) kojim je ocijenjen direktan značajan negativni utjecaj.

U Strateškoj Studiji nije elaborirano Poglavlje 12. - Razmotrene razumne alternative, u kojemu je trebalo razmotriti kvantitativne te kvalitativne alternative - promjenu opsega ili veličine intervencija u prostoru. Naime, Zakon o prostornom uređenju, definira mogućnost propisivanja strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru kroz planove užeg područja kojima se ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja, a posebno s toga što je područje na tentativnoj listi svjetske kulturne baštine (UNESCO) te zaštićeno Rješenjem o zaštiti kulturnog dobra koje neposredno proizlazi iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i ima veću pravnu snagu od podzakonskog akta.

Studija nije usklađena sa člancima 10. i 11. Zakona o zaštiti okoliša kojima je propisano da se neće obaviti zahvat koji ima vjerojatnost štetnog utjecaja na okoliš, a osobito na sastavnice okoliša – bioraznolikost i krajobraz, što je ovdje slučaj. Naime, člankom 12. Zakona navodi se načelo zamjene ili nadomještanja te se specificira kako je planirani zahvat koji bi mogao imati štetni utjecaj na okoliš potrebno zamijeniti zahvatom koji predstavlja znatno manji rizik za okoliš.

Kako je predmetnom Studijom prepoznato ukupno sedam negativnih utjecaja, od kojih su čak dva značajni negativni utjecaji (kulturna baština i krajobraz), jedan je i pozitivan i negativan (stanovništvo/naseļenost), a samo je jedan pozitivan, ali ne i značajan (turizam), razmatranje razumne alternative UPU-a je neophodno.

Pozivajući se i na javnu raspravu – javno izlaganje održano dana 17. siječnja 2023.godine, na kojem su gotovo jednoglasno istaknuta argumentirana protivljenja izgradnji kampa predložene tipa, ističemo kako predmetni UPU, kao niñi Studija nisu kvantitativnim i kvalitativnim uvjetima i mjerama ublažili / otklonili procijenjene negativne utjecaje na kulturnu baštinu i krajobraz. Na javnoj je raspravi, naime, istaknuta trajna devastacija prostora posebno izgradnjom planirane infrastrukture (prometnice, ukopi, temelji, bazeni) kojima se nepovratno mijenja krajobraz uz destrukciju povijesnih putova za koje je i u gore navedenom Urbanističko-arhitektonskom i konzervatorskom elaboratu iz 2017. godine istaknuta potreba čuvanja i obnove. Nadalje, UPU-om se planira izgradnja pratećih građevina tlocrtne površine preko 100 m², visine preko 5 m, dok se tek 40% površine obuhvata uređuje kao prirodno zelenilo, iako se planirani zahvat prošire na površini od 1,95 ha što uvelike premašuje površinu prostiranja samog naselja Luberice te postaje dominantna točka u krajoliku i dominantna namjena cjelokupnog šireg prostora.

Konzervatorski odjel u Rijeci je prilikom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja područja Grada Cresa dostavio Zahtjeve i Primjedbe kojima je traženo da se Plan uskladi s konzervatorskim podlogama i Rješenjima o zaštiti posebno se osvrćući na zonu ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama. Tako je primjedbe u primjedbama Klasa: 612-06/15-10/0037 od dana 24. listopada 2016. traženo slijedeće:

i iskopa te bez mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo tako ukonjenih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naseља te sa pristupne prometnice. Pristupna prometnica oivičena visokim suhozidnim ogradama, kao važan čimbenik doživljaja ambijenta, ne smije se mijenjati.

Dostavljeni prijedlog UPU-a nije u skladu s dostavljenim Zahtjevima u sljedećim točkama:

Članak 7. točka 9. navodi kako građevine osnovne, prateće i pomoćne namjene ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, dok članak 8. i članak 9., navode da se u zonama većeg nagiba terena zbog nemogućnosti drugačije tehničke izvedbe, stupovi nosive konstrukcije mogu točkasto temeljiti temeljima samcima što nije sukladno gore navedenim Zahtjevima - bez ukopa i iskopa te bez mogućnosti čvrste izgradnje. Slijedom navedenog, u zonama većeg nagiba terena potrebno je u cijelosti izostaviti gradnju.

Članak 9., točka 5. – Bazen – Izgradnja bazena s 100-130 m² vodene površine, dubine do 1 m nije sukladna gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati.

Članak 10. - izgradnja pristupne kolno-pješačke površine minimalne širine 4,5 m i sustava odvodnje otpadnih voda nisu u skladu s gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa, bez izmjene postojeće pristupne prometnice. Nadalje, pristupna kolno-pješačka površina nije niti u obuhvatu UPU-a, s toga zona UPU-a u suštini nema direktan pristup na postojeću prometnicu, dok planirana pristupna kolno-pješačka površina koja nije u obuhvatu UPU-a ne može biti predmetom ovog plana.

Članak 11. – Parkiralište - izgradnja parkirališta nije u skladu s gore navedenim Zahtjevima bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati.

Pristupnu kolno-pješačku površinu i parkiralište potrebno je ukloniti iz odredbi UPU-a te prijevoz ljudi i robe riješiti na alternativni način (isključivo pješački pristup, bez planiranja prometnice).

Članak 17. – Vodoopskrba - do svakog sadržaja u kampu predviđeno je dovesti priključak na vodoopskrbnu mrežu, čiju će instalaciju biti potrebno položiti u rov – Izvedba rovova za polaganje instalacija nije u skladu s gore navedenim Zahtjevima - bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te istu nije moguće planirati na predviđeni način.

U UPU nisu ugrađene gore navedene smjernice i mjere zaštite iz Konzervatorskih podloga - Konzervatorska podloga za Prostorni plan uređenja Grada Cresa iz 2003. godine te Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naseља Lubenice iz 2017. godine. Iste je potrebno ugraditi u UPU.

Kamp „Lubenice“, T36 – Unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naseља Lubenice planira se građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (kamp). Upozoravamo na činjenicu da je Rješenjem o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra od 23.03.2005. proširena zona zaštite i propisan je sustav mjera zaštite u smislu očuvanja neizgrađenog kulturnog krajolika, panorama, urbanih slika i obrisa te je propisan i sustav mjera zaštite za arheološke zone. Naglašeno je da neizgrađeni prostor osigurava kvalitetnu i funkcionalnu prezentaciju kulturno-povijesne cjeline. Slijedom navedenog, potrebno je izostaviti planiranje kampa unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline naseља Lubenice.

Temeljem iscrpne stručne analize, takav zaključak donosi i Studija utjecaja UPU-a na kulturno dobro (Heritage Impact Assessment) koja je u radnoj verziji Studije utjecaja na okoliš uvrštena kao prilog, mjera VII.1., točka 2 iz priloga (HIA):

U slučaju nemogućnosti ostvarenja uvjeta da kamp nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenice i na vizurama s mora, pronađi drugu adekvatnu lokaciju u blizini Lubenice koja ne ugrožuje iznimne univerzalne vrijednosti Povijesne urbanističke cjeline naseља Lubenice.

Slijedom svaga navedenog smatramo kako Prijedlog UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja (uvažavanje znanstveno i stručno utvrđenih činjenica, održivosti razvoja i horizontalna integracije u zaštići prostor) te UPU ne treba biti donesen.

U cilju izbjegavanja posljedica koje mogu nastati usvajanjem UPU-a koji nije usklađen s Rješenjem o zaštiti kulturno-povijesne cjeline Lubenice te ostalim navedenim stručnim dokumentima, predlaže se ukidanje ili značajna revizija Odluke o izradi UPU-a uz određivanje alternativne lokacije za predloženu vrstu kampa (izvan zone zaštite) ili izmijenjenog, znatno užeg obuhvata plana te izmjenu ciljeva i programskih polazišta. Nužno je propisivanje suštinski strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru (značajno smanjivanje kapaciteta, gabarita i sadržaja te promjena kategorizacije), uz potpuno usklađivanje sa Zahtjevima ovog Odjela i ostalom navedenom dokumentacijom.

Konzervatorica viša stručna savjetnica
Tea Sušanj Profilić, mag.pov.umj.

Po ovlaštenju ministricе
Pročelnica:

Julijan Stojić, d.l.a.

Dostavlja se:

1. Nasilovu
2. Ministarstvo kultura, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Zagreb, Ruzičkova 2
3. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Rijeka, Riva 101
4. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
5. arhiva - ovdje



ELEKTROPRIVODNA RIJEKA

61000 RIJEKA, Ulica K. G. Gineza 2

TELEFON : 051 330 412
TELEFAX : 051 330 284
POŠTA : info@prijava@hep.hr - SERVIS
BVI : 051 330 284 01027874

POSREDOVANJE: 051 330 284 01027874

POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03
od 25.12.2023.

POSREDOVANJE: UPU i gostiteljsko - ukulne namjene T36
u Lubenicama, javna rasprava Datum: 28.1.2023.

POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	

GRAD CRIS
UPRAVNO ODJEL ZA PROMETNI I
FINANCIJE, STAMBENO-KOMUNALNE
POSLOVE I PROSTORNO UREĐIVANJE
Creski trg 15
51507 CRIS

Prema vašem pozivu na javnu raspravu, naš ur. broj 158 od 4.1.2023. godine, za UPU ugostiteljsko - ukulne namjene T36 u Lubenicama i uvidom u dostavljeni prijedlog plana, očujemo se sa slijedećim primjedbama:

- Za traženu vrstu snagu kampa od 550 kW potrebno je utvrditi obuhvata plana izgraditi novu trafostanicu 20/0,4 kV,
- prema tome u Odredbama za provođenje, umjesto odnosa u članku 15, stavak 2 i 3, potrebno je napisati nove odredbe koje će navesti da je za priključanje kampa potrebno izgraditi novu trafostanicu sa 20 kV priključkom,
- lokaciju trafostanice i 20 kV priključak da ne definiati da se nakon izrade izdajnog razrešenja/projektla kampa. Nova trafostanica može biti u vlasništvu kućca ili lokalnog operatora distribucijskog sustava. Ukoliko je vlasnik operator distribucijskog sustava za novu trafostanicu potrebno je osigurati zasebnu parcelu koja će imati direktni ili posredan pristup na javnu površinu. Nova trafostanica će u tom slučaju biti udaljena 1 m od granice čestice i 2 m od prometnice.

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIVODNA RIJEKA
prof. dr. sc. *Vladimir Kraljević*
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
RIJEKA

Na znak: - Daj mi za praznik smisli

ELJAH HEP GRUPA

- UPRAVA DISTRIBUCIJE - OPERATOR - MOSELA SUSTAVI -
TRGOVAČKI RUG I ZAKUPNI UPRAVLJAVANJE I SAPOSREDOVANJE -
OD 1989. GODINE - UPRAVLJANJE I POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVIMA -
www.hep.hr

Ime i prezime žad za prostorno uređenje
PROSTORNO-GRADIVNE DISTRIBUCIJE



KLASA: 150-06/23-01/1
URBROJ: 2170-T3-03/5-23-3
Rijeka, 6. siječnja 2023.

Broj: 2170-03-05-01-23-03
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03
od 25.12.2023.

POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	
POSREDOVANJE: Broj: 203-0170-013	
Urbroj: 2170-03-05-01-23-03	
od 25.12.2023.	
346	

GRAD CRIS
Jedinstveni upravni odjel
Creski trg 15
51507 CRIS

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko turističke namjene T3-6 u Lubenicama
- primjedbe i prijedlozi u toku javne rasprave, daj za se

Poštovani,

Zaprimali smo vaš dopis (KLASA: 150-01/18-01/5, URBROJ: 2170-03-05-01-23-03 od 28. prosinca 2022. godine i kopiju obavijesti o javnoj raspravi (KLASA: 200-01/18-03/5, URBROJ: 2170-03-02-01-23-01 od 21. siječnja 2023. godine) u kojem nosi obavijestaviti o objavi javne rasprave Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko turističke namjene T3-6 u Lubenicama.

Remontirati Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko turističke namjene T3-6 u Lubenicama, objavljen u javnoj raspravi (daje u tekstu Part) u nastavku Vam dostavljam primjedbe i prijedloge u toku javne rasprave.

ODREDBE ZA PROVOĐENJE

ČLANAK 4. STAVAK 2

Navedi kako je navedeno izvan područja obuhvata. Preoblikovati naredbu na način da se prvo navede kako se pristupa čestici, potom na koju se ona spaja.

ČLANAK 5. STAVAK 3

Gradovino za smještaj na imanju bilo povezane s tim na čvrsti način. Koliko, sukladno članku 58. Prostornog plana Primorsko-goranske županije autokamp i kamp podrazumijeva objekti u kojem smještajne jedinice nisu povezane s tim na čvrsti način. Također, sukladno Prostornom planu uređenja Grada Crisa, u članku 88 u kojem su definirane smjernice za izradu ovog urbanističkog plana uređenja, navedeno je da: „Smještajne jedinice u kampovima ne smiju biti povezane s tim na čvrsti način.“

U skladu s navedenim, u Kampu u Lubeniku nije moguće planirati smještajni planirajući kuću koje svojom veličinom, oblikom i funkcijom ima sve karakteristike građevine izvidi uređenja Mjesnog područja.



građnja) i prostor noga uređenja, Klasa: 390-01/14-02/188 od 27. siječnja 2014., kojisu povezane tom na ovaj način.

Sukladno Priručniku o nastavljanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine kampovi člank 14, stavak 1. **Osnovna smjerna jedinica je odvojeni uređeni, useden, i spremljen za kampiranje.** Sukladno stavku E na osnovu smjernih jedinica navedeno se **potrebno opremiti za kampiranje:** šator, kupa prikolica (kampa kućica, kamper), autostol (komper), pokrivena kupa (mogućnosti), glamping kućica, glamping opremiti i slično. Stavak B istog članka navodi: **Kampiranje kućice je potpuno opremiti za kampiranje sa čistog materijala, nije nužno vezano za tlo (može se montirati), navodnjavanje je uključeno je prostorno primjereno za namjenu (način npr. podzemnom, na akupavnu, dnu, mli, stijeni i slično), s i/ bez kupaonice.**

Uzimajući u obzir sve navedeno, postoje nedoumice prilikom tumačenja precisa jer nisu usklađeni u terminologiji. Provorni se plan donosi sukladno Zakonu o prostornom uređenju građevine se provodi sukladno Zakonu o gradnji. Iako su termini građevine opisani u navedenim zakonima tako se i koriste u prostorno planskoj dokumentaciji.

Slijedom svega navedenog glamping kućice definirane ovim planom smatraju se građevine te zbog uvjeta iz prostornih planova višeg razine nisu dozvoljene.

ČLANAK 7. STAVAK 4

Sukladno gore navedenom, prema opisu danom u prostornom planu glamping kućice se smatraju građevine te nije dozvoljeno njihovo planiranje ovim planom.

ČLANAK 7. STAVAK 5 I ČLANAK 9. STAVAK 5

Izgradnja bazena nije dozvoljena unutar građevinskog područja kampa Lubenica. Naime, u smjernicama iz Izdru UPU-a sukladno članku 34. Prostornom planu uređenja Grada Cresa navedena je kako na površini ugostiteljske namjene mogu se uz građevine osposobiti i ostale građevine kao što su: **restorane i čajkone, prostori za rekreaciju, parkirališta, popratni objekti, površine i građevine za sport i rekreativni, druge građevine, sukladno osnovnoj namjeni.** U popisu ostalih građevina nisu navedeni bazeni.

Sukladno Prostornom planu uređenja Grada Cresa izgradnja bazena, kada je riječ o bazenima izdvojene namjene, je dopuštena samo u zonama ugostiteljske turističke namjene (entente hotel) (T4), a što navodno iz smjernica iz Izdru urbanističkih planova uređenja.

ČLANAK 8.

Iz uvjeta koji su navedeni za glamping kućice može se zaključiti da je riječ o građevini. U to građevini koja ima naziv konstrukcija (i) naime građevina koja mora imati temelje, koju je s instalacijama povezana na sustav električne energije, voda i odvajanja uzor same čestice, smatra se građevinom koja je povezana s tom na ovaj način.

ČLANAK 9.

Potrebno je uključiti pomoćne i prateće građevine s člankom 34. Prostornog plana uređenja Grada Cresa.

ČLANCI 10-18

U točki 2. uvjeta uređenja odnosno gradnje i opremanja prometne, rekreativne i komercijalne komunalne mreže s pripadajućim građevinama i površinama potrebno je jasno razgraničiti što je javna a što se odnosi na uređenje čestice. Povezano s tim potrebno je uključiti kartu 2 i sadržaj



legende, odnosno koji su sadržaj dio kojeg sustava. Naime na kartografskim prikazima je pod nazivom PROJEKT navedena i površina za srušenja glavne pješačke šetnice.

U planu se ne planira načelna trasa, a planu trasa mora biti određena, slijedom navedenog je u svjetlu plana potrebno izmijeniti pojam „načelna“

ČLANAK 15.

U članku je navedeno... Planom su prikazane načelne trase planirane komunalne infrastrukturne mreže, a prikazane su na kartografskim prikazima 2. Prostorno, učino i komunalno infrastrukturno mreže. Potrebno je navesti da su prikazane trase planirane komunalne infrastrukturne mreže: tovarni, obuhvata planu te time nisu ni predmet plana.

ČLANAK 17. STAVAK 3

Potrebno je preoblikovati stavak, vjerojatno se mislilo da je jedan priključak na vodoopskrbni sustav, što je mjesto priključenja čestice na sustav. Unutar same čestice se do svakog sadržaja razvod internu mreže; Potrebno je razdvojiti način priključenja na javni sustav i sustav vodoopskrbe unutar čestice.

ČLANAK 18.

Planom šireg područja, važnim planom HPU-a Cresa, stvaran je zajednički sustav odvodnja naselja Lubenice s priključenjem građevinskog područja izdvojene namjene (T35). Potrebno dopuniti odredbu i dodatno opisati sustav.



ČLANAK 20

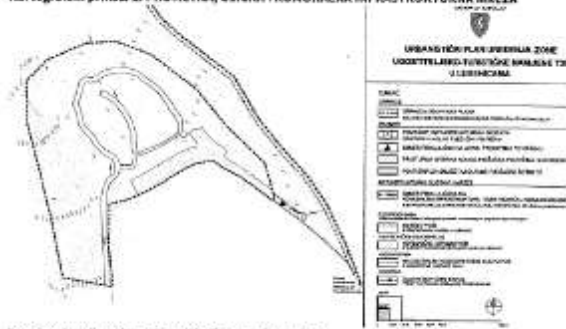
Sukladno članku 243. Prostornog plana uređenja Grada Cresa, područje kampa Lubenice se nalazi na području zaštićeno Kulturno povijesno urbano cjelinske naselja Lubenice – ZONA C zaštićeno te je uvjete potrebno odrediti u skladu s uvjetima gradnje kulturnog dobra kako bi se sukladno članku 243. šireg plana očuvale povijesne ambijentalne karakteristike, tradicijskih oblika i harmoničnog sklada cjeline, odnosno maksimalno očuvanje i održavanje oblika i funkcija kulturnog naslijeđa, uz strogu kontrolu nove izgradnje.

Bitno da se u kampu sukladno županskom planu, te Prostornom planu uređenja Grada Cresa ne dozvoljava gradnja smjernih jedinica na način da su povezane s tom, te u skladu sa uvjetima zone C i uvjetima konzervativna nije dozvoljena gradnja smjernih jedinica na ovaj način u formi glamping kućica koje su opremljene, oblikom i funkcijom ima sve karakteristike građevine.



GRAFIČKI DIO PLANA

Kartografski prikaz: 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA



Potrebno je prilagoditi snijeg priključka na infrastrukturu
 Prometne mreže u smislu infrastrukturnih sustava (zvanih površina) nisu unutar obuhvata prostornog plana. Potrebno je ispraviti i doraditi legendu.
 Planirana površina za smještaj glavne pješačke šetnice nema fizičku vezu sa planiranim pristupom kolno - pješačkom površinom pa predlažemo da se dopuni istina prometna mreža u logičnu cjelinu.

Izradio:
 Vana Rodin Krubić, dipl.ing.arh.

Pomoćnik ravnatelja:
 Duško Dobrić, dipl.ing.arh.

- Dostaviti:
- Naslovu
 - Službi za informacijski sustav
 - Službi za infrastrukturu i razvojne projekte
 - Primohrani, ovdje



HRVATSKE VODE
 VODNOGOSPODARSKI DEPARTAMENT
 ZA SLIVOVJE SEVERNOG JADRANA
 51000 Rijeka, Bure Špomena 7

Telefon: 051 / 666 400
 Telefaks: 051 / 336 947

KLASA: 350-02/20-01/0000080
 URBROJ: 374-23-3-23-9
 Datum: 08.02.2023

PRIMORSKI ŽUPANSTVO
 PRIMORSKO-GORANSKI ŽUPANIJSKI UPRAVNI ODJEL
 52100 Šibenik, Brijuni 13
 13.02.2023
 Prilozi: 13-02-2023
 Prijemni broj: []
 Oprema: []
 Grad: []
 Jedinšveni upravni odjel: []

Predmet: **Priljeđeg Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i šetališne procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama**

Dopisom Grada Cresa, KLASA: 350-01/18-03/9, URBROJ: 2370-02-02-01-22-08 od 28.12.2022. (doprinjen 4.1.2023.) temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 05/14, 65/17, 114/18, 38/19) povani smo na javni razpisu o priljeđeg Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i šetališne procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama.

Utom u dostavljeni dokumentaciju utvrđeno je da je Priljeđeg Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i šetališne procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama izraden u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 66/19) propisima donesenim na temelju njega.

Služba zaštite od štetnog djelovanja voda dostavila je Mišljenje (KLASA: 350-02/20-01/0000080, URBROJ: 374-23-3-23-9 od 8.2.2023.) kako slijedi:

„Područje obuhvata Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko – turističke namjene T3 6 u Lubenicama - Grad Cres (ta.kč. 3517/5 k.o. Lubenica, smješteno je u stiva tajnog toka koji je u informacijskom sustavu Hrvatskih voda evidentiran pod brojem 26578.

Navedeni vodotok nije u obuhvatu predmetnog plana, smješten je jagospadno od lokacije Plana i utječe u more u uvlu šir. kan.

Su-ve uče stručnog mišljenja ne dostavljeni priljeđeg Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i šetališne procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama – Grad Cres, uvodno u istu, a obratno na navedeno, utvrđeno je da su na odgovarajućim mjestima izradeni sa ova Služba nema primjedbe niti zahtjeva za izm.



Dostaviti:
 • Stručne kutbe

3.3. Preslike dostavnica

AR
16-01-2023

AR
16-01-2023

AR
16-01-2023

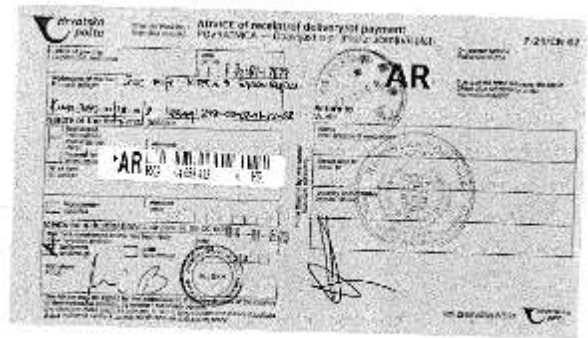
AR
16-01-2023

AR
16-01-2023

AR
16-01-2023

AR
16-01-2023

AR
16-01-2023



zašto nije na temeljnoj listi, ali smatram da jedan dio odgovornosti za stanje u Lubenicama imaju i vlasnici nekretnina. Tu su i konzervatori koji djeluju na naselju Cres i na tome im zahvaljujem. Sad kad predstie Lubenicama rači čete danas spomenute neprihvatljive elemente na građevinama (aluminij, plastika) na privatnim kućama. Sviđam se da o tome voditi računa ali volio bih da postoji neka inspekcija i pogledavanje unutar sebe. Grad nije i neće proleći niti jednu česticu u Lubenicama. Od onoga što su kupili, investitori kupili su od vlasnika privatnih kuća. Onim i poštujući vaše stavove, ali bih činio još više da vaši stavovi budu usmjereni i prema samim vlasnicima kuća, na sebe, a ne ostale i time biste pokazali vjodostojnost. Poziva izrađivače da odgovore na tehnička pitanja u vezi Plana. Bilo bi jako dobro da tamo netko živi kao u Valunju jer razgovaramo sa Valunjanima koji samo žive i stvaraju. Na području Tramatane danas ima više revitalizacije. Najbolje se može brinuti za Lubenice ako tamo živite i u tom smislu možete očekivati podršku Grada Cresa da vam se život olakša.

Mladen Stojk navodi da je istina da je ostalo malo ljudi, a trebalo je prije uložiti više da se revitalizira mjesto, da se ne dogodi Sv. Stefan. Kamp pogoduje da dolaze nekoliko ljudi koji su glumirani, koji ne trpe ovce kraj sebe. Mijenjate način života, tradiciju. Sad je trenutna situacija takva, a prepuštiti da neko drugi vodi koji vidi glamur to je katastrofa.

Dinko Mlacović navodi da je pop dao statistiku da u Lubenicama žive dvoje. Petro Igrc odgovara na pitanja da su svi postupci u tjelku izrade plana, provodeni takvi i postupak ocjene o potrebi strateške studije zaštite ekološka mreža i Upravni odjel PGŽ je dao mišljenje da nije potrebno raditi stratešku studiju uticaja na ekološka mreža.

Za uređaj za pročišćavanje su dobili podatke od komunalnog društva da je uređaj predviđen uz prometnicu. To su bili uvjeti Vodoopskrbe i odvodnje.

Za donošenje odluke je napravljeno i drugo rješenje koje je prezentirano gradskom vijeću i nakon prihvatitja inicijative investitora izrađena je odluka o izradi Plana. Nakon primjedbi na spjcinama Povjerenstva i temeljem mjera iz strateške studije kojima se smanjuje utjecaj na okoliš na najmanju mjeru korigiran je i mijenjan nacrt prijedloga Plana, a samim tim mijenjat će se i idajno rješenje.

Rasprava sa Lilian Stojk oko aluminijevog okova.

Mario Mlacović pita što s protupožarnom zaštitom, tu je gusta šuma i predviđeni su samo hidranti, kako će vatrogasci doći, da li je planirana vatrogasna služba.

Marin Gregorović odgovara pitanjem kako bi sada došli vatrogasci da je potrebno i nema ni hidranta.

Kiborja Hegel Damjanjević kaže da kamp će raditi samo ljeti, a bolje da se riješi problem sa divljim svinjama.

Marino Mlacović navodi da je očekivano da se kućice sa zapadu ne vide. Da li je to namjera da se ne vide iz plaže i mjesta. Ako je to znači kako taj kamp nema smisla.

Cvetko Kuljarić navodi da na dijelu borove šume na gradskoj kućice. Zanima ga višina nadzemne etaže 5 m zašto je tako. Zadnjih godina ona plaža se počela paralizirati, sada nije samo jedna čestica, već se iz te čestice se izvala čestica kuće. Meni se čini da investitor ovog projekta slaže kokos. Ljeti smo imali problem smetla i kako će biti tek kad se kamp izgradi. Čuje se da se planira kružni tok. Navodi problem divljih svinja koje uništavaju nasade. Neće brzo biti ni ovaca i mesinca bez ovaca. Nemojmo sve betonizirati,

prodati. Stranci kupuju sve, zimi je pusto, a ljeti iznajmljuju. Govorimo o kampu, a nemojmo riješiti cestu i parkiranjje se planira na par sati gdje se planira i uređaj.

Dinko Mlacović navodi da je pored njegova parcela za koju dobija pozicije. Donatela Mlacović zaključuje da iz onog što čuje to je gotovo stvar da sve prolazi. Odlučuje li glasova u gradskom vijeću. Mi smo došli bez veze. Mi ćemo dati primjedbe. Iz čitanog sve prolazi.

Marčelo Damjanjević uključio se u raspravu i navodi pošto dugo pratim prostorno planiranje od 2000. godine, ponavljam da je u planove županije i Grada od 2002. i još prije po Strategije razvojnaturizma i Prostornog plana županije ova lokacija je stavljena u ovom obliku. Od tada do danas do 2019. niti jedno javnoopravno tijelo, nitko nikad nije imao primjedbi na ovaj kamp. Dok se nije počeo raditi urbanistički plan. Ni mjesni odbor ni gradski vijećnici nisu imali primjedbe. Kad je stavljeno u prostorni plan ova firma nije postojala, niti su bili na Cresu i vijeću kako se insistira da su gradski vijećnici kupljeni i namjestili ovoj firmi. Kad je bio prezentirano na gradskom vijeću niti jedan gradski vijećnik nije bio protiv. I nakon izučitajive krenulo se u proceduru i dano je javna rasprava. Vi ste prije prijeli da čete zastupiti svaki gradski projekt koji bude financiran iz EU za šta što se ovo gradi. Vi spadate u kategoriju ljudi koja nisu građani Cresa i posvemo ga posjećujete i interes je da se ovdje ništa ne radi i tako i na društvenim mrežama i portalima, tko se javlja, oni koji tu ne žive i dolaze 7 dana, dolaze sa zalazak sunca, a da li ču je ovdje živjeti i moja djeca to njih ne zanima. Pozivam vas sve koji ste danas puno govorili da dođete živjeti u Cres ako vam je teško živiti u Lubenicama i da birate svoje predstavnike u gradskom vijeću i govorite nešto konkretno.

Lilian Stojk se obratio Marčelo Damjanjeviću da se ne bori za Cressane. Kamp gradite za turiste a ne za cressane. Malo ste kontradiktorni.

Marčelo Damjanjević odgovara da je rekao proceduru. A ima osjećaj da se ovdje turisti bore protiv turizma, jer oni koji tu ne žive su turisti, a to je uvijek tako bilo. Njima smeta turizam. Uvijek primjedbe od strane ljudi koji ne žive na Cresu, ne tu, tamo. Na svaki trenutak razvoja uvijek je najjača inicijativa "protiv" od ljudi koji tu ne žive jer smo mi koji tu živimo glupi pa ne znamo, i da treba protiviti sve u rezervati. A u rezervatu se ne živi, a ja želim ovdje živjeti.

Marino Mlacović kaže da javna rasprava služi da su ljudi suprotnih stavova sukabe i isklažu svoje interese. A rezultat ćemo vidjeti. Ja sam prošao da je u Strategiju razvoja turizma došlo prijedlog da se na mjestu kampa predvidi zip line i vi ste osobno to predložili, pa se zanim spominjete priča o žičari. Da li je to vaš prijedlog, pita Marčelo Damjanjević.

Marčelo Damjanjević odgovara da ideja o žičari iz Lubenica do plaže postoji još iz 70-ih godina dok je u Lubenicama živjelo 100-ina ljudi, a da je tada napravljena možda bi ostali važi i moji roditelji tamo. Inicijativa je da se žičara stavi iz Lubenica u stratešku turizma Cres Lošinj krenula je od prijedloga žičare su Osorčice.

Bojana Valušerović navodi navodi da je teško doći do informacija o javnoj raspravi i zašto se ne objavljuje na Facebooku stranici, a vezano za izjavu da su jednoglasno odluke da je bila članica odbora za urbanizam i da nitko nije rekao riječ protiv, da je ona komentirala prijedlog devastacije u Cresu i navela Lubenice. Spominje održane vezano za plažu Sv. Blaž u prostornom planu i da se u novom planu za 7-8 plaža u Cresu razvijaju građevne čestice i gradeja. Svi koji prete su imenadani.

Tom Salanj Pročić navodi da su se zone zaštite mijenjale i da je Konzervatorski odjel svaki put upozoren na konflikt. Nije istina da Konzervatorski odjel nije ukazao da zona kampa treba biti mokrat iz zone zaštite. Isto tako plan uređaj područja može uvesti strožiu mjeru.

Marčelo Damjanjević pojašnjava da je rekao da su gradski vijećnici, javnoopravna tijela dala suglasnost, a Bojana Valušerović je odgovorio da gradski vijećnici i predstavnici mjesnog odbora nisu imali primjedbe, a pojedinačna drugo mišljenje članova odbora su pojedinačna mišljenja na koja svakako imaju pravo. A gradsko vijećnici odlučuje na vijeću.

Mladen Stojk navodi da se zna šuma kod donošenja nekakvih odluka za koja se očekuje da ljudi znaju i stavi se na oglednu ploču u području. Što to nije nelegitimo to je tako.

Cvetko Kuljarić navodi da je bio 2020 na prezentaciji. Dva znači da se sve podmače. Usporedio sa hvalim i onim krubom tako i za kamp postavaju se što je prije 20 godina odlučeno. Možda je bila dobra ideja prije 20 godine. Promijenili smo se. Mami je dobro, treba ogumčiti broj turista. Dolaze ravnije na zalazak sunca, popravljamo lokve. Čuvajmo to što imamo javit će se problem ceste i smetla i parkirališta. Javni put za Helen se gubi. Treba kontaktirati ljude koji tamo žive kad se radi planove.

Domagoj Vranješ pojašnjava da smo danas ovdje da javnost daje svoje mišljenje na koje se izrađivač plana i studija treba osloniti. Tu je lokacija za UPU kampa bez mogućnosti sagledavanja alternativnih lokacija jer je određena planovima višeg reda. Godina i pol smo radili na studiji i prezentirajmo mjeru kako bi umanjili prepoznate negativne utjecaje i smanjili ih na prihvatljivu mjeru, njenu zaštitu. Ukoliko ovaj plan bude prihvaćen nakon određene procedure, to nije zadnji korak, tada će konzacijska dozvola gdje se provjerava usklađenost idejnog projekta sa svim mjerama zaštite okoliša – vidljivost a mora, da ne mijenja krajobraznu sliku kao da se provjeriti vizualizacijama projekta. Niz je koraka kojim će se provjeravati projekat.

Vezano sa ekološku mrežu navodi da je provedena prethodna provjera ocjene o potrebi strateške zaštite uticaja plana na ekološku mrežu i Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ, a temeljem prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energije dala je mišljenje da je izrada Plana prihvatljiva za ekološku mrežu. Zakon se poštuovao. Da li će se te mjere provoditi i smatramo da će se zakon poštovati i zajedno sa izrađivačem Plana učinili smo maksimalno da se zahvat učini prihvatljivim na okoliš.

Gradonačelnik Marin Gregorović zaključio je javnu raspravu, zahvalio prisutnim te podijelio prisutne da kada mogu uputiti pisane primjedbe na prijedlog Plana i Strateške studije.

Zaključeno u 16:30 sati.

Teski zapis i potpisna lista u prilogu.

Zapisek sastava:

Dubravka Pak

Gradonačelnik
Marin Gregorović

4.2. DOKAZ SUDJELOVANJA U JAVNOM IZLAGANJU

JAVNO IZLAGANJE
u javne rasprave prijedloga prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone
ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studija utjecaja na
okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u
Lubenicama

Temeljem Zaključka gradonačelnika i obavijesti o javnoj raspravi i javnom izlaganju,
koje se održava 17. siječnja 2023. godine konstatira se da izlaganju prisustvuju:

Redni Br.	Naziv tvrtke, tijela državne uprave/ Ime i prezime	Ime i prezime Potpis
1.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb	
2.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, Zagreb	
3.	Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10/I, 51000 Rijeka	
4.	Ministarstvo kulture, Komercijalni odjel u Rijeci, Ujarska 26, Rijeka	LILIANA SROŠIĆ RUK. PRIGLAS. PRIGLAS. TELA SUŠIĆ PRIGLAS. PRIGLAS.
5.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Žrtava fašizma 3, Rijeka	
6.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, PU Rijeka, Riva 10, Rijeka	
7.	HAKOBI Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb	
8.	HEP- Operater distribucijskog sustava d.o.o., D.P. Elektropromije Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka	
9.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernoga Jadrana sa sjedištem u Rijeci, Dure Sporena 3, Rijeka	
10.	Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dužmana 10, Zagreb	
11.	JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 29/I, Rijeka	
12.	Županijska uprava za ceste PGŽ, Nikole Teste 9/IX, Rijeka	
13.	Vodopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20a, Cres	
14.	Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o. Cres, Turion 20a, Cres	

15.	Vijećnici Gradskog vijeća Grada Cresa
16.	Mjesečni odbor Valun
17.	Odbor za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
14.	Grad Cres
15.	Urbing d.o.o.
16.	Vita projekti d.o.o. DOMENKO VEKARIĆ MIHRELA KESTROVIĆ
17.	ASAM BOSIĆ
18.	DRŽAVNA UPRAVA
19.	AMIRA FAUŠIĆ
20.	SUZANA BANEK PISK
21.	VALENTINA DEHRANJEVIĆ

22.	SARUNKA BIL-ROŠIĆ
23.	JARO KAVIČ
24.	MARIJA KLAČIĆ
25.	MARTINA ŽILJKI KLAČIĆ
26.	GORJANA STARIĆ
27.	MILADEN ŠPOTIĆ
28.	TATJANA KEGANJE
29.	ČVETKA KOFANIĆ
30.	IVA SUŠIĆ
31.	MARIN KLAČIĆ
32.	DOMATILA KLAČIĆ
33.	MIKOLA SUŠIĆ
34.	LEKARSKI TAJNA
35.	FRANJO TOIĆ
36.	EDINA PODIĆ
37.	ELJANA VUKOVIĆ
38.	ANDREJA MALOVIĆ
39.	CLAUDIA HECKL DANIJANJEVIĆ
40.	DIJANA KLAČIĆ
41.	TATJANA TOIĆ
42.	ADRIANA TOIĆ PERKARIĆ
43.	MARTINA DANIJANJEVIĆ

44.	DIJANA DANIJANJEVIĆ
45.	DEJANA STARIĆ
46.	ELIANA ŽEK SOLINA
47.	ĐAVINO SUŠIĆ
48.	TOHISLAV SUŠIĆ
49.	SARA BANDERA
50.	ŽILJKO KLAČIĆ
51.	NEVEN KAVIČ
52.	ĐAVIČIĆ

5. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA PLAN U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S ODGOVORIMA I RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

URUDŽBIRANE PRIMJEDBE I PRIMJEDBE PRISTIGLE MAILOM	
JAVNOPRAVNA TIJELA	
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	RH, MUP, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA Klasa: 245-02/23-11/14 UrBroj: 511-01-375-23-2-DR Datum: 10.01.2023.g. Zaprimljeno: 2213/02_164, 17.01.2023.
Primjedba	U točku 7. Mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća, Zaštita od požara, čl.32. uvrstiti sve citirane i tražene mjere zaštite od požara.
Odgovor	PRIHVAĆA SE
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	HAKOM Klasa: 350-05/20-01/62 UrBroj: 376-05-3-23-04 Datum: 10.01.2023.g. Zaprimljeno: 2213/02_231, 20.01.2023.
Primjedba	U poglavlju 3.5. Elektronička komunikacijska mreža i komunalna infrastrukturna mreža, navod: "Unutar zone zahvata nisu predviđene bazne stanice pokretnih mreža EKK niti samostojeći stupovi" potrebno je brisati i zamijeniti tekstem iz zahtjeva HAKOM-a: "Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija, vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prijvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće."
Odgovor	PRIHVAĆA SE
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	RH, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci Klasa: 612-08/20-10/0077 UrBroj:532-05-02-11/8-23-5 Datum: 19.01.2023. Zaprimljeno: 2213/02_236, 23.01.2023.
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. U zonama većeg nagiba terena u cijelosti izostaviti gradnju, (nosivu konstrukciju nije moguće točkasto temeljiti) 2. Ne planirati bazen, jer se ne smije mijenjati prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja 3. Kolno-pješačka površina minimalne širine 4,5 m nije u skladu sa njihovim zahtjevima, jer se njome mijenja prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja. Smatraju da, obzirom da se ta kolno-pješačka

	<p>površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona ne može biti predmetom Plana</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Planiranje parkirališta nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se parkiralištem utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja. Parkiralište treba ukloniti iz Plana i prijevoz ljudi i robe treba riješiti na alternativni način (isključivo pješački, bez planiranja prometnica) 5. Izvedba vodoopskrbne mreže također nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se ukopom i iskopom utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja 6. Smatraju kako prijedlog UPU-a i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja te UPU ne treba biti donesen
<p>Odgovor</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, a Planom je propisano koji se materijali i boje u obuhvatu mogu koristiti kako bi vidljivost odnosno vizure na njih bile minimalne, a sve u skladu sa mjerama koje je propisala Strateška studija. 2. NE PRIHVAĆA SE Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana) 3. PRIHVAĆA SE Kolno-pješačka površina prikazana je kao površina odnosno koridor preko kojeg se kamp povezuje sa postojećom prometnicom, a obzirom da se ta pristupna kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona nije predmet Plana te se uvjeti neće propisati njime već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. 4. PRIHVAĆA SE Planom će se parkiralište izmjestiti izvan obuhvata Plana, a uvjeti za njega provoditi će se neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. Način prijevoza korisnika i opskrbe kampa nije predmet Plana. Pristup u kamp mora biti osiguran vatrogasnim i drugim interventnim vozilima zbog mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća. 5. NE PRIHVAĆA SE Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u Čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine, tako da neće biti dodatnih iskopa i ukopa instalacija, a te šetnice/staze moraju biti izvedene od prirodnih materijala (sipina, sitni šljunak i sl.). 6. NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na

	<p>ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr. Prihvatanjem primjedbi na Prijedlog Plana, Planom se više ne definiraju uvjeti po vrstama smještajnih jedinica, već općenito po prostornim cjelinama, smanjuje se njihova visina na 4,0 m, konstrukcija na koju su bile planirane za postavljanje se briše, te se dodaje uvjet da smještajne jedinice na smiju biti vezane sa tlom na čvrsti način.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>RH, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci Klasa: 612-08/20-10/0077 UrBroj:532-05-02-11/8-23-5 Datum: 19.01.2023. Zaprimljeno: 2213/02_347, 01.02.2023.</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. U zonama većeg nagiba terena u cijelosti izostaviti gradnju, (nosivu konstrukciju nije moguće točkasto temeljiti) 2. Ne planirati bazen, jer se ne smije mijenjati prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja 3. Kolno-pješačka površina minimalne širine 4,5 m nije u skladu sa njihovim zahtjevima, jer se njome mijenja prirodna geomorfologija terena i vegetacijskih obilježja. Smatraju da, obzirom da se ta kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona ne može biti predmetom Plana 4. Planiranje parkirališta nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se parkiralištem utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja. Parkiralište treba ukloniti iz Plana i prijevoz ljudi i robe treba riješiti na alternativni način (isključivo pješački, bez planiranja prometnica) 5. Izvedba vodoopskrbne mreže također nije u skladu s njihovim zahtjevima jer se ukopom i iskopom utječe na prirodnu geomorfologiju terena i vegetacijskih obilježja 6. Smatraju kako je dozvoljena površina za prateće građevine od preko 100 m² i visine 5 m, prevelika, te da je 40% zelenila premalo, a sam obuhvat UPU-a od 1,95 ha je dominantan u odnosu na naselje Lubenice. 7. Smatraju kako prijedlog UPU-a i Studija utjecaja na okoliš nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja te UPU ne treba biti donesen
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVATA SE Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, a Planom je propisano koji se materijali i boje u obuhvatu mogu koristiti kako bi vidljivost odnosno vizure na njih bile minimalne, a sve u skladu sa mjerama koje je propisala Strateška studija. 2. NE PRIHVATA SE Bazen se UPU-om planira kao biološki prirodni bazen (jezero) u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i

	<p>odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) UPU-a)</p> <p>3. PRIHVAĆA SE Kolno-pješačka površina prikazana je kao površina odnosno koridor preko kojeg se kamp povezuje sa postojećom prometnicom, a obzirom da se ta pristupna kolno-pješačka površina ne nalazi unutar obuhvata Plana, ona nije predmet Plana te se uvjeti neće propisati njime već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.</p> <p>4. PRIHVAĆA SE Planom će se parkiralište izmjestiti izvan obuhvata Plana, a uvjeti za njega odrediti će se neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. Način prijevoza korisnika i opskrbe kampa nije predmet Plana. Pristup u kamp mora biti osiguran vatrogasnim i drugim interventnim vozilima zbog mjera zaštite od prirodnih i drugih nesreća.</p> <p>5. NE PRIHVAĆA SE Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine.</p> <p>6. NE PRIHVAĆA SE Visina pratećih građevina obuhvaća visinu nosive stropne konstrukcije, visinu podkonstrukcije u kojoj se nalaze instalacije ventilacije, klime i zaštite od požara, tako da smanjenje visine ispod 5 m nije moguće za građevinu restorana, ostale građevine pratećih sadržaja imaju dozvoljenu manju ukupnu visinu od 5 m, a maksimalne moguće bruto površine su dane za svaku pojedinačnu prateću građevinu zasebno koja se planira u kampu, te su izračunate da odgovaraju broju korisnika te namjene. Obaveza od minimalno 40% zelenila unutar obuhvata propisano je Zakonom o prostornom uređenju te je postignuto u T3-Z prostornoj jedinici koja se odnosi na zaštitne zelene površine (42,05%), još je 29,42% zelenila unutar ostalih prostornih jedinica, što ukupno iznosi 71,47% zelenila. Lokacija i veličina obuhvata nije predmet Plana.</p> <p>7. NE PRIHVAĆA SE Primjedba nije obrazložena, nije jasno u kojim dijelovima Plan nije izrađen sukladno načelima prostornog uređenja. (prema čl.101. st.3. Zakona o prostornom uređenju: „(3) <i>Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.</i>“)</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>HEP ODS d.o.o., Elektroprimorje Rijeka Broj i znak: 4012/682/23GG Datum: 25.01.2023. Zaprimljeno: 2213/02_346, 01.02.2023.</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prema traženoj vršnoj snazi od 550kW potrebno je unutar obuhvata plana izgraditi novu TS 20/0.4 kV 2. U Odredbama umjesto odredbi u čl.16, st.2. i 3., potrebno je napisati nove odredbe koje će navesti da je za priključenje kampa potrebno izgraditi novu TS sa 20kV priključkom 3. Lokaciju TS i 20 kV priključak do nje definirati će se nakon izrade idejnog rješenja/projekta kampa. Nova TS može biti u vlasništvu kupca ili lokalnog operatora distribucijskog sustava. Ukoliko je vlasnik operator distribucijskog sustava za novu TS potrebno je osigurati zasebnu parcelu koja će imati direktan ili posredan pristup na javnu površinu. Nova TS će u tom slučaju biti udaljena 1 m od granice čestice i 2 m od prometnice.
Odgovor	PRIHVAĆA SE

	U Čl. 16 dodani su traženi uvjeti.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ Klasa: 350-06/23-01/1 UrBroj: 2170-72-03/5-23-3 Datum: 08.02.2023. Zaprimljeno: 2213/02_420, 09.02.2023.
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. U Čl.4.,st.2. navesti kako je navedeno izvan područja obuhvata. Preoblikovati odredbu na način da se prvo navede kako se pristupa čestici, potom na koju se cestu spaja. 2. U čl.5.,st.3., građevine za smještaj ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način – u skladu s tim u kampu Lubenice nije moguće planirati smještaj glamping kućica koje svojom veličinom, oblikom i funkcijom imaju sve karakteristike građevina a povezane su s tlom na čvrsti način (mišljenje ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja). 3. Čl.7.,st.4., Sukladno prethodno navedenom, glamping kućice definirane ovim Planom smatraju se građenjem te njihovo planiranje nije dozvoljeno. 4. Čl.7., st.5 i Čl.9.,st.5, Izgradnja bazena nije dozvoljena unutar GP kampa Lubenice. U smjernicama za izradu UPU-a (u PPUG-u Cresa) nije naveden bazen. Bazen se smije planirati samo u zonama ugostiteljsko-turistička namjene vrste hotel (T1). 5. Čl.8., iz uvjeta koji su navedeni za glamping kućice, zaključuje se da je riječ o građevini. 6. Čl.9., potrebno je uskladiti pomoćne i prateće građevine s čl.54. PPUG-a Cresa. 7. Čl.10.-18., jasno razgraničiti što je javno a što se odnosi na uređenje čestice. Uskladiti i kartu 2 i sadržaj legende. Ne navoditi pojam „načelno“. 8. Čl.15., umjesto navođenja načelnih trasa, napisati da su prikazane trase planirane infrastrukture izvan obuhvata Plana te time nisu predmet Plana. 9. Čl.17.,st.3., potrebno je razdvojiti način priključenja na javni sustav vodoopskrbe i sustav vodoopskrbe unutar čestice. 10. Čl.18., PPUG-om Cresa planiran je zajednički sustav odvodnje naselja Lubenice s priključenjem građevinskog područja kampa. Potrebno je nadopuniti odredbu i dodatno opisati sustav. 11. Čl.20., područje kampa nalazi se na području zaštićene Kulturno-povijesne urbane cjeline naselja Lubenice – ZONA C zaštite, te je potrebno uvjete odrediti u skladu s uvjetima gradnje kulturnog dobra kako bi se sukladno s čl.243. PPUG-a očuvale povijesne cjeline ambijentalne karakteristike, tradicijskih oblika i harmoničnog sklada cjeline, odnosno maksimalno očuvanje i održavanje oblika i funkcija kulturnog krajolika, uz strogu kontrolu nove izgradnje.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. PRIHVATA SE U Čl.4., st.(2) mijenja se i glasi: <i>„(2) Priključak kampu planira se preko pristupne kolno-pješačke površine (prikazana je na svim kartografskim prikazima) preko koje se kamp planira spojiti na postojeću lokalnu prometnicu LC14 (koja se nalazi izvan obuhvata Plana), a koja u stvarnosti ima status nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice u nadležnosti Grada Cresa (u daljnjem tekstu: nerazvrstana cesta Valun – Podol – Lubenice).“</i> 2. PRIHVATA SE U Čl. 5., st.(3) mijenja se i glasi: <i>„(3) Veličine smještajnih jedinica mogu biti maksimalne bruto površine 40 m2, sa najviše jednom etažom.“ a dodaje se novi stavak (5) koji glasi: „Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način“</i>

3. **PRIHVAĆA SE** U Čl.7. st.(4) se briše, vrste smještajnih jedinica neće se određivati Planom.
4. **NE PRIHVAĆA SE** PPUG-om Cresa za GP ugostiteljsko-turističke namjene T36 Lubenice (predmetni kamp) dane su smjernice u kojima se u čl.84. u prvoj alineji navodi sljedeće:
„- Površina ugostiteljsko-turističke namjene namijenjena je smještaju kampa maksimalnog kapaciteta 200 ležaja sa svim potrebnim pratećim sadržajima: uslužnim, poslovnim, zabavnim, sportskim i rekreacijskim“
Bazen se smatra pratećom rekreacijskom građevinom kampa, a planiran je kao prirodni biološki tip bazena u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja).
5. **PRIHVAĆA SE** U Planu se neće spominjati vrsta smještajnih jedinica, već se uvjeti daju za sještajne jedinice u prostornim cjelinama, a u čl.5. dodaje se *novi stavak (5) koji glasi: „Smještajne jedinice ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način“*
6. **NE PRIHVAĆA SE** Člankom 9. stavak (2) određeno je da se građevine prateće namjene mogu graditi kao samostalne, ali ne mogu činiti više od 20% dopuštene ukupne bruto površine građevina cjelokupnog obuhvata, odnosno 390 m², što je u skladu sa čl. 54 PPUG-a koji stavkom (5) propisuje sljedeće:
„Pratećim građevinama smatraju se građevine u funkciji cijeloga građevinskog područja (gospodarske, ugostiteljsko turističke, sportske i druge zone), a ne samo u funkciji pojedinačne građevine osnovne namjene. Takve se građevine mogu graditi kao samostalne, na zasebnim građevinskim česticama unutar pripadajućega građevnog područja. Ukupna površina namijenjena pratećim građevinama ne može činiti više od 20% ukupne površine pripadajućeg građevinskog područja.“
7. **PRIHVAĆA SE** U čl. 10. dodaje se stavak (2) kojim se razgraničava javno od uređenja čestice:
„(2) Sva prometna, komunalna mreža i mreža elektroničkih komunikacija koja se nalazi unutar obuhvata UPU-a smatra se dijelom uređenja čestice, a ona koja se nalazi izvan obuhvata UPU-a smatra se javnom infrastrukturnom mrežom.“
8. **PRIHVAĆA SE** Pojam „načelno“ se briše, a za prikazanu planiranu komunalnu infrastrukturu koja se nalazi izvan obuhvata Plana uvjeti se određuju PPUG-om Cresa.
9. **PRIHVAĆA SE** U Čl.17, st.(3) vodoopskrbna mreža kampa planira se spojiti na javni sustav vodoopskrbe izvan obuhvata Plana.
10. **NE PRIHVAĆA SE** Člankom 18. dani su osnovni uvjeti za sustav odvodnje kampa, sa spajanjem na pročištač koji se nalazi izvan obuhvata Plana, te se uvjeti za njega ne rješavaju ovim Planom, već neposrednom provedbom PPUG-a Cresa.
11. **NE PRIHVAĆA SE** Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su

	<p>ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ Prihvaćanjem primjedbi na Prijedlog Plana, Planom se više ne definiraju uvjeti po vrstama smještajnih jedinica, već općenito po prostornim cjelinama, smanjuje se njihova visina na 4,0 m, konstrukcija na koju su bile planirane za postavljanje se briše, te se dodaje uvjet da smještajne jedinice na smiju biti vezane sa tlom na čvrsti način.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA Klasa: 350-02/20-01/0000080 UrBroj: 374-23-3-23-9 Datum: 08.02.2023. Zaprimljeno: 2213/02_449, 13.02.2023.</p>
Primjedba	Suglasni su s prijedlogom plana i nemaju primjedbi.
Odgovor	PRIHVAĆA SE
PRIMJEDBE PRIVATNIH I PRAVNIH OSOBA	
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Karmen Krivičić Spajić</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_235, 23.01.2023. (br.primj.4)</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lubenice staviti pod zaštitu UNESCO-a. 2. Određene dijelove otoka Cresa najstrože zaštititi kao nacionalni park i/ili park prirode. 3. Ne slaže se sa planiranim kampom na ovom mjestu.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. 2. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. 3. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.

Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Franjo Toić</p> <p>Zaprimljeno: 2213/02_275, 25.01.2023. (br.primj.5)</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Primjedba na termin javnog izlaganja – prerano, trebalo bi biti iza 15.30 2. Nije bio omogućen online prijenos 3. Smatra da provedbom UPU-a može doći do značajno negativnog utjecaja na kulturnu baštinu, te da se forsira usvajanje UPU-a kako bi se planirana investicija tvrtke Fil-adria mogla realizirati. 4. točkom 1.1 Plana navodi se da bi „Planirani kamp mogao sa svojom djelatnošću utjecati na veće korištenje građevina u naselju Lubenice, a time i možda povratkom stanovništva u naselje“. Smatra da je to kontradiktorno obzirom da je tvrtka Fil-adria postala vlasnikom desetak nekretnina u Lubenicama na kojima se ne vidi pomak u obnovi. 5. Nejasna mu je odredba kojom se uvjetuje okretanje planiranih kućica prema moru sa što manje ostakljene strane, smatra da to neće biti tako. 6. Smatra da je odredba kojom se uvjetuje sadnja vegetacije radi zaklanjanja građevina kampa, pogotovo ako se sadi drugo stablo a ne bor nije dobra, jer posađena stabla neće brzo narasti. 7. Obzirom da je u UPU navedeno da je potrebno izraditi 3D vizualizacije, smatra da je neke trebalo priložiti u UPU. 8. Zanima ga tko će i kako nadzirati vođenje nadziranja održavanja okoliša kako bi se spriječio negativni utjecaj na iznimne univerzalne vrijednosti lokaliteta, te održivosti utjecaja kampa na komunalnu infrastrukturu. Postavlja pitanje i na koji će se način izvesti komunalna infrastruktura i održivost vodoopskrbe u budućnosti. 9. U slučaju da se UPU i Strateška usvoje, tko garantira da se prometnica Valun-Podol-Lubenice neće uništiti prilikom izvođenja radova, najviše misli na suhozide uz prometnicu. Da li će se nakon ovoga dati prijedlog od Gradskog vijeća za proširenje prometnice? 10. Smatra da su vijećnici ozbiljnije trebali shvatiti svoju ulogu u zajednici i ne dopustiti izradu ovog UPU-a.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Nema zakonskog termina za održavanje javnog izlaganja. Svi zainteresirani građani ukoliko nisu mogli prisustvovati javnom izlaganju mogli su dobiti uvid u prijedlog Plana u Gradskoj upravi i na web stranicama Grada Cresa gdje je izložen. 2. NE PRIHVAĆA SE Online prijenos nije previđen Zakonom o prostornom uređenju. Svi zainteresirani građani ukoliko nisu mogli prisustvovati javnom izlaganju mogli su dobiti uvid u prijedlog Plana u Gradskoj upravi i na web stranicama Grada Cresa gdje je izložen. 3. NE PRIHVAĆA SE U Strateškoj studiji utvrđen je značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu te su u skladu s Zakonom Strateškom studijom utvrđene mjere kojima bi se taj utjecaj uklonio odnosno sveo na najmanju moguću mjeru. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana. 4. NE PRIHVAĆA SE Točka 1.1. plana je točka Obrazloženja, a temelji se na mjerama Strateške studije koja je to pretpostavila. Vlasništvo nad nekretninama u naselju Lubenice nije predmet Plana, te se ne razmatra UPU-om. 5. NE PRIHVAĆA SE Planom se u skladu sa prihvaćenim primjedbama na prijedlog Plana neće propisivati okretanje kućica sa što manje ostakljene

	<p>strane (30%) prema moru, već će se pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</p> <p>6. NE PRIHVAĆA SE Planom je u skladu sa mjerama Strateške studije propisano da se za pošumljavanje koriste samo autohtone sadnice.</p> <p>7. NE PRIHVAĆA SE UPU je razina prostornog plana koji definira namjenu površina i propisuje uvjete gradnje, ne prikazuje 3D vizualizacije. Obveza izrade 3D vizualizacija definirana je UPU-om ali u postupku izrade projektne dokumentacije i ishoda akata o građenju.</p> <p>8. NE PRIHVAĆA SE Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>9. NE PRIHVAĆA SE Grad ne planira proširenje postojeće prometnice iako proširenje postojeće prometnice nije predmet ovog Plana.</p> <p>10. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Tanja Bukovčan</p> <p>Zaprimljeno: grad@cres.hr, marin.gregorovic@cres.hr, dubravka.fak@cres.hr, 16.01.2023. (br.primj.6)</p>
Primjedba	<p>Svjesna je propadanja naselja Lubenice, ali smatra da luksuzni glamping kamp nije dobro rješenje za naselje ali i plažu. Nema konkretne primjedbe na Plan.</p>
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Elke Poochke</p> <p>Zaprimljeno: dubravka.fak@cres.hr , 16.01.2023. (br.primj.7)</p>
Primjedba	<p>Ne slaže se s planiranim kampom jer će taj kamp raditi samo u sezoni a izvan nje će to biti „mjesto duhova“, smatra da urbanizacija otoka nije održiva i neće privući turiste kao netaknuta priroda.</p>
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>

Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Nenad Blažeković Zaprimljeno: marin.gregorovic@cres.hr , dubravka.fak@cres.hr , 16.01.2023. (br.primj.8)
Primjedba	Ne slaže se s kampom na tom mjestu, jer smatra da će to uništiti naselje koje traje već 4000 godina.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Anna Brettschuh Zaprimljeno: grad@cres.hr , marin.gregorovic@cres.hr , dubravka.fak@cres.hr , 16.01.2023. (br.primj.9)
Primjedba	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Astrid Kuljanić Zaprimljeno: marin.gregorovic@cres.hr , dubravka.fak@cres.hr , 17.01.2023. (br.primj.10)
Primjedba	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). PPUG-om Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	David Sporel Zaprimljeno: grad@cres.hr , marin.gregorovic@cres.hr , dubravka.fak@cres.hr , 16.01.2023. (br.primj.11)
Primjedba	Ne slaže se s kampom na tom mjestu
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i

	50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Rikardo Badurina Zaprimljeno: 2213/02_362, 03.02.2023. (br.primj.13)
Primjedba	Ne slaže se s kampom na tom mjestu i smatra da ga treba brisati iz PPUG-a što zbog povijesne vrijednosti, što zbog loše infrastrukture.
Odgovor	NE PRIHVACA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Tonica Toić, Zaprimljeno: 2213/02_365, 06.02.2023. (br.primj.14)
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smatra da je kamp neprihvatljiv, te da će narušiti cjelovitost kulturnog i prirodnog krajolika Lubeničkog prostora. 2. Tko predviđa i kada, u kojem stupnju donošenja je potrebna dokumentacija za zaštitu Lubeničkog krajobraza koji je predložen za zaštitu PPUG-om Cresa, i koje će biti posljedice za kamp ukoliko dođe do zaštite prije početka gradnje kampa (kamp se nalazi unutar područja županijskog značaja)? 3. Traži da se u UPU jasno uvede da je kamp isključivo kamp a ne autokamp u čl.3.2. Osnovna namjena prostora 4. Smatra da će glamping kamp imati snažan negativan utjecaj na OUV, te da će narušavati vizuru Lubenica. Smatra da se predloženi UPU ne prihvatiti. 5. Smatra da je predložena visina glamping kućica previsoka (5 m visine sa 1 nadzemnom etažom + nosiva konstrukcija oko 2 m), te smatra da tampon zelena zona neće zakloniti pogled na glamping kućice 6. Da li je provedena studija čvrstoće nosive konstrukcije s obzirom na vremenske uvjete Lubeničkog kraja i s obzirom da se objekti ne smiju direktno i čvrsto povezati s tlom?
Odgovor	1. NE PRIHVACA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp

	<p> moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ </p> <ol style="list-style-type: none"> 2. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. 3. NE PRIHVAĆA SE Autokamp se spominje samo u obrazloženju u izvodima iz plana višeg reda (PPUG) i Odluke o izradi. U Odredbama se namjena odnosi na kamp. 4. NE PRIHVAĆA SE Za zaštitu vizura na kamp dane su mjere u skladu sa Strateškom studijom u: <ul style="list-style-type: none"> - Čl.8.,st.1. <u>smještajne jedinice</u> izgledom, materijalima i izvedbom (materijali, boja i tekstura moraju odgovarati okolišu u kojem se nalaze - crnogoričnoj šumi bora) moraju se uklopiti u okoliš u što većoj mjeri s maksimalno mogućim očuvanjem okolne zatečene visoke i srednje visoke vegetacije radi zaštite vizura, na mjestima na kojima postojećom vegetacijom nije zaklonjen pogled na ove smještajne jedinice sa morske strane, sa postojeće nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice te iz smjera naselja Lubenice, potrebno ju je zasaditi i/ili progustiti, prema postojećoj nerazvrstanoj cesti Valun – Podol - Lubenice koja vodi prema naselju Lubenice, pogled prema smještajnim jedinicama potrebno je osim vegetacijom umanjiti kamenim zidovima (suhozidima) - Čl.9. st.5. Pogled na <u>građevine prateće namjene</u> potrebno je umanjiti sa postojeće nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice, sa morske strane te iz smjera naselja Lubenice autohtonom srednje visokom i/ili visokom vegetacijom, koju je potrebno progustiti na mjestima gdje je nema i/ili zakloniti kamenim zidovima (suhozidima).). 5. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Visina smještajnih jedinica obuhvaća visinu nosive stropne konstrukcije i smanjuje se na 4,0 m, a konstrukcija se briše iz odredbi kao način za postavu smještajnih jedinica, te se dodaje da smještajne jedinice ne smiju biti čvrsto vezane sa tlom. Za tampon zelenu zonu dane su mjere ozelenjavanja ukoliko bude potrebno progustiti pojedine dijelove, kako bi se smještajne jedinice i građevine prateće namjene zaklonile od pogleda s ceste, iz naselja Lubenice i sa mora, te su dani i materijali i boje za njih. 6. NE PRIHVAĆA SE Sastavni dio detaljnije projektne dokumentacije za ishodenje lokacijske i građevinske dozvole je mehanička otpornost i stabilnost, Planom se to ne rješava.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Adriana Toić Perković, Zaprimljeno: 2213/02_366, 06.02.2023. (br.primj.15)
Primjedba	1. Smatra da je Strateška studija dobra, ali da je iznijela da će plan dovesti do značajnog vrlo negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Također

	<p>cestovna infrastruktura nije dobra te je ionako opterećena. Smatra da kamp stoga nije prihvatljiv.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Navodi pitanje odvodnje te nedostatak detaljnije projektne dokumentacije o otpadnim vodama, za koju smatra da je trebala biti donešena usporedno s planom i studijom. Iz tog razloga smatra UPU neprihvatljivim. 3. Obzirom da se područje kampa nalazi unutar područja izuzetne georazolikosti unutar Lubeničkog krajobraza smatra da je UPU neprihvatljiv. 4. Obzirom na strateškom studijom iznijete činjenice da kamp znači trajni gubitak identiteta Lubeničkog krajobraza, smatra da je UPU neprihvatljiv. 5. Smatra da su glamping šatori prihvatljivi, ali ne i glamping kućice zbog narušavanja vizura, izgleda i ambijenta Lubeničkog krajobraza i naselja. 6. Smatra da se promjenom iz glamping kućica u glamping šatore smanjuje i svjetlosno onečišćenje, te da će time objekti unutar kampa biti manje vidljivi iz smjera mora i naselja.
<p>Odgovor</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ Opterećenje cestovne infrastrukture nije predmet ovog Plana. 2. NE PRIHVAĆA SE Plan je propisao uvjete za priključenje kampa na javni sustav odvodnje, a detalji će se propisati uvjetima nadležnih javnopravnih tijela i detaljnijom projektnom dokumentacijom, a za infrastrukturu izvan obuhvata Plana neposrednom provedbom PPUG-a Cres. 3. NE PRIHVAĆA SE Za ovaj Plan u postupku OSPUO-a dobiveno je Mišljenje da je potrebno izraditi Stratešku studiju utjecaja na okoliš. A sve mjere zaštite koje su propisane Strateškom studijom uvrštene su u Plan (čl.19. Plana – pogledaj u odgovoru pod br.1). 4. NE PRIHVAĆA SE Za ovaj UPU u postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš dobiveno je Mišljenje da je potrebno

	<p>izraditi Stratešku studiju. Strateškom studijom utvrđeni su negativni utjecaji dijela Plana na okoliš i kulturnu baštinu, te su Strateškom studijom propisane mjere zaštite kojima se ti utjecaji svode na najmanju moguću prihvatljivu mjeru ili mogu potpuno ukloniti. Te mjere uvrštene su u Plan (čl.19. i čl.20. Plana – pogledaj u odgovoru pod br.1).</p> <p>5. PRIHVATA SE Planom se neće određivati vrsta smještajnih jedinica unutar planiranih prostornih cjelina, a pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno će biti izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp sa svojim građevinama neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.</p> <p>6. PRIHVATA SE Planom se neće određivati vrsta smještajnih jedinica unutar planiranih prostornih cjelina, a pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno će biti izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp sa svojim građevinama neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice, a Planom su propisane mjere zaštite od svjetlosnog onečišćenja.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Mjesni odbor Valun, Vijeće Mjesnog odbora, Valun Zaprimljeno: 2213/02_380, 06.02.2023. (br.primj.16)</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mišljenja su da se projekt kampa kosi sa svim ekonomskim načelima održivog dugoročnog razvoja. Potrebno je provesti konkretne ekonomske analize koje bi pokazale opravdanost ovakve strategije i vizije. 2. Strategija razvoja nije jasna – koja je gospodarska vizija? 3. Strateška studija navodi negativne utjecaje (8) koje je moguće očekivati provedbom UPU-a, te smatraju da bi provedba UPU-a napravila neprocjenjivu štetu, pa ga stoga ne žele. 4. Da li se zaključak stručne studije može temeljiti na uvjetno rečenoj slobodnoj procjeni (tiče se dva pozitivno ocijenjena učinka- turistički potencijal i stanovništvo/naseljenost). 5. Izražavaju sumnju na ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji. 6. Studija utjecaja na okoliš nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtijeva radikalne zahvate u vidu rušenja postojećih gromača, što drže da je ravno kulturocidu. 7. Kamp je preblizu naselja Lubenice. 8. UPU je u direktnoj koliziji s dokumentom Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. u kojima je navedeno da predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene. 9. UPU je u koliziji s Konzervatorskom podlogom za PPUG Cresa iz 2003.g. u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite. 10. Predloženi kamp bi smanjio šansu uvrštenja lokaliteta Lubenice na listu UNESCO-a. 11. UPU je u koliziji s PPUG-om koji u čl.223. i 226. predviđa zaštitu Lubenica kao značajnog krajobraza te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata.

	<ol style="list-style-type: none"> 12. UPU sadrži kontradikcije jer navodi da će se očuvati svako stablo, a planira 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola usred te iste šume. 13. UPU odstupa od prvotne prezentacije 14.11.2020.g. s obzirom na lokaciju parkirališta, visinu i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na poštivanje mjera očuvanja okoliša i stapanja s prirodom. 14. Ugrožena je vizura, obzirom na visine stupova i kućica. 15. Gradnja kampa nije revitalizacija sela, već izgradnja novog naselja u blizini, smjer razvoja Lubenica time nije definiran, oslanja se na pretpostavke. 16. Visoki je rizik od požara. 17. Tko će kontrolirati da li se poštuju propisane mjere kako bi se smanjili navedeni negativni utjecaji? 18. Pitanje je i rizika od nepoštivanju odredbi od strane investitora (uspoređuju sa stanjem na Lošinj, kamp Slatina), te smatraju da će se isto tako ponašati i ovaj investitor. 19. Smatraju da investitor nije svjestan važnosti Lubenica, te da mu je bitnija vlastita dobit, neovisno o šteti. 20. Misle da iza imena investitora stoji ruska tvrtka, te da ovaj projekt služi za pranje novca ruskog kapitala i prikriivanje vlastitog suvlasništva u većem broju projekata u Hrvatskoj. 21. Izražavaju zabrinutost što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porezne uprave, DORH-a te EU institucija. 22. Smatraju da bi Grad Cres trebao voditi računa o tome da je preko 2000 ljudi potpisalo peticiju protiv kampa u Lubenicama. 23. Stoga traže da se ukine odluka o donošenju UPU-a te provede nova detaljnija Studija utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima. 24. Traže da se donese jasna ekonomska politika s jasno definiranim ciljevima, misijom i vizijom na temelju čega će se izraditi ekonomska analiza kojom će se potkrijepiti zadani smjer razvoja Lubeničkog područja, a posljedično i otoka Cresa. 25. Traže da se ekonomska politika bazira na održivom razvoju turizma uz maksimalno očuvanje prirode i kulturne baštine. 26. Traže da se naselje Lubenice pod hitno stave pod zaštitu UNESCO-a, te da se određeni dijelovi otoka Cresa najstrože zaštite kao nacionalni park i/ili park prirode. 27. Traže da formiranje politike ekonomskog razvoja od strateškog značaja bude transparentnije, sa temeljitijim pristupom.
<p>Odgovor</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. 2. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. Strategija razvoja Grada sadržana je u Studiji strategije razvoja Cresa, studiji razvoja turizma kao i u Prostornom planu Grada Cresa, a ne ovim Planom. 3. NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su

ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

4. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
5. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
6. **NE RAZMATRA SE** – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju
7. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
8. **NE PRIHVAĆA SE** Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. je studija koja nije službena podloga za izradu ovog Plana. Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je predložila mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili umanjiti. Te mjere uvrštene su u Plan kao uvjeti za zaštitu kulturne i prirodne baštine te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema zahtjevima Konzervatorskog odjela u postupku strateške procjene izrađena je Studija utjecaja UPU-a na kulturno dobro urbanističke cjeline naselja Lubenice (HIA) koja je rezultirala zaključkom da je kamp moguće realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem predložen je niz mjera zaštite koje su unesene u tekst i grafiku Plana, a koje se odnose na zeleni zaštitni pojas te oblikovanje i smještaj objekata i rasvjete u kampu.
9. **NE PRIHVAĆA SE** Zadnje izmjene i dopune PPUG-a Cresa donesene su 2018. g. (Sl.n. PGŽ 42/18) od izrađivača JU Zavod za prostorno uređenje

PGŽ, te je taj Plan dao smjernice za izradu predmetnog Plana. PPUG-om su poštivani svi dokumenti u tijeku izrade, te je svoje uvjete dao temeljem njih, pa tako i uvjeta Konzervatorske studije.

10. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
11. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su dane mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.
12. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su propisani uvjeti za zaštitu i očuvanje postojeće visoke vegetacije (stabala) u što većem broju, te njihovo proglašavanje na mjestima gdje će se to pokazati potrebnim.
13. **NE PRIHVAĆA SE** Nakon prihvaćenih primjedbi na Stratešku studiju, a sve u cilju utvrđivanja što strožih mjera smanjenja utjecaja Plana na kulturni krajobraz Planom je smanjen broj smještajnih jedinica, veličina i visina planiranih kućica i pratećih sadržaja, te je povećan zaštitni zeleni pojas.
14. **NE PRIHVAĆA SE** Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, te se u Planu briše konstrukcija na koju su se planirale montirati građevine kampa.
15. **NE PRIHVAĆA SE** Planom se ne planira novo naselje nego kamp, prema smjernicama i uvjetima iz planova višeg reda (PPUG Cresa i PP PGŽ).
16. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su dane mjere zaštite protiv požara, a detaljnom projektnom dokumentacijom kroz uvjete nadležnih javnopravnih tijela one će se razraditi.

„Čl.32.

Mjere zaštite od požara temelje se na procjeni ugroženosti od požara i planu zaštite od požara.

Obzirom na gustoću izgrađenosti, požarno opterećenje i međusobnu udaljenost građevina potrebno je provoditi prema kriterijima utvrđenim propisima, pravilnicima i normativima.

Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr.

Kod izvođenja slobodnostojećih niskih građevinskih objekata, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovništa višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.

U cilju zaštite od požara potrebno je:

- *graditi/smjestiti građevine većeg stupnja vatrootpornosti,*
- *graditi protupožarne zidove,*

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>izvoditi dodatne mjere zaštite - vatrodajava, pojačan kapacitet hidrantske mreže i dr.</i> <p><i>Interna pristupna kolno-pješačka površina koja se planira unutar obuhvata Plana, mora se projektirati s okretištem na svom kraju za vatrogasna i druga interventna vozila.</i></p> <p><i>Kod projektiranja internih kolnih površina i prometnih pristupa, obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivosti i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe.</i></p> <p><i>Prilikom projektiranja i gradnje novih vodoopskrbnih sustava unutar Plana obvezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže i postave nadzemnih hidranata sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara.</i></p> <p><i>Kod projektiranja građevina, u prikazu mjere zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije, potrebno je primjenjivati numeričke metode TRVB ili GRETENER ili EUROALARM za građevine unutar obuhvata Plana u kojima se okuplja ili boravi veći broj ljudi.</i></p> <p><i>Temeljem Čl. 28 Zakona o zaštiti od požara potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine skupine 2.“</i></p> <p>17. NE PRIHVAĆA SE Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>18. NE PRIHVAĆA SE Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>19. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>20. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>21. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>22. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>23. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>24. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>25. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>26. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>27. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Donatela Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_383, 07.02.2023. (br.primj.17)
Primjedba	Protiv je kampa na ovom mjestu.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske

	županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Ivan Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_382, 07.02.2023. (br.primj.18)
Primjedba	Protiv je planiranog kampa koji zatvara javni put koji vodi do privatnih parcela i pašnjaka.
Odgovor	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Marin Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_381, 07.02.2023. (br.primj.19)
Primjedba	Ne slaže se sa planiranim kampom na području Lubenica, smatra da će negativno utjecati na kulturnu baštinu i krajobraz.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Zavičajno društvo Gerbin (ZDG), Zaprimljeno: 2213/02_384, 07.02.2023. (br.primj.20)
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nerazvrstana cesta prolazi kroz II. i III. zonu sanitarne zaštite izvorišta jezera Vrana, te bi trebala biti prema standardima izvedena sa zatvorenim sustavom odvodnje, kao što je to na drugoj strani jezera državna cesta D100. Iznimno je Odlukom o zaštiti izvorišta za tu nerazvrstanu cestu odlučeno da se zadrži takvom kakva je ali uz postojeća ograničenja u prometu (intenzitet prometa i brzina). Posljednjih godina promet se povećao, te smatraju da se gradnja kampa bez da se na odgovarajući način ne riješi pitanje prometa neprihvatljivo. 2. Na kartografskom prikazu nije prikazano parkiralište, a 50 PM se čini puno u odnosu na zonu T3-ZS. 3. Planirani pročištač (Biorotor 300) sa svojim kapacitetom pokriti će samo potrebe kampa a ne i naselje Lubenice. Tko će investirati u gradnju i tko će biti vlasnik biorotora?
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Nerazvrstana cesta ne nalazi se unutar obuhvata UPU-a te se pitanje izvedbe njene odvodnje ne rješava ovim Planom već neposrednom provedbom PPUG-a Cres. 2. NE PRIHVAĆA SE Parkiralište za potrebe korisnika i djelatnika kampa u skladu sa zahtjevom Konzervatorskog odjela na Prijedlog Plana, mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa, a potrebno je osigurati 50 parkirališnih mjesta. 3. NE PRIHVAĆA SE Lokacija i kapacitet planiranog uređaja za pročišćavanje dobiveni su od Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj doo., nadležnog javnopravnog tijela koje izdaje uvjete priključenja te izrađuje projektnu dokumentaciju javne odvodnje i uređaja, a u čijem je vlasništvu uređaj za pročišćavanje otpadnih voda za cijelo naselje Lubenice ne samo za ovaj zahvat kampa. Detaljni uvjeti određuju se neposrednom provedbom PPUG Cresa.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_385, 07.02.2023. (br.primj.21)
Primjedba	Predlažu izmještanje parkirališta izvan obuhvata Plana, da unutar obuhvata ostane samo kolno-pješačka površina za potrebe dostave i opskrbe, te nekoliko nužnih parkirnih mjesta. Kao lokacija za parkiralište predlaže se k.č.262,263 i 264 k.o.Lubenice. To parkiralište bi se u budućnosti moglo koristiti i za potrebe naselja Lubenice.
Odgovor	PRIHVAĆA SE Parkiralište za potrebe korisnika i djelatnika kampa u skladu sa zahtjevom Konzervatorskog odjela mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.

Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_386, 07.02.2023. (br.primj.22)
Primjedba	Predlažu da se omogući veća maksimalno dozvoljena bruto površina građevina prateće namjene. Za restoran umjesto Planom predviđenih 110 m ² , predlaže se 180 m ² max. dozvoljene bruto površine. Za trgovinu umjesto 45 m ² predlažu 55 m ² , za recepciju umjesto 40 m ² , predlažu 120 m ² (prostor za čistačice, radionicu za kućne majstore)-check in zona – zona čekanja, sanitarni čvor uz recepciju potreban za goste + djelatnike recepcije uključujući i servis pranja rublja i glačanja koji je obavezan za 5*.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Za pojedinačne tipove građevina prateće namjene Planom se propisuje maksimalna površina, a u skladu sa mjerama proizašlim iz Strateške studije, s tim da ukupna izgrađenost pratećih građevina unutar obuhvata Plana može iznositi najviše 390m ² (što je 20% od ukupne dozvoljene izgrađenosti obuhvata Plana).
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_387, 07.02.2023. (br.primj.23)
Primjedba	1. Omogućiti gradnju građevina prateće namjene bez postave na stupove i nosivu konstrukciju (koja je na dijelovima i do 2 m i temelji se temeljima samcima). Time bi se postigla manja ukupna visina građevina u prostornoj jedinici T3-ZS. 2. Dozvoliti intervenciju u postojeći teren djelomičnim zaravnavanjem, odnosno usijecanjem u svim ostalim prostornim jedinicama.
Odgovor	1. PRIHVAĆA SE Način postave smještajnih i pratećih građevina preko montažne konstrukcije ne propisuju se Planom, a smještajne jedinice i građevine pratećih namjena ne smiju biti na čvrsti način vezane sa tlom. 2. NE PRIHVAĆA SE U skladu sa mjerama Strateške studije da se što manje intervenira u konfiguraciju terena nije moguće zaravnavanje i usijecanje terena.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_388, 07.02.2023. (br.primj.24)
Primjedba	Predlažu proširenje prostornih jedinica T3-3 i T3-5 prema zapadu, jer su glamping kućice preblizu šatorima u zoni T3-5.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE U skladu sa mjerama Strateške studije određene su zone za smještajne jedinice i obaveza zaštitnog zelenog pojasa kao zaštite od vizura na kamp. A Zakonom o prostornom uređenju propisano je da je u kampu 40% površine obuhvata (građevinskog područja) potrebno urediti kao parkovne nasade i/ili prirodno zelenilo. Obzirom na primjedbe Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Planom će se odrediti samo zone smještajnih jedinica bez specificiranja vrsta i broja, a u skladu sa ostalim uvjetima propisanim Planom.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb

primjedbe	Zaprimljeno: 2213/02_389, 07.02.2023. (br.primj.25)
Primjedba	PPUG-om Cresa je kapacitet 200 ležajeva, zašto je Prijedlogom UPU-a 147 u 49 smještajnih jedinica? Predlažu da se UPU-om odredi maksimalni broj od 200 ležajeva.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Strateška studija odredila je kao barijeru od vizualnog pogleda na objekte unutar kampa (s mora, iz naselja i sa postojeće nerazvrstane prometnice) zaštitni zeleni koridor. Iz toga je proizašlo smanjenje površina za smještajne jedinice, te je obzirom na Planom propisanu maksimalnu površinu smještajnih jedinica smanjen i njihov broj.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_390, 07.02.2023. (br.primj.26)
Primjedba	Predlažu da se u prostornim jedinicama T3-1 i T3-3 povisi postotak ograničenja ostakljenih površina zidova smještajnih jedinica koji su orijentirani prema morskoj strani. Predlažu da se ograničenje povisi na 50%.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Planom se ne određuju vrste smještajnih jedinica po prostornim cjelinama, te se briše obveza okretanja smještajnih jedinica sa više od 30% ostakljenih površina prema moru, a propisuje se obveza izrade vizualizacija pri izradi projektne dokumentacije kampa. Potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_391, 07.02.2023. (br.primj.27)
Primjedba	Predlažu da se u Planu predvidi mogućnost izvedbe šetnice s odmorištima i vidikovcem unutar zaštitne zelene površine T3-Z.
Odgovor	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Unutar zone T3-Z dozvoljeno je sljedeće (čl.9.,st.8.):“ Parkovi i ostale zelene površine, pješačke površine, infrastrukturni vodovi te ostala oprema (klupe, koš za smeće i sl.) kojima se upotpunjuje djelatnost kampa mogu se izvoditi, smještati i uređivati u svim prostornim jedinicama kampa.“ Zona vidikovca kao zasebni dio kampa označena je kao T3-V, a u ostalim dijelovima obuhvata kao takav nije dozvoljen.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_392, 07.02.2023.
Primjedba	Predlažu da se ograničenje visine šatora ili ukine ili poveća sa 4,5 m na 5,5 m. Predlažu da se ne ograničava veličina, odnosno GBP glamping kućice po pojedinim zonama, ili da se za građevine osnovne namjene predvidi isti maksimalni GBP od 55m2 ili da se u prostornoj cjelini T3-3 umjesto maksimalnih 35m2 ograničenje predvidi na 45m2.

Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Planom se neće određivati vrste smještajnih jedinica, već će se propisati uvjeti za smještajne jedinice u prostornim cjelinama, a za smještajne jedinice ukupna visina se ograničava na 4,0 m.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_393, 07.02.2023. (br.primj.28)
Primjedba	Smatraju da je UPU napravljen predetajno obzirom na uvjet mogućnosti smještaja određenih vrsta smještajnih jedinica po zonama. Smatraju da se raspored smještaja i rasporeda treba ostaviti projektantu i investitoru na izbor. Stoga predlažu da se ukinu granice između Planom predviđenih prostornih cjelina za građevine osnovne namjene, te da se od tih cjelina oformi jedna jedinstvena prostorna cjelina na kojoj se mogu postaviti glamping kućice i/ili šatori.
Odgovor	PRIHVAĆA SE Planom se prostorne cjeline neće dijeliti na vrste smještajnih jedinica, već samo na površine osnovnih građevina - smještajne jedinice i prostorne cjeline građevina prateće namjene.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Fil-Adria turist d.o.o., Zagreb, Zaprimljeno: 2213/02_394, 07.02.2023. (br.primj.29)
Primjedba	Predlažu da se iz poglavlja 3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina izbaci slika 20. – grafički „prikaz primjera paleta materijala i boja“.
Odgovor	PRIHVAĆA SE
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Marina Kučica, Božo Kučica, Zaprimljeno: 2213/02_396, 06.02.2023. (br.primj.30)
Primjedba	Protivi se gradnji kampa, žičari, luksuzu i svih modernih „gluposti“
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Na Plan nema konkretne primjedbe, a lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu. Žičara nije planirana ovim Planom, a ostale primjedbe nisu predmet ovog Plana.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Karmen Krivičić Spajić, Zaprimljeno: 2213/02_397, 07.02.2023. (br.primj.31)
Primjedba	1. Strateška studija navodi negativne utjecaje (8) koje je moguće očekivati provedbom UPU-a, te smatraju da bi provedba UPU-a napravila neprocjenjivu štetu, pa ga stoga ne žele. 2. Izražavaju sumnju na ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji.

3. Prihvaćanje UPU-a značilo bi kulturnu i prirodnu devastaciju
4. Kamp je preblizu naselja Lubenice – bio bi dominantan.
5. Studija utjecaja na okoliš nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtijeva radikalne zahvate u vidu rušenja postojećih gromača, što drže da je ravno kulturocidu.
6. UPU je u direktnoj koliziji s dokumentom Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. u kojima je navedeno da predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i doživljajnu vrijednost, vrlo visoku vizualnu izloženost s mora i iz naselja te vrlo visoku osjetljivost na promjene.
7. UPU je u koliziji s Konzervatorskom podlogom za PPUG Cresa iz 2003.g. u kojoj je istaknuta zabrana nove gradnje unutar zone zaštite.
8. Predloženi kamp bi smanjio šansu uvrštenja lokaliteta Lubenice na listu UNESCO-a.
9. UPU je u koliziji s PPUG-om koji u čl.223. i 226. predviđa zaštitu Lubenica kao značajnog krajobraza te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata.
10. UPU sadrži kontradikcije jer navodi da će se očuvati svako stablo, a planira 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola usred te iste šume.
11. UPU odstupa od prvotne prezentacije 14.11.2020.g. s obzirom na lokaciju parkirališta, visinu i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na poštivanje mjera očuvanja okoliša i stapanja s prirodom.
12. Ugrožena je vizura, obzirom na visine stupova i kućica.
13. Gradnja kampa nije revitalizacija sela, već izgradnja novog naselja u blizini, smjer razvoja Lubenica time nije definiran, oslanja se na pretpostavke.
14. UPU nije adekvatno riješio pitanje vodovoda, a i pitanje proširenje prometnice bi utjecao na okolne suhozide.
15. Smatra da je nužno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu.
16. Smatra da je vjerojatan i nepotrebno povećani rizik od požara.
17. Tko će kontrolirati da li se poštuju propisane mjere kako bi se smanjili navedeni negativni utjecaji?
18. Pitanje je i rizika od nepoštivanja odredbi od strane investitora (uspoređuju sa stanjem na Lošinju, kamp Slatina), te smatraju da će se isto tako ponašati i ovaj investitor.
19. Smatraju da investitor nije svjestan važnosti Lubenica, te da mu je bitnija vlastita dobit, neovisno o šteti.
20. Smatra da će kamp dugoročno donijeti štetu za turizam zbog devastacije okoliša.
21. Misle da iza imena investitora stoji ruska tvrtka, te da ovaj projekt služi za pranje novca ruskog kapitala i prikriivanje vlastitog suvlasništva u većem broju projekata u Hrvatskoj.
22. Smatra da je nezgodno što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porezne uprave, DORH-a te EU institucija.
23. Smatraju da bi Grad Cres trebao voditi računa o tome da je preko 2000 ljudi potpisalo peticiju protiv kampa u Lubenicama.

	<p>24. Stoga traže da se ukine odluka o donošenju UPU-a te provede nova detaljnija Studija utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima.</p> <p>25. Traže da se naselje Lubenice pod hitno stave pod zaštitu UNESCO-a, te da se određeni dijelovi otoka Cresa najstrože zaštite kao nacionalni park i/ili park prirode.</p> <p>26. Navodi alternativne prijedloge projektu „glampinga“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - otok Cres kao eko-otok - obnova postojećih kuća i poticaji lokalnom stanovništvu - podrška lokalnim obrtima - zaštita UNESCO-a i nacionalni park-naplata ulaznica - tematske turističke karte - kulturne i druge manifestacije - umjesto ovakvog glamping kampa, šumski kamp samo sa šatorima i bez infrastrukture (samo sa šumskim wc-om).
<p>Odgovor</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ 2. NE RAZMATRA SE – primjedba se odnosi na Stratešku studiju, te je odgovor dan u tablici odgovora na Stratešku studiju 3. NE PRIHVAĆA SE Za UPU se izradila Strateška studija, koja je evidentirala negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti za zaštitu (Čl.19. i 20. Plana – vidi odgovor pod 1). 4. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana. 5. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti zaštite (Čl.19. i 20.

- Plana – vidi odgovor pod 1), a postojeća prometnica sa svojim suhozidima nalazi se izvan obuhvata Plana, te ona nije predmet ovog Plana.
6. **NE PRIHVAĆA SE** Urbanističko-arhitektonski i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselja Lubenice iz 2017.g. je studija koja nije službena podloga za izradu ovog UPU-a. U postupku izrade Strateške studije korištena je sva dokumentacija koja se koristi u izradi studije, te su sve mjere za zaštitu koje su propisane Strateškom studijom unesene kao uvjeti zaštite u Plan.
 7. **NE PRIHVAĆA SE** PPUG Cresa dao je smjernice za izradu UPU-a, a zadnje izmjene i dopune PPUG-a Cresa donesene su 2018. g. (Sl.n. PGŽ 42/18) od izrađivača JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ.
 8. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
 9. **NE PRIHVAĆA SE** UPU-om su dane mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.
 10. **NE PRIHVAĆA SE** UPU-om se u skladu sa mjerama Strateške studije propisuju uvjeti za zaštitu i očuvanje postojeće visoke vegetacije (stabala) u što većem broju, te njihovo progušćivanje na mjestima gdje će se to pokazati potrebnim.
 11. **NE PRIHVAĆA SE** Nakon prihvaćenih primjedbi na Stratešku studiju, a sve u cilju utvrđivanja što strožih mjera smanjenja utjecaja Plana na kulturni krajobraz Planom je smanjen broj smještajnih jedinica, veličina i visina planiranih kućica i pratećih sadržaja, te je povećan zaštitni zeleni pojas.
 12. **NE PRIHVAĆA SE** Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način, te se u Planu briše konstrukcija na koju su se planirale montirati građevine kampa.
 13. **NE PRIHVAĆA SE** Planom se ne planira novo naselje nego kamp, prema smjernicama i uvjetima propisanim planovima višeg reda (PPUG Cresa i PP PGŽ).
 14. **NE PRIHVAĆA SE** UPU-om su propisani osnovni uvjeti priključenja za vodovod, čiji će se detalji propisati detaljnijom projektnom dokumentacijom i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela. Pitanje proširenja prometnice i utjecanje na okolne suhozide nije predmet ovog Plana.
 15. **NE PRIHVAĆA SE** 25.rujna 2019.g. od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša dobiveno je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu, te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su propisani UPU-om (čl.19.).
 16. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su dane mjere zaštite protiv požara, a detaljnom projektnom dokumentacijom kroz uvjete nadležnih javnopravnih tijela one će se razraditi.

„Čl.32.

Mjere zaštite od požara temelje se na procjeni ugroženosti od požara i planu zaštite od požara.

Obzirom na gustoću izgrađenosti, požarno opterećenje i međusobnu udaljenost građevina potrebno je provoditi prema kriterijima utvrđenim propisima, pravilnicima i normativima.

Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr.

Kod izvođenja slobodnostojećih niskih građevinskih objekata, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovništva višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.

U cilju zaštite od požara potrebno je:

- *graditi/smjestiti građevine većeg stupnja vatrootpornosti,*
- *graditi protupožarne zidove,*
- *izvoditi dodatne mjere zaštite - vatrodojava, pojačan kapacitet hidrantske mreže i dr.*

Interna pristupna kolno-pješačka površina koja se planira unutar obuhvata Plana, mora se projektirati s okretištem na svom kraju za vatrogasna i druga interventna vozila.

Kod projektiranja internih kolnih površina i prometnih pristupa, obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivosti i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe.

Prilikom projektiranja i gradnje novih vodoopskrbnih sustava unutar Plana obvezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže i postave nadzemnih hidranata sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara.

Kod projektiranja građevina, u prikazu mjere zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije, potrebno je primjenjivati numeričke metode TRVB ili GRETENER ili EUROALARM za građevine unutar obuhvata Plana u kojima se okuplja ili boravi veći broj ljudi.

Temeljem Čl. 28 Zakona o zaštiti od požara potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine skupine 2.“

17. **NE PRIHVATA SE** Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.
18. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
19. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
20. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
21. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
22. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.
23. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana.

	<p>24. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>25. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.</p> <p>26. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Zlata Šintić, Zaprimljeno: 2213/02_414, 08.02.2023. (br.primj.32)
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ne slaže se sa predloženim kampom, zbog kulturno-povijesne baštine, očuvanja ekološke mreže. 2. Potrebno je pokrenuti postupak upisivanja Lubenica na UNESCO listu svjetske baštine
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“ 2. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Mario Šlosar, Zaprimljeno: 2213/02_412, 08.02.2023. (br.primj.33)
Primjedba	<p>Protivi se planiranom kampu zbog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Potpune promjene u pejzažnom, odnosno graditeljskom obliku

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Potpune promjene u cestovnoj komunikaciji te zadiranja u postojeće suhozide 3. Nerazumne i neshvatljive gradnje bazena čije bi otpadne vode mogle ugroziti cjelokupni eko sustav Vranskog jezera 4. Toga jer su Lubenice na tentativnoj listi UNESCO-a 5. Kroz Stratešku studiju nema zelenog svjetla za gradnju kampa 6. Upravljanja tim prostorom od strane jedne vrlo perfidne strane korporacije 7. Tijekom zadnjih 7-10 godina je bilo minimalno informacija o tome što se namjerava učiniti na Lubeničkom prostoru.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu. Mjere za zaštitu od vizure na kamp su propisane Planom na način da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Smještajne jedinice i građevine pratećih sadržaja ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način. 2. NE PRIHVAĆA SE Postojeća nerazvrstana prometnica i pristupna kolna površina nalaze se izvan obuhvata Plana, te se ne obrađuju ovim Planom. 3. NE PRIHVAĆA SE Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana) 4. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana 5. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija dala je mjere kojima se negativni prepoznati utjecaji svode na zakonom prihvatljiv minimum ili se u potpunosti uklanjaju, a te mjere ugrađene su u Plan kao mjere za zaštitu. 6. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana 7. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Bojana Vuksanović, Zaprimljeno: 2213/02_406, 08.02.2023. (br.primj.34)
Primjedba	<p>Smatra da je gradnja kampa direktna devastacija Lubenica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Previsoki objekti 2. Pravilnikom o jednostavnim građevinama otvara se mogućnost za daljnju interpretaciju i devastaciju 3. Unutar zaštićene zone ne bi trebalo planirati nikakvu gradnju 4. Za razvoj turizma, Grad Cres bi trebao predložiti alternativnu lokaciju za kamp

5. Poziva se na zahtjev za izradu UPU-a kojim je navedeno sljedeće: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo lako uklonjivih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naselja te sa pristupne prometnice. Pristupna prometnica oivičena visokim suhozidnim ogradama, kao važan čimbenik doživljaja ambijenta, ne smije se mijenjati.“
6. UPU se nalazi većim dijelom unutar područja županijskog značaja koje je predloženo za zaštitu – značajni krajobraz.
7. Smatra da će se navedeni postotak 40% zelenila smanjiti gradnjom trijemova uz građevine, bazen i ostalo (što se omogućava Pravilnikom o jednostavnim građevinama).
8. Visina glamping kućice od 5,3 m je po njoj visina za 2 etaže, a ukupna visina sa nosivom konstrukcijom će iznositi 6,5 – 9 m.
9. Kampom će povijesno naselje Lubenice biti zauvijek promijenjeno a njegove karakteristike devastirane
10. Nesrazmjerna je veličina kampa naspram naselja Lubenice
11. Gradnja kampa na toj lokaciji direktno će utjecati na umanjivanje naslijeđenih vrijednosti povijesnih urbanih ambijenata i pripadajućeg krajolika
12. Smatra da se obzirom na planirano u kampu neće moći niti 3D vizualizacijama dokazati da neće negativno utjecati na zaštićene Lubenice.
13. Zbog načina povezivanja smještajnih jedinica preko nosive konstrukcije smatra da UPU nije u skladu sa sljedećim: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura. Na području obuhvata UPU-a moguće je postavljanje isključivo lako uklonjivih (montažnih) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, iz naselja te sa pristupne prometnice.“
14. Napominje da je ovo zona sa vrlo osjetljivim arheološkim nalazištima koja još nisu istražena
15. Pita na osnovu čega je zaključeno da nasipanje sitnog šljunka u površini od preko 600m² nije narušavanje ambijentalnih karakteristika zaštićene zone Lubenice? Smatra da tu UPU nije u skladu sa sljedećim: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura.“ Smatra i da je premalo da samo na svakih 5 parkirališnih mjesta treba ostaviti površinu za samo jedno stablo.
16. Planirani bazen i vodovod nisu u skladu sa: „Predmetna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez izmjene prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja; bez ukopa i iskopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suhozidnih struktura.“ te napominje da je ovo zona sa vrlo osjetljivim arheološkim nalazištima koja još nisu istražena.
17. Smatra da bez stručnog istraživanja ovog terena okoline, se ne može dokazati da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i smatra da je potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu.

	<p>18. Smatra da će buka zbog kampa biti značajna i da će imati direktan utjecaj na naselje Lubenice i na staništa u prirodi.</p> <p>19. Smatra da će realizacija ovog kampa biti samo početak za niz drugih budućih intervencija (buduću izgradnju pomoćnih, privremenih i glavnih objekata...).</p> <p>20. Kamp je sezonska djelatnost te ne smatra da bi njegovo planiranje privuklo stanovnike i revitaliziralo naselja Lubenice, te da neće pomoglo u naseljavanju.</p> <p>21. Smatra da bez obzira što je UPU određen planovima višeg reda, Zakonom je omogućeno da planovi nižeg reda mogu biti stroži, te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora planirane planovima višeg reda.</p>
<p>Odgovor</p>	<p>1. PRIHVAĆA SE Visina planiranih smještajnih jedinica smanjena je u odnosu na prijedlog Plana na javnoj raspravi na način da se maksimalna visina ograničava na 4 m, a za prateće građevine jedino restoran (zbog instalacija koje se nalaze u stropnoj konstrukciji) ima dozvoljenu visinu od 5,5 m. Ostale prateće građevine imaju dopuštenu ukupnu visinu manju od 5 m.</p> <p>2. NE PRIHVAĆA SE Planom je u obuhvatu omogućeno smještanje građevina osnovne namjene i građevina prateće namjene koje su u funkciji osnovne namjene. Osim njih unutar kampa mora se osigurati infrastrukturni sustav koji je potreban za realizaciju i nesmetano funkcioniranje kampa, te zaštitne zelene površine kao negradivi dio kampa. Pomoćne građevine nisu određene Planom. Planom su propisani način i uvjeti gradnje, a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole ti uvjeti će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.</p> <p>3. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće</p>

negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“

4. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.
5. **PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA** Plan će se dopuniti u odnosu na prijedlog na javnoj raspravi na način da se propisuje da smještajne jedinice i prateći sadržaji ne smiju biti na čvrsti način vezani sa tlom, prema prihvaćenim primjedbama smanjena je max visina i max bruto površina smještajnih jedinica koja uključuje i terase. A Planom je propisano da je potrebno očuvati postojeće suhozide kao staništa za vrste. Radi potrebe očuvanja krajobraznih vrijednosti područja potrebno je u najmanjoj mogućoj mjeri negativno utjecati na sastav tla, hidrološke i hidrogeološke prilike te osnovne krajobrazne elemente. Postojeće kvalitetno visoko zelenilo potrebno je zaštititi i zadržati u što većoj mjeri, a prostor ozelenjenog dijela čestice urediti autohtonim nasadima. Stabla na padinama potrebno je sačuvati kako ne bi došlo do erozijskih procesa te kako bi se zadržala mogućnost zaklanjanja planiranih građevina kampa i time spriječio negativan utjecaj na vizualne značajke. Pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
6. **NE PRIHVAĆA SE** Planom je u skladu sa mjerama Strateške studije propisao mjere zaštite vezane uz značajni krajobraz te zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata, temeljem mišljenja ureda za zaštitu prirode.
7. **NE PRIHVAĆA SE** Planom su propisani način i uvjeti gradnje, maksimalne površine smještajnih jedinica i pratećih građevina uključujući i terase a kroz izradu projektne dokumentacije, lokacijske i građevinske dozvole, one će se razraditi u skladu sa uvjetima javnopravnih tijela, a uporabnom dozvolom će se utvrditi da li je gradnja izvedena u skladu sa projektom i posebnim uvjetima svih javnopravnih tijela.
8. **PRIHVAĆA SE** Visina planiranih građevina obuhvaća visinu krova, nosive stropne konstrukcije, visinu podkonstrukcije u kojoj se nalaze instalacije ventilacije, klime i zaštite od požara, smještajne jedinice smanjit će se na maksimalnu ukupnu visinu od 4 m, a za prateće građevine jedino restoran (zbog navedenih instalacija) ima dozvoljenu visinu od 5,5 m. Ostale prateće građevine imaju dopuštenu ukupnu visinu manju od 5 m.
9. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana
10. **NE RAZMATRA SE** – nije predmet Plana

11. **NE PRIHVAĆA SE** Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
12. **NE PRIHVAĆA SE** Pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno je izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.
13. **NE PRIHVAĆA SE** Plan će se izmjeniti i propisati da smještajne jedinice i prateći sadržaji ne smiju biti na čvrsti način vezani sa tlom, propisano je da je potrebno očuvati postojeće suhozide kao staništa za vrste, a nosiva konstrukcija neće se planirati Planom.
14. **NE PRIHVAĆA SE** Planom je propisano da je prije početka radova na izgradnji kampa potrebno provesti detaljno arheološko rekognosciranje.
15. **NE PRIHVAĆA SE** Strateška studija dala je mjere kojima se negativni prepoznati utjecaji mogu svesti na zakonski prihvatljiv minimum ili mjerama potpuno ukloniti. Te mjere uvrštene su u Plan kao uvjeti za zaštitu, a među njima je i nasipavanje parkinga sipinom, ali u skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela, Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije i Grada Cresa parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa osigurati će se izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.
16. **NE PRIHVAĆA SE** Bazen se Planom planira kao biološki prirodni bazen u kojem se uz nužnu filtraciju vode bazena ne smije primjenjivati dezinfekcija kloriranjem, nego se obrada bazenske vode mora provoditi prirodnim biološkim procesima (ekosustavom mikroorganizama i odabranom vrstom raslinja) (detaljniji uvjeti i opis bazena dani su u čl.9, st.(5) Plana). Izvedbu vodoopskrbne mreže nije moguće izvesti bez ukopa i iskopa obzirom na prirodnu geomorfologiju terena, a Planom je propisano u Čl.15. da je vodove glavne komunalne infrastrukture kampa potrebno izvesti unutar površine za smještaj glavne pješačke šetnice i pristupne interne kolno-pješačke površine, tako da neće biti dodatnih iskopa i ukopa instalacija, a te šetnice/staze moraju biti izvedene od prirodnih materijala (sipina, sitni šljunak i sl.).
17. **NE PRIHVAĆA SE** 25.rujna 2019.g. od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a nakon provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu, dobiveno je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu, te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su propisani Planom (čl.19.).

	<p>18. NE PRIHVACA SE Zaštita od buke se provodi: odabirom i uporabom malobučnih strojeva, uređaja i sredstava za rad i transport, izvedbom odgovarajuće zvučne izolacije građevina u kojima su izvori buke, uređenjem planiranih zelenih površina u sklopu građevne čestice kampa. Najviše dozvoljene razine buke unutar obuhvata Plana moraju biti u skladu s Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave.</p> <p>19. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p> <p>20. NE PRIHVACA SE Jedna od sastavnica Strateške studije je i revitalizacija naselja Lubenice, kojom se smatra da će kamp pridonijeti većem postotku korištenja građevina u naselju Lubenice, a možda i povratkom stanovništva u naselje.</p> <p>21. NE PRIHVACA SE Unutar ovog plana određena je jedna namjena – kamp, koja je ovim Planom razrađena i za koji su određene stroge mjere kako bi se u maksimalno mogućoj mjeri očuvali okoliš kampa i utjecaj na naselja Lubenice. Mogućnosti smještaja i gradnje unutar obuhvata svedene su na minimum.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Andreja Malovoz, Zaprimljeno: 2213/02_419, 09.02.2023. (br.primj.35)
Primjedba	Obzirom na kulturnu baštinu i prirodne vrijednosti Lubenica, protivi se planiranom UPU.
Odgovor	<p>NE PRIHVACA SE</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/	Miro Damijanjević Zaprimljeno: 2213/02_423, 09.02.2023. (br.primj.37)

primjedbe	
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Broj smještajnih jedinica kampa naspram broja stambenih jedinica naselja i međusobnu blizinu smatra da je kamp neprihvatljiv 2. Smatra da će izgradnjom kampa biti onemogućen prolaz pješačkom stazom kojom se sada služe pješaci i domaće životinje 3. Smještaj pročištača i ispuštanje u tlo pročišćene sanitarne i komunalne otpadne vode iznad jedinih poljoprivrednih površina onemogućiti će bavljenje eko proizvodnjom jer će doći do zagađenja. 4. Visina objekata sa više od 30% ostakljenih površina narušiti će vizuru krajolika. 5. Smatra da je iskaz parkirališta dvojben i netočan
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana 2. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze. 3. NE PRIHVAĆA SE Pročištač je planiran južno od obuhvata Plana prema podacima Vodoopskrba i odvodnja Cres Mali Lošinj doo, a za njegovu izvedbu će se izraditi projekti koji udovoljavaju strogim uvjetima zaštite izvorišta koji su određeni neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. 4. NE PRIHVAĆA SE U skladu sa mjerama Strateške studije, Planom je propisano da je pri izradi projektne dokumentacije kampa potrebno izraditi vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. 5. NE PRIHVAĆA SE Planom je propisan potreban broj parkirališnih mjesta u skladu sa PPUG-om Cresa i njegovim odredbama za određivanje potrebnog broja parkirališnih mjesta (za kamp 50). U skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se parkiralište gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Vesna Juranić Koharović, Zaprimljeno: 2213/02_441, 10.02.2023. (br.primj.38)
Primjedba	Smatra da je potrebno za kamp naći alternativnu lokaciju, protivi se kampu u Lubenicama
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE

	<p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjernicama za njegovu izradu.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Mladen Stojić, Zaprimljeno: 2213/02_, 10.02.2023. (br.primj.39)</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. U zoni obuhvata nisu riješeni cestovni priključak na postojeću prometnicu, priključci vode, odvodnje oborinske vode, odvodnje otpadne vode. Nije vidljivo gdje će biti pročišćivač otpadnih voda niti gdje se planira ispust. Nejasno je tko će biti investitor i na koji će se način izvesti priključci. 2. Gradnjom unutar kampa nepovratno će se promijeniti krajobraz i zauvijek uništiti prirodna ljepota krajolika. 3. Iz strateške studije vidljivo je da je čak 7 negativnih utjecaja kampa od kojih dva imaju izrazito negativan utjecaj 4. Ističe problem očuvanja izvorišta pitke vode Vrana. 5. Napominje da je napravljeno idejno rješenje za žičaru i beach bar na plaži. 6. Ne želi da Lubenice postanu izolirana oaza samo za bogate.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Planom su dani uvjeti i smjerovi priključka infrastrukturnih vodova unutar obuhvata Plana, čiji će se točni uvjeti i trase dobiti detaljnijom projektnom dokumentacijom u skladu sa uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Planirani pročištač planiran je izvan obuhvata Plana, čija je lokacija i kapacitet dobiven od Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj doo, nadležnog javnopravnog tijela koji imaju sve ostale podatke. Uvjeti za pročištač i infrastrukturu koja se nalazi izvan obuhvata nisu predmet Plana, te se uvjeti za infrastrukturne vodove, građevine i koridore određuju neposrednom provedbom PPUG-a Cresa. 2. NE PRIHVAĆA SE Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te

	<p>fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>3. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija evidentirala je negativne utjecaje te je dala mjere kojima se oni mogu potpuno ukloniti ili svesti na prihvatljiv minimum, a te mjere su uvrštene u Plan kao uvjeti za zaštitu.</p> <p>4. NE PRIHVAĆA SE Područje obuhvata Plana nalazi se izvan zona sanitarne zaštite prema Odluci o zaštiti izvorišta jezero Vrana na otoku Cresu.</p> <p>5. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p> <p>6. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p>
PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI	
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Dinko Mlacović,
Primjedba	Ne želi nikakav kamp u Lubenicama.
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave.</p> <p>Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UP-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Cvetko Koljanić,
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. UPU nije izvediv – spada u značajni krajobraz koji će se narušiti. Prekinuti će se put koji vodi do spilje Morska peć, broj posjetitelja Lubenicama treba ograničiti a ne povećati realizacijom kampa. 2. Kamp će utjecati i na kulturnu baštinu, a i potpisana je peticija protiv kampa. 3. UPU-om nije riješen niti odvoz smeća. 4. Investitora povezuje s ruskim kapitalom.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i spilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze. 2. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji

	<p>Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>3. NE PRIHVACA SE Postupanje s otpadom regulirano je u čl.21. UPU-a na način da je unutar obuhvata Plana potrebno predvidjeti prostor za sakupljanje komunalnog otpada, otpadnog stakla, papira i kartona, plastike i metala, biootpada putem manjih mobilnih kontejnera, a koje je potrebno primjereno zaštititi, oblikovati i uklopiti u okoliš. Taj prostor mora biti postavljen na ulazu u kamp zbog dostupnosti ovlaštenim osobama. Biootpad je zabranjeno miješati s drugim vrstama otpada. Zabranjuje se odlaganje otpada kao i ostavljanje, istovar i/ili odlaganje otpada na mjestima koja za to nisu određena, te odbacivanje otpada u okoliš. Proizvođači otpada i svi sudionici u postupanju s otpadom dužni su pridržavati se odredbi Zakona o gospodarenju otpadom i propisa donesenih temeljem tog Zakona.</p> <p>4. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Kuljanić Milenko,
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smatra da investitor radi kamp samo zbog profita, te da će kamp samo štetiti Lubenicama. 2. Kako će se riješiti pitanje pješačkog puta koji prolazi kroz obuhvat kampa, a danas se koristi? 3. Postojeća cesta nalazi se u zaštiti slivnog područja Vranskog jezera, a Odlukom o zaštiti tog slivnog područja ne predviđa se nikakva nova cesta. Obzirom na povećanje vozila zbog kampa kako će se riješiti pitanje ceste? Kao i odvoza smeća te opskrba kampa? 4. Nije vidljivo gdje će biti parking za goste kampa unutar obuhvata.

	5. Konzervatori su pokrenuli da Lubenice budu na tentativnoj listi UNESCO-a, a Grad to nije „gurao“ dalje. Da li postoji želja da Grad to pokrene jer izgradnjom kampa Lubenice se brišu sa te liste?
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana 2. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze. 3. NE PRIHVAĆA SE Rješavanje problema postojeće prometnice nije tema plana. Člankom 21. određeni su uvjeti postupanja otpadom, a dostavnim vozilima i vozilima ovlaštenih osoba omogućuje se pristup kampu uz vremensko ograničenje, kako bi nesmetano mogli obavljati svoju djelatnost. 4. NE PRIHVAĆA SE U skladu sa prihvaćenim zahtjevom Konzervatorskog odjela, Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije i Grada Cresa parkiralište za potrebe korisnike i djelatnike kampa mora se osigurati izvan obuhvata Plana uz uvjet da se za njega ishodi građevinska dozvola prije gradnje kampa odnosno da se gradi isključivo istovremeno s gradnjom građevina kampa kojima služi. Uvjeti za to parkiralište određuju se neposrednom primjenom PPUG-a Cresa. 5. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Dinko Damijanjević,
Primjedba	<p>Ne podržava ovaj urbanistički plan jer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Put za Morsku peć više neće postojati 2. Izgled Lubenica više neće biti isti 3. Priroda će se uništiti i nema više povratka. Ne kamp!
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze. 2. NE PRIHVAĆA SE Planom je određena obveza izrade vjernih vizualizacija rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora (lokacija gdje se brodovi usidre), naselja Lubenice (koordinate cca. E 328724, N 4974224, HTRS 96/TM) i nerazvrstane ceste (koordinate cca. E 329108, N 4973743, HTRS 96/TM) kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice.

	<p>3. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>
<p>Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe</p>	<p>Valentina Damijanjević,</p>
<p>Primjedba</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Protivi se kampu jer će uništiti cijeli krajobraz i izgled sela. 2. Put za Morsku peć će nestati. 3. Cesta koja je ionako preopterećena će se još više opteretiti. 4. Za revitalizaciju je naselja ali ne kampom.
<p>Odgovor</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste

	<p>Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p> <p>2. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), a obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kao ugostiteljsko turistička zona bez javnih površina unutar njega. Obuhvatom Plana prolazi dio pješačke staze koja se koristi kao pristup privatnim česticama i špilji Morska peć. Dio koji prolazi kroz kamp moguće je izmjestiti na njegov južni rub izvan obuhvata kampa. Cilj je osigurati kontinuitet postojeće pješačke staze.</p> <p>3. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p> <p>4. NE RAZMATRA SE – nije predmet Plana</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Terezija Damijanjević,
Primjedba	Protivi se kampu u Lubenicama radi uništavanja ceste i prirode.
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Lokacija kampa nije predmet Plana i javne rasprave. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18). U PPUG-u Cresa propisana je obveza izrade UPU-a za to područje, te su dane smjernice za njegovu izradu, te mjere zaštite koje su ugrađene u Plan. Za Plan je napravljena Strateška studija kojom je utvrđen mogući značajan negativan utjecaj Prijedloga Plana na kulturnu baštinu i krajobraz te su, u skladu sa Zakonom, Strateškom studijom predložene mjere zaštite kojima će se taj utjecaj umanjiti. Navedene mjere iz Strateške studije ugrađene su u Prijedlog Plana te su na temelju njih dani uvjeti smještaja i gradnje unutar obuhvata Plana. Prema rezultatima Strateške studije, planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem formiran je zeleni zaštitni pojas, umanjene su dimenzije smještajnih jedinica i pratećih građevina, definirana su ograničenja za korištenje boja i materijala, rasvjete, oblikovanje bazena i dr. Propisana je i obveza izrade vjerne vizualizacije rješenja te fotomontaže pogleda na lokaciju kampa s mora, naselja Lubenice i nerazvrstane ceste kako bi se dokazalo da kamp neće negativno utjecati na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti zaštićene cjeline naselja Lubenice. Određena su ograničenja za intervencije u prirodni teren, mjere za arheološko rekognosciranje i nadzor i dr.“</p>

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA NA STRATEŠKU STUDIJU U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S ODGOVORIMA I RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

URUDŽBIRANE PRIMJEDBE I PRIMJEDBE PRISTIGLE MAILOM	
JAVNOPRAVNA TIJELA	
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>RH, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci Klasa: 612-08/20-10/0077 UrBroj:532-05-02-11/8-23-5 Datum: 19.01.2023. Zaprimljeno: 2213/02_236, 23.01.2023.</p>
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. U Strateškoj studiji nisu elaborirani svi konflikti navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije. Isto se navodi samo u dijelu Strateške studije koji se odnosi na kulturnu baštinu – poglavlje 9.8. 2. U Strateškoj studiji nije elaborirano poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative u kojem je potrebno razmotriti kvantitativne te kvalitativne alternative - promjenu opsega ili veličine intervencija u prostoru. Naime, Zakon o prostornom uređenju definira mogućnost propisivanja strožih kvantitativnih i kvalitativnih uvjeta i mjera za provedbu zahvata u prostoru kroz planove užeg područja kojima se ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja, a posebno s toga što je područje na tentativnoj listi svjetske kulturne baštine (UNESCO) te zaštićeno Rješenjem o zaštiti kulturnog dobra koje neposredno proizlazi iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i ima veću pravnu snagu od podzakonskog akta. 3. Studija nije usklađena sa člancima 10. i 11. Zakona o zaštiti okoliša kojima je propisano da se neće obaviti zahvat koji ima vjerojatnost štetnog utjecaja na okoliš, a osobito na sastavnice okoliša - bioraznolikost i krajobraz, što je ovdje slučaj. Naime, člankom 12. Zakona navodi se načelo zamjene ili nadomještaja te se specificira kako je planirani zahvat koji bi mogao imati štetni utjecaj na okoliš potrebno zamijeniti zahvatom koji predstavlja znatno manji rizik za okoliš. 4. Kako je predmetnom Studijom prepoznato ukupno sedam negativnih utjecaja, od kojih su čak dva značajni negativni utjecaji (kulturna baština i krajobraz), jedan je i pozitivan i negativan (stanovništvo/naseljenost), a samo je jedan pozitivan, ali ne i značajan (turizam), razmatranje razumne alternative UPU-a je neophodno. 5. Studija i UPU nisu kvantitativnim i kvalitativnim uvjetima i mjerama ublažili/otklonili procjenjene negativne utjecaje na kulturnu baštinu i krajobraz. Na javnom izlaganju istaknuta je trajna devastacija prostora posebno izgradnjom planirane infrastrukture (prometnice, ukopi, temelji, bazen) kojima se nepovratno mijenja krajobraz uz destrukciju povijesnih putova za koje je i u gore navedenom Urbanističko-arhitektonskom i konzervatorskom elaboratu iz 2017. g. istaknuta potreba čuvanja i obnove. Nadalje, UPU-om se planira izgradnja pratećih građevina tlocrtno površine preko 100 m², visine preko 5 m, dok se tek 40% površine obuhvata uređuje kao prirodno zelenilo, iako se planirani zahvat prostire na površini od 1,95 ha što uvelike premašuje površinu prostiranja samog naselja Lubenice te postaje dominantna točka u krajoliku i dominantna namjena cjelokupnog šireg prostora. 6. Smatramo kako prijedlog UPU-a i Studija nisu izrađeni sukladno načelima prostornog uređenja (uvažavanje znanstveno i stručno utvrđenih činjenica,

	održivosti razvoja i horizontalne integracije u zaštiti prostora) te UPU ne treba biti donesen.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. PRIHVAĆA SE Strateška studija dopunjena je s navodima o konfliktima navedene konzervatorske i razvojne dokumentacije u poglavlju 9.8. 2. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative je dorađeno i opisane su predložene kvantitativne i kvalitativne alternative mjere u odnosu na prvotni Nacrt prijedloga Plana, s ciljem smanjenja opsega intervencije u prostoru. Strateška studija je izrađena za Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja ne uzimajući u obzir alternative koje nisu prihvatljive Nositelju izrade. 3. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija izrađuje se za strategije, planove i programe, a ne za zahvate. Uz primjenu predloženih mjera zaštite, mogući značajni negativni utjecaj provedbe UPU-a na kulturnu baštinu i krajobraz će se umanjiti. Odgovarajući postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš bit će proveden u narednim koracima odobravanja zahvata u sklopu kojeg će se definirati mogući značajni negativni utjecaji zahvata na okoliša, sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. 4. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Procjena značajnih utjecaja na okoliš ima cilj prepoznati ključne negativne utjecaje na koje se posvećuje najveća pažnja prilikom predlaganja mjere zaštite. Poglavlje 12. Razmotrene razumne alternative je dorađeno i opisane su predložene kvantitativne i kvalitativne alternative mjere u odnosu na prvotni Nacrt prijedloga Plana. Alternativnu lokaciju za predmetni kamp strateškom studijom nije moguće razmatrati budući da se UPU radi za lokaciju definiranu prostornim planovima višeg reda (PPUG, PPŽ) i prema odredbama iz istih planova. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne može predlagati alternativne lokacije za planirani kamp niti druge namjene za predmetnu lokaciju. 5. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Strateška studija je utjecala kvantitativnim i kvalitativnim mjerama na prvotni Nacrt prijedloga Plana na način da se opseg planirane intervencije u prostoru značajno umanjio. Navedeno je obrazloženo u proširenom poglavlju 12. Razmotrene razumne alternative. Predložene su mjere smanjenja visina smještajnih objekata s 5 m na maksimalno 4 m te kvadratura smještajnih jedinica s 55 m² na maksimalno 40 m². Parkiralište se predlaže planirati izvan obuhvata UPU-a. Uklanjaju se mjere vezane za sanaciju terena nakon izvedbe temelja samaca, već se naglašava da se smještajne jedinice i građevina prateće namjene ne smiju biti povezane s tlom na čvrsti način. Predlaže se mjera da nije dozvoljeno zaravnavanje terena. Strateškom studijom je predloženo da se umjesto klasičnog bazena planira prirodno jezero, tzv. biološki bazen. Povijesni pješački put nije upisan kao javni put, stoga dio puta koji prolazi kroz planirani kamp ne može ostati u postojećem obliku, no predložena je nova mjera u Strateškoj studiji da je potrebno osigurati kontinuitet povijesnog puta, odnosno pristup privatnim parcelama i špilji Morska peć. Obaveza od minimalno 40% zelenila unutar obuhvata propisana je Zakonom o prostornom uređenju te je postignuto u T3-Z prostornoj jedinici koja se odnosi na zaštitne zelene površine (42,05%), još je 29,42% zelenila unutar ostalih prostornih jedinica, što ukupno iznosi 71,47% zelenila. 6. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija izrađuje se sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17).
PRIMJEDBE PRIVATNIH I PRAVNIH OSOBA	
Podnositelj mišljenja/	Rikardo Badurina, Zaprimljeno: 2213/02_362, 03.02.2023.

prijedloga/ primjedbe	
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smatra da mjera zaštite vizura sadnjom stabala nije instant rješenje i da će do željenog efekta proći barem 10 godina. 2. Mjerama zaštite se brine o tome kako spriječiti da se svijetla kampa vide s mora, a s druge strane se na toj padini postavljaju stupovi žičare? Kako će se stupovi žičare uklopiti u ambijent? 3. Institut za turizam je 2005. g. proveo istraživanje posjetitelja Lubenica i rezultati pokazuju da je najveći broj posjetitelja dolazi zbog uživanja u pogledu i atmosferi ruralnog ambijenta, a najveći izvor zadovoljstva im je bio autentičan karakter Lubenica.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 1. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Sadnja stabala samo je jedna od mjera zaštite vizura. Prvenstveno tu ulogu zaštitni zeleni pojas u kojem se zadržavaju postojeća odrasla stabala, a predlaže se i dodatna sadnja vegetacije budući da je krošnja tih stabala visoko. Planirana je sadnja različitih vrsta vegetacije, a za sprječavanje vidljivosti nepoželjnih objekata, adekvatna je vegetacija srednje visine (grmlje, živice i sl.) s cjelogodišnjim zelenim habitusom. Predmetna mjera zaštite je doradena na način da se navode vrste vegetacije potrebne za blokiranje pogleda prema kampu. 2. NE PRIHVAĆA SE Žičara i stupovi nisu planirani UPU-om, stoga nisu predmet strateške procjene. 3. PRIHVAĆA SE Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Mjesni odbor Valun, Vijeće Mjesnog odbora, Valun Zaprimljeno: 2213/02_380, 06.02.2023.
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 28. Strateška studija analizu bazira na utjecaju na okoliš, ali ne zadire u problematiku gospodarske opravdanosti realizacije projekta kampa. Iako daje prednost gospodarskim čimbenicima, ne daje argument kojim su ti gospodarski čimbenici karakteriziraju kao dugoročni. 29. Može li se zaključak Strateške studije temeljiti na uvjetno rečeno slobodnoj procjeni, budući da se na temelju pozitivno baziranog zaključka kreće s UPU? 30. Izražava sumnju u ocijenjeni pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji, koji su su kontradikciji s „Istraživanjem posjetitelja Lubenica: motivacija, aktivnosti, zadovoljstvo“. 31. Strateška studija nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtjeva radikalne zahvate u vidu rušenja gromača, koje smatraju ravno kulturocidu.
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> 28. NE PRIHVAĆA SE Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) Strateškom studijom utjecaja na okoliš određuju se, opisuju i procjenjuju očekivani značajni učinci na okoliš koje može uzrokovati provedba strategije, plana ili programa. Zadatak strateške studije nije da analizira gospodarske opravdanosti realizacije projekta kampa, već procjeni utjecaj Plana na okoliš. 29. NE PRIHVAĆA SE Zaključci strateške studije donose se na temelju stručne procjene Ovlaštenika koji obavlja stručne poslove zaštite okoliša, u ovom slučaju izrade Strateške studije utjecaja na okoliš. Rezultat Strateške studije su mjere zaštite okoliša koje se predlažu za Plan. Izrada UPU-a ne kreće temeljem rezultata strateške studije, već Odlukom o izradi

	<p>UPU-a temeljem PPUG Cresa, a strateška studija se izrađuje na temelju Nacrta prijedloga UPU-a.</p> <p>30. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Pozitivna ocjena za utjecaj kampa na turizam proizlazi iz zaključka da će provedbom UPU-a doći će do povećanja smještajnih kapaciteta za koje je u analizi stanja (na temelju dostupnih podataka) utvrđeno da postoji nedostatak. Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan.</p> <p>31. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija je u analizi stanja (poglavlje 5.19.1.) utvrđeno je da je predmetna nerazvrstana cesta u lošem je stanju, da je uska i preopterećena prometom ljeti. U analizi utjecaja zaključeno je da će provedbom UPU-a doći će do dodatnog povećanja broja posjetitelja naselju Lubenice koji koriste cestovni promet pa time i negativnog utjecaja na postojeću nerazvrstanu cestu Valun–Podol-Lubenice koja je jedina poveznica Lubenica s ostatkom otoka i već preopterećena prometom. Prometnica se nalazi izvan obuhvata Plana te se Planom ne planiraju zahvati na cesti, stoga ni strateška studija to ne obrađuje.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Ivan Mlacović, Zaprimljeno: 2213/02_382, 07.02.2023.
Primjedba	Protiv je planiranog kampa koji zatvara javni put koji vodi do privatnih parcela i pašnjaka te špilje Morska peć.
Odgovor	PRIHVAĆA SE Strateška studija dopunjena je na način da je prepoznat negativan utjecaj zbog gubitka dijela povijesnog puta te se predlaže mjera da je potrebno osigurati kontinuitet povijesnog puta, odnosno pristup privatnim parcelama i špilji Morska peć.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Karmen Krivičić Spajić, Zaprimljeno: 2213/02_397, 07.02.2023.
Primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Smatra da je nemoguće donijeti mjere koje bi dovele UPU na razinu pozitivne ocjene utjecaja na okoliš 2. Upitno je utemeljenje da strateška studija razmatra turističke elemente. Strateška studija je propustila sagledati gospodarske potencijale u neposrednom okruženju te nije temeljito razradila gospodarske pokazatelje. Upitan je zaključak o pozitivnom utjecaju na turističke potencijale, s obzirom na razloge posjeta Lubenicama prema studiji „Istraživanje posjetitelja Lubenica: motivacija, aktivnosti, zadovoljstvo“ i 2006. g. Doći se novi profil gostiju, a izgubit će se trenutni gosti. 3. Ne vjeruje da bi kamp sam po sebi bio isplativa investicija investitoru, već spominje daljnje zahvate na prostoru Lubenica. Takvi zahvati sa sobom bi donijeli narušavanje krajobraza, bioraznolikosti, opasnost po Vransko jezero i pitku vodu za otok. 4. Strateška studija nije sagledala postojeće stanje prometnice, koja nužno zahtjeva radikalne zahvate za kamp, što bi znatno devastiralo područje 5. Smatra da je Mišljenje da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu za UPU doneseno neargumentirano i da je potrebno provesti Glavnu ocjenu uz navođenje literature o bioraznolikosti na području otoka.

	6. Visok je rizik od nepoštivanja mjera zaštite okoliša, tko će kontrolirati provedbu?
Odgovor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NE PRIHVAĆA SE Prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) u Strateškoj studiji predlažu se mjere zaštite okoliša koje će spriječiti, smanjiti i ublažiti negativni utjecaj provedbe strategije, plana ili programa na okoliš. Nije svrha strateške studije niti je realno da će mjere zaštite okoliša dovesti sve planirane strateške, planske i programske aktivnosti na razinu pozitivnog utjecaja na okoliš, posebice kada se radi o infrastrukturnim zahvatima. <li>2. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Iako se prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) utjecaji procjenjuju za sastavnice okoliša, uobičajena praksa je da se u analizu obuhvate i gospodarske djelatnosti koje su vezane uz tematiku predmetnog plana, strategije ili programa. U ovom slučaju, kod UPU-a za kamp, uzet je u obzir i turizam koji je analiziran na generalnoj razini. U strateškoj studiji utjecaja na okoliš se ne izrađuje analiza turističkih potencijala niti razrađuju gospodarski pokazatelji. Pozitivna ocjena za utjecaj kampa na turizam proizlazi iz zaključka da će provedbom UPU-a doći će do povećanja smještajnih kapaciteta za koje je u analizi stanja (na temelju dostupnih podataka) utvrđeno da postoji nedostatak. Strateška studija dopunjena je s rezultatima predmetnog istraživanja Instituta za turizam (2006.) u analizi stanja, kao i u opisu utjecaja, to je rezultiralo izmjenom ocjene utjecaja na dvoznačan, kao pozitivan i kao negativan. <li>3. NE RAZMATRA SE Isplativost investicije te drugi zahvati na području Lubenica nisu predmet Plana niti Strateške studije za Plan. <li>4. NE PRIHVAĆA SE Strateška studija je u analizi stanja (poglavlje 5.19.1.) utvrđeno je da je predmetna nerazvrstana cesta u lošem je stanju, da je uska i preopterećena prometom ljeti. U analizi utjecaja zaključeno je da će provedbom UPU-a doći će do dodatnog povećanja broja posjetitelja naselju Lubenice koji koriste cestovni promet pa time i negativnog utjecaja na postojeću nerazvrstanu cestu Valun–Podol-Lubenice koja je jedina poveznica Lubenica s ostatkom otoka i već preopterećena prometom. Prometnica se nalazi izvan obuhvata Plana te se Planom ne planiraju zahvati na cesti, stoga ni strateška studija to ne obrađuje. <li>5. NE PRIHVAĆA SE Primjedba nije predmet strateške studije, već se radi o zasebnom postupku koji je proveden prije početka postupka strateške procjene. U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a, proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog UPU-a. Na temelju prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja provedbe UPU-a na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu te nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu. <li>6. NE PRIHVAĆA SE Primjedba nije predmet strateške studije. Prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) u Strateškoj studiji predlažu se mjere zaštite okoliša koje će spriječiti, smanjiti i ublažiti negativni utjecaj provedbe strategije, plana ili programa na okoliš. Odgovornost za ugradnju predloženih mjera zaštite okoliša u predmetni UPU je na Nositelju izrade plana – Gradu Cresu, što je i učinjeno. Sve predložene mjere iz Strateške studije ugrađene su u prijedlog Plana. U

	<p>Usklodu daljnjih procedura kojima se odobrava građenje, odgovorna osoba – projektant daje izjavu o usklađenosti projekta s relevantnom prostorno-planskom dokumentacijom, a sveukupne odgovornosti su definirana Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Mario Šlosar Zaprimljeno: 2213/02_412, 08.02.2023.</p>
Primjedba	<p>Strateška studija sadrži 10 crvenih točaka, koje su dovoljne da UPU ne dobije prolaznu ocjenu. Sve je to zakamuflirano puno jačim isticanjem kako se te crvene točke iz razne djelomične preinake, ipak usvojiti i kako neće predstavljati nikakvu opasnost glede šireg lubeničkog prostora.</p>
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Strateškom studijom prepoznato je 8 mogućih negativnih utjecaja oko ukupno sagledavanih 26. Utvrđeno je da provedbom Plana može doći do značajnog negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Na bioraznolikost, šume, divljač i lovstvo, tlo i cestovni promet može doći do negativnog utjecaja koji se ne ocjenjuje kao značajan. Utjecaj na stanovništvo i naseljenost ocijenjen je dvoznačno, kao pozitivan i kao negativan. Provedbom infrastrukturnih aktivnosti u neizgrađenom području često će rezultirati prepoznatim negativnim utjecajem na sastavnice okoliša kao što su tlo, krajobraz, bioraznolikost i sl. Ono što je cilj strateške procjene, prema <i>Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18)</i> je procjena vjerojatno značajnih utjecaja na okoliš koji mogu nastati provedbom strategije, plana ili programa. Stoga, u ovom postupku strateške procjene fokus je na kulturnoj baštini i krajobrazu za koje je prepoznato da je moguć značajni negativni utjecaj. Prema zaključcima HIA studije (Studija utjecaja Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubenicama na kulturno dobro urbanističke cjeline naselja Lubenice), planirani kamp moguće je realizirati isključivo ako kamp ne utječe negativno na ustanovljene iznimne univerzalne vrijednosti što znači jedino ako nije vidljiv iz urbane jezgre Lubenica, na vizurama s mora te s nerazvrstane ceste Valun – Podol – Lubenice. S tim ciljem predlaže se niz mjera zaštite.</p> <p>Strateška studija procjenjuje mogući utjecaj na strateškoj razini i sukladno tome predlaže mjere zaštite koje mogu umanjiti prepoznati negativan utjecaj. Strateška studija ne donosi zaključke o prihvatljivosti plana za okoliš niti konstatira da Plan neće predstavljati nikakvu opasnost glede šireg lubeničkog prostora.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Bojana Vuksanović, Zaprimljeno: 2213/02_406, 08.02.2023.</p>
Primjedba	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Smatra da je potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu. Na osnovu kojih podataka i istraživanja je zaključeno da na navedenom području nisu direktno nastanjene zaštićene vrste i da ovo nije ciljno stanište? Smatra da potencijalnih staništa šišmiša ima u blizini obuhvata UPU-a jako puno. Potrebno je stručno istraživanje lokacije UPU-a.</p>
Odgovor	<p>U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a, proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu</p>

	<p>predmetnog UPU-a. Na temelju prethodnog mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja provedbe UPU-a na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je UPU prihvatljiv za ekološku mrežu te nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	<p>Vesna Juranić Koharović, Zaprimljeno: 2213/02_441, 10.02.2023.</p>
Primjedba	<p>Temeljiti prijedlog plana na Strateškoj studiji bilo bi potpuno neosnovano, jer Studija vrvi od niza nedorečenosti, manjkavosti i interpretacija koje su i koliziji sa samim navodina iz Studije. Studija ima očigledne manjkavosti zbog općepoznate činjenice o staništu bjeloglavih supova i drugih ptica. Neshvatljivo je i neprihvatljivo da u Strateškoj studiji o ekološkoj mreži i zaštićenim vrstama i staništima nema ni slova. O tome mora više reći Glavna ocjena.</p>
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Plan se ne temelji na strateškoj studiji, već je ova ugostiteljsko-turistička zona planirana Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst) te Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18) kojim je dana i obveza izrade UPU-a sa smjernicama za njegovu izradu. Na temelju Nacrta prijedloga Plana izrađena je Strateška studija koja je predložila mjere zaštite okoliša koje su ugrađene u Plan s ciljem smanjenja negativnog utjecaja na okoliš. Strateška studija je prošla postupak sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) te je stručno povjerenstvo donijelo Mišljenje da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena.</p> <p>Strateška studija nije studija o ekološkoj mreži. U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan. Zbog prethodno navedenog, Strateška studija ne sadrži Glavnu ocjenu koja procjenjuje utjecaj na ekološku mrežu (prirodu). Strateška studija obrađuje sastavnice i teme okoliša među kojima se nalazi u bioraznolikost (poglavlje 5.9.) u sklopu koje se analiziraju ugroženi i rijetki stanišni tipovi (tablica 10.). Obuhvat Plana ne nalazi se unutar ugroženih i rijetkih stanišnih tipova. Ptice i zaštićene vrste obrađene su u istom poglavlju pod naslovom Fauna.</p> <p>Vežano za bjeloglave supove, podaci Zavoda za zaštitu okoliša i prirode MINGOR-a ukazuju na to da su bjeloglavi supovi zabilježeni na istočnom dijelu Cresa (najbliži nalazi vrste udaljeni su oko 5,5 km istočno od obuhvata Plana), gdje se nalazi i posebni ornitološki rezervat koji obuhvaća obalno područje između uvale Mali bok i uvale Koromačna. Bjeloglavi supovi nastanjuju prostrana otvorena područja u nizinskim i planinskim predjelima (stepe, polupustinje, pašnjaci i dr.), s visokim nepristupačnim liticama za gniježđenje. Gnijezde se u kolonijama, gnijezda grade na policama i potkapinama litica, veoma rijetko i na drveću. Kvarnerska populacija supova posebna je po tome što se uglavnom gnijezdi na liticama iznad mora (Crvena knjiga ptica Hrvatske,</p>

	2013). Uzimajući u obzir to da se na u obuhvatu Plana nalaze nasadi četinjača koji ne predstavljaju pogodno stanište za bjeloglave supove i to da prema dostupnim podacima bjeloglavi supovi nisu zabilježeni na samoj lokaciji niti u blizini, nije procijenjeno da bi Plan mogao utjecati na populaciju bjeloglavih supova.
PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI	
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Dinko Mlacović,
Primjedba	Ne želi kamp u Lubenicama.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Marija Kučig
Primjedba	Ne želi kamp u Lubenicama.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Meri Vitković
Primjedba	Ne želi kamp u Lubenicama.
Odgovor	NE PRIHVAĆA SE Lokacija kampa nije predmet Plana pa time niti Strateške studije. Ova ugostiteljsko-turistička zona planirana je na predmetnoj lokaciji Prostornim planom Primorsko-goranske županije (NN broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, SN PGŽ 32/13, 07/17-ispravak, 41/18, 4/19-pročišćeni tekst), te obuhvat UPU-a Prostornim planom Grada Cresa (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 31/02, 23/06, 3/11 i 42/18), kojim je dana i obveza izrade UPU-a za to područje sa smjericama za njegovu izradu.
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Valentina Damijanjević,
Primjedba	Znamo da ova strateška studija ima negativna obilježja za ekološku prihvatljivost, prirodu, vodu, zemlju, pa čemu onda to? Korištenje prirodnih materijala, aluminij je jako prirodan!

Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>U sklopu postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan.</p> <p>Budući da se radi o prirodnom i neizgrađenom terenu, u Strateškoj studiji prepoznati su mogući negativni utjecaji na bioraznolikost, šume i tlo, no oni nisu ocjenjeni kao značajani.</p> <p>Strateška studija u mjerama zaštite za objekte u kampu predlaže korištenje materijala i boja koje će odgovarati okolnoj vegetaciji crnogorične šume bora (tamnozeleno, nijanse sive...) koje nisu isključivo prirodne, kako bi se što bolje postigla mimikrija zahvata i njegovo stapanje s okolnim prostorom.</p> <p>Prirodni materijali naglašeni su za oblikovanje dječjeg igrališta koje treba biti opremljeno spravama od prirodnih materijala i izgledom uklopljeno u okoliš. Također, predlaže se da bazen bude izrađen od prirodnih materijala, odnosno da se radi o prirodnom tzv. biološkom bazenu s biljkama.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Dinko Damijanjević,
Primjedba	Ne strateškoj studiji jer ima negativan utjecaj na sve. Sačuvajmo prirodu!
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Strateškom studijom je utvrđeno da provedbom Plana može doći do značajnog negativnog utjecaja na kulturnu baštinu i krajobraz. Na bioraznolikost, šume, divljač i lovstvo, tlo i cestovni promet moglo bi doći do negativnog utjecaja koji se ne ocjenjuje kao značajan. Provedbom UPU-a očekuje se pozitivan utjecaj na turizam. Utjecaj na stanovništvo i naseljenost ocijenjen je dvoznačno, kao pozitivan i kao negativan. Utjecaj na vode, zrak, klimatske promjene, zdravlje ljudi, zaštićena područja prirode, infrastrukturu i gospodarenjem otpadom je isključen. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko - goranske županije dao je mišljenje da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu uz primjenu uvjeta zaštite prirode koji su ugrađeni u Stratešku studiju i Plan.</p> <p>Kako bi se mogući značajni negativni utjecaj na kulturnu baštinu i krajobraz umanjio, Strateškom studijom predlažu se mjere zaštite okoliša.</p>
Podnositelj mišljenja/ prijedloga/ primjedbe	Terezija Damijanjević,
Primjedba	Strateška studija kaže da će se sve raditi od prirodnih materijala, ali kao što vidimo laže. Ne kampu!
Odgovor	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Strateška studija u mjerama zaštite za objekte u kampu predlaže korištenje materijala i boja koje će odgovarati okolnoj vegetaciji crnogorične šume bora (tamnozeleno, nijanse sive...) koje nisu isključivo prirodne, kako bi se što bolje postigla mimikrija zahvata i njegovo stapanje s okolnim prostorom.</p> <p>Prirodni materijali naglašeni su za oblikovanje dječjeg igrališta koje treba biti opremljeno spravama od prirodnih materijala i izgledom uklopljeno u okoliš. Također, predlaže se da bazen bude izrađen od prirodnih materijala, odnosno da se radi o prirodnom tzv. biološkom bazenu s biljkama.</p>

7. PRESLIKE PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

Dubrovački fak

From:	Kamenica d.o.o.	21.11.2020
Sent:	18. rujna 2020.	21:55
To:	grad@ciac.hr; gradonačelnik@ciac.hr; gradonačelnik@ciac.hr	
Subject:	Re: projekt izgradnje kampa u Lubenicama	

Poštovani,

vratilo se ovaj moj apel, od jednoga vlasnika koji nam je prijavio svoj projekt izgradnje kampa u Lubenicama. Prijava je bila u skladu sa zakonom, ali je bilo potrebno dodatno pojačati neke informacije. Stoga, kao konkretni način da pod hitno napravim ovaj projekt, da se Lubenice stave pod zaštitu UNESCO organizacije. Na kraju pod hitno treba potvrditi ovo što treba da se određeni dijelovi stave pod zaštitu zaštićenog područja ili parka ili park prirode. UPU treba mijenjati i prilagoditi temi. Iako je rečeno od ministarstva ili drugih vlasti da se i pojačalo u svojim razmatranjima da se napredno radi, na što nije valjao, prijeti da se otkloni i na određene dijelove, možda na bilo koje, ali to nije bitno. Važno je samo stati za ovaj što je jedno hitno, što je važan znak od državnice. To nije valjao što bi bilo jednako bitno.

Molim Vas da na obavijestite ljude ili koji će biti poduzeti po ovom prijedlogu.

Zahvaljujući,
Kamenica Krištof Špičić

On Mon, Jun 16, 2020 at 11:08 AM Eastern European Summer Time
Poštovani gradonačelnice, poštovani vijećnici,

ovim putem izražavam svoju duboku obožavljenu projektnu ideju izgradnje kampa u Lubenicama. Kao običan građanin, projektni entuzijasti smo se vratili na vijećnicima, sudionicima i predstavnicima u Valun i Strunac, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt. Iako je rečeno od ministarstva ili drugih vlasti da se i pojačalo u svojim razmatranjima da se napredno radi, na što nije valjao, prijeti da se otkloni i na određene dijelove, možda na bilo koje, ali to nije bitno. Važno je samo stati za ovaj što je jedno hitno, što je važan znak od državnice. To nije valjao što bi bilo jednako bitno.

Ip
Kamenica Krištof Špičić

Franjo Talić



GRAD CIAC
Upravni odjel za prostorni i financijski, stambeni komunalni sustav i prostorno planiranje
Creskog štata 15
51557 Cres

PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na javnu raspravu za UPU T3 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš na otokulj u blizini UPU

Poštovani,

Sukladno obavijestju obavijestili na Vašim web stranicama (bikaz: 360-01/18-01/B ur. broj: 2170-02-02-01-22-57) za javnu raspravu o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističko-napajne T3 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš za UPU u blizini UPU u blizini Valuna i Strunca, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.

1. Prijedlog na temelju javnog izlaganja 17. rujna 2020. Mijenjao sam da je javno izlaganje trebalo biti na 15:00h da se u Gradu Dubrovniku i Strateškoj studiji uređenja zone ugostiteljsko-turističko-napajne T3 u Lubenicama i Strateškoj studiju utjecaja na okoliš za UPU u blizini UPU u blizini Valuna i Strunca, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
2. Prijedlog isto tako nije bio omogućen online prijava uz mogućnost sudjelovanja svih uključeni. Iako ovaj mali broj ljudi u trenutnoj situaciji, na službeni pandemije COVID-19 imamo još uvijek traje u Hrvatskoj, to napušta Ministarstvo građevinarstva i prostornog uređenja (bikaz: 360-01/18-01/B ur. broj: 2170-02-02-01-22-57) od 20. Ožujka 2020. pripremaju mogućnost beskontaktnu prijavu sa mogućnošću interakcije. Iako je ovo samo priprema, s obzirom na temu javnog

izlaganja na koji smatram da je od iznimne važnosti za sve stanovnike na području Grada Cresa koji budu izloženi svim na otokulj, smatram da je ovo trebalo omogućiti.

3. U istom dokumentu od strane UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
4. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
5. U istom dokumentu izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.

4. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
5. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
6. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
7. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
8. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
9. U slučaju za javnost UPU T3 6 izražava od strane Vukovaca i Valuna, kao i na mnogim susretima. Vukovaca i Valun, kao i na mnogim, koji je prvi bio na današnji dan. Uzevši u obzir naš projekt i njegove ciljeve, ali isto tako i iskustva u drugim projektima, ne možemo odstupiti od naše želje izgraditi kampa u Lubenicama, ovim putem stavljam apel na vas podržati i izvesti ovaj projekt.
10. Ovim komentarom na sve navedeno, posebno na iskustva iskustva tvrdnju g. Mariela Damjanovića sa javnog izlaganja, nekadašnjeg dugogodišnjeg predsjednika gradskog vijeća i ujedno aktualnog gradskog vijećnika, da se nitko nije žalio od 2000-ih do sada, te žalosu činjenicu da su svi teški odsutni vijećnici na sjednici 12. prosinca 2019. prijedlog odluke o izradi ovog UPU-a jednoglasno usvojili. Ja vjerujem da su jednoglasno odluku bila i raniji gradnja me osobno jako žalosni, jer smatram da su vijećnici oblikujući trebali i trebaju shvatiti svoju ulogu u zajednici.

Uz dužno poštovanje svim osobama koji su uključeni u ovaj proces te koji svoj posao obavljaju savjestno, odgovorno i moralno, nadam se da je budućnost ovog otoka i ILS-a bolja nego što je to na susjednom nam otoku.

S poštovanjem,

Talić Franjo



Nalazi:

Izjava o namjeni i projekatna prijava prijavljiva projekatna namjena T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje...
1. Studijem za izgradnju UPU, zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku se odlikuje malim kampom sa koji se ne bi pristupa i...
2. Istraživanje i prilozi su na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje...

1. Tko je inicijator, prema kome se provodi, i kojem je stupnju dostignuta potrebna dokumentacija za izjavu Lubenik kamp i oblikom da je bilo koji broj projekatna prijava prijavljiva projekatna namjena T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje?



Predmet: Prijavljiva i prilozi su na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje

Nalazi:

zavest za Adriana Tomi Perkovića, otklon u gradu Cesta, Moja obitelj...
1. S obzirom da je dostavljena nalaznica da je Plan prihvatljiva za...
2. U UPU-u, u Benu 1.1.3...
3. Studijem za izgradnju UPU, zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje...

Koje bi bile moguće posljedice za kamp ukoliko dodu...
Ova pitanja smatraju bitnima...
1.1.4. Zračni...
3. U UPU nije jasno donesena odluka da kamp nije...

4. Predloženi Plan uređenja glamping kampa (UPU) zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku ima "snažan negativan utjecaj na...
5. Studijem da je vršna glamping kuća...
6. Je li provedena studija...
7. S postrovanjem, Tomica Tomić...

8. Prijedlog UPU-a predlaže da se ne priznaju...
9. Studijem da je vršna glamping kuća...
10. Je li provedena studija...

11. S postrovanjem, Tomica Tomić...
12. U slučaju izlaska iz ove odluke...
13. U slučaju izlaska iz ove odluke...

14. S postrovanjem, Tomica Tomić...
15. U slučaju izlaska iz ove odluke...

16. U slučaju izlaska iz ove odluke...
17. U slučaju izlaska iz ove odluke...

18. U slučaju izlaska iz ove odluke...
19. U slučaju izlaska iz ove odluke...

20. U slučaju izlaska iz ove odluke...
21. U slučaju izlaska iz ove odluke...



Predmet: Prijavljiva i prilozi su na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje

Nalazi:

1. Izjava o namjeni i projekatna prijava prijavljiva projekatna namjena T3 6 u Lubeniku i Stratiško studje...
2. U slučaju izlaska iz ove odluke...
3. U slučaju izlaska iz ove odluke...
4. U slučaju izlaska iz ove odluke...
5. Studijem da je vršna glamping kuća...
6. U slučaju izlaska iz ove odluke...
7. U slučaju izlaska iz ove odluke...
8. U slučaju izlaska iz ove odluke...
9. U slučaju izlaska iz ove odluke...
10. U slučaju izlaska iz ove odluke...
11. U slučaju izlaska iz ove odluke...
12. U slučaju izlaska iz ove odluke...
13. U slučaju izlaska iz ove odluke...
14. U slučaju izlaska iz ove odluke...
15. U slučaju izlaska iz ove odluke...
16. U slučaju izlaska iz ove odluke...
17. U slučaju izlaska iz ove odluke...
18. U slučaju izlaska iz ove odluke...
19. U slučaju izlaska iz ove odluke...
20. U slučaju izlaska iz ove odluke...
21. U slučaju izlaska iz ove odluke...
22. U slučaju izlaska iz ove odluke...
23. U slučaju izlaska iz ove odluke...
24. U slučaju izlaska iz ove odluke...
25. U slučaju izlaska iz ove odluke...
26. U slučaju izlaska iz ove odluke...
27. U slučaju izlaska iz ove odluke...
28. U slučaju izlaska iz ove odluke...
29. U slučaju izlaska iz ove odluke...
30. U slučaju izlaska iz ove odluke...

- predloženi kampa inao bi izuzetno negativan utjecaj na vizuru, kulturu baštinu i krajobraz, čime se značajno smanjuju šanse lokalneta Lubenice za uvrštenje na listu UNESCO zaštite, što bi trebalo biti prvi i najvažniji cilj
- UPU je u koliziji s važećim Prostornim Planom uređenja Grada Cresa, koji u člancima 223 i 226 predviđa zaštitu Lubenice kao značajnog krajolika za zaštitu područja oko Vranskog jezera kao posebnog rezervata
- UPU sadrži kontradikcije, navodimo primjer sa gore navedene javne rasprave: obavezuje se na čuvanje svakog stabla najbolje litrove šume na otoku, a istovremeno predlaže izgradnju 46 glamping jedinica kućica na stupovima i popratne infrastrukture za koju nije potrebna građevinska dozvola uzred te iste šume
- UPU odstupa od izvotne prezentacije 14.11.2020. s obzirom na lokaciju parkiranja, vizuru i temelje kućica, što samo naglašava nepouzdanost investitora s obzirom na politične mjera održavanja okoliša i stapanje s prirodom
- Visina stupova i kućice: ukupno preko 6m visine, čime bi se znatno ugrozile vizura tog područja
- Gradnja kampa nije revitalizacija sela već izgradnja novog naselja u blizini, smjer razvoja i Lusenica time nije definiran, osim se na pretpostavke
- Visoki rizik od požara koji bi se širio i na ostala naseljena mjesta u blizini, a potencijalna šteta koja bi nastala u tom slučaju vrlo izgledno bi premašila trošak obaveštenja investitora
- Rizik od nepoštivanja mjera koje treba donijeti da bi se smanjili navedeni negativni utjecaji. Postavlja se pitanje tko će to kontrolirati, tko će se boriti ako ne bude ispoštovano?
- Prevelik je rizik od nepoštivanja određeni zaštite od strane investitora, posebice s obzirom na primjer kako čini da funkcionira isti investitor na otoku Lošinju te kampu Slatina, gdje se provodi prekomjerna betanizacija. Postavlja se pitanje kako je investitor uopće dopustio tolika interakcija na pomorskom dobru?
- S obzirom na točku gore, poduprimo ono što čitamo opravdanom sumnjom da bi se isti investitor na primjeru Lubenica ponašao u skladu s prirodom i izbjegao primjenjivao mjere zaštite okoliša kako to obično.
- Smatramo da je investitor doista svjestan vrijednosti i značaja koju Lubenice i lubeniška okolica predstavja za hrvatsku ekološku i kulturnu baštinu, na prvom mjestu ne bi želi

- zamisliti takav projekt na toj lokaciji, iz toga izvličimo zaključak da je vjerovatno dobit valjaša, ne će se i činiti mjere koje idu na ruku dobiti, moždano u šteti koju bi ona mogla proizokovati za samu područje, što podoptava točku iznad
- Da nas je stigao podatak da ima imena investitora navodno stoji ljudi pod izbjegom zbog nezakonitih radnji te vezu s rusim tvrtkom NIK ART pod EU sankcijama. Citiramo dobiven podatak, objavljen u medijima 22.11.2022. „Porucna uprava i DORH istražuju shemu srovenih poslovnih transakcija, neobičnih međusobnih pozajmita i transfera novog kapitala koje povezuju poduzetnika koji stoji iza imena investitora, a te transakcije pobuđuju sumnju da su njih dvojica osmislili sustav za izbjegavanje poreza, primje novog kapitala i prihvatanje vlastitog sudjelovanja u većem broju projekata u Hrvatskoj.“ <https://www.nacional.hr/porzna-u-svijet-porzna-uprave-i-dorh-istrazuju-shemu-srovenih-poslovnih-transakcija-neobicnih-medusobnih-pozajmita-i-transfera-novog-kapitala-koje-povezuju-poduzetnika-koji-stoji-iza-imena-investitora-a-te-transakcije-pobudjuju-sumnju-da-su-njih-dvojica-osmislili-sustav-za-izbjegavanje-poreza-primje-novog-kapitala-i-prihvatanje-vlastitog-sudjelovanja-u-vecem-broju-projekata-u-hrvatskoj/>
- Izražavamo zabrinutost što Grad Cres koristi sredstva EU fondova, a istovremeno planira projekte s investitorima koji su na crnoj listi Porezne uprave, DORH-a te EU institucija
- Ikončno, velika većina građana Cresa stalnih i povremenih stanovnika te posebice, svih stanovnika Lubenice je izrazito protiv kampa. Navodeno je uključeno i petičijom koju je u studenome 2020.g. potpisalo preko 2000 ljudi u upitlju u Gradu Cresu. Smatramo da bi OV Grada Cresa trebala vrlo voditi računa o tom podatku.

Stoga, u skladu s mišljenjem većine koje se slaže s mišljenjem MO Valun, tražimo da se odmah odziva u donošenju UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama te primode nova odjeljenja Sudija utjecaja na okoliš u uskoj suradnji s konzervatorima. Tražimo da se donese jama ekonomska politika s jasno definiranim ciljevima/ciljevima, misijom i vizijom, na temelju čega će se izraditi ekonomska analiza kojom će se potcijepiti zadani smjer razvoja lubeničkog područja, a posljedica i otoka Cresa. Tražimo da se ekonomska politika bazira na održivom razvoju turizma, pri čemu se pretpostavlja maksimalno očuvanje prirode i kulturne baštine, te da se strategija razvoja iste temelji na tim načelima. Također tražimo da se pod hitno napravi sve što je potrebno da se Lubenice stave pod zaštitu UNESCO organizacije. Nadajmo se pod hitno treba poduzeti potrebne korake da se određeni dijelovi otoka Cresa najprije zaštite kao nacionalni park (ili park prirode). Dovoljno je primjera za

gradnju i investicije, da se uzajamni dovodacima najboljih dijelova otoka, UPU treba mjerljivo i prilagoditi tome.

I na kraju, tražimo da formiranje politike ekonomskog razvoja od strateškog značaja bude transparentnija, te da se tome pristupi temeljitije sa traženjem svih potrebnih i preporučenih studija, koje će sadržavati ekonomski bitan spektar analiza. Svjesni smo da to košta proračun, međutim manje nego posjedbino šteta zbog loših ekonomskih odluka. Predlažemo da se studijsko razmotre svi prijeduzi za mogući smjer razvoja kao opušeni predloženi. Kada se donosi ekonomska politika lupi izgledno mjeranja čjek dosadašnjeg otjeka gospodarskog razvoja, seljačan prebiva baciran na istraživanja i znanstvenim i stručnim analizama, moraju biti temelj svake ekonomske odluke.

U nadi da ćete uvažiti naše primjedbe, S poštovanjem,

Vijeće MO Valun
Predsjednik Marin Mirošević



- Dostaviti:
1. Grad Cres, Upravni odjel Grada Cresa, Creskog statuta 15, 51557 Cres
 2. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci, Uterška 2, 51000 Rijeka (na znanje)
 3. U spisio predmeta, ovdje

Donatela Mirošević

Valun, 06.02.2023.



Grad Cres
Upravni odjel Grada Cresa
Creskog statuta 15
51557 Cres

Predmet: Mišljenje na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubicama i Suvodnju študiju utjecaja na okoliš

Požtovani,

Dva i moje obratnje u veći kampa odnosa glampingu u Lubicama. Nešto je urađeno, bio vize 2022. godine u Prostorni plan grada Cresa uvesti mogućnost izgradnje kampa u Lubicama. Pred 20 godinama bilo je to poračno razdoblje, tek 7 godina prošlo od razvretka rata.

Stajali smo kako smo stajali u ekonomskom i gospodarskom razvretku otoka i možda je tada vječta crma i bio zanimljiv taj prijedlog. Turizam je polsko u godinama koje slijede postao glavni avor prihoda svih stanovnika otoka, krajnja ribarstvo, ribarstvo, ugostiteljstvo, maslinari, obrtnici...

Dolazi 2016. godina i pojavio se investitor koji je vidio mogućnost investicije u Lubicama. Moje je pitanje sada, zašto se tada nitko iz Grada nije pojavio pred narod i to rekao ljudima??? Vas ljudi tražaju, a ne investitori.

Sadašnji Gradonačelnik Marin Gregorić dok je prikupljao potpisne podrške u svojoj predloženoj kampanji rekao „oborn“ rekaošto ljudi žele ići. Tako je rekao i do naše obitelji i mi smo se poticali na kemp u Lubicama, glamping, a on je rekao naša majka: „Ali ljudi ne žele, nećemo napraviti.“ Koga kažete?

U javnoj raspravi 17.03.2023. spomenuto je da se već i bliža spominje. Stvarno ovo Lubenice i Garb in nisu začužili. Nemojte nabrajati pozitivne stvari koje bi glamping donio, jer ih nema, odnosa, ma ih za investitora, Grad Cres, i 2 Cres i potencijalne urođake, a stanovnici Garbina, žviti i prosjetitelji Lubenice u masovne vide devastaciju prostora i trajno uništavanje krajolika.

Ivan Mlacović

Lubenice, 06.02.2023.

Sporazumjevajući da Lubenice pripadaju i da će se živjeti ovim investicijom vratiti u Lubenice, Lubenčani se ne žale, oni koji nisu prodali kuće, u njih dolaze ili žive. Vi se potrudite da investitor popravi kuće koje je kupio, jer su one uglavnom Lubenice i prijetu urušavanjem. Svaka Lubenička kuća ima svoju priču, koje se može nastaviti i bez izgradnje kampa.

Održivi turizam raste i razvija se ne iskorištavajući svoje resurse tako da ih trajno uništava, već se resursi koriste tako da se maksimalno očuva njihova kvaliteta i vrijednosti za buduća naraštaja. Primjeri rasti kampa u blizini samih Lubenica narušio bi njihov identitet kao bisera otoka Cres. Cilj investitora i nekoliko ljudi koji žive u financiji, tj. dobit. Pitanje je što će Lubenice dobiti od toga?

Bilo bi dobro upoznat investitore sa temeljnom društvenom poduzetništvom kojim profit nije na prvom mjestu, već je primarni cilj kvaliteta života lokalne zajednice. Nisam protiv investicije, na protiv, ali izaberite primjerenije lokacije bilo moći ili glavnoj prometnici. Lubenice ostavite vam poštiteljima, a ne samo 147 gostiju glampinga – kampa.

Hvala na razumijevanju!

S poštovanjem,

Donatela Mlacović



Marin Mlacović

Lubenice, 06.02.2023.



Grad Cres
Upravni odjel Grada Cresa
Creskog statuta 15
51557 Cres

Predmet: Prijedlog na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš

Poštovani,

Na temelju javne rasprave održane 17. siječnja 2023. u prostorijama Gradske vijećnice Grada Cresa, a u vezi Prijedloga UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš, uključujem prijedlog. Rezultati Strateške studije utjecaja na okoliš jasno pokazuju da projekt kampa, odnosno UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama nije izvediv ni u kojem obliku, tako se u najkraćem zaključku daje prednost gospodarskim činjenicama nad negativnim učincima na prirodnu i kulturnu baštinu, a što dugoročno ne može imati smisla ni u gospodarskim pokazateljima. Mjere koje bi trebalo donijeti i isporučivati da se ovakav kamp napravi bez negativnih utjecaja na okoliš i kulturno-špiljarsku vrijednost Lubenica.

U Studiji je zaključeno da bi kamp, kakav je predložen, mogao značajno negativno utjecati na kulturnu baštinu i krajolup, a da bi na bioraznolikost, živo, divljač i životlje da bi i cestovni promet moglo doći do negativnog utjecaja. Negativni utjecaj je na tlo i cestovni promet tako se ne odnose kao u slučaju. Dovoljna infrastruktura već sada je vrlo opremljena u ljeto i mjesecima zbog velike sezonalnosti te smatram da će još veći težnje turista u Lubeniki pridonijeti dodatno opteretiti osnovnu infrastrukturu te povećati već sada veću sezonalnost što svakako nije željeno za revitalizaciju Lubeničkog kraja odnosno rješanje održivog turizma na otoku.



Grad Cres
Upravni odjel Grada Cresa
Creskog statuta 15
51557 Cres

Predmet: Prijedlog na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš

Poštovani,

Kao mještini Lubeničke zajednice mi je drago prijedlog na U.P.U. zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama.

Moje najveće prijedlog se odnosi na nedostatak komunikacije između Grada Cresa i Mjesnog odbora Valan jer je Mjesni odbor bio prisutan na javnoj raspravi 17.01.2023. od strane bivšeg predsjednika Gradskog vijeća, Marčeta Đorđevića.

Bio sam u razdoblju od 2010. do 2018. godine predsjednik Mjesnog odbora Valan i nitko nije nikada ni jednom riječju govorio o izgradnji kampa tako da samim tim da se sve to radilo u tajnosti. Pomažući moj rad želim biti da nisam nikada ništa nisam skrivao od ljudi i sve je bilo transparentno.

Imaš sam sam kako se može planirati kamp a isto tako i njegovom izgradnjom razviti javni put koji vodi do privatnih parcela i poljaša, špilje „Morika Peč“ koja je atrakcija za ljubiteljsima prirode. Iz Lubenice drugog pravca do „Morika Peč“ nema.

Lubenice su cijeli svoj život živjeli skromno a sadnja sa prirodnom i prirodnom resursima i obilježje da se tako žive nastavi u budućnosti bez ikakvog glamera u bitini.

Hvala na razumijevanju!

S poštovanjem,

Ivan Mlacović



10

Čestica planiranog kampa (kč. 1517/3 ku) se nalazi gotovo cijelim područjem unutar Lubeničkog krajolupa izuzetno gozoznaoškosti. Prema Strateškoj studiji, "gozoznaoškost Lubeničkog kraja je vrlo krhka, ranjiva i oslabiojiva te podložna trajnom oštećenju i uništavanju stoga je potrebno adekvatno očuvati i zaštititi. Prijetnje očuvanju gozoznaoškosti čine fragmentacija lokaliteta, gubitak otvorenosti i vidljivosti, gubitak pristupa, prekid prirodnih procesa te omaljšavanje.

Kao ključni problemi zaštite gozoznaoškosti prepoznaje se nedovoljno spoznaja o vrijednosti i značaju gozoznaoškosti i njezinih sastavnica te neodgovarajuće obrazovanje o gozoznaoškosti na svim razinama. Postoji i kakva ekološka studija i strategija Grada Cresa u dugoročnom održivom razvoju turizma za Lubenice, o revitalizaciji Lubenica? Bilo kakvo narušavanje prirode i prirodne ravnoteže može utjecati na okoliš i sadašnja turistička atrakcija Lubenice na zaštićenom krajolup. Čestica na kojoj se planira izgradnja kampa se nalazi upravo na taj grani zaštićenog krajolupa.

Strateška studija utjecaja na okoliš u poglavlju „3.16 Pregled prepoznatih utjecaja“ navodi 8 negativnih utjecaja (označeno crvenom bojom) koje je moguće eliminirati provedbom UPU, a odnose se na bitko raznolikost, prirodu, krajolup, kulturnu baštinu i pamet, dakle sve ono zbog čega se Lubenice posebne zanimljive posjetiteljima, a što bi ovakvim projektom trajno izgubili.

Potencijalno šteto za Lubenice, Hrvatsku, europsku (razjeto ku baštinu), smatram da bi bila neprocjenjivo te bi navedeno trebalo biti više nego dovoljno da UPU ne dobije prolaznu ocjenu. Kamp je preblizu naselja Lubenica, povoljnog naselja izuzetno ljepote, vizure i kulturno-špiljarske vrijednosti. Smatram da su UPU-om zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama kojim je predviđen glamping kamp kategorije 3 vrjednica, eventualno prihvatljivi glamping šatori, ne i glamping kućice, zbog same vizure i nešto manje visine šatora. Predloženi kamp je udaljen od prve kuće na početku sela svoga 250 metara, a ne kako je navedeno 500 metara, time bi se moglo moći narušiti vizura, ugled, ambijent Lubeničkog krajolupa i samog naselja starih preko 4000 godina. Smatram da se ne može u potpunosti ukloniti pogled na kamp odnosno na glamping kućice iz smjera mjesta Lubenica i iz smjera mora.

Kao jedan od glavnih razloga za planiranje kampa navedeno je nastajanje stanovnika i revitalizacija Lubenica. Smatram da nisu utemeljene projekcije da će kamp privući i povećati netajnost Lubenice. Kamp je strogo sezonska djelatnost, a kad se uzme u obzir da su

Lubenice tokom zime izložene jakim i hladnim burama, teško je očekivati da će sezona u kojoj će kamp privlačiti posjetitelje biti dovoljno duga te garantirati isplativost ove investicije, pa će investitor tražiti druge mogućnosti uz kamp i sasvim sigurno posegnuti za dodatnim zahtevima koji bi posljedično još više naštetili krajobrazu i bioraznolikosti. Nadalje, zimi su hoteli, kampovi i većina restorana zatvoreni i u ljetnim mjesecima mnogo pitomijim dijelovima otoka Cres, pa čak i mnogo razvijenijeg Lošinja. Stoga ne vidim argumente u prilog tvrdnji da bi predloženi kamp povećao naseljenost samih Lubenica.

Prije 20-ak godina kada su Lubenice izvršene u PP Grada Cresa za gradnju, ljudi su bili puno manje informirani nego danas, ljudi su se itakako bunili, samo nisu bili upoznati sa svojim pravima, raspoložali su sa premalo informacija i vjerovali su da je riječ Grada zadnja. Grad je u službi naroda, i narod će se pobrinuti da radi u njegovu korist. Tada, za razliku od danas, nisu postojale određene instrukcije kojima bi se mali čovjek obratio. Danas još nije kasno, za posljedice koje mogu nastati spomenutim izgradnjom. Ako se ne dođe do izmjena, više niže biti odgovorni oni od prije, bit ćemo odgovorni svi mi koji to možemo spriječiti. Što točno znači razvoj otoka? Koje koristi bi kamp donio Vama, a koje otoku. Mišljenja sam da će ovaj projekt trajno devastirati lubeniški prostor. Daim toga, kako mož biti prihvatljivo nešto za što je službeno utvrđeno da će značajno ZNAČAJNO NEGATIVNO utjecati na kulturnu baštinu i krajobraz. Ako jednom krene takav projekt, zamislite kako će se taj dio otoka dalje razvijati. Je li razvoj zaista izgradnja novih kampova, naselja, hotela, apartmana, više betona i asfalta... Cres je doista još netačnut otok i još nije toliko razvijen masovni turizam. Da razviju i da turizmu, ali pametnim i održivim projektima. Ulagati u sela kao difuzni hoteli, oko turizma u samim selima.

U očekivanju da ćete pažljivo razmotriti primjedbe

S poštovanjem,

Marin Mlačić



Održivost otpadnih voda

U članku 18(3) Plana predviđa se ugradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, a u Obzoblješnju, u točki 3.5 navodi se da je prema podacima dobivenim od Vodopriskrbe i odvodnje Cres Ložinj d.o.o., predviđena ugradnja uređaja BIOROTOR 300.

U istoj točki 3.5 prikazan je izračun dnevnog generiranja sanitarno-fekalnih voda kampa u količini od 24.00 m³/dan.

U tehničkoj specifikaciji uređaja BIOROTOR 300 deklariran je dnevni kapacitet uređaja od 30.00 m³/dan.

Iz navedenog se može zaključiti da je uređaj za pročišćavanje izabran na način da kapacitetom pokriva samo potrebe kampa i da nema rezerve u kapacitetu koje bi u perspektivi omogućile eventualno priključivanje Lubenica na sustav odvodnje i pročišćavanje.

Molimo vas da nas informirate tko će investirati u ugradnju uređaja BIOROTOR 300 i tko će biti njegov vlasnik.

Lijep pozdrav



Zavlačko društvo Gerbin

7. veljače, 2023.



Upravni odjel Grada Cresa,
Creskog statuta 15, Cres

Zavlačko društvo Gerbin (206)

07-02-2023

PRIMJEDBA: Primjedbe i prijedlozi u postupku javne rasprave na Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3E u Lubenicama

Prijava:

U nastavku su uzile primjedbe i prijedlozi predmetni Urbanistički plan

Provan nezavršenom radom Sv. Marko - Lubenice

Planirana cesta Vidan - Podol - Lubenice, na koju se oploje peljez kamp, većim dijelom predstavlja E. I. II. zonu namjene zaštite izvorišta Javna Vrana, Cesta koja predstavlja peljez sanitarno zone trebala bi normalno prema standardima biti izvedena sa zatvorenim sustavom odvodnje, kao što je to na drugoj strani već izvršeno na drvenoj cesti D100 Cres - Med. Ložinj. Zbog izvođenja i kulturnih vrijednosti nesavršene ceste za Lubenice, izmimo je Odlukom o zaštiti izvorišta Javna Vrana na otoku Cresu, člank 11, odlučeno da se radi o cesti zaovom lokacijom, pod uslovom da se na njoj odbe postavlja ograničenja u prometu, misleći pri tome na izmicanje prometa i brezu. Pri izvođenju odluke o zatvaranju postojećeg staza na ovaj otok preporučuje se da se na relaciji izmikanje ista izmicanje prometa i malim brojem na određeni način i načinom od prometa i prometa te postavljanje i opasnost od onečišćenja na izmicanje nje i goriva. Svjedok smo da se posljednjih godina izmicanje prometa prema Lubenicama u jednom mjesecu nema povećala. Pridodamo li postojalom prometu i povećanje prometa zbog vožnja u kamp, dobijemo do prometa koji jednostavno više nije promet nego mušterija prometa i prometa. Tada izmicanje prometa do jednostavno bit neodrživo, a znatno će se povećati rizik od mogućih nezgoda i onečišćenja. Mišljenja smo da je usvajanje UPU-a i planiranje gradnje kampa bez da se parafrazirano odgovara na riječi planiranje prometa jednostavno neodgovorno nepriljudivo.

Parkiralište

U članku 11. Plana predviđeno je da će se 50 parkirališnih mjesta za potrebe korištenja i izjednačenja kampa odgoditi na parkiralištu ispod obilaznice Plana u pristupnoj jedinici (T3-2). Na grafičkom prikazu UPU-a se predviđeno parkiralište uglova ne spazuje i nema nje traži. Parkiralište kapaciteta 50 parkirališnih mjesta iznosi da oko 75-80% ukupna površine prostora u jedinici T3-25 pa nam nije jasno kako se takva stavka ne vidi u grafičkom prikazu Plana. Molimo za objašnjenje.



Priloga: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3E u Lubenicama i Strateški studij utjecaja na okoliš na Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3E u Lubenicama, u formi javne rasprave

Prijava: **HLADNA TURIST D.O.O.**,
izastupeno po punomoćni

Datum podnošenja: 06. veljače 2023.g.

U nastavku, doslovno nudi prijateljstvo s prijateljom na jere navedeni plan, te molimo da se ova razmotri i usvaja.

PRIMJEDBA/PRIJEDLOG

U prijedlogu Plana predviđena je „prijetna i iznimno velika površina za parkiralište“ što je odlično na samostalnom prikazu I. Prometa, vjeka i komunalna infrastruktura mreže. Predloženo se da se parkiralište za potrebe kampa, brojnosti na lokaciji van obilaznice Plana, te da ukupna površina kampa ostane samo iznimno velika površina za potrebe dostave i opskrbe, te dodatno razbiti parkirnih mjesta. Na taj bi način ukupna zona T3-25 ostala dovoljno mjesta za ostalo (ostalo). Kao lokacija za parkiralište za potrebe kampa, predloženo je k. 262, 263, 264 k. Lubenice.

Osim za potrebe kampa, to bi se parkiralište u budućnosti moglo koristiti i za potrebe restorana Lubenica na način na koji bi investitor raspisao s Gradom Cresom.

Podnositelj, izjavio/la je:





Prinášel: Prijedlog i prilozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama i Stranaka studijske studije na sklopu za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama, u fazijama razvoja

Poznatost: PU-ADRA TURIST d.o.o. zadržano po punomoćnosti

Datum podnošenja: 06. veljače 2023. g.

U nastavku, dostavimo našu prijedbu u priložnom na gore navedeni plan, te molimo da se isto razmotri i usvoji.

PRIMEDBA/PRIEDLOG

Predložak:

Da se omogućiti veća maksimalna dovoljena bruto površina građevnog prizemlja namjene. Razlozi: unutar Hrvatske imamo oko 130 m² površine 300 m² max. dozvoljene bruto površine. Tipična vrijednost Planom predviđenih 40 m², predlažemo 55 m² max. dozvoljene bruto površine. Razlozi: unutar Planom predviđenih 40 m², predlažemo 120 m² uređenjem i prostor za parkiralište, odmor za kafić, restorani i check in zona - zona čekanja, restorani čvor za uspostavljanje potrebnih usluga - djelatnosti uspostavljanje (plućasti servis prijevoza i putni) koji je obavezan za 5*

Imamo da površina predložene prijedlogom UPU-a nisu dovoljne za ovaj kamp koji je predviđen u projektu, katogori 0 od 5* (pet objekata), te da se u najvećem mogućem mjeru izjednači sa postojećim objektima. Osim prostora za goste, ovim gradnja namjena promijeniti i čvor između prostora, kao što su kafić, restorani, restorani, restorani i dr. tako bi se ispunili svi zahtjevi koji predlaže iz projekta o nametnutoj i kafiću restorani uspostavljanje objekata i skupne kempovi i drugim obavezama maksimalnih kapaciteta uspostavljanje na rad ugostiteljskog objekta.

Poznatost: zahtjeva po:



Prinášel: Prijedlog i prilozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama i Stranaka studijske studije na sklopu za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama, u fazijama razvoja

Poznatost: PU-ADRA TURIST d.o.o. zadržano po punomoćnosti

Datum podnošenja: 06. veljače 2023. g.

U nastavku, dostavimo našu prijedbu u priložnom na gore navedeni plan, te molimo da se isto razmotri i usvoji.

PRIMEDBA/PRIEDLOG

Predložak:

Predložene prostorne jedinice T3-3 i T3-5 preinači. Imamo da će dog. Planom predviđenih 50m² razvedenim prostornim jedinica glamping kućice u zone T3-3 biti prebriha ščepalina u zoni T3-5. Veća kvaliteta postiga bi se proširivanjem tih zona u zoni uspostavljanje, našt i prostorne jedinice T3-2. Na taj bi se način unutar gradnjeg dijela navedenih zona postigla kvalitativna rješenja za obnavljanje postojećeg društva.

Poznatost: zahtjeva po:



Prinášel: Prijedlog i prilozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama i Stranaka studijske studije na sklopu za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama, u fazijama razvoja

Poznatost: PU-ADRA TURIST d.o.o. zadržano po punomoćnosti

Datum podnošenja: 06. veljače 2023. g.

U nastavku, dostavimo našu prijedbu u priložnom na gore navedeni plan, te molimo da se isto razmotri i usvoji.

PRIMEDBA/PRIEDLOG

Predložak:

Da se omogućiti gradnja građevnog prizemlja namjene tako da se mogu izvesti svi postrovi na skupnoj ugostiteljskog terena. Prema prijedlogu UPU-a predloženo prizemlje namjene predloženo da se „veliki konstantni“ kafić je, dog. konfiguracija ili, na sklopu vjetro i do 2m. Stupak stala konfiguracija Planom se predlaže temeljni temeljni kafić.

Predloženo da se ostvari intervencija u postojećem terenu na način da se isti male kapaciteti kapaciteti i kapaciteti kako bi se postigla mogla temeljni i kapacitet na drugi način, dog. postrovi na „veliki konstantni“. Time bi se postigla manja skupna vjetro građevina. Ovo se predlaže ostvari na prostoru jednog od predviđenih građevnog prizemlja namjene – T3-2.

PRIMEDBA/PRIEDLOG

Predložak:

Da se omogućiti gradnja ugostiteljskih jedinica tako da se ostvari djelatnosti uspostavljanje i razvijanje ugostiteljskog terena. Prema prijedlogu UPU-a predložene jedinice (glamping kućice i šatori) predloženo da se „veliki konstantni“ kafić je, dog. konfiguracija ili, odnosno veliki skupni terena na sklopu vjetro i do 2m. Stupak stala konfiguracija Planom se predlaže temeljni temeljni kafić.

Predloženo da se ostvari intervencija u postojećem terenu na način da se isti male kapaciteti kapaciteti, odnosno kapaciteti kako bi se postigla postrovi na tako visoki stupove. Time bi se postigla manja skupna vjetro ugostiteljskih građevina. Ovo se predlaže ostvari na prostoru jedinice u predviđenim prostornim jedinicama – T3-3, T3-2, T3-1, T3-4, T3-5

Poznatost: zahtjeva po:



Prinášel: Prijedlog i prilozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama i Stranaka studijske studije na sklopu za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenčama, u fazijama razvoja

Poznatost: PU-ADRA TURIST d.o.o. zadržano po punomoćnosti

Datum podnošenja: 06. veljače 2023. g.

U nastavku, dostavimo našu prijedbu u priložnom na gore navedeni plan, te molimo da se isto razmotri i usvoji.

PRIMEDBA/PRIEDLOG

Prostorni planom uređenja grada Čreša zone ova hrvatski predlažemo UPU-a, predložena je površina ugostiteljsko-turističke namjene namijenjena za uređenje kampa maksimalnog kapaciteta 200 kćija sa svim potrebnim prostornim uspostavljanje uspostavljanje, poslovnim, zabavnim, sportskim i rekreativnim. Želimo se kapacitet ovim planom uspostavljanje na 147 kćijama u 42 ugostiteljskih jedinica?

Predložak:

Predloženo da se razmotri mogućnost izmjene prijedloga UPU-a na način da se u isti izvesti maksimalni kapacitet predviđen PPUG-om.

Poznatost: zahtjeva po:





26

Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 G u Lubenicama i Stručiću studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 G u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,
zastupano po punomoćnici

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

U nastavku, donosimo našu primjebku i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

PRIMJEDBA/PRIEDLOG

Predlaže se:

Da se u prostornim jedinicama T3-1, T3-2 povisi postotak ograničenja zasjenjenih površina ideala smještajnih jedinica koji su orijentirani prema morškoj strani.

Katma, prema arhitektskom Planu, u navedenim zonama (prostornim jedinicama), zidovi kućica koji su orijentirani sa više od 20% svoje osovine moraju biti 30% (u manje mjeraka, zbornom na terenu, orijentirani prema morškoj strani). Smatramo da bi se tim ograničenjem pogleda prema moru bitno smanjila kvaliteta smještaja, te predlažemo da se ograničenja povisi na 30%.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.
Zastupnik: [Signature]



27

Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 G u Lubenicama i Stručiću studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 G u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,
zastupano po punomoćnici

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

U nastavku, donosimo našu primjebku i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

PRIMJEDBA/PRIEDLOG

Predlaže se:

Da se u Planu predvidi mogućnost izvedbe terena s odmorom i vidikovcem uzastar zahtjeva terena površine T3 Z.

Smatramo da bi tereni u predmetnoj zoni doprinijeli kvaliteti ovog kamp, a posebno na zapadnoj strani. Tereni bi se mogli izvesti dijelom na stupovima, a dijelom ujednom u teren kao step ili tereni, ukoliko bi se izvedli tereni moru na kojima bi se izveli.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.
Zastupnik: [Signature]



Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 E u Lubenicama i Stručiću studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 E u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,
zastupano po punomoćnici

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

U nastavku, donosimo našu primjebku i prijedlogom na gore navedeni plan, te molimo da se iste razmotre i uvoje.

PRIMJEDBA/PRIEDLOG 1

Predlaže se:

Da se ne ograničava visina letova na 4,5 m, već da se to ograničenje ili ukloni u potpunosti ili da se ograničenje predvidi na 5,5 m visine.

Naliko, ovim se ograničenjem, ukloni mogućnost nastave glamping Satera. Najbolja visina za "glamping" letove kako bi se u kamp mogli postaviti je 5,5 m.

U blag naletu primjedba se odnosi i na maksimalnu visinu letova iznad dionice letova (Upravna zabrana letova), pa predlažemo da se ukloni ograničenje deonice dionice letova.

PRIMJEDBA/PRIEDLOG 2

Predlaže se:

- Da se ne ograničava visičko, odnosno GMP glamping kućice po pojedinih zonama (prostornim jedinicama) kako je to predviđeno prijedlogom UPU-a. Predlažemo da se to ograničenje u potpunosti ukloni ili da se u svim prostornim jedinicama, te posebno u zoni namjene, predvidi već maksimalni GMP 35 m² zajedničke glamping kućice ili da se u prostornoj jedinici T3-3 umjesto maksimalnih 30 m² GMP-a za glamping kućice ograničenje predvidi 45 m². Time bi investitor i projektant imali mogućnost da se kućice različite veličine mogu postaviti uzastar na jednoj prostornoj jedinici.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.
Zastupnik: [Signature]



28

Predmet: Prijedba i prijedlog na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 E u Lubenicama i Stručiću studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 E u Lubenicama, u fazi javne rasprave

Podnositelj: FL-ADRIA TURIST d.o.o.,
zastupano po punomoćnici

Datum podnošenja: 06. rujna 2023. g.

PRIMJEDBA/PRIEDLOG

Prijedlog UPU-a napravljen je na način da se u svaku prostornu jedinicu (zoni) veće odredani tip glamping smještaja. U zonama T3-1 do T3-4 su predviđene samo glamping kućice, a u T3-5 samo letovi, te su za svaku prostornu jedinicu striktno ograničene maksimalne dimenzije smještajnih jedinica i GMP, visina, visina nosive konstrukcije).

Međutim razlog za se prostorni plan izdat tako detaljno, te da svaka smještajna jedinica određena tipom i maksimalnom veličinom, mora biti na tačno određenoj UPU prostoru. UPU predviđa na postojećoj lokaciji 49 smještajnih objekata različitog tipa (glamping kućice i glamping letovi), kako da oni biti raspoređeni unutar prostora to se treba ostaviti projektantu i investitoru na izbor. Stoga predlažemo da se u svaku granicu između Platformi predviđenih prostornih jedinica u građevinskim odredbama na mjestu, te da se od tih jedinica odmah izjednačavaju prostorna jedinica na kojoj se mogu postaviti glamping kućice UPU glamping Satera.

Podnositelj zahtjeva po:

FL-ADRIA TURIST d.o.o.
Zastupnik: [Signature]



Prilog: Prijedba i prijedlozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima i Strateške studije utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima, u fazi javne rasprave

Podnosioc: PLADINA TURIST d.o.o., zastupano po punomoćni

Način podnošenja: 06. rujna 2023.g.

WAZEBA/PRILOG

Prečista se: da se iz prijedloga UPU-a, poglavju „3.6. Utjecaj korištenja, uređenja i zaštite površina“ (tablica zbirka 20 grafički „Prilog primjera paketa materijala i boja“.

Smatramo da se ovim Planom ne bi trebalo tako detaljno određivati materijale i boje, već da su dovoljne tekstualne odredbe koje u istom poglavlju navode upotrebu dopuštenih materijala.

Podnesite! zahvaljujući po:

[Handwritten signature]

Upravni odjel Grada Cresa
Creskog statuta 15
51557 Cres



Karlen KRMEČ Spajč

Prilog: Prijedba na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima

Podnosioc:

kao lider lokalnog otoka, mag. grad. kvas. knjižica, koji je između ostalog i prvi manifestno izrazio te objavo daje otok Cres na napredni otok (kao takav se navede) i enciklopediji, kao vlasnik nekoliko sekretnosti na otoku te povremeni stanovnik i registrirani imigriraju, a nastave izložbenih u otoku u naselju, najmanje sa porazima da u nastavku imenom svoje prijedbe na UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima.

Rezultati Strateške studije utjecaja na okoliš jasno pokazuju da projekt kampa, odnosno UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima nije izvediv ni u kojem obliku, te se u njezinom zaključku daje prednost gospodarskim i društvenim nad negativnim učincima na prirodnu i kulturnu baštinu, a što dugoročno ne može imati nikakva ni u gospodarskim pokazateljima. Mjere koje bi trebale doći i ispoljavati da se ovaj kamp napravi bez negativnih utjecaja na okoliš i kulturnolokalan vrijednost Luberica, nisu provedive jer su u kontradikciji s postavkama na kojima počiva UPU. Drugim riječima, nemoguće je usvojiti mjere koje bi dovele UPU na razinu pozitivne ogjene utjecaja na okoliš i kulturnolokalan vrijednost kraja. Nadajmo, upitno je vjerojatnost investitora, a obično da je u međijama objavljeno da su ljudi koji se dovode u vezu s timkom i investitorom pod izrazom ODRH a to u vez s timkom pod RU inicijativa. Projektiraju da će investitor poštovati mjere zaštite okoliša i očuvanja krajolika narušava i ono čemu vjerujemo na primjenu profesionalna litog investitora na lokalnom području te kampu štitina, gdje smatramo da se bilo u prisutnosti kantonizacija i da je utjecajni primetno da bi se očuvale prirodne i kulturnolokalan vrijednosti podržja. Stoga u ovom trenutku smatram da bi za budućnost Luberica i prebivališta kraja najprijornije djeljenje bilo da se ovaj projekt odmah prekine, a pod hitno poduzmu mjere za UNESCO statusu naravno u razmatranje te proširenje dijeloma oko Luberica, uključujući i ona) u kojem je predviđen kamp, ali i drugih odabranih dijelova otoka, u nacionalni park (ili park prirode). Nad se to postigne, onda bi trebalo sve buduće projekte prilagoditi zoni. Smatram da bi takva strategija dugoročno donijela najviše koristi sa sve stanovnika otoka Cresa, a i šira.

U nastavku ličnom glavno prijedbe na detaljnu Stratešku studiju UPU, u zrling gore navedenome, od kojih je dio već imenom ina javnom svetovanju 17.1, a s kojima se u potpunosti složeni

- Strateška studija utjecaja na okoliš u poglavlju 9.16 Pregled provedivosti utjecaja/ navodi 8 negativnih utjecaja (izazvana ovisnom izvornu) koje je moguće odobaviti provedenom UPU, a odnose se na bioraznolikost, prirodni krajolika, kulturnu baštinu i prirodu, dakle sve ono zbog čega su i Luberice posebne zanimljive posjetiteljima, a što bi svakim projektom trajno izgubili. Smatram da bi potencijalne šteta po Luberice, a i otok baštinu, bilo neprocedijvno te bi navedeno trebalo biti više nego dovoljno da UPU ne dobije prolaznu oznaku.

UPRAVNIK DEMA GRAD CRESA
CRESKOG STATUTA 15-1 RES

datum
08-10-2023
396

Pozdravljeni!

Obručku sa prijedlogom Navedeno sa ZALOŽBA PROTIV T3 6
Prijedloga plana i Strateške studije utjecaja
na okoliš u Luberincima. Za sam Marina Kurica,
100. kućica, Zlatni u R. Luberincima, kao je otok i
sve njegove su radnje i štete u Luberincima.
Njegov otok po pravilu šteta, isto je radnja
i sigurno njena šteta u Luberincima.
Njome u Luberincima sam uvijek isto i boravio
sa njom i radnjom, šteta i sigurno dosta je
u Luberincima, isto je šteta i šteta.
Jako sam je i ljuba nego šteta i sigurno
i dosta sam je i prednja Luberica.
Bio bi siguran i sigurno šteta i sigurno
i sigurno šteta i sigurno šteta i sigurno
Luberica su šteta i sigurno šteta i sigurno
to ne mogu šteta i sigurno šteta i sigurno
prijedba šteta. To je BLAGOVOLJA CRESA
sve otok i sigurno šteta i sigurno šteta i sigurno
nagasi taj šteta to je šteta i sigurno šteta
se sve šteta i sigurno šteta i sigurno
- šteta šteta i sigurno šteta i sigurno šteta
- PROTIV GRADNJE KAMPA SIGURNO, LUKIVAR
I SAM NOSTRANIM "GLEDATI"
U šteta šteta i sigurno šteta i sigurno šteta
NE ŠTETA ZALOŽBA I LUBERICA
U šteta šteta i sigurno šteta i sigurno šteta
Pobedi šteta - šteta šteta i sigurno šteta
šteta šteta i sigurno šteta i sigurno šteta
Luberica šteta i sigurno šteta i sigurno šteta

- Štoviše, samo tu 2 parametra spomenute studije u 'seleom' tj. ocijenjena da imaju pozitivan učinak, a to su turistički potencijal te stanovništvo/naseljenost. Upitno je i je li uopće utemeljeno da Strateško studija utjecaja na okoliš razmatra turističke elemente i osobito aspektu gospodarskog potencijala, s obzirom na potrebne kompetencije za takve procjene.
- Vezano za prethodnu točku, ukoliko već govorimo o turističkim i drugim gospodarskim potencijalima, onda možemo reći da je Strateško studija utjecaja na okoliš propustila sagledati gospodarske potencijale u neposrednom okruženju te nije temeljito razradila gospodarske pokazatelje. Upitno je i kako se došlo do zaključka da bi 'glamping' imao pozitivan učinak na turističke potencijale na toj lokaciji, s obzirom na radnje posjete Luberincima koje navodi studija 'narušavanje posejiteljske Luberice motivacija, aktivnosti, zadovoljstva' autentic II. Tom (nesreć) iz 2006. g. Ti su razlozi potpuno drugačiji od onoga što bi pomalo 'glamping'. To čak nisu ni isti posjetitelji: dakle vrlo vjerojatno dešili bi novi profili gostiju, a izgubili trenutni. Trenutni profil gostiju u skladu je s prirodom i minimalnim zahtjevima na tom području, dok bi novi profil gostiju vrlo vjerojatno zahtijevao ozbiljnije zahvate na tom području koji bi neminovno doveli do devastacije. Teklo je same vjerojati da bi 'glamping' poruđa bila održiva i isplativa ukoliko se ne bi šlo na dalje zahvate u okolišu, a duboko vjerujem da to nikome od vas nije u interesu niti to želite. Štoviše, samo u navedenom svi skupa nepotrebne brige kako se ubuduće boriti protiv dešnjih zahvata i pritiska investitora kojemu drugačije ova investicija neće biti isplativa. Rizici koje bi takvi zahvati sa sobom donijeli nisu samo narušavanje krajolika i bioraznolikosti, već se u opasnost dovodi i oštrine Vransko jezero te budućnost izvora pitke vode na otoku, što bi bila neprocjenjiva šteta.
- Strateško studija utjecaja na okoliš nije sagledala stanje postojeće prometnice, koja nužno zahtijeva radikalne zahvate za ovaj ekstenziji tip smještaja, a takav bi zahvat znatno devastirao ovo područje
- u Zahtjevu za izradu UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Luberincima, Klasa: 512-08/20-10/0077, Ur. broj: 532-04-02-11/8-20-3 propisane su i navedene sljedeće mjere zaštite, koje predloženi UPU krši u svim točkama, koje su potkraj navedene niže u nastavku primjedbi: "Prometna zona obavezno zadržava prirodni karakter, bez usvajanja prirodne geomorfologije terena i vegetacijskih obilježja bez okopa i lokopa te mogućnosti čvrste izgradnje, a uz obavezno čuvanje svih suštinskih struktura. Na području obuhvaćenom UPU-om moguće je postavljati lakinske laka ukrasne (montažne) struktura koje ne smiju biti vidljive s mora, a noseje te za pristupne prometnice. Pristupna prometnica oivičena visokim suhozidnim ogradama, kao važan element obilježja okoliša, ne smije se mijenjati."
- prihvaćanje predmetnog UPU značilo bi kulturnu i prirodnu devastaciju izuzetno vrijednog područja ne samo za naš otok, nego i čitavu Hrvatsku, a i mnogo šire, za svjetsku baštinu
- kamp je preblizu melemog naselja izuzetno ljepote, vjere i kulturnolokalan vrijednosti, a svojom veličinom predloženi kamp znatno bi prevazišao veličinu samih Luberica i time grubo narušio vrijednost ovog jedinstvenog dragulja kojeg besuvjetno treba sačuvati. U tako minijaturnom i značajnom povijesnom naselju i najmanji zahvat može imati veliki utjecaj te ga treba strogo i detaljno odmjeriti, a ovdje se nedovoljno promišljeno govori ne samo o kampu, već i nizu popratnih objeata i infrastrukture, za dolazak 149 gostiju, što bi prevredno učestvost prometa u ovoj zoni, narušavajući sve ono po čemu su Luberice posebne i značajne za većinu svih ostalih posjetitelja (osim tih 149, a možda i za njih). Time bi glavnini kampa u potpunosti dominirao ovin predjelom, što bi dugoročno sigurno naštetilo naselju Luberice i u direktnoj je kaluziji s primarnom potrebom i ciljem njegovog čuvanja.
- UPU je u direktnoj kaluziji s dokumentom Urbanističko-urbanistički i konzervatorski elaborat kulturno-povijesne cjeline naselje Luberice iz 2017. godine, naručenog od Grada Cresa, u kojemu je navedeno kako predmetno područje ima vrlo visoku prirodnu, vizualnu, pejzažnu i

koje se navode u tablici 4. Time uključuju važna svih objekata zajedno sa vizitnim centrom, konstrukcijom 6,7 – 9a.

Time to je propisano da to ne izlazi od 2 etaža, a vidina se ne žali za namene konstruiranja, dotična se mora držati vešćina svih jedinica.

VIDINA I VEŠĆINA OBJEKATA

Dvorišna površina predstavlja ograničena 49 jedinica vešćina 35-55m² (55-75m² sa individualnim zapeglanim gradnjom) i trijera (u dotičnoj) objekata vidina objekata od 2,5-9m.

7a) glamping jedinica 45m², visina 9m, (5m vidna čista + 4m vidna neobezbojenosti),

8) glamping jedinica 45m², visina 7,2m (5,2m čista + 2m vidna konstruktivna),

12a) glamping jedinica 35m², visina 6,5m (4m čista + 2,5m vidna konstruktivna),

3c) glamping jedinica 55m², visina 7,2m (5,2m čista + 2m vidna konstruktivna),

13a) glamping jedinica 40m², visina 6,7m (4,7m čista + 2,0m vidna konstruktivna), i ograničena je brojna konstruktivna na koja se ne postavljaju stazi.

Ne smije se izvoditi, izgre navedenih postavka, da će 49 jedinica obje i dalje uslova vidina 6,5 – 9m, a vidine od 13m² parkiranje za 50 automobila, braka automobila i prometa, restorana od 1,5m² a svim posjedim objektima stanima, vijećnicama, radionama dodatno namještajima, te ostava, pomoćnih objekata, i uređenosti namjene prilazu u mjesto Lubenice, namještaj i uređenosti objekata i uređenosti objekata i uređenosti objekata, vidina objekata i uređenosti objekata i uređenosti objekata (Zona A).

Dvorišna površina ne može biti veća od 40 godina od osiguranja, a ukoliko se namjerava u dotičnoj mjestima gradnja, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

RAZMJER NASTAJA LUBENICE U ODNOSU NA VEŠĆINU KAMPA

Lubenice su namjerano nastali od svega nekoliko objekata zajedno u namjeni općim i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata. Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Na taj način je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

2

U dotičnom mjestu i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Dalje, a UPU se moraju držati glamping jedinica i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

2

* U postavljanju objekata predstavlja ograničena 49 jedinica vešćina 35-55m² (55-75m² sa individualnim zapeglanim gradnjom) i trijera (u dotičnoj) objekata vidina objekata od 2,5-9m.

Autentični krajoblik je neodvojivo dio duživljaja ambijenta naselja Lubenice

IMANJIVARJE NASI I UREĐENOSTI VEŠĆINA

Prostorna i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Lubenice predstavlja uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

"Nacije Lubenice uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata."

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

"Za Zonu C – uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata."

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Površina sa timom

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

2

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

* Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

* Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

PARKIRALIŠTE

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Standardna veličina parking mjesta 5m x 2,2m = 11,0m² / m² za ukupno 50 parkirnih mjesta za 575m² (u ovo površinu nije uključeno, prostora za uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata).

Planirano parkiralište UPU-a nije u skladu sa Zaključcima: "Prostorna zona obaveza uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata."

Takođe, takođe je "Na parkiralištu je "na liko uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata."

Planirano parkiralište UPU-a nije u skladu sa Zaključcima: "Prostorna zona obaveza uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata."

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

* Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Vodovod

U uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

Time isto imaju vidu u uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

* Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

* Ovo je uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata, i uređenosti objekata i uređenosti objekata.

4

3

5

**EKOLOŠKA MREŽA
NATURA 2000**

Održivo: Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002). Održivo: mreže – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Talokre: Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Naturna: Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Iako se razlikuje

"Ne izdajući nikakvu novu politiku od strane države (HRT) (2002) Održ. Održ. Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Npr. studija u slučaju (HRT) (2002) Održ. Održ. Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

"Ne izdajući nikakvu novu politiku od strane države (HRT) (2002) Održ. Održ. Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Da li je potrebno... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Kao primjer, Natura 2000 mreže... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Ako se... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

PROJEKTA

Iako se... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Isprave treba predložiti

"Povlačenjem projekta... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Također, ako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Također, ako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Bez obzira... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Zanimljive činjenice

Lubnica... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

U slučaju... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

8. obratiti... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Osim... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Nova... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

U slučaju... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Provele... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

U slučaju... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

KASSELJAVANJE I REVITALIZACIJA LUBNICA

Kao... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Koncept... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Tako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Postoje... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Iako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Iako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Iako... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Bjanka Vukobratović

Arhitektonski... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

moise p. loce UNIRI University of Niš Faculty of Architecture and Urban Planning Niš, Serbia

GRAD CRES Upravni odjel za prostorni i finansijski, građevinski i komunalni poslove i prostorni uređenje Creskog statuta 15 51587 Cres

Cres, 7. veljače 2023.

Prijatelj... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Prihvatom,

Sve... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Kulture... Plana na terenu označava područja ekološko mreže NATURA 2000 – područje okolišna zaštite u okviru koje su namijenjena očuvanje prirode (POZ), HRT (2002) Održ. Održ.

Kako se planirani zahvat prostire na površini od 1,95 ha, 80 premažuje površinu zemnog naselja Lubenice, kamp (rezultat provedbe ovog UPU-a) bi postao dominantna uljka u krajoliku, narušiv ambijentalne karakteristike, turističke oblike i harmonični sklad cjeline zone ambijentalne zaštite i time imao negativni, negativan utjecaj na otočna kulturna baština. Najveći negativni utjecaji su na otočna kulturna baština...

Jasno je da je glavni motiv predloženog UPU-a povećanje turističke ponude otoka Cres i a time povezana mogućnost povećanja stanovništva u Lubenici. Nažalost, kamp u Lubenicama u predloženom obliku je neodrživ i bespovratno bi narušio ovaj vrijedan kulturni, primirni i turistički resurs otoka Cres, dok, zbog sezonske prirode ovog vrha turizma, same Lubenice ne bi postale nimalo privlačnije za prilive stanovnika u mjesto. Dovoljan je pogledati rezultate istraživanja posjetitelja Lubenice i njihove motivacije i zadovoljstva koje je Institut za turizam objavio 2006. godine. U ovom stručno-znanstvenom izvješću profil posjetitelja te njihova motivacija za posjetu otoku su ključne informacije za osmišljavanje odgovarajuće turističke ponude i opovrgli uvriježene pretpostavke lokalnih interesnih skupina koje smatraju da u strukturi posjetitelja Lubenice prevladavaju tipični masovni posjetitelji a marginalnim interesom za kulturno-povijesnu baštinu. Većinom motivacija za posjetu bila je želja za upoznavanjem i učenjem, za doživljavanjem atmosfere autentičnog ruralnog ambijenta...

istih manjkavosti postojećih, melanzimom planiranja i upravljanja ovim resursom te predlaže: „fokaliziranje nalogu cjela u koje bi bili uključeni svi relevantni dionici te koje bi na temelju njihove vrijednosti i izvedivosti donijelo temeljne razvojne smjernice za Cjelinu Lubenice. Na donesenim smjernicama trebalo bi temeljiti daljnje planiranje razvoja.”

Jasno je da se upravljanje Lubenicama ne smije prepustiti slučaju, pogotovo ako se one žele revitalizirati te u njih vratiti život, što i to da Grad Cres ima prilika pokazati kako u smislu s ostalim dioncima može, hoće i zna biti na svojoj kulturne naslijeđe. Kako lubenički kulturni krajolik, upravo zbog svoje autentičnosti i visoke vizualne, povijesne i ambijentalne estetske vrijednosti te velike vidljivosti, ima visoku osjetljivost na promjene, revitalizaciji Lubenica treba se pristupiti sustavno i planirano, a za odgovornu situaciju potrebno je provesti sustavno arheološko, etnološko i povijesno istraživanje. Zbog toga držim da je najbolje da se pristupi stvaranju smjernica za održivo upravljanje i revitalizaciju kulturnog krajolika Lubenica te osmišljavanje kulturno-turističke ponude jedino dugoročno rješenje za ovaj i buduće slične turističke devastacije kulturnih dobara. Osmišljavanjem i provedbom plana sanacije i revitalizacije Lubenica sažalost će se njihov urban i identitet i osigurati izvjesni i standardni potrebni za sigurno stanovanje i obavljanje poslovnih, društvenih i drugih djelatnosti, kao i stvaranje prjetaja koju danas, zbog lošeg stanja građevinski i velikog broja automobila koji čine u neposrednoj blizini grada, predstavljaju turističke pojase.

Nema sumnje da je područje Lubenica vrlo osjetljivo i zahtjevno za revitalizaciju zbog krhke naravne prestonih elemenata krajolika koji je podložan narušavanju svakim dotokom ljudi i prometa. No upravo u tog naravne i jefti njegova segregiranosti i jedinstvenosti, njegova moć da turističkim korisnicima vrne svoje stanovitve uz ovaj prostor, kao i njegova privlačnost posjetiteljima. Svojim nepriznanim UPU-om Grad Cres ima prilika osloniti u razvoju na otočnim identitetom i gostinima, a pristupačijem izradi plana revitalizacije i razvoja Lubenica temeljenog na održivom kulturnom turizmu, ima prilika tu savršeno objasniti i ostvariti u najbolje budućim namjerama te im time osigurati čvrsto uporište za integraciju vlastitog lokalnog identiteta.

Izvin Vam se pažnji i srdačan pozdrav,

Voditeljica programskih aktivnosti u Palači Moise:

Andrija Melavaj Andrija Melavaj

Kako je jasno da je predloženi UPU neodrživ i da je za predloženu vrstu kampa nužno odrediti alternativnu lokaciju izvan zone zaštite, a s obzirom na želje stanovnika otoka Cres i posjetitelja Lubenice, potrebno je u vrlo skoro vrijeme početi raditi na stvaranju smjernica za upravljanje kulturnim krajolikom Lubenice i osmišljavanju plana njihove revitalizacije u smislu održivog obogaćivanja turističke ponude otoka Cres. Tako i Stručna studija utječu na otvori autentičnog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama naglašava vrijednost Lubenica kao resursa koji otok Cres ima na raspolaganju i

GRAD CRES PRIGOVOR NA URAVNOSTAVLJENI PLAN UREĐENJA - TURISTIČKE ZONE UREĐENJE 402 7.36 LUBENICE

- SAHO - UREĐENJE LUBENICE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA IMA 30 ZADUŽBA ZA ZIMSKI OŠTINO PLUS VEŠIČO KATERI, RESTORAN, TERENI, IGROVNA, BAZEN I BAZENI NA TERENIŠTU UREĐENJE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA U OBLASTI NA SAHO UREĐENJE LUBENICE KOTAKI BAZENIŠTU I RESTORAN UREĐENJE ZADUŽBA NASELJA 500 m IMA 60 STANOVNIKA
- 12 KUPILA IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA IMA 30 ZADUŽBA ZA ZIMSKI OŠTINO PLUS VEŠIČO KATERI, RESTORAN, TERENI, IGROVNA, BAZEN I BAZENI NA TERENIŠTU UREĐENJE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA U OBLASTI NA SAHO UREĐENJE LUBENICE KOTAKI BAZENIŠTU I RESTORAN UREĐENJE ZADUŽBA NASELJA 500 m IMA 60 STANOVNIKA
- UREĐENJE LUBENICE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA IMA 30 ZADUŽBA ZA ZIMSKI OŠTINO PLUS VEŠIČO KATERI, RESTORAN, TERENI, IGROVNA, BAZEN I BAZENI NA TERENIŠTU UREĐENJE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA U OBLASTI NA SAHO UREĐENJE LUBENICE KOTAKI BAZENIŠTU I RESTORAN UREĐENJE ZADUŽBA NASELJA 500 m IMA 60 STANOVNIKA

- VISINA ELAMPIS BAZENIŠTU IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA IMA 30 ZADUŽBA ZA ZIMSKI OŠTINO PLUS VEŠIČO KATERI, RESTORAN, TERENI, IGROVNA, BAZEN I BAZENI NA TERENIŠTU UREĐENJE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA U OBLASTI NA SAHO UREĐENJE LUBENICE KOTAKI BAZENIŠTU I RESTORAN UREĐENJE ZADUŽBA NASELJA 500 m IMA 60 STANOVNIKA
- PRAKTIČNOSTI IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA IMA 30 ZADUŽBA ZA ZIMSKI OŠTINO PLUS VEŠIČO KATERI, RESTORAN, TERENI, IGROVNA, BAZEN I BAZENI NA TERENIŠTU UREĐENJE IMA 60 STANOVNIKA IZVAN KAMPA U OBLASTI NA SAHO UREĐENJE LUBENICE KOTAKI BAZENIŠTU I RESTORAN UREĐENJE ZADUŽBA NASELJA 500 m IMA 60 STANOVNIKA

PRIGOVOR SAENIC MIRO DIMITROVIĆ

Vesna Juranić Kolarović

Mali Lošinj, 8. svibnja 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA IZVORNIŠTA JEZERA PITKE I ZUPANJA GRAD CRES	
DANAS: 11. 05. 2023.	
Prisutnost: 11 / 11	Priglasilo: 11
Učesnici: 11	Priglasilo: 11
Učesnici: 11	Priglasilo: 11

GRAD CRES
UPRAVNI ODJEL
Creskog statuta 15

51557 Cres

Predmet: Primjedbe i prijedori na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T36 u Lubicama i Stratešku studiju utjecaja na okoliš sa Urbanistički plan uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T34 u Lubicama

Prijedlog urbanističkog plana turističke namjene T35, kao i planirani projekat na od pojevanje jezera naselje u besplatnom namenu Župa C. (ombijerada), odlikuje angažirane kulturno-povijesne graditeljske cjeline naselja Lubicice opise u regije kulturnih dobara pod imenom Z-2686 koja začinjavaju prijedlog povijesne strukture sa nekategorizirani prostor koji odgovara kulturnim i funkcionalnim postavljaju kulturno-povijesne vrijednosti zone postane zaštite)

Prilikom izrade Urbanističkog plana, tj. prijedloga, Grad Cres je upravno na zahtjev stručna pomoć na ojevanje, izradio vjersku podlogu i upisane u planu povijesne cjeline Lubicice, zahvata nove podne strukture zone zaštite i urbanističko-urbanistički sa konzervativni dobara kulturno-povijesne cjeline naselja Lubicice iz 2017. godine.

Ujedinom izradi Urbanističkog plana, tj. prijedloga, Grad Cres je upravno na zahtjev stručna pomoć na ojevanje, izradio vjersku podlogu i upisane u planu povijesne cjeline naselja Lubicice, pa se time ne može reći o imovini zbog smatke, pristika i sl., jer je u jedan od bitnih razloga zašto prijedlog UPU-a nije u skladu sa zaključcima. To potiče od građevni materijala, bazena, pristupa kupaonice postroje, postrojenja, nova postrojenja materijala zadržati iz Konzervativne podloge, na čijem plan uređenja Grada Cresa iz 2013. g. a također sama vodovodna i sve druge radnje oko izgradnje i skopa strada na ostali specifičnom gradnja-funkcionalnom terenu ne može se smatrati izloženom na predviđen način i bez da ne dođe do devastacije, naročito za kompleksi krajobraz, ne samo gramača – zadržati, već i zaštićena kao značajni krajobraz.

Podložna Prijedlog UPU-a, ostavlja osnovu prostor za interpretaciju, i za dalje budući interesu ojevanje funkcionalnom i jedinstvenim gradjevinama i nije u skladu sa zahtjevima gradnja-funkcionalnom (elaboratima), a i sa odredbama o zaštiti prirode kao: stvaranje biološke i krajobrazne raznolikosti.

Tanji prijedlog na Stratešku studiju utjecaja na okoliš sa Urbanistički plan uređenja ugostiteljsko-turističke zone bilo bi potpuno opravdano, jer Studija vrši od niza nekategorizirani, namjenski i interpretacija koje su u kojima se nalaze: sredstva iz Studije.

Studiju, kao i Prijedlog UPU-a ima tako ojevanje namjenski, koje svakom stanovniku ooka Cresa bude oči izopćenosti iznimno o stanju bioloških snova i drugih plica, izjedak životinjskih i biljnih vrsta, da je ovo područje pod zaštitom Nature 2000, tj. Uredbe o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15). Planirani zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže područja utjecaja značajnog za priču, odnosno niza vrsta i stanišnih tipova u Hrvatskoj i u Hrvatska je u obvezu poštovati i uvažavati međunarodno prihvaćene standarde i obveze. Unutar ekološke mreže Natura 2000 određene su granice područje ekološke mreže sa prostornim podacima, a pe tako Lubicice nalaze na, (kao) području za otok Cres, za otok Cres-Lošinj i za Kvamer (POVS HR 2001358, POVS HR 2000156 i POP HR 1009033).

Zastigane će, ako Grad Cres i Republika Hrvatska koja bi sama trebali uprovoditi i skrbiti o zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, o tome imati informacije i EU, jer su oni od interesa ne samo za Lubicice, Cres, Kvamer i Hrvatska a cijeli veći i šire, za samu EU. Neostajivo je i neprihvatljivo da u Strateškoj studiji o ekološkoj mreži i zaštićenim vjerska, stanišima i nadstave mrima koji se odnose na biološke snove nasa ni snova. Postavlja se pitanje kako je moguće onda prihvatiti i sam Prijedlog UPU-a bez tih bitnih mišljenja i ojevanje da se ne može u potpunosti isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ekološki snove na tom području planiranim zahvatima koji se nalaze unutar područja ekološke mreže. O tome može i otora više reći Glavna ojevanje prihvatljivosti na ekološku mrežu, pod uvjetom da i ona bude vjerskoj, a sa njezina namjenski zaštićena.

Stoga je navršeno da Prijedlog UPU-a, za područno područje Lubicice nije izraden sukulno istim načelima prostornog uređenja, direktiva EU koje su od značaja za Hrvatsku, tj. Grad Cres i EU i da je potrebno naći alternativnu lokaciju za ugostiteljsko-turističke sadržaje kakvi se planiraju na području jedinstvenog bisera poput Lubicice, o kojima ovđe nije potrebno reći ni riječi. Ne samo načelo prostornog uređenja, već i pozitivni propisi EU obavezujući su i kod ovakvih planiranih zahvata u prostor, pa je potrebno usvojiti samo one prostorne planove koji će to poticati, a ne i predloženi.

Vesna Juranić Kolarović

Mladen Stojić

REPUBLIKA HRVATSKA IZVORNIŠTA JEZERA PITKE I ZUPANJA GRAD CRES	
DANAS: 11. 05. 2023.	
Prisutnost: 11 / 11	Priglasilo: 11
Učesnici: 11	Priglasilo: 11
Učesnici: 11	Priglasilo: 11

Upravni odjel za proračun i financije,
stambeno-komunalne poslove i prostorno uređenje
Creskog statuta 15, 51557 Cres

Priilog: ODLUKA GRADSKOG VIJEĆA

Na temelju članka 91. stavka 3. podstavak 1. Zakona o vodama (Narodne novine, broj: 153/09, 130/11, 58/13, 14/14 i 48/18), članka 7. Pravilnika o uvjetima za uvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (Narodne novine, broj 06/11 i 47/13), uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda, Klasa:325-03/19-04/7; Urbroj: 374-1-6-19-2 od 12. veljače 2019. godine, Gradsko vijeće Grada Cresa na sjednici održanoj dana 8. svibnja 2019. donijelo je

**ODLUKU
O ZAŠTITI IZVORIŠTA JEZERA VRANA
NA OTOKU CRESU**


Članak 11.

Na području II. zone provode se sljedeće mjere zaštite:

- Odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, sa obzirom da je područje zone izvan aglomeracije, rješavati individualnim sustavima odvodnje, nepropusnim sabirnim jamama i održavati ih sukladno važećoj Odluci o odvodnji otpadnih voda na području Grada Cresa. Uvjeti ispuštanja otpadnih voda na područjima na kojima nije izgrađen sustav javne odvodnje.
- U naseljima zadržati građevine postojeće namjene za stanovanje i tradicionalnu poljoprivrednu proizvodnju.
- Pri rekonstrukciji građevina voditi računa da se ne povećava prometno opterećenje zone.
- Oborinske vode s državnih i županijskih cesta prihvatiti nepropusnom kanalizacijom i odvesti izvan zone.
- Državne i županijske ceste moraju imati objekte za prihvat različenog goriva i drugih tekućina koje sadrže opasne, ostale (druge) onečišćujuće i prioritete tvari, bočne branike, prometni znak ograničenja brzine i znak vodozaštitne zone.
- Nerazvrstana asfaltirana cesta (od raskrižja za Valun - Podol - Lubicice), zbog krajobraznih i kulturnih vrijednosti, zadržava postojeće karakteristike uz ograničenja u načinu prometovanja (ograničenja opterećenja i brzine).

4. Javna je tajna da je investitor FILADRIA -TURIST samo figurnet za upliv rusijevog ruskog kapitala koji pored kampa planira gradnju katovske žičare i LUBINICE CABLE CAR. Danja stanica žičare je na parvom platou u blizini prve kuće na ulazu u Lubenicu. Danja stanica žičare je na libeničkom platu - oko 50 tak metra udaljena od mora. Na platu u sklopu postojeće kuće planira se BEACH BAR površine cca 100 m². Za obzje postoje stjezna - rješenja.
5. ZAKLJUČAK:
Ako se dozvoli gradnja glamping kampa u Lubenicama praktički je u taj svijet ušao ruski bojarnek konj. Svako ko treba raspravljati o revitalizaciji Lubenica ili na drugi način, divljenjem zamišljen i klijena. Makulacijski ukijučili lokalno stanovništvo čuvati kulurne i prirodne resurse i strogo kontrolirati svaki pokušaj upliva bilo kojeg kapitala i djelovanja koji šalji opća datira, prirodnu i kulturnu baštinu pretvoriti u igraonicu za najbogatije glamping klijente. Javno je kuda sve ovo vodi i nadam se da se u Lubenicama neće desiti slučaj SV. STEFAN u Orloj Orloj. Izolirana osoba samo za bogata i na znam koji će ubuduće oca u Lubenicama moći slobodno šetati.

Pozdrav, i nadam se vašem zdravom razumu.
Mladen Šajčić





JAVNA RASPRAVA

projekta Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama

NAPOМЕНЕ:

1. Javna rasprava traje 30 kalendarskih dana, a počne 10. studenja 2013. godine.
2. Prijedlozi i prijedlozi dostavljaju se u periodu javne rasprave.
3. Prijedlozi i prijedlozi na Prijedlog plana mogu se uzeti u obzir u izvornoj prijedbi na mjestu javnog uvida, tj. planu se dostavlja namjenu: Ime - Upravnom odjelu Grada Cresa, Creskog statuta 15 u Cresu. Prijedlozi i prijedlozi koji nisu čisto napisani i nisu dostavljeni do navedenog datuma javne rasprave neće se uzeti u razmatranje.
4. Javno izlaganje Prijedloga plana organizirat će se dana 17. studenja 2013. godine u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, Creskog statuta 15 s početkom u 11,00 sati.

KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA
Na prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone
ugostiteljsko-turističke namjene T3.6 u Lubenicama

16. svibnja 2013.



Cvetko Kelavac

1. DINKO MLACOUIC

Ne želim nikakav
kemp u Lubenicama
u svome "dvorištu"
Holi'm Boga da se
od ovih vaših planova
ne ostvari ništa.
HIVALA!



OPU nije zvecke. U studiji utjecaja ne obelodijuje se
prednost gospodarsko-civilizaciona nad negativnim
učincima na prirodnu i kulturnu baštinu. Sve u području
Lubienka spada u izvornu krajolinu. U ovom planu
projektora dopusti su zahvati i izgradnja kampa na
mjestu koje obilježava stari kraljevski trg, gdje se
kampa izgradi će se utjecaj na elemente, izjed,
režnja i drugi, izgradnja površina, svima, površine, aditiva
izjedne površine i druge zajednice to kraljevstven i
vijekne vidore. Treba biti kampa svojim veličinom, i njihov
to gostovinom motornom nije primjena projektora i
dijeliti s utjecaj na primjenu projektora. Može područje
budućeg kampa graditi i put koji vodi do sprije Morska
put i put dođe do Helma i S. Jadrana. Na javnoj raspravi
nako sam nije bio riječi. Iste će biti sa ovim putem jer
puno mora započeti s tim i nam mogućnosti za njegovu
adekvatno izmještanje. Izgradnja kampa izgrađuje se
kulturalni prirodni deo starija i izvede vijednog područja
jako kampa nakon projektora u Lubenicama. Izgradnja kampa
jeputa, izvede i kulturalnu vijednost. Izgradnja kampa
projektora će samo imati a neće doći do motornog
Lubienka kao što se obećava. Izgradnja
kampa doći će da samo još vidi gubi
i problema sa projektom i parkingom.
Bij projektora u Lubenicama treba ograničiti
a ne izgraditi tako se vidi sa izgradnja kampa.

Izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja.

Izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja.

ZAVRŠNA IZJAVA OVAJ NAJAVLJENI PLAN...

Miroslav MURANO

Izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja.

Izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja. U skladu s planovima razvoja ovog područja, izgradnja kampa u okviru područja "Vranjski jezero" mora biti dio cjelovite koncepcije razvoja ovog područja.

M



kampa na samom ulasku u selo Lubenice :

- 1) postoji li put koji prolazi kroz planirani kam i ide za brdo Hrib, brdo Helm, sprije Moska pezi i Veličica - inješto gdje su žnjeli prvi stanovnici Lubenice i da li je smijena električna neta. Kako će se riješiti postojeća i nova kampa?
- 2) Rješava se cesta, nabavi se u zaštiti slivnog područja Vrančlog jezera. 2015 dnevna je odluka o zaštiti slivnog područja Vrančlog jezera i na području se nalaza nova cesta. Izgradnjom kampa povećava se broj vozila (mase) samo od osobe u predviđenom kampu. Kako će se riješiti pitanje ceste? kao i odvoz trebamca smeća te opretna kampa?
- 3) unutar kampa uvjeren je riješeno da će parking biti unutar samog kampa ali ne grafičkim slikama nije vidljivo gdje. Gdje će biti snajšen parking za goste kampa?
- 4) Sgaranter otpadnih voda po svu bil će se blizini kampa. Želan zati lokaciju?
- 5) Konzervatori su primenidida Lubenice budca na lista tivnoj listi unisceca al grad to nije "prao" doje. Dali postoji želja za to da grad to pohene jer izgradnjom kampa Lubenice se biudu ta to liste?



DANKO DAMJANović

VEDANTINA DAMJANović

Ne postoji nikakva mogućnost kam

1. ut je moguće reći ako neće postojati
2. ako bi se izgradila nova cesta bi to bilo
3. izgradnja se ne može izgraditi
4. NE MOŽE!

Kamp u Lubenici može biti u sjeli bezgreda čim ustanovljava planom namjena se izgradi ule u razumstvu. Et za namenu ne postoji. Cesta koja je izgradi i ostalo predlozi preporukama time se znao izgradi po vna preporukama. Ipa se izgradi gdje se izgradi nam je vna izgradnjom Lubenice al no kampa!

VEDANTINA DAMJANović

Ne kamp u izgradnjom nam ustanovljava, cesta :

PRILAZI

Tecija Damjanović

