



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel za urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

Rijeka, 2. kolovoz 2023 godine

IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

6.

Odgovorna osoba za provođenje
javne rasprave:

Eda Rumora, dipl.ing.arh.

Privremena Pročelnica:

Ljiljana Buljan, dipl.ing.građ.

Odgovorni voditelj izrade nacrtu prijedloga plana:
"URBANISTIČKI STUDIO RIJEKA" d.o.o., u suradnji
/prijedlog odgovora na primjedbe



 TATJANA RAKOVAC
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A.11.488

Tatjana Rakovac dip.ing.arh.

PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke (Klasa: 024-02/23-01/52-36; Urbroj: 2170-1-02-00-23-28) od 24. svibnja 2023. godine utvrđen je Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke objavljena je 26. svibnja 2023. godine.

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, izrađen od Urbanističkog studia Rijeka d.o.o. iz Rijeke, predstavljen je kroz javno izlaganje u javnoj raspravi, održanoj u periodu od 6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine. Istovremeno je u jedinstvenom postupku provedena i javna rasprava za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Javni uvid u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke omogućen je u periodu od 6. lipnja do 5. srpnja 2023., a javna izlaganja za stručnu i zainteresiranu javnost održana su 13. lipnja 2017. godine.

Prijedlog Izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, koji se nalazi u nastavku materijala, izrađen je uz razmatranje pristiglih primjedbi u zakonom predviđenom roku.

JAVNI UVID

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke (u daljnjem tekstu: **Plan**) u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, u izložbenoj sali, u prizemlju.

Odjel je pružao dodatno tumačenje Plana za vrijeme trajanja javnog uvida.

U razdoblju trajanja javne rasprave provedena su **dva javna izlaganja**:

- **stručno javno izlaganje** s predstavnicima državnih upravnih tijela, upravnih tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima održano je **13. lipnja 2023. godine** s početkom u 10,00 sati u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju.
- **javno izlaganje za zainteresiranu javnost** s obrazloženjem održano je u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, **13. lipnja 2023. godine** s početkom u 18,00 sati.

Na svim javnim izlaganjima vođeni su zapisnici. Svi sudionici na javnim izlaganjima, koji su dali svoje primjedbe ili prijedloge, uneseni su u zapisnik. Podnositeljima primjedaba i prijedloga (sudionici javne rasprave) u pismenom obliku čije primjedbe nisu prihvaćene, odnosno djelomično su prihvaćene, uputit će se **pismeni odgovori** prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana predstavničkom tijelu na donošenje (članak 106. Zakona o prostornom uređenju) s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih očitovanja, prijedloga i primjedbi.

ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PLANA



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/23-01/52-36
URBROJ: 2170-1-02-00-23-28
Rijeka, 24. 5. 2023.

Gradonačelnik je 24. svibnja 2023. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, u predloženom tekstu.
2. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se na javnu raspravu.



GRADONAČELNIK


Marko FILIPOVIĆ

Dostaviti:

1. Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, n/r Ljiljane Buljan, Ede Rumore, dr.sc. Srđana Škunce, Srđana Kosovca, Lorelle Mekić

OBJAVA JAVNE RASPRAVE

- objava javne rasprave u Novom listu 26. svibnja 2023. godine

 REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Temeijem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 85/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke (KLASA: 024-02/23-01/52-36, URBROJ: 2170-1-02-00-23-28 i KLASA: 024-02/23-01/52-36, URBROJ: 2170-1-02-00-23-27) od 24. svibnja 2023. godine, Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavljuje da će se od **6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine održati:**

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna planova u periodu od **6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine:**

- u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 8,30 do 15,30 sati,
- na web stranici: www.rjeka.hr.

Za vrijeme trajanja javne rasprave organiziraju se **13. lipnja 2023. godine javna izlaganja** s obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna planova:

- za javnopravna tijela u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju u 10,00 sati,
- za svu zainteresiranu javnost u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, u 18,00 sati.

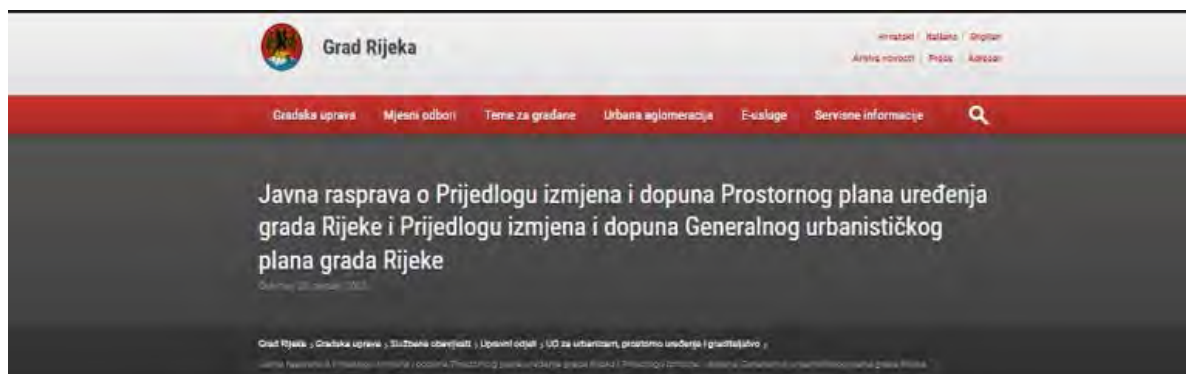
Predstavnici Nositelja izrade će tijekom trajanja javne rasprave pružiti dodatno tumačenje izloženih Prijedloga izmjena i dopuna planova unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom, od 8,30 do 13,00 sati, u prostorijama Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo na adresi Titov trg broj 3.

Prijedbe, prijedlozi i mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave (zaključno s 5. srpnja 2023.):

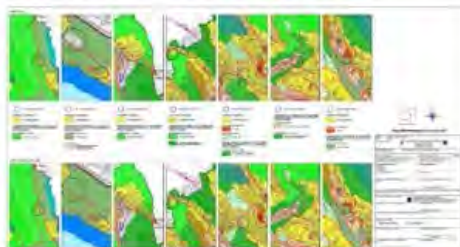
- dostaviti u pisanom obliku, poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3, Rijeka ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici, na šalter broj 1,
- izjaviti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Prijedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitljivo i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnosioca, te svi koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

- objava javne rasprave na web stranici Grada Rijeke 26. svibnja 2023. godine



Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se od 6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine. Za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo na adresi Titov trg broj 3.



Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/12, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke (KLASA: 024-02/23-01/52-36, URBROJ: 2170-1-02-00-23-28 i KLASA: 024-02/23-01/52-36, URBROJ: 2170-1-02-00-23-27) od 24. svibnja 2023. godine, Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavljuje da će se od 6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine održati:

**JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA RIJEKE
I
PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA
GRADA RIJEKE**

Za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna planova u periodu od

6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine:

- u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 8.30 do 15.30 sati;
- na web stranici: www.rijeka.hr

Za vrijeme trajanja javne rasprave organiziraju se 13. lipnja 2023. godine javna izlaganja s obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna planova:

- za javnopravne tijele u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju u 10,00 sati;
- za svu zainteresiranu javnost u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, u 18,00 sati.

Predstavnici Nositeља izrade će tijekom trajanja javne rasprave pružiti dodatno tumačenje izloženih Prijedloga izmjena i dopuna planova unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom, od 9.30 do 13.00 sati, u prostorijama Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo na adresi Titov trg broj 3.


Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave (zaključno s 5. srpnja 2023.)


- dostaviti u pisanom obliku, poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3, Rijeka ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici, na šalter broj 1,
- izjaviti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani štitljivi i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnošenja, te svi koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

- objava javne rasprave na web stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, 25. svibnja 2023. godine

e-Građani RSS Prilagodba pristupačnosti A A English

 REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

 Your Europe


Call centar za obnovu
0800 0017


Pretražite Ministarstvo


Vijesti O Ministarstvu Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU Obnavljamo.hr eObnova eDokuzola EU sufinanciranja Kontakti

Naslovnica - | O Ministarstvu - | Djelokrug - | Prostorno uređenje - | Prostorni planovi - | Informacije o planovima u izradi -

Informacije o javnim raspravama

 Ispiši stranicu

 Podijeli na Facebooku

 Podijeli na Twitteru

29.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Manerini, Općina Fažana
29.05.2023. | pdf (136kb)

26.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine (PPUO) Bilje
26.05.2023. | pdf (75kb)

26.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Groblja Klana, Općina Klana
26.05.2023. | pdf (34kb)

26.05.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Donja Voća
26.05.2023. | pdf (196kb)

26.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja "Sjever II" u Đakovu
26.05.2023. | pdf (60kb)

26.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Petrinje
26.05.2023. | pdf (176kb)

[25.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke](#)
25.05.2023. | govornica

25.05.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Plaški
25.05.2023. | pdf (116kb)

23.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja obalni pojas „Ždrijac 1“, Grad Nin
23.05.2023. | pdf (54kb)

23.05.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Virovitice
23.05.2023. | pdf (749kb)

« Prethodna **1** 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Slijedeci » »

POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju, Nositelj izrade otpremio je posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi tijelima i osobama određenim posebnim propisima.

popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Žrtava fašizma 3, 51000 Rijeka
6. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Rijeka, Senjsko ristanište 3, 51000 Rijeka
7. Lučka uprava Rijeka, Riva 1, 51000 Rijeka
8. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka
10. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
11. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Riva 10, 51000 Rijeka
12. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Splitska 2, 51000 Rijeka
13. Energo d.o.o., Dolac 14, 51000 Rijeka
14. KD Čistoća d.o.o., Dolac 14, 51000 Rijeka
15. Hrvatska elektroprivreda, HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka, V.C.Emina 2, 51000 Rijeka
16. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Dolac 14, 51000 Rijeka
17. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka, Ciottina 17 a, 51000 Rijeka
18. OT – Optima Telekom d.d., Bani 75a, 10010 Zagreb
19. A1 Hrvatska d.o.o.. Vrtni put 1, 10000 Zagreb
20. Odbor za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke,
21. Odbor za promet,
22. Odbor za urbanizam i prostorno uređenje,
23. Odbor za komunalno gospodarstvo,
24. Odbor za sport i tehničku kulturu,
25. Mjesni odbori, svi

JAVNA RASPRAVA

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke provedena je sukladno Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19). Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke proveden je u trajanju od **30 dana (6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine)**.

U tom razdoblju održana su **dva javna izlaganja** i to javno izlaganje za stručnu javnost i drugu zainteresiranu javnost.

STRUČNO JAVNO IZLAGANJE

Stručno javno izlaganje upriličeno je u sklopu javne rasprave **13. lipnja 2023.** godine, s početkom u **10,00 sati**, u zgradi Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3, izložbena sala u prizemlju.

Na stručno javno izlaganje pozvani su predstavnici državnih upravnih tijela, upravnih tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravne osobe s javnim ovlastima.

Na raspravi je vođen **zapisnik** u koji je svoje primjedbe, prijedloge, upite i napomene dalo četiri (4) sudionika:

1. DAVOR ŽIGMAN
2. MARIN RAČIĆ
3. IVAN BOGDANIĆ
4. DRAGICA JURAIĆ

Poziv na stručnu raspravu s popisom pozvanih te zapisnik s izlaganja s popisom prisutnih nalazi se u daljnjem tekstu.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel za urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

KLASA : 350-03/21-01/7
URBROJ: 2170-1-06-00-23-55
Rijeka, 5. lipnja 2023. godine

**PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke
i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke
- obavijest o javnoj raspravi s pozivom na stručnu raspravu**

Poštovani,

obavještavamo vas da su Zaključcima Gradonačelnika Grada Rijeke od 24. svibnja 2023. utvrđeni **Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke za provođenje javne rasprave.**

Ovim putem pozivamo vas na stručnu raspravu u sklopu javnog izlaganja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke koja će se održati

13. lipnja 2023. u 10,00 sati

u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke održat će se u periodu **od 6. lipnja do 5. srpnja 2023. godine.**

Javni uvid u izložene Prijedloge planova moguće je izvršiti svaki radni dan od 8,30 do 15,30 sati u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade. Dodatna tumačenja Prijedloga planova pružati će predstavnici nositelja izrade unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom, od 8,30 do 13,00 sati, u prostorijama Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo na adresi Titov trg broj 3.

Cjeloviti prijedlozi Izmjena i dopuna planova objavljeni su na web stranici www.rijeka.hr.

Očitovanja, mišljenja, primjedbe i prijedlozi na prijedloge Izmjena i dopuna navedenih planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- predati u pismenom obliku, poštom ili putem urudžbenog zapisnika, Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg broj 3,
- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedba i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani te dostavljeni u roku neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Cijeneci vaše dosadašnje učešće i prethodna očitovanja/zahitjeva očekujemo konstruktivnu raspravu.

S poštovanjem,

Privremena Pročelnica :

Ljiljana Buljan, dipl. inž. građ.



Dostaviti:

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Radnička cesta 80
10000 Zagreb
- Ministarstvo poljoprivrede
Ulica grada Vukovara 78
10000 Zagreb
- Ministarstvo obrane
Uprava za materijalne resurse
Služba za vojne nekretnine i zaštitu okoliša
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1
10000 Zagreb
- Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Užarska 26
51000 Rijeka
- Ministarstvo unutarnjih poslova
Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova
Žrtava fašizma 3
51000 Rijeka
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za sigurnost plovidbe
Lučka kapetanija Rijeka
Senjsko pristanište 3
51000 Rijeka
- Lučka uprava Rijeka
Riva 1
51000 Rijeka
- Hrvatske vode
Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana
Đure Šporera 3
51000 Rijeka
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje
Područni ured civilne zaštite Rijeka
Riva 10
51000 Rijeka
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
10110 Zagreb
- ~~Ured državne uprave~~ u Primorsko-goranskoj županiji
Služba za gospodarstvo
Riva 10
51000 Rijeka
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
Splitska 2

GRAD RIJEKA
OPĆINSKI UREDA
06-06-2023

- 51000 Rijeka
- Energo d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka
- KD Čistoća d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka
- Hrvatska elektroprivreda
HEP operator distribucijskog sustava d.o.o.
DP Elektroprimorje Rijeka
V.C. Ermina 2
51000 Rijeka
- KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka
- HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb
Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka
Ciotina 17 a
51000 Rijeka
- OT – Optima Telekom d.d.
Bani 75a
10010 Zagreb
- A1 Hrvatska d.o.o.
Vrini put 1
10000 Zagreb
- GRAD RIJEKA, ovdje:
 - Odbor za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke,
 - Odbor za promet,
 - Odbor za urbanizam i prostorno uređenje,
 - Odbor za komunalno gospodarstvo,
 - Odbor za sport i tehničku kulturu,
- Mjesni odbori, svi – otprema e-mailom
- Klasa: 350-03/21-01/8, ovdje
- arhiva, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel za urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

KLASA : 350-03/21-01/7
URBROJ: 2170-1-06-00-23-81
Rijeka, 27. srpanj 2023 godine

ZAPISNIK s javnog izlaganja

u postupku javne rasprave Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i
Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Titov trg 3 –
sala prizemlju) dana 13. lipnja 2023. godine s predstavnicima nadležnih tijela

Započeto u 10,00 h.

Prisutni predstavnici Izrađivača Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i
Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (u daljnjem tekstu: PPU i GUP) Urbanistički studio Rijeka
d.o.o., Rijeka: Tatjana Rakovac, odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a i Mara Kučan,
odgovorna osoba izrađivača Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a.

Prisutni predstavnici Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a: Ljiljana Buljan, Privremena
pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo; Eda Rumora, odgovorna
osoba za provođenje javne rasprave, Karmen Mlacović, Zdenka Radić-Kordić i Srđan Kosovac.

Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je privitak ovom zapisniku.

Privremena pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, u ime
Nositelja izrade izmjene i dopune PPU-a i GUP-a i pozdravlja prisutne.
Navodi kako će se prvo izlaganje odnositi na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada
Rijeke, a drugo na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

- **Prezentacija Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke**

Gđa. Ljiljana Buljan u uvodu prezentira tijek izrade Plana, prateće aktivnosti koje su poduzete u postupku izrade plana te pojašnjava razloge i ciljeve donošenja izmjena i dopuna PPU-a koji su utvrđeni Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPU-a, a koja je donesena u travnju 2021. (objavljena u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/21), te Odlukom o izmjenama i dopunama odluke koja je donesena svibnju 2022. (objavljena u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/22).

Također navodi da je :

- Obavijest javnosti o početku izrade izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke objavljena 28. travnja 2021. i 12. svibnja 2022.
- Odluka o pokretanju postupka Ocjene o potrebi strateške procjene izmjena i dopuna PPU-a donesena 08. lipnja 2022.
- Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke objavljena 17. veljače 2022.
- Službena obavijest o početku Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke objavljena 25. svibnja 2023.
- trajanje rasprave od 06. lipnja do 05. srpnja 2023. godine, objava u dnevnom tisku i na portalu grada Rijeke www.rijeka.hr
- primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se dostaviti u pisanom obliku poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3 Rijeka, predati osobno u pisarnici, izjaviti na zapisnik na istoj adresi, za vrijeme trajanja rasprave

Pročelnica Buljan osvrnula se i na zahtjeve javnopravnih tijela.

- u skladu s Odlukom o izradi, 13 javnopravnih tijela je pozvano na dostavljanje zahtjeva,
- na poziv je odgovorilo 7 javnopravnih tijela, između njih Ministarstvo unutarnjih poslova i Ministarstvo obrane koji u ovom predmetu nemaju zahtjeva
- zahtjevi Ministarstva kulture i medija, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Rijeci ispunjeni su na način da su smjernice i mjere zaštite iz Konzervatorske podloge koja obuhvaća cjelokupno gradsko područje, ugrađene u plan uz suradnju sa stručnjacima Konzervatorskoga odjela, kako bi se na provedbenoj razini definirali uvjeti za integralnu zaštitu kulturne baštine
- zahtjevi Ministarstva poljoprivrede ispunjeni su kako slijedi:
 - zahtjev da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države ne može uvrstiti u građevinsko područje prije donošenja Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem nije relevantan jer na području Grada nema evidentiranog poljoprivrednoga zemljišta u vlasništvu države
 - ograničenje proširenja građevinskoga područja na osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno (P2) poljoprivredno zemljište je ispunjeno jer korekcije građevinskog područja nisu predložene nauštrb takvog poljoprivrednoga zemljišta
- zahtjevi Hrvatskih voda izlaze iz okvira izmjena i dopuna utvrđenih Odlukom o izradi
 - unošenje u plan odredbi Zakona o vodama je ocijenjeno suvišnim jer je ista materija regulirana nedavno donesenom Odlukom o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Rijeke, a koja nije protivna sadržaju i rješenjima Prostornoga plana
 - vezano na zahtjev da se u plan unesu mjere obrane od poplava sukladno Državnom planu obrane od poplava izazvane vodom kao i mjere obrane od poplave mora i dr. potrebno je napomenuti kako je riječ o važnim temama za koje plan već sadrži određene odredbe kojima je nastup navedenih štetnih događaja obrađen u okviru prikladnom za dokument prostornoga uređenja
 - slijedom navedenog bilo je potrebno postupiti u skladu s odredbama članka 91. stavka (1) Zakona o prostornom uređenju prema kojemu javnopravno tijelo ne može zahtjevima za izradu prostornog plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određeni odlukom o izradi
- prema zahtjevima iskazanim od strane HEP-a, KD Vodovoda i kanalizacije te HAKOM-a bilo je također potrebno postupiti u skladu s odredbama članka 91. stavka (1) Zakona o prostornom uređenju, s obzirom da Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPU-a predviđene izmjene i dopune plana ne zahtijevaju izmjenu utvrđenih rješenja komunalne infrastrukture i elektroničke komunikacijske mreže

Napominje također kako se zbog sadržaja izmjena i dopuna te hijerarhijskog odnosa planova, postupak izrade izmjena i dopuna planova u ovom slučaju odvija istodobno za PPU i GUP.

Nakon ovih uvodnih riječi gđa. Buljan daje riječ predstavniku Izrađivača, gđi. Mari Kučan, kao odgovornoj osobi Izrađivača izmjena i dopuna PPU-a.

Gđa. Kučan objašnjava kako se izmjene i dopune planova provode se iz više opravdanih razloga koji se mogu svrstati u sljedeće skupine:

PROMJENA NAMJENE IGP PROIZVODNE-PRETEŽITO INDUSTRIJSKE NAMJENE I1-1

- razvojni planovi trgovačkih društava PIK d.d. i Plodine d.o.o. uključuju preseljenje pekare PIK-a na područje PZ Bakar-Kukuljanovo i privođenje lokacije na Podvežici trgovačkoj namjeni
- PPU-OM se predlaže promjena namjene IGP I1-1 iz gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene, u građevinsko područje naselja
- utvrđivanje konačne namjene provest će se izmjenom i dopunom GUP-a, predlaganjem gospodarske – pretežito trgovačke namjene (K2)

IZMJENE UVJETA GRADNJE UNUTAR IGP REKREACIJSKE NAMJENE (R2)

- razmatranjem potreba za upotpunjavanjem mreže sportskih građevina na razini Grada ocijenjeno je korisnim omogućiti izgradnju sportskih građevina i unutar GP namijenjenih rekreaciji
- prema važećem PPU, unutar GP namijenjenih rekreaciji nije moguća izgradnja zatvorenih sportskih građevina, već isključivo sportskih terena s pratećim sadržajima
- analizom GP namijenjenih rekreaciji, posebno privlačnim za izgradnju sportskih sadržaja i građevina pokazalo se rekreacijsko područje R2-12 Skudarevo
- površine je veće od 10 ha i smješteno između gusto naseljenih područja, pretežito višestambene izgradnje, Škurinja i Donje Drenove u okviru kojih nema mogućnosti izgradnje sportskih sadržaja i građevina
- načelni program izgradnje predložen od strane inicijalne radne skupine s predstavnicima Grada, Gimnastičkog kluba Vita i Gimnastičkog kluba Rijeka, na ovoj lokaciji pretpostavlja smještaj gimnastičkog doma - športske dvorane s odgovarajućim pratećim sadržajima
- usporedbom programa izgradnje i veličine rekreacijskoga područja ocijenjeno je kako se postavljeni cilj može ostvariti odgovarajućim izmjenama u okviru GUP-a

IZMJENE OBLIKA I POVRŠINA GP NASELJA I GP ZA IZDVOJENU NAMJENU

- manje izmjene oblika i površine GP Predlažu se temeljem do sada provedenih postupaka ozakonjenja bespravno izgrađenih zgrada i temeljem zahtjeva fizičkih i pravnih osoba za formiranjem odgovarajućih građevnih čestica, prihvaćenih nakon provedene analize, sukladno članku 85., stavku (2) Zakona o prostornom uređenju
- sve promjene oblika i površine građevinskih područja unutar PPU predstavljaju i promjene GUP-a, tj. prenose se u njega i po potrebi, razrađuju sukladno razini Plana
- izmjene su točkaste, disperzirane na cijelom području obuhvata Plana, a prikazane su kartografskim prikazima i opisane u posebnoj tablici Obrazloženja u točkama 1.-16.

PRILAGODBA PROMETNE MREŽE PLANIRANIM RAZVOJNIM PROJEKTIMA

- prema stvarnom vlasništvu - HŽ-Grad Rijeka, usklađuju se granice naselja GP-4 (za autobusni kolodvor) i površine infrastrukturnoga sustava državnoga značaja IS-9
- dokida se vođenje trase ulice Riva do spoja s Krešimirovom ulicom, usmjerava se prema trasi ceste D-403 i s istom povezuje
- unošenjem simbola cestovnoga čvora omogućuje se prilagodavanje nastavka trase planirane ceste GU IV do čvora Potok
- prijedlog nove trase sjeverne spojne ceste čvora Kozala s ulicom Kozala, neophodnom izmjenom oblika i obuhvata površine infrastrukturnoga sustava IS-12

NAMIJENA I UVJETI GRADNJE SEKUNDARNOG GRADSKOG SREDIŠTA RUJEVICA

- važećim PPU-om planirano je kao IGP izvan naselja poslovne - pretežito trgovačke namjene K2-1 i K2-2, površine od gotovo 45 ha
- radi prostornoga potencijala i razvojnoga značaja uvršteno je u kategoriju gradskoga projekta, daljnje planiranje i izgradnja uvjetovana je provedbom javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja, što je nedavno i provedeno
- osim poslovne, predviđaju i druge komplementarne namjene uključujući stambenu i javne namjene
- u cilju razvijanja postavljenog prostornog koncepta Sekundarnoga gradskoga središta predlaže se dokidanje IGP poslovne namjene K2-1 i K2-2 te uključivanje u GP naselja GP-11/ Rujevica-Pehlin i GP-10 / Martinkovac-Srdoči-Grpci-Pilepići-Gornji Zamet uz detaljnije planiranje na razini GUP-a

USKLAĐENJE PODRUČJA ZAŠTITE ZAŠTIĆENOG KULTURNOG DOBRA I MJERA PROVEDBE NA ZAŠTIĆENIM PODRUČJIMA

- Konzervatorska podloga Grada Rijeke predstavlja podlogu za reviziju zona zaštite kulturnog dobra na području Grada, utvrđivanje uvjeta zaštita graditeljskog nasljeđa, sklopova i ambijenata na provedbenoj razini, osnovu za izradu prostornih planova, ali i planova upravljanja kulturnim dobrom uopće
- da bi se učinci zaštite postigli potrebno je odrednice Konzervatorske podloge unijeti u temeljne dokumente prostornoga uređenja Grada: PPU i GUP
- u važećem PPU-u kao kulturno dobro evidentirane su:
 - 1 arheološka zona
 - 4 povijesne graditeljske cjeline; uži centar Rijeke, naselje Sušak, Stari grad i Trsat
 - 24 povijesna sklopa i građevine, od kojih njih 8 pod preventivnom zaštitom, nekoliko memorijalnih građevina i etnoloških cjelina
- u međuvremenu, opseg zaštite je povećan je na 54 registrirana kulturna dobra:
 - 5 kulturno-povijesnih cjelina; grad Rijeka, Groblje Trsat, Groblje Kozala, INA Mlaka i Lansirna stanica torpeda s kompresorskom stanicom i područje Dječje bolnica Kantrida
- kulturna baština obuhvaća sve kulturno-povijesne vrijednosti određenog područja te uključuje registrirana i evidentirana kulturna dobra
- uz registrirana kulturna dobra, na području grada evidentirana je i kulturna baština za koju još nije započeta priprema dokumentacije za trajnu zaštitu
- novom metodologijom zaštite nasljeđa su povijesne urbane strukture sistematizirane kroz sustav područja zajedničkih obilježja kulturno-povijesne baštine (PZO), s obzirom na razdoblje nastanka, prostorne, funkcionalne i druge posebnosti i vrijednosti
- osim većeg dijela povijesnih graditeljskih cjelina – riječkih kvartova Mlaka, Plase-Banderovo, Belveder-Kozala i Pečine, vrijednu cjelinu čine i središta te ulični potezi naselja Sveti Kuzam i Sušačka Draga
- unutar područja zajedničkih obilježja (PZO), ali i izvan njih, prepoznate su kao pojedinačna kulturna vrijednost povijesne građevine stambene, društvene, poslovne i sakralne namjene
- evidentiranom kulturnom baštinom smatraju se i:
 - dijelovi luke te pripadajući akvatorij u potezu od De Franceschijevog gata do Brodogradilišta „3. maj“, kao i
 - značajan graditeljski fond s elementima vrtne arhitekture duž zapadnog dijela gradske obale, planiran i izveden tijekom prve polovice 20. stoljeća
- posebnu temu unutar evidentirane kulturne baštine čine planirana stambena naselja nastala tijekom prve polovice 20. stoljeća i sredinom stoljeća koja su zadržala izvornu urbanu matricu, graditeljsku strukturu i hortikulturno uređenje

UKIDANJE IGP INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA IS-24 I IS-25

- područje infrastrukturnih sustava državnog i županijskog značaja IS-24, primarno formirano radi preseljenja tehničkoga pregleda i sl. djelatnosti s područja Preluka nije više predmet interesa Autokluba Rijeka te se planira vratiti u namjenu "Zaštitna šuma" (Š2) i time podržati ekološki značaj širega zelenoga područja između Pavlovca i Turnja
- u odnosu na ranije planirano (tehnički pregled vozila, poligon, sadržaji za edukaciju, prateći sadržaji prodaje vozila i autodijelova, ugoditeljstvo i sl.), ostavljena je mogućnost GUP-om u koridoru prometnice, obostrano planirati izgradnju postaje za opskrbu vozila gorivom

IZMJENA OBLIKA I POVRŠINE LUKA POSEBNE NAMJENE

- izmjene su predložene uglavnom po osnovi potreba Upravnoga odjela za pomorstvo PGŽ
- cilj je optimiziranje oblika i površine kopnenoga i morskoga dijela lučkoga područja u odnosu na maritimne i funkcionalne potrebe koncesionara kao i korisnika prostora s kojima lučka područja graniče
- u pravilu se kopneni dio predlaže razgraničiti na način da se lučkom području pripaja prostor nužan za funkcioniranje luke, a preostali se dio ostavlja kao javna površina namijenjena sportu i rekreaciji, odnosno uređenju plaža
- oblik i površina luke nautičkoga turizma LN-2 Kantrida i sportske luke Kantrida LS-5 usklađene su s maritimnim zahtjevima pristupa plovila i prostornim mogućnostima izgradnje (LN-2) odnosno korištenja prostora (LS-5), dio kopna između luka prenamjenjuje se u područje rekreacije
- oblik i površina sportske luke Brgudi LS-1 usklađeni su s maritimnim zahtjevima pristupa plovila i prostorno- funkcionalnim potrebama korištenja rubnih sadržaja (SRC „3.maj“ i dr.), promjenom oblika ne remeti se korištenje uređene plaže na zapadnom rubu luke
- oblik i površina sportske luke Grčevo, LS-4 usklađeni su s maritimnim uvjetima pristupa plovila i stvarnim načinom korištenja zaobalnoga platoa, područje R2-18 je značajno produženo i površinski povećano u svrhu uređenja za rekreacijske potrebe građana
- mijenja se područje luke nautičkog turizma LN-3/Brajdica, planira se na istočnoj polovici dosadašnje površine, zapadni dio se uključuje u građevinsko područje naselja GP-7, Brajdica a namjena LOJP Brajdica i izgradnja komunalnih vezova utvrdit će se GUP- om
- smanjuje se područje luke nautičkog turizma LN-1 kako bi se omogućilo korištenje najvrjednijih dijelova obale za rekreativne potrebe građana i izvedba kontinuirane trase obalne šetnice do platoa Preluk prema postojećem projektu uređenja

TIPOLOGIJA GRADNJE, MOGUĆNOST INTERPOLACIJE U IZGRADENIM DIJELOVIMA GRADA TE ODNOS PREMA ZELENILU UNUTAR OKUĆNICA

- prilagodba uvjeta gradnje iz PPU-a koji su u funkciji njegove neposredne provedbe ili kao smjernice koje se prenose u GUP i u njemu dalje razrađuju bilo u funkciji neposredne provedbe planskih rješenja, bilo kroz razradu urbanih pravila ili posrednu provedbu

ISPRAVAK GREŠKE/PROPUSTA ILI USKLAĐENJE S OSTALIM DIJELOVIMA PLANA

- u kartografskom prikazu građevinskoga područja naselja Rijeka-11, ispravljena linija obale Mrtvog kanala prema geodetskoj podlozi
- u čl. 77. brišu se IGP uključena u građevinsko područje naselja izmjenama i dopunama Prostornoga plana uređenja grada Rijeke donesenima 2019. godine:
 - Ugostiteljsko-turističko područje Kantrida (T1-3) i
 - Ugostiteljsko-turističko područje Plumbum (T1-4)

Sve opisane izmjene i dopune planova Izrađivač prezentira projekcijom izvadaka iz kartografskih prikaza planova, prikazujući usporedno važeća i predložena planska rješenja.

Gđa Kučan na kraju izlaganja navodi da se mijenjaju slijedeći sastavni dijelovi elaborata Prostornog plana uređenja grada Rijeke:

- izmjene i dopune tekstualnog dijela - mijenjaju se i dopunjuju Odredbe za provođenje, članci koji se odnose na navedene teme
- izmjene i dopune grafičkog dijela - mijenja se i dopunjuje 7 kartografskih prikaza
- izmjene i dopune Obrazloženja - tekst obrazloženja i tablični iskazi mijenjaju se prema navedenim izmjenama i dopunama plana

- **Prezentacija Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Gđa. Ljiljana Buljan u uvodu prezentira tijek izrade Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, prateće aktivnosti koje su poduzete u postupku izrade plana te pojašnjava razloge i ciljeve donošenja izmjena i dopuna Plana koji su utvrđeni Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a koja je donesena u travnju 2021. (objavljenom u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/21), te Odlukom o izmjenama i dopunama odluke koja je donesena svibnju 2022. (objavljenom u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/22).

Također navodi da je :

- Obavijest javnosti o početku izrade izmjene i dopune GUP-a grada Rijeke objavljena 28. travnja 2021. i 12. svibnja 2022.
- Službena obavijest o početku Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Rijeke objavljena 25. svibnja 2023.
- trajanje rasprave od 06. lipnja do 05. srpnja 2023. godine, objava u dnevnom tisku i na portalu grada Rijeke www.rijeka.hr
- primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se dostaviti u pisanom obliku poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3 Rijeka, predati osobno u pisarnici, izjaviti na zapisnik na istoj adresi, za vrijeme trajanja rasprave

Privremena Pročelnica Buljan osvrnula se i na zahtjeve javnopravnih tijela.

- u skladu s Odlukom o izradi, 12 javnopravnih tijela je pozvano na dostavljanje zahtjeva,
- na poziv je odgovorilo 6 javnopravnih tijela, između njih Ministarstvo unutarnjih poslova i Ministarstvo obrane koji u ovom predmetu nemaju zahtjeva
- zahtjevi Ministarstva kulture i medija, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Rijeci ispunjeni su sukladno Odluci o izradi tako da su smjernice i mjere zaštite iz Konzervatorske podloge koja obuhvaća cjelokupno gradsko područje, ugrađene u plan uz suradnju sa stručnjacima Konzervatorskoga odjela, kako bi se na provedbenoj razini definirali uvjeti za integralnu zaštitu kulturne baštine
- zahtjevi Hrvatskih voda izlaze iz okvira Izmjena i dopuna utvrđenih Odlukom o izradi
 - unošenje u plan odredbi Zakona o vodama je ocijenjeno suvišnim jer je ista materija regulirana nedavno donesenom Odlukom o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Rijeka, a koja nije protivna sadržaju i rješenjima Prostornoga plana
 - vezano na zahtjev da se u plan unesu mjere obrane od poplava sukladno Državnom planu obrane od poplava izazvane vodom kao i mjere obrane od poplave mora i dr. riječ je o važnim temama za koje plan već sadrži određene odredbe kojima je nastup navedenih štetnih događaja obrađen u okviru prikladnom za dokument prostornoga uređenja
 - slijedom navedenog bilo je potrebno postupiti u skladu s odredbama članka 91. stavka (1) Zakona o prostornom uređenju prema kojemu javnopravno tijelo ne može zahtjevima za izradu prostornog plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određeni odlukom o izradi
- prema zahtjevima iskazanim od strane HEP-a, KD Vodovoda i kanalizacije te HAKOM-a bilo je također potrebno postupiti u skladu s odredbama članka 91. stavka (1) Zakona o prostornom uređenju, s obzirom da Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a predviđene izmjene i dopune plana ne zahtijevaju izmjenu utvrđenih rješenja komunalne infrastrukture i elektroničke komunikacijske mreže

Nakon ovih uvodnih riječi gđa. Buljan daje riječ predstavniku Izrađivača, gđi. Mari Kučan, kao odgovornoj osobi Izrađivača izmjena i dopuna GUP-a.

Gđa. Kučan objašnjava kako se izmjene i dopune planova provode se iz više opravdanih razloga koji se mogu svrstati u sljedeće skupine:

UTVRĐIVANJE NAMJENE UNUTAR GP-9 NASELJA (PROMJENA NAMJENE IZDVOJENOGA GRAĐEVINSKOGA PODRUČJA I1-1)

- PPU-om se predlaže ukidanje IGP I1-1 gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene i uključivanje u građevinsko područje naselja
- na istoj površini GUP-om se predlaže gospodarska, poslovna – pretežito trgovačka namjena K2-21
- u prilog prenamjeni ocjenjena prisutna koncentracija trgovačkih i poslovnih sadržaja kao i koncentracija stanovanja, a time i korisnika navedenih sadržaja na području Sušaka

IZMJENE UVJETA GRADNJE UNUTAR IGP REKREACIJSKE NAMJENE (R2)

- unutar rekreacijskog područja Skudarevo R2-12 površine je veće od 10 ha smještenog između Škurinja i Donje Drenove omogućena je izgradnja otvorenih igrališta i zatvorenih građevina, sa svim pratećim sadržajima
- načelni program izgradnje predložen od strane inicijalne radne skupine s predstavnicima Grada, Gimnastičkog kluba Vita i Gimnastičkog kluba Rijeka, pretpostavlja smještaj gimnastičkog doma - športske dvorane s gledalištem kapaciteta 300 do 500 sjedećih mjesta, optimalne površine 1.500 m²
- dvorana treba omogućiti odvijanje različitih programe gimnastike koji, prema aktima Hrvatskog gimnastičkog saveza, uključuju sportsku (natjecateljsku) gimnastiku, ritmičnu gimnastiku, sportsku akrobatiku, parkour i trampolin
- potrebno je osigurati zasebne prostore (male dvorane) za fitness, balet i ples te aerobik kao i sve prateće prostore sanitarija, garderoba, spremišta za pohranu sprava i rekvizita, klupske prostore i druge
- osim pratećih sadržaja za sportaše i natjecatelje, planirat će se i sadržaji za posjetitelje te komplementarni komercijalni sadržaji potrebni za cjelogodišnje funkcioniranje gimnastičkoga doma

IZMJENE OBLIKA I POVRŠINA GP NASELJA I GP ZA IZDVOJENU NAMJENU

- izmjenama PPU predložene su mjestimične promjene oblika i površine građevinskog područja naselja i izdvojenih zona, a izmjenama Generalnoga urbanističkoga plana podrobnije se određuje i predlaže namjena istih
- temeljem prihvaćenih zahtjeva predlažu se izmjene i unutar već utvrđenih GP

PRILAGODBA PROMETNE MREŽE PLANIRANIM RAZVOJNIM PROJEKTIMA

- izmjene trasa koje čine sustav osnovnih cesta državnog, županijskog i gradskog značaja u PPU imaju izravan utjecaj na GUP te se preuzimaju uz dodatne prilagodbe namjeni površina, razvojnim projektima, postojećem stanju i iskazanim zahtjevima

ODREĐIVANJE NOVE NAMJENE I UVJETA GRADNJE ZA PODRUČJE SEKUNDARNOG GRADSKOG SREDIŠTA RUJEVICA

- PPU-om je na području Sekundarnoga gradskoga središta Rujevica predloženo ukidanje IGP poslovne-pretežito trgovačke namjene K2 i uključivanje u građevinsko područje naselja
- GUP u istim granicama predlaže mješovitu-pretežito poslovnu namjenu M2
- mogu graditi građevine različite poslovne, mješovite: poslovno-stambene i stambeno-poslovne, stambene, javne i društvene namjene te uređivati javne površine, sve u cilju stvaranja kvalitetne prostorne i funkcionalne cjeline budućeg sekundarnog gradskog središta u skladu s prvonagrađenim radom iz provedenog javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja

USKLAĐENJE PODRUČJA ZAŠTITE ZAŠTIĆENOG KULTURNOG DOBRA I MJERA PROVEDBE NA ZAŠTIĆENIM PODRUČJIMA

- kulturna baština obuhvaća sve kulturno-povijesne vrijednosti određenoga područja bez obzira na status zaštite i uključuje registrirana i evidentirana kulturna dobra
- osnovni dokument koji propisuje mjere zaštite za sva evidentirana kulturna dobra je Konzervatorska podloga Grada Rijeke usvojena 2019. g koja je prilog Generalnom urbanističkom planu Grada Rijeke, kao stručna podloga koja se primjenjuje u njegovoj provedbi
- za zaštitu evidentirane kulturne baštine posebno su važne odredbe GUP-a koje se primjenjuju u neposrednoj provedbi plana te kao smjernice u posrednoj provedbi izradom prostornih planova uređenja užega područja

- iz navedenih razloga i uzimajući Konzervatorsku podlogu grada Rijeke kao polazište, izmjenama i dopunama GUP-a na odgovarajući je način dopunjen tekstualni dio plana, obrazloženje i odredbe za provođenje kao i kartografski prikazi
- u okviru Konzervatorske podloge se novom metodologijom zaštite, povijesne urbane strukture Rijeke sistematiziraju kroz 50 područja zajedničkih obilježja (PZO) izdvojenih prema urbanim uzorcima, prostornim i funkcionalnim posebnostima i vrijednostima te razdoblju nastanka
- unutar područja zajedničkih obilježja (PZO) naročito se štiti planska matrica, povijesna definirana arhitektura i javni ozelenjeni prostori
- štite se povijesne građevine, neovisno o statusu zaštite, koje svojim obilježjima karakteriziraju povijesni period u kojem su nastale uključujući i međuratnu i poslijeratnu arhitekturu 20. stoljeća

UKIDANJE IGP INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA IS-24 I IS-25

- ukidanje IGP infrastrukturnih sustava državnog i županijskog značaja planske oznake IS-24 i IS-25 predlaže se izmjenama i dopunama PPU, s čime se GUP usklađuje
- na istoj lokaciji se u koridoru državne ceste D-8, obostrano, planira benzinska postaja

IZMJENA OBLIKA I POVRŠINE LUKA POSEBNE NAMJENE

- promjena oblika i površina luka posebne namjene predložena je izmjenama i dopunama PPU za:
 - luke nautičkoga turizma Škver/Akademija LN-1, Kantrida LN-2 i Brajdica LN-3
 - za sportske luke: Brgudi LS-1, Grčevo LS-4 i Kantrida LS-5
- s navedenim izmjenama se GUP usklađuje u tekstualnom i grafičkom dijelu
- luka nautičkog turizma LN-1 Škver/Akademija (Preluk) - površina luke se reducira kako bi se izbjegla kolizija u korištenju luke i obalnog kupališnog pojasa, koji se povećava duž obale i uključuje postojeću prirodnu plažu
- luka nautičkoga turizma LN-2 Kantrida - površina se smanjuje, dio ranije planiranog kopnenog dijela luke prenamjenjuje u kupalište R3-6
- sportska luka LS-5 Kantrida - površina se usklađuje s površinom koja je u funkciji luke
- luka nautičkog turizma LN-3 Brajdica - površina luke se smanjuje približno na polovicu, na površini koja je u GPN planira se luka otvorena za javni promet LOJP Brajdica s kopnenim dijelom na površini infrastrukturne namjene oznake IS-24
- sportska luka LS-1 Brgudi - dio kopnenog dijela prenamijenjen je u sportsko rekreacijsku namjenu - sport R1-8 (SRC „3.maj“ i dr.) a dio u gospodarsku-proizvodnu namjenu I3-1, površina akvatorija povećana tako da ne remeti korištenje uređene plaže
- sportska luka LS-4 Grčevo - izmjenom površine veći dio kopnenog dijela prenamijenjen je u sportsko rekreacijsku namjenu - kupalište R3-5, površina akvatorija povećana je na način da ne remeti korištenje kupališta

RAZMATRANJE URBANIH PRAVILA - U POGLEDU TIPOLOGIJE GRADNJE TE MOGUĆNOSTI REALIZACIJE INTERPOLACIJE U IZGRAĐENIM DIJELOVIMA GRADA TE ODNOSA PREMA ZELENILU UNUTAR OKUĆNICA

- urbana pravila čine sustav općih i detaljnih pravila koja sadrže prostorne pokazatelje i urbanističke i arhitektonske uvjete i smjernice smještaja i gradnje građevina različitih vrsta i namjena (stambenih, poslovnih, javnih i društvenih i dr.) utvrđene na temelju vizije razvoja pojedinog dijela gradskoga područja
- karakterističan su sadržaj upravo Generalnoga urbanističkoga plana koji se izravno bavi planiranjem građevinskog područja naselja
- provedba GUP-a temelji se na primjeni 19 urbanih pravila (UP), od kojih se 18 odnosi na konsolidirana područja dok se urbano pravilo 19 primjenjuje za područja gradskih projekata (Delta, Sveučilišni kampus s Kliničkim bolničkim centrom, Sekundarno gradsko središte Rujevica, Stambeno područje Rujevica, Sportsko područje Rujevica, Torpedo, Mlaka i Preluk)
- po osnovi sadržaja Konzervatorske podloge grada Rijeke bilo je neophodno na odgovarajući način dopuniti sva urbana pravila
- urbano pravilo 19 dopunjeno je slijedom uključivanja Sekundarnoga gradskoga središta Rujevica u građevinsko područje naselja i utvrđivanja istoga kao područja mješovite namjene, te s tim u svezi i dodatno reguliranje tipologije građevina mješovite namjene

- po osnovi Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a dopunjena su urbana pravila u pogledu interpolacije stambenih građevina na području primjene UP-3 i UP-9, te je regulirana izvedba zelenoga krova i njegove uloge u uređenju zelenoga dijela okućnice
- u UP-8, UP-13 i UP-15 su dopunjeni uvjeti gradnje višestambenih građevina primjenom istih utvrđenih drugim urbanim pravilima odnosno na temelju detaljnih prostornih studija i analiza
- cjelokupni prikaz predmeta i opsega izmjene prikazan je u prijedlogu plana i odgovarajućim prilogima

ISPRAVAK GREŠKE/PROPUSTA ILI USKLAĐENJE S OSTALIM DIJELOVIMA PLANA

- briše se netočna i suvišna te ostavlja točna linija razgraničenja površine gradske luke (Riva Boduli) i površine luke nautičkog turizma LN-4/Baroš, u kartografskim prikazima 4.1. Korištenje i namjena prostora i 4.7. Oblici korištenja i način gradnje - urbana pravila
- ispravlja se greška u članku 98. stavku (1), 4. gdje se za građenje građevina na području stambene namjene i mješovite namjene - pretežito stambene namjene briše evidentno netočan koeficijent iskorištenosti (kis) koji iznosi 2,0, a kao prostorni pokazatelj iskorištenosti, zadržan koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) koji iznosi 3,5
- u kartografskim prikazima plana linija postojeće obale Mrtvoga kanala ispravlja se sukladno Izmjenama i dopunama Prostornog a plana uređenja grada Rijeke

Sve opisane izmjene i dopune planova Izrađivač prezentira projekcijom izvadaka iz kartografskih prikaza planova, prikazujući usporedno važeća i predložena planska rješenja.

Gđa Kučan na kraju izlaganja navodi da se mijenjaju slijedeći sastavni dijelovi elaborata Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke:

- **IZMJENE I DOPUNE TEKSTUALNOG DIJELA**
- mijenjaju se i dopunjuju Odredbe za provođenje, 61 članak koji se odnose na navedene teme
- **IZMJENE I DOPUNE GRAFIČKOG DIJELA**
- mijenja se i dopunjuje 16 kartografskih prikaza
- **IZMJENE I DOPUNE OBRAZLOŽENJA**
- tekst obrazloženja i tablični iskazi mijenjaju se prema navedenim izmjenama i dopunama plana

Otvara se rasprava.

Davor Žigman, predstavnik Lučke uprave Rijeke iznosi da ovim izmjenama i dopunama nije dotaknut terminal za kruzere, odnosno vanjski vez na riječkom lukobranu koji se kroz projektnu elaboraciju pokazao neodrživ. Smatraju da je sada prilika da se postavi na Deltu, kako je bilo spominjano u nekim razmatranjima.

Odgovor daje Tanja Rakovac; Lokacija vanjskog veza, odnosno pristana za kruzere nije razmatrana niti je zastupljena u Odluci o izradi izmjena i dopuna plana. Trenutna lokacija ne može biti veća, jer sva drugačija rješenja vraćaju na Molo Longo cestovni promet, postaje kolna površina, koji je nakon 50 godina čekanja postao omiljeno riječko šetalište i da to nije prihvatljivo za građane. bez prometa na njemu.

Davor Žigman iznosi da se oni slažu s takvim stajalištem, ali da očekuju da se u narednom razdoblju u GUP-u odredi nova lokacija.

Tanja Rakovac navodi da za takav planerski postupak treba izraditi komparativnu analizu, odnosno studiju koja bi predstavljala stručnu podlogu za utvrđivanje nove lokacije, a koja bi razmotrila i druge lokacije, Brajdicu, Deltu, ali i neka druga područja unutar luke koja nisu ušla u kontejnerski terminal. Ti dijelovi imaju prednost jer su zaštićeni, za razliku od Delte koja je otvorena.

Lilijana Buljan najavljuje vrlo skoru cjelovitu izmjenu oba plana, koji su već gotovo 20 godina na snazi, a sve temeljem najave e-planova i potrebe transformacije sve prostorno-planske dokumentacije. To će biti prilika za takve značajne izmjene kao što je ova za utvrđivanje nove lokacije za kruzere.

Marin Račić iznosi nekoliko primjedbi i prijedloga:

- za područje Skudareva – ima li potencijala da se planira i zatvoreni bazen osim gimnastičke dvorane;

Odgovara Tanja Rakovac – Ocjenjuje se da postoji mogućnost u pogledu prostornih karakteristika, potrebno je podnijeti službeni prijedlog u postupku javne rasprave.

- u vezi manjih izmjena gdje se mijenja namjena, naročito prenamjena zelenih površina, kako se to valorizira?

Odgovara Tanja Rakovac - Postoji procedura – po članku 85. Zakona o prostornom uređenju svatko može inicirati izmjenu plana. Gradske službe su dužne analizirati zahtjeve i zauzeti stav što je prihvatljivo, a što nije. Takva analiza je predstavljala planerski zadatak u ovom postupku. Iako je moguće da planer također da drugačiju ocjenu, ovdje se to nije dogodilo. Ovim izmjenama došlo je do promjene građevinskog područja u površini približno 50,00 ha, s time da se 45 ha odnosi na prenamjenu područja sekundarnog gradskog središta Rujevica, dio se odnosi na druga izdvojena građevinska područja koja su prešla u naselje, a zahtjevi fizičkih osoba su minorni u odnosu na ukupne promjene, koje su oko 2% ukupnog građevinskog područja.

- u vezi prenamjene zemljišta iznad škole na Škurinjama, da li se tamo planira još nešto graditi
Odgovara Eda Rumora – Radi se o prenamjeni kojom se zemljište koje je u vlasništvu jedne osobe i cjelovit je posjed isključuje iz zone za školu D5-30, takva zona nije niti potrebna. Ujedno je zoni dodano zemljište na južnom dijelu.

- Izmjene kod Ulice 22. lipnja i Škurinjskih žrtava, piše u tekstu da se planira i izgradnja garaže, piše da se planira park i garažni prostor

Odgovaraju Tanja Rakovac i Eda Rumora – To područje je ušlo u naselje, s time da je najveći dio postojeći park koji je do sada bio u namjeni Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, dok je samo sjeverni dio prenamijenjen u stambenu namjenu i time se omogućava uređenje parkirališta. To je bila inicijativa građana koja je zaprimljena preko Mjesnog odbora,

- Školjić i prenamjena iz javne i društvene u Mješovitu – pretežito poslovnu namjenu – da li je to inicijativa vlasnika i zna li se što će tu biti?

Odgovara Eda Rumora – Da, to je predloženo temeljem zahtjeva vlasnika, s time da nemamo detaljna saznanja što će točno biti projektirano. U svakom slučaju tu predstoje detaljni razgovori s Konzervatorskim odjelom u Rijeci.

- Costabella i smanjenje rekreacijskog pojasa, da li se tu radi samo o usklađenju s projektom?

Odgovaraju Tanja Rakovac i Eda Rumora – Radi se o usklađenju granice rekreacijskog područja prema okućnicama postojećih građevina, a temeljem projekta obalne šetnice.

- Trasa produljenja ulice Riva? Više se ne spaja na Krešimirovu? Što je sa dogradnjom drugog kolosjeka na tom dijelu?

Odgovaraju Tanja Rakovac i Eda Rumora – Tako je, planira se spoj na D-403 kod kontenerskog terminala, odnosno kod Metropolisa, planira se nadvoznjak. Drugi kolosijek dograđuje se u području IS-a, nema dodatnih prostornih potreba.

- Na Podvežici prenamjena PIK-a, da li je to samo novi šoping? Da li to mora biti trgovački centar, toga već imamo previše?

Odgovaraju Tanja Rakovac i Eda Rumora – S planerskog aspekta ta prenamjena je prihvatljiva, jer se radi o lokaciji u zoni stanovanja. Proizvodnji je mjesto unutar radnih zona. Što se tiče nove namjene, planirana je gospodarska, pretežito trgovačka namjena. Trenutno je još uvijek veći dio trgovine odnosi na prehranu, a rado bismo vidjeli specijalizirane centre. Vrijeme će pokazati da li će doći do prenamjena u tom smislu.

- Da li je dio Luke otvorene za javni promet na Brajdici nedomjestak za Mrtvi kanal ili se radi o proširenju kapaciteta?

Odgovaraju Tanja Rakovac i Eda Rumora – Radi se o povećanju kapaciteta, to nije niti dovoljno da zamijeni Mrtvi kanal.

Ivan Bogdanić osvrnuo se na područje sekundarnog gradskog središta Rujevica, koje se ovim Prijedlogom predlaže prenamijeniti na način da uđe u građevinsko područje naselja. Smatra da to nije dobro jer će doći do pohlepe, svi će htjeti graditi, Grad i država će uprihoditi nekoliko kuna. Grad će potrošiti znatna sredstva za gradnju komunalne infrastrukture. Smatra da je prijašnje rješenje bilo bolje.
Odgovara Ljiljana Buljan – Razlika u odnosu na prethodno rješenje je u mogućnosti gradnje stambenih građevina, što u izdvojenom građevinskom području gospodarske, pretežito trgovačke namjene nije moguće. Vezano na infrastrukturu postupak je potpuno uređen, bez dozvole za prometnicu ne može se prići niti gradnji građevina, uređeni su i postupci za financiranje izgradnje. Ukoliko Grad financira to se planira Planom izgradnje komunalne infrastrukture, a uspostavljena je i procedura u slučaju kada

investitor želi graditi prometnicu. Prostorno rješenje prezentirat će se u sklopu javne rasprave za Urbanistički plan uređenja sekundarnog gradskog središta Rujevica, koji je u izradi.

- Ivana Bogdanića zanima što se dešava na području sjeverozapadno od stadiona NK Rijeke, gdje je svojedobno planirana sportska dvorana cca 2500 mjesta. Također ga zanima da li je planirana neka pumpa na cesti koja ide prema Marišćini te reciklažna dvorišta, jer je na području Pehlina jedno koje je u lošem stanju.

Odgovara Eda Rumora i Tanja Rakovac – Radi se o centralnoj gradskoj sportskoj dvorani, koja je planirana Urbanističkim planom uređenja sportskog područja Rujevica, na tom dijelu nisu predlagane izmjene. Što se tiče benzinske pumpe, nema novoplaniranih lokacija na cesti za Marišćinu, a ukinuta je jedna lokacija u podnožju Pehlina.

Ljiljana Buljan naglašava da se, kako je to navedeno na početku, ove izmjene bave točno određenim temama, među kojima nisu reciklažna dvorišta. Ukoliko postoje problemi, potrebno se obratiti Upravnom odjelu za komunalni sustav i promet te KD Čistoći.

- Ivana Bogdanića zanima također o čemu se radi kod usklađivanja imovinsko-pravnih odnosa za dječji vrtić na Pehlinu?

Odgovara Ljiljana Buljan Zahtjev stranke odnosio se na umanjene lokacije za dječji vrtić na način da se lokacija umanjiti dovoljno da se može rekonstruirati građevina koja je legalizirana. Da je bila riječ o gradskom zemljištu Grad bi bio u obvezi omogućiti formiranje barem minimalne građevne čestice pa bi se i u tom slučaju umanjila građevna čestica.

- Marin Račić postavlja također pitanje u vezi neposrednog priključka svake čestice na javno-prometnu površinu, to bi važno za cijeli grad? Nema više služnosti preko svega?

Odgovara Ljiljana Buljan koja navodi da je to odredba koja vrijedi za područje grada. U provedbi je uočeno da, s obzirom na odredbu iz Zakona da je priključak na prometnu površinu i služnost preko druge čestice pokazalo lošim rješenjem, jer na taj način nemamo adekvatno riješen promet već se ulazi u sferu odnosa koji nisu do kraja uređeni.

Eda Rumora navodi da u dijelu planova postoji takva odredba, ali ovo je sada za cijelo područje grada.

- Dragica Juračić iz MO Škurinje ima upit u vezi zone Bodulovo i komunalno-servisne zone za koju se mijenjao plan? Također navodi da je bio planiran nekada vrtić, a sada više ne znaju što je s tim? Navodi i probleme oko realizacije zahvata na području mjesnog odbora zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa.

Ljiljana Buljan odgovara vezano na zonu Bodulovo, koja je uređena, izgrađena je infrastruktura, po javnom natječaju prodane su građevne čestice i slijedi gradnja. Što se tiče dječjih vrtića, razmatraju se lokacije na području grada i planira se gradnja novih kapaciteta. Problemi s lokacijama za igrališta i parkove koji nisu u gradskom vlasništvu ne mogu se razmatrati na ovoj raspravi, to je potrebno zasebno razmatrati na razini više odjela.

Eda Rumora pojašnjava da je izmjena plana za komunalno-servisnu zonu, koja je uključivala gradnju benzinske crpke, skinuta s dnevnog reda Gradskog vijeća i ne razmatra se do daljnjega.

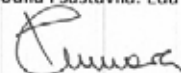
Marin Račić dodaje da je dječji vrtić planiran Detaljnim planom uređenja područja Škurinjsko plase, a zemljište je samo djelomično gradsko, ostatak je od KBC-a.

Ljiljana Buljan navodi da se trenutno rješavaju vlasnički odnosi sa KBC-om, ali je to u nadležnosti drugog upravnog odjela.

Dovršeno u 11,40 h.

Prilog: potpisna lista prisutnih

Zapisnik vodila i sastavila: Eda Rumora, d.i.a.





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel , urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

JAVNA RASPRAVA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

održana u utorak, 13. lipnja 2023. godine u 10,00 sati u prostorijama Grada Rijeke
sala u prizemlju, Titov trg 3

Prisutni:

	IME I PREZIME	TVRTKA	tel/e-mail	POTPIS
1.	Dragana Jurać	MO SKURINJE		
2.	Slaven Harač	MO TEHLIN		
3.	IVAN BOGDALIĆ	VMO - PEAKKI		
4.	Zdenka Radić Kordić	- Grad Rijeka		
5.	Kamran Meanić	- " -		
6.	Željko Porec	LUČKA SKUPŠTINA RIJEKA		
7.	MATEO ŽMAK	MO SKURINJE		
8.	MARIN RADIĆ	ODBOR ZA URBANIZAM		
9.	SONJA OSTARIĆ	GRAD RIJEKA		
10.	ANDREJ TAUFEC	GRAD RIJEKA		
11.	ADRIANO ROKIĆ	ODBOR ZA URBANIZAM		
12.				
13.				
14.				
15.				

JAVNO IZLAGANJE ZA ZAINTERESIRANU JAVNOST

Javno izlaganje organizirano za **zainteresiranu javnost** s obrazloženjem Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke upriličeno je u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, **27. siječnja 2017.** godine s početkom u **18,30 sati**. Na javnom izlaganju, prisustvovalo je **76** potpisanih građana.

Na raspravi je vođen **zapisnik** u koji su svoje primjedbe, prijedloge, upite i napomene dalo dvadeset (20) sudionika:

1. ANKICA OBAJDIN
2. ARIJANA SUPERINA KVASIĆ
3. BORIS PETROVIĆ
4. IVAN SVIDEREK
5. SRĐAN SRDOČ
6. HELENA MATANIĆ
7. DRAGANA KRBAVAC
8. RUŽICA GRLIĆ
9. VANJA NIKŠIĆ
10. VLADO MEZAK
11. DUŠKO LUŠTICA
12. JADRANKA POŠČIĆ
13. SRĐAN PAJDAK
14. MAJA BUŠKULIĆ
15. MILIVOJ BRUSIĆ
16. MIODRAG KALABA
17. SANJA ŠURDONJA

Zapisnik s izlaganja s popisom prisutnih nalazi se u daljnjem tekstu.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel za urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

KLASA : 350-03/21-01/7
URBROJ: 2170-1-06-00-23-83
Rijeka, 27. srpanj 2023 godine

ZAPISNIK

s javnog izlaganja za javnost

u postupku javne rasprave Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i
Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Titov trg 3 –
sala prizemlju) dana 13. lipnja 2023. godine

Započeto u 18,00 h.

Prisutni predstavnici Izrađivača Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i
Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (u daljnjem tekstu: PPU i GUP) Urbanistički studio Rijeka
d.o.o., Rijeka: Tanja Rakovac, odgovorni voditelj izrade Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a i Mara Kučan,
odgovorna osoba izrađivača Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a.

Prisutni predstavnici Nositelja izrade Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a: Ljiljana Buljan, Privremena
pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo; Eda Rumora, odgovorna
osoba za provođenje javne rasprave, Karmen Mlacović, Zdenka Radić-Kordić i Srđan Kosovac.

Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je prilog ovom zapisniku.

Privremena pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, u ime
Nositelja izrade izmjene i dopune PPU-a i GUP-a i pozdravlja prisutne.
Navodi kako će se prvo izlaganje odnositi na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada
Rijeke, a drugo na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

– **Prezentacija Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke**

Gđa. Ljiljana Buljan u uvodu prezentira tijek izrade Plana, prateće aktivnosti koje su poduzete u postupku izrade plana te pojašnjava razloge i ciljeve donošenja izmjena i dopuna PPU-a koji su utvrđeni Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPU-a, a koja je donesena u travnju 2021. (objavljena u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/21), te Odlukom o izmjenama i dopunama odluke koja je donesena svibnju 2022. (objavljena u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/22).

Također navodi da je :

- Obavijest javnosti o početku izrade izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke objavljena 28. travnja 2021. i 12. svibnja 2022.
- Odluka o pokretanju postupka Ocjene o potrebi strateške procjene izmjena i dopuna PPU-a donesena 08. lipnja 2022.
- Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke objavljena 17. veljače 2022.
- Službena obavijest o početku Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke objavljena 25. svibnja 2023.
- trajanje rasprave od 06. lipnja do 05. srpnja 2023. godine, objava u dnevnom listu i na portalu grada Rijeke www.rijeka.hr
- primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se dostaviti u pisanom obliku poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3 Rijeka, predati osobno u pisarnici, izjaviti na zapisnik na istoj adresi, za vrijeme trajanja rasprave

Napominje također kako se zbog sadržaja izmjena i dopuna te hijerarhijskog odnosa planova, postupak izrade izmjena i dopuna planova u ovom slučaju odvija istodobno za PPU i GUP.

Nakon ovih uvodnih riječi gđa. Buljan daje riječ predstavniku Izrađivača, gđi. Marii Kučan, kao odgovornoj osobi Izrađivača izmjena i dopuna PPU-a

Gđa. Kučan objašnjava kako se izmjene i dopune planova provode se iz više opravdanih razloga koji se mogu svrstati u sljedeće skupine:

PROMJENA NAMJENE IGP PROIZVODNE-PRETEŽITO INDUSTRIJSKE NAMJENE (I1-1)

- razvojni planovi trgovačkih društava PIK d.d. i Plodine d.o.o. uključuju preseljenje pekare PIK-a na područje PZ Bakar-Kukuljanovo i privođenje se lokacije na Podvežici trgovačkoj namjeni
- PPU-om se predlaže promjena namjene IGP I1-1 iz *gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene*, u *građevinsko područje naselja*
- utvrđivanje konačne namjene provest će se izmjenom i dopunom GUP-a, predlaganjem *gospodarske – pretežito trgovačke namjene (K2)*

IZMJENE UVJETA GRADNJE UNUTAR IGP REKREACIJSKE NAMJENE (R2)

- razmatranjem potreba za upotpunjavanjem mreže sportskih građevina na razini Grada ocijenjeno je korisnim omogućiti izgradnju sportskih građevina i unutar GP namijenjenih rekreaciji
- prema *važećem PPU*, unutar GP namijenjenih rekreaciji nije moguća izgradnja zatvorenih sportskih građevina, već isključivo sportskih terena s pratećim sadržajima
- analizom GP namijenjenih rekreaciji, posebno privlačnim za izgradnju sportskih sadržaja i građevina pokazalo se rekreacijsko područje R2-12 Škudarevo
- površine je veće od 10 ha i smješteno između gusto naseljenih područja, pretežito višestambene izgradnje, Škurinja i Donje Drenove u okviru kojih nema mogućnosti izgradnje sportskih sadržaja i građevina
- načelni program izgradnje predložen od strane inicijalne radne skupine s predstavnicima Grada, Gimnastičkog kluba Vita i Gimnastičkog kluba Rijeka, na ovoj lokaciji pretpostavlja smještaj gimnastičkog doma - sportske dvorane s odgovarajućim pratećim sadržajima

- usporedbom programa izgradnje i veličine rekreacijskoga područja ocijenjeno je kako se postavljeni cilj može ostvariti odgovarajućim izmjenama u okviru GUP-a

IZMJENE OBLIKA I POVRŠINA GP NASELJA I GP ZA IZDOJENU NAMJENU

- manje izmjene oblika i površine GP se predlažu se temeljem do sada provedenih postupaka ozakonjenja bespravno izgrađenih zgrada i temeljem zahtjeva fizičkih i pravnih osoba za formiranjem odgovarajućih građevnih čestica, prihvaćenih nakon provedene analize, sukladno članku 85., stavku (2) Zakona o prostornom uređenju
- sve promjene oblika i površine građevinskih područja unutar PPU predstavljaju i promjene GUP-a, tj. prenose se u njega i po potrebi, razrađuju sukladno razini Plana
- izmjene su točkaste, disperzirane na cijelom području obuhvata Plana, a prikazane su kartografskim prikazima i opisane u posebnoj tablici Obrazloženja u točkama 1.-16.

PRILAGODBA PROMETNE MREŽE PLANIRANIM RAZVOJNIM PROJEKTIMA

- prema stvarnom vlasništvu - HŽ-Grad Rijeka, usklađuju se granice naselja GP-4 (za autobusni kolodvor) i površine infrastrukturnoga sustava državnoga značaja IS-9
- dokida se vođenje trase ulice Riva do spoja s Krešimirovom ulicom, usmjerava se prema trasi ceste D-403 i s istom povezuje
- unošenjem simbola cestovnoga čvora omogućuje se prilagođavanje nastavka trase planirane ceste GU IV do čvora Potok
- prijedlog nove trase sjeverne spojne ceste čvora Kozala s ulicom Kozala, neophodnom izmjenom oblika i obuhvata površine infrastrukturnoga sustava IS-12

NAMJENA I UVJETI GRADNJE SEKUNDARNOG GRADSKOG SREDIŠTA RUJEVICA

- važećim PPU planirano je kao IGP izvan naselja poslovne - pretežito trgovačke namjene K2-1 i K2-2, površine od gotovo 45 ha
- radi prostornoga potencijala i razvojnoga značaja uvršteno je u kategoriju gradskoga projekta, daljnje planiranje i izgradnja uvjetovana je provedbom javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja, što je nedavno i provedeno
- osim poslovne, predviđaju i druge komplementarne namjene uključujući stambenu i javne namjene
- u cilju razvijanja postavljenog prostornog koncepta Sekundarnoga gradskoga središta predlaže se dokidanje IGP poslovne namjene K2-1 i K2-2 te uključivanje u GP naselja GP-11/ Rujevica-Petlin i GP-10 / Martinkovac-Srdoči-Grpci-Pilepići-Gornji Zamet uz detaljnije planiranje na razini GUP-a

USKLAĐENJE PODRUČJA ZAŠTITE ZAŠTIĆENOG KULTURNOG DOBRA I MJERA PROVEDBE NA ZAŠTIĆENIM PODRUČJIMA

- Konzervatorska podloga Grada Rijeke predstavlja podlogu za reviziju zona zaštite kulturnog dobra na području Grada, utvrđivanje uvjeta zaštita graditeljskog nasljeđa, sklopova i ambijenata na provedbenoj razini, osnovu za izradu prostornih planova, ali i planova upravljanja kulturnim dobrom uopće
- da bi se učinci zaštite postigli potrebno je odrednice Konzervatorske podloge unijeti u temeljne dokumente prostornoga uređenja Grada: PPU i GUP
- u važećem PPU kao kulturno dobro evidentirane su:
 - 1 arheološka zona
 - 4 povijesne graditeljske cjeline; uži centar Rijeke, naselje Sušak, Stari grad i Trsat
 - 24 povijesna sklopa i građevine, od kojih njih 8 pod preventivnom zaštitom, nekoliko memorijalnih građevina i etnoloških cjelina
- u međuvremenu, opseg zaštite je povećan je na 54 registrirana kulturna dobra:
 - 5 kulturno-povijesnih cjelina; grad Rijeka, Groblje Trsat, Groblje Kozala, INA Mlaka i Lansirna stanica torpeda s kompresorskom stanicom i područje Dječje bolnica Kontrida
- kulturna baština obuhvaća sve kulturno-povijesne vrijednosti određenog područja, te uključuje registrirana i evidentirana kulturna dobra
- uz registrirana kulturna dobra, na području grada evidentirana je i kulturna baština za koju još nije započeta priprema dokumentacije za trajnu zaštitu
- novom metodologijom zaštite nasljeđa su povijesne urbane strukture sistematizirane kroz sustav područja zajedničkih obilježja kulturno-povijesne baštine (PZO), s obzirom na razdoblje nastanka, prostorne, funkcionalne i druge posebnosti i vrijednosti

- osim većeg dijela povijesnih graditeljskih cjelina – riječkih kvartova Miaka, Plase-Banderovo, Belveder-Kozala i Peđine, vrijednu cjelinu čine i središta te ulični potezi naselja Sveti Kuzam i Sušačka Draga
- unutar područja zajedničkih obilježja (PZO), ali i izvan njih, prepoznate su kao pojedinačna kulturna vrijednost povijesne građevine stambene, društvene, poslovne i sakralne namjene
- evidentiranom kulturnom baštinom smatraju se i:
 - dijelovi luke te pripadajući akvatorij u potezu od De Franceschijevog gata do Brodogradilišta „3. maj“, kao i
 - značajan graditeljski fond s elementima vrtno arhitekture duž zapadnog dijela gradske obale, planiran i izveden tijekom prve polovice 20. stoljeća
- posebnu temu unutar evidentirane kulturne baštine čine planirana stambena naselja nastala tijekom prve polovice 20. stoljeća i sredinom stoljeća koja su zadržala izvornu urbanu matricu, graditeljsku strukturu i hortikulturno uređenje

UKIDANJE IGP INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA IS-24 I IS-25

- područje infrastrukturnih sustava državnog i županijskog značaja IS-24, primarno formirano radi preseljenja tehničkoga pregleda i sl. djelatnosti s područja Preluka nije više predmet interesa Autokluba Rijeka te se planira vratiti u namjenu "Zaštitna šuma" (ŠZ) i time podržati ekološki značaj širega zelenoga područja između Pavlovca i Turnja
- u odnosu na ranije planirano (tehnički pregled vozila, poligon, sadržaji za edukaciju, prateći sadržaji prodaje vozila i autodijelova, ugostiteljstvo i sl.), ostavljena je mogućnost GUP-om u koridoru prometnice, obosstrano planirati izgradnju postaje za opskrbu vozila gorivom

IZMJENA OBLIKA I POVRŠINE LUKA POSEBNE NAMJENE

- izmjene su predložene uglavnom po osnovi potreba Upravnoga odjela za pomorstvo PGŽ
- cilj je optimiziranje oblika i površine kopnenoga i morskoga dijela lučkoga područja u odnosu na maritimne i funkcionalne potrebe koncesionara kao i korisnika prostora s kojima lučka područja graniče
- u pravilu se kopneni dio predlaže razgraničiti na način da se lučkom području pripaja prostor nužan za funkcioniranje luke, a preostali se dio ostavlja kao javna površina namijenjena sportu i rekreaciji, odnosno uređenju plaža
- oblik i površina luke nautičkoga turizma LN-2 Kantrida i sportske luke Kantrida LS-5 usklađene su s maritimnim zahtjevima pristupa plovila i prostornim mogućnostima izgradnje (LN-2) odnosno korištenja prostora (LS-5), dio kopna između luka prenamjenjuje se u područje rekreacije
- oblik i površina sportske luke Brgudi LS-1 usklađeni su s maritimnim zahtjevima pristupa plovila i prostorno- funkcionalnim potrebama korištenja rubnih sadržaja (SRC „3.maj“ i dr.), promjenom oblika ne remeti se korištenje uređene plaže na zapadnom rubu luke
- oblik i površina sportske luke Grčevo, LS-4 usklađeni su s maritimnim uvjetima pristupa plovila i stvarnim načinom korištenja zaobalnoga platoa, područje R2-18 je značajno produženo i površinski povećano u svrhu uređenja za rekreacijske potrebe građana
- mijenja se područje luke nautičkog turizma LN-3/Brajdica, planira se na istočnoj polovici dosadašnje površine, zapadni dio se uključuje u građevinsko područje naselja GP-7, Brajdica a namjena LOIP Brajdica i izgradnja komunalnih vezova utvrdit će se GUP-om
- smanjuje se područje luke nautičkog turizma LN-1 kako bi se omogućilo korištenje najvrijednijih dijelova obale za rekreativne potrebe građana i izvedba kontinuirane trase obalne šetnice do platoa Preluk prema postojećem projektu uređenja

TIPOLOGIJA GRADNJE, MOGUĆNOST INTERPOLACIJE U IZGRADENIM DIJELOVIMA GRADA TE ODNOS PREMA ZELENILU UNUTAR OKUĆNICA

- prilagodba uvjeta gradnje iz PPU koji su u funkciji njegove neposredne provedbe ili kao smjernice koje se prenose u GUP i u njemu dalje razrađuju bilo u funkciji neposredne provedbe planskih rješenja, bilo kroz razradu urbanih pravila ili posrednu provedbu

ISPRAVAK GREŠKE/PROPUSTA ILI USKLAĐENJE S OSTALIM DIJELOVIMA PLANA

- u kartografskom prikazu građevinskoga područja naselja Rijeka-11, ispravljena linija obale Mrtvoga kanala prema geodetskoj podlozi
- u čl. 77. brišu se IGP uključena u građevinsko područje naselja izmjenama i dopunama Prostornoga plana uređenja grada Rijeke donesenima 2019. godine:

- Ugostiteljsko-turističko područje Kantrida (T1-3) i
- Ugostiteljsko-turističko područje Plumbum (T1-4)

Sve opisane izmjene i dopune planova Izrađivač prezentira projekcijom izvadaka iz kartografskih prikaza planova, prikazujući usporedno važeća i predložena planska rješenja.

Gđa Kučan na kraju izlaganja navodi da se mijenjaju sljedeći sastavni dijelovi elaborata Prostornog plana uređenja grada Rijeke:

- izmjene i dopune tekstualnog dijela - mijenjaju se i dopunjuju Odredbe za provođenje, članci koji se odnose na navedene teme
- izmjene i dopune grafičkog dijela - mijenja se i dopunjuje 7 kartografskih prikaza
- izmjene i dopune Obrazloženja - tekst obrazloženja i tablični iskazi mijenjaju se prema navedenim izmjenama i dopunama plana

- **Prezentacija Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Gđa. Ljiljana Buljan u uvodu prezentira tijek izrade Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, prateće aktivnosti koje su poduzete u postupku izrade plana te pojašnjava razloge i ciljeve donošenja izmjena i dopuna Plana koji su utvrđeni Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a koja je donesena u travnju 2021. (objavljenom u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/21), te Odlukom o izmjenama i dopunama odluke koja je donesena svibnju 2022. (objavljenom u „Službenim novinama Grada Rijeke broj 7/22).

Također navodi da je :

- Obavijest javnosti o početku izrade izmjené i dopune GUP-a grada Rijeke objavljena 28. travnja 2021. i 12. svibnja 2022.
- Službena obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Rijeke objavljena 25. svibnja 2023.
- trajanje rasprave od 06. lipnja do 05. srpnja 2023. godine, objava u dnevnom tisku i na portalu grada Rijeke www.rijeka.hr
- primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se dostaviti u pisanom obliku poštom na adresu Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo, Titov trg 3 Rijeka, predati osobno u pisamnici, izjaviti na zapisnik na istoj adresi, za vrijeme trajanja rasprave

Nakon ovih uvodnih riječi gđa. Buljan daje riječ predstavniku Izrađivača, gđi. Marii Kučan, kao odgovornoj osobi Izrađivača izmjena i dopuna GUP-a.

Gđa. Kučan objašnjava kako se izmjene i dopune planova provode se iz više opravdanih razloga koji se mogu svrstati u sljedeće skupine:

UTVRĐIVANJE NAMIENE UNUTAR GP-9 NASELJA (PROMIENA NAMIENE IZDVOJENOGA GRAĐEVINSKOGA PODRUČJA I1-1)

- PPU-om se predlaže ukidanje IGP I1-1 gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene i uključivanje u građevinsko područje naselja
- na istoj površini GUP-om se predlaže gospodarska, poslovna – pretežito trgovačka namjena K2-21
- u prilog prenamjeni ocjenjena prisutna koncentracija trgovačkih i poslovnih sadržaja kao i koncentracija stanovanja, a time i korisnika navedenih sadržaja na području Sušaka

IZMIJENE UVJETA GRADNJE UNUTAR IGP REKREACIJSKE NAMIENE (R2)

- unutar rekreacijskog područja Skudarevo R2-12 površine je veće od 10 ha smještenog između Škurinja i Donje Drenove omogućena je izgradnja otvorenih igrališta i zatvorenih građevina, sa svim pratećim sadržajima

- načelni program izgradnje predložen od strane inicijalne radne skupine s predstavnicima Grada, Gimnastičkog kluba Vito i Gimnastičkog kluba Rijeka, pretpostavlja smještaj gimnastičkog doma - športske dvorane s gledalištem kapaciteta 300 do 500 sjedećih mjesta, optimalne površine 1.500 m²
- dvorana treba omogućiti odvijanje različitih programa gimnastike koji, prema aktima Hrvatskog gimnastičkog saveza, uključuju sportsku (natjecateljsku) gimnastiku, ritmičnu gimnastiku, sportsku akrobatiku, parkour i trampolin
- potrebno je osigurati zasebne prostore (male dvorane) za fitness, balet i ples te aerobik kao i sve prateće prostore sanitarija, garderoba, spremišta za pohranu sprava i rekvizita, klupske prostore i druge
- osim pratećih sadržaja za sportaše i natjecatelje, planirat će se i sadržaji za posjetitelje te komplementarni komercijalni sadržaji potrebni za cjelogodišnje funkcioniranje gimnastičkoga doma

IZMJENE OBLIKA I POVRŠINA GP NASELJA I GP ZA IZDOJENU NAMJENU

- izmjenama PPU predložene su mjestimične promjene oblika i površine građevinskog područja naselja i izdvojenih zona, a izmjenama Generalnoga urbanističkoga plana podrobnije se određuje i predlaže namjena istih
- temeljem prihvaćenih zahtjeva predlažu se izmjene i unutar već utvrđenih GP

PRILAGODBA PROMETNE MREŽE PLANIRANIM RAZVOJNIM PROJEKTIMA

- izmjene trasa koje čine sustav osnovnih cesta državnog, županijskog i gradskog značaja u PPU imaju izravan utjecaj na GUP te se preuzimaju uz dodatne prilagodbe namjeni površina, razvojnim projektima, postojećem stanju i iskazanim zahtjevima

ODREĐIVANJE NOVE NAMJENE I UVJETA GRADNJE ZA PODRUČJE SEKUNDARNOG GRADSKOG SREDIŠTA RUJEVICA

- PPU-om je na području Sekundarnoga gradskoga središta Rujevica predloženo ukidanje IGP poslovne pretežito trgovačke namjene K2 i uključivanje u građevinsko područje naselja
- GUP u istim granicama predlaže mješovitu-pretežito poslovnu namjenu M2
- mogu graditi građevine različite poslovne, mješovite: poslovno-stambene i stambeno-poslovne, stambene, javne i društvene namjene te uređivati javne površine, sve u cilju stvaranja kvalitetne prostorne i funkcionalne cjeline budućeg sekundarnog gradskog središta u skladu s prvonagrađenim radom iz provedenog javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja

USKLAĐENJE PODRUČJA ZAŠTITE ZAŠTIĆENOG KULTURNOG DOBRA I MJERA PROVEDBE NA ZAŠTIĆENIM PODRUČJIMA

- kulturna baština obuhvaća sve kulturno-povijesne vrijednosti određenoga područja bez obzira na status zaštite i uključuje registrirana i evidentirana kulturna dobra
- osnovni dokument koji propisuje mjere zaštite za sva evidentirana kulturna dobra je Konzervatorska podloga Grada Rijeke usvojena 2019. g koja je prilog Generalnom urbanističkom planu Grada Rijeke, kao stručna podloga koja se primjenjuje u njegovoj provedbi
- za zaštitu evidentirane kulturne baštine posebno su važne odredbe GUP-a koje se primjenjuju u neposrednoj provedbi plana te kao smjernice u posrednoj provedbi izradom prostornih planova uređenja užega područja
- iz navedenih razloga i uzimajući Konzervatorsku podlogu grada Rijeke kao polazište, izmjenama i dopunama GUP-a na odgovarajući je način dopunjen tekstualni dio plana, obrazloženje i odredbe za provođenje kao i kartografski prikazi
- u okviru Konzervatorske podloge se novom metodologijom zaštite, povijesne urbane strukture Rijeke sistematičiziraju kroz 50 područja zajedničkih obilježja (PZO) izdvojenih prema urbanim uzorcima, prostornim i funkcionalnim posebnostima i vrijednostima te razdoblju nastanka
- unutar područja zajedničkih obilježja (PZO) naročito se štiti planska matrica, povijesna definirana arhitektura i javni ozelenjeni prostori
- štite se povijesne građevine, neovisno o statusu zaštite, koje svojim obilježjima karakteriziraju povijesni period u kojem su nastale uključujući i međuratnu i poslijeratnu arhitekturu 20. stoljeća

UKIDANJE IGP INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA IS-24 I IS-25

- ukidanje IGP infrastrukturnih sustava državnog i županijskog značaja planske oznake IS-24 i IS-25 predlaže se izmjenama i dopunama PPU-a, s čime se GUP usklađuje

- na istoj lokaciji se u koridoru državne ceste D-8, obostrano, planira benzinska postaja

IZMJENA OBLIKA I POVRŠINE LUKA POSEBNE NAMJENE

- promjena oblika i površina luka posebne namjene predložena je izmjenama i dopunama PPU-a za:
 - luka nautičkoga turizma Škver/Akademija LN-1, Kantrida LN-2 i Brajdica LN-3
 - za sportske luke: Brgudi LS-1, Grčevo LS-4 i Kantrida LS-5
- s navedenim izmjenama se GUP usklađenje u tekstualnom i grafičkom dijelu
- luka nautičkog turizma LN-1 Škver/Akademija (Preluk) - površina luke se reducira kako bi se izbjegla kolizija u korištenju luke i obalnog kupališnog pojasa, koji se povećava duž obale i uključuje postojeću prirodnu plažu
- luka nautičkoga turizma LN-2 Kantrida - površina se smanjuje, dio ranije planiranog kopnenog dijela luke prenamjenjuje u kupalište R3-6
- sportska luka LS-5 Kantrida - površina se usklađuje s površinom koja je u funkciji luke
- luka nautičkog turizma LN-3 Brajdica - površina luke se smanjuje približno na polovicu, na površini koja je u GPN planira se luka otvorena za javni promet LDJP Brajdica s kopnenim dijelom na površini infrastrukturne namjene oznake IS-24
- sportska luka LS-1 Brgudi - dio kopnenog dijela prenamijenjen je u sportsko rekreacijsku namjenu - sport R1-8 (SRC „3.maj“ i dr.) a dio u gospodarsku proizvodnu namjenu I3-1, površina akvatorija povećana tako da ne remeti korištenje uređene plaže
- sportska luka LS-4 Grčevo - izmjenom površine veći dio kopnenog dijela prenamijenjen je u sportsko rekreacijsku namjenu - kupalište R3-5, površina akvatorija povećana je na način da ne remeti korištenje kupališta

RAZMATRANJE URBANIH PRAVILA - U POGLEDU TIPOLOGIJE GRADNJE TE MOGUĆNOSTI REALIZACIJE INTERPOLACIJE U IZGRAĐENIM DIJELOVIMA GRADA TE ODNOSA PREMA ZELENILU UNUTAR OKUĆNICA

- urbana pravila čine sustav općih i detaljnih pravila koja sadrže prostorne pokazatelje i urbanističke i arhitektonske uvjete i smjernice smještaja i gradnje građevina različitih vrsta i namjena (stambenih, poslovnih, javnih i društvenih i dr.) utvrđene na temelju vizije razvoja pojedinog dijela gradskoga područja
- karakterističan su sadržaj upravo Generalnoga urbanističkoga plana koji se izravno bavi planiranjem građevinskog područja naselja
- provedba GUP-a temelji se na primjeni 19 urbanih pravila (UP), od kojih se 18 odnosi na konsolidirana područja dok se urbano pravilo 19 primjenjuje za područja gradskih projekata (Delta, Sveučilišni kampus s Kliničkim bolničkim centrom, Sekundarno gradsko središte Rujevića, Stambeno područje Rujevića, Sportsko područje Rujevića, Torpedo, Mlaka i Preluk)
- po osnovi sadržaja Konzervatorske podloge grada Rijeke bilo je neophodno na odgovarajući način dopuniti sva urbana pravila
- urbano pravilo 19 dopunjeno je slijedom uključivanja Sekundarnoga gradskoga središta Rujevića u građevinsko područje naselja i utvrđivanja istoga kao područja mješovite namjene, te s tim u svezi i dodatno reguliranje tipologije građevina mješovite namjene
- po osnovi Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a dopunjena su urbana pravila u pogledu interpolacije stambenih građevina na području primjene UP-3 i UP-9, te je regulirana izvedba zelenoga krova i njegove uloge u uređenju zelenoga dijela okućnice
- u UP-8, UP-13 i UP-15 su dopunjeni uvjeti gradnje višestambenih građevina primjenom istih utvrđenih drugih urbanih pravilima odnosno na temelju detaljnih prostornih studija i analiza
- cjelokupni prikaz predmeta i opsega izmjene prikazan je u prijedlogu plana i odgovarajućim prilogima

ISPRAVAK GREŠKE/PROPUSTA ILI USKLAĐENJE S OSTALIM DIJELOVIMA PLANA

- briše se netočna i suvišna te ostavlja točna linija razgraničenja površine gradske luke (Riva Boduli) i površine luke nautičkog turizma LN-4/Baroš, u kartografskim prikazima 4.1. Korištenje i namjena prostora i 4.7. Oblici korištenja i način gradnje - urbana pravila
- ispravlja se greška u članku 98. stavku (1), 4. gdje se za građenje građevina na području stambene namjene i mješovite namjene - pretežito stambene namjene briše evidentno netočan koeficijent iskorištenosti (kis) koji iznosi 2,0, a kao prostorni pokazatelj iskorištenosti, zadržan koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) koji iznosi 3,5

- u kartografskim prikazima plana linija postojeće obale Mrtvoga kanala ispravlja se sukladno izmjenama i dopunama Prostornog a plana uređenja grada Rijeke.

Sve opisane izmjene i dopune planova Izrađivač prezentira projekcijom izvadaka iz kartografskih prikaza planova, prikazujući usporedno važeća i predložena planska rješenja.

Gđa Kučan na kraju izlaganja navodi da se mijenjaju slijedeći sastavni dijelovi elaborata Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke:

- IZMJENE I DOPUNE TEKSTUALNOG DIJELA - mijenjaju se i dopunjuju Odredbe za provođenje, 61 članak koji se odnose na navedene teme
- IZMJENE I DOPUNE GRAFIČKOG DIJELA - mijenja se i dopunjuje 16 kartografskih prikaza
- IZMJENE I DOPUNE OBRAZLOŽENJA - tekst obrazloženja i tablični iskazi mijenjaju se prema navedenim izmjenama i dopunama plana

Otvora se rasprava.

- Ankicu Obaidin zanima, obzirom na dugotrajne najave drugog kolosijeka, što će se desiti ako se pokaže da njihova kuća u Gundulićevoj, klasificirana kao kulturno dobro, treba biti uklonjena? Da li preko ovlaštene osobe možemo postaviti upit Konzervatorskom odjelu i time zaštititi nekretninu? Zanima je i pojedinačna čestica 382/1 i 383 k.o. Zamet za koju je zanima povijest promjena, jer je mijenjan status iz poljoprivredne u djelomično poljoprivrednu i slično. Zanima je može li se tu pokazati te promjene. Također je zanima da li može postaviti upit Gradu Rijeci pismeno i može li pitati koliko je zeleno prenamijenjeno u građevinsko?

Odgovor daju Tanja Rakovac i Ljiljana Buljan: Gundulićeva ulica u okviru ovog plana nije posebno izdvajana. U Konzervatorskoj podlozi je jasno navedeno da se kulturna dobra ne mogu uklanjati. Od Konzervatorskog odjela trebalo bi zatražiti posebne uvjete zaštite. Ljiljana Buljan navodi da se uvijek može zatražiti pismeno odgovor na bilo koje pitanje. U pogledu izmjena statusa treba vidjeti da li se govori o izmjenama u prostorno planskoj dokumentaciji ili o izmjenama načina upotrebe u katastru. U pogledu podataka o površini zemljišta koja je prenamijenjena iz neke vrste zelene površine u stambeno područje, podatak je moguće dobiti.

- Arljana Superina Kvasić iznosi da joj se uzima vrt i parkiralište na adresi Lukovići 1 za čvor Kozala, a da ona o tome nije obaviještena već je vidjela iz karata.

Odgovara Eda Rumora: U sklopu predloženih izmjena nalazi se i izmjena površine i oblika za projektiranje čvora Kozala. U prethodnom rješenju planirane su rampe koje su se spajale u manju prometnicu, ona se spajala na Ulicu Lukovići, a tek ona na ulicu Kozala. Na taj način vođen je sav promet kroz dio naselja, što nije dobro. Na zahtjev HAC-a, koji je pokrenuo postupak projektiranja, izmijenjen je čvor na način da se rampe i njihova spojna cesta priključe na ulicu Kozala direktno, bez zadržanja u naselje. HAC je sada u fazi projektiranja čvora i svakako ćete biti kontaktirani. Ne može vam nitko uzeti zemljište, imovinsko-pravno se sve mora riješiti. Tu će još biti razgovora, mi kao Grad smo zainteresirani za detalje spoja čvora na ulicu Kozala, nismo još vidjeli projektnu dokumentaciju razine glavnog projekta. Mjesni odbor je upoznat sa ovim izmjenama, bio je sastanak s članovima Vijeća. Kad dobijemo projektnu dokumentaciju s istom će biti poznato i Vijeće pa će se onda moći razgovarati na koji način projektno rješenje optimizirati.

- Boris Petrović postavlja pitanje vezano na Podpinjol, graničnu ulicu prema KBC Rijeka. Tamo je jedan garažni niz sa poslovnim objektom. Predan je zahtjev da se umjesto tog garažnog niza može izgraditi zamjenska stambena građevina, ali izgrađenost bi bila 100%. Zanima ga da li se išao u susret, nije primijetio nikakve razlike na tom području.

Eda Rumora odgovara da nije pojedinačno tretirano to područje na razini GUP-a, moraju postojati generalna pravila. Radi se o lokaciji koja je karakterizirana sltnom, zaostalom izgradnjom, neprilagođena potrebama trenutka u kojem živimo i koja bi trebala doživjeti rekonstrukciju.

- Ivan Sviderek postavio je pitanje vezano na autobusni kolodvor, izražava bojazan da bi mogla biti izmijenjena lokacija kolodvora.
Lilijana Buljan odgovara da se mijenja samo trasa produžene ulice Riva, sama zgrada terminala ostaje nepromijenjena, onako kako je određeno detaljnim planom. Projekt je u visokoj fazi, za sada su ispoštovani svi uvjeti iz kupoprodajnog ugovora, zgrada bi trebala biti dovršena u 30 mjeseci od sklapanja ugovora, odnosno krajem 2025. godine.
- Srdan Srdoč, predsjednik Vijeća MO Zamet, iznio je da vidi da nema nekih intervencija na Zametu, osim što su stavljene dvije oznake za benzinske pumpe. Iznosi problem prometnog opterećenja na Zametu, smatra da treba korigirati cestu planiranu detaljnim planom i iznosi da tu ima privatnog zemljišta na kojem bi se možda moglo graditi. Pokušat će u narednom razdoblju prema Gradu poslati konkretne zahtjeve. Postavlja pitanje da li osim te dvije benzinske pumpe ima još nešto planirano na Zametu?
Tanja Rakovac odgovara da je planirana samo benzinska pumpa na Zametskoj, a pumpa na Diraču je već planirana važećim planom.
- Helena Matanić ima pitanje kako da sa svoje kuće, koja je naseljena od 1962. godine, makne namjenu sporta i rekreacije. Kuća se nalazi uz igralište, ali je omaškom u sport obuhvaćena i njena kuća.
Eda Rumora upućuje stranku da pismeno ponovi zahtjev da se vidi o čemu se točno radi ili da se nakon izlaganja zasebno pogleda.
- Dragana Krbavac iznosi problem sa legalno izgrađenom kućom, za koju je 2000. godine dobivena građevinska dozvola, a koja je 2002. godine i ucrtana. Međutim sada se, kao i okolne kuće na Tonžinu, nalazi u zelenom pojasu te pita što joj je činiti, kao i njenim susjedima. Oni bi htjeli da to i dalje bude građevinsko područje, problemi su npr. sa hipotekarnim kreditima i slično. I zanima je zašto je to napravljeno? Kome je trebalo još zelenog pojasa?
 Odgovara Lilijana Buljan – Ako su izdane građevinske dozvole onda su zgrade legalne, kuće se legalno mogu upisati kao zgrade ako još nisu, uz pretpostavku ishođene uporabne dozvole. Prenamjena je napravljena još 2003. godine, od tada nažalost niste reagirali. Upućuje se gospođa da dostavi primjedbu pa će se razmotriti.
- Ružicu Grlić interesira da li je i dalje u planu izgradnja škole na Gornjoj Drenovi i ambulante, jer je to neposredno uz njenu kuću te da li postoji mogućnost da Grad plati cca 1000 m² zemljišta u njihovom vlasništvu, a koje ulazi u lokaciju škole ili da zamijeni zemljište. Također navodi da je interesira da li mogu biti obeštećeni odmah, da ne čekaju 20 godina.
Lilijana Buljan odgovara da te namjene nisu mijenjane. Imovinsko-pravni odnosi rješavat će se kada se bude pokrenuo projekt izgradnje škole. Mogu se obratiti Upravnom odjelu za upravljanje imovinom sa zahtjevom pa će se analizirati da li se može drugačije riješiti.
- Vanja Nikšić postavlja također pitanje u vezi zemljišta na Pehlinu, oko 3000 m². Čeka se nekakav mikroplan, morali su uzeti drugi teren, svi su rekli da nema šanse dobiti zamjenu. U međuvremenu su htjeli nešto otkupiti od Grada, ali su nam rekli da možemo uzeti i u zakup pa zašto onda Grad ne uzme u zakup od nas za ono što mu treba? Zašto postoje dvostruka pravila? Zašto kad građanima treba nije isto kad kad gradu nešto treba?
Lilijana Buljan odgovara da ona ne može dati odgovor na to pitanje, da je tema prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.
- Ružicu Grlić interesira zbog čega Grad ne otkupi svu zemlju i ne dovede svu infrastrukturu i prodaje po istoj cijeni. To se svugdje vani radi, ne dozvoljava se da ljudi zarađuju velike pare. To sve ide paralelno kad se krene u takve zahvate.
Lilijana Buljan odgovara da se postavljaju pitanja vezana na imovinsko-pravne odnose. Treba znati da Grad ima proračun koji je limitiran i određen i u njemu su određene stavke za projekte, socijalni program, komunalnu infrastrukturu. Pita da li uopće ima gospođa predodžbu koliko je to sredstava da se sve otkupi i realizira.

- Vlado Mezak** postavlja upit vezano na produženu ulicu Riva, gdje se infrastrukturni koridor prenamjenjuje u javnu prometnicu. Zanima ga kuda ta cesta ide, da li između one dvije zgrade u lučkom području, da li se radi toga Metropolis izdvaja iz pomorskog dobra i da li će grad imati od toga koristi? Da li se računa na veliki kamionski promet da ne bude prometnog zagušenja? Smatra da bi bilo bolje da je prometnica provučena između zgrada u luci, a ne sjeverno od njih. Također postavlja pitanje u vezi izmjena na luci nautičkog turizma Brajdica.

Odgovara **Ljiljana Buljan** koja navodi da se o svemu tome vodi računa. Tanja Rakovac pojašnjava izmjene na području luke nautičkog turizma Brajdica, gdje je jedan dio izdvojen i sada se planira luka otvorena za javni promet.
- Vlado Mezak** smatra da se ne može izvesti odgovarajući lukobran radi velikih dubina mora, ali ocjenjuje da je dobro da se drži ovakva namjena kako se kontejnerski terminal ne bi širio prema Pečinama. Podržava planiranje komunalnih vezova, ali naglašava da treba voditi računa da ta gradnja bude i održiva, izražava bojazan da je to teško izvedivo.

Tanja Rakovac navodi da je izrađeno idejno rješenje sa gravitacijskim lukobranom.
- Duško Luštica** pita da li je predviđena prilazna cesta za prostor Grčeva. Pola ceste već postoji do stolarije Lenac, treba se samo okrenuti i vratiti unutra. Interes građana je velik, a područje je zapušteno i nema opravdanja da i dalje tako ostane. Također ga zanima da li je ovim planom dirano područje koje je zaštićeno Registrom kulturnih dobara.

Odgovara **Tanja Rakovac** i navodi da sa riječke strane nema planirane pristupne ceste. Eda Rumora dodaje da se planom ove razine takve ceste ne planiraju, te da treba imati na umu da se radi o području druge jedinice lokalne samouprave, što nije jednostavno realizirati. Ljiljana Buljan navodi u pogledu zaštićenih kulturnih dobara da su preuzeta iz Konzervatorske podloge, da je dio Pečina kao i do sada zaštićen, odnosno da ništa u tom pogledu nije mijenjano.
- Pošćić Jadranko** zanima da li može, ako zahtjeva napismeno, dobiti popis fizičkih osoba i poslovnih subjekata kojima je odobrena izmjena iz zelenog u građevinsko područje i kolika je ta površina? Zanima je također koje su promjene na Kostabela i ovaj dio koji se spominje kod Hiltona, navodi se da je priznata okućnica.

Ljiljana Buljan odgovara vezano na obalnu šetnicu da je napravljeno usklađenje rekreacijskog pojasa s glavnim projektom obalne šetnice i građevinskom dozvolom. Nema drugih predviđenih izmjena osim što je povećan obuhvat za koji je potrebno izraditi urbanistički plan uređenja, a radi se o trokutu od tzv. Riječkog zavoja do iznad Hiltona u dijelu između Ljubljanske i Opatijske ceste. Novina je i da su i na tom području utvrđena područja zajedničkih obilježja, gdje će Konzervatorski odjel u Rijeci davati svoje uvjete ili mišljenja na planirane zahvate rekonstrukcija i nove gradnje. Iz izvješća o javnoj raspravi može se vidjeti kome je što odobreno, to su javni podaci te možete vidjeti pregled.
- Srđan Pardač** postavlja pitanje u vezi zahtjeva koji je poslao, odnosno zanima ga da li se mijenja samo ono što je navedeno ili se mijenja cijeli Plan? Koliko je realno da mu se to odobri budući da je sad oduzeto od zelenog za gimnastičku dvoranu na Skudarevu.

Ljiljana Buljan pojašnjava da se izmjene vrše prema predloženim temama, a ako se vaš zahtjev uklapa u iste, onda će se razmotriti zajedno sa svim drugim primjedbama. Tanja Rakovac pojašnjava da na Skudarevu nije oduzeto od zelenog, radi se o građevinskom području, ali ne stambene već rekreacijske namjene.
- Maja Buškulić** postavlja pitanje u vezi područja na Pehlinu koje je predviđeno za sportsko-rekreacijsku namjenu, a koje se godinama devastira i nasipava građevinskim otpadom. Unatoč prijavama ništa se nije desilo. Da li je ovim planom tamo nešto mijenjano?

Ljiljana Buljan pojašnjava da što se tiče GUP-a tu nema nikakvih predviđenih izmjena, a za navedene probleme, koji su spominjani i na stručnoj raspravi od strane predsjednika Vijeća Mjesnog odbora, potrebno je obratiti se nadležnim tijelima.
- Milivoj Prusić** postavlja pitanje u vezi područja Rujevica, na tom dijelu grada kao da je sve stalo, niti se urbanizira niti se nešto obnavlja. Na javnoj raspravi o urbanističkom planu koja je bila u prosincu 2021. godine rečeno je da se planira sva postojeća gradnja ukloniti i raditi novo naselje, ali nas do danas nitko o ničemu nije obavijestio.

Lilijana Buljan pojašnjava da se radi o području za koje je u uzradi urbanistički plan uređenja, plan je povučen sa dnevnog reda gradskog vijeća i poslan na doradu.

- Uključuje se Miodrag Kalaba koji navodi da je u vezi toga bio u Odjelu ali se ništa nije popravilo, on želi tamo graditi obiteljsku kuću.
Lilijana Buljan pojašnjava da je prijedlog plana za stambeno područje Rujevica na doradi i da će biti prezentiran.
Razvija se rasprava između Miodraga Kalabe koji navodi da je dio u Odjelu gdje mi je rečeno da ništa neće biti promijenjeno i Eda Rumora koja pojašnjava što je promijenjeno u međuvremenu. Miodrag Kalaba navodi da ga niti takve promjene ne zadovoljavaju. Lilijana Buljan navodi da se na planu radi, da će se pokušati pronaći najbolje rješenje, dogovara se pojedinačni sastanak vezano na navedeni plan.
- Sanja Šurdonja postavlja pitanje da li je predviđeno nešto od izmjena na Trsatu. Također navodi da kao zgrada imaju problem sa zgradom Jasena koja se urušava i predstavlja sigurnosni problem za stanare.
Lilijana Buljan pojašnjava da nema predviđenih izmjena na području Trsata. U vezi zgrade Jasena upućuje se gospođu na prijavu Građevinskoj inspekciji.

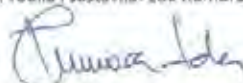
Obzirom da više nije bilo pitanja, Eda Rumora još jednom podsjeća da se svi prijedlozi i primjedbe trebaju dostaviti u određenom roku trajanja javne rasprave, pismeno ili putem pisarnice.

Lilijana Buljan pozdravlja sve prisutne i zatvara raspravu.

Dovršeno u 20,15 h.

Prilog: potpisna lista prisutnih

Zapisnik vodila i sastavila: Eda Rumora, d.l.a.





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Upravni odjel , urbanizam, prostorno
uređenje i graditeljstvo

JAVNA RASPRAVA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

održana u utorak, 13. lipnja 2023. godine u 18,00 sati u prostorijama Grada Rijeke
Gradska vijećnica, Korzo 16

Prisutni:

	IME I PREZIME	potpis
1.	BORIS PETROVIĆ	
2.	AZIJANA SUPERINA KVAŠIĆ	
3.	MILVOJ BRUSIĆ	
4.	KALABA MILO RAG	
5.	MIRJANA TALABA KMETOVIĆ	
6.	PASTOBIĆ GINO	
7.	KRŠUL TOMISLAV	
8.	ČERIC MUSEIN	
9.	ŠARIĆ MILJENKO	
10.	DATKOVIĆ BLAŽENKA	
11.	HAJA BUŠKULIĆ	
12.	IVAN BUŠKULIĆ	

13.	
14.	
15.	Vukob Stefan
16.	HELENA MATANIĆ
17.	Lužica Grčić Čičić
18.	DAVOR PINDULIĆ
19.	ŠURDOVA SANA
20.	ROČIĆI IRENYA
21.	ROČIĆI MARIJANA
22.	ROČIĆI SUSANJA
23.	DRAGANA KEBAVAČ
24.	VANJA MIKŠIĆ
25.	BISENA SRDOČ
26.	ARSENJA MAREČIĆ
27.	Duško Luštica
28.	AUKICA OBRADUŠIĆ
29.	IVICA SAMARČIĆ
30.	AZRA ZUBIĆ-ZEC VILLO CENTAR-SUŠAR
31.	VLADO MEZAK
32.	SRĐAN SRDOČ
33.	KOVAČIĆ LILIJANA
34.	GLAVANA KLAJA
35.	SRĐAN PAJDAK
36.	ANTONIO POŠEĆIĆ
37.	POŠEĆIĆ JASMINA
38.	IVAN SVIDEREK
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	

PREGLED SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI U ODNOSU NA OBRAĐENE PRIMJEDBE

A. PRIMJEDBE NA PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA RIJEKE

A1. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana prihvaćeni

1. IVICA SAMARDŽIĆ
2. MJESNI ODBOR CENTAR-SUŠAK, VIJEĆE MJESNOG ODBORA
3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, UPRAVA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE, BILJNU PROIZVODNJU I TRŽIŠTE
4. STANARI ULICE PORTIĆ, PREDSTAVNICI STANARA: DANICA MATETIĆ, BRANKA JURIČEV, EDIN DELIBEGOVIĆ
5. HAKOM
6. TAMARA KLIŠANIĆ
7. MARIN RAČIĆ
8. HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA

A2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su djelomično prihvaćeni

1. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U RIJECI
2. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
3. PLODINE D.D.
4. DARKO FIRST

A3. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni

1. DANIJEL DEKANIĆ
2. HRVOJE SUŠANJ
3. LO-DOM FIT J.D.O.O.
4. TOMISLAV KRŠUL
5. OLGA GABRIJEL, MARIJA NIKŠIĆ
6. ŽELJKO NIKŠIĆ
7. SUAD SALTOVIĆ
8. KLEMENTE NEREO
9. ANNAMARIA ŠIKIĆ, ARIANA PUSTAHIJA
10. R.E.A. KAPITAL D.O.O.
11. MLADENIĆ GORTAN
12. PAVAO HOST
13. VLASNICI STAMBENIH KUĆA U PODRUČJU ZAŠTITE MARKOVIĆI (MARKOVIĆI 5, 6, 11,12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 26, 26A, 27)
14. ERVIN BRATONJA
15. VLAH BRANKO
16. RENATO STANKOVIĆ
17. EMIL BLEČIĆ, DAVORIN BLEČIĆ
18. BISERKA SRDOČ, ZDRAVKO SUŠANJ
19. ADRIANA I MARKO MIŠKOVIĆ
20. FLAVIO SCROBOGNA
21. ARIANA I MARIO PUSTAHIJA
22. ČOLAK TIHOMIR
23. ŠTEFAN DUŠAN
24. SRĐAN PAJDAK
25. BISERKA SRDOČ– više zahtjeva
26. BOSILJKA SRDOČ– više zahtjeva
27. NATAŠA SRDOČ – više zahtjeva
28. BORIS RAJLIC
29. UDOVIĆ DINKO

A4. Popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom

1. DOLORES GALL I BRUNA GALL
2. VLASTA SUŠANJ
3. VELJKO SUŠANJ
4. SRĐAN SRDOČ
5. SANDRA IVIĆ
6. DUŠKO LUŠTICA
7. ANAMARIJA POLIĆ

U nastavku se daje tabelarni prikaz svih pristiglih očitovanja, prijedloga i primjedbi.

	ODGOVORI NA OČITOVANJE/PRIJEDLOG/PRIJEDBU	PRIMJEDBE NA PPU
1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE PRIHVAĆA	8
2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA	4
3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE NE PRIHVAĆA	37
4	Očitovanje/ prijedlog/primjedba se NE RAZMATRA	7
	SVEUKUPNO:	56

U nastavku se daje pregled dostavljenih primjedbi i prijedloga iz javne rasprave s odgovorima Izrađivača i Nositelja izrade Plana.

U Prilogu se nalaze skenirane sve podnesene primjedbe. Zbog opsežnosti materijala pregled ne sadrži službene dokumente koje su podnositelji primjedbi dostavili uz svoje primjedbe i prijedloge (vlasnički listovi, izvodi iz katastarskog plana, građevinske dozvole i slično).

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
PRIMJEDBE KOJE SE PRIHVAĆAJU				
1.	IVICA SAMARDŽIĆ		<p>Odlučno zahtijevamo da se ne provedu promjene vezane za prostor nautičke luke Brajdica dok se javno i jasno najprije ne objasni i navede namjena zapadnog dijela te površine. Kako je poznato široj javnosti pa i izrađivačima i naručiteljima ovih izmjena i dopuna, kontejnerski terminal na Brajdici opetovano zahtijeva širenje upravo na taj prostor što VMO Centar- Susak, ali i ostali MO koji su uključeni u problematiku rada kontejnerskog terminala Brajdica zasigurno neće podržati niti dopustiti.</p>	<p>(+) Primjedba se prihvaća. Planom se detaljnije određuje da se na zapadnom dijelu ranije planiranog dijela luke nautičkog turizma LN-3 Brajdica, planira bazen Brajdica kao drugi bazen luke otvorene za javni promet Rijeka koja je županijskog značaja. Kontejnerski terminal je luka otvorena za javni promet Rijeka koja je državnog značaja.</p>
2.	MJESNI ODBOR CENTAR-SUŠAK, VIJEĆE MJESNOG ODBORA		<p>Odlučno zahtijevamo da se ne provedu promjene vezane za prostor nautičke luke Brajdica dok se javno i jasno najprije ne objasni i navede namjena zapadnog dijela te površine. Kako je poznato široj javnosti pa i izrađivačima i naručiteljima ovih izmjena i dopuna, kontejnerski terminal na Brajdici opetovano zahtijeva širenje upravo na taj prostor što VMO Centar- Susak, ali i ostali MO koji su uključeni u problematiku rada</p>	<p>(+) Primjedba se prihvaća. Planom se detaljnije određuje da se na zapadnom dijelu ranije planiranog dijela luke nautičkog turizma LN-3 Brajdica, planira bazen Brajdica kao drugi bazen luke otvorene za javni promet Rijeka koja je županijskog značaja. Kontejnerski terminal je luka otvorena za javni promet Rijeka koja je državnog značaja.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			kontejnerskog terminala Brajdica zasigurno neće podržati niti dopustiti.	
3.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE UPRAVA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLIŠTE, BILJNU PROIZVODNJU I TRŽIŠTE 10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034		Mišljenje, dostavlja se: Člancima Odredbi za provođenje Prijedloga plana kojima se uređuje izgradnja na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja potrebno je onemogućiti izgradnju građevina koje nisu u funkciji poljoprivredne proizvodnje kao i one koje nisu infrastrukturne, društvene i druge javne namjene.	(+) Mišljenje se prihvaća.
4.	STANARI ULICE PORTIĆ, RIJEKA Predstavnici stanara: Danica Matetić	dio kopna između lučkih površina koje se prenamjenjuju u	1. Protive se narušavanju cjelovitosti vrtova unutar područja PZO E-3 i zadiranju u njihovu površinu i krajobraz, te njihovoj devastaciji.	(+) Primjedba se prihvaća. Površina kupališta R3-6 se planira do ogradnog zida okućnica postojećih stambenih građevina, u površinu vrtova se ne zadire a dizanje razine površine kupališta ne

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
	Branka Juričev Edin Delibegović	rekreaciju R2-19 i kupalište R3-6.	2. Traži se detaljno definira rješenje sportsko-rekreacijske zone maksimalne širinom 1,5m, te da se rekreacijska zona smjesti u razini mora tj. izvan i ispod postojećih zidova vrtova u kojima se nalaze stambeni objekti. Protive se da dođe do podizanja rekreacijske zone u ravnini vrtova.	bi bilo racionalno i ne planira se.
5.	HAKOM		Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke potvrđujemo da smo suglasni s istim. Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke potvrđujemo da smo suglasni s istim.	(+) Mišljenje se prihvaća.
6.	TAMARA KLIŠANIĆ	k.č.br. 3080 k.o. Sušak-Nova	Ovim putem dajem prijedlog da se granica građevinskog područja proširi i na k.č.br. 3080 k.o. Sušak-Nova i uđe u zonu namjene i korištenja prostora za individualnu stambenu izgradnju. Trenutno je čestica dio javno zelene površine – javni park Z1-24. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i na GUP a odnosi se na GUP.	(+) Primjedba se prihvaća.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
7.	MARIN RAČIĆ		<p>Predlažem da se Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i</p> <p>Prijedlog izmjena i dopuna Prostornoga plana uređenja grada Rijeke dopuni odredbom kojom se definira rekreacijsko područje Skudarevo, planske oznake R2-12, dodatnom mogućnošću izgradnje zatvorenog bazena.</p>	(+) Primjedba se prihvaća.
8.	<p>HRVATSKE VODE</p> <p>VODNOGOSPODARSKI</p> <p>ODJEL ZA SLIVOVE</p> <p>SJEVERNOG JADRANA</p> <p>51000 Rijeka, Dure Šporera 3</p>		<p>Hrvatske vode u svojem u očitovanju KLASA: 350-02/22-01/0000141, URBROJ: 374-23-1-22-4</p> <p>od dana 08.06.2022. iskazale su veći broj zahtjeva, međutim, gotovo svi zahtjevi nisu prihvaćeni niti uvršteni u plan po obrazloženju da izlaze izvan okvira izmjena i dopuna utvrđenih Odlukom.</p> <p>Naime, u Prijedlogu plana potrebno je izmijeniti podatak vezan za Odluku o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Rijeka, jer na snazi je nova Odluka o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Rijeka (SN 14/2023 od 14.04.2023.)</p>	(+) Primjedba se prihvaća.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
PRIMJEDBE KOJE SE DJELOMIČNO PRIHVAĆAJU				
1.	MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Rijeci	Rijeka, Užarska 2	Dostavljaju se očitovanje, mišljenje primjedbe i prijedlozi na PPUG: - Prenamjena lučkih područja u namjenu rekreacija s dopuštenom izgradnjom ugostiteljskih objekata, tuševa i kabina za presvlačenje u priobalnim zonama nije sukladna smjernicama iz Konzervatorske podloge. Posebno se to odnosi na PZO E-4, E-5, E-6 u smjernicama za koje se navodi potreba očuvanja prirodnosti obale i vegetacije, bez daljnjih intervencija (nasipavanja i betoniranja stijena i plaža) te unošenja novih sadržaja (ugostiteljstvo) koji ne pripadaju izvornoj namjeni i oblikovanju prostora. -	(+/-) Primjedba se djelomično prihvaća. - Primjedba se ne prihvaća. Reduciranjem širine obalnog pojasa javne namjene na prostor izvan površina građevnih čestica stambenih građevina (na prostor pomorskog dobra) uz prenamjenu dijela izvan povijesnih lučica, iz lučkog područja u rekreacijsko područje uređene plaže, otvaraju se mogućnosti uređenja prostora upravo u skladu s navedenim smjernicama, kojima se za obalne prostore PZO E-4, E-5, E-6 prije svega ističe namjena kupališta. Pored toga, do sada planirana izgradnja unutar lučkih područja uključuje znatnije zahvate promjene obale u odnosu na uređenje kupališta, a isto se odnosi na dozvoljene prateće građevine. Pri tome je opće prihvaćeno da se pomorsko dobro, kao opće dobro, kad god je to moguće planira kao prostor javno dostupan svima, što se u ovom slučaju i predlaže.
			- Zbog neuspješnih dosadašnjih pokušaja ozelenjivanja krovova na području grada Rijeke smatramo kako treba ukinuti odredbu: Zelenu površinu građevne čestice može činiti i krovni vrt („zeleni krov“), ali do najviše 30 % propisane površine, dok se površina krovnog vrta	- Primjedba se ne prihvaća. Evidentno je na zelenim površinama nužan kontakt tla i vegetacije, zato se na takvo uređenje i obvezuje na najmanje 70% propisane zelene površine. Što je jednako važno, na tom se prostoru uvodi obveza sadnje stablašica. Dosadašnji pokušaji uređenja zelenih krovova su ipak sporadični, pa iako neuspješni, nisu ocjenjeni kao dovoljan

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>ukopane javne garaže uračunava u zelenu površinu uz uvjet debljine nadsloja za sadnju od najmanje 1,50 m. Zeleni krovovi nisu zelene površine građevne čestice. Na zelenim površinama je nužan kontakt tla i vegetacije kako bi površine doista imale svoju funkciju. (čl. 228).</p>	<p>razlog da se i nadalje, slijedom suvremenih trendova u arhitekturi ne dozvoli uređenje zelenih kovova. Istovremeno je uvedeno ograničenje udjela površine krovnog vrta u obveznoj zelenoj površini do najviše 30%.</p>
			<p>- Odredbu čl. 68 - Uvjete rekonstrukcije građevina u statusu registriranoga ili evidentiranoga kulturnoga dobra određuje Konzervatorski odjel - potrebno je zamijeniti rečenicom - Uvjete rekonstrukcije građevina u statusu registriranoga kulturnoga dobra određuje Konzervatorski odjel dok se za građevine koje nisu u statusu registriranoga kulturnog dobra, ali su evidentirane unutar Konzervatorske podloge, odnosno smještene unutar područja zajedničkih obilježja (PZO), primjenjuju smjernice iz Konzervatorske podloge koja je sastavni dio ovoga Plana.</p>	<p>- Primjedba se djelomično prihvaća, uz usklađenje prijedloga s regulativom iz područja prostornog uređenja, prema kojoj Konzervatorska podloga nije provedbeni dokument te se smjernice iz Konzervatorske podloge ne mogu primjenjivati na navedeni način.</p>
			<p>- Potrebno je zamijeniti rečenicu „3.4.3.1. Neposredna provedba Plana dodaju se novi sedmi i osmi odlomak koji glase: Za sve građevinske zahvate koji se provode</p>	<p>- Primjedba se djelomično prihvaća, uz usklađenje prijedloga s regulativom iz područja prostornog uređenja, prema kojoj Konzervatorska podloga nije provedbeni dokument te se smjernice iz Konzervatorske podloge ne</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>neposrednom provedbom Plana, a planirani su unutar područja zajedničkih obilježja (PZO) prikazanih na kartografskom prikazu broj 3.4.1. Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite - Plan procedura s preklapom područja zajedničkih obilježja, potrebno je zatražiti uvjete i ishoditi suglasnost nadležnog Konzervatorskog odjela“ rečenicom „Za sve građevinske zahvate koji se provode neposrednom provedbom Plana, a planirani su unutar područja zajedničkih obilježja (PZO) prikazanih na kartografskom prikazu broj 3.4.1. Područja i dijelovi primjene planskih mjera zaštite - Plan procedura s preklapom područja zajedničkih obilježja, potrebno je primijeniti smjernice iz Konzervatorske podloge. Za registrirana kulturna dobra i područja unutar zone zaštite kulturno-povijesne cjeline potrebno je ishoditi posebne uvjete i potvrdu nadležnog Konzervatorskog odjela“</p>	<p>moгу primjenjivati na navedeni način.</p>
			<p>- Općenito je potrebno izbaciti uvjet ishodaenja posebnih uvjeta i suglasnosti Konzervatorskog odjela iz svih članaka koji se ne odnose na registrirana kulturna</p>	<p>- Primjedba se prihvaća.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>dobra, odnosno područje unutar zone zaštite, kao što je to primjer u rečenici „Ukoliko se zahvat planira na povijesnoj građevini s arhitektonskim obilježjima stilskih razdoblja na području GP-18 (Draga) te GP-19 i GP-20 (Sveti Kuzam), potrebno je ishoditi suglasnost nadležnog Konzervatorskog odjela“.</p>	
			<p>- Registrirana kulturna dobra na području Grada Rijeke obuhvaćaju pet (5) kulturno povijesnih cjelina. Sklop Dječje bolnice Kantrida (Z-7646) je pojedinačno kulturno dobro.</p>	<p>- Primjedba se prihvaća.</p>
			<p>- Rečenici „Ukoliko se obiteljska ili višeobiteljska građevina gradi na području zajedničkih obilježja oznake E-4, prikazanog na kartografskom prikazu broj 3.4.1., te južno od Istarske i Opatijske ulice, moguća je gradnja samostojeće građevine s dvije nadzemne etaže (podrum i dvije etaže) s najvećom dozvoljenom visinom građevine do 7,0 metara, a najmanje 60% građevne čestice je potrebno ozeleniti i hortikulturno urediti“ potrebno je dodati: Ukoliko se zahvat planira na povijesnoj građevini s arhitektonskim obilježjima stilskih razdoblja, zahvat je potrebno</p>	<p>- Primjedba se ne prihvaća, zahvati na povijesnim građevinama su već navedeni u Planu, općenito za sve povijesne građevine unutar PZO-a, pa nema potrebe isto navoditi za pojedinačne slučajeve. Konzervatorska podloga nije provedbeni dokument temeljem kojeg bi bilo dozvoljeno utvrditi uvjete rekonstrukcije, ako isti nisu uvršteni u plan. Međutim, nije jasno tko je nadležan, najprije da sa sigurnošću utvrdi radi li se o povijesnoj građevini, a nakon toga i za provedbu zahvata rekonstrukcije povijesne građevine sukladno smjernicama iz Konzervatorske podloge, u kojem će postupku biti osigurano očuvanje njenih arhitektonskih obilježja iz stilskeg razdoblja u kojem je nastala? Za te je zadaće obrazovana i nadležna isključivo konzervatorska struka.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			planirati sukladno smjernicama iz Konzervatorske podloge.	
			<p>- Rečenicu „U podpoglavlju 3.4.3.1 .4. Detaljni uvjeti oblikovanja unutar provedbe Plana, u točki B., mijenjaju se treći i četvrti odlomak i glase: „Na građevini koja ima status zaštićenog kulturnog dobra kao i na građevinama koje ovaj Plan štiti te određuje oblike zaštite, rekonstrukcija građevine je dozvoljena pod uvjetima koje propisuje Uprava Uprave za zaštitu kulturnih dobara - Konzervatorski Konzervatorskog odjela u Rijeci“ Treba zamijeniti rečenicom: „ ... Na građevini koja ima status zaštićenog kulturnog dobra, rekonstrukcija građevine je dozvoljena pod uvjetima koje propisuje Uprava za zaštitu kulturnih dobara - Konzervatorski odjel u Rijeci, dok je za građevine koje nemaju status zaštićenog kulturnog dobra, ali ih štiti ovaj Plan, rekonstrukcija dozvoljena sukladno smjernicama iz Konzervatorske podloge.“</p>	<p>- Primjedba se djelomično prihvaća, uz usklađenje prijedloga s regulativom iz područja prostornog uređenja. Konzervatorska podloga nije provedbeni dokument temeljem kojeg bi bilo dozvoljeno utvrditi uvjete rekonstrukcije, ako isti nisu uvršteni u plan. A i kad su uvršteni, ostaje otvoreno pitanje njihove adekvatne provedbe kroz izdavanje dozvola za provedbu zahvata.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>- Rečenicu „Za rekonstrukciju povijesnih građevina koje se nalaze izvan zaštićene kulturno-povijesne cjeline ili evidentirane kulturne baštine, odnosno izvan definiranih područja zajedničkih obilježja preporuča se ishoditi savjetodavno mišljenje nadležne konzervatorske službe“ brisati.</p>	<p>- Primjedba se ne prihvaća. Vrijedna kulturna baština koja nije registrirana, ovakvim se prijedlogom ostavlja potpuno izvan domene konzervatorske struke koja je jedina kompetentna da odlučuje o intervencijama na istoj. Do trenutka usuglašavanja odredbi Zakona o prostornom uređenju koji obvezuje da se planovima štiti sva vrijedna kulturna baština, sa Zakonom o očuvanju kulturne baštine prema kojem se Konzervatorski odjel u Rijeci obvezuje isključivo na postupanje kad se radi o registriranom kulturnom dobru, u okolnostima kad izvan Konzervatorskog odjela ne postoji druga služba koja bi bila nadležna za rad na kulturnom dobru, zahvati na neregistriranoj kulturnoj baštini bili bi mogući bez ikakvog učešća i stručnog nadzora konzervatora.</p>
			<p>- Rečenicu „Mikroregulacija na područjima zaštićenog spomeničkog prostora, izvodi se u slučaju izrazite narušenosti, a na temelju posebno izrađenih urbanističko konzervatorskih separata. Mikroregulacija je definirana potrebom za funkcionalnom i morfološkom homogenošću prostora i potrebom revitalizacije“ brisati jer ista nije sukladna važećoj terminologiji.</p>	<p>- Primjedba se prihvaća.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>- Prepoznato povijesno zelenilo u konzervatorskoj podlozi za Grad Rijeku (parkovi, perivoji, vrtovi, drvoredi, soliteri) predstavlja kulturnu baštinu (ne prirodnu kao što se navodi u tablici broj 14 PPUG-a) sukladno članku 7. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturne baštine, koju je radi pravilnog očuvanja ispravno isključivo obnavljati u skladu s konzervatorskim metodama i principima kroz tri osnovna koraka: 1. izrada konzervatorsko-krajobraznog elaborata ili povijesne analize, ovisno o zahtjevnosti prostora, 2. izrada krajobraznog projekta ili rješenja obnove, 3. obnova u skladu s projektom i potom održavanje.</p>	- Primjedba se prihvaća.
2.	Javna ustanova zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Rijeka, Splitska 2		<p>Daju se prijedlozi i primjedbe na odredbe za provođenje plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na članak 26. - luku otvorenu za javni promet županijskog značaja Rijeka jasnije utvrditi da se radi o jednoj luci za koju su planirana dva lučka bazena - Rijeka i Brajdica - članak 146. stavak 3. alineja 1. - oznaku za luku posebne namjene Baroš uskladiti s grafičkim dijelom (LN-4) - članak 168. stavak 1. (uvodni dio) jasno 	<p>(+) Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>- prihvaćaju se primjedbe na odredbe za provođenje plana:</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>razlučiti zaštićeni dio prirode (temeljem posebnog propisa o zaštiti prirode) od vrijednih dijelova prirode koji se predlažu za zaštitu</p> <p>- sukladno članku 260. PPPGŽ-a kao značajni krajobraz se uz kanjon planira zaštititi i udolina Rječine; ujedno termin „zaštićeni krajolik" uskladiti s terminom iz posebnog propisa o zaštiti prirode i PPPGŽ-a: „ značajni krajobraz"</p> <p>Daju se prijedlozi i primjedbe na grafički dio plana:</p> <p>- tumač znakovlja potrebno uskladiti s pojedinim kartografskim prikazom</p> <p>- br. 1. Korištenje i namjena površina - nije moguće ukinuti izdvojena građevinska područja izvan naselja infrastrukturne namjene oznake IS-24 i IS-25, a zadržavati preostala izdvojena građevinska područja izvan naselja tih namjena, jer planiranje (odnosno zadržavanje) izdvojenih građevinskih područja tih namjena nisu u skladu s člankom 61. stavkom 2. PPPGŽ-a</p>	<p>- prihvaćaju se primjedbe na grafički dio plana:</p> <p>- izdvojena građevinska područja izvan naselja infrastrukturne namjene oznake IS-24 i IS-25 se zadržavaju i prikazuju na kartografskim prikazima br. 1. Korištenje i namjena površina i br. 1.2. Korištenje i namjena površina - plan prometa.</p> <p>- za planiranu luku otvorenu za javni promet županijskog značaja Rijeka - bazen Brajdica te za luku posebne namjene oznake LN-3 planira se plovni put,</p> <p>- tumač znakovlja se usklađuje s pojedinim kartografskim prikazom, uz zadržavanje načina grafičkog prikaza, uključujući i tumač znakovlja, kako su postavljeni osnovnim planom koji je u provedbi od donošenja 2003. godine.</p> <p>Prihvaća se potreba cjelovitog usklađenja PPUG-a Rijeke s PPPGŽ-om koji je stupio na snagu još 2013., o čemu je u narednom razdoblju potrebno provesti konzultacije Javne ustanove zavoda za prostorno uređenje Primorsko-</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>- br. 1.2. Korištenje i namjena površina - plan prometa - nije moguće ukinuti izdvojena građevinska područja izvan naselja infrastrukturne namjene oznake IS-24 i IS-25, a zadržavati preostala izdvojena građevinska područja izvan naselja tih namjena, jer planiranje (odnosno zadržavanje) izdvojenih građevinskih područja tih namjena nisu u skladu s člankom 61. stavkom 2. PPPGŽ-a</p> <p>- za planiranu luku otvorenu za javni promet županijskog značaja Rijeka - bazen Brajdica te za luku posebne namjene oznake LN-3 nije planiran plovni put</p> <p>Ujedno dodatno se napominje: lako je važeći PPPGŽ stupio na snagu još 2013. godine PPUG Rijeke se još uvijek nije u cijelosti uskladio s njim te se upućuje Grad Rijeka na cjelovito usklađenje PPUG-a Rijeke s PPPGŽ-om.</p>	goranske županije i Grada Rijeke.
3.	PLODINE D.D. SLUŽBA EKSPANZIJE	Prenamjena I1 -1 (industrijsko područje Podvežica) u K2-21	Ukazuju na međusobnu neusuglašenost Prijedloga PPUG-a i Prijedloga GUP-a i predlažu sljedeće izmjene:	(+/-) Primjedba se djelomično prihvaća. Primjedbu koja se odnosi na propisivanje najveće dozvoljene površine nije moguće prihvatiti jer je Odlukom o izradi Plana predviđena isključivo izmjena

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
		(poslovne, pretežito trgovačke namjene)		namjene predmetnog područja ali ne i izmjena uvjeta gradnje za područja poslovne, pretežito trgovačke namjene, koji se kao takvi primjenjuju na sva područja iste namjene unutar obuhvata plana. Prijedlog PPUG-a i prijedlog GUP-a su usuglašeni vezano na planiranje predmetnog područja poslovne, pretežito trgovačke namjene K2-21, isto se područje u oba dokumenta planira kao površina gospodarske namjene unutar naselja. U legendi crteža je oznaka područja K2 netočno navedena ispod naslova GRAĐEVINSKO PODRUČJE ZA IZDVOJENE NAMJENE te se navedeno ispravlja u grafičkom dijelu plana.
4.	DARKO FIRST	k.č.br. 3155 i 3189 k.o. Marinići k.č.br. 3187/2 i 3187 /1 k.o. Marinići	Moli da se ovim izmjenama u oba prijedloga plana omogući daljnji razvoj na svojim katastarskim česticama kao i razvoj okolnog prostora neposrednom primjenom GUP-a iii propisivanju odgovarajućih uvjeta na način da se zadrži postojeća tipologija izgradnje pretežito individualnoga stanovanja sa mogućnosti obavljanja tihih djelatnosti (pretežito stambena namjena individualnog tipa M1) umjesto da se u prostor nespretno i neadekvatno i pravno neutemeljeno intervenira uvođenjem zona pretežito poslovne namjene uz mogućnost stanovanja M2 a onda i posredno K1 i D1 zone planom nižeg reda.	(+/-) Primjedba se djelomično prihvaća. Katastarska čestica k.č.br. 3187 /1 k.o. Marinići već je definiran kao izgrađeno građevinskog područja naselja te se u PPUG-u u izgrađeno područje uključuje i k.č.br. 3187 /2 te se u tom dijelu primjedba prihvaća. Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom te neposredna provedba ne bi bila moguća. Načelno se unutar područja M2 planirane namjene mogu izmijeniti, odnosno detaljnije planirati i to izradom, odnosno izmjenom i dopunom propisanog urbanističkog plana uređenja. Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			Također molim da se za ostale dvije katastarske čestice k.č.br. 3187 /2 i 3187 /1 k.o. Marinići nalaze unutar planskih odrednica definira kao izgrađeno područje a kako je ono i privedeno svrsi odnosno kako čini dio moje okućnice na kojoj je izgrađena obiteljska kuća na k.č.br. 3187/1 k.o. Marinići pa je i u tom smislu potrebno izvršiti korekcije.	planom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjene i dopune GUP-a primjedbu nije moguće prihvatiti.
PRIMJEDBE KOJE SE NE PRIHVAĆAJU				
1.	DANIJEL DEKANIĆ	k. č.br 230/1 (2461, 2462/1)	Traži se uvrštenje u građevinsko područje naselja.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
2.	HRVOJE SUŠANJ		Traži mogućnost gradnje pomoćne građevine izvan gradivog dijela građevne čestice i u drugim slučajevima, kad to konfiguracija terena dozvoljava te da se isto uvrsti u plan u članak 46. kao ispravak	(-) Primjedba se ne prihvaća. Dodatne iznimke vezano na mogućnost gradnje pomoćnih građevina, pored već definiranih, se ne predviđaju. Razlog je što se njihovom gradnjom izvan gradivog dijela čestice umanjuje kvalitete stanovanja na susjednim česticama,

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			greške/propusta.	reduciraju zeleni međuprostori, smanjuje upojnost oborinskih voda na česticama, utječe na stabilnost susjednog zemljišta i potencijalno izaziva druge neželjene efekte (dim, buka i sl.). I kad bi bile prihvatljive, tražene izmjene ne bi bilo moguće uvrstiti u plan kao ispravak greške/propusta.
3.	LO-DOM FIT j.d.o.o.		Predlaže se u članku 129. iza stavka 3. dodati novi stavak 4. koji glasi: Izuzetno od odredbe stavka 3. ovog članka, ako prostorne i funkcionalne mogućnosti to dozvoljavaju može se priključiti i peta građevna čestica. Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.	(-) Primjedba se ne prihvaća. S obzirom na dozvoljene elemente kolno-pristupnog puta (dužinu do 50,0 m i min. širinu od 4,5 m) duž kojeg se istim prometnim trakom kreću i vozila i pješaci te činjenicu da je prisutan trend povećanja prosječnog broja vozila po stanu, s gledišta urednog korištenja prostora i osiguranja zadovoljavajućih prometnih uvjeta, optimalno je zadržati postojeći kriterij temeljem kojeg je moguće priključiti najviše četiri građevne čestice.
4.	TOMISLAV KRŠUL	k.č.br. 1461/12 k.o. Zamet	Traži se i predlaže izmjena i dopuna prostornog plana u području izvan građevinskog područja iz Š1 namjene zaštitne sume u Š2 namjene zaštitne šume.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Prenamjenu šumskog zemljišta nije moguće provesti kroz parcijalne izmjene, već na osnovu izmijenjene šumske osnove kao podloge za izradu plana. Odlukom o izradi plana navedeno nije predviđeno te primjedbu nije moguće prihvatiti.
	TOMISLAV KRŠUL	k.č.br. 1461/11, 1462/12 k.o. Zamet	Traži se i predlaže izmjena i dopuna prostornog plana na uvrštavanje katastarskih čestica u područje stambene izgradnje.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
5.	OLGA GABRIJEL MARIJA NIKŠIĆ	k.č.br. 3145 i 3144 k.o. Marinići	<p>ZAHTIJEVAMO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da se parcele vrate u prvobitno stanje, 2. Put - cesta koja je zacrtana prijašnjim neprovedenim planovima da se ukine, 3. GUP-om predviđena zona M2 da se prebaci u zonu M1 navedenih čestica kako bi se riješile potrebe za izgradnju i rješavanje stambenih potreba naših obitelji. <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG a odnosi se na GUP i na UPU područja Pehlin.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom te neposredna provedba ne bi bila moguća. Načelno se unutar područja M2, planirane namjene mogu izmijeniti, odnosno detaljnije planirati i to izradom, odnosno izmjenom i dopunom propisanog urbanističkog plana uređenja.</p> <p>Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim planom.</p> <p>U postupku izmjene PPUG-a i GUP-a se UPU područja Pehlin ne mijenja niti je to temeljem važećih propisa dozvoljeno.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovom postupku primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
	OLGA GABRIJEL MARIJA NIKŠIĆ	k.č.br. 3144, 3145/3, 3145/4 i 3138 k.o. Marinići	Moli da se ovim izmjenama u obadva prijedloga plana omogućiti daljnji razvoj na svojim katastarskim česticama kao i razvoj okolnog prostora neposrednom primjenom GUP-a iiii propisivanju odgovarajućih uvjeta na način da se zadrži postojeća tipologija izgradnje	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća</p> <p>Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom te neposredna provedba ne bi bila moguća. Načelno se unutar područja M2, planirane namjene mogu izmijeniti, odnosno detaljnije planirati i to izradom,</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>pretežito individualnoga stanovanja sa mogućnosti obavljanja tihih djelatnosti (pretežito stambena namjena individualnog tipa M1) umjesto da se u prostor nespretno i neadekvatno i pravno neutemeljeno intervenira uvođenjem zona pretežito poslovne namjene uz mogućnost stanovanja M2 a onda i posredno K1 i D1 zone planom nižeg reda.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na GUP.</p>	<p>odnosno izmjenom i dopunom propisanog urbanističkog plana uređenja.</p> <p>Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim planom.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovom postupku primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
6.	ŽELJKO NIKŠIĆ	k.č.br. 2534/3 i 2534/2 k.o. Marinići	<p>Obraćam vam se sa MOLBOM ZA IZUZEĆE iz koridora/trase prometnice planske oznake SU VIII katastarske cestice 2534/3 i južni dio 2534/2 katastarska općina Marinići koje su u mojem vlasništvu te su formirane prilikom ishodovanja dokumentacije za objekt koji se nalazi na tim česticama građevinskom dozvolom iz 2008. godine. ZA DOBIVANJE GRAĐEVINSKE DOZVOLE bila su UVJET ČETIRI PARKIRNA mjesta koja se nalaze na spomenutom dijelu čestice na kojem je planirana prometnica te sa postojećim planom GUBIMO PARKIRNA MJESTA koja se zbog konfiguracije terena neće moći ponovno izgraditi. Uz sve navedeno, prilikom izgradnje zida i terena smo se</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća</p> <p>GUP-om je propisana ukupna širina koridora unutar kojeg se planiraju prometnice koje su sastavni dio gradske cestovne mreže.</p> <p>Koridor ostalih ulica, u koju kategoriju spada i predmetna, iznosi 30 metara, unutar kojeg je dozvoljeno usklađenje svih elemenata ceste s vlasničkim i drugim datostima na terenu.</p> <p>Detaljnije definiranje trase i drugih elemenata predmet je projekta ceste i nije predmet ovog plana.</p> <p>Iz navedenog razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			povukli kako bi postojeća cesta mogli proći. Također me zanima, zašto moja kuća i zid (katastarske cestice 2534/3 i južni dio 2534/2 katastarska općina Marinići) nisu vidljivi u katastarskom planu dok su ostale kuće u nizu vidljive?	
7.	SUAD SALTOVIĆ	k.č.br. 670 k.o. Zamet	Ponovno razmotriti prenamjenu čestica u cijelosti u stambenu namjenu. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG a odnosi se na GUP.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi plana se izmjena zone javne i društvene - predškolska građevina D4-35 ne predviđa. Do definiranja detaljnog programa predškolske građevine D4-35 a obzirom na propisane normative veličine zemljišta po djetetu, nema osnove za značajnije smanjenje površine planirane za njenu izgradnju. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.
8.	KLEMENTE NEREO	k.č.br. 588 k.o. Zamet	Traži se da k.č. br. 588 k.o. Zamet u cijelosti postane građevna, te da se navedena čestica definira i odredi kao građevna čestica stambene namjene.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Primjedbu nije moguće prihvatiti jer Odlukom o izradi Plana nije predviđena izmjena područja sportsko-rekreacijske namjene R1-sport. Pored toga, predmetna čestica je u obuhvatu važećeg Urbanističkog plana uređenja sportskog područja Rujevica kojim je isto tako planirana za sportsko rekreacijsku namjenu - sport.
9.	ANNAMARIA ŠIKIĆ, ARIANA PUSTARIJA,	kč.br. 1361 k.o. Drenova kč.br. 1362/1 k.o. Drenova kč.br. 1362/2 k.o. Drenova	Mole razmatranje mogućnosti uključenja zemljišta u građevinsko područje grada.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
		dio k.č.br. 3090/21 k.o. Zamet		cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
10.	R.E.A. KAPITAL D.O.O.	k.č.br. 4495/1 k.o. Sušak-nova	Mole izmjenom urbanističkog statusa nekretnine na način da istu odredi kao dio građevinskog područja naselja.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Postojeće građevine ex kompleksa Vulkan smatraju se dovršenom gradnjom i uspostava novih građevinskih sadržaja na tako eksponiranoj lokaciji ne korespondira sa doživljajem lokacije u prostornom smislu, naročito uzevši u obzir da se radi o samom ulazu u grad. Zadržavanje namjene tzv. zelenila, odnosno prirodnih površina, svakako je vrijednost koju nije potrebno unapređivati kroz gradnju te je stoga zadržana važeća namjena. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
11.	MLADENIĆ GORTAN	k.č.br. 3140/1, 3140/5, 3140/6, 3141, 3142 i 3143 k.o. Marinići	Moli da se ovim izmjenama u oba dva prijedloga plana omogući daljnji razvoj na svojim katastarskim česticama kao i razvoj okolnog prostora neposrednom primjenom GUP-a iii propisivanju odgovarajućih uvjeta na način da se	(-) Primjedba se ne prihvaća. Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom te neposredna provedba ne bi bila moguća. Načelno se unutar područja M2, planirane namjene mogu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>zadrži postojeća tipologija izgradnje pretežito individualnoga stanovanja sa mogućnosti obavljanja tihih djelatnosti (pretežito stambena namjena individualnog tipa M1) umjesto da se u prostor nespretno i neadekvatno i pravno neutemeljeno intervenira uvođenjem zona pretežito poslovne namjene uz mogućnost stanovanja M2 a onda i posredno K1 i D1 zone planom nižeg reda.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na GUP.</p>	<p>izmijeniti, odnosno detaljnije planirati i to izradom, odnosno izmjenom i dopunom propisanog urbanističkog plana uređenja.</p> <p>Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim planom.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovom postupku primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
12.	PAVAO HOST	k.č.br. 3190, 3191, 3192/1, 3192/2 i 3193 k.o. Marinići	<p>Moli da se ovim izmjenama u obadva prijedloga plana omogući daljnji razvoj na svojim katastarskim česticama kao i razvoj okolnog prostora neposrednom primjenom GUP-a iii propisivanju odgovarajućih uvjeta na način da se zadrži postojeća tipologija izgradnje pretežito individualnoga stanovanja sa mogućnosti obavljanja tihih djelatnosti (pretežito stambena namjena individualnog tipa M1) umjesto da se u prostor nespretno i neadekvatno i pravno neutemeljeno intervenira uvođenjem zona pretežito poslovne namjene uz mogućnost stanovanja M2 a onda i posredno K1 i D1 zone planom nižeg reda.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom te neposredna provedba ne bi bila moguća. Načelno se unutar područja M2, planirane namjene mogu izmijeniti, odnosno detaljnije planirati i to izradom, odnosno izmjenom i dopunom propisanog urbanističkog plana uređenja.</p> <p>Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim planom.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovom postupku primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>Također k.č.br 3193, 3192/1, 3192/2 iz plana se vidi da su planirane kao dio prometnica oznake OU 23. Takva prometnica na istočnom završetku prometnice ne zadovoljava pozitivne propise u svojim gabaritima i nije moguće napraviti nastavak na postojeću prometnicu istih gabarita kao planirana prometnica, te stoga mislim da je potpuno deplasirano planiranje prometnice koja prema važećem UPU Pehlin ne zadovoljava uvjete u nastavku planirane prometnice na postojeću.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na GUP.</p>	
13.	<p>VLASNICI STAMBENIH KUĆA U PODRUČJU ZAŠTITE MARKOVIĆI (MARKOVIĆI 5, 6, 11,12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 26, 26A, 27)</p>		<p>Zaštita cjelina etnografskog karaktera // Srdoči - stara jezgra Markovići</p> <p>Mišljenja smo da se ovdje objektivno nema više ni što, a niti zašto zaštititi, jer da bi zaštita ostvarila svoj smisao, trebala je biti provedena na vrijeme. Zakašnjelom zaštitom nečega čaga objektivno nema (kuća i objekata u starom izvornom obliku) vlasnicima kuća bila bi nametnuta ograničenja prava vlasništva koja su nerazmjerna cilju i smislu predloženoga, budući da ono što bi navedenom zaštitom područja bilo</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Odlukom o izradi plana nije predviđena revizija evidentiranih područja etnološke baštine na području grada, niti izrada stručne konzervatorske podloge kojom bi se prostor valorizirao u pogledu zaštite i kojom bi se dale smjernice za daljnju zaštitu ili eventualno za ukidanje zaštite.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovoj izmjeni i dopuni plana primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>„zabranjeno" iii bi isto bilo dopušteno uz ograničenja, je na postojećim objektima već učinjenog, pa bi navedeno dovelo do smanjenja kvalitete života stanara i stvorilo (cesto i nerješive) probleme.</p> <p>U konačnici, opet ističemo da smo apsolutno protiv zaštite označenog dijela ulice Markovići.</p>	
14.	ERVIN BRATONJA	cesta SU V na području naselja Srdoči	<p>Planirane cesta SU V na području naselja Srdoči gubi svoj značaj te upućuje da se SU V u potpunosti zamjeni kategorijom OU sve do spoja s raskršćem s ulicom OU V. Da se u tekstu naznači da se postojeće ulice, ukoliko su postojeće širine 4,5 m , a ukoliko na pojedinim mjestima ne zadovoljavaju zadanu širinu, mogu rekonstruirati do zadane širine, kao i da se iste mogu produžiti kako bi se osigurao pristup na javno prometnu površinu do najviše 4 građevinske čestice.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća</p> <p>Primjedbom se predlaže promjena planiranog prometnog sustava, što nije moguće provesti kroz parcijalne izmjene, dok je Odlukom o izradi plana revidiranje prometne mreže određeno uvrštenjem novih prometnica (za koje su na razini Grada usvojena idejna rješenja) a ne predviđa se izmjena postavljene koncepcije prometnog sustava. Slijedom navedenog u ovoj izmjeni i dopuni plana primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
15.	VLAH BRANKO	k.č.br. 1142/1, 1141 k.o. Baredi	<p>Podnositelj prijedloga smatra da se opravdanim ukazuje da područje koje obuhvaćaju Nekretnine razumne ne trebaju biti izdvojene iz građevinskog</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>područja naselja s kojima one graniče pa predlaže da se kod izmjene Prostornog plana uređenja grada Rijeke razmotri proširenje obuhvata građevinskog područja naselja G-10 i na Nekretnine.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na PPUG.</p>	<p>područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.</p>
16.	RENATO STANKOVIĆ		<p>1.2.1. Promjena namjene izdvojenoga građevinskog područja gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene planske oznake I1-1 Predlažem da se ne uvrsti predmetna izmjena, odnosno da korištenje i namjena površine ostane ista kao i dosad, pretežno industrijske namjene.</p> <p>1.2.8. Izmjena oblika i površine luka posebne namjene Oznaka 21 Predlažem da se područje oznake LN-2 koje je predviđeno u izmjeni prenamjeni u područje oznake LS. Oznaka 24 Predlažem da se područje oznake LN-3 koje je predviđeno u izmjeni prenamjeni u područje oznake LS.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>1.2.1. Kao jedan od taksativno istaknutih razloga izrade izmjene i dopune Plana navodi se „promjena namjene izdvojenoga građevinskog područja gospodarske, proizvodne – pretežito industrijske namjene planske oznake I1-1, dok je kao cilj i programsko polazište izmjene i dopune plana potrebno ostvariti promjenu namjene koja će omogućiti provedbu planiranih zahvata. Slijedi da je primjedba protivna Odluci o izradi plana i kao takva se ne prihvaća.</p> <p>1.2.8. Predložena prenamjena luka posebne namjene nije sukladna odredbama Prostornog plana Primorsko-goranske županije s kojim PPUG i GUP trebaju biti usklađeni, te se kao takva ne može prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
17.	EMIL BLEČIĆ DAVORIN BLEČIĆ	k.č.br. 2165/4, 2165/5, 2168/3, 2168/2, 2170/7, 2170/8, 2170/9, 2170/5 i dijelu 2170/6, 2178/5, 2178/4, 2177, 1995/34 i 1995/28 k.o. Zamet	<p>Gradnja pristupne ceste Zapadni Zamet u Rijeci.</p> <p>Prijedlozi rješenja koje će zadovoljiti potrebe, odnosno svrhu ove ceste, a da se ne narušava privatna okućnica Avelina Turka kbr. 4 u vlasništvu Blečić su kako slijedi. Sve su ovo varijante tehničkog rješenja koje zadovoljava promet navedenog područja.</p> <p>Navedena su 4 prijedloga.</p> <p>Ovom analizom mogućih rješenja ukazuje se na potrebu da se veza GU-VI i D304 ostvari na način koji će zadovoljiti najviše standarde sigurnosti prometa, a da se gradnjom nove prometnice istovremeno postigne i dodatna korist za veći broj stanovnika grada.</p> <p>U tom smislu nameće se prvi prijedlog kojima se uz prometnu povezanost dobiva i kvalitetan ulaz u naselje Martinkovac, Bačići i dalje.</p> <p>Napomena: Isto kao 96.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedbom se predlaže promjena planiranog prometnog sustava, što nije moguće provesti kroz parcijalne izmjene, dok je Odlukom o izradi plana revidiranje prometne mreže određeno uvrštenjem novih prometnica (za koje su na razini Grada usvojena idejna rješenja) a ne predviđa se izmjena postavljene koncepcije prometnog sustava.</p>
18.	BISERKA SRDOČ ZDRAVKO SUŠANJ	k.č.br. 756 i 765 k.o. Srdoči k.č.br. 755/1,	<p>PRIJEDLOG: Uvrštavanje zemljišta u građevinsko područje naselja za izgradnju višeobiteljske zgrade u k.o. Srdoči.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
		755/2 i 764 k.o. Srdoči	i GUP a odnosi se na PPUG.	područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
19.	ADRIANA I MARKO MIŠKOVIĆ	k.č.br. 1902/17, 19000-3 k.o. Zamet	Protive se prenamjeni trenutno šumskog zemljišta u građevinsko. - stoljetna hrastova šuma - igra, šetnja, boravak u prirodi - Poučna staza Park Lovora - Dom umirovljenika Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na GUP.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Cijelo je područje na koje se odnosi primjedba, uključujući i česticu davatelja primjedbe, PPUG-om već planirano kao građevinsko područje naselja, te nije ispravan navod da je predviđena prenamjena šumskog zemljišta u građevinsko. Izmjena je predložena na razini GUP-a gdje se u stambenu namjenu predlaže prenamijeniti manji dio građevinskog područja naselja planiran kao javni park Z1-19, koji je u vlasništvu Grada Rijeke i zauzima prostor do ruba postojeće kompaktne sastojine autohtonog visokog raslinja (šume). GUP-om je propisano postojeće zelenilo, šume, poteze drvoreda kao i pojedinačna kvalitetna stabla obavezno valorizirati i zaštititi, na ovom području, osobito vrijednih prostora pretežito obiteljske i višeobiteljske gradnje - urbano pravilo broj 13, 3-3-13.2. Marčeljeva Draga.
20.	FLAVIO SCROBOGNA		Mihaćeva Draga Predlaže proširenje građevinskog područja i to za stambenu namjenu. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na PPUG.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
21.	ARIANA I MARIO PUSTARIJA	k.č.br. 1361, 1362/1, 1362/2 k.o. Drenova	Zamolba za uključenje čestica u građevinsko područje. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i GUP a odnosi se na PPUG.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
22.	ČOLAK TIHOMIR	k.č.br. 1461/9 k.o. Zamet	Prijedlog se odnosi na uvrštavanje dijela navedene k.č. u područje izgradnje. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i na GUP a odnosi se na PPUG.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
23.	ŠTEFAN DUŠAN	k.č.br. 521, 520/1, 520/2 k.o. Drenova	Molim gore navedeni naslov da još jednom razmotri moj prijedlog da gore navedene čestice svrsta u građevinsko područje te mi	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			omogućiti izgradnju stambenog objekta na istim.	područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
24.	SRĐAN PAJDAK	k.č.br. 1567, 1569 k.o. Drenova	Prenamjena čestica u građevinsko zemljište. Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG i na GUP a odnosi se na PPUG.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Slijedom postupka koji su prethodili donošenju Odluke o izradi Plana, nakon analize i ocjene opravdanosti zaprimljenih zahtjeva, dodatne izmjene građevinskih područja naselja nisu predviđene. Grad Rijeka će izmjene građevinskih područja planirati cjelovitom, sustavnom izmjenom Prostornog plana uređenja grada Rijeke, kada će ponovno biti moguće provesti analizu i ocjenu opravdanosti zahtjeva na ukupnom području u obuhvatu Plana.
25.	BISERKA SRDOČ BOSILIKA SRDOČ		Odobrenje istih uvjeta gradnje na građevinskim zemljištima u našem vlasništvu kao na cestici 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči (i drugim istovjetnim česticama u k.o. Srdoči) za izgradnju višeobiteljskih zgrada u k.o. Srdoči	(-) Primjedba se ne prihvaća. Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m ² i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m ² . GUP-om se područje planira unutar gradskog područja

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
26.	<p>BISERKA SRDOČ</p> <p>BORIS RAJLIĆ</p>	k.č.br. 741/4, 741/29 k.o. Srdoči	Gore navedene čestice nalaze se u prvom redu uz planiranu cestu GU-VIII i tražimo da se omogući gradnja obiteljske, kao i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koje bi uključivale podrum ili suteren s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m ² bruto razvijene površine – za objedinjeno	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			zemljište od 782 m2. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.	<p>površina građevine je do 600 m2 i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m2.</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom.</p> <p>Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže.</p> <p>Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
27.	NATAŠA SRDOČ	k.č.br. 741/17, 741/28 k.o. Srdoči	Gore navedene cestice nalaze se u prvom redu uz planiranu cestu GU-VIII i tražim da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum ili	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>suteren s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m² bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na k.č. 821/1 (katastarski 68411) u k.o. Srdoči.</p>	<p>obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m² i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m².</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
28.	NATAŠA SRDOČ	k.č.br. 811, 814/1, 814/2 i 814/3 k.o. Srdoči	Gore navedene čestice nalaze se do čestice 821/1 i u prvom redu uz cestu Markovići. Tražim da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum ili suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m ² bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na susjednoj k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m² i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m².</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
29.	<p>NATAŠA SRDOČ BOSILJKA SRDOČ</p>	<p>k.č.br. 831/1, 831/7, 831/8 i 831/9 k.o. Srdoči</p>	<p>Tražimo da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum iiii suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m2 bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na obližnjoj k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća. Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m2 i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m2. GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
30.	NATAŠA SRDOČ BOSILJKA SRDOČ	k.č.br. 831/1, 831/7, 831/8 i 831/9 k.o. Srdoči	Tražimo da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum iiii suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m2 bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na obližnjoj k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m2 i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m2.</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
31.	<p>NATAŠA SRDOČ</p> <p>VLASNICI STAMBENIH KUĆA U PODRUČJU ZAŠTITE MARKOVIĆI (MARKOVIĆI 5, 6, 11,12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 26, 26A, 27)</p>		<p>Odbacuje se prijedlog Zaštite cjeline etnografskog karaktera Srdoči - stara jezgra Markovići</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća</p> <p>Odlukom o izradi plana nije predviđena revizija evidentiranih područja etnološke baštine na području grada, niti izrada stručne konzervatorske podloge kojom bi se prostor valorizirao u pogledu zaštite i kojom bi se dale smjernice za daljnju zaštitu ili eventualno za ukidanje zaštite.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovoj izmjeni i dopuni plana primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
32.	<p>BISERKA SRDOČ</p> <p>BOSILJKA SRDOČ</p>	<p>k.č.br. 741/20, 741/30, 741/21, 741/23, 746/1 k.o. Srdoči</p>	<p>Navedene čestice nalaze se u dolcu (vrtači), na vrlo niskoj poziciji i tražimo da se omogući gradnja obiteljskih, kao i višeobiteljskih građevina (stambene namjene) koje bi uključivale podrum iiii suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m² bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na k.č. 821/1 (katastarski</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m² i uz uvjet poštovanja</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			68411) u k.o. Srdoči.	<p>ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m².</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
33.	NATAŠA SRDOČ	k.č.br. 811, 814/1, 814/2, 814/3 k.o. Srdoči	Navedene čestice nalaze se do čestice 821/1 i u prvom redu uz cestu Markovići. Tražim da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum i suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>stanova na nešto više od 600 m² bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na susjednoj k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.</p>	<p>građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m² i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m².</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom.</p> <p>Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
34.	BISERKA SRDOČ BORIS RAJLIC	k.č.br. 221/4, 221/30 k.o. Srdoči	Navedene čestice nalaze se u prvom redu uz planiranu cestu GU-VIII i tražimo da se omogući gradnja obiteljske, kao i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koje bi uključivale podrum ili suteren s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m ² bruto razvijene površine – za objedinjeno zemljište od 782 m ² . Isti uvjeti gradnje već su odobreni na k.č. 821/1 (katastarski 684/1) u k.o. Srdoči.	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m² i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m².</p> <p>GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima: najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.
35.	NATAŠA SRDOČ		PRIJEDLOG: Odobrenje istih uvjeta gradnje za izgradnju stambenih blizanaca na čestici oznake Dp-4 kao što su odobreni za česticu oznake Dp-10 - u okviru Detaljnog plana uređenja stambenog područja Martinkovac	(-) Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet ovog prijedloga, s obzirom da je za predmetno područje na snazi Detaljni plan uređenja stambenog područja Martinkovac. na tom se području ne provodi GUP, osim izuzetno u slučaju protivnosti DPU-a, GUP-u, što ovdje nije slučaj. Primjedba se ne odnosi na GUP već na Detaljni plan uređenja stambenog područja Martinkovac i na građevnu česticu utvrđenu tim planom.
36.	NATAŠA SRDOČ	k.č.br. 217/1, 217/2 k.o. Srdoči	Navedene čestice nalaze se u prvom redu uz planiranu cestu GU-VIII i tražim da se omogući gradnja obiteljske i višeobiteljske građevine (stambene namjene) koja bi uključivala podrum iiii suteran s 4 nadzemne etaže s ukupno 8 stanova na nešto više od 600 m2 bruto razvijene površine. Isti uvjeti gradnje već su odobreni na k.č. 821/1 (katastarski 68411) u k.o. Srdoči.	(-) Primjedba se ne prihvaća. Prema PPUG zemljište se nalazi unutar građevinskog područja naselja GP-10 gdje je neposrednom provedbom plana dozvoljena izgradnja obiteljskih i višeobiteljskih građevina, pri tome najveći dozvoljeni broj stanova za obiteljsku građevinu iznosi dva stana, a za višeobiteljsku građevinu iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Ukupna bruto razvijena površina građevine je do 600 m2 i uz uvjet poštovanja ostalih odredbi Plana. Najmanja površina stambene građevine iznosi 60 m2. GUP-om se područje planira unutar gradskog područja Srdoči oznake 2-10-6.3. (urbano pravilo broj 6), izgradnja također neposrednom provedbom plana, višestambene građevine prema slijedećim osnovnim parametrima:

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>najveća dozvoljena bruto razvijena površina građevine iznosi 400 m², najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteren i tri nadzemne etaže, najveća dozvoljena visina građevine iznosi 10,0 m, najveći dozvoljeni broj stanova iznosi četiri stana te nije dozvoljeno povećanje broja stanova rekonstrukcijom. Građevina na koju se davatelj primjedbe poziva prelazi okvire postojeće izgradnje i predstavlja pojedinačni primjer koji se u prostoru dogodio prije stupanja na snagu ovih planova i nikako ne može biti prihvatljiv uzorak za daljnju izgradnju u ovom prostoru.</p> <p>Predmetno zemljište se nalazi unutar uređenog (konsolidiranog) područja naselja, pretežno izgrađenog obiteljskim te manjim višeobiteljskim građevinama, a broj etaža postojećih građevina ne prelazi tri nadzemne etaže. Iz navedenih razloga primjedbu nije moguće prihvatiti.</p>
37.	UDOVIĆ DINKO	k.č.br. 3019 k.o. Marinići	<p>Prema važećem Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke čestica se nalazi unutar različitih planskih kategorija naselja i to društvene i dijelom stambene namjene.</p> <p>Moli uvrštavanje katastarske čestice u cijelosti u stambenu namjenu i da se omogući neposredna primjena GUP-a.</p> <p>Napomena: Primjedba se upućuje na PPUG</p>	<p>(-) Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prema važećem GUP-u katastarska čestica je u cijelosti u stambenoj namjeni.</p> <p>Za predmetno područje je GUP-om predviđena posredna provedba iz razloga što područje nije opremljeno prometnom i komunalnom infrastrukturom u skladu s istim planom, te neposredna provedba ne bi bila moguća. Grad Rijeka je donio (U21) UPU područja Pehlin koji je na snazi (SNPGŽ 10/00, 9/01, 31/03 pt. i 21/12) te će se navedeno područje i nadalje planski regulirati istim planom.</p> <p>Iz navedenih razloga u ovom postupku primjedbu nije</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			i GUP a odnosi se na GUP.	moguće prihvatiti.
PRIMJEDBE KOJE SE NE RAZMATRAJU				
1.	DOLORES GALL BRUNA GALL	k.č.br. 3058/2, 3058/3, 3060/2, 3060/4 k.o. Zamet	Molimo da se uvažava dugogodišnje stvarno stanje korištenja i omogući formuliranje građevinske čestice za nekretninu – kuća na adresi Plase 8. Otkup dijelova k.č.br. 3060/2, 3060/4 k.o. Zamet u vlasništvu grada.	(/) Primjedba se ne razmatra. Otkup zemljišta u vlasništvu Grada radi formiranja okućnice nije predmet GUP-a. Za područje urbanog pravila 4-10-19.4 Stambeno područje Rujevica, obvezno je donošenje urbanističkog plana uređenja, a do njegovog donošenja dozvoljava se rekonstrukcija postojećih obiteljskih i višeobiteljskih građevina neposrednom provedbom GUP-a.
2.	VLASTA SUŠANJ	k.č.br. 826/2, 826 k.o. Zamet	- Molimo da se izmjene uvjeti izgradnje na način da se zgrade oznake 72 i 73 a i b spoje direktno na Dražičku ul. Što dosadašnjim DPU-om iz 1999 nije bilo moguće. - Bitno je napomenuti da je već više od 50% zgrada dosad već izgrađeno. - Danas više nema smisla zajedničke dvoetažne garaže ispod zgrada i ceste koja bi spajala dvije ulice i vodila nikamo. - Blagodati koje dobivamo ovim izmjenama su u prvom redu spašavanje zelenog pojasa sa hrastovom šumom (Medunac).	(/) Primjedba se ne razmatra. Priključivanje pojedinačnih građevina na prometnu mrežu ne rješava se ovim planom. Svi uvjeti gradnje koje navodite utvrđeni su Detaljnim planom uređenja centra Gornji Zamet (SN PGŽ 23/99, 26/99-ispr. i 9/01) te se jedino njegovom izmjenom/dopunom mogu izmijeniti.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			Nadalje jednostavnost ovakve promjene rezultirati će u konačnici dovršenjem izgradnje ovoga plana.	
3.	VELJKO SUŠANJ	k.č.br. 826/20, 828/14, 823/3 k.o. Zamet	<p>Promjena uvjeta izgradnje na način da se</p> <ul style="list-style-type: none"> - dozvoli priključak višestambene zgrade br 71 oznaka iz DPU-a direktno na Plitvičku ul. - napomene – veći dio zgrada je već izgrađen - nema potrebe za izgradnjom ceste spod Dražičke i Plitvičke - Najbitnije je da se time spašava velika površina zelenog pojasa ovdje se radi o šumi sa hrastom Meduncem. 	<p>(/) Primjedba se ne razmatra.</p> <p>Priključivanje pojedinačnih građevina na prometnu mrežu ne rješava se ovim planom. Svi uvjeti gradnje koje navodite utvrđeni su Detaljnim planom uređenja centra Gornji Zamet (SN PGŽ 23/99, 26/99-ispr. i 9/01) te se jedino njegovom izmjenom/dopunom mogu izmijeniti.</p>
4.	SRĐAN SRDOČ		<p>1.0 Područje Zametske ulice - Baredice</p> <p>1.1 Planirana dvostruka trasa Zametske ulice (nepotrebna)</p> <p>1.2 Zelene površine Z3-8/1, Z3-8/2, Z3-5 (ispraviti pogrešku – stambeni, komercijalni, društveni sadržaj)</p> <p>2.0 Područje Športsko društvo Zamet</p> <p>2.1 Zelena površina Z16 (prenamjeniti u Z2)</p> <p>3.0 Područje kod pruge</p> <p>3.1 Nova dodatna postaja za gradsku željeznicu</p>	<p>(/) Primjedba se ne razmatra.</p> <p>Prema Odluci o izradi, navedena pitanja nisu predmet ovih Izmjena i dopuna.</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			(dodatna postaja)	
5.	SANDRA IVIĆ		<p>Predlaže uključivanje u planiranje rješavanje problema štetnih utjecaja noćno raznih djelatnosti i drugih aktivnosti unutar gusto izgrađenog naselja u kojem stanuju građani.</p> <p>Također izostaje, a osobito u centru grada, planiranje i razvoj zelene i održive infrastrukture.</p>	<p>(/) Primjedba se ne razmatra.</p> <p>Režim rada poslovnih sadržaja ne regulira se dokumentima prostornog uređenja već se regulira Odluka o radnom vremenu u ugostiteljskoj djelatnosti na području grada Rijeke.</p> <p>GUP-om je planirana mreža javnih zelenih površina u koju je primjerice uključeno 55 javnih parkova ukupne površine oko 76 ha te dječja igrališta, odmorišta. Ovom izmjenom su dodatno planski regulirana 4 javna parka.</p> <p>Strategija zelene infrastrukture grada čija je izrada u tijeku, biti će stručna osnova za reviziju i dopunu zelene infrastrukture grada u sklopu PPUG i GUP-a.</p>
6.	DUŠKO LUŠTICA		<p>Slijedom svega navedenog, a u cilju rješavanja lošeg prometnog rješenja slobodan sam iznijeti stari prijedlog kojim ulica Pečine od parka I. Katunara do izlaska na ulicu Šetalište XIII divizije via Borik postaje jednosmjerna i time se ispravljaju propusti koji su se trebali riješiti još u fazi izgradnje rotora.</p>	<p>(/) Primjedba se ne razmatra.</p> <p>Režim prometa postojećim prometnicama nije predmet PPUG-a i GUP-a.</p> <p>Propisuju se minimalne širine prometnica koje trebaju biti zadovoljene da bi se odvijao dvosmjerni, odnosno jednosmjerni promet. Pri tome prometnice koje zadovoljavaju kriterije za dvosmjerni promet zadovoljavaju i za jednosmjerni, te plan nije prepreka za primjenu navedenog prometnog rješenja.</p>
7.	ANAMARIJA POLIĆ D.I.A. ADRIAPROJEKT D.O.O.		<p>1. Kod rekonstrukcije zgrada (postojećih) koje imaju formiranu k.č. i koja nema kolnog pristupa na prometnu površinu, a</p>	<p>(/) Primjedba se ne razmatra.</p> <p>Traženo je već ugrađeno u prijedlog plana.</p> <p>Važećim planom je propisano da je na cijelom području</p>

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Redni broj	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Lokacija k.č., KO	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>ukoliko se projektiranim zahvatom ne povećava broj stambenih jedinica – zahvat se može odobriti, uvažavajući sve koeficijente izgradnje.</p> <p>2. Rekonstrukcijom kojom se ne povećava broj stambenih jedinica, već samo površina pojedinog stana nema potrebe za povećanjem broja PM u odnosu na postojeće stanje.</p>	<p>obuhvata dozvoljena je rekonstrukcija građevina i uređenje površina u postojećim gabaritima, ako ostalim odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.</p> <p>Ovim se izmjenama i dopunama određuje da kod rekonstrukcije obiteljske i višeobiteljske građevine kojom se neto razvijena površina povećava do 25 %, nije potrebno osiguravati dodatna parkirališna mjesta.</p>