



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

ARH.2000 d.o.o.
Svetog Teodora 2, Pula
i
GRAD RIJEKA

siječanj 2021. godine

1. PODACI O JAVNOJ RASPRAVI

1.1. OBVEZA PROVEDBE JAVNE RASPRAVE

Zakon o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19 – u daljnjem tekstu: Zakon), člankom 94. propisuje obvezu provedbe javne rasprave o prijedlogu prostornog plana kako bi se sva nadležna tijela određena posebnim propisima kao i sve zainteresirane pravne i fizičke osobe, a naročito građani, upoznali s Prijedlogom Plana i dobili mogućnost na isti dati prijedloge i primjedbe. Također, Zakon o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13 i 85/15), člankom 11. propisuje obvezu objavljivanja dokumenta u svrhu javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću s istim ciljem.

Izrađivač je, u koordinaciji s Nositeljem izrade Plana, izradio Prijedlog Plana za javnu raspravu i savjetovanje s javnošću koji je upućen Gradonačelniku na donošenje. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica utvrđen je zaključkom Gradonačelnika KLASA: 023-01/20-04/112-69, URBROJ: 2170/01-15-00-20-2 od 20. studenog 2020. godine.

Javna rasprava i javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Prijedlogu Plana održani su istovremeno, u trajanju od 30 dana u razdoblju od 24. studenog do 24. prosinca 2020. godine. Javni uvid je započeo 24. studenog 2020. godine, a u periodu javne rasprave održana su četiri javna izlaganja.

- *Zaključak Gradonačelnika kojim je utvrđen Prijedlog Plana*


REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik
KLASA: 023-01/20-04/112-69
URBROJ: 2170/01-15-00-20-2
Rijeka, 20. 11. 2020.

Gradonačelnik je 20. studenog 2020. godine donio sljedeći:

z a k l j u č a k

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, u predloženom tekstu.
2. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica prosljeđuje se na javnu raspravu.

GRADONAČELNIK

mr. *Jojko*
Jojko OBERSNEL

Dostaviti:
1. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem,
n/r dr.sc. Srdana Škunce i Ede Rumore

1.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Objava termina i trajanja javne rasprave bila je oglašena na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i na mrežnim stranicama Grada Rijeke, na dan 20. studenog 2020. godine te u dnevnim novinama „Novi list“ dana 21. studenog 2020. godine.

U okviru javne rasprave Zakon propisuje obvezu provedbe javnog uvida. Kompletan sadržaj Prijedloga Plana (tekstualni i grafički dio te obrazloženje i sažetak za javnost) bio je izložen na javni uvid u zgradi Grada Rijeke, na adresi Titov trg br. 3, u sali u prizemlju, a u istom je obimu bio objavljen i na mrežnoj stranici www.rijeka.hr, sve u periodu od 24. studenog do 24. prosinca 2020. god.

- *Objava javne rasprave – Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine*

REPUBLICA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Pretražite Ministarstvo

Vijesti | O Ministarstvu | Dokumenti | Pristup informacijama | Istaknute teme | Propisi | ISPU geoportala | Državna imovina | EU sufinanciranja | Kontakti

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

20.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Sveti Petar na Moru (UPU12), Općina Sveti Filip i Jakov
20.11.2020. | pdf (446kb)

20.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, Grad Rijeka
20.11.2020. | pdf (594kb)

20.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela naselja Viškovo: Kapiti - Furićevo - UPU 7
20.11.2020. | pdf (46kb)

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja dijela naselja Viškovo: Kapiti - Furićevo - UPU 7
20.11.2020. | poveznica

Ispiši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru

- *Objava javne rasprave – Novi list*

**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine» broj 153/13, 65/17, 114/18, 39,19 i 98/19) i Zakona o pravu na pristup informacijama («Narodne novine» broj 25/13, i 85/15) te Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke (KLASA: 023-01/20-04/112-69 URBROJ: 2170/01-15-00-20-2) od 20. studenog 2020. godine, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavljuje da će se održati

JAVNA RASPRAVA

**O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA
od 24. studenog do 24. prosinca 2020. godine**

Za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u **Prijedlog Plana u periodu od 24. studenog do 24. prosinca 2020. godine:**

- u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju, svaki radni dan od 8:30 do 15:30 sati,
- na mrežnoj stranici Grada Rijeke: www.rijeka.hr.

Za vrijeme trajanja javne rasprave održat će se **j a v n o i z l a g a n j e** s obrazloženjem Prijedloga Plana

**u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, sala u prizemlju
dana 2. prosinca 2020. g. u 17:00 sati.**

Zbog aktualnih epidemioloških mjera broj sudionika koji će moći prisustvovati javnom izlaganju u Gradskoj vijećnici je ograničen na 20 osoba. Prisustvo javnom izlaganju zainteresirane osobe su dužne prethodno najaviti telefonom na broj 209-450 ili elektronskom poštom na adresu urban@rijeka.hr s naznakom „za UPU Rujevica“.

Javno izlaganje iz Gradske vijećnice prenosit će se uživo u 17:00 sati putem internetskog prijenosa na mrežnoj stranici Grada Rijeke www.rijeka.hr te će biti dostupno do kraja javne rasprave.

Predstavnici Nositelja izrade će tijekom trajanja javne rasprave pružati dodatno tumačenje izloženog Prijedloga Plana isključivo telefonom na broj 209-434 ili elektronskom poštom na adresu urban@rijeka.hr s naznakom „za UPU Rujevica“.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenje na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave (zaključno s 24. prosinca 2020. godine):

- dostaviti u pisanom obliku na adresu elektroničke pošte UPU_Rujevica_rasprava@rijeka.hr ili na stranici e-konzultacija,
- dostaviti u pisanom obliku, poštom na adresu Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Titov trg 3, Rijeka ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici prizemlju, na šalter broj 1,
- izjaviti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitljivo i potpisani punim imenom i prezimenom s adresom podnositelja te svi koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u razmatranje u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

- [Objava javne rasprave – Grad Rijeka](#)



Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica

Petak, 20. studeni 2020.

[Grad Rijeka >](#)

[Gradski odjeli >](#)

[Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem >](#)

[Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica](#)

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavljuje da će se održati Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavljuje da će se održati Javna rasprava o prijedlogu urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica.

[Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica](#)



Javni uvid

Za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid u Prijedlog Plana u periodu od 24. studenog do 24. prosinca 2020. godine:**

- u zgradi Grada Rijeka, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju, svaki radni dan od 8:30 do 15:30 sati,
- na mrežnoj stranici Grada Rijeka: www.rijeka.hr.

Javno izlaganje

Javno izlaganje s obrazloženjem Prijedloga Plana održat će se u **Gradskoj vijećnici, Korzo 16, sala u prizemlju dana 2. prosinca 2020. g. u 17:00 sati.**

Zbog aktualnih epidemioloških mjera **broj sudionika** koji će moći prisustvovati javnom izlaganju u Gradskoj vijećnici je **ograničen na 20 osoba**. Prisustvo javnom izlaganju zainteresirane osobe su dužne prethodno

najaviti telefonom na broj 209-450 ili elektronskom poštom na adresu urban@rijeka.hr s naznakom „za UPU Rujevica“.

Javno izlaganje iz Gradske vijećnice prenosit će se uživo u 17:00 sati putem internetskog prijenosa na mrežnoj stranici Grada Rijeke www.rijeka.hr te će biti dostupno do kraja javne rasprave.

Dodatno tumačenje izloženog Prijedloga Plana

Predstavnici Nositelja izrade će tijekom trajanja javne rasprave pružiti dodatno tumačenje izloženog Prijedloga Plana isključivo telefonom na broj 209-434 ili elektronskom poštom na adresu urban@rijeka.hr s naznakom „za UPU Rujevica“.

Davanje primjedbe, prijedloga i mišljenja

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave (zaključno s 24. prosinca 2020. godine):

- dostaviti u pisanom obliku na adresu elektroničke pošte UPU_Rujevica_rasprava@rijeka.hr ili na stranici [e-konzultacija](#),
- dostaviti u pisanom obliku, poštom na adresu Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Titov trg 3, Rijeka ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici u prizemlju, na šalter broj 1,
- izjaviti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitljivo i potpisani punim imenom i prezimenom s adresom podnositelja te svi koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u razmatranje u pripremi izvješća o javnoj raspravi.



POVEZANE NOVOSTI

Srijeda, 16. rujan 2020.

[Informacija o izradi stručnih podloga za izradu akcijskog plana i nacrtu prijedloga akcijskog plana za naseljeno područje „grad Rijeka“ za 3. krug ocjenjivanja i izvještavanja o upravljanju bukom okoliša](#)

Utorak, 23. lipanj 2020.

[Ocjena o potrebi strateške procjene Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog područja Pavlovac](#)

Srijeda, 1. travanj 2020.

[Informacija o postupku Ocjene o potrebi strateške procjene Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica](#)

Utorak, 21. siječanj 2020.

- E-konzultacije – Grad Rijeka

Savjetovanja u tijeku Završena savjetovanja Plan savjetovanja Javna nabava – savjetovanja  Rijeka.hr

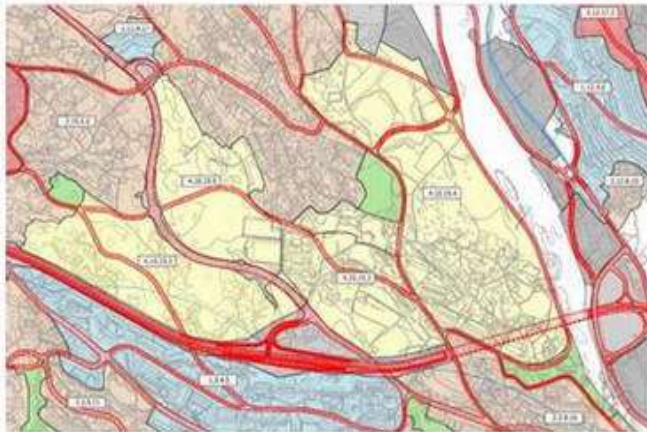


Savjetovanja s javnošću

SAVJETOVANJA / E-KONZULTACIJE

📅 23. studenoga, 2020.

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica



Ovo Savjetovanje ostaje otvoreno do 24. prosinca 2020. godine. Tema Savjetovanja je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, a javnost koja se poziva na uključivanje u ovo Savjetovanje su stanovnici navedenog područja, gospodarski subjekti na području istoga i ostali, ali i svi građani Rijeke kojih se uređenje ovog područja tiče na bilo koji drugi način.

Primjedbe, prijedloge i mišljenja na ovaj Prijedlog Plana mogu se do navedenog datuma uputiti putem formulara dostupnog niže u ovom Savjetovanju.

Svi su dokumenti vezani uz ovo Savjetovanje izvorno objavljeni na www.rijeka.hr portalu, u skladu sa Zakonom o prostornom planiranju.

Osim putem formulara u ovom Savjetovanju, primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se, sukladno Zakonu o prostornom planiranju još i:

- dostaviti u pisanom obliku na adresu elektroničke pošte

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica

Tekstualni dio:

• Obrazloženje Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
• Odredbe za provedbu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
• Sažetak za javnost

Grafički dio:

1. Korištenje i namjena površina 1:2000

2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža

2. A. Prometna, ulična i komunalna

infrastrukturna mreža – Promet 1:2000

2. B. Prometna, ulična i komunalna

infrastrukturna mreža – Elektroničke

komunikacije 1:2000

2. C. Prometna, ulična i komunalna

infrastrukturna mreža – Elektroopskrba

1:2000

2. D. Prometna, ulična i komunalna

infrastrukturna mreža – Vodoopskrba i

odvodnja 1:2000

2. E. Prometna, ulična i komunalna

infrastrukturna mreža – Plinoopskrba

1:2000

Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina

3. Područja posebnih uvjeta i ograničenja u

prostoru 1:2000

4. Način i uvjeti gradnje

4. A. Način i uvjeti gradnje – Način gradnje

1:2000

4. B. Način i uvjeti gradnje – Oblici

korištenja 1:2000

4. C. Način i uvjeti gradnje – Uvjeti gradnje

1.3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI

Posebna obavijest o javnoj raspravi upućena je, u pisanom obliku, na adrese javnopravnih tijela koja su dala zahtjeve za izradu Plana. Sve su obavijesti otpremljene 25. studenog 2020. godine.

Poziv za sudjelovanje na javnom izlaganju i javnoj raspravi dostavljen je s potvrdom primitka:

1. MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
Ulica Republike Austrije 20, 10000 Z A G R E B
2. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova
Žrtava fašizma 3, 51000 R I J E K A
3. HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA RIJEKA
Đure Šporera 3, 51000 R I J E K A
4. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI ZAGREB
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Z A G R E B
5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Riva 10, 51000 R I J E K A
6. JAVNA USTANOVA, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ
Splitska 2/II, 51000 R I J E K A
7. UPRAVNI ODJEL ZA TURIZAM, PODUZETNIŠTVO I RURALNI RAZVOJ PGŽ
Slogin kula 2, 51000 R I J E K A
8. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o. ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
Viktora Cara Emina 2, 51000 R I J E K A
9. HOPS – Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
Maršala Tita 166, 51410 O P A T I J A
10. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
Dolac 14, 51000 R I J E K A
11. KD ČISTOĆA d.o.o.
Dolac 14, 51000 R I J E K A
12. RIJEKA PROMET d.o.o.
Fiumara 13, 51000 R I J E K A
13. ENERGO d.o.o.
Dolac 14, 51000 R I J E K A
14. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
15. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
16. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
Direkcija općih i kadrovskih poslova, Služba za sigurnost na radu i opće poslove,
17. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
18. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu

Osim prethodno navedenim sudionicima, obavijest o javnoj raspravi upućena je i na adrese Vijeća romske nacionalne manjine za Grad Rijeku i za Primorsko-goransku županiju, Vijeća mjesnih odbora Pehlin i Podmurvice te troje građana, stanovnika predmetnog područja, koji su u tijeku izrade Plana dostavili prijedloge/molbe vezane uz vlastite nekretnine.

Rumora Eda

From: Balen Kufner Katarina
Sent: 30. studenog 2020. 10:38
To: Rumora Eda
Subject: FW: Prijedlog urbanističkog plana stambenog područja Rujevica; poziv na sastanak
Attachments: UPU Rujevica, poziv.pdf

From: Gradonačelnik
Sent: Monday, November 23, 2020 2:18 PM
To: 'romsko.jedinstvo@ri.t-com.hr' <romsko.jedinstvo@ri.t-com.hr>
Cc: Protokol Grada Rijeke <Protokol@rijeka.hr>
Subject: Prijedlog urbanističkog plana stambenog područja Rujevica, poziv na sastanak

Poštovani,

u prilogu dostavljamo poziv gradonačelnika, gospodina Vojka Obersnela na radni sastanak na kojem će biti predstavljen Prijedlog urbanističkog plana stambenog područja Rujevica.
Sastanak će biti održan u **petak, 27. studenoga 2020. godine u 14.00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Rijeke, Korzo 16, prizemno, uz poštivanje svih protuepidemijskih preporuka i mjera.
Molimo da potvrdite svoj dolazak na e-mail protokol@rijeka.hr.

S poštovanjem,



KABINET GRADONAČELNIKA GRADA RIJEKE

Grad Rijeke / City of Rijeka
Ured Grada / City Office
HR-51000 Rijeka, Korzo 16, Croatia
E-mail: gradonacelnik@rijeka.hr,
mayor@rijeka.hr



www.rijeka.hr | www.molarijeka.hr

KLASA: 023-01/20-01/1
URBROJ: 2170/01-15-00-20-173
Rijeka, 23. studenoga 2020.

Vijeće romske
nacionalne manjine za Grad Rijeku
- predsjedniku i članovima, svima

Vijeće romske nacionalne
manjine za Primorsko – goransku županiju
- predsjedniku i potpredsjedniku Vijeća

Poštovani,

u utorak, 24. studenoga 2020. započet će JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA koja će trajati do 24. prosinca 2020. godine.

Kao predstavnike romske nacionalne manjine u Gradu Rijeci i Primorsko – goranskoj županiji, pozivam Vas na radni sastanak na kojem će Vam biti predstavljen Prijedlog urbanističkog plana stambenog područja Rujevica.

Sastanak će se održati u petak, 27. studenoga 2020. godine u 14.00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Rijeke, Korzo 16, prizemno, uz poštivanje svih protuepidemijskih preporuka i mjera.

Molimo Vas da svoj dolazak obavezno potvrdite na protokol@rijeka.hr budući da moramo voditi evidenciju o osobama nazočnim na sastanku.

S poštovanjem,


GRADONAČELNIK
Mr.sc. **Voiko Obersnel**

Rumora Eda

From: Rumora Eda
Sent: 24. studenog 2020. 12:46
To: MO Pehlir; MO Podmurvice
Cc: Sušanj Ksenija; Šajn Doris
Subject: poziv za sastanak

Poštovani,

Gradonačelnik Grada Rijeke utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica za javnu raspravu.

Kako vam je poznato izrada Plana odvijala se kroz duži vremenski period i prošla je nekoliko faza. Započela je pripremom stručnih podloga (urbanističko-arhitektonski natječaj, geodetski snimak terena), slijedila je izrada Detaljnog plana uređenja do faze pripremljenosti za javnu raspravu kad se promijenila zakonska regulativa te je izrada Plana i procedura ponovljena u obliku Urbanističkog plana uređenja.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana trajat će u periodu od 24. studenog do 24. prosinca 2020. godine, a javno izlaganje će se održati 2. prosinca u 17:00 sati u Gradskoj vijećnici.

Radi detaljnijeg uvida u predložena planska rješenja, sukladno prethodnim dogovorima, u ime Gradonačelnika Grada Rijeke pozivamo vas na prezentaciju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica

Prezentacija će se održati u ponedjeljak, 30. studenog 2020. godine u 14:00 sati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16.

Zbog epidemioloških mjera broj osoba koje mogu prisustvovati prezentaciji je ograničen na 20 (+ 5 predstavnika Grada) pa molimo da iz svakog Mjesnog odbora dođe najviše 10 osoba.

Molim da potvrdite prisustvo prezentaciji na gornju mail adresu.

S poštovanjem,

Ravnateljica Direkcije
Eda Rumora dipl.ing.arh.

RF617634661

DOSTAVNICA
 MINISTARSTVO
 PROSTORNOG UREĐENJA,
 GRADITELJSTVA I
 DRŽAVNE IMOVINE
 ULICA REPUBLIKE
 AUSTRIJE 20
 10000 ZAGREB

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!
 Potvrđujem da sam danas 26-11-2020 godine
 primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primateљ:



 REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA,
 GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
 10000 ZAGREB, Ul. Republika Austrije 20

Dostavljač:



potpis dostavljača

datum

 1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
 treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
 otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

 2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
 ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, prešincu,
 na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634658

DOSTAVNICA
 MUP - PU PRIMORSKO
 GORANSKA
 ŽRTAVA FAŠIZMA 3
 51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!
 Potvrđujem da sam danas 26-11-2020 godine
 primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primateљ:




Dostavljač:



potpis dostavljača

datum

 1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
 treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
 otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

 2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
 ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, prešincu,
 na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634644

DOSTAVNICA

HRVATSKE VODE
BURE ŠPORA 3
51000 RIJEKAGRAD RIJEKA - TITOV TRG **ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!**

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

Potvrđujem da sam danas _____ godine

primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

HRVATSKE VODE
Vodnogospodarski odjel za
slivni sjeverni Jadran
ul. Bani Španova 7

Dostavljač:

AR RF 61763464 4 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

2. Budući da primatelj, odnosno član njegovog domaćinstva ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634635

DOSTAVNICA

HRVATSKA REGULATORNA
AGENCIJA ZA MREŽNE
DJE LATNOSTI
R. FRANGESA
MIHANoviČA 9
10000 ZAGREBGRAD RIJEKA - TITOV TRG **ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!**

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

Potvrđujem da sam danas _____ godine

primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

ZAVRŠILO
HAKOM, ZAGREB

Dostavljač:

AR RF 61763463 5 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

2. Budući da primatelj, odnosno član njegovog domaćinstva ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634627

DOSTAVNICADRŽAVNA UPRAVA ZA
ZAŠTITU I SPAŠAVANJE PU
RJEKA
RVA 10
51000 RJEKA

GRAD RJEKA - TITOV TRG

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

REPUBLIKA HRVATSKA

Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.

26.11.20. godine



Primatelj:

Dostavljač:

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIJO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana 20 god., u sati.

Razlog odbijanja:

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača:

RF617634613

DOSTAVNICAJAVNA USTANOVA ZAVOD
ZA PROSTORNO UREĐENJE
UREĐENJE PGŽ
SPLITSKA ŽU
51000 RJEKA

GRAD RJEKA - TITOV TRG

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.

divdek Hrašćić student 2020 godine

Primatelj:

Dostavljač:



datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIJO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana 20 god., u sati.

Razlog odbijanja:

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača:

RF617634600

DOSTAVNICAPGŽ - UO ZA TURIZAM,
PODUZETNIŠTVO I
RURALNI RAZVOJ
SLOGIN KULA 2
51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

26-11-2020

godine

Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.Primateљ: 
RIJEKA
OPĆINA RIJEKA
ZUPANIJA
PP262

Dostavljač:

AR
RF 61763460 0 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIO primati, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634595

DOSTAVNICAHEP-DOS D.O.O.
ELEKTROPRIMORJE
V. CARA EMINA 2
51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

26-11-2020

godine

Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.Primateљ: 
HEP-Općinski distribucijski sustav d.o.o.
D. ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
RIJEKA, V. C. Emine 2

Dostavljač:

AR
RF 61763459 5 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIO primati, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634573

DOSTAVNICAVODOVOD I KANALIZACIJA
D.O.O.
DOLAC 14

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

51000 RIJEKA

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

Potvrđujem da sam danas _____ godine

primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

ODVOJENA KANALIZACIJA
RIJEKA, Dolac 14
26-11-2020
PRIMLJENA

Dostavljač:

AR
RF 61763457 3 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634560

DOSTAVNICAKD ČISTOČA D.O.O.
DOLAC 14
51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

26-11-2020

Potvrđujem da sam danas _____ godine

primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

KD ČISTOČA d.o.o.
RIJEKA, Dolac 14

Dostavljač:

AR
RF 61763456 0 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom otpравka odraslom članu domaćinstva primatelja.

2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634556

DOSTAVNICARIJEKA PROMET D.O.O.
FRUMARA 13
51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

26-11-2020

godine

Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:



AR RF 61763455 6 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____

RF617634542

DOSTAVNICAENERGO D.O.O.
DOLAC 14
51000 RIJEKA

GRAD RIJEKA - TITOV TRG

ODVOJITI I VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA!

KLASA: 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-159 KS

26-11-2020

godine

Potvrđujem da sam danas
primio otpравак označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

AR RF 61763454 2 HR

datum

potpis dostavljača

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje
treba dostaviti otpравак, dostava je obavljena predajom
otpravka odraslom članu domaćinstva primatelja.2. Budući da primatelj, odnosno član njegova domaćinstva
ODBIO primitak, otpравак je ostavljen u sandučiću, pretincu,
na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

dana _____ 20 _____ god., u _____ sati.

Razlog odbijanja: _____

(prezime i ime te osobe)

Potpis dostavljača: _____



GRAD RIJEKA, PISARNICA - TITOV TRG 3

(naziv organizacije - ustanove)

Klasa: 350-03/11-01/29

DOSTAVNICA

Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljka i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
217001-01-10-20-159	POZIV NA JAVNO IZLAGANJE ZA TIJELA	ODJEL GU ZA PROVEDBU DOKUM. PROSTORNOG UREĐENJA I GRAĐENJE	GRAD RIJEKA Trg primatelja 2 51000 RIJEKA 26-11-2020

GRAD RIJEKA, PISARNICA - TITO V TRG 3

(naziv organizacije - ustanove)

Klasa: 350-03/11-01/29

DOSTAVNICA

Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljka i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
217001-01-10-20-159	POZIV NA JAVNO IZLAGANJE ZA TIJELA	DIREKCIJA ZAJEDNIČKE KOMUNALNE DJELATNOSTI	20. 11. 20 K

GRAD RIJEKA, PISARNICA - TITOV TRG 3

(naziv organizacije - ustanove)

Klasa: 350-03/11-01/29

DOSTAVNICA

Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljka i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
217001-01-10-20-159	POZIV NA JAVNO IZLAGANJE ZA TIJELA	ODJEL ZA GRADSKU SAMOUPRAVU I UPRAVU	GRAD RIJEKA Trg primatelja 2 51000 RIJEKA 26-11-2020

Napomena:

GRAD RIJEKA, PISARNICA - TITOV TRG 3

(naziv organizacije - ustanove)

Klasa: 350-03/11-01/29

DOSTAVNICA

Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljka i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
2170/01-01-10-20-159	POZIV NA JAVNO IZLAGANJE ZA TIJELA	ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA ODGOJ I ŠKOLSTVO	GRAD RIJEKA Primatelja 51000 RIJEKA 26.11.2020

GRAD RIJEKA, PISARNICA - TITOV TRG 3

(naziv organizacije - ustanove)

Klasa: 350-03/11-01/29

DOSTAVNICA

Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljka i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
2170/01-01-10-20-159	POZIV NA JAVNO IZLAGANJE ZA TIJELA	ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA SPORT I TEHNIČKU KULTURU	GRAD RIJEKA Primatelja 51000 RIJEKA 26.11.2020

1.4. JAVNA IZLAGANJA

Sukladno zakonskoj obvezi bilo je potrebno održati javno izlaganje Prijedloga Plana. Zbog aktualnih epidemioloških mjera vezanih uz pandemiju virusa SARS-CoV-2, broj sudionika koji su mogli prisustvovati javnom izlaganju bio je ograničen na 20 osoba. Stoga su u periodu javne rasprave održana četiri javna izlaganja:

1. Javno izlaganje za predstavnike Vijeća romske nacionalne manjine Grada Rijeke i Vijeća romske nacionalne manjine Primorsko-goranske županije održano je 27.11.2020.g. u 14:00 sati (Zapisnik br.1),
2. Javno izlaganje za predstavnike Vijeća mjesnog odbora Pehlin i Vijeća mjesnog odbora Podmurvice održano je 30.11.2020.g. u 14:00 sati (Zapisnik br.2),
3. Javno izlaganje za predstavnike pozvanih javnopravnih tijela održano je 02.12.2020.g. u 14:00 sati (Zapisnik br.3),
4. Javno izlaganje za građanstvo održano je 02.12.2020.g. u 17:00 sati (Zapisnik br.4).
Obzirom na navedenu situaciju javno izlaganje za građanstvo prenošeno je uživo putem internetskog kanala na web stranici Grada Rijeke i bilo je dostupno za pregled do kraja javne rasprave.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

KLASA : 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-162

Rijeka, 30. studenog 2020.

**PREDMET: PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA**

ZAPISNIK br. 1

DATUM I VRIJEME IZLAGANJA: 27. studenog 2020. u 14:00 sati

MJESTO IZLAGANJA: GRAD RIJEKA, Korzo 16, Gradska vijećnica

PRISUTNI: Za Grad Rijeku:

Vojko Obersnel, gradonačelnik

Verena Lelas Turak, pročelnica Ureda grada

Eda Rumora, ravnateljica Direkcije za razvoj, urbanizam i ekologiju

Ksenija Sušanj, savjetnica u Direkciji za razvoj, urbanizam i ekologiju

**Predstavnici Vijeća romske nacionalne manjine Grada Rijeke i Vijeća romske
nacionalne manjine Primorsko-goranske županije:**

prema popisu u privitku (ukupno 13 osoba)

TEMA: IZLAGANJE PRIJEDLOGA PLANA PRIPADNICIMA ROMSKE ZAJEDNICE

SADRŽAJ:

Uvodne rečenice pozdrava i informacije o razlogu izlaganja dao je Gradonačelnik.

Arh. Eda Rumora iz nadležnog Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem je, u ime Nositelja izrade Prijedloga Plana, iznijela tehničke informacije o proceduri za podnošenje pisanih primjedbi te rokovima, a zatim je u sažetku obrazložila planska rješenja uz prateću video prezentaciju.

Otvorena je rasprava za pitanja, komentare, mišljenja i prijedloge prisutnih.

PITANJA, KOMENTARI, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI TE ODGOVORI

1. SURIJA MEHMETI - predsjednik Vijeća romske nacionalne manjine Grada Rijeke,
1.1.

- teško i bolno je romskoj zajednici s Rujevice prihvatiti ovakav Plan,
- o toj će temi razgovarati s predstavnikom svih Roma, zastupnikom u Saboru RH gosp. Kajtazijem, s Uredom za ljudska prava i prava nacionalnih manjina,
- Romi na Rujevici su domicilno stanovništvo, mnoge generacije su tu rođene,
- legalizirali su dio postojećih kuća, dio je u postupku, za dio se dopunjava dokumentacija,
- moraju se međusobno konzultirati i donijeti zajedničke odluke, ali ovakav Plan nije za njih prihvatljiv.

odgovara VOJKO OBERSNEL

- ovaj sastanak je informativan i ne očekujemo da se danas donese bilo kakva odluka, odnosno očitovanje na ovaj Plan,
- zakoni RH se jednako odnose na sve građane bez obzira na nacionalnost,
- postupak izrade planova propisuje Zakon o prostornom uređenju i činjenica da li su građevine legalne ili nisu nije od važnosti za planiranje,
- kuće su legalizirane po drugom zakonu, također pod jednakim uvjetima i proceduri za sve građane RH.

1.2. (ponovno se uključio u raspravu nakon osobe pod brojem 3.)

- obraćam se svojim Romima,
- Grad nije učinio ništa zadnjih 20 godina za Rome na Rujevici,
- ovaj Plan nije u interesu Roma,
- nas je sada 80, a planom će tu staviti 7500 stanovnika,
- tretirani samo kao vruć krumpir.

odgovara VOJKO OBERSNEL

- gosp. Mehmeti radi protiv interesa romske zajednice.

2. SADIK KRASNIĆ - predsjednik Vijeća romske nacionalne manjine Primorsko-goranske županije, član Povjerenstva za praćenje provedbe Nacionalne strategije za uključivanje Roma, predstavnik EU Udruge Roma za RH,

2.1.

- hoće li se naše kuće rušiti, sanirati ili graditi?
- dugo se ovaj plan radi, a baš sada se donosi?
- 23 je legaliziranih objekata, 17 ih je u procesu na sudu,
- na Rujevici nema došljaka, mi smo u naselju rođeni,
- zahvaljujem Gradonačelniku na pomoći pri zapošljavanju i školovanju djece,
- zahvaljujem za javnu rasvjetu i kanalizaciju koju na žalost nisu dobili svi,
- zahvaljujem za vodu jer bez vode i prijave se ne može živjeti,
- svi ljudi imaju ljudska prava, a Romi imaju i podršku Europske zajednice.

odgovara EDA RUMORA

- teško je i sagledati što sve nedostaje stanovnicima; trebaju uvjete života primjerene 21. stoljeću,
- planom se stvaraju uvjeti za život, ali ne na dosadašnji način i to se mora prihvatiti,
- EU ima financijske programe za zbrinjavanje Roma,
- recentan primjer načina stambenog zbrinjavanja Roma upravo se odvija u Puli na način da se uklanjaju romske nastambe u centru grada, a njihovim stanarima osigurava smještaj u gradskim nekretninama.

3. ISMET MANUT (točnost prezimena nije provjerljiva)

3.1.

- znamo da će Plan biti usvojen,
- područje je ogromno; uzmite novce namijenjene za pomoć Romima pa uredite dio na kome smo mi i gradite na preostalom dijelu područja,
- romsko naselje treba ostati i graditi se treba u suradnji s nama,
- 20 godina Plan nećete realizirati ako se ovako radi.

odgovara VOJKO OBERSNEL

- mi nudimo suradnju,
- zakoni RH su isti za sve i procedura izrade Plana ide dalje,
- molimo suradnju da se zajednički usvoji Plan.

Predstavnici Vijeća romske nacionalne manjine Grada Rijeke su na poziv predsjednika Surije Mehmetija demonstrativno napustili izlaganje nakon odgovora Gradonačelnika navedenim pod točkom 1.2. Nakon toga izlaganje je okončano.

IZLAGANJE DOVRŠENO: 27. studenog 2020. u 14:50 sati

ZAPISNIK SASTAVILA: Ksenija Sušanj d.i.a.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/11-01/29
URBROJ: 2170/01-01-10-20-162
Rijeka, 27. studenog 2020.

PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

PREZENTACIJA PRIJEDLOGA PLANA

27. studeni 2020. godine; 14:00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS	
1	EDA BUNOGA	GRAD RIJEKA		
2	KRENIJA RUSTIĆ	---		
3	JUSUFI SAMI			
4	JUSUFI DEMIJE			
5	DEVDET ABIDI			
6	ESAD JAKARI			
7	ČERBANO MEHMETI			
8	ŠERIF MEHMETI			
9	MEHMED ALIĆ			
10	MEZUK ULEA			
11	Hamid Sadik			
12	DANI AVDO			
13	DEVDET MEZUKI			
14	Berisav Đurđević			
15	Uroš Šarić			
16				



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

KLASA : 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-170

Rijeka, 3. prosinca 2020.

**PREDMET: PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA**

ZAPISNIK br. 2

DATUM I VRIJEME IZLAGANJA: 30. studenog 2020. u 14:00 sati

MJESTO IZLAGANJA: GRAD RIJEKA, Korzo 16, Gradska vijećnica

**PRISUTNI: Za Grad Rijeku, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem:**

Eda Rumora, ravnateljica Direkcije za razvoj, urbanizam i ekologiju

Ksenija Sušanj, savjetnica u Direkciji za razvoj, urbanizam i ekologiju

Za Grad Rijeku, OGU za gradsku samoupravu i upravu:

Dragica Fadljević, ravnateljica Direkcije za mjesnu samoupravu

Vesna Širola, viša stručna suradnica u Direkciji za mjesnu samoupravu

Predstavnici Vijeća mjesnog odbora Pehlin i Vijeća mjesnog odbora

Podmurvice:

prema popisu u privitku (ukupno 10 osoba),

**TEMA: IZLAGANJE PRIJEDLOGA PLANA PREDSTAVNICIMA VIJEĆA MJESNIH
ODBORA**

SADRŽAJ:

Uvodne rečenice pozdrava i informacije o razlogu izlaganja dala je ravnateljica Eda Rumora.

Arh. Ksenija Sušanj je, u ime Nositelja izrade Prijedloga Plana, u sažetku obrazložila planska rješenja uz prateću video prezentaciju.

Otvorena je rasprava za pitanja, komentare, mišljenja i prijedloge prisutnih.

PITANJA, KOMENTARI, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI TE ODGOVORI

1. SADIK KRASNIĆ - predsjednik Vijeća romske nacionalne manjine Primorsko-goranske županije, član Povjerenstva za praćenje provedbe Nacionalne strategije za uključivanje Roma, predstavnik EU Udruge Roma za RH,

1.1.

- ispričavam se zbog neprimjerenog ponašanja Surije Mehmetija na izlaganju održanom u petak.

odgovara EDA RUMORA

- nije potrebna Vaša isprika za ponašanje druge osobe.

1.2.

- postavljam pitanje: Što je s Romima?

odgovara EDA RUMORA

- danas predstavljamo Plan, a dinamika i procedura njegove realizacije će se provoditi kao i na svakom drugom području,
- za model realizacije postoje programi i sredstva EU, države, županije i grada,
- realizacija plana nije u ingerenciji prostornih planera.

1.3.

- 30 kuća je legalizirano,
- 70 godina smo na tom terenu, bez vode i bez struje, bez osnovnih uvjeta za život,
- sve te godine Gradonačelnik nije napravio ništa za nas,
- pomogli su nam gosp. Bogdanić i gosp. Balenović; zahvaljujem gosp. Bogdaniću bez kojeg ne bi imali to što su nam napravili zadnjih godina,
- poduzmite nešto za Rome i zapamtite, nećete rušiti ništa.

1.4. (uključio se u raspravu nakon pitanja 2.2. osobe pod brojem 2.)

- zašto ovo traje 10 godina?

odgovara EDA RUMORA

- proces je započeo pripremom, pa zatim provedbom urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje područja na razini detaljnog plana, slijedio je postupak ocjenjivanja, izbora i prezentacije prvonagrađenog rješenja,
- proveden je postupak donošenja Odluke o izradi Detaljnog plana uređenja, postupak prikupljanja zahtjeva za izradu planskog dokumenta, pa postupak za izradu geodetskog snimka terena,
- slijedio je postupak za zaključenje ugovora o realizaciji s pobjednikom natječaja, postupak planiranja koji je uključivao prilagodbu i usklađenje natječajnog rješenja s propisima,
- izrađen je prijedlog plana na razini detaljnog plana što se je odužilo i zbog osobnih razloga kod izrađivača, plan je prezentiran kroz prethodnu raspravu te je bio pripremljen za javnu raspravu,
- donesen je novi zakon u kome detaljni plan više nije naveden kao prostorno-planski dokument,
- kompletan postupak, počevši od donošenja Odluke o izradi plana pa dalje, ponovljen je za izradu urbanističkog plana uređenja.

1.5. (ponovno se uključio u raspravu nakon pitanja 2.3. osobe pod brojem 2.)

- što će biti sa zgradama koje nisu legalizirane?

odgovara EDA RUMORA

- postupa se prema posebnom zakonu, ali kad se kuća ozakoni s njom se postupa kao sa svakom drugom izgrađenom temeljem građevinske dozvole.

2. IVAN SVIDEREK – zamjenik predsjednice Vijeća mjesnog odbora Podmurvice

2.1.

- da li će se nakon ovog plana raditi Detaljni plan?

odgovara EDA RUMORA

- ne, detaljni plan uređenja se u Zakonu o prostornom uređenju više ne spominje.

2.2.

- zadnjih 10-ak godina je izvedeno dosta infrastrukturne mreže na području,
- da li je plan usklađen u smislu da je izvedena infrastruktura u njega uključena?

odgovara KSENIJA SUŠANJ

- prije početka izrade UPU-a, polovicom 2018.g., prikupljeni su podaci od svih javnopravnih tijela koji su propisani Odlukom o izradi plana, a to uključuje i društva zadužena za kom. infrastrukturu,
- sve podloge koje smo dobili izrađivači su uključili u plan pa vjerujemo da je ucrtano sve što je i izgrađeno do 2018. god.

2.3. (ponovno se uključio u raspravu nakon pitanja 1.4. osobe pod brojem 1.)

- svjedoci smo da je Vukovarska ulica već sada prometno preopterećena, a kako će tek biti kad se plan realizira i tu naseli 7000 ljudi,
- kakva je prometna povezanost s ostalim dijelovima grada planirana?

odgovara KSENIJA SUŠANJ

- planirano je proširenje Vukovarske ulice na tri trake, dvije u smjeru Pehlina i jedna prema gradu,
- potpuna realizacija plana moguća je samo uz potpunu izgradnju svih planiranih cesta, a čime će značajni dio prometa biti preusmjeren preko Škurinja.

IZLAGANJE DOVRŠENO: 30. studenog 2020. u 14:45 sati

ZAPISNIK SASTAVILA: Ksenija Sušanj d.i.a.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/11-01/29
URBROJ: 2170/01-01-10-20-170
Rijeka, 30. studenog 2020.

PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

PREZENTACIJA PRIJEDLOGA PLANA

30. studeni 2020. godine; 14:00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	Ignjica Šolmanić		
2	Dorcas Lovelanić		
3	NEZIRI ĐAVDET		N. ĐAVDET
4	ĐANI AVDO		
5	MAZIRI ĐAVDET		
6	Krasnić Sadić		
7	IVAN SVIDEREK		
8	MARIJA ŠOKIĆ		
9	LORENS PRIBANIĆ		
10	VERNA ŠPOLA	GRAD RIJEKA	
11	PLAGIJA BADIJONI	-II-	
12	Iva Roperić		
13	KRENIJA RUSTIĆ	GRAD RIJEKA	
14			
15			
16			



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

KLASA : 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-173

Rijeka, 4. prosinca 2020.

**PREDMET: PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA**

Z A P I S N I K br. 3

DATUM I VRIJEME IZLAGANJA: 2. prosinca 2020. u 14:00 sati

MJESTO IZLAGANJA: GRAD RIJEKA, Korzo 16, Gradska vijećnica

PRISUTNI: Za Izrađivača Plana:

Vesna Gojak, odgovorni voditelj izrade Plana

Andrea Crnčić, izrađivač segmenta urbanizma

Vinko Burić, izrađivač segmenta prometa

Duško Mičetić, izrađivač segmenta vodoopskrbe i odvodnje

**Za Grad Rijeku, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem:**

Ksenija Sušanji, savjetnica u Direkciji za razvoj, urbanizam i ekologiju

Predstavnici pozvanih javnopravnih tijela:

prema popisu u privitku (ukupno 4 osobe),

TEMA: IZLAGANJE PRIJEDLOGA PLANA PREDSTAVNICIMA JAVNOPRAVNIH TIJELA

SADRŽAJ:

Uvodne rečenice pozdrava i informacije o razlogu izlaganja dala je Ksenija Sušanji iz nadležnog Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, u ime Nositelja izrade Plana.

Odgovorna voditeljica izrade Plana arh. Vesna Gojak i arh. Andrea Crnčić odgovorna za segment urbanizma, u sažetku su obrazložile planska rješenja uz prateću video prezentaciju, a zatim je ing. Duško Mičetić prezentirao planska rješenja iz segmenta vodoopskrbe i odvodnje.

Otvorena je rasprava za pitanja, komentare, mišljenja i prijedloge prisutnih.

PITANJA, KOMENTARI, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI TE ODGOVORI

1. RENATO KOSTOVIĆ - Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu Grada Rijeke,
1.1.

- gimnastički sport u Rijeci okuplja više od 500 aktivnih mladih gimnastičara, a desetljećima rade u neadekvatnim uvjetima jer nemaju dvoranu za treniranje i bavljenje tim temeljnim sportom,

- u Odjelu g.u. za sport i tehničku kulturu osnovana je Radna skupina s ciljem definiranja projektnog programa za gradnju gimnastičke dvorane,

- dvorana mora biti nezavisna jer su gimnastičke sprave fiksne,

- interes je Odjela za sport i tehničku kulturu da se na lokaciji namjene R1 nađe mogućnost da se udovolji potrebama gimnastičara; prema primjeru nove gimnastičke dvorane u Sportskom centru Lučko potrebna je dvorana minimalne površine od 1500 m²,

- u sklopu vanjskih površina bilo bi dobro predvidjeti otvoreno igralište za građanstvo po uzoru na postojeće na Trsatu koje se maksimalno koristi.

odgovara KSENIJA SUŠANJ (član Radne skupine za izradu projektnog programa izgradnje gimnastičkog doma u Rijeci)

- obzirom da sam i sama član spomenute Radne skupine, kao moguću lokaciju budućeg gimnastičkog doma predložila sam površinu namjene R1 unutar ovog Plana obzirom da je Plan bio upravo pripremljen za javnu raspravu, a već utvrđeni planski parametri zadovoljavali su sve zahtjeve koji su prethodno definirani za gimnastički dom,

- površina namjene, odnosno građevne čestice oznake R1 je 4000 m² s koeficijentom izgrađenosti 1 što podrazumijeva potpunu izgrađenost pa je tako na navedenoj površini moguće izgraditi i gimnastički dom i multifunkcionalnu sportsku dvoranu, koja između ostalog mora služiti i kao osnovnoškolska dvorana, uz zajedničke pomoćne i servisne prostorije.

2. BORIS ŠKORIĆ – Odjel gradske uprave za komunalni sustav

2.1.

- molim konkretnije informacije o odvodnji oborinskih voda s prometnica.

odgovaraju DUŠKO MIČETIĆ i ANDREA CRNČIĆ

- oborinske vode se preko separatora upuštaju u samostalni kanalizacijski sustav koji je planiran kao razdjelni u novim prometnicama, a za postojeće prometnice planirana je rekonstrukcija iz mješovitog u razdjelni sustav i to na način da postojeći kolektor postaje oborinski, a gradi se novi sanitarni kolektor,

- pretežiti dio obuhvata nema prometnica niti prometa pa se većinski oborinske vode prikupljaju u upojne bunare,

2.2.

- kako se prikupljaju oborinske vode s parkirališta stambenih zgrada?

odgovara ANDREA CRNČIĆ

- parkirališna mjesta namijenjena parkiranju stanara višestambenih zgrada su planirana isključivo u garažama,

- 5% od potrebnog broja parkirališnih mjesta planirano je za posjetitelje na svakoj građevnoj čestici uz sam ulaz na česticu pa kako je riječ o minimalnim količinama oborinske vode zbrinjavaju se unutar građevne čestice.

3. ALEN BAŠIĆ – Čistoća d.o.o.

- dimenzije vozila za odvoz smeća su 2,55 x 9 m pa je pitanje da li će ta vozila moći prići do površina na kojima je planirana postava kontejnera za otpad?

odgovara ANDREA CRČIĆ

- pozicija otoka s kontejnerima za sakupljanje otpada je, u dogovoru s Čistoćom, planirana rubno uz glavne prometnice tako da kamioni ne bi ulazili na građevne čestice.

IZLAGANJE DOVRŠENO: 2. prosinca 2020. u 14:50 sati

ZAPISNIK SASTAVILA: Ksenija Sušanj d.i.a.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/11-01/29
URBROJ: 2170/01-01-10-20-173
Rijeka, 2. prosinca 2020.

PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

JAVNO IZLAGANJE – STRUČNO IZLAGANJE

2. prosinca 2020. godine; 14:00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	VINKO BURIĆ		
2	DUSKO MIČETIĆ		
3	DESNA GOJAK		
4	ČEVIĆ ANKA		
5	Alen Burić	U.D. Čistoća d.o.o	
6	ROVATO KOSTOVIĆ		
7	KARMEN MLACIĆ	odjel za prostorno uređenje Trpkovića 2	
8	BOLE MIKIĆ	odjel za prostorno uređenje TITOV TRG 3	
9	KRENIJA SUŠIĆ	GRAD RIJEKA	
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

KLASA : 350-03/11-01/29

URBROJ: 2170/01-01-10-20-178

Rijeka, 10. prosinca 2020.

**PREDMET: PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA**

ZAPISNIK br. 4

DATUM I VRIJEME IZLAGANJA: 2. prosinca 2020. u 17:00 sati

MJESTO IZLAGANJA: GRAD RIJEKA, Korzo 16, Gradska vijećnica

PRISUTNI: Za Izrađivača Plana:

Vesna Gojak, odgovorni voditelj izrade Plana

Andrea Crnčić, izrađivač segmenta urbanizma

Vinko Burić, izrađivač segmenta prometa

**Za Grad Rijeku, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem:**

Eda Rumora, ravnateljica Direkcije za razvoj, urbanizam i ekologiju

Ksenija Sušanj, savjetnica u Direkciji za razvoj, urbanizam i ekologiju

Građani:

prema popisu u privitku (ukupno 12 osoba),

TEMA: IZLAGANJE PRIJEDLOGA PLANA ZA GRAĐANSTVO

SADRŽAJ:

Uvodne rečenice pozdrava i informacije o razlogu izlaganja dala je Ksenija Sušanj u ime Nositelja izrade Plana.

Voditeljica izrade segmenta urbanizma arh. Andrea Crnčić u sažetku je obrazložila planska rješenja uz prateću video prezentaciju.

Otvorena je rasprava za pitanja, komentare, mišljenja i prijedloge prisutnih.

PITANJA, KOMENTARI, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI TE ODGOVORI

1. CIPRIJAN ŠOKIĆ

1.1.

- kada kreće realizacija Plana?

- naime, prije 10 godina je predstavljen prvi Plan; od tada se ništa nije radilo i sada se pokušava ugurati ovaj Plan;

odgovara EDA RUMORA

- da bi krenuli s realizacijom najprije moramo donijeti Plan,

- činjenica jest da je 2010. god. proveden urbanističko-arhitektonski natječaj, od tada je bilo i opravdanih, možda i neopravdanih razloga: promjena Zakona, promjena vrste plana, podmladak kod Izrađivača, legalizacija, itd.

- prije 10 godina nije prezentiran Plan nego natječajni radovi; predstavljeno je prvonagrađeno rješenje; tu je dio autorica tog rada,

1.2.

- da li je Plan izrađen točno po natječajnom radu ili ima izmjena?

odgovara EDA RUMORA

- Plan je djelomično mijenjan u odnosu na natječajno rješenje jer natječaj daje idealizirano stanje, a kad se pretvara u dokument prostornog uređenja mora se uskladiti s propisima, pravilnicima koji imaju ograničenja,

- izmjene su minimalne: u bitnom je izmijenjena prometnica u južnom dijelu obuhvata koja tangira budući centar i opskrbljuje javnu garažu, bila je predviđena kao tunelska što je teško izvedivo, a sad je planirana djelom po terenu,

- principi natječajnog rada su maksimalno poštivani; u tijeku procesa planiranja je mijenjana gustoća zgrada dok nije izbalansiran broj stanova prema programu koji je zadao GUP s propisanim uvjetima za vatrogasne putove, udaljenostima zgrada prema protupožarnim uvjetima i slično.

1.3.

- interesira me stambena namjena između Ulica Plase i Vrh Selina, konkretno što se planira na tom području obzirom da je to privatno vlasništvo?

odgovara ANDREA CRNČIĆ

- to je zona postojeće obiteljske gradnje koja se zadržava kakva je sada s mogućnošću rekonstrukcije kuća u okviru postojećih gabarita,

- između njih su slobodne parcele svjetlo žute boje namijenjene obiteljskoj gradnji samostojećih i dvojnih građevina,

- u čl. 33. Odluke su konkretno propisani uvjeti rekonstrukcije postojećih obiteljskih kuća.

1.4.

- na tom dijelu imam kuću i predviđeno mi je uzeti dio terena s čime se ne slažem; to je obrnuta logika: crtaju se planovi bez da se pita vlasnike privatnih zemljišta, kao primjerice mom susjedu kome se uzima dio zemljišta za dječji vrtić,

- nas ima malo na tom području pa što nije bilo zgodno pozvati nas i pitati nas za mišljenje prije nego se crta Plan?

odgovara KSENIJA SUŠANJ

- tvrdnja nije u potpunosti točna, ljudi s tog područja upoznati su s izradom plana još u doba kad je plan rađen kao detaljni plan uređenja,

- specifično za konkretno područje, Vas osobno i ljude koji žive oko Vas i koji imaju terene na kojima su planirani sadržaji društvene namjene, svih smo poimenice pozvali upravo zato da bi im prezentirali da se baš takvi sadržaji planiraju u tom dijelu,

- u međuvremenu se ništa nije promijenilo i u urbanističkom planu ostale su identične namjene,

1.5.

- mi jesmo bili upoznati s prijedlogom, ali mi smo ga tada odbili,

- ako ne želimo da se crta po privatnom zemljištu zašto to niste uvažili nego ste to odbili,

- imate pravo crtati plan, ali nemate pravo ulaziti u privatnu česticu.

odgovara KSENIJA SUŠANJ

- tada je prijedlog plana bio u procesu izrade i bio je informativno izložen,

- tek sada je Plan u javnoj raspravi i tek sada se primjedbe daju i na njih se po proceduri odgovara,

- način izrade prostorno-planske dokumentacije je definiran Zakonom o prostornom uređenju, propisana je procedura i tko ima kakve ingerencije; nije predviđeno da privatna osoba može odbiti izradu plana,

- ovo je postupak izrade i donošenja plana, a realizacija planiranog je slijedeća faza u kojoj se rješavaju imovinsko-pravni odnosi, opet sukladno zakonskoj regulativi,

- prostorno planiranje, odnosno urbanizacija područja je kategorija iznad privatnog interesa jer gleda interes šire zajednice; primjerice dječji vrtić, škola, zelene i pješačke površine te ceste se moraju graditi, a planiraju se temeljem pravila struke, a ne temeljem vlasništva.

2. LOREDANA PETEK

2.1.

- da će se sve što je planirano graditi i na području gdje su Romi?

- oni su tamo više od 40 godina na privatnom vlasništvu i nama zauzimaju 5 000 m²?

odgovara EDA RUMORA

- Plan predlaže rješenja za daleko veće područje od površine koju danas nastanjuju Romi,

- konceptijski je cijelo područje namijenjeno kolektivnom stanovanju,

- Plan ne razlikuje gdje žive pripadnici koje nacionalnosti nego gleda kako strukturirati prostor,

- podloga za rad planerima je Generalni urbanistički plan koji je prepoznao područje kao jedno od rijetkih preostalih područja unutar grada gdje se može planirati naselje bez razlike tko je gdje,
- da li će biti problema u realizaciji i kojom dinamikom će ići realizacija to je drugo pitanje, ali realizacija planirane gradnje mora se rješavati dogovorom bez obzira tko bude investitor i na kojoj površini će se graditi,
- zadržana su rubna postojeća područja obiteljskih kuća u južnom dijelu gdje već postoje javni sadržaji gdje se ne prati generalna koncepcija, ali cijeli centralni i sjeverni dio je namijenjen kolektivnom stanovanju,
- Planom se oblikuje naselje bez obzira na vlasništvo, a ne komadići unutar naselja kao primjerice na susjednom Pehlinu koje je gotovo već oblikovano naselje s pojedinačnim neuređenim zonama.

3. MILAN RAPAČ

3.1.

- u kojem statusu će biti Ulica Lužine?
- sada služi kao pista za testiranje brzine automobila i motora od čega ljudi tamo ne mogu živjeti,
- paralelno s njom je cesta koja je nedavno djelomično asfaltirana i ulazak je u romsko naselje,
odgovara ANDREA CRNČIĆ i KSENIJA SUŠANJ
- na mjestu postojeće Ulice Lužine Plan je predvidio mješovitu namjenu koja znači gradnju stambeno-poslovnih građevina, i prometnicu nešto iznad,
- Plan ne zadržava postojeće ulice u prvom dijelu na spoju s Vukovarskom ulicom, već samo krajnje istočno u tzv. autohtonom dijelu područja,
- planirana je nova prometnica koja spaja Vukovarsku ulicu i Ulicu Branimira Markovića, ali ide po relativno novoj trasi, tako da se postojeća cesta anulira, a planiraju se stambeno-poslovni tornjevi,

3.2.

- kuće u ovom dijelu su stare preko sto godina, a sada im se zaklanja vidik,
- potpuno apsurdno, umjesto zelenila stambeni tornjevi, totalna katastrofa.
odgovara ANDREA CRNČIĆ
- osim u već spomenutom krajnje južnom i krajnje sjevernom dijelu područja, nije predviđeno zadržavanje niti jednog postojećeg objekta: niti kuća niti poslovnih prostora niti ulica; sve je namijenjeno gradnji višestambenih građevina.

3.3.

- dakle ruše se privatne kuće na privatnom zemljištu?
odgovara ANDREA CRNČIĆ
- u postupku natječaja i kasnije izrade Plana sve smo kuće snimili i odlučili što je vrijedno zadržavanja, a što nije jer remeti koncepciju,
- postupak realizacije Plana može trajati godinama,

3.4.

- pitanje zelenila je jako važno u vremenima u kojim živimo,
- po starom PUP-u je između Ulice Lužine i Vukovarske bilo planirano zelenilo, šetnice i igrališta za djecu, a sada rušite zelenilo i gradite zgrade.

odgovara ANDREA CRNČIĆ

- površina ispod planiranih višestambenih zgrada je minimalna u odnosu na javne, zelene i rekreacijske površine planirane u obuhvatu područja,
- kompletan obuhvat postat će tzv. zelena stambena oaza u Rijeci koja još nema takvo naselje,
- na grafici zelenih površina iz natječajnog rješenja, koja se donekle razlikuje u odnosu na sada planirane površine, ali samo u obliku ne i u postotku zelenila, vidljivo je da je cijeli obuhvat uglavnom zelene boje,
- zelenila će biti puno više nego ga sada ima.

4. ŽELJKO RADOJČIĆ

- da li postoji mogućnost da se izgrade tri ili četiri stana na zemljištu na kome je planirana nova gradnja unutar zone privatnih kuća, jer su sada planirane obiteljske kuće sa samo dva stana?
- da li se postojeće kuće mogu rekonstruirati tako da se poveća broj stambenih jedinica?
- uobičajeno planovi predviđaju obiteljske kuće s 2 stambene jedinice, višeobiteljske s 4 jedinice, a sve drugo je višestambena gradnja, dok u ovom planu nema mogućnosti višeobiteljske gradnje.

odgovara ANDREA CRČIĆ

- u južnom dijelu obuhvata nalazi se obiteljska gradnja koju Plan zadržava u obliku u kakvom jest i ne predviđa gradnju višeobiteljskih građevina,

- nova gradnja planirana u tom dijelu zadržava gabarite kuća koje su tamo danas, kao povijesni dio područja gdje su kuće za jednu ili za dvije obitelji, osim što je dozvoljena i gradnja dvojnih objekata koji svaki može imati po dvije stambene jedinice, odnosno ukupno četiri.

5. IVICA SUPERINA

- odrastao sam u ulici Vrh Seline pa me interesira kada će se informirati vlasnike prenamijenjenih parcela o obeštećenju jer nitko nas nije kontaktirao vezano za imovinsko-pravne odnose koje treba riješiti,

- s Planom se slažem, sviđa mi se.

odgovara KSENIJA SUŠANJ

- ovo je postupak izrade, izlaganja i donošenja urbanističkog plana, a postupak realizacije Plana slijedi nakon,

- Nositelj izrade i Izrađivač Plana nemaju odgovor na pitanje vremena i dinamike realizacije Plana odnosno njegovih dijelova,

- Plan obuhvaća 49 ha i trebat će puno godina za njegovu realizaciju,

- kada će koji dio doći na red za realizaciju ne možemo odgovoriti u ovom trenutku, ovisi o puno okolnosti, prvenstveno o novcu, o interesu ulagača, da li će prvi biti privatni ili javni investitor, koja struktura će ići prva, a koja zadnja, danas ne znamo odgovore na ta pitanja,

- bitno je reći da nitko nikome ništa neće oduzeti jer propisan je i postupak privođenja namjeni.

odgovara EDA RUMORA

- dodala bih da će za ovako veliko naselje postupak realizacije ići u segmentima i u fazama,

- uloga Grada nije gradnja cijelog naselje i to ne treba očekivati,

- u nadležnosti Grada je da opskrbi naselje javnim površinama i javnim namjenama,

- svatko tko ima svoj teren, ukoliko može kompletirati zahvat, može prići investiciji sam ili u suradnji s nekim,

- kad Grad krene u realizaciju, primjerice dječjeg vrtića, pozvat će sve vlasnike zemljišta na toj parceli i razmotriti model imovinsko-pravne pripreme koji vlasniku odgovara: otkup zemljišta, zamjena ili nešto treće.

Ksenija Sušanjanj je zaključila javno izlaganje s obavijesti o mogućnostima, načinu i rokovima za podnošenja pisanih primjedbi.

IZLAGANJE DOVRŠENO: 2. prosinca 2020. u 18:00 sati

ZAPISNIK SASTAVILE: Vesna Gojak d.i.a. i Ksenija Sušanjanj d.i.a.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/11-01/29
URBROJ: 2170/01-01-10-20-178
Rijeka, 2. prosinca 2020.

PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

JAVNO IZLAGANJE

2. prosinca 2020. godine; 17:00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	ANDBREA ORNČIĆ		
2	VINKO BURIC		
3	VESNA GOJAK		
4	SLAVICA ČIČIĆ		
5	MATEK NADA		
6	Loredana Petek		
7	ROBERT VUKOVIĆ		
8	CIPRIJAN ŠOKIĆ		
9	Dolores Gall - Sudeček		
10	Ivana Sudeček		
11	Zeljko ŽADUČIĆ		
12	LUNCO NEVENKA		
13	LIDIJA STANIĆ		
14	MILAN ŽARNO		
15	MICA SUPINA		
16	EDA ČUKIĆ	GRAD RIJEKA	

A. KRENIJA SUŠAN

GRAD RIJEKA

GRAD RIJEKA

1.5. PISANE PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DOSTAVLJENI U PROPISANOM ROKU TRAJANJA JAVNE RASPRAVE

Unutar roka javne rasprave, koja je trajala od 24. studenog do 24. prosinca, pisane primjedbe dostavili su:

a) pisana očitovanja javnopravnih tijela pristigla poštom

1. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Zagreb
KLASA: 350-05/11-01/783, URBROJ: 376-05-3-20-04 od 01.12.2020.g., (zaprimljeno 09.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-167),
2. MUP, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova,
KLASA: 214-02/20-11/432, URBROJ: 511-01-375-20-2-DR od 30.11.2020.g., (zaprimljeno 08.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 511-01-375-20-168),
3. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroprimorje Rijeka
Broj: 401200103-11679/20-GG od 08.12.2020.g., (zaprimljeno 14.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-172),
4. Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje, Rijeka
KLASA: 361-01/20-01/484, URBROJ: 2170/01-13-02-20-2/MK/ od 11.12.2020.g., (zaprimljeno 17.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 2170/01-13-02-20-176),
5. JAVNA USTANOVA, Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Rijeka,
KLASA: 350-07/20-03/1, URBROJ: 69-03/6-20-40 od 15.12.2020.g., (zaprimljeno 18.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-177),
6. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Rijeka, Broj: II-3098/1 od 18.12.2020.g., (zaprimljeno 24.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-187).

b) Prijedlozi/primjedbe fizičkih osoba pristigle poštom

1. CIPRIJAN ŠOKIĆ, ŽELJKO PERVANJA I ROBERT VUČETIĆ, zaprimljeno 10.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-169 (identičnu primjedbu uputili su i elektronskom poštom),
2. DAVID KALABA, zaprimljeno 22.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-180 (identičnu primjedbu uputio i elektronskom poštom),
3. PERICA KUŠIĆ, zaprimljeno 22.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-181,
4. MIODRAG KALABA, zaprimljeno 23.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-184 (identičnu primjedbu uputio i elektronskom poštom),
5. MILIVOJ BRUSIĆ, zaprimljeno 23.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-185.

c) Prijedlozi/primjedbe fizičkih osoba predane na šalter pisarnice Grada Rijeke

6. ANKA PUPOVAC, zaprimljeno 16.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-174,
7. MARICA I ZDRAVKO MIKULIĆ, zaprimljeno 16.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-175.

d) Prijedlozi/primjedbe fizičkih osoba pristigle e-mailom:

8. ODVJETNIK Damir Brguljan po punomoći za DAVIDA RUNCA, zaprimljeno 22.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-182,
9. VLADO ŽIVKOVIĆ, zaprimljeno 09.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-171.

e) Primjedbi/prijedloga pristiglih putem e-konzultacija nije bilo.

ad. a) pisana očitovanja javnopravnih tijela i ODGOVORI na primjedbe

1. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Zagreb



HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

09-12-2020

350-03/11-01/29 01-10

51-20-

KLASA: 350-05/11-01/783
URBROJ: 376-05-3-20-04
Zagreb, 1. prosinca 2020.



Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Predmet: Grad Rijeka
UPU STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 2170/01-01-10-20-159/KS/ od 24. studenog 2020.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog UPU STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA - *RAVNATELJ*
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mišanovića

4 ZAGREB

Mr. sc. Miran Gostu

Dostaviti:

I. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mišanovića, osrednja Zagreb / DR: 01/24/2019 / TEL: (01) 3847 400; FAX: (01) 3847 401 / www.hakom.hr



2. MUP, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka,



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA RIJEKA

KLASA: 214-02/20-11/432
URBROJ: 511-01-375-20-2-DR
Rijeka, 30. studenog 2020.

08-12-2020	
350-03	11-01-29 01-10
511-01-375-20-168	/ /



GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja „Rujevica“
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi vašeg poziva od 24.11.2020. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambenog područja „Rujevica“, na području Grada Rijeke, sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), dostavljamo vam naše pismeno očitovanje.

Smatramo da u posebnom odjeljku odredaba za provođenje UPU-a pod nazivom „mjere zaštite od požara“ treba navesti slijedeće mjere zaštite od požara koje reguliraju područje zaštite od požara:

1. Kod projektiranja građevina, prilikom procjene ugroženosti od požara, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati odredbe Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara („Narodne novine“, broj 29/13 i 87/15).
2. Kod određivanja međusobne udaljenosti građevina voditi računa o požarnom opterećenju građevina, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore građevina, vatrootpornosti građevina i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode građevine s malim požarnim opterećenjem, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti minimalno 3,00 metra. Ako je jedna od susjednih građevina sa srednjim ili velikim požarnim opterećenjem, međusobna sigurnosna udaljenost određuje se proračunom. Ukoliko nije moguće postići sigurnosnu udaljenost među građevinama, potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara sukladno glavi V. Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje.

3. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe («Narodne novine», broj 35/94, 55/94 i 142/03).
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara («Narodne novine», broj 8/06).
5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe članka 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («Narodne novine», broj 108/95 i 56/10) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Temeljem članka 28., stavak 2. Zakona o zaštiti od požara («Narodne novine», broj 92/10) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2).

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
Rijeka, Titov trg 3,
2. Pismohrana-ovdje.



ODGOVOR:

Primjedbe se prihvaćaju.

OBRAZLOŽENJE :

Izrađivač je u članku 94. Odredbi već naveo potrebne mjere zaštite od požara koje reguliraju navedeno područje za sve točke izuzev za točku 5. Međutim, pojedini će se stavci dopuniti sukladno primjedbama čime će postati precizniji i razumljiviji.

- za primjedbe pod točkama 1. i 7. odredba će glasiti:

Članak 94. stavak (1) postaje stavak (2):

Prilikom projektiranja, gradnje i rekonstrukcije građevina, procjenu ugroženosti i zaštite od požara potrebno je provoditi sukladno propisima koji reguliraju područje zaštite od požara.

- za primjedbu pod točkom 2.

Članak 94., stavak (4) postaje stavak (5) i ostaje neizmijenjen

- za primjedbu pod točkom 3. odredba će glasiti:

Članak 94. stavak (5) postaje stavak (6):

Prilikom projektiranja, gradnje i rekonstrukcije cesta te javnih pješačkih površina iz članka 38. stavka 3. obavezno je planiranje i izvedba vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja sukladno Pravilniku.

- za primjedbu pod točkom 4. odredba će glasiti:

Članak 94., stavak (6) postaje stavak (7):

Prilikom projektiranja, gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava, zaštitu od požara potrebno je provoditi sukladno propisima koji reguliraju područje hidrantske mreže za gašenje požara.

- za primjedbu pod točkom 5. članak 94. Odredbi će se nadopuniti novim stavkom koji će glasiti:

Članak 94. stavak (11)

Prilikom projektiranja i gradnje građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova, potrebno je primijeniti propise koji reguliraju područje skladištenja i prometa zapaljivim tekućinama i plinovima.

- za primjedbu pod točkom 6. članak 94. Odredbi će se nadopuniti novim stavkom koji će glasiti:

Članak 94. stavak (1)

Zaštitu od požara potrebno je provoditi sukladno važećoj zakonskoj regulativi i pravilima tehničke prakse iz područja zaštite od požara te dosljedno se pridržavati tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke.

ODGOVOR

- za primjedbu pod točkom 2.: **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj već je uključen u **članak 94., stavak (4).**

Stavak (4) postaje stavak (5) i ostaje neizmijenjen.

Svi ostale odredbe članka 94. ostaju neizmijenjene, ali se mijenja redoslijed stavki:

Članak 94. stavak (2) postaje stavak (3)

Članak 94. stavak (3) postaje stavak (4)

Članak 94. stavak (7) postaje stavak (8)

Članak 94. stavak (8) postaje stavak (9)

Članak 94. stavak (9) postaje stavak (10)

Članak 94. stavak (10) postaje stavak (12)

3. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroprimorje Rijeka

HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
	Primljeno: 14-12-2020	Ushr. jed.
	Klasič. dijelova oznaka: 35-03/11-01/29	09-10
	Imen. broj: 51-20-172	PRE. /

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljišta
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 3
51000 RIJEKA

TELEFON - 0800 - 300 412
TELEFAKS - 051 - 204-204
POŠTA - info.dprije@hep.hr • SERVIS
IBAN - HR8224020061400273674

51000 RIJEKA, Ulica V. G. Ermina 2

NAŠ BROJ I ZNAK: 401200103-11679/20-GG

VAŠ BROJ I ZNAK: Klasa: 350-03/11-01/29
Ur. broj: 2170/01-01-10-20-159/KS
od 24.11.2020.

PREDMET: UPU RUJEVICA, javna rasprava

DATUM: 8.12.2020.

Prema vašem pozivu na javnu raspravu, naš ur. broj 26129 od 26.11.2020. godine, za UPU RUJEVICA i uvidom u dostavljeni prijedlog plana, očitujemo se sa sljedećim primjedbama/dopunama:

- u Odredbama za provođenje, članak 63, stavak 1, treba dodati sljedeću odredbu: „Lokacije trafostanica u grafičkom dijelu plana crtane su samo načelno”,
- u Odredbama za provođenje, članak 63, stavak 2, treba dodati sljedeću odredbu: „Trase kabela crtane su u grafičkom dijelu plana samo načelno, a konačne trase odredit će se projektnom dokumentacijom nakon definiranja mikrolokacija trafostanica”,
- u Odredbama za provođenje, članak 63, stavak 3, treba umjesto postojećeg teksta pisati: „Postojeće trafostanice moguće je rekonstruirati ili izgraditi nove što bliže postojećoj lokaciji”,
- u Odredbama za provođenje, članak 64, stavak 4, treba umjesto postojećeg teksta pisati: „Pristup trafostanicama osigurati će se direktnim ili posrednim pristupom s javne površine”,
- u Odredbama za provođenje, članak 64, stavak 1, treba stavak izmijeniti na sljedeći način: „Nove trafostanice graditi će se kao ugradbene, u nišama potpornih zidova, pokosa ili u budućim građevinama i kao samostojeće građevine”,
- u Odredbama za provođenje, članak 64, stavak 2, treba brisati.

OBRAZLOŽENJE ZA DVIJE ZADNJE CRTICE: u planu pustiti mogućnost i za druga rješenja koja se mogu pojaviti u sklopu uređenja svakog pojedinog platoa

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.
HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Odjel za pristup mreži

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA SULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46820600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

ODGOVOR:

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

- za primjedbu pod alinejom 1.: **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj već je uključen u članak 43. stavak 3. Odredbi za provedbu.

- za primjedbu pod alinejom 2.: **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj već je uključen u članak 43. stavak 3. Odredbi za provedbu.

- za primjedbu pod alinejom 3. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Postojeća trafostanica TS PERADARSTVO se iz urbanističkih razloga ne može zadržati na postojećoj lokaciji (plansko rješenje prostorne cjeline, diferencija visine terena) te se izmješta na prostorno-planski prihvatljivu lokaciju oznake TS PERADARSTVO-NOVA.

- za primjedbu pod alinejom 4.: **Primjedba se prihvaća.**

- za primjedbu pod alinejom 5. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Planom je predviđena gradnja novih trafostanica kao ugradbenih u nišama potpornih zidova i pokosa jer se samo tako mogu uklopiti u krajobrazno rješenje svake prostorne cjeline. Obzirom na uvjete gradnje, gabarite i broj potrebnih trafostanica u obuhvatu, trafostanice kao samostojeće građevine znatno bi umanjile cjelokupnu pejzažnu vrijednost okoliša. Uz trafostanice i sve ostale pomoćne građevine kao primjerice servisne, za sakupljanje otpada i sl., dozvoljeno je smjestiti isključivo u potporne zidove i pokose. Izuzetak od prethodno navedenog su dvije trafostanice koje su opisane u članku 64., stavku 2.

- za primjedbu pod alinejom 6. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Identično je obrazloženju za primjedbu pod alinejom 5.

4. Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje, Rijeka

16-12-2020



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primijeno:		17-12-2020	
Klasifikacijska oznaka		Usr. jed.	
350-03/11-01/29		01-10	
Kvadratni broj		Pr.	Viš.
2130	01-13-02-20-116	1	

Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje

KLASA: 361-01/20-01/484
URBROJ: 2170/01-13-02-20-2 /MK/
Rijeka, 11. prosinac 2020. godine

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3/V

Predmet: Urbanistički plan uređenja stambenog područja Rujevica
- dostava podataka o izdanim aktima

veza KLASA: 350-03/11-01/29/

Povodom javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, dostavljamo Vam podatke o izdanim rješenjima o izvedenom stanju te o postupcima koji su još u tijeku unutar područja Romskog naselja na Rujevici.

Prilog: kao u tekstu

Pročelnica

 Ljiljana Buljan, dipl.ing.grad.



DOSTAVITI:
1. Naslovu
2. Pismohrani, ovdje

5. JAVNA USTANOVA, Zavod za prostorno uređenje PGŽ, Rijeka

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



JAVNA USTANOVA

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

51000 Rijeka, Splitska 2, p.p. 283, OB 08444936456
tel.: ++385 51 351 772; fax: ++385 51 212 436
e-mail: zavod@pgz.hr; Internet: www.zavod.pgz.hr

KLASA: 350-07/20-03/1

URBROJ: 69-03/6-20-40

Rijeka, 15. prosinca 2020.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 18-12-2020	
Klasifikacijska oznaka	usl. jed.
350-03/11-01/23	01-10
Šifra projekta	
51-20-177	1

bd et.

GRAD RIJEKA

Odjel Gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Predmet: Urbanistički plan uređenja stambenog područja Rujevica
- primjedbe i prijedlozi u toku javne rasprave, dostavljaju se

Poštovani,

Zaprimili smo Vaš dopis (KLASA: 350-03/11-01/29/URBROJ: 2170/01-01-10-20-159/KS/ od 26. studenog 2020.g.) u kojem nas obavještavate o objavi javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica.

Razmatrajući Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, objavljen u javnoj raspravi (dalje u tekstu Plan) u nastavku Vam dostavljamo primjedbe i prijedloge u toku javne rasprave.

Uvidom u Plan utvrđeni su sljedeći nedostaci i dani su sljedeći prijedlozi:

ODREDBE ZA PROVOĐENJE

Članak 11.

Ovim člankom dozvoljava da se prilikom određivanja granice građevne čestice može odstupati od granice područja namjene (najviše 5,0 m). Navedeno u naravi znači da se Planom dopušta ne poštivanje uvjeta Plana. Omogućava se formiranje građevinskih čestica izvan površina koje su na kartografskim prikazima određene za tu namjenu. Uvjeti Plana moraju biti jasni i nedvosmisleni. Slična formulacija koristi se i u člancima 16. i 30.. Odredbe definirane na ovaj način mogu dovesti do problema u provedbi i realizaciji prostornog plana.

Članak 12., stavak (3)

Normativi za formiranje parkirališnih mjesta određuju se pozivanjem na uvjete propisane planom šireg područja. Predlaže se da se ovim planom odrede normativi za formiranje prometa u mirovanju ovisno o vrsti građevine odnosno namjene.

Članak 28., stavak (2) i članak 33.

Ovim člancima dozvoljava se gradnja novih i rekonstrukcija obiteljskih stambenih građevina, a što nije u skladu s uvjetima Generalnog urbanističkog Plana Grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 7/07, 14/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 8/14, 3/17, 21/19 i 11/20 - ispr.) (dalje u tekstu GUP). U GUP-u je u točki 3.2.10.7.14. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana (a na koji se poziva i čl.125. Odredbi GUP-a) određeno da se unutar predmetnog područja ne mogu planirati obiteljske i višeobiteljske građevine izuzev postojećih legalno izgrađenih građevina.

Članak 43., stavak (3)

(3) Trase elektroničke komunikacijske mreže, elektroenergetske mreže, javne rasvjete, mreže javne vodoopskrbe i javne odvodnje te mreže plinoopskrbe su načelne, a točan položaj će se utvrditi projektom dokumentacijom u skladu s odredbama ove Odluke i kartografskim prikazom broj 2.

Planom se utvrđuju konačne trase linijske i ostale infrastrukture na temelju prije izrađenih stručnih podloga i projektne dokumentacije. Ne može se prepustiti da se cijela infrastrukturna mreža utvrđuje naknadno. Planom se mogu eventualno propisati iznimke kod nekih infrastrukturnih mreža gdje sam položaj trase ovisi o topografiji i sl.

Članak 47.

Potrebno je uvjete uskladiti s uvjetima određenim u GUP-u (čl. 137.).

- Minimalna širina prometnog traka ostale ulice prema GUP-u iznosi 3 m.
- maksimalni poprečni nagib svih cesta prema GUP-u iznosi do 4%
- Ovim Planom je potrebno propisati maksimalne uzdužne nagibe za gradnju i rekonstrukciju cesta u skladu s uvjetima GUP-a. U stavku 4 ovoga članka nisu propisani uvjeti.

Članak 53.

(1) Javna parkirališta oznaka P-1 i P-2 dozvoljeno je graditi na zasebnim građevnim česticama koje moraju biti prometno povezane s cestom oznake SUX.

Predlaže se Planom odrediti minimalne kapacitete javnih parkirališta te uskladiti oznake u grafičkom i tekstualnom dijelu plana.

Članak 56., stavak (1)

„ Prometne površine i građevine namijenjene pješačkom prometu čine glavne pješačke staze, pješačke staze, rampe i stepeništa, pješački most, glavni trg i vjerski trg, a određene su kartografskim prikazima broj 4.B. i 4.C. te Tablicom 3. koja se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ove Odluke” -

Iz kartografskog prikaza 4.C ne vidi se razlika između glavnih i ostalih pješačkih staza koje se u odredbama spominju, niti je ucrtan koridor samih staza. Površine koje se navode u ovome članku nisu razlikovane u tumaču i prikazu (rampe i stepeništa, pješački most, glavni trg i vjerski trg). Predlaže se da se elementi pješačke komunikacije koji se žele odrediti i propisati Planom prikažu u kartografskom prikazu br.2a : Prometna i ulična mreža.

Članak 54.

Vidljivo pročelje ne može biti smješteno uz građevinski pravac sukladno uvjetima određenim u GUP-u u točki 3.2.10.7.14. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana. Uzeti u obzir i u članku 59. gdje se propisuju uvjeti za izgradnju javne garaže.

Članak 55.

Planom šireg područja u članku 125., pored ostalog, propisuje se i uvjet da se parkirališna mjesta na površini građevne čestice smještaju na najmanjoj udaljenosti od pročelja građevine 1.5 m što je u ovome planu izostalo te se ne uvjetuje.

Članak 61.

Uvjete je potrebno dopuniti sukladno planu šireg područja, članku 177. , GUP, gdje se pored ostalog navodi da su određene mjere ublažavanja utjecaja antenskog sustava na krajobraz.

Članak 64.

Uvjete je potrebno uskladiti sa člankom 204. GUP-a. Propisani uvjeti u stavku 3 mogući su prema planu šireg područja samo kao iznimka.

Članak 69.

Propisati minimalne profile cjevovoda oborinske i sanitarne kanalizacije. Planom navesti način gdje se vode otpadne vode odvođe odnosno gdje se pročišćavaju.

OBRAZLOŽENJE PLANA

- Prema tablici 3.3. *Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina*, postotak javnih zelenih površina iznosi 5% dok je prema članku 125. GUP-a određeno da se najmanje 20% površina unutar područja uredi kao park i odmorište. Tablica 3. u dijelu Odredbi određuje minimalni udio zelenih površina na pješačkim površinama. No, čak i u ukupnom zbroju tih površina s površinama zaštitnih zelenih površina i javnih zelenih površina, nije zadovoljen standard propisan GUP-om (20% područja u funkciji parkova i odmorišta).

GRAFIČKI DIO

Kartografski prikaz 2A

PROMETNA I ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – PLINOOPSKRBA

- Plinsku mrežu u prikazu naznačiti bojom sukladno važećem Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova

Kartografski prikaz 2E

PROMETNA I ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – PROMETNA I ULIČNA MREŽA

- Planom šireg područja, kartografskim prikazom 3.1. Prometna mreža, GUP , planirana je prometnica SUIX dok se ista u ovome planu označava i planira sa oznakom „SUX“ . Potrebno uskladiti oznake prometnica.

- Obuhvatom Plana prolazi i tunnelska dionica prometnica planske oznake „GAC“ koje je određena planom šireg područja, kartografskim prikazom 3.1. Prometna mreža, GUP, a u predmetnom planu nije naznačena.

Kartografski prikaz 4B – Oblici korištenja

- U kartografskom prikazu nisu navedeni niti prikazani oblici korištenja već podjela na prostorne i nivelacijske cjeline te glavne pješačke staze. Predlaže se izmjena naslova kartografskog prikaza.
- Nije jasna poveznica između podjele na cjeline i tamno-plavih linija pješačkih staza; u tumaču prisutan je samo naziv „Glavna pješačka staza“ dok su u grafičkom dijelu prikazane i staze koje izlaze iz koridora koji su namijenjeni pješačkim površinama, ulazeći u površine drugih prostornih cjelina. Nije razumljivo da li su staze prikazane shematski ili su unutar samih prostornih cjelina definirani obavezni koridori pješačkih staza. Nije jasno da li su sve tamno-plave crte glavne pješačke staze ili je uspostavljena neka hijerarhija između glavnih i ostalih staza koja bi se osim grafički trebala iščitati i iz Odredbi.



Kartografski prikaz 4C – Uvjeti gradnje

- U ovom kartografskom prikazu prisutna je stavka „Prijedlog pozicije građevine“ označena crtkanom svijetlo-plavom linijom, a koja nije ni na koji način određen u Odredbama.
- Predlaže se popraviti preglednost i uočljivost „Uvjeta gradnje građevina“ i ostalih tekstualnih i linijskih elemenata unutar kartografskog prikaza.

Izradila:

Sanja Turk, dipl.ing.arh.



Javna ustanova ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE, 51000 Rijeka, Splitska 2, p.p. 283, OIB 08444936466
tel.: + 385 51 351 772; fax: + 385 51 212 436; e-mail: zavod@pgz.hr; internet: www.zavod.pgz.hr

ODGOVOR:

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

PRIMJEDBE NA ODREDBE ZA PROVOĐENJE:

- za primjedbu na članke 11., 16. i 30. - **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Specifičnost ovog Plana predstavlja urbanističko rješenje područja koje površine namjene oznaka „Stambena namjena“ i „Mješovita namjena – pretežito stambena namjene“ dijeli ili povezuje u prostorne cjeline velikih površina koja su ujedno i građevne čestice planirane za gradnju složenih građevina. Upravo zbog veličine građevnih čestica (od 10 000 m² na više) u fazi realizacije moguće je očekivati poteškoće prilikom njihovog formiranja pa je dozvoljeno odstupanje od planiranih granica za +/- 5 m. Kao korektivni faktor, a da ne bi došlo do zlouporabe, u Odredbama je odstupanje ograničeno najvećim dozvoljenim postotkom odstupanja. Identično pravilo primijenjeno je i na površine namjene „Gospodarska namjena“, „Javna i društvena namjena“ te „Sportsko-rekreacijska namjena – sport“ obzirom da su površine navedenih namjene ujedno i građevne čestice. Dozvoljena odstupanja su se u provedbi planskih rješenja pokazala vrlo korisnim.

Iznimno, odstupanja već nisu dozvoljena prema površinama namjene „Javna i društvena namjena“, a sukladno vašoj primjedbi izuzet će se i površine javne namjene „Ceste, ulice i javne prometne površine“. Nadalje, na područjima namjene „Stambena namjena“ i „Mješovita namjena – pretežito stambena namjene“ odstupanja će biti omogućena samo za prostorne cjeline. Također će se smanjiti najveći dozvoljeni postotak odstupanja s 5% na 3%.

Izrađivač smatra kako će se djelomičnim uvažavanjem primjedbe olakšat provedivost Plana, a da se ne narušavaju odnosi između površina namjena utvrđeni planom šireg područja.

- za primjedbu na članak 12., stavak (3). - **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Izrađivač smatra da se je prilikom formiranja normativa za promet u mirovanju, odnosno broja parkirališnih mjesta za posjetitelje i djelatnike građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti s pratećim ugostiteljsko-uslužnim, sportsko-rekreacijskim i sličnim djelatnostima, prihvatljivije pozvati se na uvjete propisane planom šireg područja tj. GUP-om, obzirom da će zbog složenosti i veličine obuhvata Plana njegova provedba trajati duži vremenski period u kojem je moguće da se dogode izmjene i dopune GUP-a, a time i izmjene sadašnjih normativa, pa se na ovaj način izbjegavaju poteškoće koje mogu nastati ako u budućnosti normativi iz GUP-a i Plana ne budu istovjetni.

- za primjedbu na članak 28., stavak (2) i članak 33. - **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Iako prema općim uvjetima gradnje za područje obuhvata Plana, definiranim obrazloženjem Tekstualnog dijela i Odredbama GUP-a, sadržaj članaka navedenih u primjedbi nije usklađen, radi specifičnosti urbanističkog rješenja mikropodručja, Izrađivač smatra kako je za konkretne situacije primijenjena iznimka logična te nema negativnog učinka.

Naime, razradom natječajnog rješenja, iz dispozicije površina namjene proizašla je mogućnost da se u Planu zadrže dvije enklave s postojećom obiteljskom gradnjom nastalom 60-70-ih godina prošlog stoljeća. Jedna je enklava krajnje sjeverozapadno na granici s područjem Pehlin i odvojena je od ostataka obuhvata postojećom cestom oznake OU1. Druga enklava je krajnje jugoistočno odvojena od ostatka obuhvata površinama namijenjenim gradnji građevina javne i društvene namjene (osnovna i srednja škola te dječji vrtić između dijelova enklave). Unutar navedenih enklava, a između postojećih obiteljskih kuća, preostalo je nešto slobodnih površina pa je mogućnost da se na istima dozvoli gradnja pod uvjetima sukladnim postojećoj gradnji ocijenjena prihvatljivom.

Površina na kojoj je dozvoljena gradnja novih obiteljskih stambenih građevina iznosi 10 820 m², odnosno 2,2 % od ukupne površine obuhvata Plana, a površina već izgrađenih građevnih čestica je 14 360 m².

- za primjedbu na članak 43., stavak (3). - **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Formulacija odredbe članka navedena u primjedbi je ocijenjena nedovoljno preciznom te će se nadopuniti tako da glasi: „Trase elektroničke komunikacijske mreže, elektroenergetske mreže, javne rasvjete, mreže javne vodoopskrbe i javne odvodnje te mreže plinoopskrbe su načelne unutar površine namjene, a točan položaj će se utvrditi projektnom dokumentacijom u skladu s odredbama ove Odluke i kartografskim prikazom broj 2.“

- za primjedbu na članak 47. - **Primjedba se prihvaća.**

OBRASLOŽENJE:

Sadržaj članka ispravljen je sukladno primjedbi.

- za primjedbu na članak 53. - **Primjedba se prihvaća.**

OBRASLOŽENJE:

Sadržaj članka ispravljen je sukladno primjedbi.

- za primjedbu na Članak 56., stavak (1). - **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRASLOŽENJE :

Sadržaj članka ispravljen je sukladno primjedbi pa će odredba glasiti:

„(1) Prometne površine i građevine namijenjene pješačkom prometu čine pješačke staze, pješački most, glavni trg i vjerski trg, a određene su kartografskim prikazom broj 4.B. te Tablicom 3. koja se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ove Odluke.“

Izrađivač smatra da podjela pješačkih površina na pješačke staze, pješački most, glavni i vjerski trg podrazumijeva (djelom) različite režime korištenja pa ih je primjerenije prikazati na kartografskom prikazu oznake 4.B. Nadalje, specifičnost ovog Plana je planiranje površina djelomično javne namjene (članak 9. stavak 3.) pa prikaz smjera glavnih pješačkih staza ima svrhu obvezati na pješačko povezivanje površina javnih i djelomično javnih namjena u cilju funkcionalnog i cjelovitog pješačkog prometa na području obuhvata. Stoga, definiranje egzaktno površine glavne pješačke staze unutar područja namjene nije nužno već je prepušteno autorskom pristupu projektanta.

- za primjedbu na Članak 54. - **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRASLOŽENJE:

Iako je općim uvjetima gradnje i uređenja površina za područje obuhvata Plana, definiranim člankom 125. stavkom 1. podstavkom 7. GUP-a, konkretna odredba primjenjiva samo na granicu s pješačkom površinom, radi specifičnosti rješenja Izrađivač smatra da se ista odredba kao iznimka može primijeniti u konkretnoj situaciji. Naime, cesta oznake OU3, od osi prema javnoj garaži, ima kolnik širine 3 m, zeleni pojas širine 2 m i nogostup širine 2,5 m i vidljivo pročelje javne garaže udaljeno 1 m od regulacijskog pravca. Iznad vidljivog pročelja javne garaže planiran je pješački most, pa bi dodatno uvlačenje pročelja stvorilo nedefiniranu, neprivlačnu i nepoželjnu površinu.

- za primjedbu na Članak 55. - **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRASLOŽENJE:

Člankom 55. propisuju se uvjeti gradnje i uređenja javnih parkirališta i javne garaže. Uređenje parkirališnih mjesta na površini građevne čestice propisano je člankom 31. te će se članak 31. nadopuniti navedenom odredbom.

- za primjedbu na članak 61. - **Primjedba se prihvaća.**

- za primjedbu na članak 64. - **Primjedba se prihvaća.**

- za primjedbu na članak 69. - **Primjedba se prihvaća.**

PRIMJEDBE NA OBRASLOŽENJE PLANA

Primjedba se djelomično prihvaća

OBRASLOŽENJE:

U Odredbama za provedbu Plana, člankom 9. namjena površina razgraničena je na površine javne namjene, djelomično javne namjene te površine za druge namjene. Površine djelomično javne namjene su „Stambena namjena“, „ Mješovita namjena - pretežito stambena namjena“, „Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena te „Sportsko rekreacijska namjena - sport“. Člancima 14., 26.(17.) i 38. propisano je da građevne čestice navedenih namjena nije dozvoljeno ograđivati te da 70%, odnosno 75% njihove površine mora biti dostupno za javno korištenje. Nadalje, člancima 13., 36. i 40. propisan je udio površine (40% ili 45%) od istih građevnih čestica koji je potrebno hortikulturno urediti što će u naravi značiti da će sve zelene površine na tim građevnim česticama biti u funkciji parkova i odmorišta. Uz 10,5 % javnih zelenih površina koje su planirane na području namjene „Javne zelene površine“, „Zaštitne zelene površine“ i „Pješačke površine“ ukupni postotak javnih zelenih površina u funkciji parkova i odmorišta iznosi najmanje 50 % ukupne površine obuhvata Plana. Na taj način ostvaren je i natječajni koncept – „vrtni grad“. Sukladno prethodnom obrazloženju, radi lakšeg razumijevanja odredbi, nadopunit će se članak 24. i Tablica 3.

PRIMJEDBE NA GRAFIČKI DIO

- za primjedbu na kartografski prikaz 2E - **Primjedba se prihvaća.**

- za primjedbu na kartografski prikaz 2A - **Primjedbe se prihvaćaju.**

- za primjedbu na Kartografski prikaz 4B – Oblici korištenja

- za primjedbu pod točkom 1. - **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Izmijenit će se naziv kartografskog prikaza 4B i glasit će: „Način i uvjeti gradnje - uvjeti korištenja“

- za primjedbu pod točkom 2. - **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Glavne pješačke staze označene plavom bojom u kartografskom prikazu 4B predstavljaju shematski prikaz okvirne pozicije staza i smjera koje moraju zadovoljiti. Okvirna pozicija znači, da staza mora prolaziti svim područjima namjene prikazano kartografskim prikazom oznake 4.B., s time da točna pozicija unutar namjena nije određena već je rješenje prepušteno autorskom pristupu projektanta. Takvo je rješenje predloženo zbog specifičnosti ovog Plana kojim su osim javnih površina, planirane i površine djelomično javne namjene pa shematski prikaz smjera glavnih pješačkih staza ima svrhu obvezati na pješačko povezivanje površina javnih i djelomično javnih namjena u cilju funkcionalnog i cjelovitog pješačkog prometa na području obuhvata.

Radi nedvojbenosti i lakšeg razumijevanja planskih rješenja članak 6. Odredbi nadopunit će se definicijom „Glavne pješačke staze“.

- za primjedbu na kartografski prikaz 4C – Uvjeti gradnje

- za primjedbu pod točkom 1. - **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Prijedlog pozicije građevina služi kao pomoć projektantu prilikom pozicioniranja građevina na određenoj prostornoj cjelini. Naime, Izrađivač je u prvotnoj fazi planiranja izradio Detaljni plan uređenja s precizno definiranim građevnim česticama i građevinama unutar njih. Prilagodбом planskih rješenja u Urbanistički plan uređenja Izrađivač je smatrao korisnim prikazati „prijedlog pozicije građevina“ kao pomoć projektantima. Crtkanom linijom označena pozicija građevina se ne određuje već samo predlaže i nije obvezna pa nije potrebno da je određena Odredbama već je samo dio Obrazloženja.

- za primjedbu pod točkom 2. - **Primjedba se prihvaća.**

6. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., Rijeka



Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331993 OIB 80805868278

T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvrk-rijeka@kdvrk-rijeka.hr
www.kdvrk-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermärkische Bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402095-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 771.756.700,00 kn
uprava: Andrej Maroškin, dipl. ing. građ.

VAŠ ZNAK I BROJ = Klasa: 350-03/11-01*/29
Ur. broj: 2170/01-01-10-20-159/KS

NAŠ ZNAK I BROJ = II-3098//

PRIM: Rijeka = 18. prosinca 2020.

PREDMET = Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica; Mišljenje

24-12-2020
350-03/11-01/29 01-10
51-20-

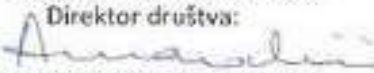
Poštovani,

po uvidu u dostavljeni materijal Prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica, dajemo smjernice za dopunu:

1. U tekstualni dio plana, u poglavlja koji obrađuju vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda, uvrstiti rečenicu "Ukoliko bi se tijekom daljnje izrade projektne dokumentacije komunalne infrastrukture iznašlo svrsishodnije rješenje od prikazanog potrebno je dopustiti određena odstupanja u smislu duljine ogranaka, položaja trase i slično".
2. U svim javnim kolnim i pješačkim putevima predvidjeti ogranke javnog vodovoda i sanitarne kanalizacije. Voditi se načelom da se budućim sadržajima osigura mogućnost direktnog priključka na sustav vodoopskrbe i odvodnje. Tehnička i financijska opravdanost izgradnje pojedinih vodovodnih ogranaka i javne kanalizacije odrediti će se kroz izradu daljnje projektne dokumentacije.
3. Korigirati trasu vodovoda unutar pješačkog puta na način da nije položena "cik-cak". Uz trasu vodovoda predvidjeti i sanitarnu kanalizaciju.
4. Iz kartografskog prikaza 2.D. "Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Vodoopskrba i odvodnja" izuzeti oznake profila i oznake hidranata. U tekstualnom dijelu plana navesti da će se profili odrediti kroz projektnu dokumentaciju na bazi hidrauličkog proračuna, a da se hidranti postavljaju na kraju ogranaka radi ispiranja cjevovoda uvažavajući odrednice Pravilika o hidrantskoj mreži za gašenje požara. Izuzeti profile navedene u tekstu i za vodovod i kanalizaciju.
5. Kao mogući materijal za kanalizacijske cijevi navesti i PES.
6. Javna komunalna infrastruktura u nadležnosti KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. nije ucrtana u kartografski prikaz prema stvarnom stanju. Od komunalnog društva zatražiti uris postojećih i planiranih instalacija te na temelju dobivenih podataka korigirati nacrt 2.D.



7. Vodoopskrbu područja unutar Plana planirati preko VS Marinići (2000 m³, 313/308 m.n.m.), VS Hosti (5000 m³, 239/234 m.n.m.) i VS Rujevica (2000 m³, 190/185 m.n.m). S obzirom na visinske kote vodosprema te postojeću vodovodnu infrastrukturu prikazati optimalnu raspodjelu visinskih zona posebno vodeći računa da se na svim lokacijama osigura minimalni tlak propisan Pravilnikom o hidrantskoj mreži za gašenje požara. Uzeti u obzir potrebe za vodom postojećih i planiranih sadržaja Plana. Iz tekstualnog dijela Plana izuzeti navod "Postojeći potrošači naselja Rujevica opskrbljuju se vodom iz vodosprema Rujevica (2000 + 300 na koti 190/185 m.n.m.) koja je povezana naStoga se predviđa novi spoj postojeće vodovodne mreže profila DN 100 na postojeću vodovodnu mrežu profila DN 150 koja prolazi u prometnici s istočne strane POS-ovih zgrada."
8. Iz teksta izuzeti rečenicu "Vanjska protupožarna mreža dio je javnog vodovodnog sistema, a sve prema uvjetima i aktima K. D. Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Rijeke". Naime, odrednice vezane uz protupožarnu mrežu propisane Pravilnikom o hidrantskoj mreži za gašenje požara.
9. Sanitarne kolektore planirati kao gravitacijske u što većoj mogućoj mjeri. Na lokacijama gdje isto nije moguće, osigurati adekvatan prostor u smislu namjene i površine za smještaj kanalizacijskih crpnih stanica.
10. Minimalni profil cjevovoda u svrhu protupožarne zaštite treba biti veći ili jednak DN 100 mm - korigirati navod u tekstu.
11. Izuzeti iz teksta rečenicu kojom se određuje minimalni i maksimalni pritisak u cjevovodu te se kod određivanja pritiska pozvati na Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara

KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
Direktor društva:

Andrej Marochini, dipl. ing. građ.
KOD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
BETJEKA, Dukat 14 10

NA ZNANJE: – Arhiva

ODGOVOR:

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

- za primjedbu pod točkom 1.: **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj već je uključen u članak 43. stavak 3. Odredbi za provedbu.

- za primjedbu pod točkom 2.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Kartografski prikaz oznake 2.D. dopunjen je predloženim sadržajem.

- za primjedbu pod točkom 3.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Kartografski prikaz oznake 2.D. dopunjen je predloženim sadržajem.

- za primjedbu pod točkom 4.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predložene korekcije su izvršene na kartografskom prikazu oznake 2.D., u Odredbama za provedbu i Obrazloženju Plana.

- za primjedbu pod točkom 5.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj uključen je u Obrazloženje Plana.

- za primjedbu pod točkom 6.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Kartografski prikaz oznake 2.D. ispravljen je kako je predloženo.

- za primjedbu pod točkom 7.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj uključen je u Obrazloženje Plana, a korekcije su izvršene na kartografskom prikazu oznake 2.D. i u članku 66. Odredbi za provedbu.

- za primjedbu pod točkom 8.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Obrazloženje Plana ispravljeno je kako je predloženo.

- za primjedbu pod točkom 9.: **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj već je uključen u članak 69. stavak 4. Odredbi za provedbu.

- za primjedbu pod točkom 10.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Predloženi sadržaj ispravljen je u člancima Odredbi za provedbu pod točkom 5.3.2. Vodoopskrba.

- za primjedbu pod točkom 11.: **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE :

Obrazloženje Plana ispravljeno je kako je predloženo.

b) Prijedlozi/primjedbe fizičkih osoba i ODGOVORI na primjedbe

1. CIPRIJAN ŠOKIĆ, ŽELJKO PERVANJA I ROBERT VUČETIĆ

Ciprijan Šokić

Rijeka, 9.12.2020.

PRILICITNO IZDAVANJE DOKAZA		
GRAD RIJEKA		
Prilicno	10-12-2020	Usp. broj
350-03/11-01/29		01-10
15-20-169		2 ✓

Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51 000; Rijeka

Predmet: Prigovor na plan uređenja stambenog područja Rujevica

Poštovani,



prije svega, želim Vam čestitati na velikoj većini predloženog plana uređenja stambenog područja Rujevica, koji će konačno dovesti zaboravljeno područje grada Rijeke u red. Većina mještana naselja Rujevica i ja mišljenja smo kako bi, ukoliko dođe do realizacije plana, to bio izvrstan pothvat.

Osobno bih bio presretan kada bi se plan realizirao u što kraćem roku, na dobrobit svih mještana. Sudjelujući na održanoj javnoj raspravi u srijedu, 2.12.2020., uočio sam vrlo dobre prijedloge unaprjeđenja naselja Rujevica, koji bi svim mještanima podigli kvalitetu života.

No isto tako, moram iznijeti osobnu primjedbnu na dio predloženog plana koji se tiče moja dva susjeda i mene, gdje je predviđeno oduzimanje dijelova naših okućnica, u korist gradnje dječjeg vrtića i pješačkog prolaza.

Riječ je o:

1. katastarskoj čestici 3060/1, na adresi [redacted] gdje se planira uzeti dio vrta na kome je smještena pomoćna zgrada, koja je **legalizirana** u zadnjem procesu legalizacije, točnije 27.8.2013. godine, po pravomoćnom rješenju Odjela za komunalni sustav grada Rijeke;
2. katastarskoj čestici 3060/8, na adresi [redacted], na kojoj je smještena pomoćna zgrada (garaža) u vlasništvu mojih susjeda – Željko Pervanja i Robert Vučetić, koji su također nezadovoljni takvim rješenjem (također supotpisnici ovoga prigovora).

Gospodin Pervanja, gospodin Vučetić i ja želimo jasno istaknuti kako je uz pravičnu **naknadu** moguć dogovor ustupanja onog dijela okućnice (označenog u priloženoj kopiji katastarskog plana), **koji se nastavlja IZA, odnosno NAKON naših pomoćnih objekata**, svjesni činjenice nepravilnog oblika terena.

Želio bih također istaknuti činjenicu kako Gospodin Pervanja, gospodin Vučetić i ja posjedujemo **privatne stambene objekte** (kuće/etažu kuće) i u slučaju realizacije predloženog plana, izgubili bismo dio terena koji nam zaista puno znači i predstavlja. U nedostatku toga dijela terena, naša nekretnina (dvojni objekt u kojem žive 3 obitelji), ne bi više bila, odnosno ne bi imala svrhu kuće s dvorištem i vrtom, već samo kuće ili u prijevodu stanova s većinski reduciranim dvorištem, što mislim kako ni Vama ni nama nije u cilju!

Kao zaključak, nadam se kako ćete nam uvažiti prigovor na obostrano zadovoljstvo i želim Vam još jedanput sreću i brzu realizaciju ovoga plana!

U prilogu, uz napisani prigovor, dostavljam spomenutu kopiju katastarskog plana s označenim problemskim područjem, kao i fotografiju detaljnijeg plana spornog dijela građevinskog terena (a koji je izložen na za to predviđenom prostoru, na Titovom trgu).

Vaš odgovor na napisani prigovor molio bih u što je moguće kraćem roku!

Unaprijed hvala!

S poštovanjem,

CIPRIJAN ŠOKIĆ

Vlastoručni potpis: 

ŽELJKO PERVANJA

Vlastoručni potpis: 

ROBERT VIČETIĆ

Vlastoručni potpis: 

ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Povećanje površine stambene namjene na način da u njenu površinu budu uključeni dijelovi okućnica navedeni u primjedbi, ne remeti prostorno-plansko rješenje tog dijela područja i može se prihvatiti.

2. DAVID KALABA

David Kalaba

51000 Rijeka

Adventurer j.d.o.o

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Priloga:	22-12-2020	Uređ. i št.
350-03/11-01/29		01-10
15-20-180		9 ✓



Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem,
Titov trg 3
51000 Rijeka

Predmet: Urbanistički plan uređenja stambenog području Rujevica-podzemna utvrda San Giovanni

Poštovani,

Na području prostornog uređenja Rujevica, na adresi plase21, kč.br.3007/5, 3009
koordinate N 45°20'47.0544" E 14°24'46.1304"

Nalazi se podzemna utvrda " San Giovanni" iz drugog svjetskog rata.

U završnoj smo fazi preventivne zaštite kulturnog dobra od strane Konzervatorskog odjela Rijeka,

Po UPU cesta prolazi ravno preko otvora za kupulu iznad podzemne utvrde.

Načelni prijedlozi i mišljenja na nacрте akta ili dokumenta:

-Potrebno izmijeniti cestu iznad otvora za kupulu

-Zaštititi kulturno dobro, osigurati da se iznad tunelskih sustava ne grade zgrade, kuće te nikakve velike građevine.

-Osigurati parking ispred utvrde San Giovanni sa kapacitetom za autobuse.

Utvrdu planiramo valorizirati u turističke i edukativne svrhe i otvor za kupulu nam je potreban.

Pošto planiramo maksimalne kapacitete popunjenosti u turističkoj sezoni potreban nam je parking.

Zahvaljujem na razumijevanju,

David Kalaba

Prilozi:

-skica podzemnog sustava San Giovanni

-Izvadak iz katastarskog plana

-prijedlog tematskih cjelina interpretacije San Giovanni- PPMHP Ivo Mileusić

-Načelni prijedlozi i mišljenja na nacрте akta ili dokumenta

-par slika interijera- kako bi približno dočarali ambijent

Rijeka, 20.12.2020


ADVENTURER
I.d.o.o. RIJEKA

ODGOVOR:

- za primjedbu pod alinejom 1.: **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Generalni urbanistički plan Grada Rijeke (dalje u tekstu: GUP), kao prostorni plan šireg područja, propisuje smjernice i utvrđuje uvjete za izradu prostornih planova užeg područja. GUP na području obuhvata ovog Plana nije valorizirao, niti predvidio, područja kulturne baštine pa tako ni podzemne tunele »San Giovanni«. Također, iz Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci je, na naš zahtjev za dostavom konzervatorskih uvjeta prije početka izrade Plana, stigao odgovor da nema uvjeta s aspekta zaštite kulturnih dobara.

Temeljem podataka iz dokumentacije koju ste priložili uz primjedbu utvrđeno je da se dio podzemnih tunela, a koji se nalazi na području namjena »Pješačke površine« i »Mješovita namjena – pretežito stambena namjena«, može uklopiti u Plan pa će se područje namjene »Pješačke površine« proširiti i obuhvatiti i dio koji je po Prijedlogu Plana bio unutar »Mješovita namjena – pretežito stambena namjena«.

- za primjedbu pod alinejom 2.: **Primjedba se ne prihvaća**

Prostorno-planske zadatosti i visinska ograničenja terena s jedne strane te razgranatost i duljina podzemnih tunela s druge, onemogućavaju uključivanje cjelokupnog područja tunela u funkciju već je to moguće samo za dijelove unutar područja namjene »Pješačke površine«.

- za primjedbu pod alinejom 3.: **Primjedba se ne prihvaća.**

Parkiralište za autobuse nije moguće smjestiti u blizini ulaza u podzemne tunele »San Giovanni«, ali će posjetitelji tunela kao i posjetitelji naselja moći koristiti javnu garažu koja je planirana u blizini, na području oznake »G«.

3. PERICA KUŠIĆ

Kušić Perica

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	22-12-2020		
Klasifikacijska oznaka		Ustr. jed.	
550-03/11-31/25		010	
Uredbeni broj		Pre.	Vrij.
15-20-1A1		/	/

REPUBLIKA HRVATSKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje imovinom

Predmet:

Prigovor na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica

Naziv akta: Urbanistički plan uređenja stambenog područja Rujevica

Nositelj izrade akta: Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Početak savjetovanja: 24. studeni 2020.

Završetak savjetovanja: 24. prosinca 2020.

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica za područje koje obuhvaća kat. česticu 3052/3 K.o. Zamet u mojem vlasništvu predviđa izgradnju obiteljskih građevina sa dvije stambene jedinice, maksimalne visine do 8,00 metara sa koeficijentom izgrađenosti od 0,25 te etažnost P + 1 + Pot., odnosno 3 etaže.

Molim gore navedeni naslov da uvaži kako je čestica povoljno pozicionirana u odnosu na komunalnu infrastrukturu, da se u okruženju nalaze druge građevine i uže područje na kojem su već izvedene višestambene građevine te da se unutar Javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uvažuje sugestije postojećih vlasnika čestica na koje se Urbanistički plan ima odnositi po donošenju. Stoga molim gore navedeni naslov da izmjeni Urbanistički plan na način da se na čestici 3052/3 K.o. Zamet omogući gradnja višeobiteljske građevine, samostojeće ili dvojne građevine, bruto razvijene površine do 400 m² sa četiri stana kako propisuje urbano pravilo 6. Buduća izgradnja prema ovom prijedlogu ni na koji način ne bi narušavala već izgrađeno područje na kojem su izvedene druge višestambene građevine (u

neposrednoj blizini s južne strane), a drugi preduvjeti vezano za infrastrukturu su zadovoljeni u potpunosti.

Molim gore navedeni naslov da izmjeni navedeno u grafičkom i tekstualnom dijelu Urbanističkog plana, te primjeni urbano pravilo broj 6 Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

S obzirom da se prijedlog Urbanističkog plana u trenutačnom obliku nalazi u javnoj raspravi, čime je omogućeno da se građani na koje se prijedlog odnosi aktivno uključuju u kreiranje budućeg rješenja stanovanja i slike stambenog područja, napominjem kako je prijedlog za izmjenu koja se tiče čestice 3052/3 K.o. učinjen prema pravilima struke i zadovoljava kriterije koje je Urbanistički plan u širem smislu predvidio za ovo područje. Dakako, radi se i o dokumentu koji je nakon dugog niza godina upućen u proceduru te je zato još i važnije da on bude usuglašen s svim dionicima na koje se odnosi i to dugoročno i trajno. Vlasnici postojećih građevina i građevinskih čestica dulje vrijeme su pod moratorijem koji je zaustavio sve aktivnosti gradnje tijekom 7 godina te je iz toga posljedično proizašla i šteta vlasnicima na koje se to odnosilo, da bi sada ovim prijedlogom njima ponovo gradnja bila tako reći nemoguća jer mogu graditi ili renovirati samo do 2 stana. Na taj način Grad, kako je predviđeno trenutačnim prijedlogom, ne može voditi brigu o potrebama stanovništva i tim je važnije da se dozvoli liberalnija gradnja za obične građane, kako isti ne bi odlazili u okolne općine gdje su propisi povoljniji za višestambene građevine i rješavanje stambenog pitanja. S tim u vezi, za lokalno stanovništvo i vlasnike parcela najpovoljnije i najpoštenije po završetku dugog moratorija bilo bi da se urbano pravilo 6 uvede odmah a ne da njihova gradnja i dalje stoji ili ovisi o usvajanju Generalnog urbanističkog plana koji već i ranije nije donesen iz drugih razloga.

Obzirom da je dio građevinske parcele u prometnom rješenju predviđen za proširenje postojeće prometnice, čime se javni interes i privatno vlasništvo susreću kao i na brojnim drugim primjerima i situacijama, molim da uvažite argumente za korekciju trenutačnog prijedloga i da putem instrumenta javne rasprave budu donešena rješenja koja će biti u skladu s potrebama vlasnika i stanovnika ovog područja.

Kušić Perica


ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica planirano je „zadržavanje“ u prostoru postojeće enklave obiteljskih kuća na krajnjem jugo-istočnom dijelu područja. Uvjeti i način gradnje građevina na građevnim česticama unutar navedene cjeline, a koje su ostale neizgrađene, Planom su utvrđeni tako da se buduće kuće tipološki, prostorno i visinski uklope uz postojeće među kojima nema višeobiteljskih građevina s četiri stana.

Odredbe za gradnju obiteljskih stambenih građevina propisane ovim predviđaju gradnju samostojeće ili dvojne građevine s najviše dvije stambene jedinice unutar jedne građevine (u samostojećoj zgradi do 2 stana, a u dvojnoj zgradi do 4 stana), najmanje površine građevne čestice od 600 m² za samostojeću, odnosno 400 m² za dvojnju građevinu (po građevini; ukupno 800 m²), najveće veličine Po(S)+P+1+Pk i najveće visine do 8 m.

4. MIODRAG KALABA

Miodrag Kalaba		23-12-2020	
350-03	11-01	29	01-40
15-20-184		4	✓

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za
razvoj,urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3
51000 Rijeka

373201209004917

PRIMJEDBE na UPU Rujevica

Podnosim prigovor na predloženi UPU Rujevica i ističem da sam vlasnik kuće i okućnice na k.č.3007/4 i 3007/5. k.o. Zamet

Napominjem da parcele 3007/2, 3007/3, 3007/4 i 3007/5 su u naravi bile jedno imanje, kasnije diobom podjeljene između nasljednika moga djeda Ivana Brusića.

U kući, čiji sam vlasnik, a koja je izgrađena na parceli 3007/5, obavljam djelatnost iznajmljivanja u turističke svrhe.

Predviđena cesta prolazila bi neposredno uz kuću, nepovratno bi umanjila vrijednost i više se ne bi mogla iznajmljivati, i služiti kao „kuća za odmor“.

U predloženom UPU, preko mojih parcela predviđena je pješačka zona, a do sad je bila stambena, što bih želio i da ostane, budući da u planu imam izgradnju kuće za svoju djecu.

Slijedom iznesenog predlažem da se predložena nova cesta, premjesti na postojeću trasu ceste, 22 metra sjevernije od prijedloga, po Ulici Plase, a da cjelina gore navedenih čestica ostaje stambena zona kao što je i do sad.

U Rijeci, 21. prosinca 2021.

Kalaba Miodrag

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Generalni urbanistički plan Grada Rijeke, kao prostorni plan šireg područja, propisuje smjernice za izradu prostornih planova užeg područja te je za područje obuhvata ovog Plana propisao uvjete za gradnju građevina isključivo višestambene tipologije. Stoga postojeće obiteljske kuće ne mogu uvjetovati urbanističko rješenje područja niti mogu biti sačuvane u zatečenom obliku.

Međutim, donošenje Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica ne podrazumijeva automatsko uklanjanje postojećih kuća već će, za sve nekretnine izgrađene sukladno propisima RH, imovinsko-pravne odnose uređivati budući investitor/i s vlasnikom/cima kao preduvjet za realizaciju planiranih sadržaja.

5. MILIVOJ BRUSIĆ

Milivoj Brusić

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za
razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

23-12-2020

350-03	11-01	29	01-10
15-20-185			

PRIMJEDBE na UPU Rujevica

Posjednik sam kuće s okućnicom i zemljištem, a vlasnik kojih je moja mama Angela Brusić, na k.č. 3007/2 i 3007/3 k.o. Zamet, u Ulici

Kuća u kojoj živim je legalizirana, sa svim potrebnim dozvolama i potrebnim komunalnim priključcima, sagrađena 1968. a nadograđena 2005. godine.

Napominjem da se bavim autoprijevozničkom djelatnošću, sa kamionima šleperima od 1992. godine, i zapošljam trenutno 5 radnika. U kući imam i poslovni prostor, kancelariju, a na čestici 3007/3 je parking i mjesto za održavanje vozila.

Po prijedlogu UPU Rujevica, preko te čestice je predviđena izgradnja nove ceste, čime bi mi bilo oduzeto zemljište i kuća, a time i onemogućen daljnji rad i obavljanje djelatnosti, te bih bio prisiljen zatvoriti svoj obrt od kojeg ovisi egzistencija mene i mojih radnika.

Ističem i činjenicu da je ispod k.č. 3007/2 prokopan vojni tunel iz II svjetskog rata, koji se proteže duž cijele čestice i zahvaća i ostale susjedne čestice.

Bunker je nedovršen nema nikakva betonska ojačanja i baš na tom dijelu su iskopane, po volumenu velike „prostorije“, (jame) namjenjene skladištenju vojne opreme.

Dakle, predviđena cesta bi sigurno „propala“ i urušila cijeli tunel zajedno sa navedenim prostorijama.

Slijedom navedenog predlažem da se trasa buduće ceste izgradi na već postojeću cestu u Ulici Plase, a koja se proteže paralelno iznad moje kuće i zemljišta, 22 metra sjeverno od predviđene trase. U postojeću cestu ugrađena je infrastruktura, kanalizacija, voda (velikog kapaciteta) a sve je izgrađeno 2018. godine i sufinancirano sredstvima EU velike vrijednosti.

U Rijeci, 21. prosinca 2021.

Milivoj Brusić

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE

Generalni urbanistički plan Grada Rijeke, kao prostorni plan šireg područja, propisuje smjernice za izradu prostornih planova užeg područja te je za područje obuhvata ovog Plana propisao uvjete za gradnju građevina isključivo višestambene tipologije. Stoga postojeće obiteljske kuće ne mogu uvjetovati urbanističko rješenje područja niti mogu biti sačuvane u zatečenom obliku.

Međutim, donošenje Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica ne podrazumijeva automatsko uklanjanje postojećih kuća već će, za sve nekretnine izgrađene sukladno propisima RH, imovinsko-pravne odnose uređivati budući investitor/i s vlasnikom/cima kao preduvjet za realizaciju planiranih sadržaja.

6. ANKA PUPOVAC

ANKA PUPOVAC IME I PREZIME		PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
ADRESA		Primijeno: 16.12.2020	Ustr. jed.
BROJ TELEFONA		Klasifikacijska oznaka 350-03/11-01/23	01-40
		Uredbeni broj 15-20-129	Pa. Vg.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

**PREDMET: Prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
u javnoj raspravi od 24.11. do 24.12.2020. god.**

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 3001/6 k.o. ZAMET

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

MOLIM GORE NAVEDENI NASLOV DA RAZMOTRI
MOJ PRIJEDLOG, PRIMJEDBU I MIŠLJENJE TJ. DA MOJU
LEGALNU KUĆU UVRSTI U URBANISTIČKI PLAN
RUJEVICE. JA SAM TRAŽILA NUŽNI DIO OKUĆNICE I
ODBILI STE ME NAJMANJE 10 PUTA (10 ODBITENICA) I
OBEĆALI DA ĆETE NAM EVENTUALNO FORMIRATI OKUĆNICU
KADA IZIDE URBANISTIČKI PLAN A SADA NAM GOVORITE O
RUŠENJU. TA OKUĆNICA MI JE PRIPADALA PO ZAKONU
4x4x4x6m. SAMO ŠTO TAJ ZAKON POSTOJI SAMO ZA
"VELIKE LJUDE" U OVOJ LIJEPOJ NAŠOJ DOMOVINI.
PUNO STE NAS RAZOČARALI I HVALA VAM NA TOM!
SVAKI DRUGI KOMENTAR JE SUVIŠAN.

Rijeka, 16.12.2020

Potpis podnositelja:
Anka Pupovac

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Generalni urbanistički plan Grada Rijeke, kao prostorni plan šireg područja, propisuje smjernice za izradu prostornih planova užeg područja te je za područje obuhvata ovog Plana propisao uvjete za gradnju građevina isključivo višestambene tipologije. Stoga postojeće obiteljske kuće ne mogu uvjetovati urbanističko rješenje područja niti mogu biti sačuvane u zatečenom obliku.

Međutim, donošenje Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica ne podrazumijeva automatsko uklanjanje postojećih kuća već će, za sve nekretnine izgrađene sukladno propisima RH, imovinsko-pravne odnose uređivati budući investitor/i s vlasnikom/cima kao preduvjet za realizaciju planiranih sadržaja.

7. MARICA I ZDRAVKO MIKULIĆ

MIKULIĆ MARICA / ZDRAVKO
IME I PREZIME

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		
Primljeno:	18.12.2020	
Klasifikacijska oznaka	350-03/91-09/29	Lst. jed. 01-10
Likovni broj	15-20-175	P.R. / S.R.

BROJ TELEFONA

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

**PREDMET: Prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
u javnoj raspravi od 24.11. do 24.12.2020. god.**

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 300/15 k.o. ZAMET.

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

POŠTOVANI,
UVIDOM U PRIJEDLOG URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA,
I OSIGURAVANJE U JAVNI UVID.
MIKULIĆ MARICA / ZDRAVKO PLASE 17/6
KČ 300/15 NA KOJOF JE IZGRAĐENA MOJA OBITEJSKA
KUĆA K.O. ZAMET, PRIZEMLJE STAN 74M², ZEMLJIŠTE
ISPOD KUĆE 74M² + PODKROVLJE 19M², OVIIM
PUTEM VAS LIJEPO MOLIM I DONOSIM SVOJ PRIJE-
DLOG / PRIMJEDBU DA NAS SE UVRSTI U
URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA. TIME SE KRŠE SVA NAŠA
LJUDSKA I ZAKONSKA PRAVA, PUNIH TRIDESET GODINA,
KUĆA BEZ OKLUCNICE... S POŠTOVANJEM! I LIJEPI
POZDRAV.
Rijeka, 16.12.2020.

Potpis podnosioca:

Mikulic Marica

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Generalni urbanistički plan Grada Rijeke, kao prostorni plan šireg područja, propisuje smjernice za izradu prostornih planova užeg područja te je za područje obuhvata ovog Plana propisao uvjete za gradnju građevina isključivo višestambene tipologije. Stoga postojeće obiteljske kuće ne mogu uvjetovati urbanističko rješenje područja niti mogu biti sačuvane u zatečenom obliku.

Međutim, donošenje Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica ne podrazumijeva automatsko rušenje postojećih kuća već će, za sve nekretnine izgrađene sukladno propisima RH, imovinsko-pravne odnose uređivati budući investitor/i s vlasnikom/cima kao preduvjet za realizaciju planiranih sadržaja.

8. ODVJETNIK Damir Brguljan po punomoći za DAVIDA RUNCA

Odvjetnik Damir Brguljan

OIB: 84560833312

Ulica: Ante Starčevića 5/II.kat, 51000 Rijeka, Hrvatska

tel/fax: 051/585-509 mob: 095/853 8111 email: odvetnik.brguljan@gmail.com

Poslovni račun: Zagrebačka banka d.d. IBAN: HR9023600001102496773 SWIFT CODE: ZABAHR2X

GRAD RIEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3, 51 000 Rijeka

Podnositelj primjedbe: DAVID RUNCO

zastupan po odvjetniku Damiru Brguljanu

PRIMJEDBA PROTIV PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENOG PODRUČJA RUJEVICA

1x
punomoć

Uvodno označena stranica David Runco putem svojeg punomoćnika dostavlja ovu primjedbu na prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica i to iz sljedećih razloga:

Podnositelj primjedbe je vlasnik nekretnine koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci upisana kao kč.br. 2149, zk.ul. 1054, KO Plase, dok je ista nekretnina u područnom uredu za katastar Rijeka upisana kao kč.br. 3059, KO Zamet.

Predmetna nekretnina uvidom u geoportal graniči sa južne strane sa česticom koja je u područnom uredu za katastar Rijeka upisana kao 3060/4 KO Zamet, a sa sjeverne strane sa česticom kč.br. 3060/2 KO Zamet, na obje čestice je kao posjednik upisan Grad Rijeka.

Konkretnim prijedlogom urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica:

1. sa južne strane nekretnine podnositelja primjedbe bi po novom planu trebala proći cesta kojom cestom bi se oduzeo dio terena podnositelja u njegovom posjedu koji je ograđen suhozidom i koji je u posjedu njegove obitelji 70 godina, čime bi se podnositelju primjedbe onemogućilo ulaz na njegovu nekretninu, odnosno isti ne bi imao pristup na javnu cestu,
2. konačno sa vanjske strane zida se nalazi kanalizacija i vodovod podnositelja primjedbe te istom nije jasno na koji način bi isti bili javno dostupni, na koji način bi se kanalizacija čistila i održavala.

9. VLADO ŽIVKOVIĆ

From: Vlado Živković

Sent: Wednesday, December 9, 2020 3:55 PM

To: Urban_Vanjski <Urban@rijeka.hr>

Subject: „za UPU Rujevica“

Poštovani,

svaka čast na pokretanju priče oko uređenja dijela grada na Rujevici koji je već desetljećima arugula grada, a ima velike potencijale da bude jedan od ljepših i uređenijih dijelova grada.

S obzirom da je ovo tek prvi korak u dugotrajnom i mukotrpnom procesu nadam se da će te naći snage i sredstava da izgurate cijeli proces do kraja i kreirate novu vizuru grada u tom predjelu. S ovim prijedlogom definitivno imate moj glas i na slijedećim izborima s nadom da ovaj prijedlog neće ostati samo slovo na papiru.

Srdačan pozdrav,
Vlado Živković

1.6. PISANE PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DOSTAVLJENI NAKON UTVRĐENOG ROKA TRAJANJA JAVNE RASPRAVE

Nakon proteka roka javne rasprave, iza 24. prosinca 2020. g. pisanu primjedbu dostavili su:

1. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka, KLASA: 350-02/19-01/0000516, URBROJ: 374-23-1-20-4 od 24.12.2020.g., (zaprimljeno 29.12.2020.g. pod brojem - KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-189),
2. IVAN KAPITANOVIĆ, zaprimljeno 28.12.2020.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-188,
3. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb KLASA: 940-01/20-03/5971, URBROJ: 531-536-03-02-03/03-20-02 od 24.12.2020.g., (zaprimljeno 07.01.2021.g. pod brojem KLASA: 350-03/11-01/29, URBROJ: 51-20-190),

1. HRVATSKE VODE



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3



373201222000234

Telefon: 051 / 666 400
Telefaks: 051 / 336 947

PRIBOROVANJE ZA HRVATSKE VODE
GRAD RIJEKA

KLASA: 350-02/19-01/0000516
URBROJ: 374-23-T-20-4
Datum: 24.12.2020.

Prijemnik:	29-12-2020
Klasifikacija:	350-03/11-01/23
Dokumentacija:	51-20-

Grad Rijeka
Direkcija za razvoj,
urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Grad Rijeka – Urbanistički plan uređenja stambenog područja Rujevica - javna rasprava - očitovanje na prijedlog plana

Dopisom Grad Rijeka (Klasa: 350-03/11-01/29, Ur.br.:2170/01-01-10-20-159/KS/ od 24.11.20. zatraženo je mišljenje na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica

Uvidom u Prijedlog predmetnog UPU izdaje se mišljenje da je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 66/19) i propisima donesenim na temelju njega.


direktor:
Gordan Gasparović, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- Grad Rijeka, Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju, Titov trg 3, 51000 Rijeka
- U spis

2. IVAN KAPITANOVIĆ

Kapitanović Ivan
IME I PREZIME

373201001004375



RIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	28-12-2020
Klasifikacijska oznaka	Urb. jed.
35-02/11-01/29	01-10
Uredbeni broj:	Pr. Vj.
15-20-198	1 /

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET: Prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
u javnoj raspravi od 24.11. do 24.12.2020. god.

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 2977/2, 2977/4 k.o. ZAJET

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Uložim PRIMJEDBU-MIŠLJENJE na Prijedlog Urbanističkog plana stambenog područja Rujevica koje temeljem na sljedećim činjenicama;

1. Porazilo je da je već bio izrađen PUU za ovo područje, o čemu je iskaz posebna publikacija. Na dan plana kuća u mojoj vlasnosti se nalazila prema vlasničkom listu na k.č. 1129/2 k.o. PEŠE. U ovom planu na području ulice Luzina - Vukovarska bila je predviđena park s igralištem za djecu i mali objekti za javni život. To je bio razlog i zalog da sam u svoju kuću uložio cca 125.000,00 € za novu silikatu-fasadu i PVC stolariju. (vidi prilog slika 1). Kipovanjem da sam prilikom rezade kuće ŽUP-a bio informiran o dadašnjem Urbanističkom planu za ovo područje.

2. Iz nepovjerljivih-uloženih razgovora sa susjedima i poznanicima stambenim ovog naselja, od kojih se velikim vlasnici svojih nekretnosti, sažnalo

Rijeka, 23.12.2020

Potpis podnositelja:

Sam, da se veći dio našega grada, uključujući i ulicu Lužine.
Ništa, sam, što je navodno istina, da su kuće u ulici Lužine
u privatnom vlasništvu, vidjelo ujedine, te da se kao takve
mogu uklopiti u novi plan, odnosno cjelovitu arhitekturu naselja,
prethodno izgrađujući apsolutno podizivom.

3. Da se u sadašnjem prijedlogu Urbanističkog plana, u mjestu
navodno zgrada visine 24 m, na području između ulica Lužine -
Vukovarska, ~~u~~ maži prvotni prijedlog, odnosno da se od sadašnje
„šikare“ uvede park, dvorane i igralište, šetalište.

Kako se to radi u razvijanim državama EU, (Vidi paragraf 6)

4. Smatram da ~~u~~ većina stanovnika ovog područja nije bila upoznata
da se uopće radi novi Urbanistički plan, da im je bio utraćen
pristup informacijama (suprotno zakonskim odredbama), tako da
na ~~način~~ ^{način}, a koristeći dodatno probleme izazvane pandemijom
covida, stanovnicima je bilo uskraćeno sudjelovanje u izradi novog
plana. Dakle, donošenje novog Prijedloga Urbanističkog plana uistinu je
područja Dugevaca na navedeni način, otvorit će mnoge probleme
negodovanja, sudske procese. Kao se tome dodaju moguće
razne društvene političke reakcije, otvorit će se pitanja
od sukoba interesa pa do ulaganjske opravdanosti.

Na kraju predlažem da sa raznim metodama uključiti vlasnike
netretnosti u konačno rješavanje novog prijedloga Urbanističkog
plana.

S poštovanjem,

Privatnik
- Fotografije

IVAN KAPITANOVIĆ,
J. KAPITANOVIĆ

2. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 940-01/20-03/5971
URBROJ: 531-536-03-02-03/03-20-02

Zagreb, 24. prosinac 2020.

OPREMAČKO-KONTROLNA TIPIFIKA
T R A K A

INICIJAL	07-01-2021
STAV	0110
ŠIFRA	531-29-

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA



Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Dostava podataka i posebnih uvjeta za izradu Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica
- daje se

Poštovani,

Slijedom Vašeg dopisa, dostavljamo Vam – planske smjernice i propisane dokumente, sukladno odredbama članka 90. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17, 114/18 i 39/19).

Upravljanje imovinom Republike Hrvatske podrazumijeva pronalaženje optimalnih rješenja koja će dugoročno očuvati imovinu i generirati gospodarski rast. Vlasništvo države osigurava kontrolu nad prirodnim bogatstvima, kulturnom i drugom baštinom, važnim trgovačkim društvima i drugim resursima u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i prihode koji se mogu koristiti za opće dobro. Vlasništvo države je važan instrument postizanja strateških razvojnih ciljeva vezanih za regionalnu prometnu, kulturnu i zdravstvenu politiku, kao i za druge razvojne politike Republike Hrvatske.

U portfelju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske važan udio čini građevinsko zemljište koje predstavlja veliki potencijal za investicije i ostvarivanje ekonomskog rasta države.

U planiranju korištenja potencijala građevinskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u funkciji rasta i razvoja, važnu ulogu imaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i to u provedbi svoje nadležnosti u području prostornog planiranja. Uskladjivanjem svih interesa u prostoru kroz prostorno-plansku dokumentaciju, glavni cilj trebao bi biti očuvanje, korištenje i uređenje građevinskog zemljišta od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Međutim, do sada su nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske često zapostavljane u prostornim planovima, a parcijalni interesi dominirali su u donošenju prostornih planova. Posljedica toga je da su u mnogim planovima male i za investicije neadekvatne parcele građevinskog zemljišta što onemogućava veće investiranje. U buduću je potrebno okrupnjivati čestice u vlasništvu Republike Hrvatske i lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, uređeno je:

1. Zakonom o upravljanju državnom imovinom (NN, br.52/18) i provedbenim aktima
2. Zakonom o uređivanju imovinsko-pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina (NN, br.80/11)
3. Zakonom o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN, br.93/13, 114/13 i 41/14)
4. Zakonom o strateškim investicijskim projektima (NN, br.133/13, 152/14 i 22/16)
5. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN, br.91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14)
6. Strategijom upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske za razdoblje od 2019-2025. godine

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine će temeljem Zakona o upravljanju državnom imovinom i Zakona o prostornom uređenju te njihovih podzakonskih akata, a imajući u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni brojevi i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem, utvrđivati vrednovanje (bonitiranje) građevinskog zemljišta, odnosno katastarskih čestica u vlasništvu Republike Hrvatske (stambene namjene – S, mješovite namjene – M1, javne i društvene namjene – D1, gospodarske namjene (proizvodne) – H, poslovne namjene – K1, ugostiteljsko-turističke namjene – T1...), a ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje. Prilikom valorizacije posebna pozornost obratit će se i na izmjene koeficijenata izgrađenosti (iskoristivosti), granicama i uvjetima izrade UPU-a, odnosno izmjene urbanih pravila te prenamjene zemljišta na području izrade Urbanističkog plana uređenja stambenog područja Rujevica.

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, temeljem članka 9. stavak 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom na prijedlog prostornih planova županija i Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja te prostornih planova uređenja općina i gradova – daje mišljenje, odnosno suglasnost, a koji su shodno tome dužni između ostalog – dostaviti ovom Ministarstvu:

1. Kartografske prikaze u čitljivom mjerilu – novog (prijedloga) građevinskog područja u odnosu na postojeće – građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povećanje) i namjenama.
2. Podatke u tabličnom prikazu – za ona građevinska područja na kojima se planira prenamjena tog zemljišta, smanjenje koeficijenata iskoristivosti (kis) i koeficijenata izgrađenosti (kig), i to na način:

NASELJE	BROJ KATASTARSKE ČESTICE	POVRŠINA	VLASNIŠTVO	NAMJENA	KIG KIS

S poštovanjem,



Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrani, ovdje

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI:

- ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI
- ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI

2.1. Sudionici u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti

red br.	institucije	broj primjedbi	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno	bez primjedbi
1.	HAKOM	0				x
2.	MUP	7	6	-----	1	
3.	HEP	6	1	-----	5	
4.	OGU za provedbu dok.prost. uređenja	0				x
5.	JAVNA USTANOVA ZZPU	20	10	6	4	
6.	K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA	11	9	-----	2	
	UKUPNO	44	26	6	12	2

2.2. Ostali sudionici u javnoj raspravi – fizičke i pravne osobe

red br.	institucije	broj primjedbi	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno	pohvala
1.	CIPRIJAN ŠOKIĆ ŽELJKO PERVANJA ROBERT VUČETIĆ	1	1	-----	-----	1
2.	DAVID KALABA	3	-----	1	2	
3.	PERICA KUŠIĆ	1	-----	-----	1	
4.	MIODRAG KALABA	2	-----	-----	2	
5.	MILIVOJ BRUSIĆ	1	-----	-----	1	
6.	ANKA PUPOVAC	1	-----	-----	1	
7.	MARICA I ZDRAVKO MIKULIĆ	1	-----	-----	1	
8.	ODVJETNIK DAMIR BRGULJAN	2	2	-----	-----	
9.	VLADO ŽIVKOVIĆ	0				1
	UKUPNO	12	3	1	8	2

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI

red. br.	podnositelj primjedbe	razlog nerazmatranja
1.	IVAN KAPITANOVIĆ	primjedbe i prijedlozi nisu pristigli unutar roka javne rasprave
2.	HRVATSKE VODE	
3.	MINISTARSTVO prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	