

Županija:
Primorsko-goranska županija

Jedinica lokalne samouprave:
Grad Mali Lošinj

Naziv prostornog plana:
**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
»ARTATORE« (UPU 5)**

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

SADRŽAJ:

I. PODACI IZ OBJAVE PONOVNE JAVNE RASPRAVE	
II. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI	
III. POPIS SUDIONIKA PONOVNE JAVNE RASPRAVE ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI	
IV. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA	
V. POPIS SUDIONIKA ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM	
VI. PRILOZI	
Preslika zaključka gradonačelnice Grada Mali Lošinj o utvrđivanju prijedloga Urbanističkog plana »Artatore« (UPU 5)	
Preslika obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi pozvanim sudionicima	
Preslike objave ponovne javne rasprave	
Preslika popisa prisutnih na javnom izlaganju	
Preslika zapisnika s javnog izlaganja	
Preslike primjedbi, očitovanja i prijedloga sudionika ponovne javne rasprave	
Preslike dostavnica	

I. PODACI IZ OBJAVE PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Prva javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana »Artatore« (UPU 5), u daljnjem tekstu „Plan“, održana je 7.10.-6.11.2019. Temeljem prihvaćenih primjedbi u Planu su proširene javne površine, čime se utječe na vlasničke odnose, te je sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) **javnu raspravu bilo potrebno ponoviti.**

Gradonačelnica Grada Malog Lošinja utvrdila je dana **4. prosinca 2020.** godine prijedlog Urbanističkog plana »Artatore« (UPU 5) za ponovnu javnu raspravu.

Ponovna javna rasprava objavljena je **6. prosinca 2020.** godine u: dnevnim novinama „Novi list“, internetskoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, te internetskoj stranici Grada.

Javni uvid trajao je 15 dana u vremenskom razdoblju od **14. do 29. prosinca 2020.** godine. Javni uvid bio je omogućen svakim radnim danom od 7:30-15:30 sati u zgradi Grada Mali Lošinj.

Javno izlaganje održano je **21. prosinca 2020.** godine (ponedjeljak) na otvorenom ispred prostorija Mjesnog odbora Artatore (prostorije *Pastoralnog centra Leopold Mandić*) na adresi Artatore 72, s početkom u 13:00 h. Stručni izrađivač je radi epidemioloških mjera izlagao prijedlog Plana putem videolinka.

Očitovanja, primjedbe i prijedlozi na prijedlog plana mogli su se dostaviti do 29. prosinca 2020. godine.

II. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Temeljem poslanih obavijesti o održavanju javne rasprave (javni uvid i javno izlaganje) na javnu raspravu su pozvani sljedeći sudionici:

1. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite rijeka, Služba inspekcijskih poslova Fiorello La Guardia 13, 51 000 Rijeka (nekadašnja Policijska uprava PGŽ, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova civilne zaštite, Protupožarna inspekcija)
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Riva 10, 51000 Rijeka
3. Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, ODS Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka,
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Kvarnersko primorje i otoci" sa sjedištem u Rijeci, Verdieva 6, 51000 Rijeka
5. HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
6. Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
7. Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
8. Lošinj usluge d.o.o., G. Garibaldi 4, 51550 Mali Lošinj
9. JU Zavod za prostorno uređenje, Splitska 2/II, 51000 Rijeka
10. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ-a, Ispostava Mali Lošinj, R.I.kapetana 7, 51550 Mali Lošinj (ovdje)
11. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode (nekadašnja Hrvatska agencija za okoliš i prirodu), Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb;
12. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka Kapetanija Rijeka, Lučka ispostava Mali Lošinj, Priko 60, 51550 Mali Lošinj
13. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze PGŽ-a, Slogin kula 2/VI, 51000 Rijeka
14. Županijska lučka uprava Mali Lošinj, Priko 64, 51550 Mali Lošinj
15. Hrvatske šume, Šumarija Cres-Lošinj, Čikat 15, p.p. 19, 51550 Mali Lošinj
16. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (nekadašnje Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode);
17. Mjesni odbor Artatore, Artatore 72

III. POPIS SUDIONIKA PONOVNE JAVNE RASPRAVE ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI

1. Divna Jureković, [REDAKTIRANO]; Vedran Jureković i Lara Kaštelan, [REDAKTIRANO]; Martina Šepuka i Alan Šepuka, [REDAKTIRANO]; Petra Jureković Dragoslavić i Nikola Dragoslavić, [REDAKTIRANO];
2. Vedran Jureković, [REDAKTIRANO]; Martina Šepuka [REDAKTIRANO]; Petra Jureković Dragoslavić, [REDAKTIRANO];
3. Hrvatske vode, VGO za slivove Sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, Rijeka
4. HAKOM. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, Zagreb


IV. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

(u nastavku je tablica sa SVIM mišljenjima, prijedlozima i primjedbama, uključujući i prihvaćene i one koje nisu razmatrane)


br.	PODNOŠITELJ	SADRŽAJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	ODGOVOR
1.	Licia Giadrossi Gloria, Comunità di Lussino / Zajednica Lošinja RTD ODV, Trieste, IT [REDAKTIRANO]	Nove strukture, posebno hotelske i nautičke, u suprotnosti su s prirodnim i krajobraznim vrijednostima te modernim turističkim smjerom otoka koji bi trebao dati naglasak na difuzni turizam umjesto gradnje hotela. Dobrodošli su planovi koji dozvoljavaju samo popravak postojećeg naselja. Posebno se naglašava velik utjecaj koji bi imala nova nautička luka u uvali Ružmarinka i predviđene građevinske zone uokolo navedene uvala. Takva se predviđanja kose s direktivom Natura 2000 i traže provedbu strateške procjene utjecaja na okoliš koja za Plan nije rađena.	1) DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Temeljem primjedbe, u Planu se isključuje mogućnost gradnje hotela. Luka u uvali Ružmarinka planirana je prostornim planom šireg obuhvata (Prostorni plan uređenja Grada Mali Lošinj), a ovim je planom njezin obuhvat i program smanjen na način da se radi o minimalnom proširenje postojeće luke i uređenju sjeverne obale uvale. Područje Natura 2000 označeno je na karti 3.1. i navedeno u članku 36. odredbi za provedbu Plana. Odluka o izradi Plana prošla je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (Natura 2000) sukladno Zakonu o zaštiti okoliša. U postupku je utvrđeno da se prilikom realizacije planiranih ciljeva izrade Plana ne očekuju značajni negativni utjecaji na sastavnice okoliša, bioraznolikost te ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Nadalje, eventualna realizacija luke podliježe obvezi ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš u zasebnom postupku sukladno Zakonu o zaštiti okoliša.
2.	Enea Bordon, [REDAKTIRANO]	1) javna rasprava nije objavljena unaprijed i održana je za vrijeme božićnih praznika i epidemije COVID-19. Traži ponavljanje ili barem produljenje javne rasprave. 2.1) planirani sadržaji na kazetama XIIIb, XIVa-d, XV su nerealni obzirom na konfiguraciju terena, odnosno predstavljaju opasnost za ambijent uvale Ružmarinka. Širina 3 m za	1) NE PRIHVAĆA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana. 2.1-2.3) NE PRIHVAĆA SE. Luka u uvali Ružmarinka planirana je prostornim planom šireg obuhvata (Prostorni plan uređenja Grada Mali Lošinj), a ovim je planom njezin obuhvat i program

		<p>lungomare je prevelika, ne graditi obalni zid, ostaviti obalu kakva jest. U izvedbi prirodne plaže potrebno se pridržavati odredbi Plana.</p> <p>2.2) planirani sadržaji morskog dijela prirodne plaže predstavljaju opterećenje za funkcioniranje luka. Luka nije adekvatno planirana (protivi se izgradnji obalnog zida i dizalice te izgradnji spremišta za ribarske i nautičke rekvizite).</p> <p>2.3) za ronilački klub nema mjesta ni potrebe.</p> <p>2.4) pobrinuti se da ne bude svjetlosnog zagađenja od luke.</p> <p>3.1) ne planirati hotel s 40 kreveta.</p> <p>3.2) ne postoji interes za ugostiteljske/plažne objekte u uvalama Artatore i Ružmarinka i ne bi ih trebalo planirati</p> <p>3.3) javna parkirališta treba planirati u obuhvatu Plana jer u protivnom ostaje previše diskrecijskog prava gradskoj upravi (u smislu kada i gdje se ista grade) i zauzima se dodatni prostor.</p> <p>3.4) ne spominje se direktiva Natura 2000. Na koji način su instrumenti zaštite prirode ugrađeni u Plan?</p> <p>4) Treba inzistirati na nastavku projekta (postojeći Artatore?) „koji pripada pripovijesti o Lošinju: pripovijesti o neusporedivoj ljepoti, neokaljanjoj prirodi, prosperitetnoj bioraznolikosti i plodonosnom ekosustavu, koji nikada i nikada neće</p>	<p>smanjen na način da se radi o minimalnom proširenje postojeće luke i uređenju sjeverne obale uvale. Dodatne sadržaje (ronilački klub) zahtjevom je tražio Mjesni odbor naselja Artatore te je odlučeno tim zahtjevima udovoljiti. Uređena staza lungomare planira se u širini min. 2 m dok se njen koridor (zemljišna čestica) planira u širini 3 m radi trasiranja, izvedbe, polaganja instalacija, urbane opreme, hortikulturnog uređenja i prolaza interventnog vozila.</p> <p>2.4) PRIHVAĆA SE. U članku 31. st. 6. odredbi za provedbu Plana sadržane su mjere protiv svjetlosnog onečišćenja.</p> <p>3.1) PRIHVAĆA SE. Temeljem primjedbe, u Planu se isključuje mogućnost gradnje hotela.</p> <p>3.2) NE PRIHVAĆA SE. Interes za ugostiteljske/plažne sadržaje u uvalama Artatore i Ružmarinka postoji i iskazan je na sastancima s Odborom za prostorno planiranje Grada Malog Lošinja.</p> <p>3.3) DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Javna parkirališta planiraju se i grade pretežito na površinama u vlasništvu Grada Mali Lošinj, a takva se u priobalnoj zoni nalaze uglavnom neposredno izvan obuhvata Plana. Njihova je izgradnja u svakom slučaju vezana uz interes Grada za pravilno funkcioniranje prometa i planiranje investicija a ne neposredno uz odredbe prostornih planova.</p> <p>3.4) DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Područje Natura 2000 označeno je na karti 3.1. i navedeno u članku 36. odredbi za provedbu Plana. Odluka o izradi Plana prošla je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (Natura 2000) sukladno Zakonu o zaštiti okoliša. U postupku je utvrđeno da se prilikom realizacije planiranih ciljeva izrade Plana ne očekuju značajni negativni utjecaji na sastavnice okoliša, bioraznolikost te ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Nadalje, eventualna realizacija luke podliježe obvezi izrade ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš u zasebnom postupku sukladno Zakonu o zaštiti okoliša.</p> <p>4) PRIHVAĆA SE.</p>
--	--	---	---

3.	Gina Lettig Ferri, 	<p>prestati iznenadivati sve!"</p> <p>A) vrijeme i način javnog izlaganja. Traži se još jedno izlaganje s odgovarajućom najavom u vrijeme koje omogućuje dolazak sudionika.</p> <p>B1-2) nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost a koji će eventualno biti pod koncesijom te hoće li se ili neće smjeti koristiti. Kao primjer navodi plaže ispod hotela Bellevue i Alhambra i smatra da bi takav odnos prema prostoru Artatore bio poražavajući.</p> <p>B3) kapacitet Artatore u smislu brodova i ljudi već je iscrpljen te daljnja gradnja predstavlja uništenje ljetovališta koje je prije bilo poznato po tihom i prirodnom okruženju.</p> <p>B4) tko jamči očuvanje kakvoće vode? Zbog povećanog prometa brodova i još oko 800 kupača se trenutna kvaliteta vode teško može održati.</p> <p>B5) Gdje se izmješta suha marina? U čijoj jurisdikcije će biti novi dok?</p> <p>B6) Planirana infrastruktura obzirom na ulice i parkirališta je potpuno neadekvatna obzirom na porast broja stanovnika. Nedostaju medicinska skrb i ljekarna.</p>	<p>A) NE PRIHVACA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>B1-2) PRIHVACA SE. U odredbe za provedbu Plana uvrštava se formulacija da se sve plaže u obuhvatu Plana planiraju bez mogućnosti koncesije za gospodarsko korištenje te bez ograđivanja i naplate.</p> <p>B3) NE PRIHVACA SE. Navedena ocjena je subjektivna. Sve planirane funkcije već su dugi niz godina uvrštene u planske dokumente Grada Malog Lošinja i prošle su više stručnih instanci.</p> <p>B4) ODGOVOR: kakvoća vode za kupanje u Republici Hrvatskoj prati se sukladno odgovarajućem hrvatskom i EU propisu (NN 73/08 i 2006/7/EZ), a jedno od mjernih mjesta jest i Artatore. Planom se značajno povećava dostupnost obale u obuhvatu Plana (lungomare, plažni sadržaji) te se očekuje da će se dobar dio novih stanovnika naselja rasporediti po navedenom prostoru i obližnjim uvalama (radi se o više kilometara obalne crte relativno dostupne automobilim i brodicama).</p> <p>B5) ODGOVOR: Smještaj plovila na suhom moguć je u marinama, te u suhim marinama koje se temeljem odredbi prostornog plana Primorsko-goranske županije smještaju u gospodarske zone. Prostornim planom uređenja Grada Mali Lošinj određeno je nekoliko marina odnosno gospodarskih zona. Hoće li konkretna suha marina nastaviti s radom i gdje će biti premještena, nije predmet Plana.</p> <p>Javnim lukama na području Grada Mali Lošinj upravlja Županijska lučka uprava Mali Lošinj.</p> <p>B6) NE PRIHVACA SE. Standard planirane infrastrukture (profili prometnica) bitno je veći od onog u postojećem dijelu naselja Artatore. Planom se omogućava smještaj ljekarne i turističke ambulante na svim površinama mješovite namjene u naselju.</p>
4.	Sandro Declava, 	<p>1) termin javne rasprave u doba zimskih praznika i epidemije COVID-19. Traži organiziranje nove javne rasprave.</p> <p>2) hitno treba napraviti jasan plan infrastrukture za uvale Ružmarinka i</p>	<p>1) NE PRIHVACA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>2) PRIHVACA SE. Planom se planiraju sve navedene funkcije; nakon njegovog</p>

		<p>Artatore: javni WC, kante za smeće, zdravstvenu pomoć, tuševe i uređena parkirališta</p> <p>3) pristanište je predimenzionirano; treba biti namijenje samo za komercijalnu upotrebu marine – komercijalna upotreba s kamionima, dizalicama i komercijalnim brodskim prometom predstavljala bi katastrofu za Artratore</p> <p>4) cirkulacija vode u uvali Ružmarinka bila bi ozbiljno ugrožena</p> <p>5) nije jasno kada i kamo će biti preseljena suha marina</p>	<p>donošenja pristupit će se izradi projekata uređenja javnih površina.</p> <p>3-4) NE PRIHVACA SE. Ovim Planom se ne planira komercijalna teretna luka, već uređenje postojeće komunalne/nautičke lučice s omogućavanjem pristajanja izletničkog broda. Cirkulacija vode u uvali razmatrat će se prilikom izrade projekta lukobrana, koja podliježe ocjeni o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, te će se izabrati rješenje koje je u smislu cirkulacije vode u uvali najpovoljnije.</p> <p>5) ODGOVOR: Smještaj plovila na suhom moguć je u marinama, te u suhim marinama koje se temeljem odredbi prostornog plana Primorsko-goranske županije smještaju u gospodarske zone. Prostornim planom uređenja Grada Mali Lošinj određeno je nekoliko marina odnosno gospodarskih zona. Hoće li konkretna suha marina nastaviti s radom i gdje će biti premještena, nije predmet Plana.</p>
5.	<p>Michael Seelich,</p> 	<p><i>(isto kao pod 3.)</i></p> <p>A) vrijeme i način javnog izlaganja. Traži se još jedno izlaganje s odgovarajućom najavom u vrijeme koje omogućuje dolazak sudionika.</p> <p>B1-2) nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost a koji će eventualno biti pod koncesijom te hoće li se ili neće smjeti koristiti. Kao primjer navodi plaže ispod hotela Bellevue i Alhambra i smatra da bi takav odnos prema prostoru Artatore bio poražavajući.</p> <p>B3) kapacitet Artatore u smislu brodova i ljudi već je iscrpljen te daljnja gradnja predstavlja uništenje ljetovališta koje je prije bilo poznato po tihom i prirodnom okruženju.</p> <p>B4) tko jamči očuvanje kakvoće vode? Zbog povećanog prometa brodova i još oko 800 kupača se trenutna kvaliteta vode teško može održati.</p>	<p>A) NE PRIHVACA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>B1-2) PRIHVACA SE. U odredbe za provedbu Plana uvrštava se formulacija da se sve plaže u obuhvatu Plana planiraju bez mogućnosti koncesije za gospodarsko korištenje te bez ograđivanja i naplate.</p> <p>B3) NE PRIHVACA SE. Navedena ocjena je subjektivna. Sve planirane funkcije već su dugi niz godina uvrštene u planske dokumente Grada Malog Lošinja i prošle su više stručnih instanci.</p> <p>B4) ODGOVOR: kakvoća vode za kupanje u Republici Hrvatskoj prati se sukladno odgovarajućem hrvatskom i EU propisu (NN 73/08 i 2006/7/EZ), a jedno od mjernih mjesta jest i Artatore. Planom se značajno povećava dostupnost obale u obuhvatu Plana (lungomare, plažni sadržaji) te se očekuje da će se dobar dio novih stanovnika naselja rasporediti po navedenom prostoru i obližnjim uvalama (radi se o više kilometara obalne crte relativno dostupne automobilima i brodicama). Ne očekuje se veliko povećanje broja brodova, jer se većina brodova u ljetnim mjesecima nalazi na sidrištu, a uređenje luke odnosi se na manje povećanje</p>

		<p>B5) Gdje se izmješta suha marina? U čijoj jurisdikcije će biti novi dok?</p> <p>B6) Planirana infrastruktura obzirom na ulice i parkirališta je potpuno neadekvatna obzirom na porast broja stanovnika. Nedostaju medicinska skrb i ljekarna.</p>	<p>postojeće komunalne/nautičke lučice s omogućavanjem pristajanja izletničkog broda.</p> <p>B5) ODGOVOR: Smještaj plovila na suhom moguće je u marinama, te u suhim marinama koje se temeljem odredbi prostornog plana Primorsko-goranske županije smještaju u gospodarske zone. Prostornim planom uređenja Grada Mali Lošinj određeno je nekoliko marina odnosno gospodarskih zona. Hoće li konkretna suha marina nastaviti s radom i gdje će biti premještena, nije predmet Plana.</p> <p>Javnim lukama na području Grada Mali Lošinj upravlja Županijska lučka uprava Mali Lošinj.</p> <p>B6) NE PRIHVATLJIV. Nivo planirane infrastrukture (profili prometnica) bitno je veći od onog u postojećem dijelu naselja Artatore. Planom se omogućava smještaj ljekarne i turističke ambulante na svim površinama mješovite namjene u naselju.</p>
6.	Nicoletta Lucatelli, [REDACTED]	<p>1) vrijeme i način javnog izlaganja. Traži se još jedno izlaganje s odgovarajućom najavom u vrijeme koje omogućuje dolazak sudionika.</p> <p>2.1) nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost.</p> <p>2.2) nije jasno kakve će biti izmjene prometnica i gdje će biti moguće parkirati obzirom da će se broj automobila udvostručiti.</p> <p>2.3) stari put iz Kandije do Čunskog koji počinje kod kuće Declava je lijepa staza s drevnim suhozidima danas pod zaštitom UNESCO-a. Hoće li oni biti sačuvani? Isto pitanje vrijedi i za šumu.</p> <p>2.4) kakav će biti utjecaj vezan na onečišćenje mora, obzirom da je pomorski promet već intenzivan?</p>	<p>1) NE PRIHVATLJIV. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>2.1) PRIHVATLJIV. U odredbe za provedbu Plana uvrštava se formulacija da se sve plaže u obuhvatu Plana planiraju bez mogućnosti koncesije za gospodarsko korištenje te bez ograđivanja i naplate.</p> <p>2.2) NE PRIHVATLJIV. Trase i profili prometnica vidljivi su u Planu. Ne očekuje se udvostručenje broja automobila na javnim površinama jer svaka kuća mora imati riješeno parkiranje na vlastitoj okućnici. Standard planirane infrastrukture (profili prometnica) bitno je veći od onog u postojećem dijelu naselja Artatore.</p> <p>2.3) ODGOVOR: Put između Kandije i Čunskog većim je dijelom izvan obuhvata plana pa je za njegovo uređenje mjerodavan plan šireg obuhvata, Prostorni plan uređenja Grada Mali Lošinj, koji u odredbama br. 196., 256. i 265. regulira zaštitu suhozida i određuju da se eventualno porušene suhozide potrebno vratiti u prvobitno stanje.</p> <p>2.4) ODGOVOR: Ne planira se značajno povećanje brodova u akvatoriju jer se u ljetnim mjesecima većina njih ionako nalazi na sidrištu. Uređenje luke odnosi se na manje povećanje postojeće komunalne/nautičke lučice s omogućavanjem pristajanja izletničkog broda. Odluka o izradi Plana prošla je</p>

			<p>postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (Natura 2000) sukladno Zakonu o zaštiti okoliša. U postupku je utvrđeno da se prilikom realizacije planiranih ciljeva izrade Plana ne očekuju značajni negativni utjecaji na sastavnice okoliša, bioraznolikost te ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Nadalje, eventualna realizacija luke podliježe obvezi izrade ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš u zasebnom postupku sukladno Zakonu o zaštiti okoliša.</p> <p>Inače, kakvoća vode za kupanje u Republici Hrvatskoj prati se sukladno odgovarajućem hrvatskom i EU propisu (NN 73/08 i 2006/7/EZ).</p>
7.	<p>Renzo Cosulich, </p>	<p>Upozorava na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekološki problem - da se javna rasprava održi u vrijeme kad je većina stanovnika prisutna - da je potrebno više vremena, 15 dana je apsurd, - da većina turista dolazi na Lošinj iz razloga što je otok još uvijek vrlo zelen, što su priroda i ekologija poštivani i što je otok još uvijek pomado „divlji“. 	<p>ODGOVOR: Odluka o izradi Plana prošla je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (Natura 2000) sukladno Zakonu o zaštiti okoliša. U postupku je utvrđeno da se prilikom realizacije planiranih ciljeva izrade Plana ne očekuju značajni negativni utjecaji na sastavnice okoliša, bioraznolikost te ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Nadalje, eventualna realizacija luke podliježe obvezi izrade ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš u zasebnom postupku sukladno Zakonu o zaštiti okoliša.</p> <p>Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p>
8.	<p>Gabriella Cherubini, </p>	<p>1) vrijeme i način javnog izlaganja. Traži se još jedno izlaganje s odgovarajućom najavom.</p> <p>2) pitanja vezana uz Plan uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utjecaj na plaže u uvali, danas slobodne za pristup - preveliku izgradnju za parkinge i uslužne građevine - onečišćenje uzrokovano većim protokom ljudi - organizaciju zelenih površina sa cestama i putovima 	<p>1) NE PRIHVATLJIVO SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>2) DJELOMIČNO SE PRIHVATLJIVO SE.</p> <ul style="list-style-type: none"> - u odredbe za provedbu Plana uvrštava se formulacija da se sve plaže u obuhvatu Plana planiraju bez mogućnosti koncesije za gospodarsko korištenje te bez ograđivanja i naplate. - ne stoji ocjena da se planira prevelika izgradnja za parkinge i uslužne građevine; ukupno na prometnice otpada 19% površine Plana, a na plažne sadržaje cca 6 % (vidi tablicu u poglavlju 3.3. na strani 38 prijedloga Plana) - veći protok ljudi neminovno će dovesti do dodatnih pritisaka na okoliš, međutim oni se zadržavaju u prihvatljivim

			<p>granicama. Kakvoća vode za kupanje u Republici Hrvatskoj prati se sukladno odgovarajućem hrvatskom i EU propisu (NN 73/08 i 2006/7/EZ), a jedno od mjernih mjesta jest i Artatore.</p> <p>Planom se značajno povećava dostupnost obale u obuhvatu Plana (lungomare, plažni sadržaji) te se očekuje da će se dobar dio novih stanovnika naselja rasporediti po navedenom prostoru i obližnjim uvalama (radi se o više kilometara obalne crte relativno dostupne automobilima i brodicama).</p> <p>Ne očekuje se veliko povećanje broja brodova, jer se većina brodova u ljetnim mjesecima nalazi na sidrištu, a uređenje luke odnosi se na manje povećanje postojeće komunalne/nautičke lučice s omogućavanjem pristajanja izletničkog broda.</p> <p>- Planom se planira i daju smjernice za uređenje zelenih površina u kontaktnim zonama; nakon njegovog donošenja pristupit će se izradi projekata uređenja javnih površina.</p>
9.	Marko Najman, [REDACTED]	<p><i>(isto kao pod 3. i 5.)</i></p> <p>A) vrijeme i način javnog izlaganja. Traži se još jedno izlaganje s odgovarajućom najavom u vrijeme koje omogućuje dolazak sudionika.</p> <p>B1-2) nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost a koji će eventualno biti pod koncesijom te hoće li se ili neće smjeti koristiti. Kao primjer navodi plaže ispod hotela Bellevue i Alhambra i smatra da bi takav odnos prema prostoru Artatore bio poražavajući.</p> <p>B3) kapacitet Artatore u smislu brodova i ljudi već je iscrpljen te daljnja gradnja predstavlja uništenje ljetovališta koje je prije bilo poznato po tihom i prirodnom okruženju.</p> <p>B4) tko jamči očuvanje kakvoće vode? Zbog povećanog prometa brodova i još oko 800 kupača se trenutna kvaliteta vode teško može održati.</p> <p>B5) Gdje se izmješta suha marina? U čijoj jurisdikciji će biti novi dok?</p>	<p>A) NE PRIHVACA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>B1-2) PRIHVACA SE. U odredbe za provedbu Plana uvrštava se formulacija da se sve plaže u obuhvatu Plana planiraju bez mogućnosti koncesije za gospodarsko korištenje te bez ograđivanja i naplate.</p> <p>B3) NE PRIHVACA SE. Navedena ocjena je subjektivna. Sve planirane funkcije već su dugi niz godina uvrštene u planske dokumente Grada Malog Lošinja i prošle su više stručnih instanci.</p> <p>B4) ODGOVOR: kakvoća vode za kupanje u Republici Hrvatskoj prati se sukladno odgovarajućem hrvatskom i EU propisu (NN 73/08 i 2006/7/EZ). Planom se značajno povećava dostupnost obale u obuhvatu Plana (lungomare, plažni sadržaji) te se očekuje da će se novi stanovnici naselja rasporediti po navedenom prostoru i obližnjim uvalama (radi se o više kilometara obalne crte relativno dostupne automobilima i brodicama).</p> <p>B5) ODGOVOR: Smještaj plovila na suhom moguć je u marinama, te u suhim marinama koje se temeljem odredbi prostornog plana Primorsko-goranske</p>

		<p>B6) Planirana infrastruktura obzirom na ulice i parkirališta je potpuno neadekvatna obzirom na porast broja stanovnika. Nedostaju medicinska skrb i ljekarna.</p>	<p>županije smještaju u gospodarske zone. Prostornim planom uređenja Grada Mali Lošinj određeno je nekoliko marina odnosno gospodarskih zona. Hoće li konkretna suha marina nastaviti s radom i gdje će biti premještena, nije predmet Plana.</p> <p>Javnim lukama na području Grada Mali Lošinj upravlja Županijska lučka uprava Mali Lošinj.</p> <p>B6) NE PRIHVACA SE. Nivo planirane infrastrukture (profili prometnica) bitno je veći od onog u postojećem dijelu naselja Artatore. Planom se omogućava smještaj ljekarne i turističke ambulante na svim površinama mješovite namjene u naselju.</p>
10.	Giovanna Cosulich, [REDACTED]	<p>Smatra da trend gradnje novih zgrada uvelike utječe na izgled otoka i uopće ne uzima u obzir prirodne vrijednosti otoka koje su jedan od glavnih karakteristika zbog kojih turisti dolaze. Voditi računa o gradnji.</p>	<p>ODGOVOR: Proširenje naselja Artatore planira se kao nastavak postojeće urbane strukture, uz nešto viši prostorni standard građevnih čestica i planirane infrastrukture, i to na površinama koje su pretežito izgrađene, odnosno zapuštene poljoprivredne površine.</p>
11.	Maša Polić, [REDACTED] Miljenko Polić, [REDACTED] Marijan Polić, [REDACTED]	<p>1) javna rasprava treba se održati u vrijeme kad je većina vlasnika prisutna.</p> <p>2) ne slaže se s izgradnjom višestambenih građevina. Minimalna veličina građevinskih čestica bi trebala biti 600 m².</p> <p>3) predlaže da se ugostiteljski objekt te sportsko-rekreacijska igrališta smjeste u Uvali Ložičina (Ružmarinka) gdje se planira i ronilački centar s potrebnim parkirnim mjestima.</p> <p>4) Pumpna stanica fekalija ne bi trebala biti blizu plaže.</p> <p>5) Treba predvidjeti staze za bicikliste. Ukazuje na probleme s održavanjem i čišćenjem plaža i postojećih igrališta, košenja zelenih površina, odlaganjem smeća (pogotovo jahtaša) te velikog broja parkiranih auta na uskim cestama. Moli da se vodi briga o</p>	<p>1) NE PRIHVACA SE. Javna rasprava objavljena je i održana u dva navrata temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i temeljem planiranih rokova izrade i donošenja Plana.</p> <p>2) DJELOMIČNO SE PRIHVACA. Planom se ne planiraju višestambene građevine, već najviše tzv. manje višestambene s do 4 stambene jedinice i 2 nadzemne etaže+poluukopani suteran na terenu u nagibu, na česticama minimalne veličine 500 m². (400 m² za obiteljsku kuću s 3 stambene jedinice). To je građevinska tipologija koja i danas prevladava u naselju Artatore, uz postizanje nešto višeg prostornog standarda čestica i bitno većeg standarda prometnica. Temeljem primjedbe, u Planu se isključuje mogućnost gradnje hotela.</p> <p>3) NE PRIHVACA SE. Uvala Artatore predstavlja urbanističko težište prostora naselja, s odgovarajućim ostalim karakteristikama lokacije (nagib, pristup, ostali planirani sadržaji), te je logično je i stručno opravdano da se navedeni sadržaji planiraju u njoj.</p> <p>4) PRIHVACA SE. Pumpna stanica sanitarne odvodnje Planom se locira u uvalu Ružmarinka.</p> <p>5) NE PRIHVACA SE. Obzirom da zasebne staze za bicikliste iziskuju značajno povećanje profila prometnica, a obzirom na sezonski karakter korištenja prostora naselja, stručno je opravdanije biciklistički promet planirati po kolniku planiranih ulica, zajednički s motornim prometom. Kompletnu trasu glavne</p>

		zaštiti okoliša i buke.	mjesne ulice potrebno je u tom smislu označiti prometnim znakovima i oznakama na kolniku kojima se vozači motornih vozila upozoravaju na pojavu biciklista u prometu. Trebalo napomenuti da je glavna ulica (OS-1, poprečni profil A) planirana s pojasom bankine/rezervacije prostora od 2 m gdje će se moći, ako se ukaže potreba, organizirati odvojena biciklistička staza.
12.	Mikelj Kačinari, [REDACTED]	<p>1) Zelene površine i rekreacijske zone koje su bile označene kao R1 i R2 sad postaju kazete za izgradnju stanova, kazeta X i kazeta II. I III. Pretvaranje zelenila u beton, manjak zelenih površina!</p> <p>2) stvaranje priključka sa ceste OS 1 (presudom vraćena u prvobitno stanje) na cestu OS 1.3 i time stvorili mogućnost za izgradnju kazete VI i kazete IV koja je već izgrađena</p> <p>3) ukidanjem rekreacijske zone i stvaranjem kazete III nepotrebno su stvorene ceste OS 1.2 i OS 1.1.b (u funkciji novostvorene kazete).</p> <p>4) treba ucrtati cestu po sredini kazete XII, a ne koristiti priključak s donje strane devastirajući parcele koje nisu u zoni zahvata..</p> <p>5) OS 3 ne postoji kao nerazvrstana cesta , a pokrenut je i sudski spor.</p> <p>6) ukinuti parkirna mjesta s površina koje nisu u obuhvatu Plana (planirati parking tamo gdje je i predviđena namjena objekata za koje se grade).</p> <p>7) ukinuti cestu OS 2 kao bespotrebnu jer kazeta IX jer ima priključak preko ceste OS 2.1.</p> <p>8) predvidjeti više rekreacijskih zona i igrališta kao i ostalog sadržaja jer se Planom povećava broj stanovnika Artatora za 1000 što smatra da ne može funkcionirati.</p> <p>9) pristupanjem donošenju Plana pogodovalo se njegovim naručiteljima što smatra da je neprofesionalno i nedopustivo jer je izrađivač UPU koordinator i izrađivač projekta naselja što potvrđuje tezu javne</p>	<p>1) NE RAZMATRA SE. Primjedba odgovarajućeg sadržaja dostavljena je i razmatrana u prvoj javnoj raspravi te se ne razmatra ponovno.</p> <p>2, 3, 6, 7) NE RAZMATRA SE. Nije tema ponovne javne rasprave.</p> <p>4 i 5) NE PRIHVATA SE. S južne strane kazete XII, neposredno izvan obuhvata Plana, PPUG-om je planirana nerazvrstana cesta na trasi kojom danas prolaze vodovi elektroopskrbe, elektroničkih komunikacija i vodovoda, a dvije postojeće građevne čestice imkaju priključak na nju te je stručno potpuno opravdano planirati je (odnosno koristiti) kao priključak kazete XII čine se dobija racionalnije urbanističko i prometno rješenje.</p> <p>8) NE PRIHVATA SE. Površine sportsko-rekreacijske namjene (R1) ovim prijedlogom obuhvaćaju 0,75 ha ili 6,4%, a kopneni dijelovi plaža ukupno 0,51 ili 5,7% kopnenog dijela obuhvata Plana. Daljnje povećanje površina sportsko-rekreacijske namjene poželjno je iz perspektive javnog standarda i uređenja prostora naselja, međutim neodrživo je u ekonomskom smislu bez uvođenja instrumenata poput koncesija i slično, što se ocjenjuje neprihvatljivim za prostor naselja Artatore.</p> <p>9) NE RAZMATRA SE. Nije tema ponovne javne rasprave.</p>

		<p>rasprave o sprezi naručioca i izrađivača Plana. Tri investitora dobili su cca 5.000 m², 8000 m² i 9.000 m² građevinskog zemljišta koje je kupljeno kao pašnjaci i šuma prije izmjene Plana.</p> <p>Nije zadovoljan odgovorima u prvoj javnoj raspravi i upućuje da je na njoj iznesena konstatacija da je uključivanje parcela u građevinsko područje bilo potrebno platiti.</p>	
13.	Ivan Ružić, [REDACTED]	<p>Predlaže drugačiju shemu prometne mreže (skica u prilogu);</p> <p>1) Stambenu sabirnu ulicu OS-2 promijeniti u stambenu ulicu sa jednosmjernim prometom. Nema potrebe da cesta OS-2 bude dvosmjerna.</p> <p>2) Planirati promet ulicama OS-2.1 i OS-2.2 u smjeru zapad-istok tj. nizbrdo radi manjeg zagađenja i buke.</p> <p>3) Prevelika širina svih cesta, pogotovo jednosmjernih (4,6 m je previše jer stvara mogućnost parkiranja na kolniku) Širina kolnika ne bi smjela prelaziti 3,5 m.</p>	<p>1) NE PRIHVAĆA SE. Nije prihvatljivo da se cesta planirana PPUG-om planira kao jednosmjerna.</p> <p>2) DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Prometno rješenje Plana ne prejudicira smjer jednosmjernih OS-2.1 i OS-2.2.</p> <p>3) NE PRIHVAĆA SE. Elementi profila planiranih cesta (kolnik, pješačka staza) imaju minimalne dimenzije koje dozvoljava PPUG.</p>
14.	Dubravka Ružić, [REDACTED]	<p>1.1, 1.2, 4.6, 4.7, 4.9) primjedba na trasu, širenje i premještanje ceste uz granicu k.č. 7223 k.o. Čunski (OS-2); tvrdi da se ne radi o sabirnici; oštro se protivi bilo kakvom zadiranju u privatno vlasništvo, već želi da se cesta širi na nasuprotnu k.č. 7113 k.o. Čunski za koju navodi da se nalazi u vlasništvu Grada mali Lošinj, odnosno da ostane jednosmjerna cesta.</p> <p>2.1, 4.1, 6.1) građevinsko područje i obuhvat Plana izmijenjeni su u odnosu na PPUG. Tvrdi da u obuhvatu Plana treba biti cijela istočna strana k.č. 7113 k.o. Čunski u vlasništvu Grada Mali Lošinj.</p> <p>2.2, 4.1, 4.5, 4.10, 5) Planom se ukida postojeći koridor i trasa glavne ceste Kandija-Artatore (OS-3, OS-1) koja nije vidljiva u Planu, ni u kartografskom ni u tekstualnom dijelu, a postoji na službenim kartama i kao katastarska čestica. Tvrdi da se u tekstualnom dijelu za navedenu cestu navodi jedno, drugo je ucrtano u kartografskom prikazu, a treće je evidentirano u katastarskom operatu i nije u skladu s planovima više razine. Traži da se navedenu cestu (trenutno blokiranu) označi javnom prometnom površinom a ne kao privatnu pristupnu cestu.</p>	<p>1.1, 1.2, 4.6, 4.7, 4.9) NE PRIHVAĆA SE. Nije prihvatljivo da se cesta planirana PPUG-om planira kao jednosmjerna. Temeljem primjedbe s prve javne rasprave, trasa ceste izmještena je koliko god je bilo moguće i stručno prihvatljivo prema k.č. 7113 k.o., te je na taj način na k.č. 7223 omogućeno formiranje 1-2 građevne čestice dovoljnih dimenzija za gradnju.</p> <p>2.1, 4.1, 6.1) NE RAZMATRA SE. Primjedba odgovarajućeg sadržaja dostavljena je i razmatrana u prvoj javnoj raspravi te se ne razmatra ponovno.</p> <p>2.2, 4.1, 4.5, 4.10, 5) NE PRIHVAĆA SE. Planom se ne ukida postojeći koridor i trasa glavne ceste Kandija-Artatore (OS-3, OS-1). Da se ista ukida ili označava kao privatna cesta, ne bi imala oznaku OS-3 koju navodi podnositeljica primjedbe. Cesta je izvan obuhvata Plana te se iz tog razloga na kartama prikazuje sivom bojom. Za izradu Plana korištena je geodetska podloga izrađena 2018. godine; promjena stanja katastarskih čestica (djelomično ucrtavanje ceste OS-3 u katastar) nema nikakvih posljedica na plansko rješenje.</p>

		<p>2.3) osim glavne ceste (OS-3, OS-1), ostale ceste planirati kao jednosmjerne.</p> <p>3) primjedba na način objave izvješća o prvoj javnoj raspravi te tvrdi da dio njenih primjedbi nije razmatran jer na njih nema odgovora, pridržava se navedenih primjedbi.</p> <p>4.2) prometnice izvan obuhvata naznačiti drugačijom oznakom (bojom) u kartografskom prikazu „Prometna, ulična i komunalna infrastruktura-promet“</p> <p>4.3) nedostaje kartografski prikaz „Prometna i ulična mreža“ već postoji samo „Infrastrukturni sustav-promet“</p> <p>4.4) „cestovni promet“ označiti kao „prometne površine“</p> <p>4.6.) tvrdi da je u tijeku evidentiranje poljoprivrednih površina, a Planom je u katastru smanjeno opće javno dobro k.o. Čunski pripajanjem ceste k.č. 7242 k.o. Čunski dijelu na kojem vlasnik nije smio steći vlasništvo</p> <p>4.8.) za Plan se koristi stara katastarska podloga bez promjena koje su vidljive u katastarskom operatu (OS-3).</p> <p>5) navodi iz kojih propisa i akata proizlazi obveza donošenja Plana. Tvrdi da podloga nije u skladu s mjerodavnim pravilnikom te tvrdi da treba točno odrediti planirano građenje i uređenje površina javne namjene a ne da se javno dobro u općoj upotrebi ukida i privatizira a privatno vlasništvo oduzima i pretvara u javno dobro. Predlaže uskladiti Plan s planovima više razine.</p> <p>6.2) kriteriji za gradnju su prestrogi. Dozvoliti gradnju objekata uz rub regulacijskog pravca kao što je dozvoljeno za kazete I, II, III, VII, VIII, X. Uskladiti tekstualni dio i kartografske prikaze i za uvjete gradnje i za namjenu i korištenje površina.</p>	<p>2.3) NE PRIHVAĆA SE. Jednosmjerne ceste u urbanističkoj praksi planiraju se samo iznimno, ovdje OS-1.1a, OS-1.1b, OS-2.1, OS-2.2. Ceste planirane PPUG-om (OS-1, 2, 3, 4) pogotovo nije prihvatljivo planirati kao jednosmjerne.</p> <p>3) NE PRIHVAĆA SE. Izvješće je pripremljeno i objavljeno u skladu sa Zakonom. Podnesak sudionice u javnoj raspravi sadržavao je 35 točaka, od kojih je većina sadržavala više primjedbi. Gotovo sve su se primjedbe ponavljale više puta i bile izrazito nesistematično iznesene. Stoga su u izvješću primjedbe sistematizirane i grupirane na odgovarajući način.</p> <p>4.2) NE RAZMATRA SE. Nije tema ponovne javne rasprave i ne proizlazi iz Pravilnika. Ceste izvan obuhvata jasno su prikazane, što inače nije obaveza.</p> <p>4.3) NE PRIHVAĆA SE. Korišteni naslov stručno je prihvatljiv i u praksi se koristi, pogotovo kad se kartografski prikaz infrastrukturnih sustava dijeli na više različitih prikaza.</p> <p>4.4) NE PRIHVAĆA SE. naslov „Cestovni promet“ u skladu je s važećim Pravilnikom.</p> <p>4.6) NE RAZMATRA SE. Čestica k.č. 7242 nalazi se izvan obuhvata Plana.</p> <p>4.8) NE RAZMATRA SE. Za izradu Plana korištena je geodetska podloga izrađena 2018. godine; promjena stanja katastarskih čestica (djelomično ucrtavanje ceste OS-3 u katastar) nema nikakvih posljedica na plansko rješenje.</p> <p>5) NE PRIHVAĆA SE. Plan je u skladu sa svim propisima te planovima šireg obuhvata (PPUG) i više razine (PPŽ).</p> <p>6.2) NE PRIHVAĆA SE. Nije tema ponovne javne rasprave.</p>
--	--	--	---

		<p>6.3) predlaže brisanje regulacijskog pravca za izgrađenu k.č. 7226 k.o. Čunski. Sve ostale izgrađene čestice su bez regulacijskog pravca.</p> <p>6.4) predlaže umjesto regulacijskog pravca 5 m za sve zone odrediti isti regulacijski pravac od 2 m za neizgrađeni dio i bez r.p. u izgrađenom dijelu.</p> <p>6.5) u tekstualnom dijelu spominje se negradivi dio, što na kartografskom prikazu nije vidljivo – nisu usklađeni kartografski i tekstualni dio.</p>	<p>6.3) PRIHVAĆA SE. U izgrađenom dijelu građevni se pravac ne ucrtava na kartografski prikaz radi izbjegavanja eventualnih neusklađenosti s postojećim stanjem, ali se time ne ukida obveza njegovog formiranja prema odredbama Plana.</p> <p>6.4) NE PRIHVAĆA SE. Regulacijski pravac je granica javne i privatne površine. Minimalna udaljenost građevnog od regulacijskog pravca mijenja se na način da se za sve kazete određuje na udaljenosti 5 m osim za kazetu VII (4 m) zbog velikog nagiba terena i vrlo uske kazete. U izgrađenom dijelu građevni se pravac ne ucrtava na kartografski prikaz radi izbjegavanja eventualnih neusklađenosti s postojećim stanjem, ali se time ne ukida obveza njegovog formiranja prema odredbama Plana.</p> <p>6.5) NE PRIHVAĆA SE. Negradivi dio odnosi se na negradivi dio kazete mješovite namjene XV prikazan na kartografskom prikazu 3.1 „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina“.</p>
15.	Boris Krenenić, [REDAKCIJA]	Traži da se linija vizure iz pravca naselja Artatore prema uvali Ružmarinka, Kandija, kazete 15, k.č. 9008/1 k.o. Čunski pomakne prema dostavljenoj skici.	NE RAZMATRA SE. Primjedba odgovarajućeg sadržaja dostavljena je i razmatrana u prvoj javnoj raspravi, prijedlog nije prihvaćen te stoga primjedba (koja u bitnome ponavlja prethodnu primjedbu) nije predmet ponovne javne rasprave.
16.	Divna Jureković, [REDAKCIJA]; Vedran Jureković i Lara Kaštelan, [REDAKCIJA]; Martina Šepuka i Alan Šepuka, [REDAKCIJA]; Petra Jureković Dragoslavić i Nikola Dragoslavić, [REDAKCIJA]	<p>Primjedba na smještaj građevnog pravca na zapadnom dijelu kazeta VII i X (na regulacijskom pravcu, odnosno 2 m od r.p.).</p> <p>- nasilno je za prostor i doživljaj prostora i onemogućit će vizure prema moru.</p> <p>- ako investitor želi graditi obiteljsku kuću s 2 nadzemne garaže (etaže?, op. izrađivač), minimalna visina nasipa biti će 3 m, što isključuje da će se na ovom potezu graditi obiteljske kuće.</p> <p>- smještaj parkirnih mjesta zbog izgradnje na regulacijskom pravcu uzrokovat će da svaka građevna čestica mora imati kolnu rampu za spuštanje u suteren.</p> <p>Prijedlog da se uvjeti gradnje izjednače sa ostalim kazetama iz Plana kako bi se postigla ujednačenost tipologije izgradnje naselja (udaljenost od regulacijskog pravca min. 5,00 m).</p>	PRIHVAĆA SE. Temeljem primjedbe i detaljne analize mogućnosti izgradnje na kazetama VII i X, obavezni građevni pravac se ne planira, a udaljenost građevine od regulacijskog pravca može biti minimalno 4 m na kazeti VII i minimalno 5 m na kazeti X.
17.	Divna Jureković, [REDAKCIJA]; Vedran Jureković i Lara	Primjedba na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvali	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Uvala Artatore predstavlja urbanističko težište prostora naselja, s odgovarajućim

	Kaštelan, [REDACTED] [REDACTED] Martina Šepuka i Alan Šepuka, [REDACTED]; Petra Jureković Dragoslavić i Nikola Dragoslavić, [REDACTED] [REDACTED]	Artatore, kazeta XIIIa, na k.č. 10910/2 k.o. Mali Lošinj. Navedena čestica najvrjedniji je dio zemljišta a dijelom predstavlja pristupni put, dvorište, parkiralište i vrt obiteljske kuće na k.č. 10910/89 k.o. Mali Lošinj.	ostalim karakteristikama lokacije (nagib, pristup, ostali planirani sadržaji), te logično je i stručno opravdano da se navedeni sadržaji planiraju u njoj. Dio k.č.10910/2 koji je neposredno vezan uz navedenu obiteljsku kuću priključen je njenoj čestici.
18.	Vedran Jureković, [REDACTED] [REDACTED] Martina Šepuka, [REDACTED] [REDACTED]; Petra Jureković Dragoslavić, [REDACTED]	Traže da se u tekstualnom dijelu opiše rezervacija prostora u središnjem dijelu kazeta VII,X,XIIIa za izgradnju koridora širine 5 m na način da se istakne da grafički prikazana trasa navedenog koridora predstavlja približnu lokaciju koja se ne može precizirati zbog omjera kartografskog prikaza.	PRIHVATA SE.
J.1	Hrvatske vode, VGO za slivove Sjevernog Jadrana, 51000 Rijeka, Đure Šporera 3 350-02/19-01/0000267 15.12.2020.	Uvidom u Prijedlog predmetnog UPU izdaje se mišljenje da je Prijedlog urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)- Grad Mali Lošinj u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 66/19) i propisima donesenim na temelju njega. Uočena je pogreška u članku 28. stavku 4. kojim se upućuje na članak 48. umjesto članak 46. Plana.	PRIHVATA SE. Ispravlja se uočena greška u članku 28.
J.2	JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko- goranske županije, Splitska 2, 51000 Rijeka KI:350-07/20-03/1 UrB: 69-03/2-20-39 17.12.2020.	A. ODREDBE ZA PROVEDBU PROSTORNOG PLANA 1) Poglavlje 1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja površina Preporuča se dijelove odredbi koji predstavljaju uvjete i način gradnje umjesto u ovom poglavlju propisati u odgovarajućim poglavljima gdje se oni trebaju propisati; u skladu s navedenim za površine sportsko-rekreacijske namjene utvrditi poglavlje u kojem se utvrđuju svi potrebni uvjeti i način gradnje/uređenja. 2) čl 20. (i kartografski prikaz br. 2.2. Infrastrukturni sustavi – Promet) Preporuča se oznaku „OS“ prilagoditi rangu planirane prometnice – glavna mjesna ulica (GMU), sabirna ulica (SU) i stambena ulica (STU) kako bi razvrstaj u odredbama za provedbu prostornog plana, na kartografskom prikazu i tumaču znakovlja bio jasniji B. GRAFIČKI DIO PROSTORNOG PLANA 3) Kartografski prikaz br. 1. Korištenje i namjena površina Ovim kartografskim prikazom nije potrebno utvrđivati izgrađeni i neizgrađeni dio planirane mješovite namjene već plansku namjenu površina, navedeno nije predmet	NE RAZMATRA SE. Primjedbe su formalno-tehničkog sadržaja, veći dio njih dostavljen je i razmatran u prvoj javnoj raspravi i ne odnose se na izmjene koje su predmet ponovne javne rasprave.

		<p>provedbe prostornog plana već prethodne analize postojećeg stanja razmatranog prostora.</p> <p>Preporuča se koristiti različite šrafure za sportsko-rekreacijsku namjenu, uređenu plažu te prirodnu plažu.</p> <p>Uvjete gradnje (oznake kazeta) preporuča se prikazati samo na kartografskom prikazu br. 4. Način i uvjeti gradnje.</p> <p>4) Kartografski prikaz br. 2.1. Infrastrukturni sustavi- Promet</p> <p>Mjerilo prostornog plana prepoznaje i određuje prometne površine dok su u planu iste označene kao „IS“.</p> <p>5) Kartografski prikaz br.2.2. Infrastrukturni sustavi – Energetika i elektroničke komunikacije</p> <p>Zona luke otvorene za javni promet nema priključak na energetska mrežu odnosno nije u skladu s člankom 19. prijedloga prostornog plana gdje su propisani uvjeti za priključenje građevne čestice na javnu prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu; iako je u članku 31. utvrđeno da se prostornim planom planira i niskonaponska mreža njen prikaz u grafičkom dijelu prostornog plana je izostao – nije naznačena odnosno planirana.</p>	
J.3	<p>Županijska lučka uprava Mali Lošinj 17.12.2020.</p>	<p>1) Mole da se u korištenje i namjenu površina u prijedlogu UPUa uvrsti u tekstualnom i grafičkom dijelu LOJP (luku otvorenu za javni promet) na cijelo područje akvatorija Artatore u morskom i kopnenom dijelu, koja se već sada prostire od luke Ružmarinke i obuhvaća cjelokupnu uvalu koja je LOJP.</p> <p>2) Prema prijedlogu urbanističkog plana uređenja „ARTATORE (UPU 5)“ nije obuhvaćena cjelokupna uvala, te mole da ista bude definirana sukladno prijedlogu kojeg dostavljaju u prilogu, drugim riječima, u cijelosti. Prilažu geodetsku podlogu prijedloga granica s morskim i kopnenim područjem sadašnje nadležnosti Županijske lučke uprave Mali Lošinj.</p>	<p>NE RAZMATRA SE.</p> <p>Nije predmet ponovne javne rasprave, jer prijedlog obuhvata luke nije mijenjan u odnosu na prijedlog Plana s prve javne rasprave.</p> <p>Akvatorij luke Artatore određen je, osim na temelju Prostornog plana uređenja Grada Mali Lošinj, sukladno postojećem stanju u prostoru te uvjetima zaštite prirode i ekološke mreže NATURA 2000. Cijeli akvatorij uvale dio je područja NATURA 2000, područja očuvanja značajna za ptice HR1000033 „Kvarnerski otoci“, a žalo u dnu uvale Prostornim planom Primorsko-goranske županije predloženo za zaštitu u kategoriji spomenik prirode u grupi „Prirodna šljunčana žala otoka Lošinja“. Stoga je odlučeno da se akvatorij i intervencije u prostoru luke svedu na minimalne zahtjevane prostornim planom i unaprjeđenjem funkcije luke: izgradnja sjeverne obale s rekonstrukcijom postojećeg kamenog mola i izgradnjom lukobrana minimalnih dimenzija radi zaštite akvatorija i prihvata izletničkog broda. Komunalni vezovi (ukupno do cca 35 vezova za brodice do 7 m i do 10 vezova za brodice do 12 m) planiraju se</p>

			uz izgrađenu obalu, rekonstruirani mol i dodatni pontonski objekt (sezonski vez). Ostali dio akvatorija i obalne crte, a pogotovo žalo u dnu uvale, planira se kao prirodna plaža i javna zelena površina.
J.4	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektroprimorje Rijeka, Ulica V.C. Emina 2, 51000 Rijeka 401200103-12029/20-GG 17.12.2020.	<p>1) U grafičkom dijelu plana potrebno je ucrtati oznaku za trafostanicu unutar kazete XV na početku zone uz pristupnu cestu, kao moguću zamjenu za postojeću TS 20/0.4 kV Kandia, a i za napajanje kupaca u tom dijelu plana.</p> <p>2) U Odredbama za provođenje, čl. 31, st. 2, treba brisati tekst „snage do 2x630(1000) kVA“.</p> <p>3) U Odredbama za provođenje, čl. 31, dodati stavak; „Pristup od javne površine do trafostanice može biti direktan ili posredan.“</p>	DJELOMIČNO SE PRIHVACA. Trafostanice uz kazetu XV ne locira se unutar kazete već neposredno izvan obuhvata Plana na raskrižju glavne ceste prema naselju Kandija i prilazne ceste kazeti XV. Ostale primjedbe se prihvaćaju.
J.5	MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba inspekcijskih poslova, 511-09-21/1-184/69/8-2019. DR 10.12.2020.	<p>Upućuju na ranije dostavljena očitovanja od 29.3.2010., 2.5.2017. i 18.7.2019.</p> <p>Smatraju da u predmetni plan treba iz PPUG prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara, kao posebno poglavlje u odredbama za provedbu plana. Treba navesti određene mjere zaštite od požara, kroz koje na adekvatan način treba regulirati sljedeće:</p> <p>1) odredbe za određivanje međusobne udaljenosti objekata,</p> <p>2) odredbe za projektiranje građevina,</p> <p>3) odredbe za projektiranje prometnica,</p> <p>4) odredbe za planiranje hidrantske mreže,</p> <p>5) odredbe za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina,</p> <p>6) odredbe koje upućuju na dosljedno pridržavanje zakonske regulative i prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz procjene ugroženosti od požara Grada Malog Lošinja,</p> <p>7) odredbe koje određuju da je za složenije građevine potrebno izraditi elaborat zaštite od požara.</p>	NE PRIHVACA SE. Smatramo da sve navedene odredbe proizlaze iz odredbi posebnih propisa te da ih nema razloga ponavljati u Planu, tim više što bi izmjenom tih propisa nastala neusklađenost s odredbama Plana.
J.6	HAKOM, KI:350-05/17-01/150 UrB: 376-05-3-20-06 21.12.2020.	Potvrđuju da na dostavljeni prijedlog UPU „Artatore“ nemaju primjedbi.	PRIHVACA SE.
K.1	Dubravka Ružić, [REDAKCIJA] KI: 350-01/20-01/45 UrB: 15-20-1 17.12.2020.	1) kao vlasnik k.č. 7223 k.o. Čunski ne dozvoljava zadiranje u privatno vlasništvo za u svrhu planiranja proširenja, izmještanja postojećih nerazvrstanih i lokalnih cesta, čime bi postojeće LC ukinuli a njima planirali 4-5 m zadiranja u uređeno zemljište.	1) NE PRIHVACA SE. Nije prihvatljivo da se cesta planirana PPUG-om planira kao jednosmjerna.

		<p>Traži brisanje planiranih koridora. Planirati obuhvat sa postojećim stanjem u naravi. OS-2 planirati kao jednosmjernu.</p> <p>2, 3, 4) Planirati OS1 u skladu sa postojećim stanjem ucrtane i planirane lokalne ceste u svim planovima višeg reda.</p> <p>Ne mijenjati namjenu OS-1 na štetu OS-2 (OS-2 sa jednim postojećim kolnikom).</p> <p>5) Uskladiti kartografski prikaz namjene parcela sa tekstualnim dijelom. Mješovita stambena namjena M₁, M₂ treba biti označena žutom bojom, a ne crvenom, jer namjena nije turistička nego stambena mješovita.</p>	<p>2, 3, 4) NE PRIHVATLJIVI SE. OS-1 planira se u skladu s PPUG u punom profilu.</p> <p>5) NE PRIHVATLJIVI SE. Na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena površina“ mješovita namjena prikazana je žuto. Na kartografskom prikazu 4. „Način i uvjeti gradnje“ sve građevne čestice prikazane su različitim šrafurama crvene boje, ovisno o uvjetima gradnje, a sve prema važećem Pravilniku.</p>
K.2	Mirjana Kordiš, [REDAKCIJA]	<p>Tvrdi da OS-3 nikada nije bila cestaučica. Moli da glavna mjesna ulica ide ravno sa OS-1 ispod trafostanica i da se ne koristi OS-3 gdje se nalaze njihove dvije čestice koje su u OPG-u.</p>	<p>NE RAZMATRA SE.</p> <p>OS-3 se u najvećem dijelu nalazi izvan obuhvata Plana te se u bitnome u postupku izrade i donošenja ovoga Plana ne može odlučivati. Što se Plana tiče, ona je zadana planom šireg obuhvata (Prostorni plan uređenja Grada Mali Lošinj), a njena trasa u obuhvatu korigira se u dozvoljenoj mjeri na način da se planirana trafostanica zaobilazi s gornje strane, kako bi se ostvario prostor za planiranje plažnih sadržaja uvale Artatore.</p>

V. POPIS SUDIONIKA ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI

1. JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Splitska 2, 51000 Rijeka
2. Županijska lučka uprava Mali Lošinj
3. Boris Kremenčić, [REDAKCIJA]
4. Mirjana Kordiš, [REDAKCIJA]

VI. PRILOZI



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD MALI LOŠINJ
Gradonačelnik

KLASA: 350-01/17-01/04
URBROJ: 2213/01-01-20-57
Mali Lošinj, 04. prosinca 2020.

Na temelju članka 47. Statuta Grada Malog Lošinja (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 26/09, 32/09, 10/13, 24/17 i 9/18) i članka 95. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) gradonačelnica Grada Malog Lošinja dana 04. prosinca 2020. godine donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se **prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)** za ponovnu javnu raspravu.
2. Javni uvid traje u periodu od **14. prosinca 2020. godine do 29. prosinca 2020. godine.**
3. Javno izlaganje prijedloga Plana organizirat će se dana **21. prosinca 2020. godine (ponedjeljak)** u prostorijama Mjesnog odbora Artatore (prostorije *Pastoralnog centra Leopold Mandić*) na adresi Artatore 72, s početkom u 13,00 sati.
4. Uvid u prijedlog Plana za vrijeme trajanja javnog uvida može se izvršiti u prostorijama Grada Mali Lošinj, I. kat svakog radnog dana od 07:30 do 15:30 sati kao i na službenim internet stranicama Grada Mali Lošinj (www.mali-losinj.hr).
5. Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana mogu se dostavljati do zaključivanja javnog uvida.
6. Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana mogu se upisivati u knjigu primjedbi na mjestu uvida, predati u **pisanom obliku**, putem ureda pisarnice Grada Malog Lošinja, Riva lošinjskih kapetana 7 na 1. katu, soba br. 9, ili putem pošte na adresu Grada Malog Lošinja Riva lošinjskih kapetana 7, Mali Lošinj. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u razmatranje.

GRADONAČELNICA
Ana Kučić, mag.oec.



Dostaviti:

1. Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja
Odsjek za urbanizam, komunalno gospodarstvo i
gospodarenje gradskom imovinom
2. Evidencija – ovdje
3. Pismohrana - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-01/17-01/04
URBROJ: 2213/01-01-20-59
Mali Lošinj, 04. prosinca 2020.

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), obavijest o objavi ponovne javne rasprave, dostavlja se

Poštovani,

Sukladno članku 97. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), obavještavamo Vas da će se u periodu od 14. prosinca 2020. godine do 29. prosinca 2020. godine održati ponovna javna rasprava o Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

Uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Mali Lošinj, I. kat, svakog radnog dana od 07:30 do 15:30 sati, kao i na službenim internet stranicama Grada Mali Lošinj (www.mali-losinj.hr).

Javno izlaganje prijedloga Plana organizirat će se dana 21. prosinca 2020. godine (ponedjeljak) u prostorijama Mjesnog odbora Artatore (prostorije *Pastoralnog centra Leopold Mandić*) na adresi Artatore 72, s početkom u 13,00 sati.

Molimo Vas da mišljenja na Prijedlog plana dostavite zaključno do 29. prosinca 2020. godine, a u suprotnom će se smatrati da je mišljenje dano odnosno da je prostorni plan izrađen u skladu s danim zahtjevima, posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na isti.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite rijeka, Služba inspektijskih poslova Forello La Guardia 13, 51 000 Rijeka (nekadašnja Policijska uprava PGŽ, Sektor upravnih i inspektijskih poslova civilne zaštite, Protupožarna inspekcija)
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Riva 10, 51000 Rijeka
3. Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, ODS Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka,
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Kvarnersko primorje i otoci" sa sjedištem u Rijeci, Verdieva 6, 51000 Rijeka
5. HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
6. Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
7. Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
8. Lošinj usluge d.o.o., G. Garibaldi 4, 51550 Mali Lošinj
9. JU Zavod za prostorno uređenje, Splitska 2/II, 51000 Rijeka

10. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ-a, Ispostava Mali Lošinj, R.L.kapetana 7, 51550 Mali Lošinj (ovdje)
11. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode (nekadašnja Hrvatska agencija za okoliš i prirodu), Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb;
12. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka Kapetanija Rijeka, Lučka ispostava Mali Lošinj, Priko 60, 51550 Mali Lošinj
13. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze PGŽ-a, Slogin kula 2/VI, 51000 Rijeka
14. Županijska lučka uprava Mali Lošinj, Priko 64, 51550 Mali Lošinj
15. Hrvatske šume, Šumarija Cres-Lošinj, Čikat 15, p.p. 19, 51550 Mali Lošinj
16. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (nekadašnje Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode);
17. Mjesni odbor Artatore, Artatore 72
18. Evidencija
19. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-01/17-01/04
URBROJ: 2213/01-01-20-58
Mali Lošinj, 04. prosinca 2020.

Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja, temeljem članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) te Zaključka gradonačelnice Grada Malog Lošinja KLASA: 350-01/17-01/04, URBROJ: 2213/01-01-20-57, od 04. prosinca 2020. godine, u svojstvu Nositelja izrade prostornih planova za područje Grada Malog Lošinja, dana 04. prosinca 2020. godine objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA ARTATORE (UPU 5)**

Pozivaju se sve zainteresirane osobe za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

POČETAK I ZAVRŠETAK PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Ponovna javna rasprava o **Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)** započinje dana **14. prosinca 2020. godine** i traje do **29. prosinca 2020. godine**.

JAVNI UVID U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave može se izvršiti **u prostorijama Grada Mali Lošinj, I. kat**, svakog radnog dana od 07:30 do 15:30 sati kao i na službenim internet stranicama Grada Mali Lošinj (www.mali-losinj.hr).

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje prijedloga Plana organizirat će se dana **21. prosinca 2020. godine (ponedjeljak)** u prostorijama **Mjesnog odbora Artatore (prostorije Pastoralnog centra Leopold Mandić)** na adresi **Artatore 72**, s početkom u **13,00 sati**. Tijekom javnog izlaganja poštivat će se epidemiološke mjere. Javno izlaganje o prijedlogu plana će se održati putem livestream servisa koji osigurava interakciju sudionika rasprave, tako da omogućava postavljanje pitanja te davanje odgovora na postavljena pitanja. Sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Malog Lošinja, na linku: <https://www.mali-losinj.hr>.

NAČIN SUDJELOVANJA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

JAVNOPRAVNA TIJELA

U periodu trajanja ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana, u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja na Prijedlog plana je potrebno dostaviti do 29. prosinca 2020. godine zaključno, a u suprotnom će se smatrati da je mišljenje dano odnosno da je prostorni plan izrađen u skladu s danim zahtjevima, posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na isti.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

OSTALI SUDIONICI

za vrijeme javnog izlaganja mogu

- postavljati pitanja na koja će usmeno odgovoriti osobe koje vode javno izlaganje
- dati prijedloge i primjedbe u zapisnik

u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave mogu

- upisati prijedloge i primjedbe u Knjigu primjedbi na mjestu uvida,
- dostaviti prijedloge i primjedbe u **pisanom obliku**, putem ureda pisarnice Grada Malog Lošinja, Riva lošinjskih kapetana 7 na 1. katu, soba br. 9, ili putem pošte na adresu Grada Malog Lošinja Riva lošinjskih kapetana 7, Mali Lošinj.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u razmatranje.

v.d. PROČELNICA
Mara Žunić, mag.iur.





Informacije o javnim raspravama

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru

07.12.2020. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga-Umago

07.12.2020. | pdf (96kb)

07.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), Grad Mali Lošinj

07.12.2020. | pdf (646kb)

07.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Grožnjan

07.12.2020. | pdf (446kb)

04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina i Strateškoj studiji procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PPU Grada Solina

04.12.2020. | pdf (407kb)

04.12.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ludbrega

04.12.2020. | pdf (118kb)



OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ARTATORE (UPU 5)

REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel KLASA: 350-01/17-01/04 URBROJ: 2213/01-01-20-58 Mali Lošinj, 04. prosinca 2020. Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja, temeljem članka 96. i 104. Zakona ...

08.12.2020. [PREOSTALI PLANovi U POSTUPKU DONOŠENJA](#)

[VIŠE >](#)

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA BALDARIN (UPU 22) – SMANIENI OBUHVAT

REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA GRAD MALI LOŠINJ Jedinstveni upravni odjel KLASA: 350-01/20-01/34 URBROJ: 2213/01-01-20-3 Mali Lošinj, 09. studenog 2020. Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja, temeljem članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom ...

09.11.2020. [PREOSTALI PLANovi U POSTUPKU DONOŠENJA](#)

[VIŠE >](#)

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA BELEJ (UPU 1)

NEDAVNO OBJAVLJENO



ODLUKA O UTVRĐIVANJU VISINE ZAKUPNINE ZA NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA...

25.09.2020. [OBJAVIŠTI U GRADU](#)

[VIŠE >](#)

MATERIJALI ZA 32. SJEDNICU GRADSKOG VJEĆA

25.01.2020. [SPISNICE GRADSKOG VJEĆA](#)

[VIŠE >](#)



SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU – PLAN RASPOREDA KUĆSKA I DR. ZA...

25.09.2020. [SAVJETOVANJE SA JAVNOŠĆU](#)

[VIŠE >](#)

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-01/17-01/04
URBROJ: 2213/01-01-20-58
Mali Lošinj, 04. prosinca 2020.

Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja, temeljem članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) te Zaključka gradonačelnice Grada Malog Lošinja KLASA: 350-01/17-01/04, URBROJ: 2213/01-01-20-57, od 04. prosinca 2020. godine, u svojstvu Nositelja izrade prostornih planova za područje Grada Malog Lošinja, dana 04. prosinca 2020. godine objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ARTATORE (UPU 5)

Pozivaju se sve zainteresirane osobe za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

POČETAK I ZAVRŠETAK PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) započinje dana 14. prosinca 2020. godine i traje do 29. prosinca 2020. godine.

JAVNI UVID U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Mali Lošinj, I. kat, svakog radnog dana od 07:30 do 15:30 sati kao i na službenim internet stranicama Grada Mali Lošinj (www.mali-losinj.hr).

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje prijedloga Plana organizirat će se dana 21. prosinca 2020. godine (ponedjeljak) u prostorijama Mjesnog odbora Artatore (prostorije Pastoralnog centra Leopold Mandić) na adresi Artatore 72, s početkom u 13,00 sati. Tijekom javnog izlaganja poštivat će se epidemiološke mjere.

Javno izlaganje o prijedlogu plana će se održati putem livestream servisa koji osigurava interakciju sudionika rasprave, tako da omogućava postavljanje pitanja te davanje odgovora na postavljena pitanja.

Sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će privremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Malog Lošinja, na linku: <https://www.mali-losinj.hr>.

NAČIN SUDJELOVANJA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

JAVNOPRAVNA TIJELA

U periodu trajanja ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana, u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja na Prijedlog plana je potrebno dostaviti do 29. prosinca 2020. godine zaključno, a u suprotnom će se smatrati da je mišljenje dano odnosno da je prostorni plan izrađen u skladu s danim zahtjevima, posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na isti.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

OSTALI SUDIONICI

za vrijeme javnog izlaganja mogu

- postavljati pitanja na koja će usmeno odgovoriti osobe koje vode javno izlaganje
- dati prijedloge i primjedbe u zapisnik

u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave mogu

- upisati prijedloge i primjedbe u Knjigu primjedbi na mjestu uvida,
- dostaviti prijedloge i primjedbe u pisanom obliku, putem ureda pisarnice Grada Malog Lošinja, Riva lošinjskih kapetana 7 na 1. katu, soba br. 9, ili putem pošte na adresu Grada Malog Lošinja Riva lošinjskih kapetana 7, Mali Lošinj.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u razmatranje.

v.d. PROCJELNICA
Marina Žunić, mag.iur.

UPU ARTATORE (UPU 5)

Ponovna javna rasprava

(14. prosinca 2020. godine – 29. prosinca 2020. godine)

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ARTATORE /UPU 5/ sa stručnim obrazloženjem izrađivača održano dana 21.12.2020. godine (PONEDJELJAK) u prostorijama Mjesnog odbora Artatore (prostorije Pastoralnog centra Leopold Mandić) na adresi Artatore 72 s početkom u 13:00 sati.

EVIDENCIJA

s javnog izlaganja

15. listopada 2020. godine

NAZIV INSTITUCIJE / OSOBE (čitko napisano)	IME I PREZIME (čitko napisano)	POTPIS
GRAD MARI BŠP,	TARŠ JAVIĆ	▽
- 11 -	MARIANA ŽUNIĆ	
- 11 -	BOŠKO BARIĆ	
IZRAĐIVAČ PLANA	TIP SPAJER	Ljiljana Semić
	TIBORIJA KREZIĆ	- 11 -
JAVNOST :		
	GORAČ SLAVIČEK	[Signature]
	VUKIĆ IVAN	[Signature]
	MARIJA ĐUR	[Signature]
	MIRJANA KORDIŠ	[Signature]
	DAVOR KOEDIŠ	[Signature]
	IVAN RUŽIĆ	[Signature]
	ZELINA ČAČIĆ	[Signature]
	[Signature]	[Signature]
	Krisita Jolij	[Signature]
	Marijana Žebavnik - Koračić	[Signature]
	Marijana Žebavnik -	[Signature]

Dan: 21.12.2020

Početak: 13:15

Prisutni:

- Za Grad Mali Lošinj: Marina Žunić, Tanja Jović
- Za izrađivača plana: Filip Šrajter
- Zainteresirana javnost

Javno izlaganje provodi se u Gđa Tanja Jović, kao predstavnik Grada Malog Lošinja pozdravlja sve prisutne i predstavlja v.d. pročelnicu Marinu Žunić te govori da je nositelj UPU Artatore Jedinstveni upravni odjel Grada Malog Lošinja a izrađivač plana tvrtka URBING d.o.o. iz Zagreba. Nadalje kaže da je ovo ponovljena javna rasprava iz razloga što su neke od primjedbi koje su usvojene utjecale na vlasništvo i temeljem članaka 104. Zakona o prostornom uređenju bili dužni ponoviti raspravu u kojoj se izlažu spomenute izmjene. Izvješće prve rasprave objavljeno je na našim web stranicama Grada svi oni koji su dali primjedbe mogu vidjeti ishod. Predstavnik Izrađivača plana Filip Šrajter će vam predložiti izmjene plana te mu se prepušta riječ.

G. Filip Šrajter, ispred tvrtke URBING d.o.o. pozdravlja sve prisutne i ukratko upoznaje javnost s postupkom javnog izlaganja i načinom davanja primjedbi i prijedloga po izlaganju Plana te detaljno obrazlaže tekstualne Odredbe za provođenje Plana i grafički prikaz koji su sastavni dio Plana. Prije izlaganja pita je li dobro ozvučenje i vidljivost. Nitko nema primjedbi te Marina Žunić potvrđuje da je sve u redu po pitanju ozvučenja i vidljivosti.

Tanja Jović prije otvaranja rasprave još nadodaje da kako se izlaganje obavlja na otvorenom prostoru, nada se dobroj vidljivosti izloženog Plana na platnu. Nadalje govori da postoje karte, koju su na stolu, izložene su isto tako i na webu Grada Mali Lošinj pod UPU Artatore ponovljena javna rasprava a predstavnica Grada Malog Lošinja gđa Marina Žunić dodaje da su karte predane i mjesnom odboru Artatore. Gđa Tanja Jović nastavlja da je ključno iz ovog izlaganja da su se proširila područja javne namjene, usvojene su primjedbe građana koji su rekli da imaju malo rekreacijskog sadržaja tako da je plaža ostala u predjelu plaže s time da će se još nasipavati da se dobije veći žalić. Sa lijeve strane plaže je planiran sanitarni čvor jedan manji objekt za plažu i dječje igralište, sa gornje strane plaže od nekih 1500 metara kvadratnih planirano je fitness workout igralište te teren za odbojku. Nadalje, plaža ide prema Kandiji, stijene će se uređivati na način da će se postaviti stepenice do mora, te će se stijene moći koristiti za kupanje. Prema samoj uvali usvojena je primjedba da se može napraviti ronilački centar a kod vidikovca, gdje je gradsko zemljište ostatak će vidikovac i restoran sa turističkom ponudom. Usvojila se primjedba da nema dvojnih objekata i da nema kuća u nizu, zgrade su manje višestambene do 4 stambene jedinice ili obiteljske zgrade do 3 stambene jedinice poštujući kanale vezane uz oborinsku odvodnju. Ukazuje da su spomenute stvari osnovne izmjene ovoga Plana te poziva na raspravu.

1. Gđa Maša Polić – zanimaju stambene zgrade, kolika im je visina i koliko su udaljene od ceste? Predstavnik izrađivača plana g. Filip Šrajter odgovara da su stambene zgrade P+2 etaže visine do 10 metara. Gđa Maša Polić ima primjedbu na odgovor te se ne slaže sa predloženim. Filip objašnjava da nove predviđene stambene zgrade ne oduaraju previše od dosadašnjih postojećih kuća i zgrada. Gđa Maša Polić nadodaje da je zanima koliko će biti udaljene zgrade od ceste? G. Filip Šrajter objašnjava da je udaljenost 5 metara osim gdje ne mogu biti toliko udaljene tamo će biti udaljenost metar ili uz samu cestu.
2. G. Davor Kordiš – interesira ga Kandija, govori da živi na Kandiji 26 a ispod njega je trafostanica, na susjednoj čestici je crpna stanica, ne zna zašto je sada crpna stanica u planu koja se nalazi ispod njegovog objekta koji služi u turističke svrhe. Preko puta ljudi imaju i apartmane zbog turizma te crpna stanica nije dobrodošla. G. Filip Šrajter objašnjava da je planirana na mjestu ispod ceste odnosno uz njegov objekt jer se tu skuplja kanalizacija gravitacijski. Mora se prepumpati dalje u kanalizaciju. Te crpne stanice su obično u nekakvom šahtu, mnogi ni ne znaju gdje se nalaze, niti se osjete u manje-više 90% slučajeva. G. Kordiš smatra da joj nije

- mjesto gdje je planom predviđena jer nije geografski najbolji položaj za to te postavlja pitanje kome služi crpna stanica na ovom mjestu? I nadodaje da isto tako nije za gradnju viših objekata, već da budu niže kuće kao i do sada u skladu sa prirodom.
3. Gđa Maša Polić -Zanima se za zvučna izolacija u uvali Ružmarinka, velika je jeka i odražava se na kuće koje su uz plaže i navodi da je godinama imala problema sa bukom zbog obližnjeg restorana te završava sa mišlju da bi voljela da se razmisli o zvučnoj izolaciji. G. Filip Šrajer pojašnjava da postoje pravilnici o zaštiti od buke i oni se moraju poštovati općenito, bez obzira kakav je plan. Nadodaje da u uvali Ružmarinka je plan do dvije kuće, tamo trenutno nema nikoga, a gđa Maša Polić nadodaje da su joj rekli da će preko puta plaže doći stambeni objekti i da želi da se na tom dijelu pozabavi sa zvučnom izolacijom.
 4. G. Božidar Orlović – daje primjedbu na prezentaciju građanima. Govori kad se radi prezentacija za građane gospodin predstavnik izrađivača plana je mogao doći u Artatore i uživo puno jasnije prezentirati plan. Predstavnica Grada Malog Lošinja Marina Žunić dodaje da je Ministarstvo dalo uputu da se može i ovako izlagati plan s obzirom na epidemiološke mjere koje su trenutno na snazi. G. Božidar Orlović nadodaje da ako smo se mi mogli okupiti na otvorenom u ovolikom broju, mogao je biti još i gospodin iz Zagreba sa nama, to mu ne bi bio toliki trošak s obzirom koliko će zaraditi na izradi ovoga plana, nadodaje da se ništa ne vidi i da ovo nije prezentacija za građane već zadovoljavanje forme. Predstavnik Grada Malog Lošinja gđa. Marina Žunić nadodaje da su se mogli uključiti i putem linka na internetu na prezentaciju plana a gđa. Tanja Jović dodaje da je ovo četvrto izlaganje plana na ovaj način od kad su uvedene epidemiološke mjere i da ovo nije novi način izlaganja te se nudi ukoliko treba još nešto nekome pojasniti da slobodno pita.
 5. Gđa Marija Deur – daje primjedbu na izlaganje, da se ništa ne vidi i ne čuje, te da je prezentacija jako loše održana. Nadodaje s obzirom da je ovo vikendaško naselje zbog čega se ovakve stvari rade u ovo doba korone kada ljudi jednostavno ne mogu doći zbog epidemioloških mjera i sudjelovati u raspravi. Gđa. Marina Žunić govori da se svima omogućio uvid u plan putem interneta, odnosno sudjelovanje u javnom izlaganju putem livestream servisa. Marija nastavlja govoreći da je protiv velike izgradnje što se planira te je protiv ukidanja plaža i postavlja pitanje gdje će se ljudi kupati? Gđa Marina Žunić objašnjava da se urbanistički plan donosi u skladu PP GML koje je donijelo Gradsko vijeće Grada Maloga Lošinja, područje je definirano kao građevinsko područje, ovim planom ne uvodimo novu zonu, već u postojećoj zoni donosimo uvjete gradnje. Gđa Marija Deur nadodaje da se smanjuju plaže. Gđa. Tanja Jović objašnjava da je sve ostalo isto vezano uz plaže i govori da će biti mjesta za kupanje u uvali Ružmarinka te isto tako skreće pozornost da će biti lakše proširivati plaže kad se riješe imovinsko – pravni odnosi te da se izrade šetnjice uz plaže. Gđa Marija Deur kaže da se i u Ružmarinki neće moći kupati da su plaže uske i da ne postoje normalne plaže. Pohvaljuje sportsko-rekreacijsku zonu te zaključuje da se negdje treba uči i u more.
 6. Gđa. Lakić Milena – ističe da Artatore nema mjesno groblje i da bi ga trebali napraviti. Predstavnica Grada Malog Lošinja gđa Tanja Jović ističe da groblja spadaju u poseban zakon te se treba napraviti analiza i procjena koliko je potreba za istim te savjetuje da u idućoj izmjeni PP GML daju prijedlog za uvrštavanjem groblja u PP GML.
 7. Gđa. Maša Polić- pita jesu li u plan stavili i biciklističke staze. G. Filip govori da su predviđene biciklističke staze te da idu po kolniku s obzirom na koridore cesta te je zaključeno da ne idu posebno već da se biciklisti kreću po kolniku i po pješačkim stazama uz poseban oprez a na to gđa Maša komentira da tako nećemo nikada naprijed. Gđa Tanja Jović govori da OS-1 ima biciklističku stazu koja ide prema Kandiji te će tamo biti biciklistička staza jer je široka cesta 9,10 m. Biti će dva kolnika i pješačka zona. Kroz druga naselja biciklisti se kreću po cesti. Ukoliko se ide u izradu posebne biciklističke staze po cijelom naselju ulazimo u dosta rigorozne zakonske propise gdje svaka staza mora biti odvojena ogradom odbojnom ili moramo imati uzdignuti rubnjak što onda u biti nije biciklistička staza trebalo bi imati metar zelene površine između te još 2 metra biciklističke staze, dakle ceste koje su nam 7 ili 9 metara moramo povećavati za još 3 metara. Za sada to nije nužno s obzirom na promet. Na glavnoj cesti biti će

biciklističke staze a na sporednima neće biti. G. Filip Šrajner dodaje da razdvajajući sve vrste prometa imamo situaciju kad je gužva i špica sezone, auto ni na kolniku ne smije imati apsolutnu prednost, a koridori ceste ne smiju biti veći od 9 metara a s obzirom na gustoću prometa i sezonalnost mjesta, predlaže da se napravi bolji režim da se automobil mora suzdržati i propustiti pješaka i bicikliste nego da se rade ogromne ceste i ogromnu infrastrukturu koja je većinu godine onda prazna. Kao primjer nadodaje regulaciju prometa u kampovima. Gđa Maša Polić kaže da se treba označiti sa znakom i crtama označiti linije biciklističkih staza. G. Filip Šrajner nadodaje da se znak može postaviti ali se linije ne smiju označavati na cesti i govori da je najbolje rješenje što uži koridor a da se zna hijerarhija prednosti.

8. G. Ivan Ružić – pita za cestu za Kandiju, ističe da glavna cesta što dolazi iz Čunskog završava kod trafostanice i dalje nije vidljivo kamo ona odlazi. Govori da se mora reći kolike je širine i gdje je kraj, pa traži objašnjenje što s cestom dalje i kuda će ići. G. Filip Šrajner prikazuje grafički prikaz prometa te prikazuje smjer prolaza ceste. G. Ivan Ružić govori da je prikazana stara trasa i da se ne produžuje širina ceste, da ne vidi gdje je to naznačeno i da to treba biti označeno. G. Filip Šrajner ponovno pokazuje na grafičkom prikazu spomenute ceste. G. Ivan Ružić dodaje da je njegov prijedlog bio da se OS-4 proširi i tako riješi problem prometa Kandije i da to ne ide u stambeno naselje. Dodaje da je napravljen uzbrdo jednosmjerni promet što nije u skladu sa prometnim savjetima i praksama, kaže da bi jednosmjerni promet trebao ići nizbrdo, manje bi bilo oštećenja i manje buke. Dvosmjerni promet se vraća do poljoprivrednih zemljišta pa se pita za koga? Govori da se dižu 4 staze prema gore a nema logike niti je u skladu sa strukom. I još jednu stvar nadodaje da cesta prema Kandiji treba biti određena od strane Grada Malog Lošinja i izrađivača plana a ne da se onda susjedi međusobno svađaju kuda bi cesta trebala proći i tako se riješi stvar.

Predstavnica Grada Malog Lošinja Gđa. Tanja Jović poziva sve građane ukoliko budu imali pitanja i nedoumice da mogu u zgradi gradske uprave – u predvorju ureda gradonačelnice pogledati kompletne izmjene Urbanističkog plana Artatore sa tekstom i grafikom te da se mogu dati primjedbe i prijedloge i pisanim putem zaključno sa 29.12.2020. Zaključuje javno izlaganje te se zahvaljuje svima na sudjelovanju.

Zapisnik prema tonskom zapisu sastavio:

Boško Babić, mag.oec. vr

◀ Odgovori svima ▼ 🗑 Izbrisi 🛑 Bezvrijedna pošta 🚫 Blokiraj ...

Fw: Alberghi e altro a Candia e ad Artatore

MŽ Marina Žunić
uto, 29.12.2020. 9:14
Primatelj: Anamarija Banac

👍 ↶ ↷ → ...

Marina Žunić, mag.iur.
v.d. PROČELNICA
GRAD MALI LOŠINJ, JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Riva Lošinjskih kapetana 7, 51550 Mali Lošinj
mob: +385 (0) 98 94 77 732
tel: +385 / 51 231 056, int. 212
fax: +385 / 51 232 307
web: www.mali-losinj.hr

OPĆINSKO-GORANSKA ZUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljeno	29-12-2020		
Matič.			int.
seo-odp-a ad 51			DT
Uradnični broj	15-1021	Pril.	Wb.

Šalje: Licia Giadrossi [REDACTED]
Poslano: 29. prosinca 2020. 9:44
Prima: Gradonačelnik <gradonacelnik@mali-losinj.hr>; Tanja Jović <tanja.jovic@mali-losinj.hr>;
Marina Žunić <marina.zunic@mali-losinj.hr>
Predmet: Fwd: Alberghi e altro a Candia e ad Artatore

----- Forwarded message -----

Da: Licia Giadrossi [REDACTED]
Date: mar 29 dic 2020 alle ore 09:43
Subject: Alberghi e altro a Candia e ad Artatore
To: Licia Giadrossi [REDACTED] <gradonacelnik@mali-losinj.hr>,
<tanja.jovic@mali-losinj.hr>, <marina.zunic@mali-losinj.hr>

Primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)

Zajednica Lošinja RTD ODV, talijanska udruga Lošinjana koji nemaju prebivalište na otoku sa svojih skoro dvije tisuće članova porijeklom s kvamerskih otoka doznala je da je prihvaćen plan koji dozvoljava niz novih građevinskih poduhvata na Artatorama i Kandiji.

Mišljenja smo da su predviđene nove strukture, posebno hotelske i nautičke u suprotnosti bilo s prirodnim i krajobraznim vrijednostima bilo s modernim turističkim smjerom otoka koji bi trebao naglašavati difuzni turizam umjesto gradnje novih hotela.

Novo zgrade koriste teritorij na način da se ne obnavlja već postojeća građevinska zdanja. Dobrodošli su, međutim, planovi koji dozvoljavaju samo popravak već postojećeg naselja s obnovom područja na kojem već postoji infrastruktura ili je nastojala ranije.

"JIMORSKI-GORANSKI ŽUPANIJA"
GRAD MALOG LOŠINJA

Prijava	20.12.2020	od.	
Klasifikacija	SSD-2/20-2146	od.	01
Urudžbeni broj	15-2020	od.	
		na	vrh

Dragi objedinjeni upravni odjel grada Malog Lošinja
Poštovana gospodo Kučić, gospodo Žunić Grbčić i gospodo Jovič,

Pišem vam da iznesete niz dalekosežnih prigovora u vezi s Prijedlogom
Urbanistički plan razvoja "Artatore" (UPU 5) - izmijenjen i dopunjen javnom raspravom iz
razdoblja 7.10.- 6.11.2019 - (u daljnjem tekstu Plan) usuglašeno s Gradskim vijećem grada Malog
Lošinja.

Kao pravni subjekt s legitimnim interesom za takav Plan, koristim se pravom na prigovor u skladu s
odredbama novoprovane javne rasprave održane od 14. prosinca 2020. do 29. godine Prosinca
2020. Gdje god je to potrebno, uključujem primjedbe i prijedloge.

Ovo pismo prigovora podijeljeno je u 3 glavna dijela:

1. Razmatranja opće prirode na datum izabran za javnu raspravu o Planu.
2. Objektivna razmatranja koja se, između ostalog, odnose na materijalnu neprikladnost, krajolik
nepreciznost i štetna priroda trenutnog Plana.
3. Sadržajna i osobna razmatranja u vezi s nedostatkom predviđanja ovog Plana u smislu
od turističkog interesa i odsutnosti pozornosti na dugoročnim utjecajima na prirodu i
bioraznolikosti do koje će ovaj plan dovesti ako bude odobren.

Opća razmatranja:

Želio bih izraziti svoju duboku živciranos zbog odluke da se takva javna rasprava završi
razdoblje od 14. prosinca 2020. do 29. prosinca 2020. Nesporno je neprimjereno.

Prvo, ročište je otvoreno bez najave unaprijed za širu javnost, čak i poravnatje
mnogim zainteresiranim stranama teže je znati o tome.

Drugo, činjenica da se ona gura kao posljednja točka dnevnog reda, na samom kraju 2020. godine,
Čini se da je vrlo izmišljen i politički nekorektan. Razdoblje tijekom kojeg se poziv proteže
uključuje

tjedan božićnih praznika, tijekom kojeg je većina ljudi znatno manje pažljiva
inicijative takve vrste i ne može se očekivati da budu.

Ono što je najvažnije, međutim, prosinac 2020. obilježava vrijeme globalnog COVID-19 bez
presedana

kriza, što putovanje čini nemogućim, jer su europske države zatvorile svoje granice i većina zemalja
imaju nacionalne blokade. Brojne legitimno zainteresirane strane, posebno one koje žive u
inozemstvu (ili

jednostavno ne na otoku trenutno), ali posjedovanje nekretnina ili udjela u Plasmu, hoće i neće
je zbog ovih ograničenja mogao fizički sudjelovati u raspravama i javnoj raspravi.

De facto to znači da ste uskratili mnoge zainteresirane koji ne žive na otoku
tijekom zime i koji imaju preslabe digitalne uređaje za sudjelovanje na mreži ili koji nemaju pristup
na internet, o njihovoj mogućnosti da imaju bilo kakvu izjavu u vezi s tim.

Svi su ti ljudi *apriori* isključeni zbog vaše odluke da otvorite poziv u ovo doba
godina. Samo iz tog razloga, poziv bi se trebao ponovno otvoriti drugi put ili barem produžiti.

Materijalna razmatranja objektivne prirode s obzirom na Plan:

Prigovori i primjedbe na prirodne i zemljopisne granice ili granice koje predlaže Plan
navodno ne uzima u obzir:

Prvo, trenutna podjela teritorija na odgovarajuće parcele (XIII b; XIVa; XIVb; XIVc; XIVd; XV) kako je nacrtano na karti plana, posebno za one parcele koje se nalaze uz obalu previše idealistički ako uzmemo u obzir projekte koji se predlažu za ta područja (posebno: luka, produžetak molova, ronilački klub i centar, rekreacijski sadržaji, urbana oprema, plaža objekti, bicikli i cestovno-pješačke staze itd.) Postojeći zemljopisni krajolik uvala od tebe, Artatore i u. Ružmarinka onemogućava izradu predloženog plana ponavljajući se do razornih dugotrajnih učinaka na obalna područja u. Artatore i u. Ružmarinka. Zapravo, bilo kakve intervencije predložene u Planu zahtijevaju nepovratnu štetu za trenutni tok geografsko planiranje područja i sav ekosustav područja. Pogotovo s obzirom na područja XIVc i XIVd (označena kao "Z" zaštitne zelene površine), fizički je nemoguće tamo napraviti putove s pristupom vodi, bez ireverzibilnog i umjetnog mijenjanja mora obala: ta je obala izuzetno strma i stjenovita, bez stvarnog pristupa vodi. Hodajući dalje te su stijene težak zadatak, ali upravo ta karakteristika čini tu obalu lijepom je. Da ne biste oštetili obalu i stanište, ako želite napraviti put u tim područjima, molim vas budite pažljivi i pripazite da bude dovoljno visoko i da nije na stijenama. Nadalje, a širina od 3 metra (kao što je predloženo u članku 21. (II. provedbenih odredbi)) čini se previše: 2 metra su dovoljni. Ne gradite "betonsku" obalu ili umjetnu. Turisti ovo ne žele, niti žele stanovnici prekrasnog sela Artatore. Molim vas, ostavite cijelu tu obalu netaknutom! Ovaj zahtjev potkrijepljen je odredbom stranice 37 dokumenta Plana „*Prirodne plaže - kopneni (R4-1) i morski dio (R4-2) Prirodna plaža je pristupačna s kopnene i / ili morske strane infrastrukturno neopremljena, potpuno očuvanog zatečenog prirodnog obilježja. Na lokalitetu prirodne plaže nisu dozvoljene nikakvi zahvati izgradnje i uređenja, nije dozvoljena izgradnja infrastrukture (na površini prirodnog žala) ni građevina. U akvatoriju je moguća postavljanje plutajućih objekata u svrhu obilježavanja, prema posebnim uvjetima nadležnih tijela upravljanje, te provođenje rada na pomorskom dobru.*“ da prirodno nalazište ostane takvo kakvo jest: bez umjetnih sknavljenja! Držite se svoje riječi, pridržavajte se riječi predloženog dokumenta !!!

Drugo, čini se da trenutni prijedlog ne shvaća da je morsko područje ispred parcele XIV u. Ružmarinka i pored XIVb i XIVa, označene kao prirodno more „3“ R4-2 “ dio, koji je na svom rubu u blizini predloženog područja luke L1-2, kao što se smatra planom na stranici

37 dokumenta, karakterizira izuzetno plitka voda. Zapravo, sve područje R4-2 "prirodno morski dio plaže ima izuzetno plitku vodu, što *fakrički* onemogućava smještanje takve vrste infrastrukture koja se predlaže bez mijenjanja dobrog funkcioniranja nove luke. Područje za luku je već izuzetno mala: dodavanje druge uzaludne infrastrukture u luci stvara probleme i otežava plovidbu brodovima u procesu privezivanja / odvezivanja. Područje za luku otvoreno za javni promet koje je zatvoreno za obalu u. Ružmarinka bi trebala zbog krajolika morskog dna i malog prostora ne nositi ni obalni zid ni dizalicu. Članak 12 (2) (II Provedbene odredbe) spominje mogućnost izgradnje objekata lučkih porkonstrukcija i biokirati spremište za ribolov i nautičku opremu: treba ih svesti na najmanji minimum, kao što je za njih nema materijalnog prostora, a da se u potpunosti ne uništi krajolik: mi ne želimo a betonska obala! Članak 12. (2-) 2. predviđa kao „metode i uvjete gradnje“ zgradu poluukopanih putova za spomenutu opremu i građevinske bruto površine 150 m2: to je previše. Znači uništiti obalu. Niti ima dovoljno prostora u vodi, niti postoji potreba za postavljanjem dizalice ili obale zid u Ružmarinki: toliko je drugih dizalica razasutih po cijeloj luci Mali Lošinj. To bi bolje popravilo tobogan za čamce u Plaza Artatore, a ne novu instalaciju koja krade vitalni prostor za plovidbu i (ne) privez mornara i sportskih brodova.

Treće, i da bismo potkrijepili prethodnu točku, apsolutno nema mjesta niti potrebe za ronjenjem

centar u u Ružmarinki. U članku 15. (II provedbene odredbe) i točke 3.2 (6) stranica 36 od Planom postoji velika rasprava o ronilačkom centru koji se predlaže za izgradnju: unutar određenih područja kao R1, predlaže se ronilački klub na parceli XVIIb od 1 kata, visine 5 metara + podrum za područje od 100 m2 zatvoreno. Ovo je preveliko. Zgrada takvog ronilačkog centra je beskorisna na ovom mjestu, s obzirom na to da se u blizini nalazi novoosnovana luka. Najvažnije je, međutim, područje u kojem bi se gradio ovaj centar uložilo bi R4-1 od u. Ružmarinka, zona koja bi trebala ne dodiruje se jer ste prirodna plaža, prema vašim uputama u Planu! Također nema dovoljno prostora za izgradnju ovoga. To je infrastruktura koja stvara daljnje komplikacije za nesmetane plovidba unutar nove luke koja će se uspostaviti. Napustite ronilački centar u Lošinj! Ukratko: čini se vrlo nevjerojatnim da će sve ono što je opisano u planu biti moguće u malom prekrasan zaljev u. Ružmarinka bez nepovratnog oštećenja krajolika i privlačnog mjesta. Eliminirajte ideju ronilačkog centra, zida, poluukopane infrastrukture i dizalice: ovo od ideje treba odmah odustati! Za sve to nema fizičkog prostora! Preispitajte plan, za dobro okoliša i dobro funkcioniranje navigacije u novoj luci koju vi želite graditi, molim vas! Stavljate previše na tanjur. Učinite nešto malo, ali učinkovito: a dobra luka.

I na kraju, što se tiče manje luke, pobrinite se da je tijekom minimalnog minimuma noć! Turisti noću uživaju u prekrasnom pogledu na nebo, a svjetlosno zagađenje ne bi koristilo! Pokušajmo prirodno okruženje zadržati što bliže koliko je trenutno.

Sadržajna i osobna razmatranja:

Hoteli od 40 osoba? Nikad, molim se!

Sadašnja prostorna organizacija sela Artatore ne poznaje velike hotele koji bi smjestili 40-ak kreveta ili nešto više.

Ovo je previše! I zato se žestoko protivim ovom prijedlogu iznesenom u točki 3.6 (3.6.1) stranica 45. Slatko selo Artatore svoju ljepotu pronalazi u malim kućama za stanovanje i iznajmljivanje i to

trebao ostati takav. Molim vas, napustite ideju o dozvoli gradnje hotela: u potpunosti bi uništili sklad urbanog dizajna i planske sheme sela!

U tom pogledu želio bih napomenuti da je od iznimne važnosti i razmišljati dugoročno. Razmišljati o ljudima koji posjaju u hotelima: oni moraju imati klijente. Ali hoteli od 40 kreveta odu više u Artatoreu nikada neće predstavljati recept za uspjeh u turističkom smislu! Turisti koji to žele domaćini u hotelima mogu se snaći u "Bellevue", "Aurori" i sličnim ili još jeftinijim u središte grada. Turiste privlače male mirne četvrti Artatore, njegova gracioznost i blizina prirode. Privlače ih izolirane kuće rastrkane u zelenilu i ugniježdene u njima privlačna kristalno plava boja zaljeva Artatore.

Članak 15. stavak 4. (provedbenih odredbi III)

Ne postoji nikakav interes za ugostiteljstvom ili objektima na plaži, barovima ili restoranima u blizina uvala u. Artatore i u. Ružmarinka. To bi dovelo do nekontrolirane buke onečišćenja i ne bi poslužio konkurenciji ionako opterećenih restoranskih radnika iz selo (tj. Eki, Pension Ana, Janje itd.). Preispitajte svaki takav izbor kako biste omogućili takav zgrada na tom području. Ne bi ih trebalo biti.

Članak 23. stavak 3. provedbenih odredbi III)

Prema odredbi članka 23. stavka 3. tvrdi se da je broj parkirnih mjesta na javnim parkiralištima

iz točaka 2. i 3. stavka 1. spomenutog članka indikativni su. Građevni akti izvan opsega plana izdaju se prema prostornom planu šireg opsega. To daje previše diskrecije za odlučivanje uprave. Gdje, kada i kako bi se ove lofove ustupilo? Mi govorimo o dodatnom prostoru, iznad i izvan ionako impresivnog prostora koji zauzima trenutni predloženi plan: molim vas preispitajte ovo, plan bi već trebao sadržavati prostor za parkirališta. Čini se da ste previše nagurali na slici: parkirališta moraju biti uključena u trenutnom Planu, nije isključeno oslanjanjem na moguće buduće dodatne ustupke prostora! Kao ono trenutno stoji, ulice i parkirališta potpuno su neadekvatni.

Što je s odredbama okvira EU Natura 2000 direktive?

Čini se da se ne spominje okvirima direktiva EU-a „Zaštita europske bioraznolikosti (Natura Direktiva Vijeća 92/43 / EEZ o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flora“ i njegove izmijenjene verzije, napravljene su u trenutnom Planu, niti su propisani postupci takvim instrumentom slijedilo. Bi li bilo moguće znati kako su ti instrumenti bili smatra Planom? Ili je postupak u suprotnosti sa zakonom EU?

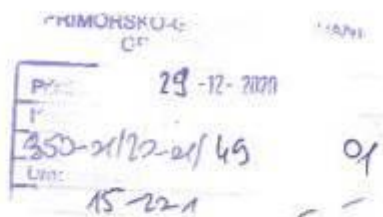
Zaključne osobne primjedbe: PRL0 pažljivo pročitate!

Moji korijeni potječu s otoka Malog Lošinja. Moja baka rođena je u Maliju. Živio sam svaki i svako cijelo ljeto mog života u Artatoreu. Kad god mogu, požurim tamo, također zimi. Znam svako mjesto obale i njenog morskog dna napamet: mogao bih hodati s povezom preko očiju. Realizacija sadašnjeg Plana trebala bi biti ulaganje u dugoročnu dobrobit sela Artatorea, njegovih stanovnika i cijelog otoka Malog Lošinja. Mora se pažljivo provesti, s predviđanje i mudrost: nikada se ne smije voditi interesom nekolicine ulagača, koji jednostavno naprave profitirati i pobjeći, ne mareći za otok i glavne posljedice koje bi mogao imati na lokalno stanovništvo, kako za sadašnju tako i za buduće generacije. U svojstvu predstavnika uprave trenutnog Plana, od sveg vas srca molim : **ne popuštajte kratkovidnima prijedlozi samo zato što postoji financiranje. Inzistirajte na nastavku i dopuštanju projekta koji pripada pripovijesti o Lošinja: pripovijest o neusporedivoj ljepoti, neokalfanoj prirodi, prosperitetnoj bioraznolikosti i plodonosnog ekosustava, koji nikada i nikada neće prestati iznenaditi sve!**

Trst - Italija 28.12.2020
Dott. Enea Bordon


28.12.2020

Lettig Ferri Gina



Grad Mali Lošinj
Riva lošinjčkih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Prigovor- Žalba na plan Projekta nove urbanizacije Artatore.

A)

Vrijeme i vrsta prezentacije od 21. prosinca 2020.

Zbog vremena trajanja mjera Covid, nisam uspio doći osobno. Zbog toga nisam mogao postavljati pitanja o projektu.

Putovanje između županija zabranjeno je 24 sata dnevno od 21. prosinca 2020. To mi je oduzelo priliku da nakon prezentacije osobno pogledam planove planirane za projekt.

Za dokument od 74 stranice, kratka prezentacija nije bila dovoljno informativna da bi se točno shvatilo što se trebalo dogoditi.

Vrijeme 3 dana prije Badnjaka čini mi se vrlo neprimjerenim. Mnogi pogođani stanovnici zimi nisu u Artatoreu.

Želio bih još jednu profesionalnu prezentaciju s odgovarajućom najevom u vrijeme koje omogućava moj dolazak.

B)

Plan Projekta

1

iz grafičkog dijela prostornog plana nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost a koji će biti pod koncesijom - to treba označiti i pravilno prezentirati

2

Ako će se plaže davati u koncesiju nije jasno vidljivo ni navedeno koji dijelovi plaže će se smjeti

koristiti a koje neće

Primjerice plaža Čikat je praktički kompletno nedostupna široj javnosti ispred hotela bellevue i Alhambra i takav odnos prema prostoru artatore bi bio poražavajuć.

3

Moja obitelj, već dugi niz godina gostuju u Artatoreu.

Kapacitet brodova i ljudi već je iscrpljen.

Na plaži je ljeti gužva i vrlo je bučna.

Daljnje gradnje i merina za mene predstavljaju uništenje ljetovališta, koje je prije bilo poznato po TIHOM i prirodnom okruženju. Na otoku već ima dovoljno preuređenih plaža za glasnu zabavu. II

4.

Tko jamči održavanje kakvoće vode?

Zbog povećanog prometa brodova i još oko 800 kupuća,

trenutne se kvaliteta vode teško može održati.

Već samo zaštitne kreme za sunčanje i antifouling predstavljaju prijetnju za morsku faunu i floru.

5.

U središnjoj osi naselja trenutno je suha Marina za male brodove.

Očito se ona miče. Gdje se izmješta suha Marina?

Gdje će se nalaziti novi dok za marinu?

Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Sandro Declava

31-12-2020

Organ. jed.

50-21/20-21/50

27

15-20-1

Primjedba na:

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
ARTATORE (UPU 5)**

Nakon što sam sa zakašnjenjem saznao za planove gradnje u Artatorama/Ružmarinka kao i datum javnog izlaganja **21.12.2020.** godine kojem mi je bilo onemogućeno prisustvovati zbog epidemioloških mjera vezanih uz korona-virus, mogu tek sada iznijeti svoj prigovor i dati primjedbu.

Činjenica da je termin za javnu raspravu bio određen, nažalost, u vrijeme zimskih praznika i da su ograničenja zbog korone izrazito jaka, znači da većina vlasnika kuća u Artatorama nije mogla prisustvovati javnoj raspravi i stoga nisu upućeni u probematiku.

Naša obitelj već 60 godina ima kuću iznad uvale Ružmarinka, moj je otac rođen u Velom Lošinj, a moj je pradjed Josip Simonitsch projektirao u Velom Lošinj područje između crkve i groblja kao kupalište.

Artatore je poznato kao jedno od rijetkih mirnih i traženih područja za odmor te ga moja obitelj smatra svojim domom, iako trenutno živimo u Austriji. Zbog toga nam svima budućnost uvale Ružmarinka stoji posebno na srcu.

Hitno bi trebalo napraviti jasan plan infrastrukture za uvale Ružmarinka i Artatore: javni WC, kante za smeće, zdravstvena pomoć, tuševi i uređena parkirališta.

Prije svega trebalo bi urediti, konačno, obalu lijevo od postojećeg starog kamenog pristaništa između Ls i L1. Već godinama stoje tu ostaci (velike stijene i ruševine) ilegalnog nasipa od prije cca. 25 godina koje je trebalo srušiti. Trebalo bi ga koristiti isključivo za polijevanje brodova u cca. 400 m udaljenoj suhoj marini.

2.1_inf_promet - UPU-Artatore_13-PP-PJR-2.1_inf_promet

4_nacin i uvjeti gradnje - UPU-Artatore_13-PP-PJR-4_nacin-i-uvjeti-gradnje

Pristanište (L1) koje je u planu predimenzionirano treba biti namijenjeno samo za komercijalnu upotrebu marine ili kao mjesto skupljanja smeća s brodova i sl., prije svega zato jer već

godinama postoje napori u tom smjeru. Međutim, pristup nije planiran niti moguć bez ekstremnog preuređivanja.

Cirkulacija vode u uvali Ružmarinka bila bi ozbiljno ugrožena jer bi planirano pristanište (L2) kao produžetak već postojećeg praktički zatvorio uvalu.

Planirano je da se suha marina preseli i da se sagrade apartmani/hoteli – ali nije uopće jasno kada će biti preseljena niti kamo će se preseliti.

Komercijalna uporaba planiranog pristaništa (L1) – s kamionima, dizalicama i komercijalnim brodskim prometom – pod izlikom „javnog interesa“ – predstavljala bi katastrofu za Artatore i ne bi znatnije smetala samo ljetnom turizmu, nego bi uzrokovala ozbiljno zagađenje okoliša te bi naštetila Lošinjku kao poznatom ekološkom turističkom području.

Za stanovnike Artatora kao i za turiste bila bi loša kvaliteta voda ne samo odbijajući faktor, nego bi značila gubitak cijele uvale za kupanje i prirodni biotop. Kako je uvala prema kraju vrlo plitka, to bi značilo – kao što se već dogodilo prije 20 godina – smrt flore i gubitak faune.

Iznad svega nedostaje mi, za projekt ovakve veličine, arhitektonski nacrt/dizajn planiranih zgrada i procjena utjecana na okoliš prema EU standardima.

Postojeća mala marina se ne može više povećati bez velikih iskopavanja u vodi i na kopnu, a isto tako je vrlo nejasno kako bi se riješila situacija s parkiralištem.

S obzirom na činjenicu da će se broj posjetitelja i stanovnika znatno povećati, želio bih izričito naglasiti važnost razvoja infrastrukture. Artatore ima potencijal na sportskom i kulturnom planu, ali je isto tako važno učiniti obalu dostupnu kupačima.

U pogledu krajolika, planirano preuređivanje obale znači ozbiljnu promjenu koja bi zahtijevala održivo uređenje i za buduće generacije.

Molim vas, stoga, da organizirate novu javnu raspravu u razdoblju kada bi osobe kojih se ovo tiče mogle biti prisutne.

S poštovanjem,



Predmet: Žalba / prigovor

DI Michael Seelich

28. 12. 2020

Ispišite žalbu, potpišite je i pošaljite najkasnije do 28. prosinca, pošaljite poštom i prijavite se na:
 Grad Mali Lošinj
 Riva lošinjских kapetana 7
 51550 Mali Lošinj

PRIMORSKO-GORANSKI ŽUPANIJE
 ŽUPANIJSKI URED ZA ZAŠTITU PRAVA GRAĐANA
 29-12-2020
 Prigovor
 Vrijeme
 350-21/22-21 48
 Unos
 15-22-1

Prigovor- Žalba

A) Vrijeme i vrsta prezentacije od 21. prosinca 2020.

Zbog vremena trajanja mjera Covid, nisam uspio doći osobno. Zbog toga nisam mogao postavljati pitanja o projektu.

Putovanje između županija zabranjeno je 24 sata dnevno od 21. prosinca 2020. To mi je oduzelo priliku da nakon prezentacije osobno pogledam planove planirane za projekt.

Nisam u mogućnosti sudjelovati na mreži jer nemam odgovarajuću digitalnu opremu.

Nisam mogao doći jer sam bolestan a prezentacija na internetu je nejasna

Za dokument od 74 stranice, kratka prezentacija nije bila dovoljno informativna da bi se točno shvatilo što se trebalo dogoditi.

Vrijeme 3 dana prije Bačnjaka čini mi se vrlo neprimjerenim. Mnogi pogodni stanovnici zimi nisu u Artatoreu.

Želio bih još jednu profesionalnu prezentaciju s odgovarajućom najavom u vrijeme koje omogućava moj dolazak.

B) Plan Projekta

1 Iz grafičkog dijela prostornog plana nije jasno vidljivo koji dijelovi plaže će biti dostupni za javnost a koji će biti pod koncesijom - to treba označiti i pravilno prezentirati

2 Ako će se plaže davati u koncesiju nije jasno vidljivo ni navedeno koji dijelovi plaže će se smjeti koristiti a koje neće
 Primjerice plaža Čikat je prilično kompletno nedostupna široj javnosti ispred hotela Bellevue i Alhambra i takav odnos prema prostoru artatore bi bio poražavajuć.

3 Moja obitelj, djeca, unuci i pravunci već dugi niz godina gostuju u Artatoreu. Kapacitet brodova i ljudi već je iscrpljen. Na plaži je ljeti gužva i vrlo je bučna. Daljnja gradnja i marina za mene predstavljaju uništenje ljetovališta, koje je prije bilo poznato po TIHOM i prirodnom okruženju. Na otoku već ima dovoljno preuredenih plaža za glasnu zabavu. !!

4. Tko jamči održavanje kakvoće vode? Zbog povećanog prometa brodova i još oko 800 kupaca, trenutna se kvaliteta vode teško može održati. Već samo zahtjeve kreme za sunčanje i antifužing predstavljaju prijetnju za morsku faunu i floru.

5. U srednjoj osi naselja trenutno je suha Marina za male brodove. Očito se ona miče. Gdje se izmjesti suha Marina? Gdje će se nalaziti novi dok za marinu? U čijoj jurisdikciji će biti novi dok?

6. Planirana infrastruktura s obzirom na ulice i parkirališta potpuno je neadekvatna s obzirom na buduću porast broja stanovnika na preko 1000. Nedostaju medicinska skrb i ljekarna.

Michael Seelich

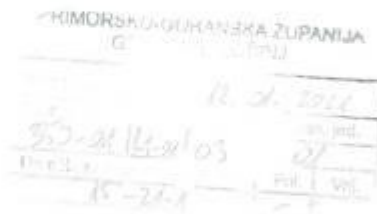
Michael Seelich

12-01-2021

Milano, December 28th, 2020

Grad Mali Losinj
Riva Losinjskih kapetana 7
51550 Mali Losinj

To whom it may concern



Complaint/Objection

I am referring to the meeting that took place in Artatore last December 21st, 2020, regarding the presentation of an urbanistic project for the realization of houses and hotels and marine structures in the Artatore bay.

My objections are about:

1 Time and type of presentation December 21st, 2020

Due to the time of the ongoing Covid measures, all around Europe starting that day, many people who own a house or an apartment in the bay, like me, were not able to come personally, and couldn't make any question about the project; anyway the chosen day should have been anyway in a period more appropriate, not just few days before Xmas, in order to allow more people interested to participate and be informed and possibly understand the environmental impact of this plan. I ask then for another presentation with an appropriate advance notice.

2 Project plan

The green way recommended by the Europe plans should involve also the containment of cementification and then the preservation of the precious natural areas: the croatian coasts, real invaluable gems, should be preserved as natural parks instead of being spoiled and covered by new buildings. Considering that:

- It is not clear from the graphic part of the spacial plan which part of the beach are involved and if they will be exclusive use of the hotel clients, since until now the Artatore coast was free access to

the public, and from what I know the coast should remain so, for the european law.

- It is not clear what will be the modifications of the roads, and where will be possible to park since it seems that the people that will arrive in the area will double the amount of cars in it.
- The old road that bring from Candia to Cuns kij starting from the Decleva house is a wonderful path with ancient stone walls protected now by the Unesco: will they be preserved? Same for the forest.
- What will be the impact about sea pollution and sea traffic, already heavy?

These are only few objections, but I would like to have the time to study the project in order to understand better its spirit, and for these reasons I ask the possibility to have a new presentation and be informed of it in time.

Thanks for your kind attention.
Best wishes for a serene New Year

Nicoletta Lucatelli





OVJERENI PRIJEVOD S ENGLESKOG JEZIKA

Milano, 28. prosinca 2020.

Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Nadležnim organima

Žalba/Primjedba

Obraćam se vezano uz sastanak koji je organiziran u Artatorama 21. prosinca 2020. godine, a tiče se predstavljanja urbanističkog plana uređenja kuća, hotela i marine u uvali Artatore.

Moje se primjedbe odnose na:

1. Vrijeme i način predstavljanja 21. prosinca 2020.

Zbog sveukupnih epidemioloških mjera koje su počele u Europi baš toga dana, puno ljudi koji su vlasnici kuća ili stanova u toj uvali, poput mene, nisu bili u mogućnosti prisustvovati osobno kao ni postaviti pitanja vezana uz projekt. U svakom slučaju navedeni dani trebali bi biti u nekom primjerenijem razdoblju, a ne nekoliko dana prije Božića, kako bi se omogućilo da više ljudi koji su zainteresirani sudjelovati u raspravi budu informirani i imaju mogućnost razumijeti utjecaj tog plana na okoliš. Zato molim za još jedno predstavljanje s primjerenim pozivom upućenim dovoljno vremena unaprijed.

2. Prostorni plan

Zeleni put koji preporuča Europa trebao bi uključivati također i sadržaj i količinu betoniranja kao i očuvanje dragocjenih područja prirode: hrvatska obala, uistinu neprocjenjiv dragulj, treba se sačuvati kao prirodni park umjesto da se upropasti i prekrije novim zgradama. Uzimajući to u obzir:

- nije jasno na grafičkom dijelu prostornog plana o kojem dijelu plaže se radi i hoće li ju moći koristiti isključivo hotelski gosti jer je do sada obala na Artatorama bila slobodnog pristupa javnosti i koliko ja znam, obala bi takva trebala i ostati, prema europskom zakonu.

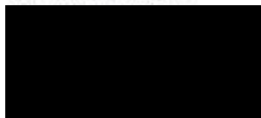


- nije jasno kakve će biti promjene na cestama i gdje će se moći parkirati jer kako se čini broj automobila ljudi koji će dolaziti na ovo područje bit će udvostručen,
- stara cesta koja ide od Kandije do Čunskog počevši od kuće Decleva predivna je šetnica sa starim gromačama koje su sada pod zaštitom UNESCO-a: hoće li one biti sačuvane? Ista stvar i za šumu.
- koji će utjecaj biti na onečišćenje mora i prometa morem, već sada prilično velikim?

Ovo je samo nekoliko primjedbi, ali voljela bih imati vremena kako bih proučila projekt i razumijela bolje njegov duh i iz tog razloga molim da mi se omogući novo predstavljanje projekta i da o tome budem informirana na vrijeme.

Zahvaljujem na vašoj ljubaznoj pažnji.
Najbolje želje i sretna nova godina.

Nicoletta Lucatelli



Ja, mr. Ondina Saganić-Stanić prof., stalni sudski tumač za talijanski i francuski jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-399/18 od 26.10.2018. i stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-199/19 od 29.05.2019. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na engleskom jeziku.

U Malom Lošinj, dana 26. siječnja 2021. – Broj ovjere 014/2021.

PRIMORSKO-GORANSKI
GRAD MALI LOŠ

12-01-2021

12-01-2021

350-21/2020

15-21-1

27.12

2020

Grad Mali Losinj
riva Losinjskih Kapetana 7
51550 Mali Losinj
Croatie

Dear Sirs,

Yesterday I wrote an email directly to Mayor Ana Kucic, asking her :

- To give special attention to the ecologic problem
- To fixe the meetings preferentially when the majority of residents are presents in Kandija and Artatore, that is specially from juin to september
- To give more time , only 15 days is an absurdity
- Remember the great quantity of tourists that Losinj Island receives is also du to the fact that it is still very green that nature and ecology are respected and also because it is still a bit « wild ».

My email to Mayor Ana Kucic is in according with complaint about new program in Kandija and Artatore.

W
Renzo Cosulich

PS. ORIGINAL SENT BY EMAIL



OVJERENI PRIJEVOD S ENGLESKOG JEZIKA

Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj
Hrvatska

27.12.2020.

Poštovani,

jučer sam pisao direktno gradonačelnici Ani Kučić tražeći je da:

- obrati posebnu pozornost na ekološki problem
- dogovori sastanak po mogućnosti kada većina stanovnika bude u Kandiji i Artatorama, to je najviše od lipnja do rujna
- odobri više vremena, samo 15 dana je apsurdno
- ustvrdi kako veliki broj turista koji posjećuje otok Lošinj dolazi ovamo zbog činjenice da je otok još prilično zelen, da se priroda i ekologija poštuju te zato jer je još uvijek malo „divlji“.

Moj e-mail gradonačelnici Ani Kučić u skladu je sa primjedbama vezanim uz novi plan u Kandiji i Artatorama.

Renzo Cosulich



P.S. Original je poslan e-mailom

Ja, mr. Ondina Saganić-Stanić prof., stalni sudski tumač za talijanski i francuski jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-399/18 od 26.10.2018. i stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-199/19 od 29.05.2019. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na engleskom jeziku.
U Malom Lošinj, dana 26. siječnja 2021. – Broj ovjere 011/2021

Objekt

Poslano: 28. prosinca 2020. 11:52

Prima: Gradonačelnik <gradonacelnik@mali-losinj.hr>

Kopija: Tanja Jović <tanja.jovic@mali-losinj.hr>; Marina Žunić <marina.zunic@mali-losinj.hr>

Predmet: Objections on Artatore Plan dec 21, 2020 (pl. confirm reception)

Att.

Losinj Gradonačelnik,
Tanja Jovic,
Marina Zunic

Grad Mali Losinj,
Riva losinjska Kapetana 7
51550 Mali Losinj

Dear Sirs/Madam,

I am writing to you in connection with the urbanistic plan of houses and resort presented in Artatore on december 21, 2020 and regarding a new settlement in the Artatore Bay.

As owner of an historical house in Artatore, I am interested, as many owners, in the environmental sustainability in the calm, green and natural Bay, very appreciated by the summer visitors in the houses around, for this character.

I have to observe that the plan, presented on December 21, three day before Christmas in full Covid european Lockdown, when the main part of residents were out of Artatore, remained quite unknown: very hard to ask details and informations about it and answer in the short terms 21-28 december, the Christmas week. For this reason, I ask a new presentation, and to be, if possible, informed in advance about it.

The question about the plan regards:

The impact on the free beaches of the bay, now free,
the overbuilding for parking ad services,
the pollution create by an increasing flux of people,
the disposition of the green area with his roads and paths.

I would like to thank you for your attention,
with my best wishes,
Gabriella Cherubini



OVJERENI PRIJEVOD S ENGLESKOG JEZIKA

Šalje: [REDACTED]
Poslano: 28. prosinca 2020. u 11:52
Prima: gradonacelnik@mail-losinj.hr
Kopija: tanja.jovic@mali-losinj.hr; marina-zunic@mali-losinj.hr
Predmet: Primjedbe na plan za Artatore od 21. prosinca 2020. godine (molimo da potvrdite primitak istoga)

n/r
lošinski gradonačelnik, Tanja Jović, Marina Žunić

Grad Mali Lošinj
Riva lošinskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Poštovane dame i gospodo,

Pišem vam vezano uz urbanistički plan za kuće i resort u Artatorama predstavljen u Artatorama 21. prosinca 2020. godine, a koji se tiče novog naselja u uvali Artatore.

Kao vlasnik povijesne kuće u Artatorama zainteresirana sam, kao i mnogi vlasnici, da se zaštiti okoliš u mirnoj, zelenoj i prirodnoj uvali, koju cijene ljetni posjetitelji u okolnim kućama upravo zbog njenog izgleda i šarma.

Moram primijetiti da je plan koji je predstavljen 22. prosinca, tri dana prije Božića u potpuno zatvorenoj Europi uslijed COVID krize, kada se većina stanovnika nalazi izvan Artatora, ostao prilično nepoznat; vrlo je teško tražiti detalje i informacije o njemu i dobiti odgovore u tako kratkom vremenu od 21. do 28. prosinca, baš u tjednu božićnih blagdana.

Iz tog razloga, molila bih novi termin za predstavljanje plana te da budem, ako je ikako moguće, obaviještena unaprijed o tome.

Pitanja vezana uz plan tiču se:

- utjecaja na slobodne plaže u uvali koje su sada besplatne,
- izgradnje parkinga i usluga u većem obimu,
- onečišćenja koje bude nastalo zbog povećanog dotoka ljudi,
- rasporeda i namjene zelenih površina s cestama i šetnicama

Zahvaljujem na vašoj pažnji.

S najboljim željama,
Gabriella Cherubini

Ja, mr. Ondina Saganić-Stanić prof., stalni sudski tumač za talijanski i francuski jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-399/18 od 26.10.2018. i stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-199/19 od 29.05.2019. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na engleskom jeziku.

U Malom Lošnju, dana 26. siječnja 2021. – Broj ovjere 013/2021



Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

December 27th 2020

Complaint - objection

A) Time and type of presentation from December 21st, 2020.

Due to the timing of the ongoing Covid measures, I was not able to come personally. That's why I couldn't ask any questions about the project.

Travel between the counties was prohibited at midnight from December 22, 2020. That deprived me of the opportunity to personally look at the location planned for the project after the presentation.

I am not able to participate online because I do not have the appropriate digital equipment.

I couldn't come because I'm sick. The presentation on the Internet is not satisfactory.

For a 74-page document, the short presentation was not informative enough to understand exactly what is supposed to happen.

The time 3 days before Christmas Eve seems very inappropriate to me. Many of the affected residents are not in Artatore in the winter.

I would like a new professional presentation with appropriate advance notice at a time that makes my arrival possible.

B) project plan

1. It is not clear from the graphic part of the spatial plan which parts of the beach are not open to the public and which are under concession - this should be marked and properly displayed
2. When the beaches are awarded as a concession, it is not clear which parts of the beach can and cannot be used. For example, the Čikat beach in front of the Bellevue and Alhambra hotels is practically completely inaccessible to the general public, and such an attitude towards that Artatore room would be devastating.
3. My family, children, grandchildren and great-grandchildren have been guests in Artatore for many years. The capacity for boats and people is already exhausted. The beach is crowded in summer and it is very noisy. A further construction and marina represents for me a destruction of the holiday resort. This was previously known for its CALM and naturalness. There are already enough converted beaches on the island for loud entertainment!
4. Who guarantees the maintenance of the water quality? Due to increased boat traffic and around 800 more bathers, the current water quality can hardly be maintained. The pollution from sunscreens and antifouling alone poses a threat to marine fauna and flora.
5. There is currently a dry marina for small boats in the central axis of the settlement! Apparently she's moving. Where did the dry marina move? Where is the new marina dock located? Whose jurisdiction will the new dock be in?
6. The planned infrastructure with regard to streets and parking lots is completely inadequate with regard to the future increase in the number of inhabitants to over 1000. There is no medical care or pharmacy.

Marko NAJMAN.



OVJERENI PRIJEVOD S ENGLSKOG JEZIKA

Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj
27. prosinca 2020.

Žalba/Primjedba

A) Vrijeme i način predavljanja 21. prosinca 2020.

Zbog sveukupnih COVID epidemioloških mjera, nisam bio u mogućnosti doći osobno. Zbog toga nisam mogao uputiti nijedno pitanje o projektu.

Putovanja između zemalja su bila zabranjena od ponoći 22. prosinca 2020. godine. To mi je oduzelo mogućnost da, nakon predavljanja projekta, osobno pogledam lokacije koje su planirane tim projektom.

Nisam u mogućnosti prisustvovati online jer nemam primjerenu digitalnu opremu.

Nisam mogao doći jer sam bolestan. Prezentacija na internetu nije dovoljna.

Za dokument od 74 stranice, kratka prezentacija nije bila dovoljno informativna kako bi se točno razumijelo što bi se trebalo dogoditi.

Vrijeme 3 dana prije Božića čini mi se vrlo neprimjerenim. Mnogi žitelji kojih se to ticalo nisu u Artatorama zimi.

Volio bih sudjelovati na novoj profesionalnoj prezentaciji s unaprijed poslanim pozivom u doba kada bi moj dolazak bio moguć.

B) Prostorni plan

1. Nije jasno na grafičkom prikazu prostornog plana koji dio plaže neće biti otvoren za javnost, a koji će biti pod koncesijom – to bi moralo biti označeno i vidljivo prikazano.

2. Ako se plaže daju u koncesiju nije jasno koji dio plaže se može, a koji se ne može koristiti; npr. plaža na Čikatu ispred hotela Bellevue i Alhambre su praktično u potpunosti nedostupne javnosti, a takvo ponašanje će uništiti Artatore.

3. Moja obitelj, djeca, unuci i prauunci gosti smo Artatora već jako puno godina. Kapacitet brodova i ljudi je već prekapacitiran. Plaža je po ljeti prepuna i vrlo je bučna. Buduće konstrukcije i marina predstavljaju za mene uništavanje ovog ljetovališta koje je prvenstveno poznato po svojem MIRU i prirodi. Već ima previše napučenih plaža na otoku za bučne zabave!

4. Tko jamči održavanje kvalitete vode? Uz povećani promet brodova i oko 800 kupaca više, bit će teško održavati trenutnu kvalitetu vode. Već samo onečišćenje od krema za sunčanje i brodskih premaza predstavlja prijetnju morskoj flori i fauni.

5. Trenutno postoji suha marina za male brodove u sredini naselja! Izgleda da će se to maknuti. Kamo će se maknuti suha marina? Gdje će biti smješteno novo pristanište za marinu? U čijoj će nadležnosti biti novo pristanište?

6. Planirana infrastruktura s cestama i parkiralištem u potpunosti je neadekvatna u odnosu na buduće povećanje broja stanovnika na preko 1000: nema medicinske usluge niti ljekarne.

Marko Najman

Ja, mr. Ondina Saganić-Stanić prof., stalni sudski tumač za talijanski i francuski jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-399/18 od 26.10.2018. i stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-199/19 od 29.05.2019. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na engleskom jeziku.

U Malom Lošinj, dana 26. siječnja 2021. – Broj ovjere 015/2021

Fw: prigovor žalba

Tajnica <tajnica@mali-losinj.hr>

uto, 29.12.2020. 8:22

Primateљи: Ana Kučić <ana.kucic@mali-losinj.hr>; Marina Žunić <marina.zunic@mali-losinj.hr>; Martina Krajina <martina.krajina@mali-losinj.hr>

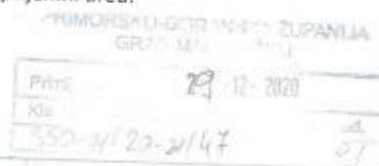
Kopija: Pisarnica <pisarnica@mali-losinj.hr>; gcosulich@email.it <gcosulich@email.it>

Poštovani,

Zaprimili smo Vaš mail te prosljedili na urudžbiranje u prijemni ured.

S poštovanjem

Ugodni blagdani



Šalje: [REDACTED]

Poslano: 28. prosinca 2020. 22:38

Prima: Gradonačelnik <gradonacelnik@mali-losinj.hr>

Predmet: prigovor žalba

Postovani, Ja sam Giovanna Cosulich oprostite ali ne mogu pisati na hrvatski sto bih zellila reci i onda moram pisati na talijanski.

ho appreso che è in corso una mozione per richiedere chiarimenti su un progetto urbanistico in Artatore. Mi unisco alla richiesta di chiarimenti in quanto ritengo importante che la cittadinanza venga adeguatamente informata su tali azioni, ho con dispiacere e rimpianto notato che negli ultimi anni l'aspetto dell'isola è molto cambiato per via di molte nuove costruzioni e che la natura ne fa le spese, penso che questa tendenza sebbene miri allo sviluppo economico dell'isola deve tenere in attenta considerazione il valore della natura. I turisti che scelgono Lussino vengono per la sua natura ancora incontaminata e siccome amo immensamente quest'isola, temo che questi progetti possano via via nel tempo rovinare irreparabilmente le caratteristiche e la bellezza di questo luogo meraviglioso.

ringrazio per la considerazione e porgo i miei più rispettosi saluti.

Giovanna Cosulich



OVJERENI PRIJEVOD S TALIJANSKOG JEZIKA

Šalje: [REDACTED]
Poslano: 28. prosinca 2020. u 22:38
Prima: gradonacelnik@mail-losinj.hr
Predmet: prigovor žalba

Poštovani,

ja sam Giovanna Cosulich. Oprostite što ne mogu napisati na hrvatskom jeziku sve što bih željela reći tako da moram pisati na talijanskom.

Doznala sam da je u tijeku postupak o pojašnjenju urbanističkog projekta u Artatorama. Pridružujem se zahtjevu za pojašnjenjem jer smatram bitnim da se stanovništvo primjereno informira o takvim radnjama. Sa žaljenjem sam i tugom primijetila da je posljednjih godina izgled otoka u mnogočemu promijenjen zbog mnogih novogradnji te da priroda zbog toga pati. Smatram da taj trend, iako stremljenjima ekonomskom razvoju otoka, mora voditi računa o vrijednosti prirode. Turisti koji biraju Lošinj dolaze radi njegove prirode koja je još uvijek neoskrvnjena, a kako volim neizmerno ovaj otok, bojim se da bi ovi projekti mogli polako s vremenom nepovratno uništiti karakteristike i ljepotu ovog čarobnog mjesta.

Zahvaljujem na pažnji i pozdravljam s poštovanjem,
Giovanna Cosulich

Ja, mr. Ondina Saganić-Stanić prof., stalni sudski tumač za talijanski i francuski jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-399/18 od 26.10.2018. i stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik postavljena rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj 4.Su.-199/19 od 29.05.2019. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na talijanskom jeziku.

U Malom Lošnju, dana 26. siječnja 2021. -- Broj ovjere 012/2021

Maša Polić

Miljenko Polić

Marijan Polić

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljena: 29-12-2020	
Klasifikacija: 52	01
Unutarnji broj: 16-20-1	Pril.

GRAD MALI LOŠINJ
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

PREDMET: Primjedbe prijedlogu urbanističkog plana - uređenja Artatore (UPU 5)

Poštovani,

nastavno na javnu raspravu o prijedlogu urbanističkog plana - uređenja Artatore (UPU 5), održanoj 21. prosinca 2020. u Artatorama.

Primjedbe:


1. Rasprava se trebala održati kada je većina vlasnika kuća u naselju.
2. Ne slažem se sa izgradnjom više stambenih građevina. Minimalna veličina građevinskih čestica bi trebala biti 600 m², s obzirom na sadašnje stanje u Artatorama.
3. Ne slažem se sa izgradnjom ugostiteljskog objekta na plaži ispod suhe marine. Smatram da bi bilo bolje da se ugostiteljski objekat napravi u Uvali Ložičina (Ružmarinka), pošto tamo predviđate napraviti i ronilački centar te da se za isti predvide parkirna mjesta. Predlažem da sportsko - rekreacijska igrališta koja uporno želite smjestiti u blizini suhe marine, smjestite prema već navedenoj Uvali Ložičina (Ružmarinka).
4. Pumpna stanica fekalija ne bi trebala biti blizu plaže.
5. Trebali biste predvidjeti staze za bicikliste.

Uz sve prethodno navedno, htjela bih ukazati kako imamo već dovoljno problema sa održavanjem i čišćenjem plaža (još uvijek se plaže čiste mletom i škovacerom), postojećih igrališta kao i košenja zelenih površina. Odlaganjem smeća, a pogotovo smeća jahtaša. Postoji i veliki problem parkiranih auta na našim uskim cestama. Molim da vodite brigu o zaštiti okoliša i buke.

S poštovanjem,


Maša Polić


Miljenko Polić


Marijan Polić

Priloženo	28-12-2020	U.ozn. jed.
Kazalo	SS-21/20-2145	01
Uređeno	15-2-1	Pril. 1/2

GRAD MALI LOŠINJ
RIVA LOŠINJSKIH KAPETANA

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA UREĐENJA ARTATORA UPU 5

1. Zelene površine i rekreacione zone koje su u prošlom zahvatu označena kako R1 i R2 sa površinama 6379 m² i 3765 m² postale su kasete za izgradnju stanova, kasete X i kasete II i III. U vlasništvu dviju osoba. Usvajanjem ovog plana nedostaje oko 10.000 m² zelenih površina naselja, igrališta rekreacija itd. Vaš odgovor " za njihov razvoj tijekom 8 godina nije bilo interesa" a sada je "VELIKI INTERES ZA IZGRADNJU APARTMANA" pretvaranjem zeleno u beton.
2. OS 1 osnovna cesta je prema presudi Vrhovnog suda vraćena u prvobitno stanje, a Vi ste stvorili novi priključak sa ceste OS 1 na cestu naselje OS 1.3. i time stvorili mogućnost za izgradnju kasete VI i kasete IV koja je već izgrađena.
3. Ukidanjem rekreacione zone R 1.1 i stvaranjem kasete III stvorili ste novu cestu OS 1.2 i OS 1.1.b koja je nepotrebna (u funkciji novostvorene kasete)
4. Učrtajte cestu po sredini kasete XII između parcela 7233 i 7244 po sredini parcele 7223 parcele tako da ima pristup stvaranjem nove kasete XII a , a ne koristiti priključak sa donje strane devastirajući parcele koje nisu u zoni zahvata .
5. OS 3 ne postoji kao nerazvrstana cesta ona ne postoji više od 10 godina, a i pokrenut je sudski spor. nju ste sada predviđeli samo za priključak za kasetu XII
6. Ukinite parkirna mjesta koje ste predviđeli između OS 3 , OS 4 do OS 2 jer ta površina nije u zahvatu projekta (pronađite parking tamo gdje je i predviđena namjena objekata za koje se grade) koristeći ucrtanu katastarsku česticu ceste pored kasete XII a XIII b, i spajanje na cestu za Kandiju.
7. Ukinite cestu OS 2 ispred kasete IX jer ima priključak preko ceste OS 2.1 kasete XI bezpotrebna cesta
8. Treba predviđjeti više R zona i igrališta kao i ostalog sadržaja jer ovim planom povećava broj stanovnika za 1000 što smatram da naselje Artatore ne može funkcionirati.
9. Pristupom donošenja ovog plana, pogodovao se naručiteljima izrade izmjena UPU 5 što smatram da je neprofesionalno i nedopustivo da izrađivač UPU a je i koordinator i izrađivač projekta naselja UPUa 5. što potvrđuje tezu javne rasprave o korupciji i spregi naručioca i izrađivača plana, jer se radi o tri investitora, koji su dobili cca 5.000 m² , 8.000 m² i 9.000 m² građevinskog zemljište a kupjeni kao pašnjaci i šuma prije izmjene plana.

NISAM ZADOVOLJAN ODGOVORIMA NA POSTAVLJENE PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE NA UPU 5
NA KOJE NIJE U POTPUNOSTI ODGOVORENO A ZA KOJE SAM OBAVJEŠTEN TEK 20.12.2020 GOD.

ODGOVOR NA NEKA PITANJA I PRIMJEDBA NIJE BIO JEDNOSTAVAN JER STE BILI PROZVANI
NA JAVNOJ RASPRAVI (POSTOJI SNIMAK JAVNE RASPRAVE):

" OPTUŽENI DA ZA UKLJUČIVANJE PARCELA U GRAĐEVINSKO POTREBNO JE PLATITI "

Molim za pismeni odgovor.

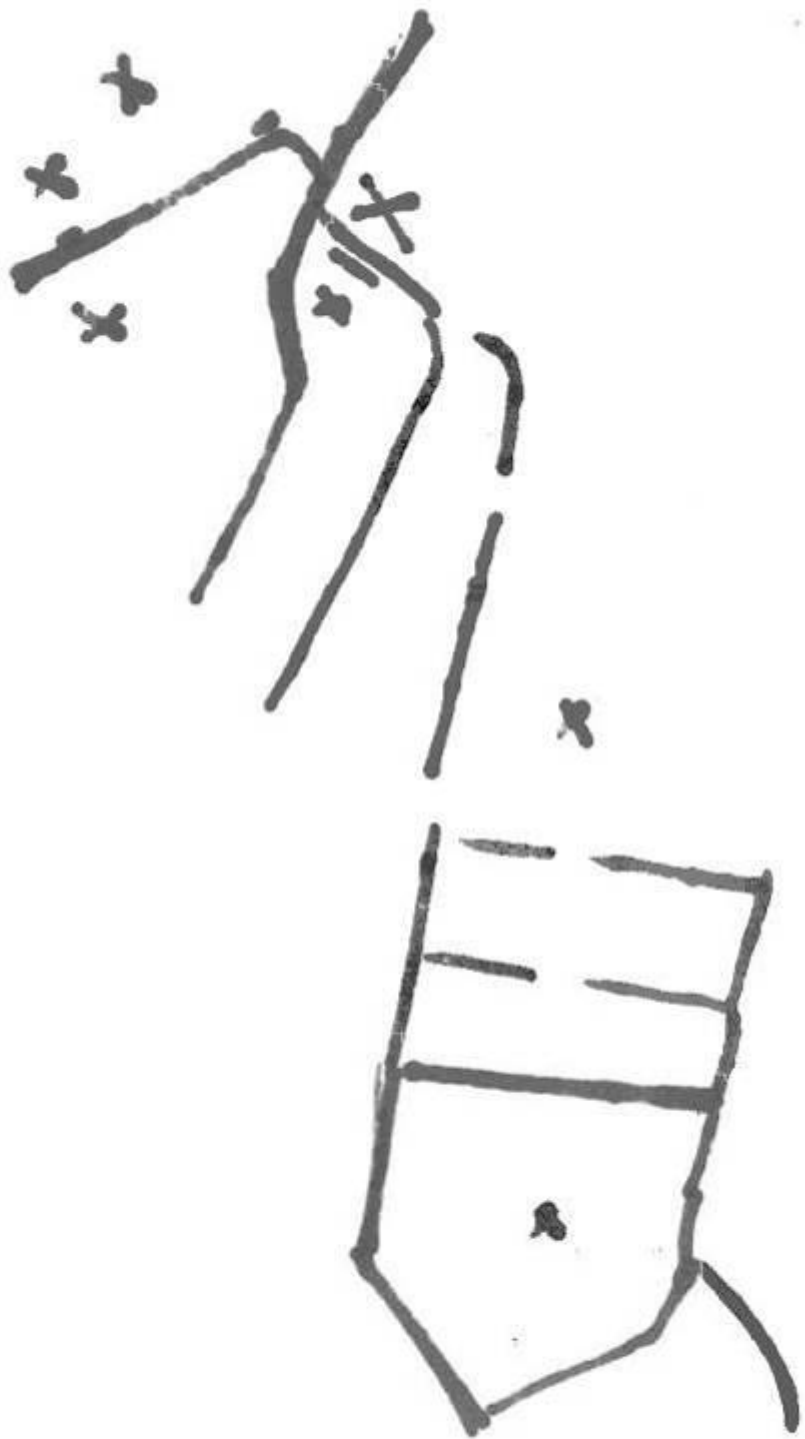
U prilogu skica.

Mali Lošinj, 28.12.2020 god.

Mikelj Kačinar







ivan Ružić



Kandija, 27.12.2020.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljeno:	28-12-2020
Klasifikacija:	350-2/12-2/145
Unudžbeni broj:	15-12-1

Priglas. broj: 07
Priglas. broj: 15-12-1

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Grada Mali Lošinj
Riva Lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Predmet: PRIJEDLOG/PRIMJEDBE PRIJEDLOGA PLANA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
ARTATORE (UPU 5) ZA PONOVNJU JAVNU RASPRAVU

Prijedlog/primjedba se odnosi na:

1.

Stambenu sabirnu ulicu OS-2 promijeniti u stambenu ulicu sa jednosmjernim prometom tako da promet ide od OS-1 prema zapadu, zatim granicom obuhvata Plana do spoja na već postojeću cestu OS-3 koja spaja naselje Artatore i Kandiju. Nema ama baš nikakve potrebe da je cesta OS-2 predložena za dvosmjernu.

2.

Promet stambenim ulicama OS - 2.1 i OS -2.2 treba se planirati u smjeru zapad – istok, što znači od ulice OS-2 do sabirne ulice OS-1, i to zbog manje zagađenja i manje proizvodnje buke, jer je logično da se vožnjom nizbrdo puno manje zagađuje zrak zbog slabijeg rada motora, a i buka je, normalno, manja. Logično, pa to već znaju i u osnovnoj školi.

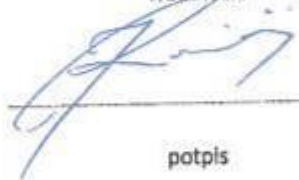
3.

Širina svih cesta je prevelika, a pogotovo jednosmjernih, jer širina kolnika od 4,6 metra odmah stvara mogućnost parkiranja vozila na kolnik, što nije dobro. Takvih problema već imamo previše na otoku Lošinju.

Širina kolnika ne bi smjela prelaziti 3,5 metra . Predložene širine cesta će u mnogome otežati rješavanje vlasništva i mnogo poskupjeti Izradu istih. Pa nismo u Zagrebu !

Ceste široke a parcelice oko 400 kvadrata., a može i manje.

Ivan Ružić



potpis

Predano:

Mali Lošinj, 28.prosinac 2020.god.

Mjesto i datum

str. 1-4

Prilog: 1.-skica prometa - prijedlog – str.3

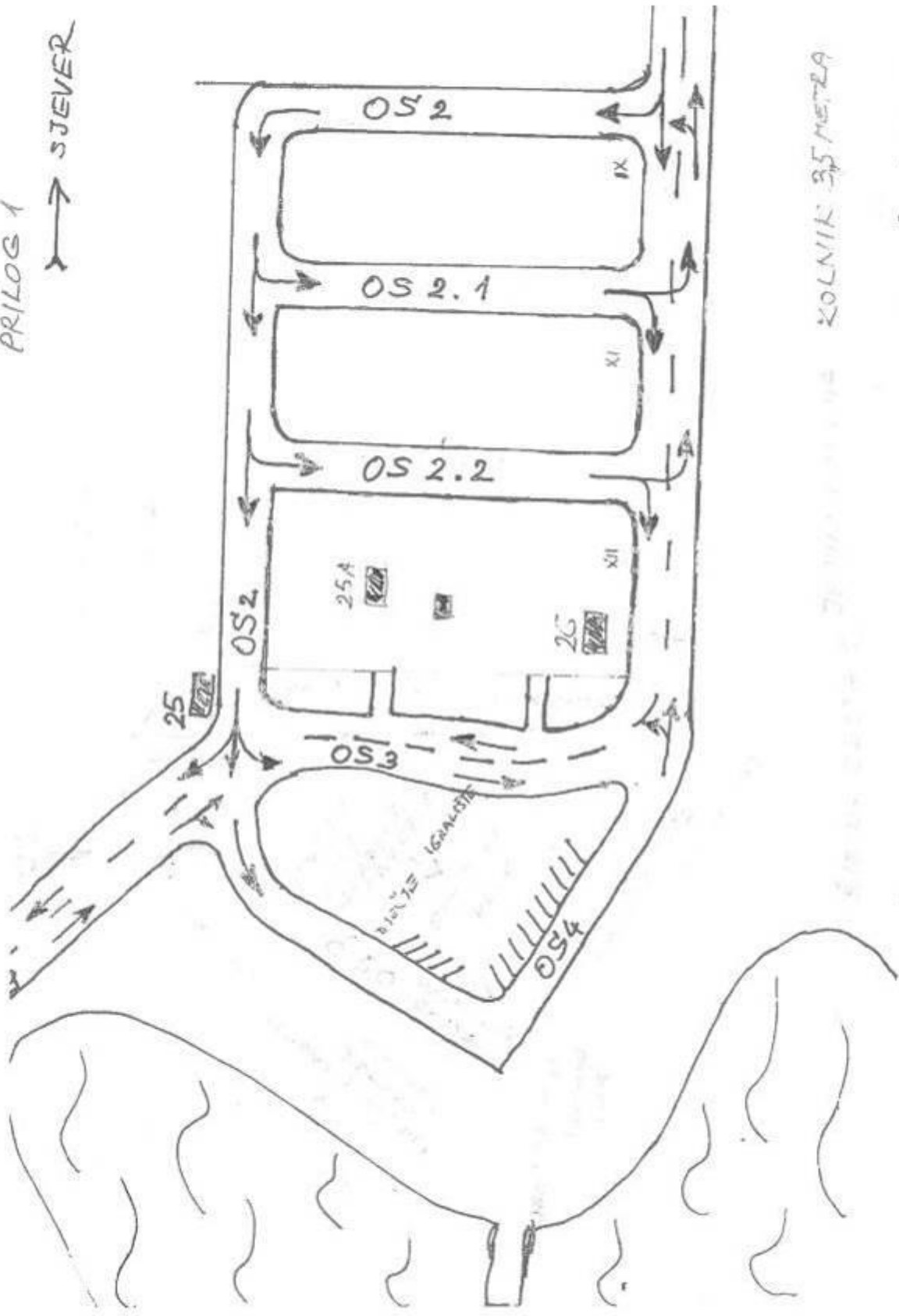
2.-Odgovor na Primjedbe na prijedlog VI izmjene i dopune PPUG Mali Lošinj od 30

studenog 2016. god. Ur .broj: 2213/01/16-01/177-str. 4

- 20 kn biljege

PRILOG 1

→ SJEVER



KOLNIK 3,5 METRA

STR 3

PRILOG 2



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam, prostorno
planiranje i zaštitu okoliša

Riva lošinskih kapetana 7, tel: 051/231-056, fax: 051/232-307

Klasa:350-01/16-01/177

Ur.broj: 2213/01-03-16-2

Mali Lošinj, 30. studeni 2016 god.

Predmet: Primjedba na prijedlog ciljane VI. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grad
Mali Lošinj
- odgovor, dostavlja se

Poštovani,

Za vrijeme trajanja javne rasprave na prijedlog ciljane VI. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Mali Lošinj, podnijeli ste prijedlog i/ili primjedbu.

Sukladno čl. 96 Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12) prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana predstavničkom tijelu na donošenje, nosite izrade dostavlja sudionicima javne rasprave pisanu obavijest s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi. U nastavku va dostavljamo odgovor/e

Primjedbe:

- 1) Otkro se protivni ukidanju nerazvrstane ceste Artatore-Kandija. Cesta je ucrtana u sve planove od 1991., zabilježena je na topografskim kartama i njome prolazi vodovod i visokonaponski kabel.
- 2) Čestice na kojima su stambeni objekti trebale bi se obilježiti kao izgrađeno građevinsko područje.

Odgovor i obrazloženje:

1) - PRIHVACA SE

2) - PRIHVACA SE

Na k.č. 7226 k.o. Čunski evidentiran je objekt i ista se uvrštava u izgrađeni dio građevinskog područja

Sa štovanjem,

PROČELNICA:
Tanja Jović, dipl.oec.

Dostaviti:

- Ružić Ivan, [REDACTED]
- Pismohrana



STR. 4

Dubravka Ružić

Artatore, 27.12.2020.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Prilož:	2.8-12-2020
Klasifikacija:	350-21/20-2148
Uredbeni broj:	5-12-1

10,2021

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
Grada Mali Lošinj
Riva Lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj



Predmet: PRIJEDLOG/PRIMJEDBE PRIJEDLOGA PLANA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
ARTATORE (UPU 5) ZA PONOVDNU JAVNU RASPRAVU

(STR. 1-9)

1.

1. 1. PRIMJEDBA NA PREDLOŽENU TRASU , ŠIRENJE,NERAZVRSTANE CESTE I PREMJEŠTANJE KORIDORA TRASE NERAZVRSTANE CESTE UZ GRANICU PARCELE, K.Č. 7223 K.O. ČUNSKI TE ŠIRENJE I PLANIRANJE JOŠ JEDNOG KOLNOG TRAKA NA ZAPADNOM DIJELU KAZETE XII, ZADIRANJEM U PRIVATNO VLASNIŠTVO U K.Č. 7223.K. O . ČUNSKI ŠTO NE DOZVOLJAM I OŠTRO SE ,KAO PRIVATNI VLASNIK UREĐENE PARCELE K.Č. 7223 K.O. ČUNSKI, PROTIVIM BILO KAKVOM ZADIRANJU U PRIVATNO VLASNIŠTVO.

U OVOM VAŠEM PRIJEDLOGU RADI SE O PLANIRANOM , BESPOTREBNOM ŠIRENJU NERAZVRSTANE CESTE U TOM DIJELU UZ K.Č.7223 K.O. ČUNSKI GDJE JE CESTA U NARAVI ŠIROKA 4-5 METARA (OZNAČENA U PLANU KAO OS-2 ,) U KATASTRU EVIDENTIRANE SREDINOM 2020. GODINE KAO K.Č..13163 K.O ČUNSKI . RADI SE O DIJELU TRASE U CIJELOJ ZAPADNOJ STRANI KAZETE XII A TAJ DIO U NARAVI JE ŠIRINE 4-5 METARA I PROLAZI IZMEĐU K.Č. 7223 K.O. ČUNSKI I K.Č. 7113 K.O. ČUNSKI.

NE DOZVOLJAVAM ZADIRANJE U PRIVATNO VLASNIŠTVO I ZAHTEJAVM BRISANJE PLANIRANOG, PREDLOŽENOG NOVOG KORIDORA NERAZVRSTANE CESTE Ó 50- K.Č. 13163 K.O. ČUNSKI-TRASE CESTE OS-2 I INFRASTRUKTURNOG SUSTAVA ZADIRANJEM U NAŠE PRIVATNO VLASNIŠTVO K.Č. 7223 K.O.. ČUNSKI, K.Č.. 7226 K.O. ČUNSKI

Zahtjevamo izravnanje linije sa postojećim stanjem u naravi i katasarskom granicom parcele k.č. 7223 k.o. Čunski bez zadiranja u parcelu

1

NE DOZVOLJAVAM DEVASTIRANJE , ZAGAĐENJE , UREĐENE POVRŠINE ZA PLANIRANJE PREŠIROKOG PROFILA CESTE DA BI MOGLI UKINUTI POSTOJEĆU LOKALNU CESTU, (OS-3, OS-1) JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI, 40-GODIŠNJI KORIDOR, TRASU JAVNE CESTE I CJELOKUPNOG INFRASTRUKTURNOG SUSTAVA OD ARTATORA DO NASELJA KANDIJA KOJI PROLAZI OD NASELJA KANDIJA DO KUĆE KANDIJA 25 NA K. Č. 494* K. O. ČUNSKI I DALJE, POKRAJ CIJELE ŠIRINE JUŽNOG DIJELA KAZETE XII LOKALNOM CESTOM I KORIDORIMA INFRASTRUKTURNOG SUSTAVA UZ PARCELU KUĆE KANDIJA 25 A DO PARCELE KUĆE KANDIJA 26 , DO K.Č. 7234 K.O. ČUNSKI (u vašem Planu označeno kao OS-3) I DALJE U NASELJE ARTATORE POSTOJEĆOM GLAVNOM LOKALNOM DVOSMJERNOM CESTOM (u vašem Planu označeno kao OS-1)

ZADIRALI BI U NAŠE PRIVATNO VLASNIŠTVO. k.č. 7223 k.o. ČUNSKI I PRETVORILI GA U JAVNO DOBRO, DOK ISTOVREMENO JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI PLANIRATE UKINUTI I DIJELOVE PRIVATIZIRATI.. NE MOŽE.!!! NE DOZVOLJAVAM...!!!

Cestu koja prolazi između k.č. 7223 k.o. Čunski i k.č. 7113.k.č. Čunski planirati jednosmjernom cestom sa postojećom trasom nerazvrstane ceste koja je u tom dijelu u naravi širine 4-5 metara i postoji mogućnost širenje u k.č. 7113 k.o. Čunski u vlasništvu Grada Mali Lošinj, a nikako ne u privatno vlasništvo i oštro se protiv vašem prijedlogu.

ZAHTEJEM BRISANJE PLANIRANIH KORIDORA I TRASE CESTE ZADIRANJEM U NAŠEE PRIVATNO VLASNIŠTVO.

Radi se o dijelu nerazvrstane ceste Č 50- k. č. 13163 k.o. Čunski , dijelu koji se planira proširiti na način da do 4-5 metara zadire u privatno vlasništvo u naravi uređenu i djelomično izgrađenu k.č. 7223 k.o. Čunski..

Parcela je, uređena ,sa zasđenim 30 godišnjim maslinama i autohtonim miomirisnim raslinjem, cijjećem u cijeloj dužini gdje se ovim Planom UPU 5 Artatore planira zadiranje u privatno vlasništvo što izričito ne odobravamo i ne dozvoljamo bilo kakvo zadiranje u privatno vlasništvo,

1.2

U tekstualnom dijelu također netočan opis OS-2. za dio OS-2 koja j prolazi uz k.č. 7223 k.o. Čunski

U tekstualnom dijelu točno opisati OS-2 u tom dijelu između k.č. 7223 k.o. Čunskii i k.č. 7113 k.o. Čunski. . Radi se o uređenom području, uređenoj parceli .

U tom dijelu cijela trasa ceste i dio k.č. 7113 k.o. Čunski koji se nalazi uz cestu OS-2 treba biti u obuhvatu Plana sukladno PPUG-u

OS-2 u tom dijelu nije sabirna ulica, nikada nije niti bila, nije u tom dijelu kolni put od 2,5 metra već širine 4.-5 metra. Nasuprot k.č. 7223 k.o. Čunski nalazi se k.č. 7113 k.o. Čunski u vlasništvu JLS Grada Mali Lošinj. koja je dijelom u obuhvatu plana PPUG Mali Lošinj što ovim Planom niste obuhvatili .

Prijedlog/Primjedba se odnosi na:

2.

POLAZIŠTA, PROGRAM GRADNJE I UREĐENJE PROSTORA

2.1 Iz priloga na str. 29 Elaborata Slika 2 : naselje Artatore na kartografskom prikazu PPUG Mali Lošinj

na kojem je prikazana granica obuhvata UPU 5 vidljivo je da u Planu nije poštivana granica obuhvata te je izmjenjeno građevinsko područje i njegov obuhvat.

Budući da ovim Planom nije dozvoljeno mijenjati građevinsko područje, već se isto mijenja isključivo u PPUO/G potrebno je uskladiti navedeno PPUG-om.

2.2. Ovim Prijedlogom i izmjenama mijenjate koridore, ukidate postojeći koridor i trasu glavne lokalne ceste Kandija- Artatore (OS-3 , OS-1)

Glavna lokalna cesta Kandija Artatore nije vidljiva u Vašem Planu iako se nalazi u obuhvatu PPUG Mali Lošinj i svim planovima više razine.

Također u opisu OS-1 i OS-3 ne spominje se ta glavna cesta koja spaja dvije točke u prostoru i uz nju prolazi sav infrastrukturni sustav od Artatora prema Kandiji i trasa javnog dobra u općoj uporabi ucrtana je u HOK, topografskim kartama, geoportalu samo nije vidljiva u vašem Prijedlogu niti u kartografskom prikazu niti u tekstualnom dijelu opisa OS-1 i OS-3.

2.3. Ponovno se ponavljam OS-1 i OS-3 glavne su dvosmjerne ceste i takve trebate uzeti u obzir i dalje planirati sve ostale mjesne ceste jednosmjerne pa tako i OS-2 jednosmjernu cestu sa prometom od sjevera prema jugu.

OS-3 u ovim izmjenama uopće ne prikazujete kao cestu a u katastarskom operatu već je evidentirana kao dvije katastarske čestice , kao k.č. 13164 k.o. Čunski od k.č. 7234 k.o. Čunski do 7242 k.o. Čunski gdje je u vašem prijedlogu 40 godišnja trasa lokalne ceste LC koja spaja dvije točke u prostoru i ucrtana je u svim planovima od 1985 . god nadalje kao lokalna cesta.

Od k.č. 7242 k.o. Čunski evidentirana je trasa ceste kao k.č. 13163 k.č. Čunski do kuće Kandija 25 k.č. „494 k.o. Čunski i umjesto da OS-3 ide trasom postojeće ceste prema naselju Kandija vi je označavate istom k.č. kao OS-2.. Sve radite suprotno Zakonu i ne poštujete postojeću trasu lokalne ceste ucrtanu u planovima višeg reda, koridorima i trasama ucrtanim u HOK, topografskim kartama.

Vidljivo je da u Planu nije poštivana granica obuhvata, nije ucrtana i postojeća glavna lokalna cesta Artatore Kandlja OS-1, OS-3) i nije kao takva pravilno označena i njena trasa uz koju ide sva infrastruktura od Artatora prema Kandiji 40 godina.. Budući da ovim planom ne možete mijenjati građevinsko područje i njegov obuhvat potrebno je navedeno uskladiti sa PPUG-om.

Primjedba/prijedlog se odnosi na :

3.

JAVNO NEDOSTUPNO . IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI ODRŽANOJ U PERIODU 7.10.-6.11.2019. GODINE

3.1 O prijedlogu Urbanističkog plana uređenja UPU »Artatore« (UPU 5) provedena je

javna rasprava u periodu 7.10.-6.11.2019. god.

Na temelju članka 102 i 103 Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 66/17, 114/18,

139/19 nositelj izrade i voditelj izrade trebaju sačiniti ovjereno izvješće o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)

Izvješće o javnoj raspravi održanoj od 07.10.2019 do 06.11.2019. , nije bilo javno dostupno, nije javno objavljeno na mrežnoj stranici Grada Neovjereno izvješće o javnoj raspravi objavljeno je na stranici nadležnog Ministarstva tek 15.12.2020., nakon što je započela ponovna javna rasprava, odnosno Izmjene Prijedloga UPU 5 Artatore.

Na dio primjedbi koje sam putem pisarnice Grada preдала 05.11.2019. . odgovore sam vidjela tek po objavi na stranici nadležnog Ministarstva, a dio primjedbi nije niti razmatran jer na njih nema odgovora te i dalje stoje moje primjedbe koje sam preдала 05.11.2019. godine na prijedlog Plana.

Primjedba/prijedlog se odnosi na :

4.

POVRŠINE JAVNE NAMJENE , PROMETNE POVRŠINE NISU EVIDENTIRANE , USKLAĐENE SA PLANOVIMA VIŠE RAZININE

4.1 Kartografski prikaz Korištenje inamjena površina

Uskladiti obuhvat UPU 5 Artatore s obuhvatom iz PPUG-a

Nisu usklađeni kartografski prikazi cesta, tekstualni opis cesta sa planovima više razine i

Dio ceste OS-3 evidentiran je u katastru sredinom 2020 godine kao pristupna ceste oznake k.č. 13164 a dio od blokirane ceste , od kuće Kandija 25 A prema naselju Kandija evidentiran je kao nerazvrstana cesta k.č. 13163 kao i OS-2

Predlažem usklađenje sa planovima više razine i evidentiranje javnog dobra u općoj uporabi trasu ceste Kandija Artatore kao i infrastrukturni sustav koji prolazi uz trasu lokalne ceste od Artatora do naselja Kandija- više od 40 godina postojeća trasa javne ceste koju biste evidentirali niti je spomenjete u vašem prijedlogu plana što nije u skladu sa planovima više razine.

4.2. Prometnice koje se nalaze van obuhvata plana naznačiti drukčijom oznakom (bojom) u kartografskom prikazu Prometna, ulična i komunalna infrastruktura-promet.

4.3. Nemate kartografski prikaz Prometna i ulična mreža već samo Infrastrukturni sustav-promet gdje su naznačena javna parkirališta pa ih treba navesti i odrediti im minimalni kapacitet

4.4.- cestovni promet označiti kao „prometne površine“

4.5. U opisu PROMETNA I ULIČNA MREŽA za OS-1,OS-3 navodite jedno, drugo je ucrtano u vašem kartografskom prikazu, a treće je evidentirano u katastarskom operatu i nije u skladu sa planovima više razine. NISTE EVIDENTIRALI U TEKSTUALNOM KAO NI U KARTOGRAFSKOM PRIKAZU JAVNU CESTU KOJA SPAJA DVIJE TOČKE U PROSTORU A TO JE CESTA ARTATORE-KANDIJA KOJU VI PRIKAZUJETE KAO OS1 I OS3. JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPOTREBI ŽELITE UKINUTI I DIJELOVE JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPOTREBI PRIVATIZIRATI .

U ovim izmjenama glavnu cestu , lokalnu cestu Kandija Artatore (OS-3) opće ne prikazujete kao javnu cestu , javno dobro u općoj upotrebi, a u katastarskom operatu već je evidentirana kao dvije katastarske čestice , kao k.č. 13164 k.o. Čunski od k.č. 7234 k.o. Čunski do 7242 k.o. Čunski gdje je u vašem prijedlogu 40 godišnja trasa lokalne ceste LC koja spaja dvije točke u prostoru nestala , a u planovima višeg reda postoji. U tome je veliki problem jer ne planirate sa postojećim koridorom trase ceste i i infrastrukturnog sustava

4.6 U tijeku je također evidentiranje poljoprivrednih površina , te ste već u katastru smanjili opće javno dobro k.k.o. Čunski na način da ste na trasi lokalne ceste , općeg dobra u javnoj upotrebi dio javnog dobra pripojili k.č. 7242 k.o. Čunski na dijelu na kojim vlasnik nije smio steći vlasništvo .

Ovim prijedlogom tu važnu lokalnu cestu koja spaja dva naselja ne prikazujete i ne planirate .

Javno dobro u općoj upotrebi i od lokalnog značaja planirate ukinuti i privatizirati, dok istovremeno planirate zadiranje u privatno vlasništvo za izgradnju nove ceste i infrastrukture i velikim dijelom u

privatno vlasništvo i pretvoriti ga u javno dobro, što je neopravdano i nemoguće širenjem u privatno vlasništvo da bi ukinuli javno dobro JLS i privatizirali.

Poljoprivredne parcele ne možete i ne smijete ucrtavati na trasi javnog dobra ucrtanog u HOK i topografskim kartama.

Značaj i namjenu lokalne ceste koju čine U vašem Prijedlogu i izmjenama Prijedloga UPU Artatore UPU 5 OS-1 i OS-3 ne smijete i ne možete ovim Planom i izmjenama ukidati.

Cesta OS-3 koju u kartografskom prikazu niste prikazali i obuhvatili, a OS-4 koja nije u obuhvatu plana je prikazana. Time se vrši obmana javnosti, nadležnih institucija o potrebnom širenju i građenju novih cesta zadiranjem u privatno vlasništvo, novim devastiranjem i zagađenjem okoliša, uništavanjem uređenog, izgrađenog građevinskog područja u dijelu k.č. 7223 k.o. Čunski gdje sam vam u prethodnim primjedbama detaljno opisala da NE DOZVOLJAMAM širenje ceste, planiranje nove ceste zadiranjem u privatno vlasništvo jer niti je to opravdano, niti predviđeno planovima više razine.

Predlažem, da koristite i planirajte sa postojećom trasom, koridorom glavne ceste od Kandije do Artatora (u Prijedlogu plana i izmjenama plan UPU 5 to je cesta oznake OS1 i OS3) planirajte u okviru obuhvata i i smjernica danim planovima više razine sa trasom i koridorima trase i cjelokupne infrastrukture.

4.7. PLANSKA OZNAKA, SIMBOL ZA OZNAČAVANJE PLANIRANE ceste nije koridor ceste. Koridor nove ceste mogao bi zadirati u javno dobro JLS k7113 k.o. Čunski ako ga JLS ne misli privatizirati a istovremeno bi zadirala u privatno vlasništvo i pretvorila ga u javno dobro.!!!

4.8. Za planove koristite zastarjelu katastarsku podlogu bez promjena koje su vidljive u katastarskom operatu na dijelu glavne ceste OS-3 koju JLS mimo planova više razine pokušava ukinuti i privatizirati javno dobro u općoj upotrebi .

OS-3 je u katastarskom operatu raskomadana na dvije k.č-, sa prekidom na k.č. 7242, 7243 k.o. Čunski te prikazana kao dio kč- 13163 k.o. Čunski i zasebna pristupna cesta k.č. 13164 k.o. Čunski.

Sve to u vašem prijedlogu niste niti u tekstualnom dijelu, niti kartografskom prikazu prikazali iako su promjene vidljive u geoportalu od rujna 2020 godine...

Predlažem usklađenje Plana sa planovima više razine., izradu plana po pravilima struke i Zakonskim odredbama, standardima elaborata propisanim Zakonom o standardu, mjerilima kartografskih prikaza, topografskih prikaza za izradu urbanističkog plana uređenja.

4.9. Planirati jednosmjerni promet za postojeću nerazvrstanu cestu Č 50 k.č. 13163 k.o. Čunski, u vašem Planu cestu oznake OS2 i postojeću širinu ceste između k.č. 7223 i k.č. 7113 k.o. Mali Lošinj u vlasništvu Grada Mali Lošinj.

4.10 Postojeću javnu dvosmjernu cestu, (trenutno blokiranu za pojedine osobe) oznake OS-3 označiti javnom prometnom površinom u općoj uporabi a ne kao privatnu pristupnu cestu bez oznake javne prometne površine , bez infrastrukturnog sustava IS i staviti u obuhvat Plana sukladno odredbama Planova više razine.

OS-3 i OS-1 DVOSMJERNE SU CESTE UCRTANE U MREŽU CESTA PRIMORSKO GORANSKE ŽUPANIJE I GRADA MALI LOŠINJ KAO LOKALNA CESTA KOJA SPAJA DVJE TOČKE U PROSTORU.- SPAJA ARTATORE I KANDIJU

Vidi:

PUP 3/85 Artatore-Kandija

Prostorni plan Općine Cres-Lošinj od 1991. godine (Artatore planirano kao naselje)

Interaktivnu kartu Atlas 14- Grad Mali Lošinj na web stranici Grada Mali Lošinj ili na stranicama Geodetskog zavoda Rijeka (Pod prostorni planovi nije evidentirana VI izmjena i dopuna Prostornog plana – VI izmjena i dopuna PPUG Mali Lošinj.

VI izmjenama i dopunama izvršena je prenamjena turističke zone u mješovitu stambenu, međutim na starim kartografskim prikazima nije točno evidentirano izgrađeno građevinsko područje

mješovitidu označeno žutom bojom . Umjesto crvene trebala bi biti žuto obojen obuhvat plana.

-kartografske, topografske prikaze, Hrvatsku osnovnu kartu na geoportalu www.dgu.

-Primjedba/prijedlog se odnosi na:

5 . ODREDBE ZA PROVEDBU, UVJETI DREĐIVANJA I RAZGRANIČAVANJE POVRŠINA

Obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja UPU »Artatore« (UPU 5), proizlazi iz odredbi članka 79. Zakona o prostornom uređenju i članka 285. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Mali Lošinj („Službene novine“ Primorsko-goranske županije, broj 13/08, 13/12, 26/13, 5/14, 42/14, 25/15- pročišćeni tekst i 32/16, u daljnjem tekstu PPUG), a njegov obuhvat određen je prema grafičkim prikazima: 3.2. „Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora- područja posebnih ograničenja u korištenju“ i 4.2. „Građevinsko područje – Čunski“ PPUG.

Podloga planova nije u skladu s pravilnikom o sadržaju, mjerilima, kartografskim prikazima, obveznim prostornim pokazateljima i standardu. Elaborata Urbanističkog plana uređenja.

Točno treba odrediti planirano građenje i uređenje površina javne namjene, javno dobro u općoj uporabi, ali ne na način da javno dobro u općoj uporabi JLS ukidate i privatizirate a zbog tog nedozvoljenog čina planirali bi privatno vlasništvo oduzeti i pretvoriti u javno dobro.

Kartografski prikaz Korištenje inamjena površina-uskladiti obuhvat UPU 5 Artatore s obuhvatom iz PPUG-a

Ovim Prijedlogom i izmjenama mijenjate koridore, ukidate postojeći koridor i trasu glavne lokalne ceste Kandija Artatore koju prikazujete kao dvije različite ceste OS-1 i OS3 iako postoje koridori te ceste u HOK, topografskim kartama, svim prostornim planovima više razine za ovo područje. (Prostorni planovi općine Cres Lošinj od 1991. godine, PPUG Mali Lošinj, I-VI izmjene i dopune PPUG Mali Lošinj. PUP Artatore-Kandija 3/ 85)

Izvršene su promjene oblika parcela, lokalne ceste i nerazvrstanih cesta u katastarskom planu što nije i evidentirano u ovom ponovnom prijedlogu Plana.

Priedlažem da se :

- PLAN UPU ARTATORE (UPU 5) USKLADITI SA PLANOVIMA VIŠE RAZINE ,
- USKLADITI TEKSTUALNI DIO I KARTOGRAFSKE PRIKAZE

Primjedba/prijedlog se odnosi na:

6. ODREĐIVANJE I RAZGRANIČAVANJE KAZETA I GRAĐEVINSKIH ČESTICA

6.1. Obuhvat izrade Plana treba biti granica obuhvata PPUG a koja je je unutar cijele istočne strane k.č. 7113 k.o. Čunski površine 6.238 m², u vlasništvu Grada Mali Lošinj, a ne unutar zapadne strane k.č. 7223 k.o. Čunski u privatnom vlasništvu.

Granica obuhvata prema planu više razine PPUG Mali Lošinj je iznad nerazvrstane ceste k.č. 13163 k.o. Čunski, koja je u tom dijelu uz k.č. 7223 k.o. Čunski širine 4 m, uz cijelu dužinu dijela parcele k.č. 7113 u vlasništvu Grada.

6.2. Prestrogi su kriteriji gradnje. Dozvoliti gradnju objekata us rub regulacijskog pravca kao što je dozvoljeno i za kazete I, II, III, VII, VIII, X. Uskladiti tekstualni dio i kartografske prikaze i za uvjete gradnje i za namjenu i korištenje površina. Ne isto označeno na kartografskim prikazima za sve M1 i nije usklađeno u tekstualnom dijelu.

6.3. Predlažem brisanje regulacionog pravca za izgrađenu k.č. 7226 k.o. Čunski u naravi kuća i dvorište.

Sve ostale izgrađene građevinske parcele su bez regulacionog pravca.

6.4. Predlažem umjesto regulacionog pravca 5 metara za sve zone odrediti isti regulacioni pravac od 2 metra za neizgrađeno građevinsko područje i bez regulacionog pravca u izgrađenom građevinskom području.

6.5. U tekstualnom dijelu spominje se negradivi dio. Na kartografskom prikazu nije vidljivo. Nisu usklađeni kartografski i tekstualni dio.

Predlažem usklađenje i točno određivanje zona u kartografskom i tekstualnom dijelu. I usklađenje sa namjenom pretežno stambenom M1 mješovitom zonom kako je određeno planovima više razine

Dubravka Ružić



potpis

Predano:

Mali Lošinj, 28. prosinac 2020. god.

Mjesto i datum

Prilog: Primjedbe / prijedlozi – STR. 1 - 9

- 20 kn biljege

BORIS KREMEIĆ



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

13.12.2020

552-21/20-21/55

Urban. jed.	21
Pril.	1
Mit.	1

15-6-1

GRAD MALI LOŠINJ

Mali Lošinj, Riva Lošinjskih kapetana 7

Predmet: Primjedbe na poziv za ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)

Kao vlasnik i zainteresirani investitor na k.č.zem. 9008/1 k.o. Čunski, te jedan od investitora sredstava izrade Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), u nastavku dostavljam slijedeću primjedbu na navedeni Prijedlog Urbanističkog plana:

U UPU-Artatore_13-PP-PJR-3.1_uvjeti, linija vizure iz pravca naselja Artatore prema uvali Ružmarinka, Kandija, kazete 15, k.č.zem. 9008/1 k.o. Čunski, pomakne kako je predloženo u dostavljenoj sklici.

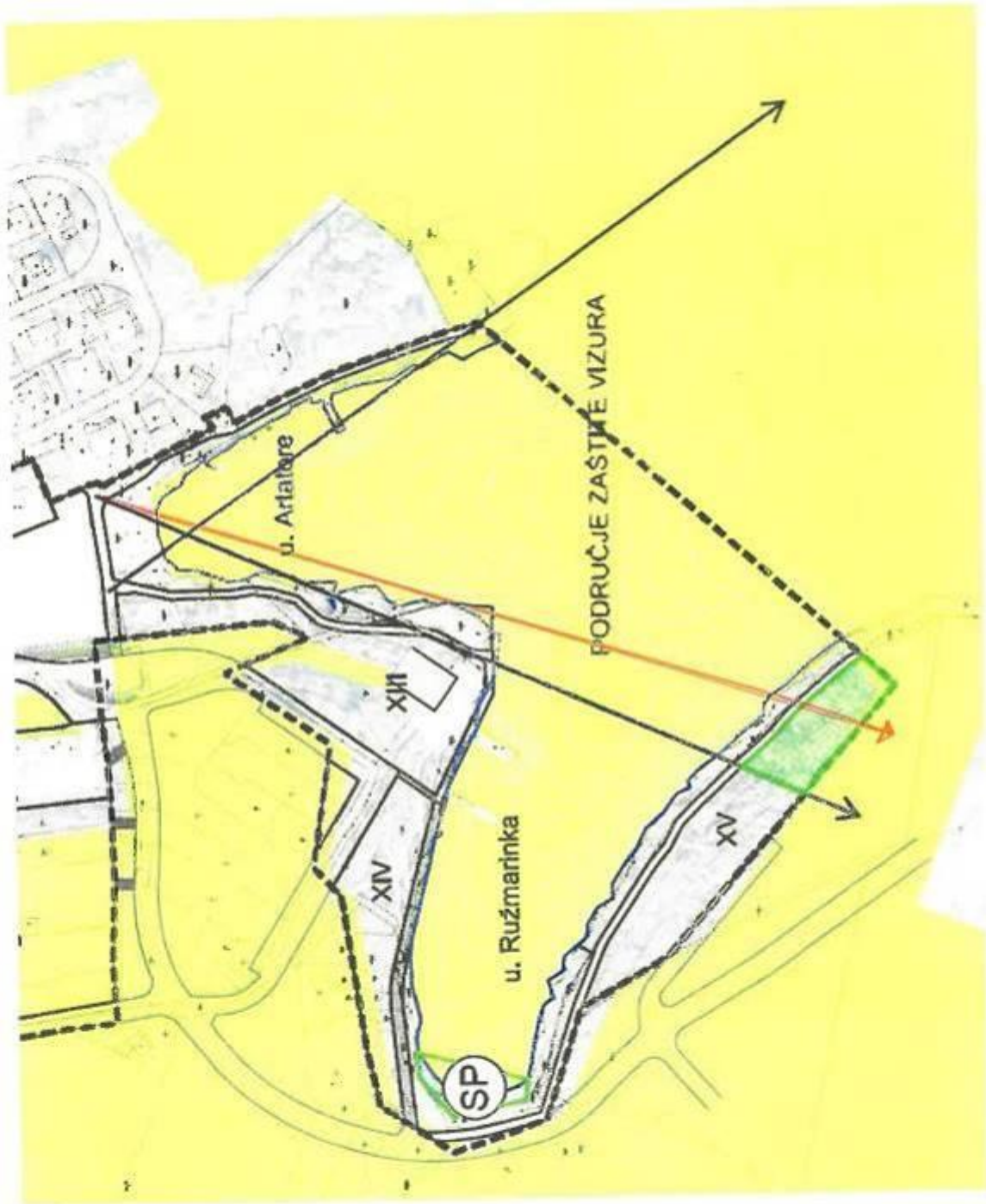
Obrazloženje:

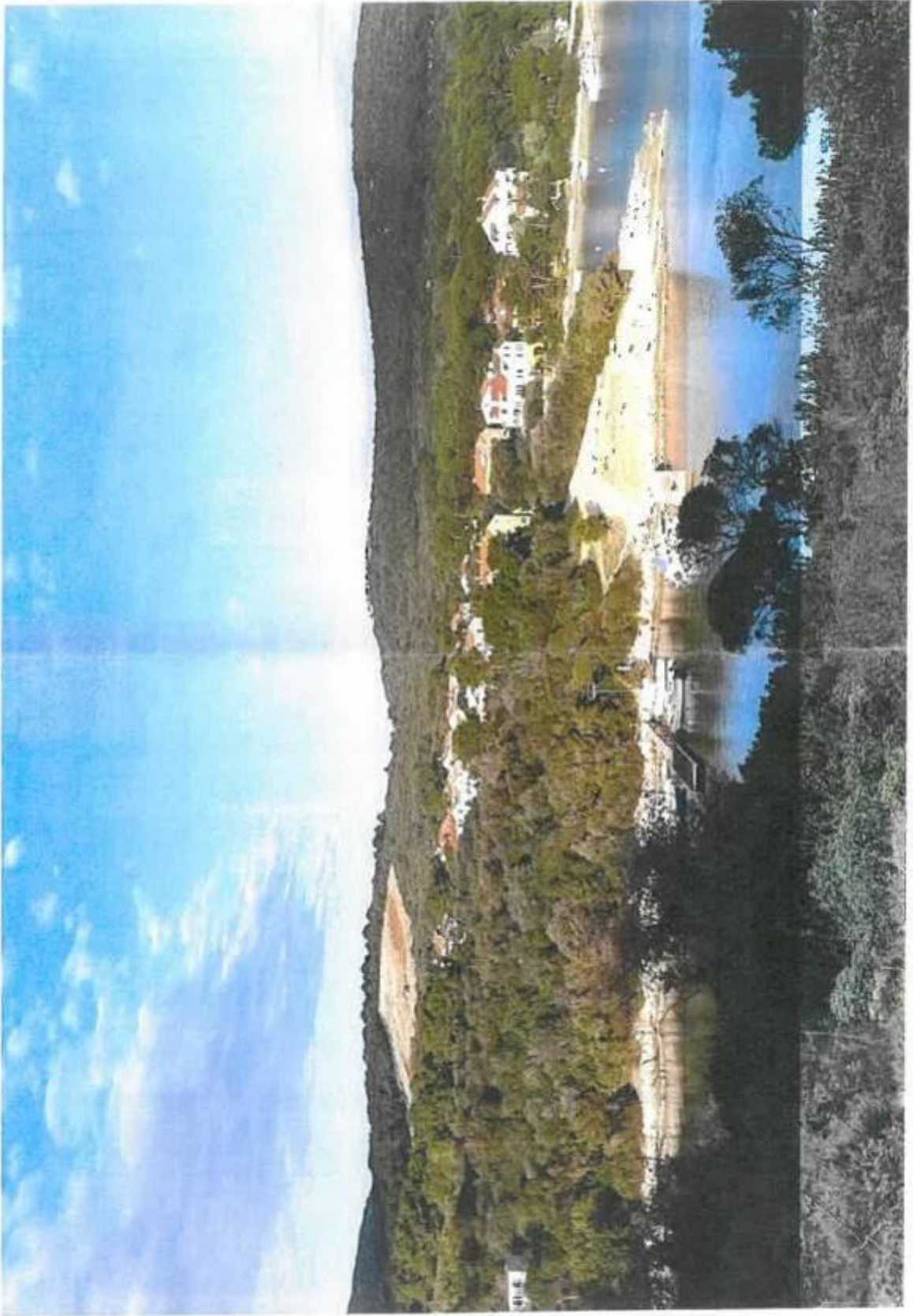
- Nema razloga građevinski dio kazete XV gotovo prepoloviti i zgusnuti izgradnju na manju površinu, kada linija vizure koja je ucrtana u kartu UPU-Artatore_13-PP-PJR-3.1_uvjeti, uopće ne predstavlja vizuru, jer se navedena čestica ni ne vidi iz onog pravca kako je prikazana na karti.
- Linija vizure koju predlažem je puno realnija, i omogućiti će veću udaljenost između budućih objekata koji se opet neće vidjeti s polazne točke ucrtanog prijedloga (vidi sliku!).
- Smatram da je svima, i Gradu i investitoru, u interesu imati što veći razmak među objektima sa što više zelene površine između zgrada.
- Kad sam 1996. kupio k.č.zem. 9008/1 u površini od 8538 m², u cijelosti se nalazila u građevinskoj zoni prema tada važećem prostornom planu. Donošenjem novog PP Grada Mali Lošinj, građevinska linija mi je „prepolovila“ građevinsku česticu, i sada novim prijedlogom Plana zbog „zaštite vizure“ mogućnost gradnje svodi se na cca ¼ ukupne čestice (cca 2.100 m²). Budući da je planom predviđena izgradnja samo dvije zgrade (vile), nema suvislog razloga da te zgrade budu „stisnute“ jedna do druge, pogotovo što je to jedina zaštita vizure cijelog Plana (1??), što je udaljenost točki vizure cca 300m, i što onima kojima bi ta vizura štetila imaju u susjedstvu potpunu izgrađenost.

Molim odbor za razmatranje prispjelih primjedbi, kao i predlagača UPU Artatore, prije donošenja odluke o prihvatanju ili odbijanju ove primjedbe, da se na licu mjesta uvjere u ispravnost ove primjedbe odnosno prijedloga, kad se to već nije uradilo prilikom razmatranja primjedbi kod prve javne rasprave.

U nadi da će ova primjedba i prijedlog biti prihvaćeni, zahvaljujem na razmatranju uz lijep pozdrav.

S poštovanjem,
Boris Kremeić





GRAD MALI LOŠINJ, Riva Lošinjskih kapetana 7, 51 550 Mali Lošinj, MB: 0433632, kojeg zastupa gradonačelnica: Ana Kučić, mag.oec. (u daljnjem tekstu: Nositelj izrade Plana), s jedne strane

Martina Šepuka iz [redacted] i Tercizlo Mužić iz [redacted]
[redacted] tvrtka S.E.R.M. d.o.o.
[redacted] zastupano po direktoru Balbo Enrico i Boris Kremenčić iz [redacted]
[redacted] s druge strane (u daljnjem tekstu: Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana) zaključuju

UGOVOR

o financiranju uređenja građevinskog zemljišta za izradu
Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)

Članak 1.

Predmet ovog ugovora jest financiranje izrade Urbanističkog plana uređenja dijela područja Artatore (UPU 5) (u daljnjem tekstu: Plan) te s tim u vezi reguliranje međusobnih odnosa Nositelja izrade Plana i Investitora/Osiguravatelja sredstava za izradu Plana.

Ovaj ugovor zaključuje se temeljem članka 63. stavka 2 i 167. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13 i 65/17, u daljnjem tekstu: Zakon), članka 12. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Artatore ("Službene novine PGŽ" broj 8/17, u daljnjem tekstu: Odluka o izradi) i Ugovora o izradi Plana zaključenog između Investitora/Osiguravatelja sredstava za izradu Plana i tvrtke URBING, d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša iz Zagreba, Avenija Večeslava Holjevca 20, kao ovlaštenim izrađivačem prostornih planova (u daljnjem tekstu: Izrađivač Plana).

Odluka o izradi Plana i Ugovor o izradi Plana iz stavka 2. ovog članka sastavni su dio ovog ugovora.

Članak 2.

Ugovorne strane utvrđuju da je:

- Gradsko vijeće Grada Malog Lošinja na 33. sjednici održanoj 21. ožujka 2017. godine donošenjem Odluke o izradi Plana prihvatilo da se izrada Plana financira iz sredstava drugih investitora;
- Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana izrazili su namjeru da u cijelosti financiraju izradu Plana, kako bi na zemljištu u svojem vlasništvu izgradili građevine i uredili površine u svom interesu, a u skladu s programom gradnje i prostorno-planskim rješenjima budućeg Plana;
- da je gradonačelnica Grada Malog Lošinja donijela Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za izradu Urbanističkog plana uređenja „Artatore (UPU 5)“;
- Grad Mali Lošinj proveo je postupak jednostavne nabave za odabir izrađivača Plana, evidencijski broj JN-3/18 od 26. veljače 2018. god., te je sukladno odabiru najpovoljnijeg ponuđača zaključio dana 16. ožujka 2018. godine s Izrađivačem Plana, Ugovor o izradi Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) (u daljnjem tekstu: Ugovor o izradi Plana) u iznosu od 56.250,00 (pedesetšestisućadvjesto pedeset) kn s PDV-om.

Članak 3.

Temeljem ovog ugovora Nositelj izrade Plana obvezuje se provoditi radnje koje su mu po Zakonu povjerene u nadležnost u cilju donošenja Plana, a sukladno prirodi ovog ugovora naročito:

- u suradnji s Izrađivačem Plana odlučiti o stručnom rješenju koje će se ugraditi u Nacrt prijedloga Plana i proslijediti na javnu raspravu;
- u svom sjedištu omogućiti uvid u Plan te davati potrebna stručna obrazloženja rješenja Plana Investitorima/Osiguravateljima sredstava za izradu Plana, stručnoj i svekolikoj javnosti i drugim sudionicima u svim fazama njegove izrade;
- utvrditi prijedlog Plana za javnu raspravu i provesti proceduru javne rasprave te u suradnji s Izrađivačem Plana sačiniti i pravovremeno objaviti Izvješće o javnoj raspravi;
- u suradnji s Izrađivačem Plana odlučiti o stručnom rješenju koje proizlazi iz javne rasprave Plana i programa gradnje;
- utvrditi konačni prijedlog Plana te u suradnji s Izrađivačem Plana pribaviti pozitivna mišljenja i suglasnosti na Plan;
- obavještavati javnost, Investitore/Osiguravatelje sredstava za izradu Plana i druge sudionike u postupku izrade/donošenja Plana te voditi drugu potrebnu korespondenciju;
- brinuti o rokovima izrade Plana utvrđenim Zakonom, Odlukom o izradi Plana i Ugovorom o izradi Plana na način da osigura što kvalitetnije i brže donošenje Plana;
- te po potrebi provesti i druge postupke i radnje s ciljem donošenja Plana.

Članak 4.

Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana temeljem ovog ugovora obvezuju se aktivno sudjelovati u izradi Plana iznošenjem svojih programa/prijedloga Nositelju izrade Plana u roku od 30 dana od dana sklapanja ovog ugovora.

Program/prijedlog Investitora/Osiguravatelja sredstava za izradu Plana mora biti utemeljen na Odluci o izradi Plana, programu gradnje te na pozitivnim propisima koji reguliraju područje prostornog planiranja/uređenja i na prostornim planovima šireg područja, u protivnom ne obvezuje Izrađivača Plana i Nositelja izrade Plana.

Članak 5.

Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana u cijelosti snose troškove izrade Plana u iznosu od 45.000,00 (četrdesetpettisuća) kn neto bez PDV-a, odnosno 56.250,00 (pedesetšestisućadvjesto pedeset) kn s PDV-om, te se obvezuju se da će, po potrebi, snositi troškove drugih stručnih podloga ukoliko se prema važećim propisima iste pokažu kao neophodne (npr. slojni plan i sl.) u cilju zakonitog donošenja Plana.

Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana će isplatu iz stavka 1. ovog članka izvršiti prema privremenim situacijama koje bude izdao Izrađivač Plana, a nakon što ih bude ovjerio Nositelj izrade Plana, a prema slijedećoj dinamici plaćanja:

1. privremena situacija - 40% ugovorenog iznosa po predaji KONCEPCIJE PROSTORNOG UREĐENJA;
2. privremena situacija - 30% ugovorenog iznosa po predaji PRIJEDLOGA PLANA;
3. privremena situacija - 20% ugovorenog iznosa po predaji KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA;
4. okončana situacija - 10% ugovorenog iznosa po objavi ODLUKE O DONOŠENJU PLANA.

Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana će isplate izvršiti na IBAN račun broj HR5624020061825200005 u korist Grada Malog Lošinja, BIC: ESBCHR22, (troškove naknade snosi platitelj, oznaka: OUR), otvoren kod ERSTE & Steiermarkische Bank d.d., model plaćanja: HR68, poziv na broj: 7765-OIB.

Udio svakog pojedinog Investitora/Osiguravatelja sredstava za izradu Plana u financiranju izrade Plana, a prema privremenim situacijama iznosi 25%.

Sredstva investitora/osiguravatelja sredstva za izradu Plana smatraju se kapitalnom donacijom.

Članak 6.

U slučaju da uslijed objektivnih okolnosti budu produženi rokovi za izradu i donošenje Plana utvrđeni Odlukom o izradi Plana i Ugovorom o izradi Plana, ugovorne strane su suglasne da se rokovi računaju prema novonastalim okolnostima, bez potrebe izmjene ovog ugovora.

Članak 7.

Sve sporove nastale temeljem ovog ugovora ugovorne strane rješavat će mirnim putem, u protivnom o njima odlučuje stvarno nadležni sud.

Članak 8.

Na sve ostale odnose koje ovaj ugovor nije predvidio primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima.

Članak 9.

Ovaj ugovor sastavljen je u osam (8) istovjetnih primjeraka, od kojih tri (3) zadržava Nositelj izrade Plana, četiri (4) primjerka zadržavaju Investitori/Osiguravatelji sredstava za izradu Plana, a jedan (1) primjerak dostavit će se Izrađivaču Plana.

Članak 10.

Ovaj ugovor objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske Županije".

U Malom Lošinj, 4. svibnja 2018.

Klasa: 350-01/17-01/04

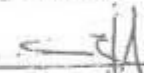
Urbroj: 2213/01-01-18-28

**INVESTITORI/OSIGURAVATELJI
SREDSTAVA ZA IZRADU PLANA:**



Martina Šepuka

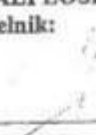
Tercizio Mužić

 **S.E.R. d.o.o.**
MALI LOŠINJ

tvrtka S.E.R. d.o.o., zastupa Enrico
Balbo


Boris Kremenčić

**NOSITELJ IZRADA PLANA
GRAD MALI LOŠINJ
Gradonačelnik:**


Ana Kučić, mag. oec.

IZJAVNO-OPREMAJSKA ZUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Priloga	30-12-2020
Klasifikacija	352-2/10-01/53
Uredbeni broj	10-20-1
Organ. je.d.	01
Pri.	1
Viz.	1

DIVNA JUREKOVIĆ, [REDACTED]
VEDRAN JUREKOVIĆ I LARA KAŠTELAN, [REDACTED]
MARTINA ŠEPUKA I ALAN ŠEPUKA, [REDACTED]
PETRA JUREKOVIĆ DRAGOSLAVIĆ I NIKOLA DRAGOSLAVIĆ, [REDACTED]

GRAD MALI LOŠINJ
Riva lošinjskih kapetana 7
MALI LOŠINJ

Predmet: Primjedba na izmijenjeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na obavezni građevinski pravac I na 2,00 m od regulacijskog pravca za kazete VII i X, zapadni dio (čl.14. i 15.),

Ovim putem podnosimo primjedbu na izmijenjeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na obavezni građevinski pravac I na 2,00 m od regulacijskog pravca za kazete VII i X, zapadni dio (čl.14. i 15.)

Razlozi za podnošenje prigovora:

- Gradnja na regulacijskom pravcu, primjerena visoko konsolidiranim urbanim cjelinama, u pravilu kod izgradnje u nizu ili bloku (ovdje nema kontinuiteta zgrada, imamo zgradu na regulacijskom pravcu pa „šupljinu“, pa zgradu na regulacijskom pravcu pa „šupljinu“), takva gradnja nije prikladna za naselje tipa Artatore. Nasilno je za prostor i doživljaj prostora. Svatko tko se bude vozio cestom IS 05-1, trasverzala sjever – jug, imati će osjećaj zbijenosti, zatvorenosti i zagušenosti prostora. Osjećaj kao da je odjednom ušao u grad. Takav način gradnje će onemogućiti i viziru prema moru.
- Ako investitor želi graditi obiteljsku kuću sa max. dvije (2) nadzemne garaže uz uvjet obavezne gradnje na regulacijskom pravcu, minimalna visina nasipa biti će 3,00 m. To isključuje da će se itko odlučiti u ovoj zoni graditi obiteljsku kuću.
- Smještanje parkirnih mjesta zbog izgradnje na regulacijskom pravcu uzrokovati će da svaka građevna čestica će morati izvesti kolnu rampu kojom će se spustiti u suteran kako bi u okućnici izveo parkiranje.

Naš prijedlog i rješenje da se uvjeti gradnje izjednače sa ostalim kazetama iz prijedloga Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) kako bi se postigla ujednačenost u tipologije izgradnje naselja (udaljenost od regulacijskog pravca min. 5,00 met).

Sa štovanjem,

Artatore, 28.12.2020.

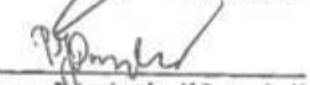

Divna Jureković


Vedran Jureković


Lara Kaštelan


Martina Šepuka


Alan Šepuka


Petra Jureković Dragoslavić


Nikola Dragoslavić

DIVNA JUREKOVIĆ, [REDACTED]
 VEDRAN JUREKOVIĆ I LARA KAŠTELAN, [REDACTED]
 MARTINA ŠEPUKA I ALAN ŠEPUKA [REDACTED]
 PETRA JUREKOVIĆ DRAGOSLAVIĆ I NIKOLA DRAGOSLAVIĆ, [REDACTED]

OPĆINSTVO URBANIZACIJE I PLANIRANJE
 GRAD MALI LOŠINJ

30-12-2020

Primjeba		zn. jed.	
Klasifikacija	353-2/20-2/53		21
Judikcijski broj	16-20-2	Pril.	Vir.
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

GRAD MALI LOŠINJ
 Riva lošinjskih kapetana 7
 MALI LOŠINJ

Predmet: Primjedba na izmijenjeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvali Artatore, kazeta XIIIa

Ovim putem podnosimo primjedbu u odnosu na izmjenu prijedloga plana s prve javne rasprave u dijelu koji se odnosi na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvali Artatore.

Planirana lokacija dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1), kazeta XIIIa na čes.zem. 10910/2 k.o. Mali Lošinj je površine veće od 1200 m² je u potpunosti naše vlasništvo te s obzirom na blizinu mora predstavlja naše najvrjednije vlasništvo i djedovinu.

Opisana površina je također i dio okućnice već postojeće obiteljske kuće na čes. 10910/89 k.o. Mali Lošinj također u našem obiteljskom vlasništvu te jednim dijelom je u funkciji obiteljske kuće na način da je na istoj formiran jedini pristupni put vozilom, dvorište, parkiralište i vrt te kao takva čini cjelinu obiteljske kuće te nije moguće formiranje javnog sadržaja na način opisan u izmijenjenom prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

Smatramo da smo izmijenjenim prijedlogom Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvali Artatore, kazeta XIIIa, kao vlasnici i korisnici oštećeni te tražimo korekciju prijedloga u odnosu na isti na način da se predložena površina kazete XIIIa ukine. Zauzimanja površine u privatnom vlasništvu u prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvali Artatore, kazeta XIIIa, nije opravdana primjedbama MO Artatore kako se navodi u tekstualnom dijelu razloga za izmjenom u odnosu na prijedlog s prve javne rasprave s obzirom na činjenicu da se u Primjedbi MO Artatore jasno predlaže lokacija polivalentnog igrališta na čestici izvan planiranog naselja 6627 k.o. Čunski. (primjedba MO u prilogu).

Ovim putem napominjemo da je čes.zem. 10902/2 k.o. Mali Lošinj u našem vlasništvu planirana za potrebe objekta infrastrukture crpne stanice i trafostanice te da je proširenje glavne ceste oznake OS 1 planirano isključivo na našem vlasništvu te istom se nismo protivili

u interesu provedbe plana međutim sadašnjim prijedlogom koji se odnosi na planiranje lokacije dječjeg igrališta i sportskog terena s plažnim objektom (R1) u uvall Artatore, kazeta Xila smatramo da smo oštećeni te lijepo molimo Ojneni Naslov za suradnju i kompromis jer smatramo da je to jedini uspješni način realizacije i provedbe plana u zajedničkom interesu.

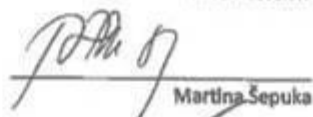
Sa štovanjem,

Artatore, 28.12.2020.


Divna Jureković

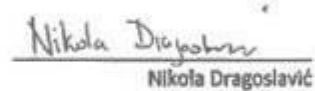

Vedran Jureković


Lara Kažtelan


Martina Šepuka


Alan Šepuka


Petra Jureković Dragoslavić


Nikola Dragoslavić

KIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

30-12-2020

VEDRAN JUREKOVIĆ [REDACTED]

MARTINA ŠEPUKA [REDACTED]

PETRA JUREKOVIĆ DRAGOSLAVIĆ [REDACTED]

F					
N					vd.
	50-21/22-21/53				01
					10
	16-20-31				

GRAD MALI LOŠINJ
Riva lošinjskih kapetana 7
MALI LOŠINJ

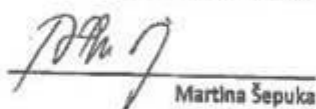
Predmet: Prijedlog na izmijenjeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) u dijelu koji se odnosi na rezervaciju prostora u središnjem dijelu kazeta VII, X, XIIIa za izgradnju koridora širine 5 met kojim će se u slučaju potrebe urediti kanal za odvodnju površinskih voda koje se mogu pojaviti u izvanrednim hidrološkim uvjetima

Ljepo molimo cijenjeni Naslov da se dodatno u tekstualnom dijelu opiše rezervacija prostora u središnjem dijelu kazeta VII, X, XIIIa za izgradnju koridora širine 5 met kojim će se u slučaju potrebe urediti kanal za odvodnju površinskih voda koje se mogu pojaviti u izvanrednim hidrološkim uvjetima na način da se istakne da grafički prikazana trasa navedenog koridora predstavlja približnu lokaciju koja se ne može precizirati zbog omjera kartografskog prikaza.

Sa štovanjem,

Artatore, 28.12.2020.


Vedran Jureković


Martina Šepuka


Petra Jureković Dragoslavić



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051 / 666 400
Telefax: 051 / 336 947

KLASA: 350-02/19-01/0000267
URBROJ: 374-23-3-20-14
Datum: 15.12.2020.

KIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljeno: 17.12.2020	
Klasifikacija: 350-02/19-01/0000267	Organ. jed. 01
Uradbeni broj: 374-23	Pril. V. 1

Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 Mali Lošinj

Predmet: Urbanistički plan uređenja Artatore (UPU 5) – Grad Mali Lošinj
- mišljenje na prijedlog plana

Dopisom KLASA: 350-01/17-01/04, URBROJ:2213/01-01-20-59 od 4.12.2020. (zaprimljen 8.12.2020.) sukladno članku 97. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) obaviješteni smo o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

Uvidom u Prijedlog predmetnog UPU izdaje se mišljenje da je Prijedlog urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) – Grad Mali Lošinj u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 66/19) i propisima donesenim na temelju njega.

Uočena je pogreška u članku 28. stavku 4. kojim se upućuje na članak 48. umjesto članak 46. Plana.

Direktor:

Gordan Gašparović, dipl.ing.grad

Dostaviti:
• Stručne službe



075622475

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



JAVNA USTANOVA

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

51000 Rijeka, Sv. Križa 2, p.l. 203, OIB: 08444006490
tel.: +385 51 351 772; fax: +385 51 212 436
e-mail: zavod@zupz.hr; Internet: www.zavod.zupz.hr

KLASA: 350-07/20-03/1

URBROJ: 69-03/2-20-39

Rijeka, 17. 12. 2020. godine



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljeno:	18-12-2020
Klasifikacija (oznaka):	Organ. jed.
350-07/18-03/114	21
Unutřbani broj:	Pril.
69-03-	

GRAD MALI LOŠINJ

Riva lošinjskih kapetana 7

51550 Mali Lošinj

PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)

U tijeku javne rasprave JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije daje prijedloge i primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5):

A. ODREDBE ZA PROVEDBU PROSTORNOG PLANA

poglavlje 1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja površina

- preporuča se dijelove odredbi koji predstavljaju uvjete i način gradnje umjesto u ovom poglavlju propisivati u odgovarajućim poglavljima gdje se oni trebaju propisati; u skladu s navedenim za površine sportsko-rekreacijske namjene utvrditi poglavlje u kojem se utvrđuju svi potrebni uvjeti i način gradnje/uređenja

članak 20. (I kartografski prikaz br. 2.1. Infrastrukturni sustavi - Promet)

- preporuča se oznaku „OS“ prilagoditi rangu planirane prometnice - glavna mjesna ulica (GMU), sabirna ulica (SU) i stambena ulica (STU) kako bi razvrstaj u odredbama za provedbu prostornog plana, na kartografskom prikazu i tumaču znakovlja bio jasniji

B. GRAFIČKI DIO PROSTORNOG PLANA

Kartografski prikaz br. 1. Korištenje i namjena površina

- ovim kartografskim prikazom nije potrebno utvrđivati izgrađeni i neizgrađeni dio planirane mješovite namjene već plansku namjenu površina, navedeno nije predmet provedbe prostornog plana već prethodne analize postojećeg stanja razmatranog prostora

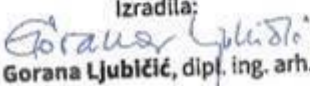
- preporuča se koristiti različite šrafure za sportsko-rekreacijsku namjenu, uređenu plažu te prirodnu plažu
- uvjete gradnje (oznake kazeta) preporuča se prikazati samo na kartografskom prikazu br. 4. *Način i uvjeti gradnje*

Kartografski prikaz br. 2.1. Infrastrukturni sustavi - Promet

- mjerilo prostornog plana prepoznaje i određuje prometne površine dok su u planu iste naznačene kao „IS“

Kartografski prikaz br. 2.2. Infrastrukturni sustavi - Energetika i elektroničke komunikacije

- zona luke otvorene za javni promet nema priključak na energetska mrežu odnosno nije u skladu s člankom 19. prijedloga prostornog plana gdje su propisani uvjeti za priključenje građevne čestice na javnu prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu; iako je u članku 31. utvrđeno da se prostornim planom planira i niskonaponska mreža njen prikaz u grafičkom dijelu prostornog plana je izostao - nije naznačena odnosno planirana

Izradila:

 Gorana Ljubičić, dipl. ing. arh.



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Odsjeku za informacijski sustav i dokumentaciju
3. Službi za infrastrukturu
4. Pismohrani, ovdje



Javna agencija ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE, SIKORA Rijeka, Špiljska 2, o.p. 263, OIB 0644850498
 tel.: ++385 51 311 772, fax: ++385 51 212 436, e-mail: zaved@zgd.hr; izradak: www.zaved.zgd.hr

2



Mali Lošinj, 17. prosinca 2020.g.

Priloga	22-12-2020
Ured	350-01/17-01/04
Urednik	306-20

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
RIVA LOŠINJSKIH KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) – prijedlog i primjedba – *traži se*

Poštovani,

Prema zaključku gradonačelnice KLASA: 350-01/17-01/04,URBROJ:2213/01-01-20-57 u Malom Lošinj u od 04. prosinca 2020.g.;

Ovim putem dajemo prigovor na prijedlog urbanističkog plana uređenja „ARTATORE (UPU 5)“.

Molimo Vas da u korištenje i namjena površina u prijedlogu UPUa uvrstite u tekstualnom i grafičkom dijelu LOJP (luku otvorenu za javni promet) na cijelo područje akvatorija Artatore u morskome i kopnenome dijelu, koja se već sada prostire od luke Ružmarinke i obuhvaća cjelokupnu uvalu koja je LOJP.

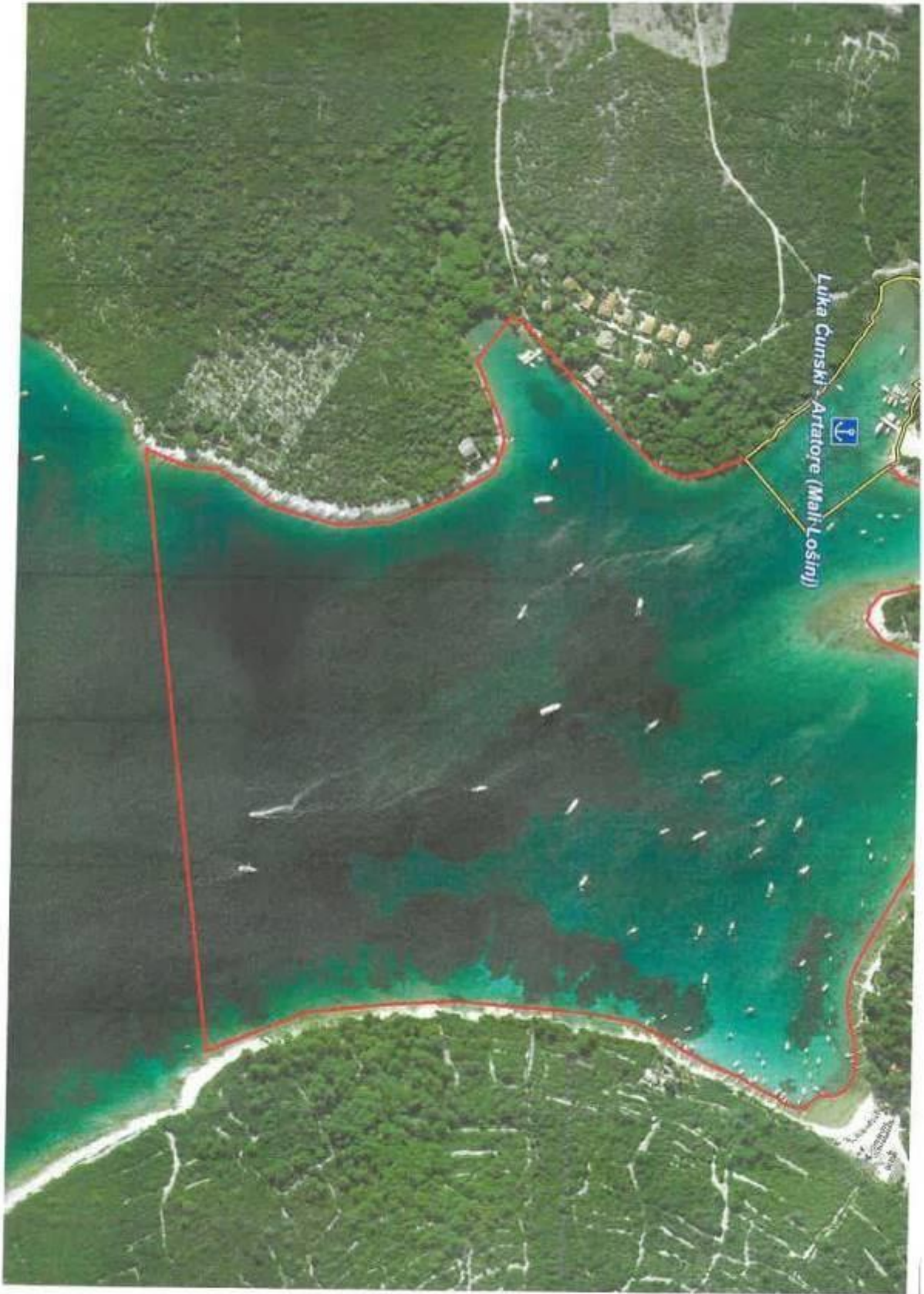
Prema prijedlogu urbanističkog plana uređenja „ARTATORE (UPU 5)“ nije obuhvaćena cjelokupna uvala, te Vas molimo da ista bude definirana sukladno prijedlogu kojeg dostavljamo u prilogu, drugim riječima, u cjelosti.

Prilažemo geodetsku podlogu prijedloga granica s morskome i kopnenim područjem sadašnje nadležnosti Županijske lučke uprave Mali Lošinj. Molimo naslov da napravi izmjenu prijedloga plana sukladno predloženom.

S poštovanjem,


ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA
MALI LOŠINJ
Filip Balija
Ravnatelj
Filip Balija, mag. oec.

Destaviti:
1. Naslovu,
2. Pismohrana



ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 RIJEKA, Ulica V. C. Ermsa 2

TELEFON • 0800 • 300 412
TELEFAKS • 051 • 204 204
POŠTA • Info.doprjeka@hep.hr • SERVIS
IBAN • HR8224020061400273674

MAŠ BROJ I ZNAK 401200103-12029/20-OG

VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-01/17-01/04
Ur.broj: 2213/01-01-20-59
od 4.12.2020.

PREDMET: UPU 5 Artatore, ponovna javna rasprava DATUM: 17.12.2020.

Prema vašem pozivu na ponovnu javnu raspravu, naš ur. broj 27258 od 8.12.2020. godine, i nakon uvida u prijedlog plana UPU 5 Artatore, očitujemo se sa sljedećim zahtjevima/dopunama:

- u grafičkom dijelu plana potrebno je ucrtati oznaku za trafostanicu unutar kazete XV na početku zone uz pristupnu cestu, kao moguću zamjenu za postojeću TS 20/0.4 kV Kandia, a i za napajanje kupaca u tom dijelu plana,
- u Odredbama za provođenje, čl. 31, st. 2, treba brisati tekst „snage do 2x630(1000) kVA“,
- u Odredbama za provođenje, čl. 31, dodati stavak: „Pristup od javne površine do trafostanice može biti direktan ili posredan.“

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA RIJEKA

HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Odjel za pristup mreži
- TJ Cres - Lošinj

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •
• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA

31-12-2020

Prihvatilo	
Komitet	
Urudilo	
31-12-2020	
511-09-21/1-184/69/8-2019	
07	
	Vrij.

Broj: 511-09-21/1-184/69/8-2019. DR
Rijeka, 10.12.2020. god.

GRAD MALI LOŠINJ
Mali Lošinj,
Riva Lošinjskih kapetana 7

Predmet: Izrada Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5)
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi vašeg poziva od 04.12.2020. godine za dostavu naših podataka vezano za ponovnu Javnu raspravu o izradi Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), na području Grada Malog Lošinja, sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), obavještavamo vas da smo vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-184/69-2010. DR od 29.03.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/69/2-2010. DR od 02.05.2017. godine, broj 511-09-21/1-184/69/4-2010. DR od 18.07.2019. godine i broj 511-09-21/1-184/69/6-2010. DR od 14.10.2019. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

Smatramo da u predmetne planove za uređenje područja Artatore, na području Grada Malog Lošinja, treba iz Prostornog plana Grada Malog Lošinja prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara. Sami planovi u svom provedbenom dijelu trebaju sadržavati poglavlje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara i to na način, da Urbanistički planovi uređenja sadržavaju uvjete iz područja zaštite od požara. U posebnoj odjeljku odredaba za provođenje UPU-a pod nazivom „mjere zaštite od požara“, treba navesti određene mjere zaštite od požara, kroz koje na adekvatan način treba regulirati sljedeće:

1. Kod određivanje međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sjemena krovništa višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara sukladno glavi V. Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara („Narodne novine“, broj 29/13 i 87/15).

2. Kod projektiranja građevina, prilikom procjene ugroženosti od požara, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati odredbe Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara („Narodne novine“, broj 29/13 i 87/15).
3. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obvezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe („Narodne novine“, broj 35/94, 55/94 i 142/03).
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obvezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara („Narodne novine“, broj 08/06).
5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe članka 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («Narodne novine», broj 108/95 i 56/10) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara i prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Malog Lošinja.
7. Temeljem članka 28., stavka 2. Zakona o zaštiti od požara («Narodne novine», broj 92/10) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2).

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Grad Mali Lošinj,
51550 Mali Lošinj, Riva Lošinjskih kapetana 7.
2. Pismohrana-ovdje.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ

Primljeno:	31-12-2020
Klasifikacija:	352-01/17-01/04
Uredbeni broj	576-5
Pri.	
Upr.	

KLASA: 350-05/17-01/150
URBROJ: 376-05-3-20-06
Zagreb, 21. prosinca 2020.

Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Grad Mali Lošinj
Riva lošinjskih kapetana 7
51550 MALI LOŠINJ

Upravni odjel za komunalni sustav, urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Pododsjek za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Predmet: Grad Mali Lošinj
UPU „ARTATORE“
- mišljenje u tijeku ponovne javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/17-01/04, URBROJ: 2213/01-01-20-59 od 4. prosinca 2020.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog UPU „ARTATORE“ za ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU „ARTATORE“ za ponovnu javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića
4 ZAGREB

RAVNATELJ

Mr. sc. Miran Gosta
mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 8995072661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 010 / www.hakom.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel



Naručitelj:
GRAD MALI LOŠINJ
Gradonačelnik

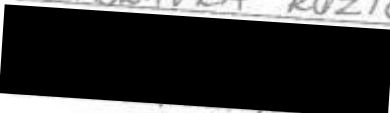
KNJIGA PRIMJEDBI

**PONOVDNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU
URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA
ARTATORE /UPU 5/**

14. prosinca 2020. godine – 29. prosinca 2020. godine

DUBRAVKA RUŽIĆ

12.12. (PROSINA) 2020



1. KAO PRIVATNI VLASNIK K.Č. 7223 K.O. ČUNSKI NE DOZVOLJAVATI ZADIRANJE U NAŠE PRIVATNE VLASNIŠTVO, U UREĐENJU PARCELI, ZA PLANIRANJE PROSIRENJE, IZMJESTAJNE POSTOJEĆH NEKVALIFIKOVANIH I LOKALNIH CESTA, INFRASTRUKTURE, ZASTRANJE KORIDORA ČINE BI POSTOJEĆE LC, OKINULI A KAMA PLANIRALI 4-5 METRA ZADIRANJE U UREĐENJA ZEMLJIŠTA. NE DOZVOLJAVAMO!!!

TRAŽIM BRISANJE PLANIRANIH KORIDORA I NJHOVO ZADIRANJE U NAŠE PRIVATNO VLASNIŠTVO. PLANIRATI ODBIVA SA POSTOJEĆIM STANJEM U NARAVI... PLANIRATI JEDNOSMJERNI PROMET NA OS-2. OS-2 NIJE SABIRNA CESTA I NEKVALIFIKOVANE CESTE. LOKALNE CESTE URTANE U KATASTRU 2020. GODINE NAKON I PROJEKTA UPU 5 ARTATORE OD LISTOPADA 2019. GODINE

LOKALNU CESTU - GLAVNU CESTU OD RAKELJA KANDNA DO ARTATORE OČITIM DVOUSMERNU I SABIRNU (OS 1) KAO ŠTO JE HO GODNA SABIRNA CESTA - DVOUSMERNU

STROJ ZA PLANIRANJE CESTE - - - -
NIJE KORIDOR ZA KETOCAN - - - -
PRIKAZ KORIDORA KOJIM ZADIRETE OVIH PLANON U PRIVATNA VLASNIŠTVA. NE MOŽE!!!

2. PLANIRATI OS 1 U SKLADU SA
POSTOjećIM STANJEM UOBTANE I PLANIRANE
LOKALNE CESTE U SVIM PLANOVIMA VIŠEG
REDA

NE MIJENJATI HANJEKU OS 1 44
STETU OS-2 (OS-2 SA JEDNIM POSTOjećIM KOLNIČKIM
OS 2 NIJE SADRŽANA CESTA I SADRŽAN
BISATI U TEKSTUALNOM I GRAFIČKOM
PLANIRANOM DIELU 4.5 METARA ZADRANJE
U PRIVATNU PARCELU 7123 K.O. ČUNSKI
U DOM VLASTNIŠTUU.

POKROVNIO SE DONALDAN - NE DOZVOJAVANO
PLANIRANJE NOVE CESTE, NOVOG KOLNIČKOG
TRAKA I INFRASTRUKTURE U PARCELI I PLELO
PARCELA U MOHILANŠU (K.Č. 7123, K.Č. 7124
K.O. ČUNSKI), PLANIRATI JEDNOSMERNI PROMET
SABIRA ULICA OS 1, NIKAKO NE OS 2 !!!
OS-2 - JEDAN KOLNIČKI TRAK, POSTEĆI DIELNE 4 M
LOKALNA CESTA LC UPISANA U REGISTAR
LOKALNIH CESTA SA UOBTANIM KORIDORIMA
U HRIATSKOJ OSNOVNOJ KARTI, REGISTRU
LOKALNIH CESTA, SVIM TOPOGRAFSKIM
KARTAMA OD I PRUE 1991. GODINE, U SVIM
PROSTORNIM PLANOVIMA OD 1991. GODINE
A KOVA SPAJA HASELE KANDUA SA HASELEN
ALTATORE I KOD K.Č. 7134 K.O. ČUNSKI
SE SPAJA NA OS 1 - GLAVNU SADRŽANU
CESTU LOKALNU CESTU.

U PRJEDLOGU I U PLANU UPU 51 ALTATORE

EVIDENTIRATI TU LOKALNU CESTU KOJU
 STE PRIZALALI I ISPARCELIRALI
 KAO OS₁, OS₃ I OS₄ (~~OD~~ OS₁ OD NASELJA
 KANDINA SPAJA SE KOD KČ 7234 K.O. ČUNSKI
 NA SABIJNU GLAVNU DVOSPJERNU CESTU
 OS 1 U VAŠEM PLANU (KOD SUHE DARIJE)

4. OVAJ PRIJEDLOG PLANA NIJE RABENI
 U SKLADU SA VEĆ UCRTANIM, EVIDENTIRANIM
 NEKAZUCRTANIM CESTAMA

UZETI U OBZIR POSTOJEĆE STANJE
 I TAKO PLANIRATI I LIJEŠITI PROMET
 SA OS₁, OS₃, OS₄ - DVOSPJERNE CESTE
 OS₃ - I SVE OSTALE (JEDNOSPJERNE CESTE
 OS-2 NISU SABIJNE CESTE

NIKAKO NE ZADIRANJE U PRIVATNE
 PARCELE ZA GLAVNU PRESHOKIH
 PLANIRANIH CESTA,
 PLANIRATI SAPO SA PROJEKCIJOM ŠIRINA
 NEKAZUCRTANIH CESTA.

5. USKLADITI KARTOGRAFSKI PRIKAZ NAMJENE
 PARCELA SA REKSTUALNIM DNELOM

MJEŠOVITA STANBENA M₁, M₂ TREBA
 BITI OZNAČENA ŽUTIM NIKAKO CRVENIM
 BOJAMA

NAMJENA PARCELA NIJE TURISTIČKA
 CRVENA BOJA NEGO STANBENA MJEŠOVITA ŽUTA
 (M₁, M₂)

MIRJANA KORDUŠ

29.12.2020.

Vežano za cestovni promet = OS-3
nikada nije bila cesta-ulica,
prolažkom vodovoda i visokonaponskog
kabela prema aerodromu ta trasa
se olakša za obilazak terenskim
vozilima na parcele, dok se nije
otvorila postojeća cesta OS-4
koja se spaja na OS-2.

Molimo da glavna mjesna ulica
ide ravno sa OS-1 na OS-4
ispod TS koja se dalje spaja
na OS-2. Vežano za OS-3 na
kojoj se nalaze naše dvije čehice
koje su u OPQ-u i zbog infrastrukture
(visoko naponski kabel, vodovod,
telefon, planirana oborinska kanalizacija).
Molim Vas da glavna mjesna cesta
tada ne prometuje.

Mirjana Korduš

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
R.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
R.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

1 danes 09.12.2020 godine

(upisati dan, mjesec i godinu primitka)

na prednjoj strani

OPĆINE USLUGE
CRES-LOŠINJ d.o.o.
CRES - Tunjica 20/A

(potpis primaoca)

(potpis dostavljača)

1. Budući da primatelj nije satečen na mjestu dostave dana ... sati, primatelj je ostavljen na mjestu dostave ili odložen na mjestu dostave. Na mjestu dostave ostavljen je pisani obavijest u datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, protično, na vrata ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) (potpis dostavljača)

(potpis dostavljača)

Izjava u slučaju

Ispisanim, ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja s (s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu).



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 09.12.2020. godine

(upisati dan, mjesec i godinu primitka)

primio pošiljku označenu na prednjoj strani

VODOOPSKRBA I ODVOJENJE
CRES-LOŠINJ d.o.o.
CRES - Tunjica 20/A

(potpis primaoca)

(potpis dostavljača)

1. Budući da primatelj nije satečen na mjestu dostave dana ... sati, primatelj je ostavljen na mjestu dostave ili odložen na mjestu dostave. Na mjestu dostave ostavljen je pisani obavijest u datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, protično, na vrata ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) (potpis dostavljača)

(datum) (potpis dostavljača)

Nepotpuna dostavljaču u slučaju neispisane:

(Ako je primatelj neispisanim, ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv i datum dostave i s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.)



DOSTAVNICA

1 danes 09.12.2020 godine

(upisati dan, mjesec i godinu primitka)

na prednjoj strani

JAVNA USTANOVA
OPĆINA ZA PROSTORNO UREĐENJE
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
PRIMORSKI LIKI

(potpis primaoca)

(potpis dostavljača)

1. Budući da primatelj nije satečen na mjestu dostave dana ... sati, primatelj je ostavljen na mjestu dostave ili odložen na mjestu dostave. Na mjestu dostave ostavljen je pisani obavijest u datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, protično, na vrata ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) (potpis dostavljača)

(potpis dostavljača)

Izjava u slučaju

Ispisanim, ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja s (s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu).



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 08.12.2020 godine

(upisati dan, mjesec i godinu primitka)

primio pošiljku označenu na prednjoj strani

(potpis primaoca)

(potpis dostavljača)

1. Budući da primatelj nije satečen na mjestu dostave dana ... sati, primatelj je ostavljen na mjestu dostave ili odložen na mjestu dostave. Na mjestu dostave ostavljen je pisani obavijest u datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, protično, na vrata ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) (potpis dostavljača)

(datum) (potpis dostavljača)

Nepotpuna dostavljaču u slučaju neispisane:

(Ako je primatelj neispisanim, ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv i datum dostave i s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.)



DOSTAVNICA

ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

58
 dan dana _____ godine _____
 (ispisati dan, mjesec i godinu primatka)

_____ na prednjoj strani

_____ (potpis primaoca)

_____ (potpis dostavljaoca)

1. Budući da primaoc nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primaocu je ostavljena da se slijedeća dostava izvrši istovrsna dana _____ sati, te da u naznačeno mjestu uručenja. Primaoc je o tome obaviješten na _____ u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primaoc nakon dostavljenih obavijesti i drugih pokušaja dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pisano je ostavljeno u sandučiću, pretincu, ne vratima ili ne drugom za primaoca vidljivom mjestu.

12 _____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

12 _____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

napomena: U slučaju nepismenosti, ili nije u stanju potpisati se, dostavljaoc će na dostavnicu ispisati ime i prezime adresnoga osobe i primatelja s naznakom zašto primaoc nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

12.12.2020
 dan dana _____ godine _____
 (ispisati dan, mjesec i godinu primatka)

_____ na prednjoj strani

_____ (potpis primaoca)

_____ (potpis dostavljaoca)

1. Budući da primaoc nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primaocu je ostavljena da se slijedeća dostava izvrši istovrsna dana _____ sati, te da u naznačeno mjestu uručenja. Primaoc je o tome obaviješten na _____ u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primaoc nakon dostavljenih obavijesti i drugih pokušaja dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pisano je ostavljeno u sandučiću, pretincu, ne vratima ili ne drugom za primaoca vidljivom mjestu.

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

napomena: U slučaju nepismenosti, ili nije u stanju potpisati se, dostavljaoc će na dostavnicu ispisati ime i prezime adresnoga osobe i primatelja s naznakom zašto primaoc nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

08-12-2020
 dan dana _____ godine _____
 (ispisati dan, mjesec i godinu primatka)

_____ na prednjoj strani

_____ (potpis primaoca)

_____ (potpis dostavljaoca)

1. Budući da primaoc nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primaocu je ostavljena da se slijedeća dostava izvrši istovrsna dana _____ sati, te da u naznačeno mjestu uručenja. Primaoc je o tome obaviješten na _____ u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primaoc nakon dostavljenih obavijesti i drugih pokušaja dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pisano je ostavljeno u sandučiću, pretincu, ne vratima ili ne drugom za primaoca vidljivom mjestu.

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

napomena: U slučaju nepismenosti, ili nije u stanju potpisati se, dostavljaoc će na dostavnicu ispisati ime i prezime adresnoga osobe i primatelja s naznakom zašto primaoc nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

09-12-2020
 dan dana _____ godine _____
 (ispisati dan, mjesec i godinu primatka)

_____ na prednjoj strani

_____ (potpis primaoca)

_____ (potpis dostavljaoca)

1. Budući da primaoc nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primaocu je ostavljena da se slijedeća dostava izvrši istovrsna dana _____ sati, te da u naznačeno mjestu uručenja. Primaoc je o tome obaviješten na _____ u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primaoc nakon dostavljenih obavijesti i drugih pokušaja dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pisano je ostavljeno u sandučiću, pretincu, ne vratima ili ne drugom za primaoca vidljivom mjestu.

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

_____ (potpis primaoca)
 _____ (potpis dostavljaoca)

napomena: U slučaju nepismenosti, ili nije u stanju potpisati se, dostavljaoc će na dostavnicu ispisati ime i prezime adresnoga osobe i primatelja s naznakom zašto primaoc nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

NA ADRESU POŠILJATELJA

LIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
MALI LOŠINJ
RIVA LOŠ. KAPETANA 7
MALI LOŠINJ

OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELI:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

NA ADRESU POŠILJATELJA

LIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
MALI LOŠINJ
RIVA LOŠ. KAPETANA 7
MALI LOŠINJ

OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

ELI:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
PP. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

Uzem dana: _____ godine
(upitani dan, mjesec i godina primatelja)

iznačenu na prednjoj strani:

(potpis primatelja) _____ (potpis dostavljača) _____

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primatelj je obavijestio o tome da će sjedeća dostava biti izvršena dana _____ sati, te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu uručanja. Primatelj je ujedno obavijestio na kojem mjestu može u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primatelj nakon dostavljače obavijesti i druge pokušane dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) _____ (potpis dostavljača) _____

(potpis dostavljača) _____

slučaja u slučaju _____

Izrečen, te nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja u skladu s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

Potprijetem da sam dana: 14.12.2020. godine
(upitani dan, mjesec i godina primatelja)

primio pošiljku označenu na prednjoj strani:

(potpis primatelja) _____ (potpis dostavljača) _____

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primatelj je obavijestio o tome da će sjedeća dostava biti izvršena dana _____ sati, te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu uručanja. Primatelj je ujedno obavijestio na kojem mjestu može u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primatelj nakon dostavljače obavijesti i druge pokušane dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) _____ (potpis dostavljača) _____

(potpis dostavljača) _____

slučaja u slučaju _____

Izrečen, te nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja u skladu s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

Uzem dana: 08-12-2020 godine
(upitani dan, mjesec i godina primatelja)

iznačenu na prednjoj strani:

(potpis primatelja) _____ (potpis dostavljača) _____

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primatelj je obavijestio o tome da će sjedeća dostava biti izvršena dana _____ sati, te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu uručanja. Primatelj je ujedno obavijestio na kojem mjestu može u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primatelj nakon dostavljače obavijesti i druge pokušane dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) _____ (potpis dostavljača) _____

(potpis dostavljača) _____

slučaja u slučaju _____

Izrečen, te nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja u skladu s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

Potprijetem da sam dana: 08-12-2020 godine
(upitani dan, mjesec i godina primatelja)

primio pošiljku označenu na prednjoj strani:

(potpis primatelja) _____ (potpis dostavljača) _____

1. Budući da primatelj nije zatečen na mjestu dostave dana _____ sati, primatelj je obavijestio o tome da će sjedeća dostava biti izvršena dana _____ sati, te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu uručanja. Primatelj je ujedno obavijestio na kojem mjestu može u međuvremenu preuzeti pošiljku.

2. Budući da primatelj nakon dostavljače obavijesti i druge pokušane dostave dana _____ sati nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti poštom, na mjestu dostave ostavljena je pisana obavijest o datumu i vremenu pokušane dostave, pismeno je ostavljeno u sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom za primatelja vidljivom mjestu.

(datum) _____ (potpis dostavljača) _____

(potpis dostavljača) _____

slučaja u slučaju _____

Izrečen, te nije u stanju potpisati se, dostavljač će na dostavnici ispisati ime i prezime odnosno naziv primatelja u skladu s naznakom zašto primatelj nije potpisao dostavnicu.



DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

DOSTAVNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
P.P. 48, RIVA LOŠ. KAPETANA 7
51550 MALI LOŠINJ

GRAD/OPĆINA MALI LOŠINJ
NAZIV PISMENA KOJE SE DOSTAVLJA:

Klasa:

PRIMATELJ:



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-01/17-01/04
URBROJ: 2213/01-01-20-59
Mali Lošinj, 04. prosinca 2020.

REPUBLIKA HRVATSKA
2170/1 PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Primljeno:	07-12-2020
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica
Urudžbeni broj:	Prilozi: Vrijednost:

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5), obavijest o objavi ponovne javne rasprave, dostavlja se

Poštovani,

Sukladno članku 97. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), obavještavamo Vas da će se u periodu od 14. prosinca 2020. godine do 29. prosinca 2020. godine održati ponovna javna rasprava o Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

Uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5) za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave može se izvršiti u prostorijama Grada Mali Lošinj, I. kat, svakog radnog dana od 07:30 do 15:30 sati, kao i na službenim internet stranicama Grada Mali Lošinj (www.mali-losinj.hr).

Javno izlaganje prijedloga Plana organizirat će se dana 21. prosinca 2020. godine (ponedjeljak) u prostorijama Mjesnog odbora Artatore (prostorije *Pastoralnog centra Leopold Mandić*) na adresi Artatore 72., s početkom u 13,00 sati.

Molimo Vas da mišljenja na Prijedlog plana dostavite zaključno do 29. prosinca 2020. godine, a u suprotnom će se smatrati da je mišljenje dano odnosno da je prostorni plan izrađen u skladu s danim zahtjevima, posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na isti.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

S poštovanjem,

v.d. PROČELNICA
Marina Žunić, mag.iur.

Dostaviti:

1. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite rijeka, Služba inspeksijskih poslova Fiorello La Guardia 13, 51 000 Rijeka (nekadašnja Policijska uprava PGŽ, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova civilne zaštite, Protupožarna inspekcija)
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Riva 10, 51000 Rijeka
3. Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, ODS Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka,
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv "Kvarnersko primorje i otoci" sa sjedištem u Rijeci, Verdieva 6, 51000 Rijeka
5. HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
6. Vodoopskrba i odvodnja Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
7. Komunalne usluge Cres Lošinj d.o.o., Turion 20/a, 51557 Cres
8. Lošinj usluge d.o.o., G. Garibaldi 4, 51550 Mali Lošinj
9. JU Zavod za prostorno uređenje, Splitska 2/II, 51000 Rijeka

PRIMJENO	DATA	POTPIS
PREDJAVNO		
SRAVNIJENO	AR	
OTPREMA	07-12-2020	

10. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ-a, Ispostava Mali Lošinj, R.I.kapetana 7, 51550 Mali Lošinj (ovdje)
11. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode (nekadašnja Hrvatska agencija za okoliš i prirodu), Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb;
12. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka Kapetanija Rijeka, Lučka ispostava Mali Lošinj, Priko 60, 51550 Mali Lošinj
13. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze PGŽ-a, Slogin kula 2/VI, 51000 Rijeka
14. Županijska lučka uprava Mali Lošinj, Priko 64, 51550 Mali Lošinj
15. Hrvatske šume , Šumarija Cres-Lošinj, Čikat 15, p.p. 19 , 51550 Mali Lošinj
16. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb (nekadašnje Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode);
17. Mjesni odbor Artatore, Artatore 72
18. Evidencija
19. Pismohrana