

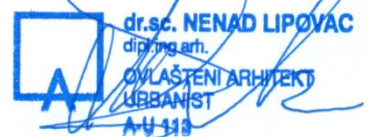
IZVJEŠĆE
o provedenoj javnoj raspravi o prijedlogu
Izmjena i dopuna
Prostornog Plana Uređenja Grada Opatije (PPUGO)

pročelnik:

Zdenko Tupanjac, dipl.ing.građ.

odgovorni voditelj:

prof.dr.sc. Nenad Lipovac



veljača 2021.

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija (u daljnjem tekstu *Prijedlog plana*) izrađuje se temeljem *Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 4/20)*, *Odluke o dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 14/20)* i *Odluke o dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 25/20)*. Nositelj izrade Prijedloga plana je Grad Opatija, a stručni izrađivač *Prijedloga plana* je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, *Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu*.

Temeljem članka 95. stavak (2) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), gradonačelnik Grada Opatija donio je dana 24. studenog 2020. Odluku o *utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatija*, KLASA: 350-01/20-01/8, URBROJ: 2156/01-03/1-20-30, u daljnjem tekstu *Odluka*. Temeljem članka 96. stavaka (3) i (4) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) te *Odluke*, pročelnik upravnog odjela za prostorno uređenje Grada Opatija (Zdenko Tupanjac, dipl.ing.građ.) objavio je dana 27. studenog 2020. javnu raspravu o *Prijedlogu plana*, koji sadržava pisani dio plana te sažetak za javnost.

Sukladno članku 96. *Zakona*, javna rasprava objavljena je dana 27. studenog 2020. na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na mrežnoj stranici Grada Opatija te 28. studenog 2020. u dnevnom tisku – Novi list.

Javni uvid unutar javne rasprave trajao je od 7. prosinca 2020. do 21. prosinca 2020. g. U tom razdoblju pisani dio *Prijedloga plana* bio je izložen u tiskanom obliku u prostorijama Kulturnog doma Zora u Opatiji, Nikole Tesle 2, a u elektronskom obliku na mrežnim stranicama Grada Opatija.

Sukladno članku 99. *Zakona*, Nositelj izrade organizirao je dana 10. prosinca 2020. javno izlaganje u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5 s početkom u 17:00 sati. Javno izlaganje bilo je prenošeno uživo preko *youtube* kanala zbog epidemioloških razloga i ograničenju nazočnih osoba na samom izlaganju. O javnom izlaganju sačinjen je *Zapisnik* koji se nalazi u obveznim prilogima ovog *Izješća* i sadrži popis nazočnih za vrijeme trajanja javnog izlaganja. Izlaganju su prisustvovali predstavnici Grada Opatija, odgovorni voditelj izrade *Prijedloga plana* Prof.dr.sc. Nenad Lipovac, u ime izrađivača *Prijedloga plana*. Nitko od predstavnika javno-pravnih tijela koja su bila obaviještena nije bio nazočan javnom izlaganju. Za vrijeme izlaganja, Prof.dr.sc. Nenad Lipovac obrazložio je osnovne razloge za izradu ovog *Plana* te odgovarao na pitanja nazočnih u dvorani i preko on line video sustava.

Očitovanja, prijedlozi, mišljenja i primjedbe mogli su se predati u pismenom obliku, poslati poštom ili dostaviti na e-mail adresu Grada najkasnije do 21. prosinca 2020. g.

1.1. Odluka o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu



KLASA: 350-01/20-01/8
URBROJ: 2156/01-03/1-20-30
Opatija, 24. studeni 2020.

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine RH br. NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i članka 44. Statuta Grada Opatije (Službene novine PGŽ br. 25/09, 30/09, 7/13 i 17/13), Gradonačelnik Grada Opatije dana 24. studenog 2020. donosi:

ODLUKU

o utvrđivanju i upućivanju na javnu raspravu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

Članak 1.

Na temelju nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije utvrđuje se prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije na način da se:

- u članku 3., točki 4.2. iza riječi „400 m²“ dodaju riječi „ali manje od 3000 m²“,
- u članku 159., st.3. brišu predložene promjene i zadrži važeće odredbe.

Prijedlog plana za javnu raspravu se sastoji od tekstualnog dijela, obrazloženja te sažetka za javnost, a sastavni je dio ove Odluke. Izmjena grafičkog dijela plana nije predmet ove izmjene i dopune plana.

Članak 2.

Tako utvrđeni Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije upućuje se na javnu raspravu.

Tijekom trajanja javne rasprave prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije izložit će se na javni uvid, od **7. 12.2020. godine do 21. 12. 2020. godine, u velikoj dvorani Kulturnog doma Zora u Opatiji, Nikole Tesle 2** svakog radnog dana od 9,00 do 15,00 sati, te na mrežnim stranicama Grada Opatije – www.opatija.hr.

Članak 3.

Javno izlaganje održat će se 10. prosinca 2020. godine, s početkom u 13:00 sati u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5. (uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela) te putem online sustava u koji se sudionici javnog izlaganja mogu prijaviti putem e-maila: javna.rasprava@opatija.hr na način da daju svoje podatke (ime, prezime i e-mail adresa) najkasnije do 16:00 sati 8. prosinca 2020. godine kako bi im se na vrijeme mogla uputiti pozivnica za online video poziv i upute.

Prijedlozi i primjedbe mogu se izjaviti na zapisnik u vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3 ili putem e-pošte na pisarnica@opatija.hr. Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku, čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je **21. 12. 2020.** godine.


Članak 4.

Obavijest o javnoj raspravi za prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada objaviti će se u javnom glasilu „Novi list“, te na mrežnim stranicama Grada Opatije i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

GRADONAČELNIK
Ivo Dujmić, ing.



Dostaviti:

1. Arhitektonski fakultet, Fra Andrije Kačića Miošića 26, Zagreb
 2. Upravni odjel za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom, ovdje
 3. Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša, ovdje
 4. Upravni odjel za financije i društvene djelatnosti, ovdje
 5. VMO Opatija – Vasanska, Opatija, Rakovčeva 15
 6. VMO Opatija – Centar I, Opatija, V. C. Emina 3
 7. VMO Opatija – Centar II, Opatija, Križišće 3
 8. VMO Opatija – Kosovo, Opatija, Kosićevo 7
 9. VMO Opatija – Belveder, Opatija, M. Tita 62
 10. VMO Opatija – Punta Kolova, Opatija, M. Tita 157
 11. VMO Opatija – Volosko, Opatija, A. Štanger 48
 12. VMO Opatija – Tošina, Opatija, Ulica G. Verdi 23
 13. VMO Pabri, Pabri, Pobarska cesta 3
 14. VMO Ičići, Ičići
 15. VMO Ika, Ika, Primorska 17
 16. VMO Poljane, Poljane
 17. VMO Dobreć, Dobreć
 18. VMO Veprinac – Učka, Veprinac
 19. VMO Oprić, Ika, Primorska 17
 20. Pismohrana
- 

1.2. Tekst za objavu javne rasprave o prijedlogu plana

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN RH br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Opatije KLASA: 350-01/20-01/8, URBROJ: 2156/01-03/1-20-30 od 24. studenog 2020., Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o
prijedlogu
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije provesti će se u razdoblju od **7. 12.2020. godine do 21. 12. 2020. godine. Izmjena plana provodi se samo u tekstualnom dijelu plana dok grafički dio plana nije predmet ove izmjene plana.**

Važna napomena! Prilikom predmetnih izmjena i dopuna plana NIJE MOGUĆA PRENAMJENA ZEMLJIŠTA U GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE.

Javni uvid u tekstualni dio Plana moći će se izvršiti svakog radnog dana u vrijeme trajanja javne rasprave od 9,00 do 15,00 sati u velikoj dvorani Kulturnog doma Zora u Opatiji, Nikole Tesle 2, te na mrežnim stranicama Grada Opatije – www.opatija.hr.

Javno izlaganje održat će se **10. prosinca 2020. godine, u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5 (uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela)** te putem online sustava u koji se sudionici javnog izlaganja mogu prijaviti putem e-maila: javna.rasprava@opatija.hr na način da daju svoje podatke (ime, prezime i e-mail adresa) najkasnije do 16:00 sati 8. prosinca 2020. godine kako bi im se na vrijeme mogla uputiti pozivnica za online video poziv i upute.

Prijedlozi i primjedbe mogu se izjaviti na zapisnik u vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3 ili putem e-pošte na pisarnica@opatija.hr. Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku, čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je **21. 12. 2020. godine.**

Molimo zainteresirane da sve potrebne informacije zatraže putem telefona 680-124, 680-137 i 680-136.

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE GRADA OPATIJE

1.3. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD OPATIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje

KLASA: 350-01/20-01/8|
URBROJ: 2156/01-07/1-20-32
Opatija, 24. studeni 2020.

- prema dostavnoj listi-

Predmet: Obavijest o JAVNOJ RASPRAVI o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

Kao javnopravnim tijelima određenima posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije, u prilogu dostavljamo Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije.

Prijedlog predmetnog Plana (tekstualni dio) bit će dostupan u periodu javne rasprave na mrežnim stranicama Grada Opatije, www.opatija.hr.

S poštovanjem,

PROČELNIK:
Zdenko Tupanjac, dipl.ing.grad

PRIVITAK:

1. Obavijest o JAVNOJ RASPRAVI o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

DOSTAVITI (AR):

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 12, 51000 RIJEKA
2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Ulica Žrtava fašizma 3, 51000 RIJEKA
3. RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED RIJEKA, Riva 10, 51000 RIJEKA
4. HRVATSKE CESTE D.O.O. - Sektor za strateško planiranje, razvoj i studije, Odjel za strateško planiranje i razvoj, Vončinina 3, 10000 ZAGREB
5. UPRAVA ZA CESTE, PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE, N. Tesle 9, 51000 RIJEKA
6. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava za sigurnost plovidbe, zaštitu mora i unutarnjih voda, Lučka kapetanija Rijeka, Senjsko pristanište 3, 51000 RIJEKA
7. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Ul. grada Vukovara 78, 10000 ZAGREB
8. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
9. HRVATSKE ŠUME – Uprava šuma podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 BUZET
10. HEP – DISTRIBUCIJA d.o.o., ELEKTROPRIMORJE RIJEKA, V. C. Emina 2, 51000 RIJEKA
11. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. (HOPS), PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA, [Marinčićeva](http://www.marinčićeva.hr) 3, 51211 MATULJI
12. HEP – ODS d.o.o., Varljenska cesta 9, 51410 OPATIJA
13. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za područje primorsko-istarskih slivova, Đure Šporera 3, 51000 RIJEKA
14. HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 ZAGREB
15. KOMUNALAC d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 JURDANI
16. LIBURNIJSKE VODE d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 JURDANI
17. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ, Splitska 2/II, 51000 RIJEKA
18. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA, Županijska lučka uprava Opatija – Lovran – Mošćenička Draga, V. C. Emina 3, 51410 OPATIJA
19. Pismohrana, ovdje

1.4. Objava javne rasprave u dnevnom tisku „Novi list“, 28. studenog 2020.

Subota, 28. studenoga 2020. **NOVI LIST** 17

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN RH br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke Gradonačelnika Grada Opatije KLASA: 350-01/20-01/8, URBROJ: 2156/01-03/1-20-30 od 24. studenog 2020., Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA OPATIJE

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije provesti će se u razdoblju od **7. 12.2020. godine do 21. 12. 2020. godine. Izmjena plana provodi se samo u tekstualnom dijelu plana dok grafički dio plana nije predmet ove izmjene plana.**

Važna napomena! Prilikom predmetnih izmjena i dopuna plana NIJE MOGUĆA PRENAMJENA ZEMLJIŠTA U GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE.

Javni uvid u tekstualni dio Plana moći će se izvršiti svakog radnog dana u vrijeme trajanja javne rasprave od 9,00 do 15,00 sati **u velikoj dvorani Kulturnog doma Zora u Opatiji, Nikole Tesle 2**, te na mrežnim stranicama Grada Opatije – www.opatija.hr.


Javno izlaganje održat će se **10. prosinca 2020. godine, u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5** (uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela) te putem online sustava u koji se sudionici javnog izlaganja mogu prijaviti putem e-maila: javna.rasprava@opatija.hr na način da daju svoje podatke (ime, prezime i e-mail adresa) najkasnije do 16:00 sati 8. prosinca 2020. godine kako bi im se na vrijeme mogla uputiti pozivnica za online video poziv i upute.

Prijedlozi i primjedbe mogu se izjaviti na zapisnik u vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3 ili putem e-pošte na pisarnica@opatija.hr. Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku, čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je **21. 12. 2020. godine.**

Molimo zainteresirane da sve potrebne informacije zatraže putem telefona 680-124, 680-137 i 680-136.

**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
GRADA OPATIJE**

1.5. Objava javne rasprave na mrežnoj stranici Grada Opatija, 27. studenog 2020.



HR (/hr/)
(/hr/konta)
Pretraga

VIJESTI KORONA VIRUS - VIJESTI I ODLUKE
(/HR/KORONAVIRUS/KORONAVIRUS_VIJESTI/)

RAD GRADSKJE
UPRAVE
(/HR/RAD-
GRADSKJE-
UPRAVE/)

NATJEČAJI
(/HR/NATJEČAJI/)

PROSTORNI
PLANOVI
(/HR/PROSTORNI-
PLANOVI/)

PROR.
(/HR/PRO)

MEDUNARODNA
SURADNJA
(/HR/MEDUNARODNA-
SURADNJA/)

OBRASCI
(/HR/OBRASCI/)

NOVOŠ
OBAVI.
(/HR/VI

O Opatiji (/hr/o-opatiji/)

Gradonačelnik
(/hr/gradonacelnik/)

Zamjenici (/hr/zamjenici/)

Gradsko vijeće
(/hr/gradsko-vijece/)

Odgovori na vijećnička
pitanja (/hr/odgovori-na-
vijećnička-pitanja/)

Gradska uprava
(/hr/gradska-uprava/statut-
i-poslovnik/)

Predstavnik nacionalne
manjine (/hr/predstavnik-
nacionalne-manjine/)

Mjesni odbori (/hr/mjesni-
odbori/)

Savjet mladih (/hr/savjet-
mladih/savjet-mladih/)

Ustanove (/hr/ustanove/)

Gradske tvrtke
(/hr/gradske-tvrtke/)

Gospodarstvo
(/hr/gospodarstvo/)

Turizam (/hr/turizam/)

Obrazovanje
(/hr/obrazovanje/)

Sport (/hr/sport/)

Kultura (/hr/kultura/)


Socijalna skrb i zdravlje
(/hr/socijalna-skrb-i-
zdravlje/)

Grad prijatelj djece
(/hr/grad-prijatelj-djece/)

Zdravi grad (/hr/zdravi-
grad/)

List Opatija (/hr/list-
opatija/)

Lokalni program za mlade
(/hr/lokalni_program_za_mlade/)



Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

Datum: 3.12.2020.

Od 7.12. do 21.12. 2020.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN RH br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i
Odluke Gradonačelnika Grada Opatije KLASA: 350-01/20-01/8, URBROJ: 2156/01-03/1-20-30 od 24.
studenog 2020., Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o
Prijedlogu
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije provest
će se u razdoblju od **7. 12.2020. godine do 21. 12. 2020. godine. Izmjena plana provodi se samo u**
tekstualnom dijelu plana dok grafički dio plana nije predmet ove izmjene plana.

**Važna napomena! Prilikom predmetnih izmjena i dopuna plana NIJE MOGUĆA PRENAMJENA
ZEMLJIŠTA U GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE.**

Javni uvid u tekstualni dio Plana moći će se izvršiti svakoga radnog dana u vrijeme trajanja javne
rasprave od 9,00 do 15,00 sati u **velikoj dvorani Kulturnog doma Zora u Opatiji, Nikole Tesle 2**, te
na mrežnim stranicama Grada Opatije – www.opatija.hr (<http://www.opatija.hr>) .

(/hr/gr
iso-cer



(/hr/grad-prijatelj-djece/)



(/files/file/list-opatija/2020/237/index.html)

LIST OPATIJA
br. 237

Javno izlaganje održat će se **10. prosinca 2020. godine, u vremenu od 13,00 do 15,00 sati u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5 (uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnog Stožera civilne zaštite i preporukama/nalozima drugih nadležnih tijela)** te putem online sustava u koji se sudionici javnog izlaganja mogu prijaviti putem e-maila: javna_rasprava@opatija.hr (mailto:javna_rasprava@opatija.hr) na način da daju svoje podatke (ime, prezime i e-mail adresu) najkasnije do 16:00 sati 8. prosinca 2020. godine kako bi im se na vrijeme mogla uputiti pozivnica za online video poziv i upute.

Prijedlozi i primjedbe mogu se izjaviti na zapisnik u vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3 ili putem e-pošte na pisarnica@opatija.hr (mailto:pisarnica@opatija.hr). Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku, čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je **21. 12. 2020.** godine.

Molimo zainteresirane da sve potrebne informacije zatraže putem telefona 680-124, 680-137 i 680-136.

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA
OPATIJE

II ID PPUGO 2020 - odredbe - PPJR-05a (/files/file/pregled%20prostornih%20planova/2020/II-ID-PPUGO-2020--odredbe---PPJR-05a.pdf)

Zainteresirani sudionici javnog izlaganja mogu se prijaviti i putem obrasca u nastavku:



Formular za sudjelovanje u online izlaganju, kao aktivan sudionik

Korisniku koji se prijavi dostavit će se link putem e-maila na
Zoom platformu preko koje će bit omogućeno aktivno
sudjelovanje u raspravi

Ime i prezime *

Ime

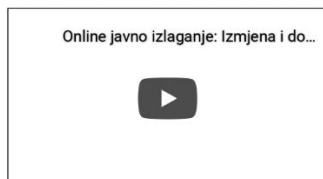
Prezime

E-mail *

Odaberite sudjelovanje u online javnom izlaganju 10.12.2020. *

- Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije
(13h-15h)
- Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija
(17h-19h)

Praćenje javnog izlaganja biti će dostupno preko Youtube kanala:



(/files/f
akcijsk
2020.p



(/files/f
RAZVC
OPATI
VERZI



(/hr/inf
grada-



(/hr/na
nekret



(http://




(http://



(http://

1.6. Objava javne rasprave na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine 27. studenog 2020.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Naslovnica > O Ministarstvu > Djelokrug > Prostorno uređenje > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

27.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.11.2020.Opatija.PPU.pdf)
27.11.2020. | pdf (89kb)

27.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatije
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.11.2020.Opatija.UPU.pdf)
27.11.2020. | pdf (89kb)

27.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističkog područja Krnički porat-Sjeverozapad, Općina Marčana
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.11.2020.Marcana.pdf)
27.11.2020. | pdf (637kb)

26.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Trilja
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//26.11.2020.Trilj.pdf)
26.11.2020. | pdf (79kb)

26.11.2020. - Javna rasprava UPU sjeverne zone gospodarske namjene sjeverno od DC D8 i stavljanju van snage UPU cjelovite zone proizvodne - pretežno industrijske namjene (II) i UPU neizgrađene poslovne zone pretežito trgovačke namjene, Biograd na Moru
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//26.11.2020.BiogradnM.pdf)
26.11.2020. | pdf (459kb)

25.11.2020. - Obavijest o obustavi postupka javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističkog područja Krnički porat – Sjeverozapad, Općina Marčana
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//25.11.2020.Marcana.pdf)
25.11.2020. | pdf (28kb)

24.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IX. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kutine
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//24.11.2020.Kutina.GUP.pdf)
24.11.2020. | pdf (626kb)

24.11.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja 11, Grad Kutina
(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//24.11.2020.Kutina.pdf)
24.11.2020. | pdf (628kb)

2. PODACI O JAVNOM IZLAGANJU

2.1. Zapisnik s javnog izlaganja s popisom nazočnih na javnom izlaganju o *Prijedlogu plana*

ZAPISNIK

s javnog izlaganja održanog 10.prosinca 2020. o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji i putem *online* sustava

Prisutni:

Predstavnik nositelja izrade Plana – UO za prostorno uređenje (Grad Opatija):

Zdenko Tupanjac (pročelnik)

Predstavnik izrađivača Plana – Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet - Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu

prof.dr.sc. Nenad Lipovac (odgovorni voditelj)

Izlaganje je otvoreno u 13 sati u velikoj dvorani centra Gervais u Opatiji, Nikole Tesle 5 - Opatija. Na izlaganju je prisutno cca 20 osoba (u dvorani i putem video linka).

Tupanjac želi dobrodošlicu svima prisutnima, predstavlja se te objašnjava cilj javnog izlaganja u tijeku. Organizirali smo ovo javno izlaganje u postupku javne rasprave Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije. Izrada izmjena i dopuna tog plana je započeta donošenjem odluke Gradskog vijeća 25.2. ove godine. Teme izmjena i dopuna plana su određene samom Odlukom o izradi plana, a navedene su u članku 7. kao ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna plana. Između ostaloga to je i pitanje preispitivanja visina objekata, preispitivanje različitih pojmova kao što su potkrovlje, tavan, podzemna etaža, ulaz u tu podzemnu etažu, definiranje različitih tlocrtnih površina, broj etaža, gabarit zgrade, koeficijent izgrađenosti i ostali uvjeti gradnje. Potrebno je preispitati i mogućnosti nasipavanja terena, visinu potpornih zidova, odredbe o obaveznom zelenilu unutar same parcele te uvjete za ostvarivanje pristupnog puta do građevne čestice. Što se tiče određivanja zahvata u prostoru, cilj je da oni budu maksimalno u skladu, a na temelju Smjernica za vrsnoću i kulturu građenja iz dokumenta A politike. Treba se provesti i dodatno preispitivanje zaštite zelenih površina i kupališnih zona označenih s R6, a izdvojenih kao građevinska područja. Osim osnovne odluke, Gradsko je vijeće donijelo i dvije dopune Odluke - u njima je traženo da se odredi lokacija za reciklažno dvorište za građevni otpad, za azil za životinje i za kompostanu. Sama javna rasprava traje od 7. do 21.12. Plan je izložen, to jest samo odredbe za provođenje i obrazloženje. Nema kartografskih prikaza zbog toga što se ovom Izmjenom i dopunom Prostornog plana ne mijenjaju kartografski prikazi, već samo odredbe za provođenje. Odredbe za provođenje prijedloga izmjena plana su izložene u Kulturnom Domu Zora i to svakim radnim danom od 09:00 do 15:00 sati. Za vrijeme trajanja javne rasprave od 7. do 21.12. moguće je dati primjedbe i prijedloge, kao i svoja mišljenja na ovaj prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Opatije. Primjedbe i prijedloge se može izreći na način da se ili dostave mailom (na mail koji je naveden na samoj obavijesti objavljenoj u medijima i na našoj web stranici), a koji glasi pisarnica@opatija.hr ili putem pošte. Na samim obavijestima je naveden i moj broj telefona (ja sam, naime, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje) kao i brojevi mojih kolega. S obzirom na složenost i ove protu-epidemijske mjere, mi smo svakodnevno na raspolaganju svima koji imaju bilo kakav zahtjev, pitanje ili primjedbu na izmjenu i dopunu ovoga plana. Sada daljem riječ izrađivaču plana, predstavniku Arhitektonskog fakulteta iz Zagreba, prof.dr.sc. Nenadu Lipovcu koji će vas uvesti u same izmjene i dopune plana.

Prof.dr.sc. Lipovac se zahvaljuje, pozdravlja sve prisutne. Ove Izmjene i dopune Prostornog plana su vrlo specifične. Obično se izmjene i dopune odnose na kartografski i na pisani dio plana no, ovog puta se išlo isključivo na izmjene odredbi za provođenje i to najviše u dijelu pojmova. Bilo je potrebno formirati i ustanoviti nove opise nekih pojmova koji su nam svaki dan u uhu, a zbog čega smo uvjereni da ih znamo. Na temelju toga također se zahtijevalo i pročešljanje svih odredbi, a da bi uvidjeli treba li što izmijeniti ili doslovno izbrisati. U prijedlogu plana, u tom pisanom dokumentu koji se nalazi na web stranici Grada i na ostalim mjestima koje je pročelnik spomenuo, se nalaze te odredbe. Ja bih sada prezentirao te odredbe, tj. jednostavno bih dao upute i odgovore na pitanja kako i što, što to znači i kako je to odrađeno.

Kao prvo, imamo tri boje. Pod točkom 1, 2 i 3 je tekst pisan crnom bojom, a riječ je ustvari o tekstu izvornog dokumenta izvornih odredbi za provođenje, odnosno to je pročišćeni tekst Odredbi za provođenje Prostornog plana. Pod brojem 2 možete vidjeti u nešto manjem fontu obojanom u crveno koji je također dvostruko precrtan, što znači da se taj dio pročišćenog teksta odredbi briše. Tekst u zelenoj boji označava ono što je dodano kao zamjena ili je jednostavno dopisano, a u skladu je s Odlukama o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana. Dalje obrazlažem da su izmjene izvršene u skladu s ovim odlukama te sam ujedno obrisao neke dijelove članaka koji su sadržavali opise pojmova. Ja sam te dijelove zapravo smjestio na sam početak, a iz razloga što sam smatrao da je dobro to udarno predstaviti u samome početku kako bi se dalje moglo lakše pratiti odredbe. Vjerojatno će vas iznenaditi to što sam vrlo rigorozno, zapravo u potpunosti, obrisao članak 1. i 2. no, učinio sam to jer se ne radi o odredbama za provođenje. I sada dolazimo do članka 3., tu postoji pojmovnik i u važećem planu, ali upravo iz tog razloga što je naveden u odluci ga je trebalo napisati ispočetka. Ovo je ujedno rezultat mojih dosadašnjih izrada planova i izrade svih drugih planova u svim mjerilima. Između ostalog, možemo izdvojiti pojam *regulacijskog pravca* koji označava crtu koja razdvaja građevnu česticu prometnice ili neke druge javne površine od građevne čestice bilo koje namjene. Namjerno sam tu izbjegavao riječ *rub katastarske čestice*, jer i sami znamo da imamo katastarske čestice puta koji je možda širine tri metra gdje se apsolutno ništa ne može kretati. Tada je normalno da će u nekom trenutku morati doći do promjene, morati će se otkupiti zemljište nalijevo ili nadesno kako bi se napravio normalan prometni potez te onda taj rub katastarske čestice neće više biti regulacijski pravac, već nešto novo što je nastalo prema odredbama. Zatim se navode pojmovi građevinskog pravac, granice građevnog područja, infrastrukturnog koridora i ono što je bilo najvažnije, a to je pojam krajobrazno uređenog dijela građevine tj. krajobrazno uređenog dijela površine čestice. Prije se taj pojam oslovljavao s hortikulturno ili ozelenjeno. Ja sam se tu usudio uvesti jedan dodatak jer se pod krajobraznim uređenjem podrazumijeva i popločenje trga, izgradnja fontana i tome slično, pri čemu se pomalo gubi pravo značenje. Stoga ja tu uvodim još jedan pojam koji stalno koristim, a to je vodopropusno zemljište. To je, jednostavno, prirodno tlo ili tlo koje može propustiti vodu, voda se dakle neće zadržavati na površini nego će otići dalje u podzemni sustav. Nadalje se navodi površina pod zgradama i površina pod zgradama nadzemna i podzemna. Tu sam naročito želio istaknuti ove razlike jer se Opatija, kao što i sami znate, nalazi na dosta strmom terenu te je zastupljeno puno podrumskih etaža, pogotovo garaža. Nadalje imamo komunalnu infrastrukturu, pojam koji je inače naveden i u zakonu. Vrijedi da se nema što dirati u pojmove koji su pojašnjeni zakonom no ja sam želio, te je tako bilo i dogovoreno, ipak upisati neke pojmove u pojmovnik. Uvodim nadalje pojam potpornog zida, kojeg sada vrlo detaljno pojašnjavam. Potporni zid je građevina koja se koristi kod izvedbe zasjeka ili usjeka zemljišta, a u svrhu poravnanja, odnosno stabilizacije terena u slučaju klizišta. Njegova visina vidljivog dijela zidne plohe ne smije biti veća od 1,5 metara. Ako je potreban i veći nagib tada bi se trebale izvesti dvije terase tj. dva podzida, s time da razmak između podzidova treba biti barem dva metra. Da ne bi dobili u konačnici nekakve ogromne zidove, kao one u utvrđenih srednjovjekovnih gradova, jer Opatija sigurno nije jedan od njih. I sada slijedi najvažniji dio, koji je ujedno napisan i u odluci, a to su dijelovi etaža i visine zgrade. Koristio sam pojam iz prijašnjeg zakona, on dakle nije sada na snazi no ja sam ga ipak ubacio, a to je etaža. Ja bih umjesto pojma etaže prije upotrijebio pojam razine zgrade, ali u zakonu je pisalo etaža. Navodi se pojam etaže zgrade, zatim se pojašnjava da postoje nadzemne i podzemne etaže, od oznake 2 do oznake 4 se nižu pojašnjenja za svaku pojedinu razinu odnosno etažu, a zatim uvodim pojam potpuno ukopanog podruma. To je podzemna etaža čija se kota gornje plohe konstrukcije stropa (ja ne gledam dakle na sve one slojeve nego samo na nosivi dio konstrukcije) nalazi više od jednog metra ispod razine konačno uređenog zemljišta građevne čestice. S time da vodimo računa da je malo kasnije i u odredbama napisano koliko smije biti najviše nasipavanje. Ne možemo si dozvoliti nasipavanje od tri ili četiri metara da bi se nešto sakrilo jer time odjednom kompletno mijenjamo sliku, nazovimo prirodnog terena, koji više nije ni blizu prirodnog. Zatim uvodim pojam ukopanog podruma nasuprot potpuno ukopanog. Ukopani podrum je također podzemna etaža koja je ukopana u tlo, ali je visinska razlika od gornje konstrukcije stropa manja od ili jednaka jednom metru ispod razine. To je vrlo bitno i površina tog vanjskog obrisa ove etaže se računa u površinu pod zgradama. O tome se raspravljalo i s predstavnicima Konzervatorskog ureda koji su se složili s time, jer se na taj način ipak omogućava da Opatija zadrži svoj naziv perivojnog grada, dakle grada punog vrtova i perivoja oko Ville Angioline. Na ovakvom terenu zgrade moraju imati podzemna parkirališta te se tu moraju nalaziti ulazna i izlazna vrata pa zatim i rampa, ili možda samo ulaz do onog mehaničkog dizala koje će spuštati vozilo do pojedine podzemne etaže, stoga sam se i odlučio za ovih 7 metara. Smatram da je to više nego dovoljno jer, naime, 2,5 metara je širina kolničke trake, pustimo još najviše jedan metar za prolazak pješaka s jedne strane ili za vrata, i tome pridodamo još 0,5 metara u sredini za aparat koji izdaje parkirne karte. Slijedi suterena, u bivšem je zakonu rečeno da je to nadzemna etaža iznad koje se nalazi prizemlje, što ne može nikako biti jer iznad suterena može biti jedino prvi kat. Ako je suterena do 50 % volumena izvan terena, znači nije ukopan, to je onda daleko više od 1,5 metara. Prizemlje je etaža gdje opet gornja kota konstrukcije poda ne iznosi više od 1,5 metara, u ovom slučaju je to jedan metar iznad kote uređenog terena. Zbog rečenog sam ja namjerno ubacio pojam suterena i posebno naglasio da iznad suterena može biti samo prvi kat. Svi znamo da suvremene zgrade, hoteli, poslovne i društvene zgrade pa čak i neke višestambene zgrade rade jedinstven sustav hlađenja i grijanja prostora uz pomoć dizalice topline. To se obično stavlja na krovnište, a ja sam upravo taj pojam uveo kao nadgrađe, što bi bio dio zadnje razine gdje se nalazi

kućica, strojarnica, dizala ili klima uređaj i sve ono redom što može postojati na tom mjestu. Sljedeća dva pojma su ustvari vrlo slična u postojećem planu, a to su ukupna visina zgrade (V) i visina zgrade (v). Visina zgrade se mjeri od konačno zaravnatog terena uz najotvorenije pročelje do nadozida, odnosno do krovnog vijenca, a pojam ukupne visine zgrade označava visinu krovnog sljemena. Slijedi krovni nadozid zgrade, koji po nama ne bi smio biti viši od jednog metra od kote gornje plohe stropne ploče zadnjeg kata, a kako bi se moglo napraviti potkrovlje. Pokušavam se uvijek vezati za nešto vrlo konkretno, a to je gornja kota stropne konstrukcije. Nadalje se nižu pojmovi balkona, terase, nadstrešnice i krovnog prozora. Ustaljeno je, te vrlo bitno za reći, da je krovni prozor otvor za propuštanje svjetla. U dosadašnjem se planu nalazio pojam skupne zgrade, a u jeziku i u nastavi se koristi pojam ugrađenih građevina, odnosno zgrada, a da bi dobili niz od na primjer 5, 6, 7 zgrada. Nastavljamo s pojmom stambene jedinice i smještajne jedinice, što su vrlo bitni pojmovi za Prostorni plan. Jedno je naravno stan, a smještajna jedinica može biti i u hotelu, apartmanu, vili ili tome sličnom. Slijede zgrade po namjeni, u koje spada individualna stambena građevina, što bi bila svaka zgrada koja ima najviše tri stambene jedinice te čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 kvadrata. Takva zgrada može biti slobodnostojeća, dvojna ili ugrađena. Unutar te zgrade u skladu sa zakonom tj. propisima koji to omogućavaju može biti bilo koji poslovno-trgovačko-uslužno-ugostiteljski sadržaj do 33 % ukupne građevinske (bruto) površine. Slijedi pojam višestambene zgrade, a to je naravno zgrada s četiri ili više stambenih jedinica te čija je građevinska (bruto) površina veća od 400 kvadrata. Slijedi površina javne namjene i pod 4.10. su gospodarsko-poljoprivredne građevine. S obzirom da je riječ o Prostornom planu te se trebaju uzeti u obzir i zgrade izvan građevnih područja naselja, tamo gdje su nekakve poljoprivredne površine i slično, dakle i to se treba uključiti u Prostorni plan. Slijedi primjer velikog brisanja dosadašnjih pojmova, a iz razloga što sam ih detaljnije pojasnio u prethodnom članku. Zatim članak 24. započinje s malo jačim promjenama, a u skladu s pojmovnikom. U njemu piše za *neposrednu primjenu Plana*, misli se na Prostorni plan te se govori samo o njemu iz razloga što je sve izvan tog planirano UPU-om, te slijedi *najmanja dopuštena površina građevne čestice iznosi: za samostojeće građevine 600 kvadrata*. No, kada se pogleda u pojmovniku, kao što sam već prethodno i pojašnjavao, postoje dvojne zgrade, stambeno-poslovne i poslovno-stambene zgrade. Znači da je potrebno nadopuniti članak s pojašnjenjima, odnosno ograničenjima ovih čestica, što sam ja i učinio. Također je na puno mjesta, možda čak u 7 ili 8 članaka, navedeno što se dopušta na području Parka prirode Učka. To je obrisano iz razloga što je donesen Prostorni plan Parka prirode Učka te nema smisla navoditi te uvjete kada za njih postoji zaseban plan. Zatim slijedi ono što je i bilo dogovoreno da bi na neki način spriječili gradnju na stotinjak metara dugačkih zgrada. Takav je bio naš stav te je tako dogovoreno i s konzervatorima, a to je da odnos tlorisa građevine ne smije biti veći od 2:1 i da dulja stranica ne smije biti veća od 30 metara u komadu. Još jedna nadodana stavka, koja je iznimno bitna, glasi: *Projektna dokumentacija za gradnju građevine treba sadržavati i prikaz postojećeg stanja raslinja na građevnoj čestici i njegovog vrednovanja, s prikazom koji se primjerci planiraju za sječu kod gradnje građevina. Također treba imati i prikaz krajobraznog uređenja građevne čestice nakon završetka građevnih zahvata na njoj*. Nadodao sam da uz to treba prikazati i barem dva uzdužna presjeka kroz građevnu česticu, a da bi se vidjelo kako je prije izgledala padina terena (kažem padina jer je područje Opatije jako strmo) te kako izgleda nakon, dakle s podzidima, terasama i tome slično. Slijede veličine ostakljenih površina te vrste materijala koji se moraju koristiti. Treba ispraviti prijašnju tvrdnju, ispričavam se, ne traže se dva uzdužna presjeka kroz građevnu česticu već jedan uzdužni i jedan poprečni. Jasno, treba napraviti i poprečni presjek s obzirom na raznovrstan izgled različitih čestica, kada je čestica usporedna sa slojnicama onda je puno bitniji upravo poprečni presjek. U članku 35. sam obrisao dio koji glasi: *najveća etažnost je jedna ili više etaža podruma i četiri nadzemne etaže*. Morao sam to obrisati zbog postojećih pojmova potpuno ukopanog, ukopanog i polu-ukopanog podruma te sam nanovo odredio: *može se graditi najviše tri nadzemne etaže, dok broj potpuno ukopanih, odnosno ukopanih podzemnih etaža nije ograničen*. Time se i ostavlja određeni slobodni prostor projektantu, koji nadalje ima pravo na samostalnu razradu. To vrijedi pretežito za sve vrste građevina. U članku 47. se dolazi do građevina gospodarske (proizvodne, poslovne i poljoprivredne) namjene te je bitno reći da se one mogu graditi u području izvan naselja, a unutar Parka prirode. Konačno su na red došli članci 71.a, 71.b i 71.c, koji su u skladu s prvom i drugom dopunom Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana. Riječ je o dvije čestice, prva je 178/1 k.o. Vasanska, a druga 867/1 k.o. Vasanska, dakle ista katastarska općina. Nastojalo se, kao prvo, da ta čestica bude izvan područja ograničenja tj. više od tisuću metara udaljena od obalne crte, to je bio prvo uvjet. Drugi je uvjet bio taj da se čestica nalazi izvan Parka prirode Učka. Kad smo tako dobili jedan, nazovimo cik cak pojas gdje bi to moglo biti, sljedeći je korak normalno bio provjeriti koje su čestice u vlasništvu grada ili države, bitno je dakle da one nisu u privatnom vlasništvu. Riječ je o zaista velikim česticama veličine nekoliko tisuća kvadratnih metara te normalno da one neće biti reciklažno dvorište za građevinski otpad i slično. S obzirom da imamo katastarske karte na kojima nema slojnica, već one sadrže samo oblik i veličinu katastarskih čestica, čeka se na izradu projektne dokumentacije s kojom će se utvrditi o kojoj je vrsti terena riječ, tj. radi li se o kamenu, je li zemljište vodo-propusnom ili nije te slično. Tada će se prema programu sadržaja utvrditi i točan položaj te potrebna površina za reciklažno dvorište. Ista situacija vrijedi i za azil za životinje koji mora biti najmanje 300 metara udaljen od ruba građevnog područja naselja, a uspjeli smo utvrditi da postoji četiri ili pet takvih lokacija no, treba se utvrditi još i laka pristupačnost tim lokacijama i slično. Tu je i kompostana, dakle razgradnja biorazgradivog otpada čije truljenje, naravno, oslobađa plinove neprijatnih mirisa te stoga i tu vrijedi pravilo o

300 metara od ruba građevnog područja. Što se tiče zahvata na plažama tj. njihovog uređenja, bila je želja da se svakako prethodno sprovede raspisivanje javnog natječaja te da se na temelju odabranog rješenja izradi odgovarajuća dokumentacija za to pitanje, mislimo da je to najbolje rješenje. Treba spomenuti i da se paralelno s izradom ovog Plana dovršavala Konzervatorska podloga za naselje Opatiju no, ona nema veze s ovim Planom već s Urbanističkim planom uređenja naselja Opatija. U članku 146. sam puno toga obrisao, a jer su tu navedeni zakoni i Narodne novine o kojima smo već raspravili. Mjesto svemu tome je dakle u Posebnim prilogima. I sad pri kraju dolazimo do Urbanističkih planova uređenja, ja sam opet tu brisao neke stavke jer su one sadržane u njima namijenjenom dokumentu tj. planu, a to je Urbanistički plan uređenja naselja Opatija. Treba spomenuti da su pri samom kraju navedeni i Razlozi za izradu III Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Opatije, a iza toga slijedi, s obzirom da nema kartografskih prikaza jer nije bilo izmjena kartografije, prilog koji se zove Popis sektorskih dokumenata i propisa poštovanih pri izradi plana. U ovom se prilogu nalaze svi zakoni s Narodnim novinama, a zaključno s 15.11. ove godine, tj. kada sam pripremao nacrt prijedloga plana za javnu raspravu. Tu je također i popis pravilnika, uredbi i tome slično. I na samom kraju, jer to ipak tako treba biti, nalaze se Evidencija postupaka izrade i donošenja plana u 6 točaka, a riječ je redom o Odluci o izradi III Izmjena i dopuna PPUG Opatija, zatim o Odluci o I i II dopuni Odluke o izradi III Izmjena i dopuna PPUG Opatija te slijede Zahtjevi Javnopravnih tijela, Zaključak o utvrđivanju konačnog prijedloga plana i na kraju Mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije. Ta Evidencija jednostavno mora postojati, a iza nje se nalazi i kratki sažetak koji sam vam ja upravo obrazložio.

Tupanjac: Ja bih isto samo kratko nadodao da smo u skladu s odlukama Vijeća bitno smanjili etažnost objekata, što je profesor već i rekao, ali samo želim da se naglasi dakle da je visina individualnih stambenih objekata smanjena s 11 (13) na 9, odnosno maksimalno 11 metara, te je obrisana mogućnost izgradnje potkrovlja. Isto je tako i za višestambene objekte smanjena visina.

S.E. pristupa govornici te se predstavlja. Jako me se sadržajno dojmio predstavljeni rad, nadasve je iscrpan. Primijetio sam da se baš i niste dotakli kulturne baštine, a ja sam naime očekivao da će se obraditi i povijesni te šumski putevi, odnosno šetnice. Jako me čudi što se niste dotakli toga jer upravo ti putevi daju funkcionalnost mjestima kroz koja prolaze, dakle nije riječ samo o šetnicama već upravo o putevima. Zbog konfiguracije terena se povezuju ista mjesta, zbog visinske razlike ili zbog kraćeg puta i slično. Vjerujem da sam se dotaknuo suštine te bih vas lijepo zamolio da se istakne važnost puteva jer se upravo tom pojmu ne pridaje dovoljna važnost u vidu da je riječ o nečem vitalnom za mjesta kroz koja ti putevi prolaze. Minimalno 200 generacija se koristilo tim povijesnim putevima te smatram da se neobaziranjem na njih stvorila određena rupa unutar održanog izlaganja pa čini mi se i Prostornog plana.

Prof.dr.sc. Lipovac: Mi smo se dotakli dakle, recimo, *vatrogasnih mjera* izmjena Prostornog plana, a ja pretpostavljam da će se po završetku izrade nekih važnih dokumenata doći do sveopće izmjene Prostornog plana.

Tupanjac: Najjednostavniji odgovor bi tu bio da tema šetnica i povijesnih šetnica nije bila tema ove Odluke o izmjeni Prostornog plana.

S.E.: Oprostite, nisam to znao.

Tupanjac: Plan o šetnicama tek slijedi te naravno da ćemo poduzeti sve, a u dogovoru s Vama i s javnošću, da se on najbolje moguće realizira. Možemo dakle nastaviti s pitanjima.

N. K. se predstavlja te želi postaviti nekoliko pitanja. Definirali ste pojam potkrovlja, a kasnije spominjete samo krovne prozore te mene zanima zašto niste predvidjeli krovne kućice, koje su inače tipične za primorski stil te nemaju krovni prozor već prozor na prednjoj plohi? Također, što se tiče individualnih kuća gdje je čest slučaj izrade jedne male krovne terase s izlazim vratima, po ovom Prostornom planu nekako ispada, čini mi se, da to zapravo u budućnosti neće biti moguće?

Prof.dr.sc. Lipovac: Da, to trenutno nije moguće i više o tome će se govoriti na današnjoj javnoj raspravi Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija za koji se radila Konzervatorska podloga. Ja sam dakle samo trenutno morao onemogućiti ovo za što me pitate, a dok se ne donese dokument koji za to posebno vrijedi, a on se zove Konzervatorska podloga. Vi dakako možete reći, a što ako je riječ o objektu izvan povijesnog dijela tj. sjeverno ili sjeverozapadno od Nove ceste? Na to Vam ja mogu jedino odgovoriti da trenutno rješenja nema, ali kao prvo to nije uopće traženo u odluci kao pojam koji bi se trebao raščistiti. Ja sam tu spominjao tek potkrovlje tj. krovni nadozid, a što se tiče vrata koja se izrađuju za krovne kućice, moram odmah reći da time nisam zadovoljan. Kada su vrata u pitanju tada zapravo nije više riječ o krovnoj kućici, prava krovna kućica mora imati zid do poprsja u potkrovlju, a zatim se na nj nadovezuje prozor.

N.K.: No, može biti riječ i o terasi te je tada izlaz u krovu.

Prof.dr.sc. Lipovac: Znam, ali tada već imate vrata. Tada to više nije potkrovlje ako je terasa, ako je terasa onda se ona smješta pod pojam terase.

N.K.: Iščitava se dakle da to nije dozvoljeno, a postavlja se pitanje zašto?

Tupanjac: Možemo to, naravno, razmotriti jer nije baš točno da se ne dozvoljava, postoji naime mogućnost kombinacije ravnog i kosog krova te bi tada došlo do slučaja izlaza iz potkrovlja u terasu o kojemu Vi govorite. Vi naravno možete dati sugestiju koju ćemo mi onda razmotriti te ćemo u konačnu verziju plana ugraditi sve ono što budemo smatrali potrebnim.

N.K.: Dobro, kao drugo želim reći da ste naveli da je propisana dužina kuće 15 metara, a odnos dužine prema širini 2:1, što bi to zapravo značilo?

Tupanjac: To bi značilo da je kuća dugačka 15 metara, a široka 7,5 metara.

Prof.dr.sc. Lipovac: To vrijedi za višestambene, poslovne, i društvene zgrade, a ne za obiteljske.

Tupanjac: To se dakle odnosi na veće objekte, do 30 metara, ali razumijemo Vašu sugestiju te ćemo malo provjeriti to što ste spomenuli.

N.K.: Time ipak dolazi pomalo do ograničavanja... Imam još jedno pitanje, vi ste naime naveli da se smanjuje visina objekta na 9 tj. maksimalno 11 metara za individualne zgrade međutim, u zadnjem UPU se navodi 12,5 metara visine. Što se sada u biti događa s time, u prijašnjem UPU Ika – Opić je pisalo 12,5 metara, a sada je ograničenje 11 metara? No, unutar Prostornog plana Grada Opatije se zapravo spominje da će se neke odluke iz UPU-a i dalje primjenjivati. To mi je sve sada malo neobično.

Tupanjac: Ne može biti ništa više od onoga što je odlučeno u ovome planu. Provjeriti će se naknadno cijeli taj segment, da ne čitamo trenutno opet cijeli plan, ali ako je u Prostornom planu napisano da je to maksimalno 11 metara onda ne može ni na jednom području biti više od toga. Plan je dakle višeg reda od UPU-a.

N.K.: Dobro, također me malo buni pitanje prometnica u cijelom Prostornom planu, jer je opatijski teren takav da je na njemu zaista teško izgraditi ono što ste vi opisali. Čak se ovih 9 metara koje ste naveli doimaju nestvarnima na tom strmom terenu i s postojećom situacijom u prostoru, mislim da se to vrlo teško može izvesti. Istovremeno se spominje u Prostornom planu da za višestambenu zgradu treba izgraditi pristupni put tj. cestu širine 5,5 metara ili minimum 4,5 metara, a za individualnu stambenu zgradu vrijedi 4,5 metara i minimum tri metra. Uzmimo pritom za primjer višestambenu zgradu, recimo na primjer četiri stambene jedinice, a istovremeno se govori o velikom građevinskom području na kojemu se mogu izgraditi na primjer dvije individualne stambene zgrade, dva puta tri stambene jedinice znači 6 te imajući pritom u vidu i odnos ulica... Nameće se pitanje koja je onda razlika između višestambene zgrade, koja traži bitno veću širinu, i recimo dvije individualne zgrade koje traže manju širinu? Mislim da to nije dobro definirano niti određeno.

Tupanjac: Definirano je na način na koji je i određeno te se tako i koristi tj. primjenjuje se ono što se trenutno može primijeniti. Taj dio ustvari i nije bio predmet same odluke već su se spominjali tek detalji prometnica, ali pogledat ćemo i taj segment o kojem ste govorili.

Prof.dr.sc. Lipovac: Postoji zakonska mogućnost da se ta vrsta prometnice nazove *kolno-pješačka površina*, što bi značilo da nema razlike u nivou pločnika i kolnika. Pogotovo ako je riječ o dvije ili tri obiteljske zgrade, odnosno o takvom broju stambenih jedinica. Dobro, to ćemo analizirati.

Tupanjac: Da bude jasno, višestambenih objekata ima vrlo malo te su dozvoljeni samo na području dva ili tri Urbanistička plana. Dakle ti Urbanistički planovi postoje i definitivno će na cijelom prostoru biti vrlo malo višestambenih objekata, a prvenstveno za potrebe grada, tako da neće biti tih problema o kojima Vi govorite.

N.K.: No, postoje građevinski tereni, a ja sam vlasnica jednog takvog, na kojima se mogu izgraditi dvije ili tri individualne zgrade gdje bi svaka imala površinu od 600 kvadrata. Ja dakle prvo izgradim jednu pa tražim građevinsku dozvolu za

drugu te se tada može dogoditi da mi bude rečeno da imam cestu od 3 metara te bi mi to trebalo biti dovoljno, a zapravo nije isto za jednu individualnu stambenu jedinicu ili za tri.

Tupanjac: Razumijem što želite reći, naravno.

Prof.dr.sc. Lipovac: Probat ćemo to riješiti no, lijepo bih Vas zamolio da predate taj problem i napismeno.

N.K.: Problem je u tome što ću dobiti odgovor da to nije tema Izmjena i dopuna Prostornog plana.

Tupanjac: Vi probajte predati napismeno svoju preokupaciju pa ćemo ustanoviti što je točno tema, a što nije. Ima li još pitanja iz dvorane? A možda s video veze?

L.P. se predstavlja putem video veze te želi postaviti pitanje. Ja imam komentar na propisani omjer tlorisa građevina širine ili dužine koji ne smije biti veći od 2:1, a što bi značilo da, ako imamo primjer zgrade koja je 20 na 10 to bi bilo dozvoljeno, ali 25 na 10 nije dozvoljeno, znači izduženi tlorisi zapravo nisu dozvoljeni. Mislim da bi u Opatiji trebalo poštivati tu specifičnost gradnje na kosom terenu, što znači u biti na nivoima tj. na podestima. To znači da će se bolje uklopiti kuća (bez obzira o kojoj se tipologiji kuće radi) koja je izgrađena tlocrtno paralelno sa visinskim slojnicama terena. Takva će kuća tada biti duža, a možda niža i plića, te će imati bolju osvjetljenost nego kuća koja je, da tako kažem debela, dakle ona dimenzija 2:1 ili 1:1 kao tlocrtni kvadrat, koja je duboka te joj je onda stražnji dio duboko ukopan, neosvijetljen i glomazan. Mogu razumjeti da možda trebate postaviti neku numeričku granicu te se stoga navodi ovih 30 metara za višestambene zgrade, ali mislim da bi trebalo čak i poticati da kuće budu malo uže, a duže, pod uvjetom da nisu jako visoke.

Prof.dr.sc. Lipovac: Razmotrit ćemo to što ste kazali. Kao prvo, takve se velike zgrade mogu raditi samo unutar UPU-a. Ja namjerno nisam zalazio u neke teške odredbe i smjernice za izradu UPU-a jer se malo kasnije danas upravo i predstavlja UPU. Odredbe za UPU će biti vrlo kratkotrajne tj. trajat će dok se ne smiri situacija i dok se ne usvoji Konzervatorska podloga. I tada će se znati koji su točno uvjeti određeni, jer se Konzervatorska podloga područja Opatije dijeli na x manjih područja te će za svako to područje, odnosno čak će se poimenično za katastarske čestice navesti smjernice i uvjeti koji objašnjavaju kako i što graditi. Naglašavam dakle da ja nisam želio ovim odredbama dati jednoznačnost za cijelo područje Opatije, ako me razumijete, jer je ipak riječ o Prostornom planu.

Tupanjac: Razmotrit ćemo još ovu varijantu, da ona ne bi sada postala glavnog temom. Dugujem kratak odgovor gospođi koja je prije postavila pitanje, naime nema omjera 2:1 za individualne stambene zgrade. Plan se nalazi pored mene te sam, dok se raspravljalo o drugim temama, potražio odgovor, a koji glasi da je maksimalna dužina za individualne stambene zgrade samo 15 metara.

N.K. se predstavlja te postavlja pitanje vezano za potporne zidove koji su navedeni u Planu, a koji maksimalno iznose 1,5 metara. Gledajući od najviše točke od 1400 metara gdje se nalazi vrh Učke pa do nulte točke nad morem, konfiguracija terena grada Opatije je takva da su već postojeći zidovi, suhozidi ili gromače, daleko veći i viši od 1,5 metara. S obzirom na to, ovo ograničenje koje se sada daje za područje grada Opatije, a pogotovo za područje zaleđa grada Opatije, je skoro pa neizvedivo. Gubi se na širini, jer ako je sada ograničenje suhozida ili dakle kamenog zida 1,5 metra tada će se slijedeću visinu od 1,5 mora udaljiti za dva metra, a što još uvijek nije dovoljno da se svlada nagib terena, s obzirom na konfiguraciju. Gubi se puno u širini zemljišne čestice da bi se ustvari ograničio pad zemlje, odnosno osigurala mehanička stabilnost tla.

Tupanjac: U redu, razmotrit će se i taj prijedlog. Imali smo zapravo reakciju da su dozvoljeni zidovi preveliki, a bilo je dozvoljeno dva metra visine, te smo ih mi smanjili na 1,5 metara. Razmotrit ćemo dakle Vaš prijedlog no, on se ne odnosi na postojeće zidove. Ako je postojeći zid visine tri metara onda će to tako i ostati, nitko neće morati smanjiti neki postojeći zid do visine od 1,5 metara. Dakle, tema se odnosi na buduću gradnju i razmotrit ćemo eventualno tu Vašu varijantu. Molim Vas da nam svoju primjedbu dostavite putem maila, tako je najjednostavnije. Ima li još pitanja iz dvorane?

Z.S. pristupa govornici te se predstavlja, ona je naime predsjednica Mjesnog odbora Veprinac-Učka. Svoje ćemo primjedbe, naravno, pismeno dostaviti Gradu i svim službenim osobama, a ja trenutno imam samo jedno pitanje. Vi ste spomenuli u svome izlaganju, profesore, referirajući se na članak 71. a, 71. b i 71. c, da ste tražili područje za reciklažno dvorište građevinskog otpada, te za kompostanu i azil za nezbrinute životinje, koje se po ovom Vašem planu, ustvari, planira na području Mjesnog odbora Veprinac-Učka. Rekli ste u svom izlaganju da ste odabrali tu poziciju po kriterijima da

ona bude udaljena tisuću metara tj. kilometar od mora i da bude van zone Parka prirode Učka. S obzirom da ste to tako rekli, mene zanima da li ste izabrali tu poziciju iz stajališta struke, ili?

Prof.dr.sc. Lipovac: Ja sam tu poziciju odabrao onako virtualno. To bi moralo biti izvan pojasa područja ograničenja, što je tisuću metara od obalne crte, te normalno po struci kažem izvan Parka prirode jer tamo nijednom od tih sadržaja nije mjesto. Kako je ovaj međuprostor o kojemu je riječ promjenjive širine te su ove čestice stvarno ogromne.

Tupanjac: To je predviđeno zajedno te je odabrano upravo na tragu ovoga što je rekao profesor. Odredio se dakle određeni pojas, tražilo se zemljište u vlasništvu RH (s obzirom da Grad nema zemljišta na tim potezima) te su odabrane ove čestice zbog toga što se nalaze uz glavnu tj. staru cestu koja prolazi preko Učke. Riječ je o relativno dobroj prometnici koja je udaljena od naselja, nigdje drugdje se ne može naći područje koje je udaljeno 300 ili 400 metara od zadnje kuće, a da ima nekakav pristup.

Prof.dr.sc. Lipovac: Normalno, to neće biti na cijeloj čestici, koja je naime rupava jer sadrži i druge katastarske čestice unutar sebe. Prema uvjetima važećih pravilnika će se dostojno morati vidjeti koji je dio najpodesniji.

Z.S.: Mene je čisto zanimalo da li ste Vi kao stručnjak donijeli tu odluku tj. izabrali to područje, a mi ćemo se kao Mjesni odbor očitovati i pismeno. Mogu reći da je ta pozicija zaista neprihvatljiva za sve mještane Veprinca te ne znam da li je uzeta u obzir još neka druga lokacija osim ove, a koja bi poštovala tražene uvjete. Mislim na uvjete da se čestice nalaze kilometar od mora i da su izvan Parka prirode Učka, a moram reći pritom da su ove čestice baš na vratima Parka. Naime, 100 metara dalje od njihove pozicije započinje Park prirode Učka. Kao drugo, mislim da je to sve skupa preblizu naselja. Također, da pojasnimo zbog javnosti, rekli ste da se na području kompostane skuplja biorazgradivi otpad, što bi po Vama bilo neko lišće koje će se reciklirati i pritom ispuštati neke svoje plinove. Htjela bih pojasniti pojam kompostane i biorazgradivog otpada, riječ je zapravo o ostacima hrane, a ne o nekom lišću. Dakle s moje strane samo jedna opservacija, a to je da će ostaci hrane proizvoditi puno gori miris nego trulež lišća.

Tupanjac: Naravno da će se razmotriti ova Vaša varijanta, s obzirom da je lokacija kompostane vjerojatno moguća i u nekoj drugoj jedinici lokalne samouprave te se na tome već intenzivno radi. Sama kompostana za Grad Opatiju i za svaku jedinicu lokalne samouprave zasebno nije isplativa.

N.S. se javlja putem video veze, predstavlja se. Moje prvo pitanje je vezano za pojmove koji su definirani za početak plana, zanima me što je s pojmom obiteljske kuće ili tako nečeg sličnog? Već godinama u Prostornom planu imamo pojam individualne stambene građevine, od kojeg su nastala i neka individualna stambena čudovišta. Možemo li razlikovati individualnu stambenu građevinu, koja je velika u svojim gabaritima, od jedne obiteljske kuće koja se gradi zaista za potrebe jedne obitelji?

Tupanjac: Ispričavam se gospođo Slani, da bi bili konkretni i brzi moram reći da mi sjedimo u zatvorenom prostoru, a epidemiološke mjere nalažu što brži rad. Ako ste dobro slušali i čitali, stoji da je sada dozvoljeno sagraditi kuću od maksimalno 400 kvadrata građevinske bruto površine, što bi neto značilo 300 i nešto kvadrata koji se mogu pretvoriti u tri etaže od po 100 kvadrata, ugrubo matematički rečeno. Sada je na cijelom prostoru grada dozvoljeno, a po ovom prijedlogu plana, kuća maksimalne veličine 400 kvadrata u kojoj se mogu napraviti tri stana ili što god se poželi, a površine 300 kvadrata neto.

Prof.dr.sc. Lipovac: Može se napraviti i jedan stan u 250 kvadrata, to se ne ograničava.

Tupanjac: Nema više mogućnosti gradnje objekta većeg od 400 kvadrata građevinske bruto površine, to je sve što treba znati.

N.S.: Dobro, moje drugo pitanje je vezano za turističku namjenu. Ona je naime i dalje poslovna namjena. Kada govorimo o poslovno-stambenim i stambeno-poslovnim građevinama, a takve su se građevine uvijek gradile u Opatiji...

Tupanjac: Mislite na apartmane?

N.S.: Kada govorimo o poslovnom prostoru to su dakle u potpunosti apartmani koji čak, implicitno ili eksplicitno, postanu stanovi. Postoji li neka mogućnost da takav niz koraka izmijenimo?

Prof.dr.sc. Lipovac: Ne vidim, nažalost, neku mogućnost za promjenu toga.

Tupanjac: Samo bih dopunio, naravno da postoji mogućnost micanja apartmana iz individualnih stambenih građevina. Predajte svoj prijedlog, on će se razmotriti i u konačnici znamo tko donosi odluku, dakle vidjet ćemo hoće li Gradsko vijeće prihvatiti Vaš prijedlog ili ne. Normalno, obrađena je tema apartmana jer se u Opatiji bavi turizmom. Netko možda i koristi sustav, ali to nema veze s Prostornim planom. Sustav bi trebao biti postavljen tako da se ono što je u planu dozvoljeno kao ugostiteljski prostor ne može kasnije u sustavu evidentirati kao stan. Sad ponavljam, da budemo konkretni, Vi možete dati prijedlog da se iz individualnih stambenih građevina u potpunosti maknu smještajne jedinice. Računajte tada da nitko u obiteljskoj kući, odnosno u individualnoj stambenoj građevini, u Opatiji neće moći sagraditi apartmane za iznajmljivanje. To je posljedica nečijeg korištenja, recimo, mane sustava, a da bi izigravao elemente plana. Na to ne možemo utjecati, Grad Opatija nema utjecaja na taj segment države.

N.S.: Nećemo sada govoriti o tome na što Grad Opatija ima utjecaja ili ne, jer vidimo u što se opatijski prostor pretvorio, pri čemu utjecaja Grada Opatije nije bilo. Uputila bih još jedno pitanje profesoru Lipovcu, a koje se tiče prilaganja prikaza stanja raslinja te plana sječe zelenila, tj. novoga plana, za stambene građevine. Mene zanima na koji će se način kontrolirati ta provedba te tko će odobravati taj novi plan? Odnosno, mislim da bi se u nekim daljnjim, sljedećim dokumentima trebalo propisati što se štiti tim člankom.

Prof.dr.sc. Lipovac: Štite se postojeća, vrijedna stabla. Zanima Vas dakle kako će se to označiti, sigurno ne može doći vlasnik zemljišta, ili Vi, ili ja, samo tako s metrom te to izmjeriti. To će odraditi ovlašteni geodeta, s obzirom da za glavni projekt ionako treba imati geodetsko-katastarsku podlogu tj. elaborat projekta, kako god ga zvali, a time se označava gdje će biti projektirana građevina. Na tome će biti označena stabla, gdje će biti i promjer. Zna se da se on mjeri na visini prsišta, na metar i pol od zemlje, te postoji jedno pravilo kojim se zahtjeva da se sva stabla deblja od 20 centimetara ne bi smjela srušiti. U svim odredbama, a ne samo ovim trenutnim, piše da je najveći koeficijent izgrađenosti 0,30, a da najmanja površina pod hortikulturom iznosi 40% površine građevne čestice. Ja sam to drugačije nazvao, kako sam i pojasnio, te zato i očekujem da se to dostavi kao poseban prilog građevne dozvole. Međutim, ja sam uveo još jedan dodatni pojam, kao što ste mogli čuti, a to je pojam vodo-propusne površine građevne čestice.

Tupanjac: Volio bih postaviti fokus na temu toga tko će odrediti koja su vrijedna stabla i zelenilo te tko će to kasnije kontrolirati. Ovlaštenom je projektantu dato da uklapa objekt u prostor te je njegova odgovornost arhitektonsko oblikovanje i uklapanje, a isto tako i valorizacija zelenila. Tko to kontrolira kasnije? Naravno, službe koje to moraju kontrolirati, dakle nitko unutar Grada Opatije.

N.S.: U Projektu okoliša, a koji se tiče vrtića, se trebalo zadržati 20 postojećih stabala, znači govorimo o visokoj vrijednosti zelenila, a zadržana su praktički tri ogoljena stabla te je sve ostalo maknuto. Vi znate za to, pročelnice, i isto tako znate da nitko nije snosio odgovornost za taj postupak. Time je postignuto da djeca po ljeti ne mogu boraviti u okolišu vrtića niti izaći na terasu, jer ih ništa ne brani od sunca.

Tupanjac: To definitivno nije dobra varijanta, tu se slažem, oko toga nema spora no, ja sam Vam rekao kako to u sustavu funkcionira tj. tko je odgovoran za projektiranje. Nije stvar Grada što za to nisu propisane eventualne sankcije jer Grad ne donosi zakone. Ono što možemo maksimalno ugraditi kroz prostorni plan je profesor i ugradio, tj. ugradio je određene uvjete u plan. Kontrola i izdavanje uporabnih dozvola, kao i sve ostalo tome slično, nije u nadležnosti Grada Opatije, kao ni prethodno navedeno etažiranje. To ništa nije u nadležnosti Grada Opatije, a u čijoj je nadležnosti zapravo to u zakonu nedostaje, evidentno je i u prostoru da nedostaje.

N.S.: Ja bi zamolila, nadalje, profesora Lipovca za mišljenje vezano za ceste...

Tupanjac: To nije tema Odluke o izradi plana, gospođo Slani.

N.S.: Jasno mi je, ali pričekajte da postavim pitanje. S obzirom da ste promijenili gabarite stambenih ulica te ste rekli da za Opatiju nema smisla 20 metara, već ste se odlučili za širinu od 9 do 12 metara, mene zanima što imate reći po tome pitanju za Liburnijsku obilaznicu? U članku 94. starog plana, te možda na još nekom mjestu, piše da je planirana širina 100 metara, a riječ je o četiri trake te naravno raznim prometnim čvorovima.

Tupanjac: Gospođo Slani, Liburnijska obilaznica je državna cesta te se ta tema nas ovdje ne tiče. Određeno je posebnim propisima Zakona o cestama koliki su koridori državnih cesta, a za nerazvrstane ceste, kakva je i naša, mi sami

određujemo koridore. Na ovo drugo ne možemo utjecati i to nije tema Odluke o izradi Prostornog plana, tako možete pitati bilo što.

N.S.: Ali mene zanima određeno stručno mišljenje!

Tupanjac: Ne možete tražiti stručno mišljenje za nešto što nije tema Odluke o izradi Prostornog plana, na taj način možete postaviti bilo koje pitanje pri čemu samo gubimo vrijeme. Ako imate neko konkretno pitanje slobodno izvolite, ali pokušavam ubrzati stvar jer drugi ljudi čekaju. Molim Vas samo da pitanje bude vezano za prijedlog Izmjena i dopuna, dakle za ono što je Gradsko vijeće izglasalo.

N.S. Ja sam samo tražila stručno mišljenje, a zašto se to diralo ili nije diralo, to mi je već jasno. Zanima me još samo, a što je napisano u članku 122., vezano za Konzervatorsku podlogu...

Tupanjac: U članku 122. piše da je potrebno izraditi novu Konzervatorsku podlogu.

N.S.: Mene zanima hoće li se to sada mijenjati, imamo li mi novu Konzervatorsku podlogu ili ne, hoće li se ona referencirati na ovu koju sada imamo?

Prof.dr.sc. Lipovac: Ja sam već i prije rekao da su trenutno donesene, možemo ih tako nazvati, vatrogasne mjere dok se ne izradi i usvoji nova Konzervatorska podloga. Zato sam ja u članku 123. brisao riječ *postojeće*, a da bi se odnosilo na općenito. Konzervatorska je podloga pri završetku, koliko sam ja upoznat.

Tupanjac: Konzervatorska podloga je gotova. Uskoro bi trebali dobiti odobrenje. Podloga je napravljena za dio naselja Opatija, a ovo je Prostorni plan Grada, dakle tu se spominje podloga kao jedna od varijanti no, ona je zapravo jedna u nizu Konzervatorskih odredbi koje će se izraditi. Dakle nema potrebe postavljati veliki fokus na upravo tu Konzervatorsku podlogu, ona će biti vrlo važna kod buduće izmjene UPU-a naselja Opatija. Možemo nastaviti dalje s pitanjima.

N.S.: Dobro, mene zanima hoće li se za vrijeme ovog javnog savjetovanja izmijeniti stavka...

Tupanjac: Ispričavam se, neće se izmijeniti jer se ovo odnosi na Konzervatorske podloge za sve zone zaštite, gdje spadaju i Ičići i Ika-Oprić i Veprinac i ostala područja. Ovdje smo napravili Konzervatorsku podlogu samo za dio naselja Opatija, u to nismo uključili čak niti Volosko. Ovdje stoji Konzervatorska podloga za cijeli grad te nema potrebe postavljati fokus na to piše li postojeća ili ne te na to što treba izgraditi ili ne. Možemo to i obrisati zapravo.

N.S.: U redu, ne trebate mi onda sada to objašnjavati, ali bih voljela da mi to jednom pojasnite u detalje. U članku 123. već od 2013. stoji da je obavezna izrada UPU-a na temelju postojeće, znači tadašnje, Konzervatorske podloge. Mi smo u međuvremenu imali donošenje Izmjena i dopuna UPU-a, ali se nikada nije primijenila ta odrednica iz stavka 5 članka 123. koja se nalazi u Prostornom planu još od 2013. godine. Bilo bi mi dakle drago razumjeti kada će se primijeniti Konzervatorska podloga...

Tupanjac: Mi smo imali Konzervatorske podloge za osnovni UPU Opatija. Kasnije su slijedile izmjene i dopune na temelju svih tih dokumenata te se sada završava ova Konzervatorska podloga, a imali smo i odluku na vijeću da će se svi zahtjevi za izmjenu Prostornog plana razmatrati nakon što se izradi stručna Konzervatorska podloga. Nakon Konzervatorske i drugih stručnih podloga slijedi buduća izmjena UPU-a, a ova trenutačna je u izradi kao vatrogasna te je predmet popodnevnog javnog savjetovanja. Gospođo Slani, Vi ste vijećnica te sam Vam ja na raspolaganju 8 sati dnevno, a ako treba i duže, možete me pitati bilo što bilo kada te mi i pisati na mail. Pustio bih sada prostora za nekog drugog tko možda ima pitanje, a Vi možete sve svoje primjedbe izraziti i napismeno. Neću Vas više sprječavati da kažete što želite, ali želim naglasiti da mi ovdje sjedimo u zatvorenom, a Vi ste na sigurnom mjestu pretpostavljam. Ne želim Vas sprječavati, ali mislim da bi mogli imati razumijevanja i svesti pitanja na neku optimalnu mjeru.

N.S.: Pročelnice Tupanjac, ova je rasprava mogla biti održana i ranije kada je epidemiološka situacija bila puno bolja, stoga, molim Vas, nemojte ići u tom smjeru da sam ja uzrok Vaše moguće zaraze.

Tupanjac: Molim Vas samo da imate obzira i da probate biti konkretni!

N.S.: Vi me stalno prekidate, pustite me da se slobodno izrazim pa ću biti brža, hvala! U trenutku donošenja Odluke unutar nje je bilo navedeno da se trebaju zaštititi kupališne zone i sve zelene površine. Mene zanima ima li promjena u Prostornom planu, odnosno u Urbanističkom planu, a koje se tiču kupališnih zona i njihove zaštite?

Prof.dr.sc. Lipovac: Da, propisana je za povijesna kupališta koja nose identitet Opatije, te zapravo i za sva ostala kupališta, jedna jaka odredba, a to je da se mora raspisati javni natječaj za to. Treba se vidjeti što će se napraviti, a naravno uz prethodno dobivene posebne uvjete nadležnog Konzervatorskog ureda. Koliko može biti nasipavanja je možda malo podrobnije razrađeno u UPU-u, kao i nasipavanje obale te što se može graditi i do koje visine. To su samo smjernice, ali kada se bude radio program natječaja on će se raditi isključivo prema posebnim uvjetima nadležnog Konzervatorskog ureda.

Tupanjac: Ugrađeni su u korištenje smjernica iz studije obalnog pojasa koju je radio isto Arhitektonski fakultet u Zagrebu. To se nalazi u članku koji se tiče kupališta. Pardon, spomenuli ste i zelene površine, zar ne?

N.S.: Tako je, sljedeće što me zanima je vezano za zelene površine. Nedavno smo raspravljali o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja koje se naziva *Katinić* te se zapravo radi o zelenoj zoni. S obzirom da se u Prostornom planu i dalje nalaze sva ta izdvojena građevinska područja izvan naselja kao i prije, neka od njih su T₁ namjene, a neka T₂ namjene, a od toga je negdje riječ i o netaknutom zelenilu. Zanima me je li negdje preispitivano njihovo uvrštavanje u Prostorni plan, radi se na primjer o članku 8. i o još nekim drugim člancima...

Tupanjac: To nije tema, pod preispitivanjem zaštite zelenih površina se podrazumijevaju zelene površine koje su u Prostornom planu kao zelene površine. Ovo o čemu Vi govorite su ne-građevinska područja, a tema preispitivanja izdvojenih građevinskih područja nije tema Odluke o izmjeni Prostornog plana jer bi inače morali mijenjati i karte.

N.S.: Tko je naveo u odluci da se zelenilo odnosi na zelene površine koje su kao takve prikazane u Prostornom planu?

Tupanjac: U odluci piše da treba preispitati zaštitu zelenih površina. Inače bi bila potrebna i izmjena kartografskih prikaza što znači i izmjenu građevinskih područja, a to nije bila tema izmjene Prostornog plana jer su to građevinska područja. Imate li još pitanja?

N.S.: Nemam više pitanja, hvala!

Tupanjac: Ako nema više pitanja ja se onda zahvaljujem gospođi Prpić i svima ostalima, naravno, koji su došli ovdje u dvoranu i koji su se uključili u raspravu putem video veze. Molim vas da svoje primjedbe slobodno dostavite putem maila, a koji je napisan u Obavijesti o javnoj raspravi. Ja sam dostupan za telefonski poziv svakim radnim danom od 8 do 16 sati, a isto tako mi možete pisati na moj mail koji možete pronaći ili vam ga mogu reći kada me nazovete, da sada ne duljim. Zahvaljujem se još jedanput svima, do slušanja i doviđenja svima!

Prof.dr.sc. Lipovac: Doviđenja svima!

Mjesto i datum: Opatija, 10.12.2020.

Pročelnik:

Zdenko Tupanjac, d.i.g.

3. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – FIZIČKE I PRAVNE OSOBE

Na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Opatija zaprimljeno je ukupno 118 primjedbi, zahtjeva i/ili prijedloga

3.1. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na *Prijedlog plana*, a koji su prihvaćeni

027	E.A. Inspekt	Traže dopunu članka koji utvrđuje minimalnu površinu građ. čestice s tekstem: „u slučajevima gdje se od građevnih čestica oduzima dio površine zbog izgradnje infrastrukturnih građevina dopušta se odstupanje od 10% od propisane najmanje površine građevne čestice.“	PRIHVAĆA SE za javne i nerazvrstane ceste, a ne općenito infrastrukturne građevine.
084	B.S.	Traži: 1. pojašnjenje pojma „konačno uređeno zemljište prije početka gradnje u odnosu na prirodno“; 2. Nagib zemljišta povećati s 10% na 15% u vezi nasipavanja; 3. uskladiti s toč. 2 i pojašnjenja pod 1.7, 1.8, 2.4., 2.5., 2.8. 4. u točki 1.12 pojasniti što ulazi u GBP; 5. Zašto se UPO računa u Kig; 6. Preispitati omjere GBP u točki 4.1. do 4.4. s čl. 20, točka 4	1. PRIHVAĆA SE 2. PRIHVAĆA SE 3. pojmovi su prerađeni 4. pojam utvrđen pravilnikom 5. pojam je brisan 6. PRIHVAĆA SE
108	Fides Brko doo	Traži da se odredbama UPU-a i PPUG-a omogući prenamjenu poslovnog prostora u stambeni u zgradi iznad garaže Slatina	PRIHVAĆA SE
002	BA i MA	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
003	IA	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
004	A.A.D.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
005	M.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
006	S.B. i grupa građana	Protive se uređenju reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području Veprinca	PRIHVAĆA SE
007	I.B., D.B., S.B.	Protive se uređenju „Marušćine“ na području Veprinca	PRIHVAĆA SE
009	H.L.B.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
010	S.B. i grupa građana	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
012	T.B.Č., K.Č., A.Č.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
013	E.B., N.B., R.B., N.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
014	LJ.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
015	D.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE

016	M.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
017	A.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
018	S.B.A.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
019	M.B.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
020	G.C.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
022	I.D.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
023	B.D.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
024	T.D.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
025	P.A., P.D., obitelj D	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
026	I.D., N.D.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
028	A.F., M.F., P.R., J.R.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
029	A.F. s grupom građana	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
030	D.G.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
031	M.G.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
032	Z.G.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
033	MO Veprinac	Brisanje teksta u čl. 56-(1)-2; čl. 69-(1)-5,6,7; 71.a; 71.b; 71.c, a koji se odnosi na reciklažnog dvorišta, kompostane i azila.	PRIHVAĆA SE
034	D.H.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
035	Đ.H.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
037	J.D.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
038	D.J.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c.	PRIHVAĆA SE
039	D.J.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE

040	Z.K.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
041	S.K.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
043	D.K.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
045	F.L.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
047	V.LJ.	Traži izmjene teksta odredbe iz čl. 66, st(6) prema danom obrazloženju o stvarnim potrebama konjičkog sporta	Nema konkretnih prijedloga samo pitanja
048	D.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje svih odredbi koje se odnose na ove namjene	PRIHVACA SE
050	B.M.S., B.S.; I.M., A.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
051	B.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVACA SE
052	K.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
053	E.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
054	Š.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
055	MO Poljane	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
056	MO Veprinac	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
057	N.N. I M.G.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
058	Paintball Hill	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
059	P.L.R.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
060	P.K. i J.K.K.	Protive se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, i 71c	PRIHVACA SE
061	I.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
062	M.P., L.J.P., A.P., M.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE
064	I.P., R.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVACA SE

066	I.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
067	V.P.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
068	A.R., P.R.,	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
069	R.I.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
071	S.R.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
072	Ž.R.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
073	W.K.S.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č.	PRIHVAĆA SE
077	M.I., I.Š.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad,	PRIHVAĆA SE
081	S.B.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
082	I.S.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
083	M.S.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
085	Ž.S., N.S.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
086	S.Š.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
087	Stari Grad 7, Veprinac	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje članka 71a, 71b i 71c	PRIHVAĆA SE
088	E.Š.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
089	E.Š.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
090	M.Š.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
092	R.T.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
093	Š.T., P.T., K.T., R.T.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
094	S.U.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
096	M.V. i dr.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
097	Nečitak potpis Nema adrese	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE

098	B.Z.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
099	R.Z.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
100	J.Ž.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
102	M.Ž.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
106		Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
107	Ž.B.K.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
109	B. i L. K.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
111	M.S.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
112	J. i M. Č.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
113	G.M.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
114	N., N. i M. R	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
115	L.V.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
116	Z.V.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE
117	Z.V.	Protivi se reciklažnom dvorištu za građ. otpad, kompostani i azilu na predloženim k.č. Traže brisanje odredbi vezanih za ove namjene	PRIHVAĆA SE

3.2. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na *Prijedlog plana*, a koji su djelomično prihvaćeni

001	A.M.S.	<p>a) predložene izmjene utječu na vlasničku strukturu;</p> <p>b) Nije dostupna konzervatorska podloga</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. povećanje postotka ozelenjene površine čestice u čl. 33. po 10% 2. Čl. 39-(3)-2: postojeći tekst brisati; Čl. 39-(3)-5: dodati „u skladu s krajobraznom studijom za Grad Opatiju“ Čl. 39-(3)-13 „zahvate“ zamijeniti s „rekonstrukcijom“ 3. Čl. 42-(1): postotak povećati s 50 na 60%; 4. Čl. 46-(3): postotak povećati s 30 na 40%; 5. Čl.61-(1) i (2): dodati: Preispitati lokacije T1 i definicije kroz Krajobraznu studiju, a prije izrade UPU-a.“ kao i pristupne ceste; 6. Čl.63-(1) i (2): postotak zelenila povećati s 40% na 50%; 7. Čl.64-(1): dodati: Preispitati sve lokacije T2 kroz KS, a prije izrade UPU-a.“; kao i pristupne ceste; st. (6) 40% zamijeniti sa 50% 8. Čl.67-(5): povećati 40% na 50%, a u (6) 5,00 m zamijeniti sa 6,00 m; 9. Čl.93: Izraditi Prometnu studiju za grad Opatiju te smjernice ugraditi u PPUG i UPU; 10. Čl.94: dopisati obvezu izrade KS i PS za Liburnijsku obilaznicu 11. Čl.95-(1) i (2): preispitati trase ŽC i prometnih građevina preko PS; 12. Čl.103-(6): umjesto na svaka 3 PM stablo saditi na svaka 2PM; 13. Čl.104-(5): brisati riječ „zelenih“; 14. 121a: dodati stavak o obvezi izrade Krajobrazne studije za područje Grada Opatija te smjernice ugraditi u odredbe PPUG i UPU-ova; 15. Čl.155-(3): dopisati Krajobraznu studiju i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš. 	<ol style="list-style-type: none"> a) ID PPUG ne utječu na vlasničku strukturu; b) K.P. nije rađena za cijelo područje PPUG, već samo za naselje Opatiju i ona još nije potvrđena; 1. 33. PRIHVAĆA SE 2. 39-3-2 PRIHVAĆA SE 39-3-5 PRIHVAĆA SE 39-3-13 NE PRIHVAĆA SE jer „zahvati“ ima šire značenje od „rekonstrukcije“ 3. 42-1 NE PRIHVAĆA SE zbog potrebe smještaja dodatnih sadržaja uz hotele 4. 46-3 PRIHVAĆA SE 5. 61-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG, preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana 6. 63-1 i 2 PRIHVAĆA SE 7. 64-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana 64-6 PRIHVAĆA SE 8. 67-5 PRIHVAĆA SE 67-6 PRIHVAĆA SE 9. 93: NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana a obveza PS je već u čl. 155.,st.3. 10. 94 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana 11. 95 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana. Sve navedene ŽC su tako utvrđene Zakonom, a moguće promjene mogu se predložiti PS. 12. 103 NE PRIHVAĆA SE postojeći uvjet je dovoljan 13. 104 PRIHVAĆA SE 14. 121a PRIHVAĆA SE 15. 155 DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA prihvaća se KS, a izrada Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.
011	B.E. Nepoznata adresa	<p>Traže se izmjene odredbi:</p> <p>33-1: promijeniti predloženih 50% u 60%; Promijeniti predloženih 30% u 40%; Promijeniti predloženih 40% u 50%</p> <p>39-(3)-2: brisati, ali dozvoliti rekonstrukcije postojećeg stanja;</p> <p>39-(3)-5: dodati „u skladu s krajobraznom studijom za Grad Opatiju“;</p> <p>39-(3)-13: „zahvate“ zamijeniti s „rekonstrukcijom“;</p> <p>42-(1): postotak povećati s 50 na 60%;</p> <p>43-(4): na kraju dodati „osim uz građevine poslovne namjene“</p> <p>46-(3): postotak povećati s 30% na 40%</p>	<p>33. PRIHVAĆA SE</p> <p>39-3-2 NE PRIHVAĆA SE</p> <p>39-3-5 PRIHVAĆA SE</p> <p>39-3-13 NE PRIHVAĆA SE jer „zahvati“ ima šire značenje od „rekonstrukcije“</p> <p>42-1 NE PRIHVAĆA SE zbog potrebe smještaja dodatnih sadržaja uz hotele</p> <p>43-(4) NE PRIHVAĆA SE investitor ima mogućnost rješavanja stanovanja</p> <p>46-3 PRIHVAĆA SE</p>

		<p>61-(1)-(2): „Preispitati T1 i T2 lokacije kroz izradu Krajobrazne studije, a prije izrade UPU-a.“ preispitati ucrtane pristupne ceste</p> <p>63-(1) i (2): postotak povećati sa 40% na 50%</p> <p>64-(3): dodati: „Preispitati T2 lokacije iz (1) i (2) kroz izradu Krajobrazne studije, a prije izrade UPU-a.“ preispitati ucrtane pristupne ceste</p> <p>64-(6): postotak povećati sa 40% na 50%</p> <p>67-(5)-11: postotak povećati sa 40% na 50%</p> <p>67-(6)-10: udaljenost „5,00“ povećati na „6,00“</p> <p>67-(6)-13: dodati na kraju: „visokim i niskim zelenilom“</p> <p>75-(1): dodati na kraju: „visokim i niskim zelenilom“.</p> <p>93: Dodati stavak (4) „Za područje Grada Opatije potrebno je izraditi novu Prometnu studiju čije će se smjernice, nakon donošenja Prometne studije, ugraditi u odredbe za provođenje ovog Plana i odgovarajućih UPU-ova.“</p> <p>95: Dodati stavak (3) „Preispitati prometnice iz stavaka (1) i (2) kroz Krajobraznu studiju i Prometnu studiju.“</p> <p>102: Dodati stavak (3) „Odredbe iz stavka (1) odnose se u slučaju rekonstrukcije i dogradnje samo na novoizgrađenu površinu“.</p> <p>103-(6): umjesto na svaka 3 PM stablo saditi na svaka 2PM;</p> <p>104-(5): brisati riječ „zelenih“;</p> <p>121a: Dodati stavak (5) „Za područje Grada Opatije potrebno je izraditi novu Krajobraznu studiju čije će se smjernice, nakon donošenja Krajobrazne studije, ugraditi u odredbe za provođenje ovog Plana i odgovarajućih UPU-ova.“</p> <p>155-(3): Dodati Krajobraznu studiju i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš.</p>	<p>61-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>63-1 i 2 PRIHVAĆA SE</p> <p>64-3 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>64-6 PRIHVAĆA SE</p> <p>67-5 - 11 PRIHVAĆA SE</p> <p>67-6 - 10 PRIHVAĆA SE</p> <p>67-6 – 13 PRIHVAĆA SE</p> <p>75-1 PRIHVAĆA SE</p> <p>93: NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana a obveza PS je već u čl. 155.,st.3.</p> <p>95 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana.</p> <p>102 NE PRIHVAĆA SE. Riješeno je već u čl.103.,st.3.</p> <p>103-6 NE PRIHVAĆA SE postojeći uvjet je dovoljan</p> <p>104-5 PRIHVAĆA SE</p> <p>121a PRIHVAĆA SE</p> <p>155-3 PRIHVAĆA SE KS, a izrada Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.</p>
021	E.D.C.	<p>U člancima 32, 42-(3), 45-(2), 60 dodati i riječi „fotonaponski sustav“.</p> <p>U člancima 140-(4) i 145-(3) dodati riječi „izvedbom zaštitnim barijera“.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA dodavanje fotonaponskih sustava a zaštita od buke nije predmet izmjene plana</p>
042	B.K. Đ.K.	<p>Predlaže izmjene čl.4. i povećanje GBP-a na 750, te čl. 24. na način da se smanji udaljenost od zadnje međe i od pješačkih staza na 4 m</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA na način da se GBP povećava na 600m2 i smanji udaljenost od zadnje međe i pješačkih staza na 4,0 m</p>
044	N.K. I N.K.	<p>Opće primjedbe na izmijenjene propise, javnu raspravu u vrijeme pandemije, primjedbe na katastarske podloge, ceste i IGPIN i prijedlog za aktualizaciju PPUGO-a.</p> <p>1.ČL.3. promjena pojma 2.10 potkrovlja i dodatak mansardi – krovnih kućica , 4.5 i 4.6 definirati veličinu poslovne gađevine kao za 4.6</p> <p>2. čl.4. pojasniti pojam „površine za razvoj“</p> <p>3. čl.5-(1) pojasniti pojam „iznimno“</p> <p>4. čl.5-(2) primjedbe na LNT i JL</p> <p>5. čl.7.,8.,10.,15 predlaže se preispitivanje građevinskih područja, šuma i drugih namjena</p> <p>6. čl.19.prijedlog za bolje definiranje prometnica</p> <p>7. čl.24-1-j preispitati max. dužinu od 15 m</p> <p>8. čl.29-2 primjedba na dop. visine 15/17m</p> <p>9. čl.32-1 predlaže mansardna potkrovlja</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE. Opće primjedbe nisu predmet izmjene i dopune plana kao ni primjedbe na članke 4., 5., ..</p> <p>1. PRIHVAĆA SE</p> <p>2. NE PRIHVAĆA SE. Iznimke su jasno određene U poglavlju 2.3.2. Odredbi za provođenje</p> <p>3. NE PRIHVAĆA SE. Navedeno samo znači da se važeći UPU-i moraju primijeniti a ne neposredno ovaj plan</p> <p>4 NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana</p> <p>5. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana</p> <p>6. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana</p> <p>7. PRIHVAĆA SE</p> <p>8. PRIHVAĆA SE</p> <p>9. PRIHVAĆA SE</p>

		<p>10. čl.35-2 predlaže visinu uskladiti sa st(1) 11. čl.36-1-1 nešto manjka u rečenici 12. čl. 39. predlaže se revizija PPUGO-a 13. čl.40-1-a-9 predlaže se brisati iznimku 14. čl.40-b1 komentar na uvjete za posrednu primjenu plana 15. čl.44-1 upozorenje na nedovršeni stavak 16. čl.44-2 prijedlog za smanjenje građevne čestice na 600m² 17. čl.44-3 prijedlog za brisanje iznimke 18. čl.46 nedostaju uvjeti za parkirna mjesta 19. čl.56.,71.a,71.b,71.c preispitati smještaj azila za životinje, kompostane i rec.dvorišta 20. čl.69.,70.,74. pitanje usklađenosti sa zakonom i neusklađenosti članaka 21. čl.84 i 87. primjedbe na smještaj javnih i društvenih građevina 22. čl.97 primjedba na planiranje prometne infrastrukture 23. čl.116.,131.,133.,134.,135. i 155 komentari na obnovljive izvore energije, gospodarenje otpadom, zaštitu okoliša, reviziju plana i nove studije</p>	<p>10. NE PRIHVAĆA SE. Predmetno će se prema potrebi odrediti UPU-om 11. PRIHVAĆA SE 12. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana 13. PRIHVAĆA SE 14. NE PRIHVAĆA SE. Uvjeti će se preispitati i odrediti UPU-ima 15. PRIHVAĆA SE 16. PRIHVAĆA SE 17. NE PRIHVAĆA SE. Uvjeti će se preispitati i odrediti UPU-ima 18. NE PRIHVAĆA SE. Određeno u čl.43-3-2 19. PRIHVAĆA SE. 20. NE PRIHVAĆA SE. Predmetno je usklađeno sa Zakonom o prostornom uređenju, a tekst i grafika plana su međusobno usklađeni i jasni 21. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana 22. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana 23. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana</p>
046	LRH M. Tita 198, Opatija	<p>1. čl.100 i 101- Plaže R6u i R6s- ukinuti UA natječaje, povećati ili ukinuti udaljenost od 30m od obalne linije, dio plaže R6s prenamijeniti u R6u, 2. Projekt uprave LRH - prijedlog dopune UPU-a čl.41.al.10 sa 4 nadzemne etaže i po potrebi dopune čl.40-42. PPUGO-a 3. Hotel Ambasador i G4- u UPU čl.60-4 lokaciju G4 dopuniti sa 4 kata i dodatnim sadržajima, čl. 30-4 dopuniti dodatnim sadržajima izvan post. gabarita, čl.61-2-b brisati ograničenje visine za G4, te po potrebi dopune čl.40-42 PPUGO-a 4. Hotel Belveder – u UPU čl.30-1 i 8 povećati kig na 0,7, omogućiti dogradnju osnovne zgrade, tople veze s depadansom te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a 5. marina Admiral – u UPU u čl.72-2, LN je produžetak šetnice sa pratećim sadržajima i sunčalištima na školjeri, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a 6. hotel Kvarner – u UPU u čl.30-10 povećanje podzemne i suterenske etaže do ukupne površine prizemlja uključivo terasu, bazen i sunčalište, omogućavanje tople veze u T₁₈ kao i izgradnju garaže izvan čestice hotela, zasebnim stavkom povećati kig i kis za 0,2 u T₁₉ u blizini Kvarnera, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a 7. hotel Palace i dr. u UPU čl.30-10 podizanje potkrovlja za T₁₀ u grafičkim prikazima povezati nedefiniranu zonu s hotelima, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a 8. hoteli Opatija i Zagreb u UPU dodati novi članak i omogućiti izgradnju u zaštićenim zelenim zonama uz zamjensku sadnju ili zeleni krov. U grafičkim priložima spojiti zodnu D, T i M1 u M</p>	<p>1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA, promjena namjene nije predmet izmjene plana, a obveza provedbe AU natječaja se briše 2. Primjedbe od 2. do 16. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆAJU na način da se zadržavaju uvjeti postojećeg čl.40.,st.1 točka b1., u ostalom dijelu prijedlog je nejasan, ne daje potrebne uvjete gradnje za izmjenu, 17. NE PRIHVAĆA SE, prijedlog je nejasan, ne daje potrebne uvjete gradnje za izmjenu, a izmjena UPU-a lčići nije predmet izmjene plana</p>

		<p>zonu sa hotelskim, stambenih, poslovnih i društvenih sadržaja bez definiranja omjera, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>9. hotel Ambasador- u UPU povećati kig za 0,2 i kis za 0,3, cestu pripojiti hotelu u grafici, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>10. hotel Imperijal – u UPU omogućiti proširenje zone T1 na neposredne čestice i izgradnju garaže, u čl. 60. dodati novi st.6. dozvoljava se izgradnju bazena u sklopu G11 i pješačku vezu s hotelom (nathodnik/pothodnik), te st.7. dozvoljava se 3 podzemne etaže i tunelska veza između G11 i G12, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>11. hotel Istra –u UPU proširenje T zone na neposredne čestice, nadzemne i podzemne veze i izgradnja garaže, te dopuna čl. 30. omogućavanjem izgradnje bazena uz povećanje kis-a + druga primjedba pod 16. isto te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>12. opće primjedbe, omogućiti nadzemne i podzemne veze, povećanje plaža za dodatnih 10-20%, uređenje i proširenje R6s., izgradnju vanjskih bazena bez da ulaze u kig</p> <p>13. Vila Pančera – u UPU u čl. 30 dodati novi stavak – dozvoljava se povećanje GBP-a za pomoćne građevine, povećanje kig-a i kis-a za 0,01, izgradnja bazena do 100m2, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>14. hotel Admiral – u UPU čl.60. dopuniti st.6. dozvoljava se povezivanje G10 nathodnikom ili pothodnikom s hotelom Admiral, te dopuniti čl.30. omogućavanjem izgradnje mosta, pothodnika ili nathodnika prema marini, te natkrivanje terasa u prizemlju hotela do RP, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>15. hotel Kristal – u UPU izmjena čl.30. omogućavanjem povećanja kis-a za 0,6 i izgradnja pomoćne građevine na 2 etaže umjesto aneksa, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>16. hotel Lungomare – u UPU u zoni T1₁₉ dozvoljava se rušenje/ rekonstrukcija aneksa i gradnja bazena i pratećih sadržaja hotela uz adekvatno povećanje kig-a i kis-a, te po potrebi dopuniti čl.40-42. PPUGO-a</p> <p>17. hotel Ičići – nadogradnja hotela i garaže, podzemne i nadzemne veze s R6 i LN, te nadzemne sa okolnim T1, stvaranje arh.urb. sklopa od T1₁, T1₂, T1₄, LN i R6, sa povećanjem uvjeta gradnje u UPU Ičići za zone T1₁ i T1₄</p>	
070	L.R.L.	<p>1. povećanje postotka ozelenjene površine čestice u čl. 33</p> <p>2. Čl. 39-(3)-2: postojeći tekst brisati; Čl. 39-(3)-5: dodati „u skladu s krajobraznom studijom za Grad Opatiju“ Čl. 39-(3)-13 „zahvate“ zamijeniti s „rekonstrukcijom“</p> <p>3. Čl. 42-(1): postotak povećati s 50 na 60%; Dodati čl.43-(4) bez stambenog prostora u poslovnoj namjeni</p>	<p>1. 33. PRIHVAĆA SE</p> <p>2. 39-3-2 PRIHVAĆA SE 39-3-5 PRIHVAĆA SE 39-3-13 NE PRIHVAĆA SE jer „zahvati“ ima šire značenje od „rekonstrukcije“</p> <p>3. 42-1 NE PRIHVAĆA SE</p>

		<p>4. Čl. 46-(3): postotak povećati s 30 na 40%;</p> <p>5. Čl.61-(1) i (2): dodati: Preispitati lokacije T1 i definicije kroz Krajobraznu studiju, a prije izrade UPU-a, kao i pristupne ceste</p> <p>6. Čl.63-(1) i (2): postotak zelenila povećati s 40% na 50%;</p> <p>7. Čl.64-(1): dodati: Preispitati sve lokacije T2 kroz KS, a prije izrade UPU-a, kao i pristupne ceste, 64-(6): postotak povećati sa 40% na 50%</p> <p>8. Čl.67-(5): povećati 40% na 50%, a u (6) 5,00 m zamijeniti sa 6,00 m; Čl.71. brisati st.2. PUO na zaobilaznici. Čl.71.b dodati zvučnu izolaciju Čl.71.c povećati 300 na 500 m Čl.75-(1) dodati „visokim i niskim zelenilom“</p> <p>9. Čl.93: Izraditi Prometnu studiju za grad Opatiju te smjernice ugraditi u PPUG i UPU;</p> <p>10. Čl.94: dopisati obvezu izrade KS i PS za Liburnijsku obilaznicu</p> <p>11. Čl.95-(1) i (2): preispitati trase ŽC i prometnih građevina preko PS; Čl.98-(1) brisati riječi u drugoj zagradi Čl.102-dodati st. (3) kojim se obveza iz st..1. kod rekonstrukcije primjenjuje samo za novoizgrađene površine</p> <p>12. Čl.103-(6): umjesto na svaka 3 PM stablo saditi na svaka 2PM;</p> <p>13. Čl.104-(5): brisati riječ „zelenih“;</p> <p>14. 121a: dodati stavak o obvezi izrade Krajobrazne studije za područje Grada Opatija te smjernice ugraditi u odredbe PPUG i UPU-ova;</p> <p>15. Čl.155-(3): dopisati Krajobraznu studiju i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš.</p>	<p>4. 46-3 PRIHVAĆA SE</p> <p>5. 61-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG. Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>6. 63-1 i 2 PRIHVAĆA SE</p> <p>7. 64-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG. Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>8. 64-6 PRIHVAĆA SE</p> <p>8. 67-5 PRIHVAĆA SE 67-6 PRIHVAĆA SE Čl.71. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana Čl. 71.b.,c. NE PRIHVAĆA SE. Predmetne lokacije su brisane iz plana Čl.75-1 PRIHVAĆA SE</p> <p>9. 93: NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana a obveza PS je već u čl. 155.,st.3.</p> <p>10. 94 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana</p> <p>11. 95 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana. Sve navedene ŽC su tako utvrđene Zakonom, a moguće promjene mogu se predložiti PS. Čl.98-1 PRIHVAĆA SE Čl.102. NE PRIHVAĆA SE. Već je određeno čl.103., st.3.</p> <p>12. 103-6 NE PRIHVAĆA SE postojeći uvjet je dovoljan</p> <p>13. 104-5 PRIHVAĆA SE</p> <p>14. 121a PRIHVAĆA SE</p> <p>15. 155-3 PRIHVAĆA SE KS a izrada Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.</p>
075	S.K.	Traži pojašnjenje pojma „uvriježena praksa“ i „najotvorenije pročelje“	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA – opisi su promijenjeni
080	N.S.	<p>čl.19-5 brisati riječi u zadnjoj rečenici iza prvog zarez</p> <p>1. povećanje postotka ozelenjene površine čestice u čl. 33</p> <p>2. Čl. 39-(3)-2: postojeći tekst brisati; Čl. 39-(3)-5: dodati „u skladu s krajobraznom studijom za Grad Opatiju“ Čl. 39-(3)-13 „zahvate“ zamijeniti s „rekonstrukcijom“</p> <p>3. Čl. 42-(1): postotak povećati s 50 na 60%; Dodati čl.43-(4) bez stambenog prostora u poslovnoj namjeni</p> <p>4. Čl. 46-(3): postotak povećati s 30 na 40%;</p> <p>5. Čl.61-(1) i (2): dodati: Preispitati lokacije T1 i definicije kroz Krajobraznu studiju, a prije izrade UPU-a, kao i pristupne ceste,</p> <p>6. Čl.63-(1) i (2): postotak zelenila povećati s 40% na 50%;</p> <p>7. Čl.64-(1): dodati: Preispitati sve lokacije T2 kroz KS, a prije izrade UPU-a, kao i pristupne ceste,</p>	<p>čl.19-5 PRIHVAĆA SE</p> <p>1. 33. PRIHVAĆA SE</p> <p>2. 39-3-2 PRIHVAĆA SE 39-3-5 PRIHVAĆA SE 39-3-13 NE PRIHVAĆA SE jer „zahvati“ ima šire značenje od „rekonstrukcije</p> <p>3. 42-1 NE PRIHVAĆA SE</p> <p>4. 46-3 PRIHVAĆA SE</p> <p>5. 61-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG. Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>6. 63-1 i 2 PRIHVAĆA SE</p> <p>7. 64-1 NE PRIHVAĆA SE KS nije bila predmet izrade ID PPUG. Preispitivanje cesta nije predmet odluke o izradi plana</p> <p>64-6 PRIHVAĆA SE</p>

		<p>8. Čl.67-(5): povećati 40% na 50%, a u (6) 5,00 m zamijeniti sa 6,00 m;</p> <p>Čl.71. brisati st.2. PUO na zaobilaznici.</p> <p>Čl.71-a-b-c precizirati lokaciju i kriterije odabira</p> <p>Čl.71.b dodati zvučnu izolaciju</p> <p>Čl.71.c povećati 300 na 500 m</p> <p>Čl.75-(1) dodati „visokim i niskim zelenilom“</p> <p>9. Čl.93: Izraditi Prometnu studiju za grad Opatiju te smjernice ugraditi u PPUG i UPU;</p> <p>10. Čl.94: dopisati obvezu izrade KS i PS za Liburnijsku obilaznicu</p> <p>11. Čl.95-(1) i (2): preispitati trase ŽC i prometnih građevina preko PS;</p> <p>Čl.98-(1) brisati riječi u drugoj zagradi</p> <p>Čl.102-dodati st. (3) kojim se obveza iz st..1. kod rekonstrukcije primjenjuje samo za novoizgrađene površine</p> <p>12. Čl.103-(6): umjesto na svaka 3 PM stablo saditi na svaka 2PM;</p> <p>13. Čl.104-(5): brisati riječ „zelenih“;</p> <p>14. 121a: dodati stavak o obvezi izrade Krajobrazne studije za područje Grada Opatija te smjernice ugraditi u odredbe PPUG i UPU-ova;</p> <p>15. Čl.155-(3): dopisati Krajobraznu studiju i Stratešku procjenu utjecaja na okoliš.</p>	<p>8. 67-5 PRIHVAĆA SE 67-6 PRIHVAĆA SE Čl.71. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet Odluke o izradi. Čl. 71.b.,c. NE PRIHVAĆA SE. Predmetne lokacije su brisane iz plana Čl.75- PRIHVAĆA SE</p> <p>9. 93: NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana a obveza PS je već u čl. 155.,st.3.</p> <p>10. 94 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana</p> <p>11. 95 NE PRIHVAĆA SE, nije predmet Odluke o izradi plana. Sve navedene ŽC su tako utvrđene Zakonom, a moguće promjene mogu se predložiti PS. Čl.98-1 PRIHVAĆA SE Čl.102. NE PRIHVAĆA SE. Već je određeno čl.103., st.3.</p> <p>12. 103-6 NE PRIHVAĆA SE postojeći uvjet je dovoljan</p> <p>13. 104-5 PRIHVAĆA SE</p> <p>14. 121a PRIHVAĆA SE</p> <p>15. 155-3 PRIHVAĆA SE KS a izrada Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.</p>
091	D.Š.	<p>1. u nekom od članaka propisati provedbu Strateške procjene za planirane zahvate ovim PPUG;</p> <p>2. U članku 2 napisati da se na području od Nove ceste do morske obale, do primjene KP izrađene 2020, dozvoljavaju samo zahvati unutar postojećih gabarita;</p> <p>3. Izmijeniti podatke u čl. 7 vezane za izgrađeni i neizgrađeni dio, a korišteni u Izvešću u stanju u prostoru 2015-2018;</p> <p>4. u čl. 16-19 propisati urbana pravila koja se primjenjuju sukladno stvarnim situacijama, bez izuzetaka;</p> <p>5. u čl. 20-51 promijeniti nagib zemljišta za nasipavanje;</p> <p>6. u čl. 69-71.c ostaviti mogućnost da se planirane građevine grade i na drugim lokacijama, a u skladu sa Studijom utjecaja na okoliš;</p> <p>7. čl. 105-(2) riječi „temeljiti će se“ zamijeniti riječima „temelji se“ iz razloga što je studija obalnog područja izrađena i treba je navesti u poglavlju D;</p> <p>8. čl. 120-(3): zadržati tekst stavka;</p> <p>9. čl. 122-(3) zamijeniti tekst s predloženim: „Za područje UPU Naselja Opatije izrađena je 2020 godine nova Konzervatorska podloga, čije će se smjernice ugraditi u odredbe za provođenje odgovarajućeg UPU-a.</p> <p>10. čl.134-((2) navesti zahvate za koje je potrebno primijeniti Uredbu o strateškoj procjeni plana na okoliš.</p>	<p>1. NE PRIHVAĆA SE. Izrada Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.</p> <p>2. NE PRIHVAĆA SE. To je samo načelan stav, nije uvjet za gradnju, i treba biti proveden kroz uvjete gradnje za sve namjene.</p> <p>3. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana</p> <p>4. NE PRIHVAĆA SE. Nejasno na koje se izuzetke misli jer ih u ovim člancima nema</p> <p>5. PRIHVAĆA SE</p> <p>6. NE PRIHVAĆA SE. Lokacije moraju biti određene sukladno posebnim propisima, brisane su iz plana</p> <p>7. NE PRIHVAĆA SE. Misli se na buduće uređenje obalne šetnice</p> <p>8. PRIHVAĆA SE</p> <p>9. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA, na način da se tekst dodaje sukladno traženju Konzervatora</p> <p>10. NE PRIHVAĆA SE. Obveza izrade Strateške Procjene propisana je Zakonom i Uredbom.</p>
095	J.V.	<p>1. čl.3-1.1.Traži brisanje „ili neke druge javne površine“</p> <p>2. čl.3-1.5. traži brisanje bazena</p> <p>3. čl.3-2 poluukopani podrum tretirati kao podzemnu etažu.</p>	<p>1. NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>2. PRIHVAĆA SE</p> <p>3. PRIHVAĆA SE</p> <p>4. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA, GBP je povećan na 600 m2</p>

		<p>4. čl.3-4.1. Izbaciti ograničenje 400 m² GBP-a 5. čl. 24-(1) smanjiti udaljenost od zadnje međe na 4,00 m, dozvoliti dužinu zgrade do 20 m, a max. tlocrtna površina do 250 m².;</p>	<p>5. DJELOMIČNO SE PRIHVATA, ne prihvaća se tlocrtna površina od 250 m²</p>
101	<p>Udruga Žmergo</p> <p>V.C. Emina 3, Opatija</p>	<p>1. Ostaviti vrijednosti u čl. 25-(1), 40, 47, 67 2. Čl. 40 najmanja površina g.č. na 3.000 m² 3. Čl. 44 – min površinu g.č. na 200, a ograničiti max; 4. Čl. 46: ne povećavati površine g.č i smanjiti kig, jer to ograničava lokalno poduzetništvo; 5. Ne brisati čl. 51; 6. Čl. 61 možda ipak više apartmana jer je hotela previše u Opatiji; 7. Čl. 65 zašto Površina g.č. Info centra na 1500 m² 8. Čl.71.a-b-c i 131 primjedbe na predmetne građevine 9. Prijedlog za omjer duljine i širine tlorisa građevina 3:1</p>	<p>1. NE PRIHVATA SE određeno je u PP PP Učka 2. Komentar nije prijedlog 3. NE PRIHVATA SE. Nedovoljna površina za proizvodne djelatnosti 4. PRIHVATA SE 5. NE PRIHVATA SE. Interpolacija zgrada je dovoljno jasno određena ostalim odredbama 6. NE PRIHVATA SE. Više komentar nego primjedba 7. PRIHVATA SE 8. PRIHVATA SE 9. DJELOMIČNO SE PRIHVATA, ukinuti omjeri duljine i širine</p>
105	<p>Bevanda Lido d.o.o. Zert 8, Opatija</p>	<p>1.Čl.8. predlaže se ukinuti ili povećati udaljenost 30 m od postojeće obalne linije 2.čl.66. predlaže se ukinuti obvezu provedbe arh.urb. natječaja za sve zahvate na plažama</p>	<p>1. NE PRIHVATA SE. Odlukom o izradi plana propisana je dodatna zaštita plaža. 2. PRIHVATA SE</p>
110	<p>N.K.</p>	<p>1.Traži da se još jedno provjere % u članku 4, t. 4.4. 2. čl.48.st.5. koji podatak je točan 15 ili 3m? 3. čl.127. potrebno je utvrditi vrijednost ruševine na Poklonu iza hotela i kao takvu je uvrstiti u PP 4. prijedlog posebno vrijednih stabala koje je potrebno staviti pod zaštitu: - stablo šmrike na k.č. 113 k.o. lčići - stablo črnike na Punta Kolovi na k.č. 1098 ili 1099 k.o. Veprinac - sva stabla hrasta duž obalnog puta 5. primjedba na preispitivanje pristupa preko prava služnosti koje je pravno pitanje a ne spada u domenu prostornog planiranja</p>	<p>1. PRIHVATA SE na način da se upisuje 33 i 67% 2. PRIHVATA SE 15 m 3. NE PRIHVATA SE. Predmetna tema nije predmet izmjena i dopuna plana 4. NE PRIHVATA SE izraditi će se Analiza zelenih površina i vrijednih stabala 5. PRIHVATA SE</p>
118	<p>Upravni odjel Grada Opatija</p>	<p>1. Dodatno preispitati pojmovnik u članku 3. Odredbi za provođenje na način da se npr. kig uskladi s Pravilnikom, 2. Da se „površina pod zgradama“ (1.9.-1.11.) definira kao tlocrtna površina pod građevinama kako bi izbjegli povezivanje s istim Pravilnicima, 3. Da se točka 1.7. i druge poveže s uvjetima gradnje određenim za svaku namjenu gdje je određen postotak parkovne i zelene površine, odnosno uskladiti u dijelu „zelenila“ pojmovnik i sve uvjete gradnje, definirati prirodni teren, preispitati zelenilo kod zamjenske gradnje, 4. Definirati dali se GBP u točkama 4.1.-4.4. odnosi na nadzemni ili i podzemni (ukupni) dio zgrada, dodatno pojasniti postojeći GBP u odnosu na zatvaranje terasa, gradnju bazena i dr., 5. U istom članku u točki 2. dodatno preispitati nazive etaža i dijelova zgrada, kako bi se izbjegle nejasnoće u odnosu na kotu zaravnatog (uređenog, konačno uređenog) terena i međusobne odnose, kao i to koji se dijelovi računaju u koeficijente odnosno tlocrtnu površinu, npr. što je to kosi teren (2.7.), pojasniti „kodu zaravnatog terena“ od koje se mjeri visina,</p>	<p>1. PRIHVATA SE 2. PRIHVATA SE 3. PRIHVATA SE 4. PRIHVATA SE 5. PRIHVATA SE</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Iz pojmovnika neophodne dijelove ugraditi i u uvjete gradnje kod svake namjene, te preispitati sve pojmove i potrebu njihovog zadržavanja (npr. prateća građevina u PP PGŽ?), 7. Brisati promjene u članku 14. jer nisu tema odluke o izradi plana, 8. U članku 19. vratiti u stavku 4. izvorni tekst, preispitati pristup za ind.st. poslovne i posl.st. građevine kao za višestambene, 9. U čl. 20., st.1., alineja 2. vratiti izvorni tekst osim riječi ugrađene, brisati stavak 4. jer je već u pojmovniku, 10. U čl.24.,st.1.točka a) brisati riječi planiranu, u točki f) preispitati zadnju među, 11. U čl.32., preispitati vezivanje boje pročelja na okolne zgrade, 12. Vratiti izvorne dijelove teksta koji su izbrisani i nisu vidljivi npr. čl.33.,al.5. riječ „podzidi“, u čl.34 na početku riječ „Prostorni“, u čl.36. na kraju 1. alineje riječ „određuje“, a u 3. alineji podzidi, čl.50.,st.1., čl58. vratiti st. 2., 13. U člancima 32., 37., itd. u alineji 5. dodati riječ „ukupnu“, 14. U člancima 44., 46., 59., 60., i 125.,st.3. preispitati kis, da li je nadzemni?, 15. U čl. 46., 59., 60. i drugima uskladiti s pojmovnikom uvjete za potporne zidove, 16. U čl. 71.b. i 71.c. brisati zadnju rečenicu, studija nije potrebna, 17. Promjene u čl. 91., 97., 114., 115., 120., 121.,st.1., 122., 124., 133., 141., 146., 147. i 151. nisu u skladu s odlukom o izradi plana, popis važećih propisa biti će prilog planu, 18. U čl.104. preispitati uvjete gradnje za javne garaže, 19. U čl. 131. brisati stavak 5. ne spada u otpad, 20. Dodatno razmotriti uvjete gradnje na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja, 21. Preispitati kod svih namjena: omjer stranica građevina 1:2, dužinu građevina, izgled krova, pete fasade, dozvoljeni nagib krova, boju pročelja, pojasniti smjernice za vrsnoću i kulturu građenja iz dokumenta A-politika, 22. Preispitati uvjete gradnje za društvenu namjenu, 23. Dodatno definirati pojas visokog zelenila između RP i GP, sa brojem kolnih i/ili pješačkih prilaza na česticu te njihovu ukupnu širinu, 	<ol style="list-style-type: none"> 6. PRIHVAĆA SE 7. PRIHVAĆA SE 8. PRIHVAĆA SE, osim preispitivanja pristupa za ind.st. poslovne i posl.st. građevine kao za višestambene 9. PRIHVAĆA SE 10. PRIHVAĆA SE 11. PRIHVAĆA SE 12. PRIHVAĆA SE 13. PRIHVAĆA SE 14. PRIHVAĆA SE 15. PRIHVAĆA SE 16. PRIHVAĆA SE 17. PRIHVAĆA SE 18. PRIHVAĆA SE 19. PRIHVAĆA SE 20. PRIHVAĆA SE 21. PRIHVAĆA SE 22. NE PRIHVAĆA SE 23. PRIHVAĆA SE
--	---	--

3.3. Popis odgovora na primjedbe, prijedloge i zahtjeve fizičkih i pravnih osoba na *Prijedlog plana*, a koji nisu prihvaćeni

008	M.B.	Traži uctavanje kolnog prilaza od javne ceste do spomenutih k.č.	NE PRIHVAĆA SE. Tražena izmjena nije predmet izrade ID PPUG
036	IČIĆI PROJEKT F. Supila 6, Rijeka	Traže izmjene pojmova 1.5; 1.7; 1.8; 1.16; 2.4; 2.10 jer bitno mijenjaju sadašnje uvjete gradnje i na većini strmih čestica neće se moći graditi	NE PRIHVAĆA SE, pojmovi su definirani sukladno odluci o izradi plana zbog dijela neprihvatljive gradnje u prostoru
049	E.M. I M.M.	Traže da se k.č. 845 i 857 k.o Poljane uvrste u građevno područje	NE PRIHVAĆA SE Promjena GPN-a nije predmet izrade ovih ID PPUG Opatija
076	S.K.	Grad nema Odluku o nerazvrstanim cestama (čl. 98-(1))	NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izrade ID PPUG
078	SKY CONSULTING doo A. Bazale 8, Zagreb	Primjedbe na pojmove 1.5, 1.7, 1.8, 1.16, 1.24, 2.10	NE PRIHVAĆA SE. Navedene izmjene provedene su sukladno Odluci o izradi plana
063	Z.P.	<ol style="list-style-type: none"> 1. primjedba da se k.č.1524/3 k.o. Veorinac u cijelosti označi kao neizgrađeni dio GPN, 2. traži promjenu trase ceste Matulji-tunel Učka, 3. smatra da Liburnijska zaobilaznica nije potrebna 	NE PRIHVAĆA SE, primjedbe nisu predmet Odluke o izradi plana.
103	Projekt galerija doo Zagreb	Protivi se izmjenama pojašnjenja pojmova pod 1.5, 1.7, 1.8, 1.16, 2.4, 2.10, te predlaže ostaviti plan neizmijenjen u predmetnim odredbama	NE PRIHVAĆA SE. Navedene izmjene provedene su sukladno Odluci o izradi plana
104	A.F.	Traži da se k.č.232/2 k.o. Vasanska uvrsti unutar izgrađenog dijela GPN-a	NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene i dopune plana

4. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – JAVNOPRAVNA TIJELA

Na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Opatija zaprimljeno je osam (8) primjedbi, zahtjeva i/ili prijedloga od obaviještenih javno-pravnih tijela.

1	HAKOM	Traže brisanje parametara o udaljenosti radijskih postaja od drugih sadržaja u prostoru navedenih u članku 109, stavak (4)	NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene i dopune plana a na važeće odredbe je dobiveno pozitivno mišljenje Naslova
	Zagreb		
2	HEP	Izjavljuju suglasnost na tekst odredbi za provođenje PPUG Opatija	PRIHVAĆA SE
3	HRVATSKE VODE	1. Traže usklađenje plana u dijelu vodnogospodarskog sustava i zaštite od štetnog djelovanja voda 2. daje se komentar na postojanje vodotoka na k.č.178/1 k.o. Vasanska i potrebu ishoda voda vodopravnih uvjeta	1. NE PRIHVAĆA SE. Nije predmet izmjene plana 2. Komentar nije primjedba
4	KONZERVATORSKI ODJEL	1. Traže da se u članku 122 obveže ugradnja Konzervatorske podloge za kulturno-povijesnu cjelinu Opatije u odredbe za provođenje slijedećih ID UPU naselja Opatija 2. Traže propisivanje izrade Krajobrazne studije za područje Grada Opatija, a koja je propisana Krajobraznom osnovom PGŽ i Izvješćem o stanju u prostoru Grada Opatija	1. PRIHVAĆA SE 2. PRIHVAĆA SE
	Rijeka		
5	MUP	Traže uvrštavanje uvjeta iz dopisa od 25.08.2020. u Odredbe za provođenje, kao i sve navedeno u točkama 2.8 ovog dopisa	Već je ugrađeno u Plan
	Rijeka		
6	PARK PRIRODE UČKA	Traže odustajanje Grada o uređenju reciklažnog dvorišta, kompostane i azila za životinje na odabranim k.č.	PRIHVAĆA SE.
	Lovran		
8	ŽUPANIJSKI ZAVOD	1. Traže određene izmjene u Odredbama za provođenje PPUG O, kao i cjelovito usklađenje PPUGO s PPPGŽ 2. Traže dopunu obrazloženja plana	1. PRIHVAĆA SE na čl.3., čl.56., 69., 71.a,b,c, 91.st.1., 131., pa time prestaje potreba za usklađenjem plana sa PP PGŽ 2. PRIHVAĆA SE
	Rijeka		