

Naziv plana:

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA NASELJA ŽIVOGOŠĆE – BLATO (UPU)

IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI



Nositelj izrade:

OPĆINA PODGORA
Jedinstveni upravni odjel

Izrađivač:

URBOS doo Split
Biro za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša

Pripremili:

OPĆINA PODGORA
Ante Miličić, načelnik

URBOS d.o.o. Split
Maja Madiraca, dipl. oec.
Larisa Bačić, dipl.ing.građ.



URBOS
d.o.o. SPLIT

Split, rujan 2019. godine

SADRŽAJ

1. Uvod
2. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za drugu ponovnu javnu raspravu
3. Objava druge ponovne javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi
5. Zapisnik o javnom izlaganju
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi
7. Odgovori na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi
8. Popis sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni, odnosno nisu razmatrani
9. Ostalo

1. UVOD

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19.) Općina Podgora, kao nositelj izrade plana, proveo je drugu ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato (UPU).

Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato za drugu ponovnu javnu raspravu, utvrdio je načelnik Općine Podgora 22. srpnja 2019. godine. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato za drugu ponovnu javnu raspravu sadržavao je tekstualni i grafički dio, te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost.

Druga ponovna javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku 'Slobodna Dalmacija' dana 25. srpnja 2019. godine, na mrežnim stranicama Općine Podgora 25. srpnja 2019. g. te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja dana 26. srpnja 2019. g.

Drugi ponovni javni uvid o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato trajao je od 2. kolovoza 2019. godine do 12. kolovoza 2019. godine. Javno izlaganje održano je 7. kolovoza 2019. godine u zgradi Općine Podgora (kino dvorana) s početkom u 10 sati. O javnom izlaganju nositelj izrade vodio je zapisnik.

Za vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave nositelju izrade upućena su ukupno 3 mišljenja javnopравnih tijela (MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, HOPS, HRVATSKE VODE).

Za vrijeme trajanja javne rasprave stiglo je ukupno 13 mišljenja/prijedloga/primjedbi ostalih sudionika u javnoj raspravi.

2. ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA DRUGU PONOVNU JAVNU RASPRAVU



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

KLASA: 350-02/17-01/11
URBROJ: 2147/05-01/01-19-99

Podgora, 22. srpnja 2019. godine

Na temelju članka 95. stavaka 1. i 2. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine» br. 153/13 i 65/17) i članka 46. Statuta Općine Podgora («Glasnik Općine Podgora», br. 5/09, 9/09, 3/13, 3/15 i 4/18) Načelnik Općine Podgore, donosi:

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće Blato

Načelnik Općine Podgora utvrđuje

PRIJEDLOG

Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće Blato za drugu ponovnu javnu raspravu

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće Blato za drugu ponovnu javnu raspravu sadrži:

1. Tekstualni i grafički dio,
2. Obrazloženje i
3. Sažetak za javnost.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u «Glasniku», službenom glasilu Općine Podgora.

NAČELNIK:
Ante Miličić



3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18. i 39/19.) druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato (UPU) objavljena je u dnevnom tisku 'Slobodna Dalmacija' dana 25. srpnja 2019. godine, na mrežnim stranicama Općine Podgora 25. srpnja 2019. g. te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja dana 26. srpnja 2019. g.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA
OPĆINSKI NAČELNIK

Klasa: 350-02/17-01/11
Urbroj: 2147/05-01/01-19-100
Podgora, 23. srpnja 2019. godine

Na temelju čl. 96., čl.98 i članka. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13, 65/17 i 114/18) i članka 46. Statuta Općine Podgora („Glasnik“ službeno glasilo Općine Podgora, br. 5/09, 9/09, 3/13, 3/15 i 4/18) općinski načelnik Općine Podgora objavljuje:

**DRUGU PONOVNNU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA ŽIVOGOŠĆE-BLATO**

Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato provest će se u razdoblju od **2. 08. 2019. godine** zaključno do **12. 08. 2019. godine**.

Javni uvid se može izvršiti tijekom provođenja javne rasprave u zgradi Općine Podgora, A. Kačića Miošića 2, 21 327 Podgora svakim radnim danom od 8.00 do 14.00 sati. Na javnom uvidu bit će izložen tekstualni, grafički dio i sažetak Prijedloga urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato koji će biti objavljen i na web stranici Općine Podgora: <http://www.podgora.hr/>.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato održat će se za sve zainteresirane dana **7. 08. 2019. godine** (srijeda) u zgradi Općine Podgora (kino dvorana), s početkom u **10:00. sati**.

Zainteresirane osobe mogu dostaviti prijedloge i primjedbe u pisanom obliku u pisarnici Općine Podgora, poštom na adresu: Općina Podgora, A. K. Miošića 2, 21327 Podgora, dati u zapisnik tijekom javnog izlaganja ili upisati u knjigu primjedbi, koja će se nalaziti na mjestu javnog uvida, zaključno do **12. 08 2019. godine**.

Prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku, te čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

OPĆINSKI NAČELNIK:
Ante Miličić, v.r.

Slobodna Dalmacija
ČETVRTAK, 25.7.2019.


 REPUBLIKA HRVATSKA
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA PODGORA
 OPĆINSKI NAČELNIK

Klasa: 350-02/17-01/11
 Urbroj: 2147/05-01/01-19-100
 Podgora, 23. srpnja 2019. godine

Na temelju čl. 96., čl. 88 i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13, 85/17 i 114/18) i članka 46. Statuta Općine Podgora („Glasnik službeno glasilo Općine Podgora“ br. 5/09, 9/09, 3/13, 3/15 i 4/18) općinski načelnik Općine Podgora objavljuje:

**DRUGU PONOVNU JAVNU RASPRAVU
 O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA
 ŽIVOGOŠĆE-BLATO**

Druga ponovna javna rasprava o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato provest će se u razdoblju od **2. 08. 2019. godine** zaključno do **12. 08. 2019. godine**.

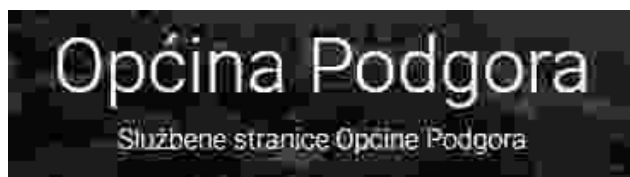
Javni uvid se može izvršiti tijekom provođenja javne rasprave u zgradi Općine Podgora, A. Kačića Miošića 2, 21 327 Podgora svakim radnim danom od 8.00 do 14.00 sati. Na javnom uvidu bit će izložen tekstualni, grafički dio i sažetak Prijedloga urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato koji će biti objavljen i na web stranici Općine Podgora: <http://www.podgora.hr/>.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće- Blato održat će se za sve zainteresirane dana **7. 08. 2019. godine** (srijeda) u zgradi Općine Podgora (kino dvorana), s početkom u **10:00. sati**.

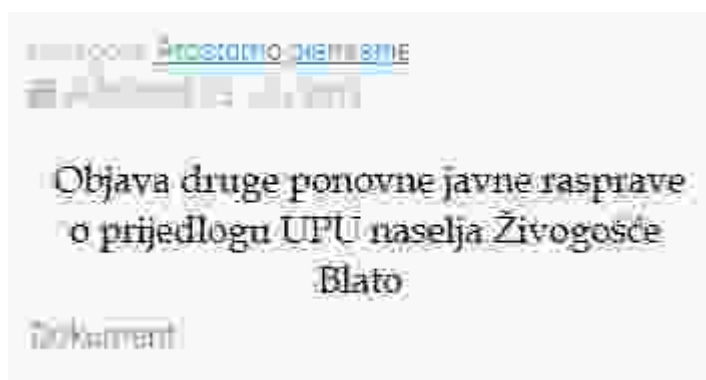
Zainteresirane osobe mogu dostaviti prijedloge i primjedbe u pisanom obliku u pisarnici Općine Podgora, poštom na adresu: Općina Podgora, A. K. Miošića 2, 21327 Podgora, dati u zapisnik tijekom javnog izlaganja ili upisati u knjigu primjedbi, koja će se nalaziti na mjestu javnog uvida, zaključno do **12. 08. 2019. godine**.

Prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku, te čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

OPĆINSKI NAČELNIK
 Ante Miličić v.r.



PROSTORNO PLANIRANJE





REPUBLICA HRVATSKA
Ministarstvo graditeljstva i
prostornoga uređenja

Pretražite Ministarstvo

Vijesti | O Ministarstvu | Dokumenti | Pristup informacijama | Istaknute teme | Kontakti

Naslovnica > | O Ministarstvu > | Djelokrug > | Prostorno uređenje > | Prostorni planovi >

Informacije o javnim raspravama

26.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja Sv. Mihovil, Općina Murter
26.07.2019. | pdf (155kb)

26.07.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće-Porat (UPU 20b), Općina Podgora
26.07.2019. | pdf (206kb)

26.07.2019. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće-Blato, Općina Podgora
26.07.2019. | pdf (205kb)

4. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Javnopravna tijela (određena posebnim propisima) kojima je, sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19.), dostavljena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi su:

HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel
za slivove južnoga Jadrana
Vukovarska 35
SPLIT

VODOVOD doo Makarska

Obala kralja Tomislava 16/1
MAKARSKA

HRVATSKE CESTE

Ispostava Split
R. Boškovića 22
SPLIT

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE

Ruđera Boškovića 22
SPLIT

HEP – ODS d.o.o.

DP Elektrodalmacija Split
Pogon Makarska
MAKARSKA

HOPS

Kupska 4
ZAGREB

MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Splitu
Porinova 1
SPLIT

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I
ENERGETIKE**

Radnička cesta 80
ZAGREB

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

PU SPLITSKO-DALMATINSKA
Sektor upravnih, inspekcijских i poslova civilne
zaštite
Trg hrvatske bratske zajednice 9
SPLIT

HAKOM

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne
djelatnosti
Roberta Frangeša Mihanovića 9
ZAGREB

**DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU
I SPAŠAVANJE**

Područni ured za zaštitu i spašavanje Split
Moliških Hrvata 1
SPLIT

LUČKA KAPETANIJA

Obala Lazareta 1
SPLIT

MJESNI ODBOR ŽIVOGOŠĆE



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

NAČELNIK OPĆINE
KLASA:
URBROJ: 350-02/17-01/11
Podgora, 2147/05-01/01-19-101

25. srpnja 2019. godine

Na temelju odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (« Narodne novine» broj: 153/13, 65/17 i 114/18) dostavljam Vam posebnu pisanu obavijest o održavanju

**DRUGE PONOJVNE JAVNE RASPRAVE
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ŽIVOGOŠĆE BLATO**

- O utvrđenom Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Živogošće Blato provest će se ponovna javna rasprava sa organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja.
- Ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od **2. kolovoza 2019. godine** zaključno do **12. kolovoza 2019. godine**.
- Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog predmetnog Plana bit će izložen javnom uvidu u zgradi Općine Podgora na adresi: A. Kačića Miošića 2., 21 327 Podgora, svakim radnim danom od **8:00 do 15:00 sati**. Prijedlog plana bit će izložen i na web stranicama Općine Podgora na adresi: <http://www.podgora.hr/>.
- Javno izlaganje, radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana, održat će se za sve zainteresirane u utorak, **7. kolovoza 2019. godine**, u zgradi Općine Podgora (kino dvorana), s početkom u **10:00. sati**.
- Očitovanja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja ponovne javne rasprave do zaključno **12. kolovoza 2019. godine**.
- Način sudjelovanja u javnoj raspravi, u skladu sa čl. 100. i čl. 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13, 65/17 i 114/18) je slijedeći:
 - sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da: imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu postaviti pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja i upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom objavi o javnoj raspravi,
 - javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu plana sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na plan do roka određenog u javnoj raspravi. U protivnom će se smatrati da nemaju primjedbi.
- Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom s adresom podnositelja i u roku iz točke 5. ove objave, dostavljeni na adresu: OPĆINA PODGORA, Jedinствeni upravni odjel, A.K. Miošića 2, 21 327 Podgora,
- u protivnom se neće uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

OPĆINSKI NAČELNIK:
Ante Miličić



Dostaviti:

- **MINISTARSTVO KULTURE**, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, 21000 Split
- **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE**, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- **HRVATSKE VODE**, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21000 Split
- **Vodovod d.o.o. Makarska**, Obala kralja Tomislava 16/1
- **HRVATSKE CESTE**, Ispostava Split, R. Boškovića 22, 21000 Split
- **ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE**, R. Boškovića 22, 21000 Split
- **HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA, ELEKTRODALMACIJA** Split,; Pogon Makarska, 21300 Makarska
- **HEP-PRIJENOS** d.o.o. Sektor za tehničku potporu, Odjel za izgradnju i pripremu izgradnje, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
- **HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- **MUP- Policijska uprava splitsko-dalmatinska**, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
- **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE**, Područni ured u Splitu, Odjel za zaštitu i spašavanje, Moliških Hrvata 1, 21000 Split,
- **Lučka kapetanija**, Obala Lazareta 1, Split
- **Mjesni odbor Živogošće**

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: OBAVJEŠT UPU BLATO

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11URBROJ: 2147/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA:

NA ADRESU PRIMATELJA:

MINISTARSTVO KULTUREKONZERVATORSKI ODJEL U SPLITUPERIČOVA 1, 21000 SPLIT

VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORAA. K. MIŠIĆA 221327 PODGORA

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: OBAVJEŠT UPU BLATO

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11URBROJ: 2197/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA:

NA ADRESU PRIMATELJA:

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠAI PRIRODE, REPUBLIKEAUSTRIJE 14, 10000 ZAGREB

VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORAA. K. MIŠIĆA 221327 PODGORA

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: OBAVJEŠT UPU BLATO

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11URBROJ: 2147/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA:

NA ADRESU PRIMATELJA:

HRVATSKE VODEVUKOVARSKA 3521000 SPLIT

VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORAA. K. MIŠIĆA 221327 PODGORA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 31.7 2019 godine, primio označeno pismo.

Republika Hrvatska
MINISTARSTVO KULTURE
KONZERVATORSKI ODJEL U SPLITU
 21001 SPLIT, PORNNOVA 2

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog).
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 29-07-2019 dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima, 20 _____ godine, primio označeno pismo.

Republika Hrvatska
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE
 10000 ZAGREB, Radnička c. 80

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog).
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 30-07-2019 dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima, 20 _____ godine, primio označeno pismo.

Republika Hrvatska
HRVATSKE VODE
 Vodnogospodarski odjel za
 slivove južnoga Jadrana
 Split, Vukovarska 33

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog).
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ:

NAZIV PISMENA: OBANJESE UPU BLPD

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11

URBROJ: 2147/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA:

NA ADRESU PRIMATELJA:

VODOVOD DOO MAKARSKA

OBALA KRALJA TOMISLAVA 16/1

21300 MAKARSKA

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORA

A. K. MILOŠIĆA 2

21327 PODGORA

POŠILJATELJ:

NAZIV PISMENA: OBANJESE OD 25.7.13

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11

URBROJ: 2147/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA: 1

NA ADRESU PRIMATELJA:

HRVATSKE CESTE

16 POSREVA SPUS

R-BOŠKOVICA 22

21000 SPUS

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORA

A. K. MILOŠIĆA 2

21327 PODGORA

POŠILJATELJ:

NAZIV PISMENA: OBANJESE OD 25.7.13

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: 350-02/17-01/11

URBROJ: 2147/05-01/01-19-101

BROJ PRILOGA: 1

NA ADRESU PRIMATELJA:

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE

R-BOŠKOVICA 22

21000 SPUS

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINA PODGORA

A. K. MILOŠIĆA 2

21327 PODGORA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 30. 07 dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima 20 19 godine,

primio označeno pismeno _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas TRIDESET SEDMOS dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima 20 19 godin

primio označeno pismeno _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 30. 07. 2019 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima 20 _____ godine,

primio označeno pismeno _____


Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____


1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____



<p>POŠILJATELJ:</p> <p>NAZIV PISMENA: <u>Obavijest od 25.7.19.</u></p> <p>BROJČANA OZNAKA PISMENA:</p> <p>KLASA: <u>350-02/17-01/11</u></p> <p>URBROJ: <u>2147/05-01/01-19-101</u></p> <p>BROJ PRILOGA: <u>1</u></p> <p>NA ADRESU PRIMATELJA: <u>HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA</u> <u>AGENCIJA ZA ELEKTRONIKU I SPLIT</u> <u>POČION MARIJANA</u> <u>21300 MARIJANA</u></p>	<p>POVRATNICA</p> <p>VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:</p> <p>OPĆINA PODGORA</p> <p><u>A.K. MIOSIĆA 2</u></p> <p><u>21327 PODGORA</u></p> 
---	--

<p>POŠILJATELJ:</p> <p>NAZIV PISMENA:</p> <p>BROJČANA OZNAKA PISMENA:</p> <p>KLASA: <u>350-02/17-01/11</u></p> <p>URBROJ: <u>2147/05-01/01-19-101</u></p> <p>BROJ PRILOGA:</p> <p>NA ADRESU PRIMATELJA: <u>HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I</u> <u>ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, ROBERTA</u> <u>FRANJEŠA MIHANovića 9, 10110 ZAGREB</u></p>	<p>POVRATNICA</p> <p>VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:</p> <p>OPĆINA PODGORA</p> <p><u>A.K. MIOSIĆA 2</u></p> <p><u>21327 PODGORA</u></p>
---	---

<p>POŠILJATELJ:</p> <p>NAZIV PISMENA: <u>Obavijest od 25.07.2019.</u></p> <p>BROJČANA OZNAKA PISMENA:</p> <p>KLASA: <u>350-02/17-01/11</u></p> <p>URBROJ: <u>2147/05-01/01-19-101</u></p> <p>BROJ PRILOGA: <u>1</u></p> <p>NA ADRESU PRIMATELJA: <u>MUP-Policijaska uprava splitsko-dalm.</u> <u>Sektor upravnih inspekcija i poslova</u> <u>civilne zaštite, Trg Hrvatske bratske zajednice 9</u> <u>21000 Split</u></p>	<p>POVRATNICA</p> <p>VRATTI NA ADRESU POŠILJATELJA:</p> <p>Općina Podgora</p> <p><u>A.K. Miosića 2</u></p> <p><u>21327 Podgora</u></p> 
---	--

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas trideseti sedmog 20 19 godiš
dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima

primio označeno pismo.

Potpis primatelja: Faso Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis primatelja - ispisati riječima

Datum: 30.07.19 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25 2 20 19 godiš
dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima

primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis primatelja - ispisati riječima

Datum: 29-07-2019 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____



DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 06. kolovoza 20 2019 godine,
dan, mjesec i godina primitka - ispisati riječima

primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis primatelja - ispisati riječima

Datum: 06. 08. 2019 Potpis dostavljača: _____


1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti. Datum: _____ Potpis dostavljača: _____	2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugom vidljivom mjestu (označiti razlog). Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
--	---

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____



POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: Obavijest od 25.07.2019.
 BROJČANA OZNAKA PISMENA:
 KLASA: 350-02/19-01/11
 URBROJ: 2142/05-01/01-19-101
 BROJ PRILOGA: 1
 NA ADRESU PRIMATELJA:
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured u Splitu, Odjel za zaštitu
i spašavanje, Molišćki Hrvata 1
21000 Split



VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Općina Podgora
A. E. Mirošića 2
21327 Podgora

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: Obavijest od 25.07.2019.
 BROJČANA OZNAKA PISMENA:
 KLASA: 350-02/19-01/11
 URBROJ: 2142/05-01/01-19-101
 BROJ PRILOGA: 1
 NA ADRESU PRIMATELJA:
Lubka Kapetanija
Obala Loreta 1
21000 Split

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Općina Podgora
A. E. Mirošića 2
21327 Podgora

NAZIV TERITRIJE - USTANOVE			
<u>OPĆINA PODGORA</u>			
Klasa <u>350-02/19-01/11</u>		DOSTAVNICA	
Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljke i broj priloga	Kome se šalje dostavljaju - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
<u>2142/05-01/01-19-101</u>	<u>OBVIJEST OD 25.7.19.</u>	<u>ANĐELKA BARIKOVIC</u> <u>M.OĐBOR ŽUVOŠĆE</u> <u>0.1.-105057173</u>	<u>06.08.2019</u> <u>h/v</u>
Napomena:			
Potpis izdavatelja ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu		Potpis dostavljača	
 Hrvatska pošta d.d., Zagreb - (507) 020035 Oznaka za narudžbu: UT-II-6			

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 31.7. dan, mjesec i godinu primitka - ispisati riječima 2018 god
 primio označeno pismeno. **REPUBLIKA HRVATSKA**
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPRAVAVANJE
OPĆINA URNOŠĆI I ZAŠTITU I SPRAVAVANJE

Potpis primatelja: [Signature] Ime i prezime dostavljača: [Signature]
 Datum: 31.7.2018 Potpis dostavljača: [Signature]

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugo vidljivom mjestu (označiti razlog).
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 30.07. dan, mjesec i godinu primitka - ispisati riječima 2019 godine,
 primio označeno pismeno. **OPĆINA URNOŠĆI**

Potpis primatelja: [Signature] Ime i prezime dostavljača: [Signature]
 Datum: _____ Potpis dostavljača: [Signature]

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismeno, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, pretincu, na vratima ili na drugo vidljivom mjestu (označiti razlog).
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

Hrvatska pošta
OIB: 87311810356

Prijamna knjiga

Posiljatelj: ⁽¹⁾ _____
broj: _____

Preporučena pošiljka	prioritetna preporučena pošiljka	prioritetna vrijednosna pošiljka		Broj pošt. ureda	Šifra korisnika	Datum							
		poštovni paket	vrijednosna pošiljka			odredište - poštanski broj	rok uruč.	Zona	Masa (g)				
paketi	unutarinji	poštovni paketi	poštovne pošiljke										
				21327	650419								
Prijamni broj ili uplatni broj	Primalježi	Adresa primalježi			Odredište - poštanski broj	Rok uruč.	Zona	Masa (g)	Vrijednost Otkupnina Donos:	Poštarina kn	ip	AR Plus	Napomena ⁽³⁾
RF 14688091		ZAGREB											
STOI		HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU IGA.COM.											
STAY		MINISTARSTVO FINANCIA											

Predao: _____
Prejeto: _____
Za prijenos: _____

(Potpis pošiljatelja ili ovlaštene osobe koja uline pošiljatelja predaje pošiljke)

(otisak pošt. žig)

28. 08. 2019.

Prijamni broj pošiljke: RF144688691HR

Datum i vrijeme	Država	Mjesto	Opis događaja	Napomena
26.7.2019. 16:12:59	HRVATSKA	21327 PODGORA	Prijam pošiljke	
28.7.2019. 19:50:15	HRVATSKA	10200 ZAGREB	Priprema pošiljke za isporuku u PU	
29.7.2019. 08:00:00	HRVATSKA	10200 ZAGREB	Pošiljka uručena primatelju	

1/1

5. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19.) provedeno je javno izlaganje Prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato (UPU) dana 7. kolovoza 2019. godine u zgradi Općine Podgora (kino dvorana) s početkom u 10 sati o kojem se vodio zapisnik.

Zapisnik o javnom izlaganju prikazan je u nastavku ovog Izvješća.

ZAPISNIK
DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE
Prijedloga UPU naselja Živogošće - Blato

Javno izlaganje održano je dana 7. kolovoza 2019. godine u kino dvorani zgrade Općine Podgora s početkom u 10:10 sati.

Nazočni:

- 1) predstavnici naručitelja: Ante Miličić, načelnik Općine Podgora i Nenad Perić, zamjenik načelnika Općine Podgora
- 2) predstavnici stručnog izrađivača «Urbos» d.o.o. Split: dipl.ing.građ. Larisa Bačić,
- 3) građani (stanovnici Općine Podgora i ostali).

Zapisnik vodi Andrija Talijančić, namještenik Općine Podgora.

Larisa Bačić je pozdravila sve prisutne i sumirala dosadašnji slijed postupka donošenja UPU Živogošće – Blato. Napominje prisutnima da se mišljenja i pridlozi mogu dati za one dijelove koji su se mijenjali u odnosu na prethoni prijedlog plana. Nakon toga je ukratko izložila novi prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu. Glavna cesta je pomaknuta prema plaži, pristupna zapadna ulica je izmaknuta prema zapadu i uz nju je formiran uski zeleni pojas u širini jednog metra. Pristupna sjeverna ulica je izmaknuta prema jugu na način da se prati postojeći put. Cijelo područje je konsolidirano i omogućena je gradnja glavnog i pomoćnog objekta na način da se glavni objekt može graditi 10 metara od obalne šetnice, a pomoćni objekt visine prizemlja i krova na udaljenosti 5 metara od obalne šetnice. Napravljena je nova tablica sa prostornim pokazateljima te je prijedlog usklađen sa konačnim prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog Plana.

Franjo Filipović iznosi 6 primjedbi. **Franjo Filipović** iznosi prvu primjedbu koja se odnosi na južnu cestu oznake broj 2. Kaže da je ovo već treća rasprava u kojoj je ucrтана ta cesta iako je i mjesni odbor Živogošće 4.2.2019. zaključio da nije potrebna. Uložiti će žalbu i kaže da pet obitelji tu ima vlasništvo i da će tu cesta teško proći. **Franjo Filipović** iznosi drugu primjedbu koja se odnosi na Kig i Kis jer nije razdvojen nadzemni i podzemni Kis. Tvrdi da se koristi pogrešan termin i kako treba bolje definirati jer će se prilikom gradnje garaže ili podruma izgubiti jedna etaža zbog toga što nije razdvojen broj. **Larisa Bačić** kaže da se vidi da se radi o nadzemnom Kis-u, ali da može podnijeti primjedbu pa će se detaljnije obrazložiti. **Franjo Filipović** iznosi treću primjedbu na sjevernu cestu oznake br.1 jer prolazi kroz njegovo vlasništvo i uzima 120 kvadrata te da to potenciraju susjedi i da ako oni žele cestu neka onda ide preko vlastitog zemljišta. **Larisa Bačić** odgovara da je cesta išla nešto sjevernije i susjedi su dali primjedbu da prođe malo južnije po polovici između njihovih zemljišta i da cestu potenciraju izrađivači plana i nositelj izrade. **Franjo Filipović** iznosi četvrtu primjedbu koja se odnosi na udaljenost od prometnica jer se odmiče od granice svog zemljišta 5 metara. **Larisa Bačić** odgovara da se ne radi o 5 nego o 3 metra. **Franjo Filipović** pojašnjava da ekspropiracija za cestu zbrojeno sa odmicanjem od 3 metra iznosi ukupno 5 metara i da on želi najviše metar. **Larisa Bačić** mu odgovara neka podnese primjedbu i neka napiše željenu udaljenost pa će se razmotriti.

Franjo Filipović zatim iznosi petu primjedbu koja se odnosi na brisanje odredbe koja se odnosi na područje na kojem je potrebno provesti usklađenje. Taži da se briše odredba o usklađenju jer je postojeća cesta nelegalna i nije uknjižena što znači da bi se onda on morao usklađivati sam sa sobom. **Larisa Bačić** mu odgovara da podnese primjedbu. **Franjo Filipović** potom iznosi šestu primjedbu kojom traži da se izjednači koeficijent gradnje

(minimalna površina 250m²) u zoni 2. **Larisa Bačić** odgovara da onda ne bi bilo razlike u odnosu na izgrađeni dio, ali da može podnijeti primjedbu.

Mate Brajković kaže da je prošli put podnio primjedbu na javni parking na njegovoj zemlji no da je sve ostalo isto i pita zašto je to tako? **Larisa Bačić** pojašnjava da je podnesena primjedba da se na čestici 5401/3 nalazi parking, međutim parking se ne nalazi na toj čestici. **Mate Brajković** govori da su u katastru napravili jednu veliku česticu od puno malih i da se zato ne vidi njegova čestica. Kaže da je dobio sudsku presudu i da je prema sudu tu njegova čestica od 450 m². Također kaže da mu općina nije dala suglasnost za legalizaciju prije 3 mjeseca nego je prvo morao potrošiti 5000 kuna jer mu navodno čestica ulazi u ucertani put koji ne postoji i nije nikad postojao jer se radi o njegovom vlasništvu. **Ante Miličić** pojašnjava da je problem u tome što je 80-ih godina hotel katastarski uknjižio sve na sebe. **Mate Brajković** pita izrađivača jesu li provjerili kakvo je stanje na sudu? **Larisa Bačić** odgovara da im nije zadatak provjeravati sud. **Meri Ajduk** govori da su Makarski sud i katastar dva različita svijeta i da je glavni problem što katastar nije pratio odluke suda. **Mate Brajković** pita što učiniti u ovoj situaciji i kakvu primjedbu može dati kada se njegova čestica ne vidi na katastru? **Larisa Bačić** odgovara da podnese opet primjedbu, ali da priloži skicu gdje je prikazana njegova čestica.

Miće Franičević traži objašnjenje za izmicanju ceste ne česticu 5325/7. Kaže da je u odbijanju njegove primjedbe napisan i krivi broj čestice. **Larisa Bačić** odgovara da to nije greška jer na karti ima prikazanu samo česticu 5325/3. **Miće Franičević** pojašnjava da je 5325/7 nastala kad je put presjekao 5325/3. Tvrdi da izmicanje ceste oštećuje njegovu parcelu jer se mora odmaknuti 3 metra od ruba ceste, od susjeda najmanje metar i 10 metara od šetnice te ispada da na 568 m² možu napraviti kuću od 48 m², a onaj tko ima 250 m² može napraviti kuću od 100 m². **Larisa Bačić** odgovara da je cesta sada maknuta 1 metar prema zapadu i da se nije ulazilo u njegovu česticu te da ga se ne oštećuje. **Ante Miličić** kaže da su davane primjedbe i da je dogovoreno da se pomakne jer se uništava cijela druga parcela. **Obrazlaže** da se razgovaralo sa mjesnim odborom Živogošće i da je na prvome prijedlogu bilo skroz do parcele, a sada je udaljeno metar od parcele.

Miće Franičević kaže u vezi druge parcele da se od 2000 m² odnosi 120 m², a da se njemu od 1100 m² odnosi 360 m² a ujedno se radi o poljoprivrednom zemljištu u odnosu na građevinsko. Tvrdi da se nekome pogoduje i pita se koja je ingerencija mjesnog odbora. **Ante Miličić** mu odgovara neka podnese primjedbu.

Sretan Klaričić govori da je i njegova zemlja do mora te da on nije protiv svega nego da su oni koji žele javna parkirališta oni koji nemaju kvadrate i koji su kupili kuće bez parkinga. Također govori da gornja cesta može ići preko njegovoga zemljišta.

Miće Franičević pita zašto je pomaknuta udaljenost od šetnice sa 5 na 10 metara? **Larisa Bačić** odgovara da je to zato da se zgrade odmaknu od šetnice jer je u prošlom prijedlogu bila ograničena visina, a sad je puna visina i Kig 0.4. **Miće Franičević** kaže da je i to jedna od razloga zbog čega na čestici 5325/7 ne može graditi ništa. **Larisa Bačić** mu odgovara da podnese primjedbu i napiše što želi.

Miće Franičević pita prolazi li horizontalna iscrtana cesta? **Larisa Bačić** odgovara da s obzirom da je tu već izgrađeno dvorište da je stavljeno da plan može funkcionirati i bez toga dijela. **Miće Franičević** zatim pita zašto je onda usvojena primjedba i izmaknut put 3 metra južnije na česticu 5329/2 jer je tu njegovo dvorište i predlaže da se vrati kako je bilo na prvome prijedlogu. **Larisa Bačić** mu odgovara da podnese primjedbu.

Ante Miličić kaže da mještani žele da se proširi vertikalni spoj na šetnicu. **Larisa Bačić** na to odgovara da se neće širiti jer se spaja na šetnicu ograničenoga prometa i da bi se vertikalna veza mogla ukinuti jer bez gornje ceste ona nema smisla.

Sretan Klaričić kaže da je vertikalni put žila kucavica Blata koji koriste pješaci i tvrdi da novi put nema smisla. **Larisa Bačić** odgovara da je primjedbama građana širina smanjena na 3,5 metara odnosno za jednosmjerni promet i da prema tome ima smisla da se spoji prsten. **Sretan Klaričić** također govori da nije do kraja ucrtan pješački put jer ide skroz do sjeverne ceste preko zemlje njegove obitelji. **Larisa Bačić** odgovara da se ne ucrtavaju privatni putevi i ako tu postoji javni put koji nije ucrtan da se podnese primjedba pa će ga ucrtati.

Bojan Antunović upozorava na postojeću cestu kraj njegove kuće gdje prolaze auti i pješaci te dolazi do opasnih situacija i pita zašto nije isplaniran nekakav pješački put. **Larisa Bačić** mu odgovara da predloži gdje bi se mogao isplanirati put.

Meri Ajduk kaže da je podnijela primjedbu na koju je opet odgovoreno negativno iako je istoga stava i mjesni odbor kojemu nije ni odgovoreno. **Larisa Bačić** odgovara da nije primila primjedbu mjesnog odbora. **Andrija Brajković** odgovara da se svaki zapisnik mjesnog odbora predaje u općinu. **Meri Ajduk** ponavlja svoju primjedbu da se ukine javni parking kraj trafostanice jer se radi o privatnom zemljištu koje je kupljeno od privatnih osoba i trenutno je u sudskom sporu jer na sudu upisano na Općinu Podgora. Traži da tu bude mješovita namjena. Također spominje i da je **Joze Brajković** voljan prihvatiti sporazum sa općinom da mu se tu daju parking mjesta za zamjenu. **Ante Miličić** kaže da općina ne može davati ništa nego da sudskim procesom moraju dokazati da je to njihovo vlasništvo. **Joze Brajković** kaže da mu načelnik rekao da će to dobiti. **Ante Miličić** odgovara da mu je također rečeno da pokrene sudski postupak. **Meri Ajduk** pita zašto se ukida parking koji već postoji kraj govornice i pretvara se u zelenu zonu? **Ante Miličić** odgovara da mora biti zelenih površina. **Larisa Bačić** pojašnjava da nije cijeli parking na zelenoj površini zbog visinske razlike a da za prvo pitanje podnese primjedbu.

Saša Katić pita što je sa iscrtanim putem preko njegove građevinske parcele i kako se može crtati put preko parcele gdje postoji građevinska dozvola 40 godina? **Larisa Bačić** ponavlja da je tu ostavljena mogućnost puta, ali da ta dionica nije obavezna. **Sretan Klaričić** traži kokretan odgovor prolazi li tu put ili ne prolazi? **Larisa Bačić** ponovno odgovara da put može, ali ne mora proći. **Željko Filipović** govori da onda ni cesta prema njegovoj kući nema smisla i da ta cesta nikome ne treba. **Larisa Bačić** mu odgovara da podnesu primjedbu.

Željko Filipović traži da se ukine vertikalna cesta i da se označi kao pješački put. **Larisa Bačić** odgovara da bi to tražilo ponavljanje javne rasprave, a to više nije moguće i da bi se moglo označiti kao mješovita namjena. Predlaže podnošenje primjedbe pa će se razmotriti.

Sretan Klaričić se također slaže da ne treba vertikalna cesta. **Larisa Bačić** sumira zadnje tri primjedbe na to da horizontalnu cestu treba ukinuti, a ostaviti vertikalni pješački put širine 3 metra. **Sretan Klaričić** kaže da put mora biti uži inače će svi prolaziti autima. **Larisa Bačić** odgovara da je bolje da bude širi zbog vatrogasaca i hitne pomoći a da je lako napraviti od toga pješački put.

4

Eva Vuinac ponavlja svoju primjedbu na javni parking na čestici 5400/1 jer se radi o njenom vlasništvu koje je također u sudskom sporu. **Larisa Bačić** odgovara da ponovno podnese primjedbu.

Franjo Filipović pita koliko traje rok između dvije rasprave i kada je iduća rasprava? **Larisa Bačić** odgovara da nema roka i da je ovo zadnja rasprava i da će se utvrditi konačni prijedlog Plana koji ide u Ministarstvo.

Bojan Antunović predlaže da bi Općina Podgora trebala poticati građenje garaža na način da se odrekne komunalne naknade. **Ante Miličić** odgovara da bi se to iskorištavalo prenamjenom u apartmane.

Ante Miličić se zahvalio prisutnima i zaključio raspravu u 11:24

NAPOMENA: Nazočnim stanovnicima i zainteresiranim je u više navrata rečeno da svoje primjedbe i pitanja mogu upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi u predvorju Općine Podgora skupa sa izloženim planom, da mogu predati svoje primjedbe u pismenom obliku osobno u pisarnici Općine Podgora ili poštom na adresu A.K.Miošića 2 do 12. kolovoza 2019. odnosno za vrijeme trajanja javne rasprave.

ZAPISNIČAR:
Andrija Talijančić

OPĆINSKI NAČELNIK:
Ante Miličić

KLASA: 350-02/17-01/11
URBROJ: 2147/05-01/01-19-119
Podgora, 21. kolovoza 2019. godina

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

A) Mišljenja javnopravnih tijela

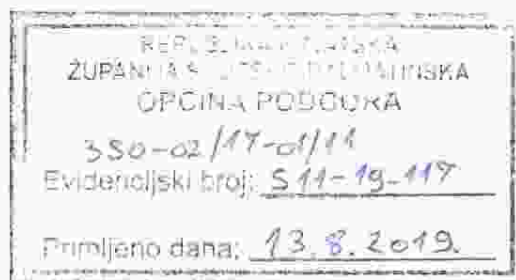
Nositelju izrade upućena su ukupno 3 mišljenja javnopravnih tijela:

- MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
- HOPS
- HRVATSKE VODE

Sva mišljenja javnopravnih tijela su prikazana u nastavku ovog Izvješća.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
Služba inspeksijskih poslova



KLASA: 214-02/19-11-5
 URBROJ: 511-01-368/1-19-2-H.D.
 Split, 09.08.2019. god.

OPĆINA PODGORA
Načelnik

PREDMET: Prijedlog UPU Živogošće Blato
 - ponovna javna rasprava

Vašim zahtjevom zaprimljenim od ovog tijela 06.08.2019. Klasa: 350-02/17-01/11, Urbr.:2147/05-01/01-19-101 od 25.07.2019. zatraženo je sudjelovanje na ponovnoj javnoj raspravi vezano za prijedlog UPU Živogošće Blato. Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da su za navedeni Plan izdani posebni uvjeti građenja iz područja zaštite od požara 511-12-21-1971/2-2018- H.D. od 08.02.2018. Dostavljeni posebni uvjeti moraju biti sadržani u tekstalnom dijelu plana, a prikaz vanjske javne hidrantske mreže u grafičkom dijelu plana. Ovim smatramo da je na zahtjev odgovoreno.



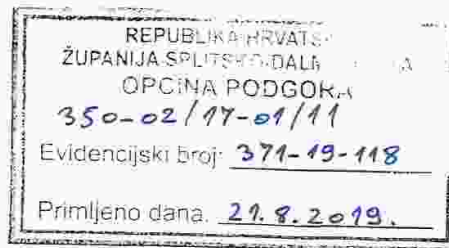
VODITELJ
 Petar Bekavac

DOSTAVITI:
 1. Naslovu
 2. Pismohrana



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju
i upravljanje imovinom
Kupska 4, 10000 Zagreb, Hrvatska

Telefon +385 1 4545 111 +385 1 4545 142
Telefaks +385 1 4545 277
Pošta 10001 Zagreb • Servis



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

OPĆINSKI NAČELNIK

A. Kačić Miošića 2,

21 327 PODGORA

NAŠ BROJ I ZNAK: **32 – 4228/19.JM.** VAŠ BROJ I ZNAK: _____ DATUM: **19.08.2019.**

PREDMET: **URBANISTIČKI PLANA UREĐENJA ŽIVOGOŠĆE BLATO,
na području Općine Podgore
- očitovanje na ponovnu javnu raspravu,**

Poštovani,

u skladu sa Vašim zahtjevom Klasa: 350-02/17-01/11, Ur.broj: 2147/05-01/01-19-101, zaprimljenog dana 29.07.2019. godine, po predmetu obavijesti o objavi ponovne javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ŽIVOGOŠĆE BLATO, na području Općine Podgore, postupajući prema odredbama Zakona o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15), Zakona o tržištu električne energije (NN 23/13, 95/15, 102/15, 68/18) kojim se uređuju elektroenergetske djelatnosti u RH, članak 1, stavak 3 i članak 8 i sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl. 90.), temeljem dostavljenih kartografskih prikaza do sada važećih Prostorno planskih dokumenata Općine Podgore, obavljenog pregleda tekstualnog dijela i druge stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom u sklopu svojih nadležnosti, donosi slijedeće

OČITOVANJE

Predmetno očitovanje dostavljamo Vam kao općinskom tijelu koje izrađuje Plan, provodi pripreme radnje, postupke koje prethode donošenju Urbanističkog plana uređenja ŽIVOGOŠĆE BLATO, na području Općine Podgore i obavlja koordinaciju prema ostalim tijelima sudionicima izrade i prihvaćanja Plana.

Pregledom tekstualnog dijela važećeg UPU ŽIVOGOŠĆE BLATO, uvidom u odredbe za provođenje, te grafičkog dijela PPUO-a (karta 1. Namjena površina i karta 2.a. Energetski sustavi) kao i neposrednim konzultacijama, obzirom na objekte prijenosne mreže (dalekovodi i transformatorske stanice napona 110, 220 i 400 kV) koji se nalaze u našoj nadležnosti, utvrdili smo slijedeće:

1. Uvidom u pogonsku i tehničku dokumentaciju organizacijske jedinice HOPS-a, Prijenosnog područja Split utvrđeno je da u granicama obuhvata UPUa ŽIVOGOŠĆE BLATO

UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave Tomislav Plevšić • Članovi Dejan Ljovčić • Zlatko Visković

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb • OIB: 13148821633
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517406 •
Temeljni kapital u iznosu 4.949.627.300,00 HRK
uplaćen u cjelosti u novcu, sva imanja i pravina
www.trope.hr



nema postojećih elektroenergetskih vodova i postrojenja (DV i TS) napona 400, 220 i 110 kV, prilog br. 1;

2. Pregledom planske i projektne dokumentacije je utvrđeno da se u granicama Urbanističkog plana uređenja ŽIVOGOŠĆE BLATO ne planira izgradnja novih dalekovoda ili postrojenja napona 400, 220 i 110 kV.

Temeljem navedenih točaka Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., nema posebnih uvjeta na prijedlog Urbanističkog plana uređenja ŽIVOGOŠĆE BLATO, na području Općine Podgora prikazanog u postupku ponovljenog javnog uvida i javne rasprave.

NAPOMENA: Ovo očitovanje o prostorno planskom dokumentu i planiranim aktivnostima Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o. odnosi se na objekte prijenosne mreže (dalekovodi i transformatorske stanice napona 110, 220 i 400 kV). U svrhu kompletiranja Vašeg zahtjeva, slično očitovanje je potrebno zatražiti od nadležnih organizacijskih cjelina HEP-a:

HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o.
“Elektrodalmacija” – Split
Poljička cesta 73, 21 000 SPLIT

i to za vodove i postrojenja koji se nalaze u okviru njihove nadležnosti, a koji su prisutni u granicama obuhvata Urbanističkog plana uređenja područja ŽIVOGOŠĆE BLATO, na području Općine Podgora.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
 izgradnju i upravljanje imovinom

M. Koščak
 Željko Koščak, dipl. ing./el.

HOPS
 Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
 Kupuska 4, Zagreb 5

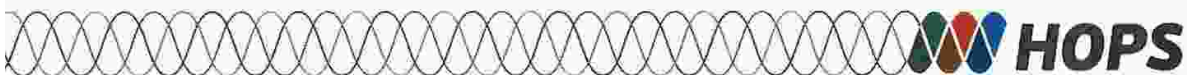
M.

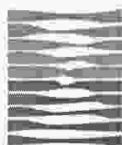
Prilog:

1. Urbanističkog plana uređenja ŽIVOGOŠĆE BLATO, karta br. 1. Korištenje i namjena prostora, van mjerila;
2. Prostorni plan uređenja Općine Podgora, karta br. 2.2. Energetski sustavi, van mjerila;
3. Prostorni plan uređenja Općine Podgora, karta br. 3.4. Mjere zaštite i razvoja prostora, van mjerila;

Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
2. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju (B. Štambak, dipl. ing. el.)
3. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta (J. Moser, prof. geo-geo.)
4. Služba za razvoj, Odjel za održivi razvoj (S. Cazin, dipl. ing. el.)
5. Prijenosno područje Split, Služba za upravljanje područnom mrežom
6. Prijenosno područje Split, Odjel za održavanje kabela i nadzemne mreže
7. Arhiva





HRVATSKE VODE
 VODNOGOSPODARSKI ODJEL
 ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
 21000 Split, Vukovarska 35

350-02/17-01/11
 324-19-120
 02-08-2019

Telefon: 021 / 309 400
 Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 350-02/18-01/0000086
 URBROJ: 374-24-1-19-9
 Datum: 20.08.2019.g.

SPLITSKO- DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA
 Općinski načelnik ✓

PREDMET: Izrada Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće - Blato, Općina Podgora
 mišljenje u drugoj ponovnoj javnoj raspravi – dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa:350-02/17-01/11, Urbroj:2174/05-01/01-19-101 od 25.07.2019.g.,
 zaprimljeno 30.07.2019.g.

Uvidom u prijedloga za drugu ponovnu javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće - Blato (izrađivač URBOS d.o.o. Split, srpanj 2019., br.elab. 588-13/18-1), objavljen na web stranici Općine, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Budući su vodoopskrbni sustav, te sustav za odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Općine Podgora u nadležnosti tvrtke Vodovod d.o.o. Makarska, potrebno je prije prihvaćanja Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na planirana rješenja vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda.

Mišljenja smo da je prijedlog za ponovnu javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće - Blato sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,


 Direktor:
 Irina Putić, dipl.ing.građ.



Dostava:
 1. 24 – 1, ovdje
 2. Pismohrana



074094778

B) Mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi

Za vrijeme trajanja javne rasprave stiglo je ukupno 13 mišljenja/prijedloga/primjedbi ostalih sudionika u javnoj raspravi.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi prikazane su u nastavku ovog Izvješća.

Podnositelj:

Franjo Filipović
Živogošće Blato
OIB: [REDACTED]
21329 Igrane
Mob: [REDACTED]

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA OPĆINA PODGORA 350-02/17-01/11 Evidencijski broj: 15-19-104 Primljeno dana: 7.8.2019
--

1

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Karačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Na temelju elaborata Urbanističkog plana (prijedloga) uređenja dijela Živogošća Blata strane URBOS d.o.o Split, podnosim **PRIMJEDBU**

U spomenutom elaboratu (prijedlogu plana) udaljenost od prometnice iznosi 3,00 metra. Tražim od Vas da korigirate udaljenost na 2,00 metra.

U slučaju novih prometnica (cesta br1) tražim da tu udaljenost za ishodovanje građevinske dozvole od prometnice smanjite na 1 metar.

Jer za prolazak ceste pod br 1 uzurpirati će se vlasništvo a od oduzetog vlasništva (cca 1,75 m po dužini Čestice) će se morati odmaknuti 3 metra. Tražim promjenu udaljesnoti na 1 metar

S poštovanjem,

Franjo Filipović



Podnositelj:

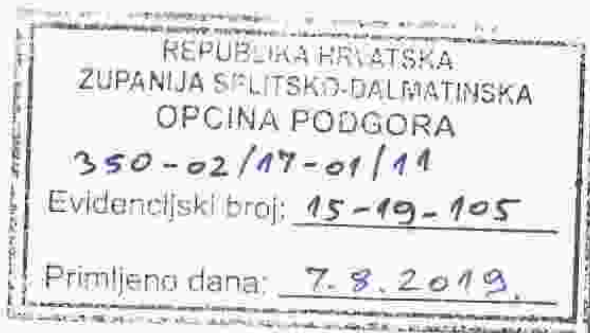
Franjo Filipović

Živogošće Blato

OIB: [REDACTED]

21329 Igrane

Mob: [REDACTED]



2

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Na temelju elaborata Urbanističkog plana (prijedloga) uređenja dijela Živogošća Blata od strane URBOS d.o.o Split, broj elaborata 588-13/18-1 podnosim **PRIMJEDBU**.

Pod grafičkim dijelom **4. način i uvjeti gradnje** tražim brisanje odredbe koja se odnosi na ishodovanje usklađivanja sa stvarnim stanjem tj. Područje na kojem je potrebno prethodno provesti usklađivanjem katastra sa stvarnim stanjem.

Primjedba se odnosi na česticu zemlje 5370/1

S poštovanjem,

Franjo Filipović

Podnositelj:

Franjo Filipović
Živogošće Blato
OIB: ██████████
21329 Igrane
Mob: ██████████

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA OPĆINA PODGORA 350-02/17-01/11 Evidencijski broj: 15-19-106 Prmijeno dana: 7. 8. 2019

3

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Na temelju elaborata Urbanističkog plana (prijedloga) uređenja dijela Živogošća Blata izgrađenom od strane URBOS d.o.o Split, broj elaborata 588-13/18-1 podnosim **PRIMJEDBU**.

U spomenutom UPU tražim da dopustite gradnju u zoni 2 SAMOSTOJEĆE građevine na 250 metara kvadratni.

Točnije da minimalna površina građevne čestice u zoni 2 za gradnju samostojeće građevine iznosi 250 m²

Tražim izjednačavanje kao i u zoni 1.

S poštovanjem,

Franjo Filipović



Podnositelj:

Franjo Filipović
Živogošće Blato

OIB: [REDACTED]

21329 Igrane

Mob: [REDACTED]

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA OPĆINA PODGORA 350-02/17-01/11 Evidencijski broj: 15-19-107 Primljeno dana: 7. 8. 2019.

4

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

U UPU niste naveli da garaža, podrum ne ulazi u nadzemni kis. Nego ste samo naveli da je nadzemni kis 1,6. to dovodi do problema, jer po tome garaža ili podrum ulazi svakako u kis.

Trebate navestii da podzemni kis (garaža, podrum) ne ulazi u nadzemni kis.

Druga i možda jednostavnija mogućnost je dodavanje sljedeće odredbe:

„U koeficijent izgrađenosti (kig) kao i u koeficijent iskoristivosti (kis) ne računaju se potpuno ukopani podrumski dijelovi građevine koji se koriste kao garaža.“ ili ukupni nadzemni i podzemni kis može iznositi $1,6+0,3=1,9$

Skrećem vam pažnju na ovaj problem jer imam namjeru prilikom gradnje novoplanirane građevine u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja Živogošće Blato graditi i podrum (garažu) te ne bih želio naići na prepreke prilikom ishodovanja odobrenja za gradnju zbog dvojbenih, nepreciznih ili neprovedivih odredbi upu plana.

S poštovanjem,

Franjo Filipović



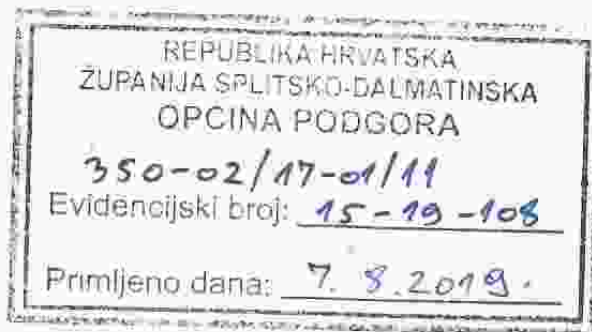
Podnositelj:

Franjo Filipović
Živogošće Blato

OIB: [REDACTED]

21329 Igrane

Mob: [REDACTED]



5

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Na temelju elaborata Urbanističkog plana (prijedloga) uređenja dijela Živogošća Blata od strane URBOS d.o.o Split, broj elaborata 588-13/18-1 podnosim **PRIMJEDBU**.

U spomenutom elaboratu (prijedlogu plana) sačinjene su po mene velike štete. U prijedlogu plana UPU nacrtane je pristupna ulica koja je označena pod rednim brojem 1 (sjeverna ulica).

Spomenuta pristupna ulica prolazi kroz moje vlasništvo te bi smanjila građevinsku površinu koja je potrebna za ishodovanje građevinske dozvole.

Pristupna ulica prolazi kroz čestice označene kao k.č 5370/1 te 5370/2. te te ja kao vlasnik čestica se u potpunosti protivim s tim. Spomenuta pristupna ulica ni čim ne olakšava daljnju cestovnu komunikaciju, jer sve čestice zemlje koje su istočno od mojih parcela imaju pristup puta na svoju parcelu, a već izgrađena ulica koje bi ova pristupna ulica povezivala svojom širinom ne bi mogla podnijeti prometnu infrastrukturu te bi nanosila svojim prometovanjem nesagledljive štete žiteljima Živogošća Blata.

Tražim od ovom primjedbom da pristupnu ulicu poništite ili prometnu ulicu pomaktene na sjeveru stranu koju obuhvata Urbanistički plan.

S poštovanjem,

Franjo Filipović

Podnositelj:

Franjo Filipović
Živogošće Blato ●
OIB: [REDACTED]
21329 Igrane
Mob: [REDACTED]

REPUBLICA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
OPĆINA PODGORA
350-02/17-01/11
Evidencijski broj: 15-19-109
Priljučeno dana: 7. 8. 2019.

6

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Na temelju elaborata Urbanističkog plana (prijedloga) uređenja dijela Živogošća Blata i od strane URBOS d.o.o Split, podnosim **PRIMJEDBU za gradnju pristupne ulice označene pod.br 2 (južna cesta)**

Na zadnje tri (3) sjednice Mjesnog odbora (MO) zadnja održana 04.02.2019 godine na kojima je bio i gospodin načelnik konstatirano i zaključeno da cesta označena pod red.br 2 nije potrebna te da će je na ponovljenoj raspravi izbrisati iz plana.

Molim Komisiju da uvaži mišljenje Mjesnog odbora i ostale žitelje Živogošća Blata (Obitelj Klaričić, Filipović, Alać, Katić, [REDACTED] i mnoge druge)koji se protive ovoj cesti, te da samu cestu izbriše iz prijedloga plana UPU.

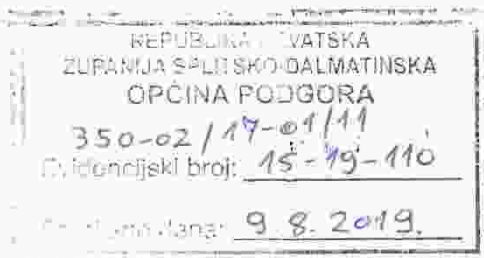
S poštovanjem,

Franjo Filipović

Podnositelj:

KLARIČIĆ NENAD, OIB: ██████████ ŽIVOGOŠĆE, BLATO ●
 KLARIČIĆ SRETAN, OIB: ██████████ ŽIVOGOŠĆE, BLATO ●
 KLARIČIĆ BRANKO, OIB: ██████████ ŽIVOGOŠĆE, BLATO ●

7



Primatelj:

Općina Podgora
 Jedinstveni upravni odjel
 Andrije Kačića Miošića 2
 21327 Podgora

Predmet: Primjedba

Poštovani,

Podnosimo PRIMJEDBU za gradnju pristupne ulice označene pod.br 2 (južna cesta)

Na zadnje tri (3) sjednice Mjesnog odbora (MO) na kojima je bio i gospodin načelnik konstatirano i zaključeno da cesta označena pod red.br 2 nije potrebna te da će je na ponovljenoj raspravi izbrisati iz plana.

Također napominjemo da put označen pod br kč 8548 je u naravi pješački put kojega koriste najvećim dijelom gosti smješteni u „gornjem“ dijelu Živogošća Blata. Pješački put pod broj 8548 ima svrhu povezivanja plaže sa smještajnim jedinicama u kojem borave gosti.

Prenamjena puta iz pješačkog u prometni izazvao bi kaos kako za sigurnost tako i za prometnu komunikaciju.

U slučaju nužne potrebe za npr. vozilo hitne pomoći ili vatrogasno vozilo može se koristiti parcela pod brojem kč 5344.

Želimo napomenuti da se pješački put pod br 8548 u dogovoru sa MO ; Općinom Podgorom i žiteljima Živogošća Blata planira obnoviti.

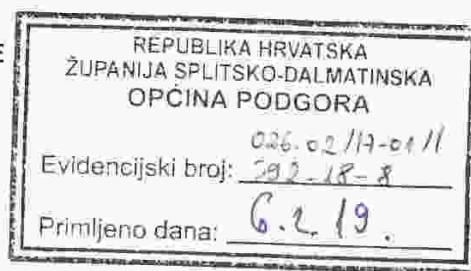
U nadi da ćete iz UPU izbrisati cestu označenu pod br 2 srdačno Vas pozdravljamo.

IZBRISATI

KLARIČIĆ SRETAN

Zapisnik

Sa 20 sjednice M.O. ŽIVOGOŠĆE
Održane 31.01.2019 Godine
U prostoriji škole



Početak u 17:00 Sati

Sjednici nazoočni članovi vijeća:

1. Goran Reljić
2. Andrija Brajković
3. Filip Biočić

Ostali nazočni:

1. Mještani Živogošće blata

Usvojen zapisnik sa 19 sjednice,

Goran Reljić je otvorio Sjednicu,

-Tema sastanka je urbanistički plan mjesta Živogošće Blato

1 - Mičo Franičević je ovaj put iskazao nezadovoljstvo povodom pomicanja puta na među između njegove parcele i parcele Dalibora Veže.

2-Joze Brajković i Jure Brajković inzistiraju na dogovoru s općinom da u slučaju da se izgradi put koji je predložen u urbanističkom planu općine u zamjenu tog zemljišta da zemljište kraj trafostanice koje oni i koriste.

3.Franjo Filipović i Bojan Antunović su nezadovoljni prostornim planom gradnje koji je predložen u urbanističkom planu

-Povodom svega goreg navedeno MO Živogošće je odlučio da se održi zbor građana mjesta Živogošće Blato dana 13.02.2019 u 16:00h u prostorijama škole u Živogošću.

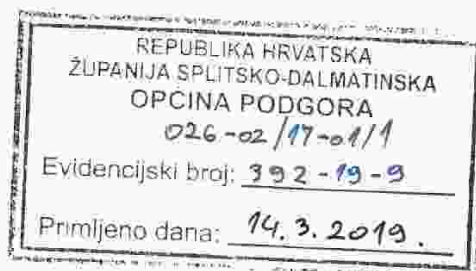
-Ovim putem pozivamo načelnika Antu Miličića da prisustvuje sastanku.

Sjednica završena u 19:00h

Predsjednik MO :Goran Reljić



Zapisnik
ZBOR GRAĐANA
u prostoru Škole,
13.02.2019



Početak u 17:00 Sati

Sjednici nazoočni članovi vijeća:

- Goran Reljić
- Andrija Brajković
- Filip Biočić

Ostali nazočni:

- Ante Miličić (Načelnik općine podgora)
- Nenad Perić (Vijećnik)
- Mještani Živogošće blata,

Goran Reljić je otvorio raspravu i prepustio riječ Anti Miličiću da obrazloži zašto se radi urbanistički plan u Živogošće blatu, Povodom prolaska puta Joze Brajković je iznio da nema ništa protiv puta ali jedino ako put prođe preko njegove zemlje gdje mu se nalaze parking mjesta da mu se u zamjenu da općinska zemlja za parking, U drugom slučaju se ne slaže s Putom. Mjesni odbor smatra da je zahtjev Joze Brajkovića u redu i u istom ga podupire.

Meri Ajduk je iznjela da se njezina zemlja ne stavi u plan javnog parkinga dok se nerješe imovinsko pravni odnosi, Mile Vuinac također je iznio da se njegova zemlja ne stavi plan javnog parkinga dok se nerješe imovinsko pravni odnosi,

Franjo Filipović iznio problem o nemogućnosti dobivanja građevinske dozvole,

Sašo Katić je iznio da doljni put broj 2 bi trebao prijeći preko njegove parcele sa postojećom građevinskom dozvolom,

Svi prisutni su se složili da se izbaci put broj 2 iz prostornog plana,

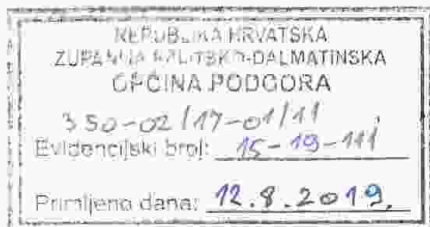
Miće Franićević je iskazao nezadovoljstvo prijedlogom pomicanja puta kraj njegove kuće na parceli Dalibora Veže.

Sastanak završen u u 19:00 sati



ANTE VUINAC
Blato ●
21331 Živogošće

Klasa: 350-02/17-01/11
 Urbroj: 2147/05-01/01-19--63
 15-19-72



8

OPĆINA PODGORA
Andrije Kačića Miošića 2
21327 PODGORA

Stranka: Ante Vuinac pok. Mile, ŽIVOGOŠĆE – Blato ●,
OIB: [REDACTED]

Poštovani,
 na održanju ponovne javne rasprave 07. kolovoza 2019 o predlogu urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato iznosim svoje primjedbe, izričito se protivim da dio zemljišta (č.zem.) 5400/1 služi kao javni parking. Time mi se ukida 5 parkirališnih mjesta i onemogućava kolni prilaz na moju (č.zem) 5349. Obe čestice nam izričito služe kao parking koji nam je neophodan za funkcioniranje naše kuće.

Predlažem da se navedeni prostor č.zem. 5400/1 čija je namjena planirana za javno parkiralište prenamjeni u zemljište mješovite namjene a s čim se suglasio i mjesni odbor Živogošća i potvrdio pismenim putem.

Kao dokaz su priložene slike, izvadci iz zemljišnih kniga i kopije. Priložene su uz primjedbe iznesene pismenom obliku od 13.03.2019

Molim Vas da se uvažavaju moje primjedbe.

Unaprijed zahvaljujem!

Ante Vuinac

ODVJETNIK**Zoran Antunović**

[REDACTED] – 21300 MAKARSKA – HR

Tel: [REDACTED] Fax: [REDACTED]

9

Broj: 26/15

Makarska, 09. kolovoza 2019. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
ZUPANIJA SPLITSKA-DALMATINSKA
OPĆINA PODGORA
350-02/17-01/11
Evidencijski broj: 386-19-112
Primljeno dana: 12.8.2019.

OPĆINA PODGORA

Jedinstveni upravni odjel

A.K. Miošića 2

21327 Podgora

PRIMJEDBE**na prijedlog urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće - Blato**

- dvostruko
- punomoć u prilogu

I/ **GOJKO AJDUK**, Makarska, [REDACTED] OIB: [REDACTED], zastupan po potpisanom punomoćniku, sukladno odredbi čl. 100. st.1. toč.4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13 i 65/17), u propisanom roku ovim putem iznosi primjedbe na Prijedlog urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato (dalje: Prijedlog).

Prema Prijedlogu, odnosno kartografskom prikazu „korištenje i javna namjena“, dio nekretnine označene kao k.č. **5400/1**, pašnjak, površine 19198 m², upisane u **zk.ul. 88, k.o. Živogošće**, koji se nalazi uz trafostanicu, obojan je crvenom bojom i predviđen je za javno parkiralište, čemu se moja stranka izričito protivi.

Naime, moja stranka je predmetno zemljište koje je Prijedlogom predviđeno za parkiralište i obojano crvenom bojom, kupila od stvarnih vlasnika, i to 1999. godine onaj dio koji je betoniran i uređen kao parking od stvarnog vlasnika Saše Katića, iz Živogošća, Blato [REDACTED], (koji je to stekao od svog oca Joška Katića, a on od svog oca Jure Katića), a 2001. godine preostali dio od stvarne vlasnice Sonje Juran (koja je to pak stekla od svoje majke Stefanije Juran, rođene Vuinac, a ona od svog oca Vice Vuinca), tako da se, računajući i posjed svojih označenih prednika, nalazi u poštenom/savjesnom posjedu tog zemljišta više od 120 godina koji posjed im nitko nikada nije ometao ili ga na bilo koji način osporavao.

Moja stranka je predmetno zemljište kupila upravo u svrhu osiguranja parkinga za svoju kuću koja se nalazi u neposrednoj blizini i u kojoj pruža usluge smještaja turistima, zbog čega bi određivanje predmetnom prostoru namjene javnog parkinga u cijelosti obezvrijedilo vrijednost te kuće i dovelo do nastanka teško nadoknadive štete. Osim toga na južnom dijelu predmetnog zemljišta koji je uređen kao parking nalazi se kanalizacijska šahta za sakupljanje otpadnih voda iz dvojne kuće koja je položena južnije od tog zemljišta, označene kao k.č.zgr.554/1 i k.č.zgr. 554/2, obje k.o. Živogošće, u vlasništvu moje stranke i njegovog brata Mirka Ajduka, pa bi u tom slučaju planirana prenamjena predmetnog zemljišta u javni

2

parking imala za njih nepremostive štetne posljedice jer bi, posebice tijekom ljetnih mjeseci, zbog parkiranih automobila trećih osoba bili onemogućeni u održavanju i pražnjenju šahte.

Stoga moja stranka predlaže da se navedeni prostor čija je namjena planirana za javno parkiralište, **PRENAMIJENI U ZEMLJIŠTE MJEŠTOVITE NAMJENE**, a s čim se suglasio i Mjesni odbor Živogošća te izdao pismenu suglasnost.

Dokaz: slike, primjerak tužbe, izvadak iz zemljišne knjige, preris iz katastarskog plana - priloženi su uz primjedbe iznese u pisanom obliku od 29. 10. 2018.godine i 13. 03. 2019. godine.

II/Nadalje, na drugoj javnoj raspravi održanoj dana 07. kolovoza 2019. godine konstatirano je da na Prijedlogu nije prikazan javni put koji povezuje prostor od sjeverne ceste, tj. od trafostanice pa do plaže, iako isti postoji na terenu već dugi niz godina i kao takav se koristi, a u njegovu uređenju i popravku su učestvovali vlasnici okolnih kuća, time da je Općina Podgora uzduž istoga postavila i javnu rasvjetu, **zbog čega predlaže da se taj put u Prijedlog iskaže kao javno prometna pješačka površina.**

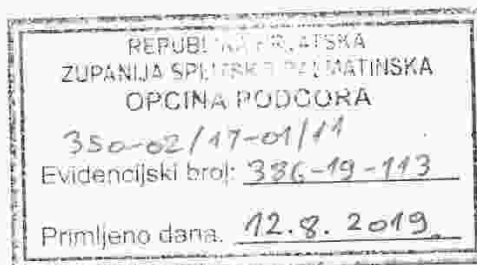
III/ Slijedom svega navedenog moja stranka moli Naslov da naveden primjedbe uzme u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi, a osobito da izmijeni Prijedlog u pogledu tih primjedbi.

Sudionik po punomoćniku:

ODVJETNIK
Dražen Artunović
MAKARSKA

10**SUZANA ALAČ, odvjetnica**21300 Makarska, [REDACTED], tel: [REDACTED], fax: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

160/09

**OPĆINA PODGORA**

g. Ante Miličić, načelnik Općine

21327 P O D G O R A

ul. Andrije Kačića Miošića br. 2

PRIMJEDBE**na predloženi urbanistički plan Općine Podgora za područje mjesta Živogošće**

Poštovani g. NAČELNIČE,

1/ Obraćam Vam se ponovno kao punomoćnik g. Saše Katića iz Živogošća, koji je stvarni i zemljišnoknjižni vlasnik čestice zgr. 613 k.o. Živogošće, a u vezi buduće trase javne mjesne prometnice kroz mjesto Živogošće.

Dostavljam i jedan primjerak ranijeg dopisa koji je dostavljen Općini Podgora 12. listopada 2018. godine.

Posebno napominjem da i ovim podneskom ostajem u svemu kod ranijih navoda, pa se pozivam na iste.

Molim obratiti pažnju na ČINJENICE:

1. Čest. zgr. 613 je u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Makarskoj upisana kao isključivo vlasništvo Saše Katića, Isti upis vlasništva je i u katastarskoj evidenciji Ureda za katastar - Ispostava Makarska;
2. Ova nekretnina je jedna uporabna i funkcionalna cjelina na terenu, posebno ograđena sa svih strana, u naravi kuća i okućnica pa nije niti po Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima moguće zasnivati nikakvo pravo služnosti, a kamoli „probijati“ javni mjesni put preko ograđenog dvorišta;
3. Za ovu kuću je nadležno državno upravno tijelo izdalo pravomoćnu građevinsku dozvolu još 3. svibnja 1979. godine pod brojem UP-Io-04-420/1-79,

4. ova kuća i okućnica je jedino prebivalište Saše Katića i njegove obitelji;
5. Nema nikakvog opravdanog interesa niti mještana tog dijela Živogošća niti javni interes višeg reda za izgradnju ove mjesne prometnice jer se ovom zahvatu protive svi vlasnici nekretnina na području Blato, Živogošće, a već postoji javna komunikacija kojom se služe mještani i turisti.

U prilogu dostavljam:

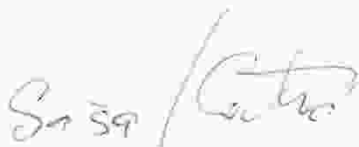
- KOPIJU katastarskog plana za k.o. Živogošće od 13. travnja 2017. godine,
- popisni list 14342,
- rješenje Općinskog suda u Makarskoj o novoj izmjeri od istog datuma,
- prerinis katastarskog plana za k.o. Živogošće od 1. listopada 2003. godine,
- izvod iz katastarske mape za k.o. Živogošće, na kojoj su prikazane čestice podnositelja ovog podneska, kao i okolne,
- vlasnički list od 11. kolovoza 2019. godine

Sve ove isprave dokazuju navode g. Saše Katića, o neutemeljenosti i nemogućnosti izgradnje trase javne prometnice preko ograđenog dvorišta njegove jedine obiteljske kuće.

Iz navedenih razloga g. Saša Katić traži da se odmah izvrši izmjena URBANISTIČKOG PLANA Općine Podgora, na način da se izmjesti trasa buduće mjesne prometnice.

Sa poštovanjem

U Makarskoj, 12. kolovoza 2019. godine



SAŠA KATIĆ po pun:



ODVJETNIČKI KANCELARIJ
Suzana Alač
21300 Makarska



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
ISPOSTAVA ZA KATASTAR NEKRETNINA MAKARSKA
PODGORA, 13.04.2017.

Katastarska općina: ŽIVOGOŠĆE

matični broj: 317110

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
za katastarsku česticu 14342
mjerilo 1: 500

Prilog uz Poziv KLASA: 932-04/17-01/00093 URBROJ: 541-26-02-04/8-17-1

U.K. VOZVUKA 3.5.1979
UP-IO-04-420/1-79.



Ova kopija katastarskog plana je izvod iz baze podataka izlaganja i može se koristiti samo za potrebe izlaganja na javni uvid katastarskih podataka.

Da je ovaj izvod vjeran originalu, tvrdi i ovjerava:

IVAN ŠALINOVIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
ISPOSTAVA ZA KATASTAR NEKRETNINA MAKARSKA

MAKARSKA, 13.04.2017.

Katastarska općina: ŽIVOGOŠĆE

MB: 317110

POPISNI LIST 14342

Prilog uz Poziv KLASA: 932-04/17-01/00093 URBROJ: 541-26-02-04/8-17-1

Redni broj dijela	Udio dijela	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv upisane osobe Prebivalište odnosno sjedište, ulica i kućni broj	Osobni identifikacijski broj
1	1/1	KATIĆ SAŠA, ŽIVOGOŠĆE,	64724907902

Broj katastarske čestice	Broj det. lista	Adresa katastarske čestice (naziv ručine, ulice, trga i sl)	Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, kućni brojevi zgrade, naziv zgrade	Površina ha a m2	Ukupna površina ha a m2	Posebni pravni režimi
14342	272-4	BLATO	IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE	10	6 97	
			KUĆA, ŽIVOGOŠĆE, ŽIVOGOŠĆE BLATO ŽIVOGOŠĆE, ŽIVOGOŠĆE BLATO	2 89		
			DVORIŠTE	3 81		
			DVORIŠTE	17		

Ukupno popisni list: 6 97

Ovaj je prijepis popisnog lista izdan na temelju podataka sadržanih u bazama podataka izlaganja. Podaci sadržani u izdanom dokumentu nisu izloženi na javni uvid.

IVAN ŠALINOVIĆ

Strana: 1

Nazočna stranka izjavljuje kako predmetna nekretnina nove katastarske izmjere 14342 predstavlja njegovo isključivo vlasništvo, da je istu stekao iza smrti svog oca Joška Katića i djeda Jure Katića, te predlažu upis novonastale čestice na njegovo ime.

Nazočna stranka izjavljuje da za predmetnu nekretninu u tijeku postupak legalizacije.

Temeljem čl.182 a Zakona o zemljišnim knjigama podaci iskazani u Popisnom listu preuzimaju se u posjedovnicu novog zk uloška, a za njihov sadržaj odgovara DGU.

Temelje čl.182 a st.4 Zakona o zemljišnim knjigama u vlastovnicu novoosnovanog ZU, a glede predmetne kat.čest.14342 kao vlasnik upisati će se Katić Saša.

Temeljem izviđajnog postupka i ovog zapisnika Z-24363/2016/3050 od 25.04.2017, sud donosi slijedeće

RJEŠENJE

Čestice nove oznake iz točke II. ovog zapisnika, upisati će se u novi zk. ul. broj: 3050, preoblikovane zemljišne knjige, tako da su:

A

DRUGI ODJELJAK

Rbr	Opis upisa	Primjedba
-----	------------	-----------

1.1 Zabilježuje se da nije priložena uporabna dozvola.

V - novi vlasnici:

K.o. ŽIVOGOŠĆE

Zemljišnoknjižni uložak: 3050

B

VLASNIČKI LIST

Rbr	Opis upisa / Prezime i ime i adresa	Omjer
-----	-------------------------------------	-------

1 UDIO: 1/1

1 KATIĆ SAŠA, ŽIVOGOŠĆE,

1/1

OIB: ██████████

1.1 Temeljem zapisnika broj Z-24363/2016/3050 uknjižuje se nositelj prava vlasništva na nekretnine upisane u A.

uz uknjižbu tereta utvrđenog u ovom izviđajnom postupku, u teretovnicu novog z.k. uloška, koji se sastoji iz:

VI - tereti:

K.o. ŽIVOGOŠĆE

Zemljišnoknjižni uložak: 3050

C

TERETOVNICA

Rbr	Opis tereta	Iznos	Primjedba
-----	-------------	-------	-----------

Tereta nema


Obrazloženje:

Prihvatanje ovog zapisnika potvrđuju vlastoručnim potpisom.

Stranke:

KATIĆ SAŠA





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 PODRUČNI URED ZA KATASTAR SPLIT
 ISPOSTAVA MAKARSKA
 21300 MAKARSKA, Jadranska 6
 tel: 021/612-522

Preris kat.plana

mjerilo ~~1:1000~~
 1:2880

613

.....
 Numeracija po upisu u katastar

.....
 Numeracija po oznakama zemljišne knjige

K.O. ŽIVOGOŠĆE

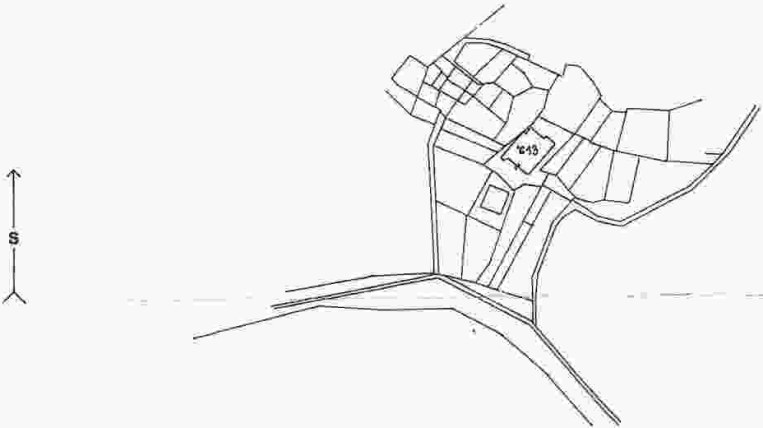
Kat.plan br. 15

Katastarska pristojba naplaćena u izi 40,00

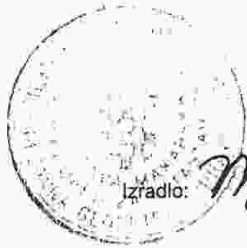
zavedena pod broj

KLASA: 935-06/ 03-01/1080

UR.BR: 541-18-04- M-03-L



Makarska, dne 1.10.2003.



Izradio: M. Jukić





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 11.08.2019. 22:43

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE

Broj ZK uložka: 1741

Broj zadnjeg dnevnika: Z-27566/2017

Aktivne plombe: Z-15705/2018

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	613 ZGR	ZGRADA I DVORIŠTE			585	
		UKUPNO:			585	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 KATIĆ SAŠA IZ ŽIVOGOŠĆA	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Prim.18.studenoga 2002. Z.2214 Zabilježuje se da je zgrada u listu A, upisana u zemljišnu knjigu bez UPORABNE DOZVOLE pozivom na odredbu čl.75 Zakona o gradnji.		
2.			
2.1	Prim.23.prosinca 2003. Z-2517 Na temelju Ugovora o kreditu ,solemniziranog kod javnog bilježnika u Makarskoj pod brojem OU-571/03 od 22.prosinca 2003.god.uknjižuje se pravo zaloga na teret nekretnine upisane u listu "A" radi osiguranja tražbine u iznosu od 450.000,00kn,sa dogovorenim promjenjivim kamatama od 7,48% godišnje i troškovima, u korist: PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. PODRUŽNICA SPLIT	450.000,00 KN	
3.			
3.1	Prim. 25. siječnja 2007. Z-225/07 Temeljem Ugovora o kreditu br. 9012241882 od 24. siječnja 2007., solemniziranog pod br OU-39/07 od 25. siječnja 2007.g., uknjižuje se pravo zaloga na teret č.zgr.613 zgrada i dvorište sa 585 čm, Z.U.1741, K.O. Živogošće, u vlasništvu Katić Saše iz Živogošća, u svrhu osiguranja novčane tražbine u iznosu od 73.000,00 CHF u kunskoj protuvrijednosti s ugovorenim naknadama, troškovima i kamatom u visini od 4,3% godišnje-promjenjiva, za korist: PRIVREDNA BANKA ZAGREB DD ZAGREB, RAČKOVA 6	73.000,00 CHF	

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 11.08.2019.

21300 Makarska, [REDACTED], tel: [REDACTED], fax: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED] i [REDACTED]

160/o9

OPĆINA PODGORA

g. Ante Miličić, načelnik Općine

21327 P O D G O R A

ul. Andrije Kačića Miošića br. 2

Poštovani g. NAČELNIČE,

1/ Obraćam se kao punomoćnik g. Saše Katića iz Živogošća, koji je stvarni i zemljišnoknjižni vlasnik čestice zgr. 613 k.o. Živogošće.

Ova nekretnina na terenu čini jednu cjelinu, obiteljsku kuću i ograđenu okućnicu.

DOKAZ: vlasnički list u prilogu,

kopija katastarskog plana na kojoj je prikazana ova čestica Ureda za katastar Ispostava Makarska od 13. travnja 2017. godine

2/ Objavljenim Urbanističkim planom područja Općine Podgora koji je sada na uvidu, predviđa se izgradnja javnog puta preko ove moje nekretnine, koja bi se prema tom planu protezala dalje preko čest. zem. 1432, odnosno preko sadašnje čestice zgr. 613 k.o. Živogošće.

3/ Ja, kao isključivi vlasnik čest. zgr. 613 u k.o. Živogošće, **IZRIČITO** se protivim ovako planiranom zahvatu u **MOJU NEKRETNINU** iz slijedećih razloga:

- planirana trasa javnog puta bi prelazila preko moje ograđene okućnice, što se protivi odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN.153/09 do 24/17) kao i Zakonu o cestama, a prelazi i ovlasti jedinice lokalne samouprave;
- što nikada u povijesti ovog kraja nikakva javna komunikacija nije postojala na ovom području,
- što je moja kuća, zajedno sa ograđenom okućnicom izgrađena prije više o pedeset godina, a k tome sam upisan i u zemljišnoj knjizi kao isključivi vlasnik ove nekretnine, po čemu sa vlasnik stečenih i stvarnih prava, koja se ni po kojoj pozitivnoj odredbi sada važećih zakonskih propisa ne može mijenjati njezina namjena bez odobrenja mene kao isključivog vlasnika;

- što se u ovom slučaju ne mogu primijeniti niti odredbe Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (NN74/14, 69/17), jer za primjenu istih nisu ostvareni zakonski uvjeti;
- što ne postoji osnovni zakonski uvjet za ovakve radove, a to je dokaz o utvrđenom interesu Republike za izgradnju objekta ili izvođenje radova na toj nekretnini, niti je taj (navodni) interes ičim elaboriran, utemeljen, obrazložen. Ovo posebno što južnije od ove planirane prometnice, odnosno prolaza, postoji javna komunikacija kojom se služe svi mještani i turisti.

4/ Iz navedenih razloga HITNO tražimo izmjenu navedenog dijela Urbanističkog plana.

U protivnom, nažalost, kao i kao drugi vlasnici nekretnina preko kojim se planira ova trasa ćemo svoja zakonska i utemeljena prava tražiti putem suda.

Sa poštovanjem

U Makarskoj, 12. listopada 2018. godine

SAŠA KATIĆ po pun:

ODVJETNICA
Suzana AT
21300 M...

SUZANA ALAČ, odvjetnica

21300 Makarska, _____ tel: _____, fax: _____
e-mail: _____**11**

160/o9

MATE BRAJKOVIĆ

pok. Andrije

ŽIVOGOŠĆE

Blato

u svoje ime i kao punomoćnik

MARICE ŽEPER

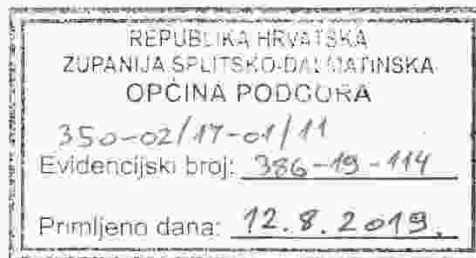
MARIJE BRAJKOVIĆ pok. Miroslava,

MAJE BRAJKOVIĆ pok. Miroslava,

SOVJETKE GABRIĆ n. Brajković,

MONIKE KASTEN i

JOŠKA KASTENA,

**OPĆINA PODGORA**

g. Ante Miličić, načelnik Općine

21327 P O D G O R A

ul. Andrije Kačića Miošića br. 2

PRIMJEDBE

na predloženi urbanistički plan Općine Podgora za područje mjesta Živogošće

Poštovani,

1/ Obraćamo Vam se kao suvlasnici nekretnine u k.o. Živogošće zemljišnoknjižne oznake čest. zem. 5410/3 u Z.U. 1753. Iz priloženog vlasničkog lista zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Makarskoj proizlazi da smo jedini mi upisani na ovoj čestici kao suvlasnici, te da čestica sada ima upisanih 529 m².

DOKAZ: vlasnički list u prilogu ovog podneska

očitovanje vještaka Petra Vrdoljaka od siječnja 2014. godine,

izvadak iz grafičkog dijela vještva Petra Vrdoljaka u predmetu Općinskog

suda Split, Stalna služba u Makarskoj broj P.43/10 (kasniji broj P.1258/15)

2/ Iz dijela nalaza i stalnog sudskog vještaka za geodeziju Petra Vrdoljaka od siječnja 2014. godine proizlazi da je ova čestica zemlje dijelom pripojena u katastarskoj evidenciji novonastaloj čestici zemlje 5417/2 k.o. Živogošće, ali ta promjena nije provedena i u zemljišnoj knjizi.

Nesporno je da je pravno jače pravo upisa u zemljišnu knjigu nego ono upisano u katastarskoj evidenciji.

Zato, mi zemljišnoknjižni suvlasnici čest. zem. 5410/3 imamo i dokazujemo pravni interes za podnošenje ovih primjedbi na prijedlog URBANISTIČKOG PLANA Općine Podgora, kojim prijedlogom se na sjevernom dijelu katastarske čestice 5417/2, a koja zemljišnoknjižna čestica oznake 5410/3, planirano parkiralište.

Uz ranije podnesene primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana Mate Brajković je bio dostavio i prvostupanjsku presudu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Makarskoj broj P.1258/15 po kojoj prvostupanjskoj odluci su HOTELI Živogošće odbijeni u svom tužbenom zahtjevu za utvrđenje vlasništva baš tog sjevernog dijela ove nekretnine jer je sud na licu mjesta utvrdio da ovaj dio čest. zem. 4510/3 nikada nije priveden svrsi u odnosu na hotele ŽIVOGOŠĆE, već da upravo taj dio obitelj Brajković stalno, od pamtivijeka drži u svom nesmetanom, stalnom posjedu i da je koriste sa svim vlasničkim ovlaštenjima.

Stoga se i u ovim primjedbama pozivaju na utvrđenja suda navedena u toj prvostupanjskoj presudi.

DOKAZ: presuda P.1258/15 Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Makarskoj od 19. lipnja 2018. godine

3/ Suvlasnici čest. zem. 5410/3 posebno napominju da im je ranije, još 1982. godine oduzeta relativno velika površina za općenarodne svrhe, kao društvena imovina. Ovim se ponovno neutemeljeno zadire u njihovo vlasništvo, bez ikakvog povoda i opravdanog razloga.

Na ovom dijelu Živogošća postoji javna prometnica, postoje parkirališna mjesta, a i svako domaćinstvo ima svoje parking prostor za svoje potrebe i potrebe svojih gostiju.

4/ Stoga se izričito protive planiranom parkingu na njihovom vlasništvu, jer za to nisu niti ispunjeni ostali Zakonom propisani uvjeti:

1/ što se u ovom slučaju ne mogu primijeniti niti odredbe Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (NN74/14, 69/17), jer za primjenu istih nisu ostvareni zakonski uvjeti;

2/ što ne postoji osnovni zakonski uvjet za ovakve radove, a to je dokaz o utvrđenom interesu Republike za izgradnju objekta ili izvođenje radova na toj nekretnini, niti je taj (navodni) interes ičim elaboriran, utemeljen, obrazložen.

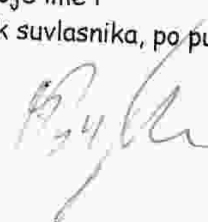
5/ Iz navedenih razloga HITNO tražimo izmjenu navedenog dijela Urbanističkog plana, na način da se ne zadire u njihovu nekretninu.

Sa poštovanjem

U Makarskoj, 12. kolovoza 2019. godine

MATE BRAJKOVIĆ, u svoje ime i
kao punomoćnik ostalih zk suvlasnika, po pun:

ODVJETNIČNI UREDE
Suzana Alač
21300 Makarska





NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 11.08.2019. 22:43

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE

Broj ZK uložka: 1753

Broj zadnjeg dnevnika: Z-191/2017
Aktivne plombe: Z-15705/2018

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	5410/3	NEPLODNO			529	
		UKUPNO:			529	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
2.	Suvlasnički dio: 2/8 BRAJKOVIĆ MARICA PK. ANDRIJE	
3.	Suvlasnički dio: 2/8 BRAJKOVIĆ MLADENKA POK. ANDRIJE	
4.	Suvlasnički dio: 2/8 BRAJKOVIĆ MATE POK. ANDRIJE	
5.	Suvlasnički dio: 1/8 BRAJKOVIĆ MATE, ŽIVOGOŠĆE, BLATO ●	
6.	Suvlasnički dio: 1/8 BRAJKOVIĆ ANDRIJA POK. MIRA, ŽIVOGOŠĆE, BLATO ●●	

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
3.1	Zaprimljeno 03.01.2017.g. pod brojem Z-191/2017 ZABILJEŽBA, SPOR, TUŽBA P-1258/15 (STARI BR.P-43/10, P-95/05) 31.05.2005, na č.zem.5410/3 predlagatelja Trgovačko društvo Hoteli Živogošće d.d.	

Katastarska općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 1753

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 11.08.2019.

PETAR VRDOLJAK, ing. geod.
Stalni sudski vještak za geodeziju
Split

Općinski sud u Makaraskoj
PRIMLJEN

24-01-2014

P-1258/15 (kato)
10.P-43/10

OPĆINSKI SUD U MAKARASKOJ

Predmet: očitovanje na podnesak
pun. Tuženika od 04.12.13.
i iskazane na Zapisnik od
05.12.2013. godine.

Sud mi je dostavio Zapisnik s ročišta koje je održano dana 05.12.2013. godine, te podnesak pun. Tuženika od 04.12.2013. godine i naložio da se očitujem na primjedbe koje su iskazane na Zapisnik i u podnesku.

Primjedbe pun. Tuženika koje su iskazane na Zapisniku od 05.12.2013. godine i u posdnesku od 04.12.2013. godine sam pručio i na njih se očitujem i to:

-Na skici lica mjesta u mjerilu 1:500 sam prikazao stvarno stanje prijepora kojeg su stranke na dan očevida pokazale da je prijeporno. Isto tako sam u kazalu istako da su u katastru poništene čerst.zem.4510/3,5411/1,5417/21 i dr.te da su iste pripojene čest.zem.5417/2 K.O.Živogošće, a kako stanje koje se vodi u katastru ne odgovara stanju koje se vodi u Z.U.1753 K.O.Živogošće iz kojeg je razvidno da čest.zem.5410/3 nije poništena već se i dalje vodi s svojom površinom od 600.m2. Što znači da stanje koje se vodi u katastru nije usklađeno s stanjem koje se vodi u zemljišnoj knjizi. Potrebno ga je uskladiti a što sam i naveo u svom stručnom nalazu-vještvu pod točkom 1. u Zaključku.

U Splitu, siječanj 2014. godine

Petar Vrdoljak, ing. geod.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK ZA
geodeziju
SPLIT

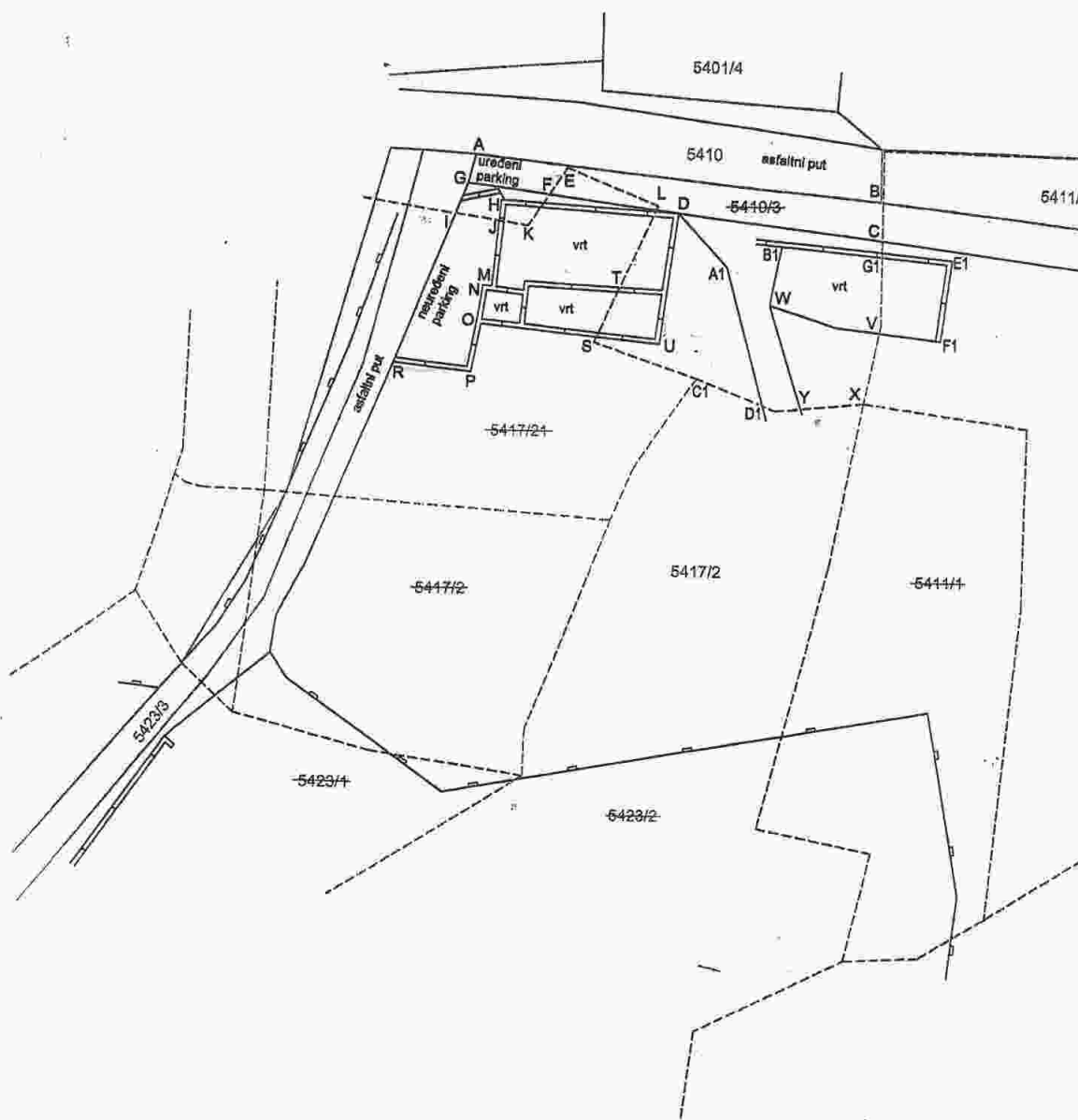
VJEŠTAK

Petar Vrdoljak, ing. geod.



1/1
VOGOŠĆE
500

SKICA LICA M
DAN OČEVIDA



ltu, svibanj 2013. g.

Miće Franičević
 Živogošće, Blato ●
 Tel. [REDACTED]

12

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA OPĆINA PODGORA 350-02/17-01/11 Evidencijski broj: 15-19-115 Primijeno dana: 12.08.19
--

OPĆINA PODGORA
 Podgora, Andrije Kačića Miošića 2

PREDMET: primjedbe tijekom 2. ponovne javne rasprave na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Živogošće-Blato

Tijekom 2. ponovne javne rasprave, iznosim primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Živogošće-Blato.

Protivim se rekonstrukciji postojeće nerazvrstane pristupne ceste na zapadnom dijelu naselja, odnosno mjenjanju trase postojeće pristupne ceste na mjestu spoja te ceste sa obalnom šetnicom, u dužini 30 m iz razloga što se premještanjem postojeće ceste na planiranu novu poziciju na 1m udaljenosti od istočnog ruba čest.zem. 5325/2, u usporedbi sa današnjim stanjem umanjuje mogućnost buduće gradnje na uskoj čest.zem. 5325/7 k.o. Živogošće, čiji sam vlasnik.

Moja današnja čestica zem. 5325/7 k.o. Živogošće predstavlja preostali istočni dio veće čest.zem. 5325/3 k.o. Živogošće površine 1150 m², na čijem je srednjem dijelu u dužini oko 60 m, izgrađena današnja pristupna cesta, pri čemu je izvorna čestica 5325/3 k.o. Živogošće, presječena po sredini koridorom ceste širine 4.5 m, te je za cestu bez naknade oduzeto oko 300 m² čest.zem. 5325/3 k.o. Živogošće.

Navedene činjenice mogu se provjeriti uvidom u elaborat za evidentiranje postojeće nerazvrstane ceste, koji je prema prijedlogu Općine Podgora predat na provođenje u zemljišne knjige nadležnog Općinskog suda u Makarskoj.

Ovakvo djelimično mjenjanje trase zahtjeva ishodaenje odgovarajućeg akta za rekonstrukciju ceste, izvlaštenje potrebnog zemljišta na novoj trasi i troškove premještanja ceste.

Stoga, ukoliko je promjena trase postojeće ceste potrebna iz tehničkih, urbanističkih, odnosno iz bilo kojih drugih razloga, koje Općina Podgora smatra nužnim, tražim da se ta promjena trase ceste odnosno približavanje buduće ceste mom zemljištu, izvede na način da rub buduće ceste bude udaljen od ruba moje čest.zem. 5325/7 k.o. Živogošće minimalno 2 m.

Na taj način između mog zemljišta i buduće ceste nalazila bi se zelena površina širine 2 m, tako da se primicanjem ceste na tu udaljenost, na mom zemljištu - čest.zem. 5325/7 k.o. Živogošće, ne bi mjenjali parametri moguće gradnje u pogledu udaljenosti, u odnosu na parametre kod postojećeg stanja pristupne prometnice.


Nadalje, protivim se čl. 30 stavak 2. prema kojemu se postojeće stambene i stambeno poslovne građevine koje su izgrađene na manjoj udaljenosti od ruba građevne čestice od 1 m, odnosno 3 m od ruba prometnice, mogu (uz suglasnost susjeda) nadograditi iznad postojećeg horizontalnog gabarita do visine $Po+(S)/P+1+Pk$, odnosno najviše 7,20 m .

Na ovaj način mogućnost dogradnje postojećih građevina ne ovisi o nijednom urbanističkom parametru zadanom prostornim planom, već isključivo o suglasnosti vlasnika susjedne građevne čestice.

Takvo rješenje nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i uobičajenom praksom u provođenju prostornih planova, auz to ostavlja ogroman prostor za različite malverzacije.

S poštovanjem

Miće Franičević



ODVJETNIK

– Zoran Antunović

[REDACTED] 21300 MAKARSKA – HR
Tel: [REDACTED] Fax: [REDACTED]**13**

Broj: 14/19

Makarska, 12. kolovoza 2019. godine

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA OPĆINA PODGORA 350-02/17-01/11 Evidencijski broj: 386-19-116 Primljeno dana: 12. 8. 2019
--

OPĆINA PODGORA
 Jedinstveni upravni odjel
 A.K. Miošića 2
 21327 Podgora
PRIMJEDBE**na prijedlog urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće - Blato**

- dvostruko
- punomoć u prilogu

I/ **JURE BRAJKOVIĆ**, OIB: [REDACTED] Murava ●, Živogošće, Podgora i **JOZE BRAJKOVIĆ**, OIB: [REDACTED], Murava ●, Živogošće, Podgora, zastupani po potpisanom punomoćniku, sukladno odredbi čl. 100. st.1. toč.4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19), u propisanom roku ovim putem iznose primjedbe na Prijedlog urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće – Blato (dalje: Prijedlog).

Prema Prijedlogu, odnosno kartografskom prikazu „*korištenje i javna namjena*“, dio nekretnine označene kao k.č. **5400/1**, pašnjak, površine 19198 m², upisane u **zk.ul. 88, k.o. Živogošće**, koji se nalazi sjeverno od trafostanice, a s juga graniči sa zemljištem u vlasništvu Gojka Ajduka, s istoka pješačkom stazom, sa zapada sa zemljištem u vlasništvu Branka Klaričića i dr., te sa sjevera zemljište u vlasništvu Općine Podgora, obojan je crvenom bojom i predviđen je za javno parkiralište, čemu se **moje stranke izričito protive**.

Naime, moje stranke su predmetno zemljište koje je Prijedlogom predviđeno za parkiralište i obojano crvenom bojom, stekle ugovorom o zamjeni nekretnina sklopljenim dana 05. veljače 2002. godine sa stvarnim vlasnicima i posjednicima Sonjom Juran i Jasenom Vučić – Juran, dok su one to stekle od svoje majke Štefice (Stefanije) Juran rođ. Vuinac, a ova pak od svog oca Vice Vuinca. Budući da se Štefica (Stefanija) Juran (rođena 1926. godine, a umrla 2001. godine) računajući i posjed svog ranije označenog prednika Vice Vuinca do 06. travnja 1941. godine, nalazila u savjesnom posjedu predmetne nekretnine više od 40 godina, do kada je po stavu sudske prakse moralo biti dovršeno vrijeme određeno zakonom za stjecanje vlasništva dosjelošću glede zemljišta koje se nalazilo u društvenom vlasništvu, to je ista u smislu pravnih pravila OGZ-a, koji se u tom slučaju primjenjuju kao mjerodavni propis, prije podružtvovljenja stekla vlasništvo dosjelošću, a nakon njezine smrti, to je pravo po opisanim pravnim osnovama prešlo na njezine pravne sljednike i u konačnici na moje stranke, tako da se isti, računajući i posjed svojih označenih prednika, nalaze u poštenom/savjesnom posjedu tog zemljišta više od 120 godina koji posjed im nitko nikada nije ometao ili ga na bilo koji način osporavao.

2

Moje stranke su predmetno zemljište kupile upravo u svrhu osiguranja parkinga za svoju kuću koja se nalazi u neposrednoj blizini i u kojoj pruža usluge smještaja turistima, zbog čega bi određivanje predmetnom prostoru namjene javnog parkinga u cijelosti obezvrijedilo vrijednost te kuće i dovelo do nastanka teško nadoknadive štete.

Stoga moje stranke predlažu da se navedeni prostor čija je namjena planirana za javno parkiralište, **PRENAMIJENI U ZEMLJIŠTE MJEŠTOVITE NAMJENE**, a s čim se suglasio i Mjesni odbor Živogošća te izdao pismenu suglasnost.

Dokaz: primjerak tužbe, izvadak iz zemljišne knjige, preris iz katastarskog plana.

II/ Nadalje, na drugoj javnoj raspravi održanoj dana 07. kolovoza 2019. godine konstatirano je da na Prijedlogu nije prikazan javni put koji povezuje prostor od sjeverne ceste, tj. od trafostanice pa do plaže, iako isti postoji na terenu već dugi niz godina i kao takav se koristi, a u njegovu uređenju i popravku su sudjelovali vlasnici okolnih kuća, time da je Općina Podgora uzduž istoga postavila i javnu rasvjetu, **zbog čega predlažu da se taj put u Prijedlogu iskaže kao javno prometna pješačka površina.**

III/ Slijedom svega navedenog, moje stranke mole Naslov da navedene primjedbe uzme u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi, a osobito da izmijeni Prijedlog u pogledu tih primjedbi.

Sudionici po punomoćniku:

ODVJETNIK
Zoran Antunović
Tel. 01 451 1111
MAKURSKA

PUNOMOĆ

OVLAŠĆUJEM(O)

ODVIETNIK
Zoran Anđelković
MAKARSKA

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod OPĆINE PODGORA

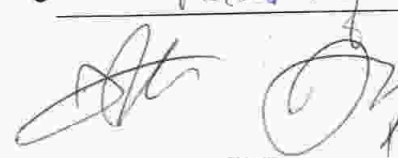
zbog podnošenja prijedloga na Prijedlog urbanističkog plana uređenja naseja Živogošće - Blato


pod poslovnim brojem _____

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnivanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje _____

u Makarskoj, dana 12.08.2019 god.



 3 950157 003495

Narodne novine d.d., Zagreb - (262) 020080
Oznaka za narudžbu: UT-II-14

ODVJETNIK**Zoran Antunović**

[REDACTED] – 21300 MAKARSKA – HR

Tel: [REDACTED] Fax: [REDACTED]

T-2506/19

BARBARA

MENDES

Broj: 14/19

Makarska, 08. ožujka 2019. godine

OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ

Primljeno: neposredno - poštom

08-03-2019

OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ

Pravna stvar:

Obično - preporučeno na pošti _____

Dana _____ R _____

U primj. 2 sa 2 priloza

Pristojba: _____ kn Ovlaštenj službenik:

TUŽITELJI:

1. JURE BRAJKOVIĆ, OIB: [REDACTED], Murava, Živogošće, Podgora

2. JOZE BRAJKOVIĆ, OIB: [REDACTED], Murava, Živogošće, Podgora, koje zastupa punomoćnik Zoran Antunović, odvjetnik u Makarskoj, [REDACTED]

TUŽENA:

OPĆINA PODGORA, OIB: 87761142122, Andrije Kačića Miošića 2, kao pravni sljednik OPĆE NARODNE IMOVINE pod upravom Mjesnog N.O. Živogošće, zastupana po općinskom načelniku Anti Miličiću

TUŽBA

- V.P.S. 9.000,00 kuna
 - punomoć i potvrda o plaćenju
 pristojbi u prilogu

- radi utvrđenja prava vlasništva
 i uknjižbe

I/ U zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Makarskoj nekretnina upisana u **zk.ul.88, k.o.Živogošće**, koja se sastoji od **k.č.5400/1**, pašnjak, površine 19198 m², upisana je kao vlasništvo pravnog prednika tužene.

Dokaz: izvadak iz zemljišne knjige.

II/ Međutim, takvo stanje upisa u zemljišnoj knjizi je neistinito, obzirom da su tužitelji isključivi vlasnici dijela navedene nekretnine, odnosno **k.č.5400/1**, u površini od 322 m², поближе prikazanog na prikazu stvarnog stanja izrađenom od strane Slavena Iličića, stalnog sudskog vještaka za geodeziju od travnja 2018. godine, u mjerilu 1:300, označeno slovima A-B-C-D-E-F-G-A, a koje zemljište u naravi predstavlja zapušteno zemljište u Živogošću, predio Blato, iznad trafostanice, a sa juga graniči sa zemljištem u vlasništvu Gojka Ajduka, sa istoka pješačkom stazom, sa zapada sa zemljištem u vlasništvu Branka Klaričića i dr., te sa sjevera zemljištem u vlasništvu Općine Podgora.

Tužitelji su navedeno zemljište stekli ugovorom o zamjeni nekretnina sklopljenim dana 05. veljače 2002. godine sa stvarnim vlasnicama i posjednicama Sonjom Juran i Jasenkom Vučić-Juran, dok su one to stekle od svoje majke Štefije (Stefanije) Juran, rođene Vuinac, a ova pak od svog oca Vice Vuinca. Budući da se Štefica (Stefanija) Juran (rođena 1926. godine, a umrla 2001. godine) računajući i posjed svog ranije označenog prednika Vice Vuinca do 06. travnja 1941. godine, nalazila u

savjesnom posjedu predmetne nekretnine više od 40 godina, do kada je po stavu sudske prakse moralo biti dovršeno vrijeme određeno zakonom za stjecanje vlasništva dosjelošću glede zemljišta koje se nalazilo u društvenom vlasništvu, to je ista u smislu pravnih pravila OGZ-a, koji se u tom slučaju primjenjuju kao mjerodavni propis, prije podruštvoavljenja stekla vlasništvo dosjelošću, a nakon njezine smrti, to je pravo po opisanim pravnim osnovama prešlo na njezine pravne slijednike i u konačnici na tužitelje.

Dokazi: citirani prikaz stvarnog stanja terena od travnja 2018. godine, citirani ugovor o zamjeni nekretnina od 05. veljače 2002. godine, očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke, saslušanje svjedoka: Saše Katića, Živošće, Blato ●, Zdravka Brajkovića, Živošće, Blato ● i Mate Brajkovića, Živošće, Blato ●, saslušanje stranka, a potrebi i drugi dokazi.

III/ Obzirom da tužitelji ne raspolažu ispravom podobnom za uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina, to predlaže da Naslovni sud, po provedenom postupku, donese

PRESUDU

Utvrđuje se da su tužitelji pod /1 JURE BRAJKOVIĆ, OIB. ● Murava ● Živogošće, Podgora i pod 2/ JOZE BRAJKOVIĆ, OIB. ●, Murava ●, Živogošće, Podgora, suvlasnici dijela nekretnine označene kao k.č.5400/1, pašnjak, upisane u zk.ul.88, k.o.Živogošće, u površini od 322 m², poblizje prikazanog na prikazu stvarnog stanja izrađenom od strane Slavena Iličića Stalnog sudskog vještaka za geodeziju od travnja 2018. godine u mjerilu 1:300, označeno slovima A-B-C-D-E-F-G-A, kao sastavnog dijela ove presude (u daljnjem tekstu: Skica), pa su ovlašteni temeljem ove presude i prijavnog lista kojim će se od tog dijela te čestice formirati zasebna katastarska čestica navedenog oblika i površine, upisati pravo vlasništva na toj novoformiranoj katastarskoj čestici na svoja imena u označenim idealnim dijelovima, uz istovremeno brisanje tog prava s imena OPĆENARODNE IMOVINE.

Tužitelji po punomoćniku:

OPREZNA UPOZORENA NA PLAĆANJE
 SUDSKE PRISTOJBE U IZNOSU OD 300 KUNA
 RAČUN DRŽAVNIH SUDSKIH PRISTOJBI BROJ:
 HR1210010051863000160
 OZIV NA BROJ: HR64 5045-50547 / (broj predmeta ili OIB) U ROKU
 DANA, TE NA POSLJEDICE NEPLAĆANJA U SMISLU
 ODREDBI ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA.

ODVJETNIK
 Zoran Antunović
 MAKARSKA

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
 Općinski sud u Makarskoj
 ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
 Datum izdavanja: 07.03.2019. 23:09

Verificirani ZK uložak
 Broj ZK uložka: 88

Makarska općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE

Broj izvadjeg dnevnika: Z-41669/2017
 Broj izvadjeg plombe: Z-15705/2018, Z-33269/2018, Z-40531/2018, Z-46230/2018, Z-695/2019

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Br.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
	206	VRT U LOKVICI				Pripis iz uložka 88
	445/1	PAŠNJAK U LOKVICI				Pripis iz uložka 88
	2537	PAŠNJAK U MURAVI				Pripis iz uložka 88
	3362	NEPLODNO U BENAŽINE				Pripis iz uložka 88
4.	3540	VINOGRAD U BENAŽINE				Pripis iz uložka 88
5.	3611	PAŠNJAK U BENAŽINE				Pripis iz uložka 88
6.	3658	PAŠNJAK U BENAŽINE				Pripis iz uložka 88
7.	4302	VRT U POLJE				Pripis iz uložka 88
8.	4336/3	PAŠNJAK				Pripis iz uložka 88
9.	4336/5	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
10.	4336/6	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
11.	4377	PAŠNJAK U POLJE				Pripis iz uložka 88
12.	4527	VRT U MALA DUBA				Pripis iz uložka 88
13.	4543	PAŠNJAK U MALA DUBA				Pripis iz uložka 88
14.	4546	PAŠNJAK U MALA DUBA				
15.	4914/7	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
16.	4914/8	PAŠNJAK				Pripis iz uložka 88
17.	4941/1	PAŠNJAK U NEDRAMIĆ				Pripis iz uložka 88
18.	4941/2	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
19.	4948/1	PAŠNJAK U NEDRAMIĆ				Pripis iz uložka 88
20.	4948/2	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
21.	4948/3	VINOGRAD				Pripis iz uložka 88
22.	5164	PAŠNJAK U NEDRAMIĆ				Pripis iz uložka 88
23.						

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 08.03.2019. 12:24:33 Stranica: 1

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE		Verificirani z Broj ZK uloška				
katastarska općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE						
A						
Posjedovnica						
PRVI ODJELJAK						
br.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
4.	5233	PAŠNJAK U DOLE				Pripis iz uloška 88
5.	5238	PAŠNJAK U DOLE				Pripis iz uloška 88
6.	5247	PAŠNJAK U DOLE				Pripis iz uloška 88
17.	5363	PAŠNJAK U DOLE				Pripis iz uloška 88
18.	5382	PAŠNJAK U DOLE				Pripis iz uloška 88
19.	5400/1	PAŠNJAK			19198	Pripis iz uloška 88
30.	5400/19	PAŠNJAK			277	Pripis iz uloška 88
31.	5400/20	PAŠNJAK			246	Pripis iz uloška 88
32.	5400/21	DIO KUĆE, DVORIŠTE DIO KUĆA DVORIŠTE			430 40 390	
33.	5401/1	PAŠNJAK			2483	
34.	5419/1	PAŠNJAK			233	
35.	5545	VINOGRAD U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
36.	5549	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
37.	5579	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
38.	5585	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
39.	5626	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
40.	5627	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
41.	5629	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
42.	5632	PAŠNJAK U SIDRINJI				Pripis iz uloška 88
43.	5737/5	PAŠNJAK U SIDRINJI			68518	Pripis iz uloška 88
44.	5955	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88
45.	6015	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88
46.	6016	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88
47.	6025	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88
48.	6064	VRT U STRNJ				Pripis iz uloška 88
49.	6066	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88
50.	6070	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uloška 88

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade)

08.03.2019. 12:24:33

Stranica: 2

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 88

Općina: 317110, ŽIVOGOŠĆE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	6073	PAŠNJAK U STRNJ				Pripis iz uložka 88
2.	7786	ORANICA U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
3.	7798	ORANICA U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
4.	7847	ORANICA U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
5.	7853	ORANICA U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
6.	7881	ORANICA U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
7.	7882	PAŠNJAK U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
8.	7907	PAŠNJAK U PRAŠĆENO BRDO				Pripis iz uložka 88
UKUPNO:					91385	

DRUGI ODJELJAK

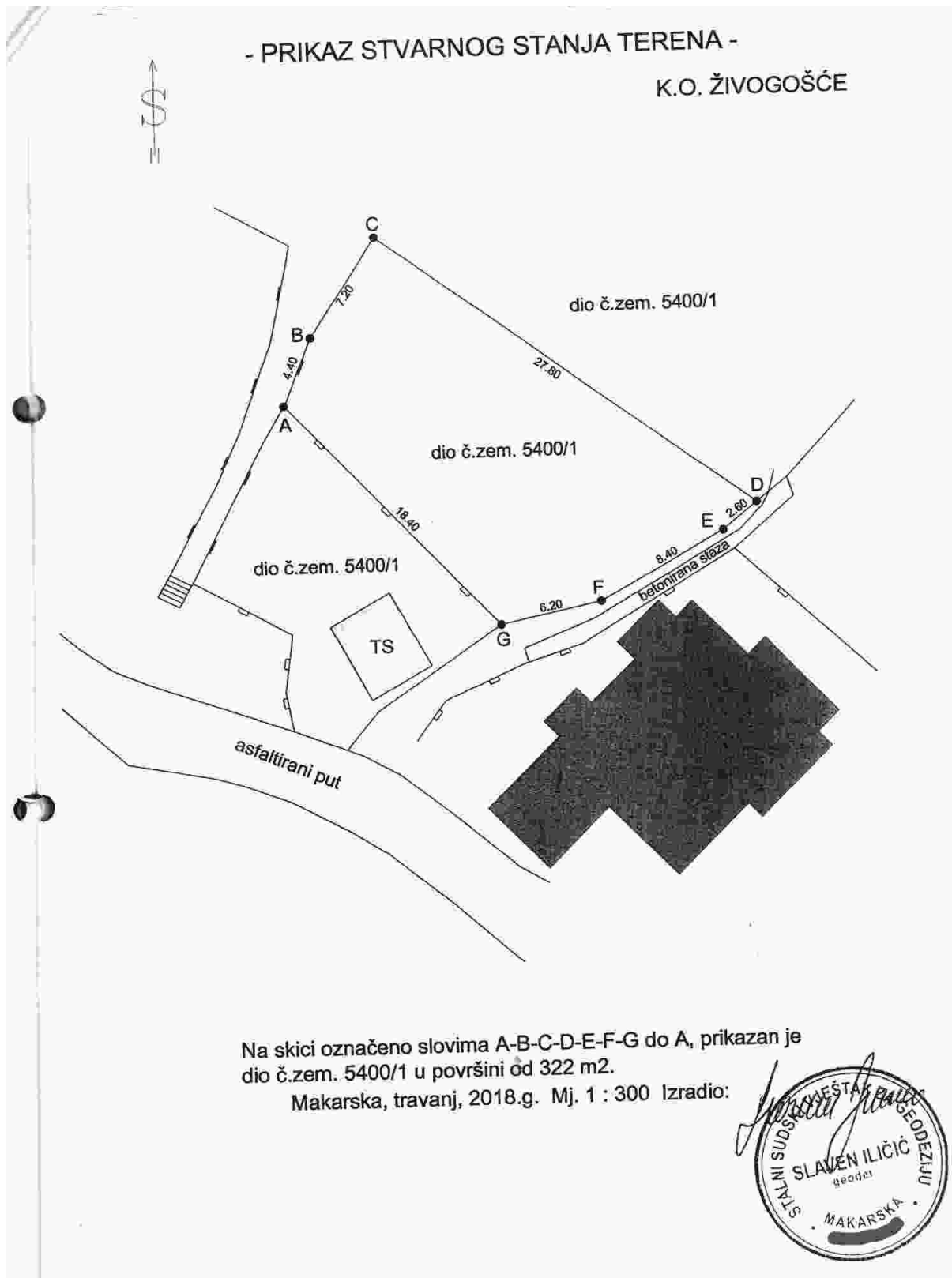
Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	Zaprimljeno 19.11.2013. broj Z-4054/13	
13.1	Zabilježuje se da je za čest. 5400/35 priloženo pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju Upravnog odjela za prostorno uređenje Ispostava Makarska Klasa: UP/I-361-02/13-03/2126, Ur.broj: 2181/1-11-03/04-14-0011 od 12. rujna 2014 g.	ZABILJEŽBA
	Zaprimljeno 03.02.2015. broj Z-282/15	
19.1	Temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Split, klasa: UP/I-612-08/13-05/0220 od 10. prosinca 2013. godine zabilježuje se preventivna zaštita do donošenja rješenja o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra na čest. zem. 558.	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
I. Vlasnički dio: 1/1		
OPĆENARODNA IMOVINA		
1.1	Prim. 11.kolovoza 1949 g. Z-509/49 Temeljem Rješenja 15.siječnja 1949 g. br.16217/49 Izvršnog Odbora Kotarskog N.O-a. Makarskazabilježeno je da je Mjesni N.O.Živogošće organ upravljanja imovine.	ZABILJEŽBA
3.1	Zaprimljeno 03.04.2008. broj Z-1002/08 Na temelju ovosudnog rješenja gornji broj od 28.ožujka 2013. zabilježuje se odbačeni prijedlog predlagatelja Katić Saše iz Živogošća, Blato 13, radi provedbe prijavnog lista i uknjižbe prava vlasništva na novoformiranu čkbr. 5400/35 u površini od 151 m2 k.o. Živogošće.	

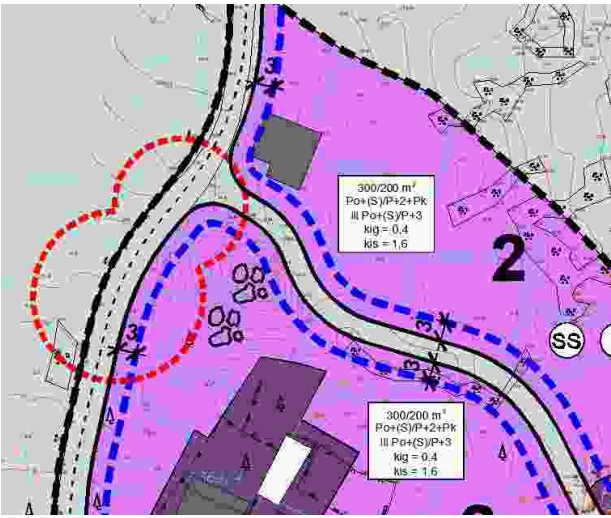
Stranica: 3

08.03.2019. 12:24:33



7. ODGOVORI NA MIŠLJENJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

R.B.	PODNOŠITELJ	MIŠLJENJE, PRIJEDLOG, PRIMJEDBA	RAZLOZI NEPRIHVAĆANJA ILI DJELOMIČNOG PRIHVAĆANJA
1.	Franjo Filipović Živogošće	Traži da se: - udaljenost gradivog dijela od prometnice smanji s 3,0 m na 2,0 m, a u slučaju novih prometnica (cesta br.1) da se udaljenost gradivog dijela od prometnice smanji na 1,0 m	<u>Primjedbe se ne mogu prihvatiti</u> Obzirom da je Planom omogućena gradnja građevina visokih građevina (visine do 12,0 m) mišljenja smo da postavljanje građevina na min. udaljenost 3,0 m od prometnice omogućava sigurnije odvijanje prometa te skladniji razmještaj građevina u odnosu na prometnice i prostorne cjeline odnosno buduće građevne čestice.


2.	Franjo Filipović Živogošće	<p>Traži da se za č.z. 5370/1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na kartografskom prikazu br. 4. Način i uvjeti gradnje briše područje na kojem je potrebno prethodno provesti usklađenje katastra sa stvarnim stanjem na terenu 	<p><u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>Na kartografskom prikazu br. 4. Način i uvjeti gradnje na č.z. 5370/1 brisat će se oznaka područja na kojem je potrebno prethodno provesti usklađenje katastra sa stvarnim stanjem na terenu</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p>
----	-------------------------------	--	--

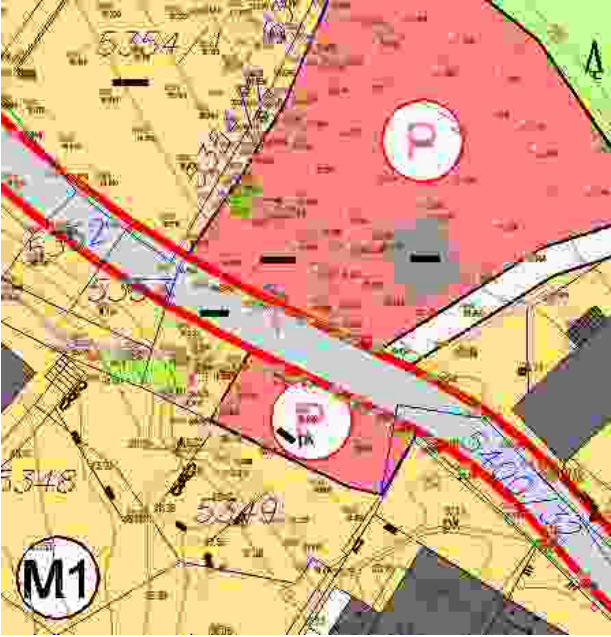
3.	Franjo Filipović Živogošće	Traži da se: - u zoni 2 dopusti gradnja samostojećih građevina na čestici od 250 m ² (kao što je u zoni 1)	<u>Primjedba se ne može prihvatiti</u> Obzirom da se na rubnim neizgrađenim dijelovima građevinskog područja želi zadržati rahlija izgradnja primjedba se ne prihvaća.
----	-------------------------------	--	--

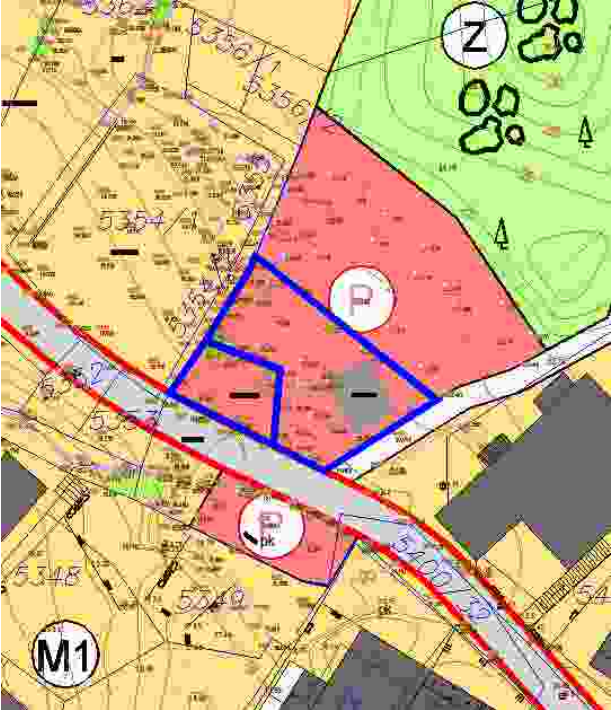
4.	Franjo Filipović Živogošće	<p>Traži da se navede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da garaža (podrum) ne ulazi u nadzemni kis <p>ili</p> <p>da se doda odredba da se u kig i kis ne računaju potpuno ukopani podrumski dijelovi građevine koji se koriste kao garaža</p> <p>ili</p> <p>da ukupni nadzemni i podzemni kis iznosi 1,9</p>	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Pravilnikom o načinu izračuna građevinske (bruto) površine zgrade („Narodne novine“, broj 93/17.) pobliže se određuje način izračuna građevinske (bruto) površine zgrade i određuju dijelovi podova etaža koji se ne uračunavaju u ovu površinu, te se primjedba ne može prihvatiti.</p> <p>Naime, člankom 3. prethodno navedenog Pravilnika određeno je:</p> <p><i>Građevinska (bruto) površina zgrade za etažu koja se s najmanje 75% svojeg obujma nalazi ispod površine konačno uređenog i izravnog terena uz pročelje zgrade obračunava se množenjem s koeficijentom:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,25, ako se koristi kao garaža, odnosno parkirališni prostor - 0,50, ako se koristi kao pomoćni prostor osnovnoj namjeni. <p>Člankom 4. prethodno navedenog Pravilnika određeno je:</p> <p><i>U građevinsku (bruto) površinu ne uračunava se površina slijedećih dijelova zgrade:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - vanjskog dizala koje se dograđuje na postojeću zgradu - toplinske izolacije kojom se poboljšavaju energetska svojstva zgrade koja se stavlja na postojeću zgradu - etaže, odnosno dijelovi etaže svijetle visine manje od 2,0 m - galerije unutar funkcionalne jedinice zgrade - otvorenih dijelova zgrade (natkrivene i nenatkrivene terase, nadstrešnice, lođe, balkoni, strehe vijenca i drugih istaka, vanjska stubišta, vanjske rampe za ulaz u zgradu, konstrukcije za zaštitu od sunca, rasvjetne dimne i ventilacijske kupole i sl.). <p>Prethodno navedeni stavci iz Pravilnika će se ugraditi u Odredbe za provođenje Plana, radi nedvojnog tumačenja izračuna građevinske (bruto) površine zgrade.</p>
----	-------------------------------	---	--

5.	Franjo Filipović Živogošće	<p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sjeverna pristupna ulica (profil 2C) koja prolazi preko č.z. 5370/1 i 5370/2 ukine <p>ili</p> <p>pomakne uz sjevernu granicu obuhvata UPU-a</p>	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Ukidanje sjeverne prometnice nije moguće, obzirom da je jedan od glavnih razloga izrade UPU-a poboljšati karakter izgrađenog područja naselja i osigurati bolje komunalno i infrastrukturno opremanje područja. Obzirom da je područje obuhvata plana djelomično opremljeno prometnom mrežom koja je neuvjetna (prometnice su većinom izvedene kao slijepe bez okretišta na kraju, uske, neodgovarajućih profila i s neriješenim pješačkim pločnicima) sustavom postojećih i planiranih jednosmjernih ulica omogućit će se bolja povezanost i dostupnost u interventnim situacijama pojedinih područja kao i rasterećenje postojećih neuvjetnih prometnica osobito u frekventnim ljetnim mjesecima.</p> <p>Pomicanje pristupne ulice uz sjevernu granicu obuhvata UPU-a i njeno povezivanje na istu postojeću ulicu (što je smisao njenog planiranja, tj. povezati postojeće slijepe ulice u prometnu mrežu) značilo bi još veće zadiranje u privatno vlasništvo, a njeno potpuno vođenje izvan granice obuhvata Plana ne doprinosi poboljšanju prometne mreže unutar područja obuhvata.</p>
----	-------------------------------	---	--

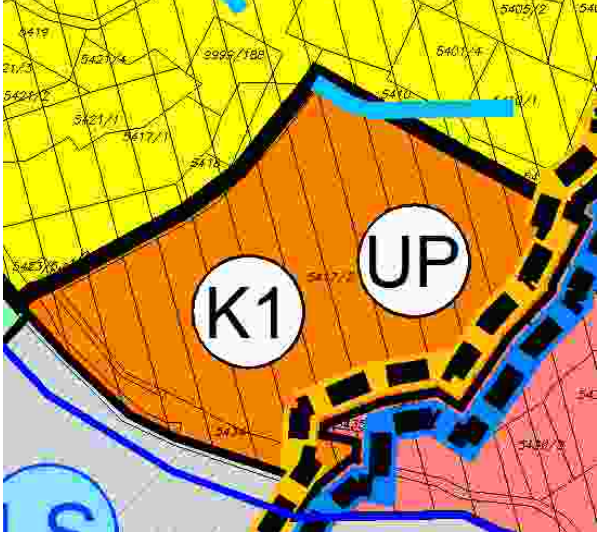
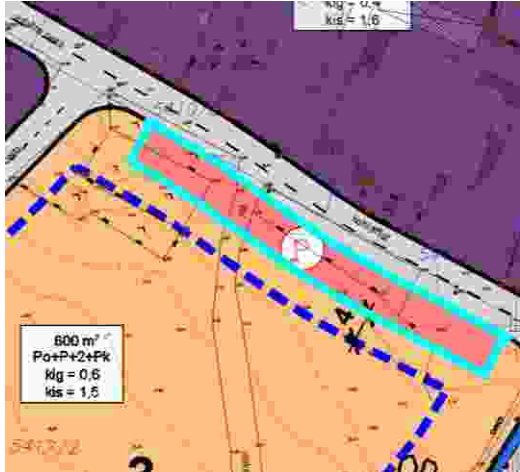
6.	Franjo Filipović Živogošće	<p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se južna pristupna ulica (profil 2C) ukine (sukladno zaključcima MO Živogošće) <p>(priloženi dopisi iz siječnja i veljače 2019. g. MO Živogošće)</p>	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Ukidanje predmetne prometnice nije moguće, obzirom da je jedan od glavnih razloga izrade UPU-a poboljšati karakter izgrađenog područja naselja i osigurati bolje komunalno i infrastrukturno opremanje područja. Obzirom da je područje obuhvata plana djelomično opremljeno prometnom mrežom koja je neuvjetna (prometnice su većinom izvedene kao slijepe bez okretišta na kraju, uske, neodgovarajućih profila i s neriješenim pješačkim pločnicima) sustavom postojećih i planiranih jednosmjernih ulica omogućit će se bolja povezanost i dostupnost u interventnim situacijama pojedinih područja kao i rasterećenje postojećih neuvjetnih prometnica osobito u frekventnim ljetnim mjesecima.</p> <p>Predmetna prometnica je od općeg interesa za naselje Živogošće-Blato.</p>
----	-------------------------------	---	---


7.	<p>Klaričić Nenad Živogošće Blato</p> <p>Klaričić Sretan Živogošće Blato</p> <p>Klaričić Branko Živogošće Blato</p>	<p>Traže:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se južna pristupna ulica (profil 2C) ukine (sukladno zaključcima MO Živogošće) <p>(priloženi dopisi iz siječnja i veljače 2019. g. MO Živogošće)</p> <ul style="list-style-type: none"> - navode da je č.z. 8548 u naravi pješački put kojim je povezana plaža sa smještajnim jedinicama u sjevernom dijelu naselja Živogošće-Blato, te da bi njegova prenamjena u kolni put izazvala nepovoljne uvjete u odvijanju prometa (u slučaju potrebe za interventnim vozilima navode da se može koristiti č.z. 5344) 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Ukidanje predmetnih prometnica (ili njihova prenamjena u pješačke površine) nije moguća, obzirom da je jedan od glavnih razloga izrade UPU-a poboljšati karakter izgrađenog područja naselja i osigurati bolje komunalno i infrastrukturno opremanje područja. Obzirom da je područje obuhvata plana djelomično opremljeno prometnom mrežom koja je neuvjetna (prometnice su većinom izvedene kao slijepe bez okretišta na kraju, uske, neodgovarajućih profila i s neriješenim pješačkim pločnicima) sustavom postojećih i planiranih jednosmjernih ulica omogućit će se bolja povezanost i dostupnost u interventnim situacijama pojedinih područja kao i rasterećenje postojećih neuvjetnih prometnica osobito u frekventnim ljetnim mjesecima.</p> <p>Predmetna prometnica je od općeg interesa za naselje Živogošće-Blato.</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p>
----	---	--	--

8.	Ante Vuinac Živogošće Blato	<p>Vlasnik je č.z. 5349.</p> <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - južni dio č.z. 5400/1 (južno od TS i planirane pristupne ceste) koji je u Prijedlogu plana označen kao javno parkiralište prenamijeni u mješovitu namjenu (navodi da je MO Živogošće dao pismenu suglasnost za prenamjenu); - navodi da je područje u njegovom vlasništvu i da je u naravi privatno parkiralište sa 5 PM te da preko istog ima kolni prilaz na svoju č.z. 5349; - pokrenut postupak radi utvrđenja prava vlasništva (postupci pokrenuti u prosincu 2018. i veljači 2019.). 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Č.z. 5400/1 je u vlasništvu Općine Podgora.</p> <p>Obzirom da je veliki nedostatak javnih parkirališnih površina u naselju predmetno parkiralište koje je u prijedlogu plana označeno kao javno ne može se prenamijeniti u privatno parkiralište ili mješovitu namjenu.</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p>
----	-----------------------------------	---	---

9.	<p>Gojko Ajduk Makarska</p> <p>punomoćnik: Zoran Antunović Makarska</p>	<p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - južni dio 5400/1 (sjeverno i zapadno od TS) koji je u Prijedlogu plana označen kao javno parkiralište prenamijeni u mješovitu namjenu; - područje je u njegovom posjedu i u naravi je privatno parkiralište - pokrenut postupak radi utvrđenja prava vlasništva; - na predmetnom zemljištu nalazi se i okno za sabiranje otpadnih voda iz dvojne kuće <ul style="list-style-type: none"> - postojeći pješački put koji povezuje sjevernu planiranu ulicu (kod TS) i plažu naznači kao javno prometna pješačka površina (uz put je postavljena i javna rasvjeta) 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Č.z. 5400/1 je u vlasništvu Općine Podgora.</p> <p>Obzirom da je veliki nedostatak javnih parkirališnih površina u naselju predmetno parkiralište koje je u prijedlogu plana označeno kao javno ne može se prenamijeniti u privatno parkiralište ili mješovitu namjenu.</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p> <p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Pješački put je u javnom korištenju ali preko privatnih čestica zemlje te se kao takav (ili kao javna prometna pješačka površina) može zadržati i urediti unutar mješovite namjene. Unutar mješovite namjene mogu se planirati i druge pješačke i kolne površine.</p>
----	---	--	---

10.	<p>Saša Katić Živogošće</p> <p>punomoćnik: Suzana Alač Makarska</p>	<p>Vlasnik je č.zgr. 613. Navodi da nekretnina čini jednu uporabnu i funkcionalnu cjelinu koja je ograđena, a na kojoj je izgrađena obiteljska kuća i uređena okućnica za što je izdana građevinska dozvola 1979. g.</p> <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukine planirana južna pristupna ulica koja se planira preko njegove č.zgr. 613. 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Ukidanje predmetne prometnice nije moguće, obzirom da je jedan od glavnih razloga izrade UPU-a poboljšati karakter izgrađenog područja naselja i osigurati bolje komunalno i infrastrukturno opremanje područja. Obzirom da je područje obuhvata plana djelomično opremljeno prometnom mrežom koja je neuvjetna (prometnice su većinom izvedene kao slijepe bez okretišta na kraju, uske, neodgovarajućih profila i s neriješenim pješačkim pločnicima) sustavom postojećih i planiranih jednosmjernih ulica omogućit će se bolja povezanost i dostupnost u interventnim situacijama pojedinih područja kao i rasterećenje postojećih neuvjetnih prometnica osobito u frekventnim ljetnim mjesecima.</p> <p>Zaključkom načelnika (a sukladno zadnjem mišljenju Mjesnog odbora Živogošće) određeno je da se južna prometnica planira UPU-om obzirom da se radi o putu od općeg interesa za naselje Živogošće-Blato.</p>
-----	---	--	--

<p>11.</p>	<p>Mate Brajković Živogošće Blato</p> <p>Marica Žeper Marija Brajković Maja Brajković Sovjetka Gabrić Monika Kasten Joško Kasten</p> <p>punomoćnik: Suzana Alač Makarska</p>	<p>(pogled. preslik primjedbe)</p> <p>Navodi da su suvlasnici nekretnine č.z. 5410/3 Z.U. 1753 k.o. Živogošće.</p> <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukine javno parkiralište iznad poslovne namjene (K1) jer se radi o području koje je u njihovom vlasništvu - priložen izvadak iz zemljišne knjige i očitovanje sudskog vještaka za geodeziju 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Prostornim planom uređenja općine Podgora („Glasnik“ službeno glasilo Općine Podgora br. 4/07, 1/10, 7/11, 7/13, 7/14, 13/15, 8/16 i 6/17) č.z. 5417/2 određena je za poslovnu namjenu (K1-pretežito uslužnu).</p>  <p>Izvor: Prostorni plan uređenja općine Podgora („Glasnik“ službeno glasilo Općine Podgora br. 4/07, 1/10, 7/11, 7/13, 7/14, 13/15, 8/16 i 6/17)</p> <p>Glavna ulica unutar područja obuhvata Plana se planira na dijelu č.z. 5410/3, 5411/1 i 5417/2, a javno parkiralište na sjevernom dijelu č.z. 5417/2.</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p> <p>Sukladno planu višeg reda (PPUO Podgora), kao i zbog nedostatka javnih parkirališnih površina u naselju, predmetno javno parkiralište nije moguće prenamijeniti u parkirališne površine u privatnom korištenju odnosno u mješovitu namjenu.</p>
------------	--	---	--

12.	Mićo Franičević Živogošće Blato	<p>Vlasnik je č.z. 5325/7 k.o. Živogošće.</p> <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rekonstrukcija postojeće zapadne ceste (ukoliko je promjena trase potrebna) izvede na način da rub buduće ceste bude udaljen od ruba njegove č.z. 5325/7 minimalno 2,0 m. <p>Protivi se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - čl. 30. st. 2. prema kojem se postojeće stambene i stambeno poslovne građevine koje su izgrađene na manjoj udaljenosti od 1,0 m (odnosno 3,0 m od ruba prometnice) mogu (uz suglasnost susjeda) nadograditi iznad postojećeg horizontalnog gabarita do visine Po+(S)/P+1+Pk odnosno najviše 7,20 m. <p>Na ovaj način mogućnost dogradnje postojećih građevina ovisi isključivo o suglasnosti vlasnika susjedne građevne čestice (a ne o urb. parametrima zadanim prostornim planom).</p>	<p>Primjedba se prihvaća</p> <p>Izmješteni dio trase predmetne ceste pomaknut će se na način da istočni rub ceste bude udaljen 2,0 m od zapadne granice č.z. 5325/7.</p>  <p>Primjedba se prihvaća na sljedeći način</p> <p>Omogućit će se rekonstrukcija postojećih stambenih i stambeno-poslovnih građevina (bez suglasnosti susjeda) koje su izgrađene na manjoj udaljenosti od ruba građevne čestice (od prethodno navedenih udaljenosti u Odredbama za provođenje) na način da je moguća nadogradnja iznad postojećeg horizontalnog gabarita isključivo u svrhu dovršetka građevine odnosno izgradnje kosog krova ili potkrovlja. Ukupna visina tako nadograđene građevine mora biti manja od 7,80 m inače nadogradnja nije moguća.</p>
-----	---------------------------------------	---	---

13.	<p>Jure Brajković Joze Brajković Živogošće</p> <p>punomoćnik: Zoran Antunović Makarska</p>	<p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planirano javno parkiralište sjeverno od TS prenamijeniti u mješovitu namjenu <p>(navodi da je u posjedu predmetnog zemljišta i da ga koristi kao parkiralište, te da je MO Živogošće dao pismenu suglasnost za prenamjenu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - postojeći pješački put koji povezuje sjevernu planiranu ulicu (kod TS) i plažu naznači kao javno prometna pješačka površina (uz put je postavljena i javna rasvjeta) 	<p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Č.z. 5400/1 je u vlasništvu Općine Podgora.</p> <p>Obzirom da je veliki nedostatak javnih parkirališnih površina u naselju predmetno parkiralište koje je u prijedlogu plana označeno kao javno ne može se prenamijeniti u privatno parkiralište ili mješovitu namjenu.</p>  <p>Izvor: Prijedlog UPU-a</p> <p><u>Primjedba se ne može prihvatiti</u></p> <p>Pješački put je u javnom korištenju ali preko privatnih čestica zemlje te se kao takav (ili kao javna prometna pješačka površina) može zadržati i urediti unutar mješovite namjene. Unutar mješovite namjene mogu se planirati i druge pješačke i kolne površine.</p>
-----	--	--	---

8. POPIS SUDIONIKA U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI, DJELOMIČNO PRIHVAĆENI ILI NISU PRIHVAĆENI, ODNOSNO NISU RAZMATRANI

A) Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni

SUDIONICI ČIJE SU PRIMJEDBE PRIHVAĆENE:

2. Franjo Filipović Živogošće	12. Mićo Franičević Živogošće	
----------------------------------	----------------------------------	--

B) Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni

SUDIONICI ČIJE SU PRIMJEDBE DJELOMIČNO PRIHVAĆENE:

-		
---	--	--

SUDIONICI ČIJE PRIMJEDBE NISU PRIHVAĆENE:

1. Franjo Filipović Živogošće	3. Franjo Filipović Živogošće	4. Franjo Filipović Živogošće
5. Franjo Filipović Živogošće	6. Franjo Filipović Živogošće	7. Klaričić Nenad Živogošće Blato Klaričić Sretan Živogošće Blato Klaričić Branko Živogošće Blato
8. Ante Vuinac Živogošće Blato	9. Gojko Ajduk Makarska punomoćnik: Zoran Antunović Makarska	10. Saša Katić Živogošće punomoćnik: Suzana Alač Makarska
11. Mate Brajković Živogošće Blato Marica Žeper Marija Brajković Maja Brajković Sovjetka Gabrić Monika Kasten Joško Kasten punomoćnik: Suzana Alač Makarska	13. Jozе Brajković Jure Brajković Živogošće punomoćnik: Zoran Antunović Makarska	

C) Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19.)

Sva pristigla mišljenja, prijedlozi i primjedbe su razmatrane.

9. OSTALO



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 022-01/19-01/2

URBROJ: 2147/05-01/01-19-1

Podgora,
15. rujna 2019. god.

MIŠLJENJE

Općina Podgora je sukladno mišljenju Mjesnog odbora Živogošće suglasna da nastavak puta koji u sadašnjem stanju prolazi ispod kuće Saše Katića i tu završava, ostane ucrtan u UPU Živogošće Blato s obzirom da se radi o putu od općeg interesa za mjesto Živogošće Blato. Ukoliko se pristupi izgradnji navedenog puta Općina Podgora će to napraviti u dogovoru sa vlasnicima zemlje preko čije je put ucrtan.

NAČELNIK OPĆINE PODGORA:
Ante Miličić

