



**REPUBLIKA HRVATSKA**



**SPLITSKO-DALMATINSKA  
ŽUPANIJA**

**PRIJEDLOG III.  
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA  
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje  
Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije**

Split, ožujak 2020.

Nositelj izrade Plana:

**Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje**

---

Mario Radevenjić, dipl.ing.građ.

Stručni izrađivač Plana:

**JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije**

---

*Odgovorni voditelj izrade Plana:*

Niko Mrčić, dipl.ing.arh.

*Koordinator izrade Plana:*

Petar Matković, dipl.ing.arh.

*Stručni tim u izradi Plana:*

Nora Nikšić, dipl.ing.arh.

Zoran Botić, dipl.ing.građ.

Luca Ninčević, mag.ing.arch.

Hrvoje Lukšić, mag.prav.

Rid Ruščić, oec.

Darko Rom ing. el.

Zdravko Grčić, bcc.jav.up.

## SADRŽAJ

<b>1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE</b> .....	3
1.1. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana, na mrežnim stranicama Ministarstva i Splitsko-dalmatinske županije 8. 11. 2019.....	3
1.2. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ od 11. 11. 2019. ....	4
<b>2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI</b> .....	5
2.1. Popis iz posebne pisane obavijesti javnopravnim tijelima (JPT) .....	5
2.2. Popis iz posebne pisane obavijesti jedinicama lokalne samouprave .....	6
<b>3. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA KOJA SU PRIHVAĆENA, NISU PRIHVAĆENA ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENA S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA</b> .....	7
3.1 Mišljenja javnopravnih tijela - tablica koja su prihvaćena, nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena s razlozima neprihvaćanja .....	7
3.2. Mišljenja javnopravnih tijela koja nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena – preslici .....	15
3.3. Popis javnopravnih tijela sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja nisu razmatrana iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju .....	32
<b>4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE GRADOVA I OPĆINA (JLS), KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA</b> .....	33
4.1. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPSDŽ-a – gradovi i općine - tablica	33
<b>5. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA</b> .....	55
5.1. Prijedlozi i primjedbe „pravnih osoba“ na Prijedlog ID PPSDŽ-a, koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni - tablica .....	56
5.2. Prijedlozi i primjedbe „fizičkih osoba“ na Prijedlog ID PPSDŽ-a, koji su prihvaćeni, koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni .....	68
<b>6. PRIMJEDBE DOSPJELE IZVAN ROKA</b> .....	81
<b>7. AKTI I DRUGI DOKAZI U JAVNOJ RASPRAVI</b> .....	82
7.1 Zapisnik o javnom izlaganju .....	82
7.2. Dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi ....	87

## 1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

- 1.1. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana na mrežnim stranicama Ministarstva i Splitsko-dalmatinske županije 8. 11. 2019.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/16-01/0024  
Urbroj: 2181/1-11-00/01-19-0179  
Split, 08.11.2019. godine



201900263691

Temeljem članka 95 i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) i Odluke Župana Splitsko-dalmatinske županije KLASA: 350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0177 od 04. studenog 2019. godine, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna**  
**Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**

### **VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE**

Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije trajat će od 14. studenog 2019. godine do 16. prosinca 2019. godine.

### **JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na web stranici Splitsko-dalmatinske županije [www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr).

### **JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije održat će se dana 21. studenog 2019. godine (četvrtak) u 10,00 sati u prostorijama Doma za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2 u Splitu.

### **MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE**

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, dostavljaju se na adresu Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Domovinskog rata 2, 21 000 Split. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



**PRIVREMENI PROČELNIK**

**Marko Radevenjić, dipl.ing.grad.**

1.2. Objava javne rasprave o Prijedlogu Plana u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ od 11. 11. 2019.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje**  
Klasa: 350-01/16-01/0024  
Urbroj: 2181/1-11-00/01-19-0178  
Split, 08.11.2019. godine

Temeljem članka 95 i 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) i Odluke Župana Splitsko-dalmatinske županije KLASA: 350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0177 od 04. studenog 2019. godine, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna  
Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**

**VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE**  
Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije trajat će od 14. studenog 2019. godine do 16. prosinca 2019. godine.

**JAVNI UVID**  
Javni uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati, i na web stranici Splitsko-dalmatinske županije [www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr).

**JAVNO IZLAGANJE**  
Javno izlaganje Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije održat će se dana 21. studenog 2019. godine (četvrtak) u 10,00 sati u prostorijama Doma za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2 u Splitu.

**MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE**  
Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, dostavljaju se na adresu Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Domovinskog rata 2, 21 000 Split. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.  
Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

**PRIVREMENI PROČELNIK**  
Marijo Radevenjić, dipl.ing.građ.

## 2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

### 2.1. Popis iz posebne pisane obavijesti javnopravnim tijelima (JPT)

(KLASA: 350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-01-0179 od 2. studenoga 2019.)

- 2 -

Klasa: 350-01/16-01/0024

#### Dostaviti:

1. Upravna tijela Splitsko – dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21000 Split
- Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje,
- Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša,
- Upravni odjel za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu,
- Upravni odjel za turizam i pomorstvo,
- Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, tehničku kulturu i sport,
- Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb.
2. Ured državne uprave u Splitsko – dalmatinskoj županiji, Vukovarska 1, 21 000 Split
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, 21 000 Split
4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
5. Ministarstvo Zaštite okoliša i energetike, Uprava za energetiku, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb – temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu
7. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb – temeljem Zakona o šumama
8. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb – temeljem Zakona o šumama
9. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, 10 000 Zagreb
10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Petra Krešimira IV 1, 10 000 Zagreb
11. Ministarstvo pomorstva prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
12. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb
13. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Donje Svetice 38, 10 000 Zagreb
14. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprava za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
15. Ministarstvo državne imovine, Uprava za nekretnine, Ivana Dežmana 10, 10 000 Zagreb
16. Hrvatske željeznice - HŽ Infrastruktura d.o.o. za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture, Antuna Mihanovića 12, 10 000 Zagreb
17. Hrvatske šume, Uprava šuma Split, Kralja Zvonimira 35/III, 21 000 Split
18. Hrvatske vode, Vodno gospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21 000 Split
19. Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Put Duilova 11, 21 000 Split
20. Institut za oceanografiju i ribarstvo, Šetalište Ivana Meštrovića 63, 21 000 Split
21. Državni hidrometeorološki zavod, Grič 3, 10 000 Zagreb
22. Državni hidrometeorološki zavod, Odjel za pomorsko hidrometeorologiju, Glagoljaška 11, 21 000 Split
23. Ministarstvo pomorstva prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, 21 000 Split
24. Lučka uprava Split, Gat Sv. Duje 1, 21 000 Split
25. Lučka uprava Splitsko dalmatinske županije, Prilaz braće Kaliterne 10, 21 000 Split
26. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10 000 Zagreb
27. MUP-Policajska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21 000 Split
28. HP-hrvatska pošta d.d., Središte pošta Split, Hercegovačka 1, 21000 Split
29. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 000 Zagreb
30. HEP - Elektrodalmacija Split, Poljička cesta 73, 21000 Split
31. HEP-PROIZVODNJA d.o.o. Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb
32. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
33. JKP Vodovod i kanalizacija Split, Biokovska 3, 10000 Split
34. Vodovod Imotske krajine d.o.o., Blajburska 133, 21260 Imotski
35. Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o., 126. brigade Hrvatske vojske 13, 21230 Sinj
36. Hvarski vodovod, Radičina b.b., 21465 Jelsa
37. Vodovod Brač d.o.o, Mladena Vodanovića 23, 21400 Brač
38. Vodovod i odvodnja otoka Visa d.o.o., Riva sv. Mikule 38, 21485 Komiža
39. Vodovod Makarska d.o.o., Obala kralja Tomislava 16/1, 21300 Makarska
40. Komunalno Vrgorac d.o.o., Težačka 8, 21276 Vrgorac
41. Usluga d.o.o., Trg Franje Tuđmana 1, 21236 Vrljica
42. Županijska uprava za ceste, R. Boškovića 22, 21 000 Split
43. Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb
44. Hrvatske ceste d.o.o., PJ Split, R. Boškovića 22
45. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10 000 Zagreb
46. JU More i krš, Prilaz braće Kaliterne 10, 21000 Split
47. JU Park Prirode Biokovo, Franjevački put 2a, 21 300 Makarska
48. Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora, Ante Trumbića 4, 21000 Split
49. JU RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split
50. Regionalni centar čistog okoliša d.o.o. Split, Vukovarska 148b, 21 000 Split
51. Turistička zajednica Splitsko – dalmatinske županije, Prilaz braće Kaliterne 10, 21000, Split



- 2.2. Popis iz posebne pisane obavijesti jedinicama lokalne samouprave  
(KLASA: 350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-01-0180 od 8. studenoga 2019.),

- 2 -

Klasa: 350-01/16-01/0024

**Dostaviti:**

1. Grad Hvar, 21 450 Hvar, Fabrika bb
2. Grad Imotski, 21 260 Imotski, Ante Starčevića 23
3. Grad Kaštela, 21 212 Kaštel Sućurac, Braće Radića 1
4. Grad Komiža, 21 485 Komiža, Ulica hrvatskih mučenika 9
5. Grad Makarska, 21 300 Makarska, Obala kralja Tomislava 1
6. Grad Omiš, 21 310 Omiš, Trg kralja Tomislava 5
7. Grad Sinj, 21 230 Sinj, Dragašev prolaz 10
8. Grad Solin, 21 210 Solin, Stjepana Radića 42
9. Grad Split, 21 000 Split, Obala Kneza Branimira 17
10. Grad Stari Grad, 21 460 Stari Grad, Nova riva bb
11. Grad Supetar, 21400 Supetar, Vlačica 5
12. Grad Trogir, 21 220 Trogir, Trg Pape Pavla II 1
13. Grad Trijelj, 21 240 Trijelj, Poljičke Republike 15
14. Grad Vis, 21 480 Vis, Trg 30. svibnja 1992. 1
15. Grad Vrgorac 21 276 Tina Ujevića 8
16. Grad Vrljika, 21 236 Vrljika, Filipa Grabovca bb
17. Općina Baška Voda, 21 320 Baška Voda, Obala Sv. Nikole 65
18. Općina Bol, 21 420 Bol, Uz pjacu 2
19. Općina Brela, 21 322 Brela, Trg žrtava Domovinskog rata 1
20. Općina Cista Provo, 21 256 Cista Provo, Trg dr. Ante Starčevića 1
21. Općina Dicmo, 21 232 Dicmo, Kraj 43
22. Općina Dugi Rat, 21 315 Dugi Rat, Poljička cesta 133
23. Općina Dugopolje, 21 204 Dugopolje, Trg Franje Tuđmana 1
24. Općine Gradac, 21 330 Gradac, Stjepana Radića 3
25. Općina Hrvace, 21 233 Hrvace
26. Općina Jelsa, 21 465 Jelsa, Riva
27. Općina Klis, 21 231 Klis, Megdan 68
28. Općina Lećevecica, 21 202 Lećevecica, Trg Ante Bužančića Tice 1
29. Općina Lokvičići, 21 263 Lokvičići, Krista Kralja 1
30. Općina Lovreć, 21 257 Lovreć
31. Općina Marina, 21 222 Marina, Ulica Ante Rudana 47
32. Općina Milna, 21 405 Milna, Sridnja kala bb
33. Općina Muć, 21 203 Muć, Donji Muć 254
34. Općina Neržišća 21 423 Nerežišća, Trg Sv. Petra 5
35. Općina Okrug, 21 223 Okrug Gornji, Bana Jelačića 17
36. Općina Otok, 21 238 Otok, Trg dr. Franje Tuđmana 8
37. Općina Podbablje, 21 262 Kamenmost, Drum 15
38. Općina Podgora, 21 327 Podgora, A. Kačić Miočić 2
39. Općina Podstrana, 21 312 Podstrana, Trg dr. Franje Tuđmana 3
40. Općina Postira, 21410 Postira, Polježice 2
41. Općina Prgomet, 21 201 Prgomet, Dr. Franje Tuđmana 1
42. Općina Primorski Dolac, 21 227 Primorski Dolac, Primorski Dolac 2
43. Općina Proložac, 21 264 Proložac Donji, Trg dr. Franje Tuđmana 1
44. Općina Pučišća, 21 412 Pučišća, Trg Sv. Jeronima 1
45. Općina Runovići, 21 261 Runovići, Trg fra Mije Runovića bb
46. Općina Seget, 21 220 Trogir (Seget Donji), Trg hrv. viteza Špiro Ševo Frzelin
47. Općina Selca, 21 425 Selca, Trg Stjepana Radića 5
48. Općina Sućuraj, 21 469 Sućuraj, Riva 19
49. Općina Sutivan, 21 430 Sutivan, Trg dr. Franje Tuđmana 1
50. Općina Šestanovac, 21 250 Šestanovac, Trg dr. Franje Tuđmana 75
51. Općina Šolta, 21 430 Grohote, Podkuća 8
52. Općina Tučepi, 21 325 Tučepi, Kraj 39 A
53. Općina Zadvarje, 21 255 Zadvarje, SV. Kata 28
54. Općina Zagvozd, 21 270 Zagvozd, Ulica Franje Tuđmana 65
55. Općina Zmijavci, 21 266 Zmijavci, Ulica Domovinskog rata 161
56. Dubrovačko-neretvanska županija, 20 000 Dubrovnik, Gundulićeva poljana 11
57. Šibensko-kninska županija, 22 000 Šibenik, Trg Pavla Šubića I br.2

### 3. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA KOJA SU PRIHVAĆENA, NISU PRIHVAĆENA ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENA S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

#### 3.1. Mišljenja javnopravnih tijela - tablica

koja su prihvaćena, nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena s razlozima neprihvaćanja

3.2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPSDŽ - JAVNOPRAVNA TIJELA				
Redni broj	Podnositelj	Mišljenje, prijedlog, primjedba	Odgovor	Obrazloženje
1.	Hrvatske šume d.o.o.	Traži se premještanje ili smanjenje TZ Mrtinovik (Šumarija Hvar).	Ne prihvaća se	TZ Mrtinovik nije bila predmet ovih Izmjena i dopuna PPŽ-a i za istu je temeljem važećeg Plana donesen UPU.
		Primjedba se odnosi na planirane linijske i pojedinačne infrastrukturne objekte koji su planirani na područjima kojima gospodare Hrvatske šume sa prijedlozima za izmještanje pojedinih. (Šumarije: Brač, Hvar, Imotski, Sinj, Makarska, Split, i Vrgorac)	Ne prihvaća se	Svi planirani infrastrukturni koridori prikazani u Planu su sukladni planovima razvoja i planovima građenja nadležnih državnih poduzeća (HAC, HC, ŽUC, HŽ, HEP, PLINACRO, Hrvatske vode i dr.) i od istih predloženi. Infrastrukturni sustavi u pravilu grade se izvan građevinskog područja, a to je šumsko ili poljoprivredno zemljište čije su najvrjednije kategorije Planom zaštićene. S obzirom na mjerilo Plana (1:100 000) pojedinačni infrastrukturni objekti su prikazani u skladu s Pravilnikom o sadržaju, njerilima kartografskih prikaza prostornih planova, a položaj se određuje PPUO/G – om . Odredbama ovog Plana dozvoljeno je određeno odstupanje koridora linijske infrastrukture razradom detaljnije planske dokumentacije. Primjedbe koje se odnose na navedene infrastrukturne koridore i pojedinačne građevine (postojeće i planirano) iz važećeg Plana i nisu predmet ID PPSDŽ -a.
		Traži se ukidanje istražnog prostora za iskorištavanje mineralnih sirovina “Vuletići”	Ne prihvaća se	Određivanje istražnih prostora za iskorištavanje mineralnih sirovina u PPŽ-u ne predstavlja obvezu, već mogućnost da se PPUO/G-om odredi eksploatacijsko polje. Ovo istražno polje je u važećem Planu i nije predmet ID PPSDŽ



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

2.	Hrvatske ceste	Uskladiti kartografske prikaze prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		Ucrtati varijantu ceste Zagvozd - Imotski - gr. BIH	Prihvaća se	
		Izmještanje D76 u Zagvozdu označiti kao ostale planirane ceste jer nema elemente državne ceste	Prihvaća se	
		Korekcija varijantnog rješenja za cestu Poljica - Sućuraj - Drvenik - čvor Ravča	Prihvaća se	
		Traži se ukidanje izmještanja ceste D8 na dionici Makarska - Podgora, dok bi se prometni problemi rješavali rekonstrukcijom postojeće mreže cesta	Prihvaća se	
		Ucrtati prijedlog planiranih zahvata na otoku Čiovu prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		Brisati iz plana planiranu spojnu cestu od čvora Dugi Rat do Naklica	Prihvaća se	
		Planirati izmještanje D70 u Omiušu (Zakučac) sa tunelom od 380 m	Prihvaća se	
		Izbrisati sjevernu varijantu brze ceste čvor Bisko (A1) - G.P. Kamensko (BIH) u završnom dijelu dionice Čaporice - Kamensko	Prihvaća se	
		Planirati zahvat rekonstrukcije na D512 Stupica - Duge Njive prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		Planirati prometnu mrežu kroz Sinjsko polje (I. faza) prema grafičkom prikazu	Prihvaća se	
		Dodati o tekstualnom dijelu plana odredbu kojom se definira način uređenja čvorišta i križanja s ciljem povećanja razine usluge odvijanja prometa	Prihvaća se	
		Dodati u tekstualnom dijelu odredbu kojom se planirano smatra okvirnim koridorom planiranih cesta i načelna dispozicija čvorišta.	Djelomično se prihvaća	Prihvaća se dio kojim se definira da se manje promjene trase ne trebaju smatrati izmjenom plana dok se formulacija po kojoj su planirani koridori "okvirni", a "trase se definiraju studijama" ne može prihvatiti jer je u suprotnosti sa osnovama planiranja budući da se planiranjem sagledava širi kontekst utjecaja uz propisanu proceduru donošenja plana

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

3.	HEP - sektor za treategiju i razvoj	1.a. Prijedlog da se za sunčane elektrane izbaci odredba iz čl. 165. "ne smiju biti vidljive iz okolnog akvatorija“	Ne prihvaća se	Odredba je propisana sa ciljem očuvanja prirodnih vizura obalnog područja koje je gospodarski najviše okrenuto turizmu
		1.b. vraćanje u plan izbačene potencijalne lokacije za sunčanu elektranu Šestanovac.	Prihvaća se	
		2.a. traži se izmjena teksta odredbi u čl. 272. koji je napisan u smislu očuvanja šuma česmine prilikom gradnje SE Bogomolje, budući se radi o već opožarenom području.	Ne prihvaća se	Odredba je propisana temeljem zaključka strateške studije, a opožarenost područja ne utječe na izmjenu planske kategorije zemljišta, u ovom slučaju zaštitne šume.
4.	HEP Proizvodnja - sektor za hidroelektrane	1. t.1. traži se revizija upisane snage RHE Blaca (Korita) na 3 x 167mW.	Prihvaća se	
		1.t.2. traži se postavljanje planskih ograničenja u gradnji i korištenju RHE "Vrdovo".	Ne prihvaća se	RHE "Vrdovo" je elektrana za koju je završen postupak i usvojena studija utjecaja na okoliš temeljem odredbi važećeg prostornog plana, a tražena ograničenja nisu kategorija PPŽ-a, već se mogu svrstati u kategoriju zakonske regulative i međusobnih odnosa subjekata u sustavu korištenja vodnih i elektroenergetskih potencijala rijeke Cetine.
		2. Traži se promjena koncepta pričuvnog napajanja vodom šireg područja Grada Splita iz hidroelektrane Zakućac, na način da se u istu svrhu koristi jezero Peruća koje bi se trebalo izuzeti od ostalih gospodarskih aktivnosti	Ne prihvaća se	Vodoopskrbni sustav Splitsko-dalmatinske županije temelji se na Vodoopskrbnom planu Splitsko-dalmatinske županije donesenom odlukom Županijske skupštine iz 2011. godine, a koji ostaje na snazi sve do trenutka njegove izmjene, odnosno usvajanja novog plana
5.	HEP Proizvodnja - sektor za OIE	1. predlaže se ukidanje alternativne varijante brze ceste Bisko (A1) - GP Kamensko u blizini planirane VE Bradarića kosa.	Prihvaća se	Predlagatelj je pribavio suglasnost Hrvatskih cesta za ovu izmjenu odnosno ukidanje jednog od varijantnih rješenja
		2. predlaže se izmjena propisanih udaljenosti vjetroagregata od autoceste i brze ceste sa predviđenih 500m na 200m	Djelomično se prihvaća	Udaljenost od autoceste smanjuje se na 400m dok se udaljenost od brze ceste smanjuje na 200 m ili 250 m ovisno od terenskih uvjeta. Ograničenja su postavljena u svrhu sigurnosti što podrazumijeva i vizualne smetnje pri vožnji te ograničenja u svrhu očuvanja koridora za buduće gradnje i rekonstrukciju ceste te kao infrastrukturni koridor
6.	HEP - DP Elektrodalmacija Split	Traži se promjena naziva TS 110/20(10) kV "Kaštela 2" u TS 110/20(10) kV "Kaštel Stari" te u grafičkom dijelu korigirati lokaciju.	Prihvaća se	

**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

7.	HEP Proizvodnja Sektor za OIE	Traži se vraćanje u PPŽ VE Zelovo u granicama prema važećem PP te vraćanje naziva Zelovo	Prihvaća se	Naziv se vraća na VE Zelovo (Ogorje), a iz teksta se briše naziv VE Ogorje te će se korigirati podaci u tablici 1.8a i kartografski prikaz br. 2.2.
8.	HAKOM	a), b) traži da se u tekstualnom i grafičkom dijelu plana unesu kontrolno mjerno središte Split i kontrolno mjerna postaja Ozjak.	Prihvaća se	
		c) traži se korekcija nazivlja u telekomunikacijskim sustavima sukladno postojećem stanju i stupnju razvoja tehnologije	Prihvaća se	
9.	HAKOM	Primjedba ekvivalentna prethodnoj, traži se uvrštavanje kontrolno mjernog središta Split i kontrolno mjerne postaje Ozjak	Prihvaća se	
10.	HOPS Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.	2.1. grafički prikazati TS 12/110kV VE Jelinak prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		2.2. manja korekcija trase planiranog dalekovoda DV 2x400 kV RP RHE Blaca (Korita) - TS Hrvace/TS Konjsko prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		2.3. ucrtati markicu za TS x/220 kV SE Obrovac Sinjski prema danim uputama prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		2.4. korigirati položaj markice za TS x/110 kV VE Brda Umovi i pripadajućeg priključnog dalekovoda	Prihvaća se	
		2.5.1, 2.5.2. ucrtati kabelsku dionicu KB 110kV TS Meterize - TS TTTS prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		2.5.3., 2.5.4. ucrtati kabelsku trasu KB 110kV TS Vrboran TS - TTTS prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		2.5.5. ,2.5.6. ucrtati kabelsku trasu KB 110kV TS Vrboran - TS Dujmovača prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		2.5.7., 2.5.8. ucrtati kabelsku trasu KB 110kV TS Meterize - TS Dujmovača prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		2.5.9., 2.5.10. korigirati lokaciju TS110/20 kV Solin te ucrtati kabelsku dionicu DV 110kV Meterize - TS Solin prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		2.5.11. korekcija i kabliranje DV2x110 kV TS Meterize - HE Zakučac prema grafičkom prilogu.	Prihvaća se	
		3.1. ucrtati TS x/110 kV VE Bradarića Kosa sa trasom priključnog dalekovoda prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		3.2. ucrtati TS x/110 kV VE Visoka - Zelovo sa trasom priključnog dalekovoda prema grafičkom	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		prilogu.		
		4.1. traži se korekcija zaštitnih pojasa visokonaponskih kabela sukladno novom pravilniku.	Prihvaća se	
		4.2. traži se definiranje zaštitnog pojasa nadzemnog voda u imovinsko-pravnom smislu.	Ne prihvaća se	Navedeno je dio procedure ishoda dozvola u postupku gradnje te zakonske regulative i ne spada u kategoriju prostornog planiranja.
		4.3. dodati alineju koja propisuje proceduru povezivanja obnovljivih izvora energije u formalno pravnom smislu.	Ne prihvaća se	
11.	HŽ Infrastruktura	Traži se izmjena oznake željezničke pruge MP11B Knin - Split u M604 Oštarije – Gospić – Knin - Split, sa upisom novih željezničkih stajališta.(Izmjena članka 52. točke 2.1 i 2.2. i članka 53. točka 2.1	Prihvaća se	
		Traži se u grafički dio Plana ucrtati četiri varijante prigradske željeznice sa zaštitnim koridorima od po 200 m, i to u kategoriju planirano, a ne kao projekt u istraživanju. Traži se brisanje stavka 3 Prijedloga ID PPSDŽ	Ne prihvaća se	Četiri koridora sa ukupno 800 m zaštitnog pojasa se fizički ne mogu prikazati u planu MJ 1: 100 000 koji se u cijelosti nalaze unutar građevinskog područja. Takav prikaz u grafičkom dijelu PPŽ-a stvara obvezu PP Grada Kaštela da isto unese u plan što znači i podrazumijeva rezervaciju prostora i obustavu od primjene važećeg PPU Grada Kaštela za to relativno veliko područje na neodređeno vrijeme. I konačno, logika je da četiri varijantna rješenja ne mogu imati status “planirana” jer se planira samo jedno, a koji od ova četiri odredit će se u postupku sukladno odredbama PPŽ-a, jer se radi o koridoru međugradske željeznice u obuhvatu građevinskog područja gradova.
12.	Lučka uprava Split	Predlaže da se zahvat u prostoru Rekonstrukcija i proširenje Sjeverne luke, obala i vezovi Stinice na području vranjičko-solinskog bazena odredi kao zahvat od važnosti za državu za koji se dokumentacija za građenje ishodi na temelju ovog plana.	Djelomično se prihvaća	Zahvat (Sjeverna luka i Vranjički bazen) je određen kao zahvat državnog značaja, ali se ne može PPSDŽ-om propisati da se tim planom izdaje građevna dozvola, jer PPSDŽ ne propisuje uvjete gradnje za zahvate unutar g. p. naselja.
13.	Komunalno d.o.o. Vrgorac	Predlaže se dopuniti kartografski prikaz “Vodoopskrbni sustavi” sukladno dostavljenim prijedlozima.	Prihvaća se	
14.	Ministarstvo državne imovine	Protivi se ukidanju golf igrališta i turističke zone Seget Gornji i smanjenju obuhvata Golf - Nerežišće.	Ne prihvaća se	Ukidanje, odnosno smanjenje ovih zona nije planerska odluka, već zahtjev članova povjerenstva Ministarstva energetike i zaštite prirode u postupku Ocjene prihvatljivosti strateške studije utjecaja na okoliš PPŽ-a u skladu s kojim zahtjevima je

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				ispravljena Studija, a time i PPŽ.
		Protivi se ukidanju izdvojene sportske namjene Šamoreta Dolac-Hvar.	Ne prihvaća se	Zona je ukinuta na prijedlog Grada Hvara kako bi se dio ovog područja mogao pripojiti građevinskom području grada, što u postojećim planskim uvjetima nije moguće, čime vrijednost državne imovine nije obezvrijeđena.
		Protivi se ukidanju turističke zone Postira-bok.	Ne prihvaća se	Zona je ukinuta na zahtjev Općine Postira u skladu sa njenim zakonskim ovlastima što je prihvaćeno.
		Protivi se smanjenju obuhvata turističke zone Vira - Hvar.	Ne prihvaća se	Prijedlog smanjenja obuhvata je od strane potencijalnog investitora. PPŽ-om se određuje orijentacijski položaj, veličina i namjena zone, a ista se kao obuhvat građevinskog područja određuje PPU-om Grada Hvara. O vlasničkim odnosima unutar pojedinog zahvata, s obzirom na mjerilo plana 1: 100 000 nemamo saznanja, niti želimo i možemo utjecati.
15.	Ministarstvo turizma	Predlaže da se uz sva golf igrališta predvidi izgradnja smještajnih kapaciteta.	Ne prihvaća se	Zone smještajnih kapaciteta uz golf igrališta imaju planerski status "Zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene" koje sukladno odredbama zakona u odnosu na one već planirane ne smijemo povećavati odnosno planirati nove. Dakle, suglasni smo s vašim prijedlogom, ali nemamo te mogućnosti. Ipak stjecajem okolnosti u neposrednoj blizini svih planiranih golf igrališta imamo planirane turističke zone ako bi ovi sadržaji kompatibilno funkcionirali.
16.	Ministarstvo gospodarstva	Termin "kamenolom" zamijeniti s" eksploatacijsko polje".	Prihvaća se	
		Ne koristiti izraz "napuštena eksploatacijska polja" već "eksploatacijska polja na kojima je upisana RH".	Prihvaća se	
		Obraditi lokacije za pohranu viška iskopa koji predstavljaju mineralnu sirovinu, kod izvođenja građevinskih radova.	Prihvaća se	
17.	Ministarstvo kulture Konzervatorski odjel Split	Unijeti odredbu o zaštiti podvodne arheološke zone koja obuhvaća ukupno podmorje SDŽ do izobate 5m (navesti isto u legendi kartografskog prikaza).	Djelomično se prihvaća	Odredba je ugrađena u Plan, a zbog mjerila Plana nije moguće ucrtati liniju do izobate od 5 m
18.	Ministarstvo kulture Konzervatorski odjel Split	Planirati zaobilaznicu arheološkog lokaliteta sa stećcima "Crljivica" – Cista Provo.	Prihvaća se	
19.	Ministarstvo zaštite okoliša i	Dostavljeno mišljenje s obrazloženjem načina	Dostavljeno samo mišljenje, nema primjedbe	

**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

	energetike	utvrđivanja istražnih i eksploatacijskih poja ugljikovodika.		
20.	Ministarstvo obrane	Traže da se zadrže postojeće zone posebne namjene i usklade nazivi vojnih lokacija prema tablici u prijedlogu (čl. 52. stavak 6. tablica 1.13.)	Prihvaća se	
	Ministarstvo poljoprivrede	<b>STRATEŠKA STUDIJA</b>		
21.	Ministarstvo unutrašnjih poslova Područni ured civilne zaštite, Split	Traži se poglavlje 1.12. "Mjere posebne zaštite" dopuniti predloženim mjerama.	Prihvaća se	
22.	Ministarstvo unutrašnjih poslova Područni ured civilne zaštite, Split	Pozivaju se na posebne uvjete od 11. 06. 2018. i zahtjeva da isti moraju biti sadržani u planu	Prihvaća se	
23.	Javna ustanova "Park prirode Biokovo"	Napomena da PPŽ mora biti usklađen sa PPPPO Biokovo.	Prihvaća se	PPŽ-e je usklađen sa PPPO Biokovo na način da je usklađen sa područjima ekološke mreže značajne za vrste i stanišne tipove i ptice (PPOVS i POP).
24.	Upravni odjel za komunalne poslove i zaštitu okoliša	Predlaže se područje ekološke mreže "POVS HR5000030 Biokovo" preimenovati u PPOVS.	Prihvaća se	
		Predlaže se za samostojeće antenske stupove za prijem i emitiranje signala odrediti minimalne udaljenosti od drugih građevina i građevinskog područja u cilju zaštite zdravlja ljudi.	Ne prihvaća se	Mogućnost gradnje slobodnostojećih antenskih stupova je određena označavanjem područja polumjera 1000 m unutar kojih se može graditi samo jedan stup, a što je ujedno i ograničenje za gradnju istih. Samostojeći antenski stupovi planirani su sukladno Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke i komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Podaci o minimalnim udaljenostima zbog zaštite zdravlja ljudi ne postoje.
		Primjedba na čl.232 na mjere ublažavanja utjecaja na morski okoliš, da je ista neprecizna i nejasna.	Ne prihvaća se	Ista mreža je preuzeta kao takva iz "Strateške studije utjecaja na okoliš".
25.	Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, tehničku kulturu i sport	Traži se planiranje prostora za rekreaciju Centra izvrsnosti SDŽ kao zahvata u prostoru od državnog i regionalnog značaja na prostoru Novih Sela.	Prihvaća se	
26.	Upravni odjel za turizam i pomorstvo	Traži se prekategorizacija športskih luka "Giričić", "Labud", "Mornar", "Stobreč" iz državnog u županijski značaj, a "Zenta" iz županijskog u državni značaj.	Prihvaća se	
		Športske luke "Omiš", "Mimice" i "Pisak" brisati i označiti kao luke otvorene za javni promet.	Prihvaća se	
		Traži se da se odredbama PPŽ-a omogući izgradnja jednostavnih objekata na pomorskom dobru kako bi se isti mogli graditi na temelju županijske koncesije.	Ne prihvaća se	Predmetna odredba se ne može kao takva propisati PPŽ-om iz više razloga. Osnovni razlog je što PPŽ kao plan višeg reda, razvojni plan koji daje ili



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				određuje uvjete, kriterije i načine izgradnje isključivo za zahvate u prostoru od važnosti za državu i županiju, što jednostavne građevine nisu. Nadalje, PPŽ-om se ne može određivati način izgradnje i namjena prostora unutar građevinskih područja gradova i općina što je isključiva zakonska mogućnost PPUO/G, a županijske koncesije su pretežito unutar tih područja. Određivanjem takve generalne odredbe došli bi u konflikt za sva ona područja koncesija koja su zaštićena s aspekta kulturne ili prirodne vrijednosti unutar koji je po drugim zakonima izgradnja takvih objekata zabranjena ili nema mogućnosti izrade detaljnijih planova.
27.	Vodovod Brač d.o.o.	<p>Ukazuje na niz neusklađenosti sa stvarnim stanjem kao što su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nije ucrtan peti podmorski cjevovod Omiš - Brač</li> <li>- procrpnice Česminova i Mirca su postojeće</li> <li>- pogrešno ucrtan podsustav Selca</li> <li>- nepravilnosti u dionicama zamjene cjevovoda</li> <li>- nije ucrtan cjevovod do zračne luke</li> <li>- podmorski cjevovod prema Hvaru je izveden</li> <li>- nisu ucrtane kanalizacijske crpne stanice</li> </ul>	Prihvaća se	Predmetni zahtjev je Vodovod Brač d.o.o. bio obavezan dostaviti temeljem "Obavijesti o početku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije - poziv za dostavu zahtjeva za izradu prostornog plana" od 17. 05 2018.g
28.	Županijska uprava za ceste	1. predlaže se rekonstrukcija i izmještanje trase ŽC 6166 Omiš - Radmanove Mlinice - Kučiće zbog lošeg stanja postojeće	Prihvaća se	
		2. predlaže se rekonstrukcija i izmještanje trase tunela na cesti LC67190 (Sveta Nedilja - Pitve - Vrsnik - Svirče)	Prihvaća se	
		3. - predlaže se nova trasa poveznice ŽC 6142 (Grad Omiš) - LC 67112 (Općina Dugi Rat) u dvije varijante	Ne prihvaća se	Trasa koja se serpentinama penje po strmim obroncima brda Mošnica neprihvatljiva je sa stajališta očuvanja prirodne morfologije područja orijentiranog na turizam i ekologiju.
		4. traži se ispravak dijela trase ŽC6191 od Nerežišća do uvale Vela Farska	Prihvaća se	

3.2. Mišljenja javnopravnih tijela koja **nisu prihvaćena** ili su djelomično prihvaćena – preslici

3404

19000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakopčić, dipl.ing.šum – predsjednik; Ante Šarić, dipl.ing.šum – član; Mirko Igor Pizdek – član; MR 3631133 • OIB 5869314506 • Trgovnički sud u Zagrebu (MBS 050251008) • Trgovački kapital: 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cjelosti • SWIFT: PBZSHR22 • IBAN: HR962340001100100300 • Telefon: 01/1804111 • Telefaks: 01/4604101 • pp 149, 10029 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: udruga@hrsume.hr

KL-ST-06-11-263  
UR.BR.15-00-06/03-115  
Split, 12. prosinca 2019.god

Splitsko-dalmatinska županija  
PIBARNICA  
201900288010

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNI POSLOVA  
16 • 12 • 408

Prihvaćeno:	16 • 12 • 408
Klasifikacijska oznaka:	Ust. jed.
350-01/16-01/24	2/1511-11/2019
Urednik:	Pr. i Vj.
15-00-06/03-115-13-233	

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje

**Predmet:** Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije na okoliš - očitovanje, daje se

Temeljem Vašeg dopisa od 08. studenoga 2019. god (KL:350-01/16-01/0024, UR.BR.:2181/1-11-00/01-19-0179) u kojem nas tražite mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije na okoliš u postupku Javne rasprave, očitujemo se kako slijedi:

Područje obuhvata Splitsko-dalmatinske županije u cijelosti je smješteno unutar Uprave šuma Podružnice Split, odnosno Šumarija: Brač, Hvar, Imotski, Makarska, Sinj, Split, Virgorac koje šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske gospodare temeljem važećih Programa gospodarenja.

Uvidom u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije utvrđeno je da se određeni zahvati planiraju na površinama kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb i to kako slijedi:

**ŠUMARIJA BRAČ**

Na području Šumarije Brač utvrđeno je da u odnosu na važeći Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije nema izmjena i dopuna koje zadiru na površine kojima gospodari Šumarija Brač odnosno nema proširenja na šume i šumsko zemljište u vlasništvu RH.

**ŠUMARIJA HVAR**

Na području Šumarije Hvar također je utvrđeno je da u odnosu na važeći Prostorni plan SDŽ nema izmjena i dopuna koje zadiru na površine kojima gospodari Šumarija Hvar odnosno nema proširenja na šume i šumsko zemljište u vlasništvu RH. Međutim bitna je činjenica da u Izmjenama Plana ostaje planirano izdvojeno građevinsko područje (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene Mrtinović na području Općine Sućuraj. Naime, navedeno

područje dijelom ulazi u površinu odsjeka 18a, G.J. Plame gdje se nalazi većim dijelom mlada sastojina alepskog bora nastala prirodno nakon požara, starosti 7 godina. U navedenom odsjeku su propisani radovi iz grupe sanacije paljevina te se trenutno provode radovi njege sastojine u okviru iste grupe radova. Smatramo da bi navedeno planirano područje bilo potrebno izmjestiti ili umanjiti za površinu kojom gospodari Šumarija Hvar obzirom da se tamo provode propisani uzgojni radovi te da je ujedno riječ u šumi visokog uzgojnog oblika.

**ŠUMARIJA IMOTSKI**

Planirane Izmjene i dopune obuhvaćaju:

**Cestovni promet-** vidljiva je planirana izgradnja cestovne mreže, državna cesta – brza cesta, državna cesta i lokalne ceste koje prolaze preko područja kojim gospodari šumarija Imotski. Prema grafičkim podacima IDPP-a planirane prometnice prolaze značajnim dijelom šumskogogospodarskog područja i to:

**Državna cesta** zahvaća dio G.J. Orljača odjele/odsjeke 56a, 57a, 62a, 52a, G.J. Osoje odjele/odsjeke 7a, 13a, 14a, 15a, 28a, 27a, 28b, 29a; G.J. Maglaj Kruškovnik, odjele/odsjeke 130a, 131a, 134a, 136a.

**Lokalna cesta** zahvaća dio G.J. Orljača odjel/odsjek 3a, 4a, 33a,38a, 39a, 45a, 46a, 47a.

G.J. Žeževica odjeli/odsjeci 29a, 30a, 31a, 61a,64a. G.J. Badnjavica odjel/odsjek 46a, 47a i 48c. Smatramo da se planirani zahvati trebaju obaviti u što većem obimu po postojećim trasama cesta jer je vidljivo kako su iste u velikom dijelu planirane uz ili paralelno s postojećom infrastrukturom, a sve kako bi zahvati imali što manji štetan utjecaj na postojeći krajobraz i što manji štetan utjecaj na općekorisne i druge funkcije šume.

Na području Šumarije Imotski također je planirana izgradnja vodosprema i crpnih stanica i to u odjelima/odsjecima 131a, 134a G.J. Orljača, zahvat u prostoru koji zahtjeva uklanjanje šume na određenoj površini te isto tako umanjuje općekorisne i druge vrijednosti šume i isto tako zahtjeva procjenu odnosno studiju utjecaja na okoliš.

**ŠUMARIJA MAKARSKA**

Na području Šumarije planirane Izmjene i dopune predviđaju smanjenje površina ugostiteljsko turističke namjene u G.J. Baščanski gaj, odjel/odsjek 30b te uklanjanje športske namjene u G.J. Baščanski gaj, odjel/odsjek 40a.

**ŠUMARIJA SINJ** suglasna je sa Izmjenama i dopunama Plana.

**ŠUMARIJA SPLIT**

Izmjene i dopune predviđaju slijedeće:

**Cestovna infrastruktura:**

Planira se cesta Split- Omiš koja prelazi preko lokacija kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. na području G.J. Mosor Perun u blizini Zakućca (49b, 50a, 51a, 54a, 54b), na potezu od Žrnovnice prema Gaćima (G.J. Srednja Poljica), od Seoca do vrha na predjelu Glavice Postinje. Napominjemo da su ti radovi bili planirani i 2013. godine i na iste smo se već očitovali.

U odnosu na Prostorni plan uređenja SDŽ iz 2013 donositelj Plana predlaže izgradnju ceste *Radunić-Leskuri* unutar 50m do našeg najbližeg odjela/odsjeka i to unutar G.J. Borovača, odjel/odsjek: 3a, 4a, 4c i 4d, izgradnju ceste *Pod Glavicom-Gornji Muć-Sutina* 50m do našeg najbližeg odjela/odsjeka i to unutar G.J. Ljubec, odjel/ odsjek: 40a, G.J. Runjevica,

odjel/odsjeck: 18a, 5a, 7a, 3a, 4a, 4b, 1a, 1b, 1c, 1d, GJ Borovača, odjel/odsjeck: 27a, 30c te izgradnju cestovne građevine-tunela *Kočinje Brdo-Klis* u pojasu od 50m od našeg najbližeg odjela/odsjecka i to od GJ Runjevica odjela/odsjecka; 85a, 85b, 86b i GJ Broćanac, odjela/odsjecka: 75a, 76b. Planiran je spoj iz smjera Solina na cestu Vučevica-Kaštela, a koji prolazi kroz odsjek 47a, G.J. Kozjak Kaštela.

#### Energetski sustavi

Planira se transformatorsko postrojenje i dalekovod na potezu od Korešnice do Koludra (G.J. Mosor Perun), na potezu Dugopolje- Srijane- Omiš- Omiška Dinara planiraju se dalekovodi sa transformatorskim postrojenjem u Omišu (G.J. Kotlenice, G.J. Srednja Poljica, G.J. Mosor Perun, G.J. Omiška Dinara) koji u odnosu na plan 2013. godine zauzimaju manje površine. Planira se još jedna hidroelektrana u Zakuću (G.J. Srednja Poljica), isto tako, planirana i 2013. godine.

U odnosu na Prostorni plan uređenja SDŽ iz 2013 donositelj Plana predlaže neznatno smanjenje površine potencijalne lokacije za vjetroelektranu na lokaciji Gornje Tešije-Busovača-Ječamnjaci (na granici G.J. Zelovo, G.J. Peruća i G.J. Plišivica).

Također, u odnosu na Prostorni plan uređenja iz 2013.god, izostavljene su potencijalne lokacije za vjetroelektrane s područja Movrana, Runjevca (G.J. Ijubeć) i Pometenog Brda (G.J. Broćanac). Na području zaseoka Jeličići-G.J. Borovača odjel/odsjeck: 20e, 20d, 21a i 21b planira se transformatorsko i rasklopno postrojenje TS 110/35 kV.

U odsjecima 30a, 31a, 33a i 34a, G.J. Primorski Dolac, planira se potencijalna lokacija za solarnu elektranu.

Izmijenjena je trasa dalekovoda 220 kV te sada prolazi odsjecima 31a, 63 i 65a G.J. Marina. Uklonjena je potencijalna lokacija za vjetroelektrane iz odsjeka 11a, 12a, 13a, 15a, 16a, 17a, 18a, 22a, 23a, 24ab i 27a, G.J. Kozjak Kaštela.

Planirana je potencijalna lokacija za solarnu elektranu u odsjecima 65a, 66a, 67a i 70a, G.J.

Kozjak Zagora.

Promjenjen je koridor željezničke pruge I. reda u G.J. Opor, te sada umjesto odsjecima 44a, 45a i 45b prolazi odsjecima 47a i 48a.

#### Vodoopskrbni sustav

Izmjena u odnosu na planirane lokacije u 2013. godini nema.

Planira se vodosprema i cjevovod na Perunu ( G. Podstrana), cjevovod na potezu Žrnovnica-Tugare (g.j. Mosor Perun), cjevovod u Zakuću (g.j. Mosor Perun), uređaj za pročišćavanje kanalizacijskog sustava u Gatima, uređaj za pročišćavanje sa kanalizacijskim sustavom i cjevovodom u Seocima.( g.j. Šćadin), uređaj za pročišćavanje i kanalizacijski sustav u Blatu na Cetini ( g.j. Blato na Cetini), uređaj za pročišćavanje i kanalizacijski sustav u Šestanovcu ( g.j. Blato na Cetini).

#### Pošta i telekomunikacije

Izmjena u odnosu na planirane lokacije u 2013. godini nema.

Planira se lokacija sa odašiljačima, područnom centralom i EKI kanalima u Žrnovnici (g.j. Mosor Perun), odašiljač na predjelu Sirotkovići, područna centrala u Srinjinama, odašiljač na Gatima (G.J. Srednja Poljica), u Gornjem Dolcu (G.J. Kotlenice), u Podgrađu (G.J. Šćadin) i na predjelu Stranice (G.J. Omiška Dinara)

Postoje promjene kao: G.J. Marina, odjel/ odsjek 60a dodaje se zona športske namjene. U odsjecima 15a, 16a, 17a, 18a, 18b, 19a se briše zona športske namjene- golf.

#### ŠUMARIJA VRGORAC

Prijedlogom III. izmjena i dopuna PPSDŽ predviđaju se sljedeće izmjene u odnosu na važeći Plan:

##### Cestovna infrastruktura:

Na području G.J. Matokit, na lokalitetu Škulja, preko odsjeka 55a uređajni razred alepski bor, 55b uređajni razred garig u naravi gusta mlada šuma al. bora, 53b uređajni razred crni bor, 54a uređajni razred šikara, donositelj Plana predlaže izgradnju ceste (karta dolje lijevo). Smatramo da je predmetni zahvat neopravdan jer povezuje dvije ceste koje su ionako povezane par stotina metara dalje, a njegovom realizacijom uništio bi se dio šumskog kompleksa koji štiti Grad Vrgorac od zračnog onečišćenja s obližnjeg odlagališta otpada i autoceste. Osim toga predlagatelj planira i uređenje i rekonstrukciju DC 62 od Škulja do iznad Koteza koji zahvat graniči s odsjecima 38a, 39a oba uređajnog razreda alepski bor, te 43a uređajnog razreda šikara. Na području G.J. Kozica, G.J. Rastovac, G.J. Matokit, i G.J. Šibenik, od predjela Kljenak, preko više odjela i odsjeka, preko predjela Jasena Majiči, Zavojane, Turići, Tolji, do postojeće asfaltna ceste od Vrgorca prema Poljicima Kozičkim predlagatelj planira izgradnju dijela tunela, nove ceste, te mjestimičnu rekonstrukciju postojećih cesta (karta dolje lijevo). Predmetni zahvat prelazi preko nekoliko značajnijih šumskih lokaliteta: G.J. Matokit, odsjeci 8a, 9a oba uređajnog razreda primorski bor, G.J. Šibenik, odsjeci 123b, 124c,d,e,f svi kultura alepskog ili primorskog bora. **Smatramo da se predmetni zahvat treba planirati na način da se izbjegne prolazak trase preko površina ovih sastojina koje su sve odreda njegovane i uređene šume visokog uzgojnog oblika.**

Na području G.J. Kozica, G.J. Šibenik i G.J. Vrgorac-Kruševica, na površini više odjela i odsjeka, predlagatelj planira vršiti uređenje i rekonstrukciju postojećih asfaltnih cesta od predjela Kozica do predjela Pavići, zatim od predjela Vuletići, preko Rudeža, Ravlića, Alarića, Krivića do Donjih Vranješa.

Na samoj granici između šumarije Imotski i šumarije Vrgorac, na lokalitetu Donje Rašćane, Pavlinovići, Ercezi, predlagatelj planira uređenje i rekonstrukciju postojeće asfaltna ceste.

##### Energetski sustavi:

Preko cijele šumarije Vrgorac planiraju se dva velika energetska sustava i to magistralni plinovod, koji uglavnom prati trasu autoceste A1 i zbog toga ne bi trebao imati značajan utjecaj na šumu i šumsko zemljište, te 400 kV dalekovod, koji pak prelazi preko velikog broja odjela i odsjeka G.J. Šibenik, G.J. Vrgorac-Kruševica, G.J. Matokit, i G.J. Nova Sela. Planirani 400 kV dalekovod prelazi preko više značajnih šumskih lokaliteta: G.J. Šibenik 93b, 98b – površine na kojima je propisano pošumljavanje planirano za izvršenje u 2020. godini, Vrgorac-Kruševica 53b, 60b, 61b – uređajni razred alepski bor, 60c – uređajni razred pinija, 62c – uređajni razred čempres, 62a – površina pošumljena alepskim borom 2017. na 4,00 ha i pinijom 2019. godine na 15,06 ha – služi između ostalog za zaštitu od štetnog utjecaja oborinskih voda na izvorište pitke vode u podnožju odsjeka, G.J. Matokit 41a – kultura više vrsta borova, pošumljena u više navrata, njegovana na svih 40,00 ha 2019. godine, 45b – uređajni razred alepski bor, 53b – uređajni razred crni bor. **Smatramo da se predmetni zahvat treba planirati na način da ne prelazi preko šuma i šumskih zemljišta obraslih šumama visokog uzgojnog oblika, jer ovako veliki dalekovod podrazumijeva sječu širokog pojasa vegetacije ispod dalekovoda, a radi propisa vezanih uz gospodarenje istima, što bi devastiralo šumske komplekse u koje su H.Š. d.o.o. uložile mnogo novca za osnivanje, njegovanje, zaštitu od požara i čuvanje istih. Osim toga predmetni dalekovod je zbog izrazito štetnog zračenja potrebno planirati što dalje od naselja.**



Na području G.J. Matokit, na brdu Gradina, na površini odsjeka 50b,52a – uređajnog razreda šikara, te 51a – uređajni razred garig, predlagatelj planira potencijalnu lokaciju za izgradnju vjetroelektrane. **Predmetni zahvat imao bi veliki i štetan utjecaj na šumu i šumsko zemljište zbog građevinskih radova koji bi se morali izvesti prilikom izgradnje pristupnih puteva za postavljanje stupova vjetroturbina.**

#### Vodoopskrbni sustavi:

Na području G.J. Šibenik i G.J. Vrgorac-Kruševica, G.J. Matokit, G.J. Nova Sela, planira se izgradnja infrastrukture za vodoopskrbu, i to: **crpnih stanica** kod mjesta Vuletići na površini odsjeka 3a, G.J. Šibenik, uređajni razred šikara, mjesta Akmadžići na površini odsjeka 29a, G.J. Šibenik, uređajni razred panjača medunca, mjesta Ercezi na površini odsjeka 13a, G.J. Šibenik, uređajni razred šikara; **vodosprema** na lokalitetu Glavice na površini odsjeka 33a, G.J. Matokit, uređajni razred makija, lokalitetu Vrgorac na površini odsjeka 43a, G.J. Matokit, uređajni razred šikara, lokalitetu Dusina, G.J. Matokit (nejasno da li je na privatnom ili državnom zemljištu), lokalitetu Veliki Prolog na površini odsjeka 2a, G.J. Nova Sela, uređajni razred kultura crnog bora, lokalitet Alerići na površini odsjeka 53a, G.J. Šibenik, uređajni razred šikara, te lokalitetu Mijaca na površini odsjeka 35a, G.J. Vrgorac-Kruševica, uređajnog razreda šibljak; te **vodoopskrbnih cjevovoda** koji se uglavnom planiraju uz već izgrađene javne prometnice, osim planiranog cjevovoda na predjelu Bobanci-Jurilji koji se pruža preko odsjeka 85a, 86a, G.J. Kozica, oba uređajnog razreda šikara. Svi navedeni zahvati ne bi trebali imati većeg utjecaja na šumu i šumsko zemljište, ali ipak predlažemo da se vodosprema na lokalitetu Veliki Prolog planira na površini koja nije obrasla šumom visokog uzgojnog oblika, bez obzira na dob same sastojine, već da se smjesti na neobrasli jugozapadni dio padine brda Zveč. Osim predmetnih vodoopskrbnih sustava na kartama je vidljivo planirana pretovarna stanica za komunalni otpad na lokalitetu Jurilji (Dubravica) na površini odsjeka 81a, G.J. Kozica, uređajnog razreda šikara.

#### Pošta i telekomunikacije:

Na području šumarije Vrgorac predlagatelj planira postavljanje ukupno 6 novih samostojećih stupova s odašiljačima mobilnih telekomunikacija, od kojih 5 na šumi i šumskom zemljištu, i to na lokalitetima: Ljubeč, G.J. Kozica, odsjek 31a, uređajni razred šikara, Ravča, G.J. Matokit, odsjek 17a, uređajni razred makija, Kokorići, G.J. Matokit, odsjek 97a, uređajni razred šikara, Mihaljevići, G.J. Matokit, odsjek 55c, uređajni razred neobraslo proizvodno šumsko zemljište, Vujčići (Ružovača), G.J. Vrgorac-Kruševica, odsjek 79a, uređajni razred šibljak. Osim spomenutih zahvata predlagatelj planira i pet područnih centrala nepokretne telekomunikacijske mreže na lokalitetima: Ravča, G.J. Matokit odsjek 17a, uređajni razred makija, Višnjica, G.J. Rastovac, odsjek 71a, uređajni razred makija, Zavojane, G.J. Matokit, odsjek 8b, uređajni razred šikara, Duge Njive, G.J. Kozica, odsjek 70a, uređajni razred šikara, Umčani, G.J. Matokit, odsjek 75a, uređajni razred makija. Osim toga predlagatelj planira postavljanje telekomunikacijskih i poštanskih vodova na više lokacija, koji se svi odreda pružaju postojećim javnim prometnicama.

#### Prirodna i graditeljska baština:

Na području šumarije Vrgorac na predjelu Dragičevići, unutar G.J. Vrgorac-Kruševica, na površini odsjeka 69b, evidentiran je za zaštitu jedan spomenik prirode lokalnog značaja. Osim toga nema nikakvih novih objekata ni područja evidentiranih za zaštitu.

#### Područja posebnih ograničenja u korištenju:

Područje cijele G.J. Vrgorac – Kruševica spada u II., III. ili IV. kategoriju sanitarne zaštite voda, područje gotovo cijele G.J. Matokit također spada u II., III. ili IV. kategoriju sanitarne zaštite voda, područje gotovo cijele G.J. Šibenik spada u IV. i tek manji dio u III. kategoriju sanitarne zaštite voda, dio G.J. Nova Sela kojim gospodari šumarija Vrgorac cijeli spada u III. kategoriju sanitarne zaštite voda, dok tek manji dio G.J. Kozica i Rastovac spada u III. i IV. kategoriju sanitarne zaštite voda.

Na predjelu Vuletići (Baza ispod sv.Mihovila) u G.J. Šibenik, odsjek 97c, uređajni razred crni bor, te na predjelu Kljenak (Vukojevići) u G.J. Rastovac, odsjeci 41a, 54a, 55a (oko postojećeg kumenoloma), svi uređajnog razreda šikara, smještene su područja opisana kao istražni prostori mineralne sirovine.

**Smatramo da se sjeveroistočni dio područja predviđenog kao istražni prostor mineralne sirovine na lokalitetu Vuletići, ne bi trebalo koristiti kao prostor eksploatacije mineralne sirovine, jer se na njemu se nalazi veća površina šume crnog bora u državnom i privatnom vlasništvu, koja štiti predmetno područje, kao i prometnice ispod nje od štetnog utjecaja vjetra i oborinskih voda, jer se radi o padini velikog nagiba, te bi svaki građevinski zahvat u ovom području izazvao velike odrone i klizišta, uz neminovne štete na poljoprivrednim kulturama, a jaki udari vjetra s obronaka Šibenika bi nakon uklanjanja vegetacije još snažnije ugrožavali promet na autocesti u podnožju.**

#### Ekološka mreža:

Na području šumarije Vrgorac evidentirano je više područja i lokaliteta značajnih za vrste, i/ili stanišne tipove, i/ili ptice, od kojih su sljedeći smješteni na šumi i šumskom zemljištu kojim gospodari šumarija Vrgorac:

- dio G.J. Kozica od odsjeka 1a do odsjeka 40a, te odsjeci 42a,b,c, te dio G.J. Šibenik, odsjeci 44a, 45a, 46a, 47a, 80a, evidentirani su kao područja očuvanja značajna za vrste, stanišne tipove i ptice, (ta područja i do sada su se nalazila unutar granica parka prirode Biokovo, te su kao takva uživala zaštitu);
- ostatak G.J. Kozica (izuzev gore spomenute odsjeke unutar parka prirode), dio G.J. Rastovac kojim gospodari šumarija Vrgorac, te dio G.J. Matokit od odjela 69 do odjela 97, evidentirani su kao područja očuvanja značajna za ptice (kao takvi su i do sada zabilježeni u važećim Programima gospodarenja);
- dio odsjeka 83a, G.J. Šibenik, uređajnog razreda šibljak, evidentirano je kao malo područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (također je bilo evidentirano i do sada);
- dio odsjeka 3b, 4a, G.J. Nova Sela, uređajnog razreda šibljak, odnosno šikara, evidentirano je kao područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (također je i do sada bilo evidentirano u Programu gospodarenja).

O svim zahvatima planiranim ovim Izmjenama i dopunama PPU SDŽ, UŠP Split će se detaljnije očitovati prilikom postupka realizacije.

Napominjemo, kako zbog neadekvatnog formata karte (.pdf) iz Plana u odnosu na format karti (.dwg) koje koristimo u radu, moguće su propusti u lociranju pojedinih planiranih zahvata.

Nadalje, temeljem istog Vašeg dopisa, u kojem nas tražite očitovanje na sadržaj **Strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije na okoliš** izrađena od strane Ires ekologije za zaštitu prirode i okoliša, Prilaz baruna Filipovića 21, 10000 Zagreb u rujnu 2019. god., nakon uvida u gore spomenuti dokument utvrdili smo sljedeće:

**ŠUMARIJA IMOTSKI**

Utjecaj probijanja novih trasa cestovnog prometa nije adekvatno obrađen u studiji utjecaja na okoliš, a s obzirom na veličinu obuhvata na šumi i šumskom zemljištu čime se narušava i smanjuje površina šuma i šumskog zemljište, a time i staništa flore i faune kao i općekorisne funkcije šuma, smatramo potrebnim uvrstiti taj dio u sadržaj Strateške studije. Planirana je izgradnja trase dalekovoda 400KV koji prolazi cijelim područjem šumarije Imotski ( vidljivo iz grafičkog prikaza ID PP), ali utjecaj istog na šumu i šumsko zemljište nije obrađen u „sastavnicama i čimbenicima“ na okoliš poglavlje u poglavlju 7.2. Obveza investitora je posjeći šumsku vegetaciju u određenoj širini ispod cijele trase dalekovoda, što je smatramo značajan utjecaj na općekorisne funkcije šuma. Tako smatramo kako je studija utjecaja na okoliš u neophodna. Na području šumarije Imotski također je planirana izgradnja vodosprema i crpnih stanica i to u odjelima/odsjecima 131a, 134a G.J. Orljača-zahvat u prostoru koji zahtjeva uklanjanje šume na određenoj površini te isto tako umanjuje općekorisne i druge vrijednosti šume i isto tako zahtjeva procjenu utjecaja na okoliš.

**ŠUMARIJA VRGORAC**

-Na stranici 9. netehničkog sažetka SSUOIDSŽ navodi se da je u PP dodana izgradnja nove trase 400kV dalekovoda u ukupnoj duljini 55,3 km, čiji krak prelazi preko cijele šumarije Vrgorac (što je vidljivo iz grafičkih prikaza ID PP), ali utjecaj izgradnje istog na šumu i šumsko zemljište nije obrađen na stranici 16. u poglavlju 7.2 *Sažetak analize utjecaja kategorija Plana na sastavnice i čimbenike u okolišu*, što je potrebno korigirati, jer isti izrazito negativno utječe na šume kojima gospodari šumarija Vrgorac, jer je zakonska obveza pravne osobe koja gospodari takvom elektroenergetskom mrežom sjeći svu postojeću vegetaciju u pojasu pružanja dalekovoda, u širini od više desetaka metara, čime bi se značajno negativno utjecalo na sve općekorisne funkcije koje šuma pruža (*zaštita tla, prometnica i drugih objekata od erozije, bujica i poplava; utjecaj na vodni režim i kvalitetu voda; utjecaj na plodnost tla i poljodjelsku proizvodnju; utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena; zaštita i unapređenje čovjekova okoliša; stvaranje kisika, ponor ugljika i pročišćavanje atmosfere; rekreativna, turistička i zdravstvena funkcija; stvaranje povoljnih uvjeta za divljač i ostalu faunu; povećan utjecaj zaštitnih šuma i šuma posebne namjene na bioraznolikost*);

-Iz razloga što planirani 400 kV dalekovod, prema grafičkim podacima iz IDPP-a, prelazi preko više značajnijih šumskih lokaliteta, i to: G.J. Šibenik 93b, 98b - površine na kojima je propisano pošumljavanje planirano za izvršenje u 2020. godini, G.J. Vrgorac-Kruševica 53b, 60b, 61b - visoke šume alepskog bora, 60c - visoka šuma pinije, 62c - visoka šuma čempresa, 62a - površina pošumljena alepskim borom 2017. na 4,00 ha i pinijom 2019. godine na 15,06 ha - služi između ostalog za zaštitu od štetnog utjecaja oborinskih voda na izvorište pitke vode u podnožju odsjeka, G.J. Matokit 41a - kultura više vrsta borova, pošumljena u više navrata, njegovana na svih 40,00 ha 2019. godine, 45b - visoka šuma alepskog bora, 53b - visoka šuma crnog bora, smatramo da se predmetni zahvat treba planirati na način da ne prelazi preko šuma i šumskih zemljišta obraslih šumama visokog uzgojnog oblika, te da se treba umanjiti prelazak istog preko obraslih šumskih površina, što umanjuje gore spomenute općekorisne funkcije šuma, i značajno poskupljuje kasnije održavanje takovih trasa pravnim osobama koje njima upravljaju, dok je planiranje trasa dalekovoda preko neobraslih površina ujedno povoljno pravnoj osobi koja dalekovod održava radi

smanjenja obima radova na prosijecanju vegetacije, a i u pogledu očuvanja ugroženih stanišnih tipova sukladno *Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/2019)*

-Na stranici 16. netehničkog sažetka SSUOIDSŽ potrebno je obraditi štetan utjecaj predviđene namjene "istražni prostor mineralne sirovine" na postojeću šumu crnog bora u odsjeku 97c, u G.J. Šibenik, te okolnu šumu crnog bora u privatnom vlasništvu, ukupne površine 4,8 ha, koje su u cijelosti obuhvaćene površinom za spomenutu namjenu, a nalaze se na terenu nagiba 40-45 °.

Drugi primjedbi na sadržaj Strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko- dalmatinske županije na okoliš, nemamo.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Sanja Delić, dipl.ing.šum.



Na znanje:

- Šumarija Brač
- Šumarija Hvar
- Šumarija Imotski
- Šumarija Makarska
- Šumarija Sinj
- Šumarija Split
- Šumarija Vrgorac





Ulica grada Vukovara 37  
10 000 Zagreb  
(0)1. 63.22.111  
(0)1. 61.70.430  
www.hep.hr



201800288012

Sektor za strategiju i razvoj

NAŠ BROJ: 72/8358/19IP

VAŠ BROJ:

DATUM: 12.12.2019.

**PREDMET:** III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateška studija o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (prijedlozi i primjedbe)

Poštovani,

dostavljamo Vam prijedloge i primjedbe na tekst III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije. Molimo Vas za uvažavanje naših konstruktivnih prijedloga koji će doprinijeti razvoju Vaše županije, dostizanju zadanih ciljeva udjela obnovljivih izvora energije u konačnoj potrošnji i posljedično ublažavanju klimatskih promjena. Naši niže navedeni prijedlozi i primjedbe se odnose na zahvate u Vašoj županiji na kojima smo već pokrenuli određene razvojne aktivnosti, potpisali Sporazume o suradnji s jedinicama lokalnih samouprava i aktivirali značajna financijska sredstva. U nastavku slijede prijedlozi i primjedbe na tekst Prostornog plana a zatim i na samu Stratešku studiju.

**Prijedlozi i primjedbe na tekst „III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije“:**

1. Da se u točki 1.6.3. **Energetska infrastruktura**, podtočka 1.6.3.1. Energetski sustavi - učine izmjene na način da:

- u članku 165. stavak (4) u prvoj podstavci, „sunčane elektrane i ostali pogoni za korištenje sunčeve energije koji se planiraju na otocima i u obalnom dijelu ne smiju biti vidljivi s obale i okolnog akvatorija“ izbaciti „i okolnog akvatorija“ s obzirom na širok pojam samog izraza i ukidanje Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora kojom je bilo zabranjeno građenje sunčanih elektrana u pojasu 1000 metara od mora.
- u članku 165. stavak (2) u tekstu „Planom predviđeni prostori za gradnju sunčanih elektrana i drugih oblika korištenja energije Sunca su: Dicmo (Dicmo1 i Dicmo2), Dugopolje, Hrvace (Alebića Kula, Bitelčić), Hvar, Jelsa (Gdinj), Kaštel/klis (Kaštelica), Klis (Dugobabe), Lečevica, Primorski Dolac/Prgomet (Primorski Dolac), Primorski Dolac (Vrljica), Proložac, Pučišća/Selca (Gornji Humac), Seget (Ljubitovica i Blizna), Sinj (Bajagić i

3401

REPUBLICA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNIH POSLOVA

Primljeno: 16.12.2019  
Klasifikacijske oznake: Ust. jed.  
350-01/16-01/24 2019/11-10001  
Broj: 228-19-288 Pm Wj.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje  
Domovinskog rata 2  
21000 Split

2

Tijarica1, Tijarica2 i Vedrine), Vis (Griževa glavica), Vrljka (Kosore, Peruča-Derven i Peruča-Ljut) i Zadvarje.“ vrati izbačena potencijalna lokacija Šestanovac obzirom na već provedene aktivnosti razvoja projekata, pogodnost lokacije za izgradnju sunčanih elektrana i veliku površinu zemljišta u državnom vlasništvu.

- Da se u točki 1.12.6. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja planiranih aktivnosti na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, učine izmjene na način da:
  - u članku 272.a stavak (1) u podstavci „Energetski sustav“, dio „Sa ciljem izbjegavanja narušavanja preostalog dijela ciljnog staništa 9340 Vazdazeleno šume česmine (Quercus ilex) i 9540 Mediteranske šume endemičnih borova u području HR2001421 Hvar od Pokrvenika do uvala Bristova, prije planiranja projekta izgradnje sunčane elektrane FNE Bogomolje provesti terensko istraživanje kako bi se definiralo stvarno stanje ciljnog staništa te sukladno tome prilikom postupka procjene utjecaja na okoliš propisale odgovarajuće mjere zaštite.“ **izbriše iz teksta.** Uvidom u stvarno stanje na terenu kao i u posljednje inačice DOF-a vidljivo je da se radi o opožarenom zemljištu bez šumske vegetacije. U prilogu primjedbi dostavljamo izvješće lokalnog DVD-a sa podacima o predmetnom požaru i zahvaćenoj površini. **Smatramo da je u tekstu Prostornog plana potrebno navesti činjenicu da se radi o opožarenoj površini kako se budućem investitoru ne bi u fazi razvoja projekta propisale neprihvatljive mjere ili odbacio zahtjev u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, a zbog neispunjenja preuzetih obveza uslijed više sile na koje investitor nije imao utjecaja.**

**Prijedlozi i primjedbe na tekst „Strateška studija o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije“:**

1. Da se u točki 1.1.1. **Moguća pojedinačni utjecaji Plana**, tablica 11.6 Područja ekološke mreže i potencijalni pojedinačni i kumulativni utjecaji aktivnosti/elemenata Plana, Područje ekološke mreže: HR1000036 Srednjedalmatinski otoci i Pelješac, Aktivnost/element Plana: Sunčane elektrane FNE Hvar, FNE Gdinj, FNE Bogomolje - učine izmjene na način da:

- Ocjena pojedinačnog utjecaja ne definira kao -2, značajno negativan utjecaj s obzirom na:
  - Zona buhвата FNE Gdinj se ne nalazi u ekološkoj mreži i gubitak staništa je zanemariv u odnosu na ukupne površine na otoku Hvaru.
  - U strateškoj studiji se procjenjuje utjecaj na ciljane vrste ptica s obzirom da se čitav otok Hvar pa tako i lokacija FNE Bogomolje nalazi unutar područja ekološke mreže značajnog za ptice HR1000036 – Srednjedalmatinski otoci i Pelješac. Taj je utjecaj s obzirom na sve lokacije sunčanih elektrana (FNE Bogomolje + FNE Gdinj + FNE Hvar) ocijenjen kao značajno negativan (-2), a zbog gubitka staništa. Lokacija FNE Bogomolje se nalazi unutar područja HR2001421 Hvar od Pokrvenika do uvala Bristova gdje se kao ciljana staništa navode 9340 - Vazdazeleno šume česmine (Quercus ilex) i 9540 – Mediteranske šume endemičnih borova. Vezano uz lokaciju FNE Bogomolje se i u strateškoj studiji navodi da se radi o opožarenoj površini, što je moguće potvrditi i od strane Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sučuraj na temelju podataka o predmetnom požaru i zahvaćenoj površini. Stoga nije opravdano razmatrati gubitak staništa kroz potencijalnu izgradnju FNE na lokaciji Bogomolje s obzirom da je gubitak već prisutan te smatramo da kumulativni utjecaj izgradnje triju FNE na

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - dioničko društvo (HEP d.d.)  
Uprava društva  
Predsjednik Uprave Franjo Barbić  
Članovi Uprave Marko Čosić | Saša Dujmić | Nikola Rukavina | Petar Srfčić | Tomislav Šamir  
Predsjednik Nadzornog odbora dr.sc. Goran Granić

IBAN HR532400091100010024 Privredna banka Zagreb d.d.  
Matični broj 3057049  
OIB 28921978597  
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080004306  
Uplaćen temeljni kapital 19.792.199.200,00 HRK

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - dioničko društvo (HEP d.d.)  
Uprava društva  
Predsjednik Uprave Franjo Barbić  
Članovi Uprave Marko Čosić | Saša Dujmić | Nikola Rukavina | Petar Srfčić | Tomislav Šamir  
Predsjednik Nadzornog odbora dr.sc. Goran Granić

IBAN HR532400091100010024 Privredna banka Zagreb d.d.  
Matični broj 3057049  
OIB 28921978597  
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080004306  
Uplaćen temeljni kapital 19.792.199.200,00 HRK



3

lokacijama Bogomolje, Gdinj i Hvar **treba korigirati** jer se ne radi o značajno negativnom utjecaju(-2). Ne može se potencijalni nositelj izgradnje FNE na lokaciji Bogomolje smatrati uzrokom gubitka staništa s obzirom da je gubitak prisutan i u vrijeme donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije.

- iii. Nije naveden ni jedan značajno negativan utjecaj izgradnje ni jednog od predmetnih zahvata.
- iv. Potencijalno malo mogući utjecaj stvaranja efekta jezera se onemogućava zahtjevom za korištenjem solarnih panela sa antirefleksirajućim slojem i odgovarajućim razmakom između redova solarnih panela

2. Da se u točki 1.3.7. Energetski sustavi, podtočka 1.3.7.2 Potencijalne lokacije zona za sunčane elektrane - učine izmjene na način da:

- a. U Tablici 1.12 Sunčane elektrane koje su predmet Plana (1-3) i koje su u važećem PP SDŽ (4-31) (Izvor: Odredbe za provedbu Plana), redni broj 3, Općina Šestanovac, ne izbacuje iz prostornog plana s obzirom na već provedene aktivnosti vezano za razvoj sunčanih elektrana na predmetnom zahvatu od strane više investitora, tako i od strane HEP-a. Općina Šestanovac je u kontaktu s HEP-om i ponudila je dio predmetnog zahvata za razvoj sunčane elektrane s obzirom na pogodnost zemljišta, osunčanost i državno vlasništvo na većem dijelu predmetnog zahvata. S obzirom na pogodnost zemljišta i visoke ciljeve udjela OIE u konačnoj potrošnji definirane novom strategijom energetskog razvoja RH smatramo da je uključivanje predmetnog zahvata kvalitetan i racionalan potez koji će omogućiti iskorak i razvoj Općine u pozitivnom smjeru, doprinijeti smanjenju emisija stakleničkih plinova i klimatskih promjena i donijeti dodatne potrebne prihode Općini za daljnji razvoj.
- b. U Tablici 1.12 Sunčane elektrane koje su predmet Plana (1-3) i koje su u važećem PP SDŽ (4-31) (Izvor: Odredbe za provedbu Plana), redni broj 30, Općina Jelsa, povećani površina u Planu na 50 ha s obzirom da područje nije u ekološkoj mreži i na službeni dopis Općine Jelsa prema HEP-u s prijedlogom za zajedničku pripremu projekata sunčanih elektrana. Prema našim saznanjima vlasnici zemljišta u ukupnoj površini oko 50 ha su se organizirali u trgovačko društvo, potrošili su značajna financijska sredstva u rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na predmetnoj lokaciji i zainteresirani su za razvoj sunčane elektrane u suradnji s Općinom i HEP-om. S obzirom na planirani razvoj mrežne infrastrukture, pogodnost zemljišta i zainteresiranost vlasnika zemljišta smatramo opravdanim donošenje takve izmjene.

3. Na stranici 256. Strateške studije se navodi kriva šifra za područje ekološke mreže HR2001421 – Hvar od Pokrvenika do uvala Bristova (HR3000466 što je šifra za Čiovo od uvala Orlice do rta Čiova i nema nikakve veze s lokacijom Bogomolje) te je navedeno potrebno ispraviti.
4. Sve navedeno je potrebno uskladiti u tekstu Strateške studije i samoga Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, kao i u grafičkim prilogima.

S poštovanjem,

DIREKTOR SEKTORA

  
mr.sc. Nikola Plavec

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - dioničko društvo (HEP d.d.)  
Uprava društva

Predsjednik Uprave: Frane Barbačić  
Članovi Uprave: Marko Čosić | Saša Dujmić | Nikola Rukavina | Petar Sprčić | Tomislav Šambić  
Predsjednik Nadzornog odbora: dr.sc. Goran Granić

IBAN: HR323402091100010004 Privredna banka Zagreb d.d.

Matični broj: 3057049

OIB: 28921978587

Trgovački sud u Zagrebu MBS: 080004306  
Uplaćen temeljni kapital: 19.792.159.200,00 HRK

4

Prilozi:

- Općina Šestanovac – pismo namjere
- Izvješće o intervenciji DVD Sućuraj
- Općina Sućuraj – pismo namjere
- Općina Jelsa – pismo namjere

Kopija: - Sektor za strategiju i razvoj  
- arhiva

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - dioničko društvo (HEP d.d.)  
Uprava društva

Predsjednik Uprave: Frane Barbačić

Članovi Uprave: Marko Čosić | Saša Dujmić | Nikola Rukavina | Petar Sprčić | Tomislav Šambić  
Predsjednik Nadzornog odbora: dr.sc. Goran Granić

IBAN: HR323402091100010004 Privredna banka Zagreb d.d.

Matični broj: 3057049

OIB: 28921978587

Trgovački sud u Zagrebu MBS: 080004306  
Uplaćen temeljni kapital: 19.792.159.200,00 HRK

**HEP PROIZVODNJA**

Ulica grada Vukovara 37  
10 000 Zagreb  
(0)1. 63.22.987  
(0)1. 61.72.016  
proizvodnja.hep.hr

SEKTOR ZA HIDROELEKTRANE

NAŠ BROJ: 22/4456/19/LG

VAŠ BROJ:

DATUM: 12.12.2019.

**PREDMET: Prijedlog izmjena aktualnog Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**  
– dostavlja se

Poštovani,

društvo HEP-Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane razvija Projekt „Održivo korištenje vodnih resursa sliva rijeke Cetine u svrhu poboljšanja zaštite od poplava i navodnjavanja u Sinjskom polju, te dodatne proizvodnje električne energije u slivu rijeke Cetine“ (u nastavku: **RHE Blaca**) na području Splitsko-dalmatinske županije, u administrativnom obuhvatu Grada Sinja, Grada Trilja i Općine Otok.

Temeljem izrađenog Idejnog rješenja i studije izvodljivosti na lokaciji RHE Blaca i prostoru Sinjskog polja, u obuhvatu planiranom važećim Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, naslovu dostavljamo prijedloge za izmjenu javno izloženog Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije:

- Da se u točki 1.6.3. **Energetska infrastruktura**, podtočka 1.6.3.1. Energetski sustavi - učine izmjene na način da:
  - u članku 158. stavak (2), (3), (5) i (8) na stranicama 184., 185. i 186., umjesto „RHE Blaca (Korita) 650 MW“ upiše „RHE Blaca (3 x 167 MW)“ jer je to odabrana varijanta na reviziji Idejnog rješenja.
  - u članku 158. stavak (6) na stranici 185. Izgradnju reverzibilne hidroelektrane Vrdovo dopuniti sa:
    - planirani zahvat za izgradnju dovodnog tunela i podzemne strojarnice ne smije ugroziti postojeću infrastrukturu HE Peruća,
    - planirani pristupni put za potrebe gradilišta budućih objekata RHE Vrdovo ne smije ići preko brane Peruća,
    - prilikom gradnje zagata za potrebe izgradnje RHE, te uklanjanja zagata nakon izgradnje RHE, ne smije se dogoditi nekontrolirano pražnjenje akumulacije Peruća jer to za HE Peruća i nizvodne hidroelektrane na Cetini predstavlja nesagledivu štetu,
    - planirana energetska 400 kV-na veza RHE Vrdovo sa EES-om, podvodnim kablom u akumulacijskom jezeru HE Peruća HE Peruća ne smije ugroziti njenu sigurnost

HEP-Proizvodnja d.o.o.  
Uprava društva  
Direktor Robert Kukulac  
IBAN HR152360001101600000 Zagrebačka banka

Matični broj 1643983  
OIB 09518585079  
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080434256  
Uplaćen temeljni kapital HRK 20.000,00

HEP-Proizvodnja d.o.o.  
Uprava društva  
Direktor Robert Kukulac  
IBAN HR152360001101600000 Zagrebačka banka

Matični broj 1643983  
OIB 09518585079  
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080434256  
Uplaćen temeljni kapital HRK 20.000,00

343

REPUBLICA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNIH POSLOVA

Dobitnik: 17-12-2019

Usl. jed. 218/11/09/01

350-01/16-01/24

Pril. Vrij. 378-19-327



Splitsko-dalmatinska županija  
Upravni odjel za graditeljstvo i  
prostorno uređenje  
Domovinskog rata 2  
21000 Split

2

- planirani zahvat predviđa zauzimanje značajnih količina vode iz akumulacije Peruća, na koje HEP ima koncesiju, a dio kojih bi se nepovratno izgubio u gubicima gornjeg bazena i povećanog isparavanja
- planirani zahvat ne smije dovesti u pitanje kakvoću voda akumulacije Peruća, a kojom je moguća ugroza nizvodnih vodoopskrbnih objekata (Hrvace, Sinj, Makarska, Omiš, Brač, Hvar).

**Napomena:** HEP d.d. je dostavio posebne uvjete Investitor (Energocontrol d.o.o.), 72/3452/18 22.svibnja 2018. godine. Posebnim uvjetima HEP d.d. je svoj stav o predmetnom projektu Investitoru sažeo u nužnost rješavanja međusobnih odnosa sadržanih u navedenim činjenicama. Dostavljeni posebni uvjeti prilog su ovom dopisu.

2. Da se u točki 1.6.2. **Infrastruktura vodoopskrbe i odvodnje** – učine izmjene na način:

- u članku 141. stavak (3) na stranici 170. -Najvažniji sustavi vodoopskrbe- da se razmotri strateška odluka o izboru budućeg glavnog izvorišta za vodoopskrbne županijske sustave. Podloga za ovu odluku je članak 96. zakona o vodama, koji izričito propisuje kako korištenje voda za opskrbu stanovništva vodom za ljudsku potrošnju i sanitarne potrebe, za potrebe protupožarne zaštite i obrane ima prednost u odnosu na korištenje voda za ostale namjene Prijedlog je da taj glavni izvor bude akumulacijsko jezero Peruća, čim bi se taj prostor izuzeo od ostalih gospodarskih aktivnosti. Razlozi za izbor akumulacije Peruća za poveznicu svih postojećih i budućih županijskih vodoopskrbnih sustava su opći i konkretni:
  - opći razlozi su sadržani u činjenici da su svi ili gotovo svi vodoopskrbni županijski sustavi potencijalno, u budućnosti ugroženi, a posebno nizvodno od Peruće (radom postojećih hidroelektrana, odvodnjom otpadnih i kanalizacijskih voda, intenzivnom poljoprivredom i mogućim razvojem industrije u širem Sinjskom bazenu)
  - konkretni razlozi su temeljeni na činjenici da su na širem području Cetine tri vodoopskrbna sustava (HE Orlovac- Sinj, Dugopolje; HE Kraljevac – Makarska, Hvar; HE Zakućac – Omiš, Brač i Hvar), vezane za najveće hidroelektrane na Cetini, te da im ograničavaju raspoloživost, snagu jednog agregata i do 30% te ukupnu proizvodnju, a posebno u najvećoj hidroelektrani Zakućac. Trenutni odnosi HEP –vodoopskrba su složeni, a moguće planiranje pričuvnog napajanja vodom šireg područja Splita iz HE Zakućac za HEP je neprihvatljivo.

Direktor:

Luka Grgat, dipl.ing.el.

HEP - Proizvodnja d.o.o.  
ZAGREB 6  
Ulica grada Vukovara 37

Preslik dostavljen:

- Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije"
- Pismohrana





Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.  
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i održavanje mreže

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA VEŠTAČENJE I POSLOVANJE  
Primljeno: 17-12-2019

Klasifikacijska oznaka:	Ust. jed.
350-01/16-01/24	2581/A-19
Urbroj:	Pril. Vrh.
321-19-302	

Kupaka 4, 10000 Zagreb, Hrvatska  
Telefon +385 1 4545 111 +385 1 4545 652  
Telefaks +385 1 4545 277  
Pošta 10001 Zagreb • Servis

Klasa 700/19-17/01

DATUM: 13. prosinca 2019.

Ur. broj 3-200-002-06/JM-19-02

PREDMET: III. Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije,  
- očitovanje na javni uvid i javnu raspravu,

Poštovani,

U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-01/16-01/0024, Ur.broj: 2181/1-11-00/01-19-0179, po predmetu davanja mišljenja, primjedbi i prijedloga na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije i postupku izrade i donošenja Strateške studije o utjecaju izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na okoliš, postupajući prema odredbama Zakona o energiji (NN 120/12, 14/14, 95/15, 102/15), Zakona o tržištu električne energije (NN 23/13, 95/15, 102/15) kojim se uređuju elektroenergetske djelatnosti u RH, članak 1, stavak 3 i članak 8 i sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl. 90.), temeljem dostavljenih kartografskih prikaza važećeg Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije, obavljenog pregleda tekstualnog dijela i druge stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanja imovinom u sklopu svojih nadležnosti, donosi sljedeće

### OČITOVANJE

Predmetno očitovanje dostavljamo Vam kao krovnom županijskom tijelu koje izrađuje Plan, provodi pripreme radnje, postupke koje prethode donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije i obavlja koordinaciju prema ostalim tijelima sudionicima izrade i prihvaćanja Plana.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. je jedini operator elektroenergetskog prijenosnog sustava u Republici Hrvatskoj i vlasnik cjelokupne hrvatske prijenosne mreže (naponske razine 400 kV, 220 kV i 110 kV), te posjeduje dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti prijenosa električne energije kao regulirane javne usluge.

UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave Tomislav Plevšić • Članovi Dejan Liović • Zlatko Visković

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb • OIB 13148821633  
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517106 •  
Temeljni kapital u iznosu 4.948.627.300,00 HRK  
uplaćen u cijelosti u novcu, stvarima i pravima  
[www.hops.hr](http://www.hops.hr)



3463

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo  
i prostorno uređenje

Domovinskog rata 2,

21 000 SPLIT



2

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. je odgovoran za planiranje, razvoj, izgradnju i održavanje prijenosne mreže kao i za izvođenje priključaka korisnika prijenosne mreže i stvaranja tehničkih uvjeta za priključenje korisnika mreže prema uvjetima propisanim zakonskim aktima kojima se uređuje područje energetike.

Pregledom svih kartografskih prikaza područja obuhvata uređenja Splitsko – dalmatinske županije, te tekstualnih odredbi za provođenje PP SDŽ-a (Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije broj 1/03, 8/04 (stavlanje izvan snage odredbe), 5/05 (usklađenje s Uredbom o ZOP-u), 5/06 (ispravak usklađenja s Uredbom o ZOP-u), 13/07, 9/13, 147/15 (rješenja o ispravcima grešaka), neposrednom komunikacijom s podnositeljem zahtjeva, odnosno tijela zaduženog za izradu predmetnog Plana, kao i uvida na terenu utvrdili smo i zaključili sljedeće:

1. Uvidom u pogonsku i tehničku dokumentaciju Prijenosnog područja Split, utvrđeno je da su svi postojeći dalekovodi i transformatorske stanice napona 110, 220 i 400 kV precizno ucrtani u kartografske prikaze 2.2. – Energetski sustavi, te kvalitetno opisani u tekstualnom dijelu Županijskog prostornog plana – Odredbe za provođenje čl. 52. „Građevine od važnosti za Državu” i čl. 53. „Građevine od važnosti za Županiju”.

2. Usporedbom planske i projektne dokumentacije Službe za pripremu izgradnje i izgradnju i Plana koji je bio predložen na javnoj raspravi, te izvršenom kontrolom tekstualnih i grafičkih prikaza ŽPPa Splitsko - dalmatinske županije utvrđeno je da nisu izvršene sve korekcije na trasama planiranih dalekovoda i upisa novih trasa visokonaponskih dalekovoda u kartografski prikaz 2.2. - Energetski sustavi, odnosno na zadovoljavajući način tekstualno opisani (osnovni dio Plana i odredbe za provođenje), a koje su dostavljene u postupku dostave podataka na upit od strane Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, naš broj: 32-232/2019. JM. od 29.01.2019. godine, te kroz postupak organiziranih sastanaka sa predstavnicima JU Zavod za prostorno uređenje, te dostavama podataka i očitovanja u postupku prethodne rasprave Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije.

Slijedom navedenog u točki 2. potrebno je u postupku donošenja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije izvršiti korekcije na sljedećim postojećim i planiranim visokonaponskim objektima (DV i KB) i postrojenjima (TS i RP):

2.1. Grafički prikazati TS 12/110 kV VE JELINAK;

Budući da je navedena građevina završena i u funkciji, odnosno čine dio prostora, potrebno je u grafičkim prikazima Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije izvršiti upis u punu crvenu oznaku (postojeće građevine), te također izvršiti korekciju u tekstualnom dijelu ŽPP-a koji nabroja postojeće visokonaponske građevine, Odredbe za provođenje, Glavi: „Objekti od posebnog značenja za Županiju”, podnaslov Energetske građevine (Sl.gl. SDŽ br. 9/13) na str. 95-96. u čl. br. 53. (prilog br. 1.);

2.2. Izvršiti korekciju trase planiranog dalekovoda DV 2x400 kV RP RHE Biace (Korita) – TS Hrvace/TS Konisko na dijelu trase između naselja Gljevi i naselja Čačijin Dolac, na području Grada Sinja i Općine Otok. (prilog br. 2.);

2.3. Izvršiti upis i rezervaciju markice za izgradnju trafostanice TS x/220 kV SE Obrovac Sinjski sa priključkom na postojeću RP HE Orlovac i/ili na sjevernu trojku postojećeg DV 2x220 kV TS Konisko – HE Orlovac, a na osnovi revidirane Preliminarne analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH i izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za SE Obrovac Sinjski. (prilog br. 3.);

2.4. Izvršiti korekciju markice za izgradnju TS x/110 kV VE Brda Umovi sa trasom planiranog dalekovoda DV 2x110 kV TS Cetina – pl. TS VE Brda Umovi u duljini od oko 6,3 u granicama obuhvata Grada Trijana, a na temelju tehničkih i prostornih rješenja iz Idejnog projekta i Preliminarne





analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH, te izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za VE Brda Umovi. (prilog br. 4.);

2.5. Temeljem izrađenih studija i elaborata: „Studije razvoja prijenosne mreže šireg područja Grada Splita“ (Dalekovod – projekt d.o.o., 2015.), a uzimajući u obzir razvojne planove Grada Splita, Solina i Kaštela i projekcije razvoja ostalih sudionika u prostoru iz domene novih radno-poslovnih zona, novih građevinskih prostora, prometne i komunalne infrastrukture, te granica obuhvata odlagališta otpada Karepovac i fazne sanacije sa preoblikovanjem prostora, kao i prikupljenih saznanja iz drugih prethodno provedenih studijskih istraživanja razvoja prijenosne mreže, te dostavljenog Očitovanja o dostavi podataka na upit od strane Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, naš broj: 32-232/2019. JM. od 29.01.2019. godine, u postupku donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije, tražimo opis trasa kabela postojeće visokonaponske mreže napona 110 i 220 kV u urbanim područjima Grada Splita, Grada Solina i Grada Kaštela, te ovom prilikom ponovno dostavljamo i prilažemo sljedeće:

- 2.5.1. Upis nove trase kabele dionice planiranog **KB 110 kV TS Meterize – TS TTTS (Terminal)** u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja MO Kamen, Mravince, Mejaši i Priko Vode;
- 2.5.2. Upis planirane kabela dionice **KB 110 kV TS Meterize – TS TTTS (Terminal)** u duljini od 3.900 metara u obje predložene varijante biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora novo projektiranih i dijelom izvedenih prometnica državne ceste D8 dionice: čvor Mravince – čvor TTTS, izgrađenim prometnicama kroz prostor TTTS-a, katastarskim putevima/javnim makadamskim putevima (u funkciji), te rubnim dijelom postojeće Ulice P. Zoranića (Grad Solin); Nakon upisa predložene dionice trase kabela u Prostorni plan Županije, te njegovim točnim pozicioniranjem u prostor usljediti će upis planirane kabele dionice i u prostorno planske dokumente nižeg reda Grada Splita i Grada Solina (PPUG/GUP Splita i PPUG i UPU Solina) (prilog br. 5.);
- 2.5.3. Upis nove kabele trase planiranog **KB 110 kV TS Vrboran – TS TTTS (Terminal)** u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja MO Kamen i Mejaši (prilog br. 6.);
- 2.5.4. Upis kabela trase **KB 110 kV TS Vrboran – TS TTTS (Terminal)** u duljini od 3.460 metara biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora novo projektiranih i dijelom izvedenih prometnica državne ceste D8 dionice: čvor Mravince – čvor TTTS (1 500 metara), javnim makadamskim putevima (u funkciji) koje su planirane za izgradnju prometnica (ulice Harakovac i Turnovac), te planiranim prometnim površinama propisanim kroz donesene UPU i DPU Karepovca i Kile; Nakon upisa predložene dionice trase kabela u Prostorni plan Županije, te njegovim točnim pozicioniranjem u prostor usljediti će upis planirane kabele dionice i u prostorno planske dokumente nižeg reda Grada Splita (PPUG/GUP/UPU Splita);
- 2.5.5. Upis nove kabele trase planiranog **KB 110 kV TS Vrboran – TS Dujmovača** u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova

kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja MO Mejaši i Neslanovac (prilog br. 7.);

- 2.5.6. Planirane kabela trase **KB 110 kV TS Vrboran – TS Dujmovača** u duljini od 2 100 metara biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora novo projektiranih i dijelom izvedenih prometnica ulice Mostine, Put Mostina, ulice Karepovac i javnim makadamskim putevima (u funkciji) koje su planirane za izgradnju prometnica (ulice Neslanovac); Nakon upisa predložene dionice trase kabela u Prostorni plan Županije, te njegovim točnim pozicioniranjem u prostor usljediti će upis planirane kabele dionice i u prostorno planske dokumente nižeg reda Grada Splita (PPUG/GUP/UPU Splita);
- 2.5.7. Upis nove kabele trase planiranog **KB 110 kV TS Meterize – TS Dujmovača** u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja MO Mejaši i Neslanovac (prilog br. 8.);
- 2.5.8. Planirane kabela trasa **KB 110 kV TS Meterize – TS Dujmovača** u duljini od 2 400 metara biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora novo projektiranih i dijelom izvedenih prometnica Put Mostina, ulice I. Bilice, ulice P. Zoranića i javnim makadamskim putevima (u funkciji) koje su planirane za izgradnju prometnica (spojne ulice Zoranićeva - Matoševa); Nakon upisa predložene dionice trase kabela u Prostorni plan Županije, te njegovim točnim pozicioniranjem u prostor usljediti će upis planirane kabele dionice i u prostorno planske dokumente nižeg reda Grada Splita i Grada Solina (PPUG/GUP/UPU Splita i PPUG/UPU Solin);
- 2.5.9. Korekciju lokacije **TS 110/20 kV Solin** sa raspletom priključnih vodova, te upis nove kabele dionice trase planiranog **KB 110 kV TS Meterize – TS Solin**, a u cilju kabliranja **4 stupna mjesta postojećeg dalekovoda DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje** u duljini od 1 300 metara u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja Solina (prilog br. 9.);
- 2.5.10. Planirana kabela dionica **KB 110 kV TS Meterize – TS Solin**, a u cilju kabliranja 4 stupna mjesta postojećeg dalekovoda **DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje** u duljini od 1 300 metara biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora izvedenih prometnica Zoranićeva i Matoševa ulice, te kroz izvedenu prometnicu Put Arapovca i javni put ulaz na lokaciju TS Solin. Nakon upisa predložene dionice trase kabela u Plan Županije, te njegovim točnim pozicioniranjem u prostor usljediti će upis planirane kabele dionice i u prostorno planske dokumente nižeg reda PPUG Solin;
- 2.5.11. Upis kabliranja dijela trase postojećeg dalekovoda **DV 2x110 kV TS Meterize – HE Zakučac (8 stupnih mjesta)**, te upis kabele dionice **KB 2x110 kV** u duljini od 1 650 metara u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije. Ova kabela dionica bi gledano dugoročno mogla po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način osigurati dodatnu





5

stabilizaciju opskrbe distributivnog konzuma šireg promatranog prostora i činila bi znatno poboljšanje stanja u prostoru novo predloženih stambenih i radno-poslovnih područja naselja Solina. Predložena kabelska dionica KB 2x110 kV biti će situirana u rubnom dijelu zaštitnog koridora izvedenih prometnica Zoranićeve i Matoševe ulice, te kroz makadamski javni put do lokacije prijelaza iz kabela u nadzemni vod (prilog br. 10.);

Vežano za gore nabrojano iz točke br. 2. i prethodno zatražene dopune i korekcije trasa navedenih dalekovoda i kabela u grafičkom prikazu Plana, karta br. 2.2. Infrastrukturni sustavi i mreže – Energetski sustavi, dostavljamo Vam trase postojećih i planiranih dalekovoda naponske razine 110, 220 i 400 kV u granici obuhvata Splitsko – dalmatinske županije iz geodetskih elaborata za postojeće objekte i postrojenja (DV, KB, TS, RP i EVP) napona 110, 220 i 400 kV, odnosno izvršenim očevidom i izvršenom usporedbom sa svim prostorno planskim dokumentima Županije/Gradova/Opcina za planirane objekte i postrojenja (DV, KB, TS, RP i EVP) naponske razine 110, 220 i 400 kV u vektoriziranom dwg. obliku, HTRS 96 koordinatnom sustavu.

3. Temeljem izrađenih studija i elaborata Razvoja prijenosne mreže Republike Hrvatske, a uzimajući u obzir razvojne planove Splitsko - dalmatinske županije i projekcije razvoja ostalih sudionika u prostoru iz domene infrastrukturnih sustava (planirane Reverzibilne hidro elektrane – RHE/CHE, hidroelektrane – HE/mHE i vjetroelektrane - VE), radno-poslovnih zona, zona razvoja prometne infrastrukture, te prikupljenih saznanja nakon provedenih postupaka ishođenja lokacijskih dozvola i u sklopu njih izdanih Prethodnih elektroenergetskih suglasnosti (PEES), kao i prikupljenih saznanja iz spomenutih provedenih studijskih istraživanja razvoja prijenosne mreže, odnosno usporedbom i pregledom kartografske podloge važećeg Prostornog plana uređenja Splitsko – dalmatinske županije – Infrastrukturni sustavi i tekstualnog dijela (Službeni glasnik Splitsko – dalmatinske županije br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 147/15), kao i prijedlogom za donošenje Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije (Službeni glasnik Splitsko – dalmatinske županije br. 63/18) odnosno uvidom u prostorno planske dokumente Općina i Gradova (dokumente nižeg reda) predlažemo i prilazemo sljedeće:

3.1. Predlažemo u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije upis i rezervaciju markice za izgradnju TS x/110 kV VE Bradarića Kosa sa trasom planiranog dalekovoda DV 2x110 kV TS VE Bradarića Kosa – HE Dale, dionica TS VE Bradarića Kosa – TS SE Tljarića u dužini od oko 4,1 km, koja bi se upisivala u Prostorno planski dokument Županije u granicama obuhvata Splitsko – dalmatinske županije (Grad Omiš i Grad Trlj), a na temelju tehničkih i prostornih rješenja iz Idejnog projekta i Preliminarne analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH, te izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za VE Bradarića Kose. TS x/110 kV VE Bradarića Kosa i trasa planiranog dalekovoda po izgradnji i priključenjem na postojeću i planiranu 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način će osigurati prijenos električne energije iz smjera proizvodnje električne energije u čvrstu točku elektroenergetskog sustava Republike Hrvatske (TS Konjsko), te u promatranom prostoru osigurati mogućnost priključenja novih lokacija za izgradnju obnovljivih izvora energije i kogeneracije (prilog br. 12.), polazeći od tehničkih i prostornih rješenja iz Idejnog projekta i Preliminarne analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH, te izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za VE Bradarića Kose. (prilog br. 11.);

3.2. Predlažemo u redovnom postupku izrade Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije upis i rezervaciju markice za izgradnju TS x/110 kV VE ST3 Visoka - Zelovo sa raspletom i priključkom na postojeću i planiranu 110 kV mrežu, koja bi se upisivala u Prostorno planski dokument Županije u granicama obuhvata Splitsko – dalmatinske županije (Grad Sinj i Grad Trlj), a na temelju tehničkih i prostornih rješenja iz Idejnog projekta i Preliminarne analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH, te izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za VE Bradarića Kose. TS x/110 kV VE ST3 Visoka - Zelovo i trase planiranih priključnih dalekovoda po izgradnji i priključenjem na postojeću i planiranu 110 kV mrežu na kvalitetan i siguran način će osigurati prijenos električne energije iz smjera proizvodnje električne

6

energije u čvrstu točku elektroenergetskog sustava Republike Hrvatske (TS Sinj), te u promatranom prostoru osigurati mogućnost priključenja novih lokacija za izgradnju obnovljivih izvora energije i kogeneracije (prilog br. 12.), polazeći od tehničkih i prostornih rješenja iz Idejnog projekta i Preliminarne analize mogućnosti priključenja na elektroenergetsku mrežu RH, te izdane Prethodne elektroenergetske suglasnosti (PEES) za VE ST3 Visoka – Zelovo. ( prilog br. 12.);

4. Pregledom dostavljene kartografske podloge važećeg Prostornog plana uređenja Splitsko-dalmatinske županije – Elektroenergetski sustavi i tekstualnog dijela (Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije broj 1/03, 8/04 (stavljanje izvan snage odredbe), 5/05 (usklađenje s Uredbom o ZOP-u), 5/06 (ispravak usklađenja s Uredbom o ZOP-u), 13/07, 9/13, 147/15 (rješenja o ispravcima grešaka) uočili smo nekoliko nepravilnosti, nepreciznosti i nedostataka:

4.1. U naslovu 1.6.3. Energetska infrastruktura, u čl. 162. Odredbi za provođenje Plana – Pročišćeni tekst (Sl. glasnik SDŽ-a br. 9/13), navode se vrijednosti zaštitnog koridora za postojeće i planirane infrastrukturne građevine dalekovoda. Temeljem stupanja na snagu Mrežnih pravila prijenosnog sustava (NN br. 67/17) došlo je do izmjena u dijelu zaštićenog pojasa za postojeće i planirane visokonaponske dalekovode i kabele. Plansko – urbanistički zaštitni prostor (koridor) je površina predviđena za situiranje planirane visokonaponske građevine u prostoru, kao i prostor potreban za nesmetan rad i održavanje postojećeg elektroenergetskog objekta.

Temeljem izvršene usporedbe vrijednosti zaštitnih koridora za planirane trase 110 i 220 kV kabela iz čl. 222. Mrežnih pravila prijenosnog sustava (NN br. 67/17), predlažemo korekciju vrijednosti zaštićenog pojasa u tekstualnom dijelu, koju Vam dostavljamo na upis:

#### PLANIRANI KABELI:

- kabel 110 kV - zaštitni pojas 7 metara (3,5+3,5od osi KB-a);
- kabel 2x110 kV - zaštitni pojas 8 metara (4+4 od osi KB-a);
- kabel 220 kV - zaštitni pojas 8 metara (4+4 od osi KB-a);
- kabel 2x220 kV - zaštitni pojas 10 metara (5+5 od osi KB-a);

4.2. U članku 162. potrebno je dodati sljedeći stavak, kao zasebnu alineju:

Zaštitni pojas nadzemnog voda u imovinsko pravnom smislu određuje se preko konstrukcijske širina voda (razmak između najudaljenijih krajeva konzola) i površine zauzeća stupnog mjesta u prostoru. Konstrukcijska širina voda i površina koju će zauzimati stupno mjesto u naravi definira se Idejnim projektom u postupku ishođenja lokacijske dozvole.

4.3. U članku 163. potrebno je dodati sljedeći stavak i to kao predposljednju alineju:

Povezivanje, odnosno priključak planiranih obnovljivih izvora energije i kogeneracije na elektroenergetsku mrežu, sastoji se od: pripadajuće trafostanice smještene u granicama obuhvata planirane proizvodnje iz obnovljivog izvora i priključnog dalekovoda/kabela na postojeći ili planirani dalekovod ili na postojeću ili planiranu trafostanicu. Ako Planom nije drugačije uređeno priključak se može smatrati sastavnim dijelom zahvata izgradnje elektrane iz reda obnovljivih izvora energije. Točno definiranje trase i tehničkih obilježja priključnog dalekovoda/kabela i rasklopišta-trafostanice u sklopu proizvođača iz obnovljivog izvora energije i kogeneracije biti će ostvarivo samo u pokrenutom upravnom postupku ishođenja lokacijske dozvole, po dobivenim pozitivnim uvjetima od strane ovlaštenog elektroprivrednog poduzeća/tvrtke (operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava), a na osnovi nadležnosti mjesta priključenja (DV i TS visokog ili srednjeg napona). Priključak obnovljivog izvora energije i kogeneracije na elektroenergetsku mrežu koja je u



nadležnosti operatora prijenosnog sustava definira se kao dio zahvata (faza/etapa) u okviru složene građevine – elektrane;

Po izvršenom upisu i korekcijama prema uputama iz gore navedenih točaka potrebno je kroz prethodne radnje, postupak izrade konačnog prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije, poslati korigiranu tehničku dokumentaciju na uvid kao i poziv svim tijelima Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. nadležnima za postojeće i planirane visokonaponske objekte i postrojenja (DV i TS):

- Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split;
- Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Služba za pripremu izgradnje i izgradnju Odjel za izgradnju – Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split;
- Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta, Kupuska 4, 10 000 Zagreb.

te zatražiti njihovo zaključno/konačno očitovanje u postupku donošenja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije.

Za sve dodatne informacije, dostavu dokumentacije, konzultacije koje su vezane uz predmetno očitovanje, možete se obratiti g. Jošku Moseru, tel. 01/45-45-841, mob. 099/310-88-01, fax. 01/4545-277 i na e-mail adresu: [josko.moser@hops.hr](mailto:josko.moser@hops.hr).

**NAPOMENA:** Ovo očitovanje o prostorno planskom dokumentu i planiranim aktivnostima Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o. odnosi se na objekte prijenosne mreže (dalekovodi i transformatorske stanice napona 110, 220 i 400 kV). U svrhu kompletiranja Vašeg zahtjeva, slično očitovanje je potrebno zatražiti od nadležnih organizacijskih cjelina HEP-a:

**HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o.**  
"Elektrodalmacija" – Split  
Poljička cesta 73, 21 000 SPLIT;

**HEP – Proizvodnja d.o.o.**  
Sektor za hidroelektrane, PP HE JUG  
Ivana Gundulića 42, 21 000 SPLIT;

**HEP d.d.**  
Sektor za kapitalne investicije  
Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb

i to za vodove i postrojenja koji se nalazi u okviru njihovih nadležnosti, a koji su prisutni u području obuhvata ovog Plana.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,  
izgradnju i upravljanje imovinom

Rajko Ugješa, dipl.ing. el.



5

Prilozi:

1. TS 12/110 kV VE Jelinak sa priključkom na DV 110 kV Bilice – Trogir, van mjerila;
2. Ortofoto prikaz korekcije i usklađenja trase planiranog dalekovoda DV 2x400 kV TS Hrvace – TS RHE Blace/Korita između naselja Gljev i naselja Čačijin Dolac u granicama SDŽ-a (PPUG Sinj i PPUO Otok), van mjerila;
3. Ortofoto prikaz trase planiranog priključnog dalekovoda DV 2x220 kV TS SE Obrovac na postojeći DV 220 kV TS Konjsko – HE Orlovac u granicama SDŽ-a (PPUG Sinja i PPUO Otok), M=1:25 000;
4. Ortofoto prikaz korekcije i usklađenja trase planiranog dalekovoda DV 2x110 kV TS VE Brda Umovi – TS Cetina, M= 1: 25 000;
5. Ortofoto prikaz kablinskih trasa KB 110 kV TS TTTS – TS Meterize, M=1:15 000;
6. Ortofoto prikaz kablinskih trasa KB 110 kV TS TTTS – TS Meterize, KB 110 kV TS TTTS – TS Vrboran i KB 110 kV TS Vrboran – TS Meterize, M=1:15 000;
7. Ortofoto prikaz kablinskih trasa KB 110 kV TS Vrboran – TS Dujmovača, M=1:5 000;
8. Ortofoto prikaz kabliske trase KB 110 kV TS Dujmovača – TS Meterize, M=1:5 000;
9. Ortofoto prikaz kabiranja dijela trase postojećeg DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje (4 stupnih mjesta) i kabiranja dijela trase postojećeg DV 2x110 kV TS Meterize – HE Zakučac (8 stupnih mjesta), M=1:15 000;
10. Ortofoto prikaz TS 110/x kV Solin na k.č. br. 6885 K.O. Solin, M=1:2 000;
11. Ortofoto prikaz lokacije TS x/110 kV VE Bradarića Kosa sa trasom priključnog DV 2x110 kV TS Bradarića Kosa – HE Đale, dionica Bradarića Kosa – TS Tijarica, M=1:15 000;
12. Ortofoto prikaz lokacije TS x/110 kV VE ST3 Visoka - Zelovo sa raspletom i priključkom na postojeću i planiranu 110 kV mrežu, van mjerila;
13. Kartografski prikaz III. Izmjena i dopuna Plana SDŽ, karta br. 2.2. Energetski sustavi, predložena u postupku javnog uvida i javne rasprave, van mjerila;
14. Kartografski prikaz Splitsko - dalmatinske županije u HTRS/96 koordinatnom sustavu na informatičkom mediju;

Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanja imovinom (direktor R. Ugješa, dipl. ing. el.)
2. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanja imovinom (pomoćnik direktora R. Prkić, dipl. ing. el.)
3. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju (B. Štambak, dipl. ing. el.)
4. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta (J. Moser, prof. geo-geo.)
5. Odjel za izgradnju – Split (D. Škarica, dipl. ing. el.)
6. Prijenosno područje Split, Ured Direktora
7. Prijenosno područje Split, Služba za upravljanje područnom mrežom
8. Prijenosno područje Split, Odjel za nadzemne i kabliske vodove
9. Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Bihačka 1, 21 000 Split
10. Arhiva





PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

2822



**HŽ INFRASTRUKTURA**  
10000 Zagreb, Mihanovićeva 12

tel: +385 (0)1 453 3807  
fax: +385 (0)1 378 3396  
e-mail: [marin.prebezc@hzninfra.hr](mailto:marin.prebezc@hzninfra.hr)  
naš broj i znak: 9421 /19, 1.3.1. /M.P.  
vaš broj i znak: KLASA: 350-01/16-01/0024  
URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0179  
datum: 20. studenoga 2019.

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU  
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU  
FONDOVA

Spplitsko-dalmatinska županija  
PISARNICA



201900276883

Primitljeno: 26-11-2019

Klasifikacijski oznaka:	Urb. Ad.
350-01/16-01/24	28P/111
Urbroj:	Pril. Vrij.
336-19-184	

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno  
uređenje  
Domovinskog rata 2  
21000 Split

**Predmet:** Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije - očitovanje

Temeljem dopisa Splitsko-dalmatinske županije KLASA: 350-01/16-01/0024; URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0179, a u vezi javne rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije dostavljamo Vam sljedeće;

Uvidom u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije objavljenom na web stranici Splitsko-dalmatinske županije ([www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr)) utvrđeno je da se prilikom izrade III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije nisu uvažili zahtjevi HŽ Infrastrukture d.o.o. dostavljeni Upravnom odjelu za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije dopisima broj: 6528 /19, 1.3.1. /M.P. od 02.08.2019. godine; 8068 /19, 1.3.1. /M.P. od 27.09.2019. godine i 8167 /19, 1.3.1. /M.P. od 01.10.2019. godine.

Ovim putem sa stajališta HŽ Infrastrukture d.o.o. dostavljamo primjedbe prema točkama Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (pročišćeni tekst i grafički prilozima):

- članak 52. točka 2.1. – naziv, dužinu i šifru postojeće željezničke pruge promijeniti prema zahtjevu dostavljenom dopisom broj 8068 /19, 1.3.1. /M.P. od 27.09.2019. godine
- članak 52. točka 2.2. – za željezničke postaje od značaja za međunarodni promet navesti kolodvore prema zahtjevu dostavljenom dopisom broj 8068 /19, 1.3.1. /M.P. od 27.09.2019. godine
- članak 53. točka 2.1. – za željezničke postaje od značaja za lokalni promet navesti stajališta te novo planirana stajališta prema zahtjevu dostavljenom dopisom broj 8068 /19, 1.3.1. /M.P. od 27.09.2019. godine

- članak 127. stavak (1) – tekst „Izgradnja brze prigradske željeznice od kolodvora Split (trajektna luka), novog glavnog intermodalnog željezničkog kolodvora Split (Kopilica) do zračne luke Split s produžetkom do Trogira određuje se kao projekt u istraživanju“ zamijeniti sa tekstom „Izgradnja brze prigradske željeznice od kolodvora Split (trajektna luka), novog glavnog intermodalnog željezničkog kolodvora Split (Kopilica) do zračne luke Split s produžetkom do Trogira smatra se planiranim zahvatom u prostoru“
- članak 127. stavak (2) – opis trasa nove željezničke pruge (sve četiri trase) promijeniti prema zahtjevima dostavljenim dopisima broj 6528 /19, 1.3.1. /M.P. od 02.08.2019. godine i 8167 /19, 1.3.1. /M.P. od 01.10.2019. godine
- članak 127. stavak (3) – brisati
- uvidom u grafički prilog Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije utvrđeno je da nisu ucrtane trase nove željezničke pruge (željeznička varijanta 1, željeznička varijanta 2, željeznička varijanta 3, željeznička varijanta 4) za koje su osi planiranih trasa dostavljene u dwg. formatu dopisima 6528 /19, 1.3.1. /M.P. od 02.08.2019. godine i 8167 /19, 1.3.1. /M.P. od 01.10.2019. godine

Još jednom napominjemo da HŽ Infrastruktura d.o.o. ove aktivnosti provodi temeljem Zaključka Vlade Republike Hrvatske (KLASA: 022-03/18-07/178 Urbroj: 50301-27/20-18-2 od dana 04. svibnja 2018. godine), kojim Vlada Republike Hrvatske podupire realizaciju Projekta povezivanja brzom prigradskom željeznicom kolodvora Split, u trajektnoj luci Split (Istočna obala), sa Zračnom lukom Split te izgradnju intermodalnog čvora novog glavnog kolodvora Split (Kopilica), te stoga ovim putem ponovo tražimo usvajanje naših zahtjeva u potpunosti kako bi se izbjegli mogući zastoji u realizaciji ovog projekta.

S poštovanjem,

Voditeljica projekta  
Janja Groš, dipl.ing.građ.

Direktor Sektora za razvoj,  
pripremu i provedbu investicija i  
EU fondova  
Mirko Franović, dipl.ing.građ.

Prilog:

- dopis broj: 6528 /19, 1.3.1. /M.P. od 02.08.2019. godine
- dopis broj: 8068 /19, 1.3.1. /M.P. od 27.09.2019. godine
- dopis broj: 8167 /19, 1.3.1. /M.P. od 01.10.2019. godine

Na znanje:

1. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prilavje 14, 10 000 Zagreb
2. Grad Split, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/18-03/2819  
URBROJ: 536-03-02-03/03-19-07

Zagreb, 13. prosinac 2019.



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO - DALMATINSKA ŽUPANIJA

Domovinskog rata 2  
21000 Split

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije  
- mišljenje na prijedlog Plana za javnu raspravu, daje se  
VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0179 od  
08. studenog 2019.godine

Poštovani,

Ministarstvo državne imovine temeljem članka 9. stavka 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne Novine“, br.52/18) te članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17 i 114/18) u predmetu zahtjeva Splitsko – dalmatinske županije – daje negativno mišljenje Splitsko – dalmatinskoj županiji na Načrt konačnog prijedloga za javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije.

Upravljanje imovinom Republike Hrvatske, od čega važan udio čini građevinsko zemljište koje predstavlja veliki potencijal za investicije i ostvarivanje ekonomskog rasta države, za cilj ima okrupnjavanje odnosno očuvanje, korištenje i uređenje građevinskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju razvidno je da se predmetnim Izmjenama i dopunama PP Splitsko-dalmatinske županije planira slijedeće:

1. ukidanje golf igrališta SEGET – SEGET GORNJI – BRISTIVICA, ukupne površine 175,00 ha, planske oznake R1gt
2. smanjenje obuhvata golf igrališta NEREŽIŠĆA – NEREŽIŠĆA u površini od 85,50 ha, planske oznake R1gt
3. smanjenje obuhvata golf igrališta ŠESTANOVAC – KREŠEVO u površini od 9,00 ha, planske oznake R1gt
4. ukidanje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja športske namjene HVAR – HVAR – MALA GARŠKA – ŠAMORETA DOLAC, ukupne površine 22,60 ha, planske oznake R2

3539

REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL ZA JEDNOLICNIH POSLOVA			
Primi: od: 19-12-2019			
Klasifikacijska oznaka:		Ust. jed.	
350-01/16-01/24 2181/1-11			
Urbroj:	Pril.	Vrij.	
536-03-02-03/03-13	358		

5. ukidanje građevinskog područja naselja i izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene POSTIRA – POSTIRA – BOK, ukupne površine 5,40ha (400 ležajeva), planske oznake T1
6. ukidanje građevinskog područja naselja i izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene SEGET – SEGET GORNJI – GOLF SEGET, ukupne površine 10,00ha (800 ležajeva), planske oznake T2
7. smanjenje obuhvata građevinskog područja naselja i izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene HVAR – VIRA u površini od 2,00 ha, planske oznake T3

Gore navedene nekretnine u vlasništvu/suvlasništvu Republike Hrvatske su predmetnim Planom u površini od 309,50 ha izdvojene iz građevinskog područja naselja i izvan naselja čime je njihova tržišna vrijednost uvelike umanjena.

Slijedom navedenog, a uvažavajući načela upravljanja državnom imovinom kao i činjenicu da se radi o vrijednom građevinskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske predlažemo da se gore navedene nekretnine izdvoje iz obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije, odnosno da se vrate u prvobitno stanje.

S poštovanjem,





PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO TURIZMA**  
 KLASA: 351-02/18-02/10  
 URBROJ: 529-04-01-03/1-19-5  
 Zagreb, 28. studenoga 2019.

2905

  
 Splitsko-dalmatinska županija  
 PISARNICA  
 201900286572

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNIH POSLOVA

Primljeno: 05-12-2019	Ust. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/16-01/24	281/1-11
Urbroj: 529-04-19-190	Pril. Vrij.

**SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
 Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje

**PREDMET: Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije - mišljenje, daje se**

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis (KLASA:350-01/16-01/0024, URBROJ: 2181/1-11-00/01-19-0179) od 08. studenoga 2019. g. kojim nas tražite mišljenje u tijeku postupka javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš (dalje: Studija) i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (dalje: Izmjena i dopuna Plana), Ministarstvo turizma se očituje kako slijedi.

Izmjena i dopuna Plana je opširan dokument koji između ostalog definira uvjete smještaja i izgradnje ugostiteljsko-turističkih zona, golf igrališta i luka nautičkog turizma, koji će detaljnije biti obrađeni u prostornim planovima nižeg reda. Što se tiče odredbi koja se odnose na golf igrališta, razvidno je da su sva igrališta planirana bez mogućnosti izgradnje smještajnih objekata. U Zakonu o prostornom planiranju definirani su koeficijenti koji se odnose na izgradnju pratećih sadržaja za golf igrališta (kig i kis). Prateći sadržaji golf igrališta su klupska kuća, pomoćne i servisne zgrade, ali i smještajni kapaciteti (hoteli, vile). Nastavno na navedeno, predlažemo da se za sva golf igrališta omogući i izgradnja smještajnih objekata kao što je uobičajena praksa na takvim igralištima u svijetu.

Ministarstvo turizma nema primjedbi na dokument Studija iz područja svoje nadležnosti.

S poštovanjem,

  
 POMOĆNIK MINISTRA  
 Robert Pende

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
 Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša

KLASA: 350-01/19-01/24  
 URBROJ: 2181/1-10-19-0002  
 Split, 16.12.2019. godine

3421

  
 Splitsko-dalmatinska županija  
 PISARNICA  
 201900298488

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNIH POSLOVA

Primljeno: 16-12-2019	Ust. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/16-01/24	281/1-11
Urbroj: 281/1-10-19-298	Pril. Vrij.

**Splitsko-dalmatinska županija**  
 Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje  
 - ovdje

**Predmet: III. Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateška studija o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije - mišljenje, daje se**

VEZA: Vaš predmet 350-01/16-01/0024

Poštovani,

Sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, br. 03/17), ovo Upravno tijelo je u postupku javne rasprave za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije izvršilo uvid u sljedeću dokumentaciju:

- Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, u daljnjem tekstu: ID PPLUG
- Strateška studija o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije: Strateška studija.

Uvidom u predmetnu dokumentaciju, ovo Upravno tijelo utvrdilo je određene nedostatke te je mišljenja da je oba dokumenta potrebno ispraviti i dopuniti na sljedeći način:

S obzirom da je 5. rujna 2019. na snagu stupila Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/19), kojom je područje očuvanja značajno za vrste i staništa (POVS) HR5000030 Biokovo postalo Posebno područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (PPOVS), potrebno je navedeno ispraviti u predmetnoj dokumentaciji:

- U odnosu na planiranje samostojnih antenskih stupova za prijem i emitiranje signala (članak 171. ID PP SDŽ), a sve u cilju zaštite zdravlja ljudi, predlaže se točno definirati minimalnu udaljenost istih:
- o od drugih građevina unutar građevinskih područja (poglavito objekata namjenjenih stanovanju, zdravstvu, školstvu i sl.),
  - o od same granice građevinskog područja ukoliko je neposredno uz granicu građevinskog područja planirana mješovita namjena.

Mjera ublažavanja utjecaja na morski okoliš propisana u članku 232. stavku 4. ID PP SDŽ, a preuzeta iz Strateške studije (poglavlje 8.2.) je neprecizna i nejasno definirana u odnosu na "odgovarajuću tehnologiju gradnja" (tko istu definira i u kojoj fazi zahvata?). Isto tako, nejasna je definicija što se smatra "minimalna utjecajem na hidromorfološke elemente priobalnih voda" u konkretnim slučajevima. Mjeru se predlaže jasnije i preciznije definirati s obzirom na različita obilježja pojedinih lokacija i različita opterećenja na pojedinim lokacijama.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrani

  
 REPUBLIKA HRVATSKA  
 Splitsko-dalmatinska županija  
 Željka Vuković, d.i.a.



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA TURIZAM I POMORSTVO

KLASA: 030-02/19-01/0006  
URBROJ: 2181/1-06-01/07-19-0116  
Split, 13.12.2019. godine

3435

Splitsko-dalmatinska županija  
PIBARNICA

20190028684

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA JEDINIČNI POSLOVA

Primljeno: 16-12-2019	Ust. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/16-01/24	Pri. Vrij.
Urbroj: 2181/1-06-18-248	

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I  
PROSTORNO UREĐENJE  
- ovdje -

**PREDMET:** Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije  
- dostavlja se

Poštovani,

Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije pokrenuo je postupak izmjene Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije. Sukladno Statutu Županije ovaj Upravni odjel sudjeluje u izradi prostornog plana Županije koji se tiče upravljanja pomorskim dobrom.

Ovaj Upravni odjel obavio je uvid na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Stratešku studiju o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2 i na web stranici Splitsko-dalmatinske županije [www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr).

Ad1. Luke posebne namjene – sportske namjene, stranice 162. i 163. i tablica 1.27a: Športske luke

Sukladno članku 11. Uredbe o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene („Narodne novine“, broj 110/2004, 82/2007) definirano je da su luke posebne namjene od značaja za Republiku Hrvatsku su sportske luke koje imaju kapacitet 200 vezova i više, dok u članku 12. cit. Uredbe definirano je da su luke posebne namjene županijskog značaja sportske luke koje imaju kapacitet do 200 vezova.

S obzirom da gore iznesene odredbe cit. Uredbe naglašavamo sljedeće:

1. U tablici 1.27.a, pod rednim broj 6. Kaštela, naselje Kaštel Gomilica, ističemo da je Županijska skupština donijela na 10. sjednici, održanoj na 24. travnja 2018. godine Odluku o davanu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – sportske luke na dijelu k.o. Kaštel Gomilica, predio Giričić KLASA: 021-04/18-08-02/121, URBROJ: 2181/1-01-18-1 od 24. travnja 2018. godine. Nakon što je cit. Odluka

postala izvršna, odnosno pravomoćna sklopio se Ugovor o koncesiji između Splitsko-dalmatinske županije kao davatelj koncesiji i Pomorsko sportskog društva Giričić kao koncesionara. Ovim putem ističemo da u naravi u sportskoj luci nema više od 199 vezova, što je i svojim dopisom potvrdio Grad Kaštela KLASA: 350-07/16-01/0021, URBROJ: 2134/01-07-01/6-16-2 od 06. listopada 2016. godine. S obzirom na sve navedeno sportska luka je od županijskog značaja, a u svezi sa člankom 12. cit. Uredbe.

2. U tablici 1.27.a, pod rednim broj 28. Split, Zenta ističemo da u naravi u sportskoj luci ima više od 200 vezova, što se može lako provjeriti i preko ortofoto snimke sa Geoportal-a iz 2017. i 2018. godine, što tada podrazumijeva da je navedena sportska luka Zenta od državnog značaja, a ne od županijskog značaja kako je navedeno u Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, a u svezi sa člankom 11. cit. Uredbe.
3. U tablici 1.27.a, pod rednim broj 26. Split, Labud i Mornar (u sklopu gradske luke) ističemo da je Županijska skupština donijela na 38. sjednici, održanoj na 18. travnja 2017. godine Odluku o davanu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene – sportske luke na dijelu k.o. Split, predio uvala Baluni KLASA: 021-04/17-02/93, URBROJ: 2181/1-01-17-1 od 18. travnja 2017. godine. Nakon što je cit. Odluka postala izvršna, odnosno pravomoćna sklopio se Ugovor o koncesiji između Splitsko-dalmatinske županije kao davatelj koncesiji i Jedričarskog kluba Mornar kao koncesionara. Ovim putem ističemo da u naravi u sportskoj luci Mornar nema više od 199 vezova. Nadalje, Županijska skupština donijela na 25. sjednici, održanoj na 31. srpnja 2019. godine Odluku o davanu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene – sportske luke na dijelu k.o. Split, predio uvala Baluni KLASA: 021-04/19-02/0137, URBROJ: 2181/1-01-19-1 od 31. srpnja 2019. godine. Nakon što je cit. Odluka postala izvršna, odnosno pravomoćna sklopio se Ugovor o koncesiji između Splitsko-dalmatinske županije kao davatelj koncesiji i zajednice ponuditelja Jedričarskog kluba Labud i Podvodno istraživačkog kluba Mornar kao koncesionara. Ovim putem ističemo da u naravi u predmetnoj sportskoj luci nema više od 199 vezova. S obzirom na sve navedeno sportska luka je od županijskog značaja, a u svezi sa člankom 12. cit. Uredbe.
4. U tablici 1.27.a, pod rednim broj 29. Split, Stobreč ističemo da je Županijska skupština donijela na 16. sjednici, održanoj na 22. studenog 2010. godine Odluku o davanu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene – sportske luke na dijelu k.o. Stobreč, predio uvala Stobreč KLASA: 021-04/10-02/183, URBROJ: 2181/1-01-10-1 od 22. studenog 2010. godine. Nakon što je cit. Odluka postala izvršna, odnosno pravomoćna sklopio se Ugovor o koncesiji između Splitsko-dalmatinske županije kao davatelj koncesiji i Pomorsko sportsko ribolovnog kluba Stobreč kao koncesionara. Ovim putem ističemo da u naravi u sportskoj luci Stobreč nema više od 199 vezova. S obzirom na sve navedeno navedena sportska luka je od županijskog značaja, a u svezi sa člankom 12. cit. Uredbe.

Isto tako ističemo da bi trebali uskladiti prijedloge sportskih luka navedenih u tablici 1.27a sa utvrđenim lučkim područjima luka otvorenih za javni promet od županijskog i lokalnog značaja, odnosno lučkim područjima Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije. Primjerice u tablici 1.27a su definirane sportske luke na području Grada Omiša, Mimice, Pisak dok su one utvrđene kao lučko područje Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije.

Stav ovoga Upravnog odjela za bi za sportske luke sa manjim brojem vezova trebalo promijeniti model na način da u III. izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije budu pod jurisdikcijom i upravljanjem Lučke uprave Splitsko-dalmatinske županije. Iz iskustva za takve sportske luke nema zainteresiranim za upravljanjem, brigom i valorizacijom, a



one su prepuštene stihiji i pravno nije regulirano njihovo upravljanje, odnosno koriste se bez pravne osnove.

#### Ad2. Postupak dodjela koncesija na pomorskom dobru

S obzirom na anomalije u prostornom planiranju na pomorskom dobru kod jedinica lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske županije, nailazimo na problem kod dodjele koncesija na pomorskom dobru koje u konačnici dodjeljuje Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije.

Kroz Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima u čl. 1. st.1. i 2. se određuju jednostavne i druge građevine i radovi koji se mogu graditi, odnosno izvoditi bez građevinske dozvole u skladu s glavnim projektom i bez glavnog projekta, građevine koje se mogu uklanjati bez projekta ukidanja te se propisuje obveza prijave početka građenja i stručni nadzor građenja tih građevina, odnosno izvođenja radova. U projektiranju i građenju građevina te izvođenju investitor, projektant i izvođač dužni su pridržavati se svih propisa i pravila struke koji se odnose na njihovo građenje te se iste ne smiju projektirati, graditi, odnosno izvoditi ako je to zabranjeno prostornim planom ili na drugi način protivno prostornom planu.

Kako uglavnom jedinice lokalne samouprave nisu donijele urbanističke planove uređenja i/ili detaljne planove uređenja na pomorskom dobru (primjerice uvala Bene, uvala Kaštelet, uvala Kašuni, uvala Firule na području Splita, a identična je situacija i u ostalim gradovima i općinama), time su kočnica razvoju i valorizaciji pomorskog dobra.

U članku 20. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19) je definirano da za koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji, dok su građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku određene su propisima iz područja prostornog uređenja, a građevine od važnosti za županiju smatraju se sve ostale građevine.

Stoga, predlažemo da u III. Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije bude uvršteno kada Županijska skupština dodjeljuje koncesiju na pomorskom dobru i na području obuhvata koncesije se primjenjuju odredbe Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima tada navesti sljedeće:

(1) Bez građevinske dozvole i glavnog projekta u skladu s odlukom nadležnog tijela jedinice lokalne samouprave prema propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo na javnoj površini i/ili **Planom upravljanja pomorskim dobrom Splitsko-dalmatinske županije** može se graditi:

1. Kiosk i druga građevina gotove konstrukcije tlocrtna površine do 15 m<sup>2</sup> u skladu s tipskim projektom za kojega je doneseno rješenje na temelju članka 77. Zakona o gradnji ili tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu;

2. Tenda, jednostavni podesti otvorenih terasa i sl. (eventualno ovdje navesti da će se kroz propis koje uređuju komunalno gospodarstvo i/ili Plan upravljanja pomorskim dobru Splitsko-dalmatinske županije definirati ukupnu površinu jednostavnih podesta otvorenih terasa prilikom dodjele koncesija na pomorskom dobru).

(2) Bez građevinske dozvole, a u skladu s glavnim projektom, a isto nije zabranjeno prostornim planom ili na drugi način protivno prostornom planu i u **suglasju je sa Planom upravljanja pomorskim dobrom Splitsko-dalmatinske županije** može se graditi:

1. Dječje igralište, te sportsko igralište unutar postojećeg parka, drugih javnih zelenih površina ili na građevnim česticama građevina namijenjenih odgoju ili obrazovanju.

Za kraj, predlažemo da kada Županijska skupština donese Odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru da **Plan upravljanja pomorskim dobrom Splitsko-dalmatinske županije** i **Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije** bude temelj za usuglašenost iz spomenutog Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima ukoliko nije suprotno planovima nižeg reda.

S poštovanjem,

PRIVREMENI PROČELNIK

Stipe Čogelja, dipl.iur.



Klasa: 960-03/19-01/0879  
Urbroj: 2181-164-200/25-19-0002  
Split, 16. prosinca 2019. godine



3421

Županijska uprava za ceste Split  
Rudera Boševića 22, 21000 Split  
Telefon: 021 335 400, 021 470 143  
Fax: 021 470 144; E-mail: info@zuc-split.hr  
OIB: 65717231356; MB: 01324837  
IBAN: HR18 2340 0091 1101 3793 9

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZAJEDNIČKIH POSLOVA

Prijemno:	16-12-2019
Klasifikacijska oznaka:	Ust. jed.
350-01/16-01/24	2181/1-11/2019
Urbroj:	Pril. Vrij.
2181-164-200/25-19-254	

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UO ZA GRADITELJSTVO I PROSTORNO UREĐENJE  
Domovinskog rata 2  
21000 Split

**Predmet: Izrada ID PP Splitsko-dalmatinske županije**

Veza: 350-01/16-01/0024

Županijska uprava za ceste Split u prilogu Vam dostavlja prijedloge novih i korekcije trase postojećih županijskih cesta:

1. Nova trasa dijela županijske ceste ŽC 6166 (dionica II) Omiš – Radmanove mlinice – Kučiće. Županijska cesta ŽC 6166 Omiš – Radmanove Mlinice - Kučiće je na srednjem dijelu u lošem stanju s dotrajalim visokim potpornim suhozidima te bi se u duljini oko 3,6 km može izmjestiti paralelno iznad postojeće. ŽUC ima idejni projekt paralelne ceste Radmanove Mlinice – Kučiće. S predloženom novom trasom dijela ŽC 6166 slaže se i Grad Omiš. Prikaz trase je na CD-u u prilogu u dwg obliku.
2. Nova trasa lokalne ceste LC 67190 (Sveta Nedilja – Pitve – Vrisnik – Svirče), tj. predlaže se nova trasa tunela. Postojeći tunel ne zadovoljava današnje potrebe južnog dijela otoka Hvara i potrebna mu je rekonstrukcija. Budući je rekonstrukcija postojećeg tunela preskupa i skoro pa nemoguća predlaže se nova, kraća trasa. U prilogu se nalazi varijanta u dwg i pdf obliku.
3. nove trase lokalne ceste, a koja bi povezivala županijsku cestu ŽC 6142 (Grad Omiš) s lokalnom cestom LC 67112 (Općina Dugi rat). Prikaz trase je priložen na CD-u u dwg. i pdf obliku. Predlažu se dvije varijante, od kojih je jedna s tunelom.
4. Ispravak trase dijela ŽC 6191, na dionici od Nerežišća do uvala Vela Farska. Predmetna dionica je rekonstruirana i u prilogu Vam šaljem podlogu prema kojoj je potrebno ispraviti prikaz trase.

Popis javnih županijskih i lokalnih cesta je potrebno uskladiti s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/18) od 15. studenoga 2018. godine.

Kontakt: Hrvoje Balić, hrvoje.balic@zuc-split.hr, 099 470 1448

Prilog: CD s podacima

S poštovanjem,



**Dostaviti:**

- Naslovu
- Javna ustavova Zavod za prostorno uređenje SDŽ, Bihacka 1/1, Split
- Služba za građenje županijskih i lokalnih cesta
- Pismohrana, ovdje



### **3.3. Popis javnopravnih tijela sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja nisu razmatrana iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju**

U Tijeku javne rasprave sva mišljenja javnopravnih tijela su razmatrana u skladu sa Zakonom

**4. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE GRADOVA I OPĆINA (JLS) KOJI SU PRIHVAĆENI, NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA**

4.1. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPSDŽ – GRADOVI I OPĆINE				
Redni broj	Podnositelj	Mišljenje, prijedlog, primjedba	Odgovor	Obrazloženje
1.	<b>Grad Hvar</b> Odsjek za kom. djelatnosti, prostorno uređenje...	Grad Hvar dostavlja primjedbu pravne osobe Annona d.o.o. kojom se traži planiranje zone Ugost.-turist. namjene Galija - Velo Grablje površine 8,5 ha	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona) - ili da se po zahtjevu Grada, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine izdvojenih g. p. ugost.-turističke namjene.
1a.	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik	- Traži se planiranje helidroma Hvar.	Prihvaća se	(op. simbol je bio ucrtan na krivom mjestu).
		- Traži se: da luka otvorena za javni promet pod rb.31 Vira, postane luka županijskog, a ne lokalnog značaja.	Prihvaća se	
		- Traži se "izbacivanje" iskrcajnog mjesta za prihvat ribe u gradskoj luci Hvar.	Ne prihvaća se	Lokacije iskrcajnih mjesta za prihvat ribe određuju se posebnim propisima (Uredba vlade RH), a PPSDŽ-om se donosi popis iskrcajnih mjesta
		- Traži se dopuna članka 85. i tablice 1.19. planiranjem zone R2-Brusje.	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona) - ili da se po zahtjevu Grada, površine postojećih zone smanje za novopredložene površine zona (R) sportske namjene.
		- Traži se ispravak odredbi u članku 154. Stavka 1., 7. i 8. po dostavljenom prijedlogu, a isto ispraviti i u grafičkom prijedlogu.	Prihvaća se	
		- Prijedlog za izmjenom članka 110. – traži se planiranje "zip-line-a".	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om se ne planiraju navedeni zahvati u prostoru. Ti zahvati planiraju se PPUO/G-om u područjima gdje se po Zakonu mogu planirati.
		- Traži se izmjena članka 193. - tablica 1.31. da se Pakleni otoci iz kategorije značajni krajobraz planiraju kao Park prirode.	Ne prihvaća se	Prostornim planom ne može se mijenjati kategorija zaštite (što je u nadležnosti predstavničkih tijela regionalne ili državne uprave, ovisno o stupnju zaštite).
		- U Graf. prijedlogu ispraviti poziciju helidroma prema dostavljenom prilogu 3.	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		- U Graf. prijedlogu ispraviti građevinsko područje za R2 Šamoreta dolac koja je unutar gp Grada Hvara	Ne prihvaća se	Građevinska područja naselja određuju se PPUO/G-om, a ista se mogu povećavati ako za to postoje Zakonski uvjeti.
		- U Graf. prijedlogu planirana cesta Milna - M.Grablje - V. Grablje je svrstana u ostale ceste – traži se da planirana cesta bude županijska cesta.	Ne prihvaća se	Planom nije predviđena kategorija Županijske ceste - planirane, već će se ceste iz kategorije "ostale planirane ceste" graditi temeljem plana Županijske uprave za ceste ili planova gradnje gradova i općina. Kategorizacija cesta vrši se nakon izgradnje temeljem Odluke o razvrstavanju cesta Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, a planirane autoceste i državne ceste dio su već usvojenih planova Hrvatskih autocesta i Hrvatskih cesta.
		- U Graf. prijedlogu ispraviti oznaku/simbol luke otvorene za javni promet Hvar iz županijskog u luku međunarodnog značaja.	Ne prihvaća se	Kategorija luke otvorene za javni promet određuje se posebnim propisima iz djelokruga Ministarstva pomorstva.
		- U Graf. prijedlogu planirati luku otvorenu za javni promet Križna luka kao luku županijskog značaja oznake LS.	Prihvaća se	
		- Traži se da se u Plan ucrtaju postojeća naselja na Paklenim otocima (Sv. Klement, Momića Polje, Palmižana i Ždrilca).	Ne prihvaća se	Građevinska područja naselja određuju se PPUO/G-om ako za to postoje Zakonski uvjeti.
1b.	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik	- Traži se izmjena članka 32. Odredbi (da izdvojena g.p. izvan naselja ne budu: „određena već predložena“	Ne prihvaća se	Svi sadržaji definirani kao sadržajna struktura PPSDŽ-a moraju biti obvezni za planove niže razine, jer se u suprotnom ne može ostvariti zakonska obveza da je prostorni plan niže razine u skladu s prostornim planom više razine.
1.c	<b>Grad Hvar</b> Odsjek za kom. djelatnosti, prostorno uređenje...	- Grad Hvar dostavlja primjedbu fizičke osobe kojom se traži proširenje ugostiteljsko-turističke zone T2 Sviračina	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona).
2.	<b>Grad Kaštela</b> Gradonačelnik	- Prijedlog kojim se traži ucrtavanje/planiranje državne ceste od istočnog odvojka ispod tunela Kozjak u kontinuitetu s prijelazom (most ili podmorski tunel) preko kaštelanskog zaljeva.	Prihvaća se	
		- Traži se, da se kod rekonstrukcije željeznice zabrani planiranje križanja s cestama u istoj razini i da se uvrsti novoplanirana brza gradska željeznica (Split-Kaštela-Zračna luka-Trogir), a za koridor preferirati pojas uz cestu D8.	Ne prihvaća se	Križanje željeznica i cesta regulirano je Pravilnikom o uvjetima za određivanje križanja željezničke pruge i drugih prometnica. NN br. 111/15 Brza gradska željeznica predmet je planiranja PPUO/G-a, a uvjeti i način planiranja sadržani su u PPŽ-u.



**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		- Planirati i osigurati koridor dužobalne šetnice i biciklističke staze od Trogira do Splita	Ne prihvaća se	Predloženi zahvati u prostoru planiraju se PPUO/G-om.
		- Traži se planiranje brzog pomorskog kružnog prometa „hidrobus“ unutar Kaštelanskog zaljeva	Ne prihvaća se	Predloženi zahvati u prostoru planiraju se PPUO/G-om.
		- Traži se planiranje i osiguravanje koridora, biciklističkih, pješačkih, zelenih površina rekreacijskih zona i puteva i sl., na području Grada Kaštela	Ne prihvaća se	Predloženi zahvati u prostoru planiraju se PPUO/G-om.
		- Traži se omogućavanje gradnje izvan građevinskog područja, gospodarskih građevina na površinama od 5000-10000 m <sup>2</sup> , gospodarskih i stambenih kompleksa građevina te poljskih kućica od 25 m <sup>2</sup> na poljoprivrednom zemljištu I kategorije	Ne prihvaća se	Gradnja izvan građevinskog područja regulirana je Zakonom (Poljoprivredne, stambene i zgrade za poljoprivredna obiteljska gospodarstva i sl.), a gradnja (poljskih kućica) na I. kategoriji zemljišta po posebnom zakonu nije moguća.
		- Da se izdvojeni dio g. p. naselja K Štafilic ucrtu u Prijedlog PPSDŽ.	Ne prihvaća se	Građevinska područja naselja određuju se PPUO/G-om, a ista se mogu povećavati ako su ispunjeni Zakonski uvjeti.
		- Traži se: da se izbace istražni prostori mineralnih sirovina na području Grada Kaštela.	Ne prihvaća se	Planirani istražni prostori mineralnih sirovina u PPSDŽ-u ne predstavljaju obvezu (već samo mogućnost) za planiranje eksploatacijskih polja u PPUO/G.
		- Traži se ucrtavanje koridora žičare K. Novi – Stomorje – dom Malačka (ucrtana je samo žičara K. Sućurac)	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru u postupku izrade Strateške studije ocijenjen je neprihvatljivim na sastavnice okoliša.
		- Traži se: da se iznimno za Grad Kaštela uvažavaju odredbe za rekonstrukciju građevina izvan građevinskog područja prema odredbama PPUG-a Kaštela – smatrajući kako su njihove odredbe u redu na koje je Ministarstvo dalo suglasnost iako se razlikuju od Odredbi PPSDŽ-a te se traži izmjena članaka 273. i 111. Prijedloga ID PPSDŽ	Ne prihvaća se	Ne mogu za pojedinu Općinu ili Grad postojati iznimke o istim zahvatima u Prostoru. Grad Kaštela, ako ima ispunjene Zakonske uvjete, može proširiti građevinska područja, ali ne mogu se izvan građevinskog područja dograđivati i nadograđivati građevine, koje se po Zakonu (čl. 44.) ne mogu graditi izvan građ. područja.
		- U grafičkom dijelu Plana traži se brisanje („kružnica“) lokacija samostojećih antenskih stupova unutar gusto izgrađenog dijela naselja.	Ne prihvaća se	Samostojeći antenski stupovi planirani su sukladno Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke i komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15).
3.	<b>Grad Omiš</b> Upravni odjel za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša	- Traži se: brisanje stavka 2. i 3. članka 33. Odredbi za provedbu PP SDŽ	Ne prihvaća se	Predlagatelj traži izmjenu opisa neizgrađenog uređenog dijela g. p. naselja, s opisom koji se odnosi na neizgrađeni neuređeni dio g. p. naselja.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>- Predlaže se dopuna Odredbe u članku 34. dopunom stavka 6. na način kako je to određeno člankom 43. stavkom 4. i 5. Zakona (područje izvan prostora ograničenja).</p>	Djelomično se prihvaća	Postotak izgrađenosti izvan prostora ograničenja smanjen je s 80 % na 70 %. Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi, a nikako blaži (ispod zakonskog minimuma), a sve u cilju zaštite prostora.
	<p>- Traži se: da se u članku 34. stavku 7. dodaju riječi: „u pojasu 100 m od obalne crte“ te daju primjedbu kako se oduzima pravo gradovima i općinama da planiraju svoje područje u skladu sa Zakonom.</p>	Prihvaća se	
	<p>- U članku 35. stavku 2. umjesto riječi „ZOP-a“ treba pisati „prostora ograničenja“.</p>	Ne prihvaća se	Postojeća odredba (s riječju: ZOP-a) i prijedlog odredbe (s riječju: prostora ograničenja) imaju isti smisao.
	<p>- Traži se brisanje članka 69. Prijedloga ID PPSDŽ-a, jer to nisu zahvati u prostoru koji se planiraju PPŽ-om niti su od značaja za Državu ili Županiju</p>	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om nisu planirani niti se planiraju navedeni zahvati u prostoru. Člankom 69. dati su samo osnovni kriteriji i smjernice a zahvati se planiraju PPUO/G-om.
	<p>- U članku 78. stavku 3. ID PPSDŽ riječi: „gospodarska namjena“, zamijeniti riječima: „proizvodna namjena“ jer to nije usklađeno s člankom 47. Zakona.</p>	Prihvaća se	
	<p>- Primjedba na neusklađenost Prijedloga ID PPSDŽ u članku 83. s člankom 36. (zone Vrisovci Omiš).</p>	Prihvaća se	
	<p>- Traži se: da se unutar zone gosp. namjene Kostanjske krške zaravni površine 157 ha – omogućiti postavljanje inst. za korištenje sunčeve energije do 20% površine planirane površine.</p>	Ne prihvaća se	Na području predviđenom za gospodarsku namjenu ne može se planirati druga namjena - energetske građevine. Ne mogu po Zakonu biti dvije različite namjene na istoj površini. Prijedlogom III. ID PPSDŽ Sunčani kolektori mogu se planirati prostornim planovima općina i gradova kao energetska potpora sustava vodoopskrbe (vodocrpilišta, crpne stanice, sustavi za odvodnju i pročišćavanje). Planiranje ovakvih sunčanih kolektora moguće je samo u zaobalnom dijelu Županije. Ovi objekti mogu se postavljati kao krovni prihvat (na krovovima građevina ili unutar građevinske parcele) s tim da ne zauzimaju više od 40% njene površine.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Članke 84. i 85. treba mijenjati na način: da se odredi najmanja površina sportske namjene od 10 ha, što se određuje PPSDŽ-om, manje površine se određuju PPUOG-om.</li> <li>- U članku 85. stavke 9. i 10. treba brisati.</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Izdvojena g. p. naselja sportske namjene preuzeta su iz PPUO/G.</p> <p>Obveza izrade UPU-a i obveza planiranja i izgradnje osnovne komunalne infrastruktura ne može se brisati jer se ne mogu planirati građevinska područja bez ovih uvjeta.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se. da se članak 104. stavak 1.Prijedloga ID PPSDŽ uskladi s člankom 43.. stavak 3., 4. i 5. (izgrađenost 50% s proširenjem 30 %).</li> </ul>	Djelomično se prihvaća	<p>Postotak „%“ izgrađenosti smanjen je s 80 % na 70%</p> <p>Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru.</p> <p>Kako statistički nema povećanja stanovništva u prethodnom statističkom razdoblju niti povećanja gustoće stanovanja, sa stajališta prostornog planiranja nepotrebno je širenje građevinskog područja, a sve u svrhu zaštite prostora.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se brisanje članka 105. smatrajući kako je to nadležnost JLS-a, a ne PPSDŽ-a.</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Prostorni planovi lokalne razine (temeljem kojih se grade građevine stambene i stambeno-poslovne namjene) u većini slučajeva koriste minimalni normativ za promet u mirovanju. Površine namijenjene za promet u mirovanju (u naravi) postaju u vlasničkom smislu pripatci posebnih dijelova građevine, tako da cijeli prostori ostaju bez površina za parkirališta u javnom korištenju. Isto tako Zakon ne poznaje urbanistički bonus koji se često zlorabi u PPUO/G-u.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se brisanje članka 248. smatrajući kako se to određuje Zakonom, a ne PP SDŽ.</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Članak 248. nije suprotan Zakonu, on sadržajno propisuje obveze proizašle iz Zakona.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se ukidanje planirane vjetroelektrane sjeverno i istočno od Novih sela i Blata n/C, jer ima negativan utjecaj na okoliš i blizu je naselja.</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Navedena elektrana planirana je PPŽ-om iz 2013. g i trenutno je u postupku istražnih radova i ishođenja dozvola prema zakonskoj proceduri.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traži se: da se propišu uvjeti zaštite od buke za vjetroelektranu sjeverno od Seoca (Kostanje).</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Prdmetna vjetroelektrana ima pravovaljanu lokacijsku dozvolu i potvrdu glavnog projekta sukladno zakonu i važećim prostornim planovima, a provedena je i studija utjecaja na okoliš. Prostornim planom definirane su mjere zaštite od buke kao udaljenost od naselja, a zakonskim odredbama propisane su najveće dopuštene razine buke i način kontrole.</p>



**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		- Traži se: da se preispitaju planirane trase državnih cesta: Omiš –Split i Omiš –Blato n/C, Naklice – Dugi Rat i dvije trase kroz Tugare.	Ne prihvaća se	Za navedene ceste rađen je veći broj studija i analiza od strane Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste i Grada Omiša, a trenutno stanje trase rezultat je tih analiza, odnosno predloženih trasa. Jedan dio trasa bit će korigiran i temeljem primjedbi Hrvatskih cesta u postupku javne rasprave.
		- Za potrebe lokalnog stanovništva treba u odredbama plana omogućiti realizaciju novih luka otv. za javni promet od Omiša do Piska.	Ne prihvaća se	Nije dostavljen konkretan prijedlog (mjesto, položaj i vrsta), a nema prijedloga nadležnog upravnog tijela Ministarstva pomorstva (lučke uprave).
		- Potrebno je planirati polazište i pristanište (R. mlinice) na rijeci Cetini za prijevoz putnika brodicama te određivanje max broja ulaza i izlaza za rafting, canyoning i zip-line.	Ne prihvaća se	Nije predmet ID PPSDŽ-a, navedeni zahvat planira se PPUG-om Omiša.
3a.	<b>Grad Omiš</b> Upravni odjel za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša	- Traži se prema prijedlogu u privitku planiranje tunela na širem području buduće trase brze ceste Omiš-Split-Trogir na području grada Omiša i to: Tunel Zakučac (na trasi čvor Zakučac D70 – južne padine Omiške Dinare. Tunel Priko (na trasi D70 od Prika do čvora Zakučac) Tunel Planovo (mini zaobilaznica Omiša) Tunel Mosor – kao spoj srednjih i gornjih Poljica.	Ne prihvaća se	Za navedene ceste rađen je veći broj studija i analiza od strane Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste i grada Omiša, a trenutno stanje trase rezultat je tih analiza, odnosno predloženih trasa. Jedan dio trasa bit će korigiran i temeljem primjedbi Hrvatskih cesta u postupku javne rasprave.
4.	<b>Grad Solin</b>	- Traži se: da se u Prijedlog ID PPSDŽ ubaci rekonstrukcija terminala Sv. Kajo u Solinu, uz napuštanje lokacije Vranjičko Blato.	Ne prihvaća se	Navedeni zahvat nalazi se unutar građ. područja Grada Solina, uvjeti gradnje i namjena prostora određuju se PPUG-om Solina (uvažavajući činjenice da se unutar prostora nalaze građevine/zahvati državnog značaja).
5.	<b>Grad Stari Grad</b>	- Traži se planiranje novog izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugost.-tur. namjene T3 na području Nedomisalj, Stari Grad. prema prijedlogu.	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona) - ili da se po zahtjevu Grada, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine izdvojenih g. p. ugost.-turističke namjene.
		- Protive se povećanju površine izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugost.-tur. namjene T Brizenica s 12.1 na 15, 2 ha (članak 64.).	Ne prihvaća se	Donošenjem PPSDŽ-a 2003. godine predmetna turistička zona bila je u obuhvatu do obalne crte. ID PPSDŽ-om 2007. na zahtjev Urban. odbora Grada Staroga Grada i podršku JLS, inzistiralo se da se ukine pojas zone u širini od 100 m od obalne crte, na koju nelogičnost je upozoreno od strane ovog Zavoda. U proteklih 4-5 godina, na zahtjev investitora održan je

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				niz sastanaka (Županija, JLS), da se prilikom budućih izmjena PPSDŽ-a, po mogućnosti predmetna zona ponovo planira u pojasu do mora što je ocijenjeno kao stručno opravdan zahtjev obzirom na namjenu zone i kao preduvjet za započetu realizaciju planirane investicije. Pristigli zahtjev da se zona ne planira na ovaj način (predložen Planom) nema obrazloženja.
		- Traži se brisanje planirane Luke nautičkog turizma Stari Grad – Račice. (čl. 131. stavak 2.)	Ne prihvaća se	Na zahtjev Grada Staroga Grada, PPSDŽ-om je 2012. planirana Ln Stari Grad-Račice. Istovremeno u tijeku je izrada UPU-a za LN Račice temeljem odluke o izradi koju je donijelo predstavničko tijelo Staroga Grada te nema zakonske osnove i valjanog obrazloženja podnositelja da se ista briše.
		- Traži se ukidanje zone za marikulturu Smočiguzica – Stari Grad (članak 63. stavak 4./tablica).	Ne prihvaća se	Zone za marikulturu ne planiraju se za potrebe JLS, već kao dio ukupnog gospodarskog razvoja SDŽ-a, gospod. djelatnosti marikulture.
		- Traži se ispravak u članku 75. stavku 7. Odredbi Prijedloga ID PPSDŽ, da se briše „Stari Grad“ jer je lokacija istražnog prostora na području Grada Hvara.	Prihvaća se	
6.	<b>Grad Supetar</b> Gradonačelnik	U Prijedlogu III. ID PPSDŽ, U odredbama za provedbu traži se: - brisanje stavka 2. u članku 5. (jer isti nije usklađen sa Zakonom),	Prihvaća se	
		- traži se usklađenje članka 20. Odredbi prema Zakonu o šumama	Djelomično se prihvaća	Članak se usklađuje sa Zakonom o prostornom uređenju, a Zakon o šumama definira mjere i aktivnosti, zaštite i gospodarenja šumama.
		- u članku 32. stavku 3. brisati tekst: „te iste predstavljaju obvezu za PPUO/G“;	Ne prihvaća se	Svi sadržaji definirani kao sadržajna struktura PPSDŽ-a moraju biti obvezni za planove niže razine, jer se u suprotnom ne može ostvariti zakonska obveza da je prostorni plan niže razine u skladu s prostornim planom više razine.
		- u članku 32. stavku 4. brisati tekst: „te iste predstavljaju obvezu za PPUO/G“;	Ne prihvaća se	
		- traži se dodavanje u članku 32. novog stavka 5. odredbi, prema predloženom prijedlogu	Ne prihvaća se	
		- u članku 34. stavak 4. zamijeniti novim tekstom prema predloženom prijedlogu	Ne prihvaća se	Postojeći stavak 4. i prijedlog novog stavka 4. imaju isti smisao (samo druge forme).
		- u članku 34. stavak 6. zamijeniti novim tekstom prema predloženom prijedlogu	Djelomično se prihvaća	Postotak izgrađenosti izvan prostora ograničenja smanjen je s 80 % na 70 %. Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				Kako statistički nema povećanja stanovništva u prethodnom statističkom razdoblju niti povećanja gustoće stanovanja, sa stajališta prostornog planiranja nepotrebno je širenje građevinskog područja, a sve u svrhu zaštite prostora.
		- u članku 34., stavak 8. zamijeniti novim tekstom prema predloženom prijedlogu	Ne prihvaća se	U neizgrađenim dijelovima građ. područja mora se osigurati kolni pristup građevnoj parceli. Isto tako, promet u mirovanju unutar izgrađenog i neizgrađenog g. p. ne može se rješavati na drugim građevinskim parcelama, već isključivo na građevinskoj parceli građevine, a iznimno unutar gusto izgrađenih urbanih i ruralnih sredina promet u mirovanju mora se osigurati na posebno planiranim parkiralištima.
		- traži se, da se u članku 34. na kraju stavka 10. doda tekst: „a isto vrijedi za izgradnju zamjenskih građevina“.	Ne prihvaća se	Gradnja zamjenskih građevina (u ovom slučaju) je gradnja suprotna namjeni prostora.
		- traži se izmjena stavka 11. u članku 34., na način da se riječi: „i to samo na površinama određenim za tu namjenu“ zamijeni tekstem: „, te detaljnije obrađeni planovima nižeg reda“.	Ne prihvaća se	Navedeni prijedlog ostavio bi mogućnost da se planovima užeg područja omogući gradnja građevina koje bi po svojoj namjeni bile suprotne namjeni prostora određenoj planovima više razine (što nije u skladu sa Zakonom).
		- traži se u članku 36. izmjena stavka 2. prema dostavljenom prijedlogu	Ne prihvaća se	Postojeći stavak 2. i predloženi stavak 2 imaju isti smisao, samo u različitoj formi opisa.
		- traži se brisanje stavka 4. u članku 39. Plana.	Ne prihvaća se	Namjera je u što većoj mjeri sačuvati postojeće zelenilo („šumu) unutar građevinskog područja naselja.
		- traži se brisanja stavka 3. u članku 45. Prijedloga Plana	Ne prihvaća se	Zakonom i posebnim propisima nije regulirano prosipanje posmrtnih ostataka pokojnika u more pa se do donošenja istih PPSDŽ-om ograničavaju te aktivnosti.
		- traži se, da se u Prijedlogu Plana stavak 1. članka 55. uskladi s Zakonom o šumama.	Ne prihvaća se	Prostorni planovi u namjeni prostora, kategoriju šuma usklađuju se prema Zakonu o prostornom uređenju i posebnim propisima. Zakon o šumama ima drugu vrstu kategorizacije šuma i šumskog zemljišta.
		- traži se ispravak u čl. 64. tablici 1.17, pod red. br. 77 ispravi riječ „neizgrađeno“ u „djelomično izgrađeno“	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	- u članku 64. tablica 1.17 traži se da se ugost. tur. zona T Malačnica površine 12,00 ha razdvoji u dvije zone: T- Malačnica površine 10,50 ha i kamp Malačnica 1,50 ha.	Djelomično se prihvaća	Zona Malačnica dobiva uz oznaku „T“ i oznaku „Kamp“
	- U članku 68, riječ „zona“ zamijeniti s riječju „površina“.	Prihvaća se	
	- u članku 69 stavku 1. traži se dodavanje nove alineje 8., prema prijedlogu.	Prihvaća se	
	- traži se da se u članku 69. stavku 1.ne briše postojeća alineja 12 (Prost. cjelina ugost.-tur. namjene mora imati najmanje jedan cestovno-pješački pristup do obale).	Prihvaća se	
	- traži se da se u Prijedlogu Plana u članku 69. stavku 1.zamijeni alineja 12, prema dostavljenom prijedlogu.	Ne prihvaća se	Predložena izmjena alineje 12 u navedenom opisu može se kod provedbe planova zloupotrijebiti u cilju većeg postotka izgrađenosti. Kod ovih zona (čestica) 40 % zelenila mora biti zadovoljeno, bez obzira na % vlasničke strukture unutar zone.
	- traži se izmjena alineje 14. u članku 69. stavku 1. prema dostavljenom prijedlogu.	Djelomično se prihvaća	Alineja 14. u članku 69. stavku 1, je promijenjena samo s malo drukčijim opisom.
	- traži se izmjena alineje 6. u članku 70. stavku 1. prema prijedlogu.	Ne prihvaća se	Nije potrebno mijenjati alineju, jer Zakon određuje da UPU mora biti u skladu s PPUO/G-om, a PPUO/G mora biti usklađen s PPSDŽ-om.
	- traži se izmjena alineje 9. u članku 70. stavku 1. prema prijedlogu.	Ne prihvaća se	Navedeni prijedlog je već ugrađen u Prijedlog Plana u istom i drugim člancima.
	- traži se izmjena alineje 12. u članku 70. stavku 1. prema prijedlogu.	Prihvaća se	
	- traži se izmjena alineje 18. u članku 70. stavku 1. prema prijedlogu	Ne prihvaća se	Navedeni prijedlog je već ugrađen u Prijedlog Plana sukladno zahtjevima JPT i upotpunjen mjerama zaštite kroz Stratešku studiju.
	- traži se, da se u članku 76. doda novi stavak prema prijedlogu.	Ne prihvaća se	Zahvati i građevine u funkciji gospodarenja otpadom su ugrađene u Prijedlog Plana u člancima 205. do 214.
	- traži se da se u članku 78. stavku 4. dodaju riječi: „osim poslovnih hotela“.	Ne prihvaća se	Smještajne građevine (pa tako i poslovni hoteli) ne mogu se planirati u zonama gospodarske (poslovne i proizvodne namjene).
	- traži se da se u članku 85. stavku 7. posljednja alineja zamijeni novom prema tekstu u prijedlogu. (R4- izvan ZOP-a)	Ne prihvaća se	Planska namjera je ove sadržaje (R4, sa smještajnim sadržajima) staviti izvan ZOP-a, jer se istovjetni smještajni kapaciteti mogu graditi u planiranim izdvojenim g. p. ugost.-turističke namjene, čime bi se samo duplicirali kapaciteti.



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	- u članku 90 stavku 3. brojku „112“, zamijeniti brojkom 111.	Prihvaća se	
	- traži se, da se u članku 90. doda stavak 4. prema dostavljenom prijedlogu	Ne prihvaća se	Nepotrebno. Definirano je člankom 112. Prijedloga Plana.
	- traži se, da se u članku 101. u stavku 1. doda tekst prema dostavljenom prijedlogu. (kriterij gustoće stanovanja).	Ne prihvaća se	Nepotrebno, smisao rečenice je isti sa ili bez predloženog dodatka
	- traži se, da se u članku 101. u stavku 2. iza riječi PPUO/G dodaju riječi: „proširenja postojećih“.	Ne prihvaća se	Nepotrebno, smisao rečenice je isti sa ili bez predloženog dodatka
	- traži se, da se u članku 101. doda stavak 3. – primjena korektivnog faktora	Ne prihvaća se	Ne postoji u Zakonu i posebnim propisima korektivni faktor za vrste naselja.
	- traži se zamjena članka 103. prema tekstu primjedbe - (proširenje g. p stambene i mješovite namjene na drugu namjenu do 20%)	Ne prihvaća se	Planski kriteriji se mijenjaju na temelju neargumentiranih zahtjeva, a koji su u kontradiktorni prethodnim primjedbama.
	- traži se, da se u članku 104. u stavku 1. mijenja predzadnja rečenica tekstom navedenim u primjedbi. (Proširenje g. p proporcionalno svim namjenama)	Ne prihvaća se	Nepotrebno, smisao rečenice je isti s predloženim tekstom u primjedbi.
	- traži se, da se u članku 104. briše stavak 1.	Ne prihvaća se	Odredbom se izričito daje do znanja kako se ID PPUO/G-om isključivo povećavaju „kis“ i „kig“ bez rješavanja i osiguravanja potrebna za promet u mirovanju, a vrlo često se upravo smanjuju normativi za parkirališta – što se kosi s pravilima struke.
	- traži se, da se u članku 105. briše stavak 2.	Ne prihvaća se	Prostorni planovi lokalne razine (temeljem kojih se grade građevine stambene i stambeno poslovne namjene) u većini slučajeva koriste minimalni normativ za promet u mirovanju. Površine namijenjene za promet u mirovanju (u naravi) postaju u vlasničkom smislu pripadci posebnih dijelova građevine, tako da cijeli prostori ostaju bez površina za parkirališta u javnom korištenju.
	- traži se, da se u članku 110. u stavku 1. mijenja alineja 9. s predloženim tekstom u primjedbi.	Ne prihvaća se	Zahvati i građevine u funkciji gospodarenja otpadom su ugrađene u Prijedlog Plana u člancima 205. do 214.
	- traži se, da se u članku 110. u stavku 1. alineji 11. brojka „2“ zamijeni brojkom „1“.	Ne prihvaća se	Minimum od 2 ha određen je Zakonom, Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi, a nikako blaži (ispod zakonskog minimuma).

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	- traži se, da se u članku 110. u stavku 2. alineji 2. doda tekst: „, a mogu se priključiti i na pojedini sustav komunalne infrastrukture, ako za to postoje uvjeti po davatelju pojedine usluge“ (građevine izvan g. p.)	Ne prihvaća se	Odredba je opća za sve vrste građevina izvan građ. područja te se ne može prihvatiti prijedlog jer se sve građevine izvan građ. područja ne priključuju na komunalnu infrastrukturu.
	- traži se, da se u članku 111. u stavku 1. ispred riječi: „i sustava energetike“; dodaju riječi: sustava gospodarenja otpadom.	Ne prihvaća se	Sukladno Zakonu ne mogu se izvan g. p. graditi sve građevine iz sustava gospodarenja otpadom. Zahrati i građevine u funkciji gospodarenja otpadom su ugrađene u Prijedlogu Plana, u člancima 205. do 214.
	- traži se, da se u članku 111. stavku 14. alineji 1. brojka „2“ zamijeni brojkom „1“.	Ne prihvaća se	Minimum od 2 ha određen je Zakonom, Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi, a nikako blaži (ispod zakonskog minimuma).
	- traži se, da se u članku 111. stavku 16. umjesto brojke „20“ stavi brojka „30“.	Ne prihvaća se	Poljska kućica je prostor za smještaj poljoprivrednog alata i opreme (i sklonište od vremenskih nepogoda) koja se gradi na manjim poljoprivrednim površinama te nema nikakvog osnova da bude veća i sasvim se razlikuje od gospodarskih građevina u funkciji poljoprivrede koji imaju drukčije kriterije za gradnju.
	- traži se, da se u članku 111. stavku 16. alineji 1. dodaju i drugi pomoćni objekti (gustirna, lokva i sl).	Ne prihvaća se	Poljska kućica je vrst zahvata u prostoru uz koju se ne mogu graditi druge pomoćne građevine. Stavkom 20. istog članka nije isključena gustirna za vodu.
	- traži se, da se u članku 153. stavku 5. posljednja rečenica zamijeni tekстом kao što je navedeno u primjedbi (kanalizacija Supetra).	Prihvaća se	
	- traži se da se u članku 210. stavku 4. doda lokacija pretovarne stanice PS Brač2 – Supetar, Milovica	Ne prihvaća se	Prijedlog nije u skladu s programom gospodarenja otpadom SDŽ.
	- traži se da se u članku 210. doda novi stavak 6 prema tekstu navedenom u primjedbi.	Ne prihvaća se	Primjedba vezana za planiranje reciklažnih dvorišta ugrađena je u članak 213. Odredbi Prijedloga Plana.
	- 2.1. U graf. prikazu br. 1. <i>Korištenje i namjena prostora</i> , treba brisati oznaku razvrstane ceste (lokalna cesta) – jer ista to više nije.	Prihvaća se	
	- 2.2. U graf. prikazu br. 2.1. <i>Cestovni promet</i> , treba brisati oznaku razvrstane ceste (lokalna cesta) – jer ista to više nije.	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	- 2.3. U graf. prikazu br. 2.2. <i>Energetski sustavi</i> , treba ucrtati trasu dalekovoda 35 kV TS Nerežišća 110/35kV – TS Supetar 35/10(20) – postoji građ. dozvola..	Prihvaća se	
	- 2.4. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba ucrtati pretovarnu stanicu PS Milovica.	Ne prihvaća se	Prijedlog nije u skladu s Programom gospodarenja otpadom SDŽ.
	- 2.5. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba ucrtati pretovarnu stanicu PS kupinovica kao alternativna lokacija.	Ne prihvaća se	Za otok Brač planirana je PS Brač – Pučišća, Gornji Humac.
	- 2.6., 2.7. i 2.9. Traži se da se U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , prikažu kao izgrađeni, a ne planirani: Precrpna stanica Mirca, Vodosprema Mirca i vodosprema Žedno – Drage.	Prihvaća se	
	- 2.10. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba izvršiti korekciju trase kanalizacijskog sustava Supetar – Mirca.	Prihvaća se	
	- 2.11. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba ispraviti umjesto „izgrađenog pročistača Splitska, prikazati kao planirani.	Prihvaća se	
	- 2.12. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba planirati „petu cijev“ za osiguranje dostatnih količina vode.	Prihvaća se	
	- 2.13. U graf. prikazu br. 2.3. <i>Vodoopskrbni sustavi...</i> , treba ucrtati crpnu stanicu Splitska kao što je to u važećem planu.	Prihvaća se	Tehnička pogreška u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a.
	- 2.14. U graf. prikazu br. 2.4. <i>Pošta i telekomunikacije</i> , treba ucrtati oznaku za drugi samostojeći stup na lokaciji Sv. Rok. (jer su dva izgrađena)	Prihvaća se	
	- 2.15. U graf. prikazu br. 2.4. <i>Pošta i telekomunikacije</i> , treba ucrtati oznaku postojećeg odašiljača na lokaciji Sv. Juraj.	Prihvaća se	
	- 2.16. U graf. prikazu br. 2.4. <i>Pošta i telekomunikacije</i> , treba ucrtati oznaku za samostojeći stup na lokaciji istočno od naselja Splitska.	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		- 2.17. U graf. prikazu br. 3.1. <i>Područja posebnih uvjeta korištenja - prirodna i graditeljska baština</i> , treba brisati zaštićenu ruralnu cjelinu naselja Mirca. (jer nije u tablici 1.5.)	Prihvaća se	
		- 2.18. U graf. prikazu br. 3.1. nisu navedene sva zaštićena kulturna dobra na području Grada Supetra.	Prihvaća se	
		- 2.19. U graf. prikazu br. 3.1. treba ucrtrati „simbol“ na lokaciji crkve sv. Roka.	Prihvaća se	
		- 2.20. U graf. prikazu br. 3.1. treba brisati oznaku zašt. ruralne cjeline naselja Splitska.	Prihvaća se	
		- 2.21. U graf. prikazu br. 3.1. treba ucrtati oznake za Crkvu Uznesenja Marijina i Kaštel Cerineo.	Prihvaća se	
		- 2.22. U graf. prikazu br. 3.1. treba ucrtati oznaku za ruševinu crkve Sv. Jadre.	Prihvaća se	
		- 2.23. U graf. prikazu br. 3.1. treba ucrtati oznaku za crkvu Sv. Jeronima, crkvu Sv. Duha i Sv. Ivana Krstitelja i civilne građevine Kaštel Radojković, Kaštel Cerinero i Nikolić-Krstulović.	Prihvaća se	
		- 2.24. U graf. prikazu br. 3.1. nije jasna oznaka kod naselja Škrip (zaštićen je istočni dio Škripa).	Prihvaća se	
		- 2.25. U graf. prikazu br. 3.1. nije zaštićen zapadni dio naselja Škrip, već istočni dio Škripa.	Prihvaća se	
7.	<b>Grad Trilj</b> Gradonačelnik	- Traži se izmjena članka 165. Odredbi ID PPSDŽ, na način da se smanje udaljenosti sunčanih elektrana od prometnica i naselja prema prijedlogu.	Djelomično se prihvaća	Posebni uvjeti kojima se određuju udaljenosti sunčanih elektrana od naselja i prometnica proizlaze iz posebnih propisa. Udaljenosti su dijelom korigirane.
		- Traži se planiranje raskrižja u dvije razine na zaobilaznici Trilja, spoju s graničnim prijelazom Kamensko i čvoru Čaporice/čvor Velić.	Ne prihvaća se	PP SDŽ nisu razgraničena križanja dviju prometnica na križanja u razini i izvan razine (denivelirani). Ista se određuju prema kategoriji ceste i razine uslužnosti. Planom su označeni samo čvorovi na autocestama i brzim cestama.
		- Traži se brisanje/ukidanje zone gospodarske namjene Bisko-sjever u površine 12,10 ha	Prihvaća se	
8.	<b>Grad Trogir</b> Gradonačelnik	- Traži se ukidanje luke nautičkog turizma državnog značaja Trogir-Arbanija	Prihvaća se	
9.	<b>Grad Vrgorac</b> Jedinstveni upravni odjel	- Prijedlog da se planira tunel stupica na cesti D512 Makarska-Vrgorac	Prihvaća se	



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	- Traži se planiranje zračne Luke Kozica međunarodnog značaja	Ne prihvaća se	Nije dostavljen nikakav prijedlog, idejno rješenje, analiza opravdanosti ili studija na temelju kojih bi se predmetni zahvat planirao
	- Traži se planiranje izdvojenog gr. područja sportske namjene – golf površine 10 ha na lokaciji Jaseno polje – Pivci Milošići (prema prijedlogu u privitku).	Ne prihvaća se	Golf igrališta su zahvati državnog značaja. Prema Zakonu njihova površina bi trebala biti 120 ha, tako da predložena površina od 10 ha nije dostatna za golf igralište.
	- Traži se planiranje izdvojenog građ. područja ugostiteljsko-turističke namjene – T2 između naselja Ravča i Vrgorac Milošići (prema prijedlogu u privitku).	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 50%. (Čl. 43. Zakona) odnosno 80% (PPSDŽ) - ili da se po zahtjevu Grada, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine izdvojenih g. p. ugost.-turističke namjene.
	- Traži se izmještanje planiranog visokonaponskog dalekovoda DV 2x400kV Nova sela –Zagvozd, na način da se poveća udaljenost u odnosu na naselja pored kojih prolazi.	Djelomično se prihvaća	Planiranje dalekovoda je isključivo po planovima razvoja i programima HOPS-a. Udaljenost od naselja određuje se posebnim propisima pa obzirom na mjerilo plana može izgledati kao da ta udaljenost nije zadovoljena. U fazi realizacije moraju se primijeniti svi propisi kao i uvjeti zaštite prema studiji utjecaja na okoliš predmetnog zahvata. Hrvatski zakoni i pravilnici koji se bave problematikom štetnog zračenja ne predviđaju zaštitu od elektromagnetskog zračenja koje bi proizvodili dalekovodi, jer se mogu smatrati neznatnim i beznačajnim. Odredbama PPSDŽ-a moguće su određene izmjene koridora sukladno detaljnijoj planerskoj i projektnoj dokumentaciji
	- Traži se planiranje izdvojenog gr. područja ugostiteljsko-turističke namjene – T2 u naselju Dusina (pored sela Mihaljevići i Milošići (prema prijedlogu u privitku).	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 50%. (Čl. 43. Zakona), odnosno 80% (PPSDŽ) - ili da se po zahtjevu Grada, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine izdvojenih g. p. ugost.-turističke namjene.
	- Traži se: da se uvrsti u PPSDŽ lokacija poslovne zone Jurilji (za gospodarenje otpadom: reciklažno dvorište, rec. dvorište građ. otpada, sortirnice i kompostane)	Ne prihvaća se	Predloženi zahvati u prostoru planiraju se PPUO/G-om, a PPSDŽ-om je planiran Centar za gospodarenje otpadom i Pretovarne stanice (građevine i zahvati iz sustava gospodarenja otpadom). Ostale građevine iz sustava: reciklažno dvorište, rec. dvorište građ. otpada, sortirnice i kompostane planiraju se PPUG-om.

**PROJEKAT III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		- Traži se izmještanje trase dužjadranske željeznice na predijelu kod gospodarske zone Ravča (nema ni grafičkog prijedloga ni priloga).	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru je građevina državnog značaja, preuzeta iz Strategije pr. razvoja RH. Konačni položaj trase odredit će se Državnim Planom.
		- Traži se izmještanje trase magistralnog plinovoda kroz polje Jezero (naselja Dusina i Veliki Prolog). (nema ni grafičkog prijedloga ni priloga).	Djelomično se prihvaća	U primjedbi nije naveden grafički prikaz i obuhvat izmještanja trase, ali se prema Odredbama za provedbu Plana, u članku 167. mogu korigirati trase plinovoda.
		- Traži se usklađenje površine zone športske namjene R – Vrgorac Paklina iz Prijedloga ID PPSDŽ s površinom iste zone prema prijedlogu ID PPUG Vrgorca.	Prihvaća se	
		- Traži se planiranje Solarne elektrane Ravča, prema prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Temeljem poziva nositelja izrade Plana općinama i gradovima za dostavu zahtjeva (svibanj, 2018.) - Grad Vrgorac nije podnio zahtjev za planiranje SE.
		- Traži se planiranje Solarnih elektrana na području Grada Vrgorca prema prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	U fazi Javne rasprave dostavljeni prijedlog nema veličinu zahvata, položaj, idejno rješenje, analizu opravdanosti ili studiju na temelju kojega bi se predmetni zahvat planirao. (+ Dodatno obrazloženje označeno *)
		- Traži se proširenje Gospodarske zone Ravča kao što je u PPUG-u Vrgorca), prema prijedlogu u privitku.	Prihvaća se	
10.	<b>Grad Vrlika</b> Gradonačelnik	- Traži se: da se tekstualnom dijelu plana u članku 139. planira izgradnja športskog aerodroma lokacija: Grad Vrlika - U grafičkom dijelu, na lokaciji Malo suho polje uvrsti/označi lokacija športskog aerodroma.	Ne prihvaća se	Nije dostavljen nikakav prijedlog, idejno rješenje, analiza opravdanosti ili studija na temelju kojih bi se predmetni zahvat planirao. (+ Dodatno obrazloženje označeno *)
11.	<b>Grad Sinj</b> Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom.	- Prijedlog da se novoplanirana prometna mreža na području sinjskog polja uključi u postupak ID PP SDŽ, prema elaboratu „Analiza planirane prometne mreže na području sinjskog polja u granicama GUP-a“ (prijedlog u privitku).	Prihvaća se	Prihvaća se planirana prometna mreža koja je zaprimljena prema prijedlogu Hrvatskih cesta, a koja se odnosi na isto područje. Ostatak mreže može se planirati Prostornim planom uređenja Grada Sinja
12.	<b>Općina Baška Voda</b> Ured načelnika	- Traži se: da se prihvate primjedbe tvrtke „Adria Baško Polje“ koje se odnose na izdvojenu ugostiteljsko-turističku zonu (T) – Baško Polje. a.)Traži povećanje površine T-Baško Polje s 18,5 ha na 25 ha (prema prijedlogu u privitku).	Djelomično se prihvaća	Površina u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a od 18,50 ha (što je površina iz PPUO-a Baška Voda), ispravlja se na površinu od 20,00 ha, kako je u važećem PPSDŽ-u.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		- b) Traži se planiranje izdvojene zone (izdv. g. p. izvan naselja) poslovne namjene K“-pretežno trgovačka obuhvata 10 ha.	Ne prihvaća se	Odredbama PPSDŽ-a navedeno je da se zone gospodarske (proizvodne i poslovne) namjene ne planiraju PPSDŽ-om, već PPUO/G-om-a, ako su ispunjeni Zakonski uvjeti o povećanju građ. područja.
13.	<b>Općina Bol</b> Načelnik	- Traži se ispravak maksimalnog kapaciteta turističke zone T-Drasin s 300 na 1000 ležajeva.	Prihvaća se	
		- Traži se ispravak članka 75. Odredbi ID PPSDŽ-a (eksploatacija morske soli) da se: Udaljenost od obale s 50 m smanji na 25 m, a udaljenost od naselja smanji s 1000 na 500 m.	Djelomično se prihvaća	Udaljenost od obale ne može se smanjiti, dok se udaljenost od naselja smanjuje.
14.	<b>Općina Brela</b> Jedinstveni upravni odjel	- Traži se da se u članku 69. Odredbi Prijedloga ID PPSDŽ odredba o obvezi izrade UPU-a treba redefinirati posebno za neizgrađene, a posebno za izgrađene zone.	Prihvaća se	
		- Traži se: da se u članku 129. Odredbi dopune (jer su izostavljene) Luke otvorene za javni promet: Uvala Stomarica i uvala Luka. - Isto ispraviti i u grafičkom dijelu Plana. (Prijedlog u pravitku).	Prihvaća se	
15.	<b>Općina Cista Provo</b> Načelnik	- Traži se: da se iz Prijedloga ID PPSDŽ-a izostave (izbace) obilaznice centra naselja Cista Provo na D60 i D39. Osim u grafičkom isto ispraviti (izbaciti) iz članka 116., 177 i 118. Odredbi.	Prihvaća se	
16.	<b>Općina Dugopolje</b> Općinski načelnik	- Traži se da se PPSDŽ uskladi s PPUO-om Dugopolje u pogledu građevinskog područja, izgrađenog i neizgrađenog te proizvodno-poslovne zone UPU-Podi Zapad 2	Djelomično se prihvaća	Poslovno-proizvodna zona Podi Zapad2 se preuzima u obliku i površini prema PPUO-u Dugopolje. Građevinska područja naselja (izgrađeni i neizgrađeni dio) ne određuju se PPSDŽ-om već isključivo PPUO-om Dugopolje, a površine g.p. će se revidirati i uskladiti PPUO Dugopolje i PPSDŽ.
17.	<b>Općina Jelsa</b> Načelnik	Traži se: - vraćanje „markice“ aerodroma u Poljicima (kako je bilo do 2013.).	Ne prihvaća se	Područje je u naravi privedeno drugoj namjeni.
		- da se planira golf igralište sjeverozapadno od naselja Vrboska.	Ne prihvaća se	Prijedlog je dostavljen bez grafičkog prijedloga (položaj, veličina) i stručnog obrazloženja, a tako je bilo i u zahtjevu po pozivu nositelja izrade Plana. Područje Općine Jelsa nalazi se unutar područja ekološke mreže te sa stajališta zaštite prirode u postupku Strateške studije utjecaja na okoliš nije prihvatljiv

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				(+ Dodatno obrazloženje označeno *)
		- da se građevinske zone mješovite - pretežno stambene namjene prenesu iz PPUO-a Jelsa u PPSDŽ, da su krivo unesene Zavala, Jelsa i Zastraišće te izdvojene zone naselja Nova Poštica, Vela Stiniva i Prapatna.	Djelomično se prihvaća	Građevinska područja će se revidirati osim izdvojenih g.p. koja nisu u skladu s PPSDŽ-om.
18.	<b>Općina Jelsa</b> , Načelnik <b>Općina Sućuraj</b> , Načelnik <b>Grad Stari Grad</b> , Gradonačelnik <b>Grad Hvar</b> , Gradonačelnik	Zajednički prijedlog: - Traži se izmjena članka 138. Prijedloga ID PPSDŽ na način da se u istom članku doda stavak 3. (Zračna luka Hvar, prema prijedlogu u privitku).	Ne prihvaća se	Područje je u naravi privedeno drugoj namjeni.
19.	<b>Općina Lećevecica</b> Načelnik	- Traži se proširenje, povećanje površine „solarnog polja“ Kećevecica - Biluš (područja predviđenog za sunčanu elektranu).	Prihvaća se	
20.	<b>Općina Lokvičići</b> Načelnik	- Traži se prenamjena površine „vjetroparka“ Kamenjak u površinu predviđenu za „solarni park“ (sunčana elektrana).	Ne prihvaća se	Za vjetropark Kamenjak obavljen je dio aktivnosti pripremnih radnji. Odredbama članka 164. stavka 10. moguće je unutar vjetroparka (nakon izgradnje) postavljati i solarnih panela.
21.	<b>Općina Lovreć</b> Općinski načelnik	- Traži se planiranje područja za solarnu elektranu površine 58 ha prema prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Temeljem poziva nositelja izrade Plana općinama i gradovima za dostavu zahtjeva (svibanj, 2018.) - Općina nije podnijela zahtjev za planiranje SE. U fazi Javne rasprave dostavljeni prijedlog nema veličinu zahvata, položaj, idejno rješenje, analizu opravdanosti ili studiju na temelju kojih bi se predmetni zahvat planirao. (+ Dodatno obrazloženje označeno *)
		- Traži se: da se iz Prijedloga ID PPSDŽ-a izostave (izbace) obilaznice centra naselja Lovreć na D60, osim u grafičkom dijelu plana isto ispraviti (izbaciti) iz članka 116., 177. i 118. Odredbi.	Prihvaća se	
22.	<b>Općina Marina</b> Jedinstveni upravni odjel	Prijedlog da se u PP SDŽ-u: - planira ribarska luka u naselju Vinišće,	Ne prihvaća se	Unutar luke otvorene za javni promet Vinišće, planirano je iskrcajno mjesto za prihvat ribe. što je u skladu s „Odlukom o popisu iskrcajnih mjesta...“
		- planira sportska luka u naselju Sevid, kpc. 100 vez.	Ne prihvaća se	U postupku ID PPSDŽ-a, a prema zahtjevu UO za pomorstvo i turizam SDŽ i Lučke uprave Splitsko-dalmatinske sportske luke manjeg kapaciteta planiraju se prema programu izgradnje županijske lučke uprave. „Sportske luke s manjim brojem vezova trebalo bi promijeniti u model na način da u III. ID PPSDŽ budu
		- planira sportska luka u naselju Ljubljeva, (30 vez),		



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				<i>pod jurisdikcijom i upravljanjem LU SDŽ. Iz iskustava za takve športske luke nema zainteresiranih za upravljanjem brigu i valorizaciju, a one su prepuštene stihiji i pravno nije regulirano njihovo upravljanje, odnosno koriste se bez pravne osnove.“</i>
		- planira golf igralište R1 na području Blizna površine 280 ha,	Ne prihvaća se	Područje se nalazi unutar ekološke mreže, a u postupku Strateške studije ID PPSDŽ-a ta područja su ocijenjena neprihvatljivim za planiranje golf igrališta.
		- planira izdv. ugost.-tur. zona T2 Lovrečina površine 5 ha, kapaciteta 400 kreveta,	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona) - ili da se po zahtjevu Općine, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine izdvojenih g. p. ugost.-turističke namjene. (+ Dodatno obrazloženje označeno *)
		- u području marikulture Kluda, planirati bijelu ribu, kap. 2000 t i 45 t školjkaša.	Ne prihvaća se	Polikultura na lokalitetu Kluda određena je izradom Studije marikulture SDŽ
23.	<b>Općina Milna</b> Općinski načelnik	- Traži se: da se površina ugost.-tur. zone Bjaka – jug smanji s 15,00 ha na 14,30 ha (čl. 64. Odredbi...)	Ne prihvaća se	Planirana površina je 14,30 ha
		- Predlaže se planiranje gospodarske zone K3 Gajina površine 0,70 ha (članak 83. Odredbi...),	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru planira se PPUO/G-om ako za to postoje ispunjeni Zakonski uvjeti.
		- Traži se dopuna članka 118. novim podstavkom „zaobilaznica Milna –jug,	Prihvaća se	
		- Traži se ispravak članka 118. da se izmjeni oznaka ceste D114 u Ž6188,	Prihvaća se	
		- Traži se: da se u članku 64. (tablici) ispravi „vrsta“ iz oznake T u T2 i doda mogućnost „kamp“	Djelomično se prihvaća	Za zonu Duboka dodaje se oznaka „T, kamp“.
		- Traži se: da se u članku 64. (tablici) smanji površina zone T Brdo s 12,92 na 10,90 ha i kapaciteta 450 kreveta.	Prihvaća se	
		- Traži se planiranje novog izd. g. p. naselja ugost.-tur. namjene Vela njiva -„kamp“ površine 2,00 ha, prema grafičkom prilogu	Prihvaća se	
		- u članku 131. ispraviti naziv „Osibova“ u naziv „Lučiče“, a u istom članku za In Kanarija ispraviti naziv „planirana“ u naziv „postojeća“.	Djelomično se prihvaća	Luke nautičkog turizma mogu se graditi samo unutar g. p. naselja ili izdvojenog g. p. izvan naselja, tako da ostaje oznaka Osibova, a ne Lučice (koje su izvan g.p.)

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

24.	<b>Općina Muć</b> Općinski načelnik	- Da se izbace iz Plana lokacije predviđene za vjetroelektrane: Moseć, Ričipolje, Plane i Gornje Ogorje.	Ne prihvaća se	Lokacije vjetroelektrana (građ. od važnosti za Državu) planirane su u skladu sa Strategijom energetskog razvoja RH. Razlozi za brisanje istih nisu dani stručnim obrazloženjem.
		- da se planirani DV 2x400 Hrvace-Konjsko ukopa pod zemlju kroz područje naselja Muć.	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om su definirani koridori DV od važnosti za RH, a planska kategorija nije način izgradnje. U postupku lok. i građ. dozvole provode se sve mjere zaštite i utjecaja na prostor i stanovništvo (studija utjecaja na okoliš).
		- Traži se planiranje športsko-rekreacijske zone R2 na k. č. 2486/1 Gornji Muć	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 50%. (Čl. 43. Zakona) odnosno 80% (PPSDŽ) - ili da se po zahtjevu Općine, površine postojećih zona smanje za novopredložene površine zona (R) sportske namjene.
		- Traži se planiranje športsko-rekreacijske zone R2 na k. č. 109/1 Donje Ogorje	Ne prihvaća se	
		- Traži se usklađenje zaštićenih kulturnih dobara s konzervatorskom podlogom koja je sastavni dio PPUO-a Muć	Ne prihvaća se	Zaštićena kulturna dobra navedena u Prijedlogu ID PPSDŽ-a su navedena prema podacima Ministarstva kulture, ažurirana podacima konzervatorskih odjela u Splitu, Trogiru i Imotskom.
		- Traži se usklađenje zaštićenih prirodnih vrijednosti s odredbama 113.-119. PPUO-a Muć	Ne prihvaća se	Zaštićeni dijelovi prirode i područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove navedena su u skladu s upisnikom zaštićenih područja koje vodi nadležno upravno tijelo s područja zaštite prirode.
25.	<b>Općina Okrug</b> Općinski načelnik	Traži se: da se iz Prijedloga ID PPSDŽ-a ne isključi (ne ukida) luka nautičkog turizma „Recetinovac“, jer su za njenu realizaciju napravljene određene pravne radnje i aktivnosti.	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru u postupku Strateške studije ocijenjen je neprihvatljivim za sastavnice okoliša.
26.	<b>Općina Podstrana</b> Općinski načelnik	Traži se da se u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a u tablici 1.27a pod r.b. 71. izmijeni oznaka sportske luke Strožanac iz državnog (D) u županijski značaj (Ž)	Prihvaća se	
27.	<b>Općina Proložac</b> Općinski načelnik	Traži se da se u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a „izbriše“ lokacija vjetroparka/vjetroelektrane Proložac, i da se planira solarni park (solarna elektrana na istoj lokaciji).	Ne prihvaća se	Unutar obuhvata predviđenih za vjetroelektrane, nakon njihove izgradnje mogu se planirati i sunčane elektrane na istim površinama sukladno članku 164. i 165 Odredbi PPSDŽ.
28.	<b>Općina Selca</b> Općinski načelnik	- Predlaže se, da se na području Zavala (k.č. 387/43, k.o. Povelja) planira izdv. građ. područje ugost.-tur. zone (T3-kamp), površine 0,85 ha, max. kap. 150 ležaja,	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 80% (članak 47. Zakona)

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		- Traži se, da se na području naselja Povlja (k.č. 566/1, k.o. Povlja) planaira izdv. građ. područje ugost.-tur. zone (T), površine 1,75 ha, max. kap. 200 ležaja.	Ne prihvaća se	Po pozivu nositelja izrade općinama i gradovima za dostavu prijedloga, primjedbi i zahtjeva za izradu Nacrta prijedloga PPSDŽ-a, Općina nije dostavila zahtjev već primjedbe i prijedloge u Javnoj raspravi.	
		- Predlaže se, da se za naselje Selca smanji površina izdv. građ. područja ugost.-tur. zone T- Tanki ratac P=9,40 ha za 2,55 ha, za površinu dviju novopredloženih zona.	Ne prihvaća se	Ugost.-turistička zona Tanki ratac nema površinu 9,40 ha, već 4,90 ha.	
29.	<b>Općina Sućuraj</b> Općinski načelnik	- Traži se da se u grafičkom dijelu i tablici 1.18 briše gospodarska (proizvodna) zona Likova glava jer je površine 8,00 a ne 18,00 ha (što je manje od 10 ha).	Prihvaća se		
		- Traži se izmjena u članku 70. stavku 1. alineja 13 da se kolno pješački pristup ne određuje kao javno-prometna površina.	Ne prihvaća se	U Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a (čl. 70., st.1., al.13.) nije propisano da se „obvezno određuje“, već se navodi „da se može“...	
		- U Strateškoj studiji ispraviti za luku nautičkog turizma broj vezova sa 180 na 250, kako je u Prijedlogu ID PPSDŽ-a i UPU-luke.	Primjedba na Stratešku studiju		
		- Primjedba se odnosi na brisanje (ukidanje) golf igrališta iz Prijedloga III. ID PPSDŽ-a te se predlaže nova lokacija za golf igralište prema grafičkom prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru u postupku Strateške studije ocijenjen je neprihvatljivim na sastavnice okoliša.	
30.	<b>Općina Šestanovac</b> Općinski načelnik	- Traži se ostanak planirane solarne elektrane Šestanovac i protive se njenom brisanju Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a. Projekt solarne elektrane je u razvoju (u privitku se dostavljaju pisma namjere, pokrenuti postupci ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš s rješenjima nadl. Ministarstva te se traži planiranje kombinirane vjetro-solarne elektrane).	Prihvaća se		
		- Daje se primjedba na samostojeće stupove (UPS) i protive se planiranju istih na području Općine Šestanovac	Ne prihvaća se	Samostojeći antenski stupovi planirani su sukladno Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke i komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15).	
		- Traži se da se planirano golf igralište R1-Šestanovac prenamijeni u zonu ugost.-turist. namjene – kamp.	Ne prihvaća se	Po pozivu nositelja izrade općinama i gradovima za dostavu prijedloga, primjedbi i zahtjeva za izradu Nacrta prijedloga PPSDŽ-a Općina nije dostavila zahtjev već primjedbe i prijedloge u Javnoj raspravi,	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				bez stručnog prijedloga i obrazloženja.
		- Traži se ispravak trase ŽC 6260 koja je krivo ucertana u Prijedlogu Plana	Ne prihvaća se	Prijedlog Plana u ovom dijelu sukladan je podlogama dobivenim od ŽUC-a.
31.	<b>Općina Šolta</b> Općinski načelnik	- Predlaže se ispravak-povećanje površine ugost.-tur. zone T-Šipkova poveća s 4,90 ha na 5,50 ha s kapacitetom 350 ležajeva.	Prihvaća se	
		- Predlaže se ispravak-smanjenje površine ugost.-tur. zone T-Rakotina površine 9,00 ha, da se smanji na površinu od 8,20 ha (članak 64. Odredbi...), a vezano uz primjedbu 1.	Prihvaća se	
		- Predlaže se da se ugost.-tur. zone T-Kašijun površine 6,30 ha s kapacitetom 350 ležaja planira kao „kamp“ (članak 64. Odredbi...).	Prihvaća se	
		- Traži se izmjena u članku 85. stavku 4. točki 6. prema dostavljenom prijedlogu (planiranje pratećih sportskih sadržaja u pojasu od 100 m od obalne crte)	Prihvaća se	
		- Traži se da se u članku 85. briše zona R2-Marinča rat površine 8 ha, a umjesto nje planira zona ugostiteljsko-turističke namjene „kamp“.	Ne prihvaća se	Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene ne mogu se proširivati ako postojeća nisu izgrađena više od 50%. (Čl. 43. Zakona) odnosno 80% (članak 47. Zakona).
		- Predlaže se, da se u članku 78. stavku 3. riječi: „gospodarske namjene“ zamijene riječima: „proizvodne namjene“ kako je to u Zakonu.	Prihvaća se	
		- Traži se izmjena točke 2. stavka 2. članka 78. Prijedloga Plana da se od zabrane gradnje u području ograničenja isključi poslovna namjena vezana za preradu skladišt. i prezent. poljoprivrednih proizvoda (a sve prema dostavljenom prijedlogu s obrazloženjem u privitku te planiranje zone K5-površine 5 ha.	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om se ne planiraju zone gospodarske namjene (I, K). PPUO-om Šolta mogu se planirati te zone u skladu s Zakonom.
		- Traži se smanjene površine poslovne zone Vela straža (članak 83, tablica 1.18.) površine 13, 4 ha na 10,40 ha kao kompenzacija za prethodno navedenu K5 zonu (graf. prijedlog u privitku).	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om se ne planiraju zone gospodarske namjene (I, K). PPUO-om Šolta mogu se planirati te zone, ako su ispunjeni zakonski uvjeti.
		- Primjedba na grafički prikaz „2.1. Cestovni promet“ – gdje su navedene lokalne (i nerazvrstane) ceste. Prema grafičkom prijedlogu traži se brisanje pojedinih cesta navedene	Ne prihvaća se	U PPSDŽ-u ne mogu se izbaciti kategorija „planirano“ (za ceste). Obzirom na mjerilo Plana koridori su približni jer se Odredbama dopušta minimalna korekcija trase. Kategorizacija ceste se određuje



**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p> kategorije.</p> <p>- Traži se planiranje nove luke nautičkog turizma, Maslenica, uvala Šipkova sa 30 vezova (čl. 131., tablica 1.27.</p>	Ne prihvaća se	posebnim propisima.
		<p>- Traži se da se u planiranoj luci nautičkog turizma Nečujam – Rakotina smanji kapacitet s 180 na 60 vezova (čl. 131., tablica 1.27)</p>	Ne prihvaća se	PPUO-om Šolta, odnosno UPU-om će se odrediti odgovarajući broj vezova. PPSDŽ-om je određen max. kapacitet.
32.	<b>Općina Zadvarje</b> Općinski načelnik	<p>- Traži se proširenje obuhvata planirane solarne elektrane Zadvarje (17 ha) za novih 40 ha, prema prijedlogu u privitku.</p>	Ne prihvaća se	Površina za koju se traži proširenje sunčane elektrane u PPSDŽ-u je površina namijenjena, odnosno planirana kao R1 – golf igralište.
33.	<b>Grad Makarska</b> Gradonačelnik	<p>- Traži se promjena broječnih oznaka zona ugost.-turističkih zona Biloševac (od zapada prema istoku) i da se dopuni alineja 7. stavka 1. članka 70. PPSDŽ-a (članka 40. Prijedloga ID PPSDŽ-a) da se Odlukom o izradi UPU-a može objediniti obuhvati izdvojenih građevinskih zona ugost.-turističke namjene izvan naselja.</p>	Prihvaća se	Odlukom o izradi UPU-a izdvojenih građ. područja izvan naselja ugost.-turističke namjene moguće je objediniti u cjeloviti obuhvat plana i kontaktne izdvojene zone ugost.-turističke namjene čiji je pojedinačni obuhvat manji od 5 ha.
		<p>- traži se, da se u članku 41. Prijedloga ID PPSDŽ-a (članak 71.) stavak 6. mijenja na način: „<i>Katnost ovih objekata je prizemlje, završno s ravnim ili kosim krovom, a objekti za pružanje ugostiteljskih usluga mogu imati i podrum i jedan kat, max. kote vijenca 7,30 metara od najniže kote uređenog terena uz objekt.</i>“</p>	Djelomično se prihvaća	Max visina vijenca je s max. kote 5,00 m povećana na max. kotu 6,50 m.
		<p>- daje se primjedba na članak 151. stavak 7. PPSDŽ jer nije dobro rješenje.</p>	Prihvaća se	
<p>Dodatno obrazloženje</p> <p>* U postupku Javne rasprave na Prijedlog III ID PPSDŽ-a javnopravna tijela, općine i gradovi sudjeluju na način da daju svoje mišljenja, prijedloge, primjedbe i zahtjeve, po pozivu nositelja izrade za dostavu prijedloga, primjedbi i zahtjeva za izradu Nacrta prijedloga PPSDŽ-a.</p> <p>U postupku Javne rasprave (nakon javnog uvida) ne mogu se dostavljati novi ili drugačiji zahtjevi od onih dostavljenih za izradu Nacrta prijedloga Plana. U ovom slučaju dostavljaju se potpuno novi zahtjevi za planiranjem izdvojenih građevinskih područja izvan naselja: ugostiteljsko-turističke (T, Kamp) i sportske namjene (R1 golf, R2, R4, itd.), vjetroparkova, solarnih elektrana, zračnih luka. To više, što navedeni zahtjevi nisu uopće dostavljani po pozivu Nositelja izrade Plana sukladno odredbama članka 90. i 91., zanemarujući činjenicu da se nakon Javne rasprave dostavljaju primjedbe i prijedlozi (a ne zahtjevi) sukladno članku 100. i 101. Zakona.</p> <p>Nadalje, kao razlog nemogućnosti prihvatanja novopristiglih zahtjeva (gore opisanih) jest činjenica što se na temelju Nacrta prijedloga Plana, a sukladno zakonskim obvezama, izradila Strateška studija utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.</p> <p>Strateška studija je s „aspekta zaštite okoliša i prirode“ obradila sve zahvate planirane Nacrtom prijedloga Plana, od kojih su neki po kriterijima studije brisani (koji imaju negativne učinke na sastavnice okoliša), te je utvrđen Prijedlog III. ID PPSDŽ-a za Javnu raspravu (i javni uvid).</p>				

## 5. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA

5.1. Prijedlozi i primjedbe "pravnih osoba" na Prijedlog ID PPSDŽ, koja su prihvaćena, nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena				
Redni broj	Podnositelj	Mišljenje, prijedlog, primjedba	Odgovor	Obrazloženje
1.	ACI d.d. Rijeka Rudolfa Strohala 2	Traži se proširenje luke nautičkog turizma ACI marina Split, i ispravak članka 131. tablice 1.27. promjenom opisa „postojeća“ u „proširenje“	Ne prihvaća se	Predloženi zahvat u prostoru ne može se planirati bez očitovanja Grada Splita, Lučke kapetanije i lučkih uprava, a s aspekta aktiviranja Zapadne obale te sigurnosti plovidbe pomorskog prometa unutar akvatorija gradske luke.
2.	Adria Baško Polje d.o.o. Baška Voda Stjepana Radića 13	- Zahtjev za proširenjem obuhvata T - Baško Polje s 18,50 ha na 25,00 ha prema prijedlogu i obrazloženju, traži se izmjena članka 64.	Djelomično se prihvaća	Površina u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a od 18,50 ha (što je površina iz PPUO-a Baška Voda), ispravlja se na površinu od 20,00 ha, kako je u važećem PPSDŽ-u.
		- Traži se formiranje izdvojenog g. p. K2- pretežno trgovačke namjene obuhvata 10 ha, prema prijedlogu i obrazloženju, i da se u članku 83. u tablici doda zona: „Baško polje“ pov. 10,50 ha vrste - poslovna.	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om se ne planiraju izdvojena g. p. izvan naselja gospodarske - poslovne i proizvodne namjene. Ista se planiraju PPUO/G-om, ako su za to ispunjeni zakonski uvjeti.
		- Traži se (vezano na prethodno) izmjena članka 78. stavka 3. da se umjesto riječi: „proizvodne namjene“ zamijeni riječima: „gospodarske - poslovne namjene.“	Prihvaća se	
3.	Akuo energy med. d.o.o 10 000 Zagreba Damira Tomljanovića 17	Traži se proširenje površine solarne elektrane Zadvarje (II faza) za 40 ha prema prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Površina za koju se traži proširenje sunčane elektrane u PPSDŽ-u je površina namijenjena, odnosno planirana kao R1 – golf igralište.
4.	AMV International d.o.o. Malačnica 16 21 400 Supetar	Traži se izmjena opisa ugost.-turističke zone T Malačnica, odvajanjem dijela zone u kategoriju T3-kamp, a veći dio da ostane T, prema prijedlogu u privitku.	Prihvaća se	
5.	Odvjetničko društvo Andreis i partneri	- Protiv su uklanjanja KKPE Peruča iz Prijedloga ID PPSDŽ-a te se traži zadržavanje planiranog zahvata KPE Peruča kako je to bilo u PPSDŽ-u (Sl. gl. 9/13).	Ne prihvaća se	Skupština Splitsko-dalmatinske županije na svojoj sjednici od 6. studenoga 2017. donijela je odluku (Zaključak) da se predmetni zahvat u prostoru ne planira.
6.	Aureus navitis Dom. rata 15 Cista Provo	Traži se zadržavanje sunčane elektrane Šestanovac, i protive se njenom brisanju iz Prijedloga ID PPSDŽ-a. Daje se detaljno obrazloženje zahtjeva u kojem naglašavaju opravdanost svog zahtjeva.	Prihvaća se	

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

7.	Aureus solis d.o.o. Zagreb	Traži se korekcija grafičkog dijela Plana, a vezano za elektroenergetske prijenosne sustave, a u svezi trasa koje prolaze preko područja SE Obrovac Sinjski na način da se: izmjesti trasa 400 kV dalekovoda i ucrtavanje trase 220kV dalekovoda TS Obrovac Sinjski - HE Obrovac, a sve prema prijedlogu u privitku.	Prihvaća se	
8.	Odvj. ured. Ivan Kroker Ćirila i Metaoda 38, Split (za Bora Bora d.o.o.)	- Protive se ukidanju dviju ugost.-turističkih zona na otoku Drveniku (koje su „prebačene“ na Čiovo-Žedno) ili traže barem zadržavanje dijela istih.	Ne prihvaća se	Grad Trogir je temeljem poziva nositelja izrade Plana dostavio svoje zahtjeve za formiranje izdvojenog građ. područja izvan naselja ugost.-turističke namjene, što je u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a prihvaćeno kao stručno utemeljen prijedlog.
		Traži se da na na području otoka Krknjaši predvidi zona mješovite ili turističke namjene.	Ne prihvaća se	U prostoru ograničenja ne mogu se osnivati nova naselja, odrediti novi izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja (čl. 47. stavak 2.).
9.	Cemex d.o.o.	Traži se, da se u grafičkom dijelu plana isključi iz područja namijenjenog eksploataciji odnosno industrijskoj namjeni područje cementare 10. kolovoz.	Prihvaća se	
10.	Društvo arhitekata Split Starčevićeva 24c Split	Primjedba na pročišćeni tekst, gdje nisu jasno određene odredbe koje se mijenjaju od odredbi koje se dopunjavaju.	Ne prihvaća se	U Prijedlogu ID PPSDŽ-a u tekstualnom dijelu Plana javnosti je dan i „pročišćeni“ (Zakonom neobvezi) tekst upravo iz razloga što tekstualni dio plana u formi Odluke o donošenju stvara poteškoće u razumijevanju i praćenju Izmjena i dopuna tekstualnog dijela Plana.
		Smatraju da su istražna polja ugljikovodika preuzeta neselektivno iz „Strategije prost. razvoja RH“ ne uzimajući u obzir kriterije za njihovo planiranje. U obrazloženju primjedbe navode se odredbe iz Strategije i posebnih zakona.	Ne prihvaća se	Prijedlogom ID PPSDŽ-a navedena istražna područja ugljikovodika nisu planirana kao namjena prostora. To su područja za istraživanje, a ne za eksploataciju. Za eksploataciju ugljikovodika potrebno je provesti posebne postupke koji proizlaze iz posebnih Zakona. Uz to treba donijeti Državni plan, PPPPO Epikontinentalnog pojasa i PPPPO ZERP-a.
		Dostavlja se načelna primjedba na „ugostit.-turističke zone“. Primjedba se odnosi na obrazloženje Prijedloga koje ne prati Odluku o izradi Plana i nije navedeno koje se zone i zašto ukidaju, a koje	Prihvaća se	U Obrazloženju su jasno označene promjene. Forma „pročišćenog teksta“ rađena je upravo na način da budu cjelovito prikazane. Ove izmjene ugost. turističkih (T) zona nastale su

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		dodaju. Nisu izdvojene posebno te zone već se cijela tablica mijenja. Isto se odnosi na zone T izvan prostora ograničenja.		isključivo temeljem zahtjeva i obrazloženja JLS (a koje su s prostorno-planskog aspekta smatrane prihvatljivim).
		Primjedba na neselektivno crtane infrastrukturne koridore u grafičkom dijelu Plana, bez najpovoljnije varijante - te je potrebno iste revidirati.	Ne prihvaća se	Koridori infrastrukture su ucrtani u skladu s posebnim propisima (Pravilnik osadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova) i dostavljenim podacima JPT – u kategoriji postojeće i planirano.
		Primjedba na neselektivno dodane nove luke otvorene za javni promet, bez sagledavanja kumulativnog utjecaja prometne infrast. i neprimjerenih kapaciteta (npr. Luka Krilo Jesenice).	Ne prihvaća se	Na isti način planirane su luke otvorene za javni promet (nadležna JPT i zahtjev JLS). Nadalje nije razvidno gdje predlagatelj primjedbe i temeljem kojih pokazatelja utvrđuje da su Luke planirane selektivno, bez kumulativnih učinaka i odgovarajućeg kapaciteta (a kapacitet se ne određuje ovim Planom).
		U graf. prikazu br. 3. <i>Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora</i> , treba ucrtati područja za sanaciju napuštenih eksploat. polja, divljih odlagališta i drugih područja predviđenih za sanaciju.	Ne prihvaća se	Sanacija napuštenih eksploatacijskih polja propisana je u tekstualnom dijelu plana i provodi se u skladu s odredbama PPUO/G-a. PPSDŽ-om nisu planirana eksploatacijska polja pa tako ni napuštena eksploatacijska polja, koja se planiraju PPUO/G-om. Isto tako PPSDŽ-om u grafičkom dijelu ne planira se sanacija postojećih odlagališta otpada, već se u odredbama propisuju uvjeti za sanaciju istih.
		Predlaže se da se jasno razluče Odredbe Prijedloga ID PPSDŽ-a koje su za JLS obvezujuće od onih koje se preporučuju.	Ne prihvaća se	Sve odredbe PPSDŽ-a predstavljaju kriterije, uvjete i obveze za planove niže razine kojima se ne ograničava niti ulazi u nadležnost djelokruga prostornog planiranja za JLS te se Planom ne propisuju preporuke.
		Preporuča se poseban naglasak staviti na Park šumu Marjan i ostala zaštićena područja i razmotriti mogućnost o obvezi izrade PPPPO Park šume Marjan.	Ne prihvaća se	U Zakonu ne postoji dokument prostornog uređenja (PPPPO) za zaštićene dijelove prirode navedene razine (Park šuma Marjan) te se PPSDŽ-om ne može propisati obveza donošenja toga Plana.
11.	<b>Draga sadra</b> Glavice 696 21230 Sinj	Traži se korekcija granica eksploatacijskog polja „Koića greda“ sukladno rješenju nadležnog Ministarstva te da se korigira odredba članka 75. stavka 2, a vezane za udaljenosti smanjivanjem navedenih minimalnih udaljenosti.	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om su planirani istražni prostori mineralnih sirovina i nije planirano eksploatacijsko polje. Eksploat. polja planiraju se PPUO/G-om.



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

12.	<b>Društvo športskih ribolovaca</b> Stožanac Podstrana D. Juras 4	Traži se, da se u tablici 1.27a Športske luke, pod rednim brojem 71. za luku športske namjene Podstrana - Stožanac umjesto oznake „D“ državna bude oznaka „Ž“ županijska.	Prihvaća se	
13.	<b>Eko Žedno</b> Franini 18 21 220 Trogir - Žedno	Protive se planiranim ugost.-turističkim zonama Žedno na području Diruni (Čiovo). Razloge navode u obrazloženju primjedbe te sumnjaju u pogodovanje vlasnicima zemljišta.	Ne prihvaća se	Grad Trogir je temeljem poziva nositelja izrade Plana dostavio svoje zahtjeve za formiranje izdvojenog građ. područja izvan naselja ugost.-turističke namjene, kako je u Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a prikazano i prihvaćeno kao stručno utemeljen prijedlog.
14.	<b>Elektro stock j.d.o.o.</b> Marasovićeve 61/6 Split	Traži se planiranje postrojenja za pohranu el. energije snage 50 MW sjeveroistočno od planirane TS 400/110 kV Cetina na području Ugljana, s spojim dalekovodom 110 kV na planiranu TS Cetina. U privitku obrazloženje i grafički prijedlog.	Prihvaća se	
		Traži se planiranje TS 110 kV na lokaciji VE Brda i 2 x DV 110 kV kao spoj na , planiranu TS Cetina na području Ugljana (Trilj).400/110. U privitku obrazloženje i grafički prijedlog.	Prihvaća se	
15.	<b>ENCRO energija d.o.o.</b>	Traži se izmjena članka 165. Odredbi Prijedloga ID PPSDŽ u pogledu smanjivanja minimalnih udaljenosti od prometnica i naselja, jer se postojećim odredbama smanjuje iskoristivost prostora planiranih sunčanih elektrana na 20% površine.	Djelomično se prihvaća	Odredbe članka 165. dijelom su korigirane.
		Primjedba se odnosi na zadržavanje lokacija vjetroelektrana i sunčanih elektrana za koje su napravljene značajne pripremne radnje: VE Visoka-Zelovo, SE Tijarica, SE Tarabnik, SE Pometeno brdo, SE Sutina, SE Hrvace i SE Žeževačka ljut.	Djelomično se prihvaća	Zadržane/prihvaće su sve lokacije VE i SE osim onih koje su Strateškom studijom utjeca na okoliš ID PPSDŽ-a ocijenjene neprihvatljivima.
16.	<b>Evaco property d.o.o.</b> Mihovilova širina 3 Split  zastupan po: odvjetnik Ivan Krželj Mažuranićevo šetalište 2 Split	Protive se povećanju udaljenosti građevina od obalne crte u R3 zonama (članku 85.) sa 70 na 100 m te traže smanjenje udaljenosti na 25 m, smatrajući da Zakonom udaljenost nije ograničena. Zona R3 - Šipkova šolta	Djelomično se prihvaća se	Članak 85. je dijelom korigiran.
		Traži se da se revidiraju prostorni pokazatelji i uvjeti u Prijedlogu ID PPSDŽ-a za R zone, da se usklade sa Zakonom, a ne da se propisuju stroži prostorni pokazatelji.	Ne prihvaća se	Prostornim planovima mogu se propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od Zakonskog minimuma (kig

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				kis, % zelenila i sl.). Planerski stav je rezultat višegodišnjih analiza i domaćih i svjetskih primjera planiranja R3 zona uz more.
17.	<b>Hvar star residence d.o.o.</b> Dubrovačka 18 Split	Traže da se preispita lokacija aerodroma na vodi Hvar/Stari Grad i definira na područje koje je optimalno s aspekta planiranja prostora i zaštite okoliša. (Primjedba kao pod br. 21.).	Primjedba se odnosi na Stratešku studiju.	
18.	<b>IANOS d.o.o</b> Savska cesta 32 10 000 Zagreb	Traži se izmjena članka 70. stavka 1. alineje 14. prema prijedlogu: „Prostorna cjelina izdv. g.p. izvan naselja ugost.-tur. namjene mora imati najmanje jedan kolno-pješački pristup do obale“. (istovjetno s prijedlozima nekoliko JLS)	Prihvća se	
		Traži se izmjena i dopuna članka 70. stavka 1. alineje 18. brisanjem/izmjenom riječi „suvislo“ koja proizlazi iz mjera Strateške studije	Prihvća se	
		Predlaže se izmjena i dopuna članka 85. stavka 4., na način da se alineja 7. briše.	Djelomično se prihvća	U članku 85. stavku 4. alineja 7. je izmijenjena.
19.	<b>INA industrija nafte d.d.</b> Avenija V. Holjevca 10 Zagreb	Traži se dopuna članka 82. novim stavkom 2. prema prijedlogu: Iznimno, za građevinu i zahvat državnog značaja - rekonstrukcija terminala za dopremu, skladištenje i otpremu tekućih tereta INA-industrije d.d. u Solinu dopušteno je odstupanje od ograničenja navedenog u st. 1. ovog članka.“	Djelomično se prihvća	Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a predmetni zahvat (skladište nafte ili njezinih derivata koji su samostalni objekti kapaciteta 50.000 t i više) određen je kao građevina od važnosti za RH. Zakonom je ograničeno planiranje novih izdvojenih građ. područja izvan naselja proizvodne namjene u prostoru ograničenja, a Prijedlogom ID PPSDŽ-a omogućava se planiranje zona gospodarske namjene izvan pojasa od 100 m od mora (osim onih vezanih uz more). Kako se radi o postojećim zonama gospodarske: proizvodne i poslovne namjene unutar građevinskog područja naselja Grada Solina gradnja novih i rekonstrukcija postojećih građevina provodi se u skladu s uvjetima propisanim PPUG-om i GUP-om Solina te nema u Prijedlogu ID PPSDŽ-a propisanih posebnih ograničenja (osim da su u skladu s posebnim propisima iz područja zaštite okoliša i prirode). PPSDŽ-om se ne mogu propisivati iznimke za pojedine pravne osobe niti ima potrebe propisivati iznimke za djelatnosti koje nisu „proizvodne“.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Traži se izmjena članka 83. stavka 2, na način da se u alineji 1. doda tekst: „osim za građevinu i zahvat državnog značaja - rekonstrukcija terminala za dopremu skladištenje i otpremu tekućih tereta INA-industrije d.d. u Solinu“	Ne prihvaća se	Stavak 2. članka 83. propisuje da se zone gospodarske namjene - proizvodne (I) i gospodarske namjene - poslovne (K) planiraju PPUO/G-om (a u skladu sa Zakonom). Prijedlogom ID PPSDŽ-a ne planiraju se zone gospodarske (I,K) namjene unutar naselja te se ne može niti propisati iznimka za određeni zahvat. PPUO/G-om je moguće prenamijeniti zone gospodarske - proizvodne (I) namjene u zone gospodarske - poslovne (K) namjene.
		Traži se izmjena članka 231. na način da se doda novi stavak 6. prema prijedlogu u privitku (kao prethodni prijedlog)	Ne prihvaća se	Članak regulira zaštitu mora s mjerama zaštite koje proizlaze iz posebnih zakona. Odstupanja od ograničenja ne mogu se propisivati Planom.
		Traži se izmjena članka 250. na način da se doda i rekonstrukcija terminala za dopremu, skladištenje i otpremu tekućih tereta INA-industrije d.d. u Solinu	Ne prihvaća se	Člankom 250. Prijedloga ID PPSDŽ-a navedene su građevine i zahvati za koje se može izdavati lokacijska i/ili građevinska dozvola temeljem PPSDŽ-a jer se radi o građevinama i zahvatima državnog i županijskog značaja planiranih izvan građevinskog područja (linijske infrastrukture i građevine državnog značaja koje nisu planirane PPUO/G-om), Za gradnju i rekonstrukciju postojećih građevina i zahvata unutar građevinskog područja naselja (u zonama I, K,), lokacijske i/ili građevinske dozvole izdaju se temeljem PPUO/G-a (GUP-a).
20.	<b>Lumen solis</b>	Traži se dopuna članka 52. i članka 165. i planiranje sunčane elektrane (SE Korita) u općini Otok – prema grafičkom prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Strateškom studijom utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a planirana površina ocijenjena je naprihvatljivom na sastavnice okoliša, a nalazi se unutar područja ekološke mreže.
		Traži se dopuna članka 52. i članka 165. i planiranje sunčane elektrane (SE Šestanovac) u Općini Šestanovac – zadržavanje postojeće iz važećeg PPSDŽ-a.	Prihvaća se	
21.	<b>M&amp;S</b> Trg žrtava fašizma 6/III Zagreb	Traže da se Prijedlogom ID PPSDŽ-a zadrži LN Racetinovac (kako je planirano u važećem planu), te se protive njenom ukidanju.	Ne prihvaća se	Strateškom studijom utjecaja na okoliš Prijedloga III. ID PPSDŽ-a, planiranje LN Racetinovac ocijenjeno je neprihvatljivim za okoliš (a ne temeljem prostorno-planskih kriterija).

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

22.	<b>Građanska inicijativa „Ne dajmo gredu“ i Mjesni odbor Glavice</b>	<p>Protive se planiranom zahvatu „Istražnog prostora mineralnih sirovina“ na lokalitetu Greda, Glavice kod Sinja planirana u grafičkom prikazu 3.2.1. Područja posebnih ograničenja u prostoru i članku 75. Prijedloga ID PPSDŽ-a, s obrazloženjem da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kamenolom na planiranom lokalitetu ugrozio bi podzemne vode,</li> <li>- Ep nije na sigurnoj udaljenosti od naselja,</li> <li>- EP nije na sigurnoj udaljenosti od športskih i rekreacijskih zona,</li> <li>- EP ugrožava krajobrazne vrijednosti,</li> <li>- Tranzit sirovine prolazi kroz naselje,</li> <li>- Unutar EP prolaze koridori infrastrukturnih objekata,</li> <li>- Planiranim EP Greda ugrožava se i umanjuje površina osobito vrijednog polj. zemljišta.</li> </ul> <p>Uz primjedbu dostavlja se peticija 3715 potpisnika.</p>	Ne prihvaća se	<p>Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a ne planira se novo istražno polje Greda, Glavice kod Sinja. Istražni prostor je u važećem PPSDŽ-u i PPUG-u Sinja. Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a nije planirano eksploatacijsko polje Greda, Glavice kod Sinja. Eksploatacijska polja mineralnih sirovina (prema odredbama PPSDŽ-a, čl. 75., 76 i 77.) planiraju se PPUO/G-om. PPSDŽ ne propisuje obvezu da se unutar svakog istražnog polja planiraju eksploatacijska polja. Planiranje eksploatacijskih polja mineralnih sirovina isključivo je u nadležnosti prostornog planiranja JLS-a, uz poštivanje svih kriterija iz područja zaštite okoliša, prirode te posebnih uvjeta koji proizlaze iz nadležnosti Ministarstva gospodarstva.</p>
22.a	<b>Mjesni odbor Glavice</b>	Primjedba istovjetna primjedbi pod r.b. 22.	Ne prihvaća se	<p>Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a ne planira se novo istražno polje Greda, Glavice kod Sinja. Istražni prostor je u važećem PPSDŽ-u i PPUG-u Sinja. Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a nije planirano eksploatacijsko polje Greda, Glavice kod Sinja. Eksploatacijska polja mineralnih sirovina (prema odredbama PPSDŽ-a, čl. 75., 76 i 77.) planiraju se PPUO/G-om. PPSDŽ ne propisuje obvezu da se unutar svakog istražnog polja planiraju eksploatacijska polja. Planiranje eksploatacijskih polja mineralnih sirovina isključivo je u nadležnosti prostornog planiranja JLS-a, uz poštivanje svih kriterija iz područja zaštite okoliša, prirode te posebnih uvjeta koji proizlaze iz nadležnosti Ministarstva gospodarstva.</p>
23.	<b>Mjesni odbor Žrnovnica</b> Vijeće mjesnog odbora Žrnovnica	<p>Protive se odlaganju građevinskog ili bilo kakvog otpada na području kamenoloma u Žrnovnici. (Lokacija za zbrinjavanje i oporabu neopasnog građevinskog otpada – Prostor bivšeg eksploatacijskog polja Perun, Split/Podstrana).</p>	Ne prihvaća se	<p>Lokacija je predložena kao mogućnost sanacije, nakon koje se navedeni prostor može urediti za određenu namjenu. Tek nakon sanacije eksploatacijsko polje se može brisati iz registra eksploatacijskih polja i prostor prenamijeniti.</p>



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

24.	<b>Orlov kuk</b> d.o.o. Cista Velika d.d. Cista Velika	Traži se planiranje sunčane elektrane na području općine Cista Provo (k.č. 4140/1 k.o. Cista Velika) u površini od 100 ha.	Ne prihvaća se	U javnoj raspravi predloženi zahvat je načelne naravi a prijedlog nije stručno obrazložen i elaboriran. (+ Dodatno obrazloženje - označeno *)
25.	Odvjetnik Boro Raić Hrvatske mornarice 1/J, Split za <b>Golf klub „Split 1700“</b>	Protive se uklanjanju/brisanju golf igrališta Split (članak 88. Odredbi) te se predlaže izmijeniti članke 85., 87., 88. i 110. s obrazloženjem primjedbi. - posebno se navodi, da nije ishođena suglasnost nadležnog ministarstva, za prenamjenu sportske namjene, - da se ne uvažavaju kriteriji i smjernice za planiranje golfskih igrališta (2010.), - dostavlja se rješenje o izvedenom stanju klupske zgrade, dostavlja se ugovor o davanju na upravljanje od strane Grada Splita	Djelomično se prihvaća	Golf igralište uz rijeku Žrnovnicu se zadržava u prostoru, ali se isto ne može proširiti jer bi proširenje ulazilo u građevinsko područje GUP-a Splita (što bi bilo izvan nadležnosti planiranja PPSDŽ-a). Odredbe su dijelom korigirane, osim onih koje su u suprotnosti s planskim polazištima za R zone.
		- Traži se zadržavanje drugih golf igrališta: Tučepi, Dugopolje i Seget	Ne prihvaća se	Golf igrališta Tučepi i Dugopolje su male površine (6 i 12 ha) ispod minimuma za golf igralište, te se PPUO-om mogu planirati kao druge zone R namjene. Planiranje golf igrališta Seget u postupku Strateške studije ID PPSDŽ-a ocijenjeno je neprihvatljivim.
26.	<b>Odvjetnik Kruno Peronja</b> Domovinskog rata 10/1 Split	Primjedba na činjenicu, da Prijedlogom III. Izmjena i dopuna PPSDŽ-a nije planirano državno lovište – uzgajalište divljači XVII/13 Pelegrin. Uz primjedbu se daje detaljno obrazloženje s priložima: Ugovor o koncesiji, izvadci iz posebnih propisa (Pravilnika), primjeri drugih planova i sl.	Ne prihvaća se	Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a (kao i važećim Planom) nisu planirana ni razgraničena područja državnih lovišta. Pravilnik o sadržaju, mjerilima kart. prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, predviđa tu mogućnost planiranja, no sam Pravilnik nije usklađen sa Zakonom (članak 72.- koji propisuje sadržaj PPŽ-a).
27.	<b>Osejava</b> <b>Udruga za održivi razvoj</b> Zadarska 46 Makarska	Traži se izmjena članka 85. tablica 1.19, da se briše izdvojeno g. p. izvan naselja športske namjene R2-Platno površine 17,10 ha s detaljnijim obrazloženjem zahtjeva. Traži se da se navedeno područje proglašeno zaštićenim dijelom prirode.	Ne prihvaća se	Navedeni zahvat nije bio predmet ID PPSDŽ-a. Grad Makarska nije imao zahtjev za brisanje R2 zone Platno, a ujedno je u PPUG-u Makarske ta zona planirana. Proglašenje zaštićenih dijelova prirode nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

28.	<b>rpGLOBAL</b> Bijenička 21 Zagreb	Traži se planiranje VE Dovanj na području Omiške Dinare (koja je 2007. izbačena iz PPSDŽ-a). Daje se opširno i detaljno obrazloženje s popratnim dokumentima kojima se opravdava planiranje navedene SE, te se dostavlja grafički prijedlog u privitku.	Ne prihvaća se	Predmetni zahvat nije planiran PPSDŽ-om, a u postupku do utvrđivanja Prijedloga ID PPSDŽ-a nije postojao nikakav zahtjev o planiranju navedene VE. U javnoj raspravi se daju primjedbe i prijedlozi, a ne novi zahtjevi. Planerski stav je da nema planiranja novih područja za VE koje su vidljive s mora.
29.	Savez za Poljica Stožanačka cesta 20 Podstrana	Daju se primjedbe na Prijedlog III. ID PPSDŽ-a te se traži: - da se umjesto Gospodarske zone „Kostanjska ljut“ obuhvata 160 ha cijelo područje sačuva u što izvornijem obliku te da se kombiniraju sadržaji za izletnički, rekreacijski, turistički i poljoprivredni potencijal.	Ne prihvaća se	Gospodarske zone planiraju se PPUO/G-om, a PPSDŽ-om su preuzete površine iz PPUO/G-ova. Navedeni sadržaji nisu kompatibilni s planiranom namjenom.
		- da se kod prijelaza A1 preko Cetine napravi Interpretacijski centar Poljica i prateći sadržaji.	Ne prihvaća se	Ne planira se PPSDŽ-om već PPUG-om Omiša
		- da se na području Poljica sačuva graditeljska baština i da se posebna zaštita stavi na brdo Gradac sa Podgradacem.	Ne prihvaća se	Zastita kulturnih dobara kao i proglašenje novih u nadležnosti je Ministarstva kulture. PPSDŽ donosi planske mjere zaštite, popis kult. dobara prema dostavljenim podacima nadležnog ministarstva.
		- da se planira dodatna zaštita za planinu Mosor zaštita	Ne prihvaća se	Nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.
		- da se planira viša razina zaštite kanjona rijeke Cetine objedinjavanjem s planinom Mosor u park prirode.	Ne prihvaća se	Nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.
		- da se kod planiranja cestovnog prometa izvrše ispravke u tekstualnom i grafičkom prijedlogu plana kako je navedeno u primjedbama s korekcijama trasa, novih trasa DC, ŽC, „spojnih cesta“, tunela, križanja prema detaljnijem opisu prijedloga i primjedbi.	Ne prihvaća se	Primjedbom se ne daje konkretan prijedlog o izmjeni određenog članka ili grafičkog prikaza već opći opisni prijedlog. Za navedene ceste rađen je veći broj studija i analiza od strane Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste i JLS, a trenutno stanje rezultat je tih analiza, odnosno predloženih trasa. Jedan dio trasa je korigiran temeljem primjedbi Hrvatskih cesta i Županijske uprave za ceste u postupku javne rasprave.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		- da se iz Plana izbací trajektno pristanište u Krilu Jesenice (s alternativom u Dugom Ratu) te novo trajektna luka u Duilovu	Ne prihvaća se	Luka Krilo je sastavni dio intermodalnog prometnog pravca Split – TTTS – Omiš - Makarska, a utemeljenoj na zahtjevu nadležnog JPT.
		- da se u prijedlogu (4. Energetski sustavi) izbací bilo kakva mogućnost lociranja i gradnje novih vjetroelektrana i mini hidroelektrana. Da se izbací RHE Mosor	Ne prihvaća se	Nije planirana nijedna nova VE i HE. Prijedlog da se „izbací“ RHE nije stručno obrazložena, a ista je planirana važećim Planom po zahtjevima JPT-a, a ne Prijedlogom ID PPSDŽ-a.
		- da se „u području 5. Vodoopskrba i kanalizacija“ izvrše određene izmjene, predloženi alternativni pravci, trase novih cjevovoda, područja navodnjavanja i nastavak postojeće kanalizacijske mreže	Ne prihvaća se	Primjedbom se ne daje konkretan prijedlog o izmjeni određenog članka ili grafičkog prikaza već opći opisni prijedlog. Planiranje vodoopskrbe i odvodnje temelje se na zahtjevima nadležnih JPT-a, usuglašenim s prostorno-planskim kriterijima i smjernicama, posebnim Zakonima i zahtjevima JLS-a.
		- da se da se „u području 6. Područja posebnih ograničenja“ u obalnom pojasu utvrdi granica pomorskog dobra. Rezervira prostor za izgradnju biciklističkih i pješačkih staza (s infrastrukturnom mrežom odvodnje, vodoopskrbe, energetike i sl.	Ne prihvaća se	Primjedbom se ne daje konkretan prijedlog o izmjeni određenog članka ili grafičkog prikaza već opći opisni prijedlog. Utvrđivanje granica pomorskog dobra nije planska kategorija. Navedeni zahvati (pješačke i bicikl. staze i lokalna infr. mreža) realiziraju se prema PPUO/G-u.
30.	<b>SEM</b> 114. brigade 10 Split	PP SDŽ (sl. gl.13/07) člankom 163. planirana je vjetroelektrana Orlovac - Otok, a Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a ta lokacija je izostavljena. Protive se izostavljanju te lokacije (jer su za istu izvršena detaljna mjerenja i uložena značajna materijalna sredstva) dok se od strane nadležnih institucija ne procijeni njen ukupni utjecaj na okoliš.	Ne prihvaća se	Strateškom studijom utjecaja na okoliš ID PPSDŽ –a planirana površina ocijenjena je naprihvatljivom na sastavnice okoliša, a nalazi se unutar područja ekološke mreže.
31.	<b>Solarna elektrana Gdinj d.o.o.</b> Gdinj 48 21465 Gdinj	Traži se proširenje površine sunčane elektrane Gdinj (Jelsa) s 13,00 ha na površinu od 50 ha prema grafičkom prijedlogu u privitku.	Ne prihvaća se	Nije moguće proširenje SE prema Strateškoj studiji jer se nalazi u području POVS-a i POP-a (Ekološke mreže).
32.	<b>„Pametno“</b> Natalija Rajčić Žup. vijećnica u ime stranke Pametno	Traži se, da se u Odredbama Plana, u članku 206. stavak 4. mijenja (preformulira) na način: „Ovim Planom određuju s građevine Integriranog sustava gospodarenja otpadom SDŽ: - županijski centar za gospodarenjem otpadom (lokacija-Lečevica kladnjice), - pretovarne stanice,	Ne prihvaća se	Planom u članku 206. su navedene građevine županijskog značaja, dok je integrirani sustav gospodarenja otpadom SDŽ djelatnost od značaja kako regionalne tako i lokalne razine. U prijedlogu se navode pojedine građevine i zahvati koji su dio sustava, ali nisu građevine županijskog značaja te se planiraju PPUO/G-om.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		-reciklažna dvorišta za inertni (građevni) otpad -mreža reciklažnih dvorišta i zelenih otoka, -kazete za zbrinjavanje otpada, -skladište opasnog otpada (pr. lokacija Solin) -kompostane“		
		Traži se, da se u članku 63. stavku 4, u tablici 1.16. brišu lokacije: Kaštelanski zaljev - zapad i Kaštelanski zaljev – istok, kao planirana područja za uzgoj školjkaša	Ne prihvaća se	Zone marikulture određene su Studijom marikulture SDŽ i sastavni dio su ukupnog gospodarskog razvoja SDŽ - gospodarske djelatnosti marikulture.
		Traži se, da se u članku 52. stavku 3. Energetske građevine državnog značaja, 2 Vjetroelektrane – u tablici 1.8a pod rednim brojem 15. VE Gornje Ogorje (Muć, Hrvace) isključi iz Prijedloga ID PPSDŽ, jer se ista prema stateškoj studiji predlaže isključiti iz PPSDŽ jer ima negativni utjecaj na Okoliš (postoji alternativno rješenje VE Zelovo)	Ne prihvaća se	Dio površine VE Ogorje Gornje koje je bilo unutar obuhvata Ekološke mreže je brisano. Preostali dio površine izvan Ekološke mreže je zadržan je u Prijedlogu Plana jer je od strane investitora započet postupak ishođenja dozvola te se iz tog razloga ne može brisati.
		U članku 58. Odluke, odnosno članku 110.nije potrebno dodavati savak 5. jer su područja za ekspl. ugljikovodika već izdefiniрана u skladu s procjenama utjecaja na okoliš.	Ne prihvaća se	Stavak 5. odnosi se na površine izvan građ. područja, a postupci Strateške studije i studija utjecaja na okoliš provode se prema posebnim Zakonima iz područja zaštite prirode i kulture.
		Traži se, da se PPSDŽ-om definiraju: lokacije za azile za napuštene životinje i građevine za sakupljanje animalnog otpada.	Ne prihvaća se	Predmetne lokacije ne planiraju se kao izdvojena građevinska područja izvan naselja te se iste mogu planirati PPUO/G-om.
33.	Sunčani Hvar hotels Sunčani Hvar d.d. Ive Miličića 3 21450 Hvar	Traži se redefiniranje zone izdvojenog g. p. ugostiteljsko-turističke najene T - Vira Hvar, površine 11 ha s 1000 kreveta (neizgrađena). na način: T zona, pov. 10,70 ha, kap. 1000 ležaja: kamp (izgrađeno) 7.30 ha kap. 650 kreveta i T (neizgrađeno), 3,40 ha, kap. 350 kreveta prema prijedlogu u privitku.	Djelomično se prihvaća	Zona Vira dobiva uz oznaku „T“ i oznaku „Kamp“
34.	Udruga građana grada Vrgorca Zagrebačka 31 21 276 Vrgorac	Traže da se u prijedlogu ID PPSDŽ-a planiraju golf igrališta s dodatnim sadržajima u svrhu razvoja turizma. - golf igralište Gornja Podstrana - golf igralište uz rijeku Cetinu, - golf igralište Poljica (Kostanjska ljut), - golf igralište Kokorići-Kotezi (Vrgorac), - golf igralište Sinjsko Polje.	Ne prihvaća se	Prijedlog je dostavljen bez grafičkog priloga, veličine obuhvata i položaja. (+ Dodatno obrazloženje označeno *)



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

			prijedlog dostavljen s pisanim obrazloženjem bez grafičkog prijedloga.		
35.	Udruga Žrvanja Krešimirova 44 21251 Žrnovnica		Protive se planiranju lokacije za zbrinjavanje i oporabu građevinskog neopasnog otpada na lokaciji Perun (Split Podstrana) članak 216. Istodobno traže da se na istom prostoru planira „Tematski park praslavenske mitologije“. u obrazloženju prilažu potporu 9 udruga i druge priloge i peticiju (potpise) građana koji se protive planiranju lokacije za zbrinjavanje i oporabu građevinskog neopasnog otpada na lokaciji Perun (Split Podstrana)	Ne prihvaća se	Napuštena eksploatacijska polja prije privođenja novoj namjeni potrebno je sanirati. Projektom sanacije je predviđeno podizanje kote terena građevinskim materijalom iz iskopa, nakon čega bi se navedeni prostor uredio za određenu namjenu. Tek nakon sanacije (sukladno Zakonu) eksploatacijsko polje se može brisati iz registra eksploatacijskih polja i prostor prenamijeniti.
36.	WOT Hotels Dračevice 35 21325 Tučepi		Traži se ispravak u grafičkom dijelu Prijedlogu III. ID PPSDŽ-a list 1. na način kako je to prikazano u grafičkom prijedlogu uz obrazloženje zahtjeva.	Prihvaća se	
37.1.	Odvjetnički ured Vinko Samardžić Split Ljudevita Posavskog 12 a	Grad Omiš	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Podgrađe, prema prijedlogu u privitku	NE prihvaća se	U postupku Javne rasprave na Prijedlog III ID PPSDŽ-a javnopravna tijela - općine i gradovi sudjeluju na način da daju svoja mišljenja, prijedloge, primjedbe i zahtjeve, po pozivu nositelja izrade za dostavu prijedloga, primjedbi i zahtjeva za izradu Nacrta prijedloga PPSDŽ-a.  U postupku Javne rasprave (nakon javnog uvida) ne mogu se dostavljati novi ili drugačiji zahtjevi od onih dostavljenih za izradu Nacrta prijedloga Plana. U ovom slučaju dostavljaju se potpuno novi zahtjevi za planiranje solarnih elektrana. Kako navedeni zahtjevi nisu dostavljani po pozivu Nositelja izrade Plana sukladno odredbama članka 90. i 91., zanemarivajući činjenicu da se nakon Javne rasprave dostavljaju primjedbe i prijedlozi (a ne zahtjevi) sukladno članku 100. i 101. Zakona.  Nadalje, kao razlog nemogućnosti prihvaćanja novopristiglih zahtjeva (gore opisanih) jest činjenica što se na temelju Nacrta prijedloga Plana, a sukladno zakonskim obvezama, izradila Strateška studija utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.  Strateška studija je s „aspekta zaštite okoliša i prirode“ obradila sve zahvate planirane Nacrtom
37.2.		Grad Omiš	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Kostanje, prema prijedlogu u privitku.		
37.3.		Grad Sinj	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Turjaci, prema prijedlogu u privitku.		
37.4.		Grad Trilj	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Velić, prema prijedlogu u privitku.		
37.5.		Grad Trilj	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Grab, prema prijedlogu u privitku.		
37.6.		Općina Hrvace	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Donji Bitelić, prema prijedlogu u privitku.		
37.7.		Općina Hrvace	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Vučipolje, prema prijedlogu u privitku.		
37.8.		Općina Hrvace	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Bajagić, prema prijedlogu u privitku.		

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

37.9.	Općina Hrvace	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Obrovac Sinjski, prema prijedlogu u privitku.		prijedloga Plana, od kojih su neki po kriterijima studije brisani (koji imaju negativne učinke na sastavnice okoliša) te je utvrđen Prijedlog III. ID PPSDŽ-a za Javnu raspravu (i javni uvid). Strateška studija donosi se u posebnom postupku od strane posebno imenovanog Povjerenstva, a taj postupak je dovršen davanjem konačnog mišljenja Povjerenstva o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti Strateške studije utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.
37.10.	Općina Dicmo	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Kraj, prema prijedlogu u privitku.		
37.11.	Općina Lovreć	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Studenci, prema prijedlogu u privitku.		
37.12.	Općina Otok	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Udovičići, prema prijedlogu u privitku.		
37.13.	Općina Otok	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Otok, prema prijedlogu u privitku.		
37.14.	Općina Otok	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Gala, prema prijedlogu u privitku.		
37.15.	Općina Prgomet	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Sitno, prema prijedlogu u privitku.		
37.16.	Općina Prgomet	- Predlaže se planiranje područja za smještaj solarne elektrane na području K.O. Bogdanovići, prema prijedlogu u privitku.		
<p>Dodatno obrazloženje.</p> <p>* U postupku Javne rasprave na Prijedlog III ID PPSDŽ-a javnopravna tijela, općine i gradovi sudjeluju na način da daju svoje mišljenja, prijedloge, primjedbe i zahtjeve, po pozivu nositelja izrade za dostavu prijedloga, primjedbi i zahtjeva za izradu Nacrta prijedloga PPSDŽ-a.</p> <p>U postupku Javne rasprave (nakon javnog uvida) ne mogu se dostavljati novi ili drugačiji zahtjevi od onih dostavljenih za izradu Nacrta prijedloga Plana. U ovom slučaju dostavljaju se potpuno novi zahtjevi za planiranje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja: ugostiteljsko-turističke (T, Kamp) i sportske namjene (R1 golf, R2, R4 itd), vjetroparkova, solarnih elektrana, zračnih luka. To više, što navedeni zahtjevi nisu uopće dostavljani po pozivu Nositelja izrade Plana sukladno odredbama članka 90. i 91., zanemarivajući činjenicu da se nakon Javne rasprave dostavljaju primjedbe i prijedlozi (a ne zahtjevi) sukladno članku 100. i 101. Zakona</p> <p>Nadalje, kao razlog nemogućnosti prihvaćanja novopristiglih zahtjeva (gore opisanih) jest činjenica što se na temelju Nacrta prijedloga Plana, a sukladno zakonskim obvezama, izradila Strateška studija utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.</p> <p>Strateška studija je s „aspekta zaštite okoliša i prirode“ obradila sve zahvate planirane Nacrtom prijedloga Plana, od kojih su neki po kriterijima studije brisani (koji imaju negativne učinke na sastavnice okoliša) te je utvrđen Prijedlog III. ID PPSDŽ-a za Javnu raspravu (i javni uvid).</p>				

**PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

<b>5.2. Prijedlozi i primjedbe “fizičkih osoba” na Prijedlog ID PPSDŽ, koja su prihvaćena, koja nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena</b>				
<b>Redni broj</b>	<b>Podnositelj</b>	<b>Mišljenje, prijedlog, primjedba</b>	<b>Odgovor</b>	<b>Obrazloženje</b>
1.	Markić Luka	Traži se izmjena namjene za kat.čestice 6590 i 6591KO Donji Dolac	Ne prihvaća se.	Predlaže se izmjena bez obrazloženja i prijedloga namjene. PPSDŽ-om se ne planira namjena prostora na katastarskim podlogama, što je u nadležnosti PPUO/G-ova.
		Traži se izmjena namjene za kat.česticu 9678/4 KO Donji Dolac		
2.	Nikola Škrabić	Predlaže se zaštita za k.č. 4746/7 Gornja Brela, zaseok Škrabići (sastavni dio PP Biokovo i zona zaštite od nasipanja stotina kamiona i stvaranje deponija).	Ne prihvaća se.	PPSDŽ-om se ne mogu propisivati mjere (Odredbe) unutar područja Prostornog plana PP Biokovo, jer je to plan više razine.
3.	Slobodan Gutić	Traži se proširenje građ.zone u Općini Brela u zaseoku Škrabići na k.č. 4746/7.	Ne prihvaća se.	Tražena izmjena nije razina planiranja županijskog prostornog plana. Građevinsko područje naselja planira se prostornim planom uređenja grada/općine, a prema uvjetima definiranim Zakonom o prostornom uređenju i Županijskim prostornim planom.
4.	Ante Dominis	Traži se da se na dijelovima k.č. 441/1, 444/2 i 445 KO Dol proglasi izdvojeno građ.područje izvan naselja športske namjene površine 1800 m <sup>2</sup> i to kao zamjena za istu površinu unutar R2 Strmica (u prilogu je dana suglasnost suvlasnika te parcele).	Ne prihvaća se.	Sportski centri R4 ne mogu se graditi na otocima i priobalnom dijelu Županije (u ZOP-u).
5.	Ivica Gospodnetić	Predlaže se proglašenje izdvojenog građ.područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „GOŽUL“ (kamp, P=2,7ha) na k.č. 1540, 1541, 1543 te na dijelu k.č. 1534/1, 1542, 1544 i 1545/3 (sve KO Dol, Općina Postira).	Ne prihvaća se	Površine ugostiteljsko-turističke namjene ne mogu se povećavati osim uz suglasnost JLS-a ako predloži brisanje postojeće zone u istoj površini (da bi bili ispunjeni uvjeti članka 47. Zakona).
6.	Miro Bulj	Predlaže se uvrštavanje izgradnje plinovoda do Sinja i Cetinskog kraja.	Ne prihvaća se	Plinovod je već planiran (Koprivno-Dugopolje-Dicmo-Sinj), primjedba nije utemeljena.
		Traži se brisanje izgradnje ceste na relaciji Suhać – Pavića nebesa – Radošić.	Ne prihvaća se	Planirana cesta je dio buduće spojnice Grada Sinja na planiranu obilaznicu D1.
		Traži se brisanje kao istražnog prostora Rudokop (MO Lučane) - Kojića greda.	Ne prihvaća se	Zahtjev nije obrazložen, postupak ishoda dokumentacije je u tijeku, temeljem PPUG-a.
		Traži se brisanje KPE Peruča jer se na 14 mjesta i dalje spominje u Planu.	Ne prihvaća se	Primjedba nije utemeljena. Prijedlogom III. ID PPSDŽ-a KPE Peruča nije planirana.
		Predlaže se brisanje lokacije Visoka (Radošić) – Zelovo (Plišivica) kao područje za	Ne prihvaća se	Navedena elektrana planirana je PPŽ-om iz 2013. g i trenutno je u postupku istražnih radova

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		vjetroelektrane jer se nalazi u blizini naselja Radošić te je vidljiva s cijelog područja Grada Sinja pa bi njena izgradnja utjecala na turističko-gospodarski razvoj grada Sinja.		i ishodanja dozvola prema zakonskoj proceduri.
		Traži se izmjena članka 171. u dijelu 1.6.4. Telekomunikacijski sustavi s prijedlogom teksta.	Ne prihvaća se	Samostojeći antenski stupovi planirani su sukladno Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke i komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15), kao objekti od važnosti za RH.
7.	Petar Župić	Traži se brisanje izgradnje zaobilaznice Sinja i Hrvaca (DC1) kroz selo Radošić koji je jedan od ključnih prostora za razvoj Grada Sinja.	Ne prihvaća se	Prijedlog nije elaboriran, a predmetna obilaznica Grada Sinja na D1 trenutno nema alternativu jer je Grad Sinj u predhodnim izmjenama PPŽ-a tražio ukidanje istočne obilaznice Grada Sinja.
		Predlaže se brisanje lokacije Visoka (Radošić) – Zelovo (Plišivica) kao područje za vjetroelektrane jer se nalazi u blizini naselja Radošić te je vidljiva s cijelog područja Grada Sinja pa bi njena izgradnja utjecala na turističko-gospodarski razvoj grada Sinja.	Ne prihvaća se	Navedena elektrana planirana je PPŽ-om iz 2013. g i trenutno je u postupku istražnih radova i ishodanja dozvola prema zakonskoj proceduri.
8.	Josip Delaš	Predlaže se brisanje lokacije Visoka (Radošić) – Zelovo (Plišivica) kao područje za vjetroelektrane jer se nalazi u blizini naselja Radošić te je vidljiva s cijelog područja grada Sinja pa bi njena izgradnja utjecala na turističko-gospodarski razvoj grada Sinja.	Ne prihvaća se	Navedena elektrana planirana je PPŽ-om iz 2013. g i trenutno je u postupku istražnih radova i ishodanja dozvola prema zakonskoj proceduri.
9.	Milenko Radišić	Ponovno se traži da se planira turistička zona „Stanišće“ površine 3 ha na području Općine Jelsa.	Ne prihvaća se	Površine ugostiteljsko-turističke namjene ne mogu se povećavati osim uz suglasnost JLS-a, ako predloži brisanje postojeće zone u istoj površini (da bi bili ispunjeni uvjeti članka 47. Zakona).
10.	Dijana Uvanović	Traži se brisanje površine za istraživanje mineralnih sirovina na lokalitetu u Glavicama kod Šolte, Sinj (lokalitet nije na sigurnoj udaljenosti od naselja, ugrožava krajobrazne vrijednosti, tranzit sirovine je moguć samo kroz naselje, ugrožavaju se podzemne vode, ugrožava se i umanjuje površina osobito vrijednog polj.zemljišta).	Ne prihvaća se	Površine za istraživanje mineralnih sirovina određene su Rudarsko-geološkom studijom SDŽ-a i kao takve neće se brisati jer je isto planirano i PPUG-om Sinja. Utjecaj „kamenoloma“ na okoliš utvrditi će se izradom studije utjecaja na okoliš.



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

11.	Merica Miše Ina Berket	Traži se proširenje turističke zone „Žedno“ za cca 1.5-1.6ha da bi se obuhvatile i čestice podnositeljica prigovora.	Ne prihvaća se.	Detaljnost određivanja zona po katastarskim česticama nije razina županijskog plana mjerila 1:100000.
12.	Merica Miše Ina Berket Ivo Mijač Nikola Mijač	Traži se proširenje turističke zone „Žedno“ za č.zem. 428, 429, 410/72, 430, 434, 458/73, 458/72 KO Žedno da bi se obuhvatile i čestice podnositelja prigovora.	Ne prihvaća se.	Detaljnost određivanja zona po katastarskim česticama nije razina županijskog plana mjerila 1:100000.
13.	Marko Cvrlje	Traži se brisanje lokacije za vjetroelektranu Bili Brig, Vaganj-Rust jer je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti okoliša i Zakonom o zaštiti prirode jer se na tom području nalaze endemske i rijetke vrste biljaka i zakonom zaštićene životinje te jer ugrožava krajobrazne vrijednosti.	Ne prihvaća se	Navedena elektrana planirana je PPŽ-om iz 2013. g i trenutno je u postupku istražnih radova i ishođenja dozvola prema zakonskoj proceduri.
14.	Pavao Borić	Predlaže se prenamjena zone športa i rekreacije u uvali Dračevac (KO Podgora) u turističku zonu T3.	Ne prihvaća se	Ugostiteljsko-turističke zone (T) ne mogu se povećavati u odnosu na postojeće na području Županije (nisu ispunjeni uvjeti članka 47. Zakona).
15.	Marica Vakante	Razmotriti prenamjenu dijela č.zem. 1950/122 (Glavičica) u Slatinama iz zaštitne šume Š2 u turističku zonu T2.	Ne prihvaća se.	Tražena izmjena nije razina planiranja županijskog prostornog plana. Naime, iako parcela tog broja nije pronađena, prema opisu područja, radi se o zoni ugostiteljsko-turističke namjene unutar naselja koja se ne planira županijskim planom već je prema odredbama iz Zakona o prostornom uređenju i Županijskog prostornog plana planira Grad Split.
		Razmotriti prenamjenu dijela č.zem. 165/2 (Rabakun) u Slatinama iz turističke zone T2 u zonu stanovanja M.	Ne prihvaća se.	Tražena izmjena nije razina planiranja županijskog prostornog plana. Naime, iako parcela tog broja nije pronađena, prema opisu područja, radi se o građevinskom području naselja koje planira Grad Split, a time i razgraničenje prema namjenama unutar tog područja.
16.	Ivo Vakante	Razmotriti prenamjenu č.zem. 1443 KO Slatine (Vlačica) tako da se proširi granica obuhvata naselja Slatine.	Ne prihvaća se.	Tražena izmjena nije razina planiranja županijskog prostornog plana. Građevinsko područje naselja planira se prostornim planom uređenja grada/općine, a prema uvjetima definiranim Zakonom o prostornom uređenju i Županijskim prostornim planom.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

17.	Duje Vakante	Razmotriti prenamjenu č.zem. 1362 (Lovreti) u zonu mješovite namjene jer trenutno nije poljoprivredno vrijedno područje.	Ne prihvaća se.	Tražena izmjena nije razina planiranja županijskog prostornog plana. Građevinsko područje naselja planira se prostornim planom uređenja grada/općine, a prema uvjetima definiranim Zakonom o prostornom uređenju i Županijskim prostornim planom.
18.	Aleksandar Jakir	Traži se brisanje iz Prijedloga izdvojene ugostiteljsko-turističke zone Pelegrin (T) u Općini Zadvarje jer je neprimjereno s aspekta zaštite krajobraza i okoliša u cjelini.	Ne prihvaća se	Ugostiteljsko-turistička zona (T) Pelegrin, planirana je PPSDŽ-om 2007. godine na prijedlog Općine Zadvarje. Ista se ne nalazi na području zaštićenog krajobraza niti na području Ekološke mreže, zbog čega se prijedlog ne smatra opravdanim.
19.	Željka Prgomet Fabjan Vlašić Dražen Vlašić Ratko Vlašić	Traži se brisanje čvora Grljevac sa spojnicom do D8 jer utvrđeni koridor podnositeljima primjedbe pravi materijalnu štetu blokirajući vrijedno građevinsko zemljište (u prilogu primjedbe je dan dopis Hrvatskih cesta prema kojem je čvor Grljevac objedinjen s čvorom Podstrana).	Ne prihvaća se	Čvor Grljevac dio je konačnog rješenja na cesti Split - Omiš i planiran je kao glavni izlaz za područje Grljevca za koji se očekuje daljnja ekspanzija izgradnje, kao i spojna cesta prema turističkoj zoni (hotel Meridien Lav) i luci nautičkog turizma. Ovaj čvor treba rasteriti križanje Stobreč na D8 (s jednim od najvećih prometnih opterećenja u Hrvatskoj - PLDP 60032 vozila u 2018. g.).
20.	Gordana Rubčić	Traži se ukidanje dijela obilaznice Starog Grada te planiranje spoja na dio obilaznice koji je već dobio građevinsku dozvolu sa ceste za Rudinu iza brda Glavica (koja bi zaštitila grad od buke).	Ne prihvaća se	Planiranje trasa državnih cesta, planira se isključivo i sukladno planovima i programima Hrvatskih cesta.
21.	Ante Raos	Predlaže se izmjena koridora planiranog visokonaponskog dalekovoda DV 2×400kV na predloženoj trasi Nova sela – Zagvozd na području Grada Vrgorca, u naselju Škulja na način da se planirana trasa izmjesti istočnije od Vidovića te da prolazi što sjevernije od naselja Škulja. Iz istih razloga (negativni efekti magnetskih i električnih polja na zdravlje ljudi, preopterećenost naselja elektroenergetskom mrežom) daje se primjedba i na koridore dalekovoda DV 110 kV koji će prolaziti kroz naselje Škulja.	Ne prihvaća se	Planiranje dalekovoda je isključivo po planovima razvoja i programima HOPS-a. Udaljenost od naselja određuje se posebnim propisima, pa obzirom na mjerilo plana može izgledati kao da ta udaljenost nije zadovoljena. U fazi realizacije moraju se primijeniti svi propisi kao i uvjeti zaštite prema studiji utjecaja na okoliš predmetnog zahvata. Hrvatski zakoni i pravilnici koji se bave problematikom štetnog zračenja ne predviđaju zaštitu od elektromagnetskog zračenja koje bi proizvodili dalekovodi, jer se mogu smatrati neznatnim i beznačajnim. Odredbama PPSDŽ-a moguće su određene izmjene koridora sukladno

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

				detaljnijoj planerskoj i projektnoj dokumentaciji.
22.	Ivan Rajković	Predlaže se unijeti izmjenu dijela teksta koji se odnosi na gradnju izvan građ.područja u prostoru ograničenja (čl.113., stavak (4) tako da površina od min. 3 ha ne mora činiti prostornu već gospodarsku i pravnu cjelinu te da može biti unutar obuhvata pojedinog otoka.	Ne prihvaća se	Smatramo da je dobro formuliran planerski stav (kroz odredbu) i ne mijenjamo ga, jer pruža dovoljno mogućnosti za izgradnju navedenih sadržaja.
23.	Ivan Katić Željko Džaja Mate Džaja Ante Šćurla Mate Katić, Imotski Mate Katić, Lovreć <i>zastupani po:</i> <i>Mišo Živaljić</i> <i>Dračevac 4D/III, Split</i>	Navode da se na č.zem. 2498/189 KO Medovdolac nalazi kulturno dobro „Ivanova kula“, a da je na području te nekretnine izdano dopuštenje za istraživanje mineralnih sirovina i studija utjecaja na okoliš te da je više od 500 mještana potpisalo peticiju za obustavu svih radova. Osim toga da bi izgradnja kamenoloma ugrozila okoliš i dovela u pitanje razvoj tog kraja.	Ne prihvaća se	PPSDŽ-om su planirani istražni prostori mineralnih sirovina, a ne eksploatacijska polja, koja se planiraju PPUO-om. Arheološki lokalitet „Ivanova kula“ sa zaštićenim područjem čija su površina i oblik određeni koordinatama, izvan je područja istražnog prostora mineralnih sirovina (na udaljenosti od oko 600 m). Postupak kojim se utvrđuju posebni uvjeti zahvata u prostoru (Javnopravna tijela) kao i studije utjecaja na okoliš nisu predmet PPSDŽ-a.
24.	Barbara Kovačić Domančić	Predlaže se da se podigne nivo zaštite Paklenih otoka i pripadajućeg akvatorija te da zaštita obuhvati i otočić Lanterna, brok od Jerolima i brok od Galešnika.	Ne prihvaća se.	Predloženo nije moguće napraviti Izmjenom Županijskog plana. Rješenje o zaštiti se donosi temeljem Zakona o zaštiti prirode, a područja „višeg nivoa zaštite“ proglašavaju Hrvatski sabor ili Vlada (ovisno o kategoriji zaštite) dok bi za izmjenu obuhvata važeće zaštite značajnog krajobraza, nakon provedene procedure utvrđene Zakonom o zaštiti prirode, Županijska skupština trebala usvojiti izmijenjenu granicu zaštite.
		Postavljeno je pitanje zašto je u akvatoriju Paklenih otoka označena samo jedna arheološka zona kad ih ima više.	Prihvaća se	
		Predlaže se označavanje svih lokaliteta graditeljske baštine – ilirski ostatci – gradine, staro naselje Vloka, male ruralne cjeline u Momića poje, u Storoj Palmižoni i u Ždrilcima, mjesne – zajedničke gustirne, manja prirodna nalazišta vode, stare vapnenice i pojedinačna ruralna arhitektura.	Prihvaća se	
		Predlaže se da se poklope granice ZOP-a sa granicama zaštićenog krajobraza ili predloženog višeg nivoa zaštite.	Ne prihvaća se.	Zahtjev nije obrazložen. ZOP (zaštićeno obalno područje mora) je pojas zaštite propisan Zakonom o prostornom uređenju dok je

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

			„značajni krajobraz“ kategorija zaštite prema Zakonu o zaštiti prirode koji ne podrazumijevaju ni iste ciljeve ni iste elemente zaštite.
	Predlaže se uključivanje i Paklenih otoka u POP, a da njegovo kopno bude u POVS području.	Ne prihvaća se.	Prostornim planom županije to nije moguće napraviti jer je Zakonom o zaštiti prirode propisano da se Ekološka mreža (koju čine POP, POVS, PPOVS i vPOVS područja) može dopuniti i/ili izmijeniti temeljem: zaključaka Europske komisije, rezultata postupka bilateralnog savjetovanja s Europskom komisijom, odnosno odluke Vijeća o odabiru POVS-a, rezultata predsudskog postupka Europske komisije, presude Europskog suda, pravomoćnog rješenja iz članka 38. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode, rezultata praćenja stanja (monitoringa) Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.
	Članak 59. je u koliziji s člankom 32. jer nije točno da se prostor izvan građevinskog područja prioritetno koristi za poljoprivredu pošto se planira izgradnja građevina ugostiteljsko-turističke namjene izvan građevinskog područja.	Ne prihvaća se.	Podnositeljica primjedbe je krivo protumačila tekst jer je člankom 32. Izmjena i dopuna Plana definirano što je to građevinsko područje: „Građevinsko područje je područje određeno prostornim planom na kojemu je izgrađeno naselje i područje planirano za uređenje, razvoj i proširenje naselja, a sastoji se od građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja.“. Zone ugostiteljsko-turističke namjene su zone izdvojenih građevinskih područja izvan naselja, koje čine ukupno građevinsko područje.
	U članku 70. smanjiti izgrađenost na 10-15% (a ne 30%) i povećati zelene površine preko 60% (a ne samo 40%).	Ne prihvaća se.	Člankom 70. odredbe i prostorni pokazatelji temelje se na Zakonu i posebnim propisima.
	Predlaže se da se ne prihvati odredba iz čl.111., točka 11) i 12) gdje se predviđa gradnja stambenih i pomoćnih građevina za vlastite potrebe na površini većoj od 20000m <sup>2</sup> .	Ne prihvaća se.	Gradnja ovih objekata određena je Zakonom (na min površini od 20 ha) i ne mogu se propisivati „blaži“ kvantitativni i kvalitativni uvjeti.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		Predlaže se da se u čl.193. Hvarska polja – polja iza Hvarske katedrale ponovno proglase zaštićenim dijelom prirode.	Ne prihvaća se.	Proglašenje zaštićenih djelova prirode nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.
25.	Nebojša Knežević	Planom je predviđen nerazmjerno veliki obuhvat za raskrižje državne ceste (od državne ceste D-8 prema TTTS-u cca 0,8 km) sa budućom cestom Trogir-Omiš čime se umanjuje vrijednost okolnih nekretnina.	Ne prihvaća se	Veličina obuhvata sukladna je propisima o elementima ceste koje zahtijeva takvo denivelirano križanje na državnoj cesti 1. kategorije (Pravilnik o osnovnim uvjetima kojima javne ceste izvan naselja i njihovi elementi moraju udovoljavati sa stajališta sigurnosti prometa NN 110/2001). Za navedenu cestu izrađeni su projekti, a provedena je i studija utjecaja na okoliš.
		Traži se izmještanje koridora buduće prometnice od ovog raskrižja prema sjeveru tako da se izbjegnu izgrađeni objekti za koje je izdano Rješenje o izvedenom stanju jer se time povrjeđuju stečena prava.	Ne prihvaća se	Ova prometnica dio je konačnog rješenja križanja državne ceste D8, a manje izmjene trase u daljnjim fazama projektiranja i izgradnje omogućene su odredbama PPŽ-a.
		Traži se izmjena lokacije trafostanice 110 kV Terminal.	Ne prihvaća se	Trafostanica je planirana sukladno zahtjevima HOPS-a (temeljem tehničkih i prostornih pokazatelja).
		Planom nije predviđena izgradnja crpnih stanica i gl.odvodnih kanala između njih koje postoje u važećem Planu.	Prihvaća se.	Greškom je taj sloj podataka brisan u Prijedlogu ID PPSDŽ-a.
		Predlaže se zadržati u istim tlocrtnim dimenzijama i kapacitetu turističke zone na području Bijaka, Milna, otok Brač.	Ne prihvaća se	Zona Bijaka je smanjena po zahtjevu Općine Milna.
26.	Stanovnici naselja Prapatnice - Vrgorac	Predlaže se izmještanje 400 kV dalekovoda najmanje 600 m istočnije od prvih naseljenih kuća u Prapatnicama i to prema zaseoku Čulavi radi ugroze zdravlja i života stanovnika tog područja.	Ne prihvaća se	Udaljenost od naselja određuje se posebnim propisima. U fazi realizacije moraju se primijeniti svi propisi kao i uvjeti zaštite prema studiji utjecaja na okoliš predmetnog zahvata. Hrvatski zakoni i pravilnici koji se bave problematikom štetnog zračenja ne predviđaju zaštitu od elektromagnetskog zračenja koje bi proizvodili dalekovodi, jer se mogu smatrati neznatnim i beznačajnim.



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

27.	Stanovnici istočnog dijela Vrgorca – Novog naselja na Škuljima i naselja Škulja	Predlaže se izmještanje 400 kV dalekovoda najmanje 600 m istočnije od prvih naseljenih kuća od zaseoka Vidovići iza naselja Škulja radi ugroze zdravlja i života stanovnika tog područja.	Ne prihvaća se	Udaljenost od naselja određuje se posebnim propisima. U fazi realizacije moraju se primijeniti svi propisi kao i uvjeti zaštite prema studiji utjecaja na okoliš predmetnog zahvata. Hrvatski zakoni i pravilnici koji se bave problematikom štetnog zračenja ne predviđaju zaštitu od elektromagnetskog zračenja koje bi proizveli dalekovodi, jer se mogu smatrati neznatnim i beznačajnim.
28.	Mještani Krila Jesenice, Mještani Općine Dugi Rat	Predlaže se neprihvatanje čvora Jesenice s pripadajućim spojevima na postojeću državnu cestu D8 jer će čvorovi Podstrana i Dugi Rat zadovoljiti prometne potrebe.	Ne prihvaća se	Zahvat brze ceste TTTS - Omiš je definiran projekt i proveden je postupak studije utjecaja na okoliš, a projektna dokumentacija u skladu je s Prostornim planovima..
29.	Goran Vegar	400 kV dalekovod je kroz Vrgorac planiran kroz naseljena mjesta ili vrlo blizu njih pa se predlaže da se planira najmanje 600 m od naseljenih mjesta.	Ne prihvaća se	Hrvatski zakoni i pravilnici koji se bave problematikom štetnog zračenja ne predviđaju zaštitu od elektromagnetskog zračenja koje bi proizveli dalekovodi, jer se mogu smatrati neznatnim i beznačajnim. Udaljenost od naselja određuje se posebnim propisima pa obzirom na mjerilo plana može izgledati kao da ta udaljenost nije zadovoljena. U fazi realizacije moraju se primijeniti svi propisi kao i uvjeti zaštite prema studiji utjecaja na okoliš predmetnog zahvata.
30.	Ivan Vulić	Potrebno je sačuvati i po mogućnosti proširiti golf igralište uz rijeku Žrnovnicu.	Djelomično se prihvaća	Golf igralište uz rijeku Žrnovnicu se zadržava u prostoru, ali se isto ne može proširiti jer bi proširenje ulazilo u građevinsko područje GUP-a Splita (što bi bilo izvan nadležnosti planiranja PPSDŽ-a).
		Visoravan iznad naselja Gornje Podstrane s jugozapada te sjeveroistočno iznad naselja Srinjine namijeniti isključivo za golf igralište (k.č. 6053/2 KO Srinjine, površine veće od 70 ha). Teren uz rijeku Cetinu obostrano od kanjonske probojnice prije ušća, odnosno odvodnog kanala GHE Zakućac na desnoj obali pa sve do Radmanovih mlinica, predvidjeti isključivo za izgradnju i uređenje golf igrališta.	Ne prihvaća se	Ni jedan od iznesenih prijedloga nije stručno elaboriran u smislu grafičkog prikaza i položaja i prijedloga obuhvata određene namjene.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>Lokalitet u Poljicima na području planirane proizvodno-servisne zone (na području „Kostanjske ljuti“) predvidjeti za izgradnju i uređenje golf igrališta.</p> <p>Kod Vrgorca (naselja Kokorič i Kotezi na predjelu Bunina) planirati golf teren.</p> <p>Na području Sinjskog polja i Vrlike su lokaliteti već bili predviđeni za golf terene.</p>		
	<p>Na području prijelaza autoceste preko kanjona rijeke Cetine koji graniči sa zaštićenim lokalitetom stoljetne šume „Ščadin“ predvidjeti izgradnju uslužnog objekta (motela, benzinske crpke i pratećih sadržaja) s mogućnošću korištenja iz oba smjera i planirati zoološki vrt s druge strane autoputa (cca 120 ha).</p>	Ne prihvaća se	Prijedlog nije stručno elaboriran, bez grafičkog priloga o položaju, veličini, vrsti sadržaja. Predmetni zahvati navedeni u pisanom prijedlogu planiraju se PPUO/G-om.
	<p>Na području Poljica, u prostoru njenih povijesnih granica, proglasiti posebnu zaštitu spomeničke, graditeljske i prirodne baštine za brdo Gradac i Podgradac.</p>	Ne prihvaća se	Zaštita kulturnih dobara kao i „proglašenje“ novih u nadležnosti je Ministarstva kulture. PPSDŽ donosi planske mjere zaštite, popis kult. dobara prema dostavljenim podacima nadležnog ministarstva.
	<p>Planinu Mosor proglasiti parkom prirode.</p>	Ne prihvaća se	Nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.
	<p>Kanjon rijeke Cetine (od brane Prančevići do kanjona na ušću) uključujući i stoljetnu šumu Ščadin podići na viši stupanj zaštite kao parka prirode.</p>	Ne prihvaća se	Nije u nadležnosti postupka ID PPSDŽ-a. Isključivo je u nadležnosti predstavničkog tijela državne ili regionalne razine, a na temelju prijedloga nadležnog ministarstva.
	<p>Ugraditi u plan koridor prema Urbanističko-prometnoj studiji željezničkog i cestovnog mosta Split - Kaštela iz 2009.g..</p>	Ne prihvaća se	Navedena studija nije poznata izrađivaču Plana, a nije ni predložena kao podloga od strane gradova Splita ili Kaštela. Trasa mosta planirat će se prema posljednjem aktualnom prijedlogu Grada Splita.
	<p>Lokaciju nove trajektne luke i luke za nautički turizam (mega jahte) predvidjeti na lokaciji između Duilova i Stobreča.</p>	Ne prihvaća se	Luke se planiraju na prijedlog lučkih uprava i jedinica lokalne samouprave.

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Za dionicu državne ceste od Stobreča (čvor TTTS) do Omiša: vezu između čvora TTTS i čvora Bilice predvidjeti tunelskom varijantom, na čvor TTTS priključiti Vukovarsku ulicu kao još jedan ulaz-izlaz Grada Splita, korigirati vezu čvor Mravinci - čvor Karepovac od čvora Karepovac na sjevernu stranu rotora TTTS sa logičnom nastavnom vezom sa županijskom cestom ŽC 6142 na predjelu oko bivšeg kamenoloma Lavčević, vratiti u plan čvor Grljevac sa spojnom cestom do postojeće D8, izbaciti nelogičnu lokaciju trajektnog pristaništa u Krilu-Jesenice, izbaciti lokaciju luke u predjelu "Stinica, samo do čvora Grljevac voditi cestu sa 4 prometna traka, predvidjeti dva nova križanja po sistemu "desno-desno" na predjelu križanja s postojećim lokalnim cestama u Supetru (Zeljevići) LC 67142 i LC 67120, predvidjeti koridor za izgradnju pristupne ceste od čvora Krilo do planiranog golf terena, a nastavno do županijske ceste že 6142 u Tugarima, izbaciti planirani koridor ceste Naklice - čvor Dugi Rat, planirati čvor Omiš - centar u Zakuću.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Za navedene ceste rađen je veći broj studija i analiza od strane Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste i gradova Splita i Omiša, a trenutno stanje trase rezultat je tih analiza, odnosno predloženih trasa. Jedan dio trasa biti će korigiran i temeljem primjedbi Hrvatskih cesta u postupku javne rasprave.</p>
		<p>Trasu državne ceste D70 Omiš - čvor Blato n/C (A1) od križanja s državnom cestom DS na Priku sve do čvora Omiš - centar u Zakuću voditi novim koridorom sa dva kraća tunela (dužina: 60 i oko 300 metara) i otvorenom padinskom trasom do čvora Omiš - centar u Zakuću (prema trasi do 2013), dionicu ceste od Čišala (spoj na staru trasu kod škole) do Zvečanja (Badnja) voditi novom trasom, tunelskom varijantom u predjelu Prvinčića.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Prijedlog nije elaboriran i nerazumljiv je izrađivaču Plana. Odredbama PPŽ-a moguće je manje odstupanje od planiranih koridora pa se navedeni prijedlozi u konačnosti možda i mogu realizirati ili ih je moguće predvidjeti Prostornim planom uređenja Grada Omiša.</p>
		<p>Za županijsku cestu ŽC 6166 Omiš –Zadvarje od zaseoka Radića u Kučićima predvidjeti novi koridor ceste prema Podašpilju (Mimice) te tunelom dužine ispod 1000 metara izbiti na južne padine Omiške dinare u Predjelu naselja Popovci i povezati na postojeću prometnu mrežu.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Prijedlog nije elaboriran i nije predložen od strane Grada Omiša, Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste ili drugih subjekata koji su prvenstveno uključeni u predlaganje planiranja novih trasa cesta. Planiranje i izgradnja tunela duljine 1000 metara kod Lokve Rogoznice ne</p>

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

	<p>Alternativa ovoj varijanti je koridor Gornje Tafre – tunel - Lokva. Ostali dio ceste od Kučića do Zadvarja planirati rekonstrukciju u postojećim koridorima.</p> <p>Planirati spojnu cestu čvor Blato n/C - D70- Podgrađe- ŽC 6166 (križanje za Slime).</p>		<p>izgleda kao rješenje koje bi se moglo opravdati prometnim opterećenjima na dionicama postojećih cesta u okruženju.</p>
	<p>Planirati spojnu cestu Gornji Dolac (Pocnići, Perdići) - Gata (D70).</p>	Ne prihvaća se	<p>Prijedlog nije elaboriran i nije predložen od strane Grada Omiša, Hrvatskih cesta, Županijske uprave za ceste ili drugih subjekata koji su prvenstveno uključeni u predlaganje planiranja novih trasa cesta. Planiranje i izgradnja tunela duljine 1500 metara ili više kroz masiv Mosora ne izgleda kao rješenje koje bi se moglo opravdati prometnim opterećenjima na dionicama postojećih cesta u okruženju.</p>
	<p>U prijedlogu energetskih sustava na području Poljica potrebno je izbaciti sve predviđene lokacije vjetroelektrana kao i mini hidrocentrala u kanjonu Cetine i planini Mosor, jer iste nisu u skladu sa "Naturom 2000", a prioritet na području Poljica dati solarnim elektranama (pogodne lokacije - uz lokaciju golf terena iznad Gornje Podstrane - u produžetku prema Splitu, u produžetku istog masiva prema Omišu, u sklopu ili unutar planiranih poslovnih zona i predviđenih lokacija golf terena te na masivu Ilinca kod Donje Ostrvice).</p>	Ne prihvaća se	<p>Na području Poljica nema predviđenih lokacija vjetroelektrana, a u kanjonu rijeke Cetine nizvodno od brane Prančevići nema planiranih malih hidroelektrana.</p>
	<p>Izbaciti reverzibilnu hidrocentralu Mosor.</p>	Ne prihvaća se	<p>CHE Mosor dio je šireg plana osiguranja trajne i pouzdane opskrbe električnom energijom u budućnosti, a razmatranje njenog ukidanja može se dogoditi kada neki od drugih projekata sa sličnom funkcijom unutar energetskog sustava budu realizirani. (RHE Blaca (Korita), RHE Vrdovo).</p>

PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Predlaže se kao idealna trasa vodovoda za potrebe napajanja Grada Splita, poljičkog priobalja, starih naselja: Duća, Jesenica, Podstrane, kao i dodatne trase za potrebe srednjodalmatinskih otoka uz brzu prometnicu sa priobalne strane.</p> <p>Vodoopskrbni rasplet dopuniti trasom cjevovoda od zahvata na izvorištu rijeke Žrnovnice do golf terena iznad Gornje Podstrane (time se može kvalitetno riješiti vodoopskrba Žrnovnice, navodnjavanje padina Vilara i golf terena).</p>	Ne prihvaća se	Trasa vodovoda za potrebe napajanja Grada Splita sukladna je važećim planovima Hrvatskih voda i Vodnom planu Splitsko-dalmatinske županije.
		<p>Odvodnju s područja Tugara, dijela ili cijelih Naklica - planirati glavni kolektor u nogostupu županijske ceste ŽC 6142. Na postojeću kanalizacijsku mrežu koja je izvedena do granice Grada Splita planirati nastavak iste kroz Tugare, sve do predjela "Progon"- Naklice, do koje se točke može koristiti otjecanje prirodnim padom bez utroška energije. Također planirati priključak za naselja Naklica, Sitna Donjeg, Sitna Gornjeg i Dubrava.</p>	Ne prihvaća se	Prijedlog ove vrste nije zaprimljen od nadležnog javnopravnog tijela kao prijedlog.
		<p>Od Splita (Bačvica) do Omiša utvrditi granicu pomorskog javnog dobra te u okviru istog na uštrb mora rezervirati prostor i planirati izgradnju biciklističke i pješačke staze.</p>	Ne prihvaća se	Nije u nadležnosti ID PPSDŽ-a kao ni postupak utvrđivanja pomorskog dobra.
31.	Domagoj Bibić	<p>Predlaže se na području Grada Hvara, dio Sviračina, formira čestica u postojećoj površini do punte poluotoka radi usklađenja sa programom izgradnje i razvoja te površine.</p>	Ne prihvaća se.	PPSDŽ-om se utvrđuje položaj, veličina i namjena ugost.-turističkih zona. Granice građevinskih područja određuju se PPUO/G-om.
32.	Pero Bralić	<p>Traži se da se čestice zemlje 11341/1, 11340, 11337/2 i 11333 KO Vis označe kao ostalo poljoprivredno zemljište te da se označi kao poljoprivredno zemljište na kojem je moguća gradnja građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti.</p>	Ne prihvaća se.	Isto se određuje PPUG-om Visa. (PPSDŽ se radi u mjerilu 1:100 000, a ne na katastarskoj podlozi).
33.	Andrja Čubre	<p>Vezano za odredbe kojima se regulira izgradnja izvan građ. područja u funkciji poljoprivredne proizvodnje traži se izmjena tako da za minimalna 3 ha nije obavezna pravna cjelina već</p>	Ne prihvaća se.	Obvezna pravna cjelina proizlazi iz Zakona. Odredbe ovog članka otvaraju široke mogućnosti za OPG-ove uz realne uvjete te se kao takve neće mijenjati jer bi se u suprotnom izgubio smisao



PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		potvrda. Traži se brisanje teksta da se ta područja prikazuju u PPUO/G-u na kartografskim prikazima.		bavljenja poljoprivrednom djelatnošću i moraju biti označene u kartografskim dijelovima Plana (PPUO/G-a).
34.	Ivan Gašpar	Predlažu se izmjene odredbi na način da se planira i riječni promet, riječni infrastrukturni sustavi, riječne površine namijenjene turizmu, riječne luke, razgraničenje rijeka te željezničke postaje u Šestanovcu i Pločama.	Ne prihvaća se.	Navedeni sadržaji ne mogu se planirati kao zahvati od važnosti za Državu i Županiju, za što ne postoje zakonski ni prostorni uvjeti. Svi sadržaji županijske i državne razine su planirani, a navedene treba planirati PPUO/G-om.
		Zonu športske namjene izvan ZOP-a Podašpilje (Omiš) povećati sa 0,42 na 2,00 ha – povezati Slanicu i Radmanove mlinice i to za R2 i R4 (za pripremu sportaša).	Ne prihvaća se.	Predmetne zone nisu izvan ZOP-a, a u ZOP-u se ne mogu planirati R4 zone.

## **6. PRIMJEDBE DOSPJELE IZVAN ROKA**

Izvan Zakonom predviđenog roka, za vrijeme trajanja javne rasprave od 14. studenog do 16. prosinca prispjele su primjedbe na Prijedlog III. izmjena I dopuna PPSDŽ:

R.br.	Podnositelj	Poslano	Zaprimljeno
1.	Općina Otok -1	20. 12. 2019.	23. 12. 2019.
2.	Općina Otok -2	20. 12. 2019.	27. 12. 2019.
3.	Grad Kaštela	24. 1. 2020.	24. 1. 2020.
4.	Općina Nerežišća	-	11. 2. 2020.
5.	HEP		
6.	Ailos project d.o.o.	-	27. 7. 2020

- Primjedbe 1. 2. dostavljene izvan roka nisu razmatrane iz razloga propisanih Zakonom, ali je ista raspravljena i kroz postupak Strateške studije utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.
- Primjedba 3. dostavljena izvan roka nije razmatrana iz razloga propisanih Zakonom, ali je ista raspravljena i prihvaćena prema zahtjevu Hrvatskih cesta
- Primjedba 4. Općine Nerežišća – dostavljena izvan roka i nije razmatrana iz razloga propisanih Zakonom, ali je ista raspravljena i prihvaćena prema mišljenju Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Klasa: 612-07/18-58/528 od 18. ožujka 2020.
- Primjedba 5. HEP – dostavljena izvan roka i nije razmatrana iz razloga propisanih Zakonom, ali je ista raspravljena kroz postupak Strateške studije utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.
- Primjedba 6. Ailos project d.o.o. odnosi se na neusklađenost tekstualnog i grafičkog dijela plana za VE Plane, što je prethodno već ispravljeno u tekstualnom dijelu: umjesto neizgrađeno ispravljeno je u izgrađeno, kao i površina obuhvata prema važećem Planu te je ista raspravljena kroz postupak Strateške studije utjecaja na okoliš ID PPSDŽ-a.

## 7. AKTI I DRUGI DOKAZI U JAVNOJ RASPRAVI

### 7.1. Zapisnik o javnom izlaganju

Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije i Strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije

Javno izlaganje

Split, 21. studenog 2019.

#### ZAPISNIK

Javno izlaganje počelo je u 10:02 sati, a završilo u 11:56 h. Trajalo je 1 sat i 54 min.

Uz predstavnike izrađivača plana (Niko Mrčić, Petar Matković, Zoran Botić, Nora Nikšić i Luca Ninčević, JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije) i predstavnika izrađivača strateške studije (Mirko Mesarić, IRES Ekologija), predstavnika nositelja izrade (Mario Radevenjić pročelnik UO), bilo je prisutno još 46 osoba.

Izlaganje je otvorio gospodin Niko Mrčić, ravnatelj JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, izrađivač plana. Uputio je sudionike o procesu Javne rasprave koji je započeo 14. studenog i traje do 16. prosinca, a čiji je sastavni dio i ovo Javno izlaganje. Objasnio je postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune PP SDŽ ili Plan) te razloge za izradu istog i najavio kako će se u daljnjem tijeku izlaganja pojasniti izmjene koje su napravljene. Primarni razlog za izradu Izmjena i dopuna PP SDŽ je usklađivanje sa promjenama u regulativi (prvenstveno sa Zakonom o prostornom uređenju, ali i drugim zakonima, pravilnicima i uredbama) i nizam strateških dokumenata. Nabrojao je neke od novina, a to su uvođenje kategorije PROSTORA OGRANIČENJA, izmjene definicije ZOP-a, izmjene u kriterijima i uvjetima izgradnje za turističke i stambeno-poslovne zone, rekreacijske površine (prvenstveno golf igrališta), uvođenje nove kategorije područja za istraživanje ugljikovodika i sl. Osim svega navedenog, pri izradi Izmjena i dopuna PP SDŽ razmotreni su i prijedlozi koje su, na poziv izrađivača plana, dostavile jedinice lokalne samouprave i ostali zainteresirani subjekti. Do 17. svibnja 2018. dostavljeno je 40 prijedloga. Oni prijedlozi koji su stigli izvan roka nisu razmatrani. U rujnu 2018. započeo je i postupak Strateške studije o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna PP SDŽ (u daljnjem tekstu: Strateška studija) prema Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna PP SDŽ. Isti je završen krajem rujna ove godine. Nakon završetka Studije napravljen je Prijedlog Izmjena i dopuna PP SDŽ koji je izmijenjen u odnosu na Nacrt, najviše po pitanju energetskih i sportsko-rekreacijskih (područja za golf igrališta) zona. Gospodin Mrčić je za kraj uvodnog dijela uputio sve prisutne da zahtjeve koji su stigli izvan roka svakako opet dostave tijekom trajanja Javne rasprave kako bi se mogli razmotriti i implementirati u Izmjene i dopune PP SDŽ.

Gospodin Mirko Mesarić, predstavnik tvrtke IRES Ekologija, izrađivača Strateške studije, ukratko je objasnio postupak izrade iste te događaja koji su joj prethodili. Također je pojasnio što je to strateška studija te što bi trebala sadržavati. Spomenuo je problematiku kumulativnih utjecaja. S obzirom na to da je ovo bila prva strateška studija koja se radila za PP SDŽ u obzir su uzeti i prethodni planovi te njihove izmjene i dopune. To je jedan od razloga zbog kojih je Prijedlog Izmjena i dopuna PP SDŽ uvelike izmijenjen u odnosu na Nacrt prijedloga. Nadalje, pojasnio je sadržaj Strateške studije i metodologiju procjene utjecaja na okoliš. Ukratko je objasnio propisane opće i posebne mjere za ublažavanje i spriječavanje utjecaja na okoliš. Također je pojasnio i proces donošenja te sadržaj Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: Glavna ocjena), čija je Odluka za izradu donesena u svibnju 2019. godine. Kroz Glavnu ocjenu donesen je niz obvezujućih mjera zaštite okoliša. Gospodin Mesarić nabrojao je dio tih mjera te je time završio svoje izlaganje.

Gospodin Zoran Botić predstavio je ključne promjene koje su napravljene u Izmjenama i dopunama PP SDŽ. To su uglavnom promjene koje su vezane uz infrastrukturne sustave i energetiku. Za početak je govorio o cestama, koje su se mijenjale prema prijedlozima Hrvatskih i Županijskih cesta. Spomenuo je izmjene u trasi ceste Split-Omiš te tunel Kozjak. Nadovezao se i na tzv. Jadransku željeznicu i njenu trasu te uvođenje novih žičara. Što se energetike tiče, najviše rasprave, ali i najveće promjene, dogodile su se kod sunčanih i vjetroelektrana. Zbog inzistiranja nadležnog Ministarstva o proglašenju Dinare kao Parka prirode, većina elektrana na tom području je izbačena, izuzevši one koje su već u procesu realizacije. Spomenuo je RHE Blaca(Korito) i Vrdovo te je uputio buduće investitore da pri predlaganju lokacija za energetske pogone svakako vode računa o ekološkoj mreži. Za kraj izlaganja uputio je prisutne da pogledaju i izmjene do kojih je došlo u Odredbama za provođenje te je otvorio diskusiju.

#### 1. DUŠAN ĐULA, NAČELNIK OPĆINE OTOK

Gospodin Đula je izrazio nezadovoljstvo izmjenama i dopunama, prvenstveno jer je istima zahvaćen velik dio Općine Otok te je izbrisana nekolicina polja za sunčane i vjetroelektrane te hidroelektrane Ruda 1 i 2. Osim toga, nije uvršten nijedan od zahtjeva koje je Općina Otok uputila, a vezani su za ucertavanje kamenoloma i športsko-rekreacijske zone. Zanimalo ga je hoće li i RHE Blaca (Korita) otpasti s obzirom na to da je RHE Vrdovo, koja je u privatnom vlasništvu, već sada u visokoj fazi razrade. Također je izrazio svoje neslaganje sa procesom proglašenja Dinare Parkom prirode.

Odgovorio gospodin Mrčić: Brisanje i dodavanje pojedinih hidroelektrana te polja za sunčane i vjetroelektrane proizašlo je iz zahtjeva Strateške studije, poštivanje istih bilo je nužno kako bi se mogao donijeti Plan. RHE Vrdovo ne isključuje RHE Blaca(Korito).

Odgovorio gospodin Botić: Plan ne preferira ni jednu ni drugu RHE.

#### 2. BORO RAJIĆ, ODVJETNIK, GOLF KLUB SPLIT

Gospodin Rajić postavio je pitanje vezano uz golf igralište u Splitu (ali i Dugopolju, Tučepima i Selcima) za koje smatra da nije trebalo biti izbrisano te ga zanima zašto je to napravljeno i zašto nije uzeta u obzir činjenica da je to igralište dijelom već izgrađeno.

Odgovorio gospodin Mrčić: Županijski plan ne ulazi u određivanje namjena unutar građevinskih područja općina i gradova te je to isključivo u nadležnosti istih. Sporno područje golf igrališta u Splitu je unutar obuhvata GUP-a Splita te samim time Grad Split može odrediti njegovu namjenu. Županijski plan se morao mijenjati isključivo zbog toga što su se promijenili uvjeti za određivanje prostora golf igrališta. Također je uputio gospodina Rajića da napiše pisanu primjedbu na Plan.

Gospodin Rajić upozorava na zakonsku odredbu prema kojoj za prenamjenu površina planiranih za sportske objekte treba ishoditi suglasnost do sada Ministarstva, a od 1.1.2020. Državnog ureda za šport te ga zanima je li se o tome vodilo računa.

Odgovorio gospodin Matković: Na prostorni plan se više ne daje suglasnost Ministarstava već se u postupku javne rasprave (uvida i izlaganja) daju primjedbe. Smatra da se za područje golf igrališta u Splitu ništa značajno ne bi trebalo promijeniti jer Grad Split može svojim GUP-om planirati namjenu tog prostora te je zadržati kao rekreacijsku.

#### 3. JOŠKO MOSER, HOPS D.O.O.

Gospodin Moser smatra da je Plan korektno napravljen te je postavio pitanje vezano uz priključke iz obnovljivih izvora energije. Naime, dosadašnja praksa je bila takva da oni nisu u sebi sadržavali trafostanicu i poziciju priključka na mrežu sve do trenutka u kojem se ne bi izradile podloge po kojima se određivala točna pozicija. Zanima ga hoće li i dalje biti tako ili će se HOPS morati očitovati upravnim tijelima i Zavodu za unos trafostanice sa priključnim vodovima. Također je obznanio da je na snagu stupila nova mreža pravila i prema kojoj se smanjuju zaštitni koridori postojećih i planiranih kablova.

Odgovorio gospodin Botić: Treba se provjeriti točno u Odredbama Plana prema kojima je trafostanica sastavni dio objekta i ne treba se posebno ucrtavati. Smatra da nema nikakve intencije za mijenjanjem dosadašnje prakse.

Odgovorio gospodin Mrčić: Naložio gospodinu Moseru da dostavi nova pravila kao prijedlog tj. primjedbu za trajanja Javne rasprave.

**4. FRANE LOŽIĆ, NAČELNIK OPĆINE MILNA**

Gospodin Ložić postavio je dva pitanja. Prvo je bilo vezano uz postojeća sidrišta sidrena betonskim blokovima, hoće li biti obveza mijenjati ih kako bi se usladila s propisanim mjerama iz Studije. Drugo pitanje bilo je o obvezama JLS pri budućem donošenju planova lokalne razine, a vezano uz odredbe Strateške studije.

Odgovorio gospodin Mesarić: Što se prvog pitanja tiče, u Studiji se ne navodi da se postojeća sidrišta trebaju mijenjati, dakle ostaju kakva jesu. Što se drugog pitanja tiče, JLS bi svakako trebale uzeti u obzir planove višeg reda pri izradi vlastitih planova: iako su planovi nižeg reda specifični i vrlo često se za njih moraju raditi zasebne Strateške studije utjecaja na okoliš, te studije bi trebale biti usklađene sa ovom Studijom.

**5. VICENCIJE BIUK, KONZULTANT**

Gospodin Biuk rekao je kako je Vlada RH prošli tjedan donijela Strategiju energetskog razvoja sa naglaskom na obnovljive izvore energije te kako je trenutna situacija takva da RH uvozi gotovo 50% potrebne energije. Zanima ga kako se ta strategija može reflektirati na Plan, s obzirom na to se se Planom ukida velik broj polja predviđenih za izgradnju sunčanih i vjetroelektrana. Smatra kako su sunčane elektrane energija budućnosti, a posebno na otocima koji imaju velike količine sunca.

Odgovorio gospodin Mesarić: Smanjivanje na određenim osjetljivim područjima ekološke mreže neće dovesti do toga da se Strategija neće moći provoditi. Tehnologija napreduje pa se danas i na manjim poljima može doći do jednake količine energije kao nekad na većima.

Odgovorio gospodin Mrčić: Složio se sa gospodinom Biukom, ali je napomenuo kako je Povjerenstvo za Stratešku studiju na zadnjem sastanku inzistiralo na brisanju dijela sunčanih elektrana s otoka.

Odgovorio gospodin Botić: Ono što je ostalo u Planu, po pitanju sunčanih i vjetroelektrana, bilo je teško za obraniti i obrazložiti Ministarstvima te su sve promjene bile uvjetovane od strane istih kako bi Plan mogao proći. Sugerirao proizvođačima energije da se međusobno pokušaju udružiti i sami utjecati na Ministarstva.

**6. JOSIP PERICA, HEP, SEKTOR ODRŽIVIH IZVORA ENERGIJE**

Gospodin Perica pojasnio je kako HEP ulaže velika sredstva u istraživanja i kako će se svakako javiti s pisanom primjedbom na ukidanje nekih od polja, s obzirom na to da oni imaju argumente kojima mogu dokazati kako se ista mogu napraviti bez značajnijeg utjecaja na okoliš.

Odgovorio gospodin Mesarić: Postupak je takav kakav jest, to je strateška razina na kojoj se ne izlazi na teren niti se provode istraživanja već se gleda ono što je država odredila kao zaštićena područja. Sugerirao gospodinu Perici da svakako pošalje rezultate svojih istraživanja.

**7. JOŠKO MOSER, HOPS D.O.O.**

Gospodin Moser javio se s primjedbama na Stratešku studiju, a glavna je bila vezana uz elektrokuciju ptica koja na visokom naponu nije ostvariva, što je dokazano istraživanjima. Problem je što se velik dio Strateške studije temelji upravo na tome. Smatra da čitava Strateška studija treba ići na doradu radi ispravljanja krivo imenovanih poglavlja (na prostoru



županije nema vodova srednjeg, već samo visokog napon) i neutemeljeno loše ocijenjenih zahvata. Traži da se predlože nove trase dalekovoda za koje se zahtjeva izmještanje te da se definira o kojim je točno dalekovodima riječ.

Odgovorio gospodin Botić: Ništa od zahvata nije izbačeno iz Plana po pitanju zahvata, sve je uvršteno prema prijedlogu HOPS-a.

Odgovorio gospodin Mesarić: Složio se kako nema izbacivanja zahvata iz Plana, već su samo dane mjere predostrožnosti kako bi se usmjerilo zahvate koji će se raditi. Strateška studija je rađena na temelju dobivenih podloga i ako je došlo do nekih grešaka, iste se mogu ispraviti. Istraživanja prije ulaska u izradu bilo kakvih zahvata se svakako moraju provesti, neovisno o ocjeni koja je za iste dana u Strateškoj studiji.

#### 8. ANTE MILIČIĆ, NAČELNIK OPĆINE PODGORA

Gospodin Miličić dao je primjedbu na zaobilaznicu Grada Makarske. Općina Podgora nije protiv i slaže se sa istočnim i zapadnim koridorom, ali smatraju da bi se, s obzirom na to da se od projekta odustalo, trebalo izbrisati srednji koridor, koji u profilu od 70 m prolazi kroz centar naselja.

Odgovorio gospodin Mrčić: Grad Makarska nije odustala od izgradnje zaobilaznice, već su ga smanjili sa četiri na dvije trake.

Odgovorio gospodin Botić: Koridor treba ostati u planu sve dok se ne postigne dogovor između Grada Makarske i Hrvatskih cesta.

#### 9. JOZO ŠKEVA, GRAD IMOTSKI, ODSJEK ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Gospodin Škeva postavio je pitanje vezano uz nepodudaranje zahtjeva Hrvatskih cesta za brzu cestu čvor Zagvozd - čvor Imotski sa priključenjem na granični prijelaz Vinjani Donji. Naime, prema Izmjenama i dopunama PP SDŽ priključenje se planira u Glavini Donjoj, a prema zahtjevu koji je dostavljen Gradu Imotskom priključenje se planira preko dijela lokalne ceste na državnu cestu D-60 u Vinjanima Donjim. Također je dao primjedbu na cestu 6264 Imotski-Vinjani Donji koja više ne postoji, već je sastavni dio ceste D-76.

Odgovorio gospodin Botić: Ako Hrvatske ceste daju u roku novo rješenje, isto će se implementirati u Plan. Oznaka ceste 6264 će se provjeriti i ažurirati.

Odgovorio gospodin Mrčić: Iz Hrvatskih cesta je rečeno kako će dostaviti nove podloge za navedeni priključak za vrijeme trajanja Javne rasprave.

#### 10. VICENCIJE BIUK, KONZULTANT

Gospodin Biuk postavio je pitanje gospodinu Moseru može li postojeća mreža dalekovoda prihvatiti energiju iz sunčanih elektrana, tj. ima li postojeća mreža dovoljan kapacitet za nove elektrane.

Odgovorio gospodin Moser, HOPS D.O.O.: Ovisno o lokaciji, negdje da, negdje ne. U većini slučajeva ne može. Kada se planiraju graditi nove elektrane, mreža se dimenzionira prema zahtjevima investitora te se dijelovi mreže za njih rezerviraju.

Odgovorio gospodin Perica, HEP: Kod planiranja izgradnje postrojenja za obnovljive izvore energije, problem nastaje kada se na njih računa i dijelovi mreže stoje rezervirani, a isti se ne izgrade. Podržava izbacivanje nekih lokacija koje se dugi niz godina nisu dovele u funkciju.

#### 11. BOŠKA MATOŠIĆ, ZELENI SERVIS

Gospođa Matošić postavila je pitanje vezano za luke nautičkog turizma. Zanimalo ju je zašto su iz Izmjena i dopuna PP SDŽ maknute odredbe o površinama akvatorija te su iste sada definirane samo brojem vezova.

Odgovorio gospodin Mrčić: Izbačene su jer od 2014. više nema zakonske obveze za njihovim određivanjem. Svakako se nije imalo na osnovu čega određivati iste.

Odgovorio gospodin Botić: Projekti luka nautičkog turizma prolaze zasebne studije i studije utjecaja na okoliš kojima se definira njihov akvatorij. Projektiranje luka nautičkog turizma se tehnološki učestalo mijenja i planerima je teško znati kakvi će biti pravilnici za 10 godina.

## 12. DUŠAN ĐULA, NAČELNIK OPĆINE OTOK

Gospodin Đula se još jednom javio i izrazio svoje nezadovoljstvo procesom proglašenja Dinare Parkom Prirode. Obrazložio je svoj stav mišljenjem kako Općina Otok od tog proglašenja neće ni na koji način profitirati već će samo imati velika ograničenja u prostoru. Još jednom je pojasnio kako Općina Otok, koja ima 5 500 stanovnika, izmjenama plana gubi velik broj razvojnih mogućnosti, posebno u sektorima energetike te športa i rekreacije. Navodi kako nijedan od njihovih zahtjeva nije prihvaćen te su izgubili i ono što su imali.

Odgovorio gospodin Mrčić: Jasno se vidi u Nacrtu prijedloga i Prijedlogu Izmjena i dopuna PP SDŽ kako je do većine promjena došlo radi zahtjeva iz Strateške studije. Prostorni plan područja posebnih obilježja plan je višeg reda od Županijskog plana te Županijski plan ne može ni proglasiti, ni odbiti odluku o proglašenju Parka prirode. Situacija je takva da je Općina Otok većim dijelom pokrivena ekološkom mrežom.

Odgovorio gospodin Mesarić: Neke od izbačenih zona stajale su dugi niz godina u Planu pa se nisu razvile. Da se kojim slučajem nešto pokrenulo po pitanju tih zona, na iste bi se sasvim sigurno gledalo drugačije.

Odgovorio gospodin Matković: Na primjeru Općina Zagvozd i Podgora te Grada Vrgorca, može se vidjeti kako činjenica što su iste unutar obuhvata Parka Prirode nije negativno utjecala na njihov razvoj te kako prostornih ograničenja nema, izuzev unutar zona stroge zaštite.

Odgovorio gospodin Botić: Pojasnio gospodinu Đuli da su njegove primjebe nažalost krivo adresirane.

Nakon posljednjeg pitanja gospodin Mrčić zaključio je Javno izlaganje te još jednom uputio prisutne da svoje prijedloge i primjedbe pravovremeno dostave nositelju izrade Plana.

Zapisničarka:

Luca Ninčević, mag.ing.arch.

Odgovorna osoba nositelja izrade

Pročelnik

Mario Radevenjić, dip. ing. građ.

**7.2. Dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi**  
(Popis sudionika s javnog izlaganja održanog u Splitu 21. studenoga 2019. godine).

### JAVNO IZLAGANJE

PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SDŽ I  
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ PRIJEDLOGA III. ID PP SDŽ  
SPLIT, 21. STUDENOGA 2019.

Red. br.	PREZIME I IME	USTANOVA/I/TP	ADRESA	POTPIS
1.	Jovana Duvjak	HOPS d.o.o.	Vrbora 15 Split	
2.	Iva Verstovčić	HOPS D.o.o.	Kupčaka 4 Zagreb	
3.	JOŠKO MOSER	HOPS d.o.o.	Kupčaka 4 Zagreb	
4.	MIRJANA JELAVIĆ	MUP-RAVNA CZ	MOLITSKI TRGATA 1, SPLIT	
5.	KSENJA PROTČKA	JU PARK PRIRODE BUKOVO	Trgovačka ulica 2 21300 TIKARSKA	
6.	SMILJANA BLAŽEVIĆ	ZELENI SERVIS	21000 SPLIT TEMPCARSKA 23	
7.	JOSIP PERICA	HEP-PROJEKCIJE TERITORIJE	UL. BR. VUKOVIĆA 10 21000 ZEB	
8.	ZORANKA MATOJEVIĆ	ZELENI SERVIS	Tempcarska 23 SPLIT	
9.	MARIJANA UROŠIĆ	ZELENI SERVIS	Tempcarska 23 SPLIT	
10.	DRAGEN CARMATI	/	KARLOVO 62 K. KARLOVAC	
11.	FRAUŠ VOŠIĆ	CRVENA MILNA	SERENA VALA 1 DUBROVNIK	
12.	Danijel Marić		BEE AUSTRIJA	
13.	Rosa Begović	privatno	Kaliterna 7 Podgorica	
14.	GUIDO PIA SEVOLI	JU MARE I KRŠ	PRILAZ B. KALITERNA 10	
15.	Tonči Čizmić	Snaga prirode	Trgovačka ulica 2 ZADVARJE	
16.	DINO LOUČIĆ	FRACTAL d.o.o.	Kupčaka 3T Split	

### JAVNO IZLAGANJE

PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SDŽ I  
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ PRIJEDLOGA III. ID PP SDŽ  
SPLIT, 21. STUDENOGA 2019.

Red. br.	PREZIME I IME	USTANOVA/JTP	ADRESA	POTPIS
17.	Subina Miroš	HEP d.d.	Zagreb	
18.	KURTOVIĆ MILO	OPĆINA KLIS	12A GRADA 2 KLIS	
19.	STANKO ROŽIĆ	OPĆINA KLIS	- 11 -	
20.	VRGIČAK EMIL	HEP PROIZVODNJA	SPLIT	
21.	BITUNJAC LUKA	HEP PROIZVODNJA	Sinj.	
22.	HRVOJE OLUJIĆ	HEP PROIZVODNJA	SPLIT	
23.	SENKA RITZ	HEP PROIZVODNJA SEKTOR ZA OIE	ZAGREB	
24.	NATAŠA HORVAT	HEP. PROIZVODNJA D.O.O.	ZAGREB	
25.	STANKO HIRČETA	Državni hidrometeorološki zavod	Zagreb Split	
26.	ĐULA SUŠAN	OPĆINA OTOK	OTOK 21238	
27.	RATKA ABLEIĆ	OPĆINA OTOK	- 1 -	
28.	MIŠO MIOČ	OPĆINA OTOK	- 11 -	
29.	JEVENA BOMOTA	GIS plan 200	SPLIT	J.B.
30.	DIJANA RAJČIĆ	GIS plan 200	SPLIT	Dijana Račić
31.	KOMABINA ANKICA	HŠ. d.o.o.	SPLIT	Komardin
32.	VULETIN JASENKA	GRAD SOLIN	S. Radića 42, Solin	Vuletin



JAVNO IZLAGANJE

PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SDŽ I  
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ PRIJEDLOGA III. ID PP SDŽ  
SPLIT, 21.STUDENOGA 2019.

Red. br.	PREZIME I IME	USTANOVA/JTP	ADRESA	POTPIS
33.	BERLENGI INES	GISplan d.o.o.	SPLIT	
34.	VULIĆ IVAN	UDRUGA SAVEZ ZA POGLICA	SPLIT STROZANAC	
35.	ŠKARIĆ IVICA	PENZINA	SPLIT	
36.	ANTE MILIČIĆ	OPĆINA PODGORA	A.K. MIŠIĆA 2 PODGORA	
37.	BRANIMIR HEKUSIĆ	OPĆINA PODGORA	—IT—	
38.	IVANA DOBANOVIĆ	SDŽ UO ZA VCH. POSREDOVANJE I POSREDOVANJE I POSREDOVANJE	BIHAČKA, SPLIT	
39.	SAHA ETEROVIĆ	SDŽ UO ZA POSREDOVANJE I POSREDOVANJE I POSREDOVANJE	Bihaćka SPLIT	
40.	ANTE RENIĆ	VIJEĆNIK SDŽ	DORČINA 1 SPLIT	
41.	BORIS JARNOVIĆ PERIĆ		PULJSKA 2	
42.	JOZO ŠKEVA	GRAD IMOTSKI	ANTE GARDIĆEVA 23 21260 IMOTSKI	
43.	JURISVAN VEŠIĆ	GEOSPLIN d.o.o.	HR. KUDUŠE 86	
44.	BORO RAJIĆ	ODVIJETNIK GOLF KLUBA SPLIT	SPLIT HRVATSICE KOMORNICE 1	
45.	DAVOR MATIĆ	GOLF KLUB SPLIT	PULJSKA SPLIT	
46.	VICENČIĆ BILKA	KONFERENCIJA	HRVATSICE SPLIT	