



\*P/3398166\*

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181-1-10-1/3-23-51  
Split, 10. svibnja 2023. godine

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU I STUDIJE STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA  
NA OKOLIŠ URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU**

Temeljem članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) (u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst, 11/18, 6/20, 41/21 i 43/21 – pročišćeni tekst) Gradonačelnik Grada Splita je Zaključkom KLASA: 350-02/21-04/2 URBROJ: 2181/01-09-02/1-22-26 od 27. prosinca 2022. godine utvrdio Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za javnu raspravu (Prilog 1). Sukladno članku 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) donesena je Odluka o upućivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studije strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu na javnu raspravu (KLASA: 351-03/20-02/3, URBROJ: 2181/01-09/3-22-49 od 30. prosinca 2022. godine) (Prilog 1.1).

### **1. Podaci iz objave javne rasprave**

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za prostorno planiranje, pripremio je obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Plana i Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (u daljnjem tekstu: Strateška studija) (Prilog 2). Sukladno članku 19. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja („Narodne novine“, broj 115/15) obavijest o javnoj raspravi dostavljena je JU Zavodu za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije (Prilog 2.1) Sukladno članku 96. stavku 3. Zakona, obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji objavljena je dana 09. siječnja 2023. godine na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (Prilog 2.2) i na mrežnoj stranici Grada Splita (Prilog 2.3), te 11. siječnja 2023. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ (Prilog 2.4).

### **2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi**

Sukladno članku 97. Zakona, upućena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima, te Gradskom kotaru Žrnovnica i Gradu Solinu (Prilog 3).

Također je obavijest o javnoj raspravi upućena Komisiji za urbanizam gradskog vijeća Grada Splita (Prilog 4).

### **3. Podaci o javnom uvidu i javnom izlaganju**

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju je sukladno članku 98., stavku 2. Zakona, te članku 11. Odluke o izradi Plana („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 70/120), trajao 30 dana i to od 17. siječnja do 16. veljače 2023. godine. Javno izlaganje provedeno je sukladno članku 99. Zakona, 07. veljače 2023. godine u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17.

O javnom izlaganju sastavljen je Zapisnik (Prilog 5). Sastavni dio zapisnika o javnom izlaganju je i evidencija prisutnih na javnom izlaganju.

### **4. Mišljenja, prijedlozi, primjedbe na Prijedlog Plana i Stratešku studiju**

U tijeku javne rasprave na Prijedlog Plana i Stratešku studiju, zaprimljeno je ukupno petnaest očitovanja, prijedloga i primjedbi. U roku označenom u objavi javne rasprave zaprimljena su slijedeća očitovanja, mišljenja odnosno primjedbe javno pravnih tijela:

- mišljenje HAKOM-a,
- očitovanje HOPS-a
- mišljenje MUP-a, Područnog ureda civilne zaštite Split
- očitovanje MUP-a, Službe inspekcijskih poslova
- mišljenje Hrvatskih voda
- mišljenje Vodovod i kanalizacija

O Prijedlogu Plana do 15. veljače 2023. godine tj. do roka naznačenog u objavi javne rasprave i u posebnoj pisanoj obavijesti o javnoj raspravi, nisu se očitovali:

- Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu,
- Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za trgovačka društva, strateško planiranje, regulativu , EU poslove i izvještavanje u sustavu upravljanja državnom imovinom,
- Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša,
- Hrvatske ceste, Ispostava Split,
- Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Zagreb,
- HEP ODS, Odjel razvoja Split,
- EVN Croatia plin d.o.o.,
- Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za izgradnju,
- Grad Split, Upravni odjel za komunalne poslove,
- Grad Split, Služba za razvoj grada,
- Mjesni odbor Žrnovnica,
- Grad Solin.

Sažeci zaprimljenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi s obrazloženjima o razlozima njihova ne razmatranja, ne prihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja daju se u Prilogu 6,



a i primjedbi čuvaju se u arhivi nositelja izrade. U  
ja i očitovanja na prijedlog Plana i Stratešku studiju.

nja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe obrađeni su od  
zrađivača strateške studije u suradnji s nositeljem  
avnoj raspravi o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji.

Odgovorni voditelj Plana

Hrvoje Njirić, dipl.ing.arh.

Pročelnik po ovlaštenju

Teo Vojković, dipl.ing.građ.

**Hrvoje** Digitally signed  
by Hrvoje Njirić  
**Njirić** Date:  
2023.05.10  
16:38:15 +02'00'

PRILOG 1.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-09-02/1-22-26  
Split, 27. prosinca 2022. godine

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst, 11/18, 6/20, 41/21 i 43/21-pročišćeni tekst) Gradonačelnik Grada Splita, donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja**  
**Korešnica 2 u Splitu**

1. Na temelju Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu, utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i prosljeđuje na javnu raspravu.
2. Zadužuje se Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za prostorno planiranje da objavi i provede postupak javne rasprave o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita“.

**GRADONAČELNIK**

**Ivica Puljak**

DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, pročelnik po ovlaštenju Teo Vojković, ovdje
2. Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Ružica Batinić Santro, ovdje
3. Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Katarina Puljić, ovdje
4. Uredništvu Službenog glasnika Grada Splita, ovdje
5. Pismohrani, ovdje

**IVICA PULJAK**

HR-03148712742



Elektronički potpisano: 28.12.2022T15:01:09 (UTC:2022-12-28T14:01:09Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0b822586-1296-4902-84bc-3af908739bbe



PRILOG 1.1



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
GRADONAČELNIK  
KLASA: 351-03/20-02/3  
URBROJ: 2181/01-09/3-22-49  
Split, 30. prosinca 2022. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 67. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“ broj 3/17), članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 3/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 - pročišćeni tekst, 11/18, 6/20, 41/21 i 43/21 - pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Splita, donosi

#### **ODLUKU**

#### **o upućivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studije strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu na javnu raspravu**

##### **I.**

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (u daljnjem tekstu: Studija) upućuju se na javnu raspravu u trajanju 30 dana.

##### **II.**

Javnu raspravu o Prijedlogu Plana i Studije koordinira i provodi Upravni odjel za urbanizam i izgradnju.

##### **III.**

U svrhu provedbe javne rasprave Upravni odjel za urbanizam i izgradnju objavit će Obavijest o javnoj raspravi u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i na mrežnim stranicama Grada Splita.

Obavijest sadrži:

- Datum početka i završetka javne rasprave
- Mjesto, datum i vrijeme obavljanja javnog uvida
- Mjesto, datum i vrijeme javnog izlaganja
- Naziv nadležnog tijela kojem će javnost moći dostaviti svoje prijedloge, mišljenja i primjedbe na predmet javne rasprave, kao i rok za podnošenje istih.



#### IV.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana i Studije započet će 17. siječnja 2023. i trajat će do 15. veljače 2023. godine.

Tijekom trajanja javne rasprave bit će omogućen javni uvid u Prijedlog Plana i u Studiju u prostorijama gradske uprave (zgrada ex „Banovine“), Obala kneza Branimira 17, Split u periodu od 17. siječnja 2023. do 15. veljače 2023. godine, svakog radnog dana od 8 do 15 sati.

Prijedlog Plana i Studija bit će danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Splita ( <http://www.split.hr>) u rubrici *Prostorno planska dokumentacija*, pod naslovom *Planovi na javnom uvidu*.

Istodobno sa stavljanjem u javnu raspravu, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju dostaviti će Prijedlog Plana i Studiju i na mišljenje nadležnim javnopravnim tijelima koja sudjeluju u postupku sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) i Odluci o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 1/21).

#### V.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Studiji održat će se 07. veljače (utorak) 2023. godine, s početkom u 10 sati u prostorijama gradske uprave (zgrada ex „Banovine“), Obala kneza Branimira 17, Split.

Na javnom izlaganju osigurat će se nazočnost i sudjelovanje predstavnika; Upravnog odjela za urbanizam i izgradnju, izrađivača Plana i ovlaštenika izrade Studije.

#### VI.

Za vrijeme trajanja javne rasprave prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogu se:

- dostaviti u pisanom obliku na adresu: Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split ili na e-mail adresu [odjel.urbanizam@split.hr](mailto:odjel.urbanizam@split.hr) zaključno s danom završetka javne rasprave (s naznakom za Plan i/ili Studiju).
- davati u zapisnik na mjestu javnog izlaganja,

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe moraju biti napisani čitko i razumljivo, uz ime i prezime, adresu i potpis podnositelja (s naznakom za Plan i/ili Studiju).

Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje.

Grad Split, kao voditelj zbirke osobnih podataka, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju dužan je objaviti popis sudionika u javnoj raspravi u izvješću o javnoj raspravi. Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.

## VII.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Splita“ i bit će objavljena i na mrežnim stranicama Grada Splita.

**GRADONAČELNIK**

**Ivica Puljak**

DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za urbanizam i Izgradnju, pročelniku, Teu Vojkoviću, ovdje
2. Upravni odjel za urbanizam i Izgradnju, Odsjek za prostorno planiranje, Katarini Puljić, ovdje
3. Upravni odjel za urbanizam i Izgradnju, voditeljici Odsjeka za zaštitu okoliša, Daneli Šegvić, ovdje
4. Uredništvu „Službenog glasnika Grada Splita“, ovdje
5. Pismohrani, ovdje

**IVICA PULJAK**

HR-03148712742



Elektronički potpisano: 05.01.2023T13:39:24 (UTC:2023-01-05T12:39:24Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: f32f94bd-c407-43b7-9ad7-0dfaf4804bfc



PRILOG 2.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje  
KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-27  
Split, 28. prosinca 2022. godine

Na temelju članka 96. stavaka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zaključka Gradonačelnika Grada Splita o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu od 27. prosinca 2022. godine (Klasa: 350-02/21-04/2, Ubroj: 2181/01-09-02/1-22-26), te članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 03/17), Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu**  
**i**  
**o Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja**  
**Korešnica 2 u Splitu**

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave na javni uvid će se izložiti **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).
2. Javni uvid trajat će od **17. siječnja 2023. godine do 15. veljače 2023. godine**, a Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu može se pogledati svakog dana od 8 do 15 sati.
3. **Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu** bit će objavljeni i na mrežnoj stranici Grada Splita: [www.split.hr](http://www.split.hr) u rubrici *Prostorno planska dokumentacija*, pod naslovom *Planovi na javnom uvidu*.
4. Javno izlaganje održat će se **07. veljače 2023. godine (utorak)**, u **10** sati, u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).
5. Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi tako da daju svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu (s naznakom za Plan i/ili Studiju). Isti se mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili se, **do isteka javnog uvida (do 15. veljače 2023. godine)**, mogu dostaviti u pisanom obliku na adresu: Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split ili putem elektronske pošte na adresu: [odjel.urbanizam@split.hr](mailto:odjel.urbanizam@split.hr)

**Napomena:** Grad Split, kao voditelj zbirke osobnih podataka, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju dužan je objaviti popis sudionika u javnoj raspravi u izvješću o javnoj raspravi. Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. **Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka)**, obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.

**PROČELNIK PO OVLAŠTENJU:**

Teo Vojković, dipl. ing. građ.

**RUŽICA BATINIĆ-SANTRO**

HR-67385570714



Elektronički potpisano: 28.12.2022T15:32:52 (UTC:2022-12-28T14:32:52Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 1e21651c-0ac8-40b9-baf6-4e9909503e0a



**TEO VOJKOVIĆ**

HR-00508428241



Elektronički potpisano: 29.12.2022T10:35:50 (UTC:2022-12-29T09:35:50Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 3b30f2e0-8de7-474a-af21-0f497fe440e6



## PRILOG 2.1



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje  
KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-28  
Split, 29. prosinca 2022. godine

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE  
Domovinskog rata 2  
21000 Split

**PREDMET:** Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu  
– obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Sukladno članku 19. stavku 2. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja („Narodne novine“, broj 115/15) u prilogu Vam dostavljamo Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu.

S poštovanjem,

VODITELJICA ODSJEKA

Ružica Batinić Santro, dipl.ing.arh.

Prilog:  
1. Obavijest o javnoj raspravi  
Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. Arhiv - ovdje



**RUŽICA BATINIĆ-SANTRO**

HR-67385570714



Elektronički potpisano: 29.12.2022T13:01:35 (UTC:2022-12-29T12:01:35Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 3d274c12-782c-4e12-8aca-26b6ca474334



23

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K. PULJIE

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-28  
PREDMET: OBAVIJEST



**liderepress**  
30-12-2022

**SPLIT** PRIMATELJ:

21109 Split

**AR**  
N<sup>o</sup>

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE SDZ  
DOMOVINSKOG RATA 2  
21000 SPLIT

02-01-2023  
SPLIT

02-01-2023

Potvrđujem da sam danas \_\_\_\_\_ godine primio označenu pošiljku:

REPUBLIKA HRVATSKA (Pisati dan, mjesec i godinu primitka)

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVA ZA PROSTORNO PLANIRANJE I  
ZAJEDNIČKE POSLUGE

*[Signature]*  
(Pošpis dostavljača)

## PRILOG 2.2



## Informacije o javnim raspravama

**09.01.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš UPU Korešnica 2 u Splitu**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//9.1.2023.Split.pdf)

09.01.2023. | pdf (363kb)

**05.01.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Ozlja (UPU1)**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//5.1.2023.Ozalj.pdf)

05.01.2023. | pdf (739kb)

**03.01.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (IX) Urbanističkog plana uređenja grada Drniša**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//3.1.2022.Drnis.pdf)

03.01.2023. | pdf (119kb)

**02.01.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa "Zaton 1", Zaton, Grad Nin**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//2.1.2023.Nin.Zaton1.pdf)

02.01.2023. | pdf (56kb)

**02.01.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Ninski Stanovi 2 - ISTOK" u Ninskim Stanovima, Grad Nin**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//2.1.2023.Nin.pdf)

02.01.2023. | pdf (55kb)

**29.12.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Privlaka**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//29.12.2022.Privlaka.pdf)

29.12.2022. | pdf (792kb)

**29.12.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama i Strateške studije utjecaja na okoliš za UPU zone ugostiteljsko-turističke namjene T3 6 u Lubenicama, Grad Cres**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//29.12.2022.Cres.pdf)

29.12.2022. | pdf (728kb)

**28.12.2022. - Informacija o javnoj raspravi o utvrđivanju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vojnić**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//28.12.2022.Vojnic.pdf)

28.12.2022. | pdf (1262kb)

**23.12.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena Detaljnog plana uređenja središta područja Krnjevo, Grad Rijeka**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//23.12.2022.Rijeka-DPU.pdf)

23.12.2022. | pdf (474kb)

**23.12.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 17 za dio građevinskog područja naselja Kastav N1-3, Grad Kastav**

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//23.12.2022.Kastav.pdf)

23.12.2022. | pdf (74kb)

## PRILOG 2.3



# Oglasi

Veštava / Najveći oglas

- Najveći >
- Oglas >
- Javna rasprava >
- Najveći za zapošljavanje >
- EU i nacionalni natjecaji za besplatne sredstva >
- Najveći za ulaganje i suradnja s izumiteljima i studentima >
- Detalji natjecaja >
- Rezultati natjecaja >
- Najveći >
- Oglas >
- Javna rasprava >
- Najveći za zapošljavanje >
- EU i nacionalni natjecaji za besplatne sredstva >
- Najveći za ulaganje i suradnja s izumiteljima i studentima >
- Detalji natjecaja >
- Rezultati natjecaja >

OGLAS VEŠTAČKE IZJAVE

9. 1. 2023.

## Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i o Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu

Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i o Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (2023-03)



## PRILOG 2.4





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD SPLIT**

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje

KLASA: 350-02/21-04/2

URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-27

Split, 28. prosinca 2022. godine

Na temelju članka 96. stavaka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zaključka Gradonačelnika Grada Splita o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu od 27. prosinca 2022. godine (Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-09-02/1-22-26), te članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 03/17), Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, objavljuje

#### **JAVNU RASPRAVU**

***o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu  
i o Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana  
uređenja Korešnica 2 u Splitu***

Za vrijeme trajanja javne rasprave na javni uvid će se izložiti Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).

Javni uvid trajat će od 17. siječnja 2023. godine do 15. veljače 2023. godine, a Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu može se pogledati svakog dana od 8 do 15 sati.

Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu bit će objavljeni i na mrežnoj stranici Grada Splita: [www.split.hr](http://www.split.hr) u rubrici *Prostorno planska dokumentacija*, pod naslovom *Planovi na javnom uvidu*.

Javno izlaganje održat će se 07. veljače 2023. godine (utorak), u 10 sati, u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi tako da daju svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu (s naznakom za Plan i/ili Studiju). Isti se mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili se, do isteka javnog uvida (do 15. veljače 2023. godine), mogu dostaviti u pisanom obliku na adresu: Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split ili putem elektronske pošte na adresu: [odjel.urbanizam@split.hr](mailto:odjel.urbanizam@split.hr)

**Napomena:** Grad Split, kao voditelj zbirke osobnih podataka, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju dužan je objaviti popis sudionika u javnoj raspravi u izvješću o javnoj raspravi. Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.

**PROČELNIK PO OVLAŠTENJU:**

Teo Vojković, dipl. ing. građ.



PRILOG 3.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
Split, 30. prosinca 2022. godine

- prema dostavnoj listi-

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu**  
**Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana**  
**uređenja Korešnica 2 u Splitu**  
- posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se  
- dostava očitovanja, odnosno mišljenja, traži se

Na temelju članka 95. stavka 2. i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst, 11/18, 6/20, 41/21 i 43/21 - pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Splita je dana 27. prosinca 2022. godine donio Zaključak kojim se utvrđuje **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu**, za javnu raspravu, te zadužuje, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za prostorno planiranje da objavi i provede postupak javne rasprave.

Na temelju Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) i članaka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) Gradonačelnik donosi Odluku o upućivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studije strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu na javnu raspravu.

U skladu s prethodno iznesenim, a prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju i članku 23. stavku 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš obavještavamo Vas slijedeće:

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave na javni uvid će se izložiti **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).
2. Javni uvid trajat će od **17. siječnja 2023. godine do 15. veljače 2023. godine**, a Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu može se pogledati svakog dana od 8 do 15 sati.
3. **Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studija strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu** bit će objavljeni i na mrežnoj stranici Grada Splita: [www.split.hr](http://www.split.hr) u rubrici *Prostorno planska dokumentacija*, pod naslovom *Planovi na javnom uvidu*.

4. Javno izlaganje održat će se **07. veljače 2023. godine (utorak)**, u **10 sati**, u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“).
5. Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi tako da daju svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu i Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 u Splitu (s naznakom za Plan i/ili Studiju). Isti se mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili se, **do isteka javnog uvida (do 15. veljače 2023. godine)**, mogu dostaviti u pisanom obliku na adresu: Grad Split, Služba za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split ili putem elektronske pošte na adresu: [odjel.urbanizam@split.hr](mailto:odjel.urbanizam@split.hr)

Dodatno napominjemo da je način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi utvrđen člankom 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19 ), prema kojemu:

- javnopravna tijela koja su sukladno članku 90. dala ili trebala dati zahtjeve za izradu predmetnih izmjena i dopuna plana, u javnoj raspravi daju mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan,
- mišljenjem se ne mogu postavljati novi uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prijedloga izmjena i dopuna plana,
- mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga izmjena i dopuna plana nije u skladu sa njihovim zahtjevima mora biti obrazloženo jer se, u suprotnom, ne mora razmatrati.
- ako se mišljenje ne dostavi u roku iz točke 5. ove obavijesti, smatrati će se da je mišljenje dano i da je prijedlog izmjena i dopuna plana usklađen sa zahtjevima odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na plan.
- mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja plana smatraju se mišljenjem iz prve alineje ove točke.

S poštovanjem,

**PROČELNIK PO OVLAŠTENJU**

Teo Vojković, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 2, 21000 Split
2. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba inspekcijskih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
3. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za trgovačka društva, strateško planiranje, regulativu, EU poslove i izvještavanje u sustavu upravljanja državnom imovinom Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
5. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Bihaćka 1, 21000 Split
6. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
7. Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
8. Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
9. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
10. HEP ODS d.o.o., DP Elektrodalmacija Split, Odjel razvoja, Poljička cesta 73, 21000 Split

11. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS), Kupska 4, 10000 Zagreb
12. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, Biokovska 3, 21000 Split
13. EVN Croatia plin d.o.o., Kopilica 5a, 21000 Split
14. Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za izgradnju
15. Grad Split, Upravni odjel za komunalne poslove
16. Grad Split, Služba za razvoj grada
17. Mjesni odbor Žrnovnica, Krešimirova 7, 21251 Žrnovnica
18. Grad Solin, Stjepana Radića 42, 21210 Solin
19. Arhiv – ovdje

NA ZNANJE:

1. Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, voditeljici Odsjeka za zaštitu okoliša, Danieli Šegvić, ovdje

**RUŽICA BATINIĆ-SANTRO**

HR-67385570714



Elektronički potpisano: 09.01.2023T14:36:09 (UTC:2023-01-09T13:36:09Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 75b75669-f124-43d9-b9ce-74f12192ea12



**TEO VOJKOVIĆ**

HR-00508428241



Elektronički potpisano: 09.01.2023T15:21:29 (UTC:2023-01-09T14:21:29Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0575cd9c-bc7b-467a-9d24-939eebaf6064



**DOSTAVNICA**

POSTARINA PLAĆ

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLIŠA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10  
 PREDMET: DDPIS

**lid@express**  
 11-01-2023

21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ: **SPLIT 3**  
 MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA  
 REPUBLIKE AUSTRIJE 20  
 10000 ZAGREB

Potvrđujem da sam danas

11-01-2023

REPUBLIKA HRVATSKA  
 MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,  
 GRADJELOSTVA I DRŽAVNE IMOVINE  
 (Uplatiti dan, mjesec i godinu primka)



godine primio označenu pošiljku:

(Potpis primaoca)

(Potpis dostavljača)

3

CV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLIŠA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10-23-29  
 PREDMET: DDPIS

**lid@express**  
 11-01-2023

**SPLIT 3**

21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
 MUP, PODRUŽNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT  
 MOLISKIH HRVATA 1  
 21000 SPLIT

Potvrđujem da sam danas

12-01-2023

(Uplatiti dan, mjesec i godinu primka)

godine primio označenu pošiljku:



(Potpis primaoca)

(Potpis dostavljača)

4

CV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLIŠA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
 PREDMET: DDPIS

**lid@express**  
 12-01-2023

PRIMATELJ:  
 SU2 UPRAVNI ODJEL ZA GRAD. KOM. POSL. ...  
 BIHAČKA 1  
 21000 SPLIT

21109 Split  
**AR** N°

**lid@express**  
 12-01-2023

**SPLIT 3**

Potvrđujem da sam danas

12-01-2023

(Uplatiti dan, mjesec i godinu primka)

godine primio označenu pošiljku:

REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 UPRAVNI ODJEL ZA GRAD. KOM. POSL. ...  
 ZAJEDNIČKE POSLOVE

(Potpis dostavljača)

5

CV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-23-29  
PREDMET: DOPIS

liderepress  
11-01-2023  
SPLIT 3



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
KONZERVATORSKI ODJEL U SPLITU  
PORINOVA 2  
21000 SPLIT

Potvrđujem da sam danas

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO PROMETA I TURIZMA  
(Upisati dan, mjesec i godinu primanja)

*[Signature]*  
BASTINE  
(Potpis primaoca)

liderepress  
16-01-2023

godine primio označenu pošiljku:  
SPLIT 3

1

GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-23-29  
PREDMET: DOPIS

liderepress  
11-01-2023



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ: SPLIT 3  
MUP-SEKTOR UPRAVNI I INSP. POSLOVA  
Činovnik civilne zaštite  
TRG HBZ 9  
21000 SPLIT

DATAUM:

12-01-2023

- Neprima
- Otputovao
- Nepoznat
- Nedovoljna adresa
- No postoji više
- Nije ispunjeno

Potvrđujem da sam danas

(Upisati dan, mjesec i godinu primanja)

(Potpis primaoca)

(Potpis dostavljača)

godine primio označenu pošiljku:

01 12.01.2023. NIJE MA ADRESA (NAKUP SE U SOLINU) *[Signature]*

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic

KLASA: 350-05/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-  
PREDMET: DOPIS

liderepress  
2-01-2023  
SPLIT 3



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
MUP-RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
ZVONIMIROVA 114  
21210 SOLIN

Potvrđujem da sam danas

27.01.23.



liderepress  
(Upisati dan, mjesec i godinu primanja)

27-01-2023

SPLIT 3

godine primio označenu pošiljku:

2a


GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:  
 REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLISA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic


KLASA: 350-02/21-042  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
 PREDMET: DOPIS

42



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
 HRVATSKE CESTE D. O. O.  
 VONŠININA 3  
 10000 ZAGREB



HRVATSKE CESTE, d.o.o. 17-01-2023  
 za upravljanje, građenje i održavanje  
 državnih cesta  
 ZAGREB - Vončina 1

Potvrđujem da sam danas 17.01.2023. godine primio označenu pošiljku:

(Potpis primaoca) [Signature] (Potpis dostavljača) [Signature]


6 GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:  
 REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLISA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic

KLASA: 350-02/21-04/2  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
 PREDMET: DOPIS

lidexpress  
 11-01-2023  
 SPLIT 3



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
 HRVATSKE CESTE D. O. O., ISPOSTAVA SPLIT  
 RUBERA BOŠKOVIĆA 22  
 21000 SPLIT

Potvrđujem da sam danas 13.01.2023. godine primio označenu pošiljku:

(Potpis primaoca) [Signature] (Potpis dostavljača) [Signature]


7 GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:  
 REPUBLIKA HRVATSKA  
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD SPLIT  
 ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
 OKOLISA  
 PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic

KLASA: 350-02/21-04/2  
 URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
 PREDMET: DOPIS

lidexpress  
 11-01-2023  
 SPLIT 3



21109 Split  
**AR** N°

PRIMATELJ:  
 HRVATSKE VODE, VOD SPLIT  
 VUKOVARSKA 35  
 21000 SPLIT

Potvrđujem da sam danas 13.1.2023. godine primio označenu pošiljku:

(Potpis primaoca) [Signature] (Potpis dostavljača) [Signature]

8 GV



**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K Poljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
PREDMET: DOPIS

11-01-2023

SPLIT 3



AR<sup>Nº</sup> 21109 Split

PRIMATELJ:

HAKOM

ROBERTA FRA MIHANOVIĆ  
10000 ZAGREB



ZAPRIMLJENO  
HAKOM, ZAGREB

Potvrđujem da sam danas 11. 01. 2023. godine primio označenu pošiljku: ŠESNAESTI SINJAN 2023

*[Signature]*  
(Potpis primaoca)

*[Signature]*  
(Potpis dostavljača)

9

GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K Poljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
PREDMET: DOPIS

liderepress

11-01-2023

SPLIT 3



AR<sup>Nº</sup> 21109 Split

PRIMATELJ:

HEP ODS D. O. O. ELEKTRODALMACIJA

POLJIŠKA CESTA 73  
21000 SPLIT

HEP Operativni distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB  
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE  
ELEKTRODALMACIJA SPLIT

12-01-2023

Potvrđujem da sam danas 12. 01. 2023. godine primio označenu pošiljku:

*[Signature]*  
(Potpis primaoca)

*[Signature]*  
(Potpis dostavljača)

10

GV

**DOSTAVNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU  
OKOLIŠA  
PP 512, 21001 SPLIT /K Poljice

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29  
PREDMET: DOPIS

liderepress

11-01-2023

SPLIT 3

AR<sup>Nº</sup> 21109 Split

PRIMATELJ:

HOPS D. O. O.

KUPSKA 4  
10000 ZAGREB

Potvrđujem da sam danas 18. 01. 2023. godine primio označenu pošiljku:

*[Signature]*  
**HOPS**  
Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.  
Kupaska 4, Zagreb



11

GV

|   |  |
|---|--|
| <b>DOSTAVNICA</b>   |  |
| VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:<br>REPUBLIKA HRVATSKA<br>SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA<br>GRAD SPLIT<br>ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU<br>OKOLIŠA<br>PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic | KLASA: 350-02/21-04/2<br>URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29<br>PREDMET: DOPIS<br>11-01-2023<br>SPLIT 3 |
| AR <sup>Nº</sup> 21109 Split  | PRIMATELJ:<br>VODOVOD I KANALIZACIJA SPLIT D. O. O.<br>HERCEGOVAČKA 8<br>21000 SPLIT               |

Potvrđujem da sam danas 13-01-2023 godine primio označenu pošiljku:  
(Upisati dan, mjesec i godinu primka)  
Trogirski (Potpis primaoca) SPLIT 3 (Potpis dostavljača)

12 EV

|   |  |
|---|--|
| <b>DOSTAVNICA</b>   |  |
| VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:<br>REPUBLIKA HRVATSKA<br>SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA<br>GRAD SPLIT<br>ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU<br>OKOLIŠA<br>PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic | KLASA: 350-02/21-04/2<br>URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29<br>PREDMET: DOPIS<br>11-01-2023<br>SPLIT 3 |
| AR <sup>Nº</sup> 21109 Split  | PRIMATELJ:<br>EVIN CROATIA PLIN<br>KOPILICA 5/A<br>21000 SPLIT                                     |

Potvrđujem da sam danas 13.01.23. godine primio označenu pošiljku:  
(Upisati dan, mjesec i godinu primka)  
[Signature] (Potpis primaoca) SPLIT 3 (Potpis dostavljača)

13 EV

|   |  |
|---|--|
| <b>DOSTAVNICA</b>   |  |
| VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:<br>REPUBLIKA HRVATSKA<br>SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA<br>GRAD SPLIT<br>ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU<br>OKOLIŠA<br>PP 512, 21001 SPLIT /K. Puljic | KLASA: 350-02/21-04/2<br>URBROJ: 2181/01-03-01/10-24-29<br>PREDMET: DOPIS<br>11-01-2023<br>SPLIT 3 |
| AR <sup>Nº</sup> 21109 Split  | PRIMATELJ:<br>MJESNI ODBOR ŽRNOVNICA<br>KREŠIMIROVA 7<br>21251 ŽRNOVNICA                           |

Potvrđujem da sam danas 13.01.2023 godine primio označenu pošiljku:  
(Upisati dan, mjesec i godinu primka)  
[Signature] (Potpis primaoca) SPLIT 3 (Potpis dostavljača)

17 EV

**DOSTAVNICA**

POSTARSKA FUNKCIJA PRIBITAK U POSTAVNOM OBLASTI I IZDANJE

|  |  |
|--|--|
| <p>VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:<br/>REPUBLIKA HRVATSKA<br/>SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA<br/>GRAD SPLIT<br/>ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU<br/>OKOLISA<br/>PF 512, 21001 SPLIT /K. Puljic</p> | <p>KLASA: 350-02/21-04/2<br/>URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29<br/>PREDMET: DOPIS<br/><b>idexpress</b><br/>11-01-2023<br/>SPLIT 3</p> |
| <p><b>AR</b> N° 21109 Split</p>  | <p>PRIMATELJ:<br/>GRAD SOLIN<br/>STJEPANA RADIĆA 42<br/>21210 SOLIN</p>  |



Potvrđujem da sam danas 13. 01. 2023 godine primio označenu pošiljku:  
(Mjesec, dan, mjesec i godinu primka)  
[Signature] [Signature]  
(Prema primatelju) (Prema dostavljaču)

ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA  
GRAD SOLIN

INTERNA DOSTAVNICA br. 2271425



Dostavlja

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum ispisa:** 17.2.2023.

**Kreirao:** Katarina Puljić

**Org. jed.:** 10-1 Odsjek za prostorno planiranje

**Namjena:** U rješavanje

**Status:** Dostavljena

**Napomena:**

Prima

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum prijema:** \_\_\_\_\_

**Za:** Anto Krželj

**Primio:** \_\_\_\_\_

**Org. jed.:** 10-4 Odsjek za izgradnju

**OBAVEZNO PRIHVATITI/ODBITI DOSTAVU U eGOP-u**

| Tip stavke | Rbr ili JOP ili Br.ul.poš. a | Godin a | Klasifikacijska oznaka ili Oznaka ulazne pošiljke | Urudžbeni broj         | Naziv predmeta/ pismena/ ulazne pošiljke   | Status   | Potpis primatelja |
|------------|------------------------------|---------|---|------------------------|--|----------|-------------------|
| Pismeno    | 3336988                      | 2022    | 350-02/21-04/2                                    | 2181/01-03-01/10-22-29 | Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javno pravnim tijelima, MO i Gradu Solinu | Ovjereno |                   |

**Ukupan broj pošiljki:** 1

INTERNA DOSTAVNICA br. 2271427



Dostavlja

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum ispisa:** 17.2.2023.

**Kreirao:** Katarina Puljić

**Org. jed.:** 10-1 Odsjek za prostorno planiranje

**Namjena:** U rješavanje

**Status:** U dostavi

**Napomena:**

Prima

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum prijema:** \_\_\_\_\_

**Za:** Leona Grgić

**Primio:** \_\_\_\_\_

**Org. jed.:** 07 Upravni odjel za komunalne poslove

**OBAVEZNO PRIHVATITI/ODBITI DOSTAVU U eGOP-u**

| Tip stavke | Rbr ili JOP ili Br.ul.poš. a | Godin a | Klasifikacijska oznaka ili Oznaka ulazne pošiljke | Urudžbeni broj         | Naziv predmeta/ pismena/ ulazne pošiljke   | Status   | Potpis primatelja |
|------------|------------------------------|---------|---|------------------------|--|----------|-------------------|
| Pismeno    | 3336988                      | 2022    | 350-02/21-04/2                                    | 2181/01-03-01/10-22-29 | Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javno pravnim tijelima, MO i Gradu Solinu | Ovjereno |                   |

**Ukupan broj pošiljki:** 1

INTERNA DOSTAVNICA br. 2271430



Dostavlja

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum ispisa:** 17.2.2023.

**Kreirao:** Katarina Puljić

**Org. jed.:** 10-1 Odsjek za prostorno planiranje

**Namjena:** U rješavanje

**Status:** Dostavljena

**Napomena:**

Prima

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum prijema:** \_\_\_\_\_

**Za:** Vedrana Franić

**Primio:** \_\_\_\_\_

**Org. jed.:** 05 Služba za razvoj grada

**OBAVEZNO PRIHVATITI/ODBITI DOSTAVU U eGOP-u**

| Tip stavke | Rbr ili JOP ili Br.ul.poš. a | Godin a | Klasifikacijska oznaka ili Oznaka ulazne pošiljke | Urudžbeni broj         | Naziv predmeta/ pismena/ ulazne pošiljke   | Status   | Potpis primatelja |
|------------|------------------------------|---------|---|------------------------|--|----------|-------------------|
| Pismeno    | 3336988                      | 2022    | 350-02/21-04/2                                    | 2181/01-03-01/10-22-29 | Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javno pravnim tijelima, MO i Gradu Solinu | Ovjereno |                   |

**Ukupan broj pošiljki:** 1

PRILOG 4.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181/01-03-01/10-23-30  
Split, 09. siječnja 2023. godine

GRAD SPLIT  
Gradsko vijeće  
Komisija za urbanizam  
-ovdje-

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu  
-obavijest o javnoj raspravi

Sukladno članku 10. Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 3/16, 48/19, 44/21 i 50/22) dostavljamo vam Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu.

S poštovanjem,

Pročelnik po ovlaštenju  
Teo Vojković, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:  
1. Naslovu  
2. Arhiv, ovdje



**RUŽICA BATINIĆ-SANTRO**

HR-67385570714



Elektronički potpisano: 09.01.2023T14:33:22 (UTC:2023-01-09T13:33:22Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 747ff2bc-42d1-46b8-92e4-58199e182a2f



**TEO VOJKOVIĆ**

HR-00508428241



Elektronički potpisano: 09.01.2023T15:20:58 (UTC:2023-01-09T14:20:58Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: e1b95fb3-eb76-4f53-8900-6b7ba3754a33



INTERNA DOSTAVNICA br. 2271424



Dostavlja

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum ispisa:** 17.2.2023.

**Kreirao:** Katarina Puljić

**Org. jed.:** 10-1 Odsjek za prostorno planiranje

**Namjena:** U rješavanje

**Status:** Dostavljena

**Napomena:**

Prima

**Lokacija:** Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

**Datum prijema:** \_\_\_\_\_

**Za:** Nikolina Vidović

**Primio:** \_\_\_\_\_

**Org. jed.:** 03-2 Odsjek za rad Gradskog vijeća

**OBAVEZNO PRIHVATITI/ODBITI DOSTAVU U eGOP-u**

| Tip stavke | Rbr ili JOP ili Br.ul.poš. a | Godin a | Klasifikacijska oznaka ili Oznaka ulazne pošiljke | Urudžbeni broj         | Naziv predmeta/ pismena/ ulazne pošiljke                     | Status   | Potpis primatelja |
|------------|------------------------------|---------|---|------------------------|--|----------|-------------------|
| Pismeno    | 3341934                      | 2023    | 350-02/21-04/2                                    | 2181/01-03-01/10-23-30 | Obavijest o javnoj raspravi Komisiji za urbanizam, Obavijest | Ovjereno |                   |

**Ukupan broj pošiljki:** 1

PRILOG 5.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT  
Odsjek za prostorno planiranje

KLASA: 350-02/21-04/2  
URBROJ: 2181-1-10-1/3-23-39  
Split, 16. veljače 2023. godine

**PRILOG 5**

## **Z A P I S N I K**

### **O JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU I STUDIJE STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ „UPU-a KOREŠNICA 2“ U SPLITU održanom 07. veljače 2023. godine**

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), dana 07. veljače 2023. godine, u prostorijama gradske uprave, s početkom u 10 sati, održano je javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i Studije strateške procjene utjecaja na okoliš „UPU-a Korešnica 2“ u Splitu.

Javnom izlaganju je prisustvovalo više sudionika nego u što je popisano u Evidenciji prisutnih.

Od pozvanih sudionika u javnoj raspravi posebnim pisanim obavijestima, na javnom izlaganju je bio prisutan Predsjednik MO Žrnovnica gosp. Marin Lolić.

Javnom izlaganju su prisustvovali predstavnici izrađivača UPU-a iz tvrtke „njirić+arhitekti“ doo Zagreb, odgovorni voditelj izrade Plana Hrvoje Njirić i njegov suradnik Nikola Popić iz tvrtke „312 arhitektonska radionica“ doo Split i predstavnici izrađivača Studije, tvrtka „Zeleni servis“ doo Split, direktorica Smiljana Blažević i voditeljica izrade Studije Boška Matošić, te nositelja izrade UPU-a iz Upravnog odjela za Urbanizam i izgradnju: Ružica Batinić Santro i Katarina Puljić, te se kasnije pridružio Teo Vojković.

Ružica Batinić Santro, Voditeljica Odsjeka za prostorno planiranje objasnila je proceduru izrade Plana i otvorila javno izlaganje.

Odgovorni voditelj izrade UPU-a Hrvoje Njirić upoznao je prisutne s Planom, odnosno planskim rješenjem, a voditeljica Strateške studije Boška Matošić i Smiljana Blažević nazočne su upoznale sa Studijom strateške procjene.

Sudionici javnog izlaganja tražili su da uđe u zapisnik da se nije dobro čulo i da se ubuduće javna izlaganja održavaju u popodnevnim satima jer građani rade.

Nakon izlaganja izrađivača, pristupilo postavljanju pitanja odnosno primjedbi:

1. Bruno Puizina koji živi u Podstrani predlaže da se napravi studija mrtvih i zgaženih životinja, te da se planira i amfiteatar kao scena, odnosno kazalište za mlade.

2. Vedrana Mihanović pita koja su opravdanja za ovaj skupi megalomanski projekt. Navodi da imamo i druga područja u Gradu Splitu koja se mogu lakše urediti i opremiti (npr. Kila).

- Teo Vojković je odgovorio da Grad Split ima niz razvojnih problema, ali rješenje stambenog pitanja je jedan važan problem i vidi izgradnju stambenog naselja na rubu grada kao jednu prihvatljivu varijantu. Cilj je i rješenje infrastrukture kako za postojeće stanovnike, tako i za buduće naselje. Navodi da je od 1968. godine u planovima grada ovo područje prepoznato kao građevinsko područje, odnosno područje za širenje grada.

Gđa Vedrana Mihanović smatra kako je ovo samo naslijeđeno i da se automatski prihvaća i pita se da li je realno da se na obroncima Mosora planira ovakvo naselje.

3. Iva Tukić – predstavnica zaštićenih najmoprimaca navodi da u Gradu Splitu ima oko 250 obitelji koje su zaštićeni najmoprimci i pita da li se planiralo rješenje i njihovih problema u obuhvatu UPU-a.

- Teo Vojković odgovara da predmet UPU-a ne rješava krajnje korisnike, odnosno vlasnike stanova. Grad će s dionicima rješavati korisnike.

4. Rade Popadić navodi da se broj stanovnika Grada Splita smanjio za 15 000, a da se izgradilo 20 000 stambenih jedinica i postavlja pitanje za koga se gradi, tko će financirati izgradnju, zašto izgradnja na padinama Mosora kada imamo i druga područja.

- Teo Vojković odgovara a zašto ne, ovo područje se dugi niz godina planira za urbanizaciju. Navodi da Grad ima za cilj i područja kao Kopilica, Mostine i druga područja za urbanu obnovu.

5. Ante Jerković – za planirani broj stambenih jedinica koliki broj automobila se planira

-Hrvoje Njirić odgovara da se po stanu planira cca 1 automobil, odnosno 2PM/100m<sup>2</sup>, a ne manje od broja stambenih jedinica.

Ante Jerković zaključuje da je to novih 1500 do 2000 automobila, a da su pristupne ceste neuvjetne i za postojeći broj. Navodi da u planovima postoji i prometnica koja ide ispod naselja Žrnovnica, iznad TTTS-a do Dujmovače i pita se o realizaciji iste. Navodi da postojeće ulice nemaju pločnik i da se događaju nesreće (Mosorska, Ante Starčevića i dr). Smatra da glavni promet treba zaobići naselje Žrnovnica jer bi se izgradnjom ovog naselja smanjila kvaliteta života postojećih stanovnika.

- Teo Vojković smatra da su postojeće pristupne prometnice uistinu neuvjetne i radi se sve da se planirane prometnice realiziraju, a postojeće rekonstruiraju. U proračunu za ovu godinu predviđena je rekonstrukcija mosta preko Žrnovnice. Navodi da je planirana prometnica od TTTS-a do Korešnice i predmet izmjene i PPUGS-a. Do samog početka realizacije naselja očekuje se poboljšanje infrastrukture.

6. Plamenko Bavčević – pita kako je riješeno vlasništvo i kada se očekuje da će ljudi početi živjeti u planiranom naselju.

- Teo Vojković odgovara da je zemljište država darovala Gradu i očekuje da će se u naselju početi živjeti sedam godina od dana usvajanja ovog Plana. Realizacija naselja zamišljena je u 5 faza, prva faza - početak građenja se očekuje za 3 do 4 godine.

7. Marin Lolić – naselje Žrnovnica nema kanalizaciju, a nema ni vodu, Mosor žele štiti jer su im to pluća i pita se da li su se ostvarili preduvjeti za realizaciju planiranog naselja. Infrastruktura (prometnice) u lošem stanju i neadekvatne za trenutni broj vozila. Traže osnovne uvjete za život.

- Teo Vojković odgovara da je svjestan svega i da se kroz izgradnju planiranog naselja i infrastrukture istog planira i rješenje infrastrukture za postojeće naselje.

8. Rade Popadić – Žrnovnica ima paralelnu povijest sa Splitom i zašto se planira gradnja na Mosoru i kako je utvrđeno da dolazak 3000 ljudi neće utjecati na okoliš. Žiteljima Žrnovnice Mosor je vrlo važan. Napominje da u obuhvatu Plana nije planirana škola.

Dalje navodi da je postojeća vododerina plavno područje i u slučaju većih količina kiše postaje bujica i nosi kamenje.

Smatra da tom naselju više treba zaštita od juga, nego od bure.

Kako je Gradonačelnik naveo na javnoj tribini u Žrnovnici, u Splitu postoji 17 000 praznih stanova, gosp. Popadić se pita može li Grad utjecati da se ti stanovi stave na tržište, odnosno može li postojati neko drugo rješenje osim gradnje na Mosoru.

- Hrvoje Njirić vezano za bujicu odgovara da je ista analizirana, da se planira urediti i planirana je zaštita dana u suradnji s Hrvatskim vodama. Bujicu je planirano urediti da voda ima slobodan protok.

- Teo Vojković - prepoznato je da za djecu koja žive u ovom dijelu Grada nedostaje školskih kapaciteta, a tek posebno za djecu koja će živjeti u planiranom naselju i Grad će naći rješenje.

Prazni stanovi su privatno vlasništvo i Grad nema mehanizam da se oni stave na tržište.

9. Tonči Marin pita kako je planirano rješenje oborinske odvodnje, a posebno odvodnje s krovova.

Hrvoje Njirić odgovara da je planirano da se oborinske vode s krovova sakupljaju u posebne spremnike iz kojih će se voda koristiti za zalijevanje.

10. Helena Kovačić - konstatira da za postojeći broj djece nedostaje školskih prostora, a posebno za djecu u novoplaniranom naselju.

- Teo Vojković odgovara da Grad osim dogradnje postojeće škole u Žrnovnici planira i izgradnju nove škole.

11. Sanja Žanić postavlja pitanje vezano za rješenje vodoopskrbe postojećeg i novoplaniranog naselja. Nadalje pita da li će postojeće naselje biti spojeno na vodoopskrbu prije novoplaniranog.

- Teo Vojković – realizacija vodoopskrbe će ići u skladu s zahtjevima, a posebno napominje da Grad Split nije jedini, tu je i Vodovod i kanalizacija i u suradnji s tom tvrtkom će rješavati vodoopskrbu Žrnovnice.

12. Marin Lolić – da li se određeni postotak stanova planira dati i domicilnom stanovništvu (Žrnovčanima)

- Teo Vojković odgovara da to nije predmet UPU-a.

13. Sanja Žanić – postavlja pitanja koja nisu predmet plana (uređenje prometnice do vodospreme i legalizacija)

14. Vedrana Mihanović – pita da li je Grad svjestan kaotične situacije, da su stanovi na Kili useljeni, a naselje nije završeno. Da li je napravljena sociološka analiza, što donosi dolazak 3000 stanovnika u Žrnovnicu. Po njenom mišljenju Grad bi se pomalo trebao širiti.

Javno izlaganje završeno je u 11h i 30 minuta.

Evidencija prisutnih na javnom izlaganju daje se kao sastavni dio Zapisnika o javnom izlaganju.

Zapisnik sastavila:

Katarina Puljić, dipl.ing.arh.

PROČELNIK PO OVLAŠTENJU

Teo Vojković, dipl.ing.građ.

TEO VOJKOVIĆ  
HR-00508428241



Elektronički potpisano: 21.04.2023T10:37:41 (UTC:2023-04-21T08:37:41Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: da43d18d-0df0-42ab-86f8-508a8affe55b





EVIDENCIJA PRISUTNIH SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU I STUDIJE STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU

SPLIT, 07. veljače 2023.g., 10h

| RED.BR. | IME I PREZIME, ADRESA I KONTAKT | POTPIS             |
|---------|---------------------------------|--------------------|
| 1       | ANJE FERUČIĆ                    | <i>[Signature]</i> |
| 2       | GOJKO PERKUTIĆ                  | <i>[Signature]</i> |
| 3       | SANJA ŠARIĆ                     | <i>[Signature]</i> |
| 4       | VEORKA MIŠKINJEVIĆ              | <i>[Signature]</i> |
| 5       | Plamenko ZAVENČIĆ               | <i>[Signature]</i> |
| 6       | IVA TUPIC ŠPILJ                 | <i>[Signature]</i> |
| 7       | BRUNO ŠARIĆ                     | <i>[Signature]</i> |
| 8       | SANJA ŠARIĆ                     | <i>[Signature]</i> |
| 9       | IVAN JOJANIĆ                    | <i>[Signature]</i> |
| 10      | MARIN ŽIŽIĆ ŠKREČIĆ             | <i>[Signature]</i> |
| 11      | JELENA KOPRARIĆ                 | <i>[Signature]</i> |
| 12      | ANITA ŽIGARŠIĆ ŽIGARŠIĆ         | <i>[Signature]</i> |
| 13      | ANJA KOPRARIĆ                   | <i>[Signature]</i> |
| 14      | Bruno Pujčina                   | Bruno Pujčina      |
|         |                                 |                    |
|         |                                 |                    |
|         |                                 |                    |
|         |                                 |                    |
|         |                                 |                    |
|         |                                 |                    |

PRILOG 6.

OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2

| Br | Ime i prezime / naziv, adresa ili e-mail<br>Ur broj pod kojim je evidentirana primjedba, datum evidencije primjedbe   | Sažetak primjedbe   | Odgovor na primjedbu s obrazloženjem za neprihvaćenu ili djelomično prihvaćenu primjedbu  |
|----|---|---|---|
| 1. | HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F.Mihanovića 9, 10110 Zagreb, KLASA: 350-05/21-01/185, URBROJ: 376-05-3-23-05, od 17. siječnja 2023. (urudžbirano 20. 01 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 376-23-32) | Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti zaprimila je dopis kojim se traži prethodno mišljenje na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2, temeljem članka 59. st.(3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22, dalje ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19). Uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 utvrdili su da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21, dalje:Uredba). Iz poglavlja 3.5.1. Telekomunikacije i poštansko uslužna mreža <b>potrebno je brisati</b> dio teksta koji se odnosi na udaljenosti baznih stanica od građevina javne namjene: „budu udaljene najmanje 100m od građevina javne namjene.“ Predmetni tekst je ograničavajućeg karaktera pri planiranju pružanja javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez | <b>Primjedba se prihvaća</b><br><br>Dio teksta koji se odnosi na udaljenost baznih stanica od građevina javne namjene ispravit će se u skladu s prijedlogom iz primjedbe. |

korištenja vodova. Slijedom navedenog dali su **negativno mišljenje.**

U Obrazloženju navode slijedeće:

U Republici Hrvatskoj mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 164/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje:EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodična mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome obavještavati Ministarstvo zdravstva.

Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatraju kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    |   | <p>povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.</p> <p>Članak 13. stavak (11) Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12, 92/15 i 10/21) glasi: „Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.“</p> <p>Stoga su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obavezne prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan.</p> <p>HAKOM naglašava da je obaveza pribaviti pozitivno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu s člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.</p> |  |
| 2. | HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, | HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije dostavlja  | <p><b>Primjedba se prihvaća</b></p> <p>Odredbe za provođenje kao i Strateška studija su revidirane u skladu s primjedbama.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>izgradnju i upravljanje imovinom, Kupska 4, Zagreb<br/>KLASA: 700/23-17/04, URBROJ: 3-200-004-02/SC-23-02, od 23. siječnja 2023. (urudžbirano 25. 01 2023.)</p> | <p>slijedeće komentare vezane za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• str.18. poglavlje 1.3. potrebno je pojasniti zašto se Strateška studija referira na Nacionalnu strategiju zaštite okoliša iz 2002. godine. Smatraju da bi se strateška studija trebala referirati na dokumente novijeg datuma od značaja za zaštitu okoliša.</li><li>• str.68. dio „Energetski sustav i telekomunikacije“ potrebno je izmjeniti rečenicu „Istočni dio Grada Splita napaja se postojećim elektroenergetskim sustavom iz TS 35/10 kV Miljevac i dijelom iz TS 110/20(10) kV Visoka i preopterećeno je u transformaciji i u vodovima.“ Navedeno ne stoji, trajna preopterećenost transformacije i vodova je stanje elektroenergetskog sustava koje može dovesti do poremećaja i ugroziti sigurnost napajanja potrošača. Navedenu tvrdnju svakako treba preformulirati.</li></ul> <p>str. 75.-78., poglavlje 5., navode se konvencije i protokoli s kraja 20. stoljeća, smatramo da je cijelo poglavlje potrebno „osuvremeniti“, npr. navodi se Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime iz 1992. godine i Kyotski protokol. Predlažu da se referira na</p> |  |
|--|--|---|--|

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    |  | COP 21 i COP 26 (UN Climate Change Conference of the Parties).   |  |
| 3. | <p>MUP - MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA,<br/>Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite u Splitu, Split<br/>KLASA: 350-02/21-01/105, URBROJ: 511-01366-23-6, od 18. siječnja 2023.<br/>(urudžbirano 25. 01 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 363-23-34)</p> | <p>MUP, Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite u Splitu dostavlja slijedeće mišljenje na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu.</p> <p>U tekstualnom dijelu odredbi Prijedloga Plana u poglavlju „Sklanjanje stanovništva i zaštita od rušenja“ potrebno je unijeti slijedeći tekst:<br/><b>„Projektiranje potresne otpornosti konstrukcija izrađivati u skladu s HRN EN 1998-1:2011/NA:2011, Eurokod 8, čija će primjena osigurati gradnju primjereno seizmički otpornih građevina.“</b></p> <p>Tekstualni dio Odredbi potrebno je nadopuniti tekstom sadržanim u odredbi članka 39. Zakona o sustavu civilne zaštite (NN br. 82/15, 118/18, 31/20 i 114/22) koja glasi:<br/><b>„vlasnici i korisnici objekata u kojima se okuplja ili istodobno boravi više od 250 ljudi, u kojima se zbog buke ili akustične izolacije ne može osigurati dovoljna čujnost sustava javnog uzbunjivanja, dužni su uspostaviti i održavati odgovarajući interni sustav za uzbunjivanje i obavješćivanje te preko istog osigurati provedbu javnog uzbunjivanja i prijem priopćenja nadležnog centra 112 o vrsti opasnosti i mjerama za zaštitu koje je potrebno poduzeti.“</b></p> | <p><b>Primjedba se prihvaća</b></p> <p>Predloženi tekst iz primjedbe unijet će se u Odredbe za provođenje plana.</p> |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 4. | <p>MUP - MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split , Split<br/>         KLASA: 245-02/23-11/39, URBROJ: 511-01-368-23-2, od 30. siječnja 2023. (urudžbirano 06. 02 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 511-23-35)</p> | <p>MUP, Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split dostavlja slijedeće mišljenje na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu i na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu.</p> <p>Temeljem članka 22. stavka 2. i čl. 25. Zakona o zaštiti od požara (NN br. 92/10, 114/22) zatraženo je sudjelovanje na javnoj raspravi za Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 te Strateškoj procjeni utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu.</p> <p>Uvidom u evidencije utvrdili su da su donijeli posebne uvjete građenja iz područja zaštite od požara KLASA:214-02/21-03/4765, URBROJ:511-01-368-21-2 od 20.05.2021. godine koje treba primjeniti.</p> <p>U svezi članka 22.st.3. istog Zakona mišljenja su da primjenom odgovarajućih propisanih mjera zaštita od požara nema utjecaja na okoliš.</p> | <p><b>Nema primjedbe</b></p>   |
| 5. | <p>HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split<br/>         KLASA: 350-02/21-01/0000184, URBROJ: 374-24-1-23-3, od 06. veljače 2023.</p>  | <p>HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, uvidom u prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2, utvrdili su kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.</p>  | <p><b>Primjedba se prihvaća</b></p> <p>Smještaj vodospreme izvan obuhvata plana je provjeren i ona je pozicionirana na višoj koti od kote predložene u prijedlogu plana.</p> |



|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    | <p>(urudžbirano 08. 02 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 374-23-36)</p>   | <p>Obzirom da je na području Grada Splita održavanje i razvoj vodoopskrbnog sustava te sustava za odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda u nadležnosti tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, potrebno je prije prihvaćanja predmetnog Urbanističkog plana i pripadajuće Studije ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na planom predviđena rješenja vodoopskrbe te odvodnje otpadnih voda.</p> <p>Skreću pozornost da je prijedlogom UPU-a predviđen smještaj planiranih vodosprema izvan područja obuhvata plana (Odredbe za provođenje – točke 5.3.2. Vodoopskrbni sustav – članak 23. točka (2), te Obrazloženje plana točak 3.5.3.1. – Vodoopskrbna mreža i grafički prilog 2.3. – Vodoopskrba i odvodnja). Predlažu provjeru prihvatljivosti takvog rješenja.</p> <p>Mišljenja su da je prijedlog za javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 sukladan planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).</p> |   |
| 6. | <p>VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Hercegovačka 8 21000 Split<br/>Broj:1251/23,<br/>Znak:OZNRZOKVR/TU, od 10. veljače 2023.<br/>(urudžbirano 15. 02 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 378-23-38)</p> | <p>VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., uvidom u raspoloživu dokumentaciju na području planiranog za izgradnju stambenih i poslovnih objekata i naselja na području Korešnica 2 koji se potpuno nalazi unutar područja Natura 2000 vidljivo je da je isto bogato podzemnim i nadzemnim vodama koje se ulijevaju u tok rijeke Žrnovnice, a koja se ulijeva u more u Stobrečkoj vali. Sredinom planiranog područja izgradnje protječe prirodni potok koji se</p>  | <p><b>Primjedba se prihvaća</b></p> <p>Planirana je odvojena fekalna i oborinska odvodnja.</p> <p>U području obuhvata planirana je razdjelna mreža odvodnje oborinskih i otpadnih voda u skladu s kartografskim prikazom „2.3. Vodoopskrba i odvodnja“. Planom se predviđa pročišćenje oborinskih voda u svrhu sprječavanja negativnih učinaka na eko sustav, sukladno uvjetima isporučitelja. U Odredbama za</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>prirodnim padom radi konfiguracije terena ulijeva u donji tok rijeke Žrnovnica, i ujedno se nalazi u području Zone zaštite izvora rijeke Jadro i Žrnovnica.</p> <p>S obzirom na obilježja prostora i same rijeke Žrnovnice u kojoj živi i endemska vrsta pastrve kod izgradnje naselja je važno paziti na izgradnju oborinske odvodnje sa objekata i prometnica, kao i na planiranje odvodnje naselja koje je potrebno izraditi u suradnji sa službama VIK-a.</p> <p>Trenutno na širem području ne postoji javni sustav fekalne odvodnje i vodoopskrbe, kao ni sustav oborinske odvodnje.</p> <p>Ukoliko bi se oborinska odvodnja odvodila u donji tok rijeke Žrnovnica, a što bi bilo moguće i rijeci pogodno, ista mora prethodno biti pročišćena u svrhu sprječavanja negativnih učinaka na eko sustav same rijeke. Oborinsku odvodnju treba izgrađivati u suradnji sa Hrvatskim vodama.</p> <p>Odvodnja otpadnih voda objekata,osim što mora biti odvojena od oborinske, ne smije na niti jedan način dospjeti u tlo i podzemne vode koje u konačnici završavaju u toku rijeke Žrnovnice i u more u Stobreču.</p> <p>U svrhu zaštite šireg područja, uključujući i prostor na kojem je planirana visoka urbanizacija, važno je sustav odvodnje planirati i izgrađivati u suradnji sa službama javnog isporučitelja sukladno postojećoj i planiranoj infrastrukturi. Ukoliko izgradnja područja bude prije nego se ostvare uvjeti priključenja na javni</p> | <p>provođenje, u poglavlju 5.3.3. „Odvodnja otpadnih i oborinskih voda“, člankom 24., 25. i 26. Sve je detaljno opisano.</p> <p>Prostor izvan obuhvata ovog plana nije predmet plana.</p> |
|--|--|---|---|

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    |   | <p>sustav odvodnje potrebno je razmotriti ekološki i okolišno prihvatljiv moderan način prikupljanja otpadnih voda stambeno-poslovnih objekata i subjekata do spajanja na javni sustav odvodnje. S obzirom na veličinu planiranog zahvata loše riješeno pitanje otpadnih voda može izazvati veliku štetu okolišu.</p> <p>U odnosu na područje Natura 2000 područje planirane izgradnje ne bi trebalo imati negativne učinke na nadzemnu floru i faunu. Eventualni negativni učinci na okoliš mogu se izbjeći primjenom propisanih zakonskih odredbi i adekvatnih mjera za sprječavanje onečišćenja, kao i prethodno predloženih radnji.</p>  |   |
| 7. | <p>VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Hercegovačka 8, 21000 Split<br/>         Broj:1251,<br/>         Znak:SIR/VL, KLASA: UP/I 350-02/21-04/2, URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29, od 13. veljače 2023. (urudžbirano 17. 02 2023., KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 378-23-49)</p> | <p>VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., dostavlja primjedbe u privitku dopisa, pod nazivom VODOOPSKRBA I ODVODNJA, Mišljenja , prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu (u postupku javne rasprave).</p> <p>VODOOPSKRBA:</p> <p>1. Na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu izrađenog od strane projektnog ureda NJIRIĆ ARHitekti d.o.o., Zagreb od siječnja 2023. godine, a vezano za vodoopskrbu nemaju primjedbi.</p> <p>ODVODNJA:</p> <p>2.Na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu izrađenog od strane projektnog ureda NJIRIĆ ARHitekti d.o.o.,</p> | <p><b>Primjedba se prihvaća</b></p> <p>2.Odvodnja otpadnih voda, prema korigiranom rješenju, riješena je na način da je planiran gravitacijski spoj sanitarne odvodnje na UPOV STUPE zapadnog dijela naselja, a istočni dio naselja riješen je tako da otpadne vode tog dijela planiranog naselja ranije (na višoj koti) prelaze preko vodotoka u središtu zone i dovode se do kolektora na zapadnoj strani naselja i dalje se vode zajedno s tim vodama do novog Spojnog kolektora prema UPOV STUPE. Samo mali dio građevina u jugoistočnom dijelu planiranog naselja, za koje nije moguć gravitacijski spoj na zapadnu stranu, svoje otpadne vode odvođe gravitacijskim putem u mrežu planiranu projektom Aglomeracije (obzirom da je riječ o vrlo malom dijelu naselja).</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>Zagreb od siječnja 2023. godine, vezano za odvodnju dostavljaju slijedeće primjedbe:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>U dijelu koji se odnosi na odvodnju otpadnih voda, Izrađivač plana nije ispoštivao „Zahtjeve za izradu plana, VIK-a (broj 14209, oznake SIR/VL, od 17.06.2021.) kojima se traži da „Izrađivač UPU Korešnica zajedno i cjelovito s kanalizacijskom mrežom naselja unutar UPU Korešnica 2 izradi tehničko rješenje gravitacijskog spoja sanitarne odvodnje na UPOV STUPE“.</b></li><li>• U kartografskom prikazu 2.3. Vodoopskrba i odvodnja dan je grafički prikaz tehničkog rješenja odvodnje otpadnih voda koje je neispravno, jer ne omogućava gravitacijski dotok otpadne vode do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora prema UPOV STUPE, u ulici Ante Starčevića. Naime, završni dio planiranog gravitacijskog kanalizacijskog kolektora u ulici OS1, na kojem se temelji odvodnja istočne strane novo-planiranog naselja, je u usponu od planiranog kružnog toka do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora u ulici Ante Starčevića, a visinska razlika između te dvije točke je cca 9,00m. <b>Kartografski prikaz 2.3. prikazuje neispravno tehničko rješenje te se mora korigirati:</b></li><li>• Tehničko rješenje mreže odvodnje</li></ul> |  |
|--|--|--|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>otpadnih voda unutar područja Plana treba biti usklađeno i cjelovito sa odabranim tehničkim rješenjem dovoda vode do UPOV-a STUPE, opisanim u članku 24. Odredbi za provođenje (Spojni gravitacijski cjevovod u trupu prometnice od TTTS-a do ulice Ante Starčevića u Korešnici), a u rješenju odvodnje koje je dio prijedloga Plana na javnoj raspravi to nije izvršeno.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ukoliko zbog konfiguracije terena nije moguće gravitacijski dovesti kompletnu mrežu otpadnih voda naselja unutar UPU Korešnica 2 do početne točke Spojnog kolektora u ulici Ante Starčevića, predlaže se izrađivaču Plana da mrežu istočnog dijela naselja riješi na slijedeći način:</li></ul> <p>otpadne vode istočnog dijela planiranog naselja ranije (na višoj koti) prelaskom preko vodotoka u središtu zone dovesti do kolektora na zapadnoj strani naselja i dalje voditi zajedno s tim vodama do novog Spojnog kolektora prema UPOV STUPE. Pri tome bi mali dio objekata na samom jugo-istočnom dijelu, tj. njihovih otpadnih voda ostao „nezbrinut“, a te otpadne vode bi se mogle gravitacijskim putem odvesti u mrežu planirane projektom Aglomeracije (obzirom da je riječ o vrlo malom dijelu naselja), ali uz prethodnu provjeru kapaciteta te mreže i pripadajuće CS TTTS.</p> |  |
|--|--|---|--|

OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOREŠNICA 2

|    |              |   |  |
|----|--------------|---|--|
| 1. | Tanja Soldić | <p>Dostavljeni su slijedeći prijedlozi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prijedlog je da se pronađu moguće alternativne lokacije za provedbu projekta POS-a.</li> <li>2. procjena stupnja utjecaja na zdravlje ljudi, a odnosi se na udisanje prašine tijekom izgradnje POS-a koje će trajati godinama. Prijedlog je ponoviti procjenu stupnja utjecaja na zdravlje građana.</li> <li>3. Unatoč Rješenju Upravnog odjela za zaštitu okoliša po kojem je projekt prihvatljiv za ekološku mrežu smatra potrebnim provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti, a slijedom: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ postojeći kanal za oborinske vode u Starčevićovoj ulici je u devastiranom stanju te se sumnja na ispuštanje sanitarnih i otpadnih voda iz stambenih objekata čime se stvara moguća predispozicija za zarazu stanovništva. Ako se na isti način (izostanak kontrole i neodržavanje) bude tretirao i novi kanal za oborinske vode za lokalitet POS-a, može doći do ekološkog zagađenja.</li> <li>○ provesti strategiju utjecaja dugogodišnjih nanosa prašine u potoke i rijeku Žrnovnicu te na poljoprivredne usjeve.</li> </ul> </li> <li>4. zbog specifične i loše infrastrukture</li> </ol> | <p><b>Primjedba se djelomično prihvaća</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prijedlog UPU-a Korešnica 2 izrađen je u skladu s Odlukom o izradi UPU-a Korešnica 2 kojom je između ostalog određen obuhvat Plana i u skladu s prvonagrađenim natječajnim radom. Odustajanje od ove lokacije i nalaženje nove lokacije nije predmet ovog Plana.</li> <li>2. Na ovu primjedbu odgovorio je izrađivač Strateške studije.</li> <li>3. Prema mišljenju Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti.</li> <li>4. Slažemo se da je potrebno napraviti pristupne ceste bez kojih nije moguće započeti gradnju jer je postojeća infrastruktura uistinu neuvjetna. Trenutno je u izradi izmjena i dopuna PPUGS-a temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna predmetnog plana (Sl. Glasnik Grada Splita, br. 44/21) i kao razlog za izmjenu istog navodi se između ostalog i preispitivanje (provjera i redefiniranje) i izmjena prostorno – planskih rješenja trasa, površina i uvjeta gradnje prometnih i infrastrukturnih sustava na postojećoj trasi gradske prometnice koja povezuje novo stambeno naselje Korešnica s važnim gradskim prometnicama oko TTTS-a. Nadalje, Grad Split planira rekonstrukciju mosta preko rijeke Žrnovnice.</li> <li>5. Sklanjanje stanovništva opisano je u Odredbama ovog Plana, u članku 36. pod naslovom 9.6. „Sklanjanje stanovništva i zaštita od rušenja“, a sve prema uvjetima MUP-a.</li> </ol> |
|----|--------------|---|--|

|    |                 |  |  |
|----|-----------------|--|--|
|    |                 | <p>neophodno je prvenstveno napraviti pristupne ceste, a tek onda započeti gradnju, jer su aktualne ceste sagrađene po konceptu da se ne mogu mimoći ni dva automobila. Prolazak građevinske mašinerije tim cestama je nemoguć.</p> <p>5. sagledati u prostorno planskoj dokumentaciji mogućnost implementacije izrade skloništa jer se postavlja pitanje u slučaju bilo kakve vrste katastrofe gdje će se skloniti sveukupno osam tisuća ljudi s područja Žrnovnice I?</p> <p>6. ograničiti gradnju do određene visine na padinama Mosora (po uzoru na druge gradove), a u svrhu zaustavljanja daljnje devastacije prirode.</p>   | <p>6. Planom predviđeni broj etaža građevina kreće se od Po+P+1 za građevine gospodarske namjene poslovne pretežito trgovačke namjene, S+P+1 za građevine društvene namjene na površinama javne i društvene namjene i za građevine sportske i rekreacijske namjene do Po+P+2, odnosno Po+P+3 za građevine mješovite, pretežito stambene namjene.</p>   |
| 2. | Dražen Pejković | <p>1.Vodoopskrba i odvodnja</p> <p>Navodi se da je načelno šteta što je pozicija izmještene VS Korešnica, koja je ranije bila unutar obuhvata Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2, nije postavila s istočne strane ovog područja već je planirana zapadno, jer bi tako već postojao prilazni put koji se mogao iskoristiti kao servisni put do budućih vodosprema (i Korešnica 1 i Korešnica 2) a koji je danas samo protupožarni put s istočne strane Korešnica 2. Predlaže se buduća lokacija vodospreme.</p> <p>Također se predlaže kod razrade projektno-tehničke dokumentacije razmotriti mogućnost ugradnje zasebnih vodoopskrbnih cjevovoda u svrhu da se jednim distribuira voda za javnu</p> | <p><b>Primjedba se djelomično prihvaća</b></p> <p>1. Pozicija VS Korešnica usklađena je sa stavovima ViK, cca 30 m iznad kote njene lokacije u Prijedlogu plana .</p> <p>2. Prema posebnim uvjetima ViK sustav fekalne odvodnje treba biti gravitacijski što je u konačnici i ostvareno. Zapadni dio naselja gravitacijski će se spojiti na UPOV STUPE a također i veći dio istočnog dijela vođenjem kanalizacije preko pješačkog mosta i njenim spajanjem na zapadni dio. Samo maleni jugoistočni dio naselja bit će spojen na kolektor Aglomeracije Split.</p> <p>3.Mreža oborinske odvodnje planirana je u skladu sa zahtjevima Hrvatskih voda.</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>vodoopskrbu, a druga u svrhu protupožarne zaštite.</p> <p>Također smatra da su cjevovodi DN 300 mm preveliki, jer upravo ovako veliki profili cjevovoda mogu ugroziti postojanje rezidualnog klora u cjevovodima koji značajno utječe na sanitarnu ispravnost vode koja služi za javnu vodoopskrbu. Zato se predlaže postava dvaju cjevovoda, jedan samo za protupožarnu zaštitu odnosno hidrantska mreža, a drugi samo za potrebe javne vodoopskrbe stanovnika Korešnica 2 čiji bi promjer udovoljio svim traženim zahtjevima.</p> <p><b>2.Mreža fekalne odvodnje</b></p> <p>Posebnim uvjetima ViK traženo je da sustav fekalne odvodnje područja Korešnica 2 bude gravitacijski, te je utvrđeno i mjesto (čija je kota asfalta 77,44 m n.m.) odakle bi trebalo nastaviti s vođenjem trase fekalne odvodnje direktno gravitacijskim putem prema UPOV STUPE.</p> <p>Smatra da umjesto izgradnje kanalizacije CS, samo za ove objekte koji se nalaze niže od kote 77 m n.m., njihovu fekalnu odvodnju bi trebalo predvidjeti prespojiti na odvodnju i kolektore koje se planira izgraditi kroz aglomeraciju Split – Solin (ukoliko se tako usuglasi s ViK).</p> <p>Smatra da je dimenzioniranje promjera fekalnog kolektora s DN 400 predimenzionirano.</p> <p>Za sve planirane objekte koji se nalaze neposredno ispod ulice, potrebno će biti zbog nagiba terenaplanirati kolektore odvodnje (i oborinske i fekalne) s donje strane objekata, te</p> |  |
|--|--|--|--|



ih na prikladnom mjestu prespojiti na glavne kolektore oborinske i fekalne odvodnje koji su planirani u prometnicama.

### 3.Mreža oborinske odvodnje

Mreža oborinske odvodnje je planirana kolektorima profila DN 800 mm od samog početka bez stupnjevanog povećanja po obodu Korešnica 2 i sa spojem na korito bujice na mjestu kod rotora s istim profilom. Nije jasno zašto je planirano toliko zacjevljenje kada se isto moglo postići s nizom ispusta na odgovarajućim mjestima unutar samog naselja Korešnica 2 uz primjenu odgovarajućih nižih promjera cjevovoda oborinske odvodnje.

Ovako je predviđeno da će se kod rotora ta dva obodna oborinska kolektora spojiti što će obzirom na količine vode koje mogu proteći kroz DN 800 sigurno izazvati vrtloženja i eroziju korita na mjestu uljeva. Posljedično, to će zahtijevati i nekakve vodne građevine u svrhu umirenja toka i sprječavanja daljnje štete. Sve se to može izbjeći odnosno umanjiti na način da se predvidi više mjesta uljeva u korito duž područja Korešnica 2.

Za očekivati je da će se oborinske vode prije njihova disponiranja u korito bujice trebati prethodno pročistiti kroz separatore ulja i masti. Ukoliko se oni budu planirali na kraju dvaju oborinskih kolektora kod rotora, upitno je hoće li uopće biti mjesta za njihovo lociranje. Stoga predlaže da se predvidi više uljeva duž korita bujice što će potrebu za separatorima svesti na mogućnost uporabe tipskih kojih ima

|    |                                     |   |   |
|----|-------------------------------------|---|---|
|    |                                     | na tržištu i koji su manji jer kroz njih prolaze i značajno manje količine oborinske vode.  |   |
| 3. | HSS GO SPLIT –<br>OGRANAK ŽRNOVNICA | <p>Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 ideja je koju odavno zastupaju. Split se treba razvijati u dva smjera, od centra prema periferiji, kao i obratno, od periferije prema centru. Tako će Split postati komunalno i infrastrukturno podjednako razvijen na svim dijelovima, a stanovnici će moći birati stil življenja – u centar s gužvom ili na periferiju u miru.</p> <p>Navode da naselje Korešnica 2 treba postati dnevni boravak Žrnovnice, a u vezi toga su primjedbe slijedeće:</p> <p>1. Izgradnjom ovog naselja Žrnovnica će imati cca 8-9.000 stanovnika, pa i više. Kako? Novo i staro stanovništvo činit će oko 7.500 stanovnika, dok po tradiciji Žrnovnici gravitiraju, te rješavaju mnoga životna pitanja, stanovnici dijelova Podstrane (Kopila) i općine Solin (Libovac). Sve to treba integrirati u jednu urbanu sredinu novog modernog naselja.</p> <p>Cestovno povezivanje</p> <p>2. Cestovna integracija. Uz planiranu cestu prema TTTS, jednaki značaj ima i nužna rekonstrukcija ulice Ante Starčevića. Ovu ulicu treba rekonstruirati da u punom profilu i čitavom dužinom postane prohodna svim vozilima i sigurna za stanovništvo. Bez ovog UPU je ozbiljno manjkav – neprihvatljiv za stanovništvo.</p> | <p><b>Primjedba se djelomično prihvaća</b></p> <p>1. Integracija naselja Žrnovnice, Općine Podstrane i Grada Solina nije predmet ovog plana.</p> <p>2. Ulicu Ante Starčevića zaista treba rekonstruirati da bi zadovoljila i sadašnje i planirane potrebe. U planu je i rekonstrukcijamosta preko rijeke Žrnovnice.</p> <p>3. Dječji vrtići i jaslice su odredbama ovog Plana predviđeni za gradnju sukladno pedagoškim standardima i planiranom broju djece.</p> <p>4. Temelj za izradu UPU-a je prvonagrađeni natječajni rad koji je izrađen na temelju programa natječaja za urbanističko rješenje zone Korešnica. Natječajni program nije predvidio osnovnu školu niti „polivalentni objekt“ u obuhvatu. Planira se objekt kulturne namjene i sličnih sadržaja (čitaonica, knjižnica). Grad Split je prepoznao potrebu za osnovnom školom (obzirom na postojeći i planirani broj djece) i trenutno iznalazi rješenje.</p> <p>U sklopu stambeno-poslovnih građevina mogu se uređivati prostori i površine društvene namjene (knjižnica, udruge, obrazovne i sl.)</p> <p>5. Promet u mirovanju obrađen je u Odredbama za provođenje ovog Plana u poglavlju 5.1. Uvjeti gradnje prometne mreže, 5.1.1. Prometne površine, čl. 10. St. 10. Prema tipu građevine, pored smještanja automobila u garažama višestambenih građevina, određen je i obavezan broj parkirališnih mjesta na otvorenom prostoru na parkiralištima.</p> |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>3. Dječji vrtić treba definirati kao jaslice i dječji vrtić, jer Žrnovnica i šira okolica istočnog Splita vapi za jaslicama.</p> <p>4. Vide da UPU ne predviđa školu, a predviđa crkvu sa župnim dvorom. Za pretpostaviti je da se računa na proširenje OŠ u Žrnovnici što je vrlo prihvatljivo. Ali predlažu da se iz plana isključi crkva sa župnim dvorom. To obrazlažu slijedećim: ima 5-6 godina da je donesena Odluka u Biskupiji o izgradnji velike crkve. Odluka je provedena od strane Grada unošenjem u plansku dokumentaciju na lokaciji u Pricviću, neposredno uz OŠ. Razlog zašto se još nije pristupilo radovima, banalan je. Naime, ta lokacija „sumnjivo razminirana“. Zašto Grad Split u suradnji s resornim Ministarstvom ovo nije odradio im je nepoznanica. Škola i crkva postala bi mjesta integracije stanovnika Žrnovnice.</p> <p>Kažu da na mjestu planirane crkve u UPU-u može se izgraditi polivalentni objekt: koncertna dvorana, muzej Žrnovnice i slični sadržaji kojih nema. Kulturna događanja događaji su koji doprinose podizanju razine življenja. Nisu ih pronašli u UPU-u.</p> <p>5. Potrebno uvažiti broj mogućih automobila kod planiranja broja parking mjesta da ulica ne postane parkiralište</p> <p>6. Društvena korist od naselja Korešnica 2 Najveća je pružiti krov nad glavom za 1.000 obitelji, a predlažu da se bar 10% stanova ostavi za mlade obitelji iz Žrnovnice.</p> | <p>6. Kako je navedeno u programu natječaja, budući stambeni kapaciteti namijenjeni su za mlade obitelji, sveučilišnu i znanstvenu zajednicu, i hrvatske branitelje. Tko će u konačnici stanovati u planiranom naselju nije predmet plana.</p> <p>7. Solarna elektrana iznad naselja nije predmet ovog plana, a plin – sukladno ostvarenju uvjeta za priključenje naselja u budućnosti ako bude potrebno planirati će se plinska mreža. Solarni paneli planiraju se na krovovima građevina koje čine ovojnicu - kontinuirani perimetralni zid.</p> <p>8. Naravno da ekologija ne poznaje pojam „u granicama obuhvata plana“ ali sve izvan granica obuhvata plana prema važećim zakonima nije predmet ovog plana. Postoji hijerarhija prostornih planova a na planovima višeg reda je da se bave širim područjem u kojima se obrađuje šire područje i teme koje ste naveli. Javne zelene površine obrađene su u poglavlju 6.1 „Javne i zelene površine“, u čl. 27, st.1, a uplanu su označene oznakom Z. Obuhvaćaju javne parkove i drugo uređeno zelenilo. Locirane su poglavito uz javne programe na padinama bujice, u formi kaskada i terasa, te povezane pješačkim i biciklističkim stazama u integralni sistem.</p> <p>Na prostorima namijenjenim za uređenje parkova, dozvoljena je sadnja parternog, niskog i visokog zelenila, uređenje pješačkih i biciklističkih staza, postava paviljona, nadstrešnica, odmorišta i sličnih građevina, konstrukcija za natkrivanje, pergola, platformi – pozornica – višefunkcionalnih površina, postava i uređenja manjih infrastrukturnih građevina, spomeničke plastike, vodenih elemenata te postave kvalitetne urbane opreme i sprava za igru djece i rekreaciju starijih.</p> <p>Na javnim zelenim površinama u obuhvatu Plana planira se korištenje vegetacije mediteranskog podneblja niskog nivoa</p> |
|--|--|---|---|

|    |                 |   |  |
|----|-----------------|---|--|
|    |                 | <p>7.Energetika – sagledana je samo elektro-energija<br/>Bilo bi dobro predvidjeti da svi objekti imaju solarne krovove ili bar predinstalacije za njih.Bilo bi mudro i društveno korisno da se iznad naselja predloži optimalna solarna elektrana.</p> <p>8.Ekologija<br/>Ekologija ne poznaje pojam „u granicama obuhvata UPU“. UPU moramo doživljavati i sagledavati obzirom na širi utjecaj na okoliš.<br/>Potrebno ucrtati zelenilo, ali i trim i biciklističke staze.</p> <p>9.Operacionalizacije ili dinamički plan<br/>Poučeni iskustvom Naselje Dalme-Pilot naselja na Brdinama uvjetuju slijedeću dinamiku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• razmotriti sumnjivo minirano područje uz OŠ Žrnovnica</li> <li>• projektiranje i izgradnja cestovne infrastrukture, ulice Ante Starčevića i pristupa TTTS</li> <li>• izgradnja ostale infrastrukture, komunalnog opremanja Žrnovnice</li> </ul> <p>izgradnja naselja Korešnica 2</p> | <p>potrebnog održavanja. Od visokih stablašica koristit će se palma, pinija, čempres i ostala crnogorica, te masline i koštele. Nisko raslinje uključuje brnistru, lavandu, oleander i agavu.</p> <p>9.Razminiranje nije predmet plana.<br/>Slažemo se da je potrebno napraviti pristupne ceste bez kojih nije moguće započeti gradnju jer je postojeća infrastruktura uistinu neuvjetna. Trenutno je u izradi izmjena i dopuna PPUGS-a temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna predmetnog plana (Sl. Glasnik Grada Splita, br. 44/21) i kao razlog za izmjenu istog navodi se između ostalog i preispitivanje (provjera i redefiniranje) i izmjena prostorno – planskih rješenja trasa, površina i uvjeta gradnje prometnih i infrastrukturnih sustava na postojećoj trasi gradske prometnice koja povezuje novo stambeno naselje Korešnica s važnim gradskim prometnicama oko TTTS-a. Nadalje, Grad Split planira rekonstrukciju mosta preko rijeke Žrnovnice.</p> |
| 4. | Marko Aljinović | <p>1. Zašto se Split mora širiti?<br/>a) za turiste?<br/>b) za veće prometne gužve i pretrpanije prometnice koje i ovako jedva ljeti mogu izdržati količinu vozila?<br/>c) za još veći broj pijanih turista?<br/>d) zar nam se nije smanjio broj stanovnika nego što je bio prije 20</p>  | <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>Ovaj plan je izrađen u skladu s Odlukom o izradi plana i tada utvrđenim ciljevima plana i bavi se prostorom unutar utvrđenih granica obuhvata plana. Plan je izrađen u skladu s Prostornim planom uređenja Grada Splita i prvonagrađenim natječajnim radom. Nalaženje alternativne lokacije naselja, kao i sva ostala pitanja iz Vaše primjedbe zapravo su strateška pitanja koja se rješavaju u</p>   |

|    |              |  |  |
|----|--------------|--|--|
|    |              | <p>godina kada je Split bio poprilično manje izgrađen?</p> <p>Koji je interes voditelja Splita?</p> <p>a) da se širimo protiv zakona prirode i zdravog razuma ili da kao jedinstvena cjelina (narod) izgrađujemo i prosperiramo ovu lijepu zemlju?</p> <p>b) Gradonačelnik Puljak je u svom predstavljanju u OŠ Žrnovnica na javnoj raspravi rekao da ne možemo dati svoje građane Solinu jer to nije u interesu Grada Splita.</p> <p>c) Zar je u interesu nagrditi planinu pored toliko slobodnog prostora?</p> <p>Zašto ne bismo izgradili POS negdje u bližoj zagori i tamo naselili ljude i oživili ionako umrli dio lijepo naše.</p> <p>Gradonačelnik je obećao da će prvo izgraditi infrastrukturu i onda zadane građevinske projekte.</p> <p>Ovdje se priča o širenju Splita a treba izgraditi brzu cestu do Omiša.</p> | <p>planovima višega reda od ovog plana i nisu predmet izrade UPU-a Korešnica 2.</p>  |
| 5. | Ante Ribičić | <p>U zahtjevu se napominje da stanovnici u ostatku naselja Žrnovnica još uvijek nemaju kanalizacijski sustav, a koji se davno trebao početi graditi. Mole da se vodi računa da se ne počne graditi prema UPU Korešnica 2, a da se još ne počne graditi sustav odvodnje za njih postojeće građane. I ceste su loše i malo je nogostupa i normalnih uvjeta za djecu, pa moli da se i to planira poboljšati prije nego se izgradi naselje prema ovom Planu.</p>   | <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>Ovaj plan je izrađen u skladu s Odlukom o izradi plana i tada utvrđenim ciljevima plana i bavi se prostorom unutar utvrđenih granica obuhvata plana, Prostornim planom uređenja Grada Splita i prvonagrađenim natječajnim radom.</p> <p>Cilj Grada Splita je izgradnja i uređenje novog dijela naselja, koje će svojim stambenim, javnim i ostalim funkcijama doprinijeti podizanju urbaniteta prigradskih naselja. Isto tako, nije moguća realizacija naselja bez infrastrukture kojom će se opskrbiti i postojeća naselja,</p> |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
|    |   |   | odnosno cilj je da Grad Split komunalno i infrastrukturno bude podjednako razvijen na svim svojim dijelovima.  |
| 6. | HDZ, Hrvatska demokratska zajednica, Sinjska 2, 21000 Split | <p>Uvidom u dokumentaciju UPU-a, grafički i tekstualni dio, a koji je izložen na javnom uvidu u prostorijama gradske uprave, obala kneza Branimira 17, Split i na mrežnoj stranici Grada Splita:www.split.hr u rubrici Prostorno planska dokumentacija, pod naslovom Planovi na javnom uvidu, uočili da bi dio prijedloga trebalo preispitati i izmijeniti, te primjedbe prilažu u daljnjem tekstu.</p> <p>1.<br/>a)Udaljenost građevina od prometnica i od međa</p> <p>Prostorno rješenje u UPU-u (raspored i pozicija objekata kao i interna ulična mreža) gotovo je identična rješenju iz urbanističkog natječaja provedenog 2020. godine. Natječaj je raspisao GradSplit a provelo Društvo arhitekata Splita. Ocjenjivački sud s predstavnicima Grada i DAS-a je odabrao najbolji rad autoru kojem je onda povjerena izrada UPU-a. Ocjenjivački sud je uz odluku o odabiru donio i obvezujuće smjernice za daljnju razradu planske dokumentacije. Te obvezujuće smjernice Ocjenjivačkog suda nisu nažalost u UPU poštivane i to po pitanju udaljenosti građevina od prometnica i međa. Tako je udaljenost zgrada visine 4 nadzemne etaže i nadalje na puno pozicija u planu ostala 1 metar, pa se na toj udaljenosti planiraju ne samo objekti unutar same zone Korešnica 2</p> | <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>1.U UPU-u su primjenjene sve obvezujuće smjernice iz planova višeg reda. Ispravno je napisana primjedba da se radi o “gustoj gradskoj jezgri”. To je osnovna koncepcija Plana koji je kao takav izabran na natječaju. Kontinuirani perimetralni zid je dio osnovnih postavki projekta u smjeru klimatski optimiranog naselja.</p> <p>2.Temelj za izradu UPU-a je prvonagrađeni natječajni rad koji je izrađen na temelju programa natječaja za urbanističko rješenje zone Korešnica . Natječajni program nije predvidio osnovnu školu u obuhvatu. Grad Split je prepoznao potrebu za osnovnom školom (obzirom na postojeći i planirani broj djece) i trenutno iznalazi rješenje.</p> <p>3.Samim odabirom lokacije je razvidno da se radi o kosom terenu koji iziskuje izvedbu potpornih zidova i kaskadiranje. Prometnice su već u natječajnom rješenju bile pomno proučavane i dokumentirane izradom stacionaža za sve planirane ceste, pa je tip prometovanja prilagođen manjem nagibu zapadnog brijega i većem nagibu istočnog brijega (serpentine). Samim time bilo kakvo “preispitivanje” ne bi donijelo drugi (bolji) rezultat, a pogotovo glede tražene gustoće stanovanja.</p> <p>Konfiguracija terena i količina izgradnje rezultirali su jedinim mogućim smještajem vozila u garažama, a za posjetioce na uzdužnim nadzemnim parkinzima u okviru prometnica.</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>nego i objekti položeni uz cestu Mravince – Kučine – Korešnica – Žrnovnica. Navedeno smatraju neprihvatljivim ne samo radi osiguranja propisanih uvjeta za sigurno odvijanje prometa između navedenih naselja (odnosno između gradova Solin i Split) nego i radi stvaranja pretpostavki za humane i kvalitetne uvjete stanovanja u samom naselju. U Planu nije primjenjena ni obvezujuća smjernica koja se odnosi na „uske procjepe“ između zgrada mješovite pretežno stambene namjene na obodnom području tipologije „ovojnice“ (nazvan u UPU i „kontinuirani perimetralni zid“).</p> <p>U UPU je rješenje po kojem je međusobna maksimalna udaljenost samo 2 metra (članak 2. stavak 4. UPU), između svake od 16 zgrada (oznake građevinskih čestica 1-16) i između svake od 9 zgrada (oznake građevinskih čestica 17-25).</p> <p>Navedeno smatraju neprihvatljivim jer područje nije dio guste gradske jezgre, nego naselje u širem okruženju grada u kojem bi se trebalo osigurati budućim stanovnicima humane i kvalitetne uvjete života.</p> <p>2.<br/>b) Osnovna škola<br/>UPU-om nije definirano kako se planira obrazovanje djece iz naselja, na ovoj ili nekoj drugoj lokaciji, te smatraju da se UPU-om treba obraditi navedeno pitanje.</p> <p>c) Parkiranje/garažiranje vozila stanovnika i drugih korisnika</p> | <p>Cilj Grada Splita je izgradnja i uređenje novog dijela naselja, koje će svojim stambenim, javnim i ostalim funkcijama doprinijeti podizanju urbaniteta prigradskog naselja Žrnovnica, uklopiti se u širi urbani kontekst gradskog područja Splita te respektirati prirodni ambijent i krajobrazne vrijednosti padina Mosora - za razliku od niza postojećih prometno loše povezanih, oblikovno nedefiniranih te substandardno opremljenih dijelova prigradskih naselja, pretežito stambena zona Korešnica svojom površinom, oblikovanjem i organizacijom centralnih funkcija (ambulanta, vrtić, trgovine, športsko rekreacijski, vjerski i ostali sadržaji, zelene i parkovne, pješačke površine..) treba doprinijeti povećanju kvalitete života stanovništva ovog dijela gradskog prostora.</p> <p>4. Prezentacija popisa zahvata i okvirnog izračun nije predmet ovog plana.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Predlažu da se osigura veći broj parking mjesta na otvorenom, što je bolja opcija za kupce – buduće stanovnike naselja Korešnica 3.</p> <p>d)Racionalnost predloženih rješenja</p> <p>Ne vodi se dovoljno računa o konfiguraciji terena gdje se prometnice i građevine postavljaju na teren pa je za veliki dio gradnje građevina na zapadnoj strani obuhvata uočena velika visinska razlika od jedne do druge strane građevine, a to će uvjetovati velike iskope i troškove gradnje. I prometnice su položene tako da se na nekim potezima zanemaruje konfiguracija, što će rezultirati velikim iskopima ili nasipima i potrebom izgradnje potpornih zidova.</p> <p>Predlažu preispitivanje i izmjene u mjeri kojom se neće utjecati naosnovnu koncepciju u postupku donošenja UPU-a i Studije strateške procjene utjecaja UPU-a na okoliš.</p> <p>4.Također traže pripremu i prezentiranje Gradskom vijeću popis zahvata i okvirnog izračuna troškova komunalnog opremanja lokacije Korešnica 2, uključivo zahvate (ceste, mreže i uređaji vodoopskrbe i odvodnje, elektroopskrbe i elektroničke komunikacijske infrastrukture) u obuhvatu UPU-a kao i zahvate izvan granica UPU-a nužne za priključenje predmetne zone na postojeću prometnu i komunalnu mrežu Grada.</p> <p>Cilj je da se temeljem revidiranog i tako usvojenog UPU-a usklađenog s propisima i PPUG-om mogu ishoditi dozvole nadobrobit budućih stanovnika naselja.</p> |  |
|--|--|--|



|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 7. | Uduga stanara grada Splita, Riječka 6, 21000 Split  | Kao udruga stanara zaštićenih najmoprimaca kojih na području Grada Splita ima oko 250 obitelji, traže da se uz veće navedene skupine građana Splita (Hrvatski branitelji, potrebite osobe s obzirom na socijalni status, mlade obitelji, znanstvenici i sl.) kao mogući krajnji korisnici novosagrađenih stanova na području Korešnica 2 uvrste i zaštićeni najmoprimci.   | <p><b>Primjedba se ne prihvaća</b></p> <p>Ovaj plan je izrađen u skladu s Odlukom o izradi plana i tada utvrđenim ciljevima plana i bavi se prostorom unutar utvrđenih granica obuhvata plana, Prostornim planom uređenja Grada Splita i prvonagrađenim natječajnim radom.</p> <p>Kako je navedeno u programu natječaja, budući stambeni kapaciteti namijenjeni su za mlade obitelji, sveučilišnu i znanstvenu zajednicu, i hrvatske branitelje. Tko će u konačnici stanovati u planiranom naselju nije predmet plana.</p>  |
| 8. | Prijatelji kulture i prirodne baštine Žrnovnica – Žrvanj, Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica | <p>(1)Udruga Žrvanj je stava da ako se jednom dopusti gradnja na padinama Mosora, da bi to bio sam početak dugoročne devastacije tog krajobraza, neprocjenjivo važnog za Grad Split. Nelogično im je da se preskaču prazna područja Kopilice, Vrboran na Kili ili ogromna područja između Karepovca i Žrnovnice.</p> <p>(2)Smatraju da se ne uvažavaju mikroklimatske specifičnosti prostora predviđenog za naselje.</p> <p>(3) Prijedlogom ovog plana nije predviđena izgradnja osnovne škole.</p> <p>(4) Nije moguće prometno povezivanje planiranog naselja na postojeću prometnu infrastrukturu.</p> <p>(5) Smatraju da plan nije u dovoljnoj mjeri uzeo u obzir stvarnu opasnost od bujičnih poplava.</p> | <p><b>Primjedba se djelomično prihvaća</b></p> <p>(1) Od 1968. godine ovaj prostor je u prostorno planskoj dokumentaciji određen kao građevinsko područje namijenjeno stanovanju. PPU-om Grada Splita zahvat na području Korešnice definiran je kao neizgrađeni dio naselja mješovite namjene u okviru koje je moguće planirati stambene, stambeno-poslovne, gospodarske, javne i društvene, sportske i ostale sadržaje kompatibilne stanovanju kao primarnojfunkciji. Obzirom je riječ o složenom programu izgradnje, proveden je urbanistički natječaj koji je početak aktivnosti na realizaciji ovog područja, odnosno urbanizaciji istog.</p> <p>(2) Odgovor na ovo pitanje dao je izrađivač strateške studije.</p> <p>(3) Temelj za izradu UPU-a je natječajni program u kojem škola nije bila navedena, pa niti uključena u razmatranje. U ovom trenutku potreba za osnovnom školom je prepoznata i Grad Split iznalazi rješenje.</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>(6) Područje planirane gradnje u cijelosti se nalazi u području koje EU zaštićuje Naturom 2000.</p> | <p>(4) Jasno je da postojeća prometna infrastruktura ne zadovoljava buduće a ni sadašnje potrebe, stoga je potrebno kroz prostorno plansku i tehničku dokumentaciju iznaći rješenja za njeno poboljšanje. Trenutno je u izradi izmjena i dopuna PPUGS-a temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna predmetnog plana (sl.gl.Grada Splita, br. 44/21) i kao razlog za izmjenu istog navodi se između ostalog i preispitivanje (provjera i redefiniranje) i izmjena prostorno – planskih rješenja trasa, površina i uvjeta gradnje prometnih i infrastrukturnih sustava na postojećoj trasi gradske prometnice koja povezuje novo stambeno naselje Korešnica s važnim gradskim prometnicama oko TTTS-a. Nadalje, Grad Split planira rekonstrukciju mosta preko rijeke Žrnovnice.</p> <p>(5) Planska rješenja izrađena su u skladu sa zahtjevima javnopravnih tijela pa tako i Hrvatskih voda koje su u tijeku javne rasprave poslale mišljenje kako su u planu predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama(KLASA: 350-02/21-01/0000184, URBROJ: 374-24-1-23-3, SPLIT, 06.02.2023.).</p> <p>(6) Odgovor na ovo pitanje dao je izrađivač strateške studije.</p> <p>(7) Ovaj plan je izrađen u skladu s Odlukom o izradi plana i tada utvrđenim ciljevima plana i bavi se prostorom unutar utvrđenih granica obuhvata plana, Prostornim planom uređenja Grada Splita i prvonagrađenim natječajnim radom. Za potrebe izrade predmetnog plana nije rađena sociološka studija kao stručna podloga.</p> <p>(8) Lokalna zajednica je uključena sukladno zakonskim propisima, od izrade PPUGS-a pa do danas.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>(7) Prijedlog plana ne analizira sociološki ili kulturološki učinak na Žrnovnicu.</p> <p>(8) Ukazuju na neuključenost lokalne zajednice u projekt i na neodgovarajuću organizaciju javne rasprave(9).</p> <p>(10) Ukazuju na činjenicu da Žrnovnica nema osnovnu infrastrukturu koje će planirano naselje dobiti.</p> <p>(11) Može li se osigurati dio stanova za stanovnike Žrnovnice?<br/>Kome se grade novi stanovi ako Split ima 17.000 praznih stanova?</p> <p>(12) Je li projekt koji Grad trenutno procjenjuje na 300 milijuna eura najbolje rješenje za ublažavanje problema dugoročnih najмова stanova?</p> <p>Uz ovu primjedbu priložena su i mišljenja stručnjaka s različitih područja:</p> <p>1. Sociologinja prof.dr.sc. Inga Tomić – Koludrović, Institut Ivo Pilar, Područni centar Split</p> <p>Smatra da planiranje gradnje na ovom prostoru i na ovaj način pokazuje potpuno nerazumijevanje suvremenih znanstvenih ideja i programa razvoja zajednica, utemeljenih na idejama ekološke i društvene pravde. Plan bi se inače, da nije smješten u takvu tradicionalnu sredinu, s urbanističkog motrišta mogao i</p> | <p>(9) Javna rasprava je organizirana sukladno Zakonu o prostornom uređenju.</p> <p>(10) Uistinu, ni postojeće naselje nema odgovarajuću infrastrukturu. Cilj je izgradnja i uređenje novog dijela naselja, koje će svojim stambenim, javnim i ostalim funkcijama doprinijeti podizanju urbaniteta prigradskog naselja Žrnovnica, uklopiti se u širi urbani kontekst gradskog područja Splita te respektirati prirodni ambijent i krajobrazne vrijednosti padina Mosora.</p> <p>(11)Kako je navedeno u programu natječaja, budući stambeni kapaciteti namijenjeni su za mlade obitelji, sveučilišnu i znanstvenu zajednicu, i hrvatske branitelje.Tko će u konačnici stanovati u planiranom naselju nije predmet plana.</p> <p>Tih, kako tvrdite, 17.000 praznih stanova je u privatnom vlasništvu i Grad Split ne može raspolagati s njima.</p> <p>(12) Rješavanje problema smještaja mladih obitelji je svakako prioritet. Parcela na kojoj je planirano naselje Republika Hrvatska će darovati Gradu Splitu. Od 1968. godine ovaj prostor je planiran za stambenu izgradnju. Alternativa je kupovanje privatnih parcela, stavka koja bi u startu znatno poskupjela ovu investiciju. Kako je već rečeno, cilj je izgradnja i uređenje novog dijela naselja, koje će svojim stambenim, javnim i ostalim funkcijama doprinijeti podizanju urbaniteta prigradskog naselja Žrnovnica, uklopiti se u širi urbani kontekst gradskog područja Splita te respektirati prirodni ambijent i krajobrazne vrijednosti padina Mosora.</p> |
|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>pohvaliti.</p> <p>2. Dalibor Vladović, botaničar<br/>Napisano je svega nekoliko rečenica o zaštiti s napomenom da je područje svrstano u Natura 2000 bez obrazloženja što se štiti. Sadnjom troreda česmine neće se zaštititi naselje od bure.<br/>Pita se koliko je stvarna potreba za poticanim stanovima ako se broj stanovnika u Splitu smanjio za nešto više od 18.000 stanovnika.</p> |  |
|--|--|--|--|

Očitovanje na zaprimljene primjedbe na Stratešku studiju tijekom javne rasprave UPU Korešnica 2 održane u vremenu od 17.01.2023. do 15.02.2023.

| redni broj | Podnositelj primjedbe   | Mišljenje, prijedlog, primjedba  | Odgovor   | Obrazloženje |
|------------|---|--|---|--------------|
| 1.         | HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb (KLASA: 350-05/21-01/185, URBROJ: 376-05-3-23-05 od 17.01.2023.)                                 | Nema primjedbi na Stratešku studiju.   | /   | /            |
| 2.         | HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, Kupuska 4, 10000 Zagreb (KLASA: 700/23-17/04, URBROJ: 3-200-004-02/SC-23-02 od 23.01.2023.) | Potrebno je izbaciti iz Strateške studije dokument Nacionalna strategija zaštite okoliša iz 2002. godine budući je isti zastario. Preformulirati rečenicu na str. 68. „Istočni dio Grada Splita napaja se postojećim elektroenergetskim sustavom iz TS 35/10 kV Miljevac i dijelom iz TS 110/20(10) Visoka i preopterećen je u transformaciji i u vodovima“. Navedeno ne stoji, trajna preopterećenost transformacije i vodova je stanje elektroenergetskog sustava koje može dovesti do poremećaja i ugroziti | Primjedbe se prihvaćaju te je Strateška studija revidirana sukladno istima. | /            |



|    |  |  |  |   |   |
|----|--|--|--|---|---|
|    |  |  | sigurnost napajanja potrošača. Str. 75.-78., poglavlje 5. potrebno je cijelo poglavlje osuvremeniti, predlaže se referirati se npr. na COP 21 ili COP 26 (UN Climate Change Conference of the Parties) |   |   |
| 3. | Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, (KLASA: 350-02/21-01/105, URBROJ: 511-01-366-23-6 od 18.01.2023.)                                   |  | Nema primjedbi na Stratešku studiju.   | / | / |
| 4. | Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split (KLASA: 245-02/23-11/39, URBROJ: 511-01-368-23-2 od 30.01.2023.) |  | Nema primjedbi na Stratešku studiju.   | / | / |
| 5. | Hrvatske vodne, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split (KLASA: 350-02/21-01/0000184, URBROJ: 374-24-1-23-3 od 06.02.2023.)   |  | Nema primjedbi na Stratešku studiju.   | / | / |
| 6. | Hrvatske vodne, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split   |  | Studija je na zadovoljavajući način obradila područje vodnog gospodarstva i na nju   | / | / |

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
|     | (KLASA: 351-03/21-01/0000164, URBROJ: 374-24-1-23-3 od 06.02.2023.)                                     | se može dati pozitivno mišljenje.   |   |   |
| 7.  | Vodovod i kanalizacija d.o.o.,<br>Hercegovačka 8, 21000 Split<br>(Broj: 1251/23, Znak:<br>OZNRZOKVR/TU) | Nema primjedbi na Stratešku studiju.  | /   | /   |
| 8.  | Tanja Soldić  | <p>Predlaže ponovo izraditi procjenu utjecaja na zdravlje ljudi i provedbu postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>U odredbama UPU Korešnica 2 predlaže da se unese tekst da je neophodno prvenstveno napraviti pristupne ceste, a tek onda započeti gradnju, sagledati mogućnosti izrade skloništa te ograničiti gradnju do određene visine na padinama Mosora.</p> | Primjedbe vezano za stratešku studiju se ne prihvaćaju. | <p>Nova procjena utjecaja na zdravlje ljudi ne bi pokazala drugačije rezultate od onih koji su navedeni u Strateškoj studiji. Utjecaji tijekom izvođenja radova imaju privremeni, a ne trajni karakter. Provedba postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu nije potrebna budući se mogu isključiti značajnih negativni utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže sukladno mišljenju Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije.</p> |
| 9.  | Marko Allinović,  | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /   |
| 10. | Dražan Pejtković  | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /   |
| 11. | HSS GO Split, Ogranak<br>Žrnovnica (03.02.2023.)  | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /   |



|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
| 12. | Ante Ribičić   | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /  |
| 13. | Hrvatska demokratska zajednica, Sinjska 2, 21000 Split (URBROJ: 10/15-01/09-23/3 od 14.02.2023.) | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /  |
| 14. | Udruga stanara Grada Splita, Riječka 6, 21000 Split  | Nema primjedbi koje se odnose na Stratešku studiju.   | /   | /  |
| 15. | Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice - Žrvanj, Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica       | Primjedba br.2:Neuvažavanje mikroklimatskih specifičnosti;<br><br>Primjedba br.6: Natura 2000 | Primjedbe vezano za stratešku studiju se ne prihvaćaju. | <b>Primjedba broj 2. :</b> Posebnost urbanističkog rješenja na kojem se temelji izrada ovog urbanističkog plana je održivost. Člankom 27 Odredbi za provođenje predmetnog UPU-a, predviđeno je u skladu s prostornim mogućnostima, ozelenjivanje javnih parkirališta visokim zelenilom (drvored u rasteru parkirališnih mjesta, zeleni pojas s drvoredom ili sl.). Također na prostorima namijenjenim za uređenje parkova, dozvoljena je sadnja parternog, niskog i visokog zelenila, a na javnim zelenim površinama u obuhvatu Plana predviđa se korištenje vegetacije mediteranskog podneblja niskog nivoa potrebnog održavanja. Istim je člankom propisano da svaka stambena parcela ima minimalno 40% površine |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
| <p>zelenila – interpretiranog dijelom kao travni pokrov, a dijelom vodopropusnim uvaljanim oblucima.</p>   |  |  |  |
| <p>Planom se također predviđa sadnja gustih redova bjelogoričnih stabala u funkciji skretača vjetra koji u ljetnom periodu preusmjeravaju strujanje vjetra iz zone vodotoka prema stambenim zonama. Za skretače vjetrova predlaže se sadnja stabala česmine (<i>Quercus Ilex</i>). Na istočnom rubu naselja gdje prestaje perimetralna ovojnica planom se predviđa zeleni "zid" u obliku poteza od trorednog crnogoričnog drveća, kako bi se ovaj dio naselja zaštitio od zimskog vjetra. Položaj skretača vjetrova i zelenog "zida" utvrđen je na kartografskom prikazu "4.2. Način i uvjeti gradnje II".</p> |  |  |  |
| <p>Stavkom 7. članka 27. sve istočne i zapadne zabate stambenih građevina potrebno je zaštititi s barem dva bjelogorična stabla kako bi se spriječilo pretjerano ljetno zagrijavanje, a</p>  |  |  |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
| <p>omogućilo sunce u zimskom periodu.</p>  |  |  |  |
| <p>Stavkom 8. istog članka drvoređi uz sve planirane prometnice izvode se s južne strane prometnice kako bi sjena pala na prometnu plohu i smanjila efekt toplinskog otoka.</p>  |  |  |  |
| <p><b>Primjedba broj 6.:</b> Uredbom o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/19) u pravni poredak RH se prenose Prilozi I.,II., i III. Direktiva Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore, kao i Prilog I. Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. godine o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SI L 20,26.1.2010.).</p> |  |  |  |
| <p>Prije započinjanja postupka SPUO UPU Korešnica 2 proveden je postupak Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za zaštitu okoliša,</p>  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije, sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode, zatražio Mišljenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja koje se 17.prosinca 2020. godine očitovalo Mišljenjem (KLASA: 612-07/20-38/1149, URBROJ: 517-20-2). U Mišljenju su se sagledala obilježja ovog zahvata te se obzirom na lokaciju i karakteristike zahvata isključila mogućnost značajnog negativnog utjecaja za cjelovitosti i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora i POVS HR2001352 Mosor.</p> <p>Sukladno navedenom Mišljenju, Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije je donio Rješenje (KLASA: UP/ 351-04/20-01/0097, URBROJ: 2181/1-10/06-20-0004 od 28. prosinca 2020. godine) da je zahvat</p> |
|--|--|--|--|--|



|     |   |  |   |   |
|-----|---|--|---|---|
|     |   |  |   | <p>prihvatljiv za ekološku mrežu i da nije potrebno provest Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>Unutar Studije strateške procjene utjecaj na ekološku mrežu (NATURA 2000) je sagledan sukladno dostavljenoj zonaciji o ciljnim vrstama i ciljnim staništima (MINGOR, KLASA: 352-01/22-03/58, URBROJ: 517-12-2-1-2-22-2, primljeno 06.05.2022). Utjecaj je procijenjen na stranicama 85-86 Studije te je utvrđena konačna ocjena utjecaja (-1) tj. vjerojatnost umjereno negativnog utjecaja. Kumulativan utjecaj na ekološku mrežu nije prepoznat kao značajan.</p> |
| 16. | Vodovod i kanalizacija d.o.o.,<br>Hercegovačka 8, 21000 Split<br>(Broj: 1251, Znak: SIR/VL od<br>13.02.2023.) | Nema primjedbi koje se<br>odnose na Stratešku studiju. | / | /   |
| 17. | Vodovod i kanalizacija d.o.o.,<br>Hercegovačka 8, 21000 Split,<br>17.02.2023.                                 | Nema primjedbi koje se<br>odnose na Stratešku studiju. | / | /   |

**PRILOG 7.**



HAKOM

KLASA: 350-05/21-01/185  
URBROJ: 376-05-3-23-05  
Zagreb, 17. siječnja 2023.

| REPUBLIKA HRVATSKA<br>Grad Split |            |       |
|----------------------------------|------------|-------|
| Prilježeno                       | 20.01.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka           | Org. jed.  |       |
| 350-03/21-04/2                   | 03-01      |       |
| Urudžbeni broj                   | Pril.      | Vrij. |
| 376-23-32                        | 0          | 0,00  |



Republika Hrvatska  
Splitsko-Dalmatinska županija  
Grad Split  
Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša  
Odsjek za prostorno planiranje i graditeljstvo  
Obala kneza Branimira 17/II  
21000 Split

**PREDMET:** Grad Split  
Urbanistički plan uređenja Korešnica 2  
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim  
zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29, od 30.  
prosinca 2022.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) *DATUM* godine zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na prijedlog *Urbanistički plan uređenja Korešnica 2* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19).

Uvidom u prijedlog *Urbanistički plan uređenja Korešnica 2* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba).

Iz poglavlja 3.5.1. Telekomunikacije i poštansko uslužna mreža potrebno je brisati dio teksta koji se odnosi na udaljenosti baznih stanica od građevina javne namjene: „budu udaljene najmanje 100 m od građevina javne namjene.“ Predmetni tekst je ograničavajućeg karaktera pri planiranju pružanja javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova. Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

### Obrazloženje

U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.

Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: "Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe."

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obavezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

**RAVNATELJ**

**mr.sc. Miran Gosta**

*(elektronički potpisala ovlaštena osoba)*

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



**MIRAN GOSTA**

HR-39795381455



Elektronički potpisano: 18.01.2023T07:42:50 (UTC:2023-01-18T06:42:50Z)

Provjera: <https://e-potpis.rid.hr/provjera>

Broj zapisa: fc820cc9-3594-4e7a-9ea3-e6881f4d5f08

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvozniku u digitalnom obliku, HANDBL potpisuje njegovu vjerodostojnost.







Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.  
Bektor za razvoj, priključenja, izgradnju i  
upravljanje imovinom

Klasa: 700/23-17/04  
Ur. broj: 3-200-004-02/SC-23-02  
Zagreb, 23.01.2023.

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA  
ŽUPANIJA

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| Pril. broj: 25-01-2023 |               |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.     |
| Uredbeni broj          | Pril. Vrijed. |

REPUBLIKA HRVATSKA  
Grad Split

|  |
|--|
| Pril. broj: 25-01-2023                 |
| Klasifikacijska oznaka: Org. jed. 10-1 |
| Uredbeni broj: Pril. 0 Vrijed. 0,00    |



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA  
ŽUPANIJA  
Grad Split  
Služba za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša  
Obala kneza Branimira 17  
21000 Split

**PREDMET: POSEBNA OBAVJEST O JAVNOJ RASPRAVI-DOSTAVA OČITOVANJA-URBANISTIČKI PLAN  
UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU, STUDIJA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ**

Poštovani,

Slijedom Vašeg upita Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30. prosinca 2022. godine dostavljamo komentare vezano za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu:

- Str. 18, poglavlje 1.3, potrebno je pojasniti zašto se Strateška studija referira na Nacionalnu strategiju zaštite okoliša iz 2002. godine? Smatramo da bi se strateška studija trebala referirati na dokumente novijeg datuma od značaja za zaštitu okoliša.
- Str. 68, dio „Energetski sustav i telekomunikacije, potrebno je izmijeniti rečenicu „Istočni dio Grada Splita napaja se postojećim elektroenergetskim sustavom iz TS 35/10 kV Miševac i dijelom iz TS 110/20(10) kV Visoka i preopterećen je u transformaciji i u vodovima.“ Navedeno ne stoji, trajna preopterećenost transformacije i vodova je stanje elektroenergetskog sustava koje može dovesti do poremećaja i ugroziti sigurnost napajanja potrošača. Navedenu tvrdnju svakako treba preformulirati.

HOPS d.d. Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska  
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Lović • Darko Balic  
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Kazimir Vrankić

IBAN HR97 2340 0091 1101 7746 1 - Privredna banka Zagreb d.d.  
IBAN HR00 2300 0001 1023 8925 7 - Zagrebačka banka d.d.  
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633  
Temejni kapital u iznosu 4.948.627.300,00 HRK / 666.769.713,05 EUR  
(likvidni tečaj konverzije 7,53450) uplaćen je u cijelosti i podijeljen na 49.486.273 redovne  
dionice, nominalne vrijednosti 100,00 HRK svaka

Telefon: +385 1 4545 111  
www.hops.hr



- Str. 75.-78., poglavje 5., navode se konvencije i protokoli s kraja 20. stoljeća, smatramo da je cijelo poglavje potrebno „osuvremeniti“, npr. navodi se Okvima konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime iz 1992. godine i Kyotski protokol. Predlažemo referirati se npr. na COP 21 ili COP 26 (UN Climate Change Conference of the Parties).

U slučaju Vašeg odgovora molimo da se pozovete na klasu 700/23-17/04.

S poštovanjem,

Direktor sektora:

  
Rajko Uglješa, dipl.ing.el.

 **HOPS**

Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
2. Služba za razvoj, Odjel za održivi razvoj
3. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
4. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Odjel za izgradnju Split
5. Prijenosno područje Split, Ured direktora
6. Arhiva

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.  
Kvinska 4, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT

KLASA: 350-02/21-01/105  
URBROJ: 511-01-366-23-6  
Split, 18. siječnja 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA  
Grad Split

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 26.01.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredbeni broj          | Pril.      | Vrij. |
| 366-23-34              | 0          | 0,00  |



|                        |              |        |
|------------------------|--------------|--------|
| Primljeno:             | 26 -01- 2023 |        |
| Klasifikacijska oznaka | Ustroj jed   |        |
| Uredbeni broj          | Pril.        | Vrijed |
|                        |              |        |

GRAD SPLIT

UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM I IZGRADNJU

Ulica kneza Branimira 17, 21000 Split

**PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu**

- mišljenje u postupku javne rasprave, dostavlja se

**VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-04/2, URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-29**

od 30. prosinca 2022.

U svezi vašeg dopisa pod gornjim brojem, a temeljem odredbi članka 101. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u postupku javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu dostavljamo vam sljedeće mišljenje o istom.

U tekstualnom dijelu odredbi Prijedloga plana, u poglavlje „Sklanjanje stanovništva i zaštita od rušenja“ unijeti tekst „Projektiranje potresne otpornosti konstrukcija izrađivati u skladu s HRN EN 1998-1:2011/NA:2011, Eurokod 8, čija će primjena osigurati gradnju primjereno seizmički otpornih građevina“.

Tekstualni dio odredbi Prijedloga plana dopuniti tekstom sadržanim u odredbi članka 39. Zakona o sustavu civilne zaštite (Narodne novine br. 82/15, 118/18, 31/20 i 114/22) - „vlasnici i korisnici objekata u kojima se okuplja ili istodobno boravi više od 250 ljudi, u kojima se zbog buke ili akustične izolacije ne može osigurati dovoljna čujnost sustava javnog uzbunjivanja, dužni su uspostaviti i održavati odgovarajući interni sustav za uzbunjivanje i obavješćivanje te preko istog osigurati provedbu javnog uzbunjivanja i prijem priopćenja nadležnog centra 112 o vrsti opasnosti i mjerama za zaštitu koje je potrebno poduzeti“.

U svezi eventualnih nejasnoća i upita osoba za kontakt je Mirjana Jelavić, samostalna nadzornica za prevenciju i pripravnost, tel: 021/435-669, e-mail: mjelavic4@mup.hr.

S poštovanjem,



**DOSTAVITI:**

- naslovu, (poštom preporučeno)
- pismohrani, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT  
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA SPLIT

KLASA: 245-02/23-11/39  
URBROJ: 511-01-368-23-2  
Solin, 30. siječnja 2023.

Grad Split  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju

PREDMET: - Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2  
- Strateška procjena utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Korešnica 2  
- javna rasprava

Temeljem članka 22. stavka 2. i čl. 25. Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine", br. 92/10, 114/22), a u svezi vašeg dopisa Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30.12.2022. zatraženo je sudjelovanje na javnoj raspravi za Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 te strateškoj procjeni utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu.

Uvidom u evidencije utvrdili smo da je ovo tijelo je donijelo posebne uvjete građenja iz područja zaštite od požara Klasa: 214-02/21-03/4765, Urbroj: 511-01-368-21-2 od 20.05.2021. godine koje treba i primijeniti.

U svezi čl. 22. st. 3. Istog Zakona, mišljenja smo da primjenom odgovarajućih propisanih mjera zaštite od požara nema utjecaja na okoliš.

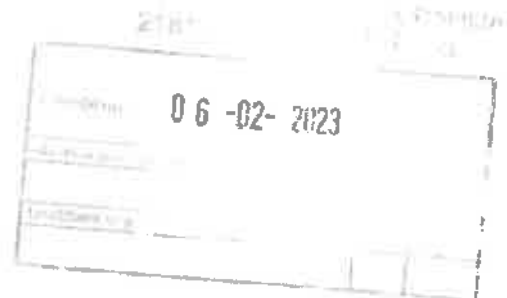
Ovim smatramo da je odgovoreno na Vaš poziv za sudjelovanje u javnoj raspravi za Prijedlog Urbanističkog plan uređenja Korešnica 2 te strateškoj procjeni utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu.

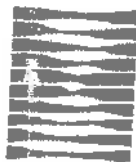
DOSTAVITI:  
1. Naslovu  
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA  
Grad Split

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 08.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredbeni broj          | Pril.      | Vrij. |
| 511-23-95              | 0          | 0,00  |





**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKI ODJEL  
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA  
21000 Split, Vukovarska 35

REPUBLIKA HRVATSKA  
Grad Split

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 08.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 374-29-36              | 0          | 0,00  |

KLASA: 350-02/21-01/0000184  
URBROJ: 374-24-1-23-3  
Datum: 06.02.2023.g.



SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju ✓

**PREDMET:** Urbanistički plan uređenja Korešnica 2, Grad Split: javna rasprava, mišljenje - dostavlja se

**Veza:** Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-04/2; Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30.12.2022.g., zaprimljen 13.01.2023.g.

Uvidom u prijedlog za javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 (izrađivač Njirić + arhitekti d.o.o. Zagreb, siječanj 2023.), objavljenog na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da je na području Grada Splita održavanje i razvoj vodoopskrbnog sustava te sustava za odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda u nadležnosti tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, potrebno je prije prihvatanja predmetnog UPU-a i pripadne Studije ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na planom predviđena rješenja vodoopskrbe te odvodnje otpadnih voda. Skrećemo pozornost da je prijedlogom UPU-a predviđen smještaj planiranih vodosprema izvan područja obuhvata plana (Odredbe za provedbu – točke 5.3.2. Vodoopskrbni sustav – članak 23. točka (2) te Obrazloženje plana točka 3.5.3.1. – Vodoopskrbna mreža i grafički prilog 2.3. – Vodoopskrba i odvodnja). Predlažemo provjeru prihvatljivosti takvog rješenja.

Mišljenja smo da je prijedlog za javnu raspravu Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,

*U3* v.d. Direktor:  
Irina Putina, dipl.ing.grad.



Dostava:  
1. 24 - 1, ovdje;  
2. Pismohrana



078255028



**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKI ODJEL  
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA  
21000 Split, Vukovarska 35

REPUBLIKA HRVATSKA  
Grad Split

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 08.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredbeni broj          | Pril.      | Vrij. |
| 374-23-37              | 0          | 0,00  |

KLASA: 351-03/21-01/0000164  
URBROJ: 374-24-1-23-7  
Datum: 06.02.2023.g.

08-02-2023

|            |       |       |
|------------|-------|-------|
| PRILUŽENJE | Pril. | Vrij. |
|            |       |       |



SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za urbanizam i izgradnju ✓

**PREDMET:** Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2, Grad Split: javna rasprava, mišljenje – daje se

**Veza:** Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30.12.2022.g., zaprimljen 13.01.2023.g.

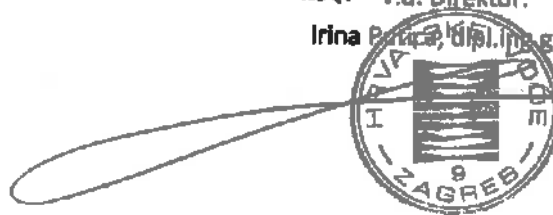
Temeljem Vašeg zahtjeva pod gornjim brojem i nadnevkom, zatražili ste mišljenje Hrvatskih voda u postupku javne rasprave o Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 (izrađivač Zeleni servis d.o.o. Split, studeni 2022., br.pr. 32/2022-1.) objavljenog na web stranici Grada.

Nakon uvida u navedenu Studiju, smatramo da je ista na zadovoljavajući način obradila područje vodnoga gospodarstva i na nju se može dati pozitivno mišljenje.

S poštovanjem,

*Irina Prica* v.d. Direktor:

Irina Prica, Glavni inž. grad.



Dostava:  
1. 24-1, ovdje  
2. Pismohrana



078254584



Vodovod i kanalizacija d.o.o.  
Hercegovačka 8, 21000 Split  
t. 021 54 59 00  
e. info@vik-split.hr  
www.vik-split.hr

**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT**

**Služba za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša**

**Obala kneza Branimira 17  
21 000 Split**

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 15.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 378-23-38              | 0          | 0,00  |

Split, 10.02.2023.  
broj: 1251/23  
znak: OZNRZOKVR/TU



**PREDMET:** Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu  
Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana  
uređenja Korešnica 2 u Splitu  
- mišljenje, daje se

**VEZA:** Vaš dopis: KLASA: 350-02/21-04/02, UR.BROJ: 2181/01-03-01/10-22-29,  
od dana 30. prosinca 2022. godine, zaprimljen dana 19. siječnja 2023. godine

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju na području planiranom za izgradnju stambenih i poslovnih objekata i naselja na području Korešnica 2 koji se potpuno nalazi unutar područja Natura 2000 vidljivo je da je isto bogato podzemnim i nadzemnim vodama koje se ulijevaju u tok rijeke Žrnovnice, a koja se ulijeva u more u Stobrečkoj vali. Sredinom planiranog područja izgradnje protječe prirodni potok koji se prirodnim padom radi konfiguracije terena ulijeva u donji tok rijeke Žrnovnica, i ujedno se nalazi u području Zone zaštite izvora rijeke Jadro i Žrnovnica.

S obzirom na obilježja prostora i same rijeke Žrnovnice u kojoj živi i endemska vrsta pastreve kod izgradnje naselja je važno paziti na izgradnju oborinske odvodnje sa objekata i prometnica, kao i na planiranje odvodnje naselja koje je potrebno izraditi u suradnji sa službama VJK-a. Trenutno na širem području ne postoji javni sustav fekalne i vodoopskrbe, kao ni sustav oborinske odvodnje. Ukoliko bi se oborinska odvodnja odvodila u donji tok rijeke Žrnovnice, a što bi bilo moguće i rijeci pogodno, ista mora prethodno biti pročišćena u svrhu sprječavanja negativnih učinaka na eko sustav same rijeke. Oborinsku odvodnju treba izgrađivati u suradnji sa Hrvatskim vodama. Odvodnja otpadnih voda objekata, osim što mora biti odvojena od oborinske, ne smije na niti

Vodovod i kanalizacija d.o.o.  
OIB: 66626198363  
Trgovačko društvo upisano je u Sudski registar Trgovačkog suda  
u Splitu pod matičnim brojem subjekta 060160338;  
Temeljne kapital: 250.000,00 kn upisan u cijelosti;  
Direktor: Tomislav Buta, dipl.ing.

OTP banka d.d., Split: HRB124070001500027873  
OTP banka d.d., Split: HRB234070001100150727  
OTP banka d.d., Split: HRB024070001200322082  
Sberbank d.d., Zagreb: HRB2320030071140006346  
HFB d.d., Zagreb: HRB32300001110037277  
HFO d.d., Zagreb: HRB123900011800103191



jedan način dospjeti u tlo i podzemne vode koje u konačnici završavaju u toku rijeke Žrnovnice i u more u Stobreču.

U svrhu zaštite šireg područja, uključujući i prostor koji na kojem je planirana visoka urbanizacija, važno je sustav odvodnje planirati i izgrađivati u suradnji sa službama javnog isporučitelja sukladno postojećoj i planiranoj infrastrukturi. Ukoliko izgradnja područja bude prije nego se ostvare uvjeti priključenja na javni sustav odvodnje potrebno je razmotriti ekološki i okolišno prihvatljiv moderan način prikupljanja otpadnih voda stambeno-poslovnih objekata i subjekata do spajanja na javni sustav odvodnje. S obzirom na veličinu planiranog zahvata loše riješeno pitanje otpadnih voda može izazvati veliku štetu okolišu. U odnosu na područje Natura 2000 područje planirane izgradnje ne bi trebalo imati negativne učinke na nadzemnu floru i faunu. Eventualni negativni učinci na okoliš mogu se izbjeći primjenom propisanih zakonskih odredbi i adekvatnih mjera za sprječavanje onečišćenja, kao i prethodno predloženih radnji.

S poštovanjem,

Direktor  
Tomislav Šuta, dipl. oec.

 VODOVOD I  
KANALIZACIJA  
d.o.o. Split

Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, 21 000 Split
2. Odjel zaštite na radu, zaštite okoliša i vodnog redarstva, ovdje
3. Pismohrana, ovdje

Vodovod i Kanalizacija d.o.o.  
OIB: 50626138363  
Trgovačko društvo upisano je u Sudski registar Trgovačkog suda  
u Splitu pod matičnim brojem subjekta 080160308  
Temejni kapital: 230.000.000,00 kn uplaćen u cijelosti;  
Direktor: Tomislav Šuta, dipl.oec.

OTP banka d.d., Split: HR0124070001500327073  
OTP banka d.d., Split: HR0534070001500340727  
OTP banka d.d., Split: HR0634070001500322082  
Sberbank d.d., Zagreb: HR0538000071140000306  
HPB d.d., Zagreb: HR0533000011100327277  
HPB d.d., Zagreb: HR0533000011500109291

**Daniela Šegvić**

**From:**  
**Sent:** 7. veljače 2023. 11:56  
**To:** Odjel\_za\_urbanizam  
**Subject:** PLAN I STUDIJU-UPU-a KOREŠNICA 2  
**Attachments:** javno izlaganje.docx

Poštovani,  
prijedlozi i primjedbe za UPU-a Korešnica 2 u prilogu.

S poštovanjem,

ELI  
1001

GRAD ŠPETA  
1001

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINA ŠPETA  
1001-3-

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primijeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 378-23-40              | 0          | 0,00  |



Grad Split

Urbani odjel za urbanizam i izgradnju

Obala kneza Branimira 17

21000 Split

**PREDMET: Javno izlaganje-Plan i Studija UPU-a Korešnica**

**Prijedlozi:**

- S obzirom na to da je pročelnica za imovinu najavila da su pronađeni brojni lokaliteti i nekretnine koji pripadaju Gradu, molim da se preispita navedeno u svrhu pronalaska moguće alternativne lokacije za provedbu projekta POS-a
- Procjena stupnja utjecaja na zdravlje ljudi je vrednovana zadovoljavajućom ocjenom +1 što dovodi do nelogičnosti da je zadovoljavajuće aktualnom stanovništvu udisanje prašine tijekom izgradnje POS-a koje će trajati godinama. Prijedlog ponoviti procjenu stupnja utjecaja na zdravlje građana
- Unatoč „Rješenju“ Upravnog odjela za zaštitu okoliša po kojem je projekt prihvatljiv za eko mrežu smatram potrebitim provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti, a slijedom:
  - postojeći kanal za oborinske vode u Starčevićевой ulici je u devastiranom stanju te se sumnja na ispuštanje sanitarnih i otpadnih voda iz stambenih objekata čime se stvara moguća predispozicija za zarazu stanovništva. Ako se na isti način (izostanak kontrole i neodržavanje) bude tretirao i novi kanal za oborinske vode za lokalitet POS-a, može doći do ekološkog zagađenja
  - provesti strategiju utjecaja dugogodišnjih nanosa prašine u potoke i rijeku Žrnovnicu te na poljoprivredne usjeve
- zbog specifične i loše infrastrukture neophodno je prvenstveno napraviti pristupne ceste, a tek onda započeti gradnju jer su aktualne ceste sagrađene po konceptu da se ne mogu mimoći ni dva automobila. Prolazak građevinske mašinerije tim cestama je nemoguć.
- sagledati u poslovno planskoj dokumentaciji mogućnost implementacije izrade skloništa jer se postavlja pitanje u slučaju bilo kakve vrste katastrofe gdje će se skloniti sveukupno osam tisuća ljudi s područja Žrnovnice !?
- ograničiti gradnju do određene visine na padinama Mosora (po uzoru na druge gradove), a u svrhu zaustavljanja daljnje devastacije prirode

**Daniela Šegvić**

---

**From:**  
**Sent:** 13. veljače 2023. 10:36  
**To:** Odjel\_za\_urbanizam  
**Subject:** prigovor savjesti po prijedlogu izgradnje Korešnica 2  
**Attachments:** pismo Gradu splitu.docx

Poštovani u prilogu je moje mišljenje koje dijeli većina Splitskana iz Žrnovnice..

Nadamo se razumijevanju..

srdačan pozdrav

REPUG  
Grad Split

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primjeno               | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 15-23-41               | 0          | 0,00  |



***O prijedlogu urbanističkog plana uređenja korešnica 2 u Splitu***

***I o studiji strateške procjene utjecaja na okoliš urbanističkog plana uređenja korešnica 2 u Splitu.***

Poštovani graditelji, da vam dam moje viđenje kao stanovnika ove planete i ovog mjesta zvanog Split. Najviše mi je u glavi ostala izjava gradonačelnika Puljka da se grad mora širiti! I sad ja postavljam svoja pitanja;

***1. Zašto se Split mora širiti?***

- a) Za turiste?
- b) Za veće prometne gužve i pretrpanije prometnice koje i ovako jedva ljeti mogu izdržati količinu vozila?
- c) Za još veći broj pijanih turista?
- d) Zar nam se nije smanjio broj stanovnika nego što je bio prije 20 godina kada je Split bio poprilično manje izgrađen?

***2. Koji je Vama ( nama ) interes dragi voditelji Splita?***

- a) Da se širimo protiv zakona prirode i zdravog razuma ili da kao jedinstvena cjelina ( narod ) izgrađujemo i prosperioramo ovu lijepu zemlju?
- b) Gradonačelnik Puljak je u svom predstavljanju u OŠ žrnovnica na Javnoj raspravi rekao da nemožemo dati svoje građane Solinu jer to nije u interesu gradu Splitu...(zar ovo ne zvuči kontradiktorno od nacionalnog ponosa i razvitka lijepe naše?)
- c) Zar vam je u interesu nagrditi planinu pored toliko slobodnog prostora?

***3. Zašto nebi izgradili pos negdje u bližoj zagori i tamo naseлили žive ljude i oživili lonako umrli dio naše lijepe države? (kad vozite put zagreba starom cestom opišite sad sami sebi tko god ovo čita kako izgleda sve od konjskog do macole? Jeli osjećaj tuge i jada pagotov oko Gračaca, zapušteno, ruševno, sramotno za jednu ovakvu državu i vi nam pričate da se Split mora širiti zbog turista.. SRAM VAS BILO!!***

***4. Gradonačelnik Puljak je obećao da će promijeniti način rada od dosadašnjih vlasti. Rekao je da će prvo izgraditi infrastrukturu i onda zadane građevinske projekte i ja sada njemu postavljam ultimativno pitanje; hoće li kazneno odgovarati ako ne ispuni svoju riječ?***

***5. Pričamo o širenju Splita a Država nije u stanju 50 godina izgraditi brzu cestu do Omiša!!!! (sve same priče a nitko ne odgovara za svoje riječi ni postupke.. Žalosno)***

**ZAVRŠNA RIJEČ:**

Ljudi moji, smješni ste..

Niste u stanju u Žrnovnici izgraditi vodeni i kanalizacijski sustav desetljećima i govorite punih usta da ćete sad to sve napraviti. Zvučite kao ljubavni partner koji priča bajke prije napuštanja odnosa.

Ovaj projekt je smjšan, ostatak davne Jugoslavenske prošlosti. Imate poviše OŠ Žrnovnica cijelo brdo, bivšu raketnu bazu, po kojem sam odrastao u osnovnoj školi, doslovno po minskom polju.. Sreća nitko nije stradao. I sada umjesto da razminirate to brdo do kraja i izgradite taj svoj velebni objekt gdje već imate Osnovnu školu vi idete klasičnim Hrvatskim načinom grabi novo i šta nas briga za posljedice.. e pa dragi naši vlastelini. Posljedice će nažalost biti velike, najviše za biljni i životinjski svijet i za nas ljude ako uđete u ovaj projekt bez da promjenite svoj modus operandi...

Još jednom, Pored ovoilko praznog prostora vi želite dovest 3600 osoba, 1400 automobila na planinu, u ovako već zakrčen grad, u ovaj mali prostor, pored toliko prazne zemlje niti 15 min od Splita..

Samo razmislite!!!!?

Hvala na čitanju

Srdačan pozdrav

**GRAD SPLIT**

Split, 14. veljače 2023.g.

| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 2181-1-10/2-23-42      | 0          | 0,00  |



**PREDMET: Primjedba na UPU Korešnica 2 u Splitu**

**1. Vodoopskrbna mreža**

- a. Načelno je šteta što se pozicija izmještene VS Korešnica koja je ranije bila unutar područja obuhvata UPU Korešnica 2 nije postavila s istočne strane ovog područja već je planirana zapadno. Naime, tako bi već postojao prilazni put koji se je mogao iskoristiti kao servisni put do budućih vodosprema (i VS Korešnica 1 i VS Korešnica 2) a koji je danas u naravi samo protupožarni put s istočne strane Korešnice 2. Izmještena VS Korešnica ima za područje vodoopskrbe samo ono područje ispod Korešnice 2, što znači da niti jedan budući stanovnik Korešnice 2 neće dobivati vodu iz nje već iz buduće VS Korešnica 2 – ovo je, eto, samo još jednom napisan „žal“ što se nisu iskoristile pogodnosti koje nudi teren kao i savjet koji je rečen kod izmještanja.
- b. Ucrтана pozicija VS koja se nalazi sa zapadne strane Korešnice 2 i to na otprilike pola visine ovog područja je nedostatna. Optimalna lokacija buduće VS Korešnica 2 koja će opskrbiti naselje Korešnica 2 valja pozicionirati na mjestu gdje će dno te buduće VS biti najmanje 25 m iznad pozicije kotom najvišeg planiranog hidranta u ovom naselju. A taj hidrant se može naiaziti ili na otvorenom uz prometnicu/cestu (što je uobičajeno) ili u zgradi na zadnjem katu.
- c. Ukoliko bi pozicioniranje VS koja udovoljava prethodnom zahtjevu bilo neracionalno daleko radi ostvarenja zahtjeva dostatnog tlaka u hidrantskoj mreži, onda se isto može ostvariti nižim pozicioniranjem VS ali uz obvezno predviđanje ugradnje hidro postrojenja unutar objekta VS u svrhu ostvarenja dostatnog tlaka u hidrantskoj mreži.
- d. Potrebno je, kod razrade projektно-tehničke dokumentacije, razmotriti mogućnost ugradnje zasebnih vodoopskrbnih cjevovoda u svrhu da se jednim distribuira voda za javnu vodoopskrbu, a druga u svrhu protupožarne zaštite. Razlog da se ovo razmotri su značajne razlike u promjerima vodoopskrbnih cjevovoda pa sam tim i ukupnoj cijeni, ali i zbog zadržavanja sanitarna ispravnost vode za javnu vodoopskrbu.
- e. Uočeno je da su obodni vodoopskrbni cjevovodi DN 300 mm što je, „na osjećaj“, preveliko. Usporedbe radi, cijelo područje Podstrane se opskrbljuje magistralnim cjevovodom DN 300 mm, a to područje ima značajno više stanovnika nego buduća Korešnica 2. Upravo ovako veliki profili cjevovoda mogu ugroziti postojanje rezidualnog klora u cjevovodima koji značajno utječe na sanitarnu ispravnost vode koja služi za javnu vodoopskrbu. Zato se i predlaže postava dvaju cjevovoda, jedan samo za protupožarnu zaštitu odnosno hidrantska mreža, a drugi samo za potrebe javne vodoopskrbe stanovnika Korešnice 2 čiji bi promjer udovoljio svim traženim zahtjevima.

Primjerice, cjevovodi za hidrantsku mrežu u praksi nisu manji od 110 ili 125, dok za javnu vodoopskrbu ovalikog naselja mogu biti DN 80, DN 75, pa i niži na pojedinim dionicama.

## **2. Mreža fekalne odvodnje**

- a. Posebnim uvjetima ViK traženo je da sustav fekalne odvodnje područja Korešnice 2 bude gravitacijski, te je utvrđeno i mjesto (čija je kota asfalta 77,44 m n.m.) odakle bi trebalo nastaviti s vođenjem trase fekalne odvodnje direktno gravitacijski prema UPOV-u Stupe. Vidljivo je da postoji područja unutar Korešnice 2 koja imaju nižu kotu terena od ranije navedenog za skoro 10 m. Stoga je svakako potrebno razgovarati s ViK-om u smislu „olabavljenja“ ovog posebnog uvjeta jer bi inzistiranje na njegovom ispunjenju rezultiralo planiranjem kanalizacijske CS na jugoistočnom dijelu Korešnice 2, negdje kod planiranog rotora, jer je to najniža točka ovog područja.
- b. Nastavno na prethodno, umjesto izgradnje kanalizacijske CS, samo za ove objekte koji se visinski nalaze niže od kote 77 m n.m., njihovu fekalnu odvodnju bi trebalo predvidjeti prespojiti na odvodnju I kolektore koje se planira izgraditi kroz aglomeraciju Split – Solin (ukoliko se tako usuglasi s ViK-om).
- c. Korito bujice jasno razdvaja područje Korešnice 2 na dva dijela kada je riječ o fekalnoj odvodnji. U svrhu ispunjenja uvjeta gravitacijske odvodnje, potrebno je na jednom ili više mjesta prebaciti odvodnju istočne strane naselja na zapadnu stranu, a to podrazumijeva vođenje trase fekalne odvodnje ispod korita bujice kojom upravljaju HV. Za očekivati je da će posebni uvjeti HV-a biti takvi da se uvjetuje vođenje trase odvodnje fekalnih kolektora na način da tjeme fekalnog kolektora bude najmanje 0,50 m ispod sadašnjeg ili budućeg uređenog dna bujice. Obzirom na konfiguraciju terena Korešnice 2, treba optimalno predvidjeti jedan ili više tih poprečnih prijelaza ispod korita bujice.
- d. Promjer fekalnog kolektora se odmah planira s DN 400, što je predimenzionirano. Detaljan proračun će svakako pokazati koji će biti njegov konačan profil na kraju, ali svakako valja planirati da kolektor započinje s profilom DN 250.
- e. Za sve planirane objekte koji se nalaze neposredno ispod ulice, potrebno će biti, zbog nagiba terena, planirati kolektore odvodnje (i oborinske i fekalne) s donje strane objekata, te ih na prikladnom mjestu prespojiti na glavne kolektore oborinske i fekalne odvodnje koji su planirani u prometnicama.

## **3. Mreža oborinske odvodnje**

- a. Mreža oborinske odvodnje je planirana kolektorima profila DN 800 mm od samog početka bez stupnjevanog povećanja po obodu Korešnice 2 i sa spojem na korito bujice na mjestu kod rotora s istim profilom. Nije jasno zašto je planirano toliko zacjevljenje kada se isto moglo postići s nizom ispusta na odgovarajućim mjestima unutar samog naselja Korešnica 2 uz primjenu odgovarajućih nižih promjera cjevovoda oborinske odvodnje.
- b. Ovako je predviđeno da će se kod rotora ta dva obodna oborinska kolektora spojiti što će obzirom na količine vode koje mogu proteći kroz DN 800 sigurno izazvati vrtloženja i eroziju korita na mjestu uljeva. Posljedično, to će zahtijevati i nekakve vodne građevine (koje su skupe) u svrhu umirenja toka i



spriječavanja daljnje štete. Sve se to može izbjeći odnosno umanjiti na način da se predvidi više mjesta uljeva u korito duž područja Korešnice 2.

- c. Za očekivati je da će se oborinske vode prije njihova disponiranja u korito bujice trebati prethodno pročistiti kroz separatore ulja i masti. Ukoliko se oni budu planirali na kraju dvaju obodnih kolektora kod rotora, upitno je hoće li uopće biti mjesta na njihovo lociranje. Stoga je prijedlog da se predvidi više uljeva duž korita bujice što će potrebu za separatorima svesti na mogućnost uporabe tipskih kojih ima na tržištu i koji su manji jer kroz njih prolaze i značajno manje količine oborinske vode.

**Daniela Šegvić**

---

**From:** vladimir aljinovic <vladimiraljinovic@gmail.com>  
**Sent:** 4. veljače 2023. 20:26  
**To:** Odjel\_za\_urbanizam  
**Subject:** Primjedbe na UPU Korešnica 2  
**Attachments:** Primjedbe UPU Korešnica 2 03.02.2023..docx

Poštovana gospodo,  
Dostavljamo primjedbe na UPU Korešnica 2 u zakonskom roku.

HSS GO Split  
Ogranak Žrnovnica  
mr.sc.Vladimir Aljinović dipl.ing.  
tel 0912142770  
[vladimiraljinovic@gmail.com](mailto:vladimiraljinovic@gmail.com)

SPLITSKO-DALMATINSKA  
GRAD SPLIT

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 378-23-43              | 0          | 0,00  |





**HSS GO SPLIT**

**OGRANAK ŽRNOVNICA**

**U Splitu 03.veljače 2023.g**

**vladimiraljnovic@gmail.com**

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD SPLIT**  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Odsjek za prostorno planiranje

**U Splitu 03.veljače 2023.g**

**PREDMET: PRIMJEDBE, ZAPAŽANJA, PRIJEDLOZI, RAZMATRANJA NA-**  
**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KOREŠNICA 2, NA TEMELJU DOKUMENTA**  
**- PRIJEDLOG PLANA - SAŽETAK ZA JAVNOST siječanj 2023.**

*VEZA: Javna rasprava*

*KLASA: 350-02/21-04/2*

*URBROJ: 2181/01-03-01/10-22-27*

*Split, OD 28. prosinca 2022. godine*

Poštovana gospodo,

*Uvod*

Podsjećamo,

Grad Split po broju stanovnika drugi je grad u Hrvatskoj, ali sa znatno manjom površinom od glavnog grada. Osijek i Rijeka zajedno imaju tek neznatno više stanovnika od samoga Splita. Prirodno je da podržavamo širenje grada, i nemamo ništa protivno da u Žrnovnici sreću nađe 1.000 novih obitelji, budućih Žrnovčana.

Ali,

Naselje Žrnovnica, koje se nalazi u sastavu grada Splita ima cca 3.300 stanovnika, ne prigovarano na činjenicu da smo samo "Mjesni odbor", tražimo da se naši argument pažljivo razmotre i uvažavaju. Danas u Hrvatskoj ima oko 400 općina, koje imaju manje od 5.000 stanovnika, koje samostalno raspoložu resursima. Najvažniji resursi Žrnovnice su: zemljište, građevno i poljoprivredno, rijeka Žrnovnica, te vrleti i padine Mosora. Infrastrukturno smo zapušteni, ne samo mi, već i čitavi Istok, kao da se nalazimo na

pustopoljini. Grad raste, Žrnovnica je na redu. Ako UPU predlaže samo nekontrolirani rast, onda je to propast, rast nužno mora pratiti i razvoj i o tome govorimo u ovim primjedbama.

UPU Korešnica 2 je naša vizija,

Izradu UPU-a i naselja Korešnica 2 ideja je koju odavno zastupamo. Split se treba razvijati u dva smjera, od centra prema periferiji, kao i obratno, od periferije prema centru. Tako će Split postati komunalno i infrastrukturno podjednako razvijen na svim svojim dijelovima, s stanovnici će moći birati stil življenja-u centar s gužvom ili na periferiji u miru.

Naselje Korešnica 2 treba postati dnevni boravak Žrnovnice, ne dao bog da bude izdvojenogetoizirano, neintegrirano naselje, omeđeno „gраницom obuhvata“.

#### Primjedbe:

Na matematičke analize, proračune ne možemo stavljati primjedbe jer za to nismo kompetentni.

*Međutim ovaj UPU možemo ocijeniti kriterijima iskustava življenja u Žrnovnici: te sagledati ga kroz:*

- društvene interakcija domicilnog i novopridošlog stanovništva, te koje pretpostavke ovaj UPU pruža da one dogode.
- koju dobit donosi ovaj UPU zajednici Žrnovnici, Splitu i društvu u cjelini.
- suvremeno energetska-ekološka događanja, te koliko su zastupljena u ovom UPU
- operacionalizacija ili dinamika Korešnice 2

Izgradnjom ovog naselja, Žrnovnica će imati cca 8-9.000 stanovnika, pa i više. Kako?- Novo i staro stanovništvo činit će oko 7.500, dok po tradiciji Žrnovnici gravitiraj, te rješavaju mnoga životna pitanja, stanovnici dijelova Podstrane (Kopila) i općine Solin (Libovac). Sve to treba integrirati u jednu urbanu sredinu novog modernog naselja.

#### *Cestovno povezivanje*

**Cestovna integracija.** Uz planiranu cestu prema TTTS, jednaki značaj ima i nužna rekonstrukcija ulice Ante Starčevića. Ovu ulicu treba rekonstruirati, preprojektirati da u punom profilu i čitavom dužinom postane prohodna svim vozilima i sigurna za stanovništvo. Bez ovog UPU je ozbiljno manjkav-neprihvatljiv za stanovništvo.

Dječji vrtić treba definirati kao, "jaslice i dječji vrtić", jer Žrnovnica i šira okolica istočnog Splita vapi za jasicama.

Vidimo da UPU ne predviđa školu, a predviđa Crkvu sa župnim dvorom. Za pretpostaviti je da se računa na proširenje OŠ u Žrnovnici što je vrlo prihvatljivo. Ali predlažemo da se iz plana isključi crkva sa župnim dvorom. To ćemo obrazložiti. Ima, šest-sedam godina, da je donesena odluka u Biskupiji o izgradnji velike Crkve. Odluka je provedena od strane Grada unošenjem u plansku dokumentaciju na lokaciji u Pricviću, neposredno uz OŠ. Razlog, zašto se još nije pristupilo radovima, banalan je. Naime ta lokacija je "sumnjivo razminirana". Zašto Grad Split u suradnji s resornim Ministarstvom ovo nije odradio nam je nepoznanica. Škola i crkva postala bi mjesta integracije stanovnika Žrnovnice.

Na mjesto planirane crkve u UPU može se izgraditi polivalentni objekt: koncertna dvorana, muzej Žrnovnice i slični sadržaji kojih nema. Kulturna događanja, događaji su, koji doprinose podizanju razine življenja. Nismo ih pronašli u UPU!

Iskustvo života u Žrnovnici govori da prosječno kućanstvo ima 3-4 automobila. Mlado, radno, stanovništvo, svi su u pokretu, te bi ovaj podatak trebalo itekako uvažiti kod projektiranja parking mjesta, da ulica ne postane parkiralište.

## Društvena korist od naselja Korešnica 2

Najveća, pružiti krov nad glavom za 1.000-ću obitelj, a u toj sreći i Žrnovčani žele participirati.

Predlažemo da se bar 10% stanova ostavi za mlade obitelji iz Žrnovnice

## Energetika-sagledana je samo elektro-energija.

*Prvo:* UPU Korešnica .1 koji je na snazi i skoro dodiruje ovaj UPU, obrađuje i plin kao energent. Ako zanemarimo trenutna događanja s plinom, mislimo, da će on još dugo ostati povoljan i čist energent.

*Drugo:* U današnje vrijeme projektiraju se gradova "carbon free", a mi to ovdje baš i nismo zapazili. Kako bi bilo lijepo u startu predvidjeti da svi objekti imaju solarne krovove ili bar predinstalacije za njih. Bilo bi mudro, i društveno korisno, da se iznad naselja predložili optimalna solarna elektrana. Teren je pogodan za solare. Ove teme ne nalazimo u UPU.

## Ekologija:

Jako nas smeta kod urbanista rabe pojam, " u granica obuhvata UPU". Ekologija to ne pozna. UPU Korešnica 2. ekološki intenzivno djeluje 3-5 kilometara koncentrično. Stoga UPU moramo tako doživljavati, te sagledala širi utjecaj na okoliša.

*Prvo zelenilo:* Nikad ga dosta. Od sjevernih granica UPU-a do padina Mosora treba predvidjeti i ucrtati zelenilo. Ovo su do prije 10 godina bila pluća grada, s kojima se katastrofalno gospodarilo, pa su nestala u dimu.

*Drugo:* Na istom tom području uz zelenilo ucrtati vatrogasne puteve, da se ne ponovi.

*Treće:* jednako tako na istom prostoru ucrtati trim i biciklističke staze.

## Operacionalizacije ili dinamički plan- bitni dio

Poučeni iskustvom „ Naselja Dalme-Pilot naselja “ na Brdinama uvjetujemo slijedeću dinamiku:

- Razmještanje susjedno miniranog područja uz OŠ u Žrnovnica
- Projektiranje i izgradnja cestovne infrastrukture, ulice Ante Starčevića i pristupa TTTS
- Izgradnja ostale infrastrukture, komunalnog opremanja Žrnovnice
- Izgradnja naselja Korešnica 2

Poruka urbanistima-projektantima: Samo Vi nacrtajte a naše je dalje!

Poruka uredu za urbanizam u Splitu: Mi Žrnovčani znamo što i zašto govorimo!

*U dobroj namjeri i vjeri, lijep pozdrav i svako dobro!*

HSS- GO SPLIT

Ogranak Žrnovnica

Predsjednik

mr.sc. Vladimir Aljinović dipl.ing.

vladimiraljinovic@gmail.com

## Jagoda Rubelj

**From:**  
**Sent:** 18. siječnja 2023. 11:15  
**To:** Odjel\_za\_urbanizam; Predsjednik MO Žrnovnica  
**Subject:** Urbanistički plan uređenja Korešnica 2 u Splitu

Poštovani Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, brzinski sam pregledao UPU koji nam je svima dostupan na uvid. Ima dosta zanimljivih stvari u planu, ali ne bih ovom prilikom komentirao plan nego bih iskoristio prigodu da i Vas i g.Lolića zamolim da se vodi računa o ostatku naselja Korešnica. Naime, mi još uvijek nemamo kanalizacijski sustav. On se davno trebao početi graditi, ali isto iz vama poznatih razloga još nije i mi građani neznamo kada će se početi graditi, kao ni koliko bi gradnja trebala trajati a kamoli kada ćemo mi građani Korešnice i Žrnovnice biti spojeni na sustav odvodnje. Stoga vas ponizno molim da vodite računa da se ne počne graditi prema UPU Korešnica 2, a da se još ne počme graditi sustav odvodnje za nas već postojeće građene....

Uz ovo znate i sami koliko su nam nažalost loše i ceste i koliko malo imamo nogostupa i normalnih uvjeta za djecu...pa bi i to zamolio da se i to planira poboljšati prije nego se izgradi naselje prema ovom planu.... Zaista bi bilo ružno da se izgradi nešto novo i da to bude kao za 22 stoljeće, a da mi "stari" stanovnici ostanemo kao u 19 stoljeću.

Srdačan pozdrav svima i zdravi i veseli bili svi,

| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredbeni broj          | Pril.      | Vrij. |
| 15-23-44               | 0          | 0,00  |



Ur.br.:10/15-01/09-23/3  
Split,14.02.2023. godine

| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 363-23-45              | 0          | 0,00  |

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA  
GRAD SPLIT  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju  
Obala kneza Branimira 17  
21000 Split



**PREDMET:** Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu  
i  
Studija strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja  
Korešnica 2 u Splitu  
- primjedbe / prijedlozi -

Poštovani,

Temeljem Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Zaključka Gradonačelnika Grada Splita o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu od 27. prosinca 2022. godine (Klasa: 350-02/21- 04/2, Ur.br.: 2181/01-09-02/1-22-26), dalje u tekstu: „UPU“, te objave javne rasprave u tisku i na web stranicama Grada i Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, u roku određenom objavom, dostavljamo primjedbe na rješenja koja se odnose na predložena planska rješenja u UPU-u.

Uvidom u dokumentaciju UPU-a, grafički i tekstualni dio, a koji je izložen na javnom uvidu u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, Split (zgrada ex „Banovine“) i na mrežnoj stranici Grada Splita: [www.split.hr](http://www.split.hr) u rubrici Prostorno planska dokumentacija, pod naslovom Planovi na javnom uvidu, uočili smo da bi dio prijedloga trebalo preispitati i izmijeniti, a naša zapažanja i primjedbe iznosimo u daljnjem tekstu.

**a) Udaljenosti građevina od prometnica i od međa.**

Prostorno rješenje u UPU-u (raspored i pozicija objekata kao i interna ulična mreža) je gotovo identično rješenju iz urbanističkog natječaja provedenog 2020 godine. Natječaj je raspisao Grad a provelo Društvo arhitekata Splita. Ocjenjivački sud s predstavnicima Grada i DAS-a je odabrao najbolji rad autorima kojeg je onda povjerena izrada UPU-a. Ocjenjivački sud je uz odluku o odabiru donio i obvezujuće smjernice za daljnju razradu planske dokumentacije. Te obvezujuće smjernice Ocjenjivačkog suda nisu nažalost u UPU poštivane i to po pitanju udaljenosti građevina od prometnica i od međa.

Tako je udaljenost zgrada visine 4 nadzemne etaže i nadalje na puno pozicija u planu ostala 1 metar, pa se na toj udaljenosti planiraju ne samo objekti unutar same zone Korešnica 2 nego i

objekti položeni uz cestu Mravince- Kučine- Korešnica- Žrnovnica. Navedeno smatramo neprihvatljivim ne samo radi osiguranja propisanih uvjeta za sigurno odvijanje prometa između navedenih naselja (odnosno između gradova Solin i Split) nego i radi stvaranja pretpostavki za humane i kvalitetne uvjete stanovanja u samom naselju.

U UPU nije primijenjena ni obvezujuća smjernica koja se odnosi na „uske procjepe“ između zgrada mješovite pretežito stambene namjene na obodnom području tipologije „ovojnice“ (nazvan u UPU i „kontinuirani perimetralni zid“).

Pa je tako ostalo u UPU rješenje po kojem je međusobna maksimalna udaljenost samo 2 metra (vidi članak 2., stavak 4. UPU) između svake od 16 zgrada (oznake građevnih čestica 1-16) i između svake od 9 zgrada (oznake građevnih čestica 17-25). Navedeno se može provjeriti na karti UPU broj 4.1 Uvjeti i način gradnje. Udaljenost svih tih zgrada od međusobne međe je 1 metar; zgrade su planirane katnosti 4 nadzemne etaže (P+3) i 14 metara visine, a planirane su sa po 13 stanova u svakoj, 40 % čestice može biti izgrađeno a podzemni prostor za parkiranje vozila može zauzeti do 70% površine građevne čestice. Da ponovimo: za takve zgrade se propisuje: „najmanja udaljenost građevine od regulacijskog pravca je 1.0 m o najmanja udaljenost građevine od bočnih i dvorišne granice čestice je 1.0 m“ (vidi članak 13 UPU).

Navedeno smatramo neprihvatljivim jer područje nije dio guste gradske jezgre, nego naselje u širem okruženju grada u kojem bi se trebalo osigurati budućim stanovnicima humane i kvalitetne uvjete za život.

## b) Osnovna škola

Prema Prostornom planu uređenja Grada Splita potrebe za osnovnim školama određuju se na temelju pretpostavljenog udjela djece u ukupnom broju stanovnika i to: za osnovne škole 10%. UPU-om nije definiran broj stanovnika ali se prema planiranom broju od 1141 stana može pretpostaviti minimalno 3423 tj 3 stanovnika/stanu. To znači da bi za 10 % od 3423 stanovnika područja Korešnica 2 trebalo osigurati 342 mjesta u osnovnoj školi. UPU-om nije definirano na koji način se planira osigurati obrazovanje djece iz naselja, na ovoj ili nekoj drugoj lokaciji. Smatramo da se UPU-om treba obraditi navedeno pitanje.

## c) Parkiranje/garažiranje vozila stanovnika i drugih korisnika

Prema UPU planira se min 2 parkirališna ili garažna mjesta na 100 m<sup>2</sup> ali ne manje od broja stanova, s tim da je glavnina parkirališnih potreba planira riješiti u podzemnim garažama. Prema članku 22 stavak 12 UPU-a, parkirališne površine u podzemnim garažama iznose 46.915 m<sup>2</sup>. Ako je bruto površina po jednom parking mjestu cca 30 m<sup>2</sup>, to znači da se planira riješiti cca 1564 parking mjesta u garažama. Smatramo da nije realno pretpostaviti da će mlade obitelji uz kupnju stana moći osigurati i kupnju prosječno 1,5 PM po stanu i da je potrebno preispitati predloženo rješenje na način da se osigura veći broj parking mjesta na otvorenom što je povoljnija opcija za kupce- buduće stanovnike naselja Korešnica 2.



d) Racionalnost predloženih rješenja

Predloženim rješenjima se građevine i prometnice postavljaju na teren ne vodeći u dovoljnoj mjeri računa o konfiguraciji terena pa je za veliki dio gradnje građevina na zapadnoj strani obuhvata uočena velika visinska razlika od jedne do druge strane građevine, a to će uvjetovati velike iskope i troškove kod gradnje. Također su i prometnice položene tako da se na nekim potezima zanemaruje konfiguracija, što će rezultirati velikim iskopima ili nasipima i potrebnom izgradnje potpornih zidova.


Predlažemo preispitivanje i izmjene u mjeri kojom se neće utjecati na osnovnu koncepciju u postupku donošenja UPU-a i Studije strateške procjene utjecaja UPU-a na okoliš.

Također tražimo pripremu i prezentiranje Gradskom vijeću popisa zahvata i okvirnog izračuna troškova komunalnog opremanja lokacije Korešnica 2, uključivo zahvate (ceste, mreže i uređaji vodoopskrbe i odvodnje, elektroopskrbe i elektroničke komunikacijske infrastrukture) u obuhvatu UPU-a kao i zahvate izvan granica UPU-a nužne za priključenje predmetne zone na postojeću prometnu i komunalnu mrežu Grada.

Cilj nam je da se temeljem revidiranog i tako usvojenog UPU-a usklađenog s propisima i PPUG-om mogu ishoditi dozvole i realizirati gradnja uz opravdana ali racionalna ulaganja svih građana Grada Splita na dobrobit budućih stanovnika naselja.

S poštovanjem,

Predsjednik GO HDZ-a Split



Tomislav Šuta

## Jagoda Rubelj

**From:** Saša Cazin <Sasa.Cazin@hops.hr>  
**Sent:** 23. siječnja 2023. 12:34  
**To:** Odjel\_za\_urbanizam  
**Subject:** Korešnica 2  
**Attachments:** Dopis- Grad Split\_Koresnica.pdf

Poštovani,

Slijedom Vašeg upita Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30. prosinca 2022. godlne dostavljamo komentare vezano za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu.

Srdačan pozdrav,

Saša Cazin, *dipl.ing.el. univ.spec.oecolng.*

*Rukovoditelj Odjela za održivi razvoj*

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.

*Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom*

Kupska 4, 10000 Zagreb, Hrvatska

Telefon +385 1 45 45 562

Telefaks +385 1 61 70 442

Mobitel: +385 98 470 892

[www.hops.hr](http://www.hops.hr)



*Informacije u ovoj poruci i prilogima su vlasništvo Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o. (dalje: HOPS), a namijenjene su isključivo naslovljenim primateljima te mogu biti povjerljive i / ili zakonski povlaštene. Osobama koje nisu primatelji strogo je zabranjeno čitanje, tiskanje, kopiranje, prosljeđivanje i / ili pohrana poruke i priloga. Osobe koje su poruku primile greškom molimo da odmah obavijeste pošiljatelja, a poruku trajno obrišu s računalnog sustava. Stavovi izneseni u ovoj poruci ne predstavljaju nužno službene stavove HOPS-a. HOPS ne preuzima obaveze temeljem sadržaja ove poruke, osim onih koje su potvrđene pravno valjanim dokumentom. HOPS ne prihvaća odgovornost za eventualnu štetu koju ova poruka može prouzročiti te preporuča provjeru iste pomoću vlastitog sustava ICT sigurnosti.*

| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Pril.      | Vrlj. |
| 15-23-46               | 0          | 0,00  |





Hrvatsku operator prijenosnog sustava d.d  
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i  
upravljanje imovinom

Klasa 700/23-17/04  
Ur. broj. 3-200-004-02/SC-23-02  
Zagreb, 23.01.2023.

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA  
ŽUPANIJA  
Grad Split  
Služba za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša  
Obala kneza Branimira 17  
21000 Split

**PREDMET: POSEBNA OBAVJEST O JAVNOJ RASPRAVI-DOSTAVA OČITOVANJA-URBANISTIČKI PLAN  
UREĐENJA KOREŠNICA 2 U SPLITU, STUDIJA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ**

Poštovani,

Slijedom Vašeg upita Klasa: 350-02/21-04/2, Urbroj: 2181/01-03-01/10-22-29 od 30. prosinca 2022. godine dostavljamo komentare vazano za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Urbanističkog plana uređenja Korešnica 2 u Splitu:

- Str. 18, poglavlje 1.3, potrebno je pojasniti zašto se Strateška studija referira na Nacionalnu strategiju zaštite okoliša iz 2002. godine? Smatramo da bi se strateška studija trebala referirati na dokumente novijeg datuma od značaja za zaštitu okoliša.
- Str. 68, dio „Energetski sustav i telekomunikacije, potrebno je izmijeniti rečenicu „Istočni dio Grada Splita napaja se postojećim elektroenergetskim sustavom iz TS 35/10 kV Miljevac i dijelom iz TS 110/20(10) kV Visoka i preopterećen je u transformaciji i u vodovima.“ Navedeno ne stoji, trajna preopterećenost transformacije i vodova je stanje elektroenergetskog sustava koje može dovesti do poremećaja i ugroziti sigurnost napajanja potrošača. Navedenu tvrdnju svakako treba preformulirati.

HOPS d.d, Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska  
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Bellić  
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Kažimir Vrančić

IBAN HR97 2340 0091 1101 7746 1 • Privredna banka Zagreb d d  
IBAN HR06 2360 0001 1023 6826 7 • Zagrebačka banka d d  
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 090917105 • OIB 13148821833  
Temejni kapital u iznosu 4.948.827.300,00 HRK / 658.788.713,06 EUR  
(fiksni tečaj konverzije 7,53430) uplaćen je u cjelosti i podijeljen na 49.486 273 redovne  
dionice, nominalne vrijednost: 100,00 HRK svaka

Telefon: +385 1 4546 111  
www.hops.hr



- Str. 75.-78., poglavlje 5., navode se konvencije i protokoli s kraja 20. stoljeća, smatramo da je cijelo poglavlje potrebno „osuvremeniti“, npr. navodi se Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime iz 1992. godine i Kyotski protokol. Predlažemo referirati se npr. na COP 21 ili COP 26 (UN Climate Change Conference of the Parties).

U slučaju Vašeg odgovora molimo da se pozovete na klasu 700/23-17/04.

S poštovanjem,

Direktor sektora:


*R. Uglješa*  
 Rajko Uglješa, dipl. ing. el.

**HOPS**

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.  
 Kvinska 4, Zagreb

Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
2. Služba za razvoj, Odjel za održivi razvoj
3. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Odjel za proširno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
4. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Odjel za izgradnju Split
5. Prijenosno područje Split, Ured direktora
6. Arhiva

 **HOPS**

Udruga stanara grada Splita  
Riječka 6  
21000 Split  
OIB 66928676942

|                        |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 16-23-47               | 0          | 0,00  |



GRAD SPLIT  
Upravni odjel za urbanizam i izgradnju,  
Obala kneza Branimira 17,  
21000 Split

**Predmet:** prijedlozi i primjedbe na Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu

U prijedlogu i predstavljanjima projekta Korešnica 2 te u javnim istupima predstavnika predlagatelja kao mogući krajnji korisnici novoizgrađenih stanova spominju se Hrvatski branitelji, potrebite osobe s obzirom na socijalni status, mlade obitelji, znanstvenici i sl.

Kao udruga stanara zaštićenih najmoprimaca kojih na području grada Splita ima oko 250 obitelji, tražimo da se uz gornje skupine građana Splita kao mogući krajnji korisnici novosagrađenih stanova na području Korešnice 2 uvrste i zaštićeni najmoprimci.

Osim toga što se problem zaštićenih najmoprimaca nije riješio već skoro 30 godina naše traženje obrazlažemo i činjenicom da je u tijeku izrada izmjene Zakona o najmu stanova te da nam se na sastancima radne skupine za izradu zakona od strane predstavnika nadležnog Ministarstva graditeljstva više puta navelo da će se problem zaštićenih najmoprimaca s područja grada Splita riješiti upravo u sklopu projekta Korešnica 2.

S poštovanjem,

Predsjednica udruge

Iva Tukić

JDRUGA STANARA  
GRADA SPLITA  
SPLIT



Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Uredžbeni broj         | Pril.      | Vrij. |
| 363-23-48              | 0          | 0,00  |

**GRAD SPLIT**  
**Upravnog kneza Branimira**  
**17, Split**  
**Upravni odjel za**  
**inizam i izgradnju**



U Žrnovnici, 14. veljače

**PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UDRUGE ŽRVANJ NA PRIJEDLOG UPU-A KOREŠNICA  
2 U SPLITU I STUDIJU STRATEŠKE PROCJENE  
UTJECAJA NA OKOLIŠ UPU-A KOREŠNICA 2 U SPLITU  
NAZNAKA: za Plan i/ili Studiju**

Poštovani,  
Udruga Žrvanj već 20 godina kontinuirano upozorava na štetnost projekta izgradnje novog splitskog kvarta na lokalitetu Brdine, koji se nalazi na padinama Mosora, sjeverozapadno od žrnovačkog naselja Korešnica.



Naglašavamo da Žrvanj nije niti će ikada biti protiv proširenja Splita, no smatramo da se to isto proširenje ne bi smjelo događati na padinama Mosora. I na javnoj tribini koja je održana u organizaciji naše udruge 4.2.2023. potvrdili su se naše slutnje i strahovi. Naime, stava samo ako se jednom dopusti gradnja na padinama Mosora, da bi to bio sam početak dugoročne devastacije tog krajobraza, neprocjenjivo važnog za grad Split. Kao dokaz, zamjenik pročelnika iz banovine uz Korešnicu 2, spomenuo je već i Korešnicu 3.

Ove primjedbe iznosimo u ime udruge Žrvanj, koja će uskoro obilježiti dva desetljeća aktivnog rada za opće dobro, s naglaskom na očuvanje tradicije i ekologije na istoku Splita. Web Žrnovnica je provela ispitivanje na nekoliko stotina stanovnika Žrnovnice. Na pitanje "Želite li POS na Brdinama?", 77 posto sudionika ankete odgovorilo je s "NE"; a ostatak s "DA".





**Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj**  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: [udruga.zrvanj@gmail.com](mailto:udruga.zrvanj@gmail.com)

Da se stanovnici protive projektu "Korešnica 2" jasno se moglo čuti na tribini u organizaciji udruge Žrvanj, o čemu opširnije možete pročitati na linku:

<https://www.dalmacijadanas.hr/burno-u-zrnovnici-na-skupu-gradana-stigli-puljak-ivosevic-pauk-najava-pos-a-s-4-000-stanovnicima-upalila-alarm-nece-biti-gradnje-bez-infrastrukture>

Prije primjedbi udruge Žrvanj, izdajamo dva mišljenja splitskih stručnjaka s različitih područja.

**Sociologinja prof. dr. sc. INGA TOMIĆ-KOLUDROVIĆ, Institut Ivo Pilar, područni centar Split.**

Plan izgradnje naselja Korešnica 2 najnovija je epizoda u drami stambene izgradnje u Splitu. Kao i mnoge druge prije nje, ona pokazuje potpuno nerazumijevanje suvremenih znanstvenih ideja i programa razvoja zajednica, utemeljenih na idejama ekološke i društvene pravde. Svakom poznavatelju sociologije već na srednjoškolskoj razini jasno je kakve probleme može generirati dovođenje 4.000 novih stanovnika u stambene zgrade na području lokalne ruralne zajednice koja ima 3.330 stanovnika i u kojoj se tradicionalno živi u obiteljskim kućama, kao što je to trenutno slučaj u Žrnovnici.



Žaloso je da danas u Splitu svjedočimo planu koji dovodi u pitanje cijelu jednu kulturno povijesnu cjelinu s kulturom stanovanja i življenja generacijama prilagođavanoj krajobrazu i lokalnim mikroklimatskim okolnostima. Sve ovo događa se nakon što su napisane brojne studije o nerazvijenom globalnom Jugu, na kojem su se javili snažni pokreti protiv neokolonijalizma i različitih developera koji su doveli do uništenja lokalnih zajednica.

Predloženi plan bi se inače, da nije smješten u takvu tradicionalnu sredinu poput Žrnovnice, s urbanističkog motrišta mogao i pohvaliti, jer promišlja sve važne urbane probleme koje bi trebalo zadovoljiti neko novo stambeno naselje. No, nema sumnje da će na lokalitetu na kojem se planira trajno dovesti u pitanje dosadašnji način života i identitet prostora Žrnovnice. Ono što je osobito zabrinjavajuće je da se ovim projektom dovodi u pitanje mogućnost integracije naselja i u prirodni okoliš i u postojeću društvenu zajednicu.

Takve intervencije drugdje su dovele do snažne reakcije lokalnog stanovništva i rast pokreta za ekološku pravdu. Na brojnim studijama o društvenim problemima koje generiraju situacije kada naglo doselite veći broj „došljaka“ nego što je domicilnog stanovništva izgrađena je cijela znanost urbane sociologije. No, takva znanost očito više ne stanuje u Splitu.





Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: [udruga.zrvanj@gmail.com](mailto:udruga.zrvanj@gmail.com)

## DALIBOR VLADOVIĆ, BOTANIČAR

Komentirat ću dio Studije koji se odnosi na zaštitu i botaniku tj. sadnju u gradskoj četvrti. Napisano je svega nekoliko rečenica o zaštiti s napomenom da je područje u svrstano u Natura 2000 bez ikakvog



obrazloženja što se štiti, a to je nedopustivo. Nadalje, sadnja pojedinih biljnih vrsta u „kvartu“ je u najmanju ruku problematična (vjerujem da bi bilo isto tako da se mene pita koji tip cementa i kakva armatura treba doći u neki zid- isprike građevinarima i staričarima), a pogotovu trored česmine koja bi trebala štiti od bure. Pogledajte samo primjer Kmana gdje postoji dvored česmine pa neka bilo tko kaže štiti li on od bure.

Koliko je stvarnih potreba (vjerujem da ih ima, ali ne u tolikoj mjeri) za poticajnim stanovima, jer gledajući brojčano broj stanovnika grada Splita se smanjio za nešto više od 18 000 stanovnika od 2011 do 2021.?

Također, znam da je jednom bila rasprava kako nitko ne odgovara za pročišćavanje oborinskih voda, pogledajte samo teren gdje bi se gradilo i kako bi to izgledalo kod velikih kiša oko TTTS-a i kuća koje se tu nalaze.

## PRIMJEDBE NA Prijedlog "UPU-a Korešnica 2 u Splitu"

- 1) **GENERALNO PROTIVLJENJE** - Smatramo da Grad Split treba napraviti strategiju vlastitog širenja. Nelogično nam je da se preskaču prazna područja poput onog na Kopljici, Vrboran na Kili, ili ogromna područja između Karepovca i Žrnovnice.







Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

Lokalitet Brdine je brdskog karaktera, stoga bi gradnja bila vrlo zahtjevna. Cijelo je područje bez ikakve infrastrukture, pa bi logičnije bilo graditi nova gradska naselja u kojem postoji infrastruktura ili na kojima bi ona bila lakše dostupna.

Koja je vizija razvoja grada Splita sljedećih nekoliko desetljeća? Je li to vizija betonizacije padina Mosora, tako da grad izgubi svoju posljednju značajnu zelenu površinu (ako izuzmemo prostorno relativno mali Marjan). Temelji li se vizija razvoja Splita samo na "betonizaciji", ne uvažavajući vrijednost dijelova grada koji su zelene površine i koji jesu i moraju ostati prednost Splita te zalag za održivu budućnost?

## 2) NEUVAŽAVANJE MIKROKLIMATSKIH SPECIFIČNOSTI - Niti

najstariji stanovnici nisu gradili na lokalitetu Brdine. Kao i što sam toponim sugerira, radi se o "brdu" koje je sklonu ekstremima poput bujica za vrijeme jakih oborina koje na ovom dijelu Mosora nisu rijetkost. Smatramo da projekt nedovoljno uvažava mikroklimatska obilježja ovog područja.

Primjerice, gradio bi se zaštitni zid od bure, a nigdje nije prikazana ruža vjetrova nastala na temelju ispitivanja brzine i jačine vjetrova na ovom području. S obzirom na to da se radi o padinama Mosora, ne isključuje se mogućnost da je jugo na tom području najjači vjetar, a ne bura, paralelno mjerenjima na svim obalnim planinama srednje Dalmacije.

Nema nikakve sumnje da bi pretvaranje zelene površine ovog dijela Mosora u gradski kvart, odnosno betonizirano područje, stvorilo novi toplinski otok na području Splita nego bi isto utjecao na mikroklimatske prilike ostatka grada. Je li autorima studije na okoliš poznato koliko mosorske livade, travnjaci, makija i šume imaju blagotvoran utjecaj na klimu samog Splita? Zeleni pokrov bilo koje vrste ne samo da ublažava bujične efekte uslijed jakih oborina, nego bitno utječu na ublažavanje pojave ekstremnih temperatura, osobito ljeti kada su toplinski valovi sve učestaliji i kada priroda Mosora smanjuje ekstremne temperature. Split zato nikada nije iskusio temperature zraka iznad 40 stupnjeva Celzijusa, a stvaranjem novih toplinskih otoka sasvim sigurno idemo u tom smjeru. Dokazano je da toplinski valovi direktno utječu na povećanu stopu smrtnih slučajeva.

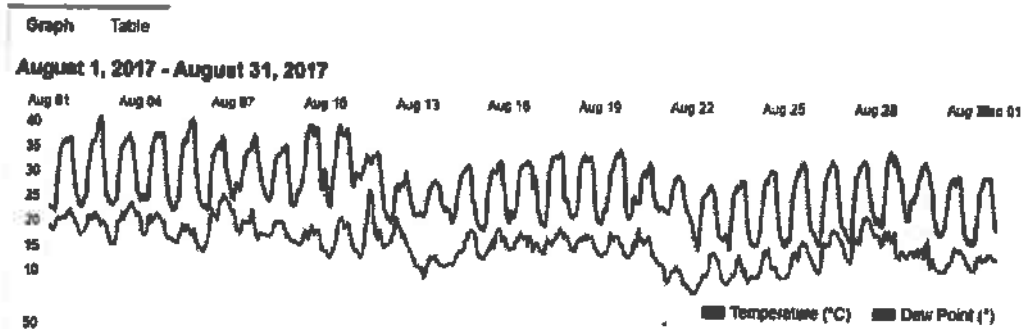
O tome koliko biljni pokrov Mosora direktno utječe na klimu Žrnovnice i Splita svjedoči sljedeći podatak. Crometeo već 30 godina sustavno bilježi temperaturu zraka i ostale parametre u Žrnovnici, na lokaciji koja se nalazi unutar 500 metara zračne udaljenosti od Brdina. Na toj postaji niti jedno ljeto osim ljeto 2017. nije zabilježilo najviše dnevne temperature iznad 40°C. Jedini slučaj dogodio se u kolovozu 2017., a to je neposredno nakon katastrofalnog srpanjskog požara te godine, kada su izgorjele ogromne šumske i travnate površine Mosora i Žrnovnice. U nekoliko dana početkom kolovoza temperature su prelazile 40 stupnjeva! To se s meteorološke strane može objasniti time da su mosorske livade i šume u cijelosti izgorjele, te je kamenjar ogoljen. Krš bez biljnog pokrova samo je povećao efekt toplinskog vala, donoseći dotad nezabilježene temperature. Nakon što se obnovila barem primarna vegetacija, od 2018. do danas takve se temperature nisu ponovile. Postavlja se pitanje





Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

kako je onda moguće da izgradnja gradskog kvarta od 1140 stanova, gdje dominira beton, ne bi imala utjecaja na klimu?



*Graf: Kretanje temperature zraka u kolovozu 2017. u Žrnovnici. Rekordni toplinski val*

**3) NEPOSTOJEĆA ŠKOLA** - Žrnovnica je naselje koje prema posljednjem popisu ima oko 3330 stanovnika i jedno je od dva gradska kotara/mjesna odbora koja uopće u Splitu bilježe porast broja stanovnika između dva popisa. Postojeća i jedina osnovna škola u Žrnovnici već sada je nedostatna za sadašnji broj djece te je nužna izgradnja još minimalno šest učionica da bi se mogao dohvatiti željeni rad u jednoj smjeni. Nevjerojatno, ali istinito zvuči podatak da prijedlog ovog plana ne sadrži izgradnju škole nego bi djeca morala ići u već prenapučenu OŠ Žrnovnica. Svaki komentar je suvišan, no jasno je da eventualno novo naselje ne bi moglo postojati bez izgradnje škole.

**4) SPOJNA CESTA** - S obzirom na konfiguraciju zahtjevnog terena, prometno povezivanje novog naselja nikako se ne može riješiti, kako se predviđa, spajanjem na postojeću cestovnu infrastrukturu.

Bez obzira na planirani zahvat na postojećim prometnicama kroz Korešnicu, to nikako ne može biti odgovarajuće rješenje za povezivanje s novim naseljem. Uska i vjlugava cesta ni danas ne može podnijeti značajniji promet.

**5) OBORINSKE VODE** - Približno sredinom planiranog naselja prolazi vododerina koja se u projektu naziva potok Korešnica. Radi se o prirodnom kanalu koji je suh veći dio godine, no za vrijeme ekstremnih oborina to je prirodni pad bujičnih voda koje za sobom kotrljaju goleme stijene, mulj... Smatramo da postojeći plan nije dovoljno uzeo u obzir stvarnu opasnost bujičnih poplava na samo naselje, a osobito ne cijelog novog naselja na postojeće naselje Korešnica. Sukladno iskustvu i višedesetljetnim meteoroloških mjerenjima u Žrnovnici, izgradnja jednog ovakvog naselja mogla bi





Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

blokirati prirodne kanale čime bi se mogla ugroziti sigurnost stanovnika Korešnice za vrijeme ekstremnih vremenskih prilika, odnosno jakih oborina.

**6) NATURA 2000** - Kako se i navodi u prijedlogu UPU-a Korešnica 2, "čitav obuhvat ovoga Plana nalazi se unutar sljedećih područja ekološke mreže Natura 2000 (prema direktivi o staništima i direktivi o pticama):

- područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS):
  - HR2001352 - Mosor
- područje očuvanja značajno za ptice (POP):
  - HR1000027 - Mosor, Kozjak i Trogirski zagora".

Dakle, područje planirane izgradnje u cijelosti se nalazi u području koje EU zaštićuje Naturom 2000, u ovom slučaju zbog staništa ptica i suhlih pašnjaka. Naglašavamo da je cijelo područje unutar najjače svjetske mreže za zaštitu prirode!

To nikako nije sporedna stvar, nego izrazita dodana vrijednost za naš grad i potreban je svaki mogući oprez pri planiranju korištenja prostora.

Ekološka mreža Natura 2000 je koherentna europska ekološka mreža sastavljena od područja u kojima se nalaze prirodni stanišni tipovi i staništa divljih vrsta od interesa za Europsku uniju i koja zahtijevaju određenu zaštitu, a time i plansko upravljanje.

Nama nevjerojatno zvuči zaključak

Studije strateške procjene utjecaja na okoliš UPU-a Korešnica 2 da planirana izgradnja ovog naselja s 1140 stanova i oko 4000 stanovnika ne bi imala utjecaja na okoliš. Isti taj okoliš je dio eko sustava Mosora, ali i Nature 2000.

Tako Odredba članka 6.

Direktive o staništima 92/43/EEZ ističe:

"U članku se kao polazna točka uzima načelo prevencije: „Države članice poduzimaju odgovarajuće korake kako bi se u pojedinim područjima očuvanja izbjeglo pogoršanje... kao i uznemiravanje... ”.

Te mjere prelaze okvire mjera upravljanja koje su potrebne u svrhe očuvanja jer su one već obuhvaćene člankom 6. stavkom 1. Riječima „izbjeglo” i „moglo utjecati” naglašava se da su mjere koje se moraju poduzeti anticipativne prirode. Nije prihvatljivo čekati s poduzimanjem mjera dok ne nastane pogoršanje ili uznemiravanje (predmet C-418/04 – vidjeti i odjeljak 4.4.1. u vezi s tumačenjem izraza „mogao imati” iz članka 6. stavka 3).

Taj članak trebao bi se tumačiti tako da se od država članica zahtijeva poduzimanje svih odgovarajućih mjera kako bi se sprječilo svako pogoršanje ili značajno uznemiravanje. Njime se propisuje obveza izbjegavanja svakog pogoršanja prirodnih staništa i staništa vrsta, kako onog koji je izazvan ljudskim djelovanjem tako i onog prirodnog koji se može predvidjeti.





**Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj**  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

Taj članak ima šire područje primjene u odnosu na članak 6. stavke 3. i 4., koji se primjenjuju samo na planove i projekte. Primjenjuje se na obavljanje svih tekućih aktivnosti, poput poljoprivrede, ribarstva, upravljanja vodama, koje možda nisu obuhvaćene područjem primjene članka 6. stavka 3.30, kao i na planove i projekte koji su već ranije odobreni, a za koje se naknadno dokaže da bi mogli izazvati pogoršanje ili uznemiravanje<sup>31</sup>. Može se primjenjivati i na provedbu planova ili projekata koji su bili odobreni prije početka primjene članka 6. stavka 3"...

Ovdje možete vidjeti zbirku najvažnijih presuda Suda Europske unije povezanih s kršenjem spomenutog članka 6:

[https://ec.europa.eu/environment/nature/Info/pubs/docs/others/E CJ\\_rulings%20Art\\_%206%20-%20Final%20Sept%202014-2.pdf](https://ec.europa.eu/environment/nature/Info/pubs/docs/others/E CJ_rulings%20Art_%206%20-%20Final%20Sept%202014-2.pdf)

A udruga Žrvanj pokrenula je postupak utvrđivanja jesu li se tijekom donošenja Studije na okoliš uvažile odredbe o Upravljanju područjima mreže Natura 2000, odnosno Odredbe članka 6. Direktive o staništima 92/43/EEZ.

**7) KULTUROLOŠKI ASPEKT** - Prijedlog UPU-a Korešnica 2 u Splitu niti jednom riječju ne analizira sociološki ili kulturološki učinak koje bi proizveo naseljavanje približno 4000 stanovnika u mjesto koje danas broji 3330. Za razliku od prigradskih naselja poput Šina ili Mejaša, koji su nastali posljednjih pola stoljeća, Žrnovnica je naselje u kojem je organiziranog života bilo još u prapovijesti, te je do danas imala vlastiti kulturološki identitet. Iako je danas svojevrsno splitsko predgrađe, Žrnovnica je nekad imala vlastitu općinu koja je zauzimala veći dio današnjeg istoka Splita. Rast i promjene se niti mogu niti smiju zaustavljati, no postavljamo pitanje što će ostati od identiteta jednog naselja koje je toliko dugo gajilo svoju tradiciju i vrijednosti nakon što se "preko noć" u to isto mjesto doseli više stanovnika nego u njemu živi? Zar širenje Žrnovnice ne bi trebalo biti postupnije, tako da kvaliteta širenja bude na višoj razini?

**8) (NE)UKLJUČENOST STANOVNIKA ŽRNOVNICE** - Iako planovi o POS-u na Korešnici sežu u šezdesete godine prošlog stoljeća, do danas se Žrnovnicu ništa nije pitalo o tome projektu. Zemlje, koje su u bivšem sustavu prislino oduzete privatnim vlasnicima, a danas ih država navodno velikodušno daruje Gradu Splitu, postaju predmet megalomanskog projekta i naseljavanja ogromnog broja stanovnika.

Pitamo se čemu služe gradski kotarevi i mjesni odbori u Splitu ako se svih ovih godina i desetljeća Mjesni odbor Žrnovnica nikada službenim kanalima nije pitao o ovoj tematici, pa makar i na savjetodavnoj razini. Nitko ne može poznavati problematiku terena i svega popratnog kao lokalno stanovništvo, stoga nam i cijeli koncept planiranja bez prave suradnje s lokalnim stanovništvom zvuči nevjerojatno.



Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

Ako se sutra dogodi neželjeni nam scenarij, i zaista osvanu stambene zgrade na padinama Mosora, a nad glavama Žrnovčana, a uzimajući u obzir da u postojećim planovima Žrnovčani nemaju više gdje graditi, hoće li se prilikom određivanja kvota o skupinama na koje se odnose stanovi u novom naselju uzeti u obzir ključna činjenica da bi se izgradnjom POS-a bitno degradirala kvaliteta života stanovnika Žrnovnice. Bi li se dio te činjenice "kompenzirao" osiguranjem dijela stanova za lokalno stanovništvo?

**9) JE LI JAVNA RASPRAVA BILA NEVAŽEĆA?** - Zakonska dužnost bila je organizacija javna rasprave o prijedlogu, što je učinjeno 7.2.2023., barem formalno. U stvarnosti, udruga Žrvanj izražava svoje nezadovoljstvo da je tako važna rasprava organizirana bez ikakvih tehničkih preduvjeta. Ne samo da malobrojni posjetitelji javna rasprave, a ona je organizirana ujutro u 10 sati kada većina zainteresiranih ljudi radi, nisu mogli čuti službene sudionike javne rasprave, nego i sami provoditelji javne rasprave, kako su sami naglasili, nisu mogli zabilježiti sve primjedbe posjetitelja jer ih nisu mogli čuti. Usprkos molbi posjetitelja da se rasprava prekine i organizira u regularnim uvjetima, ta se primjedba nije uvažila.

**10) NEPRIHVATLJIVOST VEZIVANJA INFRASTRUKTURE U ŽRNOVNICI UZ IZGRADNJU POS-a** - Na javnoj tribini u Žrnovnici koja je povodom prijedloga UPU-a Korešnica 2 bila organizirana od strane udruge Žrvanj, gradonačelnik Splita Ivica Puljak, te zamjenik pročelnika Dražen Pejković, istaknuli su da su svjesni činjenice da ovaj projekt ima brojne nedostatke, a kao prednosti su naveli da ovaj projekt samoj Žrnovnici donosi infrastrukturu koji ni danas nema. Podsjetimo, ni u 2023. Žrnovnica nema kanalizaciju ni legalni vodovod, a mnogobrojni posjetitelji tribine, s čim se Žrvanj složilo, postavio je pitanje kako je moguće da se elementarne stvari poput vode i kanalizacije povezuju, da ne kažemo uvjetuju, izgradnjom novog naselja - Korešnica 2. I ovim pisanim putem ponavljamo da bi Žrnovnica, kao i svako drugo naselje, trebali imati infrastrukturu bez obzira planira li se tu neko novo naselje ili ne.

Zaključno, Žrvanj je protiv izgradnje POS-ovog naselja na lokalitetu Brdine ili bilo gdje na padinama Mosora, a nema ništa protiv planskog naselja u bilo kojem nebrdskom dijelu Žrnovnice ili grada. Ako bi se već dogodila neželjena izgradnja stanova na Brdinama, Žrvanj će napraviti apsolutno sve da spriječi izgradnju bez da se prethodno osigura sva potrebna infrastruktura u Žrnovnici.

**11) Preko 17.000 praznik stanova u Splitu! Kome se grade novi stanovi?**





Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

Ako se sutra dogodi neželjeni nam scenarij, i zalsta osvanu stambene zgrade na padinama Mosora, a nad glavama Žrnovčana, a uzimajući u obzir da u postojećim planovima Žrnovčani nemaju više gdje graditi, hoće li se prilikom određivanja kvota o skupinama na koje se odnose stanovi u novom naselju uzeti u obzir ključna činjenica da bi se izgradnjom POS-a bitno degradirala kvaliteta života stanovnika Žrnovnice. Bi li se dio te činjenice "kompenzirao" osiguranjem dijela stanova za lokalno stanovništvo?

**9) JE LI JAVNA RASPRAVA BILA NEVAŽEĆA?** - Zakonska dužnost bila je organizacija javna rasprave o prijedlogu, što je učinjeno 7.2.2023., barem formalno. U stvarnosti, udruga Žrvanj izražava svoje nezadovoljstvo da je tako važna rasprava organizirana bez ikakvih tehničkih preduvjeta. Ne samo da malobrojni posjetitelji javna rasprave, a ona je organizirana ujutro u 10 sati kada većina zainteresiranih ljudi radi, nisu mogli čuti službene sudionike javne rasprave, nego i sami provoditelji javne rasprave, kako su sami naglasili, nisu mogli zabilježiti sve primjedbe posjetitelja jer ih nisu mogli čuti. Usprkos molbi posjetitelja da se rasprava prekine i organizira u regularnim uvjetima, ta se primjedba nije uvažila.

**10) NEPRIHVATLJIVOST VEZIVANJA INFRASTRUKTURE U ŽRNOVNICI UZ IZGRADNJU POS-a** - Na javnoj tribini u Žrnovnici koja je povodom prijedloga UPU-a Korešnica 2 bila organizirana od strane udruge Žrvanj, gradonačelnik Splita Ivica Puljak, te zamjenik pročelnika Dražen Pejković, istaknuli su da su svjesni činjenice da ovaj projekt ima brojne nedostatke, a kao prednosti su naveli da ovaj projekt samoj Žrnovnici donosi infrastrukturu koji ni danas nema.

Podsjetimo, ni u 2023. Žrnovnica nema kanalizaciju ni legalni vodovod, a mnogobrojni posjetitelji tribine, s čim se Žrvanj složio, postavio je pitanje kako je moguće da se elementarne stvari poput vode i kanalizacije povezuju, da ne kažemo uvjetuju, izgradnjom novog naselja - Korešnica 2. I ovim pisanim putem ponavljamo da bi Žrnovnica, kao i svako drugo naselje, trebali imati infrastrukturu bez obzira planira li se tu neko novo naselje ili ne.

Zaključno, Žrvanj je protiv izgradnje POS-ovog naselja na lokalitetu Brdine ili bilo gdje na padinama Mosora, a nema ništa protiv planskog naselja u bilo kojem nebrdskom dijelu Žrnovnice ili grada. Ako bi se već dogodila neželjena izgradnja stanova na Brdinama, Žrvanj će napraviti apsolutno sve da spriječi izgradnju bez da se prethodno osigura sva potrebna infrastruktura u Žrnovnici.





Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

## 11) Preko 17.000 praznik stanova u Splitu! Kome se grade novi stanovi?

Ukupan broj stanovnika grada Splitu, prema posljednje objavljenim podacima Popisa stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj 2021. godine, iznosi 162.873. Prije deset godina je, prema popisu stanovništva iz 2011. godine, grad Split imao 178.192 stanovnika što znači da je samo u jednom desetljeću izgubio više od 15.000.

U isto vrijeme stalno raste broj stambenih objekata pa se postavlja pitanje kome se točno grade toliki stanovi? Grad sa sve manje stanovnika ima sve više zgrada i postaje sve skupljim, osobito za održavanje. O nelogičnosti svjedoče i ovi podaci:

Premda je popis iz 2001. pokazao značajan pad stanovništva u odnosu na 1991., Prostorni plan grada Splita koji je usvojen 2005. predvidio je da će do 2015. to područje imati 225 tisuća stanovnika. A sam Split da će imati oko 200 tisuća žitelja. Koliki je teški promašaj u pitanju, govore podaci da prema popisu stanovništva iz 2021. područje grada Splita ima 161 tisuću stanovnika, a Split je spao na 150 tisuća stanovnika.

No, posljedice su bile da je Prostorni plan grada Splita omogućio količine izgradnje i građevinskih područja na osnovi kojih se može izgraditi stambene jedinice za gradsko područje od 225 tisuća stanovnika.

Prema novom popisu stanovništva, Split ima 59.947 kućanstava, a 77.309 stanova, što znači da se na njegovu području nalaze 17.362 prazne stambene jedinice. Prema ovim podacima, gotovo je svaki četvrti stan u Split prazan! Gledamo li grad bez naselja koja mu administrativno pripadaju: Žrnovnica, Slatine, Donje Sitno, Gornje Sitno, Kamen, Stobreč i Srinjine, onda Split ima 16.069 praznih stanova. To ne znači da su svi prazni stanovi ujedno i turistički apartmani, neke vlasnici povremeno koriste, a neki se uopće ne koriste.

Ako je jedan od argumenata zašto graditi megalomanski projekt Korešnica 2 na padinama Mosora - strategija demografskog oporavka Splita, županije i Hrvatske, pitamo hoće li izgradnja stanova zaista popraviti demografsku sliku Splita ili će značiti da netko tko već ima stan dobije novi, tako da bi onaj drugi mogao iznajmljivati? Demografska obnova treba se temeljiti na osiguranju dobrih uvjeta rada, poticanju proizvodnje i sl., a ne isključivim ulaganjem u beton i isključivim ulaganjem i građevinski sektor.



Prijatelji kulturne i prirodne baštine Žrnovnice – Žrvanj  
Krešimirova 44, 21251 Žrnovnica  
IBAN: HR6124840081135250100  
Kontakt: +385 91 524 12 12  
e-mail: udruga.zrvanj@gmail.com

## 12) PROBLEM NAJMA STANOVA – ZAŠTO POS?

Iz kompleksne kombinacije razloga, jedan od gorućih problema grada Split je sustavni nedostatak stanova za najam. I sam gradonačelnik Puljak je naglasio da će gradski udio stanova u mogućem budućem naselju Korešnica 2 biti namijenjen dugoročnom iznajmljivanju.

U Žrnju smo svjesni da je ovim problemom pogođen velik broj stanovništva, a osobito mlađe obitelji koji ne mogu sebi prišiti izgradnju ili kupnju stana.

Pitamo se, je li projekt koji Grad trenutno procjenjuje na vrtoglavih 300 milijuna eura zaista najbolje rješenje za ublažavanje problema dugoročnih najмова stanova? Samo dio tog novca bio bi dovoljan da se drugim načinima poput poticaja ili drugih programa aktiviraju tisuće postojećih praznih stanova u Splitu.

Jeftinije i logičnije.

S poštovanjem, za udrugu Žrvanj:

Predsjednik Udruge Žrvanj  
Rade Popadić







| Grad Split             |            |       |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno              | 17.02.2023 |       |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed.  |       |
| 350-02/21-04/2         | 10-1       |       |
| Urudžbeni broj         | Prih.      | Vrij. |
| 378-23-49              | 0          | 0,00  |



Upravni odjel za urbanizam i izgradnju

Obala kneza Branimira 17  
21000 Split

Vodovod i kanalizacija d.o.o.  
Hercegovačka 8, 21000 Split  
t. 021 54 59 00  
f. 021 34 34 66  
e. info@vik-split.hr  
www.vik-split.hr

Split, 13.02.23  
Meš broj: 1281  
Meš znak: SIR/VL  
Klasa: UPA 350-02/21-04/2  
Ur.br. 2181/01-03-01/10-22-29

**Predmet: Mišljenje, prijedlozi i primjedbe**

Urbanistički plan uređenja (Javna rasprava)

Urbanistički plan uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu (

područje Korešnica)

Investitor: GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split

Referentna projektna dokumentacija: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu TD, siječanj 2023. (NJRič ARHITEKT d.o.o. Zagreb)

Na Vaš zahtjev kojim se traži mišljenje, prijedlozi i primjedbe na dostavljeni Urbanistički plan uređenja, izvijestavamo Vas kako slijedi:

### VODOOPSKRBA I ODVODNJA:

U prilogu ovog dopisa dostavljamo mišljenje, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu, a u postupku javne rasprave.

**Nacrt prijedloga plana s ucrtanom planiranom infrastrukturom, kao i postojećom, dostaviti VIK-u d.o.o. Split na suglasnost.**

**Nakon usvajanja Plana, jedan primjerak dostaviti VIK-u.**

S poštovanjem,

Prilogi: : kao u tekstu;

Na znanje: Naslov  
SIR - ovđe  
Odsjek mreža SPLIT - ISTOK  
Pismohrana

Direktor Tehničkog sektora:

*Perić*  
Ivica Perić, dipl.ing.el.



Vodovod i kanalizacija d.o.o.  
OIB: 56826138353  
Trgovačko društvo upisano je u Sudski registar Trgovačkog suda u Splitu pod matičnim brojem subjekta 080160338;  
Tamatni kapital: 230.010.000,00 kn uplaćen u cijelosti;  
Direktor: Tomislav Šuta, dipl.pec.

OTP banka d.d., Split: HRB124079001500327873  
OTP banka d.d., Split: HR2924070001100160727  
OTP banka d.d., Split: HR3024070001300322052  
Sberbank d.d., Zagreb: HR2525030071148000386  
ERSTE BANK d. d., Rijeka: HRB124020061180418811  
HPB d.d., Zagreb: HRB23900011100337277

*Mišljenje, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog  
Urbanističkog plana uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu  
(u postupku javne rasprave)*

**VODOOPSKRBA:**

- Na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu izrađenog od strane projektnog ureda NJIRIĆ ARHITEKTI d.o.o. Zagreb od siječnja 2023. godine, a vezano za vodoopskrbu nema primjedbi.

**ODVODNJA:**

- Na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "KOREŠNICA 2" u Splitu izrađenog od strane projektnog ureda NJIRIĆ ARHITEKTI d.o.o. Zagreb od siječnja 2023. godine, a vezano za odvodnju, dostavljamo slijedeće:
  - Naime, u kartografskom prikazu 2.3. Vodoopskrba i odvodnja, dan je grafički prikaz tehničkog rješenja odvodnje otpadnih voda koje je neispravno, jer ne omogućava gravitacijski dotok otpadne vode do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora prema UPOV STUPE, u ulici Ante Starčevića. Naime, završni dio planiranog gravitacijskog kanalizacijskog kolektora u ulici OS 1, na kojem se temelji odvodnja istočne strane novo-planiranog naselja, je u usponu (!?) od planiranog kružnog toka do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora u ulici Ante Starčevića, a visinska razlika između te dvije točke je cca 9,00 m. Kartografski prikaz 2.3. prikazuje neispravno tehničko rješenje te se mora korigirati;
  - Tehničko rješenje mreže odvodnje otpadnih voda unutar područja Plana treba biti usklađeno i cjelovito sa odabranim tehničkim rješenjem dovoda vode do UPOV-a STUPE, opisanim u članku 24. Odredbi za provođenje (Spojni gravitacijski cjevovod u trupu prometnice od TTTS-a do Ulice Ante Stračevića u Korešnici), a u rješenju odvodnje koje je dio prijedloga Plana na javnoj raspravi to nije izvršeno;
  - Ukoliko zbog konfiguracije terena nije moguće gravitacijski dovesti kompletnu mrežu otpadnih voda naselja unutar UPU "KOREŠNICA 2" do početne točke Spojnog kolektora u Ulici Ante Starčevića, predlaže se izrađivaču plana da mrežu istočnog dijela naselja riješi na slijedeći način:
    - Otpadne vode istočnog dijela planiranog naselja ranije (na višoj koti), prelaskom preko vodotoka u središtu zone dovesti do kolektora na zapadnoj strani naselja i dalje voditi zajedno s tim vodama do novog Spojnog kolektora prema UPOV STUPE. Pri tome bi mali dio objekata na samom jugo-istočnom dijelu, tj. njihovih

*de*

otpadnih voda ostao „nezbrinut“, a te otpadne vode bi se mogle gravitacijskim putem odvesti u mrežu planirane projektom Aglomeracije (obzirom da je riječ o vrlo malom dijelu naselja), ali uz prethodnu provjeru kapaciteta te mreže i pripadajuće CS TTTS.

U

**Katarina Puljić:**

**Pošiljatelj:** Dražen Pejković  
**Poslano:** 17. veljače 2023. 14:10  
**Primatelj:** Katarina Puljić  
**Predmet:** FW: Primjedbe na prijedlog UPU Korešnica 2 s javne rasprave

Dražen Pejković  
Pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za urbanizam i izgradnju  
GRAD SPLIT  
Obala kneza Branimira 17  
Tel: +385 21 310-340  
Fax: +385 21 310-215  
E-mail: drazen.pejkovic@split.hr

**From:** Mladen Mimica <Mladen.Mimica@vik-split.hr>  
**Sent:** Friday, February 17, 2023 2:07 PM  
**To:** Dražen Pejković <Drazen.Pejkovic@split.hr>  
**Subject:** Primjedbe na prijedlog UPU Korešnica 2 s javne rasprave

Kolega Dražene,

VIK je službeno poslao primjedbe na plan koji je bio na javnoj raspravi. Međutim, uočio sam da je (tehničkom omaškom) ispušten prvi odlomak (vidi ispod žuto) pa zato dostavljam puni tekst. Naravno, mjerodavna je verzija koja je službeno dostavljena, ovo dostavljam samo kao pomoć radi lakšeg razumijevanja. Originalni tekst primjedbi glasi :

*U dijelu koji se odnosi na odvodnju otpadnih voda, Izradivač plana nije ispočetivao „Zahtjeve za izradu plana“ VIK-a (broj 14209, oznake SIR/VA, od 07.05.2021) kojima se traži da „Izradivač UPU Korešnica zajedno i cjelovito s kanalizacijskom mrežom naselja unutar UPU Korešnica 2 izradi tehničko rješenje gravitacijskog spoja samostalne odvodnje naselja na UPOV Stupe“.*

Naime, u kartografskom prikazu 2.3. Vodoopskrba i odvodnja, dan je grafički prikaz tehničkog rješenja odvodnje otpadnih voda koje je neispravno, jer ne omogućava gravitacijski dotok otpadne vode do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora prema UPOV Stupe, u ulici Ante Starčevića. Naime, završni dio planiranog gravitacijskog kanalizacijskog kolektora u ulici OS 1, na kojem se temelji odvodnja istočne strane novo-planiranog naselja, je u usporedbi od planiranog kružnog toka do početne točke Spojnog gravitacijskog kolektora u ulici Ante Starčevića, a visinska razlika između te dvije točke je cca 9 m. Kartografski prikaz 2.3. prikazuje neispravno tehničko rješenje te se mora korigirati.

Tehničko rješenje mreže odvodnje otpadnih voda unutar područja Plana treba biti usklađeno i cjelovito sa odabranim tehničkim rješenjem dovoda vode do UPOV-a Stupe, opisanim u članku 24. Odredbi za provođenje (Spojni gravitacijski cjevovod u trupu prometnice od TTTS-a do Ulice Ante Starčevića u Korešnici), a u rješenju odvodnje koje je dio prijedloga Plana na javnoj raspravi to nije izvršeno. Ukoliko zbog konfiguracije terena nije moguće gravitacijski dovesti kompletnu mrežu otpadnih voda naselja unutar UPU Korešnica 2 do početne točke Spojnog kolektora u Ulici Ante Starčevića, predlaže se izradivaču plana da mrežu istočnog dijela naselja riješi na sljedeći način:

- Otpadne vode istočnog dijela planiranog naselja ranije (na višoj koti), prelaskom preko vodotoka u središtu zone dovesti do kolektora na zapadnoj strani naselja i dalje voditi zajedno s tim vodama do novog Spojnog kolektora prema UPOV Stupe. Pri tome bi mali dio objekata na samom jugo-istočnom dijelu, tj. njihovih otpadnih voda ostao „nezbrihut“, a te otpadne vode bi se mogle gravitacijskim putem odvesti u mrežu

planirane projektom Aglomeracije (obzirom da je riječ o vrlo malom dijelu naselja), ali uz prethodnu provjeru kapaciteta te mreže i pripadajuće CS TTTS;

Nadam se da je ovaj mail od pomoći. Ukoliko je potrebno obrazloženje/razjašnjenje ovog posljednjeg odlomka stojim na raspolaganju.

Posljednjih dana sam bio loše – pod gripom – vjerojatno uslijed stresa koji prolazim u posljednje vrijeme, tako da se nisam ranije javljao.

Lijepi pozdrav

Mladen Mimica, dipl.ing.građ.

Voditelj projekta Aglomeracije Split-Solin



Vodovod i kanalizacija d.o.o.

Hercegovačka 8, 21000 Split

mob: +385 91 3159 450

e-mail: mladen.mimica@vik-split.hr

web: www.vik-split.hr