



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/5-18-89
Split, 15. studenoga 2018. godine

IZVJEŠĆE

O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PRIOBALNOG PODRUČJA TRSTENIK - RADOŠEVAC

Temeljem članka 95. stavka 2 i članka 113. stavka 1 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst i 11/18) Gradonačelnik Grada Splita je Zaključkom KLASA: 350-02/18-04/04 URBROJ: 2181/01-09-02/19-18-18 od 9. listopada 2018. godine utvrdio Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik - Radoševac, za javnu raspravu. (u nastavku teksta - Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a). **(Prilog 1)**

1. Podaci iz objave javne rasprave

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, pripremio je obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a **(Prilog 2)**.

Sukladno članku 19. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja (N.N. 115/15) obavijest o javnoj raspravi dostavljena je JU Zavodu Splitsko dalmatinske županije **(Prilog 2.1)**

Sukladno članku 96. stavku 3 Zakona, obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a objavljena je dana 10. listopada 2017. godine na mrežnoj stranici Grada Splita **(Prilog 2.2)**, dana 11. listopada 2018. godine na mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja **(Prilog 2.3)** te 11. listopada 2018. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ **(Prilog 2.4)**.

2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani s posebnom obavijesti o javnoj raspravi

Sukladno članku 97. Zakona, upućena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima **(Prilog 3.1 i 3.2)**, te sukladno članku 97. Stavku 2 Zakona, gradskim kotarima: Trstenik, Mertojak i Žnjan **(Prilog 3.3)**.

Također je obavijest o javnoj raspravi upućena Komisiji za urbanizam gradskog vijeća Grada Splita **(Prilog 4)**.

3. Podaci o javnom uvidu i javnom izlaganju

Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a je sukladno članku 98., stavku 3. Zakona, te članku 11. Odluke o izradi Izmjena i dopuna DPU-a („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 10/18), trajao 8 dana i to od **26. listopada 2018. godine do 2. studenog 2018. godine**.

Javno izlaganje provedeno je sukladno članku 99. Zakona, **29. listopada 2018. godine** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, te je o istom sastavljen Zapisnik (**Prilog 5**). Sastavni dio zapisnika o javnom izlaganju su i evidencije prisutnih na javnom izlaganju.

4. Mišljenja, prijedlozi, primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a

U roku označenom u objavi javne rasprave na Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a, zaprimljena su 53 podneska s očitovanjima, prijedlozima i primjedbama.

O Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a u predviđenom roku zaprimljena su slijedeća očitovanja, mišljenja odnosno primjedbe javno pravnih tijela:

- očitovanje MUP-a PUSplitsko dalmatinske da nemaju primjedbi u pogledu zaštite od požara,
- očitovanje Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Splitu da nemaju primjedbi na prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a i
- primjedba EKO Kaštelanskog zaljeva.

Izvan roka označenog u objavi javne rasprave na Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a zaprimljena je jedna primjedba građana, te:

- Suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split i
- Primjedba JP Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split. Isti su, sukladno članku 100. stavku 2 Zakona, uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

O Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a nisu se očitovali:

- Ministarstvo državne imovine, Sektor upravljanja i raspolaganja nekretninama,
 - Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za turizam i pomorstvo,
 - Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša,
 - Hrvatske vode, VGO Split,
 - HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,
 - HEP ODS d.o.o., DP Elektrodalmacija Split, Odjel razvoja,
 - Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije,
 - Lučka kapetanija Split,
 - EVN Croatia plin d.o.o.,
 - Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu,
 - Grad Split, Služba za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima,
- pa se u skladu s člankom 101. Zakona smatra da je mišljenje dano i da je Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a izrađen u skladu s danim zahtjevima odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na plan.

Sažeci zaprimljenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi s obrazloženjima o razlozima njihova neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja daju se u **Prilogu 6**, a izvornici očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi čuvaju se u arhivi nositelja izrade.

Sukladno članku 102. Zakona, sva očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe obrađeni su od strane odgovornog voditelja u suradnji s nositeljem izrade Izmjena i dopuna DPU-a, te je pripremljeno Izvješće o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a.

PROČELNICA PO OVLAŠTENJU:

Branka Mimica, dipl. ing. arh.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-09-02/19-18-18
Split, 9. listopada 2018. godine

Na temelju članka 95. stavka 2 i članka 113. stavak 1 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst i 11/18), Gradonačelnik Grada Splita dana 9. listopada 2018. godine donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac

1. Na temelju nacрта prijedloga utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac i prosljeđuje na javnu raspravu.
2. Zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša da objavi i provede postupak javne rasprave o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita“.



DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, ovl. pročelnici Branki Mimici, ovdje
2. Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, višoj savjetnici Ines Pavelić Radman, ovdje
3. Uredništvu „Službenog glasnika Grada Splita“, ovdje
4. Pismohrani, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-19
Split, 9. listopada 2018. godine

Na temelju članka 96. stavaka 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac (Klasa:350-02/18-04/04, Urbroj:2181/01-09-02/19-18-18) od 9. listopada 2018. godine, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javni uvid će se izložiti **Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split (zgrada ex „Banovine“).
2. Javni uvid trajat će od **26. listopada do 02. studenog 2018. godine**. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a može se pogledati **svakog dana od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ sati, a utorkom od 8⁰⁰ do 19⁰⁰ sati**.
3. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a bit će objavljen i na web stranici Grada Splita: **www.split.hr**.
4. Javno izlaganje održat će se **29. listopada 2018. godine (ponedjeljak)** s početkom u **10⁰⁰ sati**, u zgradi gradske uprave.
5. Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi tako da daju svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna DPU-a. Isti se mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili se, **do dana isteka javnog uvida (do 2. studenog 2018. godine)**, mogu dostaviti u pisanom obliku na adresu: **Grad Split, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split** ili putem elektronske pošte na adresu: **odjel.urbanizam@split.hr**

Napomena: Grad Split, kao voditelj zbirke osobnih podataka, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju dužan je objaviti popis sudionika u javnoj raspravi u izvješću o javnoj raspravi. Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. **Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka)**, obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.

PROČELNICA PO OVLAŠTENJU





REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-20
Split, 9. listopada 2018. godine

OTPREMLJENO
data 10.10.18

potpis

JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE
Domovinskog rata 2
21 000 Split

**PREDMET: Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja
priobalnog područja Trstenik-Radoševac**
– obavijest o javnoj raspravi, *dostavlja se*

Sukladno članku 19. stavku 2. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja („Narodne novine“, broj 115/15) u prilogu Vam dostavljamo Obavijest o javnoj raspravi o *Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac*.

S poštovanjem,

PROČELNICA PO OVLAŠTENJU

Branka Minica, dipl.ing.arh.



Dostaviti:
1.Arhiv - ovdje

Javna rasprava

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac

> [Tekst obavijesti](#)

Posljednja izmjena: 10.10.2018



PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama


Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 11.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambene zone iza Poljske ulice u Strahonincu
- ▶ 11.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, Grad Split
- ▶ 11.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja radne zone Dračevac
- ▶ 11.10.2018. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna br. 5. Prostornog plana uređenja Općine Svetvinčenat
- ▶ 10.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja istočnog dijela obalnog pojasa naselja Duće, Općina Dugi Rat
- ▶ 10.10.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela građevinskog područja Dubac-Varsan koji je planiran za urbanu sanaciju, Grad Novalja
- ▶ 10.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Sridnjak, UPU 7, Općina Bibinje
- ▶ 09.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Dragonera - Jug, Grad Vodnjan
- ▶ 05.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zona Badel, Grad Zagreb
- ▶ 05.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zona Badel, Grad Zagreb
- ▶ 05.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja 'Blok 1' Čakovec
- ▶ 04.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja 'Mićine - dio Seget Vranjice', Općina Seget'
- ▶ 04.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja 'Istok Barbušinac - Seget Donji', Općina Seget'
- ▶ 04.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja 'Uređenje obale - privezište Kuštalovac - Pećine', Općina Seget'
- ▶ 03.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stanija Blek 1 (T1, T2, T3-TRP2), Općina Tar-Vabriga-Torre-Abrega
- ▶ 03.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ludbreg
- ▶ 03.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Sjever u Ludbregu
- ▶ 02.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Senja
Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 01.10.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Živogošće-Blato, Općina Podgora
Prostorno-planska dokumentacija

Slobodna Dalmacija
 ČETVRTAK, 11.10.2018.

P/1816861
 REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA GRAD SPLIT Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša KLASA: 350-02/18-04/04 URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-19 Split, 9. listopada 2018. godine
Na temelju članka 96. stavaka 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac (Klasa:350-02/18-04/04, Urbroj:2181/01-09-02/19-18-18) od 9. listopada 2018. godine, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša objavljuje
JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac
<ol style="list-style-type: none"> 1. Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javni uvid će se izložiti Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split (zgrada ex „Banovine“). 2. Javni uvid trajat će od 26. listopada do 02. studenog 2018. godine. Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a može se pogledati svakog dana od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ sati, a utorkom od 8⁰⁰ do 19⁰⁰ sati. 3. Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a bit će objavljen i na web stranici Grada Splita: www.split.hr. 4. Javno izlaganje održat će se 29. listopada 2018. godine (ponedjeljak) s početkom u 10⁰⁰ sati, u zgradi gradske uprave. 5. Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi tako da daju svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a. Isti se mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili se, do dana isteka javnog uvida (do 2. studenog 2018. godine), mogu dostaviti u pisanom obliku na adresu: Grad Split, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@split.hr
<p>Napomena: Grad Split, kao voditelj zbirke osobnih podataka, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju dužan je objaviti popis sudionika u javnoj raspravi u izvješću o javnoj raspravi.</p> <p>Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.</p>
PROČELNICA PO OVLAŠTENJU Branka Mimica, dipl.ing.arh.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-21
Split, 11. listopada 2018. godine

**PREDMET: Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja priobalnog područja
Trstenik-Radoševac**
- posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, *dostavlja se*

Na temelju članka 95. i članka 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst i 11/18), Gradonačelnik Grada Splita je dana 9. listopada 2018. godine donio Zaključak kojim se utvrđuje **Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac** za javnu raspravu te zadužuje, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša da objavi i provede postupak javne rasprave.

U skladu s prethodno iznesenim, a prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju obavještavamo Vas slijedeće:

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javni uvid će se izložiti Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split (zgrada ex „Banovine“);
2. Javni uvid trajat će od **26. listopada do 2. studenog 2018. godine**. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a može se pogledati svakog dana od **8⁰⁰ do 16⁰⁰ sati**, a utorkom od **8⁰⁰ do 19⁰⁰ sati**;
3. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a biti će objavljen i na web stranici Grada Splita: www.split.hr;
4. Javno izlaganje održat će se **29. listopada 2018. godine (ponedjeljak)** s početkom u **10⁰⁰ sati**, u prostorijama gradske uprave;
5. Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna DPU-a mogu se dostavljati **do dana isteka javnog uvida (do 2. studenog 2018. godine)** na adresu: Grad Split, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, Split ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@split.hr.

Dodatno napominjemo da je način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi utvrđen člankom 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), prema kojemu:

- javnopravna tijela koja su sukladno članku 90. dala ili trebala dati zahtjeve za izradu predmetnih izmjena i dopuna DPU-a u javnoj raspravi daju mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan,

- mišljenjem se ne mogu postavljati novi uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prijedloga izmjena i dopuna DPU-a,
- mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga plana nije u skladu sa njihovim zahtjevima mora biti obrazloženo jer se, u suprotnom, ne mora razmatrati.
- ako se mišljenje ne dostavi u roku iz točke 5. ove obavijesti, smatrati će se da je mišljenje dano i da je prijedlog DPU-a usklađen s zahtjevima odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na plan.
- mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja plana smatraju se mišljenjem iz prve alineje ove točke.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo državne imovine, Sektor upravljanja i raspolaganja nekretninama
Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu
Porinova 2, 21000 Split
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite,
Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
4. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za turizam i pomorstvo
Domovinskog rata 2/IV, 21000 Split
5. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša.
Bihaćka 1, 21000 Split
6. Hrvatske vode, VGO Split
Vukovarska 35, 21000 Split
7. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
8. HEP ODS d.o.o., DP Elektrodalmacija Split, Odjel razvoja
Poljička cesta 73, 21000 Split
9. JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split
Biokovska 3, 21000 Split
10. EKO Kaštelanski zaljev, Split
Dražanac 70, 21000 Split
11. Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije
Prilaz Braće Kaliterna 10, 21000 Split
12. Lučka kapetanija Split
Obala Lazareta 1, 21000 Split
13. EVN Croatia plin d.o.o.
Kopilica 5A, 21000 Split
14. Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu,
ovdje
15. Grad Split, Služba za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima, *ovdje*
16. Arhiv - *ovdje*



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-22
Split, 11. listopada 2018. godine

Državna uprava za zaštitu i spašavanje,
Područni ured za zaštitu i spašavanje Split,
Moliških Hrvata 1
21000 Split

**PREDMET: Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja
priobalnog područja Trstenik-Radoševac**
- posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Na temelju članka 95. i članka 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst i 11/18), Gradonačelnik Grada Splita je dana 9. listopada 2018. godine donio Zaključak kojim se utvrđuje **Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac** za javnu raspravu i zadužuje Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša da objavi i provede postupak javne rasprave.

U skladu s prethodno iznesenim, a prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju obavještavamo Vas slijedeće:

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javni uvid će se izložiti **Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split (zgrada ex „Banovine“);
2. Javni uvid trajat će od **26. listopada do 2. studenog 2018. godine**. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a može se pogledati svakog dana od **8⁰⁰ do 16⁰⁰ sati**, a utorkom od **8⁰⁰ do 19⁰⁰ sati**;
3. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a biti će objavljen i na web stranici Grada Splita: www.split.hr;
4. Javno izlaganje održat će se **29. listopada 2018. godine (ponedjeljak)** s početkom u **10⁰⁰ sati**, u prostorijama gradske uprave;
5. Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna DPU-a mogu se dostavljati **do dana isteka javnog uvida (do 2. studenog 2018. godine)** na adresu: Grad Split, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, Split ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@split.hr.

Dodatno napominjemo da je način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi utvrđen člankom 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), prema kojemu:

- javnopravna tijela koja su sukladno članku 90. dala ili trebala dati zahtjeve za izradu predmetnih izmjena i dopuna DPU-a u javnoj raspravi daju mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan,
- mišljenjem se ne mogu postavljati novi uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prijedloga izmjena i dopuna DPU-a,
- mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga plana nije u skladu sa njihovim zahtjevima mora biti obrazloženo jer se, u suprotnom, ne mora razmatrati.
- ako se mišljenje ne dostavi u roku iz točke 5. ove obavijesti, smatrati će se da je mišljenje dano i da je prijedlog DPU-a usklađen s zahtjevima odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na plan.
- mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja plana smatraju se mišljenjem iz prve alineje.

S obzirom na to da će Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a (Knjiga I) biti izložen i dostupan na način kako je to navedeno u obavijesti, Knjigu II- Plan mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti vam dostavljamo.

S poštovanjem,



PRILOG:

1. KNJIGA 2A - Plan mjera zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti

DOSTAVITI:

1. Arhiv - ovdje

Hrvatska pošta Croatian Post Inc.		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Pojamni poštanski ured 21109		Date 12.10.18		On postal service Poštanska služba	
Address of the item Pojamni pošiljke DILNO - UPRAVA ZA RATNU I PRITAVANJE, POLJICEK HRATA 1 21000 Split		Registered Letter Preporučena pošiljka Insured letter Vrednosna pošiljka Amount Iznos		Stamp of the office returning the advice Oznaka šipa poštanskog ureda koji vraća obavijest	
Nature of the item/Vrsta pošiljke		Return to Vratiti GRAD SPLIT		Name Ime i prezime ili naziv tvrtke UPRAVA ZA RATNU I PRITAVANJE DILNO, URTA. IZAMIN OROBITA	
Registered Letter Preporučena pošiljka Postal parcel Paket		Amount Iznos		Street and N° Ulica i br. OBŠKA URTA BRATIMIRKA 1	
N° of item Br. pošiljke		Money order Uvratnica Amount Iznos		Locality and country Mjesto i država 21000 Split	
To be completed at a destination/Ispunjava se na odredištu		To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj		300-02/18-04/04 Datum: 2281/01-03-01/11-18-22	
The item mentioned above has been duly Gena navedena pošiljka		delivered uručena je		paid isplaćeno je	
Signature Potpis 16.10		Date Datum 12.10		*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. *Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propis odredišne države dopušta, druga ovlaštena osoba.	



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
 Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
 URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-23
 Split, 11. listopada 2018. godine

PREDMET: Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac
 - posebna pisana obavijest o javnoj raspravi, *dostavlja se*

Na temelju članka 95. i članka 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13, 46/13 – pročišćeni tekst i 11/18), Gradonačelnik Grada Splita je dana 9. listopada 2018. godine donio Zaključak kojim se utvrđuje **Prijedlog izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac** za javnu raspravu i zadužuje Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša da objavi i provede postupak javne rasprave.

U skladu s prethodno iznesenim, a prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju obavještavamo Vas slijedeće:

1. Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javni uvid će se izložiti **Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a** u prostorijama gradske uprave, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split (zgrada ex „Banovine“);
2. Javni uvid trajat će od **26. listopada do 2. studenog 2018. godine**. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a može se pogledati **svakog dana od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ sati, a utorkom od 8⁰⁰ do 19⁰⁰ sati**;
3. Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a biti će objavljen i na web stranici Grada Splita: www.split.hr;
4. Javno izlaganje održat će se **29. listopada 2018. godine (ponedjeljak)** s početkom u **10⁰⁰ sati**, u prostorijama gradske uprave;
5. Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna DPU-a mogu se dostavljati **do dana isteka javnog uvida (do 2. studenog 2018. godine)** na adresu: Grad Split, Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Obala kneza Branimira 17, Split ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@split.hr.

S poštovanjem,

PROČELNICA PO OVLAŠTENJU

Branka Mirošević, dipl.ing.arh.

DOSTAVITI:

1. Gradski kotar Trstenik, *Put Trstenika 1, 21000 Split*
2. Gradski kotar Mertojak, *Doverska 17, 21000 Split*
3. Gradski kotar Žnjan, *Stonska 2, 21000 Split*
4. Arhiv - ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-26
Split, 16. listopada 2018. godine

OTPREMLJENO

dana 16.10.2018.

potpis

GRAD SPLIT

Odsjek za rad Gradskog vijeća
Komisiji za urbanizam

-ovdje

PREDMET: Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac
– obavijest o javnoj raspravi, *dostavlja se*

U prilogu Vam dostavljamo Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac.

PROČELNICA PO OVLAŠTENJU

Branka Mimica, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
1.Arhiv - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

PRILOG 5

Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/18-04/04
URBROJ: 2181/01-03-01/11-18-28
Split, 30. listopada 2018. godine

Z A P I S N I K

O JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PRIOBALNOG PODRUČJA TRSTENIK - RADOŠEVAC održanom 29. listopada 2018. godine

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), dana 29. listopada 2018. godine, u prostorijama gradske uprave, s početkom u 10 sati, održano je javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik – Radoševac.

Prema evidenciji prisutnih na javnom izlaganju, koja je sastavni dio ovog zapisnika, javnom izlaganju je prisustvovalo jedanaest sudionika u javnoj raspravi. Od pozvanih sudionika u javnoj raspravi posebnim pisanim obavijestima sudjelovali su predstavnici Splitsko – dalmatinske županije, Upravnog odjela za turizam i pomorstvo: Matea Dorčić i Mila Dundić, zatim predstavnik Eko Kaštelanskog zaljeva Nenad Uvodić.

Javnom izlaganju su također prisustvovali predstavnici nositelja izrade Izmjena i dopuna DPU-a iz Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša: Branka Mimica, Iskra Macura i Ines Pavelić Radman, te odgovorna voditeljica izrade Izmjena i dopuna DPU-a Sanja Vondra iz tvrtke stručnog izrađivača Izmjena i dopuna DPU-a Arhitektonski biro Ante Kuzmanić d.o.o.

U uvodnom izlaganju predstavnica nositelja izrade Branka Mimica upoznala je nazočne o obuhvatu Izmjena i dopuna DPU-a, trajanju javnog uvida, te o mogućnosti i roku u kojem se mogu dati primjedbe.

Odgovorna voditeljica Izmjena i dopuna DPU-a Sanja Vondra obrazložila je plansko rješenje Izmjena i dopuna DPU-a. koje je izrađeno na temelju prvonagrađeno rada sa Projektnog natječaja za izradu stručnih rješenja za područje Žnjanskog platoa, te kontaktne zone Trstenička uvala i Duilovo u Splitu s preporukama Ocjenjivačkog suda.

Nakon uvodnog izlaganja postavljena su slijedeća pitanja i primjedbe:

1. Marijo Matas je pitao zašto planom nije dopušten jet ski navodeći da se time bavi više godina i to upravo na Žnjanu, te da ista djelatnost nije opasna za kupaće. Navodi da propisani sigurnosni uvjeti prema kojima se ova djelatnost obavlja pružaju maksimalnu sigurnost kupaćima i korisnicima jet ski-a.

-Sanja Vondra je odgovorila da je to propisano u važećem DPU-u, te da se navedena odredba nije mijenjala u Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a.

2.Nenad Uvodić iz Eko Kaštelanski zaljev je primijetio da u Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a, u kartografskom prikazu 2.4.Kanalizacijska mreža, nije ucrtan tlačni cjevovod na zapadnom dijelu obuhvata Izmjena i dopuna DPU-a koji je vezan na C.S. Zenta.

-Sanja Vondra je odgovorila da su ucrtali one podatke koje su dobili u zahtjevima za izradu Izmjena i dopuna DPU-a, ali da dostave pisanu primjedbu.

3.Ćiro Ugrin iz RKV 4.GBR, iz udruge koja se bavi rekreacijom invalidnih osoba (ronjenjem) pitao je može li se planom planirati objekat ili prostorija za sportsko rekreacijsku namjenu invalidnih osoba, koja bi bila u blizini plaže za invalide.

-Sanja Vondra je odgovorila da uputi pisanu primjedbu kako bi autori natječajnog rješenja isto mogli razmotriti.

4.M. Čuljak je pitao da li je planom omogućeno parkiranje autobusa koji dovode goste u hotel, odnosno kraće zadržavanje autobusa, na parkiralištu, u garaži u javnom korištenju ili na ulici Ivana Pavle Pape II, te na koji način će se autobusi i automobili okrenuti, jer ulica Pavla Pape II u zapadnom dijelu obuhvata Izmjena i dopuna DPU-a postaje pješačka ulica.

-Sanja Vondra je odgovorila da na zapadnom dijelu nije planirano okretište već se kružni tok postiže prolazom kroz podzemnu garažu ili kroz parkiralište.

-Branka Mimica je odgovorila, da što se tiče parkiranja autobusa koji dovode goste u hotel, u garaži su planirana parkirna mjesta za osobne automobile, a parkiranje za potrebe hotela se rješava na građevnoj čestici hotela.

5.Ivica Meštrović je postavio pitanje o dječjim igralištima, te dao primjedbu da bi dječja igrališta trebalo riješiti na način da se dijelom igralište uredi spravama za igru djece javno dostupnima i besplatnima, te dijelom za „napuhance i trampoline“ za komercijalno iznajmljivanje. Također smatra da ovi sadržaji trebaju biti smješteni u blizini ugostiteljskog objekta kako bi roditelji iz kafića mogli nadzirati djecu. Također je dao neke sugestije u svezi s uređenjem prostora, podvodnim osvjetljavanjem, piknik zonom i sl., te u vezi s prometnim rješenjem koje bi trebalo biti realizirano izvan obuhvata ovih izmjena i dopuna DPU-a.

-Sanja Vondra mu je odgovorila da uputi pisanu primjedbu kako bi autori prvonagrađenog rada mogli razmotriti njegove prijedloge.

-Branka Mimica je odgovorila da prometno rješenje izvan obuhvata Izmjena i dopuna DPU-a ne može biti razmatrano u ovim izmjenama, kao i sve ostalo što je izvan obuhvata Izmjena i dopuna DPU-a.

Javno izlaganje je završeno u 11sati i 45 minuta.

Evidencija prisutnih na javnom izlaganju daje se kao sastavni dio Zapisnika o javnom izlaganju.

PROČELNICA po ovlaštenju

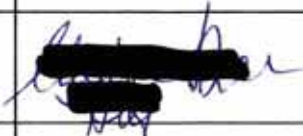
Branka Mimica, dipl. ing. arh.



Člankom 103. stavak 3 Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13 i 65/17)- u daljnjem tekstu Zakon, određeno je da je sastavni dio izvješća o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana kao i njegovih izmjena i dopuna i dokaz o sudjelovanju u javnom izlaganju pozvanih sudionika. Osobni podaci prikupljeni u ovom postupku će se, sukladno članku 6. **Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27.travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka)**, obrađivati sa svrhom utvrđenom Zakonom.

EVIDENCIJA PRISUTNIH SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PRIOBALNOG PODRUČJA TRSTENIK – RADOŠEVAC, KOJI SU POZVANI POSEBNIM PISANIM OBAVIJESTIMA

Datum: 29. listopada 2018. godine s početkom u 10⁰⁰ h

red. broj	Pozvana javno pravna tijela, tijela državne uprave, tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave, gradski kotari	Ime i prezime predstavnika	Potpis
1.	Ministarstvo državne imovine, Sektor upravljanja i raspolaganja nekretninama Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb		
2.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu Porinova 2, 21000 Split		
3.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor Upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split		
4.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split Moliških Hrvata 1, 21000 Split		
5.	Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za turizam i pomorstvo Domovinskog rata 2/IV, 21000 Split	MATEX ĐERČIĆ MILA ĐUVAO IĆ	
6.	Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša. Bihaćka 1, 21000 Split		
7.	Hrvatske vode, VGO Split Vukovarska 35, 21000 Split		
8.	HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb		

PRILOG 6.

POPIS I SAŽETCI PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA, MIŠLJENJA I OČITOVANJA NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PRIOBALNOG PODRUČJA TRSTENIK – RADOŠEVAC S OBRAZLOŽENJIMA O RAZLOZIMA NJIHOVA NEPRIHVATANJA ODNOSNO DJELOMIČNOG PRIHVATANJA

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI, MIŠLJENJA I OČITOVANJA			ODGOVORI S OBRAZLOŽENJIMA
Br.	Ime i prezime / naziv, adresa ili e-mail Urbroj pod kojim je evidentirana primjedba, datum evidencije primjedbe	Sažetak primjedbe, mišljenja i očitovanja	Odgovor na primjedbu s obrazloženjem za neprihvaćenu ili djelomično prihvaćenu primjedbu
1.	MUP PU Splitsko – dalmatinska Sektor upravnih, i inspekcijских poslova Inspektorat unutarnjih poslova Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split Urbroj:511-18-27 Od 26.10.2018.	Nemaju primjedbi iz područja zaštite od požara na Prijedlog i. i d. DPU-a	
2.	Benjamin Tuskan [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-31	Pohvaljuje dečke koji su vodili najam jet-skija na Žnjanu.	navedeno nije primjedba (primljeno na znanje)
3.	Mario Duvnjak [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-32	Traži da se dopusti mogućnost iznajmljivanja jet-skija na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*".
4.	Mate Matić [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-33	Ne želi da se makne jet-ski sa Žnjana.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena

			(kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
5.	Goran Duvnjak [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-34	Traži da se dozvoli iznajmljivanje jet-skija na Žnjanu jer su pozitivno prihvaćeni od ljudi i turista na plaži.	primjedba se ne prihvaća GUP-a grada Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
6.	Karlo Vrdoljak [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-35	Smatra da će biti velika šteta za turizam ukidanje jet skija na Žnjanu jer su u zadnjih nekoliko godina postali jedan od ikona Žnjanske plaže.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
7.	Hrvoje Ljubičić [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-36	Želi da jet-ski i dalje ostane na Žnjanskom platou.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
8.	Nikša Mešin [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-37	Jet-ski mora ostati na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl.gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.

			50% površine prizemlja)*.
9.	Marijana Madunić [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-38	Smatra da je jet ski lider u ultimativnoj zabavi na vodi, pa moli da i dalje ostane na plaži Žnjan.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
10.	Miky S [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-39	Nada se da jet ski neće biti maknut sa Žnjana jer krasi turizam i pruža adrenalin.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
11.	Matko Grubać [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-40	Smatra da je potrebno ostaviti mogućnost iznajmljivanja jet skija na Žnjanu jer se na taj način obogaćuje turistička ponuda grada.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
12.	Musa Kesedzija [redacted] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:11-18-41	Želi da jet ski ostane na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.

13.	Dalibor Pervan [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-42	Moli da se u plan uvrsti i mogućnost iznajmljivanja jet skija.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
14.	FF [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:11-18-43	Smatra da jet ski na Žnjanu podiže turističku ponudu i treba ostati.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
15.	bez imena [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:11-18-44	I want jet skies on Žnjan beach. Prevod: Želim jet ski na Žnjanskoj plaži.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
16.	Toni Braović [REDACTED] e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-45	Smatra da su jet ski potrebni na Žnjanu i da ne ugrožavaju kupaca na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
17.	Ana Goreta [REDACTED]	Želi da jet ski ostane i na novom Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08,

	e-mail od 29.10.2018. Urbroj:15-18-46		3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*".
18.	Antonio Bačelić [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-47	Nije u redu maknuti jet ski sa Žnjana.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*".
19.	Valentina Ibishi [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-48	I recently heard a new that the jetskis on Žnjan beach is about to be banned. I don't think that is necessary cause they are not dangerous for the swimmers and that is my favorite activity when i visit Znjnan beach. Prevod: Čuje vijest da neće biti jet skija na Žnjanskom platou. Misli da je to nepotrebno jer jet ski nije opasan za kupaće.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*".
20.	Igor Semren [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-49	Želi da jetovi i dalje ostanu na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*".
21.	Neno Elez [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-50	Traži da se ne diraju vodeni skuteri na Žnjanu jer nije dovoljna turistička ponuda sunce i kamen, već treba i ostalih sadržaja.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i

			rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
22.	Nenota [REDACTED] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:11-18-51	Smatra da su jet skijevi na Žnjanu potrebni i da nisu opasni za kupaće. Danas iznajmljivači koriste GPS sisteme potpunog nadzora plovila te je nemoguće glisirati blizu obale i sudariti se s drugim plovilom koje koristi isti uređaj.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
23.	Hana & Dora [REDACTED] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-52	Traže da jet ski ostane na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
24.	Vinko Živaljić [REDACTED] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-53	Moli da ostane mogućnost najma jet skija na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
25.	Filip Butorović [REDACTED] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-54	Daje mišljenje da su jet ski na Žnjanu potrebni, da trebaju biti stacionirani na puntama, te da se pridržavaju sigurnosnih mjera i na taj način ne bi trebali ometati kupaće.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za

			potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
26.	Nikolina Prić [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-55	Moli da se ostavi jet ski na Žnjanu jer je to jedina preostala atrakcija.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
27.	Shen Shy [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-56	Želi da jet ski ostane na Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
28.	Nino Kalinić [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:15-18-57	Želi i dalje jet ski na novom Žnjanu.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
29.	Beky [redacted] e-mail od 30.10.2018. Urbroj:11-18-58	Misli da su jet ski sadržaji na Žnjanu potrebni i da ne smetaju kupcima, jer su kupaci u ograđenom prostoru, a jetovi izvan ovog prostora.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: *omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima

			za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
30.	Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Splitu Porinova 2 21000 Split Urbroj:532-18-29 Od 31.10.2018.	Nemaju primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a.	
31.	EKO Kaštelanski zaljev Dražanac 70 21000 Split Urbroj:378-18-30 Od 31.10.2018.	<p>1.Na kartografskom prikazu</p> <p>2.4Kanalizacijska mreža nije ucrtan na samom zapadnom dijelu plana tlačni cjevovod TK2 (koji pripada CS Trstenik planiranoj u korijenu lukobrana Zenta, izvan obuhvata DPU-a).</p> <p>2.Na kartografskom prikazu</p> <p>2.4Kanalizacijska mreža nepravilno je ucrtan izlaz tlačnog cjevovoda 600mm iz CS „1“ kojoj ovaj tlačni cjevovod ne pripada.</p> <p>3.Tehničko rješenje odvodnje područja obuhvata I. i d. DPU-a bazirao se na izgradnji i korištenju CS, koja će po njihovom mišljenju biti nepotrebna u izgradnji objekata cjevovoda „Spoja sustava odvodnje južnog sliva UPOV Stupe“</p> <p>4.Traže da se u tekst odredbi za provođenje DPU-a uvrsti slijedeća rečenica:“Odstupanja u položaju trasa i objekata vodoopskrbne i kanalizacione mreže, te kabelaške kanalizacije koja su proizašla kao rezultat primjene optimalnih tehničkih rješenja nastalih uslijed detaljnijih tehničkih proračuna, detaljnije geodetske izmjere ili prilagodbe postojećim instalacijama, neće se smatrati odstupanjima od ovog DPU-a.”</p>	primjedbe se prihvaćaju
32.	Slaven Uglešić [redacted] e-mail od 31.10.2018. Urbroj:15-18-61	Smatra da je plaža Žnjan idealna za jet ski, te da moraju ostati u ponudi.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
33.	Hotel Split d.d. [redacted] 21000 Split	1.Mole izmjenu površine gradivog dijela u skladu s priloženim grafičkim rješenjem kako bi mogli izgraditi sadržaje površine 40m ² prema obrazloženju koje slijedi: Prema važećem Detaljnom planu na dijelu	primjedbe se prihvaćaju

	<p>15-18-59 od 02.11.2018. (na protokol Grada)</p> <p>[REDACTED] e-mail od 31.10.2018. Urbroj:15-18-62</p>	<p>priobalnog područja Trstenik – Radoševac ispred hotela Split dozvoljena je izgradnja objekta na rtu od 40m² označena oznakom P.</p> <p>Temeljem Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu ispred hotela Split, Hotel Split d.d. je stekao pravo obavljanja turističkih (iznajmljivanje suncobrana, ležaljki, sandolina, pedalina, brodica i sl.) i trgovačkih djelatnosti (ambulantna prodaja pića, sladoleda i sl.), te izgradnje i korištenja ugostiteljskog bara s pripadajućom terasom i kupališta sa popratnim sadržajima (kabine,tuševi, spremišta plažnih rekvizita, recepcija i sl.), na predmetnom prostoru.</p> <p>U cilju realizacije navedenih sadržaja, pristupilo se izradi idejnog rješenja kako bi se optimizirao i dizajnirao prostorni zahvat. U sklopu rješenja predviđen je javni sanitarni blok za potrebe svih korisnika plaže (javni interes).</p>	
<p>34.</p>	<p>Petar Pavić [REDACTED] e-mail od 31.10.2018. Urbroj:15-18-63</p>	<p>Iznosi mišljenje da su jet ski na Žnjanu potrebni i da ne ugrožavaju kupaće.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>
<p>35.</p>	<p>Nikola Šakić [REDACTED] e-mail od 31.10.2018. URBROJ:15-18-64</p>	<p>Iznosi mišljenje da su jet ski na Žnjanu i te kako potrebni i da ne smetaju kupaćima.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>
<p>36.</p>	<p>Ivica Meštrović [REDACTED] e-mail od 01.11.2018. Urbroj:15-18-65</p>	<p>1.Traži da se na Žnjanskom platou predvidi mjesto za trampoline i dječje mini formule 1, jer iz dvadesetogodišnjeg iskustva u radu na dječjim parkovima siguran je da postoji ogroman interes najmlađih za ove sadržaje. Daje prijedlog kako bi trebalo urediti „Dječji kantun“: A-besplatne sprave za djecu od 3-10 godina, između ostalih sprava i dječju mini žičaru.</p>	<p>1.primjedba se ne prihvaća Na području rekreacijskih zona planirani su prostori za uređenje dječjih igrališta. Sukladno prvonagrađenom natječajnom rješenju unutar jugoistočnog područja zone A (definirani sadržaji A-R3, A-R4) i unutar zone C (definiran sadržaj C-R2) određene su površine za dječja igrališta, dok se na ostalim površinama, koje nisu zahvati u prostoru, mogu uređivati različite vrste sadržaja za djecu. Dječji poligon za vožnju je prikazan u planu, oznake A-R3.</p>

		<p>B-komercijalni dječji sadržaji (koji su u proteklim godinama bili na Žnjanskom platou a i sada se na njemu nalaze) -trampolini -dječji tobogani za napuhavanje -dječji dvorci za napuhavanje -dječje mini formule C-ugostiteljski sadržaji -javni WC -fontana sa pitkom vodom za piće i osobnu higijenu -moduli (spreme) od 6m² ili 12m² koji bi služili za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu s ovim sadržajima. Mogu se planirati i u dijelu ugostiteljskih objekata. -šentade i kante za smeće -javnu rasvjetu za rad u noćnim satima</p> <p>2. Smatra da je u odnosu na ukupnu površinu zone R2 koja je namijenjena za sportske aktivnosti a koja iznosi 58.781m², za dječje sadržaje planirano svega 2.370m² što iznosi 0,04% zone, te isto smatra nedovoljnom površinom za dječje sadržaje.</p> <p>3. Traži povećanje zone za dječja igrališta u zoni R-A, kako bi se mogli smjestiti slijedeći zabavni dječji sadržaji: -62 skakačka polja na trampolinima -10 dvoraca i tobogana na napuhavanje različitih dimenzija -1 pistu za dječje mini formule za djecu od 3-10 godina -nekoliko ostalih zabavnih sadržaja (dječji vlakčić, vrtuljak i sl.) Nadalje navodi da je većina ovih sadržaja i u proteklom razdoblju bila na Žnjanskom platou te koliko prostor zone R-A ne bi bio dostatan za ove sadržaje onda traži da se dio ovih zabavnih dječjih sadržaja premjesti u zonu R-C koja je također predviđena za dječje sadržaje.</p> <p>4. Traži pojašnjenje površine Topografski trg koja ima površinu od čak 750m². Navodi da je u dosadašnjem parku imao pješčanik za djecu površine 30m² što je sasvim dostatna površina.</p> <p>5. Predlaže da se na sjevernu stranu uz parking premjesti ugostiteljski sadržaj sa istočne strane A-U1. Na taj način bi dječji kantun imao dva ugostiteljska sadržaja (sa štekatima), jedan sjeverno A-U1 i jedan A-U2 koji je već planiran na južnoj strani kako bi dječji sadržaji bili između ugostiteljskih objekata.</p> <p>6. Traži da se pristup Žnjanskom platou</p>	<p>Uz prostor amfiteatra omogućeno je uređenje otvorene pozornice za održavanje raznih priredbi, dječjih predstava, koncerata i sl. U objektima oznaka A-S, B-S1, B-S2 i C-U2 smještene su javne sanitarije i prostori sportsko-rekreacijske namjene. Oblik, vrsta i mjesto postavljanja elemenata urbane opreme (klupe, javna rasvjeta, fontane s pitkom vodom i sl.) nije predmet plana već dio arhitektonskih i krajobraznih rješenja koje slijede nakon donošenja plana.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Raščlamba zone R2 na površinu na dječje sadržaje i ostalo nije točna, jer je jedna od premisa natječajnog rješenja bila čim veća dostupnost svih sadržaja, tako da je cijela otvorena zelena površina (a koja iznosi 47.825 m²) namijenjena za javno korištenje ne samo djeci nego i svim građanima .</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća Odgovor je sadržan u točki 1.</p> <p>4. daje se pojašnjenje Topografski trg jedan je od nekoliko tematskih trgova koji se planiraju duž šetnice. Želja je da se stvori zanimljiv i nestandardno oblikovan prostor koji se može koristiti za različite vidove zadržavanja (igra, odmor i sl.) Prostor nije namijenjen isključivo za djecu niti je zamišljen kao pješčanik.</p> <p>5. primjedba se ne prihvaća Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni i manjih gabarita zbog čega se stvara dojam kontinuiranog parka. Osim toga, u objektu A-S se uz sportsko –rekreacijske sadržaje nalaze i ugostiteljski sadržaji tako da su dječji sadržaji smješteni između dva ugostiteljska objekta.</p> <p>6. primjedba se ne prihvaća</p>
--	--	--	---

		<p>riješi paralelno sa cijelim projektom uređenja da se ne dogodi situacija da plato bude uređen, a da se na ulaz i izlaz sa platoa čeka 20 i više minuta.</p> <p>7. Smatra odličnim rješenjem parkinga u dvije etaže, te daje prijedlog za naplatu istog da se prvi sat zadržavanja naplaćuje skuplje, a svaki slijedeći jeftinije.</p> <p>8. Traži da se tamarisi posade uz cijelu plažnu liniju, a da suncobrani budu na površinama koje nisu pokrivene hladom od tamarisa.</p> <p>9. Podržava ozelenjivanje platoa, ali traži da se dio platoa predvidi osunčan u zimskom periodu.</p> <p>10. Daje sugestije za uređenje prostora: - stajališta uz prometnicu sa maksimalnim zadržavanjem od 10 min - info ploče na kojima bi bili navedeni žnjanski sadržaji - displej sa informacijom o slobodnim parkirališnim mjestima - dio plaže osvijetliti rasvjetom u moru - piknik zona sa betonskim stolovima - parking bicikla – samostojeće konstrukcije - javni satovi sa informacijama o temperaturi zraka i mora - betonski stolni tenis 5-8 komada (besplatni ili komercijalni) - mini golf – komercijalni - umjetna stijena za penjanje - bočališta 2 - plaža za pse prema Duilovu</p> <p>11. Odličnim smatra: - formiranje trga sa spomeničkim križem - objekt na panti sa restoranom, sportskim morskim sadržajima i pontonom - prijedlog za duž obalni morski promet - postavljanje sportskih sadržaja na krovove garaža - predviđeni balon za natkrivanje amfiteatra - dostatan broj javnih WC-a</p> <p>12. Misli da je kratak rok za javnu raspravu, te da ista nije bila dovoljno najavljena u medijima, što pokazuje prisutan mali broj građana na javnom izlaganju. Predlaže produženje roka za javnu raspravu.</p>	<p>Primjedba nije predmet izmjena i dopuna ovog plana. Plan je dao bolje rješenje pristupa žnjanskom platou preko rotora na križanju Velebitske ulice i Šetališta Pape Ivana Pavla II, a drugih mogućnosti kolnog pristupa nema u obuhvatu ovih izmjena i dopuna.</p> <p>7. primjedba se ne prihvaća Režim naplate parkiranja se ne određuje DPU-om.</p> <p>8. primjedba se ne prihvaća U odredbama plana propisana je izrada krajobraznog elaborata i navedeni su nasadi koji se mogu koristiti u izradi istog uključujući i tamarise.</p> <p>9. primjedba je neutemeljena Način uređenja igrališta za djecu i sadržaja unutar istog, predmet su cjelokupnog arhitektonskog uređenja prostora, tj. arhitektonskih projekata koji slijedi nakon izrade detaljnog plana. Projekt hortikulturnog uređenja slijedit će smjernice plana koje određuju dijelove parka koji bi se ozelenili listopadnim stablima kako bi se formirale zone koje omogućavaju direktno osunčavanje tijekom zimskog perioda. Također, predviđena su i polja niskog zelenila koja nemaju krošnju.</p> <p>10. primjedba se ne prihvaća Traženo postavljanje instalacija, urbane opreme i sl. ne određuje se DPU-om, već će se isto odrediti kroz cjelokupno uređenje prostora temeljem arhitektonskih i drugih projekata koji slijede nakon donošenja detaljnog plana.</p> <p>11. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p> <p>12. primjedba se ne prihvaća Zakonom o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) u postupku izrade i donošenja prostornih planova propisana je procedura javne rasprave. Stoga je Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna predmetnog DPU-a objavljena sukladno članku 96. Zakona (u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici MGIPU i na mrežnoj stranici Grada Splita), a vrijeme trajanja javnog uvida u Prijedlog</p>
--	--	---	--

			<p>Izmjena i dopuna DPU-a je u skladu s stavkom 3 članka 98. Zakona bilo 8 dana.</p> <p>Budući da je stručna podloga za Izmjenu i dopunu DPU-a prvonagrađeni rad sa Projektnog natječaja za izradu stručnih rješenja za područje Žnjanskog platoa, te kontaktne zone Trstenička uvala i Duilovo u Splitu, a svi radovi pa tako i prvonagrađeni rad su po provedenom natječaju bili izloženi u prostorijama gradske uprave u trajanju od 15 dana, smatralo se dostatnim Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a staviti na javni uvid u trajanju od 8 dana. U odnosu na traženje da se javna rasprava produži napominjemo da Zakonom nije propisana mogućnost produljenja javne rasprave.</p>
37.	<p>Mia Jurilj [redacted] e-mail od 01.11.2018. Urbroj:15-18-66</p>	<p>Misli da su jet ski na Žnjanu potrebni i da nisu opasni za plivače.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>
38.	<p>Ivica111 [redacted] Urbroj:15-18-67</p>	<p>Misli da su jet ski na Žnjanu potrebni i ne ugrožavaju kupače.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>
39.	<p>Dario Mešin [redacted] e-mail od 1.11.2018. Urbroj:15-18-68</p>	<p>Daje primjedbu na članak 25. Odredbi za provođenje DPU-a u kojem se navodi sljedeće: „Omogućavaju se sva vrste vodenih sportova osim onih koji ugrožavaju kupače kao na primjer jet ski, podvodni ribolov i sl.“ Već 5 godina se bavi iznajmljivanjem jet ski-a pa zna kolika je potražnja za njima. Smatra da je sigurnost najbitnija te da Oto Trak – sustav za daljinsko upravljanje jet skijevima koji ima certifikat Hrvatskog registra brodova i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, omogućava sigurno upravljanje jet skijevima. Oto Trak algoritmi prate poziciju jet skija i automatski smanjuju brzinu ukoliko se dva jet skija nalaze preblizu, definira zone i pravila vožnje, zone glisiranja odnosno ne glisiranja, može limitirati brzinu. To znači da</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>

		<p>se unaprijed na karti ucrtana gdje jet može glisirati, te ukoliko izađe iz ove zone automatski se gasi.</p> <p>Što se tiče sigurnosti kupaca, kupaci plivaju unutar plutajuće ograde i tu im je zajamčena sigurnost, a jet skijevi plove isključivo izvan ovog prostora.</p> <p>Također je regulirana brzina isplavlivanja i uplovlavanja jetova koja ne smije biti veća od 4čv, glisanje je dopušteno 300 m od obale gdje se postavlja žuta bova, te se osobe koje uzmu u najam jet ski moraju pridržavati svih pravila. Svi gosti koji unajmljuju jet ski imaju sigurnosni prsluk i sigurnosnu narukvicu, te ukoliko padnu sa jet skija isti se automatski gasi. Zbog Oto Traka nemoguće je da se gost ne pridržava pravila.</p> <p>Jet ski značajno obogaćuje ponudu i mjesto im je na Žnjanu i ljudi ih žele na Žnjanu.</p> <p>Prilaže web adresu na kojoj se može pogledati video o ovome.</p>	
40.	<p>Marijo Matas [redacted] Urbroj:15-18-60 na protokol Grada, 02.11.2018.</p> <p>[redacted] e-mail od 02.11.2018. Urbroj:15-18-72</p>	<p>Traži da se ne zabranjuje korištenje jet skija na Žnjanu, smatra da je zabrana jet skija protuzakonita i apsurdna jer se na susjednim Bačvicama, te duž cijele Jadranske obale ova djelatnost obavlja. Obrazlaže da je korisnik koncesijskog odobrenja već 5 godina i da u cijelom tom periodu nikada nisu bili ugroženi kupaci. Svake godine od Lučke kapetanije ishodi suglasnost za iznajmljivanje, te uputstvo vezano za sigurnost u morskom prometu i signalizaciju. Za kontrolu jet skija koristi Oto Trak sustav koji je napredni nautički sustav praćenja i najbolji sustav daljinskog upravljanja. Ucertavanjem u karti aplikacije Ototrak ograničava se kretanje jet ski-a kao i njegova brzina. U slučaju izlaska iz ucrtane zone jet ski automatski smanjuje brzinu na minimum ili se gasi.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".</p>
41.	<p>Saša Martinović [redacted] e-mail od 02.11.2018. Urbroj:15-18-73</p>	<p>Dostavlja kopiju dopisa koju je već dostavio Ivica Meštrović (primjedba br. 36.) sa izjavom da podržava njegovu primjedbu.</p> <p>1.Traži da se na Žnjanskom platou predvidi mjesto za trampoline i dječje mini formule 1, jer iz dvadesetogodišnjeg iskustva u radu na dječjim parkovima siguran je da postoji ogroman interes najmlađih za ove sadržaje.</p> <p>Daje prijedlog kako bi trebalo urediti „Dječji kantun“:</p> <p>A-besplatne sprave za djecu od 3-10 godina, između ostalih sprava i dječju mini žičaru.</p> <p>B-komercijalni dječji sadržaji (koji su u proteklim godinama bili na Žnjanskom platou a i sada se na njemu nalaze)</p> <ul style="list-style-type: none"> -trampolini -dječji tobogani za napuhavanje -dječji dvorci za napuhavanje -dječje mini formule 	<p>1.primjedba se ne prihvaća Na području rekreacijskih zona planirani su prostori za uređenje dječjih igrališta. Sukladno prvonagrađenom natječajnom rješenju unutar jugoistočnog područja zone A (definirani sadržaji A-R3, A-R4) i unutar zone C (definiran sadržaj C-R2) određene su površine za dječja igrališta, dok se na ostalim površinama koje nisu zahvati u prostoru mogu uređivati različite vrste sadržaja za djecu. Dječji poligon za vožnju je prikazan u planu, oznake A-R3.</p> <p>Uz prostor amfiteatra omogućeno je uređenje otvorene pozornice za održavanje raznih priredbi, dječjih predstava, koncerata i sl. U objektima oznaka A-S, B-S1, B-S2 i C-U2 smještene su javne sanitarije i prostori sportsko-rekreacijske namjene. Oblik, vrsta i mjesto postavljanja elemenata urbane opreme (klupe, javna rasvjeta, fontane s pitkom</p>

	<p>C-ugostiteljski sadržaji</p> <ul style="list-style-type: none"> -javni WC -fontana sa pitkom vodom za piće i osobnu higijenu -moduli (spreme) od 6m² ili 12m² koji bi služili za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu s ovim sadržajima. Mogu se planirati i u dijelu ugostiteljskih objekata. -šentade i kante za smeće -javnu rasvjetu za rad u noćnim satima <p>2. Smatra da je u odnosu na ukupnu površinu zone R2 koja je namijenjena za sportske aktivnosti a koja iznosi 58.781m², za dječje sadržaje planirano svega 2.370m² što iznosi 0,04% zone, te isto smatra nedovoljnom površinom za dječje sadržaje.</p> <p>3. Traži povećanje zone za dječja igrališta u zoni R-A, kako bi se mogli smjestiti slijedeći zabavni dječji sadržaji:</p> <ul style="list-style-type: none"> -62 skakačka polja na trampolinima -10 dvoraca i tobogana na napuhavanje različitih dimenzija -1 pistu za dječje mini formule za djecu od 3-10 godina -nekoliko ostalih zabavnih sadržaja (dječji vlakčić, vrtuljak i sl.) <p>Nadalje navodi da je većina ovih sadržaja i u proteklom razdoblju bila na Žnjanskom platou te</p> <p>Ukoliko prostor zone R-A ne bi bio dostatan za ove sadržaje onda traži da se dio ovih zabavnih dječjih sadržaja premjesti u zonu R-C koja je također predviđena za dječje sadržaje.</p> <p>4. Traži pojašnjenje površine Topografski trg koja ima površinu od čak 750m². Navodi da je u dosadašnjem parku imao pješčanik za djecu površine 30m² što je sasvim dostatna površina.</p> <p>5. Predlaže da se na sjevernu stranu uz parking premjesti ugostiteljski sadržaj sa istočne strane A-U1. Na taj način bi dječji kantun imao dva ugostiteljska sadržaja (sa štekatima), jedan sjeverno A-U1 i jedan A-U2 koji je već planiran na južnoj strani kako bi dječji sadržaji bili između ugostiteljskih objekata.</p> <p>6. Traži da se pristup Žnjanskom platou riješi paralelno sa cijelim projektom uređenja da se ne dogodi situacija da plato bude uređen, a da se na ulaz i izlaz sa platoa čeka 20 i više minuta.</p>	<p>vodom i sl.) nije predmet plana već dio arhitektonskih i krajobraznih rješenja koje slijede nakon donošenja plana.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Raščlamba zone R2 na površinu na dječje sadržaje i ostalo nije točna, jer je jedna od premisa natječajnog rješenja bila čim veća dostupnost svih sadržaja, tako da je cijela otvorena zelena površina (a koja iznosi 47.825 m²) namijenjena za javno korištenje ne samo djeci nego i svim građanima .</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća Odgovor je sadržan u točki br. 1.</p> <p>4. daje se pojašnjenje Topografski trg jedan je od nekoliko tematskih trgova koji se planiraju duž šetnice. Želja je da se stvori zanimljiv i nestandardno oblikovan prostor koji se može koristiti za različite vidove zadržavanja (igra, odmor i sl.) Prostor nije namijenjen isključivo za djecu niti je zamišljen kao pješčanik.</p> <p>5. primjedba se ne prihvaća Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni i manjih gabarita zbog čega se stvara dojam kontinuiranog parka. Osim toga, u objektu A-S se osim sportsko –rekreacijskih sadržaja nalaze i ugostiteljski sadržaji tako da su dječji sadržaji smješteni između dva ugostiteljska objekta.</p> <p>6. primjedba se ne prihvaća Primjedba nije predmet Izmjena i dopuna ovog plana. Plan je dao bolje rješenje pristupa Žnjanskom platou preko rotora na križanju Velebitske ulice i Šetališta Pape Ivana Pavla II, a drugih mogućnosti kolnog pristupa nema u obuhvatu ovih Izmjena i dopuna.</p>
--	--	--

		<p>7.Smatra odličnim rješenjem parkinga u dvije etaže, te daje prijedlog za naplatu istog da se prvi sat zadržavanja naplaćuje skuplje, a svaki slijedeći jeftinije.</p> <p>8.Traži da se tamarisi posade uz cijelu plažnu liniju, a da suncobrani budu na površinama koje nisu pokrivene hladom od tamarisa.</p> <p>9.Podržava ozelenjivanje platoa, ali traži da se dio platoa predvidi osunčan u zimskom periodu.</p> <p>10. Daje sugestije za uređenje prostora: - stajališta uz prometnicu sa maksimalnim zadržavanjem od 10 min - info ploče na kojima bi bili navedeni Žnjanski sadržaji - displej sa informacijom o slobodnim parkirališnim mjestima - dio plaže osvijetliti rasvjetom u moru - piknik zona sa betonskim stolovima - parking bicikla – samostojeće konstrukcije - javni satovi sa informacijama o temperaturi zraka i mora - betonski stolni tenis 5-8 komada (besplatni ili komercijalni) - mini golf – komercijalni - umjetna stijena za penjanje - bočališta 2 - plaža za pse prema Duilovu</p> <p>11.Odličnim smatra: - formiranje trga sa spomeničkim križem - objekt na punti sa restoranom, sportskim morskim sadržajima i pontonom - prijedlog za duž obalni morski promet - postavljanje sportskih sadržaja na krovove garaža - predviđeni balon za natkrivanje amfiteatra - dostatan broj javnih WC-a</p> <p>12.Misli da je kratak rok za javnu raspravu, te da ista nije bila dovoljno najavljena u medijima, što pokazuje prisutan mali broj građana na javnom izlaganju. Predlaže produženje roka za javnu raspravu.</p>	<p>7. primjedba se ne prihvaća Režim naplate parkiranja se ne određuje DPU-om.</p> <p>8. primjedba se ne prihvaća U odredbama plana propisana je izrada krajobraznog elaborata i navedeni su nasadi koji se mogu koristiti u izradi istog uključujući i tamarise.</p> <p>9.primjedba je neutemeljena Način uređenja igrališta za djecu i sadržaja unutar istog, predmet su cjelokupnog arhitektonskog uređenja prostora, tj. arhitektonskih projekata koji dolaze u fazi nakon izrade detaljnog plana. Projekt hortikulturnog uređenja slijedit će smjernice plana koje određuju dijelove parka koji bi se ozelenili listopadnim stablima kako bi se formirale zone koje omogućavaju direktno osunčavanje tijekom zimskog perioda. Također, predviđena su i polja niskog zelenila koja nemaju krošnju.</p> <p>10. primjedba se ne prihvaća Traženo postavljanje instalacija, urbane opreme i sl. ne određuje se DPU-om, već će se isto odrediti kroz cjelokupno uređenje prostora temeljem arhitektonskih i drugih projekata koji slijede nakon donošenja Izmjena i dopuna DPU-a.</p> <p>11. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p> <p>12.Primjedba se ne prihvaća Zakonom o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) u postupku izrade i donošenja prostornih planova propisana je procedura javne rasprave. Stoga je Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna predmetnog DPU-a objavljena sukladno članku 96.Zakona (u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici MGIPU i na mrežnoj stranici Grada Splita), a vrijeme trajanja javnog uvida u Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a je u skladu s stavkom 3 članka 98. Zakona bilo 8 dana. Budući da je stručna podloga za Izmjenu i dopunu DPU-a prvonagrađeni rad sa Projektne natječaja za izradu stručnih rješenja za područje Žnjanskog platoa, te kontaktne zone Trstenička uvala i Duilovo</p>
--	--	---	---

			u Splitu, a svi radovi pa tako i prvonagrađeni rad su po provedenom natječaju bili izloženi u prostorijama gradske uprave u trajanju od 15 dana, smatralo se dostatnim Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a staviti na javni uvid u trajanju od 8 dana. U odnosu na traženje da se javna rasprava produži napominjemo da Zakonom nije propisana mogućnost produljenja javne rasprave.
42.	Arhitektonski biro Ante [redacted] [redacted] e-mail od 02.11.2018. urbroj:378-18-74	<p>1.U grafičkim prikazima uočena je nedosljednost u oznakama prometnica, te je iste potrebno uskladiti na svim kartografskim prikazima.</p> <p>2.Uskladiti tekstualni dio Prijedloga I.i d. DPU-a podobrazloženje uz primjedbu br. 3.3 Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže, sa člankom 43.GUP-a Splita, vezano na postavljanje baznih stanica mobilne telefonije izvan užeg obalnog pojasa namijenjenog rekreaciji.</p> <p>3.U tekstualnom dijelu plana u točki 3. i njenim pod točkama obrazložiti moguća odstupanja koja se neće smatrati izmjenom Plana, a odnose se na položaj i veličinu profila pojedinih planiranih infrastrukturnih instalacija kada je to rezultat boljeg sagledavanja tehničkih mogućnosti (ili novih tehnologija) kroz izradu detaljnije izmjere i tehničke dokumentacije.</p> <p>4.Upotpuniti kartografske prikaze s oznakom mjesta priključivanja pojedinih građevina i zahvata u prostoru na infrastrukturne mreže na Žnjanskom platou, koji će se dati načelno, te se kroz postupak ishođenja akata za građenje, uz suglasnost nadležne uprave ili distributera mogu odrediti i na drugom mjestu.</p>	primjedbe se prihvataju
43.	Mehatronika Burazin [redacted] e-mailovi od 02.11.2018. (3 e-maila) Urbroj:15-18-77 Urbroj:15-18-78 Urbroj:15-18-79 Antonia Burazin [redacted] e-mail od 02.11.2018. (2 e-maila) Urbroj:378-18-75 Urbroj:15-18-76 Za direktora tvrtke Tomislava Burazina	<p>Moli da se ostavi stara zona H s urbanističkim parametrima iz važećeg DPU-a, za koji je već ishođena pravomoćna lokacijska dozvola za ponton sa svom pripadajućom dokumentacijom (svi posebni uvjeti, potvrde, Suglasnost Ministarstva Pomorstva, Suglasnost Ministarstva državne imovine, kao i Odluku Splitsko-dalmatinske županije, Odjela za pomorstvo i turizam, od Ministarstva zaštite okoliša i energetike Procjena o potrebi studije zahvata na okoliš).</p> <p>Oblik zgrade (iz važećeg DPU-a), je takav da osigurava vidikovac na krovu i vrlo je sličan predloženom rješenju iz Prijedloga I. i d. DPU-a, te ne vidi prepreke za uvažavanjem parametara iz DPU-a na snazi.</p> <p>Daje klasu i br. ishođene lokacijske dozvole za ponton. UP/I-350-05/17-01/000003 URBROJ:2181/01-03-01-05-17-0009, od 14.06.2017.</p>	primjedba se ne prihvaća Prvonagrađeno rješenje nije imalo nikakvu izgradnju u zoni plaže, ali su obvezujuće primjedbe žirija zahtijevala planiranje atraktivno oblikovanog objekta sa sportsko-rekreacijskom i ugostiteljskim sadržajima. Planom je predviđen objekt koji se svojom lokacijom, visinom i oblikovanjem krova kao sastavnog dijela dužobalne šetnice uklapa u cjelovito rješenje žnjanskog platoa. Uz zatvoreni objekt i pripadajuću otvorenu površinu planirana je izgradnja montažnog pontona koja će služiti za pristan taxi brodova, bez mogućnosti gradnje na njima.

44.	<p>Jozo Periš ████████████████████ e-mail od 02.11.2018. Urbroj:15-18-80</p>	<p>Misli da su jet ski i te kako potrebni na Žnjanu i da ne ugrožavaju kupaće.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.</p>
45.	<p>Robert Milić ████████████████████ ████████████████████ ████████████████████ e-mail od 02.11.2018. Urbroj:363-18-84</p>	<p>1.Traži da se planirani ugostiteljski objekt A-U1 koji se nalazi na najzapadnijem dijelu obuhvata I. i d. DPU-a, izmjesti što je moguće istočnije, te da se isti što više približi predviđenom sunčalištu PL-L1 jer su i ostali ugostiteljski objekti smješteni u neposrednoj blizini sunčališta.</p> <p>2.Traže da se u zoni PL-1 uz predviđeno sunčalište PL-L1 sa istočne strane predvidi fiksna montažna nadstrešnica kao i kod ostalih objekata kako bi se omogućilo što više hladovine na plaži.</p> <p>3.Traže da se u zoni dječjih igrališta predvidi postavljanje zabavnog parka za djecu u kojem će biti trampolini, zračni dvorci i ostali dječji sadržaji, te da isti budu postavljeni što bliže ugostiteljskim objektima, kako bi roditelji bili što bliže djeci.</p> <p>4.Napominju da kao bivši, sadašnji i nadaju se budući koncesionari, podržavaju sve prijedloge koje je uputio Ivica Meštrović (Dječji park Žnjanko). (Primjedba br.36)</p>	<p>1. primjedba se ne prihvaća Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni i manjih gabarita zbog čega se stvara dojam kontinuiranog parka. Objekt A-U1 i predviđeno sunčalište PL-L1 na približno jednakim udaljenostima kao i ostali sadržajni objekti tog tipa. S obzirom na smještaj amfiteatra nije moguće pomicanje objekta istočnije.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Nadstrešnica na spomenutoj plaži nije planirana upravo iz želje da što manje vizualno zaguši prostor plaže i osigura jasan vizualni kontakt s amfiteatrom. Kako bi se omogućilo dovoljno hladovine na spomenutoj plaži planiran je najveći zeleni otok koji kompenzira izostanak nadstrešnice.</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća Na području rekreacijskih zona planirani su prostori za uređenje dječjih igrališta i ugostiteljskih objekata. Sukladno prvonagrađenom natječajnom rješenju unutar jugoistočnog područja zone A (definirani sadržaji A-R3, A-R4) i unutar zone C (definiran sadržaj C-R2) određene su površine za dječja igrališta, dok se na ostalim površinama, koje nisu zahvati u prostoru, mogu planirati različite vrste sadržaja za djecu.</p> <p>4. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p>
46.	<p>Željko Krstičević ████████████████████ e-mail od 02.11.2018. Urbroj:378-18-85</p> <p>za Plavi Safir d.o.o. ████████████████████ ████████████████████</p>	<p>1.U kartografskom prikazu broj 2.1 Plan prometne mreže naznačen je kolni priključak s radiusima i označenim rubnikom kolne prometnice, sa sjeverne strane šetališta Ivana Pavla II, s tekstom koji glasi: „spoj prema Izmjenama i dopunama DPU-a područja oko crkvice Gospe od Žnjana.“ Prema DPU-u područja crkvice Gospe od Žnjana to nije kolni priključak, nego pješačka površina građevna čestica broj 72, pa se predlaže usklađenje prometnog</p>	<p>1.Primjedba se prihvaća</p>

		<p>rješenja s važećim DPU-om područja oko crkvice Gospe od Žnjana.</p> <p>2. Na istom kartografskom prikazu su strelicom označena mjesta priključenja na javno prometnu mrežu, za građevne čestice sa sjeverne strane Šetališta Ivana Pavla II, koje se nalaze u obuhvatu DPU-a priobalnog područja Trstenik – Radoševac (dio su obuhvata tog DPU-a koji se ne mijenja). Za građevne čestice sa sjeverne strane Šetališta Ivana Pavla II koje se nalaze u obuhvatu DPU-a područja oko crkvice Gospe od Žnjana, nije prikazano mjesto priključenja na Šetalište Ivana Pavla II kako je prikazano tim planom, pa bi se ova Izmjena i dopuna DPU-a u provedbi mogla tumačiti kao ukidanje mogućnosti kolnog priključenja naše građevne čestice broj 61 (hotel) ali i susjednih građevnih čestica broj 53 i čestice broj 63 za crpnu stanicu sustava odvodnje.</p> <p>Stoga predlažu usklađenje s važećim DPU-om određivanjem načina priključenja g.č. 61, 53, 63 na Šetalište Ivana Pavla II na način preciziran DPU-om područja oko crkvice Gospe od Žnjana.</p> <p>3. Predlažu da se u odredbe Izmjena i dopuna DPU-a priobalnog područja Trstenik- Radoševac implementira slijedeći tekst: "Kolni pristup (mjesto priključenja na javno prometnu površinu) građevnim parcelama prikazan je na kartografskom prikazu br.4. Njegov položaj je moguće pomicati unutar iste strane građevne čestice vodeći računa o sigurnosti i efikasnosti prometa kao i o položaju stabala u prikazanim drvoredima.</p>	<p>2. Primjedba se ne prihvaća Kako se navodi u primjedbi, u obuhvatu Izmjena i dopuna DPU Trstenik-Radoševac označena su mjesta priključenja koja se nalaze u dijelu plana koji se mijenja. Mjesta priključenja građevnih čestica koja se spajaju na Šetalište Ivana Pavla II, a nalaze se u DPU područja oko crkvice Gospe od Žnjana, nisu predmet Izmjena i dopuna ovog plana.</p> <p>3. Primjedba se ne prihvaća Obuhvat Izmjena i dopuna DPU-a Trstenik – Radoševac nema građevinskih čestica jer se žnjanski plato nalazi unutar pomorskog dobra, te se traženi tekst ne može implementirati.</p>
<p>47.</p>	<p>Marijana Bucat Jakov Prkić Ante Renić [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] e-mail od 02.11.2018. Urbroj:16-18-86</p>	<p>1. Traži se jasno definiranje površina u javnom korištenju i površina za koncesioniranje i grafički i tekstualno.</p> <p>2. Na kartografskom prikazu 4. Uvjeti gradnje, između ostalog prikazane su zgrade ugostiteljsko – sportske namjene (A-S, B-S1, B-S2) čiji prohodni ravni krov djelomično pokriva i javno parkiralište, što znači da jedan dio zgrade pripada jednoj a drugi dio drugoj prostornoj cjelini. Smatra da će posljedice ovakvog zoniranja biti izgradnja samo komercijalnog, a ne i izgradnja i opremanje parkirališnog ili sportskog dijela, neujednačeno održavanje</p>	<p>1. Primjedba se ne prihvaća Detaljnim planom je definirana namjena površina i način korištenja. Prema GUP-u Splita (kart. prikaz br.2. Mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti) cjelokupno područje žnjanskog platoa (R2-rekreacija i R3- kupalište) planirano je za javnu namjenu. Prostor koji se uređuje Izmjenama i dopunama je prostor pomorskog dobra, pa će se temeljem Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16), prema članku 2. stavak 5., izdavati koncesije sukladno prostornom planu, a ne temeljem prostornog plana.</p> <p>2. Primjedba se djelomično prihvaća Na kartografskom prikazu 4. Uvjeti gradnje dano je prostorno-plansko rješenje za cjelokupno područje obuhvata Izmjena i dopuna DPU-a. Rekreacijska namjena (R2 i R3) predstavlja jedinstvenu prostornu cjelinu uključujući i parkirališne površine (P1, P2, P3), a detaljno je razrađena kroz planirane zone, te će se sukladno s tim korigirati kartografski prikaz 4.1. Prostorne cjeline. Pitanja vezana uz dinamiku realizacije planiranih građevina kao i održavanje istih ne određuje se</p>

		<p>prostora i sl.</p> <p>3.Na kartografskim prikazima: 2.3.Vodovodna mreža, 2.4.Kanalizacijska mreža, 2.5.Elektroenergetska mreža i 2.7.Telekomunikacijska mreža nedostaje nacrtana i u legendi naznačena postojeća (nedavno izgrađena) kanalizacija, odvodnja, vodovod, elektro i telefonske instalacije. Samim time nije jasno da li je ulaganje u infrastrukturu pratilo buduće (predloženo) rješenje ili je uistinu infrastruktura rađena kao privremena. Uvažavajući razmjerno veliki trošak infrastrukturnog opremanaj platoa, neracionalno je da infrastruktura bude privremena.</p> <p>4.Dijelovi teksta nisu napisani u obvezujućoj formi. Primjerice trg kulture bi trebalo namijeniti kulturnim događanjima koristeći imperativ, a ne koristeći kondicional sadašnji: „prostor koji bi se koristio...“. Kondicional sadašnji u Hrvatskom jeziku koristi se u izricanju radnje čije je ispunjenje nesigurno ili nemoguće zbog posljedica neke druge radnje jer plan nije lista želja nego zakon. Također se slična sintaksa pojavljuje u temi parkirališta unutar prostornih cjelina P-1, P-2,P-3 gdje bi trebalo stajati da je obavezno osigurati cca 20 mjesta za električno punjenje automobila.</p> <p>5.Traži da se zakonom definirani termini usklade sa nazivima u Zakonu npr. skraćenicu BRP bi trebalo zamijeniti skraćenicom GBP. Traži se i korekcija propisanih parametara izgradnje u skladu sa Zakonom.</p> <p>6.Uvjetovati da se krajobrazna studija napravi prije bilo kakvih drugih dokumenata (ugovora o koncesiji i sl.) i da krajobrazno uređenje po faznosti obavezno prati uređenje i izgradnju komercijalnih sadržaja. Odnosno trebalo bi definirati faznost izgradnje zelenog u odnosu na izgrađeno kako se ne bi desilo da se izgrade kafići, a ne zasadi hortikultura.</p>	<p>DPU-om.</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća Izmjene i dopune plana su izrađene prema svim dostavljenim zahtjevima javnopravnih tijela kako je to propisano Zakonom o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) u članku 90.</p> <p>4. primjedba se prihvaća</p> <p>5. primjedba se ne prihvaća Predmet Izmjena i dopuna DPU-a Trstenik – Radoševac se odnosi samo na dio južno od Šetališta Pape Ivana Pavla II i provodi se u grafičkom i tekstualnom dijelu, dok dio iznad ostaje nepromijenjen i u grafičkom i tekstualnom dijelu. Izmjena nazivlja samo u jednom dijelu Plana dovela bi do primjene različitih termina za iste prostorne parametre.</p> <p>6. primjedba se ne prihvaća Planom je propisana izrada krajobraznog elaborata prema članku 69. Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17) koji prethodi izradi projektne dokumentacije za ishođenje akata za gradnju i koji je sastavni dio istih.</p>
48.	<p>Marijel Čuljak [REDACTED] e-mail od 02.11.2018. Urbroj:15-18-81</p>	<p>1.Ispred čestice 10075/1 planiran je poprilično visok objekt sa sportskim terenom na vrhu. Budući da je čestica 10075/1 namijenjena za izgradnju hotela moli da planirani objekt ne bude na poziciji koja bi hotelu zaklanjala pogled.</p>	<p>1. primjedba se ne prihvaća Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni. Katnost objekta je Po+P (podrum + prizemlje), a sadržaji na krovu su ograđeni prozračnom zaštitnom ogradom i ne</p>

		<p>2. Cesta koja vodi do čestice 10075/1 je prikazana kao slijepa ulica. Bez okretišta ili kružnog toka navedena čestica kao i sve ostale čestice na tom potezu su uskraćene za prilaz autobusom, dostavnim vozilom ili komunalnim vozilom.</p>	<p>stvaraju vizualnu barijeru, a sve prema prvonagrađenom natječajnom radu.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Prometno rješenje predviđa okretište za automobile i manje kamione na zapadnom kraju prometnice JP-9. Javni prometni tokovi autobusnog prometa odvijati će se istočno od kružnog toka na Šetalištu Ivana Pavla II što će se regulirati horizontalnom i vertikalnom signalizacijom. Parkiranje i iskrcaj gostiju kao i pristup za dostavna vozila za potrebe hotela rješavaju se na čestici hotela.</p>
49.	<p>Goran Kotur [redacted] e-mail od 02.11.208. Urbroj: 15-18-82</p>	<p>Smatra da Prijedlog Izmjena i dopuna DPU-a u bitnim karakteristikama odstupa od prvonagrađenog rada.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća Prijedlog Izmjena i dopuna plana rezultat je natječajnog rada te obvezujućih preporuka ocjenjivačkog suda. Autori smatraju da prijedlog plana ni na jedan način ne odstupa od bitnih smjernica rada. Cjelokupni identitet prostora zamišljenog kao park uz more, oblikovanje i veličina objekata, površina plaža i kontinuitet pješačkih koridora, javna dostupnost sadržaja te ukupna izgrađenost prostora vjerno slijede osnovna načela prvonagrađenog natječajnog rada.</p>
50.	<p>Čiro Ugrin iz RKV 4.GBR Primjedba iznesena na javnom izlaganju održanom 29.10.2018. godine koja je evidentirana u Zapisniku o javnom izlaganju</p>	<p>Budući da se predmetna udruga bavi rekreacijskim ronjenjem osoba s invaliditetom, zatražio je da se planom omogući smještaj objekta ili prostorije za ovu namjenu, što je bliže plaži za invalide.</p>	<p>primjedba se prihvaća</p>
51.	<p>U.O. Charlie, vl. Ivan Anić [redacted] [redacted] Poslano poštom 02.11.2018. Urbroj:378-18-69 Od 06.11.2018.</p>	<p>1.Navodi da je prema Prijedlogu Izmjena i dopuna DPU-a, predviđena ponovna gradnja 6 objekata na samoj plaži koji su već bili izgrađeni prije rušenja, dok se ne predviđa nikakva izgradnja južno uz Žnjansku cestu, iako je važećim DPU-om izgradnja jedino tu bila dopuštena. Predlaže da se ne dozvoli mogućnost bilo kakve gradnje objekata uz more, jer su upravo objekti koji su bili izgrađeni uz more srušeni, pa smatra apsurdnim planiranje istih objekata na istom mjestu.</p> <p>2.Predlaže da se zona izgradnje ugostiteljskih i sportskih sadržaja planira odmah južno od prometnice, što je jedino i logično s obzirom na opskrbu i kolni promet koji ne bi smio zadirati u zonu plaže, već bi ta zona trebala doista biti samo za kupaće.</p>	<p>1. primjedba se ne prihvaća Planom je osiguran pojas plaže prosječne širine 30 m u kojem nema nikakve izgradnje, a predviđeni ugostiteljski objekti udaljeni su više od 50 m od obalne linije. Smještaj objekata i zahvata u prostoru u Izmjenama i dopuna Plana je u svemu prema prvonagrađenom natječajnom radu.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Duž Šetališta Ivana Pavla II planirana su parkirališta i podzemna garaža s kolnim pristupima sa južne strane prometnice. Svim planiranim objektima na žnjanskom platou između Šetališta Pape Ivana Pavla II i duž-obalne šetnice oznake JP-11 osiguran je interventni i opskrbeni pristup, a sve prema prvonagrađenom natječajnom radu.</p>
52.	<p>Šetač d.o.o. [redacted] [redacted] Poslano poštom 02.11.2018. Urbroj:378-18-70 Od 06.11.2018.</p>	<p>1.Smatra da u Prijedlogu I. i d. DPU-a postoji nedostatak sadržaja za djecu, pa u skladu s istim predlaže da se u Prijedlogu I. i d. DPU-a planira dio za besplatne sprave za igru djece od 3-10 godina, te prostor za komercijalne dječje sadržaje: trampolini, dječji tobogani na napuhivanje i dječji dvorci na napuhivanje. Predlaže da se ovo</p>	<p>1.primjedba se ne prihvaća Na području rekreacijskih zona planirani su prostori za uređenje dječjih igrališta. Sukladno prvonagrađenom natječajnom rješenju unutar jugoistočnog područja zone A (definirani sadržaji A-R3, A-R4) i unutar zone C (definiran sadržaj C-R2) određene su površine za dječja igrališta, dok se na ostalim površinama koje nisu zahvati u prostoru</p>

		<p>ostvari u zoni R-A.</p> <p>2. U svezi s prethodnom primjedbom potrebno je predvidjeti spreme od 6m² ili 12m² koje bi služile za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu s ovim sadržajima, te kvalitetnu javnu rasvjetu za rad u noćnim satima.</p> <p>3. Predlaže da se na sjevernu stranu uz parking premjesti ugostiteljski sadržaj sa istočne strane A-U1, pa bi na ovaj način sadržaji za djecu bili između dvaju ugostiteljskih objekata.</p> <p>4. Dobrim rješenjem smatra formiranje Trga za Spomen križ na posjet Pape Ivana Pavla II.</p>	<p>moгу uređivati različite vrste sadržaja za djecu. Dječji poligon za vožnju je prikazan u planu, oznake A-R3.</p> <p>Uz prostor amfiteatra omogućeno je uređenje otvorene pozornice za održavanje raznih priredbi, dječjih predstava, koncerata i sl.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Uređenja igrališta za djecu i sadržaja unutar istih, uključujući i spremišta opreme, kao i javna rasvjeta pojedinih objekata i zahvata u prostoru predmet su cjelokupnog uređenja prostora temeljem arhitektonskih i drugih projekata koji slijede nakon donošenja detaljnog plana.</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni i manjih gabarita zbog čega se stvara dojam kontinuiranog parka. Osim toga, u objektu A-S se uz sportsko –rekreacijske sadržaje nalaze i ugostiteljski sadržaji tako da su dječji sadržaji smješteni između dva ugostiteljska objekta.</p> <p>4. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p>
53.	<p>Ploha d.o.o. [redacted] [redacted]</p> <p>Poslano poštom 02.11.2018. Urbroj: 378-18-71 Od 06.11.2018.</p>	<p>1. Smatraju da u Prijedlogu I. i d. DPU-a nedostaje sportsko rekreacijskih sadržaja, posebno u središnjem dijelu prostora gdje bi se mogla locirati sportska igrališta, poput igrališta za nogomet, igrališta za odbojku na pijesku, igrališta za tenis, igrališta za basket, te stijena za penjanje. Na istom prostoru neposredno uz igrališta moguće je postaviti svlačionice, a između igrališta formirati travnate zelene površine. Predlaže se da se zona B poveća sportskim sadržajima.</p> <p>2. U svezi s prethodnom primjedbom potrebno je predvidjeti spreme od 6m² ili 12m² koje bi služile za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu s ovim sadržajima, te kvalitetnu javnu rasvjetu za rad u noćnim satima.</p> <p>3. Dobrim rješenjem smatra formiranje Trga za Spomen križ na posjet Pape Ivana Pavla II.</p>	<p>1. primjedba se ne prihvaća Planom su predviđena sva tražena igrališta, kao i svi potrebni prateći sadržaji, a sve prema prvonagrađenom natječajnom radu.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća Uređenja igrališta i sadržaja unutar istog, uključujući i spremišta opreme, kao i javna rasvjeta pojedinih objekata i zahvata u prostoru predmet su cjelokupnog uređenja prostora temeljem arhitektonskih i drugih projekata koji slijede nakon donošenja detaljnog plana.</p> <p>3. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p>
54.	<p>Ivan Miletić [redacted]</p> <p>e-mail od 05.11.2018. Urbroj: 15-18-83 Od 7.11.2018.</p>	<p>Želi da jet skijevi budu i na novom Žnjanu.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za</p>

			pctrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)*.
55.	<p>Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Split Moliških Hrvata 1 21000 Split</p> <p>Poslano poštom 6.11.2018. Urbroj:363-18-87 Od 08.11.2018.</p>	Daju Suglasnost na planirane mjere zaštite i spašavanja u Prijedlogu izmjena i dopuna DPU-a.	
56.	<p>JP Vodovod i kanalizacija Blokovska 3 21000 Split</p> <p>Urbroj:378-18-87 Od 09.11.2018.</p>	<p>1.VODOOPSKRBA: Nemaju primjedbi na Prijedlog DPU-a.</p> <p>2. ODVODNJA Traže da se prijedlog izmjena i dopuna DPU-a uskladi s projektima Aglomeracije "Spoj sustava odvodnje južnog sliva na UPOV STUPE i dogradnja podmorskog ispusta "Stobreč". U privitku dostavljaju položaj postojećih i planiranih instalacija.</p>	2. primjedba se prihvaća

Sanja Vondra



SANJA VONDRA
dipl.ing.arch.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 85