



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA



GRAD STARI GRAD

KLASA: 350-01/15-01/13
URBROJ: 2128/03-17-100/2
Stari Grad, 17. studenog 2017. godine

IZVJEŠĆE
O JAVNOJ RASPRAVI
PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA STAROGA GRADA
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

GRAD STARI GRAD
Stari Grad, studeni 2017. godine

SADRŽAJ:

1. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

1.1. JAVNA RASPRAVA

1.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu javne rasprave

- «Službeni glasnik Grada Starog Grada», broj 7/17 od 5. svibnja 2017. godine
- «Slobodna Dalmacija» od 5. svibnja 2017. godine
- www.stari-grad.hr od 5. svibnja 2017. godine
- www.mgipu.hr od 5. svibnja 2017. godine
- www.dalmacija.hr od 5. svibnja 2017. godine
- oglasne ploče od 5. svibnja 2017. godine

1.2. ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE

- 1.2.1. Zapisnik sa javne rasprave /javnog izlaganja sa popisom nazočnih na javnome izlaganju

1.3. PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PPU GRADA STAROGA GRADA

1.3.1. (prispjele poštom, mailom ili telefaksom)

1.4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PPU GRADA STAROGA GRADA PRIHVAĆENI

1.5. OBRAZLOŽENJA S OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DIJELOMIČNO PRIHVAĆENI

1.6. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA

1. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

1.1. Javna rasprava Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Prijedlog III. IZDOP PPU Grada Staroga Grada/Prijedlog Plana) organizirana je i provedena na temelju odredbe članka 94. i 96 Zakona o prostornom uređenju („NN“, broj 153/13 – dalje u tekstu: ZPU).

1.2. Javni uvid u Prijedlog Plana, trajao je **petnaest (15) dana** i proveden je u vremenu od 22. svibnja do 5. lipnja 2017. godine.

1.3. Javno izlaganje o Prijedlogu III. IZDOP PPU Grada Staroga Grada, održano je u Gradskoj vijećnici u Starome Gradu, Novo riva 3, 21460 Stari Grad, **26. svibnja 2017. godine, s početkom u 12:00 sati.**

Izvešću o javnoj raspravi/javnom uvidu prilažu se:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada
- (prilog 1)

- Objava o datumu, mjestu i vremenu javne rasprave o Prijedlogu III. IZDOP PPU Grada Staroga Grada.
- Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Prijedloga III. IZDOP PPU Grada Staroga Grada.
- Obavijest o javnoj raspravi (za oglasne ploče).
- Naslovna stranica i sadržaj Prijedloga III. IZDOP PPU Grada Staroga Grada.

JAVNA RASPRAVA

1.1.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu javne rasprave

- «Službeni glasnik Grada Starog Grada», broj 7/17 od 5. svibnja 2017. godine
- «Slobodna Dalmacija» od 5. svibnja 2017. godine
- www.stari-grad.hr od 5. svibnja 2017. godine
- www.mgipu.hr od 5. svibnja 2017. godine
- www.dalmacija.hr od 5. svibnja 2017. godine
- oglasne ploče od 5. svibnja 2017. godine

Prilozi:

- prilog 2
- prilog 3
- prilog 4
- prilog 5
- prilog 6
- prilog 7

1.1.1.2 Pregled tijela i osoba iz članka 97. stavka 1. točke 1. ZPU, pozvanih na javnu raspravu i javno izlaganje:

JAVNA RASPRAVA
PRIJEDLOGA III. IZMEJNA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA STAROGA GRADA

- *Vrijeme i mjesto održavanja javne rasprave:*
 - **15 (petnaest) dana; od 22. svibnja do 5. lipnja 2017. godine**
 - **Stari Grad, Novo riva 3 – Gradska vijećnica u «Općinskom domu»**
- *Vrijeme i mjesto održavanja javnog izlaganja:*
 - **petak 26. svibnja 2017. godine u 12:00 sati, Stari Grad, Novo riva 3,**
 - **Gradska vijećnica u «Općinskom domu»**
- *Organizator – nositelj izrade Plana:*
 - **Grad Stari Grad – Jedinstveni upravni odjel**
- *Stručni izrađivač:*
 - **GEOPROJEKT d.d., Sukoišanska 43, 21000 Split**
- *Voditelj izrade:*
 - **Ivana Bojić, dipl. ing. arh. – odgovorna voditeljica Plana**

Pozvani na javni uvid i javno izlaganje:

.....

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
 - Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, 21000 Split
 - MUP -PU Splitsko dalmatinska, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
 - Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
 - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Split, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
 - Hrvatske ceste, Vončinina 3, 10000 Zagreb
 - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
 - Hrvatske vode, Vukovarska 35, 21000 Split
 - Hrvatske šume, Podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split
 - HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
 - HEP -DP Elektrodalmacija Split, Odsjek razvoja, Poljička cesta bb, 21000 Split - Elektrodalmacija Split, Pogon Hvar, 21460 Stari Grad
 - Županijska uprava za ceste SDŽ, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
 - Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, 21000 Split
 - Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Bihačka 1/III, 21000 Split
 - Hvarski vodovod d.o.o. Jelsa, Radičina bb, 21465 Jelsa
 - Komunalno Stari Grad d.o.o., Trg Ploča 7, 21460 Stari Grad

 - Mjesni odbor Dol
 - Mjesni odbor Vrbanj
 - Mjesni odbor Rudina
 - Općina Jelsa
 - Grad Hvar
- Gradonačelnik Grada Staroga Grada,
-

Poziv (posebna pisana obavijest) upućen na gore naznačene adrese preporučenom pošiljkom, primko-povratnicom.

Prilog: poziv sa Zaključkom o utvrđivanju Prijedloga III. izmjena i dopuna Plana

- - prilog 8
- - prilog 9

IZVOD iz ZPU

Obveza provedbe javne rasprave

Članak 94.

- (1) O prijedlogu prostornog plana provodi se javna rasprava u kojoj može sudjelovati svatko.
- (2) Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana u roku i na način propisan ovim Zakonom.
- (3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, postupak javne rasprave ne provodi se u slučaju usklađivanja prostornog plana s ovim Zakonom, dokumentom prostornog uređenja više razine ili šireg područja, drugim propisom donesenim na temelju ovoga Zakona ili posebnim propisom, kao ni u slučaju otklanjanja nezakonitosti i/ili nepravilnosti naređenog rješenjem Ministarstva donesenog u provedbi nadzora nad provedbom ovoga Zakona.
- (4) Odredba stavka 3. ovoga članka ne odnosi se na slučaj usklađivanja prostornog plana ako se time mijenja namjena prostora, osim u slučaju usklađenja prostornog plana lokalne razine s prostornim planom područne (regionalne) razine i/ili prostornog plana područne (regionalne) razine s prostornim planom državne razine.

Prijedlog prostornog plana

Članak 95.

- (1) Prijedlog prostornog plana koji se utvrđuje za javnu raspravu sadrži tekstualni i grafički dio plana te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost.
- (2) Prijedlog prostornog plana lokalne razine utvrđuje gradonačelnik, odnosno općinski načelnik.
- (3) Prijedlog prostornog plana područne (regionalne) razine utvrđuje župan, odnosno gradonačelnik Grada Zagreba.
- (4) Prijedlog prostornog plana državne razine utvrđuje Vlada.

Objava javne rasprave

Članak 96.

- (1) Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana državne razine objavljuje se u »Narodnim novinama« te na mrežnim stranicama Ministarstva.
- (2) Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana područne (regionalne) razine objavljuje se u službenom glasilu jedinice područne (regionalne) samouprave te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice područne (regionalne) samouprave.
- (3) Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave.
- (4) Objava javne rasprave iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja,

prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana, a objavljuje se najmanje osam dana prije početka javne rasprave.

Posebna obavijest o javnoj raspravi

Članak 97.

Nositelj izrade osim objave iz članka 96. stavka 1. ovoga Zakona obvezno dostavlja i posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi:

1. javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i
2. mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga urbanističkog plana uređenja.

Javni uvid

Članak 98.

- (1) Istodobno s objavom javne rasprave, prijedlog prostornog plana stavlja se na javni uvid na oglasnu ploču i mrežne stranice nositelja izrade prostornog plana i u informacijskom sustavu.
- (2) Javni uvid u prijedlog Državnog plana prostornog razvoja traje šezdeset dana, a javni uvid u prijedloge ostalih prostornih planova traje trideset dana.
- (3) Javni uvid u prijedlog izmjena, dopuna, odnosno stavljanja izvan snage prostornog plana traje najmanje osam dana, a najviše petnaest dana.

Javno izlaganje

Članak 99.

- (1) Za vrijeme javnog uvida nositelj izrade organizira, ovisno o složenosti rješenja prostornog plana, jedno ili više javnih izlaganja radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera, odnosno razloga za stavljanje izvan snage prostornog plana, koje daju nositelj izrade, odgovorni voditelj i prema potrebi drugi stručnjaci koji sudjeluju u izradi prostornog plana.
- (2) O javnom izlaganju nositelj izrade vodi zapisnik koji potpisuje odgovorna osoba nositelja izrade.
- (3) Zapisnik iz stavka 2. ovoga članka sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na pitanja koje daju osobe iz stavka 1. ovoga članka.

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi

Članak 100.

(1) Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
 2. postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 3. daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 4. upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
- (2) Prijedlozi i primjedbe iz stavka 1. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Članak 101.

(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.

Izvešće o javnoj raspravi

Članak 102.

(1) Odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi.

(2) Rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi je najviše trideset dana za novi prostorni plan i najviše petnaest dana za izmjene i/ili dopune, odnosno stavljanje izvan snage prostornog plana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi.

(3) Izvješće o javnoj raspravi objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade prostornog plana i u informacijskom sustavu.

Članak 103.

(1) Izvješće o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana lokalne razine sadrži osobito:

1. podatke iz objave javne rasprave
2. popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi
3. popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni
4. mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvaćanja
5. popis sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih ovim Zakonom.

(2) Izvješće o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana područne (regionalne) i državne razine sadrži osobito:

1. podatke iz objave javne rasprave
2. popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi
3. mišljenja javnopravnih tijela koja nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena s razlozima neprihvaćanja
4. sažeti prikaz najčešćih i/ili najznačajnijih prijedloga i primjedbi na prijedlog prostornog plana koji nisu prihvaćeni s razlozima neprihvaćanja
5. popis javnopravnih tijela sudionika u javnoj raspravi čija mišljenja nisu razmatrana iz razloga propisanih ovim Zakonom.

(3) Akti i drugi dokazi objave javne rasprave, posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi, zapisnici o javnim izlaganjima, mišljenja javnopravnih tijela i dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi, sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi.

(4) Izvješće o javnoj raspravi služi za izradu i utvrđivanje konačnog prijedloga prostornog plana.

.....

1.2. ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE (JAVNOG IZLAGANJA)

Z A P I S N I K

sa javnog izlaganja u okviru javnog uvida/javne rasprave o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada

Javno izlaganje Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada (dalje u tekstu: Prijedlog III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada/Prijedlog Plana) sazvano je za dan 26. svibnja 2017. godine u prostoriji Gradske vijećnice u Starome Gradu, Novo riva 3, 21460 Stari Grad, u okviru javne rasprave/javnog uvida u Prijedlog III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada, koji traje 15 dana: od 22. svibnja do zaključno 5. lipnja 2017. godine.

Javno izlaganje je započelo u 12:00 sati.

Javno izlaganje vodi Marija Udovičić, dipl. oec, – predstavnik Grada Staroga Grada – Nositelja izrade III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada (u daljnjem tekstu: Nositelj izrade Plana), a izlagateljica je nazočna predstavница stručnog izrađivača – tvrtke „GEOPROJEKT“ d.d., Sukoišanska 43, 21000 Split, odgovorna voditeljica Plana, Ivana Bojić, dipl. ing. arh., sa suradnicom Goranom Barbarić, mag. ing. arh. (u daljnjem tekstu: Stručni izrađivač Plana).

Javnom izlaganju odazvali su se:

- Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, 21000 Split,
- Hvarski vodovod d.o.o. Jelsa, Radičina bb, 21465 Jelsa,
- Mjesni odbor Dol.

Od predstavnika nadležnih javnopravnih tijela određenih posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana iz članka 97. stavka 1. točke 1. Zakona o prostornom uređenju („NN“, broj 153/13 – dalje u tekstu: ZPU), odnosno od predstavnika nadležnih javnopravnih tijela iz članka 8. Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada („Službeni glasnik Grada Starog Grada“, broj 3/15), pozvanih posebnom pisanom obaviješću – pozivom, KLASA: 350-01/15-01/13, URBROJ: 2128/03-17-48 od 5. svibnja 2017. godine (dalje u tekstu: posebna pisana obavijest), iako su posebnu pisanu obavijest uredno primili (dokaz: primko povratnice u privitku ovoga Zapisnika), javnom izlaganju nisu se odazvali:

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
- MUP –PU Splitsko dalmatinska, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica Grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Split, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
- Hrvatske ceste, Vončinina 3, 10000 Zagreb
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Hrvatske vode, Vukovarska 35, 21000 Split
- Hrvatske šume, Podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split
- HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
- HEP –DP Elektrodalmacija Split, Odsjek razvoja, Poljička cesta bb, 21000 Split - Elektrodalmacija Split, Pogon Hvar, 21460 Stari Grad
- Županijska uprava za ceste SDŽ, Rudera Boškovića 22, 21000 Split
- Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, 21000 Split
- Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Bihačka 1/III, 21000 Split
- Komunalno Stari Grad d.o.o., Trg Ploča 7, 21460 Stari Grad
- Mjesni odbor Vrbanj
- Mjesni odbor Rudina
- Općina Jelsa

- Grad Hvar

Sukladno članku 101. stavka 1. ZPU, svoja očitovanja do dana održavanja javnog izlaganja u pisanom obliku dostavili su:

- Hrvoje Petrić, Svetonedjeljska 8, Samobor,
- Zlatan Kovačević, Stari Grad,
- Dalenka Perica, Ferenčića 61, 10000 Zagreb,
- Ivan Tadić pok. Vjekoslava, Vagonj bb, Stari Grad (2),
- Maja Štrumberger, Zrinska 41/1, Slavonski Brod, za: Roger Cross i Barbara Blanchard,

Javnom izlaganju nazočni su predstavnici Nositelja izrade Plana.

Javnom izlaganju nazočno je 29 (dvadeset i devet) zainteresiranih građana. (Popis nazočnih na javnom izlaganju prileži ovome Zapisniku.

Na javnom uvidu/javnoj raspravi izložen je Prijedlog III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada koji sadrži:

- OPĆIDIO
 - 1.1. Izvod iz sudskog registra za Geoprojekt, d.d.
 - 1.2. Suglasnost Ministarstva (MGI) za izradu prostornih planova
 - 1.3. Rješenje Komore (HKA) za ovlaštenu arhitekticu
 - 1.4. Rješenje o imenovanju odgovorne voditeljice plana
- TEKSTUALNI DIO – ODREDBE ZA PROVOĐENJE
- GRAFIČKI DIO
 1. Korištenje i namjena prostora
 - 3.1. Uvjeti korištenja i zaštita prostora
 - 3.2. Ekološka mreža – NATURA 2000
Građevinska područja
 - 4.1. (naselje Rudina i sjeverni dio naselja Stari Grad)
 - 4.2. Građevinska područja (Basina – izdvojeni dio naselja Vrbanj)
 - 4.3. Građevinska područja (centralni dio naselja Stari Grad)
 - 4.4. Građevinska područja (naselje Selca kod Staroga Grada)
 - 4.5. Građevinska područja (naselja dol i Vrbanj)

PRILOZI

- 4.1. Obrazloženje – Sažetak za javnost

Prijedlog Plana predan je Nositelju izrade Plana u analognom i digitalnom obliku, s tekstualnim dijelom i grafičkim prikazima – listovima, te je izložen na javni uvid (javnu raspravu) u vremenu od 22. svibnja do zaključno 5. lipnja 2017. godine (15 dana), u prostoriji Gradske vijećnice u Starome Gradu, Novo riva 3, 21460 Stari Grad, svakog radnog dana od 8,00 do 12,00 sati.

Prijedlog Plana dostupan je na uvid radi očitovanja u naznačenoj prostoriji, te je također dostupan na uvid na internetskoj stranici Grada Staroga Grada www.stari-grad.hr na linku „Prostorno planiranje“, podlinku „PPU Grada Staroga Grada“, pod nazivom: „Prijedlog III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada – za javnu raspravu“.

Datum, mjesto i vrijeme javnog uvida/javne rasprave i javnog izlaganja Prijedloga III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada, te rok u kojem se Nositelju izrade Plana dostavljaju pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana, sukladno članku 96. stavku 3. ZPU, objavljeni su:

- u «Službenom glasniku Grada Staroga Grada», broj: 7/17 od 5. svibnja 2017. godine
- u dnevnom listu "Slobodna Dalmacija" 5. svibnja 2017. godine
- na web stranici Grada Staroga Grada www.stari-grad.hr

- 5. svibnja 2017. godine
na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr
- 5. svibnja 2017. godine
na web stranici Splitsko-dalmatinske županije www.dalmacija.hr
- 5. svibnja 2017. godine
na oglasnim pločama Grada Staroga Grada 5. svibnja 2017. godine.

.....

Predstavnica Stručnog izrađivača Plana – Izvjestiteljica Ivana Bojić, dipl. ing. arh., u kratkim je crtama usmeno iznijela i obrazložila osnovne karakteristike i postavke Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada, sukladno njegovom sadržaju.

Prije početka rasprave sudionicima je skrenuta pozornost da svoje primjedbe i prijedloge na Prijedlog III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada, na današnjem javnom izlaganju mogu podnijeti izravno

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja, na koja odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje.

U raspravi po izlaganju i obrazloženju Prijedloga III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada sudjelovali su:

1. Ivan Tadić pok. Vjekoslava – Zanima ga zašto na česticama 3380/2 i 3380/1, u vlasništvu moje obitelji, nije dozvoljena gradnja, a na susjednim česticama jest? Zemljište posjeduje potrebnu infrastrukturu.

Odgovor: Ivana Bojić – Odgovara citiranjem odredbi čl. 45 i čl. 47 Zakona o prostornom uređenju

2. Ivan Tadić pok. Vjekoslava – Pita tko su članovi Gradskog urbanističkog odbora i koje su njihove kvalifikacije?

Odgovor: Marija Udovičić – Poimenično nabroja članove gradskog urbanističkog odbora uz napomenu da to tijelo više ne postoji, jer mu je istekao mandat raspuštanjem Gradskog vijeća.

3. Vjekoslav Tadić – Citira odredbu članka 43. Zakona o prostornom uređenju, za koju smatra da nije primijenjena u Prijedlogu rasprave.

Odgovor: Ivana Bojić – Pojašnjava odredbu Zakona, te materiju na koju se odnosi citirani članak, navodi članke 45. i 47. istog Zakona kao odgovarajuće koje se primjenjuju na Prostorni plan uređenja Grada Staroga Grada, a ne članak 43.

4. Đurđica Šoljan-Malger – Zašto se udovoljava investitorima (strancima) a ne „običnim“ građanima?

Odgovor: Ivana Bojić – Upit se očito odnosi na uvrštenje građevinskih područja za izdvojene turističke zone Ključna i Žolca, a ukidanje izdvojenih turističkih zona Borova i Mudri Dolac- Basina, što je planirano Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije (izmjene i dopune iz 2013.), te je prema Zakonu o prostornom uređenju obveza usklađenja PPUG-a Starog Grada s tim planom više razine. Napominje se da je prema istom Zakonu propisano da izdvojene zone za koje se u roku od pet godina od dana njihovog određivanja ne donese urbanistički plan uređenja ili do kojega se ne izgradi osnovna infrastruktura, prestaju biti građevinska područja.

5. Andro Tadić – Izražava nezadovoljstvo postojećim Planom, načinom izrade, osobama koje su u Urbanističkom odboru, te napušta javno izlaganje nakon svog očitovanja.

Odgovor – Nije dan, jer je gospodin napustio Javno izlaganje.

6. Nikola Dužević – Skrenuo je pozornost na mogućnost povećanja građevinskog područja u Dolu, jer je izvan linije od 1000m u obalnom pojasu pa se na njega odnosi zakonska odredba da je moguće povećanje ako je građevinsko područje određeno planom izgrađeno više od 50%.

Odgovor: Ivana Bojić – Ograničenje (da je moguće povećanje ako je građevinsko područje određeno planom izgrađeno više od 80%) je sadržano u Županijskom planu, koji nije mijenjan nakon donošenja novog Zakona o prostornom uređenju, a PPU GSG se izrađuje sukladno Županijskom planu kao Planu više razine, pa je prema Zakonu o prostornom uređenju potrebno primijeniti odredbu PPSDŽ-a, koja je rigoroznija od Zakona.

7. Nevenka Petrić – Pitanje u vezi građevinske parcele u Basini, koja je u njenom vlasništvu i udovoljava pretpostavkama za uređeno građevinsko područje, a ipak nije uklopljena kao takva u Plan prostornog uređenja Grada Staroga Grada. Pojašnjava lokaciju i situaciji na odgovarajućoj mapi Prijedloga.

Podnijela je i pismeni prijedlog Gradu za izmjenu kvalifikacije parcele.

Odgovor: Ivana Bojić – Detaljno će se razmotriti materija i dostaviti pisani odgovor na podneseni pisani prijedlog.

8. Vjekoslav Petrić – Koja je viša instanca za izradu plana, Zakon o prostornom uređenju ili županijski plan? Po zakonu sve turističke zone predviđene Županijskim planom nisu zakonite.

Odgovor: Ivana Bojić – G. Petrić upućen je na davanje primjedbe u pisanom obliku, a Nositelj izradePlana istu može proslijediti nadležnom ministarstvu radi davanja tumačenja Zakona, kako bi se provjerila ne/zakornost rješenja na koju podnositelj primjedbe ukazuje, iako se Konačni prijedlog plana upućuje Ministarstvu na suglasnost u kojem postupku se provjerava zakonitost istog. Načelno, Županijski plan može biti rigorozniji od Zakona, bitno je da odredbe nisu blaže od zakonskih.

9. Đurđica Šoljan-Malger: Pitanje u vezi dvije Turističke zone, 2 puta koja su izvan katastarskog obuhvata zona „utrpana“ su u Plan prostornog uređenja?

Odgovor: Ivana Bojić- Obuhvat tri izdvojene turističke zone u Starogradskom zaljevu nisu mijenjane, već su u skladu sa postojećim Prostornim planom. Moguće da je došlo do određenih manjih izmjena zbog novih katastarskih izmjera i usklađenja granica s novim katastrom, jer je važeći Prostorni plan bio raden na starim katastarskim podlogama, ali bez proširenja na nove katastarske čestice. Treba istaknuti da su za te tri zone usvojeni UPU-ovi kojima je određena detaljna granica, te je ista sukladna PPUG-u).

10. Đurđica Šoljan-Malger: Prijedlog da se brišu tri Turističke zone u planu Županije i Grada, je li to razmatrano na Urbanističkom odboru?

Odgovor: Ivana Bojić –Nije razmatrano. Urbanistički odbor ne može brisati zone definirane Županijskim planom, ali je Gradsko vijeće temeljem stava Urbanističkog odbora usvojilo zaključke u svezi podnošenja zahtjeva za unošenje izmjena i dopuna PPSDŽ-a (u postupku koji je u tijeku) za područje Grada Starog Grada.

11. Želimir Dulčić pok. Mihovila – Postoji li mogućnost da dio parcele u Veloj Rudini bude prenamijenjen u građevno područje, radi se o području u njegovom vlasništvu, koje se nalazi u graničnom području građevnog zemljišta u Prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada? Lokaciju čestica prikazuje i na odgovarajućoj mapi.

Odgovor: Ivana Bojić – Moli da uputi pisani prijedlog za tražene izmjene, te dokaze o postojanju potrebne pripadajuće infrastrukture na navedenom području, te će se taj prijedlog potom razmotriti i odgovor će biti dan u zakonskom roku.

12. Damir Šurjak – Karta infrastrukture nije mijenjana ni ažurirana u skladu sa trenutnim postojećim stanjem, postoje brojne manjkavosti, zašto?

Odgovor: Ivana Bojić – Postupak ažuriranja je pokrenut u skladu sa zakonom, pozvana su na očitovanje i usklađivanje nadležna javnopravna tijela, koja sudjeluju u izradi infrastrukture, plansko rješenje na javnoj raspravi je izrađeno i prezentirano prema zahtjevima dostavljenim Gradu od strane javnopravnih tijela nakon donošenja Odluke o izradi. Ako se kroz postupak javne rasprave tijela očituju s primjedbama, iste će se uvrstiti u Konačni prijedlog plana.

13. Mateslav Kovačević – Ima li pravo podnijeti zahtjev za građevinsku dozvolu na zemljištu na području Priko, jer je označena svijetlo žutom bojom na Prijedlogu?

Odgovor: Ivana Bojić – Ako je zemljište označeno kao uređeno neizgrađeno može podnijeti zahtjev za građevinsku dozvolu nakon usvajanja ID PPUG-a, a ako je označeno kao neuređeno neizgrađeno, preduvjet za ishođenje dozvole je donošenje UPU-a. Može se podnijeti primjedba na Prijedlog III ID PPUG sa informacijama o zemljištu, te pripadajućom dokumentacijom o infrastrukturi i pristupnom putu, da bi se zemljište odredilo kao uređeno, ako zadovoljava kriterije propisane Zakonom o prostornom uređenju i odredbama plana.

14. Lana Zake – Ima li pravo podnijeti zahtjev za građevinsku dozvolu na zemljištu na području Priko, jer je označena kao neuređeno građevinsko zemljište na Prijedlogu?

Odgovor: Ivana Bojić – Isto odgovor kao za prethodni upit.

15. Miroslav Harašić – Traži pojašnjenje razlike između ceste i antičkog puta. Konkretno, zanima ga put koji prolazi kroz Ager i završava na njegovoj parceli. Može li se to smatrati pristupnim putom?

Odgovor: Ivana Bojić – Upućen je na podnošenje pisane primjedbe sa informacijama o zemljištu i pristupnom putu, pa će dobiti odgovor u zakonskom roku. Načelno, između puta i ceste nema razlike.

16. Sanja Faldić – Primjedbe u vezi Zakonskih odredaba i odredaba Prijedloga, smatra da su neusklađene.

Odgovor: Ivana Bojić – Prijedlog Izmjena i dopuna PPUG-a je izrađen u skladu s propisima, što je obveza stručnog izrađivača; u postupku ishođenja suglasnosti na Plan, Ministarstvo utvrđuje usklađenost planskih rješenja i odredbi s važećim propisima.

17. Sanja Faldić – Ucrтана je trasa ceste za Zonu Ključna, koja se spaja na Basinu, smatra da nije po zakonu.

Odgovor: Ivana Bojić – Trasa je predviđena važećim Planom, predloženim izmjenama i dopunama nije mijenjana, a kroz postupak izrade Nacrta konačnog prijedloga III ID PPUG, nakon javne rasprave, temeljem obrade primjedbi (ako se dostave) se može preispitati trasa te planirane prometnice.

18. Gordana Rubčić – Čestice zemljišta u njenom vlasništvu 7219/1 i 7220/1 nisu označene kao uređene, te će podnijeti pisani prigovor u vezi toga. Pitanje o Zaobilaznici, navodi da nije usklađena sa Zakonom o prostornom uređenju, te ne može dobiti građevinsku dozvolu. Navodi niz mogućih nepravilnosti iz Prijedloga.

Problem je što se sužava građevinska zona prolaskom zaobilaznice. Članak 126. novih izmjena isto je sporan. Još uvijek nije jasno u čijem je vlasništvu zaobilaznica, županijskih ili lokalnih cesta.

Odgovor: Ivana Bojić – Može se podnijeti primjedba na Prijedlog III ID PPUG sa informacijama o zemljištu, te pripadajućom dokumentacijom o infrastrukturi i

pristupnom putu, da bi se zemljište odredilo kao uređeno, ako zadovoljava kriterije propisane Zakonom o prostornom uređenju i odredbama plana.

Zaobilaznica je planom određena kao građevina od važnosti za Županiju.

Članak 126 PPUG-a je sukladan Zakonu o cestama, te se nije mijenjao u odnosu na odredbe za koridore i za zaštitni pojas cesta.

Trasa zaobilaznice je određena PPUG-om iz 2007-e godine načelnom trasom u mjerilu 1:25000; izmjenama PPUG-a iz 2012-e godine je u kartografskom prikazu građevinskih područja u mjerilu 1:5000 određena egzaktnom trasom na temelju detaljno ispitane trase, definirane idejnim projektom (Platea Consulting, d.o.o.) temeljem kojeg je ishoda lokacijska dozvola. Ovim izmjenama i dopunama PPUG-a se tako određena trasa zadržava, a kontaktno zemljište pripaja susjednoj namjeni, radi čega je granica građevinskog područja na sjevernoj strani ceste određena po granici zemljišnog pojasa ceste. Manji dijelovi katastarskih čestica, koji ostaju sa sjeverne strane ceste i koji nemaju uvjete za formiranje građevinskih čestica mješovite namjene su ovim izmjenama na taj način ostali izvan građevinskog područja, što je slučaj i sa sjevernim dijelom kč 7219.

U suradnji s Nositeljem izrade plana - Gradom donijet će se zaključak o tome što Stručni izrađivač treba učiniti po tom pitanju, odnosno da li mijenjati trasu ceste, te da li dijelove čestica koji ostaju sa sjeverne strane ceste zadržati kao građevinsko područje, iako ne zadovoljavaju uvjete za formiranje građevinskih čestica za stambenu gradnju.

19. Gordana Rubčić – Postoji li mogućnost da se zaobilaznica ucrtta kao trasa, da ne gubi građevinsko područje, a posredno tim i odštetu za građevinsko zemljište?

Odgovor: Ivana Bojić –Neka podnese pisani prigovor, te će joj biti odgovoreno u zakonskom roku.

20. Sanja Faldić – Članak 8a, stavak 6. Prijedloga, moli da se ispravi razlika između zgrade za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i stambene građevine za vlastite potrebe, te da se uskladi sa zakonom.

Odgovor: Ivana Bojić – Prijedlog je izrađen u skladu sa Zakonom i PPSDŽ-om, a stranka može tražiti od nadležnog tijela provjeru zakonitosti.

Članak 8a, stavak 6. Prijedloga ID PPUG-a je u skladu s PPSDŽ-om, članak 113. (dio teksta), koji glasi: „*Stambene građevine za vlastite potrebe u funkciji obavljanja djelatnosti poljoprivrede i stočarstva mogu se graditi prema sljedećim kriterijima: može se izraditi samo jedan stambeni objekt, stambeni objekti moraju se graditi kao jedinstvene građevine i ne može se graditi više odvojenih pojedinačnih građevina ukupno odgovarajuće površine. Stambeni objekti ne mogu se graditi zasebno bez gospodarskih objekata i ne mogu se graditi na udaljenosti manjoj od 10m od granice susjedne parcele. Katnost stambenih objekata može biti najviše podrum, prizemlje, kat i kosi krov (bez nadozida), najveća bruto tlocrtna površina objekta je 100 m²“.*

21. Đurđica Šoljan-Malger – Traži pojašnjenje članka 90. Prijedloga.

Odgovor: Ivana Bojić – U članku 90. ID PPUG-a je mijenjan tekst koji se odnosi na izvedbu priveza unutar zona ugostiteljsko-turističke namjene, a radi usklađenja s izmjenama članka 72. PPSDŽ-a koje su usvojene 2013. godine.

22. Josip Vodanović – Zemljište u Vrbanju, sve čestice su u vlasništvu jednog vlasnika, dio ih je u građevnoj zoni, dio izvan, može li postaviti zahtjev za proširenje građevnog područja? Iste je prikazao na odgovarajućoj mapi Prijedloga.

Odgovor: Ivana Bojić –neka podnese pisani prijedlog sa informacijama o vlasništvu zemljišta, te pripadajućom dokumentacijom o infrastrukturi i pristupnom putu, pa ćedobiti odgovor u zakonskom roku.

23. Sanja Faldić – Ako nije moguće postavljati pitanja u vezi zakonitosti odredaba Prijedloga, onda ovaj javni uvid nema smisla.

Odgovor: Marija Udovičić –Pitanja, prijedlozi i zahtjevi se mogu postavljati, ali Nositelj izrade Plana i Stručni izrađivač nisu nadležni za tumačenje zakonitosti, već je za to nadležno odgovarajuće Ministarstvo.Stručni izrađivač je po Zakonu o prostornom uređenju odgovoran za usklađenost predloženih rješenja sa zakonskim odredbama.

24. Nikola Dužević – Prijedlog da se u izgradnji mješovitih građevina dopusti izgradnja ravnih krovova.

Odgovor: Ivana Bojić – U odredbama važećeg PPUG-a se navodi da je krov u pravilu kosi, ne isključivo kosi, a ograničenje se može odnositi isključivo na zaštićeno područje (ako je tako određeno posebnim uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela), dakle izvan zaštićenog područja prema odredbama važećeg plana nije isključena mogućnost izvedbe ravnog krova.

25. Nikola Dužević – Pitanje u vezi izgradnje montažnih objekata, je li ih moguće na području Staroga Grada postaviti klasičnu montažnu kuću uz građevinsku dozvolu?

Odgovor: Ivana Bojić – Zakonom o prostornom uređenju, Zakonom o gradnji, Pravilnikom o jednostavnim građevinama i radovima ... je određeno za što se ishodi koji akt za gradnju, a odredbama ovog Plana su određeni prostorni pokazatelji i uvjeti za oblikovanje građevina, s kojim građevine koje se grade ili postavljaju moraju biti u skladu. Ako „klasična montažna kuća“ zadovoljava sve navedeno, što se utvrđuje u postupku ishoda akta kojim se omogućava takav zahvat, ne bi trebala biti isključena mogućnost takvog načina izvedbe iste.

26. Nikola Dužević – U slučaju naknadno ozakonjenih građevina, je li moguća njihova nadogradnja ili izgradnja pomoćnih objekata izvan građevinskog područja?

Odgovor: Ivana Bojić – Odredbama ovog Prijedloga Plana takva mogućnost nije predložena. Planovima nekih gradova i općina je za bespravne građevine izvan građevinskog područja omogućeno formiranje zemljišta za redovnu uporabu građevine, te mogućnost izvedbe pomoćnih objekata na tako utvrđenoj čestici.

27. Đurđica Šoljan-Malger–Odnosi li se na T2 zonu isti kriterij kao i za zone stambene namjene, konkretno koeficijent izgrađenosti, treba li se povećavati/smanjivati?

Odgovor: Ivana Bojić –Zakon određuje da se izdvojene turističke zone definiraju Županijskim prostornim planovima, a gradovi i općine moraju poštivati Županijski plan. PPSDŽ-om je određeno da takve zone ne mogu biti veće od površina i kapaciteta propisanih tim planom. Eventualne izmjene u županijskim planovima podliježu odredbama Zakona i donose se uz suglasnost Ministarstva.

28. Đurđica Šoljan-Malger – Temeljem čega je jedna Turistička zona narasla na površinu od 30ha?

Odgovor: Ivana Bojić – Zone su definirane Županijskim planom, pa se poštovalo taj plan kao krovni.

29. Antonio Škarpa – Luka otvorena za javni promet, navodno postoji zabrana kupanja u luci?

Odgovor: Ivana Bojić – Cilj je Grada urediti akvatorij i pripadajuće obalne površine, radi čega je definirano lučko područje, s razgraničenjem za područje plažnih površina kupališta Bonj. Neka napiše primjedbu, pa će se izvršiti provjera razgraničenja namjene luke i plaže, te će biti odgovoreno u zakonskom roku.

30. Sanja Faldić – Sanacijski plan za UPU Basina, nema ga u nacrtu, već je samo napisano na osnovi Odluke Gradskog Vijeća?

Odgovor: Ivana Bojić –Člankom 170., poglavlje 9.1 važećeg PPUG-a je određeno da se „Odlukom o izradi plana užeg područja- urbanističkog plana uređenja može odrediti obuhvat urbanističkog plana uređenja i za područje za koje obuhvat nije određen ovim Planom“, što je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju. Izmjenama i dopunama PPUG-a je određeno da se za izdvojeni dio područja naselja Vrbanj izrađuje UPU područja urbane sanacije, Basina, površina sukladno Odluci o izradi, čime je definirano da se granica UPU-a za 2 enklave izgrađene građevinama ozakonjenim po posebnom propisu egzaktno određuje Odlukom o izradi.

31. Sanja Faldić – Je li postavljen upit prema Ministarstvu prije donošenja odluke?

Odgovor: Ivana Bojić – Odluka se ne donosi prije usvajanja ID PPUG-a, a usvajanje istog može uslijediti tek po ishodu suglasnosti Ministarstva. Za definiranje građevinskog područja za navedene 2 enklave s izgrađenim i ozakonjenim građevinama smo se pozvali na mišljenje Ministarstva, primjena kojeg će u ovom slučaju po potrebi biti raspravljena u postupku ishoda suglasnosti od Ministarstva.

32. Nikša Moškato – Upit o česticama uz izgrađenu cestu, koje su ostale izvan građevinskog područja?

Odgovor: Ivana Bojić – Neka podnese pisanu primjedbu sa informacijama o zemljištu, te pripadajućom dokumentacijom o infrastrukturi i pristupnom putu, pa će dobiti odgovor u zakonskom roku.

33. Jakov Dulčić – Pojašnjenje u vezi ažuriranja mape infrastrukture, prikaz br. 2., treba se uskladiti sa svim nadležnim javnopravnim tijelima. Što se tiče vodovoda donijet će svu dokumentaciju, a Grad bi trebao kontaktirati bar HEP.

Odgovor: Marija Udovičić – Sva nadležna tijela su kontaktirana u vezi ažuriranja mape infrastrukture, dio se očitovao, a dio još nije.

Nakon završetka rasprave sudionicima je skrenuta pozornost da svoje primjedbe i prijedloge na Prijedlog III. izmjena i dopuna PPU Grada Staroga Grada, za vrijeme trajanja javnog uvida/javne rasprave mogu uputiti Nositelju izrade Plana do zaključno 5. lipnja 2017. godine, na jedan od slijedećih načina:

- upućivanjem nositelju izrade pisanih prijedloga i primjedbi neposredno predajom pisarnici Jedinственог управног одјела Grada Staroga Grada,
- poštom na adresu: Grad Stari Grad, Jedinствени управни одјел, Novo riva 3, 21460 Stari Grad,
- na faks 021 717 818
- na e-mail adresu: grad@stari-grad.hr.

Ovaj Zapisnik sastavljen je temeljem članka 99. stavka 2. ZPU, dana 26. svibnja 2017. godine.

Zapisnik sastavio:
Marin Knezović, mag. iur.

v. d. Pročelnika
Marija Udovičić, dipl. oec.

KLASA: 350-01/15-01/13
URBROJ: 2128/03-17-
Stari Grad, 26. svibnja 2017. godine

1. **Preslika Zapisnika sa javnog izlaganja** (prilog 10)
2. **Popis nazočnih na javnome izlaganju** (prileži Zapisniku –prilog 10)
3. **Naslovna stranica** (prilog 11)
4. **Sadržaj** (prilog 11)

Prilozi:

- prilog 10
- prilog 11

1.3. PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA

(prispjele poštom, mailom i telefaxom prije javnog izlaganja)

U prilogu (preslike)

- Hrvoje Petrić, Svetonedjeljska 8, Samobor,
 - Zlatan Kovačević, Domobraska ulica 3, 21460 Stari Grad,
 - Brizenica d.o.o., Malo Selo bb, 21460 Stari Grad,
 - Dalenka Perica, Ferenčica 61, 10000 Zagreb,
 - Ivan Tadić pok. Vjekoslava, Vagonj bb, 21460 Stari Grad (2),
 - Maja Štrumberger, Zrinska 41/1, 35000 Slavonski Brod,
za Roger Cross i Barbara Blanchard, 11 Walnut Grove, Wolrlington Mildenhall Suffolk, U.K.
IP28 8SF
- prilog 12

(prispjele poštom, mailom i telefaxom poslije javnog izlaganja)

U prilogu (preslike)

- Janez Maroević, Ulica Andrije Kačića Miočića 4, 21460 Stari Grad,
- Ksenija Petrić r. Fredotović, Ulica Ivica Stipišića 4, 21460 Stari Grad i Ivo Fredotović pok. Petra, Vrbanj 439, 21462 Vrbanj,
- Jelka Radonić, Dol – Kuničića dvor 9, 21460 Stari Grad,
- Sanja Faldić, Kralja Tomislava 1, 21460 Stari Grad,
- Miroslav Harašić, Ulica Mate Domančića 12, 21460 Stari Grad,
- Antun Vodanović, Vrbanj 210, 21462 Vrbanj,
- Tado Moškateo, Dol bb, 21460 Stari Grad,
- Gordana Rubčić, Vinogorska 34, 10370 Štakorovec Brckovljani,
- Mateslav Kovačević, Kralja Zvonimira 43, 21460 Stari Grad,
- Maja Štrumberger, Zrinska 41/1, 35000 Slavonski Brod
za Jadranka Cerenko, Vrbanj 401, 21462 Vrbanj,
- Nikola Dulčić (Lile), Marina Sabića 9, 21460 Stari Grad,
- Luka Roić, Dol – Pod jugo 1, 21462 Stari Grad,
- Cvjetana Dulčić, Radnička 5, 21000 Split i Želimir Dulčić, Doverska 5, 21000 Split,
- Smiljana Gulin, Dol – Glavica 1, 21460 Stari Grad,
- Tadija Maroević, Put Rudine 4, 21460 Stari Grad,
- Natko Lušić, Vrbanj 133, 21462 Vrbanj,
- UPŠ otoka Hvara „Pinjula“, J.J. Strossmayera 22, 21460 Stari Grad,
- Maksi Šoljan, Dinka Politea 1, 21460 Stari Grad,
- Vinko Franičević, Gornji dvori 5, 21460 Stari Grad,
- Hvarski vodovod d.o.o., Radičina bb, 21465 Jelsa,
- Antun Petrić, Kneza Branimira 25, 21460 Stari Grad i Vicko Dujmović, Put Bana Jelačića 4, 21460 Stari Grad,
- Vinko Petrić, Kneza Branimira 13, 21460 Stari Grad,
- Vjekoslav Tadić, Torjun 13, 21460 Stari Grad,
- Mjesni odbor Dol, Dol, 21460 Stari Grad,
- Nikša Moškateo, Dol – Ploča 4, 21460 Stari Grad,

- Luka Moškateo Dol – Ploča 26, 21460 Stari Grad, Nikša Moškateo, Dol – Ploča 4, 21460 Stari Grad i Lucija Plenković, Frana Supila 39, 21460 Stari Grad,
 - Vinko Tarbušković, Predraga Bogdanića 17, 21460 Stari Grad,
 - Nikola Dužević, Dol – Pod jugo 4, 21460 Stari Grad,
 - Tomi Dužević, Dol – Pod jugo 3, 21460 Stari Grad,
 - Ivan Sanseović, Dol – Kuničića dvor 4, 21460 Stari Grad,
 - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
 - Kassahun Kebede, 1261 Madison Avenue, Apt6s, 10126 New York, New York, USA,
 - Bariša Petrić, Uvala Maslinica 1, 21460 Stari Grad,
 - Tomislav Bogdanić, Augusta Šenoje, 21460 Stari Grad,
 - Dinka Mataušić, Trg Stjepana Radića 9, 10410 Velika Gorica,
 - PBZ CROATIA OSIGURANJE d. d. za upravljanje obveznim mirovinskim fondovima, Radnička cesta 44, 10000 Zagreb,
 - Luka Moškateo, Dol – Ploča 26, 21460 Stari Grad
 - Hrvoje Vojković, Ravnica 8, Golubići, 52428 Oprtalj,
 - Madrugada d.o.o., Ninska 28, 21000 Split,
 - Tommy d.o.o., Domovinskog rata 93, 21000 Split,
 - Gordana Rubčić, Vinogorska 34, 10370 Štakorovec Brckovljani,
 - First Class Villas, d.o.o. (Marijan Kajić), Ilica 116, 10000 Zagreb,
 - First Class Villas, d.o.o. (Marijan Kajić), Zagreb,
 - Zoran Petrić, Ulica Predraga Bogdanića 32, 21460 Stari Grad,
 - Boran Vigurić, Kralja Zvonimira 86, 10000 Zagreb,
 - Anne Thielemans, Heibos 12, 2930 Brasschaat, Belgija,
 - Anne Thielemans, Heibos 12, 2930 Brasschaat, Belgija,
 - Matilda Kovačević, Zbora narodne garde 1, 21460 Stari Grad,
- prilog 13

1.4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PPU GRADA STAROGA GRADA PRIHVAĆENI:

- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
- Hvarski vodovod d.o.o., Radičina bb, 21465 Jelsa,¹
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 2, 21000 Split,²
- Hrvoje Petrić, Svetonedjeljska 8, Samobor,
- Dalenka Perica, Ferenčica 61, 10000 Zagreb,
- Maja Štrumberger, Zrinska 41/1, Slavonski Brod,
za Roger Cross i Barbara Blanchard, 11 Walnut Grove, Wolrlington Mildenhall Suffolk, U.K. IP28 8SF
- Ksenija Petrić r. Fredotović, Ulica Ivica Stipišića 4, 21460 Stari Grad i Ivo Fredotović pok. Petra, Vrbanj 439, 21462 Vrbanj,
- Jelka Radonić, Dol – Kuničića dvor 9, 21460 Stari Grad,
- Miroslav Harašić, Ulica Mate Domančića 12, 21460 Stari Grad,
- Antun Vodanović, Vrbanj 210, 21462 Vrbanj,
- Luka Roić, Dol – Pod jugo 1, 21462 Stari Grad,
- Tadija Maroević, Put Rudine 4, 21460 Stari Grad,
- Antun Petrić, Kneza Branimira 25, 21460 Stari Grad i Vicko Dujmović, Put Bana Jelačića 4, 21460 Stari Grad,
- Vinko Petrić, Kneza Branimira 13, 21460 Stari Grad,
- Nikša Moškateo, Dol – Ploča 4, 21460 Stari Grad,
- Luka Moškateo Dol – Ploča 26, 21460 Stari Grad, Nikša Moškateo, Dol – Ploča 4, 21460 Stari Grad i Lucija Plenković, Frana Supila 39, 21460 Stari Grad,
- Tomi Dužević, Dol – Pod jugo 3, 21460 Stari Grad,
- Kassahun Kebede, 1261 Madison Avenue, Apt6s, 10126 New York, New York, USA,
- Dinka Mataušić, Trg Stjepana Radića 9, 10410 Velika Gorica,
- PBZ CROATIA OSIGURANJE d. d. za upravljanje obveznim mirovinskim fondovima, Radnička cesta 44, 10000 Zagreb,
- Luka Moškateo, Dol – Ploča 26, 21460 Stari Grad
- Tommy d.o.o., Domovinskog rata 93, 21000 Split,
- Zoran Petrić, Ulica Predraga Bogdanića 32, 21460 Stari Grad,
- Matilda Kovačević, Zbora narodne garde 1, 21460 Stari Grad.

1.5. OBRAZLOŽENJA S OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI:

- Hrvatske Šume, d.o.o., Uprava Šuma, podružnica Split, Ulica kralja Zvonimira 35/III, 21000 Split

- a) Zahtjevi koji su dostavljeni su poštovani u Prijedlogu III ID PPUG, te nemaju primjedbi.
- b) Za privatne šume i šumsko zemljište upućuju Grad na Savjetodavnu službu.

a) Prima se na znanje, b) Očitovanje

OBRAZLOŽENJE:

- b) Zahtjeve za izradu ID PPUG su dostavili Ministarstvo poljoprivrede i Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Split, koji su poštovani u izradi Prijedloga plana. Savjetodavna služba kao javna ustanova za savjetodavnu djelatnost u poljoprivredi, ruralnom razvoju, ribarstvu te

¹ Primjedba se prihvata s obrazloženjem.

² Primjedba je prihvaćena iako je pristigla izvan javne rasprave.

unapređenju gospodarenja šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika nije prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju zahtjeve dala, niti se prema članku 101. istog Zakona očitovala u postupku javne rasprave/javnog uvida Plana.

- **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Inspektorat unutarnjih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split**

- a) Dostavljen ažurirani popis propisa, kojim se revidira popis prethodno dostavljen od MUP-a i traži izmjena u PPUG-u.
- b) Navodi se da „za naselje nije predviđeno izvođenje hidrantske mreže VHM nije izvedena sukladno gore navedenim propisima“.

a) Primjedba se prihvaća, b) Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

b) Primjedba nije utemeljena.

Odredbama plana je definirano: „Mjere zaštite od požara projektirati u skladu s pozitivnim hrvatskim i preuzetim propisima koji reguliraju ovu problematiku, a u dijelu posebnih propisa gdje ne postoje hrvatski propisi koriste se priznate metode proračuna i modela, s posebnom pozornošću na: ... Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN br. 08/06)“.

Planom je dakle propisana primjena Pravilnika o hidrantskoj mreži, koja se u izradi urbanističkih planova uređenja i u izradi projekata za dozvole za gradnju treba primijeniti, jer crtanje hidrantske mreže u PPUG-u na mjerilu 1:25000 nije moguće, niti je propisima za izradu ove vrste plana određeno. Potpuno je nejasna primjedba da „hidrantska mreža nije izvedena...“, jer se ovdje ne radi o tehničkom pregledu građevine za uporabnu dozvolu, nego se radi u mišljenju na Plan.

- **HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Pogon Hvar, Stari Grad Centar bb, 21460 Stari Grad**

Traži se da se zemljište na kojem je izgrađena TS 110/35 kV Stari Grad i TS 35/10 kV Stari Grad uvrsti u građevinsku zonu, namjenu infrastrukturni sustavi IS, radi planirane rekonstrukcije.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Rješenjem Ministarstva kulture Klasa: UP-I-612-08/08-06/0545 od 16.veljače 2010., utvrđeno je da kulturni krajolik Starogradsko polje ima svojstvo kulturnog dobra, a područje je unutar granice zaštite UNESCO-a. Svi zahvati unutar tog područja, uključivo rekonstrukciju postojećih (legalnih građevina) realiziraju se prema uvjetima iz Rješenja i prema prethodnom odobrenju nadležnog konzervatorskog odjela.

- **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split**

- a) Traži se dostava kartografskog prikaza broj 2. Infrastrukturni sustavi, odvodnja otpadnih voda.
- b) Traži se dopuna teksta odredbi koji se odnosi na primjenu Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13).

a) Očitovanje, b) Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

a) Prijedlog plana je sadržavao kartografske prikaze broj 1., 3.1, 3.2, 4.1 - 4.5, a kartografski prikaz broj 2. se Prijedlogom plana nije mijenjao.

b) Primjedba nije utemeljena: u članku 145. PPUG-a navedeno je slijedeće: „Za područja unutar zona sanitarne zaštite izvorišta, prikazanih u kartografskom prikazu broj 3. „Uvjeti korištenja i zaštite prostora“, namjena zahvata i režim korištenja moraju biti usklađeni s odredbama „Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta“ (NN broj 66/11 i 47/13).

- **Zlatan Kovačević, Domobranska ulica 3, 21460 Stari Grad**

a) Traži prenamjenu dijela k.č. 7436/4 i dijela k.č. 7436/5 k.o. Stari Grad, ukupne površine cca 500 m², iz „neizgrađenog neuređenog“ u „izgrađeno“ ili „neizgrađeno uređeno“ građevinsko zemljište mješovite namjene, kako bi se mogao ishoditi akt za građenje bez izrade UPU-a za samo jednu jedinu građevnu česticu.

b) Predlaže uvrstiti slijedeći stavak u članak 37. Odredbi:
„Pristup na javno prometnu površinu po stavku (1) se može osigurati odgovarajućom stvarnom služnošću, a može biti i pješački ako su zadovoljeni uvjeti kojima plan regulira parkirališna mjesta“.

b) Primjedba se prihvaća, b) Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

c) Primjedba nije utemeljena.

Člankom 27. i 37. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada je takva mogućnost već predviđena.

- **Brizenica d.o.o., Malo Selo bb, 21460 Stari Grad**

Traže proširenje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Široki rat“ za cca 2600 m², na dijelove k.č. 10327, 10328, 10329/1, 10118 i 10119, sve k.o. Stari Grad) za izgradnju infrastrukturnih građevina (stanica za pročišćavanje otpadnih voda i prepumpna stanica otpadnih voda).

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedba je neutemeljena.

Članak 81. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada određuje da se izvan građevinskog područja mogu graditi: građevine infrastrukture (prometne, energetske, komunalne itd.), pa nema potrebe da se proširuje građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja.

- **Ivan Tadić pok. Vjekoslava, Vagonj bb, 21460 Stari Grad**

Traži proširenje građevinskog područja na k.č. 3380/1 i 3380/2 k.o. Stari Grad (predio zapadno od groblja zvan Kopošont), budući da se nalaze rubno uz građevinsko područje naselja Stari Grad i imaju mogućnost svih infrastrukturnih priključaka, a na k.č. 3380/1 čak postoji stambena zgrada izgrađena na temelju građevinske dozvole.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja na predmetnoj lokaciji nije moguće jer je to prostor udaljen manje od 1000 m od obalne crte, dakle prostor ograničenja prema Zakonu o prostornom uređenju, u kojem se može širiti građevinsko područje samo ako je izgrađeni dio veći od 80%

površine tog građevinskog područja; građevinsko područje naselja Stari Grad, dio kojeg je i predio zvan Kopošont je izgrađen manje od 80%, pa se nisu stekli zakonski uvjeti za proširenje.

- **Janez Maroević, Ulica Andrije Kačića Miočića 4, 21460 Stari Grad**

a) Predlaže proširenje građevinskog područja istočno od planirane obilaznice Grada Staroga Grada, čime bi se postigla prirodna i logična cjelina stambene zone na istočnom ulazu u Grad.

b) Ukazuje na grešku u Odredbama za provođenje – u članku 170a točki 2. Malo Selo (UPU) naselja stoji da je "istočno od granice plana šumsko područje", a u naravi se tu većinom nalaze poljoprivredne površine i neobrađena tla.

a) Primjedba se ne prihvaća, b) Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

a) Proširenje građevinskog područja istočno od zaobilaznice nije moguće jer je to prostor udaljen manje od 1000 m od obalne crte, dakle prostor ograničenja prema Zakonu o prostornom uređenju, u kojem se može širiti građevinsko područje samo ako je izgrađeni dio veći od 80% površine tog građevinskog područja; građevinsko područje naselja Stari Grad, dio kojeg je područje Malo Selo, je izgrađen manje od 80%, pa se nisu stekli zakonski uvjeti za proširenje.

- **Sanja Faldić, Kralja Tomislava 1, 21460 Stari Grad**

Traži se da se:

a) Ukinu planirana trasa ceste od područja Basine od novoodređene TZ Ključna u predjelu Mandrača koja prolazi preko k.č. br. 8589/1 k.o. Stari Grad na kojoj je u suvlasništvu s obitelji Bratanić i koja je fizički na terenu podijeljena, jer starinsku kuću odvaja od ostalog djela posjeda i time zemljište i kuća potpuno gube vrijednost;

b) Odredi obuhvat UPU-a područja urbane sanacije Basine jer nije određen prostornim planom i predlaže da se isti odredi u skladu sa odredbama čl. 53. Zakona o prostornom uređenju. Na javnom izlaganju je dan odgovor da nije zatraženo mišljenje nadležnog Ministarstva za konkretni slučaj, pa predlaže da se isto zatraži i time uklone dvojbe;

c) Izmijeni tekstualni dio Prijedloga III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada čl. 8a stavak (6) jer nije u skladu sa odredbama čl. 44. st. 9. Zakona.

a) Primjedba se prihvaća, b) Primjedba se ne prihvaća, c) Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

b) Primjedba je neutemeljena.

Prijedlogom III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada je određena obveza izrade UPU-a područja urbane sanacije Basina kako slijedi: „Planom je potrebno definirati mjere i uvjete za sanaciju, uređivanje i urbanu obnovu izdvojenog dijela naselja Basina-prostora mješovite gradnje, pretežito stambene, za koju su donesena rješenja o ozakonjenju. Cilj izrade je podizanje standarda područja urbanom obnovom, sanacijom, dogradnjom i transformacijom postojećeg naselja posebno kroz rekonstrukciju neuvjetne postojeće i gradnju nove ulične mreže, osiguranje potrebne komunalne infrastrukture, te eventualno prostora za realizaciju nužno potrebnih javnih prostora i pratećih sadržaja. Obuhvat plana se određuje Odlukom o izradi, koju donosi Gradsko vijeće“. U kartografskom prikazu „Građevinska područja“ određena je granica građevinskog područja za 2 enklave izgrađenog područja s građevinama za koje je temeljem posebnog propisa provedeno ozakonjenje, a koje se nalaze izvan područja udaljenog više od 100 m od obalne crte. Navedeni prijedlog se temelji na mišljenju Ministarstva, Klasa 360-01/14-02/443, Urbroj 531-01-14-2 od 30. lipnja 2014., a granicu obuhvata UPU-a i

način „spajanja“ prometnom površinom (postojeći put) te dvije enklave u jedinstven UPU će odrediti Gradsko vijeće Odlukom o izradi, što je u skladu s člankom 89. Zakona o prostornom uređenju. Ministarstvo prostornog uređenja prema Zakonu izdaje suglasnost na Konačni prijedlog plana, u kojem postupku utvrđuje zakonitost dostavljenih rješenja.

c) Primjedba je neutemeljena

Prijedlog III izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Staroga Grada, članak 8a stavak 6. propisuje uvjete za „stambene građevine za vlastite potrebe u funkciji obavljanja djelatnosti poljoprivrede i stočarstva“, što je sukladno članku 48., stavku 2. točka 8. Zakona o prostornom uređenju te je u skladu s člankom 113. stavak 7. Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije.

- **Tado Moškateo, Dol bb, 21460 Stari Grad**

Kao predstavnik grupe građana po treći put u posljednjih osam godina traži proširenje građevinskog područja naselja Dol na k.č. 1792/1, 1792/2, 1794/2, 1794/3 i 1793 k.o Dol. Navedene čestice su s dvije strane okružene građevinskim područjem, imaju svu potrebnu infrastrukturu, nisu vrijedno poljoprivredno zemljište...

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja naselja Dol nije moguće jer bi isto bilo protivno planu više razine s kojim ovaj plan mora po Zakonu o prostornom uređenju biti usklađen. Člankom 34. Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije određeno je: „Ukupno građevinsko područje naselja može se povećati jedino u slučaju ako je izgrađeni dio građevinskog područja naselja s pripadajućim izdvojenim dijelovima građevinskog područja naselja veći od 80% površine ukupnog građevinskog područja naselja“. Izgrađeni dio građevinskog područja naselja Dol izgrađen je manje od 60%

- **Gordana Rubčić, Vinogorska 34, 10370 Štakorovec Brckovljani**

U svojoj primjedbi moli slijedeće:

- a) Da se ispravi neispravno projektirana zaobilaznica Starog Grada na sjevernoj strani grada, odnosno da se trasa planira uz rub građevinske zone. Prema njenim saznanjima planirana cesta na dan javne rasprave III. izmjena i dopuna PPUG-a, 26.5.2017., nije imala važeću lokacijsku dozvolu koja je istekla 27.4.2017. Pozivom na članak 126. Odredbi koji navodi obvezu očuvanja trase za izgradnju ceste do dobivanja važećeg akta o građenju, smatra da bi trebalo ucrtati koridor, a ne nepostojeću cestu.
- b) Da se u skladu sa člankom 33. PPUG-a Starog Grada vrati rub građevinske zone tamo gdje se nalazi u trenutno važećem PPUG-u, tj. tako da obuhvaća cijelu k.č. 7219 k.o. Stari Grad obzirom da nije zadovoljen uvjet iz članka 126. Navedenim člankom predviđeno je priključenje preostalog dijela čestice susjednoj namjeni nakon što se dobije akt o građenju ceste koji još ne postoji te se dakle nisu stekli uvjeti za tu promjenu plana. Sadašnje rješenje je suprotno tekstualnom dijelu plana i stanju u stvarnosti, te predstavlja neopravdano umanjeње vrijednosti čestice, kršenje vlasničkih prava i neravnopravan tretman.
- c) Da se čestice 7220/1 i 7219 označe kao uređeno građevinsko zemljište, obzirom da zadovoljavaju potrebne uvjete (pristup, infrastrukturna opremljenost...), što se iscrpno obrazlaže u prilogima primjedbe.

a) Primjedba se ne prihvaća, b) Primjedba se prihvaća, c) Primjedba se prihvaća djelomično.

OBRAZLOŽENJE:

a) Primjedba se ne prihvaća.

Trasa prometnice je ucrtana u PPUG-u u prethodnim izmjenama plana, temeljem idejnog projekta kojim je detaljno ispitana optimalna trasa, uz napomenu da su pri određivanju iste bili primarni propisi za projektiranje cesta, a ne stanje vlasništva i granice međa pojedinih čestica.

c) Primjedba se prihvaća djelomično.

K.č. 7220/1 i dio 7219 južno od koridora prometnice se određuje kao uređeno neizgrađeno građevinsko zemljište.

- **Mateslav Kovačević, Kralja Zvonimira 43, 21460 Stari Grad**

Traži da se k.č. 7348 k.o. Stari Grad u njegovom vlasništvu označi kao „neizgrađeno uređeno“ građevinsko područje, obzirom da ima mogućnost direktnog priključenja na komunalnu infrastrukturu, te ima omogućen direktan pristup na prometnu površinu sa južne strane - Ulica kralja Tomislava.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Čestica je dio većeg cjelovitog neizgrađenog građevinskog područja sa sjeverne strane Ulice kralja Tomislava, većina katastarskih čestica na tom potezu ima nedovoljnu dubinu da bi se iste bez preparcelacije mogle formirati kao građevinske čestice; za dio čestica u središnjoj zoni između Ulice kralja Tomislava i zaobilaznice treba planski riješiti kolni pristup, radi čega se za zonu između navedene dvije ceste propisuje obveza izrade UPU-a. Odlukom o izradi UPU-a koju donosi Gradsko vijeće se propisuju detaljne granice tog plana.

- **Maja Štrumberger, Zrinska 41/1, 35000 Slavonski Brod opunomoćenik za Jadranka Cerenko, Vrbanj 401, 21462 Vrbanj**

Predlaže da se područje Basine izdvoji iz zone izdvojenog područja naselja i postane dijelom naselja Vrbanj.

Primjedba se daje kako se za taj dio područja ne bi primjenjivao članak 48. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju koji glasi:

„U izdvojenom dijelu građevinskog područja naselja i neizgrađenom dijelu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja u pojasu najmanje 100 m od obalne crte ne može se planirati građenje građevina, osim građevina komunalne infrastrukture koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali i podzemne infrastrukture, pratećih sadržaja ugostiteljsko-turističke namjene, građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali (brodogradilišta, luke i sl.) te uređenje javnih površina“.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

PPUG-om je sukladno zakonskim odredbama određeno građevinsko područje naselja i izdvojeni dio građevinskog područja naselja, te se područje Basine ne može spajati/priključivati građevinskom području naselja Vrbanj.

Međutim, izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 65/17), koji je stupio na snagu 15. srpnja 2017., brisan je stavak 3. u članku 48. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13). Time se omogućava izdavanje akata za gradnju u građevinskom području Basine za namjene propisane planom u mješovitoj zoni građevinskog područja naselja.

- Nikola Dulčić (Lile), Marina Sabića 9, 21460 Stari Grad

Traži da se k.č. 7193/1 i 7182/1 k.o. Stari Grad, u njegovom vlasništvu i suvlasništvu, koje su Prijedlogom ID PPUG-a prenamijenjene u poslovno-stambenu namjenu, vrate u prijašnju namjenu – „tamno žuto, stambena izgradnja“.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedba nije utemeljena.

Predmetne čestice su se nalazile u mješovitoj namjeni – neizgrađenom građevinskom području, a Prijedlogom ID PPUG-a su iste samo uvrštene u neizgrađeno uređeno građevinsko područje, što ide na korist a ne na štetu podnositelja primjedbe.

- Cvjetana Dulčić, Radnička 5, 21000 Split i Želimir Dulčić, Doverska 5, 21000 Split

Traže proširenje građevinskog područja naselja Vela Rudina na k.č. 9571/1, 9571/2, 9571/4, 9572/2, 9573, 9577, 9578 i 9579 k.o. Stari Grad. Navode kako predmetne čestice graniče s građevinskim područjem na sjeveru, jugu i zapadu, a i same su bile dio građevinskog područja sve do donošenja Prostornog plana 2006. godine, kada je izvršena njihova prenamjena u poljoprivredno zemljište.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja naselja Rudine nije moguće jer je to prostor udaljen manje od 1000 m od obalne crte, dakle prostor ograničenja prema Zakonu o prostornom uređenju, u kojem se može širiti građevinsko područje samo ako je izgrađeni dio veći od 80% površine tog građevinskog područja; građevinsko područje naselja Rudine, dio kojeg je područje Vela Rudina je izgrađen manje od 80%, pa se nisu stekli zakonski uvjeti za proširenje.

- Smiljana Gulin, Dol – Glavica 1, 21460 Stari Grad

Traži proširenje građevinskog područja naselja Dol na k.č. 998/4 i 998/3 k.o. Dol, odnosno određivanje turističko ugostiteljske namjene u naselju za iste.

Predmetne čestice, ukupne površine 970m², se nalaze uz cestu sa svom potrebnom infrastrukturom i graniče s građevinskim područjem na istočnoj i zapadnoj strani. Traži „pravedno rješenje, pravo na pošten odnos i jednaki tretman kao i ostali“ i smatra kako „ne postoji niti jedan razlog da to ne bude napravljeno“.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja naselja Dol nije moguće jer bi isto bilo protivno planu više razine s kojim ovaj plan mora po Zakonu o prostornom uređenju biti usklađen. Člankom 34. Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije određeno je: „Ukupno građevinsko područje naselja može se povećati jedino u slučaju ako je izgrađeni dio građevinskog područja naselja s pripadajućim izdvojenim dijelovima građevinskog područja naselja veći od 80% površine ukupnog građevinskog područja naselja“. Izgrađeni dio građevinskog područja naselja Dol izgrađen je manje od 60%.

- Natko Lušić, Vrbanj 133, 21462 Vrbanj

Traži da se k.č. 8511/5, k.o. Stari Grad ponovno uvrsti u turističku namjenu. (U važećem PPUG-u ista je dio izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Borova“).

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije iz 2013. godine, sa kojim se PPUG Starog Grada mora po Zakonu uskladiti, ukinute su ugostiteljsko turističke zone Borova 2 (15 ha) i Borova 3 (7 ha), a zadržana je zona Borova 1 (9ha). Kč 8511/5 je bila obuhvaćena zonom Borova 2, pa se primjedba ne može prihvatiti jer bi isto bilo protivno PPSDŽ-u, a time i Zakonu o prostornom uređenju.

- **UPŠ otoka Hvara „Pinjula“, J.J. Strossmayera 22, 21460 Stari Grad**

- a) Traži se brisanje T2 zone Brizenica.
- b) Put k.č. 10883/6 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Široki Rat, pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.
- c) Put k.č. 10883/3 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Brizenica pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.
- d) Iznose se opservacije na tijek i postupak javnog izlaganja: podnositeljica primjedbe ocjenjuje da odgovori predstavnika izrađivača plana nisu utemeljeni na Zakonu, da su podnositelji upućivani na podnošenje pisanih primjedbi, da se ovim izmjenama plana pogoduje investitorima a ne stanovništvu, te se iznose insinacije vezano za postupanje na javnoj raspravi investitora zone Brizenica prema predstavniku izrađivača plana („zaključujem da između njih postoje određeni dogovori odnosno suradnja“).

a), b) Primjedbe se ne prihvaćaju, c) Primjedba se djelomično prihvaća, d) Primjedba je neutemeljena.

OBRAZLOŽENJE:

- a) Primjedba se ne prihvaća.

Podnositeljica primjedbe je u ime Udruge privatnih šumovlasnika otoka Hvara „Pinjula“ Gradu već dostavljala prijedloge za brisanje T2 zone Brizenica, na koje je dostavljen odgovor koji je i nadalje primjenjiv, jer se u odnosu na predmetnu problematiku nisu mijenjali propisi ni plan više razine koji se imaju primjenjivati u izradi ID PPUG-a.

Zakon o prostornom uređenju - ZOPU (Narodne novine broj 153/13 i 65/17) određuje da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, da prostorni plan županije određuje izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu županijskog značaja.

Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije - PPSDŽ („Službeni glasnik Splitsko dalmatinske županije“, broj 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 147/15) na području Grada Starog Grada, naselja Stari Grad utvrđuje izdvojeno građevinsko područje (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica, površine 12,10 hektara, vrsta turističko naselje T2, kapaciteta 800 ležaja. Prostorni plan uređenja Grada Starog Grada – PPUG („Službeni glasnik Grada Starog Grada“, broj 4/07, 8/12 i 2/13) izrađen je i usvojen uz prethodno ishodu suglasnost Ministarstva i Županije. Sukladno PPSDŽ-u, PPUG-om je planirana zona T2 Brizenica kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene izvan naselja. Urbanistički plan uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica - UPU („Službeni glasnik Grada Starog Grada“, broj 6/13), donesen je na Gradskom vijeću Starog Grada, a izrađen je u skladu s PPSDŽ-o i PPUG-om Starog Grada.

Dakle, zona T2 Brizenica je planirana Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije (planom više razine), Prostornim planom uređenja Grada Starog Grada (planom niže razine u odnosu na PPSDŽ i ujedno planom šireg područja u odnosu na UPU kao plan užeg područja), te

Urbanističkim planom uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica.

Zona Brizenica bi se kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene mogla prema Zakonu o prostornom uređenju ukinuti samo ako bi to bilo određeno postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske Županije.

b) Primjedba se ne prihvaća.

U priloženom presliku DOF-a s preklapom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.2a) vidi se oznaka oblika i površine k.č. 10883/6 KO Stari Grad. Temeljem PPUG-a (prilog 19.2b) Grad je usvojio Urbanistički plan uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 13/10), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je u obuhvat bio uključen i dio puta (k.č. 10883/6). Temeljem istog PPUG-a izrađena je i usvojena Izmjena i dopuna UPU-a izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 06/16), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je iz obuhvata isključen dio puta (k.č. 10883/6), iako granica u PPUG-u nije mijenjana. Predmetna izmjena granice u UPU-u se mogla temeljiti i na odredbi tada važećih odredbi članka 170 PPUG-a, koje se citiraju u tekstu koji slijedi. Zaključno, obuhvat T zone Široki Rat se ID PPUG-a nije povećavao, pa ne postoji razlog niti da se smanjuje; UPU-om izmijenjenim 2016 je u detaljnijem mjerilu 1:2000 određen obuhvat u kojem k.č. 10883/6 nije dio turističke zone, a akti za gradnju se ishode temeljem UPU-a.

c) Primjedba se djelomično prihvaća

U priloženom presliku DOF-a s preklapom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.3a) vidi se oznaka oblika i površine kč 10883/3 KO Stari Grad, a uvidom u prilog izvoda za predmetno područje iz važećeg PPUG-a (prilog 19.3b) i Prijedloga ID PPUG-a (prilog 19.3c) za utvrditi je da je dio te k.č. (krak sjever-jug) u obuhvatu PPUG-a, odnosno i u obuhvatu ID PPUG-a. Člankom 170 PPUG-a (usvojenom uz suglasnost Ministarstva) je određeno: „*Obuhvat izrade prostornih planova užih područja prikazan je na kartografskom prikazu 3.1. „UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA“, u mjerilu 1:25000 i na kartografskim prikazima br. 4.1.- 4.5. „GRAĐEVINSKA PODRUČJA“ u mjerilu 1:5000. Odlukom o izradi plana užeg područja-provedbenog dokumenta prostornog uređenja se može odrediti uži ili širi obuhvat tog dokumenata od obuhvata određenog ovim Planom, te se može odrediti obuhvat provedbenog dokumenta prostornog uređenja i za područje za koje obuhvat nije određen ovim Planom*“.

Temeljem te odredbe Grad je donio Odluku o izradi, a nakon provedene procedure i Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 6/13). Granica obuhvata tog UPU-a je prikazana u grafičkom dijelu elaborata UPU-a Brizenica na kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000, te je na tom detaljnijem mjerilu sukladna grafičkom i tekstualnom dijelu PPUG-a i Prijedloga ID PPUG-a, uz napomenu da je dio puta, odnosno dio kč 10883/3 (krak sjever-jug) u obuhvatu UPU-a.

Dio k.č. 10883/3, krak puta u smjeru istok- zapad, koji nije obuhvaćen UPU-om će se temeljem primjedbe isključiti i građevinskog područja u PPUG-u.

d) Primjedba je neutemeljena

Opservacije osobe u odnosu na zakonitost predloženih rješenja, a koja se na primjedbi dostavljenoj Gradu u lipnju 2017, potpisuje kao predsjednica Udruge Pinjula, iako je istoj prema evidenciji u nadležnom tijelu koje vodi registar drugih istekao mandat u listopadu 2016 godine, ne bi trebalo ni komentirati, no ipak:

-predložena rješenja su temeljena na propisima,

-podnositelji primjedbi su upućivani na podnošenje pisanih primjedbi, sukladno Zakonu,

-rješenja su se temeljila na Odluci o izradi ID PPUG-a koju su usvojili vijećnici kao legitimni predstavnici građana Starog Grada, a Odlukom je propisano koji će se to zahvati i odredbe mijenjati,

-zaključak gđe Šoljan Malger „da između njih postoje određeni dogovori odnosno suradnja“ je tendenciozan i predstavlja neosnovanu optužbu s ciljem dezavuiranja osobe odgovorne za plan:

gospodina kojeg se spominje, odgovorna voditeljica plana ne poznaje, nema nikakvu suradnju s njim niti njegovom tvrtkom, a konačno ovim ID PPUG-a se nisu mijenjale površine ni uvjeti gradnje za turističku zonu za koju se u primjedbi navodi da je gospodin predstavnik investitora.

- **Maksi Šoljan, Dinka Politea 1, 21460 Stari Grad**

- a) Put k.č. 10883/6 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Široki Rat, pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.
- b) Put k.č. 10883/3 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Brizenica pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.

a) Primjedba se ne prihvaća, b) Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

- a) Primjedba se ne prihvaća.

U priloženom presliku DOF-a s preklapom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.2a) vidi se oznaka oblika i površine k.č. 10883/6 KO Stari Grad. Temeljem PPUG-a (prilog 19.2b) Grad je usvojio Urbanistički plan uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 13/10), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je u obuhvat bio uključen i dio puta (k.č. 10883/6). Temeljem istog PPUG-a izrađena je i usvojena Izmjena i dopuna UPU-a izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 06/16), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je iz obuhvata isključen dio puta (k.č. 10883/6), iako granica u PPUG-u nije mijenjana. Predmetna izmjena granice u UPU-u se mogla temeljiti i na odredbi tada važećih odredbi članka 170 PPUG-a, koje se citiraju u tekstu koji slijedi. Zaključno, obuhvat T zone Široki Rat se ID PPUG-a nije povećavao, pa ne postoji razlog niti da se smanjuje; UPU-om izmijenjenim 2016 je u detaljnijem mjerilu 1:2000 određen obuhvat u kojem k.č. 10883/6 nije dio turističke zone, a akti za gradnju se ishode temeljem UPU-a.

- b) Primjedba se djelomično prihvaća

U priloženom presliku DOF-a s preklapom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.3a) vidi se oznaka oblika i površine k.č. 10883/3 KO Stari Grad, a uvidom u prilog izvoda za predmetno područje iz važećeg PPUG-a (prilog 19.3b) i Prijedloga ID PPUG-a (prilog 19.3c) za utvrditi je da je dio te k.č. (krak sjever-jug) u obuhvatu PPUG-a, odnosno i u obuhvatu ID PPUG-a. Člankom 170 PPUG-a (usvojenom uz suglasnost Ministarstva) je određeno: „*Obuhvat izrade prostornih planova užih područja prikazan je na kartografskom prikazu 3.1. „UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA“, u mjerilu 1:25000 i na kartografskim prikazima br. 4.1.- 4.5. „GRAĐEVINSKA PODRUČJA“ u mjerilu 1:5000. Odlukom o izradi plana užeg područja-provedbenog dokumenta prostornog uređenja se može odrediti uži ili širi obuhvat tog dokumenata od obuhvata određenog ovim Planom, te se može odrediti obuhvat provedbenog dokumenta prostornog uređenja i za područje za koje obuhvat nije određen ovim Planom.*“

Temeljem te odredbe Grad je donio Odluku o izradi, a nakon provedene procedure i Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 6/13). Granica obuhvata tog UPU-a je prikazana u grafičkom dijelu elaborata UPU-a Brizenica na kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000, te je na tom detaljnijem mjerilu sukladna grafičkom i tekstualnom dijelu PPUG-a i Prijedloga ID PPUG-a, uz napomenu da je dio puta, odnosno dio k.č. 10883/3 (krak sjever-jug) u obuhvatu UPU-a.

Dio k.č. 10883/3, krak puta u smjeru istok- zapad, koji nije obuhvaćen UPU-om će se temeljem primjedbe isključiti i građevinskog područja u PPUG-u.

- **Vinko Franičević, Gornji dvori 5, 21460 Stari Grad.**

- a) Put k.č. 10883/6 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Široki Rat, pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.
- b) Put k.č. 10883/3 k.o. Stari Grad je izvan obuhvata UPU-a Brizenica pa se traži isključenje istog iz građevinskog područja u PPUG-u.

a) Primjedba se ne prihvaća, b) Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

a) Primjedba se ne prihvaća.

U priloženom presliku DOF-a s preklpom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.2a) vidi se oznaka oblika i površine k.č. 10883/6 KO Stari Grad. Temeljem PPUG-a (prilog 19.2b) Grad je usvojio Urbanistički plan uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 13/10), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je u obuhvat bio uključen i dio puta (k.č. 10883/6). Temeljem istog PPUG-a izrađena je i usvojena Izmjena i dopuna UPU-a izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko turističke namjene Široki rat (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 06/16), za koji je granica obuhvata prikazana u izvodu (prilog 19.2c) iz kojeg se vidi da je iz obuhvata isključen dio puta (k.č. 10883/6), iako granica u PPUG-u nije mijenjana. Predmetna izmjena granice u UPU-u se mogla temeljiti i na odredbi tada važećih odredbi članka 170 PPUG-a, koje se citiraju u tekstu koji slijedi. Zaključno, obuhvat T zone Široki Rat se ID PPUG-a nije povećavao, pa ne postoji razlog niti da se smanjuje; UPU-om izmijenjenim 2016 je u detaljnijem mjerilu 1:2000 određen obuhvat u kojem k.č. 10883/6 nije dio turističke zone, a akti za gradnju se ishode temeljem UPU-a.

b) Primjedba se djelomično prihvaća

U priloženom presliku DOF-a s preklpom katastra sa stranica Državne geodetske uprave (prilog 19.3a) vidi se oznaka oblika i površine k.č. 10883/3 KO Stari Grad, a uvidom u prilog izvoda za predmetno područje iz važećeg PPUG-a (prilog 19.3b) i Prijedloga ID PPUG-a (prilog 19.3c) za utvrditi je da je dio te k.č. (krak sjever-jug) u obuhvatu PPUG-a, odnosno i u obuhvatu ID PPUG-a. Člankom 170 PPUG-a (usvojenom uz suglasnost Ministarstva) je određeno: „*Obuhvat izrade prostornih planova užih područja prikazan je na kartografskom prikazu 3.1. „UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA“, u mjerilu 1:25000 i na kartografskim prikazima br. 4.1.- 4.5. „GRAĐEVINSKA PODRUČJA“ u mjerilu 1:5000. Odlukom o izradi plana užeg područja-provedbenog dokumenta prostornog uređenja se može odrediti uža ili šira obuhvat tog dokumenta od obuhvata određenog ovim Planom, te se može odrediti obuhvat provedbenog dokumenta prostornog uređenja i za područje za koje obuhvat nije određen ovim Planom.*“

Temeljem te odredbe Grad je donio Odluku o izradi, a nakon provedene procedure i Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja – ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica (Službeni glasnik Grada Starog Grada, broj 6/13). Granica obuhvata tog UPU-a je prikazana u grafičkom dijelu elaborata UPU-a Brizenica na kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000, te je na tom detaljnijem mjerilu sukladna grafičkom i tekstualnom dijelu PPUG-a i Prijedloga ID PPUG-a, uz napomenu da je dio puta, odnosno dio k.č. 10883/3 (krak sjever-jug) u obuhvatu UPU-a.

Dio k.č. 10883/3, krak puta u smjeru istok- zapad, koji nije obuhvaćen UPU-om će se temeljem primjedbe isključiti i građevinskog područja u PPUG-u.

- **Vjekoslav Tadić, Torjun 13, 21460 Stari Grad**

Traži da se građevinsko područje naselja Stari Grad proširi na dio k.č. 3380/1 k.o. Stari Grad, na kojem je već izgrađen i legaliziran stambeni objekt (obiteljska kuća), po uzoru na područje Basine gdje su također evidentirane ozakonjene zgrade i proglašene građevinskim područjem.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja na predmetnoj lokaciji nije moguće jer je to prostor udaljen manje od 1000 m od obalne crte, dakle prostor ograničenja prema Zakonu o prostornom uređenju, u kojem se može širiti građevinsko područje samo ako je izgrađeni dio veći od 80% površine tog građevinskog područja; građevinsko područje naselja Stari Grad, dio kojeg je i predio zvan Kopošont je izgrađen manje od 80%, pa se nisu stekli zakonski uvjeti za proširenje. Površina čestice na kojoj je legalizirani objekt je 4125 m², ista sa zapadne strane graniči s prolazom uz groblje, a sjeverna granica čestice je ujedno i granica zaštićenog kulturnog krajolika Starogradskog polja, pod zaštitom UNESCO-a.

- Mjesni odbor Dol, Dol, 21460 Stari Grad,

- a) Predlažu da se k.č.1581, 1582, 1586, 1593 i 1566/1 sve k.o. Dol označe kao uređeno neizgrađeno građevinsko područje, budući da se nalaze pod samim koridorom županijske ceste (oznake ŽC6204).
- b) Predlažu da se i k.č. 1279/3, 1279/2 i 1585 sve k.o. Dol također označe kao uređeno neizgrađeno građevinsko područje, budući da se nalaze na udaljenosti od svega nekoliko metara od koridora županijske ceste.
- c) Smatraju da bi se svaka čestica koja se nalazi uz put, bez obzira na njegovu širinu trebala proglasiti dijelom uređenog neizgrađenog građevinskog područja.
- d) Smatraju da bi se i čestice koje se nalaze neposredno uz čestice koje imaju pristup trebale proglasiti uređenima jer je dobar dio njih vjerojatno u vlasništvu iste osobe ili unutar iste obitelji ili rodbine.
- e) Slijedom svega prethodno navedenog, te pozivom na članak 27. Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana kojim se definira način ostvarivanja prava „statusa uređenog“ pitaju se koliko uopće ima smisla takvo određivanje namjene prostora i smatraju da bi bilo najbolje proglasiti čitavo neizgrađeno građevinsko područje u naselju Dol „uređenim“ i na taj način osloboditi Grad od financijskih i proceduralnih obveza vezanih uz donošenje UPU-ova (UPU Dol 1, UPU Dol2 i UPU Dol 3).

a), b) Primjedbe se prihvaćaju, c), d) i e) Primjedbe se ne prihvaćaju.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedbe pod c), d) i e) se ne prihvaćaju.

Zakon o prostornom uređenju, članak 3, točka 21. utvrđuje pojam „neuređeno zemljište“ („neizgrađeni dio građevinskog područja određen prostornim planom na kojemu nije izgrađena planirana osnovna infrastruktura), a točka 22. utvrđuje pojam „osnovna infrastruktura“ („prometna površina preko koje se osigurava pristup do građevne čestice, građevine za odvodnju otpadnih voda i niskonaponska elektroenergetska mreža“).

Grad Stari Grad je temeljem višestrukih rasprava na Urbanističkom odboru i dostavljenih prijedloga mjesnih odbora pojedinih naselja, utvrdio dodatne kriterije kao polazište izrađivaču plana za razradu i definiranje uređenih/ neuređenih dijelova neizgrađenog područja (akt Klasa 350-01/15-01/13; Urbroj 2128/03-16-34 od 2.3.2016).

- Vinko Tarbušković, Predraga Bogdanića 17, 21460 Stari Grad

Postavlja niz pitanja:

- a) „Kome je potrebna luka nautičkog turizma u predjelu Račice?

- b) Čemu toliko turističkih zona T1 i T2?
- c) Što je to izdvojeno građevinsko područje Maslinski rot, tko je dopustio nasipanje obale i po kojem zakonu?
- d) Zašto su planirane zone marikulture sjeverno od zaštićenog krajolika – rta Kabala?
- e) Koliko se ovim planom planira za domaće ljude i mlade obitelji?"

Smatra da se grad treba širiti radijalno od centra, a ne „uz obalni pojas po valama“.

OČITOVANJE:

- a) Luka nautičkog turiza Račice je predviđena Prostornim planom uređenja Splitsko dalmatinske županije i važećim PPUG-om, te nije predmet ovih Izmjena i dopuna PPUG-a.
- b) Izdvojene T1 i T2 zone su predviđene Prostornim planom uređenja Splitsko dalmatinske županije, te je prema Zakonu o prostornom uređenju obveza planirati ih i PPUG-om.
- c) Izmjenama i dopunama PPUG-a nije planirano novo izdvojeno građevinsko područje, a ishodenje akata kojima se odobrava izvedba zahvata u prostoru (između ostalog i u moru) regulirana je propisima RH.
- d) Zone marikulture su kao obvezujući sadržaj u PPUG-u propisane PPSDŽ-om.
- e) Planiranje i određivanje mogućnosti izvedbe zahvata u prostoru određuje se namjenama i uvjetima gradnje i uređenja, sukladno karakteristikama prostora, potrebama stanovništva i projekcijama razvoja, u skladu sa smjernicama plana više razine. Važeća planska dokumentacija je odredila granice građevinskih područja; ovim Izmjenama PPUG-a se ne planira širenje grada uz obalni pojas po valama, a turističke zone se određuju sukladno PPSDŽ-u.

- Nikola Dužević, Dol – Pod jugo 4, 21460 Stari Grad

Predlaže da se dopune odredbe koje se odnose na izgradnju stambenih građevina s ravnim krovom, budući da je važećim Planom omogućena njihova gradnja do maksimalne katnosti P+1, a iznad toga moguće je uređenje potkrovlja koje podrazumijeva kosi krov.

Predlaže uvođenje odredbi kojima se propisuju uvjeti za gradnju nadgrađa čime bi se omogućila gradnja građevina suvremenijeg arhitektonskog izričaja uz istu „konzumaciju“ urbanističkih parametara kao što je to već dozvoljeno za one kosog krova.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Gradski urbanistički odbor je raspravio navedeni zahtjev, te zauzeo stav:

- Da je prihvatljiva tema o mogućnosti izvedbe nadgrađa nad dozvoljenim punim etažama, kao prijedlog koji stvara pretpostavke za gradnju građevina suvremenijeg izričaja.
- Dopunu odredbi za novu etažu nadgrađa je potrebno detaljnije razraditi u slijedećim izmjenama plana određivanjem područja na kojima bi se propisala mogućnost izvedbe te dodatne etaže.

- Ivan Sanseović, Dol – Kuničića dvor 4, 21460 Stari Grad

Traži proširenje građevinskog područja naselja Dol na k.č. 2425/2, 2429 i 2430, k.o. Dol. Nalaze se uz samu granicu postojećeg građevinskog područja i imaju svu potrebnu infrastrukturu.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja naselja Dol nije moguće jer bi isto bilo protivno planu više razine s kojim ovaj plan mora po Zakonu o prostornom uređenju biti usklađen. Člankom 34. Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije određeno je: „Ukupno građevinsko područje naselja može se povećati jedino u slučaju ako je izgrađeni dio građevinskog područja naselja s pripadajućim izdvojenim dijelovima građevinskog područja naselja veći od 80% površine ukupnog građevinskog područja naselja“. Izgrađeni dio građevinskog područja naselja Dol izgrađen je manje od 60%.

- Bariša Petrić, Uvala Maslinica 1, 21460 Stari Grad

Traži da se k.č. 2432 k.o. Stari Grad u njegovom vlasništvu uvrsti u građevinsko područje naselja. U važećem PPUG-u, kao i predloženim izmjenama i dopunama, samo je cca 1/5 predmetne čestice označena kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja, ali je važećim UPU-om Maslinica taj dio detaljnije određen kao „zaštitna zelena površina“.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Proširenje građevinskog područja Maslinica u naselju Stari Grad nije moguće jer bi isto bilo protivno Zakonu o prostornom uređenju (nemogućnost širenja građevinskog područja u prostoru ograničenja- 1000 m od obalne crte), kao što bi bilo protivno i planu više razine - Prostornom planu Splitsko dalmatinske županije.

- Tomislav Bogdanić, Augusta Šenoa, 21460 Stari Grad

Traži da se čitava k.č. 2856/1 k.o. Stari Grad u njegovom vlasništvu uvrsti u neizgrađeno uređeno građevinsko zemljište, obzirom da se trenutno polovica građevne čestice nalazi u izgrađenom, a polovica u neizgrađenom neuređenom građevinskom području. Predmetna je čestica spojena na komunalnu infrastrukturu, te ima pristup - javni put k.č. 10515/1 k.o. Stari Grad.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedbu je moguće prihvatiti ali određivanje uređenog neizgrađenog za predmetnu česticu nije nužno u PPUG-u, jer je nakon provedbe javne rasprave za ID PPUG-a usvojen UPU Trajektna luka (Službeni glasnik Grada Starog Grada broj 12/17), pa se za to područje dozvole ishode temeljem UPU-a.

- Hrvoje Vojković, Ravnica 8, Golubići, 52428 Oprtalj

Predlaže (uz iscrpno obrazloženje):

- a) Da se odredbama Plana omogući gradnja hotela ne samo na građevnoj čestici, nego i unutar obuhvata zahvata, sukladno odredbama važećih propisa.
 - b) Da se ispita mogućnost dopune odredbi Plana ili definiranja namjene rekreacije za terene na otvorenom izvan građevinskog područja (bez gradnje zgrada u funkciji tih terena).
- a) Primjedba se prihvaća, b) Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

b) Primjedba se ne prihvaća.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju iz 2017-e godine je omogućeno planiranje sportsko rekreacijskih igrališta izvan građevinskih područja. Gradski urbanistički odbor je zauzeo stajalište da bez detaljnije elaboracije prijedloga i ocjene prihvatljivosti istog ne može prihvatiti prijedlog za primjenu navedenog pravila i izvršenje u odredbe plana.

- **Madrugada d.o.o., Ninska 28, 21000 Split**

Traže prenamjenu k.č. 7402/2 k.o. Stari Grad, iz K1 u mješovitu namjenu, kako bi se ista čestica mogla urediti u funkciji izgrađenih objekata na susjednim sjevernim česticama. (Isključivo hortikulturnim uređenjem, bazenom i suterenskim sanitarnim čvorom s ozelenjenim krovom.)

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Predmetna čestica se nalazi u obuhvatu UPU-a Priko koji je na javnoj raspravi u vrijeme sastavljanja ovog Izvješća, a predmetnim UPU-om (koji je izrađen sukladno odredbama važećeg PPUG-a) je omogućena izvedba sadržaja u funkciji kontaktnih zona, te uređenje čestice sa sadržajima koji se traže u primjedbi.

- **First Class Villas, d.o.o. (Marijan Kajić), Ilica 116, 10000 Zagreb**

Traže prenamjenu katastarskih čestica 10380, 10381, 10382, 10050/11, 10054, 10057 i 10055/1 sve k.o. Stari Grad, u gospodarsku namjenu – turističku T2.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Traži se proširenje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Brizenica“.

Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica planirano je Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije, sa kojim je kao planom više razine PPUG Starog Grada usklađen; temeljem ta dva plana je izrađen i usvojen Urbanistički plan uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene Brizenica - UPU („Službeni glasnik Grada Starog Grada“, broj 6/13). Prema Zakonu o prostornom uređenju i PPSDŽ-u, nema mogućnosti za proširenje građevinskog područja T2 zone Brizenica.

- **Boran Vigurić, Kralja Zvonimira 86, 10000 Zagreb**

Moli da se k.č. 9230/3 k.o. Stari Grad uvrsti u građevinsko područje naselja Mala Rudina. Ne traži da nužno postane čestica na kojoj se može graditi građevina, samo da nije u poljoprivrednoj namjeni (u kojoj se nalazi prema važećem PPUG-u i Prijedlogu njegovih izmjena i dopuna). Naime, predmetna čestica je u naravi okućnica stare kamene kuće, (koja se nalazi na k.č. 1037 i 1038) i kao takva se koristi, ali budući da stranci u Hrvatskoj ne mogu kupovati poljoprivredno zemljište, navedenu nekretninu ne može prodati.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Kamene kuće oznake k.č. 1037 i 1038 su unutar obuhvata UPU-a naselja Male Rudine, kao i čestica k.č. 10784 - put koji dijeli čestice kuća i česticu vrta 9230/3. Predmetna čestica vrta je

izvan građevinskog područja naselja koje se prema Zakonu o prostornom uređenju i prema Prostornom planu županije ne može širiti.
Čestica po PPUG-u kao i po Prijedlogu izmjena i dopuna PPUG-a nije određena za poljoprivrednu namjenu, niti je označena kao šumsko zemljište, a u zemljišniku je upisana kultura „vrt“ površine 550 m².

- **Anne Thielemans, Heibos 12, 2930 Brasschaat, Belgija**

Traži da k.č. 1030, 1031/1,2,3 k.o. Dol ostanu građevinsko područje, jer su kupljene kao građevinsko područje.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedba nije utemeljena, jer za k.č. 1030, 1031/1,2,3 k.o. Dol ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a nije mijenjana namjena, nego je zadržana namjena iz važećeg PPUG-a Starog Grada („Službeni glasnik Grada Starog Grada“ broj 4/07, 8/12 i 2/13), a to je: poljoprivredna površina.

- **Anne Thielemans, Heibos 12, 2930 Brasschaat, Belgija**

Traži da k.č. 774 i 775 k.o. Dol ostanu građevinsko područje, jer su kupljene kao građevinsko područje.

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedba nije utemeljena, jer za k.č. 774 i 775 k.o. Dol ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a nije mijenjana namjena, nego je zadržana namjena iz važećeg PPUG-a Starog Grada („Službeni glasnik Grada Starog Grada“ broj 4/07, 8/12 i 2/13), a to je: poljoprivredna površina.

1.6. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDNE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA:

(prispjele poštom, mailom i telefaxom)

U prilogu (preslike)

- Hrvatske Šume, d.o.o., Uprava Šuma, podružnica Split, Ulica Kkalja Zvonimira 35/III, 21000 Split
 - HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Pogon Hvar, Stari Grad Centar bb, 21460 Stari Grad,
 - Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 2, 21000 Split,
 - Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Inspektorat unutarnjih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split,
 - Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split,
 - Tini Olujić rođ. Sanseović, Mariborska 36, 10410 Velika Gorica,
 - Boris Paj, Ulica Antona Stipančića 8, 10000 Zagreb,
 - Slaven Lupi Ferandin, Bana Jelačića 16, 21216 Kaštel Stari,
 - Gert Alida Felix Van Keer i Ann Leona Francisca Thielemans, zastupane po Zvonimiru Franetoviću, odvjetniku, Ulica Šiberija 29, 21460 Stari Grad,
 - Nikša Regović, Vrbanj 316, 21462 Vrbanj,
 - Krešo Pantić, Ulica Antona Stipančića 8, 10000 Zagreb,
 - Latko Pavičić Ivelja pok. Ivana, Vrbanj 181, 21462 Vrbanj.
- prilog 14

.....

