



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG
PLANA KAŠTELA

I

O PRIJEDLOGU STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ III. IZMJENA I
DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KAŠTELA, III. IZMJENA I
DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA KAŠTELA I
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TURISTIČKE ZONE KAŠTEL SUĆURAC-
SUSTIPAN (UPU 18)

Nositelj izrade: GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Stručni izrađivač: GISplan d.o.o., Split

Ovlaštenik izrade studije: EKO INVEST d.o.o., Zagreb

KAŠTEL SUĆURAC, kolovoz - studeni 2018.

SADRŽAJ:

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

3.1. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

3.2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi na gore navedeni Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

4. PRILOZI

4.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i upućivanju u proceduru javne rasprave

4.1.1. Odluka o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedloga predmetnih planova

4.2. Dokazi objave javne rasprave:

4.2.1. u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija”

4.2.2. na web stranici Ministarstva i prostornoga uređenja

4.2.3. na web stranici Grada Kaštela

4.2.4. na oglasnoj ploči Grada Kaštela

4.3. Posebna obavijest o javnoj raspravi

4.4. Zapisnik o javnom izlaganju o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela

4.4.1. Zapisnik o javnom izlaganju o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18)

4.5. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi za javno izlaganje pod točkom 4.4.

4.5.1. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi za javno izlaganje pod točkom 4.4.1.

4.6. Mišljenja javnopravnih tijela

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Uvod

Izrada III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (u daljnjem tekstu: III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela) započeta je na temelju Odluke o izradi donesenoj na 23. sjednici Gradskog vijeća održanoj 14. lipnja 2016. godine i objavljena u „Službenom glasniku Grada Kaštela”, broj 6/16, kao i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, donesenoj na 2. sjednici Gradskog vijeća održanoj 24. srpnja 2017. godine i objavljena u „Službenom glasniku Grada Kaštela”, broj 7/17.

Postupak strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela (u daljnjem tekstu: III. Izmjene i dopune PPUG-a Kaštela) započeo je na temelju Odluke Gradonačelnika Grada Kaštela donesene dana 26. listopada 2017. godine, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-4. U cilju izbjegavanja umnožavanja strateške procjene, Gradonačelnik Grada Kaštela donio je dana 8. prosinca 2017.g. Odluku o izmjeni i dopuni gore navedene Odluke, kojom se Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela proširuje na još dva plana niže razine i to za III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanistički plan uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) (u daljnjem tekstu: UPU turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan).

Slijedom navedenog, u svrhu određivanja sadržaja strateške studije, zatraženo je od nadležnih tijela – sudionika u postupku da dostave svoja mišljenja o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji vezano za područje njihovog djelokruga. Dana 15. veljače 2018. godine Gradonačelnik Grada Kaštela donio je Odluku o sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) (u daljnjem tekstu: Strateška studija), KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-18-49, te je ovlaštenu izrađivač izradio nacrt Strateške studije.

Temeljem Odluke gradonačelnika o imenovanju savjetodavnog stručnog Povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja na okoliš planova u svrhu ocjenjivanja cjelovitosti i stručne utemeljenosti strateške studije održana je sjednica Savjetodavnog stručnog Povjerenstva na kojoj je Povjerenstvo donijelo Mišljenje da je predmetna Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena.

U skladu s postupkom izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja propisanog Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17), o izradi III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela obaviještena je javnost, a od nadležnih tijela određenih Odlukom o izradi zatraženo je sudjelovanje, podaci, planske smjernice i drugi propisani dokumenti potrebni za izradu plana. Nakon što su nadležna tijela izdala zahtjeve, izrađen je Nacrt prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a koji je razmatran i prihvaćen od strane Savjeta za prostorno uređenje Grada Kaštela, te je dostavljen Gradonačelniku na utvrđivanje Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela za javnu raspravu.

Objava javne rasprave

Temeljem članka 95. stavak 2., a u svezi s člankom 113. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) i članka 58. statuta Grada Kaštela („Službeni glasnik Grada Kaštela”, broj 9/09, 8/11, 6/13, 8/13-ispravak, 10/14 i 14/16) Gradonačelnik Grada Kaštela, Zaključkom (KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-1/1-18-74) od 5. lipnja 2018. godine, utvrdio je Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela,

Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, Prijedlog UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan i Prijedlog Strateške studije za javnu raspravu (prilog 4.1.)

Također je na temelju članka 166. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine”, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) kao i članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine”, broj 64/08), dana 6. lipnja 2018. donesena Odluka o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan i Prijedloga predmetnih planova (prilog 4.1.1.).

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4., a u vezi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) i gore navedenog Zaključka odnosno Odluke Gradonačelnika, dana 6./7. lipnja 2018. objavljena je javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, Prijedlogu UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan i Prijedlogu Strateške studije.

Javna rasprava objavljena je u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija”, na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, na web stranici Grada Kaštela i na oglasnoj ploči u prostorijama gradske uprave (dokazi objave u prilogima 4.2.1, 4.2.2., 4.2.3. i 4.2.4.).

U oglasu su navedeni mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida, mjesto i datum javnog izlaganja, te rok u kojem će nositelj izrade zaprimati pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge na Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, Prijedlog UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan i Prijedlog Strateške studije.

U skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17) i člankom 23. stavkom 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17), dostavljena je posebna obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan i Strateške studije (prilog 4.3.).

Javni uvid i javno izlaganje

Nakon objave javne rasprave, 15. lipnja 2018. započeo je javni uvid koji je trajao do 17. srpnja 2018. godine. Tijekom javnog uvida Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, Prijedlog UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan i Prijedlog Strateške studije utjecaja predmetnih planova na okoliš bili su izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac), uvid se mogao izvršiti svakog radnog dana od 08,00 do 14,00 sati, te su objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr .

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela održano je 3. srpnja 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Strateške studije održano je 3. srpnja 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

O javnom izlaganju o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i o javnom izlaganju o Prijedlogu Strateške studije sačinjeni su zapisnici koji se s popisom nazočnih sudionika nalaze u prilogima Izvješća (prilozi 4.4., 4.4.1., 4.5. i 4.5.1.).

U skladu s člankom 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17) odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obradio je sva pristigla mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku, te su iste razmatrane i prihvaćene od strane Povjerenstva za razmatranje primjedbi na planove Grada Kaštela (prilog 3.1.).

Sukladno članku 24. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17), ovlaštenik izrade Strateške studije obradio je primjedbe i prijedloge iz javne rasprave na Stratešku studiju (prilog 3.2.).

S obzirom da se za III. Izmjene i dopune PPUG-a Kaštela, III. Izmjene i dopune GUP-a Kaštela i UPU turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan paralelno izrađuje Strateška studija utjecaja na okoliš, sukladno članku 25. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) ovo Izvješće se zaključuje po dobivanju mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode o prihvatljivosti predmetnih planova za ekološku mrežu i mišljenja Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša o provedenom postupku strateške procjene utjecaja na okoliš predmetnih prostornih planova.

Podaci sudionika objavljeni u Izvješću o javnoj raspravi sadrže samo nužne podatke o sudionicima, sukladno zakonskim obvezama tijela javne vlasti u svezi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine”, broj 42/18) u odnosu na odredbe Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17) kojima se regulira obveza javne objave Izvješća o javnoj raspravi.

**2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM
OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**

Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi (prilog 4.6.) upućena je slijedećim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima, koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana:

1. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
4. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za energetiku, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
6. AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE, Radnička cesta 22, 10000 Zagreb
7. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
8. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10000 Zagreb
9. MINISTARSTVO TURIZMA, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
10. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
11. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, LUČKA KAPETANIJA SPLIT, Obala Lazareta 1, p.p. 317, 21000 Split
12. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, Gradska 41/II, 21220 Trogir
13. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
14. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
15. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA, Sektor za rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
16. MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA, Donje svetice 38, 10000 Zagreb
17. MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, Uprava za sanitarnu inspekciju i javno zdravstvo, Sektor županijske sanitarne inspekcije i pravne podrške, PJ - Odjel za južnu Dalmaciju, Ispostava Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1
18. MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
19. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
20. HANDA, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
21. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Solin, Ispostava Kaštel Sućurac, Braće Radić 1a, 21212 Kaštel Sućurac,
22. DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST, Frankopanska 11, 10000 Zagreb
23. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split, Ulica Moliških Hrvata 1, 21000 Split
24. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Domovinskog rata 2, 21000 Split
25. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Domovinskog rata 2, 21000 Split
26. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, UO za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu, Domovinskog rata 2, 21000 Split
27. SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za društvene djelatnosti, Domovinskog rata 2, 21000 Split

28. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije, Prilaz braće Kaliterna 10, 21000 Split
29. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Domovinskog rata 2, 21000 Split
30. URED DRŽAVNE UPRAVE U SPLITSKO – DALMATINSKOJ ŽUPANIJI, Služba za gospodarstvo, Odjel za gospodarstvo, Vukovarska 1, 21000 Split
31. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split
32. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma Podružnica Split, Ulica Kralja Zvonimira 35/III, 21000 Split
33. HRVATSKE CESTE d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
34. HRVATSKE CESTE d.o.o., PJ Split, TI Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
35. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Širolina 4, 10000 Zagreb
36. HŽ Infrastruktura d.o.o., Služba za studije i razvoj, Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb
37. LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Prilaz Braće Kaliterna 10, 21000 Split
38. LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat Sv. Duje 1, 21000 Split
39. VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o., Biokovska 3, 21000 Split
40. EKO – Kaštelanski zaljev, Dražanac 70, 21000 Split
41. HEP – ODS d.o.o., Elektrodalmacija Split, Služba za razvoj i investicije, Odjel za razvoj mreža, Poljička cesta 73, 21000 Split
42. HOPS d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
43. HOPS d.o.o., PrP Split, Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split
44. EVN Croatia Plin d.o.o., Centar za korisnike Split, Kopilica 5a, 21000 Split
45. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
46. HP- Hrvatska pošta d.d., Središte pošta Split, Hercegovačka 1, 21000 Split
47. HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, 10000 Zagreb
48. HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO, Ulica Grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
49. ZRAČNA LUKA SPLIT d.o.o., Cesta dr. Franje Tuđmana 1270, 21217 Kaštel Štafilić
50. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, ovdje
51. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za društvene djelatnosti i opće poslove, ovdje
52. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za provedbu akata, ovdje
53. GRAD KAŠTELA, Vlastiti pogon za obavljanje komunalne djelatnosti, Ured upravitelja, ovdje
54. MJESNI ODBOR Kaštel Sućurac, Dr. Antona Alfrevića 24, 21212 Kaštel Sućurac
55. MJESNI ODBOR Kaštel Gomilica, Hrvatskih knezova 7A, 21213 Kaštel Gomilica
56. MJESNI ODBOR Kaštel Kambelovac, Biskupa Frane Franića 38, 21214 Kaštel Kambelovac
57. MJESNI ODBOR Kaštel Lukšić, Hrvatskih branitelja 27, 21215 Kaštel Lukšić
58. MJESNI ODBOR Kaštel Stari, Cesta dr. F. Tuđmana 653, 21216 Kaštel Stari
59. MJESNI ODBOR Kaštel Novi, Don Bare Poparića 30, 21217 Kaštel Novi
60. MJESNI ODBOR Kaštel Štafilić, Cesta dr. F. Tuđmana 835, 21217 Kaštel Štafilić
61. MJESNI ODBOR Radun, Put Malačke 8, 21216 Kaštel Stari
62. MJESNI ODBOR Rudine, Sv. Petra 5, 21217 Kaštel Novi
63. GRAD TROGIR, Ivana Pavla II 1/II, 21220 Trogir
64. GRAD SOLIN, Stjepana Radića 42, 21210 Solin
65. GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

66. OPĆINA PRGOMET, Prgomet b.b., 21201 Prgomet
67. OPĆINA LEĆEVICA, Trg A. Bužančića Tice 1, 21202 Lećevica
68. OPĆINA SEGET, Trg hrvatskog viteza Špiro Ševo Frzelin 1, 21218 Seget Donji
69. OPĆINA KLIS, Iza Grada 2, 21231 Klis
70. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
71. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
72. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Vukovarska 46, 21000 Split

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

3.1. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

Prijedlog III Izmjena i dopuna
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA KAŠTELA

Javna rasprava

15.06.2018. - 17.07.2018.

Popis primjedbi s odgovorima

I. Javnopravna tijela, Mjesni odbori, udruge

| Broj | Podnositelj | Sažetak zahtjeva | Odgovor |
|------|--|---|--|
| 1. | MO KAŠTEL LUKŠIĆ | <ul style="list-style-type: none"> - traže da se izvrši povratak zone LS – plaža Šoulavy na istu poziciju na kojoj je predviđa DPU - Brce Kaštel Lukšić. - traže da se čitav obalni dio od plaže Šoulavy s zapada pa sve do "malog mula" s istoka prenamjeni i označi zonom R3 – plaža... vidi prilog 1. - smatraju neprihvatljivim prenamjenu visoko potentnog plažnog područja u lučko područje bilo kakve namjene, traže da ostane isključivo R3 – plaža. - traže da se smanji obuhvat lučkog područja... Vidi prilog 1. | <p>Prihvaća se djelomično Prihvaća se smanjenje lučkog područja na prostor postojeće luke, prema prilogu dobivenom od Županijske lučke uprave i prenamjena preostalog dijela obale u R3. Ne prihvaća se označavanje LS na dijelu plaže zapadno od jedriličarskog kluba, jer se športska luka planira u zajedničkom lučkom području s lukom otvorenom za javni promet.</p> |
| 3. | MINISTARSTVO TURIZMA | Nemaju primjedbi. | - |
| 4. | MUP Policijska uprava Splitsko-dalmatinska Sektor upravnih i inspekcijskih poslova Inspektorat unutarnjih poslova | Navode da su pod brojem: 511-12-21-13855/2-2018 HO od 03.11 .2017. godine izdali posebne uvjete gradnje, te je uvidom u plan utvrđeno da isti sadrži izdane uvjete. | - |
| 5. | MJESNI ODBOR RUDINE Sve Petra 5 21216 Kaštel Stari | Traže da se ucrtta vodoopskrba i odvodnja kao u prilogu. | Prihvaća se |
| 6. | MJESNI ODBOR KAŠTEL NOVI Don Ivana Vuletina 39 21217 Kaštel Novi MJESNI ODBOR RUDINE Sve Petra 5 21216 Kaštel Stari | Predlažu da se ucrtta koridor žičare na Malačkoj/Kozjaku na (širem) području planinarskog doma "Malačka" sa turističkim sadržajima: suvenirnica, picerija, restoran, slastičarna, uređeni i ograđeni prostor za zabavu djece, parking. Vidi prilog. | <p>Primjedba se odnosi na PPUG Prihvaća se djelomično Prihvaća se ucrtavanje koridora žičare kao trasa u ispitivanju. Navedeni sadržaji će se realizirati u okviru planinarskog doma i interpretacijskog centra.</p> |
| 7. | MINISTARSTVO ZDRAVSTVA | Nemaju primjedbi i daju suglasnost na Prijedlog plana. | - |
| 8. | MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE | Navode koje se k.č. u njihovom vlasništvu nalaze u području obuhvata: 1. k.č. 758/1, 758/2, 280 ZGR, 281 ZGR, 244 ZGR, 1806, 1809, sve k.o. Kaštel Kambelovac. Prema GUP-u Kaštela nalaze se u zoni T1 i kao takve se danas i koriste, prijedlogom ID GUP-a predviđa se njihova prenamjena u D. 2. k.č. 1220/2, 1491/3, sve k.o. Kaštel Novi. Prema GUP-u Kaštela nalaze se u zoni M1 i kao takve se danas i koriste, prijedlogom ID GUP-a predviđa se njihova prenamjena u D, D5 i Z1. 3. k.č. 1509/1, 1526 k.o. kaštel Štafilić. Prema GUP-u Kaštela nalaze se u zoni T2 i kao takve se danas i koriste, prijedlogom ID GUP-a predviđa se njihova prenamjena u M5. | 1. Navedena čestice u planu na snazi su u namjeni D,T1 a ne u namjeni T1 kako se navodi. Ovim izmjenama utvrđeno je razgraničenje ovih namjena na način da se poštuje stanje na terenu. Čestica zgr. 280 ostaje u namjeni T1, kao i pola čestice 758/1 – u naravi bašta restorana. Čestica 758/2 je u naravi Ulica don Frane Bege. Čestice 1806 je u naravi plaža i označena je kao takva – R3. T1. Zgrada 244 je u skladu s namjenom – glazbena škola, označena kao D, zajedno sa parkom oko nje, što je pola čestice 758/1. itd. Iz navedenog slijedi da nije točan navod kako se sve nabrojene čestice koriste kao turistička namjena |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | <p>Traže da im se u postupku javne rasprave dostave:</p> <p>1. Kartografski prikazi u čitljivom mjerilu – novog (prijedloga) građevinskog područja u odnosu na postojeće – građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povećanje) i namjenama.</p> <p>2. Podatke u tabličnom prikazu – za ona građ. Područja na kojima se planira prenamjena tog zemljišta, smanjenje koeficijenta iskoristivosti (kis) i koeficijenta izgrađenosti (kig).</p> <p>Naglašavaju da gore navedeni dokumenti predstavljaju osnov temeljem koje Ministarstvo državne imovine daje mišljenje.</p> | <p>2. Navedene čestice utvrđene su kao D namjena u Urbanističkom planu uređenja naselja Rudine, koji je na snazi. Nije točan navod da se čestice koriste s namjenom M1, jer su neizgrađene.</p> <p>3. Prenamjenom zone iz T2 u zonu M5 – ugostiteljsko turistička i stambena, nije onemogućeno korištenje postojećih građevina kao turističkog naselja, jer je isto omogućeno u zoni M5, a dodana je i mogućnost izgradnje građevina stambene namjene.</p> <p><u>Dostava dodatnih prikaza:</u></p> <p>1. Nema potrebe dostavljati prikaz građevinskih područja jer ono nije prošireno. Označeno je samo novo izdvojeno građevinsko područje naselja u K. Štafiliču – naselje Plano, isključivo za legalizirane građevine.</p> <p>2. Nije obveza – članak 91 u vezi sa čl. 101. ZPU</p> |
| 9. | HRVATSKE ŠUME | Zaključuju kako prijedlogom ID GUP-a Kaštela nisu obuhvaćene šumnogospodarske površine kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Split. | - |
| 10. | HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA Vukovarska 35 21000 Split | Mišljenja su da je prijedlog za javnu raspravu ID GUP-a Kaštela sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama | - |
| 11. | BIJAČI Društvo za očuvanje kulturne baštine Kaštela 21 214 Kaštel Kambelovac Cambijev trg 14 | <p>1. Predlažu da se u mješovitim zonama (M1, M5, M6 itd.) ne dozvoli izgradnja objekata kao što su autopraonice (otvorenog i zatvorenog tipa), benzinske i plinske crpke, te postavljanje baznih stanica teleoperatera. Objekte takvih namjena treba dislocirati u poslovne zone.</p> <p>2. Zaštićeni parkovni kompleks hotela Palace vidno je reduciran, jer su u zoni Z1 ostali samo ulazni dio parka s ceste Dr. Franje Tuđmana i dio parka sjeverno od nekadašnjega hotelskog sklopa, dok je gotovo cijeli trakt istočno od puta koji od ceste vodi do mora prenamijenjen u zonu T1. Inzistiraju da se cijela zaštićena površina parka opet objedini i da se zona T1 svede na površine gdje je postojeća zgrada staroga Kamberovog hotela i prostor na kojemu je bila zgrada i bazen novoga hotela.</p> | <p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Primjedba je neutemeljena</p> <p>U odnosu na važeći Plan nisu vršene nikakve izmjene granica zona Z1 i T1 u navedenom području niti je isto bilo predmet Odluke o izradi. Na kartografskom prikazu br. 4.1 unesena je granica spomenika parkovne arhitekture, prema rješenju o zaštiti, dok je u planu na snazi isti označen samo simbolom. Svaka izgradnja ili rekonstrukcija u zoni T1, koja je ujedno pod zaštitom kao spomenik parkovne arhitekture uvjetovana je prethodnim uvjetima i suglasnošću nadležnog javnopravnog tijela (članak 55. st. 2. Odredbi za provođenje GUP-a).</p> |
| 12. | Zračna luka Split | <p>Pozivaju se na odredbe PPŽSD kojima se Zračnoj luci Split treba dati poseban značaj u planovima lokalne razine (čl. 136. st. 3. i 4., čl. 137. st. 1.), pa imajući to na umu traže:</p> <p>1. da se prostor južno od Ceste dr. F. Tuđmana do mora iz namjene M5 ponovno vrati u namjenu T2 – turističko naselje. Predložena prenamjena prostora je neutemeljena, iz razloga što je to područje okruženo sustavima i objektima koji nisu kompatibilni s izgradnjom stambenih naselja. M5 zona izazvat će dodatne prometne opterećenosti već preopterećenog Puta Divulja koji predmetno područje povezuje s Cestom dr. Franje Tuđmana. Put Divulja bit će opterećen prometom s parkirališta Zračne luke Split koje broji oko 900 mjesta, a vodi i do morske luke međunarodnog značaja i morske luke posebne namjene državnog značaja.</p> | <p>Prihvaća se djelomično</p> <p>1. Ne prihvaća se</p> <p>Predložena prenamjena je urbanistički utemeljena, u situaciji prevelikog broja stambenih i stambeno turističkih građevina (legaliziranih) što čini realizaciju isključivo turističke namjene većeg mjerila potpuno nerealnom. Prenamjena ne donosi dodatno opterećenje prostora i prometnica, dapače, ukupna izgrađenost je manja a pritisak na prometnu mrežu će biti ravnomjernije raspoređen u godini što je kompatibilnije sa naglašeno sezonskim opterećenjem Zračne luke.</p> <p>2. Prihvaća se</p> |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | 2. Traži se prenamjena č.z. 1356/6, 1469, 1470, 1471 i 1472, k.o. K. Štafilić iz namjene Z u IS1, radi osiguranja dodatnih parkirališnih površina u funkciji zračne luke. | |
| 13. | Hrv. veslački klub Marina Kaštela Polantana 9, 21214 Kaštel Kambelovac | Klub djeluje već 22 godine i kroz njega je prošlo preko 1000 djece i osvajača brojnih medalja na državnim natjecanjima. Predlažu da se prostor koji je u vlasništvu Grada Kaštela, a koji klub koristi temeljem ugovora o korištenju prostora od svibnja 2013.godine, uvrsti u zonu športsko rekreacijske namjene, kao veslački klub i označi ga se kao športski centar -R6. | Prihvaća se |
| 14. | MINISTARSTVO KULTURE Konzervatorski odjel Trogir | 1. Dopuna odredbi vezano za arheološku zonu Resnik, čl. 57. točka 17. i točka 18. 2. Popis povijesnih građevina trebalo bi dopuniti nizom evidentiranih zgrada 19. i 20. stoljeća, koje nisu upisane u Registar kulturnih dobara, ali koje se valoriziraju kao kulturno dobro od lokalnog značaja. 3. Prilikom planiranja izgradnje podzemnih garaža potrebno je predvidjeti arheološki nadzor nad radovima, a prema potrebi i arheološka istraživanja. | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se 2. Prihvaća se, pod uvjetom da se dostavi popis i lokacija građevina. 3. Ne prihvaća se Planom su određene zone zaštite, a izvan njih nema temelja za takav zahtjev. Postupanje u slučaju eventualnih pronalazaka arheoloških artefakta u tijeku iskopa regulirano je Zakonom, pa ga nije potrebno unositi u Odredbe. |
| 15. | DUZS | Daju zahtjeve za dopunu čl. 60.b | Prihvaća se |
| 16. | DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST Zagreb, Frankopanska 11 | Primjedba se odnosi na stratešku provjenu utjecaja na okoliš | - |
| 17. | VODOVOD I KANALIZACIJA | Nemaju primjedbi | - |
| 18. | MORH | Nemaju primjedbi | - |
| 19. | MO RUDINE | Traže da se ucrtta vodoopskrba i kanalizacija područja koje je označeno u grafičkom prilogu – dopuna podataka koji su preneseni iz UPU-a Rudine (kao primjedba pod brojem 5). | Prihvaća se ponovljen zahtjev pod brojem 5 |
| 20. | MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE | Obavještavaju da Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i energetike ne sudjeluje u postupku izmjena i dopuna GUP-a Kaštela. Upućuje se Grad da za sve obveze koje proizlaze iz Zakona i Uredbe kontaktira i surađuje s nadležnim upravnim tijelom u Splitsko-dalmatinskoj županiji. | - |
| 21. | Grad Kaštela Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Odsjek za izdavanje akata za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju | 1. Konstatira se da se temeljem mišljenja nadležnog Ministarstva karakteristike prometne površine na koju se zgrada priključuje ne utvrđuju u postupku izdavanja akata za provedbu prostornih planova te se traži da se odgovarajuće korigira članak 8 i /ili 40 odredbi. 2. Traži se dopuna odredbe o rekonstrukciji, članak 71, na način da se njegova primjena ograniči na građevine koje su izgrađene do donošenja ovih izmjena odnosno za koje su akti za građenje izdani na temelju prostornih planova koji su važili do ovih izmjena GUP-a. 3. Traži se dopuna članka 40, st. 4, vezano za formiranje građevnih čestica koje se dijelom nalaze u koridorima prometnica na način da je isto moguće i prije izdavanja lokacijske dozvole za cestu. 4. Predlaže se da se ukine tip "veća višestambena građevina" obzirom da je isti moguće realizirati samo unutar urbanih stambenih susjedstava. 5. Omogućiti formiranje građevne čestice na | 1. Ne prihvaća se Temeljem čl. 110. Zakona o gradnji jedan od uvjeta za izdavanje građevne dozvole je: „... glavni projekt u pogledu lokacijskih uvjeta izrađen u skladu s uvjetima za provedbu zahvata u prostoru propisanim prostornim planom". Prostorni plan mora utvrditi lokacijske uvjete koji garantiraju postizanje odgovarajućih urbanih standarda. To podrazumijeva i ograničenja kojima se osigurava propisno odvijanje prometa, uključujući interventni i pješački. Stručno je neprihvatljivo dopuštati izgradnju višestambenih građevina sa priključkom na neuvjetne postojeće prometnice, u slučaju kada iste nije moguće rekonstruirati u skladu s uvjetima iz Plana.. 2. Prihvaća se 3. Prihvaća se |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>način da obuhvaća dvije susjedne namjene površina, a pritom uvjeti uređenja mogu biti oni koji su propisani za jednu ili drugu namjenu površina.</p> <p>6. Definirati minimalnu građevnu česticu u specifičnim situacijama interpolirane izgradnje kada je zbog postojeće okolne izgradnje i postojećih prometnica kojima su omeđene nemoguće ostvariti minimalnu površinu građevne čestice od 350 m². Omogućiti odstupanje od 25%, samo za manje stambene građevine.</p> <p>7. U mješovitim, pretežito poslovnim zonama - M7, umjesto "manjih ugostiteljskih sadržaja" dopustiti izgradnju "turističko ugostiteljskih sadržaja".</p> <p>8. Omogućiti rekonstrukciju ozakonjenih stambenih građevina u zonama mješovite, pretežito poslovne namjene M7, prema uvjetima za zonu M1.</p> <p>9. Provjeriti i po potrebi ispraviti granice građevinskih područja naselja u skladu s granicama iz UPU-a koji se stavljaju izvan snage</p> | <p>4. Ne prihvaća se Plan karakteristikama građevina i uvjetima uređenja razlikuje 3 tipa stambenih i stambeno poslovnih građevina i ne bi bilo logično ni opravdano da se jedan tip isključi iz tipologije.</p> <p>5. Prihvaća se</p> <p>6. Prihvaća se</p> <p>7. Prihvaća se</p> <p>8. Prihvaća se</p> <p>9. Primjedba se odnosi na PPUG Prihvaća se</p> |
|--|--|--|

II. Pravne i fizičke osobe

| Broj | Podnositelj | Sažetak zahtjeva | Odgovor |
|------|--|---|---|
| 1. | GEOID d.o.o. | Primjedba se odnosi na Odredbe, čl. 71. koji se odnosi na rekonstrukciju. Traže da se omogući rekonstrukcija - prenamjena postojećih građevina iz pomoćnog prostora u stambenu ili poslovnu namjenu, u zatečenim gabaritima postojeće građevine, bez osiguravanja lokacijskih uvjeta ukoliko isti nisu ispoštovani prilikom ozakonjenja postojeće građevine. Zahtjev se odnosi na k.č.1055, k.o. Kaštel Sućurac. | Ne prihvaća se Pomoćna građevina može se rekonstruirati u stambenu ili poslovnu u skladu s odredbama plana za tu namjenu. |
| 2. | KATALINIĆ NENAD | Traži da se izvrši usklađenje granica građevinskog područja za k.č. 3483 k.o. Kaštel Sućurac na način da u GUP-u cijelom svojom površinom bude u M1 zoni, a ne kao u važećem planu dijelom u M1, a dijelom u Z. | Prihvaća se |
| 3. | ŠARAC ANTE | Traži da se ulica ucrtana u sklopu UPU 12 koja se proteže istočnom stranom nekretnine na k.č.264/2 k.o. Kaštel Kambelovac izmjesti prema priloženoj skici. | Primjedba je neutemeljena Traženo je ucrtano u prijedlogu GUP-a |
| 4. | BARIŠIN ŽELJKO | Ne prihvaća prometnicu koja prolazi preko k.č. 1413/2 k.o. Kaštel Stari, smatra da mu ista dolazi gotovo pred ulaz obiteljske kuće koja se nalazi na predmetnoj k.č. | Prihvaća se Prometnica je ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 7. i prebačena samo u plan prometa – list 3a.3. |
| 5. | MODERATOR d.o.o. za projektiranje i nadzor | Upozoravaju na nelogičnost u čl. 8 stavak 6. u kojem je navedeno da "Građevne čestice na kojima se grade višestambene građevine moraju biti priključene na prometnu površinu minimalne širine kolnika 5,5 m za dvosmjerne ili 3,5 m za jednosmjerne ulice, s obostranim nogostupom". | Primjedba je neutemeljena Prometni uvjeti se odnose na oba tipa višestambenih građevina i u odnosu na plan na snazi nema izmjena uvjeta priključka. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | U čl. 37. stambene zgrade su podijeljene na manje višestambene zgrade i veće višestambene zgrade. Nejasno je da li se prometni uvjeti odnose na manje i/ili veće višestambene građevine. Smatraju da nema potrebe uvjetovati i da je teško zadovoljiti širinu kolnika 5,5m za dvosmjernu i 3,5 m za jednosmjernu ulicu s obostranim nogostupom za manje višestambene zgrade s obzirom na postojeću prometnu izgrađenost na području Grada Kaštela. | |
| 6. | BAKOTIN GORDANA | Traži da se postojeći koridor prometnice koja prelazi preko k.č. 1888/4 k.o. Kaštel Sućurac izmjesti istočnije po postojećem putu. Naglašava kako na predmetnoj k.č. namjerava graditi kuću. | Ne prihvaća se Koridor je i u GUP-u na snazi. Utemeljenost svih elemenata prometne mreže će se provjeriti kroz izradu odgovarajuće prometne studije za područje cijelog Grada Kaštela i koja će biti podloga za slijedeće izmjene GUP-a. |
| 7. | ŽUPANOV ANKA | Traži da se postojeći koridor prometnice koja prelazi preko k.č. 1888/5 k.o. Kaštel Sućurac izmjesti istočnije po postojećem putu. Naglašava kako na predmetnoj k.č. namjerava graditi kuću. | Ne prihvaća se Isto kao primjedba br. 6 (uz česticu s istočne strane nema puta) |
| 8. | TRESELJ NIKŠA | Traži da mu se pomogne u rješavanju pristupnog puta do k.č. 6790 k.o. Kaštel Sućurac kako bi na njoj mogao izgraditi obiteljsku kuću. Moli da se GUP-om predvidi proširenje pristupnog puta do njegove k.č. Problem je pokušao riješiti sa susjednim k.č. 6788 i 6789 ali bezuspješno. | Ne prihvaća se Pristupi i detaljniji elementi prometne mreže rješavaju se kroz izradu akata za građenje u skladu sa odredbama GUP-a bez obveze ucrtavanja u kartografske prikaze GUP-a. |
| 9. | GUDELJ JOSIP (Predstavnik grupe građana) | 1. Žale se na rad 24 satne samoposlužne autopraonice na k.č. 567/10 k.o. Kaštel Lukšić. Traže da se Planom zabrane ovakvi sadržaji u zonama M1, M5 i M6 te da ih se dislocira u poslovne zone. Navode i odredbe o tehničkoj prilagodbi samouslužne autopraonice (vidi primjedbu). 2. Traže prenamjenu kvarta Majurine u zonu M5 obzirom da je već i sada 80% turistički orijentiran kvart. | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se 2. Ne prihvaća se Izvorni planski koncept je omogućavanje mješovite stambene i ugostiteljsko turističke namjene južno od Ceste dr. F. Tuđmana. |
| 10. | BURILOVIĆ ANTE | Traži da se za k.č.6777 k.o. Kaštel Sućurac proširi pristupni put (k.č. 6771 k.o. Kaštel Sućurac) do širine min. 3m te kao takav uđe u GUP. Na taj način bi se njemu i ostalim vlasnicima olakšalo ishođenje akata za gradnju. | Ne prihvaća se (Isto kao primjedba br. 8) Pristupi i detaljniji elementi prometne mreže rješavaju se kroz izradu akata za građenje u skladu sa odredbama GUP-a bez obveze ucrtavanja u kartografske prikaze GUP-a. |
| 11. | PELIVAN ZDRAVKA | Vlasnica građevine na k.č. 402/2 k.o. Kaštel Kambelovac. Traži povećanje kis-a i kig-a u zoni M5 ili dopunu uvjeta za rekonstrukciju, a sve kako bi mogli legalno nadograditi niži dio građevine. Navode i kako je izgrađenost postojeće zgrade 45%, a katnost višeg dijela građevine P+2. | Prihvaća se djelomično Ne prihvaća se povećanje kig-a i kis-a u zoni M5. Planska smjernica za uređenje zone M5 je očuvanje obalne fronte od preizgrađenosti i stvaranje odmaka koji omogućava ozelenjavanje čestice, radi zadržavanja vizure Kaštela s mora. Prihvaća se dopuna uvjeta za rekonstrukciju građevina, uz poštivanje maksimalnog intenziteta izgradnje dopuštenog ovim Planom. |
| 12. | BENZIN PERIĆ d.o.o. | Traži se prenamjena za k.č. 3307/1 i 3308/1 k.o. Kaštel Sućurac iz M1 u K. Pokrenuta je investicija izgradnje benzinske postaje ali im veličina čestice prelazi 3000 m2 (projektna situacija iz glavnog projekta priložena je uz primjedbu). | Prihvaća se |
| 13. | Odvjetnica DUVNJAK JADRANKA, za Remetin Vinka i Sanja, | Traže da se k.č 366 k.o. Kaštel Novi uvrsti u građevinsku zonu. | Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvaća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje |

| | | | |
|-----|---------------------|---|---|
| | | | građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 14. | BENUTIĆ GRGICA | Traži se smanjenje profila ceste na 5.5 m, za prometnicu planiranu u UPU Radun. Grafički prilog | Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. |
| 15. | JURIĆ MARKO | Traži se prenamjena za k.č. 1254/9 k.o. Kaštel Stari iz D u stambenu zonu. | Ne prihvaća se Odlukom o izradi se prihvaćaju prenamjene koje nisu suprotne javnom interesu. |
| 16. | TADIĆ DIANA | Primjedba se odnosi na Odredbe za provođenje. 1. definirati sve etaže, u Planu postoji definicija prizemlja gdje se spominju nedefinirane etaže – podrum i suteran . Navodi kako projektanti uglavnom pretpostavljaju da je " suteran nadzemna etaža do 50% ukopana u okolni teren i/ili bar jednim pročeljem van terena". 2. primjedba se odnosi na čl. 9. t.(65) U opisu dopuštenih visina građevina se ne navode podrum i suteran koji su navedeni u prethodnoj t.(64). Misli da je zbunjujući naziv npr. Dvokatnica kad je očito iz prethodnog teksta da je dopuštena izgradnja još dvije etaže. 3. veže se na prethodno, u prijedlogu visine od 10 m(10,5 m) misli da se nije vodilo računa o slučaju kad je suteran kao nadzemna etaža dostupan i sa razine terena (npr. ima ulaz izvana u stambeni ili neki drugi prostor – kosi teren) te onda kota ispred ulaza postaje najniža kota uređenog terena. Tada se ne može postići maksimalna katnost od 2 kata unutar 10,5 m. Naglašava kako ne ulazi u to koja bi visina i katnost trebala biti propisana, već samo ukazuje na nelogičnosti sa kojima se kao arhitektica susreće prilikom projektiranja. | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se 2. Prihvaća se djelomično Stavak 5 će se detaljnije razraditi. 3. Ne prihvaća se Ne radi se o nelogičnosti. Nije moguće koristiti oba planska maksimuma istovremeno, tj. maksimalni broj etaža i maksimalnu visinu. Ako se gradi suteran, ne podrazumijeva se da se automatski može postići maksimalna dopuštena katnost, tj. u tom slučaju se u dopuštenoj visini neće moći izgraditi još 3 nadzemne etaže pune visine, već će zadnja etaža biti potkrovlje s maksimalnim nadozidom 1,2m. |
| 17. | BRATINČEVIĆ STJEPKO | Traži da se prometnica koja prelazi preko njegovih k.č. 1375, 1376, 1409 i 1410 ukloni ili prenamjeni u jednosmjernu kolno pješačku max. širine 5m. Navodi da je dio prometnice koji prema UPU 19 vodi do gospodarske zone brisan i smatra da je nepotreban a i neizvediv (jer u dijelu trase postoje i izgrađene, naseljene stambene kuće) tako široki profil u zoni M1. | Prihvaća se |
| 18. | REŽIĆ MILKA | Upozorava da nema traga izdavanju lokacijske dozvole za označenu prometnicu, te podnosi preventivni podnesak. | Nije primjedba na GUP |
| 19. | ŠPANJIĆ MATE | Traži se rekonstrukcija za završenu, poluugrađenu stambenu zgradu, katnosti P za koju je izdano Rješenje o izvedenom stanju. Nalazi se na k.č. 295 k.o. Kaštel Sućurac. Rekonstruirali bi se do katnosti P+K, kako bi se uskladili sa visinom zapadnog susjeda. Postavljaju slijedeća pitanja: 1. Da li je moguća nadogradnja nad postojećim gabaritima bez uvlačenja? | Nije primjedba na GUP Pitanja za UO Grada za konkretni projekt |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | <p>2. Da li je ucrtani koridor, koji nije postojao u dosadašnjem GUP-u prepreka konstrukciji?</p> <p>3. S obzirom da imaju pristupni put širine cca. 3M, da li se primjenjuje čl. 110. stavak (4) i (5) zakona o gradnji (NN 153/13 i 20/17) po kojem se uopće ne utvrđuje mogućnost pristupa. (tekst članka navodi u primjedbi).</p> | |
| 20. | RAJČIĆ ANTE | <p>Kao vlasnik k.č. 9/1 i 9/2 k.o. Kaštel Stari na kojoj je ishodio odobrenje za gradnju stambeno poslovnih zgrada u bloku. Temeljem dobivenih dozvola izveo je grube radove na oba objekta. Obzirom da su u prizemlju i na katu predviđeni poslovni prostori eventualni zakupci traže minimalnu površinu od 250 m² na jednoj etaži, što sada nije moguće zadovoljiti ni u jednoj od planiranih zgrada. Rješenje problema vidi u objedinjavanju dviju građ. čestica u jednu a time i pretvaranju dvije zgrade u jednu jedinstvenu na način da bude kompletno poslovna zgrada. Izgrađenost na objedinjenoj čestici bi bila 33%, a min. Udaljenost od sjeverne međe 1/2 visine građevine do vijenca. Problem bi se javio i sa parking mjestima. Jedino rješenje vidi u izmjenama odredbi GUP-a.</p> | <p>Prihvaća se djelomično</p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a nisu predviđene izmjene Odredbi kojima bi se mijenjali uvjeti izgradnje stambeno poslovnih građevina smanjenjem udaljenosti od međa, i povećanjem kig-a, odnosno smanjivanjem dosadašnjih standarda. Osim toga vlasnik je imao mogućnost izgradnje jedinstvenog objekta u startu, ali se odlučio na dvojni građevinu radi veće izgrađenosti. Dopunit će se odredba o rekonstrukciji kojom će se omogućiti prenamjena uz zadržavanje udaljenosti prema dozvoli.</p> |
| 21. | Odvjetnik ELEZ HRVOJE, za Veraja Alemka i Drago, | <p>Traži se za k.č. 3706, 3707, 3708 i 3711 k.o. Kaštel Sućurac:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prenamjena iz M7 u M5 ili M1; ili 2. izmještanje koridora ceste na zapadnu među k.č. 3707; ili 3. prenamjena zapadnog dijela površine od cca 1000 m² a koji nastane sadašnjim prometnim rješenjem iz M7 u M5 ili M1. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne prihvaća se Prenamjena zona namjene M7 nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. 2. Ne prihvaća se Koridor je u planu na snazi i nema prostornih uvjeta za njegovo dislociranje prema zapadu. 3. Ne prihvaća se Prenamjena zona namjene M7 nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. Trasa prometnice je iz GUP-a na snazi. Sve izmjene trasa i profila iz GUP-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. |
| 22. | BULJAN DRAGOMIR ČAPIN VINKO | <p>Upozoravaju, kao suvlasnici k.č. 772/1 k.o. Kaštel Kambelovac, da je GUP-om planirana prometnica koja njihovo nekretninu površine 792m² dijeli na dva dijela od po cca 300m². (vidi primjedbu)</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>U odnosu na plan na snazi ovim izmjenama i dopunama koridor je skraćen na pola.</p> |
| 23. | NEKRETNINE GREBNEV d.o.o. | <p>Traži da se spomenik kulture "Kuća Katalinić" koji je upisan kao spomenik kulture rješenjem Zavoda za zaštitu spomenika kulture – Split od 15/30-70 br.40-13/70, a nalazi se na k.č. 15/3, 23/1 i 25/2 k.o. Kaštel Novi upiše u registar kulturnih dobara Grada Kaštela.</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Građevina se nalazi pod zaštitom kulturno povijesne jezgre naselja Kaštel Novi, ali prema mišljenju nadležnog Konzervatorskog odjela u Trogiru, nema karakteristike i obilježja potrebne za uspostavu zaštite pojedinačnog kulturnog dobra.</p> |
| 24. | BALDIĆ JOSIP I ĐURĐICA | <p>Traže da se suzi koridor koji prelazi preko k.č. 21/2 i 21/5 k.o. Kaštel Stari ili izmjesti južnije na susjednu k.č. 21/4 a sve kako bi mogli osigurati minimalnu potrebnu površinu za gradnju obiteljske zgrade. Naglašavaju da su vlasnici k.č.21/3 na kojoj se nalazi ozakonjena zgrada.</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Koridor je sužen sa 20 na 15m. Kod izrade projekta prometnice moguća su manja odstupanja i usklađenja sa stanjem na terenu.</p> |
| 25. | ART PROJEKT d.o.o. | <p>Primjedba se odnosi na čl. 8. i 40. GUP-a Kaštela (navedeni u primjedbi). Naglašavaju kako je iznimno teško iz navedenih članaka iščitati, te mole pojašnjenje:</p> | <p>Prihvaća se djelomično</p> <p>Primjedba je napisana u obliku pitanja, te se daje tumačenje: 1. i 2. Radi lakšeg snalaženja sumarni tabelami</p> |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|
| | | <p>1. koje širine pristupa se odnose na novu izgradnju u izgrađenim građevinskim područjima u zonama M1 i M5,</p> <p>2. koje od tih odredbi važe za manje stambene građevine, koje su manje višestambene, a koje su veće višestambene građevine,</p> <p>3. te, shodno tome, nisu jasno definirane koje od tih odredbi se odnose na rekonstrukciju postojećih građevina ili se za njih po čl. 110. stavak (4) i (5) Zakona o gradnji (NN 153/13 i 20/17) uopće ne utvrđuje mogućnost pristupa</p> | <p>pregled uvjeta uređenja je dan u Obrazloženju plana.</p> <p>3. Prihvaća se dopuna članka o rekonstrukciji. Za rekonstrukciju se temeljem Zakona ne utvrđuje mogućnost pristupa, ali ako rekonstrukcijom građevina prelazi iz manje u kategoriju višestambenih građevina trebala bi zadovoljiti uvjete priključka, u suprotnom bi se moglo iz 2 koraka postići više, tj. ishoditi građevnu dovolu i izgraditi manju stambenu građevinu, a zatim kroz rekonstrukciju ishoditi dozvolu za višestambenu, bez o odgovarajućeg pristupa kao uvjeta.</p> |
| 26. | ART PROJEKT d.o.o. | Primjedba se odnosi na čl. 71 o rekonstrukciji građevina i ukazuje se na mogućnost zloupotrebe odredbe na način da se iz 2 koraka izbjegava poštivanje uvjeta uređenja. | Prihvaća se čl. 71. dopunit će se tako da se onemogućući zlouporaba. |
| 27. | ODVJETNIK ELEZ HRVOJE, za Topić Ante, | Predlaže da se k.č. 2348(stari broj 3015 i 3016) i k.č. 2355 (stari broj 3017) k.o. Kaštel Sućurac budu u obuhvatu zone M1 jer se navedene nekretnine nalaze tik uz granicu gr. Područja. Naglašava i kako je vlasnik g. Ante Topić HRVi iz Domovinskog rata i logoraš. | Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvaća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 28. | DLAKA DAVOR | Traži da se granice građ. područja vrata kao što su bile u planu na snazi, počevši od k.č. 260/1 k.o. Kaštel Stari tj. stvorio se jedan "zub" kod navedene k.č. te se svim ostalim k.č. koje se protežu prema istoku spustilo građ. zemljište za 3-4 m prema tvrdnjama geodeta. Među navedenim k.č. nalazi se i njegova k.č.255 k.o. Kaštel Stari na kojoj je tako izgubio stotinjak kvadrata M1 zemljišta koje je sada izvan granica GUP-a, te sada ne može formirati dvije građ. čestice. Pogledati priloge. | Prihvaća se "Skok" se dogodio kod prenošenja granica građevinskih područja na nove katastarske podloge i transformacije u novi HTRS96 sustav. Linija će se korigirati na način da se zadrži geometrija plana na snazi. |
| 29. | MATIJEVIĆ VELJKO | Traži se prenamjena iz M7 u M1 za k.č. 698/1, 698/2 k.o. Kaštel Novi jer se zbog izgrađene i ozakonjene zgrade GBP 1189m2 teško može ostvariti poslovna namjena na ostalim dijelovima parcele. | Ne prihvaća se Prenamjena zona namjene M7 nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. |
| 30. | MANDIĆ IVICA | Traži da se u novi GUP uvrste i staze za bicikliste kroz Kaštela, posebno kroz Kaštel Stari. Moli da se njegov prijedlog uzme u obzir jer smatra da se GUP ne radi samo za danas nego se novim GUP-om određuje ponašanje građana i vozila u prostoru na duži period. | Prihvaća se načelno U članku 40, stavku 11 predviđa se, između ostaloga, izvedba biciklističkih traka u koridoru D8. U prikazu namjene površina PPUG-a ucrtane su pješačke staze i staze za cikloturizam na Kozjaku. Prijedlog je svakako razuman i prihvatljiv i u ostalim dijelovima grada ali postojeća izgrađenost i neuvjetnost prometnica bitno otežava njegovu realizaciju. |
| 31. | ĐIKIĆ STJEPAN | 1. Predlaže da se kod k.č. 2456 k.o. Kaštel Štafilić ucrta javni put širine 3m do k.č. 2436 k.o. Kaštel Štafilić a preko k.č. 2455, 2445, 2446 sve k.o. Kaštel Štafilić (vidi prilog), ucrtavanjem bi se riješio problem pristupa do k.č. 2439 i 2436 k.o. Kaštel Štafilić koje nemaju pristup nekretnini već bespravno koriste okolne nekretnine. 2. predlaže da se u isti put ucrta sekundarna kanalizacijska i vodovodna mreža, telefonska mreža kako ista ne bi prelazila preko privatnih nekretnina uključujući i njegovu k.č. 2435 k.o. Kaštel Štafilić. 3. izradio je prigovor i protivi se izgradnji kanalizacijske mreže preko k.č. 2435 k.o. | 1. Ne prihvaća se Radi se o gusto izgrađenom građevinskom području u kojem se prilazni putevi i nerazvrstane prometnice trebaju rješavati lokacijskim dozvolama temeljem odredbi GUP-a, a bez ucrtavanja koridora, pa tako i sva potrebna komunalna infrastruktura u njima. 2. i 3. Nisu primjedbe na ove izmjene GUP-a. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | Kaštel Štafilić te inzistira da se položi u javni put (vidi prilog - prigovor) | |
| 32. | GELO FILIP | Traži se prenamjena za k.č. 720/13 k.o. Kaštel Lukšić iz zone zaštitnog zelenila u zonu stambene izgradnje. Naglašava kako ima ozakonjenu zgradu sa dvije etaže Pr + 1 koja je nedovršena i htio bi dodati stambeni prostor u nadogradnji pod kosim krovom. | Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvaća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 33. | TADIN ZVONKO | Traži se prenamjena iz Z1 u M1 za k.č. 648/1 i 648/2 k.o. Kaštel Kambelovac. | Ne prihvaća se Prenamjena zona namjene Z1 – park, nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. Odlukom o izradi se prihvaćaju prenamjene koje nisu suprotne javnom interesu. |
| 34. | PAVLOV MIRA | Traže da im se vrati pristupni put do k.č. 1102/135 k.o. Kaštel Gomilica, obzirom da je postojao još od 1912, širok 2m, ograđen suhozidom ali novom izmjerom k.č. 1102/136 se povećala sa 670 na 946 m ² , a put je izgubljen. Odnosno predmetna k.č. je ostala bez pristupa. Mole da im se vrati put kako bi mogli pristupiti svojoj zemlji (put je opisan u primjedbi). | Nije primjedba na GUP |
| 35. | KUZMANIĆ VINKA | Traži da se prometnica koja prelazi većim dijelom preko njene k.č. 799/1 k.o. Kaštel Kambelovac izmjesti na načina da postojeći put bude središnjica nove prometnice, te da se prometnica proporcionalno širi prema istoku i prema zapadu (odnosi se na dio prometnice koji koristi postojeći put), na dijelu gdje je u punoj širini prometnica smještena na predmetnoj k.č. predlažu da se središnjica prometnice smjesti na granici k.č. i da se prometnica širi podjednako na obje strane. Naglašava, ukoliko se prometnica iz prijedloga plana ne izmjesti kako će joj biti nanešena velika šteta, a istočni dio k.č. bi ostao negradiv. | Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 10). Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja, pa tako i prihvaćanje prijedloga o pravednijoj raspodjeli površine pod prometnicom (širenje na obje strane od osi ravnomjerno), ako je to moguće. |
| 36. | MALEŠ JOSO | Traži se izmiještanje prometnice koja prelazi preko k.č. 552/11 k.o. Kaštel Lukšić na već postojeći koridor vodovoda. | Ne prihvaća se Koridor je sužen sa 20 na 15m i poklapa se većim dijelom s koridorom vodovoda. Kod izrade projekta prometnice moguća su manja odstupanja i usklađenja sa stanjem na terenu. |
| 37. | BOŽINOVIĆ MADOR VITAS-ŽUBI JASNA MIOLIN MARIO | Traži se izmiještanje prometnice sa k.č. 6485 k.o. Kaštel Sućurac na k.č. 7490 i 7490/1 koje se vode kao javno dobro put. Naglašavaju kako su mještani počeli koristiti njihovu parcelu kao put zbog konfiguracije terena, obzirom da Grad nikad nije uredio k.č. 7490 i 7490/1. navode i kako će im se na ovaj način uzeti 388m ² parcele što je otprilike njena četvrtina. obzirom da bi vrijednost površine od 388m ² po službenoj procjeni iznosila 200000 do 300000 kuna mole za razumijevanje i izmiještanje puta. | Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. |
| 38. | DELAŠ MILJENKO DELAŠ ANTE DELAŠ MIROSLAV MATIĆ GORANA | Ne prihvaćaju proširenje cesta i nogostupa i drugih sadržaja na njihovu stranu ceste. Riječ je o k.č. 545/4 k.o. Kaštel Kambelovac na kojoj je kuća izgrađena još 1964. u kojoj živi 24 člana obitelji koji trenutno imaju 11 automobila i ukoliko bi se prozvana prometnica realizirala izgubili bi 5 parkirnih mjesta. | Ne prihvaća se Koridor je sužen u odnosu na plan na snazi. Rekonstrukcija će se vršiti na temelju projektne dokumentacije u kojoj je moguće sagledati zahtjeve zainteresiranih stranaka na terenu. |
| 39. | ČARIJA IVICA | Traži se prenamjena iz zelene zone u građevinsku zonu za k.č. 769/2/3/6/7 k.o. Kaštela. Kaštel Novi | Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvaća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 40. | LUKAS STJEPANKA | Traži se mogućnost za rekonstrukciju zgrada na uličnom pravcu bez ograničenja h/2. Riječ je o k.č. 2964 i 2966 k.o. Kaštel Štafilić, ulica Fra Pavla Melade. Naime, žele izgraditi 2. kat, što bi bilo moguće u zoni M5 ali su ograničeni sa postojećom tipologijom stambene izgradnje (kuće u nizu na regulacijskom pravcu). | Prihvaća se djelomično Radi se o sklopu starih kuća u kontaktnoj zoni povijesne jezgre. U odredbu o rekonstrukciji dodat će se stavak kojim se omogućava rekonstrukcija građevina koje čine sklopove ili nizove do maksimalne visine propisane namjenom. |
| 41. | KLARIĆ VINKA | Traži se za k.č. 2287 k.o. Kaštel Štafilić koja je u osnovnoj namjeni M5 tj. Turističko-poslovna zona, da se u podnamjeni proširi mogućnost postavljanja kampa (turističko naselje). Riječ je o k.č. na kojoj je već aktivni OPG, veličine 1300m2, dovoljna za kamp do 10 kamp parcela. | Primjedba je neutemeljena Omogućeno člankom 11. Odredbi za provođenje, stavak 1. |
| 42. | CAREV STANISLAVA ANDROMAK ALEN ANDROMAK KREŠIMIR ŠEREMET DARKO ČAVALA ROKO ČAVALA BOŠKO | Imaju prigovor na planiranu prometnicu cijelom dužinom istočnog dijela k.č. 1629 k.o. Kaštel Štafilić s jedne strane, te cijelom dužinom zapadnog dijela k.č. 1632, 1631 i 1630 k.o. Kaštel Štafilić. Ističu da ne žele tu prometnicu jer već imaju pristupni put za koji ostavljaju mogućnost proširenja. Napominju kako bi se ovim prijedlogom okoristile samo k.č. 1631 i 1630 k.o. Kaštel Štafilić koje nemaju nikakav pristup svom zemljištu, dok bi gore navedeni bili oštećeni (vidi primjedbu). Naglašavaju i da vjeruju da gradu ne bi bio problem platiti 1.000 eura po m2 obzirom da planira prometnice na udaljenosti 10-20 m. | Prihvaća se |
| 43. | FORMING Društvo za upravljanje projektima | 1. U članku 9. stavku (7) redefinirana je kota prizemlja i s tim je potrebno uskladiti ukupnu najveću visinu. 2. Uskladiti odredbe za izračun broja PG mjesta vezano za podzemne dijelove građevine. 3. Traži se pojašnjenje odredbe o rekonstrukciji. 4. Traži se omogućavanje rješavanja smještaja vozila u mirovanju u izgrađenim dijelovima naselja na odvojenoj parceli. | 1. Prihvaća se 2. Prihvaća se 3. Prihvaća se 4. Prihvaća se |
| 44. | LISTEŠ NIKOLA | Kao vlasnik k.č. 6519/1, 6519/3, 6518/2, 6519/4 i 6524/121 preko kojih prelazi proširenje puta. Naglašava kako mu planirana prometnica prolazi ispred vrata kuće s građevinskom dozvolom, k.č. 6519/1 na svega 2-3 m. Također navodi kako je već dao susjedima put od 3,5m | Prihvaća se Prometnica je ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21 i prebačena samo u plan prometa – list 3a.4. |
| 45. | KOVAČEV ANTUN i drugi | 1. Protive se planiranju prometnog spoja južnog dijela zone ex "Jugovini" s željezničkom ili cestovnom mrežom Kaštela u nekadašnjem koridoru pruge. 2. Traže da se nekadašnja trasa pruge iz točke 1. uredi kao šetnica / pješačka površina | 1. Prihvaća se 2. Prihvaća se 3. Prihvaća se |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>jer je Grad Kaštela izdao više rješenja o izvedenom stanju nezakonito izgrađenih zgrada u neposrednoj blizini spomenute trase.</p> <p>3. Traže da se nekadašnja trasa pruge uredi kao šetnica / pješačka površina kojom građani Kaštela mogu doći do sadržaja na obali.</p> <p>Činjenice prema kojima temelje svoja traženja navode u primjedbi između ostalog naglašavaju kako je Grad Kaštela kao investitor ishodio potvrdu glavnog projekta za rekonstrukciju Ulice Ante Starčevića. Rekonstrukcijom radi proširenja Ulice A. Starčevića uklonjen je dio pruge i više nije moguć spoj južnog dijela zone ex "Jugovinil" sa prugom Kaštela-Split.</p> | |
| 46. | LESKUR MARIJO | <p>Traži da se linija razgraničenja zona Z – E3 pomakne sjeverno kako bi mogao legalizirati zgradu na k.č. 4391/1 k.o. Kaštel Sućurac jer je uočio da se sjeverni dio stambene zgrade nalazi unutar zone eksploatacijskog polja.</p> | Prihvaća se |
| 47. | ODVJETNIK ČAJO DARIJO, za Šimetin Frane, | <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od projektiranog proširenja postojeće ulice Stipe Pense u Kaštel Štafiliću odustane zadržavanjem postojećeg profila ceste ili da se projektirano proširenje provede u sjevernom dijelu postojeće osi navedene ulice, gdje je to jedino realno i moguće - odustane i time izbriše prikazani odvojak s nedefiniranim nastavkom u pravcu juga na k.č. 2081. <p>Razloge vidjeti u primjedbi.</p> | Ne prihvaća se Prometnica ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 3. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto primjedbe br. 60, 94 i 99. |
| 48. | ODVJETNIK ČAJO DARIJO, za Kuzmanić Frane, Ivica i Mladen, | <p>Traži da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projektirano proširenje postojeće Ulice Stipe Pense u Kaštel Štafiliću zadrži u postojećem profilu ceste bez daljnjih zadiranja u k.č. 2063 b) odustane i time izbriše prikazani odvojak s nedefiniranim nastavkom u pravcu zapada koji bi u budućnosti predstavljao spojnicu Ulice Stipe Pense i Ulice Bilinski put u K. Štafiliću c) odustane u budućnosti od bilo kakvog planiranja prometnice pod b) <p>Razloge vidjeti u primjedbi.</p> | Ne prihvaća se Prometnica ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 1. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Dio trase iz prijedloga UPU-a koji je prelazio preko čestice 2063 već je izostavljen u prijedlogu plana na JR. |
| 49. | TOMAŠ MATE | <p>Traži da se potpuno ukine prometnica koja prelazi preko k.č. 857/1 i 857/2 k.o. Kaštel Lukšić.</p> | Ne prihvaća se Koridor je sužen sa 20 na 15m i poklapa se većim dijelom s koridorom vodovoda. Kod izrade projekta prometnice moguća su manja odstupanja i usklađenja sa stanjem na terenu. Minorni dio parcele je u koridoru |
| 50. | BONACIN LUCIJA MATAS NIKOLA | <p>Kao vlasnici k.č. 6525 i 6524 preko kojih se sada novim prijedlogom planira dvosmjerna prometnice traže uklanjanje iste. Navode kako je tu u naravi put širine 3,5m i za njega imaju sporazum o osnivanju zajedničkog puta za navedene k.č. Taj put zadovoljava njihove potrebe. k.č. 7312/1, 7308 i 7309/2 te k.č. 6530 već imaju pristup sa Mašogradske ulice.</p> | Prihvaća se |
| 51. | GRUBIĆ MIJO | <p>Predlaže brisanje koridora koji prelazi preko k.č. 1893, odnosno novoformiranu 1893/1 k.o. Kaštel Štafilić jer je zanemarena pravomoćna građevinska dozvola izdana početkom 2018. te koridor prelazi preko objekta koji je u podmakloj fazi izgradnje.</p> | Prihvaća se |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | | Koridor zahvaća i k.č.1887, te ostatak iste čini neuvjetnim za izgradnju obiteljske kuće za koju je ishodena kompletna projektna dokumentacija sukladno postojećem prostornom planu, podnio zahtjev za izdavanje građevinske dozvole i ugovorio građ. radove. Navodi i k.č. 1919, 1918, 1913, 1912 i 1911 koje su već previše izgrađene a planirana prometnica bi značajno pogoršala njihova urbanistička svojstva. Zaključuje kako koridor zahvaća i veći broj neizgrađeni čestica k.č. 1915,1899,1887 i 1886 koje uglavnom umanjuje ispod minimalne površine potrebne za izgradnju. | |
| 52. | SMAJO BORIS MARINKOVIĆ STANKO MARINOVIĆ BRANKO HERCEGOVAC NENAD SUVENIR d.o.o. | Smatraju nepotrebnim i neizvediv zbog denivelacije koridor u Ulici Milinkovo između brojeva 22 do 32 K. Gomilici. | Prihvaća se |
| 53. | EKOLOŠKA UDRUGA LIJEP NAŠA KAŠTELA | 1. Traže izmjenu DPU za obalni dio Lukšića. protiv se izgradnji jedriličarskog kluba u parku Šoulavy. Traže uređenje spomeničkog kompleksa parka i plaže sa šetalištem Rampada 2. Traže da se u tekstualni dio plana preventivno ugradi: "Nije dopušteno spaljivanje i suspaljivanje otpada u ZOP-u kao ni korištenje goriva proizvedenog iz komunalnog (RDF) i industrijskog (SRF) otpada." | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se djelomično Prihvaća se uređenje kompleksa i ukidanje DPU-a. Omogućava se rekonstrukcija jedriličarskog kluba prema prethodnim uvjetima i uz suglasnost konzervatorske službe. 2. Prihvaća se djelomično Uz dopunu da se ne dopušta spaljivanje i suspaljivanje opasnog otpada |
| 54. | BUDIŠIN IVANA | Traži se izmjena čl. 13. - smanjenje potrebne površine za izgradnju gospodarske građevine u funkciji poljodjelstva sa 10000 na 5000 m2, jer je u Kaštelima jako malo vlasnika sa tolikim poljoprivrednim površinama. | Primjedba se odnosi na PPUG Prihvaća se djelomično Na česticama veličine od 5000 do 10000m2 omogućava se izgradnja građevine s kig=0,025. |
| 55. | TADIN IVAN | Vlasnik k.č.803/1 k.o. Kambelovac protivi se ucrtanom koridoru. Traži vraćanje na trasu iz UPU-a br. 10. Tvrdi da podloga na kojoj je plan izrađen nije ažurna. | Prihvaća se Brisat će se južni dio koridora koji nije ucrtan u UPU br. 10. |
| 56. | KEMOKOMPLEKS d.o.o. | 1. Da se iz svih grafičkih priloga prijedloga plana izbrišu planirane kolne prometnice unutar kompleksa ex Jugovinil; 2. Da se izbriše oznaka luke nautičkog turizma ispred obuhvata koji je u interesu Kemokompleksa, a sve prema prijedlogu razdvajanja suvlasništva na lokaciji koji je dostavljan Gradu u postupku izrade izmjena plana; 3. Da se iz tekstualnog dijela prijedlog plana izbriše ograničenje broja smještajnih jedinica tipa apartmani i omogući gradnja resorta u skladu s čl. 41. Pravilnika o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine Hoteli | 1. Ne prihvaća se U GUP-u je ucrtan samo mali dio koridora glavnog ulaza u zonu, kao uvjet za daljnju razradu kroz UPU br. 18 2. Ne prihvaća se Područje južno od vlasničke cjeline Kemokompleks – Marina Kaštela, je pomorsko dobro – postojeće lučko područje 3. Ne prihvaća se Navedeno nije mijenjano iz važećeg Plana s intencijom ograničavanja broja apartmanskih jedinica koje se prodaju kao stanovi. |
| 56.a | KEMOKOMPLEKS d.o.o. | Izražavaju svoje nezadovoljstvo odgovorom Grada na njihovu inicijativu. Stav Grada je ne omogućiti realizaciju turističkog resorta sa 5* uz obrazloženje da se radi o "apartmanizaciji". Tvrdi se da se izmjenama GUP-a preudicira | Primjedba je neutemeljena Grad Kaštela ne protivi se izgradnji resorta s 5*. Stav Grada vezano za udio izgradnje apartmana je iskazan i u važećem GUP-u. Nejasan je komentar granica pomorskog dobra jer se iste ne mijenjaju. Vezano za zadržavanje postojećih enklava |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | granica pomorskog dobra. Ukazuje se da se zadržavanjem enklava gospodarske namjene onemogućava dogovor s manjinskim vlasnicima. | gospodarske namjene netočan je navod da ih se zadržava GUP-om jer je GUP-om utvrđena mješovita namjena M9 unutar koje se omogućava zadržavanje tih djelatnosti bez prejudiciranja njihove lokacije. Konkretan razmjesta ovih djelatnosti u prostoru se utvrđuje kroz UPU koji je u izradi i svakako može biti predmet dogovora s manjinskim vlasnicima. |
| 57. | DUVNJAK MARKO DUVNJAK ANICA | Izmjenama i dopunama GUP-a je planirano da od Sibovice (k.o. Kaštel Lukšić) pa prema istoku, dijelom na čest.zem 818/9 k.o. Kaštel Kambelovac bude prometnica, koja je nepotrebna jer sve čest.zem. 818 imaju pristupni put sa stare kaštelanske ceste, a zemlje iznad nove prometnice imaju izlaz na još jednu novu prometnicu trasom vodovoda. Predlaže se ukidanje koridora. Potvrda prijedloga je što se stari put uopće ne koristi, jer nikome nije ni potreban, a baš njegovom trasom ide nova prometnica. | Ne prihvaća se Prometnica je ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 9. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedba br. 71. |
| 58. | TREURSIĆ VINKO | U sažetku za javnost spominje se da se sadržaj UPU-a prenosi u novi GUP. Što se tiče UPU-5 to nije slučaj. Čestica 154/2, 139 i dio čestice 158/1 (K.O. Kaštel Stari) su prema UPU-5 spadali u zonu M 7, a prema prijedlogu novog GUP-a u zonu M 1. Sažetak ne spominje da je ta izmjena napravljena. Protivi se takvoj izmjeni. | Prihvaća se |
| 59. | VULETIN RADOSLAV ROSO SMILJANA BIKIĆ FRANE I DR. | Kao vlasnici građ. čestica unutar obuhvata GUP-a Kaštela uvidom u Prijedlog "I. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, članak 10.a - planirana urbana stambena susjedstva srednje gustoće, čemu se protive. Radi se o parcelama na lokaciji u k.o.Kaštel Stari, poviše groblja u K.Štafilicu i K.Novom, koje su prema važećim odredbama GUP-a Kaštela bile u M1 zoni, unutar obuhvata UPUa br.5 i za koje je bila predviđena višestambena izgradnja. Unutar obuhvata planiranog urbanog stambenog susjedstva je za bilo kakvu gradnju, rekonstrukciju postojećih građevina i sl. potrebno ishođenje lokacijske dozvole za obuhvat od min.1 ha, čime je onemogućeno korištenje parcela koje u naravi nemaju traženu površinu i automatski se ne mogu zasebno graditi, rekonstruirati postojeće građevine, prodati, darovati i sl. Traže da se na predmetnim česticama ukinu ove predložene izmjene, te da im se omogući korištenje parcela prema odredbama GUP-a za M1 zonu. | Primjedba je neutemeljena Izgradnja urbanih stambenih susjedstva je opcija, a ne obveza. Ako investitor ne želi takvu izgradnju, koristit će odredbe za zonu M1. Članak 10.a, stavak 3. glasi: „Područja u kojima se mogu planirati urbana stambena susjedstva srednje gustoće su označena na kartografskom prikazu br. 1. Korištenje i namjena površina „ |
| 60. | PERA IVO | Vlasnik je čest. zem. 2053 k. o. Kaštel Štafilic novo. U prijedlogu plana s južne strane nekretnine prolazi cesta u smjeru kojom bi se proširio postojeći put označen kao čest. zem. 2067 k. o. Kaštel Štafilic – novo. Cesta se širi isključivo na štetu privatnog vlasništva podnositelja ovog prigovora, iako postoji mogućnost širenja i na južnu stranu od čest. zem. 2067. Predlaže se korekcija na način da se ista izmakne za nekih cca 2,5 metra južno. | Ne prihvaća se Prometnica je ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 3. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedbe br. 47, 94 i 99. |
| 61. | BAŠIĆ MARIN pok. JAKOVA | Trasa planirane spojne ceste sa brze ceste Ivana Pavla II prema-Kaštelanskoj cesti Dr. Franje Tuđmana predviđena je preko č.z. 274/4 koja čestici oduzima i ono malo | Prihvaća se djelomično Koridor iz GUP-a na snazi i prijedloga UPU-a br. 9 se ne poklapaju. Zadržava se koridor iz GUP-a na snazi a briše se dio prometnice iz UPU-a br. 9. |

| | | | |
|-----|-------------------|--|--|
| | | <p>mogućnosti koje ima radi toga što je uska. Kako je to jedina čestica zemlje koju posjeduje u GP, ne može dozvoliti da se devastira, tim više što je 100% invalid potrebit od vrijednosti te zemlje.</p> | |
| 62. | TOMAŠ MLADEN | <p>Vlasnik katastarskih čestica 769/3 ,769/4 i 769/8 k.o. K. Štafilčić Pošto graniče s turističkim naseljem Resnik predlaže da se i njegove čestice uvste bar u T2 (turistička naselja) ili T3 (auto kampovi). Oko istih je sve građeno nelegalno, a da bi se istima omogućila legalizacija i njihove parcele proglasile građevinskim (stambena izgradnja).</p> | <p>Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvaća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja.</p> <p>U ID PPUG, čl. 12. pod naslovom "Izgrađene strukture izvan naselja" u stavku 3. dodano je: "Izvan građevinskog područja Grada Kaštela planira se izgradnja: "- u zoni zaštitnog i pejzažnog zelenila južno od zračne luke, uz cestu dr. Franje Tuđmana, kamp odmorišta, parkirališta."</p> |
| 63. | LOZOVINA DAMIRA | <p>U svrhu legalizacije nekretnine moli hitnu izmjenu GUP-a za česticu zgrade 36/1 u Kaštel Lukšiću. Važeća zona za zgradu 36/1 je Z1, moli promjenu u M5 ili u neku drugu zonu u kojoj je moguća legalizacija nekretnine.</p> | <p>Prihvaća se djelomično Dopunit će se odredbe za provođenje na način da se omogući zadržavanje i rekonstrukcija građevina u zaštićenoj cjelini Šoulavu (Z1) uz suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela.</p> |
| 64. | ŠKALIC NIKO | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podnositelj navodi da je 10 KV zračni dalekovod u Kaštel-Sučurcu koji prolazi dijelom č.z. 1876 K.O. K. Sućurac uklonjen i ne postoji već 30 godina. 2. U putu/Ulici Gaji, Kaštel-Gomilica koja je izgrađena cijelom dužinom na č.z. 1279/2, dijelom č.z. 1102/1 i cijelom dužinom 1102/70 planirana trasa vodovodne infrastrukture ucrtana je samo na jednom dijelu ulice, pa je pitanje kako riješiti ostali dio ulice. Predlaže se da se planira tj. ucrtati na cijeloj dužini ulici. 3. Konstatira se da se Planom ograničavaju gabariti građevina umjesto da se potruži proširiti ulice gdje je moguće. Traži se da se bez ograničavanja gabarita građevina dopusti do 25m puta širine 3m. 4. Traži se povećanje visine ogradnog zida do 1m umjesto 0,5m te bez metalnog dijela. 5. Traži se omogućavanje izravnjanja terena građevne čestice. 6. Traže se jasne definicije podruma i suterena. | <p>Prihvaća se djelomično</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne prihvaća se Dalekovod nije ucrtan na kartografskom prikazu br. 3.a, Pošta i telekomunikacije i energetske sustavi, na kojem su prikazani dalekovodi 35 kV i veći. Dalekovod 10 kV o kojem je riječ. Ucrtan je u službeni podlogu na kojoj je GUP izrađen, a to je Hrvatska osnovna karta u mjerilu 1:5000 koju može ažurirati jedino Državna geodetska uprava. 2. Ne prihvaća se GUP je dopunjen sadržajem UPU-a i projektima koji su dostavljeni izrađivaču. Nepostojanje dijela trase vodovoda u prikazima GUP-a ne sprječava izdavanje akata i izgradnju mreže temeljem detaljnijih projekata 3. Ne prihvaća se Neprihvatljiva su daljnja smanjenja standarda prometne mreže 4. Primjedba je neutemeljena Netočan navod. GUP u čl. 10. definira da se ograda sastoji od netransparentnog dijela max. visine 1,0 m i transparentnog dijela do ukupne visine 1,5m na regulacijskom pravcu. Izmjenama je dodano da netransparentni dio ograde prema susjednoj čestici na ravnom terenu može u skladu s lokalnim uvjetima biti do 2,0m. 5. Primjedba je neutemeljena Uređenje građevne čestice definirano je u čl. 37., na način da se izravnavanjem može odstupiti od prirodnog terena +/- 1m, a ako se radi o izrazito strmom terenu građevinu je potrebno prilagoditi nagibu terena, tj. graditi suteran ili kaskadno. 6. Prihvaća se |
| 65. | BRATINČEVIĆ TONČI | <p>Podnositelj je vlasnik čestice br. 294 k.o. Kaštel Sućurac na kojoj je izgrađena građevina stambene namjene u skladu s građevinskom dozvolom te je za istu izdana i uporabna dozvola Izmjenama GUP-a uz sjeverni dio čestice predviđena je pruga.</p> | <p>Prihvaća se Isto kao primjedba br. 45</p> |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | Neprihvatljivo je da se šetnica prenamjenjuje za željeznički promet jer bi to bitno utjecalo na smanjenje kvalitete života uz prugu, a ujedno i na smanjenje vrijednosti objekta. | |
| 66. | BRATINČEVIĆ TONČI | Podnositelj je vlasnik čestica br. 2710/2 i 2711/1 (novi broj 4586) k.o. Kaštel Sućurac površine 1526 m ² . Nalaze se u zoni M 1 neposredno uz prometnicu D8. Zbog samog oblika čestice koja se većim djelom nalazi u zaštitnom koridoru prometnice te gustoće prometa vrlo je mali interes da bi se iste iskoristile za namjenu M1. Traži se prenamjena iz pretežno stambene M1 u poslovnu namjenu -K. | Prihvaća se djelomično Radi površine čestice koja je cca 1500 m ² , ne može se prenamijeniti u K (min. površina 2000 m ²), već u M7 mješovita, pretežito poslovna namjena. |
| 67. | MEŠTROVIĆ IVAN | Podnositelj želi rekonstruirati postojeću manju stambenu u manju višestambenu građevinu (poluugrađena, GBP veći od 300m ²) izgradnjom stambenog potkrovlja. Postavlja pitanje da li se članak 8. stavak 6. u kojem je navedeno da „Građevne čestice na kojima se grade višestambene građevine moraju biti priključene na prometnu površinu minimalne širine kolnika 5,5 m za dvosmjerne ili 3,5 m za jednosmjerne ulice, s obostranim nogostupom" odnosi na njegov slučaj te ako je tako isto smatra pretjeranim obzirom na "postojeću prometnu izgrađenost". Napominje da njegova obiteljska kuća rekonstrukcijom od manje stambene postala bi manja višestambena jer je poluugrađena te će njena GBP biti veća od 300 m ² . | Prihvaća se djelomično Prometni uvjeti se odnose na oba tipa višestambenih građevina i u odnosu na plan na snazi nema izmjena uvjeta priključka. Višestambene građevine generiraju veći pritisak na prometnu mrežu pa se u slučaju neuvjetnih priključnih prometnica dopušta gradnja onih tipova građevina koje će generirati manji pritisak na prometnu mrežu. Omogućiti će se u članku o rekonstrukciji odstupanje maksimalne GBP do 10% za slučaj kada manja stambena prelazi u manju višestambenu građevinu. Time se granična GBP za prijelaz iz jednog u drugi tip građevine sa 300m ² podiže na 330m ² . |
| 68. | RADANOVIC MATE | Traži se smanjenje koridora D8 i Ulice Svih svetih, a za k.č. 699/1 k.o. K.Lukšić (restoran Ino) zbog mogućnosti rekonstrukcije objekta. | Ne prihvaća se Primjedba je djelomično neutemeljena, jer se čestica ne nalazi u koridoru D8. Koridori su smanjeni u odnosu na plan na snazi. Koridor Ulice Svih svetih je ucrtan radi rekonstrukcije ulice, tj. izgradnje nogostupa i ne može se sužavati |
| 69. | VISOKO POTKROVLJE | Vlasnici kat. č.z. 402/1 i 402/25 k.o. Kaštel Gomilica u zoni T1 traže da se omogući okrupnjavanje ovog zemljišta česticom u susjednoj (sjeverno) M5 zoni na način da se na novoj jedinstvenoj čestici primjenjuju uvjeti iz T1. | Prihvaća se U odredbama za provođenje definirat će se mogućnost formiranja građevne čestice od dvije susjedne namjene samo kada obje zone dopuštaju određeni tip izgradnje, što je slučaj u ovom zahtjevu. |
| 70. | DRAŽIN IVO | Podnositelj kao vlasnik k.č.z. 803/2 k.o.Kaštel Kambelovac daje primjedbu radi planirane ceste iz razloga jer mu se oduzima veći dio zemljišta koji je sad u funkciji stambenog objekta i u naravi predstavlja parkirni prostor. | Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 10). Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja. |
| 71. | DUVNJAK STIPE DUVNJAK TOMISLAV DUVNJAK MATE | Podnositelj je vlasnik čestica br. 818/8 k.o. Kaštel Kambelovac preko koje je od Sibovice (k.o. Kaštel Lukšić) pa prema istoku dijelom na njegovoj čestici planirana prometnica. Navedena prometnica se u većem dijelu od Sibovice pa prema istoku koristi starim postojećim putem koji se već desetljećima ne koristi. Kuća ima sve potrebne dokumente, od Građevinske dozvole do Projekta, a baš tim Projektom je predviđeno da sa sjeverne strane kuće budu smještena parkirna mjesta, a prolaskom nove prometnice ta bi se parkirna mjesta poništila. | Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 9. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedba br. 57. |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | <p>Sve čest.zem. 818 imaju pristupni put sa stare kaštelanske.</p> <p>Zemlje iznad nove prometnice imaju izlaz na još jednu novu prometnicu koja "ide" vodovodom. Kao potvrda prijedloga je što se stari put ne koristi, jer nikome nije ni potreban, a baš njegovom trasom ide nova prometnica. zato predlažu novu prometnicu potpuno ukinuti.</p> <p>Također navode da u Izmjeni GUP-a nije unešena njihova kuća koja se nalazi na navedenoj čestici.</p> | |
| 72. | GRUPA GRAĐANA BARTULOVIĆ ANTONIO | <p>Traži se promjenu namjene zemljišta iz Mješovita namjena, pretežito poslovna (uslužna, trgovačka, zanatska), M7 u namjenu Mješovita namjena, pretežito stambena, M1, a za dio zone M7 koja se nalazi u Kaštel Gomilici (predio Čigulica) između željezničke pruge, ulice Podstinice i planirane ceste po UPU-u 15 (izvadak iz plana u privitku).</p> <p>Od usvajanja GUP-a Grada Kaštela 2006. godine na tom dijelu nije izgrađen ni jedna građevina mješovite namjene niti je prema nama vlasnicima zemljišta bilo upita potencijalnih investitora. Također razlozi mogu biti i u veličini (samo 0.03 km²) i nepovoljnom položaju samog zemljišta jer se isto nalazi u depresiji između željezničke pruge i državne ceste D8 (bez direktnog pristupa na istu).</p> <p>Nadalje, u samoj zoni se nalaze 4 stambena objekta koja nemaju mogućnost rekonstrukcije odnosno nadogradnje, a i cijela zona je okružena zonom M1.</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Prenamjena zona namjene M7 nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a.</p> |
| 73. | BILOKAPIĆ STIPE | <p>Traži se mogućnost rekonstrukcije, konkretno nadogradnje, legaliziranih objekata do maksimalne katnosti bez obzira na ostale parametre.</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Rekonstrukcija (nadogradnja) je dopuštena i za građevine čiji je kig (izgrađenost) veći od dopuštenog, do maksimalne katnosti, ako je to moguće uz uvjet poštivanja maksimalnog intenziteta izgradnje dopuštenog Planom (intenzitet = max. kig nadzemni x dopušteni broj nadzemnih etaža).</p> |
| 74. | ČAGALJ MIRO (bez adrese) | <p>Predlaže se omogućiti rekonstrukciju zgrade Općinskog suda u K. Lukšiću u hotel uz mogućnost dogradnje prizemlja bliže šetnici te premještanje planiranog bazena i klupskih prostorija ispred hotela (kao jedinstvene investicije).</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Zgrada je u državnom vlasništvu a nalazi se u zoni M5 u kojoj je moguće graditi hotele.</p> <p>Ne prihvaća se izmještanje vaterpolo kluba i bazena jer je temeljem drugih primjedbi prihvaćeno brisanje zone R6.</p> |
| 75. | MILAN IVANKA | <p>Podnositelj je vlasnica kat.čest.zem. 1634 k.o. Kaštel Štafilić. Predmetna čestica se prema prijedlogu cijelim južnim dijelom nalazi unutar zone IS- infrastrukturni sustavi (koridor prometnice) koja vodi od nerazvrstane prometnice odnosno stare Kaštelanske ceste do plaže Stari Resnik. Južnom granicom građevinske čestice proteže se stoljetni suhozid a prema grafičkom prikazu nije moguće utvrditi da li predložena prometnica ruši stoljetni suhozid,</p> <p>pa se slijedom navedenog traži da se prilikom izrade detaljnijih dokumenata prostornog uređenja ili idejnog projekta za lokacijsku dozvolu uvaži postojeće stanje i dozvole manja odstupanja koridora i pravaca planiranih prometnica uz uvažavanje lokalnih</p> | <p>Primjedba je neutemeljena</p> <p>Odstupanja od prikazanih koridora nerazvrstanih prometnica dopuštena su člankom 40. stavak 6.</p> |

| | | | |
|-----|----------------|--|--|
| | | uvjeta i posebnih obilježja lokacije. | |
| 76. | TADIN JURAJ | <p>Podnositelj je vlasnik katastarskih čestica 802/1 i 802/2 k.o. Kaštel Kambelovac. Prema prijedlogu preko kat. č. z. 802/1 na sjevernoj i zapadnoj strani, te 802/2 zapadno i južno prolaze prometni koridori za buduće planirane prometnice.</p> <p>U cijelosti se protivi ovom prijedlogu budući je došlo do promjene koridora prema važećem GUP-u, te važećem UPU 10, na koji nije imao primjedbi. Napominje da posjeduje Rješenje o izvedenom stanju za zgradu na k.č. 802/1 koja nije vidljiva na podlozi, a koja je udaljena cca oko 3 m od zapadne i sjeverne granice, te bi se ovim izmjenama ta udaljenost bitno smanjila i približila postojećoj zgradi čime bi se povrijedila zakonska vlasnička prava.</p> | <p>Prihvaća se Brisat će se južni dio koridora koji nije ucrtan u UPU br. 10</p> |
| 77. | RIBOLA | <p>Predlažu izmjenu članka 7. st. 7.:</p> <p>"U zonama mješovite namjene M1 na posebnoj čestici mogu se graditi i građevine za turizam i ugostiteljstvo na građevnim česticama od 700m² do 2.000m² uz uvjete uređenja: maksimalna nadzemna izgrađenost kig=0,3, maksimalna katnost Po+S+P+2K, a na građevnim česticama od 2.000m² do 4.000m² maksimalna nadzemna izgrađenost kig=0,3, maksimalna katnost Po+S+P+3K. Maksimalna nadzemna tlocrtna površina pojedine građevine s namjenom isključivo za smještajne jedinice tipa apartmani je 300m². Ostali uvjeti kao za stambene i stambeno poslovne građevine."</p> <p>U M1 zoni u K. Štafilicu (k.č. 676/1) planiraju otvaranje poslovnog objekta i zapošljavanje većeg broja novih djelatnika.</p> | <p>Prihvaća se djelomično Dopunom odredbi za provođenje omogućit će se izgradnja poslovnih građevina čija je namjena pretežito ugostiteljsko turistička bez smještajnih jedinica tipa apartmani (hotel, hostel), bez ograničenja tlocrtna površine, dok će ograničenje od maksimalno 300 m² tlocrtna površine ostati za apartmanske građevine (turistička vila) i aparthotele.</p> |
| 78. | DUIŠIN VINKO | <p>Podnositelj traži da se obrati pažnja na priključak planirane ceste i č.z. 658/11, k.o. K. Novi, smatrajući da je prikazani priključak prekratak. Planirana cesta se spaja sa jugozapadnom stranom č.z. 658/11. Sada prikazani priključak bi stvarao probleme kolnom pristupu na česticu. Problema bi moglo biti i sa uvjetima građenja, npr. katnost budućih objekata pa se traži korekcija.</p> | <p>Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 5). Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja.</p> |
| 79. | ŠKARO PETAR | <p>Podnositelj ukazuje na uzurpaciju dijela zemljišta za proširenje puta iz 1995.g. (č.z. 1267/7, 1267/10, 1267/11 k.o. k. Stari). Traži da se ne uplanjuje širenje puta na njegove čestice.</p> | <p>Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 6.) Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja.</p> |
| 80. | PULJAS HODIMIR | <p>isto kao 75</p> <p>Podnositelj je vlasnik kat.čest.zem. 1635 k.o. Kaštel Štafilic. Predmetna čestica se prema prijedlogu cijelim južnim dijelom nalazi unutar zone IS- infrastrukturni sustavi (koridor prometnice) koja vodi od nerazvrstane prometnice odnosno stare Kaštelanske ceste do plaže Stari Resnik. Južnom granicom građevinske čestice proteže se stoljetni suhozid a prema grafičkom prikazu nije moguće utvrditi da li predložena prometnica</p> | <p>Primjedba je neutemeljena Odstupanja od prikazanih koridora nerazvrstanih prometnica dopuštena su člankom 40. stavak 6.</p> |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | ruši stoljetni suhozid, pa se slijedom navedenog traži da se prilikom izrade detaljnijih dokumenata prostornog uređenja ili idejnog projekta za lokacijsku dozvolu uvaži postojeće stanje i dozvole manja odstupanja koridora i pravaca planiranih prometnica uz uvažavanje lokalnih uvjeta i posebnih obilježja lokacije. | |
| 81. | VUJČIĆ DAMIR | Predlaže definiranje odredbi za nadgrađe u slučajevima nove gradnje, interpolacije i rekonstrukcije građevina s ravnim krovom. | Prihvaća se |
| 82. | VUJČIĆ DAMIR | 1. Predlaže se ukidanje zone R6 "Puntica" Traži da dio obale između Parka Vitturi i zgrade Općinskog suda u Kaštel Lukšiću bude u cijelosti planiran isključivo kao namjena R3- kupalište. 2. Da se prateći sadržaji u zoni R3-kupalište ne smještaju u čvrste građevine već isključivo u sezonske pokretne, montažne građevine kako bi se pojas od šetnice do mora čuvao i održavao isključivo kroz parterno uređenje površina plaže 3. U središnjem dijelu ove plaže planira se zona R6 „Puntica“ za smještaj sportsko-rekreacijskog centra sa vaterpolo klubom i otvorenim bazenom. Predlaže smještaj zone R6. na istočnom ili zapadnom rubu a ne u središnjem dijelu R3. 4. Da visina zgrade vaterpolo kluba bude 3,5m kao što je GUP-om planirano za sezonske plažne objekte. | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se 2. Prema članku 22. moguće je planiranje pratećih sadržaja R3 u čvrstim građevinama isključivo nakon donošenja cjelovitog idejnog rješenja uređenja kupališta na području Grada Kaštela. Visina je ograničena na 3,5m. Do donošenja spomenutog idejnog rješenja moguće je samo sezonsko postavljanje pokretnih i montažnih sadržaja koji se nakon isteka kupališne sezone uklanjaju. 3. i 4. Ne prihvaća se Temeljem prethodno prihvaćenih primjedbi brisana je namjena R6 „Puntica“ |
| 83. | EKOLOŠKA UDRUGA LIJEPA NAŠA KAŠTELA | Traže da se u odgovarajući dio teksta GUP-a preventivno uvrsti tekst: „Nije dopušteno spaljivanje i suspaljivanje otpada u zaštićenom obalnom pojasu kao ni korištenje goriva proizvedenog iz komunalnog (RDF) i industrijskog otpada (SRP).“ | Prihvaća se djelomično Uz dopunu da se ne dopušta spaljivanje i suspaljivanje opasnog otpada |
| 84. | Udruga Krizni Eko Kaštelanski Stožer – KEKS | 1. građevine u privatnom vlasništvu ne smiju biti na popisu građevina od važnosti za Državu i Županiju primjedbe od br. 2. do br. 19. odnose se na Stratešku studiju. | 1. Ne prihvaća se Vrlo zanimljiv stav, pomalo revolucionaran, ali ne znamo na čemu se temelji. Građevine od važnosti za Državu i Županiju regulirane su u nacionalnom zakonodavstvu (uredba) i određene u PPŽSD s kojim se PPUG kao plan užeg područja mora uskladiti. |
| 85. | EKOLOŠKA UDRUGA LIJEPA NAŠA KAŠTELA | Traže prenamjenu zone R6 – jedriličarski klub K. Lukšić, u Z1. Park Šoulavy ima preventivnu zaštitu pa se predlaže da se umjesto točkom u Planu označi kao zaštićena zona. Predlažu jednu od mogućih alternativnih lokacija za jedriličarski klub, na platou istočno od porta. Pitanje glasi: je li moguće izmjestiti povijesni lokalitet? Je li moguće urediti i prezentirati park i plažu Šoulavy negdje drugdje? | Ne prihvaća se Postojeća zgrada jedriličarskog kluba može se rekonstruirati samo uz prethodne uvjete i suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela. |
| 86. | MATANA ĐIVO | Primjedba na ulaz i dio ceste u K. Gomilici, predio Zamrče, koja graniči sa parcelom 265/7 k.o. K. Gomilica u vlasništvu podnositelja. Kako je u postupku ishodaženja dozvole, već je sa Gradom dogovorio koji će dio prepustiti za uređenje nogostupa. Skica u prilogu. | Ne prihvaća se Člankom 40. stavak 6. GUP-a dopuštena su manja odstupanja od trasa i koridora kod izrade projekata koja se neće smatrati izmjenom plana. |
| 87. | Udruga Krizni Eko Kaštelanski Stožer – KEKS | 1. i 2. iz popisa u čl. 33. i 34. brisati građevine u privatnom vlasništvu 3. u članak 55. treba upisati i Botanički važno (IPA) područje Republike Hrvatske, Kozjak i Opor | 1. i 2. Ne prihvaća se Građevine od važnosti za Državu i Županiju regulirane su u nacionalnom zakonodavstvu (uredba) i određene u PPŽSD s kojim se PPUG kao plan užeg područja mora uskladiti. |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | <p>4. Članak 58. nadopuniti: „Na području Grada Kaštela zabranjuje se korištenje otpada kao goriva, gorivog otpada, goriva proizvedenog iz otpada ili otpada kojem je ukinut status otpada, a sve prema već donesenim odlukama i zaključcima Gradskog vijeća Grada Kaštela (u prilogu). Na području Grada Kaštela zabranjuje se tehnička obrada ili uporaba otpada ili tvari kojoj je ukinut status otpada u građevinama i objektima kojima to nije primarna gospodarska djelatnost.”</p> <p>5. U predloženi članak 60.a nadopisati stavak: „Za postojeće proizvodne industrijske objekte ili komplekse (bazične kemijske preradivačke industrije i sl.) koji imaju nepovoljan utjecaj na okoliš, ne može se planirati povećanje površina i drugih zahvata u ovim zonama u smislu povećanja prostornih potreba i povećanja proizvodnog kapaciteta ovih objekata kao ni obnova ili zamjena tehnološke opreme postojećeg proizvodnog kapaciteta.”</p> | <p>3. Prihvaća se 4. Prihvaća se djelomično Kao odgovor na primjedbu br. 83: „Nije dopušteno spaljivanje i suspaljivanje opasnog otpada u zaštićenom obalnom pojasu kao ni korištenje goriva proizvedenog iz komunalnog i industrijskog otpada.”</p> <p>5. Prihvaća se djelomično U skladu sa tablicom br. 45 SPUO - predložene mjere za poboljšanje stanja okoliša.</p> |
| 88. | EKOLOŠKA UDRUGA LIJEPA NAŠA KAŠTELA | <p>Konstatira se da njihovo zanimanje tematikom parka Šoulavy datira unazad desetak godina. Ističu da su i njihove projekte uređenja parka i plaže Šoulavy izradili krajobrazni arhitekt i dipl. ing. geodezije, te da su isti već prihvaćeni i djelom financirani od Grada Kaštela.</p> <p>Tvrde se da je jedina razlika između "starog" i „novog“ GUP-a u tomu što se u GUP-u na snazi čest. zem. 18/1 KO Kaštel Lukšić naziva "Jedriličarski klub", a u novom „Sportsko-rekreacijski centar“ što je sadržajno isto. Apsurdno je ponavljanje jer je svega 300 metara istočnije na području Glavica u Kaštel Lukšiću već isplaniran sportsko rekreacijski centar kojemu je ove godine započela prva fazu realizacije.</p> <p>Prilaže se kopija odgovora na tvrdnje i žalbe Grada Kaštela upućene Upravi za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorskom odjelu u Trogiru od 18. listopada 2017.</p> | Nije primjedba na GUP |
| 89. | BULIĆ GORAN | <p>Vlasnik čestice 853/3 k.o. K. Gomilica na kojoj se nalazi ozakonjena nezavršena stambena zgrada, te planira kao pristup sa nerazvrstane ceste do treće etaže izvesti rampu, koju je započeo 2009. ali nije dovršena. Traži da mu se to omogući, jer je to jedini mogući način pristupa. Slika u prilogu.</p> | Prihvaća se Dopunit će se članak 40. Odredbi za provođenje |
| 90. | PZ KAŠTELACOOOP | <p>Vlasnici su zemljišta - kat.čest.zem. 75, 76,77,78,79 i 80 k.o. Kaštel Stari. Predmetne čestice se nalaze u GUP-u grada Kaštela, unutar zone D - društvena namjena. Traže da se zemljište prenamjeni u mješovitu namjenu, kako bi mogli obavljati djelatnosti za koje su registrirani u trgovačkom registru.</p> | Ne prihvaća se Odlukom o izradi ID GUP-a planirane su manje izmjene namjena površina koje nisu protivne javnom interesu. |
| 91. | LEMO NIKOLA | <p>Daje prigovor na koridor ceste za Ulicu Put Sv. Jospa u Kaštel Novom, te moli da se smanji na postojeće stanje na terenu. Dio ceste već ima i uporabnu dozvolu - jednosmjerni priključak od Ceste Dr. F. Tuđmana put nove škole, a ostatak te ulice ima već postojeću širinu na terenu za</p> | Ne prihvaća se Koridori su već suženi u odnosu na plan na snazi. Cijela ulica treba dobiti propisanu širinu za dvosmjerni promet i nogostupe, jer predstavlja spoj Ceste dr. F. Tuđmana i D8, njome se pristupa groblju, školi i višestambenim građevinama i u interesu je stanovnika ovog dijela grada upravo radi njihove sigurnosti. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | dvosmjernu ulicu i hogostup. | |
| 92. | ĐIKIĆ ZVONKO ĐIKIĆ MILICA DRINA | Podnositelji su vlasnici stambeno poslovne nekretnine na kat . čest.zem./zgr. 346 k.o. K. Lukšić.. Izgrađenost na čestici je uzimajući u obzir navedenu stambeno-poslovnu zgradu veća od 40 %, odnosno iznosi 43%. Traži se omogućavanje rekonstrukcije kroz nadogradnju isključivo unutar postojećih tlocrtnih gabarita do maksimalne visine koja je dopuštena planom. | Prihvaća se djelomično. Kroz dopunu odredbe o rekonstrukciji na način da se poštuju planom dopušteni maksimalni intenzitet izgradnje i visina građevine za dotičnu namjenu. Iznimno će se omogućiti rekonstrukcija građevina građenih temeljem građevinske dozvole koja nije do kraja konzumirana, završavanje građevine (npr. dogradnja 2. kata) prema izdanoj dozvoli. |
| 93. | DUVNJAK PAVO | Na katastarskoj čestici 74/3 k.o. K. Kambelovac, u naravi maslinik površine 700 m2 smješten jugozapadno od ulaza u groblje, je 80. ih godina izgrađena pomoćna zgrada koju nisam mogao legalizirati jer se čestica 74/3 prema važećem GUP-u većim djelom nalazi u zoni groblja. Traži da se pomakne granica zone Z do postojećeg pristupnog puta za groblje kako bi mogao legalizirati pomoćni objekt. | Prihvaća se |
| 94. | SMOLJIĆ MIRANDA | Ukoliko bi se planirano proširenje Ulice Stipe Pense vršilo na štetu legalnog objekta/ na cest.zemlje 2080/1 k.o. Kaštel isto ne bi bilo prihvatljivo . | Ne prihvaća se Prometnica ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 3. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedbe br. 47, 97 i 99. |
| 95. | ODVJETNIK SKELIN ZORAN, za Jajić Marica i Vinko, | Predviđena je izgradnja ceste-javne prometnice duž čitave sjeverne granice čest.zem. 1246 i 1245 k.o. Kaštel Novi te uz istočnu među čest.zem. 1245 k.o. Kaštel Novi. Traži se izmjena na način da se trasa javne prometnice-cesta u cijelosti smjesti sjeverno od sjeverne međe čest.zem. 1246 i 1245 k.o. Kaštel Novi te istočno od istočne međe čest.zem. 1247 k.o. Kaštel Novi. | Ne prihvaća se U prijedlogu GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 4). Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja. |
| 96. | STRIŽIĆ JOŠKO | Kuća se nalazi na čestici zemlje 1452 k.o. Kaštel Štafilić (nova izmjera), 1061/1 prema staroj izmjeri i legalizirana je kao nedovršena prizemnica. Želi rekonstrukcijom dograditi još jednu etažu i uz stanovanje baviti se turizmom. Predlaže da se dozvoli svim objektima u zelenoj zoni rekonstrukcija i dovršetak gradnje te time napravi reda u prostoru. | Ne prihvaća se Temeljem čl. 48.a, točka 2. Zakona o prostomom uređenju nije moguća dogradnja i nadogradnja građevina izvan GP u prostoru ograničenja ZOP-a (1000 m od obalne crte). |
| 97. | GOTOVAC IVANA | Proširenje ulice Stipe Pense obuhvaća i dio čest. zem. 2054 k.o. Kaštel Štafilić /više vlasnika/.Kako je na navedenoj čestici objekt sa više vlasnika predviđeno proširenje bi oduzelo dio neophodnog parkinga, koji je i ovako problem, a prometnica bi se neprimjereno približila objektu što bi trajno narušilo vizuru i vrijednost objekta. Objekt je izgrađen u odnosu na postojeću prometnicu i susjedne čestice, po zakonu, udaljenost od min 4.5m a po novom bi prometnica ušla do samog objekta te se stoga protive proširenju. | Ne prihvaća se Prometnica ucrtana u prijedlogu UPU-a br. 3. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedbe br. 47, 94 i 99. |
| 98. | EKOLOŠKA UDRUGA LIJEPA NAŠA KAŠTELA | Dvapat poslana primjedba. već evidentirana pod br. 88. | - |

| | | | |
|------|---|--|--|
| 99. | GRUJIĆ IVAN PAŠIĆ IVANA | Suvlasnici su, svako sa po ½ dijela čest zem 2052 ZU 2053 k.o. Kaštel Štafilić ukupne površine 1327m2. Do 2006. god parcela je imala površinu veću za 192m2. kada je. po zahtjevu EKO Kaštelanski zaljev, pokrenut postupak nepotpunog izvlaštenja 192 m2 i to dio čestice zemljišta na samom putu na kojem dijelu se nalazio kvalitetan kameni zidani zid sa ulaznom vratnicom te brojnim kulturama. Sada se ponovo planira proširenje ceste na račun njihove parcele, kojem se protive kao bespotrebnom jer sadašnja cesta zadovoljava kriterije normalnog prometovanja. | Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 3. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz prijedloga UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Isto kao primjedbe br. 47, 94 i 97. |
| 100. | LUKAS RUŠNOV ANAMARIJA | Vlasnici prizemne kuće na k.č.br. 750 k.o. Kaštel Novi, adresa Put Javorja 4, na parceli veličine 4548 m2 + 302 m2 puta, prema prijedlogu ID GUP-a u zoni Z1. Imaju "akt o legalizaciji" a radi zadovoljenja uvjeta stanovanja svih članova obitelji traže tlocrtno proširenje kuće do 50 m2, a po mogućnosti i izgradnju kata. | Ne prihvaća se Temeljem čl. 48.a, točka 2. Zakona o prostornom uređenju nije moguća dogradnja i nadogradnja građevina izvan GP u prostoru ograničenja ZOP-a (1000 m od obalne crte). |
| 101. | BLAŽEVIĆ JOSIP | Kupili česticu k.o. Kaštel Sućurac k.č.br. 6261 sa izmjerenih 1195 kvadrata. Razlika upisanih 1265 i stvarnih 1195 kvadrata je iz razloga što je već prošao asfaltiran put sa sjeverne strane čestice, a nije ucrтан u plan. Plan je da se parcelu podijeli u dvije građevne. Planirani put prolazi južnom parcelom te će južni dio čestice vjerojatno izgubiti građevne uvjete. Nije protiv puta ali ne želi izgubiti građevne uvjete za svoju parcelu, južni dio. Pita kolika je širina planiranog puta te da li će biti ravnomjerno podijeljen na dvije parcele. | Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja. Predmetna čestica ima cca 1200 m2, pa će i nakon umanjenja za dio površine prometnice biti moguće formiranje 2 građevne čestice. |
| 102. | DAMOR d.o.o. | Tvrтка je vlasnik čestica 2252/1,2255,2256 i dijela 2247,2248,2249,2250,2507, 2257/1 k.o. Kaštel Sućurac na kojima su izgrađene zgrade proizvodne namjene sukladno namjeni. Zgrade su ozakonjene. Ishođeno je i Rješenje o utvrđivanju građevne čestice, te je izrađen i elaborat objedinjavanja predmetnih čestica koji je još u provedbi. Traži da se omogući rekonstrukcija postojećih podzemnih zgrada u vidu povezivanja u jednu. | Prihvaća se djelomično Dopuniti će se Odredbe o rekonstrukciji (izgrađenost i nalazi se na međi). |
| 103. | ŠITIN FRANO | Traži da se u GUP-u provede prihvaćena primjedba iz 2012.g. kojom se čestice č.z. 1554 i 1555, k.o. K. Stari, u namjeni Z1 "uključuje u obuhvat UPU-a radi otkupa". | Ne prihvaća se Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a sadržaj urbanističkih planova uređenja na odgovarajući je način uključen u GUP, čime je u GUP-u postignuta detaljnost UPU-a. Nakon usvajanja ID GUP-a provest će se procedura stavljanja izvan snage važećih UPU-a. |
| 104. | VISOKO POTKROVLJE doo | Dvapat poslana primjedba, već evidentirana pod br. 69 | - |
| 105. | BLAŽEVIĆ RENATO BLAŽEVIĆ PAŠKO ELEZ MIRJANA | Vlasnici čestice k.č.br. 6261, k.o. Kaštel Sućurac se ne slažu sa predviđenom trasom puta koji će prolaziti preko južne strane čestice. Traže "jednotračni" put i/ili "ravnopravnu raspodjelu" puta sa susjednom česticom. | Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne |

| | | | |
|------|----------------------------------|---|--|
| | | | dokumentacije moguća su manja odstupanja i "ravnopravna" raspodjela sa susjednom česticom. |
| 106. | LIVAJIĆ MARTINA, MATEJ I NADA | 1. Suvlasnici parcele 1538 (Kaštel Štafilić) čija se namjena mijenja iz turističke u mješovitu traže da se preciznije "razmotre i definiraju ograničenja u izgradnji koja se odnose na ovu lokaciju". 2. Također da se razmotri "udaljenost od 500 m kao područje obuhvaćeno ograničenjem izgradnje". | 1. primjedba nema konkretnog prijedloga ili zahtjeva. 2. Ne prihvaća se Radi se o ograničenju visine građevina (P+1) što predstavlja zaštitni pojas zone posebne namjene od interesa obrane -vojarne Knez Trpimir (Divulje),. |
| 107. | PAVELIN DESANKA | Planirana je prometnica od Ceste dr. Franje Tuđmana prema parceli podnositelja, č.z. 1110 (6785), područje Sustipan, k.o. Kaštel Sućurac. Nejasno je dolazi li predviđena prometnica do spomenute parcele pa se traži da parcela 1110 dobije pristupni put kojeg sada uopće nema. | Primjedba je neutemeljena Koridor prometnice dolazi do predmetne čestice. |
| 108. | JURAN BRANKA | Podnositelj ima "građevinu iz 1965.g. legaliziranu po važećem Zakonu" na čestici 1596 k.o. Kaštel Štafilić. Planirana prometnica prelazi preko njegove nekretnine odnosno samog objekta. Napominje da je korištena stara podloga na kojoj nije vidljiv objekt podnositelja koji je izgrađen 1965.g. Traži da se prijedlog odbaci te uskladi na način da novi prijedlog ne bude na štetu stranaka niti javnog interesa. | Prihvaća se |
| 109. | APIOS doo | Traži se da se na katastarskim česticama 9/1 i 2/1, k.o. Kaštel Gomilica, omogući izgradnju benzinske postaje s pratećim sadržajima sukladno posebnim propisima te dozvoli veličinu građevne čestice do 3.500 m ² ako se formira u zonama (M) odnosno bez ograničenja u zoni (IS4) i (K). Kako su s južne strane Ceste dr. F. Tuđmana već danas postojeći, a u budućnost planirani opsežni i važni gradski sadržaji, podnositelj smatra prometno i uslužno korektnim planirati jednu benzinsku postaju s južne strane Ceste dr. F. Tuđmana te omogućiti da se dio njenih instalacija koristi i za opskrbu plovila gorivom u zoni luke otvorene za javni promet. Konkretno, podnositelj predlaže iz zone (MS) izdvojiti k.č. 9/1 i 2/1 kao zonu (IS4) za izgradnju benzinske postaje - BP (prema članku 24. odredbi za provedbu) i sukladno tome izmijeniti članak 40. odredbi za provedbu i predvidjeti izgradnju benzinskih postaja na svim označenim lokacijama (a ne samo uz Jadransku magistralu), zatim u poglavlju „6.1. Prometni sustav" dodati novi članak (npr. 39.a) ili novi stavak (3) u članku 39. koji će obraditi temu lokacije i prostornih pokazatelja gradnje benzinskih postaja. Također, omogućiti korištenje pogodno smještene benzinske postaje i za opskrbu cestovnih vozila i za plovila polaganjem spojnih cjevovoda (od rezervoara do agregata) u javne površine. | Prihvaća se djelomično Lokacija će se prenamijeniti u zonu K. |
| 110. | GRUPA GRADANA, KOVAČEV ANTON, | 1. Traži se povećanje izgrađenosti za manje višestambene građevine (5 do 8 stambenih jedinica) sa 0,25 na 0,30, kako je i za zgrade do četiri stambene jedinice (manje stambene građevine). Obrazlaže se da se povećavaju zahtjevi za kvalitetnu izgradnju prometne infrastrukture dok se smanjuje potencijal za | Prihvaća se djelomično 1. Prihvaća se 2. Ne prihvaća se Radi se o najvrjednijim dijelovima Grada Kaštela, obalnom pojasu i povijesnim jezgrama. Cilj je sačuvati |

| | | | |
|------|---------------------------|---|--|
| | | <p>stambenu izgradnju koju ta prometna infrastruktura opslužuje.</p> <p>2. Također se traži da se za zone M5 (Mješovita namjena, ugostiteljsko turistička i stambena) uvjeti uređenja dani za građevine ugostiteljsko turističke namjene (veća katnost na većim česticama) prošire i na stambenu kao i na druge poslovne namjene.</p> | <p>obilježja i karakter postojeće fizičke strukture u kojoj dominira rahla izgradnja manjeg mjerila u zelenilu. Pored toga, omogućavanje veće katnosti za sve ostale namjene bi vodila većoj izgrađenosti i dodatnom opterećenju prometne mreže ionako ograničenih kapaciteta.</p> |
| 111. | TADIN FILIP | <p>1. Podnositelj naglašava da nije jasno gdje se mogu graditi veće višestambene građevine.</p> <p>2. Prema važećim urbanističkim planovima uređenja veći dijelovi obalnog pojasa su bili posebno zaštićeni te je visina bila ograničena na P+1 što se predlaže i nadalje, a sada se, ovisno o tumačenju, dopušta 1 kat više, odnosno čak 3 kata više (ako se ne gleda ograničenja dana samim PPUG).</p> <p>3. Ukazuje se na moguću manipulaciju pri izgradnji urbanih stambenih susjedstava srednje gustoće na sljedeći način - Investitor napravi idejno rješenje za površinu 1 ha, ishodi lokacijsku dozvolu za javne sadržaje te izgradi željeni broj većih višestambenih zgrada koje imaju pogled preko svih ostalih zgrada i zasjenjuju pogled i sunce cijelom svom susjedstvu.</p> <p>4. Naglašavaju se općenito nedostatne javne zelene i slične otvorene površine što može biti problem kod ekstremnih oborina. Predlaže se smanjenje koeficijenta izgrađenosti za 5% a povećanje zelenih upojnih površina. Ističe se potreba komunalnog praćenja stanja uređenosti čestica.</p> <p>5. Predlaže se definirati kolni pristup podrumu i suterenu građevine, odnosno koji postotak terena uz građevinu može biti spušten kako bi se pristupilo suterenskoj/podrumskoj etaži (npr. min 3m, ali ne više od 40% jednog pročelja).</p> <p>6. Predlaže se omogućavanje izgradnje manjeg nadgrađa na ravnom krovu (30%), koji svojim prostorom i volumenom zauzima približno jednako.</p> | <p>Prihvaća se djelomično</p> <p>1. Primjedba je neutemeljena. Odredbama za provođenje PPUG-a, čl. 10, st. 3, utvrđuje se da se veće višestambene građevine grade kao slobodnostojeće građevine u okviru planiranog urbanog stambenog susjedstva. Time je kroz prostorni plan višeg reda naglašena važnost ograničene primjene ove tipologije (te ujedno onemogućeno da se isto samo kroz izmjene GUP-a u budućnosti izmjeni). Lokacije na kojima je moguća gradnja stambenih susjedstava srednje gustoće dane su na kartografskom prikazu GUP-a. Lokacije su utvrđene točkasto a ne zonom da bi se olakšalo objedinjavanje zemljišta do propisane minimalne površine. Isto je naglašeno i u tabelarnom Pregledu uvjeta uređenja za zone mješovite namjene, pretežito stambene - M1, u obrazloženju ID GUP-a.</p> <p>2. Primjedba je neutemeljena Nije jasno u kojim se to važećim urbanističkim planovima uređenja i to za veće dijelove obalnog pojasa visina izgradnje ograničava na P+1.</p> <p>3. Ne prihvaća se Navedeno polazi od netočne pretpostavke da bi investitor u stambene građevine morao investirati odnosno realizirati ostale sadržaje susjedstva. Intencija je da se osigura prostor odnosno da se navedeni sadržaji planiraju za što će se kroz predloženi instrument osigurati zemljište. Također je puno pretjerano reći da će građevine visine P+4 dominantno s ravnim krovovima "zasjeniti pogled i sunce cijelom susjedstvu".</p> <p>4. Prihvaća se načelno Vezano za udio zelenih površina planske odredbe su vrlo blizu onome što se predlaže. Glavni problem je u provedbi odnosno osiguranju realizacije svih elemenata uređenja građevne čestice uključujući zelenilo za što ne postoje adekvatni instrumenti i provedbene prakse. Podržava se praćenje stanja uređenosti građevnih čestica iako nije direktno predmet prostornog plana.</p> <p>5. Prihvaća se</p> <p>6. Prihvaća se</p> |
| 112. | DRUŠTVO ARHITEKATA SPLITA | <p>1. Upozorava se da ukidanje obveza izrade UPU-a (i stavljanje van snage postojećih UPU-a) te uvođenje obveza izrade „idejnih rješenja“ za urbana stambena susjedstva otvaraju prostor vrlo intenzivnim manipulacijama.</p> <p>2. Vezano za urbana stambena susjedstva obveza ishoda lokacijskih dozvola za infrastrukturne, javne i društvene sadržaje prije stambenih zgrada zapravo nema nikakvu snagu u kreiranju realnih obveza budućih investitora.</p> <p>3. Relativno neselektivno uvođenje snažne tipologije (u odnosu na zatečeno stanje) u vidu višestambenih zgrada s katnosti Po+S+P+4K te dodatno otvaranje</p> | <p>Prihvaća se djelomično</p> <p>1. Ne prihvaća se Upravo na primjeru Grada Kaštela se dokazala vrlo ograničena korist od izrade urbanističkih planova uređenja na zemljištu u privatnom vlasništvu usitnjene parcelacije, sa malim brojem vlasnika zemljišta koji imaju bilo kakav program izgradnje (osim želje da se svi parametri izgrađenosti maksimiraju i da se ne izdvaja dio njihovih zemljišta za bilo koji oblik javnog korištenja).</p> <p>2. Ne prihvaća se Nerealno je očekivati da investitori u stambene i poslovne građevine financiraju javne sadržaje i površine na izdvojenim parcelama (osim zelenih površina na parcelama samih stambenih i poslovnih</p> |

| | | | |
|------|--------------|--|--|
| | | <p>mogućnosti izgradnji istih na neadekvatnim lokacijama uvođenjem mogućnosti jednosmjernog pristupa širine prometnice 3,5m ne možemo definirati kao poželjan scenarij za postojeću urbanu strukturu. Bilo bi poželjno konkretnije i restriktivnije sagledati taj aspekt izmjena (kroz restriktivnije uvjete, posebno u aspektu prometnih priključaka i veličine čestica, ili konkretnije pozicioniranje – npr. isključivo unutar urbanih stambenih susjedstva).</p> <p>4. Predlaže se uvođenje nadgrađa kao alternative stambenom potkrovlju – suvremenija morfologija nije aspekt od kojeg se treba zazirati (npr. 40% nadgrađa umjesto stambenog potkrovlja, kao u GUP-u Splita).</p> <p>5. S obzirom na važnost i kompleksnost „složenog gradskog projekta mješovite namjene na području bivše tvornice Jugovinil, M9, stavljanje obveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja, i to čak u dvije faze (anketnoj fazi i fazi realizacije), je jedini strukovno legitiman put i odgovoran potez prema budućnosti grada Kaštela</p> | <p>građevina). Koncept stambenih susjedstava osigurava da se ti sadržaju planiraju u adekvatnoj količini te osigurava zemljište za njih.</p> <p>3. Ne prihvaća se Nejasno je kako se mogućnost izgradnje koja uključuje maksimalnu visinu od P+4 (što je jedna do maksimalno dvije etaže više od susjedne izgradnje) karakterizira kao uvođenje snažne tipologije sa posljedicom radikalne promjene vizura. Također lokacije na kojima se ova tipologija može realizirati (sve iznad Ceste dr. F. Tuđmana) su određene na grafičkom prikazu. Prema tome navedeno je apsolutno poželjan scenarij u odnosu na postojeću izgradnju (vidi usporednu tablicu u obrazloženju ID GUP-a). Pristup obuhvatu stambenog susjedstva treba osigurati na gradske prometnice minimalne širine kolnika za dvosmjerne ulice 5,5m, za jednosmjerne 3,5m, s obostranim nogostupima, minimalno 50% duljine ulica sa jednostranim drvoredima, što je apsolutno adekvatan standard.</p> <p>4. Prihvaća se 5. Ne prihvaća se Iako u teoriji natječaj može izgledati kao idealni instrument realizacije složenih projekata (kao ex-Jugovinil) hrvatska praksa to nažalost nije ni približno uvjerljivo dokazala. Natječaj je bio obaveza prema važećem planu ali se od njega odustalo, između ostaloga i zbog složenih imovinsko pravnih odnosa te nedovoljno usuglašenog programa izgradnje. Načelno, treba naglasiti da su predmet kritike maksimalne vrijednosti više urbanističkih parametara. Međutim, to su, kako im i ime kaže, "maksimalne" vrijednosti a na svakom projektantu je da temeljem razumijevanja užeg urbanog konteksta i lokalnih uvjeta procjeni njihovu primjenjivost i postupi sukladno stručnoj savjesti (na koju se očekuje da utječu i strukovne udruge poput DAS-a). Na kraju, sve primjedbe opravdano polaze od nezadovoljstva kvalitetom izgrađenog urbanog okoliša. Pri tome se, kao rezultat površnog razumijevanja dosega urbanističkog planiranja, nerealno visoka očekivanja polažu na papirnata planska rješenja. Zanimljivo se postojanje (odnosno nepostojanje) bitnih instrumenata efikasne i pravedne provedbe planova odnosno reprodukcije funkcionalnog i civiliziranog urbanog okoliša. Ovo se prije svega odnosi na osiguranje površina u javnom korištenju (ulica, parkova, drvoreda, pješačkih površina, igrališta, parkirališta i sl.). Za očekivati je da strukovne udruge prepoznaju i razumiju dublje uzroke urban(ističkih) problema i preko svojih tijela zagovaraju stvaranje adekvatnog nacionalnog pravnog okvira koji bi omogućio bolje planiranje i još važnije, osigurao provedbu prostornih planova.</p> |
| 113. | BABIĆ BRANKO | <p>1. Predlaže se da se vrati stari koridor "srednje" prometnice (između Magistrale i Kaštelanske ceste) te da se čuvaju oba koridora a da se onaj koji se u konačnici ne realizira namjeni za biciklističke staze i linearni park.</p> <p>2. Traži se podjela prometnica u 2 grupe. Prva s legalnim i izgrađenim prometnicama kojima ne treba širenja bez koridora. Druga grupa su planirane prometnice za koje treba crtati koridore.</p> <p>3. Predlaže se da se u provedbene odredbe</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>1. Ne prihvaća se Iako su neke konstatacije točne, prijedlog je posebno zbog postojeće izgrađenosti nerealan a podatak da je koridor "skoro u cijelosti očuvan" je netočan.</p> <p>2. Ne prihvaća se Koridori su smanjeni a detaljna analiza prometne mreže nije bila predmet Odluke o izradi ovih izmjena.</p> <p>3. Ne prihvaća se Navedeni prijedlog zadire u neuređeni sustav fizičke reprodukcije grada. Predloženo rješenje u ovakvom</p> |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | <p>unese pravilo da se nikakva dopuštenja za gradnju i druga vrsta dopuštenja u svezi gradnje stambenih i poslovnih građevina ne smiju izdati dok prije toga nije izdano istovrsno (iste razine) dopuštenja za prometnicu i svu infrastrukturu za njih (elektrika, voda, odvodnja i sl.), odnosno dok nije ista izgrađena (legalna, pravno postojeća, upisana kao javno dobro i u propisanoj širini) prije nego je stambena i poslovna građevina izgrađena.</p> <p>4. Broj parking mjesta se mora ostaviti kao do sada ili čak povećati na 4 ili 5 mjesta na 100 m² BRPN. Isto tako broj parking mjesta treba za sve stambene građevine izjednačiti.</p> <p>5. Naglašava se obaveza isključivog korištenja izričitih jezičnih formi (mora, dozvoljava, zabranjuje,...) za izražavanje izvršnih odredbi, primjereno pravnom propisu.</p> <p>6. Naglašava se i potreba ispravke pravopisnih grešaka.</p> | <p>sustavu bi zaustavilo gradnju osim na rijetkim lokacijama. Pokušaji uvođenja sličnih odredbi su kroz mišljenja nadležnih nacionalnih tijela odbijeni.</p> <p>4. Ne prihvaća se Prijedlog je pretjeran, veću brigu treba posvetiti osiguranju poštivanja predloženih odredbi a ne zaoštavanju istih bez adekvatnih instrumenata provedbe i kontrole.</p> <p>5. Ne prihvaća se Moderno planiranje više nije a i kod nas postupno prestaje biti isključivo direktivno i rigidno. Pojedini elementi fleksibilnijeg, dogovornog planiranja su legitimni i poželjni a to će postati i kod nas. Ujedno za tzv. preporučene odredbe je dan primjereni mehanizam provedbe.</p> <p>6. Prihvaća se.</p> |
| 114. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Viculin Ante, | <p>Podnositelj je vlasnik nekretnina označenih kao čest. zem. 73/1, k.o. Kaštel Lukšić i čest. zem. 69/2, k.o. Kaštel Lukšić. Navedene su nekretnine prema sadašnjem urbanističkom planu predviđena kao upravna zona (DI) i manjim, zbog čega je predlagatelju onemogućena građenje na predmetnoj nekretnini, odnosno legalizacija postojećeg objekta. Predlaže se prenamjena zemljišta u pretežito stambenu zonu (M I)</p> | <p>Prihvaća se djelomično Odlukom o izradi ID GUP-a planirane su manje izmjene namjena površina koje nisu protivne javnom interesu. Prihvaća se manja korekcija sjeverne granice zone D. Prihvaćanje se odnosi na k.č. 73/1 koja se većim dijelom (cca 780 m²) nalazi u namjeni M5, a na njoj je i postojeća građevina. Čestica 69/2 predstavlja okućnicu postojeće zgrade javne namjene (parking s južne strane i dio zelene površine sa sjeverne strane) te se ni ne može koristiti na drugi način.</p> |
| 115. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Bubić Dragica, | <p>Podnositeljica je suvlasnica nekretnine označene kao čest. zem. 1316/3, i čest. zem. 1316/2 zk. ul. 1391, k.o. Kaštel Stari, za 1/2 dijela cijeloga.</p> <p>Planirana prometnica koja bi prelazila preko dijela nekretnine označene kao čest. zem. 1316/3, zk. ul. 1391, k.o. Kaštel Stari je preširoka, te nije moguća gradnja stambenih objekata. Upravo izgradnja stambenih objekata je bila isključiva svrha stjecanja vlasništva na naznačenim nekretninama, a koja zbog širine prometnice sada nije ostvariva. Predlaže se smanjiti koridor prometnice radi gradnje stambenog objekta.</p> | <p>Ne prihvaća se U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 6). Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a na snazi trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja.</p> <p>Tvrđnja da nije moguća gradnja stambenih objekata radi preširokog koridora je netočna jer je preostala širina čestice u prosjeku 27m.</p> |
| 116. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za | <p>Podnositelj je suvlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 1488/2, zk. ul. 2564, k.o. Kaštel Stari.</p> <p>Navedena nekretnina je prema sadašnjem urbanističkom planu predviđena kao infrastrukturna površina (IS) i osobito vrijedno obradiva tlo (P1), a zbog takve klasifikacije onemogućena je graditi stambene objekte, odnosno dovršiti već izgrađene i legalizirane objekte. Napominje se da je, kako podnositelj zahtjev tako i ostali vlasnici nekretnina položenih u predmetnoj P1 zoni, u više navrata tražili prenamjenu do koje nije došlo. Posebno se ističe da je cijela predmetna P1 zona izgrađena sa više stambenih objekata te da je izgubila svaku svrhu.</p> <p>Predlaže se izvršiti prenamjenu zemljišta u mješovitu, pretežito stambenu, M1.</p> | <p>Prihvaća se Čestica je dio šire zone P1 koji koristi Institut za jadranske kulture i melioraciju krša. Čestica nije u funkciji Instituta i može se izuzeti (cijeli potez uz D8). Isto primjedbe br. 117. i 118. Isto kao primjedba br. 14 PPUG.</p> |
| 117. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za | <p>Podnositelj je suvlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 1494/1, zk. ul. 2564, k.o.</p> | <p>Prihvaća se Čestica je dio šire zone P1 koji koristi Institut za</p> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | Gadžo Miro, | Kaštel Stari, za 1/2 dijela cijeloga. Navedena nekretnina je prema sadašnjem urbanističkom planu predviđena kao infrastrukturna površina (IS) i osobito vrijedno obradiva tlo (P1), a zbog takve klasifikacije onemogućena je graditi stambene objekte, odnosno dovršiti već izgrađene i legalizirane objekte. Napominje se da je, kako podnositelj zahtjev tako i ostali vlasnici nekretnina položenih u predmetnoj P1 zoni, u više navrata tražili prenamjenu do koje nije došlo. Posebno se ističe da je cijela predmetna P1 zona izgrađena sa više stambenih objekata te da je izgubila svaku svrhu. Predlaže se izvršiti prenamjenu zemljišta u mješovitu, pretežito stambenu, M1. | jadranske kulture i melioraciju krša. Čestica nije u funkciji Instituta i može se izuzeti (cijeli potez uz D8). |
| 118. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Rajić Anto, | Podnositelj je suvlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 1494/2, zk. ul. 2564, k.o. Kaštel Stari. Navedena nekretnina je prema sadašnjem urbanističkom planu predviđena kao infrastrukturna površina (IS) i osobito vrijedno obradiva tlo (P1), a zbog takve klasifikacije onemogućena je graditi stambene objekte, odnosno dovršiti već izgrađene i legalizirane objekte. Napominje se da je, kako podnositelj zahtjev tako i ostali vlasnici nekretnina položenih u predmetnoj P1 zoni, u više navrata tražili prenamjenu do koje nije došlo. Posebno se ističe da je cijela predmetna P1 zona izgrađena sa više stambenih objekata te da je izgubila svaku svrhu. Predlaže se izvršiti prenamjenu zemljišta u mješovitu, pretežito stambenu, M1. | Prihvaća se Čestica je dio šire zone P1 koji koristi Institut za jadranske kulture i melioraciju krša. Čestica nije u funkciji Instituta i može se izuzeti (cijeli potez uz D8). |
| 119. | ODVJETNIK BILIĆ DEJAN, za Žunić Marija, | Podnositeljica je suvlasnik čest.zem. 354 i čest.zem. 1067/2 obje k.o. Kaštel Novi. Prema navedenom prijedlogu nekretnina označena kao čest.zem. 354 k.o. Kaštel Novi je dijelom unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja, a dijelom u osobito vrijedno obradivo tlo P1. Navedeno područje je u cijelosti izgrađeno sa cjelokupnom infrastrukturom te u naravi već isto predstavlja građevinsko područje. Prema prijedlogu čest.zem. 1067/2 k.o. Kaštel Novi se nalazi u području osobito vrijedno obradivo tlo P1. Međutim područje gdje se nalazi predmetna nekretnina je u cijelosti izgrađeno sa cjelokupnom infrastrukturom te u naravi već isto predstavlja građevinsko područje. Radi navedenog se predlaže da predmetne nekretnine označene kao čest.zem. 354 i čest.zem. 1067/2 obje k.o. Kaštel Novi izmjestite iz zone osobito vrijedno obradivo tlo P1 i stave unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja. | Ne prihvaća se - za česticu 354 Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. Netočan navod – čestica 1067/2 je u cijelosti unutar GP. Ponovljena primjedba na PPUG br. 40. |
| 120. | ODVJETNIK BILIĆ DEJAN, za Pajić Jozo, | Podnositelj je suvlasnik čest.zem. 842/1 k.o. Kaštel Kambelovac. Na navedenoj nekretnini je sagrađena obiteljska kuća podnositelja za koju je u tijeku postupak ozakonjenja. Preko dijela predmetne nekretnine je planiran cestovni koridor ulice Kralja Krešimira koji se proteže u smjeru sjever - jug i ide uz zapadnu granicu predmetne nekretnine. Za predmetnu ulicu je ishoda i lokacijska dozvola. Ista | Ne prihvaća se Člankom 40. stavak 6. GUP-a dopuštena su manja odstupanja od trasa i koridora kod izrade projekata koja se neće smatrati izmjenom plana. |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | <p>dozvola prati granicu zgrade, te je najveći dio zgrade i izbjegnut iz navedene dozvole. Međutim preko dijela skala i natkrivena veranda navedene kuće prolazi granica puta, te se radi navedenoga ne može provesti ozakonjenje predmetne građevine. Predlaže se da predmetna čest.zem. 842/1 i to izgrađeni dio iste ne ulazi u zonu ulice odnosno cestovnog koridora ulice Kralja Krešimira.</p> | |
| 121. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Blažević Paško i Renato i Elez Mirjana</p> | <p>Suvlasnici k.č. 2965 k.o. K. Sućurac protive se prometnici koja je planirana južnom stranom predmetne čestice, jer je nepotrebna, pošto se na sjevernom dijelu nekretnine već proteže prometnica. Nekretnina bi nepotrebno bila opterećena sa 2 prometnice radi čega bi se smanjila površina neophodna za izgradnju, radi čega je i kupljena.</p> | <p>Ne prihvaća se Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja i "ravnopravna" raspodjela sa susjednom česticom.</p> |
| 122. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Erceg Niko</p> | <p>Vlasnik čestica zemlje 5244 (1929) i 5245 (1930), k.o. K. Sućurac, koje se nalaze u namjeni M7. Traži prenamjenu u M1 radi izgradnje stambenog objekta kojim bi riješio svoje stambeno pitanje i napominje da mu je to jedina nekretnina. Više puta se obraćao Gradu. Od donošenja plana do danas se nije pojavio nitko zainteresiran za izgradnju poslovnih sadržaja u ovoj zoni.</p> | <p>Ne prihvaća se Prenamjena zona namjene M7 nije predviđena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. Zbog okruženja područje nije pogodno za stambenu namjenu; južno se nalazi gospodarska -produktivna zona (tvornica cementa), sjeverno željeznička pruga i zona M7, a istočno gospodarska -produktivna zona.</p> |
| 123. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Jureškin Siniša</p> | <p>Vlasnik č.z. 910/2 i 912/2 k.o.K. Gomilica. Predlaže smanjenje koridora prometnice koji prolazi preko dijela č.z. 912/2. Također, naglašava da je planirana prometnica koja bi se trebala protezati sjeverno, prema č. z. 910/2 potpuno nepotrebna, budući da je postojeći pristup reguliran pravima služnosti, te slijedom navedenog predlaže potpuno ukidanje iste.</p> | <p>Prihvaća se djelomično Prometnica koja prolazi južnim dijelom ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 14. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela. Izradom projektne dokumentacije moguća su manja odstupanja. Prihvaća se brisanje slijepog odvojka koji se proteže prema sjeveru (plan prometa – list 3a.3.)</p> |
| 124. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Novak Ivo</p> | <p>Vlasnik č.z. 34/1, 34/2, 34/3 i 36/1 k.o. K. Lukšić označene kao T1 – hotel. Širenje postojećeg turističkog kompleksa - hotela nije moguće radi privatizacije hotela i izgradnje mnogih objekata na tom području. Predlaže se prenamjena u T2 – turističko naselje, što i odgovara stvarnom stanju i potrebama.</p> | <p>Prihvaća se djelomično Omogućiti će se obje namjene tj. zona će se prenamijeniti iz T1 u zonu T1, T2.</p> |
| 125. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Novak Ivo</p> | <p>Vlasnik č.z. 760 k.o. K. Novi predlaže prenamjenu iz D1 u mješovitu pretežito stambenu namjenu M1. Razlog je što je od donošenja urbanističkog plana došlo do izgradnje mnogih stambenih građevina u neposrednoj blizini ove čestice, zbog čega je nemoguće realizirati D1 namjenu.</p> | <p>Ne prihvaća se Odlukom o izradi ID GUP-a planirane su manje izmjene namjena površina koje nisu protivne javnom interesu. Primjedba je neutemeljena jer se čestica na koju se podnosi poziva nalazi u zoni Z južno od zračne luke, te bi prenamjena predstavljala širenje GP, za što nisu ispunjeni uvjeti iz PPŽ. Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja.</p> |
| 126. | <p>ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Grbeša Jelica, Runjić Ivanka i dr.</p> | <p>Suvlasnice nekretnina č.z. 1533, 1531/1, 1531/2 k.o. K. Novi. Prometnice u urbanističkom planu su definirane drugačije nego što su izgrađene na terenu. Radi toga nisu u mogućnosti izvršiti parcelaciju, diobu te</p> | <p>Prihvaća se djelomično U prijedlog GUP-a je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a uvršten sadržaj UPU-a na snazi (UPU br. 4). U konkretnom slučaju prenesena je prometnica iz UPU-a koja se većim dijelom poklapa sa stanjem na</p> |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | podnositi zahtjeve za izgradnju stambenih objekata. Predlažu da se u prostornom planu prikažu prometnice onako kako su u naravi <u>izgrađene</u> . | terenu, a izostavljen je pojas zelenila s njene istočne strane koji je kako se navodi predstavljao prepreku za parcelaciju. |
| 127. | ODVJETNIK VARNICA DARKO, za Viculin Ante | Vlasnik č.z. 826/1 k.o. K. Lukšić, koja je većim dijelom označena kao P1, a manjim kao M1, čime je onemogućena izgradnja na istoj. Traži se prenamjena zemljišta u M1. | Primjedba se odnosi na PPUG Ne prihvća se Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 128. | ŽERAVICA ANKA | Prigovor se odnosi na čl. 7, točka 3. pod „c“.u kojoj se između ostalog u zoni M1 dopušta izgradnja praonica osobnih automobila. Ovakva formulacija dopušta i izgradnju samouslužnih autopraonica. Takve autopraonice (otvorenog i zatvorenog tipa) zbog korištenja kemikalija, buke, neugodnih mirisa, prašine itd. ometaju normalno stanovanje. Predlaže da se tekst izmijeni tako da se dopusti izgradnja praonica osobnih automobila zatvorenog tipa sa ručnim pranjem vozila. U čl. 35. pod točkom 4. navodi se da se u zonama M1, M5 i M6, između ostalog, nije dopuštena izgradnja otvorenih samoposlužnih autopraonica sa više od 5 boksova i na međusobnoj udaljenosti manjoj od 300 m. Takve autopraonice (i otvorenog i zatvorenog tipa) zbog prethodno navedenih razloga ometaju normalno stanovanje i življenje u njihovoj blizini. Predlaže da se tekst izmijeni tako da glasi: nije dopuštena (uz ostalo navedeno) izgradnja samouslužnih praonica osobnih automobila. | Prihvća se |
| 129. | ČIZMIĆ KATARINA | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 130. | ČIZMIĆ ANTE | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 131. | GOTOVAC ANTE | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 132. | LJUBIĆ PAVLIMIR | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 133. | GOTOVAC MARIJA | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 134. | ČIZMIĆ MARITA | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 135. | GOTOVAC LUCIJA | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 136. | LJUBIĆ SLAVKA | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 137. | MIKULIĆ TOMISLAV | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |
| 138. | MIKULIĆ ANTE | Isto kao pod br.128. | Prihvća se |

| | | | |
|------|--|---|--|
| 139. | MIKULIĆ NEDILJKO | Isto kao pod br.128. | Prihvaća se |
| 140. | MIKULIĆ MIRA | Isto kao pod br.128. | Prihvaća se |
| 141. | ČIZMIĆ TRPIMIR | Isto kao pod br.128. | Prihvaća se |
| 142. | IVANČIĆ MILE | Područje UPU-a br. 5. Traži da se u GUP ucrti dio prometnice koji je predmet ugovora s Gradom Kaštela, kojim podnositelj prepušta 3,5m a Grad je dužan osigurati još 1m. Prilaže skicu – sastavni dio ugovora. | Primjedba je neutemeljena Dio prometnice koji je predmet ugovora je ucrtan u kartografskom prikazu 3.a 2 Promet. |
| 143. | ODVJETNIK ČAJO DARIJO, za Čavka Danijela | Vlasnica k.č. 7019, 7023,7024 i 7025 k.o. K. Sućurac koje predstavljaju cjelinu u prostoru. Sredinom ovog zemljišta prolazi koridor prometnice. Preostali dio južno od koridora je namjene M1, a sjeverno P3. Predlaže se premještanje trase tako da se prati put na terenu do proširenje neposredno sjeverno od predmetnih nekretnina i dalje prema zapadu. Posljedično tome da se za sve predmetne čestice utvrdi namjena M1. | Ne prihvaća se Koridor je u GUP-u na snazi i nije mijenjan. Pomicanje koridora na predloženi način i uvrštavanje čestice u cijelosti u namjenu M1 nije moguće jer bi to značilo proširenje građevinskog područja. Prema članku 101. i 102. Prostornog plana županije Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje građevinskog područja ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja. |
| 144. | GALIĆ LARISA | Traži se brisanje koridora preko č.z. 1886, k.o. K. Štafilčić, za koji je izdana dozvola. | Prihvaća se |
| 145. | MARINA KAŠTELA | <p>Prvi dio primjedbe odnosi se na prijedlog UPU-a br. 18.,</p> <p>Primjedba na prijedlog ID GUP-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Za zonu T1 ukupne površine 8500 m2 predlaže se izgradnja hotela i hostela sa sportskom dvoranom: <ol style="list-style-type: none"> 1. maksimalni kigN: 0,35 2. maksimalna katnost Po+P+6K 3. maksimalna visina 25m 4. minimalna udaljenost od međe nadzemnih dijelova građevine 8m, ostali parametri kao u UPU-u na snazi - traži se ukidanje prometnice u smjeru istok-zapad iz UPU-a br 19. koja dijeli namjenu „I“ i „I2“, te da se granica zone IS na zapadnom rubu obuhvata zadrži u izvedenim granicama (znatno manje nego u UPU-u) - Za postojeću LN Giričić traži se: <ol style="list-style-type: none"> 1. stavljanje izvan snage važećeg UPU-a Giričić i dopunu odredbi GUP-a za direktno ishodenje dozvola za gradnju nerealiziranih sadržaja 2. omogućiti kroz odredbe da se postojeća luka nautičkog turizma Marina Kaštela u Kaštel Gomilici može dopuniti novim sadržajima za funkciju marine. Omogućava se gradnja zatvorene garaže za vozila, sadržaji za servisiranje, remont i čuvanje plovila, benzinska postaja za opskrbu plovila gorivom, | <p>- Primjedba je neutemeljena U članku 19. prijedloga ID GUP-a ugrađeni su traženi urbanistički uvjeti, osim udaljenosti od granica čestice.</p> <p>- Primjedba je neutemeljena Na kartografskom prikazu br.1 Korištenje i namjena površina zona I prenamijenjena je u zonu IK, a koridor prometnice je izbrisan, kao i zona IS-</p> <p>- Prihvaća se</p> |

| | | | |
|-----------------------------|----------------|---|---|
| | | <p>spremišta, radionice, travel lift, prostori za osoblje, sanitarni čvorovi i dr.</p> <p>3. Najveći koeficijent izgrađenosti luke nautičkog turizma iznosi $k_{ig}=0,20$. Omogućava se gradnja čvrstih i montažnih građevina.</p> <p>4. Dozvoliti odredbom da se postojeći kapacitet parkirališta dopuni dogradnjom etaže do maksimalne visine parapeta 3,5m.</p> | |
| PRIMJEDBE IZVAN ROKA | | | |
| 146. | Orošnjak Marko | <p>Radi duže odsutnosti nije znao za provođenje javne rasprave, pa moli da se primjedba razmotri.</p> <p>Traži brisanje nove ceste koja bi zahtjevala uklanjanje kuće koja je vlasništvo podnositelja a građena je 1964. godine, kao i susjedove kuće (vidljivo iz priloga). Navodi da je već za postojeći put dao dio zemljišta.</p> | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Prometnica ucrтана u prijedlogu UPU-a br. 21. Stav je izrađivača da se temeljem primjedbi mogu brisati dijelovi mreže, ako to ne utječe na funkcioniranje sustava, a sve izmjene trasa i profila iz UPU-a trebaju biti tema slijedeće izmjene GUP-a za koju će biti izrađena odgovarajuća prometna studija za područje cijelog Grada Kaštela.</p> |

U zakonskom roku na Prijedlog III Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela pristiglo je ukupno sto šezdeset šest (166) primjedbi, očitovanja i prijedloga javnopravnih tijela, Mjesnih odbora, udruga, pravnih i fizičkih osoba. Od ovog broja deset (10) javnopravnih tijela nema konkretnih primjedbi.

Osam (8) je primjedbi krivo naslovljeno i odnosi se na Izmjene i dopune PPUG Kaštela, te su dio Izvješća o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG Kaštela.

Dvije (2) su primjedbe dostavljene dva puta (ponovljene). Trinaest (13) primjedbi je neutemeljeno ili se ne odnosi na Prijedlog ID GUP-a.

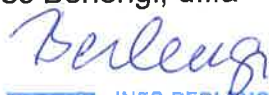
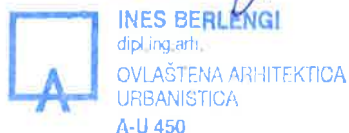
Prihvaćeno je četrdeset osam (48) primjedbi. Djelomično je prihvaćeno trideset (30) primjedbi. Pedeset šest (56) primjedbi nije prihvaćeno.

Jedna (1) primjedba je stigla izvan roka.

Za izrađivača:

GISplan d.o.o.

Odgovorna voditeljica
Ines Berleugi, d.i.a

Za nositelja izrade:

Grad Kaštela
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Pročelnik
Boris Škara, d.i.g.




3.2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnopravnih tijela na Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi na gore navedeni Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

EKO INVEST d.o.o.
društvo s ograničenom odgovornošću za
inženjering, organizacijske i tehnološke usluge
10 000 Zagreb | Draškovićeva 50 | Hrvatska
Tel. : +385 (0)1 3769 362
Fax.: +385 (0) 1 4819 603
E-mail : info@ekoinvest.hr
MBS : 3807215
OIB : 71819246783
IBAN : HR212360000-1101293469

Grad Kaštela
Braće Radić 1
21 212 Kaštel Sućurac

Zagreb, 19.10.2018.

PREDMET: Strateška studija utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan na okoliš

-Očitovanje na komentare pristigle tijekom javne rasprave

Usporedno s upućivanjem III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan na javnu raspravu, Nadležno tijelo je na temelju članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) donijelo Odluku o upućivanju Stratešku studije utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan na okoliš (KLASA: 302-01/17-01/03, URBROJ: 2182/18-03/1-17-21 od 6. studenog 2017.) te donio Obavijest o javnoj raspravi za Stratešku studiju utjecaja III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipanna okoliš na okoliš i prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (KLASA: 350-05/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-75 od 6. lipnja 2018.). Javna rasprava o Strateškoj studiji trajala je 30 dana, od 15.06.2017. do 17.07.2018. godine. U razdoblju trajanja javne rasprave Strateška studija stavljena je na javni uvid u prostorijama Gradske uprave, Braće Radić 1, Kaštel Sućurac, svakim radnim danom od 8:00-14:00 sati, te na mrežnim stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr). Javno izlaganje o Strateškoj studiji održano je 3.7.2018. godine u 12,00 sati u prostorijama Gradske vijećnice Grada Kaštela Braće Radić 1, Kaštel Sućurac.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na navedene prostorne planove i Stratešku studiju mogla su se upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, podnijeti neposredno na Protokol Grada Kaštela ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212 Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela-hr i to zaključno s 17.07.2018.

EKOINVEST

EKO INVEST d.o.o.
društvo s ograničenom odgovornošću za
inženjering, organizacijske i tehnološke usluge
10 000 Zagreb | Draškovićeva 50 | Hrvatska
Tel.: +385 (0)1 3769 362
Fax.: +385 (0) 1 4819 603
E-mail : info@ekoinvest.hr
MBS : 3807215
OIB : 71819246783
IBAN : HR212360000-1101293469

Na stratešku studiju očitovao se devetnaest tijela, čiji su komentari navedeni u tabličnom obliku niže.

| MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA STRATEŠKU STUDIJU DOSTAVLJENI U PISANOM OBLIKU U ODREĐENOM ROKU | | | |
|--|------------------------------------|--|-------------|
| 1. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo turizma (KLASA: 334-06/16-02/12; Urbroj: 529-04-01-03/1-18-9) | 28.06.2018. |
| 1.1. | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Što se tiče strateške studije, ona je obuhvatila i izmjene i dopune prostornih planova višeg reda, ali je definirala mjere zaštite i poboljšanja stanja okoliša koji se odnose na realizaciju zone (UPU). Mjere se odnose na sanaciju prirodno radioaktivnog materijala na području prostora ex-Jugovinil koja će se provoditi paralelno s privođenjem navedenog prostora namjeni. Smatramo da bi bilo bolje da je radiološko mjerenje područja obuhvata već izvedeno kako bi se znao obuhvat sanacije i regulatornog nadzora. Ovako se cijeli proces realizacije turističke zone možebitno produžio u smislu vremenskog trajanja. Ipak, mišljenja smo da sada postoji prostorno planski okvir kao podloga za početak procesa realizacije turističkog projekta, te se ovim putem očitujemo kako nemamo primjedbi na dokumente Prijedlog UPU i Stratešku studiju. | |
| 1.2. | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 2. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo zdravstva (KLASA: 351-03/18-01/56, Urbroj: 534-07-1-1-1/3-18-2) | 05.07.2018. |
| 2.1. | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Pregledom naprijed navedene dokumentacije koja je objavljena na mrežnim stranicama Grada Kaštela, obavještavamo vas kako nemamo primjedbi i dajemo suglasnost na sadržaj predmetne Strateške studije i Prijedlog plana. | |
| 2.2. | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 3. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo unutarnjih poslova Policijska uprava Splitsko-dalmatinska (Broj: 511-12-21-7397/2-2018.-HD) | 05.07.2018. |
| 3.1. | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Mišljenja smo da primjenom odgovarajućih propisanih mjera zaštite od požara nema utjecaja na okoliš, te nije potrebno provesti postupak izrade strateške procjene utjecaja na okoliš za predmetni plan (UPU turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan). | |
| 3.2. | Odgovor: | Javna rasprava se već provodi u sklopu postupka strateške procjene utjecaja na okoliš predmetnog plana. | |
| 4. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo unutarnjih poslova Policijska uprava Splitsko-dalmatinska (Broj: 511-12-21-7396/2-2018.-HD) | 06.07.2018. |
| 4.1 | Mišljenje, prijedlog/ | Mišljenja smo da primjenom odgovarajućih propisanih mjera zaštite od požara nema utjecaja na okoliš, te nije potrebno provesti postupak izrade | |

| | | | |
|------|------------------------------------|---|-------------|
| | primjedba | strateške procjene utjecaja na okoliš za predmetni plan (III. IDPPU Grada Kaštela i III ID GUP Kaštela). | |
| 4.2 | Odgovor: | Javna rasprava se već provodi u sklopu postupka strateške procjene utjecaja na okoliš predmetnih planova. | |
| 5. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo turizma (KLASA: 334-06/16-02/12; Urbroj: 529-04-01-03/1-18-8) | 28.06.2018. |
| 5.1. | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Pozdravljamo mogućnost da se postupak procedure Strateške procjene utjecaja na okoliš provede istovremeno za sva tri prostorna plana. Ministarstvo turizma se ovim putem očituje da nema primjedbi na Prijedlog PPUG-a, Prijedlog GUP-a te Strateške studije. | |
| 5.2 | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 6. | PODNOŠITELJ: | Hrvatske šume d.o.o. (Ur.broj: ST-06-10-LV-1990/34) | 10.07.2018. |
| 6.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Obzirom da Prijedlog strateške studije utjecaja na okoliš III Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU18) određuje, opisuje i procjenjuje očekivane značajne učinke na okoliš koje može uzrokovati provedba navedenih Planova, te kako nema značajnijih negativnih utjecaja na šume i šumsko zemljište koji su razmotreni kao zasebne kategorije, Šumarija Split nema posebnih primjedbi i zahtjeva. | |
| 6.2 | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 7. | PODNOŠITELJ: | Hrvatske vode VGO za slivove Južnog Jadrana (KLASA: 350-02/16-01/00000440; URBROJ: 374-24-1-18-10) | 11.07.2018. |
| 7.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Uvodom u prijedlog za javnu raspravu Strateške studije III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (izrađivač EKO INVEST d.o.o. Zagreb, lipanj 2018.), objavljen na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako je ista na zadovoljavajući način obradila područja vodnoga gospodarstva: vodoopskrba, zaštita od štetnog djelovanja voda i zaštita voda i mora od onečišćenja i na nju se može dati pozitivno mišljenje. | |
| 7.2 | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 8. | PODNOŠITELJ: | KEKS Udruga krizni eko kaštelanski stožer | 16.07.2018. |
| 8.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <ol style="list-style-type: none"> 1. Građevine u privatnom vlasništvu ne mogu i ne smiju biti na popisu građevina od važnosti za Državu i Županiju te se iz Strateške studije trebaju izbrisati sve građevine koje nisu u vlasništvu Grada Kaštela, Splitsko-dalmatinske županije ili Republike Hrvatske. 2. Građevine u privatnom vlasništvu ne mogu i ne smiju biti na popisu | |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>građevina od važnosti za Državu i Županiju te se iz Strateške studije trebaju izbrisati sve građevine koje nisu u vlasništvu Grada Kaštela, Splitsko-dalmatinske županije ili Republike Hrvatske.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. U Stratešku studiju treba upisati i Botanički važno (IPA) područje Republike Hrvatske, Kozjak i Opor (Botanički važna područja Hrvatske, Školska knjiga, 2010.) 4. Tablica 7. Navodi neistinite podatke. Prikazuje znatno manje vrijednosti nego što su realne. 5. Na stranicama 58. i 59. Navodi se: „...na području Grada Kaštela zbog smanjenja obuhvata podataka (manji od zahtijevanih 90%), nepraćenja pojedinih onečišćivača, prekida u kontinuiranim mjerenjima, kao i nepostojanja mjernih postaja u sklopu državne mreže, nije moguće sa sigurnošću utvrditi kvalitetu zraka.“ Navedenu rečenicu treba izmijeniti na način da se izbaci „sa sigurnošću“ jer zbog nezadovoljavanja zakonskih kriterija uopće nije moguće ni raspravljati o kvaliteti zraka, a pogotovo se ne može dati ocjena kvalitete zraka. Stoga rečenica treba glisati: „...na području Grada Kaštela zbog smanjenja obuhvata podataka (manji od zahtijevanih 90%), nepraćenja pojedinih onečišćivača, prekida u kontinuiranim mjerenjima, kao i nepostojanja mjernih postaja u sklopu državne mreže, nije moguće utvrditi kvalitetu zraka.“ 6. Vezano za primjedbu (5.) U strateškoj studiji daju se procjene kvalitete zraka, a tek se u zaključku spominje da nije „sa sigurnošću“ moguće utvrditi. Sve ocjene kvalitete zraka date su na temelju podataka s privatnih mjernih postaja, a obuhvat podataka je bio manji od zakonski propisanog. Stoga je sve podatke o kvaliteti zraka potrebno izbaciti iz Strateške studije. Naime, Upravi sud u Splitu je 06.07.2017.godine donio presudu u kojoj je među ostalim, a vezano za i Strateškoj studiji naveden postaje i kvalitetu zraka naveo: „...ovaj sud smatra u dodatnoj mjeri utvrđenim da su podaci vezano za kvalitetu zraka u okruženju i smještaj predmetnih mjernih postaja, korišteni za izradu SUO nevjerodostojni...okolnosti da su ti podaci sadržani u godišnjim izvještajima...i Izvješću o stanju okoliša Splitsko-dalmatinske županije...ne znači samim time da se radi o vjerodostojnim podacima niti da ih to čini vjerodostojnim.“ 7. U poglavlju „Bioekološke značajke“ neistinito se navodi nazočnost ružmarina u području Grada Kaštela. Ružmarin se u Gradu Kaštela uzgaja, ali ni u kojem slučaju nije u sastavnom dijelu gariga. 8. Neistinit je opis zajednice bijelog graba i hrasta medunca. Ne radi se o cijelom već crnom grabu a hrast medunac je dub (<i>Quercus virgiliana</i>). Autori ne prave razliku o pojavnosti i zonalnosti vegetacijske rasprostranjenosti i ne poznaju pojam zakonitosti i postojanosti hemimediterranske i epimediterranske vegetacije zone mediteransko montanog vegetacijskog pojasa. 9. Na području Grada Kaštela obitava velik broj strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta (prema Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama BB 144/13, 73/16). Međutim, u Strateškoj studiji biljne vrste nisu navedene (iako ima jako mnogo podataka), barem primjerice, te je istu neophodno nadopuniti tim podacima. 10. Podaci o ekološkoj mreži su netočni. Nije navedeno područje HR3000430 Pantan. HR300430 Pantan i HR300459 Pantan-Divulje nisu jedno već dva različita područja. 11. Na stranici 114. rečenicu: „Na području Grada Kaštela nije moguće |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>sa sigurnošću utvrditi kvalitetu zraka“ treba zamijeniti s rečenicom: „Na području Grada Kaštela nije moguće utvrditi kvalitetu zraka“. Razlog je dat u primjedbi br. 5.</p> <p>12. Na stranici 115. Navedeno je: „Prema podacima iz 2013. godine, koji obuhvaćaju šire gradsko područje Splita (uključujući nekoliko mjernih stanica u Kaštelima), na cijelom području grada Kaštela zrak je bio I. kategorije“. Navedena rečenica je neistinita. Naime procjenu kvalitete zraka dao je zavod koji tada nije imao dozvolu za praćenje kvalitete zraka. Upravni sud u Splitu je vezano za to donio i presudu kao što je obrazloženo u primjedbi br. 6.</p> <p>13. U poglavlju „Gospodarenje otpadom“ neophodno je navesti da tvrtka Cemex u rotacijskim pećima spaljuje različiti otpad, uključivo i opasni otpad. Osim toga, navedena tvrtka na drugi način gospodari i dodatnim količinama različitim vrstama otpada koje nije moguće spaliti tj suspaliti.</p> <p>14. U poglavlju 4.2 „Mogući razvoj okoliša bez provedbe PPUG Kaštela“ nije navedena industrija koja emitira ogromne količine tvari opasnih po zdravlje ljudi.</p> <p>15. U tablici 32. Nedostaju podaci o industrijskim emisijama. Navodi se promet kao okolišni problem po zdravlje ljudi, ali se ne navode industrijske emisije koje u mnogo većoj mjeri predstavljaju okolišni problem. Jednako tako, spaljivanje otpada u cementnim rotacijskim pećima je izrazit okolišni problem.</p> <p>16. U poglavlju 7.3 Obilježja područja ekološke mreže nedostaje područje HR300430 Pantan. U tablici 41, rečenicu: „Smještaj lokacija za smještaj postrojenja za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije planirati na način da se izbjegne značajan negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.“ zamijeniti s: „Lokacije za smještaj postrojenja za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije ne smiju se planirati na području ekološke mreže.“ Rečenicu: „Izgradnju građevina za gospodarenje otpadom planirati na način da se u što većoj mjeri izbjegne trajno zauzeće ciljnih staništa i staništa značajnih za očuvanje ciljnih vrta na području ekološke mreže.“ Zamijeniti sa: „Izgradnju građevina za gospodarenje otpadom ne planirati na području staništa značajnih za očuvanje ciljnih vrta na području ekološke mreže.“</p> <p>17. U tablicu 45 kao prijedlog mjera za poboljšanje navesti smanjenje industrijskih emisija te korištenje ekološki prihvatljivih goriva, naročito plina.</p> <p>18. U popisu propisa i literature, pod „Kvaliteta zraka“ navedeni su: HAOP (2017) NIR 2017 – Izvješće o inventaru stakleničkih plinova na području Republike Hrvatske za razdoblje 1990-2015 MZOP (2013) Plan zaštite zraka, ozonskog sloja i ublažavanje klimatskih promjena u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2013 do 2017 godine Zagreb Vlada RH (2013) Izvješće o stanju kakvoće zraka za područje RH od 2008. Do 2011 godine Zagreb NZJZ (2015) Godišnje izvješće o kvaliteti zraka s mjernih postaja u vlasništvu CEMEX Hrvatska d.d., siječanj 2014.-prosinac 2014. Kako se radi o dokumentima za koje je Upravni sud u Splitu ustvrdio da su NEVJERODOSTOJNI, sve dijelove Strateške studije koji su napisani na temelju istih treba izbaciti.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|-----|----------|--|
| | | <p>19. U Strateškoj studiji treba navesti: „Na području Grada Kaštela zabranjuje se korištenje otpada kao goriva, gorivog otpada, goriva proizvedenog iz otpada ili otpada kojem je ukinut status otpada, a sve prema već donesenim odlukama i zaključcima Gradskog vijeća Grada Kaštela (u prilogu). Na području Grada Kaštela zabranjuje se termička obrada ili oporaba otpada ili tvari kojoj je ukinut status otpada u građevinama i objektima kojima to nije primarna gospodarska djelatnost.“</p> |
| 8.2 | Odgovor: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne prihvaća se. U slučaju da se referira na poglavlje 2. Kratki pregled sadržaja i glavnih ciljeva Prostornih planova Grada Kaštela, u istom poglavlju se navodi sadržaj Prostornih planova koji je kao takav predmet analize strateške studije. 2. Ne prihvaća se. Vidi pod 1. 3. Prihvaća se, IPA područje Kozjak i Opor je nadopisano u poglavlje Vegetacije, stranica 94. 4. Ne prihvaća se. Tablica 7 je preuzeta iz Programa zaštite zraka, ozonskog sloj, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama za područje Grada Kaštela, iz svibnja 2017. godine koja kao izvor podataka navodi podatke iz baze ROO te Godišnja Izvješća o praćenju emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora izrađena od strane HAOP-a. 5. Ne prihvaća se. Stanje i kvaliteta zraka procijenjeni su prema svim raspoloživim podacima, međutim zbog smanjenog obuhvata mjerenja, koje je spomenuto u studiji u više dijelova, koristi se termin „sa sigurnošću“. 6. Ne prihvaća se. Stanje i kvaliteta zraka procijenjeni su prema svim raspoloživim podacima, koji su navedeno u literaturi. međutim zbog smanjenog obuhvata mjerenja, koje je spomenuto u studiji u više dijelova, koristi se termin „sa sigurnošću“. 7. Prihvaća se. Vegetacija Mediteranske regije, odnosno Mediteransko-litoralni pojas i Mediteransko-montani pojas su opisani prema radu Antuna Alegra Vegetacija Hrvatske. Dodatno, termofilne i heliofilne vrste, u koje spadaju i aromatične vrste, sastavni su dio gariga koji su sljedeći degradacijski stadij šuma hrasta crnike te su kao takve bile napisane u tekstu. Usprkos navedenom, ružmarin je izbačen iz studije kako ne bi došlo do nesporazuma (stranica 94.) 8. Prihvaća se. Šuma bijelog graba i hrasta medunca u ovom slučaju nije bila opisana u sklopu vegetacije mediteransko-montanog pojasa, već u sklopu mediteransko-litoralnog pojasa gdje se one javljaju. No kako nebi bilo nesporazuma, u dio teksta je nadodano kako se „hrast počinje postepeno zamjenjivati sa hrastom dubom koji je kserotermnija vrsta te podnosi veće suše od hrasta medunca“. Također je nadodana podjela na epimediteransku i hemimediteransku zonu unutar mediteransko-montanog pojasa. Navedeno je izmijenjeno u tekstu na stranici 94. 9. Prihvaća se. U poglavlje vegetacije su nadodani opisi flore te su nadodane neke karakteristične strogo zaštićene biljne vrste (str. 94.). 10. Ne prihvaća se. Područje ekološke mreže HR3000430 Pantan se ne nalazi unutar administrativnih granica Grada Kaštela kao što je vidljivo iz slike 37. (str. 105.) na kojoj su prikazana područja |

| | | |
|-----|------------------------------------|---|
| | | <p>ekološke mreže unutar granica Grada Kaštela. U tekstu nigdje nije navedeno kako su POVS područja Pantan HR3000430 i Pantan – Divulje HR3000459 isto područje, što je također razvidno iz slike 37. na kojoj je prikazana jasna granica ova dva područja.</p> <p>11. Ne prihvaća se. Stanje i kvaliteta zraka procijenjeni su prema svim raspoloživim podacima, koji su navedeno u literaturi. međutim zbog smanjenog obuhvata mjerenja, koje je spomenuto u studiji u više dijelova, koristi se termin „sa sigurnošću“.</p> <p>12. Ne prihvaća se. Stanje i kvaliteta zraka procijenjeni su prema svim raspoloživim podacima, koji su navedeno u literaturi. međutim zbog smanjenog obuhvata mjerenja, koje je spomenuto u studiji u više dijelova, koristi se termin „sa sigurnošću“.</p> <p>13. Ne prihvaća se. U poglavlju „Gospodarenje otpadom“ dan je prikaz stanja gospodarenja otpada Grada Kaštela, odnosno uspostavljenosti cjelovitog sustava gospodarenja otpadom. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 93/17), pravna ili fizička osoba može obavljati djelatnost sakupljanja otpada te djelatnost oporabe, zbrinjavanja ili druge obrade otpada, što podliježe posebnim uvjetima i dozvolama, te u ovom slučaju nije predmet strateške studije.</p> <p>14. Ne prihvaća se. Postojanje i rad industrije obrađen je u navedenom poglavlju.</p> <p>15. Ne prihvaća se. U tablici 32. je u sastavnici okoliša – Zrak naveden problem nedostatnog mjerenja svih onečišćujućih tvari i zadovoljavajuće razine mjerenja koji je direktno vezan uz industriju. Sukladno ustanovljenim trendovima, emisije su u opadanju.</p> <p>16. Ne prihvaća se. Ne postoje zakonske osnove za takve zabrane, te će svi zahvati na području ekološke mreže morati proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM), odnosno druge instrumente procjene.</p> <p>17. Prihvaća se. Mjera <i>Poticati primjenu tehnologija kojima će se smanjiti industrijske emisije koje prelaze granične vrijednosti sukladno Uredbi o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora, kao i korištenje ekoloških goriva</i> uvrštena je u tablicu 45. Mjere za poboljšanje stanja okoliša.</p> <p>18. Ne prihvaća se. Stanje i kvaliteta zraka procijenjeni su prema svim raspoloživim podacima, koji su navedeno u literaturi.</p> <p>19. Prihvaća se. Iako ovim ID ova tema nije direktno obrađivana, te je mjera iz zahtjeva je već sadržana u PGO Grada Kaštela, sukladno Zakonu o prostornom uređenju Grad Kaštela ima neprikosnovenno pravo određivati namjenu i korištenje prostora na svom području. Nastavno na prethodno navedeno, Grad može donijeti odluku sukladno zahtjevu, odnosno sukladno vlastitoj procjeni opravdanosti zahtjeva.</p> |
| 9. | PODNOŠITELJ: | MLADEN KRNIĆ (za grupu građana naselja Plano) 17.07.2018. Prgomet |
| 9.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Predlažemo da se u postupku donošenja III ID PPUG Kaštela i donošenja Strateške studije eksploatacijska polja za koja su provedeni i okončani zakonima propisani postupci te donesena pravomoćna rješenja i ishođene koncesije u PPUG ucrtaju kao eksploatacijska polja, a eksploatacijska polja za koja nisu provedeni i okončani zakonima propisani postupci te nisu donesena pravomoćna rješenja i ishođene koncesije u PPUG ucrtaju kao |

| | | | |
|------|------------------------------------|---|--------------------|
| | | istražna eksploatacijska polja namjena kojih područja ovisi o rezultatima pravomoćnih rješenja koja prethode izdavanju dozvola i koncesija. | |
| 9.2 | Odgovor: | Primljeno na znanje. Iako predmet ovih Izmjena i dopuna nisu eksploatacijska polja, strateškom studijom je obrađen utjecaj od postojećih i planiranih eksploatacijskih polja u zapadnom dijelu obuhvata Grada Kaštela, te kumulativno s područjima okolnih gradova i općina. Također je predložena mjera da se razmotri broj lokacija za eksploataciju mineralnih sirovina. | |
| 9.3 | Napomena | Identičan komentar dali su Mjesni odbor naselja Plano. | |
| 10. | PODNOŠITELJ: | Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost (KLASA: 542-02/18-51/05, URBROJ: 542-03-02/1-18-03) | 16.07.2018. |
| 10.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stranica 155., odjeljak 3.: „Na Slika 48...izmijeniti u : Na Slici 48“; Rečenicu: „Prva prikazana izodoza je 0,2 mSv/h (odgovara spomenutoj granici 2 LBG tj. Brzini doze zračenja od 200 mSv/h)...“ izmijeniti da glasi: „Prva prikazana izodoza je 0,2 mSv/h (odgovara spomenutoj granici 2 LBG tj. Brzini doze zračenja od 200 nSv/h)...“ 2. Stranica 159. Zadnji odjeljak rečenicu: „Mogući utjecaj...koji doprinose ukupnoj efektivnoj ekvivalentnoj dozi koju ti pojedinci primaju“. Izmijeniti da glasi: „Mogući utjecaj...koji doprinose efektivnoj dozi koju ti pojedinci primaju“. 3. Komentar uz tekst koji se u Strateškoj studiji (str. 95, odjeljak I) netehničkom sažetku (str. 23 – zadnja rečenica zadnjeg odjeljka, str. 42, odjeljak I; str. 46. Tablica 5.) odnosi na kriterij sanacije i glasi: „Kriterij sanacije je ograničenje dodatne godišnje efektivne doze zračenja od prirodnih izvoda na 0,3 mSv i manje u skladu s propisima radiološke sigurnosti u RH te uz suglasnost DZRNS, nadležnog regulatornog tijela za zaštitu od zračenja u RH“. DZRNS će na kriterij sanacije koji se navodi u gore navedenim Strateškim studijama dati suglasnost kada se tijekom izrade plana sanacije koji uključuje analizu rizika uz primjenu načela optimizacije pokaže da taj kriterij donosi najveću korist u smislu smanjenja mogućih štetnih učinaka na reprezentativnu osobu i okoliš uvažavajući tehničke, organizacijske, gospodarske i socijalne čimbenike. Referentne razine za postojeće ozračenje regulirane su člankom 14. Pravilnika o granicama ozračenja, preporučenom doznom ograničenju i procjenjivanju osobnog ozračenja (NN 38/18). | |
| 10.2 | Odgovor: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prihvaća se. Izmijenjeno. 2. Prihvaća se. Izmijenjeno. 3. Ne zahtijeva komentar. | |
| 11. | PODNOŠITELJ: | RH Ministarstvo obrane (KLASA: 350-02/17-01/233, URBROJ: 512M3-020201-18-6) | 17.07.2018. |

| | | | |
|------|------------------------------------|--|--------------------|
| 11.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Nema primjedbi na stratešku studiju. | |
| 11.2 | Odgovor: | Prihvaća se. | |
| 12. | PODNOŠITELJ: | Ekološka udruga „Lijepa naša Kaštela“ | 17.07.2018. |
| 12.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Jedina razlika između „starog“ i novog GUP-a, kako Vi predlažete, je u tomu što staro stanje čest.zem. 18/1 KO Kaštel Lukšić nazivate , najprije „Jedriličarski klub“, a u novom predlažete naziv Sportsko-rekreacijski centar, a to je sadržajno isto, pa čak i apsurdno ponavljanje jer ste svega 300 metara istočnije na području Glavica u Kaštel Lukšiću već isplanirali Sportsko-rekreacijski centar, kojemu ste ove godine započeli prvu fazu realizacije. To umjesto da ste tematski i sadržajno izričito tretirali spornu čest.zem. 18/1 kako mi osmišljeno i razložno i namjenski tražimo da bude zaštićena prva „Spomen-park-plaža Šoulavy“ na Kaštelanskoj rivijeri od 1909. Godine u čast i spomen početka turizma u našem gradu. | |
| 12.2 | Odgovor: | Nije predmet strateške studije već prostornog plana. | |
| 13. | PODNOŠITELJ: | Hrvatski Veslački klub „Marina Kaštela“ | 17.07.2018. |
| 13.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | Zgrada koju koristi HVK Marina Kaštela nalazi se na dijelu obale u Kaštel Kambelovcu, na adresi Polantana 9. Uvidom u prijedloge ID PPUG, GUP i stratešks studije, želimo ovim putem dati primjedbu jer prostor koji naš klub koristi, nije planovima definiran kao prostor sportsko rekreacisjke namjene oznake R6. Molim da se primjedba uzme u razmatranja i uvrsti prostor koji je u vlasništvu Grada Kaštela, a koji naš klub koristi u zonu sportsko-rekreacijske namjene, kao veslački klub i označi ga kao R6. | |
| 13.2 | Odgovor: | Nije predmet strateške studije već prostornog plana. | |
| 14. | PODNOŠITELJ: | Mjesni odbor Kaštel Lukšić | 13.7.2018. |
| 14.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mjesni odbor Kaštel Lukšića ističe problematiku planiranih lokacija javnih telekomunikacija u pokretnoj mreži, kao iznimno važne problematike. Obzirom da su mnogi društveno odgovorni gradovi u R. Hrvatskoj donijeli odluke kako omogućiti tehnološki održivi napredak uz primarno društveno odgovornu brigu za prevencijom zdravlja građana, ovim putem Mjesni odbor poziva se na primjer grada Zagreba te zahtijeva da se uvrsti u izmjene GUP-a grada Kaštela odredba kojom se isključuje ili umanjuje ikakva mogućnosti postavljanja predmetnih telekomunikacijskih uređaja ovog tipa unutar stambenih zona s vrtićima, školama i dr. 2. Potpuno isključiti nenatkrivene samouslužne praonice vozila otvorenog tipa iz zona mješovite i turističke namjene. Također, potrebno je uvrstiti odredbu o tehničkoj prilagodbi otvorenih samouslužnih autopraonica u smislu zatvaranja bokseva zbog zaštite od emisija buke i kemijski štetnih sastojaka, s usisnim sistemima i odvajačima zagađenih vodenih para, skraćenje radnog vremena na rad od 21.00 do 08.00 te obavezno gašenje prekomjerne rasvjete tijekom noći. 3. Gospodarski i poslovni sadržaji poput uljara i ostalih poslovnih djelatnosti, kao što su benzinske i plinske crpke, koje se svojim | |

| | | | |
|------|------------------------------------|---|-------------------|
| | | <p>tehničkim svojstvima ne uklapaju u zonu M1, te u zonama M1, M5, i M5 svakako ne smiju biti smještene unutar navedenih zona, te se iste moraju isključiti iz ikakve mogućnosti daljnjeg otvaranja i širenja u navedenim stambenim zonama.</p> | |
| 14.2 | Odgovor: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prihvaća se. U tablicu 45. Uvrštena mjera poboljšanja stanja okoliša <i>Uvrstiti odredbu kojom se isključuje ili umanjuje ikakva mogućnosti postavljanja telekomunikacijskih uređaja za pokretne mreže unutar stambenih zona s vrtićima, školama i dr.</i> 2. Prihvaća se. U tablicu 45. Uvrštena mjera poboljšanja stanja okoliša <i>Isključiti nenatkrivene samouslužne praonice vozila otvorenog tipa iz zona mješovite i turističke namjene. Otvorene samouslužne autopraonice moraju ispunjavati sve tehničke i standarde zaštite okoliša i zdravlja ljudi.</i> 3. Prihvaća se. U tablicu 45. Uvrštena mjera poboljšanja stanja okoliša <i>Poslovne sadržaje poput uljara i benzinskih i plinskih crpki isključiti iz zone M1 stambene namjene.</i> | |
| 14.3 | Napomena | <p>Identičan komentar dao je Josip Gudelj, Predstavnik grupe građana</p> | |
| 15. | PODNOŠITELJ: | <p>„Bijaći“ Društvo za očuvanje kulturne baštine Kaštela</p> | <p>17.7.2018.</p> |
| 15.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <ol style="list-style-type: none"> 1. Predlažemo da se u predloženim ID GUP-a u mješovitim zonama ne dozvoli izgradnja objekata kao što su autopraonice (otvorenog i zatvorenog tipa), benzinske i plinske crpke, te postavljanje baznih stanica teleoperatera, budući da su takvi objekti nekompatibilni s navezenim zonama. Posebice ukazujemo na problem elektromagnetskih zračenja, pri čemu ukazujemo na veliku opasnost po ljudsko zdravlje od zračenja iz takvih objekata u blizini stambenih jedinica. 2. Zaštićeni parkovni kompleks hotela Palace je vidno reduciran, jer su u zoni Z1 ostali samo ulazni dio parka s ceste Dr. Franje Tuđmana i dio parka sjeverno od nekadašnjeg hotelskog sklopa, dok je gotovo cijeli trakt istočno od puta koji od ceste vodi do mora prenamijenjen u zonu T1, što podrazumijeva izgradnju određenih objekata u funkciji turizma. Time je nekad jedinstveni sklop parkovne zone zaštićene zakonom presječen na dva dijela. Inzistiramo da se cijela zaštićena površina parka opet objedini i zona T1 svede na površine gdje je postojeća zgrada staroga Kamberovog hotela i prostor na kojemu je bila zgrada i bazen novog hotela. | |
| 15.2 | Odgovor: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prihvaća se. Vidi 14.2. 2. Ne prihvaća se. Nisu vršene izmjene granica zona u navedenom području. | |
| 16. | PODNOŠITELJ: | <p>Marija Vicolin Predstavnica grupe građana</p> | <p>11.7.2018.</p> |
| 16.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <p>Izričito se protivimo postavljanju bilo kakvih izvora elektromagnetskih polja bilo samostojećih ili krovnih u svim zonama stanovanja te na primjerenom udaljenosti od ovih zona te tražimo brisanje predloženih lokacija u Kaštel</p> | |

| | | |
|------|------------------------------------|---|
| | | Lukšiću. |
| 16.2 | Odgovor: | 1. Prihvaća se. Vidi 14.2. |
| 17. | PODNOŠITELJ: | Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Uprava za zaštitu prirode |
| | | 13.08.2018. |
| 17.1 | Mišljenje, prijedlog/ primjedba | <p>Molimo da uzmete u obzir te dokument dopunite sukladno navodima iz mišljenja HAOP-a (KLASA: 612-07/18-30/103, URBROJ: 427-07-2-18-2) od 31. srpnja 2018. kako slijedi:</p> <p>Zatražiti iz baza HAOP-a prostorne podatke o rasprostranjenosti ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže za obuhvat plana te uzimajući u obzir ove podatke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sagledati kumulativne utjecaje svih infrastrukturnih zahvata i zahvata OIE (uzimajući u obzir površine područja OIE i širinu radnih koridora infrastrukturnih objekata te površina planiranih za razvoj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (samo očekivane površine prenamjene) unutar POP i POVS područja. Potrebno je razmotriti utjecaje vezano uz zauzimanje i fragmentaciju ciljnih stanišnih tipova i staništa ciljnih vrsta. - Korištenjem karte staništa potrebno je procijeniti moguće utjecaje područja unutar kojih se mogu graditi građevine za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže. Potrebno je analizirati moguće utjecaje s obzirom na planirani način korištenja i ukoliko je potrebno, poboljšati predložena rješenja. - Sagledati moguće utjecaje morske luke za posebne namjene od državnog značaja (LU – luka za potrebe državnih tijela) Divulje koja je planirana unutar područja ekološke mreže POVS Pantan – Divulje te odgovarajućim mjerama usmjeriti ili ograničiti kapacitet i obuhvat luke. - Uzimajući u obzir prevladavajuća morska strujanja procijeniti moguće posredne utjecaje planiranih zahvata na obali „HR3000459 Pantan-Divulje“. |
| 17.2 | Odgovor: | <p>Prihvaća se uz obrazloženje.</p> <p>Po dostavi mišljenja od strane Grada Kaštela, dana 21.08.2018. zatraženi su iz baze podataka HAOP-a prostorni podaci o rasprostranjenosti ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže za obuhvat plana, te su zaprimljeni podaci koji su uključivali staništa i lokacija herpetofaune i beskralježnjaka, kao i atributivne tablice a koje su se odnosile na ukupno 3 jedinice koje se ne nalaze na području ekološke mreže, te nisu iskoristive za procjenu kao ciljne vrste (četveroprugi kravosas, godina opažanja 1957., kopnena kornjača iz zbirke Prirodoslovnog muzeja u Beču (katalog 1995.), jezerski regoč godina opažanja 2009. u tupinologu Sv. Juraj).</p> <p>Budući da je evidentno da dostavljeni podaci temeljem kojih je bilo potrebno izvršiti korekcije procjene nedostatni i neadekvatni, izvršeno je kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kumulativni utjecaji razmotreni su u poglavlju 7.6 na str. 197. - Izrađeni su kartografski prikazi koji prikazuju planirana područja u |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>odnosu na stanišne tipove prisutne unutar područja ekološke mreže, za sva potencijalna obiteljska gospodarstva, te je s obzirom na navedena područja procijenjeno da utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove neće biti značajan (str. 193)</p> <ul style="list-style-type: none">- LU – luka za potrebe državnih tijela već je postojeća te su predložene odgovarajuće mjere- Procijenjeni su mogući utjecaji luke od međunarodnog značaja na područje ekološke mreže (str. 193) te su predložene odgovarajuće mjere- Mogući posredni utjecaji planiranih zahvata i povećanja pomorskog prometa na obali „HR3000459 Pantan-Divulje“ razmotreni su na str. 193. Zbog nedostatka podataka o stvarnim karakteristikama planiranih zahvata nije bilo moguće detaljnije procijeniti posredne utjecaje. |
|--|--|--|

Komentari izneseni za vrijeme javnog izlaganja primljeni su na Zapisnik te se smatra da je na njih odgovoreno prilikom javnog izlaganja.

Srdačan pozdrav,

Direktorica:
Bojana Nardi



EKO INVEST
inženjering, ekonomske, organi-
zacijske i tehnološke usluge
d. o. o.
Z A G R E B, Draškovićeve 50

4. PRILOZI

4.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) i upućivanju u proceduru javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Gradonačelnik

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-1/1-18-74
Kaštel Sućurac, 05. lipnja 2018.

Na temelju članka 95. stavak 2., a u svezi s člankom 113. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine", broj 3/17) i članka 58. Statuta Grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela", broj 9/09, 8/11, 6/13, 8/13-ispravak, 10/14 i 14/16), Gradonačelnik Grada Kaštela donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju

**Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela,
Prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)**

i

Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)

1. Utvrđuje se Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i upućuje u proceduru javne rasprave.
2. Utvrđuje se Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i upućuje u proceduru javne rasprave.
3. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i upućuje u proceduru javne rasprave.
4. Utvrđuje se Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i upućuje u proceduru javne rasprave.
5. Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da objavi i provede postupak javne rasprave o Prijedlozima iz točke 1., 2., 3. i 4. ovog Zaključka.
6. Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom glasniku Grada Kaštela".



Gradonačelnik:

Denis Ivanović, dipl.ing.

Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša,
2. Službeni glasnik Grada Kaštela,
3. Pismohrana, ovdje

4.1.1. Odluka o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedloga predmetnih planova



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Gradonačelnik

KLASA: 351-03/17-01/0006
URBROJ: 2134/01-1/1-18-73

Kaštel Sućurac, 06. lipnja 2018.

Na temelju članka 166. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine", broj 3/17) i članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08) i članka 58. Statuta Grada Kaštela ("Službeni glasnik Grada Kaštela", broj 9/09, 8/11, 6/13, 8/13-ispravak, 10/14 i 14/16), Gradonačelnik Grada Kaštela donosi

ODLUKU
O UPUĆIVANJU NA JAVNU RASPRAVU
Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)
i
Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela,
Prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)

Članak 1.

Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije) i Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) (u daljnjem tekstu: prijedlozi prostornih planova) upućuju se na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Članak 2.

Javnu raspravu o prijedlogu Strateške studije i prijedlozima prostornih planova iz članka 1. ove Odluke koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Kaštela.

Članak 3.

Javna rasprava o prijedlogu Strateške studije i prijedlozima prostornih planova iz članka 1. ove Odluke započeti će 15. lipnja 2018. godine i trajati će do 17. srpnja 2018. godine.

Članak 4.

Javni uvid održat će se u periodu od 15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine. Za vrijeme javnog uvida prijedlog Strateške studije i prijedlozi prostornih planova iz članka 1. ove Odluke bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) i mogu se pogledati svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati, te će biti objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr.

Članak 5.

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

Javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) održat će se 4. srpnja 2018. godine (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

Članak 6.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Strateške studije i prijedloge prostornih planova iz članka 1. ove Odluke mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr. Do istog roka prijedlozi i primjedbe na prijedlog Strateške studije mogu se upisati i u Knjigu primjedbi koja će biti izložena na mjestu javnog uvida. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani (potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja) neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na službenoj web stranici Grada Kaštela (www.kastela.hr).

GRADONAČELNIK:

Denis Ivanović, dipl.ing.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša,
2. Za spis (predmet).

4.2. Dokazi objave javne rasprave:

4.2.1. u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija”

4.2.2. na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja

4.2.3. na web stranici Grada Kaštela

4.2.4. na oglasnoj ploči Grada Kaštela



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-07/1-18-75
Kaštel Sućurac, 06. lipnja 2018.

Na temelju članka 96. stavka 3 i 4, a u vezi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17) i Zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-1/1-18-74 od 5. lipnja 2018., Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o

**Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela,
Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)**

i

**Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog
plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)**

1. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije) započet će 15. lipnja 2018. godine.
2. Javni uvid održat će se u periodu od 15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlozi iz točke 1. bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac), i mogu se pogledati svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati, te će biti objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr.
3. Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.
4. Javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) održat će se 4. srpnja 2018. godine (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1. Kaštel Sućurac) s početkom u 12.00 sati.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge iz točke 1. mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani (potpisani imenom i prezimenom, uz adresu poštomatelja) neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi.

PROČELNIK:
Boris Skara, dipl.ing.građ.



MINISTRICA KULTURE PREDSTAVILA ČETVEROTOMNI PAKET NOVIH KULTURNIH ZAKONA

Građani će raspolagati i skoro svim arhivskim dokumentima UDBA-e

➤ Sva građa nastala do 30. 5. 1990. stavlja se na raspolaganje građanima bez ograničenja, osim zaštićenih osobnih podataka kojima se ne smatraju informacije o obavljanju službenih dužnosti i poslova

Uoči sjednice Vlade i izglasavanja u Saboru, ministrica kulture Nina Obuljen Koržinek u srijedu je sa suradnicima medijima predstavila novine iz četverotomnog paketa novih kulturnih zakona: zakona o arhivskom gradivu, o muzejima, o audiovizualnim djelatnostima, te iz izmijenjene konvencije o kinokoprodukciji.

DAVOR KRILE

–Želimo revidirati kompletan baštinski sustav, te postaviti temelje za projekt kompletne digitalizacije naše kulturne baštine –kazala je tom prilikom ministrica kulture. Obećavajući puno veću dostupnost arhivske građe svim potencijalnim istraživačima, Nina Obuljen Koržinek podsjetila je da se ovim zakonskim prijedlogom ukida dosadašnji rok od 30 godina nedostupnosti te javno ar-

hivsko gradivo postaje svima dostupno od njegova nastanka. Sva građa nastala do 30. 5. 1990. godine stavlja se na raspolaganje građanima bez ograničenja, osim zaštićenih osobnih podataka kojima se ne smatraju informacije o obavljanju službenih dužnosti i poslova, te dužnosti pripadnika i suradnika bivših službi sigurnosti. Nacionalnim planom razvoja arhivske djelatnosti u doegledno vrijeme će se operacionalizirati preuzimanje i pohrana arhivskoga gradiva nastalog do 1990. u digitalne formate, što znači da će se tek naknadno odlučiti tko će prenositi Udbine arhivske dokumente u digitalni zapis, te regulirati šanse za njihovu eventualnu selektivnu pohranu.

Od videoigara do muzeja i koprodukcija

Novim Zakonom o muzejima trebalo bi se znatno olakšati osnutak takvih novih usta-



BRUNO KONJEVIĆ/ANZA MEDIA

nova, naročito ako su osnivači novih muzeja vjerske zajednice. Zakonom o audiovizualnim djelatnostima prvi put se obuhvaća i produkcija videoigara, te se ovlasti Hrvatskog audiovizualnog centra preciznije definiraju. Uvođenjem instituta zamjenika člana Audiovizualnog vijeća nastoji se smanjiti mogućnost sukoba interesa između članova ovoga tijela i umjetničkih savjetnika.

Istim zakonom jača se i sustav potpore izvozu filmskih usluga, te se predlažu veće novčane stimulacije za snimanje u manje razvijenim dijelovima Republike Hrvatske.

Novom, revidiranom, Konvencijom o kinematografskoj koprodukciji nastoje se stvoriti povoljniji uvjeti za stjecanje statusa koprodukcije kinematografskog djela u kojima sudjeluju hrvatski proizvođači, pa im se smanjuje udio minimalnog doprinosa u mnogostranim i dvostranim kopro-

dukcijama. Konvencijom se učvršćuje i međunarodno-pravni okvir za dodatno etabliranje Hrvatske kao iznimno poželjne destinacije strane filmaše, u vezi s čim je ministrica Obuljen Koržinek posebno zahvalila bivšem šefu HAVC-a Brvoju Hribaru.

U doegledno vrijeme će se operacionalizirati preuzimanje i pohrana arhivskoga gradiva nastalog do 1990. u digitalne formate, što znači da će se tek naknadno odlučiti tko će prenositi Udbine arhivske dokumente u digitalni zapis

REPUBLIKA HRVATSKA KLASA: 350-02/16-01/0008
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA URBROJ: 2134/01-071-18-75
GRAD KAŠTELA Kaštel Sućurac
Upravni odjel za prostorno uređenje, 06. lipnja 2018.
gradnju i zaštitu okoliša

Na temelju članka 96. stavka 3 (4, a u vozi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17) i Zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-1/1-18-74 od 5. lipnja 2018., Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela,
Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)

Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)

1. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije) započet će 15. lipnja 2018. godine.

2. Javni uvid održat će se u periodu od 15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlozi iz točke 1. bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac), i mogu se pogledati svakim radnim danom od 6,00 do 14,00 sati, te će biti objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr

3. Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

4. Javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) održat će se 4. srpnja 2018. godine (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge iz točke 1. mogu se podnositi do završetka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša - 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani (potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnosioca) neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi

Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi.

PROČELNIK Boris Škara, dipl.ing.grad

Ovo je trenutak za novu FRiliku



5 godina jamstva

seat.hr

Zato odaberite fenomenalno opremljen akcijski model SEAT Leon 1.4 TSI FR Plus!

Izdvojeno iz bogate serijske opreme:

- LED svjetla
- Navigacija
- Strajni parkirni senzori
- Metalik boja
- Grijana prednja sjedala

već od 149.900 kn

SEAT Leon 1.4 TSI FR Plus je vozilo iz opće kategorije. SEAT Leon 1.4 TSI FR Plus je vozilo iz opće kategorije. SEAT Leon 1.4 TSI FR Plus je vozilo iz opće kategorije. SEAT Leon 1.4 TSI FR Plus je vozilo iz opće kategorije.



NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

Prostorni planovi

Informacije o planovima u izradi

Izvrješća o javnim raspravama

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Prostorni planovi županija

Radna zajednica Alpe-Jadran

Download instalacije Pravidnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu

Propisi iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Program prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URBACT

Program ESPON

UN HABITAT

Događanja

ENERGETSKA UČINKOVITOST

EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDOVI

KOMUNALNO GOSPODARSTVO

STANOVANJE

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

GRAĐEVINSKA INSPEKCIJA

SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

PROPISI

SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU

PUBLIKACIJE, PROGRAMI I STRATEGIJE

JAVNA NABAVA

PRISTUP INFORMACIJAMA

ZAPOŠLJAVANJE U DRŽAVNOJ SLUŽBI

STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA

SLUŽBENI OBRASCI

JAVNI POZIVI

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

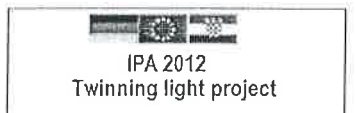
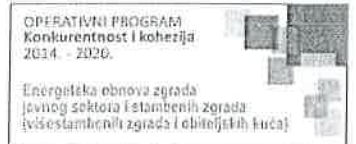
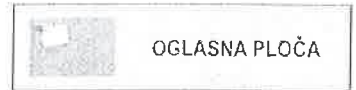
Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPU Grada Kaštela, prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, prijedlogu UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i pripadajuće strateške studije utjecaja na okoliš
- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kali
- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Veliki Modruš Potok', Općina Netretić
- 05.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Hrvatska Kostajnica
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Školski centar', Općina Župa dubrovačka
- 04.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće), Grad Novalja
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Barban
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana područja posebnih obilježja Žuško-sitske otočne skupine
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Tehničko-tehnološki blok Osojnik', Grad Dubrovnik
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Južni blok, Grad Virovitica
- 28.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Mlija-Borak, Grad Omiš
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja UPU 9 građevinskog područja K-4 Brestovica (Gostinjac), Općina Dobrinj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Klanjca
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Tribunj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 5) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2a, N1-2b i N1-2d, Pavletiči - Žegoti - Bani Prostorno-planska dokumentacija
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 6) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2c-Klesarija Prostorno-planska dokumentacija
- 24.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- 22.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novog Marofa
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Poličnik
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Sveti Danijel - dio Seget Donji', Općina Seget
- 18.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić - grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela područja Borak-Potočine (zona Bluesun), Općina Bol
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čeminac Prostorno-planska dokumentacija
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja žireg područja naselja Primošten
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna



- [Službeni glasnici 2008.](#)
- [Službeni glasnici prije 2008.](#)

[GIS GRADA KAŠTELA](#)

Poziv na javu raspravu

7.6.2018 | [Obavijesti](#)



Grad Kaštela objavljuje Javnu raspravu o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)

Javna rasprava započet će **15. lipnja 2018.** godine, a javni uvid održat će se u periodu od **15. lipnja 2018.** godine do **17. srpnja 2018.** godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlozi iz točke 1. bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac), i mogu se pogledati svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati, te će biti objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr.

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održat će se **3. srpnja 2018.** godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

Javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se **3. srpnja 2018.** godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) održat će se **4. srpnja 2018.** godine (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge iz točke 1. mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

[Objava-javne-rasprave](#)

Prijavite se na newsletter Vaša email adresa

-  [Proračun grada](#)
-  [Zaštita okoliša](#)

1. PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA KAŠTELA2. GENERALNI URBANISTIČKI PLAN KAŠTELA

Urbanistički planovi uređenja (UPU)

1. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RUDINE (UPU br.4)2. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL NOVI – KAŠTEL STARI (UPU br.5)3. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RADUN (UPU br. 6)4. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL LUKŠIĆ-KAŠTEL KAMBELOVAC 2 (UPU br.10)5. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC-SJEVER (UPU br.11)6. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC CENTAR (UPU br. 12)7. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC CENTAR 2 (UPU br.13)8. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL GOMILICA SJEVER (UPU br.15)9. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA br. 16 – KAŠTEL GOMILICA-KAŠTEL SUĆURAC JUG10. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA GIRIČIČ – (UPU br. 17)11. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KRTINE (UPU br.19)12. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRIŽINE II (UPU br.26)13. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RADNE ZONE KAŠTEL LUKŠIĆ (UPU br. 27)**Detaljni planovi uređenja (DPU)**1. DETALJNI PLAN UREĐENJA RIVE KAŠTEL SUĆURCA2. DETALJNI PLAN UREĐENJA SOKOLANE U KAŠTEL SUĆURCU3. DETALJNI PLAN UREĐENJA ĐARDINA U KAŠTEL STAROM4. DETALJNI PLAN UREĐENJA TURISTIČKE ZONE ŠTALIJA5. DETALJNI PLAN UREĐENJA BRCA U KAŠTEL LUKŠIĆU**Planovi u izradi:**

- ✓ • Objava javne rasprave (Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPU Grada Kaštela, prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, prijedlogu UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i pripadajuće strateške studije utjecaja na okoliš)
- Odluka o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Rive Kaštel Sućurca
- Odluka o izradi UPU- a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan
- Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš
- Informacija o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju na okoliš
- Odluka o izmjeni i dopuni odluke o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš
- Odluka o početku postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela

– III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela

– Odluka o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-07/1-18-75
Kaštel Sućurac, 06. lipnja 2018.

Na temelju članka 96. stavka 3 i 4, a u vezi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13 i 65/17), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17) i Zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-1/1-18-74 od 5. lipnja 2018., Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o

**Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela,
Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)**

i

**Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog
plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)**

1. Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije) započet će 15. lipnja 2018. godine.

2. Javni uvid održat će se u periodu od 15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlozi iz točke 1. bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac), i mogu se pogledati svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati, te će biti objavljeni na web stranici Grada Kaštela: www.kastela.hr.

3. Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

4. Javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) održat će se 4. srpnja 2018. godine (srijeda) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

6. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge iz točke 1. mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani (potpisani imenom i prezimenom, uz adresu podnositelja) neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi.

PROČELNIK:
Boris Škara, dipl.ing.građ.



1. PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA KAŠTELA2. GENERALNI URBANISTIČKI PLAN KAŠTELA

Urbanistički planovi uređenja (UPU)

1. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RUDINE (UPU br.4)
2. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL NOVI – KAŠTEL STARI (UPU br.5)
3. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RADUN (UPU br. 6)
4. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL LUKŠIĆ-KAŠTEL KAMBELOVAC 2 (UPU br.10)
5. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC-SJEVER (UPU br.11)
6. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC CENTAR (UPU br. 12)
7. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL KAMBELOVAC CENTAR 2 (UPU br.13)
8. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KAŠTEL GOMILICA SJEVER (UPU br.15)
9. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA br. 16 – KAŠTEL GOMILICA-KAŠTEL SUĆURAC JUG
10. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA GIRIČIĆ – (UPU br. 17)
11. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KRTINE (UPU br.19)
12. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA BRIŽINE II (UPU br.26)
13. URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RADNE ZONE KAŠTEL LUKŠIĆ (UPU br. 27)

Detaljni planovi uređenja (DPU)

1. DETALJNI PLAN UREĐENJA RIVE KAŠTEL SUĆURCA
2. DETALJNI PLAN UREĐENJA SOKOLANE U KAŠTEL SUĆURCU
3. DETALJNI PLAN UREĐENJA ĐARDINA U KAŠTEL STAROM
4. DETALJNI PLAN UREĐENJA TURISTIČKE ZONE ŠTALIA
5. DETALJNI PLAN UREĐENJA BRCA U KAŠTEL LUKŠIĆU

Planovi na javnom uvidu:

Objava javne rasprave (Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPU Grada Kaštela, prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, prijedlogu UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i pripadajuće strateške studije utjecaja na okoliš).

III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela – prijedlog

III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela – prijedlog

Urbanistički plan uređenja Turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) – prijedlog

Strateška studija utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) – prijedlog

Planovi u izradi:

- Službeni glasnici 2008.
- Službeni glasnici prije 2008.

GIS GRADA KAŠTELA

III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela – prijedlog

III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela – prijedlog

I. TEKSTUALNI DIO

ID GUP Kastela 2018_obrazlozenje_pp

ID GUP Kastela 2018_sazetak_pp

ID GUP Kastela_odredbe_pp_lipanj_2018

II. GRAFIČKI DIO

0_Kartografski prikaz izmjena plana

1_Koristenje i namjena površina

2_Mreza gospodarskih i društvenih djelatnosti

3a_0_Promet podjela na listove

3a_1_Promet

3a_2_Promet

3a_3_Promet

3a_4_Promet

3a_5_Promet

3b_Posta i telekomunikacije

3c_Energetski sustav

3d_Vodoopskrba

3e_Odvodnja

4a_Uvjeti za korištenje, uredjenje i zaštitu prostora

4b_Uvjeti za korištenje, uredjenje i zaštitu prostora



- Proračun grada



- Zaštita okoliša

- [Službeni glasnici 2008.](#)
- [Službeni glasnici prije 2008.](#)

GIS GRADA KAŠTELA

Strateška studija utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) – prijedlog

Strateška studija utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) – prijedlog

[SPUO PPUG Kaštela netehnički sažetak](#)

[SPUO PPUG Kastela](#)

[Odluka o upućivanju na javnu raspravu](#)

-  [Proračun grada](#)
-  [Zaštita okoliša](#)
-  [Javna nabava](#)
-  [Kaštela info](#)
-  [Prostorni planovi grada](#)
-  [Pristup informacijama](#)
-  [Komunalne djelatnosti](#)
-  [Pitanja građana](#)
-  [Gospodarstvo i Europska Unija](#)
-  [E-Predmeti](#)
-  [Socijalna skrb](#)
-  [Obrasci](#)
-  [Školstvo, kultura i sport](#)
- [Video / audio](#)

4.3. Posebna obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-07/1-18-77
Kaštel Sućurac, 13. lipnja 2018.

- SVIMA PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela,
Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i
Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopunu Prostornog
plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog
plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac -
Sustipan (UPU 18)
- posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se
- dostava očitovanja, odnosno mišljenja, traži se

Poštovani,

sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13 i 65/17) – u daljnjem tekstu: Zakon i članku 23. stavku 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) – u daljnjem tekstu: Uredba, obavještavamo Vas da je Grad Kaštela objavio javnu raspravu o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (u daljnjem tekstu: Prijedlozi planova) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije)

Javna rasprava o Prijedlozima planova i prijedlogu Strateške studije će trajati u razdoblju od **15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlozi planova i prijedlog Strateške studije bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) te će se javni uvid moći obaviti svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati.

Sukladno članku 98. stavku 1. Zakona i članku 23. Uredbe, Prijedlozi planova (tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost) i prijedlog Strateške studije (prijedlog, netehnički sažetak i Odluka o upućivanju na javnu raspravu prijedloga Strateške studije i Prijedloga planova) objavljuje se i na web stranici Grada Kaštela (<http://www.kastela.hr/planovi-grada>), tako da možete obaviti uvid u iste te dati mišljenje sukladno članku 101. Zakona.

Javno izlaganje o Prijedlozima planova održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati, a javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada

Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12.00 sati, te Vas ovim putem pozivamo da prisustvujete istom.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge planova i prijedlog Strateške studije mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr .

Napomena: sukladno članku 101. stavak 4. Zakona, ukoliko javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku navedenom u ovoj obavijesti, smatrat će se da je mišljenje dano i da su Prijedlozi planova izrađeni u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima.

S poštovanjem,



PROČELNIK
Boris Skara, dipl.ing.grad.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
4. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za energetiku, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
6. AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
8. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10000 Zagreb
9. MINISTARSTVO TURIZMA, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
10. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
11. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, LUČKA KAPETANIJA, Obala Lazareta 1, p.p. 317, 21000 Split
12. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, Gradska 41/II, 21220 Trogir
13. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Trg Hrvatske bratske zajednice 9, 21000 Split
14. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
15. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, Sektor za rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb

16. MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA, Donje svetice 38, 10000 Zagreb
17. MINISTARSTVO ZDRAVLJA, Uprava za sanitarnu inspekciju, Sektor županijske sanitarne inspekcije, PJ - Odjel za južnu Dalmaciju, Ispostava Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1
18. MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE, Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
19. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
20. HANĐA, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
21. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Područni ured za katastar Split, Ispostava Kaštel Sućurac, Braće Radić 1a, 21212 Kaštel Sućurac,
22. DRŽAVNI ZAVOD ZA RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST, Frankopanska 11, 10000 Zagreb
23. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split, Ulica Moliških Hrvata 1, 21000 Split
24. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Domovinskog rata 2, 21000 Split
25. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Domovinskog rata 2, 21000 Split
26. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, UO za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu, Domovinskog rata 2, 21000 Split
27. SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za društvene djelatnosti, Domovinskog rata 2, 21000 Split
28. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije, Prilaz braće Kaliterna 10, 21000 Split
29. SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA, JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE, Domovinskog rata 2, 21000 Split
30. URED DRŽAVNE UPRAVE U SPLITSKO – DALMATINSKOJ ŽUPANIJI, Služba za gospodarstvo, Odjel za gospodarstvo, Vukovarska 1, 21000 Split
31. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21000 Split
32. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma podružnica Split, Ulica Kralja Zvonimira 35/III, 21000 Split
33. HRVATSKE CESTE d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
34. HRVATSKE CESTE d.o.o., PJ Split, TI Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
35. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Širolina 4, 10000 Zagreb
36. HRVATSKE ŽELJEZNICE d.o.o., HŽ Infrastruktura, Služba za studije i razvoj, Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb
37. LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Prilaz Braće Kaliterne 10, 21000 Split
38. LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat Sv. Duje 1, 21000 Split
39. VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o., Biokovska 3, 21000 Split
40. EKO – Kaštelanski zaljev, Dražanac 70, 21000 Split
41. HEP – ODS d.o.o., Elektrodalmacija Split, Služba za razvoj i investicije, Odjel za razvoj mreža, Poljička cesta 73, 21000 Split
42. HOPS d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb
43. HOPS d.o.o., PrP Split, Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split
44. EVN Croatia Plin d.o.o. - Podružnica Split, Kopilica 5a, 21000 Split
45. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
46. HP- Hrvatska pošta d.d., Središte pošta Split, Hercegovačka 1, 21000 Split
47. HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, 10000 Zagreb
48. HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO, Ulica Grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
49. ZRAČNA LUKA SPLIT d.o.o., Cesta dr. Franje Tuđmana 1270, 21217 Kaštel Štafilić

50. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, ovdje
51. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za društvene djelatnosti i opće poslove, ovdje
52. GRAD KAŠTELA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za provedbu akata, ovdje
53. GRAD KAŠTELA, Vlastiti pogon za obavljanje komunalne djelatnosti, Ured upravitelja, ovdje
54. MJESNI ODBOR Kaštel Sućurac, Dr. Antona Alfrevića 24, 21212 Kaštel Sućurac
55. MJESNI ODBOR Kaštel Gomilica, Hrvatskih knezova 7A, 21213 Kaštel Gomilica
56. MJESNI ODBOR Kaštel Kambelovac, Brce 23, 21214 Kaštel Kambelovac
57. MJESNI ODBOR Kaštel Lukšić, Hrvatskih branitelja 27, 21215 Kaštel Lukšić
58. MJESNI ODBOR Kaštel Stari, Cesta dr. F. Tuđmana 653, 21216 Kaštel Stari
59. MJESNI ODBOR Kaštel Novi, Don Bare Poparića 30, 21217 Kaštel Novi
60. MJESNI ODBOR Kaštel Štafilić, Cesta dr. F. Tuđmana 835, 21217 Kaštel Štafilić
61. MJESNI ODBOR Radun, Put Malačke 8, 21216 Kaštel Stari
62. MJESNI ODBOR Rudine, Sv. Petra 5, 21217 Kaštel Novi
63. GRAD TROGIR, Ivana Pavla II 1/II, 21220 Trogir
64. GRAD SOLIN, Stjepana Radića 42, 21210 Solin
65. GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split
66. OPĆINA PRGOMET, Prgomet b.b., 21201 Prgomet
67. OPĆINA LEČEVICA, Trg A. Bužančića Tice 1, 21202 Lećevica
68. OPĆINA SEGET, Trg Hrvatskog viteza Špiro Ševo Frzelin 1, 21218 Seget Donji
69. OPĆINA KLIS, Iza Grada 2, 21231 Klis
70. U omot spisa

| Primljeno | Datum | Potpisi | |
|-------------|-------|---------|--|
| Prepisano | | | |
| Sravnjeno | | | |
| Otpremljeno | | | |

19. 05. 2013 x52 AR
 19. 05. 2013 x13 AR
 19. 05. 2013 (za 02) x1
 19. 05. 2013 (za 04) x1
 19. 05. 2013 (za 06) x1
 19. 05. 2013 (za 07) x1



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša
Odsjek za prostorne planove, geodetske poslove i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-07-02/1-18-78

Kaštel Sućurac, 18.lipnja 2018.

- SVIMA PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18)
- posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se
- dostava očitovanja, odnosno mišljenja, traži se

Poštovani,

sukladno članku 23. stavku 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine”, broj 3/17) – u daljnjem tekstu: Uredba, obavještavamo Vas da je Grad Kaštela objavio javnu raspravu o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (u daljnjem tekstu: Prijedlozi planova) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: prijedlog Strateške studije).

Javna rasprava o Prijedlozima planova i prijedlogu Strateške studije će trajati u razdoblju **od 15. lipnja 2018. godine do 17. srpnja 2018. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlozi planova i prijedlog Strateške studije bit će izloženi u zgradi Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) te će se javni uvid moći obaviti svakim radnim danom od 8,00 do 14,00 sati.

Sukladno članku 23. Uredbe, Prijedlozi planova (tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost) i prijedlog Strateške studije (prijedlog, netehnički sažetak i Odluka o upućivanju na javnu raspravu prijedloga Strateške studije i Prijedloga planova) objavljuje se i na web stranici Grada Kaštela (<http://www.kastela.hr/planovi-grada>), tako da možete obaviti uvid u iste te dati mišljenje sukladno članku 23. Uredbe.

Javno izlaganje o Prijedlozima planova održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati, a javno izlaganje o prijedlogu Strateške studije održat će se 3. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati, te Vas ovim putem pozivamo da prisustvujete istom.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedloge planova i prijedlog Strateške studije mogu se podnositi do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2.) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr.

Napomena: sukladno članku 20. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/2008) ako u roku određenom u odluci o objavi javne rasprave javnost, zainteresirana javnost, nadležna tijela i tijela jedinice lokalne samouprave, odnosno tijela jedinice područne (regionalne) samouprave ne dostave svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge u svezi s predmetom javne rasprave smatra se da nisu imali primjedbi.

S poštovanjem,

PROČELNIK:

Boris Škara, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Vukovarska 46, 21000 Split,
4. U omot spisa.

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Preporučeno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Štampano | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Štampano | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 26. 06. 2018 | | | | | | | | | | |
| Rx-3 | | | | | | | | | | |

4.4. Zapisnik o javnom izlaganju o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela

4.5. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/0008
URBROJ: 2134/01-07/1-18-94

Kaštel Sućurac, 03. srpnja 2018.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela održano je dana 03. srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 10,00 sati.

Sudionici:

1. predstavnici Grada Kaštela: Denis Ivanović, dipl.ing. – gradonačelnik Grada Kaštela, mr.oec. Ivan Udovičić – predsjednik Gradskog vijeća Grada Kaštela, Boris Škara, dipl.ing.građ. - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša i Ivana Ugrina, dipl.ing.građ. – voditeljica Odsjeka za prostorne planove, geodetske poslove i zaštitu okoliša
2. predstavnici izrađivača planova (GISplan d.o.o.): Ines Berlengi, dipl.ing.arh. i mr.sc.Gojko Berlengi, dipl.ing.arh.
3. svi zainteresirani za ovo javno izlaganje (popis sudionika u prilogu ovog zapisnika)

Zapisničar: Vedrana Malenica

Javnom izlaganju prisustvuju 62 osobe (popis u prilogu).

Javno izlaganje započelo u 10,00 sati.

Tijek javnog izlaganja

Pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Boris Škara pozdravlja sve prisutne te daje riječ gradonačelniku Grada Kaštela Denisu Ivanoviću.

Gradonačelnik Grada Kaštela Denis Ivanović pozdravio je prisutne i objašnjava kako su glavni razlozi za izradu i donošenje predmetnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Generalnog urbanističkog plana Kaštela usklađenje planova sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine”, broj 153/13, 65/17) kao i korekcije neusklađenosti kartografskih prikaza Prostornog plana uređenja Grada Kaštela (u daljnjem tekstu: PPUG Kaštela) i Generalnog urbanističkog plana Kaštela (u daljnjem tekstu: GUP Kaštela) i tekstualnog dijela PPUG-a i GUP-a koje su uočene kroz provedbu navedenih dokumenata.

Gradonačelnik ističe kako su se neki od prisutnih građana već obratili Gradu Kaštela sa svojim primjedbama na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, te izražava nadu o uvažavanju istih kroz zakonom predviđenu proceduru i mogućnosti. Nakon uvoda gradonačelnik Grada Kaštela prepušta riječ izrađivačima plana.

Predstavnica izrađivača planova, Ines Berlengi, dipl.ing.arh., pozdravlja sve prisutne i detaljno objašnjava razloge za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, sadržane u Odluci o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela („Službeni glasnik Grada Kaštela”, broj 6/16) i Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela („Službeni glasnik Grada Kaštela”, broj 7/17), te osnovne ciljeve koje je potrebno ostvariti u postupku izrade i donošenja PPUG Kaštela.

Nakon obrazloženja tekstualnog i grafičkog dijela Prijedloga III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela, otvara se rasprava za pitanja prisutnih.

1. Za riječ se prvi javlja gospodin Mario Serajlić iz Kaštel Novog, u ime Inicijative građana i zanima ga da li izvan građevinskog područja, izvan prostora ograničenja ZOP-a, postoji mogućnost izgradnje gospodarsko stambenog kompleksa u funkciji poljodjelstva s mogućnošću bavljenja agroturizmom i na površini manjoj od 2 ha, npr. 15000 m²?

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako je izvan građevinskih područja, a na poljoprivrednom zemljištu moguća izgradnja gospodarske građevine u funkciji poljodjelstva na zemljištu minimalne površine 10000 m², ali na istoj se ne može graditi građevina za potrebe agroturizma, te ističe kako je člankom 44. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine”, broj 153/13 i 65/17) propisana površina zemljišta od minimalno 2 ha za građenje građevina u funkciji agroturizma.

2. Gospodina Zorana Bračulja iz naselja Plano zanima da li će s obzirom da se njegova građevina nalazi na površini zemljišta manjoj od 10000 m², biti moguće za istu ishoditi rješenje o kategorizaciji, te po kojim kriterijima se utvrdilo građevinsko područje za dio naselja Plano koje se nalazi na području Grada Kaštela?

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako će se rješenje o kategorizaciji ishoditi temeljem akta o legalnosti objekta, a za utvrđivanje građevinskog područja u naselju Plano, odgovara kako se isto utvrđivalo po liniji prometnica.

Zoran Bračulj ističe kako je svoje primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela dostavio u pisanom obliku.

Na gore navedeno Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, objašnjava prisutnima kako Grad Kaštela nije ispunio kriterij 80% površine izgrađenosti građevinskog područja i to je razlog zašto nije dopušteno Plano izdvojiti kao naselje.

3. Gospođa Slavka Baričević se javlja za riječ i ističe kako po Prijedlogu PPUG Kaštela, manji dio njenog objekta ne ulazi u građevinsku zonu, o čemu se već obratila Gradu Kaštela pisanim putem.

4. Gospođa Marija Budišin iz Kaštel Štafilića izražava nezadovoljstvo odredbom po kojoj se u pojasu unutar 1000 m od obalne crte izvan građevinskog područja ne može planirati rekonstrukcija postojeće zgrade kojom se povećava veličina zgrade.

Ines Berlengi odgovara kako se radi o odredbi Zakona o prostornom uređenju temeljem izmjena predmetnog Zakona iz 2017. godine.

5. Gospođa Dragica Ivković iz Kaštel Štafilića (Plano) izražava nezadovoljstvo načinom na koji se kroz Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela pristupilo rješavanju situacije u Planom, posebice u dijelu načina obuhvata građevinskog područja na predmetnoj lokaciji.

Na navedeni komentar Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako se u pogledu određivanja granica građevinskog područja u Planom vodilo računa o području na kojem su kuće grupirane, a ne

raštrkane odnosno da se na taj način otvara mogućnost infrastrukturne opremljenosti i da nije cilj Prijedloga III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela za Plano širenje građevinskog područja, već uređenje istog.

6. Gospođa Tina Maras postavlja upit o mogućnosti rekonstrukcije postojećih građevina izvan građevinskog područja odnosno način ishoda potrebnih dokumenata u tom slučaju.

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako je po Prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela moguća rekonstrukcija postojećih i ozakonjenih prizemnica koje se nalaze izvan prostora ograničenja ZOP-a odnosno dopušta se nadogradnja kata (Po+P+1) i kosog krova bez nadozida, uz maksimalnu visinu 7,5 m. Nadalje ističe kako će za predmetnu rekonstrukciju biti potrebno ishoditi građevinsku dozvolu, uz prethodno formiranje građevinske čestice.

7. Gospodin Ante Budiša izražava nezadovoljstvo načinom života i nemogućnosti uređenja prostora u predjelu Resnik kroz predložene III. izmjene i dopune PPUG Kaštela.

8. Gospodin Željko Pensa iz Kaštel Štafilića, Plano izražava nezadovoljstvo iz razloga što njegova građevina nije obuhvaćena Prijedlogom III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela odnosno nije u obuhvatu građevinskog područja, a radi se o staroj građevini, čime mu je u korelaciji s teškim socijalnim prilikama otežano življenje.

Na gore navedeno izlaganje, Ines Berlengi u ime izrađivača plana, predlaže da se sve izneseno dostavi u pisanom obliku radi daljnjeg postupanja.

Nakon provedene rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela, pristupa se izlaganju izrađivača plana o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela.

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, obrazlaže grafički dio predmetnog plana po pojedinim katastarskim općinama, te ističe kako je detaljnija razrada pojedinih kartografskih prikaza GUP-a Kaštela posljedica preuzimanja potrebnih sadržaja i rješenja iz urbanističkih planova koji su u postupku stavljanja izvan snage ili su bili izrađeni do određene faze.

Zatim se otvara rasprava svih prisutnih o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela.

1. Gospođu Ojdanu Krnić iz Kaštel Štafilića zanima što je s kamenolomima na području Planog? Nadalje izlaže kako je građanima rečeno kako III. Izmjenama i dopunama GUP-a Kaštela neće biti predviđeni novi kamenolomi na području Planog.

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako u tom dijelu ostaju na snazi odredbe GUP-a Kaštela iz 2006. godine, te će se morati sagledati kumulativni utjecaj na okoliš svih eksploatacijskih polja na tom području, o čemu će više govora biti u Studiji utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18). Zaključno obrazlaže kako se u ovom slučaju može dati zahtjev županiji za izmjenom prostornog plana županije kao plana višeg reda iz kojeg su preuzete odredbe o eksploatacijskim poljima na području Planog.

2. Gospodin Mirko Škalic iz Kaštel Gomilice postavlja pitanje vezano za trasu vodoopskrbe i kanalizacije u Ulici Gaji u Kaštel Gomilici, s obzirom da je u grafičkom prikazu III. Izmjena i dopuna GUP-a u predmetnoj ulici samo dijelom označena trasa vodoopskrbe i kanalizacije.

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, objašnjava kako je u konkretnom slučaju došlo do nesrazmjera s obzirom na rješenja koja su iz UPU-a prenesena u Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i onoga što se već nalazi u važećem GUP-u Kaštela.

Gospodina Mirka Škalica nadalje zanima zašto se zemljišta s nagibom prirodnog terena većim od 5% ne smiju nasuti, odnosno kako u tom slučaju urediti dvorište da bude uredno i kolika je visina ogradnog zida?

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako se u konkretnom primjeru može iskopati do 1,5 m od kote terena. Visina ogradnog zida iznosi 1,5 m, od čega je 1,0 m od netransparentnog dijela, a ostatak od transparentnog dijela.

Gospodin Mirko Škalic navodi primjer zemljišta u građevinskom području površine 7000-8000 m² koje ima pristup na prometnu površinu širine 3.00 m, pa ga zanima da li se na istima može ishoditi građevinska dozvola?

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako isto ovisi o tome radi li se o izgrađenom ili neizgrađenom dijelu građevinskog područja, te upućuje gospodina Škalica na detaljniji pojašnjenje situacije u pisanom obliku.

Zaključno, gospodin Mirko Škalic ističe primjer dalekovoda koji je prikazan u grafičkom dijelu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, a koji na terenu ne postoji već 30 godina.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako će se konzultirati s HEP-om.

3. Gospođa Marija Budišin navodi problem oborinske odvodnje u slučaju kada se s krovista spušta kišnica na zemljište u vlasništvu druge osobe ili na put, te ističe nezadovoljstvo načinom tj. dinamikom rješavanja infrastrukture na području Grada Kaštela.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako su svi suglasni s iznesenim, ali kako način i dinamika rješavanja infrastrukture na području Grada Kaštela nije predmet ove rasprave.

Boris Škara, kao pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, vezano za problem oborinske odvodnje objašnjava kako kišnica s krova ne smije doći na ulicu, već se mora upustiti u teren na samoj građevnoj parceli, te kako postoji postotak koji na parceli mora ostati prirodan. Vezano za primjedbu na dinamiku i način rješavanja infrastrukture na području Grada Kaštela, ističe kako nadležne službe rade po vremenski neusklađenim programima, pa je nažalost čest slučaj da na svježje asfaltiranu površinu radove izvode bilo HEP ili ViK i teleoperater.

4. Gospodin Josip Gudelj iz Kaštel Lukšića izražava nezadovoljstvo načinom rada autopraonica u stambenom naselju i ističe njihovu štetnost za okoliš, te u ime grupe građana zahtjeva da se djelatnost otvorenih samouslužnih autopraonica s više od 5 boksova i na međusobnoj udaljenosti manjoj od 300 m izbací iz članka 35. stavka 4. Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a, odnosno da se zabrani izgradnja takvih prostora u zonama M1 i M6. Obavještava prisutne kako je o svemu navedenom predana pisana primjedba nadležnom tijelu.

5. Nastavno na točku 4., za riječ se javlja gospođa Marija Viculin te pita izrađivače plana zašto po Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a ne mogu biti autopraonice zatvorenog tipa i čemu odredba o 300 m međusobne udaljenosti između autopraonica?

Zaključno na temu autopraonica gospodin Čizmić Trpimir izražava mišljenje po kojem ako autopraonica ne može imati više od 5 boksova, ne može imati ni jedan boks.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, objašnjava prisutnima kako će na temelju iznesenog, razmotriti drugo rješenje u članku 35. stavku 4. Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela.

6. Gospodin Ante Šarac iz Kaštel Kambelovca se javlja za riječ i traži dodatno pojašnjenje na grafičkom prikazu prometa u Prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, što je i učinjeno od strane izrađivača plana.

7. Gospođa Sandra Lukač daje primjedbu na članak 71. Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela koji se odnosi na rekonstrukciju građevina, te predlaže da se predmetnim člankom definira pojam postojeće građevine u vremenskim okvirima tj. da se u kontekstu članka 71. iste odnose na građevine izgrađene na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta do datuma donošenja plana.

8. Gospođa Zrinka Marinčić postavlja pitanje da li je po Prijedlogu III Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela minimalna udaljenost građevine od granica susjednih čestica polovica visine do vijenca.

Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako se kod određivanja minimalne udaljenosti građevine od granica susjednih čestica, uzima u obzir udaljenost pojedinog dijela građevine od granice susjednih čestica te kao primjer navodi gradnju građevine na kosom terenu.

Gospođa Zrinka Marinčić nadalje daje primjedbu na odredbu članka 40. stavak 9. Prijedloga III Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, po kojem se mogućnost priključenja građevnih čestica sa stambenim građevinama na slijepe ulice, ograničava brojem stambenih jedinica i maksimalnom visinom poda najviše stambene etaže 4 m od razine okolnog terena, te smatra kako takvom rješenju nije mjesto u Prijedlogu III Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, na gore navedenu primjedbu odgovara kako je isto plansko rješenje prethodno raspravljeno s urbanistima u Ministarstvu.

9. Gospođa Daniela Radić postavlja upit vezano za planirana urbana stambena susjedstva srednje gustoće tj. pita da li je na područjima u kojima se mogu planirati takva susjedstva, a koja su označena na kartografskom prikazu br. 1 Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, isključivo obveza izgradnje urbanih stambenih susjedstva srednje gustoće ili je moguća izgradnja i drugih stambenih sadržaja prema planu? Također postavlja pitanje vezano za mogućnost takve vrste izgradnje po fazama u slučaju nemogućnosti cjelovitog rješenja stambenog susjedstva.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako je predmetno rješenje poticaj da se napravi urbano stambeno susjedstvo koje se realizira kroz 5-6 građevina, te kako se prijedlog s programom za izradu idejnog projekta dostavlja nadležnim gradskim službama i Savjetu za prostorno uređenje. Lokacijske dozvole za infrastrukturne, javne i društvene sadržaje moraju prethoditi izdavanju lokacijskih dozvola za stambene zgrade.

10. Ivan Meštrović iz Kaštel Lukšića daje primjer nemogućnosti rekonstrukcije vlastite građevine zbog odredbi članka 8. stavka 6. Prijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, a koji se odnosi na građevne čestice na kojima se grade višestambene građevine koje moraju biti priključene na prometnu površinu minimalne širine kolnika 5,5 m za dvosmjerne ulice s obostranim nogostupom.

Gojko Berlengi, u ime izrađivača plana, daje prijedlog gospodinu Meštroviću da se pismenim putem obrati nadležnom tijelu radi boljeg uvida u situaciju.

S obzirom da više nije bilo pitanja, javno izlaganje je zaključeno u 11:30 sati.

Boris Škara je još jednom pozvao prisutne da svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe dostave do isteka javnog uvida zaključno sa 17. srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212 Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

Prilozi:

1. Popis prisutnih na javnom izlaganju.

Zapisnik sastavila: Vedrana Malenica, dipl.iur.



PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela

Prilog zapisniku – potpisi prisutnih na javnom izlaganju održanom dana 03.07.2018. godine u 10⁰⁰ sati u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela

| Red. br. | IME I PREZIME | NAZIV USTANOVE | E-MAIL | POTPIS |
|----------|-----------------|----------------|--------|--------|
| 1. | JAKOV MILETIĆ | | | |
| 2. | MIRA PAVLOV | | | |
| 3. | MARIJA BUDIŠA | | | |
| 4. | KOVAČIĆ BRANKO | | | |
| 5. | BUDIŠA ANTE | | | |
| 6. | BUDIŠA DAMIR | | | |
| 7. | JAJIĆ VINKO | | | |
| 8. | Slavko Bančević | | | |
| 9. | IVAN ĐOPA | | | |
| 10. | Niko Đković | | | |
| 11. | DAVID GRUŠIĆ | | | |
| 12. | MATE JURETIĆ | | | |

| | | |
|-----|-------------------|---------------------------------|
| 13. | Uroska Zunic | |
| 14. | STIPAN FEROTIC | |
| 15. | VA DA FEROTIC | |
| 16. | SANDRA UTAČ | ADI PROJEKT D.O.O. ZAGREB |
| 17. | ALJUNA BOJIC | -L- |
| 18. | JOSEIP GUDELJ | KASTEL LUKČIĆ GRUPA GRAĐARNA |
| 19. | MARINA VICUTAN | -7- |
| 20. | IVAN KOSTOVIC | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 21. | IVAN ANDROMAK | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 22. | DAVOR BAKIĆ | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 23. | TRPIMIR ČIŽMIĆ | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 24. | BORIS ČVIJONČIĆ | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 25. | ANDRIJANO SKELIĆ | GRUPA GRAĐARNA K. LUKČIĆ |
| 26. | MARIO SERADUĆ | INICIJATIVA GRAĐARNA |
| 27. | PELIVAN ŽPRAVY | KASTEL KAPOLINA |
| 28. | KRISTUŽIĆ ZENIMIR | KEMO-KOMPLEKS |
| 29. | HELENA BUNJERGA | KASTEL PROJEKT JDOO |

11/11

| 46. | VEDIANA MALEHICA | GRAS VARTBA |
|-----|--------------------|-------------------|
| 47. | KRNIC OJANA | OKATOR Obt za pop |
| 48. | IVKOVIC DRAGICA | Plano |
| 49. | ANTE SARAC | K. KAMBELOVAC |
| 50. | BOZAR KRID | K. STAFAC |
| 51. | KUSANIC JOSIP | K. STAFAC |
| 52. | Zuzo Lyubimic | K. KAKAC |
| 53. | Pera Novak | K. LUKIC |
| 54. | ZORAN BRADIC | K. STAFAC (Plano) |
| 55. | SASA KUDIC | K. NOVI |
| 56. | ANICEVIC HIRANA | K. NOVI |
| 57. | IVAN METROVIC | K. LUKIC |
| 58. | MARZO TURKOVIC | K. LUKIC |
| 59. | IVAN BERENGI | GISPLAN |
| 60. | GOLKO BERENGI | - 11 - |
| 61. | DIPANO BRADIC | GISPLAN |

12

12

| | | |
|-----|-------------|---|
| 62. | BORIS SPARK | Good Luck Tour Winnings of \$102,200 P.O. 1 Growth of \$120 |
| 63. | | |
| 64. | | |
| 65. | | |
| 66. | | |
| 67. | | |
| 68. | | |
| 69. | | |
| 70. | | |
| 71. | | |
| 72. | | |
| 73. | | |
| 74. | | |
| 75. | | |
| 76. | | |
| 77. | | |

4.4.1. Zapisnik o javnom izlaganju o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18)

4.5.1. Dokaz sudjelovanja u javnom izlaganju sudionika u javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju
i zaštitu okoliša

KLASA: 351-03/17-01/0006
URBROJ:2134/01-07/1-18-74

Kaštel Sućurac, 03. srpnja 2018.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18)

Javno izlaganje o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18) održano je dana 03.srpnja 2018. godine (utorak) u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) s početkom u 12,00 sati.

Sudionici:

1. predstavnici Grada Kaštela: Boris Škara, dipl.ing.građ. - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša i Ivana Ugrina, dipl.ing.građ. – voditeljica Odsjeka za prostorno planiranje, geodetske poslove i zaštitu okoliša
2. voditelj izrade studije: dr.sc.Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.građ.
3. predstavnik ovlaštenika EKO INVEST d.o.o. iz Zagreba: Bojana Nardi, prof., direktor
4. vanjski suradnik ovlaštenika: dr.sc. Vladimir Lokner
5. ovlašteni izrađivači PPUG Kaštela i GUP-a Kaštela Ines Berlengi, dipl.ing.arh. i mr.sc.Gojko Berlengi, dipl.ing.arh. (GISplan d.o.o.)
6. ovlašteni izrađivač UPU-a 18 Ivana Bojić, dipl.ing.arh. (GEOPROJEKT d.d.)
7. svi zainteresirani za ovo javno izlaganje (popis sudionika u prilogu ovog zapisnika)

Zapisničar: Vedrana Malenica

Javnom izlaganju prisustvuje 19 osoba (popis u prilogu).

Javno izlaganje započelo u 12,00 sati.

Tijek javnog izlaganja

Pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Boris Škara, po ovlaštenju gradonačelnika Grada Kaštela, pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje im na odazivu i daje riječ voditelju izrade studije dr.sc. Nenadu Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.građ. da predstavi predmetnu Stratešku studiju.

Dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.građ., pozdravio je prisutne i predstavio suradnike na izradi Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja

turističke zone Kaštel Sućurac- Sustipan (UPU 18), (u daljnjem tekstu: Strateška studija). Bojanu Nardi, prof. i vanjskog suradnika dr.sc. Vladimira Lokner,

Dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.građ., uvodno objašnjava prisutnima način provedbe postupka strateške procjene odnosno metodologiju izrade strateške studije. Zatim uz grafički prikaz, voditelj izrade obrazlaže vjerojatno značajne utjecaje na okoliš i zdravlje ljudi koji mogu nastati provedbom planova Grada Kaštela, uzimajući u obzir njihove ciljeve, mjere i prostorni obuhvat. Kroz izlaganje voditelj izrade objašnjava prisutnima mjere predložene strateškom studijom kojima bi se identificirani vjerojatno značajni utjecaji na okoliš i zdravlje ljudi mogli pravovremeno spriječiti, smanjiti i/ili ublažiti, te smjernice primjenom kojih se pridonosi poboljšanju postojećeg stanja u okolišu. Zaključno navode se i mjere za praćenje stvarnih utjecaja provedbe planova Grada Kaštela propisane Prijedlogom Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, a poglavito Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) jer se unutar istog nalazi područje koje je potrebno posebno valorizirati i propisati način i uvjete sanacije.

S obzirom je u sadržaj Prijedloga Strateške studije uključeno poglavlje Glavna ocjena prihvatljivosti III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: Glavna ocjena) voditelj izrade prepušta riječ predstavnici ovlaštenika, Bojani Nardi, prof.

Bojana Nardi, prof, u ime ovlaštenika, objašnjava prisutnima moguće značajne negativne utjecaje (pojedinačne i skupne) Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, a koji mogu biti posljedica pojedinih aktivnosti i zahvata planiranih Prijedlogom III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela. Tako se ukratko analiziraju mogući značajni negativni utjecaji određivanja poljoprivrednih površina na kojima je moguća izgradnja građevina za bavljenje agroturizmom, ucrtavanja površina na kojima je moguća izgradnja solarne elektrane i utvrđivanje uvjeta za izgradnju, ucrtavanja lokacije planirane vjetroelektrane Opor, određivanja pretovarnih stanica sa reciklažnim dvorištima iz sustava gospodarenja otpadom, označavanja lučkog područja luke otvorene za javni promet međunarodnog značaja i dr.

Bojana Nardi, prof., u ime ovlaštenika, zaključno navodi ocjenu kako uz implementaciju predloženih mjera ublažavanja negativnih utjecaja pojedinih aktivnosti planiranih III. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Kaštela na ekološku mrežu, promjene planirane provedbom III. Izmjenama i dopunama Plana, neće imati značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Na posljertku, kao vanjski suradnik ovlaštenika, izlaže dr.sc. Vladimir Lokner, obrazlaže najzačajnije poglavlje studije, temu sanacije prirodnog radioaktivnog materijala na lokaciji bivše tvornice Jugovini1, te kroz opis stanja lokacije u strateškim dokumentima, rezultate mjerenja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada provedenih 2010., objašnjava prisutnima kako tehnologija sanacije nije predmetom Strateške studije, već ista predlaže da se dio lokacije rezervira za moguće zbrinjavanje rezidua kao što predlaže i manja ograničenja u korištenju za neke dijelove područja sanacije.

Nakon izlaganja, pristupa se raspravi.

1. Prva se za riječ javlja gospođa Marija Viculin, te postavlja pitanje voditelju izrade zašto u Strateškoj studiji nije obrađen utjecaj rada autopraonica na okoliš, s obzirom gospođa smatra kako su iste štetne za okoliš.

Voditelj izrade, dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.građ., odgovara kako ovlaštenik nije imao saznanja za tako nešto, te uputio gospođu na podnošenje pisane primjedbe, s obzirom da se strateškom studijom ne može zabraniti rad autopraonica, ali se uz prepoznate probleme, mogu predložiti mjere za rad budućih autopraonica.

2. Gospođu Ojdanu Krnić zanima koje su mjere zaštite i poboljšanja okoliša po Strateškoj studiji u slučaju rada kamenoloma na području naselja Plano? Nadalje ističe kako se građani godinama zalažu za zabranu otvaranja novih eksploatacijskih polja, proširenje postojećih, te kako za tri kamenoloma na tom području postoji presuda Upravnog suda u Splitu. Zaključno gospođu Krnić zanima da li će predložene mjere zaštite

okoliša po Strateškoj studiji rezultirati zabranom novih eksploatacijskih polja i zaustavljanjem rada tri kamenoloma za koja postoje presude Upravnog suda?

Dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.grad., voditelj izrade studije, odgovara kako u navedenom slučaju postoji zakonska obveza usklađenja Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije s planom Grada Kaštela, pa je jedno od rješenja da se eksploatacijska polja brišu iz odredbi Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije. Strateškom studijom utjecaja na okoliš predložena je kao mjera za poboljšanje stanja okoliša, razmatranje broja lokacija za eksploataciju mineralnih sirovina odnosno prije ishođenja potrebne dokumentacije za eksploataciju, studijama o utjecaju na okoliš treba obavezno uzeti u obzir kumulativne utjecaje.

Gospoda Ojdana Krnić traži dodatno pojašnjenje od izrađivača Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela o mogućnosti otvaranja novih kamenoloma i proširenja postojećih.

Gospođa Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako Prijedlogom III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela nisu brisana eksploatacijska polja, već se za ista utvrđivala površina u skladu s rješenjima o koncesijama.

Gospođu Ojdanu Krnić zanima da li se radi o koncesijama za istraživanje ili za rad.

Gospođa Ines Berlengi, u ime izrađivača plana, odgovara kako u ovom trenutku ne može točno odgovoriti na upit, ali ističe da je provjerom utvrđeno kako nema slobodnog prostora za širenje eksploatacijskih polja, te da su ista u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela preuzeta iz odredbi Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije od 2013. godine.

Gospođu Dragicu Ivković zanima koju proceduru građani moraju proći s obzirom na predstojeće izmjene Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije u cilju zabrane otvaranja novih kamenoloma u Planom?

Gospođa Ojdana Krnić izražava mišljenje po kojem se Grad Kaštela mora izjasniti o zabrani novih eksploatacijskih polja, odnosno kako Grad Kaštela mora poslati dokument županiji u kojem će se navesti kako isti ne želi ni istražna polja ni eksploatacijska polja na svom području.

Na navedeno, Ivana Ugrina, voditeljica Odsjeka za prostorne planove, geodetske poslove i zaštitu okoliša objašnjava razliku između „istražnog prostora mineralne sirovine” označenog u Prostornom planu Splitsko-dalmatinske županije (PPSDŽ) i „eksploatacijskog polja - površina za iskorištavanje mineralnih sirovina” označenog u prostornim planovima gradova i općina. Ukoliko investitor kroz istražne radove ustanovi da je kvalitet i količina mineralne sirovine na tom prostoru zadovoljavajuća očekuje se da isto u prostornom planu grada ili općine postane eksploatacijsko polje. Dakle, ukoliko se ne žele novi kamenolomi na području grada Kaštela potrebno je u PPSDŽ ograničiti istražni prostor na granice sadašnje namjene „eksploatacijska polja” označene u PPUG Kaštela.

Za ovu temu bi bilo dobro da Županija izradi Stratešku studiju utjecaja PPSDŽ na okoliš koja bi obuhvatila kumulativni utjecaj na okoliš svih kamenoloma na području Planog, a koji se nalaze na području više jedinica lokalne samouprave te bi se došlo do pokazatelja opravdanosti označene površine ili nužnosti smanjivanja površine istražnih prostora mineralne sirovine u PPSDŽ.

Zaključno na ovu temu, voditelj izrade dr.sc. Nenad Mikulić, dipl.ing.kem., dipl.ing.grad., napominje kako su Strateškom studijom utjecaja na okoliš propisane mjere za poboljšanje stanja okoliša, te kako investitor mora voditi računa o mogućnosti neprihvatljivosti namjeravanog zahvata eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena za okoliš temeljem Studije o utjecaju na okoliš.

3. Za riječ se javlja Josip Gudelj, u ime grupe građana, te postavlja pitanje voditelju izrade vezano za autopraonice, odnosno zanima ga da li se Strateškom studijom razmatrala mogućnost zabrane autopraonica otvorenog tipa u stambenoj zoni?

Na gore navedeno, voditelj izrade predlaže obraćanje pismenim putem s konkretnom mjerom, koju će ovlaštenik u suradnji s izrađivačem plana uklopiti u Stratešku studiju u skladu sa zakonom.

4. Gospodin Mile Ivančić predlaže rješenje po kojem bi se u prostoru otvorenih autopraonica postavljanjem

vrata s prednje i stražnje strane onemogućilo raspršivanje štetnih čestica u okoliš.

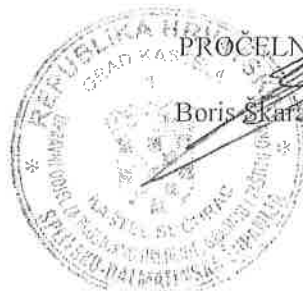
S obzirom da više nije bilo pitanja, javno izlaganje je zaključeno u 13:30 sati.

Prisutni su pozvani svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe dostaviti do isteka javnog uvida zaključno sa 17.srpnja 2018. godine neposredno na Protokol Grada Kaštela (IV kat, soba br.2) ili putem pošte na adresu: GRAD KAŠTELA – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša – 21212 Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr

Prilozi:

1. Popis prisutnih na javnom izlaganju.

Zapisnik sastavila: Vedrana Malenica, dipl. iur.



PROČELNIK

Boris Škara, dipl.ing.grad.

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)

Javno izlaganje o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)

Prilog zapisniku – potpisi prisutnih na javnom izlaganju održanom dana 03.07.2018. godine u 12⁰⁰ sati u Gradskoj vijećnici Grada Kaštela

| Red. br. | IME I PREZIME | NAZIV USTANOVE | E-MAIL | POTPIS |
|----------|-------------------|-----------------------------|--------|--------|
| 1. | IVANA BERAČIĆ | GIS grupa | | |
| 2. | MES BERLENGI | GIS plan | | |
| 3. | ŠAJMINA NAOŠIĆ | Geo inženjering | | |
| 4. | VLADIMIR LOKNER | — — | | |
| 5. | IVANA BOŠIĆ | Geoproyekt | | |
| 6. | VENIANA MALEJACA | GRAD KAŠTELA | | |
| 7. | IVANA UGRINA | GRAD KAŠTELA | | |
| 8. | Dražen Jukić | Planov | | |
| 9. | ŽRNIC OTOVAJ | Planov | | |
| 10. | JURAJAN ŽELJKA | | | |
| 11. | ČEČEK ANA BERAČIĆ | GRUPA GRAĐANA KAŠTELA LUKIĆ | | |
| 12. | TOŠIĆ GUDELJ | | | |

| | | |
|-----|------------------|---|
| 13. | MARIJA VICKIĆ IN | GRUPA GRABANA - K. LUKIĆIĆ |
| 14. | LANA ANDROMAK | GRUPA GRADAKA K. LUKIĆIĆ |
| 15. | NEVENA ANDREVIĆ | GRUPA GRADAKA K. LUKIĆIĆ |
| 16. | GOJKO PERKLEVIĆ | GRUPA GRADAKA |
| 17. | BOJAN ŠEPIĆ | GRUPA GRADAKA - UPRAVNI ODJEL ZA PROJEKTOVANJE I ZAP. GRAĐEVINARSTVA |
| 18. | MILICA VUKIĆIĆ | GRADAKA |
| 19. | Marko Mikalić | EKO INVEST d.o.o. |
| 20. | | |
| 21. | | |
| 22. | | |
| 23. | | |
| 24. | | |
| 25. | | |
| 26. | | |
| 27. | | |
| 28. | | |
| 29. | | |

4.6. Mišljenja javnopravnih tijela



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/18-03/4573
URBROJ: 536-03-02-03/03-18-07

Zagreb, 04. srpanj 2018.

10. 07. 2018

550-01/16-01/08

07

536-18-80

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO - DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Braće Radića 1
21212 Kaštel Sućurac

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela
- mišljenje na Plan u postupku javne rasprave - daje se

VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-01/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-77 od
13. lipnja 2018. godine

Poštovani,

Ministarstvo državne imovine temeljem članka 9. stavka 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne Novine“, br.52/18) te članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13 i 65/17) u predmetu zahtjeva Grada Kaštela – **daje negativno mišljenje Gradu Kaštela u Splitsko - dalmatinskoj županiji na Nacrt konačnog prijedloga za javnu raspravu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela.**

Naime, u obuhvatu predmetnog Plana nalaze se nekretnine označene kao;

1. k.č.br. 758/1, 758/2, 280 ZGR, 281 ZGR, 244 ZGR, 1806, 1809, sve k.o. Kaštel Kambelovac.
Navedene nekretnine, ukupne površine 9.398 m² se prema važećem Prostornom planu uređenja Grada Kaštela nalaze u zoni turističke namjene - hotel (planske oznake T1), te se kao takve danas i koriste. Prijedlogom III. Izmjena i dopuna GUP_a Kaštela predviđa se njihova prenamjena iz turističke u javnu i društvenu (planske oznake D).
2. k.č.br. 1220/2, 1491/3, sve k.o. Kaštel Novi.
Navedene nekretnine, ukupne površine 3.837 m² se prema važećem Generalnom urbanističkom planu uređenja Kaštela nalaze u zoni mješovite namjene - pretežito stambene (planske oznake M1). Prijedlogom III. Izmjena i dopuna GUP_a Kaštela predviđa se njihova prenamjena dijelom u društvenu namjenu (planske oznake D),

dijelom u društvenu namjenu (planske oznake D5) i dijelom u zelenu zonu (planske oznake Z1).

3. k.č.br. 1509/1, 1526, sve k.o.Kaštel Štafilić.

Navedene nekretnine, ukupne površine 9.602 m² se prema važećem Generalnom urbanističkom planu uređenja Kaštela nalaze u zoni turističke namjene - turističko naselje (planske oznake T2). Prijedlogom III. Izmjena i dopuna GUP_a Kaštela predviđa se njihova prenamjena u mješovitu namjenu (planske oznake M5).

Nadalje, temeljem zaprimljene Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Ministarstvo državne imovine dostavilo je Gradu Kaštela planske smjernice i propisne dokumente za izradu istog (KLASA:940-01/17-03/4573, URBROJ:536-03-02-03/03-17-02 od 14.rujna 2017.godine). U smjernicama se navodi obveza dostave Ministarstvu slijedećih dokumenata (podataka) u postupku javne rasprave:

- 1. Kartografske prikaze u čitljivom mjerilu – novog (prijedloga) građevinskog područja u odnosu na postojeće – građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povećanje) i namjenama.*
- 2. Podatke u tabličnom prikazu – za ona građevinska područja na kojima se planira prenamjena tog zemljišta, smanjenje koeficijenata iskoristivosti (kis) i koeficijenata izgrađenosti (kig)*

Gore navedeni dokumenti (uz dokumentaciju sa javne rasprave) predstavljaju osnov temeljem koje Ministarstvo državne imovine daje mišljenje na prijedlog prostornih planova županija i Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja te prostornih planova uređenja općina i gradova, a što od strane Grada Kaštela nije ispoštovano.

Slijedom svega navedenog, Ministarstvo državne imovine daje negativno mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga za javnu raspravu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, te predlaže da se predmetne čestice izdvoje iz obuhvata III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, odnosno da se vrate u prvobitno stanje, a Ministarstvu državne imovine dostave traženi dokumenti sukladno navedenim, dostavljenim smjernicama.

S poštovanjem,

MINISTAR



dr. sc. Goran Marić



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA
Sektor upravnih i inspeksijskih poslova
Inspektorat unutarnjih poslova

10. 6. 2018

350-02/16-01/0008

07

511-12-21-13855/2

- -

Broj: 511-12-21-7396/2-2018.-H.D.
Split, 06.07.2018. god.

Grad Kaštela
Upravni odjel za prostorno uređenje; gradnju i zaštitu okoliša
Braće Radić 1; K.Sučurac

PREDMET: Prijedlog III. IDPPU Grada Kaštela, Prijedlog III. ID GUP Kaštela i Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU Grada Kaštela, III. ID GUP Kaštela i UPU turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18)

Dana 21.06.2018. zaprimljen je Dopis, Klasa: 350-02/16-01/0008, Ur.br.: 2134/01-07/1-18-77 od 13.06.2018., o zahtjevu za davanje mišljenja o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš Prijedlog III. IDPPU Grada Kaštela, Prijedlog III. ID GUP Kaštela i Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU Grada Kaštela, III. ID GUP Kaštela i UPU turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) kojim pozivate da Vam dostavimo mišljenje sukladno našem djelokrugu.

Ovo Tijelo pod brojem: 511-12-21-13855/2-2018 HD od 03.11.2017.godine izdalo posebne uvjete gradnje, te uvidom u plan utvrđeno je da isti sadrži izdane uvjete. Zbog svega navedenog, a u svezi čl. 22. st. 3. Istog Zakona, mišljenja smo da primjenom odgovarajućih, propisanih, mjera zaštite od požara nema utjecaja na okoliš, te nije potrebno provesti postupak izrade strateške procjene utjecaja na okoliš za predmetni plan.



VODITELJ INSPEKTORATA
Petar Bekavac

DOSTAVITI:
1. Naslovu
2. Pismohrana



društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl.ing. šum. – predsjednik; Ante Šabljčić, dipl.ing. šum. – član; mr.sc. Igor Fazekas – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

12. 07. 2018

350-01/16-01/08

01

385-18-85

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split

tel 021 408 222, fax 021 408 200, e-mail: usspl@hrsume.hr

Ur.broj:ST-06-10-LV-1990/34

Split, 10. Srpnja 2018.godine

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Gradonačelnik ✓

Predmet: Prijedlog III.ID PPU Grada Kaštela, Prijedlogu III.ID GUP Grada Kaštela, Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU Grada Kaštela, III. ID GUP Grada Kaštela i UPU TZ Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18)
- očitovanje,

Temeljem Vašeg zahtjeva za očitovanjem od 13.lipnja 2018.godine (Klasa: 350-02/16-01/0008; Ur.broj: 2134/01-07/1-18-77), dostavljene dokumentacije te one kojom raspolaže Šumarija Split očitujemo se kako slijedi:

- Prijedlogom III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kaštela obuhvaćaju slijedeće izmjene u odnosu na trenutno važeći prostorni plan uređenja:
 - Odredbe za gospodarsko–stambene komplekse u funkciji poljodjelstva (biljna proizvodnja) s mogućnošću bavljenja agroturizmom usklađuju se s odredbama Zakona o prostornom uređenju i Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (PP SDŽ), pri čemu je na području Grada definirano 7 zona ukupne površine cca 80ha.

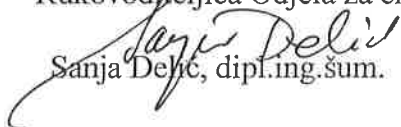
Dio navedenih zona obuhvaća i dio šumskogospodarskih površina kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Split, te se nalaze u slijedećim gospodarskim jedinicama, uz pripadajuće odjele/odsjeke: gospodarska jedinica „Kozjak-Kaštela“, odjeli/odsjeci 36a (neobraslo proizvodno šumsko zemljište) i 36d (neobraslo proizvodno šumsko zemljište) te Gospodarska jedinica „Opor“, odjeli/odsjeci 45a (makija) i 45b (neobraslo proizvodno šumsko zemljište). Na dijelu navedenih površina je osnovana služnost za višegodišnje nasade.

- Planirana je izgradnja dalekovoda 110kV na površinama obuhvaćenim Gospodarskom jedinicom „Opor“, odjelima/odsjecima 28a (šikara), 28b (šibljak), 49a (neobraslo proizvodno šumsko zemljište).

- Planirana je izgradnja TS 12/110kV uz vjetroelektranu „Opor“. Navedeni zahvat se nalazi unutar Gospodarske jedinice „Opor“, odjel/odsjek 28a (šikara).
- Prostornim planom određena je i potencijalna lokacija za solarnu elektranu koja je smještena unutar gospodarske jedinice „Kozjak-Zagora“, odjel/odsjek 37a (zaštitni šibljak).
- Prijedlogom III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkim planom uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) nisu obuhvaćene šumskogospodarske površine kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Split
- Obzirom da Prijedlog strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) određuje, opisuje i procjenjuje očekivane značajne učinke na okoliš koje može uzrokovati provedba navedenih Planova, te kako nema značajnijih negativnih utjecaja na šume i šumsko zemljište koji su razmotreni kao zasebne kategorije, Šumarija Split nema posebnih primjedbi i zahtjeva.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju:


Sanja Delić, dipl.ing.šum.



Voditelj USP Split:
Ivan Melvan, dipl.ing.šum.

Na znanje: - Šumarija Split



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400

Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 350-02/16-01/0000444

URBROJ: 374-24-1-18-10

Datum: 11.07.2018.g.

**SPLITSKO- DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

Braće Radić 1

21212 Kaštela ✓

**PREDMET: Izrada III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela
- javna rasprava, mišljenje**

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/16-01/0008, Urbroj: 2134/01-07/1-18-77 od 13.06.2018.g.,
zaprimljen 26.06.2018.g.

Uvidom u prijedlog za javnu raspravu III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (izrađivač GIS Plan d.o.o. Split, lipanj 2018.), objavljen na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da je realizacija i održavanje planiranog vodoopskrbnog sustava te sustava za prikupljanje, odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda na području obuhvata predmetnih Planova u nadležnosti tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, potrebno je prije prihvaćanja III Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela ishoditi njihovo pozitivno mišljenje.

Mišljenja smo da je prijedlog za javnu raspravu III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama (NN 153/09, NN 130/11 i 56/13, 14/14, 46/18).

S poštovanjem,


Direktor
Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. 24 – 1, ovdje

2. Pismohrana



072491685



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400
Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 351-03/17-01/0000639
URBROJ: 374-24-1-18-5
Datum: 11.07.2018.g.

13. 07. 2018
350-02/16-01/08 07
374-18-85 - -

SPLITSKO- DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Braće Radić 1
21212 Kaštel Sućurac ✓

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, Grad Kaštela - mišljenje o strateškoj studiji, daje se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/16-01/0008, Urbroj: 2134/01-07/1-18-77 od 13.06.2018.g., zaprimljen 26.06.2018.g.

Uvidom u prijedlog za javnu raspravu Strateške studije III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (izrađivač EKO INVEST d.o.o. Zagreb, lipanj 2018.), objavljen na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako je ista na zadovoljavajući način obradila područja vodnoga gospodarstva: vodoopskrba, zaštita od štetnog djelovanja voda i zaštita voda i mora od onečišćenja i na nju se može dati pozitivno mišljenje.

S poštovanjem,


Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. 24-1, ovdje;
2. Pismohrana.



072492056



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE SPLIT

18. 07. 2018

350-02/16-01/08
543-18-88

07

KLASA: 350-02/17-01/39
URBROJ: 543-15-01-18-4
Split, 16. srpnja 2017.

GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorne planove,
geodetske poslove i zaštitu okoliša
Braće Radić 1, 21212 Kaštel Sućurac

PREDMET: III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela
- mišljenje u postupku javne rasprave, dostavlja se

VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-77
od 13. lipnja 2018.

U svezi Vašeg dopisa pod gornjim brojem, a temeljem odredbi članka 101. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13 i 65/17), u postupku javne rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela dostavljamo vam sljedeće mišljenje o istom.

U članku 60 b. Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, u kojem su definirane „Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti“, potrebno je dodati tekst: „Mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti izrađene su u skladu sa Zahtjevima zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja koji su sastavni dio Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Kaštela“.

U Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, članak 60 b, točka 10.2. (8) potrebno je navesti da prema Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine" br. 29/83, 36/85 i 42/86) „međusobni razmak stambenih odnosno poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovništa većeg objekta ali ne manji od $H1/2 + H2/2 + 5m$, gdje je H1 visina vijenca jednog objekta, a H2 visina vijenca susjednog objekta. Međusobni razmak objekata može biti i manji pod uvjetom da je tehničkom dokumentacijom dokazano da je konstrukcija objekta otporna na rušenje od elementarnih nepogoda, te u slučaju ratnih razaranja rušenje neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim objektima“.

U Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela dodati Mjere sklanjanja sa tekstom „Mjere sklanjanja ljudi provoditi sukladno važećim propisima u području civilne zaštite, odnosno planovima djelovanja civilne zaštite. Sklanjanje ljudi osiguravati izmještanjem stanovnika, prilagođavanjem i prenamjenom pogodnih prostora za funkciju sklanjanja ljudi, odnosno u zaklonima“.

U Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela potrebno unijeti tekst sadržan u odredbi članka 39. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ br. 82/2015) koji propisuje da su „Vlasnici i korisnici objekata u kojima se okuplja ili istodobno

boravi više od 250 ljudi, u kojima se zbog buke ili akustične izolacije ne može osigurati dovoljna čujnost sustava javnog uzbunjivanja, dužni uspostaviti i održavati odgovarajući interni sustav za uzbunjivanje i obavješćivanje te preko istog osigurati provedbu javnog uzbunjivanja i prijem priopćenja nadležnog centra 112 o vrsti opasnosti i mjerama za zaštitu koje je potrebno poduzeti“.

U Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela potrebno je implementirati i ostale mjere sadržane u Zahtjevima zaštite i spašavanja koji su sastavni dio Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Kaštela (mjere zaštite od poplava, bujica, tehničko – tehnološke katastrofe izazvane u gospodarskim objektima i u prometu i dr.)

U svezi eventualnih nejasnoća i upita osoba za kontakt ispred ovog Područnog ureda je Mirjana Jelavić, viša stručna savjetnica za prevenciju i planiranje u Odjelu za preventivne i planske poslove, tel: 021/353-789, faks: 021/260-258, e-mail: mirjana.jelavic@duzs.hr.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

- naslovu (poštom preporučeno)
- pismohrani, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Trogiru
Gradska 41/II, 21220 Trogir
Klasa: 612-08/18-10/0397
Urbroj: 532-04-02-16/3-18-2
Trogir, 16. srpnja 2018.

20-07-2018
350-02/16-01/0008
532-18-807

GRAD KAŠTELA
UO za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu
okoliša
Braće Radić 1, 21212 Kaštel Sućurac

PREDMET: očitovanje na III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Kaštela
- Zahtjevi, dostavljaju se

VEZA: 350-02/16-01/0008, Urbroj: 2134/01-07/01-18-77, od 13. lipnja 2018.

Poštovani,

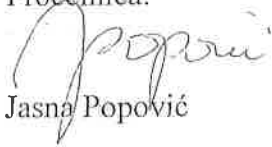
Vezano za Vaš zahtjev za dostavu mišljenja o III. Izmjenama i dopunama PPU-a Grada Kaštela, dostavljamo sljedeće zahtjeve:

1. Članak GUP-a 57. točka 17. – Članak treba dopuniti sljedećim tekstom: unutar ove zone može se u postojećim gabaritima zadržati tzv. „ex kuća Svilan“, kao i najzapadnija od četiri postojeće zgrade – paviljona, ali uz uvjet prenamjene tih dviju građevina u funkciju prezentacije i promocije arheološkog lokaliteta (arheološki park, muzej, galerija, centar za podvodnu arheologiju i sl.).
2. Članak GUP-a 57. točka 18. – Nakon rečenice „U sjevernom dijelu planirati parkovnu površinu uz moguću novu gradnju isključivo prezentacijsko – muzeološkog karaktera“ potrebno je dodati rečenicu: „Unutar ove zone može se planirati i novogradnja turističko – ugostiteljske namjene, ali isključivo temeljem prethodno izrađenog konzervatorskog elaborata, ovjerenog kod nadležne konzervatorske službe kojim će se, među ostalim, definirati smještaj muzejskih i prezentacijskih sadržaja za cjelovit prostornih obuhvat zaštićenog Arheološkog lokaliteta Resnik.

3. Popis povijesnih građevina trebalo bi dopuniti nizom evidentiranih zgrada 19. i 20. stoljeća, koje nisu upisane u Registar kulturnih dobara, ali koje se valoriziraju kao kulturno dobro od lokalnog značaja.
4. Prilikom planiranja izgradnje podzemnih garaža potrebno je predvidjeti arheološki nadzor nad radovima, a prema potrebi i arheološka istraživanja.

S poštovanjem,

Pročelnica:


Jasna Popović

Dostaviti:

1. GRAD KAŠTELA, UO za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Braće Radić 1, 21212 Kaštel Sućurac
2. Pismohrana

19. 07. 2018

2018-02/16-01/8

344-18-9-

VODOVOD I
KANALIZACIJA
S P L I T

VODOVOD I
KANALIZACIJA d.o.o.
SPLIT
SPLIT WATER &
SEWERAGE COMP.
Biskupska 31HR-21000 Split
Croatia

GRAD KAŠTELA - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Ulica Braće Radić 1
21212 Kaštel Sućurac

Predmet: **Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPU Grada Kaštela i III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela - Mišljenje, prijedlozi i primjedbe - traže se**

Prostorni plan uređenja grada i Generalni urbanistički plan (Javna rasprava)

III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela

Investitor: GRAD KAŠTELA

Split, 13.07.18

Naš broj: 18795

Naš znak: TUVL

Klasa: UPI/ 350-02/16-01/8

Ur.br: 2134/01-07/1-18-77

13.06.18

Na Vaš zahtjev kojim se traže Mišljenje, prijedlozi i primjedbe na dostavljeni Prostorni plan uređenja grada i Generalni urbanistički plan, izvještavamo Vas kako slijedi:

VODOOPSKRBA I ODVODNJA:

Uvidom u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, a u postupku javne rasprave, od strane "Vodovoda i kanalizacije" d.o.o. Split nema primjedbi.

Nacrt prijedloga plana s ucrtanom planiranom infrastrukturom, kao i postojećom, dostaviti VIK-u na suglasnost.

Nakon usvajanja Plana, jedan primjerak dostaviti VIK-u.

S poštovanjem,

Na znanje: Naslov
Tehnički ured
Odsjek mreža KAŠTELA
Pismohrana

Direktor Tehničkog sektora:

Joško Čelan, dipl.ing.građ.

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.

S P L I T



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/223
URBROJ: 512M3-020201-18-6
Zagreb, 17. srpnja 2018.

23 -07-2018

350-02/16-01/08
512-18-91

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša
Ul. Braće Radić 1
21212 KAŠTEL SUĆURAC

**PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela,
Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i
Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš
III. Izmjena i dopuna PPUG Kaštela,
III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i
UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)
- očitovanje, dostavlja se**

**VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/16-01/0008, URBROJ:2134/01-07/1-18-77
od 13. lipnja 2018. godine**

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18).

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) po izvršenom uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela te Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) obavještavamo vas da nemamo primjedbi na iste.

U Prijedlozima predmetnih prostornih planova zadržana je postojeća zona posebne namjene sa zaštitnom i sigurnosnom zonom za vojno skladišni kompleks „Brižine“ te zaštitne i sigurnosne zone za LUP - RP „Kozjak“ i za vojarnu „Knez Trpimir“ Divulje.

SZ
Anić

S poštovanjem,



VODITELJ SLUŽBE

Anić
Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana

Anić



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom

KLASA: 351-03/18-04/997
URBROJ: 517-06-2-1-2-18-2
Zagreb, 13. srpnja 2018.

26. 07. 2018

350-02/16-01/08

07

517-18-92

Grad Kaštela

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Braće Radić 1
21212 Kaštel Sućurac

PREDMET: Javna rasprava Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela te strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)
- očitovanje, daje se

Zahtjevom (KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07-02/1-18-78 od 18. lipnja 2018. godine) zatraženo je mišljenje na tekst Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedloga III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela te strateške studije o utjecaju na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18), u sklopu javne rasprave o navedenim dokumentima.

Člankom 66. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18; dalje u tekstu: Zakon) propisano je da za planove koji se donose na lokalnoj razini, postupak strateške procjene utjecaja na okoliš provodi nadležno tijelo za područje za koje se plan donosi, u suradnji s nadležnim upravnim tijelom u županiji. Stoga vas upućujemo da vezano za vaše obveze koje proizlaze iz Zakona i Uredbe kontaktirate i surađujete s nadležnim upravnim tijelom u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

Slijedom navedenog, obavještavamo vas da Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i energetike ne sudjeluje u postupku

strateške procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18).



NA ZNANJE:

1. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Bihaćka 1, 21000 Split



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: 612-07/17-58/445

URBROJ: 517-05-2-3-18-7

Zagreb, 31. srpnja 2018.

| | | |
|-------------------------------|-------------------|-----------------------|
| REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA | | |
| 2134/01 - GRAD KAŠTELA | | |
| Primljeno: | 27. 08. 2018 | Ustrojstvena jedinica |
| Klasifikacijska oznaka | 350-02/16-01/0008 | 07 |
| Urudžbeni broj | 517-12-96 | Prih. Vrij. |
| | | ✓ - |

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Grad Kaštela

Upravi odjel za prostorno uređenje, gradnju i

zaštitu okoliša

Braće Radić 1

HR-21 212 Kaštel Sućurac

PREDMET: Postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređena turističke zone Kaštel-Sućurac-Sustipana (UPU 18)

- mišljenje, dostavlja se

Veza: Vaš dopis, KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-77

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode zaprimila je vašu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, Prijedlogu III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Prijedlogu Urbanističkog plana uređena turističke zone Kaštel-Sućurac-Sustipana (UPU 18) te o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređena turističke zone Kaštel-Sućurac-Sustipana (UPU 18). Budući da Strateška studija sadržavana poglavlje Glavne ocjene prihvatljivosti III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređena turističke zone Kaštel-Sućurac-Sustipana (UPU 18) za ekološku mrežu sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br.: 80/13, 15/18) zatraženo je mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Temeljem dostavljenog mišljenja Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (KLASA: 612-07/18-39/103, URBROJ: 427-07-2-18-2 od 31. srpnja 2018.g.) molimo da isto uzmete u obzir te dokument dopunite prema navodima iz mišljenja.



Prilog: Mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu

Dostaviti:

1. Naslovu
2. U spis predmeta

KLASA: 612-07/18-30/103
URBROJ: 427-07-2-18-2
Zagreb, 31. srpnja 2018.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I
ENERGETIKE
Uprava za zaštitu prirode
Radnička cesta 80
10000 Zagreb

PREDMET: Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu za „III. Izmjene i dopune PPUG-a Kaštela, III. Izmjene i dopune GUP-a Kaštela i UPU turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18)
- nadopuna, traži se

Veza: KLASA: 612-07/17-58/445, URBROJ: 517-07-2-1-1-18-5 od 06. srpnja 2018. godine (zaprimljeno 12. srpnja 2018. godine)

Poštovani,

zatražili ste sukladno članku 49., stavak 4. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18) mišljenje o poglavlju Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu „Glavna ocjena“) izrađenoj u sklopu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna PPUG-a Kaštela, III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela i UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) izrađivača EKO INVEST d.o.o., Draškovićeve 50, 10 000 Zagreb (u daljnjem tekstu „Strateška studija“).

Sukladno Strateškoj studiji karakteristike glavnih intervencija u odnosu na ekološku mrežu su sljedeće:

- Dodaje se površina mješovite namjene, složeni gradski projekt ex-Jugovinil, na prostoru ex-Jugovinil dolazi do promjene namjene iz T1 (hoteli) u M9 (složeni gradski projekt mješovite namjene), a uključuje i luku nautičkog turizma.
- U grafičkom dijelu III. Izmjena i dopuna Plana određeno je 7 područja unutar kojih se mogu graditi građevine za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva površine od oko 80 ha, izvan građevinskog područja. Od 7 određenih područja svih 7 se nalazi unutar područja ekološke mreže POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, dok se tri nalaze i unutar POVS HR2001363 Zaleđe Trogira.
- U Planu su groblja označena kao površine izvan naselja za izdvojene namjene. U grafičkom dijelu ucrтана su proširenja groblja u Kaštel Kambelovcu i Kaštel Lukšiću.
- Formirano je izdvojeno građevinsko područje naselja Kaštel Štafilić koje predstavlja nastavak naselja Plano u Trogiru. U naravi radi se o izgrađenom području veličine oko 17 ha. Naselje se nalazi unutar područja ekološke mreže POVS „HR2001363 Zaleđe Trogira“ i POP „HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora“. Radi se o već izgrađenim prostornim kompleksima u kojima se izmjenjuju različiti tipovi izgrađenih i kultiviranih zelenih površina.
- III. Izmjenama i dopunama Plana suženi su koridori za primarne gradske ulice i ostale ceste. Propisuju se uvjeti u zaštitnom pojasu autoceste. Korigirane su odredbe vezane uz parkirališna mjesta koja je potrebno osigurati na građevnoj čestici (ili u sklopu jedinstvenog zahvata) koji malim dijelom ulazi u područja ekološke mreže.
- Planom se vrši rezervacija prostora za planiranje sustava gradske željeznice na postojećim kapacitetima (uključujući vezu na zonu ex-Jugovinil) te istraživanje koridora i spoja zračne luke

s postojećom željezničkom trasom u Kaštel Kambelovcu (u kartografskom prikazu ucrtano kao koridor u istraživanju).

- Planira se koridor brze gradske željeznice, koji bi predstavljao vezu na zonu ex-Jugovinil, koji se nalazi izvan ekološke mreže, kao i koridor brze gradske željeznice u istraživanju planiran kao spoj zračne luke s postojećom željezničkom trasom u Kaštel Kambelovcu. Dio koridora gradske željeznice u istraživanju preklapa se s koridorom postojeće željezničke pruge za međunarodni promet M604 ~~Oštarje-Gospić~~-Knin-Split, a prolazi dijelovima područja ekološke mreže POVS „HR2001363 Zaleđe Trogira“ i POP „HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora“.
- Planom se dodaju odredbe da se na površinama infrastrukturnih sustava namijenjenih prometu mogu graditi i uređivati građevine za pomorski promet: morske luke otvorene za javni promet međunarodnog značaja. U grafičkom dijelu ucrtane su tj. označene morske luke za javni promet od međunarodnog značaja (4 područja). Ucrtana je morska luka za posebne namjene od državnog značaja (LU - luka za potrebe državnih tijela). Dodane su luke nautičkog turizma Giričić i Adriavinil, brisana je LS (LS - luka posebne namjene - športske) u Kaštel Kambelovcu, te dodana LS u Kaštel Lukšiću. Morska luka za posebne namjene od državnog značaja (LU - luka za potrebe državnih tijela) planirana je unutar područja ekološke mreže POVS HR3000459 Pantan-Divulje.
- U grafičkom dijelu označen je kao zona „a“ (prostor za razvoj zračne luke) prostor intenzivne stakleničke poljoprivredne proizvodnje južno od zračne luke (do sada površina P1 - intenzivna staklenička poljoprivredna proizvodnja). Do privođenja prostora konačnoj namjeni u funkciji zračne luke omogućava se zadržavanje i rekonstrukcija postojećih građevina. Navedeni prostor ne nalazi se unutar područja ekološke mreže.
- U grafički dio Plana unose se sustavi vodoopskrbe. Dodana je nova planirana vodosprema te nova planirana crpna stanica u Kaštel Gomilici. U kartografske prikaze ucrtane su i trase planiranih vodoopskrbnih cjevovoda.
- Planom se dodaju odredbe vezane uz projektiranje i izgradnju nove elektroničke komunikacijske infrastrukture te njihovu dogradnju.
- Planom se ucrtavaju 2 nova dalekovoda 110 kV i trafostanica. Također su planirane korekcije trasa dalekovoda (220 kV, 110 kV, 35 kV) velikim dijelom unutar područja ekološke mreže POVS HR2001363 Zaleđe Trogira i POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora.
- Planu se dodaju odredbe kojima se na području Grada Kaštela planira gradnja sunčane elektrane. Definirani su uvjeti za njezin smještaj, mogućnost priključivanja na javnu cestu te postupci kod konačnog određivanja i formiranja površina za gradnju sunčanih elektrana. Potencijalna lokacija za smještaj solarne elektrane nalazi se u cijelosti unutar POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora.
- Vjetroelektrana Opor je unesena sukladno Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13 i 147/15), i izdvojena u poglavlju 1.2.1 Zahvati i građevine od važnosti za Državu. Sukladno Studiji Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva donijelo je Rješenje o prihvatljivosti ovog zahvata za okoliš i ekološku mrežu (UP/I 351-03/09-02/53, 531-14-1-07-10-11, od 6. prosinca 2010.).
- Dodaju se odredbe vezane uz izgradnju plinske mreže. U grafički dio ucrtane su trase srednje tlačnog i visokotlačnog plinovoda. Planirana plinska mreža ne nalazi se unutar područja ekološke mreže.

Planom gospodarenja otpadom Grada Kaštela 2008.-2016. predložena je izgradnja reciklažnih dvorišta na 3 makrolokacije (istočni, središnji i zapadni dio grada). Od 3 navedene lokacije samo lokacija u naselju Kaštel Gomilica nalazi se unutar područja ekološke mreže POP HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, na samoj granici područja.

Obuhvat Izmjena i dopuna Plana preklapa se s obuhvatom ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži, „Narodne novine“, broj 124/13, 105/15) i to područjima značajnim za vrste i stanišne tipove (POVS): „HR2001363 Zaleđe Trogira“ „HR3000459 Pantan-Divulje“ te područjima očuvanja značajnim za ptice (POP): „HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora“.

Uvidom u dostavljen stratešku studiju smatramo da ju je potrebo nadopuniti na sljedeći način:

- Zatražiti iz baza HAOP-a prostorne podatke o rasprostranjenosti ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže za obuhvat plana te uzimajući u obzir ove podatke:
 - Sagledati kumulativne utjecaje svih infrastrukturnih zahvata i zahvata obnovljivih izvora energije (uzimajući u obzir površine područja za OIE i širinu radnih koridora infrastrukturnih objekata te površina planiranih za razvoj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (samo očekivane površine prenamjene) unutar POP i POVS područja. Potrebno je razmotrit utjecaje vezano uz zauzimanje i fragmentaciju ciljnih stanišnih tipova i staništa ciljnih vrsta.
 - Korištenjem karte staništa potrebno je procijeniti moguće utjecaje područja unutar kojih se mogu graditi građevine za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže. Potrebno je analizirati moguće utjecaje s obzirom na planirani način korištenja i ukoliko je potrebno poboljšati predložena rješenja.
 - Sagledati moguće utjecaje morske luke za posebne namjene od državnog značaja (LU - luka za potrebe državnih tijela) Divulje koja je planirana unutar područja ekološke mreže POVS Pantan – Divulje te odgovarajućim mjerama usmjeriti ili ograničiti kapacitet i obuhvat luke.
 - Uzimajući u obzir prevladavajuća morska strujanja procijeniti moguće posredne utjecaje planiranih zahvata na obali na „HR3000459 Pantan-Divulje“.

S poštovanjem,



Dostaviti:

- naslovu e-poštom: loris.elez@mzoe.hr, blandina.randic.potkonjak@mzoe.hr
- pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO TURIZMA

KLASA: 334-06/16-02/12
URBROJ: 529-04-01-03/1-18-8
Zagreb, 28. lipnja 2018.



10. 07. 2018

350-01/15-01/08

01

529-18-57

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela (dalje: Prijedlog *PPUG-a*), Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela (dalje: Prijedlog *GUP-a*) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan -UPU 18 (dalje: *Strateška studija*)
- očitovanje, daje se

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis (KLASA:350-01/15-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-⁵⁴~~77~~) od 14. lipnja 2018. kojim nas tražite sudjelovanje u Javnoj raspravi o Prijedlogu *PPUG-a* i *GUP-a* Grada Kaštela te Strateške studije, Ministarstvo turizma se očituje kako slijedi.

Unutar procedura i zakonski reguliranih razina prostornih planova, smatramo dobrim ovakav istovremeni proces izrade izmjena i dopuna prostornih planova tri razine od kojih je UPU direktno provedbeni plan.

Smatramo također da jedinice lokalne samouprave za važne projekte trebaju iskoristiti priliku za direktnu provedbu iz *GUP-a*, definiranjem točnih uvjeta gradnje, oblikovanja i zaštite prostora, umjesto izrade UPU-a.

Isto tako pozdravljamo mogućnost da se postupak procedure Strateške procjene utjecaja na okoliš provede istovremeno za sva tri prostorna plana.

Ministarstvo turizma se ovim putem očituje da nema primjedbi na Prijedlog *PPUG-a*, Prijedlog *GUP-a* te Strateške studije.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA

Robert Pende



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO MORA,
PROMETA I INFRASTRUKTURE

Uprava pomorstva
10000 Zagreb, Prisavlje 14
KLASA: 342-21/16-01/67
URBROJ: 530-03-1-2-1-18-4
Zagreb, 26. lipnja 2018.



| | |
|-----------------|-----|
| 11. 07. 2018 | |
| 530-01/15-01/08 | 07 |
| 530-18-59 | - - |

LUČKA UPRAVA SPLIT
Gat sv. Duje 1, 21 000 Split

Predmet: Usklađenje obuhvata lučkog područja luke otvorene za javni promet Split na području Grada Kaštela sa važećom prostorno planskom dokumentacijom
-traži se postupanje

Lučko područje luke Split kao i obuhvat njezinih bazena, utvrđen je Odlukom o osnivanju Lučke uprave Split („Narodne novine“, br. 45/97, 155/98, 72/11 i 114/14), sukladno članku 47. stavku 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, br. 158/03, 100/04, 141/2006, 38/09, 123/11 i 56/16) kojim je propisano da Vlada Republike Hrvatske utvrđuje lučko područje luka otvorenih za javni promet koje su od osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku, u skladu s prostornim planom.

Članak 47. stavak 3. spomenutog Zakona određuje da je Lučka uprava dužna predložiti promjenu akata o lučkom području ako to zahtijevaju razvojni, gospodarski, administrativni ili drugi razlozi. Za područje Grada Kaštela pokrenuto je niz postupaka izmjena prostornih planova kojima se mijenja namjena prostora obuhvaćenog lučkim područjem stoga je dosadašnje granice lučkih bazena potrebno uskladiti sa namjenama planiranim prostornim planovima kako Splitsko-dalmatinske Županije tako i Grada Kaštela.

Slijedom navedenog predlažemo Upravnom vijeću Lučke uprave Split da na slijedećoj sjednici predlože izmjenu akta kojim je utvrđeno područje u njenoj nadležnosti te Vladi Republike Hrvatske putem ovog Ministarstva uputi zahtjev za izmjenom i dopunom Odluke o osnivanju Lučke uprave Split na način da se iz lučkog područja Kaštelanskog bazena luke Split izuzme "Bazen A" a obuhvat lučkog područja "Bazen D" uskladi s prostornom dokumentacijom.

S poštovanjem,

DRŽAVNA TAJNICA

M. Marković
mr. sc. Maja Markovčić Kostelac

NA ZNANJE:
✓ Grad Kaštela, Braće Radić 1, 21212 Kaštel Sućurac



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

KLASA: 351-03/18-01/56
URBROJ: 534-07-1-1-1/3-18-2
Zagreb, 5. srpnja 2018.

11. 07. 2018

350-01/15-01/08 07

534-18-58

**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA**

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Braće Radić 1, Kaštel Sućurac

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) i Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18)
- mišljenje, daje se

Poštovani,

Ministarstvo zdravstva, Uprava za sanitarnu inspekciju, zaprimilo je Vaš dopis KLASA: 350-01/15-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-54 od 14. lipnja 2018. godine, u kojem tražite mišljenje na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18) i Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac-Sustipan (UPU 18).

Pregledom naprijed navedene dokumentacije koja je objavljena na mrežnim stranicama Grada Kaštela, obavještavamo Vas kako nemamo primjedbi i dajemo suglasnost na sadržaj predmetne Strateške studije i Prijedlog plana.

S poštovanjem,

POMOĆNICA MINISTRA
prim. Vera Katalinić-Janković, dr. med



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Zagreb, Frankopanska 11
tel: 01/4881 770 • faks: 01/4881 780

19. 07. 2018.
350-01/15-01/08 04
512-18-00

KLASA:542-02/18-51/05
URBROJ: 542-03-02/1-18-03
Zagreb, 16. srpnja 2018.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Grad Kaštela
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
21212 Kaštel Sućurac
Braće Radić 1

PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) i Prijedlog Strateške procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i za Urbanistički plan uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)
- dostava očitovanja, dostavlja se

nastavno na Vaš dopis KLASA: 350-01/15-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-54 od 14. lipnja prosinca 2018. godine, dostavljamo očitovanje na gore navedenu dokumentaciju.

1. Komentar na Stratešku studiju utjecaja III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja, III. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada kaštela i urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel sućurac – Sustipan na okoliš:

- stranica 155., odjeljak 3.

a) „Na Slika 48. ... „ izmijeniti u: „Na Slici 48. ...“

b) Rečenicu: „Prva prikazana izodoza je 0,2 mSv/h (odgovara spomenutoj granici 2 LBG tj. brzini doze zračenja od 200 mSv/h)“ izmijeniti da glasi: „Prva prikazana izodoza je 0,2 mSv/h (odgovara spomenutoj granici 2 LBG tj. brzini doze zračenja od 200 nSv/h);

- stranica 159., zadnji odjeljak

Rečenicu :“ *Mogući utjecajkoji doprinose ukupnoj efektivnoj ekvivalentnoj dozi koju ti pojedinci primaju*“.

izmijeniti da glasi : „Mogući utjecajkoji doprinose efektivnoj dozi koju ti pojedinci primaju“.

2. Komentar uz tekst koji se u Strateškoj studiji utjecaja III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja, III. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada kaštela i urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan na okoliš (str. 195., odjeljak 1.) te u Strateškoj studiji utjecaja nacрта III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja, III. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada kaštela i urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan na okoliš - netehnički sažetak (str. 23.- zadnja rečenica zadnjeg odjeljka; str. 42., odjeljak 1.; str. 46. Tablica 5.) koji se odnosi na kriterij sanacije i koji glasi „Kriterij sanacije je ograničenje dodatne godišnje efektivne doze zračenja od prirodnih izvora na 0,3 mSv i manje u skladu s propisima radiološke sigurnosti u RH te uz suglasnost DZRNS, nadležnog regulatornog tijela za zaštitu od zračenja u RH“:

Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost će na kriterij sanacije koji se navodi u gore navedenim Strateškim studijama dati suglasnost kada se, tijekom izrade plana sanacije koji uključuje analizu rizika (Pravilnik o sadržaju te uvjetima, kriterijima i načinu odobravanja plana sanacije, NN 38/18) uz primjenu načela optimizacije pokaže da taj kriterij donosi najveću korist u smislu smanjenja mogućih štetnih učinaka na reprezentativnu osobu i okoliš uvažavajući tehničke, organizacijske, gospodarske i socijalne čimbenike.

Referentne razine za postojeće ozračenje regulirane su člankom 14. Pravilnika o granicama ozračenja, preporučenom doznom ograničenju i procjenjivanju osobnog ozračenja (NN 38/18).

S poštovanjem,


RAVNIATELJ
mt. sc. Saša Medaković



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO TURIZMA

KLASA: 334-06/16-02/12
URBROJ: 529-04-01-03/1-18-7
Zagreb, 28. lipnja 2018.



10. 07. 2018

350-01/15-01/08

07

529-18-55

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18 – dalje Prijedlog UPU) i Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan -UPU 18 (dalje: Strateška studija)
- očitovanje, daje se

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis (KLASA:350-01/15-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-54) od 14. lipnja 2018. kojim nas tražite sudjelovanje u Javnoj raspravi o Prijedlogu UPU-a te Strateške studije, Ministarstvo turizma se očituje kako slijedi.

Ministarstvo turizma podupire donošenje Prijedloga UPU-a kao provedbenog plana za realizaciju zone mješovite namjene koja se odnosi i na ugostiteljsko-turističku namjenu. Zona predstavlja veliki razvojni projekt kako Grada Kaštela tako i cijele županije. Također podupiremo i njegovu faznu realizaciju.

Što se tiče Strateške studije, ona je obuhvatila i izmjene i dopune prostornih planova višeg reda ali je definirala mjere zaštite i poboljšanja stanja okoliša koji se odnose i na realizaciju navedene zone. Mjere se odnose na sanaciju prirodno radioaktivnog materijala na području prostora ex-Jugovinil koja će se provoditi paralelno s privođenjem navedenog prostora namjeni. Smatramo da bi bilo bolje da je radiološko mjerenje područja obuhvata već izvedeno kako bi se znao obuhvat sanacije i regulatornog nadzora. Ovako se cijeli proces realizacije turističke zone možebitno produžio u smislu vremenskog trajanja.

Ipak, mišljenja smo da sada postoji prostorno planski okvir kao podloga za početak procesa realizacije turističkog projekta te se ovim putem očitujemo da nemamo primjedbi na dokumente Prijedlog UPU i Stratešku studiju.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA

Robert Pende





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

| | | |
|--------------------------------|-----------------------|--------|
| REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA | | |
| ZUPANIJSKI UREDAKARSKA KAMARA | | |
| Broj: 05 | 05 | 2018 |
| Klasifikacija: 351-03/17-01/06 | Uredbena jedinica: C7 | |
| Uredbena jedinica: 517-18-80 | Pod: - | Već: - |

KLASA: 612-07/17-58/445
URBROJ: 517-05-2-3-18-10
Zagreb, 23. studenog 2018.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Grad Kaštela
Braće Radić 1
HR-21 212 Kaštel Sućurac

PREDMET: Postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja Kaštel Sućurac-Sustipan
- mišljenje, daje se

Veza: Vaš dopis, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBORJ: 2134/01-1/1-18-79

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode zaprimila je pod gore navedenom klasom zahtjev za davanje mišljenja u postupku Strateške procjene utjecaja za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja Kaštel Sućurac-Sustipan na okoliš.

Temeljem članka 50. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13), a vezano uz članak 109. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/18) Uprava za zaštitu prirode daje

mišljenje

da su III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kaštela (izradio: GISplan d.o.o., Split, listopad 2018.g.), III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Kaštela (izradio: GISplan d.o.o., Split, listopad 2018.g.) i Urbanistički plan uređenja Kaštel Sućurac-Sustipan (izradio: Geoprojekt d.d, Split, listopad 2018.g.) prihvatljivi za ekološku mrežu uz primjenu mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu utvrđenih u postupku strateške procjene utjecaja na okoliš.



Dostaviti:

1. Naslovu
2. U spis predmeta



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za komunalne poslove,
komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša

KLASA: 351-02/18-03/0138
URBROJ: 2181/1-10/07-18-0002
Split, 12. studenog 2018.

| | |
|-----------------|----|
| 18. 12. 2018 | |
| 351-03/17-01/06 | OF |
| 2181/1-18-81 | - |

GRAD KAŠTELA
Gradonačelnik
Braće Radića 1
21212 Kaštel Sućurac

Predmet: Postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)
- mišljenje o provedenom postupku strateške procjene, dostavlja se

Veza Vaš predmet KLASA: KLASA: 351-03/17-01/006 od 24. listopada 2018.

Povodom Vašeg zahtjeva za ishođenje mišljenja ovog Upravnog tijela, sukladno članku 71. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i članka 25. stavka 7. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17), daje se sljedeće

MIŠLJENJE

Grad Kaštela je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) (u daljnjem tekstu: III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18), proveo sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17).

Obrazloženje

Grad Kaštela je sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17) i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08), za predmetne III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18, proveo postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

Postupak u bitnom uključuje:

- donošenje odluke o započinjanju postupka strateške procjene;

- odabir ovlaštenika za izradu strateške studije;
- određivanje sadržaja strateške studije;
- imenovanje povjerenstva;
- izradu strateške studije;
- mišljenje / ocjena povjerenstva o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti Studije;
- javnu raspravu i javno izlaganje o strateškoj studiji;
- postupak davanja mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima;
- ishodenje mišljenja nadležnog Ministarstva o prihvatljivosti plana za ekološku mrežu;
- ishodenje mišljenja nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji o provedenom postupku;
- izrada izvješća o provedenoj strateškoj procjeni;
- usvajanje predmetne planske dokumentacije od strane gradskog ili općinskog vijeća;
- informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

U skladu s člankom 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17), postupkom strateške procjene utjecaja procjenjivani su vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji mogu nastati provedbom III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18.

S obzirom na navedeno, ovo Upravno tijelo je utvrdilo da je predmetni postupak proveden na sljedeći način:

1. Ovo Upravno tijelo je dana 07. rujna 2017. Gradu Kaštela izdalo mišljenje KLASA: 350-01/17-01/0083, URBROJ: 2181/1-10/07-17-002 da bi za III. ID PPU-a trebalo provesti postupak strateške procjene.
2. Prije započinjanja postupka strateške procjene, sukladno članku 26. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13 i 15/18), Grad Kaštela je od Ministarstva zaštite okoliša i energetike zatražila provedbu postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za III. ID PPU-a.
Ministarstvo zaštite okoliša i energetike provelo je navedeni postupak i dana 05.10.2017. donijelo Rješenje KLASA: UP/I -612-07/17-71/298, URBROJ: 517-07-2-2-1-17-4 da se za III. ID PPU-a ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za isti obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.
3. Dana 26. listopada 2017. Grad Kaštela je donio Odluku o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za III. ID PPU-a Grada Kaštela, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-4, te je ista objavljena na Internet stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr).
U prilogu 3. citirane Odluke naveden je redoslijed radnji koje će se provesti u postupku strateške procjene predmetne Strategije na okoliš, a u prilogu 4. iste Odluke naveden je popis tijela koja su prema posebnim propisima dužna sudjelovati u postupku strateške procjene slijedom nadležnosti za pojedine sastavnice okoliša, a radi davanja mišljenja o sadržaju Strateške studije i kasnije mišljenja na Stratešku studiju.
4. Grad Kaštela je sukladno članku 7. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš dopisom od 02.11.2017., KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-5 zatražio mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju

obraditi u strateškoj studiji od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima i tijela jedinica područne (regionalne) samouprave (ukupno 46 tijela), uz napomenu da ukoliko mišljenja ne budu dostavljena u ostavljenom roku od 30 dana, sukladno odredbama članka 70. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša, smatrat će se da nema posebnih utjecaja i uvjeta vezanih za zaštitu okoliša koje je potrebno uvažiti u izradi predmetne Strateške studije.

U prilogu zahtjeva bila je sljedeća dokumentacija:

- Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za III. ID PPU-a Grada Kaštela, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-4 od 26.10.2017.,
- Odluka o izradi III. Izmjena i dopuna PPU-a Grada Kaštela, KLASA: 021-05/16-01/0004, URBROJ: 2134/01-01/3-16-3 od 14.06.2016.;
- Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna PPU-a Grada Kaštela, KLASA: 021-05/16-01/0004, URBROJ: 2134/01-01/3-17-9 od 24.07.2017.;
- Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike KLASA: UP/I -612-07/17-71/298, URBROJ: 517-07-2-2-1-17-4 da se za III. ID PPU-a treba provesti postupak glavne ocjene;
- Popunjeni obrazac o ocjeni o potrebi strateške procjene na okoliš.

5. Kako je u međuvremenu je Grad Kaštela, ovom Upravnom odjelu osim Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. ID PPU-a Grada Kaštela, dostavio i:

- Odluku o izradi III. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Kaštela, KLASA: 021-05/17-01/0004, URBROJ: 2134/01-01/3-17-7 od 24.07.2016.;
- Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Kaštela, KLASA: 021-05/17-01/0004, URBROJ: 2134/01-01/3-17-10 od 24.07.2017.;
- Odluku o izradi UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU – 18), KLASA: 021-05/15-01/0007, URBROJ: 2134/01/3-15-3 od 26.11.2015.

ovo Upravno tijelo je dana 23. studenog 2017. Gradu Kaštela izdalo mišljenje KLASA: 350-01/17-01/0083, URBROJ: 2181/1-10/07-17-3 da se kroz sadržaj Strateške studije za III. ID PPU-a utvrdi i obuhvat III. ID GUP-a kao i obuhvat UPU 18, te utvrde planirane aktivnosti, programska polazišta i ciljeve UPU 18 i III. ID GUP-a, te iste sagledaju kroz sadržaj Strateške studije za III. ID PPU-a.

Naime, ovo Upravno tijelo je ocijenilo da bi i za III. ID GUP-a i UPU-a 18 trebalo provesti jedinstven postupak strateške procjene, te je u svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene (sukladno članku 69. Zakona o zaštiti okoliša) Gradu Kaštela izdalo citirano mišljenje.

6. Dana 08. prosinca 2017. Grad Kaštela je donio Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za III. ID PPU-a Grada Kaštela, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-22, te je ista objavljena na Internet stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr).

Citiranom Odlukom, između ostalog, je određeno da se u naslovu i sadržaju Odluke iza riječi III. ID PPU-a Grada Kaštela dodaje i „III. ID GUP-a i za UPU turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18)“;

7. Grad Kaštela je dopisom od 15.12.2017., KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-17-24 od javnopravnih tijela ponovno zatražio mišljenje o sadržaju strateške studije s obzirom da je donesena Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš.

U prilogu dopisa Grad Kaštela priložio je obrazac „Utvrdivanje opsega studije, razine detaljnosti obrađenih podataka i ključnih okolišnih pitanja (scoping) sa pitanjima, a sve u cilju dobivanja relevantnih i svrsishodnih očitovanja javnopravnih tijela.

Isto tako, Grad Kaštela je citiranim dopisom pozvao javnopravna tijela (39 tijela) na konzultacije u svrhu usuglašavanja mišljenja o sadržaju strateške studije (dana 21.12.2017. u 13:00 h u prostorijama gradske uprave, Braće Radić 1, Kaštel Sućurac – gradska vijećnica).

O provedenim konzultacijama sačinjen je Zapisnik KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-07-02/1-18-48 od 21.12.2017.;

8. Od ukupno 39 tijela koja su prema posebnim propisima dužna sudjelovati u postupku strateške procjene, Grad Kaštela je zaprimio mišljenje 22 tijela.
Napomena: Ostalih 17 tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima i tijela jedinica područne (regionalne) samouprave nije se očitovalo o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji, ali Grad Kaštela u svom spisu predmeta ima dostavnice svih tijela o zaprimljenom zahtjevu Grada Kaštela;
9. Dana 15.02.2018. Grad Kaštela donio je Odluku o sadržaju studije strateške procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18), KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-18-49 te je ista objavljena na Internet stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr);
10. Dana 21.02.2018. Grad Kaštela je donio novu Odluku o izradi UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU – 18), KLASA: 021-05/18-01/0003, URBROJ: 2134/01-01/3-18-21 kojom Odlukom je prestala važiti Odluka od 26.11.2015.
11. Sukladno članku 6. Uredbe odabran je ovlaštenik Eko invest d.o.o. iz Zagreba za izradu Strateške studije, koji je tijekom izrade Strateške studije surađivao s tvrtkom GISplan d.o.o. iz Splita, kao izrađivačem III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela i III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela, te tvrtkom Geoprojekt d.d. iz Splita kao izrađivačem Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18);
12. Dana 26.04.2018. Grad Kaštela donio je Odluku o imenovanju savjetodavnog stručnog Povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18), KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1-1/1-18-63, kojom Odlukom su u Povjerenstvo imenovane sljedeće osobe sukladno odredbama članaka 14. i 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš:
 - Boris Škara, dipl. ing. građ., Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, predsjednik Povjerenstva
 - Ivana Ugrina, dipl. ing. građ., Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, zamjenik predsjednika Povjerenstva
 - Antonio Petrušić, dipl. ing. građ., Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, član Povjerenstva
 - Marija Vuković, d.i.a., Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, član Povjerenstva

- Marijeta Babin, dipl. arheol, Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Trogiru član Povjerenstva
- Dr.med. Meri Prodan Bedalov, specijalist zdravstvene ekologije, Nastavni zavod za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, član Povjerenstva
- Ivica Bojčić, dipl. ing. građ. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, član Povjerenstva
- Dr. sc. Sanja Krča, Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost, Zagreb, član Povjerenstva
- Dr. sc. Ivica Prlić, Institut za medicinsko istraživanje i medicinu rada, Zagreb, član Povjerenstva
- Gvido Piasevoli, dipl. ing. biol., Java ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Splitsko – dalmatinske županije „More i krš“, član Povjerenstva
- Dr. sc. Ivana Ujević, Institut za oceanografiju i ribarstvo, član Povjerenstva.

13. Odluku o imenovanju savjetodavnog stručnog Povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Grad Kaštela je dostavio svim imenovanim članovima Povjerenstva kao i Nacrt Strateške studije te nacрте predmetne planske dokumentacije na stručno razmatranje.
14. Sjednica savjetodavnog stručnog Povjerenstva održala se dana 29.05.2018, te je o istoj sačinjen Zapisnik (KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-07/1-18-71 od 29. Svibnja 2018.).
15. Dana 06.06.2018. Povjerenstvo je donijelo Mišljenje KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-07/1-18-72 da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena.
16. Grad Kaštela je dana 06.06.2018. donio Odluku o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 i Prijedloga III. ID PPU-a, Prijedloga III. ID GUP-a i Prijedloga UPU-a 18, KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-1/1-18-73 i ista je objavljena na Internet stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr).
17. Dana 07.06.2018. Poziv na javnu raspravu Grad Kaštela je objavio na svojim Internet stranicama (www.kastela.hr), te dana istog dana u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“, Grad Kaštela je izvijestio javnost o datumu početka i završetka javne rasprave, mjestima i vremenu (adresa i radno vrijeme) u kojem je će biti omogućen javni uvid, o mjestu, datumu i vremenu kada će se održati javno izlaganje te o načinu na kojem će javnosti i zainteresirana javnost dostavljati pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave. Isto tako na Internet stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja objavljena je Informacija o javnoj raspravi prijedloga predmetne planske dokumentacije.
18. Javna rasprava o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 i Prijedlogu III. ID PPU-a, Prijedlogu III. ID GUP-a i Prijedlogu UPU-a 18, provedena je u razdoblju od 30 dana, odnosno u razdoblju od 15.06.2018. do 17.07.2018.
19. Za vrijeme trajanja javne rasprave uvid u Prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 i Prijedlog III. ID PPU-a, Prijedlog III. ID GUP-a i Prijedlog UPU-a 18 mogao se izvršiti svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati u prostorijama Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) i na Internet stranicama Grada Kaštela (www.kastela.hr).

20. Javno izlaganje o Prijedlogu III. ID PPU-a i Prijedlogu III. ID GUP-a 18. održano je dana 03.07.2018. u prostorijama u prostorijama Gradske vijećnice (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) u 10:00 sati, a o Prijedlogu UPU-a 18. održano je dana 04.07.2018. u prostorijama u prostorijama Gradske vijećnice (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) u 12:00 sati
21. Javno izlaganje o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 u prostorijama Gradske uprave (Braće Radić 1, Kaštel Sućurac) u 12:00 sati ;
22. Za vrijeme trajanja javne rasprave, prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu na mjestu javnog uvida podnijeti neposredno na Protokolu Grada Kaštela (IV kat, soba 2) ili putem pošte na adresu: Grad Kaštela, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, 21212 Kaštel Sućurac, Braće Radić 1 ili putem elektronske pošte na adresu: odjel.urbanizam@kastela.hr.
23. O javnom izlaganju o Prijedlogu Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 sačinjen je dana 03.07.2018. Zapisnik KLASA: 351-03/17-01/0006, URBROJ: 2134/01-07/1-18-74, te istom prileži popis prisutnih na javnom izlaganju:
24. U skladu s člankom 23. stavkom 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, istodobno sa stavljanjem Prijedloga Strateške studije utjecaja na okoliš III. ID PPU-a, III. ID GUP-a i UPU-a 18 i Prijedloga III. ID PPU-a, Prijedloga III. ID GUP-a i Prijedloga UPU-a 18, Grad Kaštela je zatražio mišljenje nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku (KLASA: 350-02/16-01/0008, URBROJ: 2134/01-07/1-18-77 od 22.06.2018. Tijekom javnog uvida očitovala su se sljedeća tijela:
- 1) Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, mišljenjem od 13.07.2018., KLASA: 351-03/18-04/997, URBROJ: 517-06-2-1-2-18-2;
 - 2) Ministarstvo poljoprivrede, mišljenjem od 03.07.2018., KLASA: 350-02/18-01/418, URBROJ: 525-07/0375-18-2;
 - 3) Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava pomorstva, mišljenjem od 26.06.2018., KLASA: 342-21/16-01/67, URBROJ: 530-03-1-2-1-18-4;
 - 4) Ministarstvo turizma, mišljenjem KLASA: 334-06/16-02/12, URBROJ: 529-04-01-03/1-18-7 od 28.06.2018.;
 - 5) Ministarstvo turizma, mišljenjem KLASA: 334-06/16-02/12, URBROJ: 529-04-01-03/1-18-8 od 28.06.2018.;
 - 6) Ministarstvo državne imovine, mišljenjem od 04.07.2018., KLASA: 940-01/18-03/4573, URBROJ: 536-03-02-03/03-18-06;
 - 7) Ministarstvo državne imovine, mišljenjem od 04.07.2018., KLASA: 940-01/18-03/4573, URBROJ: 536-03-02-03/03-18-07;
 - 8) Ministarstvo državne imovine, mišljenjem od 04.07.2018., KLASA: 940-01/18-03/4573, URBROJ: 536-03-02-03/03-18-08;
 - 9) Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost, mišljenjem KLASA: 350-02/17-01/223, URBROJ: 512M3-020201-18-6;
 - 10) Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, mišljenjem od 16.07.2018, KLASA: 612-08/18-10/0397, URBROJ: 532-04-02-16/3-18-2;
 - 11) Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, mišljenjem od 17.07.2018, KLASA: 612-08/16-10/0222, URBROJ: 532-04-02-16/3-18-4;
 - 12) Ministarstvo zdravstva, mišljenjem KLASA: 351-03/18-01/56, URBROJ: 534-07-1-1-1/3-18-2;

- 13) Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko – dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, mišljenjem od 06.07.2018, broj: 511-12-7396/2 – 2018 – H.D.;
 - 14) Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko – dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, mišljenjem od 05.07.2018., broj: 511-12-7397/2 – 2018 – H.D.;
 - 15) Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Split, mišljenjem od 10.07.2018., Ur.Broj: ST-06-10-LV-1990/34;
 - 16) Hrvatske vode; Vodnogospodarski odjel za slivove južnog jadrana, mišljenjem od 11.07.2018., KLASA: 351-03/17-01/0000562, URBROJ: 374-24-1-18-9;
 - 17) Hrvatske vode; Vodnogospodarski odjel za slivove južnog jadrana, mišljenjem od 11.07.2018., KLASA: 351-03/17-01/0000639, URBROJ: 374-24-1-18-5;
 - 18) Hrvatske vode; Vodnogospodarski odjel za slivove južnog jadrana, mišljenjem od 11.07.2018., KLASA: 351-03/17-01/0000440, URBROJ: 374-24-1-18-10;
 - 19) Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split, mišljenjem od 16.07.2017., KLASA: 350-02/17-01/33, URBROJ: 543-15-01-18-7;
 - 20) Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split, mišljenjem od 16.07.2017., KLASA: 350-02/17-01/39, URBROJ: 543-15-01-18-4;
 - 21) Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Split, mišljenjem od 16.07.2017., KLASA: 350-02/18-01/18, URBROJ: 543-15-01-18-4;
 - 22) Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost, mišljenjem od 16.07.2018., KLASA: 542-02/18-51/05, URBROJ: 542-03/02/1-18-03;
 - 23) Tvrtka vodovod i kanalizacija Split, mišljenjem od 13.07.2018, broja 18798;
 - 24) Tvrtka vodovod i kanalizacija Split, mišljenjem od 13.07.2018, broja 18795.
25. Budući se u sklopu strateške procjene provodio i postupak glavne ocjene prihvatljivosti predmetnih prostornih planova na ekološku mrežu sukladno članku 25. Stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, Grad Kaštela je od nadležnog Ministarstva zaštite okoliša i prirode trebao pribaviti mišljenje o prihvatljivosti predmetne planske dokumentacije na ekološku mrežu.
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode se očitovalo mišljenjem KLASA: 612-07/17-58/445, URBROJ 517-05-2-3-18-10 od 23.11.2018., kojim mišljenjem da su III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) prihvatljivi za ekološku mrežu uz primjenu mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu utvrđenih u postupku strateške procjene utjecaja na okoliš.
26. Sva mišljenja, primjedbe i prijedloge s javne rasprave, a koji su se odnosili na Prijedlog Strateške studije, kao i mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode se očitovalo mišljenjem KLASA: 612-07/17-58/445, URBROJ 517-05-2-3-18-7 od 31.07.2018., Grad Kaštela je dostavio ovlašteniku tvrtki Eko invest d.o.o. iz Zagreba.
27. Tvrtka Eko invest d.o.o. iz Zagreba sagledala je sva mišljenja, primjedbe i prijedloge s javne rasprave, te očitovanje na iste dostavila Gradu Kaštela dopisom od 19.10.2018.
28. U konačnici, Strateškom studijom predložila su mjere kojima bi se identificirani vjerojatno značajni utjecaji na okoliš i zdravlje ljudi mogli pravovremeno spriječiti, smanjiti i/ili ublažiti, te smjernice primjenom kojih se pridonosi poboljšanju postojećeg stanja u okolišu. Isto tako, Strateškom procjenom propisale su se i mjere za praćenje stvarnih utjecaja provedbe Prostornih planova Grada Kaštela, s ciljem potvrde njegove pravilne provedbe naspram ciljeva zaštite okoliša.

29. Na temelju odredbe članka 71. citiranog Zakona o zaštiti okoliša, te članka 25. stavka 7. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, u postupku provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš predmetne Strateške studije, Grad Kaštela je prije upućivanja prijedloga iste u postupak donošenja, obavezan o provedenoj strateškoj procjeni pribaviti mišljenje nadležnog tijela, u ovom slučaju Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko dalmatinske županije. Slijedom navedenog, Grad Kaštela je svojim dopisom od 24.10.2018. od ovog Upravnog tijela zatražio mišljenje o provedenom postupku strateške procjene za proveden postupak strateške procjena utjecaja na okoliš za III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18) te uz zahtjev priložio svu potrebnu dokumentaciju za izdavanje zatraženog mišljenja.

Ovo Upravno tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, kao i u:

- Stratešku procjenu utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kaštela, III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Kaštela i Urbanističkog plana uređenja turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18), koju je u rujnu 2018. Izradila tvrtka Ekoinvest d.o.o. iz Zagreba
- Nacrt konačnog prijedloga III.ID PPU-a Grada Kaštela, koji je u listopadu 2018. izradila tvrtka Gisplan d.o.o. iz Splita
- Nacrt konačnog prijedloga III.ID GUP-a Kaštela, koji je u listopadu 2018. izradila tvrtka Gisplan d.o.o. iz Splita
- Nacrt konačnog prijedloga UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac – Sustipan (UPU 18), koji je u listopadu 2018. izradila tvrtka Geoprojekt d.d. iz Splita.

Slijedom iznijetog, a s obzirom na gore navedene činjenice, ovo Upravno tijelo je utvrdilo da je Grad Kaštela predmetni postupak proveo sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.

Napomene:

1. Upućuje se Grad Kaštela, da je nakon donošenja Izvješća o provedenoj strateškoj procjeni, obvezan sukladno članku 27. stavku 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, informirati javnost, tijela i/ili osobe određene posebnim propisima, JLS, tijela JP(R)S i druga tijela, ako su ta tijela sudjelovala u postupku.
2. Dodatno se napominje da se informiranje javnosti o provedenom postupku provodi sukladno članku 27. stavku 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš i sukladno članku 5. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, što znači da bi navedeno Izvješće trebalo objaviti na internet stranici Grada Kaštela i Službenom glasniku Grada Kaštela
3. Ističemo da je sukladno odredbama članka 34. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17), Grad Kaštela dužan Izvješće o provedenom postupku strateške procjene dostaviti nadležnom Ministarstvu zaštite okoliša i energetike do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.

