



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-21-35
Solun, 28. listopada 2021. godine

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SOLINA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

UVOD

Postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (u daljnjem tekstu ID PPUG Solina ili Plan) započeo je Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (Službeni vjesnik Grada Solina br.06/21) koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Solina 06.travnja 2021.godine, na 31.sjednici Gradskog vijeća Grada Solina. Odlukom su definirani razlozi i ciljevi izmjena i dopuna Plana. Zadaća izmjena i dopuna je:

- omogućavanje legalizacija stambenih i poslovnih građevina temeljem zahtjeva građana;
- izmjena uvjeta gradnje i namjene prostora na području industrijske zone „Sv.Kajo“ dijelom u zoni D, zbog omogućavanja rekonstrukcije trenutnog postrojenja uz izmještanje postrojenja s područja „Vranjičkog blata“;
- prenamjena zona južno od ulice Ilijin potok u cilju omogućavanja izgradnje stanova poticane izgradnje (POS);
- sagledavanja mogućnosti lokacija za reciklažna dvorišta;
- sagledavanja mogućnosti lokacija za izgradnju srednjoškolskog centra uvođenjem novih zona ili prenamjenom postojećih;
- sagledavanje mogućnosti za izgradnju osnovne škole na području zapadno od groblja u Solinu, uz proširenje postojeće zone D namjene;
- sagledavanje mogućnosti lokacija za turističku namjenu, uvođenjem novih zona ili prenamjenom postojećih;
- revizija postojećih i planiranih zelenih površina;
- dopuna provedbi za provođenje IK zone ispod kave „Sv.Kajo“, za potrebe uređenja objekta DVD-a Solina;
- dopuna odredbi za provođenje za zonu D, koje se odnose na prateću i sekundarnu namjenu površina;
- revizija izgrađenog, neizgrađenog i neuređenog dijela građevinskog područja naselja;
- manje izmjene i dopune koridora prometnica radi usklađenja sa stanjem na terenu i projektnom dokumentacijom;
- manje korekcije granica građevinskog područja, bez širenja istog;
- revizija planova nižeg reda uz sagledavanje potrebe uvođenja novih;
- usklađenja sa zakonskim i podzakonskim aktima temeljem zahtjeva javnopravnih tijela.

Na temelju Nacrta prijedloga ID PPUG Solina gradonačelnik Grada Solina, Zaključkom od 21. lipnja 2021. godine utvrdio je Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, te ga je proslijedio na javnu raspravu.

Javna rasprava oglašena je:

- u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ 02. srpnja 2021. godine
- na web stranici Grada Solina 01. srpnja 2021. godine
- na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja 01. srpnja 2021. godine
- izložena na oglasnoj ploči u prostorijama Gradske uprave od 05. srpnja 2021. do 03. kolovoza 2021. godine

Preslik objave javne rasprave nalazi se u prilogu.

U oglasu su navedeni: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida, mjesto i datum javnog izlaganja te rok u kojem će nositelj izrade zaprimati pisana očitovanja, primjedbe i prijedloge na Prijedlog ID PPUG Solina.

U skladu s oglašenim, nakon objave javne rasprave, 05. srpnja 2020. godine započeo je javni uvid.

Rok za podnošenje pisanih očitovanja, primjedbi i prijedloga istekao je 03. kolovoza 2021. godine.

Tijekom javnog uvida, grafički i tekstualni dio Prijedloga ID PPUG Solina bio je izložen u prostorijama Grada Solina, svaki radni dan, te objavljen na web stranici Grada Solina (www.solin.hr).

Javno izlaganje održano je 14. srpnja 2021. godine, u prostorijama Doma kulture Zvonimir, s početkom u 9:00 sati. Na javnom izlaganju vođen je zapisnik koji je sastavni dio ovog izvješća, kao i popis sudionika javnog izlaganja.

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN RH broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), nadležnim tijelima, određenim posebnim propisima navedenim u Odluci o izradi ID PPUG Solina, koja izdaju zahtjeve za izradu ovog Plana, susjednim gradovima i općinama, nadležnim mjesnim odborima, nadležnom Upravnom odjelu Splitsko-dalmatinske županije, upućena je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi s pozivom na javno izlaganje.

Obavijest je upućena na slijedeće adrese:

1. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, ZAVOD ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE, Radnička cesta 80/7, Zagreb
3. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspeksijskih poslova, Zvonimirova 114, Solin
4. HRVATSKE VODE, VGO za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, Split
5. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Hercegovačka 8, Split
6. HEP, Elektrodalmacija Split, Služba za razvoj i investicije, Poljička cesta 73, Split
7. HOPS, Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
8. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, Split

9. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split - Moliških Hrvata 1, Split
10. HRVATSKE CESTE d.o.o., PJ Split, TI Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
11. HRVATSKE ŽELJEZNICE d.o.o., HŽ Infrastruktura, Služba za studije i razvoj, A. Mihanovića 12, 10000 Zagreb
12. LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat Sv.Duje 1, 21000 Split
13. EVN Croatia plin d.o.o., Zagrebačka avenija 104, Zagreb
14. HAKOM, R.F.Mihanovića 9, 10000 Zagreb
15. GRAD KAŠTELA, 21212 KAŠTEL SUĆURAC, Braće Radića 1
16. GRAD SPLIT, 21000 SPLIT, Obala Kneza Branimira 17
17. OPĆINA KLIS, 21231 KLIS, Iza grada 2
18. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, Ispostava Solin, 21210 Solin, Zvonimirova 81
19. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, 21000 Split, Domovinskog rata 2
20. MJESNI ODBORI:
 - a. MO PRIKO VODE, predsjednik Miroslav Dugeč
 - b. MO RUPOTINA, predsjednik Marijan Boban
 - c. MO SVETI KAJO, predsjednik Ivan Rubić
 - d. MO SREDNJA STRANA, predsjednik Ante Baričević
 - e. MO KUČINE, predsjednik Ivan Bekavac
 - f. MO MRAVINCE, predsjednik Tomislav Tente
 - g. MO VRANJIC, predsjednik Antonija Milišić Jadrić
 - h. MO CENTAR, predsjednik Stanislav Šarić

Preslik posebne pisane obavijesti nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća.

3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, SA ODGOVORIMA IZRAĐIVAČA I NOSITELJA IZRADE

U zakonskom roku stiglo je 8 očitovanja/primjedbi javnopravnih tijela i 31 primjedba građana i pravnih osoba.

U ovom izvješću je naveden popis sudionika sa sažecima njihovih primjedbi/prijedloga, a izvornici očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi čuvaju se u arhivi nositelja izrade plana.

Pitanja koja su postavljena na javnom izlaganju raspravljena su i odgovorena, što je iznijeto kroz Zapisnik s javnog izlaganja.

Sve zaprimljene podneske obradio je odgovorni voditelj izrade plana u suradnji s nositeljem izrade, te su utvrđena mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su prihvaćeni, odnosno koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćeni, te mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s obrazloženjima o razlozima njihova neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja, daju se u sljedećoj tablici:

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI, MIŠLJENJA I OČITOVANJA			ODGOVORI S OBRAZLOŽENJIMA
broj	Ime i prezime / naziv, adresa ili e-mail	Sažetak primjedbe	Odgovor na primjedbu, s obrazloženjem za neprihvaćenu ili djelomično prihvaćenu primjedbu
Očitovanja javnopravnih tijela			
	VIK d.o.o.	<p>VODOOPSKRBA:</p> <p>Na predmetnom području kroz projekte Aglomeracije Split-So/in planirana je izgradnja vodoopskrbnih instalacija, isto je od strane VIK-a d.o.o. Split prethodno dostavljeno. Kroz prijedlog Izmjena i dopuna Plana potrebno je uz postojeću infrastrukturu prikazati i planiranu vodoopskrbnu infrastrukturu. Također, tekstualni dio Izmjena i dopuna Plana potrebno uskladiti s tekstualnim dijelom koji dostavljaju u prilogu:</p> <p>1. U čl. 23., točka 4., podtočke a) i b) nisu usuglašene. Predlaže se da se i za podtočku „a“ koristi termin „Aglomeracija“ (Aglomeracije Split-Solin i Kaštela-Trogir)</p> <p>2. u ČL. 40. ako se nabrajaju objekti komunalne infrastrukture koji se mogu graditi izvan građevinskog područja treba osim crpnih stanica, vodosprema i uređaja za pročišćavanje vode navesti i uređaj za kondicioniranje pitke vode, te cjevovode vodoopskrbe i kolektore za odvodnju.</p> <p>3. čl. 51. i 53. dopuniti slijedećom odredbom: „Moguća su odstupanja u pogledu rješenja lokacija vodoopskrbnih objekata i trasa vodoopskrbnih cjevovoda utvrđenih ovim planom, radi usklađenja s novim konceptijskim rješenjem, planovima, tehnološkim inovacijama i dostignućima te se ista neće smatrati izmjenama ovog Plana“. U članku 51. navedeni su važni objekti koji su planirani za realizaciju „nove koncepcije vodoopskrbnog sustav a“, međutim nije naveden uređaj za kondicioniranje pitke vode (na području vodozahvata na izvoru</p>	<p>VODOOPSKRBA</p> <ol style="list-style-type: none"> Prihvaća se Prihvaća se Prihvaća se Prihvaća se Ne prihvaća se. Odredba je jasna bez dodatnih obrazloženja. Iz odredbi posljednjeg stavka čl. 68. jasno je da se čl. 65. ne odnosi na komunalnu infrastrukturu: „Omogućava se, na temelju ovog Plana, uključujući i za zone za koje je propisana izrada detaljnijih planova, do njihovog donošenja, ishođenje odgovarajuće dokumentacije za građenje za: - dijelove ulične mreže, - objekte i uređaje prometne i komunalne infrastrukture.“ Ne prihvaća se. Nikada u dosadašnjoj praksi nije bilo dilema u provedbi čl. 66. što znači da je jasno napisan. Prihvaća se. <p>ODVODNJA</p> <p>Prihvaća se</p>

		<p>Jadra). Također, u zadnjoj rečenici, umjesto termina: .. „vodoprivredne organizacije”, koristiti: „...javni isporučitelj vodnih usluga: Vodovod i kanalizacija d. o.o. Split”.</p> <p>4. U grafičkom dijelu uočeno je da nedostaje prikaz CS Kučine (na listu 2b ...). Na isti način je moguće da u grafici nisu prikazani svi linijski objekti (vodoopskrbe i kanalizacije) planirani za izgradnju kroz projekt Aglomeracije Split-Solin te se u tom smislu potvrđuje potreba uvođenja odredbe predložene u prethodnim točkama.</p> <p>5. Nije jasno na izgradnju kojih objekata se odnose odredbe članka 65.. Naime, odnose li se odredbe članka 65 i na izgradnju infrastrukturnih građevina (odnosno - kojih)? ...</p> <p>6. Također primjećuju da je čl. 66. napisan nedovoljno jasno, odnosno nije očito na što se odnosi širina 4,5m, ma prometnicu ili građ. česticu itd.</p> <p>7. U članku 54. (5.7. Telekomunikacije) stoji odredba: „Izgradnja takvih objekata ulazi u red građevina od državne važnosti”.</p> <p>Komentar: Iako su objekti od državnog interesa utvrđeni u čl. 23. ovdje su ponovno istaknuti, međutim. ista definicija vrijedi i za objekte vodoopskrbe, kanalizacije, kao i za energetske građevine. Prijedlog je da se ujednači način opisa infrastrukturnih građevina.</p> <p>ODVODNJA:</p> <p>Prijedlog Plana uskladiti s postojećim i planiranim kanalizacijskim cjevovodima, odnosno kolektorima i objektima fekalne odvodnje.</p> <p>Na predmetnom području kroz projekte Aglomeracije Split-Solin planirana je izgradnja, odnosno instalacije sustava javne odvodnje, isto vam je od strane VIK-a d.o.o. Split prethodno dostavljeno.</p> <p>Nacrt prijedloga plana s ucrtanom planiranom infrastrukturom, kao i postojećom, dostaviti VIK-u na suglasnost. Nakon usvajanja Plana, jedan primjerak dostaviti VIK-u.</p>	
--	--	--	--

	<p>Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana</p>	<p>Uvidom u prijedlog ID PPUG Solina utvrđeno je da su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i priobalnog mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.</p> <p>Obzirom da su vodoopskrbni sustav, te sustav za odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Grada u nadležnosti tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, potrebno je prije prihvaćanja predmetnog Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda.</p> <p>Mišljenja su da je prijedlog za javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina sukladan planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).</p>	<p>-</p>
	<p>HAKOM</p>	<p>Izdaje se negativno mišljenje. Traže da se dio članka 54. u kojem se propisuju ograničenja za postavljanje antenskih prihвата na građevinama (nije dozvoljeno u zonama stambene, mješovite pretežito stambene i društvene i javne namjene) zamijeni tekстом: „Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, planira se postaviti baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvātima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog definiranja lokacija, vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prijvate (zgrade i/ ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora - koncesionara, gdje god je to moguće. Osim onih označenih na grafičkim prikazima bazne stanice na krovnim prihvātima mogu se graditi na drugim lokacijama.“ OBRAZLOŽENJE: Nije razumljivo na koji način je</p>	<p>Prihvaća se djelomično</p> <p>Uvrstit će se traženi tekst. Smještaj baznih stanica nije potrebno označiti u grafičkom dijelu PPUG, ali će se zadržati i propisana ograničenja za zone stambene, mješovite pretežito stambene i društvene i javne namjene.</p> <p>Postavljanje antenskih prihвата na građevinama dopušteno je u namjenama M2 (mješovita, pretežito poslovna), R, T, K, IK, i I, u kojima se također nalaze postojeće građevine, pa tvrdnja iz obrazloženja primjedbe ne stoji.</p>

		<p>prostorni planer pretpostavio postavljanje antenskih prihvata, koji se postavljaju na postojeće građevine, a navodi se, da se ne mogu postavljati upravo u području gdje te postojeće građevine postoje.</p> <p>Navedeno predstavlja uvjet za dobivanje pozitivnog mišljenja na prijedlog predmetnog plana.</p> <p>Podsjećamo vas da je donošenje prostornog plana, bez pozitivnog mišljenja HAKOM-a na prijedlog plana, protivno odredbama ZEK-a te predstavlja tešku povredu ZEK-a po članku 119. stavak 1. točka 4 .</p>	
	HŽ infrastruktura	<p>Prijedlog ID PPUG Solina u dijelu željeznički promet (članak 49.) izrađen je prema zahtjevima HŽ Infrastrukture d.o.o. te na taj dio nemamo primjedbi.</p> <p>Člankom 34. Nacrta Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina propisuje se obveza uređenja pješačke komunikacije sa plažom Mramorna preko željezničkog kolodvora. Trenutna pješačka komunikacija do plaže Mramorna predstavlja neovlašteno korištenje protupožarnog puta preko kolodvorskih kolosijeka kolodvora Solin. Grad Solin upoznat je sa ovim problemom te je u više navrata upozoren da iznađe neko drugo rješenje kao prijelaz do plaže Mramorna za stanovnike Grada Solina kako bi se izbjegle moguće neželjene posljedice. Stoga traže da se odredbe dopune na način da se pješačka komunikacija sa plažom Mramorna preko željezničkog kolodvora mora izvesti prijelazom izvan razine.</p>	<p>Prihvaća se</p> <p>U odredbi će se samo zadržati obveza planiranja pješačke komunikacije između Salone i obale, odnosno plaže Mramorna, bez spominjanja željezničkog kolodvora.</p>
	MUP	Uvidom u dostavljeni Prijedlog utvrđeno je kako su Posebni uvjeti iz područja zaštite od požara sadržani u Planu.	-
	HRVATSKE CESTE	<p>Potvrđuju da su uvršteni svi zahtjevi koje su dostavili dopisom od 05. 05. 2021. godine.</p> <p>Slijedom navedenog nemaju primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina.</p>	-
	HOPS d.o.o.	Potvrđuju se da su uvažene sve odrednice HOPS-a., osim u grafičkom dijelu Planu gdje nije evidentirana trasa planiranog priključnog visokonaponskog dalekovoda PL TS Solin na	Prihvaća se

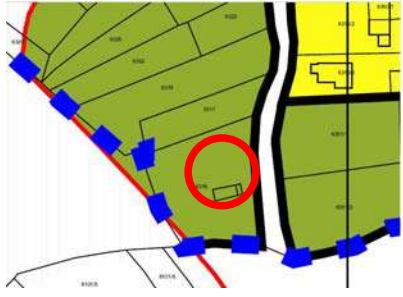
		postojeci DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje, te je isto potrebno korigirati u grafičkom dijelu plana. Vezano za traženo dostavljaju trasu planiranog priključnog dalekovoda u granicama obuhvata Grada Solina.	
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Splitu	Prije izdavanja pozitivnog mišljenja na Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina, potrebno je u Odredbe za provođenje uvrstiti uvjete Konzervatorskog odjela u Splitu od 13. ožujka 2021. godine koje šalju u prologu: - Na području amfiteatra unutar Salone, u zoni zaštite A, potrebno je omogućiti adekvatan pristup i infrastrukturu za posjetitelje - javno parkiralište sa sanitarnim čvorovima, na dijelu označenom u prilogu.... - U svrhu pristupa istom, prijedlog je da se postojeći koridor koji dolazi sa sjevera (dio k.č.8099 k.o.Solin), produži u smjeru juga... - Treba predvidjeti prometnicu sa sjeverne strane Puta Salone odnosno sjeverno od antičkih bedema, van obuhvata zone A, kako bi se smanjilo prometovanje preko sjeveroistočnih bedema Salone. - U odredbama za provođenje predmetnog GUP-a treba uvrstiti slijedeću točku: Unutar područja „zone A“ zaštićene zone antičke Salone dozvoljeni su zahvati u prostoru isključivo u svrhu prezentacije arheoloških lokaliteta.	Primjedba nije utemeljena - Zahtjevu je udovoljeno dopunom odredbi za provođenje. U članku 57. točki 2. dodan je tekst: „Na području zapadno od amfiteatra moguće je formiranje novog ulaza u arheološki park sa javnim parkiralištem i infrastrukturom za posjetitelje, uz prethodne uvjete, suglasnost i nadzor nadležnih tijela.“ - Urtan je traženi koridor - Koridor prometnice sjeverno od bedema planiran je na mjestu na kojem je jedino bio izvediv obzirom na postojeće stanje na terenu, a vidljiv je na kartografskom prikazu građevinskih područja, list br. 4.10. - U članku 57. točki 2. plana na snazi stoji: „Unutar arheološke zone A zabranjena je bilo kakva izgradnja, kao i postava staklenika i platenika.....“	
Prijedlozi i primjedbe građana i pravnih osoba			
1.	RAVLIĆ GORAN	Vlasnik je k.č. 6351/1 k.o. Solin. dostavlja zahtjev za izmjenom namjene čestice koja se po postojećim planovima nalazi u Z namjeni. Uočio je grešku u planu (izvod u prilogu) prema kojem je njegova parcela spojena cijelom dužinom na sjeverozapadu sa k.č. 6316, što ne odgovara istini. Između parkovske površine na ulazu u Solin i njegove parcele prolazi pritoka koja ide sve od Gašpine mlinice. Dakle, njegova parcela nije dio parka i to je razvidno uvidom u katastarski plan ali i činjeničnim stanjem na terenu. Sva susjedna zemljišta s jugoistočne strane (k.č. 6353/4, 6353/1, 6370/1), a koja su u ravnini s njegovom česticom u	Ne prihvaća se Smanjivanje planiranih zelenih površina nije prihvatljivo iz više razloga. U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“ U Strategiji razvoja grada Solina do 2025. godine, kao prioritet 1.3. Podizanje kvalitete okoliša i zaštite prirodne baštine stoji: „Izmjenama i dopunama PPUG i GUP povećati površine javnih

		<p>odnosu na Jadro (2. red) već imaju građevinsku namjenu. Također, sva zemljišta s druge strane Jadra su svojim velikim dijelom prešla u građevno iako su bila u namjeni Z1. Ostavljen je samo koridor za šetnicu u Z1, a ni to nije svugdje, jer je dio oko Glorijeta promijenjen iz Z1 u građevno, a k.č. 6378 je prenamijenjena iz Z1 u T1. Prilikom postavljanja betonskih kocaka za parking mjesto na svom zemljištu opomenut je od komunalnog redarstva da na Z1 površinama u Solinu nije dozvoljeno izvoditi radove na parceli koji bi smanjivali zelenu površinu. Kako je moguće da Grad betonira Z1 površinu u parku na širini, parking oko Glorijeta, postavlja iste takve betonske kocke na šetnicu koja je u Z1, postavlja kanalizacijsku instalaciju kroz Z1, izvodi razne građevinske radove ? Da li za njegovu Z1 površinu vrijede ista pravila? Izmjenama planova još od 2006. godine, jasno se vidi da je Grad u više navrata korigirao Z1 površinu u Solinu, kako one u svom vlasništvu tako i u vlasništvu privatnih osoba. Radile su se ispravke, slične ili iste kao što je predmetna situacija. Nije moguće, i protivno je zakonima struke da se crta građevnog zemljišta postavlja na način da nekome daje građevnu svrhu, a susjedu na kraju tog poteza se to pravo oduzima bez ikakvog razloga, osim možda u zaštitu nečijih privatnih interesa.</p> <p>Na predmetnom zemljištu planira graditi obiteljsku kuću za sebe, suprugu i troje djece, te se trajno nastaniti u Solinu. Drugog zemljišta u okolici nema i ovo je jedino zemljište na kojem može riješiti trajno stambeno pitanje za sebe i djecu te sutra njihove obitelji.</p>	<p><u>gradskih prostora (Z1 - javni park, R2 - športski centri u naselju, AP - Park s arheološkim sadržajem)</u>“, sa ciljem da se od „6m2 – početna vrijednost 2018. postigne ciljna vrijednost - 8m2 uređenih otvorenih gradskih površina po stanovniku 2025. godine“.</p> <p>Komentar:</p> <p>„greška“ u PPUG ne postoji. Priložen je izvod iz GUP-a, na kojem je službena podloga za izradu Plana HOK 1:5000, a na kojoj je ucrtan tok rukavca rijeke Jadro koji ne odgovara katastru (službena podloga PPUG za građevinska područja) i stanju na terenu. Činjenica da je predmetna čestica fizički odvojena od ostatka parka ovim rukavcem, nije od utjecaja na planiranje namjene površina jer je element vode poželjan u parkovnom uređenju i ne predstavlja prepreku za isto.</p> <p>Način i uvjeti uređenja parkovnih površina propisani su detaljnije GUP-om. Uređenju prethode projekti uređenja <u>cjelovite parkovne površine</u> kojima se definiraju elementi urbane opreme, hortikulturno uređenje, infrastruktura (navodnjavanje, rasvjeta,..) staze, odmorišta, fontane, skulpture i sl.</p> <p>Ostatak odgovora isti kao za primjedbu br.3</p>
2	GLAVINA SINIŠA	<p>Ponovno se obraća sa zahtjevom da se njegova k.č. 4571 k.o. Solin</p>	<p>Ne prihvaća se Promjena namjene u ovom slučaju</p>






		<p>iz arheološke zone A vrati u zonu M1 u koju je prije pripadala. 2008.g. tadašnji gradonačelnik Solina, Blaženko Boban, podnio je prijedlog da se usklade GUP Solina i PUP Solina po čemu bi predmetna čestica bila u zoni gdje je dopuštena gradnja. (Klasa 944-16/13-01/01, Ur. Broj 2180/01-14-7 u Solinu 24.11.2014.). Preko parcele 1979. godine je prošao vodovod za Trogir, s gomje strane parcele prolazi vodovod za Jugovinil iz 1948. Nikakvih arheoloških nalaza pri tim iskopima nije bilo. Na navedenoj čestici postoji objekt na koji je legalno spojena voda i struja.</p> <p>Predlaže da se Rješenje o utvrđivanju zaštićenog područja Salone uskladi na način da se sjeverni dio ulice Put Salone vrati u zonu u kojoj je moguće legalizirati postojeće objekte i graditi nove.</p> <p>Također traži rješavanje problema oborinskih voda koje s gradske parcele rade veliku štetu na predmetnoj parceli.</p>	<p>nije u nadležnosti Grada Solina. PPUG Solina mora biti usklađen sa rješenjima o zaštiti kulturnih dobara čije granice određuje i može mijenjati samo Ministarstvo kulture, na prijedlog nadležnog Konzervatorskog odjela.</p> <p>Rješavanje konkretnog problema sa oborinskim vodama nije predmet PPUG Solina.</p>
3	RAVLIĆ GORAN	<p>Vlasnik je k.č. 6351/1 k.o. Solin. Poziva se na prethodno dostavljen zahtjev za izmjenom namjene čestice koja se po postojećim planovima nalazi u Z namjeni.</p> <p>1. Prigovor temelji na činjenici da se ovo zemljište ne tretira na isti način kao i susjedna zemljišta u ravnini (k.č. 6353/4, 6353/1, 6370/1), a koja su promijenila namjenu u građevno u prijašnjim postupcima. Tom prilikom, kao i prilikom traženja građevinskih dozvola susjeda, nikada se nisu protivili širenju građevinske zone ili građenju novih objekata na Otoku. Samim tim ne vidi razlog možebitnog tuđeg protivljenja ovom zahtjevu, budući ne traže ništa protuzakonito, niti nešto što se već nije na isti način provodilo kod susjeda.</p> <p>2. Ovo zemljište je nečijom greškom stavljeno kao dio parka. Ono je privatna parcela, nikada nije bila u posjedu grada, niti će biti. Od parka je odvojeno potokom. Već su kontaktirali odgovorne u Gradu, i rečeno je da Grad nema interesa na tom zemljištu, da se plan pomicanja toka potoka od Gašpine mlinice neće realizirati kako je to ucrvano</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Smanjivanje planiranih zelenih površina nije prihvatljivo iz više razloga.</p> <p>U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“</p> <p>U Strategiji razvoja grada Solina do 2025. godine, kao prioritet 1.3. Podizanje kvalitete okoliša i zaštite prirodne baštine stoji:</p> <p>„Izmjenama i dopunama PPUG i GUP povećati površine javnih gradskih prostora (Z1 - javni park, R2 - športski centri u naselju, AP - Park s arheološkim sadržajem)“, sa ciljem da se od „6m2 – početna vrijednost 2018. postigne ciljna vrijednost - 8m2 uređenih otvorenih gradskih površina po stanovniku 2025. godine“.</p> <p>Komentar:</p> <p>1. Tvrdnja je neistinita. List br. 10 građevinskih područja PPUG Solina od njegovog donošenja 2006. godine nije mijenjan na ovoj lokaciji. Prozvane k.č. 6353/4,</p>



		<p>u planu, niti će se park širiti među obiteljske kuće. Dakle, ovo zemljište se drži "zarobljeno" u međuprostoru, koji je s dvije strane omeđen građevinskom zonom sa izgrađenim obiteljskim kućama, sa zapadne strane odvojeno potokom od parka i sa južne strane privatnom parcelom kao Z1 zaštitnog pojasa od rijeke Jadro, bez ijednog valjanog argumenta za to i plana što sa tim zemljištem u budućnosti. Zemljište je udaljeno od Jadra 29m i ne spada pod zaštitni pojas (15 m udaljenosti od Jadra). Zemljište ne spada ni pod značajni ili zaštićeni krajobraz. Na predmetnom zemljištu kao ni u blizini istog nema nikakvih arheoloških nalaza.</p> <p>3. Uvidom u PPU planove iz 2015. i 2017.g razvidno je da se na području Solina na više mjesta radila prenamjena Z1 zemljišta, i to daleko veće površine nego površina ovog zemljišta (grafika list br 10 u prilogu). S druge strane, za zemljišta u Saloni, arheološki zaštićenom području, za koja se donese konzervatorsko uvjerenje da na istom nema nalazišta, bez problema prebacujete u građevinsko. Zar ne bi bilo logično da su to nova Z1 područja?</p>	<p>6353/1 i 6370/1 su u osnovnom Planu iz travnja 2006. godine bile utvrđene kao građevinsko područje naselja. U prethodnim planovima (1998. god.) cijelo je područje Malog otoka bilo utvrđeno kao parkovno zelenilo, bez obzira na postojeće stambene objekte.</p> <p>2. Zemljište nije stavljeno u parkovno zelenilo greškom, već namjerom da se u cijeloj planiranoj zoni uredi javni park. Nadalje, ne radi se o potoku, već o rukavcu rijeke Jadro koji je prikazan na osnovnoj državnoj karti – HOK (1:5000, službena podloga GUP-a koja nije identična stvarnom stanju) i kao javno vodno dobro – rijeka Jadro, postoji na katastrskom planu i identično je u grafičkom dijelu Plana i stanju na terenu. Park se nastavlja na zaštitno zelenilo i šetnicu uz rijeku Jadro (planirana za uređenje od izvora do ušća).</p> <p>3. Izmjenama PPUG Solina 2015. god. koji je donesen nakon stupanja na snagu Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13, 65/17, 14/19), omogućena je legalizacija građevina južno od rijeke Jadro, prenamjenom dijela Z namjene, kako je utvrđeno Odlukom o pokretanju izmjena i dopuna (odnosi se na 1. grafički prilog iz primjedbe). Prenamjena zone Z na Kunčevoj gredi (drugi grafički prilog) odnosi se na pejzažno i zaštitno, a ne na parkovno zelenilo i izvršeno je radi lociranja nove trafostanice TS 110/20 kV Solin, sukladno planovima HEP-a. Prenamjena zone zaštitnog zelenila uz Solinsko groblje (grafički prilog 3) izvršena je radi usklađenja sa stvarnim stanjem i planovima za uređenje groblja. Dakle, vidljivo je da se ne radi o smanjenju parkovnog zelenila prenamjenom u mješovitu, pretežito stambenu namjenu, kao što je slučaj s traženom izmjenom. Navod o prenamjeni arheološkog područja je neutemeljen, odnosno nije navedena lokacija ili priložena grafika pa ne možemo konkretno odgovoriti na isti.</p>
4	ČOVIĆ ANTE	<p>Vlasnici k.č. 6316 k.o. Solin, zahtijevaju prenamjenu zemljišta u građevno, osim dijela koji spada pod zaštitni koridor 15m od rijeke Jadro. Na čestici se nalazi stambeni objekt, na smatraju da</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Zahtjev je utemeljen na Odluci o izradi ID PPUG, čl. 3. st. 6. alineja 1. koja glasi: „– omogućavanje legalizacija</p>


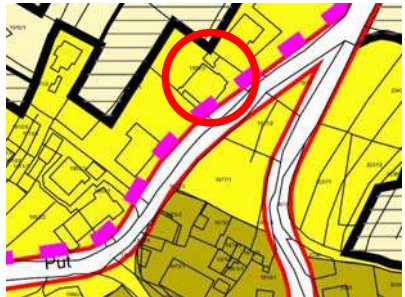
		<p>imaju ista prava kao i susjedi preko puta Jadrta, a kojima ste dozvolili prenamjenu dijela zemljišta oko objekata iz Z1 u građevno. Na čestici se nalazi obiteljska kuća koja je većim dijelom izgrađena prije 1957. godine, za što posjeduju svu potrebnu dokumentaciju, dok je dio nadograđen nakon toga.</p> <p>Nije ispravno raditi dvostruka pravila za objekte koji se nalaze u istom "parku" Z1, tim više što ste prenamjenom zemljišta oko Glorijeta iz Z1 u građevno, te zemljišta za novi hotel iz Z1 u T1, kao i prenamjenu zemljišta oko stambenih objekata iz Z1 u građevno, zapravo poništili koncept parka koji je zamišljen na početku, a nikada realiziran. Ne vide razlog da se njihov zahtjev ne usvoji makar djelomično na način da se u građevno prebaci samo cca 400m² od ukupne površine 1600m², a ostatak ostane zaštitni pojas od parka na širini i Jadrta. To je lako izvedivo jer se objekt nalazi u sredini parcele.</p>	<p>stambenih i poslovnih građevina temeljem zahtjeva građana,“</p> <p>Međutim, čl. 7. Odluke – Ciljevi izmjena i dopuna Plana, stavak 1. alineja 2. glasi:</p> <p>„- manje izmjene Plana koje će omogućiti legalizaciju građevina temeljem Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 143/13 i 65/17), <u>koje nisu protivne javnom interesu,</u>“</p>  <p>Omogućavanje legalizacije i daljnje gradnje prenamjenom dijela čestice u mješovitu namjenu, kako je predloženo primjedbom, protivno je javnom interesu jer bi se na taj način onemogućilo cjelovito uređenje gradskog parka i smanjila planirana zelena površina.</p>
5	MILAVIĆ GORAN	<p>Primjedbe na Odredbe za provođenje.</p> <p>1. Građevna područja naselja (čl. 26a.), u dijelu teksta koji je dodan nije jasno definirano na koji način se dopušta formiranje građevne čestice za formiranje puta. I nije jasno definirano kojeg puta.</p> <p>2. Iz osobnog iskustva i razgovora kako sa drugim vlasnicima stanova tako i s građevinarima vidi problem u etaži Pk (potkrovlje). U prvim zgradama gdje se ova odredba primjenjivala ta potkrovlja su većinom bila galerije. S obzirom na povećanje visine izgrađenosti sada su etaže Pk zasebne jedinice. Tako vlasnici imaju zasebnu jedinicu, a nemaju iskorišten prostor. Moguće rješenje je podizanje nadozida s 1,2m na 1,5m ili 1,8. Tada bi mogli staviti maksimalnu visinu za Po+P+2K+Pk 11m.</p> <p>3. Za otvoreni tip izgradnje (slobodnostojeća građevina) je minimalna površina građevne čestice 350m² u izgrađenom građevinskom prostoru. Uzimajući u obzir preveliku izgrađenost u naseljima, divlju gradnju,</p>	<p>1. Odredba omogućava da se na česticama koje imaju minimalnu propisanu površinu uz postojeći put, a planiranom rekonstrukcijom puta gube dio površine radi kojeg je preostala površina manja od minimalne propisane (može biti manja za do 15% površine) zadržati mogućnost gradnje objekata. U odredbi ćemo pojam "put" zamijeniti pojmom "prometna površina".</p> <p>2. Maksimalna visina nadozida bila je definirana Zakonom o gradnji iz kojeg je u jednoj od izmjena brisana, a u planovima se uglavnom zadržala. Ne postoji stručni razlog za povećanje nadozida jer kada je nadozid veći gubi se proporcija pročelja i krovnih ploha što daje oblikovno lošija rješenja. Napominjemo da je potkrovlje iznad 2. kata dodano ovim izmjenama da bi se izjednačio broj nadzemnih etaža i visina zgrada koje se grade na ravnom terenu sa zgradama na kosom terenu koje imaju suteran.</p> <p>Temeljem prethodno provedene stručne analize, moguće je u slijedećim izmjenama Plana revidirati sve parametre izgradnje,</p>


		<p>nedostatak zelenih površina i parking mjesta predlažem da povećamo minimalnu površinu građevne čestice i izjednačimo s površinom za neuređena i neizgrađena građevinska područja. Možda staviti izuzetak centra.</p> <p>4. Zadana je minimalna udaljenost nadzemnih dijelova građevine od granice (H/2), ali nije definirana udaljenost između građevina na istoj građevnoj čestici. Imamo primjer južno od novog groblja gdje je ta udaljenost neprimjerena za ugodno življenje.</p> <p>5. Predlaže se povećanje broja parkirnih mjesta. Dodati određeni broj koji se ne povezuje sa stambenom jedinicom (ovo vrijedi za stambene zgrade). Npr. za 10 stanova dodatnih 5 parkirnih mjesta.</p> <p>6. Stoji da 25% građevne čestice treba biti zelena površina. Nije definirano da li u to spadaju privatni vrtovi (odnosi se na zgradu). Uzima za primjer zgrade ispod groblja gdje su zelene površine isključivo privatni vrtovi, tako da ne postoji javne zelene površine. Možda da se doda da minimalno je 10% zelene površine javno/zajedničko/u zajedničkom suvlasništvu.</p> <p>7. Traži objašnjenje razlike odredbi u čl.26a. (gdje se navode minimalne površine 500m² i 350m²) i 26c gdje je stavljena tablica s za izgrađene dijelove grada s pretežito neplanskom izgradnjom, u kojoj su definirane površine šokantne! Ukoliko je ova tablica za građevinu bez dozvole koje imaju rješenje o izvedenom stanju onda djelomično razumije, ali nije jasno navedeno.</p> <p>Slijede pitanja koja se ne odnose direktno na ID PPUG., vezano za promjene namjena: - D zone južno od Ilijinog potoka u mješovitom namjenu, radi izgradnje POS-ovih stanova (troškovi, komunalna infrastruktura, otkup zemljišta itd.), - zone R u D na Arapovcu za srednju školu (što je do sada poduzeto, postoje li projekti i suglasnosti Ministarstva i Županije itd.)</p>	<p>pa tako i visine zgrada, u skladu sa dugoročnim planovima razvoja Grada, ako se tako propiše Odlukom o izradi.</p> <p>3. Površina parcele od 350m² (uz 30% izgrađenosti daje tlocrtnu površinu od 105m²) u pretežito izgrađenoj strukturi nije premala za izgradnju obiteljskih kuća, odnosno manjih stambenih građevina (do 400m² GBP i 3 stambene jedinice). Ne vidimo razloga za izjednačavanje neizgrađenih i izgrađenih dijelova naselja po tom pitanju. Temeljem prethodno provedene stručne analize, moguće je u slijedećim izmjenama Plana revidirati sve parametre izgradnje, pa tako i minimalne površine građevinskih čestica, u skladu sa dugoročnim planovima razvoja Grada, ako se tako propiše Odlukom o izradi.</p> <p>4. Udaljenost građevina na istoj građevnoj čestici definirana je u GUP-u Solina čl. 17. st. 2.: “Ukoliko se radi o građevinama na istoj građevnoj čestici međusobna udaljenost može biti i manja od H1/2+H2/2 uz obvezu zadovoljenja uvjeta iz posebnih propisa (zaštita od požara). Ovo se ne odnosi na višestambene građevine ako se grade na istoj građevnoj čestici.”</p> <p>5. Grad Solin ima najstrože odredbe o potrebnom broju parking mjesta u odnosu na 100m² bruto građevinske površine ne samo u našoj Županiji nego i šire, pa je veliki problem smjestiti sve na građevnu česticu (u podrumskim etažama i na terenu), a dodatne obveze mogu ići samo na štetu zelenih i upojnih površina što nije prihvatljivo. Politike modernih lokalnih samouprava teže održivoj prometnoj mobilnosti i zelenim gradovima, jačaju otpornost na klimatske promjene (“grad spužva”), pa je tendencija osnaživanja ostalih vidova prijevoza: javni prijevoz, bicikli, električni automobili – sve u najmu, itd. ispravan način razmišljanja i planiranja Grada na kojem bi trebalo raditi.</p> <p>Temeljem prethodno provedene stručne analize, moguće je u slijedećim izmjenama Plana revidirati sve parametre izgradnje, pa tako i broj parking mjesta, u skladu sa dugoročnim planovima</p>
--	--	---	---

			<p>razvoja Grada, ako se tako propiše Odlukom o izradi.</p> <p>6. Prihvaća se.</p> <p>7. Za razumijevanje ove teme moramo se vratiti u 2010. godinu kada je u plan uvedeno područje s pretežito neplanskom izgradnjom. Prije 2010. god. temeljem odredbi Plana nije bilo moguće legalizirati neplanski izgrađene građevine (tek Zakon iz 2013. je to omogućio) i to je bio način da se za njih ishode dozvole. Područja su obuhvatila i poneku neizgrađenu česticu ako se našla u tom okruženju. Kasnijim izmjenama poštivalo se granice zona (bez mogućnosti širenja) i propisane uvjete kao neko stečeno pravo. Ukidanje ovih zona treba biti utvrđeno Odlukom o izradi Plana, pa je isto moguće provesti u slijedećim izmjenama PPUG.</p>
6	JURKOVIĆ JADRANKA i SKUZIN ŽELJAN	<p>Vlasnici su k.č. 6351/2 k.o. Solin koja se nalazi uz glavni tok i jedan pritok rijeke Jadro i na njoj buja nezaustavljiva vegetacija koja zahtjeva veliko održavanje, te bi bez truda vlasnika vegetacija ubrzo progutala glavnu šetnicu uz Jadro (koje ne bi ni bilo da oni kao vlasnici nisu dozvolili otkup dijela čestice za javno dobro).</p> <p>Predmetna čestica je pripojena nekakvom imaginarnom budućem parku, koji je niti tehnički niti financijski ostvariv što ih kao vlasnike dovodi u apsurdnu situaciju. Ipak, u nekoliko navrata pokušali su postići dogovor sa Gradom Solinom oko zamjene zemljišta istovjetne vrijednosti, ali su svaki put odbijeni uz obrazloženje da Grad Solin ne posjeduje adekvatnu nekretninu za zamjenu i da nema interesa vezano za ovo zemljište.</p> <p>Stoga mole Grad da razmotri apsurdnu situaciju u kojoj se nalaze kao vlasnici predmetne čestice, te da se ili usvoji zahtjev da se predmetna čestica privede nekakvoj svrsi ili izvrši izmjena teksta PPU kojim bi se na većim parcelama omogućilo postavljanje malog privremenog objekta koji nije trajno povezan sa tlom, a koji bi služio za pohranu alata i strojeva za održavanje te iste čestice.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Smanjivanje planiranih zelenih površina nije prihvatljivo iz više razloga.</p> <p>U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“</p> <p>U Strategiji razvoja grada Solina do 2025. godine, kao prioritet 1.3. Podizanje kvalitete okoliša i zaštite prirodne baštine stoji:</p> <p><u>„Izmjenama i dopunama PPUG i GUP povećati površine javnih gradskih prostora (Z1 - javni park, R2 - športski centri u naselju, AP - Park s arheološkim sadržajem)“</u>, sa ciljem da se od „6m² – početna vrijednost 2018. postigne ciljna vrijednost - 8m² uređenih otvorenih gradskih površina po stanovniku 2025. godine“.</p> 
7	M.O. VRANJIC	Predlažu uvrštavanje koridora postojeće prometnice Vranjički put	Ne prihvaća se

		<p>od priključka sa Splitskom ulicom do Žitnog terminala te planiranje koridora nove prometnice preko č.z. 7568/1, 7569, 7539/3, 7739/3, 7573/2 sve KO Solin, do priključka s Krešimirovom Ulicom. Smatraju da je ovaj izlaz/ulaz iz mjesta Vranjic daleko ekonomski isplativiji i izvedljiviji nego drugi koridori prometnica planirani prostornim planom te predstavlja direktan izlaz/ulaz iz bivše tvornice Salonita te eliminira prometovanje kamionima kroz mjesto Vranjic.</p>	 <p>Umjesto predloženog koridora koji prelazi preko čestica u privatnom vlasništvu, ucrtan je novi koridor kojim se ostvaruje veza Vranjičkog puta i Krešimirove ulice, postojećim koridorom koji se produžava prema jugu po trasi starog/napušenog željezničkog usjeka. Na taj će se način omogućiti realizacija dodatnog ulaza/izlaza u naselje Vranjic. Realizacija predložene trase, ako se pokaže povoljnijom, moguća je i bez da je ista ucrtana u Prostornom planu.</p>
8	MARKOVIĆ MIROLJUB i LJUBO	<p>Traže da se k.č. 1076/1, 1082/1, 1084 i 1095/2 koje čine jedinstveno zemljište, označe kao neizgrađeno uređeno građevinsko područje ili da se ukine obveza izrade UPU naselja Kučine 3. Zemljište se nalazi u području izgrađenih obiteljskih kuća i ima prilaz širine 4,2m do nerazvrstane ceste (Franina ulica). Sva infrastruktura je neposredno uz teren.</p> 	<p>Prihvaća se</p> <p>Označit će se kao neizgrađeno - uređeno građevinsko područje.</p>
9	VRANKOVIĆ SILVANA	<p>Traži da se k.č. 1196/1 (15/4) k.o. Mravince (Majdan) prenamijeni u stambenu namjenu. Na čestici je 1975. god. izgrađena kuća, udaljena od ostalih kuća cca 20m, spojena na komunalnu infrastrukturu (struja, voda). U kući živi kćerka vlasnice koja je kronični bolesnik (astma), sa malim primanjima, te nema drugih mogućnosti rješavanja stambenog pitanja.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Radi se o izdvojenom području koje je planirano Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije kao zona R3 – športsko zabavni centar.</p> <p>Moguće je uvrstiti ovu i susjedne zgrade u izgrađeni dio zone športsko rekreacijske namjene u kojem se omogućava rekonstrukcija postojećih građevina, ali ne i legalizacija.</p>
10	MATKOVIĆ BOŠKO	<p>Moli da se čestice čiji je vlasnik: k.č. 207/1, 207/2, 207/3 K.O. Kučine, te dio k.č. 203 K.O.</p>	<p>Prihvaća se</p>

		<p>Kučine na kojem je RH osnovala pravo služnosti pristupnog kolnog puta u korist k.č. 20711 /2/3, izuzmu iz obveze donošenja UPU-a. Također da se ukloni oznaka planiranog UPU-a za put k.č. 1372/4, te sve gore navedene čestice. Pristupni kolni put za sve gore navedene katastarske čestice je preko puta k.č. 1372/4, K.O. Kučine, koji se već više od četrdeset godina koristi kao kolni put te se ispod asfalta-betona već nalazi infrastruktura.</p> <p>Sve gore navedene katastarske čestice se nalaze u građevinskoj zoni još od 1977. godine prema Prostornom Planu Općine Split izrađenom 1975. godine, nikada se nisu nalazile u obvezi donošenja UPU-a te se građevinska dozvola mogla ishoditi prema važećem GUP-u i PPU-u. Traži da i dalje ostane tako.</p>	
11	MARKOVIĆ AMBROZ	<p>Traži da se na k.č. 1082/2, 1099/1, 1099/3 i 1100 koje čine jedinstveno zemljište, omogući izgradnja. Zemljište se nalazi u području izgrađenih obiteljskih kuća i ima prilaz dovoljne širine do nerazvrstane ceste (Franina ulica). Sva infrastruktura je u blizini zemljišta.</p> 	<p>Prihvaća se</p> <p>Označit će se kao neizgrađeno - uređeno građevinsko područje.</p>
12	GRUBIŠIĆ MIROJKA	<p>Manji dio k.č. 6867 k.o. Solin u vlasništvu podnositeljice nalazi se u građevinskoj zoni dok je većim dijelom ista smještena u „zelenu“ zonu. Prijedlog linije razgraničenja građevinske i zelene zone nije životan i nije „logičan“ iz više razloga.</p> <p>Predlaže da se linija razgraničenja</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Smanjivanje planiranih zelenih površina nije prihvatljivo iz više razloga.</p> <p>U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije</p>

		<p>ovih dviju zona korigira na način da se postavi na katastarsku među 6831/1 koja je u potpunosti izgrađena i potom pravcem do kat. granice između 6867 i 6837 obje k.o. Solin. Napominje da je vlasnica pored k.č. 6867 k.o. Solin k.č. 6837 k.o. Solin, koje neposredno graniče, sveukupne površine 1.497 m² te smatra pravičnim da se omogući izgradnja obiteljske kuće barem na dijelu te površine.</p>	<p>mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“ U Strategiji razvoja grada Solina do 2025. godine, kao prioritet 1.3. Podizanje kvalitete okoliša i zaštite prirodne baštine stoji: „Izmjenama i dopunama PPUG i GUP povećati površine javnih gradskih prostora (Z1 - javni park, R2 - športski centri u naselju, AP - Park s arheološkim sadržajem)“, sa ciljem da se od „6m² – početna vrijednost 2018. postigne ciljna vrijednost - 8m² uređenih otvorenih gradskih površina po stanovniku 2025. godine“.</p>
13	MRČELA MARIJA	<p>Ulaže žalbu na koridor prometnice, vezano uz k.č. 1952/2, na adresi ulica Fra Grge Martića 66, Rupotina preko koje se u cijelosti planira proširiti cestu. Takvim proširenjem ceste uništila bi se parking mjesta stambene zgrade P+2 kata i 3 pomoćne zgrade), odnosno isto bi bilo neizvedivo na preostaloj parceli. Ukoliko bi se takvo proširenje i dogodilo u budućnosti bili bi primorani parkirati na toj istoj proširenoj cesti. Molimo Vas da razmislite o našem prijedlogu proširenja ceste na parcelu koja se nalazi preko puta, jer ista nije izgrađena i na kojoj bi se moglo bez problema napraviti proširenje. Prilikom izgradnje pazilo da se zgrada dovoljno zakonski odmakne od postojeće ceste, a sada je nagrada za to oduzimanje ionako malog prostora za parking. Pojedini vlasnici okolnih kuća nisu ni malo ili su se nedovoljno odmakli od ceste prilikom izgradnje kuća, a iz plana je vidljivo da im se zemljište za planirano proširenje ne oduzima. Pita se je li to pravedno.</p>	<p>Ne prihvaća se Optimalno rješenje utvrdit će se projektom rekonstrukcije prometnice koji će se raditi na detaljnijoj izmjeri i uvažavajući stvarno stanje na terenu. Eventualna odstupanja od ucrtanih koridora kroz detaljniju razradu, odnosno izradu projekata, ne smatraju se izmjenom ovog Plana.</p>  
14	LADER d.o.o.	<p>Kao vlasnici k.č. 3681 k.o. Solin (Sveti Kajo) s poslovnim objektima na kojoj namjeravaju graditi/rekonstruirati, mole da se slijedeća primjedba uvrsti u izmjenu PPUG Solina: članak 26.b i 26.c - Predlaže se izmjena broja nadzemnih etaža u tablici iz članka 26c. stavka 1. za poslovne građevine na način da se maksimalna katnost Po+S+P+2K i visina 11,5 m, poveća na maksimalnu katnost</p>	<p>Ne prihvaća se Članak 26.c propisuje uvjete za izgradnju građevina stambene, poslovne i mješovite namjene na izgrađenim dijelovima građevinskog područja s pretežito neplanskom izgradnjom. Područja s pretežito neplanskom izgradnjom utvrđena su izmjenama PPUG Solina iz 2010. godine da bi se omogućilo legaliziranje bespravno izgrađenih građevina.</p>

		<p>Po+S+P+5K i visine 20,5 m, uz zadržavanje istog koeficijenta iskorištenosti (kis) od 2,0.</p> <p>Obrazloženje: U prijedlogu prostornog plana je određena maksimalna katnost od 3 nadzemne etaže i koeficijent izgrađenosti 0,5. Prijedlogom izmjene parametara katnosti i visine objekta omogućava se fleksibilnije projektiranje poslovnih građevina u skladu sa specifičnom poslovnom namjenom građevine. Poslovne namjene koje trebaju tlocrtno veće objekte npr. hale, će iskoristiti maksimalni kig uz odgovarajuću katnost do maksimalnog kis-a.</p> <p>S druge strane poslovne namjene koje trebaju manje tlocrte i više objekte (zbog prirodnog svjetla, npr.) će iskoristiti maksimalnu katnost uz reducirani kig do maksimalnog kis-a. Na ovaj način se postiže fleksibilnost artikulacije volumena poslovnog objekta u svezi s konkretnim potrebama pojedine poslovne namjene.</p>	<p>Nakon donošenja zakona o legalizaciji ne postoji razlog radi kojeg su ove zone utvrđene Planom, a zadržane su radi dovršenja tih područja prema istim urbanističkim parametrima.</p>
15	RAVLIĆ, BUJAK, SKUZIN i JURKOVIĆ	<p>Podnositelji primjedbe su stari i novi vlasnici k.č. 6351/1 i 6351/2 k.o. Solin.</p> <p>Uvidom u trenutne planove u ovom postupku izmjena i dopuna PPU uviđaju da ulica Kralja Zvonimira nije provedena cijelom dužinom do šetnice don. Tugomira Jovanovića već se zadnjih 50m dužine vodi kao put. Budući je taj put katastarske oznake k.č.8236/3 nastavak ulice Kralja Zvonimira katastarske oznake k.č. 6353/3, te je 2017. kao vlasnik i posjednik istoga upisan Grad Solin, javno dobro ceste i putevi, ne vide razlog da se put ne prebaci pod ulicu Kralja Zvonimira. Kao bivši vlasnici zemljišta puta suglasni smo za provođenje ove promjene u PPU, i pozdravljaju odluku da se taj dio napravi prohodnim za sve građane Solina.</p>	<p>Nije tema Prostornog plana</p> 
16	GRUBIĆ MIJO	<p>1. Podnosi prigovor na predloženi koridor slijepe ceste u predjelu Sv. Kajo- Bunje, kojim se oblikom i površinom uništava formirana građevna čestica k.č. 3534/2 k.o. Solin. Izrađivač prostornog plana u javnoj raspravi u ožujku 2021. na uloženi prigovor o nesvršishodnosti predloženog koridora prometnice, kao zahvata</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>1. Opsežan odgovor dan je na primjedbu na javnoj raspravi u prethodnoj proceduri. Primjedba je bila prihvaćena djelomično i koridor je u ovom prijedlogu Plana planiran na način da predmetna čestica bude građiva.</p> <p>Naime, ne može se poistovjećivati</p>

u prostoru od javnog značaja, je za isključivu funkciju planiranog koridora naveo „kako se njime opskrbljuju buduće građevne čestice sjeverno i južno od koridora". „Buduće građevne čestice" sa južne strane koridora sastoje se od više većih uskih katastarskih čestica koje trenutno nisu formirane kao građevne a da bi to postale nužna je njihova preparcelacija.

2. Ukidanjem obveze donošenja detaljnih planova uređenja, zloupotrebljava se nedostatak mogućnosti detaljnog planiranja prostora i otvara mogućnost za uvrštavanje svega i svačega u prostorne planove višega ranga, što tada postaje navodni javni interes, a izmjene i dopune tih planova tada postaju instrument za prisilno izvlaštenje i evidentno pogodovanje privatnim investitorima na teret poreznih obveznika i štetu izvlaštenih vlasnika. Ukoliko se ipak ustraje na uvrštenju koridora PPUG, logično je i u skladu načela Zakona o prostornom uređenju da se taj koridor smjesti južnije, isključivo na teret zemljišta koje se tim koridorom opskrbljuju i ostvaruju dobrobit, a ne i na teret vlasnika manjeg zemljišta koje ne ostvaruje korist tim koridorom nego se njime uništava do granice upotrebljivosti (sukladno načelima ostvarivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa Zakona o prostornom uređenju). Naglašava da je za potrebe izgradnje susjedne glavne ceste kroz naselje Bunje već oštećen kao suvlasnik susjedne manje k.č. 3534/3, a koridor spomenute ceste je u manjoj mjeri ošteti i česticu 3534/2. S obzirom na gore navedeno suprotstavlja se daljnjem uništavanju imovine, a ustrajanje na spornom koridoru će biti procesuirano na odgovarajući način.

3. Ekvivalentno načelima po kojima se postupa u slučaju iz prethodne primjedbe, moli da se izmjenama i dopunama PPUG predvidi koridor pristupne ceste do k.č. 3625, 3626, 3621 i dr. k.o. Solin. Predmetno područje površine cca 3.000 m² nalazi se u Sv. Kaju a istome je onemogućen čak i pješački pristup uslijed čega

katastarske s građevnim česticama, jer postojeća katastarska parcelacija ne zadovoljava uvjete formiranja građevnih čestica prema PPUG i GUP-u Solina. Radi toga je i tvrdnja da su susjedne privatne parcele koje su zbog izduženog uskog oblika ionako neizgrađene, a k.č. 3534/2 u vlasništvu podnositelja primjedbe jedina građevna čestica od neizgrađene katastarske čestice može se formirati isključivo i samo lokacijskom ili građevnom dozvolom.

2. Podsjećamo da je koridor koji je bio u PPUG iz 2006. (i u DPU Bunje) do izmjena 2015. godine bio daleko nepovoljniji za podnositelja primjedbe, kao i za sve sjeverno od predloženog koridora, što je vidljivo iz priloženog:




Slika 1. koridor iz PPUG 2006.

Slika 2. koridor iz prijedloga ID PPUG-a



Moguća su manja odstupanja od ucrtanog koridora prilikom detaljnije razrade (izrade projekta prometnice) koja se ne smatraju izmjenom ovog Plana.

3. Zahtjev je opravdan. Zapadno od čestica nalazi se parcela javnog vodnog dobra (suho korito i potok), a istočno „žičara“ (transporter). Kako se radi o zahtjevnoj konfiguraciji terena i priključka na Ulicu don Frane Bulića, te površini vodnog dobra koju je potrebno uključiti u rješavanje prometa, potrebna je detaljnija analiza pa se koridor može planirati u slijedećim izmjenama Plana.

		<p>je predmetno područje zapušteno i devastirano iako se nalazi usred urbaniziranog dijela Grada. Spomenuto područje cijelom zapadnom stranom graniči sa česticom javnog vodnog dobra, slijedom čega ne bi bilo potrebe za izvlaštenjem privatnih vlasnika za izgradnju predložene pristupne ceste.</p> 	
17	ROŠIN, ARAS I ROMIĆ	<p>1. Kao suvlasnici/vlasnici k.č. 6329, 6330 k.o. Solin traže prenamjenu. Navode se razlozi zašto se javno parkiralište na dijelu k.č. 6329 i 6330 ne može smatrati postojećim/legalnim, te se ne može kao takvo ucrtati u Plan. Traži se ispravak krivo ucrtanog parkirališta, te da se isto označi kao gradiva zona. Traži se izmjena namjene na način da se na površini č.zem. 6326. 6327, 6330 i 6329 K.O. Solin. na dijelu koji je u skici izvoda iz katastarskog plana koji se prilaže uz podnesak označen crvenom bojom, na način da se taj dio uvrstiti u ugostiteljsko turističku zonu, što je od općeg interesa. U obuhvatu ovog dijela plana zadržale bi se značajne zelene površine koje bi uz turističko ugostiteljske sadržaje dobile na vrijednosti, atraktivnosti i funkcionalnosti.</p> <p>2. Katastarske čestice 4756/1 i 4757/1 K.O. Solin na listu br. 10 građevinskih područja označene su kao zelena površina. „Postojećim planom ove su nekretnine u zoni građenja. Bez opravdanog razloga stvara se jedna površina zelene zone bez logike i potrebe obzirom na okolne nekretnine te se potpuno obezvrjeđuju kat.čest. 4756/1, 4755/1 i 4757/1.“ Predlaže se izmjena namjene i uvrštenje ovih čestica u zonu građenja. U obrazloženju se spominje kršenje načela jednakosti i pogodovanje vlasniku čestice 4771/1 koja se uvrštava u zonu građenja, itd.</p>	<p>1. Ne prihvaća se</p> <p>Iz kartografskih prikaza ID PPUG Solina, kao ni iz odredbi za provođenje ne može se zaključiti da se radi o postojećem parkiralištu kako se navodi u primjedbi. Površina označena bijelom bojom u legendi je opisana kao „infrastrukturni sustavi“ i predstavlja gradivu površinu.</p>   <p>U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“.</p> <p>U Strategiji razvoja grada Solina do 2025. godine, kao prioritet 1.3. Podizanje kvalitete okoliša i zaštite prirodne baštine stoji:</p>

„Izmjenama i dopunama PPUG i GUP povećati površine javnih gradskih prostora (Z1 - javni park, R2 - športski centri u naselju, AP - Park s arheološkim sadržajem)“, sa ciljem da se od „6m² – početna vrijednost 2018. postigne ciljna vrijednost - 8m² uređenih otvorenih gradskih površina po stanovniku 2025. godine“.

2. Ne prihvaća se

Netočna je tvrdnja da u planu na snazi nema ove zelene površine, odnosno da su čestice 4756/1 i 4757/1 K.O. Solin bile gradive, što je vidljivo iz priloga – plan na snazi (od 2017.g.):





Prijedlog ID PPUG Solina:


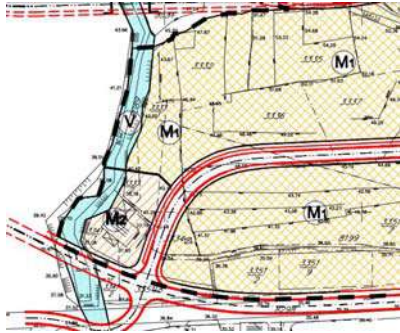




Smanjivanje planiranih zelenih površina nije prihvatljivo iz više razloga.


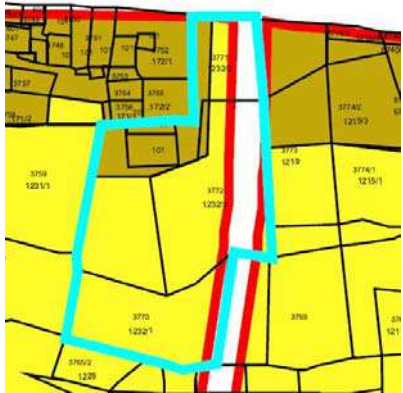
U čl. 6. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina (Sl. vjesnik Grada Solina br. 13/17, 11/19) u st. 2. navode se dugoročni ciljevi na štetu kojih se Plan ne smije mijenjati, između kojih je i „očuvanje planiranih zelenih površina“.


Na području Zgon, za koje je na snazi DPU ZGON (od 2006.god.), prijedlogom ID PPUG Solina na listu br. 10 brisani su prometni koridori da bi se kroz izmjene i dopune predmetnog DPU-a omogućilo iznalaženje boljeg prometnog rješenja, uzimajući u obzir stanje na terenu.




18	JAPIRKO JOSIP	<p>Vlasnik k.č. 7326/3, 7328/15, 7328/14, 7327 /1 i 7328/1 K.O. Solin, traži da se ove čestice uvrste u područja s pretežito neplanskom izgradnjom. Misli da je ovaj zahtjev opravdan jer je gotovo cijelo ovo područje davno neplanski izgrađeno i ovom izmjenom bi mu se omogućilo rekonstrukciju postojećeg objekta i dogradnja novog dijela, a to je jedino moguće izmjenom namjene iz građevinskog područja mješovite namjene u građevinsko područje s pretežno neplaniranom gradnjom.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Područja s pretežito neplanskom izgradnjom utvrđena su izmjenama PPUG Solina iz 2010. godine da bi se omogućilo legaliziranje bespravno izgrađenih građevina. Nakon donošenja zakona o legalizaciji ne postoji razlog radi kojeg bi se ove zone dalje proširivale, a zadržane su u planu radi dovršenja tih područja prema istim urbanističkim parametrima.</p>
19	SPAJIĆ ANTE	<p>Vlasnik k.č. 1953/1 k.o. Solin protivi se širenju Ul. Braće Katića i oduzimanju zemljišta s gornje strane puta. Srušite bespravnu izgradnju koju ste dozvolili pa će biti dovoljno mjesta za proširenje puta.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Optimalno rješenje utvrdit će se projektom rekonstrukcije prometnice koji će se raditi na detaljnijoj izmjeri i uvažavajući stvarno stanje na terenu. Eventualna odstupanja od ucrtanih koridora kroz detaljniju razradu, odnosno izradu projekata, ne smatraju se izmjenom ovog Plana.</p> 
20	PROPADALO NIKŠA	<p>Cilj ovih izmjena je između ostalih određivanje koridora prometnice radi usklađenja sa stanjem na terenu. U grafičkom prikazu 4.5. prikazan je dio na kojem su čestice u vlasništvu predlagatelja: k.č. 3341/1, 3333/2, 3333/1, 3334 i 1/2 k.č. 3351/2. Jasno je da bi prometnica presjekla posjed podnositelja te ne bi imala za svrhu usklađenje sa stanjem na terenu već naprotiv, dovela bi do prisilnog mijenjanja stanja na terenu. Podnositelj na svom posjedu ima kamenoklesarski obrt za potrebe kojeg koristi cijelo zemljište, a ne samo izgrađenu i legaliziranu građevinu. Prometnica je planirana preko zemljišta koje je prilagođeno podnositelju i koristi se za poslovanje. Konfiguracija je takva da bi i radi visinske razlike gradnja prometnice na predviđenom koridoru zahtijevala</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Koridor prometnice provjeren je kroz izradu UPU Sv. Kajo – Bunje1, u kojem je planirana prometnica po ovom koridoru. Navedena prometnica omogućit će kolni pristup većem broju čestica u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja i kao takva je potrebna i opravdana.</p> <p>Orto foto snimak:</p> 

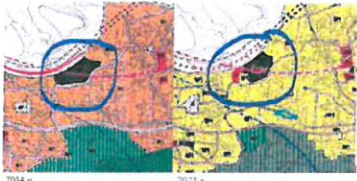
		<p>neproporcionalne troškove. Još ranijim izmjenama predviđena je tu prometnica, o čemu podnositelj nije niti imao saznanja. Nejasno je koja je svrha tako predviđenog koridora kad ne slijedi stanje na terenu. Nejasna je i potreba tako predviđene prometnice koja se ne nastavlja dalje istočno već samo zaokružuje jedno područje.</p> <p>Ukoliko je potrebno predvidjeti prometnicu sjeverno od sadašnje predlažem njen spoj na prometnicu planirati istočno od sada planiranog i to na mjestu gdje ne bi utjecala na mijenjanje postojećeg stanja na terenu i vodeći računa o cjelini posjeda pojedinog vlasnika.</p>	 <p>Izvadak iz UPU-a:</p> 
21	VUČIČIĆ IVNA	<p>Kao suvlasnica k.č. 775/1 i 775/2 k.o. Solin (Rupotina) primjećuje da i dalje obje čestice nisu u cijelosti obuhvaćene građevinskim područjem. Navedeno stanje nema nikakvog razumnog uporišta budući su gotovo sve nekretnine u blizini u građevinskom području. Očito je da nitko od nadležnih za predmetne izmjene i dopune PPUG Solina nije obraćao pažnju na navedenu manjkavost i nelogičnost. Slijedom svega navedenog predlaže da k.č. 775/1 i 775/2 k.o. Solin u cijelosti budu unutar građevinskog područja.</p>	<p>Primjedba nije utemeljena</p> <p>Obje su čestice u cijelosti u građevinskom području.</p> 
22	BOBAN MLADEN	<p>Vlasnik je k.č. 1952/1 k.o. Solin. Dio parcele želi darovati djeci da na tom dijelu izgrade 2 obiteljska stambena objekta.</p> <p>Taj dio parcele jednim dijelom spada u građevinski neizgrađeni, uređeni dio i za takav je potrebno min.500m² za izgradnju samostojećeg stambenog objekta. Ako bi se čestica uvrstila u izgrađeni dio, tih 950m² bi bilo dovoljno za napraviti dva stambena objekta i put do oba objekta odnosno bilo bi dovoljno 400m² za svaku česticu. Izgradnja ta dva stambena objekta ne bi ničim smetala susjednim parcelama.</p>	<p>Prihvaća se</p> 
23	RADELJIĆ MARIJAN	<p>Primjedba je pisana kao izmjene i dopune Odredbi za provođenje na pročišćenom tekstu prijedloga Plana, sa željom da se daje doprinos da ova izmjena PPUG-a bude bolja i lakše provediva.</p>	<p>Prihvaća se djelomično</p> <p>Nije stručno prihvatljivo da se oblikovanje fizičke strukture grada uvjetuje iznosom komunalnog doprinosa koji je moguće naplatiti prema važećim propisima.</p>

	<p>Ne razumije zbog čega se u tolikoj mjeri ograničava visina i katnost stambenih i stambeno poslovnih građevina, jer su posljedice toga nepovoljne za cijeli prostor, a to je preveliko trošenje potencijala prostora. To nije u skladu s ciljem iz čl. 101. PPSDŽ kojim se traži povećanje gustoće naseljenosti. Kao primjer navodi da se u antičkoj Saloni na površini od 72 ha unutar gradskih zidina moglo smjestiti oko 60.000 stanovnika. Odgovor na pitanje kako postići veću gustoću je povećanje visine građevina, odnosno iskoristivosti građevnih čestica. Predlaže da umjesto 4 nadzemne etaže bude dopušteno 8, pa sa istim kig-om $kisN= 2,4$. Na takav način bi se mogla financirati komunalna infrastruktura kakvu grad i njegovi stanovnici trebaju i zaslužuju. Također je mišljenja de se sve veći prometni čepovi trebaju planski riješiti kružnim tokovima na većini semaforiziranih i nesemaforiziranih križanja.</p> <p>U odredbama za provođenje predlaže se povećanje maksimalne katnosti: Maksimalna katnost srednjih građevina je $Po+S+P+4K$ ili $Po+P+4K+Pk (N)$, s mogućnošću gradnje više podrumskih etaža. Maksimalna katnost visokih građevina je 8 nadzemnih etaža odnosno $Po+S+P+6K$ ili $Po+P+6K+Pk(N)$, s mogućnošću gradnje više podrumskih etaža. Za manje stambene građevine brisati broj stambenih jedinica kao ograničenje. Brisati zabranu gradnje višestambenih građevina na području naselja Kučine i Mrvince. Povećati maksimalno dopuštene bruto tlocrtne površine za sve tipove građevina. Povećati kig i kis za sve tipove izgradnje, povećati maksimalno dopuštene visine. Predlaže strože standarde za izračun parking mjesta (2 umjesto 1,5 i 3 umjesto 2,5 na 100m²). Travne kocke ubrojiti u zelene površine. Ukinuti odredbu o minimalnim širinama uličnih fronti građevnih čestica. Predlaže da se dopusti izgradnja zaobljenih krovova. Dopuniti definiciju nadgrađa: „nadgrađe (N) je dio građevine neposredno ispod ravnog krova, čija je maksimalna površina 60% karakteristične</p>	<p>Povećanje katnosti bi trebalo pratiti i adekvatno smanjenje građevinskih područja. Obzirom da su građevinska područja već sva načeta izgradnjom, to realno nije moguće. Viša izgradnja kakva se predlaže, bez ograničenja na pojedine dijelove grada, proizvela bi slučajnu strukturu i neskladne odnose među građevinama. Pored toga, a ne manje važno, je da građani kroz mjesne odbore i druge oblike participacije traže i podržavaju izgradnju, gustoće i karakter naselja kakav je planom predviđen. Dodatno, izgradnja nižih gustoća omogućava veći udio upojnih i zelenih površina, te time pridonosi klimatskoj otpornosti naseljske strukture, što će u budućnosti postajati sve važniji kriterij u oblikovanju grada (koncept „spužva grad“).</p> <p>Bez obzira na sve rečeno, primjedba ukazuje na važan problem sustava prostornog uređenja, a to je nepostojanje realnog modela financiranja komunalnog opremanja i uređenja na način da je ono za grad troškovno neutralno (grad uprihođuje onoliko koliko je realno potrebno za opremanje pojedine zone grada, uključujući i otkup zemljišta).</p> <p>Prihvća se sugestija da se dodatno definira nadgrađe.</p>
--	---	--

		<p>etaže, te je uvučeno u odnosu na ulično pročelje. <u>Ako se volumen nadgrađa (ne računamo stubište i dizalo) može upisati u zamišljeni volumen potkrovlja dvostrešnog krova s visinom nadozida 1,2m i maksimalno dozvoljenog nagiba, u tom slučaju se nadgrađe i visinu zgrade računa sa visinom 1,2 m.</u> Ako zgrada ima prohodni ravni krov, izlaz na isti (samo u gabaritima stubišta i dizala) ne smatra se nadgrađem i ne uračunava se u katnost i visinu građevine.“</p>	
24	ČAPETA MIRKO	<p>Predlaže se brisanje koridora spojne ceste između ulica Jajići i Dudini, na k.č. 3771, 3772 i 3770 k.o. Solin, u naselju Sveti Kajo. Isto je traženo više puta (kopije podnesaka u prilogu), na što nikada nije dobio odgovor. Koridor postoji od 70-tih godina, pa smatra da je bio dovoljno strpljiv da poslije 29 godina čekanja i nemogućnosti korištenja i upravljanja svojom nekretninom ima dovoljno velik razlog za uklanjanje navedenog spojnog puta. Naglašava da na navedenim česticama nikada nije postojao put u naravi. Ukidanje koridora je preduvjet za izgradnju obiteljskog stambenog objekta a time i rješavanje stambenog pitanja njegove djece.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Koridor je smanjen i prilagođen na način da što manje zadire u predmetne čestice. Izgradnjom prometnice planiranim koridorom ostvarit će se odgovarajući pristup budućim građevnim česticama u vlasništvu predlagatelja, a samim tim i povećati vrijednost zemljišta.</p>  
25	BRALIĆ IVAN	<p>Predio „DVRINE“ K.O. SOUN nalazi u samom centru grada te zbog zone D dugi niz godina stoji zapušten.</p> <p>Napominje da su u navedenom predjelu izgrađena 4 objekta, koja su nedavno radi točkaste izmjene namjene legalizirana, a ostali (neizgrađene čestice) između njih</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUG Solina. Odlukom je planirana dopuna odredbi za provođenje za zone D namjene, koje se odnose na prateću i sekundarnu namjenu.</p>

		<p>zadržani su u D namjeni što je potpuno neprihvatljivo.</p> <p>Vlasnik je k.č. 6726 i 6727 K.O. SOLIN veličine 1392 m2. Moli da se omogući izmjena namjene iz zone D u zonu M1 za polovinu čestice 6727 i polovinu čestice 6726, bruto cca 600m2 za izgradnju obiteljske kuće za njegovu i očevu obitelj, prizemlje i 2 kata. Postojeće stanje traje već 20 godina što je višestruko premašilo zakonski rok za usvajanje zahtjeva za prenamjenu.</p> 	
26	VRGOČ MLADEN	<p>Traži se prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku namjenu za k.č. 3049 i 3053 k.o. Solin. Čestice graniče sa građevinskim područjem te predstavljaju logično proširenje.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Proširenje građevinskog područja nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina. Za širenje građevinskog područja naselja Solin nisu ostvareni zakonski preduvjeti.</p> <p>Prema članku 47. Zakona o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) građevinsko područje naselja može se proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine građevinskog područja.</p> <p>Prema članku 101. i 102. PPŽ Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje GP ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja.</p>
27	VRGOČ GORAN	<p>Protivi se planiranju odvojka – slijepo ulice preko k.č.3036. i legalizirane kuće na k.č. 3035. k.o. Solin. Traži skraćenje za cca 60m, jer bi i nakon skraćenja sve parcele imale pristup, a cesta ne vodi nigdje jer se 100m naprijed</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Planirani koridor ucrtan je radi rekonstrukcije istočnog dijela ulice Petra Kružića i izgradnje zapadnog dijela ulice koji se ne može ukidati upravo zato što vodi do „kave“.</p> <p>Prostornim planom se propisuje da</p>

		<p>nalazi kava.</p> 	<p>će se nakon sanacije ovo područje pretežito koristiti kao uređena zelena površina sa sportsko rekreacijskim sadržajima.</p>
28	VRGOČ GORAN	<p>Traži prenamjenu k.č. 3000, 2996 i 2995/1 k.o. Solin iz Sportsko rekreacijske namjene u građevinsku. Na predmetnim česticama nalazi se obiteljska kuća sagrađena 80-tih godina koja se ne može legalizirati ako se ne promijeni namjena.</p> 	<p>Primjedba nije utemeljena</p> <p>Prema prijedlogu Plana omogućena je legalizacija obiteljske kuće koja se nalazi na dijelu zemljišta koji je prenamijenjen u mješovitu namjenu naselja.</p>
29	VRGOČ GORAN	<p>Predlaže prenamjenu iz poljoprivredne u građevinsku namjenu k.č. 3038/1 k.o. Solin. Na bivšoj k.č. 3038 već su izgrađene i legalizirane 2 kuće: na k.č. 3039 i 3038/3.</p> 	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Radi se o proširenju građevinskog područja koje nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Solina i za koje nisu ostvareni zakonski preduvjeti.</p> <p>Prema članku 47. Zakona o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) građevinsko područje naselja može se proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine građevinskog područja.</p> <p>Prema članku 101. i 102. PPŽ Splitsko-dalmatinske ne može se planirati proširenje GP ako izgrađeni dio GP nije veći od 80% ukupnog GP i ako nije ostvarena zadana gustoća stanovanja.</p>
30	MIKELIĆ MARIJA	<p>Vlasnica k.č. 7094/1 k.o. Solin koja je dugi niz godina u zoni D radi izgradnje dječjeg vrtića. Vrtić je izgrađen na području Arapovca, a ova čestica nije privedena svrsi traže da se u cijelosti uvrsti u zonu M1, te da na njoj riješe svoje stambene probleme.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUG Solina.</p>

			
31	GRAĐANSKA INICIJATIVA ZA ČISTI OKOLIŠ MO SREDNJA STRANA	<p>Traže da se u Plan vrati nekadašnju planiranu cjelovitu rekreacijsku zonu R1 na području naselja Bubići, MO Srednja strana. U travnju 2019. godine predali su Gradu peticiju koju je potpisalo 498 građana, kojom je traženo brisanje zone K3.</p> 	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Izmjenama je omogućen smještaj reciklažnog dvorišta koje je izgrađeno i brisanje K3 namjene više nema smisla. Zapadni dio zone gusto je izgrađen građevinama koje su legalizirane, pa vraćanje u prethodno stanje također nije realno.</p>

Prilozi:

- zaključak o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu
- objava javne rasprave (1. srpnjaj 2021.godine)
- preslik oglasa u „Slobodnoj Dalmaciji“, objave s web stranice Grada Solina i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine
- posebna pisana obavijest o javnoj raspravi s potvrđenim dostavnicama
- zapisnik s javnog izlaganja 14.07.2021.godine
- mišljenja javnopravnih tijela

GISplan d.o.o. Split

Upravni odjel za komunalne
djelatnosti i upravljanje prostorom

Odgovorna voditeljica izrade:

Pročelnica upravnog odjela:

Ines Berleugi, dipl.ing.arh.

Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.

Berleugi

GISplan, d.o.o.
geografski informacijski sustavi,
prostorno planiranje,
informatički inženjering
Split



Na temelju članka 95. stavak 2., a u svezi s člankom 113. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN RH broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i članka 39. Statuta Grada Solina (Službeni vjesnik Grada Solina, broj 7/09, 4/13, 7/13 i 3/18), gradonačelnik Grada Solina dana 21. lipnja 2021. godine, donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (u nastavku teksta: Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a) i prosljeđuje na javnu raspravu.
2. Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a izradila je tvrtka GISplan d.o.o. iz Splita, a sastavni je dio ovog Zaključka.
3. Zadužuje se Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom da objavi i provede postupak javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPU-a, te po završetku iste, pripremi i objavi izvješće o provedenoj javnoj raspravi.
4. Ovaj Zaključak objavit će se u «Službenom vjesniku Grada Solina».

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-01-21-19
Solina, 21. lipnja 2021. godine



GRADONAČELNIK

Dalibor Ninčević, upr. pravnik

DOSTAVITI:

1. Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom,
2. Odsjek za prostorno-plansku dokumentaciju,
3. Službeni vjesnik Grada Solina x2,
4. Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-21-20
Solín, 01. srpnja 2021. godine

Na temelju članka 96. stavak 3., a u vezi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju (NN RH broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA 350-02/21-01/24, URBROJ: 2180/01-01-21-19, od 21. lipnja 2021. godine), Grad Solin, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom objavljuje

JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina

1. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (dalje u tekstu: Prijedlog ID PPU-a) započet će 05. srpnja 2021. godine.
2. Javni uvid održati će se u periodu od 05. srpnja 2021. do 03. kolovoza 2021. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlog ID PPU-a biti će izložen u zgradi Gradske uprave (Stjepana Radića 42, Solin), svakim radnim danom i objavljen na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
3. Javno izlaganje održati će se 14. srpnja 2021. godine u Domu kulture Zvonimir, Zvonimirova 50, Solin, s početkom u 9:00 sati. Ukoliko epidemiološke mjere budu nalagale drugačije, posebna obavijest o odvijanju javnog izlaganja će se objaviti na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
4. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPU-a Grada Solina mogu se podnositi do 03. kolovoza 2021. godine na adresu: *GRAD SOLIN - Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom - 21210 Solin, Stjepana Radića 42.* Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA:
Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.





REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-21-20
Solín, 01. srpnja 2021. godine

Na temelju članka 96. stavak 3., a u vezi s člankom 113. stavkom 1. Zakona o prostornom uređenju (NN RH broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA 350-02/21-01/24, URBROJ: 2180/01-01-21-19, od 21. lipnja 2021. godine), Grad Solin, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Solina

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (dalje u tekstu: Prijedlog ID PPU-a) započeta će 05. srpnja 2021. godine.

2. Javni uvid održati će se u periodu od 05. srpnja 2021. do 03. kolovoza 2021. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlog ID PPU-a biti će izložen u zgradi Gradske uprave (Stjepana Radića 42, Solin), svakim radnim danom i objavljen na web stranici Grada Solina: www.solin.hr

3. Javno izlaganje održati će se 14. srpnja 2021. godine u Domu kulture Zvonimir, Zvonimirova 50, Solin, s početkom u 9:00 sati. Ukoliko epidemiološke mjere budu nalogale drugačije, posebna obavijest o odvijanju javnog izlaganja će se objaviti na web stranici Grada Solina: www.solin.hr

4. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPU-a Grada Solina mogu se podnositi do 03. kolovoza 2021. godine na adresu: *GRAD SOLIN - Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom - 21210 Solin, Stjepana Radića 42.* Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Pozivaju se svi zainteresirani da sudjeluju u javnoj raspravi.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA:
Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.



IZDVOJENO



Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina

📅 1. Srpnja 2021.



Predstavljen program 26. Solinskog kulturnog ljeta

📅 29. Lipnja 2021.



Zaključak o financiranju nabavke drugih obrazovnih materijala za učenike osnovnih škola u školskoj godini 2021./2022.

📅 23. Lipnja 2021.



Informacije o javnim raspravama

 Ispiši stranicu

 Podijeli na Facebooku

 Podijeli na Twitteru

01.07.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina

01.07.2021. | pdf (361 kb)

28.06.2021. Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Đurmanec

28.06.2021. | pdf (81 kb)

28.06.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Beretince

28.06.2021. | pdf (706 kb)

25.06.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Centra za vodene sportove Ronki (UPU 22), Općina Brtonigla-Verteneglio

25.06.2021. | pdf (1729 kb)



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-21-21
Solín, 01. srpnja 2021. godine

PREDMET: Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina

- POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI, daje se
- MIŠLJENJE, traži se

Na temelju članka 97. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (Prijedlog ID PPU-a).

1. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna **Prostornog plana uređenja Grada Solina** (dalje u tekstu: Prijedlog ID PPU-a) započet će 05. srpnja 2021. godine.
2. Javni uvid održati će se u periodu od 05.07.2021.-03.08.2021. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlog ID PPU-a biti će izložen u zgradi Gradske uprave (Stjepana Radića 42, Solin), svakim radnim danom i objavljen na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
3. Javno izlaganje održati će se 14. srpnja 2021. godine u Domu kulture Zvonimir, Zvonimirova 50, Solin, s početkom u 9:00 sati. Ukoliko epidemiološke mjere budu nalagale drugačije, posebna obavijest o odvijanju javnog izlaganja će se objaviti na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
4. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPU-a Grada Solina mogu se podnositi do 03. kolovoza 2021. godine na adresu: **GRAD SOLIN - Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom - 21210 Solin, Stjepana Radića 42.**

Pozivamo Vas da, sukladno čl.101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), sudjelujete u javnoj raspravi izdavanjem MIŠLJENJA o prihvaćanju izdanih zahtjeva (ukoliko ste iste prethodno dostavili), odnosno MIŠLJENJA o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta iz Vašeg djelokruga koji je od utjecaja na predmetni plan.

Napominjemo da se u mišljenju ne mogu postavljati novi ili drugačiji uvjeti od onih koji su dani u izdanom zahtjevu za izradu nacрта prijedloga ID PPU-a. Ukoliko smatrate da određeni dio Prijedloga ovog Plana nije u skladu s Vašim zahtjevima, mišljenje mora biti obrazloženo, u suprotnom, temeljem čl.101., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), mišljenje nismo dužni razmatrati.

Traženo mišljenje molimo da nam dostavite do 03. kolovoza 2021.godine, s pozivom na KLASU i URBROJ s našeg dopisa, u protivnom smatrat ćemo da je mišljenje dano, odnosno da je Prijedlog ID PPU-a izrađen u skladu s prethodno izdanim zahtjevima odnosno posebnim propisom i/ili dokumentom iz Vašeg djelokruga koji je od utjecaja na predmetni plan.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA:

Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, ZAVOD ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE, Radnička cesta 80/7, Zagreb
3. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova, Zvonimirova 114, Solin
4. HRVATSKE VODE, VGO za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, Split
5. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Hercegovačka 8, Split
6. HEP, Elektrodalmacija Split, Služba za razvoj i investicije, Poljička cesta 73, Split
7. HOPS, Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
8. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, Split
9. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split - Moliških Hrvata 1, Split
10. HRVATSKE CESTE d.o.o., PJ Split, TI Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
11. HRVATSKE ŽELJEZNICE d.o.o., HŽ Infrastruktura, Služba za studije i razvoj, A. Mihanovića 12, 10000 Zagreb
12. LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat Sv.Duje 1, 21000 Split
13. EVN Croatia plin d.o.o., Zagrebačka avenija 104, Zagreb
14. HAKOM, R.F.Mihanovića 9, 10000 Zagreb
15. PISMOHRANA

ARx14

Primljeno	D A T U M	P O T P I S I	
Propisano			
Sravnjeno			
Otpremijeno			
01. 07. 2021			



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-20-22
Solín, 01. srpnja 2021. godine

- SVIMA -

PREDMET: Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina

- POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI, daje se

Na temelju članka 97. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo Vam posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (Prijedlog ID PPU-a).

1. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna **Prostornog plana uređenja Grada Solina** (dalje u tekstu: Prijedlog ID PPU-a) započet će 05. srpnja 2021. godine.
2. Javni uvid održati će se u periodu od 05.07.2021.-03.08.2021. godine. Za vrijeme javnog uvida Prijedlog ID PPU-a biti će izložen u zgradi Gradske uprave (Stjepana Radića 42, Solin), svakim radnim danom i objavljeni na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
3. Javno izlaganje održati će se 14. srpnja 2021. godine u Domu kulture Zvonimir, Zvonimirova 50, Solin, s početkom u 9:00 sati. Ukoliko epidemiološke mjere budu nalagale drugačije, posebna obavijest o odvijanju javnog izlaganja će se objaviti na web stranici Grada Solina: www.solin.hr
4. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ID PPU-a mogu se podnositi do 03. kolovoza 2021. godine na adresu: **GRAD SOLIN - Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom - 21210 Solin, Stjepana Radića 42.**

Pozivamo sve zainteresirane da sudjeluju u javnoj raspravi.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA:

Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

1. GRAD KAŠTELA, 21212 KAŠTEL SUĆURAC, Braće Radića 1
2. GRAD SPLIT, 21000 SPLIT, Obala Kneza Branimira 17
3. OPĆINA KLIS, 21231 KLIS, Iza grada 2
4. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Solin, 21210 Solin, Zvonimirova 81
5. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, 21000 Split, Domovinskog rata 2
6. MJESNI ODBORI:
 - a. MO PRIKO VODE,
 - b. MO RUPOTINA, pr
 - c. MO SVETI KAJO, r

- d. MO SREDNJA STRANA,
- e. MO KUČINE, predsjednik
- f. MO MRAVINCE, predsjednik
- g. MO VRANJIC, predsjednik
- h. MO CENTAR, predsjednik

7. Pismohrana

ALX12

Primljeno	Datum		Potpisi	
Propisano				
Sravnjeno				
Otpremljeno		01.07.2021		

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: HAKOM,

R.F. Mihanovića 9

10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: MIN. GOSPODARSTVA I

ODRŽIVOG RAZVOJA, Zavod za za-

štitu okoliša i prirode

Radnička cesta 80/7,

10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: EVN Croatia plin

d.o.o., Zagrebačka avenija 104

10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: HR. ŽELJEZNICE d.o.o.

HŽ Infrastruktura, Služba za studije

i razvoj, A. Mihanovića 12

10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: MUP-Ravnateljstvo

civilne zaštite, Područni ured civilne

zaštite Split-Mošćinskih

Hrvata 1, SPLIT 21 000

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: MIN. GOSPODARSTVA I

ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaš-

titu prirode, Radnička cesta 80

10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 05-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 05-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 06-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
EVN Croatia Plin d.o.o.

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 06-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
INFRASTRUKTURA d.o.o.

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 06-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
REPUBLIKA HRVATSKA

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 06-07-2021 godine primio otporak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAC:

PRIMATELJ:
REPUBLIKA HRVATSKA

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otporak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otporka punoljetnom članu domaćinstva primatelja susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi u primateljevom domu.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez ograničenja, odbije primiti pismeno, dostavljač će to obavijestiti i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

(ime i prezime te osobe) _____
 dana20..... god. u sati
 Potpis dostavljača: _____

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102, upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: HRVATSKE CESTE d.o.o.,

P.J. Split, TI Split, Rudera
Boškovića 22, 21000 SPLIT

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: HOPS, Prijenosno

područje Split, Ulica kneza
Ljudevita Posavskog 5,
SPLIT 21000

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

M.P. Ravnateljstvo

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: LUČKA UPRAVA

SPLIT, Gat. Sv. Duje 1,
21000 SPLIT

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: MIN. KULTURE I

MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne
baštine, Konzervatorski odjel u
Splitu, Perinova 1, SPLIT 21000

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: HRVATSKE VODE,

VGO za slivove južnog Jadrana
Vukovarska 35, SPLIT 21000

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24

Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

ID PPU GRADA SOLINA

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: VODOVOD I

KANALIZACIJA d.o.o., Hercego-
vačka 8, 21000 SPLIT

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Potvrđujem da sam danas 06.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom članu domaćinstva primatelja - susjedu - ovlaštenoj osobi koji primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 06.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 05.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 05.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - susjedu - ovlaštenoj osobi koji primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 05.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 06.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda



Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas 05.07.2021 godine primio otpравak označen na prednjoj strani. PRIMATELJ: *Mario*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom členu domaćinstva primatelja - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez imenitosti odbije primiti pismeno, dostavljač će to i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostornjama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: GRAD KASTELA
BRACI RADIĆA 1
21212 K. Suckurac

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
GRAD
SOLIN
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: JU BODVA ZA PROJEKAT
UREDBENE DOK
DOMOVINSKOG RATA 2, 21000 SPUT

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: OPĆINA KLIŠ
12A GRADA 2, 21231 KLIŠ

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: GRAD SPUT
OBALA KNEZA BRATIMIRA 17
21000 SPUT

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otppravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: TOMIJKOV TENTE
ZA MO MRATINCE

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
Ev:
Naziv otppravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRA GRADA SOLINA
Broj priloga:
Na adresu primatelja: STANISLAV JARIC
ZA MO CENTAR

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin
J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/24
EV:
POVRATNICA
VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 05.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 05 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 15.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

Javna Ustanova
OPOD ZA PROSTORIO
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 15 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 05.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 05 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 05.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

GRAD SPLIT
URED GRADSKOG
CENTRALNA AGENCIJA
SPLIT, Obala kralja Tomislava 17

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 05 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 02.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 02 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas, 02.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

DOSTAVLJAČ: *[Signature]*

PRIMATELJ: *[Signature]*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu. Dostava je obavljena predajom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonskog ograničenja primate, dostavljač će to primiti pismeno, dostavljač će to vratiti ga sudu, a u stanu ili radu odnosno u sandučiću će dostaviti s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

dana 02 20. god. u 12 sati

Potpis dostavljača: *[Signature]*

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Potvrđujem da sam danas, 05.07.2021 godine primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)
 PRIMATELJ: *[Signature]*
 SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
 ISPOSTAVA SOLIN
 DOSTAVLJAČ: *[Signature]*
 20. god. u 12 sati

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: ANTE BARIČEVIĆ
za MO SREDNJA STRANA

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: IVAN BEKVAČ
za MO KUĆINE

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: MIROSLAV DUJEČ
za MO PRIKO VODE

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: MARIJAN BOBAN
za MO RUPOTINA

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: IVAN RUBIĆ
za MO SVETI KAJO

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.

Oznaka spisa: 350-02/21-01/29
Ev: _____
Naziv otpravka koji se dostavlja:
POS. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
ID PRU GRADA SOLINA
Broj priloga: _____
Na adresu primatelja: ANTONIJA MILIŠIĆ
dabrović, za MO VRATNICE

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI
I UPRAVLJANJE PROSTOROM
Stjepana Radića 42
21210 Solin

J.V.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

KLASA: 350-02/21-01/24
URBROJ: 2180/01-04-01-21-34
Solín, 01. rujna 2021. godine

ZAPISNIK s javnog izlaganja

prijedloga plana **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina**

Javno izlaganje o prijedlogu plana **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina** održalo se 14. srpnja 2021. godine, u prostorijama Doma kulture Zvonimir, Zvonimirova 50, Solin, s početkom u 9:00 sati.

Na raspravu su pozvani:

1. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, ZAVOD ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE, Radnička cesta 80/7, Zagreb
3. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova, Zvonimirova 114, Solin
4. HRVATSKE VODE, VGO za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, Split
5. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Hercegovačka 8, Split
6. HEP, Elektrodalmacija Split, Služba za razvoj i investicije, Poljička cesta 73, Split
7. HOPS, Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, Split
8. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova 1, Split
9. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split - Moliških Hrvata 1, Split
10. HRVATSKE CESTE d.o.o., PJ Split, TI Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
11. HRVATSKE ŽELJEZNICE d.o.o., HŽ Infrastruktura, Služba za studije i razvoj, A. Mihanovića 12, 10000 Zagreb
12. LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat Sv.Duje 1, 21000 Split
13. EVN Croatia plin d.o.o., Zagrebačka avenija 104, Zagreb
14. HAKOM, R.F.Mihanovića 9, 10000 Zagreb
15. GRAD KAŠTELA, 21212 Kaštel Sućurac, Braće Radića 1
16. GRAD SPLIT, 21000 Split, Obala Kneza Branimira 17
17. OPĆINA KLIS, 21231 Klis, Iza grada 2
18. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, Ispostava Solin, 21210 Solin, Zvonimirova 81
19. JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, 21000 Split, Domovinskog rata 2
20. MJESNI ODBORI:
 - a. MO PRIKO VODE, predsjednik Miroslav Dugeč -
 - b. MO RUPOTINA, predsjednik Marijan Boban -
 - c. MO SVETI KAJO, predsjednik Ivan Rubić -
 - d. MO SREDNJA STRANA, predsjednik Ante Baričević -
 - e. MO KUČINE, predsjednik Ivan Bekavac -

f. MO MRAVINCE, predsjednik Tomislav Tente

g. MO VRANJIC, predsjednik Antonija Milišić Jadrić

h. MO CENTAR, predsjednik Stanislav Šarić

Nazočni:

- Grad Solin - Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom: Jasenka Vuletin, dipl.ing.arh.
- Izrađivač plana - GISPLAN d.o.o. iz Splita: Ines Berlengi, dipl.ing.arh, Dijana Vrdoljak, dipl.ing.građ.
- Građani

Sudjelovanje na javnom izlaganju nazočni su ovjerali potpisom (u privitku zapisnika).

Predstavnica Grada Solina Jasenka Vuletin otvorila je izlaganje uvodnim govorom te preputila riječ predstavnici Izrađivača plana.

Voditeljica izrade Plana Ines Berlengi iz tvrtke GISPLAN d.o.o. izložila je Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina. Uvodno je objasnila proceduru izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (ID PPUG Solina). Navela je razloge i ciljeve koji su definirani Odlukom o izradi ID PPUG Solina..

Zatim je izložila izmjene i dopune na kartografskim prikazima Prijedloga ID PPUG Solina s naglaskom na namjenu površina, te korištenja, uređenja i zaštite površina. Kroz izradu izmjena i dopuna Plana osigurani su potrebni uvjeti gradnje i uređenja komunalne infrastrukturne mreže, prema zahtjevima javnopravnih tijela.

U daljnjem izlaganju izdvojila je najznačajnije izmjene tekstualnog dijela Prijedloga ID PPUG Solina, prvenstveno vezane za nove zone.

Nakon izlaganja Izmjena i dopuna PPU-a, građani su postavljali pitanja redom kako slijedi:

- Goran Ravlić – postavlja pitanje:

Moja parcela se nalazi drugi red od Jadra, ali je i dalje van građevinskog područja, u području predviđenom za park. Kada će se taj park napraviti? Obratio sam se Gradu i dobio odgovor da Grad nema interesa za otkup zemljišta. Područje nasuprot Jadra je bilo dio parka, ali sad je građevno. Sve parcele osim moje koje su drugi red od Jadra su građevne. Što je sa T1 zonom i Glorijetom, zašto se odredbe od 15m udaljenosti ne drže za te zone? Što je sa parkingom na Glorijetu i onim na Širini, oni su nelegalni jer se nalaze u zoni parka.

Ines Berlengi odgovara:

Dio sa južne strane Jadra je bilo izgrađeno područje, a ne kao Vaša parcela, pa se na tim parcelama omogućila legalizacija i rekonstrukcija. Nisam upoznata kada će se park realizirati, pa molim da se obratite Gradu. Što se tiče T1 zone, odredba od 15m zaštitnog pojasa propisana je i za zonu hotela i u tom dijelu nije moguća gradnja, te projekti moraju biti usklađeni sa odredbom iz Plana koji definira tu udaljenost.

Prema odredbi plana, svi postojeći javni parkinzi se mogu zadržati u prostoru.

- Ante Čović – postavlja pitanje:
Vlasnik sam k.č.z.6316 k.o. Solin. Zahtijevam prenamjenu čestice u građevnu osim dijela koji je u zaštitnom pojasu. Ako preko puta Jadra postoji zaštitni pojas, a ljudi mogu graditi, zašto se naš zahtjev odbija? Zašto se taj naš objekt vodi pod različitom kvadraturom u zemljišniku i katastru?
Ines Berlengi odgovara:
Prenamjena u građevno područje dijela parkovne površine preko puta Jadra dogodila se temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Solina nakon zakona o legalizaciji. Za sve ostalo javite se stručnim službama Grada.
- Vjekoslav Vučićić – postavlja pitanje:
Moja parcela od 5000 m2 pod Voljakom je cijela u D zoni, prije je bila u zelenoj zoni. Sve susjedne parcele su u mješovitoj namjeni. Zašto je moja parcela u javnoj namjeni? Iz Grada mi nitko dosad nije odgovorio.
Ines Berlengi odgovara:
Nije predmet ovih izmjena. Namjena je naslijeđena iz prethodnih planova, parcela je bila negradiva, a sada je gradiva. Za rješavanje imovinskih odnosa obratite se Gradu.
Jasenska Vuletin odgovara:
Vaš upit je zaprimljen preko zapisnika na ovom javnom izlaganju, biti ćete obavješteni pismeno ukoliko se primjedba ne prihvati ili djelomično prihvati.
- Irma Sinovčić – postavlja pitanje:
Je li legaliziran parking u parku u Solinu? Šta je sa parkom u Zvonimirovoj u Solinu, da li će se urediti? Park je zapušten, nema stabala. Postoji li građevinska dozvola za skate park koji ste napravili u parku? Prostor preko puta parka, u bivšoj mljekari, da li će se urediti?
Ines Berlengi odgovara:
Vaša pitanja nisu tema ovoga izlaganja.
Jasenska Vuletin odgovara:
Skate park je uređen bez građevinske dozvole, temeljem Pravilnika o jednostavnim radovima i građevinama. Uputite službeni dopis ili mail, pa će vam se odgovoriti, ili uputite primjedbu Gradskom vijeću.
- Marin Matijević osvrnuo se na opće stanje u Solinu, problem rješavanja granice sa Općinom Klis, lokaciji za POS-ove stanove za koju smatra da je loša jer traži preskupo komunalno opremanje, INI-nim rezervoarima u Vranjičkom blatu i činjenici da Ina ostaje u vlasništvu 10-12000 m2 zemljišta na toj lokaciji, smještaju srednje škole na Arapovcu... Smatram da Grad treba zaustaviti mehanički prirast jer prevelika stanogradnja i promet u mirovanju predstavljaju veliki problem. Šteta što nema gradskih vijećnika ovdje na izlaganju.
- Mladen Boban i Martina Vrkić – postavljaju pitanje:
Imam dio parcele u neizgrađenom, uređenom dijelu građevinskog područja površine nešto veće od 900m2. Podijelio bih to na dva dijela kako bi moja djeca mogla izgraditi sebi kuće. Nemam dovoljno kvadrata za dvije parcele od 500m2. Da li se može cijela parcela staviti u izgrađeno područje, sve je jedna parcela, zašto je dio ostao u neizgrađenom?
Ines Berlengi odgovara:
Možete izgraditi dvije kuće u prislonjenom načinu izgradnje i imate pristup, jer je potrebna manja površina parcele (400m2). Praksa je takva da se dio koji je neizgrađen tako i prikaže. Dajte pisanu primjedbu, pa ćemo izaći na teren.
- Nikša Barišić – postavlja pitanje: (nije se potpisao)

Da li mogu pomoćni legalizirani objekt na području Jajići pretvoriti u stambeni, da li je moguće moju česticu staviti u područje neplanske izgradnje, jer su povoljniji uvjeti?
Ines Berlengi odgovara:

Područje pretežito neplanske izgradnje uvedeno je izmjenom Plana iz 2010. godine i neće se širiti. Prije 2010. god. temeljem odredbi Plana nije bilo moguće legalizirati neplanski izgrađene građevine i to je bio način da se za njih ishode dozvole. Legalizacija je omogućena Zakonom iz 2013. za građevine izgrađene bez dozvole do 2011. godine, pa time ove zone gube svrhu nastanka. Kasnijim izmjenama PPUG Solina poštivalo se granice ovih zona (bez mogućnosti širenja) i propisane uvjete kao neko stečeno pravo.

Možete graditi poštujući uvjete za rekonstrukciju.

Predstavnica Grada, Jasenka Vuletin zaključuje raspravu jer se više nitko od prisutnih nije javio za riječ.

U nastavku nije bilo više primjedbi niti prijedloga na Izmjene i dopune PPU-a te je izlaganje završilo u 10:15 sati.

ZAPISNIČARKA:

Jasenka Vuletin, dipl.ing.arh.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA:

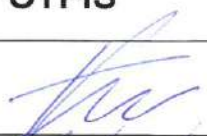


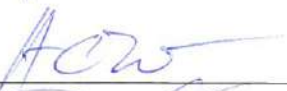




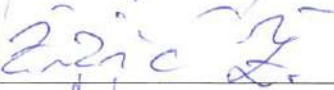
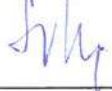

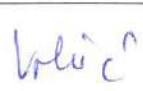
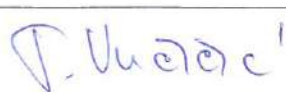
Sanja Samardžija, dipl.ing.građ.



JAVNO IZLAGANJE 14.07.2021.

**PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
PPU-a GRADA SOLINA**

POPIS SUDIONIKA

IME I PREZIME	ADRESA / TELEFON	POTPIS
ISKO VOČIĆ		
ANDRIJAN GRUBIĆ		
BORAN RAVLIĆ		
ANTE ČVIČIĆ		
DIJANA PETROVIĆ		
SAUJA ĐUKAN DEGIĆ		
ANTONIJA MILIŠIĆ JADRIĆ		
HAZIM MATIJEVIĆ		
ŽELIMIR ŽIŽIĆ		
IRMA SIHOVIĆ		
SNJEDANA MATKOVIĆ NOVIĆ		
MARTINA VUKIĆ BOBAN MLADEN		
TANJA VUČIĆ		

J.V



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
 PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
 SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA SPLIT

ZUPANIJA SPLIT
 P/2645826

Primljeno:	09.07.2021	
Klasifikacijske oznake:	Ustroj. jed.	
350-02/21-01/24	04	
Uredbeni broj:	Prih.	Vrij.
511-01-21-23		

KLASA: 214-02/21-11/276
 URBROJ: 511-01-368-21-2
 Solin, 6. srpnja 2021.

Grad Solin
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Solina
 - javna rasprava

Vašim zahtjevom zaprimljenim od ovog tijela 05.07.2021. Klasa: 350-02/21-01/24, Urbr.:2180/01-04-01-21-21 od 01.07.2021. zatraženo je sudjelovanje na javnoj raspravi vezano za prijedlog Izmjena i dopuna Plana prostornog uređenja Grada Solina. Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da su za navedeni Plan izdani posebni uvjeti građenja iz područja zaštite od požara Klasa: 214-02/21-03/3829 Urbroj: 511-01-368-21-2 od 26.04.2021. Uvidom u dostavljeni Prijedlog utvrđeno je kako su Posebni uvjeti iz područja zaštite od požara sadržani u Planu. Ovim smatramo da je na zahtjev odgovoreno.

VODITELJ
 Petar Bekavac

- DOSTAVITI:
1. Naslovu
 2. Pismohrana



HŽ INFRASTRUKTURA

10000 Zagreb, Mihanovićeve 12

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLINOVA

Primijeno:	15. 07. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.		
Urudžbeni broj:	350-02/21-01/24	04	
	383-21-24	Pril.	Vrij.

tel: +385 (0)1 453 4542

fax: +385 (0)1 378 3396

e-mail: marin.prebezic@hzinfra.hr

naš broj i znak: 6520 /21, 1.3.1. /M.P.

vaš broj i znak: KLASA: 350-02/21-01/24

URBROJ: 2180/01-04-01-21-21

datum: 08. srpnja 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SOLIN
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i
upravljanje prostorom
Stjepana Radića 42
21210 Solin

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina – očitovanje

Temeljem dopisa Grada Solina KLASA: 350-02/21-01/24; URBROJ: 2180/01-04-01-21-21, a u vezi javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina dostavljamo Vam sljedeće;

Uvidom u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina objavljenog na web stranici Grada Solina (www.solin.hr) utvrđeno je da je isti u dijelu Željeznički promet (članak 49.) izrađen prema zahtjevima HŽ Infrastrukture d.o.o. te na taj dio nemamo primjedbi.

Nadalje, člankom 34. Nacrta Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina propisuje se obveza uređenja pješačke komunikacije sa plažom Mramorna preko željezničkog kolodvora.

Ovim putem ističemo da trenutna pješačka komunikacija do plaže Mramorna predstavlja neovlašteno korištenje protupožarnog puta preko kolodvorskih kolosijeka kolodvora Solin unatoč tome što s obje strane kolodvorskog područja postoje jasno istaknute signalne oznake „ZABRANJEN PRIJELAZ PREKO KOLOSIJEKA“, „ZABRANJEN PROLAZ ZA PJEŠAKE“ i „PAZI VLAK“. Ovakav način prelaska stanovnika Grada Solina preko kolodvorskog područja suprotan je odredbama Zakona o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava (NN 63/20) i Pravilnika o unutarjem redu željezničkog sustava kojim je izričito zabranjeno svako neovlašteno kretanje osoba preko kolodvorskog područja. Grad Solin upoznat je sa ovim problemom te je u više navrata upozoren da iznađe neko drugo rješenje kao prijelaz do plaže Mramorna za stanovnike Grada Solina kako bi se izbjegle moguće neželjene posljedice.

Nastavno na sve prije navedeno tražimo da se članak 34. Nacrta Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina uskladi sa člankom 57. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, odnosno da se članak 34. Nacrta Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina i članak 57. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina dopune odredbom uređenja pješačke komunikacije sa plažom Mramorna preko željezničkog kolodvora prijelazom izvan razine.

S poštovanjem,

**Direktor Sektora za razvoj,
pripremu i provedbu investicija i
EU fondova**

Mirko Franović, dipl. ing. građ.





Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i
upravljanje imovinom

Kupska 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Telefon +385 1 4545 111 +385 1 4545 652
Telefaks +385 1 4545 277
Pošta 10001 Zagreb • Servis

Klasa 700/21-15/366

Ur. broj 3-200-002-01/JM-21-02

**PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina
- očitovanje na javni uvid i javnu raspravu**

Poštovani,

U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-02/21-01/24, Urbroj: 2180/01-04-01-21-21, zaprimljenog dana 05.07.2021. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Grada Solina, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje – obavezni prilozi – obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, donosi slijedeće

MIŠLJENJE

Nakon obavljenog pregleda dostavljenih kartografskih prikaza prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacрта prijedloga Plana, te usporedbom sa prethodno dostavljenim očitovanjem HOPS-a Klasa: 700/20-17/133, Ur. Broj: 3-200-002-06/JM-20-02 od dana 11. siječnja 2020. godine. potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene većinom sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., osim u grafičkom dijelu Planu gdje nije evidentirana trasa planiranog priključnog visokonaponskog dalekovoda PL TS Solin na postojeći DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje, te je isto potrebno korigirati u grafičkom dijelu plana, karta br. 2.a. Infrastrukturni sustavi i mreže – Energetski sustav prilikom donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina. Vezano za traženo dostavljamo Vam trasu planiranog priključnog dalekovoda PL TS Solin na postojeći DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje u granici obuhvata Grada Solina iz tehničko-razvojne dokumentacije HOPS-a u vektoriziranom dwg. obliku, HTRS 96 koordinatnom sustavu.

Za sve dodatne informacije, dostavu dokumentacije, konzultacije koje su vezane uz predmetno očitovanje, možete se obratiti na e-mail adresu: ppiug@hops.hr.

UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave Tomislav Plavšić • Članovi Dejan Liović • Zlatko Visković

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb • OIB 13148821633
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 •
Temeljni kapital u iznosu 4.948.627.300,00 HRK
uplaćen u cijelosti u novcu, stvarima i pravima
www.hops.hr



Primljeno:	22. 07. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-01/24		Ustroj. jed.
Urudžbeni broj:	383-21-27		Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SOLIN

Upravni odjel za komunalne djelatnosti
i upravljanje prostorom

Stjepana Radića 42
21 210 SOLIN

DATUM: 14. srpnja 2021.

U slučaju vašeg možebitnog odgovora molimo da se pozovete na Klasu: 700/21-15/366.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom

Rajko Uglješa, dipl. ing. el.

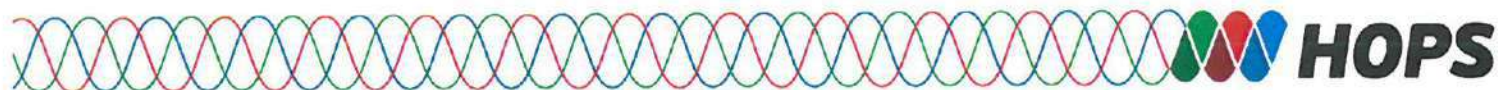


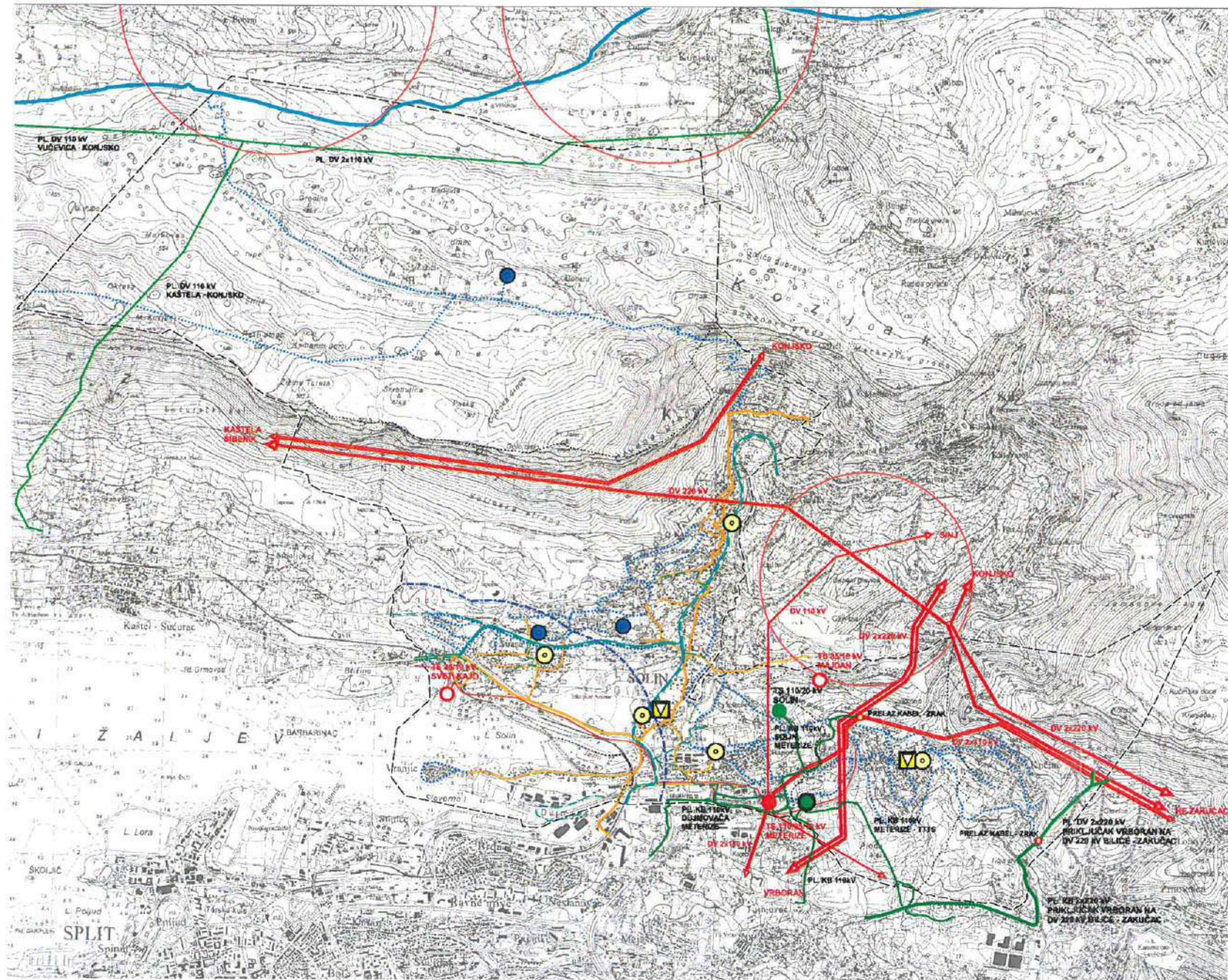
Prilog:

1. Kartografski prikaz prijedloga Izmjena i dopuna PPU Grada Solina, karta br. 2.a. Infrastrukturni sustavi i mreže – Energetski sustav, van mjerila.
2. Ortofoto prikaz trasu planiranog priključnog dalekovoda PL TS Solin na postojeći DV 110 kV TS Meterize – TS Dugopolje, van mjerila;
3. Kartografski prikaz planiranog visokonaponskih objekata i postrojenja u granicama obuhvata Grada Solina u dwg. formatu - HTRS/96TM koordinatnom sustavu na informatičkom mediju.

Co:

1. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
2. Služba za pripremu izgradnje i izgradnju
3. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
4. Prijenosno područje Split, Ured direktora
5. Prijenosno područje Split, Služba za upravljanje
6. Prijenosno područje Split, Odjel za nadzemne i kabelske vodove
7. Arhiva





TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

GRANICE

- prostor ograničenja ZOP-a 1000 m od obalne crte
- granice naselja
- granica PPUG

INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE

POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE

- Pošta
- ☐ poštanski centar
- Javne telekomunikacije u nepokretnoj mreži
- podružna centrala
 - podružna centrala - planirana

Vodovi i kanali

- EKI međunarodnog značaja
- EKI lokalnog značaja
- EKI planirana

JAVNE TELEKOMUNIKACIJE U POKRETNJ MREŽI

Samostojeći stupovi

- aktivna lokacija
- planirana lokacija

ENERGETSKI SUSTAV

Proizvodnja i cijevni transport nafte i plina

- plinovod - magistralni, postojeći
- visoko - tlačni plinovod, planirani
- srednje - tlačna plinska mreža, planirana

Elektroenergetika

Transformatorska i rasklopna postrojenja

- TS 110/35 kV, postojeća
- TS 110/20(10) kV, planirana
- TS 35/10 kV, postojeća

Elektroprajnosni uređaji

- dalekovod 220 kV 1 - struki
- dalekovod 220 kV 2 - struki
- dalekovod 110 kV 1 - struki
- dalekovod 110 kV 2 - struki
- vodovi 35 kV (DV i KB)
- dalekovod 220 kV planirani
- kabel 220 kV planirani
- kabel 110 kV planirani



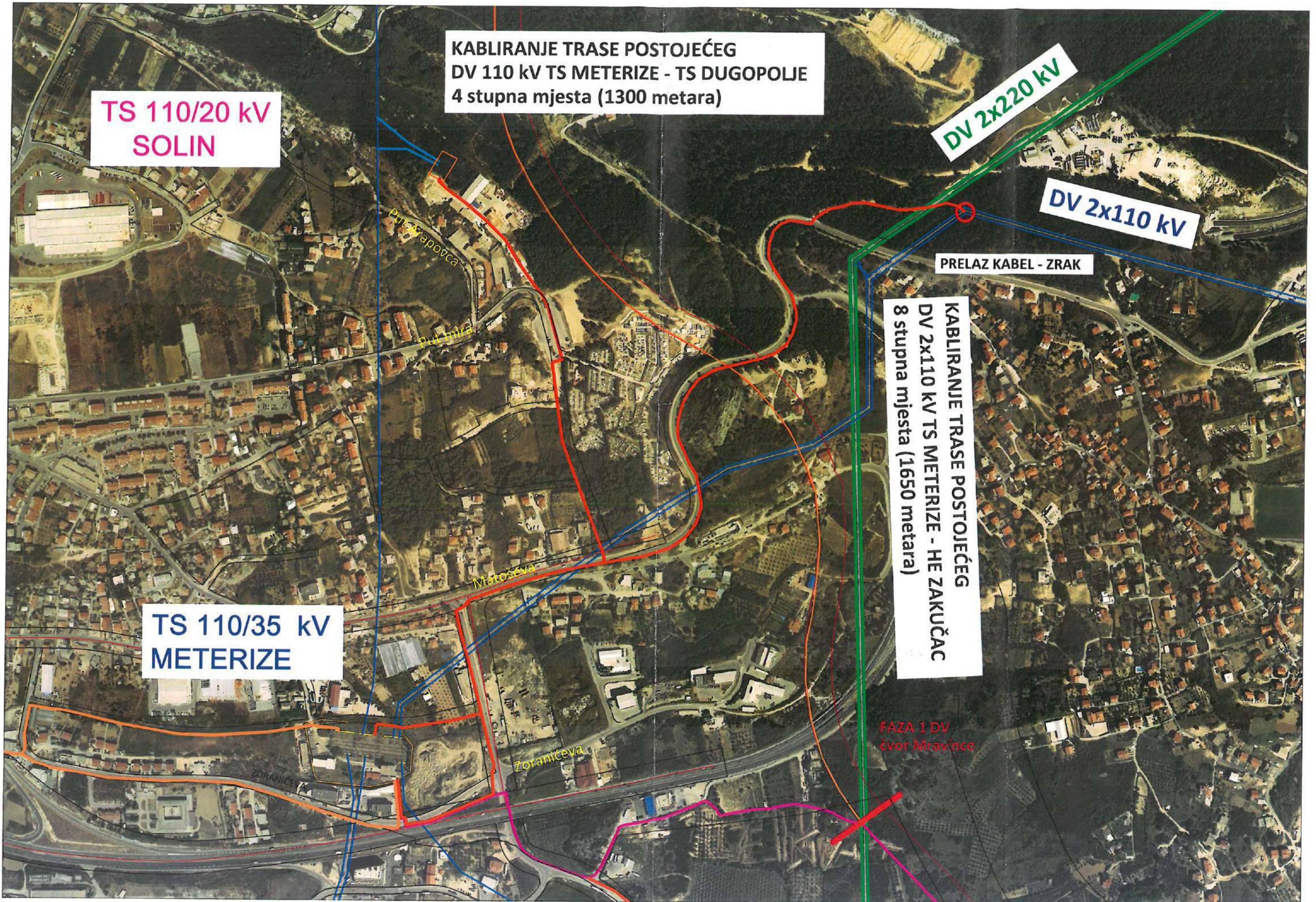
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA



GRAD SOLIN

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA

Županija:	ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA	
Grad:	GRAD SOLIN	
Naziv prostornog plana:	IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA SOLINA <i>Prijedlog plana</i>	
Naziv kartografskog prikaza:	INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE	
Broj kartografskog prikaza:	2a	Mjerilo kartografskog prikaza: 1 : 25000
Odluka o izradi izmjena i dopuna PPUG-a: <i>Sl. vjesnik Grada Solina br. 6/21</i>	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana: <i>Sl. vjesnik Grada Solina br. ...</i>	
Javna rasprava (datum objave): <i>Slobodna Dalmacija, 2. srpnja 2021. web MPUGDI.</i>	Javni uvid održan: ...	
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Sanja Samardžija, dipl.ing.grad.	
Suglasnost na Plan prema članku 106. Zakona o prostornom uređenju:		
Pravna osoba koja je izradila plan:	GISplan d.o.o.	
Pečat pravne osobe koja je izradila plan:	Odgovorna osoba: Ines Berlengi, dipl.ing.arh.	
Voditelj izrade plana: Ines Berlengi, dipl.ing.arh.		
Stručni tim u izradi plana: Sepe Baučić, dipl.ing.geod. Ines Berlengi, dipl.ing.arh. mr. sci. Gojko Berlengi, dipl.ing.arh. Dijana Vrdoljak, dipl.ing.grad. Jelena Boroka, mag.ing.arch. Šiljica Zdrnić, dipl.ing.arh.		Ivan Žubić, mag.ing.geod.et.geodinf. Niveska Bačić, dipl.oec. Sandi Fabjanović, geod.teh. Mirko Popović-Razumić, grad.teh. Mate Glasarić, mag.ing.geod.et.geodinf.
Pečat predstavničkog tijela:	Predsjednik predstavničkog tijela: Ivan Andabak, mag.hist.et.ethnol.	
Istovjetnost prostornog plana s izvornikom ovjerava:	Pečat nadležnog tijela:	



TS 110/20 kV
SOLIN

KABLIRANJE TRASE POSTOJEĆEG
DV 110 kV TS METERIZE - TS DUGOPOLJE
4 stupna mjesta (1300 metara)

DV 2x220 kV

DV 2x110 kV

PRELAZ KABEL - ZRAK

KABLIRANJE TRASE POSTOJEĆEG
DV 2x110 kV TS METERIZE - HE ZAKUČAČ
8 stupna mjesta (1650 metara)

TS 110/35 kV
METERIZE

FAZA 1 DV
čvor Mravince

Pula
Dugopoljska

Pula
Mira

Maroseva

Zoranićeva

ZORANIĆEVA



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

ŽUPANIJA SPLITSKO - DALMATINSKA
GRAD SOLIN

22. 07. 2021		
Statistička oznaka:	Ustroj, jed.	
350-02/21-01/24	04	
Statistička oznaka:	Pril.	Vrij.
532-05-02-21-25		

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Splitu
Klasa: 612-08120-1510127
Urbroj: 532-05-02-15116-21-5
U Splitu, 13. srpnja 2021. godine

Splitsko- Dalmatinska županija,
Grad Solin
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
Gospodarstvo i upravljanje prostorom
Odsjek za prostorno plansku dokumentaciju
n/r Sanja Samardžija

Predmet: izmjena i dopuna GUP-a Solina – javna rasprava, mišljenje

1. Ne izdaje se pozitivno mišljenje na dostavljeni prijedlog Izmjena i dopuna grada Solina
2. Prije izdavanja pozitivnog mišljenja odnosno Potvrde na Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina, potrebno je u Odredbe za provođenje predmetnog plana uvrstiti uvjete Konzervatorskog odjela u Splitu od 13. ožujka 2021. godine koje šaljemo u prologu.

Prilog: Uvjeti Konzervatorskog odjela u Splitu

Pročelnik:

Dr sc. Radoslav Bužančić

R. Bužančić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

ŽUPANIJA SPLITSKO - DALMATINSKA
GRAD SOLIN

Primjeno: 27. 07. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.	
350-02/21-01/24	04	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
532-21-28		

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Splitu
Klasa: 612-08/14-10/0603
Urbroj: 532-05-01-15/16-21-20
U Splitu, 26. travnja 2021. godine

Splitsko- Dalmatinska županija,
Grad Solin
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,
Gospodarstvo i upravljanje prostorom
Odsjek za prostorno plansku dokumentaciju
n/r Sanja Samardžija

Predmet: izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina

Na temelju članka 56. stavka 3. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“ 69/99, i dr.), a povodom zahtjeva Splitsko-Dalmatinske županije, Grada Solina, za izdavanjem posebnih uvjeta (smjernica, podataka) za izradu izmjene i dopune PPUG-a grada Solina, daju se posebni uvjeti kako slijedi:

-Na području amfiteatra unutar Salone, u zoni zaštite A, potrebno je omogućiti adekvatan pristup i infrastrukturu za posjetitelje – javno parkiralište sa sanitarnim čvorovima, na dijelu označenom u prilogu. Parkiralište bi obuhvatilo slijedeće čestice: 5615, 5616, 5617, 5618/1, 5618/2, 5618/3, 5619/1, 5623, 5622, 5621, 5620/2, 5620/3 k.o. Solin.

-U svrhu pristupa istom, prijedlog je da se postojeći koridor koji dolazi sa sjevera (dio k.č.z. 8099 k.o.Solin), produži u smjeru juga preko k.č.z. 5577, 5610/1, 5611 i 5612 i na taj način omogući nesmetan pristup.

-U odredbama za provođenje predmetnog GUP-a treba uvrstiti slijedeću točku:

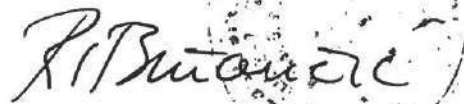
Unutar područja „zone A“ zaštićene zone antičke Salone dozvoljeni su zahvati u prostoru isključivo u svrhu prezentacije arheoloških lokaliteta.

-Predmetnim izmjenama GUP-om treba predvidjeti prometnicu sa sjeverne strane Puta Salone odnosno sjeverno od antičkih bedema, van obuhvata zone A, kako bi se smanjilo prometovanje preko sjeveroistočnih bedema Salone.

U prilogu: izvadak iz važećeg prostornog plana sa označenim područjem obuhvata na dijelu oko amfiteatra

Pročelnik:

Dr. Sc. Radoslav Bužančić



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana



Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju
Odjel za strateško planiranje
KLASA: 350-02/14-01/184
URBROJ: 345-400-440-441/516-21-25/DB
Zagreb, 19. 07. 2021. god.

Primljeno:	22. 07. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-01/24	Ustroj. jed.	01
Urudžbeni broj:	345-21-26	Pril.	
		Vrij.	

**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SOLIN
Upravni odjel za gospodarstvo, zaštitu
okoliša i europske fondove
Stjepana Radića 42
21 210 SOLIN**

**Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina
- javna rasprava, mišljenje**

Zaprimili smo vaš dopis, KLASA: 350-02/21-01/24, URBROJ: 2180/01-04-01-21-21 od 01. srpnja 2021. godine, kojim ste nas obavijestili o održavanju javne rasprave u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14 i 110/19) Hrvatske ceste d.o.o. izvršile su pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te daju očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja:

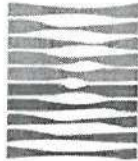
Utvrđujemo da su uvršteni svi zahtjevi koje smo vam dostavili našim dopisom, KLASA: 350-02/14-01/184, URBROJ: 345-400-440-441/516-21-23/DB od 05. 05. 2021. godine.

Slijedom navedenog nemamo primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina.

S poštovanjem


Direktor Sektora
Darko Šošić, dipl. ing. građ.

Na znanje:
- Pismohrana, ovdje



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

J.V.

ŽUPANIJA SPLITSKO - DALMATINSKA
GRAD SOLIN

Primijeno:	02. 08. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-01/24		Ustroj. jed.
Telefon:	021 / 309 400	Pril.	Vrij.
Telefax:	021 / 309 491	21-23	

KLASA: 350-02/21-01/0000158
URBROJ: 374-24-1-21-4
Datum: 27.07.2021.g.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SOLIN

Upravni odjel za komunalne djelatnosti i
upravljanje prostorom ✓

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina: javna rasprava, očitovanje na prijedlog plana, dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/21-01/24, Urbroj: 2180/01-04-01-21-21 od 01.07.2021.g.,
zaprimljeno 12.07.2021.g.

Uvidom u dostavljeni prijedlog za javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina (izrađivač GISplan d.o.o. Split, srpanj 2021.), objavljenog na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i priobalnog mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da su vodoopskrbni sustav te sustav za odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Grada Solina u nadležnosti tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, potrebno je prije prihvaćanja predmetnog Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda.

Mišljenja smo da je prijedlog za javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina, sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,



Dostava:
1. 24 – 1, ovdje
2. Pismohrana



076610915



ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SOLIN

Prijemni broj: 06. 08. 2021		
Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.	
350-02/21-01/24	04	
Uredni broj:	Pril.	Vrij.
376-21-30		

KLASA: 350-05/21-01/161
URBROJ: 376-05-3-21-04
Zagreb, 22. srpnja 2021.

Republika Hrvatska
Splitsko-dalmatinska županija
Grad Solin
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i upravljanje prostorom
Odsjek za prostorno-plansku dokumentaciju
Stjepana Radića 42
21210 SOLIN

**PREDMET: Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina
-mišljenje u tijeku javne rasprave**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/24, URBROJ: 2180/01-04-01-21-21 od 1. srpnja 2021.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je dopis kojim tražite da vam izdamo mišljenje u tijeku javne rasprave na prijedlog *Izmjene i dopune PPU-a Grada Solina* temeljem članka 25. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14; dalje: ZEK) i u vezi s člankom 94. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19).

Uvidom u prijedlog PPU-a utvrđena je zapreka razvoju elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu pokretnih komunikacija te stoga HAKOM izdaje **negativno mišljenje** na prijedlog PPU-a u tijeku javne rasprave.

U poglavlju 5.7. koji se odnosi na elektroničke komunikacije, dio teksta članka 54. treba brisati:

„Omogućava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija antenskim prihvatom na građevinama, u skladu s posebnim propisima, osim u zonama stambene, mješovite pretežito stambene, javne i društvene namjene: predškolske, školske, socijalne, te na udaljenosti ne manjoj od visine građevine s antenskim prihvatom (mjereno do najviše točke krovnog antenskog prihvata) od navedenih zona ili od građevina društvenih djelatnosti socijalnih, predškolskih i školskih.“

te ga zamijeniti tekстом:

„Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, planira se postava baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvatom na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog definiranja lokacija, vodeći računa o mogućnosti

pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora - koncesionara, gdje god je to moguće. Osim onih označenih na grafičkim prikazima bazne stanice na krovnim prihvataima mogu se graditi na drugim lokacijama.“

Obrazloženje:

Nije razumljivo na koji način je prostorni planer pretpostavio postavljanje antenskih prihвата, koji se postavljaju na postojeće građevine, a navodi se, da se ne mogu postavljati upravo u području gdje te postojeće građevine postoje.

Navedeno predstavlja uvjet za dobivanje pozitivnog mišljenja na prijedlog predmetnog plana. Podsjećamo vas da je donošenje prostornog plana, bez pozitivnog mišljenja HAKOM-a na prijedlog plana, protivno odredbama ZEK-a te predstavlja tešku povredu ZEK-a po članku 119. stavak 1. točka 4..

S poštovanjem,

RAVNATELJ

HRVATSKA REGULATIVNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mišanovića 9
3 ZAGREB

Mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno





Vodovod i kanalizacija d.o.o.
Hercegovačka 8, 21000 Split
t. 021 54 69 00
f. 021 34 34 66
e. info@vik-split.hr
www.vik-split.hr

Split, 03.08.21
Naš broj: 19395
Naš znak: SIR/VL
Klasa: UPA 350-02/21-01/24
Ur.br: 2180/01-04-01-21-21

Predmet: Mišljenje

Prostorni plan uređenja grada (Javna rasprava)

Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Solina ()

(područje Grad Solin)

Investitor: GRAD SOLIN, Stjepana Radića 42

Referentna projektna dokumentacija: Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Solina TD, srpanj 2021.

Na Vaš zahtjev kojim se traži mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, a u postupku javne rasprave, od strane "Vodovoda i kanalizacije" d.o.o. Split, dostavljamo slijedeće:

VODOOPSKRBA:

Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, a u postupku javne rasprave, od strane "Vodovoda i kanalizacije" d.o.o. Split, vezano za rješenje sustava javne vodoopskrbe, dostavljamo slijedeće:
Na predmetnom području kroz projekte Aglomeracije Split-Solin planirana je izgradnja vodoopskrbnih instalacija, isto vam je od strane VIK-a d.o.o. Split prethodno dostavljeno.
Kroz prijedlog Izmjena i dopuna Plana potrebno je uz postojeću infrastrukturu prikazati i planiranu vodoopskrbnu infrastrukturu.
Također, tekstualni dio Izmjena i dopuna Plana potrebno uskladiti s tekstualnim dijelom koji vam dostavljamo u privitku.

ODVODNJA:

Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina, a u postupku javne rasprave, od strane "Vodovoda i kanalizacije" d.o.o. Split, vezano za rješenje sustava javne odvodnje, dostavljamo slijedeće mišljenje, odnosno primjedbe:

Predmetno područje obuhvata "Plana" pripada razdjelnom sustavu javne odvodnje.

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Solina uskladiti s postojećim i planiranim kanalizacijskim cjevovodima, odnosno kolektorima i objektima fekalne odvodnje.

Na predmetnom području kroz projekte Aglomeracije Split-Solin planirana je izgradnja, odnosno instalacije sustava javne odvodnje, isto vam je od strane VIK-a d.o.o. Split prethodno dostavljeno.

Također, tekstualni dio Izmjena i dopuna Plana potrebno uskladiti s tekstualnim dijelom koji vam dostavljamo u privitku.

Nacrt prijedloga plana s ucrtanom planiranom infrastrukturom, kao i postojećom, dostaviti VIK-u na suglasnost.

Nakon usvajanja Plana, jedan primjerak dostaviti VIK-u.

S poštovanjem,

Prilozi: ; kao u tekstu;

Na znanje: Naslov
SIR – ovdje
Odsjek mreža SOLIN
Pismohrana

Prijemno:	11. 08. 2021	Ustroj. jed.
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-01/24	04
Gradiljni broj:	374-21-21	Pril. Vrij.

**GRAD SOLIN - Upravni odjel za komunalne
djelatnosti i upravljanje prostorom**

Stjepana Radića 42
21210 Solin

Direktor:
Tomislav Šuta, dipl.oec.

**Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na
Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja
Grada Solina
(u postupku javne rasprave)**

(Dio koji se odnosi na Projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture Aglomeracije Split-Solin – JPP2.)

- U članku 23., točka 4., podtočke a) i b) nisu usuglašene. Naime, u podtočki b) koristi se termin „aglomeracija“, a u podtočki a) isti se ne koristi, iako se u oba slučaja radi o povezanim sustavima (funkcionalno su povezani sustavi odvodnje više JLS, a isto tako - povezani su i sustavi vodoopskrbe više JLS, dapače, povezane su dvije aglomeracije, u smislu vodoopskrbe)

Komentar: Predlaže se ujednačena razina opisa sustava (predlaže se da se i za podtočku a) koristi termin: „Aglomeracije“ (Aglomeracije Split-Solin i Kaštela-Trogir“)).

- U članku 40. navodi se sljedeće: „PPU Grada Solina određuje da se izvan građevinskih područja mogu graditi objekti komunalne infrastrukture, trafostanice, vodospreme, crpne stanice i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda.“

Komentar: Navedeni objekti: vodospreme i crpne stanice, uređaj za pročišćavanje otpadnih voda – po definiciji (Zakon o vodama) već spadaju u objekte komunalne infrastrukture te ih nije potrebno zasebno navoditi jer može samo stvoriti nedoumice. S druge strane, ako ih se, ipak, ostavi zasebno (kao što je u prijedlogu teksta Izmjena..) – tada se predlaže navođenje i drugih objekata: npr. - glavnih dovodnih vodoopskrbnih cjevovoda, cjevovoda vodoopskrbne mreže te kanala za prikupljanje i odvodnju (kolektori) i pogotovo - uređaja za kondicioniranje pitke vode čija se realizacija planira na području vodozahvata na izvoru Jadro...

- U članku 51. navodi se: „Prostorni plan predviđa rješavanje vodoopskrbe grada Solina korištenjem izvora Jadra prema „Konceptijskom rješenju sustava vodoopskrbe“ iz srpnja 2016...“ te se u nastavku na više mjesta navode planirani zahvati koji se vežu na navedeno konceptijsko rješenje...

Komentar: Budući se planira izrada novog Konceptijskog rješenja - navedenu odredbu trebalo bi dopuniti i izmijeniti na način da promjene tehničkih rješenja, koje se mogu očekivati kao rezultat novog konceptijskog rješenja, ne budu prepreka u realizaciji tih novih rješenja. Drugim riječima: da se moguće/očekivane promjene ne smatraju promjenama plana...

U tom smislu predlaže se dodavanje nove odredbe u članku 51. (po uzoru na već postojeću odredbu u članku 55., točka 5.8, koja se odnosi na objekte elektroopskrbe):

„Moguća su odstupanja u pogledu rješenja, lokacija vodoopskrbnih objekata i trasa vodoopskrbnih cjevovoda utvrđenih ovim planom, radi usklađenja s novim konceptijskim rješenjem, planovima, tehnološkim inovacijama i dostignućima te se ista neće smatrati izmjenama ovog Plana.“

(Ovakva odredba ima opravdanje i u objektivno mogućim problemima u realizaciji Projekta poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture Aglomeracije Split-Solin, koji, iako već imaju i građevinske dozvole, mogu, zbog nepredviđenih okolnosti, doživjeti određene izmjene u fazi izvođenja, pa i prije toga, što može zahtijevati i nužnost preprojektiranja objekata, te bi,

ll

bez postojanja gore predložene odredbe, mogao nastati problem oko ishođenja izmjene dozvola...

Uvođenje ovakve odredbe ima opravdanje i za slučaj mogućih grešaka u grafičkim prikazima svih objekata planiranih za izgradnju kroz Projekt poboljšanja vodno-komunalne infrastrukture Aglomeracije Split-Solin – vidjeti i donje komentare – npr. nedostaje CS Kučine u grafičkom prilogu 2b.)

Isto tako, u članku 51., navedeni su važni objekti koji su planirani za realizaciju „nove koncepcije vodoopskrbnog sustava“, međutim nije naveden važan objekt - uredaj za kondicioniranje pitke vode (na području vodozahvata na izvoru Jadra).

- Povezano s prethodnim točkama, na isti se način predlaže uvođenje slične odredbe i u članku 53. (5.6. Kanalizacijski sustav):
„Moguća su odstupanja u pogledu rješenja, lokacija objekata i trasa kolektora kanalizacijskog sustava utvrđenih ovim planom, radi usklađenja s novim rješenjima, planovima, tehnološkim inovacijama i dostignućima te se ista neće smatrati izmjenama ovog Plana.“

U grafičkom dijelu izmjena plana, uočeno je da nedostaje prikaz CS Kučine (na listu 2b...), pa je, naravno potrebno dopuniti grafički prikaz. Međutim, na isti način je moguće da u grafici nisu prikazani svi linijski objekti (vodoopskrbe i kanalizacije) planirani za izgradnju kroz projekt Aglomeracije Split-Solin te se u tom smislu potvrđuje potreba uvođenja odredbe predložene u prethodnim točkama.

- U članku 51. navodi se u posljednjoj rečenici: „...uvjetuje se izdavanjem suglasnosti od nadležne vodoprivredne organizacije.“.
Komentar: Predlaže se koristiti termin iz Zakona o vodama: „javni isporučitelj vodnih usluga“ umjesto „vodoprivredne organizacije“, a budući je javni isporučitelj vodnih usluga poznat, predlaže se konkretno navođenje: „javni isporučitelj vodnih usluga: Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split“.
- U članku 66. navode se odredbe uvjeta gradnje za područja za koja je obvezna izrada detaljnijih planova (do njihova donošenja).
Komentar: Iako se indirektno može zaključiti da se članak ne odnosi na izgradnju komunalne infrastrukture (?), predlaže se pojašnjenje dodavanjem odredbe kojom se definira na koje se objekte/građevine članak 66. odnosi. Ili, opcija: u odredbama koje opisuju komunalne građevine (i ostale infrastrukturne građevine...) navesti da se na iste ne primjenjuje članak 66.
- U članku 65. navode se odredbe uvjeta gradnje na urbanistički nedefiniranim lokacijama, za izgrađena područja, izvan obuhvata GUP-a i područja obvezne izrade detaljnijih planova (pretpostavlja se da nedostaje : „do njihova donošenja“(??)), uz postavljeni uvjet ishođenja potrebnih akata za zasnivanje građevne čestice za dio ulične mreže neophodne za osiguranje priključka (pretpostavka je da se misli na priključak na prometnu mrežu, mada bi bilo dobro da je nedvosmisleno naznačeno...)
Komentar: Nije jasno na izgradnju kojih objekata odredbe članka 65. se odnose. Naime, odnose li se odredbe članka 65. i na izgradnju infrastrukturnih građevina (odnosno - kojih)? Na primjer, ako se radi o izgradnji vodospreme, članak je primjenjiv, ali ako se radi o izgradnji cjevovoda (linijskih objekata – cjevovoda, kolektora, kabelaške kanalizacije), isti nije primjenjiv. Naime, za slučaj da se linijski objekt planira graditi kroz „urbanistički nedefiniranu lokaciju“ nije potrebno formirati građevnu česticu, niti je potrebno imati „dio

ulične mreže za osiguranje priključka“.

Potrebno je odgovarajuće dopuniti odredbe, kako ne bi došlo do krivih tumačenja.

Predlaže se pojašnjenje u članku 65. - dodavanjem odredbe kojom se definira na koje se objekte/građevine članak 65. odnosi. Ili, opcija: u odredbama koje opisuju komunalne građevine (i ostale infrastrukturne građevine...) navesti da se na iste ne primjenjuje članak 65.

Podredno (indirektno može imati reperkusije na mogućnosti izgradnje komunalnih objekata):

- U članku 66. stoji:
„- građevna čestica se nalazi uz prometnu površinu u funkciji (minimalne širine 4m za manju stambenu građevinu ili 5,5m za ostale građevine) ili je izdana građevinska dozvola za istu“
Komentar: nije jasno što treba biti minimalno široko 4,5m... (pretpostavka je da se misli na širinu prometne površine, ali kako je napisano – širina se odnosi na građevnu česticu). Isto tako – „izdana građevna dozvola za istu“ trebalo bi značiti da je izdana za građevnu česticu, međutim – građevna dozvola se ne daje za česticu (možda za građevinu na čestici).
- U članku 54. (5.7. Telekomunikacije) stoji odredba:
„Izgradnja takvih objekata ulazi u red građevina od državne važnosti“.
Komentar: Iako su objekti od državnog interesa utvrđeni člankom 23., ovdje su ponovno istaknuti, međutim, ista definicija vrijedi i za objekte vodoopskrbe, kanalizacije, kao i za energetske građevine. Prijedlog je da se ujednači način opisa infrastrukturnih građevina...