



**REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGIINEC**

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-18-106
Turčin, 23. siječnja 2018.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGIINEC

SADRŽAJ:

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG V. IZMJENE I DOPUNE PPUO GORNJI KNEGINEC – ODREĐENJE O NJIHOVU PRIHVAĆANJU, DJELOMIČNOM PRIHVAĆANJU ILI ODBIJANJU

4. AKTI I DRUGI DOKAZI

- Zaključak o utvrđivanju prijedloga za javnu raspravu
- Objava javne rasprave u tisku „Varaždinske vijesti“ s dokazima objave
- Preslika objave s mrežnih stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
- Preslika objave s mrežnih stranica Općine Gornji Knežinec
- Zapisnik o javnom izlaganju s popisom prisutnih

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

Na temelju članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Općinskog načelnika Općine Gornji Kneginec, KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-03-17-78 od 03. studenog 2017. godine objavljuje se

JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec

1. Javna rasprava će trajati od 15. studenog 2017. do 29. studenog 2017. godine.
2. Javni uvid u prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin svakog radnog dana u vremenu od 7,00 do 15,00 sati i na web stranicama Općine Gornji Kneginec (www.kneginec.hr).
3. Javno izlaganje Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec organizirat će se u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin u utorak, 21. studenog 2017. godine u 10,00 sati.
4. Primjedbe i prijedloge sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno sa 29. studenog 2017. godine i to na slijedeći način:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Općini Gornji Kneginec, Jedinstvenom upravnom odjelu, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin, s napomenom „ZA JAVNU RASPRAVU O V. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGINEC“.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-79
Turčin, 3. studenog 2017.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-81
Turčin, 06. studenog 2017.

PREDMET: Prijedlog V. izmjene i dopune PPUO Gornji Kneginec („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 12/01, 18/03, 30/03, 2/04 i 24/06 i „Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec“ broj 7/13)
- Posebna obavijest o javnoj raspravi

Poštovani,

na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne Novine“ broj 153/13 i 65/17) obavještavamo Vas da je objavljena javna rasprava na prijedlog V. izmjene i dopune PPUO Gornji Kneginec.

Javna rasprava, odnosno javni uvid trajat će **od 15. studenog 2017. do 29. studenog 2017. godine** s napomenom da će se javno izlaganje održati **u utorak, 21. studenog 2017. godine u 10.00 sati** u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin. Prijedlog plana nalazi se dostupan na web stranicama Općine Gornji Kneginec <http://www.kneginec.hr/> odakle se može preuzeti od dana početka javne rasprave. Također će se obavijest o javnoj raspravi i link za uvid u prijedlog plana za javnu raspravu nalaziti i na mrežnim stranicama izrađivača plana: www.urbia.hr.

Sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu V. izmjene i dopune PPUO Gornji Kneginec u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na predmetne izmjene.

Ako svoje mišljenje ne dostavite u gore navedenom roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

S poštovanjem,

ZA NOSITELJA IZRADE

Pročelnik:
Mario Levatić

Dostaviti:**MINISTARSTVA I UPRAVNA TIJELA**

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Ivana Gundulića 2, Varaždin
2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2A, Zagreb
4. Ministarstvo poljoprivrede, Ul. Grada Vukovara 78, Zagreb
5. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, Zagreb
6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Varaždinska, Milčetićeva 10, Varaždin
7. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Kratka 1/IV, Varaždin
8. Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Franjevački trg 7, Varaždin
9. Varaždinska županija, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Franjevački trg 7, Varaždin

DRŽAVNE AGENCIJE I JAVNE USTANOVE

10. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, Zagreb
11. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb
12. Agencija za razvoj Varaždinske županije d.o.o., Kratka 1, Varaždin
13. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica, Šumarija Varaždin, A. Šenoa 2, Varaždin
14. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, Varaždin, Međimurska ulica 26b
15. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Plitvica-Bednja", Varaždin, Međimurska ulica 26b
16. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, Varaždin
17. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Varaždinske županije, Kratka 1, Varaždin
18. Županijska uprava za ceste Varaždinske županije, Gajeva 4, Varaždin

TVRTKE ZA GRADNJU I UPRAVLJANJE INFRASTRUKTURNIM SUSTAVIMA

19. Hrvatske autoceste d.o.o., Širočina 4, Zagreb
20. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, Zagreb
21. HŽ infrastruktura d.o.o., Mihanovićevo 12, Zagreb
22. HOPS – Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za tehničku potporu, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupska 4., 10001 Zagreb
23. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin, Kratka 3, Varaždin
24. JANAF, Miramarska cesta 24, Zagreb
25. INA – industrija nafte d.d., Sektor istraživanja i proizvodnje nafte i plina za jugoistočnu Europu, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10, Zagreb
26. PLINACRO d.o.o., Sektor transporta plina, Savska cesta 88a, Zagreb
27. Termoplin d.d. Varaždin, V. Špinčića 78, Varaždin
28. Varkom d.d. Varaždin, Trg bana Jelačića 15, Varaždin

OSTALI

Susjedni gradovi (Varaždin, Varaždinske Toplice i Novi Marof) i Općine (Sveti Ilija i Jalžabet):

29. GRAD NOVI MAROF, Upravni odjel za prostorno uređenje, stambeno-komunalne i imovinsko-pravne poslove, Trg hrvatske državnosti 1, 42 220 Novi Marof
30. OPĆINA SVETI ILIJA, Jedinstveni upravni odjel, Trg J. Gordijana 2, 42 214 Sveti Ilija
31. GRAD VARAŽDIN, Upravni odjel za komunalni sustav i urbanizam, Trg slobode 12, 42 000 Varaždin
32. OPĆINA JALŽABET, Jedinstveni upravni odjel, Trg braće Radić 16, 42 203 Jalžabet
33. GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE, Služba za opće poslove, Maršala Tita 8, 42 223 Varaždinske Toplice
- 34. Općinsko vijeće
- 35. Mjesni odbori

Primljeno			
Preplaćeno	DATUM		POTPISI
Stranljeno			
Otpremjeno	08. 11. 2020.		<i>[Signature]</i>

Dostava obavijesti članovima Općinskog vijeća

1. Miroslav Bubnjarić, Gornji Kneginec, Ulica učitelja Vjekoslava Kezele 6
2. Marko Brezovec, Gornji Kneginec, Toplička 43
3. Dragica Večerić, Turčin, Zagrebačka 16
4. Bruno Bregović, Donji Kneginec, Radnička 38
5. Željka Škrlec, Varaždin Breg, Mozdernjak 50
6. Kristina Špicer, Lužan Biškupečki, S. Radića 4
7. Danijela Novosel-Turković, Varaždin Breg, Dugi vrh 31
8. Mihael Magdić, Donji Kneginec, Zavrtna 25
9. Ivica Kaniški, Gornji Kneginec, A Starčevića 38
10. Ana Čavlek, Gornji Kneginec, Školska 18
11. Krešimir Grđan, Turčin, Lug 10
12. Vjeran Vitez, Donji Kneginec, A. Šenoa 6
13. Mirko Cvek, Gornji Kneginec, Školska 19
14. Milvoj Težački, Varaždin Breg, Halić 324
15. Marjan Lončarić, Gornji Kneginec, Toplička 123

Primljeno			
Preplatano			
Sravnjeno			
Otpremljeno	0.9.11.2017		

Dostava obavijesti mjesnim odborima

ANA KOLARIĆ
(predsjednica VMO Gornji Knežinec)
Gornji Knežinec, Tina Ujevića 7

Nikola Špicer
(predsjednik VMO Turčin)
Turčin, Zagrebačka 6

✦ IVAN MIHALIĆ
(predsjednik VMO Donji Knežinec)
Donji Knežinec, Radnička 36

MLADEN KOLARIĆ
(predsjednik VMO Lužan Biškupečki)
Lužan Biškupečki, Kralja Zvonimira 15

ANĐELKO DOLAR
(predsjednik VMO Varaždin Breg II)
Varaždin Breg, Mali vrh 14

Siniša Horvat
(predsjednik VMO Varaždin Breg I)
Varaždin Breg, Halić 326a

Prihvaćeno	DATUMI		POTPISI	
Prepisano				
Gravirano				
Opremljeno		9. 11. 2017		<i>[Signature]</i>

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG V. IZMJENE I DOPUNE PPUO GORNJI KNEGINEC – ODREĐENJE O NJIHOVU PRIHVAĆANJU, DJELOMIČNOM PRIHVAĆANJU ILI ODBIJANJU

R. BR.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA	SUDJELOVANJE JAVNOPRAVNOG TIJELA U POSTUPKU PREMA ČL. 90. i 101. ZPU	PRIHVAĆANJE / NEPRIHVAĆANJE PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA	SAŽETAK ZAHTJEVA, PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA	OBRAZLOŽENJE
1.	Hrvatska agencija za okoliš i prirodu Zaprimljeno: 17.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4297. 427-07-9-17-82	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnogpravnog tijela zaprimljen u Općini 14.04.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.	Mišljenje prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.	Dano je očitovanje da su zahtjevi javnogpravnog tijela na zadovoljavajući način uklopljeni u Prijedlog Plana, te da javnogpravno tijelo nema dodatnih komentara ni primjedbi.	
2.	INA d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Razrada polja Zaprimljeno: 23.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4253. 50308575/13-11-17-84	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnogpravnog tijela zaprimljen u Općini 10.04.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.	Mišljenje prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.	Dano je očitovanje da u obuhvatu Plana nema izgrađenih ni planiranih rudarskih objekata i postrojenja za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina – ugljikovodika, te sukladno tome javnogpravno tijelo nema primjedbe na Prijedlog Plana.	
3.	Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje Zaprimljeno: 27.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4275. 345-17-85	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnogpravnog tijela zaprimljen u Općini 02.05.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.	Mišljenje prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.	Dano je očitovanje da je prijedlog Plana u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta NN br. 103/17, te da su trase planiranih cesta korektno unesene u Plan prema izrađenoj studijsko – projektnoj dokumentaciji. Traži se da se za planiranu brzu cestu (Podravska brza cesta) osigura koridor širine min. 150 m.	Tražena širina koridora je već utvrđena grafički u Prijedlogu Plana za javnu raspravu, te u odredbama za provedbu u članku 159.

4.	<p>Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu Zaprimljeno: 28.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4299. 532-04-17-86</p>	<p>Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 25.04.2017.</p> <p>U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.</p>	<p>Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.</p> <p>Preporuka se ne usvaja.</p>	<p>Dano je očitovanje da su u Prijedlogu plana navedeni svi objekti zaštićeni kao kulturna dobra.</p> <p>Dana je preporuka da se tekst Izmjena i dopuna Plana dopuni s tekstom iz osnovnog Plana koji popisuje i valorizira svu građevinsku baštinu na području Općine.</p>	<p>Preporuka se ne može usvojiti iz razloga što izmjene i dopune ne predviđaju, a u pravnom smislu niti ne mogu predvidjeti ukidanje izvršene valorizacije, kao ni popisa koji je iz navedene valorizacije proizašao, a koja je učinjena u drugom postupku. U pravnom smislu se radi o istom dokumentu, prema kojem je tekst obrazloženja osnovnog Plana koji se odnosi na valorizaciju neregistriranih kulturnih dobara i nadalje važeći, ako ga se izrijeckom ne proglasi nevažećim, a predmetno se ovim izmjenama i dopunama ne predviđa. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara utvrdio je postupak zaštite graditeljskog nasljeđa na lokalnoj razini, što je konzekventno utvrđeno i odredbama za provedbu Plana u članku 233.</p>
5.	<p>Leier – Leitl d.o.o., Turčin Zaprimljeno: 29.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4313. 31/17-87</p>		<p>5.1. Primjedba prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Daje se obrazloženje planskog rješenja. Primjedba je vezana na prijedlog istog podnositelja obrađen pod točkom 5.5.</p>	<p>Dana je primjedba (pod Aa) da je plansko rješenje iz Prijedloga Plana, u kojem se ne predviđa zasnivanje novih eksploatacijskih polja gline, iako je u Rudarsko - geološkoj osnovi Varaždinske županije utvrđeno nekoliko lokacija na kojima je to moguće, suprotno gospodarskim interesima i protivno mišljenju struke – navodi se mišljenje rudarske struke iz elaborata „Rudarsko - geološka studija Varaždinske županije“ u kojoj su utvrđeni potencijali za istraživanje i eksploataciju mineralne sirovine, te upute Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije iz zahtjeva navedenog javnopravnog tijela danog prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju, prema kojim uputama je u prostorne planove općina potrebno ugraditi rezultate navedene rudarsko – geološke studije.</p>	<p>Plansko rješenje proizlazi iz članka 3. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke dopuni odluke o izradi V. izmjena i dopuna PPUO Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec“ broj 10/17), a motivirano je negativnim iskustvom Općine jer se na napuštenom eksploatacijskom polju opekarske gline „Cukavec“ eksploatacija obustavila bez provedbe sanacije zemljišta.</p> <p>Člankom 109. stavkom 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) nadležnost za donošenje prostornog plana uređenja općine je isključivo na općinskom vijeću. Sektorske studije izrađene za potrebe utvrđivanja resursa na općinskom području koriste se kao stručne podloge za potrebe izrade prostornog plana općine, što ne znači da se svi rezultati takvih studija moraju obvezno ugraditi u prostorni plan, osim ukoliko pojedinim posebnim propisom to nije utvrđeno kao obveza.</p> <p>U ovom slučaju ne postoji zakon ili drugi propis koji bi obvezivao Općinu G. Knežinec da planira zasnivanje novih eksploatacijskih polja opekarske gline na svom području, bez obzira na utvrđene resurse iz stručne podloge.</p> <p>Generalna mana pojedinih sektorskih studija pa i ove rudarsko – geološke je uska orijentacija na sadržaj studije, odnosno nerazmatranje drugih aspekata korištenja prostora, osim ekonomske</p>

					<p>opravdanosti u djelatnosti iskorištavanja mineralnih sirovina.</p> <p>Prostorni plan je u tom pogledu sveobuhvatniji dokument, jer valorizira i druge za prostor značajne elemente.</p> <p>Načelno gledano, općinsko vijeće može resurse mineralnih sirovina ostaviti i na raspolaganje budućim generacijama, odnosno ne mora odmah planirati iskorištavanje svih utvrđenih resursa.</p> <p>Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije je uputio Općinu na postojanje rudarsko – geološke studije, što se i očekuje jer se radi o županijskom stručnom dokumentu, međutim Zavod za prostorno uređenje kao županijska stručna služba nema zakonske ovlasti uvjetovati pojedinu jedinicu lokalne samouprave da u prostorno – planskom rješenju lokalne razine primijeni rezultate iste studije, jer mu ni jedan pozitivni propis Republike Hrvatske ne daje ovlasti donositi odluke u ime općinskog vijeća.</p>
			<p>5.2. Primjedba prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Daje se obrazloženje planskog rješenja. Primjedba je vezana na prijedlog istog podnositelja obrađen pod točkom 5.6.</p>	<p>Dana je primjedba (pod Ab) da plansko rješenje iz Prijedloga Plana, suprotno gospodarskim i razvojnim interesima tvrtke Leier – Leitl d.o.o., a time posredno i interesima općine na čijem području djeluje. Napominje se da se stiče dojam da se smanjenjem površina u proizvodnoj namjeni u okviru vlasničkog kompleksa tvrtke u Turčinu i planirana prenamjena dijelova zemljišta u zonu javne i društvene namjene i javnog zelenila, sužava mogućnost gospodarskog djelovanja poslovnog subjekta, što je suprotno poduzetničkoj i tržišnoj slobodi utvrđenim u članku 49. Ustava Republike Hrvatske.</p>	<p>Poduzetničke i tržišne slobode u Republici Hrvatskoj nisu bezuvjetne, već se uvjetuju postupanjem koje uvažava ljudska i građanska prava, načela zaštite okoliša i druga prava utvrđena posebnim zakonima.</p> <p>Prostornim planom je predviđena prenamjena dijela površine kompleksa koji se koristi kao otvoreno skladište gline, a locirano je neposredno uz prometnicu LC 25077 s čije je nasuprotne strane izgrađeno nekoliko stambeno – poslovnih zgrada u kojoj su osim stanova locirani i ljekarna, te više poslovnih prostora uključujući poštu i općinsku upravu.</p> <p>Predmetno otvoreno skladište gline prema LC 25077 nema nikakvu fizičku barijeru koja bi sprečavala negativni utjecaj širenja čestica sirovine s predmetne deponije zrakom pod utjecajem atmosferilija, na stambene i poslovne sadržaje u neposrednoj okolini, posljedica čega je negodovanje građana koji u okolini stanuju ili obavljaju poslovnu djelatnost.</p> <p>Površina predviđena za prenamjenu nije izgrađena i predstavlja manji dio ukupne čestice u vlasništvu tvrtke, a prenamjenom se može postići formiranje zaštitne barijere prema postojećim okolnim</p>

					<p>stambenim i poslovnim sadržajima. Prenamjena nema utjecaja na vlasništvo.</p> <p>Također je Planom predviđena i prenamjena dijela zemljišta unutar kompleksa Leier – Leitl d.o.o. lociranog neposredno uz postojeće, izgrađene stambene građevne čestice naselja Gornji Knežinec, u zaštitno zelenilo, a ne u javno zelenilo kao što je u primjedbi pogrešno navedeno. Ova planirana prenamjena je utvrđena temeljem utvrđenih mjera sprečavanja negativnog utjecaja na okoliš iz Prostornog plana Županije – točke 10.6.1. prema kojem građevine i postrojenja koja su izvor buke (na deponiji se koriste mehanizirani radni strojevi) treba planirati na primjerenim udaljenostima od područja stanovanja. Dio površine koja je predviđena kao zaštitno zelenilo – južni dio k.č. 231/5, 231/6 i 231/7 se već i koristi u istu namjenu, tako da je na tim česticama korištenje zemljišta već identično planiranom. Također je i omogućena izvedba legalnog pristupa s LC 25077 preko k.č. 231/3 i k.č. 231/4 koji je u naravi već izveden. Navedena planirana prenamjena zemljišta u zaštitno zelenilo također ne utječe na vlasništvo nad zemljištem.</p>
		<p>5.3. Primjedba prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Primjedba se ne usvaja.</p>	<p>Dana je primjedba (Ac) na dugoročno planiranu prenamjenu cijele postojeće zone pretežito proizvodne namjene u sklopu proizvodnog kompleksa Leier – Leitl d.o.o. za gradnju stambenih i stanovanju kompatibilnih sadržaja iz razloga što se dovodi u pitanje opravdanost gradnje stambenih sadržaja na području na kojem je vađena glina, odnosno dovodi se u pitanje sigurnost gradnje na nekadašnjem iskopu.</p>	<p>Ova dugoročno planirana prenamjenu cijele postojeće zone pretežito proizvodne namjene u sklopu proizvodnog kompleksa Leier – Leitl d.o.o. za gradnju stambenih i stanovanju kompatibilnih sadržaja je u Prijedlogu plana predložena kao dugoročno planirani zahvat urbane preobrazbe područja koje je danas pretežito proizvodno. Navedeno ne ograničava nastavak obavljanja postojećih proizvodnih djelatnosti unutar kompleksa, niti uvjetuje prenamjenu za postojeće proizvodne djelatnosti u okviru čestice tvrtke Leier – Leitl d.o.o. . Rješenje utvrđuje stav Općine da na ovom području nije moguće planirati zamjenu sadašnjih proizvodnih sadržaja, koji su i nadalje legitimni, drugim proizvodnim sadržajima.</p> <p>Prostor naselja Turčin je izrazito ograničen zbog ukupno male površine naselja, a područje na kojem su danas hale moguće je prenamijeniti za gradnju stambenih sadržaja. Ukoliko unutar ukupne zone</p>	

					<p>postoje područja iskopa na kojima nije moguće planirati gradnju, navedeno će se ispitati u postupku izrade dokumenta na temelju kojeg će se urbana preobrazba provesti, te će se tome prilagoditi i rješenje.</p> <p>Navedena planirana dugoročna prenamjena zemljišta u postupku urbane preobrazbe ne utječe na vlasništvo nad zemljištem.</p>
			<p>5.4. Primjedba prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Daje se obrazloženje planskog rješenja. Primjedba se ne usvaja.</p>	<p>Dana je primjedba (B) na grafički prikaz Prijedloga Plana koji predviđa slijedeće namjene zemljišta u vlasništvu društva Leier – Leitl d.o.o. i to za četiri funkcionalne zone u naseljima Turčin i Gornji Knežinec – proizvodnu zonu, zonu sportsko – rekreacijske namjene, zonu zaštitnog zelenila i zonu javne i društvene namjene.</p>	<p>Razlozi prenamjene područja u zonu javne i društvene namjene /oznaka D/ i zonu zaštitnog zelenila /oznaka ZZ/ su već obrađeni pod točkom 5.2.</p> <p>Pretežito proizvodna zona /oznaka I/ i zona sportsko – rekreacijske namjene /oznaka R/ s vodenim površinama bivših iskopa na kojima se eksploatacija više ne odvija, a za koje se predviđa da se mogu koristiti kao rekreacijski ribnjaci /oznaka RI/ su utvrđeni kao postojeće, a ne kao planirano stanje.</p> <p>Pretežito proizvodna zona utvrđena je kako bi se postojeće proizvodne i druge poslovne djelatnosti tvrtke mogle i nadalje obavljati na ovoj lokaciji.</p> <p>Rekreacijska zona uz vodene površine predstavlja mjeru zaštite za vodene površine koje su rezultat nekadašnje eksploatacije i pokušaj da se za navedeni prostor planira odgovarajuća namjena, pošto je razvidno da daljnji iskop nastalih vodenih površina nije moguć, a radi značajne površine i zapremnine iskopanog nije suvislo planirati niti njihovo zatrpavanje.</p> <p>Bilo kakva proizvodna djelatnost uz vodene površine ili unutar njihova obuhvata predstavljala bi opasnost za zagađenje podzemnih voda, tako da navedene vodene površine, kao ni pojas uz njih nisu mogle biti prikazane kao dio pretežito funkcionalne zone pretežito proizvodne namjene.</p> <p>Utvrđena rekreacijska namjena ne utječe na vlasništvo nad zemljištem.</p>

		<p>5.5. Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Daje se Nositelju izrade na očitovanje.</p> <p>Ukoliko je prijedlog usvoji potrebno je, sukladno članku 104. ZPU za navedeno provesti ponovnu javnu raspravu iz razloga što rješenje koje iz prihvaćanja prijedloga proizlazi nije u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi plana.</p>	<p>Daju se slijedeći prijedlozi za korekciju Prostornog Plana (pod C 1 i 2)</p> <p>Predlaže se - brisanje odredbi za provedbu kojim se onemogućava istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina, odnosno zasnivanje novih eksploatacijskih polja izvan utvrđenog važećim rješenjem o eksploataciji za područje Cukavec II, i za područje Cukavec na kojem se eksploatacija ne provodi.</p>	<p>EP Cukavec II je za potrebe eksploatacije opekarske gline ugrađeno u Prijedlog plana sukladno rješenju o eksploataciji Dva područja koja su u Rudarsko – geološkoj studiji Varaždinske županije navedena kao potencijalna za eksploataciju gline su zapravo već iscrpljena, samo što to u rudarsko – geološkoj studiji navedeno. Jedno se nalazi u okviru kompleksa Leier – Leitl d.o.o. unutar naselja Turčin i Gornji Knežinec nije stoga primjereno za daljnju eksploataciju, a recidiv iskopa su dvije veće vodene površine koje su u Planu kao takve i prikazane, te im je dana rekreacijska namjena. Drugo područje se nalazi na lokaciji bivše (sanirane) komunalne deponije otpada. Stoga ova dva područja nije ni moguće razmatrati kao ozbiljna potencijalna nalazišta.</p> <p>Područje Cukavec – Koradovica je u rudarsko – geološkoj studiji navedeno kao lokacija na kojoj su uočene pojave gline pogodne za opekarsku industriju, a nije utvrđeno ležište. Osim toga dodatna negativna karakteristika lokacije je ta da se nalazi u području koje je dijelom obuhvaćeno šumskom gospodarskom osnovom Hrvatskih šuma, iz kojeg razloga se navedena namjena u Prijedlogu Plana utvrdila kao prioriteta, temeljem Zakona o šumama.</p> <p>Predlaže se nositelju izrade Plana, odnosno općinskom čelništvu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da ponovno preispita mogućnost reaktivacije područja napuštenog EP Cukavac, a u svrhu dugoročne konačne sanacije prostora koji je nakon završetka eksploatacije unutar EP ostao nesanimiran - da ponovno preispita i zahtjev eksploatacije na lokaciji Cukavec – Koradovica, uzimajući pri tome i interes Hrvatskih šuma d.o.o.
		<p>5.6. Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prijedlog se ne usvaja.</p>	<p>Daje se prijedlog (C3) da se iz Prijedloga Plana briše planirana prenamjena dijela zemljišta u vlasništvu tvrtke Leier – Leitl d.o.o. u zonu javne i društvene namjene i u zonu zaštitnog zelenila.</p>	<p>Planirane prenamjene su predviđene iz razloga provedbe mjera zaštite okolnih izgrađenih stambenih i poslovnih sadržaja od negativnog utjecaja obavljanja djelatnosti, a razlozi i funkcija su detaljno obrađeni pod točkom 5.2.</p>

6.	<p>Tschanhenz & Križaj d.o.o. Zaprimljeno: 29.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4314. 31/17-88</p>	<p>Zahtjev zaprimljen u Općini 12.07.2017.</p>	<p>Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prijedlog se dijelom usvaja.</p>	<p>Traži se da se djelatnost gospodarenja otpadom – skladištenja i korištenja otpadnog stiropora kao sirovine u proizvodnji predvidi na području čestice u vlasništvu podnositelja prijedloga – k.č. 362/401 k. o. Kneginec, a koja se nalazi u „Poduzetničke zone Kneginec – Jug“ pošto se podnositelj bavi navedenom vrstom djelatnosti i ima namjeru graditi pogon na navedenoj čestici.</p>	<p>Prijedlogom Plana – člancima 80 i 38. odredbi za provedbu već je predviđeno je lociranje određenih vrsta građevina za gospodarenje otpadom prema članku 83. st. 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, u proizvodno – gospodarskoj zoni u kojoj se nalazi čestica u vlasništvu podnositelja.</p> <p>Navedeni članci će se dijelom korigirati u svrhu preciziranja mogućnosti obavljanja djelatnosti za gospodarenje otpadom pri čemu se u poduzetničkim zonama Općine ne žele dozvoliti sve vrste djelatnosti gospodarenja otpadom. Obzirom na sadržaje koji su već locirani u proizvodnim zonama isključuju se djelatnosti skladištenja i manipulacije miješanim komunalnim otpadom i biljnim komunalnim otpadom, te građevine MBO, a kao prihvatljive se definiraju skladišta i pogoni za oporabu otpada koji se može smatrati sekundarnom sirovinom.</p> <p>Grafički dio Plana se neće mijenjati traženim upisom oznake K, jer Plan nije koncipiran na način da se djelatnosti utvrđuju grafički. To bi bilo i nemoguće jer je dozvoljenih djelatnosti unutar pojedine zone više desetaka, pa bi takav Plan bio nečitak. Grafički se utvrđuju funkcionalne zone, a moguće djelatnosti unutar zone se definiraju odredbama za provedbu sukladno grafičkoj oznaci za zonu.</p>
7.	<p>Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije Zaprimljeno: 30.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4323. 2186-17-89</p> <p>Dopuna: Zaprimljeno: 19.12.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4510 2186-17-102</p>	<p>Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 06.04.2017.</p> <p>U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU. Na zahtjev nositelja izrade, izdana je dopuna mišljenja.</p>	<p>7.1. Primjedba dana izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Primjedba se ne usvaja – navedeno u primjedbi nije planirano.</p>	<p>U odnosu na Prijedlogom plana utvrđen mogući koridor prometnice od državne ceste DC 258 prema ŽC 2088 dana je primjedba da se prometnice županijske razine u prostornom planu općine mogu planirati samo uvjetno, odnosno da trasa ceste u kategoriji županijske ceste treba biti planirana i kroz plan više razine, odnosno prostornim planom županije, a do donošenja Prostornog plana Republike Hrvatske i u slučaju planiranja u kategoriji državne ceste.</p>	<p>Javnopravno tijelo u svom zahtjevu, odnosno mišljenju ne može postavljati zahtjeve kojima se uvjetuje način postupanja tijela uprave i predstavničkih tijela lokalne samouprave drugačije nego što to propisuje zakon.</p> <p>Ne postoji propis koji bi zabranjivao planiranje prometnice županijske, odnosno državne razine u prostornom planu općine, ukoliko prometnica nije predviđena županijskim prostornim planom.</p> <p>Člankom 8. Zakona o prostornom uređenju utvrđeno je načelo integralnog pristupa u prostornom planiranju kojim se određuje da se prostornim planovima planira provedba svih zahvata u prostoru bez obzira na njihovu lokaciju, namjenu ili vrstu.</p>

					U odnosu na konkretni predviđeni mogući koridor spoja DC 258 i ŽC 2088 - u Prijedlogu plana nije definirana kategorija prometnice. Postupak kategorizacije prometnica je u nadležnosti Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.
			7.2. Mišljenje – prijedlog prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog javnopravnog tijela je već ugrađen u Prijedlog plana.	Dan je prijedlog da se u Planu utvrdi da su sadržaji planirani kao alternativni na lokaciji zone posebne namjene, koja je od interesa za Ministarstvo obrane, kao i unutar zona posebnog režima gradnje u odnosu na predmetnu zonu posebne namjene do izmještanja zone posebne namjene - planiraju uvjetno.	Traženo je već ugrađeno u Prijedlog plana u: - članku 90. stavku 2. alineji 2 - članku 102. stavku 3. Izdavanje akata prema Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnju na područjima posebnih režima gradnje ne može se provesti bez da se za pojedini zahvat prethodno ne ishode posebni uvjeti i potvrda glavnog projekta od nadležnog javnopravnog tijela, u ovom slučaju Ministarstva obrane. Stoga je nemoguće da se bilo koji planirani zahvat, koji se nalazi u zoni utjecaja građevine od interesa za Ministarstvo obrane, uključujući i izradu provedbenih prostornih planova za planirane građevinske zone, realizira bez suglasnosti navedenog ministarstva. Ministarstvo obrane je sudjelovalo u postupku izrade Prijedloga plana na način da je izdalo zahtjeve prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju, te je po pozivu na sudjelovanju u javnoj raspravi i izdavanju mišljenja prema članku 101. stavcima 1. i 5. izdalo pozitivno mišljenje na Prijedlog plana.
			7.3. Primjedba dana izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Primjedba se ne usvaja	Traži se da se u odredbama za provođenje i obrazloženju Plana napiše da se lociranje i izgradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezne opreme na postojećim građevinama i samostojeći antenski stupovi pokretne komunikacije provodi prema Prostornom planu Županije.	Javnopravno tijelo u svom zahtjevu, odnosno mišljenju ne može postavljati zahtjeve kojima se uvjetuje način postupanja tijela uprave i lokalne samouprave drugačije nego što to propisuje zakon. Predstavnička tijela općina nemaju ovlasti u svojim aktima utvrđivati neposrednu primjenu županijskog akta niti uvjetovati način postupanja upravnih tijela županijske i državne razine. Zakonodavac je člankom 123. Zakona o prostornom uređenju propisao u kojim slučajevima se neposredno provode planovi više razine i planovi

					<p>šireg područja, a lociranje komunikacijske infrastrukture nije među propisanim slučajevima.</p> <p>Nadležno javnopravno tijelo za komunikacijsku infrastrukturu državne razine - HAKOM je sudjelovalo u postupku izrade Prijedloga plana na način da je izdalo zahtjeve prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju, te je po pozivu na sudjelovanju u javnoj raspravi i izdavanju mišljenja prema članku 101. stavku 1. istog zakona, izdalo pozitivno mišljenje na Prijedlog plana.</p> <p>Osim navedenog, podzakonskim aktom Zakona o gradnji utvrđeno je da se za antenski stup elektroničke komunikacijske opreme, uključujući i elektroničku komunikacijsku opremu ne izdaje građevinska dozvola, što znači da se provedba prostornog plana uređenja općine, od strane upravnog tijela, niti ne predviđa.</p>
			<p>7.4. Mišljenje prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Mišljenje se dijelom usvaja.</p>	<p>Dana je primjedba da planiranje mogućnost gradnje klijeti na području ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište iz Prijedloga plana nije sukladno smjernici iz točke 3.5.3. Prostornog plana Županije.</p>	<p>Usvaja se potreba korekcije odredbi za provedbu Plana u smislu da se u člancima 112. i 116. utvrdi da je gradnja klijeti izvan građevinskog područja, odnosno na površinama ostalog poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta /oznaka PŠ/ području moguća samo ukoliko građevina ima isključivo poljoprivrednu namjenu u funkciji održavanja trajnog nasada vinograda i/ili voćnjaka, odnosno ukoliko ne sadrži stambene ni poslovne prostore, a sve sukladno članku 44. stavku 1. točki 3. Zakona o prostornom uređenju. Sukladno tome će se dopuniti i članak 23. stavak 2. odredbi Plana.</p> <p>Ne prihvaća se zahtjev da se gradnja klijeti ograniči na građevinska područja, niti tumačenje da je predviđena površina trajnog nasada od 1.000,0 m² suprotna Planu Županije i to iz razloga što u odredbama za provedbu Prostornog plana Županije isto nije nigdje utvrđeno kao zabranjeno.</p> <p>Normativni akt se ne može tumačiti izvan izrijekom utvrđenog. Ukoliko prostornim planom županije nije kvantitativno utvrđena najmanja dozvoljena veličina čestice, ne može se tvrditi da je neka konkretna veličina čestice koja je određena u planu niže razine</p>

					<p>suprotna neutvrđenoj vrijednosti iz plana više razine.</p> <p>Sadržaj točke 3.5.3. PPŽ izričito navodi da se izvan naselja može planirati gradnja gospodarskih građevina (pa čak i stambenih), <u>prema kriterijima prostornih planova uređenja općina/gradova</u>, te ne navodi nikakve kvantitativno mjerljive uvjete koji bi se odnosili na veličinu čestice.</p> <p>Jednako ih ne navodi niti u točki 3.5.5. PPŽ temeljem koje je odredba za lociranje klijeti u PPUO utvrđena. U navedenoj točki 3.5.5. PPŽ se definira smjernica za planiranje izgradnje novih građevina i sklopova građevina u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, prema kojoj se izrijekom utvrđuje da se <u>kriteriji i uvjeti za smještaj takvih građevina određuju u prostornim planovima općina i gradova</u>.</p> <p>Sukladno Arhitektonskim politikama, rješenje iz Prijedloga plana je iz oblikovnih razloga bolje nego da se po vinogradima postavljaju kontejneri kao supstitucija klijetima, koje su za razliku od kontejnera ipak dio tradicije područja. Navedeno je također utemeljeno na odredbi navedene točke 3.5.3. PPŽ kojom se teži sprečavanju neprimjerene izgradnje.</p> <p>Gradnja osnovnih građevina na pojedinačnoj čestici izvan građevinskih područja naselja sa stambenom namjenom, kao niti građevina seoskog turizma, Prijedlogom plana uopće nije predviđena kao mogućnost.</p> <p>Predviđena je mogućnost lociranja navedenih sadržaja isključivo kao pratećih uz osnovni poljoprivredni sadržaj poljoprivrednog gospodarstva, a za isti su članku 124. utvrđeni minimalni uvjeti kojima se postiže točkom 3.5.3. PPŽ preporučeno okrupnjavanje poljoprivrednog posjeda.</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>7.5. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prijedlog se ne usvaja.</p>	<p>Predlaže se da se s upravnim tijelom koje provodi prostorne planove raspravi da li je dovoljno jasno kada se u provedbi neposredno primjenjuje PPUO, a kada je prethodno potrebno izraditi provedbeni prostorni plan u situacijama gradnje na komunalno uređenim, a neizgrađenim područjima.</p>	<p>Prijedlog plana je u pogledu primjene precizan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obveza daljnje primjene važećeg provedbenog plana je utvrđena člankom 253. i kartografskim prikazom broj 4.1. - obveza izrade provedbenih planova koji su uvjet za gradnju kao i odredbe kojima su utvrđene smjernice za provedbeno planiranje utvrđeni su člancima 255. i 256. te dodatno kartografskim prikazima 4.1. i 4.2. - neposredna primjena PPUO za neizgrađena, komunalno opremljena područja utvrđena je člankom 257. <p>Upravno tijelo koje je nadležno za provedbu Plana - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije pozivano je na sudjelovanje u javnoj raspravi i izdavanje mišljenja prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Obzirom da nije dostavilo nikakvo očitovanje, sukladno članku 101. stavku 4. Zakona o prostornom uređenju smatra se da je Prijedlog plana izrađen sukladno propisima, pa je za pretpostaviti da je i dovoljno jasan za provedbu.</p>
		<p>7.6. Primjedba je dana izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Primjedba se ne usvaja.</p>	<p>Daje se primjedba da se uvjeti izgradnje Planom predviđenih stambenih sadržaja, kao i sadržaja seoskog turizma, koji se predviđaju u sklopu obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva usklade s člankom 44. Zakona o prostornom uređenju.</p>	<p>Prijedlog plana uopće ne predviđa mogućnost gradnje stambenih građevina i građevina seoskog turizma kao osnovnih sadržaja na zemljišnoj čestici izvan građevinskih područja naselja.</p> <p>Navedeni sadržaji se, uz korekciju prema obrazloženju iz točke 7.4. izvješća o javnoj raspravi, dozvoljavaju samo kao prateći uz obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo locirano izvan građevinskog područja. Mogućnost gradnje poljoprivrednih gospodarstva utvrđeno je u članku 44. stavku 1. točki 3. Zakona o prostornom uređenju, bez ograničenja u veličini čestice.</p> <p>Prateći sadržaji obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava regulirani su Zakonom o poljoprivredi i pratećim posebnim propisima kojima se utvrđuje što je poljoprivredna proizvodnja i prateće uslužne djelatnosti. Stanovanje koje je karakteristično za obiteljska poljoprivredna</p>

				<p>gospodarstva radi same definicije navedenog pojma da se radi o kućanstvu ne može se uvjetovati veličinom čestice nego djelatnošću, što je i utvrđeno poglavljem 3.2.2.5. odredbi za provedbu Plana.</p> <p>Primjerice, lociranje OPG-a za mliječnu proizvodnju od gospodarski isplativih 100 jedinki, za što se utvrdila najmanja udaljenost od 90,0 m od građevinskog područja naselja, mora osigurati stalnu prisutnost poljoprivrednika, a to kod obiteljskih gospodarstava nije moguće bez da im se osigura prostor za stanovanje. Prema iskustvu poljoprivrednika, samo teljenja se odvijaju više puta mjesečno, a u pravilu se događaju noću, tako da je zabrana gradnje stambenih prostora u sklopu OPG-a ne samo nefunkcionalna, nego se ne može niti spriječiti. Zabranom bi se ovi sadržaji bespotrebno usmjerili u zonu bespravne gradnje, što je suprotno stanovištu Ministarstva poljoprivrede, prema kojem sustav poljoprivredne proizvodnje putem OPG-a utvrđen kao hrvatski strateški interes.</p> <p>Turistički sadržaji u sklopu seljačkog kućanstva regulirani su posebnim propisom u nadležnosti Ministarstva turizma i smatraju se pratećom uslužnom djelatnošću OPG-a po definiciji. Prijedlogom plana se ne predviđa mogućnost da se takav turistički sadržaj locira kao osnovni sadržaj izvan građevinskih područja, odnosno nije predviđena mogućnost da bude fizički odvojen od cjeline kompleksa poljoprivrednog gospodarstva.</p>
		<p>7.7. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prijedlog se ne usvaja.</p>	<p>Predlaže se da se u kartografski prikaz Plana unesu podaci o lokacijama utvrđenim kao potencijali za istraživanje mineralnih sirovina, iz Rudarsko – geološkoj studiji Varaždinske županije.</p>	<p>Potencijalne lokacije iz Studije su u samoj Studiji dane shematski i u neodgovarajućem mjerilu, te nedovoljno precizno da bi se mogle konzekventno prenijeti u mjerilu u kojem se izrađuju prostorni planovi jedinica lokalne samouprave.</p> <p>Osim toga za pojedine lokacije na kojima je eksploatacija završena – posebno one koje se nalaze u naseljima, iz Studije uopće nije razvidno da li ih je uopće moguće smatrati potencijalnim, jer su se zadnja istraživanja (prema podacima iz iste Studije) vršila prije više desetaka godina, a u međuvremenu je eksploatacija konzumirana.</p>

					Iz navedenog razloga, članak 132. odredbi upućuje na relevantni dokument u kojem se utvrđuju potencijalna područja za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina, a u kartografskom prikazu broj 3. su lokacije za koje se smatra da imaju realni komercijalni potencijal prikazane točkasto. Razlozi za plansko rješenje navedeni su u Obrazloženju Plana.
			7.8. Zahtjev za dostavu podataka prema članku 112. Zakona o prostornom uređenju. Nije sadržaj izvješća.	Zahtjev nije predmet javne rasprave o prijedlogu Plana.	Informacijski sustav prostornog uređenja još nije uspostavljen za prostorne planove u izradi. Podaci će se dostaviti sukladno ugovoru o izradi prostornog plana.
			7.9. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog se usvaja.	Predlaže se da se u Planu navede kada su usvojeni općinski akti iz područja civilne zaštite, temeljem kojih je Prijedlog plana izrađen.	Općinska odluka koja regulira postupanje prema propisima iz područja civilne zaštite, kao i elaborati temeljem kojih je odluka usvojena datiraju iz lipnja 2015. Nazivi navedenih dokumenata i datum izrade unijet će se u Obrazloženje Plana.
			7.10. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog se ne usvaja.	Predlaže se da se u Plan ugrade određena iz elaborata Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Općine Gornji Knežinec“ vezano uz plavljenje, klizišta, građevine u kolima su moguće tehničko – tehnološke katastrofe, te tehničko – tehnološke katastrofe vezane uz prijevoz opasnih tvari.	U Prijedlogu plana je osigurana provedba Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj 82/15) kao i sadržaja iz općinskih akata iz područja zaštite i spašavanja usvojenih 2015. Za plavljenje i klizišta: -u odredbama za provedbu u člancima brojeva: čl. 9.; čl. 213.; čl. 214.; čl. 221.; čl. 250. - u grafičkom dijelu – kartografskom prikazu 3. Sprečavanje industrijskih nesreća riješeno je ograničenjem lociranja potencijalno opasnih sadržaja (Grupa 1 prema Prijedlogu plana) na čestice unutar gospodarskih zona. Mjere kojima se neposredno uklanjaju rizici industrijskih nesreća ovise o pojedinačnoj namjeni građevina i nisu predmet prostornog plana već se

					<p>definiiraju u postupku projektiranja, temeljem posebnih propisa nacionalne razine, na osnovu uvjeta odgovarajućih javnopravnih tijela, što je regulirano neposrednim postupanjem prema Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji.</p> <p>Organizacija i mjere zaštite u djelatnosti prijevoza tereta koji može izazvati tehničko – tehnološku katastrofu nije predmet prostornog plana općine. Isto je riješeno propisima iz nadležnosti Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, sukladno Zakonu o prijevozu opasnih tvari, usklađenog s pravnom stečevinom Europske unije. Obzirom da općinom prolazi cestovna i željeznička infrastruktura od državnog značaja, prijevoz ADR tereta područjem općine se ne može isključiti.</p>
			<p>7.11. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog se ne usvaja.</p>	<p>Predlaže se da se u prostorni plan ugradi buduća namjena prostora eksploatacijskog polja, nakon sanacije .</p>	<p>Prostorni plan nema pravnog učinka na pravomoćna rješenja o eksploataciji uključujući i način sanacije utvrđen istim rješenjem, već prikazuje eksploatacijsko polje prema izdanom rješenju u odgovarajućem kartografskom prikazu namjene površina.</p> <p>Po izvršenju sanacije, slijedećom izmjenom i dopunom prostornog plana potrebno je utvrditi stanje, sukladno članku 3. stavku 3. Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obaveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova.</p> <p>Ukoliko bi se Prostornim planom planiralo novo eksploatacijsko polje, Planom bi se mogle predložiti varijantne mogućnosti načina sanacije, kao smjernicu za izradu sanacijskog prijedloga i izdavanje rješenja o eksploataciji.</p>
			<p>7.12. Prijedlog je dan izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog se usvaja.</p>	<p>Navodi se da u kartografskom prikazu Plana nisu prikazana područja najvećeg intenziteta potresa, te da bi prikaz potresnih područja dan u obrazloženju trebalo opisati.</p>	<p>Usvaja se prijedlog da se kartografski prikaz br. 3. dopuni informacijom o potresnom području, što je nehotična pogreška.</p> <p>Usmjerenje na posebni propis u postupku projektiranja je već utvrđen u članku 250.</p> <p>U Obrazloženju Plana uz kartografski prikaz potresnih područja je navedeno koja ga norma definira. Kartografski prikaz je službeni je dokument Državne geodetske uprave i u primjeni je od 2012.</p>

					<p>Primjena odgovarajućih normi u postupcima utvrđivanju sastava i dinamike tla, te postupcima dimenzioniranja konstrukcija građevina s obzirom na seizmiku je obvezni dio izrade tehničko – projektne dokumentacije i provodi se neposrednom primjenom Zakona o gradnji, a ne prema prostornom planu.</p> <p>U dokumentu „Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Općine Gornji Kneginec“ izrađen od društva Vizor d.o.o. ekologija-zaštita – konzalting, Koprivnička 1, Varaždin, iz lipnja 2015. godine navedeni propis nije uzet kao osnova za utvrđivanje procjene rizika u odnosu na potres, već su korišteni stari propisi. U odnosu na Općinu Gornji Kneginec se potresna područja prema starom i važećem propisu u dijelu općinskog obuhvata razlikuju, pri čemu je novi propis stroži, odnosno utvrđuje veće zahtjeve nego što je navedeno u elaboratu.</p>
8.	<p>Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin Zaprimljeno: 30.11.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj 4321. 543-17-90</p> <p>Dopuna: Zaprimljeno: 15.12.2017. Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 4484 543-17-100</p>	<p>Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 19.04.2017.</p> <p>U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU. Na zahtjev nositelja izrade, izdana je dopuna mišljenja.</p>	<p>8.1. Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju – izdano je negativno.</p> <p>Mišljenje se ne razmatra u izradi izvješća o javnoj raspravi.</p>	<p>Javnopravno tijelo nije obrazložilo koji dio Prijedloga plana nije u skladu sa zahtjevima izdanim prema članku 90. ZPU.</p> <p>Sukladno članku 3. stavka 101. Zakona o prostornom uređenju, tako izdano mišljenje se ne razmatra.</p> <p>Daje se obrazloženje planskog rješenja za područje nadležnosti javnopravnog tijela.</p>	<p>U Prijedlogu plana je osigurana provedba Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj 82/15) kao i sadržaja iz općinskih akata iz područja zaštite i spašavanja usvojenih 2015. i to:</p> <p>-u odredbama za provedbu u člancima brojeva: čl. 8; čl. 9.; čl. 28.; čl. 45.; čl. 46.; čl. 47.; čl. 53.; čl. 55., čl. 56.; čl. 58.; čl. 59.; čl. 62.; čl. 63., čl. 65.; čl. 66.; čl. 69.; čl. 71.; čl. 72.; čl. 73.; čl. 79.; čl. 82.; čl. 83.; čl. 84.; čl. 85.; čl. 86.; čl. 87.; čl. 88. čl. 89. čl. 92.; čl. 93.; čl. 94.; čl. 100.; čl. 101.; čl. 104. čl. 105.; čl. 113.; čl. 119.; čl. 120.; čl. 121. , čl. 122.; čl. 123.; čl. 135.; čl. 140.; čl. 141.; čl. 141.; čl. 144.; čl. 145.; čl. 150.; čl. 152.; čl. 154.; čl. 157.; čl. 158.; čl. 159.; čl. 160.; čl. 161.; čl. 162.; čl. 165.; čl. 169. čl. 171.; čl. 172.; čl. 177. čl. 194.; čl. 195.; čl. 196.; čl. 198.; čl. 201.; čl. 203.; čl. 204.; čl. 205.; čl. 207.; čl. 209.; čl. 210.; čl. 211.; čl. 212.; čl. 213.; čl. 214.; čl. 220.; čl. 221.; čl. 235.; čl. 236.; čl. 237.; čl. 239.; čl. 240.; čl. 241.; čl. 242.; čl. 244.; čl. 249.; 245; čl. 246; čl. 247.; čl. 250.; čl. 251.; čl. 259. čl. 261.; i čl. 262.</p> <p>- u grafičkom dijelu - kartografskim prikazima brojeva 3. ; 4.1 i 4.2.</p>

					<p>Prijedlog plana je izrađen sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obaveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN br. 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04).</p> <p>Osnovu za utvrđivanje sadržaja gore navedenih odredbi i kartografskih prikaza čine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborat „Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Općine Gornji Knežinec“ izrađen od društva Vizor d.o.o. ekologija-zaštita – konzalting, Koprivnička 1, Varaždin, iz lipnja 2015. godine. - izvod (separat) iz gore navedenog elaborata naziva „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“ izrađen od iste pravne osobe, također u lipnju 2015. godine. - Odluka o donošenju procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Općine Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec broj 6/15).
			<p>8.2. Primjedba dana izvan nadležnosti javnopravnog tijela – razmatra se prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Primjedba se ne usvaja</p>	<p>Dana je primjedba da se u 5. izmjenama i dopunama PPUO Gornji Knežinec ne mogu mijenjati zahtjevi zaštite i spašavanja koji su sastavni dio 4. izmjena dopuna PPUO Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec“ br. 7/13)</p> <p>Navodi se da „Zahtjevi“ trebaju biti navedeni u prilogu Prostornog plana.</p>	<p>Javnopravno tijelo u svom zahtjevu, odnosno mišljenju ne može tražiti retrogradnu primjenu propisa, uvjetovati izmjenu nadležnim zakonom utvrđene sastavne dijelove prostornog plana, niti može postavljati zahtjeve kojima se propisuje način postupanja upravnog tijela nadležnog za primjenu prostornog plana drugačije nego što to propisuju odgovarajući zakoni.</p> <p>Odluka o donošenju procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Općine Gornji Knežinec, koja je zajedno s elaboratom „Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Općine Gornji Knežinec“ i pripadajućim separatom istog elaborata naziva „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“ bila osnova za izradu odredbi za osiguranje provedbe</p>

					<p>zaštite i spašavanja u Prijedlogu Plana, usvojena je 2 godine poslije usvajanja Odluke o 4. izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec“, tako da traženo nije moguće jer retrogradna primjena propisa nije dozvoljena.</p> <p>Sukladno članku 58. Zakona o prostornom uređenju prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa.</p> <p>Odluka o donošenju prostornog plana je normativni akt, sadržaj kojeg je utvrđen člankom 111. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prilozi koji nemaju normativni oblik ne mogu se provoditi u postupanju prema odluci o donošenju prostornog plana, jer se isti provodi primjenom Zakona o općem upravnom postupku.</p>
9.	<p>Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Muru i gornju Dravu Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4322. 374-17-91 Zaprimljeno: 30.11.2017.</p>	<p>Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 25.04.2017.</p> <p>U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.</p>	<p>Mišljenje prema članku 101. stavcima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Nema primjedbi.</p>	<p>Dano je očitovanje da Prijedlog Plana uvažava potrebe vodnog gospodarstva, kako u tekstualnom, tako i u grafičkom dijelu, te da javnopravno tijelo nema primjedbe na Prijedlog.</p>	
10.	<p>HŽ Infrastruktura, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4270. 10714/17-92 Zaprimljeno: 24.11.2017.</p>	<p>Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 18.04.2017.</p> <p>U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.</p>	<p>Mišljenje prema članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Primjedba se usvaja.</p>	<p>Dana je primjedba na Prijedlog Plana tekst članka 179. odredbi za provedbu u smislu da na području općine ne postoje 3 nego samo jedan željezničko – cestovni prijelaz, dok je drugi u Zagrebačkoj ulici pješački. Traži se drugačija formulacija odredbi koje se odnose na sigurnost željezničko – cestovnih prijelaza.</p>	<p>Primjedba se usvaja u smislu terminološkog razgraničenja izraza „željezničko – cestovni prijelaz“ u istoj razini i denivelirani prijelaz koji se odnosi na dvije razine, a unutar Općine postoji jedan takav.</p> <p>U odnosu na navedeni broj željezničko – cestovnih prijelaza u istoj razini - u svom zahtjevu od 11. travnja 2017. HŽ Infrastruktura je izričito navela da se na području Općine nalaze dva takva, pa je Izrađivač pretpostavio da HŽ želi reaktivirati prijelaz koji je pješački. Kako je iz mišljenja od 16. 11. 2017. razvidno da pješački prijelaz ostaje i nadalje pješački, u Planu će se utvrditi razlika za navedeni prijelaz u smislu uvođenja posebne oznake za pješački prijelaz.</p> <p>Odredbe za modernizaciju prijelaza u smislu povećanja sigurnosti utvrđuju se u Planu samo za prijelaze koji nemaju izvedenu rampu jer i bez</p>

					obzira na zakonitost drugih načina označavanja prijelaza u istoj razini, još uvijek se događaju stradavanja ljudi na prijelazima koji nemaju rampe. Međutim kako je utvrđeno da jedini željezničko – cestovni prijelaz u Općini ima na taj način izvedeno označavanje (jer je drugi pješački), onda takva odredba u smislu modernizacije infrastrukture u Planu nije potrebna. U navedenom smislu će se i korigirati članak 179.
11.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4341. 517-7-93 Zaprimljeno: 04.12.2017.	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 18.05.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.	Mišljenje prema članku 101. stavicima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.	Dano je očitovanje da za donošenje Plana nije potrebno ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva iz razloga što unutar obuhvata Plana nema područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode, te se niti ne očekuje da će provedba Plana imati značajan negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.	
12.	Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4353. 512-17-95 Zaprimljeno: 05.12.2017.	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 13.04.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU.	Mišljenje prema članku 101. stavicima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi.	Dano je očitovanje da javnopravno tijelo na Prijedlog Plana nema primjedbi, te da je u Planu utvrđena zona posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojno skladište „Varaždin Breg“ sukladno zahtjevima obrane.	
13.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj:4384. 376-17-96 Zaprimljeno: 07.12.2017.	Na temelju upita nositelja izrade Plana, zahtjev javnopravnog tijela zaprimljen u Općini 03.04.2017. U postupku javne rasprave izdano mišljenje prema članku 101. ZPU	Mišljenje prema članku 101. stavicima 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju. Nema primjedbi	Dano je očitovanje da javnopravno tijelo na Prijedlog Plana nema primjedbi	

14.	<p>Valentina Rukelj i Josip Banić, Stanari Kolodvorske 1a Klasa: 050-01/17-01/21 Urbroj:4281 15/17-1 Zaprimljeno: 16.11.2017.</p>		<p>Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Prijedlog je već dijelom usvojen, ali zahtjeva faznu provedbu radi nužnosti poštivanja pravnih propisa Republike Hrvatske, naročito u odnosu na važeće dozvole koje se odnose na obavljanje djelatnosti, a koje nisu u nadležnosti Općine.</p>	<p>Traži se prenamjena područja kompleksa tvrtke Leier u Turčinu, s obrazloženjem da djelatnost tvrtke negativno utječe na stanovanje.</p>	<p>Prijedlog je u Planu već uvršten na način da se na neizgrađenim i neizgradivim (vodene površine) dijelovima kompleksa planira prenamjena u zonu javnih i društvenih sadržaja, zaštitno zelenilo prema stambenim zonama te vodene i rekreacijske površine, a za cijelo preostalo područje sadašnjeg kompleksa gospodarske namjene dugoročno je predviđena urbana preobrazba u površine namijenjene stanovanju i stanovanju kompatibilne namjene.</p>
15.	<p>Branko Pintarić, Varaždin Breg Mozdenjak 54 Klasa: 350-02/17-01/2 Urbroj:4236. 15/17-22 Zaprimljeno: 21.11.2017.</p>		<p>Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Daje se Nositelju izrade na očitovanje. Ukoliko se prijedlog usvoji Općina je dužna za isti ponoviti javnu raspravu, sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, iz razloga promjene granica građevinskog područja.</p>	<p>Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 880/3, 897/7 i 897/17 k.o. Varaždin Breg.</p>	<p>Područje navedenih zemljišnih čestica je neizgrađeno. U Prijedlogu Plana predmetno zemljište je utvrđeno kao površina - ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište /oznake PŠ/.</p> <p>Unutar administrativnog područja naselja Varaždin Breg za navedene površine utvrđena je mogućnost gradnje klijeti površine do 80,0 m2, etažnosti do 2 etaže (podrum i prizemlje) i visine vijenca do 5,0 m, prema uvjetima utvrđenim člankom 116. odredbi za provedbu.</p> <p>Obzirom da se radi o neizgrađenom zemljištu s utvrđenom mogućnošću ograničene gradnje, njegovo pretvaranje u građevinsko u ovom trenutku nije nužno.</p>
16.	<p>Inicijativni odbor Gornji Knežinec, Pintarić Branko i Lončarić Marijan Klasa: 350-02/17-01/2 Urbroj:4288. 15/17-23 Zaprimljeno: 27.11.2017.</p>		<p>Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Daje se Nositelju izrade na očitovanje. Ukoliko se prijedlog usvoji Općina je dužna za isti ponoviti javnu raspravu, sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, iz razloga promjene</p>	<p>Predlaže se proširenje građevinskog područja mješovite pretežito stambene namjene na k.č. 897/17, 897/7, 880/3, 880/2, 880/1, 879/2, 879/1, 878/1, 878/2, 884/1, 884/2, 885, 886/9, 886/24, 886/8, 886/7, 847/20, 847/18, 847/16 k.o. Varaždin Breg i proširenje građevinskog područja u namjeni pretežito vikend zone na k.č. 887/1, 887/2, 887/3 i 887/4.</p>	<p>Čestice k.č. 880/1, 880/2, 884/1, 884/2, 885, 886/9, 886/8, 886/24, 886/8 i 886/7 su uvrštene u građevinsko područje mješovite namjene /oznaka M1/ s dubinama dostatnim za formirane građevne čestice s pristupom s postojeće nerazvrstane ceste. Ostale zemljišne čestice, kao i stražnji dijelovi čestica koje su dijelom već uvrštene u građevinsko područje su neizgrađene, a Prijedlogom Plana su utvrđene kao površina - ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište /oznake PŠ/.</p> <p>Unutar administrativnog područja naselja Varaždin Breg za navedene površine utvrđena je mogućnost gradnje klijeti površine do 80,0 m2, etažnosti do 2</p>

			granica građevinskog područja.		etaže (podrum i prizemlje) i visine vijenca do 5,0 m, prema uvjetima utvrđenim člankom 116. odredbi za provedbu. Obzirom da se radi o neizgrađenom zemljištu s utvrđenom mogućnošću ograničene gradnje, njegovo pretvaranje u građevinsko u ovom trenutku nije nužno.
17.	Svijet prirode j.d.o.o., Lužan Biškupečki Klasa: 350-02/17-01/2 Urbroj:4315. 15/17-24 Zaprimljeno: 29.11.2017.		Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju. Prijedlog se ne usvaja.	Predlaže se utvrđivanje građevinskog područja za izgradnju ugostiteljskog sadržaja na k.č. 1940/1 k.o. Sveti Ilija.	Zemljišna čestica se nalazi uz državnu cestu D3, i značajno je udaljena od građevinskog područja naselja Lužan Biškupečki (cca 105,0 m sa sjeverne strane i cca 260,0 m s južne strane). Usvajanje zahtjeva bilo bi suprotno odredbama točke 5.1. Odredbi za provođenje Prostornog plana Varaždinske županije. Zemljište se ne može utvrditi kao građevinsko iz razloga obveze primjene načela vertikalne usklađenosti različitih razina prostornih planova, prema Zakonu o prostornom uređenju.
18.	Općina Gornji Kneginec Jedinstveni upravni odjel Klasa: 350-02/17-01/3 Urbroj: 2186/05-05-17-97 od 08. prosinca 2017.		Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju.	Sukladno dogovoru općinskih načelnika općina Gornji Kneginec i Jalžabet, te predstavnika Hrvatskih cesta traži se korekcija moguće planirane prometnice – pristupne ceste do zabavnog parka, po granici navedenih općina od ŽC 2088 na točku spoja DC 528 prema gospodarskoj zoni Jalžabet.	Unijet će se u nacrt konačnog prijedloga plana.

Za prijedloge iz točki rednog broja 5.5. (Leier – Leitl d.o.o.) te brojeva 15. (Branko Pintarić) i 16. (Inicijativni odbor Gornji Kneginec) nadležno tijelo Općine treba donijeti poseban zaključak o usvajanju ili neusvajanju.

Ukoliko se jedan ili više navedenih prijedloga prihvati, Općina je dužna o istima ponoviti javnu raspravu, sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju. Ponavljanje javne rasprave povećava troškove izrade izmjena i dopuna Plana, sukladno članku 9. ugovora o njegovoj izradi, te produžuje rok izrade Plana.

Turčin, 19. prosinac 2017.

ZA IZRAĐIVAČA V. ID PPUO
Vesna Makovec, dipl.ing.arh.



ZA NOSITELJA IZRADE V. ID PPUO





REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-03-18-105
Turčin, 23. siječnja 2018.

PREDMET: Zaključak o prihvatanju/neprihvatanju primjedaba i prijedloga prema:

- točkama 5.5.; 15. i 16. Izvješća o javnoj raspravi
- dodatnom zahtjevu za izmjenu građevinskog područja danom nakon isteka roka
- zahtjev korekcije ID PPUO sukladno novim okolnostima

1. Točka 5.5. – podnositelj Leier – Leitl d.o.o.

Sukladno dogovoru postignutom među predstavnicima svih djelatnih političkih stranaka Općine dijelom se prihvaća prijedlog podnositelja za povećanjem površina Prostornim planom uređenja Općine Gornji Kneginec planiranih za eksploataciju opekarske gline na općinskom području i to na način da se omogući reaktivacija EP „Cukavac“ u granicama nekadašnjeg eksploatacijskog polja, uz uvjet sanacije područja nakon završetka eksploatacije.

Prijedlog će se uvrstiti u Prostorni plan uređenja Općine Gornji Kneginec ukoliko se podnositelj primjedbe s njime složi do utvrđivanja Plana za ponovnu javnu raspravu, a najkasnije do 31. siječnja 2018.

Istraživanje i eksploatacija opekarske gline na drugim područjima Općine za sada se Prostornim planom uređenja Općine Gornji Kneginec neće planirati.

2. Točka 15. – podnositelj Branko Pintarić

Usvaja se prijedlog proširenja građevinskog područja namjene M1 na katastarskim česticama brojeva k.č. 880/3, 897/7 i 897/17 k.o. Varaždin Breg iz razloga jer je predmetnim područjem već predviđen prolaz komunalne infrastrukture – sustava odvodnje.

3. Točka 15. – podnositelj Inicijativni odbor Gornji Kneginec

Ne usvaja se prijedlog proširenja građevinskog područja mješovite pretežito stambene namjene na k.č. 880/2, 880/1, 879/2, 879/1, 878/1, 878/2, 884/1, 884/2, 885, 886/9, 886/24, 886/8, 886/7, 847/20, 847/18, 847/16 k.o. Varaždin Breg, kao niti prijedlog proširenje građevinskog područja u namjeni pretežito vikend zone na k.č. 887/1, 887/2, 887/3 i 887/4.

Neke od predmetnih čestica su dijelom već unutar građevinskog područja naselja, a za čestice i dijelove čestice koje su izvan građevinskog područja je radi

namijene utvrđene kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište /oznake PŠ/ na kojem je predviđena mogućnost gradnje klijeti površine do 80,0 m², etažnosti do 2 etaže (podrum i prizemlje) i visine vijenca do 5,0 m, prema uvjetima utvrđenim člankom 116. odredbi za provedbu. Obzirom da se radi o neizgrađenom zemljištu s utvrđenom mogućnošću ograničene gradnje, njegovo pretvaranje u građevinsko u ovom trenutku nije nužno.

**4. Naknadno dostavljen zahtjev za proširenjem građevinskog područja
Klase: 350-02/17-01/2, Urbroj: 78; 15-18-25, zaprimljen 12.01.2018.**

Prijedlogom je traženo uvrštenje u građevinsko područje k.č. brojeva 813/1, 811/, 819/25, 827/10, 827/9 i 827/8 (k.o. Kneginec) sa zapadne strane produžetka Zavrtnje ulice i područje od k.č. br. 819/2 zaključno s k.č., br. 827/5 (k.o. Kneginec) s istočne strane produžetka Zavrtnje ulice.

U prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec uvrstit će se navedene čestice samo sa zapadne strane produžetka Zavrtnje ulice i to radi plana uređenja Zavrtnje ulice koji je predviđen za ovu godinu. Pri tome se posebno napominje da posebni propisi zabranjuju zahvate u inundacijskom pojasu vodotoka, bez obzira na građevinsko područje.

Čestice s istočne strane produžetka Zavrtnje ulice se neće uvrstiti u građevinsko područje radi već prethodno utvrđenih uvjeta postojeće farme.

5. Zahtjev Općine za korekciju ID PPUO sukladno novim okolnostima

- sukladno dogovoru s Hrvatskim cestama u Prijedlogu V. ID PPUO za ponovnu raspravu dodatno će se utvrditi područje za razvoj dvotračnog rotora na spoju državnih prometnica D2 i D3, sukladno odgovarajućem prometnom rješenju
- iz razloga jer je na navedenom području Općina vlasnik većeg broja zemljišnih čestica ispitati mogućnost za alternativnu lokaciju sportskog parka – nogometnog igrališta i pratećih sadržaja na lokaciji istočno od planirane ceste (suprotno od prostora rezerviranog za tu namjenu).



Općinski načelnik:
Goran Kaniški, ing.

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	12. 01. 2018		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
350-02/17-01/2			
Uredbeni broj	78	Prih.	Vrij.
15-18-25			

OPĆINA GORNJI KNEGINEC

Jedinstveni upravni odjel

- pročelnik, Mario Levatić

PREDMET: Prijedlog za izmjenu
prostornog plana u Donjem Knegincu
- dostavlja se

Poštovani,

vezano za već provedenu javnu raspravu za izmjenu prostornog plana i iskazanu želju vlasnika dolje navedenih čestica zainteresiranih za navedenu izmjenu, izvješćujem vas da sam postupila prema našem telefonskom razgovoru i kontaktirala gospođu Vesnu Makovec iz URBIE d.o.o.

U razgovoru s njom rečeno mi je da traženo moram proslijediti vama u Općinu i njoj na znanje, a vi odlučujete da li ćete joj naknadno traženo proslijediti. Još je naznačila da postoji mogućnost ponavljanja javne rasprave, ali da opet to ovisi i o vama.

Ako još postoji mogućnost, predlažemo da se u zonu gradnje uvrste katastarske čestice u Donjem Knegincu iz razloga što bi to bio slijed na postojeću građevinsku zonu, jer uz te čestice postoji komunalna infrastruktura: prilazna cesta, rasvjeta, mogućnost priključka za vodu, kanalizacija.

Postoji velika zainteresiranost vlasnika čestica i to kako slijedi:

na desnoj strani puta čkbr. 813/1, 811, 819/25, 827/10, 827/9 i zaključno sa 827/8, te katastarske čestice preko puta, s lijeve strane puta od čkbr. 819/2 pa zaključno sa čkbr. 827/5.

Unaprijed hvala na razumijevanju,

Mirjana Bogović, Šemiga Milica, Valent Ivan i Dragica, Hamelec Goran i dr.
Mirjana Bogović

Na znanje: URBIA d.o.o., gđa Vesna Makovec



**PRESLIKE PODNESAKA - MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA, PRIMJEDBI I DRUGO
NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA**

HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU

Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
tel: +385 (0)1 5502 900, faks: +385 (0)1 5502 901

KLASA: 612-07/17-32/94
URBROJ: 427-07-9-17-2
Zagreb, 15. studenog 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	17. 11. 2017	Org. jed.	
Klasifikacijski broj:	350-02/17-01/3	Pril.	vrš.
Uredbeni broj:	427-07-9-17-2		

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2c,
42204 Turčin

PREDMET: Prijedlog V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec
- očitovanje u postupku javne rasprave, daje se

Veza: vaša KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-05-17-81, od 06.11.2017.

Poštovani,

temeljem vašeg zahtjeva (zaprimljen 09.11.2017.) kojim ste nas obavijestili o javnoj raspravi u postupku donošenja V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec, te uvidom u prijedlog navedenog plana, Hrvatska agencija za okoliš i prirodu očituje se kako slijedi.

Određnice studije „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec“ koju smo Vam, u postupku definiranja zahtjeva za V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec uputili 10. travnja 2017. godine (KLASA: 612-07/17-32/34; URBROJ: 427-07-9-17-2) na zadovoljavajući su način uklopljene u prijedlog predmetnog plana, te nemamo dodatnih komentara i primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA
dr. sc. Ivana Gudelj


DOSTAVITI:

1. Naslovu
 2. Evidencija - ovdje
 3. Pismohrana - ovdje
- Pismeno se otprema poštom



INDUSTRIJA NAFTE, d.d.

ISTRAŽIVANJE I PROIZVODNJA NAFTE I PLINA
Razrada poljaLovinčičeva 4
10 000 ZagrebTel: 385 1 645 0518
Fax: 385 1 645 2522

Naš znak - Re: 50308575/13-11-17/4031-506/BK

Datum - Date: 16. studenog 2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 23. 11. 2017	
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
350-02/17-01/3	
Unutarnji broj	Pril. Vrij.
50308575/13-11-17-84	

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjelTrg dr. Franje Tuđmana 2c
42 204 TURČIN

**PREDMET: V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE GORNJI KNEGINEC**
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Na temelju Vašeg dopis KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-05-17-81, od 6. studenog 2017. godine dostavljamo Vam naše mišljenje u prilog javnoj raspravi, a u svezi Prijedloga V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec.

Uvidom u Prostorni plan uređenja potvrđujemo da u obuhvatu Prostornog plana nema niti izgrađenih niti planiranih rudarskih objekata i postrojenja za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina - ugljikovodika, pa sukladno tome nemamo primjedbi na Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec.

Sretno!

Direktor Razrade polja,
210
INA, d.d. Av. V. Holjevca 10, Zagreb
Jerko Jelić-Balta, dipl. ing.

Dostaviti:

1. Proizvodna regija sjeverna Hrvatska, direktor Vladimir Tišljar, dipl.ing.;
2. Odnosi s državnim i lokalnom upravom za IPNP, direktor, Željko Tremac, dipl. ing.;
3. Arhiva, ovdje.

INA, d.d.	Banka - Bank	Adresa - Address	IBAN broj - IBAN Number	Trgovni sud u Zagrebu
Avazija, Velikična Holjeva 10 10 000 Zagreb p.p. 555 Hrvatska - Croatia	Prilivna banka Zagreb d.d. Pulovski trg Dječji trg	Budimka cesta 15, 10000 Zagreb Petrarčina 10, 10000 Zagreb Tijelova, Josipa Jelačića 15, 10000 Zagreb E. Buljinača 14, 10000 Zagreb Domaćinstvo ulica 1, 20000 Zadar Jelencova ulica 1, 10000 Rijeka Vatškova 5, 10000 Zagreb Jadranska Ploča Maršala St. 10110 Pula Brijunski trg 8, A 18110 Metković	HR09 1200 0001 1000 1000 2 HR09 1200 0001 1000 1000 3 HR09 1200 0001 1000 1000 4 HR09 1200 0001 1000 1000 5 HR09 1200 0001 1000 1000 6 HR09 1200 0001 1000 1000 7 HR09 1200 0001 1000 1000 8 HR09 1200 0001 1000 1000 9 HR09 1200 0001 1000 1000 10 HR09 1200 0001 1000 1000 11 HR09 1200 0001 1000 1000 12 HR09 1200 0001 1000 1000 13 HR09 1200 0001 1000 1000 14 HR09 1200 0001 1000 1000 15 HR09 1200 0001 1000 1000 16 HR09 1200 0001 1000 1000 17 HR09 1200 0001 1000 1000 18 HR09 1200 0001 1000 1000 19 HR09 1200 0001 1000 1000 20	Čuvarenjski sud u Zagrebu MBS: 08000084 Ispisnica temeljni kapital - Paid capital sheet 9.880.000,00,00 kn - 100% Broj lista za otkup / Number of shares No. of issued shares / Number of shares 10.800.000 / 300,00 kn - HRK Klasifikacijski broj - Reg. No. 3506243 OIB - 2174300000 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR0770060000
INA, d.d.	Prilivna banka Zagreb d.d. Pulovski trg Dječji trg	Budimka cesta 15, 10000 Zagreb Petrarčina 10, 10000 Zagreb Tijelova, Josipa Jelačića 15, 10000 Zagreb E. Buljinača 14, 10000 Zagreb Domaćinstvo ulica 1, 20000 Zadar Jelencova ulica 1, 10000 Rijeka Vatškova 5, 10000 Zagreb Jadranska Ploča Maršala St. 10110 Pula Brijunski trg 8, A 18110 Metković	HR09 1200 0001 1000 1000 2 HR09 1200 0001 1000 1000 3 HR09 1200 0001 1000 1000 4 HR09 1200 0001 1000 1000 5 HR09 1200 0001 1000 1000 6 HR09 1200 0001 1000 1000 7 HR09 1200 0001 1000 1000 8 HR09 1200 0001 1000 1000 9 HR09 1200 0001 1000 1000 10 HR09 1200 0001 1000 1000 11 HR09 1200 0001 1000 1000 12 HR09 1200 0001 1000 1000 13 HR09 1200 0001 1000 1000 14 HR09 1200 0001 1000 1000 15 HR09 1200 0001 1000 1000 16 HR09 1200 0001 1000 1000 17 HR09 1200 0001 1000 1000 18 HR09 1200 0001 1000 1000 19 HR09 1200 0001 1000 1000 20	Čuvarenjski sud u Zagrebu MBS: 08000084 Ispisnica temeljni kapital - Paid capital sheet 9.880.000,00,00 kn - 100% Broj lista za otkup / Number of shares No. of issued shares / Number of shares 10.800.000 / 300,00 kn - HRK Klasifikacijski broj - Reg. No. 3506243 OIB - 2174300000 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR0770060000
INA, d.d.	Prilivna banka Zagreb d.d. Pulovski trg Dječji trg	Budimka cesta 15, 10000 Zagreb Petrarčina 10, 10000 Zagreb Tijelova, Josipa Jelačića 15, 10000 Zagreb E. Buljinača 14, 10000 Zagreb Domaćinstvo ulica 1, 20000 Zadar Jelencova ulica 1, 10000 Rijeka Vatškova 5, 10000 Zagreb Jadranska Ploča Maršala St. 10110 Pula Brijunski trg 8, A 18110 Metković	HR09 1200 0001 1000 1000 2 HR09 1200 0001 1000 1000 3 HR09 1200 0001 1000 1000 4 HR09 1200 0001 1000 1000 5 HR09 1200 0001 1000 1000 6 HR09 1200 0001 1000 1000 7 HR09 1200 0001 1000 1000 8 HR09 1200 0001 1000 1000 9 HR09 1200 0001 1000 1000 10 HR09 1200 0001 1000 1000 11 HR09 1200 0001 1000 1000 12 HR09 1200 0001 1000 1000 13 HR09 1200 0001 1000 1000 14 HR09 1200 0001 1000 1000 15 HR09 1200 0001 1000 1000 16 HR09 1200 0001 1000 1000 17 HR09 1200 0001 1000 1000 18 HR09 1200 0001 1000 1000 19 HR09 1200 0001 1000 1000 20	Čuvarenjski sud u Zagrebu MBS: 08000084 Ispisnica temeljni kapital - Paid capital sheet 9.880.000,00,00 kn - 100% Broj lista za otkup / Number of shares No. of issued shares / Number of shares 10.800.000 / 300,00 kn - HRK Klasifikacijski broj - Reg. No. 3506243 OIB - 2174300000 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR0770060000

Čuvarenjski sud u Zagrebu / Registrar and Inspectors of the Management Board
Zofka Adam, Nina Dabić, Gabrijel Horvatić, Ivica Krešić, Oliver Mayer, Peter Rejškić
Predsjednik Nadzornog odbora / President of the Supervisory Board: Davor Vanković


**HRVATSKE
CESTE**

 Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, gradnju i održavanje državnih cesta

 adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
 tel: +385 1 4722 555
 e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
 website: www.hrvatske-ceste.hr

 Sektor za razvoj i strateško planiranje
 Odjel za razvoj i planiranje
 Klasa: 350-02/2013-1/1
 Urbroj: 345-211-516-2017-11/DB
 Zagreb, 21. 11. 2017. god.

 ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 UPRAVNI ODJEL

Prijemnik:	27. 11. 2017	Org. jst.	
Klasifikacijski broj:	350-02/17-01/3	Pril.	1
Uradni broj:	4351	Vrg.	
	435-11-85		

 REPUBLIKA HRVATSKA
 VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Jedinstveni upravni odjel
 Trg dr. Franje Tuđmana 2c.
 42204 TURČIN

**Predmet: V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec
- javna rasprava, mišljenje**

Vašim dopisom, klasa: 350-02/17-01/3, ur. broj: 2186/05-05-17-81 od 06. studenog 2017. godine obavijestili ste nas o održavanju javne rasprave o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec, te ste zatražili naše mišljenje.

Temeljem članaka 94. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj: 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Uvidom u Prijedlog plana V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec, utvrđujemo da je Prijedlog plana u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 103/17).

Trase planiranih cesta korektno su unesene u Prijedlog plana prema izrađenoj studijsko- projektnoj dokumentaciji. Za planiranu brzu cestu treba osigurati koridor širine minimalno 150 m.

S poštovanjem

Direktor Sektora:

 Tomislav Četko, dipl. ing. grad.

Na znanje:
 - Pismohrana, ovdje

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Uplaćeni temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
 IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
 Uprava: Josip Škorić, predsjednik Uprave, Alen Leverić, član Uprave, Nikša Konjevoić, član Uprave



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

KLASA: 612-08/17-10/0141
URBROJ: 532-04-02-08/5-17-4
Varaždin, 23. 11. 2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Datum: 28. 11. 2017	
Općinski broj: 350-04/17-01/5	Org. jed.
Općinski broj: 532-04-17-86	Pril. Vrij.

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Kolodvorska 1 c
42204 Turčin

PREDMET: Izrada V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec
- Javna rasprava
- Mišljenje

Ovom Odjelu je dostavljen poziv za izdavanjem mišljenja vezano uz postupak Javne rasprave za donošenje V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec. Pregledom tekstualnog dijela Prijedloga plana, utvrđeno je da je u Plan uvrštena skraćena verzija teksta vezanog uz kulturnu baštinu. Navedeni su svi objekti koji su zaštićeni kao kulturna dobra, prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (nn 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15 - Uredba, 44/17). Međutim, u osnovnom Prostornom planu kulturna baština na prostoru Općine je obrađena kvalitetno i detaljno, te preporučamo u sve Izmjene i dopune unijeti tekst iz osnovnog Plana, gdje je popisana i valorizirana sva građevinska baština na području Općine.

Sastavila:

Ivana Peškan, dipl. pov. umjetnosti

Peškan

Po ovlasti ministricе
PROČELNIK
Trstenjak
d.r.a. Zeljko Trstenjak

O tome:

1. Dokumentacija, ovdje



LEIER-LEITL d.o.o.
Zagrebačka 89
42204 TURČIN
HRVATSKA

MB: 02108143; OIB: 06804022334; PDV ID: HR00094022334; MBS:070074744; Trgovački sud u Varaždinu
Temeljni kapital: 60.000.000,00 HRK uplaćen u cjelosti; Uprava: Ludwig Kocsis, Mladen Grđan
Žiro račun: ZABA 2360000 – 1101912131; IBAN: HR3223600001101912131
Žiro račun: RBA: 2484006 – 1103762453; IBAN: HR3924840061103762453
Tel: +385 42 651 – 114 / 42-651 – 118; Fax: +385 42 207 – 715; e-mail: office@leier.com.hr; www.leier.eu

Poduzeće za trgovinu, proizvodnju i graditeljstvo, proizvodnja
opeke, crijeva i proizvoda od pečene gline za građevinarstvo

za:
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2c
HR-42204 Turčin
ZA JAVNU RASPRAVU O V. IZMJENAMA
I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGINEC

od:
Leier-Leitl d.o.o.
Zagrebačka 89
HR-42204 Turčin
REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	29. 11. 2017	Org. jnl.
Klasifikacijski oznaka	550-02/17-01/3	
Uradni broj	4340	Prih. Vrij.
	31/17-87	

U Turčinu, 28. studenog 2017. godine

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-79

Predmet: Primjedbe na Prijedlog V. Izmjena i
dopuna Prostornog plana uređenja
Općine Gornji Knežinec

Poštovani,

nastavno pozivu gornjeg Naslova za javnu raspravu od dana 3. studenoga 2017. godine, a koji je objavljen na mrežnim stranicama Općine Gornji Knežinec, društvo Leier-Leitl d.o.o. ovim putem u zakonom propisanom roku podnosi **primjedbe na Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec** (dalje u tekstu: „Prijedlog“).

A. Primjedbe na tekstualni dio Prijedloga

Društvo Leier-Leitl d.o.o. podnosi primjedbu na članak 3. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec (dalje u tekstu: „Odluka“) kojom je u članak 6. Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec dodan stavak 2. koji glasi: „Bez obzira na potencijale za istraživanje i eksploataciju opekarske gline i građevnog kamena utvrđene Rudarsko – geološkom studijom Varaždinske županije, u prijedlogu ID PPUO se na području Općine Gornji Knežinec neće planirati površine namijenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, osim za eksploatacijsko polje „Cukavac II“ za koje je rješenje o eksploataciji pravomoćno“.

Navedena odluka potpuno je proizvoljna te je usmjerena izravno protiv postojanja i poslovanja društva Leier-Leitl d.o.o. i nema nikakvog uporišta ili podloge u pravnom ili stručnom dijelu za donošenje takve odluke. Isto tako, navedena odluka u izravnoj je suprotnosti sa razlozima pokretanja postupka donošenja V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec. Naime, kao jedan od razloga pokretanja postupka donošenja V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec izričito je navedena „korekcija prostornih

rješenja u interesu gospodarstva". Međutim, Odluka ne samo da nije donesena u interesu gospodarstva, već je ista u cijelosti protivna gospodarskim interesima Općine Gornji Kneginec, a iz razloga koji slijede u nastavku.

a) Odluka je u izravnoj suprotnosti sa mišljenjem struke

Članak 3. Odluke ja sam po sebi kontradiktoran i protivan pravilima i mišljenju struke. Naime, iako je očito da su nadležne osobe za donošenje prostornog plana upoznate sa Rudarsko – geološkom studijom Varaždinske županije, istu su jednostavno odlučile ignorirati bez ikakvog objašnjenja. I ne samo to, već je člankom 3. Odluke izrijekom isključena bilo kakva mogućnost istraživanja i eksploatacija mineralnih sirovina, osim za eksploatacijsko polje „Cukavac II“.

Naime, već se u samoj odredbi članka 3. Odluke navodi sljedeće: „*bez obzira na potencijale za istraživanje i eksploataciju opekarske gline i građevnog kamena utvrđene Rudarsko – geološkom studijom Varaždinske županije*“. Navedena studija uzeta je u obzir prilikom izrade V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec te je tako u tekstualnom dijelu na stranicama 37-38 konstatirano sljedeće:

„Unutar općinskog područja su Rudarsko – geološkom studijom Varaždinske županije izradene u lipnju 2016. godine od Hrvatskog geološkog instituta iz Zagreba, utvrđeni potencijali za istraživanje i eksploataciju opekarske gline i građevnog kamena:

- „Jakopovec“ – ciglarska glina (ležište) – istočni dio područja naselje Varaždin Breg – prema koordinati radi se o šumi sjeverno od vojne lokacije,
- „Turčin“ – ciglarska glina (ležište) – u naselju su evidentirane 2 lokacije od kojih je jedna na području sanirane komunalne deponije a druga u blizini, te se vjerojatno radi o već iskorištenim ležištima,
- „Cukavec - Koradovica“ – ciglarska glina (pojave) – na lokaciji južno od utvrđenog EP „Cukavec II“,
- „Mrkovac kod Presečnog“ – građevni kamen (pojave), na južnom rubnom dijelu Općine prema Gradu Novi Marof“

Međutim, bez obzira na navedena utvrđenja i potencijale, Prijedlogom je sasvim paušalno i bez ikakvog obrazloženja utvrđeno da se istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina na području Općine Gornji Kneginec ne planiraju. Tijekom cjelokupnog trajanja postupka javnog savjetovanja radi donošenja V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec u niti jednom trenutku nije ponuđeno niti djelomično objašnjenje zbog čega se ignorira preporuka struke iznesena u citiranoj Rudarsko geološkoj studiji Varaždinske županije iz 2016. godine. Naime, čak je i Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije u svojem dopisu od dana 5. travnja 2017. godine, a koji je objavljen na stranicama Općine Gornji Kneginec upozorio na sljedeće:

- jedinice lokalne samouprave dužne su u svojim razvojnim dokumentima osigurati provedbu Strategije gospodarenja mineralnim sirovinama;
- iste su dužne planirati potrebe i način opskrbe mineralnim sirovinama prema rudarsko-geološkoj studiji koju svaka jedinica područne samouprave mora izraditi za svoje područje – u ovom slučaju Rudarsko-geološka studija Varaždinske županije iz ožujka 2016. godine (dalje u tekstu: „RGS“) koju je Skupština Varaždinske županije prihvatila i donijela;
- RGS predstavlja polazište za aktivnosti na planiranju i odobravanju istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina u Varaždinskoj županiji;
- do donošenja Prostornog plana Republike Hrvatske RGS će se koristiti u postupcima izrade prostornih planova te njihovih izmjena i dopuna;
- potrebno je uvažavati podatke iz RGS koji govore o geološkoj potencijalnosti, a naročito o geološkoj potencijalnosti u zonama pogodnosti.

Kako bi istaknuli važnost navedenih uputa Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije, potrebno je navesti da je člankom 107. Zakona o prostornom uređenju propisano da se „prije donošenja prostornog plana uređenja grada, odnosno općine i generalnog urbanističkog plana

mora pribaviti mišljenje zavoda za prostorno uređenje županije u pogledu usklađenosti tog plana s prostornim planom županije." Stoga je izrazito bitno da se prilikom donošenja V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec poštuju zakonski propisi te upute nadležnih tijela, a u svrhu što učinkovitije provedbe postupka kao i što efikasnijem trošenju novca svih mještana.

Da bi se razumjele upute Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije potrebno je uzeti u obzir RGS koja sukladno navedenom predstavlja polaznu točku za svaku jedinicu lokalne samouprave prilikom izmjena plana prostornog uređenja, budući da do donošenja Prostornog plana Republike Hrvatske ista predstavlja jedini relevantan dokument za daljnje planiranje eksploatacije rudnih i mineralnih sirovina. Budući da je RGS svima javno dostupan na internet stranicama Varaždinske županije, društvo Leier-Leitl d.o.o. neugodno je iznenađeno činjenicom da prilikom donošenja potrebnih odluka Općine Gornji Kneginec radi pokretanja postupka za donošenje V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec kao i u samom prijedlogu nije konzultiran najvažniji i jedini relevantan propis u području eksploatacije rudarskih i mineralnih sirovina.

Stoga smo slobodni ovim putem ukazati na stranicu 309. RGS na kojoj se nalazi slika 7.36 pod nazivom *Karta više geološke potencijalnosti u zonama pogodnosti i zonama konflikta u Varaždinskoj županiji*. Na navedenoj karti zelenom bojom označen je prostor za koji je istraživanjem utvrđeno da predstavlja zonu bogatu sirovinama, a u kojoj k tome nema interesa ostalih korisnika (zona konflikta koja je označena narančastom bojom). Slijedom navedenog, uvidom u predmetnu kartu jasno proizlazi kako je područje Općine Gornji Kneginec označeno zelenom bojom s oznakom *cg* (prema kartografskim oznakama: *ciglarska glina*) slijedom čega predstavlja zonu koja je **iznimno pogodna za eksploataciju rudarskih i mineralnih sirovina**.

Iz navedenog proizlazi da prilikom provođenja postupka radi donošenja V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec kao i Prijedloga uopće nije konzultirana struka u pogledu eksploatacije rudnih i mineralnih sirovina. Isto tako, nadležne osobe potpuno su zanemarile upute direktno nadležnog tijela, odnosno Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije čime su se izravno izložile riziku da V. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec ne budu odobrene od predmetnog tijela te time izravno nanesu štetu cjelokupnoj općini radi produljenja postupka kao i novih troškova.

Društvo Leier-Leitl d.o.o. želi još jednom istaknuti da tijekom cijelog postupka, pa tako i na provedenom javnom izlaganju održanom dana 21. studenoga 2017. godine nije dobilo objašnjenje zbog čega se u V. Izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec nije uvažilo preporuke Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije kao i mišljenja struke izneseno u RGS-u te predvidjelo proširenje eksploatacijskog područja gline na nova područja.

b) Odluka je protivna gospodarskim interesima Općine Gornji Kneginec

Člankom 3. Odluke uopće nisu uzeti u obzir dugoročni gospodarski ciljevi i potencijalne investicije u Općinu Gornji Kneginec. Umjesto da Općina Gornji Kneginec prepozna potencijal za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina utvrđen RGS-om, Prijedlogom se ograničava mogućnost daljnjih eksploatacija i istraživanja mineralnih sirovina kao i sposobnost društva Leier-Leitl d.o.o. kao vodećeg industrijskog predstavnika Općine Gornji Kneginec da učinkovito i konkurentno obavlja svoju djelatnost.

Naime, društvo Leier-Leitl d.o.o. je u nekoliko navrata pokušalo stupiti u kontakt kako s načelnikom općine, tako i drugim ovlaštenim osobama u općini radi daljnjeg planiranja prostornog razvoja oko proizvodne zone kako u budućnosti ne bi dolazilo do prigovora i konflikta. Međutim, dobra volja društva Leier-Leitl d.o.o. dočekana je šutnjom i potpunim ignoriranjem. Navedeno postupanje prema društvu koje:

- zapošljava preko 50 ljudi na području Općine Gornji Kneginec,

- je u dosadašnjem poslovanju investiralo više od 20.000.000,00 EUR u Općinu Gornji Knežinec,
- unatoč teškim uvjetima poslovanja redovito podmiruje sve komunalne doprinose,
- je Republici Hrvatskoj uplatilo više od 32.000.000,00 kn poreza i drugih davanja,
- od trenutka osnivanja maksimalno korektno surađuje s Općinom Gornji Knežinec i već gotovo 10 godina trpi nezakonito korištenje zemljišta u vlasništvu društva Leier-Leitl d.o.o. bez ikakve naknade,

je u najmanju ruku nerazumljivo te stvarno nije jasno kojem je stanovniku Općine Gornji Knežinec u interesu postupanje prema društvu Leier-Leitl d.o.o. koje ga sprječava u daljnjem normalnom poslovanju i prosperitetu društva. Umjesto da Općina Gornji Knežinec potakne daljnji ekonomski razvoj na svojem području i Prostornim planom omogući daljnja eksploatacijska područja i osiguranje osnovne sirovine za razvoj društva Leier-Leitl d.o.o., u Prijedlogu se sve više smanjuje manjevski prostor društva Leier-Leitl d.o.o. za konkurentnim nastavkom poslovanja. Tako je u Prijedlogu predviđeno da dio proizvodne zone bude prenamijenjen u zonu javne i društvene djelatnosti, dok dio proizvodne zone treba dobiti status zone javnog zelenila. Takvo sužavanje proizvodne zone i isključenje eksploatacijskih područja vrlo će izgledno dovesti do sljedećih posljedica:

- **likvidacije društva** – bez daljnjih mogućnosti istraživanja i eksploatacije opekarske gline, društvo Leier-Leitl d.o.o. ne može opstati ni nastaviti s proizvodnjom. U ovom trenutku osigurane su sirovine za efikasnu i konkurentnu proizvodnju samo za sljedeću godinu;
- **gubitka radnih mjesta** – društvo Leier-Leitl d.o.o. od rujna 2006. godine prosječno zapošljava više od 50 radnika. Stupanjem na snagu Odluke kojom bi se isključila eksploatacijska područja došlo bi do likvidacije društva, a samim time i do gubitka preko 50 radnih mjesta, slijedom čega bi bila ugrožena egzistencija više od 50 obitelji na području Općine Gornji Knežinec i Varaždinske županije;
- **prestanka uplaćivanja poreza u državni proračun i proračun Općine Gornji Knežinec** – društvo Leier-Leitl d.o.o. od rujna 2006. godine u cijelosti izvršava sve porezne obveze te unatoč kumuliranom gubitku u poslovanju nema evidentiranog poreznog duga. Za vrijeme poslovanja društva Leier-Leitl d.o.o. u državni proračun uplaćeno je približno 31.800.000,00 kn, dok je na račun Općine Gornji Knežinec uplaćeno približno 2.500.000,00 kn;
- **gubitka daljnjih investicija** – društvo Leier-Leitl d.o.o. investiralo je skoro 20.000.000,00 EUR u lokaciju na području Općine Gornji Knežinec. Stupanjem na snagu Odluke nestali bi preduvjeti za nastavak poslovanja društva Leier-Leitl d.o.o., a što bi svakako negativno utjecalo na potencijalne investitore na području Općine Gornji Knežinec i daljnja ulaganja.

Pritom valja napomenuti da su člankom 49. Ustava Republike Hrvatske poduzetnička i tržišna sloboda zajamčene kao temelj gospodarskog ustroja Republike Hrvatske. Isto tako, istim člankom je propisano da se prava stečena ulaganjem kapitala ne mogu umanjiti zakonom niti drugim pravnim aktom. Kada se navedene odredbe povežu s odredbama Ustava Republike Hrvatske koje govore da je nepovredivost prava vlasništva jedna od najviših vrednota Ustava kao i da država jamči pravo vlasništva, razvidno je da Odluka kao i predložene V. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec teško vrijeđaju spomenute ustavne odredbe. Obzirom na navedeno, izvjesno je da bi Ustavni sud Republike Hrvatske prilikom odlučivanja o eventualnoj usklađenosti Odluke i V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec sa Ustavom i zakonom utvrdio povredu prava koja su društvu Leier-Leitl d.o.o. zajamčena samim Ustavom kao i Zakonom o prostornom uređenju te ostalim propisima.

Stoga još jednom pozivamo nadležne osobe na dijalog u cilju pronalaženja kompromisnog rješenja kojim će se zadovoljiti interesi sviju strana.

c) Prijedlogom je samoinicijativno i bez ikakvog pokušaja dijaloga sa društvom Leier-Leitl d.o.o. predviđena prenamjena zemljišta u vlasništvu društva Leier-Leitl d.o.o.

Predmet V. izmjena i dopuna prostornog plana Općine Gornji Kneginec je prenamjena odnosno preoblikovanje pojedinih postojećih funkcionalnih zona na način da se dio postojeće pretežito proizvodne zone u naseljima Turčin i Gornji Kneginec planira prenamijeniti dijelom u funkcionalnu zonu javne i društvene namjene, a dijelom u zonu zaštitnog zelenila.

Međutim, društvu Leier-Leitl d.o.o. koje je vlasnik nekretnina na području postojeće proizvodne zone ni na koji način nije kontaktirano niti mu je dana mogućnost očitovanja o predloženim prenamjena funkcionalnih zona. Isto tako, člankom 33. stavkom 2. Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec propisano je sljedeće: *“područje utvrđeno kao pretežito proizvodna zona /oznaka I/ dugoročno se predviđa kao područje urbane preobrazbe za gradnju stambenih i stanovanju kompatibilnih sadržaja...“*. Osim navedenog, obrazloženjem Prijedloga je utvrđena intencija da se gospodarske djelatnosti s potencijalno negativnim utjecajem na stanovanje usmjeruju u primjerene gospodarske zone, a unutar naselja se dozvoljavaju djelatnosti koje nemaju utjecaja na stambene i društvene funkcije naselja.

Naprijed navedenim odredbama jasno je izražena prava namjera Općine Gornji Kneginec da dugoročno jednostavno likvidira društvo Leier-Leitl d.o.o., a što je i razlog neuvažavanja svih iznesenih primjedbi. Međutim, potrebno je ukazati na apsurdnost namjere Općine Gornji Kneginec da prostor pogodan za iskopavanje rudnih i mineralnih sirovina pokuša prenamijeniti za područje urbane preobrazbe. Navedena odredba protivna je također i svim ciljevima prostornog uređenja navedenima u članku 6. Zakona o prostornom građenju, a posebice sljedećim:

1. ravnomjeran prostorni razvoj usklađen s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima,
2. njegovanje i razvijanje regionalnih prostornih osobitosti,
3. međusobno usklađen i dopunjujući razmještaj različitih ljudskih djelatnosti i aktivnosti u prostoru radi funkcionalnog i skladnog razvoja zajednice uz zaštitu integralnih vrijednosti prostora,
4. dobro organizirana raspodjela i uređenje građevinskog zemljišta,
5. kvalitetan i human razvoj gradskih i ruralnih naselja te siguran, zdrav, društveno funkcionalan životni i radni okoliš,
6. prostorni uvjeti za razvoj gospodarstva.

Isto tako, namjera da se u Općini Gornji Kneginec jedino područje koje ima status proizvodne zone pretvori u područje za gradnju stambenih sadržaja izravno je suprotno *načelu uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica*. Osim navedenog, jedno od temeljnih načela Zakona o prostornom uređenju jest *načelo ostvarivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa*. Predmetno načelo propisuje da *„u svrhu ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prosuđuju i međusobno usklađuju javni interes i pojedinačne interese koje moraju poštivati u obavljanju poslova prostornog uređenja, pri čemu pojedinačni interesi ne smiju štetiti javnom interesu.“* Isto tako, načelo govori da: *„javni interes zaštićuje se razgraničenjem prostora za javne namjene primjenom odgovarajućih prostornih normi i prostornih standarda od ostalog prostora vodeći pri tome računa da svi korisnici, koliko je to moguće, podjednako snose teret razgraničenja.“*

Promatrajući navedene odredbe, društvo Leier-Leitl d.o.o. još jednom postavlja pitanje kome je od građana Općine Gornji Kneginec u interesu u daljoj budućnosti graditi kuću na zemljištu ispod kojeg je vađena glina. Apsurdnost takve zamisli nepotrebno je dalje objašnjavati. Međutim, čak i da se utvrdi da postoji interes građana Općine Gornji Kneginec za navedenu prenamjenu, društvo Leier-Leitl d.o.o. smatra kako na prostoru Općine Gornji Kneginec postoji dovoljno prostora stambene namjene. Slijedom navedenog, ukoliko je namjera čelnika Općine Gornji Kneginec da osiguraju više stambenog prostora, navedeno se može ostvariti i drugim mjerama, a ne *promjenom namjene jedine proizvodne zone u općini*. Navedeno je u potpunosti suprotno načelu zaštite javnog i pojedinačnog interesa jer društvo Leier-Leitl d.o.o. u potpunosti snosi teret promjene namjene.

U odnosu na navodni štetan utjecaj društva Leier-Leitl d.o.o. na stambene i društvene funkcije naselja, naglašavamo da su posljednjih godine postignuta značajna poboljšanja na području energetskog sektora na način da je smanjena potrošnja plina za otprilike 50%. Isto tako, primjese pomoćnih materijala u proizvodnji društva Leier-Leitl d.o.o. bitno su smanjene, ugrubu rečeno prepolovljene. Dakle, društvo Leier-Leitl d.o.o. u svom poslovanju poštuje najstrože ekološke i energetske standarde, slijedom čega ni na koji način nema negativni utjecaj na stambene i društvene funkcije naselja.

B. Primjedbe na kartografski dio Prijedloga

Primjedbe na kartografski dio Prijedloga odnose se na grafičku podjelu nekretnina u vlasništvu društva Leier-Leitl d.o.o. u četiri zone, i to proizvodnu zonu, zonu sportsko-rekreacijske namjene, zonu zaštitnog zelenila i zonu javne i društvene namjene. Detaljno obrazloženje navedenih primjedbi razvidno je iz primjedbi iznesenih na tekstualni dio Prijedloga.

C. Prijedlog izmjena Prijedloga

Uzevši u obzir sve naprijed navedeno, društvo Leier-Leitl d.o.o. kao jedan od vodećih gospodarskih subjekata na području Općine Gornji Kneginec predlaže sljedeće izmjene Prijedloga:

- brisanje članka 3. Odluke kojim je izriekom onemogućen daljnji gospodarski razvoj u pogledu istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina;
- dodavanje nove odredbe kojom bi se predvidjela nova eksploatacijska područja gline izvan područja Cukavac i Cukavac II sukladno RGS-u;
- brisanje odredbi o prenamjeni proizvodne zone u naseljima Turčin i Gornji Kneginec dijelom u funkcionalnu zonu javne i društvene namjene, a dijelom u zonu zaštitnog zelenila.

Ljubazno Vas molimo da za dobrobit gospodarskog razvoja Općine Gornji Kneginec i održavanja poslovanja društva Leier-Leitl d.o.o. u izvješću o javnoj raspravi uzmete u obzir navedene primjedbe i prijedloge društva Leier-Leitl d.o.o. i iste prihvatite te sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju provedete novu javnu raspravu o izmijenjenom Prijedlogu.

S poštovanjem,

Leier-Leitl d.o.o.
zastupano po direktorima:



Mladen Grdan



Ludwig Kocsis



TSCHANHENZ & KRIŽAJ d.o.o.

Selnik bb Maruševec OIB: 09838000938
Tel/Fax: 00 385 42 830315 Gsm: 00385 99 2222 444
www.tschanhenz-krizaj.hr tschanhenz.krizaj@vz.t-com.hr

**ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL**

Primljeno:	29. 11. 2017	Org. jed.	
Klasifikacijsko označenje	350-02/17-01/3	Pril.	
Uredbeni broj	9514	Vrij.	
	31/17-28		

OPĆINA KNEGINEC
n/r načelnika

**PREDMET: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE KNEGINEC**
- dostavlja se -

Poštovani,

sukladno prijedlogu o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Knežinec dostavljamo Vam primjedbu tj. zahtjev za proširenje K djelatnosti u gospodarskoj zoni na područje naše parcele.

Temeljem Ugovora o prodaji nekretnina vlasnici smo zemljišta u vašoj gospodarskoj zoni upisane u zemljišnoknjižno tijelo: **na čk.br. 362/401 k.o. Knežinec**

Naše poduzeće obavlja djelatnost gospodarenja otpadom više od 10 godina. Djelatnost kojom se poduzeće bavi je mehanička obrada stiropora te se do sad djelatnost vršila u više unajmljenih hala.

Namjera nam je u narednih nekoliko mjeseci započeti sa izgradnjom proizvodne hale na navedenoj parceli ali nam je za obavljanje djelatnosti potrebno ishodište dozvole za gospodarenje otpadom za koju je potrebno ispunjenje određenih uvjeta.

Stoga Vam se obraćamo sa zahtjevom i molbom da se pri donošenju novog prostornog plana Općine Knežinec predvidi djelatnost gospodarenja otpadom u zoni tj. da se K zona poveća i proširi na našu parcelu.

Bez navedenog investicija na predmetnom zemljištu nam je upitna.

Unaprijed zahvaljujem,

U Selniku, 29.11.2017.

S poštovanjem,

Vlado Kolarić
direktor

TSCHANHENZ & KRIŽAJ d.o.o.
SELNIK bb/MARUŠEVEC
OIB: 09838000938

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE**

Klasa: 350-02/17-02/3
Ur. broj: 2186/1-16/3-17-8
Varaždin, 27.11.2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA OPĆINA GORNJI KNEGINEC UPRAVNI ODJEL			
Primljeno:	30.11.2017	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	350-02/17-01/3	Pril.	Wlj.
Uredbeni broj	4323		
2186-19-89			

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg Franje Tuđmana 2c
42 204 Turčin

Predmet: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec – očitovanje u javnoj raspravi, daje se

Vežano uz dostavljenu posebnu obavijest od 6.11.2017. o javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec (u nastavku: V. Izmjene i dopune PPUO), te uvidom u objavljeni elaborat V. Izmjene i dopune PPUO-a, ovaj Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije (u nastavku: Zavod) konstatira da je većina zahtjeva upućena od strane Zavoda ugrađena u V. Izmjene i dopune PPUO-a.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13. i 65/17.) ovaj Zavod daje svoje mišljenje o usklađenosti V. Izmjene i dopune PPUO-a s Prostornim planom Varaždinske županije (u nastavku PPŽ) prije donošenja V. Izmjene i dopune PPUO-a na konačni prijedlog plana, pa se u ovom očitovanju na Prijedlog V. Izmjene i dopune PPUO-a posebno skreće pozornost na dijelove koje bi trebalo još razmotriti i eventualno dopuniti **vezano uz usklađenost s PPŽ-om:**

- Ukoliko se moгуći koridor pristupne ceste za zabavni park planira kao državna ili županijska cesta, može se planirati samo uvjetno jer trasa takve kategorije ceste treba biti planirana i kroz plan višeg reda, tj. PPŽ-om u slučaju planiranja u kategoriji županijske ceste, a do donošenja Prostornog plana Republike Hrvatske i u slučaju planiranja u kategoriji državne ceste
- Vežano uz planiranje ugostiteljako-turističke namjene neposredno uz posebnu namjenu i kasnije zamjensku namjenu na prostoru sadašnje posebne namjene, kao i druge namjene u okruženju smještene unutar zone zabrane izgradnje ili unutar drugih zona ograničenja vezanih uz posebnu namjenu, smatra se potrebnim jasnije naglasiti kroz Odredbe za provođenje i Obrazloženje da su iste uvjetne do izmještanja posebne namjene s te lokacije, pošto je samo posebna namjena planirana PPŽ-om
- Lociranje i izgradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama (antenski prihvat) i samostojeći antenski stupovi pokretne komunikacije provodi se prema PPŽ-u, što bi jasno trebalo napisati u Odredbama za provođenje i Obrazloženju
- Planiranje klijeti na poljoprivrednom zemljištu označenom kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (oznaka PŠ) nije u suglasju sa smjernicom PPŽ-a koja veli sljedeće:

„3.5.3. Izvan naselja može se planirati izgradnja stambenih i gospodarskih građevina za vlastite potrebe i potrebe seoskog turizma, sve u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, na temelju kriterija PPUO/G-a, uvažavajući težnju prema okrupnjavanju zemljišta u cilju zaštite prostora i sprečavanja neprimjerene izgradnje izvan naselja, te smjernica i preporuka ovih Odredbi za provođenje.“

Smatra se da mogućnost izgradnje klijeti na površini već od 1000 m² koja se predlaže u odredbama za provođenje nije u suglasju s gore navedenim, te da bi, slijedom navedenog, takvi posjedi i moguća izgradnja klijeti uz njih trebali biti sastavni dijelovi građevinskog područja naselja unutar povremenog stanovanja.

Vezano uz **usklađenost s propisima s područja prostornog uređenja** uočeno je slijedeće:

- **Razgraničenje neizgrađenog građevinskog područja na uređeno i neuređeno** je kroz V. Izmjene i dopune PPUO-a razrađeno Odredbama za provođenje. Predlaže se s nadležnim Upravnim odjelom koji izdaje potrebne dozvole za gradnju raspraviti da li je navedeno u Odredbama za provođenje dovoljno jasno, tj. da li je jasno na kojim je područjima moguća provedba PPUO-a njegovom neposrednom primjenom (neizgrađeni i uređeni dio građevinskog područja), a na kojima prostor (neizgrađeni i neuređeni dio građevinskog područja) treba prethodno adekvatno urediti. Sukladno određenjima Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13. i 65/17.) za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja propisuje se obveza izrade urbanističkog plana uređenja (u nastavku:UPU) ili uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za UPU (prema obvezi iz članka 76. Stavak 3. „*Prostorni plan uređenja grada, odnosno općine može za dijelove građevinskog područja, za koje se prema ovom Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, propisivati uvjete provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja.*“).
- Ukoliko gore navedeno nije dovoljno jasno, predlaže se s nadležnim Upravnim odjelom raspraviti potrebu prikaza i/ili dodatne obrade neizgrađenih i neuređenih dijelova građevinskog područja za koje nije propisan UPU
- **Kompleks obiteljskog gospodarstva izvan građevinskog područja** – mogućnost izgradnje stambenih građevina izvan građevinskog područja i građevina u funkciji seoskog turizma određena je Zakonom (članak 44.), a vezana je na veličinu građevne čestice, pa bi isto trebalo kroz odredbe za provođenje adekvatno uskladiti/dopuniti
- **Razmotriti potrebu prikazivanja lokacija potencijala za istraživanje mineralnih sirovina** (prikazanih simbolima) prema Rudarsko-geološkoj studiji Varaždinske županije, a vezano na stav Općine da se na istima ne planiraju nova istraživanja i druge radnje vezane uz eksploataciju mineralnih sirovina što je jasno određeno kroz Odredbe za provođenje
- **Dokumentaciju V. Izmjene i dopune PPUO-a** potrebno je radi unošenja u Informacijski sustav prostornog uređenja – ISPU izraditi i dostaviti ovom Zavodu sukladno Zakonu o prostornom uređenju (vezano uz čl. 112.) i *Uredbi o informacijskom sustavu prostornog uređenja (NN br. 115/15.)*, a osobito se naglašava članak 12. st. 3. Uredbe o informacijskom sustavu prostornog uređenja koji se odnosi na planove izrađene temeljem važećeg *Pravilnika o mjerilima, kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98., 39/04., 45/04. – ispravak i 163/04.)* koji trebaju *biti topološki uređeni i georeferencirani u službenoj kartografskoj projekciji (HTRS)*. Kako na objavljenom elaboratu isto nije moguće procijeniti, ponavlja se zahtjev dan na početku izrade V. izmjene i dopune PPUO-a, a predlaže se prethodno, prije donošenja V. Izmjene i dopune PPUO-a (npr. u fazi davanja mišljenja Zavoda na V. Izmjene i dopune PPUO-a) dostaviti Zavodu u vektorskom obliku radi provjere elaborata u navedenom smislu.

Ostalo

- Mjere zaštite i spašavanja – uočeno je da se za važeći dokument *Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa za Općinu Gornji Kneginiec* (u nastavku *Procjena*), koji sadrži Zahtjeve zaštite i spašavanja, ne navodi kada je usvojen (i eventualno objavljen)
 - ukoliko su *Zahtjevi zaštite i spašavanja* novi u odnosu na one iz IV. Izmjene i dopune PPUO-a iz 2013. godine, potrebno ih je navesti u općem dijelu Odluke o donošenju V. Izmjene i dopune PPUO-a uz popis ostalih dijelova elaborata PPUO-a, pošto su *Zahtjevi zaštite i spašavanja* (sukladno nadležnom propisu) sastavni dio elaborata PPUO-a
 - Procijeniti potrebu ugradnje pojedinih određenja iz gore navedenog dokumenta (npr. vezano uz plavljenje, klizišta, građevine u kojima su moguće tehničko-tehnološke katastrofe, te tehničko-tehnološke katastrofe vezane uz prijevoz opasnih tvari) u V. Izmjene i dopune PPUO-a
- Sukladno propisima o rudarstvu i zaštiti okoliša, prijedlog prenamjene eksploatacijskog polja po završetku sanacije daje se u sklopu studije o utjecaju na okoliš, gdje se predlaže budući izgled i namjena prostora nakon završetka eksploatacije. Slijedom navedenog, mišljenja smo da bi buduću namjenu prostora postojećih eksploatacijskih polja po završetku eksploatacije i sanacije trebalo adekvatno ugraditi u prostorno-plansku dokumentaciju
- Potresna područja - vezano uz priloženi prikaz potresnih područja u Obrazloženju, isti bi trebalo kratko opisati, te vezano uz to pojasniti zašto se u kartografskom prikazu 3. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora* prema važećem *Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova* više ne prikazuju „područja najvećeg intenziteta potresa“.

S poštovanjem,

Kontakt osoba: Višnja Jalušić

- Telefon: 42 211 617; E pošta: vjalusic@vzz.hr

Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Varaždinske županije
2. Pismohrana

v.d. RAVNATELJA,

Patija Martinec, dipl.inž.arh.





REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-99
Turčin, 8. prosinca 2017.

Varaždinska županija
Zavod za prostorno uređenje
42 000 Varaždin, Mali plac 1A

PREDMET: Mišljenje prema članku 101. Zakona o prostornom uređenju
- dopuna, traži se

Poštovani,

u postupku javne rasprave na Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) zaprimili smo Vaše očitovanje KLASA: 350-02/17-02/3, URBROJ: 2186/1-16/3-17-8, od 27. studenog 2017. izdano na temelju našeg poziva za izdavanje mišljenja javnopravnog tijela prema članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17), u kojem konstatirate da je većina zahtjeva upućena od strane Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije ugrađena u Prijedlog Plana, te je dodatno navedeno više primjedaba i prijedloga za koje se traži da se dodatno razmotre.

Kako uz dodatno navedene primjedbe i prijedloge za iste nije navedeno odgovarajuće pravno utemeljeno obrazloženje, a koje je sukladno stavku 3. članka 101. Zakona o prostornom uređenju nužno, kako bi se izdano mišljenje moglo razmatrati, **pozivamo Vas da dopunite očitovanje u roku 8 dana od dana zaprimanja ovog pođneska.**

U dopuni je potrebno precizirati koji sadržaj Prijedloga Plana (odredba, članak, stavak, grafički dio) nije u skladu s kojim sadržajem kojeg točno posebnog propisa ili prostornog plana više razine (odredba, članak, stavak) utvrđenih zahtjevom izdanim prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju, odnosno koji sadržaj kojeg posebnog propisa iz nadležnosti javnopravnog tijela (odredba, članak, stavak) nije sadržan u Prijedlogu Plana, a prema izdanom mišljenju bi trebao bi biti sadržan, te koja odredba kojeg posebnog propisa navedenu obvezu utvrđuje. Molimo da se sadržaj dopune ograniči na nadležnost javnopravnog tijela.

Primjedbe i prijedlozi iz očitovanja Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije od 27. studenog 2017. izdani izvan nadležnosti javnopravnog tijela, će se u postupku izrade izvješća o javnoj raspravi razmatrati kao izdani temeljem stavka 2. članka 94. Zakona o prostornom uređenju, a ne kao mišljenje javnopravnog tijela koje se izdaje sukladno stavku 1. članka 101. navedenog Zakona.

U slučaju neizdavanja tražene dopune u gore navedenom roku, u izradi izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu Plana primijeniti će se stavci 3. i 4. članka 101. Zakona o prostornom uređenju.

S poštovanjem,

za Nositelja izrade Prostornog plana

Čelnik:
Marek Levatić

Primljeno			
Prepisano			
Štampirano			
Otpremljeno	2	12. 2017	Levatić



Hrvatska pošta Osječki uredništvo
ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/uručenju/plaćati P-21/CN 07

Office of posting: **TURCIU** Date: **12.12.2017.**

Address of the item: **Varaždinska županija, Jurek 20, moština, vinski, Mali plac 1a**

Nature of the item/vrsta posiljka:
 Registered Letter
 Insured letter
 Parcel
 Air parcel

Postmark: **ARC 80 597 309 8 HR**

Street and no.: **VARAŽDINSKA ŽUPANIJA**
 Locality and country: **OPĆINA GORNJI KNEGIINEC**

Return to Vratiti:
 Name: **42206**
 Street and no.: **VARAŽDINSKA ŽUPANIJA**
 Locality and country: **OPĆINA GORNJI KNEGIINEC**

To be completed at a post office:
 Date received: **13.12.2017.**
 Signature: *[Signature]*

KL: 350-02/17-01/3

Osječki uredništvo
 Datum: 03/2016
 Hrvatska pošta

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 350-02/17-02/3
UR. BROJ: 2186/1-16/3-17-8
Varaždin, 18.12.2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	19. 12. 2017	Opj. jed.
Klasifikacijska oznaka	350-02/17-01/3	
Uredbeni broj	4510	Pol. Vrij.
	2186-17-102	

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg Franje Tuđmana 2c
42 204 Turčin

Predmet: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec
– očitovanje u javnoj raspravi - dopuna, daje se

Vežano uz vaš dopis KLASA: 350-02/17-01/3 UR. BROJ: 2186/05-05-17-99 od 8. prosinca 2017. (zaprmljen u Zavodu 13.12.2017.) kojim se traži dopuna očitovanja/mišljenja Zavoda za prostorno uređenje (KLASA: 350-02/17-02/3 UR. BROJ: 2186/1-16/3-17-8 od 27.11.2017.) dostavljenog u javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec (u nastavku: V. Izmjene i dopune PPUO) prema stavku 3. članku 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13, i 65/17.), u nastavku se isto navodi. Iako je Zavod mišljenja da je traženo kroz očitovanje/mišljenje Zavoda od 27.11.2017. dovoljno jasno obrazloženo, sukladno zahtjevu Nositelja izrade daje se detaljnije obrazloženje na način da se paralelno navode zahtjevi Zavoda/ očitovanje Zavoda u javnoj raspravi / članci odredbi za provođenje ili poglavlja Obrazloženja u koji bi neka dopuna ili izmjena trebala biti unesena, kao i članci ili poglavlja dokumenta višeg reda i/ili propisa na koje se poziva. Dopunsko obrazloženje se odnosi samo na elemente usklađenosti Prijedloga V. Izmjene i dopune PPUO-a s Prostornim planom Varaždinske županije:

- Tekstom iz zahtjeva za izradu dostavljenog dopisom od 5.04.2017. navodi se slijedeće:
S obzirom da je Prostorni plan Varaždinske županije izrađen 2000., a mijenjan i dopunjavao 2006. i 2009. godine - u nastavku teksta: PPŽ („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 8/00., 29/06. i 16/09.), činjenica je da neka planska rješenja u tom dokumentu nisu najažurnija, pa se priprema cjelovita izmjena i dopuna tog plana. Ukoliko Općina želi u svom PPUO-u planirati pojedina prostorno-planska rješenja koja bi se razlikovala od prostorno-planskih rješenja iz važećeg PPŽ-a, a ista nisu u suprotnosti s drugim posebnim propisima i prihvatljiva su od strane nadležnih stručnih tijela i Županije, ista je moguće na odgovarajući način obuhvatiti u Izmjenama i dopunama PPUO-a kao alternativne i uvjetne planske mogućnosti, uz unošenje planskih smjernica iz važećeg PPŽ-a. Odradbama za provođenje je potrebno omogućiti da se nakon izmjene i dopune PPŽ-a mogu provesti navedena alternativna rješenja bez potrebe ponovne promjena PPUO-a ukoliko neće biti u suprotnosti s donesenom promjenom PPŽ-a.

- očitovanje/mišljenje Zavoda od 27.11.2017. se sukladno traženom dopunjuje na slijedeći način:
- U Prijedlogu Izmjene i dopune PPUO-a planira se mogući koridor pristupne ceste za zabavni park ceste – u odredbama za provođenje u članku 159. treba navesti da je trasa uvjetna planska mogućnost ukoliko se planira kao cesta državnog ili županijskog ranga, jer trasa takve kategorije ceste treba biti planirana i kroz plan višeg reda, tj. PPŽ-om u slučaju planiranja u kategoriji županijske ceste, a do donošenja Prostornog plana Republike Hrvatske i u slučaju planiranja u kategoriji državne ceste (*određenje koridora trase državnog i područnog (regionalnog) značaja u prostornim planovima regulirano je Zakonom o prostornom uređenju, a razgraničenje takvih građevina Uredbom o određivanju građevina i drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja*). Planiranje uvjetne trase treba pojasniti u obrazloženju.
- U Prijedlogu V. Izmjene i dopune PPUO-a planira se ugostiteljsko-turistička namjena neposredno uz posebnu namjenu i kasnije kao zamjenska namjena na prostoru sadašnje posebne namjene – PPŽ-om je na toj lokaciji planirana samo posebna namjena, a u članku 102. odredbi za provođenje V. izmjena i dopuna PPUO određeno je postupanje u okruženju posebne namjene (unutar zona zabrana i ograničenja). Slijedom navedenog, u odredbama za provođenje u članku 90. V. izmjena i dopuna PPUO treba navesti da je planirana ugostiteljsko-turistička namjena uvjetna planska mogućnost do izmještanja posebne namjene s te lokacije. Navedeno se odnosi i na zonu sporta i rekreacije označene kao R2 u Prijedlogu V. Izmjenama i dopunama PPUO-a, pa bi članak 95. u kojem se opisuje trebalo na gore navedeni način dopuniti. U obrazloženju planskih smjernica za izdvojene strukture izvan naselja u dijelu koji se odnosi na ugostiteljsko-turističku namjenu i sportsko-rekreacijsku namjenu trebao bi se pojasniti razlog takvog planiranja. Ukoliko su i neka građevinska područja naselja dodatno planirana kroz V. Izmjene i dopune PPUO-a (u odnosu na važeći PPUO), a smještena su unutar navedenih zona posebne namjene, ista bi također trebala biti uvjetna (ovisno o namjeni i smještaju u odnosu na posebnu namjenu, tj. zone zabrane/ograničenja iste).
- Tekstom iz zahtjeva za izradu dostavljenog dopisom od 5.04.2017. navodi se slijedeće:
Vezano uz način planiranja elektroničke komunikacijske infrastrukture, u okviru V. izmjena i dopuna PPUO-a potrebno se i nadalje vezati na uvjete i elemente definirane PPŽ-om,
- očitovanje/mišljenje Zavoda od 27.11.2017. se sukladno traženom dopunjuje na slijedeći način:
- U Prijedlogu V. Izmjene i dopune PPUO-a, članak 185., treba se vezati na smjernice iz PPŽ-a (II. Izmjene i dopune PPŽ-a – točka 6.1.13. (Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 16/2009.)) jer se lociranje i izgradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama (antenski prihvat) i samostojeci antenski stupovi pokretne komunikacije provodi prema PPŽ-u. U obrazloženju prometnih infrastrukturnih sustava trebao bi se pojasniti razlog takvog planiranja.
- Vezano uz planiranje klijeti na prostoru Općine na područjima izvan građevinskog područja, konstatira se da se Odlukom o izradi predviđa „revizija prostornih rješenja građevinskih područja u odnosu na funkciju stalnog i povremenog stanovanja i

turizma", pa u zahtjevima za izradu dostavljenih dopisom od 5.04.2017. nije dan zahtjev vezan uz planiranje klijeti izvan građevinskog područja.

U Prijedlogu V. izmjena i dopuna PPUO-a uočeno je planiranje klijeti na poljoprivrednom zemljištu označenom kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (oznaka PŠ), za koje se smatra da nije u suglasju sa smjernicom PPŽ-a (osnovni PPŽ – točka 3.5.3. (Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 8/2000.)) koja veli sljedeće:

„3.5.3. Izvan naselja može se planirati izgradnja stambenih i gospodarskih građevina za vlastite potrebe i potrebe seoskog turizma, sve u funkciji obavljanja poljoprivrednih djelatnosti, na temelju kriterija PPUO/G-a, uvažavajući težnju prema okrupnjavanju zemljišta u cilju zaštite prostora i sprečavanja neprimjerene izgradnje izvan naselja, te smjernica i preporuka ovih Odredbi za provođenje.“

Smatra se da mogućnost izgradnje klijeti na površini već od 1000 m² koja se predlaže u odredbama za provođenje nije u suglasju s navedenim smjernicama iz PPŽ-a, pa bi se izgradnja klijeti trebala usmjeravati u građevinsko područje naselja unutar povremenog stanovanja.

Smjernicom iz PPŽ-a željelo se izbjeći takvu izgradnju izvan građevinskog područja, pa se u smislu navedenog predlaže u članku 112. maknuti navedeno određenje.

Navedene smjernice iz PPŽ-a (kao i ostale smjernice iz osnovnog PPŽ-a i II. Izmjene i dopune PPŽ-a – poglavlje 3.5.) usmjeravaju izgradnju u funkciji poljoprivrede izvan građevinskog područja na način kakva je planirana u članku 124. i 125. Prijedloga V. Izmjene i dopune PPUO-a.

Sukladno navedenom predlaže se Nositelju izrade razmotriti predloženo, te odlučiti na način koji procijeni najboljim za budući ukupni razvoj Općine.

Navedeno u očitovanju/mišljenju od 27.11.2017. vezano na „**usklađenost s propisima s područja prostornog uređenja**“ i na „ostalo“ nije predmet davanja mišljenja Zavoda na konačni prijedlog V. izmjena i dopuna PPUO-a, već je pregled uočenih dijelova plana koje se Nositelju izrade i izrađivaču V. izmjena i dopuna PPUO-a predlaže razmotriti, a dano je u cilju kvalitetnijeg, jasnijeg i lakšeg provođenja V. izmjena i dopuna PPUO-a.

S poštovanjem,

Kontakt osoba: Višnja Jalušić

- Telefon: 42 211 617; E pošta: vjalusic@vzjz.hr

Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Varaždinske županije
2. Pismohrana

v.d. RAVNATELJA,

Tanja Martinec, dipl.inž.arh.





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN

Kratka 1/IV, 42000 Varaždin

KLASA: 350-02/17-01/01

URBROJ: 543-17-01-17-4

Varaždin, 24. studenoga 2017.

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Priloga:	30. 11. 2017	Org. jed.
Klasifikacijski oznaka:	350-02/17-01/01	
Uredbini broj:	543-17-01-17-4	Pri. Vij.
543-17-01		

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Trg dr. Franje Tuđmana 2c
42 204 Turčin

PREDMET: Izrada 5. Izmjena i dopuna PPUO Gornji Knežinec
- mišljenje, dostavlja se

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/17-01/03, URBROJ:2186/05-05-17-81 od 6. studenoga 2017. godine

U svezi vašeg zahtjeva, broj i datum gornji, izvješćujemo vas da nismo u mogućnosti dati pozitivno mišljenje/suglasnost.

U izradi 5. Izmjena i dopuna PPUO Gornji Knežinec „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“ nisu zastupljeni u skladu s člankom 4. Odluke o donošenju procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Općine Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec“ broj: 6/15) i razrađeni u skladu s našim zahtjevima KLASA: 350-02/17-01/01,URBROJ: 543-17-01-17-2 od 18. travnja 2017.

Naprijed navedena Procjena i zahtjevi zaštite i spašavanja temeljem članka 97. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj: 82/15) ostaju na snazi do donošenja procjene rizika od velikih nesreća. Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ broj: 29/83, 36/85 i 42/86) primjenjuje se temeljem članka 197. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13 i 67/17).

Slijedom naprijed navedenog za ishodjenje suglasnosti iz članka 12. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj: 82/15) potrebno je prijedlog predmetnog Plana uskladiti i doraditi.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:
časlovu, preporučeno,
- pismohrani - ovdje

PROCJENIK
Zdravko Vrbanić, mag. pol.



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-98
Turčin, 8. prosinca 2017.

Državna uprava za zaštitu i spašavanje
Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin
42 000 Varaždin, Kratka 1/IV

PREDMET: Mišljenje prema članku 101. Zakona o prostornom uređenju
- dopuna, traži se

Poštovani,

zaprimili smo Vaše očitovanje KLASA: 350-02/17-01/01, URBROJ: 543-17-01-17-4, od 24. studenog 2017. izdano u postupku javne rasprave na Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) u kojem navodite da niste u mogućnosti dati pozitivno mišljenje na Prijedlog Plana.

Kako u predmetnom očitovanju nije navedeno pravno utemeljeno obrazloženje za nemogućnost izdavanja pozitivnog mišljenja, a ono je, sukladno stavku 3. članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) nužno, kako bi se predmetno mišljenje moglo razmatrati, **pozivamo Vas da dopunite očitovanje u roku 8 dana od dana zaprimanja ovog podneska.**

U dopuni je potrebno argumentirati utvrđeni navod, odnosno precizirati koji sadržaj Prijedloga Plana (odredba, članak, stavak, grafički dio) nije u skladu s kojim sadržajem kojeg točno posebnog propisa (odredba, članak, stavak) utvrđenih zahtjevom izdanim prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju, odnosno koji sadržaj kojeg posebnog propisa iz nadležnosti javnopravnog tijela (odredba, članak, stavak) nije sadržan u Prijedlogu Plana, a prema izdanom mišljenju bi trebao bi biti sadržan, te koja odredba kojeg posebnog propisa navedenu obvezu utvrđuje.

Molimo da se sadržaj dopune ograniči na nadležnosti javnopravnog tijela.

Očitovanje izdano izvan nadležnosti može se u postupku izrade izvješća o javnoj raspravi razmatrati samo kao očitovanje izdano temeljem stavka 2. članka 94. Zakona o prostornom uređenju, a ne kao akt javnopravnog tijela, koji se sukladno članku 101. navedenog Zakona, u postupku izrade i donošenja prostornog plana mora pribaviti prema posebnim propisima.

U slučaju neizdavanja tražene dopune u gore navedenom roku, u izradi izvješća o javnoj raspravi o Prijedlogu Plana, primijeniti će se stavci 3. i 4. članka 101. Zakona o prostornom uređenju.

S poštovanjem,

Učinjeno	DATUMI	12. 12. 2017	POTPISI	
Uređeno				
Upravljeno				
Opremljeno				



Nositelja izrade Prostornog plana

Priglednik
Mario Levatić

Hrvatska pošta
Croatian Post Inc.

ADVICE of receipt of delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting
Prisilni podmetnut

Date
TURČIN 12.12.2014.

Address of the item
Priglasni adresa

OSTAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Kratka 1/W, Varaždin

Name of the item/Vrsta pošiljke

Registered Letter
Pogodbeno pismo

Parcel
Paket

Insured letter
Uvraćena pošta

Amount
Iznos

AR 60 597 310 7 HR

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and no.
Ulica i br.

VARAŽDIN, HRANILJA

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA G. KNEGINEC
Trg odličnosti 20, TURČIN
HR-42242-450

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

To be completed at a destination
Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Doručeno/ispunjeno poštom

delivered
Lisubeno je

paid
Isplaćeno je

Date
12/12/2014.

Signature
Potpis

The advice may be signed by the addressee if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati adresat, ako to propisi zemlje odredišta dopuštaju, drugo ovlašteno osobu.

Dim. za narudbu: 80/215

Hrvatska pošta



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
VARAŽDIN

Kratka 1/IV, 42000 Varaždin
KLASA: 350-02/17-01/01
URBROJ: 543-17-01-17-6
Varaždin, 15. prosinca 2017.

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	15. 12. 2017	Org. jed.	
klasifikacijska oznaka	350-02/17-01/3	Pril.	
Uredbeni broj	4484	Vrij.	
	543-17-100		

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Trg dr. Franje Tuđmana 2c
42 204 Turčin

PREDMET: Izrada 5. Izmjena i dopuna PPUO Gornji Knežinec
- dopuna, dostavlja se

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ:2186/05-05-17-98 od 8. prosinca 2017. godine

U svezi vašeg zahtjeva, broj i datum gornji, dostavljamo traženu dopunu.

Državna uprava za zaštitu i spašavanje suglasnost na dokumente prostornog uređenja daje temeljem članka 12. stavka prvog, alineje 21. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj: 82/15). Navedeno podrazumijeva da su planirane mjere zaštite i spašavanja u konkretnom slučaju usklađene s procjenom rizika Općine Gornji Knežinec. Do donošenja procjene rizika od velikih nesreća ostaje na snazi Odluka o donošenju procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za područje Općine Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec“ broj: 6/15).

Slijedom naprijed navedenog u 5. Izmjenama i dopuna PPUO Gornji Knežinec „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“ koji jesu sastavni dio 4. Izmjenama i dopuna PPUO Gornji Knežinec („Službeni vjesnik Općine Gornji Knežinec broj: 7/13) ne mogu biti izbačeni odnosno nepreuzeti i nerazrađeni u novom prijedlogu plana, te se ne može prihvatiti odredba članka 251. stavka prvog Prijedloga plana. U članku 251., kako stoji u stavku drugome, trebali bi biti razrađeni „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“, dok sami „Zahtjevi“ trebaju biti priloženi predmetnom planu i navedeni u prilogu.

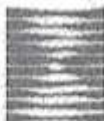
Kako u prijedlogu predmetnog plana nema „Zahtjeva zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Općine Gornji Knežinec“ nismo u mogućnosti ni precizirati što nije u skladu s našim zahtjevima KLASA: 350-02/17-01/01,URBROJ: 543-17-01-17-2 od 18. travnja 2017.

S poštovanjem.

DOSTAVITI:
- naslovu, preporučeno,
- pismohrani - ovdje



PROJEKTOVALNIK
Ivan Kravko / Čianić, mag. pol.

**HRVATSKE VODE**VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA MURU I GORNJU DRAVU

42000 Varaždin, Međimurska 26b

Telefon: 042 / 40 70 00

Telefax: 042 / 40 70 03

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
PRAVNI ODJEL

KLASA: 350-02/17-01/0000189

URBROJ: 374-26-1-17-3

Datum: 24.11.2017

Prijevod: 30.11.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/17-01/3	
Uredbeni broj 374-17-34	Pril. Vrij.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel**PREDMET:** V. izmjene i dopune PPU Općine Gornji Knežinec
- javna rasprava - očitovanje

Obavještavamo vas da smo pregledom dostupne dokumentacije konstatirali da prijedlog *V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec* uvažava potrebe vodnoga gospodarstva, kako u tekstualnom, tako i u grafičkom dijelu, pa u ovoj fazi izrade PPU-a nemamo posebnih primjedbi.

S poštovanjem,

Direktor:




Danijel Bunić, dipl.ing.grad.

Obavljest:

1. Služba zaštite od štetnog djelovanja voda, - ovdje
2. Vodnogospodarska ispostava za mali sliv Plitvica-Bednja, - ovdje
3. Arhiv, ovdje



020706397

 HŽ INFRASTRUKTURA 10 000 Zagreb, Mihanovićevea 12	SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU I PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA									
	ŽUPANIJA VARAŽDINSKA OPĆINA GORNJI KNEGINEC UPRAVNI ODJEL									
tel: +385 (0)1 4533778 fax: +385 (0)1 3783396 e-mail: goran.ilkoski@hzinfra.hr naš broj i znak: 10714/17, 1.3.1. GI vaš broj i znak: KLASA: 350-02/17-01/3 URBROJ: 2186/05-05-17-81 datum: 18.11.2017.	<table border="1"> <tr> <td>Priloga</td> <td>24. 11. 2017</td> </tr> <tr> <td>Organizacija</td> <td>Org. jed.</td> </tr> <tr> <td>Šifra</td> <td>350-02/17-01/3</td> </tr> <tr> <td>Lažbovski broj</td> <td>10914/17-02</td> </tr> </table>	Priloga	24. 11. 2017	Organizacija	Org. jed.	Šifra	350-02/17-01/3	Lažbovski broj	10914/17-02	REPUBLIKA HRVATSKA VARAŽDINSKA ŽUPANIJA OPĆINA GORNJI KNEGINEC Jedinstveni upravni odjel Trg dr. Franje Tuđmana 2c 42204 Turčin
Priloga	24. 11. 2017									
Organizacija	Org. jed.									
Šifra	350-02/17-01/3									
Lažbovski broj	10914/17-02									

**Predmet: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine (PPUO) Gornji Knežinec
- dostava mišljenja na Prijedlog Plana**

Sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju dostavljamo naše mišljenje na Prijedlog V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine (PPUO) Gornji Knežinec:

dopisom broj 1789/17 1.3.1. ST od 11.04.2017. dostavili smo zahtjeve za izradu predmetnog Prijedloga Plana. Primjedba u odnosu na navedeni naš zahtjev odnosi se željezničko-cestovne prijelaze u razini (ŽCPR). U članku 179. Odredbi za provođenje netočno je navedeno da postoje 3 željezničko-cestovna prijelaza. Naime, prijelaz preko nerazvrstane ceste (Zagrebačka ulica) je pješački prijelaz. Nadalje, navedeno je stavkom (2) da „Na željezničkim prijelazima s kategoriziranim cestama potrebno je sigurnost na željezničko – cestovnom prijelazu osigurati izvedbom prijelaza sa svjetlosnom i zvučnom signalizacijom i rampom“. Obzirom da je isto izvedeno na prijelazu ŽC 2048 (Zagrebačka ulica) stavak je potpuno neutemeljen. U stavku (3) navedeno je: „Na ostalim prijelazima potrebno je održavati postojeću razinu sigurnosti, odnosno osigurati minimalno zvučnu i svjetlosnu signalizaciju.“. Smatramo da se planskim rješenjima ne može determinirati tehnička rješenja pojedinih infrastrukturnih podsustava, pa tražimo da se umjesto stavaka (2) i (3) navede sljedeći tekst: „sukladno posebnim propisima ovisno o vrsti prometnica, razvrstavanju željezničkih pruga i drugih prometnica, intenzitetu prometa na željezničkim prugama i drugim prometnicama, topografskim i urbanističkim uvjetima, geološkim i geomehaničkim karakteristikama tla, propisanim uvjetima za siguran tijek prometa i drugim




HŽ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB, Mihanovićevea 12, TRGOVAČKO SUD U ZAGREBU, MBS: 060500485, OIB: 38501919895.
 Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 80, BROJ RAČUNA: HR4423460091110252804,
 TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna,
 PREDSJEDNIK UPRAVE: Ivan Krlić, dipl. ing. građ.
 ČLANOVI UPRAVE: Darko Barišić, dipl.ing.; Nikola Ljuban, dipl.ing.; Matko Z. Žubričić, dipl.ing.

propisanim uvjetima, a posebice kroz ekonomsku opravdanost odrediti će se način križanja željezničke pruge s drugim prometnicama, a sve u skladu s posebnim propisima.

Stoga će biti potrebno postojeće željezničko-cestovne prijelaze modernizirati izvedbom željezničko-cestovnih prijelaza izvan razine (denivelacija), ugradnjom signalno sigurnosnih uređaja na zadržanim postojećim željezničko-cestovnim prijelazima ili ukidanjem sa i bez svođenja na prvi najbliži željezničko-cestovni prijelaz, a sve u skladu s posebnim propisima.

S poštovanjem,

DIREKTOR SEKTORA ZA RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA


Mirko Franović, dipl.ing.



list 2/2

HZ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB, Mihanovićeve 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBŠ: 080580485, OIB: 30001019905,
Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BROJ RAČUNA: HR4423400001110262804,
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna,
PREDSJEDNIK UPRAVE: Ivan Kršić, dipl. ing. grad.
ČLANOVI UPRAVE: Darko Barišić, dipl.ing.; Nikola Ljubeš, dipl.ing.; Marko Z. Žutavnik, dipl.ing.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
 10000 Zagreb, Radnička cesta 80,
 tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 4866 100
 KLASA: 612-07/17-57/112
 URBROJ: 517-07-2-2-17-4
 Zagreb, 28. studenog 2017.

ZUPANIJA VARAŽDINSKA
 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 UPRAVNI ODJEL

Primljeno: 04. 12. 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
517-07-17-01/3	
Uredbeni broj: 6341.	Podj. Vrij.
517-17-95	

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Jedinstveni upravni odjel

Trg dr. Franje Tuđmana 2c
 42 204 Turčin

PREDMET: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec
 prijedlog plana za javnu raspravu
 - očitovanje, daje se

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike zaprimilo je vaš poziv na javnu raspravu o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec u Varaždinskoj županiji, sukladno članku 97., a u vezi sa člankom 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013 i 65/2017).

Budući da u obuhvatu predmetnog plana nema područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) i da se ne očekuje, da će njegova provedba imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, sukladno članku 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode se očituje da za donošenje V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec nije potrebno ishoditi prethodno mišljenje ovog Ministarstva.



Dostavlja se:

1. Naslova
2. U spis predmeta – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/119
URBROJ: 512M3-020201-17-8
Zagreb, 30. studenog 2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA OPĆINA GORNJI KNEGINEC UPRAVNI ODJEL	
Primljeno:	05. 12. 2017
Klasifikacijske oznake:	u jed.
350-02/17-01/3	
Uredbeni broj:	4353.
512-17-95	
	Wij.

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. F. Tuđmana 2c
42204 TURČIN

PREDMET: V. izmjena i dopuna PPUO Gornji Knežinec,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/17-01/3, URBROJ:2186/05-05-17-81
od 06. studenog 2017. godine.

Aktom iz veze predmeta je dostavljena posebna obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) nemamo primjedbi na Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec.

U Prijedlogu predmetnog plana je utvrđena zona posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojno skladište „Varaždin Breg“ sukladno zahtjevima obrane.

SZ
Amir

S poštovanjem,



VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje



KLASA: 350-05/17-01/100 ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
 URBROJ: 376-10-17-4 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Zagreb, 28. studenog 2017. UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	07. 12. 2017	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	350-02/17-01/3	Pril.	
Uredbeni broj	376-17-90	Vrij.	

Republika Hrvatska
 Varaždinska županija
 Općina Gornji Knežinec
 Jedinствени upravni odjel
 Kolodvorska 1c
 42204 Turčin

Predmet: Općina Gornji Knežinec
 V. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE GORNJI KNEGINEC
 - mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-05-17-81 od 6. studenog 2017.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog V. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE GORNJI KNEGINEC za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog V. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE GORNJI KNEGINEC za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA *RAVNATELJ*
 ZA MREŽNE DJELATNOSTI
 Roberta Frangeša Mihanovića 9
 4 Z A G R E B *mr. sc. Mario Weber*

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

Tomislav Šestak

Pošiljatelj: Valentina Čurila [ranfale356@gmail.com]
Poslano: 16. studenog 2017. 9:55
Primalatelj: opcina@kneGINEC.hr
Predmet: Pritužba

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
UPRAVNI ODJEL

Primljeno:	16. 11. 2017	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	DSD-01/17-01/21	
Uredbeni broj	5285.	Pril. Vrij.
	15/17-1	

Poštovani,

obraćam Vam se sa pritužbom na ciglanu Leier u Kolodvorskoj ulici u Turčinu, kao ogorčeni stanari već 15 godina stajujemo preko puta iste i udišemo smrad ispušnih tvorničkih plinova, kao i naša djeca i više ne znamo kome se obratiti kako bi se pristupilo rješavanju problema sa istima.

Naime, gotovo svakog dana osjeća se miris plina koji peče za nos i oči, te smo sigurni da nije bezazlen, (tím više što godinama bolujemo od kroničnih bolesti dišnog sustava i alergija), kao i prašine koja se u ljetnim mjesecima širi po cijeloj ulici i ulazi nam u stanove, zbog gline i zemlje koju kamioni po cijele dane razvoze od gliništa i natrag.

Da ne spominjemo blato kada je mokro vrijeme, nered po ulici, to više nije izdržljivo i postalo je zaista nepodnošljivo u takvim okolnostima živjeti.

Ovdje stanuju građani sa malom djecom, kao i starije osobe, no bez Vaše pomoći mi smo nemoćni u pokretanju bilo kakve inicijative, te Vas molimo za žurno postupanje u vezi navedenih problema, te pozivanja inspekcije i nadležnih službi, jer dosadašnji nadzor prema našim saznanjima nije donio nikakav rezultat ni promjenu, te su problemi i dalje prisutni i time se samo produžuje i povećava naš stres, zdravstveno stanje i nečistoća zraka i okoliša u sredini gdje tvornice ne bi trebale ni postojati, a kamoli toliko zagađivati!!!

Molimo Vas da nam kao građanima općine izađete u susret i da se konačno pokrene neka promjena, jer ćemo u suprotnom biti prisiljeni napustiti mjesto stanovanja za dobrobit našeg zdravlja i naših budućih naraštaja također.

Ukoliko je potrebno, možemo sakupiti potpise susjeda, jer svi stojimo iza ovog šta sam gore navela. Zahvaljujem i molim odgovor što prije bude moguće.

Lp, Valentina Rukelj i Josip Banić, stanari Kolodvorske 1 a

Branko Pintarić
Varždin Breg
Mozdernjak 54
21. 11. 2017.

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA	
OPĆINA GORNJI KNEGINEC	
UPRAVNI ODJEL	
Primljeno:	21. 11. 2017
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
550-02/17-01/2	
Unutarnji broj	P-II Vrij
15/17-22	

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

Predmet: Javno izlaganje prijedloga V. Izmjene i dopune PPUO
Gornji Knežinec
-primjedba

Poštovani,

molim Vas da se u gore navedenom naslovu, katastarske čestice:
880/3, 897/7, 897/17 K.O. Varaždin Breg uvrste u zonu gradnje budućeg
prostornog plana općine Gornji Knežinec.

Hvala

Branko Pintarić



INICIJATIVNI ODBOR

GORNJI KNEGINEC

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA			
OPĆINA GORNJI KNEGINEC			
UPRAVNI ODJEL			
Primjeno:	27. 11. 2017	Org. jst.	
Klasifikacijski oznaka	350-02/17-01/2	Pre.	Vnj.
Uredbeni broj	4288		
	15/17-23		

Gornji Kneginec, 26.11.2017.

OPĆINA GORNJI KNEGINEC

Jedinstveni upravni odjel

Trg d. Franje Tuđmana 2/c

Predmet: Primjedbe na prijedlog V. izmjene PPUO

Poštovani,

Molimo Vas da razmotrite naš prijedlog za dopunu prijedloga V. izmjene i dopune PPUO Gornji Kneginec za područje Pintarićeve grabe (Mozdernjak) i Haliča. Nakon uvida u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana, kao i javne rasprave uočili smo potrebu da se još nekoliko parcela izmjeni odnosno odredi kao građevno ili područje vikend naselja, kako bi se zaokružilo neko buduće naselje. Parcele za koje molimo izmjene nalaze se oko postojećeg puta služnosti kao i budućeg puta koji bi to naselje spojio sa Mozdernjakom.

Predlažemo da se parcele broj: 897/17, 897/7, 880/3 880/2, 880/1, 879/2, 879/1, 878/1, 878/2, 884/1, 884/2, 885, 886/9, 886/24, 886/8, 886/7, 847/20, 847/18, 847/16, prenamjene u građevno zemljište, a parcele broj: 887/1, 887/2, 887/3, 887/4 prenamjene u vikend naselje.

Zahvaljujemo na razumijevanju.

S poštovanjem.

ICIJATIVNI ODBOR:

Pintarić Branko



Lončarić Marijan.



U Varaždinu, dana 15.11.2017. godine

ŽUPANIJA VARAŽDINSKA			
OPĆINA GORNJI KNEGINEC			
UPRAVNI ODJEL			
Primijeno:	29. 11. 2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-017-01/2			
Ured/broj prijavitelja	43/S.	Pril.	Vrij.
15/17-24			

OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2c
42204 Turčin

Predlagatelj: Svijet prirode j.d.o.o.
Vinogradska 51,
Lužan Biškupčki

Predmet: molba za prenamjenu zemljišta

M O L B A

Svijeta prirode j.d.o.o. trgovačko je društvo registrirano prvenstveno radi promidžbe turizma i kulture kroz organizaciju kulturnih manifestacija. Uz pružanje navedenih primarnih usluga, predmetno trgovačko društvo obavlja i druge djelatnosti koje kao popratne služe u svrhu pružanja što kvalitetnije primarne usluge. Plan razvoja djelatnosti usmjeren je i na podizanje kvalitete ugostiteljske usluge, što će svakako iziskivati izgradnju ugostiteljskog objekta autohtonog izgleda, međutim za realizaciju navedenog potrebno je izvršiti prenamjenu zemljišta 1940/1 (KO Sveti Ilija 331082) iz poljoprivrednog (oronica) u građevinsko.

Slijedom navedenog, trgovačko društvo upućuje molbu naslovnom tijelu da razmotri u okviru svog djelokruga mogućnosti da se predmetna zemljišta uvrste u građevinsku zonu i time omogući njihova prenamjena kako bi trgovačko društvo moglo u narednom periodu širiti svoju djelatnost i usluge i putem ugostiteljskih objekata opremljenih za konzumaciju jela i pića, sanitarnim čvorom te eventualnim smještajnim jedinicama.

Podnositelj:

Svijet prirode j.d.o.o.
zastupano po Josip Lukač, direktor
SVIJET PRIRODE j.d.o.o.
Lužan Biškupčki
(Općina Gornji Knežinec)
Vinogradska 51

Općina Gornji Knežinec



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-97
Turčjn, 8. prosinca 2017.

URBIA d.o.o. Čakovec

PREDMET: Prijedlog prema članku 94. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju
- dostavlja se

Poštovani,

sukladno dogovoru općinskog načelnika Općine Gornji Kneginec, općinskog načelnika Općine Jalžabet i Hrvatskih cesta, molimo u prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec za korekciju moguće planirane prometnice – pristupne ceste od zabavnog parka, po granici navedenih općina od ŽC 2088 na točku spoja DC 528 prema gospodarskoj zoni Jalžabet.

S poštovanjem,

Pročelnik:
Marfo Levatić



4. AKTI I DRUGI DOKAZI

- Zaključak o utvrđivanju prijedloga za javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-03-17-78
Turčin, 3. studenog 2017.

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i članka 42. Statuta Općine Gornji Kneginec („Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec“ broj 2/2013, 7/2013, 8/2013 i 2/2014), općinski načelnik Općine Gornji Kneginec donosi

ZAKLJUČAK

**o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Općine Gornji Kneginec za javnu raspravu**

I.

Općinski načelnik Općine Gornji Kneginec utvrđuje Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec za javnu raspravu temeljem elaborata Načrta prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec, izrađenog od Urbia d.o.o. Čakovec u listopadu 2017., koji se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ovog Zaključka, uz slijedeće izmjene, odnosno dopune:

- područje gospodarske, pretežito proizvodne namjene u naseljima Turčin i Gornji Kneginec, koji zauzima tvornica opeke s pratećim sadržajima, potrebno je predvidjeti za urbanu preobrazbu u područje za gradnju stambenih i stanovanju kompatibilnih sadržaja,
- dio postojeće izgrađene mješovite, pretežito stambene zone koja obuhvaća površine k.č. 1249, 1237/1, 1237/2, 1237/3 i 1237/4 k.o. Varaždin Breg potrebno je zadržati u istoj namjeni.

II.

Javna rasprava će trajati od **15. studenog 2017. godine do 29. studenog 2017. godine.**

Javni uvid u Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin svakog radnog dana u vremenu od 7.00 do 15.00 sati i na web stranicama Općine Gornji Kneginec.

III.

Javno izlaganje Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec organizirat će se u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin i to u **utorak, 21. studenog 2017. godine u 10,00 sati**.

IV.

Primjedbe i prijedloge sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 29. studenog 2017. godine i to na slijedeći način:

- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme izlaganja,
- upućivanjem pismenih prijedloga i primjedbi Jedinstvenom upravnom odjelu, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin.

Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u roku ili nisu čitljivo napisani, ne mogu se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

V.

Obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec objavit će se u lokalnom tisku, na mrežnim stranicama Općine Gornji Kneginec (www.kneginec.hr) i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.hr)

Općinski načelnik:



Goran Kapuški, ing

- Objava javne rasprave u tisku „Varaždinske vijesti“ s dokazima objave



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Jedinstveni upravni odjel

Na temelju članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Općinskog načelnika Općine Gornji Kneginec, KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-03-17-78 od 03. studenog 2017. godine objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec

1. Javna rasprava će trajati od 15. studenog 2017. do 29. studenog 2017. godine.
2. Javni uvid u prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin svakog radnog dana u vremenu od 7,00 do 15,00 sati i na web stranicama Općine Gornji Kneginec (www.kneginec.hr).
3. Javno izlaganje Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec organizirat će se u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin u utorak, 21. studenog 2017. godine u 10,00 sati.
4. Primjedbe i prijedloge sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno sa 29. studenog 2017. godine i to na slijedeći način:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Općini Gornji Kneginec, Jedinstvenom upravnom odjelu, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin, s napomenom „ZA JAVNU RASPRAVU O V. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGINEC“.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/17-01/3
 URBROJ: 2186/05-05-17-79
 Turčin, 3. studenog 2017.

- Preslika objave s mrežnih stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

06. 11. 2017.

Udobrodoša u Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja

Republika Hrvatska
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

TRAŽI

ENGLISH

Prisjećanja Kontakt
Promosimo Linkovi

NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO PLOANOVANJE

- Prostorni planovi
- Informacije o planovima u trzadi Izvješća o javnim raspravama
- Prostorni planovi uređenja gradova i općina
- Prostorni planovi šezanja
- Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode
- Razna zajednica Alpe Jadran
- Download Instalacije Priručnik za izradu prostornih planova
- Sofinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2017. godinu
- Prepisi i poslužuje prostornog uređenja
- Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Program prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske
- Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja
- Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj
- Preporuka za izradu jedinstvenog tipka zahteva u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih i tekućih otpadnih otpadka
- Međunarodna suradnja
- Program URBACT
- Program ESPON
- UN HABITAT
- Dopunjenja

ENERGETSKA UČINKOVITOST

STANOVANJE

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

KOMUNALNO GOSPODARSTVO

GRADJEVINSKA INSPEKCIJA

EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTITIJSKI FONDOVI

SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

PROFESJE

SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU

PUBLIKACIJE, PROGRAMI I STRATEGIJE

JAVNA NABAVA

PRESTUP INFORMACIJAMA

ZAPOSILJAVANJE U DRŽAVNOJ SLUŽBI

STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ ZASNIIVANJA RADNOG DODNOA

SLUŽBENI OBRASCI

PROSTORNO UREĐENJE » Prostorni planovi » Informacije o planovima u trzadi » Informacije o javnim raspravama »

Informacije o javnim raspravama

Trenutnim sadržaji Zakona o prostornom uređenju („Nacionalne novine“, broj 153/13.), nastaloj izradi prostornih planova dužan je objeiti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvjeta u prijedlogu prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, putovni zastavljenim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nastavlja izrada dokumentacije prane mišljenja, prijedlovi i prijedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: publi@mgjpu.hr.

Informacije o javnim raspravama:

- 06.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec
- 02.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela područja Krnjevo u Rijeci
- 02.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Barova, hoteli Morenia, Podaca i s tim u vezi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gradec
- 02.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ušibina i prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Podubina
- 02.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Radnje zone Maruškine ki-2 (UPU-2)
- 02.11.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Lococercio istok u Rovinju - Rovigno
- 30.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Nalčica
- 30.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Malerstor", Grad Nin
- 30.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Dekliava, Općina Sulaštan
- 27.10.2017. - Informacija o prijedlogu Odluka o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana "Cimlar - Jug" Pazin
- 24.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine Prijedlog plana i grafika (na drug stranicu)
- 23.10.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Štrigova
- 23.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluka o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja stambene zone Pod Dobro - Jug - UPU br. 12, Općina Rukavica
- 20.10.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čepin
- 19.10.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Briljane u naselju Pešman
- 19.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gradišta između naselja Nevidane i Mrljana, Općina Pešman
- 19.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gradišta u naselju Pešman
- 18.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja gradišta Jalševac, Namski, Općina Rupačica
- 17.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Generalićki Stol
- 17.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Brod Moravice
- 13.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Duba, Općina Sličina
- 13.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) Jadrinja, Grad Šibenik
Prostorno-planska dokumentacija
- 12.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ruralnog naselja Rukavec, Grad Vilo
- 10.10.2017. - Informacija o prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Posedarje
- 09.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijske zone Kašćevci (UPU B), Benkocvar
- 09.10.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog

OGLASNA PLOČA

OGLASNA ploča

IEC
eEnergetskiCertifikat

SAŽIVLJIVI PROGRAM ZA ODRŽIVUVE ENERGETSKO SPOVITA ZONAJE

ENERGETSKA planova agrarke
ETIKANE OSOBE
izradu prostornih planova i uređenja

AGENCIJA za
multimedijnu razvojnu i
grafičku uslugu

IZVJEŠĆE
o javnoj raspravi

OSAZONJENJE
nekretnosti i javnih objekata
REGISTAR BROJA
RJEŠENIH ZAHTJEVA

YDOR, KROZ
GRADILJU

KONTAKTNA TOČKA
ZA GRADIVNE
PROJEKTE

<http://www.mgjpu.hr/default.aspx?id=17503>

1/2



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

Na temelju članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Općinskog načelnika Općine Gornji Kneginec, KLASA: 350-02/17-01/3, URBROJ: 2186/05-03-17-78 od 03. studenog 2017. godine objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu V. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec


1. Javna rasprava će trajati od 15. studenog 2017. do 29. studenog 2017. godine.
2. Javni uvid u prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin svakog radnog dana u vremenu od 7,00 do 15,00 sati i na web stranicama Općine Gornji Kneginec (www.kneginec.hr).
3. Javno izlaganje Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec organizirat će se u prostorijama Općine Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin u utorak, 21. studenog 2017. godine u 10,00 sati.
4. Primjedbe i prijedloge sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno sa 29. studenog 2017. godine i to na slijedeći način:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Općini Gornji Kneginec, Jedinstvenom upravnom odjelu, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin, s napomenom „ZA JAVNU RASPRAVU O V. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGINEC“.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/17-01/3
URBROJ: 2186/05-05-17-79
Turčin, 3. studenog 2017.

- Preslika objave s mrežnih stranica Općine Gornji Knežinec

www.kneznice.hr/vijestirozjima/916-javna-raspava-o-prijedlogu-v-izmjena-i-dopuna-prostornog-plana-uredjenja-opcine-gornji-kneznice.html
Privatna banka d.o.o.


OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Naselovnica Vijest O općini Tijela Općine Nadležni Dokumenti

JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GORNJI KNEGINEC
Jedinstveni upravni odjel

Na temelju Članka 95. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13 i 65/17) i Zaključak Općinskog načelnika Općine Gornji Knežinec, KLASA: 350-02/17-01/3, URBILNOJ: 21/86/05-03-17-78 od 03. studenog 2017. godine objavljuje se

**JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu V. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec**

- Javna rasprava će trajati od 15. studenog 2017. do 29. studenog 2017. godine.
- Javni uvid u prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Općine Gornji Knežinec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin svakog radnog dana u vremenu od 7.00 do 15.00 sati i na web stranicama Općine Gornji Knežinec (www.kneznice.hr).
- Javno izdavanje Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Knežinec organizirat će se u prostorijama Općine Gornji Knežinec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin u utorku, 21. studenog 2017. godine u 10.00 sati.
- Primjedbe i prijedloge sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno sa 29. studenog 2017. godine i to na sljedeći način:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog ustraganja o predloženom rješenju.
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme izdavanja.
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Općini Gornji Knežinec, Jedinstvenom upravnom odjelu, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, 42204 Turčin, s napomenom „ZA JAVNU RASPRAVU O V. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE GORNJI KNEGINEC“.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prijedlogi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivi napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-02/17-01/3
URBILNOJ: 21/86-05-03-17-79
Turčin, 3. studenog 2017.

DOCUMENTACIJA ZA JAVNU RASPRAVU

- Zapisnik o javnom izlaganju s popisom prisutnih



REPUBLIKA HRVATSKA
 VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA GORNJI KNEGINEC
 Jedinštveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/3
 URBROJ: 2186/05-05-17-83
 Turčin, 21. studenog 2017.

ZAPISNIK
s javnog izlaganja o Prijedlogu 5. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Općine Gornji Kneginec

Javno izlaganje je održano u utorak, 21. studenog 2017. godine u prostorijama Općine Gornji Kneginec u Turčinu s početkom u 10,00 sati.

Nazočni:

Vesna Makovec	- Urbia d.o.o., Čakovec,
Robert Đuranec	- Općina Gornji Kneginec,
Mario Levatić	- Općina Gornji Kneginec, Jedinštveni upravni odjel,
Višnja Jalušić	- Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,
Melita Srpak	- Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije,
Dragica Večerić	- članica Općinskog vijeća Općine Gornji Kneginec,
Bruno Bregović	- član Općinskog vijeća Općine Gornji Kneginec,
Marijan Lončarić	- član Općinskog vijeća Općine Gornji Kneginec,
Mladen Grđan	- Laier-Leitl d.o.o., Turčin,
Ludwig Kocsis	- Leier-Leitl d.o.o., Turčin,
Dražen Pakšec	- Leier-Leitl d.o.o., Turčin,
Darko Mikac	- Leier-Leitl d.o.o., Turčin,

Branko Pintarić, Antun Štimac, Vladimir Horvat, Žaklina Lukavečki, Vlado Šestak, Slavko Trakoštanec – mještani.

Uvodno je nazočne pozdravio zamjenik općinskog načelnika Robert Đuranec te je dao riječ gospođi Vesna Makovec, dipl.ing.arh. odgovornom voditelju ispred izrađivača plana Urbia d.o.o. Čakovec.

Na javnom izlaganju iznijete su sljedeće smjernice, preporuke, mišljenja i pitanja:

Vesna Makovec je upoznala prisutne s Prijedlogom V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec, posebno u dijelu koji se odnosi na korištenje i namjenu površina, infrastrukturni sustav te uvjete korištenja, uređenja i zaštite prostora.

Ispred Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije preporuke je iznijela gospođa Višnja Jalušić uz napomenu kako će sve usmeno iznijeto biti dostavljeno u pisanom obliku.

Gospodin Trakoštanec je pitao za česticu ispod hotela. S gospodom Vesnom Makovec je izvršen uvid kartografski prikaz u građevinska područja naselja.

Mladen Grdan iz Leier Leitla se nadovezao na izlaganje gospođe Vesne Makovec u dijelu koji se odnosi na sanaciju eksploatacijskog polja Cukavec te je pitao zbog čega su izbačeni iz prostornog plana. Gospođa Vesna Makovec je odgovorila kako je isto napravljeno sukladno odluci Općinskog vijeća. Pitao je također kome i gdje se mogu dati zahtjevi i primjedbe, na koje je odgovoreno kako se može dati Općini Gornji Knežinec u pisanom obliku.

Gospodin Horvat je pitao u svezi njegove parcele uz prostor Pintarićeve grabe, Halić, Mozdernjak. S gospođom Vesnom Makovec je izvršen uvid kartografski prikaz u građevinska područja naselja.

Gospođa Vesna Makovec se zahvalila prisutnima te istaknula kako je sve primjedbe potrebno dati u pisanom obliku te kako će iste razmotriti Općina i izrađivač plana.

Javno izlaganje je završeno u 11,50 sati.

Zapišnik sastavio:
Mario Levatić



