



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO



Upravni odjel za komunalno  
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01  
URBROJ: 2198/13-04/1-18-12  
Preko, 11. lipnja 2018. godine

## IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

### 1. Pravni temelj za izradu planova

Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko („Službeni glasnik Općine Preko” broj: 1/16) utvrđena je obveza izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, čija je izrada započela po potpisu ugovora i dostavi potrebne dokumentacije izrađivaču Plana, uključivo i izradu i dostavu topografsko - katastarske podloge za područje obuhvata u digitalnom obliku. Pribavljanjem ulaznih podataka za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko definirani su osnovni razlozi izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko:

- dopuna uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi jednostavnije i kvalitetnije provedbe Plana,
- dopuna uvjeta za smještaj osnovnih, pomoćnih i infrastrukturnih građevina na građevnoj čestici (udaljenosti od međa i sl.),
- mogućnost građenja i uređenje zemljišta izvan građevinskih područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja (prijavljena obiteljska gospodarstva, građevine za koje se ne formira građevinsko područje i slično),
- mogućnost građenja manjih kampova u građevinskom području naselja i dopuna uvjeta za planiranje gospodarskih građevina u naselju (građevine za smještaj i boravak gostiju i drugo),
- dopunu uvjeta za smještaj prometa u mirovanju,
- utvrđivanje uvjeta za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora,
- dopunu uvjeta za planiranje reciklažnog dvorišta i transfer stanice,
- usklađenje postojećeg Plana sa *zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13) u smislu članka. 201. istog. Zakon nalaže obvezu određivanja neuređenih dijelova građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Slijedom toga, za dijelove građevinskih područja ili za pojedina manja građevinska područja utvrdit će se uvjeti građenja detaljnošću urbanističkog plana uređenja za koja neće biti propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja,
- usklađenje Plana s izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije objavljenog u "Službenom glasniku Zadarske županije (br. 2/01 i izmjene i dopune istog, br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14).

## 2. Ponovna javna rasprava

Temeljem čl. 104. Zakona o prostornom uređenju provedena je ponovna javna rasprava. Nakon pribavljanja i usuglašavanja traženih podataka od tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, te pribavljanja potrebnih kartografskih podloga za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, stručni tim BLOCK PROJEKT d.o.o. je izradio elaborat prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za ponovnu javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za ponovnu javnu raspravu utvrdio je Općinski načelnik Općine Preko dana 19. travnja 2018. godine.

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko objavljen je u Zadarskom listu i na web stranici Općine Preko dana 26. travnja 2018. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja dana 26. travnja 2018. godine, a iste se nalaze u prilogu ovog izvješća.

Ponovna javna rasprava trajala je od 07. svibnja 2018. godine do 14. svibnja 2018. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javnom uvidu u zgradi općine izložen je utvrđeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za ponovnu javnu raspravu koji sadrži tekstualni i grafički dio plana i sažetak za javnost.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko održano je 09. svibnja 2018. godine s početkom u 10,00 sati u vijećnici Općine Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid o prijedlogu prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- mogu upisati prijedloge i primjedbe u knjigu primjedbi,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik tijekom javnog izlaganja,
- upućuju pisana očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe do zaključno 17. svibnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Trg Hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

Zapisnik s javnog izlaganja nalazi se u prilogu ovog izvješća.

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97.

Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13) prema sljedećem popisu:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grad Vukovara 220, Zagreb;
- Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb;
- Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, Zagreb;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, Zadar;
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar, Andrije Hebranga 11/c, Zadar;
- HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;

- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Put Murvice 9, Zadar;
- Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Braće Vranjana 11, Zadar;
- Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, Zagreb;
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko-Frankopanska 10/2, Zadar;
- Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split, Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12, Zadar;
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetska strojarstvom i mrežnom infrastrukturom, Savska cesta 32, Zagreb;
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, Zadar;
- Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
- OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko;
- Općina Kali, Trg Marnjiva 23, Kali;
- ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA, Liburnska obala 6/5, Zadar;
- Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet, Liburnska obala 6/5, Zadar;

Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je 12 (dvanaest) primjedbi, a putem službenog podneska na Općinu Preko zaprimljeno je ukupno 81 (osamdesetjedna) primjedba. Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima zaprimljeno je ukupno pet zahtjeva od kojih su dva pozitivna mišljenja na Plan.

Od ukupno 93 (devedesetri) pristiglih primjedbi prihvaćeno je 35 (tridesetpet) primjedbi, 22 (dvadesetdvije) primjedbe su djelomično prihvaćene, 32 (tridesetdvije) primjedbe nisu prihvaćene, 2 (dvije) primjedbe su primljene na znanje, 1 (jedna) primjedba nije predmet Plana dok je 1 (jedna) jednaka kao i primjedba pod drugim rednim brojem.

Očitovanje i obrazloženje o prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi nalazi se u prilogu.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Stručna očitovanja na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi,
2. Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana za javnu raspravu
3. Objave javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
5. Zapisnik s javnog izlaganja
6. Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe
7. Preslika dostavnica tijelima koja nisu odgovorila na poziv

Nositelj izrade:  
Općina Preko

Upravni odjel za komunalno  
gospodarstvo, razvoj i EU fondove



Pročelnica Upravnog odjela  
za komunalno gospodarstvo, razvoj i  
EU fondove

Mag. Ana Stanić mag.educ.philol.germ.et.angl.



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO  
Općinski načelnik


Temeljem članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj ( regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08,36/09, 150/11, 144/12,19/13 i 137/15), čl. 95.st.2 i 104. st. 1. Zakona o prostornom uređenju ( „ NN“ br. 153/13 ) i članka 46. st. 3. Statuta Općine Preko ( „ Službeni glasnik Općine Preko“ broj 1/18.), Općinski načelnik Općine Preko dana 19. travnja 2018. godine, donio je slijedeći

**ZAKLJUČAK**

1. Utvrđuje se prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za ponovnu javnu raspravu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**OPĆINSKI NAČELNIK OPĆINE PREKO**

KLASA: 350-01/16-01/01  
URBROJ: 2198/13-02/1-18-9  
Preko, 19. travnja 2018. godine

Općinski načelnik  
  
Jure Brižić

- Dostaviti:
1. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove
  2. Arhiva





što duže jer se razvijaju i rade kroz cijelu godinu, oni su u biti KvarArt koji traje cijelu godinu, zaključio je Erlić. Dodao je kako su oni svojevrsni prirodni partneri te svejevrsni domaćini KvarArta jer su tamo cijelo vrijeme i sudjeluju svojom kreativnošću.

— Ove godine bilježimo povećanje interesa udruga koje žele sudjelovati u Kva-

rArtu, kao i veliku želju i entuzijazam za sudjelovanje. Želim naglasiti kako u organiziranju KvarArta Grad nije u prvom planu, već je to projekt građana i udruga. Grad je više u ulozi koordinatora koji usklađuje sve sudionike u festivalu, pojašnjava Erlić, vidno zadovoljan načinom na koji se raz-

vikovno razvijaju i udruga i grad. Grad je više u ulozi koordinatora koji usklađuje sve sudionike u festivalu, pojašnjava Erlić, vidno zadovoljan načinom na koji se raz-

Znanstveni dan u »Benji«

## Učenicima izveli pokuse i dobili nagrade

Učenicima Petar Mesić i Roman Radeka izveli su pokuse »Olovo kao vodič« i poigrali se sa strujnim krugom

**ZADAR** » U sklopu Festivala znanosti u Osnovnoj školi Šimuna Kožičića Benje održan je Znanstveni dan u organizaciji Centra za znanost iz fizike grada Zadra. Učenicima trećih i četvrtih razreda osnovnih škola grad Zadra i okolice prezentirali su i izveli pokuse iz fizike. Među mnogim pokusima i prezentacijama istaknuli su se oni iz OŠ Šimuna Kožičića Benje, OŠ Sime Budinića, OŠ Stanovići OŠ Sukošan. Svi sudionici dobili su nagrade, a Školska knjiga nagradila je četiri najuspješnije ekipe knjiga-

na Mali fizičari. U subotu, 21. travnja učenici 4.a i 4.c razreda sudjelovali su na Festivalu znanosti u OŠ Šimuna Kožičića Benje. Tim povodom, a u organizaciji Centra za znanost iz fiziku Grada Zadra, djeca su imala priliku predstaviti svoje projekte na Znanstvenom danu.

Učenicima Petar Mesić i Roman Radeka su izveli pokuse »Olovo kao vodič« i poigrali se sa strujnim krugom. Uspješno i vrlo profesionalno su dokazali da grafit može biti dobar vodič.

Učenicima Eva Surač, Mihaela Nekić i Sara Majerović su

pred žiri izale s pokusom »Troslojna tekućina«. Pokus je bio zahtjevan, a one su se izvrsno snašle i »skuhalo« nam pravilno trobojni fraps. Dokazale su kako tekućine s različitim koncentracijom tvari imaju različitu gustoću.

Učenicima Anselmo Markulin i Ivan Orlović su također bili uspješni, a dokaz tome jesu knjige koje su dobili po završetku manifestacije. Poigrali su se toplinom i čašom na stolu uspjeli podići stakleno površinu. Dokazali su kako postoji razlika u tlakovima u čaši i atmosferskom tlaku. (zl)

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-18-10

Preko, 23. travnja 2018. godine

Na temelju članka 96. st.3. i čl. 104. st.1. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

### PONOVNU JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu izmjena i dopuna

Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2.), od 07. do 14. svibnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.

2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko ([www.opcina-preko.hr](http://www.opcina-preko.hr)).

3. Javno izlaganje održati će se 09. svibnja 2018. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2.).

4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

5. Pisane mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 17. svibnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnica Upravnog odjela  
za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove  
Dražena Strčić, mag. educ. philol.germ.et.angl., v.r.



NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

- Prostorni planovi
- Informacije o planovima u izradi  
Izveštja o javnim raspravama
- Prostorni planovi uređenja gradova i općina
- Prostorni planovi županija
- Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode
- Radna zajednica Alpe-Adrikan
- Download instalacije Priručnika za izradu prostornih planova
- Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2018. godinu
- Propisi iz područja prostornog uređenja
- Strategije prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Program prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske
- Suglasnosti za objavljivanje stručnih poslova prostornog uređenja
- Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj
- Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centar za gospodarenje otpadom i ekološkijska polja čvrstih mineralnih sirovina
- Međunarodna suradnja
- Program URBACT

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

## Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obećijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog urade u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: [nebih@mingrad.hr](mailto:nebih@mingrad.hr)

### Informacije o javnim raspravama:

- 26.04.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Cresa
- 26.04.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prelo
- 26.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističkog punkta Stаница Baretini, Grad Vodnjan-Dignano
- 26.04.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Građa Dakova
- 26.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bledokovčine
- 25.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja za sadržaje zdravstvene škole na području Erula
- 24.04.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Barbeniga zapad I i II, Grad Vodnjan
- 24.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja proizvodno poslovne zone Konak istok II, Grad Vrbovec
- 20.04.2018. - Informacija o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja naselja Zambraja, Grad Umag
- 19.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu o III. (ciljane) Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Bjelovara
- 18.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Barban
- 18.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu o Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja dijela područja Radčeve ulice u gradu Krku

- 4 Priopćenja
- 1 Kontakti
- 4 Prenosimo
- 4 Linkovi



# Javne rasprave

## Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

### Ponovna javna rasprava:

- GP Likoran
- GP Preko, Poljana, Satomčića - Drijak
- GP Sestrunj i Rovani
- GP Učljani

### Namjena

Promet

### Energetika

Voda

### Odvodnja

### Zaštita - kulturna baština:

Zaštita - mjere

Zaštita - priroda

Teritorijalno



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove  
KLASA: 350-01/16-01/01  
URBROJ: 2198/13-04/1-18-10  
Preko, 23. travnja 2018. godine

Na temelju članka 96. st.3. i čl. 104. st.1. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU**  
**o**  
**prijedlogu**  
**izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko**

1. Javni uvid u prijedlog **izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko** je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, ), **od 07. do 14. svibnja 2018. godine**, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko ([www.opcina-preko.hr](http://www.opcina-preko.hr)).
3. Javno izlaganje održati će se **09. svibnja 2018. godine u 10:00 sati** u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno **do 17. svibnja 2018. godine** na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.



Pročelnica  
Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove

*Dražena Strčić*, mag.educ.philol.germ.et.angl., v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-18-11

Preko, 23. travnja 2018. godine

**PREDMET:** Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko  
– dostavlja se

Poštovani,

Na temelju članka 97. i 104. st. 1. i 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko ovim Vas obavještava o

**PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI**  
**o**  
**prijedlogu**  
**izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko**

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, ), od **07. do 14. svibnja 2018. godine**, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko ([www.opcina-preko.hr](http://www.opcina-preko.hr)).
3. Javno izlaganje održati će se **09. svibnja 2018. godine** u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno **do 17. svibnja 2018. godine** na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

S poštovanjem,



Pročelnica

Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove

Dražena Strihić, mag.educ.philol.germ.et.angl.

#### DOSTAVITI:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
4. Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb;
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb;
6. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, Zagreb
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, Zadar
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar, Andrije Hebranga 11/c, Zadar
9. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova, Put Murvice 9, Zadar;
11. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Zadar, Braće Vranjana 11;
12. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, Zagreb;
13. Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko- Frankopanska 10/2, Zadar;
14. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split,, Šumarija, Vjekoslava Maštrovića 12, Zadar;
15. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetska strojarstvo i mrežnom infrastrukturuom, Savska cesta 32, Zagreb;
16. HEP ODS d.o.o. Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, Zadar;
17. Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
18. OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko;
19. Općina Kali, Trg Mamjiva 23, Kali;
20. ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA, Liburnska obala 6/5, Zadar
21. Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet, Liburnska obala 6/5, Zadar



**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o primu/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Preko, Croatia* Date: *20*

Address of the item: *NAKON  
Ul. R. F. MICHONOVICA, 1010 83*

Nature of the item/Vrsta poštom: Registered Letter, Insured letter, Registered parcel, Insured parcel, Postal parcel, Parcel, Amount: *20*

AR RF 04 772 489 4 HR

Return to: *UG*

Street and n. **REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO**

Locality and country: *Preko, Croatia*

To be completed at a destination: *30-04-2018*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o primu/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Preko, Croatia* Date: *20*

Address of the item: *HN. REP. ZADARSKA I FOND. EU  
MIRNOMORSKA CESTA 22  
10100 Preko*

Nature of the item/Vrsta poštom: Registered Letter, Insured letter, Registered parcel, Insured parcel, Postal parcel, Parcel, Amount: *20*

AR RF 04 772 486 3 HR

Return to: *UG*

Street and n. **REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO**

Locality and country: *Preko, Croatia*

To be completed at a destination: *30-04-2018*

Signature: *REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA  
FONDOVA EUROPSKE UNIJE  
MIRNOMORSKE 22, 10000 Zagreb*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o primu/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Preko, Croatia* Date: *20*

Address of the item: *HN. REP. ZADARSKA I FOND. EU  
UPEVA 9A, PODOŠNJU UTD NA OKOLJE  
Rachivka cesta 30, 10100 Preko*

Nature of the item/Vrsta poštom: Registered Letter, Insured letter, Registered parcel, Insured parcel, Postal parcel, Parcel, Amount: *20*

AR RF 04 772 481 5 HR

Return to: *UG*

Street and n. **REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO**

Locality and country: *Preko, Croatia*

To be completed at a destination: *30-04-2018*

Signature: *REPUBLIKA HRVATSKA*



Office of posting  
Prijemno podružnica/pojam: \_\_\_\_\_ Date: 2.10

Address of the item  
Preporučena pošta: HRVATSKI TELEKOM d.d.  
Savska cesta 32, Lomnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
Registered Letter / Preporučena pošta / Parcel post / Pošta / Registered letter / Preporučena pošta / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

**AR** RF 04 772 495 1 HR

Money order / Izdavanje / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / Izdati se ne može / Hrvatski / Hrvatska

The item mentioned above has been paid / Preporučena pošta / Date: 30-06-2016

Signature / Potpis: \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another suitable person.  
Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to dopuštaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je prikladna.

Return to  
Vratiti: MG

**AR**

On postal service / Poštovana služba  
Stamp of the office retaining the advice / Oznaka poštovane službe koja zadržava obavijest

To be cleared by the addressee / Izdati se mora adresat

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Office of posting  
Prijemno podružnica/pojam: \_\_\_\_\_ Date: 2.10

Address of the item  
Preporučena pošta: MINIST. POLJOPRIVREDE  
UPRAVA ŠUMARSTVA i lov. 1.000. HRG.  
Tuznijska 2a, Lomnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
Registered Letter / Preporučena pošta / Parcel post / Pošta / Registered letter / Preporučena pošta / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

**AR** RF 04 772 485 0 HR

Money order / Izdavanje / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / Izdati se ne može / Hrvatski / Hrvatska

The item mentioned above has been paid / Preporučena pošta / Date: 30-06-2016

Signature / Potpis: \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another suitable person.  
Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to dopuštaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je prikladna.

Return to  
Vratiti: MG

**AR**

On postal service / Poštovana služba  
Stamp of the office retaining the advice / Oznaka poštovane službe koja zadržava obavijest

To be cleared by the addressee / Izdati se mora adresat

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Office of posting  
Prijemno podružnica/pojam: \_\_\_\_\_ Date: 2.10

Address of the item  
Preporučena pošta: ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA  
Liburnska obala 4/5, Tadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
Registered Letter / Preporučena pošta / Parcel post / Pošta / Registered letter / Preporučena pošta / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

**AR** RF 04 772 500 2 HR

Money order / Izdavanje / Amount / Iznos: \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / Izdati se ne može / Hrvatski / Hrvatska

The item mentioned above has been paid / Preporučena pošta / Date: 30.06.2016

Signature / Potpis: \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another suitable person.  
Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to dopuštaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je prikladna.

Return to  
Vratiti: MG

**AR**

On postal service / Poštovana služba  
Stamp of the office retaining the advice / Oznaka poštovane službe koja zadržava obavijest

To be cleared by the addressee / Izdati se mora adresat

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO



**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o primanju/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Prilomno područje (grad)* \_\_\_\_\_ Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Address of the item: *Prilomno područje* **MUP - PU ZADARSKA**  
**Put Murvice 9, Bano bedar**

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Letter / *Preporučena pošiljka*  Insured letter / *Višestruka pošiljka*  
 Postal parcel / *Parcel*  Amount / *Iznos*

RF 01 **AR** RF 04 772 490 3 HR

Money order / *Uplatnica*  Amount / *Iznos* \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / *Ispunjava se na odredištu*  
 The item postmarked above has been duly / *Ova pošiljka postmarkirana iznad je pravilno*  
 delivered / *isporučena*  paid / *plaćeno* **30-04-2018** Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Signature: *Podpis* \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primaoca ili, ako to propisi zemlje odredišta dopuštaju, drugu ovlaštenu osobu.

On: *za namjenu* E02015 **AR**

Stamp of the office returning the advice: *Datum i pu područje vraćanja obavijesti*  
**ZADAR AR**  
 30-04-2018

Return to: *Vraća* **MUP**

Name: *Ime i prezime primaoca* \_\_\_\_\_

Street and no.: *Ulica i br.* \_\_\_\_\_

Locality and country: *Mjesto i zemlja*  
**REPUBLIKA HRVATSKA  
 ZADARSKA ŽUPANIJA  
 OPĆINA PREKO**

To be filled in by the sender: *Ispunjava se od pošiljatelja*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o primanju/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Prilomno područje (grad)* \_\_\_\_\_ Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Address of the item: *Prilomno područje* **ZADARSKA ŽUPANIJA**  
**UPRAVNI ODJEL ZA VEŠ. ODB. I UP. IZV.**  
**Liburnska obala 6/5, Zadar**

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Letter / *Preporučena pošiljka*  Insured letter / *Višestruka pošiljka*  
 Postal parcel / *Parcel*  Amount / *Iznos*

RF 01 **AR** RF 04 772 501 6 HR

Money order / *Uplatnica*  Amount / *Iznos* \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / *Ispunjava se na odredištu*  
 The item postmarked above has been duly / *Ova pošiljka postmarkirana iznad je pravilno*  
 delivered / *isporučena*  paid / *plaćeno* **30-04-2018** Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Signature: *Podpis* \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primaoca ili, ako to propisi zemlje odredišta dopuštaju, drugu ovlaštenu osobu.

On: *za namjenu* E02015 **AR**

Stamp of the office returning the advice: *Datum i pu područje vraćanja obavijesti*  
**ZADAR AR**

Return to: *Vraća* **MUP**

Name: *Ime i prezime primaoca* \_\_\_\_\_

Street and no.: *Ulica i br.* \_\_\_\_\_

Locality and country: *Mjesto i zemlja*  
**REPUBLIKA HRVATSKA  
 ZADARSKA ŽUPANIJA  
 OPĆINA PREKO**

To be filled in by the sender: *Ispunjava se od pošiljatelja*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o primanju/uročenju/isplati

P-21/CN

Office of posting: *Prilomno područje (grad)* \_\_\_\_\_ Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Address of the item: *Prilomno područje* **VEŠ. UPRAVA ZA ZAŠTITU I**  
**ŠTA ZAŠTITE, VEŠ. URED ZADAR**  
**Andrije Hebringova 11/c, Zadar**

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Letter / *Preporučena pošiljka*  Insured letter / *Višestruka pošiljka*  
 Postal parcel / *Parcel*  Amount / *Iznos*

RF 01 **AR** RF 04 772 488 5 HR

Money order / *Uplatnica*  Amount / *Iznos* \_\_\_\_\_

To be completed at a destination / *Ispunjava se na odredištu*  
 The item postmarked above has been duly / *Ova pošiljka postmarkirana iznad je pravilno*  
 delivered / *isporučena*  paid / *plaćeno* **30-04-2018** Date: *Datum* \_\_\_\_\_ 2:0

Signature: *Podpis* \_\_\_\_\_

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primaoca ili, ako to propisi zemlje odredišta dopuštaju, drugu ovlaštenu osobu.

On: *za namjenu* E02015 **AR**

Stamp of the office returning the advice: *Datum i pu područje vraćanja obavijesti*  
**ZADAR AR**

Return to: *Vraća* **MUP**

Name: *Ime i prezime primaoca* \_\_\_\_\_

Street and no.: *Ulica i br.* \_\_\_\_\_

Locality and country: *Mjesto i zemlja*  
**REPUBLIKA HRVATSKA  
 ZADARSKA ŽUPANIJA  
 OPĆINA PREKO**

To be filled in by the sender: *Ispunjava se od pošiljatelja*



Office of posting: *Preko, Općina Preko* Date: *20*

Address of the item: *Grad za potrebe UREĐENJE ZADARSKE ŽUPANIJE*  
*Brade Vrojanca II, Preko*

Nature of the item/Vrsta poštom:  Registered letter /  Insured letter  
 Registered parcel /  Insured parcel  
 Parcel post /  Parcel

Money order:  Amount:



To be completed at a destination (završava se na odredištu)

The item mentioned above has been duly delivered (The item mentioned above has been duly delivered)

Signature: *[Signature]* REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA

On postal service: *Preko, Općina Preko*

Stamp of the office ensuring the advice: *Preko, Općina Preko*

Return to: *Vrati: VG*

Name: *[Blank]*

Street and P.O. Box No.: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Locality and country: *Preko, Hrvatska*

Office of posting: *Preko, Općina Preko* Date: *20*

Address of the item: *ŽUC Zadarske županije*  
*Prištka - Trankopanska 10/2, Zadar*

Nature of the item/Vrsta poštom:  Registered letter /  Insured letter  
 Registered parcel /  Insured parcel  
 Parcel post /  Parcel

Money order:  Amount:



To be completed at a destination (završava se na odredištu)

The item mentioned above has been duly delivered (The item mentioned above has been duly delivered)

Signature: *[Signature]* OPUNOSMOJERKA

On postal service: *Preko, Općina Preko*

Stamp of the office ensuring the advice: *Preko, Općina Preko*

Return to: *Vrati: HGA*

Name: *[Blank]*

Street and P.O. Box No.: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Locality and country: *Preko, Hrvatska*

Office of posting: *Preko, Općina Preko* Date: *20*

Address of the item: *MINISTARSTVO KULTURE*  
*KONZERVATORSKI ODDEL U ZADRU*  
*Smujanca 3, Zadar*

Nature of the item/Vrsta poštom:  Registered letter /  Insured letter  
 Registered parcel /  Insured parcel  
 Parcel post /  Parcel

Money order:  Amount:



To be completed at a destination (završava se na odredištu)

The item mentioned above has been duly delivered (The item mentioned above has been duly delivered)

Signature: *[Signature]*

On postal service: *Preko, Općina Preko*

Stamp of the office ensuring the advice: *Preko, Općina Preko*

Return to: *Vrati: HG*

Name: *[Blank]*

Street and P.O. Box No.: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Locality and country: *Preko, Hrvatska*



Office of posting Prijemno/odnosno šaljeći ured	Date Datum
2.0.	
Address of the item Prijemni/preuzimni adres KUNSTARSTVO TAJNIPRIVREDE UPRAVA ZADARSKOG I PROM. INDUSTRIJE Ul. grada Vukovara 28, 10000 Zg	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Prijemna/preuzimna pisma	<input type="checkbox"/> Insured letter Uvjerena/preuzimna pisma
<input type="checkbox"/> Postal parcel Pošta	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica	Amount Iznos
To be completed at a destination: <i>ispunjava se na odredištu</i>	
The item mentioned above has been duly Dokazano/primljeno/uzeto	
<input checked="" type="checkbox"/> Delivered Dostavljeno	<input type="checkbox"/> Sent Poslato
REPUBLICA HRVATSKA KUNSTARSTVO TAJNIPRIVREDE ZADARSK. UL. GRAD VUKOVARA 28	Date Datum
2.0.	
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. <i>Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, odgovarajuća osoba.</i>	

AR

On postal service  
Prijemna služba

Stamp of the office receiving the advice  
Čuvati kopiju potvrđujući uzrok  
od prijema obavijesti

Return to  
Vratiti: **HG**

Name  
Ime i prezime ili naziv ustanove

Street and n.  
Ulica i b. r.

Locality and country  
Mjesto i država

REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Office of posting Prijemno/odnosno šaljeći ured	Date Datum
2.0.	
Address of the item Prijemni/preuzimni adres KUN. ZAJETNE OKOL. I ENERGETIKE UPRAVA UJEDINOG GOSPODARSTVA Ul. grada Vukovara 22, 10000 Zagreb	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Prijemna/preuzimna pisma	<input type="checkbox"/> Insured letter Uvjerena/preuzimna pisma
<input type="checkbox"/> Postal parcel Pošta	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica	Amount Iznos
To be completed at a destination: <i>ispunjava se na odredištu</i>	
The item mentioned above has been duly Dokazano/primljeno/uzeto	
<input type="checkbox"/> Delivered Dostavljeno	<input type="checkbox"/> Sent Poslato
30-04-2018	Date Datum
2.0.	
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. <i>Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, odgovarajuća osoba.</i>	

AR

On postal service  
Prijemna služba

Stamp of the office receiving the advice  
Čuvati kopiju potvrđujući uzrok  
od prijema obavijesti

Return to  
Vratiti: **HG**

Name  
Ime i prezime ili naziv ustanove

Street and n.  
Ulica i b. r.

Locality and country  
Mjesto i država

REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Office of posting Prijemno/odnosno šaljeći ured	Date Datum
2.0.	
Address of the item Prijemni/preuzimni adres OPĆINA KALI Trg Marjanova 23, Kali	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Prijemna/preuzimna pisma	<input type="checkbox"/> Insured letter Uvjerena/preuzimna pisma
<input type="checkbox"/> Postal parcel Pošta	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica	Amount Iznos
To be completed at a destination: <i>ispunjava se na odredištu</i>	
The item mentioned above has been duly Dokazano/primljeno/uzeto	
<input type="checkbox"/> Delivered Dostavljeno	<input type="checkbox"/> Sent Poslato
2.0.	
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. <i>Ova obavijest može potpisati adresat ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, odgovarajuća osoba.</i>	

AR

On postal service  
Prijemna služba

Stamp of the office receiving the advice  
Čuvati kopiju potvrđujući uzrok  
od prijema obavijesti

Return to  
Vratiti: **HG**

Name  
Ime i prezime ili naziv ustanove

Street and n.  
Ulica i b. r.

Locality and country  
Mjesto i država

REPUBLICA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

## ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu održanog dana 09.svibnja 2018.godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko)

### PRISUTNI:

- Jure Brižić – Općinski Načelnik
- U ime tvrtke BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar, kao izrađivač plana, Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp. kao izlagač.

Općinski načelnik pozdravio je nazočne i dao riječ izrađivaču plana.

**Stephen Tony Brčić:** Dobar dan svima, sve vas pozdravljam drugi put. Kao što je Načelnik rekao ovo je drugo javno izlaganje plana. Imali smo to prvo izlaganje na koje je zaprimljeno puno primjedbi, neke su primjedbe uvažene, neke djelomično, neke nisu. Gdje god je bilo moguće uvažiti, stvarno su uvažene koliko god smo mogli. Kako sam i prije rekao postoje zakonska ograničenja, postoje razni propisi o kojima moramo voditi računa. Imamo dvije točke koje smo po primjedbama zaključili koje vas najviše žuljaju i to je ono što sam i zadnji put rekao. Širenje građevinskog područja znači netko tko nije u građevinskom području i traži da se stavi u građevinsko područje znači to stavljanje u građevinsko područje, širenje građevinskog područja po sadašnjem zakonu i prethodnom zakonu nije moguće. Jedino je moguće izvesti ako se ta određena zgrada ili parcela nalazi uz rub građevinskog područja, ako se proširi građevinsko područje, a da se obuhvati ta parcela ili građevina, za istu tu površinu negdje se mora smanjiti u istom naselju. Bilo je nekoliko slučajeva gdje su pojedinci kupili, doslovno kupili građevinske čestice da bi mogli proširiti tamo gdje njima treba ili zamijenili, imao je česticu unutar građevinskog područja a imao je zgradu izvan građevinskog područja. Proširenjem se obuhvati ta zgrada ali ta parcela druga koja je u građevinskom području mora biti izbačena. Nema povećanja građevinskog područja. Nije da ja vama to ne dam ili ne želim dati, nego zakonski nije moguće jer neće proći u ministarstvu. Što se tiče prometnica, to je bolna točka kao što sam i rekao zadnji put. Ako imate niz, nije dovoljno reći ja sam protiv ceste, čak je i to prihvatljivom ako brisanjem te ceste neće utjecati na druge okolne vlasnike, utječe samo na vas, vi se protivite na ceste, takve ceste su brisane. Ukoliko ne utječe na okolne susjede, ono što sam zadnji put rekao za te ceste, molim vas jasno ucrtajte ako imate alternativni, bolji prijedlog. Rekao sam i zadnji put kako su te ceste crtane. Znači vi bolje znate svoju lokalnu situaciju ali ako, kažem, imate alternativno rješenje ili neki drugi prijedlog koji je drugačiji od onog što je ucrtano, slobodno napišite primjedbu, da bude jasna, da znamo što tražite i ucrtajte alternativni koridor, točno što tražite, da možemo jasno vidjeti jeli moguće i drugo. Sad da ne duljimo, možemo pristupiti na pojedinačna pitanja.

**Kristijan Smud:** Molim, prvo me zanima takozvani novi ulaz u Preko profila D. Vi ste rekli ako se netko ne slaže da da primjedbu. Mi smo dali primjedbu, ne samo ja, nego svi vlasnici tog zemljišta gdje prolazi ta cesta. Svi su protiv te ceste osim što je u interesu načelnika Općine Preko g. Brižića, da on ima put do svoje kuće. Sad parkira na cesti, a sad s ovim dobiva pristup do svoje kuće, a svi vlasnici zemljišta su protiv te ceste. Svima ste nam odbili primjedbe a njihovu ste uvažili. Sad recite, rekli ste ako je većina vlasnika protiv neke ceste da će cesta biti izbrisana.

**Stephen Tony Brčić:** To se radi o novom ulazu u Preko?

**Kristijan Smud:** Novi ulaz u Preko koji završava na uglu, na pola sela, ima i odvojak od tog koji ide do njegove kuće a u moje zemljište ulazi. To je zapravo slijepa ulica. Ucrtali ste postojeći put. Ucrtan je kao postojeći a nije postojeći put.

**Stephen Tony Brčić:** Drugo pitanje je važnije, da li ste suglasni o ulazu u mjesto?

**Kristijan Smud:** Mi smo svi protiv.

**Stephen Tony Brčić:** Ok. Vi ste svi protiv, ali kao što sam rekao prije minute, dvije, ako imate drugi alternativni...



**Kristijan Smud:** Zar mi to moramo, već netko tko je plaćen za to.

**Stephen Tony Brčić:** Nije taj put samo za jednog čovjeka.

**Mladen Brižić:** Ja radim, nemam puno vremena. Govorimo o tom putu, ulazu u Preko. Od tog ulaza u Preko ide odvojak do Jurine kuće, ulazi u moj vrt, ulazi u Josipovo. Dakle, odbila se ta žalba. Koji je prioritet tog puta? Molim vas samo mi to recite. Glavna pristupna cesta je 20m. Molim vas recite mi to.

**Stephen Tony Brčić:** Sad ćete vi to meni pokazati.

**Kristijan Smud:** Mi smo to sve uvećali. Mi ne skrivamo ništa. Evo, to je njegova kuća, gdje ste stavili punu crtu. Zašto je tu puna crta ako tu u legendi piše da je to postojeći put. Gdje je tu postojeći put?

**Stephen Tony Brčić:** Nisam ja tu protiv vas, to shvatite. Ovo je prva verzija. Vidite, svi putevi su prikazani sa istom crtom jer inače neće proći u ministarstvu.

**Kristijan Smud:** Znači sad treba lagati da bi moglo proći, kako drugačije to objasniti?

**Stephen Tony Brčić:** Samo malo, jer ovo kad gledate u kazalu piše postojeći put ili planirani, znači druga alternativa je u ovom neizgrađenom dijelu skinemo sve postojeće i planirane puteve i vratimo nazad na izradu UPU-a. A kako je to završavalo, svi znamo. Ovo je napravljeno da bi se olakšalo, da bi se izbjegla izrada UPU-a. Ovo je napravljeno zbog svih ovih parcela.

**Kristijan Smud:** Kojih parcela? Tu postoji 3m širok put i to uopće nije potrebno.

**Stephen Tony Brčić:** Mogu ja njih izbrisati.

**Kristijan Smud:** Pa izbrišite.

**Stephen Tony Brčić:** A što je onda s ovim parcelama.

**Kristijan Smud:** Meni ne treba ništa, imam ja tri kuće i sve imaju put.

**Mladen Brižić:** Ali ovo je cesta državna. 10m koliko je od ove postojeće, buduće ceste 5m. Izračunajte koliko ima prostora. Ja ću vam reći, nema 5m i meni nosite moju najveću parcelu i jedinu. Što ja imam ovdje. Evo ova parcela tu, točno iznad Jurine kuće je moja parcela. Da li je ovo 4m po novome put?

**Stephen Tony Brčić:** Vidite, ovo je rub postojećeg puta, vidite ova crna crta.

**Mladen Brižić:** To je 1m široki put.

**Stephen Tony Brčić:** Ovo je rub postojeće ceste, a ovaj rub crveni što bi ušlo sad ne znam koliko.

**Josip Jurin:** Ja sam razgovarao s Načelnikovim ocem i djedom ima jedno 15-20 godina jer moja parcela je ovdje, građevinska od 500m<sup>2</sup> do njegove kuće. Ja sam rekao pošto on ima ovdje u sredini moje parcele, pa da se zamijenimo. Da on meni da ovu od 20m<sup>2</sup> parcelu a ja njemu izlaz na cestu i to više od 50m<sup>2</sup>. Ali g. Načelnik neće. Ovo je njegova kuća, on tu ima parcelu za izlaz vani.

**Stephen Tony Brčić:** Što se tiče ovog puta, prilaza, ja sam ucrtao da se ovdje može graditi.

**Josip Jurin:** Neće ni centimetar dobiti ni Općina ni država nego samo uz dogovor mene, Načelnika i svih ostalih.

**Mercedes Barić:** Ovo je glavna cesta, odavde počinje ovaj put. Po ovoj cesti su moja tri vrta, a sad odavde ide i hvata tri čestice, cijele, skoro cijele. Jer ovo, kad se ovo napravi, kad se 10m odbije, što mi ostaje? Ja sam ovo kupila, a ovo je moja starina. Ovdje je bio put stari koji je išao uz ovu česticu, koji je išao ovuda. Tako da je sad sve spojeno. To znači isto jedan dio od ove čestice koji je uzela cesta. Znači. Meni je prije uzela cesta, sad mi uzimaju ovo sve. Ja sam ove dvije čestice krvavo kupila i dvije čestice dobila od roditelja. Ja ovo ne dam ni jedan centimetar. To možete slobodno zapisati. Ja ne dam niti jedan centimetar.

**Stephen Tony Brčić:** Nitko vam to ne može oduzeti. Ako se cesta bude realizirala i kad se bude realizirati, ova zemlja koja ulazi u cestu mora se otkupiti.

**Mercedes Barić:** Ja vam ne dam niti jedan centimetar i neka vam to bude jasno.

**Kristijan Smud:** I da znate s kim imate posla. Ovaj Načelnik, ako je on u stanju svojim prvim susjedima krasti zemlju onda možete misliti što će vama. I još jedna stvar, jučer sam potpisao izjavu, zajedničku izjavu gdje smo svi mi za tu cestu. Zvao me je Načelnik u podne i pol i prijetio mi sa radnim mjestom. Ja sam ravnatelj osnovne škole, za godinu dana je reizbor. Meni je on prijetio da će on ući u školski odbor. Meni nije briga za to radno mjesto. Jesi rekao to?

**Jure Brižić:** Što sam ti rekao?

**Kristijan Smud:** Da ćeš ti bacati koplja u mene. Što lažeš sada? Što lažeš?

**Jure Brižić:** Slušali su ljudi što sam govorio.

**Kristijan Smud:** Da ćeš ući u školski odbor. Sram te može biti, sram.

**Jure Brižić:** Lijepo ponašanje ravnatelju.

**Mladen Brižić:** Ti se moraš lijepo ponašati načelniče. Čovjek radi svoj posao, a ti se zamisli kako ti radiš. Što si ti, ti si ovdje koju godinu, nema te za tri godine. Neka te ja vidim da mi slučajno izbaciš sestru, slušaj ti mene, neka te ja vidim da mi slučajno sestru dirneš, pred svima ti govorim, izbacio si je kao pročelnika ureda, 20 godina je to bila. Branila je i tvog mentora grofa i sve tvoje prijatelje.

**Jure Brižić:** To nema veze s ovom raspravom, Mladene.

**Mladen Brižić:** Ima, ima, jer to je tvoja slika i prilika. Jer ti zastupaš nas, ti si ovdje radi nas a ne mi radi tebe. To ti mora biti jasno.

**Jure Brižić:** Svatko ima neko mišljenje o nekome. Jeli ona bila dobra ili nije. Hoćemo poći u moj ured i razgovarati o tome? Razgovarati ćemo u četiri oka. Idemo dalje.

**Ivo Ivin:** Ja imam kuću koju sam dugo godina gradio. Radio sam u Njemačkoj. Svi su mi rekli što ćeš na otoku, ali ne ja ću tamo di sam rođen. Ja sam gledao da mi bude kuća tamo gdje nikome ne smeta. Blizu puta. Kad najednom prolazi mi kroz moje čestice od vrta i amputiran sam s tim putem. Ne samo to, nego moja djeca su onemogućena da tu nešto izgrade, a mi gledamo da što više ljudi ostane na otoku. Ali mi ih tjeramo s takvim činom.

**Kristijan Smud:** Koliki je taj „D“ profil?

**Stephen Tony Brčić:** Devet je metara ukupno profil sa nogostupima.

**Kristijan Smud:** Tko to određuje?

**Stephen Tony Brčić:** Mi kao izrađivači s Općinom.

**Kristijan Smud:** Ovo je zanimljivo, da od 43 prihvaćenih primjedbi, 10 prihvaćenih je od zaposlenika Općine Preko, od toga 3 od Načelnika.

**Mercedes Barić:** Sad je meni jasno, kad sam na prošlom uviđaju pitala Načelnika da tko napravio ovaj put, on je rekao da nema pojma a ja sam sad shvatila da je to moj muž ucrtao. Pa on je dao prijedlog da mu se ucrtta put do kuće. Da mu se preko moje zemlje ucrtta put. On je dao prijedlog a ne moj muž. Na njegov prijedlog ste vi ucrtali, normalno, to bi i ja napravila. Molim vas, nemojte mi prodavati rog za svijeću.

**Ivo Ivin:** Ova cesta ima svrhu samo da dođe do Jure, a ove sve parcele, tu ne može nitko ništa graditi. To zaboravite.

**Stephen Tony Brčić:** Spajanjem će se moći.

**Ivo Ivin:** Ma neće, ne može.

**Kristijan Smud:** Zašto se isto radilo na starom planu, ovaj stari plan je kriv. Zašto? Ako su bile izmjere, bili geodeti, koliko bi tu kuća došlo, tu postoji kuća. Vi crtate, a ne znate gdje crtate. Treba čekati novi plan pa će se onda vidjeti, ovaj plan je prije pedeset godina.

**Mile Ivin:** Ja sam protiv ove takozvane silaznice „D“ profila ceste iz razloga što je ta cesta u suprotnom pravcu što bi se trebalo razvijati Preko. Iz ceste će se slijevati promet u centar umjesto da se iz centra ide vanka. Vidite vi sve gradove po svijetu, ti ne možeš doći. Ova koncepcija je kriva da se pravi ta silaznica a za poboljšanje mjesta Preka. Može se još s malim preinakama slobodno napraviti promet da ide kako treba, znači ne treba ovoliko auta uvlačiti u centar, aute treba iz centra vanka. Prema tome ova prometnica je bespotrebna nego je gledajući u sljedećih 20-30 godina štetna jer će se za 20-30 godina morati praviti drugo



rješavanje prometa Preka. Trebalo bi naći dva, tri parkirališta gdje bi došla auta a u centar pješke ili nečim drugim, a ne da u centar dolazi autobus.

**Stephen Tony Brčić:** Što je sa svima vama koji živite u ovom dijelu ispod magistrale, ispod magistrale do mora, što je sa svima vama? Kako ćete vi do svojih kuća? Ako mislite da auta treba izmjestiti iz centra.

**Mile Ivin:** Imale bi se iskaznice.

**Mercedes Barić:** Ovo je samo za investicije, ovo je za moćnika koji će dobiti cestu pa će se napraviti, pa će se prodati kao što se prodalo ovo sve. Sve su to igre i igrice da bi se zadovoljilo moćnike, ne pita se nas.

**Stephen Tony Brčić:** Ovo je za mjesto, nije ovo za pojedince. Ova usporedba sa poluotokom i Prekom je neusporediva.

**Mile Ivin:** Neka se napravi 2-3 parkirališta i to je osnovno. A za regulaciju po Preku imate puste mocire, bezvezne.

**Ivo Biloglav:** Prvo pitanje. Ovaj prilaz, koju kategoriju je dobio da mi možemo vidjeti u hrvatskom zakonu o cestama što se smije a što ne smije. Što možemo a što ne. Koja kategorija? Drugo pitanje, što je svrha ovog skupa? Što će te postići ovim skupom?

**Stephen Tony Brčić:** Sve sam na početku rekao. Da vidimo gdje leži problem, da li postoji alternativno rješenje.

**Ivo Biloglav:** Kako može biti to kad žalbe koje smo uložili se ne prihvaćaju. Tko je taj diktator u Preku i Zadru koji diktira, žalbe odbija bez išta. A postoji stari plan i novi plan Preka br. 7 i plan br. 4. Što je sporno što smo govorili za Juru, za privatni put. Tu je nepostojeći put, neka reče jeli bio i jeli sad tu put. U planu br. 7 i br. 4. Ja znam čitati i ja želim sam u Zakunu o hrvatskim cestama pročitati što mi moramo dati, što mi ne moramo dati.

**Stephen Tony Brčić:** Ma ne morate vi ništa sad dati.

**Ivo Biloglav:** Kategorija ulaza, da li će to biti lokalna cesta?

**Jure Brižić:** Svi ulazi u mjesta su županijske ceste.

**Jasna Frankić Brkljačić:** Općina kada naruči nekoga, zahvaljujući prioritetima koji su za razvoj Preka. Što je prioritet za taj ulaz? Da li je istina da je prioritet za taj put ulaz u mjesto prilaz vašoj kući? Da li je to istina?

**Jure Brižić:** Ne, ovo je ulaz.

**Jasna Frankić Brkljačić:** Predviđen je novi ulaz koji je zbunio dosta ljudi jer prolazi preko njihovih parcela. Nije uvažena, koliko sam shvatila, niti jedna pismena molba da se ne radi cesta preko nečijeg teritorija, dakle, čemu služi ovaj sastanak ovdje ako se neće niti dalje usvajati kad se ljudi u Preku bune protiv toga, da ne žele nešto. Koji je alternativni put da su sretni ljudi, da su zadovoljni, da se ne sramotimo. Ovo je takva sramota. Ja ne mogu vjerovati što čujem, da se ljudi koji žive jedan do drugog, koji se znaju, idu preko djedovine. Da im se kaže da im je Općina Preko, smatrajući da je prioritet a nigdje se ne objašnjava, naložila da se ta projektira cesta. Vi onda dolazite iz Ministarstva ili od kud koji to treba realizirati, koji to treba operativirati. Operativni plan napraviti od toga. Prema tome, zašto se nije razgovaralo sa vama kad mi moramo razgovarati s Općinom da se promjene prioriteti, da se prioriteti dogovore. Jer ako se prioriteti izmišljaju da si zakon nametnemo kao županijska cesta. Da se mora, tu se više nitko ne pita, to se mora. Znači, moć nad dogovorom, to ne može ili u malim mjestima. Nemojte to raditi.

**Jure Brižić:** Znači, ovaj ulaz u Preko nisam nacrtao ja, nego 2013. godine Ante Jerolimov, moj prijedlog je tu i evo vam ga, samo što je taj prijedlog zabilježen na zemlji kuda prolazi. Ucertano je tako kako je, nije bio uvažen tj. Nikad ucertan u prostornom planu.

**Kristijan Smud:** Sada ti hoćeš.

**Jure Brižić:** Hoćeš ovakvog da ga ucertam? Pogledaj! Ako nađemo alternativu...

**Jasna Frankić Brkljačić:** Samo da završim, jedna je stvar da ste vi očito rekli, pošto se bavite ovdje arhivom. Ovdje ucrtam put nepostojeći, kako bi lakše na Ministarstvu prošlo. Malo prije ste to rekli.

**Stephen Tony Brčić:** Krivo ste me razumjeli. Lijepo sam rekao, u prvom prijedlogu drugačije je prikazan planirani put, drugačije postojeći. Ovo su ovi koji su postojeći u bilo kojem obliku i koji su predloženi za zadržavanje kakvi jesu i za rekonstrukciju. U Ministarstvu je napatuk da se ne može to tako razdvajati nego da se svi prikažu u istoj boji, istoj tehnici, jer u kazalu piše postojeći put koji će se rekonstruirati crtica prijedlog novog puta.

**Jasna Frankić Brkljačić:** Vi kao stručnjak razumijete da to nije pravo stanje, znači da su geodetska izmjere u tijeku. Vi operativu, pravo stanje možete samo na novom planu raditi. Kako možete pristati na nešto što je staro 5-6 godina. Operativu radite na temelju nečeg što je staro 50 godina. To bacite u smeće, jer će biti još većih problema kad nove geodetske izmjere dođu.

**Stephen Tony Brčić:** Vidite, prva stvar, ja radim na službenoj katastarskoj podlozi, službenoj. Ovo što smo dobili od katastra. Zašto ne čekati plan. Stvar je u tome, ni vi ni vaši životi ni nitko ne može čekati 10 godina ili 8 godina koliko treba da se taj plan donese. Znači cilj je da se napravi da se ne mora čekati. Doći će novi katastar kao u drugim općinama. Kad dođe konačno onda će se ova građevinska područja usklađivati s tim novim planom. Pazite, mogućnost je. Postoji plan koji je na snazi, kakav je sad, sa svim svojim neusklađenostima sa zakonom i neka ide tako kako ide.

**Jasna Frankić Brkljačić:** I vi sad to sve radite sa željom da se razvija Preko a ne znate ni koliko stanovnika tu živi. Razvoj Preka iz vaših usta ne može biti nešto što će mene uvjeriti od povjerenja kad radite na starim katastarskim dokumentima kada, ajde nemojmo reći da lažirate, rješavate stvari da se ubrzaju u legitimnim velikim okvirima, ali ne uvažavate ni na kojem nivou pritužbe građana koji tu žive koji se bune protiv toga. Ako je deset čestica preko kojih ide ta cesta i devet ih kaže da nisu za to a jedan kaže za, koji vam je argument da to mora biti.

**Mirta Vučić ( u ime gđe. Bračun):** Zahvaljujem na prihvaćanju prijedloga na prethodnoj javnoj raspravi. Pitanje je vezano uz mjere provedbe Plana kada se donese izmjena i dopuna Plana. S obzirom da su na snazi UPU-ovi, zanimaju me mjere i provedbe kako će biti. Zakon o prostornom uređenju kaže kako će plan višeg razreda, znači njega se gleda, i po njemu se djeluje i ukoliko plan nižeg razreda nije usklađen. Da li po vašem mišljenju kao izrađivač plana znači da plan izmjena i dopuna nije usklađen sa planom koji je na snazi?

**Stephen Tony Brčić:** Što se tiče postojećih UPU-ova, oni su još uvijek postojeći i važeći, na snazi. Donošenjem ovog plana koji je u najvećoj mogućoj mjeri usklađen s tim rješenjima iz važećih UPU-a. Jedinica lokalne samouprave stavlja te UPU-e van snage. To je cilj.

**Mirta Vučić ( u ime gđe. Bračun):** Dobro. Drugo pitanje uz postojeće ceste, ako imamo profil koji se mora izvesti od 6,50m ili 5,70m ali imamo članke gdje se detaljnije razjašnjava da ukoliko zatečena izgradnja dopušta profil da se izvede na taj način, da se onda može u konačnici, dali se postojećom izgradnjom tim člankom smatra ograda ili samo za građevine?

**Stephen Tony Brčić:** To se odnosi tamo gdje cesta nije ucrtana.

**Mirta Vučić ( u ime gđe. Bračun):** Postojeća gdje je ucrtana koja postoji na terenu, u profilu kakva postoji. Investitor će moći ishoditi akt za građenje temeljem točno takve prometnice kakva jest, bez da rezervira prostor?

**Stephen Tony Brčić:** Ako se poklapa, ako je ucrtana cesta u Planu, u ovom Planu i ide preko postojećeg nekog puta, znači moći će se ishoditi akt za građenje ako je ta cesta šira od 3,50m s time da ta razlika od ruba postojeće ceste do ruba planiranog puta, profila, mora se odvojiti.

**Mirta Vučić ( u ime gđe. Bračun):** Znači morati će ići rezervacija prostora.

**Stephen Tony Brčić:** Tako je.



**Senka Žuvanić:** Gdje ide ona cesta prema Trpinju? Mene zanima kakva će ta cesta biti. Nisam mogla ništa naći, ne znam.

**Stephen Tony Brčić:** Da vidimo.

**Ivan Diklan:** Ovo što se ljudi bune, razlog je to što Općina Preko ima osam naselja a vi niste održali ni jedan sastanak s tim ljudima od tih osam naselja koji se ovdje bune i to se teško bune. Nadalje, tvrtka ili društvo Block-Projekt apsolutni je gospodar prostora Općine Preko. Vi ste radili prostorna planove.

**Stephen Tony Brčić:** Sve, blago vama, nije istina.

**Ivan Diklan:** Oprostite, koji su na snazi piše Block-Projekt, izrađivač je piše Block-Projekt. Oprostite, postroji u Ministarstvu dokumentacija. Ja sam surađivao sa Ministarstvom da vam bude jasno. Nadalje, vi ste trebali proći konzultacije po pojedinim mjestima, odborima i osim toga trasirati terene. Vi teren niste obišli nego ste radili na ortofoto karti i katastarskim kartama. To je bila vaša podloga. Vi uopće niste pogledali teren i zato vam se ljudi bune i imaju pravo da se bune. Nadalje, vi ste osim toga da se omogući parcelama u Gornjem Selu da se izgradi nekih šest urbanih vila. Vi ste kao kuća i projektant. Vi ste tu u sukobu interesa ali to je vaš problem. Oprostite, vi ste, izvezena je tamo parcelacija. Te vile nemaju pristupa na javno prometnu površinu i ne samo to, vi niste mogli upisati to u zemljišnu knjigu ni dobiti građevinsku dozvolu ni uporabnu. Tu stoji samo izvještaj nadzornog inženjera, to vas kao projektanta prostornog uređenja ne tiče ali se tiče nas. Zato i izvodite ove izmjene i dopune sad. Kažete usklađujemo se sa županijskim prostornim planom.

**Stephen Tony Brčić:** To u jednom dijelu...to je iz jednog aspekta...

**Ivan Diklan:** Pa zašto ovo mijenjate sad. Molim vas ne upadajte mi u riječ, molim toleranciju. Dakle, što se tiče prometnica, postavljam osobno pitanje, tko će to financirati? Tko će financirati izvlaštenja? Tko će financirati asfaltiranje? Oprostite, tri tisuće stanovnika Općine Preko, oni su izvor financiranja, njih će to teretiti sa financijama. Jeste li razmišljali o tome? Kako ćete vršiti ekskomesaciju zemljišta? Vi koji ste pravno educirani, u tekstu navodite ekskomesaciju o izvlaštenju. Pa nije to vaše da se s tim bavite, ali to spominjete.

**Stephen Tony Brčić:** U kojem tekstu?

**Ivan Diklan:** U vašem tekstualnom dijelu. Ma čitao sam tekstualni dio, nemojte. Ali gledajte, sad se postavlja pitanje financiranja, tko će to financirati? Ma lako je vama dovesti do te situacije, ali opet ide na trošak 3600 stanovnika Općine Preko da se razumijemo. Nadalje, postoji sukob interesa kolega o kojem se da raspravljati. Prenesite svima da postoji sukob interesa i bilo bi dobro da s ljudima izvršite lagane konzultacije da se ne događa ova revolucija. Sad svatko čuva svoj teren i ne možete se usuglasiti i ne možete se usuglasiti kad svatko govori za sebe, svatko ima svoj problem. Vi morate riješiti zajednički problem i stanovnici Preka moraju biti suglasni zajedno. Molim vas da dobro razmislite što sam vam govorio. G. Brčić, Prostorni plan koji je momentalno izopćena na internetu, kao tema današnja ili je riječ o Prostornom planu koji smo već obrađivali u 12. mjesecu. Što mislite s ovim Prostornim planom provući? Odnosi se na Gornje Selo i Muline, da nam odradite nekakvu raspravu koja nije uopće izložena. Ali ne samo to, još da kažem ovo. Ljudi su mogli ovo iščitati samo preko interneta. Nisu svi educirani da se bave sa internetom. Oprostite, postoji i razlika u grafici između interneta i drugih izvora.

**Stephen Tony Brčić:** Ne znam koji su vama drugi izvori.

**Ivan Diklan:** Nažalost, velika je žalost, još ću vam ovo spomenuti. UPU Gornjeg Sela – Muline, vi navodite tamo 1000-3000 stanovnika pa se govori o važećem UPU-u. 1000-3000 stanovnika, a gledajte, vi ćete ovdje naseliti strance, eto to radimo.

**Stephen Tony Brčić:** Gdje ja to radim? Ma stvarno ste smiješni.

**Ivan Diklan:** Ma to je vaš tekst iz Block-Projekta.

**Stephen Tony Brčić:** Jeli vam mogu sada odgovoriti na pitanja? Jeli mogu odgovoriti na vaša pitanja?

**Ivan Diklan:** Objasnite ljudima. Gledajte, vi meni možete odgovarati ali nema tu koristi. Vi trebate vršiti korekcije i ljudima zadovoljiti prohtjeve i zahtjeve, ali oni će vam reći, sad svatko hoće ovdje svoj problem riješiti. Trebali ste proći osam naselja. A ne gledati kopiju katastarskog plana, zahvaljujem.

**Ludovik Kirschner:** G. Brčić, molim vas za odgovor, da li je ova Prostorni plan izložen na internetu i zašto ne razgovaramo o njemu? Razgovaramo o planu iz 12. mjeseca.

**Stephen Tony Brčić:** Pa razgovaramo o Planu izloženog na internetu.

**Ludovik Kirschner:** Ovo je izloženo?

**Stephen Tony Brčić:** Ne vidim ja što je izloženo, nemam ja fotografsku memoriju.

**Ludovik Kirschner:** Evo ja ću vam pokazati Prostorni plan koji je momentalno nevažeći... da li je ovo važeći? Da li je ili nije? Jeste li vi ovaj plan uklopili u ovaj Prostorni plan. Vidite, zašto niste rekli da mi razgovaramo o ovom Prostornom planu koji nema veze s ovim.

**Stephen Tony Brčić:** Koji je to Plan, gospodine?

**Ludovik Kirschner:** Ovaj.

**Stephen Tony Brčić:** Ovo je izvučeno iz karte 1 u mjerilu 1:25000, čekajte, neke stvari postavljate i komentirate koje ne stoje. Ovo ovdje detaljno kad gledate nije isto kao tu. Ovo je rađeno u mjerilu 1:5000 detaljnog rješenja naselja, ovo je mjerilo 1: 25000 koje je opći prikaz naselja. Znači, ne može biti identična građevinska područja i ucrtane su državne i županijske ceste.

**Ludovik Kirschner:** Zašto nema ove ceste tu.

**Stephen Tony Brčić:** Zato što nije ni državna ni lokalna ni županijska.

**Ludovik Kirschner:** Da li je vaš UPU koji je važeći, da li je on u skladu s ovim Prostornim planom? Sad mi objasnite molim vas lijepo, da li je ovaj UPU, vaš UPU identičan Prostornom Planu koji važi. Ovo je UPU koji je važeći...Evo, ova cesta po postojećem Prostornom planu je trebala ići ovim pravcem. Vi ste odgovorili kad smo se žalili na ovaj Prostorni plan iz 12. mjeseca, vi ste odgovorili nama i ekipi koji smo se žalili da je nemoguće proći ta cesta po tom gornjem dijelu zato jer je već izgrađeno. Što je izgrađeno, pokažite mi? Pročitajte što ste odgovorili na našu primjedbu, da ste nam provukli ceste preko naših dvorišta i ulazite na 10m u dvorište i oduzimate nam pristupe zemljištima. Mi smo svi kupili zemljište, nismo naslijedili i nemamo 30 000, i od 1000m<sup>2</sup> oduzimate nam 300m<sup>2</sup> sa vašim projektom. Vama je lako u uredu, što je ovaj gospodin rekao, povući crtu i provući cestu.

**Stephen Tony Brčić:** Planirana trasa nikad nije jasna trasa ove ceste, prolazi ovim koridorom i mijenja se tek na čestici 3554 i prolazi među zgrade.

**Ludovik Kirschner:** Zašto? Kad po važećem Prostornom planu ova cesta nije predviđena, zbog čega ona nije... (svi u isti glas).

**Ivan Diklan:** Da li je ta prometnica Prostornim planom bila drugačije situirana? Zašto to mijenjate? Osim toga, kolega, da vam i ovo kažem, maločas ste rekli ljudima da ucrtaju na karte. Ja sam vam dostavio, molim vas, sad ja govorim, ja sam vam dostavio prijedlog prometnica koji bi bio jeftiniji u odnosu na vaš prijedlog, međutim, vi ste krenuli sa rušenjem zgrada.

**Stephen Tony Brčić:** Nema rješenja, oprostite to vam neću trpiti, to neću prihvatiti. Analiza je izvršena jer ta cesta, ako se ikad izgradi, ima ukupno profila ceste, ima od najbliže zgrade 5m.

**Ivan Diklan:** Ja sam vam dostavio prijedlog cesta, a vi tu ljudima dajete prijedlog i ucrtavate na karti.

**Stephen Tony Brčić:** Kvalitetnije alternativno rješenje, prihvatit će se, to sam vam rekao.

**Ivan Diklan:** Oprostite, ako se vama daju dvije alternative koje su jeftine, onda ih trebate usvojiti.

**Mirko Dunić:** Ja sam prošli puta na raspravi govorio, rekli ste da ovo što ste napravili, da će te to riješiti. Niste mi poslali nikakav odgovor. Načelnik mi je rekao...rekao sam vam da je ovo katastarski plan i ima jedan put ovdje, drugi ovdje, vi ste sad povukli put preko mojih parcela. Nema šanse da taj put ide tako.

**Stephen Tony Brčić:** Rekao sam vam da na katastar ucrtate ono što se traži.

**Mirko Dunić:** Ja sam vam poslao ovo, sa bojom sam vam napisao i da ovaj put ide, vidite, nema 20m. Ali mi radite preko mojeg. Nema šanse da to redite. Evo ova parcela ovdje, ova



parcelica ovdje, radi interesa vi nosite moju za put. Nema šanse. Vi to morate izbrisat. Ja neću više dolaziti. Stavite u zapisnik.

**Ljubica Oslaklović:** Od 700m<sup>2</sup>, 300m<sup>2</sup> mi je uzeto za put koji ide u polje, ako možete pogledati...znači tu je građevinska zona. Preko mojih parcela od glavne ceste...ide u polje ali da bi netko dobio kuću nije uzeto na ovu stranu...

**Stephen Tony Brčić:** Ova građevinska područja su definirana 2005. , 2004. godine, radio je Uglešić. On je regulirao građevinska područja. Ja vama nisam dirao građevinsko područje i to je to na vaša pitanja.

Završeno u 13:00 sati

Zapisničar: Marko Gregov



**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM PONOVDNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU  
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

*Ponovna javna rasprava* o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko trajala je od 7. svibnja 2018. godine do 14. svibnja 2018. godine. Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 93. primjedbi na prijedlog Plana. 12 primjedbi upisano je u "knjigu primjedbi" a ukupno 81 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Preko.

Obaviještena su i tijela s javnim ovlastima. Zaprimljeno je jedno pozitivno mišljenje na Plan. Zaprimljen je i jedan zahtjev za izradu Plana umjesto mišljenja je li su se poštovali već ranije zadani uvjeti ili ne.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

**Primjedbe upisane u knjizi primjedbi**

**1. Mercedes BARIĆ, Preko**

**Primjedba:** citiram: "kolo sreće se okreće!".

**Odgovor:** Primljeno na znanje

**2. Mojmir DORKIN, Put Dorkinih 3, Preko**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 6851/2 i 6861 ko Preko. Protivi se planiranom proširenju puta iz razloga što katastarske čestice iz primjedbe nisu podijeljene.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**3. Josip MARCELIĆ, Put Sv. Ivana 4, 23273 Preko**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice, put Sv. Ivana u Preku. Planirano proširenje puta je do ukupne širine 5,0 m. Protivi se proširenju prometnice iz razloga što bi isaat oduzela njegovu zemlju i gusternu.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

S obzirom da nije navedena katastarska čestice, nije moguće provjeriti iznesenu tvrdnju.

Nadalje, planirano proširenje u stvarnosti označava prostor prometnice koji se štiti, tako da do daljnjeg prometnica ostaje kakva jest.

**4. Ivica ANIĆ, Ul. Hrvatskih branitelja 1A, Sutomišćica, 23273 Preko**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na legalnu zgradu na kč 6685 k.o. Sutomišćica. Nekretnina iz ove primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja naselja. Traži da se navedena nekretnina uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica 6685 ko Sutomišćica nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. U tijeku je postupak izmjene i dopune PPUO Preko (u daljnjem tekstu: *Plan*). Izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). ). Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomišćica ne zadovoljava ovaj uvjet.

**5. Biser ŠTOHERA i Štefica ROGOMENTIĆ, Mulinska 32, 23275 Ugljan**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profila "D1" koja prolazi po sredini kč 3633 ko Ugljan. Pita se zašto se prometnica ne vodi po postojećem putu koji se nalazi s desne strane predmetne katastarske čestice?



**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih međa katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja. Cesta iz primjedbe je postavljena tako da će se omogućiti poprilično ravnomjerna podjela katastarskih čestica. Nije moguće ispuniti zahtjev iz primjedbe u iz razloga što bi pomicanje planirane trase negativno utjecalo na šire područje.

**6. Mirko DUNIĆ, Put Franićevih 1, 23274 Lukoran**

---

**Primjedba:** protivi se što nije primio odgovor na primjedbu koju je predao Općini za vrijeme prve javne rasprave, te da je sve ostalo gotovo isto.

Žustro se protivi prolasku ceste preko njegovih vrtova i preko kč 1661/1 ko Lukoran koji imaju pristup preko starog puta, i traži da se uvaži primjedba predana u prvom javnom uvidu.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**napomena:** obavijest o primjedbama uređuje se člankom 106 Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17), i to:

"Prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana lokalne razine predstavničkom tijelu na donošenje, nositelj izrade dostavlja sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi."

**7. Kažimir DORKIN, Put Dorkinih 3, Preko**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3852, 6853 i 6854 ko Preko. Protivi se planiranom proširenju puta iz razloga što je postojeći put širine 0,5 m.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**8. Igor MARTINOV, Sv. Jeronima 1, Ugljan**

---

**Primjedba:** protivi se planiranom proširenju ceste od samostana Sv. Jeronima do Crkve u Ugljanu iz razloga što planirano proširenje zahvaća poslovnu građevinu iz 1989. i ulazi u dvorište kuće izgrađene 1963. godine.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Profil dionice ceste koja prolazi uz gusto izgrađeni dio naselja smanjen je na profil G (širina 5 m). Ostatak ceste (do crkve) čini sabirnu prometnicu koja povezuje ovaj dio naselja na širi prometni sustav naselja. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Smanjenje ove dionice ugrozilo bi funkcioniranje prometa u buduću, posebno kod realizacije još uvijek neiskorištenih kapaciteta za građenje.

**9. Marija ŠMIT, Kukuljevićeva 8 i Nediljka ROGOMENTIĆ, Starčevićeva 16, Split**

---

**Primjedba:** traže ucrtavanje postojećeg puta uz obalu radi omogućavanja pristupa kč 1861/3 i 1862/2 ko Ugljan.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Predmetne katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja. Prometnica iz primjedbe nalazi se u **izgrađenom** dijelu građevinskog područja, i nema obveze ucrtavanje iste. Naime, unutar **izgrađenog** dijela građevinskog područja može se planirati uređenje prometnice neposrednom provedbom Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Općine, iako prometnica nije ucrтана u kartografskim prikazima Plana (što je bolje rješenje u ovom slučaju zbog zatečenog stanja na terenu). Ovim planom obvezno se ucrtavaju prometnice u **neizgrađenom** dijelu građevinskog područja iz razloga što se građevinsko područje rješava detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

**10. Šime RADULIĆ, put Pavlešine 13, 23275 Ugljan.**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu rekonstrukciju postojećih cesta i na novo planirane pristupne prometnice u dijelu zaseoka Guduće na otoku Ugljanu. Protivi se planiranoj rekonstrukciji puta (kč 2924/25) iz razloga što je to privatni pristupni put. Dodatno, traži brisanje planirane pristupne prometnice preko kč

2924/24 i predlaže alternativno rješenje tako da se ucrta put uzduž zapadnih međa kč 2924/18, 2924/15 i 2924/16 ko Ugljan

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća**

Nije moguće brisati put na kč 2924/25 ko Ugljan iz razloga što je to u naravi put.

Prihvća se micanje prometnice s kč 2924/24

Iako se cijeni predloženo alternativno rješenje iz zadnjeg dijela primjedbe, planirano je drugačije rješenje koje će omogućiti stvaranje građevnih čestica na ekonomičniji i kvalitetniji način.

#### **11. Nikola MLINARIĆ Šime RADULIĆ, put Pavlešine 13, 23275 Ugljan.**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu rekonstrukciju postojeće ceste na predjelu Muline (naselje Ugljan) a koja dijelom prolazi preko kč 3687/3 ko Ugljan. Traži da se kod postavljanja trase uzme u obzir pravednija raspodjela planirane prometnice tako da se uzme u obzir već ostavljeni pristupni put kojeg su vlasnici iz primjedbe već ostavili.

**Odgovor: Primjedba se prihvća**

#### **12. Živko VIDAKOVIĆ, Šime RADULIĆ, put Pavlešine 13, 23275 Ugljan.**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu rekonstrukciju postojećih putova u dijelu zaseoka Muline na otoku Ugljanu. Protivi se planiranoj rekonstrukciji postojećih putova koji prolaze uz kč 3478, 3479/1 i 3479/2 ko Ugljan. Tvrdi da su postojeći putovi širine 3 m sasvim dovoljni za održavanje komunikacija u ovom dijelu naselja.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvća**

Nije poželjno smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Dodatno, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugljan.

### **Zaprimljene predstavke**

#### **ZP 1. Dr.sc. Mirko ĐINĐIĆ, Put Primorja 165, 23207 Sv. Filip i Jakov**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi uz kč 8667/8 ko Preko. Mišljenja je da je planirani profil D (širine 9 m) preširok, te predlaže da se isti zamijeni s manjim profilom (D1, F ili G). Zahtjev temelji na mišljenju da će se teško izvesti planirana prometnica zbog prevelike širine planiranog profila prometnice.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvća**

Nije poželjno smanjiti profil prometnice iz primjedbe. Planirana prometnica čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Mišljenja smo da je bitno rezervirati dovoljnu širinu buduće ceste kako bi se osigurao siguran promet pješaka i prometnih vozila. Planirana širina omogućit će i postavljanje ostale komunalne infrastrukture (voda, odvodnja, telekomunikacije, energetika) koja je potrebna za funkcioniranje modernih naselja.

#### **ZP 2. Tanja BELIĆ, Predovečka 15/3, 10000 Zagreb**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2930/4 ko Ugljan. Protivi se što se dio predmetne katastarske čestice nalazi unutar zone sportsko rekreacijske namjene (R3). Traži da se predmetna katastarska čestica uvrsti u građevinsko područje naselja u cijelosti.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvća**

Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije” br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012.



godine, i nije moguće planirati proširenje građevinskog područja izdvojenog dijela građevinskog područja naselja u pojasu od 100 m od obalne crte (članak 47. Zakona o prostornom uređenju).

### **ZP 3. Stanko SAČER, Miroslava Krleže 14, 10432 Bregana**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane prometnice. Primjedbom podržava planirani prometni koridor definiran Urbanističkim planom uređenja iz 2010. godine, kojim je planirana neposredna veza između državne ceste DC-110 i planiranog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjena van naselja. Prijedlogom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko ovaj koridor je zanemaren i isprekidan, tako da je dionica novoplanirane prometnice između naselja i ugostiteljsko-turističke zone pomaknuta oko 180m sjeverno. Novi prijedlog je znatno nepodobniji od onog iz UPU-a iz razloga što će se promet budućeg ugostiteljsko-turističkog naselja nepotrebno usmjeriti kroz dio naselja i otvorit će se dva nova skretanja (kroz naselje) koja nisu bila potrebna u izvornom rješenju iz UPUa. Traži da se poštuje planirani koridor iz UPU-a.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Premještaj planirane prometnice iz primjedbe nije prihvatljiv za sada, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Općina Peko ne vidi ekonomičnosti planiranja potpuno nove prometnice kada može iskoristi postojeći put koji će se rekonstruirati
- (b) Planirane prometnice koje vode do sporne ceste iz primjedbe prolaze po rubu građevinskog područja a ne kroz naselje.

### **ZP 4. Nenad ŠUŽBERIĆ, Mjesni odbor Sestrunj**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (c) Prihvaća da je veći dio primjedbi koje se odnose na koridore postojećih i planiranih prometnica prihvaćen, ali nisu prihvaćeni prijedlozi za širinu prometnica. Tvrdi da prometnice u planiranim profilima niti postoje niti su izvedive, u izgrađenom pa tako i u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.
- (d) traži da se izvrši rekompozicija izdvojenog građevinskog područja naselja oko uvale Kablin, a prema kartografskom prikazu iz prve javne rasprave.
- (e) traži da se uskladi izgrađeni i neizgrađeni dio građevinskog područja naselja sa stvarnim stanjem.
- (f) Traži se ispravak u tekstualnom dijelu Plana (postotak građevinskog područja naselja u odnosu na broj stanovnika)

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) U izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja prometnice su u najvećem dijelu postavljene po postojećim katastarskim česticama puta. Planirano širenje prometnica u izgrađenom dijelu građevinskog područja uglavnom se predlaže gdje nisu evidentirane kuće, odnosno u skladu s katastarskim česticama kulture: put. Nije moguće planirati prometnice ispod određenog profila iz više razloga, i to zbog: nemogućnost zadovoljavanja *Pravilnika o vatrogasnom pristupu* i zbog budućeg rasta/razvoja naselja.
- (b) Prihvaća se.
- (c) Nije moguće prenamijeniti neizgrađeni dio građevinskog područja naselja u izgrađeni bez konzumacije urbanističkog plana uređenja. Usvajanjem izmjene i dopune ovog Plana stvarna razlika između neizgrađenog i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja znatno se smanjuje jer nema obveze izrade urbanističkog plana uređenja za neizgrađeni dio građevinskog područja naselja
- (d) Prihvaća se.

### **ZP 5. Vojko ŠTRMELJ, Ivana Brčića 4, Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traži djelomično preusmjerenje ceste preko kč 3829/352 ko Ugljan
- (b) traži da se planirani profil prometnice preko kč 4027/1, 4025/1 i 4025/2 ko Ugljan smanji na minimum, iz razloga što će ostatak kč 4025/2 biti neupotrebljiv za građenje.
- (c) napominje da su zgrade na kč 4027/2 i \*152 evidentirane kao kulturno dobro te ih potrebno sukladno i tretirati.

- (d) izjavljuje da je na kč 4027/1, 4027/2, 3894/5 i 4400/12 ko Ugljan uređen kamp kako bi se zadržala mlada obitelj na otoku.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Prihvaća se  
(b) Prihvaća se  
(c) Nije jasan zahtjev. U tekstualnom dijelu Plana propisani su zakonski i planski uvjeti za zaštitu kulturnog dobra.  
(d) Nije jasan zahtjev.

**ZP 6. Vojko ŠKOPIĆ, Fortaška ul., 23275 Ugljan**

---

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traži ucrtavanje prometnice profila "I" do kč 1148/2 ko Ugljan  
(b) traži ucrtavanje prometnice preko kč 1098/1, 1098/2 i 1147/1 ko Ugljan radi zatvaranja planiranog prometnog kruga

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Ne prihvaća se. Nije moguće planirati isključivo pješački pristup građevnoj čestici u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Planirana je pristupna prometnica profila "H" (širine 4,5 m).  
(b) Prihvaća se

**ZP 7. Aldo MARTINOV, Put Tabele 8, 23275 Ugljan**

---

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 1260/1 ko Ugljan. Protivi se novoplaniranoj prometnici jer se asfaltni putovi nalaze uz ostale tri strane predmetne katastarske čestice. Traži ukidanje planiranog puta.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**ZP 8. Mladen BRIŽIĆ, Prijeških mučenika 17, 23273 Preko**

---

Primjedba: Protivi se planiranoj širini planirane prometnice koja zadire u njegovu katastarsku česticu br. 8337 ko Preko.

Odgovor: Primjedba ne prihvaća

Planirana prometnica iz primjedbe čini ključnu prometnicu u ovom dijelu naselja koja povezuje naselje Preko s planiranim koridorom izmještene državne ceste DC-110. Položaj planirane prometnice je takav da zadire u predmetnu katastarsku česticu u najmanjoj mogućoj mjeri. Smanjenje planiranog profila ove dionice smanjilo bi kvalitetu buduće prometne mreže, posebno kod realizacije još uvijek neiskorištenih kapaciteta za građenje.

**ZP 9. Mladen BRIŽIĆ, Prijeških mučenika 17, 23273 Preko**

---

Primjedba: Protivi se planiranoj prometnici koja zadire u njegovu katastarsku česticu br. 7023 ko Preko.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**ZP 10. Dijana BREZAK odvjetnica (za Zrinka GRABAS), Strojarska 2, Zagreb**

---

Primjedba: Protivi se planiranim prometnicama koje zadiru u katastarske čestice br. 2767/1, 2661/1, 2662/6 i 2667/1 ko Ugljan. Iznos niz argumenata i mišljenja u tu svrhu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**ZP 11. Dijana BREZAK odvjetnica (za Branislav DIMITRIJEVIJ), Strojarska 2, Zagreb**

---

Primjedba: Protivi se planiranim prometnicama koje zadiru u katastarske čestice br. 2662/7, 2661/1, 2661/2, 27267/2 i 2662/5 ko Ugljan. Iznos niz argumenata i mišljenja u tu svrhu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća



**ZP 12. Nina MATAČIN, Klanac 1, 23273 Preko**

**Primjedba:** Protivi se planiranoj prometnici koja zadire u katastarske čestice br. 6636 i 6632 ko Preko. Tvrdi kako te katastarske čestice zajedno čine dostatnu površinu za građenje u buduće. Kako bi tako i ostalo, traži da se planirana prometnica pomakne prema sjeveru na kč 6617 i 6661 ko Preko iz razloga što se ta katastarska čestica neće graditi jer su vlasnici u SAD-u..

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**ZP 13. Mirko STANIĆ, Trg dvorine 2, 23275 Ugljan i Željko STANIĆ, Put Pavlešine 15, 23275 Ugljan**

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traži brisanje planiranog puta od kč 2911 do kč 2918/1 ko Ugljan
- (b) traži brisanje planiranog puta od ul. sveti Kuzman i Damijan a koji ide preko kč 2911, 2918/1, 2918/2 ko Ugljan, i dalje prema jugu do puta 4403/11 a koji se spaja s putem 4431
- (c) prihvaća proširenje puta između kč 2924/5 i kč 2924/22, 2924/2 i 2924/7 ko Ugljan
- (d) traži brisanje ucrtanog puta preko kč 2924/5 ko Ugljan
- (e) traži ukidanje puta preko kč 2924/6 i 2924/7 ko Ugljan

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Prihvaća se
- (b) Djelomično se prihvaća. Planirani put je postavljen po alternativnoj trasi koja izbjegava veći dio katastarskih čestica iz primjedbe.
- (c) Prihvaća se
- (d) Prihvaća se
- (e) Djelomično se prihvaća. Uklonjen je dio puta preko kč 2924/6 i djelomično preko kč 2924/7 ko Ugljan

**ZP 14. Milan ŠTOHERA, Stivonska ul. 7, 23275 Ugljan - Muline**

**Primjedba:** traži proširenje građevinskog područja zaseoka Muline prema jugozapadu. Iznosi niz razloga za proširenje građevinskog područja naselja.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**ZP 15. Ilenka STIPANIĆ HRABROV, Ul. Tratica 1, 23275 Ugljan**

**Primjedba:** traži smanjenje planiranog proširenja puta s profila "D" na profil "G" iz razloga što proširenje znatno zadire u kč 1368 i 1369 ko Ugljan i tako ugrožava funkcioniranje postojeće ugostiteljsko-turističke građevine.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planirano proširenje postojećeg puta smanjeno je s planiranog profila "D" na profil "F". Postojeći put čini nastavak priobalne ceste i mišljenja smo da u konačnici ova prometnica mora imati minimalni obostrani nogostup radi pješačkog pristupa plaži.

**ZP 16. Ante LONČAR, Lončarov kantun 2a, 23273 Preko.**

**Primjedba:** protivi se planiranoj rekonstrukciji postojećeg puta koji prelazi preko kč 5760 ko Preko.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 17. Mladen KOŠTA, ul. biskupa Josipa Marcelića 13, Preko.**

---

**Primjedba:** traži da se planirana prometnica položi po rubu kč 9546, 9547 i 9548 ko Preko kako bi se kompenziralo za zaštitni koridor državne ceste.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 18. Jagoda Gospić, ul. Sv. Roka 49, Ugljan - Sušica.**

---

**Primjedba:** protivi se proširenju postojećeg "privatnog" puta u ulici Sv. Roka 49, Ugljan – Sušica.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planirani profil prometnice smanjen je na profil "D1" (7,5 m). Nije poželjno dalje smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Dodatno, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugljan

**ZP 19. Hrvoje KRUPSKI, Ive Serdara 11 k, Zagreb**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) mišljenja je da su planirane prometnice uz obalu preširoke, te da će tako nepoželjno generirati promet koji će negativno utjecati na kvalitetu plaža i prirodnog zelenila. Predlaže da se planirane prometnice planiraju kao pješačko kolne površine ili najviše jednosmjerne ulice.
- (b) predlaže suženje prometnica uz obalu u smjeru lučice radi ograničavanja prometa u ovom dijelu naselja. Mišljenja je da s povećavanjem širine prometnica povećat će se i gužva u prometu i ugroziti pješačke i javne površine, po kojima će se parkirati automobili.
- (c) predlaže ukidanje planiranog proširenja prometnice, a prema skici u privitku.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Nije poželjno smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Dodatno, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugljan
- (b) Isto kao i prethodni stavak. Spomenute prometne gužve i nekontrolirano parkiranje vozila očito predstavlja problem i danas. Ova pojava neće se ublažiti niti pogoršati samom širinom prometnice, već se može riješiti raznim pristupima kojima će se upravljati prometom: uređene parkirališne površine, prometni znakovi, barijere između prometnih površina i javnih površina (uspostava zelenih površina, fizičke barijere poput zidova, ograde, denivelacija prometne površine i javne površine) i drugo.
- (c) Planirano proširenje prometnice smanjeno je na profil "G". Potrebno je ucrtati prometnicu u ovom dijelu kako bi se mogla planirati izgradnja građevina na građevnim česticama koje se nalaze u neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

**ZP 20. Mirjana HROMIN, Hanibala Lucića 1, Zadar**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3130 i 3129 ko Poljana. Protivi se što je dio katastarskih čestica označen kao zona sportsko-rekreacijske namjene – prirodna morska plaža, zbog koje nije mogla legalizirati pomoćnu građevinu izgrađenu uz stambenu zgradu. Traži da se katastarske čestice uvrste u građevinsko područje naselja ili da se izostave iz građevinskog područja kao što je i bilo prije izmjena i dopunja plana iz 2012. godine.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća



**ZP 21. Josip KAČAN, Goričina 10, 23273 Preko.**

**Primjedba:** protivi se proširenju postojećih putova iz razloga što bi njihova realizacija mogla poremetiti kvalitetu stanovanja. Primjedba se odnosi na putove koji prolaze po dijelovima kč 5015 i 6986 ko Preko.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Nije poželjno smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice omogućit će daljnji razvoja dijelova naselja u kojima se nalaze i utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Smanjenje profila iz primjedbe zasigurno bi izazvalo veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost dijelova naselja u kojima su planirane.

**ZP 22. Aljoša BAČIĆ, ul. Domovinskog rata 6, 23000 Zadar**

**Primjedba:** traži dopunu Odredbi za provedbu Plana tako da se unese kompenzacijski uvjet za građenje na građevnim česticama koje su smanjene zbog planiranje nove ili rekonstrukciju postojeće prometnice.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 23. Marijan VLAHOVIĆ, Josipova 3, 10430 Samobor**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane prometnice. Primjedbom podržava planirani prometni koridor definiran Urbanističkim planom uređenja iz 2010. godine, kojim je planirana neposredna veza između državne ceste DC-110 i planiranog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjena van naselja. Prijedlogom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko ovaj koridor je zanemaren i isprekidan, tako da je dionica novoplanirane prometnice između naselja i ugostiteljsko-turističke zone pomaknuta oko 180m sjeverno. Novi prijedlog je znatno nepodobniji od onog iz UPU-a iz razloga što će se promet budućeg ugostiteljsko-turističkog naselja nepotrebno usmjeriti kroz dio naselja i otvorit će se dva nova skretanja (kroz naselje) koja nisu bila planirana u izvornom rješenju iz UPUa. Traži da se poštuje planirani koridor iz UPU-a. Konačno, novo križanje će ugroziti njegov posjed na kč. 3840/4 ko Ugljan

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Premještaj planirane prometnice iz primjedbe nije prihvatljiv za sada, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Općina Peko ne vidi ekonomičnosti planiranja potpuno nove prometnice kada može iskoristi postojeći put koji će se rekonstruirati
- (b) Planirane prometnice koje vode do sporne ceste iz primjedbe prolaze po rubu građevinskog područja a ne kroz naselje.

**ZP 24. Mojmir HROMIN, Put Petrića 2, 23000 Zadar**

**Primjedba:** traži da se kč 3071/1 ko Poljana uvrsti u građevinsko područje naselja kako bi se moglo planirati izgradnja kampa.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Preko ne zadovoljava ovaj uvjet.

**ZP 25. Anica NORŠIĆ, Mala Jazbina 5C, 10430 Samobor**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane prometnice. Primjedbom podržava planirani prometni koridor definiran Urbanističkim planom uređenja iz 2010. godine, kojim je planirana neposredna veza između državne ceste DC-110 i planiranog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjena van naselja. Prijedlogom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko ovaj koridor je zanemaren i isprekidan, tako da je dionica novoplanirane prometnice između naselja i ugostiteljsko-turističke zone

pomaknuta oko 180m sjeverno. Novi prijedlog je znatno nepodobniji od onog iz UPU-a iz razloga što će se promet budućeg ugostiteljsko-turističkog naselja nepotrebno usmjeriti kroz dio naselja i otvorit će se dva nova skretanja (kroz naselje) koja nisu bila potrebna u izvornom rješenju iz UPUa. Traži da se poštuje planirani koridor iz UPU-a.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Premještaj planirane prometnice iz primjedbe nije prihvatljiv za sada, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Općina Peko ne vidi ekonomičnosti planiranja potpuno nove prometnice kada može iskoristi postojeći put koji će se rekonstruirati
- (b) Planirane prometnice koje vode do sporne ceste iz primjedbe prolaze po rubu građevinskog područja a ne kroz naselje.

---

**ZP 26. Ljubica HALILOVIĆ, Starogradska 34, 10430 Samobor**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane prometnice. Primjedbom podržava planirani prometni koridor definiran Urbanističkim planom uređenja iz 2010. godine, kojim je planirana neposredna veza između državne ceste DC-110 i planiranog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjena van naselja. Prijedlogom izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko ovaj koridor je zanemaren i isprekidan, tako da je dionica novoplanirane prometnice između naselja i ugostiteljsko-turističke zone pomaknuta oko 180m sjeverno. Novi prijedlog je znatno nepodobniji od onog iz UPU-a iz razloga što će se promet budućeg ugostiteljsko-turističkog naselja nepotrebno usmjeriti kroz dio naselja i otvorit će se dva nova skretanja (kroz naselje) koja nisu bila potrebna u izvornom rješenju iz UPUa. Traži da se poštuje planirani koridor iz UPU-a.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Premještaj planirane prometnice iz primjedbe nije prihvatljiv za sada, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Općina Peko ne vidi ekonomičnosti planiranja potpuno nove prometnice kada može iskoristi postojeći put koji će se rekonstruirati
- (b) Planirane prometnice koje vode do sporne ceste iz primjedbe prolaze po rubu građevinskog područja a ne kroz naselje.

---

**ZP 27. Sofia PEŠA, rođ. ŠTOHERA, Fortoška ulica 21, 23275 Ugljan.**

**Primjedba:** protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč 3445, 3444 i 3443 ko Ugljan. Tvrdi da tu nikada nije postojala prometnica te bi izvedba iste u potpunosti uništila njenu katastarsku česticu.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Zahvaljujemo na ukazivanju na grešku. U kazalu je trebalo pisati (što je sada i ispravljeno): "*planirana nova prometnica ili rekonstrukcija postojeće*", kao što i piše za ostala građevinska područja u općini Preko.

U svezi s planiranom prometnicom, istu nije moguće brisati, i to iz razloga što je ona ključna za razvoj ovog dijela naselja. Naime, nije moguće temeljiti razvoj jednog naselja ili dijela nekog naselja na osnovu postojećih puteljaka koji po svom profilu ili po svojoj trasi ne zadovoljavaju ni osnovne tehničke uvjeti ni civilizacijska dostignuća. To jest, prometnice se utvrđuju prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati.

Naposlijetku, nije jasno kako će planirana prometnica uništiti katastarske čestice iz primjedbe iz razloga što ista "ulazi" u navedene katastarske čestice u prosjeku do 3 m.

---

**ZP 28. Zdravko KVITO i drugi, Fortoška 46, 23275 Ugljan.**

**Primjedba:** predlaže izmještanje dijela planirane pristupne prometnice prema kartografskom prikazu uz opis iz primjedbe.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

---

**ZP 29. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugljan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar**

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:



- (a) mišljenja je da su planirane ceste koje prolaze uz rubove kč 1272/1 k.o. Ugljan neprimjereno široke. Traži da se iste smanje na profil F ili G.
- (b) mišljenja je da su planirane ceste koje prolaze uz rubove kč 1278/3 k.o. Ugljan neprimjereno široke. Traži da se iste smanje na profil F ili G.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije poželjno smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice čine bitne poveznice na širi prometni sustav i omogućit će daljnji razvoja dijelova naselja u kojima se nalaze. Smanjenje profila iz primjedbe zasigurno bi izazvalo veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost dijelova naselja u kojima su planirane.

**ZP 30. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** Ponavlja zahtjev iz prve javne rasprave a koji se odnosi na kč.189 k.o. Sestrunj . Tvrdi da je na toj katastarskoj čestici već 1959. godine legalno izgradio kuću. Izričito se protivi planiranom putu po sjevernoj granici katastarske čestice. Zahtjev potkrepljuje raznim tvrdnjama i mišljenjima, te kartografskim prikazima i fotografijama. Predlaže i alternativno rješenje.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**ZP 31. Mira VIMER, Ribarska obala 4, Muline, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3704 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po rubu predmetne katastarske čestice. Mišljenja je da planirana cesta nije od državnog interesa već je planirana za potrebe pojedinaca.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Dio primjedbe iz prve javne rasprave prihvaćena je. Nije moguće ukinuti sve ceste u cijelosti. Naime, planirana prometnica koja prolazi po jugozapadnoj međi katastarske čestice omogućit će pristup i eventualno mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica koje se nalaze u smjeru sjeverozapada, pa i samoj katastarskoj čestici iz primjedbe. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja.

**ZP 32. Mirjana MIKOLIĆ, Ribarska obala 4, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane i postojeće prometnice (rekonstrukcija) koje prolaze po rubovima kč 3688 i 3641/1 ko Ugljan. Protivi se prolasku bilo koje prometnice preko ili pokraj predmetnih katastarskih čestica. Iznosi niz tvrdnji u tu svrhu.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće ukinuti ceste iz primjedbe. Naime, planirane prometnice koje prolaze po rubovima predmetnih katastarskih čestica omogućit će pristup i eventualno mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica koje se nalaze u ovom dijelu građevinskog područja naselja, pa i samim katastarskim česticama iz primjedbe. Bez ovih ove prometnica neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja.

**ZP 33. Ljubica OSLAKOVIĆ, Mahatma Gandhija 9, 20090 Zagreb**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu pristupnu cestu koja tangira kč. 4055/2, 4055/3, 4055/4 i 4056 ko Ugljan. Traži da se profil planirane prometnice smanji sa širine od 8 m na širinu od 3,5 m. Dodatno, traži da se planirana prometnica postavi podjednako po međama susjednih katastarskih čestica. Iznosi niz tvrdnji u tu svrhu.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Planirana prometnica postavljena je po zajedničkoj međi sa susjednim katastarskim česticama. Profil planirane prometnice smanjen je s profila "E" na profil "G" (6 m). Nije moguće planirati uži profil u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, niti je poželjno, i to iz razloga što se planirane prometnice utvrđuju prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati.

**ZP 34. Radojko RADULIĆ, Sestrunj 34, 23291 Sestrunj**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč uvrste u građevinsko područje naselja kao što su i bile (PPUO Preko iz 2005. godine). Predlaže rekonstrukciju građevinskog područja tako da se smanji dio građevinskog područja u uvali Kablin (koje je u naravi more) i doda na traženoj lokaciji. Zahtjev podržava i mjesni odbor Sestrunj.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 35. Damir FATOVIĆ, 25-10. 31 Avenue, #5G, Astoria, NY 11106,USA**

---

**Primjedba:** Traži da se dio prometnice koja je položena na kč 3894/1 ko Ugljan (dio) izmjesti na kč 4025/2 ko Ugljan iz razloga što planirana prometnica služi isključivo kč 4025/2 i 4023/6, a kč 3894/1 pripada u vlasništvu njegove obitelji. Dodatno, to isto traži kao kompenzaciju za dio površine koju je morao odvojiti za planirane prometnice na kč 38294/4 i 3829/2.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 36. Lorena SANDALJ KOJUNDŽIĆ odv. (zastupa Lindu KRNETIĆ), Vladimira Gortana 2, Matulji**

---

**Primjedba:** Traži da se planirani pristupni put koji prolazi preko kč 538/40 i 538/38 ko Sestrunj na području uvale Kablin premjesti na kč 538/1 (dio). Planom predloženi put znatno bi narušio kvalitetu življenja na predmetnim katastarskim česticama, a postoji alternativno rješenje koje je kvalitetnije i prihvatljivije.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 37. Mercedes BARIĆ, Put Šošinih 12, 23273 Preko.**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 6958, 6971/1, 6944 i 6975 k.o. Preko. Protivi se što je cesta planirana preko njenih katastarskih čestica na kojima je posadila masline.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D". Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

Dodatno, nikome se zemlja nemože "oduzeti", već se mora otkupiti po tržišnoj vrijednosti.

**ZP 38. Mercedes BARIĆ, Put Šošinih 12, 23273 Preko.**

---

**Primjedba:** primjedba je dodatak uz prethodnu primjedbu i odnosi se na kč 6972, i 6975 k.o. Preko. Tvrdi kakio su i ove (njene) katastarske čestice ugrožene. Tvrdi da neće nikome dati svoju zemlju.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Kao i za prethodnu primjedbu.

**ZP 39. Mirko BRIŽIĆ i drugi, Luzarica 3, 23273 Preko.**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 7005 k.o. Preko. Protive se planiranoj prometnici koja prolazi po rubu te katastarske čestice.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 40. Damir FATOVIĆ, 25-10. 31 Avenue, #5G, Astoria, NY 11106,USA**

---

Primjedba jednaka kao i primjedba pod rednim brojem ZP 35 iz ovog dokumenta.

**ZP 41. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugljan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 1527/1, 1525/1, 1526/2 i \*89/1 ko Ugljan. Katastarska čestica 1527/1 nalazi se djelomično u građevinskom području naselja, a polovica te iste kč nalazi se izvan građevinskog područja, kao i ostale kč iz primjedbe. Mišljenja je da rub građevinskog područja treba pratiti rub katastarske čestice, pa prema tome, traži proširenje građevinskog područja naselja kako bi se kč 1527/1 u cijelosti (pa tako i ostale kč iz primjedbe) obuhvatile u građevinsko područje naselja.



**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Granica građevinskog područja naselja utvrđena je Planom iz 2005. godine. Planer koji je utvrđivao granicu građevinskog područja vodio se raznim propisima i procjenama. Nadalje, kod utvrđivanje granica građevinskog područja nije pravilo, niti obveza, pratiti rubove katarskih čestica, posebno kada se radi o uzdužnim oblicima. Cilj je oblikovati jasne i skladne cjeline koliko je god to moguće.

Katastarske čestice iz primjedbe (osim kč 1527/1 - dio) nalaze se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetne katastarske čestice obuhvatile u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**ZP 42. Zdenka ZANCHI, Batalaška ulica 33, Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 182/1 i 182/2 ko Ugljan. Zahtjeva realizaciju planiranog puta od predmetnih katastarskih čestica do javne ceste.

**Odgovor: Primjedba nije predmet Plana**

Dinamika uređenja prometnih i drugih javnih površina određuje se posebnim postupcima i u skladu s posebnim propisima, a ne postupkom izrade izmjene i dopune Prostornog plana Općine.

**ZP 43. Josip JURIN (pok. Mate), Brižičev dvor 15, 23273 Preko**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) protivi se planiranoj prometnici profila "H" preko njegove kč. 7027 ko Preko. Planiranom prometnicom uništava se njegov posjed.
- (b) protivi se prometnom rješenju koje zadire u kč 8613 ko Preko. Zahtjeva da s prometnica planiranog profila "F" briše.
- (c) protivi se planiranom proširenju puta koji prolazi preko kč 7044 ko Preko. Zahtjeva da se isti ostavi kakav je (3 m)

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

- (a) prihvaća se.
- (b) prometnica je premještena na susjedne katastarske čestice
- (c) nije poželjno smanjivati profil prometnica iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i Pravilnik o vatrogasnim pristupima koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati.

**ZP 44. Biserka KRALJ, Trg Franje Tuđmana 8, 10290 Zaprešić**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na dopunu primjedbe iz prve javne rasprave po kojoj se traži prenamjena dijela kč 174/1 k.o. Sestrunj u ugostiteljsko-turističku zonu (T1, T2). Ovom dopunom predlaže dodatne kč po kojoj bi se izvršila rekompzicija građevinskog područja. Kako bi se ostvario zahtjev, predlaže da se kč 174/1 (dio), 441, 473/2, 174/11 i 174/10 (dio) ko Sestrunj izbrišu iz građevinskog područja naselja te da se za tu istu površinu dio kč 174/1 uvrsti u građevinsko područje naselja, i to u zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T1, T2). Primjedba je popraćena raznim izjavama i ugovorima vlasnika katastarskih čestica koje se vade iz građevinskog područja.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**ZP 45. Zvonimir NIŽIĆ,**

---

**Primjedba:** izjavljuje da je vlasnik kč 7149/1, 7150 i 7149/2 ko Preko i traži da se postojeći put (označen u grafičkom prikazu uz primjedbu) označi kao javni put.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**ZP 46. Ljubomir RADULIĆ, Sestrunj 32a, 23291 Sestrunj**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč uvrste u građevinsko područje naselja kao što su i bile (PPUO Preko iz 2005. godine).

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

Primjedbu je moguće prihvatiti zahvaljujući rekompoziciji građevinskog područja tako da se smanji dio građevinskog područja u uvali Kablin (koje je u naravi more) i doda na traženoj lokaciji. Zahtjev podržava i mjesni odbor Sestrunj.

U vezi pisanih obavijesti o prihvaćanju ili ne prihvaćanju primjedbi s javne rasprave, *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13 i 65/17) zahtjeva da se pisane obavijesti upute osobama čije su primjedbe odbijene ili djelomično prihvaćene. Kao što predstavnik izrađivača Plana rekao na javnom izlaganju, pisane obavijest se šalju prije upućivanja konačnog prijedloga plana na općinsko vijeće za donošenje, a to je moguće tek nakon što se pribavi suglasnost na Plan od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

**ZP 47. Miše SEBASTIAN odv. (zastupa Maju GONSETH), Petrinjska 48, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** Primjedba se odnosi na kč 4297/7 i 4321/2 ko Ugljan. Traži da se dio kč 4321/2 prenamijeni iz zone *sportsko-rekreacijske namjene* (R3) u *građevinsko područje naselja*, i to iz razloga što se na toj kč nalazi pomoćna građevina neophodna za funkcioniranje građevine na kč 4297/7.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13, 65/17) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije” br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i nije moguće planirati proširenje građevinskog područja izdvojenog dijela građevinskog područja naselja u pojasu od 100 m od obalne crte (članak 47. Zakona o prostornom uređenju).

**ZP 48. Željko BRIŽIĆ, Glagoljaška 1, Preko**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 7011, 7019 i 7073 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja će uništiti izvor svakodnevne prehrane i staru baraku.

Predlaže alternativni pravac nove ceste - kroz "Sošino polje" do hotela.

Traži da mještani glasaju o predmetnoj cesti i o svima cestama.

Ne shvaća kako cesta može sjeći građevne čestice?

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se na potezu planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

**ZP 49. Mirko BACALJA (dir. NaturaAdriatica d.o.o.), Njivine 4a, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) napominje da članak 59e Plana a tako i cijeli Plan treba uskladiti s Pravilnikom o jednostavnim građevinama i radovima te *Zakonom o gradnji*
- (b) traži da se u Plan uvrste uvjeti koji se odnose na tipske projekte za montažne kuće i kućice.
- (c) napominje da je tekstualni dio Plana pun grešaka (spominje da se pojavljuje naziva Posedarje umjesto Preko)
- (d) tvrdi da grafički prikaz prometa (prometni profili?) nisu usklađeni s mapama građevinskih područja.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) plan je usklađen s Pravilnikom i Zakonom
- (b) nema potrebe za pisanje posebnih uvjeta za montažne kuće i kućice. Naime, *Zakon o gradnji* definira što je zgrada, a definicijom su obuhvaćene i montažne kuće i kućice. Prema tome, montažna kuća mora zadovoljiti sve uvjete propisane Planom i regulativom Republike Hrvatske a koji se odnose na građenje unutar ili izvan građevinskog područja.

- (c) primjedba prihvaćena i tekst je ispravljen.
- (d) provjerena je usklađenost prometnih profila s kartografskim prikazima građevinskih područja naselja i nije uočena greška.

---

**ZP 50. Damir SARAGA, ul. Hrvatskih dragovoljaca, 23275 Ugljan**

**Primjedba:** predlaže ukidanje dijela planirane prometnice koja je postavljena po rubu kč 1553 i 1541 ko Ugljan, i nastavlja do prometnice planiranog profila "B" koja povezuje državnu cestu DC 110 i specijalnu bolnicu. U zamjenu predlaže nastavak pristupne ceste koja prolazi po međama kč 1553 i 1582 s jedne strane i kč 1555/1 s druge strane.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Planirana prometnica čini osnovnu prometnu transversalu u ovom dijelu naselja i povezuje tri glavne sabirne ceste koje povezuju više izdvojenih građevinskih područja naselja s državnom cestom DC 110. Nadalje, ona će činiti kralježnicu buduće prometne mreže u ovom dijelu naselja kada uvjeti budu zadovoljeni za širenje ovog građevinskog područja u buduće. Prema tome, nije poželjno ovu prometnicu prekidati i stvarati dodatni priključak na državnu cestu ako to neizbježno.

---

**ZP 51. Zvonko MAHADIĆ, Brodarica 9, 23275 Ugljan**

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) primjedba se odnosi na kč 1850/2, 1851/1 i 1851/2 ko Ugljan. Protivi se cesti planiranog profila 9 m i navodi više razloga zašto ista nije prihvatljiva (stara jezgra, legalizirana zgrada itd).
- (b) primjedba se odnosi na kč 1783/2 1790/3 ko Ugljan. Protivi se planiranoj cesti koja siječe predmetne katastarske čestice. Planirana cesta ne utječe na bilo koga drugog.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

---

**ZP 52. Ivo IVIN i drugi, Glagoljaška 8, 23273 Preko**

**Primjedba:** primjedbom izražava nezadovoljstvo što je njegova primjedba na prvi prijedlog Plana odbačena. Planirana cesta profila "D" od ceste Hrvatskih branitelja do Glagoljaške ulice i dalje predstavlja osnovni razlog protivljenja i nezadovoljstva. Predlaže alternativni koridor od križanja za Završća do ulice F. S. Diolija i nekoliko pod varijanata.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Primjedba se ne prihvaća iz već navedenih razloga. Predloženi alternativni pravac nije prihvatljiv, i to iz razloga što trasa planirane ceste remeti znatno veliki broj građevnih čestica (katastarske čestice površine i oblika koje su gradive), a jedino moguća trasa u ovom dijelu naselja bila neizravna (preveliki broj križanja koja bi činila samu svrhu ove prometnice upitnom).

---

**ZP 53. Ivo i Manda IVIN, Glagoljaška 8, 23273 Preko**

**Primjedba:** nadopuna prethodne primjedbe u kojoj tvrdi da bi planirana prometnica uništila dugogodišnji trud njega i supruge gdje su željeli stvoriti dom u otočkom ambijentu za sebe i za svoju djecu i unuke. Planirana prometnica bi potpuno ugrozila ovaj ciljani ambijent jer bi bučni promet prolazio uz samu kuću. Nije moguće kompenzirati gubitak koji bi nastao izgradnjom ove prometnice.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Ponovnim pregledom Plana nije moguće zaključiti koja bi kuća bila ugrožena iz razloga što planirana prometnica prolazi u neposrednoj blizini iste.

Dodatno, planirana nova prilazna cesta u ovom dijelu naselja Preko po svojim gabaritima nikako nemože biti doživljena kao visoko-prometna cesta. Naime, intenzivni i teretni promet će se i dalje odvijati preko glavne prilazne ceste koja spaja državnu cestu DC 110 i trajektnu luku.

---

**ZP 54. Mile IVIN, Brižičev dvor 1, 23273 Preko**

**Primjedba:** Planirana cesta profila "D" od ceste Hrvatskih branitelja do Glagoljaške ulice i dalje predstavlja osnovni razlog protivljenja i nezadovoljstva. Izlaže slične argumente kao i u primjedbi na prvi prijedlog Plana s time da predlaže da se postojeće prometnice prošire i prilagode za potrebe prometna.



**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Primjedba se ne prihvaća iz već navedenih razloga na primjedbu iz prvog prijedloga Plana.

**ZP 55. Mirjana GLAVAN, Kameničine 8, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** Prilaže primjedbu koja se odnosi na planirane ceste koje se dotiču kč 1418, 1419/2, 1426 i 1424 ko Ugljan. Predlaže alternativno rješenje obrazloženo tekstom i grafičkim prikazom.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**ZP 56. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** Ne prihvaća objašnjenje za primjedbu iz prve javne rasprave pod oznakom ZP 55. Temeljem iznesenog iznosi niz konstrukcija i neosnovanih optužbi na račun općinskog Načelnika i izrađivača plana, te traži povratak kč 207 (dio) u građevinsko područje naselja.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Primjedba se ne prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) tvrdnja o pogodovanju određenom pojedincu ne stoji. Plan je izrađen i primjedbe prihvaćene (gdje god je to bilo moguće), i to u cilju stvaranja prikladnijeg ozračja radi zadržavanja stanovnika na otoku. To se pokušalo ostvariti preoblikovanjem građevinskog područja u skladu sa stvarnim zahtjevima, i postaviti prometnu mrežu koja će omogućiti razvoj i kvalitetnije prometno funkcioniranje naselja.
- (b) u svezi g. Kralja i postavljene upitnost legalnosti kupnje katastarskih čestica unutar građevinskog područja naselja radi rekonstrukcije istog nije predmet Plana niti je nadležnost nositelja izrade ni izrađivača Plana da provjerava vjerodostojnosti priložene dokumentacija koja potkrepljuje zahtjev. Naime, za dokumentaciju priloženu uz zahtjev odgovara podnositelj zahtjeva sa svojim potpisom, te preuzima svu odgovornost za priloženu dokumentarniju.
- (c) prostornim planovima uređenja općine ili grada mogu se planirati namjenske zone unutar građevinskog područja naselja, pa tako i zone ugostiteljsko-turističke namjene (članak 49. Zakona o prostornom uređenju). Planirana zona ugostiteljsko-turističke namjene nije protivna ni Prostornom planu Zadarske županije iz razloga što se planirana zona ugostiteljsko-turističke namjene nalazi unutar a ne izvan građevinskog područja naselja
- (d) tvrdnja da je 2013. godine dio kč 207 ko Sestrunj izbačen iz građevinskog područja naselja kako bi se danas trgovalo s kč 473/2 je krajnje neprihvatljivo. Rekonstrukcija tadašnjih granica građevinskog područja naselja Sestrunj izvršena je temeljem prijedloga tadašnjeg mjesnog odbora Sestrunj, i sigurno nikomu nije bilo moguće predvidjeti da će kč 473/2 biti predmet današnje rekonstrukcije.
- (e) nije moguće vratiti kč 207 (dio) ko Sestrunj u građevinsko područje naselja. Naime, ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet. Također nije moguće uvrstiti kč 207 (dio) u građevinsko područje naselja putem rekonstrukcije iz razlog što podnositelj primjedbe nije priložio zamjensku površinu po kojoj bi se njegova nekretnina uvrstila u građevinsko područje.
- (f) Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**ZP 57. Ludovik KIRSCHNER, Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3859/2, 3587, 3586/1, 3586/2 i 3584 ko Ugljan, i sastoji se od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) planirana prometnica posve ulazi u kč 3589/2 i čini je neupotrebljivom za stanovanje i turističke djelatnosti. Cestom bi se uništila sabirna jama, parkirališna mjesta i drugo. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je izdana građevinska dozvola s pristupom na taj put.
- (b) planirana prometnica posve ulazi u kč 3587 i 3588 čime se uklanja kameni zid i komunalna infrastruktura. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je izdana građevinska dozvola s pristupom na taj put.
- (c) planirana prometnica ulazi u kč 3586/1 i 3586/2 čime se uništava kameni zid, komunalna infrastruktura i drugo. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je građevna čestica formirana temeljem lokacijske dozvole s pristupom na taj put.
- (d) prijedlog planirane prometnice ugrozit će kuću obitelji Horvat i to iz razloga što je kuća slabo temeljena. Tvrdi da će vibracije motornih vozila s planirane ceste ugroziti ne samo uporabljivosti kuće, već će je fizički ugroziti.
- (e) traži obrazloženje zašto planirana trasa prometnice mijenja smjer od državne ceste i prolazi po planiranoj lokaciji umjesto po postojećem putu (kč 4402/4). Tvrdi da je logično da planirana prometnica nastavi po postojećem putu.
- (f) nema razloga za planirani profil od 9 m kroz naselje.
- (g) traži da se cesta uskladi s koridorom iz važećeg PPUO Preko iz 2012. godine.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

- (a) planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada i strukture građevnih čestica, što bi zahtijevalo lomljenje ove trase kod križanja s postojećim putom (kč 4402/2). Naime, izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne građevine čestice.
- (b) Zahtjev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uređenja Gornje Selo do uvale "Muline" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi ovim koridorom (i mijenja se tek na dijelu kč 3554) i prolazi među zgradama navedene u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima (osim u kartografskom prikazu Plana list 1. korištenje i namjena površina, izrađen u mjerilu 1:25000, a što čini shematski prikaz prometa).
- (c) s obzirom da je riječ o izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, primijenjen je uži profil "D1" i to s iznimkama za izgrađeni dio građevinskog područja naselja, ukupnog profila 7,20 m.

**ZP 58. Milko ŠTOHERA, Put bunara 12, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3705 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici u zoni 18. iz UPU Gornje selo – Muline ("Sl. gl. Općine Preko br. 2/11) i traži poništenje navedenog UPU-a.

Dodatno, tvrdi da u odgovoru krivo stoji da postojeći put (kč 4402/4 ko Ugljan) nije državna cesta, što opovrgava argumentom da je ista upisana u katastarskom operetu.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Uvjeti za ukidanje UPU-a iz primjedbe steći će se donošenjem izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Preko, a koje su u tijeku.

Prema *Odluci o razvrstavanju javnih cesta* (Narodne novine br. 96/16) put (kč 4402/4 ko Ugljan) nije državna cesta.

**ZP 59. Ana SMOLJAN ZANKI, odvjetnica, Stjepana Radića 46D, 23000 Zadar (zastupa Antu Ruševa iz Zadra)**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč. 5548/1 i 5547 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednosmjerne ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća tako da niti jedna cesta ili planirano proširenje ceste na zadire u predmetne katastarske čestice.

**ZP 60. Maqrija DIKLAN, Ugljan**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3859/2, 3587, 3586/1, 3586/2 i 3584 ko Ugljan, i sastoji se od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) planirana prometnica posve ulazi u kč 3589/2 i čini je neupotrebljivom za stanovanje i turističke djelatnosti. Cestom bi se uništila sabirna jama, parkirališna mjesta i drugo. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je izdana građevinska dozvola s pristupom na taj put.
- (b) planirana prometnica posve ulazi u kč 3587 i 3588 čime se uklanja kameni zid i komunalna infrastruktura. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je izdana građevinska dozvola s pristupom na taj put.
- (c) planirana prometnica ulazi u kč 3586/1 i 3586/2 čime se uništava kameni zid, komunalna infrastruktura i drugo. Traži da se planirana prometnica preusmjeri po trasi puta sa sjeverne strane navedene katastarske čestice (kč 4402/4) i to iz razloga što je građevna čestica formirana temeljem lokacijske dozvole s pristupom na taj put.
- (d) prijedlog planirane prometnice ugrozit će kuću obitelji Horvat i to iz razloga što je kuća slabo temeljena. Tvrdi da će vibracije motornih vozila s planirane ceste ugroziti ne samo uporabljivosti kuće, već će je fizički ugroziti.
- (e) traži obrazloženje zašto planirana trasa prometnice mijenja smjer od državne ceste i prolazi po planiranoj lokaciji umjesto po postojećem putu (kč 4402/4). Tvrdi da je logično da planirana prometnica nastavi po postojećem putu.
- (f) nema razloga za planirani profil od 9 m kroz naselje.
- (g) traži da se cesta uskladi s koridorom iz važećeg PPUO Preko iz 2012. godine.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada i strukture građevnih čestica, što bi zahtijevalo lomljenje ove trase kod križanja s postojećim putom (kč 4402/2). Naime, izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne građevine čestice.
- (b) Zahtjev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uređenja Gornje Selo do uvale "Muline" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi ovim koridorom (i mijenja se tek na dijelu kč 3554) i prolazi među zgradama navedene u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima (osim u kartografskom prikazu Plana list 1. korištenje i namjena površina, izrađen u mjerilu 1:25000, a što čini shematski prikaz prometa).
- (c) s obzirom da je riječ o izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, primijenjen je uži profil "D1" i to s iznimkama za izgrađeni dio građevinskog područja naselja, ukupnog profila 7,20 m.

**ZP 61. Nenad BULAJIĆ, Bolnička cesta, 10000 Zagreb**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 1520, 1193/2 (do), 1193/5, 4406/8, č. zgrade 64/2 i 64/3 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici iz UPU Varoš-Strihine koja prolazi po južnoj granici njegova posjeda i kao



takva šteti njegovoj nekretnini (ozakonjena zgrada). Protivi se i planiranom pristupnom putu koji prolazi sa sjeverozapadne strane njegove nekretnine. Traži uidanje UPU-a.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Planirana cesta koja prolazi po južnoj granici nekretnine je izmaknuta tako da prati postojeću cestu. Pristupni put koju prolazi uz sjeverozapadnu granicu posjeda nije planiran izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Preko.

U svezi ukidanja UPU-a Varoš-Strihine, uvjeti za ukidanje UPU-a iz primjedbe steći će se donošenjem izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Preko, a koje su u tijeku.

**ZP 62. Željko BRIŽIĆ, Glagoljaška 1, Preko**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 7011, 7019 i 7073 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja će uništiti izvor svakodnevne prehrane i staru baraku.

Predlaže alternativni pravac nove ceste - kroz "Sošino polje" do hotela.

Traži da mještani glasaju o predmetnoj cesti i o svima cestama.

Ne shvaća kako cesta može sjeći građevne čestice?

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se na potezu planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

**ZP 63. Anton i Brigita CVERLIN, Na Griču 7/2, 2000 Maribor, Slovenija**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3680/3, 3681/3, 3687/1, 3686/2 i 3687/2 k.o. Ugljan. Protivi se planiranom proširenju postojeće prometnice. Ukoliko je ipak predviđeno proširenje, neka se ista prometnica širi prema jugu, i to preko katastarskih čestica od kojih nije ostavljen dio za prometni pristup.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**ZP 64. Krešimir RUŠEV, Nižičev dvor 11, 23273 Preko**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč. 5548/1 i 5547 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednosmjerne ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Primjedba se prihvaća tako da niti jedna cesta ili planirano proširenje ceste na zadire u predmetne katastarske čestice.

**ZP 65. Vesna DARRER KREGAR, ul. put Punte 15 Ugljan i Josip KREGAR, Trnjanska 37/3 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2835/67 i 2835/43 ko Ugljan. Primjedba se prvenstveno odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2835/67 i po rubu 2835/43 na kojoj je izgrađena zgrada. Drugi dio primjedbe odnosi se na planiranu prometnu mrežu i na utjecaj koja bi kao takva imala na lokalnu zajednicu i na prirodni okoliš. Navodi niz pravnih propisa kojima potkrepljuje svoje argumente kako su predložene planske mjere neracionalne i protivne Zakonu o prostornom uređenja a i drugim propisima.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Planirana prometnica preko katastarskih čestica iz primjedbe ukida se. Umjesto planirane prometnice planiran je pješački put do ruba kč 2835/43 radi omogućavanja pješačke komunikacije

Obalna prometnica je djelomično izmijenjena – prometni krak s okretištem je ukinut. Planirana prometnica u ovom dijelu naselja (u blizini obale) je ključna, i to iz razloga što povezuje planirane sadržaje i nedorečenu prometnu mrežu u prsten, kako bi se omogućilo kvalitetnije prometno rješenje i funkcionalnost u ovom dijelu naselja.

Ostali sadržaji, poput javnih parkirališta, biciklističke staze i drugo mogu se planirati neposrednom provedbom tekstualnog dijela Plana. Naravno, ukoliko su planirani zahvati koji bi mogli utjecati na prirodnu osnovu ili zahtijevaju opširniji zahvat u prostoru, propisana je obveza izrade urbanističkog plana uređenja.

**ZP 66. SUN BEAM ESSENTIALS d.o.o., Put Hrabrovih 8, 23274 Lukoran**

---

**Primjedba:** traži se dopuna članka 7c iz tekstualnog dijela prijedloga prostornog plana uređenja Općine Preko radi građenja poljoprivrednih građevina na više lokacija.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Nije smoguće mijenjati članka 7c Odredbi za provedbu Plana iz razloga što je isti definiran člankom 48a Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17). Primjedbodavac se upućuje na podnaslov 2.3.8. **UVJETI ZA IZGRADNJU POJEDINAČNIH OBJEKATA U FUNKCIJI POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE** iz Plana, po kojem su regulirani zahvati izvan građevinskog područja poljoprivredne namjene.

**ZP 67. SUN BEAM ESSENTIALS d.o.o., Put Hrabrovih 8, 23274 Lukoran**

---

**Primjedba:** traži se izmještanje planirane prometnice profila "D1" po rubu katastarskih čestica 2625, 2626/12 i 2834/36 ko Ugljan iz razloga što bi se planiranom trasom prometnice ugrozila intenzivna poljoprivredna djelatnosti (cesta bi fragmentirala posjed što bi otežalo i poskupilo poljoprivrednu proizvodnju)

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća tako da je planirana trasa ceste izmještena po jugozapadnoj granici kč 2625 ko Ugljan. Predložena trasa iz primjedbe izazvala bi veći poremećaj u planiranoj prometnoj mreži u ovom dijelu naselja.

**ZP 68. Tonći ŠUŽBERIĆ, Ive SENJANINA 16A, 23000 Zadar**

---

**Primjedba:** primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (a) Mišljenja je da su putovi preširoki. Putovi zadiru duboko u građevne čestice i u velikom dijelu prolaze preko stambenih zgrada.
- (b) Ponovo ulaže primjedbu na prometno povezivanje planirane zone ugostiteljsko-turističke namjene predloženo po prijedlogu plana iz ponovne javne rasprave. Predlaže alternativno rješenje koje će mimoići naselja i biti postavljeno po postojećem putu.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Ucrtna prometna mreža je minimalna, i to iz razloga što se otok Sestrunj smatra kao otok sa smanjenim prometom, odnosno ograničenim pristupom motornim vozilima. Dodatno smanjenje širine predložene prometne mreže dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne mreže, pa tako i funkcionalnost samoga naselja (pristup vatrogasnim vozilima, opskrba komunalnom infrastrukturom, daljnji razvoj naselja itd).  
Provjera predloženog rješenja s javnog uvida nije pokazala da se nepotrebno zadire u građevne čestice niti da prometnice prolaze preko stambenih zgrada.
- (b) Ne prihvaća se. Nije poželjno provlačiti cestu do mora pa uz more. Planom predložena trasa ucrtna je po najkraćoj mogućoj trasi uvažavajući postojeći put u najvećoj mogućoj mjeri.

**ZP 69. Mercedes BARIĆ i 12 supotpisnika, Preko**

---

**Primjedba:** odbacuju predloženi plan jer nije u skladu s njihovim interesima. Neće dati ne centimetar svoje zemlje.

**Odgovor:** Primjedba primljena na znanje

**ZP 70. Branko Sužberić, Sestrunj 4, 23291 Sestrunj**

---

**Primjedba:** protivi se planiranom ogranku LC 63045 u dijelu postojećih kuća gdje je već izgrađena prisutna cesta.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**ZP 71. Branko FATOVIĆ, Sestrunj 75, 23291 Sestrunj**

---

**Primjedba:** protivi se planiranoj prometnici (kč 628) koja prolazi uz među kč 174/2 i dio 186 ko Sestrunj. Iznosi niz osnovanih i neosnovanih pritužbi i traži ukidanje iste u tom dijelu.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**ZP 72. Željko MARKOVINOVIĆ, Tomislava Pavleka 18, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** Protivi se planiranoj prometnici koja remeti korištenje posjeda i to uz kč.2661/3, 2661/1 i 2662/8 ko Ugljan. Iznos niz argumenata i mišljenja u tu svrhu.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**ZP 73. Feny BRALIĆ, Put južne luke 28, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3554 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč 3554. Navodi da će planirana prometnica onemogućiti građenje na toj katastarskoj čestici. Ukoliko se ne odustane od planirane trasi, traži obeštećenje za njen gubitak

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne katastarske čestice (u sjevernom dijelu kč 3554 ko Ugljan može se formirati građevna čestica cc 890 m<sup>2</sup>. Prolaskom cesta omogućit će se parcelacija građevne čestice u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi. Eventualno obeštećenje nije predmet Plana i rješava se posebnim postupkom prema posebnim propisima.

**ZP 74. Slavica SMIRČIĆ, Ul. Svetog Kuzme i Damjana 18, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2835/18 i 2385/66 k.o. Ugljan. Predlaže brisanje planiranog puta preko kč 2835/18 iz razloga što je to postojeći put s pravom služnosti, a taj put nije potreban niti za kč 2835/17 i 2835/16 koje već imaju riješen pristup.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

Planirano proširenje prometnice smanjeno je na profil "G" i prihvaćen je prekid kako bi se onemogućio prolazni promet kroz ovaj dio naselja. Potrebno je ucrtati prometnicu u ovom dijelu kako bi se mogla planirati izgradnja građevina na građevnim česticama koje se nalaze u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.

**ZP 75. Mirko KOVAČ odvjjetnik (zast. Milvana Božičević), Palmotičeva 50, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** Traži da se planirani pristupni put koji prolazi preko kč 538/40 i 538/38 ko Sestrunj na području uvale Kablin izbriše ili premjesti na drugu prikladniju lokaciju. Planom predloženi put znatno bi narušio kvalitetu življenja na predmetnim katastarskim česticama.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**ZP 76. Robert SARAGA, Starogradska 8, Ugljan**

---

**Primjedba:** Protivi se predloženoj mreži planiranih prometnica iz razloga što kuća na čestici zgrade 94/1 i kč 2314, 2315, 2312, 2311, 2310, 2316/1, 2317/1, 2303, 2306 i 2313 ko Ugljan imaj pristup na postojeću prometnicu kč 4408/9. Predloženo rješenje prikazano u grafičkom prikazu uz primjedbu.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**ZP 77. Rajka VIDAKOVIĆ i drugi, Mulinska ulica 1, Ugljan**

---

**Primjedba:** Primjedba se sastoji od više primjedbi, i to kako slijedi:

- (a) protive se planiranim pristupnim prometnicama na kč 2835/16 ko Ugljan iz razloga što im iste remete podjelu nekretnine.



- (b) protive se planiranoj cesti preko kč 2925/5 ko Ugljan iz razloga što cesta značajno oduzima površine navedene nekretnine i gubi svojstva građevne čestice.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) jedna pristupna prometnica je brisana i prebačena na građevnu česticu kojoj služi, a drugu nije moguće brisati, i to iz razloga što se mora osigurati prometni pristup do građevnih čestica koje se nalaze u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja
- (b) nije moguće brisati prometnicu koja prolazi po rubu kč 2925/5 ko Ugljan. Planirana prometnica čini sabirnu ulicu u ovom dijelu naselja i povezuje ga na širi prometni sustav. Naposljetku, predmetna katastarska čestica se ne nalazi u građevinarskom području naselja pa kao takva nemože gubiti svojstva građevne čestice.

**ZP 78. Vedran BUJADINOVIĆ, Mariborska 32, 10000 Zagreb**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3681/1 k.o. Ugljan. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po rubu predmetne katastarske čestice. Traži da se proširenje puta pomakne na susjedne katastarske čestice iz razloga što je pisac primjedbe već dao 3 m za taj put, a susjedni vlasnik nije.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**ZP 79. Nikola MLINARIĆ, Put Skračice 12, 23275 Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 3681/7 k.o. Ugljan. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po rubu predmetne katastarske čestice. Traži da se proširenje puta pomakne na susjedne katastarske čestice iz razloga što je pisac primjedbe već dao 3 m za taj put, a susjedni vlasnik nije. Nudi i alternativno rješenje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća - trasa puta ispravljena

**ZP 80. Marijan SARAGA, Starogradska 8, Ugljan**

---

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2315, 2312, 2310, 2316/1, 2316/2, 2306/1, 2306/3, 2307 i 2277/1 ko Ugljan, i sastoji se od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) iznosi niz argumenata u prilogu kako navedeno područje nemože po ničemu predstavljati kulturno-povijesno dobro "staru jezgru – ruralnu cjelinu" naselja.
- (b) protivi se planiranim cestama koje prolaze kroz navedene građevne čestice i koje okružuju stare kuće (navodi niz razloga)
- (c) tvrdi kako bi bilo bolje da se novci planirani za ceste iz Plana prenamjene u druge svrhe

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**ZP 81. Damir STRIHIĆ, Kijevska 16, 23000 Zadarč**

---

**Primjedba:** traži prenamjenu dijela kč 3086/1 k.o. Lukoran (koja se nalazi izvan građevinskog područja) u građevinsko područje naselja na način da se proširi za ukupnu površinu kč 2700 i 2702, a koje su također u njegovom vlasništvu. Kč 2700 i 2702 oduzeti iz građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

### **Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest**

**PO 1. HEP, Elektra Zadar**

---

Podnesak ponovno sadržava uvjete za izradu Plana (a koji su već uvaženi Prijedlogom Plana). Nije zaprimljeno mišljenje o usklađenosti Plana sa zahtjevima na Plan.

Odgovor: Primljeno na znanje

**PO 2. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE, Zadar**

---

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno zahtjevima prema posebnim propisima a koji se odnose na cestovni promet.

**PO 3. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Split**

---

**Primjedba:** traži se nadopuna tekstualnog dijela Plana.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

Postupano je po primjedbi te je tekstualni dio Plana vraćen Hrvatskim vodama na ponovni uvid.

**PO 4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava Zadarska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Zadar**

---

Podnesak ponovno sadržava uvjete za izradu Plana (a koji su već uvaženi Prijedlogom Plana), nakon što je ista Uprava dala pozitivno mišljenje na prijedlog Plana iz prve javne rasprave.

**PO 5. Otok Ugljan d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko**

---

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno razvojnim planovima otoka a koji se odnose na vodoopskrbu i o odvodnju.

  
Miro Predovan, dipl. ing. arh.  
BLOK-PROJEKT d.o.o.  
odgovorni voditelj