



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Pravni temelj za izradu planova

Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko („Službeni glasnik Općine Preko“ broj: 1/16) utvrđena je obveza izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, čija je izrada započela po potpisu ugovora i dostavi potrebne dokumentacije izrađivaču Plana, uključivo i izradu i dostavu topografsko - katastarske podloge za područje obuhvata u digitalnom obliku. Pribavljanjem ulaznih podataka za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko definirani su osnovni razlozi izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko:

- dopuna uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi jednostavnije i kvalitetnije provedbe Plana,
- dopuna uvjeta za smještaj osnovnih, pomoćnih i infrastrukturnih građevina na građevnoj čestice (udaljenosti od međa i sl.),
- mogućnost građenja i uređenje zemljišta izvan građevinskih područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja (prijavljena obiteljska gospodarstva, građevine za koje se ne formira građevinsko područje i slično),
- mogućnost građenja manjih kampova u građevinskom području naselja i dopuna uvjeta za planiranje gospodarskih građevina u naselju (građevine za smještaj i boravak gostiju i drugo),
- dopunu uvjeta za smještaj prometa u mirovanju,
- utvrđivanje uvjeta za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora,
- dopunu uvjeta za planiranje reciklažnog dvorišta i transfer stanice,
- usklađenje postojećeg Plana sa *zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13) u smislu članka. 201. istog. Zakon nalaže obvezu određivanja neuređenih dijelova građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Slijedom toga, za dijelove građevinskih područja ili za pojedina manja građevinska područja utvrdit će se uvjeti građenja detaljnošću urbanističkog plana uređenja za koja neće biti propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja,
- usklađenje Plana s izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije objavljenog u "Službenom glasniku Zadarske županije (br. 2/01 i izmjene i dopune istog, br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14).

2. Javna rasprava

Nakon pribavljanja i usuglašavanja traženih podataka od tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, te pribavljanja potrebnih kartografskih podloga za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, stručni tim BLOCK PROJEKT d.o.o. je izradio elaborat prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu utvrdio je Općinski načelnik Općine Preko dana 04. prosinca 2017. godine.

Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko objavljen je u Zadarskom listu i na web stranici Općine Preko dana 08. prosinca 2017. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja dana 07. prosinca 2017. godine, a iste se nalaze u prilogu ovog izvješća.

Javna rasprava trajala je od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javnom uvidu u zgradi općine izložen je utvrđeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu koji sadrži tekstualni i grafički dio plana i sažetak za javnost.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko održano je 21. prosinca 2017. godine s početkom u 10,00 sati u vijećnici Općine Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid o prijedlogu prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- mogu upisati prijedloge i primjedbe u knjigu primjedbi,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik tijekom javnog izlaganja,
- upućuju pisana očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe do 02. siječnja 2018.

godine na adresu: Općina Preko, Trg Hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

Zapisnik s javnog izlaganja nalazi se u prilogu ovog izvješća.

Obavijest o javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13) prema sljedećem popisu:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grad Vukovara 220, Zagreb;
- Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska ceste 7, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, Zagreb;
- Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Račkoga 6, Zagreb;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru;
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Andrije Hebranga 11, Zagreb;
- HAKOM – Hrvatska regularna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Put Murvice 9, Zadar;
- Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Braće Vranjana 11, Zadar;
- Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, Zagreb;
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko-Frankopanska 10/2, Zadar;

- Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split, Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 2;
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetska strojarstvo i mrežnom infrastrukturom, Savska cesta 32, Zagreb;
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, Zadar;
- Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
- OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko;
- Općina Kali, Trg Matijeva 23, Kali

Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je 22 (dvadesetdvije) primjedbe, a putem službenog podneska na Općinu Preko zaprimljeno je ukupno 113 (stotinaest) primjedbi, Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima zaprimljena su četiri zahtjeva za dopunu Plana i pet pozitivnih mišljenja na Plan. Zaprimljen je i jedan zahtjev za izradu Plana umjesto mišljenja da li su se poštovali već ranije zadani uvjeti ili ne.

Od ukupno 135 (stotridesetpet) pristiglih primjedbi prihvaćene su 43 (četrdesettri) primjedbe, 35 (tridesetpet) primjedbi je djelomično prihvaćeno dok 46 (četrdesetšest) primjedbi nije prihvaćeno.

Očitovanje i obrazloženje o prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi nalazi se u prilogu.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Stručna očitovanja na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi,
2. Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana za javnu raspravu
3. Objave javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
5. Zapisnik s javnog izlaganja
6. Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe

Nositelj izrade:
Općina Preko

Upravni odjel za komunalno
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

Pročelnica Upravnog odjela
za komunalno gospodarstvo, razvoj i
EU fondove

Dražena Strihić mag.educ.philol.germ.et.angl.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO
Općinski načelnik

Temeljem članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08,36/09, 150/11, 144/12,19/13 i 137/15), čl. 95.st.2 Zakona o prostornom uređenju („ NN“ br. 153/13) i članka 46. st. 3. Statuta Općine Preko („ Službeni glasnik Općine Preko“ broj 1/13, 3/13 i 6/17), Općinski načelnik Općine Preko dana 04. prosinca 2017. godine, donio je slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

OPĆINSKI NAČELNIK OPĆINE PREKO

KLASA: 350-01/16-01/01
URBROJ: 2198/13-02/1-17-1
Preko, 04. prosinca 2017. godine

Općinski načelnik
Jure Brižić



Dostaviti:

1. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove
2. Arhiva

zadar zadar zadar zadar

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-2

Preko, 07. prosinca 2017. godine

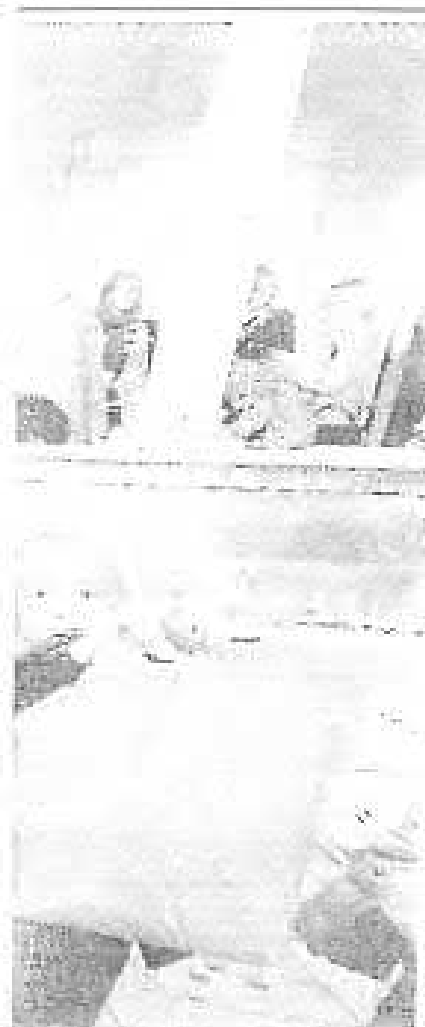
Na temelju članka 96. st.3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13). Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcina-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju brade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedba na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedba koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnica Upravnog odjela
za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove
Dražana Strihčić, mag.educ.philol.germ.et.angl., vr.



Frane

možu doći i uzeti je svakim danom, osim nedjelje u vremenu od 9 do 17 sati. Prvotno je bilo zamišljeno da akcija traje dva tjedna, no zbog većih potreba produžit će se sve do Božića.

Akcija prikupljanja odjeće za siromašne sugrađane potrenuta je prošle godine u Vukovaru, Splitu, Zagrebu, Zadru i ostalim gradovima. Počelo je s jaknama, a nastavilo se sa svim odjevnim predmetima, čak i donjim rubljevom te obucom.

Hvalovrijedna akcija nastavila se i ove godine, a Zadrani su još jednom pokazali



www.twins.hr



Pošiljatelj: Valentina Vincek <Valentina.Vincek@mgipu.hr>
Poslano: 21. ožujka 2018. 9:01
Prima: marko.gregov@preko.hr
Predmet: web Ministarstva

Poštovani,

Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko bila je objavljena na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja u razdoblju od 7. prosinca 2017. do 3. siječnja 2018. godine.

Informacija je obrisana s web stranice Ministarstva nakon proteka razdoblja javne rasprave koja je završila 2. siječnja 2018. godine.

<http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503>

S poštovanjem,
Valentina Vincek

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Samostalna služba za odnose s javnošću i informiranje
Valentina Vincek, voditeljica službe
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
Tel: 01 3782 404 | Fax: 0404
Mob: 099 268 51 57 | VPH:378
E-mail: valentina.vincek@mgipu.hr
Web: www.mgipu.hr



Javne rasprave

Javne rasprave 2017. godina:

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

JAVNA RASPRAVA O PLANU GOSPODARENJA OTRADOM

Javne rasprave 2016. godina:

Studija o utjecaju na okoliš i smještama dizajna ceste D-110

Javne rasprave 2015. godina:

Planovna javna rasprava Mali Lukoran

Kontakt

 Trg hrvatske nezavisnosti 2
21273 Preko

 023 286 445; 023 286 226

Aktualno

Latest

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-3

Preko, 07. prosinca 2017. godine

Na temelju članka 96. st.3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13),
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o

prijedlogu

izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2,), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcina-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.



Pročelnica

Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

Dražena Strihić, mag. educ. philol. germ. et. angl., v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-3

Preko, 07. prosinca 2017. godine

PREDMET: Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko
– dostavlja se

Poštovani,

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko ovim Vas obavještava o

JAVNOJ RASPRAVI
o
prijedlogu
izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2,), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcina-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220;
4. Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, Zagreb;
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Trg kralja P. Krešimira IV br. 1, Zagreb;
6. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Zagreb, Račkoga 6
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru,
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar, Andrije Hebranga 11
9. HAKOM - Hrvatska regularna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Zadar, Put Murvice 9;
11. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Zadar, Braće Vranjana 11;
12. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Zagreb, Vončinina 3;
13. Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zadar, Zrinsko-Frankopanska 10/2
14. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split, Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12;
15. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetska strojarstvom i mrežnom infrastrukturom, Savska cesta 32, Zagreb;
16. HEP ODS d.o.o. Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8
17. Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
18. OTOK UGLJAN d.o.o., Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2;
19. Općina Kali, Trg Marnjiva 23, Kali;

Prijamna knjiga

epoštovana pošiljka	zoficirana preporučena pošiljka
jednostavna pošiljka	priznata vrijednosna pošiljka
- paketi	Poslovni paketi
Parisi	brzo
unutar	unutar
međunarodni	međunarodni

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Posiljatelj:

broj: —

Broj pošte, uređa	Šifra korisnika	Datum
28692713	669943	08/10

Prijamni broj ili učetlani broj	Prezent	Adresa primaatelja	Određite - poštanski broj	Rok unu	Zona	Masa (g)	Vrijednos Obilježina Doroš	Poštarna		Doroš		Napomena
								im	p	AR	HR	
286927126	Uprava za zaštitu i oporavak prirodnih resursa, Općina Preko	B. Podravacina 8.	10000 Zadar									
286927130	HEP ODS Elektro Zadar	Kraljeva ulica 20	10000 Zadar									
286927143	HEP ODS a.o. Elektro Zadar	Kraljeva ulica 20	10000 Zadar									
286927145	HEP ODS a.o. Elektro Zadar	Kraljeva ulica 20	10000 Zadar									
286927165	Adisuga, ADIA	Štrkova ulica 12	10000 Zadar									
286927174	Magistarica d.o.o. Zadar	Štrkova ulica 6.	10000 Zadar									
286927188	Ministarstvo poljoprivrede, vodstva i šumarstva	Trg kralja Krešimira 11. km. 1.	10000 Zadar									NISE DINGENUPID
286927191	Ministarstvo obrane	Barunova ulica 7.	10000 Zadar									NISE DINGENUPID
286927195	Ministarstvo poljoprivrede, vodstva i šumarstva	Milica Gruda kućanstvo 222.	10000 Zadar									NISE DINGENUPID

Ze prijmos:

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Priloga


(Potpis pošiljatelja ili ovlaštene osobe koja u ime pošiljatelja predaje pošiljke)

1. - Uprava za zaštitu i oporavak prirodnih resursa
 2. - HEP ODS a.o. Elektro Zadar
 3. - Adisuga, ADIA
 4. - Magistarica d.o.o. Zadar
 5. - Ministarstvo poljoprivrede, vodstva i šumarstva
 6. - Ministarstvo obrane
 7. - Ministarstvo poljoprivrede, vodstva i šumarstva

Šifra korisnika
 Pošiljatelj: (1)

Broj: _____

Prijamna knjiga

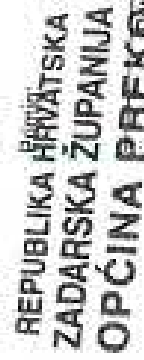


poručena pošiljka	prometna preporučena pošiljka
jednena pošiljka	prometna višestruka pošiljka
- paketi	Poslovni paketi
Paketi	inokasno posiljke
urudžni neurudžni	urudžni međunarodni

Broj pošt. ureda	Šifra korisnika	Datum
23273	667643	09.12.

Prijamni broj / uplatni broj	Primalac	Adresa primatelja	Određite poštanski broj	Rok uruč.	Zona	Masa (g)	Vrijednost	Poštarina		Napomena
								in	id	
286927214	Dječ. polj. brava Pobijepi grad. Industrije	Mljen Grgura Bukovca 7A	23273							
286927228	Mum. Bašćke obalnih i mora	Andrića cestova	5998							NOE DUGORUČI
28692723A	Općina Kula	Trg Markova 23.	23273							NOE DUGORUČI
286927245	stob. Kujari d.o.o.	Trg bratstva hrvatskog	23273							NOE DUGORUČI
286927259	Hrvatske vode V.E.O. Split	Subvarska 3 T	21.000							
286927262	HRP ODS d.o.o. Elektra Radice	Kralj. Dvorka Borunova 8	5plit							
286927276	Hrvatski Telekom d.d.	Švarska cesta 32	23000							
286927280	Hrvatske vode Kulova d.o.o. p. gubi	V. K. Kraljeva Kulovska 12	23000							
286927293	Zadarska županija Za ceste Zad. županije	Zimsko - štrungom 101/a	23000							
286927300	Hrvatske vode d.o.o.	Vučinićeva s.	23000							

Za prijenos



Priznao:

 (potpis pošt. žiga)

Prisposobljena ili ovlaštena osoba
 koja ima priličnu predaju pošiljke

Priznao ime i prezime / naziv pravne osobe
 i svaki otisak pečata za primu osobe RH
 - Oznaka sa "X" zahtjevu dopunsku uslugu
 šerije oznaki
 R - s poručnikom
 L - s poštom
 G - s glazom
 S - s adresom
 P - s adresom
 M - s adresom

Prijamna knjiga

Posiljatelj: ⁽¹⁾

broj: _____

zračna poštika	prioritarna preporučena poštika
zračna poštika	prioritarna vrijednosna poštika
zračna poštika	poslani paketi
zračna poštika	intrapost poštike
zračna poštika	intrapost međunarodni

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Broj poš. urada	Šifra korisnika	Datum
23273	600943	08.12.

Prijamni broj ili upadni broj	Primalac	Adresa primaoca	Odnosište - poštanski broj	Rek. Zrač. unu.	Masa (g)	Vrijednost	Poštaring		Napomena
							kn	to	
286927302	Mirjana Oštrić	Mirjana Oštrić	23000						
286927316	Marko Vrančić	Marko Vrančić	23000						
286927320	MUP PU Zadarskog okruga upr. ma. pos.	Put Murvice 9	23000						
286927333	HA KON	Mica L. Franješa	23000						
286927347	Orizom uprava za zaš. sp. P. U. Zadar	Aljuna Križanec	23000						
286927355	Ma. kulturne nas. na. rad. kul. brat. k.o.	1. Lipe	23000						

Stamp: 08.12.2013

Za prijenos

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

LEGENDA:
 1) - Uplatiti ime i prezime / naziv pravne osobe
 (staviti otisk pečata za pravnu osobu RH)
 2) - Oznaci sa "K" za jednu dopunsku uslugu
 3) - Broj urada
 AR - s-konvencijom
 Plus - broj poslatih s poštom
 112 - iznajmljivo / gornjano
 110 - unući osobno
 Adresa (mjesto uručanja paketa)

(Pošta posiljalca ili ovlaštene osobe koja ima pošt. stajalište predaje poštu)

(otisk poš. žiga)

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu održanog dana 21. prosinca 2017. godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko)

PRISUTNI:

- Jure Brižić – Općinski Načelnik
- U ime tvrtke BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar, kao izrađivač plana, Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp. kao izlagač.

Općinski načelnik pozdravio je nazočne i dao riječ izrađivaču plana.

Stephen Tony Brčić: Postoji još zakonska osnova, ne možemo još u ovom trenutku, naime da bi se građevinsko područje širilo mora biti izgrađeno 80% ili više postojećeg. To je po zakonu koji je na snazi. Da li će se zakon mijenjati za 5 mjeseci, za godinu ili dvije, to ćemo vidjeti, to ne znamo. To je stanje kakvo je. Primijetiti ćete da na ovoj razini su uertane prometnice, znači išlo se, najprije ću reći zašto se to radilo. Prometnice su se crtale kako bi se smanjila obveza izrada urbanističkih planova uređenja. Vi ste jedna od rijetkih općina di imate dosta toga napravljeno, ali problem kod toga jest kod svake izmjene zakona, kod svake izmjene županijskog plana i kod svake izmjene prostornog plana sve se to mora prenositi na razinu dolje. Znači u svakoj od tih izmjena moraju se i ti UPU-i mijenjati, znači dosta su kruti, nisu fleksibilni, to je posljedica naših propisa. Da bi se izbjegla, zakon kaže da za neizgrađeni dio građevinskog područja, znači neizgrađeni dio i neuređeni dio, znači gdje nema prometnica infrastrukture itd., da se mora raditi UPU. Kako bi se to izbjeglo može se taj Prostorni plan Općine, ovo što imate pred sobom definirati prometnom mrežom detaljnošću urbanističkog plana uređenja, kad se to napravi nema potrebe za izradu urbanističkog plana. Ono kad su se crtale ceste svi ćete odmah primijetiti, to nije na razini projektiranja, da bi to bilo onako kako treba. Svakako priznajem, to bi trebalo raditi, izprojektirati svaku cestu, svaki put koji je nacrtan na toj karti, ali morate biti svjesni da bi to trajalo godinama i koštalo bi ne znam koliko. Ceste su postavljene tamo gdje smo imali neku informaciju, ili iz katastra ili neki značni snimak, ili iz važećeg UPU-a. Te ceste su se prenijele, te ceste koje se smatraju važnima, gdje god se procijenilo da postoji prostorna mogućnosti ne postojeće ceste su planirane za proširenje. Znači da, vidite koliko sami imate problema s prometnicama u Preku, sad zamislite da se pola toga izgradi od kapaciteta koliko je u konačnici planirano, to bi bio kolaps živi, ne bi mogli više funkcionirati, a da ne kažemo kad bi se sve izgradilo što bi tek onda bilo. Naravno, te ceste su nam postavljene, uglavnom se išlo po nekim gdje se god moglo postojećim putevima, kažem gdje se moglo, ne kažem da je to uvijek moguće jer ceste imaju opet svoja pravila, svoju hijerarhiju i sve. Mi smo se vodili po nekoj postojećoj strukturi vlasništva, naravno ono što je raspoloživo u katastru, u katastarskom planu u kojem je rađen ovaj prostorni plan. To je sve rađeno u dvije dimenzije, znači hoću reći da prijedlog ovih cesta nije zabetoniran, da je to tako i ne može biti drugačije. Ono može biti drugačije. Zato je ovo javno izlaganje i javni uvid da vi imate u vidu to što vas žulja, što vas boli, i ako imate neku ideju da to svakako napišete u knjigu primjedbi što je gospodin već spomenuo ali u tom slučaju ime i prezime da se može odgovoriti ukoliko primjedba nije u potpunosti usvojena ili ako je odbačena. Možete napisati dopis na Općinu, dostaviti Općini. Ako se radi o nekoj specifičnoj čestici, ako se radi o nekom alternativnom prijedlogu ceste to svakako molim vas iskopirajte, ne mora biti službeni izvadak nego obična kopija iz katastarskog plana da se vidi o kojim česticama se radi, ako dajete primjedbu vezano za neku česticu. Što se tiče cesta, za to će biti najviše pitanja danas, što se tiče tih cesta dajte svakako alternativne prijedloge, to će se razmotriti i bolja rješenja sigurno će se prihvatiti, ali morate držati u umu da što se tiče cesta ne možete gledati samo pojedinca nego kako ta cesta utječe na puno ljudi, na puno širu zajednicu. Sad imamo neku cestu, neko kaže ja ne dam, ne želim cestu preko

mojega i ja je prekrížim i sve ostale parcele nemaju pristup, to držite na umu. Sad bi mogli početi s pitanjima, jedan po jedan, ime i prezime da može ući u zapisnik.

Tatjana Lucin: Evo ovako, dati ću vam papire, odmah sve, da kroz dvorište drugi put za redom prolazi...

Stephen Tony Brčić: To je kao primjedba na plan gospoda. To se mora kasnije zabilježiti na protokol Općine, ovo morate pribilježiti.

Tatjana Lucin: Uglavnom, kroz dvorište naše prolazi cesta. To je već upozoreno kod Ante Jerolimova. Ide za put jednog čovjeka, znači Zvonimira Nižića. Ceste koje su ucrtane, to da se izbrisalo, ja ovdje više neću dolaziti, ja idem dalje i dovesti ću novinara i sve što treba. Izbrišite to da drugi put...

Milka Vučić (u ime gospođe Bračun): Pitanje vezano uz UPU gospođine Brčić. Da li sada pošta pišete planove naselja, dali će sada vrijediti urbana pravila za gradnju iz prostornog plana ako se ovaj donese ili iz prostornog plana koji će biti na snazi dalje?

Stephen Tony Brčić: Ako se zadrži prijedlog koji danas vidite pred sobom ili neki izmijenjeni prijedlog, nije bitno, ako se plan donese UPU se stavlja van snage. Znači, dok je god UPU na snazi on se primjenjuje, donošenjem odluke on se stavlja izvan snage. Kad se donese izmjena i dopuna ovog plana pokrenut će se postupak stavljanja UPU-a izvan snage.

Milka Vučić: Znači, proceduralno će ići tako. Kratko pitanje vezano uz cestu. Znači, konkretno Kapetanovo šetalište, Sušica, je kategorizirano po ovom planu kao ceste u naselju širine 6,50m. Već ste spominjali za ceste da se ne zna zapravo, da možete malo i pornicati, s tim investitor nema problema nikakvih. Samo je pitanje, postoje neki članak 120 da će cesta možda biti šira a možda uža. Da li zbog nekog slučaja kad postoji ogradni zid, znači da li će se zadržati ogradni zid? I kako investitor može ići u dozvolu za gradnju kuće bez ceste koja je u potpunosti izvedena, jer postoje članci gdje se kaže da cesta neizvedena do kraja može se ići u gradnju.

Stephen Tony Brčić: Uvijek je najbolje rješenje da se ceste predviđene za rekonstrukciju odnosno nove trase ceste isprojektiraju i da se oni provedu, ali to je nemoguće izvesti, ali ako i postoji neki put, postojeći put, zemljani put, može se kad se ovo donese, moći će se izdat dozvola za građenje na temelju tog postojećeg puta, s time da će se dio parcele preko kojeg ide ta planirana trasa morati odsjeći i ostaviti za taj budući put.

Milka Vučić: Zadnje pitanje danas, znači, između te planirane odnosno postojeće ceste (Kapetanovo šetalište, Sušica, Ugljan) i parcele, odnosno cesta je postavljena točno uz parcelu našeg investitora, ogradnih zidova od kamena i prirodne plaže kako se radi o prvom redu do mora. Prirodna plaža u planu je navedena kao uređena morska plaža, znači da će biti uređena. No uz cestu, znači mi smo direktno uz rekonstruiranu cestu. Trećina parcele je oduzeta za tu uređenu plažu ali plaža je zapravo s druge strane (objašnjava gestikulacijom: tu je prometnica, tu je plaža, tu je naš investitor), taj dio koji se uzima s ničim ni lijevo ni desno nije spojena, da li je moguće kroz primjedbe na plan elaborirati, argumentirati, pa da se razmotri, zato što to je već parcela koja se koristi, sa jednom kućom. Parcelirati će se dvije parcele, ima autohtono zelenilo i ogradni zid. Možda se na terenu nije vidjelo koliko je velika.

Stephen Tony Brčić: Nije se išlo na teren, to bi trajalo pola godine za obilazak svake ceste.

Marija Sorić: Interesira me kad ste činili ove promjene da li ste se vi vodili primjedbama koje smo mi podnijeli našima u Općini, da li su oni vama to podnijeli? Da li ste se vi time vodili?

Stephen Tony Brčić: Neke informacije jesmo imali, kad se radio ovaj prijedlog, ali ovo je sad pravi trenutak. Zato i je javna rasprava, zato i je ovo javno izlaganje. Znači, kroz ovo vrijeme pozvani ste da dajete primjedbu. Ako ste prije dali to nije bilo vezano za nikakav postupak.

Marija Sorić: Mi smo pozvani da im damo prijedlog, da će se raditi novi urbanistički plan. Znači, mi ovo ne moramo prihvatiti.

Stephen Tony Brčić: Mislim da ne morate. Razumijete što je, prva stvar, vama nitko ne može uzeti zemlju za cestu, bar ne sad.

Marija Sorić: Hvala, ja sam svoje čula.

Stephen Tony Brčić: Ne može vam nitko oduzet, zasad, još uvijek ne. Ne može vam nitko oduzet za cestu. Nego što vam je to u slučaju da idete graditi morate ostavit taj dio za cestu.

Tea Stipanić: U prethodnom planu je moj teren išao put preko susjedove parcele sa jedno osamnaest vlasnika. Ja sam dala primjedbu koja je uvažena kako sam i nacrtala, da put ide preko mog terena. Tako i ide ali pet ide na susjednu parcelu, znači, u mojoj prethodnoj primjedbi se vidi da sam ja molila da se taj put nacrti isključivo preko moje parcele, tu je stavljena G opcija, znači tih pet metara i to je sasvim u redu. Sad mene zanima baš taj pravni dio, dakle gradi se, prodaje se, znači realizacija toga puta, znači izvesti osobu, vlasnika. Što u slučaju da susjed ne dopušta? Na koji način pravno riješiti za dobiti građevinsku dozvolu? I da li se taj put može pomaknuti lijevo, ako sam se ja spremna odreći dijela svog terena, na koji način?

Stephen Tony Brčić: Prvo, ako vi želite da to bude više na vaše samo stavite neku zabilješku.

Tea Stipanić: Zanima me pravna strana da ne bi bilo susjedskih sporova.

Stephen Tony Brčić: Vidjeti ćemo, stavite primjedbu svakako, procijenit ćemo širinu, znači ako može funkcionirati ako je manji samo to dio mogli bio dobiti dozvolu na to kako je, znači sve ostaje kako je ako procijenimo da bi moglo spriječiti izdavanje dozvole, onda ćemo još malo pomaknuti. To nije problem. Ali koliko ja znam nema načina kako prisilno nekog natjerati...

Tea Stipanić: A kako onda, šta dalje, ja imam parcelu, put prelazi preko susjedovog i on ne da, što onda, kako to riješiti, zar nema pravnog puta?

Stephen Tony Brčić: Mislim da nema. Koliko ja znam mislim da se ne može nerazvrstane ceste, možda sam u krivu, ali bar je to do nedavno tako bilo. Ne može vam to nitko prisilno oduzeti što se tiče nerazvrstanih cesta. Otvorili ste dobro pitanje, govorio sam za te puteve ako ima alternativnih rješenja svakako ih dajte. Ako se dogodi situacija da na nekim područjima bila obaveza izrade UPU-a, sad smo nacrtali ceste, neku mrežu cesta pa se dogodi da je puno ljudi nezadovoljno, ne mogu se dogovoriti za ceste onda ćemo te ceste izbrisati i vratiti opet na izradu UPU-a. Drugog nema jer ne možemo samo skinuti UPU, to je tako sve postavljeno. Znači ili na ovaj način ili na onaj. Imali smo takve slučajeve konkretno za jedan od zadnjih planova za Sukošan gdje se ljudi nisu mogli dogovoriti onda se vratila nekim dijelovima obveza izrade UPU-a. Što je skuplji način i dugotrajniji.

Alen Vimer: Mada kroz ovaj dio rasprave sam dobio djelomičan odgovor na pitanje, ja bi svejedno postavio ponovno. Znači, vlasnik zemljišta ne slaže se da cesta prođe preko njegovog zemljišta, jeli se može uzeti ili ne može?

Stephen Tony Brčić: Oduzeti ne može, koliko ja znam ne.

Mirjana Nikolić: Nije vezano konkretno uz ceste ali ste rekli na početku javne rasprave da je sve uglavnom rađeno kao prije samo da su uvedene te ceste. Međutim, mene zanima konkretno za Muline zašto je povećana arheološka zona, bar po nacrtima kako to stoji?

Stephen Tony Brčić: Nije sigurno, ona je ako je sad ne znam kakav je stari plan, mislim da nije povećana.

Alen Vimer: Ali moja njiva sad je ušla u arheološku zonu, do sad nije bila.

Endi Čuča: Nije povećana, nego imate dvije razine zaštite, strogu i onu malo, nije tako ucrtano ali postoji.

Stephen Tony Brčić: Postoji još u urbanističkom planu.

Ludovik Kirschner: Imam kuću u Mulinama, Put bunara 9, po prostornom planu iz 2012. Godine imam primjedbu da cesta koju ste sada projektirali prolazi iza našeg bloka kuće. To je jedna uličica koju smo mi sami formirali jer nismo imali pristup na cestu za koju smo dobili građevinske dozvole i lokacijske dozvole. U vašem novom prijedlogu plana vi ste tu cestu spustili nama kroz dvorište tako da ste došli konkretno meni pred terasu sa širinom ceste od 9m. Sad vas pitam osobno kao čovjek, to ne mora ući u zapisnik, da li bi vi to napravili sebi?

Stephen Tony Brčić: Ne znam, zavisi. Napišite primjedbu.

Ludovik Kirschner: Čak ste taj putić za koji smo se mi susjedi međusobno dogovorili ucrtali kao da je već postojeća cesta od važnosti zato što mi nismo imali pristup na glavnu cestu koja nam je na sjevernoj strani.

Stephen Tony Brčić: Svakako stavite primjedbu, svaka primjedba će se stvarno izanalizirati i razmotriti maksimalno vama u korist. Koliko god je to moguće.

Ludovik Kirschner: Ovdje ste nacrtali cestu koja je zvanična, a nije. U legendi vašoj stoji puna linija, da cesta koja postoji, ta cesta ne postoji u katastru.

Stephen Tony Brčić: Ali postoji put u naravi.

Ludovik Kirschner: Postoji zato što smo se mi dogovorili da koristimo međusobno ali vi ste sada povukli nama cestu od 9m širine kroz dvorište. Zašto ta cesta nije produžila do državne ceste? Do državnog puta koji ima svoj broj.

Nenad Šušberić: Dio primjedbi odnosno mojih pitanja koje sam vam mislio postaviti, dio ste već odgovorili u svom obrazloženju i odgovorima kolegama pa sam htio samo akcent staviti na problem tih postojećih puteva koji u svakom slučaju ne odgovaraju činjeničnom stanju na terenu. To je jedan problem a drugi još veći problem je širina koridora, bilo postojećih i predviđenih za rekonstrukciju a posebno novo planirani i predviđeni. Misli da koridor širine D1 ne može nigdje pa čak ni na lokalnoj cesti. Bar ne u najvećoj mjeri jer je takav teren. To su ogromni novci i o tome smo ja i načelnik već i razgovarali prije desetak dana. To su investicije koje je desetak, dvadesetak, pedesetak godina gotovo nemoguće realizirati. Znači da bi u tom slučaju ovakav plan za taj dio bio precijenjen. Vezano za predviđene širine koridora, u slučaju da imate u neizgrađenom dijelu trasu koja je širine 3-4m lijevo i desno od izgrađene kuće a ispred je negdje neizgrađeno, čovjek predaje zahtjev za građevinsku dozvolu, prije smo čuli mora ostaviti, planirati koridor sukladno predviđenoj širini profila. Što se događa kada se ta cesta zbog izgrađenosti prije nje ili izvan nje ne može danas, sutra, za dvadeset godina izvesti u toj širini. Što onda nikad? Te kuće su sve legalne i legalizirane kao i pomoćni objekti.

Stephen Tony Brčić: Nemam odgovora na to pitanje, u odredbi plana piše, znači imamo te planirane profile. Ako postoji bilo kakav put, bitno da nije širine 3,50m, ako u naravi postoji, to što kažete na njemu se nalazi neizgrađena građevinska čestica, može se dobiti građevinska dozvola s time da će se odvojiti taj dio parcele prema planiranom profilu. Ali će imati pristupni put i imat će mogućnost dobiti građevinsku dozvolu. A put će se realizirati kad se realizira. Zato je ovo plan. Mi moramo zaštititi neke stvari za neko buduće vrijeme. Rekao sam, nemoguće je to realizirati sad iz puno razloga i iz tehničkih i iz novčanih, ali mi moramo postaviti temelje da se neke važne stvari zaštite za buduće generacije. Kad se sve ovo bude izgradilo i ne samo za auta iako malo koja kuća više nema auta, pa čak i više to je jedna stvar, a druga je stvar posebno ako se želite baviti turizmom zbog sebe vi morate imati neke, barem s jedne strane nogostupe kuda ćete vi lakše ići, djeca. Dalje imamo, molimo to držite na umu kad budete razmatrali o širine cesta. Držite na umu te naše propise o zaštiti od požara jer imate sve više, nije tu kolega što se tiče požara. Mislim ako se planira više od dva ili tri stana morate raditi vatrogasni elaborat, morate imati vatrogasni pristup, morate imati propisane neke radijuse. Što je uža cesta radijus skretanja je veći i to drastično, taj radijus, može pojesti cijelu parcelu doslovno. Tako da te ceste nisu samo za aute, za proći s autom nego ima puno stvari, oborinske vode i ostala infrastruktura. Mislim, to je budućnost naselja, mi idemo u tom smjeru. Voljeli mi to ne voljeli auto je sad osnovno prometno sredstvo i nije više pješice. Prije su nastajali putevi od tri, tri ipo metra i doslovno su bili stvarani da se mogu dva magarca mimoići. Ali nažalost nije više takva situacija.

Nenad Šušberić: Vjerojatno se u tom projektiranom profilu nikad neće moći izvesti, to je problem.

Stephen Tony Brčić: Znam, znam, ali kažem vam ako imate dajte kvalitetna i alternativna rješenja.

Nenad Šušberić: Mi smo već prodali prijedloge tih puteva, ali nema veze, mi ćemo napraviti kompletan prijedlog postojećih puteva jer dio puteva uopće nije ucrtan a dio je ucrtan totalno na drugom mjestu.

Stephen Tony Brčić: A to je za Sestrunj? A katastar je tamo užas jedan.

Nenad Šušberić: Ostavit ćemo mi kompletan prijedlog i postojećih i novo projektiranih. Ja ću još samo jedno pitanje koje je vezano za nautičku luku predviđenoj u uvali Kablin. Ujedno i pitanje i vama a pitanje i načelniku odnosno i pravniku. Da li neki potencijalni investitor ako je na tom mjestu predviđena nautička luka može dobiti dozvolu za gradnju marine bez suglasnosti lokalne samouprave u ovom slučaju mjesnog odbora? Ako može onda se s tim ne slažemo.

Jure Brižić: To raspisuje Županija, Vlada.

Stephen Tony Brčić: Da, ali stvar je u Županiji.

Nenad Šušberić: Na temelju kojeg je podatka ili informacije postavljena ta oznaka za nautičku luku?

Stephen Tony Brčić: Županijski plan.

Nenad Šušberić: I vi u potpunosti morate poštivati prijedloge Županije?

Stephen Tony Brčić: Za neke stvari kažu, vi ne morate to prenijeti u plan nižeg reda ali dobro, kažem ako se ne slažete s tim ne ucrtava se i smatra se da je riješeno. Za neke druge stvari kažu vi morate prihvatiti to što je ucrtano u županijsko planu jer je to rađeno na temelju studije. Evo konkretno predložena su ogromna područja za marikulturu u Starigradu ispred svih naselja. Ja govorim da nema smisla da se to postavi ispred naselja ali to je utvrđeno na temelju studija tako da vi to morate poštivati. Tako da ako vi kao mjesni odbor stavite da ne želite tu marinu, ja je lako mogu izbrisati i nije uopće problem, ali da li će Županija reći, ovo je plan višeg reda.

Nenad Šušberić: Mora i ona valjda dati neko obrazloženje.

Darko Dilber: Nismo mi ni za ni protiv, nego želimo kad se bude ikada gradilo da se usvoje i naši zahtjevi, da ostanu naši brodovi tamo, znači nismo mi ni za ni protiv. Ali želimo da mjesni odbor potvrdi da prihvaćaju takav plan a ne da se napravi pa se naše brodove izbaci da bi se napravila turistička marina.

Nenad Šušberić: To je problem, jer tamo gdje je ona predviđena nema mjesta, pogotovo u tom obimu u kojem je predviđena, piše manje od dvjesto. Mi sad tamo imamo tridesetak brodova i još je potreba za komunalnim vezovima.

Stephen Tony Brčić: Tu se raspisuje javni natječaj, a raspisuje ga Županija za luke.

Srećko Rušev: Ja bi konkretno za ulaz u Preko, dakle Dugu mocru.

Stephen Tony Brčić: Piše jasno u planu ovako, sad nisam shvatio jesmo li govorili o specifičnom slučaju ili općenito. Znači, za onaj dio koji se odvoji i idete sad sutra na građevinsku dozvolu. Plan kaže, ovdje je koridor širine 6, 10m nebitno ali vi između postojećeg puta i jednog dijela vaše parcele odvajate za tu buduću cestu budući da je planiran profil ceste ona se pripaja parceli te buduće ceste, odnosno te ceste koja je, piše u planu, u tom slučaju vi imate pristup na postojeću cestu, znači vi imate pravo na to.

Nenad Šušberić: To je rezervirani koridor? Ali apsurd je da je ta prometnica konkretno tu i kod svih malih mjesta će u cijeloj svojoj širini koridora imati tri ipo metra samo će ispred njegove parcele imati pet metara. Koja je funkcija toga?

Srećko Rušev: Ne samo to, nego zašto se nešto crta što se fizički ne može ostvariti i nikad se neće moći, znači zašto se nešto crta što se ne može napraviti? Po meni vi trebate izaći na teren i snimiti situaciju na terenu. Možete vi i crtati ali mi ćemo jednog dana živjeti tu.

Stephen Tony Brčić: Slušajte, ja bi rado išao na teren, meni bi puno ljepše bilo šetati po terenu nego sjediti u uredu.

Srećko Rušev: Ali vi ste zato plaćeni, čovječe!

Stephen Tony Brčić: Nije, nije. Da sad šetam po terenu i obilazim svaku parcelu, plan već sad košta, ne znam...

Srećko Rušev: Ne morate svaku parcelu ali ceste, pogotovo glavne ceste morali bi obići.

Stephen Tony Brčić: Morao bi ali doslovno ne možeš, znači ili sve ili ništa. Razumijete, nema realnih mogućnosti da se to napravi. Zato izradite neki prijedlog, vi koji znate lokalnu situaciju, opišite situaciju, objasnite da to ne može proći i iz kojih razloga i dajte alternativna rješenja. To sad već govorim treći ili četvrti put.

Srećko Rušev: Da su se usvajala alternativna rješenja to bi se već riješilo s prvim prostornim planom iz 2000. godine.

Stephen Tony Brčić: Ne bi jer se nisu ceste crtale, nisu ceste nacrtane.

Ovo je neka početna osnova, lijepo sam vam rekao, ovo je cilj, stanite, smirite se malo, ovo je radna... ovo je neki početak, ovo je radna osnova, ovo je prijedlog na temelju kojeg će s vama, se izgraditi dalje nešto bolje. To je cilj toga. Jer ja nisam sveznajući da mogu predvidjeti svaku situaciju. Rekao sam vam, opet ću ponoviti, idealno bi bilo da se najprije dobije zadatak da se izprojektiraju sve ceste, ali za izprojektirati sve ceste kao prvo ne znam koji bi vam to ured mogao raditi, ne znam otkuda bi to platili. To bi bilo idealno, ja se slažem, sad idemo na ono što se rekli, na realno, ono što možemo.

Srećko Rušev: Ucertane su neke koje su predviđene, kojih nikad neće biti, čovjek koji ima tu zemlja, preko čije će zemlje to proći, koje se nikad neće otkupiti. Sa tom parcelom čovjek u principu ne može ništa, niti je može prodati niti on sam tu nešto graditi zato što je tu netko nacrtao cestu koja će biti dalje automatski se ne pogoduje ljudima nego se ide na uštrb ljudima. Ne možete to isplanirati preko nečije zemlje, cestu da bi došli do nekoga prije bi se ljudi pozvali.

Stephen Tony Brčić: Pa pozvani ste svi sada.

Srećko Rušev: Ma prije, sada se samo dižu tenzije.

Stephen Tony Brčić: Kad prije, nisu tenzije, more se od nečeg raditi. Da sam vas pitao vi bi imali svoj prijedlog, onda pitam vašeg susjeda, on bi imao svoj prijedlog i kako bi onda krenuli od mrtve točke. Ovo je početak neki, to shvatite tako.

Srećko Rušev: Još samo jedno pitanje, kratko. Jeli predviđeno na Rivnju neka turistička zona i zašto se to ne bi moglo predvidjeti?

Stephen Tony Brčić: Nema, da bi se predviđela turistička zona to mora biti utvrđeno županijskim planom. Mislim, što vam je sad, evo ovako, što je rekao gospodin, popunjene su te zone. O čemu se radi, znači županijski je plan odredio neku strukturu kad je već to napravio 2000. i neke. I sad po tom istom zakonu, što sam rekao za naselja, da se ne može širiti dok nije 80% izgrađeno za izdvojena građevinska područja, turističko ugostiteljske itd. Te namjene, one se mogu nove planirati kad se ove postojeće izgrade ili postoji druga mogućnost da kako slijede izmjene i dopune prostornog plana županije da Općina na temelju vaših informacija i zahtijeva traži da se neke ukinu i istu površinu stavi na neko drugo mjesto. Znači da se napravi zamjena, znači ako se to nije realiziralo 20 godina na tom mjestu teško da će se ikad realizirati.

Josip Sorić: Ja bih volio da ide zapisnik, u zapisnik samo da ide. Ja sam samac, ja ću se javiti u vezi primjedbe, u vezi ovog plana. S planom se nisam dobro upoznao ali najprije bi isto rekao ako se radi na prostornom planu da je ta prometnica najvažnija stvar, znači, moramo tako napraviti taj plan da nam općenito svima nama trebalo odgovarati. Netko bi bio oštećen, normalno. Ja bi nešto rekao u vezi tih parkinga, zelenih površina. Da bi se to utvrdilo, da bi se to dobro isplaniralo dakle svaka kuća koja ima okućnice, jer kako se sada radilo, te površine nisu bile sa kapacitetom neke zgrade, ona velika a te površine zemlje ima, tako su male da stvarno to nije u redu.

Stephen Tony Brčić: Slažem se.

Josip Sorić: A ja ću se javiti kako sam rekao, pismeno u vezi tog dijela.

Željko Pilek: Ja bi naime postavio pitanje, želim da uđe u zapisnik, tražim odgovor. Par pitanja vezana na temelju ove situacije, dakle, koliko vremena ste imali da razmislite cijelu situaciju o kojoj sad razgovaramo a druga radi svaki dan? Volio bih da, puno je ljudi, puno problema, da se izjasnimo oko toga prije. Drugo pitanje, govorimo o nekim novim ulaznim putevima, cestama koja su nekakva budućnost, naravno svakog od nas nešto muči. Mene interesira kada ćete riješiti imovinsko pravne pitanje glavne žile kucavice kroz otok. Vi se pozivate na katastar, ja konkretno vadimo položajni nacrt za česticu uz glavnu prometnicu.

Prometnice nema, autobus vozi po njoj. Mene interesira kad će se to lijepo vidjeti. Vezano uz to, slušali smo problematiku, ako se njemu brani 16m moje parcele u dubinu zbog toga što imovinsko pravno pitanja cesta nije riješeno onda ne znam tko bi trebao snositi, dakle sad nakon koliko vremena opet sad razgovaramo o budućnosti, da ne kažem o Marsu. Kad ćemo riješiti nešto pred vratima...

Stephen Tony Brčić: Ovako, slažem se, katastar je jako bitno pitanje.

Željko Pilek: ...i treća stvar koja me zanima, to je dakle druga tema koju ste spomenuli je nema novih građevinskih parcela. Moje pitanje je, kad ste zadnji puta pročešljali postojeće građevinske parcele koje nemaju uvjeta po više osnova, dakle po kvadraturi, imovinsko pravno, komunalni pristup, pristupni putevi. Ako bi to pročešljali, a niste, onda bi dobili pravo na nove postojeće parcele, građevinske, za one ljude koji imaju uvjete. I opet pitanje, najveće mjesto u Hrvatskoj po ovoj osnovi je Muć. Uz glavnu cestu su praktički sve parcele, uz glavnu cestu su građevinske. Mjesto se širi zrakasto iz centra. Prometnica samim time se radi građevinska parcela uz prometnicu. Znači mi imamo prometnice, imamo svu infrastrukturu, prilaz glavnoj cesti a ne možemo dobiti građevinsku a građevinska je nekad bila do 2001. godine pa se ukinulo za tu česticu. Znači netko je nekad misli dobro, a sad smo pametniji pa više ne mislimo. Dakle ja tražim godinama da se vrati staro. Molim odgovor.

Stephen Tony Brčić: Početi ću s pitanjima, što je ono prvo bilo?

Što se tiče katastra, ja nisam geodet. Katastar je obvezni ulazni podatak kad mi radimo planove. Postoje dvije mogućnosti, ili će se raditi nešto s onim što imaš ili će se reći nije to dobro, nećemo ništa raditi. Sve će stati. Treće nema. Nažalost, taj katastar još nije riješen, kad će se to riješiti, ja ne znam.

Željko Pilek: Kad će biti para, to znači nikad.

Stephen Tony Brčić: Ne, katastar se rješava, u nekim Općinama se rješava, dakle to će se riješiti jer se to rješava. Lako je za EU, ja gledam interes nas samih nego ono se rješava, to se vidi ali treba, to traje.

Željko Pilek: I moj život ima neko trajanje.

Stephen Tony Brčić: I tvoj i moj i svih nas.

Željko Pilek: Ovo je životno pitanje.

Stephen Tony Brčić: Istina, ali na krivoj adresi ste tu, ja to ne mogu rješavati, nije do mene. Što se tiče pristupa. Što se tiče samog pristupa cestama, kao što ste rekli na primjeru Muća. Takvi primjeri, to se zove longitudinalno naselje, znači ide po dužini uz cestu, to su najgori pristupi urbanizma i prostornog planiranja.

Željko Pilek: Ona jedna od najrazvijenijih Općina u Hrvatskoj.

Stephen Tony Brčić: Neka je, ali su najgori načini, sad da ne ulazimo da ljude ne zamaram. Jer ne želim vam držati predavanje iz urbanizma, zašto bi vas i bilo briga, ali to je najgori način ali pustite to. Idemo dalje, što se tiče preambulacije tih čestica koje su premalene, ja ne mogu utjecati na katastarsku podlogu, ona meni služi kao informacija po kojoj ću raditi plan, ja to mogu. To se najčešće rješava kroz novu izmjeru.

Željko Pilek: Koliko je bilo vremena da se napravi nova izmjera na terenu?

Stephen Tony Brčić: Mene to ne pitajte, ja nemam veza s tim. To je jedna stvar, druga stvar je ako je parcela premala to je stvar vlasništva, ako imam 100m² imam 100m² i ja ne mogu ništa su tim, ili ću je nekom prodati ili.

Željko Pilek: Zašto ne izgubi onda status građevinski?

Stephen Tony Brčić: Ona je dio građevinskog. Ne možeš maknuti, ne možeš čupati iz sredine, iz droba. Vi želite graditi, ja želim graditi, ja kažem, baš mi se sviđa tamo u Preku. Imaju cestu, sve riješeno, ali nijedna parcela nema dovoljnu veličinu, ja ću onda ići otkupljivati i ukрупnjavati parcelu, to je normalni postupak u svim zemljama, samo se ne radi pojedinačno. Mikrolokacije se rade na široj razini. Dođe neki investitor, on zakupi 300ha ali se isti princip primjenjuje na mikrolokaciji na 500 m². Zakupi ovu parcelu od 100m², drugu od 250m², okрупjava i formira jednu parcelu, dakle to jesu građevinske čestice u građevinskom području ali ne zadovoljavaju uvjete za građenje, znači treba ih jednu po jednu

otkupljivati dok se ne formira parcela. Drugi način, što nažalost nema ni jedan zakon u RH koji nama to omogućuje da se provede urbana komasacija. Bio je pokušaj u jednom od prethodnih zakona o prostornom uređenju da se provede urbana komasacija, baš to što vi kažete, da se okrupnjavaju parcele. One koje se ne mogu povećati, koje su premale, da se prodaju, da se mogu na dokupiti itd., ali taj dio zakona nikad nije zaživio, nažalost.

Željko Pilek: Ja imam dovoljno veliku parcelu, ne znam da li ste me shvatili. Mene samo zanima, da li je bilo pročišćavanje 80% izgrađenosti, da li je bio pročišćavan ikad do sada da bi se našlo slobodnih parcela. Ja ne kažem moja, ja nisam rekao moja, nego za parcele koje imaju sve preduvjete. Dakle, ne treba nikakve investicije u infrastrukturu, sve je tu. Parcela je čista, pročišćena, uređena. Dakle, tu je problematika, mene zanima da li je taj preduvjet napravljen da bi se došlo do ovakve situacije. Ne kažem moja, nego bilo čija koja ima uvjeta, a ona koja nema stoji građevinska. Dobro je rekao, moraš se nekome zamjeriti, ali ima situacija, možda je čovjek umro.

Endi Čučea: Najprije da postavimo pitanje, da li ste vi kupili građevinsku parcelu ili poljoprivrednu?

Željko Pilek: Poljoprivrednu.

Endi Čučea: Znači, vi sad svoju poljoprivrednu parcelu želite ugurati u građevinsku. To je prva stvar. Što će vama da se cesta izmjeri ili ne izmjeri. Znači, vašoj parceli se ne događa ništa. Parcela će ostati kakva je da je van građevinskog područja. A drugo, u što bi sličilo naše građevinsko područje kad bi tako vadili parcele iz građevinskog područja i od građevinskog područja napravili nekakvu vršu ili nešto puno rupa. Moramo gledati da prostor bude objedinjen a ne da bude tako rascjepkan i razbacan na sve strane. To povlači još više stvari i više cesta, još više javne rasvjete, više vode i odvodnje.

Željko Pilek: To ste u pravu, ali moramo uzeti u obzir ovu specifičnu situaciju. Ja mogu u realizaciji, u jednoj mikrozoni više objekata. Oni su svi rađeni na poljoprivrednom zemljištu ali su činjenično kuće u kojima se živi. Zašto jedna takva mikrozona koje su uz cestu imaju priključke? Zašto jedna takva mikrolokacija se ne bi gledala kao zona?

Josip Lučan: Mi smo parcelirali zemljište prema prostornom planu i napravili diobu, sada se povećala kvota za to, da li se to može promijeniti po starom prostornom planu?

Stephen Tony Brčić: Da li je to izgrađeni ili neizgrađeni dio građevinskog prostornog plana?

Josip Lučan: Neizgrađeni dio, bilo je 300, a sad ima 350, za samostojeće je 400.

Stephen Tony Brčić: Povećano je na 400 za samostojeću zgradu, 350 je za neizgrađeni dio stvarno premalo. Teško može to tako funkcionirati. Za dvojni objekt 350, sada je 300. Na koliko ste vi parcelirali zemljište?

Josip Lučan: Nas smo troje parcelirali zemljište na 313m², sad ponovno moramo objediniti.

Stephen Tony Brčić: Premale su to parcele. To jednostavno ne funkcionira, idemo razlikovati. Jedna je stvar izgrađeni dio, to je tako kako je i vi svi znate s kojim problemima živite svaki dan, vi to znate bolje nego ja. To je jedno stanje i tu se ne može iskakati, ne možemo tu trenirati neku pretjeranu strogoću. Svi su izgradili oko vas, vi jedino niste, tu se nekako pokušava uklopiti sa stanjem kako je, koliko je god to moguće. U neizgrađenom dijelu imamo područje koje je netaknuto. Iznimci postoje u izgrađenom dijelu, u neizgrađenom dijelu shvatilo se da ne ni trebalo ići ispod toga, jer vi trebate riješiti 20% površine zelenila. Trebate riješiti parking. Onaj tko je izgradio je izgradio. O tome treba još razmisliti. O tome treba razgovarati i razmisliti. Mislim da nije preporučljivo.

Jure Košta: Imam kuću tu gore od škole stare 150m dalje. Napravio sam je ima 20 godina. Na terenu od 700m². Kuća je od 100m². Do mene je jedan teren od 280m², širok na najširem dijelu 10m, sve skupa ima površinu od 280m², 28m je duga. Oni su kupili taj teren od nekog mog rodaka, napravili su građevinsku dozvolu, dobili su je od gospođe Jurin ovdje u Zadru. Mi smo se žalili ministarstvu. Dozvolu je poništilo. Oni su napravili neke izmjene i ponovno tražili dozvolu, međutim sad im je gospođa Jurin odbila pa su se oni žalili na ministarstvo. To

je još u tijeku, taj postupak. Sad gledam ovdje, ta je kuća već ucertana, kuće nema a ona je ovdje ucertana. Što je to?

Stephen Tony Brčić: Ja je sigurno nisam ucertavao, onda mora imati neku dozvolu ili je bila neka kuća u starini.

Jure Košta: Nije, to je ledina. Evo je tu gledam, ucertana točno na mojoj granici. Ne može se odmaknuti jer je teren na najširem 10m, inače je 9m. Mene interesira što to znači u budućnosti, jer na osnovu ove cake oni mogu uletiti sa početkom građenja, kad ovo prođe oni nemaju dozvolu.

Stephen Tony Brčić: Ne mogu graditi bez građevinske dozvole.

Jure Košta: Zašto ovo ne bi netko izbrisao kad se ovo bude radilo.

Stephen Tony Brčić: To tražite u zadarskoj geodetskoj upravi, na krivoj ste adresi, ja ne smijem intervenirati. Pitanja vezana za katastar i geodeziju. Meni je ovo informacija kao i vama. Meni je to informacija u vezi katastra i geodezije sva pitanja u Zadru. To je geodezija, oni imaju veze.

Mihovil Valčić: Ja ću predložiti u ime cijelog mjesnog odbora Ošljak. Mi nemamo ceste, mi imamo javni put, To je naša cesta. Htio bi pripuniti sljedeće. To je nama od životne važnosti. To ja moram učiniti jer imam dozvolu mještana. Projekt aglomeracije je u početku, znači sustav odvodnje u kojem je predviđena cijela Općina tako i Ošljaka. Na ovu temu je održan i sastanak sa Načelnikom i gospodinom Lucinom, sa glavnim konzultantom i koordinatorom aglomeracije, kasnije i gospodinom Danijelom. Naime, predloženo je na tom sastanku da napravimo samostalni sustav odvodnje u nekim budućim fazama projekta. Da bi to pokrenuli, na našem putu predlažemo da se pusti trasa te kanalizacije na taj postojeći put. Mi i naši mještani sa samim putem više-manje nemamo nikakvih problema. Znači da se uvede ta trasa na osnovu koje bi mi mogli kasnije raditi projekte i sve što bude potrebno. Znači da se na javnom putu ucrtava trasa. U svakom slučaju nama je u interesu da se stavi UPU za Ošljak, kako bi mi imali polazišnu točku, kako bi mogle krenuti u izradu te cijele priče. Sami put kao put nama nije problem. Da ne bude van ove tematike, u vezi cesta i puteva mi tu nemamo nikakvih problema, ali nama je najvažnije da se provede da bi mi, na kraju krajeva u razgovoru s Načelnikom i gospodinom Lucinom se pristalo.

Stephen Tony Brčić: Ovako, da odmah otvorimo to pitanje. Prostorni plan se svakako bavi i sa vodoopskrbom, odvodnjom i ostalom infrastrukturom. Ali to se bavi na razini u mjerilu 1:25000, to su na onim kartama i taj sustav je sav shematski prikazan, znači imate shematski sustav. S obzirom da ćete vi rješavati samostalno ja bi preporučio da bi bilo bolje da date primjedbu na plan da se u tekstualnom dijelu to obradi.

Mihovil Valčić: Ja sam čak ovdje izvukao, dao sam si truda pa sam izvukao neki tekst, znači po sadašnjem UPU-u a upravo govori o tome kako se nalaže da se u određeno vrijeme u budućnosti, ovo je radeno ako se ne varam 2009. godine. Kaže, odvodnja otpadnih voda zbog malog broja žitelja na Ošljaku nije ekonomski prihvatljiva. Međutim, dalje u tekstu kaže, sve septičke jame moraju se kvalitetno sanirati kako bi postale vodonepropusne. Izgradnja sustava odvodnje te septičke jame moraju se u potpunosti eliminirati. To je zaključak iz ovog teksta u vezi odvodnje.

Stephen Tony Brčić: Dajte neki prijedlog za tekstualni dio za provedbu plana, gdje bi se to trebalo dodati.

Joško Barin: Imam jednu parcelu od 3000m², 2000m² je u građevinskom području a 1000m² nije. Da bih imao put do te parcele, znači meni bi bio jedini put da ide preko svoje koja nije u građevinskoj.

Jure Brižić: A što je sad ucertano?

Joško Barin: Nema puta.

Jure Brižić: Ni sada?

Joško Barin: Sad ima, nema veze što sad ima, zanima me da li ja mogu preko svoje parcele koja nije građevinska doći na građevinsku parcelu?

Stephen Tony Brčić: Može ako ima put.

Joško Barin: Ali nema puta.

Jure Brižić: Da li je ucrtan, bitno je da u planu ima.

Joško Barin: Ja sam prije pitao za građevinsku dozvolu. Znači, ja ne mogu preko svoje parcele doći na svoje.

Jure Brižić: Dok nije bilo definirano u planu niste mogli, sad kad je definirano ćete moći.

Joško Barin: Znači, ja preko svoje parcele ne mogu doći na svoje?

Jure Brižić: Službeno, neslužbeno možete. Treba dobiti građevinsku dozvolu.

Mirko (Lukoran): Mene interesira isto, sad primjerice u mom zaseoku postoje dvije ceste samo ima dva puta i fali jedno 20, 30-ak metara za spoj na drugi put. Drugi put ima dolje koji je zatvoren, ribarski i sad po ovom planu ne rukovodi se ta dva puta nego je presijeca preko svih parcelica što ljudi kopaju i nema šanse da im ja dozvolim da ide preko mojega strica ili mene tamo a već ima put koji sam ja napravio, ja autom dolazim do kuće.

Stephen Tony Brčić: Koliko je širok put?

Mirko Dunić: 3m, ali ne ide se ovim putem, presijeca se. Zašto se ne poduzme pitanje i proširi ovaj put a onda i za gore gdje je brdo, a i brdo nije preneseno pa Općina stavila na sebe, imam tamo 15-ak maslina. Sve je to sad državno, ali nema šanse. I sad ne ide se na onaj put što su moji stari napravili, koji je na jednom dijelu 5m iz kuće, nego se presijeca preko parcelica. Kome je to ideja na koji način je planiran, te puteve, bez ikoga od nas da pita.

Stephen Tony Brčić: Samo da pogledam gdje je to.

Završeno u 11:30 sati

Zapisničar: Marko Gregov



**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENE I
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko trajala je od 18. prosinca 2017. godine do 2. siječnja 2018. godine. Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 135. primjedbi na prijedlog Plana, 22. primjedbe upisane su u "knjigu primjedbi" a ukupno 113 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Preko.

Objavljena su i tijela s javnim ovlastima. Zaprimljeno je 4 zahtjeva za dopunu Plana i 5 pozitivna mišljenja na Plan. Zaprimljen je i jedan zahtjev za izradu Plana umjesto mišljenja je li su se poštovali već ranije zadani uvjeti ili ne.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe upisane u knjizi primjedbi

1. Ladislav HORVAT, Put Bunara 11, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1584 ko Ugljan na kojoj je izgrađena kuća 1977. godine. Planom je planirano proširenje postojećeg puta. Pita tko će odgovarati za statiku kuće ako cesta prođe prema prijedlogu plana (kuća je građena s oskudnim materijalima).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Planirani koridor ceste je djelomično izmijenjen tako da gotovo i ne zadire u predmetnu katastarsku česticu. Pitanje u svezi statike postojeće građevine nije moguće uzeti u obzir iz razloga što je kuća bespravno izgrađena a kao takva ne može kočiti razvoj naselja.

2. Ludovik KIRSCHNER, Goleška 14, Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3586/1 i 3586/2 k.o. Ugljan. Tvrdi da po važećem Planu cesta prolazi po državnoj kč 4402/4 sjeveroistočno od predmetnih katastarskih čestica, a po prijedlogu IID PPUO cesta mijenja smjer i prolazi preko privatne katastarske čestice i po jugozapadnom dijelu predmetnih katastarskih čestica. Nadalje, pristup građevnim česticama ostvaren je dogovorom susjeda i ostvaruje se preko privatnih parcela i nije javni put. Prema prijedlogu IID PPUO-a ucrtana je cesta s punom crtom (postojeći put).

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U širem građevinskom području naselja ucrtan je zaštitni koridor državne ceste (a ne cesta). Navedeni koridor ne prolazi u blizini predmetnih katastarskih čestica.

U svezi planirane ceste, ista prolazi trasom planirane prometnice iz urbanističkog plana uređenja Gornje Selo do uvale "Mulina" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) u ovom dijelu naselja. Ova planirana prometnica čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Mišljenja smo da se kvaliteta korištenja postojećih zgrada neće narušiti jer je rub planirane trase prometnice udaljen najmanje 5 m od najbliže kuće.

3. Milko ŠTOHERA, Put bunara 12, Muline

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3554 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč 2554. Predlaže produženje pravca "državne ceste" na kč 4402/4 radi spajanje iste na državnu cestu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U naravi ne postoji prometnica na kč 4402/4 ko Ugljan a ista svakako nije državna cesta.

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne katastarske

čestice. Prolaskom ceste omogućit će se parcelacija građevne čestice u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

3a. Milan ŠTOHERA, Put bunara 12, Muline

Primjedba: protivi se skretanju planirane prometnice preko kč 3554 k.o. Ugljan i prolazak iste među izgrađenim kućama i preko uređenih dvorišta. Mišljenja je da je to nerazumno i neprihvatljivo. Predlaže produženje puta preko stare ceste kao što je i nekada planirana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transversalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznijedila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transversale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne katastarske čestice. Prolaskom ceste omogućit će se parcelacija građevne čestice u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

Zahtjev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uređenja Gornje Selo do uvale "Muline" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi preko kč 3554 (iako je drugačije postavljena) i prolazi među zgradama navedene u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima.

4. Alen VIMER, Franje Petrića 1D, Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3694/1 i 3694/2 k.o. Ugljan. Navodi da postoje ceste iznad i ispod planirane ceste pa kao takva ista nema svrhe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

5. Mira VIMER, Ribarska obala 4, Muline, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3704 k.o. Ugljan. Protivi se planiranim prometnicama koje "gaze" predmetnu katastarsku česticu s jedne i druge strane.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Kako bi se udovoljilo zahtjevu u najvećoj mogućoj mjeri, brisana je planirana prometnica koja je prolazila po sjeveroistočnoj međi kč 3704. Nije moguće ukinuti sve ceste u cijelosti. Naime, planirana prometnica koja prolazi po jugozapadnoj međi katastarske čestice omogućit će pristup i eventualno mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica koje se nalaze u smjeru sjeverozapada, pa i samoj katastarskoj čestici iz primjedbe. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja.

6. Kornelija KOVAČ, Samoborska cesta 6, 10050 Zagreb

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Rješavanje imovinsko-pravnog statusa glavne ceste preko otoka
- (b) Kada je zadnji put pročišćavano stanje građevnih čestica kako bi se mogao povećati broj novih građevnih čestica
- (c) Vraćanje statusa građevne čestice katastarskoj čestici 3257/3 iz razloga što su okolne katastarske čestice izgrađene a neke u fazi legalizacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to prema razlozima koji slijede:

- (a) Nije predmet Plana. Rješava se prema posebnim propisima i postupcima.
- (b) Nije predmet Plana. Rješava se prema posebnim propisima i postupcima (nova katastarska izmjera itd)
- (c) Nije navedena katastarska općina pa nije moguće utvrditi o kojoj se katastarskoj čestici radi.

7. Tajana LUCIN, Papučerska 6A, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7156/2 k.o. Preko. Protivi se putu koji je ucrtan preko kč 7156/2 koja nije put u naravi.

Odgovor: Primjedba se prihvća

8. Josip LUČAN i Ivan JANJEČIĆ, 10413 Kravarsko

Primjedba: traže da se minimalna građevna čestica za dvojne zgrade vrati na minimalnu površinu od 300 m² kao i u Planu na snazi (umjesto 350 m²).

Odgovor: Primjedba se prihvća

9. Barica KRIŽANIĆ, Sušička 4, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 4325/7 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici jer je u tijeku formiranje nerazvrstane prometnice (kč 4428 ko Ugljan) koja će riješiti pristup. Grafičke prikaze predat će uz dopis Općini.

Odgovor: Primjedba primljena na znanje

10. Mirko DUNIĆ (pok. Huga), Put Franičevih 1, Lukoran

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 106/2 i 104 ko Lukoran. Traži da se koriste postojeći putovi.
- (b) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 1661/1 ko Lukoran iz razloga što svi imaju izlaz na postojeće putove.
- (c) Da li kč 1234/3 ko Lukoran ulazi u Plan Prtljug?

Napominja da će nadopuniti zahtjev s grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća i to prema razlozima koji slijede:

- (a) Planirani put iz prijedloga Plana je brisan i predložena nova trasa. Analizom raspoloživih podataka (zračni snimak i katastarski plan), pokazalo se da na trasi planiranog puta ne postoje putovi. S obzirom da se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, neće biti moguća planirati izgradnju građevina bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko nisu planirane prometnice. Planirana prometnica omogućit će pristup do svake građevne čestice u ovom dijelu naselja.
- (b) Analizom raspoloživih podataka (zračni snimak i katastarski plan), pokazalo se da na spornom području nema putova po kojima će se moći planirati izgradnja građevina. Iako sve katastarske čestice imaju pristup na prometnu površinu, oblik katastarskih čestica je takav da neće biti moguća planirati građenje građevina na njima (dugačke i uske parcele). Dodatno, upitno je hoće li se u ovom dijelu naselja moći ostvariti neposredan pristup na državnu cestu jer se radi o neizgrađenom građevinskom području naselja. Dakle, izvedbom planirane prometnice omogućit će se reorganizacija katastarskih čestica radi zadovoljavanja uvjeta za građenje i pristup na prometnu površinu. U suprotnome, neće biti moguća gradnja građevina u ovom dijelu naselja.
- (c) Katastarska čestica 1234/3 nalazi se izvan građevinskog područja, pa tako i izvan ugostiteljsko-turističke zone "Prtljug".

11. Josip NIŽIĆ (po Roka), ul. Prijeških Lavandijera 1, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 5410, 5408, 7387 i 7362 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što se na navedenim katastarskim česticama nalaze masline.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Katastarske čestice 5410, 5408, 7387 i 7362 ko Preko nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Usvajanjem Plana s planiranim prometnicama bit će moguće planirati građenje neposrednom provedbom ovog Plana (bez obveze izrade urbanističkog plana uređenja) jer su utvrđeni uvjeti za građenje detaljnošću urbanističkog plana uređenja unutar ovog dijela naselja.

Ponovnom analizom predmetnog područja ukinuta je planirana prometnica profila F koja je tangirala katastarske čestice 7387 i 7362 ko Preko. Ostale planirane prometnice ostaju.

12. Miroslav BILOGLAV, odvjetnik, Nad. Nikole Matafare 5, Zadar (po punomoć Ivica ANIĆ Sutomišćica)

Primjedba: primjedba se odnosi na stambenu zgradu s dvorištem na kč 6685 k.o. Sutomišćica (po novoj izmjeri), odnosno kč 1261 (po staroj izmjeri). Stambena zgrada je ozakonjena po posebnom propisu. Nekretnine iz ove primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja. Temeljem iznesenog traži da se navedena nekretnina uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica 6685 ko Sutomišćica (po novoj izmjeri) nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. U tijeku je postupak izmjene i dopune PPUO Preko (u daljnjem tekstu: Plan). Izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomišćica ne zadovoljava ovaj uvjet.

13. Anselmo KUŠTERA, Soričev Dvor 2, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8878 k.o. Preko. Protivi se planiranoj trasi prometnice koja prelazi preko predmetne katastarske čestice koja čini obradivo tlo i predlaže da se ista izmjesti prema brdu. Traži vraćanja prijašnjeg prometnog koridora.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Trasa planiranog izmještanja koridora državne ceste DC 110 utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta (idejni projekt izmještanja državne ceste DC 110). Kod izrade prostornog plana, izrađivač je **obvezan** po Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) pridržavati se uvjete tijela s javnim ovlastima. Dakle, trasa koridora utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta i za sada ne postoji mogućnost izmicanja koridora prema zahtjevu u primjedbi.

13a. Ivan MATACIN

Primjedba: Protivi se izmjeni planirane trase "brze ceste" koja prelazi preko njegove kuće i vrta. Tvrdi kako je dcnja cesta uzela najbolji dio njegove zemlje a sada će ova uzeti što je ostalo.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće utvrditi odnos planiranog izmještanja državne ceste DC 110 i navedene kuće iz razloga što nisu priloženi podaci po kojima bi se mogla prepoznati ista.

Trasa planiranog izmještanja koridora državne ceste DC 110 utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta (idejni projekt izmještanja državne ceste DC 110). Kod izrade prostornog plana, izrađivač je **obvezan** po Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) pridržavati se uvjete tijela s javnim ovlastima. Dakle, trasa koridora utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta i za sada ne postoji mogućnost izmicanja koridora prema zahtjevu u primjedbi.

14. Mirjana ŠOŠA, Istarska 12, Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Istarska ulica koja postoji 50 do 60 godina nije ucrtana. Traži da se ista ucrtta jer su bili ljudi na izmjeri. Trenutno praktički ne postoji prilaz kućama koja su izgrađena prije 100 godina.
- (b) Protivi se planiranom okretištu kraj kč 1872. Traži da se smisli bolje rješenje.
- (c) Traži da se na početku Istarske ulice postavi prometni znak za slijepu ulicu.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to prema razlozima koji slijede:

- (a) Prihvaća se.

- (b) Prihvaća se
- (c) Postava prometnih znakova nije predmet prostornog plana već područje djelokruga komunalnog poduzeća Općine Preko.

15. Slavica LUŠTICA KARLOVIĆ, Put Loninih 8, Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži ucrtavanje Istarska ulica i prilaz Istarskoj ulici uz Jazinu (uz more)
- (b) Planiranu prometnicu uz kč 1872 treba povezati s Istarskom ulicom. Dio planirane prometnice s proširenjem koji graniči s 1851/1 nema svrhe iz razloga što građevne čestice (1860/3) imaju prilaz s Istarske ulice koja nije ucrтана. Put je postojeći uz 1872 i ucrtan a pripada kč 1872

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to prema razlozima koji slijede:

- (a) Prihvaća se.
- (b) Prihvaća se.

16. Tamara MARČELIĆ i Alen SVORČINA

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1658/1 i 1684/1 k.o. Ugljan. Traži da se planirana prometnica položi tako da se predmetne katastarske čestice mogu podijeliti na jednake dijelove.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih međa katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja. Cesta iz primjedbe je postavljena tako da će se omogućiti poprilično ravnomjerna podjela katastarskih čestica. Nije moguće ispuniti zahtjev iz primjedbe u potpunosti iz razloga što bi pomicanje planirane trase negativno utjecalo na šire područje.

17. Roko MARČELIĆ i Andrija MARČELIĆ

Primjedba: primjedba se sastoji od dva dijela, i to:

- (a) Protive se planiranoj cesti koja prolazi preko kč 6681, 6680, 6645, 6679, 6646 i 6647 k.o. Preko. Tvrdi da je ista nepotrebna. Traže da se cesta završi sukladno geodetskoj izmjeri koju je Općina izradila za potrebe nerazvrstane ceste i nove katastarske izmjere u korist svih posjednika u tom području.
- (b) Traže da se briše planirana cesta koja prolazi preko kč 6689 ko Preko iz razloga što ista već ima pristup na prometnu površinu. Kč 6690 ko Preko može se spojiti na prijedlog južne ceste koju možda treba malo produžiti?

Odgovor: Primjedba se prihvaća

18. Milan ŠTOHERA, Stivonska 7, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3286/1, 3286/2 i 3286/5 k.o. Ugljan. Protivi se što planirana prometnica prolazi preko predmetnih katastarskih čestica u cijelosti. Traži da se ista pomakne prema istoku tako da prolazi po zajedničkoj međi u što većem omjeru.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

19. Prazan list

20. Augustin MARČELIĆ, Biskupa J. Marčelića 12, Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži izmjenu profila planirane prometnice "D" u profil "F" koja je postavljena između cesta kč 10026 i 10047 ko Preko. Na kč 6676 nalazi se nastanjena kuća
- (b) Iznosi kako je planiranom prometnicom kč 6692 podijeljena na četiri dijela, niti jedan dovoljan za građenje (kč ima površine 999 m²). Predlaže da se početak planirane prometnice premjesti na trokut kč 6693 te da nastavi preko kč 6692, 6686, 6684, 6677 i spoji na postojeći put kč 10039 ko Preko:

- (c) Traži da se pješačka zona na Mulu riješi.
- (d) Nije riješeno parkiranje od Sv. Ante do Likorovog mulića. Ovim potezom ljeti prolaze sve vrste motornih vozila – od osobnih auta do kamiona. Korisnici plaže u ovom dijelu naselja, a pogotovo djeca, ugroženi su.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se
- (b) Prihvata se
- (c) Zona je pretežito pješačka
- (d) Prometna regulacija nije predmet Plana.

21. Milan VIŠIĆ, put starih magazina 6, Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranim prometnicama koje prolaze po katastarskim česticama 3380/1/2/3/4 i /5, 3382, 3456, 3462, 3463 (1 do 10) i 3381 ko Ugljan. Tvrdi je planirana prometna mreža nepotrebna i skupa iz razloga što postoje postojeći putovi.
- (b) "Put južne luke" započet 70-ih godina dobrovoljnim radom ostao je nedovršen – na pola puta do "južne luke – plaže". Planom ga treba definirati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedba se ne prihvata i to kako slijedi:

- (a) Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih međa katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja, gdje god je to moguće. Dodatno, trase planiranih prometnica utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima i svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Prema tome, nije moguće temeljiti planirane prometnice na postojeće putove jer se navedeni uvjeti ne bi mogli zadovoljiti. Prihvatanjem primjedbe ugrozila bi se mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja.
- (b) Unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja mogu se planirati prometnice i kada nisu prikazane u kartografskim prikazima Plana. U izgrađeni dio građevinskog područja naselja definiraju se osnovni prometni koridori o kojima ovisi šira prometna mreža (pogotovo ona u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja) i prometni koridori koji su ugroženi i koje treba štiti. Prema tome, prometnica u južnoj luci može se riješiti neposrednom provedbom tekstualnog dijela Plana (Odredbes za provedbu) i ako nije prikazana u kartografsko prikazu Plana.

Zaprimljene predstavke

ZP 1. Nina CELENT, Put Dražice 5, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 4409/2 i 1841 ko Ugljan. Tvrdi kako je na kč 4409/2 (put) napravljena kuća prije 70 godina koju je naslijedila. Traži da se ucrta prometna površina ucrta tako da se postojeća kuća mimoide.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 2. Vlatko DORKIN, Površine 7, Preko

Primjedba: traži da se uvaži primjedba iz 2012 na prijedlog urbanističkog plana uređenja Preko Centar. Primjedba se odnosi na izmjenu planiranih cesta radi konsolidacije građevinskih čestica u svrhe razvoja ugostiteljsko-turističke namjene.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 3. Općina Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži se prepravak planirane prometne mreže jer je na označenoj lokaciji planiran pročišćivač u sustavu Preko – Kali (lokacija Sutomišćica).
- (b) Traži se uctavanje postojećih nerazvrstanih cesta (lokacija Guduče, Ugljan).
- (c) Traži se izmjena dijela lučkog područja prema dogovoru Općine i Županijske lučke uprave (Luka Ugljan).
- (d) Traži upisivanje komunalnih vezova uv. Lučica i uv. Kobiljak u lučkom području luke Kobiljak.
- (e) Traži se uctavanje šetnice u uvali Pavlešina, Ugljan.
- (f) Traži se manje izmicanje dijela prometnice na lokaciji
- (g) Traži se izmjena obalne prometne mreže u uvali Ugljan u skladu s grafičkim prikazom

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 4. Dalibor PERAK, Hrvatski Telekom d.d., Šibenik

Primjedba: traži uctavanje planirane trase magistralnog telekomunikacijskog voda od naselja Ugljan preko zasetaka Guduče i Muline, do zaseoka Sušica (naselja Ugljan).

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 5. Nenad ŠUŽBERIĆ, Mjesni odbor Sestrunj

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (a) Mjesni odbor predlaže alternativno rješenje postojećih i planiranih prometnica. Planom prikazane trase postojećih prometnica ne odgovaraju stvarnom stanju izvedenih prometnica kao ni dimenzije planiranih profila prometnica. Prikazane trase postojećih prometnica prelaze preko dvorišta, okućnica (vrtova) pa čak i postojećih kuća i pomoćnih građevina. Planirane trase prometnica i prometnice planirane za rekonstrukciju nisu i ne mogu biti izvedene u planiranim profilima. Mišljenja su da novo planirane prometnice su nerealne iz razloga što prolaze sredinom parcela ili su predviđeni profili takvi da ih nije moguće izvesti zbog konfiguracije terena. Osim toga ne udovoljavaju osnovnim elementima koje takve kategorija prometnica moraju zadovoljavati (npr. u uvali Kablin dužina predviđene prometnice je cca 100 m a visinska razlika na terenu 30m).
- (b) Predlaže definiranja prostora postojeće uređene morske plaže (R3) u uvali Hrvatini
- (c) U uvali Kablin dio građevinskog područja nalazi se gotovo u samom moru. Predlaže se ispravak građevinskog područja u skladu s priloženim grafičkim prilogom
- (d) Traži da se uskladi izgrađeni i neizgrađeni dio građevinskog područja naselja sa stvarnim stanjem.
- (e) Traži se brisanje luke posebne namjene – luka nautičkog turizma u uvali Kablin iz razloga što oblik akvatorija nije povoljan za takvu namjenu.
- (f) Prigovor što granica građevinskog područja ne obuhvaća katastarske čestice u cjelini – dio čestice nalazi se u građevinskom području a dio vani. Traži se ispravak ove greške (prema grafičkom prilogu).
- (g) Traži se usklađenje broja stanovnika na stranicama 7 i 33 u tekstualnom dijelu Plana.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

- (a) Postojeća trase prometnica planirane za rekonstrukciju kao i novoplanirane prometnice usklađene su u najvećem dijelu s prijedlogom mjesnog odbora Sestrunj. Širine planiranih prometnica iz prvog prijedloga Plana zadržavaju se tamo gdje prostor dozvoljava.
- (b) Prihvata se
- (c) Prihvata se
- (d) Nije moguće prenamijeniti neizgrađeni dio građevinskog područja naselja u izgrađeni bez konzumacije urbanističkog plana uređenja. Usvajanjem izmjene i dopune ovog Plana stvara razlika

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

između neizgrađenog i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja znatno se smanjuje jer nema obaveze izrade urbanističkog plana uređenja za neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

- (e) Prihvaća se.
- (f) Primjedba se ne prihvaća. Nije uvijek moguće uvrstiti građevnu česticu unutar određene zone u cijelosti (zbog veličine, oblika i drugo). Dodatno, nije moguće širiti građevinsko područje u ovom trenutku. Naime, izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 85/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (g) Prihvaća se.

ZP 6. Biserka KRALJ, Trg Franje Tuđmana 8, 10290 Zaprešić

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 174/1 k.o. Sestrunj (dio). Traži prenamjenu dijela predmetne katastarske čestice u ugostiteljsko-turističku zonu (T1, T2). Kako bi se ostvario zahtjev, predlaže da se kč 174/10 (dio), 441, 473/2 i 425/3 ko Sestrunj izbrišu iz građevinskog područja naselja te da se za tu istu površinu dio kč 174/1 uvrsti u građevinsko područje naselja, i to u zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T1, T2).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća osim dio koji se odnosi na kč 425/3 i 174/10 (dio) ko Sestrunj. Naime, iste se nalaze usred građevinskog područja i nije ih moguće koristiti kao zamjenske katastarske čestice.

ZP 7. Mirta VUČIĆ, mvp. d.o.o., Livadićeva 10, Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 4324/2, 4323/1 i 4323/2 ko Ugljan. Na predmetnoj kč nalazi se ozakonjena stambena zgrada s uređenim okolišem. Primjedba se sastoji od više prijedloga i primjedbi, i to kako slijedi:

- (a) Kapetanovo šetašišta je evidentirana nerazvrstana cesta, a ne planirana prometna površina.
- (b) Temeljem kojeg akta će se utvrditi regulacijski pravac, odnosno koji akt prethodi odobrenje za građenje?
- (c) Predlaže da se omogući ishođenje odobrenja za građenje s pristupom na prometnu površinu bez propisivanja nužnosti prethodnog ishođenja lokacijske dozvole za prometnicu i/ili izrade projektné dokumentacije, s time da se Planom mogu utvrditi uvjeti za definiranja regulacijskog pravca.
- (d) Kč 4323/2 ko Ugljan planirana je kao sportsko-rekreacijska namjena R3 – uređena morska plaža. Traži da se ista prenamijeni u građevinsko područje naselja iz razloga što ista čini jedinstvenu građevinsku cjelinu s ostalim kč iz primjedbe.
- (e) Pitanje – da li će se donošenjem IID PPUO Preko, Urbanistički plan uređenja Sušica istok staviti van snage? Ovo je posebno važno iz razloga što se Planom utvrđena prometna površina razlikuje od one iz UPU-a.
- (f) Pitanje upućeno na dinamiku izrade nove katastarske izmjere za naselje Ugljan. Pita je li nova izmjera preduvjet za planiranje novih građevnih čestica?
- (g) Traži detaljnije propisivanje uvjeta iz članka 23 st. 6 prijedloga IID PPUO Preko (udaljenosti od prometnih površina).
- (h) Traži usklađenje definicije građevinske bruto površine sa Zakonom.
- (i) Traži pojašnjenje i jasnije propisani čl. 32 st.2. koji se odnosi na iznimke za građevne čestice u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.
- (j) Tvrdi da čl.57 st. 2. koji se odnosi na udaljenosti ogradnog zida od ruba kolnika nije logičan i isti je u suprotnosti s odredbama kojima se definiraju prometni profili. Traži da se isti jasnije propiše.
- (k) Tvrdi da se čl 58 st.4 i čl.59b st.2 međusobno isključuju. Traži izmjenu odredbe kako bi se solarni kolektori i fotonaponske ćelije mogle planirati po istim uvjetima kao i za pomoćne građevine.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

- (a) Prihvata se
- (b) Ukoliko se postojeća prometna površina ozakoni, regulacijski pravac utvrdit će se prema rubu ozakonjene prometnice ako Planom nije definirana rekonstrukcija/proširenje prometnice. Ukoliko je definirana planirana prometnica (ili rekonstrukcija postojeće kao što je u ovom slučaju), regulacijski pravac utvrdit će se u odnosu na planirani profil. Udaljenost će se utvrditi prema posebnim uvjetima u postupku ishođenja uvjeta za građenje.
- (c) Djelomično se prihvata. Obveza izrade lokacijske dozvole i akta za građenje utvrđuje se posebnim propisima. Pristup postojećoj prometnici može se regulirati PPUO-om, ali novoplanirana prometnica mora se utvrditi aktom za građenje. U suprotnome, planirana građevina neće moći ostvariti pristup na prometnu površinu ukoliko ne postoji.
- (d) Nije moguće prihvatiti primjedbu. Na predmetnim kč nalazi se ozakonjena zgrada i iste se nalaze u građevinskom području naselja. Izuzetno, kč 4323/2 nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se zahtjev ostvario. Naime, izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14), Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (e) Nije moguće urbanistički plan uređenja staviti van snage automatizmom. Prostorni planovi stavljaju se van snage Zakonom propisanom procedurom. No, izmjene i dopune PPUO Preko izrađene su tako da se stvore preduvjeti za stavljanje van snage što veći broj urbanističkih planova uređenja.
- (f) Nije u tječu niti je uskoro predviđena nova katastarska izmjera za naselja Ugljan. Nova katastarska izmjera nije preduvjet za mijenjanje katastarskih čestica.
- (g) Prihvata se.
- (h) Prihvata se.
- (i) Prihvata se.
- (j) Prihvata se. Odredba je izbrisana.
- (k) Prihvata se.

ZP 8. Josip LUČAN, Đure Lučana 16, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba je nastavak primjedbe pod rednim brojem 9 upisana u knjizi primjedbi i odnosi se na kč 4325/22 i 4325/7 ko Ugljan. Tvrdi kako će planirana prometnica spriječiti gradnju na kč 4325/22 a omogućiti građenje na kč 4325/15 i 4329/1, a koje se nalaze izvan građevinskog područja naselja. Temeljem ovih razloga traži ukidanje planirane ceste profila "F".

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 9. Josip LUČAN, Đure Lučana 16, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka i to kako slijedi:

- (a) Po prijedlogu IIO PPUO Preko minimalna građevna čestica za dvojni zgradu u nezgrađenom dijelu građevinskog područja naselja je 350 m². Predlaže da se vrati minimalna površina od 300 m² i ostali uvjeti za građenje iz tablice u važećem Planu.
- (b) Traži da se najviša visina dvojne zgrade vrati na 10 m iz Plana na snazi.
- (c) Traži da se maksimalni broj stanova za jedinicu dvojne zgrade poveća s predloženih dva stana na tri stana (kao i po važećem planu).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Minimalna površina za dvojni zgradu ja smanjena s 350 m² na 300 m². Ostali uvjeti za građenje iz navedene tablice ostaju po prijedlogu Plana. Mišljenja smo da su predloženi uvjeti za građenje primjereniji otločkom prostoru, kojega obilježava pretežito ruralni tip izgradnje.

- (b) Primjedba se djelomično prihvaća. Maksimalne visine su revidirane i povećane kako slijedi:
- (a) 7,5 m, odnosno 9,5 m na terenu nagiba većeg od 12% za samostojeću zgradu
 - (b) 7,0 m, odnosno 9,0 m na terenu nagiba većeg od 12% za jedinicu dvojne građevinu
 - (c) 7,0 m, odnosno 9,0 m na terenu nagiba većeg od 12% za jedinicu građevina u nizu.
- Najviša visina od 10 m iz važećeg Plana nije prihvaćena iz istih razloga navedenih u prethodnoj stavci.
- (c) Ne prihvaća se iz istih razloga navedenih u stavci (a) ovih odgovora.

ZP 10. Elvira STERLE, dir. Vigens invest d.o.o., Kožino Primorje, 23231 Petrcane

Primjedba: protivi se trasi planirane prometnice koja prolazi preko kč 2478/20 i 2478/34 ko Ugljan. Predlaže izmještanje planirane trase po rubu navedenih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 11. Ivica BAREŠIĆ, Starogradska 2, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 1578/1 i 1578/2 k.o. Ugljan. Protivi se što prema predmetnim katastarskim česticama nije ucrtan put, pa traži da se isti ucrta. U prilogu tome prilaže grafički prikaz.

Na predmetnoj kč nalazi se ozakonjena stambena zgrada s uređenim okolišem. Primjedba se sastoji od više prijedloga i primjedbi, i to kako slijedi: protivi se trasi planirane prometnice koja prolazi preko kč 2478/20 i 2478/34 ko Ugljan. Predlaže izmještanje planirane trase po rubu navedenih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 12. Jugoslav CRNOŠIJA, Soline 8, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 1338 i 1293/3 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici profila "E" koja prolazi preko stambene grade na navedenim katastarskim česticama. U prilogu prilaže grafički prikaz s predloženom izmjenom trase.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u dijelu u kojoj se odnosi na planiranu prometnicu profila "E" – ista je izbrisana zbog postojeća zgrade. U dijelu u kojoj je predložen alternativni prometni pravac ne prihvaća se iz razloga što predloženi prometni pravac ne nudi bolje rješenje od planiranih prometnica u smislu ekonomičnosti izvedbe i maksimalne povezivosti katastarskih čestica.

ZP 13. Svemir LUŠTIĆA, Put Ljokinih 8, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 982 i 984/3 k.o. Ugljan na kojima se nalazi ozakonjena zgrada. Protivi se što predmetne katastarske čestice nisu uvrštene u građevinsko područje naselja i izlaže više argumenata u prilogu uvrštenje istih u građevinsko područje naselja – kuća je legalizirana, nalazi se u neposrednoj blizini drugih kuća koje se nalaze u građevinsko područje naselja, plaćen je komunalni doprinos i sl. Predlaže prijenos dijela površine kč 471/1 (koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja) na katastarsku česticu 984/3 na kojoj se nalazi ozakonjena zgrada, i to u površini da se može formirati građevna čestica za spomenutu kuću.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 14. Ana SMOLJAN ZANKI, odvjetnica, Stjepana Radića 46D, 23000 Zadar (zastupa Antu Ruševa iz Zadra)

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 5548/1 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednosmjernе ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 15. Krešimir RUŠEV, Nižičev dvor 11, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 5548/1 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednosmjernе ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 16. Slavica SMIRČIĆ, Ul. Svetog Kuzme i Damjana 18, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 2876/2 i 2881/4 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj cesti koja povezuje postojeću LC 63047 s nerazvrstanom cestom (kć 4404/6 ko Ugljan). Tvrdi da planirana cesta nema svrhe iz razloga što golov sve katastarske čestice na tom području imaju pristup na prometnu površinu. Za one koje nemaju treba osmisliti alternativni pristup. Dodatno, lokalna cesta je prikazana kao planirana, iako ona u naravi postoji (asfalirana cesta).

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 17. Mirko DUNIĆ Put Franičevih 1, Lukoran

Primjedba: primjedba kao i primjedba br. 10 upisana u knjizi primjedbi.

ZP 18. Mirko BACALJA, dir., Natura ADRIATICA doo, ul. Njivine 4/A, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene van naselja - kamp (T3) i sastoji se od više točaka i to kako slijedi:

- (a) Potrebno je uvrstiti niz katastarskih čestice navedene u primjedbi (kć 2476/4, 2476/2 itd) i rubne prometne površine, a da se ne probije najviša površina zone utvrđena Prostornim planom Zadarske županije.
- (b) Traži da se površina na kojoj je na snazi UPU izdvoji od zone za koju treba tek izraditi UPU (za proširenje zone).
- (c) Traži da se sidište uskladi s Prostornim planom Zadarske županije, to jest, da se premjesti iz uvale Suha u uvalu Kobiljak (otok Ugljan).
- (d) Traži da se proširi površina sportsko-rekreativne namjene – R3 a dio obale utvrdi kao zona R5 – vodeni sportovi.
- (e) Traži se izmještanje planirane prometnice prema sjeveru i ucrtlavanje prometnica za koje je izdana građevinska dozvola, a prema grafičkom prilogu primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća i to kako slijedi:

- (a) Prihvća se
- (b) Djelomično se prihvća. Prikazan je obuhvat UPU-a na snazi i površina UPU-a kojeg treba izraditi. Prostorni plan Zadarske županije propisuje obvezu izrade UPU-a za postojeće zone u slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta ili promjene koncepcije i organizacije ugostiteljsko-turističke namjene. U ovom slučaju postoji više mogućnosti. Moguće je izraditi izmjenu i dopunu postojećeg UPU-a (tj. proširiti granicu obuhvata), ili staviti UPU van snage i izraditi novi UPU.
- (c) Prihvća se.
- (d) Primjedba se djelomično prihvća. Zona prirodne morske plaže je proširena prema zahtjevu ali nije moguće planirati zonu sportsko-rekreativne namjene (R5) izvan građevinskog područja.
- (e) Prihvća se.

ZP 19. Zvonko MAHADIĆ, ul. Brodarica 9, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na dio građevinskog područja naselja Ugljan, Čeprijanda, na kć. 1783/2, 1790/1, 1790/2, 1790/3, 1790/4, 1769/2, 1819/1, 1849/1, 1851/2 i 1850/2 k.o. Ugljan. Protivi se planiranim prometnicama te ulaže pisani i grafički prijedlog alternativnog rješenja prometne mreže. Ima više primjedbi i prijedloga i to kako slijedi:

- (a) Traži ukidanje ceste planirane širine 7 m između kć 1850/2 (na kojoj je kuća) i kć 1851/2 i 1851/1. Cesta praktično ruši dio kuće i terase. Traži da se postojeći put ucrtla kao pješačka površina jer čini svojevrsnu šetnicu uz more.
- (b) Traži ukidanje planirane ceste između i na kć 1819/1, 1819/3 i 1805/2 iz razloga što sve ove i okolne katastarske čestice imaju pristup na postojeću prometnu mrežu.
- (c) Traži ukidanje planirane ceste između kć 1790/2, 1790/5, 1790/6 i 1790/1, te na dijelu kć 1790/4.

**OBRAĐA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (d) Traži ukidanje planirane ceste između kč 1783/2 i 1790/3 iz razloga što ne vidi potrebu da mu se nekretnina dijeli.
- (e) Traži da se učrta put preko kč 4408/2 koji je u vlasništvu Općine Preko i proširenje na kč 1782 i 1641.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se ne prihvaća. Analiza raspoloživih podataka opovrgava primjedbu.
- (b) Prihvaća se.
- (c) Prihvaća se.
- (d) Primjedba se ne prihvaća. Ukidanjem ove planirane pristupne prometnice ne bi bilo moguće planirati izgradnju građevina na kč 1783/2. Ista se nalazi u nezgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koji je potrebno definirati planiranu prometnu mrežu.
- (e) Prihvaća se.

ZP 20. Renato BACALJA, Fortoška ulica 20, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2834/24 i 2611/1 k.o. Ugljan. Traži da se predmetne katastarske čestice uvrste u planiranu zonu posebne namjene N1.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

U ovom trenutku nije moguće širiti planiranu zonu posebne namjene – N1. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte do najviše 20% uz uvjet da je postojeće građevinsko područje više od 80% izgrađeno, što je prijedlogom Plana i postignuto.

ZP 21. Ana IVIN, Glagoljaška 2, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7017 k.o. Preko. Protivi se što je planirana još jedna prometnica iza predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D" iz primjedbe. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektna dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

**ZP 22. Miroslav BILOGLAV, odvjetnik, Nad. Nikole Matuffare 5, Zadar (po punomoć Ivica ANIĆ
Sutomišćica)**

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedbi pod brojem 12.

Odgovor poslati kao za primjedbu broj 12

ZP 23. Radojko RADULIĆ, Sestrunj 34, 23291

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč vrate u građevinsko područje naselja kao što su i bile (PPUO Preko iz 2005. godine). Dodatno, zahtjeva da se prometnica vrati gdje je i bila, ali u užem profilu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice iz primjedbe nalazile su se u građevinskom području naselja po Prostornom planu uređenja Općine Preko iz 2005. godine. 2012. godine donesene su izmjene i dopune PPUO-a po kojima je izmijenjena granica građevinskih područja naselja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetne katastarske čestice obuhvatile u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 24. Ljubomir RADULIĆ, Sestrunj 32a, 23291

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč vrata u građevinsko područje naselja kao što su i bile (PPUO Preko iz 2005. godine). Dodatno, zahtjeva da se prometnica vrati gdje je i bila, ali u užem profilu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice iz primjedbe nalazile su se u građevinskom području naselja po Prostornom planu uređenja Općine Preko iz 2005. godine. 2012. godine donesene su izmjene i dopune PPUO-a po kojima je izmijenjena granica građevinskih područja naselja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 8/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetne katastarske čestice obuhvatile u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 25. Ivan JANJEČIĆ, Kozjača 27, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba ista kao i zaprimljena primjedba pod brojem ZP 9.

Odgovor poslati kao i za ZP 9.

ZP 26. Jakubina VITALJIĆ, ul. San Pedra 15, 21485 Komiža

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1290/3 k.o. Ugljan. Traži da se ukloni zelena površina i cesta s predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati planirane prometnice iz primjedbe. Naime, planirana prometnica koja prolazi po istočnoj strani katastarske čestice 1290/3 omogućit će pristup i eventualno mogućnosti građenja na veći broj građevinskih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja.

Dio primjedbe koji se odnosi na zelenu površinu nije jasan iz razloga što takva površina nije planirana.

ZP 27. Valentin BAKOTA, Istarska 6, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1875 k.o. Ugljan. Traži da se ukloni dionica planirane ceste i uorta prema grafičkom prikazu u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 28. Tajana LUCIN, Papučerska 6A, Preko

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba broj 7 upisana u knjizi primjedbi.

ZP 29. Josip Jurin (pok. Mate), Brižičev dvor 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirani put preko kč 7027, 7068, 7032 i 7060 k.o. Preko. Traži brisanje planirane prometnice iz razloga što na toj lokaciji nikada nije postojao put, već pješački prilaz širine 60 cm.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnosti građenja na veći broj građevinskih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

ZP 30. Vicko ŠKOPIĆ, Fortoška 18, 23273 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2489 ko Ugljan. Protivi se planiranoj cesti koja prelazi preko kč 2489, a koja je planirana za prenamjenu u zonu ugostiteljsko-turističke namjene sljedećim izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije. Predlaže alternativnu prometnu mrežu u ovom dijelu Ugljana.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koja se odnosi na pomicanje ceste s kč 2489 ko Ugljan prihvaća se.

Predložena alternativna prometna mreža nije prihvaćena iz razloga što remeti ostale planirane sadržaje u široj okolici.

ZP 31. G. FAIN, ko Sutomišća (adresa i ostali podaci nisu dostavljeni)

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

(a) PUT PALACA:

- Protivi se planiranom proširenju postojeće ceste profila "D" (koja postoji više stolina godina) zbog postojećih kuća Fain i bratska kuće.
- Profil "E" je prihvatljiv – iako može biti uža za par kuća
- "H1" nemože se širiti zbog izgrađenih kuća (gusterne, ulazi itd).

(b) STARI PUT ZA MALI LUKORAN (put od kapelice Sv. Fume do Malog Lukorana)

- Planirana prometnica profil "E" treba Planom proširiti do prvih kuća u Malom Lukoranu (požarni put, maslinici itd).
- Zašto je Mario Patras proširio put do svoje parcele ali ispred svoje suzio više nego što je postojeći put?

(c) TRAŽI UTVRĐIVANJE TURISTIČKE ZONE NA PREDJELU OD KUĆE MIČIĆ JADRANA DO PRVIH KUĆA U M. LUKORANU.

(d) TRAŽI DA SE SVI PUTOVI ŠIRINE 3 DO 4m PRETVORE U JEDNOSMJERNE CESTE

(e) ZAŠTO JE RASPRAVA ORGANIZIRANA U DANE BLAGDANA? KAKO BI BILO MANJE PRIMJEDBI?

(f) ZONA "R2/TP" JE LI ITKO IZ SUTOMIŠĆICE UPITAN ZA OVE ZONE, IZ RAZLOGA ŠTO JE ZEMLJA SUTOMIŠKA?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to kako slijedi:

(a) Primjedba nejasna

(b) Primjedba nejasna

(c) Nije moguće planirati nova građevinska područja.

(d) Nije moguće planirati nove jednosmjerne prometnice (posebno što se odnosi na neizgrađeni dio građevinskog područja naselja) niti se može planirati razvoj naselja na temelju jednosmjernih prometnica. Dodatno, prometnice uže od 6 m znatno ograničavaju razvoj naselja (vatrogasni pristup, zaštita od požara itd).

(e) Nasuprot. Smatralo se da će više ljudi imati mogućnost uvida u prijedlog izmjena i dopune Plana iz razloga što se mnogi ljudi vrate na otok u blagdanskom vremenu.

(f) Nije moguće tražiti mišljenja od pojedinačnih vlasnika. Tome služi postupak javne rasprave, koji jamči uvid svima pod jednakim uvjetima u planirane mjere.

ZP 32. Goran PAVIN i drugi, Dr. Franje Tuđmana 42, Sutomišćica

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 6089, 6090, 6087, 6070, 6071/1, 6072/2, 6076, 6077, 6072/3, 6072/1 i 6072/2 ko Sutomišćica. Protivi se planiranim prometnicama na navedenim katastarskim česticama iz razloga što su na istim izdane građevinske dozvole, a pristup za ostale može se ostvariti na drugi način.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 33. Ida BAREŠIĆ, Kranjčeva ulica 35, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 1641 i 1642 k.o. Ugljan. Traži izmještanje planirane prometne mreže prema grafičkom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 34. Ivica MAHADIĆ, ul. Brodarica 6, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na dio građevinskog područja naselja Ugljan, Čeprijanda, na kč. 1850/1, 1851/2, 1850/3, 1819/3, 1818/2, 1790/6 i 1790/5 k.o. Ugljan. Protivi se planiranim prometnicama te ulaže grafički prijedlog alternativnog rješenja prometne mreže.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se prihvata gotovo u cijelosti, osim za planirano proširenje postojeće prometnice koja prolazi po rubu kč. 1850/1, 1850/2 i 1850/3 ko Ugljan. Ovu dionicu nije moguće ukinuti iz razloga što bi njeno ukidanje remetilo ostale planirane sadržaje u široj okolici i onemogućilo bi povezivanje ovog dijela građevinskog područja naselja.

ZP 35. Srećko GOJA, Fortoška ulica 9, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 1105/2 i 1105/6 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici i predlaže alternativno rješenje koje prati postojeći put u vlasništvu Općine.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 36. Mihovil VALČIĆ, predsjednik, Mjesni Odbor Ošljak, Otok Ošljak

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži dopunu obrazloženja u točki 1.1.4. OCJENA STANJA, MOGUĆNOSTI I OGRANIČENJA RAZVOJA U ODNOSU NA DEMOGRAFSKE I GOSPODARSKE PODATKE I PROSTORNE POKAZATELJE u svezi odvodnje otpadnih voda na otoku Ošljaku.
- (b) Uz razne navode o broju stanovnika, tvrdi da zbog osjetljivog okoliša potrebno je sustavno rješavati odvodnju na otoku Ošljaku. Sabirne jame ne zadovoljavaju jer ih nije moguće servisirati niti su tehnički ispravne. Potrebno je što prije izgraditi samostalni sustav za odvodnju s ispuslima, te isti povezati na širi otočni sustav kada uvjeti dozvole.
- (c) Traži da se upiše broj od 68 stanovnika za popis stanovništva iz 2011. godine.
- (d) Predlaže dopunu čl 22 Odredbi kojom se traži upisivanje iznimke za širinu pristupnog puta (na otoku nema cesta ni motornih vozila).
- (e) Predlaže da se omogući ugradnja instalacija za proizvodnju energije na krovovima i fasadama
- (f) Predlaže predviđanje "zip line-a" na otoku Ošljak.
- (g) Traži ucrtavanje sidrišta na Ošljaku.
- (h) Traži nadopunu članka 126a Odredbi za provedbu. Naime, predlaže upisivanje posebnog uvjeta kojom će se u luci Preko osigurati posebni vezovi za Ošljačane.
- (i) Traži ucrtavanje mula u južnom dijelu Ošljaka.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se.
- (b) Primljeno na znanje. Obrazloženje i zahtjev je logičan, ali se iznesene primjedbe trebaju ugraditi u idejno rješenje sustava odvodnje na otoku Ugljanu, i kao takav ugraditi u ovaj Plan.
- (c) Broj stanovnika usklađen je s popisom stanovnika iz 2011. godine i iznosi 29 stanovnika a ne 68. Nije moguće interpretirati broja stanovnika koji popis stanovništva navodi.
- (d) Prihvata se.
- (e) Uvjeti upisani u članku 58(4) i 59(b) Odredbi za provedbu Plana
- (f) Nije moguće planirati "zip line" na otoku Ošljak iz razloga što je otok u cijelosti utvrđen kao područje značajnog krajobraza prema Zakonu o zaštiti prirode.

OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

- (g) Nije moguće planirati sidrište na otoku Ošljaku jer isto nije predviđeno Prostornim planom Zadarske županije.
- (h) Planom se ne propisuje režim korištenja, koji se uređuje prema posebnim propisima.
- (i) Prihvaća se.

ZP 37. Zdenka BARIN, Brodarica 3, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 1873/1 k.o. Ugljan. Traži brisanje planirane prometnice koja bi trebala završiti na južnoj granici predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 38. Fany BRALIĆ, Put južne luke 28, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3554 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč 3554. Predlaže produženje pravca postojećeg puta (kč 4402/4) umjesto planom predložena trase.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transversalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije izjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transversale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne katastarske čestice. Prolaskom cesta omogućit će se parcelacija građevne čestice u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

ZP 39. Brankica DRAGIČEVIĆ, Rivanjski prilaz 3 i Smilja MIKIN, ul. Franka Lisice 4, Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7296 k.o. Preko. Izjavljuje da ne želi da joj prometnica iskoristi ili ugrozi pokretninu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije planirana prometnica preko predmetne katastarske čestice.

ZP 40. Biserka KRALJ, Trg Franje Tuđmana 8, 10290 Zaprešić

Primjedba: primjedba ista kao i zaprimljena primjedba pod brojem ZP 6.

ZP 41. Mercedes BARIĆ, Put Šošinih 12, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 6958, 6971/1, 6944 i 6975 k.o. Preko. Protivi se što je cesta planirana preko njenih katastarskih čestica na kojima je posadila masline.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D". Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

ZP 42. Josip SORIĆ, Soline 5, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7337/1 k.o. Preko. Protivi se što je cesta planirana preko dijela građevne čestice na kojoj je uređeno parkiralište i planirana izgradnja garaže.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati planiranu cestu. Naime, planirana prometnica je ključna za funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja Preko. Nadalje, analizom raspoloživih podataka zaključeno je da postoji više alternativnih mogućnosti za smještaj prometa u mirovanju i za izgradnju garaže.

ZP 43. Jagoda AMULIĆ, ul. Ivana Brčića 13, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Izmjestiti planirano proširenje/rekonstrukciju postojeće prometnice s kč 2796 tako da prati katastarski put (prema grafičkom prikazu u prilogu)

(b) Premjestiti planiranu prometnicu prema grafičkom prikazu u privluku,

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 44. Jagoda AMULIĆ, ul. Ivana Brčića 13, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži poništenje dijela planirane prometnice koja prelazi preko kč 3711. Objašnjava da njoj taj put ne treba, niti treba građevnim česticama kod kojih planirani put završavao, i to iz razloga što su te katastarske čestice izgrađene i imaju pristup na prometnu površinu.
- (b) Traži uctavanje pristupnog puta do kč 3842/5 ko Ugljan

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 45. Mira BOSANAC i Jagoda VUKOVIĆ, Soline 7, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7339 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što je izmjenom građevne dozvole predviđena izgradnja na dijelu na kojem je planirana prometnica.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati planiranu cestu. Naime, planirana prometnica je ključna za funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja Preko. Nadalje, nije jasno na koji se način planira izgradnja u ovom prostoru iz razloga što nije moguće planirati izgradnju građevina manje od tri metra od međe u ovom dijelu naselja.

ZP 46. PRAZNO.

ZP 47. Damir STIPANOV, Duga Mocira 17, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8667/5 i 8667/4 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici širine 8 m koja mu oduzima od katastarske čestice. Tvrdi da se prometnica može pomaknuti i gore, kako bi se njegova katastarska čestica izbjegla.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirana prometnica omogućit će pristup i mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ove iz primjedbe, ostal će negrađive.

Dodatno, osnovnom analizom predmetnih nekretnina utvrđeno je da bi ostalo oko 485m² površine nakon prolaska ceste, što je sasvim dovoljno za planiranje izgradnje stambene ili druge građevine na ovim katastarskim česticama.

ZP 48. Barica KRIŽANIĆ, Sušička 4, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 4325/7 k.o. Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što sve okolne katastarske čestice imaju pristup na prometnu površinu, a na predmetnoj kč izgrađena je kuća koja je u konačnoj fazi postupka ozakonjenja.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 49. Ante DIVIĆ, Lenučjeva 2A, 10000 Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3260/5 k.o. Ugljan. Iznosi niz argumenata u prilogu uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u

građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugļjan ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 50. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugļjan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1371/1 k.o. Ugļjan. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po ruže predmetne katastarske čestice. Traži da se planirani profil "F" prenamijeni u profil "G".

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije poželjno smanjivati profil prometnice iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti Pravilnik o vatrogasnim pristupima koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličina građevina koje se mogu planirati. Dodatno, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugļjan.

ZP 51. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: Primjedba se sastoji od nekoliko dijelova. Prvo, izražava nezadovoljstvo što je javna rasprava trajala 8 dana a ne Zakonom predviđenih 15. te što je organizirana za vrijeme Božićnih blagdana.

Tvrdi da je 1957. godine legalno izgradio kuću na kć.189 k.o. Sestrunj. Izričito se protivi planiranom putu širine 7,5 m po sjevernoj granici katastarske čestice, koji bi došao do samog prozora kuće.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba ne stoji. Javna rasprava trajala je 14 dana od kojih je 9 dana bilo radnih. Članak 98. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) određuje da javni uvid u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine traje najmanje 8 dana a ne više od 15.

Planirani profil prometnice smanjen je na profil "F" širine 6,5m. Planirana prometnica u ovom dijelu nalazi se u potpunosti na katastarskoj čestici puta, i niti u jednom svom dijelu ne dodiruje se s kć 189 ko Sestrunj, pa prema tome ne postoji valjani razlog za poništenje planiranog prometnog profila.

Dodatno, planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti Pravilnik o vatrogasnim pristupima koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. I na kraju, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugļjan.

ZP 52. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugļjan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1272/1 k.o. Ugļjan. Traži da se označi postojeći put po njegovoj stvarnoj dužini, to jest, da se planirani profil spoji s državnom cestom DČ 110. do. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po ruže predmetne katastarske čestice. Traži da se planirani profil "F" prenamijeni u profil "G".

Dodatno, pitanje kada bi IID PPUO mogle stupiti na snegu i dogovor za termin s izrađivačem Plana?

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Drugi dio primjedbe nije predmet javne rasprave, odnosno, primjedbe se upućuju na prijedlog izmjene i dopune Plana u Zakonom predviđenom roku i uvjetima.

ZP 53. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugļjan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1253/1 k.o. Ugļjan. Traži da se planirani put profil "G" premjesti isključivo na kć 1253/1 u svom vlasništvu, jer je mišljenja da neće moći dogovoriti uređenje planiranog puta sa susjedima, što znači da bi ostala bez prometnog pristupa.

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 54. Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Ugljan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1370/1, 1371/5 i 1394 k.o. Ugljan. Traži da se planirana prometnica izbrše i predvidi nova po grafičkom prikazu u priliku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Planiranom prometnicom iz prijedloga Plana rješava se ovaj dio naselja na racionalan (ekonomski) način. Predloženu izmjenu iz primjedbe nije moguće prihvatiti iz razloga što takva prometna površina ne može zadovoljiti posebne propise koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica (posebno *Pravilnik o vatrogasnim pristupima*). Nepoštlivanje propisa u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati.

ZP 55. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba zaprimljena pod brojem ZP51.

ZP 56. Ilenka STIPANIĆ HRABROV, ul. Tratica 1, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1369 k.o. Ugljan. Traži da se planirana prometnica profil "D" promijeni u profil "D1" iz razloga što bi planirana prometnica profil "D" ugrozila način korištenja dvorišnog prostora i parkirališta.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 57. Damir SARAGA, ul. Otočkih Dragovoljaca 2, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1553 i 1541 k.o. Ugljan. Traži da se planirana prometnica izmjesti po rubu građevinske zone na kć 1541.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće izmjestiti dionicu planirane prometnice kako se traži u primjedbi. Planirana prometnica iz prijedloga Plana rješava ovaj dio naselja na racionalan način i čini važnu prometnicu za buduća širenje i razvoj naselja. Predloženu izmjenu nije moguće prihvatiti iz razloga što bi takva izmjena dovela do nemogućnosti izvedbe prometnice prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i druge elemente projektiranja prometnica (posebno *Pravilnik o vatrogasnim pristupima*). Naposljetku, izmjena planiranog profila mogla bi izazvati veći broj negativnih posljedica za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugljan.

ZP 58. Mladen BRIŽIĆ, Prijeških mučenika 17, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7023 i 5721 k.o. Preko. Protivi se što je pješačka staza pored kć 7023 označena kao postojeća prometnica za rekonstrukciju. Traži da se pješačka staza zadrži a prometnica izbrše. U svezi kć 5721 izražava da se protivi bilo kakvom zalaženju prometnica na toj katastarskoj čestici koja je izgrađena.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

U svezi planirane rekonstrukcije postojeće prometne površine kod kć 7023, primjedba se ne prihvaća. U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnost građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

Drugi dio primjedbe prihvaća se.

ZP 59. Davor STIPANOV, Prijeških mučenika 2, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 5996/4 k.o. Preko. Protivi se što dio prometnice ulazi u njegov posjed.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 60. Milka, Denis i Zoran DUNATOV, Brižičev dvor 4, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8653, 7011 i 7084 k.o. Preko. Protivi se planiranim prometnicama. Jedna prelazi preko kuće (24 m²) izgrađene na kč 8653. Druge prometnice prelaze preko ostalih njihovih katastarskih čestica. Napominje kako su navedene nekretnine jedine u njihovom posjedu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nažalost, u svezi kč 8653 nije moguće poduzeti ništa, a da se ne ugrozi buduća žila kućavica ovog dijela naselja Preka. Naime, dio ceste koji prolazi preko kč 8653 utvrđen je već u prvom dijelu 2011. godine kada je donesen urbanistički plan uređenja "Preko Jugozapad". Taj Plan još je na snazi.

Katastarske čestice 7011 i 7084 nalaze se na potezu planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektna dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Dodatno, površina predmetnih katastarskih čestica je znatno ispod minimalne površine na kojoj se može planirati izgradnja građevina.

ZP 61. Miroslav BAKOTA, Čeprijska 24, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na postojeću zonu ugostiteljsko-turističke namjene – kamp (T3) "Rt Rakošin" u Ugljanu na području Čeprijska. Traži ucrtavanje prometnice od ulice Brodarica do ulaza u kamp (prema grafičkom prilogu uz primjedbu).

Dodatno, traži da se kč 1870, 1879/1, 1879/2 i 1879/3 ko Ugljan uvrste u građevinsko-područje ugostiteljsko-turističke namjene – kamp (T3) kao proširenje postojeće zone (povećanje kapaciteta i površine kampa).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Prihvata se dio primjedbe u svezi ulice.

Nije moguće prihvatiti zahtjev za proširenje građevinskog područja kampa. Naime, izdvojena građevinska područja van naselja (kao što je i predmetni kamp) utvrđuju se Prostornim planom Zadarske županije (PPZZ). PPZZ odredio je da je površina ovog kampa najviše 1,0 ha i kapaciteta do 100 kreveta (osoba). S obzirom da je kamp izgrađen i uređen, primjedbodavac se upućuje da uloži zahtjev za povećanje površine i kapacitet kampa Zadarskom zavodu za prostorno uređenje kod slijedeće izmjene PPZZ-a.

ZP 62. Željko BRIŽIĆ, Glagoljaška 1, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7009, 7011, 7019 i 7073 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja će uništiti izvor svakodnevne prehrane i baraku stara stolnjak godina.

Predlaže alternativni pravac nove ceste - dva traka od nove crkve pa u pravcu groblja, pa ih spojiti s prijedlogom ceste od crkve do bivšeg hotela Preko.

Ukoliko je u pitanje prolaz autobusa, mogu se koristiti manji autobusi a "duga mocira" semaforizirati.

Cestu uz obalu treba u potpunosti zatvoriti za aute.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se na potezu planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektna dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

ZP 63. Slavica POPOVIĆ, Luzarica 3, Preko i drugi.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7005 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja siječe kč 7005 u pola i što je pješačka staza pored kč 7005 označena kao prometnica.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

U svezi planirane rekonstrukcije postojeće prometne površine kod kč 7005, primjedba se ne prihvata. U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz

primjedba. Naime, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Dodatno, oblik predmetne katastarske čestice ne zadovoljava uvjete za utvrđivanje građevne čestice.

ZP 64. Damir BRIŽIĆ, Glagoljaška 4, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na postojeće i planirane prometne površine u blizini kč 7022 k.o. Preko. Traži da se ucrtaju postojeći putovi (kč. 7076, 7059 i 7044/1 ko Preko).

Odgovor: Primjedba se prihvata

Označene su pješačke staze i pristupni put u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Napominjem da nema obveze prikazivanja postojećih putova u izgrađenom dijelu, koji će se uređivati neposrednom provedbom Odredaba za provedbu iz Plana.

ZP 65. Milan CRNOŠIJA, Medovičeva ulica 7, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- Protivi se širenju postojećeg puta između kč. 1347/2 i 1336/2 ko Ugljan na 6 m.
- Tvrdi da je prije nekoliko godina isti Plan ostavio put u sadašnjoj širini (ukupno 3 m).
- Protivi se planiranoj prometnici preko kč 1293 ko Ugljan
- Zašto je Plan opet mijenjan kada je usuglašen i u potpunosti plaćen?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- Primjedba ne stoji. Planiran je put minimalne širine 5 m. Nije moguće planirati dvosmjerni promet na manjoj širini. S obzirom da je lokalna (okolna) prometna mreža izmijenjena i neki putovi brisani, ova cesta mora biti dvosmjerna kako bi promet funkcionira i u buduću.
- Primjedba ne stoji. Zadnja izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko donesena je 2012. godine i tada nisu planirane prometnice (u grafičkim prikazima).
- Primjedba se prihvata.
- Od donošenja Plana 2012. godine mijenjala se Zakonska regulativa i Prostorni plan Zadarske županije, pa je Plan bilo potrebno uskladiti sa Zakonom i s Prostornim planom Zadarske županije.

ZP 66. Silvija BAČIĆ, Put Punte 7, 23274 Lukoran

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2852 ko Lukoran. Protivi se što planirana cesta prolazi jedino preko predmetne nekretnine a ne i preko susjednih nekretnina.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 67. Valentin GREGOV, Duga mocira 16, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na proširenje postojeće prometnice kod katastarske čestice 7197 ko Preko. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se širi, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako dikta.

ZP 68. Svetko ŠVORINIĆ, Sestrunj 114

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu između kč 405 i 411 ko Sestrunj. Tvrdi da je visinska razlika između navedenih katastarskih čestica veća od 2,0 m. Nalazi se suhozid između navedenih katastarskih čestica, pa bi trasu planirane prometnice trebalo izmjestiti s vanjske strane suhozida po kč 411.

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 69. Srećko RUŠEV, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarske čestice 5668/1, 5667 i 5666 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 70. Vida RUŠEV, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 7127 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 71. Kuzman STIPANOV, Duga mocira 19, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na proširenje postojeće prometnice kod katastarske čestice 7117 ko Preko. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 72. Smiljana BJELANOVIĆ, Šetaliste sv. Lovre 9, 23274 Lukoran

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 152/1 ko Lukoran. Protivi se što planirana cesta dijeli navedenu nekretninu tako da joj smanji potencijalnu iskoristivost i vrijednost.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Nije moguće izmjestiti cestu po rubovima katastarske čestice u cijelosti. Planirana prometnica iz prijedloga Plana rješava ovaj dio naselja na racionalan način i čini važnu prometnicu za buduće širenje i razvoj naselja. Predloženu izmjenu nije moguće prihvatiti u cijelosti iz razloga što bi takva izmjena dovela do nemogućnosti izvedbe prometnice prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i druge elemente projektiranja prometnica (posebno *Pravilnik o vatrogasnim pristupima*). Naposljetku, tražena izmjena planiranog profila mogla bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Ugljan.

ZP 73. Mirko SORIĆ, Prijeških lavandijera 9, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7682, 7354, 7428, 7717 i 7677 ko Preko. Protivi se što planirana cesta prolazi u cijelosti preko njegovih katastarskih čestica, pa je zaključak da traži djelomičnu (pravedniju) preraspodjelu planirane ceste.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 74. Rosanda IVIN SMUD, Cesta Hrvatskih Branitelja 17, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće otočke ceste (DC 110). Protivi se što ista zadire u katastarsku česticu br. 8667/7 ko Preko, i to za oko 2,0 m. Tvrdi da će proširenje ugroziti postojeće parkiralište te da ne vidi razlog za bilo kakvo proširenje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiri, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest do daljnjeg. Ukoliko se donese odluka za rekonstrukciju ceste, sve površine za proširenje ceste moraju se otkupiti i ne mogu se oduzeti bez pravične naknade ili prikladne kompenzacije.

Otočka cesta je od izuzetne važnosti za budući razvoj naselja i čini prometnu okosnicu za cijeli otok, pa prema tome mora se zaštititi za proširenje ukoliko to postane nužno u buduće.

ZP 75. Ivo IVIN, Glagoljaška 8, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Tvrdi da želi zaštititi kč 6999 ko Preko kako bi vezao pomladak za dom i djeđovinu,
- (b) Tvrdi kako je Ivinima već dosada oduzeta zemlja i masline za izgradnju magistralne ceste i za vodovod, i to bez ikakve naknade. S ovim novim prijedlogom uništava im se dom,
- (c) Predlaže da se mogu iskoristiti postojeće prometne površine koje se mogu proširiti s ograničenjem brzine do 30 km/sat. Trebalo bi organizirati parking izvan mjesta (n.pr. kod trajektne luke) i prijevoz organizirati malim autobusima.
- (d) Kao turistički djelatnik tvrdi da gosti vole Preko zbog autentičnost otoka i dalmatinskog krajolika, a ne krajolik ispresjecan cestama i napadnut bukom koju ceste proizvode.
- (e) Tvrdi da je prije nekoliko godina isti Plan ostavio put u sadašnjoj širini (ukupno 3 m).
- (f) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 1293 ko Ugljan
- (g) Zašto je Plan opet mijenjan kada je usuglašen i u potpunosti plaćen?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.
- (b) Sve površine za proširenje postojeće ili za izgradnju nove ceste moraju se otkupiti i ne mogu se "oduzeti" bez pravične naknade ili prikladne kompenzacije.
- (c) Prijedlog je zanimljiv, ali potrebno je osigurati financijska sredstva za izradu prometne studije za cijelo naselje kako bi se ispitala navedene ali i druge mogućnosti.
- (d) Nažalost, malo autentičnog otočnog krajolika je ostalo u Preku, izuzev okolnog neizgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatak starih jezgri, izgubljene u nedefiniranom urbanom krajoliku. Zbog stihijske izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefinirani urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.

ZP 76. Ivo IVIN, Glagoljaška 8 i Mile IVIN, Brižičev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj cesti profil "D" koja prolazi od Ceste Hrvatskih Branitelja do Glagoljaške ulice. Tvrdi kako će ta cesta uništiti kč. 6999 ko Preko, te će se približiti kući na kč 7001 i 7085.
- (b) Tvrdi kako dijelovi okućnice koji ostanu neće biti od koristi a o narušenom miru i sigurnosti neće ništa govoriti.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Tvrdi kako cesta Mili Ivnu oduzima dio ili u cijelosti od katastarskih čestica 7075, 7074, 7020, 7021, 7018 i 7077 ko Preko.
- (d) Tvrdi da velika visinska razlika od početka do kraj ceste bit će izvor potencijalne opasnosti za okolne kuće (sljetanje auta).
- (e) Ova varijanta prometnice iziskuje veći obim radova, što znači da će izgradnja biti i skuplja.
- (f) Trasa ceste razbija okolne veće građevne čestice čime će se onemogućiti građenje i na taj način izazvati velika materijalna šteta vlasnicima.
- (g) Traže da se odustane od ovog prijedloga te da se nađe bolje rješenje.
- (h) Predlaže da se iskoristi "Duga močira" koja se može proširiti za dvosmjerni promet.
- (i) Tvrdi da mještani neće ustupiti svoje nekretnine za izgradnju ove ceste, koju smatraju da nije od opće društvene koristi

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća i to kako slijedi:

- (a) U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjeseliti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.
U svezi približavanja planirane ceste izgrađenim kućama, uvidom u Plan može se ustvrditi da se planirana cesta minimalno približava kući na kč 7085, a uopće se ne dodiruje s kč 7001 na kojoj je također izgrađena kuća.
- (b) Isto kao u prethodnoj alineji. Nije jasno kako je okućnica bilo koje kuće ugrožena.
- (c) Sve površine za proširenje postojeće ili za izgradnju nove ceste moraju se otkupiti i ne mogu se "oduzeti" bez pravične naknade ili prikladne kompenzacije.
- (d) Trasa ove ceste je temeljena na idejnom projektu koji je uračunao sve bitne elemente izvedbe u smislu geometrije i sigurnosti buduće prometnice.
- (e) Isto kao u alineji (a) iz ovog odgovora.
- (f) Struktura katastarskih čestica područja kroz koje prolazi planirana trasa prometnica je takva da ne omogućava planiranje izgradnje građevina – gotovo sve katastarske čestice (osim manjeg broja) svojom veličinom ili oblikom ne zadovoljavaju uvjete za građenje unutar građevinskog područja naselja.
- (g) Više varijante je ispitano i ovo je najbolje rješenje koje je postignuto.
- (h) Vidi prethodnu alineju (g)
- (i) Mišljenje primljeno na znanje.

ZP 77.Mile IVIN, Brižičev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8662 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što prelazi preko predmetne katastarske čestice u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća

Nažalost, u svezi kč 8662 nije moguće poduzeti ništa, a da se ne ugrozi buduća žila kucavica ovog dijela naselja Preka. Naime, dio ceste koji prolazi preko kč 8662 utvrđen je već u prvom dijelu 2011. godine kada je donesen urbanistički plan uređenja "Preko Jugozapad". Taj Plan još je na snazi.

Dodatno, oblik predmetne katastarske čestice ne zadovoljava uvjete za utvrđivanje građevne čestice.

ZP 78.Mile IVIN, Brižičev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8969 i 8971 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što prelazi preko predmetne katastarske čestice u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Uvidom u Plan utvrđeno je da je došlo do greške prilikom prijenosa podataka iz jednog u drugi crtač. Ovim putem primite ispriku.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Planirana trasa ceste prolazi sjeveroistočno od predmetnih katastarskih čestica, iako je veći dio katastarske čestice 8969 obuhvaćen zaštitnim koridorom ceste. Nakon utvrđivanja konačne frase i katastarske čestice ceste, zaštitni koridor se ukida. Katastarska čestica 8971 nalazi se izvan zaštitnog koridora u potpunosti.

ZP 79. Marija MARČELIĆ, Put Sv. Ivana 4, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 6334 ko Preko na 5,0 m širine. Protivi se proširenju prometnice iz razloga što bi se na taj način poništila građevinska dozvola.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 6,0 m. Planirano proširenje gotovo mimolazi predmetnu nekretninu, i u stvarnosti označava prostor prometnice koji se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest.

Dodatno, postoje i iznimke za planirano proširenje prometnice, i one su navedene u članku 25d Prijedloga Plana, i to:

"(1) Minimalna veličina građevne čestice može odstupati od propisanih uvjeta iz ovog Plana do -5% zbog zatečenog stanja na terenu (okolna izgrađenost zgradama, javnim površinama i drugo) ili zbog usklađivanja s vlasništvom.

(2) U GP naselja ako se građevnoj čestici zbog formiranja poprečnog profila prometnice (izgradnje nove ili rekonstrukcije postojeće) smanjuje površina do 25% od dozvoljene minimalne građevne čestice iz ovih Odredbi, za istu je moguće ishoditi potrebna odobrenja za gradnju. Koeficijent izgrađenosti i iskoristivosti obračunava se u odnosu na određenu minimalnu dozvoljenu građevnu česticu iz ovih Odredbi za pripadajuću zonu."

Slijedom navedenog, građevinska dozvola za predmetnu katastarsku česticu nije ugrožena iz navedenih razloga.

ZP 80. Veronika LONČAR, Preških mučenika 13, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 5719 ko Preko na kojoj se nalaze dvije obiteljske kuće. Protivi se proširenju prometnice na račun predmetne nekretnine.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirano proširenje je do 5,0 m. Planirano proširenje gotovo mimolazi predmetnu nekretninu, i u stvarnosti označava prostor prometnice koji se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest.

Dodatno, postoje i iznimke za planirano proširenje prometnice, i one su navedene u članku 25d Prijedloga Plana, i to:

"(1) Minimalna veličina građevne čestice može odstupati od propisanih uvjeta iz ovog Plana do -5% zbog zatečenog stanja na terenu (okolna izgrađenost zgradama, javnim površinama i drugo) ili zbog usklađivanja s vlasništvom.

(2) U GP naselja ako se građevnoj čestici zbog formiranja poprečnog profila prometnice (izgradnje nove ili rekonstrukcije postojeće) smanjuje površina do 25% od dozvoljene minimalne građevne čestice iz ovih Odredbi, za istu je moguće ishoditi potrebna odobrenja za gradnju. Koeficijent izgrađenosti i iskoristivosti obračunava se u odnosu na određenu minimalnu dozvoljenu građevnu česticu iz ovih Odredbi za pripadajuću zonu."

Slijedom navedenog, građevine iz primjedbe nisu ugrožene prometnicom.

ZP 81. Marie-Claire i Nediljko BEŠLIĆ, Jaz 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Traži da se izostavi prometnica na kč 5338 ko Preko te da se postojeća prometnica na kč 5347 ko Preko označi kao planirana iz razloga što tu ne postoji prometnica.
- (b) Traži da se izbriše dvotračna prometnica u uvali Jaz. U ovom dijelu nije moguće planirati cestu iz razloga što tu postoji šetnica i plaža.

**OBRAĐA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Traži utvrđivanje: zone velikog parkirališta uz državnu cestu za posjetitelje, izradu prometne studije i zabrana izrade slijedećeg Prostornog plana bez izrade prometne studije, i to u cilju smanjenje prometa u naselju.
- (d) Protivi se proširenju građevinskog područja naselja i izgradnju zgrada karakterističnih za gradove. Treba štiti otočni mediteranski pejzaž.
- (e) Predlaže postrožene uvjeta za građenje zgrada po kojima će se zabraniti velike zgrade i omogućiti izgradnju manjih zgrada na većim građevinom česticama.
- (f) Tvrdi da određeni termin za javnu raspravu nije dovoljan kako bi se prikupilo što više kvalitetnih primjedbi i prijedloga na Plan.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća i to kako slijedi:

- (a) Prihvća se.
- (b) Djelomično se prihvća. Planirana prometnica profila "F" izmijenjena je u profil "G" – pješačka kolna površina, što ona i jest u naravi.
- (c) Slažemo se da bi se temeljem prometne studije riješili mnogi problemi u svezi prometa u naselju te bi ista utvrdila osnovu za budući razvoj prometovanja u naselju, ali nije predmet izmjene i dopune Plana, već bi poslužila za izradu budućih izmjena plana ili za izradu novih urbanističkih planova uređenja.
- (d) Građevinsko područje nije šireno ovim izmjenama i dopunama Plana. U nekim naseljima izvršena je manja rekonstrukcija građevinskih područja (na manje pogodnim mjestima smanjeno je građevinsko područje, a na drugom, prikladnijem prostoru, povećano je za istu tu površinu). Nažalost, malo autentičnog otočnog krajolika je ostalo u Preku, izuzev okolnog neizgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatak starih jezgri, izgubljene u nedefiniranom urbanom krajoliku. Zbog stihijske izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefinirani urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.
- (e) Planom nije moguće planirati "velike" zgrade. Princip "manje zgrade na većim građevnim česticama" nije sukladan otočkoj tradiciji niti je poželjan kao princip razvoja urbanih središta. Niska gustoća izgradnje se pokazala kao nepoželjna u svim razvijenim državama iz razloga što takva gradnja iziskuje velika i neracionalna ulaganja u infrastrukturu.
- (f) Trajanje javne rasprave određeno je Zakonom o prostornom uređenju.

ZP 82. Josip Jurin (pok. Mate), Brižičev dvor 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirani put preko kč 7027, 7068, 7032 i 7060 k.o. Preko i sastoji se od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži brisanje planirane prometnice na kč 727 i 7060 iz razloga što na toj lokaciji nikada nije postojao put, već pješački prilaz širine 60 cm.
- (b) U neposrednoj blizini i preko kč 8613 prolaze ceste tri ceste profila AA, D i F.
- (c) Planirana cesta profila "C" prolazi između kč 8128 i 8064 i tako gubi uvjete za građenje na navedenim katastarskim česticama.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća

Primjedba se djelomično prihvća i to kako slijedi:

- (a) U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.
- (b) Planirana cesta profila "AA" prolazi najmanje 16 m sjeverno od kč 8316 i ne utječe na predmetnu kč. Trasa prometnice planiranog profila "D" izmijenjena je tako da je sada prekinuta na kč 8613 i spojena na planiranu cestu profil "AA". Planirana prometnica profil "F" djelomično je izmještjena tako da prolazi po zajedničkoj medi između kč 8613 i 8614.

OBRAĐA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

- (c) Primjedba se ne prihvata. Niti jedna planirana prometnica ne prelazi preko navedenih katastarskih čestica.

ZP 83. Anđelo MILOŠ, Biskupa Josipa Marcelića 30, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profil D1 po rubu kč 9565 ko Preko. Protivi se planiranoj prometnici.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što nije predmet Plana. Naime, tijekom javnog uvida susjedna Općina Kali ukočila je primjedbu u svezi ovog dijela naselja Preko, tvrdeći da to područje ne pripada Općini Preko već Općini Kali, što je u konačnici i potvrđeno.

Slijedom navedenog, ovaj dio naselja bit izuzet iz Prostornog plana uređenja Općine Preko te vas upućujemo da sve buduće upite i radnje vezane za prostorno uređenje uputite na Općinu Kali.

ZP 84. Josip MARČEVIĆ, Dvorina 5, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranom proširenju postojeće slijepe ulice kod kč 6688, 6641, 6687, 6642, 6686, 6643, 6639, 6682, i 6644 ko Preko.
- (b) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 6680, 6670 i 6645 ko Preko. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna.
- (c) Predlaže spajanje prometnica koja ide po medi kč 6652 i 6615 ko Preko.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se ne prihvata. Predmetne katastarske čestice nalaze se u neizgrađeni dio građevinskog područja naselja pa je potrebno definirati prometnu površinu kako bi se omogućilo građenje unutar ovog dijela građevinskog područja. U suprotnome, vratit će se obveza izrade urbanističkog plana uređenja.
- (b) Primjedba se prihvata. Dionica planirane prometnice koja polazi od kč 6680 pa do kč 6615 briše se.
- (c) Primjedba se prihvata.

ZP 85. Zdravko JERAK, Tomislav DRAŽIĆ i Ante SMOLIĆ-ROČAK, Zadar

Primjedba: traže da se zemljište u ulici put Pogara u dubinu od najmanje 200 m uvrsti u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Po primjedbi se može zaključiti da se predmetno područje nalazi izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetno područje obuhvatilo u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Rivanj ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 86. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: Traži objašnjenje zašto je dio građevinskog područja naselja Sestrunj proširen (označeno u grafici uz primjedbu), s obzirom da nije dozvoljeno proširivanje građevinskog područja naselja Sestrunj?

Odgovor: Primjedba se prihvata

Analiza spornog dijela građevinskog područja naselja Sestrunj iz primjedbe ukazala je da primjedba stoji. Oblik i način "proširenja" je posljedica greške koja se pojavila kod prijenosa građevinskih područja naselja iz jednog prostornog modela (stari HDKS) u drugi (novi HTRS96/TM). Greška je ispravljena i ovim putem zahvaljujemo na ukazanoj nedosljednosti.

ZP 87. Senka ŽUANIĆ odyjetnica (zastupa Anu JURIĆ ŠIMIĆEV), Vladimira Papafave 3, 23000 Zadar

Primjedba: Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu širine 6,5 m na kč 2963, 29640, 2962 i 2965/1 ko Lukoran. Tvrdi da ovom trasom prolazi pješački put. Protivi se planiranom proširenju iz razloga što bi se proširenjem puta ugrozila mogućnost građenja na predmetnim katastarskim česticama, te da planirani put nema smisla iz razloga što vodi van građevinskog područja naselja.

Nadalje, tvrdi da kč 2985/1 čini vlasnički cjelinu s ostalim česticama iz primjedbe pa prema tome predlaže da se ista uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profil F (širine 6,5 m) prihvaća se i ucrtan je pješački put na dijelu po kojem prolazi.

Drugi dio primjedbe koji se odnosi na proširenje građevinskog područja naselja nije moguće prihvatiti. Naime, kč 2985/1 ko Lukoran nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetno područje obuhvatilo u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Lukoran ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 88. Milivoj ŠUŽBERIĆ i Radojko RADULIĆ, Sestrunj 37, 23291 Sestrunj

Primjedba: Primjedba sastoji od više dijelova, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranim prometnicama širine 6,5 m koje prolaze uz njegove nekretnine (označene u grafičkom prilogu uz primjedbu), a posebno u odnosu na prometnicu koja prolazi neposredno uz ozakonjenu zgradu (kuću).
- (b) Traži i ukidanje obveze izrade UPU-a.
- (c) Traži brisanje planirane ceste uz kč 176/6 ko Lukoran iz razloga što ta katastarska čestica ima pristup na prometnu površinu i bez planiranog puta.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Put koji je prolazio po kč 174/6 ko Sestrunj izbrisan je.
- (b) Put koji prolazi uz kč 391/1 ko Sestrunj zadržava se. Radi se o postojećem putu bez kojeg neće biti moguće planirati građenje u ovom dijelu naselja.
- (c) Obveza izrade UPU-a uklonjena je za ovaj dio građevinskog područja naselja Sestrunj.
- (d) Put koji prolazi uz kč 176/6 ko Sestrunj zadržava se. Radi se o postojećem putu bez kojeg neće biti moguće planirati građenje u ovom dijelu naselja.

ZP 89. Branko FATOVIĆ, Sestrunj 75, 23291 Sestrunj

Primjedba: Primjedba se odnosi na profile planirane prometne mreže na otoku Sestrunj. Tvrdi da na otoku nema niti jedne prometnice šire od 6,0 m. Nada se, križira tehnički izradu plana – linije u raznim bojama te katastarska podloga iz doba Austro-Ugarske monarhije.

Najzad, protivi se planiranoj jednosmjernoj prometnici između kč 174/2 i dio 628 ko Sestrunj, za koju tvrdi da je pješačka staza i kao takva da će ostati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U svezi tehničke obrade prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko primjedbodavac se upućuje na Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13 i 65/17) i na Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 108/98, 39/04, 45/04 i 163/04).

Istina je da je Plan posložen na katastarskom planu koji je nastao za doba Austro-Ugarske monarhije i kao takav pun je netočnosti i nije ažuriran. S obzirom da se prostorni plan uređenja općine radi na katastarskoj podlozi, ovaj se koristi jer za sada drugog nema.

U svezi profila planiranih prometnica, moram istaknuti da su naslijeđeni putovi nastali u nekom prošlom vremenu (kao i katastarski plan). Od tada pa do sada, mnogo toga se promijenilo. Prometna mreža čini osnovu za funkcioniranje i razvoj naselja. Odsutnost prometnica bi krajnje ograničilo svaku vrstu građenja u buduću.

Konačno, po rubovima predmetne katastarske čestice u prijedlogu izmjene i dopune Plana uočena je prometnica profila D1 (7,20 do 7,50 m). Profil prometnice smanjen je na profil F (5,70 do 6,50 m).

ZP 90. Alen VIMER, Franje Petrića 1D, Zadar

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedbi pod brojem 4.

ZP 91. Josip SORIĆ, Jaz 18, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) **PLANIRANJE NOVIH MJESNIH PARKOVA:** Iznosi niz argumenata u prijedlog utvrđivanja zona javnih zelenih površina. Općina bi trebala otkupiti katastarske čestice koje su ovim zonama obuhvaćene u cilju ostvarenja istog

Postavlja pitanje zašto se građevinska područja šire kada ionako ima sve manje žitelja na otoku, a povećanje građevinskih područja ugrožava autohton ambijent i vizure.

Tvrdi da je gospodarska osnova Plana krivo postavljena. Mišljenja je da nije dobro temeljiti gospodarstvo isključivo na turizmu i poljodjelstvu (kojeg gotovo i nema).

Protivi se procjeni iz Plana da je turistička ponuda oskudna u smislu kvalitete i kapaciteta. Tvrdi da je stanje sasvim suprotno, jer su gosti izuzetno zadovoljni.

- (b) **PLANIRANJE PARKIRALIŠNE POVRŠINE:** tvrdi da bi trebalo utvrditi zonu javnog parkirališta iznad glavne ceste, koja bi služila izletnicima, kupcima i slično. Parkiralište bi trebalo urediti zelenilom. Pozitivan učinak javnog parkirališta – manje gužve u središtu naselja, više pješaka, kvalitetniji zrak i drugo. Potvrđuje je da su parkirališta predviđena u tekstualnom djelu Plana, ali je mišljenja da bi trebalo utvrditi (rezervirati) područje za tu namjenu.

- (c) **OČUVANJE I UNAPREĐENJE OBALNOG POJASA:** obala i zeleni obronci površ naselja čine osnovni resurs otoka. Prema tome, planiranu cestu profil "F" uz uvalu Jaz pa kroz Poljanu treba ostaviti za jednosmjerni (nužni) i pješački promet. Planirani profil ceste će ugroziti pješačke zone i kupališta uz obalu.

Traži da se onemogući dohranjivanje plaža i iznosi razne argumente u tu svrhu.

Mišljenja je da treba u Odredbe za provedbu vratiti izbrisane članke 148, 157, 165 i dio članka 170 koji se odnosi na obvezu izrade studije utjecaja na okoliš.

Protivi se zadržavanju i planiranog proširenja istezališta Tvrdi da ih treba smanjiti i uvesti red u ovu djelatnost tako da se poveća kapacitet plaža. Traži da se utvrdi obveza izrade DPU-a za bilo kakvu investiciju u obalnom pojasu.

- (d) **KAKO DA NE DOVODIMO GRAD U MJESTO:** ne želi da Preko poprimi obrise gradskog središta iz razloga što turisti bježe iz grada, a domicilno stanovništvo želi zadržati stečeni standard življenja (otočki ambijent). Traži da se preispitaju koeficijenti izgrađenosti, udaljenosti od međa, zelene površine i katnost kako bi se izbjeglo stvaranje spavaonice karakteristične za jeftine brzo rastuće gradske sredine.

Treba paziti da građevine velikih volumena (npr. trgovački centri) budu skriveni krajobraznim uređenjem i pozicioniranjem.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to kako slijedi:

- (a) **PLANIRANJE NOVIH MJESNIH PARKOVA:**

Prihvaća se.

Ovim izmjenama i dopunama nije planirano proširenje građevinskih područja.

Slažemo se s mišljenjem da gospodarska osnova Plana ne smije činiti isključivo turizam i poljodjelstvo i u tu svrhu planirano je više poslovno-servisnih i komunalnih zona na otoku.

Ugostiteljsko-turistička ponuda se u najvećoj mjeri svodi na smještaj u privatnim kućama u obliku "sobe i apartmani" za najam. Iako to pokriva dio turističke potražnje, postoji i segment koji nije

pokriven, a to su turisti koji traže smještaj u ugostiteljsko-turističkim naseljima, koja generiraju veći prihod za lokalnu zajednicu, čine izvor zapošljavanja i proizvode potrebu za popratnim uslugama koja se mogu zadovoljiti u okolnim naseljima itd. Ove se zone u pravilu nalaze izvan građevinskih područja naselja i kao takve ne umanjuju vrijednost naselja.

- (b) **PLANIRANJE PARKIRALIŠNE POVRŠINE:** tvrdnja stoji. Nije moguće utvrditi središnju parkirališnu površinu iz istih razloga koji vrijede i za javne zelene površine. Potrebno je provesti ispitivanja temeljem kojih će se utvrditi najprihvatljivije lokacije u smislu funkcionalnost, koštanja i zaštite prirode i okoliša. Uvjeti za planiranje i uređenje parkirališnih površina su propisani dovoljno detaljno kako bi se parkirališne površine mogle uređivati i bez utvrđivanja zona u kartografskom dijelu Plana.

- (c) **OČUVANJE I UNAPREĐENJE OBALNOG POJASA:**

Planirani profil prometnice uz obalu prenamijenjen je u pješačko-kolnu površinu širine 5,0 m. Režimom upravljanja Općina može odlučiti prioritete korištenja.

Dohranjivanje plaža omogućeno je Prostornim planom Zadarske županije. Svi argumenti izneseni u cilju zaštite plaža imaju svoja uporišta u posebnim propisima koji se odnose na zaštitu okoliša i prirode i drugi propisi.

Nema potrebe vratiti brisane članke iz Odredbi za provedbu iz razloga što je sadržaj tih članak drugdje definiran ili je definiran posebnim propisima.

Nije uputno smanjivati istezališta. Istezališta prvenstveno služe za potrebe domicilnog stanovništva. Iako turizam čini jednu od osnovnih gospodarskih grana na području Općine, turizam ne smije umanjiti prava i kvalitetu življenja domicilnog stanovništva.

Prostornim planom utvrđena je obveza izrade urbanističkog plana uređenja (a ne DPU-a) za sve značajnije zahvate u obalnom pojasu. Naime, Zakon o prostornom uređenju ne poznaje pojam detaljni plan uređenja.

- (d) **KAKO DA NE DOVODIMO GRAD U MJESTO:** Nažalost, malo autentičnog otočnog krajolika je ostalo u Preku, izuzev okolnog nezgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatak starih jezgri, izgubljene u nedefiniranom urbanom krajoliku. Zbog stihijske izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefinirani urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.

Planom nije moguće planirati "velike" zgrade. Princip "manje zgrade na većim građevnim česticama" nije suklađan otočkoj tradiciji niti je poželjan kao princip razvoja urbanih središta. Niska gustoća izgradnje se pokazala kao nepoželjna u svim razvijenim državama iz razloga što takva gradnja iziskuje velika i neracionalna ulaganja u infrastrukturu.

Uvjeti iz Plana određuju uvjete za oblikovanje zgrada i njihovog okoliša u cilju uklapanja zgrada u izgrađenu i prirodnu okolinu.

ZP 92. Darko OREČ i Alen PETANI, Zadar

Primjedba: traže određene izmjene tekstualnog dijela plana u dijelu u kojem se odnosi na zonu posebne namjene (N1).

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 93. Kornelija KOVAČ, Samoborska 46, 10090 Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3257/3 k.o. Ugljan. Tvrdi da je u prošlosti predmetna katastarska čestica bila u građevinskom a godine 2001-2002. izostavljena. Iznosi niz argumenata u prilogu uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjena i dopuna ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovim trenutku nije moguće planirati novo izdvojenje ili proširenje postojećeg građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 60% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 94. Ante i Nedjeljko GRUBIŠA i Ivana KAČANIĆ, Tina Ujevića 18, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 5131 k.o. Ugljan. Iznose niz argumenata u prilogu uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno ili proširenje postojećeg građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne ceste uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 95. Marija DIKLAN, Marica i Boris JERIĆ, Ludovik KIRSCHNER, Ladislav HORVAT, Ugljan

Primjedba: protivi se skretanju planirane prometnice preko kč 3553, 3554, 3557, 3581, 3589/1, 3589/2, 3587, 3588, 3586/1, 3586/2, 3582, 3583, 3584 k.o. Ugljan i prolazak iste među izgrađenim kućama i preko uređenih dvorišta. Mišljenja je da je to nerazumno, skupo i potencijalno štetno za postojeće građevine (vibracija kamiona i sl.). Predlaže produženje puta preko stare ceste kao što je i nekada planirana (kč. 4402/4).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transversalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije izjedrila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transversale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskoristavanje predmetne građevine čestice.

Zahtjev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uređenja Gomje Selo do uvale "Muline" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi ovim koridorom (i mijenja se tek na dijelu kč 3554) i prolazi među zgradama navedene u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima, (osim u kartografskom prikazu Plana list 1. korištenje i namjena površina, izrađen u mjerilu 1:25000).

ZP 96. Zoran KARLOVIĆ, Ulica Tratica 54, 23275 Ugljan

Primjedba: traži usklađenje linije pomorskog dobra sa stvarnim stanjem a prema geodetskom snimku u prilogu primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 97. Ivan NIŽIĆ, Cesta hrvatskih branitelja 50, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 5411 ko Preko. Tvrdi da je ista sasvim nepotrebna iz razloga što su okolne katastarske čestice opslužene postojećim i planiranim cestama a njegova se nekretnina uništava jer se dijeli na pola.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirana prometnica omogućit će pristup i mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će negrađive.

ZP 98. Mira VIMER, Ribarska obala 4, Muline, Ugljan

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedbi pod brojem 5.

ZP 99. Mirjana MIKOLIĆ, Ribarska obala 4, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu i postojeću prometnicu koje prolaze po sjevernim i južnim rubovima kč 3688 ko Ugljan. Mišljenja je da nema svrhe planirati prometnicu s obje strane katastarske čestice. Dodatno, prolivi se prolasku bilo koje prometnice preko kč 3641/1 ko Ugljan jer istom se uništavaju masline itd.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih međa katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja. Ceste iz primjedbe su postavljene tako da će se omogućiti poprilično ravnomjerna podjela katastarskih čestica, uključujući i nekretninu iz primjedbe.

Dodatno, planirane prometnice omogućit će pristup i mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez planiranih prometnica neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će negrađive.

ZP 100. Damir FATOVIĆ, 25-10, 31 Avenue, #5G, Astoria, NY 11106, USA

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se odnosi na postojeće i planirane putove na kč 3829/4 ko Ugljan. Traži izmjenu prometne mreže u neposrednoj blizini predmetne katastarske čestice, a prema grafici u privitku.
- (b) Primjedba se odnosi na postojeće i planirane prometnice u vezane za kč 2795/2, 2795/3, 2795/4 i 2795/5 ko Ugljan. Traži izmjenu prometne mreže u neposrednoj blizini navedenih katastarskih čestica, a prema grafici u privitku.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se djelomično prihvaća. Pitanja vezana uz zamjenu nekretnina rješava se posebnim postupkom neposredno s Općinom Preko i nije predmet ovog Plana.
- (b) Prihvaća se.

ZP 101. Tonči ŠUŽBERIĆ, Ive SENJANINA 16A, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (a) LC 6345 (planirani profil D) u pravcu uvale Hrvatini u većem dijelu krivo uočena
- (b) Planirana prometnica spoj selo i ugostiteljsko-turistička zona (T2) profil D1: Planirana trasa prolazi preko privatnog posjeda. Traži da se planirana prometnica povuče preko postojećeg puta pa do mora, i uz more prema zoni T2 (prema grafičkom prilogu).
- (c) Označeni veći broj planiranih prometnica koje treba ukloniti iz razloga što prolaze preko privatnih posjede većeg broja vlasnika.
- (d) Predlaže brisanje planiranog puta u uvali Kablin.
- (e) Protivi se planiranim prometnim profilima. Tvrdi da s predloženim profilima može se slobodno izbrisati cijelo naselje jer bi s tako planiranim prometnicama zadiralo u svako dvorište i kuću.
- (f) Tvrdnja – prijedlog plana nije vodio brigu o potrebama mještana. Dodatno, Plan treba odbaciti jer je besmislen. Napravljen je stiljski i mimo uvjeta EU-a.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Prihvaća se. Trasa ispravljena
- (b) Djelomično se prihvaća. Predložena alternativna trasa koja povezuje lokalnu cestu i povezuje na zonu T2, izbjegavajući naselje.
- (c) Ne prihvaća se. Planirane prometnice omogućit će prometni pristup budućim katastarskim česticama i mogućnost građenja u naselju Sestrunj. Bez planiranih prometnica neće biti moguće planirati izgradnju građevina bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti

prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će bez mogućnost građenja.

- (d) **Prihvaća se.**
- (e) Djelomično se prihvaća. Planirane prometnice su revidirane. No, treba imati na umu da kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih među katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja, gdje god je to moguće. Dodatno, trase planiranih prometnica utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i *Pravilnik o vatrogasnim pristupima* koji ima i svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Prema tome, nije moguće temeljiti planirane prometnice isključivo po postojećim putovima jer se navedeni uvjeti ne bi mogli zadovoljiti.
- (f) Tvrdnja ne stoji. Predložena prometna mreža temeljena je na postojećim i planiranim prometnicama kako bi se mještanima pojednostavila mogućnost za građenje. Alineja (e) iz ovog odgovora objašnjava posljedice ukoliko se iste ne definiraju. Dodatna otežavajuća okolnost je što se sve to mora prikazati na katastarskom planu koji je sam po sebi pun grešaka i krajnje zastario. Slijedom navedenog ostaju slijedeće mogućnosti: (a) pokušati izvući najviše moguće u ovom trenutku kako život ne bi stao za one koji žele izgraditi sebi budućnosti na otoku, ili (b) čekati da se sve posloži pa onda predlagati prometnu mrežu koja čini preduvjet za bilo kakvu gradnju u naselju.

ZP 102. Saša BELIĆ, Don Amosa Rube-Filipija 1, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koje prolaze preko kč 1267/2 ko Ugljan tako da je dijeli na dva dijela, od kojeg je jedan neupotrebljiv. Traži izmještanje planirane prometnice po rubovima predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 103. Ivo BILOGLAV, Cesta hrvatskih branitelja 18, 23273 Preko

Primjedba: Primjedba se odnosi na planirano proširenje postojećih i izgradnju novoplaniranih cesta u svrhu povećanja kvalitete i sigurnosti prometovanja u naselju. Iznosi da bi na spoj ulice Hrvatskih branitelja i planirane ceste za Sv. Minovil trebalo izgraditi rotor kako bi se smanjila opasnost ovog opasnog križanja.

Izjavljuje da načelno podržava plan ukoliko se ispune neki uvjeti između njega i Općine Preko – izrada detaljnog plana, rješenje promjene vlasništva, uređenje površina i pristup njegovim katastarskim česticama i drugo.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Konačno uređenje prometnica (pa tako i planiranje rotora) utvrdit će se izradom idejnih rješenja za planiranu rekonstrukciju postojeće ili za izgradnju novoplanirane ceste.

U svezi izrade detaljnijeg plana uređenja, obavještavamo vas ovom prilikom da Općina namjerava maksimalno smanjiti izradu detaljnijih planova uređenja. Jedan od osnovnih ciljeva izrade izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Preko jest da se detaljnom razradom Plana izbjegne izrada urbanističkih planova uređenja gdje god je to moguće. Ostali zahtjevi nisu predmet ovog Plana, već se rješavaju temeljem PPUO Preko, posebnih propisa i postupaka.

ZP 104. Mira MIKULIČIĆ, Ivana Matrljana 26b, 51000 Rijeka

Predlaže da se javna rasprava o izmjeni i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko produži. Mišljenja je da je neprikladno održati javnu raspravu za vrijeme blagdana.

Drugi dio primjedbe odnosi se na prijedlog izmjene i dopune prometne mreže na dijelu naselja Ugljan. Traži da se u ulici "Put Laza" predvidi dovoljne širina prema građevnim česticama br. 121, 120/1, 120/2, 122/1 122/2, te da se planira spajanje s glavnom prometnicom (Batalaška ulica).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Javna rasprava trajala je 14 dana od kojih je 9 dana bilo radnih. Članak 98. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) određuje da javni uvid u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana

uređenja Općine traje najmanje 8 dana a ne više od 15. Razdoblje određeno za javnu raspravu određeno je temeljem mišljenja da će više ljudi imati mogućnost uvida u prijedlog izmjene i dopune Plana iz razloga što se mnogi ljudi vrata na otok u blagdanskom vremenu

Drugi dio primjedbe nejasan

ZP 105. Ante NIŽIĆ, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarske čestice 5665, 5662 i 5663 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 106. Tomislav NIŽIĆ, Duga mocira 5, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 5667 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cjelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 107. Ivo DUNATOV, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7079 k.o. Preko. Protivi se što planirana prometnica zauzima više od polovice predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D". Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektno dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Naposljetku, oblik i površina predmetne katastarske čestice ne zadovoljava uvjete za utvrđivanje građevne čestice.

ZP 108. Jure BRIŽIĆ, Općinski Načelnik, 23273 Preko.

Primjedba: traži da se Planom evidentira nerazvrstana prometna površina "Puč starih magazina", kč 4426 ko Ugljan.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 109. Jure BRIŽIĆ, Općinski Načelnik, 23273 Preko.

Primjedba: traži da se planirana otočka obilaznica uskladi s idejnim prometnim rješenjem iz 2015. godine.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 110. Marko POPOVIĆ, Vukovarska 2c, 23000 Zadar

Primjedba: traži da se kč 4308/2 ko Ugljan prenamijeni iz ugostiteljsko-turističke namjene u građevinsko područje naselja (ispravak granice razgraničenja planiranih zona).

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 111. Mirta VUČIĆ, mvp. d.o.o., Livadićeva 10, Zagreb

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba zaprimljena pod brojem ZP7.

ZP 112. Marko GREGOV, Vrulja 15, 23273 Preko

Primjedba: prolivi se planiranim prometnicama koje su uctane preko kč 7529 ko Preko. Planirane prometnice umanjuju vrijednost njegove nekretnine, pa traži drugačije rješenje.

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 113. Milena BRIŽIĆ, Cesta Hrvatskih branitelja 33, 23273 Preko

Primjedba: traži da se kč 2304 i 2306 ko Ugljan uvrste u građevinsko područje naselja tako da se kompenzacija izvrši stavljanjem kč 2277/4 ko Ugljan van građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se prihvća

ZP 114. Jure BRIŽIĆ, Općinski načelnik, Općina Preko

Primjedba: traži uctavanje obalne šetnice najmanje širine 2,5 m u Ugljanu, Sutomišćici, Poljani i u Preku.

Odgovor: Primjedba se prihvća

Predstavke zaprimljene od tjela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

PO 1. HEP, Elektra Zadar

Podnesak ponovno sadržava uvjete za izradu Plana (a koji su već uvaženi Prijedlogom Plana). Nije zaprimljeno mišljenje o usklađenosti Plana sa zahtjevima na Plan.

Odgovor: Primljeno na znanje

PO 2. Dr. Marko KOLEGA; Načelnik, OPĆINA KALI, Kali

Primjedba: Prostorni plan uređenja Općine Preko u svom jugoistočnom dijelu preklapa se s administrativnim granicama općine Kali. Traži se ispravak granice prema dosada utvrđenim rješenjima i Prostornom planu Zadarske županije.

Odgovor: Primjedba se prihvća

PO 3. Odjel za razvoj i planiranje, HRVATSKE CESTE doo, Zagreb

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izraden sukladno zahtjevima prema posebnim propisima a koji se odnose na cestovni promet.

PO 4. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru

Primjedba: traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

Odgovor: Primjedba se prihvća

PO 5. HAKOM, Zagreb

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana

PO 6. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE, Zadar

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izraden sukladno zahtjevima prema posebnim propisima a koji se odnose na cestovni promet.

PO 7. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel upravljanja elektronikom komunikacijskom i infrastrukturuom, Odsjek upravljanja ugovornim odnosima i registraciju, Zagreb

Primjedba: traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u većem dijelu zahtjeva (glavnina zahtjeva već je unesena u Plan). Nije moguće prihvatiti primjedbu koja je u suprotnosti sa Županijskim planom Zadarske županije, koji zabranjuje izgradnju više pojedinačnih stupova za elektronsku komunikaciju.

PO 8. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava Zadarska, Služba upravnih i inspeksijskih poslova, Zadar

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno s pozitivnim hrvatskim propisima, normama i pravilima tehničke prakse iz područja zaštite od požara, odnosno da je u tekstualnom dijelu plana prihvaćeno očitovanje na prijedlog Plana.

PO 9. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, sektor za vojnu infrastrukturu, Zagreb

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana


PO 10. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma, podružnica, Split

Primjedba: traže nadopunu kartografskog prikaza Plana (usklađenje s upravnim odjelicima i označavanje zaštitnih šuma).

Od Hrvatskih šuma tražena je dostava podataka u digitalnom obliku kako bi se usklađenje izvršilo. Podaci nisu dostavljeni.

PO 11. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Split

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana


Željko Predovan dipl.ing.arh.
BLOCK-PROJEKT d.o.o. ZADAR
Odgovor: 