



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO



Upravni odjel za komunalno  
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

KLASA: 350-02/21-01/02  
URBROJ: 2198-13-04-1-22-148  
Preko, 21. rujna 2022. godine

## IZVJEŠĆE JAVNOJ RASPRAVI u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

### 1. Pravni temelj za izradu planova

Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko („Službeni glasnik Općine Preko“ broj: 06/2021) utvrđena je obveza izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, čija je izrada započela po potpisu ugovora i dostavi potrebne dokumentacije izrađivaču Plana, uključivo i izradu i dostavu topografsko - katastarske podloge za područje obuhvata u digitalnom obliku. Pribavljanjem ulaznih podataka za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko definirani su osnovni razlozi izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko koje se odnose na:

- dopuna uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi jasnije i kvalitetnije provedbe Plana i usklađenja sa stvarnim mogućnostima koje proizlaze iz zatečenog stanja u dijelovima građevinskih područja,
- manju reambulaciju građevinskih područja zbog usklađenja sa stvarnim zahtjevima za građenje i uređenje građevinskih područja,
- uklanjanja nelogičnosti i grešaka koje utječu na provedbu Plana,
- dopunu uvjeta za građenje građevina gospodarske namjene u građevinskom području naselja, što uključuje i utvrđivanje zasebnih zona s posebnim uvjetima za građenje,
- mogućnost građenja i uređenja zemljišta izvan građevinskih područja (prijavljena obiteljska gospodarstva, građevine za koje se ne formira građevinsko područje, zahvati u prostoru i slično),
- provjera i izmjena granica lučkih područja, te dopuna uvjeta za građenje i uređenje u lučkim područjima,
- dopunu uvjeta za građenje infrastrukturne mreže (promet, vodoopskrba, odvodnja, energetika, gospodarenje otpadom i drugo), i usklađenje planirane prometne mreže sa stvarnim mogućnostima okoliša,
- usklađenje s izmjenama i dopunama prostornog plana Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br. 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14 i 04/15),
- usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju*, a posebno u odnosu na članak 201. istog. Članak 201. obvezuje jedinice lokalne samouprave da dopune prostorne planove uređenja općina na način da u njima odrede neuređene dijelove građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirana za urbanu preobrazbu (što uključuje revidiranje obveze izrade urbanističkih planova uređenja,
- uklapanje građevinskih područja i ostale planske pokazatelje u kartografskim prikazima Plana na reambulirane digitalne katastarske planove,

- usklađenje Plana s posebnim propisima a koji se odnose na zaštitu prirode, zaštitu kulturne baštine, zaštitu i spašavanje i drugo.

## 2. Javna rasprava

Nakon pribavljanja i usuglašavanja traženih podataka od tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, te pribavljanja potrebnih kartografskih podloga za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, stručni tim BLOCK PROJEKT d.o.o. je izradio elaborat prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu utvrdio je Općinski načelnik Općine Preko dana 13. lipnja 2022. godine.

Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko objavljen je u Zadarskom listu i na web stranici Općine Preko dana 29. lipnja 2022. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja dana 29. lipnja 2022. godine, a iste se nalaze u prilogu ovog izvješća.

Javna rasprava trajala je od 04. srpnja 2022. godine do 03. kolovoza 2022. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javnom uvidu u zgradi općine izložen je utvrđeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu koji sadrži tekstualni i grafički dio plana i sažetak za javnost.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko održano je 11. srpnja 2022. godine s početkom u 12,00 sati u vijećnici Općine Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid o prijedlogu prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- mogu upisati prijedloge i primjedbe u knjigu primjedbi,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik tijekom javnog izlaganja,
- upućuju pisana očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe do zaključno 04.

kolovoza 2022. godine na adresu: Općina Preko, Trg Hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

Zapisnik s javnog izlaganja nalazi se u prilogu ovog izvješća.

Obavijest o javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama prema sljedećem popisu:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
2. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, Zagreb
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, Lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10 000 Zagreb
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva i zaštite mora, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
6. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10 000 Zagreb
7. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ulica grada Vukovara 33, 10 000 Zagreb
9. Ministarstvo kulture i medija, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23 000 Zadar
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Služba civilne zaštite Zadar, Andrije Hebranga 11/c, 23 000 Zadar



11. HRVATSKE CESTE d.o.o., Nikole Tesle 14b, 23 000 Zadar
12. Županijska uprava za ceste zadarske županije, Zrinsko-Frankopanska 10/2, 23 000 Zadar
13. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica R. Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb;
14. Zadarska županija, Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Zadar, Braće Vranjana 11, 23 000 Zadar
15. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Ulica kneza Branimira 1, 10 000 Zagreb
16. HEP ODS d.o.o. Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23 000 Zadar;
17. Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, 21 000 Split;
18. OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko;
19. Općina Kali, Trg Marnjiva 23, 23 272 Kali
20. HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb
21. Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Božidara Petranovića 8, 23 000 Zadar

Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 123 primjedbi na prijedlog Plana. 13 primjedbi upisano je u "knjigu primjedbi" a ukupno 110 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Preko.

Obaviještena su i tijela s javnim ovlastima. Zaprimljeno je 7 mišljenja na prijedlog Plana, od toga 2 za dopunu Plana, 3 pozitivna mišljenja na Plan, 1 obavijest o prosljeđivanju plana drugom tijelu i 1. obavijest da nema zahtjev na Plan.

Očitovanje i obrazloženje o prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi nalazi se u prilogu.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Stručna očitovanja na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi,
2. Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana za javnu raspravu
3. Objave javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
5. Zapisnik s javnog izlaganja
6. Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe
7. Preslika dostavnica tijelima koja nisu odgovorila na poziv

Nositelj izrade:  
Općina Preko

Upravni odjel za komunalno  
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

Pročelnica Upravnog odjela  
za komunalno gospodarstvo, razvoj i  
EU fondove



Dražena Štrbić mag.educ.philol.germ.et angl.



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



OPĆINA PREKO

Općinski načelnik

Temeljem članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj ( regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19), čl.95.st.2 Zakona o prostornom uređenju ( „ NN“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 46. st. 3. Statuta Općine Preko ( „ Službeni glasnik Općine Preko“ broj: 1/18 i 1/20 ), Općinski načelnik Općine Preko dana 13. lipnja 2022. godine, donio je slijedeći

### ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se za javnu raspravu prijedlog izmjena i dopuna Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko kojeg je izradila tvrtka BLOCK-PROJEKT d.o.o. iz Zadra.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

OPĆINSKI NAČELNIK OPĆINE PREKO

KLASA: 350-02/21-01/02  
URBROJ: 2198-13-02-1-22-37  
Preko, 13. lipnja 2022. godine



Dostaviti:

1. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove
2. Arhiva



**EKOLOŠKA AKCIJA** Ronioci, komunalni redari i eko entuzijasti udružili snage

# Iz ušća Miljašić Jaruge izvučeni potopljeni brodovi i drugi otpad

Uglednom je bila riječ o nepreviđenoj količini odvojenog otpada poplavila 11. rujna 2017. godine



Ova eko akcija dio je europskog projekta Cascade čiji je cilj obnova ugroženih vrsta i podrška integriranom upravljanju uz koordinirane i usklađene akcije koje uključuju praćenje, promatranje, modeliranje i upravljanje



Miljašić Jaruga je i glavno područje



Ronioci su pretražili otkrila područje

svrhu na tim područjima. Najef je o programu prekogranične suradnje INTERREG-VA Italija-Hrvatska 2014.-2020. Agencija za razvoj Zadarske županije Zadra Nova kao regionalni koordinator pruža tehničku pomoć Gradu Niži u provedbi projekta. Agencija Agencije na ovom području razvijaju projekat Zadra Nova za vas kroz koji se financira od državnika Agencije, a usluge provedbe ne stvaraju financijski teret za Grad Niži. (ag)

**NIN** - Ušće Miljašić Jaruge u Nižu otkriveno je u ekološkoj akciji u sklopu europske projekta Cascade. Akcija je priložno obilježila lokacije te su predstavnici Grada Niže zainteresirane građane upoznali s projektom Cascade, problematiku ušća Miljašić Jaruge

u planiranu obnovu. Desetak ronilaca iz Niže, lokalnog Hrvatskog Reda slobodnog i vladavine koji su ušće od nakupe otpada i drugih neželjenih objekata. Upravo su u ovom području ušća Miljašić Jaruge poplavila 11. rujna 2017. godine, a među otpadom su

našli nekoliko brodova. Osim ekološkog problema nakupe otpada, glavni uzrok opasnosti je i sigurnosna opasnost jer je ušće Miljašić Jaruge ujedno i glavno područje za male brodove. Zbog velikih naporima ronilaca, lokalnih komunalnih redara

Grada Niže, kao i ekoloških entuzijasta akcija je uspjela privući lokalnu i inozemnu publiku iako je područje ušća rijeke Miljašić Jaruge ujedno i pitko područje europskog projekta Cascade.

Cilj projekta Cascade, punog naziva «Coastal and marine waters integrated monitoring systems for ecosystems protection and management» je obnova ugroženih vrsta i podrška integriranom upravljanju uz koordinirane i usklađene akcije koje uključuju praćenje, promatranje, modeliranje i upravljanje kako bi se poboljšalo stanje i održivost ekosustava u Italiji i Hrvatskoj. Projekt obuhvaća 11 pitko područje, zajednički ekološki projekat te se i zaštiti obalna i morska biološka raznolikost, uspostavljanje obnovne, projekat uspjeha ekoloških događaja i povećati svijest na tim područjima



Glavni otpad predstavljao je i sigurnosnu opasnost

**BIOLOŠKA RAZNOLIKOST** Zajedničkim akcijama kroz projekt Cascade će se procijeniti i zaštititi obalna i morska biološka raznolikost, uspostavljanje obnovne, projekat uspjeha ekoloških događaja na ekosustavu i povećati svijest na tim područjima

Preplivat će se najsjevernijih 17 naseljenih otoka

## Iz Privlake u nedjelju kreće treća faza RokOtoka

**PRIVLAKA** - Prilazni gradje, TV voditelj Roger Domagoj Jakopović Ribališ i ovog će dana pokrenuti spustni obilazak otoka s 17 do 26 spustni gradje podjednako, najprije s 17 do 50 naseljenih otoka, Ribališ je do danas obišao 34 otoka i na svaki se putu susret s više od 3.500 djeteta želja da im približi važnost društva i čuvanja svoga otoka što naznačava, od svih pripremljenih, pripremljenih i ostavio

otokima i otocima do koje u otocima. Treća faza obilazka otoka



Domagoj Jakopović Ribališ kreće u novi pohod Ribotok

Rošidna kreće u nedjelju iz Privlake u 9.30 sati i tako otkriva se u Privlaku do otoka Vira

gdje je organiziran i obilazak s djetetom i roditeljima u 10.00 sati. Nakon obilazka otoka idu na skivanje i potraga za Geocachovima, a sljedećeg se dana pliva dalje za Zagreb nakon toga nastavlja prema Malbu, Jenu, Premudri, Sibri, Ožbi, Kobi, Kobi, Cerna, Lošnja, Babiša, Molin i Velin Stokarima, Sisku, Ujuni i Količicu kojeg u otok 28. srpnja 2022. u 17.30 sati pliva na završni događaj Privlaku otok Kobi (18.00) (ag)

**REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA**

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove  
KLASA: 250-02/1-01/02  
URBROJ: 2156-13-04-1-22-07  
Prsko, 20. lipnja 2022. godine

Na temelju članka 86. st. 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 98/19 i 68/19), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Prsko obavijestuje

**JAVNO RASPISUJE**

**o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prsko**

Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prsko je moguć u sjednici Općine Prsko (Prsko, Trg travničke razuznanosti 2, 1. od 04. srpnja do 03. kolovoza 2022. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 16.00 sati)

Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prsko bit će moguć u informativnom susretu prostornog uređenja i na stručnim sastancima Općine Prsko (www.opcina-prsko.hr).

Javno izlaganje održat će se 11. srpnja 2022. godine u 12.00 sati u sjednici Općine Prsko (Prsko, Trg travničke razuznanosti 2).

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo podnijeti na javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prsko:

- potpisati planu i priložiti u zajednici za vrijeme javnog izlaganja;
- izjaviti primjedbe i primjedbe u zajednici za vrijeme javnog izlaganja;
- izjaviti primjedbe u zajednici za vrijeme javnog izlaganja u roku određeno u oglasu o javnoj raspravi.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Prsko mogu se dostaviti zaključno do 03. kolovoza 2022. godine na adresu: Općina Prsko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg travničke razuznanosti 2, 22073 Prsko.

Izmjena, prijedlog i primjedbe koje ne budu dostavljene u roku i nisu bile napisane, potpisane i manom i predloženi izjaviti osobu ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne mogu se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

**Pročelnica**  
Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove  
Draženka Širišić, mag.educ.philol.germ.et angl.





## Informacije o javnim raspravama

### 29.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//29.6.2022.Preko.pdf)

29.06.2022. | pdf (400kb)

### 28.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Nova Vas (UPU3), Općina Brtonigla-Verteneglio

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//28.6.2022.Brtonigla-Verteneglio.pdf)

28.06.2022. | pdf (1530kb)

### 28.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vodinci

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//28.6.2022.Vodinci.pdf)

28.06.2022. | pdf (125kb)

### 28.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-3 zone gospodarske namjene na području Ivanić-Grada

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//28.6.2022.IvanicGrad.pdf)

28.06.2022. | pdf (838kb)

### 27.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Gradac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.6.2022.Gradac.pdf)

27.06.2022. | pdf (484kb)

### 27.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela građevinskog područja naselja Opanci-Dumančići, Općina Lovreč

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.6.2022.Lovrec.pdf)

27.06.2022. | pdf (150kb)

### 27.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja sjevernozapadnog dijela "gospodarske zone Ninski Stanovi", Grad Nin

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.6.2022.Nin.pdf)

27.06.2022. | pdf (51kb)

### 27.06.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pićan

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//27.6.2022.Pican.pdf)


27.06.2022. | pdf (46kb)


Objava

## Objava o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Preko

Dokument: Objavjest o javnoj raspravi

### Kontakt

 Trg Hrvatske nezavisnosti: 2  
23273 Preko

 023 286 445; 023 286 226

by Općina Preko in Obavijesti

29. lipnja 2022.

### Aktualno



Objava

## OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

Od 2. svibnja do 31. svibnja 2022. godine stavlja se na javni uvid Studija o utjecaju na okolis Lukoran Resort, Općina Preko, Zadarska županija Studija će od 2. svibnja do 31. svibnja 2022. godine, u uredovno vrijeme, biti izložena u prostorijama Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2). Javno izlaganje Studije održat će se 26.

by Općina Preko in Obavijesti, Posljednje vijesti

22. travnja 2022.

### Latest



Objavjest o javnoj raspravni prijedlogu izmjena i dopune Prostornog plana Općine Preko 29. lipnja 2022.



Objavjest o naplati parkiranja na javnim parkiralištima na području Općine Preko 2. lipnja 2022.



OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI





REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-02/21-01/02

URBROJ: 2198-13-04-1-22-37

Preko, 28. lipnja 2022. godine

Na temelju članka 96. st.3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**o**  
**prijedlogu**  
**izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko**

1. Javni uvid u prijedlog **izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko** je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, ), **od 04. srpnja do 03. kolovoza 2022. godine**, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko ([www.opcina-preko.hr](http://www.opcina-preko.hr)).
3. Javno izlaganje održati će se **11. srpnja 2022. godine u 12:00 sati** u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko mogu se dostaviti zaključno **do 03. kolovoza 2022. godine** na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnica  
Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove  
Dražena Strihac, mag.odnuc.philol.germ.et angl.







REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,  
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-02/21-01/02

URBROJ: 2198-13-04-1-22-38

Preko, 28. lipnja 2022. godine

**PREDMET:** Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko  
– dostavlja se

Poštovani,

Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19). Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko ovim Vas obavještava o

**JAVNOJ RASPRAVI**  
o  
**prijedlogu**  
**izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko**

1. Javni uvid u prijedlog **izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko** je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, ), **od 04. srpnja do 03. kolovoza 2022. godine**, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko ([www.opcina-preko.hr](http://www.opcina-preko.hr)).
3. Javno izlaganje održati će se **11. srpnja 2022. godine u 12:00 sati** u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko mogu se dostaviti zaključno **do 03. kolovoza 2022. godine** na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

S poštovanjem,



**DOSTAVITI:**

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
2. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, Zagreb
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, Lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10 000 Zagreb
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva i zaštite mora, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
6. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10 000 Zagreb
7. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ulica grada Vukovara 33, 10 000 Zagreb
9. Ministarstvo kulture i medija, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23 000 Zadar
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Služba civilne zaštite Zadar, Andrije Hebranga 11/c, 23 000 Zadar
11. HRVATSKE CESTE d.o.o., Nikole Tesle 14b, 23 000 Zadar
12. Županijska uprava za ceste zadarske županije, Zrinsko-Frankopanska 10/2, 23 000 Zadar
13. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica R. Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb;
14. Zadarska županija, Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Zadar, Braće Vranjana 11, 23 000 Zadar
15. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Ulica kneza Branimira 1, 10 000 Zagreb
16. HEP ODS d.o.o. Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23 000 Zadar;
17. Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, 21 000 Split;
18. OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko;
19. Općina Kali, Trg Mamjiva 23, 23 272 Kali
20. HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 110 Zagreb
21. Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Božidara Petranovića 8, 23 000 Zadar



**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. REPUBLIC OF CROATIA  
**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
**POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 0

Office of posting: *Preko* Date: *21.06.2022*

Address of the item: *HRVATSKI TELEKOM d.d.  
 Ulica Leberke, kraljeva Marinkas  
 10 110 Zagreb*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered parcel  
 Postal parcel  
 Insured letter

Amount: *3 HR*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*

The item mentioned above has been only delivered:  delivered

Signature: *[Signature]* Date: *21.06.2022*

Return to: *HRVATSKI TELEKOM d.d.  
 Zagreb*

Stamp: **AR** REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO

Stamp of the office retaining the advice: *Preko*

Stamp: *21.06.2022*

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje zakonodavna država, osoba koja predstavlja državu ili poslovnik izdavača poštanskih usluga.

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. REPUBLIC OF CROATIA  
**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
**POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 0

Office of posting: *Preko* Date: *21.06.2022*

Address of the item: *Na Medicinskoj sekciji,  
 grada Zadra, ul. Marka Šteta  
 Republike Hrvatske 20, 10000 Zagreb*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered parcel  
 Postal parcel  
 Insured letter

Amount: *5 HR*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*

The item mentioned above has been only delivered:  delivered

Signature: *[Signature]* Date: *21.06.2022*

Return to: *HRVATSKI TELEKOM d.d.  
 Zagreb*

Stamp: **AR** REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO

Stamp of the office retaining the advice: *Preko*

Stamp: *21.06.2022*

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje zakonodavna država, osoba koja predstavlja državu ili poslovnik izdavača poštanskih usluga.

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. REPUBLIC OF CROATIA  
**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
**POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 0

Office of posting: *Preko* Date: *21.06.2022*

Address of the item: *Ulica regionalnog središta,  
 10000 Zagreb, Miramirska ulica 22/  
 10000 Zagreb*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered parcel  
 Postal parcel  
 Insured letter

Amount: *7 HR*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*

The item mentioned above has been only delivered:  delivered

Signature: *[Signature]* Date: *21.06.2022*

Return to: *HRVATSKI TELEKOM d.d.  
 Zagreb*

Stamp: **AR** REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO

Stamp of the office retaining the advice: *Preko*

Stamp: *21.06.2022*

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje zakonodavna država, osoba koja predstavlja državu ili poslovnik izdavača poštanskih usluga.



Office of posting: *Preko* Date: *21.07.2022*

Address of the item: *Ulica Zdravice 30, 10000 Zagreb*



On postal service / Poštanska služba

Stamp of the office securing the advice / Oznaka iza poštanske službe

Return to / Vratiti: *MG - PPUO PREKO - JR*

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered / Registrovana  
 Postal parcel / Poštna paketa  
 Insured letter / Osigurana pošta

Amount / Iznos: *3 HR*

No. of items / Broj predmeta: *1*

Money order / Isprava



to be filled in by the sender / popunjava pošiljalac

Name: *MG - PPUO PREKO - JR*

Street and no. / Ulica i br.:

Locality and country / Mjesto i država: **REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO**

Meets on a destination / Isporučava se na određstu

The item mentioned above has been duly / Predmet iznad naveden ispravno je

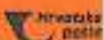
delivered / isporučeno  paid / plaćeno

Date / Datum: *21.07.2022*

Signature: *MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On 21. srpnja 2022.



Office of posting: *Preko* Date: *21.07.2022*

Address of the item: *Ulica Gospodarska, zaštitna marka, Zadrška cesta 80, 10000 Zagreb*



On postal service / Poštanska služba

Stamp of the office securing the advice / Oznaka iza poštanske službe

Return to / Vratiti: *MG - PPUO PREKO - JR*

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered / Registrovana  
 Postal parcel / Poštna paketa  
 Insured letter / Osigurana pošta

Amount / Iznos: *3 HR*

No. of items / Broj predmeta: *1*

Money order / Isprava



to be filled in by the sender / popunjava pošiljalac

Name: *MG - PPUO PREKO - JR*

Street and no. / Ulica i br.:

Locality and country / Mjesto i država: **REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO**

Meets on a destination / Isporučava se na određstu

The item mentioned above has been duly / Predmet iznad naveden ispravno je

delivered / isporučeno  paid / plaćeno

Date / Datum: *21.07.2022*

Signature: *MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On 21. srpnja 2022.



Office of posting: *Preko* Date: *21.07.2022*

Address of the item: *Ulica Kulise i medija, Konzalatorska ulica u četvrti Samobor 3, 10000 Zagreb*



On postal service / Poštanska služba

Stamp of the office securing the advice / Oznaka iza poštanske službe

Return to / Vratiti: *MG - PPUO PREKO - JR*

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered / Registrovana  
 Postal parcel / Poštna paketa  
 Insured letter / Osigurana pošta

Amount / Iznos: *8 HR*

No. of items / Broj predmeta: *1*

Money order / Isprava



to be filled in by the sender / popunjava pošiljalac

Name: *MG - PPUO PREKO - JR*

Street and no. / Ulica i br.:

Locality and country / Mjesto i država: **REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO**

Meets on a destination / Isporučava se na određstu

The item mentioned above has been duly / Predmet iznad naveden ispravno je

delivered / isporučeno  paid / plaćeno

Date / Datum: *21.07.2022*

Signature: *MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA*



<b>Hrvatska pošta</b>	Croatian Post Inc. Hrvatska pošta	<b>ADVICE of receipt/of delivery/of payment</b> POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 0
Office of posting Prijemno uredište	Date Datum	21.06.2022	<b>AR</b>
Address of the item Preporučena pošta 33, 10000 Zagreb KUP, ulica grada Novaka			Stamp of the office returning the advice Oznaka ureda vraćajućeg savjeta na vrhu obloga
Nature of the item/Vrsta pošiljke			Return to Vratiti: MG - PPVO PREKO - SR
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena pošta	Amount Iznos		Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštomat			Street and No. Ulica i broj
<input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana pisma			Locality and country Mjesto i država
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			REPUBLICA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO
The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti		Date Datum	
<input checked="" type="checkbox"/> delivered isporučeno je	<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	30.06.2022	
Signature Potpis			
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person			
* Oznaka može potpisati prijatelj ili osoba iz obitelji adresanta ili osoba iz obitelji prijatelja ili adresanta koji je ovlašten			

<b>Hrvatska pošta</b>	Croatian Post Inc. Hrvatska pošta	<b>ADVICE of receipt/of delivery/of payment</b> POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 0
Office of posting Prijemno uredište	Date Datum	21.06.2022	<b>AR</b>
Address of the item Preporučena pošta 24, prostorno uređenje i izvedba zapadne Zadar, Braće Vranjeka 14, 12000 Zadar			Stamp of the office returning the advice Oznaka ureda vraćajućeg savjeta na vrhu obloga
Nature of the item/Vrsta pošiljke			Return to Vratiti: MG - PPVO PREKO - SR
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena pošta	Amount Iznos		Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštomat			Street and No. Ulica i broj
<input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana pisma			Locality and country Mjesto i država
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			REPUBLICA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO
The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti		Date Datum	
<input type="checkbox"/> delivered isporučeno je	<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	30.06.2022	
Signature Potpis			
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person			
* Oznaka može potpisati prijatelj ili osoba iz obitelji adresanta ili osoba iz obitelji prijatelja ili adresanta koji je ovlašten			

<b>Hrvatska pošta</b>	Croatian Post Inc. Hrvatska pošta	<b>ADVICE of receipt/of delivery/of payment</b> POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 0
Office of posting Prijemno uredište	Date Datum	21.06.2022	<b>AR</b>
Address of the item Preporučena pošta Zadarska zapadne izvedbe, od 15 do 24, prostorno uređenje i izvedba zapadne Zadar, Braće Vranjeka 14, 12000 Zadar			Stamp of the office returning the advice Oznaka ureda vraćajućeg savjeta na vrhu obloga
Nature of the item/Vrsta pošiljke			Return to Vratiti: MG - PPVO PREKO - SR
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena pošta	Amount Iznos		Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštomat			Street and No. Ulica i broj
<input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana pisma			Locality and country Mjesto i država
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			REPUBLICA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA OPĆINA PREKO
The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti		Date Datum	
<input type="checkbox"/> delivered isporučeno je	<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	30.06.2022	
Signature Potpis			
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person			
* Oznaka može potpisati prijatelj ili osoba iz obitelji adresanta ili osoba iz obitelji prijatelja ili adresanta koji je ovlašten			



Office of posting: *Postansko uredište* Date: *2021*

Address of the item: *MEF ODJ 000, Elektro  
Kucel, Prilje, Dinka, Lomnica 3,  
41 000 PABAL*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered correspondence  
 Postal parcel  
 Insured letter  
 Money order

Amount: *300*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*  
 The item mentioned above has been duly:  
 delivered  
 paid

Signature: *[Signature]*

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ova obavijest može potpisati pošiljalac ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je, u skladu s odredbama države odredišta, ovlaštena potpisati.*

Return to: *VRATITI: M6-PPUO PREKO-SR*

Name: *[Blank]*

Street and No: *[Blank]*

Locality and country: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Stamp: *AR*

Stamp of the office issuing the advice: *OPĆINA PREKO*

Office of posting: *Postansko uredište* Date: *2021*

Address of the item: *Mrt. Stinba, c. 1000  
Kucel, Andrije Hebranga 116, 23 000  
Pudal*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered correspondence  
 Postal parcel  
 Insured letter  
 Money order

Amount: *1*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*  
 The item mentioned above has been duly:  
 delivered  
 paid

Signature: *[Signature]*

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ova obavijest može potpisati pošiljalac ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je, u skladu s odredbama države odredišta, ovlaštena potpisati.*

Return to: *VRATITI: M6-PPUO PREKO-SR*

Name: *[Blank]*

Street and No: *[Blank]*

Locality and country: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Stamp: *AR*

Stamp of the office issuing the advice: *OPĆINA PREKO*

Office of posting: *Postansko uredište* Date: *2021*

Address of the item: *Opina teli, uq Kumpu  
13, 13212 KALI*

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
 Registered correspondence  
 Postal parcel  
 Insured letter  
 Money order

Amount: *0*

Meets on a destination: *ispunjava se na odredištu*  
 The item mentioned above has been duly:  
 delivered  
 paid

Signature: *[Signature]*

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ova obavijest može potpisati pošiljalac ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, druga osoba koja je, u skladu s odredbama države odredišta, ovlaštena potpisati.*

Return to: *VRATITI: M6-PPUO PREKO-SR*

Name: *[Blank]*

Street and No: *[Blank]*

Locality and country: *REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO*

Stamp: *AR*

Stamp of the office issuing the advice: *OPĆINA PREKO*



Office of posting  
Mjesto podizanja pošle

Date  
Datum

210

Address of the item  
Adresa pošle  
Zupanja, ulica K. Lasić  
Kraljeve agencije, br. 10  
10/2, 23 000 Preko

AR

Stamp of the office relating the advice  
Obrat: Zupa poštanice  
Kopirajte ovdje

Nature of the item/Vrsta pošle

Registered  
responsibility  
Poštom odgovoran  
 Parcel  
Paket  
 Insured letter  
Osigurano pismo

Amount  
Iznos

No. of the  
No. pošle



Money order  
Isprava

Amount  
Iznos

Meets on a destination/Spušnja se na odredištu

The item mentioned above has been only  
Samo navedena pošla

returned  
vratila se  
 paid  
isplaćeno

Date  
Datum

210

Signature  
Potpis

Signature  
Potpis  
OPUNOMOĆENIK

Return to  
Vratiti

MG-7PVO-7PREKO-JR

Name  
Ime i prezime ili naziv firme

Street and n°  
Ulica i n°

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PREKO

Locality and country  
Mjesto i država

to be filled in by the sender  
popuniti pošiljatelj

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ova obavijest može potpisati primaoca ili, ako to predviđaju odredbe države odredišta, drugu osobu ovlaštenu za to.

## ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu održanog dana 11. srpnja 2022. godine s početkom u 12:00 sati u vijećnici Općine Preko (Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko)

### PRISUTNI:

- Jure Brižić – Općinski Načelnik
- U ime tvrtke BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar, kao izrađivač plana, Željko Predovan dip.ing.arh. i Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp. i kao izlagači.

Načelnik: Željko Predovan i Stipe Brčić. Plan smo donili zadnji puta 2019. S obzirom da je bilo nekih grešaka u planu 2019. da ste crtali uglavnom oko puteva, da su bile neke greške da su se crtali preko nekih kuća jer nam je plan na žalost, podloga katastarska je loša i na to ne moremo utjecati dok god ne bude nova katastarska izmjera aktualna. Tako da sad imamo tu podlogu kakvu imamo tako da nije nemoguće da i sad ima nekih pomicanja lijevo – desno, ali zato je javni uvid, zato traje mjesec dana da pogledate, date svoje primjedbe da mi to pokušamo ispraviti ono što je najvažnije u cijeloj priči, a to je da smo imali primjedbe iz Ugljana zbog gradnje, velike gradnje stambenih zgrada i tražili su od nas inicijativom da zabranimo što se tiče Ugljana takvih stambenih zgrada sa 6 stambenih jedinica. To smo napravili i dopustili gradnju stambene jedinice sa najviše tri stambene zgrade tako da to budu obiteljske kuće. Isto tako smo to primijenili na Ošljak, Setrunj i Rivanj jer je stvarno nelogično da na tim malim otočićima koji su u jednu ruku i zaštićeni sami po sebi jer su mali da dopuštamo nekakvu gradnju zgrada. U ovim drugim mjestima Preko je malo urbanije što se tiče zgrada tako da nije bilo nekih potreba za zabranom. A što se tiče ovih ostalih mjesta, ni bilo niti takvih zahtjeva za takvom gradnjom. Ono što je srž promjena, to su ceste. Pokušali smo ceste smanjiti onoliko koliko smo maksimalno mogli smanjiti neke ceste jer je.. Tu su vam izrađivači plana. Oni će vam reći što je moguće, što nije. Što se tiče građevinskog područja ne može se proširivati dok se postojeće ne sagradi 80%. Ono što je nama želja, od kad sam došao na čelo općine, da radimo novi prostorni plan. Još uvijek nema zakonske mogućnosti za raditi novi prostorni plan. Ne izmjene i dopune. Mi ovo samo radimo izmjene i dopune i ona imamo milijun izmjena i dopuna. Već 20 godina imamo 5,6 izmjena i dopuna. Znači još uvijek nema zakonske mogućnosti da radimo novi prostorni plan, a novi prostorni plan bi mogao raditi reviziju postojećeg građevinskog dijela i onda bi vidili što je stvarno izgrađeno već jer ima dijelova koji su izgrađeni, a mi ih ne možemo staviti da su izgrađeni jer to ne dopušta zakon i mogli bi vidjeti da je to u nekom mjestu. Da se više gradi, a da se manje gradi. Što je to u stvari neisplativo da se u budućnosti, da se širi ili ne širi neka građevinska zona. Tako da na žalost taj novi prostorni plan još uvijek nema zakonske podloge za izradu, nego izmjene i dopune. Stalno te izmjene i dopune i čin bude donesen ovaj prostorni plan, uglavnom. Se odmah donese odluka o izmjenama i dopunama i tako su izmjene i dopune cijelo vrijeme najveći problem. Prostorni planer zna naš stav. Sve što moremo uvažiti i u korist ljudi, a da je sukladno zakonskoj proceduri i da je nešto što je logično, što se more dopustiti, ćemo napraviti. Na vama je sad da postavite jedan po jedan da vidimo. Postavite pitanje i oni će vam reći najbitnije. Mi ćemo na sva ova pitanja danas, snima se tako da ćemo odgovarati svakome. Bitno je da rečete ime, prezime, adresu da bi vam mogli dati pismeno odgovor na vašu primjedbu isto tako morete uvijek ko niste sigurni da ste se dobro razumili, slobodno



uputite pismeno do 3.8. Ali nakon 3.8. će biti još jedna mogućnost uvida u prostorni plan nakon što se te zamjene donesu, Evo možete sad jedan po jedan.

Izrađivač plana: Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Samo da još nadopunim koji detalj. Što se tiče samih primjedbi, što je jure spomenija tu drugu javnu raspravu, one su po zakonu, one su za kontrolu što se mijenjalo u odnosu na ovaj prvi plan. Znači ako se što mijenja i najvjerojatnije hoće, u drugoj javnoj raspravi neće se moći primati nove primjedbe koje nisu zaprimljene evo sad za ovu javnu raspravu. Što se tiče građevinskih područja to je točno. Po zakonu nije dozvoljeno širenje građevinskog područja, što uvijek kao takvo jednostavno ne možemo ako netko ima primjedbu po rubu građevinskog područja neku česticu koja je povoljnija za građenje, želi nju ubaciti, onda mora negdi drugdi isto po rubu građevinskog područja. Znači ne može usrid naselja. Ako ima još neka parcela koja je nepovoljna nju možete izbaciti, a na račun nje ubaciti na drugo mjesto. Ima takvih slučajeva, dosta su i rijetki ili ako imate prijatelje, rodbine koje nije briga da je u građevinskom, ali mora biti neki pisani trag i potpis da vlasnik pristaje na to, da se vi širite 1000 m. Dakle vi ubacujete parcelu od 100 m na jednoj drugoj lokaciji uz granicu građevinskog područja, a za istu tu površinu mora se skinuti iz građevinskog područja. Znači u tom slučaju građevinskog područja se ne širi. To je jedina mogućnost, znači zamjena parcela. Ako imate tu mogućnost to su doista rijetke situacije.

Ja sam Milan Crnošija, [REDACTED] Imam dvije parcele preko koje je prije išo put koji je bio širine 2,2 m. 1983. kad sam dobio građevinsku dozvolu to je bilo građevinsko. I jedna i druga parcela u građevinskoj. Ja sam onda dobio dozvolu bez problema za taj put jer nije onda to bilo neki uvjet. Kad sam izgradio kuću, tad je krenuo prvi prostorni plan, dok je načelnik Jerolimov bio. On je drukčije radi, onda se to u taj put koji prolazi kroz moje dvije parcele ucrtao 6+1 put metar i meni se oduzimalo u jednu i drugu parcelu u dužini od 70 m pod 3 m, a ja sam prilikom gradnje kuće išao na unutarnji suhozid i još san dao 80 cm, tako da se ta cesta proširila na 3m. Ali ovi susjedi drugo nisu dali. Sad po novim ovin planu ja sam dao primjedbu. Opet je tu ucrtao znači 5m. Meni opet ide u jednu parcelu i smanji širinu te parcele. Ona je 15 m i kad mi uzmu 5 m više nije građevinska, a ja sam tu parcelu naslijedio, kupio, platio sam porez za nju. Gledajte, poanta priče je što ima Pavlova ulica s druge strane koja ulazi u to, a sve se radi radi toga što je građevinski lobi ove firme koji radu na prodaji zemljišta su tamo jedan veliki kompleks prodali i tu se sada izgradile 2 zgrade, ogromne po 6 stanova, prizemno, jedan kat, drugi. Moja primjedba: ja ne želim da se to širi jer ima drugi alternativu jer ja neću dati da se širi. Ja molim da se to uvaži. Da ja dajem svoju zemlju da bi mogli doći na ono što su prodali neka gospoda koji su prodali tamo parcelu. Neka oni dadu put. Imaju put izlaz na glavnu cestu? Imaju. Zašto ga ne ucrtaju.

Izrađivač plana: Napišite primjedbu, moramo pregledati, izanalizirati sve.

Milan Crnošija: Radili ste cijeli urbanistički plan od prije vas i oni prije vas da nisu na teren izašli. S ljudima nisu razgovarali. Treba na teren izaći, treba se s ljudima dogovoriti. Moj je djed živio, otac mi je živio, ja živim, dijete moje, sutra će mi unuk živjeti, ja sam to ostavi i pazim na to i sad će neko radi nekoga ko je iz Slovačke došo opru novac ovde i napravi sranje tamo za iljadu kvadrati.

Izrađivač plana: Ja ne gledam vlasništvo, ni tko je vlasnik.

Milan Crnošija: Ali trebate ako sam ja dao primjedbu.



Izrađivač plana: Je ste to sad ovu javnu raspravu? Dajte primjedbu i kopiju iz katastarskog plana samo da se vidi o čemu se radi. Skicirajte ovo što predlažete. Samo da se razumi o čemu je riječ i dajte primjedbu na općinu i vidit ćemo.

Lovre Novosel, [REDACTED] Evo ovako. Prva stvar ovdje imamo T2 u Malom Lukoranu, tu je prijedlog da se nekakav alternativni pravac napravi prema toj T2 jer imamo kroz mjesto koje ima 50 stanovnika, imamo profil 9m. Ili da se smanji ili da se napravi neki alternativni pravac prema T2 koji bi omogućila tim turistima sutra da prometuju lakše do tog dijela. To je kroz malo mjesto, imate spomenik Petru Preradoviću, uskih uličica, probijanje takve infrastruktura do T2 je katastrofa, a ovdje bi se lakše pristupilo tome i možda bi se prije razvilo to. Druga stvar je ovdje, to je sada lučka uprava kod KV di imamo označeno. Mi imamo tu u centru mesta već odavno plažu, tu je napravljen komunalni vez, možda se taj dio di je zaista postojeća plaža da se ipak odredi. F3 izuzme it tog dijela ili da se donese UPU za ovo pa da se detaljnije razradi, a ovdje di imamo di je sada F3 tu, to vam je neka uvala slijepa. Može se staviti Z1 jer tu postoji već nekakvo igralište. I u naravi dogodila nam se sad u građevinskom području da smo dobili nekakvu zgradu sa ravnim krovom, a porod nje vam je kuća Petra Preradovića, u veliko je izmjerila konturu mesta i svega. Sad da li se može donijeti neka tradicionalna gradnja da se ipak mora kosi krov staviti, da se toliko ne izmjenjuje mjesto sa tim urbanim vilama ili da se napravi na nekom drugom mjestu.

Izrađivač plana: A je li to područje P. Preradovića zaštićeno? Po uvjetima piše da u starim jezgrama mora biti kosi krov, osim uz uvjete konzervatora.

Lovre Novosel: Ovo je baš na granici stare jezgre bilo i ovo što je načelnik bio spominjao da 6 stambenih jedinica isto možda vrijedi za Mali Lukoran jer to je mjesto od 50 ljudi s borovom šumom koji spada u vrijednost ko što je Ošljak, Sestrunj, Rivanj jer tu sada napravite zgradu od 6 stambenih jedinica, to će biti ko neki neboder.

Izrađivač plana: Ima li ljudi koji se bave turizmom i imaju 5,6 apartmana?

Lovre Novosel: Možda u centru mjesta više, manje svi se bave.

Izrađivač plana: O broju govorim jer kad pričate o stanovima automatizmom vam je to turistički apartman jer razlika u građevinskom smislu između turističkog apartmana i stana je samo oćete li iznajmiti ili nećete. To kad podnesete zahtjev za građevinsku vi možete staviti apartman ili ne znam. Mi zabranimo izgradnju 6 stanova, a vi tražite 6 turističkih apartmana, kužite me? Onda se driblamo. Onda je to posljedica da ne možete imati ni toliki broj apartmana u jednoj zgradi.

Ivo Markulin, kapetan duge plovidbe, [REDACTED] Ja sam vidio da je gospodin Luković dotaknuo jednog dijela što san ja htio govoriti. Kad se rade ovakvi planovi, pretežno općine, onda po meni se trebalo malo drugačije napraviti. Da se zauzme, molim vas ja znam da ste vi, vi imate papire, vi ćete nacrtati i stvar je riješena. Rekli ste zakon dozvoljava sve. U prvom redu općina Preko. Moje Preko ovdje je postavljeno toliko nakaradnih zgrada da je to za plakati. Nisu zaštićeni stari borovi, to je trebalo zaštititi na način da se oni obnove kako su oni dani bez obzira. Općina može napraviti plan ako se dobro pripremi i dobro razradi. Ja znam da ćete vi sve napraviti ka van da općina. Vi svoj poso napravite, naplatite i stvar je riješena. Ja san sada od pumpine stanice prema Preku su počele nasipati bez plana, bez ićeg, odlukom načelnika općine. Ja sam intervenirao, tražio sam planove, tražio sam ovo. Bilo je nekoliko planova širiti cestu dvosmjernu. Sad su počeli nasipati, zašto? Ja sam zvao



inspekciju, podignuta je kaznena prijava i čeka se rješenje. Ja ne znam kad će to bit, ali mi nemamo nikakvog plana kako oni to žele napraviti. Ovdje po ovome što ja ovdje vidim, ja ne mogu zaključiti oće li oni tako dalje nastaviti na plan ili će ovu cestu, šetnicu uz more od pumpne stanice do Sv. Ante zaštitit kao šetnicu i zatvoriti. To je općinsko vijeće već davnih odluka donila i tamo piše zabrana prometa. Bio je stup koji se dizao električki, međutim zatvorili su kad je došla druga i stvaraju promet potpuno anormlano. To je najbolja šetnica u Preku koju treba urediti, ali ne vidim što oni žele napravit. Ja bi volio vidit tekstualni dio toga plana.

Izrađivač plana: Imate ga tu i na internetu.

Ivo Markulin: Mogu uzeti kopiju i dati do 3.8. primjedbu?

Izrađivač plana: Može. Ali ima na internetu. Ovo je nivo prostornog plana 1:5000. Većinu primjedbe koje ste rekli se odnosi na urbanističke planove i detaljne planove uređenja prostora. Ovo je master plan.

Ivo Markulin: Ja znam što master znači. U masteru se puno toga može zakamuflirati.

Izrađivač plana: On se radi prema pravilniku kakav mora bit. Načelnik je spomenuo da ne možemo raditi novi plan upravo iz razloga jer se čeka novi pravilnik o načinu izrade prostornih planova. I ja bi volio prije penzije da napravimo plan općine, a ne da 30 god. radim izmjene i dopune.

Mihovil Valčić, [REDACTED] Dok sam ja bio predsjednik mjesnog odbora na Ošljaku dan je prijedlog za proširenje komunalnog veza na postojećoj rivi na južnom dijelu postojeće rive. Međutim, krivo je shvaćeno pa to treba ispraviti. Imam jedan drugi zahtjev u ime Ivica Proface. Ne znam njegovu adresu u Sutomišćici. Ja sam govorio s načelnikom, načelnik se složio. Naime, još iz prostornog plana 2019. kada je i ovo.... Govorimo o čestici 4344 to je more, nekakvo nasljeđe, uzgoj ribe u tom području. Gospodin Profaca ondje ima svoju kuću i parcelu koja je u njegovu vlasništvu 1:1, traži da se u stvari skine jer navodno on tvrdi da je još davno prije nego se radila Lamjana dao je izradu studije utjecaja na okoliš ovo područje na razini cijelog Ugljana da su to vrlo važna ekološka područja i mislim da to moramo ispoštovati. U ime Ivica Proface molim.

Načelnik: I rekli smo vodovod i odvodnju.

Izrađivač plana: Molim vas sve to navedite u primjedbi i popratite nekim skicama.

Vinko Marčelić, živio sam 60-te godine u Švicarskoj, a prije 23 godine sam došao da umrem ovde u Preku. U ono vrijeme kad je bio tu plan na stolu, gospodin načelnik nas je primio i mi smo razgovarali o čemu se radi, a ja vidim da tu ima dosta privatne stvari o kojima ne mogu diskutirati. Ali ja se pitam gospodine načelniče, vi ste onoga puta nas poslali doma i rekli ste pa to ne dolazi vjerojatno, idite doma ko zna kad će to doći. I sad vidim da je situacija takva, ne k tome da se još nadovezujem što sam reko, ne želim diskutirati, ali bilo bi mi drago da se ostane na onom što se mislilo napraviti. Ja ne znam ta pravila jer sam na žalost živio u inostranstvu pa ne mogu svoje riječi reći kako bi trebao reći, ali sam tu došao umrijeti. Zato vas molim, živio sam u Švicarskoj i bio u upravi poduzeća. Ja molim da se u buduće prenese ovakve stvari svim ljudima u Preku pa da svi znaju o čemu se radi. Sad vidim da je tamo jedno 50,60 m i da će to ići i dalje, a tu je priroda, tu su djeca koja se kupaju.

Marko Gregov: Molim vas samo vašu adresu radi zapisnika.

Izrađivač plana: Ne vidim nikakvu razliku između Švicarske i Hrvatske u smislu pozivanja ljudi. I vi ste tu jer su ljudi pozvani. Javna rasprava traje 30 dana i svi su pozvani. Nikome nije zabranjeno da dođe i da pita. Prema tome ne vidim nikakvu razliku u tom postupku između Švicarske i Hrvatske. Oni jesu urednija država jer poštuju svoju državu i svoje zakone malo bolje nego mi balkanci, ali nije problem zakona, nego pridržavanja zakona.

Vinko Marčelić: Ja vam se izvinjavam moje ime je Vinko Marčelić, [REDACTED]

Petar Batić, [REDACTED] Tija san pitat za didovu parcelu. Ovdi što planiran gradit kuću Danijel Funčić, [REDACTED]. Sad san parcelu podijela na 2 dijela, znači parcela od 1700 m<sup>2</sup>. I sad u onom dijelu di oću gradit ostalo je 689 m<sup>2</sup> i predviđen je tu put od 9 m širine, što ide između 2 kuće. Sad me zanima postoji li kakvo smanjenje tog puta. Sa samo da van rečen ove vile što rade Slovaci i oni su napravili svoj put. Ovaj put tako reći ima 14 vila s druge strane ima svoj put. Ovaj put mislin ne vodi nikud. Posla san primjedbu. Projekt mi je napravljen, treba se formirat parcela koliko će mi ostat kvadrata.

Rajko Dunat, [REDACTED] Ne vidim u njemu zonu, a to znači da se pojedina mjesta kao što je Lukoran, Preka, Batalaža da se predviđa određeni broj tih kuća koje će se tamo u toj zoni moći graditi. Da li na kat na dvije vode, da budu kašeli. Tko to određuje, na koji način i kako? Mi imamo u Turkiji jedan drugi problem. Recimo turisti iz Preka, Poljane, Sutomišćice, Ugljana idu na šćah. Da je malo puta da se ljudi mogu parkirat, tako da je kod nas velika gužva. Nećemo mi njih potirati ča, to je njihovo pravo, ali vas molim te protupožarne puteve. Da bar mi koji možemo doći autom do kuće da nam napravi 200-250 m, treba nasuti šljunak i to. Je li se može u tom planu naći nekakav put koji bi izbjegao to da se provede direktno namo s druge strane puta.

Izrađivač plana: Je ste li izvan građevinskog područja?

Rajko Dunat: Je. Samo sin ide s njim, nema ništa drugo.

Izrađivač plana: A koja je svrha tog puta?

Rajko Dunat: Da možemo doći.

Izrađivač plana: Što se tiče parkinga po prostornom planu bilo tko ko gradi kuću, dućan, staraći dom mora riješiti svoj parking ili na svojoj parceli ili otkupiti, ili u najam dugoročni posebno parcelu gdje će riješiti taj parking, ne može rješavati na cesti. To što ljudi rade zato što ima puno toga što je izrađeno bespravno u zadnjih 30, 40, 50 godina. Ljudi su preizgradili nemaju di auto staviti. To je posljedica toga sada. To je jedna stvar. Za riješiti postojeći problem parkinga to je opet u nadležnosti općine i mogućnosti općine. Da ide od mjesta do mjesta, otkupljuje zemlju i sređuje javni parking, ali to nije stvar plana po grafici. Ono što je Željko reka maloprije. Ovo je master plan, sve unutar građevinskog područja može se riješiti i bez da je uertano tu u planu jer tekst plana piše što se može i pod kojim uvjetima raditi. Što se tiče parkinga, a sve to ovisi o mogućnostima općine da li ona to može otkupiti 2, 3, 5 tisuće metara napraviti, urediti parkiralište ili napraviti garažu. Mislim sve to ovisi o tom, a što se tiče zoniranja ja se tu apsolutno slažen. Znači neko mikro zoniranje, ovde će biti kuće 1+1 samo što je problem? Problem da bi došli do te razine trebaju nekoliko preduvjeta. Ova katastarska podloga i plan koji koristimo, to je još Austrougarska crtala. On je pun grešaka i nije ažuriran, on je takav kakav je, on je raden neki manji ispravci, ali nije to to. To je jedna



stvar. Druga stvar da bi mogli raditi zoning mi bi morali raditi detaljnu bazu. Detaljni plan postojeće planirane infrastrukture do koje mi ne možemo baš tako doći. Mi znamo da ovdje prolazi magistralni cjevovod, ovdje prolazi cjevovod od 150 mm, ima tu kanalizacije, nema tu kanalizacije, na temelju toga radi te zone. To je jedna druga analiza koja bi zahtijevala puno više vremena i normalno jako puno novaca. Za to što to nije projekt ajmo iskoristiti. To su vam svi ti problemi koji to onemogućuju, realni problemi još uvijek. Tu je i zadnja stvar, isto što su ljudi osorni na ceste ako je šire od 3 m iako znan da će se sva ova mjesta ugušiti ako ne rezerviramo te prometne koridore. Sve je to u redu dok imamo 10 kuća tu, 50 tu, kad to dođe do 200, 300 kuća, gotovo. Imate problema sa prolazima auta, sto su realni problemi, a to će biti sve izraženije.

Ja sa Dunat Venci, [REDACTED]. Ja bi se nadovezo na ovo. Ja sam malo stariji pa sam malo bolje upoznat. Rođen sam 40-te, bilo nas je 100 imenom i prezimenom u Turkiji, sad nas ima 6. Pobjegli smo svi trbuhom za kruhom. Kad su se putevi širili prije 4,5 godina kroz Turkiju, poljski putovi onda se nešto napravilo da se može sa južne strane. Nije bilo moguće da se dođe do njega, taj put koji je probijen više se ne obnavlja. Sad da li je moguće neki kraći put jer ovaj je dug ide od Sutomiške crkve preko sutomiške zemlje pa se dolazi do Turkije, to je jako daleko. Put koji vodi od Turkije do Ščaha smo bagerom to samlili. Problem je sa istočne strane, niko ne može doći u Turkiju. Da bi se možda mogo ovaj put koji ide od Turkije do glavne ceste, koji uopće nije asfaltiran, da se malo proširi, on uopće nije širok.

Izrađivač plana: Venci mi pišemo pravila po kojem se more graditi, planirati ceste, infrastruktura. Mi ne određujemo kako će se i kad. To morate usmjeriti na općinu. Tu mi nemamo nikakvog utjecaja. Mi pišemo pravila, a ne određujemo kad će se put raditi i na koji način. Razumite što oću reći? To morate usmjeriti na općinu, mi vam tu ne možemo pomoći.

Mirko Dunić, [REDACTED] Prije 4 godine sam isto da primjedbu na plan i prije mi je objasnio načelnik da j eto sve u redu i kako je on sve reko ja bi bio zadovoljan. Voli bi čuti od vas da mi objasnite ove crte ako možete. Ovo su putevi žuto što sam ja napravi put, a ovo je ovaj drugi, treći, a ovaj je u katastru 3 m, negdje čak i 6. Zašto se taj put ne napravi, odnosno zašto se ne bi išlo na ovo, to je od naše parcele. Tote smo mi prije dok nismo imali put

Izrađivač plana: Ovo prvo nije građevinsko područje. Ako vi oćete baš tu neki put vi možete neovisno o ovoj karti riješiti. Ovo je gusti dio građevinskog područja, on je takav kakav je i tu izbjegavamo ikakve ceste crtati. Osnovni prioritet svjetlo žuto rješavati jer to nije izgrađeno. Kad crtati ceste gledan da obuhvati maksimalan broj parcela jer ako ne ucrtan put svjetlo žuto, neće se moći dobiti građevinska dozvola i onda je cilj da se obuhvatu što više sa što manje štete.

Marko Gregov: Ako više nema završili smo.

Završeno u 13:20 sati

Zapisničar: Marko Gregov



**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENE I  
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko trajala je od 4. srpnja 2022. godine do 3. kolovoza 2022. godine. Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 123 primjedbi na prijedlog Plana. 13 primjedbi upisano je u "knjigu primjedbi" a ukupno 110 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Preko.

Obaviještena su i tijela s javnim ovlastima. Zaprimljeno je 7 mišljenja na prijedlog Plana, od toga 2 za dopunu Plana, 3 pozitivna mišljenja na Plan, 1. obavijest o prosljeđivanju plana drugom tijelu i 1. obavijest da nema zahtjev na Plan.

Primjedba su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

**Primjedbe upisane u knjizi primjedbi**

**1. Slavko VIDAKOVIĆ, [REDACTED]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 138/9 ko Lukoran. Traži brisanje puta koji prolazi preko predmetne nekretnine.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

Planirani put ne prolazi preko kč 138/9 ko Lukoran. Po rubu nekretnine prolazi postojeća cesta koja je planirana za rekonstrukciju. Profil planirane dionice ceste smanjen je s profila D (9,0 m) na profil F (6,5 m).

**2. Marin LJOKA, [REDACTED]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2835/13 ko Ugljan. Traži ucrtavanje pristupne ceste od LC 63047 do nekretnine iz primjedbe.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Katastarska čestica nalazi se izvan građevinskog područja, i kao takva nema zakonske obveze niti opravdavanja za ucrtavanja planiranog puta do nje.

**3. Ivica PROFACA, [REDACTED]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na dio obalnog pojasa naselja Sutomišćica. Traži usklađenje oznake za pomorsko dobro i obalnu crtu s prikazom u kazalu, te označavanja kč br. 4344 ko Sutomošćica kao more, što ono u naravi jest.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**4. Milena VIDAKOVIĆ, [REDACTED]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2736 ko Lukoran. Traži uvrštenje kč u građevinsko područje naselja ili u izdvojenu zonu ugostiteljsko-turističke namjene.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Katastarska čestica 2736 ko Lukoran nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati novo izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Lukoran ne zadovoljava ovaj uvjet.

**5. Zorka VLAKIĆ (pok. Mile), [REDACTED]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 5101 i 5100 ko Sutomišćica. Traži uvrštenje kč u građevinsko područje naselja.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Katastarske čestice 5101 i 5100 ko Sutomišćica nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu



OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU  
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

---

udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomišćica ne zadovoljava ovaj uvjet.

**6. Davor ŠTRMELJ,** [REDACTED]

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 4023/6 i 4023/7 ko Ugljan. Traži povlačenje planirane prometnice do kč 4023/7 ko Ugljan. Iznosi niz razloga kojima potkrepljuje zahtjev.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**7. Nedjeljko STIPANIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu cestu preko kč 1253/2 ko Ugljan. Izjavljuje da se protivi planiranoj cesti.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**8. Goran MARUŠIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu cestu preko kč 2627 ko Lukoran. Izjavljuje da se protivi planiranoj cesti. Iz razloga što postoji put uz obalu.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

Planirana prometnica nije ukinuta ali je djelomično pomaknuta u pravcu obale.

Katastarska čestica 2627 ko Lukoran nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja i nema riješen pristup na postojeću prometnu površinu, kao ni okolne katastarske čestice. Usvajanjem Plana s planiranom prometnicom bit će moguće planirati građenje neposrednom provedbom ovog Plana (bez obveze izrade urbanističkog plana uređenja) jer su utvrđeni uvjeti za građenje detaljnošću urbanističkog plana uređenja unutar ovog dijela naselja. U suprotnome, neće biti moguće graditi građevine u ovom dijelu naselja Lukoran bez izrade urbanističkog plana uređenja.

**9. Branimir JUREŠA,** [REDACTED]

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) Traži prijenos dijela kč 1808/2 ko Ugljan u površini od 400 m<sup>2</sup> na kč 1917/2 (rekompozicija građevinskog područja naselja).
- (b) Traži uctavanje postojeće prometnice između kč 1898/9 i 1017/2 ko Ugljan.
- (c) Traži ukidanje planirane ceste preko kč 3261/1 ko Lukoran. Tvrdi da je planirana cesta pretjerano široka i nepotrebna iz razloga što na tom dijelu postoje i druge ceste

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

(a) Primjedba iz točke (a) prihvća se.

(b) Primjedba iz točke (b) prihvća se

(c) Primjedba iz točke (c) djelomično se prihvća. Planirana cesta je smanjena iz profila „A“ u profil „B“ – uži profil. Cestu nije moguće ukinuti jer ista čini prometnu okosnicu za promet u ovom dijelu naselja i vezu naselja na državnu cestu DC-110

**10. Igor MARIČIĆ i Tomislav VIDAKOVIĆ (bez adrese)**

**Primjedba:** traži uctavanje postojećeg puta južne luke, koji postoji već više od 50 godina.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Nije moguće razmotriti primjedbu jer nisu dostavljeni podaci po kojima se može prepoznati točan zahtjev (nema navedenih katastarskih čestica, skica iz katastarske i sl.).

**11. Milan ŠTOHERA (bez adrese)**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planiranu pješačku površinu preko kč 3286/4, 3286/9 i 3286/10 k.o. Ugljan. Traži da se put izmjesti po južnoj granici navedenih katastarskih čestica i kč 3288/1 ko Ugljan.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Sporna dionica pješačke površine briše se. Alternativni pješački pristup može se ostvariti postojećim komunikacijama.

**12. Milko ŠTOHERA, [REDAKCIJA]**

**Primjedba:** se odnosi na planiranu prometnicu preko ruba kč 3703 k.o. Ugljan. Iznosi više razloga za ukidanje istog, jedan od kojih tvrdi da put nije od šire važnosti.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Planiranu cestu nije moguće brisati iz razloga što u većem dijelu prelazi preko neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja. U ovom dijelu naselja nije riješen pristup na postojeću prometnu površinu. Usvajanjem Plana s planiranom prometnicom bit će moguće planirati građenje neposrednom provedbom ovog Plana (bez obveze izrade urbanističkog plana uređenja) jer su utvrđeni uvjeti za građenje detaljnošću urbanističkog plana uređenja unutar ovog dijela naselja. U suprotnome, neće biti moguće graditi građevine u ovom dijelu naselja Ugljan bez izrade urbanističkog plana uređenja.

Nadalje, brisanjem planirane prometnice građevina na kč 3703 također bi ostala bez pristupnog puta.

I naposljetku, provjera zračnog snimka ukazuje da trasa planiranog puta u najvećem dijelu mimoilazi stabla koja se nalaze na kč 3703.

**13. Slavko BAČIĆ, Lukoran (bez adrese)**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na planirane prometnice na području između planiranih turističkih naselja Prtljug i Mačjak-Sumnjak. Predlaže alternativno i ekonomski povoljnije rješenje prometne mreže. Dodatno, traži premještaj planirane zone sportsko-rekreacijske namjene.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Preslagivanje prometne mreže nije više moguća iz razloga što je Općina Preko već ishodila građevnu dozvolu za predmetnu prometnicu

Lokacija planiranog igrališta određena je temeljem više uvjeta poznata općini Preko pa isto nije premješteno.

**Zaprimljene predstavke**

*redni brojevi obrađene primjedbe prema oznaci na zaprimljenoj predstavi.*

**39. Marinko PARAGVAJ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na kč. 2265/5 i 2267/1 ko Lukoran. Traži izmještaj planirane prometnice i zaštitnog koridora dalje od navedenih katastarskih čestica.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Trasa planirane ceste predstavlja izmještanje državne ceste DC 110 i utvrđena je temeljem idejnog rješenja koje je izgrađeno 2016. godine za Hrvatske Ceste doo. Zaštitni koridor utvrđen je temeljem Zakona o cestama. Dakle, nije moguće mijenjati trasu planirane ceste jer se radi o zahvatu od državnog interesa. Bilo kakve izmjene moraju ići preko ustanove Hrvatske ceste d.o.o.

**40. Goran FAIN, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) Predlaže izmjene u planiranoj prometnoj mreži, prvenstveno na potezu ul. Palaca. Dodatno, traži uvrštavanje određenih kč u građevinsko područje naselja-
- (b) Traži da se u dijelu naselja (prema Malom Lukoranu na lokaciji Glavica) planira turističko naselje potezu.
- (c) Traži da se u kući pod nazivom „Bratska kuća“ uredi zavičajni muzej u kojem će biti izloženi predmeti značajni za lokalnu povijest Sutomišćice.
- (d) Predlaže uređenje šetnice uz kameni suhozid na potezu od „Grgura“ do crkve Sv. Petra u Poljani, i to prvenstveno u cilju zaštite suhozida.



**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

- (a) Veći dio primjedbe koji se odnosi na preoblikovanje prometne mreže prihvaća se. Ostali dio nije moguće prihvatiti kako bi se zaštitila i unaprijedila funkcionalnost prometne mreže u naselju.
- Nije moguće proširiti građevinsko područje naselja. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomišćica ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (b) Planom je već predviđena manja zona ugostiteljsko-turističke namjene na ovoj ili na približnoj lokaciji.
- (c) Uređenje zavičajnog muzeja u dijelu postojeće zgrada može se provesti već temeljem Odredbi iz važećeg plana.
- (d) Prihvaća se.

**41. Natalia FETKOVSKA, [REDACTED]**

Traži zamjenu katastarskih čestica iz građevinskog područja naselja Poljana (kč 4444 ko Poljana) na kč 5254 ko Sutomišćica.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Katastarska čestica 4444 ko Poljana nalazi se u naselju Poljana a kč 5254 ko Sutomišćica nalazi se u naselju Sutomišćica. Nije moguće vršiti rekompoziciju (zamjenu katastarskih čestica) između različitih naselja.

Dodatno, katastarska čestica koja se izuzima iz građevinskog područja mora biti smještena po rubovima građevinskog područja. Nije moguće izuzeti pojedinačnu građevnu česticu iz središta građevinskog područja naselja, tako formirajući „rupe“ unutar tog građevinskog područja.

Kako bi se zahtjev riješio pozitivno, Općina Preko predložila je ispravak granice građevinskog područja u morskom dijelu „obuhvata“ tako da su kč 4344 i 7645/1 izmještene iz građevinskog područja naselja i uvrštene u morsku površinu ili uređenu morsku plažu što u naravi i jesu. Nije bilo moguće uvrstiti kč 5254 u građevinsko područje u cijelosti, već minimalna površina na kojoj je moguće graditi stambenu građevinu.

**42. MEDIMAC d.o.o. za usluge, [REDACTED]**

Traži uvrštavanje kč. 4195, 4196, 4197, 4198, 4199, 4200, 4210 i 4211 ko Sutomišćica u građevinsko područje naselja.

Dodatno, traži brisanje planirane prometnice koja prolazi preko kč 4163/3, 4163/7, 4193, 4194, 4189, 4202, 4210 i 4211 ko Sutomišćica iz razloga što se radi o posjedu koji je objedinjen u jednu cjelinu.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

Proširenje građevinskog područja kompenzirano temeljem kč 4344

**43. Općina Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko**

Primjedba se odnosi na manje izmjene planirane prometne mreže u dijelu naselja Lukoran, a prema grafičkom prikazu.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Primjedba se prihvaća u dijelu manjih izmjena trasa planiranih prometnica.

Nije moguće prihvatiti zahtjev na smanjenje širine koridora planirane prometnice iz profila "E" u profil "G" iz razloga što ista ima ulogu mjesne sabirne ceste. Smanjenjem ove ceste, a posebno u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja gdje ne postoje fizičke prepreke, bilo bi štetno za razvoj buduće prometne mreže u ovom dijelu naselja.

**44. Nevio ŠTEFULJAK, [REDACTED]**

Traži uvrštavanje kč. 3257/2 ko Ugljan u građevinsko područje naselja. Navodi niz argumenata u tom prilogu. Osnova prijedloga čini tvrdnja da se predmetna katastarska čestica nalazila u građevinskom području naselja do 2001-2 godine.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće uvrstiti kč iz primjedbe u građevinsko područje naselja, jer se ista nalazi izvan građevinskog područja naselja (i to gotovo 20 godina), i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**45. Milena BATIĆ, [REDACTED]**

**Primjedba** se odnosi na kč 2843 i 2884/3 ko Ugljan. Traži uvrštenje kč u građevinsko područje naselja.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguća širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**46. Vladimir FUNCIĆ, [REDACTED]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2845/1 i 2845/2 ko Ugljan. Traži izmiještanje planirane prometnice iz razloga što je na kč 2845/1 izgrađena kuća do međe.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**47. Neven IVIN, [REDACTED]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2867/1 i 2867/2 ko Lukoran. Traži ukidanje označene prometnice profila "H" iz razloga što ista ne može fizički proći u označenom profilu zbog zatečene izgrađenosti u ovom dijelu naselja..

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**48. Ivan MATAČIN, [REDACTED]**

**Primjedba** se odnosi na članak 41b Odredbi za provedbu plana, Traži da se doda alineja koja će omogućiti građenje dvojne kuće u staroj jezgri naselja na građevnoj čestici koja ima građevni pravac najmanje 8, umjesto 10 m.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

U članku 41b dodana je nova alineja koja glasi:

- *širina građevne čestice za izgradnju nove stambene zgrade mora omogućit izvedbu građevine širine najmanje 6 m*

Propisivanje minimalne širine građevne čestice na građevno pravca od 8 m bez dodatnih uvjeta omogućilo bi građenje zgrada neprihvatljivih dimenzija i urbanističkih karakteristika, te bi njihova funkcionalnost bila upitna. Predložene rješenja udovoljit će traženom zahtjevu ukoliko je moguće podmiriti ostale uvjete iz ovog Plana.

**49. Božica CICVARIĆ, [REDACTED]**

**Primjedba** se odnosi na kč 4129/1, 4130/3, 4130/4 i 4130/5 ko Ugljan. Traži uvrštenje kč u građevinsko područje naselja. Tvrdi da je zemlja neupotrebijiva za poljoprivredne namjene zbog plavljenja izazvanog nasipavanjem okolnih katastarskih čestica.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nažalost nije moguće prihvatiti primjedbu. Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.



**50. Sandra MARIČIĆ, [REDAKCIJSKI ZNAK]**

**Primjedba** se odnosi na kč 336/2 ko Lukoran. Traži uvrštenje kč u građevinsko područje naselja temeljem rješenja o izvedenom stanju.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica 336/2 ko Lukoran nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Lukoran ne zadovoljava ovaj uvjet.

Građevina za koju je pribavljeno rješenje o izvedenom stanju može se održavati i rekonstruirati u zatečenim gabaritima.

**51. Tanja BELIĆ, [REDAKCIJSKI ZNAK]**

**Primjedba** se odnosi na kč 2930/4 ko Ugljan. Traži ukidanje planirane zone uređene morske plaže (R3) na dijelu predmetne katastarske čestice. Tvrdi da zbog toga ne može dobiti građevinsku dozvolu za građenje na dio kč koji se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**52. Vesna KOLAR-BACALJA, [REDAKCIJSKI ZNAK]**

**Primjedba** se odnosi na kč 122/1 ko Ugljan. Traži produženje kraka planirane prometnice do predmetne kč radi omogućavanja pristupa na istu.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**53. Mira MIKULČIĆ, [REDAKCIJSKI ZNAK]**

**Primjedba** se odnosi na kč 120/2 ko Ugljan. Traži da se pristupna cesta ucrtta u skladu s važećim planom ili na način po kojem će joj biti moguće pribaviti građevnu dozvolu na predmetnu kč.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

Napomena: nakon realizacije planiranog puta, prostor između katastarske čestice puta i okolnih katastarskih čestica pripaja se susjednoj kč i naravno, namjeni.

**54. Općina Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko**

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) U dijelu naselja Preko traži se ukidanje planiranog puta zbog složenosti stanja na terenu (prema grafici označenoj pod rednim brojem 1).
- (b) U dijelu naselja Preko traži se ukidanje planiranog puta. Zbog usitnjenosti kč potrebno ih je preparcelirati, tako da planirani put nije potreban (prema grafici označenoj pod rednim brojem 2).
- (c) U dijelu naselja Ugljan traži se usklađenje puta sa stvarnim stanjem (prema grafici označenoj pod rednim brojem 3).
- (d) U dijelu naselja Ugljan traži se ukidanje planiranog puta iz razloga što će se naknadno formirati privatni put (prema grafici označenoj pod rednim brojem 4).
- (e) U dijelu naselja Ugljan traži se usklađenje puta sa stvarnim stanjem (prema grafici označenoj pod rednim brojem 5).
- (f) U dijelu naselja Lukoran traži se ukidanje planiranog puta zbog složenosti stanja na terenu (prema grafici označenoj pod rednim brojem 6).

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

- (a) Primjedba iz točke (a) prihvaća se
- (b) Primjedba iz točke (b) prihvaća se
- (c) Primjedba iz točke (c) prihvaća se
- (d) Primjedba iz točke (d) prihvaća se
- (e) Primjedba iz točke (e) prihvaća se
- (f) Primjedba iz točke (f) prihvaća se

**55. Franko BAČIĆ,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2852/1, 2852/2, 2845/1, 2845/2, 2848/3, 2848/4 i 2848/1 ko Lukoran. Traži izmještanje planirane prometnice iz razloga što na navedenim katastarskim česticama postoji uređeni kamp koji će i ubuduće ostati u funkciji.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**56. Natalia FETKOVSKA,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

Primjedba ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 41.

**57. Obitelj Marušić-Sopta,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2826 i 2828 ko Lukoran. Traži izmještanje planirane prometnice iz razloga što na navedenim katastarskim česticama u neposrednoj blizini čine jedinstvenu cjelinu ruralnog turizma.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**58. Marija SINTICH,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 3594 ko Ugljan. Traži obilježavanje postojećeg puta prema kč u primjedbi i okolnim katastarskim česticama kako bi se riješili problemi oko pristupa.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Primjedba se ne prihvća. Naime, raspored planiranih prometnica utvrđen je nakon dugog i mukotrpnog postupka temeljem kojeg je određena kvalitetna i racionalna prometna mreža u ovom dijelu naselja. Dodavanje novih ili ukidanje planiranih prometnica u ovom dijelu naselja izazvalo bi poremećaj u odnosu između planiranih prometnica i optimalnog korištenja nekretnina.

**59. Kolentina KURTIN,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 3592 ko Ugljan. Traži obilježavanje postojećeg puta prema kč u primjedbi i okolnim katastarskim česticama kako bi se riješili problemi oko pristupa. Navodi kako je planirani put neuređen a postojeći put povezuje ovaj dio naselja s glavnom cestom za Muline.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvća

Primjedba se ne prihvća. Naime, raspored planiranih prometnica utvrđen je nakon dugog i mukotrpnog postupka temeljem kojeg je određena kvalitetna i racionalna prometna mreža u ovom dijelu naselja. Dodavanje novih ili ukidanje planiranih prometnica u ovom dijelu naselja izazvalo bi poremećaj u odnosu između planiranih prometnica i optimalnog korištenja nekretnina.

U svezi postojećeg puta, isti je planiran zadržati kao pješački put. Nije poželjno protvoriti ovaj put u cestu jer križanje ovog puta s glavnom cestom je izrazito nepovoljno zbog nepravilnog križanja koje bi nastalo.

Nadalje, kvaliteta življenja na slijepom putu je znatno veća od građevnih čestica koje se nalaze na prometnici kojom prolazi tranzitni promet (sigurnost u korištenju, veći mir i tišina, i sl.)

**60. Dario JAJČEVIĆ,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 1813/4 i 1815/1 ko Ugljan. Traži ukidanje dijela planirane prometnice koja prelazi preko kč 1815/1. Objašnjava kako njegova kč ima neposredni pristup na naseljsku prometnu mrežu tako da mu planirani spoj preko susjedne kč nije potreban.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**61. Marin ZEKANOVIĆ, ODVJETNIČKO DRUŠTVO ZEKANOVIĆ, BITANGA I PARTNERI d.o.o.,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 473/1 k.o. Sestrunj. Iznosi protivljenje što je predmetna kč izuzeta iz građevinskog područja naselja kako bi dio kč 174/11 bio obuhvaćen u građevinsko područje naselja Sestrunj. Traži se povratak kč 473/1 u građevinsko područje naselja Sestrunj u cijelosti.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća



**62. Vesna DARRER KREGAR, [REDAKTIRANO], i Zlatko i Vlatko KREGAR, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2835/67 i 2835/43 ko Ugljan. Primjedba se prvenstveno odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2835/67 i po rubnom dijelu kč 2835/43 na kojoj je izgrađena zgrada. Drugi dio primjedbe odnosi se na planiranu prometnu mrežu i na utjecaj koja bi kao takva imala na lokalnu zajednicu i na prirodni okoliš. Navodi niz pravnih propisa kojima potkrepljuje svoje argumente kako su predložene planske mjere neracionalne i protivne Zakonu o prostornom uređenju a i drugim propisima.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Planirana prometnica preko katastarskih čestica iz primjedbe ukida se.

Obalna prometnica je djelomično izmijenjena – prometni krak s okretištem je ukinut. Planirana prometnica u ovom dijelu naselja (u blizini obale) je ključna, i to iz razloga što povezuje planirane sadržaje i nedorečenu prometnu mrežu u prsten, kako bi se omogućilo kvalitetnije prometno rješenje i funkcionalnost u ovom dijelu naselja.

Ostali sadržaji, poput javnih parkirališta, biciklističke staze i drugo mogu se planirati neposrednom provedbom tekstualnog dijela Plana. Naravno, ukoliko su planirani zahvati koji bi mogli utjecati na prirodnu osnovu ili zahtijevaju opširniji zahvat u prostoru, propisana je obveza izrade urbanističkog plana uređenja.

**63. Marko KOLEGA, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na kč. 4157 i 4158 ko Sutomišćica. Traži ukidanje dijela planirane prometnice koja prolazi zapadnim rubom ovih katastarskih čestica. Kč 4139 ima pristup s donje strane, a kč 4138, 4137 i 4136 nisu u građevinskom području.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**64. Darko ĐERMANOVIĆ, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planirani put preko kč 2921/1 i 2794 ko Lukoran. Tvrdi da je planirani put suvišan iz razloga što sve kč imaju neposredna pristup na postojeće i planirane prometnice.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**65. Božidar IVANOV, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 4367 i 4320/2 ko Poljana. Traži da se dionica planirane ceste ukine jer se radi o nizu građevnih čestica koje su u većinskom vlasniku i imaju pristup s glavne prometnice. Nadalje, tvrdi da je planiran profil "D1" suviše širok.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**66. Aljoša ITKOVIĆ, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč \*177 i 34456/3 ko Lukoran. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna te da je planirani profil neopravdan. Navodi niz argumenata u tom prilogu (povećanje gustoće prometa, zagađenje zraka i utjecaj na zdravlje korisnika itd.). Ukoliko nije moguće prihvatiti iznesenu primjedbu/prijedlog, traži da se trasa planirane prometnice uskladi s rješenjem iz plana donesenog 2019. godine.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže.

Trasa planirane prometnice je smanjena s profila "D" na profil "F" te je dionica planirane prometnice djelomično uskladena s rješenjem iz Plana donesenog 2019. godine.

**67. Jelena BOŽOVIĆ, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 1542 ko Ugljan. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna te da u potpunosti obezvrjeđuje nekretninu. Traži ukidanje dijela prometnice preko kč 1542 ili izmještanje po rubu kč 1542 i 1543.



**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje ili izmještanje dijela prometne mreže. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Nadalje, kč 1542 nalazi u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Bez izrade urbanističkog plana uređenja, odnosno utvrđivanja uvjeta detaljnošću urbanističkog plana uređenja ovim Planom, bilo bi gotovo nemoguće pomiriti interese svih vlasnika nekretnina u ovom dijelu naselja na pravičan način.

Naposlijetku, temeljem provjere mogućnosti iskorištavanja nekretnine nakon izdvajanje površina za planiranu prometnicu razvidno je da će proizaći najmanje dvije građevne čestice veličine cca 800 m<sup>2</sup> i više, na kojima se može planirati izgradnja svih vrsta stambenih zgrada i nemali broj poslovnih ili uslužnih građevna.

**68. Jolanda SIKIRIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2873/2 ko Lukoran. Protivi se bilo kakvom proširenju prometnice na štetu svoje nekretnine.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**69. Brankica DRAGIČEVIĆ, [REDAKCIJA] i Smilja MIKIN, [REDAKCIJA]**

**Primjedba.** Protivi se bilo kakvoj planiranoj prometnici koja bi iskoristila ili ugrozila kč 7296 ko Preko.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Nadalje, kč 7296 nije građevna čestica, jer ne zadovoljava minimalne uvjete za građenje – ima površinu od 47 m<sup>2</sup>.

**70. Milan ŠTOHERA, [REDAKCIJA] i Omer ŠTOHERA, [REDAKCIJA]**

**Primjedba.** Protivi se planiranoj pješačkoj stazi između kč 3286/8, 3286/9 i 3286/10 ko Ugljan koje su spojene u jednu česticu. Predlažu revitalizaciju starog puta koji je sada neuređen i izvan funkcije, toč pomicanja pješačkog puta cca 15 m južnije.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

Put je izmješten cca 15 m južnije prema prijedlogu.

**71. Boris MALEC, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) Traži prijenos novoplaniranog izdvojenog dijela luke otvorene za javni promet uz južni obuhvat postojeće luke.
- (b) Traži izmjenu tekstualnog i kartografskog dijela plana radi otvaranja mogućnost izgradnje samostalnog sustava za gospodarenje otpadnih voda na otočići Ošljak.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**72. Hrvoje ITKOVIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč \*177 i 3456/3 te 3463 ko Lukoran. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna te da je planirani profil neopravdan. Navodi niz argumenata u tom prilogu (povećanje gustoće prometa, zagađenje zraka i utjecaj na zdravlje korisnika itd.).

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže. Naime, dionice iz primjedbe su ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Profil prometnice mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabirne i pristupne prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine se zadržavaju u zatečenom gabaritu.



Detaljnija analiza primjedbe dovela je do zaključka da planirana prometnica profil "D" kod kč 3456/3 može podnijeti smanjenje na profil "F", te je isto učinjeno i za planiranu prometnicu uz kč 3463, koja je smanjena na profil "D1". Dio prometnice izmješten je kako bi prometnica što manje utjecala na kč 3456/3. Planirane prometnice nije moguće dodatno smanjiti jer čine sabirne prometnice u naselju i bilo koja izmjena profila li njeno ukidanje dovelo bi do izrazito nepovoljnih posljedica na promet i opće funkcioniranje naselja.

**73. Elvis MARFAT, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2931/86 i 2931/114 ko Ugljan. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna te da je planirani profil neopravdan. Traži ukidanje dionice ili izmještaj iste na kč 2931/87 u cijelosti, iz razloga što je Općini već ustupio veću površinu za planirane prometnice.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Profil prometnice mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabirne i pristupne prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine se zadržavaju u zatečenom gabaritu.

Detaljnija analiza primjedbe dovela je do zaključka da planirana prometnica profil "D1" može podnijeti smanjenje na profil "F", te je isto i učinjeno. Dodatno, dio planirane prometnice je djelomično izmještena na kč 2931/87 kako bi se kompenziralo za površine koje su već ustupljene za prometne površine.

**74. Nenad Petar FUNČIĆ i drugi, (bez adrese)**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2925/6 i 2925/5 ko Ugljan. Traže uvrštenje kč u građevinsko područje naselja kako bi se kompenziralo za nekretnine koje su izuzete iz građevinskog područja u prošlosti.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice 2925/6 i 2925/5 ko Ugljan nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Ugljan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**75. Vladan ZEČEVIĆ, [REDAKCIJA] (opunomoćenik Melinde Grgurić iz Rijeke)**

**Primjedba:** primjedba iznesena pod brojem 80. ove obrade primjedbi

**76. Milan CRNOŠIJA, [REDAKCIJA]**

**Primjedba:** protivi se širenju postojeće ceste koja prolazi između kč 1347/2 i 1336/2 ko Ugljan.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**77.**

Broj preskočen

**78. Ladislav HORVAT, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 3584 ko Ugljan. Traži da se planirana prometnice položi po postojećoj prometnici na kč 4402/4. Tvrdi da prijedlog planirane prometnice prelazi preko postojeće kuće, garaže, gusterne i drugo. Dodatno navodi kako bi izvedba ovakvog puta mogla ugroziti same temelje kuće.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Profil prometnice mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabirne i pristupne



prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (čl. 120 Odredbi za provedbu Plana).

Detaljnija analiza temeljem raspoloživih podataka pokazala je da planirane prometnice ne prelazi preko nijedne građevine na predmetnoj kč. U svazi potencijalne ugroze temelja, građevinski radovi će se obaviti na način da to toga ne dođe.

Na posljatku, sporna dionica planirane prometnice već je u prošlosti prilagođena stanju na okolnim građevnim česticama.

#### 79. Ivica LUKOVIĆ, [REDAKCIJA]

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) Predložena izmjena pristupne prometnice za T2 "Mali Lukoran". Profil planirane prometnice je predimenzionirani te cestovni pravac valja izmjestiti i izbjeći prolazak kroz naselje.
- (b) Predlaže se smanjenje pojedinih poprečnih presjeka na A, B i C u obuhvatu UPU Mali Lukoran.
- (c) Predlaže se ograničenje izgradnje stambenih zgrada isključivo na zgradu tip A.
- (d) Predlaže se izmjena lučkog područja tako da se označi postojeća uređena morska plaža (R3).
- (e) Predlaže prenamjenu zone uređene morske plaže (R3) u južnom dijelu Malog Lukorana.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Primjedba iz točke (a) prihvaćena je tako da je profil planirane prometnice između Velog i Malog Lukorana smanjen na profil D1. Trasa prometnice do turističke zone Mali Lukoran (T2) položena je po postojećem putu, a prema prijedlogu Općine.

U članku 120. Odredbi za provedbu dodana je mogućnost izvedbe planirane prometnice bez nogostupa izvan građevinskog područja.

Dodana je spojna prometnica između državne ceste DC 110 i planiranog turističkog naselja, kako bi se izbjegao nepotrební promet kroz naselje.

- (b) Primjedba iz točke (b) je djelomično prihvaćena. Mišljenja smo da nije poželjno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabimih ulica u naselju. Naime, sabime ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Npr. prometnice profil A (po UPU), čini "kičmu" prometne mreže u naselju, i na njenoj putanji nalazi se i luka. Predloženim smanjenjem realno je očekivati da će se prometovanje kroz naselje zagušiti, a funkcionalnost će biti znatno smanjena. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila – osobni automobili, prikolice (posebno u odnosu na luku), interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup. Dodatno, predloženim manjim profilima povećava se sigurnosni rizik za pješake.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremanskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

Slijedom navedenog, revidirani su predloženi profili i neki su smanjeni, npr. umjesto 9,0 m na 7,5m, umjesto 7,5m ili 6,5 m na 5,0 m i slično. Ovdje valja istaknuti da u Odredbama za provedbu postoji mehanizam prilagodbe planirane prometnice ovisno o stanju na terenu (članak 120 stavak 3.)

- (c) Primjedba iz točke (c) prihvaća se.
- (d) Primjedba iz točke (d) prihvaća se.
- (e) Primjedba iz točke (e) prihvaća se u najvećem dijelu. Ovdje treba napomenuti da nije moguće planirati nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ili širenje građevinskog područja naselja u ovom trenutku. Dakle, nije moguće planirati zonu sportsko-rekreacijske namjene (R), pa je zahtjevu udavljeno tako da je zona određena kao zona javnog parka i igrališta, što će omogućiti uređenje planiranih sadržaja. Napomena: u ovom dijelu naselja na snazi je urbanistički plan uređenja kojeg će trebati uskladiti s prostornim planom uređenja Općine Preko kada izmjene i dopune stupe na snagu.



**80. Melinda GRGURIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Ceste nije potrebno širiti. Postojeća mreža prometnica je sasvim dovoljna za lokalne potrebe stanovnika.
- (b) Novoplaniranom prometnom mrežom narušit će se vizure malog otočkog mjesta i mir, što čini glavni razlog dolaska turista.
- (c) Ako se veća središta, npr. Kali, Poljana i Preko mogu riješiti jednosmjernim prometom, isto se može primijeniti i na Lukoran. Uže ceste pridonose ruralnom ambijentu naselja.
- (d) Potrebno je postojeće prometnice obnoviti, opremiti javnom rasvjetom, nogostupima, i organizirati prometnom regulacijom za potrebe lokalnog stanovništva, bez ugroze privlačnosti samog mjesta. Sredstva namijenjena za izgradnju prometnica usmjeriti na ostale javne i društvene sadržaje naselja (obnova hitne pomoći, javne rasvjete i drugo).
- (e) Mišljenja je daje planirana prometnica profil "D" koja prolazi uz kč 3436/3, 3440/12, 3440/13, 3452/1, 3451, 3454/2, 3454/3 i drugdje, nepotrebna. Dovoljna je prometnica profila "H".

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) Primjedba iz točke (a) se ne prihvaća. Mišljenja smo da nije poželjno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i širo područje naselja. Predloženim smanjenjem realno je očekivati da će se prometovanje kroz naselje zagušiti, a funkcionalnost će biti znatno smanjena, i sigurnost vozača i pješaka ugrožena. Treba voditi brigu i o mogućnosti manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, pa prikolice (posebno u odnosu na luku), interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog daljnjeg razvoja naselja, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.  
Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.  
Slijedom navedenog, revidirani su predloženi profili i neki su smanjeni, npr. umjesto 9,0 m na 7,5m, umjesto 7,5 m ili 6,5 m na 5,0 m i slično. Ovdje valja istaknuti da u Odredbama za provedbu postoji mehanizam prilagodbe planirane prometnice ovisno o stanju na terenu (članak 120 stavak 3.)
- (b) U izgrađenim dijelovima naselja, a posebno u ruralnim jezgrama naselja, prometnice su u pravilu zadržane u zatečenim širinama. U ostalim dijelovima naselja, a posebno u odnosu na neizgrađeni dio građevinskog područja naselja, planirana prometna mreža mora zadovoljiti minimalne potrebe za sigurno i učinkovito funkcioniranje prometa (uz sve drugo što je navedeno u prethodnoj stavci). Širina i geometrija prometnica je takva da neće poticati brzu vožnju kroz naselja kod većine vozača.  
U svezi buke, nije jasno kako će prometnice same po sebi uzrokovati znatan porast buke. Uže prometnice u kojima redovno dolazi do zastoja prometa zbog nemogućnost mimoilaženja vozila iz suprotnih smjerova prije će potaknuti i porast buke i zagađenje zraka nego li prikladno projektirana prometnica.
- (c) U svezi mišljenja iz točke (c), isti je princip primijenjen i na Lukoran kao i na veća naselja spomenuta u primjedbi. Takav pristup odnosi se na stare jezgre naselja u kojima gotovo nije moguće planirati prometnice koje će moći zadovoljiti sve gore navedene uvjete.
- (d) Planirani prometni profili upravo će zadovoljiti standard koji se očekuje iz točke (d) primjedbe. Zadržavanje prometnica u zatečenom obliku nije moguće planirati infrastrukturu na suvisli način a da se i ne spominju nogostupi. Sve navedano zahtjeva nekakav prostr, kojeg će omogućiti planirani prometni profili.  
Što se tiče unapređenja ostalih javnih i društvenih sadržaja u naselja, isti se mogu planirati temeljem odredbi za provedbu plana, ovisno o raspoloživim sredstvima i kreativnosti lokalne zajednice. Planirane prometnice neće se realizirati u nekom kratkom roku, već omogućuju zaštitu prostora za postupni i dugoročni razvoj prometnica.
- (e) Zahtjev iz točke (e) je djelomično prihvaćen. Prometni profili su revidirani i neki su smanjeni.



**81. Slaven DEKOVIĆ i drugi,** [REDAKCIJA]

**Primjedba** se odnosi na kč 3369/2 ko Lukoran. Traži da se ova i susjedne katastarske čestice prenamijene iz zone sportsko-rekreacijske namjene "R1" u građevinsko područje naselja.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba je djelomično prihvaćena tako da je zone sportsko rekreacijske namjene (R1) premiještena uz zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T2) "Mačjak-Šumljak", a za dio kč iz primjedbe izvršena rekompozicija na teret kč 3368/1. Nije moguće dodatne katastarske čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja jer nije predložena prikladna zamjena iz važećeg građevinskog područja naselja.

**82. Ana SMOLJAN ZANKI,** [REDAKCIJA]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu uz kč 3408/2, 3409/1, 3409/2 i zgr. 187 ko Lukoran. Traži da se označena prometnica obriše te da se zadrži zatečeno stanje zbog izgrađenosti na terenu. Dodatno, traži da se planirana cesta profila "F" izmjesti s kč 3469/1 i 3452/4 (3454/2 ?) jer vlasnik namjerava spojiti navedene katastarske čestice u jedno.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**83. Ana SMOLJAN ZANKI,** [REDAKCIJA]

**Primjedba** se odnosi kč 3/1, 5/1, 6/1, 2/ZGR ko Lukoran. Tvrdi da je riječ o kući izgrađenoj prije 1968. za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju 2015. godine. Traži da se navedene kč uvrste u građevinsko područje naselja.

Nadalje, protivi se zaštitnom koridoru koji zahvaća kuću u kojoj živi gđa. Rančić, koju predstavlja podnositeljica primjedbe.

Ulaže i primjedbu na planiranu prometnicu oznake "F" koja presijeca kč 2/1 i 1/4 u vlasništvu iste osobe. Mišljenja je da planirana cesta nema nikakvog smisla. Nadalje, protivi se i planiranoj prometnici oznake "D" koja je neprihvatljive širine. Traži brisanje ceste profila "F" i smanjenje ceste profil "D" na profil "H".

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Katastarske čestice 3/1, 5/1, 6/1, 2/ZGR ko Lukoran nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Lukoran ne zadovoljava ovaj uvjet.

Nadalje, zaštitni koridor nije moguće smanjiti. Isti je utvrđen od strane Hrvatskih cesta d.o.o. a na temelju Zakona o cestama. Zaštitni koridor može se smanjiti unutar građevinskog područja, a ne i izvan njega.

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profil "F" prihvaća se. Dio primjedbe koji se odnosi na prometnicu profil "D" ne prihvaća se (glavna sabirna prometnica). Nije uputno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i širo područje naselja. Predloženim smanjenjem realno je očekivati da bi se prometovanje kroz naselje zagušilo, a funkcionalnost bi bila znatno smanjena, i sigurnost vozača i pješaka ugrožena. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, pa interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog daljnjeg razvoja naselja, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.



**84. Ana SMOLJAN ZANKI,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 3440/11, 3440/12, 3440/14, 3440/16 ko Lukoran. Tvrdi da su navedene nekretnine u vrijeme donošenja rješenja o izvedenom stanju nalazile unutar građevinskog područja naselja - mješovite pretežno stambene namjene - niže gustoće u pretežno izgrađenom dijelu naselja (M2.). Slijedom navedenog, zahtjeva da se ponovo vrate u izgrađeni dio građevinskog područja naselja, što u naravi i jest.

Drugi dio primjedbe odnosi se na cestu profil "D" (uz kč 3440/12), za koju tvrdi da ne postaje stanje na terenu i da se ista smanji na profil "G".

Zadnji dio primjedbe isti kao i primjedbe br. 83.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice kč 3440/11, 3440/12, 3440/14, 3440/16 ko Lukoran nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, i nije ih je moguće prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja. Tražena prenamijena moguća je tek nakon konzumacije urbanističkog plana uređenja, za koji nije propisana obveza ovim planom (iz razloga što se predmetno područje smatra uređenim građevinskim područjem i nije Zakonom propisana obveza za izradu detaljnijeg plana). Tvrdnja da se 2015. godine ovo područje nalazilo unutar izgrađenog dijela građevinskog područja ne stoji. Provjerom arhivske građe, stanje na dan donošenja rješenja o izvedenom stanju, predmetne katastarske čestice nalazile su se unutar "neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja - neizgrađeni, komunalno uređeni dio GP naselja".

Dio primjedbe koji se odnosi na prometnicu profil "D" ne prihvaća se (glavna sabirna prometnica). Nije uputno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Predloženim smanjenjem realno je očekivati da bi se prometovanje kroz naselje zagušilo, a funkcionalnost bi bila znatno smanjena, i sigurnost vozača i pješaka ugrožena. Treba voditi brigu i o mogućnosti manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, pa interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog daljnjeg razvoja naselja, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**85. Dragan FAIN i drugi, (Ana JURIC ŠIMIČEV,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 6292 i 6291 ko Sutomišćica. Traži da se navedene kč uvrste u građevinsko područje naselja.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Katastarske čestice 6292 i 6291 ko Sutomišćica nalaze se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomišćica ne zadovoljava ovaj uvjet.

**86. Ludovik KIRSCHNER,** [REDAKCIJSKI OZNAČENJE]

**Primjedba** se odnosi na kč 3586/1, 3586/2, 3587, 3588 i 3589/1 ko Ugijan. Traži da se planirana prometnica položi po postojećoj prometnici na kč 4402/4. Tvrdi da prijedlog planirane prometnice začire u već formirane građevne čestice i narušava mir i kvalitetu korištenja istih.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže odnosno izmještanje iste. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Profil i geometrija prometnice mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabirne i pristupne prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije



ÖBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU  
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA ÖPČINE PREKO

---

moćuće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (ćl. 120 Ödredbi za provedbu Plana).

Na posljertku, sporna dionica planirane prometnice već je u prošlosti prilagoćena stanju na okolnim graćevnim ćesticama.

**87. Hrvoje KRUPSKI,** [REDACTED]

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kć 2835/42 ko Ugljan. Primjedba se prvenstveno odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kć 2835/42 i u nastavku prema kć 4430 (put), kojoj se primjedbodavac protivi. U tu svrhu iznosi niz tvrdnji i insinuacija.

Drugi dio primjedbe odnosi se na planiranu prometnu mrežu i na utjecaj koja bi kao takva imala na lokalnu zajednicu i na prirodni okoliš. Navodi niz pravnih propisa kojima potkrepljuje svoje argumente kako su predloćene planske mjere neracionalne i protivne Zakonu o prostornom urećenja a i drugim propisima.

**Odgovor:** Primjedba se djelomićno prihvaća

Planirana prometnica preko katastarskih ćestica iz primjedbe ukida se.

**88. Hrvoje KRUPSKI i drugi,** [REDACTED]

**Primjedba** se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) prvi dio primjedbe odnosi se na kć 2835/19 i 2925/8 ko Ugljan. Predlaće "zakonsko" rješertje za inaće "protu-zakonito" planiranim graćevinskim podrućjem (neizgraćeni dio graćevinskog podrućja naselja), pa tako i planirane prometnice.
- (b) Nudi više alternativnih rješertja za prometnicu preko kć 2835/19 i 2925/8, meću kojima stoji ukidanje iste ili svodertja planirane prometnice na jednosmjernu prometnicu.
- (c) Predlaće prošertjenje plaće na dijelove kć 2835/19, 2925/8 i 4403/8.

Drugi dio primjedbe odnosi se na planiranu prometnu mrežu i na utjecaj koja bi kao takva imala na lokalnu zajednicu i na prirodni okoliš. Navodi niz pravnih propisa kojima potkrepljuje svoje argumente kako su predloćene planske mjere neracionalne i protivne Zakonu o prostornom urećenja a i drugim propisima.

**Odgovor:** Primjedba se djelomićno prihvaća

Primjedba se djelomićno prihvaća uz obrazloćertje koje slijedi:

- (a) Graćevinska podrućja odrećena izvornim planom kao neizgraćena mogu se prenamijeniti u izgraćeni dio graćevinskog podrućja tek nakon **konzumacije urbanistićkog plana urećenja**. No, ovim Planom nije odrećena obveza izrade detaljnijeg plana urećenja (temeljem ćl.79 Zakona o prostornom urećertju), tako da je prenamjena u iznesenom smislu moguća izradom **novog** PPUÖ-a.

Nadalje, kć 2835/19 i 2925/8 svojim oblikom, a posebno zbog svoje širine, ne mogu zadovoljiti niti osnovne uvjerte za formiranje graćevne ćestice.

Planom utvrćen prometni profil poloćen je preko kć 4403/8 koja je formalno-pravno oznaćena kao "put". Planirani profil smanjen je na profil "H". Put ovdje mora ostati kako bi se omogućio pristup interventnim vozilima i evakuacije u ovom dijelu naselja u slućaju potresa ili požara. U suprotnome, postoji rizik od ugroze života i zdravlja ljudi jer okolna prometna mreća je isprakićana i njena propusnost u incidentnoj situaciji je upitna. Slijedom navedenog, mora postojati alternativni puta za pristup i evakuaciju.

Kulturno povijesne graćevine štite se posebni propisima, i mogu se održavati kao i svaka druga legalna graćevina.

- (b) Nema potrebe šertertje zone morske plaće na graćevinsko podrućje naselja, kada je ćl. 95 st. 2 Ödredbi za provedbu omogućena prilagodna graćevinskog podrućja koje se naslanja na obalno podrućje

**89. Boćidar BATISTIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu od kć 5372 do 5386 ko Preko. Predlaće da se ovaj put izmjesti na kć 5372, 5373, 5392, 5374, 5391 i 5386. Tako izmješerten put bit će znatno kraći od planiranog.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća



**90. Broj preskočen**

**91. Blaženka BOROJEVIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2797/2 ko Lukoran. Protivi se položaju i širini planirane prometnice. Tvrdi da će se planiranom prometnicom uništiti dio trajnog nasada (živica i mandarine), te da je planirana širina prometnice neopravdana. Predlaže izmiješane prometnice po rubu "Punte" i to u profilu jednosmjernje prometnice.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće ukinuti ili drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju (planirana prometnica profila "E"). Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Predloženim smanjenjem, a posebno ukidanjem planirane prometnice, za očekivati je da bi se prometovanje kroz naselje zagušilo, a funkcionalnost bi bila znatno smanjena, i sigurnost vozača i pješaka ugrožena. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog daljnjeg razvoja naselja, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnim vozilima (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozilima drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**92. Karmelo ŠVORINIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba:** predlaže izmjenu Odredbi za provedbu plana radi rješavanja prepreka kod izdavanja građevinskih dozvola, a koje se pojavljuju zbog neusklađenosti katastarskih planova sa stanjem na terenu.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće prihvatiti primjedbu jer su građevinska područja riješena detaljnošću urbanističkog plana uređenja. Naime, planom je određena planirana prometna mreža koja obuhvaća potpuno nove prometnice i postojeće prometnice predviđene za rekonstrukciju. Postojeće prometnice predviđene za konstrukciju najčešće čine putove koji po svoju geometriji ne zadovoljavaju potrebe modernog prometovanja, i nije ih moguće zadržati kao takve, što bi se upravo dogodilo ako se primjeni zahtjev iz primjedbe. Ovaj problem se rješava tako da geodet uklapa planiranu prometnicu ili dionicu iste i usklađuje stvarnu situaciju s planom predviđenom, ili još bolje, da se prometnice rješavaju lokacijskom dozvolom za cijelu svoju trasu.

**93. Mladen MAVAR, [REDAKCIJA]**

**Primjedba:** predlaže manju izmjenu članka 80. Odredbi za provedbu kako bi se obuhvatile sve usluge koje bolnica nudi, radi izbjegavanja prepreka kod osiguranja sredstava iz fondova EU-a.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**94. Ante RANČIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu profil "D" koja prelazi preko legaliziranih građevina na kč 3440/13 i 3436/3 ko Lukoran. Traži da se širina prometnog profila smanji, te da se planirani koridor izmjesti.

Drugi dio primjedbe odnosi se na kč 3413/8 i 3469/2 ko Lukoran. Traži da se planirana prometnica izbríše ili da se smanji na najmanje mogući profil.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**95. Vesna DARRER KREGAR, [REDAKCIJA]**

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 62.

**96. Edi ČURK, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 3413/8 i 3413/4 ko Lukoran. Traži da se dionica planirane prometnice ukine (prema grafičkom prikazu u prilogu primjedbe), jer je vlasniku obiju katastarskih čestica i u međuvremenu napravljena je nova parcelacija.



Odgovor: Primjedba se prihvaća

97. Slavica BEKAFIGO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2820/2 ko Lukoran. Protivi se položaju i širini planirane prometnice. Tvrdi da je u osamdesetim godinama tadašnja Općina uzela 3 m od te kč bez naknade.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Prometni koridor iz primjedbe je smanjen i djelomično izmješten. Nije moguće ukinuti ili drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju (planirana prometnica profila "E"). Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Predloženim smanjenjem, a posebno ukidanjem planirane prometnice, za očekivati je da bi se prometovanje kroz naselje zagušilo, a funkcionalnost bi bila znatno smanjena, i sigurnost vozača i pješaka ugrožena. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog daljnjeg razvoja naselja, neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnim vozilima (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozilima drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

98. Slavica BEKAFIGO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2902/3 ko Lukoran. Predlaže ucrtavanje planiranog puta do svoje kč (prema grafičkom prikazu priloženom uz primjedbu). I tvrdi da je rečeno na javnom izlaganju da za svaku katastarsku česticu treba ucrtati put kako bi ista postala građevinska.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Tvrdnja da za svaku katastarsku česticu Planom treba ucrtati put nije točna. Na javnom izlaganju jasno je rečeno da se to odnosi na **neizgrađeni** dio građevinskog područja naselja, i to iz razloga što nije predviđena izrada detaljnijeg prostornog plana za građevinska područja naselja u Općini Preko. U izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja uvršteni su samo osnovni prometni pravci, i u slučaju kada je isti bitan za povezivanje planirane prometnice u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Ostale prometne površine u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja mogu se planirati ili riješiti na načine koji slijede:

- pojedinačno rješenje prometne površine putem lokacijske dozvole
- rješenje jedne ili više prometnica pod pokroviteljstvom Općine, također temeljem lokacijske dozvole, ili
- izrada urbanističkog plana uređenja zbog urbane preobrazbe izgrađenog dijela građevinskog područja naselja.

Iznimno u starim jezgrama naselja, pristup do građevne čestice može se ostvariti zatečnim putem ili pješačkim putem ako ne postoji racionalno alternativno rješenje.

99. Nedjeljko BEKAFIGO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2873/1, 2873/2 i zgr. \*191 ko Lukoran. Tvrdi da put nije usklađen sa stvarnim stanjem. Pretpostavka je da želi brisanje planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

100. Slavica BEKAFIGO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2873/1 dio, ko Lukoran. Tvrdi da put nije usklađen sa stvarnim stanjem. Pretpostavka je da želi brisanje planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća



**101. Natalla BEKAFIGO,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2873/1 i 2873/3, ko Lukoran. Tvrdi da put nije usklađen sa stvarnim stanjem. Pretpostavka je da želi brisanje planirane prometnice.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**102. Marko BEKAFIGO,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2873/1 i 2873/3, ko Lukoran. Tvrdi da put nije usklađen sa stvarnim stanjem. Pretpostavka je da želi brisanje planirane prometnice.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**103. Velimir DUNDOV,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planirane prometnice preko kč 39/1 ZGR, 39/2 ZGR, 40/ ZGR 316 i 323/3,, sve ko Lukoran. Tvrdi da kč 321 ima riješen pristup te joj nije potrebno planirati pristup preko kč iz primjedbe. Dodatno, protivi se proširenju postojećih putova u gusto izgrađenom dijelu građevinskog područja u kojem se nalaze kč iz primjedbe.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**104. Ervin i Milica CELENT,** [REDACTED]

**Primjedba** se sastoji od više zahtjeva, i to kako slijedi:

- (a) Predlaže ukidanje dijela planirane prometnice oznake "F" koja se proteže od postojećeg puta za crkvicu Svih Svetih pa do postojećeg puta koji se spaja na postojeću cestu profil "F" (prema prilogu br. 1 uz primjedbu). Tvrdi da je put nepotreban i iznosi niz razloga da to potkrijepi.
- (b) Traži da se planirana prometnica oznake "D" (Gornje selo) položi podjednako po međi susjednih katastarskih čestica (prema prilogu br.2 uz primjedbu).
- (c) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč u njegovom vlasništvu, i to kč 3706/1 i 3707/1 ko Ugljan (prema prilogu br.3 uz primjedbu).
- (d) Protivi se planiranim prometnicama i nudi alternativno rješenje, navodeći niz argumenata u svom prilogu (prema prilogu br.4 uz primjedbu).
- (e) Primjedba br. 5 odnosi se na zaseok Gornje selo (stara jezgra). Ističe da planirane zone ne poštuju stanje na terenu niti da je poštovano vlasništvo kod određivanja zona.
- (f) Primjedba br. 6 odnosi se na planiranu poslovnu zonu K3. Traži proširenje zone te ceste na sjeveru (profil D). Dodatno traži da se planirana prometnica u poslovnoj zoni profil C i E postave po zajedničkoj međi susjednih katastarskih čestica.
- (g) Primjedba br.7. postavlja pitanja vezana za novu izmjeru, reambulaciju, homogenizaciju itd .

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

- (a) primjedba iz točke (a) prihvaća se.
- (b) primjedba iz točke (b) prihvaća se.
- (c) Primjedba iz točke (c) se ne prihvaća. Planiranu cestu nije moguće brisati iz razloga što u većem dijelu prelazi preko neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja. U ovom dijelu naselja nije riješen pristup na postojeću prometnu površinu. Usvajanjem Plana s planiranom prometnicom bit će moguće planirati građenje neposrednom provedbom ovog Plana (bez obveze izrade urbanističkog plana uređenja) jer su utvrđeni uvjeti za građenje detaljnošću urbanističkog plana uređenja unutar ovog dijela naselja. U suprotnome, neće biti moguće graditi građevine u ovom dijelu naselja Ugljan bez izrade urbanističkog plana uređenja. Cesta u ovom obliku je neophodna, kako bi i ostale katastarske čestice u njenom nastavku imale pristup na planiranu prometnicu. Zbog konfiguracije zatečenih katastarskih čestica bit će potrebno izvršiti preparcelaciju ovog dijela građevinskog područja kako bi se izvukla maksimalna korist za sve vlasnike.
- (d) Primjedba iz točke (d) se ne prihvaća. Nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže odnosno izmiještanje iste. Naime, dionica iz primjedbe je ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukture mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže. Profili i geometrija prometnice



mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabime i pristupne prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (čl. 120 Odredbi za provedbu Plana).

Na poslijetku, spoma dionica planirane prometnice (spoj na državnu cestu) već je u prošlosti u najvećoj mogućoj mjeri prilagođena stanju na okolnim građevnim česticama. Predloženo alternativno rješenje rješava "usko grlo" u naselju na način da bi stvorilo još "uža grlo".

Ostala predložena prometna rješenja također su neprihvatljiva i to iz razloga što se stvaraju potpuno nove trase prometnica čija svrha uopće nije jasna (žuto označeni put). Brisanjem nekih prometnica ostavilo bi određeni broj katastarskih čestica bez pristupa na prometnu površinu, a njihova alternativna rješenja zahtijevale bi izgradnju prometnica na dvije, umjesto jedne međe, drugih katastarskih čestica. Rezultat bi prvenstveno bio neracionalan i neučinkovit raspored prometnica, koji bi ujedno bio i znatno skuplji, a kvaliteta korištenja građevnih čestica bi se narušila većem broju korisnika nego što je to slučaj dosadašnjim rješenjem.

- (e) U svezi primjedbe iz točke (e), građevinska područja određena izvornim planom kao neizgrađena mogu se prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja tek nakon **konzamacije urbanističkog plana uređenja**. No, ovim Planom nije određena obveza izrade detaljnijeg plana uređenja (temeljem čl. 79 Zakona o prostornom uređenju), tako da je prenamijenjena u iznesenom smislu moguća izradom **novog PPUO-a**. Slijedom navedenog, sasvim je za očekivati da će biti sve više zgrada u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja. Važno je razumijeti da različite zone propisuju različite, odnosno određene uvjete za građenje, pa tako i izgrađeni i neizgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja.

Nadalje, u svezi prigovora o nepošilvanju vlasništva, za to ne može snositi odgovornost niti izrađivač niti nositelj izrade Plana. Naime, ukoliko vlasnik koristi više nekretnina kao jedinstvenu cjelinu, i ako želi da se iste kao takve smatraju, onda **vlasnik** ima obvezu objediniti te katastarske čestice a ne netko drugi.

Za greške ili nepotpune podatke u katastarskom planu odgovorno je tijelo koje provodi katastarsku izmjeru ili vlasnik nekretnine, a ne izrađivač ili nositelj izrade plana.

- (f) Primjedba iz točke (f) se ne prihvaća. Prvo, nije moguće širiti građevinsko područje poslovne namjene K3. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno.

Prometnice iz ove primjedbe u pravilu su namijenjene za potrebe buduće poslovne zone. Za ovu zonu Planom je propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja. Nakon izrade UPU-a, ako bi zona ikada zaživjela, bit će neophodno provesti urbanu komasaciju i preparcelaciju zone, u što će se "teret" prometnica podijeliti sa svim sudionicima u postupku.

- (g) Primjedba iz točke g. nije predmet izmjene i dopune Prostornog plana.

#### 105. Ivo MARKULIN, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to:

- (a) Potrebno je odrediti infrastrukturne odrednice (promet, kanalizacija tipologija izgradnje itd).
- (b) Općina treba planom odrediti glavne prioritete izgradnje javnih društvenih sadržaja.
- (c) Potrebno je odrediti katastarske granice između općine Preko i općine Kali. U suprotnome dolazi do nereda u provedbi projekata i sl.
- (d) Primjedba se odnosi na potrebu zaštite "Šošinog polja" kao jedinstvenog kompleksa. Ako to nije moguće, i ako je kasno za to, trebalo bi to poje rezervirati za smještaj svih kulturnih i sportskih sadržaja u Preku.
- (e) Mišljenja je da je izgradnja apartmana promašena i pogubna. Općina treba štiti javni a ne privatni interes.
- (f) Novac za izgradnju i plaćanje vlasnicima mogao se naći kod Država i u EU fondovima.
- (g) Protivi se što prometno rješenje Trajektna luka –centar Preko nije jasnije riješeno.
- (h) Ulaže primjedbu na uređenju plaže u naselju Preko.
- (i) Traži zaštitu mora i plaže od zagađenja koje proizlazi iz INA-ine pumpe.



**Odgovor: Mišljenje primljeno na znanje**

- (a) Primjedba iz točke (a) nije jasna. Navedeno je sastavni dio svakog prostornog plana.
- (b) Primjedba iz točke (b) ne stoji. Prostornim planom uređenja Općine Preko određeni su bitni javni i društveni sadržaji, i to u kartografskim i tekstualnim dijelovima plana. Tekstualni dio plana omogućava uređenje i izgradnju širokog raspona javnih i društvenih sadržaja, a koji će ovisiti o strategiji razvoja istih i raspoloživih sredstava.
- (c) Primjedba iz točke (c) ne stoji. Granice općina kao i granice katastarskih općina su davno određene.
- (d) Primjedbu iz točke (d) nije moguće prihvatiti. Općina Preko, nažalost, ne raspolaže s potrebitim sredstvima da bi realizirala takav projekt (otkup zemljišta, projektiranje i izgradnja itd).
- (e) Primjedba iz točke (e). Prostorni plan je osnovni dokument putem kojeg Općina pokušava pronaći ravnotežu između javnog i privatnog.
- (f) Primjedba iz točke (f) nije jasna. Pretpostavka je da se odnosi na centar javnih i društvenih namjena u Šošinom polju (?).
- (g) Razina Prostornog plana uređenja Općine nije razina na kojoj se detaljno razrađuju planirani sadržaji u prostoru. Za potrebe trajektne luke i neposredno povezanih prometnica na snazi je detaljni plan uređenja (*DPU područja trajektne luke u Preku* iz 2007. godine, izmjene i dopune 2021. godine).
- (h) Primjedba iz točke (h) nije predmet izmjene i dopune PPUO Preko. PPUO Preko odredio je zone i propisao uvjete po kojima se provode zahvati u prostoru. Ukoliko je veći zahvat u obalnom pojasu u pitanju, postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja, koji također podliježe javnoj raspravi.
- (i) Primjedba iz točke (i). Planom su propisani strogi uvjeti za zaštitu prirode i okoliša. Provedba ovih uvjeta je prvenstveno u nadležnost državnih i županijskih službi.

**106. Gordana STIPANIĆ i drugi, [REDAKCIJA]**

Primjedba se odnosi na zaštitni koridor planirane prometnice koji prelazi preko dio kč 1479/3 ko Ugljan. Traže brisanje zaštitnog koridora.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Nije moguće brisati zaštitni koridor rekonstrukcije planirane prometnice. Zaštitni koridor za planirane prometnice izvan građevinskog područja određen je Prostornim planom Zadarske županije, a prostorni plan Općine obavezan je primijeniti sve uvjete iz tog plana.

**107. Gordana STIPANIĆ i drugi, [REDAKCIJA]**

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja presijeca kč 1253/2, 1253/3 i 1253/4 ko Ugljan. Traže brisanje planirane prometnice preko navedenih katastarskih čestica i predlažu alternativni pravac preko kč 1254/1, 1254/2 i 1254/3.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**108. Gordana STIPANIĆ i drugi, [REDAKCIJA]**

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja se širi na kč 1213/4, 1213/5, 1213/3, 1213/6 i 1213/2 ko Ugljan. Traže da se proširenje svade na katastarske čestice koje se nalaze u građevinskom području ili na neki drugi način, jer je postojeći put dovoljan za njihove potrebe (predmetne katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja).

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Nije moguće prihvatiti primjedbu u cijelosti, djelomično zbog zatečene izgrađenosti a djelomično zbog načela jednakosti, što se primjenjuje gdje god je to moguće.

Dodatno, spornu dionicu nije moguće izmjestiti jer je ista ključna za funkcionalno prometovanje u ovom dijelu naselja i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čini jednu funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se veže.

Naposlijetku, zaštita prometnog koridora (što u naravi planirana prometnica jest) može (ali nije jedini faktor odlučivanja) bit prevladavajući argument za uključenje katastarskih čestica iz primjedbe u građevinsko područje naselja kada se zadovolje zakonski uvjeti za proširenje istog ubuduće.



**109. Gordana STIPANIĆ i drugi, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje pristupne prometnice na kč 1395/3, 1395/2 i 1396/2 ko Ugljan. Navode da je područje opskrbljeno postojećim prometnicama, te da je ovako prikaz put suvišan.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**110. Gordana STIPANIĆ i drugi, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planirani pristupni put koji vodi preko kč 1281 ko Ugljan do kč koje imaju neposredan pristup na prometnicu. Traži se ukidanje dijela planiranog puta preko kč 1281

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**111. Ivan SMIRČIĆ [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje prometnice koje zadire u kč 2835/19 i 2925/8 ko Ugljan. Iznosi niz razloga za brisanje prometnice ili za smanjenje širine na profil "H" ili "I".

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**112. Hrvoje ITKOVIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** ponovljena (vidjeti zaprimljenu primjedbu br. 66 i 72).

**113. Miljenko BOROJEVIĆ, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje prometnica koje zadiru u kč 2797/2 ko Lukoran. Osnovni razlog protivljenja je da je već u prošlosti odvojio dio svoje nekretnine za prometne površine te ne želi da mu se oduzimaju i dodatne površine.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba je djelomično prihvaćena, i to kako slijedi:

- (a) Profil planirane prometnice po sjeverozapadnoj međi je smanjen na profil "G" i izmješten po granici katastarske čestice.
- (b) Profil planirane prometnice po zapadnoj međi je smanjen na profil "D1"
- (c) Planirana prometnica "F" uz jugoistočnu granicu je izbrisana.

Prometnicu "D1" nije moguće dodatno smanjiti. Riječ je o sabirnoj prometnici koja je značajna za funkcioniranje promata u ovom dijelu naselja. Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta (povećana pojava poplava). Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**114. Mirela GULAN, Ugljan (bez adrese)**

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje prometnica koja oduzima ulaz u kč 3436/2 ko Lukoran. Tvrdi da cesta ne vodi nikamo te je proziva cestom smrti.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće ukinuti jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1". Nije uputno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i širo područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.



**115. Milko ŠTOHERA, [REDACTED]**

Primjedba ponovljena (vidjeti knjigu primjedbi br. 12).

**116. Berislav TOMAS, [REDACTED]**

Primjedba se odnosi na planirane prometnice koje prelaze preko kč 4325/6, 4326/2 i 4327/1 ko Ugljan. Protivi se širini planiranih prometnica i mišljenja je da je profil "H" zadovoljavajući.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Planirane prometnice nije moguće dodatno smanjiti a da se ne ugrozi prometovanje u ovom dijelu naselja. Nadalje, prometnice služe za polaganje ostale komunalne infrastrukture i odvodnju oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta (povećana pojava poplava). Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**117. Senka BRAČIĆ, [REDACTED]**

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 1245/4, 1245/14 i 1245/15 ko Ugljan. Traži smanjenje širine planirane prometnice na profil postojećeg puta, s obzirom da u blizini postoji druga cesta koja vodi do poslovne zone K3.

Nadalje, traži da se kč 1245/14 prenamijeni u izgrađeni dio građevinskog područja naselja jer čini jedinstvenu cijelinu s kč 1245/4.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

Prometnica oznake "AA" smanjena je na profil "D". Planiranu prometnicu nije moguće dodatno smanjiti a da negativno ne utječe na sigurnost prometovanja u ovom dijelu naselja (u prvom redu pješaci).

Nadalje, prometnice služe za polaganje ostale komunalne infrastrukture i odvodnju oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta (povećana pojava poplava). Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

Građevinska područja određena izvornim planom kao neizgrađena mogu se prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja tek nakon konzumacije urbanističkog plana uređenja. No, ovim Planom nije određena obveza izrade detaljnijeg plana uređenja (temeljem čl.79 Zakona o prostornom uređenju), tako da je prenamijena u iznesenom smislu moguća izradom novog PPUO-a. Usvajanjem izmjene i dopune ovog Plana stvama razlika između neizgrađenog i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja znatno se smanjuje jer nema obveze izrade urbanističkog plana uređenja za neizgrađeni dio građevinskog područja naselja

**118. Svemir LUŠTICA [REDACTED] i Slavica LUŠTICA KARLOVIĆ, [REDACTED]**

Primjedba se odnosi na planirane prometnice ili proširenje postojećih u odnosu na kč 1306/2, 984/3, 982, 713/2, 714/1 i 984/1 sve ko Ugljan. Traže smanjenje širine planiranih prometnica, odnosno ukidanje novo planiranih prometnica, jer su mišljenja da postojeće prometnice zadovoljavaju.

Protivi se i planiranoj prometnici koja vodi od ugostiteljsko-turističke zone "Prtljug" pa do Posebne bolnice Ugljan.

Tvrdi da nema pristup na javnu prometnicu za kč 1872, te da je prometnicu trebalo produžiti do krajnje granice s kč 1871/2.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća**

U svezi planirane prometnice kod kč 1306/2, ista je smanjena na širinu 5,0 m i geometrija prometnice je revidirana, tako da ista zadire u građevne čestice u što manjoj mogućoj mjeri.

U svezi planirane prometnice kod kč 714/1 i 701/2, ista je smanjena na profil "D1" širine najmanje 7,5 m. Ovcim promjenom navedeni dvorišni zid nije ugrožen.

Nije moguće ukinuti planirano proširenje prometnice koja svojim zaštitnim koridorom prelazi preko sjeverozapadnog dijela kč 714/1. Planirana prometnica je izuzetno važna, povezuje dijelove građevinskih područja s jedinstvenom prometnom mrežom. Najma, nije moguće planirati građevinska područja ove veličine na temelju slijepih ulica. U svezi zaštitnog koridora, isti je propisan Prostornim planom Zadarske



**OBRAĐA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU  
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

---

županije za planirane prometnice izvan građevinskog područja. Prostor unutar zaštitnog koridora ne može se planirati za izgradnju zgrada ili drugih trajni građevina, ali se može koristiti u druge negrađevinske svrhe, tako da postojeći bunar, ukoliko se legalno koristi, može i dalje koristiti. I konačno, planirano proširenje odnosi se na postojeći put oznake kč 4404/3, tako da nije jasno kako će se borova šuma devastirati.

Prometnica koja spaja ugostiteljsko-turističku zonu "Prtljug" i Posebnu bolnicu Ugljan je od strateške važnosti za šire područje općine. Navedena prometnica povezuje građevinska područja u naselju Lukoran s navedenim zonama i s dijelovima građevinskog područja naselja Ugljan. Bez planirane prometnice područja iz primjedbe ostaju nepovezani otoci.

Primjedba koja se odnosi na pristupni put za kč 1872 nije jasna. Urtana je planirana prometnica koja je povezana na prometne površine u izgrađenom dijelu tog dijela naselja. Kč 1871/2 nalazi se izvan građevinskog područja pa nema obveze planiranja putova do iste.

Zaključno, nije moguće udovoljiti zahtjevu za brisanje dijela prometne mreže odnosno drastično smanjenje planiranih profila. Naime, prometnice iz primjedbe su ključne za funkcionalno prometovanje u naselju i za polaganje ostatka infrastrukturne mreže ubuduće, i čine funkcionalnu prometnu cjelinu s ostalim prometnicama na koje se vežu. Profil i geometrija prometnice mora odgovarati ulozi koju ona ima u naselju. Zato postoji razlika u širini i profilu između sabirne i pristupne prometnice u naselju. U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (čl. 120 Određbi za provedbu Plana).

**119. Melinda GRGURIĆ, [REDAKTIRANO]**

Primjedba ponovljena (vidjeti zaprimljene primjedbe br. 80).

**120. Dr. Leo JURIN, [REDAKTIRANO]**

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profil "D" koja prelazi preko povijesne građevine ("gumno") na kč 3420 i na kč 3418/2 ko Lukoran. Traži da se širina prometnog profila smanji, te da se planirani koridor izmjesti.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

**121. Đukica JURIČAN, ZELENI GRAD d.o.o., [REDAKTIRANO]**

Primjedba: traži dopunu plana radi izgradnje sunčane elektrane. Dobivena energija bi se koristila za proizvodnju vode i vodika. Traži se određivanja zone od oko 50 ha za planiranu namjenu.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u dijelu koji se odnosi na planiranu zonu poslovno-servisne namjene (K3) na lokaciji Korčulanići, u katastarskoj općini Lukoran. U ovom trenutku nije moguće planirati veću površinu jer nije dozvoljeno širenje građevinskog područja. Članak 43. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja koje se nalazi izvan 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 50% izgrađeno.

U tijeku su izmjene i dopune Prostornog plana Zadarske županije, pa bi valjalo konzultirati sa Županijskim zavodom za prostorno planiranje Zadarske županije radi provjere mogućnost u cilju realizacije planiranog zahvata. Ukoliko prijedlog bude uvršten u prostorni plan Zadarske županije, Općinsko vijeće Općine Preko može donijeti Odluku o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko radi usklađenja sa Županijskim planom.

**122. Milan CRNOŠIJA, [REDAKTIRANO]**

Primjedba ponovljena (vidjeti zaprimljene primjedbe br. 76).

**123. Ana DUNIĆ BAČIĆ, [REDAKTIRANO]**

Primjedba se odnosi na planirano proširenje i nove prometnice preko kč 3577/1 i 3568/1 ko Lukoran. Traži se smanjenje profila planirane prometnice uz kč 3577/1 na "D1" i planiranu prometnicu preko 3568/1 na "G".

Odgovor: Primjedba se prihvaća



**124. Mercedes BARIĆ, [REDAKTIRANO] i 22. drugih**

**Primjedba:** grupa mještana ističe da su u više navrata 2018. i 2020. godine dostavljali pisane prijedloge, mišljenja i primjedbe u odnosu na plan izgradnje prometnica od glavne otopke ceste do Glogoljaške ulice u Preku, te da su isticali alternativne prijedloge u odnosu na prometnu mrežu. U prilogu ponovo dostavljaju primjedbe koje su upućene na Općinu Preko kod izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Preko 2019. godine.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Na priloženim primjedbama jasno je da je riječ o primjedbama zaprimljene u Općini Preko u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko koji je donesen 2019. godine i izvan postupka javne rasprave. Primjedbe su tada razmotrene i obrađene, te je u tom dijelu stav Općine nepromijenjen.

**125. Ivan SMIRČIĆ [REDAKTIRANO]**

**Primjedba:** primjedba se odnosi na kč 2835/18, 2835/67 i 2835/43 ko Ugljan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko navedenih katastarskih čestica i preko dijela uređenog dvorišta. Iznosi niz argumenata zašto je takva prometnica nepotrebna. Među njima tvrdi i kako se prometnice ucrtavaju tamo gdje postoje, a isto ne vrijedi za investitore (navodi primjer obližnjeg turističkog naselja "Ljoka"), koji i prekidaju obalnu šetnicu namećući zabrane prolaza.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**126. Ivan SMIRČIĆ [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 2835/19 i 2925/8 ko Ugljan. Predlaže "zakonsko" rješenje za inače "protu-zakonito" planiranom prometnicom. Traži ukidanje planirane prometnice ili svodenja iste na jednosmjernu prometnicu ili pješačku i biciklističku stazu.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planom utvrđen prometni profil položen je preko kč 4403/8 koja je formalno-pravno označena kao "put". Planirani profil smanjen je na profil "H". Put ovdje mora ostati kako bi se omogućio pristup interventnim vozilima i evakuacije u ovom dijelu naselja u slučaju potresa ili požara. U suprotnome, postoji rizik od ugroze života i zdravlja ljudi jer okolna prometna mreža je isprekidana i njena propusnost u incidentnoj situaciji je upitna. Slijedom navedenog, mora postojati alternativni puta za pristup i evakuaciju.

U svezi pristupnog puta za turističko naselje, isti je projektiran i izveden isključivo za potrebe naselja. Po svojoj funkciji spomenut put služi isključivo za pristup turističkom naselju. Taj put po ničemu nema javnu funkciju, osim što će smanjiti utjecaj prometa kojeg generira turističko naselja na građevinsko područje naselja.

Ukoliko podnositelj primjedbe sumnja da je pješački promet uz obalu zabranjen, upućuje se da takvu primjedbu prenese nadležnoj inspekciji.

**127. Tomislav GOMERČIĆ, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 1464/6 ko Ugljan. Traži izmiještanje iste i iznosi niz argumenata u tu svrhu.

**Odgovor:** Primjedba se prihvaća

**128. Jelena KUČAN, [REDAKTIRANO]**

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 9609 ko Preko. Protivi se planiranoj prometnici profila "D1" koja prolazi po rubu kč 9609.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Prometnica oznako "D1" smanjena je na profil "F". Planiranu prometnicu nije moguće dodatno smanjiti a da negativno ne utječe na sigurnost prometovanja u ovom dijelu naselja (u prvom redu pješaci).

Nadalje, prometnica služe za polaganje ostale komunalne infrastrukture i odvodnju oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta (povećana pojava poplava). Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.



**129. Valter PERA,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu preko kč 3452/1 ko Lukoran. Protivi se planiranoj prometnici profila "D" koja prolazi po rubu kč 3452/1. Tvrdi da zbog ceste neće mu ostati ništa za građenje.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće ukinuti jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1". Nije uputno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**130. Dorijana HROMIN,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi kč 3436/3, 3440/12, 3440/13, 3436/2, 3452/1, 3451, 3454/2, 3454/3 ko Lukoran. Protivi se planiranim prometnicama u ovom dijelu naselja. Mišljenja je da su postojeće ceste zadovoljavajuće, te da nije potrebno planirati nove ili širiti postojeće, jer će se time narušiti ambijent kvaliteta korištenja nekretnina u naselju.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometna mreža je revidirana. Nije moguće ukinuti planirane prometnice, a posebno prometnicu profil "D" jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1", a prometnice profil "F" na "G". Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**131. Danijela FLORANI,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi kč 1227/22, 3601/4, 1234/22 te kč 1234/4, 1235/2 i 1236 ko Lukoran. Tvrdi da se ne slaže s planom, posebno u odnosu na kč na kojima se nalazi maslinik.

**Odgovor:** Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno izneseni predmet neslaganja, ali se može pretpostaviti da se primjedba odnosi na planirane ceste koje prelaze po rubu navedenih katastarskih čestica. Pregledom raspoloživih podataka (zračni snimak na portalu "Katastar.hr"), nije uočeno da planirano proširenje prometnica zadire u maslinik, ili da u njega zadire u većem obujmu.

Planirane prometnice nije moguće ukinuti, jer iste imaju stratešku važnost za povezivanje više građevinskih područja i to u više naselja.

Ukidanjem prometnica iz primjedbe planirana građevinska područja neće zaživjeti, što znači da izgled za budući gospodarski rast na otoku bio bi u najmanju ruku neizvjesan.



**132. Tomislav GOMERČIĆ,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 127.

**133. Dorijana HROMIN,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 130.

**134. Goran JURIN,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba** se odnosi na planiranu prometnicu (poveznica) od Puta Rančića do Puta Sikirića, te planirana prometnica preko kč 3420 i 3427 ko Lukoran. Mišljenja je da je vozna prometnica predimenzionirana, te da je dovoljna širina 3 m. Nadalje, smatra da za planiranje prometnice preko kč 3420 i 3427 prvo treba konzultirati vlasnika.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća**

Planiranu prometnicu nije moguće ukinuti jer ista ima funkciju sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "F". Nije uputno drastično smanjivati profile osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

U svezi dijela primjedbe koja se odnosi na konzultacije, upravo je javni uvid sastavni dio tog postupka. Intenzivne konzultacije vode se u postupku realizacije prometnice (rješenje vlasničkih odnosa, konačna trasa prometnice i drugo).

**135. Mladen LUCIN,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba** se sastoji od dva dijela. Prvo, traži ucrtaavanja planirane prometnice radi povezivanja zone za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora (IE) sa širom prometnom mrežom, drugo, određivanje zone poslovne namjene za uređenje suhog veza.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća**

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu prihvaća se.

Dio primjedbe koji se odnosi na poslovni zonu K3 ne prihvaća se. Naime, po čl. 43 Zakona o prostornom uređenju, širenje građevinskog područja koje se nalazi izvan 1000 m od obalne crte može se širiti uz uvjet da je građevinsko područje iste namjene više od 50% izgrađeno. Druga mogućnost proizlazi iz reambulacije postojećeg građevinskog područja, tako da se oduzme od jednog građevinskog područja iste namjene i ta površina prenese na drugu lokaciju.

**136. Mladen MAVAR,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 93.

**137. Nada GRLIĆ,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba** se odnosi kč 702 i 703/1 ko Ugljan. Iznosi niz primjedbi na stanje u prostoru u neposrednoj blizini katastarskih čestica iz primjedbe: ceste koje nikome ne služe, maslinik kojeg održavaj itd, ali se ne iznosi konkretna primjedba na bilo koji dio plana.

**Odgovor: Primjedba je nejasna**

**138. Ana DUNIĆ BAČIĆ,** [REDAKTIRANO]

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 123.



**139. Dr. Leo JURIN,** [REDACTED]

**Primjedba:** ista kao i zaprimljena primjedba pod rednim brojem 120.

**140. Ivan Matić i drugi,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje ceste Put Ljokinih. Tvrdi da je sadašnja ceste dovoljna širine te da nema potrebe za širenja iste.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Planirano proširenje prometnice Put Ljokinih nije moguće ukinuti jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju i spaja više građevinskih područja na širem području otoka Ugljan. Nije uputno drastično smanjivati profil osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Smanjenje širine ove prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (čl. 120 Odredbi za provedbu Plana).

**141. Svetka BAŠIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na planirano proširenje ceste uz kč 984/1, 984/4 i 984/5 ko Ugljan. Tvrdi da je sadašnja ceste dovoljne širine te da nema potrebe za širenja iste. Na kraju navodi da bi cesta uzrokovala rušenje kamenog zida kojeg su njeni pradjedovi gradili.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća**

Planirano proširenje prometnice nije moguće ukinuti jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju i spaja više građevinskih područja na širem području otoka Ugljan. Nije uputno drastično smanjivati profil osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Smanjenje širine ove prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

U izgrađenim dijelovima naselja gdje nije moguće planirati cestu prikladnu modernim potrebama, prometne površine mogu se dodatno prilagoditi stanju na terenu (čl. 120 Odredbi za provedbu Plana).

U svozi suhozida čl.151d Odredbi za provedbu propisuje uvjete za njihovu zaštitu.

**142. Ileana PAYNE,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na ukidanje planirane zone poslovno-servisne namjene (K3) na lokaciji kod Korčulanića, Lukoran. Ista površina može se premjestiti na drugu lokaciju u obuhvat druge zone iste namjene. Mišljenja je da će planirana zona na ovoj lokaciji izazvat negativan utjecaj na prirodni i kulturno-povijesni ambijent okolnog područja – groblje i kapalica uz cestu, zaselak Korčulanići i sl, te smanjiti turističku vrijednost ovog dijela naselja ubuduće.



**Odgovor: Primjedba se ne prihvća**

Planirano proširenje prometnice predviđeno je neovisno o zoni poslovno-servisne namjene, i to prvenstveno zbog zaštite prometnog koridora za sadašnje i buduće potrebe zaselaka Korčulanić i Turkija te groblja (rub planirane prometnice postavljen je po rubu katastarskih čestica groblja i kapelice).

Planirano proširenje prometnice nije moguće ukinuti jer ista spaja više građevinskih područja na širem području ovog dijela naselja. Nije uputno drastično smanjivati profil osnovnih, odnosno sabirnih ulica u naselju. Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Smanjenje širine ove prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

Na poslijetku, uz turističke djelatnosti potrebno je omogućiti i druge mogućnosti rada (zanati, proizvodnja, prerada i drugo). Ovo je izuzetno važno radi diversifikacije gospodarske podloge te zbog stvaranja uvjeta za zadržavanja stanovništva na otoku (demografski rast). Smještaj ove zone bilo gdje drugdje također bi mogla imati jednaki ili veći utjecaj na prirodnu i kulturnu baštinu.

**143. Petar PERA, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na čestice 3436/3, 3440/12, 3440/13, 3436/2, 3452/1, 3451, 3454/2, 3454/3 kod Lukoran. Protivi se planiranim prometnicama u ovom dijelu naselja. Mišljenja je da su postojeće ceste zadovoljavajuće, te da nije potrebno planirati nove ili širiti postojeće, jer će se time narušiti ambijent i kvaliteta korištenja nekretnina u naselju.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća**

Planirana prometna mreža je revidirana. Nije moguće ukinuti planirane prometnice, a posebno prometnicu profil "D" jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1", a prometnice profil "F" na "G". Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**144. Ingrid MIŠLOV, [REDAKCIJA]**

**Primjedba** se odnosi na čestice 3436/3, 3440/12, 3440/13, 3436/2, 3452/1, 3451, 3454/2, 3454/3 kod Lukoran. Protivi se planiranim prometnicama u ovom dijelu naselja. Mišljenja je da su postojeće ceste zadovoljavajuće, te da nije potrebno planirati nove ili širiti postojeće, jer će se time narušiti ambijent i kvaliteta korištenja nekretnina u naselju.

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća**

Planirana prometna mreža je revidirana. Nije moguće ukinuti planirane prometnice, a posebno prometnicu profil "D" jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1", a prometnice profil "F" na "G". Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šira područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a



stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**145. Maja KURIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi kč 3436/3, 3440/12, 3440/13, 3436/2, 3452/1, 3451, 3454/2, 3454/3 ko Lukoran. Protivi se planiranim prometnicama u ovom dijelu naselja. Mišljenja je da su postojeće ceste zadovoljavajuće, te da nije potrebno planirati nove ili širiti postojeće, jer će se time narušiti ambijent i kvaliteta korištenja nekretnina u naselju.

**Odgovor:** Primjedba se djelomično prihvća

Planirana prometna mreža je revidirana. Nije moguće ukinuti planirane prometnice, a posebno prometnicu profil "D" jer ista ima funkciju glavne sabirne ulice u naselju, ali je smanjena s profila "D" na profil "D1", a prometnice profil "F" na "G". Naime, sabirne ulice nose glavno prometno opterećenje u naselju, i spajaju razne sadržaje i šire područje naselja. Ukidanjem planirane prometnice zaustavio bi se razvoj naselja a stanovništvo i imovina bili bi ugroženi. Treba voditi brigu i o mogućnost manevriranja svih vrsta vozila koja prolaze ili koja će prolaziti ulicama naselja – prvenstveno osobni automobili, interventna vozila, čistoća i drugo. Prometni koridori trebaju se smatrati kao rezervacija prostora za budućnost. U suprotnome, kada dođe do zasićenje prometne mreže zbog izgradnje dijelova naselja koji se mogu graditi bez dodatne razrade prometne mreže (u prvom redu izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja), neće biti moguće širiti prometnice, ili će takav postupak biti izuzetno skup.

Nadalje, prometnice služe za odvod oborinskih voda, što je posebno izraženo klimatskim promjenama gdje smo svjedoci češćih nevremenskih uvjeta. Prometnice moraju omogućiti prilaz vatrogasnih vozila (Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe) i vozila drugih službi u slučaju elementarnih nepogoda, u prvom redu potres.

**146. Karmelo ŠVORINIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba** se odnosi na davno izgrađene kuće na lokalitetu Kablin-žalić (vl. Milenko Švorinić) i Hrvatini (vl. Boris Munda).

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

Primjedba se prihvća tako da je izvršena manja rekonpozicija građevinskog područja (zamjena dijela građevinskog područja).

**147. Kristijan RIMANIĆ,** [REDACTED]

**Primjedba:** traži ucrtavanja privezišta na lokaciji ispred ugostiteljske građevine Lazaret. Iz razloga što je postojeće privezište popunjeno

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**148. Biserka KRALJ,** [REDACTED]

**Primjedba:** traži uvrštenje kč 174/11 ko Sestrunj u građevinsko područje u cijelosti ili djelomično.

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

Primjedba je prihvaćena tako da je izvršena reambulacija na teret dijela kč 174/1 ko Sestrunj



**Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest**

**PO 1. HRVATSKE VOĐE, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Split**

**Pozitivno mišljenje** – da je prijedlog plana za javnu raspravu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona O vodama (NN 66/19)

**PO 2. Otok Ugljan d.o.o., Preko**

**Pozitivno mišljenje** - nema posebne zahtjeve za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko.

**PO 3. HAKOM, Zagreb**

**Pozitivno mišljenje** – PPU Općine Preko je usklađen s zahtjevima HAKOM-a.

**PO 4. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru**

**Primjedba:** traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

**Odgovor:** Primjedba se prihvća

**PO 5. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Zagreb**

**Bez mišljenja:** proslijeđen zahtjev Ministarstva prema Hrvatskim šumama. Mišljenje od Hrvatskih šuma nije zaprimljeno.

**PO 6. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, sektor za vojnu infrastrukturu i zaštite okoliša, Zagreb**

**Pozitivno mišljenje** – nemaju zahtjeva na području obuhvata Plana

**PO 7. HRVATSKE ŠUME, Uprava Šuma, podružnica, Split**

**Primjedba:** usporedbom sa očitovanjem Šumarije Zadar na izmjene i dopune PPUO Preko od 15.08.2018. došlo je do promjene u nekim odsjecima, sve u G.J. Zadarski Otoci.

Hrvatske šume bile su obvezne dostaviti ove i druge podatke (prema kojima se može uopće utvrditi razlika) kod zahtjeva za izradu Plana prema čl. 90. Zakona o prostornom uređenju, a što nisu učinile. Prema čl. 101. Zakona, Hrvatske šume ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

  
**BLOCK-PROJEKT d.o.o.**  
Željko Predevan diplomirani arhitekt  
za arhitekturu i prostorno planiranje  
BLOCK-PROJEKT d.o.o.  
Odgovorni voditelj