



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
OPĆINA RAŽANAC
Jedinstveni upravni odjel

KLASA:351-01/22-01/212
URBROJ.:2198-11-22-1
Ražanac, 07. veljače 2022.godine

IZVJEŠĆE
O JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC
ODRŽANOJ OD 08.02.2022. – 09.03.2022.GODINE

Pročelnica:
Anita Krpina, struč.spec.publ.admin



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC

U postupku izrade IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac provedena je javna rasprava u razdoblju od 08. veljače 2022. do 09. ožujka 2022. godine u trajanju od 30 dana. Uvid u Prijedlog plana mogle su izvršiti sve zainteresirane osobe u prostorijama vijećnice Općine Ražanac, na adresi Ražanac XVII, kbr.61, 23248 Ražanac radnim danom od 8:00 do 13:00 sati za vrijeme trajanja javne rasprave.

Javna rasprava objavljena je u Zadarskom listu od 8. veljače 2022. godine, na mrežnim stranicama Općine Ražanac i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Objave u glasilima dane su u pravitku ovog izvješća.

Obavijest o javnoj raspravi upućena je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju („NN” br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) prema sljedećem popisu:

1. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Zagreb
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije
3. Ministarstvo državne imovine, Zagreb
4. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Zadar
5. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Zadar
6. DUZS, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar
7. Ministarstvo kulture; Konzervatorski odjel u Zadru
8. Javno poduzeće za upravljanje odvodnjom
9. Hrvatske vode, VGO Split
10. Vodovod d.o.o., Zadar
11. HAKOM, Zagreb
12. Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet
13. Županijska lučka uprava, Zadar
14. Hrvatske ceste d.o.o., Zadar
15. Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zadar
16. HEP d.d., Elektra Zadar
17. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije

Za vrijeme trajanja javne rasprave, 17. veljače 2022. godine u prostorijama Knjižnice Juraj Baraković u Ražancu, s početkom u 10:00 sati održano je javno izlaganje. Zapisnik s javnog izlaganja je dan u pravitku ovog Izvješća.

Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 253 primjedbi na prijedlog Plana. Dvadeset i tri (23)

primjedbe upisane su u knjizi primjedbi koja je bila izložena uz prijedlog Plana, a dvjesto trideset (230) primjedbe zaprimljene su kao službeni podnesak na Općinu Ražanac

Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima zaprimljena su pet (5) mišljenja o usklađenosti Plana s ranije dostavljenim zahtjevima. Ostala mišljenja nisu zaprimljena u zadanom roku. Potvrde o dostavi obavijesti priložene su u prilogu ovog izvješća.

Očitovanje i obrazloženje o primjedbama i prijedlozima sudionika u javnoj raspravi nalazi se u prilogu ovog Izvješća.

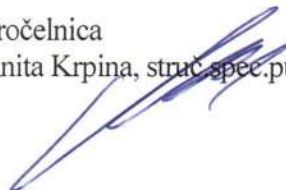
Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
2. Objave javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi s dokazom o dostave iste
4. Zapisnik s javnog izlaganja
5. Primjedbe na plan (zainteresirane fizičke osobe)
5. Mišljenja/očitovanja tijela s javnim ovlastima
6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi

Nositelj izrade:

Općina Ražanac
Jedinstveni upravni odjel

Pročelnica
Anita Krpina, struč. spec. publ. admin



ZAPISNIK

sa Javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac 17. veljače 2022. godine s početkom u 10.00 sati u Knjižnici Jurja Barakovića Ražanac.

Nazočni: pročelnica JUO Anita Krpina, predstavnik Block projekta Stipe Brčić, savjetnik za opće i pravne poslove Hrvoje Benić, zapisničar Vanda Kovačević

Pročelnica JUO iznosi da će se danas neće davati prigovori te da će se postavljati kratka pitanja, a da će se prigovori zaprimati do 09.03.2022. godine

Stipe Brčić iznosi kratki uvod te upoznaje prisutne na koji način se pristupa izradi Prostornog plana te koji su po Zakonu okviri izrade Prostornog plana.

Stranke sudjeluju u raspravi podijeljeni prema Mjesnim odborima.

- Ivu Olića zanima iz kojeg je perioda podloga za raditi, te napominje da je prethodni put bio drukčije ucrtan
- S. Brčić odgovara da je na rubu građevinskog područja te da napiše prigovor
- Marijana Jerasa zanima zašto put siječe parcele, a ne ide uz potok
- S. Brčić odgovara da je iza građevinskog dijela pa ne uzima građevinski dio
- Marijana Jerasa zanima zbog čega put ide uz groblje, a radi se novi put
- S. Brčić odgovara da se ovaj put može izbrisati, a taj drugi ne.
Napominje da pojedinačne ceste koje ne utječu na druge se skidaju bez problema. Ceste se moraju raditi po Zakonu i mora se raditi izrada Urbanističkog plana.
- Divnu Brčić zanima zašto od parcele 1039 k.o. Radovin uzima 300 m²
- S. Brčić odgovara da se bez ucrtane ceste ne može dobiti građevinska dozvola
- Mladena Duševića zanima vezano za izgrađeno i neizgrađeno građevinsko područje kakva je procedura za gradnju.
- S. Brčić odgovara da se u neizgrađenom dijelu koje nije uređeno može raditi Urbanistički plan uređenja te da to određuje Zakon.
- Blaženku Brdar zanima vezano za put za parcelu 3396/1 Vrijajce te da se ostaje bez mogućnosti gradnje
- S. Brčić odgovara da su parcele preuske te da se moraju dogovoriti i napisati prigovor
- Ivana - Roka Duševića zanima vezano za plažu u Ljubču, tko je ucrtao taj put te čemu on služi
- S. Brčić odgovara da su sve parcele jednake te da se put može podijeliti. Sugerira da se da prigovor sa što više potpisa te da se neće moći graditi
- Joso Dušević zanima 603 k.o. Radovin (iznad sela) zašto je put produžen
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Mladinko Vukas vezano za k.č. 1394 k.o. Radovin, da se put podijeli jer je ucrtani put njegov, te da se i od susjeda uzme za put
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Mladinko Vukas – k.č. 472 k.o. Radovin – prigovor na put
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Zdravka Miletić vezano za k.č. 505 k.o. Radovin otkad je ucrtan taj put te za 495 k.o. Radovin zašto se poništavaju postojeći putevi.
- S. Brčić naglašava kako se ne poništavaju
- Antu Marušića zanima vezano za 3376 i 3377 k.o. Radovin zanima čemu donji put ako je vlasnik ostavio put te traži skidanje puta

- S. Brčić odgovara da se može napraviti više parcela sa više izlaza te da se da prigovor
- Ivo Marušić za k.č. 3654 k.o. Radovin zašto put siječe parcelu
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Svetko Marušić - zašto se uzima od parcele za trotoar i put na 3428 k.o Radovin
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Zoran Brkić vezano za 3302 i 3304 k.o Radovin - zanima zašto to nije išlo u građevinsko područje.
- S. brčić odgovara da se građevinsko područje ne može širiti te da se zbog toga ne može podnijeti ni prigovor
- Josip Vukas 1319/2 k.o. Radovin zašto se parcela dijeli na dva dijela. Gubi se vrijednost i cjelovitost
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan sa što više potpisa
- Josip Vukas ima prigovor na na 3720 te vezano za 3732 u Marušićima ga zanima jel se planira napraviti put po kanalu
- S. Brčić odgovara da se kanal može kanalizirati u cestu
- Marija Topić – Rtina vezano za k.č. 380,288,348,, 382/1, 382/3 i 396 ima primjedbu na ucrtane puteve te traži put do parcele 288 neka se jednako podijeli
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Milka Walman 205/1 k.o. Ražanac da se napravi put do parcele jer je uzak
- S. brčić kaže da je to izgrađeni dio i da se to može
- Šime Miletić k.č. 414 k.o Ražanac cijeli put ide preko parcele
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Lovre Benić 358 k.o. Ražanac s obzirom da je napravio put za svoje parcele da se makne predviđeni put ako je samo radi njih
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Damir Stošić 797 k.o. Ražanac dato je pravo služnosti i predlaže da e put dužinom izbacivan
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Željko Čavić 551, 552 i 553 k.o. Ražanac da se ucrtaju postojeći put
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan
- Šime Dušević 3442/3 i 3756 put je nepotreban
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan sa što više potpisa
- Šime Dušević u ime cijelog mjesta traži da se „Ražanački put“ ucrtaju jer ga sad nema
- Boris Marušić primjedba na 3806 k.o. Radovin
- Duško Marušić 3807 k.o. Radovin put ucrtan dužinom cijele parcele , izbacile se postojeće a ucrtale nove
- Mate Marušić 3761 i 3929 k.o. Radovin primjedba na put preko parcela te zašto su dva prolaza preko parcele
- S. Brčić odgovara da se da primjedba na Plan sa što više potpisa
- Ivan Marušić 3379, 3316, 3817 i 1526 k.o. Radovin kome služi ucrtani put za 3379, a na 3316 je ucrtan put dužinom cijele parcele. 3817 zašto je ucrtan na takav način, a 1526 zašto je 2016 godine izbačena iz građevinske zone
- S. Brčić oOdgovara da je to zaštitni koridor (3817). Izvan građevinskog područja se po županijskom planu ucrtati zaštitni koridor
- Slavko Perković ima prigovor za „ražanački put“ i zašto on nije ucrtan
- Nenad Borzin ima prigovor vezano za 3375 koji je privatni put za parcele 3374 i 3376 da se ne briše
- Mladen Matak prigovor za k.č. 4083 i 8587 k.o. Radovin

Vuk *Sto*

[Signature]

- Elvin Matak predstavnik grupe građana vezano za prometne trase za 3352, 3353,3354,3355,3356, 3358, 3357, 3359, 3360, 3361
- Senka Baričević 7508 k.o. Radovin - kako je samo njena parcela ostala van građevinskog područja te da je sama napravila put
- S. Brčić iznosi kako nema načina da se ubaci u građevinsko područje. Čekati sljedeće izmjene Plana. Po Zakonu o prostornom uređenju se građevinska područja mogu širiti kad je više od 50 % izgrađeno
- Frane Dundović kod crkve u Radovinu 7381, 7382- jel to u građevinskoj zoni?
- Dinko Jović 7191 k.o. Ražanac primjedba na put i ulaz u parcelu
- Petar Barać vezano za 9306/1 prigovor
- Nikola Miletić 4717 – zašto je izbačeno iz građevinskog područja
- Vesna Čolak; Nikola Čolak, Mateo Vukić, Katica Vukić, Miočić Danica, Zorko Čolak k.č. 5130-5138 i 5290 k.o. Radovin traže ispravak nepravde i da se proširi građevinska zona. Prije 10 godina bilo u građevinskom području i netko je to izbacio
- Šime Čavić 6407 k.o Ražanac je bila 2004 godine u građevinskoj zoni i maklo se bez da se ikog pitalo
- S. Brčić odgovara da se išlo na javni uvid
- Milan Miletić k.č.3698 i3669 k.o. Ražanac zašto ga se nije pitalo za ceste koje su predviđene
- Ivan Miočić 2838 k.o. Ražanac prigovor na put
- Tomislav Krone 3885/3 prigovor na put
- Jure Kožul za k.č. 244 i 433/1 k.o. Ražanac - da li je put do čestica?
- Jure Kožul i Damir Kožul 3686/6 i 3686 da se put ucrtava prema planu iz katastra

Javna rasprava završena u 13.37 sati.

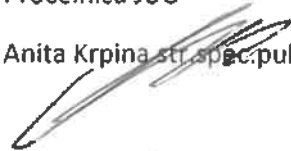
Zapisničar

Vanda Kovačević



Pročelnica JUO

Anita Krpina str. spec.pub.adm.



Projektant

Stipe Brčić dipl.ing.prost.pl.







**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
OPĆINA RAŽANAC
OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA:350-01/22-01/07

URBROJ.:2198-11-22-1

Ražanac, 04. veljače 2022.godine

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj:153-13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i članka 42. Statuta Općine Ražanac ("Službeni glasnik Općine Ražanac", broj:4/18 i 3/21), načelnik Općine Ražanac, donosi sljedeći

**ZAKLJUČAK
o utvrđivanju prijedloga IV. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Ražanac**

Članak 1.

Utvrđuje se IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac, temeljem nacrtu prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Ražanac, kojeg je izradio Block-projekt d.o.o., Zadar u siječnju 2022.godine.

Članak 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac sadrži tekstualni dio plana (Obrazloženje Plana s prikazom izmjena i dopuna, Evidenciju o izradi Plana i Sažetak za javnost) te grafički dio Plana sa kartografskim prikazima u mjerilu 1:25000 i 1:5000)

Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasniku Općine Ražanac".

OPĆINSKI NAČELNIK
Damir Jordan, ing

“Dječji vrtić sufinanciramo s 1.874.926,00 kuna. Učenicima osnovne i srednje škole pomažemo prilikom nabavke udžbenika sa subvencijom od 500 kuna, a u ovoj godini predviđen je iznos od 170 tisuća kuna. Za dodjelu stipendija za studente koji nisu ostvarili pravo na stipendije po drugom modelu iz drugih izvora predviđeno je u proračunu 300.000,00 kn (prošle godine 42 studenta - 247.800,00 kn). Nismo zaboravili ni naše umirovljenike, oni s mirovinama manjim od 1600 kuna ostvaruju pravo na božićnicu u visini od 600 kuna»

Robert JUKO

“Imamo puno potencijala, posebno turističkog. Posebno ističem izvore triju rijeka - Otuče, Zrmanje i Une čiji je izvor među pet najdubljih na svijetu. Tu su još Cerovačke špilje kao i špiljski sklop od 58 kilometara na brdu Crnopac, Staza Malog princa, Babića jezero. Stvarno, područje je uistinu bogato prirodnim ljepotama samo je potrebno to iskoristiti u prave svrhe»

Robert JUKO

dodjelu stipendija za studente koji nisu ostvarili pravo na stipendije po drugom modelu iz drugih izvora predviđeno je u proračunu 300.000,00 kn (prošle godine 42 studenta - 247.800,00 kn). Nismo zaboravili ni naše umirovljenike, oni s mirovinama manjim od 1600 kuna ostvaruju pravo na božićnicu u visini od 600 kuna, govori nam Juko.

Velik je potencijal u razvoju gospodarstva i turizma općine Gračac, smatra načelnik Juko, koji vjeruje kako će i investitor to prepoznati.



Za sanaciju i uređenje cesta u Gračacu osigurano je preko 638 tisuća kuna



Općina Gračac svjesna je isplativosti ulaganja u mlade koji bi ostali živjeti na tom prostoru

- Imamo puno potencijala, posebno turističkog. Posebno ističem izvore triju rijeka - Otuče, Zrmanje i Une čiji je izvor među pet najdubljih na svijetu. Tu su još Cerovačke špilje kao i špiljski sklop od 58 kilometara na brdu Crnopac,

Staza Malog princa, Babića jezero. Stvarno, područje je uistinu bogato prirodnim ljepotama samo je potrebno to iskoristiti u prave svrhe, kaže nam za kraj razgovora načelnik Općine Gračac Robert Juko.



Za izgradnju javne rasvjete u naseljima predviđeno je 310 tisuća kuna, dok je u naselju Gračac planiran iznos od 150 tisuća kuna

Temeljem Odluke o poništenju Javnog natječaja za davanje u zakup poslovnih prostora, KLASA: 372-01/21-01/07, URBROJ: 2198/01-2-22-28, od 31. siječnja 2022. godine, Gradonačelnik Grada Zadra, objavljuje

PONIŠTENJE JAVNOG NATJEČAJA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORA

Poništava se Javni natječaj za davanje u zakup poslovnih prostora, objavljen u dnevniku "Zadarski list" od 08. prosinca 2021. godine, raspisan temeljem Odluke o raspisivanju Javnog natječaja za dodjelu poslovnih prostora u zakup Gradonačelnika Grada Zadra, KLASA: 372-01/21-01/07, URBROJ: 2198/01-2-21-23 od 03. prosinca 2021., za poslovni prostor u Zadru, Liburnska obala 4, površine 55 m².

Gradonačelnik Grada Zadra



REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA ZADARSKA OPĆINA RAŽANAC OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA:350-01/22-01/07
URBROJ.:2198-11-22-2
Ražanac, 07. veljače 2022.godine

Na temelju članka 96. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj: 153-13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Zaključka Načelnika Općine Ražanac o utvrđivanju prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac KLASA: 350-01/22-01/07, URBROJ: 2198-11-22-1 od 04.veljače 2022.godine, Jedinstveni upravni odjel Općine Ražanac, kao Nositelj izrade, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC

POČETAK I ZAVRŠETAK JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune Plana) provest će se od 08. veljače 2022. godine do 09. ožujka 2022.godine

JAVNI UVID

Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Plana iz ove Objave može se izvršiti:

- Za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 08.00 do 13.00 sati u prostorijama vijećnice Općine Ražanac, na adresi Ražanac XVII kbr.61, Ražanac, uz pridržavanje svih epidemioloških mjera vezanih za COVID -19.za vrijeme trajanja javnog uvida u izmijene i dopuna Plana biti će otvorena i Knjiga primjedbi.
- na web stranici Općine Ražanac: www.opcina-razanac.hr

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje o prijedlogu Izmjena i dopuna Plana radi obrazloženja, smjernica i mjera iz prijedloga izmjena i dopuna Plana uređenja Općine Ražanac, **održati će se 17.ve-ljače 2022.godine u 10.00 sati u prostorijama Knjižnice Juraj Barković u Ražancu.** Sudionici javnog izlaganja morati će se pridržavati javno-zdravstvenih mjera (uz predložene Covid potvrde. Zaštitne maske za lice, međusobna udaljenost rasporedom sjedećih mjesta i dr.) Ukoliko u vrijeme održavanja javne rasprave budu na snazi određene odluke, zabrane i mjere vezane uz COVID -19, javno izlaganje će se održati ovisno o procjeni stanja sukladno odlukama i mjerama te uputama nadležnog Stožera civilne zaštite, o čemu će biti objavljena obavijest na mrežnim stranicama Općine Ražanac.

NAČIN SUDJELOVANJA U JAVNOJ RASPRAVI

Građani, udruge i drugi sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Izmjena i dopuna Plana
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna Plana
- daju primjedbe i prijedloge upisom u Knjigu primjedbi koja će biti izložena uz prijedlog izmjena i dopuna Plana za vrijeme trajanja javne rasprave

Imajuću u vidu ograničenja u održavanju javnog izlaganja građani, udruge i drugi sudionici mogu o predloženim rješenjima u vremenu od 08.veljače 2022. godine do 09.ožujka 2022.godine postavljati pitanja i pisanim putem te ih dostavljati nositelju izrade poštom preporučeno ili neposrednom predajom u pisarnici Općine Ražanac ili elektroničkom obliku na adresu juo@opcina-razanac.hr.

Javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Plana iz područja svog djelokruga, dostaviti će se posebna obavijest o javnoj raspravi, a ta javnopravna tijela javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i /ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. Mišljenja na prijedlog Izmjena i dopuna Plana potrebno je dostaviti 09.ožujka 2022.godine.Osim navedenog, predstavnici javnopravnih tijela mogu za vrijeme javnog izlaganja dati primjedbe/prijedloge/mišljenja u zapisnik kao i postavljati pitanja na koja će usmeno odgovoriti osobe koje vode javno izlaganje.

NAČIN DOSTAVE PRIJEDLOGA, PRIMJEDBI I MIŠLJENJA

Pisani prijedlozi, primjedbe i mišljenja građana, udruga i drugih sudionika kao i mišljenja javnopravnih tijela na prijedlog Plana dostavljaju se Nositelju izrade (Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Ražanac) na adresu : Ražanac XVII, 23248 Ražanac do 09.ožujka 2022.godine poštom preporučeno ili neposrednom predajom u prostorije Općine Ražanac ili elektroničkom obliku na adresu:juo@opcina-razanac.hr.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odijelu Općine Ražanac u radno vrijeme ili na telefon 023/651-402.

PROČELNICA
Anita Krpina

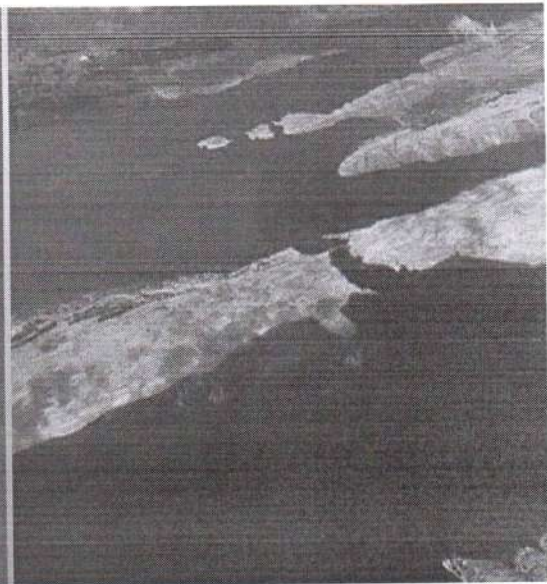


Općina Ražanac



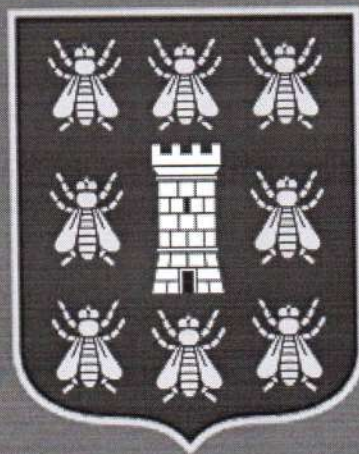
Ražanac
Rtina
Radovin
Ljubač

Jovići
Ljubački Stanovi
Krneza
Podvršje



Obavijest o Javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac

Istaknuto velj. 7, 2022



Na temelju članka 96. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj:153-13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Zaključka Načelnika Općine Ražanac o utvrđivanju prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac KLASA:350-01/22-01/07,URBROJ:2198-11-22-1 od 04.veljače 2022.godine, Jedinствeni upravni odjel Općine Ražanac, kao Nositelj izrade, objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA



POČETAK I ZAVRŠETAK JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune Plana) provest će se od 08. veljače 2022.godine do 09. ožujka 2022.godine

JAVNI UVID

Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Plana iz ove Objave može se izvršiti:

- Za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 08.00 do 13.00 sati u prostorijama vijećnice Općine Ražanac, na adresi Ražanac XVII kbr.61, Ražanac, uz pridržavanje svih epidemioloških mjera vezanih za COVID -19.za vrijeme trajanja javnog uvida u izmijene i dopuna Plana biti će otvorena i Knjiga primjedbi.
- na web stranici Općine Ražanac: opcina-razanac.hr

JAVNO IZLAGANJE

Javno izlaganje o prijedlogu Izmjena i dopuna Plana radi obrazloženja, smjernica i mjera iz prijedloga izmjena i dopuna Plana uređenja Općine Ražanac, **održati će se 17.veljače 2022.godine u 10,00 sati u prostorijama Knjižnice Juraj Barković u Ražancu.**

Sudionici javnog izlaganja morati će se pridržavati javno-zdravstvenih mjera (uz predocenje Covid potvrde. Zaštitne maske za lice, međusobna udaljenost rasporedom sjedećih mjesta i dr.) Ukoliko u vrijeme održavanja javne rasprave budu na snazi određene odluke, zabrane i mjere vezane uz COVID -19, javno izlaganje će se održati ovisno o procjeni stanja sukladno odlukama i mjerama te uputama nadležnog Stožera civilne zaštite, o čemu će biti objavljena obavijest na mrežnim stranicama Općine Ražanac.

NAČIN SUDJELOVANJA U JAVNOJ RASPRAVI

Građani, udruge i drugi sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Izmjena i dopuna Plana
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna Plana

- daju primjedbe i prijedloge upisom u Knjigu primjedbi koja će biti izložena uz prijedlog izmjena i dopuna Plana za vrijeme trajanja javne rasprave



Imajuću u vidu ograničenja u održavanju javnog izlaganja građani, udruge i drugi sudionici mogu o predloženim rješenjima u vremenu od 08.veljače 2022. godine do 09.ožujka 2022.godine postavljati pitanja i pisanim putem te ih dostavljati nositelju izrade poštom preporučeno ili neposrednom predajom u pisarnici Općine Ražanac ili elektroničkom obliku na adresu juo@opcina-razanac.hr.

Javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Plana iz područja svog djelokruga, dostaviti će se posebna obavijest o javnoj raspravi, a ta javnopravna tijela javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i /ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. Mišljenja na prijedlog Izmjena i dopuna Plana potrebno je dostaviti 09.ožujka 2022.godine.Osim navedenog, predstavnici javnopravnih tijela mogu za vrijeme javnog izlaganja dati primjedbe/prijedloge/mišljenja u zapisnik kao i postavljati pitanja na koja će usmeno odgovoriti osobe koje vode javno izlaganje.

NAČIN DOSTAVE PRIJEDLOGA, PRIMJEDBI I MIŠLJENJA

Pisani prijedlozi, primjedbe i mišljenja građana, udruga i drugih sudionika kao i mišljenja javnopravnih tijela na prijedlog Plana dostavljaju se Nositelju izrade (Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Ražanac) na adresu : Ražanac XVII, 23248 Ražanac do 09.ožujka 2022.godine poštom preporučeno ili neposrednom predajom u prostorije Općine Ražanac ili elektroničkom obliku na adresu;juo@opcina-razanac.hr.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Sve dodatne informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odijelu Općine Ražanac u radno vrijeme ili na telefon 023/651-402.

KLASA:350-01/22-01/07

URBROJ.:2198-11-22-2

Ražanac, 07. veljače 2022.godine

PROČELNICA



liD PPUO RAZANAC NACRT ODLUKE I ODREDBE PP 01 2022

liD PPUO Razanc PRIKAZ IZMIJENA PLANA PP 01 2022

liD PPUO Ražanac SAZETAK ZA JAVNOST PP 01 2022

Obavijest o javnoj raspravi

liD PPUOR PP 01 2022 LIST 4a GP RAZANAC

liD PPUOR PP 01 2022 LIST 4b GP JOVICI

liD PPUOR PP 01 2022 LIST 4c GP LJUBAC KRNEZA I DIO RTINE I RAZANCA

liD PPUOR PP 01 2022 LIST 4d GP RADOVIN

liD PPUOR PP 01 2022 LIST 4e GP RTINA

Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske namjene "Berek", Općina Dubrava

16.02.2022. | pdf (349kb)

15.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna
Detaljnog plana uređenja Južni blok, Grad Virovitica

15.02.2022. | pdf (140kb)

11.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Čadavica

11.02.2022. | pdf (103kb)

10.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja dijela građevinskog područja naselja Kastav N1-a –
UPU 1, Grad Kastav

10.02.2022. | pdf (77kb)

10.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Županja

10.02.2022. | pdf (720kb)

Prijedlog VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Županja

10.02.2022. | zip (27751kb)

07.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Ražanac

08.02.2022. | pdf (504kb)

07.02.2022. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i
dopuna Urbanističkog plana uređenja Valbonaša i s tim u vezi Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Medulin

07.02.2022. | pdf (1555kb)

04.02.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu

04.02.2022. | pdf (91kb)



Ispiši stranicu



Podijeli na Facebooku



Podijeli na Twitteru

BLOCK PROJEKT

IZMJENA I DOPUNA

PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC

SAŽETAK ZA JAVNOST

PRIJEDLOG

siječanj 2021.

Nositelj izrade: Općina Ražanac

Izrađivač: BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar

Direktor: Željko Predovan dipl.ing.arh.

Odgovorni voditelj: Željko Predovan dipl.ing.arh.

Stručni tim: Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp.
Jure Grbić, dipl.ing.građ.
Igor Alibašić, dipl.ing.el.
Lovre Predovan, mag.ing.arh.
Luka Predovan, struč.spec.ing.aedif.
Zlatko Adorić, građ.teh.

OBRAZLOŽENJE IZMJENE I DOPUNE PLANA

Odlukom o izradi izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac ("Službeno glasilo Općine Ražanac" br. 07/19) Vijeće Općine Ražanac utvrdilo je potrebu izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac ("Službeni glasnik Zadarske županije" br. 04/04, 13/07, 12/09 i "Službeno glasilo Općine Ražanac" br. 03/17). Izmjene i dopune PPUO Ražanac odnose se na slijedeće:

- (a) dopuna uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi jednostavnije i kvalitetnije provedbe Plana,
- (b) izmjena granica lučkih područja u skladu sa zahtjevima lokalne zajednice i nadležnih tijela, te prostornim mogućnostima
- (c) izmjenu dijela planirane prometne mreže i postojećih prometnica planirane za rekonstrukciju radi usklađenja sa stanjem na terenu i vlasničkom strukturom katastarskih čestica,
- (d) dopuna uvjeta za građenje infrastrukturne mreže,
- (e) mogućnost preraspodijele manjih dijelova građevinskih područja (ispravak granica građevinskih područja)

Ostale izmjene odnose se na obvezna usklađivanja Plana sa zakonskim i drugim propisima.

Izmjena i dopuna Plana zahvaća tekstualne i kartografske dijelove Plana. Razlozi za izradu izmjene i dopune PPUO Ražanac slijede:

- (a) Provedbom važećeg Plana ukazala se potreba detaljnije razrade dijela Odredbi za provedbu Plana i revidiranje kartografskih prikaza Plana. Naime, određene Odredbe za provedbu Plana nisu dovoljno detaljno razrađene što u nekim slučajevima uzrokuje nejasnoće u provedbi Plana, a u drugim slučajevima nepotrebno ograničava građenje i uređenje površina.
- (b) Zadnjim izmjenama i dopunama Plana utvrđena je prometna mreža prvenstveno u neizgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja. U međuvremenu postavljeni su zahtjevi za izmjene planiranih trasa i profila u dijelovima prometne mreže kako bi se prometna mreža prilagodila stvarnom stanju na terenu i u većoj mjeri poštovala vlasničku strukturu katastarskih čestica. Nakon revidiranja planirane prometne mreže, postoji mogućnost da se za neke dijelove građevinskog područja vrati obveza izrade detaljnije planske dokumentacije ukoliko se nemože postići dogovor oko planirane prometne mreže, a u skladu s člankom 201. Zakona.
- (c) Ovom Odlukom otvorila se mogućnost preraspodijele građevinskih područja. Pokazalo se da su neki dijelovi utvrđenih građevinskih područja neprikladni za

građenje, pa se otvorila mogućnost preraspodijele manjih dijelova građevinskih područja naselja kako bi se omogućila gradnja na prikladnijim površinama.

Nisu planirana nova građevinska područja niti su povećana postojeća. kampa u naselju izostavljena iz proračun izgrađenog dijela GP naselja Ražanac).

- (d) Plansko rješenje komunalne infrastrukture temelji se na stručne podloge koje su bilo dostupne za vrijeme izrade zadnje izmjene i dopune plana. Ovim izmjenama planska rješenja planirane infrastrukturne mreže uskladit će se s novim rješenjima ako takva postoje.
- (e) Ovaj Plan se usklađuje s izmjenama Zakona i s posebnim propisima (robinzonski turizam, prostor ograničenja i drugo).

Izrada Plana povjerena je poduzeću "BLOCK-PROJEKT" d.o.o., Zadar.

Plan je dovršen za javnu raspravu tijekom siječnja 2022. godine. Tijekom javne rasprave mogu se uputiti primjedbe na gore navedene predložene izmjene. Ovim izmjenama neće se prihvaćati zahtjevi za povećanje građevinskog područja, iz razloga što nisu zadovoljeni zakonski uvjeti po kojima se isto može i razmatrati. Primjedbe i prijedlozi na izmijenjene dijelove Plana mogu se upisati u knjizi primjedbi izložena uz prijedlog plana ili se mogu dostaviti pisanim podneskom na Općinu Ražanac.

Željko Predovan dipl.ing.arh.
Odgovorni voditelj



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKA
OPĆINA RAŽANAC
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

KLASA:350-01/22-01/07
URBROJ.:2198-11-22-3
Ražanac, 07. veljače 2022.godine

Na temelju članka 97. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju (" Narodne novine", broj:153-13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Zaključka Načelnika Općine Ražanac o utvrđivanju prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac KLASA:350-01/22-01/07,URBROJ:2198-11-22-1 od 04.veljače 2022.godine, Jedinstveni upravni odjel dostavlja posebnu pisanu

- Prema dostavnoj listi

**OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU
IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC**

Obavještavaju se javnopravna tijela određena posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu da će se o navedenom prijedlogu plana održati javna rasprava.

Javni uvid u IV. prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac trajati će 30dana i to od 08.veljače 2022.godine do 09.ožujka 2022.godine.Javni uvid moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 08.00 do 13.00 sati u prostorijama vijećnice Općine Ražanac, na adresi Ražanac XVII KBR.61, Ražanac uz pridržavanje epidemioloških mjera, i na web stranici Općine Ražanac www.opcina-razanac.hr
Za vrijeme trajanja javnog uvida biti će otvorena i Knjiga primjedbi.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica iz prijedloga i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac održati će se 17.veljače u 10.00 sati u prostorijama Knjižnice Juraj Baraković Ražanac, uz primjenu protuepidemijskih mjera propisanih odlukama nadležnih Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske i Zadarske županije. Primjedbe i prijedlozi te očitovanja na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac mogu se pisanim putem ili usmeno na zapisnik prilikom javnog izlaganja, dati za vrijeme održavanja javne rasprave zaključno s 09.ožujka 2022.godine.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Ako u određenom roku tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima ne dostave pisano očitovanje, smatrati će se da nemaju primjedbi.



PROČELNICA
Anita Krpina, struč.spec.admin.publ

1. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Zagreb
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije
3. Ministarstvo državne imovine, Zagreb
4. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Zadar
5. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, Zadar
6. DUZS, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar
7. Ministarstvo kulture; Konzervatorski odjel u Zadru
8. Javno poduzeće za upravljanje odvodnjom
9. Hrvatske vode, VGO Split
10. Vodovod d.o.o., Zadar
11. HAKOM, Zagreb
12. Zadarska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, more i promet
13. Županijska lučka uprava, Zadar
14. Hrvatske ceste d.o.o., Zadar
15. Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zadar
16. HEP d.d., Elektra Zadar
17. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum 2 | 0

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
Područni ured Civilne
airteke Zadar
Kućba civilne zaštite Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke
A. H. B. R. A. N. G. 11 C
23000 ZADAR

Registered Preporučena
Postal parcel Paket
Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos 23000 ZADAR

N° of item Br. pošiljke
AR RF 92 188 422 7 HR

Moneyorder Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered/uručena je

Date Datum 23 -02- 2022

Signature* Potpis*

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otišak ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Općina Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01/22-01/07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

POŠTARINA PLAĆENA
Hrvatska pošta
Ulica
ANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2021

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum 2 | 0

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
Hrvatske ceste d.o.o
N. Terke 145 Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena
Postal parcel Paket
Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item Br. pošiljke
AR RF 92 188 405 4 HR

Moneyorder Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered/uručena je

Date Datum 15-02-2022

Signature* Potpis*

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otišak ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Općina Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01/22-01/07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

POŠTARINA PLAĆENA
Hrvatska pošta
Ulica
ANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 20

Addressee of the item Primatelj pošiljke MUP RH PU ZADAR Objekt zaštite od požara, G. Vukov biskupa, S. Radiceva 23000 Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednija pošiljka Amount iznos 23000 kn

N° of item Br. pošiljke AR RF 92 188 395 5 HR

Moneyorder Uputnica Amount iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 14-02-2022

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otsak: žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti Name ime i prezime ili naziv tvrtke Općina Ražanac Street and N° Ulica i br. Locality and country Mjesto i država 23248 Ražanac 350-01/22-01/07

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

POSTARINA PLAĆENA HP-u d.d. U POŠTANSKOM PREDUZEĆU 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 20

Addressee of the item Primatelj pošiljke Vodovod d.o.o. S. Braune 17 23000 Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednija pošiljka Amount iznos

N° of item Br. pošiljke AR RF 92 188 401 0 HR

Moneyorder Uputnica Amount iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 14-02-2022

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otsak: žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti Name ime i prezime ili naziv tvrtke Općina Ražanac Street and N° Ulica i br. Locality and country Mjesto i država 23248 Ražanac 350-01/22-01/07

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

POSTARINA PLAĆENA HP-u d.d. U POŠTANSKOM PREDUZEĆU 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addressee of the item Primatelj pošiljke <i>Hep d.d. Elektra Zadar, ul. kralj. D. Zvonimira 8</i>	
Nature of the item/vrsta pošiljke <i>23000 Zadar</i>	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena Postal parcel Paket	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Signature* Potpis*	



AR



Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke <i>Općina Ražanac</i>
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država <i>23248 Ražanac</i>
<i>350-01 / 22-01 / 07</i>

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

4 PC
HP
PLAĆE
STAMP
BRAN

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addressee of the item Primatelj pošiljke <i>Upravljanje za prostorno uostanje Zad. županije B. Patkovićeva 8, Zadar</i>	
Nature of the item/vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena Postal parcel Paket	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Signature* Potpis*	



AR



Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke <i>Općina Ražanac</i>
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država <i>23248 Ražanac</i>
<i>350-01 / 22-01 / 07</i>

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

POSTARNA PLACENA
HP-u d.d. U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addresssee of the item Primatej pošiljke ZAD. ŽUPANIJA UPR. ODJEL ZA POM. DOBRO B. PETRANOVIĆA 8, Zadar	2 0
Nature of the item/Vrsta pošiljke	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena <input type="checkbox"/> Postal parcel Paket <input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	Date Datum
<input type="checkbox"/> delivered uručena je <input type="checkbox"/> paid isplaćena je	14-12-2022
Signature* Potpis	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Općina Ražance
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država 23248 Ražance
350-01 / 22-01 / 07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



Ozri. za narudžbu: 6/2020

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Addresssee of the item Primatej pošiljke Zavod za prostorno Uredjenje Z.d. Zupanje Braće Vranjane 11, Zadar	2 0
Nature of the item/Vrsta pošiljke	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena <input type="checkbox"/> Postal parcel Paket <input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	Date Datum
<input type="checkbox"/> delivered uručena je <input type="checkbox"/> paid isplaćena je	14-12-2022
Signature* Potpis	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

AR

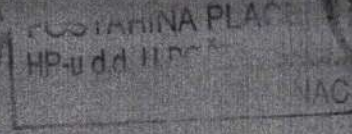
On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Općina Ražance
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država 23248 Ražance
350-01 / 22-01 / 07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



Ozri. za narudžbu: 6/2020

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

Addresses of the item
Primatej pošiljke
MIN. POLJOPRIVREDE
Uprava za polj. zemljop. br. i m. ml. i
112222 W. grada Valcovice 78
10000 Zagreb

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosnica

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

AR RF 92 188 393 8 HR

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

Signature*
Potpis*
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
ZAGREB, Kovara 78 Sr



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
ime i prezime ili naziv tvrtke
Općine Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01/22-01/07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

POŠTARINA PLACENA
HP-udd U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

Addressee of the item
Primatej pošiljke
MIN. POLJOPRIVREDE
Uprava ministarstva, kvarta i drame (ulica)
Platinske 2a Zagreb 10000

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosnica

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

AR RF 92 188 392 4 HR

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

Signature*
Potpis*
REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
ime i prezime ili naziv tvrtke
Općine Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01/22-01/07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

POŠTARINA PLACENA
HP-udd U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020

* The advice may be signed by the addressee or, in the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

20

Addressee of the item
Primatelj pošiljke

HAKON
W. R. F. Mikendić 9
10110 Zagreb

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

Nº of item
Br. pošiljke

AR RF 92188402 3 HR

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

14-02-2022

Signature*
Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određinskog poštanskog ureda.



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Općina Ražanac

Street and Nº
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

23248 Ražanac

350-01/22-01/07

POŠTARINA PLAGENA
HP-u d.d. U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

20

Addressee of the item
Primatelj pošiljke

ZUP. UPRJA CESTE
Z. Finklopaudis 10/2 Zadar

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

Nº of item
Br. pošiljke

AR RF 92188406 8 HR

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

15-02-2022

Signature*
Potpis*

OPUNOMOĆENIK

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određinskog poštanskog ureda.



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Općine Ražanac

Street and Nº
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

23248 Ražanac

350-01/22-01/07

POŠTARINA PLAGENA
HP-u d.d. U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ozn. za narudžbu: 6/2020



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
*HR. VOĐE
190 SPLIT, Vukovarska 35*

Nature of the item/vrsta pošiljke *split*

<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

AR RF 92 188 400 6 HR

<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been only
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

*HRVATSKA VOĐE
Vodnog... ki odjel 200*

Signature*
Potpis*

*slivov... izluga Jadrana
Split, vukovarska 35 4. 02. 2022*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno državnog poštanskog ureda.

15.02.2022
AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Općina Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

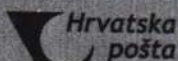
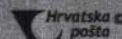
Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01 / 22-01 / 07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

POŠTARINA PLACENA
HP-u.d.d. U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
*ZUPANIJSKA LUČKA
UPRAVA, F. LIŠICE 77 Zadar*

Nature of the item/vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

AR RF 92 188 408 5 HR

<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been only
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

LUČKA UPRAVA

Signature*
Potpis*

[Signature]

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno državnog poštanskog ureda.

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Općina Ražanac

Street and N°
Ulica i br.

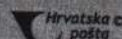
Locality and country
Mjesto i država
23248 Ražanac

350-01 / 22-01 / 07

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

ARINA PLACENA
I.d. U POŠTANSKOM
U 23248 RAŽANAC

Ozn. za narudžbu: 6/2020



Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 0**

Office of posting / Prijamni poštanski ured _____ Date / Datum 2 | 0 | |

Addressee of the item / Primateelj pošiljke **MIN KULTURE**
KONZ. ODJEL ZADAR
1. Smiljanca 3, Zadar

Nature of the item / Vrsta pošiljke
 Registered / Preporučena
 Postal parcel / Paket
 Insured letter / Vrijednosna pošiljka
 Amount / iznos _____

N° of item / Br. pošiljke **AR** RF 92 188 398 6 HR

Money order / Uputnica _____ Amount / iznos _____

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above is delivered daily / Gore navedena pošiljka dnevno se uručuje
 delivered / uručena je
 not delivered / nije uručena
 Signature / Potpis* **KONZ.**
 1. Smiljanca 3, Zadar, 52000 ZADAR, 023-211-129

Return to / Vratiti
 Name / Ime i prezime ili naziv tvrtke **Općina Ražanac**
 Street and N° / Ulica i br. _____
 Locality and country / Mjesto i država **23248 Ražanac**
350-01/22-01/07
ACEI
NSKOI
ŽANA

Stamp of the office returning the advice / Otišak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Ozn. za narudžbu: 6/2020 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting / Prijamni poštanski ured _____ Date / Datum 2 | 0 | |

Addressee of the item / Primateelj pošiljke **MIN DRŽ. IMOVINE**
W. R. Austerje 10, Zagreb

Nature of the item / Vrsta pošiljke
 Registered / Preporučena
 Postal parcel / Paket
 Insured letter / Vrijednosna pošiljka
 Amount / iznos _____

N° of item / Br. pošiljke **AR** RF 92 188 394 1 HR

Money order / Uputnica _____ Amount / iznos _____

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above is delivered daily / Gore navedena pošiljka dnevno se uručuje
 delivered / uručena je
 not delivered / nije uručena
 Signature / Potpis* **veA**
 00000 GRADITELJSKI UREDA ZA DRŽAVNE IMOVINE
 REPUBLIKE AUSTRIJE

Return to / Vratiti
 Name / Ime i prezime ili naziv tvrtke **Općina Ražanac**
 Street and N° / Ulica i br. _____
 Locality and country / Mjesto i država **23248 Ražanac**
350-01/22-01/07
POŠTARINA PLAĆENA
HP-01-01 U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAŽANAC

Stamp of the office returning the advice / Otišak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Ozn. za narudžbu: 6/2020 **Hrvatska pošta**



Croatian Post inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20

Addressee of the item Primatej pošiljke	<i>Odvodnja d.o.o.</i>
	<i>W. H. Saborski 20, Zadar</i>

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednija pošiljka	

N° of item Br. pošiljke	AR RF 92188399 0 HR
----------------------------	----------------------------

<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gornje navedena pošiljka	Date Datum
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	20

Signature* Potpis*	<i>[Signature]</i>
-----------------------	--------------------

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

**Return to
Vratiti**

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	<i>Općina Raibuc</i>
--	----------------------

Street and N° Ulica i br.	
------------------------------	--

Locality and country Mjesto i država	<i>23248 Raibuc</i>
---	---------------------

<i>350-01/22-01/04</i>

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

2022
POSTARINA P. OLNA
HP-odd. U POŠTANSKOM
UREDU 23248 RAIBUC

Ozn. za narudžbu: 6/2020



OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG IV. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE RAŽANAC

Javna rasprava o prijedlogu IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac trajala je od 8. veljače do 9. ožujka 2022. godine. Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je ukupno dvadeset i tri (23) primjedbi a putem službenog podneska na Općinu Ražanac zaprimljeno je ukupno dvjesto trideset (230) primjedbi. Od toga je trideset i pet (35) primjedbi zaprimljeno elektronskom poštom.

Iako su tijela s javnim ovlastima obaviještena, zaprimljeno je pet (5) primjedbi na Plan, od toga dva (2) pozitivna mišljenja, jedan (1) zahtjev za dopunu Plana, jedno (1) ponovno upućivanje zahtjeva za izradu plana prema članku 90. Zakona i dopis Ministarstva poljoprivrede prema Hrvatskim šumama.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe zaprimljene elektronskom poštom

EP1. Alen BAČAC, [REDACTED]

Primjedba: protivi se što je ovim planom k.č. 553 k.o. Ražanac uvrštena u *neizgrađeni – neuređeni* dio građevinskog područja naselja. Nadalje, predlaže alternativno rješenje planirane prometnice kako bi predmetna k.č. imala pristup na prometnu površinu a alternativni pravac prometnice bi imao manji negativan utjecaj na katastarske čestice po kojima sada prolazi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Kat. česticu iz primjedbe nije moguće prenamijeniti iz „neuređenog – neizgrađenog“ dijela građevinskog područja naselja iz razlog što dijelovi k.č. koji čine buduće građevne čestice nalazi se u dijelu građevinskog područja koji nije infrastrukturno opremljen, odnosno nema pristup na prometnu površinu. Naime, *zakon o prostornom uređenju* u smislu članka. 201. nalaže obvezu određivanja neuređenih dijelova građevinskih područja za koje je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Zakon dozvoljava iznimku od izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko je Prostornim planom uređenja Općine ucrtna prometna mreža detaljnošću urbanističkog plana uređenja, što je u ovom slučaju i učinjeno..

Prometnicu nije moguće prilagoditi prijedlogu iz primjedbe. Prometnice moraju zadovoljiti razne tehničke normative u pogledu samog funkcioniranja iste, te propise koji se odnose na pristup vatrogasnih vozila. Osim promet motornih vozila i pješaka, prometnicama prolazi i ostala komunalna infrastruktura. Pristup predmetnoj katastarskoj čestici može se riješiti drugačijom preraspodjelom katastarskih čestica u ovom dijelu naselja, što će biti neizbježno ako se zatačene katastarske čestice želi prenamijeniti u građevne čestice.

EP2. Aris ABRAMOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranim prometnicama koje prelaze preko k.č. 369/2 i 359 k.o. Ražanac. Iznosi niz razloga u korist izmiještanja prometnice i nudi alternativno rješenje u tom smislu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP3. Anita GAŠPAROVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) K.č. 2223 k.o. Radovin nedostajala je trećina zemljišta kako bi ista bila građevinska po PPUO iz 2017. godine. Ovim prijedlogom ista je povećana kako bi postala građevinska. Traži objašnjenje na kojem je mjestu ustupljen dio građevinskog područja, i koliko
- (b) Isto objašnjenje traži i za k.č. 3302 i 3304 k.o. Radovin.
- (c) Navodi da su k.č. 3916 i 3917 smanjene u odnosu na važeći plan i traži kome je ta zemlja skinuta a kome je ista preraspoređena.
- (d) Zašto su katastarske čestice (među njima i k.č. 2220, 2221 i 2222 k.o. Radovin u njenom vlasništvu) predložene za proširenje u nacrtu prijedloga liD PPUO Ražanac a u prijedlogu liD PPUO Ražanac iste su izostavljene

Odgovor: Obrazloženje primjedbe

Navedeno proširenje predloženo je nacrtom prijedloga liD PPUO Ražanac. Nacrt prijedloga je radni materijal kojeg predstavnici jedinice lokalne samouprave mogu mijenjati do javne rasprave, što se u ovom slučaju i dogodilo. Predlagatelj proširenja bio je obavezan predložiti površinu u građevinskom području naselja koja će se ustupiti u istoj mjeri kao zamjena za predloženo proširenje. Predmetne nekretnine moraju biti u istom vlasništvu predlagatelja, odnosno potrebno je bilo dostaviti potpisanu izjavu vlasnika k.č. ili dijela k.č. predložene za brisanje iz građevinskog područja. S obzirom da stranka nije dostavila navedene dokaze za katastarsku česticu 2219, građevinsko područje je u ovom dijelu vraćeno u prvobitno stanje.

EP4. Ante MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba: prigovor se odnosi na k.č. 2043/3, 2043/5, 2044/2 i 2044/3 k.o. Radovin (po staroj izmjeri). Traži da se jedna od dvije planiranih pristupnih cesta izbriše. Navodi niz razloga u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP5. Boris ŽAGAR, [REDACTED]

Primjedba: prigovor se odnosi na planirano proširenje prometnice (k.č. 2795 k.o. Ražanac) na k.č. 2801 i 2800 k.o. Ražanac koje se u njegovu vlasništvu. Traži smanjenje profila planiranog proširenja prometnice s „G“ na „I“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirano proširenje prometnice iz prigovora ima planirani profil "G" – kolnik širine 5 m bez nogostupa i zadržava se. Planirano proširenje prometnice ne zadire u k.č. 2801 i 2800 k.o. Ražanac. Unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja mogu se primijeniti iznimke: ukoliko situacija na terenu diktira, planirana prometnica može biti i uža od 5 m.

Nije moguće planirati užu prometnicu u ovom dijelu naselja (profil „I“) jer bi se na taj način funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže bitno narušila.

EP6. Darko PESTIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) K.č. 2795 k.o. Ražanac (put) zadire u k.č. 2802 pa traži da se planirani profil "G" smanji na profil "I".
- (b) Traži da se put (k.č. 2888 k.o. Ražanac) smanji iz profila "D" na profil "I". Dodatno, traži poravnavanje puta preko k.č. 2885 i 2884.
- (c) Traži da se planirani profil ceste preko k.č. 3690 k.o. Ražanac smanji iz profila "D" na profil "I", i to iz razloga što profil planirane prometnice smanjuje veličinu katastarskih čestica 3688, 3692, 3691/1 i 3691/2 k.o. Ražanac.
- (d) Predlaže da se put preko k.č. 3694 spoji s putem 3690 i 3645 k.o. Ražanac.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Primjedba iz alineje (a) se ne prihvaća. Planirano proširenje puta je minimalno i ne zadire u k.č. 2802
- (b) Primjedba iz alineje (b) djelomično se prihvaća. Nije moguće planirati prometnicu profila "I" u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Profil planirane prometnice smanjen je na profil "G", i osi prometnice pomaknut je na među između k.č. 2884 i 2879 k.o. Ražanac. Planirana prometnica gotovo da ne zadire u k.č. 2889 i 2886 k.o. Ražanac.
- (c) Primjedba iz alineje (c) se ne prihvaća. Nije moguće planirati prometnicu profila "I" u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Dodatno, ova dionice planirane prometnice čini sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i svako daljnje smanjenje širine ovog profila dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u ovom dijelu naselja. Na posljetku, planirana prometna mreža je utvrđena u ovom dijelu naselja u planu koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju u ovom dijelu naselja trebalo izvesti temeljem navedenog plana.

- (d) Nema potrebe spajati ceste na način predložen u alineji (d) iz razloga što je planirana prometna mreža tako postavljena da će osigurati kvalitetno funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja.

EP7. Dragan PRŽIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice koje prolaze po graničnim dijelovima k.č. 9785 k.o. Ražanac u naselju Jovići. U primjedbi se iznosi protivljenje planiranim profilima te traži da se profili planiranih prometnica smanji. Navodi kako planirane prometnice smanjuju površinu predmetne k.č. na pola.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica profil "D" prolazi po zapadnoj granici k.č. 9785 k.o. Ražanac. Ista čini osnovnu prometnicu u ovom dijelu naselja i osigurava mogućnost širenja građevinskog područja naselja u neko buduće vrijeme kada za to budu zadovoljeni zakonski uvjeti.

Osi planirane prometnice profil "G" prolazi po zajedničkoj međi k.č. 9785 i 9786 k.o. Ražanac. Ista je planirana u minimalnom mogućem profilu za neizgrađeni dio građevinskog područja naselja i bez nje neće biti moguće izvest parcelaciju na manje građevne čestice.

Nije moguće planirati užu prometnicu u ovom dijelu naselja (profil „I“) jer bi se na taj način funkcionalnost prometne mreže bitno narušila. Naime, ne bi bilo moguće zadovoljiti pristup vatrogasnim vozilima što bi onemogućilo formiranje manjih građevnih čestica kao što izneseno u primjedbi.

EP8. Dražen BONATO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice preko k.č.. 3385, 3386, 3342, 3380/1 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici profil "I" iz razloga što sve k.č. u tom nizu imaju pristup na prometnu površinu.

Protivi se planiranoj prometnici preko k.č. 3342 iz razloga što je ta k.č. uska, pa prolaskom planirane prometnice ista bi postala negradiva.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Primjedba iz alineje (a) se prihvaća, jer se radi o izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koji ne postroji stroga obveza dodatne razrade planirane prometne mreže.
- (b) Primjedba iz alineje (b) se ne prihvaća. Planirana prometnica čini sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja. Bez iste ne bi bilo moguće graditi u ovom dijelu naselja. K tome treba dodati da je najveći dio k.č. 3342 uži od 14 m pa na njoj nije moguće graditi. U cilju najoptimalnijeg korištenja građevnih čestica u ovom dijelu naselja, predlaže se dogovorna preparcelacija sa katastarskim česticama koje se nalaze s jugozapadne strane k.č. 3342, i to u cilju oblikovanja logičnih i gradivih građevnih čestica, svima navedenima na korist. Postizanja dogovora oko nove preparcelacije, dosada neiskoristivi dijelovi katastarskih čestica postali bi gradivi, što zbog sadašnje strukture i oblika nije moguće.

Planirani profil ceste je smanjen na profil "D"

EP9. Marino GRUBAN, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici preko pristupnog putu na k.č. 1341 k.o. Radovin, uz obrazloženje da su sve k.č. u tom dijelu naselja opskrbljene pristupnim putovima.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP10. Ljubica BONATO, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice preko k.č.. 3342 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici preko k.č. 3342 iz razloga što je ta k.č. uska, pa prolaskom planirane prometnice ista bi postala negradiva.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirana prometnica čini sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja. Bez iste ne bi bilo moguće graditi u ovom dijelu naselja. K tome treba dodati da je najveći dio k.č. 3342 uži od 14 m pa na njoj nije moguće graditi. U cilju najoptimalnijeg korištenja građevnih čestica u ovom dijelu naselja, predlaže se dogovorna preparcelacija sa katastarskim česticama koje se nalaze s jugozapadne strane k.č. 3342, i to u cilju oblikovanja logičnih i gradivih građevnih čestica, svima navedenima na korist. Postizanja

dogovora oko nove preparcelacije, dosada neiskoristivi dijelovi katastarskih čestica postali bi gradivi, što zbog sadašnje strukture i oblika nije moguće.

Profil ceste je smanjen na profil "D".

EP11. Romina VUČIĆ i Bernard PRANIĆ

Primjedba se odnosi na planiranu prometnice preko k.č. 2837/1 i 22837/2 k.o. Ražanac. S obzirom da je sadašnji put (k.č. 2837/3) izuzeta isključivo iz njihova vlasništva, traže de se planirana prometnica formira tako da i ostali vlasnici sudjeluju u formiranju planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP12. Mario KOŽUL

Primjedba se odnosi na k.č. 2795 k.o. Ražanac (put u naravi). Traži objašnjenje zašto je širina puta planom smanjena kod njegova križanja s putom oznake k.č. 2787.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planom su prikazane planirane prometnice i postojeće prometnice planirane za rekonstrukciju. Planom prikazana prometna mreža je shematski prikazana a profil neke prometnice određuje najmanju širinu iste (čl. 58a stavak 2) a ne najveću. Dakle, Planom nije planirano smanjenje širine prometnice u ovom dijelu naselja Ražanac već je određena najmanja moguća širina iste.

EP13. Mario KOŽUL

Primjedba se odnosi na k.č. 2838/1 k.o. Ražanac. Protivi se položaju i širini planirane prometnice koja prolazi preko k.č. iz primjedbe. Traži Smanjenje planirano profila prometnice na 5 m i prekid iste.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća. Širina planiranog profila smanjena je na profil "G", širine 6 m. Nije moguće planirati užu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Dodatno, ova dionice planirane prometnice čini poveznicu između dvije lokalno važnijih prometnica u ovom dijelu naselja, i svako daljnje smanjenje širine ovog profila ili prekid iste dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u ovom dijelu naselja. Slijedom navedenog, planirana prometnica je maksimalno prilagođena parcelaciji koja je priložena uz primjedbu.

EP14. Mladen IVANAC

Primjedba se odnosi na k.č. 1072 i 308 k.o. Radovin. Traži uklanjanje planirane prometnice ma k.č. 1072 i uvrštavanje k.č. 308 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Nije moguće ukloniti planiranu prometnicu s dijela k.č. 1072. Planirana prometnica čini vrlo važnu sabirnu prometnicu u naselju i nije ju je moguće ukloniti bez izazivanja ozbiljnih posljedica po funkcionalnosti prometne mreže u naselju. Nadalje, sporna prometnica zadire u navedenu katastarsku česticu u manjem sjevernom dijelu iste, i to u najvećoj mjeri izvan gradivog dijela te katastarske čestice.
- (b) K.č. 308 k.o. Radovin nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja Ljubač, jer se nalazi izvan građevinskog područja naselja, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kad više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

EP15. Mladen STOŠIĆ

Primjedba se odnosi na k.č. 801/2, 801/1, 794/2 i 794/1 k.o. Ražanac. Traži da se navedene katastarske čestice prenamijene iz *neizgrađeni* u *izgrađeni dio* građevinskog područja naselja iz razloga što se na k.č. 801/2 nalazi kuća s pravomoćnom građevinskom dozvolom, a ostale katastarske čestice imaju priključak na osnovnu komunalnu infrastrukturu i za njih nema obveza izrade urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, područje određeno prostornim planom kao *neizgrađeni dio građevinskog područja* nije moguće prenamijeniti u *izgrađeni dio* prije konzumacije urbanističkog plana uređenja. Za ovo područje nije određena obveza izrade urbanističkog plana uređenja iz razloga što su neizgrađeni dijelovi građevinskih područja naselja obrađena detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

EP16. Mladinko VUKAS, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko k.č. 1392/1 k.o. Radovin. Traži da se ista svede na profil "G" te da se uskladi sa svježim katastarskim planom i uvaži činjenica da je postojeći put izdvojen isključivo iz njegova vlasništva (k.č. 1392/1).

Nadalje, predlaže da se zadrži samo dio pristupnog puta do k.č. 477/1 k.o. Radovin kako bi se osigurao pristup ovoj k.č. na prometnu površinu. Ostatak pristupne prometnice treba ukloniti jer ju je nije moguće realizirati zbog visinskih razlika i izgrađenih zidova.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) U svezi prvog dijela primjedbe, planirana prometnica je usklađena sa svježim katastarskim planom te je ista postavljena na način da ne zadire u k.č. 1394 k.o. Radovin, iako nije smanjen profil planirane prometnice. Nije moguće planirati užu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Dodatno, ova dionice planirane prometnice čini bitnu poveznicu između dvije lokalno važnije prometnice u ovom dijelu naselja, te je ključna za širenje ovog dijela građevinskog područja naselja u buduće kada za to budu ispunjeni zakonski uvjeti.
- (b) Dio primjedbe koji se odnosi na pristupni put preko k.č. 477/2 i 478/2 k.o. Radovin prihvaća se

EP17. Neven VRANKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Navodi mišljenje o odredbama iz liD PPUO Ražanac a koje se odnose na uređenje neizgrađenog i neuređenog građevinskog područja naselja, i drugo.
- (b) Traži da se k.č. 627 k.o. Ražanac (? – nije navedena k.o.) prenamijeni iz neuređenog u uređeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što ista ima pristup na prometnu površinu preko susjedne katastarske čestice.
- (c) Navodi da je planirana prometnica nepotrebno te da dijeli k.č. istih vlasnika (k.č. 627 i 621 Neven Vranković) i k.č. 623 i 622 (Mladen i Bože Stošić). Traži brisanje iste.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Zakon o prostorno uređenju propisuje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene neizgrađene dijelove građevinskog područja te za građevinska područja planom određena za urbanu preobrazbu. Iznimno, obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove građevinskog područja može zamijeniti Prostorni plan uređenja grada ili općine kada propiše uvjete građenja i uređenje prostora detaljnošću urbanističkog plana uređenja, što je ovim planom i učinjeno. Dakle, urbanistički plan uređenja (u svezi građevinskih područja naselja) moraju se izraditi kada je ovim Prostornim planom takvo područje određeno u kartografskim prikazima plana.
- (b) Prihvaća se
- (c) Prihvaća se

EP18. Sandra BULIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko k.č. 2838/5, 2838/2 i 2838/6 k.o. Ražanac. Navodi da su sve tri k.č. u njenom vlasništvu, tako da provlačenje ceste kako planirano prijedlogom liD PPUO Ražanac nepotrebno zadire u njeno vlasništvo, bez da išta pridonosi kvaliteti prometnog rješenja u ovom dijelu naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP19. Šime MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2721 k.o. Radovin. Traži proširenje građevinskog područja na način kako je označeno na grafici priloženoj uz primjedbu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

EP20. Šime MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2721 k.o. Radovin. Predlaže određivanje nove prometnice koja će povezati k.č. 2721 s postojećom prometnicom koja se nalazi sjeverno od iste. Ukoliko to nije moguće, predlaže alternativna rješenja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Prihvaća se osnovni prijedlog, to jest, određivanje nove prometnice koja će povezati k.č. 2721 s prometnicom koja se nalazi sjeverno od iste.

EP21. Suzana KIRINČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2689 k.o. Radovin. Traži proširenje građevinskog područja na način kako je označeno na grafici priloženoj uz primjedbu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

EP22. Tanja VULIĆ r. OLIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3686/9 i put na k.č. 3645 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici koja je šira od prometnice formirane u širini od 5 m temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirana prometnica, kao i građevna čestica iz primjedbe, nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljétku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog.

EP23. Vanja BOGOLIN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 793/1, 793/2, 793/3, 793/4, 793/6, 793/7 i 792 k.o. Ražanac. Predlaže da se sve planirane prometnice koje tangiraju navedene k.č. smanje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Provjera planom predložene prometne mreže u ovom dijelu građevinskog područja naselja očito je da se planirane prometnice nalaze gotovo u cijelosti u za to utvrđene katastarske čestice, to jest, da uopće ne prelaze preko međa navedenih katastarskih čestica, osim neznatnom u jugozapadnom dijela k.č. 793/2.

EP24. Boris ŽAGAR, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2801 i 2802 k.o. Ražanac. Predlaže izmjenu planirane prometnice na k.č. 2795 iz profila "G" u profil "I". Protivi se što planirano proširenje zadire u građevne čestice koje su izgrađene temeljem građevinske dozvole.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirano proširenje prometnice iz prigovora ima planirani profil "G" – kolnik širine 5 m bez nogostupa i zadržava se. Planirano proširenje prometnice ne zadire u k.č. 2801 i 2800 k.o. Ražanac. Unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja mogu se primijeniti i iznimke: ukoliko situacija na terenu diktira, planirana prometnica može biti i uža od 5 m.

Nije moguće planirati užu prometnicu u ovom dijelu naselja (profil „I“) jer bi se na taj način funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže bitno narušila.

EP25. Tatjana ŠTEFANEĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se što je ovim planom k.č. 551, 552 i 553 k.o. Ražanac uvrštena u *neizgrađeni – neuređeni* dio građevinskog područja naselja. Nadalje, predlaže alternativno rješenje planirane prometnice prema zahtjevu Alena Bačaca. kako bi predmetna k.č. i553 mala pristup na prometnu površinu, s time da alternativni pravac prometnice bi imao manji negativan utjecaj na katastarske čestice po kojima sada prolazi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Kat. čestice iz primjedbe nije moguće prenamijeniti iz „neuređenog – neizgrađenog“ dijela građevinskog područja naselja iz razlog što se nalaze u dijelu građevinskog područja koji nije infrastrukturno opremljen, odnosno nemaju pristup na prometnu površinu. Naime, *zakon o prostornom uređenju* u smislu članka. 201. nalaže obvezu određivanja neuređenih dijelova građevinskih područja za koje je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Zakon dozvoljava iznimku od izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko je Prostornim planom uređenja Općine ucrtana prometna mreža detaljnošću urbanističkog plana uređenja, što je u ovom slučaju i učinjeno.

Prometnicu nije moguće prilagoditi prijedlogu iz primjedbe. Prometnice moraju zadovoljiti razne tehničke normative u pogledu samog funkcioniranja iste, te propise koji se odnose na pristup vatrogasnih vozila. Osim promet motornih vozila i pješaka, prometnicama prolazi i ostala komunalna infrastruktura. Pristup katastarskih čestica na prometnu površinu može se riješiti drugačijom preraspodjelom katastarskih čestica u ovom dijelu naselja, što će biti neizbježno ako se zatačene katastarske čestice želi prenamijeniti u građevne čestice.

EP26. Mladen i Davor ŽAGAR, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Traže da se put (k.č. 2888 k.o. Ražanac) smanji iz profila "D" na profil "I". Dodatno, traži se poravnavanje puta preko k.č. 2885 i 2884.
- (b) Predlažu da se kompenzacija za putove nadoknadi od k.č. 2884 koja je u vlasništvu Općine Ražanac..

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Primjedba iz alineje (a) djelomično se prihvaća. Nije moguće planirati prometnicu profila "I" u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Profil planirane prometnice smanjen je na profil "G", i osi prometnice pomaknut je na među između k.č. 2884 i 2879 k.o. Ražanac. Planirana prometnica gotovo da ne zadire u k.č. 2889 i 2886 k.o. Ražanac.
- (b) Kompenzacijski postupci nisu predmet izmjene i dopune PPUO Ražanac, već se provede zasebnim aktima i postupcima.

EP27. Mladen i Davor ŽAGAR, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Traže da se planirani profil ceste preko k.č. 3690 k.o. Ražanac smanji iz profila "D" na profil "I", i to iz razloga što profil planirane prometnice smanjuje veličinu katastarskih čestica 3687, 3688, 3692, 3691/1 i 3691/2 k.o. Ražanac.
- (b) Predlaže da se put preko k.č. 3694 spoji s putem 3690 i 3645 k.o. Ražanac.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Primjedba iz alineje (a) se ne prihvaća. Nije moguće planirati prometnicu profila "I" u ovom dijelu naselja jer se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja u kojem objektivno nema fizičkih prepreka za realizaciju planiranog prometnog profila. Dodatno, ova dionice planirane prometnice čini sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i svako daljnje smanjenje širine ovog profila dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u ovom dijelu naselja. Na posljepku, planirana prometna mreža je utvrđena u ovom dijelu naselja u planu koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju u ovom dijelu naselja trebalo izvesti temeljem navedenog plana.
- (b) Nema potrebe spajati ceste na način predložen u alineji (b) iz razloga što je planirana prometna mreža tako postavljena da će osigurati kvalitetno funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja.

EP28. Mladen STOŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu između k.č. 801/1 i 802 k.o. Ražanac. Traži smanjenje planiranog profila ceste iz profila "D" u profil "F".

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Predmetna dionica planirane prometnice čini sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i svako daljnje smanjenje širine ovog profila dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u ovom dijelu naselja.

EP29. Josip HALUŽAN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 402 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje k.č. 402 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 402 k.o. Radovin nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja Ljubač, jer se nalazi izvan građevinskog područja naselja, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kad više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

EP30. Dušan MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3366 k.o. Ražanac. Traži uvrštavanje k.č. 3366 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 3366 k.o. Ražanac nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja, jer se nalazi izvan građevinskog područja naselja, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

EP31. Davor MERKAS, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko dio k.č. 382/1 k.o. Ražanac. Iznosi niz argumenata protiv planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što planirana prometnica prolazi preko dijela katastarskih čestica koje se već u naravi koriste kao prometne površine, i nikako ne utječe na površine koje bi se mogle koristiti kao gradivi dio potencijalne građevne čestice. Brisanjem ove prometnice pada cijela prometna mreža u ovom dijelu naselja, pa je kao takva neophodna.

EP32. Davor MERKAS, [REDACTED]

Isto kao i prethodna primjedba.

EP33. Šime JORDAN, [REDACTED]

Primjedba: protivi se što su ovim planom k.č. 3350 i 3351 k.o. Radovin u Ljubačkim Stanovima uvrštene u *neizgrađeni – neuređeni* dio građevinskog područja naselja, iz razloga što je između navedenih k.č. i k.č. 3369 uknjižen prilazni put.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

EP34. Luka JORDAN, [REDACTED]

Primjedba: traži da se k.č. 3373/3 k.o. Radovin u Ljubačkim Stanovima prenamijeni iz *neizgrađenog* u *izgrađeni* dio građevinskog područja naselja, iz razloga što na istoj nalazi se stambena zgrada izgrađena 2014. godine.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, područje određeno prostornim planom kao *neizgrađeni dio građevinskog područja* nije moguće prenamijeniti u *izgrađeni dio* prije konzumacije urbanističkog plana uređenja. Za ovo područje nije određena obveza izrade urbanističkog plana uređenja iz razloga što su *neizgrađeni* dijelovi građevinskih područja naselja obrađena detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

EP35. Božo ČOLAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 5002 k.o. Radovin. Traži da se prometnica planiranog profila "D" izmjesti s katastarske čestice 5002 k.o. Radovin (na kojoj je izgrađena stambena zgrada) na katastarske čestice 5008 i 4966 k.o. Radovin, također u njegovom vlasništvu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedbe zaprimljene službenim podneskom

ZP 1. Anka DUŠEVIĆ i Blaženka BRDAR, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3396/1 i 3396/2 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja će zbog širine zatečenih katastarskih čestica onemogućiti građenje na istim. Dodaje kako je planirani put nepotreban jer sve katastarske čestice imaju pristup na postojeći put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa i ostale komunalne infrastrukture u naselju i kada dođe do zasićenosti u smislu izgrađenost u postojećim i planiranim dijelovima građevinskog područja naselja.

Nadalje, jasno je iz primjedbe da je namjera podijeliti k.č. 3369/1 u najmanje dvije građevne čestice. U ovom slučaju, bez planirane prometnice, to neće biti moguće, iz razloga što k.č. 3369/1 nema dovoljno širine. Ukoliko se želi postići više od jedne građevne čestice, morat će se izvršiti preparcelacija ove k.č. sa susjednom k.č. 3395/1 k.o. Radovin, koje će se preoblikovati u više građevnih čestica položene okomito na planiranu prometnu površinu. Na ovaj način k.č. 3369/1 mogla bi se podijeliti na četiri (4) građevinskih čestica.

ZP 2. Tomislav BRKIĆ, Svetka TREŠNJIĆ, Nada BULIĆ, Ljilja BRKIĆ, Ive PERKOVIĆ, Zdenko PERKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 296 k.o. Radovin. Traže uvrštavanje k.č. 296 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 296 k.o. Radovin nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja Ljubač, jer se nalazi izvan građevinskog područja naselja, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kad više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 3. Rajka GULOJA-VUČIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: protivi se planiranim prometnicama koje prelaze preko k.č. 2877/7 k.o. Ražanac. Iznosi niz razloga u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 4. Ivan Lovre MARUŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko k.č. 3420 k.o. Radovin. Predlaže da se širina planirane prometnice smanji na 6,0 m. Iznosi niz argumenata u tu svrhu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 5. Ivan MARUŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se prvenstveno odnosi na k.č. 3379 k.o. Radovin, i se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko k.č. 3379 i k.č. 3380/1, 3386, 3387 sve k.o. Radovin. Tvrdi kako ta planirana prometnica nije od javnog interesa, jer sve kat. čestice imaju pristup na prometnu površinu.
- (b) Tvrdi da se dio k.č. 3379 k.o. Radovin nalazi u zoni građenja a ostatak nije. Mišljenja je da je nelogično da se cijela k.č. ne nalazi u zoni građenja. .

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) prihvaća se. Sve k.č. imaju pristup na prometnu površinu.
- (b) primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, područje određeno prostornim planom kao neizgrađeni dio građevinskog područja nije moguće prenamijeniti u izgrađeni dio prije konzumacije urbanističkog plana uređenja. Za ovo područje nije određena obveza izrade urbanističkog plana uređenja iz razloga što su neizgrađeni dijelovi građevinskih područja naselja obrađena detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

Nadalje, tvrdnja da se dio k.č. 3379 nalazi u negrađivom dijelu građevinskog područja ne stoji. Sporni dio k.č. nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koji nije utvrđena obveza izrade urbanističkog plana uređenja i ima pristup s uređene prometnice. Slijedom navedenog, može se graditi na ovaj dio k.č. 3379.

ZP 6. Nepoznata osoba.

ZP 7. Ivan MIOČIĆ i drugi. Ražanac [REDAKCIJA]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3090 i 3089/1 k.o. Ražanac. Protive se planiranoj prometnici uz obrazloženje da već imaju pristup na prometnu površinu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 8. Ivan VUKAS, [REDAKCIJA]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 2020/2 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja zadire u dvorište sa južne i zapadne strane navedene k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 9. Ivan MARUŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na k.č. 3640 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko te k.č. iz razloga što će cestom njegova nekretnina biti obezvrijeđena. Tvrdi kako ta planirana prometnica nije od javnog interesa, jer sve kat. čestice imaju pristup na prometnu površinu (navodi čl 11. Zakona o prostornom uređenju).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica upravo ima svoje uporište u čl 11. Zakona o prostornom uređenju, a kojeg navodi primjedbodavac. Ova prometnica je bitna za uredno i ekonomično funkcioniranje ovog dijela naselja, i po njoj se štiti i unapređuje interna komunikacija. Nadalje, ista će

omogućiti jednostavnije, i prema tome, ekonomičnije kretanje u ovom dijelu naselja, i čini podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost. U prilogu navedenom, planirana prometnica je najvećem dijelu postavljena po katastarskim česticama koje se i u naravi koriste kao prometne površine, ali su neplanskom izgradnjom ostale nepovezane, što je ovim prijedlogom riješeno. Slijedom navedenog, planirana prometnica je od bitnog interesa za širu zajednicu, a ne suprotno.

ZP 10.lve MARUŠIĆ, pok. Jure, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3398/1 k.o. Radovin. Traži da se jedna od dvije planiranih pristupnih cesta izbriše. Navodi niz razloga u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 11.lve MARUŠIĆ, pok. Jure, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3401/1 k.o. Radovin. Traži da se jedna od dvije planiranih pristupnih cesta izbriše. Navodi niz razloga u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 12. Svetko MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č.. 1336/1 k.o. Radovin, uz obrazloženje da su sve k.č. u tom dijelu naselja opskrbljene pristupnim putovima.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 13.lve MARUŠIĆ, pok. [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3410 k.o. Radovin. Traži da se planirana prometnica provede po zapadnoj granici k.č.. Navodi niz razloga u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije moguće prihvatiti prijedlog u cijelosti. Naime, kod planiranja prometnica potrebno je voditi računa o nizu čimbenika: tehnički zahtjevi za prometnice, načelo polaganja trase po zajedničkoj međi gdje god je to moguće, pristup javnim površinama i sl. Nadalje, predmetna k.č. (kao ni neke druge u ovom dijelu naselja), nema dovoljnu širinu za građenje, te bi bilo korisno vlasnicima navedenih nekretnina da međusobno provedu neformalnu urbanu komasaciju (preparcelaciju) kako bi postigli učinkovitiju preraspodjelu katastarskih čestica i svi ravnopravno sudjelovali stvaranju prometnica. Slijedom navedenog, trasa planirane prometnice je izmijenjena u najvećoj mogućoj mjeri iz ovog zahtjeva.

ZP 14. lve PERKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č.. 3434 i 3435 k.o. Radovin

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 15.lvo MARUŠIĆ [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja presijeca k.č. 3654, 3653 i 3652 k.o. Radovin

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 16.Janko MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja presijeca k.č. 1006 k.o. Radovin

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 17.Janko MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja presijeca k.č. 1453 k.o. Radovin

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Trasa planirane prometnica izmještena na sjevernu granicu k.č. 1453 k.o. Radovin. Planirana prometnica ima ulogu sabirne ceste, pa istu nije moguće ukinuti ili prekidati. Ova prometnica je bitna za uredno i

ekonomično funkcioniranje ovog dijela naselja, i po njoj se štiti i unapređuje interna komunikacija. Nadalje, ista će omogućiti jednostavnije, i prema tome, ekonomičnije kretanje u ovom dijelu naselja, i čini podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku granu čini turistička djelatnost.

ZP 18. Janko MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba: ista kao i prethodna

ZP 19. Ivo MARUŠIĆ, pok. Jure, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 3403/1 k.o. Radovin. Traži da se jedna od dvije planiranih pristupnih cesta izbriše. Navodi niz razloga u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 20. Jasminka BARIŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici profil "D" u naselju Podvršje, i traži da se ista izbriše, a prema grafičkom prikazu priloženom uz primjedbu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 21. Srećko JORDAN, [REDACTED]

Primjedba: protive se planiranoj prometnici profil "G" na k.č. 3373/4 k.o. Radovin. Iznose niz razloga u tu svrhu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 22. Josip VUKAS, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 1319/2 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po cijelom istočnoj granici kat. čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 23. Joso DUŠEVIĆ "Barba", [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č. 603 k.o. Radovin. Traži da se planirani put prebaci na mjesto starog puta ("put Križa"). Iznosi niz tvrdnji i zahtjeva vezano za planiranje prometnica

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Trasu planirane prometnica nije moguće planirati prema "starom" putu, jer je isti krivo prikazan u starom (austro-ugarskom) katastarskom planu. Planirana trasa je položena po katastarskoj čestici 866/1 k.o. Radovin, u naravi put. Manji dio planirane prometnice prelazi preko južnog dijela k.č. iz prigovora (oko 11 m²). Dužina planirane prometnice je skraćena maksimalno moguće a da se ne ugrozi prometna mreža u ovom dijelu naselja.

ZP 24. Joso DUŠEVIĆ "Barba", [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č. 533 k.o. Radovin. Traži da se planirani put izmjesti s k.č. 533. Iznosi niz tvrdnji vezano za planiranje prometnica

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana trasa je položena po katastarskoj čestici 533 k.o. Radovin i šire. K.č. 533 je po svom obliku i u odnosu na već formirane građevne čestice u svakom pogledu put, koji je sada povezan s trasom planirane prometnice koja je planirana kao cjelina, a ne kao zasebni isječak. Predmetna k.č. nikako se ne može smatrati kao građevnom česticom jer ne zadovoljava uvjete građenja po nikakvim uvjetima.

ZP 25. Joso DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 1406 i 1411 k.o. Radovin. Protivi se dijelu planirane prometnice s okretištem, za koje tvrdi nema svrhe na ovoj lokaciji, te bi ga trebalo izbrisati ili okrenuti na k.č. 1399).

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 26. Jure KOŽUL, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 3686/6 s jedne strane i k.č. 3686/1, 3686/2 i 3686/3 s druge strane, sve k.o. Ražanac. Primjedba se sastoji od više točaka, i to:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici koja je šira od prometnice formirane u širini od 5 m temeljem izvedene parcelacije.
- (b) Traži da se prometnica planirana po sjevernoj međi navedenih katastarskih čestica položi pravednije, odnosno po osi postojećeg puta.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Primjedba iz alineje (a) se ne prihvaća. Planirana prometnica, kao i građevna čestica iz primjedbe, nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljétku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog.
- (b) Primjedba iz alineje (b) se prihvaća

ZP 27. Ivan KASELJ i drugi, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 2571/2, 2571/3, 2571/5, 2571/6 i 2693 k.o. Radovin, Podvršje. Protive se planiranim prometnicama oznake "G" i "D" iz razloga što su visinske razlike terena takve da bi izvedba prometnica u ovom dijelu naselja bile neizvedive ili neprihvatljivo skupe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 28. Luka MIOČIĆ [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 3093/2 k.o. Ražanac. Traži da se izbriše planirani put prema predmetnoj k.č. a ucrtana put koji je ostavljen u katastarskom planu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 29. Milorad MIOČIĆ-STOŠIĆ [REDAKTIRANO] Božo STOŠIĆ (pok. Jure) [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 797, 799 i 800 k.o. Ražanac. Traži da se izbriše planirani put prema predmetnoj k.č. a ucrtana put koji je ostavljen u katastarskom planu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 30. Prazno mjesto

ZP 31. Marjan JERAS, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 1318, 1317/2 i 1317/1 k.o. Radovin. Protivi se novo planiranim putovima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Neke novoplanirane prometnice su izbrisane, ali nije moguće prihvatiti prijedlog u cijelosti. Naime, kod planiranja prometnica potrebno je voditi računa o nizu čimbenika: tehnički zahtjevi za prometnice, načelo polaganja trase po zajedničkoj međi gdje god je to moguće, pristup javnim površinama i sl. Nadalje, k.č. 1317/1, 1317/2 i 1314 k.o. Radovin nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Ovim planom utvrđene su planirane prometnice kako bi se omogućio pristup ovih nekretnina na prometnu površinu, što je minimalni uvjet da bi se moglo graditi na njima. U suprotnome neće biti moguće graditi na navedenim katastarskim česticama, jer se iste po *Zakonu o prostornom uređenju* smatraju neuređenim. Druga mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo cijeli postupak.

ZP 32. Marinko MARUŠIĆ, Marija MARUŠIĆ i Svetka VUKAS [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 3732, 3932 i 3272 k.o. Radovin i sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po zapadnoj međi k.č. 3732 na kojoj postoji kanal oborinske odvodnje i tvrdi kako će zadiranje i planirane prometnice znatno naštetiti kvadraturi katastarske čestice. Navodi da će zatvaranje kanala imati za posljedicu lokalno plavljenje.
- (b) planirana prometnica siječe K.č. 3932 po cijeloj širini. Tvrdi da se na ovaj način znatno smanjuje površina građevinskog zemljište, te se gubi cjelovitost i vrijednost nekretnine.
- (c) planirana prometnica siječe K.č. 3272 po cijeloj širini. Tvrdi da se na ovaj način znatno smanjuje površina građevinskog zemljište, te se gubi cjelovitost i vrijednost nekretnine, koja ima pristup na županijsku cestu.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Primjedba iz alineje (a) se ne prihvaća. Nije jasno kako će planirana prometnica znatno smanjiti vrijednost k.č. 3732, posebno iz razloga što ista prolazi trasom navedenog kanala. Čak iz površnog pregleda odnosa planirane prometnice i površine k.č. 3732 očito je da se iskoristivosti k.č. 3732 u svrhu građenje ne dovodi u pitanje, već se otvaraju nove mogućnosti za investiranje ako tako želi vlasnik.
U svezi kanala, kod projektiranja i izgradnje planirane prometnice kanal će se morati kanalizirati ili izmjestiti, a što će se utvrditi u fazi projektiranja prometnice.
- (b) Primjedba iz alineje (b) se ne prihvaća. Nije jasno kako će planirana prometnica znatno smanjiti vrijednost k.č. 3932. Planirana prometnica ima minimalni utjecaj na iskoristivosti nekretnine iz razloga što je ista položena po najužem dijelu nekretnine. Slijedom navedenog, mogućnost građenja nije upitna, već se otvaraju nove mogućnosti za investiranje ako tako želi vlasnik.
Dodatno, planirana dionica je postavljena tako iz više razloga. Prvo, omogućit će pristup većem broju katastarskih čestica na prometnu površinu koje sada nemaju tu mogućnost. Pristup na prometnu površinu čini osnovni preduvjet kako bi ista postala građevna čestica. Drugo, planiranom prometnicom stvaraju se preduvjeti za širenje građevinskog područja u ovom dijelu naselja kada se zato stvore Zakonski uvjeti.
- (c) Primjedba iz alineje (c) prihvaća se iz razloga što ne narušava pravo građenja ostalim sudionicima u prostoru.

ZP 33. Marko KATIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 4355 k.o. Radovin. Traži da se katastarska čestica iz primjedbe uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti ga je moguće širiti, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 34. Ime ni adresa nisu navedeni

ZP 35. Marko MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3093/1 k.o. Ražanac. Traži da se izbriše planirani put na predmetnoj k.č. s obzirom da ova i ostale katastarske čestice već imaju pristup na prometnu površinu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 36. Mate i Jasna MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3761 k.o. Radovin. Traži izmještanje planirane prometnice prema grafičkom prikazu u pravitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 37. Mate i Jasna MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba kao i prethodna.

ZP 38. Mate i Jasna MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3781 i 3782 k.o. Radovin. Traži uctavanje puta prema navedenim nekretninama.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 39. Milan ČAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 6407 i 6408/1 k.o. Ražanac. Traži da se katastarske čestice iz primjedbe uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti ga je moguće širiti, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 40. Dario MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 951 k.o. Ražanac. Traži uctavanje puta prema priloženom grafičkom prikazu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 41. Ivan MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1139 k.o. Ražanac. Traži uctavanje puta prema priloženom grafičkom prikazu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetna katastarska čestica nalazi se u izgrađenom dijelu građevinsko područja naselja. Pristup na prometnu površinu može se riješiti na više načina: pravo pristupa preko druge katastarske čestice, otkup dijela susjedne katastarske čestice kako bi se osigurao pristup na prometnu površinu i sl. S obzirom da nije priložen prijedlog za uctavanje javne prometnice s kojom bi bili suglasni i ostali vlasnici preko čije nekretnine je planirana prometnica, u ovoj podmakloj fazi izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac nije moguće postavljati nove planirane prometnice jednostrano od Općine ili izrađivača.

Alternativno, u dogovoru s Općinom i okolnim vlasnicima, može se pokrenuti izrada prometne studije za šire okolno područje temeljem koje se može isplanirati prometna mreža za ovaj dio naselja.

ZP 42. Ivan MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1076 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici i traži da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica je planirana kao sabirna prometnica i čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja. Nadalje, ista čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost.

Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.

ZP 43. Ivan MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1076 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici i traži da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba kao i primjedba pod brojem ZP42

ZP 44. Ivan MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 955 i 952/1 k.o. Ražanac. Traži izmiještanje planirane prometnice na međi k.č. 955 i 952/1 k.o. Ražanac.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 45. Šime MILETIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na k.č. 1075 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici i traži da se ista izbríše.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica je planirana kao sabirna prometnica i čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja. Nadalje, ista čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku granu čini turistička djelatnost.

Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.

ZP 46. Šime MILETIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na k.č. 955 i 952/2 k.o. Ražanac. Traži izmiještanje planirane prometnice na međi k.č. 955 i 952/2 k.o. Ražanac.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 47. Milorad MIOČIĆ-STOŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po dužini k.č. 760 k.o. Ražanac (Rtina). Tvrdi da nije potrebno ucrtavati ceste jer njegova nekretnina ima pristup na postojeće putove.
- (b) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po dužini k.č. 800 k.o. Ražanac (Rtina). Tvrdi da nije potrebno ucrtavati ceste jer njegova nekretnina ima dogovoreni pristup sa susjedne k.č..
- (c) Na k.č. 685 k.o. Ražanac postoji kuća već stotinjak godina a koja je još uvijek u uporabi. Do nje nije ucrtan put.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Planiranu prometnicu iz alineje (a) primjedbe nije moguće brisati. Ova prometnica je planirana kao sabirna prometnica i čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja. Nadalje, ista čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku granu čini turistička djelatnost.
Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.
- (b) Dio primjedbe iz alineje (b) prihvaća se iz razloga što brisanje prometnice ne utječe na šire (okolno) područje.
- (c) katastarska čestica iz alineje (c) primjedbe nalazi se u staroj jezgri naselja u izgrađenom dijelu građevinsko područja. Pristup na prometnu površinu može se riješiti na više načina: pravo pristupa preko druge katastarske čestice, otkup dijela susjedne katastarske čestice kako bi se osigurao pristup na prometnu površinu i sl. S obzirom da nije priložen prijedlog za ucrtavanje javne prometnice s kojom bi bili suglasni i ostali vlasnici preko čije nekretnine je planirana prometnica, u ovoj podmakloj fazi izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Ražanac nije moguće postavljati nove planirane prometnice jednostrano od Općine ili izrađivača.

ZP 48. Mještani naselja Čolaci - Zorko ČOLAK i 19 ostalih [REDAKCIJA]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Protive se što je dio k.č. od 5130 do 5138 k.o. Radovin u zaseoku Čolaci (Krneza) izuzet iz građevinskog područja naselja. Zahtijevaju da se iste k.č. uvrste u građevinsko područje u cijelosti.
- (b) Protive se planiranom putu koji je ucrtan po istočnoj granici građevinskog područja u tom dijelu naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Primjedbu iz alineje (a) nije moguće prihvatiti iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti ga je moguće širiti, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno. Uvidom u Plan iz 2004. godine jasno je da su sporne nekretnine obuhvaćene u istom omjeru kao i sadašnji prijedlog plana. Od tada pa naovamo slijedilo je više izmjena i dopuna plana u kojem je navedeni omjer (u odnosu na sporne nekretnine) i dalje zadržan. Slijedom navedenog, sporne nekretnine nisu izuzete iz građevinskog područja naselja ni u kojem dijelu.
- (b) Primjedba iz alineje (b) prihvaća se.

ZP 49. Prazno mjesto

ZP 50. Nenad BORZAN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3374, 3376 i 3377 k.o. Radovin. Traži da se izbriše planirani put koji prolazi preko predmetnih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 51. Nikola MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2680 i 2710 k.o. Radovin. Traži da se dio k.č. 2680 izbaci iz građevinskog područja naselja i da se proširi za tu istu površinu na k.č. 2710 (reambulacija).

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 52. Nikolina GRANCARIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1332 k.o. Radovin. Traži da se k.č. 1332 označi oznakom "D" umjesto "C", kao i ostale okolne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što se oznake ne odnose na katastarske čestice već na profil planirane prometnice ili prometnice označene za rekonstrukciju. Oznaka "C" odnosi se na županijsku cestu koja prolazi pored k.č. iz primjedbe, i nema nikakvog razloga za smanjenje iste jer planirani profil niti u jednom dijelu na zadire u predmetnu katastarsku česticu.

ZP 53. Blaženka PERKOVIĆ, [REDACTED] i Doris KOŽUL CAR, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirano okretište na početku k.č. 2877/9 i 2877/3 k.o. Ražanac. Traži da se obeštete za planirano okretište, koje zanemaruje parcelacijsko rješenje koje je nastalo.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Postupci obeštećenja nisu predmet izmjene i dopune Plana. No, ostatak pristupnog puta koji je formiran parcelacijom, a koji se ne podudara s planiranom cestom iz ovog Plana, može se dodijeliti okolnim katastarskim česticama, što je dopušteno i člankom 51 stavak 4 provedbenih odredbi Plana.

Na posljepku, planirana prometna mreža je utvrđena u ovom dijelu naselja u planu koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju u ovom dijelu naselja trebalo izvesti temeljem navedenog plana.

ZP 54. Rajko RUDIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 6340 k.o. Ražanac. Traži da se katastarska čestica iz primjedbe uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti ga je moguće širiti, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovaj dio naselja će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 55. Senka BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 7508 k.o. Radovin. Traži da se katastarska čestica iz primjedbe uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti ga je moguće širiti, što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovaj dio naselja će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 56. Senka KOŽUL, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3686/11 i 3686/12, te put k.č. 3645, sve k.o. Ražanac. Protivi se planiranim prometnicama koje nisu uvažile stanje na terenu, to jest širinu prometnica formirane temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirana prometnica, kao i građevna čestica iz primjedbe, nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na poslijetku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

ZP 57. Srećko JORDAN, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja presijeca k.č. 3654, 3653 i 3652 k.o. Radovin

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 58. Svetko i Joso LAZANJA (t. [REDACTED])

Primjedba: protivi se uzimanju velikih dijelova k.č. 3917 i 3916 k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 59. Tihomir PERKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko k.č. 1333 i 1334 k.o. Radovin, uz obrazloženje da su sve k.č. u tom dijelu naselja opskrbljene pristupnim putovima.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 60. Venci BENIĆ, [REDACTED]

Primjedba: predlaže ukidanje dionice planirane prometnice od k.č. 3344 do 3347 k.o. Ražanac, u Ražancu. Alternativno, produžiti planiranu prometnicu profil "D" od k.č. 3348 do ŽC 6007.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 61. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1357 i 1354/2 k.o. Radovin. Traži da se izbriše planirani put koji prolazi preko predmetnih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 62. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 997 k.o. Radovin. Traži da se izbriše planirani put koji prolazi preko predmetne katastarske čestice

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno na koji se novi put primjedba odnosi. Planirana je trasa preko postojećeg puta, i označen je zaštitni koridor koji ostaje na snazi do formalnog rješenja planirane prometnice.

Planirana dionica je postavljena tako iz više razloga. Prvo, osigurat će komunikaciju između naselja Ljubač i zaseoka Stojići.

Na posljétku, planiranom prometnicom stvaraju se preduvjeti za mogućnost proširenja građevinskog područja u ovom dijelu naselja kada se zato stvore Zakonski uvjeti.

ZP 63. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 928 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. 928 i zahtjeva da se ista izbriše

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće prekidati jer čini važnu kariku u prometnoj mreži ovog dijela naselja. U katastarskom planu je potpuno jasno da k.č. 928 čini jedinstvenu cjelinu s k.č. 927 koja je u naravi put. Nadalje, k.č. iz primjedbe ne zadovoljava minimalne uvjete za formiranje građevne čestice, i to zbog svoje veličine i oblika.

ZP 64. Prazno mjesto

ZP 65. Prazno mjesto

ZP 66. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 927 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. 927 i zahtjeva da se ista izbriše

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati jer čini važnu kariku u prometnoj mreži ovog dijela naselja. U katastarskom planu je potpuno jasno da je k.č. 927 u naravi put.

ZP 67. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 920 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. 920 i zahtjeva da se ista izbriše

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 68. Vinko STOJIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 919 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. 919 i zahtjeva da se ista izbriše

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 69. Zdravka MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 503 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. 503 i zahtjeva da se ista izbriše. Naime, kupila je nekretninu temeljem plana koji je na snazi kako bi na navedenoj k.č. unaprijedila ugostiteljsko-turistički sadržaj. Izmiještanjem ceste investicija bi bila ugrožena.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica profil "D" prolazi po južnoj granici k.č. 503 k.o. Ražanac. Ista čini osnovnu prometnicu u ovom dijelu naselja i osigurava mogućnost širenja građevinskog područja naselja u neko buduće vrijeme kada za to budu zadovoljeni zakonski uvjeti. Prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa i ostale komunalne infrastrukture u naselju i kada dođe do zasićenosti u smislu izgrađenost u postojećim i planiranim dijelovima građevinskog područja naselja. Brisanjem ove prometnice ozbiljno bi se ugrozila funkcionalnost prometne mreže u ovom dijelu naselja, pa je kao takva neophodna.

ZP 70. Marko MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi put oko *Koštenice* u Ljubču (k.č. 495). Traži odvajanje javnog puta (općinskog) od privatnog, kojeg je izgradio o svom trošku za k.č. 505 i 504 k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

S obzirom da nije u pitanju planirani put, putovi koji se kao takvi vode u katastru nisu predmet Plana, već se vlasnički i drugi odnosi rješavaju zasebnim postupcima i prema posebni propisima.

ZP 71. Zdravko JORDAN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3657 i 3660 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko navedenih k.č. tako da zadire i u dio privatnog dvorišta.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica ima svoje uporište u čl 11. Zakona o prostornom uređenju. Ova prometnica je bitna za uredno funkcioniranje ovog dijela naselja, i po njoj se štiti i unapređuje interna komunikacija. Nadalje, ista će omogućiti jednostavnije, i prema tome, ekonomičnije kretanje u ovom dijelu naselja, i čini podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku granu čini turizam. U prilogu navedenog, planirana prometnica je najvećem dijelu postavljena po katastarskim česticama koje se i u naravi koriste kao prometne površine, ali su neplanskom izgradnjom ostale nepovezane, što je ovim prijedlogom riješeno. Slijedom navedenog, planirana prometnica je od bitnog interesa za širu zajednicu.

ZP 72. Željko BERETIN, [REDACTED]

Primjedba: traži skidanje k.č. 7926 i 7911/1 iz građevinskog područja naselja, te proširenje građevinskog područja na k.č. 7642 za isti iznos.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu u cijelosti. Naime, k.č. 7926 nalazi se usred građevinskog područja naselja, i nije ju je moguće "izvaditi" iz građevinskog područja naselja, jer bi se takvim postupkom stvorio "otočić" koji je nedovoljne veličine da bi predstavljao zelenu ili vrtlarsku namjenu usred građevinskog područja. Dio k.č. 7911/1 je prihvatljiv, i temeljem nje formirana je građevna čestice veličine 545 m² od k.č. 7642.

ZP 73. Frane DUŠEVIĆ i 2. drugih, [REDACTED]

Primjedba: traže smanjenje širine planirane prometnice koja prelazi preko k.č. 375, 376, 377, 378, 379, 380 i 381 k.o. Radovin s profila "D" na profil "G".

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 74. Goran KOŽUL, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice k.č. 2877/6, 2888 i 2903 k.o. Ražanac na lokaciji Punta Rtina i u istočnom dijelu naselja na k.č. 3645 i 3690 k.o. Ražanac. Traže da se planirane prometnice usklade s prethodno izvršenom parcelacijom.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, tako da je planirana prometna mreža maksimalno moguće prilagođena prometnicama iz prethodno provedene parcelacije. No, nije moguće prihvatiti prethodnu parcelaciju u cijelosti, i to u odnosu na širinu planiranih i parceliranih prometnica. Planirane prometnice iz primjedbe nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su označene oznakom profila "D" su i šire. Širine planiranih prometnica utvrđene su radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim korisnicima. Na posljepku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog.

ZP 75. Mladen MATAK i 18 drugih, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na predloženu reambulaciju dijel građevinskog područja naselja Krneza. Radi se u više k.č. sa sjeverne strane lokalne ceste LC63055 koje bi trebalo izuzeti iz građevinskog područja naselja i u istoj površini premjestiti s južne strane te ceste. Osnovni razloga za predloženu reambulaciju jest nepovoljna konfiguracija terena i plavljenje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 76. Nada LUCIN i Domagoj DUŠEVIĆ [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3429 k.o. Radovin. Traži da se navedena k.č. prenamijeni iz neizgrađenog u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, područje određeno prostornim planom kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja nije moguće prenamijeniti u izgrađeni dio prije konzumacije urbanističkog plana uređenja.

ZP 77. Ivo DUŠEVIĆ i drugi 3. [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1023 k.o. Radovin. Traže ucrtavanja pristupnog puta do k.č. 1024 i 1025 k.o. Radovin u širini profil "D".

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u svim dijelovima osim širine planirane prometnice. S obzirom da je riječ o manjem pristupnom putu za dvije građevne čestice, nema potrebe da planirani put bude širi od profila "G" (6 m pješačko kolna površina).

ZP 78. Mladen DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko k.č. 1477 i traži njeno brisanje.
- (b) Traži ucrtavanje planirane prometnice uz rub lučice kako bi tamošnje k.č. i lučica imale pristup na prometnu površinu

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 79. Ivo i Mladen DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirani put koji prolazi preko k.č. 1033 k.o. Radovin. Traže da se planirana prometnica skрати i njena širina smanji na profil "F".

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 80. Gloria DUŠEVIĆ [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 1313 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po dijelu kat. čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 81. Gloria DUŠEVIĆ [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 522 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po dijelu kat. čestice. Traži da se ista izmjesti na sjevernu ili južnu među k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 82. Milan ČAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 6407/1 k.o. Ražanac. Traži da se k.č. 6254/2 i 6396 k.o. Ražanac izbace iz građevinskog područja i za istu površinu dio k.č. 6407/1 i /2 uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 83. Nikola MILETIĆ [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2461/1 k.o. Ražanac Traži da se planirana prometnica izbriše, te da se ostale prometnice oznake "D" smanje na profil "I".

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometnica nije izbrisana već izmještena na drugu lokaciju, i to zbog nekoliko razloga: (1) na planiranoj trasi nalazi se izgrađena građevina i (2) novi priključak na državnu cestu je povoljniji iz razloga tš je udaljenost između obližnjih križanja povećana.

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu širinu prometnica nemože se prihvatiti. Planirana prometnica nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su označene oznakom profila "D" su i šire. Širine planiranih prometnica utvrđene su radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim potrebama.

ZP 84. Svetko MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č.. 1336/1 k.o. Radovin, uz obrazloženje da su sve k.č. u tom dijelu naselja opskrbljene pristupnim putovima.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 85. E. MATAK i 14 ostalih, [REDACTED]

Primjedba: traži manja usklađenja planirane prometne mreže na više katastarskih čestica u naselju Ljubački Stanovi, a u skladu s grafičkim prikazom uz primjedbu. Dodatno, traži i smanjenje širine planiranih prometnica.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koji se odnosi na usklađenje prometnica je u većem dijelu prihvaćen, osim što su ucrтана okretišta na završetcima slijepih ulica.

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu širinu prometnica nemože se prihvatiti. Planirane prometnice nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su označene oznakom profila "D" su i šire. Širine planiranih prometnica utvrđene su radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim potrebama naselja.

ZP 86. Prazno mjesto

ZP 87. Duško i Elvin MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č.. 3860 i 3861 k.o. Radovin. Traže uvrštavanje katastarskih čestica u građevinsko područje u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 3860 i 3861 k.o. Radovin dijelom se nalaze u zoni građevinskog područja naselja a ostatak za sada nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja, jer u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 88. Tihomir PERKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 401 k.o. Ražanac. Traži da se k.č. 401 uvrsti u građevinsko područje naselja u cijelosti, tako da se potrebna površina oduzme od k.č. 2248, također u njegovom vlasništvu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu iz razloga što nije utvrđeno vlasništvo u cijelosti nad k.č. 2248 k.o. Radovin.

ZP 89. Željka TIJAN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3686/8 k.o. Ražanac. Protivi se planiranim prometnicama koje nisu uvažile stanje na terenu, to jest širinu prometnica formirane temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirane prometnice, kao i građevna čestica iz primjedbe, nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljepku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

ZP 90. Damir MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3428 k.o. Radovin. Protivi se što je dio k.č. koja se nalazi u neizgrađeni dio građevinskog područja naselja označena kao neuređeni dio građevinskog područja naselja. Traži da se ista prenamijeni u neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja iz razlog što ista ima pristup na prometnu i ostalu komunalnu infrastrukturu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 91. Anka ALIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3862/2, 3367/1, 3484/3 i 3484/4 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje katastarskih čestica (ili jedan dio) u građevinsko područje naselja.

Traže pojašnjenje je li planirani put izvan k.č. 3367/1 a koja je u njenom vlasništvu, te da je na tom mjestu litica .

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 3862/2 nalazi se u građevinsko područje naselja u svom većem dijelu. K.č. 3367/1 nalazi se u građevinsko područje naselja u cijelosti. K.č. 3484/3 i/4 nalaze se izvan građevinskog područja. Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

Planirani put nalazi se izvan k.č. 3367/1 k.o. Radovin

ZP 92. Anica KOVAČEVIĆ i Ivana SINOVIĆ ŽAGAR, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3682/1, 3684/1, 3684/3 i 3684/5 k.o. Ražanac. Protivi se planiranim prometnim profilima, te traži da se isti smanje sa sadašnjeg profil "D" na profil "F" ili "G".

Dodatno, traži da se planirana cesta položi podjednako za sve korisnike ceste.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m, a za ostale prometnice i više. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju za sadašnje i za buduće korisnike ovog dijela naselja. Na posljertku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

Dio sporne prometnice je djelomično izmješten prema zahtjevu iz primjedbe.

ZP 93. Božo DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 388 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici preko predmetne k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 94. Davor MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na predloženu reambulaciju dijela građevinskog područja naselja Krneza. Radi se o k.č. 4812 i 4724 k.o. Radovin sa sjeverne strane lokalne ceste LC63055 koje bi trebalo izuzeti iz građevinskog područja naselja i u istoj površini premjestiti s južne strane ceste na k.č. 4716 k.o. Radovin. Osnovni razloga za predloženu reambulaciju jest nepovoljna konfiguracija terena i plavljenje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 95. Davor MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirano proširenje prometnice na k.č. 4741 k.o. Radovin. Predlaže da se spoj na lokalnu cestu LC63055 izmjesti na drugu lokaciju zbog fizičke barijere i nemogućnost izvedbe iste.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 96. Denis VRANIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1384 i 1385 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici i traži da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 97. Dražen NOVAK, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 535 i 536 k.o. Ražanac. Traži uklanjanje planiranog puta s južnog dijela navedenih k.č..

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja, i nije moguće prometnice promatrati isključivo iz perspektive pojedinca. Ova prometnica čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost.

Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.

ZP 98. Ivica STOJIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko k.č. 8864 k.o. Radovin. Traži da se istoj poveća planirana širina iz profila "G" u profil "D" a ne manje od "F".

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 99. Marija OLIĆ, [REDAKTIRANO] i Ive PERKOVIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 1059, 1074 i 558 k.o. Radovin. Traži uklanjanje planiranog puta s navedenih katastarskih čestica.. Alternativno, predlaže uklanjanje navedenih k.č. iz građevinskog područja naselja i za istu površinu uvrstiti u građevinsko područje naselja na k.č. 2195/7 k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Dionica planirane prometnice čini ključnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i njeno uklanjanje dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže uopće. Nadalje, katastarske čestice iz primjedbe (osim k.č. 1059) prve bi imale korist od navedene prometnice – realizacijom iste ove bi katastarske čestice konačno postale građevne čestice, jer bi zadovoljile osnovne zakonske uvjete za takav status, a to jest, priključenje na prometnu površinu.

U svezi s drugim dijelom primjedbe, nije moguće podržati rekompoziciju građevinskog područja u ovom slučaju iz razloga što čl 47 stavak 2. Zakona o prostornom uređenju zabranjuje širenje izdvojenog građevinskog područja naselja unutar 100 m od obalne crte.

ZP 100. Marina MARUŠIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č.. 3376 i 3377 k.o. Radovin, uz obrazloženje da iste imaju riješen pristup na prometnu površinu te da je u izradi projektna dokumentacija za gradnju kuće.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 101. Marinko ŠANTO MILETIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja zadire u k.č.. 332 k.o. Ražanac. Traži da se ista izmjesti po sjevernoj granici k.č. ili da završi na istočnoj strani k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

S obzirom da nije moguće izmjestiti planiranu cestu po sjevernoj granici k.č., planirana prometnica je izmještena tako da završava na istočnu granicu k.č.. Profil planirane ceste je također smanjen na profil "G".

ZP 102. Mate BERETIN, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č.. 8236 k.o. Radovin. Traži da se katastarska čestica iz primjedbe uvrsti u građevinsko područje naselja, tako da se k.č. 8452 ukloni iz građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće izvršiti rekompoziciju građevinskog područja na predloženi način jer stvaranja crijevolike izboje građevinskog područja na predloženi način ide protiv osnovna pravila struke. Agroturističke sadržaji mogu se planirati izvan građevinskog područja, a prema uvjetima iz Prostornog plana Zadarske županije (koje je

preuzeo prostorni plan uređenja Općine Ražanac). U tom slučaju minimalni veličina građevne čestice treba iznositi 2 ha pa na dalje.

ZP 103. Milka PERKOVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja prolaz kroz k.č. 590 k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Predloženo je alternativno rješenje koje utječe na k.č. iz primjedbe na najmanji mogući način. Treba imati na umu da k.č. 590 nema spoj na prometnicu, posebno u odnosu na neizgrađeni dio građevinskog područja. Ovim Planom ponuđeno je rješenje tko da realizacijom planiranih prometnica k.č. 590 može postati građevna čestica. U suprotnome, neće biti moguće planirati izgradnju građevina na ovoj k.č..

ZP 104. Miljenko MATAK, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na planirano proširenje prometnice na k.č. 4741 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj trasi prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 105. Blaženka MIOČIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na k.č. 1383/2 i 1383/3 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici i traži da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 106. Ivica STOJIĆ, Mjesni odbor Ljubač.

Primjedba: traži da se međusobna udaljenost lokacija robinzonskog turizma poveća na 2000 m. Iznosi niz argumenata u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 107. Damir JORDAN, Načelnik Općine Ražanac

Primjedba: iznosi više primjedbi koje se odnose na moguće nejasnoće koje se mogu pojaviti u provedbi planiranih zahvata javne i sportsko-rekreacijske namjene u zoni uređene morske plaže naselja Ražanac (kod luke otvorene za javni promet). Primjedba se odnosi na tekstualni i kartografski dio plana

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 108. Pere-Dinko STOJIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da mu Općina Ražanac ili Republika Hrvatska dade pravo služnost preko k.č. 928 k.o. Radovin, u slučaju ako se planirani put ne uspije realizirati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Postupak rješenja prava služnosti i slično nije predmet izrade izmjene i dopune Plana, već se rješava zasebnim postupkom i prema posebnim propisima.

ZP 109. Pere-Dinko STOJIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: predlaže ucrtavanja puta preko k.č. 866 k.o. Radovin kako bi se omogućio mještanima pristup poljoprivrednim površinama.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Utvrđen je dio trase planirane prometnice u neposrednoj blizini naselja Ljubač kako bi se utvrdio daljnji smjer prometnice u nastavku. Ostatak trase može se utvrditi aktima za građenje neposrednom provedbom prostornog plana uređenja Općine Ražanac, iz razloga što se radi o površinama izvan građevinskog područja.

ZP 110. Petar PERKOVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) žali se što k.č. 319 k.o. Radovin, na kojoj je legalizirana kuća, nije uvrštena u građevinsko područje naselja. Dodatno, upozorava na isprekidanu crtu koja prelazi preko kuće

- (b) ističe da je i k.č. 560 k.o. Radovin također izostavljena iz građevinskog područja naselja, a u blizini je građevinsko područje.
- (c) navodi kako je uz k.č. 560 planirana prometnica širine magistrale a ista nema ni nogostupa.
- (d) iznosi nezadovoljstvo što k.č. 1463 do 1478 k.o. Radovin također se nalaze izvan građevinskog područja naselja.
- (e) iznosi niz insinucija o razlozima za nastanak građevinskog područja onakav kakav je sada.
- (f) pita se kako su nastale žute enklave kod Gospe od Sniga u Ljubču, a on (k.č. 319) i drugi ne mogu riješiti svoje nekretnine.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) kao što je objašnjeno i u prethodnoj javnoj raspravi, nije moguće uvrstiti k.č. 319 k.o. Radovin u građevinsko područje naselja, i to zbog strogih ograničenja koja proizlaze iz Zakona o prostornom uređenju. Naime, k.č. 319 je znatno udaljena od građevinskog područje naselja, dakle, nalaze se izvan građevinskog područja naselja. Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.
Navedena isprekidana crvena crta označava koridor budućeg uređenja planirane prometnice, a ne i trasu. Bez obzira, dio crte (zaštitni koridor planirane prometnice) izbrisana je na k.č. 319.
- (b) k.č. 560 nalazi se izvan građevinskog područja, kao i cijeli potez sa zapadne i istočne strane od navedene katastarske čestice. Ovdje trebam istaknuti da građevinsko područje ne može ići u beskonačnosti te se negdje mora povući granica. Ovaj plan je naslijedio građevinska područja koja su nastala prije više desetljeća, i ne može ih zanemariti iz razloga koji su izneseni u prethodnoj alineji.
- (c) primjedba iz alineje (c) ne stoji. Ukupna širina planirane prometnice iznosi najmanje 7,5 m što u svom gabaritu sadržava i nogostupe. Planirane prometnice označavaju minimalne profile, i kod projektiranje mogu biti šire, ovisno o financijskim i drugim mogućnostima i stanju na terenu.
- (d) isto kao i odgovor iz alineje (b)
- (e) razlozi nastanka građevinskog područja već su obrazloženi.
- (f) takozvane žute enklave, ili izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja, nastali su 2007. godine kada je to još uvijek bilo moguće riješiti zakonski.

ZP 111. Petar PERKOVIĆ

Primjedba: prigovor se odnosi na k.č. 313, 314 i 315 k.o. Radovin. Traže da se navedene čestice zemlje uvrste u građevinsko područje naselja. Izlažu niz argumenata u prilogu tome.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja. Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 112. Petar ZELIĆ

Primjedba se odnosi na k.č. 3269/1 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici koja nije uvažila stanje na terenu, to jest širinu prometnica formirane temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su u pravilu označene oznakom profila "D" su i šire. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na poslijetku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

ZP 113. Rajko BERETIN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 7944 i 7914 k.o. Radovin. Traži da se katastarska čestica 7944 uvrsti u građevinsko područje naselja, tako da se k.č. 7814 ukloni iz istog.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 114. Božo STOŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više stavaka, i to kako slijedi:

- (a) Navodi da je planirana prometnica između k.č. 627 i 621 nepotrebna te da dijeli k.č. istog vlasnika.
- (b) Traži da se profil planirane ceste smanji s profila "D" na profil "I", to jest, u gabarite postojećeg puta.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) Primjedba iz alineje (a) prihvaća se.
- (b) Primjedba iz alineje (b) ne prihvaća se. Planirana prometnica iz primjedbe ima ulogu sabirne prometnice. Širine planiranih prometnica utvrđene su radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim korisnicima. Smanjenje širine ove prometnice dovela bi u pitanje opću funkcionalnosti ovog dijela naselja, posebno u dogledno vrijeme kada se poveća broj korisnika u naselju.

ZP 115. Dražen NOVAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 525 k.o. Ražanac. Traži uklanjanje planiranog puta s južnog dijela navedene k.č..

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirana prometnica iz primjedbe ima ključnu ulogu za razvoj ovog dijela naselja, te otvara i dodatne mogućnosti iskorištavanja same k.č. iz primjedbe. Prometna mreža je utvrđena radi osiguranja ne samo funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim korisnicima, već i zbog omogućavanja kvalitetnog razvoja ovog dijela naselja.

ZP 116. Dražen NOVAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 531 k.o. Ražanac. Traži izmiještanje puta.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno na koju se k.č. primjedba odnosi, jer k.č. 531 opisana je kao nerazvrstana cesta u javnom dobru.

ZP 117. Dražen NOVAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 531 k.o. Ražanac. Traži izmiještanje puta.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja, i nije moguće prometnice promatrati isključivo iz perspektive pojedinca. Ova prometnica čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost.

Na posljeticu, planirana prometna mreža utvrđena planom niz godina, tako da ovim izmjenama nije predviđena nova prometnica u dijelu građevinskog područja na koji se odnosi prigovor.

ZP 118. Vesna ZEKANOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3862/1, 3366/1, 3484/1 i 3484/2 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje katastarskih čestica (ili jedan dio) u građevinsko područje naselja.

Traže pojašnjenje je li planirani put izvan k.č. 3366/1 a koja je u njenom vlasništvu, te da je na tom mjestu litica .

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 3366/1 nalazi se u građevinskom području naselja. Ostale k.č. iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja. Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je

moгуće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

Planirani put nalazi se izvan k.č. 3366/1 k.o. Radovin

ZP 119. Zoran BRKIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č.. 3304 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje katastarske čestice u građevinsko područje naselja u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 120. Blaženka MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č.. 1383/2 i 1383/3 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici koja siječe navedene nekretnine, posebno iz razloga što sve k.č. u susjedstvu imaju pristup na postojeće prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 121. Duško MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3756 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko te k.č. iz razloga što će cestom njegova nekretnina biti obezvrjeđena.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 122. Duško MARUŠIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3816 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko te k.č.. Predlaže alternativni smjer.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati.. Ista čini okosnicu prometne mreže u ovom dijelu naselja. Brisanje ove prometnice imalo bi za posljedicu da bi se onemogućila gradnja u širem zahvatu ovog dijela naselja i opća funkcionalnost naselja postala bi upitna.

ZP 123. Dragutin MIOČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1992 k.o. Ražanac. Predlaže izmještanje južnog puta po južnoj granici k.č. iz primjedbe, ili, ako to nije moguće, ukidanje istog.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 124. Jandrijana PERKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 557 k.o. Radovin. Traži uklanjanje planiranog puta s navedene katastarske čestice..

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Dionica planirane prometnice čini ključnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i njeno uklanjanje dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže uopće, pa i same k.č. iz primjedbe (koja sada nema nikakav pristup na prometnu mrežu). Katastarska čestica iz primjedbe prva će imati korist od navedene prometnice – realizacijom iste ova bi katastarska čestica postala građevna čestica, jer bi zadovoljile osnovne zakonske uvjete za takav status, a to jest, priključenje na prometnu površinu.

Trasa planirane prometnice položena je do međe dijela k.č. koja se nalazi u građevinskom području naselja, i ne zadire u taj dio. Tanja isprekidana crvena crta označava zaštitni koridor ceste u kojem se ne može graditi do realizacije planirane prometnice. Nakon realizacije prometnice, zaštitni koridor određen ovim planom bi nestao.

ZP 125. Marija TOPIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na više točaka, i to kako slijedi:

- (a) protivi se planiranoj prometnici koja prelazi preko dio k.č. 382/1 k.o. Ražanac. Iznosi niz argumenata protiv planirane prometnice.
- (b) protivi se planiranom okretište na kraj planirane prometnice koja prelazi preko k.č. 380 i 348 k.o. Ražanac. Mišljenja je da okretište treba postaviti do mora.
- (c) protivi se planiranom putu na k.č. 368 i 369/1 k.o. Ražanac. Tvrdi da bi takav put uništi dugogodišnji voćnjak.
- (d) protivi se planiranoj prometnici koja prelazi preko k.č. 396 k.o. Ražanac.
- (e) protivi se planiranoj prometnici kod k.č. 288 k.o. Radovin iz više razloga, a posebno što se tu nalazi litica koja će onemogućiti realizaciju iste.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) primjedba iz alineje (a) se ne prihvaća iz razloga što planirana prometnica prolazi preko dijela katastarskih čestica koje se već u naravi koriste kao prometne površine, i nikako ne utječe na površine koje bi se mogle koristiti kao gradivi dio potencijalne građevne čestice. Brisanjem ove prometnice pada cijela prometna mreža u ovom dijelu naselja, pa je kao takva neophodna.
- (b) primjedba nije posve jasna. Okretište nije planirano na k.č. 380 niti na k.č. 348, a navodno nije moguće produžiti planiranu cestu do mora zbog nagiba terena.
- (c) primjedba iz alineje (c) prihvaća se.
- (d) primjedba iz alineje (d) se ne prihvaća iz razloga što planirana prometnica prolazi preko katastarske čestice koja po svom obliku nemože biti ništa drugo nego prometnica. Brisanjem ove prometnice pada cijela prometna mreža u ovom dijelu naselja, pa je kao takva neophodna. Dodatno, katastarska čestica iz primjedbe prva će imati korist od navedene prometnice – realizacijom iste ova bi katastarska čestica postala građevna čestica, jer bi zadovoljile osnovne zakonske uvjete za takav status, a to jest, priključenje na prometnu površinu. U suprotnome, neće biti moguće graditi na istoj.
Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.
- (e) primjedba iz alineje (e) se prihvaća

ZP 126. Mještani naselja Stošići (12 potpisnika) – bez adrese

Primjedba se odnosi na više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traže da se broj vezova u lučici naselja Stošići poveća s 10 na 33 veza koji već sada tu postoje.
- (b) protive se širini planiranih prometnica. Traže da se maksimalna širina prometnica odredi na 5,5 m a ostale prometnice ne više od 5,0 m.
- (c) navode da je planirana prometnica koja prolazi južnom stranom k.č. 621 i 627 i sjevernom stranom k.č. 623 627 i 628 k.o. Ražanac nepotrebna jer sve imaj riješen pristup na prometnu površinu.
- (d) traže izmjenu trase planirane prometnice na k.č. 648 – put, k.o. Ražanac i smanjenje širine na 5 m.
- (e) za k.č. 638,639, 642,643,644,646 i 645 predlaže se planirati jednosmjernu prometnicu širine od 3 m i to po sjevernoj granici navedenih k.č. uz česticu 647, i to iz razloga što se navedene k.č. nalaze u depresiji u odnosu na k.č. 647 za cca 4,0 metra,
- (f) Planirane prometnice D uz more od Vrankovića mula do Stošića mula i istočno od Stošića mula od čestice puta 824 do istočnog ruba čestice 815 brisati kao prometnicu, a planirati je kao šetnicu. Ove prometnice je nemoguće realizirati zbog visinskih razlika terena
- (g) Postojeća prometnica 751/3 u svojem južnom dijelu, uz zapadni dio čestice 758, označena smeđom bojom. Predlaže se brisanje ovog dijela prometnice - zbog velike visinske razlike ovaj dio nije moguće realizirati, ali planirati novu pješačku staze (širine 2 metra) istočno preko čestice 758 do mora (u prilogu geodetski situacijski nacrt stvarnog stanja izrađen po ACES d.o.o.),
- (h) Dio planirane prometnice "G" preko k.č. 797, 798, 799 i 800 brisati jer su vlasnici dogovorili pravo služnosti prolaza i provoza, u širini od 5,0 m. koje pravo su proveli i u zemljišnim knjigama,

- (i) traži brisanje dijela planirane prometnice između k.č. 802 i 813 iz razloga što je ista neprovediva zbog visinskih razlika u terenu.
- (j) traži brisanje planirane prometnice oznake "G" na k.č. 775/1 i dr. iz razloga što sve navedene k.č. imaju riješen pristup preko planiranih prometnica ili na drugi način.
- (k) planiranu prometnicu oznake "G" na k.č. 728 treba izmijeniti u skladu s k.č. iz katastarskog plana, iz razloga što nije moguće ostvariti spoj na cestu oznake "D" zbog visinske razlike.
- (l) Trasu planirane prometnice "D" od čestice puta 728 do groblja brisati i prebaciti sjeverno tako da prolazi iznad groblja kako je prikazano u priloženoj preslici katastarskog plana
- (m) Planiranu prometnicu "D" preko čestice 684, neposredno uz cestu D 106 brisati i premjestiti sjevernije kako je prikazano u priloženoj preslici katastarskog plana,
- (n) traže da se k.č. 633, 649,647,627 i 628 prenamijene iz neuređenog u uređeni dio građevinskog područja naselja jer se iste nalaze uz postojeću prometnicu na k.č. 648
- (o) traže da se omogući postava montažno-demontažnih građevina i na privatnim površinama.
- (p) traže izmjenu članka 9b, tako da piše "funkcionalnu" umjesto "arhitektonsku" cjelinu.
- (q) traži da se minimalna širina prava pristupa iz članka 11. st. 2 i 3 smanji s 3,5 m na 3,0 m.
- (r) traži se izmjena čl. 15 st.2 tako da se omogući prekoračenje građevinskog pravca kod rekonstrukcije.
- (s) traži se izmjena čl 23d. koji se odnosi na visinu građevina.
- (t) isto se traži i za čl. 23e
- (u) mišljenja je da se građevine u neizgrađenom dijelu stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na građevine u izgrađenom dijelu naselja u smislu uvjeta građenja.
- (v) traži se izmjena čl. 26. st.1. alineja (a)
- (w) u čl. 26a st.3 traži se uvjetovanje od udaljenosti od susjedne međe temeljem reciprociteta.
- (x) traži pojašnjenje da li se mogu planirati turistički apartmani (stanovi za najam).
- (y) traže da se broj parkirališnih mjesta smanji na 1 PM po stanu i za zgrade s više od 3 stambenih jedinica. .

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) primjedba iz alineje (a) se djelomično prihvaća, i povećana je na 30 vezova. Ovo rješenje je privremeno do donošenja izmjene prostornog plana Zadarske županije, po kojem će se broj vezova ažurirati.
- (b) primjedba iz alineje (b) se ne prihvaća. Nije moguće planirati prometnu mrežu na predloženi način, jer na širinu prometnice utječe u prvom redu funkcija i važnost te konačno opterećenje.
- (c) primjedba iz alineje (c) se prihvaća.
- (d) primjedba iz alineje (d) djelomično se prihvaća. Trasa planirane prometnice je izmijenjena a širina ne. Naime, planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su u pravilu označene oznakom profila "D" su i šire. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju.
- (e) primjedba iz alineje (e) prihvaća se, osim tražene širine. Nije moguće planirati jednosmjerne ulice u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, pa je planirana najmanja moguća dvosmjerna prometnica "H" – 5, m).
- (f) primjedba iz alineje (f) se prihvaća.
- (g) primjedba alineje (g) prihvaća se djelomično. Urcrtana pješačka površina širine 3 m (k.č. puta je znatno šira)
- (h) primjedba iz alineje (h) se prihvaća, uz napomenu da postoji velika mogućnost da se neće moći pribaviti akt za građenje na k.č. koje se nalaze u neizgrađenom dijelu građevinskog područja a za koje nije urcrtana planirana prometnica. Naime, neizgrađeni i neuređeni dio građevinskog područja naselja ovim je planom uređen detaljnošću urbanističkog plana uređenja, tako da se na ovoj razini primjenjuju pravila kao i za urbanistički plan uređenja.
- (i) primjedba iz alineje (i) prihvaća se.

- (j) primjedba iz alineje (j) se prihvaća, uz napomenu da postoji velika mogućnost da se neće moći pribaviti akt za građenje na k.č. koje se nalaze u neizgrađenom dijelu građevinskog područja a za koje nije ucrtana planirana prometnica. Naime, neizgrađeni i neuređeni dio građevinskog područja naselja ovim je planom uređen detaljnošću urbanističkog plana uređenja, tako da se na ovoj razini primjenjuju pravila kao i za urbanistički plan uređenja.
- (k) primjedba iz alineje "k" prihvaća se
- (l) primjedba iz alineje "l" ne prihvaća se. Nije jasno označena alternativa
- (m) primjedba iz alineje "m" prihvaća se.
- (n) primjedba iz alineje (n) prihvaća se.
- (o) primjedba iz alineje (o) djelomično se prihvaća. Članak 28. Odredbi za provedbu omogućava ograničeni oblik postave montažno-demontažnih građevina na privatnim površinama.
- (p) primjedba iz alineje (p) prihvaća se.
- (q) primjedba iz alineje (q) prihvaća se.
- (r) primjedba iz alineje (r) se ne prihvaća. Ovako formulirana odredba bi poticala daljnju degradaciju odnosa između javnog i privatnog prostora (prometnice).
- (s) primjedba iz alineje (s) se ne prihvaća. Visina građevine mjeri se od konačno zaravnano i uređenog terena uz pročelje građevine na njegovom najnižem dijelu, što znači da se ne uzima ukupna visina građevine u odnosu na najvišu i najnižu točku terena, već se gleda na svakoj točki građevine okomito terenu (paralelno s okomitom slojnicom terena).
- (t) isto kao i u prethodnoj alineji.
- (u) primjedba iz alineje (u) se ne prihvaća. Izgrađeni dijelovi građevinskih područja naselja su nastala gotovo isključivo stihijski, što diktira određene (fleksibilnije) uvjete građenja. Te iste uvjete građenja ne želimo poticati i u neizgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja jer je u njima moguće planirati uljudniju i kvalitetniju gradnju, jer ona nisu opterećena zatečenim stanjem kao što je slučaj u izgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja.
- (v) primjedba iz alineje (v) se ne prihvaća. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u postupku izdavanje suglasnost na plan uvjetuje propisivanje kiga, kisa, visine itd i poziva se na *Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova*
- (w) primjedbu iz alineje (w) nije moguće prihvatiti jer Ministarstvo ne priznaje pojam reciprocitet, što znači da isti nije moguće uvoditi u novim izmjenama plana.
- (x) stanovi unutar stambene zgrade mogu se koristi za stalno ili privremeno stanovanje, i kao takvi mogu se iznajmljivati i kao turistički apartmani. To je dodatno pojašnjeno člankom 42c. stavak 1. alineja (m). Za turističke apartmane primjenjuju se isti uvjeti kao i za stambene zgrade.
- (y) primjedba iz alineje (y) se ne prihvaća. Kod većeg broja stambenih jedinica za pretpostaviti da će biti i veći broj korisnika, pa tako i posjetitelja, prema tome, nije dobro smanjivati potrebu za parkirališna mjesta, posebno iz razloga što na području Općine nema dovoljan broj javnih parkirališta ili garaža.

ZP 127. Mještani naselja Stošići (12 potpisnika) – bez adrese

Preslika ranije predane primjedbe (izvan javne rasprave). Sadržaj sličan kao i prethodna primjedba

ZP 128. Žarko MARUŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na k.č. 2239, 3398/1, 3402/1, 3815, 3751/1 i 1335 k.o. Radovin. Protivi se planiranim prometnicama koje, po njemu, nepotrebno smanjuju vrijednost navedenih katastarskih čestica. Traži ukidanje planiranih prometnica.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba u odnosu na brisanje planiranih prometnica je prihvaćena gotovo u cijelosti. Nije moguće brisati planiranu prometnicu koja prelazi preko k.č. 3815. Sporna prometnica upravo ima svoje uporište u čl. 11. Zakona o prostornom uređenju, a kojeg navodi primjedbodavac. Ova prometnica je bitna kako bi se omogućio pristup k.č. 3815, po kojoj bi ista postala građevna čestica. Nadalje, ista čini podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselje čiju

glavnu gospodarsku granu čini turistička djelatnost. Slijedom navedenog, planirana prometnica je od bitnog interesa za širu zajednicu, a ne suprotno.

Nadalje, k.č. 3815 nalazi se u neizgrađenom i neuređenom dijelu građevinskog područja naselja. Dio k.č. koji čini buduću građevnu česticu nalazi se u dijelu građevinskog područja koji nije infrastrukturno opremljen, odnosno nema neposredan pristup na prometnu površinu. Naime, zakon o prostornom uređenju u smislu članka. 201. nalaže obvezu određivanja neuređenih dijelova građevinskih područja za koje je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Zakon dozvoljava iznimku od izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko je Prostornim planom uređenja Općine ucrtana prometna mreža detaljnošću urbanističkog plana uređenja, što je u ovom slučaju i učinjeno. Slijedom navedenog, brisanjem planirane prometnice, k.č. 3815 ostala bi negradiva.

ZP 129. E. MATAK i grupa građana, [REDACTED]

Primjedba jednako kao i ZP85 iz ovog obrazloženja-

ZP 130. E. MATAK i grupa građana, [REDACTED]

Preslika ranije predane primjedbe (izvan javne rasprave). Sadržaj sličan kao i prethodna primjedba

ZP 131. Surić and Partneri, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 412 i 414 k.o. Ražanac. Protivi se planiranom putu koji prolazi preko međe navedenih k.č.. Navodi niz argumenata.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 132. Surić and Partneri, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 131 iz ovog obrazloženja

ZP 133. Anita GAŠPAROVIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP3 iz ovog obrazloženja

ZP 134. Zdravka MILETIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 69 iz ovog obrazloženja

ZP 135. Miranda KIRINČIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 21 iz ovog obrazloženja

ZP 136. Miranda KIRINČIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 21 iz ovog obrazloženja

ZP 137. Mladen i Davor ŽAGAR, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 26 i EP 27 iz ovog obrazloženja

ZP 138. Dinka DOŠEN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č.. 1397 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje katastarske čestice u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 139. Senka BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 55 iz ovog obrazloženja

ZP 140. Zlatko BOLONJA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 6573 i 6575 k.o. Radovin. Traži uvrštavanje katastarskih čestica u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. *Zakona o prostornom uređenju* ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 141. Marino GRUBAN, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP9 iz ovog obrazloženja

ZP 142. Šime IVANAC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 559 k.o. Radovin. Traži uklanjanje planirane prometnice s navedene katastarske čestice..

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Dionica planirane prometnice čini ključnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i njeno uklanjanje dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže uopće, pa i same k.č. iz primjedbe (koja sada nema nikakav pristup na prometnu mrežu). Katastarska čestica iz primjedbe prva bi mogla imati korist od navedene prometnice – realizacijom iste, postoji veća mogućnost da bi ova katastarska čestica mogla postati građevna čestica u budućem širenju naselja, jer bi zadovoljila osnovne zakonske uvjete za takav status, a to jest, priključenje na prometnu površinu.

ZP 143. Luka JORDAN, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP34 iz ovog obrazloženja

ZP 144. Davor MERKAS, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP31 iz ovog obrazloženja

ZP 145. Dragica GRGIN, [REDACTED]

Primjedba: iznosi niz mišljenja i općenite kritike na planirane prometnice, pogodovanju i slično.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu jer nisu predložene konkretne mjere, alternative i sl. Ovdje jedino valja istaknuti da planirana prometna mreža služi široj zajednici, jer se istima oplemenjuje vrijednost katastarskih čestica koje bez prometnica nemogu postići status građevnih čestica.

ZP 146. Šime JORDAN, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP33 iz ovog obrazloženja

ZP 147. Davor MERKAS, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP31 iz ovog obrazloženja

ZP 148. Senka BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 55 iz ovog obrazloženja

ZP 149. Marija TIJAN, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2795 k.o. Ražanac (put u naravi). Traži objašnjenje zašto je širina puta planom smanjena kod njegova križanja s putom oznake k.č. 2787.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planom su prikazane planirane prometnice i postojeće prometnice planirane za rekonstrukciju. Planom prikazana prometna mreža je shematski prikazana a profil neke prometnice određuje najmanju širinu iste

(čl. 58a stavak 2) a ne najveću. Dakle, Planom nije planirano smanjenje širine prometnice u ovom dijelu naselja Ražanac već je određena najmanja moguća širina iste.

ZP 150. Alen BAČAC, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 1 iz ovog obrazloženja

ZP 151. Boris ŽAGAR [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 5 iz ovog obrazloženja

ZP 152. Alen BAČAC, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 1 iz ovog obrazloženja

ZP 153. Romina VUČIĆ i Bernard PRANIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 11 iz ovog obrazloženja

ZP 154. Venera ŽAGAR [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 24 iz ovog obrazloženja

ZP 155. Boris ŽAGAR, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 24 iz ovog obrazloženja

ZP 156. Mario KOŽUL, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 12 iz ovog obrazloženja

ZP 157. Mladen STOŠIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 15 iz ovog obrazloženja

ZP 158. Tanja VULIĆ r. OLIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 22 iz ovog obrazloženja

ZP 159. Tanja VULIĆ r. OLIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 2625 k.o. Ražanac. Traži mogućnost spajanja manje katastarske čestice koja se nalazi uz zapadnu granicu predmetne k.č. (bez broja) radi okrupnjavanja iste.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Zahtjev nije predmet izmjene i dopune Plana. Navedeni zahtjev podliježe posebnom postupkom koji je reguliran propisima iz područja državne izmjere i katastra nekretnina.

ZP 160. Danijela MILOLOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži dopunu odredbi za provedbu plana tako da se omogući priključak građevne čestice i na prometnu površinu koja u naravi postoji i izvan građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba se prihvaća tako da je dorađen članak 11. Odredbi za provedu Plana.

ZP 161. Darko PESTIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 6 iz ovog obrazloženja

ZP 162. Dražen BONATO, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 8 iz ovog obrazloženja

ZP 163. Prazno mjesto

ZP 164. Šime MATAK, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 20 iz ovog obrazloženja

ZP 165. Prazno mjesto

ZP 166. Mladen IVANAC [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 14 iz ovog obrazloženja

ZP 167. Šime MATAK [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 19 iz ovog obrazloženja

ZP 168. Ante KOVAČEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1684/62 (stara izmjera) k.o. Radovin. Traži da se navedena k.č. uvrsti u građevinsko područje naselja, ili da se za istu utvrdi "otočić" građevinskog područja. Navodi da je kuća izgrađena po građevinskoj dozvoli te je naknadno i legalizirana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti. Naime, kao što je već u više navrata objašnjeno, nije moguće uvrstiti navedenu katastarsku česticu u građevinsko područje naselja i to zbog strogih ograničenja koja proizlaze iz Zakona o prostornom uređenju. Naime, k.č. 1684/62 (stara izmjera) je znatno udaljena od građevinskog područje naselja, to jest, nalazi se izvan građevinskog područja naselja. Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

Takozvani otočići, ili izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja, nastali su 2007. godine kada je to još uvijek bilo moguće riješiti zakonski.

ZP 169. Ljubica BONATO, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 10 iz ovog obrazloženja

ZP 170. Anka STOŠIĆ [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko k.č.. 5306 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što bi se istom anulirala građevna čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 171. Ljiljana IVANDIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1038 k.o. Radovin. Traži da se navedena k.č. uvrsti u građevinsko područje naselja cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

ZP 172. Marija TIJAN [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 149 iz ovog obrazloženja

ZP 173. Mladen STOŠIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP 15 iz ovog obrazloženja

ZP 174. Ivo DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 399, 397, 396, 393 i 392 k.o. Radovin i na k.č. 1323 k.o. Radovin. Za prvu skupinu katastarskih čestica protivi se širini planirane prometnice i zahtjeva da se uvaži stanje iz katastarsa. Za k.č. 1323 protivi se planiranoj prometnici koja prolazi po sjevernoj strani iste, u potpunosti.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba u odnosu na prvu skupinu katastarskih čestica djelomično se prihvaća. Širina planirane prometnice smanjena je s profila "D" na profil "G". Ovdje valja istaknuti da planirana prometnica, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljétku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

Dio primjedbe koji se odnosi na k.č. 1323 prihvaća se.

ZP 175. Željko VRANKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 538/1, 538/2, 538/3 i 538/4 k.o. Ražanac i na k.č. 593 te 577-584 k.o. Ražanac. Protive se širini planiranih prometnica, te zahtjevu da se širina prometnica vrati na postojeće stanje (iz katastra), i to na 4 m.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što se planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Sabirne prometnice, koje su u pravilu označene oznakom profila "D" su i šire. Širine planiranih prometnica utvrđene su radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju koja će odgovarati sadašnjim i budućim korisnicima. Smanjenje širine navedenih prometnica dovelo bi u pitanje opću funkcionalnost ovog dijela naselja, posebno u dogledno vrijeme kada se poveća broj korisnika u naselju.

Na posljétku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

ZP 176. Marino GRUBAN, [REDACTED]

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko k.č. 1341 k.o. Radovin, uz obrazloženje da su sve k.č. u tom dijelu naselja opskrbljene pristupnim putovima.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 177. Mladinko VUKAS, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP16 iz ovog obrazloženja

ZP 178. Dragan PRŽIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP7 iz ovog obrazloženja

ZP 179. Dražen BONATO, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP8 iz ovog obrazloženja

ZP 180. Vanja BOGOLIN, [REDACTED] i Tina Grbec KLEVA [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP23 iz ovog obrazloženja

ZP 181. Ante MARUŠIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP4 iz ovog obrazloženja

ZP 182. Aris ABRAMOVIĆ, [REDACTED]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP2 iz ovog obrazloženja

ZP 183. Dušan MIOČIĆ, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP30 iz ovog obrazloženja

ZP 184. Sandra BULIĆ, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP18 iz ovog obrazloženja

ZP 185. Josip HALUŽAN, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP29 iz ovog obrazloženja

ZP 186. Mladen STOŠIĆ, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP28 iz ovog obrazloženja

ZP 187. Tatjana ŠTEFANEC, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP25 iz ovog obrazloženja

ZP 188. Broj preskočen

ZP 189. Broj preskočen

ZP 190. Branka KOŽUL, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 3686 k.o. Ražanac koja je parcelirana temeljem parcelacijskog elaborata. Protivi se planiranim prometnicama koje nisu uvažile stanje na terenu, to jest širinu prometnica formirane temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljétku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

ZP 191. Božo ČOLAK, [REDAKTIRANO]

Isto kao i primjedba pod oznakom EP35 iz ovog obrazloženja

ZP 192. Srećko IVANEC, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 2246 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja nepotrebno presijeca predmetnu nekretninu.

Dodatno, tuži se što nije dobio obavijest o primjeni prostornog plana u mjestu Ljubač.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba vezana za planiranu prometnicu prihvaća se. Drugi dio primjedbe nije jasan – samim tim što piše primjedbu na plan pretpostavlja se da je upoznat s izmjenama i dopunama PPUO Ražanac, koja je u tijeku.

ZP 193. Venko MIOČIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 1986 k.o. Ražanac. Traži da se planirana prometnica izmjesti južno od sadašnje lokacije

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 85 iz ovog obrazloženja

ZP 194. Joso MIOČIĆ, [REDAKTIRANO]

Primjedba se odnosi na k.č. 1916 k.o. Ražanac. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko sredine k.č. 1916 i čini je neiskoristivom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Pretpostavka je da je primjedba upućena na poprečnu prometnicu, s obzirom da se osvrće na prometnicu koja presijeca nekretninu "na pola". Primjedba ne stoji. K.č. je koja će se formirati sjeverno od planirane prometnice imat će oko 609 m² a južna oko 1500m², što više nego dovoljno za građenje većinu vrsta građevina.

ZP 195. Božo Zekanović

Primjedba se odnosi na k.č. 3483 k.o. Radovin. Traži da se kč 3483 uvrsti u građevinsko područje na teret k.č. 4444 i 4474 također k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće izvršiti rekompoziciju građevinskog područja na predloženi način jer se predmetne katastarske čestice nalaze u različitim naseljima.

Primjedbe upisane u knjigu primjedbi

KP 1. Marijan JERAS,

primjedba: prigovor se odnosi na k.č. 2184 i 2207 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici koja ucrтана po njegovim katastarskim česticama bez njegovog znanja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Dionica planirane prometnice čini ključnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja, i njeno uklanjanje dovelo bi u pitanje funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže uopće.

KP 2. Mate MIOČIĆ,

primjedba: primjedba se odnosi na k.č. 691, 692 i 693 k.o. Rtina. Traže da se planirana prometnica ukloni kako bi vlasnici imali lakši pristup posjedu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirana prometnica ne zadire u građevne čestice. Planirana prometna mreža mora omogućiti kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa i ostale komunalne infrastrukture u naselju i kada dođe do zasićenosti u smislu izgrađenost u postojećim i planiranim dijelovima građevinskog područja naselja. Na kraju, planom je sagledana cjelovita prometna mreža na području Općine, i nije ju je moguće gledati isključivo sa stajališta pojedinca, iako je uzet u obzir i interes svakog pojedinca.

KP 3. Nenad BORZAN,

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 50 iz ovog obrazloženja

KP 4. Blaženka BRDAR, i Anka DUŠEVIĆ

Isto kao i primjedba pod oznakom ZP 1 iz ovog obrazloženja

KP 5. Šime DUŠEVIĆ "Mime",

Primjedba: se odnosi na k.č. 3442/3 i 3183/1 k.o. Radovin. Protivi se označivanja k.č. 3442/3 kao javne prometnice. Tvrdi kako je to put koji služi određenom broju korisnika, te sve ostale nekretnine imaju pristup na javnu prometnicu.

Drugi dio primjedbe odnosi se na prometnicu koju treba označiti kao javnu na k.č. 3183/1.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Prvi dio primjedbe nije moguće prihvatiti. Planirana prometnica ima ulogu sabirne ceste, pa istu nije moguće ukinuti ili prekidati. Planirana prometna mreža mora omogućiti kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa i ostale komunalne infrastrukture u naselju i kada dođe do zasićenosti u smislu izgrađenost u postojećim i planiranim dijelovima građevinskog područja naselja.

Na kraju, planom je sagledana cjelovita prometna mreža na području Općine, i nije ju je moguće gledati isključivo sa stajališta pojedinca, iako je uzet u obzir i interes svakog pojedinca.

Drugi dio primjedbe prihvaća se.

KP 6. Mate MARUŠIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: se odnosi na k.č. 3761 i 3183/1 k.o. Radovin. Tvrdi da je na k.č. 3761 ucrtano dva puta i traži da se barem jedan ukloni.

Drugi dio primjedbe odnosi se na prometnicu koju treba označiti kao javnu na k.č. 3183/1.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Prvi dio primjedbe djelomično se prihvaća. Planirane prometnice nije moguće u potpunosti ukloniti, ali je križanje u sjevernom dijelu k.č. djelomično izmješteno tako da planirane prometnice utječu na ovu k.č. u što manjoj mogućoj mjeri.

Drugi dio primjedbe prihvaća se.

KP 7. Darko DUŠEVIĆ [REDAKCIJA]

Primjedba: se odnosi na k.č. 368 i 369 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj prometnici i predlaže alternativno rješenje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 8. Mario MIOČIĆ [REDAKCIJA]

Primjedba: predlaže da bi trebalo upisati nazive ulica u prostorni plan radi lakšeg snalaženja javnosti.

Drugi dio primjedbe je nejasan – odnosi li se na građevinskog područje ili na katastarski plan.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće intervenirati u katastarski plan (što bi bilo potrebno kako bi se udovoljilo zahtjevu), jer se radi o službenom dokumentu, na kojem ne smije intervenirati Općina Ražanac a niti izrađivač plana.

Drugi dio primjedbe je nejasan.

KP 9. Tony DUŠEVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se izbriše put koji je ucrtan ispod k.č. 474 k.o. Radovin, iz razloga što je tu predviđena pješačka površina.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće ukinuti navedeni put iz razloga što isti služi za pristup k.č. 474/1 i kao takav ucrtan je u katastarski plan. U budućem planiranju obale, isti se može ukomponirati u pješačku površinu iz razloga što je planiran kao kolno-pješačka površina, a ne cesta.

KP 10. Pavao DUŠEVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se k.č. 3287 k.o. Radovin uvrsti u građevinsko područje iz razloga što na toj k.č. postoji temelj.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

K.č. 402 k.o. Radovin nije moguće uvrstiti u građevinsko područje naselja Ljubač, jer se nalazi izvan građevinskog područja naselja, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kad više od 80% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

KP 11. Joso LAZANJA [REDAKCIJA]

Primjedba: protivi se planiranom putu preko k.č. 3917 i 3916 k.o. Radovin.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba se prihvaća sam za kč 3917

KP 12 Braco VRANKOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 550 k.o. Ražanac. Traži uklanjanje planiranog vodoravnog puta jer će isti negativno utjecati na planiranu izgradnju staračkog doma i zasađeni voćnjak.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu nije moguće brisati. Ova prometnica čini osnovu prometne mreže u ovom dijelu naselja, i nije moguće prometnice promatrati isključivo iz perspektive pojedinca. Ova prometnica čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost.

Druga zakonska mogućnost je brisanje svih cesta iz neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja i propisivanje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja, što bi znatno poskupilo i odužilo postupak građenja u ovom dijelu naselja.

KP 13 Marijan MILETIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 428, 429, 431, 432, 433/1, 434/1 i 435 k.o. Ražanac. Traži ukidanje planiranog puta jer imaju osiguran pristup na prometnu površinu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 14. Ozren PESTIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 3687, 3691/1, 3691/2, 3689 i 3688 k.o. Ražanac koja je parcelirana temeljem parcelacijskog elaborata. Protivi se planiranim prometnicama koje nisu uvažile stanje na terenu, to jest širinu prometnica formirane temeljem izvedene parcelacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća. Planirane prometnice, kao i građevne čestice iz primjedbe, nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja za koju je Planom utvrđena širina pristupne prometnice najmanje 6 m. Ova širina je utvrđena radi osiguranja funkcionalnost prometne i infrastrukturne mreže u naselju. Na posljepku, planirana prometna mreža je utvrđena planom koji je još uvijek na snazi, pa je parcelaciju trebalo izvesti temeljem istog, a ne obrnuto.

KP 15. Ozren PESTIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 6299, 6311/2, 3850, 3849, 3845 i 3844, te 6299, 6298 i 6311/2, sve k.o. Ražanac Za prvu skupinu k.č. predlaže smanjenje ceste profil "C" na profil "F", a da se profil "C" planira uz k.č. 6311/2 iz druge skupine navedenih k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 16. Mijo IVANAC [REDACTED]:

Primjedba se odnosi na k.č. 621015 i 972 k.o. Radovin. Predlaže manje izmjene planiranih prometnica, a prema grafičkom prikazu u prilogu primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 17. Mladen MATAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 4741 k.o. Radovin. Protivi se bilo kojoj izmjeni na k.č. 4741 jer više vlasnika se koristi putem.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 18. Ivica IVANAC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na k.č. 1470 k.o. Radovin. Protivi se putu koji prolazi po polovici navedene k.č.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 19. Marko DUŠEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: se odnosi na k.č. 3442/3 k.o. Radovin. Protivi se planiranoj cesti preko k.č. koja služi kao privatni put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti. Planirana prometnica ima ulogu sabirne ceste, pa istu nije moguće ukinuti ili prekidati. Planirana prometna mreža mora omogućiti kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa i ostale komunalne infrastrukture u naselju i kada dođe do zasićenosti u smislu izgrađenost u postojećim i planiranim dijelovima građevinskog područja naselja.

Na kraju, planom je sagledana cjelovita prometna mreža na području Općine, i nije ju je moguće gledati isključivo sa stajališta pojedinca, iako je uzet u obzir i interes svakog pojedinca.

KP 20 Josip MILETIĆ i drugi

Primjedba se odnosi na k.č. 429, 431, 432, 433/1, 434/1, 435 i 436 k.o. Ražanac. Protive se planirano putu preko k.č. 439.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

KP 21 Romano Proroković,

Primjedba se odnosi na k.č. 9783 k.o. Ražanac. Traži da se k.č. iz primjedbe uvrsti u građevinsko područje naselja..

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Za sada nije moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje naselja niti je moguće širiti građevinsko područje naselja kako bi se udovoljilo zahtjevu. Naime, po članku 47. Zakona o prostornom uređenju ovo naselje će se moći djelomično proširiti tek kada više od 50% građevinskog područja bude utvrđeno kao izgrađeno.

KP 22 Blaženka MIOČIĆ,

Primjedba se odnosi na k.č. 1175/1, 1175/2 i 1175/3 k.o. Ražanac. Traži da se planirani put izbriše iz razloga što se sve tri k.č. u jednom vlasništvu. Dodatno, protivi se i putu kod k.č. 1289 – sve k.č. imaju put.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba iz prvog dijela prihvaća se.

U svezi prometnice kod k.č. 1289, ista je po funkciji sabirna ulica i čini osnovu prometne mreže naselja. Ova prometnica čini i podlogu za razvoj ostale komunalne infrastrukture, bez koje se ne može zamisliti moderno društvo, a posebno ne naselja čiju glavnu gospodarsku djelatnost čini turistička djelatnost.

KP 23. Matej RUDIĆ,

Primjedba se odnosi na k.č. 6299, 6311/2, 3850, 3849, 3845 i 3844, te 6299, 6300 i 6311/2, sve k.o. Ražanac Za prvu skupinu k.č. predlaže smanjenje ceste profil "C" na profil "F", a da se profil "C" planira uz k.č. 6311/2 iz druge skupine navedenih k.č..

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

PO 1. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Ražanac usklađen s njihovim ranije dostavljenim zahtjevima.

PO 2. HEP, OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o., ELEKTRA ZADAR, Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži, Odjel za realizaciju investicijskih projekata, ZADAR

Ponovo upućuje zahtjev za izradu Plana koji je već dostavljen prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju. Uvjeti iz zahtjeva već su ugrađeni u Plan.

PO 3. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Zagreb

Bez mišljenja: proslijeđen zahtjev Ministarstva prema Hrvatskim šumama. Mišljenje od Hrvatskih šuma nije zaprimljeno.

**PO 4. HRVATSKE VODE, VODNOCOSPODARSKI ODJEL ZA SLIVOVE JUŽNOC JADRANA,
Vukovarska 35, Split**

Positivno mišljenje da je prijedlog za javnu raspravu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ražanac sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

**PO 5. MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, Konzervatorski odjel u
Zadru, Illije Smiljanića 3, Zadar**

Primjedba: traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

Odgovor: Primjedba se prihvća


BLOCK-PROJEKT d.o.o.
ZADAR
za arhitekturu i prostorno planiranje
Željko Predovan dipl.ing.arh.
BLOCK-PROJEKT d.o.o.
Odgovorni voditelj