

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA



CILJANE IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA VELIKA GORICA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



Za stručnog izrađivača:

Urbanistički institut Hrvatske d.o.o., Zagreb
TAMARA MIHINJAČ PLEŠE, dipl.ing.arh.
odgovorna voditeljica



TAMARA MIHINJAČ PLEŠE
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTA
URBANISTIČKA
A-U 50

Za nositelja izrade:
Grad Velika Gorica:

Upravni odjel za prostorno
planiranje, graditeljstvo i zaštitu
okoliša
Lana Kotrman Jankeš, dipl.ing.arh.
procelnica

KLASA: 350-02/2022-01/1
URBROJ: 238-31-09-2023-37
Velika Gorica, 2. svibnja 2023.

SADRŽAJ

A. IZVJEŠĆE.....	3
1. UVOD.....	3
2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI.....	4
3. PRIMJEDBE I ODGOVORI NA PRIMJEDBE.....	6
3.1. TABLICA S KVANTIFICIRANIM POKAZATELJIMA OBRADJE PRIMJEDBI	6
3.2. PRIMJEDBE PRISTIGLE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE.....	9
B. DOKUMENTACIJA	104
ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA NOVALJE NA JAVNU RASPRAVU (Klasa: 350-02/20-01/03 Urbroj: 2125-6-01/01-22-81, od 13. srpnja 2022. godine).....	104
OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE.....	106
POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI	112
ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA	127
DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU	134

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD

Javna rasprava o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđena je temeljem Zaključka gradonačelnika (Klasa: 024-02/2023-02/111, Urbroj: 238-31-10-2023-1), 11. travnja 2023. godine.

Javna rasprava o prijedlogu Plana objavljena je u "Večernjem listu" od 13. travnja 2023. godine, te na službenim web stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i Grada Velika Gorica.

Javni uvid u prijedlog Plana trajao je od 17. travnja 2023. godine do 24. travnja 2023. godine. Uvid u tekstualni (Odredbe za provedbu, Obrazloženje i Sažetak za javnost) i grafički dio Plana organiziran je u prostorijama Grada Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34, Velika Gorica.

Tijekom javne rasprave, u suradnji s Gradom Velika Gorica, izrađivač Plana održao je javno izlaganje dana 19. travnja 2023. godine. O javnom izlaganju vođen je zapisnik koji je sastavni dio ovog Izvješća o javnoj raspravi.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana mogli su se upisati u knjigu primjedba na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade uključivo do 24. travnja 2023.

Sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća.

U javnoj raspravi pristiglo je ukupno 41 mišljenje, primjedbi i prijedloga na prijedlog Plana, od kojih se 6 prihvaća. 14 djelomično prihvaća, a 21 ne prihvaća.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) posebna pisana obavijest o javnoj raspravi upućena je na sljedeće adrese javnopravnih tijela:

- **Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine**, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
- **Ministarstvo obrane RH**, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV broj 1, 10000 Zagreb
- **Ministarstvo kulture i medija**, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Mesnička 49, Zagreb
- **Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja**, Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
- **MUP–Ravnateljstvo civilne zaštite**, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Služba za prevenciju i pripravnost, Ksaverska cesta 109, 10000 Zagreb
- **Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša**, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb
- **Hrvatske vode**, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
- **HEP d.d.**, Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
- **HOPS – Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.**, Kupska 4, 10000 Zagreb
- **VG Vodoopskrba d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
- **VG Čistoća d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
- **VG Komunalac d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
- **HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- **Plinacro d.o.o.**, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
- **Gradska plinara Zagreb d.o.o.**, Radnička cesta 1, 10000 Zagreb
- **Hrvatske ceste d.o.o.**, Vončinina 3, 10000 Zagreb
- **Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije**, Remetinečka 3, 10000 Zagreb
- **Hrvatske željeznice HŽ-Infrastruktura**, Razvoj i investicije, Mihanovićeve 12, Zagreb
- **Agencija za civilno zrakoplovstvo**, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
- **Hrvatska kontrola zračne plovidbe**, Rudolfa Fizira 2, 10410 Velika Gorica, p.p. 103
- **GČ BRAĆE RADIĆ**, Kneza Parina 107, 10410 Velika Garica Josip Kolic
- **GČ HRVATSKI VELIKANI**, predsjednik Ivana Mlinar, Kneza Mislava 12, 10410 Velika Gorica
- **GČ MILJENKO GRANIĆ**, pred sjednik Igor Fiolić, Josipa Grdenića pl. Jarebičkog 19, 10410 Velika Garica
- **GČ STARI GRAD**, predsjednik Zoran Šestok, Školska 27, 10410 Velika Gorica
- **GČ VLADIMIR NAZOR**, predsjednik Deniz Kaya Guneš, Ulica Matice hrvatske 7, 10410 Velika Garica
- **GČ KURILOVEC**, predsjednik Damir Slojšek, Ulica A. Kačića Miošića 4A, 10410 Velika Gorica
- **GČ PLESO**, predsjednik Slavko Perković, Ulica Petra Zrinskog 61, 10410 Velika Garica
- **GČ RAKARJE**, predsjednik Vedran Zobec, Rakarska 71, Rakarje, 10410 Velika Gorica

- **Služba gradske uprave**
- **Služba Gradskog vijeća**
- **Služba mjesne samouprave**
- **Služba za financije**
- **Služba za unutarnju reviziju**
- **Upravni odjel za komunalne djelatnosti i promet**
- **Upravni odjel za predškolski odgoj, školstvo i društvene djelatnosti**
- **Upravni odjel za gospodarski razvoj, poljoprivredu i fondove Europske unije**

3. PRIMJEDBE I ODGOVORI NA PRIMJEDBE

3.1. TABLICA S KVANTIFICIRANIM POKAZATELJIMA OBRADJE PRIMJEDBI

Br.	Ur. broj i datum	Podnositelj primjedbe	Adresa	k.č. / k.o.	Prihvaća se	Djelo. se prihvaća	Ne prihvaća se
PRIMJEDBE IZ GIS PORTALA NA STRANICAMA GRADA VELIKA GORICA							
1.	24.04.2023.	Ivana Galeković Zubak	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
2.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
3.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
4.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
5.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
6.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
7.	24.04.2023.	Igor Fiolic	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
8.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
9.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
10.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
11.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
12.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
13.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
14.	24.04.2023.	Marko Stepanić	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
15.	24.04.2023.	Ivo Jelušić	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	

Br.	Ur. broj i datum	Podnositelj primjedbe	Adresa	k.č. / k.o.	Prihvaća se	Djelo. se prihvaća	Ne prihvaća se
16.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
17.	24.04.2023.	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i promet	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
18.	24.04.2023.	Ozren Robić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
19.	24.04.2023.	Stipan Teskera	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
20.	24.04.2023.	Iva Jurišić	[REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi			X
21.	23.04.2023.	Damir Kordić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
22.	23.04.2023.	Vlatka Barišić	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
23.	22.04.2023.	Tihomir Nestić	[REDACTED]	k.č. 96, k.o. Kurilovec Novi			X
24.	21.04.2023.	Ivan Lučić	[REDACTED]	k.č. 102, k.o. Kurilovec Novi			X
25.	21.04.2023.	Mario Martinović	[REDACTED]	k.č. 398, k.o. Kurilovec Novi		X	
26.	21.04.2023.	Iva Jurišić	[REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi			X
27.	21.04.2023.	Ivan Martinović	[REDACTED]	k.č. 1127, k.o. Kurilovec Novi		X	
28.	21.04.2023.	Terezija Martinović	[REDACTED]	k.č. 781, k.o. Kurilovec Novi		X	
29.	21.04.2023.	Ivan Cerovski	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
30.	19.04.2023.	Josip Martinović	[REDACTED]	k.č. 191/7, k.o. Kurilovec Novi		X	
KNJIGA PRIMJEDBA							
31.	Knjiga primjedbi	Zlatko Majetić	[REDACTED]	k.č. 992, k.o. Kurilovec Novi		X	
32.		Gorica staklo d.o.o.	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
URUDŽBENI ZAPISNIK							
33.	15-23-1 24.04.2023.	Iva Jurišić	[REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi			X
34.	15-23-1 24.04.2023.	Slavka Stančević Branko Stančević	[REDACTED]	k.č. 2126 k.o. Velika Gorica			X

Br.	Ur. broj i datum	Podnositelj primjedbe	Adresa	k.č. / k.o.	Prihvaća se	Djelo. se prihvaća	Ne prihvaća se
35.	15-23-1 21.04.2023.	Zdenko Čukelj	[REDACTED]	k.č. 651/2, 651/5, k.o. Kurilovec			X
36.	15-23-1 20.04.2023.	Zlatko Majetić	[REDACTED]	k.č. 992, k.o. Kurilovec Novi			X
37.	15-23-33 24.04.2023.	Goran Oštrić	[REDACTED]	tekstualni dio plana	X		
38.	15-23-34 24.04.2023.	Goran Oštrić	[REDACTED]	tekstualni dio plana		X	
39.	15-23-35 24.04.2023.	Goran Oštrić	[REDACTED]	tekstualni dio plana			X
NEKLASIFICIRANE PRIMJEDBE							
40.	21.04.2023.	MAKRO MIKRO GRUPA d.o.o.	[REDACTED]	k.č. 992/2, k.o. Gradići Novi			X
41.	21.04.2023.	Ines Ciglar	[REDACTED]	k.č. 1, k.o. Gradići Novi; k.č. 658, k.o. Velika Gorica			X

3.2. PRIMJEDBE PRISTIGLE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE

1.	24.04.2023.	Ivana Galeković Zubak, [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
----	-------------	--------------------------------------	-------------------------	-----------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

BROJ	NAZIV	ADRESA
1	Ivana Galeković Zubak	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
čl. 62. 1. Prijedlog je da se briše (2) Iznimno, dužina parkirališnog mjesta za vozila "B" kategorije može biti i kraća, ali ne kraća od 4,6 m, u kojem slučaju se računa na 0,4 m prepusta u njegovom dnu. Prepust se može raditi na zelene površine. Postoji mogućnost manipulacije s brojem parkirališnih mjesta i definiranim postotkom zelene površine na građevinskim parcelama nauštrb zelene površine te mogućnost onečišćenja zelene površine. 2. Definirati točno koje su to iznimke.		Tekstualni dio prostornog plana
K.o.		Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

2.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
----	-------------	---------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Površine javne i društvene namjene definirane su člankom 8. Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem je naveden način za izgradnju i uređenje zgrada javne i društvene namjene, te gdje je moguće graditi.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
2	Igor Fiolic	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
Trebaju unjeti odredbu o zabrani prenamjene gradivih površina javne i društvene namjene u bilo koji drugi tip.		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

3.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
----	-------------	---------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Put služnosti omogućen je Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice (Službeni glasnik Grada Velike Gorice 10/06, 6/08, 5/14, 6/14 (Ispravak Odluke), 8/14 (pročišćeni tekst), 2/15 i 3/15 (pročišćeni Plan), stoga nije moguće ukidanje istog, ali su ovim izmjenama i dopunama plana definirani stroži uvjeti za postizanje puta služnosti.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
3	Igor Fiolic	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
<p>Treba ukinuti pravo služnosti kod izdavanje građevinskih dozvola.</p> <p>Svaka građevinska čestica mora imati direktni izlaz na prometnicu. Ako nema, neka se prvo formira prometnica na parceli pa potom definira nova građevinska čestica.</p> <p>Ovako si neki daju za pravo da se građevinske parcele mogu formirati bez direktnog pristupa prometnici.</p> <p>To u konačnici znači da nam u Velikoj Gorici nisu potrebne prometnice.</p> <p>Eventualno se može dozvoliti skorištenje prava služnost za samo jednu parcelu ako se na njoj gradi jednostambena obiteljska građevina.</p>		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

4.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
----	-------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvaća. Izmijenjena je definicija prirodnog terena u pojmovniku u članku 4, pod brojem 20.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
4	Igor Fiolic	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
Zbog loših iskustava u našem gradu treba pojasniti inače dosta očigledne stvari: Kod računanja "Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu" treba pojasniti da to nemože biti istovremeno i parkirno mjesto te da šuplje betonske kocke ne mogu ubrojiti u Min. ozelenjen dio površine čestice,		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

5.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
----	-------------	---------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Navedena primjedba se prihvaća, ali ne u predloženom članku 46., već će biti definirana u pojmovniku u članku 4. odredba za provedbu.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
5	Igor Fiolic	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
<p>Članak 46.(6) Rečenicu "Zgrade koje se izgrađuju na ovaj način ili u nizu moraju s građevinom na koju su prislonjene činiti skladnu arhitektonsku cjelinu" treba pojasniti na način: "Nije moguće graditi zgradu na poluugrađeni način ako na susjednoj parceli već postoji zgrada koja nije na međi". U tom slučaju je jasno da se ne može dobiti skladna arhitektonska cjelina. To se može zaključiti i sada ali s obzirom na loša iskustva treba ovo precizirati.</p>		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

6.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
----	-------------	---------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Navedena iznimka za odstupanje dozvoljava se samo za čestice koje su formirane prije donošenja Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
6	Igor Fiolic	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
Visina i oblikovanje zgrada, članak 48 (1) iznimke treba maknuti (staviti na 0%) a ne na 5%. Dosadašnje iznimke od 10% omogućavale su manipulaciju. Najčišće je da se zna koja minimalna širina i da se onda gradi po tome a ne da netko ima nekome pravo napraviti iznimku.		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

7.	24.04.2023.	Igor Fiolić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanje katnosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
7	Igor Fiolic	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
Protiv sam da se u zoni 1.2 u članku 28.(3) Max dozvoljena katnost dozvoli P2. Treba ostati P1Pk i ne priznavati 2 uvučenu etažu pod Pk. Radi se o zobni obiteljskih kuća te treba zadržati manju izgrađenost.		Tekstualni dio prostornog plana
K.o.		Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

8.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog uvrštavanja koeficijenta iskoristivosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
8	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani, generalna primjedba na Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica je što u niti jednoj tablici gdje se navode PARAMETRI ZA IZGRADNJU, nema koeficijenta iskoristivosti (kis). Koeficijenta iskoristivosti u UPU-u naselja Velika Gorica nije bilo niti do sada. Ovaj koeficijent je zastupljen u monogim urbanističkim planovima drugih gradova. Definicija koeficijenta iskoristivosti (kis) je da je to odnos građevinske brutto površine i površine čestice. Kada on iznosi primjerice 0.8 na čestici, tada u pogledu tog parametra možemo izgraditi zgradu čiji je GBP 80% površine čestice.</p> <p>Prijedlog je da se u svim tablicama gdje se navode PARAMETRI ZA IZGRADNJU, uvede koeficijent iskoristivosti (kis).</p> <p>Obrazloženje: Obzirom da se u ovim Ciljanim izmjenama i dopunama UPU-a naselja Velika Gorica povećava postotak zelenila, na pojedinoj čestici (što objeručke pozdravljam), postoji opasnost da investitori i projektanti, kako bi kompenzirali „gubitke na zelenilu“, parkirališna mjesta počnu predviđati na građevnoj čestici ispod objekta. To bi u praksi značilo da ćemo imati „poplavu“ objekata na stupovima. Smatram da je to loše rješenje, pogotovo u URBANOJ ZONI 1.2. koja je dominantno zona slobodnostojećih objekata za obiteljsko stanovanje. Time bi se u značajnoj mjeri narušili prostorni odnosi i vizure naselja. Smatram da to nije dobro za naše građane i za naš grad.</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

Stojim Vam na raspolaganju za dodatna pojašnjenja uz ovaj prijedlog.		
Lijep pozdrav, Ozren Robić		
K.o.	Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

9.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Navedeni planovi koji su izvan snage ne mogu se izbaciti ovim izmjenama i dopunama jer Odlukom o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22) nije obuhvaćena izmjena grafičkog dijela plana, stoga navedeni planovi moraju ostati, te će se vratiti i DPU – ŠRC Velika Gorica zbog potrebne usklađenosti tekstualnog i grafičkog dijela plana. Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
9	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani, Prijedlog je da se na stranici 110, pod 10.1. Obveze izrade detaljnih planova uređenja - članak 127, tekst u točki/stavci 2:</p> <p>„(2) Na dijelovima grada unutar obuhvata ovog Plana izrađeni su slijedeći detaljni planovi uređenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DPU – Velika Gorica sjever 1; • DPU – Velika Gorica sjever 2; • DPU – Velika Gorica istok; • DPU – Andrije Kačića Miošića I;“ <p>čiji su obuhvati prikazani na kartografskom prikazu 3.4. "UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I GRADNJE - PLANSKE MJERE I SMJERNICE ZA UREĐENJE I IZGRADNJU", u mjerilu 1:5000, i čija su prostorna rješenja u najvećoj mogućoj mjeri u kojoj je to bilo moguće ugrađena u ovaj Plan.“</p> <p>briše i da novi tekst glasi:</p> <p>„(2) Na dijelovima grada unutar obuhvata ovog Plana izrađeni su slijedeći detaljni planovi uređenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DPU – istok; • DPU – Andrije Kačića Miošića I;“ <p>čiji su obuhvati prikazani na kartografskom prikazu 3.4. "UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I GRADNJE - PLANSKE MJERE I SMJERNICE ZA UREĐENJE I IZGRADNJU", u mjerilu 1:5000, i čija su prostorna rješenja u najvećoj mogućoj mjeri u kojoj je to bilo moguće ugrađena u ovaj Plan.“</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

Obrazloženje: Tekst koji je naveden u točki/stavki 2 više nije točan. U prijedlogu teksta je brisan DPU – ŠRC Velika Gorica, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti.

Isto tako, DPU – Velika Gorica sjever 1 i DPU – Velika Gorica sjever 2 su prestali važiti, pa bi bilo logično da ni oni više nisu u ovom tekstu. U protivnom, malo smješno, da ne kažem neozbiljno, ispada prijedlog ciljanih izmjene i dopuna UPU-a naselja Velika Gorica.

Stojim Vam na raspolaganju ukoliko je potrebno dodatno pojašnjenje.

Lijep pozdrav,
Ozren Robić

K.o.

Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica

Poštovani,

Prijedlog je da se na stranici 110, pod 10.1. Obveze izrade detaljnih planova uređenja - članak 127, tekst u točki/stavci 2:

„(2) Na dijelovima grada unutar obuhvata ovog Plana izrađeni su sljedeći detaljni planovi uređenja.

- DPU – Velika Gorica sjever 1;
- DPU – Velika Gorica sjever 2;
- DPU – Velika Gorica istok;
- DPU – Andrije Kačića Miošića I.”

čiji su obuhvati prikazani na kartografskom prikazu 3.4. “**UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I GRADNJE - PLANSKE MJERE I SMJERNICE ZA UREĐENJE I IZGRADNJU**”, u mjerilu 1:5000, i čija su prostorna rješenja u najvećoj mogućoj mjeri u kojoj je to bilo moguće ugrađena u ovaj Plan.”

bríše i da novi tekst glasi:

„(2) Na dijelovima grada unutar obuhvata ovog Plana izrađeni su sljedeći detaljni planovi uređenja.

- DPU – istok;
- DPU – Andrije Kačića Miošića I.”

čiji su obuhvati prikazani na kartografskom prikazu 3.4. “**UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I GRADNJE - PLANSKE MJERE I SMJERNICE ZA UREĐENJE I IZGRADNJU**”, u mjerilu 1:5000, i čija su prostorna rješenja u najvećoj mogućoj mjeri u kojoj je to bilo moguće ugrađena u ovaj Plan.”

Obrazloženje: Tekst koji je naveden u točki/stavki 2 više nije točan. **U prijedlogu teksta je brisan DPU – ŠRC Velika Gorica, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti.**

Isto tako, DPU – Velika Gorica sjever 1 i DPU – Velika Gorica sjever 2 su prestali važiti, pa bi bilo logično da ni oni više nisu u ovom tekstu. U protivnom, malo smješno, da ne kažem neozbiljno, ispada prijedlog ciljanih izmjene i dopuna UPU-a naselja Velika Gorica.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

10.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Navedeni članci ne mogu se izbaciti ovim izmjenama i dopunama jer Odlukom o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22) nije obuhvaćena izmjena grafičkog dijela plana, stoga navedeni članci moraju ostati zbog potrebne usklađenosti tekstualnog i grafičkog dijela plana. Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
10	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog 1 je da se na stranici 36, pod Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.a) - članak 38, točke/stavci 1 i 2 brišu:</p> <p>Obrazloženje: Tekst koji je naveden u točkama/stavkama 1 i 2:</p> <p>„(1) Za prostor ŠRC-a Velika Gorica izrađen je Detaljni plan uređenja (DPU ŠRCVG) i njime su definirani svi uvjeti za uređenje i izgradnju zgrada i građevina sportsko rekreacijske i dugih namjena na prostoru njegova obuhvata.</p> <p>(2) Opće odredbe za sadržaje i način gradnje zgrada na prostoru obuhvata DPU ŠRC VG:“</p> <p>više nije točan, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti. Ukoliko Grad smatra, možda bi mogao ostati tabelarni prikaz naveden pod točkom/stavkom 2.</p> <p>Prijedlog 2 je da se na stranici 37, pod Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.a) - članak 38, točka/stavak 3 briše, a da nova formulacija teksta glasi:</p> <p>„ Za gradnju zgrada u sklopu ove zone , akti za gradnju izdaju se temeljem ovog plana“</p> <p>Obrazloženje: Tekst koji je naveden u točki/stavka 3:</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

<p>„(3) Akti za gradnju zgrada i građevina u sklopu ove zone izdaju se prema odredbama važećeg DPU ŠRCVG sve dok je isti plan važeći i na snazi. Stavljanjem van snage navedenog DPU-a, za gradnju zgrada u sklopu ove zone, akti za gradnju izdaju se temeljem ovog Plana.“</p> <p>više nije točan, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti.</p> <p>Ostajem na raspolaganju, ukoliko je potrebno dodatno pojasniti ovaj prijedlog.</p> <p>Lijep pozdrav</p>	
K.o.	Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMIJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica

Poštovani,

Prijedlog 1 je da se na stranici 36, pod *Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.a)* - članak 38, *točke/stavci 1 i 2 brišu:*

Objasnenje: Tekst koji je naveden u točkama/stavkama 1 i 2:

„(1) Za prostor ŠRC-a Velika Gorica izrađen je Detaljni plan uređenja (DPU ŠRCVG) i njime su definirani svi uvjeti za uređenje i izgradnju zgrada i građevina sportsko rekreacijske i dugih namjena na prostoru njegova obuhvata.

(2) Opće odredbe za sadržaje i način gradnje zgrada na prostoru obuhvata DPU ŠRC VG:“

više nije točan, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti. Ukoliko Grad smatra, možda bi mogao ostati tabelarni prikaz naveden pod točkom/stavkom 2.

Prijedlog 2 je da se na stranici 37, pod *Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.a)* - članak 38, *točka/stavak 3 briše, a da nova formulacija teksta glasi:*

„ Za gradnju zgrada u sklopu ove zone , akti za gradnju izdaju se temeljem ovog plana“

Objasnenje: Tekst koji je naveden u točki/stavka 3:

„(3) Akti za gradnju zgrada i građevina u sklopu ove zone izdaju se prema odredbama važećeg DPU ŠRCVG sve dok je isti plan važeći i na snazi. Stavljanjem van snage navedenog DPU-a, za gradnju zgrada u sklopu ove zone, akti za gradnju izdaju se temeljem ovog Plana.“

više nije točan, obzirom da je DPU ŠRC VG prestao važiti.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

11.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVĆA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	----------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

BROJ	NAZIV	ADRESA
11	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog 1 je da se na stranici 7, pod Zgrade osnovne namjene - točka 10 – u tekstu:</p> <p>„Stambeno-poslovne zgrade su zgrade osnovne namjene u sklopu kojih se nalaze stambeni i drugi ne stambeni sadržaji. To su u pravilu gospodarske djelatnosti poslovnog karaktera kompatibilne stanovanju kod kojih se ne javljaju buka, zagađenje zraka, vode i tla, te ostali štetni utjecaji po ljudsko zdravlje i okoliš.“</p> <p>Brišu riječi „u pravilu“</p> <p>Obrazloženje: Formulacija „u pravilu“ u praksi podrazumijeva MOŽE I NEMORA. Mislim da moramo imati jasnu formulaciju, kako bi se spriječila potencijalna različita tumačenja. Smatram da nedvosmisleno, u zgradama stambeno-poslovne namjene, eventualni sadržaji (uz stanovanje) moraju biti kompatibilni stanovanju kod kojih se ne javljaju buka, zagađenje zraka, vode i tla, te ostali štetni utjecaji po ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Prijedlog 2 je da se na stranici 8, pod Tipologija gradnje – točka 13 – u tekstu:</p> <p>„slobodnostojeća zgrada - (SS) je zgrada koja u pravilu sa svih strana ima neizgrađeni prostor (vlastitu građevnu česticu ili javni prostor). Uz slobodnostojeću zgradu može biti prislonjena pomoćna zgrada i/ili građevina, odnosno nadstrešnica;“</p> <p>Brišu riječi „u pravilu“</p> <p>Obrazloženje: Formulacija „u pravilu“ u praksi podrazumijeva MOŽE I NEMORA. Mislim da moramo imati jasnu formulaciju, kako bi se spriječila potencijalna različita tumačenja. Obzirom da se u prijedlogu ciljanih izmjena UPU-a naselja</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

<p>Velika gorica riječi „odnosno iznimno koja najmanje s tri (3) strane ima neizgrađen prostor vlastite građevne čestice, a s četvrte strane ima neizgrađeni prostor vlastite ili susjedne čestice“ i ovako brišu, smatram da se i riječi „u pravilu“ također trebaju brisati.</p> <p>Na taj način nedvosmisleno definiramo pojam „slobodnostojeća zgrada“.</p> <p>Ukoliko ostane formulacija „u pravilu“, ostavlja se prostor da se može tumačiti da slobodnostojeća zgrada i ne mora sa svih strana imati neizgrađeni prostor.</p> <p>Time svakako ne bi išli u korist želje za smanjenjem „betonizacije“ Velike Gorice, a čemu svjedočimo iz dana u dan.</p> <p>Ukoliko prihvatite ove PRIMJEDBE-PRIJEDLOGE, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.</p> <p>U prilogu PDF dokument kako bi moja intencija bila potpuno jasna.</p> <p>Stojim na raspolaganju za eventualna dodatna objašnjenja.</p> <p>Lijep pozdrav, Ozren Robić</p>	
K.o.	Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica

Poštovani,

Prijedlog 1 je da se na stranici 7, pod *Zgrade osnovne namjene - točka 10 – u tekstu:*

„*Stambeno-poslovne zgrade* su zgrade osnovne namjene u sklopu kojih se nalaze stambeni i drugi ne stambeni sadržaji. To su ~~u pravilu~~ gospodarske djelatnosti poslovnog karaktera kompatibilne stanovanju kod kojih se ne javljaju buka, zagađenje zraka, vode i tla, te ostali štetni utjecaji po ljudsko zdravlje i okoliš.“

Brišu riječi „u pravilu“

Obrazloženje: Formulacija „u pravilu“ u praksi podrazumijeva MOŽE I NEMORA. Mislim da moramo imati jasnu formulaciju, kako bi se spriječila potencijalna različita tumačenja. Smatram da nedvosmisleno, u zgradama stambeno-poslovne namjene, eventualni sadržaji (uz stanovanje) moraju biti kompatibilni stanovanju kod kojih se ne javljaju buka, zagađenje zraka, vode i tla, te ostali štetni utjecaji po ljudsko zdravlje i okoliš.

Prijedlog 2 je da se na stranici 8, pod *Tipologija gradnje – točka 13 – u tekstu:*

„*Slobodnostojeća zgrada* - (55) je zgrada koja ~~u pravilu~~ sa svih strana ima neizgrađeni prostor (vlastitu građevnu česticu ili javni prostor), ~~odnosno iznimno koja najmanje s tri (3) strane ima neizgrađeni prostor vlastite građevne čestice, a s četvrte strane ima neizgrađeni prostor vlastite ili susjedne čestice~~. Uz slobodnostojeću zgradu može biti prislonjena pomoćna zgrada i/ili građevina, odnosno nadstrešnica;“

Brišu riječi „u pravilu“

Obrazloženje: Formulacija „u pravilu“ u praksi podrazumijeva MOŽE I NEMORA. Mislim da moramo imati jasnu formulaciju, kako bi se spriječila potencijalna različita tumačenja.

Obzirom da se u prijedlogu ciljanih izmjena UPU-a naselja Velika Gorica riječi „~~odnosno iznimno koja najmanje s tri (3) strane ima neizgrađeni prostor vlastite građevne čestice, a s četvrte strane ima neizgrađeni prostor vlastite ili susjedne čestice~~“ i ovako brišu, smatram da se i riječi „u pravilu“ također trebaju brisati. Na taj način nedvosmisleno definiramo pojam „slobodnostojeća zgrada“.

Ukoliko ostane formulacija „u pravilu“, ostavlja se prostor da se može tumačiti da slobodnostojeća zgrada i ne mora sa svih strana imati neizgrađeni prostor.

Time svakako ne bi išli u korist želje za smanjenjem „betonizacije“ Velike Gorice, a čemu svjedočimo iz dana u dan.

Ukoliko prihvatite ove PRIMJEDBE-PRIJEDLOGE, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

12.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVATILA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	-------------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvata.

BROJ	NAZIV	ADRESA
12	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog je da se na strani 24, pod Održavanje, uređenje i dogradnja prostora niske izgradnje (1.2.) - članak 28., točka/stavak 4 – briše iznimka u tekstu:</p> <p>„•□Iznimno od max. dozvoljene katnosti zgrada iz tablice prethodnog stavka, max. dozvoljena katnost P2Pk omogućuje se za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za prvi red čestica uz: Trg kralja Tomislava (početak Ulice Antuna Cvetkovića – zona M), Sisačku ulicu, Trg kralja Petra Krešimira IV, Sajmišnu ulicu, Ulicu Matice hrvatske (do križanja s Ulicom Slavka Kolara), uz Kurilovečku ulicu (od križanja sa Zagrebačkom ulicom prema jugu do pješačkog prolaza – kč.b. 595/2), te uz Kolodvorsku ulicu i Ulicu Hrvatske bratske zajednice; • za izgrađene zgrade koje izlaze iz okvira P2 pod uvjetom da tlocrtna površina svih zgrada na čestici odgovara kig određenom za predmetnu namjenu u ovoj urbanoj zoni „ <p>Obrazloženje: U zoni 1.2. je pretežito prostor niske izgradnje. Po mome mišljenju nepotrebno se investitorima izlazi u susret. Sa ovom iznimkom, praktično se omogućava, da investitori na navedenim „potezima“, mogu izgraditi još jednu etažu. Radi se o velikoj iznimki, kojom nepotrebno objekti „rastu“ u visinu (za jednu etažu).</p> <p>To nije u skladu sa intencijom ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, odnosno smanjenja „betonizacije“ Velike Gorice. Time se narušavaju prostorni odnosi naselja u cjelini. Mišljenja sam da bi i ovi potezi unutar urbane zone 1.2., trebali biti tretirani kao i ostali objekti u toj zoni.</p> <p>Ukoliko je intencija Grada redefinirati prostorne odnose nekih dijelova naselja u cjelini, svakako kvalitetnije rješenje bi bilo definirati (nakon analize) novu URBANU ZONU. No obzirom</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

da se u ovim ciljanim izmjenama i dopunama UPU-a Velika Gorica isključivo intervenira u tekstualni dio (za promjenu urbanih zona potrebna je intervencija u kartografski dio što nije predmet ovih izmjena) smatram da ova iznimka nije potrebna. Nadam se da će Grad ubrzo krenuti sa sveobuhvatnim izmjenama i dopunama UPU-a naselja Velika Gorica.

Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

Stojim Vam na raspolaganju za eventualna dodatna obrazloženja.

Lijep pozdrav,
Ozren Robić

K.o.	Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

13.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanja tipologije izgradnje u pojedinim urbanim zonama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
13	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog je da se u tablici na strani 24, pod Održavanje, uređenje i dogradnja prostora niske izgradnje (1.2.) - članak 28., kod stambene S i mješovite M namjene brišu oznake D i S</p> <p>Crveno – brisanje postojećeg teksta u prijedlogu izmjena i dopuna UPU-a</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina</p> <p>Stambena (S) Mješovita (M) Javna i društvena (D)</p> <p>Tipologija izgradnje SS, SS, D</p> <p>Isto tako, prijedlog je da u tablici na strani 30, pod Urbano dovršavanje prostora niske izgradnje (2.1.) - članak 32., kod stambene S i mješovite M namjene brišu oznake D i S</p> <p>Crveno – brisanje postojećeg teksta u izmjenama i dopunama</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina</p> <p>Stambena (S) Mješovita (M)</p> <p>Tipologija izgradnje SS</p> <p>Isto tako, prijedlog je da se u točki/stavku 4 na stranici 24 i točki/stavku 4 na stranici 31 u tekstu doda formulacija: „Za postojeće već izgrađene dvojne (D) i skupne (S) građevine, dozvoljava se rekonstrukcija uz uvjet poštivanja svih odredbi ove urbane zone“.</p> <p>Obrazloženje: U praksi, svjedoci smo da se u dijelovima Velike Gorice, koji su dominantno bili namijenjeni za obiteljsko stanovanje, sa obiteljskim kućama, koristeći odredbe UPU-a,</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

devastiraju postojeći prostorni odnosi i tipologija naselja. Tipologija naselja je dominantno slobodnostojeća. Stoga se brisanja oznaka za dvojne (D) i skupne (S) građevine u tablicama, članaka 28. i 32. predlaže jer su to u stvarnosti iznimke gradnje u odnosu na tipologiju naselja. U praksi, mirni kvartovi se počinju pretvarati u prostore sa dvojnimi objektima sa malim „zgradicama“ 4+4 stana. Koristi se situacije gdje se kupi parcela sa obiteljskom kućom, parceliranjem se parcela razdvoji i na novonastale dvije parcele, gradi se dvojni objekt sa ukupno 8 stanova. Osim što se značajno mijenja vizura samog naselja, smanjuje se kvaliteta života stanovnika koji su do sada živjeli u tim dijelovima grada, a pritisak na komunalnu infrastrukturu je značajno veći u odnosu na prvotno projektirane i izvedene kapacitete.

Osim toga, povećava se značajno „betonizacija“ Velike Gorice u dijelovima koji su izvorno zamišljeni kao „mirne zone stanovanja“. Nemam ništa protiv izgradnje dvojnih i skupnih građevina, ali na pretežito neizgrađenim prostorima, koji onda mogu oblikovno i infrastrukturno biti osmišljeni kvalitetno i na korist građana koji će u njima živjeti.

Obzirom da se u ovim ciljanim izmjenama UPU-a intervencije izvode isključivo u tekstualnom djelu (nadam se da će se uskoro pristupiti cjelovitim izmjenama UPU-a), ovo je jedini način da se spriječi daljna „betonizacija“ Velike Gorice. Nažalost na javnoj raspravi nije jasno rečeno kako se žele spriječiti ovakve situacije.

Uz dodatak teksta „Za postojeće već izgrađene dvojne (D) i skupne (S) građevine, dozvoljava se rekonstrukcija uz uvjet poštivanja svih odredbi ove urbane zone“, omogućuje se da građani, odnosno vlasnici izvedenih dvojnih (D) i skupnih (S) građevina, mogu rekonstruirati svoje postojeće objekte.

Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

Obzirom da tabelarni prikaz u formi on-line primjedbe nije moguće kvalitetno importirati, šaljem Vam i PDF dokument, kako bi sve bilo jasno.

Stojim na raspolaganju za dodatna pojašnjenja.

Lijep pozdrav,
Ozren Robić

K.o.

Kč.br.

PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica

Poštovani,

Prijedlog je da se u tablici na strani 24, pod **Održavanje, uređenje i dogradnja prostora niske izgradnje (1.2.) - članak 28., kod stambene S i mješovite M namjene brišu oznake D i S**

~~Čl. 28.~~ – brisanje postojećeg teksta u prijedlogu izmjena i dopuna UPU-a

Parametri za izgradnju / Namjena građivih površina	Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)
Tipologija izgradnje	SS, D, S**	SS, D, S**	SS, D

Isto tako, prijedlog je da u tablici na strani 30, pod **Urbano dovršavanje prostora niske izgradnje (2.1.) - članak 32., kod stambene S i mješovite M namjene brišu oznake D i S**

~~Čl. 32.~~ – brisanje postojećeg teksta u izmjenama i dopunama

Parametri za izgradnju / Namjena građivih površina	Stambena (S)	Mješovita (M)
Tipologija izgradnje	SS, D, S**	SS, D, S**

Isto tako, prijedlog je da se u točki/stavku 4 na stranici 24 i točki/stavku 4 na stranici 31 u tekstu doda formulacija:

„Za postojeće već izgrađene dvojne (D) i skupne (S) građevine, dozvoljava se rekonstrukcija uz uvjet poštivanja svih odredbi ove urbane zone“.

Obrazloženje: U praksi, svjedoci smo da se u dijelovima Velike Gorice, koji su dominantno bili namijenjeni za obiteljsko stanovanje, sa obiteljskim kućama, koristeći odredbe UPU-a, devastiraju postojeći prostorni odnosi i tipologija naselja. Tipologija naselja je dominantno slobodnostojeća. Stoga se brisanja oznaka za dvojne (D) i skupne (S) građevine u tablicama, članaka 28. i 32. predlaže jer su to u stvarnosti iznimke gradnje u odnosu na tipologiju naselja. U praksi, mirni kvartovi se počinju pretvarati u prostore sa dvojnimi objektima sa malim „zgradicama“ 4+4 stana. Koristi se situacije gdje se kupi parcela sa obiteljskom kućom, parceliranjem se parcela razdvoji i na novonastale dvije parcele, gradi se dvojni objekt sa ukupno 8 stanova. Osim što se značajno mijenja vizura samog naselja, smanjuje se kvaliteta života stanovnika koji su do sada živjeli u tim dijelovima grada, a pritisak na komunalnu infrastrukturu je značajno veći u odnosu na prvotno projektirane i izvedene kapacitete.

Osim toga, povećava se značajno „betonizacija“ Velike Gorice u dijelovima koji su izvorno zamišljeni kao „mirne zone stanovanja“. Nemam ništa protiv izgradnje dvojnih i skupnih građevina, ali na pretežito neizgrađenim prostorima, koji onda mogu oblikovno i infrastrukturno biti osmišljeni kvalitetno i na korist građana koji će u njima živjeti.

Obzirom da se u ovim ciljanim izmjenama UPU-a intervencije izvode isključivo u tekstualnom djelu (naadam se da će se uskoro pristupiti cjelovitim izmjenama UPU-a), ovo je jedini način da se spriječi daljna „betonizacija“ Velike Gorice.

Nažalost na javnoj raspravi nije jasno rečeno kako se žele spriječiti ovakve situacije.

Uz dodatak teksta **„Za postojeće već izgrađene dvojne (D) i skupne (S) građevine, dozvoljava se rekonstrukcija uz uvjet poštivanja svih odredbi ove urbane zone“**, omogućuje se da građani,

odnosno vlasnici izvedenih dvojnih (D) i skupnih (S) građevina, mogu rekonstruirati svoje postojeće objekte.

Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

14.	24.04.2023.	Marko Stepanić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	-------------------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Obaveza rješavanja prometa u mirovanju i dalje ostaje obaveza, ali se dodaje mogućnost rješavanja parkinga za potrebe poslovnih prostora i parking za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti.

BROJ	NAZIV	ADRESA
14	Marko Stepanic	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Poštovani,</p> <p>Ijubazno vas molim da uvažite slijedeći primjedbu na Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica. Naime, u urbanoj zoni 2.2. stoji obveza rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama za sve osim za individualne zgrade (članak 33. stavak 5. točka 7., na stranici br. 33 prijedloga plana).</p> <p>S obzirom da su urbane zone 2.2. također M zone što podrazumijeva poslovne-uslužne sadržaje u poslovnom-stambenim zgradama, nepraktično je zbog obavljanja djelatnosti u poslovnim prostorima, kao i parkiranje invalida, parkiranje dozvoliti samo u podzemnim etažama, odnosno što u istoj zoni nije moguće realizirati parkiranje ili promet u mirovanju i vani, odnosno na etaži 0.</p> <p>S toga predlažemo da se u gore navedenoj točki koja glasi: "obveza rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama (za sve osim za individualne stambene zgrade);" zamjeni tekstem: "preporuka rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama (za sve osim za individualne stambene zgrade);"</p> <p>Na ovaj način bi se parkiranje invalida, kao i rješenja parkirališta za djelatnosti za poslovne prostore omogućilo u prizemlju zbog same praktičnosti i funkcionalnosti zgrada, a također bi postojala mogućnost izgradnje garaža unutar volumena zgrade na etaži prizemlja kao i izgradnje podzemnih garaža. U tom slučaju osim funkcionalnosti i investitori ostvaruju svoje ciljeve a sve u skladu s prijedlogom povećanja zelenila, smanjenja ukupne tlocrtno površine zgrada, te zbog opcije kojom se može izbjeći etaža -2 profit je</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

također ostvaren. Ovo rješenje nam se čini kao dobitno za sve uključene strane, a kao primjer prilažemo idejne situacije našeg projekta s 6 stambenih zgrada - koji se u slučaju promjene prema našem prijedlogu pretvara u projekt s 4 zgrade, većim postotkom zelenila sukladno prijedlogu plana, a ukupan dojam i funkcionalnost projekta je izrazita.

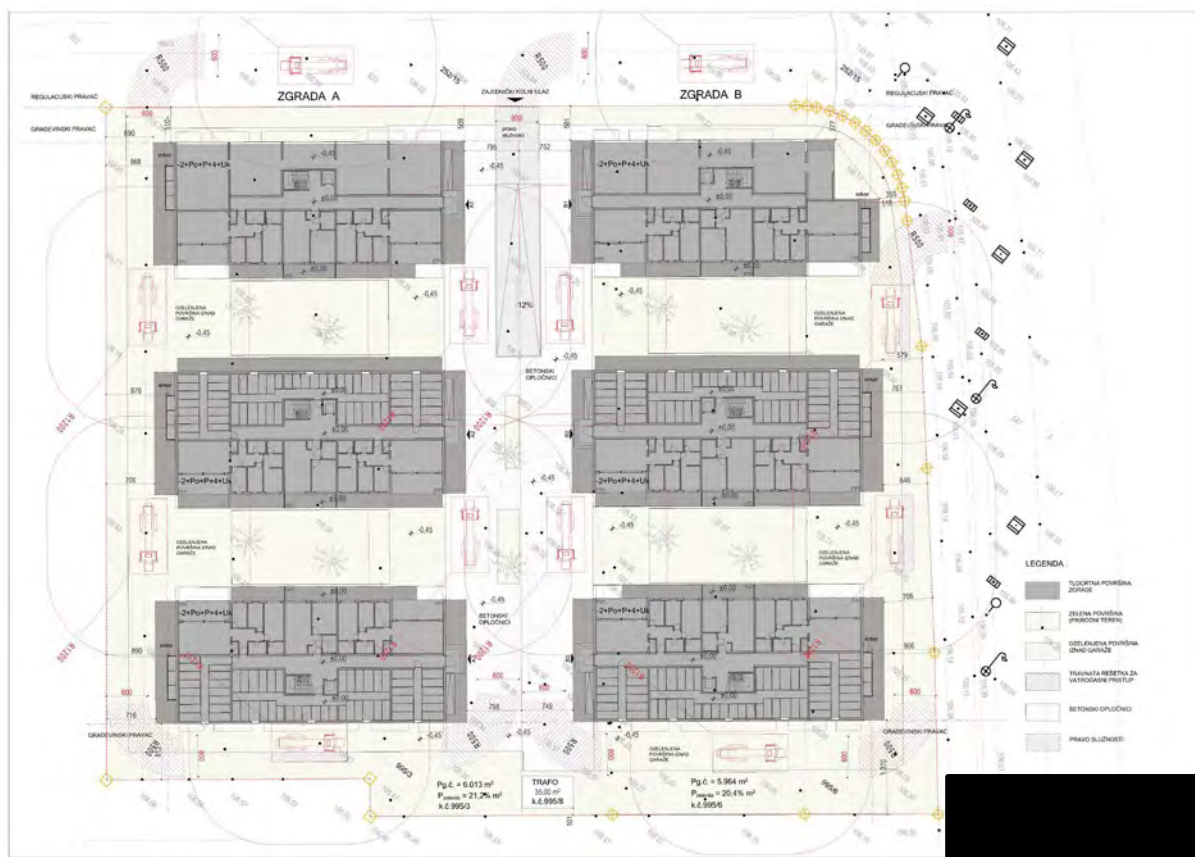
Ljubazno vas molim vidite privitak, prva stranica u pdf datoteci je rješenje po sadašnjem planu a druga stranica je rješenje prema budućem prijedlogu plana uz uvažavanje naše primjedbe. Sve na čestici 995/3 k.o. Gradići Novi i 995/6 k.o. Gradići Novi.

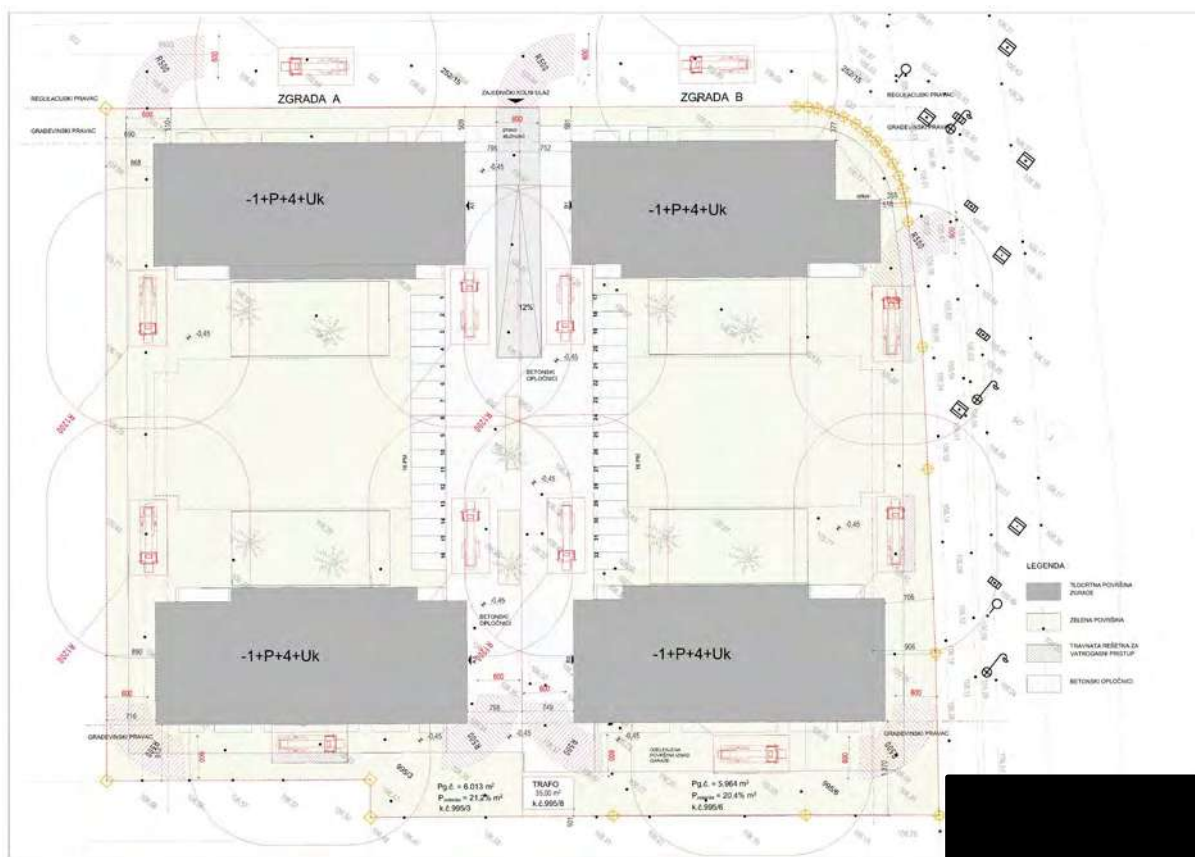
Srdačan pozdrav,
Marko Stepanić

K.o.

Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica





Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

15.	24.04.2023.	Ivo Jelušić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	---------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

1. Primjedba se djelomično prihvaća. Kod minimalnog ozelenjenog dijela površine čestice ostavit će se tekst "na prirodnom terenu", ali na mjestima gdje se ne može postići taj postotak zbog koeficijenta izgrađenosti dodaje mogućnosti gdje od ukupnih 35% dio može biti ozelenjena površina iznad garaže u razini prirodnog terena (15%).

2. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog uvrštavanja koeficijenta iskoristivosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog preciziranja tipologije izgradnje nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
15	Ivo Jelušić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>1. Predlažem da se u čl. 29, 30. i 33. kod min. ozelenjenog dijela površine čestice ostavi (da se ne briše) odredba "na prirodnom terenu", dakle da ostane kao što je bilo i do sada, i kao što je u i drugim slučajevima ta odredba ostala. Naime, na predstavljanju izmjena 19.4.23. rečeno je da se povećava postotak zelenih površina na parceli s 20 na 35% (što podržavam), ali nije rečeno pa niti obrazloženo zašto se želi brisati odredba "na prirodnom terenu". Stoga molim i obrazloženje zašto se u ovim slučajevima predlaže brisanje ove odredbe.</p> <p>2. Predlažem da se u tekstu pod podnaslovom: Elementi važni za gradnju, str. 10, iza t.25 kojom se definira koeficijent izgrađenosti, doda i nova točka 26. koja bi definirala koeficijent iskoristivosti (Kis), te da se njim u odredi maksimalan broj GBP na pojedinoj čestici, a preko zona gradnje kao što je određen i koeficijent izgrađenosti. U svim daljnjim tablicama trebalo bi uvrstiti i Kis po zonama</p>		Tekstualni dio prostornog plana

<p>kao što j već postoji za Kig.</p> <p>3. Predlažem da u t.14. pod podnaslovom Tipologija gradnje, str. 8, jasnije i detaljnije precizira dvojna, odnosno poluugrađena zgrada, na način kao što su to detaljnije opisana u t.15 zgrade u nizu.</p> <p>Ukoliko su potrebna detaljnije obrazloženja stojim na raspolaganju.</p> <p>Ivo Jelušić</p>		
K.o.	Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

16.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Kod minimalnog ozelenjenog dijela površine čestice ostavit će se tekst "na prirodnom terenu", ali na mjestima gdje se ne može postići taj postotak zbog koeficijenta izgrađenosti dodaje mogućnosti gdje od ukupnih 35% dio može biti ozelenjena površina iznad garaže u razini prirodnog terena (15%).

BROJ	NAZIV	ADRESA						
16	Ozren Robić	[REDACTED]						
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:						
[REDACTED]		[REDACTED]						
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:						
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog je da u tablicama na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stranica 26, Održavanje, uređenje i dogradnja prostora visoke izgradnje (1.3.) - članak 29, točka 4 - stranica 27, Održavanje, uređenje i dogradnja prostora mješovite izgradnje (1.4.) – članak 30, točka 3 - stranica 32, Urbana transformacija u prostore mješovite izgradnje većeg stupnja urbaniteta (2.2. i 2.2.a) – članak 33, točka 4 - stranica 36, Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.) - članak 37, točka 2 <p>ostane formulacija u stupcu PARAMETRI ZA IZGRADNJU / NAMJENA GRAĐEVNIH POVRŠINA kod objašnjenja postotka zelenila kakva je i bila u izvornom UPU-u koji je i danas na snazi odnosno</p> <p>„MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE NA PRIRODNOM TERENU“</p> <p>, a NE kako stoji u Prijedlogu ciljanih izmjena UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>„MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE“</p> <p>Moj prijedlog teksta je:</p> <p>stranica 26</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td style="padding: 0 20px;">Stambena (S)</td> <td style="padding: 0 20px;">Mješovita (M)</td> <td style="padding: 0 20px;">Javna i društvena (D)</td> </tr> <tr> <td>Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu</td> <td>35%</td> <td>35%</td> </tr> </table> <p>Stranica 27</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina</p>		Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)	Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	35%	35%	Tekstualni dio prostornog plana
Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)						
Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	35%	35%						

<p>Stambena (S) Mješovita (M) Javna i društvena Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35% 35% 35%</p> <p style="text-align: right;">(D)</p> <p>Gospodarska – poslovna (K) Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35%</p> <p>Stranica 32 Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina Stambena (S) Mješovita (M) Javna i društvena Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35% 35% 35%</p> <p style="text-align: right;">(D)</p> <p>Gospodarska – poslovna (K) Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35% *</p> <p>Stranica 36 Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina Javna i društvena namjena (D) Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35%</p> <p style="text-align: right;">Gospodarska – poslovna (K, K/D) Sportsko-rekreacijska (R)</p> <p>Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35% 35%</p> <p>Autobusni / željeznički kolodvor (AK/ŽK) Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu 35%</p> <p>Obrazloženje: Cijenim intenciju da se povećanjem zelenila i smanjenjem odnosno redefiniranjem iznimaka smanji neosporna „betonizacija „ našeg grada. Svjedoci smo da zbog nekada nejasnih ili dvojbenih formulacija dolazi do „različitih tumačenja“, a ona u pravilu stvaraju pomutnju u prostoru, „betonizaciju“, narušavanje prostornih odnosa naselja itd.. Ukoliko se usvoji PRIJEDLOG, kako je iznesen na JAVNOJ RASPRAVI i u prijedlogu izrađivača, mi ćemo sa jedne strane povećati zelenilo na parceli, ali će se zbog definicije zelenila gdje se izbacuje tekst „NA PRIRODNOM TERENU“ u praksi otvoriti prostor za različita tumačenja što to znači zelenilo. Tako će i referenti imati, pod pritiskom investitora dvojbe da li se kao zelenilo smatra „zeleni krov – zatravljena površina krova“ na objektu ili da li se pod zelenilom smatraju parkirališna mjesta izvedena od šuplih betonskih ili PVC prefabrikata unutar kojih</p>	
---	--

raste npr. trava.

Ispada da smo povećali zelenilo sa 20% na 35% a sa druge strane ostavljamo prostor da se u praksi može različito tumačiti pojam zelenila, što će investitori iskoristavati, a cilj ovih ciljanih izmjena UPU-a Velike Gorice neće biti ostvaren. Prostor se već sada devastira, a betonizacija će se nastaviti idalje.

Kada koristimo formulaciju „MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE NA PRIRODNOM TERENU“, sukladno zakonu, potpuno je jasno što se podrazumjeva pod zelenilo. Smatram da jedino povećanjem postotka zelenila, a zadržavanjem ove formulacije, možemo ostvariti intenciju ovih ciljanih izmjena, a to je smanjenje „betonizacije“ Velike Gorice i povećanje zelenila na parcelama.

Osim toga u svim ostalim tablicama, ostaju „stare formulacije“ za zelenilo, pa se postavlja pitanje i ujednačenosti dokumenta. Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana. Obzirom da u ovom formatu predaje PRIMJEDBE-PRIJEDLOGA, tabelarni prikaci nisu kvalitetno vidljivi, prilažem Vam PDF dokument sa tabelama.

Ukoliko su potrebna dodatna pojašnjenja, stojim Vam na raspolaganju.

Lijep pozdrav,
Ozren Robić

K.o.	Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica

Poštovani,

Prijedlog je da u tablicama na:

- stranica 26, *Održavanje, uređenje i dogradnja prostora visoke izgradnje (1.3.) - članak 29, točka 4*
- stranica 27, *Održavanje, uređenje i dogradnja prostora mješovite izgradnje (1.4.) – članak 30, točka 3*
- stranica 32, *Urbana transformacija u prostore mješovite izgradnje većeg stupnja urbaniteta (2.2. i 2.2.a) – članak 33, točka 4*
- stranica 36, *Nova regulacija cjelovitih prostora pretežito jedne nestambene namjene (3.3.) - članak 37, točka 2*

ostane formulacija u stupcu PARAMETRI ZA IZGRADNJU / NAMJENA GRAĐEVNIH POVRŠINA kod objašnjenja postotka zelenila kakva je i bila u izvornom UPU-u koji je i danas na snazi odnosno

„MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE NA PRIRODNOM TERENU“

, a NE kako stoji u Prijedlogu ciljanih izmjena UPU-a naselja Velika Gorica

„MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE“

Moj prijedlog teksta je:

stranica 26

Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina	Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)
Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	20% 35%	20% 35%	20% 35%

Stranica 27

Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina	Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)	Gospodarska – poslovna (K)
Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	20% 35%	20% 35%	20% 35%	20% 35%

Stranica 32

Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina	Stambena (S)	Mješovita (M)	Javna i društvena (D)	Gospodarska – poslovna (K)
Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	20% 35%	20% 35%	20% 35% **	20% 35%

Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina	Javna i društvena namjena (D)	Gospodarska – poslovna (K, K/D)	Sportsko-rekreacijska (R)	Autobusni / željeznički kolodvor (AK/ŽK)
Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu	20% 35%	20% 35%	20% 35%	30% 35%

Obrazloženje: Cijenim intenciju da se povećanjem zelenila i smanjenjem odnosno redefiniranjem iznimaka smanji neosporna „betonizacija „ našeg grada. Svjedoci smo da zbog nekada nejasnih ili dvojbenih formulacija dolazi do „različitih tumačenja“, a ona u pravilu stvaraju pomutnju u prostoru, „betonizaciju“, narušavanje prostornih odnosa naselja itd..

Ukoliko se usvoji PRIJEDLOG, kako je iznesen na JAVNOJ RASPRAVI i u prijedlogu izrađivača, mi ćemo sa jedne strane povećati zelenilo na parceli, ali će se zbog definicije zelenila gdje se izbacuje tekst „NA PRIRODNOM TERENU“ u praksi otvoriti prostor za različita tumačenja što to znači zelenilo. Tako će i referenti imati, pod pritiskom investitora dvojbe da li se kao zelenilo smatra „zeleni krov – zatravnjena površina krova“ na objektu ili da li se pod zelenilom smatraju parkirališna mjesta izvedena od šuplih betonskih ili PVC prefabrikata unutar kojih raste npr. trava.

Ispada da smo povećali zelenilo sa 20% na 35% a sa druge strane ostavljamo prostor da se u praksi može različito tumačiti pojam zelenila, što će investitori iskoristavati, a cilj ovih ciljanih izmjena UPU-a Velike Gorice neće biti ostvaren. Prostor se već sada devastira, a betonizacija će se nastaviti idalje.

Kada koristimo formulaciju „MINIMALNO OZELENJENI DIO POVRŠINE ČESTICE NA PRIRODNOM TERENU“, sukladno zakonu, potpuno je jasno što se podrazumjeva pod zelenilo.

Smatram da jedino povećanjem postotka zelenila, a zadržavanjem ove formulacije, možemo ostvariti intenciju ovih ciljanih izmjena, a to je smanjenje „betonizacije“ Velike Gorice i povećanje zelenila na parcelama.

Osim toga u svim ostalim tablicama, ostaju „stare formulacije“ za zelenilo, pa se postavlja pitanje i ujednačenosti dokumenta.

Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

17.	24.04.2023.	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i promet [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	---	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

PUT SLUŽNOSTI

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Priključak građevne čestice na prometnu površinu kod čestice koje nemaju osiguran neposredan pristup, iznimno se dozvoljava pristup putem prava služnosti, i to isključivo do jedne individualne stambene zgrade, s pravom služnosti preko samo jedne susjedne građevne čestice.

OGRADA

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog definiranja ograda nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

KANTE

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog definiranja kanta za odlaganje komunalnog otpada nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

PREGLEDNOST

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog definiranja preglednosti zbog objekta/boks za odlaganje komunalnog otpada nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu, a primjedba vezana na uvođenje predvrta se prihvaća te se uvodi obaveza uređenja predvrta minimalne dubine 1,5 metara uz cijelu među građevne čestice za zgrade isključivo stambene namjene, osim na dijelu gdje je kolni priključak.

PRENAMJENA

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

KOLNI PRILAZ

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog za širinu kolnog prilaza već je definiran, a za uske ulice širine do 4,5 m koje nemaju mogućnost širenja zbog postojeće izgrađenosti okolnih objekata, kolni prilaz ne može biti širi prema uvjetima Odsjeka prometnih poslova jer su trenutne minimalne širine dovoljne za manevriranje vozilima.

PARKIRALIŠNO MJESTO

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Dimenzije parkirališnih mjesta već su definirane u članku 62. važećeg plana.

JAVNE GARAŽE

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog planiranja lokacija javnih parkirališta/garaža nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

APARTMANI

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog sprečavanja apartmana koji se provlače kroz poslovni prostor nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

Izmjene u članku 53.,stavak 5

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Izmjene u članku 53.,stavak 11

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog definiranja nivoa komunalne opremljenosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

Izmjene u članku 53.,stavak 16 i stavak 17

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

Izmjene u članku 54.,stavak 3

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Izmjene u članku 58.,stavak 3

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Ne prihvaća se brisanje cijelog stavka, ali se dodaje tekst tako da navedene nove ulice mogu nastati samo prema važećem kartografskom prikazu 2.1. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, te ne mogu nastati nove ulice širine 3,5 m.

Izmjene u članku 59.,stavak 9

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Izmjene u članku 65.,stavak 9

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Izmjene u članku 65.,stavak 12

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća jer nije jasno definirana.

Izmjene u članku 66.,stavak 5

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Izmjene u članku 66.,stavak 6

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća jer nije jasno definirana.

Izmjene u članku 85.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Sadnja zelenila mora biti usklađena projektom koji odobrava nadležni odjel za promet.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
17	UO za komunalne djelatnosti i promet	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
Prijedlogom izmjena nastoje se ispraviti negativni utjecaji u prostoru prilikom izgradnje građevinskih objekata i infrastrukture.		Tekstualni dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

PUT SLUŽNOSTI

- pravo služnosti prolaza može biti najduže 50 m,
- pravo služnosti ograničiti na max. 2 čestice koje se naslanjaju/nadovezuju jedna na drugu prilikom čega se pristup može ostvariti isključivo do jedne individualne stambene građevine s najviše dva stana,
- naći model kako spriječiti otvaranje novih ulica putem prava služnosti, objedinjavanjem ili smještanjem puteva služnosti jednog do drugog i sl., objedinjavanje i smještanje puteva jednog uz drugog treba biti jasno fizički odvojeno ogradom.

OGRADA

- definirati potrebu jasnog odvajanja granice privatne od javne površine bilo ogradom, hortikulturno, parapetom, visokim cestovnim rubnjacima i sl.
- potrebno je zabraniti uvlačenje ograde s regulacijske linije (osim u dijelu i širini kolnog prilaza) jer dolazi do zlouporabe investitora koji uvlačenjem ograde dublje u privatnu parcelu rade problem u prostoru stvarajući nedefiniranu površinu koju investitori u konačnici rabe kao parkiralište

KANTE

- uočeno je da investitori više ne predviđaju smještaj kanti za odlaganje komunalnog otpada unutar stambenih objekata već na regulacijskoj liniji kao dio ograde u formi vanjskog natkrivenog objekta/boksa, a radi lakše dostupnosti odvoza i sl. Ti objekti su gotovo uvijek zidani, s punom stražnjom i bočnim stjenkama, a otvorena je jedino strana prema javnoj površini. Obzirom na otvorenost prema javnoj površini uzrokuju ružnu vizuru Grada zbog otvorenog pogleda na kante, potrebno je nekako definirati da strana tih objekata prema cesti bude puna, a unutarnja otvorena ili ako je otvorena prema javnoj površini da mora biti zaštićena od pogleda kliznim vratašcima u izgledu ostatka ograde kako bi se zaklonio pogled na kante. Također, trebalo bi definirati da u postupku utvrđivanja posebnih uvjeta treba zatražiti uvjete od VG Čistoće koja će definirati potreban kapacitet kanti i izgled takvih objekata/bokseva.

PREGLEDNOST

- radi postizanja preglednosti pri izlazu vozilom s parcele na javnu cestu potrebno je voditi računa da se objekt/boks za odlagalište komunalnog otpada udalji od kolnog ulaza minimalno 2m. Također, isto bi trebalo primijeniti i na parkirališna mjesta koja se sve češće smještaju odmah do kolnog ulaza i na samu granicu regulacijske linije, kao i na sve druge trajne ili privremene prepreke u zoni kolnog ulaza. U tu svrhu možda razmisliti od nekom zelenom pojasu tipa predvrt koji bi postizao funkciju da se ne zatvara preglednost u zoni kolnog ulaza i ujedno bi lijepo izgledao kao hortikulturno uređena prednja površina.

PREMANJENA

- čl. 59. st. 5 kakva posebna odluka, tko ju donosi? Smatramo da bi za sve trebalo zadovoljiti uvjete iz tablice 5.1.1.1. ili već sada sve definirati UPU-om

KOLNI PRILAZI

- za stambene individualne zgrade 6,0m, za stambene višestambene zgrade i stambeno-poslovne zgrade 6,5m, za gospodarske objekte 7,0m.
- u uskim ulicama širine do 4,5m, koje nemaju mogućnost širenja zbog postojeće izgrađenosti okolnih objekata, kolni prilaz može biti širi što se definira uvjetima Odsjeka prometnih poslova

PARKIRALIŠNO MJESTO

- potrebno je definirati dimenzije parkirališnih mjesta i manipulativne površine za iste

JAVNE GARAŽE

- planirati lokacije javnih parkirališta / garaža uslijed ekspanzije stanogradnje

APARTMANI

- naći model kako spriječiti da se apartmani provlače pod poslovni prostor, broj parkirališnih mjesta određen je po jednoj kategorizaciji, a na kraju se apartmani pretvaraju u stambeni prostor koji u startu ima potrebu za većim brojem parkirališta.

Izmjene u člancima Plana

Čl. 53. st. 5 (izmjena u 9,2m)

(5) Na temelju odredbe iz stavka 3 članka 5. ovih Odredbi, za sve nove ostale nekategorizirane ulice koje se mogu planirati za uređenje i izgradnju na površinama drugih namjena (a kojima ovim Planom nije označen koridor) određuje se:

- Minimalna širina koridora.....~~9,0m~~ **9,2m (iznimno 8,5 m)**,
- Širina kolnika (za dvosmjerni promet)6,0 m (**iznimno 5,5 m**),
- Širina nogostupa (obostrano)2 x **1,5 m 1,6 m**.

Čl.53. st.11 (dio izbaciti)

(11) Minimalni standard površinskog uređenja ulice (ili pristupnog puta) u smislu najnižeg nivoa komunalne opremljenosti građevne čestice (radi početka gradnje zgrada i građevina) je put ~~u utabanoj zemlji ili~~ nasipan šljunkom (uz obvezno održavanje od strane korisnika dotičnog pristupnog puta u cilju omogućavanja pristupa interventnim vozilima do konačne izgradnje prema pravomoćnim aktima za gradnju).

Čl. 53. st. 16 i st. 17. (dodati dio)

(16) Građevna čestica ulice / prometne površine može biti i uža od planiranog koridora ulice određenog ovim Planom, ukoliko je **projektno prometno tehničko** rješenje uklopivo u Plansko rješenje planirane prometne mreže (kategorizacija, preporučeni standard uređenja i dr.). Nakon što je aktima za gradnju utvrđena konačna građevna čestica ulice (ili njenog dijela), preostali dio prostora izvan tako utvrđene čestice ulice, a unutar Planom određenog koridora ulice, može se priključiti građevnim ili česticama susjedne planske namjene.

(17) Građevna čestica ulice iznimno može biti i šira od Planom predviđenog koridora ulice / prometne površine **u ovisnosti od potreba kao što su zbog prometno tehničkih uvjeta danih u posebnim uvjetima građenja od strane nadležnih službi kao što su:** formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibališta/ stajališta šinskog vozila i sl, **a koje će se definirati projektnom dokumentacijom uređenja ulice odnosno ukoliko ista ne postoji usklađenost i povezivanje postojećeg i planiranog stanja u zoni obuhvata riješiti Studijom, Analizom i sl.**

Čl. 54. st. 3. (dio dodati)

(3) Pješački nogostupi i biciklističke staze su u pravilu odvojeni zelenilom od kolnika **odnosno zaštitnim pojasom sve sukladno Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi.**

Čl. 58. st.3. (izbaciti cijeli članak-otvaranje novih ulica na 3,5m??)

(3) Iznimno od odredbi iz članka 53. stavci 5., 6. i 7. i stavka 2. ovog članka, za potrebe pristupa do najviše dvije građevne čestice moguće je urediti jedinstvenu kolno – pješačku ulicu – pristupni put poprečnog profila "O9" (ili "O10" – samo po načinu površinskog uređenja) čija ukupna širina koridora (zemljišnog pojasa) iznosi najmanje 3,5 m (preporuka min. 5,5 m). Ukupna dužina takvih pristupnih puteva ne može biti veća od 50 m na kraju kojih je potrebno urediti okretište za vozila koje će svojim tehničkim karakteristikama zadovoljavati uvjetima prometovanja intervencijskim vozilima, te vozilima za odvoz otpada.

Čl. 59. st. 9. (dio izbaciti)

(9) Osim u slučajevima izgradnje javnih garaža i drugih sustava organiziranog parkiranja većeg broja vozila (~~u pravilu javno dostupnih~~), Planom se za potrebe rješavanja parkiranja vozila na pojedinim građevnim česticama (niti na javnim parkirališnim površinama) ne predviđa mogućnost izgradnje sustava vertikalnog preklapanja parkirališnih mjesta putem tehničkih rješenja - dinamičkih mehaničkih sustava.

Čl. 65. čl. 9. (izmjena)

(9) Ako su površine za kretanje pješaka uže od ~~1,5 m~~ 1,6m, tada se u njih ne smiju (osim iznimno) postavljati stupovi javne rasvjete, ni bilo kakve druge prepreke koje otežavaju kretanje pješaka.

Čl. 65. čl. 12.

(12) Alternativa od odredbi iz prethodnog stavka za sabirne i ostale nekategorizirane ulice za koje se određuje trajna kontrola brzine kretanja vozila do 30 (40) km/h, usporavanje kretanja vozila putem uspornika ("ležećih policajaca"), preporuča se za planiranje i izvedbu kao izdignuti pješački prijelazi do razine nogostupa u njihovoj punoj širini, te izvedeni od drugog materijala (kocka, beton ili sl.). To se naročito preporuča na prilazima križanjima s rotorom.

Čl. 66. st. 5. (dodati dio)

(5) Za slučaj izgradnje biciklističke staze neposredno uz kolnik (alineja 2. stavak 1. ovog članka) potrebno je osigurati zaštitni pojas od min. 1,0 m do ruba kolnika, te tu površinu po mogućnosti izvesti kao zelenu površinu uređenu parternim ili niskim zelenilom, odnosno izvesti zaštitni pojas sukladno Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi.

sukladno

Čl. 66 st. 6.

(6) Na mjestima na kojima biciklističke staze dolaze u direktan kontakt s vozilima (uz parkirališta ili u sklopu kolnika) elementima uređenja potrebno je onemogućiti motornim vozilima kretanje, zaustavljanje i parkiranje na biciklističkim stazama i trakama (stupići ili sl.) odnosno onemogućavanje nesmetanog kretanja bicikala. Također, obvezno je planiranje zaštitnog pojasa min. širine od 0,4 m na potezima biciklističkih staza neposredno uz okomito ili koso parkiranje vozila (prepust parkirališta – neovisno o dubini parkirališnog mjesta).

Čl. 85.

(1) Gradske je ulice potrebno, gdje je god moguće, ozeleniti kvalitetnim visokim i srednje visokim zelenilom, kako bi se povećao estetski doživljaj sredine i smanjio utjecaj zagađenja i buke. **Sadnjom**

drvoređa ne smiju se zaklanjati prometni znakovi, oprema i signalizacija, drvoređ udaljiti od semaforiziranih križanja min. 25 m.

(2) Prilikom uređenja ovih površina valja voditi računa o slijedećem:

- sadnja biljnih vrsta gustog sklopa otpornog na zagađenje,
- održavanje postojeće visoke i niske vegetacije.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

18.	24.04.2023.	Ozren Robić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Maksimalna dozvoljena katnost u važećem planu je P2 što uključuje sve niže od P2, a to uključuje i P1Pk. Time ne povećavamo trenutnu dozvoljenu katnost.

BROJ	NAZIV	ADRESA
18	Ozren Robić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>PRIMJEDBA-PRIJEDLOG: PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA i DOPUNA UPU-a naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani, Prijedlog je da u tablici na strani 24, pod Održavanje, uređenje i dogradnja prostora niske izgradnje (1.2.) - članak 28., ostane formulacija u redu Max. Dozvoljena katnost kakva je i bila u izvornom UPU-u koji je i danas na snazi</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina Stambena (S) Mješovita (M) Javna i društvena (D) Max. dozvoljena katnost P1Pk* P1Pk* P1Pk</p> <p>Isto tako, prijedlog je da u tablici na strani 30, pod Urbano dovršavanje prostora niske izgradnje (2.1.) - članak 32., ostane formulacija u redu Max. Dozvoljena katnost kakva je i bila u izvornom UPU-u koji je i danas na snazi</p> <p>Parametri za izgradnju / Namjena gradivih površina Stambena (S) Mješovita (M) Max. dozvoljena katnost (za novu izgradnju i za slučaj nadogradnje nižih zgrada) P1Pk* P1Pk*</p> <p>Obrazloženje: Cijenim intenciju da se povećanjem zelenila i smanjenjem odnosno redefiniranjem iznimaka smanji neosporna „betonizacija „ našeg grada. Svjedoci smo da se u URBANOJ ZONI 1.2. i 2.1. (to je skoro 35-40% površine izgrađenog područja unutar granica obuhvata plana), iskorištavajući iznimke i parametre u postojećem planu devastira prostor i narušava urbana tipologija naselja. Ukoliko se usvoji PRIJEDLOG, kako je iznesen na JAVNOJ</p>		<p>Tekstualni dio prostornog plana</p>

RASPRAVI, mi ćemo sa jedne strane povećati zelenilo na parceli, ali smo (zbog definicije maksimalne dozvoljene katnosti) u praksi dozvolili investitorima da zadnju etažu (2. kat) mogu raditi u punoj tlocrtnoj površini objekta, što će u velikom broju slučajeva povećati ukupni volumen objekta, a sa time će se dodatno narušiti prostorni odnosi naselja u cjelini. Sama devastacija je već u tijeku. U dosadašnjoj varijanti zadnja etaža je mogla biti ili uvučeni kat ili potkrovlje, što svakako manje narušava urbanu tipologiju naselja, nego novo predloženo rješenje.

Smatram da jedino povećanjem zelenila, a zadržavanjem max. dozvoljene katnosti, možemo ostvariti intenciju ovih ciljanih izmjena, a to je smanjenje „betonizacije“ Velike Gorice i povećanje zelenila na parcelama.

Osim toga u svim ostalim URBANIM ZONAMA, ostaju „stare formulacije“ max. katnosti (spominje se potkrovlje), pa se postavlja pitanje i ujednačenosti dokumenta.

Ukoliko prihvatite ovu PRIMJEDBU-PRIJEDLOG, potrebno je možda napraviti određene preinake u predloženom tekstu i nekim drugim tablicama u prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna UPU-a Velika Gorica, ali to bi trebao prilagoditi izrađivač plana.

U prijedlogu PDF dokument sa tablicama, kako bi Vam sve bilo jasno. Crveno je označeno što bi trebalo brisati u prijedlogu.

Na raspolaganju sam ukoliko je potrebno dodatno pojasniti moj PRIJEDLOG-PRIMJEDBU

Lijep pozdrav,
Ozren Robić

K.o.

Kč.br.

19.	24.04.2023.	Stipan Teskera [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	-------------------------------------	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

1. Primjedba se djelomično prihvaća. Dodana je definicija za ozelenjene površine kao travnate površine koje su nastale graditeljskim zahvatima djelovanjem čovjeka na kojima je zasađeno visoko i nisko zelenilo. Ozelenjene podzemne garaže, krovovi i sl. koje imaju sloj zemljanog nasipa na tom krovu minimalno 80 cm.

2. Primjedba se ne prihvaća. Kod minimalnog ozelenjenog dijela površine čestice ostavit će se tekst "na prirodnom terenu", ali na mjestima gdje se ne može postići taj postotak zbog koeficijenta izgrađenosti dodaje mogućnosti gdje od ukupnih 35% dio može biti ozelenjena površina iznad garaže u razini prirodnog terena (15%).

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog "20% od toga najmanje 10% na prirodnom terenu" se ne prihvaća jer se time ne postiže intencija Grada Velika Gorica za ozelenjavanje grada. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka.

4. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog "30% od toga najmanje 20% na prirodnom terenu" se ne prihvaća jer se time ne postiže intencija Grada Velika Gorica za ozelenjavanje grada. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka.

5. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog "35% od toga najmanje 25% na prirodnom terenu za višestambene i sve ostale zgrade, 30% od toga najmanje 20% na prirodnom terenu za individualne stambene zgrade" se ne prihvaća jer se time ne postiže intencija Grada Velika Gorica za ozelenjavanje grada. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka.

6. Primjedba se prihvaća.

BROJ	NAZIV	ADRESA
19	Stipan Teskera, dipl.ing.arh.	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
Poštovani, Pozdravljamo odluku da se ide u reviziju potrebnog postotka udjela ozelenjenih površina na građevinskim parcelama. Međutim, smatram da se ne može ići u određivanje postotka zelenih površina za sve urbane zone jednako bez obzira da li		Tekstualni dio prostornog plana

se radi o već izgrađenim dijelovima naselja (kao što su zone 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2. i 2.2.a.) ili onim dijelovima naselja gdje se planira nova gradnja na većim slobodnim površinama. Također, trebalo bi točno dati definiciju ozelenjenih površina, kako ne bi bilo nedoumica oko tumačenja tog pojma.

Ovdje ću se referirati uglavnom na stambenu izgradnju jer se u ove izmjene i dopune ide uglavnom iz tih razloga.

Općenito, gradnja na novim praznim površinama ili gradnja u već izgrađenim dijelovima naselja ne može se tretirati na isti način te u cijelom gradu odrediti 35% potrebne zelene površine bez obzira da li se radi o višestambenim ili individualnim stambenim zgradama, odnosno da li se radi o gusto naseljenom području u centru grada ili na potpuno slobodnim površinama na rubu grada. Smatram da u svemu treba iznaći balansirano rješenje kojim bi se uvažili zahtjevi za sprječavanje "betonizacije grada" kao i realnim zahtjevima i potrebama vlasnika zemljišta.

S toga, dajem slijedeće primjedbe na predloženi tekst izmjena i dopuna UPU naselja Velika Gorica:

1. Potrebno je dati točnu definiciju što znači ozelenjena površina. Tako se predlaže u članku 4, stavak 2 iza točke 20 dodati točku 20.a. koja glasi:

Ozelenjene površine, su sve one površine građevinske čestice na kojima je zasađeno visoko i nisko zelenilo te trava.

2. U urbanim zonama 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2. i 2.2.a. umjesto pojma "Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu" promijeniti u "Min. ozelenjen dio površine čestice"

Obrazloženje: Kod projektiranja podzemnih etaža u kojima se organizira parkiranje vozila, moraju se ostvariti minimalne širine i nagibi pristupnih i manipulativnih površina, tako da su podrumске etaže često većih gabarita o nadzemnog dijela zgrade, pri čemu se moraju zadovoljiti uvjeti Kig Kig max i Kign Kign max . S toga je potrebno u velikom broju slučajeva da dio zelenih površina bude i iznad podrumске etaža a u skladu s PPUG Velika Gorica (80 cm zemlje iznad podrumске etaže), što bi trebalo omogućiti u svim urbanim zona.

3. U članku 27 - "10%" promijeniti u "20% od toga najmanje 10% na prirodnom terenu"

4. U člancima 28, 29, 30, 31 i 32 "20%" promijeniti u "30% od toga najmanje 20% na prirodnom

terenu

Obrazloženje: U dijelovima grada kao što su zone 1.2. i 2.1. radi se većinom o postojećim parcelama u izgrađenom dijelu naselja, gdje postoje i mnogi drugi ograničavajući faktori koji utječu na projektiranje kao što su širina i dužina parcele, udaljenosti postojećih susjednih zgrada, širina postojećih ulica, položaj već izgrađenih pristupa na građevinske parcele, komunalna infrastruktura, mogućnosti osiguravanja vatrogasnih puteva i površina za operativni rad vatrogasnih i interventnih vozila. Kod projektiranja u tim dijelovima naselja u mnogim slučajevima je izrazito teško projektirati te ostvariti i trenutno propisanih 20% zelenih površina. A da ne govorimo o rekonstrukcijama kod kojih je nemoguće ostvariti predložene postotke zelenih površina

5. U članku 33 predlažem - "20%" promijeniti u "35% od toga najmanje 25% na prirodnom terenu za višestambene i sve ostale zgrade, 30% od toga najmanje 20 % na prirodnom terenu za individualne stambene zgrade"

Obrazloženje: Za gradnju višestambenih i stambeno-poslovnih zgrada u zoni 2.2 i 2.2.a predložena je minimalna površina građevinske parcele od 1.250 m², kod kojih je obveza rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama. Da bi se kvalitetno riješio pristup do podzemnih etaža, potrebno je izgraditi rampe te pristupne i manipulativne površine za što je potreban određen postotak površine građevinske parcele. U toj zoni dozvoljena je i izgradnja individualnih stambenih zgrada, uglavnom na postojećim parcelama koje su daleko manjih površina. Da bi se pristupilo do podzemnih etaža i parkirališnih površina na tim česticama koje su daleko manje od onih za gradnju višestambenih zgrada potreban je puno veći postotak površine čestice da bi se izgradile pristupne i manipulativne površine, rampe i sl. Stoga je logično, da bi postotak ozelenjenih površina za višestambenu izgradnju trebao biti veći od onog za individualnu gradnju.

6. Ispred članka 45. promijeniti podnaslov "Individualne stambene zgrade" tako da glasi: "Individualne stambene i stambeno-poslovne zgrade" a u članku 45 stavak 1 tekst "Izgradnja individualnih stambenih zgrada moguća je u sklopu slijedećih zona:" promijeniti tako da glasi: "Izgradnja individualnih stambenih i stambeno-poslovnih zgrada moguća je u sklopu slijedećih zona:"

<p>Obrazloženje: U urbanoj zoni 1.2. koja predstavlja osnovnu matricu u gradu Velika Gorica pojavljuju se dvojbe oko gradnje stambeno poslovnih zgrada u toj zoni. U kontaktu s uredom za graditeljstvo, došao sam do saznanja da su neke građevinske dozvole poništene iz razloga što je u njima bila predviđena gradnja individualnih stambeno-poslovnih zgrada. Ta zona izgrađena je velikom većinom individualnim obiteljskim kućama a u kojima se nerijetko nalaze i poslovni prostori u kojima se obavlja neka od tihih djelatnosti (knjigovodstvo, odvjetništvo, projektni uredi, mali dućani, stomatolozi, frizerski saloni i sl.). Svakako, u toj zoni treba omogućiti gradnju i individualnih stambeno-poslovnih zgrada u skladu s člankom 4. st.2. točka 9.a. Bez obzira što u odluci o ciljanim izmjenama i dopunama UPU-a nije navedena i ova vrsta izmjene, smatram da se ova izmjena može provesti isto kako što su predložene i izmjene vezane uz biciklističke staze i slične odredbe iz područja prometa, koje također nisu navedene u odluci.</p>	
K.o.	Kč.br.

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

Primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica

Pozdravljamo odluku da se ide u reviziju potrebnog postotka udjela ozelenjenih površina na građevinskim parcelama.

Međutim, smatram da se ne može ići u određivanje postotka zelenih površina za sve urbane zone jednako bez obzira da li se radi o već izgrađenim dijelovima naselja (kao što su zone 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2. i 2.2.a.) ili onim dijelovima naselja gdje se planira nova gradnja na većim slobodnim površinama. Također, trebalo bi točno dati definiciju ozelenjenih površina, kako ne bi bilo nedoumica oko tumačenja tog pojma.

Dvije ću se referirati uglavnom na stambenu izgradnju jer se u ove izmjene i dopune ide uglavnom iz tih razloga.

Općenito, gradnja na novim praznim površinama ili gradnja u već izgrađenim dijelovima naselja ne može se tretirati na isti način te u cijelom gradu odrediti 35% potrebne zelene površine bez obzira da li se radi o višestambenim ili individualnim stambenim zgradama, odnosno da li se radi o gusto naseljenom području u centru grada ili na potpuno slobodnim površinama na rubu grada. Smatram da u svemu treba iznaći balansirano rješenje kojim bi se uvažili zahtjevi za sprječavanje „betonizacije grada“ kao i realnim zahtjevima i potrebama vlasnika zemljišta.

S toga, dajem slijedeće primjedbe na predloženi tekst izmjena i dopuna UPU naselja Velika Gorica:

1. Potrebno je dati točnu definiciju što znači ozelenjena površina. Tako se predlaže u članku 4., stavak 2 iza točke 20 dodati točku 20.a. koja glasi:
ozelenjene površine, su sve one površine građevinske čestice na kojima je zasađeno visoko i nisko zelenilo te trava.
2. U urbanim zonama 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2. i 2.2.a. umjesto pojma „Min. ozelenjen dio površine čestice na prirodnom terenu“ promijeniti u „**Min. ozelenjen dio površine čestice**“

Obrazloženje: Kod projekta ranja podzemnih etaža u kojima se organizira parkiranje vozila, moraju se ostvariti minimalne širine i nagibi pristupnih i manipulativnih površina, tako da su podrumске etaže često većih gabarita o nadzemnog dijela zgrade, pri čemu se moraju zadovoljiti uvjeti $K_{ig} < K_{ig, max}$ i $K_{ign} < K_{ign, max}$. S toga je potrebno u velikom broju slučajeva da dio zelenih površina bude i iznad podrumске etaže a u skladu s PPUG Velika Gorica (80 cm zemlje iznad podrumске etaže), što bi trebalo omogućiti u svim urbanim zona.

3. U članku 27 – „10%“ promijeniti u „**20% od toga najmanje 10% na prirodnom terenu**“
4. U člancima 28, 29, 30, 31 i 32 „20%“ promijeniti u „**30% od toga najmanje 20% na prirodnom terenu**“

Obrazloženje: U dijelovima grada kao što su zone 1.2. i 2.1. radi se većinom o postojećim parcelama u izgrađenom dijelu naselja, gdje postoje i mnogi drugi ograničavajući faktori koji utječu na projekat ranje kao što su širina i dužina parcele, udaljenost postojećih susjednih zgrada, širina postojećih ulica, položaj već izgrađenih pristupa na građevinske parcele, komunalna infrastruktura, mogućnosti osiguravanja vatrogasnih puteva i površina za operativni rad vatrogasnih i interventnih vozila. Kod projekta ranja u tim dijelovima naselja u mnogim slučajevima je izrazito teško projekat ranje ostvariti i trenutno propisanih 20% zelenih površina. A da ne govorimo o rekonstrukcijama kod kojih je nemoguće ostvariti predložene postotke zelenih površina

5. U članku 33 predlažem – „20%“ promijeniti u
**„35% od toga najmanje 25% na prirodnom terenu za višestambene i sve ostale zgrade,
30% od toga najmanje 20 % na prirodnom terenu za individualne stambene zgrade“**

Obrazloženje: Za gradnju **višestambenih i stambeno-poslovnih** zgrada u zoni 2.2 i 2.2.a predložena je minimalna površina građevinske parcele od 1.250 m², kod kojih je obveza rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama. Da bi se kvalitetno riješio pristup do podzemnih etaža, potrebno je izgraditi rampe te pristupne i manipularne površine za što je potreban određen postotak površine građevinske parcele. U toj zoni dozvoljena je i izgradnja **individualnih stambenih zgrada**, uglavnom na postojećim parcelama koje su daleko manjih površina. Da bi se pristupilo do podzemnih etaža i parkirališnih površina na m² česi čama koje su daleko manje od onih za gradnju višestambenih zgrada potreban je puno veći postotak površine česi ce da bi se izgradile pristupne i manipularne površine, rampe i sl. Stoga je logično, da bi postotak ozelenjenih površina za višestambenu izgradnju trebao biti veći od onog za individualnu gradnju.

6. Ispred članka 45. promijeniti podnaslov „Individualne stambene zgrade“ tako da glasi:
„Individualne stambene i stambeno-poslovne zgrade“
a u članku 45 stavak 1 tekst „Izgradnja individualnih stambenih zgrada moguća je u sklopu slijedećih zona.“ promijeniti tako da glasi: **„Izgradnja individualnih stambenih i stambeno-poslovnih zgrada moguća je u sklopu slijedećih zona.“**

Obrazloženje: U urbanoj zoni 1.2. koja predstavlja osnovnu matricu u gradu Velika Gorica pojavljuju se dvojbe oko gradnje stambeno poslovnih zgrada u toj zoni. U kontaktu s uredom za graditeljstvo, čuo sam podatak da su neke građevinske dozvole poništene iz razloga što je u njima bila predviđena gradnja individualnih stambeno-poslovnih zgrada. Ta zona izgrađena je velikom većinom individualnim obiteljskim kućama a u kojima se nerijetko nalaze i poslovni prostori u kojima se obavlja neka od njih djelatnosti (knjigovodstvo, odvjetništvo, projektni uredi, mali dućani, stomatolozi, frizerski saloni i sl.). Svakako, u toj zoni treba omogućiti gradnju i individualnih stambeno-poslovnih zgrada u skladu s člankom 4. st.2. točka 9.a. Bez obzira što u odluci o ciljanim izmjenama i dopunama UPU-a nije navedena i ova vrsta izmjene, smatram da se ova izmjena može provesti isto kako što su predložene i izmjene vezane uz biciklističke staze i slične odredbe iz područja prometa, koje također nisu navedene u odluci.

U Velikoj Gorici, 24.04.2023.

Stjepan Teskera, dipl.ing.arh.
ovlašteni arhitekt



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

20.	24.04.2023.	Iva Jurišić [REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	---------------------------	----------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog promjene urbane zone 2.2.a u zonu 1.2.a nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
20	Iva Jurišić	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]		[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:	
<p>Predmet: Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani, kao vlasnik čestice kč.br.103 k.o. Novi Kurilovec šaljem primjedbu na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a. Obzirom na izgradnju obiteljske kuće na istom zemljištu i na malu površinu navedene čestice (P=386 m2) tražim da se urbana zona 2.2.a. preimenuje u urbanu zonu 1.2. Smatram da će se izmjenom urbane zone vlasnici malih građevnih čestica imati benefit kod gradnje obiteljskih kuća i olakšat će se mladim obiteljima izgradnju odgovarajućeg stambenog objekta.</p> <p>Primjenjujući pravila urbane zone 1.2. za manje čestice (400 m2) može se primijeniti pravilo izgradnje prizemlja i kata ako govorimo o izgradnji kuće sa ravnim krovom.</p> <p>Trenutno zbog pravila urbane zone 2.2.a moguće je izgraditi samo prizemlje i uvučeni kat.</p> <p>U nadi da ćete uvažiti ovaj prijedlog.</p> <p>S poštovanjem Iva Jurišić</p>		Grafički dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.	
KURILOVEC NOVI		103	
KARTOGRAFSKI PRIKAZ:			



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

21.	23.04.2023.	Damir Kordić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	-----------------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

- Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". U zoni 2.2.a koeficijent nadzemne izgrađenosti je 0,4 što znači da ima dovoljno prostora za 35% zelenila. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Prijedlog ukidanja starog puta (k.č.br.102, K.O.Novi Kurilovec) nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Prijedlog ukidanja linije rezervacije za ulicu Nikole Tesle nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Prijedlog promjene katnosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
21	Damir Kordić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
Predmet: Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica Poštovani, šaljem primjedbe na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a. Moja primjedba i prijedlozi na urbanistički plan se odnosi na: - revidiranje zelene površine sa 20 % na 35 % - ukidanje starog puta (k.č.br.102 Novi Kurilovec) koji se koristio dok nije izgrađena ulica Nikole Tesle		Grafički dio prostornog plana

- time i ukidanje linije rezervacije za ulicu Nikole Tesle
 - onemogućnost gradnje visokih zgrada (više od 3 kata) među obiteljskim kućama čime se narušava izgled naselja

Smatram da revidiranje zelene površine sa 20 % na 35 % ne ide u korist građanima koji bi voljeli izgraditi obiteljsku kuću i dodatno ih može samo obeshrabriti u kupnji zemljišta. Obzirom na visoku stopu inflacije i izrazito visoku cijenu zemljišta smatram da će građanima biti svaki kvadrat bitan. Sukladno tome povećanje zelene površine im ne ide u prilog. Obzirom na porast stanovnika u Velikoj Gorici potrebno je novim prostornim planom povećati broj parkova u vidu zelenih površina. Povećanje zelenih površina kod privatnih stambenih objekata neće polučiti nikakav efekt jer nisu kontrolirani nakon što dobiju uporabnu dozvolu.

Obzirom da posjedujem zemljište u ulici Nikole Tesla k.č.br.94 Novi Kurilovec također smatram i ovime putem dajem prijedlog da se ukine stari put koji se koristio dok nije izgrađena ulica Nikole Tesle. Smatram da taj put ne vodi nikamo i nakon izgradnje ulice Nikole Tesle je izgubio svoju funkciju. Ovim putem dajem prijedlog da se istoimeni put ukine.

Također dajem prijedlog da se ukine linija rezervacije za ulicu Nikole Tesle jer je postojeća već izgrađena i ima ucertane biciklističke/pješačke staze i nije potrebno da bude dodatno proširena. Ista linija rezervacije smanjuje izgrađenost moje parcele što smatram nepotrebnim jer ne postoji interes za proširenjem ulice koja se formirala.

S poštovanjem,
 Damir Kordić

K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

94

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

22.	23.04.2023.	Vlatka Barišić [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
-----	-------------	-------------------------------------	-------------------------	-----------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
22	VLATKA BARIŠIĆ	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:			BROJ TELEFONA:
[REDACTED]			-
SAŽETAK PRIMJEDBE:			ODNOSI SE NA:
Predlažem i podržavam da se Planom odredi minimalno 35% ozelenjenih površina kod gradnje. Predlažem Gradu da vode računa o zelenim površinama u smislu da se ne dozvoli pretvaranje zelenih površina u parkirališta kod stambenih zgrada. Predlažem da se prestanu računati betonske eko ploče kao zelena površina.			Tekstualni dio prostornog plana
K.o.		Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

23.	22.04.2023.	Tihomir Nestić [REDACTED]	k.č. 96, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	-------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

- Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". U zoni 2.2.a koeficijent nadzemne izgrađenosti je 0,4 što znači da ima dovoljno prostora za 35% zelenila. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Prijedlog ukidanja starog puta (kč.br.102, K.O.Novi Kurilovec) nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Prijedlog ukidanja rezervacije za proširenje ulice Nikole Tesle, te ukidanja starog puta na k.č.br. 102 Novi Kurilovec nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
23	Tihomir Nestić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Predmet: Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica</p> <p>Poštovani,</p> <p>šaljem primjedbe na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a. Posjedujem zemljište u ulici Nikole Tesla k.č.br.96 Novi Kurilovec. Na istom zemljištu prema urbanističkom planu Velike Gorice ucrtane su linije rezervacije za proširenje ulice Nikole Tesla kao i stari put na južnoj strani parcele koji se više ne koristi. Obzirom da navedeni koridori smanjuju moju parcelu i sa jedne i druge strane, znatno utječu na izračun izgrađenosti i umanjuju vrijednost moga zemljišta.</p> <p>Ovime napominjem da je ulica Nikole Tesla formirana prije 6 godina i time je već dosta proširena i ne vidim razlog za dodatnim proširenjem navedene ceste.</p> <p>Također na južnoj strani parcele je nekad bio put koji se</p>		Grafički dio prostornog plana

prestao upotrebljavati izgradnjom ulice Nikole Tesle (k.č.br.102 k.o. Novi Kurilovec). Smatram da taj put dodatno oštećuje moju zemlju gdje sa jedne i druge strane uzet značajan dio kvadrata za javno dobro. Isti nije održavan od strane Grada već ga održavaju svi susjedi.

Osim toga smatram da nam novim prijedlogom oko povećanja zelene površine za sve stambene objekte znatno utječete na izgradnju obiteljskih kuća. Povećanje postotka zelene površine za urbanu zonu 2.2.a sa 20 % na 35 % znatno utječete na izgrađenost stambenog objekta na navedenoj čestici te uz ucrtane linije rezervacije i put znatno financijski oštećujete i onemogućujete izgradnju odgovarajućeg stambenog objekta. Ovim putem napominjem da razmislite o ukidanju povećanja zelene površine za obiteljske kuće jer time znatno dodatno otežavate izgradnju objekta mladim obiteljima. Potrebno je povećati zelene oaze i parkove gdje bi se mogle skupljati mlade obitelji ali i stariji.

Moje primjedbe se odnose na:

- ukidanje povećanja zelene površine za obiteljske kuće
- ukidanje starog puta na k.č.br. 102 Novi Kurilovec
- ukidanje linije rezervacije za proširenje ulice Nikole Tesla

U nadi da ćete moje prijedloge uvažiti ili barem jedan dio prijedloga obuhvatiti novim prostornim planom grada Velike Gorice.

S poštovanjem,
Tihomir Nestić

K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

96


KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

24.	21.04.2023.	Ivan Lučić [REDACTED]	k.č. 102, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
------------	-------------	---------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog ukidanja starog puta na k.č.br. 102 Novi Kurilovec uz čestice 94,96,103,104 i 105 nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA	
24	Ivan Lučić	[REDACTED]	
E-MAIL ADRESA:			BROJ TELEFONA:
[REDACTED]			-
SAŽETAK PRIMJEDBE:			ODNOSI SE NA:
Predlažem da se ukine put kč br 102 Kurilovec uz čestice 94,96,103,104 i 105 jer isti nije u funkciji već 10 godina otkako je izgrađena nova ulica Nikole Tesle.			Grafički dio prostornog plana
K.o.		Kč.br.	
KURILOVEC NOVI		102	
KARTOGRAFSKI PRIKAZ:			
			

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

25.	21.04.2023.	Mario Martinović [REDACTED]	k.č. 398, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVATILA.
-----	-------------	---------------------------------------	----------------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog kontrole prilikom gradnje objekata nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog izgradnje komunalne infrastrukture u neizgrađenim dijelovima grada nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

- Primjedba se djelomično prihvaća. Obaveza rješavanja prometa u mirovanju i dalje ostaje obaveza, ali se dodaje mogućnost rješavanja parkinga za potrebe poslovnih prostora i parking za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u zoni 2.2. i 2.2.a.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba za 4 i više stana u obiteljskim kućama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog minimalne veličine građevinske čestice u zoni 3.2. nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
25	Mario Martinović	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
Poštovani, Predložene promjene nisu sveobuhvatne ni detaljno razrađene. Jesam za povećanje zelenila ali na maksimalno 25 %. Smatram da problem zelenila neće biti riješen drastičnim povećanjem istog na 35% jer će takvom		Grafički dio prostornog plana

promjenom biti oštećeni mnogi vlasnici građevinskog zemljišta u Velikoj Gorici.

Rješenje je u kontroli da li se prilikom gradnje objekata ispoštivalo propisanih dosadašnjih minimalnih 20% zelenila.

Također smatram da se i grad treba uključiti u bržu izgradnju komunalne infrastrukture u neizgrađenim dijelovima grada što bi otvorilo prostora za širenje grada. Isto bi rasteretilo preizgrađenost pojedinih dijelova grada i uništavanje postojećeg zelenila.

Odredba o obvezi gradnje podzemnih garaža u pojedinim zonama uzrokuje smanjenje zelenila, a isto će u budućnosti uzrokovati problem propusnosti za oborinsku vodu.

Kako grad leži na podzemnim vodama smještanje garaža na -2 i -3 etaže moglo bi u budućnosti dovesti do prodora vode u takve garaže i smatram da -2 i -3 etaže treba ukinuti.

Protiv sam smještanja zgrada sa 4 i više stanova u naselja obiteljskih kuća, a pogotovo smještanje takvih zgrada na međe uz obiteljske kuće

Smatram da u zoni 3.2 minimalna veličina građevinske čestice je dovoljna 1.000 m² a širina građevinske čestice od 17 m je prihvatljiva.

S poštovanjem
Mario Martinović

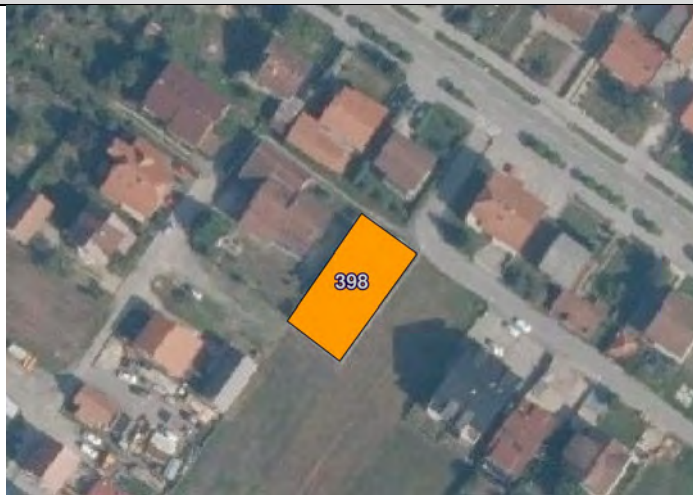
K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

398

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

26.	21.04.2023.	Iva Jurišić [REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

1. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". U zoni 2.2.a koeficijent nadzemne izgrađenosti je 0,4 što znači da ima dovoljno prostora za 35% zelenila. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

2. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog ukidanja rezervacije za proširenje ulice Nikole Tesle, te ukidanja starog puta na k.č.br. 102 Novi Kurilovec nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog ukidanja starog puta (kč.br.102, K.O.Novi Kurilovec) nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
26	Iva Jurišić	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
IVA JURISIĆ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		Grafički dio prostornog plana
U Velikoj Gorici, 20.04.2023.		
GRAD VELIKA GORICA Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ljudevita Posavskog 45 10410 Velika Gorica		
Predmet: Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica		

Poštovani,

kao vlasnik čestice kč.br.103 k.o. Novi Kurilovec šaljem primjedbu na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a.

Primjedba se odnosi na stavku:

1. revidiranje odnosno povećanje postotka zelene površine sa 20% na 35% za urbanu zonu 2.2.a.
2. ukidanje linije rezervacije za ulicu Nikole Tesla jer je ista nedavno formirana sa uređenim biciklističim/pješačkim stazama

3. ukidanje starog puta koji se ne koristi i nalazi se na čestici k.č.br.102 Novi Kurilovec

Naše zemljište nalazi se u naselju Velika Gorica, na prostoru koje je regulirano važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Velika Gorica („Službeni glasnik Grada Velike Gorice“, broj 4/2012).

Prateći istoimeni plan te uvidom u susjednu česticu kč.br. 104 (na kojoj je napravljena stambena građevina koja je obuhvatila nove katastarske izmjene sa izdanom građevinskom dozvolom iz 2020. godine klasa up/i-361-03/19-01/000203) odlučili smo se na kupnju zemljišta 2020. godine u svrhu izgradnje samostojeće obiteljske kuće.

Prema Urbanističkom planu uređenja naselja Velika Gorica veći dio zemljišta nalazi se unutar površine stambene namjene -S, ali se isti dio zemljišta nalazi unutar koridora pješačko biciklističke staze/prolaza, a tek manji jugoistočni dio se nalazi unutar koridora prometnice.

Također napominjemo da smo zemljište kupili nakon nove Katastarske izmjere gdje grad prilikom te izmjere nije uzeo zemljište za proširenje gore navedenih cesta.

Prije 6 godina izgrađena je nova ulica Nikole Tesle sa obostranom pješačkom, biciklističkom stazom te zelenilom i drvoredom te smo smatrali da je gradilište koje smo kupili građevinsko u cijelosti. Naknadno kada smo se odlučili projektirati obiteljsku kuću ustanovili smo da još uvijek uz ulicu Nikole Tesle stoji rezervacija za proširenje ceste što nas je iznenadilo jer je cesta i zelenilo formirano. Do našega gradilišta sagrađen je stambeni objekt koji ima parking i ogradu na tom prostoru rezervacije. – Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer je ista nedavno formirana.

Također sa zadnje strane parcele je nekada bila stara šljunčana cesta (k.č.br.102 k.o. Novi Kurilovec) koja je bila u upotrebi do izgradnje nove ulice Nikole Tesle koja sada prolazi ispred parcele. Ovaj put se ne koristi već dugi niz godina jer ne vodi nigdje te se isti ne održava, a u vlasništvu je grada. Također taj put još nije ukinut i isti nije predviđen u

GUP Velika Gorica. Danas taj dio susjedi i mi kosimo dok neki susjedi istu koriste za skladištenje drva za ogrjev.– Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer ista nema smisla niti se za ista koristi.

S obzirom na silnu nepotrebnu rezervaciju naše čestice za nepotrebne i već formirane ceste zbog kojih se naša čestica dodatno smanjuje, a već sada je na granici građevne čestice P=386 m² smatramo da nam povećanje postotka zelene površine za urbanu zonu 2.2.a sa 20 % na 35 % našu zemlju čini neupotrebljivom za gradnju, a za istu smo uložili znatna financijska sredstva.

Kao građanka grada Velike Gorice tako drastično povećanje zelenila i bez razlikovanja buduće namjene građevine (obiteljska kuća, stambena zgrada, poslovna zgrada) neće polučiti efekt koji Grad želi postići, a to je više zelenila i manju izgrađenost. Trenutni problem nije u postotku zelenila već u postojećem GUP-u te kontroli investitora od strane komunalnih redara i građevinske inspekcije da li se pridržavaju projekta. Smatram da će drastično povećanje zelenila uzrokovati da stanovi i zemljišta u Velikoj Gorici budu još nedostižniji mladim obiteljima.

U 95 % slučajeva obiteljske kuće imaju dovoljno zelenila dok nove stambene zgrade u 80% slučajeva nemaju ni minimalnih 20 % zelenila jer su ih pretvorili u parkinge i asfaltne površine. Osim toga, smatram da se fokus mora staviti na više zelenih površina u pogledu parkova i igrališta gdje bi se osiguralo djeci više prostora za sportske rekreacije.

Zaključak: Protiv sam takve parcijalne izmjene GUP-a jer zelenilo nije problem već je problem u kontroli objekta nakon dobivanja uporabne dozvole. Smatram da oni koji do sada nisu poštivali ni 20% zelenila neće ni u budućnosti poštivati niti 35% jer ih nema tko kontrolirati.

Moj prijedlog je napraviti sveobuhvatnu promjenu GUP-a i u toj izmjeni podići zelenilo na 25%.

S poštovanjem,
Iva Jurišić

K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

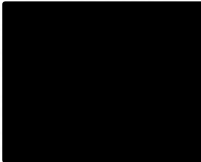
103

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

IVA JURIŠIĆ



U Velikoj Gorici, 20.04.2023.

GRAD VELIKA GORICA
Upravni odjel za prostorno planiranje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša
Ljudevita Posavskog 45
10410 Velika Gorica

Predmet: **Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica**

Poštovani,

kao vlasnik čestice k.č.br.103 k.o. Novi Kurilovec šaljem primjedbu na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a.

Primjedba se odnosi na stavku:

1. **revidiranje odnosno povećanje postotka zelene površine sa 20% na 35% za urbanu zonu 2.2.a.**
2. **ukidanje linije rezervacije za ulicu Nikole Tesla jer je ista nedavno formirana sa uređenim biciklističim/pješačkim stazama**
3. **ukidanje starog puta koji se ne koristi i nalazi se na čestici k.č.br.102 Novi Kurilovec**

Naše zemljište nalazi se u naselju Velika Gorica, na prostoru koje je regulirano važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Velika Gorica („Službeni glasnik Grada Velike Gorice“, broj 4/2012).

Prateći istoimeni plan te uvidom u susjednu česticu k.č.br. 104 (na kojoj je napravljena stambena građevina koja je obuhvatila nove katastarske izmjene sa izdanom građevinskom dozvolom iz 2020. godine klasa up/i-361-03/19-01/000203) odlučili smo se na kupnju zemljišta 2020. godine u svrhu izgradnje samostojeće obiteljske kuće.

Prema Urbanističkom planu uređenja naselja Velika Gorica veći dio zemljišta nalazi se unutar površine stambene namjene -S, ali se isti dio zemljišta nalazi unutar koridora pješačko biciklističke staze/prolaza, a tek manji jugoistočni dio se nalazi unutar koridora prometnice.

Također napominjemo da smo zemljište kupili nakon nove Katastarske izmjere gdje grad prilikom te izmjere nije uzeo zemljište za proširenje gore navedenih cesta.

Prije 6 godina izgrađena je nova ulica Nikole Tesle sa obostranom pješačkom, biciklističkom stazom te zelenilom i drvoredom te smo smatrali da je gradilište koje smo kupili građevinsko u cijelosti. Naknadno kada smo se odlučili projektirati obiteljsku kuću ustanovili smo da još uvijek uz ulicu Nikole Tesle stoji rezervacija za proširenje ceste što nas je iznenadilo jer je cesta i zelenilo formirano. Do našega gradilišta sagrađen je stambeni objekt koji ima parking i ogradu na tom prostoru rezervacije. – **Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer je ista nedavno formirana.**

Također sa zadnje strane parcele je nekada bila stara šljunčana cesta (k.č.br.102 k.o. Novi Kurilovec) koja je bila u upotrebi do izgradnje nove ulice Nikole Tesle koja sada prolazi ispred parcele. Ovaj put se ne koristi već dugi niz godina jer ne vodi nigdje te se isti ne održava, a u vlasništvu je grada. Također taj put još nije ukinut i isti nije predviđen u GUP Velika Gorica. Danas taj dio susjedi i mi kosimo dok neki susjedi istu koriste za skladištenje drva za ogrjev.– **Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer ista nema smisla niti se za ista koristi.**

S obzirom na silnu nepotrebnu rezervaciju naše čestice za nepotrebne i već formirane ceste zbog kojih se naša čestica dodatno smanjuje, a već sada je na granici građevne čestice P=386 m² smatramo da nam povećanje postotka zelene površine za urbanu zonu 2.2.a sa 20 % na 35 % našu zemlju čini neupotreblijvom za gradnju, a za istu smo uložili znatna financijska sredstva.

Kao građanka grada Velike Gorice tako drastično povećanje zelenila i bez razlikovanja buduće namjene građevine (obiteljska kuća, stambena zgrada, poslovna zgrada) neće polučiti efekt koji Grad želi postići, a to je više zelenila i manju izgrađenost. Trenutni problem nije u postotku zelenila već u postojećem GUP-u te kontroli investitora od strane komunalnih redara i građevinske inspekcije da li se pridržavaju projekta. Smatram da će drastično povećanje zelenila uzrokovati da stanovi i zemljišta u Velikoj Gorici budu još nedostizniji mladim obiteljima.

U 95 % slučajeva obiteljske kuće imaju dovoljno zelenila dok nove stambene zgrade u 80% slučajeva nemaju ni minimalnih 20 % zelenila jer su ih pretvorili u parkinge i asfaltne površine.

Osim toga, smatram da se fokus mora staviti na više zelenih površina u pogledu parkova i igrališta gdje bi se osiguralo djeci više prostora za sportske rekreacije.

Zaključak: Protiv sam takve parcijalne izmjene GUP-a jer zelenilo nije problem već je problem u kontroli objekta nakon dobivanja uporabne dozvole. Smatram da oni koji do sada nisu poštivali ni 20% zelenila neće ni u budućnosti poštivati niti 35% jer ih nema tko kontrolirati.

Moja prijedlog je napraviti sveobuhvatnu promjenu GUP-a i u toj izmjeni podići zelenilo na 25%.

S poštovanjem,

Iva Jurišić

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

27.	21.04.2023.	Ivan Martinović [REDACTED]	k.č. 1127, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	-------------------------------	-----------------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba na poslove komunalnih redana i građevinske inspekcije nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

- Primjedba se djelomično prihvaća. Obaveza rješavanja prometa u mirovanju i dalje ostaje obaveza, ali se dodaje mogućnost rješavanja parkinga za potrebe poslovnih prostora i parking za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u zoni 2.2. i 2.2.a.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba za 4 i više stana u obiteljskim kućama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
27	Ivan Martinović	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Poštovani,</p> <p>Navedene predložene promjene će možda samo djelomično riješiti preizgrađenost i manjak zelenila. Problem zelenila je u činjenici da se pojedinci ne pridržavaju ni postojećih odredbi Urbanističkog plana od propisanih 20% zelenila prilikom gradnje i to je razlog zašto nam se čini da imamo manjak zelenila jer u zadnje vrijeme većina izgrađenih objekata nema minimalno propisanih 20% zelenila.</p> <p>Drugim riječima komunalni redari i građevinska inspekcija ne kontroliraju izvedeno stanje.</p> <p>Povećanje zelenila na 35% je rigorozno te se istim neće ništa postići jer se nije poštovalo ni propisanih 20% zelenila.</p> <p>Prijedlog je povećati zelenilo bez iznimke na 25% što je dovoljno.</p>		Grafički dio prostornog plana

Navedena odredba će samo umanjiti vrijednost imovine građana Velike Gorice dok će istodobno stanovi znatno poskupiti, a već su nedostupni velikoj većini naših građana.

Također odredba da se u 2.2a M zoni (u još nekim zonama je ista obveza) smještaju vozila u podzemne garaže je apsurdna jer isto će u budućnosti uzrokovati manjak kvalitetnih poslovnih prostora koji su u funkciji razvoja grada. Naime nitko ne želi kupiti poslovni prostor ako nema gdje parkirati. Iz tog razloga se investitori umjesto poslovnih prostora u takvim zonama odlučuju za izgradnju stanova.

Sa druge strane izgradnja podzemnih garaža preko čitave građevinske parcele je u funkciji smanjenja zelenila jer iz iskustva znamo da drveća ne rastu na garažama. Da bi se zadovoljila dva parkirna mjesta u takvim zonama kopaju se -2 etaže što bi moglo u budućnosti dovesti do prodora vode u te garaže jer se nalazimo na području visokih podzemnih voda. Da ne spominjemo gdje će otjecati oborinska voda sa takvih zgrada kada je ispod sve izbetonirano.

Protiv sam smještanja zgrada sa 4 i više stanova u naselja obiteljskih kuća te smještanje takvih zgrada na međe.

S poštovanjem

Ivan Martinović

K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

1127

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

28.	21.04.2023.	Terezija Martinović [REDACTED]	k.č. 781, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	--	----------------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja minimalne širine građevinske čestice na 25 m i povećanja minimalne površine građevinske čestice na 1.500 m² za zonu 3.2. je povećan zbog lakšeg postizanja 35% zelenila.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba na poslove komunalnih redana i građevinske inspekcije nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

- Primjedba se djelomično prihvaća. Obaveza rješavanja prometa u mirovanju i dalje ostaje obaveza, ali se dodaje mogućnost rješavanja parkinga za potrebe poslovnih prostora i parking za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u zoni 2.2. i 2.2.a.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba za 4 i više stana u obiteljskim kućama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
28	Terezija Martinović	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		-
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Poštovani,</p> <p>Smatram da je povećanje zelenila za 15% previše rigorozno te da će isto umanjiti vrijednost moga zemljišta. Moj prijedlog je povećanje zelenila na 25% umjesto predloženih 35%.</p> <p>Također sam protiv povećanja minimalne širine građevinske čestice na 25 m i povećanja minimalne površine građevinske čestice na 1.500 m² za zonu 3.2.</p> <p>Ove promjene Urbanističkog plana nisu detaljno razrađene i promišljene te iste neće rezultirati povećanjem zelenila što predlagatelj želi postići. Ove promjene će samo dovesti do</p>		Grafički dio prostornog plana

poskupljenja stanova i učiniti ih još nedostupnijim mladim obiteljima.

Većina stambenih zgrada izgrađenih zadnjih 10 godina nema ni minimalno propisanih 20% zelenila što drugim riječima znači ako nema naknadne kontrole od strane komunalnih redara i građevinskih inspekcija tko nam jamči da će se poštovati predloženih 35% zelenila. Isto će biti samo na papiru.

Također smatram odredbu o obveznoj izgradnji podzemnih garaža u pojedinim zonama promašenom. Smještanje vozila u podzemnu garažu u M zonama je problematično jer poslovni prostor i parkiranje vozila u garažu ne idu zajedeno. Sa druge strane Velika Gorica nalazi na području gdje su podzemne vode dosta visoko te se izgradnjom dubokih garaža izlažemo potencijalnom onečišćenju podzemnih voda i mogućnosti probijanja vode u te garaže što će u budućnosti biti problem grada . Također u zadnje vrijeme tlocrti tih garaže zauzimaju prostor čitave građevinske parcele što će u budućnosti utjecati da oborinske vode neće imati gdje otjecati a niti će drveća moći rasti na tim garažama.

Protiv sam gradnje i smještanja stambenih zgrada sa 4 i više stanova u naseljima obiteljskih kuća, a pogotovo smještanje takvih zgrada na među u naseljima obiteljskih kuća jer isto umanjuje kvalitetu života i imovine osoba koje su se odlučile živjeti u obiteljskim kućama. Postoje zone rezervirane za gradnju zgrada sa 4 i više stanova.

S poštovanjem
Terezija Martinović

K.o.

KURILOVEC NOVI

Kč.br.

781

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

29.	21.04.2023.	Ivan Cerovski [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

1. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanje katnosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

2. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanje parametra za izgradnju parkirališta nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog za mogućnost izgradnje sportskih dvorana u pojedinim zonama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog razmatrat će se kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
29	Ivan Cerovski	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>1. Prostor sjeverno od ulice A.K. Miošića između crkve sv. Petra i Pavla i ulice Slavka Kolara smanjiti maksimalnu katnost tj. da se stavi u urbanu zonu 2.1 maksimalne katnosti P2 jer je zatečeno stanje u cijelosti okruženo jednoobiteljkim zgradama katnosti P+1+Pk te izgradnja zgrada iznad P+2 dovodi taj prostor u potpuni nesklad gdje je s jedne strane dominantno izgrađene manje obiteljske zgrade a s druge strane dopušten između pojedinih obiteljskih zgrada građenje zgrada katnosti P+4 +uvučena utaža.</p> <p>2. Definirati parametre za izgradnju parkirališta u smislu građenja građevina koje ne služe neposredno za predmetnu osnovnu zgradu nego se koriste u poslovne svrhe kao parkirališta za iznajmljivanje. Iste ili dopustiti prostornim planom pa definirati pod kojim uvjetima se mogu graditi u komerijalne svrhe i u kojim zonama ili zabraniti. S obzirom da su parkirališta dijelovi cesta tj. prometne površine to su građevine infrastrukturne namjene, stoga treba dobro odvojiti gradnju parkirališta kao djelova infrastrukturne mreže i kao</p>		Tekstualni dio prostornog plana

<p>građevine poslovne namjene. Ukoliko ista nisu dozvoljena za građenje osim u koridorima infrastrukturnih građevina potrebno je i ograničiti maksimalni broj parkirališnih mjesta koja se mogu graditi u sklopu osnovne zgrade tako da se ne događa situacija da se dozvoljava gradnja poslovne zgrade primjera radi površine 30m² na zemljištu od 2000 m² koje ima 50-100 parkirališnih mjesta.</p> <p>3. dozvoliti iznimo gradnju sportskih dvorana u mješovitoj namjeni s obzirom da je gradnja istih predviđena samo u pojasu oko stadina Radnik i Udarnik.</p>		
K.o.	Kč.br.	

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

30.	19.04.2023.	Josip Martinović [REDACTED]	k.č. 191/7, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------	---------------------------------------	------------------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

- Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% zadržava se zbog intencije ozelenjavanja Grada Velike Gorice koji ima trend "gradnje bez zelenila", a primjedba vezana na uvođenje predvrta se prihvaća, te se uvodi obaveza uređenja predvrta minimalne dubine 1,5 metara uz cijelu među građevne čestice za zgrade isključivo stambene namjene, osim na dijelu gdje je kolni priključak.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba na poslove komunalnih redana i građevinske inspekcije nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

- Primjedba se ne prihvaća. Primjedba na zelenilo u obliku određivanja novih lokacija parkova nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Ovim izmjenama i dopunama ne mijenja se grafički dio plana koji je potreban za određivanja novih lokacija parkova.

BROJ	NAZIV	ADRESA
30	Josip Martinović	[REDACTED]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDACTED]		[REDACTED]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Poštovani, smatram da će ovom izmjenom prostorno plana moja parcela izgubiti na vrijednosti jer će imati puno manju vrijednost zbog smanjene izgrađenosti. Slažem se da gradu treba više zelenila ali mislim da bi se to trebalo osigurati kroz zelene zone poput parkova i dječjih igrališta a ne povećanjem postotka zelene površine na samoj parceli. Smatram da je postojeći postotak dovoljan ukoliko se isti kontrolira i nakon dobivene uporabne dozvole. Dobro je misliti na zelenilo ali možda da se isto predvidi ispred samog objekta u obliku nekog cvijetnjaka ili vrta pa se možda sam postotak i ne treba povećavati.</p> <p>Smatram da zelenila po planu ima dovoljno ako se izgrađenost nakon završetka radova kontrolira. Opet ću ponoviti, a vjerujem da ćete se složiti da se površine nakon</p>		Grafički dio prostornog plana

uporabne dozvole asfaltiraju i pretvaraju u parking mjesta iako to nije bilo u predanim papirima za građevinsku tako da na kraju imao puno manje od minimalnih 20% zelenila po parceli. Neka komunalni redari odrade svoj posao i počnu kažnjavati prekršitelje pa će biti puno više reda. Ukoliko ne uvedete ovu praksu mislim da sa povećanjem postotka zelenila ćemo i dalje imati istu praksu građevinskog lobija kojeg očito podržavate tako da ih ne kažnjavate za prekršaje. Povećanjem postotka zelenila će se povećati ionako prevelike cijene stanova jer će investitori imati manje m² po parceli. Ukoliko ne želite odustati od povećanja postotka zelenila predlažem da uvedete zone tako da u centru gorice i dalju ostanu postojeći uvjeti, a na periferiji i predgrađima povećate postotak zelenila. Svakako predlaže da se više fokus stavi na zelenilo u obliku parkova i drvoreda uz prometnice a ne samo povećanje nekog postotka.

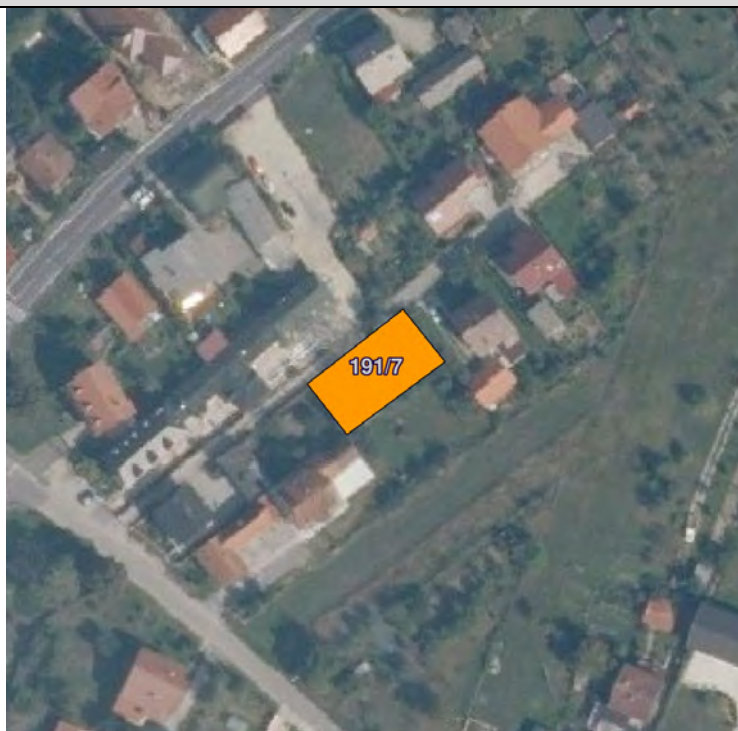
K.o.

KURILOVEC

Kč.br.

191/7

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

KNJIGA PRIMJEDBA				
31.	20.04.2023.	Zlatko Majetić [REDACTED]	k.č. 992/2, k.o. Gradići Novi	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVATILA.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine u svim urbanim zonama intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanja katnosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Primjedba se djelomično prihvaća. Ostavlja se odstupanje do 5% iznimno za čestice koje su formirane prije donošenja Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja minimalne širine građevinske čestice na 25 m za zonu 3.2. je povećan zbog lakšeg postizanja 35% zelenila.

IME I PREZIME, ADRESA, BR. TELEFONA

1.) ZLATKO MAJETIĆ, [REDACTED]

MOLIM DA MI SE OMOGUĆI SAGODANJE GRADNJA NA PARCELI 992 KURILOVEC NOVI DULINA ČESTICE 260m x 19m. KAKO TO BILU I PREDVIĐEN. PRIGE DVA ULAZA IZ KANTROVE.

ISTO TAKO SMATRATE ZELENI POSTOTAK I DAVATE 3+1 VISINU DOK DO NENG SVI IMAJU 5+1.

AKO SMATRATE SVIMA ONDA I NEMI - AKO SE POVEĆAM ZELENA SVIMA - I ZA SE SUDJAM, SAHO DA NE OSTAM SAM. - ZAH Mjetić.

OSTAVITE IZMIJENU 5-10% PARCELA 19m x 260

NAJVAŽNIJA PRIMJEDBA JE DA OSTANE ŠIRINA ZA GRADNOM - !

Izvadak iz knjige primjedba

KNJIGA PRIMJEDBA				
32.	24.04.2023.	Gorica staklo d.o.o. [REDACTED]	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

1. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog promjene koeficijenta izgrađenosti (kig i kign) nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

2. - Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog određivanje katnosti nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanje kign i kig iz tablice članka 28. nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog definiranja individualnih stambenih zgrada nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

4. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog uvjeta za slobodnostojeći način gradnje nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

- 2) Gorica staklo d.o.o. [REDACTED]
opunomoćenik: Zdenka Cvahle, dipl. ing. arh.
[REDACTED]

PRIMJEDBE (ukupno 4):

- 1.) na str. 24 / čl. 28. (urbana zona 1.2.) st. 3 (tablica) -
- u području mješovite namjene:
max. $k_{ig} = k_{ign}$ neka glasi 0,45 (umjesto 0,40)
- 2.) na str. 25 / čl. 28 (urbana zona 1.2.) st. 4 (iznimke):
toč. 1 - neka glasi
• iznimno od max. dozvoljene katnosti zgrada iz tablice prethodnog stavka, max. dozvoljena katnost P3
Omogućuje se za mješovita namjena za: (popis lokacija ostaje isti)
toč. 9 - neka glasi
• općenito povećanja zatečenog k_{ign} i k_{ig} iz tablice u st. 3 za dodatnih 0,05 ako je to potrebno zbog sadržaja, namjena, ... ili sl.;
- 3.) str. 7 / čl. 4 (zgrade osnovne namjene):
toč. 10a - neka glasi (tj. neka se razlikuju jedno- i višedobiteljske
a1) individualne jednodobiteljske zgrade (točka 9.a1) ovoga članka: do najviše jedna (prizemna) etaža kao nastambeni prostor (toč. 9a ovoga članka);

a2) individualne višebiteljске zgrade (točka 9.a2 ovoga članka): do najviše prizemlje do i još jedna etaža (prvi kat), ako za to postoje tehnički uvjeti;

4.) str. 45 / čl. 45 :

st. 1 /

Prije popisa urbanih zona, u kojima je moguća izgradnja individualnih stamb. zgrada, dodati i "stambeno-poslovnih"

st. 2 /

u tablici pod a) za gradnju na slobodno stojećim (SS) način dodati redak :

-trokatni	zom	800 m ²	1050 m ²	0,1	*
-----------	-----	--------------------	---------------------	-----	---

* Ova primjedba na stavak 2 čl. 45 vezana je na nasu 2.) primjedbu (na prethodnoj stranici - lijevo).

V. Gorica, 24.04.2023.

Jedenu Čavari

URUDŽBENI ZAPISNIK				
33.	24.04.2023.	Iva Jurišić [REDACTED]	k.č. 103, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

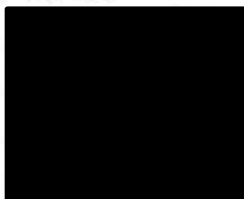
Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.

1. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog povećanja zelene površine sa 20% na 35% intencija je za ozelenjavanje Grada Velika Gorica koji ima trend "gradnje bez zelenila". U zoni 2.2.a koeficijent nadzemne izgrađenosti je 0,4 što znači da ima dovoljno prostora za 35% zelenila. Primjetan je nedostatak visoke vegetacije, a između građevina nedostatak zelenih površina što potencira stvaranje urbanih toplinskih otoka, probleme s oborinskim vodama, probleme s bukom i zagađenjem zraka. Također, položaj Grada i visoka razina vode kroz gotovo cijelu godinu te obilne padaline stvaraju dodatne opasnosti plavljenja područja, radi čega je održavanje postojećeg te sadnja novog zelenila na cijelom području nužna, kako bi se omogućilo otjecanje oborinskih voda u okoliš.

2. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog ukidanja rezervacije za proširenje ulice Nikole Tesle, te ukidanja starog puta na k.č.br. 102 Novi Kurilovec nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

3. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog ukidanja starog puta (kč.br.102, K.O.Novi Kurilovec) nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

IVA JURIŠIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREBAČKA ŽUPANIJA GRAD VELIKA GORICA		
Primljeno	24-04-2023	
Klasifikacijski broj	350-04/23-02/64	Prig. jed. 09
Uredbeni broj	15-23 J	Pril. Vnj. - 263

U Velikoj Gorici, 20.04.2023.

GRAD VELIKA GORICA

Upravni odjel za prostorno planiranje,

graditeljstvo i zaštitu okoliša

Ljudevita Posavskog 45

10410 Velika Gorica

Predmet: Primjedba na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica

Poštovani,

kao vlasnik čestice kč.br.103 k.o. Novi Kurilovec šaljem primjedbu na ciljane izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za urbanu zonu 2.2.a.

Primjedba se odnosi na stavku:

1. **revidiranje odnosno povećanje postotka zelene površine sa 20% na 35% za urbanu zonu 2.2.a.**
2. **ukidanje linije rezervacije za ulicu Nikole Tesla jer je ista nedavno formirana sa uređenim biciklističim/pješačkim stazama**
3. **ukidanje starog puta koji se ne koristi i nalazi se na čestici k.č.br.102 Novi Kurilovec**

Naše zemljište nalazi se u naselju Velika Gorica, na prostoru koje je regulirano važećim Urbanističkim planom uređenja naselja Velika Gorica („Službeni glasnik Grada Velike Gorice“, broj 4/2012).

Prateći istoimeni plan te uvidom u susjednu česticu kč.br. 104 (na kojoj je napravljena stambena građevina koja je obuhvatila nove katastarske izmjene sa izdanom građevinskom dozvolom iz 2020. godine klasa up/i-361-03/19-01/000203) odlučili smo se na kupnju zemljišta 2020. godine u svrhu izgradnje samostojeće obiteljske kuće.

Prema Urbanističkom planu uređenja naselja Velika Gorica veći dio zemljišta nalazi se unutar površine stambene namjene -S, ali se isti dio zemljišta nalazi unutar koridora pješačko biciklističke staze/prolaza, a tek manji jugoistočni dio se nalazi unutar koridora prometnice.

Također napominjemo da smo zemljište kupili nakon nove Katastarske izmjere gdje grad prilikom te izmjere nije uzeo zemljište za proširenje gore navedenih cesta.

Prije 6 godina izgrađena je nova ulica Nikole Tesle sa obostranom pješačkom, biciklističkom stazom te zelenilom i drvoredom te smo smatrali da je gradilište koje smo kupili građevinsko u cijelosti. Naknadno kada smo se odlučili projektirati obiteljsku kuću ustanovili smo da još uvijek uz ulicu Nikole Tesle stoji rezervacija za proširenje ceste što nas je iznenadilo jer je cesta i zelenilo formirano. Do našega gradilišta sagrađen je stambeni objekt koji ima parking i ogradu na tom prostoru rezervacije. – **Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer je ista nedavno formirana.**

Također sa zadnje strane parcele je nekada bila stara šljunčana cesta (k.č.br.102 k.o. Novi Kurilovec) koja je bila u upotrebi do izgradnje nove ulice Nikole Tesle koja sada prolazi ispred parcele. Ovaj put se ne koristi već dugi niz godina jer ne vodi nigdje te se isti ne održava, a u vlasništvu je grada. Također taj put još nije ukinut i isti nije predviđen u GUP Velika Gorica. Danas taj dio susjedi i mi kosimo dok neki susjedi istu koriste za skladištenje drva za ogrjev. – **Molim da se ovim promjenama ukine prostor rezervacije za cestu jer ista nema smisla niti se za ista koristi.**

S obzirom na silnu nepotrebnu rezervaciju naše čestice za nepotrebne i već formirane ceste zbog kojih se naša čestica dodatno smanjuje, a već sada je na granici građevne čestice P=386 m² smatramo da nam povećanje postotka zelene površine za urbanu zonu 2.2.a sa 20 % na 35 % našu zemlju čini neupotrebljivom za gradnju, a za istu smo uložili znatna financijska sredstva.

Kao građanka grada Velike Gorice tako drastično povećanje zelenila i bez razlikovanja buduće namjene građevine (obiteljska kuća, stambena zgrada, poslovna zgrada) neće polučiti efekt koji Grad želi postići, a to je više zelenila i manju izgrađenost. Trenutni problem nije u postotku zelenila već u postojećem GUP-u te kontroli investitora od strane komunalnih redara i građevinske inspekcije da li se pridržavaju projekta. Smatram da će drastično povećanje zelenila uzrokovati da stanovi i zemljišta u Velikoj Gorici budu još nedostižniji mladim obiteljima.

U 95 % slučajeva obiteljske kuće imaju dovoljno zelenila dok nove stambene zgrade u 80% slučajeva nemaju ni minimalnih 20 % zelenila jer su ih pretvorili u parkinge i asfaltne površine.

Osim toga, smatram da se fokus mora staviti na više zelenih površina u pogledu parkova i igrališta gdje bi se osiguralo djeci više prostora za sportske rekreacije.

Zaključak: Protiv sam takve parcijalne izmjene GUP-a jer zelenilo nije problem već je problem u kontroli objekta nakon dobivanja uporabne dozvole. Smatram da oni koji do sada nisu poštovali ni 20% zelenila neće ni u budućnosti poštivati niti 35% jer ih nema tko kontrolirati.

Moj prijedlog je napraviti sveobuhvatnu promjenu GUP-a i u toj izmjeni podići zelenilo na 25%.

S poštovanjem,

Iva Jurišić

Izvadak iz urudžbenog zapisnika

34.	15-23-1 24.04.2023.	Slavka Stančević Branko Stančević	k.č. 2126 k.o. Velika Gorica	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	------------------------	--	---------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog zadržavanja parkirališnih mjesta u zelenom pojasu uz koridor pristupne prometnice nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22) u kojima nije obuhvaćena izmjena grafičkog dijela plana. Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu, kada će se mijenjati i grafički dio plana.

Slavka Stančević
Branko Stančević

24-04-2023	
851-04/23-02/66	09
15-23-1	8 2,65

Grad Velika Gorica
Upravni odjel za prostorno planiranje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša

Trg kralja Tomislava 34
10410 Velika Gorica

Predmet: prijedlog za izmjenu Plana
Veza: javna rasprava (17.-24.4.23.) u Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice

Poštovani!

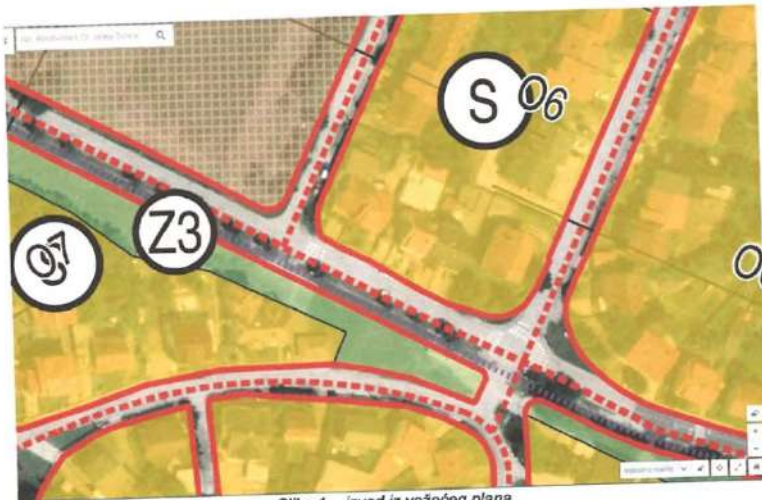
Molimo da se u postupku izmjene Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice, u tekstualnom i grafičkom dijelu, omogući zadržavanje u prostoru postojećih parkirališnih mjesta izgrađenih u zelenom pojasu (oznaka Z3) uz koridor pristupne prometnice - park Ulica kardinala Alojzija Stepnica, k.č.br. 2126, k.o. Velika Gorica, u vlasništvu Grada.

Parkirališna mjesta su izgrađena u neposrednoj blizini k.č.br. 2211, k.o. Velika Gorica, koje smo vlasnici kao i izgrađene stambeno-poslovne zgrade na istoj čestici. Za zgradu je izdana građevinska dozvola te rješenje o izvedenom stanju. Obzirom da se djelomično radi o poslovnoj zgradi - namjene ljekarna i ostali zdravstveni sadržaji (u prizemlju i katu zgrade), parkirališna mjesta na našoj čestici, zbog učestalog dolaska pacijenata, nisu u mogućnosti zadovoljiti sve potrebe.

Za predmetna parkirališta sklopili smo Ugovor o zakupu zemljišta s Gradom Velika Gorica (od 29.12.2017.), temeljem kojeg kao zakupnici, plaćamo zakupninu, za površinu od 164 m² u korištenju kao dodatni parkirališni prostor, na dijelu zemljišta označenog kao k.č.br. 2126, k.o. Velika Gorica, sukladno prostornom prikazu na kopiji katastarskog plana koja je bila prilog navedenom Ugovoru.

Obzirom da je ugovor potrebno produžiti molimo da se prihvati predloženo tj. da se parkirališna površina ucrtu u koridor pristupne prometnice u grafičkom dijelu UPU-a, prema prijedlogu (slika 2.) i/ili da se u tekstualnom dijelu omogući zadržavanje izgrađenih parkirališnih površina u zoni Z3 na k.č.br. 2126, k.o. Velika Gorica.





Slika 1. - izvod iz važećeg plana



Slika 2. - prijedlog grafičke izmjene plana

Napominjemo da je površina završno obrađena zatravljanim betonskim kockama pa vizualno gotovo da nema prekida okolne travnate površine.



Zatravljena betonska površina parkirališta



Zatravljena betonska površina parkirališta

Smatramo da su ta parkirališna mjesta itekako potrebna, kako za Grad tako i za susjedstvo.
Time će se izbjeći parkiranje "na divlje" koje se već događa na dijelu iste čestice.

24.01.2023. 18:02

IMG_3859.jpg



K.č.br. 2126, k.o. Velika Gorica (zona Z3) - parkiranje "na divlje".

Ujedno prilažemo odobreni prijedlog uređenja parkirališta i pristupa na predmetnu parcelu od studenog 1993. godine (u prilogu), koji je izdao Grad Zagreb, Gradski sekretarijat za graditeljstvo, komunalne i stambene poslove, promet i veze.

S poštovanjem!

Velika Gorica, travanj 2023.

BH

Stav

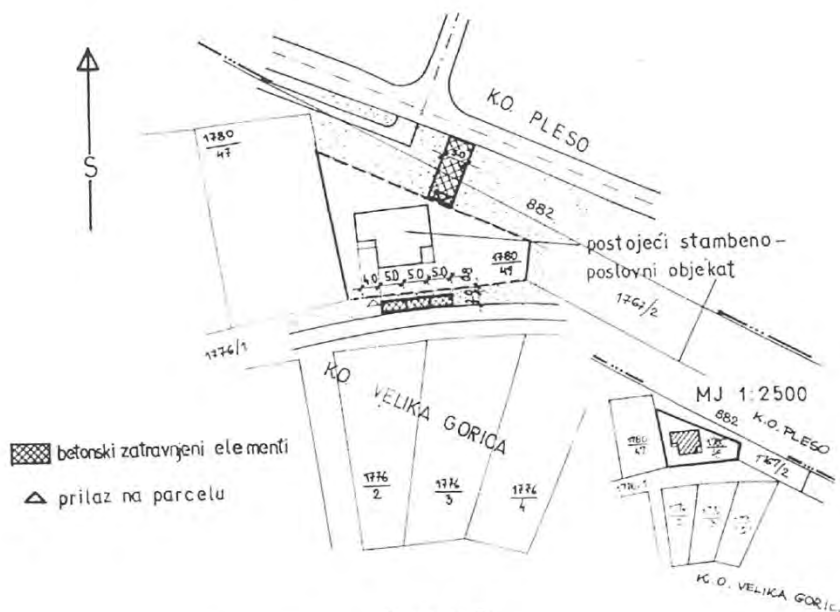
Republika Hrvatska
Grad Zagreb
Gradski sekretarijat za graditeljstvo,
komunalne i stambene poslove,
promet i veze

Ovaj elaborat je sastavni dio uvjeta
uređenja prostora
Klasa: 350-05/93-01/269
Urbroj: 251-05-21-93-

k.č.broj 1767/2 dio i 1776/1 dio, k.o. Velika Gorica, k.č.br. 882 dio k.o. Pleso

Objekat: prijedlog uređenja parkirališta i pristupa na parcelu

Mj 1:1000



10.11.93
BR. ČUPP - 8479/13-93 ID

Uvjeta izradio-la:

SEKREĆAR

Boris Ordulj, dipl.ing.grad.

OU-381/18

GRAD VELIKA GORICA, OIB:75834963344, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34, zastupan po gradonačelniku Draženu Barišiću, kao zakupodavac (u daljnjem tekstu zakupodavac) -----

BRANKO STANČEVIĆ, OIB: 1622739994, Velika Gorica, Petra pl. Škrleca 27 i -----
SLAVKA STANČEVIĆ, OIB: [REDACTED], Velika Gorica, [REDACTED] i -----
zakupnici (u daljnjem tekstu zakupnici) -----

UGOVOR
o zakupu zemljišta

Članak 1.

Ugovorne stranke suglasno utvrđuju da je Grad Velika Gorica vlasnik nekretnine označene kao k. č. br. 2126, park Ulica kardinala Alojzija Stepinca površine 2246 m² upisane u z. k. ul. 5395 k.o. Velika Gorica. -----

Članak 2.

Stranke su suglasne da ovaj Ugovor sklapaju nakon provedenog Javnog natječaja za davanje u zakup zemljišta u vlasništvu Grada Velike Gorice. Zaključka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje u zakup zemljišta u vlasništvu Grada Velike Gorice KLASA: 080-01/17-01/60 URBROJ: 238-31-13/02130-2017-1 od 14. 12. 2017. godine te temeljem članka 5., a uz svezi s člankom 16. i 17. Odluke o davanju u zakup zemljišta u vlasništvu Grada Velike Gorice. -----

Članak 3.

Zakupodavac daje, a zakupnici primaju u zakup zemljište označeno kao dio k. č. br. 2126 k.o. Velika Gorica površine 164 m² sukladno prostornom prikazu na kopiji katastarskog plana koji je prilog ovom Ugovoru i čini njegov sastavni dio. -----

Članak 4.

Zemljište iz članka 3. ovog Ugovora koristit će se kao dodatni parkirališni prostor. -----

Članak 5.

Ovaj Ugovor sklapa se na vrijeme od 5 (pet) godina, s početkom roka od 01. 12. 2017. (prvog prosinca dvijetisućesedamnaeste) godine. -----
Protekom roka na koji je zakup ugovoren, ugovor o zakupu može se ponovo sklopiti sa zakupnicima ako u potpunosti izvršavaju obveze iz Ugovora te ukoliko najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je ugovor sklopljen, predlože zakupodavcu sklapanje novog ugovora. -----
U slučaju iz stavka 2. ovog članka zatražit će se procjena jediničnog iznosa godišnje zakupnine od ovlaštenog sudskog vještaka ili sudskog procjenitelja sukladno Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnine i pripadajućeg Pravilnika o metodama procjene vrijednosti nekretnina. -----

Ukoliko se procjenom iz stavka 3. ovog članka utvrdi da je jedinični iznos godišnje zakupnine manji od zakupnine utvrđene u članku 6. stavku 1. ovog Ugovora, zakupnicima će se ponuditi sklapanje novog ugovora s godišnjom zakupninom utvrđenom u članku 6. stavku 2. ovog Ugovora. -----

Ukoliko se procjenom iz stavka 3. ovog članka utvrdi da je jedinični iznos godišnje zakupnine veći od zakupnine utvrđene u članku 6. stavku 1. ovog Ugovora, zakupnicima će se ponuditi sklapanje novog ugovora s novoutvrđenim iznosom godišnje zakupnine. -----

Članak 6.

Stranke suglasno utvrđuju da je procjenu jediničnog iznosa godišnje zakupnine za zemljište iz članka 3. ovog Ugovora izradio stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina Ivan Čeović, dipl. ing. grad. u iznosu od 6.480,00 kuna + PDV. U postupku javnog natječaja za davanje u zakup zemljišta u vlasništvu Grada Velike Gorice navedeni procijenjeni -----

BŠA

[REDACTED]

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
SREDIŠNJI URED

Sektor za državnu izmjeru
Služba za topografsku izmjeru i državne karte
Odjel fotogrametrije

10000 Zagreb, Gruška 20
Tel. 01/6165 – 450, fax: 01/6165 – 430

Zadatak: CS HRVATSKA 2011
Godina snimanja: 2011.
Niz: 2011036
Broj snimke: 1422

KOPIJA SNIMKE IZ ZRAKA

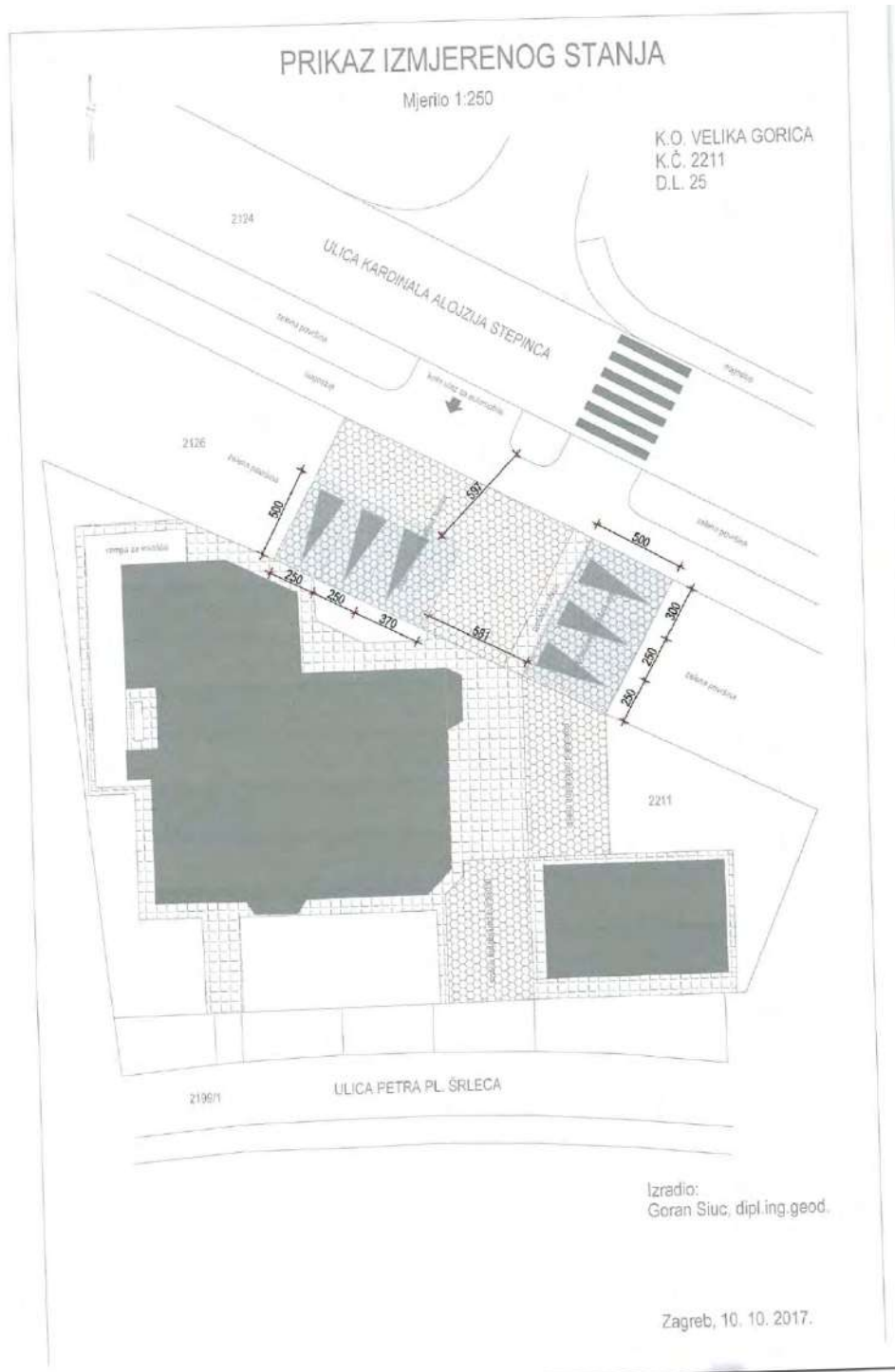


Upravna pristojba prema tar. br. 4 Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine", br. 8/17) u iznosu od 20,00 kuna naplaćena je u državnim bilježima. Upravna pristojba prema tar. br. 1 ne naplaćuje se.

Izradila:
Kihak
Sanela Kihak



Voditelj Službe:
Igor Vilus
Igor Vilus, dipl. ing. geod.



Izvadak iz urudžbenog zapisa

35.	15-23-1 21.04.2023.	Zdenko Čukelj [REDACTED]	k.č. 651/2, 651/5, k.o. Kurilovec	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	------------------------	-----------------------------	---	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog promjene iz javnog parka (Z1) u stambenu ili mješovitu namjenu nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22) u kojima nije obuhvaćena izmjena grafičkog dijela plana. Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

ZDENKO ČUKELJ
(ime i prezime)
[REDACTED]
(ulica i kućni broj stanovanja)
[REDACTED]
(mjesto stanovanja i poštanski broj)
[REDACTED]
(telefon ili mobitel)
[REDACTED]
(e-mail)

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNOSTI

Prijemno	Z 1 -04- 2023	Usta, Jed.	
Klasifikacijski simbol	350-04/23-02/63	Prih.	09
Uredbeni broj	15-23-1	Urg.	3 2,65 EUR

GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO I
ZAŠTITU OKOLIŠA
Trg kralja Tomislava 34
10410 Velika Gorica

PREDMET: Zamolba za izmjenu prostornog plana-

-Urbanističkog plana uređenja NASELJA VELIKA GORICA

Vlasnik sam zemljišta k.č. br. 651/2 i 651/5 k.o. KURILOVEC

MOLIM GORE OZNAČENI NASLOV DA GORE

NAVEDENE K.Č. PRAVISTI IZ Z1 - GRADSKU PARK

U S- STANOVANJE (STAMBENA NAMJENA) ILI U

M- MJEŠOVITA NAMJENA

S POSTAVANJEM

Svojim potpisom dajem suglasnost da se moji osobni podaci koriste u svrhu postupanja po ovoj zamolbi tj. u svrhu izrade izmjena i dopuna odgovarajućih prostornih planova, a temeljem Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR) – (EU)2016/679.

U Velikoj Gorici, 21.04.2023.
(datum)

Zdenko Čukelj
(podnosilac primjedbe)

PRILOG:

1. Kopija katastarskog plana
2. Upravna pristojba u iznosu od 20,00 kn





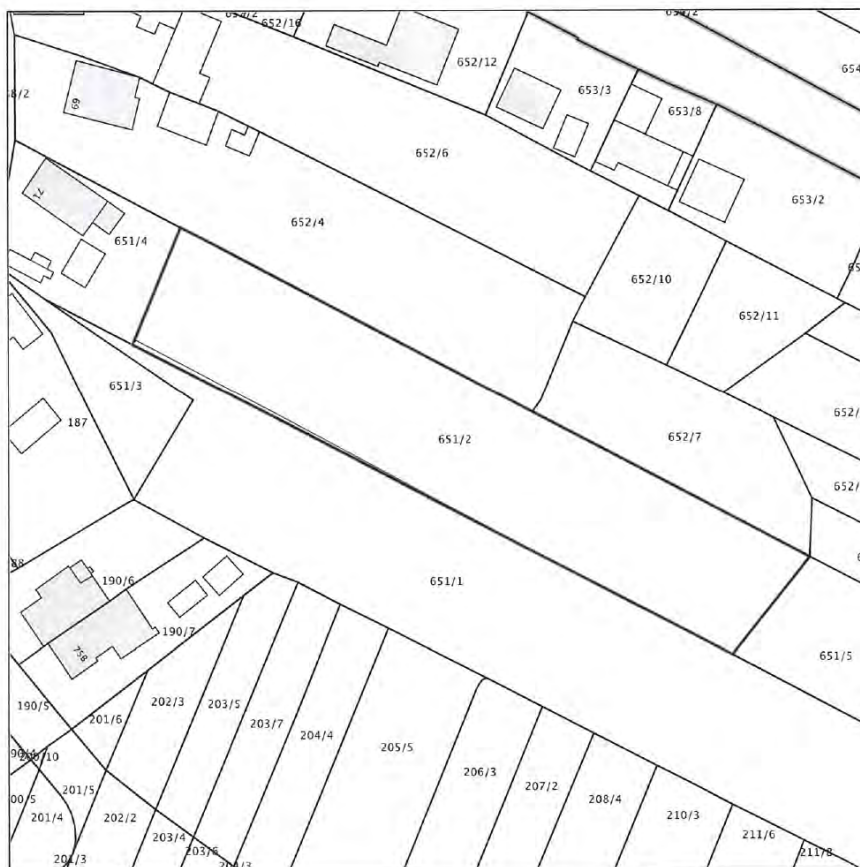
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZAGREB
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA VELIKA GORICA

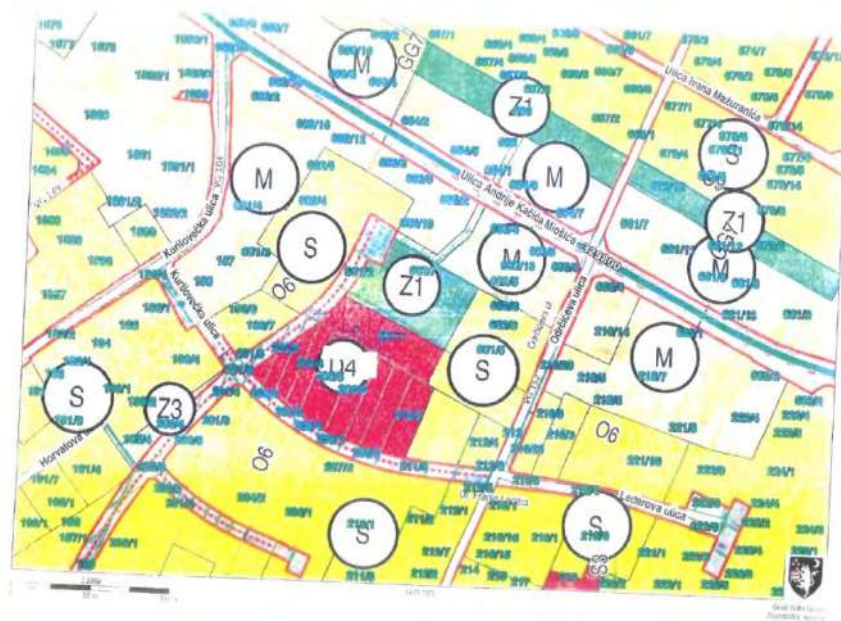
NESLUŽBEN
K.o. KURILOV
k.č.br.: 651/2

Stanje na dan: 19.04.2023.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:2500



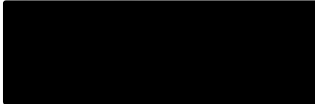


Izvadak iz urudžbenog zapisnika

36.	15-23-1 20.04.2023.	Zlatko Majetić [REDACTED]	k.č. 992, k.o. Kurilovec Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog odobrenja samostalne gradnje nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

ZLATKO MAJETIĆ



GRAD VELIKA GORICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE

GRADITELISTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
23873 CURAJ VEI IKA GORICA

PRIGOVOR-PRIJEDLOG ZA IZMJENE I DOPUNE
URBANISTIČKOG PLANA VELIKE GORICE

Primijeno	20-04-2023	Org. jed.	
Klasifikacija	350-04/22-02/62	Pril.	09
Urudžbeni broj	15-23-1	Vrij.	- 28

Molim gornji naslov da prilikom izmjene i dopune UP uvrsti u plan moj prijedlog da na

k.č.br. 992 k.o. Kurilovec novi odobri samostalna gradnja: POD ISTIM UVJETIMA KAKO

STE DALI NA SUSJEDNOJ PARCELI PREKO CESTE. Gospodin Galeković kupnjom nekoliko

Parcela stekao je uvjete za samostalnu gradnju stambenih zgrada , ja mu više nisam potreban

Za spajanje, tako je moja čestica ostala izoliranja do ceste imam tri odrasla sina/Darko, Dario, Mateo/

I svi žive kod mene kao podstanari.Zato Vas molim da nadjete način da mi se omogući gradnja

Koja bi se ukolopila na toj parceli /manja zgrada, kuća sa ravnim krovom/

PODACI ZA ZEMLJIŠTE: k.č.br. 992 k.o.Kurilovec Novi površina 5164

Gradjevinsko zemljište je pravokutnog izduženog oblika cca 260 x 19 sa dužom stranom graniči sa koridorom ulice S.Kolara.

S poštovanjem,

U Vel.Gorici, 20.04.2023.

Zlatko Majetić
Zlatko Majetić



Izvadak iz urudžbenog zapisnika

37.	15-23-33 24.04.2023.	Goran Oštrić 	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
-----	-------------------------	--	-------------------------	-----------------------------------

Odgovor: Primjedba se prihvata.

Goran Oštrić, dipl.ing.arh.



OPĆINA VELIKA GORICA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
23831 VELIKA GORICA

Primijeno	24-04-2023		
Klasifikacijski broj	350-02/23-01/1	Vrij. jed.	09
Uredbeni broj	15-23-33	Pril.	Vrij.

Grad Velika Gorica
Upravni odjel za
prostorno planiranje, graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Velika Gorica,
Trg kralja Tomislava 34

Predmet: Prijedlog (primjedba) u javnoj raspravi
Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica,
- daje se,

U članku 4. stavak 2. u točki 10. a) individualne zgrade

nakon riječi:

„ – do najviše jedna (prizemna) etaža kao ne stambeni prostor (točka 9.a) ovog članka“


predlaže se dodati riječi:

„ pri čemu niti iznimno broj funkcionalnih jedinica u individualnoj stambeno-poslovnoj zgradi
odnosno na građevnoj čestici individualne građevine ne može premašiti 4. “

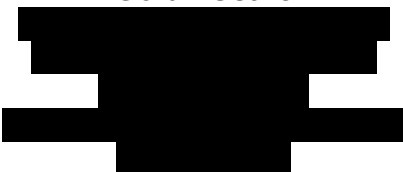
Obrazloženje: tekstom važeće Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja
Velike Gorice (Službeni glasnik Grada Velike Gorice br. 4/2012) pojavljivala se mogućnost iznimke
kojom su se u individualnoj stambeno-poslovnoj zgradi uz 4 stana mogle pojavljivati dodatne
funkcionalne jedinice poslovnih sadržaja (apartmani i sl.), što je zapravo nelogičnost u samoj
individualnoj zgradi.

Gore predloženom tekstualnom intervencijom otkonila bi se takva mogućnost iznimke.

S poštovanjem,

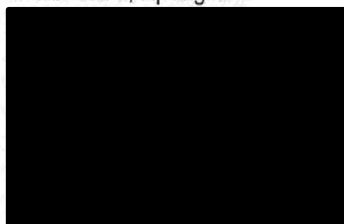

Goran Oštrić, dipl. ing. arh.

Izvadak iz urudžbenog zapisnika

38.	15-23-34 24.04.2023.	Goran Oštrić 	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
-----	-------------------------	--	-------------------------	--

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Uvođenje predvrta se prihvaća te se uvodi obaveza uređenja predvrta minimalne dubine 1,5 metara uz cijelu među građevne čestice, ali samo za zgrade isključivo stambene namjene, osim na dijelu gdje je kolni priključak.

Goran Oštrić, dipl.ing.arh.



REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREBAČKA ŽUPANIJA 238/31 GRAD VELIKA GORICA			
Primljeno:	24-04-2023	Urg. jed.	
Klasifikacijski broj:	350.02/23-01/1		09
Uredbeni broj:	15-23-34	Pril.	Vrij.

Grad Velika Gorica
Upravni odjel za
prostorno planiranje, graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Velika Gorica,
Trg kralja Tomislava 34


Predmet: Prijedlog (primjedba) u javnoj raspravi
Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica,
- daje se,

Predlaže se u članku 4. stavak 2. u točki 20. „prirodni teren“ nakon postojećeg teksta dodati slijedeći tekst:

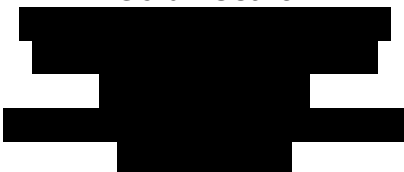
„ U svim urbanim zonama uz među građevne čestice na kojoj se nalazi kolni priključak uz ulicu (ili česticu preko koje se pristupa do građevne čestice) obavezno je uređenje prirodnog terena - predvrta minimalne dubine 1,5 metra uz cijelu tu među građevne čestice, osim na dijelu gdje je kolni priključak. Predvrt nije obavezan isključivo na onim građevnim česticama gdje unutar navedenog prostora prirodnog terena za predvrt već egzistira postojeća legalna zgrada koja će se ukloniti te će prema idejnom ili glavnom projektu nova zgrada zadržati građevni pravac uklonjene legalne postojeće zgrade. “

Obrazloženje: prigodom izdavanja akata za gradnju primijećena je masovna pojava u projektima da se predviđa smještaj parkirališnih mjesta tik uz ogradu građevne čestice prema ulici. Na predloženi način bi se sa obavezom uređenja prirodnog terena – predvrta, između građevnog pravca građevine i ulice, polako u izgledu grada Velike Gorice stvarala u većoj mjeri dodatna ulična „zelena slika grada“.

S poštovanjem,


Goran Oštrić, dipl. ing. arh.

Izvadak iz urudžbenog zapisnika

39.	15-23-35 24.04.2023.	Goran Oštrić 	tekstualni dio plana	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.
-----	-------------------------	--	-------------------------	--------------------------------------

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog izmjena u prijelaznim i završnim odredbama nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22).

Goran Oštrić, dipl.ing.arh.



Mijenja:		24-01-2023
Klasifikacija:	350-02/22-01/1	09
Ured/odjel:	15-23-35	

Grad Velika Gorica
Upravni odjel za
prostorno planiranje, graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Velika Gorica,
Trg kralja Tomislava 34

Predmet: Prijedlog (primjedba) u javnoj raspravi
Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica
- daje se,


Predlažu se slijedeće prijelazne i završne odredbe.

„ U postupcima izdavanja lokacijskih dozvola čiji zahtjev je podnesen prije stupanja na snagu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica, isti će se dovršiti prema odredbama važećeg Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica koji je vrijedio na dan podnošenja zahtjeva ukoliko je u predmet predan kompletirani idejni projekt koji na naslovnici ima digitalni potpis projektanta sa datumom prije stupanja na snagu ovih Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica. „

„ U postupcima izdavanja građevinskih dozvola bez prethodno izdane lokacijske dozvole čiji zahtjev je podnesen prije stupanja na snagu ovih Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica, isti će se dovršiti prema odredbama važećeg Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica koji je vrijedio na dan podnošenja zahtjeva ukoliko su u predmet predane sve mape glavnog projekta koje na naslovnici imaju digitalni potpis svih projekatanta sa datumima prije stupanja na snagu ovih Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica. „

Obrazloženje: Navedeni prijedlog prijelaznih i završnih odredbama predstavlja mehanizam protiv mogućnosti da se podnose tzv. „prazni zahtjevi“ bez projekata, prije stupanja na snagu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica, koji bi se još godinama mogli naknadno dopunjavati prema odredbama Urbanističkog plana uređenja naselja Velika Gorica koji više ne vrijedi, i time bi se obezvrijedile ove Ciljane izmjene.

S poštovanjem


Goran Oštrić, dipl. ing. arh.

Izvadak iz urudžbenog zapisnika

NEKLASIFICIRANE PRIMJEDBE				
40.	21.04.2023.	MAKRO MIKRO GRUPA d.o.o. [REDAKCIJA]	k.č. 992/2, k.o. Gradići Novi	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog prenamjene navedene čestice i promjena koeficijenta izgrađenosti (kig) za montažne - monovolumenske zgrade sa 0.4 na 0.6 nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA
40	MAKRO MIKRO GRUPA D.O.O.	[REDAKCIJA]
E-MAIL ADRESA:		BROJ TELEFONA:
[REDAKCIJA]		[REDAKCIJA]
SAŽETAK PRIMJEDBE:		ODNOSI SE NA:
<p>Poštovani,</p> <p>u ime Makromikro grupe, želimo izraziti našu zahvalnost na mogućnost sudjelovanja u javnoj raspravi te prijedlogu u izmjeni i dopuni urbanističkog plana Velike Gorice. Naime, kao vlasnici k.č.br. 992/2 K.O.Gradići Novi, želimo iskoristiti ovu priliku kako bismo iznijeli naše prijedloge i ispravke u vezi s planiranim projektom - predložene prometnice na predmetnoj čestici.</p> <p>Nakon pažljivog razmatranja, smatramo da bi bila svrsishodna prenamjena predmetne čestice, s obzirom na njenu trenutnu namjenu i potrebe. Predlažemo uklanjanje plana za namjenu čestice, jer trenutni plan dijeli česticu prometnicom. Također, uočili smo potrebu za izmjenom koeficijenta izgrađenosti (kig) za montažne- monovolumenske zgrade sa 0.4. na 0.6. koji se odnosi na česticu u predmetnom području i tražimo prenamjenu cijele čestice 992/2 k.o. Gradići Novi u GOSPODARSKO POSLOVNU NAMJENU K I.</p> <p>Smatramo da bi ispravak koeficijenta i prenamjene bio u skladu s potrebama ovom dijelu grada/regije.</p> <p>Ukoliko postoji mogućnost, voljeli bismo sudjelovati u daljnjim konzultacijama ili sastancima kako bismo detaljnije objasnili naše prijedloge i pružili dodatne informacije o našim argumentima.</p> <p>Još jednom želimo izraziti našu zahvalnost na prilici za sudjelovanje u javnoj raspravi te se nadamo kako će naši prijedlozi biti pažljivo razmotreni.</p>		Grafički dio prostornog plana

S poštovanjem,
Dario Markovinović
Makromikro grupa d.o.o.

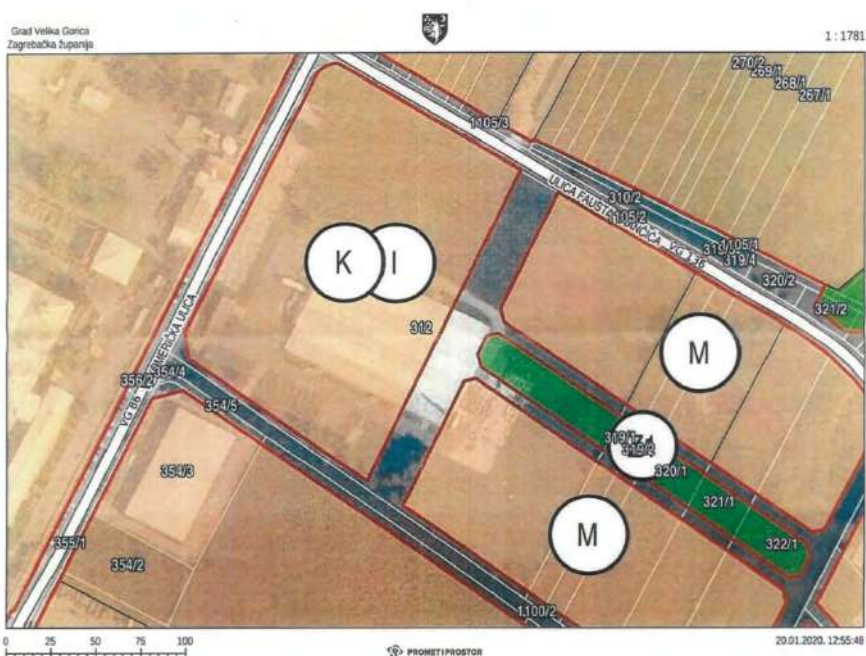
K.o.
GRADIĆI NOVI

Kč.br.
992/2

KARTOGRAFSKI PRIKAZ:



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica



Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

NEKLASIFICIRANE PRIMJEDBE				
41.	21.04.2023.	Ines Ciglar [REDACTED]	k.č. 1, k.o. Gradići Novi; k.č. 658, k.o. Velika Gorica	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Prijedlog udaljenosti od susjedne međe za navedene građevine nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice sukladno ciljevima iz članka 6. Odluke o izradi ("Službeni glasnik Grada Velike Gorice" br. 5/22). Navedeni prijedlog potrebno je predati kod cjelovitih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice u kojem će se obrađivati i ostale teme u planu.

BROJ	NAZIV	ADRESA		
41	Ines Ciglar	[REDACTED]		
E-MAIL ADRESA:			BROJ TELEFONA:	
[REDACTED]			[REDACTED]	
SAŽETAK PRIMJEDBE:			ODNOSI SE NA:	
PRIJEDLOZI UPU naselja VG - Udaljenost od međe susjedne građevinske planirane za građenje za višestambene zgrade (i za obiteljske kuće s 3 stana ili više) H/2 metara – pri čemu je visina visina vijenca za kosi krov ili kod uvučene etaže visina ograde (parapeta) zadnje etaže - Dvojni objekti - udaljenost od međe za slučaj da je postojeća, već izvedena polovica dvojca je kraća od novoplanirane - 3 metra (ili H/2 – uzima se stroži kriterij) Ines Ciglar, dipl.ing.arh. U Velikoj Gorici, 24.4 2023.			Grafički dio prostornog plana	
K.o.		Kč.br.		
KURILOVEC NOVI, VELIKA GORICA		1, 658		
KARTOGRAFSKI PRIKAZ:				
				

Izvadak iz gis portala na stranicama Grada Velika Gorica

B. DOKUMENTACIJA

ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA CILJANIH IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA VELIKA GORICA NA JAVNU RASPRAVU (Klasa: 024-02/2023-02/111 Urbroj: 238-31-10-2023-1, od 11. travnja 2023. godine)



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
GRADONAČELNIK

KLASA: 024-02/2023-02/111
URBROJ: 238-31-10-2023-1
Velika Gorica, 11. travnja 2023.

Temeljem članka 95., a vezano uz članak 113. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/2013, 65/2017, 114/2018, 39/2019 i 98/2019) te članka 18. Poslovnika o radu Gradonačelnika Grada Velike Gorice (*Sl. glasnik GVG 1/2015 i 6/2015*), Gradonačelnik Grada Velike Gorice dana 1. travnja 2023. godine, donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za javnu raspravu.
2. Javna rasprava će se objaviti u dnevnom tisku te na web-stranici Grada Velike Gorice i Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine prije početka javne rasprave.
3. Javna rasprava će trajati od **17. do 24. travnja 2023. godine.**
4. Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice izložit će se tijekom trajanja javne rasprave na javni uvid u zgradi Gradske uprave Grada Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 34, 10410 Velika Gorica, soba 415.
5. Javno izlaganje Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se **19.04.2023.** godine s početkom u **9:00** sati u **Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.**
6. Davanje potrebnih stručnih tumačenja tijekom trajanja javne rasprave osigurat će nositelj izrade prostornog plana Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice i stručni izrađivač prostornog plana Urbanistički institut Hrvatske d.o.o. iz Zagreba, Frane Petrića 4.
7. Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo **24.04.2023.** godine dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34.

II.

Ovaj Zaključak provest će Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljen u Službenom glasniku Grada Velike Gorice.



GRADONAČELNIK

Krešimir Ačkar, mag.theol.

OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE



Call centar za obnovu
0800 0017

Pretražite Ministarstvo



Vijesti | O Ministarstvu | Pristup informacijama | Propisi | Državna imovina | ISPU | Obnavljamo.hr | eObnova | eDozvola | EU sufinanciranja | Kontakti

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

- 🖨️ Ispiši stranicu
- 📱 Podijeli na Facebooku
- 🐦 Podijeli na Twitteru

17.04.2023. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Spile-Bori" Nin

17.04.2023. | pdf (57kb)

17.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Mandre zapad 2 (UPU 7-2), Općina Kolan

17.04.2023. | pdf (633kb)

17.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Mandre zapad 1 (UPU 7-1), Općina Kolan

17.04.2023. | pdf (634kb)

13.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Donja Voća

13.04.2023. | pdf (75kb)

13.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Plaški

13.04.2023. | pdf (552kb)

12.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 10 za dio građevinskog područja naselja Kastav N1-3

12.04.2023. | pdf (73kb)

[Prijedlog III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 10 za dio građevinskog područja naselja Kastav N1-3](#)



12.04.2023. | poveznica

12.04.2023. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna UPU naselja Velike Gorice te prijedlogu II. Ciljanih izmjena i dopuna UPU naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. Ciljanih izmjena i dopuna PPU Grada Velike Gorice

12.04.2023. | pdf (191kb)

Javna rasprava o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice

Temeljem odredbe članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/23) i Zaključka Gradonačelnika Grada Velike Gorice o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za javnu raspravu, KLASA: 024-02/23-02/111, URBROJ: 238-31-10-2023-1 od 11. travnja 2023. godine te Zaključka Gradonačelnika Grada Velike Gorice o utvrđivanju Prijedloga II. Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice za javnu raspravu, KLASA: 024-02/23-02/112, URBROJ: 238-31-10-2023-1 od 11. travnja 2023. godine Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice objavljuje:

- *Javnu raspravu o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te*
- *Javnu raspravu o Prijedlogu II. Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.*

Pozivaju se svi zainteresirani građani, predstavnici tvrtki i udruga te ostali zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.

Javna rasprava trajat će od **17. – 24.04.2023.** godine.

Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlog II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice izložit će se tijekom trajanja javne rasprave na javni uvid u zgradi Gradske uprave Grada Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 34, 10410 Velika Gorica, soba 415, radnim danom od 8:00 do 15:00 sati kao i na mrežnoj stranici Grada Velike Gorice: <https://gis.gorica.hr/gis>

Javno izlaganje Prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se **19.04.2023.** godine s početkom u **09:00** sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.

Javno izlaganje Prijedloga II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice održat će se **19.04.2023.** godine s početkom u **10:00** sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.

Stručna tumačenja tijekom trajanja javne rasprave osigurat će nositelj izrade prostornog plana Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice i stručni izrađivač prostornog plana Urbanistički institut Hrvatske d.o.o. iz Zagreba, Frane Petrića 4.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo 24.04.2023. godine dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34. Uvid u plan i davanje primjedbi može se ostvariti i on-line na adresi <https://gis.gorica.hr/gis>

Europska rukometna liga

Briljirao Marin Šego, Našičani ostali na minus devet, no nada još tinja



JANKO KEVIĆ bio je jedan od boljih u dresu Nexea, postigao je sedam pogodaka, od čega pet iz sedmeraca

Damir Mrvec

Rukometaši njemačkog Göppingena pobijedili su Nexe s 32:23 u prvom susretu četvrtfinala Europske lige. Plus devet čini se jako puno, no Našičani imaju još uzvrat pred domaćim gledateljima. Čuda se događaju i Našičani će ga tražiti za sedam dana u svojoj dvorani. Put u Flensburg, na završni turnir, malo je otežan nakon visokog poraza, ali nada umire posljednja.

Poveli s 5:3 i onda stali

Našičani su odlično otvorili utakmicu, imali su vodstvo 5:3 i napad za povećanje vodstva. Nisu ga iskoristili i domaćin je serijom 4:0 došao do prvog ozbiljnijeg vodstva. Kako je vrijeme odmicalo, Našičani su igrali sve slabije, vratari su imali slab učinak (Kuzmanović i Radovanović imali su zajedno dvije obrane). Na drugoj strani sjajno je branio Marin Šego. On je prvo poluvrijeme završio s deset obrana i sa sjajnih 52,6 posto obranjenih šutova.

U drugom poluvremenu samo je rasla prednost njemačke momčadi. Tako je u 43. minuti bilo plus deset (23:13). Činilo se da će Našičani baš jako uvjerljivo izgubiti, a onda se ukazalo svjetlo na kraju tunela. U 52. minuti Nexe je došao na minus sedam i imali su napad za minus šest. Činilo se da će se u završnici susreta hrvatski doprvak probuditi i otići doma s podnošnjivim porazom. No nekoliko vezanih pogrešaka i na semaforu je ponovno bilo plus deset. U zadnjim sekundama Marin Jelinčić

postigao je pogodak za konačnih minus devet i možda će upravo taj pogodak biti ključan u uzvratu.

Super smo počeli, imali smo kontrolu, a onda je odjednom sve stalo. Šego je branio čudesno, a naši vratari ostali su ispod deset posto obrana. U drugom poluvremenu stalno sam govorio dečkima da ima vremena, da moramo smanjiti rezultat koliko je god moguće. I imali smo lijepu priliku kada smo došli na minus sedam te imali čak dva napada za minus šest. Onda su se dogodile neke nevjerovatne pogreške i stigao nas je uvjerljiv poraz. No nije još gotovo – rekao je Branko Tamše, trener Nexea.

Našičane je s tribina pratio velik broj hrvatskih navijača, a među njima je bio i Halil Jaganjac koji je trenutno ozlijeđen. Upravo je on iz Našica ove sezone prešao u njemački RN Löwen.

Sjajna večer Pilipovića

U ostalim utakmicama četvrtfinala španjolski Granollers na svom parketu izgubio je od Flensburga (30:31) koji je inače domaćin završnog turnira. Kadetjen je na svom parketu svladao Fichse s 37:33. Najzaslužniji za iznenađujuću pobjedu švicarske momčadi bio je hrvatski vratar Kristijan Pilipović. On je završio susret sa 16 obrana. Kod domaćih odličan je bio i Sandro Obranić, bivši igrač PPD Zagreba, koji je postigao četiri pogotka, dok je Marko Kopljarić kod gostiju postigao jedan pogodak. Sporting je u Lisabonu odigrao 32:32 protiv francuskog Montpellierera. Za goste je Načinović postigao dva pogotka.



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SISAČ
Upravni odjel za prostorno uređenje i
zaštitu okoliša
Odsjek za urbanizam, zaštitu kulturnih
dobara i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/22-05/1
URBROJ: 2176/05-07-01/1-23-32
Sisak, 11. travnja 2023. godine

Na temelju članka 96. st. 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Sisak-jug („Službeni glasnik Grad Siska“ broj 20/22) te Odluke Gradonačelnice o utvrđivanju prijedloga II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Sisak-jug za javnu raspravu (KLASA: 350-02/22-05/1, URBROJ: 2176/05-01-23-31), Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Siska objavljuje

JAVNU RASPRAVU o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Sisak-jug

- Javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Sisak-jug (dalje u tekstu: Plan) održati će se u razdoblju od **20. travnja do 4. svibnja 2023. godine** (petnaest dana).
- U vrijeme trajanja javne rasprave prijedlog Plana biti će izložen javnom uvidu u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Siska u Sisku, Ulica Marijana Cvetkovića 8 radnim danom od 8 do 16 sati.
- Prijedlog plana u vrijeme trajanja javnog uvida biti će objavljen i na službenim mrežnim stranicama Grada Siska (www.sisak.hr).
- Nositelj izrade i izrađivač Plana održat će javno izlaganje o prijedlogu Plana **27. travnja 2023. godine** s početkom u 10 sati u Centru kreativnih industrija Sisak-CIKS, Ulica Stepana i Antuna Radića 20, 44000 Sisak.
- Zainteresirane osobe mogu sudjelovati u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, da postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja i predloženim rješenjima na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, da daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe.
- Pisani prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana mogu se dati za vrijeme trajanja javne rasprave, a zaključno do **4. svibnja 2023. godine** predajom u pisarnicu Grada Siska, slanjem poštom nositelju izrade na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Siska, Ulica Marijana Cvetkovića 8, 44000 Sisak ili putem elektronske pošte na adresu: mario.sekulic@sisak.hr.
- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA
Nikolina Bijelić, dipl.ing.arch.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,
GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

Temeljem odredbe članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Nositelj izrade Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice objavljuje:

JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te o Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice

Pozivaju se svi zainteresirani građani, predstavnici tvrtki i udruga te ostali zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi o:
1. Prijedlogu I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te
2. Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.

Javna rasprava trajat će **8 dana od 17. - 24.04.2023. godine**.

Izloženi materijal može se vidjeti radnim danom od 08:00 do 15:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, soba 415, radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Javno izlaganje Prijedloga I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se **19.04.2023. godine** s početkom u **9:00 sati** u **Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice**.

Javno izlaganje Prijedloga II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice održat će se **19.04.2023. godine** s početkom u **10:00 sati** u **Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice**.

Stručna tumačenja tijekom trajanja javne rasprave osigurat će nositelj izrade prostornog plana Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice i stručni izrađivač prostornog plana Urbanistički institut Hrvatske d.o.o. iz Zagreba, Frane Petrića 4.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo **24.04.2023. godine** dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE,
GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

Temeljem odredbe članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Nositelj izrade Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice objavljuje:

JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja
naselja Velike Gorice te o Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i
dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice

Pozivaju se svi zainteresirani građani, predstavnici tvrtki i udruga te ostali zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi o:

1. Prijedlogu I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te
2. Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.

Javna rasprava trajat će **8 dana od 17. - 24.04.2023. godine.**

Izloženi materijal može se vidjeti radnim danom od 08:00 do 15:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, soba 415, radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Javno izlaganje Prijedloga I. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se **19.04.2023. godine** s početkom **u 9:00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.**

Javno izlaganje Prijedloga II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u svezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice održat će se **19.04.2023. godine** s početkom **u 10:00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.**

Stručna tumačenja tijekom trajanja javne rasprave osigurat će nositelj izrade prostornog plana Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice i stručni izrađivač prostornog plana Urbanistički institut Hrvatske d.o.o. iz Zagreba, Frane Petrića 4.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo **24.04.2023. godine** dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34.



GRAD VELIKA GORICA



GORICA.HR



Pretraživanje

O gradu

Grad danas

Povijest

Turopoljska baština

Zemljovid

Gradska uprava

Gradonačelnik

Gradsko vijeće

Mjesna samouprava

Upravni odjeli i službe

Služba Gradske uprave

Služba Gradskog vijeća

Služba mjesne samouprave

Služba za financije

Služba za unutarnju reviziju

Upravni odjel za komunalne djelatnosti i promet

Upravni odjel za predškolski odgoj, školstvo i društvene djelatnosti

Upravni odjel za gospodarski razvoj, poljoprivredu i fondove

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

OBAVIJESTI

Javna rasprava o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice

12.04.2023.

Temeljem odredbe članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/23) i Zaključka Gradonačelnika Grada Velike Gorice o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice za javnu raspravu, KLASA: 024-02/23-02/111, URBROJ: 238-31-10-2023-1 od 11. travnja 2023. godine te Zaključka Gradonačelnika Grada Velike Gorice o utvrđivanju Prijedloga II. Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice za javnu raspravu, KLASA: 024-02/23-02/112, URBROJ: 238-31-10-2023-1 od 11. travnja 2023. godine Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice objavljuje:

• Javnu raspravu o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te

• Javnu raspravu o Prijedlogu II. Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.

Pozivaju se svi zainteresirani građani, predstavnici tvrtki i udruga te ostali zainteresirani na sudjelovanje u javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice.

Javna rasprava trajat će od 17. – 24.04.2023. godine.

Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te Prijedlog II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice izložit će se tijekom trajanja javne rasprave na javni uvid u zgradi Gradske uprave Grada Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 34, 10410 Velika Gorica, soba 415, radnim danom od 8:00 do 15:00 sati kao i na mrežnoj stranici Grada Velike Gorice: <https://gis.gorica.hr/gis>

Javno izlaganje Prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se 19.04.2023. godine s početkom u 09:00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.

Javno izlaganje Prijedloga II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice te s tim u vezi V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Velike Gorice održat će se 19.04.2023. godine s početkom u 10:00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.

Stručna tumačenja tijekom trajanja javne rasprave osigurat će nositelj izrade prostornog plana Upravni odjel za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice i stručni izrađivač prostornog plana Urbanistički institut Hrvatske d.o.o. iz Zagreba, Frane Petrića 4.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo 24.04.2023. godine dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34. Uvid u plan i davanje primjedbi može se ostvariti i on-line na adresi <https://gis.gorica.hr/gis>

✉ Pošaljite prilog | 📄 Ispis priloga | 1,094 prikazivanja

**OSLOBOĐENJE
PLAĆANJA
KOMUNALNE
NAKNADE**

**OSLOBOĐENJE
PLAĆANJA
ZA JAVNE
POVRŠINE**

POZIV
za sudjelovanje na
razgovoru stručnom skupu

**Održivost
kulture baštine**

VELIKA GORICA, 13. - 14. LISTOPAD 2022.



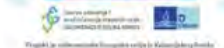
KVALITETA ZRAKA
MJEŠNA POSTAJA, D. LOMNICA



**EU PROJEKT
AGLOMERACIJA
VELIKA GORICA**

Rekonstrukcija i dogradnja
kanalizacijske mreže

Saznaj više



IZ MJESNIH ODBORA

Odaberite mjesni odbor...

AUTOTAKSI PRJJEVOZ

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PLANA U JAVNOJ RASPRAVI

Odnosi se na:

Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice

Odaberite prostorni plan na koji želite dati prijedlog izmjene

Grafički dio prostornog plana

Tekstualni dio prostornog plana

Osobitne opције odnosi li se Vaš prijedlog na izmjenu grafičkog dijela prostornog plana ili na izmjenu tekstualnih odredbi plana.

Dokumentacija prostornog plana

PP_ID UPU naselja Velika Gorica_integralne.pdf
PP_ID UPU naselja Velika Gorica_obrazloženje.pdf
PP_ID UPU naselja Velika Gorica_sažetak za javnost.pdf

Preuzmi dokument
Preuzmi dokument
Preuzmi dokument

Ovdje unesite Vaše osnovne identifikacijske podatke:

Osnovne informacije o predlagatelju

Ime i prezime	<input type="text"/>	* Obavezno polje
Adresa	<input type="text"/>	* Obavezno polje
Mjesto i poštanski broj	<input type="text"/>	* Obavezno polje
Email	<input type="text"/>	* Obavezno polje
Telefon	<input type="text"/>	

POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

Trg kralja Tomislava 34, 10140 Velika Gorica

KLASA: 350-07/2022-01/1
URBROJ: 238-31-09-2023-²
Velika Gorica, 13.04.2023.

- SVIMA -

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice

- posebna obavijest, dostavlja se

U skladu s odredbama članka 97., a vezano uz članak 113. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo vam posebnu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice, koja će trajati **od 17. do 24. travnja 2023. godine.**

Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice izložit će se tijekom trajanja javne rasprave na javni uvid u zgradi Gradske uprave Grada Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 34, Velika Gorica, soba 415, radnim danom od 8:00 do 15:00 sati.

Javno izlaganje Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održat će se **19.04.2023.** godine s početkom u **09:00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice.**

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se tijekom trajanja javne rasprave do uključivo **24.04.2023.** godine dostaviti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, 10 410 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34.

Sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju, ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku određenom u objavi javne rasprave, smatrat će se da je mišljenje dano i da je Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Za sve dodatne informacije možete se obratiti Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica, tel. 01/62 69 955 i 01/62 69 956.

S poštovanjem,

PROČELNICA ODJELA
Lana Kotrman Jankes, dipl.ing.arh.



DOSTAVITI:

1. **Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine**, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. **Ministarstvo obrane RH**, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV broj 1, 10000 Zagreb
3. **Ministarstvo kulture i medija**, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Mesnička 49, Zagreb
4. **Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja**, Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
5. **MUP–Ravnateljstvo civilne zaštite**, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Služba za prevenciju i pripravnost, Avenija Većeslava Holjevca 20, 10020 Zagreb
6. **Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša**, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb
7. **Hrvatske vode**, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
8. **HEP d.d.**, Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
9. **HOPS – Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.**, Kupska 4, 10000 Zagreb
10. **VG Vodoopskrba d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
11. **VG Čistoća d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
12. **VG Komunalac d.o.o.**, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, 10410 Velika Gorica
13. **HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
14. **Plinacro d.o.o.**, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
15. **Gradska plinara Zagreb d.o.o.**, Radnička cesta 1, 10000 Zagreb
16. **Hrvatske ceste d.o.o.**, Vončinina 3, 10000 Zagreb
17. **Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije**, Remetinečka 3, 10000 Zagreb
18. **Hrvatske željeznice HŽ-Infrastruktura**, Razvoj i investicije, Mihanovićeve 12, Zagreb
19. **Agencija za civilno zrakoplovstvo**, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
20. **Hrvatska kontrola zračne plovidbe**, Rudolfa Fizira 2, 10410 Velika Gorica, p.p. 103
21. **GČ BRAČE RADIĆ**, Kneza Porina 107, 10410 Velika Gorica Josip Kolić
22. **GČ HRVATSKI VELIKANI**, predsjednik Ivana Mlinar, Kneza Mislava 12, 10410 Velika Gorica
23. **GČ MILJENKO GRANIĆ**, predsjednik Igor Fiolić, Josipa Grdenića pl. Jarebičkog 19, 10410 Velika Gorica
24. **GČ STARI GRAD**, predsjednik Zoran Šestok, Školska 27, 10410 Velika Gorica
25. **GČ VLADIMIR NAZOR**, predsjednik Deniz Kaya Guneš, Ulica Matice hrvatske 7, 10410 Velika Gorica
26. **GČ KURILOVEC**, predsjednik Damir Slojšek, Ulica A. Kačića Miošića 4A, 10410 Velika Gorica
27. **GČ PLESO**, predsjednik Slavko Perković, Ulica Petra Zrinskog 61, 10410 Velika Gorica
28. **GČ RAKARJE**, predsjednik Vedran Zobec, Rakarska 71, Rakarje, 10410 Velika Gorica
29. **Služba gradske uprave**
30. **Služba Gradskog vijeća**
31. **Služba mjesne samouprave**
32. **Služba za financije**
33. **Služba za unutarnju reviziju**
34. **Upravni odjel za komunalne djelatnosti i promet**
35. **Upravni odjel za predškolski odgoj, školstvo i društvene djelatnosti**
36. **Upravni odjel za gospodarski razvoj, poljoprivredu i fondove Europske unije**
37. U spis, ovdje

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023
 Addressee of the item: 118 PLOŠT. UREB GVAO. 1
 DVE. IHOV NE
 UL. K. AVSTRUJE 20 10 000 ZAGREB

Nature of the item: Registered (checked), Postal parcel, Insured letter, Money order

Meets on a destination: The item mentioned above has been delivered (checked)

Signature: [Signature]

Stamp: [Circular stamp: ZAGREB 25-04-2023]

Return to: Name: GRAD VELIKA GORICA, Street and No: 10409 Velika Gorica, Locality and country: Trg kralja Tomislava 34

Handwritten: GMK CID UPUV9

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023
 Addressee of the item: MIN. OBRANE RH
 TRG K. P. KRESNICA IV BR. 1
 10 000 ZAGREB

Nature of the item: Registered (checked), Postal parcel, Insured letter, Money order

Meets on a destination: The item mentioned above has been delivered (checked)

Signature: [Signature]

Stamp: [Circular stamp: ZAGREB 25-04-2023]

Return to: Name: GRAD VELIKA GORICA, Street and No: 10409 Velika Gorica, Locality and country: Trg kralja Tomislava 34

Handwritten: GMK CID UPUV9

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023
 Addressee of the item: MIN. KULTURE I VEŠTJA
 MESNICA 49
 10 000 ZAGREB

Nature of the item: Registered (checked), Postal parcel, Insured letter, Money order

Meets on a destination: The item mentioned above has been delivered (checked)

Signature: [Signature]

Stamp: [Circular stamp: ZAGREB 25-04-2023]

Return to: Name: GRAD VELIKA GORICA, Street and No: 10409 Velika Gorica, Locality and country: Trg kralja Tomislava 34

Handwritten: GMK CID UPUV9

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primalac pošiljke **MIN. KOSP I ODJEZ. KAZNE ZAŠT. U. GRAD VELIKA GORICA 220 10000 ZAGREB**

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena Postal parcel Poštom paketa Insured letter Sigurnosna razlika

Amount: Iznos **9 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: delivered uručena je paid isplaćeno Datum: **12 04 2023**

Signature: Potpis: **REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA**

Return to: Vratiti: **GRAD VELIKA GORICA P.P. 10409 Velika Gorica Trg kralja Tomislava 34**

Stamp: **ZAGREB 10 APR 2023 AR**

Handwritten: **GMK CID UPUVG**

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Oznaka žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Qm. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-06-2023**

Address of the item: Primalac pošiljke **GR. RAVN. CIVIL. ZAŠTITE AV. VE. HOLEVCA 20 10000 ZAGREB**

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena Postal parcel Poštom paketa Insured letter Sigurnosna razlika

Amount: Iznos **5 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: delivered uručena je paid isplaćeno Datum: **12 06 2023**

Signature: Potpis: **REPUBLIKA HRVATSKA**

Return to: Vratiti: **GRAD VELIKA GORICA P.P. 10409 Velika Gorica Trg kralja Tomislava 34**

Stamp: **ZAGREB 12 JUN 2023 AR**

Handwritten: **GMK CID UPUVG**

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Oznaka žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Qm. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-08-2023**

Address of the item: Primalac pošiljke **ZAG. ZODANINA UO LA POST. URED GRADU I ČAST. ODJELA U GRADU VELIKA GORICA 10000 ZAGREB**

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena Postal parcel Poštom paketa Insured letter Sigurnosna razlika

Amount: Iznos **8 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: delivered uručena je paid isplaćeno Datum: **12-08-2023**

Signature: Potpis: **ZAGREB ZODANINA**

Return to: Vratiti: **GRAD VELIKA GORICA P.P. 10409 Velika Gorica Trg kralja Tomislava 34**

Stamp: **ZAGREB 12 AUG 2023 AR**

Handwritten: **GMK CID UPUVG**

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Oznaka žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Qm. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamo poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**HELIČIĆE VOĐE
UL. GRADA VUKOVARA 220
10409, LAŽEŠ**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka
 Amount iznos
 N° of item Br. pošiljke **7 BR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je
 delivered/uručena je paid/ispaljena je **17-04-2023**
 Signature* Potpis* **gornju Savu**
Ulica grada Vukovara 271

AR Stamp of the office returning the advice
 Ozn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Return to Vratiti:
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and N°: Ulica i br.
p.p. 10409 Velika Gorica
Trg kralja Tomislava 34
 Locality and country: Mjesto i država

To be filled in by the sender (preporučeno)

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamo poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**HEP d.d. SEKTOR ZA PRAT. I
RATNOJ UL. GRADA VUKOVARA 37
10409, LAŽEŠ**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka
 Amount iznos
 N° of item Br. pošiljke **6 BR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je
 delivered/uručena je paid/ispaljena je
 Signature* Potpis* **Z. G. R. E. B.**
Ulica grada Vukovara 37

AR Stamp of the office returning the advice
 Ozn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Return to Vratiti:
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and N°: Ulica i br.
p.p. 10409 Velika Gorica
Trg kralja Tomislava 34
 Locality and country: Mjesto i država

To be filled in by the sender (preporučeno)

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamo poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**VG KOSIDOPROJEKTA d.o.o.
DL. ŽANFA 13, PUSANO LOG 45
10410, V. GORICA**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka
 Amount iznos
 N° of item Br. pošiljke **3 BR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je
 delivered/uručena je paid/ispaljena je **17-04-2023**
 Signature* Potpis* **OPUNOMOĆENIK**

AR Stamp of the office returning the advice
 Ozn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Return to Vratiti:
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and N°: Ulica i br.
p.p. 10409 Velika Gorica
Trg kralja Tomislava 34
 Locality and country: Mjesto i država

To be filled in by the sender (preporučeno)

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 14109 Date: 12-04-2023
Address of the item: Ulica: 14109
Nature of the item: Registered (checked)
Amount: 24337445
Barcode: AR RG 24337445 6 HR
Meets on a destination: delivered (checked)
Signature: 130423
Stamp: AR
Return to: GRAD VELIKA GORICA, P.P. 1, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34
Locality and country: Mesto i država

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 14109 Date: 12-04-2023
Address of the item: Ulica: 14109
Nature of the item: Registered (checked)
Amount: 24337442
Barcode: AR RG 24337442 5 HR
Meets on a destination: delivered (checked)
Signature: Komunalac d.o.o.
Stamp: AR
Return to: GRAD VELIKA GORICA, P.P. 1, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34
Locality and country: Mesto i država

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 14109 Date: 12-04-2023
Address of the item: Ulica: 14109
Nature of the item: Registered (checked)
Amount: 24337438
Barcode: AR RG 24337438 5 HR
Meets on a destination: delivered (checked)
Signature: 17-04-2023
Stamp: AR
Return to: GRAD VELIKA GORICA, P.P. 1, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34
Locality and country: Mesto i država

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting Prijamni poštanski uređaj: 10409 Date Datum: 12-04-2023

Addressee of the item Primatelj pošiljke: PLINACRO d.o.o. SAVSKA CESTA 1 10000 ZAGREB

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena, Postal parcel Paketi, Insured letter Osigurana poštom

Amount iznos: 24.337.440

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered/uručena je, paid/isplaćena je, Date Datum: 12-04-2023

Signature* Potpis: *Plinacro*

AR 24 337 440 8 HR

Return to Vratiti: Name ime i prezime ili naziv tvrtke: GRAD VELIKA GORICA, Street and No. Ulica i br.: p.p. 1, 10409 Velika Gorica, Locality and country Mjesto i država: Trg kralja Tomislava 34

Stamp of the office returning the advice: Otvak žiga poštanskog uređaja koji vraća obavijest

Om. za narudbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting Prijamni poštanski uređaj: 10409 Date Datum: 12-04-2023

Addressee of the item Primatelj pošiljke: GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. ZADUŠKA CESTA 1 10000 ZAGREB

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena, Postal parcel Paketi, Insured letter Osigurana poštom

Amount iznos: 24.337.433

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered/uručena je, paid/isplaćena je, Date Datum: 12-04-2023

Signature* Potpis: *GRADSKA PLINARA ZAGREB*

AR 24 337 433 7 HR

Return to Vratiti: Name ime i prezime ili naziv tvrtke: GRAD VELIKA GORICA, Street and No. Ulica i br.: D.L., 10409 Velika Gorica, Locality and country Mjesto i država: Trg kralja Tomislava 34

Stamp of the office returning the advice: Otvak žiga poštanskog uređaja koji vraća obavijest

Om. za narudbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting Prijamni poštanski uređaj: 10409 Date Datum: 12-04-2023

Addressee of the item Primatelj pošiljke: HRVATSKE CESTE d.o.o. VONČINA 3 10000 ZAGREB

Nature of the item/vrsta pošiljke: Registered Preporučena, Postal parcel Paketi, Insured letter Osigurana poštom

Amount iznos: 24.337.435

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered/uručena je, paid/isplaćena je, Date Datum: 12-04-2023

Signature* Potpis: *OPUNOČENIK!*

AR 24 337 435 4 HR

Return to Vratiti: Name ime i prezime ili naziv tvrtke: GRAD VELIKA GORICA, Street and No. Ulica i br.: p.p. 1, 10409 Velika Gorica, Locality and country Mjesto i država: Trg kralja Tomislava 34

Stamp of the office returning the advice: Otvak žiga poštanskog uređaja koji vraća obavijest

Om. za narudbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-01-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**HEJ. KONZOLA TRAT. PLOVIDBE
 BUDOLFA FIJUKA 2
 10410 V.G. GR. GORICA**

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Pošta
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount: iznos **3 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je paid/isplaćeno je **210**

Signature* Potpis **[Signature]**

AR Stamp of the office returning the advice: **VELIKA GORICA**

Return to Vratiti
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and No: Ulica i br. **10409 Velika Gorica**
 Locality and country: Mjesto i država **Trg kralja Tomislava 34**

GJK CID URO VJ

Uzn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**90 BRACE RADIĆ
 KAZETA ROPINA 107
 10410 V.G.**

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Pošta
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount: iznos **9 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je paid/isplaćeno je **210**

Signature* Potpis **[Signature]**

AR Stamp of the office returning the advice: **VELIKA GORICA**

Return to Vratiti
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and No: Ulica i br. **p.p. 10409 Velika Gorica**
 Locality and country: Mjesto i država **Trg kralja Tomislava 34**

GJK CID URO VJ

Uzn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni poštanski ured **10409** Date: Datum **12-04-2023**

Address of the item: Primatelj pošiljke
**GE. HAV. VELJKANI
 IVANA ULIJAR
 BEGA HOLJAKA 12
 10410 V. GORICA**

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered Preporučena
 Postal parcel Pošta
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount: iznos **2 HR**

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je paid/isplaćeno je **210**

Signature* Potpis **[Signature]**

AR Stamp of the office returning the advice: **VELIKA GORICA**

Return to Vratiti
 Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD VELIKA GORICA
 Street and No: Ulica i br. **p.p. 10409 Velika Gorica**
 Locality and country: Mjesto i država **Trg kralja Tomislava 34**

GJK CID URO VJ

Uzn. za narudžbu: 6/2022 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** **P-21/CN 07**
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati On postal service Poštanska služba

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023
 Addressee of the item: GRAD VELIKA GORICA, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Nature of the item: Registered parcel (AR RG 24337 419 3 RR)

Meets on destination: delivered (1210)

Signature: VIJEĆE

Return to: GRAD VELIKA GORICA, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Stamp: AR

GRK CID URUG

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** **P-21/CN 07**
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati On postal service Poštanska služba

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023
 Addressee of the item: GRAD VELIKA GORICA, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Nature of the item: Registered parcel (AR RG 24337 420 4 RR)

Meets on destination: delivered (1210)

Signature: VIJEĆE

Return to: GRAD VELIKA GORICA, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Stamp: AR

GRK CID URUG



Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023

Address of the item: GE. VEADIMIR NADOR, DEMO KAVA GUMBE, ul. A. KAČIĆA 4A, 10409 VELIKA GORICA

Nature of the item: Registered, Insured letter, Amount: 8 HR

Meets on a destination: delivered, Date: 12-04-2023

Signature: [Handwritten Signature]

Return to: GRAD VELIKA GORICA, p.p. 1, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Stamp: [Circular Postmark]

AR RG 24337 421 8 HR

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023

Address of the item: GE. KURILOVEC, DANIR SLOJKE, ul. A. KAČIĆA 4A, 10409 VELIKA GORICA

Nature of the item: Registered, Insured letter, Amount: 1 HR

Meets on a destination: delivered, Date: 12-04-2023

Signature: [Handwritten Signature]

Return to: GRAD VELIKA GORICA, p.p. 1, 10409 Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34

Stamp: [Circular Postmark]

AR RG 24337 422 1 HR



Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023

Address of the item: GRADSKA Ulica: 10409 Velika Gorica

Nature of the item: Registered Postal parcel

Meets on a destination: The item mentioned above has been duly delivered

Signature: [Signature]

Stamp: AR

Return to: GRAD VELIKA GORICA p.p. 1 10409 Velika Gorica Trg kraja Tomislava 34

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Oznak župa poštanskog ureda koji vraća obavijest

On: za nametbu: 6/2022

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 10409 Date: 12-04-2023

Address of the item: GRADSKA Ulica: 10409 Velika Gorica

Nature of the item: Registered Postal parcel

Meets on a destination: The item mentioned above has been duly delivered

Signature: [Signature]

Stamp: AR

Return to: GRAD VELIKA GORICA p.p. 1 10409 Velika Gorica Trg kraja Tomislava 34

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Oznak župa poštanskog ureda koji vraća obavijest

On: za nametbu: 6/2022

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO

(naziv i sigurnost) KOLEGIJE ZA POSTUPAK

PLANIRANJE, GRADITELJSTVO

IZVAŠTJE OKOLIŠA

DOSTAVNICA

(Sl. 93. ZUP)

KLASA: 350-07/22-01/1 GK C18 UPUVG

Naziv pisma i datum	Kome se pismo dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
DOPIS JAVNA RASPRAVA	SLUŽBA GRADSKO UPRAVE	ODJEL	13. 04. 2023. [Signature]	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-07/22-01/1 GRK CID UPU VG

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
POPIS JAVNA RASPRAVA	SUVIŠTA GRADSKOG VIJETA	OVDE	13.4.2023 J	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

GRK CID UPU VG

KLASA: 350-07/22-01/1

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
POPIS JAVNA RASPRAVA	UO ZA NEŠNU SAROVANU	OVDE	J	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

GRK CID UPU VG

KLASA: 350-07/22-01/1

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
POPIS JAVNA RASPRAVA	UO ZA FINANCIO	OVDE	13.4. 2023	

OME CID UPU VG

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA
DOSTAVNICA
(čl. 93. ZUP)

KLASA: 350-07/22-01/1

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
DOPIS JAVNA RASPRAVA	SLUŽBA ZA UČOVITAVANJE REVIZIJU	ODJEL	13.4. 2023 <i>[Signature]</i>	

OME CID UPU VG

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA
DOSTAVNICA
(čl. 93. ZUP)

KLASA: 350-07/22-01/1

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
DOPIS JAVNA RASPRAVA	UO ZA KONVENCIONALNE DJELOVNE I PROMET	ODJEL	13.04.2023 Tren.	

350-07/2022-01/1

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA
DOSTAVNICA
(čl. 93. ZUP)

OME UPU CID

KLASA:

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
DOPIS JAVNA RASPRAVA	UO ZA PREDŠKOLSKI ODJEL I DJELOVNE DJELOVNE DJELOVNE	ODJEL	13.4. <i>[Signature]</i>	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO

PLANIRANJE, GRAĐEVINARSTVO I ZAŠTITA OKOLIŠA


(naziv i sjedište jedinice lokalne samouprave)

DOSTAVNICA

(čl. 93. ZUP)

KLASA: 350-07/22-01/1

C10

Naziv pismena i datum	Kome se pismeno dostavlja		Datum prijma i potpis primatelja	Potpis dostavljača
	Ime i prezime ili naziv	Mjesto, ulica i broj		
DOK. S JAVNA RASPRAVA	UG ZA GOSP. RAZVOJ, POSLOP. I FONDACE EU	010J5	 13.04.23	

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD VELIKA GORICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
PLANIRANJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

Trg kralja Tomislava 34, 10140 Velika

KLASA: 350-02/2022-01/01

URBROJ: 238-31-09-2023-36

Velika Gorica, 25. 04. 2023.

ZAPISNIK S JAVNE RASPRAVE

o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice

održane dana 19.04.2023.g. Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37, u dvorani Gradske vijećnice Grada Velike Gorice s početkom u 09.00 sati.

Nazočni:

Gordana Mikulčić Krnjaja, viša savjetnica specijalistica u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

- Pozdravlja nazočne u ime Grada Velike Gorice i u ime Upravnog odjela za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša koji provodi ovaj postupak. Urbanistički plan naselja Velike Gorice donesen je 2012. godine, od tada se dosta toga promijenilo i pokazala se potreba za povećanjem minimalnog postotka ozelenjavanja građevne čestice, te revidiranja svih iznimaka koje postoje za gradnju. Izrađivač plana će prezentirati plana, a primjedbe, mišljenja i prijedlozi mogu se dati usmenim putem na zapisnik ili online preko stranice Grada Velike Gorice.

Marta Turk, stručni izrađivač prostornog plana iz Urbanističkog instituta Hrvatske d.o.o.

- Pozdravlja nazočne u ime Urbanističkog instituta Hrvatske. Izrada ciljanih izmjena i dopuna uređenja naselja Velika Gorica započela je temeljem odluke o izradi koja je objavljena u službenom glasniku Grada Velike Gorice br.5/22. Polazišta za izradu ovog plana su razlozi koji su navedeni u odluci o izradi plana, a to su revidiranja povećanja minimalnog postotka ozelenjavanja građevne čestice na prirodnom terenu te revidiranja svih iznimaka za gradnju koja su navedena unutar odredbi za provedbu. Obuhvat ciljanih izmjena i dopuna plana odnosi se na prostorni obuhvat važećeg urbanističkog plana uređenja a obuhvaća samo tekstualni dio plana. Ciljevi prostornog razvoja naselja Velike Gorice i dalje ostaju jednaki onima koji su utvrđeni u osnovnom planu uređenja naselja Velike Gorice, a cilj izrade ovih izmjena i dopuna plana je revidirati uvjete za određivanje postotka minimalnog ozelenjavanja dijela površine

čestice na prirodnom terenu i iznimka za gradnju navedenih unutar odredbi o planu. Postoci minimalnog ozelenjenog dijela površine čestice posebno su određeni za svaku namjenu prema urbanim zonama koje su određene na karti 3.3, to su uvjeti korištenja uređenja i gradnje tj. urbane zone. Postotak minimalnog zelenila povećan je prema mogućnostima izgrađenosti prema zonama. U urbanoj zoni 1.1 zelenilo je uvećano sa 10% na 20%, to je minimalni ozelenjen prostor čestice na prirodnom terenu. U urbanoj zoni 1.2 zelenilo je uvećano sa 20% na 35% u ovom prijedlogu plana i to se sada provlači kroz sve ostale urbane zone, počevši od zone 1.1 do zone 1.5. Ispravljene su i neke tehničke greške u tim zonama, te je uvećan minimalni ozelenjen prostor i na lokacijama benzinskih postaja. Navedene su i iznimke za gradnju koje se odnose na neke etaže gdje je bilo dozvoljeno graditi iznimno 2 etaže za manje poslovne zgrade, što je ovim izmjenama predloženo da se izbacuje. Neke iznimke kod uvjeta smještaja gospodarskih i društvenih djelatnosti brišu se zbog sigurnosnih razloga. Mijenjaju se neki uvjeti za udaljenost zgrada, kod zamjene postojeće individualne stambene zgrade, novom zgradom, mora se zadržavati postojeća udaljenost prema rubovima građevne čestice ili prema javnoprometnoj površini. Neke općenite iznimke koje su postale pravilo odlučili su smanjiti. To su bile općenite iznimke za gradnju, npr. odstupanje od 10% se smanjilo na 5% i općenita iznimka za minimalnu površinu građevne čestice 800 m² povećana je na 1250 m². Izbačene su iznimke gdje se spominju maksimalne širine kolnog priključka na mjestu pristupa na česticu sa prometne površine za individualne stambene zgrade sa 5 m na 6 m, za individualne stambeno-poslovne zgrade sa 6 m na 6,5 m, te za individualne gospodarske namjene sa 6,5 m na 7 m. Mijenjaju se i uvjeti za gradnju prometne mreže, npr. promijenjena je širina nogostupa na 3,6 m i uvrstilo se da širina biciklističkih traka mora biti u skladu sa važećim pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi, te se više ne određuje planom. Mijenja se i plan za gradske ulice, sabirne ulice i nekategorizirane ulice, što se odnosi na dopuštenu brzinu prometovanja, koja će od sada biti uvjetovana kako je u zakonu propisano. Mijenjaju se uvjeti za parkirališta i garaže, gdje je prijedlog da se na svako peto parkirno mjesto posadi jedno stablo kako bi se dobilo što više zelenila u gradu, te se kod parkirališta dodaje da se mora poštivati pravilnik o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama. Mijenjaju se neki uvjeti za veće pješačke površine, npr. širina pješačke staze ne smije biti uža od 1,6 m. Mijenjaju se uvjeti za višestambene i poslovne zgrade, što je određeno posebno za svaku urbanu zonu. U urbanim zonama 2.2 i 2.2A promijenjena je minimalna širina građevne čestice sa 20 m na 25 m, minimalna dubina građevne čestice promijenjena je sa 20 m na 25 m, a minimalna površina građevne čestice promijenjena je sa 1250 m² na 1500 m², te je u urbanoj zoni 3.2 minimalna površina građevne čestice povećana na 1500 m². Primjedbe, prijedlozi i mišljenja mogu se dati do 24.04.2023.g.

Ozren Robić, potpredsjednik gradskog vijeća iz redova oporbe

- Primjedba na mijenjanje postotka zelene površine sa 20% na 35%, zanima ga što se točno time želi postići, odnosno zašto su izabrani baš ti postoci te šta je točno krajnji cilj povećanja tog zelenila, te isto tako zanima ga da li je Grad Velika Gorica angažirao Urbanistički institut?

Gordana Mikulčić Krnjaja, viša savjetnica specijalistica u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

- Morao se povećati postotak zelenila iz razloga što se trenutno masovno izgrađuje, a u jednome dijelu što se više poveća zelena površina, ima veća mogućnost oborinskih voda na samoj čestici.

Mi ćemo u javnoj raspravi vidjeti, ako će ljudi smatrati da treba veći ili manji postotak zelenila, staviti ćemo ga ali ovisi što ćete predložiti. Tome i služi javna rasprava, da vidimo što misle građani. Što se tiče Urbanističkog instituta Hrvatske, proveli smo javnu nabavu i oni su bili najpovoljniji.

Tamara Mihinač Pleše, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna urbanističkog plana

- Što se tiče pitanja koji su bili prijedlozi i na temelju čega su bili predloženi ovi postoci. I sami znate da je urbanistički plan uređenja Velike Gorice zadnji iz 2012. godine, kroz neke dozvole koje su se dogodile i građevine koje su se izgradile, sam Grad je shvatio da postoje neki elementi u planu koji imaju premali postotak zelenila. U nekim slučajevima to je bilo 10% što je zaista mali postotak u bilo kojim kriterijima. Drugo, ove sve odredbe, bile su ne samo zelenilo, nego i neke druge koje su vezane za zaštitu prostora, promet, to je sve prošlo kroz stručne službe Grada koje su isto kroz svoje iskustvo zadnjih 11 godina, su nama poslale svoje zahtjeve i komentirali koji su zapravo problemi u planu i prostoru. Što se tiče samog zelenila, to zelenilo je sada predloženo sa malim izmjenama. Smatramo da je ovaj prijedlog dobar da se i građani izjasne.

Ozren Robić, potpredsjednik gradskog vijeća iz redova oporbe

- Navodi da se slaže da su potrebne promjene. U ovom gradu se ukidaju urbanistički planovi u zadnjih 12 godina. Nije sporno, o zelenilu je na Gradskom vijeću govorio barem pet puta. Njegovo pitanje je bilo, kako su došli do tih postotaka? Da li su kolege iz Instituta sami dali taj prijedlog ili je Grad sugerirao da se stave ti postoci? I što točno oni kao izrađivači žele postići po pitanju uređenja same parcele.

Marta Turk, stručni izrađivač prostornog plana iz Urbanističkog instituta Hrvatske d.o.o.

- Pokazuje na primjeru, urbane zone 1.1 gdje je zelenilo povećano sa 10% na 20% a tu je koeficijent ozgrađenosti bio 0,8. S obzirom da je taj centar gusto izgrađen, nisu mogli više povećati postotak zelenila, a ove ostale zone, također je postotak bio računat prema izgrađenosti. Znači, ako je bilo dovoljno da se stavi minimalno 35% zelenila, onda su i stavili. Ako je koeficijent izgrađenosti 0,8 a koeficijent izgrađenosti nadzemno je 0,6 nisu mogli staviti postotak 40% jer bi onda bilo nemoguće izvesti put po čestici i na temelju toga su se odlučili za 35% tako da tih 5% na čestici ostane za prilaz.

Goran Oštrić, upravni savjetnik za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Velike Gorice

- Navodi da je zona 1.2 zona koja je tzv. obiteljska zona i gdje se mogu graditi četiri stana, ono s čim su oni imali problem je zapravo kada su se susjedi žalili, Ministarstvo graditeljstva je često puta poništio građevinske dozvole čak i u zonama mješovite namjene tvrdeći da se nije dovoljno precizno zona 1.2 proglasila kao zona mogućnosti gradnje stambeno poslovne zgrade. Tu bi trebalo preciznije reći da li postoji mogućnost pete jedinice u zonama 1.2 ili se mora stambeno poslovna jedinica pojaviti kao tri stana plus poslovni prostor, pa da se i dalje zadrži isti broj jedinica. Ono što bi on predložio je da se u zonama 1.2 obazeno stavi obaveza predvrta. Smatra da bi se do donošenja plana trebalo malo preciznije definirati neke stvari. On bi stavio jednu odredbu da se može tražiti obnova postupka npr. ako investitor ukine zelenilo nakon izdavanja uporabne dozvole da se ide na obnovu postupka.

Marta Turk, stručni izrađivač prostornog plana iz Urbanističkog instituta Hrvatske d.o.o.

- Ima jedan članak koji govori baš o tome, znači da nije dozvoljeno da se parkiraju auti ispred zgrade nego da se na građevnu česticu može pristupiti direktno sa prometne površine i to isključivo preko jednog kolnog pristupa na česticu.

Tamara Mihinac Pleše, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna urbanističkog plana

- Zahvaljuje se na primjedbama. Prvo je ovo vezano za postotak zelenila, ovo sve šta je ovdje napisano je prijedlog, neke dijelove su izmjenili manje ili više, ovisi o zonama. Drugo, ovaj dio za predvrt, mi imao da u prvih 5 m od regulacijske linije imamo zelenilo ali je ovdje je pisalo da se ovdje iznimno mogu parkirati automobili, tako da je to jedna od izmjena. Što se tiče ostalih detaljnih uvjeta, Zakon o prostornom uređenju je već 2014. ukinu skroz nove detaljne planove uređenja. Što se tiče broja jedinica, zamolila bih vas ako možete to nekako pismeno dati da to proučimo.

Igor Fiolić, predsjednik vijeća gradske četvrti Miljenko Granić

- Zaista je urbanizam najveći problem grada Velike Gorice. Pitanje u vezi ovog plana. Vi povećavate zelenu površinu u pojedinim zonama, no što je zelena površina? Koliko shvaćam, trenutno službenici ovog Grada tumače beton kao zelenu površinu. Ako je 20% zelene površine beton odnosno betonske kocke, nama je potpuno svejedno koliko ćete vi podići postotak kada će netko i dalje sve staviti u betonske kocke. Isto tako, da li je zelena površina parkirno mjesto? U ovom gradu se tumači da je parkirno mjesto zelena površina. Prema tome, ako vi povećate postotak, samo ćemo imati više parkirnih mjesta a ne zelene površine. Vi kao neki konzultant, da li smatrate da je to tako da betonske kocke i parkirna mjesta mogu biti zelena površina? Drugo pitanje, vidim da ste pojednostavljivali neke odredbe oko širina. Ja sam i prije pitao zbog čega postoje ti postoci gdje se može tolerirati neka iznimka, gdje je to kasnije postalo diskrecijsko pravo nekoga u Gradu. Gdje je objašnjenje kada netko može dati taj izuzetak? Mi smo dobili od Ministarstva graditeljstva rješenje gdje piše da su pročelnici u Gradu krivo tumačili zakon, nisu nas obavjestili o građevinskim dozvolama, susjedi su se 2 godine žalili da im se da pravo žalbe, da pokažu da ljudi po Zakonu o gradnji moraju biti osobno obavješteni. Znači pitanje je zašto se ponovo ostavljaju diskrecijska prava di će ih svatko tumačiti na svoj način. Isto tako, što znači u gradu Velikoj Gorici način gradnje samostojeća, dvojna ili u nizu zgrada, kada na kraju na svakoj parceli može biti dvojna zgrada bez obzira da li sa druge strane ima nešto ili nema. Čemu uopće definirati nešto?

Tamara Mihinac Pleše, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna urbanističkog plana

- Prvo pitanje koje ste postavili, a to je da kako možemo tumačiti da je parkirno mjesto beton i kako se može računati u zelenilo, a to je vezano za to da nakon što se dobije uporabna dozvola i nakon što se u skladu sa zakonom završi gradnja, investitor to mjenja. Jedino što mi možemo je da propišemo što znači zelenilo, ako piše određeni postotak zelenila onda se zna šta je zelenilo. Ako netko u Gradu krivo tumači što je prirodno zelenilo, mi tu ne možemo ništa. Ovo je sad samo prijedlog da se promjeni nešto što je primjećeno u prostoru u ovih, 12 godina. Što se tiče samo provedbe u prostoru, vi znate da je već nekoliko puta bio zakon o nezakonito izgrađenih zgrada, gdje mi imamo drugi problem ali taj problem mi ne možemo riješiti kroz urbanistički plan. Zato vas i pozivamo, ako postoji nešto što možemo promijeniti u ovom prijedlogu a što se tiče primjedbe vezane za toleranciju, mi generalno u planovima imamo

toleranciju koja se odnosi na nešto, tipa neusklađenost katastra koji je u planu i koji je trenutno. Što se tiče te tolerancije od 5% ako će građani napisati da nema tolerancije i Grad to prihvati, ja kao prostorni planer nemam ništa protiv toga. To će dovesti do nekih drugih problema ali možda čak i bolje da se neke stvari koje neusklađene u službenom katastru i katastru da se urede.

Igor Fiočić, predsjednik vijeća gradske četvrti Miljenko Granić

- Kod izvedbe urbanističkog plana očekujemo da netko tko izrađuje urbanistički plan donekle zna kakva je situacija u Gradu. Vi ste ovdje rekli da je zapravo jasno šta je zelena površina, međutim u našem gradu nije, pitajte ljude koji se bave izdavanjem dozvola i arhitekta, investitori stavljaju betonske kocke kao zelenu površinu i istovremeno im je to i parking. Oni to ne rade nakon izdavanja dozvola, nego inicijalno izdaju takve građevinske dozvole. Možete vi propisati da je 100% zelena površina ako netko tumači da je beton zelena površina, to nema snisla. Da li postoji neki drugi dokument u kojem bi se propisalo i obvezalo da se to ne može tako tumačiti. A šta se tiče tih odstupanja. Činjenica je da su svi išli na odstupanje bez da je itko razmišljao da je to iznimka, nego je to postalo pravilo.

Gordana Mikulčić Krnjaja, viša savjetnica specijalistica u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

- Prije par godina, mi smo dostavili tumačenje šta se smatra zelenom površinom. Znači zelena površina nije beton, nisu betonske kocke nego smo doslovno stavili tumačenje da je zelena površina prirodni teren. Dakle, ja ne vidim probleme i mislim da nijedna dozvola nije izdana nakon toga ali da li su one betonirane nakon uporabne dozvole, u to ne možemo ulaziti.

Ivo Jelušić, gradski vijećnik

- Došao sam ovdje kao građanin iz dva razloga. Prvi razlog, gradsko vijeće donosi urbanistički plan. Stručnu podlogu daju ljudi iz instituta a Grad je predlagatelj, prema tome za sve što se dogodi mi smo odgovorni ali će Grad predložiti. Stručni konzultanti nemaju odgovornost, oni će napraviti ono što ima Grad kaže, reći će svoje mišljenje što ne znači da Grad ne može drugačije napraviti. Kada imate prostorno plansku dokumentaciju, jedno je da li je ona dobra ili ne, to smo mi odgovorni, drugo je da li se ona primjenjuje i kako se primjenjuje, to je odgovornost gradske uprave, a treće je kada se dobije uporabna dozvola i investitor nakon toga nešto promjeni. Za sve ima rješenje ali ja ne bih danas opterećivao ovaj skup oko toga. Mi smo svjedoci da u Velikoj Gorici zadnjih godina dolazi do devastacije urbanog prostora i da grad nije ono što je trebao biti. Nemojmo kriviti investitore, oni rade ono što im je dozvoljeno, a dozvolio im je Grad. Meni je drago da se krenulo u ove izmjene i pooštavanje kriterija što se tiče ozelenjavanja površine, da li je to dovoljno, to je drugo pitanje. Ja bih molilo da mi koji smo zainteresirani dobijemo ovakav dokument na kojem je prikazano što je prethodno stanje i što se predlaže.

Tamara Mihinać Pleše, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna urbanističkog plana

- Što se tiče ovog prijedloga plana, na web stranicama je i ovaj oblik tekst gdje su odredbe, sve što je crni tekst je važeći plan, naše intervencije su sa prekrizanim tekstom onoga što se briše i podebljano žuto ono što se dodaje i promjene koje se predlažu. Također, na tom istom linku postoji obrazloženje gdje se od početka obralaže odluka o izmjeni, koji su bili ciljevi i po redu

se nabraja obrazlaže što se sve promijenilo. Isto tako, tamo se nalazi još jedan dokument koji se zove sažetak za javnost gdje je još jednom sažeto sve.

Ozren Robić, potpredsjednik gradskog vijeća iz redova oporbe

- Ako nam možete reći koja je intencija u ovom dokumentu vezana uz dvojne objekte. Cijela naselja koja su prije bila predviđena za obiteljski život su uništena tipologijom. Ako možete reći kako ste se tu referirali vezano za mogućnost izgradnje dvojnih objekata.

Tamara Mihinac Pleše, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna urbanističkog plana

- Kada smo dobili zadatak da napravimo ove izmjene, shvatili smo da je zapravo ovaj UPU jako komplicirano napravljen. On je takav jer se radi o velikom gradu, drugo što se zapravo po starom zakonu trebalo raditi o generalnom urbanističkom planu, u jednom trenu na snazi je bio samo urbanistički plan uređenja, a obično se toliko veliki urbanistički planovi ne rade. Kada smo mi počeli raditi ovaj urbanistički plan, predložili smo Gradu da ide na generalni urbanistički plan. Tada nam je kolegica Gordana odgovorila da se oni već neko vrijeme bore sa Ministarstvom jer su shvatili da ovako kompliciran UPU jednostavno je teško ispraviti greške, a drugo željeli su ići na izradu novog GUP-a koji bi upravo ovakve probleme koje ste vi sada naveli detaljno izanalizirao i propisao jasnu provedbu za takve slučajeve. Međutim, Ministarstvo je dalo mišljenje da Grad Velika Gorica ne može raditi generalni urbanistički plan jer nema postojeći generalni urbanistički plan, jer u jednom segmentu je zakon zabranio odnosno ukinuo generalne urbanističke planove. Prijednog Ministarstva je bio da se ide na izmjene i dopune ovog urbanističkog plana Grada Velike Gorice. Tako da se Grad odlučio na izmjene najnužnijih problema u gradnji. Isto tako, dobili smo iz Ministarstva informaciju da bi uskoro trebala biti izmjena zakona gdje bi se trebalo omogućiti da se ide na generalni urbanistički plan nove generacije i to je ono što bi Grad u krajnosti i želio.

Kazimir Brigljević, građanin

- Upravo sam u situaciji dobivanja građevinske dozvole. Procedura je takva da ti srce stane, na mjestu gdje je moguće sve, a ja se pitam kako se dobiva građevinska dozvola u Gradu Velikoj Gorici i koliko dugo to traje da se dobije građevinska dozvola, a da se sve ne preispita, prostor građevine koja će se napraviti i onda da se odrediti što se može ili ne može. Primjera radi, prije 2 tjedna, kako gradim kuću bili su pozvani susjedi i Hrvatske vode, da daju suglasnost da se može graditi. Imam tu plan Velike Gorice i okolice i kako vidim koji je ovdje problem, a zašto je to problem, jer očito svi žele biti na asfaltu i zelena površina nestaje. Ja sam se žalio na parkirališta u Velikoj Gorici koja nisu kvalitetna i adekvatna za današnje automobile.

Gordana Mikulčić Krnjaja, viša savjetnica specijalistica u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

- Nažalost, izdavanje dozvola nije cilj ove javne rasprave ali samo ću vam dati jednu digresiju. Grad Velika Gorica je partner u EU projektu Regreen, vjerujem da znate za to, prošle godine smo imali 30-ak partnera iz cijele Europe i kada su prošetali po gradu rekli su zašto mi uopće sudjelujemo u ovom projektu jer kod nas ima dosta zelenila. Iz Kopenhagena, Pariza i još mnogo drugih gradova koji su masovno izgrađeni i gdje zelenila stvarno nema. Moj odgovor je bio da ne želimo postati kao oni. Tome služe ove izmjene da ne postanemo masom izgrađeni

grad. Ako još netko ima pitanje, sada je prilika, ako ne, mislim da smo gotovi sa ovom javnom raspravom.

- Dakle, možete predati prijedloge preko on line obrasca ili osobno u gradskoj upravi, zaključno sa ponedjeljkom. Molim vas samo da se potpišete vani.

Ozren Robić, Potpredsjednik gradskog vijeća iz redova oporbe

- Nažalost, vezano za dvojne objekte, i dalje nisam dobio konkretan odgovor.

Goran Oštrić, upravni savjetnik za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Velike Gorice

- Upu-om se sve mora definirat, šta se ne difinira ostat će nedefinirano, ovo je sada prilika. GUP je netransparentan i još manje može detaljno propisivat. GUP nije tu da propisuje detaljna pravila gradnje za svaku parcelu ali UPU bi trebao biti taj plan s obzirom da nema DPU-a.

Gordana Mikulčić Krnjaja, viša savjetnica specijalistica u Upravnom odjelu za prostorno planiranje, graditeljstvo i zaštitu okoliša

- Kolega iz Urbanističkog instituta će izvaditi sve odredbe koje se odnose na vaše pitanje, pa ćemo vam dostaviti da možete pregledati što vas točno zanima. Ima li još kakvih pitanja ili ćemo zaključiti ovaj dio javne rasprave? Nema? Hvala.

PROČELNICA ODJELA



Lana Kotrman Jankeš, dipl.ing.arh.

DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU

32

POPIS NAZOČNIH NA JAVNOJ RASPRAVI

O Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Urbanističkog plana uređenja naselja Velike Gorice održanoj dana 19.04.2023.godine s početkom u 09,00 sati u Pučkom otvorenom učilištu Velika Gorica, Zagrebačka 37

R.Br.	IME I PREZIME	ADRESA / INSTITUCIJA	KONTAKT TELEFON (za institucije)
1.	Brigjević Kazimir		
2.	Sanda Kostarević		
3.	Željko Franjčić		
4.	VEDRAN ŽUBEC		
5.	ĐAVOR BŠKOVIC		
6.	Mara Terših Majura		
7.	Luka Stanić		
8.	STIPAN TESKEPA		
9.	Georgina Teršić		
10.	Marko Brubek		
11.	ANEL TARGUŠ		
12.	GORDAN OŠTRIĆ		

R.Bf.	IME I PREZIME	ADRESA / INSTITUCIJA	KONTAKT TELEFON (za institucije)
13.	DUBRAVKA KAROLIČ	[REDACTED]	
14.	ZLATKO MAJETIČ		
15.	NEVINKO FELJANU		
16.	BOLIS TUŽEK		
17.	DUBRAVKA JANKOVIČ		
18.	ZDENKA CVAHTE		
19.	VEKOSLAV CVAHTE		
20.	IRENA LETICA		
21.	FRANKO MINALIČ		
22.	SANDA MARTINČEVIČ		
23.	MERTEN ČUŽIČ		
24.	BRANKO DEHBOVIČ		
25.	DAMIJ SLOJSEK		
26.	IVANA MLINAR		
27.	IVO JEZUŠIČ		

R.Br.	IME I PREZIME	ADRESA / INSTITUCIJA	KONTAKT TELEFON (za institucije)
28.	OZAN ROBIĆ		
29.	MARINA PRAHINJSKI TOYČEĆ		
30.	ZORAN ŠESTON		
31.	BENJAMIN MIKSIĆ		
32.	KARIC LILJANKA		
33.	BUDIMIR RATKO		
34.	ZLANKO SUDMANOVIĆ		
35.	NEĐICA FIOLIĆ		
36.	PANTIĆ BILJANA		
37.	Furaj Klarif		
38.	STjepan KARIĆ		
39.	ŽURO MANDIĆ		
40.	Jasna Jularić		
41.	MARIJANA ROBIĆ		
42.	TAMARA MIHINJAČ TLEŠE		

R.Br.	IME I PREZIME	ADRESA / INSTITUCIJA	KONTAKT TELEFON (za institucije)
43.	MARJA TUREK		
44.	GORDANA NIJKULIĆ KOSIČAR		
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			