



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD ZAPREŠIĆ

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-03/01

URBROJ: 238-33-06-05/02-22-93

Zaprešić, 30. ožujka 2022.

Na temelju članka 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, kao nositelj izrade plana, zajedno s odgovornim voditeljem izrade plana, izradio je

IZVJEŠĆE
o javnoj raspravi o Prijedlogu
IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19 - dalje u tekstu Zakon), Gradonačelnik Grada Zaprešića donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića za javnu raspravu (KLASA: 350-02/21-03/01, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 15. studenog 2021.).

Na temelju članka 96. Zakona, nositelj izrade plana objavio je Javnu raspravu o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića - dalje u tekstu Prijedlog Plana, i to:

- u „24 Sata“ od 12. studenog 2021.,
- na mrežnim stranicama Grada Zaprešića (www.zapresic.hr),
- u informacijskom sustavu (<https://ispu.mgipu.hr>) i
- na oglasnoj ploči Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana trajala je 15 dana i to od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021. Javni uvid u Prijedlog Plana bio je omogućen tijekom javne rasprave u prostorijama nositelja izrade Plana svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati te na mrežnim stranicama Grada Zaprešića (tekstualni i grafički dio).

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održano je 02. prosinca 2021. s početkom u 16.00 sati u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi na adresi Aleja Đure Jelačića 1 u Zaprešiću. O javnom izlaganju je sačinjen zapisnik koji se nalazi u privitku ovoga Izvješća.

Rok za dostavu pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana bio je do zaključno s 13. prosinca 2021.

Sukladno članku 97. Zakona, nositelj izrade plana je uz objavu Javne rasprave, dostavio i posebnu pisanu obavijest (KLASA:350-02/21-01/07, URBROJ: 238/33-06-05/02-21-35 od 22.11.2021.) javnopravnim tijelima,

1. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Sektor za Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb
2. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava za željezničku infrastrukturu i promet, Prisavlje 14, Zagreb
3. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, Zagreb
4. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica Grada Vukovara 78, Zagreb
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb
6. MUP, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb
7. MUP, Područni ured civilne zaštite, Ksaverska cesta 109, Zagreb
8. PU Zagrebačka, Drage Švajcara 4, Zaprešić
9. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
10. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb,
11. MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Uprava za državnu imovinu, Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb
12. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
13. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Područni ured za katastar Zagreb, Odjel za katastar nekretnina Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1/3, Zaprešić
14. Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Sektor upravljanja zračnim prometom, Rudolfa Fizira 2, Velika Gorica
15. ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb
16. ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Zaprešić, Zaprešić
17. HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
18. HRVATSKE VODE, VGO za gornju Savu, Ulica grada Vukovara 271, Zagreb
19. HRVATSKE ŠUME d.o.o. Direkcija Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, Zagreb
20. HRVATSKE ŠUME d.o.o., UŠP Zagreb, Lazinska 41, Zagreb
21. HOPS d.o.o., Kupska 4, Zagreb
22. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Gundulićeva 32, Zagreb
23. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
24. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, Zagreb
25. HEP, Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
26. INA-Industrija nafte d.d., SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Lovinčićeva 4, Zagreb
27. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Širolina 4, Zagreb
28. AUTOCESTA ZAGREB-MACELJ d.o.o., Garićgradska 18, Zagreb
29. HRVATSKE CESTE; Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Vončinina 3, Zagreb
30. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, Remetinečka 3, Zagreb
31. HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeve 12, Zagreb kontrola
32. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, Zagreb
33. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb
34. Gradska plinara Zagreb, Sektor razvoja i investicija, Radnička cesta 1, Zagreb
35. Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić, Zelengaj 15, Zaprešić
36. Zaprešić d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić
37. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Sektor za infrastrukturu prostornih podataka, Služba prostornih podataka, servisa i arhiva, Gruška 20, Zagreb

U prilogu posebne obavijesti dostavljen je i elaborat Prijedloga Plana u digitalnom obliku (datoteka u pdf formatu na CD-u).

Odgovorni voditelj izrade plana u suradnji s nositeljem izrade plana su sukladno članku 102. Zakona obradili mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi kao i mišljenja, prijedloge i primjedbe pristigle do izrade ovog Izvješća te pripremili ovo Izvješće na način određen člankom 103. Zakona.

U nastavku se daje tablični (Tablica 1) popis sudionika u javnoj raspravi, njihova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana s osnovnim podacima o podnesku te podacima o prihvatanju odnosno djelomičnom prihvatanju ili neprihvatanju podneska s obrazloženjem o razlozima djelomičnog prihvatanja ili neprihvatanja podneska,

Tablica 1.

MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENE U PISANOM OBLIKU U ODREĐENOM ROKU			
1.	PODNOŠITELJ:	Akro objekt d.o.o. K.Š. Đalskog 33, 10290 Zaprešić	Zaprimljeno: 29.11.2021. URBROJ: 383-21-37
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži premještanje planirane prometnice koja prelazi preko parcela k.č.br. 3151 i 3152 k.o. Zaprešić.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Tražena prometnica izmješta se prema uvažavajući .	
2.	PODNOŠITELJ:	Sveta Helena projekt d.o.o. K. Zahradnika 5, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 29.11.2021. URBROJ: 383-21-38
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži da se čestice k.č.br. 5014/1 , 5016/1 , 5017/1, i 5018/1 , koje se nalaze sjeverno od južne obilaznice, postojeće državne ceste D225 prenamjene iz oznake S - stambena namjena i Z - zaštitno zelenilo prenamjene u oznaku K - poslovna namjena (K1 - uslužna i K2 - trgovačka) kako bi se omogućila izgradnja benzinske postaje s pratećim uslužnim te ugostiteljsko turističkim sadržajima.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Tražene čestice dio 5014/1, dio 5016/1, dio 5017/1, dio 5018/1, dio 4857/2, dio 4854/2, dio 4855/2, dio 4856/2, dio 5000/3 i dio 5015/1 (oznake S i Z) prenamjenjuju se u planiranu namjenu infrastrukturnih sustava oznake IS za smještaj benzinske pumpe i pratećih sadržaja (označene na kartografskom prikazu „2.1 Infrastrukturni sustavi - Promet“).	
3.	PODNOŠITELJ:	HAKOM R. Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 02.12.2021. URBROJ: 383-21-40
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja mišljenje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Mišljenje se prihvaća.	
4.	PODNOŠITELJ:	EKO-FLOR PLUS d.o.o. Mokrice 180C, 49243 Oroslavlje	Zaprimljeno: 6.12.2021. URBROJ: 383-21-41
	Primjedba:	Napominje da su k.č.br. 212/4, /6, /11, /13, /14 i /21 k.o. Zaprešić na karti 1. Korištenje i namjena površina označene brojem „7“ u legendi prenamjena postojeće namjene a uvidom u tekstualni dio plana utvrđeno je da zahtijevane promjene za EKO-FLOR nisu prihvaćene. Dalje, traže prenamjenu k.č.br. 212/4, /6, /11, /13, /14 i /21 k.o. Zaprešić iz K3 u I1 unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja Zaprešić, te da se na navedenom području dozvoli gospodarenje otpadom te gradnja postrojenja u kojemu bi se odvijao proizvodni proces za separaciju i obradu otpada (građevina za obradu otpada).	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Kod izrade karte 1. Korištenje i namjena površina je učinjena pogreška u vidu ucrtane oznake „7“ - u legendi označeno prenamjena postojeće namjene, preko k.č.br. 212/4, /6, /11, /13, /14 i /21 k.o. Zaprešić. Naime, iz samog kartografskog	

		prikaza Korištenja i namjene površina za navedene k.č. vidljivo je da sama postojeća namjena navedenih k.č. nije promijenjena. Dalje, tražena namjena – gospodarenje otpadom je u trenutno važećem GUP-u planirana na zadovoljavajućoj lokaciji i svojom površinom zadovoljava potrebe grada Zaprešića (u sklopu zone na lokaciji Stanšine-Mokričnica - zona Sanitarnog odlagališta otpada).	
5.	PODNOŠITELJ:	INA d.d. - Istraživanje i proizvodnja nafte i plina Lovinčićeva 4 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 06.12.2021. URBROJ: 383-21-42
	Primjedba:	Podnositelj daje mišljenje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Mišljenje se prihvaća.	
6.	PODNOŠITELJ:	Stjepan Mihaliček [redacted]	Zaprimljeno: 07.12.2021. URBROJ: 15-21-43
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži da se k.č. broj 1138/1, 1139/1 i 1137 k.o. Zaprešić prenamjene u gospodarsku namjenu poslovnu K1- pretežito uslužnu i K2 - pretežito trgovačku.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki Prijedlogom Plana utvrđena kao zaokružena smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni namijenjenoj za sport i rekreaciju.	
7.	PODNOŠITELJ:	Mira Meštrović [redacted]	Zaprimljeno: 07.12.2021. URBROJ: 15-21-44
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 4656 i 4554 k.o. Zaprešić iz javne društvene namjene D5 u stambenu namjenu S.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Tražena čestica 4554 djelomično se već nalazi u neizgrađenom – uređenom dijelu stambene namjene. Prenamjenom preostalog dijela tražene čestice 4656 iz javne i društvene namjene u stambenu namjenu narušili bi se potrebni prostorni standardi potrebni za planiranje osnovno školske namjene (površina, orijentacija, pristup ...).	
8.	PODNOŠITELJ:	Matanić Ljerka [redacted]	Zaprimljeno: 09.12.2021. URBROJ: 15-21-45
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1149 i 1184 iz sportsko-rekreacijske namjene oznake R3, R9 i R10 u gospodarsku namjenu poslovnu K1- pretežito uslužnu i K2 - pretežito trgovačku.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Tražene čestice nije moguće funkcionalno povezati (u cjelinu) s već postojećom rezervacijom prostora poslovne namjene Zajarki pa traženu prenamjenu nije moguće usvojiti. Osim navedenog, poslovna zona Zajarki je Prijedlogom plana utvrđena kao zaokružena smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni namijenjenoj za sport i rekreaciju.	

9.	PODNOŠITELJ:	MUP, Područni ured civilne zaštite Zagreb Ksaverska cesta 109, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 07.12.2021. URBROJ: 383-21-46
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja mišljenje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Mišljenje se prihvaća.	
10.	PODNOŠITELJ:	Petreković Gjurgja Petreković Blanka Petreković Lucija Petreković Luka [redacted]	Zaprimljeno: 08.12.2021. URBROJ: 15-21-47
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu poljoprivrednog zemljišta na k.č. br. 1271 k.o. Zaprešića u građevinsko područje radi omogućavanja gradnje.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predmetna čestica se nalazi unutar infrastrukturnog koridora koji je namijenjen za smještaj uređaja, građevina, instalacija i sl. u funkciji željezničkog infrastrukturnog sustava te stoga nije moguće formiranje novog niti proširenje postojećeg građevinskog područja. Unutar navedenog koridora, prostornim planom, se zadržavaju samo zatečena građevinska područja s propisanim posebnim ograničavajućim uvjetima korištenja.	
11.	PODNOŠITELJ:	Zrinjan Željko [redacted]	Zaprimljeno: 08.12.2021. URBROJ: 15-21-48
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1389 k.o. Zaprešić u građevinsko područje naselja stambene ili stambeno - poslovne namjene.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetne čestice u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostorni planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.	
12	PODNOŠITELJ:	Petreković Gjurgja Petreković Blanka Petreković Lucija Petreković Luka [redacted]	Zaprimljeno: 08.12.2021. URBROJ: 15-21-49
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1142 i 1135 k.o. Zaprešić koje se nalaze unutar izdvojenog građevinskog područja športsko - rekreacijske namjene (R3, R9 i R10) u gospodarsku poslovnu namjenu oznake K1 - pretežito uslužna i K2 - pretežito trgovačka.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki Prijedlogom Plana utvrđena kao zaokružena smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni namijenjenoj za sport i rekreaciju.	

13.	PODNOŠITELJ:	Tomislav Zrinjan Ljerka Zrinjan [REDACTED]	Zaprimljeno: 09.12.2021. URBROJ: 15-21-50
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1393/2 k.o. Zaprešić u građevinsko područje stambene namjene (oznaka S).	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki Prijedlogom Plana utvrđena kao zaokružena smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki.	
14.	PODNOŠITELJ:	Blažević Drago [REDACTED] Blažanović Daniel [REDACTED]	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-51
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži ukidanje planirane ulice koja prolazi preko k.č. br. 4647/11 k.o. Zaprešić.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Planirana prometnica predstavlja jedinu mogućnost uzdužnog povezivanja šireg gradskog područja (Ul. Obrubići - Ul. A. Starčevića). Osim navedenog, unutar koridora GUP-om planirane prometnice, a preko k.č. br. 4647/10 i 4647/11 k.o. Zaprešić bit će izgrađen kolektor odvodnje otpadnih voda za koji je izdana Građevinska dozvola i Izmjena Građevinske dozvole od 13. siječnja 2021. KLASA: UP/I-361-03/20-01/000181, URBROJ: 238/1-18-10/15-21-0003 za koju je Prijavljen početak građenja 26. siječnja 2021. KLASA: 361-03/21-07/000010, URBROJ: 238/1-18-10/15-21-0003, te je za navedene čestice u ZK uložak 4331 i 4331 uknjižena stvarna služnost temeljem rješenja Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za imovinsko pravne poslove, Ispostava Zaprešić, dokaz o isplaćenju naknadi, u svrhu rekonstrukcije građevine (dogradnje) infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda rekonstrukcija i dogradnja sustava javne odvodnje unutar naselja Zaprešić, 3. skupine, za korist: VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ D.O.O., OIB: 29113541841, ZELENGAJ 15, 10290 ZAPREŠIĆ“.	
15.	PODNOŠITELJ:	Blažanović Daniel [REDACTED]	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-52
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži ukidanje planirane ulice koja prolazi preko k.č. br. 4647/10 k.o. Zaprešić.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Planirana prometnica predstavlja jedinu mogućnost uzdužnog povezivanja šireg gradskog područja (Ul. Obrubići - Ul. A. Starčevića). Osim navedenog, unutar koridora GUP-om planirane prometnice, a preko k.č. br. 4647/10 i 4647/11 k.o. Zaprešić bit će izgrađen kolektor odvodnje otpadnih voda za koji je izdana Građevinska dozvola i Izmjena Građevinske dozvole od 13. siječnja 2021. KLASA: UP/I-361-03/20-01/000181, URBROJ: 238/1-18-10/15-21-0003 za koju je Prijavljen početak građenja 26. siječnja 2021. KLASA: 361-03/21-07/000010, URBROJ: 238/1-18-10/15-21-0003, te je za navedene čestice u ZK uložak 4331 i 4331 uknjižena stvarna služnost temeljem rješenja Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za imovinsko pravne poslove, Ispostava Zaprešić, dokaz o isplaćenju naknadi, u svrhu rekonstrukcije građevine (dogradnje) infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda	

		rekonstrukcija i dogradnja sustava javne odvodnje unutar naselja Zaprešić, 3. skupine, za korist: VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ D.O.O., OIB: 29113541841, ZELENGAJ 15, 10290 ZAPREŠIĆ“.	
16.	PODNOŠITELJ:	Ana Bokan Pevec [REDAKCIJA]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-53
16.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva navodi da je u članku 65. stavku 2. za gradnju individualne građevine dana je mogućnost gradnje četiri etaže, međutim najveća visina građevine je 12m što je premalo za kvalitetno rješavanje četiri etaže. Ako prizemlje dignemo malo od terena, stavimo prosječnu svjetlu visinu etaže 260-270cm sa stropnom pločom 16cm i slojevima poda 14cm koji odgovaraju zahtjevima zaštite od buke i izvedemo ravni krov sa atikom unutar koje će biti riješeni sve slojevi ravnog krova, premašimo tu visinu za barem 1m. Predlažem visinu od 14m koliko je propisana u članku 65. stavku 3. za višestambene zgrade iste nadzemne etažnosti.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Dopunjuje se članak 65. stavku 2. na način da se najveća visina individualne građevine povećava na 14 metara.	
16.2	Primjedba:	U članku 40. stavku 8. prekrižena je mogućnost rješavanja natkrivenog parkinga u pomoćnoj zgradi za višestambene niske građevine dok je ta ista mogućnost ostavljena u članku 65. stavku 3. Predlaže da se mogućnost rješavanja parkinga unutar pomoćne zgrade ostavi za višestambene niske građevine jer ako recimo imamo deset stanova, pet parkirnih mjesta mora biti natkriveno, a za to nije isplativo raditi podzemnu etažu.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: U članku 40. stavku 8. vraćaju se obrisane riječi „ili kao pomoćna građevina na parceli“.	
16.3	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva navodi da vezano za odredbu da je za svaki stan u višestambenim zgradama potrebno osigurati 100m ² površine građevne čestice, podržava ideju zelenijeg Zaprešića, manje izgrađenosti, ali predlaže da se za strogi centar grada ipak ostavi manja površina čestice po stanu zbog postojeće kvalitetne stanogradnje. Ako ostane 100m ² /stanu, nove visoke višestambene zgrade neće biti u skladu sa postojećom izgradnjom. Nova stanogradnja bi se trebala volumenski uklopiti u postojeće okvire.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Odredbama GUP-a će se odrediti da je za višestambene i višestambeno-poslovne zgrade potrebno osigurati najmanje 70 m ² površine građevne čestice po stanu.	
17.	PODNOŠITELJ:	Balja Kralj Gordana [REDAKCIJA]	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-54
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1136 k.o. Zaprešić koja se nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja športsko - rekreacijske namjene (R3, R9 i R10) u gospodarsku poslovnu namjenu oznake K1 - pretežito uslužna i K2 - pretežito trgovačka.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki Prijedlogom Plana utvrđena kao zaokružena na smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni	

		namijenjenoj za sport i rekreaciju.	
18.	PODNOŠITELJ:	Bit Plan d.o.o. B.A. Krčelića 15, 10290 Zaprešić	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-55
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 212/17, 212/1, 212/8, 213/2, 212/9, 213/3 i 213/1 k.o. Zaprešić u poslovnu namjenu oznake K3-4 prostor za budući razvoj i nove tehnologije	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Tražena namjena je u trenutno važećem GUP-u planirana na zadovoljavajućoj lokaciji i svojom površinom zadovoljava potrebe grada Zaprešića (u sklopu zone na lokaciji Stanšine – Mokričnica - zona Sanitarnog odlagališta otpada).	
19.	PODNOŠITELJ:	MORH, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 383-21-56
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja očitovanje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća.	
20.	PODNOŠITELJ:	Drago Skledar [redacted]	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-57
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1140/1 k.o. Zaprešić koja se nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja sportsko - rekreacijske namjene (R3, R9 i R10) u gospodarsku poslovnu namjenu oznake K1 - pretežito uslužna i K2 - pretežito trgovačka.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki Prijedlogom Plana utvrđena kao zaokružena smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni namijenjenoj za sport i rekreaciju.	
21.	PODNOŠITELJ:	Sveta Helena projekt d.o.o. K. Zahradnika 5, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 383-21-58
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži da se na k.č. br. 4854/2, 4855/2, 4856/2, 4857/2, 5000/3, 5014/1, 5014/2, 5015/1, 5016/1, 5017/1, 5018/1, 5019/1 i 5072/1 k.o. Zaprešić omogući razvoj projekta benzinske pumpe i pratećih prodajno uslužnih sadržaja sa ugostiteljstvom.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Tražene čestice k.č. br. 4854/2, 4855/2, 4856/2, 4857/2, 5000/3, 5014/1, 5014/2, 5015/1, 5016/1, 5017/1, 5018/1, 5019/1 i 5072/1 k.o. Zaprešić (oznake S i Z) prenamjenjuju se u planiranu namjenu infrastrukturnih sustava oznake IS za smještaj benzinske pumpe i pratećih sadržaja (označene na kartografskom prikazu „2.1 Infrastrukturni sustavi - Promet“).	
22.	PODNOŠITELJ:	Jadranka Zrinjan [redacted]	Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-59
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži proširenje građevinskog područja (stambeno-poslovne zone - sport rekreaciju, turizam i ugostiteljstvo) na k.č. br. 1385/3 k.o. Zaprešić.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetne čestice u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije	

		(„Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostorni i m planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.
23.	PODNOŠITELJ:	Vid Zrinjan [redacted] Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-60
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži proširenje građevinskog područja na k.č. br. 1388 k.o. Zaprešić.
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetne čestice u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostorni i m planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.
24.	PODNOŠITELJ:	Marko Kuštro [redacted] Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 15-21-61
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži proširenje građevinskog područja na k.č. br. 1393/1 i 1399 k.o. Zaprešić oznake osobito vrijedno obradivo tlo (P1).
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetnih čestica u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 – ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 – pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 – pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 – ispravak i 2/21 – pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostornim planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.
25.	PODNOŠITELJ:	Ministarstvo poljoprivrede Planinska 2a, 10000 Zagreb Zaprimljeno: 08.12.2021. URBROJ: 383-21-62
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja očitovanje nije nadležno za davanje mišljenja na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana.
	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća.
26.	PODNOŠITELJ:	HEP ODS, Elektra Zagreb Gundulićeva 32, 10002 Zagreb Zaprimljeno: 10.12.2021. URBROJ: 383-21-63
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja očitovanje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.
	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća.
27.	PODNOŠITELJ:	Andelko Budimčić [redacted] Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-64
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 3519 i 3520 k.o. Zaprešić iz S-stambene namjene u M1-mješovitu namjenu.
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje:

		Tražene čestice k.č.br. 3519 i 3520 te čestice 3518/1 i 3518/2 koje graniče s traženim česticama prenamjenjuju se iz stambene namjene oznake S u mješovitu namjenu, pretežitostambenu oznake M1.																																																							
28.	PODNOŠITELJ:	Ivan Petričević Petar Petričević Anto Radić Ivo Radić Slavica Kovačević Ivo Tomić Petar Kovačević Anamarija Prkljačić Ivo Prkljačić	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-65																																																						
	Primjedba:	Podnositelji zahtjeva traži da se koridor ulice Mladena Gajšaka k.č.br. 4466/14 k.o. Zaprešić formira prema postojećem cestovnom zemljištu ucrtanom u katastarskom planu k.o. Zaprešić.																																																							
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.																																																							
29.	PODNOŠITELJ:	Socijaldemokratska partija Hrvatske Gradska organizacija SDP-a Trg Žrtava Fašizma 8, 10290 Zaprešić	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 383-21-66																																																						
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži da se u članku 97. točka 3. (8.2. Mjere očuvanja i zaštite nepokretnih kulturnih dobara, stranica I.1-55) zadržati postojeću tablicu uz prijedlog sljedećih izmjena i dopuna: „(3) Radi zaštite i očuvanja utvrđuje se zaštita ovim Plan om kulturno-povijesnih vrijednosti:																																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Naziv</th> <th>Vrsta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Proširivanje ulice Zaprešić</td> <td>povijesno-naselje građevina spomenik obilježje</td> </tr> <tr> <td>Dvorište kraljevske palače, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-stambena građevina</td> </tr> <tr> <td>Zgrada Obrtničkog doma, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-građevina javne namjene</td> </tr> <tr> <td>Zgrada željezničke postaje Zaprešić</td> <td>pojedinačno-građevina javne namjene</td> </tr> <tr> <td>Zgrada stare škole, ul. maršala Tita 18, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-građevina javne namjene</td> </tr> <tr> <td>Zgrada vrtića „Bela“, ul. Ljermova 10, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-građevina</td> </tr> <tr> <td>Linijski sustav 1. željezničke pruge Zidani Most Zagreb, s opremom</td> <td>pojedinačno-građevina infrastrukture</td> </tr> <tr> <td>Spomen ploča na zgradi željezničke postaje, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomen ploča Impe Kramar 18. listopada, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik crkvi sv. Kiriak, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik palim borcima, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik poginulim braniteljima, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik učenicima škole, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik Antu Kramaru, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik dr. Franjo Tuđmanu, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Spomenik Ivanu Pavlu II, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Bista Antuna Augustinčića, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Bista Ljudevita Vuka, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Bista Ant. Stučiću, Zaprešić</td> <td>pojedinačno-spomen-obilježje</td> </tr> <tr> <td>Novi Dvori, graditeljski sklop</td> <td>arheološki lokalitet</td> </tr> <tr> <td>Crkva sv. Petra i okolik, Zaprešić</td> <td>arheološki lokalitet</td> </tr> <tr> <td>Ciglenika (lokalitet stare ciglane Novi dvori)</td> <td>povijesni toponim</td> </tr> <tr> <td>Falačnjak (naziv za presjek između potoka Črna i rijeke Krapine)</td> <td>povijesni toponim</td> </tr> <tr> <td>Lučanjak (naziv za presjek sjeverno od Novih dvora)</td> <td>povijesni toponim</td> </tr> <tr> <td>Vrhina (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)</td> <td>povijesni toponim</td> </tr> <tr> <td>Mickovo (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)</td> <td>povijesni toponim</td> </tr> </tbody> </table>		Naziv	Vrsta	Proširivanje ulice Zaprešić	povijesno-naselje građevina spomenik obilježje	Dvorište kraljevske palače, Zaprešić	pojedinačno-stambena građevina	Zgrada Obrtničkog doma, Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene	Zgrada željezničke postaje Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene	Zgrada stare škole, ul. maršala Tita 18, Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene	Zgrada vrtića „Bela“, ul. Ljermova 10, Zaprešić	pojedinačno-građevina	Linijski sustav 1. željezničke pruge Zidani Most Zagreb, s opremom	pojedinačno-građevina infrastrukture	Spomen ploča na zgradi željezničke postaje, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomen ploča Impe Kramar 18. listopada , Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik crkvi sv. Kiriak, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik palim borcima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik poginulim braniteljima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik učenicima škole, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik Antu Kramaru, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik dr. Franjo Tuđmanu, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Spomenik Ivanu Pavlu II, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Bista Antuna Augustinčića, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Bista Ljudevita Vuka, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Bista Ant. Stučiću, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje	Novi Dvori, graditeljski sklop	arheološki lokalitet	Crkva sv. Petra i okolik, Zaprešić	arheološki lokalitet	Ciglenika (lokalitet stare ciglane Novi dvori)	povijesni toponim	Falačnjak (naziv za presjek između potoka Črna i rijeke Krapine)	povijesni toponim	Lučanjak (naziv za presjek sjeverno od Novih dvora)	povijesni toponim	Vrhina (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)	povijesni toponim	Mickovo (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)	povijesni toponim
Naziv	Vrsta																																																								
Proširivanje ulice Zaprešić	povijesno-naselje građevina spomenik obilježje																																																								
Dvorište kraljevske palače, Zaprešić	pojedinačno-stambena građevina																																																								
Zgrada Obrtničkog doma, Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene																																																								
Zgrada željezničke postaje Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene																																																								
Zgrada stare škole, ul. maršala Tita 18, Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene																																																								
Zgrada vrtića „Bela“, ul. Ljermova 10, Zaprešić	pojedinačno-građevina																																																								
Linijski sustav 1. željezničke pruge Zidani Most Zagreb, s opremom	pojedinačno-građevina infrastrukture																																																								
Spomen ploča na zgradi željezničke postaje, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomen ploča Impe Kramar 18. listopada , Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik crkvi sv. Kiriak, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik palim borcima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik poginulim braniteljima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik učenicima škole, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik Antu Kramaru, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik dr. Franjo Tuđmanu, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Spomenik Ivanu Pavlu II, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Bista Antuna Augustinčića, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Bista Ljudevita Vuka, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Bista Ant. Stučiću, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje																																																								
Novi Dvori, graditeljski sklop	arheološki lokalitet																																																								
Crkva sv. Petra i okolik, Zaprešić	arheološki lokalitet																																																								
Ciglenika (lokalitet stare ciglane Novi dvori)	povijesni toponim																																																								
Falačnjak (naziv za presjek između potoka Črna i rijeke Krapine)	povijesni toponim																																																								
Lučanjak (naziv za presjek sjeverno od Novih dvora)	povijesni toponim																																																								
Vrhina (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)	povijesni toponim																																																								
Mickovo (naziv za plemićko imanje i kurju u Zaprešiću)	povijesni toponim																																																								
		PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE:																																																							

		<p>U okviru utvrđivanja mjera, uvjeta i smjernica zaštite kulturno-povijesnih vrijednosti koje se štite GUP-om i prostornim planom, predlažemo prostorno-planske mjere zaštite od rušenja i uklanjanja pojedinačnih građevina i spomen-obilježja, s obzirom da navedena dobra nisu zaštićena temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.</p> <p>Za zgradu stare škole u Ul. kardinala Alojzija Stepinca predlaže se zaštita i očuvanje tradicionalnog pročelja zgrade i krovšta, a prilikom eventualne dogradnje i rekonstrukcije predmetne građevine uvjet je korištenje tradicijskih elemenata gradnje.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Temeljem predloženih izmjena i dopuna dopunit će se odredbe za provođenje Plana.</p> <p>Osim navedenog, za sve zgrade, ne samo za staru školu u Ulici kardinala A. Stepinca odredit će se zaštita i očuvanje tradicionalnog pročelja zgrade i krovšta, te da se prilikom dogradnje i rekonstrukcije propiše korištenje tradicijskih elemenata gradnje.</p>
30.	PODNOŠITELJ:	<p>Dajana Štukar Živković i Anđelko Živković</p> <p>[REDAKCIJA]</p> <p>Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-67</p>
30.1	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži da se u predmetnom planu ostavi izmještanje plinovoda uz planiranu Istočnu obilaznicu, jasno naznačeno i u tekstualnom i u grafičkom dijelu plana.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Napomena: Ovim izmjenama Plana će se predvidjeti alternativna trasa postojećeg magistralnog spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u koridoru Istočne obilaznice grada, sa pripadajućim koridorom širine 60 m (30 m lijevo od osi plinovoda i 30 m desno od osi plinovoda). Do izgradnje alternativne trase plinovoda zadržava se trasa postojećeg spojnog magistralnog plinovoda. Sve navedeno usklađeno sa Zahtjevom javnopravnog tijela PLINACRO d.o.o.</p>
30.2	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži da se zaštitni pojas predmetnog plinovoda ostane maksimalno po 15 m na svaku stranu od osi plinovoda (pojas ukupne širine najviše 30 m) kako je bilo određeno u sada važećim Planovima.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U grafičkom dijelu ovih izmjena Plana prikazuje se zaštitni koridor postojećeg magistralnog spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u širini 30 m obostrano odnosno lijevo i desno od osi plinovoda (ukupna širina 60 m) u skladu s navedenim u članku 107. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst) i to kako slijedi: „Za postojeće magistralne plinovode i za magistralne plinovode za koje je izdano odobrenje za zahvate u prostoru (lokacijska ili građevinska dozvola) sukladno posebnim propisima, utvrđuje se zaštitni koridor 30 m obostrano od osi plinovoda. Unutar zaštitnog koridora zabranjena je gradnja objekata namijenjenih za stanovanje ili boravak ljudi. Uvjeti gradnje u blizini plinovoda određuju se zahtjevima javnopravnih tijela te dokumentima prostornog uređenja užeg područja.“</p> <p>Također, predmetna širina zaštitnog koridora postojećeg spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u skladu je sa zahtjevom javnopravnog tijela nadležnog za</p>

		transport plina PLINACRO d.o.o. Predloženi (smanjeni) zaštitni koridor u širini 30 m (15 m lijevo od osi plinovoda i 15 m desno od osi plinovoda) nije u skladu sa zahtjevom javnopravnog tijela PLINACRO d.o.o. te navedenim u članku 55. Odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana Zaprešića.	
31.	PODNOŠITELJ:	Landmark Group d.o.o. Radnička cesta 180, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 383-21-68
31.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže ukidanje planirane prometnice oznake "ostale prometnice", profila oznake "A2", prikazane u grafičkom prilogu 01 ovog zahtjeva.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
31.2	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže da se u zoni M1 (mješovita, pretežito stambena namjena) prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" dozvoli gradnja višesložnih poslovnih građevina.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
32	PODNOŠITELJ:	FEAL IN d.o.o. Rudeška cesta 3A, 10290 Zaprešić	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 383-21-69
32.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže ukidanje planirane prometnice oznake "ostale prometnice", profila oznake "A2", prikazane u grafičkom prilogu 01 ovog zahtjeva.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
32.2	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže da zona uz Ulicu Ante Starčevića koja prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" ima oznaku M1- mješovita, pretežito stambena namjena, promijeni oznaku u K2 - gospodarska namjena- poslovna, pretežito trgovačka, tj da se na navedenom području omogući gradnja raznovrsnih trgovačkih sadržaja.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Prenamjenom tražene čestice u gospodarsku poslovnu - pretežito uslužnu namjenu (K1) i gospodarsku poslovnu - pretežito trgovačku (K2) narušili bi se prostorni i kvalitativni standardi postojeće stambene zone npr. gradnjom zgrada koje je u traženim namjenama K moguće graditi a nisu primjerene ovom dijelu naselja, te iz tog razloga predloženi zahtjev nije moguće prihvatiti. Međutim, unutar mješovite namjene, pretežito stambene oznake M1, omogućena je gradnja zgrada poslovne namjene.	
33.	PODNOŠITELJ:	Bartolić Ivan [redacted]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-70
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže da se zona uz Ulicu Ante Starčevića koja prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" ima oznaku Z1 (Javni park), Z2 (igralište), promijeni oznaku u M1- mješovita, pretežito stambena namjena, prema grafičkom prilogu 01, a planirana zelena površina premjesti kontaktno uz oznaku S (stambena namjena).	
	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Planirana zelena površina oznake Z1 i Z2 premješta se u zapadnji dio navedenih čestica.	
34.	PODNOŠITELJ:	Verica i Mladen Šimunić [redacted]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-71
34.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže je da se zeleni dio na k.č. br. 4493, 4491 i 4489 k.o. Zaprešić, samo dio na česticama u njihovom vlasništvu kao u skici, prebaci ispod obiteljskih kuća.	
	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Cijela planirana zelena površina oznake Z1 i Z2 premješta se u zapadnji dio navedenih čestica.	

34.2	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže, a zbog ukidanja sadašnjim prijedlogom GUP-a izgradnje hidroelektrane, da se područje Pepeljnjaci-Kužinka preimenuje u građevinsko zemljište.	
	Napomena:	Primjedba se ne odnosi na Generalni urbanistički plan Zaprešića.	
35.	PODNOŠITELJ:	Karlo Toth	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-72
	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži da se u grafičkom dijelu GUP-a Grada Zaprešića označi zona užeg centra za koji postoji obveza izrade studije i provođenja javnog natječaja (zona omeđena ulicama Ulica Pavla Lončara, Ulica Jure Petrekovića, Ulica Kardinala Alojzija Stepinca).</p> <p>U tekstualne odredbe plana ubaciti sljedeći tekst za tu zonu: Iznimno, na prostoru zone užeg centra Zaprešića omogućuje se realizacija sadržaja i prema izrađenoj arhitektonsko-urbanističkoj studiji i rezultatima po njoj provedenog javnog natječaja. Uvjete i način provedbe javnog natječaja propisuje Gradska skupština Grada Zaprešića posebnom odlukom.</p> <p>Arhitektonsko-urbanističkom studijom se propisuje program javnog natječaja: visina, specifični oblikovni, sadržajni i tehnički zahtjevi kao i mjere zaštite od mogućih nepovoljnih utjecaja na strukturu i način korištenja tog dijela grada.</p> <p>Studijom se mogu odrediti drugačiji uvjeti gradnje od onih propisanih važećim prostornim planom za predmetnu zonu. O programu za provedbu natječaja provodi se javna rasprava. Nositelj izrade objavljuje javnu raspravu u dnevnom tisku i na web stranici Grada Zaprešića. Nakon objave javne rasprave program za provedbu natječaja daje se na javni uvid u trajanju od 15 dana. Nositelj izrade zaprima primjedbe i prijedloge te priprema izvješće o rezultatima javne rasprave i upućuje program gradonačelniku Grada Zaprešića na utvrđivanje. Nakon provedenog natječaja provoditelj natječaja dužan je nositelju izrade dostaviti protokol o provedenom natječaju i nagrađene radove u digitalnom formatu prema općim uvjetima provedenog natječaja. Rezultate natječaja nositelj izrade objavljuje u dnevnom tisku i na web stranici grada Zaprešića, a javni uvid traje najdulje 15 dana.</p>	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Zona užeg centra koju navodi podnositelj zahtjeva uređuje se uvjetima korištenja i zaštite prostora - urbanim pravilima GUP-a Zaprešić kojima se detaljno određuju način i uvjeti gradnje u skladu s prirodnom i arhitektonsko - urbanističkom baštinom, lokalnim uvjetima te korištenjem i namjenom prostora te se smatra nepotrebnim propisivanje dodatnih uvjeta i ograničenja koja usporavaju provedbu zahvata u prostoru.</p>	
36.	PODNOŠITELJ:	Goran Žurić	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-73
36.1	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva predlaže da Grad postavi standarde oko izgleda novih javnih građevina te predlaže da se uvjetuje gradnju simetričnih zgrada (sto je povoljno za statiku), s prozorima u osima, s vijencem, s minimalnim, ali postojećim ornamentom itd. Grad mora inzistirati na likovnoj pismenosti tj. na arhitektonskoj gramatici.</p> <p>Podnositelj zahtjeva predlaže da se uvedu smjernice za oblikovanje u GUP, da se organiziraju međunarodni natječaji kako bi se javne građevine kvalitetno oblikovale radi postizanja pozitivnog efekta za Grad.</p> <p>Podnositelj zahtjeva navodi važnost vizije razvoja grada ne u budućih 10 godina</p>	

		nego u budućih 100-200 godina. Već sada potrebno je planirati buduće koridore i blokove u slučaju da grad bude rastao i kako bi urbanizam bio što je više moguće pravilan i grad privlačniji. Novi koridori ne bi smjeli biti određeni trenutnom parcelacijom i slučajnošću.	
	Odgovor:	<p>Prijedlozi za omogućavanje provođenja standarda, smjernica, vizija već su omogućeni GUP-om te zakonskom i podzakonskom regulativom kojom se uređuje pojedino područje.</p> <p>Obrazloženje: Važećim GUP-om omogućena je gradnja javnih građevina uz uvažavanje svih normi i propisa koji su na snazi. Važećim GUP-om uzeta je u obzir razvojna strategija Grada obzirom na brojne statističke i razvojne pokazatelje/potrebe. Planirani koridori određuju se u skladu s razvojnim potrebama, prostornim i ostalim mogućnostima koje uvjetuju njihov položaj u prostoru.</p>	
37.	PODNOŠITELJ:	Štefica Grgas, ████████████████████ Radišić - Huzjan Paula, ████████████████████ Bubanović Jasminka, ████████████████████	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-74
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži označavanje ukidanja postojećeg spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić te jasno planiranje izmještanja istog duž istočne obilaznice .	
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Napomena: Ovim izmjenama Plana će se predvidjeti alternativna trasa postojećeg magistralnog spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u koridoru Istočne obilaznice grada, sa pripadajućim koridorom širine 60 m (30 m lijevo od osi plinovoda i 30 m desno od osi plinovoda). Do izgradnje alternativne trase plinovoda zadržava se trasa postojećeg spojnog magistralnog plinovoda. Sve navedeno usklađeno sa Zahtjevom javnopravnog tijela PLINACRO d.o.o.</p>	
38.	PODNOŠITELJ:	Mladen Puljiz ████████████████████	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-75
38.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva navodi da je nositelj izrade Plana, sukladno članku 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju, propustio objaviti javnu raspravu u dnevnom tisku i na mrežnim stranicama Ministarstva.	
	Odgovor:	<p>Obrazloženje: Grad Zaprešić, kao nositelj izrade IV. izmjena i dopuna GUP Zaprešića, objavio je javnu raspravu o prijedlogu navedeno prostornog plana sukladno članku 96. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju.</p>	
38.2		Podnositelj zahtjeva kao vlasnik k.č. 1255 k.o. Zaprešić iznosi primjedbe na predloženi koridor željezničke pruge za međunarodni transportni promet u istraživanju (dio obilazne teretne željezničke pruge Zaprešić - Horvati - Rugvica - Brckovljani u istraživanju). Naime taj koridor prema kartama iz prijedloga prostornih planova, suprotno kartama iz važećeg Prostornog plana Zagrebačke županije (plana više razine), obuhvaća čestice koje nisu obuhvaćene važećim Prostornim planom Zagrebačke županije. Naime isti koridor je ucrtan tako da, između ostalih, prolazi i po sredini moje čestice. S tim uvezi upućuje se Naslov na odredbe članaka 61 . stavak 2. važećeg Zakona o prostornom uređenju, prema kojem "Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine". Dakle ne bi trebalo dodavati nešto što nije predviđeno planom više razine i time stvarati nepotreban problem. Tim više što se na tom zemljištu može planirati stanogradnja (urbane vile, kuće u nizu), dječji vrtić, umirovljenički dom, škola i sl.,	

		<p>sve prije željezničkog koridora. Ne treba posebno naglašavati da bi izgradnjom tog koridora trebalo rušiti veći broj obiteljskih kuća, kao i da zbog blizine jezera koje je rijetka prirodna ljepota tu jednostavno ne pripada željeznička pruga za međunarodni transportni promet. S tim u vezi Naslov se upućuje i na odredbe važećeg Prostornog plana Zagrebačke županije koji u članku 96. navodi da "Trasu Nove zagrebačke obilaznice i Obilazne teretne željezničke pruge u najvećoj mogućoj mjeri planirati u zajedničkim koridorima, vodeći računa o racionalnom korištenju prostora", a u članku 132. navodi da "Pri određivanju trasa novo planiranih cesta i željezničkih pruga treba uvažiti prostorne i morfološke značajke terena, što znači da se koriste njegove prirodne značajke, a da se izbjegavaju zahvati u terenu kojima se mijenja izgled krajolika, kao što su nadvožnjaci, usjeci i zasjeci". Stoga bi najlogičnije i prirodno bilo taj koridor smjestiti uz dva postojeća kolosijeka željezničke pruge, a i zemljište na kojima bi bili planirani (izgrađeni) je u vlasništvu HŽ-a, odnosno Republike Hrvatske, a ima i dovoljno prostora i nikome ne bi smetalo da se tu smjesti pruge za međunarodni transportni promet.</p>	
		<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno važećem Prostornom planu uređenja Grada Zaprešić, člankom 75.a, stavak (2) navodi se da se razvojnim planovima HŽ Infrastrukture d.o.o. predviđa korekcija postojeće trase pruge M101 Savski Marof – Zagreb sa statusom pruge u istraživanju te je osiguran koridor planirane korekcije u širini 200 m. Predmetna čestica k.č. 1255 k.o. Zaprešić smještena je unutar navedenog koridora planirane korekcije postojeće pruge, a ne kako je navedeno unutar koridora planirane Obilazne teretne željezničke pruge. Napominjemo da predmetna korekcija (rekonstrukcija dionice) postojeće trase pruge M101 nije prikazana u grafičkom dijelu Prostornog plana Zagrebačke županije obzirom da se županijskim Planom, navedeno člankom 96., određuju trase željezničkih pruga na razini plansko-usmjeravajućeg značaja sukladno mjerilu 1:100.000 te je u cilju provedbe potrebno u prostornom planu grada odrediti optimalnu trasu i širinu koridora prometnice. Također se navodi u Prostornom planu Zagrebačke županije, člankom 101., da se na postojećim trasama željezničkih pruga mogu vršiti rekonstrukcije dionica u svrhu poboljšanja prometno-tehničkih elemenata, što se ne smatra promjenom trase.</p>	
39.	PODNOŠITELJ:	Zdravko Zbukvić [redacted]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-76
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prenamjenu k.č.br. 1146 k.o. Zaprešić koja se nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja športsko - rekreacijske namjene (R3, R9 i R10) u gospodarsku poslovnu namjenu oznake K1 - pretežito uslužna i K2 - pretežito trgovačka.	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Obzirom da je poslovna zona Zajarki, Prijedlogom Plana, utvrđena kao zaokružena i smisljena prostorna cjelina, te da su, kako Prijedlogom Plana tako i važećim prostornim planom, utvrđene gospodarske zone od većeg značaja i rezerviranih neuređenih površina koje je potrebno komunalno i prometno opremiti, ne smatra se opravdanim dodatno proširiti poslovnu zonu Zajarki. Također, ovako predloženom promjenom namjene znatno bi se gospodarska zona približila zoni namijenjenoj za sport i rekreaciju.</p>	
40.	PODNOŠITELJ:	Mario Blažić [redacted]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-77
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži uvrštenje k.č.br. 1392 k.o. Zaprešić u GP radi stambene izgradnje.	

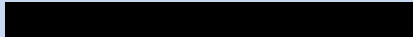
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetne čestice u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostorni planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.	
41.	PODNOŠITELJ:	Damir Zrinjan [REDACTED]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-78
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži uvrštenje k.č.br. 1392 k.o. Zaprešić u GP radi stambene izgradnje.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Predloženo uvrštenje predmetne čestice u građevinsko područje u suprotnosti je s odredbama članka 27. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst). Također, svako širenje građevinskog područja naselja Zaprešić južno od velikih infrastrukturnih sustava (željeznica, južna obilaznica Zaprešića) odnosno prostornih barijera nije opravdano, obzirom da su prostorni planovima u sjevernom dijelu naselja rezervirane znatne površine za njegov daljnji razvoj i izgradnju.	
42.	PODNOŠITELJ:	Anđela Pintarić [REDACTED]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-79
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži uvrštenje k.č.br. 528. k.o. Zaprešić u GP proizvodne namjene.	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća. Napomena: Primjedba je prihvaćena samim prijedlogom Plana. K.č. 527, 528, i dio 529 k.o. Zaprešić se nalaze unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja - gospodarske namjene, proizvodne.	
43.	PODNOŠITELJ:	Marin Benjak [REDACTED]	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-80
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži prilagodba ili revizija planirane širine Jablanovečke ulice od 11 m odnosno razmotriti mogućnost izvedbe slijepe ulice.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedenu ulicu izdan akt za provedbu prostornog plana (lokacijska dozvola).	
44.	PODNOŠITELJ:	Arhitektonski studio Lulić i Prugovečki D. Rakovca 36, 10290 Zaprešić	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 383-21-81
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži usklađenje trase prometnice sa stvarnim stanjem na terenu (k.č. br. 5954 k.o. Zaprešić)	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
45.	PODNOŠITELJ:	Autocesta Zagreb-Macelj d.o.o. Garićgradska 18, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 383-21-82
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva obavještava da postojećim ugovorom o koncesiji nije predviđena izgradnja novog čvorišta te da bi se izgradnjom istog promijenilo koncesijsko područje odnosno granica nadležnost AZM.	
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća.	

		<p>Obrazloženje:</p> <p>Položaj planiranog čvorišta i trase autocestovne obilaznice grada Zagreba utvrđene Prijedlogom Plana u skladu su sa Prostornim planom Zagrebačke županije kao prostornim planom više razine s kojim isti mora biti usklađen.</p>
46.	PODNOŠITELJ:	<p>Jedinstvo Krapina d.o.o. Mihaljekov Jarek 33, 49000 Krapina</p> <p>Zaprimljeno: 15.11.2021. URBROJ: 383-21-83</p>
46.1	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži kao vlasnik k.č. br. 4326/1, 4317/3 i 4313/6 koje se nalaze unutar zone mješovite namjene M1 i to kao kazete M1-c i M1-d sljedeće uvjete gradnje:</p> <p>- predvidjeti izgradnju novih zgrada u liniji koja graniči s trgom, na način da nove zgrade nisu uvučene već da prate liniju gradskog trga</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Napomena: Nije prihvatljivo daljnje povećanje gradnje a time i zauzetosti trga koji se GUP-om vrednuje kao vrijedan javni prostor.</p>
46.2	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži da u kazetama M1-c i M1-d nadzemni dio građevine bude visine do 7 nadzemnih etaža, s time da je zadnja etaža izgrađena kao uvučena.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlogom GUP-a će se za kazete M1-c i M1-d zadržati visine kako su definirane odredbama važećeg GUP-a „- nadzemni dio građevine definiran je sa dvije visine, niži dio građevine visine je 5 nadzemnih etaža a viši dio građevine 7 nadzemnih etaža; - viši dio građevine, 7 nadzemnih etaža, može biti maksimalno 30% tlocrtna površine građevine i orijentiran na javno-pješačku površinu-glavni gradski trg;“</p>
46.3	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva predlaže za kazete M1-c i M1-d maksimalni koeficijent iskoristivosti (Kis nadzemno) 2,4.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p>
46.4	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva predlaže da se zelene površine koje će obuhvaćati minimalno 20% građevne čestice predvide za mogućnost korištenja kao vatrogasni put s PVC rešetkastim podmetačima sa zasađenom travom odgovarajuće nosivosti za vatrogasno vozilo.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlogom GUP-a je minimalni urbani standard po pitanju ozelenjenog prirodnog terena za gradnju zgrada bilo koje namjene na površinama građevinsko područja naselja Zaprešić postavljen na 30 %, što je u skladu s u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića. Člankom 6. stavkom 2. točkom 4.3. definirana je zelena površina kao „neizgrađeni dio zemljišta (građevne čestice), uređen kao zelena površina bez parkiranja, bazena teniskih igrališta i sl.“ što podrazumijeva ozelenjeni prirodni teren. Rešetkasti podmetači za zasađenom travom ne mogu se smatrati ozelenjeni prirodni teren.</p>
46.5	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva predlaže zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a da je za svaki stan potrebno osigurati 50m² a ne 100m² kao što je predloženo prema novom GUP-u jer bi to dovelo do financijske neisplativosti investicije i gubitka interesa za izgradnju novih stambenih objekata radi velikog povećanja troškova i prodajne cijene stanova.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prihvaća se smanjenje uvjeta veličine građevne čestice po stanu kako je u prijedlogu GUP-a 100 m² na 65 m² građevne čestice po stanu. Nije prihvatljivo daljnje smanjenje navedenog uvjeta obzirom da se tim</p>

		smanjenjem ugrožavaju dugoročni ciljevi za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića (više zelenila) i smanjenjem opterećenja prostora prevelikom izgrađenošću koju nije moguće učinkovito i ekonomski opravdano pratiti nužnom infrastrukturom.	
46.6	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže vraćanje uvjeta da se na građevnoj čestici visoke građevine minimalno 25% parkirališnih mjesta treba smjestiti na terenu.	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Kako je propisano Prijedlogom GUP-a „na građevnoj čestici visoke građevine treba najmanje 50% kapaciteta parkirališnih mjesta riješiti unutar gabarita građevine“ je i dalje moguće čak i do 50% (ne samo minimalno 25%) parkirališnih mjesta smjestiti na terenu. Međutim, ovakvom odredbom je omogućeno i do 100% parkirališnih mjesta smjestiti u gabarit zgrade što je u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića (više zelenila) i smanjenjem opterećenja prostora.</p>	
46.7	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a za potreban broj parkirališnih mjesta za višestambene zgrade 1,5 PM/stan.	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlogom GUP-a je po pitanju broja parkirališnih mjesta u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića podignut minimalni broj broja parkirališnih mjesta za višestambene zgrade na 2 PM/stanu.</p>	
46.8	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva iznosi da se ne mogu primjenjivati jednaki uvjeti izgradnje za područje gradskog središta gdje je veća gustoća naseljenosti kao i za šire gradsko područje	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Urbanim pravilima GUP-a Zaprešić kojima se detaljno određuju način i uvjeti gradnje u skladu s prirodnom i arhitektonsko - urbanističkom baštinom, lokalnim uvjetima te korištenjem i namjenom prostora, određeni su uvjeti izgradnje za sve dijelove Zaprešića pa tako i za područje gradskog središta.</p>	
46.9	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži kao vlasnik k.č. br. 4979/1, 4979/2, 4979/6 i 4979/7 k.o. Zaprešić da se za njih zadrže postojeći GUP-om propisani uvjeti gradnje, broj parkirališnih mjesta za višestambene zgrade 1,5 PM/stan kao i da je za svaki stan potrebno osigurati 50 m ² zemljišta a ne kako je predloženo 100 m ² .	
46.9.		<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlogom GUP-a je po pitanju broja parkirališnih mjesta u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića podignut minimalni broj broja parkirališnih mjesta za višestambene zgrade na 2 PM/stanu. Prihvaća se smanjenje uvjeta veličine građevne čestice po stanu kako je u prijedlogu GUP-a 100 m² na 65 m² građevne čestice po stanu. Nije prihvatljivo daljnje smanjenje navedenog uvjeta obzirom da se tim smanjenjem ugrožavaju dugoročni ciljevi za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića (više zelenila) i smanjenjem opterećenja prostora prevelikom izgrađenošću koju nije moguće učinkovito i ekonomski opravdano pratiti nužnom infrastrukturom.</p>	
47.	PODNOŠITELJ:	Marija Špoljar	Zaprimljeno: 15.12.2021. URBROJ: 15-21-84
	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži uvrštenje k.č. br. 1408 k.o. Zaprešić u građevinsko područje naselja.	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p>	

		Predmetna čestica se nalazi unutar infrastrukturnog koridora koji je namijenjen za smještaj uređaja, građevina, instalacija i sl. u funkciji željezničkog infrastrukturnog sustava te stoga nije moguće formiranje novog niti proširenje postojećeg građevinskog područja. Unutar navedenog koridora, prostornim planom, se zadržavaju samo zatečena građevinska područja s propisanim posebnim ograničavajućim uvjetima korištenja.	
48.	PODNOŠITELJ:	Gradska plinara Zagreb d.o.o. Radnička cesta 1, 10001 Zagreb	Zaprimljeno: 15.12.2021. URBROJ: 383-21-85
48.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži: A. kartografski dio: Potrebno je izvršiti izmjene u skladu s kartografskim prikazom koje smo vam dostavili e-mailom uz dopis od 17.06.2021. kako slijedi: <ul style="list-style-type: none"> - uz PRS Kampus koja je pravilno ucrtana treba unijeti i naziv te stanice, dodatno ucrtati jedan planiran plinovod (Ulica bana Josipa Jelačića kbr. 143 - 165), a jedan segment izbrisati (Obrubići kod kbr. 3). 	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
48.2	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži: B. tekstualni dio: Potrebno je provesti ispravke u članku 55. kako slijedi: <ul style="list-style-type: none"> - umjesto podatka da je kod visokotlačnih plinovoda u budućnosti planirano 10bar pretlaka, navesti da je planirano 9bar pretlaka (točka(6)) - točku (10) treba zamijeniti slijedećim sadržajem: Pri određivanju trasa plinovoda moraju se poštivati minimalne sigurnosne udaljenosti od građevina, te od postojećih i planiranih instalacija kako je to određeno "Odlukom o minimalnim sigurnosnim udaljenostima za plinovode i kućne priključke" (Odluka br.155/2018). Ujedno se udaljenosti NTP, STP i VTP od drugih komunalnih instalacija određuju sukladno posebnim uvjetima vlasnika tih instalacija. potrebno je jasnije razgraničiti plinski distribucijski sustav od plinskog transportnog sustava (cijela točka (2) odnosi samo na magistralne plinovode).	
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.	
49.	PODNOŠITELJ:	Novo Gaming d.o.o. Karlovačka cesta 36b, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 15.12.2021. URBROJ: 383-21-86
49.1	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva daje primjedbu na namjeru odustajanja od izmještanja plinovoda. Podnositelj zahtjeva je u vlasništvu k.č. br. 438. 439/1, 439/2, 440/1, 440/2, 441/1, 441/2, 442, 443, 444, 445/1, 445/2, sve k.o. Zaprešić. Podnositelj zahtjeva navodi: Namjera odustajanja od izmještanja spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić. Naime, kako je predloženo prijedlogom IV. izmjene i dopune GUP grada Zaprešića koji je u javnoj raspravi, i to u KARTOGRAFSKOM PRIKAZU 2.4 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI - PLINSKI I CENTRALNI TOPLINSKI SUSTAV ukida se nova trasa magistralnog plinovoda uz planiranu Istočnu obilaznicu i premještanje spojnog plinovoda ON 150/50 do MRS Zaprešić iz gospodarske zone koju presijeca i tako onemogućava privođenje zemljišta gospodarskoj namjeni, te značajno ograničava mogućnost gradnje i razvoja na cesticama zemljišta koje presijeca. Ukidanje izmještanja spojnog plinovoda, u prijedlogu IV. izmjena plana u kartografskom prikazu temelji se na dopisu Plinacro bez datuma koji je zaprimljen 20.09.2021.g. Upravnom odjelu za graditeljstvo Grada Zaprešića, koji se nalazi u popisu priloga prijedloga plana, prema kojem oni traže: "U III ID GUP-o kartografski prikaz 2.4. „Infrastrukturni sustavi - energetske sustavi- plinski distribucijski i centralni toplinski sustav " potrebno je izbrisati "x" koji se nalaze no	

		<p>magistralnim plinovodima obzirom do nije točan navod do je planirano ukidanje istih (ispraviti legendu u skladu s tim)".</p> <p>Takav njihov zahtjev kao javnopravnog tijela, protivan je njihovim ranijim očitovanjima na citirane ID PPU Grada Zaprešića od 2007. g. do 2016.g. u kojima tada nisu imali ovakve zahtjeve . Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 91. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 7. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport plina (Službeni list 26/ 85) prema kojem investicijsko-tehnička dokumentacija prema kojoj se grade plinovodi mora biti i u skladu sa prostornim planovima područja na kojem se treba izgraditi plinovod i protivan je članku 7. Mrežnih pravila transportnog sustava plina (PLINACRO d.o.o. „Narodne novine“ br. 50/2018) prema kojem je operator transportnog sustava odgovoran za razvoj transportnog sustava, a razvoj se provodi prema zadnjem odobrenom desetogodišnjem planu razvoja transportnog sustava. Pri izradi plana dužan je uzeti u obzir i ispunjavanje ostalih zakonskih obveza odnosno obaveze iz članaka 76. točka 6. Zakona o prostornom uređenju prema kojem se koridori infrastrukture značajni za grad određuju Prostornim planom uređenja grada. Dakle, nema zakonskog osnova da bi se prihvatio prijedlog javnopravnog tijela Plinacro kako je to predložio izrađivač plana u kartografskom prikazu prema kojem se briše izmještanje spojnog plinovoda do MRS Zaprešić.</p> <p>Također za izmještanje plinovoda postoje važni razlozi ekonomske, razvojne i urbanističke prirode. Ostavljanje plinovoda na trenutnoj trasi, cijeli jedan dio gospodarske zone (poslovne i proizvodne) od oko 33 .000 m2 postaje neupotrebljiv te narušava njezin razvoj koji je definiran prethodnim planovima više od desetljeća. Naime, trasa plinovoda presijeca zonu omeđenu planiranom istočnom obilaznicom, ulicom Pere Devčića te planiranom ulicom na k.č. 457, 458 ,459 k.o. Zaprešić i to koridorom u širini od 60 m. Budući da se prijedlogom plana planira gradnja Istočne obilaznice nema razloga da se navedena trasa plinovoda ne izmjesti uz obilaznicu kako je predviđeno i trenutno važećim planovima. Predloženom izmjenom prostornog plana uređenja i ostavljanjem trase plinovoda na trenutnoj poziciji ne predviđa se razvoj i boljitak gospodarske zone nego njezina stagnacija.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Napomena: Ovim izmjenama Plana će se predvidjeti alternativna trasa postojećeg magistralnog spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u koridoru Istočne obilaznice grada, sa pripadajućim koridorom širine 60 m(30 m lijevo od osi plinovoda i 30 m desno od osi plinovoda). Do izgradnje alternativne trase plinovoda zadržava se trasa postojećeg spojnog magistralnog plinovoda. Sve navedeno usklađeno sa Zahtjevom javnopravnog tijela PLINACRO d.o.o.</p>
49.2	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva daje primjedbu na predložene izmjene članka 55. GUP-a (širina zaštitnog koridora spojnog plinovoda).</p> <p>Podnositelj zahtjeva navodi: Predloženim rješenjem u prijedlogu IV. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešića određuje se širina zaštitnog koridora magistralnog spojnog plinovoda na širinu koridora od 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda prema prijedlogu društva Plinacro d.o.o. pozivajući se na Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (51. list br. 26/85). Navedenim rješenjem je zabranjena gradnja na cesticama u širini od 60 metara svom duzinom plinovoda pozivajući se na pravilnik iz 1985 godine iako navedeni propis nije bio na snazi u vrijeme projektiranja i izgradnje plinovoda, koji prema javno dostupnim podacima i izjavi samog društva Plinacro d.o.o. ukopan 1981. godine,</p>

		<p>zbog čega se isti ne može primijeniti na izmjene GUP-a kako to neosnovano navodi predlagatelj po primjedbi društva PLINACRO d.o.o. jer nema zakonske pretpostavke za to, već se mora primijeniti propis koji je bio na snazi u vrijeme izgradnje plinovoda, te se vlasnici zemljišta ne smiju dovoditi u lošiju pravnu poziciju iii im se u protivnom mora nadoknaditi šteta. Obzirom da smo svjesni da je potrebno imati zaštitni koridor plinovoda predlažemo da se zaštitni koridor plinovoda određen u članku 55. GUP-a za postojeće zgrade odredi na isti način kao u cl. 9. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (51. list br. 26/85) i to na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za promjer plinovoda 125 mm -10 m; - za promjer plinovoda 125 mm - 300 mm -15 m; - za promjer plinovoda 300 mm - 500 mm - 20 m; - za promjer plinovoda već; od 500 mm - 30 m. <p>Navedene širine zaštitnog koridora mogu se smanjiti primjenom mjera zaštite plinovoda koje rješenje bi bilo u skladu sa postojećim zakonodavnim okvirom, kao i uzimalo u obzir stečena prava vlasnika nekretnina duž plinovoda te bi u razumnoj mjeri ograničavalo prava vlasništva na nekretninama. U slučaju da se grad Zaprešić ne prihvati ovu primjedbu, te usvoji predložene izmjene pozivajući se na propis koji je nastao 5 godina nakon što je plinovod projektiran i ukopan nastalo bi pitanje eventualnog obeštećenja vlasnika zemljišta .</p>			
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U grafičkom dijelu ovih izmjena Plana prikazuje se zaštitni koridor postojećeg magistralnog spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u širini 30 m obostrano odnosno lijevo i desno od osi plinovoda (ukupna širina 60 m) u skladu s navedenim u članku 107. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 - ispravak, 8/05, 8/07, 4/10, 10/11, 14/12 - pročišćeni tekst, 27/15 i 31/15 - pročišćeni tekst, 43/20, 46/20 - ispravak i 2/21 - pročišćeni tekst) i to kako slijedi: „Za postojeće magistralne plinovode i za magistralne plinovode za koje je izdano odobrenje za zahvate u prostoru (lokacijska ili građevinska dozvola) sukladno posebnim propisima, utvrđuje se zaštitni koridor 30 metara obostrano od osi plinovoda. Unutar zaštitnog koridora zabranjena je gradnja objekata namijenjenih za stanovanje ili boravak ljudi. Uvjeti gradnje u blizini plinovoda određuju se zahtjevima javnopravnih tijela te dokumentima prostornog uređenja užeg područja.“ Također, predmetna širina zaštitnog koridora postojećeg spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić u skladu je sa zahtjevom javnopravnog tijela nadležnog za transport plina PLINACRO d.o.o.. Predloženi (smanjeni) zaštitni koridor u širini 30 m (15 m lijevo od osi plinovoda i 15 m desno od osi plinovoda) nije u skladu sa zahtjevom javnopravnog tijela PLINACRO d.o.o. te u članku 55. Odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana Zaprešića.</p>			
50.	PODNOŠITELJ:	<p>Ante Nekić </p> <p>Zaprimljeno: 13.12.2021. URBROJ: 15-21-87</p>			
50.1	Primjedba:	<p>Podnositelj zahtjeva traži usklađenje:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Članak 5., točka 5.2. Etala</p> </td> <td> <p>- stambenu etažu, 3,8 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu, 4,0 m;</p> </td> <td> <p>- u prijedlogu GUP-a su navedeni svi podaci za etažu: - stambenu etažu do 3,8 4,0 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu do 4 m;</p> <p>Potrebno je uskladiti vrijednosti!</p> </td> </tr> </table>	<p>Članak 5., točka 5.2. Etala</p>	<p>- stambenu etažu, 3,8 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu, 4,0 m;</p>	<p>- u prijedlogu GUP-a su navedeni svi podaci za etažu: - stambenu etažu do 3,8 4,0 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu do 4 m;</p> <p>Potrebno je uskladiti vrijednosti!</p>
<p>Članak 5., točka 5.2. Etala</p>	<p>- stambenu etažu, 3,8 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu, 4,0 m;</p>	<p>- u prijedlogu GUP-a su navedeni svi podaci za etažu: - stambenu etažu do 3,8 4,0 m (osim potkrovlje); - poslovnu etažu do 4 m;</p> <p>Potrebno je uskladiti vrijednosti!</p>			

	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom Prostomog plana uređenja Grada Zaprešića, člankom 14. stavkom 2 i člankom 42. stavkom 5. određuje se da se za gradnju i uređenje površina (unutar i izvan građevinskih područja) naselja Zaprešić primjenjuju provedbeni uvjeti Generalnog urbanističkog plana Zaprešića. Prostorni standard središnjeg naselja određen je primjereno urbanom karakteru dok je za ruralna naselja prostorni standard određen primjereno ruralnom karakteru.			
50.2	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva traži usklađenje: <table border="1"> <tr> <td>Članak 18., točka 2.2.4. Uvjeti gradnje stambenih, mješovitih i jedinstvenih građevina u građevinskom području naselja</td> <td>- za višestambene građevine u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja najmanje površina građevne čestice je 400 i 200 m², za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m² građevne čestice, najveći broj nadzemnih etaža građevine je tri pri čemu se treće nadzemna etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvodni kat, a ukupna visina najviše 12,0 m, najveći klg iznosi 4-4-0,25;</td> <td>Brojane vrijednosti u ovoj tablici nisu u skladu s prijedlogom Izjama GUP-a. U prijedlogu GUP-a je: - najveći broj nadzemnih etaža: 4 - za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m² građevne čestice - najveći klg iznosi 6,30. Smatram da je potrebno uključiti ove vrijednosti u dokumentima PPU i GUP. Dodatno: u svim slučajevima treba uključiti maksimalna visina objekta uzeti u obzir povećanje maksimalne visine jedne etaže s 1,5m na 4m.</td> </tr> </table>	Članak 18., točka 2.2.4. Uvjeti gradnje stambenih, mješovitih i jedinstvenih građevina u građevinskom području naselja	- za višestambene građevine u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja najmanje površina građevne čestice je 400 i 200 m ² , za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m ² građevne čestice, najveći broj nadzemnih etaža građevine je tri pri čemu se treće nadzemna etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvodni kat, a ukupna visina najviše 12,0 m, najveći klg iznosi 4-4-0,25;	Brojane vrijednosti u ovoj tablici nisu u skladu s prijedlogom Izjama GUP-a. U prijedlogu GUP-a je: - najveći broj nadzemnih etaža: 4 - za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m ² građevne čestice - najveći klg iznosi 6,30. Smatram da je potrebno uključiti ove vrijednosti u dokumentima PPU i GUP. Dodatno: u svim slučajevima treba uključiti maksimalna visina objekta uzeti u obzir povećanje maksimalne visine jedne etaže s 1,5m na 4m.
Članak 18., točka 2.2.4. Uvjeti gradnje stambenih, mješovitih i jedinstvenih građevina u građevinskom području naselja	- za višestambene građevine u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja najmanje površina građevne čestice je 400 i 200 m ² , za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m ² građevne čestice, najveći broj nadzemnih etaža građevine je tri pri čemu se treće nadzemna etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvodni kat, a ukupna visina najviše 12,0 m, najveći klg iznosi 4-4-0,25;	Brojane vrijednosti u ovoj tablici nisu u skladu s prijedlogom Izjama GUP-a. U prijedlogu GUP-a je: - najveći broj nadzemnih etaža: 4 - za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m ² građevne čestice - najveći klg iznosi 6,30. Smatram da je potrebno uključiti ove vrijednosti u dokumentima PPU i GUP. Dodatno: u svim slučajevima treba uključiti maksimalna visina objekta uzeti u obzir povećanje maksimalne visine jedne etaže s 1,5m na 4m.			
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom Prostomog plana uređenja Grada Zaprešića, člankom 14. stavkom 2 i člankom 42. stavkom 5. određuje se da se za gradnju i uređenje površina (unutar i izvan građevinskih područja) naselja Zaprešić primjenjuju provedbeni uvjeti Generalnog urbanističkog plana Zaprešića. Prostorni standard središnjeg naselja određen je primjereno urbanom karakteru dok je za ruralna naselja prostorni standard određen primjereno ruralnom karakteru. U pravilu se sve etaže, u ovisnosti od njihove namjene, projektiraju manje visine od maksimalno propisane visine Prijedlogom GUP-a, osim navedenog, neke od etaža su potpuno ukopane ili polu ukopane, dalje, projektom se uz zgradu određuje kota uređenog terena, stoga, ukupna visina zgrade se ne određuje zbroje maksimalnih visina etaža po maksimalnom broju etaža.			
50.3	Primjedba:	Članak 6., točka 3.1.1. Visoka građevina <table border="1"> <tr> <td>- višestambena građevina za najmanje pet u najviše sedam šest nadzemnih etaža i mogućnošću gradnje više podruma;</td> <td>Predlažem da se „visoku gradnju“ ostane visine od „najviše sedam“ nadzemnih etaža budući da je izgrađenost građevine čestice znatno smanjena ostalim uvjetima u veći minimalnog broja parkirnih mjesta na samoj čestici i minimalna zelena površina. Dodatno smanjenje izgrađenosti u vidu smanjenja katnosti bi dovelo do upitne isplativosti izgradnje i svakako do značajnog povećanja cijene stanova.</td> </tr> </table>	- višestambena građevina za najmanje pet u najviše sedam šest nadzemnih etaža i mogućnošću gradnje više podruma;	Predlažem da se „visoku gradnju“ ostane visine od „najviše sedam“ nadzemnih etaža budući da je izgrađenost građevine čestice znatno smanjena ostalim uvjetima u veći minimalnog broja parkirnih mjesta na samoj čestici i minimalna zelena površina. Dodatno smanjenje izgrađenosti u vidu smanjenja katnosti bi dovelo do upitne isplativosti izgradnje i svakako do značajnog povećanja cijene stanova.	
- višestambena građevina za najmanje pet u najviše sedam šest nadzemnih etaža i mogućnošću gradnje više podruma;	Predlažem da se „visoku gradnju“ ostane visine od „najviše sedam“ nadzemnih etaža budući da je izgrađenost građevine čestice znatno smanjena ostalim uvjetima u veći minimalnog broja parkirnih mjesta na samoj čestici i minimalna zelena površina. Dodatno smanjenje izgrađenosti u vidu smanjenja katnosti bi dovelo do upitne isplativosti izgradnje i svakako do značajnog povećanja cijene stanova.				
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.			
50.4	Primjedba:	Članak 65. stavak (3) Gradnja višestambenih građevina na površinama stambene i mješovite namjene <table border="1"> <tr> <td>- veličina građevne čestice određena je i brojem uporabnih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 60 100 m² površine građevne čestice; - najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi</td> <td>Predlažem da ostane 50m² budući je već ostalim uvjetima (Klg=0,30 , dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice. Pitanje je ima li uopće smisla određivati maksimalni broj stanova na čestici jer samu veličinu stana određuje tržište - znatno više i brže se prodaju manji stanovi površine 40-60 m² nego npr. oni od 100 m² a ovaj uvjet „čestice“ investitora da gradi manji broj stanova na istoj površini. NAPOMENA: isto se odnosi i na članak 66. za „visoke građevine“ - neka ostane uvjet od 50m²</td> </tr> </table>	- veličina građevne čestice određena je i brojem uporabnih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 60 100 m ² površine građevne čestice; - najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi	Predlažem da ostane 50m ² budući je već ostalim uvjetima (Klg=0,30 , dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice. Pitanje je ima li uopće smisla određivati maksimalni broj stanova na čestici jer samu veličinu stana određuje tržište - znatno više i brže se prodaju manji stanovi površine 40-60 m ² nego npr. oni od 100 m ² a ovaj uvjet „čestice“ investitora da gradi manji broj stanova na istoj površini. NAPOMENA: isto se odnosi i na članak 66. za „visoke građevine“ - neka ostane uvjet od 50m ²	
- veličina građevne čestice određena je i brojem uporabnih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 60 100 m ² površine građevne čestice; - najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi	Predlažem da ostane 50m ² budući je već ostalim uvjetima (Klg=0,30 , dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice. Pitanje je ima li uopće smisla određivati maksimalni broj stanova na čestici jer samu veličinu stana određuje tržište - znatno više i brže se prodaju manji stanovi površine 40-60 m ² nego npr. oni od 100 m ² a ovaj uvjet „čestice“ investitora da gradi manji broj stanova na istoj površini. NAPOMENA: isto se odnosi i na članak 66. za „visoke građevine“ - neka ostane uvjet od 50m ²				
	Odgovor:	Primjedba djelomično prihvaća. Prihvaća se smanjenje uvjeta veličine građevne čestice po stanu kako je u prijedlogu GUP-a 100 m ² na 65 m ² građevne čestice po stanu.			

		Nije prihvatljivo daljnje smanjenje navedenog uvjeta obzirom da se tim smanjenjem ugrožavaju dugoročni ciljevi za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića (više zelenila) i smanjenjem opterećenja prostora prevelikom izgrađenošću koju nije moguće učinkovito i ekonomski opravdano pratiti nužnom infrastrukturom.		
50.5	Primjedba:	Članak 65. stavak (3) Građnja višestambenih građevina na površinama stambene / mješovite namjene	- najveći koeficijent izgrađenosti građevine čestice iznosi Kig=0,40 0,30	Predlažem da ostane Kig=0,40 budući je već dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelenih" površina za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice.
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.		
50.6	Primjedba:	Članak 65. stavak (3) Građnja višestambenih građevina na površinama stambene / mješovite namjene	- najveća visina građevine iznosi četiri nadzemne etaže, od čega se četvrti etaže oblikuje kao parkirni ili uslužni kat, uz mogućnošću građnje podruma, najveća visina građevine iznosi 14,2 m;	Budući da je u članku 6., točka 4.2. definirana visina stambene etaže od 4m smatrao da ovdje treba korigirati najveću visinu građevine na 18m.
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U pravilu se sve etaže, u ovisnosti od njihove namjene, projektiraju manje visine od maksimalno propisane visine Prijedlogom GUP-a, osim navedenog, neke od etaža su potpuno ukopane ili polu ukopane, dalje, projektom se uz zgradu određuje kota uređenog terena, stoga, ukupna visina zgrade se ne određuje zbroje maksimalnih visina etaža po maksimalnom broju etaža.		
50.7	Primjedba:	Članak 66. stavak (1) Građnja visokih građevina, visine najveće 3 nadzemnih etaže	- najveća visina građevine iznosi pet nadzemnih etaža (visina građevine do 18 metara), uz mogućnošću građnje više podrumskih etaža;	Budući da je u članku 6., točka 4.2. definirana visina stambene etaže od 4m smatrao da ovdje treba korigirati najveću visinu građevine na 20m.
	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. U pravilu se sve etaže, u ovisnosti od njihove namjene, projektiraju manje visine od maksimalno propisane visine Prijedlogom GUP-a, osim navedenog, neke od etaža su potpuno ukopane ili polu ukopane, dalje, projektom se uz zgradu određuje kota uređenog terena, stoga, ukupna visina zgrade se ne određuje zbroje maksimalnih visina etaža po maksimalnom broju etaža.		
50.8	Primjedba:	Podnositelj zahtjeva predlaže da u čl. 66. stavkom 1., koeficijent izgrađenosti Kig ostane 0.4.		
	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.		
50.9	Primjedba:	Članak 71., stavak (1) Građnja novih građevina ugostiteljsko-turističke namjene prostoru zapadno od željezničke pruge Zaprešić-Zabok	hotel (T1) : - najveća dopuštena visina građevine iznosi 5 nadzemnih etaža ili 14,2 m, uz mogućnošću građnje više etaža podruma,	Predlažem da se za hotel poveća katnost na 6 nadzemnih etaža kako bi projekt bio zanimljiviji investitorima. Također, maksimalnu visinu treba prilagoditi povećanju visine etaže sa 3,5 na 4 m, tj. maksimalna visina za 6 nadzemnih etaža bi bila 24 m.
	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom GUP-a će se za kazetu T1-a Turističko-ugostiteljska namjena – hotel (T1-a) zadržati visine kako su definirane odredbama važećeg GUP-a - nadzemni dio građevine definiran je sa dvije visine, niži dio građevine visine je 5 nadzemnih etaža a viši dio građevine 7 nadzemnih etaža; - viši dio građevine, 7 nadzemnih etaža, može biti maksimalno 45% tlocrtne površine građevine i orijentiran na javno-pješačku površinu-glavni gradski trg; U pravilu se sve etaže, u ovisnosti od njihove namjene, projektiraju manje visine od maksimalno propisane visine Prijedlogom GUP-a, osim navedenog, neke od etaža su potpuno ukopane ili polu ukopane, dalje, projektom se uz zgradu određuje kota uređenog terena, stoga, ukupna visina zgrade se ne određuje zbroje maksimalnih visina etaža po maksimalnom broju etaža.		

50.10	Primjedba:	Kartografski prikaz: KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA	Stambeno-mjelogivna zona na k.č. 3067/1 (sjever)	Predlažem da se na k.č. 3067/1 (u vlasti RH) formira nova kazeta s uvjetima kao što su propisani za zonu 2.1.8 (urbano područje uz Lužničku ulicu). Smatram da je sjeverni dio grada idealan za visoku stambenu gradnju jer je prometno vrlo dobro povezan te ga okružuju planirani sportsko-rekreacijski objekti i ostali objekti društvene namjene (škole, vrtići, dom zdravlja).
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Planiranje navedenih kriterija na navedenoj čestici protivno je razvojnim ciljevima šireg urbanog područja Grada Zaprešića (povećanje zelene infrastrukture i zelenih površina, smanjenje opterećenja postojeće infrastrukture posebno u pogledu prometa, postizanje ravnomjernije izgradnje obzirom na slobodan prostor, stvaranje gradskog okruženja koje podržava održivo sudjelovanje svih sudionika u prostoru).</p>		

U nastavku se daje tablični (Tablica 2) popis pravnih i fizičkih osoba, njihovih mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana dostavljenih izvan roka određenog objavom javne rasprave s osnovnim podacima o podnesku te podacima o prihvaćanju odnosno djelomičnom prihvaćanju ili neprihvaćanju podneska s obrazloženjem o razlozima djelomičnog prihvaćanja ili neprihvaćanja podneska,

Tablica 2.

MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENE U PISANOM OBLIKU NAKON ODREĐENOG ROKA			
1.	PODNOŠITELJ:	HŽ Infrastruktura d.o.o. Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 20.12.2021. URBROJ:383-21-88
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja mišljenje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Mišljenje se prihvaća.	
2.	PODNOŠITELJ:	HOPS d.o.o. Kupska 4, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 27.12.2021. URBROJ:383-21-90
	Primjedba:	Podnositelj dostavlja mišljenje da nema primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Plana.	
	Odgovor:	Mišljenje se prihvaća.	
3.	PODNOŠITELJ:	Hrvatske šume d.o.o., Služba za ekologiju Kneza Branimira 1, 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 04.01.2022. URBROJ:383-21-91
	Primjedba:	Uvidom u dostavljene materijale i Osnovu gospodarenja obavještavamo sljedeće: - dio k.č.br. 38/1, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje infrastrukturne namjene (IS), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma-gospodarske namjene). - k.č.br. 93, 96, 97/11, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene). - k.č.br. 218/1, 218/2, 218/3, 215/1, 215/3, 215/2, 213/1 i 213/2, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene). - k.č.br. 42 i 139/2, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje proizvodne namjene (I), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene). - dio k.č.br. 145 i 190, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).	
	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Planirana namjena i korištenje površina predmetnih čestica utvrđena je važećim Generalnim urbanističkim planom Zaprešića („Službene novine Grada Zaprešića“, broj 5/08, 6/09-ispravak, 6/12, 7/16, 9/16-pročišćeni tekst, 7/18i 2/20-pročišćeni</p>	

		<p>tekst) te nisu bile predmetom Prijedloga IV. izmjena i dopuna navedenog Plana. Prijedlogom Plana zadržana je namjena predmetnih čestica utvrđena važećim prostornim planom (osnovni plan i sve njegove izmjene) koji je donesen u, Zakon o određenoj, postupku izrade i donošenja, uz zahtjeve i mišljenja javnopravnih tijela, pa tako i Hrvatskih šuma.</p> <p>Iako nije odlučno za rješavanje primjedbe, skreće se pozornost na odredbe članka 90. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) kojim je propisano da nositelj izrade dostavlja nadležnom javnopravnom tijelu odluku o izradi prostornog plana s pozivom da mu u roku od najviše trideset dana, odnosno u roku koji odredi tom odlukom, dostavi zahtjeve za izradu prostornog plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu. Također, da ako javnopravno tijelo ne dostavi zahtjeve za izradu prostornog plana u određenom roku, smatra se da zahtjeva nema. U tom slučaju u izradi i donošenju prostornog plana uzimaju se u obzir uvjeti koji su od utjecaja na prostorni plan prema odgovarajućem posebnom propisu i/ili dokumentu.</p> <p>Dalje, na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) kojima je propisano da javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. Također da u tom mišljenju ne može se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.</p>
4.	PODNOŠITELJ:	<p>Stanari TŽF 13, 14, 16, 16, 17</p> <p>Zaprimljeno: 14.01.2022. KLASA:350-02/22-01/02 URBROJ:16-22-1</p>
4.1	Primjedba:	<p>Traže dopunu članka 66 Zone visoke gradnje stavak 2 za iznimku zone 2.2.A. Zona omeđena Ulicom Pavla Lončara, Ulicom kardinala Alojzija Stepinca i Trga žrtava fašizma te zona omeđena Ulicom Jure Petrekovića i Tržnom ulicom (prema grafičkom prikazu), rekonstrukcija postojećih građevina i izgradnja novih umjesto postojećih građevina provodi se uz sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najmanja površina građevne čestice za izgradnju visoke građevine visine najviše sedam nadzemnih etaža $P=1400 \text{ m}^2$; - veličina građevne čestice određena je i brojem stambenih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 50 m^2 površine građevne čestice; - najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice $K_{ig}=0,40$; - najmanji udio zelenih površina na građevnoj čestici iznosi 20% - potreban broj parkirališnih ili garažnih mjesta za stambene građevine – višestambene iznosi 1,5 PM/stanu - postojeći parametri veći od propisanih se mogu zadržati, ali bez povećavanja, drugi uvjeti prema uvjetima za novu gradnju visokih građevina
4.2	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Prijedlogom GUP-a će se odrediti zona iznimke 2.2.A. omeđenu Ulicom Drage Švajcera, Ulicom Pavla Lončara, Ulicom Jure Petrekovića i zgrade kućnim brojem 1,3, 5, zgrade kućnim brojem 1, 3, 5, 8, 6, 13, 14, 15, 16 17, 18 Trg žrtava Fašizma i Ulicom Vladimira Nazora i Ulicom bana Josipa Jelačića.</p> <p>Unutar te zone iznimke 2.2.A. će se odrediti, dodatno na uvjete gradnje zone 2.2., gradnja visokih građevina visine najviše sedam etaža.</p> <p>Prihvaća se smanjenje uvjeta veličine građevne čestice po stanu kako je u prijedlogu GUP-a 100 m^2 na 65 m^2 građevne čestice po stanu, te nije prihvatljivo daljnje smanjenje navedenog uvjeta obzirom da se tim smanjenjem ugrožavaju dugoročni ciljevi za povećanjem urbanog standarda grada Zapešića (više zelenila) i smanjenjem</p>

		<p>opterećenja prostora prevelikom izgrađenošću koju nije moguće učinkovito i ekonomski opravdano pratiti nužnom infrastrukturom.</p> <p>U prijedlogu GUP-a će se kod uvjeta gradnje unutar zone 2.2. maksimalni koeficijent izgrađenosti građevne čestice Kig odrediti kako je bilo odredbama važećeg GUP-a =0,40.</p> <p>Prijedlogom GUP-a je minimalni urbani standard po pitanju ozelenjenog prirodnog terena za gradnju zgrada bilo koje namjene na površinama građevinsko područja naselja Zaprešić postavljen na 30 %, što je u skladu s u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića.</p> <p>Prijedlogom GUP-a je po pitanju broja parkirališnih mjesta u skladu s dugoročnim ciljevima za povećanjem urbanog standarda grada Zaprešića podignut minimalni broj broja parkirališnih mjesta za višestambene zgrade na 2 PM/stanu.</p>	
4.3	Primjedba:	<p>Za k.č.br. 4926/2, 4926/3 i dio 4926/11 k.o. Zaprešić traže prenamjenu iz stambene namjene S u mješovitu namjenu pretežito stambenu M1.</p>	
4.3		<p>Prijedlog se prihvaća.</p>	
5	PODNOŠITELJ:	<p>DIRUS PROJEKT d.o.o. Radnička cesta 228, 10000 Zagreb</p>	<p>Zaprimljeno: 14.01.2022. KLASA:350-02/22-01/02 URBROJ:16-22-1</p>
5	Prijedlog:	<p>Kao vlasnik k.č.br. 4408 i 4409 k.o. Zaprešić kako je u potezu Visoke gradnje u kojoj se predmetne k.č. nalaze dozvoljena gradnja visokih višestambenih građevina (pojmovnik 3.1.1. građevina sa najmanje 5 a najviše 6 7 nadzemnih etaža) visine najviše 5 nadzemnih etaža vrlo uska, uz ostale uvjete h/2 i udaljenost od regulacijske linije 5 m ne ostavlja mogućnost kvalitetne visoke gradnje i kako smo u neposrednom dodiru sa zonom individualne niske gradnje predlažemo izmjenju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Iznimno u prostoru omeđenom Lončarevom i Starčevićevom da se dozvoljava gradnja građevina visine do 4 nadzemne etaže. 2. Da se koridor Starčevićeve u potezu ispred k.č.br. 4408 i 4409 k.o. Zaprešić smanji na širinu 17 m kako je u naravi i izvedeno. 	
	Odgovor:	<p>Prijedlog se prihvaća. Obrazloženje: Neće se određivati zone iznimke, već će se ukinuti na tom prostoru i prostoru koji je u međuvremenu već izgrađen nižim zgradama, ukinuti zona visoke gradnje 2.1.</p>	
5	PODNOŠITELJ:	<p>HESTING d.o.o. Ulica Ljudevita Gaja 3E/4, Zaprešić</p>	<p>Zaprimljeno: 14.01.2022. KLASA:350-02/22-01/02 URBROJ:16-22-1</p>
	Prijedlog:	<p>Predlaže da se namjena, k.č.br. 3363/6 k.o. Zaprešić IS trafostanica, k.č. br. 3362/4 k.o. Zaprešić pješačka površina i k.č. 3359/3 k.o. Zaprešić Z zaštitna zelena površina, prenamjene u M1 mješovitu namjenu pretežito stambenu, te da se koridor planirane javne prometne površine na k.č.br 3360/3 k.o. Zaprešić smanji na 9 m, sve prema skici u prilogu.</p>	
	Odgovor:	<p>Prijedlog se prihvaća. Obrazloženje: Koridor planirane javne prometne površine na k.č.br 3360/3 k.o. Zaprešić definirat će se širine 9 m.</p> <p>Kč.br. 3363/6 3362/4 i k.č. 3359/3 k.o. Zaprešić će se prenamijeniti u stambenu namjenu S. Naime, na novoformiranoj građevnoj čestici k.č.br. 3366/1 k.o. Zaprešić, koja je na tom području jedina namjene M1 mješovita namjena pretežito stambena, je izdana građevinska dozvola 21. siječnja 2022. KLASA: UP/I-361-03/21-01/000242, URBROJ: 238-18-10/1-22-0027, dok je namjena svih ostalih neizgrađenih čestice ovog područja namjena stambena S.</p>	

Osim navedenih primjedbi, Grad Zaprešić će stručnom izrađivaču plana uputiti svoje prijedloge i zahtjeve iz postupka javne rasprave za izmjenu Prijedloga Plana koji će se, nakon što ih razmotri i stručni izrađivač plana, ugraditi u Nacrt prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu.

Sastavni dio ovog Izvješća je:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu
(KLASA: 350-02/21-03/01, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 15. studenog 2021.)
2. Objava javne rasprave
KLASA:350-02/21-03/01, URBROJ: 238-33-06-05/21-34 od 16. studenog 2021.)
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
(KLASA:350-02/21-01/07, URBROJ: 238/33-06-05/02-21-35 od 22. studenog 2021.)
4. Dokaz o stavljanju Prijedloga Plana na javni uvid na mrežne stranice Grada Zaprešića
5. Zapisnik o javnom izlaganju o Prijedlogu Plana s popisom prisutnih
(KLASA:350-02/21-03/01, URBROJ: 238/33-06-05/02-21-39 od 02. prosinca 2021.)
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

Stručni izrađivač plana:
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

Nositelj izrade plana:
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša, stambene i komunalne
poslove Grada Zaprešića

Odgovorni voditelj izrade plana:
Vitimir Štokić, dipl.ing.arh.

Pročelnica:
Matina Jaman, mag.iur.






1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD ZAPREŠIĆ

GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/21-03/01

URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33

Zaprešić, 15. studenog 2021.

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 38. Statuta Grada Zaprešića (Službene novine Grada Zaprešića broj 04/09, 02/13, 06/13-pročišćeni tekst, 07/14, 01/18, 02/20 i 01/21), Gradonačelnik Grada Zaprešića donosi

ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

1. Utvrđuje se Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog liDGUP) za javnu raspravu.
2. Postupak javne rasprave provodi Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove kao nositelj izrade liDGUP.
3. Mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u Prijedlog liDGUP, mjesto, datum i početa javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade plana dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog liDGUP objavit će se prije početka javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, na mrežnim stranicama Grada Zaprešića, u dnevnom tisku i na oglasnoj ploči Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.
4. Prijedlog liDGUP stavit će se na javni uvid na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću, mrežnu stranicu Grada Zaprešića i u informacijski sustav prostornog uređenja u trajanju od 15 dana.



GRADONAČELNIK
Željko Turk, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD ZAPREŠIĆ

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-03/01

URBROJ: 238-33-06-05/02-21-34

Zaprešić, 16. studenog 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića od 15. studenog 2021., KLASA: 350-02/21-03/01, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33, nositelj izrade, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

1. Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog liDGUP) trajat će 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.

2. Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog liDGUP, stavit će se na javni uvid svakog radnog dana (osim subote i nedjelje) u vremenu od 8,00 do 15,00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.

3. Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog liDGUP, bit će dostupan javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića <http://www.zapresic.hr>.

4. Javno izlaganje radi davanja obrazloženja rješenja Prijedloga liDGUP održat će se 02. prosinca 2021., četvrtak, s početkom u 16,00 sati u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.

5. Prijedloge i primjedbe na Prijedlog liDGUP sudionici u javnoj raspravi mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade na adresu: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić s naznakom „Javna rasprava o Prijedlogu liDGUP“ u razdoblju trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021.

6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

7. Javnopravna tijela dostavljaju svoja mišljenja do roka određenog točkom 5. ove objave.

8. Ako javnopravno tijelo ne dostavi svoje mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dato.

PROČELNICA
Marina Jaman, mag.iur.



Majurec je opet u bolnici: Jako je loše, ona je borac

Mirjana je razmišljala o povratku glumi. Rekla je da je vratila potrebnu energiju i da je napokon spremna, no bolest, nažalost, nije popustila...

Pisao: BRUNO PUŠIĆ

Glumica Mirjana Majurec (69) i dalje vodi borbu s karcinomom. Prije četiri godine je ponovno metastazirao i nakon odluke liječničkog tima Minja je završila na Radiokirurgiji u Svetoj Nedelji.

Uspjelo je izašla na kraj s teškom bolešću, no u ljeto 2018. u tu je bitku nažalost morala ponovno. Više od 10 godina bori se s karcinomom dojke. Njezin sin, mađioničar Luka Vidović (42), progovorio je o njezinu stanju.

OBITELJ NE GUBI NADU

- Majka je trenutačno jako loše, bolesna je. Nažalost, u bolnici je sad, na Rebru u Zagrebu, ima treći

ili četvrti stadij, opet joj se vratio. Zbog mjera je, nažalost, ne smijem ni vidjeti. Ne volim plakati preko medija, ali ona je veliki borac, dvaput ga je pobijedila, pa će i treći. Poznavajući nju, ona je ratnica, pa će sve biti u redu - ispričao je Luka za Večernji list.

Prije nekoliko godina Majurec je razmišljala i o povratku glumi. Rekla je da je vratila potrebnu energiju i da je napokon spremna, no bolest nije popustila. Sa sinovima, Ivanom i Lukom, u početku nije pričala o bolesti, skrivala ju je od njih, a danas su joj oni, uz bivšeg supruga Marka Milarića, najveća podrška. Kad je zbog liječenja i kemoterapija počela gubiti kosu, stavila je periku, no nije nikad skrivala ni kako izgleda bez nje. Prije tri godine otkrila nam je kako ju

je liječenje i financijski iscrpilo. - Liječenje je stvarno skupo, pa ja sam u ovih nekoliko godina, koliko traje ova borba, već sve rasprodala. U ovoj državi se ne smije razboljeti - rekla nam je Majurec.

STAVILA JE PERIKU

A o njoj brinu i ljudi bliski obitelji. - Lukina bivša cura Sanja me je ošišala na čelavo i stavila sam ti periku koja je bila kao moja kosa. Plakala je dok me šišala, a ja sam se smijala - otkrila nam je uvijek optimistična Mirja u ranijem razgovoru. Naš najpoznatiji mađioničar u takvom okruženju radi na novom showu, koji će publici predstaviti 27. studenog u zagrebačkom kazalištu Luda kuća, a u još jednu majčinu pobjedu ni najmanje ne sumnja.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
 UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
 ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
 I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-01/01
 URBROJ: 238-33-06-05/02-21-34
 Zaprešić, 16. studenog 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 79/19 i 96/21) i Zaključka gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića od 15. studenog 2021., KLASA: 350-02/21-01/01, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33, ministarstva, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
 O PRIEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG
 URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA**

- Javna rasprava o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića obje u tekstu Prijedlog IDOLUP trajat će 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.
- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDOLUP stavit će se na javni vid svakog radnog dana (osim subote) i nedjelje u vremenu od 8.00 do 15.00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.
- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDOLUP bit će dostupan javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića <http://www.zaprešic.hr>.
- Javna rasprava vodi davanje vjerojatnijeg rješenja Prijedlogu IDOLUP održat će se 02. prosinca 2021., četvrtak, u početkom u 16.00 sati u Velikoj u Kompleksu Novi dvor Jelačićev, na adresi Ajaža Dune Jelačića 1, u Zaprešiću.
- Prijedlog i prijedloge na Prijedlog IDOLUP sudionici u javnoj raspravi mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog slaganja ili u pisanim obliku upući ročištu izrade na adresu: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić s naznakom „Javna rasprava o Prijedlogu IDOLUP“ u ročištu trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021.
- Prijedlog i prijedloge koji nisu dostavljeni u roku ili nisu bitno napisani, neće se uzeti u obzir u zapisniku izradbe o javnoj raspravi.
- Javnoopravna tijela dostavljaju svoje mišljenje do ruka određenež točkom 5. ove objave.
- Ako javnoopravna tijela ne dostave svoje mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dano.

PROČELNICA
 Marina Jaman, magist. arh.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
 UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
 ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
 I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-01/07
 URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33
 Zaprešić, 16. studenog 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 79/19 i 96/21) i Zaključka gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića od 15. studenog 2021., KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-32, ministarstva, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
 O PRIEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
 PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA**

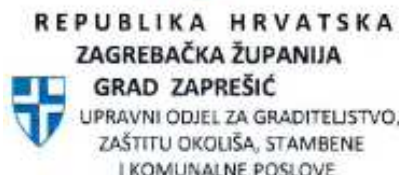
- Javna rasprava o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića obje u tekstu Prijedlog IDPPUC trajat će 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.
- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDPPUC stavit će se na javni vid svakog radnog dana (osim subote) i nedjelje u vremenu od 8.00 do 15.00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.
- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDPPUC bit će dostupan javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića <http://www.zaprešic.hr>.
- Javna rasprava vodi davanje vjerojatnijeg rješenja Prijedlogu IDPPUC održat će se 02. prosinca 2021., četvrtak, u početkom u 16.00 sati u Velikoj u Kompleksu Novi dvor Jelačićev, na adresi Ajaža Dune Jelačića 1, u Zaprešiću.
- Prijedlog i prijedloge na Prijedlog IDPPUC sudionici u javnoj raspravi mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog slaganja ili u pisanim obliku upući ročištu izrade na adresu: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić s naznakom „Javna rasprava o Prijedlogu IDPPUC“ u ročištu trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021.
- Prijedlog i prijedloge koji nisu dostavljeni u roku ili nisu bitno napisani, neće se uzeti u obzir u zapisniku izradbe o javnoj raspravi.
- Javnoopravna tijela dostavljaju svoje mišljenje do ruka određenež točkom 5. ove objave.
- Ako javnoopravna tijela ne dostave svoje mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dano.

PROČELNICA
 Marina Jaman, magist. arh.

OGLASNA PLOČA GRADA NOVA ULICA 10

Oglašeno 16.11.21.

skinuto 14.12.21.



KLASA: 350-02/21-03/01
URBROJ: 238-33-06-05/02-21-34
Zaprešić, 16. studenog 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića od 15. studenog 2021., KLASA: 350-02/21-03/01, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33, nositelj izrade, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

1. Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog IIDGUP) trajat će 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.
2. Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IIDGUP, stavit će se na javni uvid svakog radnog dana (osim subote i nedjelje) u vremenu od 8,00 do 15,00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.
3. Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IIDGUP, bit će dostupan javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića <http://www.zapresic.hr>.
4. Javno izlaganje radi davanja obrazloženja rješenja Prijedloga IIDGUP održat će se 02. prosinca 2021., četvrtak, s početkom u 16,00 sati u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.
5. Prijedloge i primjedbe na Prijedlog IIDGUP sudionici u javnoj raspravi mogu dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade na adresu: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić s naznakom „Javna rasprava o Prijedlogu IIDGUP“ u razdoblju trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021.
6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
7. Javnopravna tijela dostavljaju svoja mišljenja do roka određenog točkom 5. ove objave.
8. Ako javnopravno tijelo ne dostavi svoje mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dato.



3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-01/07
URBROJ: 238-33-05-05/02-21-34³⁴
Zaprešić, 22. studenog 2021.

22.11.2021.
350-02/21-03/01
J83-21-35

PREMA DOSTAVNOM POPISU U PRILOGU

PREDMET: Posebna obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić i Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić

Poštovanj,

Sukladno odredbama članka 97. stavka 1. točki 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) dostavljamo posebnu obavijest o Javnoj raspravi Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić (dalje u tekstu Prijedlog IIDPPUG) i Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić (dalje u tekstu Prijedlog IIDGUP) koja će trajati 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.

Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IIDPPUG i Prijedlog IIDGUP, stavit će se na javni uvid svakog radnog dana (osim subote i nedjelje) u vremenu od 8,00 do 15,00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.

Dalje, tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IIDPPUG i Prijedlog IIDGUP, bit će dostupan javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića <http://www.zapresic.hr>.

Nadalje, tijekom javne rasprave održat će se Javno izlaganje radi davanja obrazloženja rješenja Prijedloga IIDPPUG i Prijedloga IIDGUP, 02. prosinca 2021., četvrtak, s početkom u 16,00 sati u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.

Svoje mišljenje na Prijedlog IIDPPUG i Prijedlog IIDGUP možete dati u razdoblju trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021., a ako svoje mišljenje ne dostavite, smatrat će se da je mišljenje dato.

Ovim putem skrećemo pozornost na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) kojim je propisan način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi davanjem mišljenja.

Dodatne informacije vezano uz postupak izrade i donošenja IIDPPUG i IIDGUP mogu se dobiti u Upravnom odjelu za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, Nova ulica 10 u Zaprešiću, kontakt osoba: Matija Fegeš, e-mail: mfegeš@zapresic.hr ili na broj telefona 01/3717-552.

U prilogu dostavljamo Objavu javne rasprave, Prijedlog IIDPPUG i Prijedlog IIDGUP za javnu raspravu, u digitalnom obliku na CD-u.

PROČINICA
Marina Jambek, m.g.jur.

Dostaviti:
Naslovu
Spis ovog predmeta
 Spis predmeta KLASA: 350-02/21-03/01

PRILOG dopisu KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 22. studenog 2021.

Popis Javnopravnih tijela kojima se dostavlja poziv na dostavu zahtjeva.

1. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Sektor za Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb
2. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava za željezničku infrastrukturu i promet, Prisavlje 14, Zagreb
3. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, Zagreb
4. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica Grada Vukovara 78, Zagreb
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb
6. MUP, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb
7. MUP, Područni ured civilne zaštite, Ksaverska cesta 109, Zagreb
8. PU Zagrebačka, Drage Švajcara 4, Zaprešić
9. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
10. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb,
11. MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Uprava za državnu imovinu, Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb
12. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
13. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Područni ured za katastar Zagreb, Odjel za katastar nekretnina Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1/3, Zaprešić
14. Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Sektor upravljanja zračnim prometom, Rudolfa Fizira 2, Velika Gorica
15. ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb
16. ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Zaprešić, Zaprešić
17. HRVATSKE VODE, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
18. HRVATSKE VODE, VGO za gornju Savu, Ulica grada Vukovara 271, Zagreb
19. HRVATSKE ŠUME d.o.o. Direkcija Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, Zagreb
20. HRVATSKE ŠUME d.o.o., UŠP Zagreb, Lazinska 41, Zagreb
21. HOPS d.o.o., Kupka 4, Zagreb
22. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Gundulićeva 32, Zagreb
23. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
24. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, Zagreb
25. HEP, Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
26. INA-Industrija nafte d.d., SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Lovinčićeva 4, Zagreb
27. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Širolina 4, Zagreb
28. AUTOCESTA ZAGREB-MACELJ d.o.o., Garićgradska 18, Zagreb
29. HRVATSKE CESTE; Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Vončinina 3, Zagreb
30. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, Remetinečka 3, Zagreb
31. HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeve 12, Zagreb kontrola
32. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, Zagreb
33. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb
34. Gradska plinara Zagreb, Sektor razvoja i investicija, Radnička cesta 1, Zagreb
35. Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić, Zelengaj 15, Zaprešić
36. Zaprešić d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić
37. DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA, Sektor za infrastrukturu prostornih podataka, Služba prostornih podataka, servisa i arhiva, Gruška 20, Zagreb

4. Dokaz o stavljanju Prijedloga Plana na javni uvid na mrežne stranice Grada Zaprešića

The screenshot shows the official website of the City of Zaprešić. At the top, there is a navigation bar with categories: Naslovnica, Gospodarstvo, Turizam, Kultura, Sport, Zabava, and Razno. The date 29.11.2021 is displayed. Below the navigation bar, there are links for Gradonačelnik, Gradsko vijeće, Gradska uprava, Mjesna samouprava, and IZBORI. The main content area features a large heading: "Javna rasprava o izmjenama Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana". The date of the notice is 22.11.2021. There are social media sharing options for Facebook, Email, and Print. The text of the notice is as follows:

JAVNU RASPRAVU O
PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA
I
PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

- Javna rasprava o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog IDPPUG) te Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog IDGUP) trajat će 15 dana, a održat će se od 29. studenog 2021. do 13. prosinca 2021.

- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDPPUG te Prijedlog IDGUP, stavit će se na javni uvid svakog radnog dana (osim subote i nedjelje) u vremenu od 8,00 do 15,00 na oglasnu ploču Grada Zaprešića na adresi Nova ulica 10 u Zaprešiću.

- Tijekom trajanja javne rasprave, Prijedlog IDGUP te Prijedlog IDGUP, bit će dostupni javnosti i na mrežnim stranicama Grada Zaprešića (www.zapresic.hr).

- Javno izlaganje radi davanja obrazloženja rješenja Prijedloga IDGUP te Prijedloga IDGUP održat će se 02. prosinca 2021., četvrtak, s početkom u 16,00 sati u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.

- Prijedloge i primjedbe na Prijedlog IDGUP te Prijedlog IDGUP sudionici u javnoj raspravi mogu dati u zapišank za vrijeme javnog izlaganja ili u pisanom obliku uputiti nositeju izrade na adresu: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić s naznakom „Javna rasprava o Prijedlogu IDGUP“ ili „Prijedlog IDGUP“ u razdoblju trajanja javne rasprave do zaključno 13. prosinca 2021.

- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

- Javnopravna tijela dostavljaju svoja mišljenja do roka određenog točkom 5. ove objave.

- Ako javnopravno tijelo ne dostavi svoje mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dato.

OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA

Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja

OBJAVA JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana

The left sidebar contains a menu with the following items: Gradiska uprava, Sluzba Grada, Upravni Odjel za drustvene djelatnosti, UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Kontakti, Obavjesti, Obrasci, Javna nabava (Plan nabave i ugovori, Postupci u tijeku, Elektronički oglasnik javne nabave, Sukob interesa, Ugovori), Prostorno-planska dokumentacija (Generalni urbanistički plan, Detaljni planovi uređenja, Urbanistički planovi uređenja, Prostorni plan uređenja Grada Zaprešić, Izvješća, Prostorni planovi na snazi, Prostorni planovi u izradi), Zone komunalnog doprinosa, Programi, Odluke, and Pravitelnici.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE
I KOMUNALNE POSLOVE

KLASA: 350-02/21-03/01
URBROJ: 238-33-06-05/02-21-39
Zaprešić, 02. prosinca 2021.

ZAPISNIK

o javnom izlaganju o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića (dalje u tekstu liDPPUG) te o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu liDGUP) održanom 02. prosinca 2021., s početkom u 16:00 sati, u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.

Popis sudionika javnom izlaganju sastavni je dio ovog zapisnika.

Miran Pokupec - Voditelj odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Zaprešića, otvara javno izlaganje, pozdravlja sve prisutne, predstavlja se, predstavlja predstavnike Nositelja izrade plana i Stručnog izrađivača planova te daje riječ gospođi Željki Kučinić, Ravnateljici Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije.

Željka Kučinić pozdravlja sve prisutne, predstavlja se, predstavlja predstavnike Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije stručni tim izrade (odgovorni voditelj izrade liDGUP Vitomira Štokića, odgovorni voditelj izrade liDPPUG Hrvoje Kujundžić, te voditeljica Odsjeka za infrastrukturu i GIS Zavoda Andrea Galić. Navodi da su liDPPUG i liDGUP prvi planovi Gradova u Zagrebačkoj župžupaniji koji se u potpunosti usklađuju sa Prostornim planom Zagrebačke županije, tj. sveobuhvatnim VI Izmjenama i dopunama plana. Dalje navodi da će se prvo predstaviti liDPPUG, zatim liDGUP, a da nakon toga sljede pitanja, primjedbe i prijedlozi prisutnih javnom izlaganju na što će se odgovarati. Daje riječ odgovornom voditelju izrade liDPPUG Hrvoje Kujundžić.

Hrvoje Kujundžić predstavlja se i pozdravlja prisutne te navodi da je prije započinjanja postupka izrade liDPPUG prethodio postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja liDPPUG na okoliš u kojem je na temelju; mišljenja Zavod za zaštitu okoliša i prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja da se može isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja Plana na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu te mišljenje Odjek za zaštitu okoliša Zagrebačke županijeda se isključuje značajan negativan utjecaj planiranih liDPPUG na ciljeve i cjelovitost područja ekološke mreže te nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu; Gradonačelnik Grada Zaprešića donio Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za liDPPUG. Dalje izlaže i obrazlaže liDPPUG.

Vitomir Štokić pozdravlja prisutne i predstavlja se te navodi da je, kao i za liDPPUG, prije započinjanja postupka izrade liDGUP prethodio isti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja liDPPUG na okoliš u kojem je na kraju Gradonačelnik Grada Zaprešića donio Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za liDGUP. Dalje izlaže i obrazlaže liDGUP.

Miran Pokupec nakon izloženih i obrazloženih IIDPPUG i IIDGUP daje za riječ prisutnim sudionicima javnom izlaganju da postavljaju pitanja, daju primjedbe, prijedloge ili komentare.

Denis Begić - vijećnik Vijeća Grada Zaprešića i Predsjednik odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Gradskog Vijeća Grada Zaprešića navodi da i PPUG i GUP moraju odgovarati suvremenim potrebama i kvaliteti života i boravka, razvoju gospodarstva i smatram da će ovi IIDPPUG i IIDGUP dati pozitivne i kvalitetne odgovore te pomak u tom smjeru. Postavlja pitanje za stručnog izrađivača ili Pročelnicu Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića vezano uz Zabavni park u poslovnoj zoni West Gate u Jablanovcu - da li je na vidiku potencijalni Investitor u Zabavni park, te vezano uz čvor/priključak te poslovne zone West Gate na autocestu koji je vrlo bitan za razvoj te poslovne zone, a koji se mjenjao u prošlim izmjenama Plana - da li ima nagovještaja da li će se taj priključak i izgraditi. Dalje, vezano uz kulturno-povijesne vrijednosti - da li se spomenik parkovne arhitekture odnosi samo na drvored ispred Vršilnice ili je obuhvaćen cijeli kompleks Novih Dvora - šuma, dvorac, kapelica i šuma Hrastina s druge strane kompleksa koja se sama posebno štiti, te da su u članku 97. IIDGUP brišu kulturno-povijesne vrijednosti koje se štite planom - Zgrada Obrtničkog doma, Zgrada Željezničke postaje, Zgrada Stare škole (zgrade koje su građene krajem 19 st, početkom 20. st.), Spomen ploča na željezničkoj postaji, Spomen ploča Josipu Cesarcu, Spomenik Palim borcima, iznosi mišljenje da bi ih trebalo ostaviti u planu, naravno i novelirati jer su neke od građevina i izgubile kulturno-povijesnu vrijednost, kao što je srušena nekadašnja Zgradu Vatrogasne postrojbe, trebalo bi dodati i nove vrijednosti koje su novo izgrađene - Spomenik Braniteljima, Spomenik Anti Kovačiću, Spomenik Anti Starčeviću, Spomenik Ivanu Pavlu II, Spomenih Franji Tuđmanu, što će biti jedina mjera da se i te kulturno-povijesne vrijednosti štite.

Hrvoje Kujundžić odgovara i navodi da je Zabavni park unesen u Plan na zahtjev pravne osobe ne za nekog određenog investitora nego kao mogućnost koja se može graditi na prosotoru poslovne zone West Gate, mislim da je stručno opravdano takav sadržaj unutar poslovnih zona, za što je unutar te poslovne zone formiran jedan izdvojeni dio – utvrđena je sportsko-rekreacijska zona blizu područja Rijeke Krapine i uvjeti smještaja uz posebnu zaštitu starih rukavaza Rijeke Krapine. Vezano uz čvor/priključak navedene zone na autocestu ovim IIDPPUG nije razmatran, ali imamo saznanja koja su dostupna kroz sustav javnih podataka – ISPU da traje postupak izdavanja Građevinske dozvole za taj priključak ili je već izdana.

Vitomir Štokić odgovara i navodi da u spomenik parkovne arhitekture spada cijeli kompleks Novih Dvora, dalje, da su na zahtjev Grada Zaprešića brisana kulturno-povijesne vrijednosti koje se štite planom, da je u dosadašnjem vremenskom razdoblju utvrđeno da šticeenje navedenog ograničava razvojne potrebe grada, da je ovo prijedlog za diskusiju, te da od strane strane Vas očekuje prijedlog dobara koja bi trebalo štiti planom, a da Grad napravi određeni napor da ta dobra koja se štite planom prijeđu u dobra šticeena Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Marin Rogić navodi kako je izložen IIDGUP gdje je propisano za višestambene zgrade 50 m² zmljišta po stanu a prije je bilo 100 m² te smatra da ta odluka vrlo ishitrena, da razumije minimalni standard komunalne opremljenosti na način da je višestambene zgrade moguće graditi uz prometnice širine 9,00 m iz razloga što investitor iza Ulice Hrvatske mladeži želi graditi višestambene zgrade na prometnici širine 5, 6 metara - što je neprihvatljivo, te da se daje prednost svim Investitorima koji će predati zahtjeve za građevinske dozvole sad, jer kada se donese GUP će se moći na površini zemljišta „Ljepotice“ izgraditi 20 stanova, ili na površini zemljišta zgrada stradalih u potresu 30 stanova, što je situacija da se cijena zemljišta diže duplo, tj ako sada zemljište vrijedi 150 E/m², tada će vrijediti 300 E/m², te da ne vidi zašto bi se zbog toga i jedan Investitor odlučio graditi u Zaprešiću, ako može za istu tu cijenu zemljišta može graditi u Zagrebu gdje će dobiti daleko veću dobit, u Zaprešiću neće graditi niko, osim onih koji sada podnesu zahtjev za građevinsku dozvolu. Dalje, navodi da razumije da ljudi na Kalamirima žele nisku gradnju bez višestambenih zgrada, ali postoje dijelovi Zaprešića, npr. dolina uz potok Črnc, koja je potpuno ravna i neizgrađena. Mišljenja je da se na ovaj način ne može postići željeni cilj, osim da će

poskupiti cijena stanova za prodaju i najam, te da će se s gradnjom stanova u Zaprešiću jednostavno stati, pa će se za tri četiri godine ponovno mjenjati GUP i vratiti natrag na 50 m² zmljišta po stanu.

Marina Jaman moli voditelja izrade lidGUP, Vitomira Štokića, da komentira izmjene parametra zemljišta po stanu za višestambenu zgradu s 50 m² po stanu na 100 m². tj koji je utjecaj navedene promjene u odnosu na koeficijent izgrađenosti, koeficijent iskoristivosti, postotak zelenila.

Vitomir Štokić odgovara da cilj ovakvih izmjena i dopuna gdje se postrožavaju uvjeti za realizaciju višestambenih građevina proizlazi iz toga da je Grad kroz niz godina došao do toga da je postalo jasno da opterećenje infrastrukture, pristupnih prometnica, zagađenja, dostigao takvu razinu da prostor grada više nije prihvatljivo napadati takvom izgradnjom. Što se tiče urbanističkog aspekta, u nekom je razdoblju na koje se Vi referirate bilo prihvatljivo da se grade soliterne zgrade sa velikim brojem katova, pa je došlo razdoblje da u takvim zgrada kvaliteta života nije dostatna te se pokrenulo razmišljanje o smanjenju velikog broja katova i ostalih opterećenja za prostor. Dalje, navodi da će uvijek postojati netko tko će biti nezadovoljan ovakvim promjenama, te da je Grad svatio da takav način gradnje značajno doprinosi kvaliteti života te da smatra da je Grad Zaprešić donio ispravnu odluku.

Marina Jaman odgovara da su Gradu dostavljene peticije građana kojima se u kvartovima gdje su obiteljske kuće grade višestambene zgrade maksimalnog opterećenja i traže podizanje prostornog standarda, da svakako pismeno da primjedbu na lidGUP-a i da napiše svoj prijedlog.

Marin Rogić navodi da se veseli tome što će gledati sa svog prozora obiteljske kuće, ali ga brine da se dugoročno pogoduje onima koji sada podnose zahtjeve za građevinsku dozvolu.

Marina Jaman postavlja pitanje gospodinu Marinu Rogiću koj je njegov prijedlog po pitanju toga.

Marin Rogić odgovara da Grad zaustavi svu gradanju.

Marina Jaman odgovara da kod donošenja Odluke o izradi lidGUP nije zabranjeno izdavanje Građevinskih dozvola, da to niti bi bilo moguće iz razloga što su ove izmjene plana započete prije godinu dana i da u vremenu izrade i donošenja plana nitko ne bi mogao ništa graditi. Dalje, navod da se po ovom lidGUP na 1000 m² građevne čestice može izgraditi 10 stanova, što je više nego pristojno.

Marin Rogić odgovara da to znači da će cijena zmljišta biti 400 Eura po m² stana.

Marina Jaman odgovara i ponavlja da je ovo prijedlog lidGUP te neka da svoj prijedlog koji će se razmotriti.

Nada Bratanić postavlja pitanje vezano uz Županijsku cestu u Ivancu Krapinska ulica -da li će navedena ulica biti jednosmjerna i da li će biti oduzimano privatno zemljište.

Miran Pokupec odgovara da u konačnici, prema projektu Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije iz Lokacijske dozvole Krapinska ulica je dvosmjerna.

Marina Jaman odgovara da Krapinska u postojećim gabaritima ima mjesta za 6,00 m kolnika i 1,50 m pješaačka staza, te da možete doći u Upravni odjel i pogledati navedeni projekt Krapinske ulice.

Miran Pokupec odgovara da će se prema parcelaciji po navedenoj dozvoli minimalno oduzimati zemljišta za navedenu cestu samo tamo gdje je to potrebno.

Ana Bokan Pevec komentira da je u jednom članku odredbi propisano za 4 nadzemne etaže visina 12 m a u drugom članku 14 m te da je za niske višestambene zgrade na jednom mjestu maknuta mogućnost

osiguranja broja parkirališnih mjesta u pomoćnoj zgradi a na drugom mjestu da je ta mogućnost ostavljena.

Vitomir Štokić odgovara da će se navedeno razmotriti.

Luka Nežić postavlja pitanje vezano uz novoplanirane ceste koje prelaze preko Save i ulaze u Grad Zaprešić - da li su to dvije nove ceste ili samo jedna.

Miran Pokupec odgovara da se radi o dvije ceste, županijskoj cesti od rotora na West Gate-u dolje prema rotoru uz pročištač pa na Brestovje, i dvije varijante drugog prstena obilaznice Grada Zagreba - obilaznice koja je nekad prolazila kraj Lužnice i kroz Pojatno, sada se premjestila bliže Autocesti.

Marina Jaman odgovara da je ideja da obilaznica Grada Zagreba ne cijepa postojeća naselja na način da prolazila kraj Lužnice i kroz Pojatno pa se iz tog razloga smjestila uz postojeć autocestu.

Marko Kuštro navodi da su zemljišta s istočne strane Jezera Zajarki bila predviđena za športsko-rekreacijsku zonu, međutim to je promjenjeno kasnije, pitanje je kojom idejom se vodilo tad kad tamo postoji Kolodvorska ulica opremljena svom komunalnom infrastrukturom, zašto se ne dopusti da se ta zona kompletno ne uredi.

Hrvoje Kujundžić odgovara da je sad na Javnom izlaganju prvi put u ovom postupku izrade izražena želja da bi se to zemljiše uvrstilo u građevinsko područje, te upućuje da navedene prijedloge dostaviti stručnom izrađivaču tokom javne rasprave.

Miran Pokupec završno nakon što više nitko nema pitanja/prijedlog/primjedbu, poziva sve da svoje primjedbe/prijedloge/primjedbe daju do 13. prosinca 2021. pisano osobno ili putem pošte, zahvaljuje svima na sudjelovanju javnom izlaganju, pozdravlja sve i zatvara Javno izlaganje.

Popis sudionika javnom izlaganju sastavni je dio ovog zapisnika.

Sastavio: Matija Fegeš, dipl.ing.arh.

ODGOVORNA OSOBA ZA PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE
PROČELNICA
Marina Jaman, mag.iur.



Popis sudionika javnom izlaganju o V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića 02. prosinca 2021., s početkom u 16:00 sati, u Vršilnici u Kompleksu Novi dvori Jelačićevi, na adresi Aleja Đure Jelačića 1, u Zaprešiću.

Br.	Ime i prezime	Naziv javnopravnog tijela/Tvrtke/Građanin	Potpis
1.	ŠEPIKA KUČINIĆ	GRADNA PROSTORNO URED. ZAPOSREŠIĆE ZUP.	[Signature]
2.	HRVOJE KUJUNDŽIĆ	- II -	[Signature]
3.	VITOMIR ŠTONIĆ	- II -	[Signature]
4.	ANDREA GALIĆ	- II -	A. Galić
5.	MIRAN BOKUNJEC	GRAD ZAPREŠIĆ	[Signature]
6.	MATIJA FEJES	GRAD ZAPREŠIĆ	[Signature]
7.	LEVO SKUDAR	građanin	[Signature]
8.	IVAN PEJLIĆ	GRAD	[Signature]
9.	IVAN VIDEK	GRAD ZAPREŠIĆ	[Signature]
10.	Šimeon Debing	Zup.	[Signature]
11.	NEŽIĆ LUKA	građanin	[Signature]
12.	MARIJA ROŠIĆ	GRAĐANIN	[Signature]
13.	ANĐELKO BUDIMČIĆ	GRAĐANIN	[Signature]
14.	Jovan Lupaš		[Signature]
15.	DUTIKIĆ BERNKOVIC	DB PROM	[Signature]
16.	Zilavčić Krenj	GRAĐANIN	[Signature]
17.	Špoljarić Miroslav	GRAĐANIN	[Signature]
18.	Zilavčić Nadežda	građanin	Zilavčić
19.	K. Stojaković	građanka	K. Stojaković
20.	Dalibor Ergas	građanin	[Signature]
21.			

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe



AKRO OBJEKT d.o.o. za građenje
K.Š. Đalskog 33, Zaprešić
MB 1482840, OIB: 99374221236
IBAN: HR1224840081102701080

REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/23

Primljeno:
Klasifikacija: 2.9.01.2021
350-02/21-03/01
UTUĐBENI BROJ Pnl Vrij.
383-21-57 20,00

U Zaprešiću, 29.12.2021.

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE

Predmet: PRIJEDLOG ZA IZMJENU PROSTORNO PLANSKE DOKUMENTACIJE

Molim gornji naslov da pri izmjeni GUPa uvaži naš prijedlog o premještanju planirane prometnice koja prelazi preko naših parcela k.č.br. 3151 i 3152, tj. da se ista pomakne po rubu parcele na način na koji je to skicirano u prilogu.

S poštovanjam,

Prokurist

LUKA MILHARČIĆ





Sveta Helena projekt d.o.o
Adresa: Karela Zahradnika 5, Zagreb
OIB:55190135140

Kontakt: Dragan Đukanović
Zastupa vlasnike po punomoći
Zagreb, 30.11.2021.

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
33533

Primljena:	30-11-2021
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-04/21-03/01	
URUĐBENI BROJ	Pril. Vrij.
	383-21-38 20.0.

Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

Predmet: Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana (GUP) Zaprešić
- prijedlog / primjedba, tijekom javne rasprave – daje se

Vlasnici smo čestica k.č.br. 5014/1, 5016/1, 5017/1, i 5018/1, koje se nalaze sjeverno od južne obilaznice, postojeće državne ceste D225.

Predmetne čestice trenutačno su unutar zone oznake S – stambena namjena i Z – zaštitno zelenilo, a preko dijela je panirana cesta.

**Predlažemo da se prenamjene u oznaku K – poslovna namjena i to:
K1-uslužna i K2-trgovačka.**

Na tom prostoru potencijalni investitor, koji nas zastupa po punomoći, predviđ se izgradnju benzinske stanice uz državnu cestu D225 s pratećim sadržajima te ugostiteljsko-trgovački sadržaji.

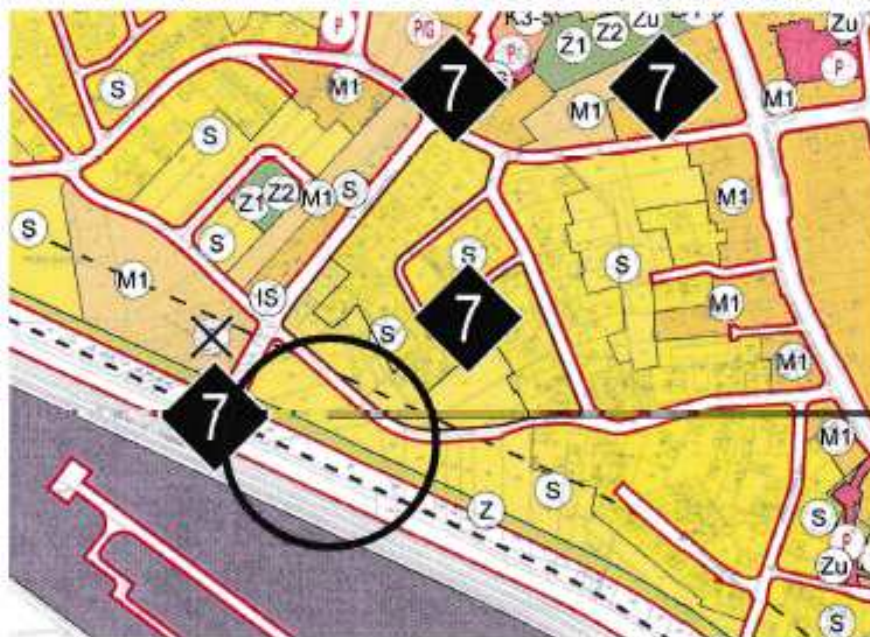
Molimo da se takva izgradnja na našim česticama omogući. Bila bi to ujedno i tampon zona i dodatna zaštita od buke državne ceste prema stambenoj zoni sjevernije od predmetno lokacije.



KATASTAR s interneta

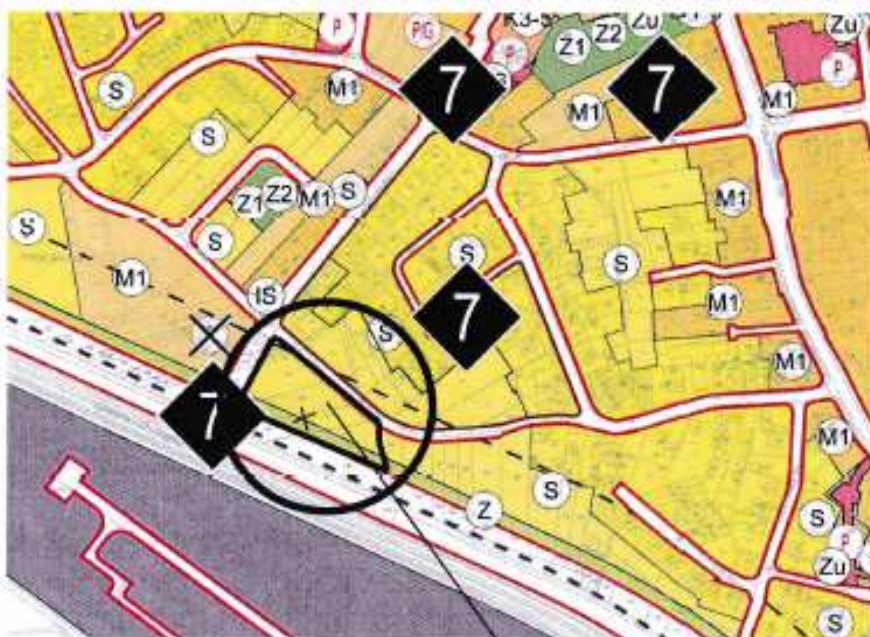


1/ PRIJEDLOG IV. IMJENE I DOPUNE GUP-a za JAVNU RASPRAVU



PREDMETNA LOKACIJA

2/ PRIMJEDBA - PRIJEDLOG IZMJENE - PRENAMJENA iz S i Z u K1 i K2



PRIMJEDBA - PRIJEDLOG IZMJENE - PRENAMJENA iz S i Z u K1 i K2

Zahvaljujemo na razumijevanju i suradnji,

vlasnici :

- k.č.br. 5014/1 Žilavčić Krešimir,

[REDACTED]

- k.č.br. 5016/1 i 5018/1 Bartolović Dragutin,

[REDACTED]

- k.č.br. 5017/1 Špoljar Marija,

[REDACTED]

Žilavčić

Bartolović

Špoljar

za investitora:

Sveta Helena projekt d.o.o

Dragan Đukanović

Đukanović

SVETA HELENA PROJEKT
ZAGREB, K.Zahradnika 5
TEL 091 20 96 801

OIB: 55190135140

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
38000

Prilazilo: 15-11-2021	
Ime i prezime osobe	Org. jed.
350-02/21-01/78	
URUĐENJE PROJ	Pril. Vrij.

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA I
KOMUNALNE POSLOVE
GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10

Predmet: Pridjelog izmjena i dopuna prostornog plana zagrebačke županije i GUP-a Grada zaprešića u zoni između ulica Malekovićeve, Nova ulica 2 (planirane) produžetak Trzne i južne obilaznice

DOPUNA

Prilažemo dopunu u spis: **Broj 350-02/21-0178 od 2209.2021.**

Idejna skica obuhvata za koji tražimo izmjene i dopune .

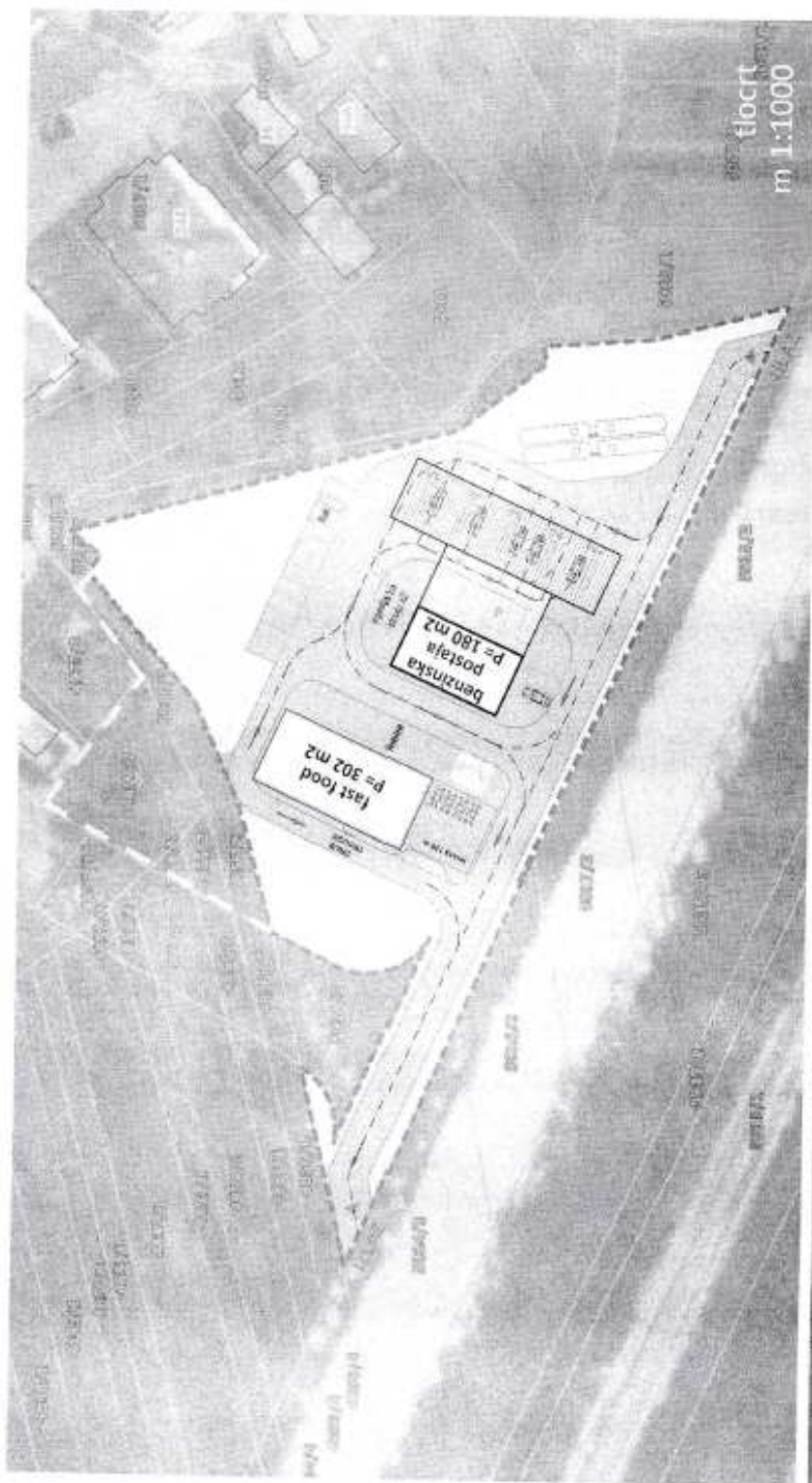
Prokurist:
Dragan Đukanović


SVETA HELENA PROJEKT
d.o.o. za promet nekretnina
Karela Zahradnika 5, Zagreb

P parcele = cca 5.5

ostvareno
urbanistički plan

OBJEKT =	482,5 m ²
NADSTREŠNICA =	536 m ²
Klg =	0,29
ZELENE POVRŠINE =	2247 m ² (37%)
PMU	32 PMU
	max. 0,3
	1.199 m ² (min. 20%)
	1/25 m ² benzinske postaje
	1/40 m ² restorana/kafane



studio parallel d.o.o.

Zelinska 6, HR-10000 Zagreb
+385 (0)1 63 95 907
+385 (0)1 63 95 909
vinko@studio-parallel.hr
tobac@studio-parallel.hr

BENZINSKA PUMPA - ZAPREŠIĆ

k.č. 5014/1, 5015/1, 5016/1, 5017/1, 5018/1, k.o. Zaprešić

SVETA HELENA PROJEKT IDEJNA SKICA

STUDIO PARALLEL RESTORANA
Kafana Zaprešić 3, Zagreb





KLASA: 350-05/21-01/212
URBROJ: 376-05-3-21-06
Zagreb, 30. studenog 2021.

02. 12. 2021
350-02/21-03/01
383-21-40

Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

Predmet: Grad Zaprešić
IV. IZMJENE I DOPUNE GUP-a ZAPREŠIĆ
-mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33, od 22.
studenog 2021.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), a u svezi čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog *IV. IZMJENE I DOPUNE GUP-a ZAPREŠIĆ*.

Uvidom u dostavljeni prijedlog *IV. IZMJENE I DOPUNE GUP-a ZAPREŠIĆ* potvrđujemo da je isti **usklađen s našim zahtjevima**.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MIREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9

4 ZAGREB

od *M. Gosta*
mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

Primijeno:	06.12.2021	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	350-02/21-03/1	
URUĐENJE		

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IIDGUP – GRADA ZAPREŠIĆA

za: GRAD ZAPREŠIĆ – Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10 290 Zaprešić

JAVNA RASPRAVA

investitor : EKO-FLOR PLUS d.o.o., HR-49243 Oraslavlje, Mokrice 180C (OIB50730247993) faza: očitovanja

predmet: zahtjev za izmjenom i dopunom GUP-a Grada Zaprešića

predmet obuhvata: čestice k.č. 212/4, 212/6, 212/11, 212/13, 212/14 i 212/21 k.o. Zaprešić

datum: 03.12.2021., Zagreb

broj dopisa : EF_GP-Z-02-12-2021

Poštovani, uvidom u grafički dio prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Grada Zaprešića vidljivo je da su navedene katastarske čestice označene brojem „7“ u legendi prenamijena postojeće namjene, nakon pregleda grafike otišli smo u sobu 114 navedenoga ureda da vidimo tekstualni dio navedenih izmjena gdje nam je službena osoba pogledala i rekla da zahtijevane promjene nisu prihvaćene (za EKO-FLOR)?

Shodno tome još jednom ponavljamo naš zahtjev tj. dajemo primjedbu na izmjene i dopune (javnu raspravu), tekst zahtjeva potrebe za prenamjenom je u nastavku kao i činjenica da bi se GUP trebao uskladiti sa zakonom o održivom gospodarenju otpadom.

- U nastavku tekst prijedloga izmjene i dopune GUP-a uruđbirane u 03.mjesecu 2021.



E-MAIL

Predmetne čestice k.č. 212/4, 212/6, 212/11, 212/13, 212/14 i 212/21 k.o. Zaprešić nalaze se i obuhvatu Prostornoga plana Zagrebačke županije, Prostornoga plana uređenja Grada Zaprešića i Generalnoga urbanističkoga plana Grada Zaprešića. Predmetna nekretnina je unutar izgrađenoga dijela područja planske oznake K-poslovna namjena I I – proizvodne namjene.

- Prema GUP-u Grada Zaprešića

4. Gospodarska namjena: (ljubičasta) I - K - T

A. proizvodna namjena I

-pretežito industrijska I1

-pretežito zanatska I2

B. poslovna namjena K

-pretežito uslužna K1

-pretežito trgovačka K2

-komunalno - servisna K3 (deponij sanitarnog odlagališta otpada/deponij za uzbuš-1,

reciklažnodvorište-2, deponij samo za papir-3, kogeneracijsko postrojenje na biomasu 5MW-4, tržnica-5)

- Za potrebe investitora bi odgovarala namjena planske oznake proizvodna pretežito industrijska I1 , namjene označene pod K3 ne odgovaraju namjeni predmetne nekretnine i građevina na njoj tj. ne spada niti u jednu od navedenih 5 opisa. Prema GUP-u nema detaljno navedene namjene za gospodarenjem otpadom.
 - S obzirom da se na predmetnim česticama planira proizvodno-industrijska namjena tj prema korištenju i namjeni prostora "bi1" i "K3", (namjena koja prema zakonu o održivom gospodarenju otpadom zadovoljava obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom). U obuhvatu čestica na predmetnoj lokaciji u industrijskim halama bi se vršio proizvodni proces za separaciju, obradu, skladištenje i otpremu otpada.
- Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN - 94/13 ; 73/17 ; 14/19 ; 98/19)

- Prema članku 176. navodi se koje građevine iz Zakona se smatraju usklađene u pogledu namjene. Te se u stavku 3. navodi :

izvan naselja na izdvojenom građevinskom području gospodarsko – proizvodne namjene ili unutar naselja na površinama gospodarske namjene – proizvodne, pretežito industrijske i na površinama poslovne namjene – komunalno servisne ili na području određenom za gospodarenje otpadom.

- Prema članku 4. stavak 13. navodi :

*13. »građevina za gospodarenje otpadom« je građevina za sakupljanje otpada (skladište otpada, pretovarna stanica i reciklažno dvorište), **građevina za obradu otpada i centar za gospodarenje otpadom**. Ne smatra se građevinom za gospodarenje otpadom građevina druge namjene u kojoj se obavlja djelatnost uporabe otpada;*

dio 2 : ZAKLJUČAK

- Iz navedenoga a činjenica je da u GUP-u nije izričito određeno područje za gospodarenjem otpadom, a poslovanje i namjena koja je sada obavlja i koja bi bila u budućem zahvatu na predmetnim česticama u skladu je sa zakonom o održivom gospodarenju otpadom ta se namjena dozvoljava u pretežito industrijskim zonama što je i naš slučaj.
- Shodno tome, a vezano na sadašnji GUP gdje se ne možemo povezati sa poslovanjem u zoni K3 (mada niti ona nije navedena kao gospodarenjem otpadom), molimo Vas da za predmetnu zonu obuhvata (sada I1) uskladite da je površina za gospodarenjem otpada što je ujedno u skladu sa zakonom „Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN - 94/13 ; 73/17 ; 14/19 ; 98/19)“ tj. industrijska pretežito proizvodna. Osnovno poslovanje investitora u toj zoni je proizvodno a ne bilo kakav deponij otpada.
- Željeli bi isto napomenuti da namjena u predmetnoj zoni nije reciklažno dvorište ili sakupljanje otpada (niti je u skladu sa opisima namjena iz K3). Namjena postrojenja je proizvodni proces za separaciju i obradu otpada (*građevine za obradu otpada*).
- **U nadi pozitivnoga rješenja, unaprijed zahvaljujem**

S poštovanjem

Darko-Lucio Brčić

ISSA VISUAL d.o.o., B. Austrijske 15, Zagreb, OIB: 110273134007

mob: 091/539-2699

info@issa-visual.hr

Datum 26.11.2021
Potpis 


info@issa-visual.hr

www.issa-visual.hr



Istraživanje i proizvodnja nafte i plina
Komerčajni poslovi i podrška poslovanju
Odnosi s državnom i lokalnom upravom

Av. V. Holjevca 10
10000 Zagreb

Tel: 385 1 645 0000

Naš znak - Re: 001/50457184/02-12-21/1961-550/AK

Datum - Date: 2. prosinca 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/31

Primljeno:	
Klasifikacija: 35-02/21-021	Org. jed.
350-02/21-03/01	
URUDŽBENI BROJ	Pril. Vrij.
383-21-42	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10
10 290 ZAPREŠIĆ

**PREDMET: V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA I
IV. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA**
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Na temelju Vašeg dopisa KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 22. studenog 2021. godine, kojim nas obavještavate o održavanju Javne rasprave na Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić, dostavljamo naše mišljenje.

U skladu sa dopisom oznake 001/50457184/09-06-21/1095-291/BK od 14. lipnja 2021. kojim smo se očitovali na zahtjev za dostavu podataka za izradu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić, a budući da na području administrativnih granica Grada Zaprešića nema niti izgrađenih niti planiranih naftno-rudarskih objekata i postrojenja za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina – ugljikovodika, nemamo primjedbi i suglasni smo sa prijedlogom V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić.

Sretno!

Direktor Odnosa s državnom
i lokalnom upravom

Zvonimir Kasteleć, dipl. iur.
218
10000 Zagreb

Dostaviti:

1. Arhiva, ovdje.

STJEPAN MIHALIČEK



REPUBLIKA HRVATSKA
POSREDOVAČKA ZUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
230033

Priznato: 07-12-2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
352-0171-0.3/01	
URUĐBENI BROJ	Pril. Vrij.
15-21-53	

GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10
Zaprešić

PREDMET: V izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zaprešića i VI izmjene Generalnog urbanističkog plana uređenja Zaprešića

Uvidom u Prijedloge predmetnih planova utvrđeno je da su moje k.č. 1138/1, 1139/1 i 1137 k.o.Zaprešić unutra izdvojenog građevinskog područja športsko rekreacijske namjene oznake R3, R9, R10,

Ovim putem tražim da se iste čestice prenamjene u gospodarsku namjenu poslovnu K1 – pretežito uslužna i K2 – pretežito trgovačka.

Unaprijed zahvaljujem.
Srdačan pozdrav,

U Zaprešiću 07.12.2021.
Stjepan Mihaliček



MIRA MEŠTROVIĆ

GRAD ZAPREŠIĆ	
31011	
Planirano	07-12-2021
Klasifikacijska oznaka	Org. jod.
350-02/11-03/01	
PROJEKCIJSKI BROJ	Prih. Vrij.
15-21-98	

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE

PREDMET: Primjedbe na prijedlog GUP-a

- Zahtjev za izmjenu namjene gradnje na k.č.br. 4656 i 4554 k.o. Zaprešić

OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA:

Na Prijedlog GUP-a Grada Zaprešića podnosim primjedbu koja se odnosi na lokaciju škole na prostoru zapadno od Savske ulice tj. na k.č. br. 4656 i 4554 k.o. Zaprešić.

Smatram da je ova lokacija a imajući u vidu ostale lokacije škola, nepotrebna i nije osnovana na potrebama stanovništva (sadašnjeg i budućeg) koje gravitira toj lokaciji.

Naime taj je prostor sada izgrađen isključivo obiteljskim kućama (1 objekt – 1 obitelj) gdje živi relativno mali broj stanovništva a i predloženim planom nije predviđena gradnja zgrada sa većim brojem stanova (npr. neboderi).

Stoga proizlazi da se za izgradnju škole na toj lokaciji nikada neće postići potrebni uvjeti tj. neće biti dovoljan broj djece koja bi gravitirala toj lokaciji. Ovo potvrđuje i dosadašnja izgradnja škola. Naime i do sada (već 50 godina) je ova lokacija predviđena za školu a kada su se gradile nove škole ova lokacija je bila nepodobna i grad Zaprešić je pronalazio nove lokacije koje tada nisu bile predviđene Planom npr. OŠ LJ. Gaja i SŠ J.bana Jelačića.

Ovakvom namjenom unedogled je blokirana moja privatna imovina kako za vlastite potrebe (stambeno zrinjavanje djece) tako i za tržište.

Stoga molim da se izvrši izmjena namjene gradnje na k.č.br.4656 i 4554 k.o. Zaprešić te Planom odredi namjena za stambenu gradnju, kako bi se nekretnine mogle staviti u realizaciju gradnje.

Napominjem da sam ovakvu izmjenu već tražila dopisima od 14.02.2007g i 17.08.2019g, ali nikada nisam dobila nikakav odgovor.

U Zaprešiću, 20.04.2021.g.

u Zaprešiću, 07.12.2021.



MIRA MEŠTROVIĆ
Mira Meštrović

Matanić Ljerka

GRAD ZAPREŠIĆ	
23000	
Prezentacija: 08-12-2021	Org. št.
350-02/21-03/09	POS. I. PRG
15-21-95	

GRAD ZAPREŠIĆ

10290 Zaprešić , Nova ulica 10

UO ZA GRADITELJSTVO , ZAŠTITU OKOLIŠA,

STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE , GRADA ZAPREŠIĆA

Predmet : V izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića

i IV izmjene i dopune uređenja urbanističkog plana Zaprešića.

Uvidom u Prijedloge predmetnih planova utvrđeno je da su moje k.č-1149 i 1184 ,k.o. Zaprešić unutar izdvojenog građevinskog područja športsko rekreacijske namjene oznake R3, R9, R10.

Ovim putem tražim da se iste čestice prenamjene u gospodarsku namjenu poslovnu K1- pretežito uslužna i K2 pretežito trgovačka.

Unaprijed zahvaljujem

Srdačan pozdrav,

U Zaprešiću 08.12.2021

Vlasnik

Ljerka Matanić



Ljerka Matanić



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE ZAGREB
Zagreb, Ksaverska cesta 109

KLASA: 350-02/20-01/249
URBROJ: 511-01-363-21-6
Zagreb, 3. prosinca 2021.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
07-12-2021

Org. jed.	
350-02/21-01/07	
URBROJ	Pril. Vrij.
383-21-46	

Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša, stambene i
komunalne poslove
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

PREDMET: Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića, mišljenje-dostavlja se

Veza: vaša Posebna obavijest o javnoj raspravi, klasa: 350-02/21-01/07, urbroj: 238-33-06-05/02-21-33, od 22. studenog 2021. godine

Nakon održanog javnog izlaganja a u sklopu javne rasprave, sukladno vašoj Posebnoj obavijesti o javnoj raspravi, klasa, urbroj i datum u vezi, dostavljamo vam naše mišljenje na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića.

Navedeni Prijedlog izrađen je u skladu s našim Zahtjevima za izradu, klasa: 350-02/20-01/249, urbroj 511-01-363-21-4, od 14. lipnja 2021. godine odnosno Procjenom rizika od velikih nesreća za područje Grada Zaprešića (rujan 2018.).

Osoba za kontakt: Simo Malešević, adresa elektroničke pošte: smalesevic@mup.hr, broj telefona: 01/3855 774.

S poštovanjem,

PROČELNIK
Damir Pilčik, dipl. politolog

Dostaviti:

Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10290 Zaprešić, preporučeno

Petreković Gjurgja,
Petreković Blanka,
Petreković Lucija,
Petreković Luka



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
230033

Primljeno:	08-12-2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-03/07		
URUDŽBENI BROJ	Pril.	Vrij.
15-21-47		2000

GRAD ZAPREŠIĆ
10290 Zaprešić, Nova ulica 10
UO ZA GRADITELJSTVO, ZAŠTITU OKOLIŠA,
STANBENE I KOMUNALNE POSLOVE, GRADA ZAPREŠIĆA

Predmet : Upit V izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zaprešića i IV izmjena i dopune urbanističkog plana uređenja Zaprešića

Poštovani, obraćamo Vam se kao vlasnici nekretnina (zemljišta) k.č. br. 1271 u k.o. Zaprešić koje se većim dijelom nalazi u koridoru : alternativne trase željezničke pruge/koridor u istraživanju, i produžetka planirane cestovne prometnice (Kolodvorska ulice) prema PPU Zagrebačke županije ,PPUG Zaprešića, i GUP -a Grada Zaprešića s obzirom da je došlo do rekonstrukcije željezničke pruge Zagreb - Savski Marof a naša rezervirana nekretnina nije obuhvaćena nikakvim radovima pa Vas molimo da nam objasnite koje se aktivnosti na spomenutoj čestici mogu obavljati naravno osim poljoprivrede.

Zanima nas da li bi se spomenuto zemljište u toku istraživanja moglo koristiti recimo kao parkiralište vozila, skladište građevinskog materijala otvorenog tipa, drveta , malo kamp odmorište, naravno bez izgradnje fiksnih građevina . Trenutno imamo nekoliko zainteresiranih investitora te Vas molimo za malo razumijevanja jer prihodi od poljoprivredne proizvodnje su zanemarivi u odnosu prema ostalim gore navedenim.

S poštovanjem,

U Zaprešiću 07.12.2021.

Vlasnici



ZRINJAN ŽELJKO



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
239/23

Primitjeno: 08-12-2021		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-0221-0309		
URUDŽBENI BROJ	Pril.	Veij
15-21-48		

GRAD ZAPREŠIĆ
NOVA ULICA 10, ZAPREŠIĆ

Predmet: kč.br. 1389, KO ZAPREŠIĆ, uvrštenje u zonu gradnje, stambene namjene, moli se

Molim Naslov da moju, gore navedenu česticu uvrsti u zonu gradnje i to stambene ili stambeno poslovne namjene. Isto mi je potrebno kako bi si moja djeca izgradnjom na toj čestici riješila stambeno pitanje.

Unaprijed zahvaljujem.

U Zaprešiću, 8.12.2021.



Petreković Gjurgja ,
Petreković Blanka,
Petreković Lucija ,
Petreković Luka



REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/33
08-12-2021

Primijeno:	08-12-2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/77-03/01		
URUDŽBENI BROJ	Pril.	Vrij.
15-27-49		200

GRAD ZAPREŠIĆ
10290 Zaprešić, Nova ulica 10
**UO ZA GRADITEVLJSTVO , ZAŠTITU OKOLIŠA,
STANBENE I KOMUNALNE POSLOVE, GRADA ZAPREŠIĆA**

Predmet : V izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i IV izmjene i dopune uređenja urbanističkog plana u Zaprešića

Uvidom u Prijedloge predmetnih planova utvrđeno je da su naše k.č. 1142 i 1135 k.o. Zaprešić unutar izdvojenog građevinskog područja športsko rekreacijske namjene oznake R3, R 9 ,R 10.

Ovim putem tražimo da se iste čestice prenamjene u gospodarsku namjenu poslovnu K1-pretežito uslužna i K2-pretežito trgovačka.

*Unaprijed zahvaljujemo.
Srdačan pozdrav,*

U Zaprešiću 08.12.2021.

*Vlasnici
obitelj Petreković*



GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10

10 290 Zaprešić

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO, ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE
10 290 ZAPREŠIĆ

Priloga: 09-12-2021
300-2/21-05/01
16-21-50

PREDMET: Primjedba/ prijedlog na Prijedlog IID GUP-a

Podnositelj zahtjeva:

TOMISLAV ZRINJAN, [REDACTED]

LJERKA ZRINJAN, [REDACTED]

Kao stvarni vlasnik z.k.č.br. 1393/2- oranica površine 1302 m², upisana u ZK uložak br. 3844, Katastarska općina: 335762, Zaprešić, predlažem izmjene u Prostornom planu na način da se građevinska zona proširi na navedenu česticu (stambena namjena, izgradnja obiteljski kuća), a kako bih mogao budućom gradnjom riješiti stambeno pitanje obitelji u okolini u kojoj bi se željeli nastaniti. Navedeno bi svakako bilo i u skladu s postojećim oblikom i namjenom prostora budući s u u neposrednoj blizini obiteljske kuće i smatram da nema ni stvarnog ni bilo kojeg drugog razloga da se ne izvrši tražena izmjena pa molim Naslov da se mom prijedlogu udovolji.



S poštovanjem,
Tomislav Zrinjan
Ljerka Zrinjan

Tomislav Zrinjan
Ljerka Zrinjan

PRIMJEDBA

Javna rasprava o prijedlogu GUP-a

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠČO
25000

Prijedlog	16-12-2021
Broj posjeda uložka	350-01/21-0309
URUČENI BROJ	15-21-59
Pril.	220
Str.	

Pišem primjedbu na prijedlog GUP-a, naime zbog narušavanja kvalitete života ne slažemo se sa prijedlogom GUP-a.

(priloženo)

Posjedovni list: 4058

vl. Blažević Drago [REDACTED] Blažanović Daniel [REDACTED]

Blažanović Basić Danijela [REDACTED]

(priloženo)

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Broj ZK uložka: 4332

Broj zemljišta: 4647/11

Zbog planirane izvedbe produženja ulice preko naših parcela, narušit će nam se kvaliteta života u kući.

Naime, kada se kuća gradila prema uvjetima gradnje morali smo kuću odmaknuti 7m od ruba parcele, taj dio je (preko kojeg bi trebala ići nova cesta) zbog dvojnog objekta namjenjen za parkiralište jer zbog veličine parcele ne možemo parkirati pored kuće.

Ovim prijedlogom GUP-a gubimo jedino parkirališno mjesto, samim time kuća gubi na vrijednosti, jer NEMA mjesto za parkiranje, te nije prema uvjetima gradnje.

Prema važećem zakonu gradnje nekretnina MORA imati parkirališno mjesto.


Blažanović Daniel




Drago Blažević

PRIMJEDBA

Javna rasprava o prijedlogu GUP-a

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA GRAD ZAPREŠČE 23833		
Prislijena:	10-12-2021	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka:	350-02/21-08/01	
UPLOŠBENI BROJ		Pril. Vrij.
15-21-52		2000

Pišem primjedbu na prijedlog GUP-a, naime zbog narušavanja kvalitete života ne slažemo se sa prijedlogom GUP-a.

(priloženo)

Posjedovni list: 4346

Blažanović Daniel [REDACTED] Blažanović Basić

Danijela [REDACTED]

Br.kat.čestice: 4647/10

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Broj ZK uloška: 4331

Broj zemljišta: 4647/11

Zbog planirane izvedbe produženja ulice preko naših parcela, narušit će nam se kvaliteta života u kući.

Naime, kada se kuća gradila prema uvjetima gradnje morali smo kuću odmaknuti 7m od ruba parcele, taj dio je (preko kojeg bi trebala ići nova cesta) zbog dvojnog objekta namjenjen za parkiralište jer zbog veličine parcele ne možemo parkirati pored kuće.

Ovim prijedlogom GUP-a gubimo jedino parkirališno mjesto, samim time kuća gubi na vrijednosti, jer NEMA mjesto za parkiranje, te nije prema uvjetima gradnje.

Prema važećem zakonu gradnje nekretnina MORA imati parkirališno mjesto.


Blažanović Daniel



Grad Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,

stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10

10290 Zaprešić

GRAD ZAPREŠIĆ 218/33		
Primijeno: 13-12-2021		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-03/07		
URUĐBENI BROJ	Pril.	Wlj.
15-21-53		

Ana Bokan Pevec, mag.ing.arch.



Zaprešić, 08.12.2021.

Tema: Javna rasprava o Prijedlogu liDGUP Zaprešić

Poštovani,

Imam dva konkretna pitanja i jedno mišljenje vezano uz Izmjene i dopune GUP-a Grada Zaprešića

1. U čl. 65. st.2. za gradnju individualne građevine dana je mogućnost gradnje četiri etaže, međutim najveća visina građevine je 12m što je premalo za kvalitetno rješavanje četiri etaže. Ako prizemlje dignemo malo od terena, stavimo prosječnu svjetlu visinu etaže 260-270cm sa stropnom pločom 16cm i slojevima poda 14cm koji odgovaraju zahtjevima zaštite od buke i izvedemo ravni krov sa atikom unutar koje će biti riješeni sve slojevi ravnog krova, premašimo tu visinu za barem 1m.

Predlažem visinu od 14m koliko je propisana u čl.65. st3 za višestambene zgrade iste nadzemne etažnosti.

2. U čl.40.st.8. prekrivena je mogućnost rješavanja natkrivenog parkinga u pomoćnoj zgradi za višestambene niske građevine dok je ta ista mogućnost ostavljena u čl.65.st.3.

Svakako bi GUP trebao biti jednoznačan, a predlažem da se mogućnost rješavanja parkinga unutar pomoćne zgrade ostavi za višestambene niske građevine jer ako recimo imamo deset stanova, pet parkirnih mjesta mora biti natkriveno, a za to nije isplativo raditi podzemnu etažu.

3. Vezano za odredbu da je za svaki stan u višestambenim zgradama potrebno osigurati 100m² površine građevne čestice, moram reći da podržavam ideju zelenijeg Zaprešića, manje izgrađenosti, ali predlažem da se za strogi centar grada ipak ostavi manja površina čestice po stanu zbog postojeće kvalitetne stanogradnje.

Ako ostane 100m²/stanu, nove visoke višestambene zgrade neće biti u skladu sa postojećom izgradnjom. Samo se sjetite visokih zgrada u Ulici bana Josipa Jelačića, svih zgrada u Ulici Drage Švajcara, plavih zgrada na terminalu i onih novijeg datuma na šetnici. Nova stanogradnja bi se trebala volumenski uklopiti u postojeće okvire.

Zahvaljujem!

Lijep pozdrav,

Ana Bokan Pevec, mag.ing.arch.

**ANA BOKAN PEVEC**
mag.ing.arch.
CVLAŠTENA ARHITEKTICA
A 4848

Balja Kralj Gordana



IZJEDINJENA ZUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
10-12-2021
350-02/21-03/01
15-21-55

GRAD ZAPREŠIĆ
10290 Zaprešić, Nova ulica 10
**UO ZA GRADITEVLJSTVO, ZAŠTITU OKOLIŠA,
STANBENE I KOMUNALNE POSLOVE, GRADA ZAPREŠIĆA**

Predmet : V izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i IV izmjene i dopune uređenja urbanističkog plana u Zaprešića

Uvidom u Prijedloge predmetnih planova utvrđeno je da moja k.č. 1136 k.o. Zaprešić unutar izdvojenog građevinskog područja športsko rekreacijske namjene oznake R3, R 9 ,R 10.

Ovim putem tražimo da se iste čestice prenamjene u gospodarsku namjenu poslovnu K1-pretežito uslužna i K2-pretežito trgovačka.

*Unaprijed zahvaljujemo.
Srdačan pozdrav,*

U Zaprešiću 08.12.2021.

*Vlasnica
Balja Kralj Gordana*



GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša, stambene i komunalne poslove
Zaprešić, Nova ulica 10

Priloženo:	10-12-2021
Klasifikacijska oznaka	Obj. jed.
350-03/21-04/01	
BRUDŽENI BROJ	Pril. VII.
383-21-55	

Temeljam ugovora o zastupanju sklopljenog između poduzeća **UNIJA NOVA d.o.o.**, OIB 92441183465, Strojarska c.7, Sesevski Kraljevec, i **BIT PLAN d.o.o.** OIB 55900881740, Zaprešić, Mihovila Krušlina 18. podnosimo:

PRIJEDLOG

ZA IZMJENU I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

s naznakom:

„Javna rasprava o Prijedlogu IiDPPU i/ili Prijedlog IiDGUP“

Poštovani,

Molimo Vas da u sljedeće izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešića, uvrstite dopunu namjene na parcelama k.č. 212/17, 212/1, 212/8, 213/2, 212/9, 213/3 i 213/1, sve k.o Zaprešić, na način da se na istima uz postojeće djelatnosti (I 1, I 2, K 1 i K 2) omogući obavljanje djelatnosti definiranih kao **K 3-4 – prostor za budući razvoj i nove tehnologije.**

Srdačan pozdrav!

Zaprešić, 10.12.2021.

BIT PLAN
d.o.o.
B.A. Krčelića 15, Zaprešić



Direktor:
Božo Tunjić dipl.ing.arh





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I
ZAŠTITU OKOLIŠA

Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/20-01/177

URBROJ: 512M3-020201-21

Zagreb, 07. prosinca 2021.

177
10-12-2021

350-02/21-03/07

383-21-56

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10
10290 ZAPREŠIĆ

PREDMET: V. IiD PPUG Zaprešića i IV. IiD GUP Zaprešić
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ:238-33-06-05/02-21-33
od 22. studenog 2021.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić.

Na području obuhvata predmetnih planova nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

SZ/TR

Slaven



S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Slaven Jašić, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana

Slaven

DRAGO SKLEDAR



GRAD ZAPREŠIĆ	
Prejeto:	10-12-2021
Klasifikacijska oznaka	Org. joi
350-02/27-0201	
URUPZRENI BROJ	Red. broj
15-21-57	2000
Grad Zaprešić	

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove grada Zaprešića
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

PRIGOVOR I PRIJEDLOG

**Predmet: V Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i
IV Izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana Zaprešića**

Obrazloženje:

uvidom u prijedloge gore navedenih izmjena i dopuna planova zamijetio sam da je moja katastarska čestica 1140/1, k.o Zaprešić, unutar izdvojenog građevinskog područja sportsko - rekreacijske namjene oznake R3, R9.

Ulažem prigovor na taj prijedlog te ovim putem tražim i predlažem da se navedena čestica prenamijeni u gospodarsko - poslovnu K1-pretežito uslužnu i K2-pretežito trgovačku.

Unaprijed zahvaljujem i pozdravljam.



Vlasnik čestice,
Drago Skledar

Skledar Drago

SVETA HELENA PROJEKT
ZAGREB, K.Zahradnika 5
TEL 091 20 96 801

OIB: 55190135140

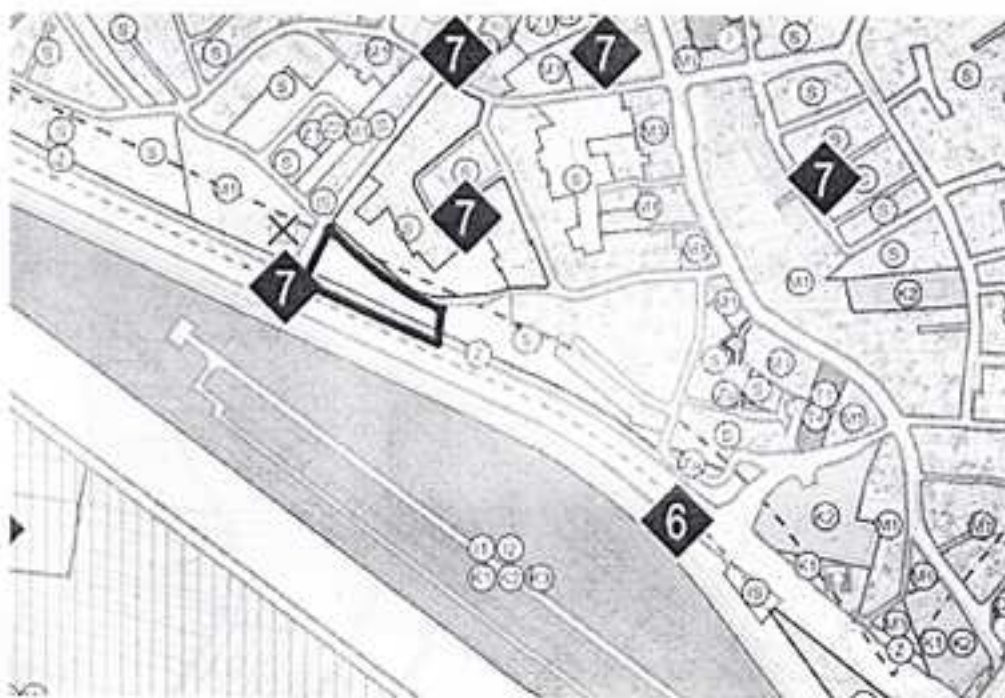
GRAD ZAPREŠIĆ

Primljeno: 10-12-2021	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka: 950-02/21-03/09	
URUĐBENI BROJ: 303-21-50	Pril. Vrij: 2,00

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA I
KOMUNALNE POSLOVE
GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10

PREDMET: Prigovor na prijedlog izmjena i dopuna IV. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Zaprešića

Molimo da se na k.č. 4854/2, 4855/2, 4856/2, 4857/2, 5000/3, 5014/1, 5014/2, 5015/1, 5016/1, 5017/1, 5018/1, 5019/1, 5072/1, k.o. Zaprešić omogući razvoj projekta benzinske pumpe i pratećih prodajno uslužnih sadržaja sa ugostiteljstvom.



Predmetne čestice u Prijedlogu IV Izmjena i dopuna GUP-a Grada Zaprešića

Prilog: Idejna skica obuhvata za koji tražimo izmjene i dopune .



SVETA HELENA PROJEKT
d.o.o. za promet nekretnina
Tirela Zahradnika 5, Zagreb

Prokurist
Dragan Đukanović

P parcele = cca 5.678 m

skladniški parametri

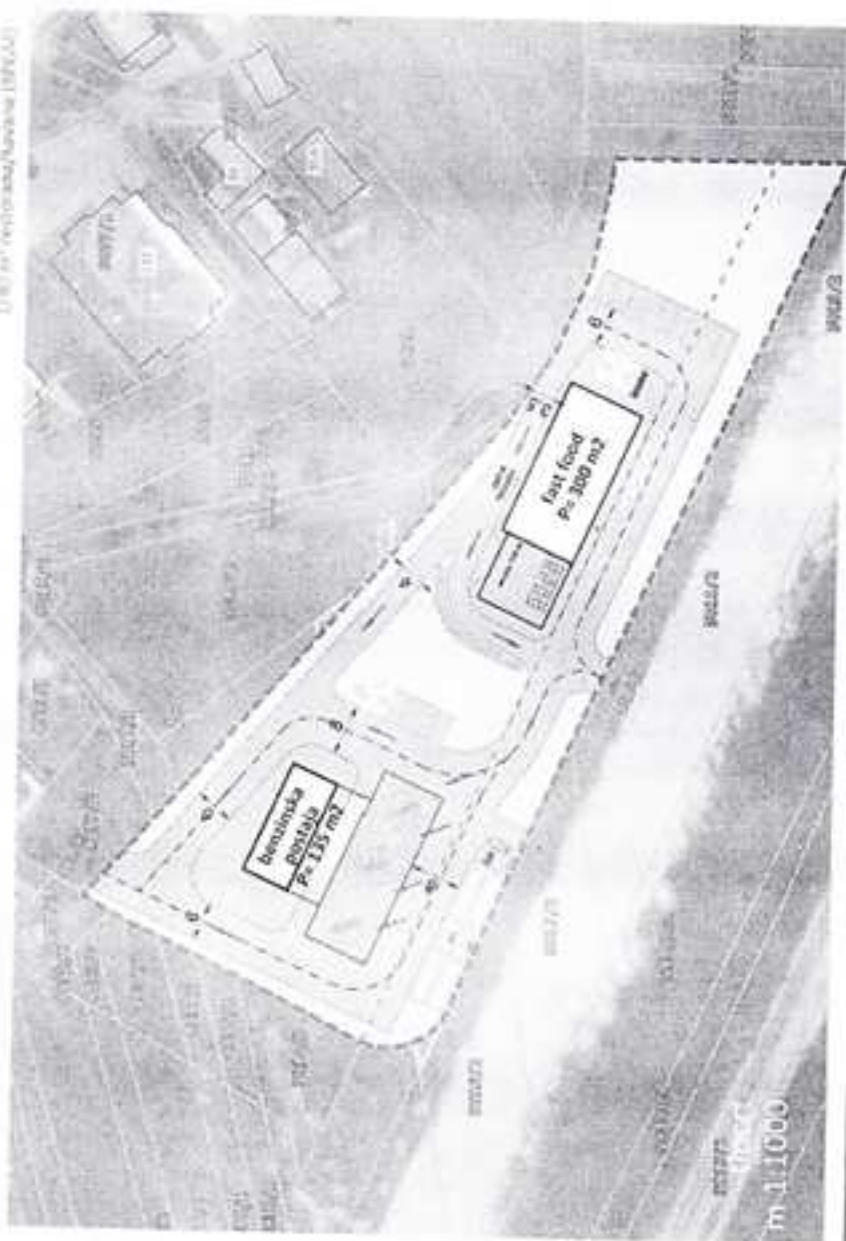
OBJEKT = 435 m²
NADSTREŠNICA = 379 m²
Kčt = 0,12
ZELENE POVRŠINE = 1.984 m² (31%)
PGM = 20 PGM

max. 0,3

max. 20% (1.133,6 m²)

1/20 m² kotežne postaje (OPCA)

1/80 m² nepokoj/Napajna (BPCAS)



studio parallel d.o.o.

Ljubljana 8, ul. 10000 Zagreb

+386 (0)1 85 66 907

+386 (0)1 85 66 908

info@studioslovenija.si

www.studioslovenija.si



BENZINSKA PUMPA - ZAPREŠIČ

k.č. 4854/2, 4855/2, 4856/2, 4857/2, 5000/3, 5014/1, 5014/2, 5015/1, 5016/1, 5017/1, 5018/1, 5019/1, 5072/1, k.o. Zaprešič

IDEJNA SI

Podnositelj zahtjeva:

JADRANKA ZRINJAN

19-12-2021

350-02/21-03/07

45-21-59

Zaprešić, 09. prosinca 2021.

Grad Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10

10290 Zaprešić

Predmet: „Javna rasprava o Prijedlogu IiDGUP i/ili Prijedlog IiDGUP“

U vezi Javne rasprave o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna GUP-a Zaprešića, molim gore navedeni Upravni odbor da razmotri i odobri moj prijedlog i zahtjev

- da se proširi stambeno-poslovna zona na kč.br.1385/3, Kolodvorska ulica, k.o. Zaprešić Zaprešić, a prema skici kopije katastarskog plana, koji se nalazi u privitku.

Pod "poslovnom zonom" tražim odobrenje investicija u sport, rekreaciju, turizam i ugostiteljstvo.

Navedenu nekretninu, koja je u obiteljskom vlasništvu preko stotinu godina, dobila sam od roditelja. Kako već duže vrijeme živim u Australiji i uskoro se vraćam živjeti u domovinu, to bih htjela investirati u gradnju, koja bi se uklopila u postojeći okoliš po svojoj vrsti i namjeni.

Jezero "Zajarki" doživjelo je već svoju preobrazbu i postalo je kvalitetno izletišta, kako za stanovnike Zaprešića, tako i za vanjske posjetitelje, turiste i ribolovce. Novi odgovarajući sadržaji pridonijeli bi kvaliteti života građana, gospodarskom razvoju Grada i priliku za novo zapošljavanje.

U prošlosti su Zajarki bili veliko poljoprivredno područje, koje je postankom i intenzivnim razvojem Grada izgubilo svoju tradicionalnu svrhu, te je potrebno prilagoditi GUP novim potrebama građana: sportaša, rekreativaca i posjetitelja-turista.

Navedena parcela ima pogled na jezero, izlaz na Kolodvorsku ulicu, koja je asfaltirana prometnica cijelom dužinom parcele. U ulici se nalazi sva potrebna infrastruktura – struja, javna rasvjeta, vodovod, kanalizacija, plinovod i telefonska/internet mreža.

Molim vas da razmotrite ovaj zahtjev, te vas u očekivanju pozitivnog mišljenja i rješenja, srdačno pozdravljam.

S poštovanjem,

Jadranka Zrinjan
Jadranka Zrinjan, dipl.pec.



Vid Zrinjan



10-12-2021

350 - 02/27-03101

15-21-60 20.00

Grad Zaprešić
Nova ulica 10,
Zaprešić

Predmet KČ br. 1388 Vrbina Gredina, KO Zaprešić.

Molim naslov da moju, gore navedenu česticu uvrsti u zonu gradnje I to stambeno ili stambeno poslovne namjene.

Isto mi je potrebno radi rješavanja stambenog pitanja mojih unuka.

Unaprijed hvala.

Zrinjan Vid

U Zaprešiću 10.12.2021.



Marko Kuštro



84

18.12.2021

350-2/21-03/01

15-21-21 20.11.21
Grad Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambeno i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10290 Zaprešić
Za Javnu raspravu

Predmet:

Prijedlog izmjene prostornog plana i proširenje građevinske zone na području Kolodvorske ulice

Molim naslov, da se K.Č. 1393/1 i 1399, KO Zaprešić, kojima sam vlasnik uvrsti u građevinsku zonu stambeno poslovne namjene, kako bi mogli graditi obiteljske kuće radi rješavanja stambenog pitanja moje djece.
Predmetne čestice se nalaze u nastavku Kolodvorske ulice okružene su već izgrađenim obiteljskim kućama, sa sjeverozapadne, sjeverne i istočne strane.
Napominjem da je to ranije bila zona sporta i rekreacije te da je prije nekoliko godina izmjenjeno u poljoprivredno

U Zaprešiću 08.12.2021

Marko Kuštro





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a
KLASA: 350-02/21-01/559
URBROJ: 525-11/0570-21-3
Zagreb, 29. studenog 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ

09.12.2021

Primljeno:	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	
350-02/21-03/01	
URUDŽBENI BROJ	Pril. Vrij.
383-21-62	



GRAD ZAPREŠIĆ

Nova ulica 10
10 290 Zaprešić

PREDMET: Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića, obavijest o javnoj raspravi
- očitovanje, daje se

Veza: KLASA: 350-02/21-01/07
URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33
Zaprešić, 22. studenog 2021. godine

Poštovani,

zaprimili smo obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića te se očitujemo kako slijedi:

Sukladno odredbi članka 40. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine“, br.: 68/18., 115/18., 98/19, 32/20. i 145/20.), ovo Ministarstvo daje mišljenje na Državni plan prostornog razvoja, Prostorni plan županije odnosno Prostorni plan Grada Zagreba, Prostorni plan posebnih obilježja te Prostorni plan uređenja grada odnosno općine kojim su obuhvaćene šume i šumska zemljišta.

Slijedom navedenog, a sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja.

Pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. U spis predmeta.

ELEKTRA ZAGREB

Služba za realizaciju investicijskih
projekata i pristup mreži
10002 Zagreb, Gundulićeva 32

TELEFON • 01 / 46 01 111 •
TELEFAKS • 01 / 48 56 329 •
POŠTA • POŠTANSKI PRETINAC 90 • SERVIS
IBAN • HR9723400091410077589

NAŠ BROJ I ZNAK 4/D1-1.1-42487/21-12243-17930/21 VŠ

PREDMET **Javna rasprava o Prijedlogu V Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i
Prijedlogu IV Izmjena i dopuna Generalnog
urbanističkog plana Zaprešić**

17-12-2021
350-02/21-0307
383-21-63

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalna poslove

Nova ulica 10
10290 ZAPREŠIĆ

VAŠ BROJ I ZNAK **Klasa: 350-02/21-01/07
Ur.broj: 238-33-06-05/02-21-33**

DATUM **07.12.2021.**

Na Vaš zahtjev dopisom klasa: 350-02/21-01/07, ur.broj: 238/33-06-05/02-21-33 od 22.11.2021. godine, kojim tražite naše mišljenje o Prijedlogu V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlogu IV Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić, možemo Vas izvjestiti sljedeće:

Na dostavljeni Prijedlog V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Prijedlog IV Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić nemamo primjedbi.

S poštovanjem!

Direktor Elektro Zagreb

Anton Marušić dipl.ing.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA ZAGREB 3

Co: - Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži,
- Odjel za pripremu investicijskih projekata
- Pismohrana

ANDELKO BUDIMČIĆ



Zaprešić, 10.12.2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/33

Primljeno:	13-12-2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/21-03/01		
URUDŽBENI BROJ	Pril.	Vrij.
15-21-65		20.02

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE

Predmet: Žalba na odbijanje prenamjene zemljišta sa S u M1 (oznake k.č.br. 3519 i 3520),
(Zahtjev se vodi pod brojem 350-02/20-01/12 od 08.12.2020) k.o. Feymedic
Obrazloženje.

Ulažem žalbu na Vaše odbijanje moje molbe o prenamjeni k.č.br. 3519 i 3520 iz S u M1 jer smatram da je vaše obrazloženje ishitreno i da molbi nije posvećena dovoljna pažnja, te ne vidim čime bi bili narušeni prostorni i kvalitativni standardi ove zone.

Susjedne čestice, 3521, 3522, 3523, 3524/1, 3524/3 nose oznaku M1, usvajanjem našeg zahtjeva za prenamjenu zemljište u M1 stvorili bi se uvjeti u ravnopravnoj cjelini. Smatram da ovim odbijanjem narušavate moja prava i interese kao građanina grada Zaprešića, a parcele ostaju kao otok – manje vrijedno zemljište u odnosu na okolna. Ovim putem Vas molim da još jednom razmotrite naš zahtjev povoljno ga riješite.

Andelko Budimčić



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
20000

Prilogica:	
Klasifikacijska oznaka	Orig. broj
350-01/24-03/01	
UJEDNJEENI BROJ	Pril. Vrij.
15-27-65	2020

GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

SKUPINA
ZAINTERESIRANIH GRADANA

DOPIS

VEZAN UZ IV. PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

- Predlaže da se koridor ulice Mladena Gajšaka, k.č.br. 4466/14 k.o. Zaprešić formira prema postojećem cestovnom zemljištu ucrtanom u katastarskom planu k.o. Zaprešić



- 1. Ivan Petričević, [redacted] m
- 2. Petar Petričević, [redacted] m
- 3. Anto Radić, [redacted] m
- 4. Ivo Radić, [redacted] m
- 5. Slavica Kovačević, [redacted] m
- 6. Ivo Tomić, [redacted] m
- 7. Petar Kovačević, [redacted] m
- 8. Anamarija Prkjačić, [redacted] m
- 9. Ivo Prkjačić, [redacted] m

POTPIS

[Handwritten signatures on dotted lines:
Ivan Petričević
Petar Petričević
Anto Radić
Ivo Radić
Slavica Kovačević
Ivo Tomić
Anamarija Prkjačić
Ivo Prkjačić



SOCIJALDEMOKRATSKA
PARTIJA HRVATSKE

GRADSKA ORGANIZACIJA SDP-a
GRADA ZAPREŠIĆA

Trg žrtava fašizma 8, 10290 Zaprešić
tel/fax: 01 3310 258
GSM: 098 432 138
e-mail: zapresic@sdp.hr
zapresic.sdp.hr

Zaprešić, 10. prosinca 2021.

13-12-2021	
350-0221-08/07	
383-21-66	2020

- **Grad Zaprešić**
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10290 Zaprešić

PREDMET: „Javna rasprava o Prijedlogu liDPPUG i Prijedlogu liDGUP“
Prijedlozi Gradske organizacije SDP-a Zaprešić

Gradska organizacija SDP-a grada Zaprešića Upravnom odjelu za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove grada Zaprešića upućuje sljedeće prijedloge na Prijedloge izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića, kako bi se evidentirali u knjizi primjedaba:

PRIJEDLOG na V. izmjene i dopune PPUG Zaprešića:

U članku 94. točka 4.d. (6.2. Zaštita kulturne baštine, stranica I.1-59) zadržati postojeći tekst:

„zgrada Obrtničkog doma k.č. 4926/6, zgrada željezničke postaje k.č. 5916, 5950, 5952, dio 5915/1, spomen ploča na zgradi željezničke postaje k.č. 5916, spomen ploča Ivi Kozarčaninu k.č. 5245“

PRIJEDLOG na IV. izmjene i dopune PPUG Zaprešića:

U članku 97. točka 3. (8.2. Mjere očuvanja i zaštite nepokretnih kulturnih dobara, stranica I.1-55) zadržati postojeću tablicu uz prijedlog sljedećih izmjena i dopuna:

„(3) Radi zaštite i očuvanja utvrđuje se zaštita ovim Planom kulturno-povijesnih vrijednosti:

Naziv	Vrsta
Povijesna jezgra Zaprešića	povijesno-naselje-gradsko-seoskih-obilježja
Drvena kuća, J.Petrekovića 72	pojedinačno-stambena-građevina
Zgrada Obrtničkog doma, Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene

Zgrada željezničke postaje Zaprešić	pojedinačno-građevina javne namjene
Zgrada stare škole, Ul. maršala Tita Ul. kardinala Alojzija Stepinca	pojedinačno-građevina javne namjene
Zgrada restorana „Bašča“, Ul kardinala Alojzija Stepinca 48	pojedinačno-građevina
Linijski sustav 1. željezničke pruge Zidani Most Zagreb, s opremom	pojedinačno-građevina infrastrukture
Spomen ploča na zgradi željezničke postaje, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomen ploča Josipu Kozareu Tvi Kozarčaninu, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomen ploča gradskoj ljekarni, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik palim borcima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik poginulim braniteljima, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik Seljačkoj buni, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik Anti Kovačiću, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik dr. Franji Tuđmanu, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Spomenik Ivanu Pavlu II, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Bista Antunu Augustinčiću, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Bista Ljudevitu Gaju, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Bista Anti Starčeviću, Zaprešić	pojedinačno-spomen-obilježje
Novi Dvori, graditeljski sklop	arheološki lokalitet
Crkva sv. Petra i okoliš, Zaprešić	arheološki lokalitet
Ciglenka (lokalitet stare ciglane Novi dvori)	povijesni toponim
Falečnjak (naziv za predjel između potoka Črnec i rijeke Krapine)	povijesni toponim
Lužanjek (naziv za predjel sjeverno od Novih dvora)	povijesni toponim
Vrbina (naziv za plemićko imanje i kuriju u Zaprešiću)	povijesni toponim
Mickovo (naziv za plemićko imanje i kuriju u Zaprešiću)	povijesni toponim

PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE:

U okviru utvrđivanja mjera, uvjeta i smjernica zaštite kulturno-povijesnih vrijednosti koje se štite GUP-om i prostornim planom, predlažemo prostorno-planske mjere zaštite od rušenja i uklanjanja pojedinačnih građevina i spomen-obilježja, s obzirom da navedena dobra nisu zaštićena temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Za **zgradu stare škole** u Ul. kardinala Alojzija Stepinca predlaže se zaštita i očuvanje tradicionalnog pročelja zgrada i krovišta, a prilikom eventualne dogradnje i rekonstrukcije predmetne građevine uvjet je korištenje tradicijskih elemenata gradnje.

S poštovanjem,


Predsjednik
GO SDP-a Zaprešić
Denis Begić

Dajana Štukar Živković, Anđelko Živković



GRAD ZAPREŠIĆ

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE

Nova ulica 10, 10290, Zaprešić

OPĆINSTVO ZAPREŠIĆ GRAD ZAPREŠIĆ		
Prijelazno: 13-12-2021		
Identifikacijski broj: 350-02/21-03/01	Opć. št.	
URNOŠTERENJE: 15-21-67	Pod.	Urb.

PREDMET:

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

Poštovani,

U otvorenom roku dostavljamo primjedbu na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana Zaprešića kao vlasnici zemljišta k.č. 502, k.o. Zaprešić i to vezano na:

1. Izmještanje spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić – PRIMJEDBA PRVA:

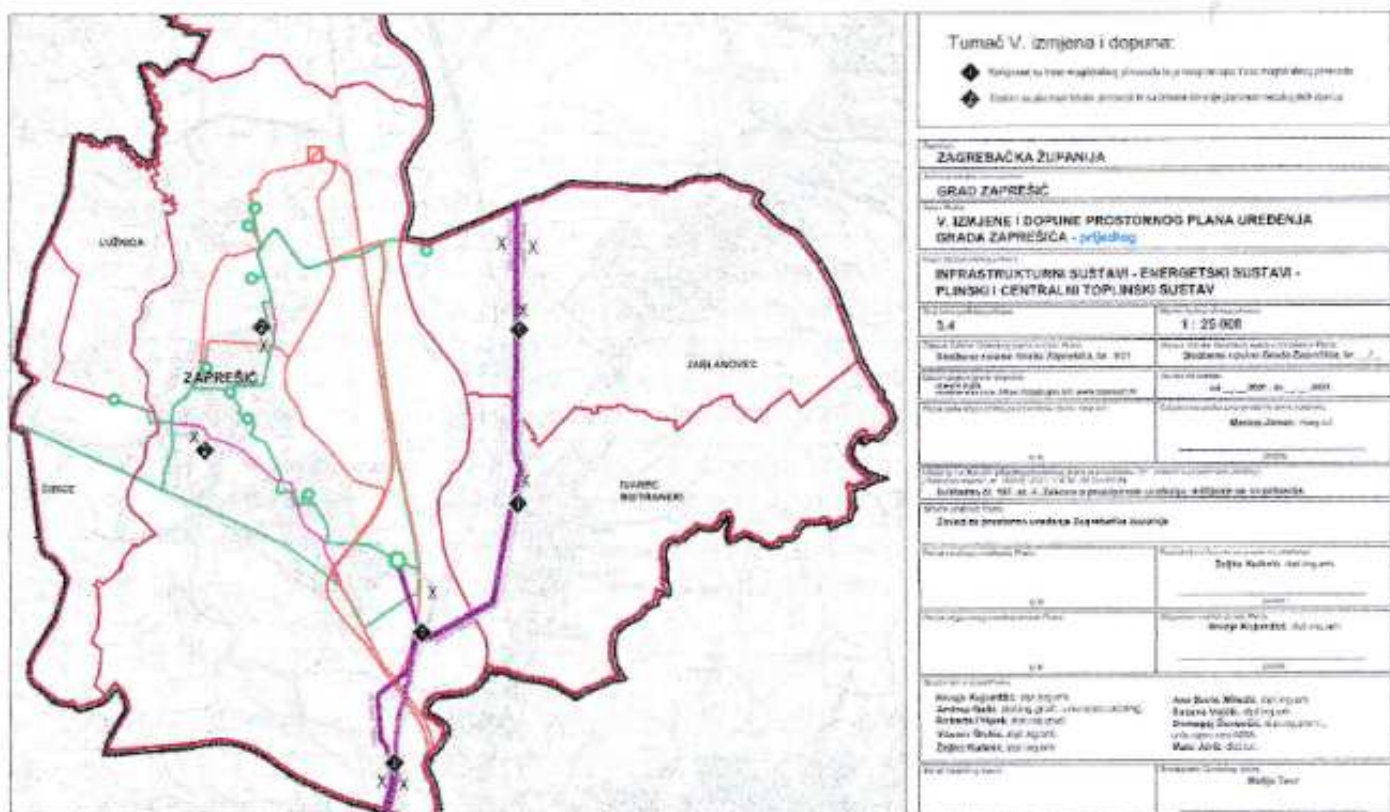
Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog plana Zaprešića iz 2008. g. te Izmjene i dopune:

1. ID- 3D PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA; DISTRIBUCIJA PLINA
2. ID- 2.4 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI - PLINSKI DISTRIBUCIJSKI I CENTRALNI TOPLINSKI SUSTAV
3. ID- 2.4 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI - PLINSKI DISTRIBUCIJSKI I CENTRALNI TOPLINSKI SUSTAV

predmetnu trasu plinovoda označuju kao „MAGISTRALNI PLINOVOD - planirano ukidanje“.

Prijedlog IV. Izmjene i dopune navedenog plana koji je u javnoj raspravi, u KARTOGRAFSKOM PRIKAZU 2.4 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI – PLINSKI I CENTRALNI TOPLINSKI SUSTAV korigiran je opis trase magistralnog plinovoda te je u tumaču planskog znakovlja brisan prostorni pokazatelj za magistralni plinovod – planirano ukidanje, sve temeljem dostavljenih podataka Plinacro d.o.o.





Time smo ustanovili da postojeći kartografski prikaz, suprotno tekstualnom, ukida novu trasu magistralnog plinovoda uz planiranu Istočnu obilaznicu, čime bi se izgubila opcija da se spojni plinovod DN 150/50 do MRS Zaprešić izmjesti iz gospodarske zone koju presijeca i tako onemogućava privođenje zemljišta gospodarskoj namjeni.

Naime, tako definiran zaštitni koridor širine ukupno 60 metara potpuno onemogućava privođenje zemljišta namjeni i to u zaštitnom pojasu, kao i od zaštitnog pojasa istočnije, jer je radna zona presječena, a k.č. 502 u površini od 7.300 m³ potpuno neupotrebljiva. Time se onemogućava gradnja na dužini od 560 metara u ukupnoj površini od 33.600 m² i zona gubi kompaktnost te se istočni dio te zone iza koridora svodi se na „otpadak“ od zone.

Nije potrebno isticati da je radna zona Jug posebno atraktivna i konačno nije se bez razloga u prvoj izmjeni i dopuni prostornog plana iz 2007. g. i kasnije planiralo izmjestiti izgrađeni spojni plinovod u dužini od 560 m i smjestiti ga na logičnije mjesto – uz novo planiranu istočnu obilaznicu.

Razlozi ukidanja izmještanja spojnog plinovoda, u prijedlogu V. izmjena plana u **kartografskom prikazu** proizlaze (kako je to navedeno u obrazloženju: „**sve temeljem dostavljenih podataka Plinacro d.o.o.**“) iz dopisa Plinacro bez datuma koji je zaprimljen 20.09.2021.g. Upravnom odjelu za graditeljstvo i dr. Grada Zaprešića, koji se nalazi u popisu priloga prijedloga plana, prema kojem oni traže: „**U III ID GUP-a kartografski prikaz 2.4. „Infrastrukturni sustavi – energetski sustavi- plinski distribucijski i centralni toplinski sustav „ potrebno je izbrisati „X“ koji se nalaze na magistralnim plinovodima obzirom da nije točan navod da je planirano ukidanje istih (ispraviti legendu u skladu s tim)“**

Takav njihov, zahtjev kao javnopravnog tijela, protivan je njihovim ranijim očitovanjima na citirane ID PPU Grada Zaprešića od 2007. g. do 2016.g. u kojima tada nisu imali ovakve zahtjeve. Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 91. Zakona o prostornom uređenju: **(1) Javnopravno tijelo ne može**

zahtjevima za izradu prostornog plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određeni odlukom o izradi prostornog plana.

Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 7. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport plina (Službeni list 26/85) prema kojem investicijsko-tehnička dokumentacija prema kojoj se grade plinovodi mora biti u skladu sa prostornim planovima područja na kojem se treba izgraditi plinovod i protivan je članku 7. Mrežnih pravila transportnog sustava plina (PLINACRO D.O.O Narodne novine br. 50/2018) prema kojem je operator transportnog sustava odgovoran za razvoj transportnog sustava, a razvoj se provodi prema zadnjem odobrenom desetogodišnjem planu razvoja transportnog sustava. Pri izradi plana dužan je uzeti u obzir i ispunjavanje ostalih zakonskih obveza odnosno obaveze iz članaka 76. točka 6. Zakona o prostornom uređenju prema kojem se koridori infrastrukture značajni za grad određuju Prostornim planom uređenja grada.

Dakle, nema zakonskog osnova da bi se prihvatio prijedlog javnopravnog tijela Plinacro kako je to predložio izrađivač plana u kartografskom prikazu prema kojem se briše izmještanje spojnog plinovoda do MRS Zaprešić.

U tom dijelu plan je protivan odredbi Zakona o prostornom uređenju prema kojima svi dijelovi planova moraju biti međusobno usklađeni.

2. Zaštitni koridor spojnog plinovoda – PRIMJEDBA DRUGA određivanja širine koridora

- A) 6.04.2005.g. donesena je Odluka o donošenju prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te je u člankom 85. st. 5. „sukladno sa važećom zakonskom regulativom“ za spojni plinovod do MRS Zaprešić **DN 150/50 određen zaštitni koridor 2x15 m** te je tako to i ucrtano u kartografskom prikazu
- B) **27.10.2011.g. Odlukom o donošenju II. ID odluke o donošenju PPU Zaprešić u članku 85. zaštitni koridor definiran je prema Pravilniku o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika, magistralnim naftovodima i plinovodima (Sl. list br. 26/85)** i iznosi za magistralni plinovod 30 metara obostrano od osi plinovoda. Ta odredba nije dirana u kartografskom prikaz koji je i nadalje prikazan u širini od po 15 m lijevo i desno od osi plinovoda što ukupno iznosi 30 m.
- C) 19.07.2016.g. Odlukom o donošenju IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića u članku 77. formulacija zaštitnih koridora za magistralne plinovode drugačije se označava nego ranije „u **pojasu širokom 30 m** lijevo i desno od osi plinovoda, nakon izgradnje plinovoda zabranjeno je graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi uz iznimke ako je gradnje već bila predviđena urbanističkim planom prije projektiranja plinovoda i ako se primjenjuju posebne zaštitne mjere, udaljenost naseljene zgrade od predmetnog plinovoda bila bi 15 m. Kartografski prikaz u toj izmjeni i dopuni plana ostao je ponovno isti za spojni magistralni plinovod –2x 15 m što ukupno predstavlja pojas od 30 metara.

Vezano na prijedlog formulacija i ispravak kartografskog prikaza zaštitnog koridora magistralnog spojnog plinovoda u prijedlogu V. izmjene i dopune Odluke Plana prostornog uređenja Grada Zaprešića na širinu koridora od 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda potrebno je smisljeno tumačenje odredbi iz cit. Pravilnika iz 1985.g. radi što pravilnijeg tumačenja stupnja zaštite određene vrste plinovoda.

Naime, tu odredbu iz dosadašnjih planova i Pravilnik iz 1985. moguće je dvojako tumačiti i to tako da je zaštitni pojas određen u ukupnoj širini od 30 metara a računa se lijevo i desno od osi plinovoda

(što bi značilo da je sa svake strane širine 15 metara) ili da je zaštitni pojas sastoji od po 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda odnosno ukupne širine 60 m.

Da je zakonodavac htio protumačiti širinu pojasa od 60 metara, upotrijebio bi iste termine za označavanje ukupne širine zaštitnog pojasa odnosno „s jedne i druge strane po 30 m računajući od osi, a ne lijevo i desno“. GUP- grada Zaprešića ovu odredbu iz Pravilnika isto ponavlja u članku 55., a tumači je tako da je Zaštitni pojas spojnog plinovoda DP 150/50 **ucrtan u grafičkom dijelu plana** 15 metara lijevo i 15 metara desno od osi plinovoda odnosno ukupno 30 m, pa se ne radi o grešci već o tumačenju.

Dakle, prijedlog izrađivača plana sastavljen je ponovno prema novim izdanim posebnim uvjetima društva Plinacro d.o.o. iz dopisa (zaprimljen 20.09.2021.) u kojem su oni postavili zahtjev:

„Molimo da predmetne izmjene i dopune Plana uskladite zahtjevima i dostavljenim podacima, pogotovo u pogledu definiranja zaštitnog koridora magistralnih plinovoda koji iznosi 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda u kojem je zabranjena gradnja objekata namijenjenih za stanovanje ili boravak ljudi, kako u grafičkom tako i u tekstualnom dijelu predmetnih planova. Konkretno naši zahtjevi se odnose na slijedeće: „U svim kartografskim prikazima važećih predmetnih planova na lokaciji Spojni plinovod za MRS Zaprešić DN150/50 gdje je trenutni koridor definiran u širini od 15 metara lijevo i desno od osi plinovoda, treba ispraviti na 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda“.

Takav zahtjev ima monopolni karakter. Nije smisao da se postavljaju zahtjevi već da se što pravilnije primjene propisi kojima se ograničavaju prava građana.

Naime, iz zk. izvotka za kč. 502 oranica Stanjak površine 7296 m² upisana u zk.ul. 2372 k.o. Zaprešić preko koje je ukopan spojni plinovod, proizlazi da je na temelju rješenja Z-1230/12 od 5.04.2016.g. upisana uknjižba prava služnosti „uknjižbe prava stvarne služnosti (ukopavanjem cjevovoda na zemljištu) u širini od 10 m, odnosno 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda radi izgradnje magistralnog plinovoda Zabok-Zaprešić DN 500/50 što obuhvaća nesmetano korištenje koje uključuje redovito održavanje i popravak cjevovoda, te obvezu vlasnika predmetne nekretnine da u pojasu služnosti na trasi plinovoda neće saditi trajne nasade, niti graditi trajne objekte, a u skladu s ucrtanom trasom plinovoda, po nalazu i mišljenju vještaka geodetske struke od 17.04.2014. za korist: PLINCRO d.o.o. Upis je izvršen na temelju dosjelnosti što znači da nikad nije vođen postupak izvlaštenja niti je vlasnicima određena naknada za služnost. **Dakle, sud jasno navodi da je služnost u širini od 10 m, 5 lijevo i 5 desno od osi cjevovoda.**

Prema Planu iz 2005-2016. taj pojas služnosti od 10 m za taj spojni plinovod proširen je na zaštitni koridor širine 2x15 metara no kad su vlasnici kč. 502 postavili zahtjev za izdavanje posebnih uvjeta na takvu širinu zaštitnog pojasa, Plinacro d.o.o. se pozvao na odredbe Pravilnika iz 1985.g. te izdao tumačenje da predloženi položaj građevine iz dostavljenog opisa i prikaza NIJE PRIHVATLJIV jer se nalazi između 15 i 30 metara od osi plinovoda, što znači da usprkos postojećem planu za njih gradnja nije prihvatljiva obzirom na njihovo tumačenje odredbi plana i cit. Pravilnika iz 1985.g.

Dakle, od služnosti 2x5 metara, je naknadno određen zaštitni pojas od 2x15 m, sada ispada da je zaštitni pojas 2x30 metara i to sve bez ijedne kune naknade prema bilo kome, a radi se o transporteru plina koji svoju uslugu naplaćuje prema tržišnim cijenama.

Prijedlog je u tom smislu, da se prije konačne odluke o prijedlogu V. ID Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića zatraži očitovanje ministarstva o načinu i kriterijima za utvrđivanje koridora upravo tog spornog spojnog plinovoda do MRS Zaprešić DN150/50 obzirom da su kč. 502 i druge preko kojih u dužini od 560 metara prolazi plinovod i prije projektiranja tog plinovoda bile u obuhvatu plana Grada

Zaprešića kao građevinsko zemljište, jer bi se tada kao izuzetak nesporno moglo graditi uz druge posebne mjere, na udaljenosti od 15 m, a prostori za parking smjestiti na udaljenosti od 5 m od osi spojnog plinovoda.

Konačno, prihvaćanjem zahtjeva javnopravnog tijela kojim se povećava koridor sa 15 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, i određuje zaštitni koridor od 30 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, otvara i daljnja ograničenja prava građana – vlasnika zemljišta i pitanje zašto u tom smislu radi izgradnje plinovoda, kad bi to bilo tako, nije proveden postupak izvlaštenja i određivanja pravične naknade za zemljište koje se ne može privesti namjeni u zoni K1.

3. Izmještanje spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić – PRIMJEDBA TREĆA: Razlozi za izmicanje predmetnog plinovoda

A) Urbanistički razlozi

Ostavljanje plinovoda na trenutnoj trasi, cijeli jedan dio gospodarske zone (poslovne i proizvodne) od oko 33.000 m² postaje neupotrebljiv te narušava njezin razvoj koji je definiran prethodnim planovima više od desetljeća. Naime, trasa plinovoda presijeca zonu omeđenu planiranom istočnom obilaznicom, ulicom Pere Devčića te planiranom ulicom na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić i to koridorom u širini od 60 m. Budući da se prijedlogom plana planira gradnja Istočne obilaznice nema razloga da se navedena trasa plinovoda ne izmjesti uz obilaznicu kako je predviđeno i trenutno važećim planovima. Predloženom izmjenom prostornog plana uređenja i ostavljanjem trase plinovoda na trenutnoj poziciji ne predviđa se razvoj i boljitak gospodarske zone nego njezina stagnacija.

Također, građevnim česticama uz planiranu cestu na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić ostavlja se premalo prostora za gradnju te ih čini pogodnima za izgradnju samo manjih građevina. To se najbolje može vidjeti na nedavno izgrađenoj parceli k.č. 456/2, gdje investitor mora graditi usku i visoku građevinu.

B) Ekonomski razlozi

Iz gore navedenih razloga investicije u zoni su potpuno otežane te zona na taj način postaje neatraktivna za investitore jer moraju okrupnjavati više čestica ili se uopće ne mogu upustiti u gradnju. Također, vlasnici parcela ne žele darovati gradu dijelove čestica koje su namijenjene za izgradnju infrastrukture konkretno cesta na k.č. 457, 458, 459 i ulica Ruševje. Time se neposredno blokira i razvoj zone s jedne i druge strane planirane Istočne obilaznice.

Grad na taj način ne ostvaruje prihode od komunalne naknade te posredno od prireza na dohodak za sva radna mjesta koja bi na tom području bila ostvarena, a u isto vrijeme nema novaca za izgradnju infrastrukture cesta kojom bi privukao investitore.

Prema predloženoj izmjeni prostornog plana cijela gospodarska zona i potencijalni prihodi grada postaju talac plinovoda.

Ovim prijedlogom grad i Plinacro d.o.o. se dovode i u potencijalnu mogućnost vođenja parničnih postupaka jer su doveli u zabludu investitore koji su kupovali zemljišta i radili pripreme za investicije na temelju važećih planova.

Zaprešića kao građevinsko zemljište, jer bi se tada kao izuzetak nesporno moglo graditi uz druge posebne mjere, na udaljenosti od 15 m, a prostori za parking smjestiti na udaljenosti od 5 m od osi spojnog plinovoda.

Konačno, prihvaćanjem zahtjeva javnopravnog tijela kojim se povećava koridor sa 15 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, i određuje zaštitni koridor od 30 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, otvara i daljnja ograničenja prava građana – vlasnika zemljišta i pitanje zašto u tom smislu radi izgradnje plinovoda, kad bi to bilo tako, nije proveden postupak izvlaštenja i određivanja pravične naknade za zemljište koje se ne može privesti namjeni u zoni K1.

3. Izmještanje spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić – PRIMJEDBA TREĆA: Razlozi za izmicanje predmetnog plinovoda

A) Urbanistički razlozi

Ostavljanje plinovoda na trenutnoj trasi, cijeli jedan dio gospodarske zone (poslovne i proizvodne) od oko 33.000 m² postaje neupotrebljiv te narušava njezin razvoj koji je definiran prethodnim planovima više od desetljeća. Naime, trasa plinovoda presijeca zonu omeđenu planiranom istočnom obilaznicom, ulicom Pere Devčića te planiranom ulicom na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić i to koridorom u širini od 60 m. Budući da se prijedlogom plana planira gradnja Istočne obilaznice nema razloga da se navedena trasa plinovoda ne izmjesti uz obilaznicu kako je predviđeno i trenutno važećim planovima. Predloženom izmjenom prostornog plana uređenja i ostavljanjem trase plinovoda na trenutnoj poziciji ne predviđa se razvoj i boljitak gospodarske zone nego njezina stagnacija.

Također, građevnim česticama uz planiranu cestu na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić ostavlja se pre malo prostora za gradnju te ih čini pogodnima za izgradnju samo manjih građevina. To se najbolje može vidjeti na nedavno izgrađenoj parceli k.č. 456/2, gdje investitor mora graditi usku i visoku građevinu.

B) Ekonomski razlozi

Iz gore navedenih razloga investicije u zoni su potpuno otežane te zona na taj način postaje neatraktivna za investitore jer moraju okrupnjavati više čestica ili se uopće ne mogu upustiti u gradnju. Također, vlasnici parcela ne žele darovati gradu dijelove čestica koje su namijenjene za izgradnju infrastrukture konkretno cesta na k.č. 457, 458, 459 i ulica Ruševje. Time se neposredno blokira i razvoj zone s jedne i druge strane planirane Istočne obilaznice.

Grad na taj način ne ostvaruje prihode od komunalne naknade te posredno od prireza na dohodak za sva radna mjesta koja bi na tom području bila ostvarena, a u isto vrijeme nema novaca za izgradnju infrastrukture cesta kojom bi privukao investitore.

Prema predloženoj izmjeni prostornog plana cijela gospodarska zona i potencijalni prihodi grada postaju talac plinovoda.

Ovim prijedlogom grad i Plinacro d.o.o. se dovode i u potencijalnu mogućnost vođenja parničnih postupaka jer su doveli u zabludu investitore koji su kupovali zemljišta i radili pripreme za investicije na temelju važećih planova.

Zaprešića kao građevinsko zemljište, jer bi se tada kao izuzetak nesporno moglo graditi uz druge posebne mjere, na udaljenosti od 15 m, a prostori za parking smjestiti na udaljenosti od 5 m od osi spojnog plinovoda.

Konačno, prihvaćanjem zahtjeva javnopravnog tijela kojim se povećava koridor sa 15 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, i određuje zaštitni koridor od 30 metara od osi plinovoda na jednu i drugu stranu, otvara i daljnja ograničenja prava građana – vlasnika zemljišta i pitanje zašto u tom smislu radi izgradnje plinovoda, kad bi to bilo tako, nije proveden postupak izvlaštenja i određivanja pravične naknade za zemljište koje se ne može privesti namjeni u zoni K1.

3. Izmještanje spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić – PRIMJEDBA TREĆA: Razlozi za izmicanje predmetnog plinovoda

A) Urbanistički razlozi

Ostavljanje plinovoda na trenutnoj trasi, cijeli jedan dio gospodarske zone (poslovne i proizvodne) od oko 33.000 m² postaje neupotrebljiv te narušava njezin razvoj koji je definiran prethodnim planovima više od desetljeća. Naime, trasa plinovoda presijeca zonu omeđenu planiranom istočnom obilaznicom, ulicom Pere Devčića te planiranom ulicom na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić i to koridorom u širini od 60 m. Budući da se prijedlogom plana planira gradnja Istočne obilaznice nema razloga da se navedena trasa plinovoda ne izmjesti uz obilaznicu kako je predviđeno i trenutno važećim planovima. Predloženom izmjenom prostornog plana uređenja i ostavljanjem trase plinovoda na trenutnoj poziciji ne predviđa se razvoj i boljitak gospodarske zone nego njezina stagnacija.

Također, građevnim česticama uz planiranu cestu na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić ostavlja se premalo prostora za gradnju te ih čini pogodnima za izgradnju samo manjih građevina. To se najbolje može vidjeti na nedavno izgrađenoj parceli k.č. 456/2, gdje investitor mora graditi usku i visoku građevinu.

B) Ekonomski razlozi

Iz gore navedenih razloga investicije u zoni su potpuno otežane te zona na taj način postaje neatraktivna za investitore jer moraju okrupnjavati više čestica ili se uopće ne mogu upustiti u gradnju. Također, vlasnici parcela ne žele darovati gradu dijelove čestica koje su namijenjene za izgradnju infrastrukture konkretno cesta na k.č. 457, 458, 459 i ulica Ruševje. Time se neposredno blokira i razvoj zone s jedne i druge strane planirane Istočne obilaznice.

Grad na taj način ne ostvaruje prihode od komunalne naknade te posredno od prireza na dohodak za sva radna mjesta koja bi na tom području bila ostvarena, a u isto vrijeme nema novaca za izgradnju infrastrukture cesta kojom bi privukao investitore.

Prema predloženoj izmjeni prostornog plana cijela gospodarska zona i potencijalni prihodi grada postaju talac plinovoda.

Ovim prijedlogom grad i Plinacro d.o.o. se dovode i u potencijalnu mogućnost vođenja parničnih postupaka jer su doveli u zabludu investitore koji su kupovali zemljišta i radili pripreme za investicije na temelju važećih planova.

4. ZAKLJUČAK

Ovom primjedbom na V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića:

- a) Da se u predmetnom planu ostavi izmještanje plinovoda uz planiranu Istočnu obilaznicu, jasno naznačeno i u tekstualnom i u grafičkom dijelu plana
- b) Da zaštitni pojas predmetnog plinovoda ostane maksimalno po 15 m na svaku stranu od osi plinovoda (pojas ukupne širine najviše 30 m) kako je bilo određeno u sada važećim Planovima

Ovom prigovoru prilažu se:

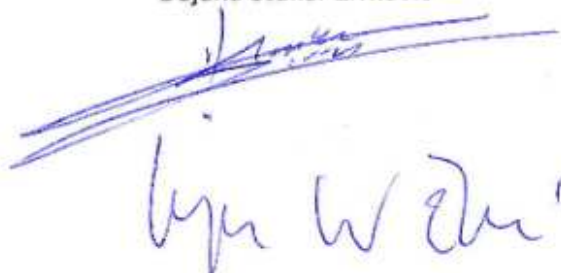
1. Kopija posebnih uvjeta od 8.12.2020.g. u predmetu Klasa 350-05/20-28/000236 Ur.broj: 238/1-18-10/2-20-0003,
2. Kopija prigovora na posebne uvjete na koji se nikad nisu udostojili odgovoriti, rješenje Z-1230/12 od 5.4.2016
3. Kopija idejnog projekta od prosinca 2020 za gradnju poslovno-proizvodne građevine na kč. 502 k.o. Zaprešić
4. Lokacijska informacija za kč. 502 k.o. Zaprešić od 1.06.2016

Zagreb, 10.12.2021.

Sa štovanjem,

Andelko Živković

Dajana Štukar Živković



PRIJEDLOG I PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

LANDMARK GROUP d.o.o

(ime i prezime)

Radnička cesta 180

10 000 ZAGREB

(adresa i poštanski broj)

GRAD ZAPREŠIĆ	
Prijeđeno: 13-12-2021	
Klasifikacijski broj	Org. jed.
352-0221-03/01	
Uredbeni broj	Pril. (Vg)
383-21-68	

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠTA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE
Nova ulica 10, 10 390 ZAPREŠIĆ

PREDMET: Prijedlog za izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani, molimo da se u izmjenama i dopunama GUP-a unesu sljedeće izmjene:

1/ Ukidanje planirane prometnice

U kartografskom prikazu 2.1. "Infrastrukturni sustavi- promet" predlažemo ukidanje planirane prometnice oznake "ostale prometnice", profila oznake „A2“, prikazane u grafičkom prilogu 01 ovog zahtjeva.

2/ Gradnja višesložnih poslovnih građevina unutar zone M1

Predlažemo da se u zoni M1 (mješovita, pretežito stambena namjena) prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" dozvoli gradnja višesložnih poslovnih građevina.

Obrazloženje:

1/ Predmetna prometnica planirana je kao priključak na Ulicu Ante Starčevića. Spomenuti priključak izveden je u dužini cca 40 metara radi formiranja dodatnog pristupa novoizgrađene trgovine na parceli sjeverno od prometnice. Budući da je na parcelama koje presjeca ucrтана prometnica planiran zahvat za koji navedeni prometni pristupi nisu potrebni i radi neriješenih imovinsko-pravnih odnosa na potezu koji zauzima predviđena prometnica, smatramo da nema objektivnih razloga da se u ovom prostorno planskom dokumentu predviđa formiranje prikazanog koridora.

2/ Kako bi se aktivirala gradnja raznovrsnih sadržaja i razvoj unutar zone M1 (mješovita, pretežito stambena namjena), molimo da se u sklopu navedene zone omogući gradnja višesložnih poslovnih građevina, prema svim postojećim lokacijskim uvjetima za navedenu zonu.

13.12.2021.

(datum)

LANDMARK GROUP

d.o.o.
Zagreb

(podnositelj)



GRAFIČKI PRILOG 01



 Koridor prometnice prečiščen za ukrajine

PRIJEDLOG I PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

FEAL IN d.o.o.

(ime i prezime)

Rudeška cesta 3A

10 000 ZAGREB

(adresa i poštanski broj)

Priznati 13.12.2021	
Klasifikacijska oznaka	Opis
352-02/29-03/01	
URUŽENI BROJ	Pril. Vr
383-29-69	

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠTA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE
Nova ulica 10, 10 390 ZAPREŠIĆ

PREDMET: Prijedlog za izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani, molimo da se u izmjenama i dopunama GUP-a unesu sljedeće izmjene:

1/ Ukidanje planirane prometnice

U kartografskom prikazu 2.1. "Infrastrukturni sustavi- promet" predlažemo ukidanje planirane prometnice oznake "ostale prometnice", profila oznake „A2“, prikazane u grafičkom prilogu 01 ovog zahtjeva.

2/ Promjena oznake namjene površine iz M1 u K2

Predlažemo da zona uz Ulicu Ante Starčevića koja prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" ima oznaku M1- mješovita, pretežito stambena namjena, promijeni oznaku u K2- gospodarska namjena- poslovna, pretežito trgovačka.

Obrazloženje:

1/ Predmetna prometnica planirana je kao priključak na Ulicu Ante Starčevića. Spomenuti priključak izveden je u duljini cca 40 metara radi formiranja dodatnog pristupa novoizgrađene trgovine na parceli sjeverno od prometnice. Budući da je na parcelama koje presjeca ucrтана prometnica planiran zahvat za koji navedeni prometni pristupi nisu potrebni i radi neriješenih imovinsko-pravnih odnosa na potezu koji zauzima predviđena prometnica, smatramo da nema objektivnih razloga da se u ovom prostorno planskom dokumentu predviđa formiranje prikazanog koridora.

2/ Navedena zona oznake M1 nalazi se uz ulicu Ante Starčevića i obuhvaća katastarske čestice 4473,4475,4477,4478,4479,4482,4484,4485,4471,4470,4469,4468/2,4467/2,4465/5 i 4464/1. Sjeverno od navedenog obuhvata nalazi se građevina gospodarske namjene- trgovina, dok se istočno od obuhvata nalazi zona oznake K1(gospodarska namjena- poslovna, pretežito uslužna) i K2(gospodarska namjena- poslovna, pretežito trgovačka) u sklopu koje je isto tako izgrađena građevina gospodarske namjene- trgovina. Iz navedenog stanja u prostoru vidljivo je kako je potez južno od križanja Ulice Ante Starčevića i Ulice Pavla Lončara postao zona sa koncentriranim trgovačkim sadržajima radi optimalne prometne povezanosti i dostupnosti iz drugih dijelova grada. Posljedično smatramo da se navedeni obuhvat trenutne oznake namjene M1- mješovita, pretežito stambena namjena, (prikazan na grafičkom prilogu 02) može prenamijeniti u zonu K2 (gospodarska namjena- poslovna, pretežito trgovačka) kako bi se stanovnicima grada ponudili raznovrsni trgovački sadržaji na jednom mjestu.

13.12.2021.

(datum)



Podnescitelj
FEAL IN d.o.o.
ZAGREB, Rudeška cesta 3A




 Zona za koju predviđena promjena namjene iz M1: mješovitih, pretežito stambena namjena u K2- gospodarska namjena-poslovna, pretežito trgovačka




 Koridor prometnice predviđen za ukidanje

PRIJEDLOG I PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

Bartolić Ivan

(ime i prezime)



(adresa i poštanski broj)

Prijemno:	
Klasifikacijski znak	13-22-2021
352-02/21-0501	
Uređivački broj	15-21-70
Pol.	VI

GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠTA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE
Nova ulica 10, 10 390 ZAPREŠIĆ

PREDMET: Prijedlog za izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani, molimo da se u izmjenama i dopunama GUP-a unesu sljedeće izmjene:

1/ Prenamjena zone iz Z1, Z2 u M1

Predlažem da zona uz Ulicu Ante Starčevića koja prema kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena površina" ima oznaku Z1 (javni park), Z2 (igralište), promijeni oznaku u M1- mješovita, pretežito stambena namjena, prema grafičkom prilogu 01.

Obrazloženje:

1/ Navedena zona oznake Z1, Z2 nalazi se uz ulicu Ante Starčevića i obuhvaća dijelove katastarskih čestica: 4487, 4489, 4491, 4493, 4464/1 i 4463/3. Zona se nalazi u potezu u kojem prevladava namjena M1. Budući da se na namjeni Z1 i Z2 predviđa gradnja igrališta i javnog parka, smatram da je optimalno da se isti predviđaju kontaktno uz zone oznake S(stambena namjena) kako bi bili što dostupniji krajnjim korisnicima, a ne usred neizgrađenog građevinskog područja mješovite namjene i uz prometno križanje. Isto tako prenamjenom u zonu M1 cijela bi neizgrađena kazeta omeđena prometnicama postala optimalna za gradnju i razvoj poteza uz Ulicu Ante Starčevića.

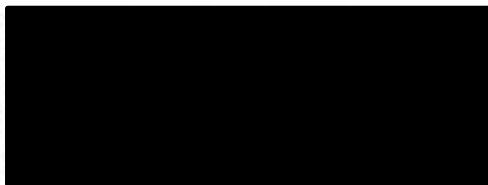
13.12.2021.

(datum)

(podnositelj)



Verica i Mladen Šimunić



Grad Zaprešić, gradsko poglavarstvo

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova cesta 1, 10290 Zaprešić

Prijelaz: 13-12-2021	
Identifikacijski broj	Org. jst.
350-0021-03/01	
Identifikacijski broj	Pril. Wj.
15-21-21	

Poštovani !

Predmet: Primjedbe na izradu V izmjene prostornog plana i IV izmjene GUP-a Zaprešić

Nastavno na upućeni predmetni dopis od 13.09.2021. godine, dostavljamo dopunu prijedloga. Prema dobivenim informacija i osobnoj nazočnosti javnoj prezentaciji prijedloga izrade V izmjene prostornog plana i IV izmjene GUP-a dana 02.12.2021. godine djelomično je uvažen naš prijedlog vezano za zelenu površinu na našim česticama. Ovim putem se zahvaljujemo na učinjenom, ali to je ipak djelomično rješenje jer i ovakav novi urbanistički plan i dalje je neprihvatljiv.

Vlasnici zemljišta:

kat.č.br.4493 k.o. Zaprešić Verica i Mladen Šimunić

kat.č.br.4491 k.o. Zaprešić Šimunić, Vidaković, Jović i Ljubičić

kat.č.br.4489 k.o. Zaprešić Ivan Lugar, Željko Kaurić i Grad Zaprešić,

kao fizičke osobe odlučili su prodati zemlju.

Napominjemo da su svi navedeni vlasnici unučad i praunučad dva brata Šimunić, a cesta planirana do ovih čestica je bila vlasništvo trećeg brata. Njihov otac Pavao Šimunić vlasnik sveukupnih čestica poginuo je u prvom svjetskom ratu na ruskom frontu. Jedan od tri brata također Pavao Šimunić poginuo je u drugom svjetskom ratu u domobranima.

Obzirom na ishod rata i pobjedu partizana, obitelj nije smjela o tome govoriti nego se njegova supruga priklonila pobjedničkoj vojsci i sačuvala sebe i ml. dijete od pogiblje. U domovinskom ratu sudjelovala su dvojica sadašnjih vlasnika. Ovo navodimo kako bi ilustrirali koliko je ova obitelj Šimunić dala na traženje država/e.

Naime mi nismo protiv zelenih površina, naprotiv kao domoljubi podupiremo propise da današnji i budući naraštaj ima kvalitetne uvjete za život. Mišljenja smo da upravo oni koji dozvoljavaju obezvređivanje zemlje na kojoj se planira zelena površina na način da se ista plaća po značajno nižoj cijeni od građevinskog zemljišta koje je na istoj parceli, su stvarni protivnici zelenih površina. Suprotno navedenom bili bi kad bi iznašli načina svojim autoritetom i trenutnom moći vrednovati zelenu površinu kao i ostale površine.

Prema neslužbenim saznanjima grad je vlasnik zemlje u blizini naših čestica, te zelenu površinu može planirati na svojim česticama. Ukoliko je arhitektonski važno zelenu površinu planirati na našim česticama, spremi smo pristati ukoliko cijena bude realna, odnosno istovjetna cijeni ostalog dijela čestice.

Sljedeći naš prijedlog je da ako ostane zelena površina pod navedenim uvjetima, da se ista, odnosno dio na našoj površini prebaci ispod naših obiteljskih kuća jer se na taj način ne bi narušila prirodna arhitektura naselja jer bi iza kuća bila zelena površina, a ne višekratnice, što bi kao cjelina bilo prirodnije.

Također predlažemo, a zbog ukidanja sadašnjim prijedlogom GUP-a izgradnje hidroelektrane, da se područje Pepeljnjaci-Kužinka preimenuju u građevinsko zemljište jer su svi ostali sadržaji predloženi u okviru sportsko rekreativnog centra.

Zahvaljujem na vašoj pozornosti i srdačno vas pozdravljamo.

Ljubazno Vas molimo da nam što prije odgovorite.

U Zaprešiću, 13. prosinac 2021.

Mladen Šimunić, v.r.

Prilog:

Potvrda o sudjelovanju u ratu i smrtovnica Pavla Šimunić

Potvrda o sudjelovanju u Domovinskom ratu Mladen Šimunić

Potvrda o sudjelovanju u Domovinskom ratu Željko Kaurić





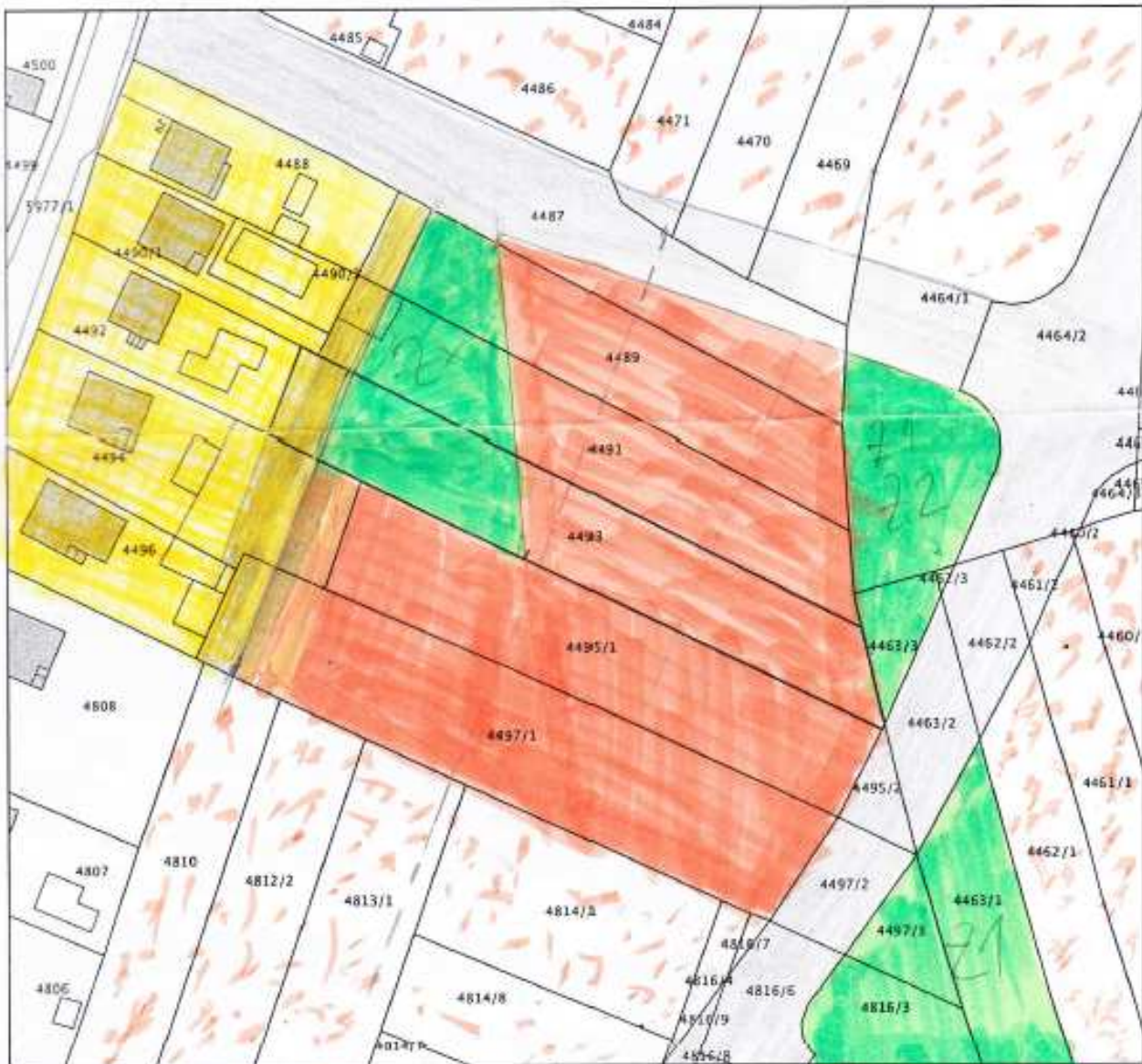
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZAGREB
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA ZAPREŠIĆ

K.o. ZAPREŠIĆ
k.č.br.: 4493

KLASA: 935-06/21-01/333
URBROJ: 541-12-09/8-21-2
ZAPREŠIĆ, 23.11.2021.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1000



Sukladno Zakonu o upravnim pristojbama («Narodne novine», br. 115/16) te Uredbi o tarifi upravnih pristojbi («Narodne novine», br. 92/21, 93/21 i 95/21), upravna pristojba po Tar. br. 1. ne naplaćuje se.

Službena osoba: Lea Maria Vugrin
Stručna referentica - geodetkinja

GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10
10 290, Zaprešić

REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
23033

Primljeno:	13-12-2021
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/21-03/07	
URUĐBENI BROJ	Pril. Vrij.
15-21-72	20,00

PRIJEDLOG

za IV. Izmjene GUP-a Zaprešić

PRIJEDLOG

U grafičkom dijelu GUP-a Grada Zaprešića označiti zonu užeg centra za koji postoji obveza izrade studije i provođenja javnog natječaja (zona omeđena ulicama Ulica Pavla Lončara, Ulica Jure Petrekovića, Ulica Kardinala Alojzija Stepinca).

U tekstualne odredbe plana ubaciti sljedeći tekst za tu zonu:

Iznimno, na prostoru zone užeg centra Zaprešića omogućuje se realizacija sadržaja i prema izrađenoj arhitektonsko-urbanističkoj studiji i rezultatima po njoj provedenog javnog natječaja.

Uvjete i način provedbe javnog natječaja propisuje Gradska skupština Grada Zaprešića posebnom odlukom.

Arhitektonsko-urbanističkom studijom se propisuje program javnog natječaja: visina, specifični oblikovni, sadržajni i tehnički zahtjevi kao i mjere zaštite od mogućih nepovoljnih utjecaja na strukturu i način korištenja tog dijela grada.

Studijom se mogu odrediti drugačiji uvjeti gradnje od onih propisanih važećim prostornim planom za predmetnu zonu.

O programu za provedbu natječaja provodi se javna rasprava.

Nositelj izrade objavljuje javnu raspravu u dnevnom tisku i na web stranici Grada Zaprešića.

Nakon objave javne rasprave program za provedbu natječaja daje se na javni uvid u trajanju od 15 dana.

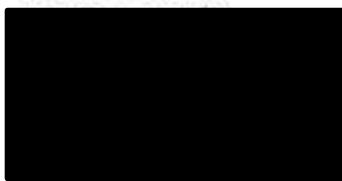
Nositelj izrade zaprima primjedbe i prijedloge te priprema izvješće o rezultatima javne rasprave i upućuje program gradonačelniku Grada Zaprešića na utvrđivanje.

Nakon provedenog natječaja provoditelj natječaja dužan je nositelju izrade dostaviti protokol o provedenom natječaju i nagrađene radove u digitalnom formatu prema općim uvjetima provedenog natječaja.

Rezultate natječaja nositelj izrade objavljuje u dnevnom tisku i na web stranici grada Zaprešića, a javni uvid traje najdulje 15 dana.



Goran Žurić



GRAD ZAPREŠIĆ
230703

Projekat:		
Identifikacija: 13-17-2021	Org. jed.	
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVIMA	Prih.	Vrij.

Javna rasprava o Prijedlogu IIDGUP i/ili Prijedlog IIDGUP grada Zaprešića

Prijedlozi i primjedbe

Kao dugogodišnji bivši stanovnik grada Zaprešića te kao ovlašteni arhitekt Hrvatske Komore Arhitekata rado bih podijeli s vama nekoliko prijedloga u vezi izmjena GUP-a grada Zaprešića.

1. Predlažem da Grad postavi standarde oko izgleda novih javnih građevina. U Zaprešiću postoji nekoliko izuzetno negativnih primjera novogradnje kao što su crkva Sv. Ivana Krstitelja na glavnoj šetnici, zgrada vodovoda i odvodnje u ulici Zelengaj ili zgrada Zavoda za javno zdravstvo Zagrebačke Županije u Mokričkoj ulici. Mi možemo biti sretni da ih imamo, ali to su građevine koje će starenjem postati iznimno odbojnog izgleda i koje će time negativno utjecati na mentalno stanje stanovnika, na atmosferu mjesta, na imidž grada, na atraktivnost prostora, a time možda i na cijene nekretnina u okruženju. Takvi prostori nikada neće biti privlačni.

Ista stvar može se reći i za privatne tj. stambene zgrade. Postoji čitav niz novogradnji u Gradu koje se mogu nazvati odbojnim za opću populaciju. Zgrade iz doba socijalizma danas su također odbojne, ali današnju novogradnju dodatno karakterizira LIKOVNA NEPISMENOST. Takve zgrade ostati će odbojne desetljećima, takve greške je teško ispraviti i zato morate reagirati.

Predlažem da uvjetujete gradnju simetričnih zgrada (što je povoljno i za statiku), s prozorima u osima, s vijencem, s minimalnim, ali postojećim ornamentom itd. Grad mora inzistirati na likovnoj pismenosti tj. na arhitektonskoj gramatici.

Kao iznimno pozitivan primjer novogradnje naveo bih Kanadsko naselje (pa i sad već staro Naselje Sjever) – ono je razlog zašto se netko želi doseliti u Zaprešić! **Želio bih vas ohrabriti da uvjetujete više tipologije kuća u nizu.**

2. Kao drugi prijedlog naveo bih koliko je važno da se prethodne greške ne ponove u budućim građevinama na preostalom prostoru na gradskoj šetnici (pogotovo u slučaju gradske vijećnice) ili na planiranoj zgradi visokog obrazovanja nasuprot Kanadskom naselju. **Grad mora osigurati da ta zgrada ne bude suhoparna kao što je zgrada srednje škole. Predlažem da uvedete smjernice za oblikovanje u GUP ili možda DPU ili da se organizira međunarodni natječaj na koje možete pozvati međunarodne arhitektonske urede koji rade projekte u tradicionalnom/klasičnom stilu.** Jedna takva kvalitetna građevina može imati jako pozitivan efekt za Grad.
3. Kao treći prijedlog naveo bih važnost vizije razvoja grada ne u budućih 10 godina nego u budućih 100-200 godina. **Već sada potrebno je planirati buduće koridore i blokove u slučaju da grad bude rastao, kako bi urbanizam bio što je više moguće pravilan i grad privlačniji.** U tome bi od velike pomoći bilo sredstvo eksproprijacije, ukoliko će to biti moguće u budućnosti. Novi koridori ne bi smjeli biti određeni trenutnom parcelacijom i slučajnošću.

4. Svi navedeni problemi nisu specifični za Zaprešić jer oni postoje u cijelom svijetu. Zato kao prilog stavljam primjere novinskih članaka koji opisuju slične probleme u drugim europskim gradovima kako bismo bili u toku sa svijetom i kako ne bi ponavljali europske greške.

Prilozi:

1. **Znanstveni članak (autori Mouratidis i Hassan, 2020.):** Rezultati sugeriraju da su suvremeni arhitektonski stilovi - inspirirani postmodernizmom i karakterizirani asimetričnošću, nedostatkom ukrasa i industrijskim izgledom - ocjenjeni manje pozitivno nego tradicionalni stilovi - karakterizirani simetrijom i ornamentom. Suvremena arhitektura ima niže ocjene u percepciji okoliša od tradicionalne arhitekture. Ovaj pronalazak postavlja ključna pitanja o trenutnim trendovima u arhitektonskim stilovima, a potom i o životnim potencijalima novoizgrađenih okoliša.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275119311655?via%3Dihub&fbclid=IwAR2mOMahMoWYUQOynM4lcweYKp1bv033QzBWaGbzhPOOHEWt6XexAp8eNY>

2. **Austrijski mjesečnik Die Monatliche govori o potrebi za ljepšom arhitekturom i urbanizmom (New Urbanism i nova klasična arhitektura), 2021.**

<https://monatliche.at/mehr-als-ein-turm-ngw-urbanism-und-klassisch-traditionelle-architektur/>

3. **Austrijski ORF: „Zašto nitko ne kritizira ove ružne zgrade?“, 2021.**

https://fm4.orf.at/stories/3012267/?fbclid=IwAR2rrJkaG1-2xh0cWyFmE4w5z_FJly554FnCT976Of-ks8uZ6nf6_Drf0So

4. **Njemačko glasilo Abend Zeitung Muenchen: „Lijepu zgradu u Muenchenu morate dugo tražiti“, 2021.**

https://www.abendzeitung-muenchen.de/muenchen/muenchner-architekt-ein-schoenes-gebaeude-da-muss-man-schon-lange-suchen-art-774684?fbclid=IwAR1ZyjobQam3WluaYdwWf6ZdTkUQE1kNa_MjGAQWHZ8e3raGVSlfee_GX6l

5. **Njemački list Welt u intervjuu s arhitektom Forsterom: „Banalne kutije se prodaju kao luksuzne zgrade“, 2020.**

https://www.welt.de/finanzen/immobilien/article213856878/Architektur-Star-Architekt-Forster-kritisiert-Beliebigkeit-im-Wohnungsbau.html?fbclid=IwAR0z_iELmb-E8bwsfpp-q2lc_VqNGsKqkk6Ndeogf6odS0jWlAgilgsPCyY

6. **Članak iz Velike Britanije (Bristol247): Britanski političar kritizira minimalistički izgled nove knjižnice i poziva na više „europske“ arhitekture, 2021.**

https://www.bristol247.com/news-and-features/news/tory-mayoral-candidate-slams-library-design-instead-calling-for-stylish-european-architecture/?fbclid=IwAR3XhOlydjrMoa04hY2mpvyo1jArqHwD_WD6yprWLq14gAEzkSUMqyUd5il

Srdačan pozdrav



Coran Žurić, dipl.ing.arh.

Coran Žurić

GRGAS ŠTEFICA, [REDACTED]

RADIŠIĆ-HUZJAN PAULA, [REDACTED]

BUBANOVIĆ JASMINKA, [REDACTED]

13-12-2021

350-0421-0307

15-27-74



**GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA
GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE,
NOVA ULICA 10, 10290 ZAPREŠIĆ**

**PREDMET: PRIJEDLOG I PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG V. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA I NA PRIJEDLOG IV.
IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA**

Kao suvlasnice nekretnine:

- zk.č.br. 450 k.o. 335762, Zaprešić, jama Stanjevka površine 850 m², upisana u zk.ul.br. 2481 k.o. 335762, Zaprešić, u katastru k.č.br. 450 k.o. Zaprešić MBR 335762, jama Stanjevka, površine 850 m² upisana u posjedovni list br. 2363,
- zk.č.br. 451 k.o. 335762, Zaprešić, oranica Stanjevka površine 6877 m², upisana u zk.ul.br. 5937 k.o. 335762, Zaprešić, u katastru k.č.br. 450 k.o. Zaprešić MBR 335762, oranica Stanjevka, površine 6877 m² upisana u posjedovni list br. 2363

Dajemo prijedlog i primjedbu na V. Izmjene I Dopune Prostornog Plana Uređenja Grada Zaprešića i na prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana iz razloga što je u oba prijedloga koridor magistralnog voda plina, koji prolazi kroz čestice u našem vlasništvu, ucrtan na način da je prikazan onako kako sada prolazi u naravi, a nije prikazan kao u IV Izmjenama i Dopunama Prostornog Plana Uređenja Grada Zaprešića i još jasnije u III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana gdje je bilo jasno vidljivo planirano ukidanje koridora plina, te predviđen koridor njegovog izmještanja uz buduću prometnicu. Naš prijedlog je da se koridor plina ucrti na način kako je bilo predviđeno ranije s jasnim ukidanjem i izmještanjem.

Molimo gornji naslov da izmjeni prijedlog V. Izmjena I Dopuna Prostornog Plana Uređenja Grada Zaprešića i prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana usvajajući naš prijedlog iz razloga što to nije samo u našem interesu kao suvlasnica, nego i u interesu Grada Zaprešića i njegovog razvoja. Dodatno želimo napomenuti da postoji lokacijska dozvola Klasa: UP/I-350-05/18-01/000003, URBROJ:238/1-18-10/15-18-0005 izdana 20.03.2018., pravomoćna 19.04.2018. za građenje građevine infrastrukturne namjene, predmetnog cestovnog prometa-gradska avenija (istočna obilaznica) s komunalnom infrastrukturom od Ulice Maršala Tita do Krapinske ulice, 2 skupine koja u 3. fazi obuhvaća izmještanje postojećeg spojnog visokotlačnog (VT) plinovoda za MRS Zaprešić DN 150/50 na dijelu predmetne dionice.

Do sada nismo nikada radile nikakve probleme u vezi predmetnog zahvata u prostoru i gradnje buduće prometnice, mada nam zemlju u našem suvlasništvu dijeli na dva dijela, od kojih jedan manji dio postaje neuporabljiv za bilo kakvu gradnju, te nismo od društva Plinacro d.o.o. tražile nikakvu naknadu za prolazak plina kroz naše vlasništvo, pa vas molimo da uvažite naš prijedlog i primjedbu. Dodatno bi vam htjele ukazati na još jednu činjenicu, a to je da se ovim prijedlogom traži i širi zaštitni koridor što dodatno onemogućava gradnju u ovom prostoru, a postoji građevinska dozvola za k. č. 456/2 k.o. 335762, Zaprešić

Prilog: zk. izvadci, prijepis posjedovnog lista- kao dokaz vlasništva i posjeda, lokacijska dozvola, kartografski prikaz infrastrukturni sustavi - energetske sustavi - plinski distribucijski 2.4 i centralni toplinski sustav po III. izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana.


GRGAS ŠTEFICA


RADIŠIĆ-HUZJAN PAULA


BUBANOVIĆ JASMINKA

Mladen Puljiz

U Zaprešiću, 11. prosinca 2021.godine

GRAD ZAPREŠIĆ	
13-12-2021	
350-02/21-0301	Org. jedin.
15-21-75	Pri. Vrij.
GRAD ZAPREŠIĆ	
Nova ulica 10	
Zaprešić	

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog IIDPPUG) te Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića (dalje u tekstu Prijedlog IIDGUP) – primjedbe i prijedlozi

Poštovani,

prije svega vezano za javnu raspravu Prijedlog IIDPPUG i IIDGUP upućuje se Naslov na članak 96. stavak 3. važećeg Zakona o prostornom uređenju prema kojem „Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana lokalne razine objavljuje se u dnevnom tisku te na **mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave**“, što je po mom saznanju Naslov propustio napraviti.

Dalje, vezano za Prijedloge IIDPPUG i IIDGUP koji su objavljeni na mrežnoj stranici Naslova, kao vlasnik na k.č. 1255, k.o. Zaprešić, ovim putem iznosim primjedbe na predloženi koridor željezničke pruge za međunarodni transportni promet u istraživanju (dio obilazne teretne željezničke pruge Zaprešić – Horvati – Rugvica – Brckovljani u istraživanju). Naime taj koridor prema kartama iz prijedloga Naslova, suprotno kartama iz važećeg Prostornog plana Zagrebačke županije (plana više razine), obuhvaća čestice koje nisu obuhvaćene važećim Prostornim planom Zagrebačke županije. Naime isti koridor je ucrtan tako da, između ostalih, prolazi i po sredini moje čestice. S tim uvezi upućuje se Naslov na odredbe članka 61. stavak 2. važećeg Zakona o prostornom uređenju, prema kojem „Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine“. Dakle ne bi trebalo dodavati nešto što nije predviđeno planom više razine i time stvarati nepotreban problem. Tim više što se na tom zemljištu može planirati stanogradnja (urbane vile, kuće u nizu), dječiji vrtić, umirovljenički dom, škola i sl., sve prije željezničkog koridora. Ne treba posebno naglašavati da bi izgradnjom tog koridora trebalo rušiti veći broj obiteljskih kuća, kao i da zbog blizine jezera koje je rijetka prirodna ljepota tu jednostavno ne pripada željeznička pruga za međunarodni transportni promet.

S tim u vezi Naslov se upućuje i na odredbe važećeg Prostornog plana Zagrebačke županije koji u članku 96. navodi da „Trasu Nove zagrebačke obilaznice i Obilazne teretne željezničke pruge u najvećoj mogućoj mjeri **planirati u zajedničkim koridorima**, vodeći računa o racionalnom korištenju prostora“, a u članku 132. navodi da „Pri određivanju trasa novoplaniranih cesta i željezničkih pruga treba **uvažiti prostorne i morfološke značajke terena, što znači da se koriste njegove prirodne značajke**, a da se izbjegavaju zahvati u terenu kojima se mijenja izgled krajolika, kao što su nadvožnjaci, usjeci i zasjeci“.

Stoga bi najlogičnije i prirodno bilo taj koridor smjestiti uz dva postojeća kolosjeka željezničke pruge, a i zemljište na kojima bi bili planirani (izgrađeni) je u vlasništvu HŽ-a, odnosno Republike Hrvatske, a ima i dovoljno prostora i nikome nebi smetalo da se tu smjesti pruge za međunarodni transportni promet.

Srdačan pozdrav!

Mladen Puljiz, dipl.iur.

Zdravko Zbukvić



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
38933

Doneseno: 13-12-2021	
Urbanistička oznaka	Oru. broj
350-02/21-03/01	
Urbanistička oznaka	Pril. Vrij.
15-21-76	

www...
Zbukvić
Neve
17

GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu V. izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Zaprešića i prijedlogu IV. izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani,

uvidom u prijedloge predmetnih planova utvrdio sam da je moja katastarska čestica broj 1146, k.o. Zaprešić, unutar sportsko rekreacijskog područja Zajarki namjene oznake R3 i R9.

Ovim putem molim da se navedena čestica prenamjeni u poslovnu namjenu K1 – pretežito uslužna i K2 – pretežito trgovačka.

S poštovanjem

U Zaprešiću, 10.12.2021.

Zdravko Zbukvić

Zdravko Zbukvić

GRAD ZAPREŠIĆ
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

13-12-2021
250-02/21-03/01
15-21-77

Naznaka: „Javna rasprava o Prijedlogu IIDGUP i/ili Prijedlog IIDGUP“

Podnositelj: MARIO BLAŽIĆ [REDACTED]

PREDMET: Zahtjev za prenamjenu zemljišta prilikom izrade prostornog plana uređenja

2x
prilozi [REDACTED]

Molim da se u postupku izrade i donošenja V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića koji se provodi u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) (dalje u tekstu: Zakon), a započeo je donošenjem Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Plana na sjednici Gradskog vijeća 12. ožujka 2021. godine. objavljene u „Službenim novinama Grada Zaprešića“, broj 1/21 od 13. ožujka 2021. godine.

prenamijeni zemljište označeno kao k.č.br. 1392 k.o. Zaprešić iz poljoprivrednog u građevinsko.

Razlozi prenamjene:

Mogućnost izgradnje stambenog prostora i
povećanje u rodni grad.
Napomena: VLASNICA ZEMLJIŠTA JE POKOJNA
MILICA BLAŽIĆ LIMRLA 19. XI 2021 IZA KOJE SAM
JEDINI NASLJEDNIK. OSTAVINSKA RASPRAVA JE
ODRŽANA 07. XII 2021. TE STOGA NISAM JOS
VLASNIK ZEMLJIŠTA.

Zahtjevu prilažem kopiju katastarskog plana za navedeno/a zemljište/a i posjedovni list (neslužbena kopija).

Ujedno prilažem dokaz da sam hrvatski branitelj te Vas molim da me oslobodite od plaćanja jednokratne naknade za prenamjenu zemljišta temeljem čl.62 Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihove obitelji.

Potpis podnositelja Mario Blažić

U Zagrebu, 07. XII 2021.



GRAD ZAPREŠIĆ

**Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove**
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

15-12-2021
350-0221-03/01
15-21-78

Naznaka: „Javna rasprava o Prijedlogu liDGUP VIII Prijedlog liDGUP“

Podnositelj: **DAMIR ZRINJAN**

2x
prilozi

Molim da se u postupku izrade i donošenja V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića koji se provodi u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) (dalje u tekstu: Zakon), a započeo je donošenjem Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Plana na sjednici Gradskog vijeća 12. ožujka 2021. godine, objavljene u „Službenim novinama Grada Zaprešića“, broj 1/21 od 13. ožujka 2021. godine.

prenamljeni zemljište označeno kao k.č.br. 1392 k.o. Zaprešić iz poljoprivrednog u građevinsko.

Razlozi prenamjene:

Zahtijevam prenamjenu zbog mogućnosti izgradnje stambenog objekta te na taj način riješiti stambeno pitanje djeteta.

Zahtjevu prilažem kopiju katastarskog plana za navedeno/a zemljište/a i posjedovni list (neslužbena kopija).

Ujedno prilažem dokaz da sam hrvatski branitelj te Vas molim da me oslobodite od plaćanja jednokratne naknade za prenamjenu zemljišta temeljem čl.62 Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihove obitelji.

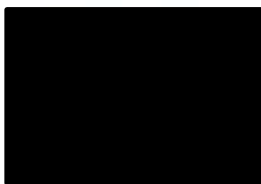
Potpis podnositelja

Damir Zrinjan

U Zaprešiću, 7.12.2021



Andela Pintarić



GRAD ZAPREŠIĆ
13-12-2021
350-02/21-03/01
15-21-79

Grad Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10290 Zaprešić

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOG 1. IZMJENA I DOPUNA UPU-a

PREDMET: Izmjene i dopune GUP-a Grad Zaprešić

Prijedlog za česticu br. 529, uložak br.1311

Katastarska općina Zaprešić

Poštovani!

Vlasnica sam k.č. br. 521: Kraljička Strug K.O. Zaprešić. S obzirom na činjenicu da se s dvije strane ove čestice nalaze parcele na kojima je izgrađena infrastruktura poslovna zone i proizvodne namjene, predlaže se k.č. Kraljička Strug br.528, uložak br. 1311, K.O. Zaprešić staviti u istu kategorizaciju. Spomenute parcele i čestica br. 529 potpuno su iste zemljišne vrijednosti (kvalitete zemljišta, pristupa i dr.), stoga nema razloga da se isto i ne vrednuju. Trenutno je to u naravi neobrađeno zemljište.

Zaključak: predlaže se navedenu česticu, parcelu uvrstiti u građevinsku zonu proizvodne namjene.

U Zaprešiću, 13.12.2021.

Andela Pintarić
Pintarić



PREDMET: MOLBA ZA PRILAGODBOM

Poštovani,

predajemo prijedlog za izmjenu, odnosno reviziju ucrtane prometnice na kč.br. 2945/3 gdje je predviđena izgradnja prometnice širine 11 metara za zavojem ukupne širine 19 metara što je u odnosu na postojeće prometnice znatno širi koridor te molimo da se razmotri i prilagodi širina sukladno ostalim okolnim prometnicama. Dodatna okolnost je to što na suprotnoj strani upisanog koridora ostaje 3 metra neiskorištene površine u vlasništvu Marina Benjaka te što bi zavoj iziskivao rušenje velikog dijela postojeće ograde kao i zahtijevao iskop i izmještanje cijevi od izmjenjivača topline od dizalice topline za sustav grijanja i hlađenja (ne postoji alternativno mjesto polaganja cijevi) što znači da bi morali mijenjati cijeli sustav grijanja i hlađenja koji nas je koštao preko 200.000 kuna te bi bunar dubine 17 metara u tom slučaju ostao na cesti. Također predlažemo razmatranje izvedbe slijepe ulice kako je bilo predviđeno inicijalnim UPU-om ili GUP-om uz izradu okretišta ili izmicanje prometnice na sjevernu crtu uz sužavanje iste. Temeljem mogućnosti navedenih u UPU-u i GUP-u molim da se isto razmotri.

V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANAUREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA

Članak 75.

- (1) Na dijelovima gdje ceste ulaze u već izgrađenu zonu naselja (građevine, javne površine i sadržaji) i preuzimaju funkciju naseljskih ulica mora se osigurati razdvajanje pješaka od prometnih površina za vozila, gradnjom nogostupa ili trajnim oznakama na kolovozu i zaštitnim ogradama.
- (2) Unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja, širina prometnica (naseljskih ulica) treba iznositi minimalno 9,0 m (kolnik širine 6,0 m i dvostrani pješački pločnik 2 x 1,50 m), **a iznimno može biti 7,5 m u slučaju prostornih i/ili terenskih ograničenja.**
- (3) Unutar izgrađenog dijela naselja kada se nerazvrstane ceste izvode u ograničenim prostornim uvjetima potrebno je osigurati prostor rezervacije proširenja postojeće ulice – koridor širine 9,0 m (2x1,5 m + 6,0 m), **a iznimno 7,5 m kod prostornih i/ili terenskih ograničenja te postojeće izgrađenosti.** U dijelovima gdje nije moguće osigurati tražene širine koridora prometnica se izvodi kao kolno-pješačka širine 5,5 m.

IV. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

Članak 39.

- (1) Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje ulične osnovne mreže koja se sastoji od autoceste, glavnih gradskih ulica, gradskih obilaznica (južne, sjeverne i istočne), sabirnih ulica, ostalih ulica te kolno pješačkih površina.
- (2) Ukupna širina poprečnog profila, odnosno razmak između regulacijskih linija ulice, određivat će se na temelju kartografskog prikaza 2.1 Infrastrukturni sustavi - Promet, u MJ. 1:5.000, a raspored površina unutar profila i njihovo tehničko oblikovanje na temelju urbanističko-tehničkih uvjeta.

(3) Površine planirane za gradnju ulica mogu se, prema potrebi, proširiti, posebno radi formiranja raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibališta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i slično.

Načelne minimalne širine koridora za planirane ulice određene su za:

- glavne gradske ulice
- južna obilaznica (nova državna cesta - četverotračna odnosno dijelom dvotračna) najmanje 22,0 m,
- istočna obilaznica (nova županijska cesta - dvotračna) najmanje 17,0 m
- sabirne ulice 9,0 m,
- sjeverna obilaznica (Inker-Jablanovec) najmanje 17,0 m,
- ostale ulice 9,0 m (iznimno 7,5 m što je određeno na kartografskom prikazu 2.1 Infrastrukturni sustavi - Promet, u MJ. 1:5.000)
- kolno pješačke 5,5 m.

Iznimno, unutar površine koridora Industrijske ulice moguće je izvesti samo kolnik bez pločnika, obzirom na činjenicu da izvedba pločnika nije opravdana radi prirode procesa koji se odvijaju uz predmetni kolnik (odlaganje otpada, veći pogoni uz koje ne prolaze pješaci i sl.)

(4) Širina prometne trake za glavne gradske ulice u pravilu iznosi 3,25 m (najmanje 3,0 m), za sabirne ulice 3,0 m, a za ostale ulice najmanje 2,75 m.

(5) Raskrižja na uličnoj mreži u pravilu su u istoj razini, a na obilaznicama i glavnim gradskim ulicama mogu biti i denivelirana ako to zahtijevaju prometne potrebe i dopuštaju prostorne mogućnosti.

(6) Postojeće ulice mogu imati uži koridor od planiranih, ali ne manji od za:

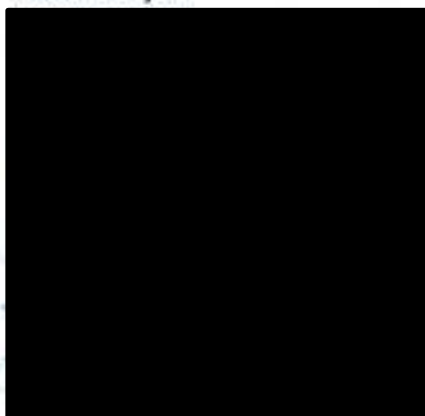
- glavne gradske ulice (državne 15,0 m, županijske 11,0, lokalne 9,0 m)
- sabirne ulice 7,5 m (jednosmjerne 6,0 m),
- ostale ulice 6,0 m (jednosmjerne 4,5 m)
- kolno pješačke 5,5 m (jednosmjerne 4,5 m).

(7) Ako je za pojedinu prometnicu planirano proširenje, gradnja na česticama uz tu prometnicu može se odobriti i prije izvedbe njenog planiranog proširenja, uz uvjet da se u postupku izdavanja akta za građenje rezervira prostor za proširenje prometnice.

(8) Planom je dopuštena gradnja novih ulica i kolno pješačkih površina koje nisu prikazane na kartografskom prikazu 2.1 Infrastrukturni sustavi - Promet, a provodi se temeljem projektne dokumentacije i lokacijskih uvjeta za planirane ulice i kolno-pješačke površine iz ovog Članka.

U Zaprešiću, 13.12.2021.

Marin Benjak





REPUBLIKA HRVATSKA

ZAH. STUJIC LULIĆ I PRUGNACIĆI D.O.O.
(Ime i prezime podnosioca zahtjeva)



(Kontakt telefon)

13.12.2021

350-02/21-02/01

383-21-81



GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE

PREDMET: Zahtjev za ISPRAVAK / AMANDMAN NA TRIKROG CUP-a
GRAD ZAPREŠIĆ U JAVNOJ UPRAVI / ~~GRAD ZAPREŠIĆ~~
k.č.br. 5954 k.o. ZAPREŠIĆ

TRAŽIMO USKLADENJE TRASE DEFINIRANE
PROMETNICE SA STARNIM STANJEM NA
TERENU.

DANJŠMA TRASA PROMETNICE MAZI SE
5-7 m ISTOČNIJE, VE SAM RUB
K.Č. (GRADJEVINE) I EVIDENTNO

ZATVORAVA PROMETNE ZAKONE I
PRAPUS. *(NASTAVAK NA SLJEDUJUĆOJ STR.)

PRILOG ZAHTJEVU: - List 1.
- kopija katastarskog plana

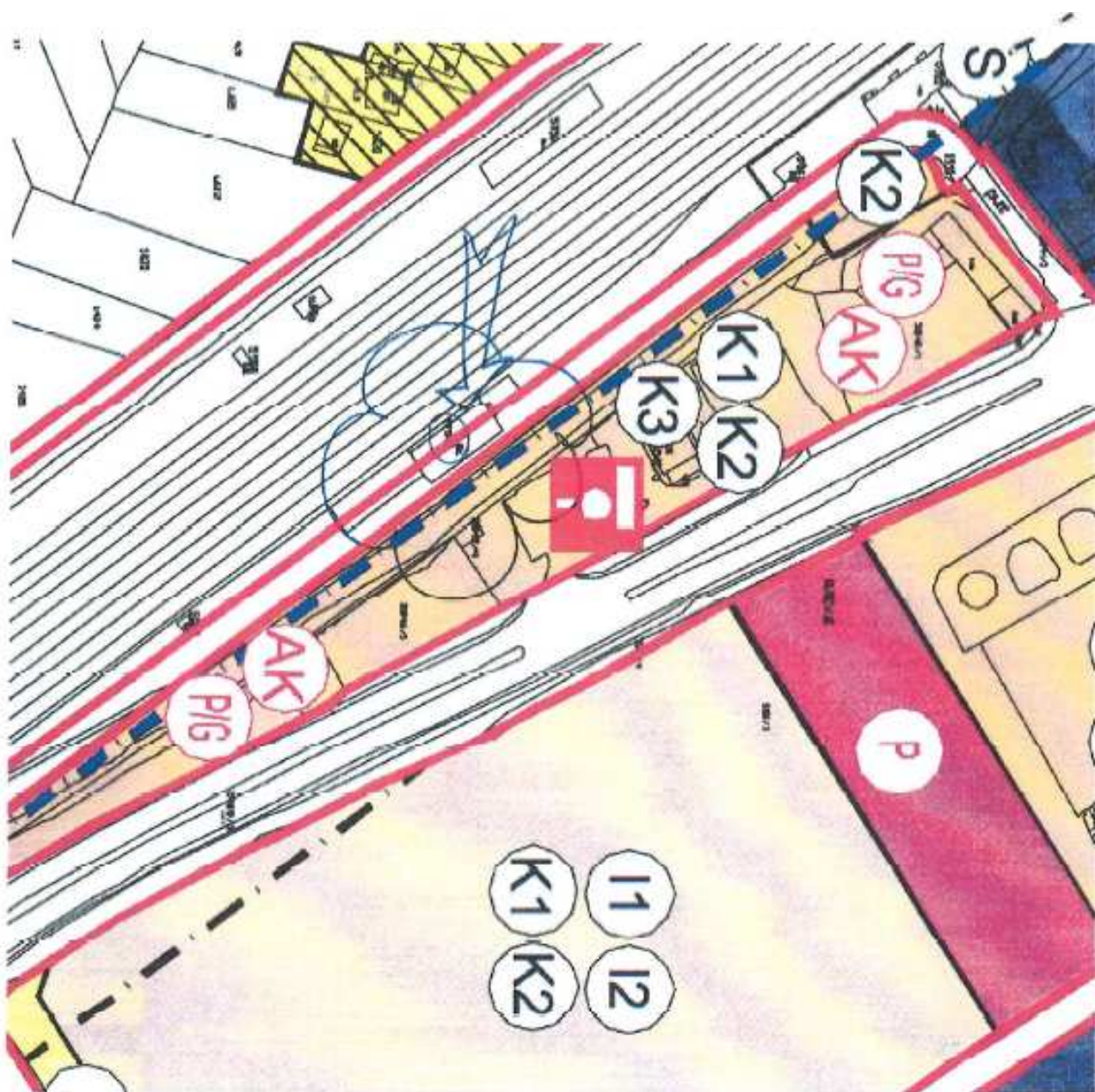
U Zaprešiću, 13.12.21



(Potpis)
studio **IP**

*
PROJEKTA URBANSKO-SKVAĐINA GRAĐEVNA
FUNKCIONALNI JE ILLI ŽELJE-KOLOVORNA
ZAPRETIĆ (TEH. SLUŽBE I SKVAĐINI
PROJEKTORE ZA POTREBE ODRŽAVANJA)
SAMA GRAĐ. JE UGALNA PUSMA
URJUV U KATASTR. OPREUST NA
DAN 11. 02. 1968.





→ S

LIST. 1. / GR. PRILIK GUP-a (MAMJONA por-
SA PR-METRIJANA - d.p.

[Handwritten signature]

13.12.2021

350-02/21-03/01
383-21-82



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10
10 290 Zaprešić
e-mail: mfeges@zapresic.hr

Company's seat / Sjedište: Gašićgradska 18, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: +385 (0)1 3689 600. Fax: +385 (0)1 3689 620
E-mail: office@azm.hr

Privredna banka d.d., Zagreb, Radnička cesta 50
Account No. / Broj transakcijskog računa: HR1723400091110434871
Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
Account No. / Broj transakcijskog računa: HR3323900001102026573
OIB: 82887270668

Id. znak: Vrsta št. Pod. znak: Otpisani znak: Datum:

AZM/Zaprešić 521/21 Cviljak 10.12.2021.

Predmet: Izrada V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te IV. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešića - dostava dopuna smjernica

**Veza: AZM dopis br. AZM/Zaprešić 018/21 od 19.01.2021.
AZM smjernice, dopis br. AZM/Zaprešić 291/21 od 15.06.2021.**

Poštovani,

temeljem Vaše obavijesti klase:350-02/21-01/07, urbroj: 238-33-06-05/02-21-33, od dana 22.11.2021. godine, a zaprimljenog 25.11.2021. godine vezano o javnoj raspravi o V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te IV. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešića obavještavamo Vas da pregledom dostavljene dokumentacije utvrđena je potreba za rezervaciju koridora - "Nove autocestovne obilaznice Grada Zagreba „Zaprešić- Samobor - Horvati- Mraclin - Ivanić-Grad - Sv. Ivan Zelina" sa statusom "u istraživanju". Početak planirane autoceste je na spoju s postojećom autocestom A2 preko interregionalnog čvora Zaprešić 2 te trasa autoceste dalje u nastavku prelazi nadvožnjakom preko postojeće željezničke pruge M101 Savski Marof - Zagreb - Tovarnik"

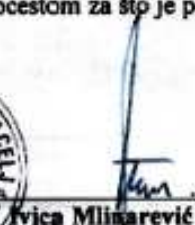
Slijedom navedenog smjernice koje smo dostavili gore navedenim dopisom od dana 15.06.2021. godine ovim putem dopunjujemo sa sljedećom točkom:

10. Postojećim Ugovorom o koncesiji sklopljenim između Davatelja koncesije-Republike Hrvatske i AZM-a nije predviđena izgradnja novog čvora Zaprešić 2 na autocesti Zagreb-Macelj, također nisu predviđena financijska sredstva za izgradnju istoga, Izgradnjom planiranog zahvata promijenilo bi se koncesijsko područje, granica nadležnosti AZM-a, financijski plan upravljanja autocestom za što je potrebna izmjena postojećeg Ugovora o koncesiji

S poštovanjem,


Miloš Savić
Predsjednik Uprave




Ivica Milinović
Član Uprave

Na znanje: Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb



Commercial court / Trgovački sud: Zagreb, MBS: 080458015
President of MB / Predsjednik uprave: Miloš Savić
Member of MB / Član uprave: Ivica Milinović
SB president / Predsjednik nadzornog odbora: Walter Neuraithner
Capital / Temeljni kapital društva: 88.440.400,00 HRK

JEDINSTVO KRAPINA d.o.o. Mihaljekov Jarek 33, 49000 Krapina, HRVATSKA

Podružnica TPM-Mihalić, Zaprešić, Pojatno, M.Gupca 39

Tel: +385 49 374 111 Fax: +385 49 374 109 Mob. 091 2399 711 E-mail: jedinstvo@jedinstvo.com <http://www.jedinstvo.com>
+385 49 374 100 Fax: +385 49 374 199 Mob. 091 2399 300 E-mail: prodaja@jedinstvo.com <http://www.pijesak.hr>

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

GRAD ZAPREŠIĆ
15-12-2021

Šifra objekta	300-02/21-03/01	Država	
Šifra projekta	783-21-83	Općina	

10.12.2021.

Predmet: Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani,

vezano na javnu raspravu i Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića u nastavku dostavljamo naše prijedloge i primjedbe.

Jedinstvo Krapina d.o.o. je vlasnik zemljišta katastarske čestice broj 4326/1, 4317/3 i 4313/6, katastarska općina Zaprešić. Zemljišne parcele se protežu od Trga Ivana Pavla II do Ulice Mihovila Krušlina i nalaze se unutar zone mješovite namjene M1 i to kao kazete M1-c i M1-d. Prema prijedlogu Generalnog urbanističkog plana poslovno-stambene zgrade koje bi se ovdje gradile trebale bi biti uvučene, a ne u ravnini Trga Ivana Pavla II. U gotovo svim gradovima se može vidjeti da se građevine koje okružuju trgove nastavljaju u nizu i ravnini s linijom gradskog središta.

Prijedlozi:

- predvidjeti izgradnju novih zgrada u liniji koja graniči s trgom, na način da nove zgrade nisu uvučene već da prate liniju gradskog trga
- nadzemni dio građevine visine do 7 nadzemnih etaža, s time da je zadnja etaža izgrađena kao uvučena
- predložimo maksimalni koeficijent iskoristivosti (Kis nadzemno) 2.4
- zelene površine koje će obuhvaćati minimalno 20% građevne čestice predvidjeti za mogućnost korištenja kao vatrogasni put s PVC rešetkastim podmetačima sa zasađenom travom odgovarajuće nosivosti za vatrogasno vozilo
- zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a da je za svaki stan potrebno osigurati 50 m², a ne 100 m² kao što je predloženo prema novom GUP-u jer bi to dovelo do financijske neisplativosti investicije i gubitka interesa za izgradnju novih stambenih objekata radi velikog povećanja troškova i prodajne cijene stanova
- na građevnoj čestici visoke građevine minimalno 25% parkirališnih mjesta smjestiti na terenu (predložimo da ostane kao što je bilo u dosadašnjem GUP-u)
- zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a za potreban broj parkirališnih mjesta za višestambene zgrade 1,5 PM/stan
- ne mogu se primjenjivati jednaki uvjeti izgradnje za područje gradskog središta gdje je veća gustoća naseljenosti kao i za šire gradsko područje

Nadamo se pozitivnom očitovanju i prihvaćanju naših izmjena i dopuna.

S poštovanjem,

JEDINSTVO KRAPINA d.o.o.
Mihaljekov Jarek 33
49000 KRAPINA

Direktor:
Josip Mihalić





REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10
10290 Zaprešić

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

10.12.2021.

Predmet: Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

Poštovani,

vezano na javnu raspravu i Prijedlog IV. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešića u nastavku dostavljamo naše prijedloge i primjedbe.

Jedinstvo Krapina d.o.o. je vlasnik zemljišta katastarske čestice broj 4326/1, 4317/3 i 4313/6, katastarska općina Zaprešić. Zemljišne parcele se protežu od Trga Ivana Pavla II do Ulice Mihovila Krušlina i nalaze se unutar zone mješovite namjene M1 i to kao kazete M1-c i M1-d. Prema prijedlogu Generalnog urbanističkog plana poslovno-stambene zgrade koje bi se ovdje gradile trebale bi biti uvučene, a ne u ravnini Trga Ivana Pavla II. U gotovo svim gradovima se može vidjeti da se građevine koje okružuju trgove nastavljaju u nizu i ravnini s linijom gradskog središta.

Prijedlozi:

- predvidjeti izgradnju novih zgrada u liniji koja graniči s trgov, na način da nove zgrade nisu uvučene već da prate liniju gradskog trga
- nadzemni dio građevine visine do 7 nadzemnih etaža, s time da je zadnja etaža izgrađena kao uvučena
- predložimo maksimalni koeficijent iskoristivosti (Kis nadzemno) 2.4
- zelene površine koje će obuhvaćati minimalno 20% građevne čestice predvidjeti za mogućnost korištenja kao vatrogasni put s PVC rešetkastim podmetačima sa zasađenom travom odgovarajuće nosivosti za vatrogasno vozilo
- zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a da je za svaki stan potrebno osigurati 50 m², a ne 100 m² kao što je predloženo prema novom GUP-u jer bi to dovelo do financijske neisplativosti investicije i gubitka interesa za izgradnju novih stambenih objekata radi velikog povećanja troškova i prodajne cijene stanova
- na građevnoj čestici visoke građevine minimalno 25% parkirališnih mjesta smjestiti na terenu (predložimo da ostane kao što je bilo u dosadašnjem GUP-u)
- zadržavanje uvjeta iz postojećeg GUP-a za potreban broj parkirališnih mjesta za višestambene zgrade 1,5 PM/stan
- ne mogu se primjenjivati jednaki uvjeti izgradnje za područje gradskog središta gdje je veća gustoća naseljenosti kao i za šire gradsko područje

U Ulici kardinala Stepinca Jedinstvo Krapina d.o.o. je vlasnik katastarskih čestica broj 4979/1, 4979/2, 4979/6 i 4979/7. Predložimo zadržavanje uvjeta prema postojećem GUP-u za broj parkirališnih mjesta za višestambene zgrade 1,5 PM/stan kao i da je za svaki stan potrebno osigurati 50 m² zemljišta, a ne kao što se predlaže izmjenama GUP-a, 100 m².

Nadamo se pozitivnom očitovanju i prihvaćanju naših izmjena i dopuna.

S poštovanjem,

JEDINSTVO KRAPINA d.o.o.
Mihaljekov Jarek 33
49000 KRAPINA

Direktor:
Josip Mihalić



10

Špoljar Marija



GRAD ZAPREŠIĆ
15-12-2021
150-02/21-03/01
18-21-84

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA I KOMUNALNE POSLOVE
GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10

PREDMET: Prigovor na prijedlog izmjena i dopuna IV. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Zaprešića

Molim da se k.č.1408., k.o. Zaprešić uvrsti u oznaku "S" kao što su i susjedne čestice.



Predmetne čestice u Prijedlogu IV Izmjena i dopuna GUP-a Grada Zaprešića.

U privitku: - prijepis posjedovnog lista

Srdačni pozdrav,

Marija Špoljar



GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Radnička cesta 1, Zagreb

SEKTOR RAZVOJA I INVESTICIJA
SLUŽBA RAZVOJA I REGULATORNIH POSLOVA
ODJEL RAZVOJA I REGULATORNIH POSLOVA



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I
KOMUNALNE POSLOVE
Nova cesta 10,
10290 Zaprešić

Zagreb, 08.12.2021. *350-02/21-03/01*
Vaš znak: 350-02/21-01/07
Naš znak: Dopisi/Mišljenja *353-21-85*
KLASA: *48-05-12-1001*
URBROJ: *05-01-01-21-264*

PREDMET: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić i IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana uređenja Zaprešić
- dostava mišljenja

Poštovani,

temeljem vašeg dopisa KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 22. studenog 2021. godine dostavljamo mišljenje na V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić i IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešić. Kao prvo, hvala vam na tome što ste dijelom usvojili naputke iz našeg dopisa (KLASA: 05-12-1001, URBROJ: 05-01-01-21-264) i kartografskih prikaza visokotlačnog plinskog distribucijskog sustava od 17.06.2021. (dostavljeno na e-adresu mfeges@zapresic.hr). Molimo da razmotrite i slijedeće:

V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić

A. KARTOGRAFSKI DIO

Legendu kartografskog prikaza treba promijeniti kako slijedi:

- umjesto „plinski distribucijski sustav“ u naslovu legende koristiti termin „plinski sustav“.
- umjesto „lokalni plinovod“ koristiti „plinski distribucijski sustav“.

B. TEKSTUALNI DIO

Potrebno je provesti ispravke u članku 77.f kako slijedi:

- umjesto „lokalnih plinovoda“ koristiti „plinovoda“ (točka (2))
- točku (4) treba zamijeniti slijedećim sadržajem:
Pri određivanju trasa plinovoda moraju se poštivati minimalne sigurnosne udaljenosti od građevina, te od postojećih i planiranih instalacija kako je to određeno „Odlukom o minimalnim sigurnosnim udaljenostima za plinovode i kućne priključke“ (Odluka br. 155/2018). Ujedno se udaljenosti NTP, STP i VTP od drugih komunalnih instalacija određuju sukladno posebnim uvjetima vlasnika tih instalacija.
- potrebno je jasnije razgraničiti plinski distribucijski sustav od plinskog transportnog sustava.

IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešić

A. KARTOGRAFSKI DIO

Potrebno je izvršiti izmjene u skladu s kartografskim prikazom koje smo vam dostavili e-mailom uz dopis od 17.06.2021. kako slijedi:

- uz PRS Kampus koja je pravilno ucrtana treba unijeti i naziv te stanice, dodatno ucrtati jedan planiran plinovod (Ulica bana Josipa Jelačića kbr. 143 - 165), a jedan segment izbrisati (Obrubići kod kbr. 3).

B. TEKSTUALNI DIO

Potrebno je provesti ispravke u članku 55. kako slijedi:

- umjesto podatka da je kod visokotlačnih plinovoda u budućnosti planirano 10bar pretlaka, navesti da je planirano 9bar pretlaka (točka (6))
- točku (10) treba zamijeniti slijedećim sadržajem:
Pri određivanju trasa plinovoda moraju se poštovati minimalne sigurnosne udaljenosti od građevina, te od postojećih i planiranih instalacija kako je to određeno „Odlukom o minimalnim sigurnosnim udaljenostima za plinovode i kućne priključke“ (Odluka br. 155/2018). Ujedno se udaljenosti NTP, STP i VTP od drugih komunalnih instalacija određuju sukladno posebnim uvjetima vlasnika tih instalacija.
- potrebno je jasnije razgraničiti plinski distribucijski sustav od plinskog transportnog sustava (cijela točka (2) odnosi samo na magistralne plinovode).

----- • -----

Tekstualni i grafički dio **V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešić** moraju biti u skladu s **IV. Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Zaprešić**.

Podaci se odnose samo na plinski distribucijski sustav koji je u nadležnosti Gradske plinare Zagreb d.o.o., Radnička cesta 1, 10000 Zagreb.

Za dodatne informacije možete se obratiti Gradskoj plinari Zagreb d.o.o., Radnička cesta 1, Odjel razvoja i regulatornih poslova – Danijela Bušetinčan, tel.: 6437-567, e-pošta: danijela.busetincan@plinara-zagreb.hr i Bruno Ivković, tel.: 6437-683, e-pošta: bruno.ivkovic@plinara-zagreb.hr.

S poštovanjem,

DIREKTOR
SEKTORA RAZVOJA I INVESTICIJA

Bruno Lacković, dipl. ing.

GRADSKA PLINARA
d.o.o.
ZAGREB Radnička cesta 1

Dostaviti:

- Naslovu,
- Služba razvoja i regulatornih poslova: B. Ivković

Primjeno: 15-12-2021	
Klasifikacijski oznaka: 150-02/21-03/01	Grp. jed.
CRUDIBENI BROJ: 382-21-EG	PHL Vrij.

NOVO GAMING d.o.o.
Karlovačka cesta 36b
10000 ZAGREB

GRAD ZAPREŠIĆ
Nova ulica 10,
10290, Zaprešić
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE

u Zagrebu, 13.12.2021. godine

PREDMET: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAPREŠIĆA i to na namjeru odustajanja od izmještanja plinovoda i primjedba na predložene izmijene čl. 55. Generalnog urbanističkog plana

- dostavlja se

Poštovani,

u otvorenom roku dostavljamo primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana Zaprešića kao vlasnici zemljišta k.č. 438. 439/1, 439/2, 440/1, 440/2, 441/1, 441/2, 442, 443, 444, 445/1, 445/2 sve čestice k.o. Zaprešić i to vezano na:

1) Namjeru odustajanja od izmještanja spojnog plinovoda DN150/50 do MRS Zaprešić

Naime, kako je predloženo prijedlogom IV. izmjene i dopune GUP grada Zaprešića koji je u javnoj raspravi, i to u KARTOGRAFSKOM PRIKAZU 2.4 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI – PLINSKI I CENTRALNI TOPLINSKI SUSTAV ukida se nova trasa magistralnog plinovoda uz planiranu Istočnu obilaznicu i premještanje spojnog plinovoda DN 150/50 do MRS Zaprešić iz gospodarske zone koju presijeca i tako onemogućava privođenje zemljišta gospodarskoj namjeni, te značajno ograničava mogućnost gradnje i razvoja na česticama zemljišta koje presijeca.

Ukidanje izmještanja spojnog plinovoda, u prijedlogu IV. izmjena plana u kartografskom prikazu temelji se na dopisu Plinacro bez datuma koji je zaprimljen 20.09.2021.g. Upravnom odjelu za graditeljstvo i dr. Grada Zaprešića, koji se nalazi u popisu priloga prijedloga plana, prema kojem oni traže: „U III ID GUP-a kartografski prikaz 2.4. „Infrastrukturni sustavi – energetske sustavi- plinski distribucijski i centralni toplinski sustav „ potrebno je izbrisati „x“ koji se nalaze na magistralnim plinovodima obzirom da nije točan navod da je planirano ukidanje istih (ispraviti legendu u skladu s tim)“

Takav njihov zahtjev kao javnopravnog tijela, protivan je njihovim ranijim očitovanjima na citirane ID PPU Grada Zaprešića od 2007. g. do 2016.g. u kojima tada nisu imali ovakve zahtjeve. Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 91. Zakona o prostornom uređenju: (1) Javnopravno tijelo ne može zahtjevima za izradu prostornog

NOVO GAMING d.o.o. • Karlovačka cesta 36b • 10020 Zagreb • Croatia • OIB: HR71892000883 • E-mail: office@admiral.hr
Tel.: +385 1 2902 120 • Fax: +385 1 2902 150 • Bankovni podaci: Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Magazinska cesta 69
IBAN: HR6524840081106040224 • SWIFT: RZBHR2X

ADMIRAL

plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određeni odlukom o izradi prostornog plana.

Nadalje, takav njihov zahtjev protivan je članku 7. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport plina (Službeni list 26/85) prema kojem investicijsko-tehnička dokumentacija prema kojoj se grade plinovodi mora biti u skladu sa prostornim planovima područja na kojem se treba izgraditi plinovod i protivan je članku 7. Mrežnih pravila transportnog sustava plina (PLINACRO D.O.O Narodne novine br. 50/2018) prema kojem je operator transportnog sustava odgovoran za razvoj transportnog sustava, a razvoj se provodi prema zadnjem odobrenom desetogodišnjem planu razvoja transportnog sustava. Pri izradi plana dužan je uzeti u obzir i ispunjavanje ostalih zakonskih obveza odnosno obaveze iz članaka 76. točka 6. Zakona o prostornom uređenju prema kojem se koridori infrastrukture značajni za grad određuju Prostornim planom uređenja grada.

Dakle, nema zakonskog osnova da bi se prihvatio prijedlog javnopravnog tijela Plinacro kako je to predložio izrađivač plana u kartografskom prikazu prema kojem se briše izmještanje spojnog plinovoda do MRS Zaprešić.

Također za izmještanje plinovoda postoje važni razlozi ekonomske, razvojne i urbanističke prirode. Ostavljanje plinovoda na trenutnoj trasi, cijeli jedan dio gospodarske zone (poslovne i proizvodne) od oko 33.000 m² postaje neupotrebljiv te narušava njezin razvoj koji je definiran prethodnim planovima više od desetljeća. Naime, trasa plinovoda presijeca zonu omeđenu planiranom istočnom obilaznicom, ulicom Pere Devčića te planiranom ulicom na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić i to koridorom u širini od 60 m. Budući da se prijedlogom plana planira gradnja Istočne obilaznice nema razloga da se navedena trasa plinovoda ne izmjesti uz obilaznicu kako je predviđeno i trenutno važećim planovima. Predloženom izmjenom prostornog plana uređenja i ostavljanjem trase plinovoda na trenutnoj poziciji ne predviđa se razvoj i boljitak gospodarske zone nego njezina stagnacija.

Također, građevnim česticama uz planiranu cestu na k.č. 457, 458, 459 k.o. Zaprešić ostavlja se premalo prostora za gradnju te ih čini pogodnima za izgradnju samo manjih građevina. To se najbolje može vidjeti na nedavno izgrađenoj parceli k.č. 456/2, gdje investitor mora graditi usku i visoku građevinu.

Iz gore navedenih razloga investicije u zoni su potpuno otežane te zona na taj način postaje neatraktivna za investitore jer moraju okrupnjavati više čestica ili se uopće ne mogu upustiti u gradnju. Također, vlasnici parcela ne žele darovati gradu dijelove čestica koje su namijenjene za izgradnju infrastrukture konkretno cesta na k.č. 457, 458, 459 i ulica Ruševje. Time se neposredno blokira i razvoj zone s jedne i druge strane planirane Istočne obilaznice.

Grad na taj način ne ostvaruje prihode od komunalne naknade te posredno od prireza na dohodak za sva radna mjesta koja bi na tom području bila ostvarena, a u isto vrijeme nema novaca za izgradnju infrastrukture cesta kojom bi privukao investitore.

Prema predloženoj izmjeni prostornog plana cijela gospodarska zona i potencijalni prihodi grada postaju talac plinovoda.

Ovim prijedlogom grad i Plinacro d.o.o. se dovode i u potencijalnu mogućnost vođenja parničnih postupaka jer su doveli u zabludu investitore koji su kupovali zemljišta i radili pripreme za investicije na temelju važećih planova.

2. Širina zaštitnog koridora spojnog plinovoda određena čl. 55. GUP-a

Predloženim rješenjem u prijedlogu IV. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Zaprešića određuje se širina zaštitnog koridora magistralnog spojnog plinovoda na širinu koridora od 30 metara lijevo i desno od osi plinovoda prema prijedlogu društva Plinacro d.o.o. pozivajući se na Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list br. 26/85).

Navedenim rješenjem je zabranjena gradnja na česticama u širini od 60 metara svom dužinom plinovoda pozivajući se na pravilnik iz **1985. godine** iako navedeni propis nije bio na snazi u vrijeme projektiranja i izgradnje plinovoda, koji prema javno dostupnim podacima i izjavi samog društva Plinacro d.o.o. ukopan **1981. godine**, zbog čega se isti ne može primijeniti na izmjene GUP-a kako to neosnovano navodi predlagatelj po primjedbi društva PLINACRO d.o.o. jer nema zakonske pretpostavke za to, već se mora primijeniti propis koji je bio na snazi u vrijeme izgradnje plinovoda, te se vlasnici zemljišta ne smiju dovoditi u lošiju pravnu poziciju ili im se u protivnom mora nadoknaditi šteta.

Obzirom da smo svjesni da je potrebno imati zaštitni koridor plinovoda predlažemo da se zaštitni koridor plinovoda određen u čl. 55. GUP-a za postojeće zgrade odredi na isti način kao u čl. 9. Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list br. 26/85) i to na sljedeći način:

- za promjer plinovoda 125 mm – 10 m;
- za promjer plinovoda 125 mm – 300 mm – 15 m;
- za promjer plinovoda 300 mm – 500 mm – 20 m;
- za promjer plinovoda veći od 500 mm – 30 m

Navedene širine zaštitnog koridora mogu se smanjiti primjenom mjera zaštite plinovoda.

koje rješenje bi bilo u skladu sa postojećim zakonodavnim okvirom, kao i uzimalo u obzir stečena prava vlasnika nekretnina duž plinovoda te bi u razumnoj mjeri ograničavalo prava vlasništva na nekretninama. U slučaju da se grad Zaprešić ne prihvati ovu primjedbu, te usvoji predložene izmjene pozivajući se na propis koji je nastao 5 godina nakon što je plinovod projektiran i ukopan nastalo bi pitanje eventualnog obeštećenja vlasnika zemljišta.

Sa poštovanjem,



Zdravko Marić
Prokurist

NOVO GAMING d.o.o.
Karlovačka cesta 36b-10020-Zagreb-HR-Europe

13. 12. 2021
350-02/21-03/01
15-21-87

Grad Zaprešić
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
ZAŠTITU OKOLIŠA, STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE

n/r gđa. Marina Jaman
Pročelnica

Sudjelovanje na javnoj raspravi o izmjenama Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana

V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA

Članak	Dio na koje se odnosi komentar/prijedlog	komentar/prijedlog
Članak 5., točka 5.2. Etaža	- stambenu etažu, 3,5 m (osim potkrovlja); - poslovnu etažu, 4,0 m;	- u prijedlogu GUP-a su navedeni ovi podaci za etažu: - stambenu etažu do 3,5 4,0 m (osim potkrovlja); - poslovnu etažu do 4 m; Potrebno je uskladiti vrijednosti!
Članak 18., točka 2.2.4. <i>Uvjeti gradnje stambenih, mješovitih i jednonamjenskih građevina u građevinskom području naselja</i>	- za višestambene građevine: u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja najmanja površina građevne čestice je 800 1.200 m ² , za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 150 m ² građevne čestice, najveći broj nadzemnih etaža građevine je tri pri čemu se treća nadzemna etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, a ukupna visina najviše 12,0 m, najveći Kig iznosi 0,4 0,25;	Brojčane vrijednosti u ovoj točki nisu u skladu s prijedlogom izmjena GUP-a. U prijedlogu GUP-a je: - najveći broj nadzemnih etaža: 4 - za jednu stambenu jedinicu potrebno je osigurati najmanje 100 m ² građevne čestice - najveći Kig iznosi 0,30; Smatram da je potrebno uskladiti ove vrijednosti u dokumentima PPU i GUP. Općenito: u svim člancima treba uskladiti maksimalne visine objekta uzevši u obzir povećanje maksimalne visinu jedne etaže s 3,5m na 4m.

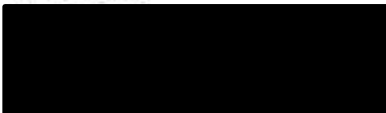
IV. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆA

Članak	Dio na koje se odnosi komentar/prijedlog	komentar/prijedlog
Članak 6., točka 3.1.1. Visoka građevina	- <i>višestambena građevina sa najmanje <u>pet a najviše sedam šest nadzemnih etaža s mogućnošću gradnje više podruma;</u></i>	Predlažem da za „visoku gradnju“ ostane visina od „ <u>najviše sedam</u> “ nadzemnih etaža budući da je izgrađivost građevne čestice znatno smanjena ostalim uvjetima u vezi minimalnog broja parkirnih mjesta na samoj čestici i minimalne zelene površine. Dodatno smanjenje izgrađivosti u vidu smanjenja katnosti bi dovelo do upitne isplativosti izgradnje i svakako do značajnog povećanja cijene stanova.
Članak 65. stavak (3) Gradnja višestambenih građevina na površinama stambene i mješovite namjene	- <i>veličina građevne čestice određena je i brojem uporabnih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 50 100 m² površine građevne čestice;</i> - <i>najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi</i>	Predlažem da ostane 50m² budući je već ostalim uvjetima (Kig=0,30 , dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice. Pitanje je ima li uopće smisla određivati maksimalni broj stanova na čestici jer samu veličinu stana određuje tržište - znatno više i brže se prodaju manji stanovi površine 40-60 m ² nego npr. oni od 100 m ² a ovaj uvjet „tjera“ investitora da gradi manji broj stanova na istoj površini. NAPOMENA: isto se odnosi i na članak 66. za „visoke građevine“ - neka ostane uvjet od 50m ²
Članak 65. stavak (3) Gradnja višestambenih građevina na površinama stambene i mješovite namjene	- <i>najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi Kig=0,40 0,30</i>	Predlažem da ostane Kig=0,40 budući je već dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice.
Članak 65. stavak (3) Gradnja višestambenih građevina na površinama stambene i mješovite namjene	- <i>najveća visina građevine iznosi četiri nadzemne etaže, od čega se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, sa mogućnošću gradnje podruma, <u>najveća visina građevine iznosi 14,0 m;</u></i>	<i>Budući da je u članku 6., točka 4.2. definirana visina stambene etaže od 4m smatram da ovdje treba <u>korigirati najveću visinu građevine na 16m.</u></i>
Članak 66. stavak (1) Gradnja visokih građevina, visine najviše 5 nadzemnih etaža	- <i>najveća visina građevine iznosi pet nadzemnih etaže (visina građevine do 18 metara), s mogućnošću gradnje više podrumskih etaža;</i>	<i>Budući da je u članku 6., točka 4.2. definirana visina stambene etaže od 4m smatram da ovdje treba <u>korigirati najveću visinu građevine na 20m.</u></i> Predlažem da ostane Kig=0,40 budući je već dvostrukim povećanjem broja parkirnih mjesta

	<i>najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice iznosi $K_{ig} = 0,40$ 0,30</i>	na čestici (s 25% na 50%), te povećanjem minimalne "zelene" površine za 50% (sa 20 na 30%) sasvim dovoljno ograničena maksimalna izgrađenost čestice.
Članak 71. , stavak (1) Gradnja novih građevina ugostiteljsko-turističke namjenena prostoru zapadno od željezničke pruge Zaprešić-Zabok	hotel (T1) : - najveća dopuštena visina građevine iznosi <u>4 nadzemne etaže ili 14,0 m</u> , uz mogućnost gradnje više etaža podruma,	Predlažem da se za hotel poveća katnost na 6 nadzemnih etaža kako bi projekt bio zanimljiviji investitorima. Također, maksimalnu visinu treba prilagoditi povećanju visine etaže sa 3,5 na 4 m, tj. maksimalna visina za 6 nadzemnih etaža bi bila 24 m.
kartografski prikaz: KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA	Stambeno-mješovita zona na k.č. 3067/1 (sjever)	Predlažem da se na k.č. 3067/1 (u vlasništvu RH) formira nova kazeta s uvjetima kao što su propisani za zonu 2.1.B (urbano područje uz Lužničku ulicu). Smatram da je sjeverni dio grada idealan za visoku stambenu gradnju jer je prometno vrlo dobro povezan te ga okružuju planirani sportsko-rekreacijski objekti i ostali objekti društvene namjene (škole, vrtići, dom zdravlja).

U Zaprešiću, 13.12.2021.

Ante Nekić





HŽ INFRASTRUKTURA

10 000 Zagreb, Mihanovićeveva 12

**SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA**

tel: +385 (0)1 3784527

fax: +385 (0)1 3783396

e-mail: goran.ilkoski@hzinfra.hr

naš broj i znak: 10930/21, 1.3.1. GI

vaš broj i znak: KLASA: 350-02/21-01/07

URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33

datum: 13.12.2021.

**ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ**

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10
10290 Zaprešić

Primalo	21.12.2021
Preporučeni znak	Org. jed.
150-02/21-01/07	
UPUŠTENI BROJ	Pril. Vrij.
238-33-06-05	

**Predmet: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića
- dostava mišljenja**

Na osnovu dostavljenog Prijedloga V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te Prijedloga IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića, izvješćujemo Vas da je isti izrađen u skladu s našim zahtjevom (dopis broj: 5556/21, 1.3.1. GI od 17.06.2021.) za izradu navedenih Prijedloga V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića te IV. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Zaprešića, koji se odnosio na uvođenje nove trase obilazne željezničke pruge za teretni promet Zaprešić – Horvati – Rugvica – Brckovljani, odnosno u tom smislu usklađenje s usvojenim VII. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Zagrebačke županije.

S poštovanjem,

**DIREKTOR SEKTORA ZA RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA**

Mirko Franović, dipl. ing. građ.



Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju
Odjel za strateško planiranje
KLASA: 350-02/13-01/357
URBROJ: 345-400-440-441/516-21-17/DB
Zagreb, 16. 12. 2021. god.

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
23/23

Prijeto: 29. 12. 2021.	
Klasifikacijska oznaka 350-02/21-03/01	Org. jed.
URUĐBENI BROJ 353-21-89	Prl. Vrl.

**ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ**
Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša, stambene
i komunalne poslove
Nova ulica 10
10290 ZAPREŠIĆ

Predmet: V. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića
- javna rasprava, mišljenje

Zaprimili smo vaš dopis, KLASA: 350-02/21-01/07, URBROJ: 238-33-06-05/02-21-33 od 22. studenoga 2021. godine, kojim ste nas obavijestili o održavanju javne rasprave u postupku izrade V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14 i 110/19) Hrvatske ceste d.o.o. izvršile su pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te daju očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja:

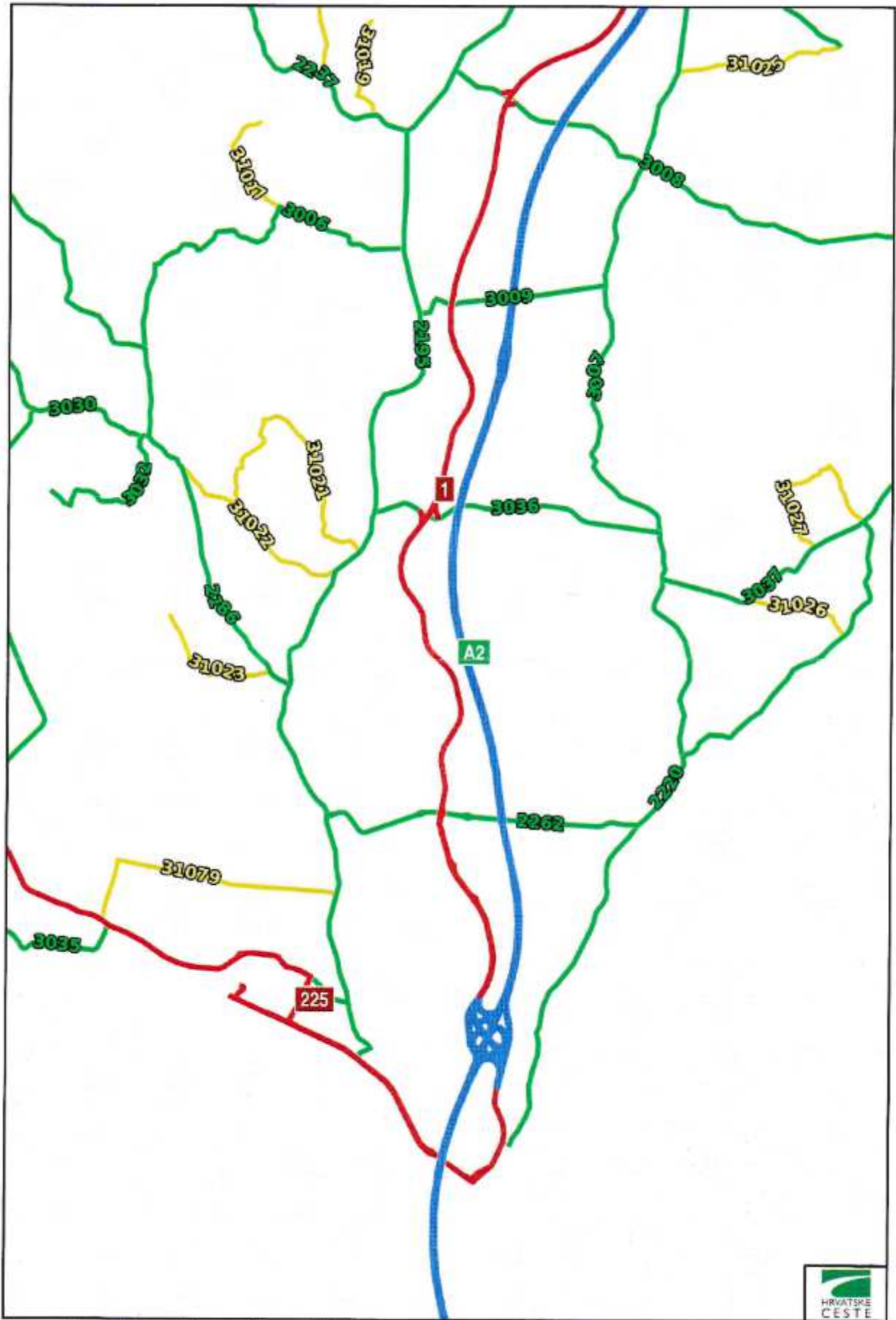
1. Postojeće državne ceste **DC 1** Gornji Macelj (A2) – Krapina – Ivanec Bistranski (A2) – Zagreb (A1) – Karlovac – Gračac – Knin – Sinj – Split (D8) i **DC 225** Harmica (GP Harmica (granica RH/Slovenija)) - Brdovec - Ivanec Bistranski (A2) nisu ucrtane u Prijedlog plana u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 18/21 i 100/21).
Navedene ceste potrebno je ucrtati i označiti kao državne ceste u skladu s navedenom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (karta u privitku).
2. Trasa planirane obilaznice Zaprešića (državna cesta D225 od Zaprešića do Harmice) unesena je u Prijedlog plana prema izrađenoj studijsko-projektnoj dokumentaciji.

S poštovanjem


Direktor Sektora
Darko Šošić, dipl. ing. građ.

U privitku:
-kao u tekstu

Na znanje:
- Pismohrana, ovdje



1 : 60000

15.12.2021. 10:08:04

Hrvatske ceste d.o.o.



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i
upravljanje imovinom
Kupska 4, 10000 Zagreb, Hrvatska

Telefon +385 1 4545 111 +385 1 4545 652
Telefaks +385 1 4545 277
Pošta 10001 Zagreb • Servis

Klasa 700/21-17/81

Ur. broj 3-200-002-01/JM-21-02

**PREDMET: V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ZAPREŠIĆA
I IV. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA ZAPREŠIĆ
-očitovanje na javni uvid i javnu raspravu,**

Poštovani,

u skladu sa Vašim zahtjevom Klasa: 350-02/21-01/07, Ur.broj: 238-33-06-05/02-21-33, zaprimljenog dana 25.11.2021. godine i održanom javnom raspravom u postupku donošenja V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić, tijekom koje se u propisanim rokovima mogu dati primjedbe i mišljenja na nacrt prijedloga PPU Grada Zaprešića i GUP Zaprešić, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (čl. 94.), temeljem obavljenog pregleda na javnoj raspravi dostavljenog tekstualnog dijela nacrta prijedloga PPU Grada Samobora, te dostavljenog kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava, a nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, temeljem ovlaštenja, vlasništva i nadležnosti nad objektima visokonaponske elektroenergetske mreže, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, donosi slijedeću

MIŠLJENJE

Nakon obavljenog pregleda dostavljenih kartografskih prikaza konačnog prijedloga V. Izmjena i dopuna PPU Grada Zaprešića i IV. Izmjena i dopuna GUP Zaprešić, pregleda tekstualnog dijela nacrta prijedloga Plana i izvršenom komunikacijom sa izrađivačima predmetnog plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak Plana, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o., čime se potvrđuje da nije došlo do promjene stanja i okolnosti koji su bili definirani u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenom Očitovanju HOPS-a Klasa: 700/21-16/97, Ur.broj: 3-200-002-01/IV-21-02 od dana 23.06.2021. godine u postupku donošenja V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom


Rajko Uglješa, dipl.ing. el.

Primljeno: 27.12.2021	Org. št.
Klasifikacijska oznaka: 350-02/21-03/01	Pril. št.
UPODZETI BROJ: 353-21-90	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10,
10 290 ZAPREŠIĆ

DATUM: 23. prosinca 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/33



društvo s ograničenom odgovornošću

Primijeno:	2202-10-10
Klasifikacijska oznaka	150-02/21-03/01
Org. jed.	

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. • Upravni odjel: Irena Sabljak, dipl. ing. šum. • Član: mr. sc. Igor Fazekaš - član • MB 3831133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 3831133) • Kapital: 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR48 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

KLASA:ZG-06-09-1335
URBROJ:00-02-03/04-21-16

Zagreb, 13. prosinca 2021.

Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša, stambene i
komunalna poslove
Nova ulica 10
10 290 Zaprešić

Predmet: Prijedlog V. izmjena i dopuna PPUG Zaprešića i prijedlog
IV. izmjena i dopuna GUP-a Zaprešića
- očitovanje dostavlja se

Temeljem vašeg zahtjeva (KLASA:350-02/21-01/07;URBROJ:238-33-06-05/02-21-33 od 22. studenoga 2021.) u prilogu vam dostavljamo očitovanje Uprave šuma Podružnice Zagreb (KLASA:ZG-06-09-1335;URBROJ:07-00-06/03-21-15 od 9. prosinca 2021.).

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.

Član Uprave HŠ d.o.o.

Dostaviti:

1. Služba za ekologiju i zaštitu šuma
2. Pismohrana

Uprava: Krunoslav Jakupčič, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljčić, dipl. ing. šum. – član; mr.sc. Igor Fazekaš - član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr
UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA ZAGREB, Lazinska 41, Zagreb, tel:01/6278 520, fax: 01/6278 520; <http://zagreb.hrsume.hr>

Klasa: ZG-06-09-1335

Ur. broj: 07-00-06/03-21-15

Zagreb, 09.12.2021.

Služba za ekologiju

Predmet: Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić – javna rasprava – očitovanje, daje se

Temeljem zahtjeva Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić, (Klasa: 350-02/21-01/07, Urbroj: 238-33-06-05/02-21-33) i Ministarstva poljoprivrede (klasa:350-02/21-01/559, ur.broj:525-11/0570-21-2 zaprimljen 08.12.2021. godine, za dostavom mišljenja za Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i prijedlog IV. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Zaprešić, uvidom u dostavljene materijale i Osnovu gospodarenja obavještavamo slijedeće:

-dio k.č.br. 1105/1, k.o. Brdovec Planom je označena kao područje infrastrukturne namjene (IS), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

-dio k.č.br. 38/1, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje infrastrukturne namjene (IS), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 93,96,97/11, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 218/1,218/2,218/3,215/1,215/3,215/2,213/1 i 213/2, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 42 i 139/2, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje proizvodne namjene (I), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 2491/25, k.o. Brdovec potrebno je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 1906,2060,2257,1976 i 1977, k.o. Zaprešić potrebno je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

-dio k.č.br. 145 i 190, k.o. Zaprešić Planom je označena kao područje poslovne namjene (K), a potrebno ju je označiti kao Š1 (šuma gospodarske namjene).

- k.č.br. 2491/25, k.o. Brdovec zahvaća trasa druge varijante autocestovne obilaznice, pa molimo da planiranu trasu prema mogućnostima izmjestite.

- k.č.br. 2257, k.o. Zaprešić zahvaća trasa prve varijante autocestovne obilaznice, pa molimo da planiranu trasu prema mogućnostima izmjestite.

VODITELJ PODRUŽNICE

Damir Miškulin, dipl.ing.šum.

Obavijest:

1.Odjel za ekologiju i zaštitu šuma D.V.

2.Odjel za uređivanje šuma

GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove

Nova ulica 10

10 290, Zaprešić

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
GRAD ZAPREŠIĆ
238031

Primljeno:	14-01-2022
Klasifikacijska oznaka	Drž. jed.
350-22/22-01/2	
UZUČIŠNI BROJ	Prih. Vrij.
16 22-1	

PRIJEDLOG

za IV. Izmjene GUP-a Zaprešić



PRIJEDLOG 1

Ovim putem molimo Vas da uzmete u razmatranje prijedlog dopune članka 66. Zone visoke gradnje, stavak 2 za iznimku zone:

- iznimno zona 2.2.A.



Zona omeđena Ulicom Pavla Lončara, Ulicom kardinala Alojzija Stepinca i Trga Žrtava fašizma te zona omeđena Ulicom Jure Petrekovića i Tržnom ulicom (prema grafičkom prikazu), rekonstrukcija postojećih građevina i izgradnja novih umjesto postojećih građevina provodi se uz sljedeće uvjete:

- najmanja površina građevne čestice za izgradnju visoke građevine visine najviše sedam nadzemnih etaža $P=1400 \text{ m}^2$;
- veličina građevne čestice određena je i brojem stambenih jedinica pri čemu za svaki stan treba osigurati najmanje 50 m^2 površine građevne čestice;
- najveći koeficijent izgrađenosti građevne čestice $K_{ig}=0,40$;
- najmanji udio zelenih površina na građevnoj čestici iznosi 20%
- potreban broj parkirališnih ili garažnih mjesta za stambene građevine – višestambene iznosi 1,5 PM/stanu
- postojeći parametri veći od propisanih se mogu zadržati, ali bez povećavanja, drugi uvjeti prema uvjetima za novu gradnju visokih građevina

PRIJEDLOG 2

Također Vas molimo da uzmete u razmatranje prijedlog:

za k.č. 4926/2, 4926/3, i dio 4926/11, k.o. Zaprešić, adresa Ulica Jure Petrekovića 1,3,5 i Trg Žrtava fašizma 15 i 16 molimo promjenu namjene iz stambene namjene S u mješovitu namjenu pretežito stambenu namjenu M1, obuhvat predmetne zone prema izvodu niže iz kartografskog prikaza 1. Korištenje i namjena površina.





DIRUS PROJEKT

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
23013

GRAD ZAPREŠIĆ

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša,
stambene i komunalne poslove
Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Nova ulica 10, 10290 Zaprešić

Primljeno: 24-01-2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
39002/22-01/04	
URNOŠBENI BROJ	Prih. Vrij.
523-22-1	

Naš znak, datum: 10514/21-RS od 29.12.2021. godine

PREDMET: Prijedlog izmjene i dopune GUP-a Grada Zaprešića (Sl. novine Grada Zaprešića 5/08, 6/09 - ispravak, 6/12, 7/16)

Molimo vas da odobrite izmjenu GUP-a Grada Zaprešića (Sl. novine Grada Zaprešića 5/08, 6/09-ispravak, 6/12, 7/16) sukladno dolje navedenom.

Prijedlog:

Kao vlasnik k.č.br. 4408 i k.č.br. 4409, k.o. Zaprešić koje se nalaze u zoni unutar obuhvata GUP-a Grada Zaprešića (Sl. novine Grada Zaprešića 5/08, 6/09 - ispravak, 6/12, 7/16) unutar građevinskog područja:

- Prema namjeni u kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena površina nalaze se u 2. Mješovita namjena - pretežito stambena (narančasto)
- Prema načinu gradnje u Zona visoke gradnje oznaka 2.1.

Visoka gradnja definirana je GUP-om grada Zaprešića kao višestambena građevina s najmanje pet, a najviše sedam nadzemnih etaža. Čl 3.1.1.

Čl. 66 kaže da je u zoni 2.1. Visoka gradnja dozvoljena gradnja visokih građevina visine najviše 5 nadzemnih etaža.

Kako je u ovom potezu zona gradnje visokih građevina vrlo uska, uz ostale uvjete (h/2 udaljenost od regulacione linije 5.0 m) ne ostavlja mogućnost kvalitetne visoke gradnje, a kako smo u neposrednom dodiru sa zonom individualne niske gradnje predlažemo izmjenu dozvoljene visine:

1. Iznimno u prostoru omeđenom Lončarevom i Starčevićevom ulicom se dozvoljava gradnja građevina visine do 4 nadzemne etaže.
2. Predlažemo da se koridor ulice Starčevićeva u potezu ispred k.č.br. 4408 k.č.br. 4409 u potezu smanji na širine 17 m kako je u naravi i izvedeno.

S poštovanjem,

S. Srećeta: Privjetnik bez tatse!
flu.

U prilogu:

1. Izvod iz zemljišnika (dokaz vlasništva)
2. Izvod iz katastra

Preslika:

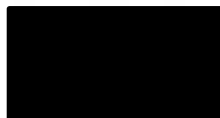
1. pismohrana DIRUS PROJEKT d.o.o.

DIRUS PROJEKT d.o.o.
10000 Zagreb, Radnička cesta 220B
HRVATSKA
Direktor: Darko Mitrović
tel: ** 385 1 2404 324
fax: ** 385 1 2404 310
e-mail: info@dirusprojekt.hr

Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 030008018
Temeljni kapital: 20.000 kn, uplaćen u cijelosti
MB: 2417690
OIB: 41184565783
Zagrebačka banka d.d., Zagreb HR5523600001102461749
Privredna banka Zagreb d.d., HR5023400091110704633
Agram banka d.d., Zagreb HR1824810001111006355
Raiffeisenbank Austria d.d., HR8524840081104814463



Grad Zaprešić



ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD ZAPREŠIĆ
238/13

Primijeno: 04-02-2022	Org. št.
Klasifikacijska oznaka 350-02/22-01/06	
URUĐBENI BROJ 33-22-1	Pril. Vrij.

Zagreb, 3.2.2022.

Predmet: Zahtjev za ukidanje trafo stanice, smanjenje koridora prometnice, promjena namjene površine

Ovim dopisom obraćamo se cijenjenom naslovu kao investitori izgradnje stambeno-poslovnog naselja na lokaciji Lužnica u Zaprešiću.

Zona obuhvata predmetnog zahvata u prostoru iznosi cca. 34.800 m². (situacija u privitku)

Za realizaciju izgradnje predmetnog zahvata u prostoru nije nam potrebna trafo stanica čija je izgradnja planirana u prostorno-planskoj dokumentaciji (GUP grada Zaprešića), a koja se nalazi u zoni obuhvata budućeg naselja na **k.č.br.3363/6 sa pristupnim putem na k.č.br. 3362/4 sve k.o. Zaprešić.**

Stoga molimo cijenjeni naslov da ukine planiranu izgradnju predmetne trafo stanice, te prenamjeni namjenu površina na dvije prethodno navedene čestice iz IS (infrastruktura) u M1 (mješovita pretežito stambena namjena).

Nadalje, također molimo da se koridor planirane prometnice unutar zone obuhvata predmetnog naselja na **k.č.br. 3360/3 k.o. Zaprešić** smanji na 9 m, te da se na **dijelu k.č.br. 3359/3 k.o. Zaprešić** promijeni namjena površine sa sadašnje namjene Z (zaštitne zelene površine) u M1 (mješovita pretežito stambena namjena).

Za sva pitanja stojimo na raspolaganju.

Unaprijed zahvaljujemo, s poštovanjem,

Za HESTING d.o.o.

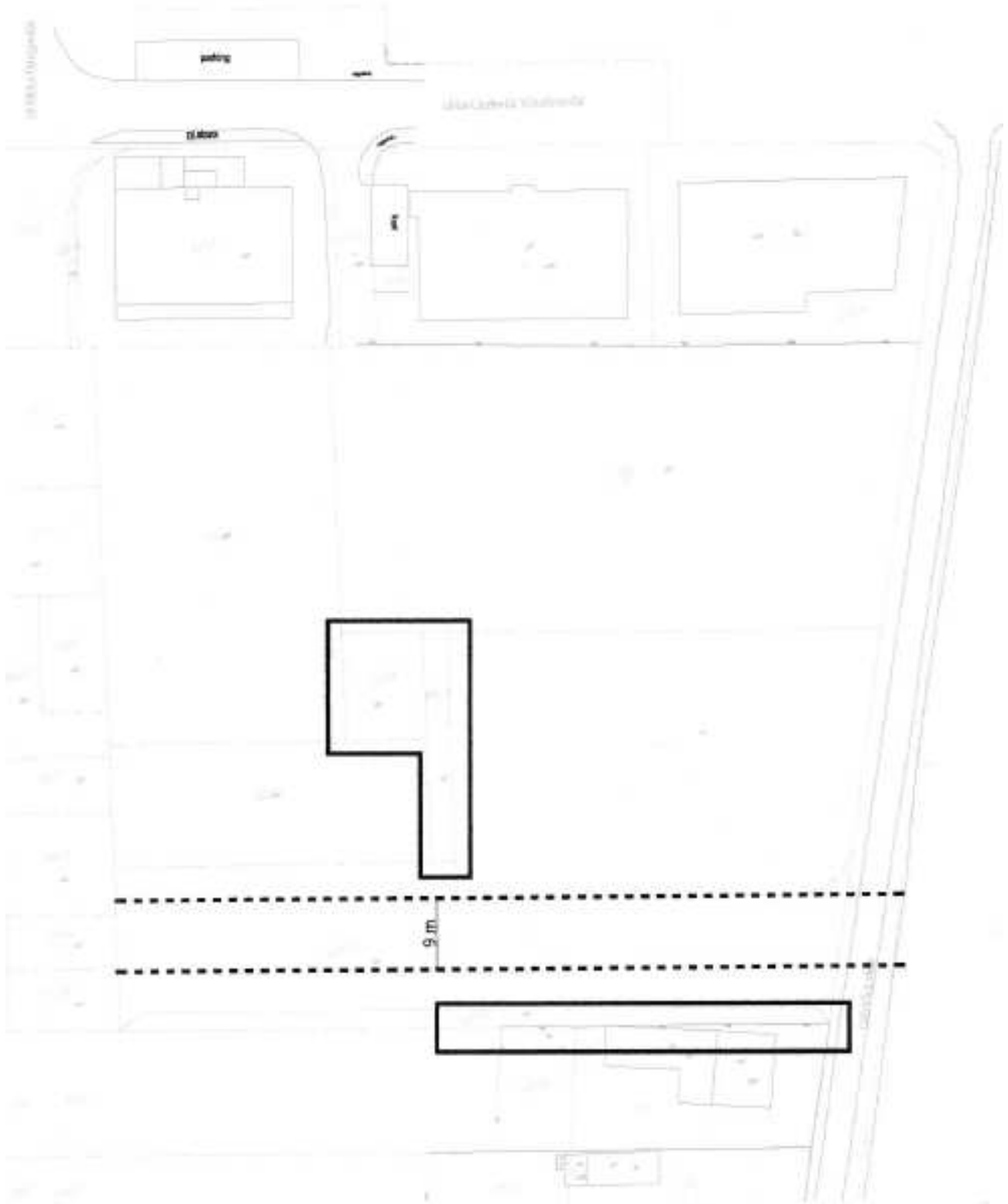
Direktor:

Darko Princip

HESTING
d.o.o.
ZAPREŠIĆ

Privitak:

- grafički prilog kao u tekstu



Prilog 1