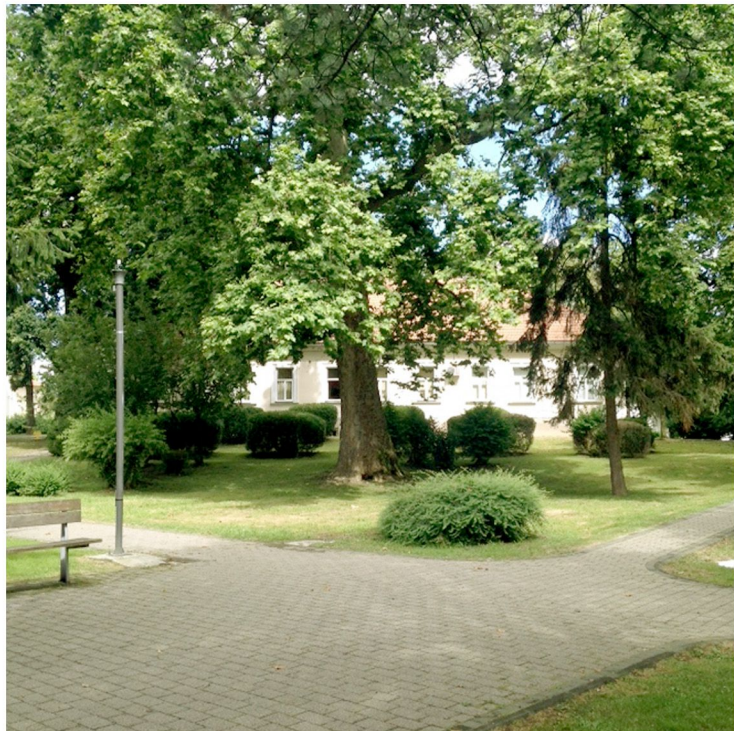


IZVJEŠĆE O JAVNOJ
RASPRAVI
LIPANJ 2018

V. IZMJENE I DOPUNE
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU - 4
ZA PODRUČJE IVANIĆ GRAD, DONJI
ŠARAMPOV I JALŠEVEC BREŠKI



Nositelj izrade plana: **GRAD IVANIĆ GRAD**
Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ GRAD

Stručni izrađivač: **njiric+ arhitekti d.o.o.**
Petrova 140, 10000 Zagreb

**Urbanistički plan uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad,
Donji Šarampov i Jalševac Breški**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

SADRŽAJ

1. Podaci o objavi i trajanju javne rasprave	2
1.1. Mjesto održavanja javne rasprave	2
1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana	2
1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja	2
1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana	2
2. Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti	2
3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni	3
4. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni	6
5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe	10
6. Zaključak	11

1. Podaci o objavi i trajanju javne rasprave

1.1. Mjesto održavanja javne rasprave

Prijedlog V. Izmjena i dopuna UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški izložen je javnom uvidu u vrijeme trajanja rasprave od 28.05.2018. do 11.06.2018. u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1.

1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana

Javni uvid u prijedlog Plana održan je od 28.05.2018. do 11.06.2018., svakog radnog dana u vremenu od 9.00 do 13.00 sati.

1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja

Javno izlaganje prijedloga Plana održano je 29.05.2018. u 12.00 sati u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1.

1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana

Primjedbe na izloženi prijedlog Plana mogu se davati do datuma zaključivanja javne rasprave, 11.06.2018.

2. Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti

Posebne obavijesti o održavanju javnog izlaganja prijedloga Plana poslane su na sljedeće adrese:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
4. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, Zagreb
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih i inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, 10000 Zagreb
6. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Capraška bb, Zagreb
7. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
8. Hrvatske vode, Stjepana Radića 7b, Kutina
9. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Križ, Trg Sv. Križa 7, Križ
10. IVAKOP d.o.o., Savska 50, Ivanić-Grad
11. IVAPLIN d.o.o., Moslavačka 13, Ivanić-Grad
12. VODOOPSRKBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o., Koledovčina ulica 1, Zagreb
13. PLINACRO d.o.o., Služba za razvoj i investicije, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
14. INA d.d., SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Sektor podrške istraživanju i proizvodnji, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
15. CROSCO d.o.o., Ulica Grada Vukovara 18, 10000 Zagreb
16. HŽ Infrastruktura d.o.o., Razvoj i investicijsko planiranje, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
17. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
18. Županijska uprava za ceste, Remetinečka 3, Zagreb
19. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Ivanić Grad, Trg Vladimira Nazora 1, Ivanić Grad
20. Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb
21. Mjesni odbor Centar Ivanić-Grad
22. Mjesni odbora Lonja
23. Mjesni odbor Šarampov Donji
24. Mjesni odbor Šarampov Gornji
25. Mjesni odbor Jalševac
26. Mjesni odbor Donja Poljana
27. Mjesni odbor Gornja Poljana
28. Općina Kloštar Ivanić

3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana prihvaćeni

U javnoj raspravi su zaprimljena sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe koji su prihvaćeni:

zahtjev br. 1.

PODNOŠITELJ: **Branko Radošević**, Kutanec 1, Ivanić-Grad
Zahtjev 02.04.2018. (urudžbirano 14.05.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se čestica k.č.br. 847 k.o. Ivanić-Grad iz M1 (stambeno-poslovna) prenamijeni u M2 (poslovno-stambena) zbog planova za daljnju izgradnju.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Čestica k.č.br. 847 k.o. Ivanić-Grad će se prenamijeniti u namjenu M2 (poslovno-stambena) jer to bolje odgovara postojećem sadržaju i budućim planovima za izgradnju.

zahtjev br. 3.

PODNOŠITELJ: **Stjepan Janković**, Naftalanska 44, Ivanić-Grad
Zahtjev od 04.06.2018. (urudžbirano 04.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev se odnosi na ukidanje prometnice koja ide preko čestice k.č.br. 668/1 k.o. Ivanić-Grad. Zahtjev je vezan na **Zahtjev br. 22. iz Prijedloga Plana za javnu raspravu** istog podnosioca. Ovaj put se traži potpuno ukidanje prometnice koja prolazi preko čestice k.č.br. 668/1 k.o. Ivanić-Grad koja je u vlasništvu podnosioca zahtjeva.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Primjedba se prihvaća, planirana prometnica će se u potpunosti ukinuti.

zahtjev br. 5.

PODNOŠITELJ: **Josip Silovski**, Naftalanska 23, Ivanić-Grad
Zahtjev od 05.06.2018. (urudžbirano 05.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se u planu briše spojna cesta između ulica Omladinske, Kutanec i Naftalanske koja prelazi preko čestica k.č.br. 845/3 i 846/1 k.o. Ivanić-Grad, te da se promijeni trenutna namjena S sa česticama k.č.br. 846/1 i 854/1 k.o. Ivanić-Grad u M1 (stambeno-poslovno) zbog planiranog zahvata i izgradnje objekata.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Planirana prometnica koja prelazi preko k.č.br. 845/3 i 846/1 k.o. Ivanić-Grad će se ukinuti, a namjena na česticama k.č.br. 846/1 i 854/1 k.o. Ivanić-Grad će se promijeniti u M1 (stambeno-poslovna).

zahtjev br. 8.

PODNOŠITELJ: **ELEKTROCENTAR d.o.o.** Ivanić-Grad, Etanska cesta 8
Zahtjev od 05.06.2018. (urudžbirano 08.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev za smanjenjem zaštitnog koridora magistralnog plinovoda po istom principu kao što je to bilo traženo u **Zahtjevu br.74 Prijedloga plana za javnu raspravu** istog podnosioca, sada na česticama k.č.br. 489/1 i 489/2 k.o. Ivanić-Grad.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA
Smanjenje zaštitnog koridora se prihvaća jer su zahvati planirani prije stupanja Pravilnika o tehničkim normativima na snagu, a sve prema očitovanju Plinacra od dana 21.06.2018.

zahtjev br. 10.

PODNOŠITELJ: **Grad Ivanić Grad**, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad
Zahtjev od 08.06.2018. (urudžbirano 08.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: 1. uvidom u grafički prijedlog Plana, utvrđeno je da je zahtjev Josipa Kušara iz Ivanić-Grada, Deželićeva ulica 14, kojim je za česticu k.č.br. 2546 k.o. Ivanić-Grad traženo da se izmijeni namjena u građevinsko područje, jer je sada Z1 javni park, ili da se pripoji navedenu česticu uz k.č.br. 2570 k.o. Ivanić Grad, ili da se ostavi u zelenoj

površini u privatnom vlasništvu, krivo ucrtan, odnosno zahtjev za izmjenu Plana je odbijen, ali je označeno kao da je prihvaćeno – potrebno je uskladiti grafički dio s odgovorom kojim se zahtjev stranke ne prihvaća.

2. uvidom u grafički prijedlog Plana, utvrđeno je da zahtjev Župe rimokatoličke Ivanić-Grad, Sv. Petra Apostola iz Ivanić-Grada, Park hrv. branitelja 2, kojim je traženo da se definira pristupni put do k.č.br. 1890/2 k.o. Ivanić-Grad koji prelazi preko k.č.br. 1889/1 i 1889/2 k.o. Ivanić-Grad, nije ucrtan, odnosno zahtjev za izmjenu Plana je prihvaćen, ali nije označeno kao da je prihvaćeno – potrebno je uskladiti grafički dio s odgovorom kojim se zahtjev stranke prihvaća.
3. traži se usklađenje grafičkih oznaka postojećih i planiranih parkirališta na svim kartografskim prikazima i legendama.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Korigirat će se sve neusklađenosti.

zahtjev br. 13.

PODNOŠITELJ: **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, Inspektorat unutarnjih poslova, Zagreb**
Zahtjev od 07.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: 1. Potrebno je osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe
2. Potrebno je osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Predloženo će biti ugrađeno u Odredbe plana.

zahtjev br. 14.

PODNOŠITELJ: **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Ksaverska cesta 109, Zagreb**
Zahtjev od 08.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: S obzirom da je prema Zakonu o sustavu civilne zaštite prestala obaveza planiranja i gradnje skloništa, traži se brisanje stavaka (1) i (2) iz članka 124. Odredbi

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA
Traženi stavci će se brisati.

zahtjev br. 17.

PODNOŠITELJ: **Bernarda i Tomislav Krnić, Donja Poljana 45, Ivanić-Grad**
Zahtjev od 09.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se dozvoli izgradnja samo poslovnih (uslužnih, obrtničkih, trgovačkih, zanatskih) građevina na zasebnim česticama bez građevine stambene namjene bez ograničenja minimalne površine građevne čestice od 1500m² – unutar čl. 32.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Primjedba se prihvaća, te se ograničenje smanjuje na minimalnu površinu parcele od 800m².

zahtjev br. 18.

PODNOŠITELJ: **Vodoposkrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o., Koledovčina ulica 1, Zagreb,**
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se u čl. 101 iz stavka (3) briše:
- vodocrpilište „Prerovec“,
- uređaj za pripremu pitke vode i VS „Dubrovčak II“,
- glavni magistralni cjevovod DN 300 mm od Dubrovčaka do „Etana“ dužine 9 km (u vlasništvu Ine),
- precrpna stanica „Etan“ (vlasništvo Ivakopa),
te da se doda:
- dobavni magistralni cjevovod Sesevski Kraljevec – Ivanić Grad

- Precrpnna stanica Ivanić-Grad, Vukovarska bb, Kloštar Ivanić
Zahtjev da se iz čl. 101a. brišu stavak (1) i (3).

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Traženo će biti ugrađeno u Odredbe.

zahtjev br. 20.

PODNOŠITELJ: **Domitel d.o.o.**, Šiftarova 1a, Ivanić-Grad
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se u UPU – 4 za česticu k.č.br. 2520/1 k.o. Ivanić Grad promijeni namjena iz zastitnog zelenila u stambenu namjenu.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Zahtjev isti kao Zahtjev br.41 iz Prijedloga plana za javnu raspravu istog podnosioca.
Zahtjev se prihvaća s obzirom da je dodatnom stručnom analizom utvrđeno da je strana vodotoka uz predmetnu parcelu uređena i uz nju je planirana šetnica od 3m, te je moguće održavanje pokosa i vodotoka na planom predviđeni način.

zahtjev br. 22.

PODNOŠITELJ: **Zdravko Prugovečki**, Savska 35, Ivanić-Grad
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 12.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: 1. Zahtjev da se se onemogućí gradnja nadzemnog objekta na trgu.
2. Zahtjev da se zadrži parkiralište kod Vatrogasnog doma.

ODGOVOR: PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.
1. Primjedba se prihvaća. Mogućnost nadzemne gradnje će se maknuti iz tekstualnog dijela plana.
2. Primjedba se prihvaća. Vratit će se oznaka P – javni parking, kako je bilo i u prijašnjim planovima.

zahtjev br. 25.

PODNOŠITELJ: **Plinacro d.o.o.**, Savska 88, Zagreb
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 15.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se briše predloženo smanjenje zaštitnog koridora magistralnog plinovoda, te da ostane 30m lijevo i desno od osi plinovoda.

DOPUNA ZAHTJEVU iz 21.06.2018.:

Dana 19.06.2018. Grad Ivanić-Grad je poslao dopis vlasniku instalacija - Plinacru za pojašnjenjem njihove primjedbe, te je dana 21.06.2018. došlo očitovanje kojim se dopušta smanjenje zaštitnog koridora u iznimnim slučajevima kad se zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi mogu graditi u pojasu užem od 30m, tj. ako je gradnja već bila predviđena urbanističkim planom prije projektiranja plinovoda.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.
Predloženo smanjenje koje je prihvaćeno u **Zahtjevu br.74 Prijedloga plana za javnu raspravu** (podnositelj *ECP d.o.o.* koji traži smanjenje na 15m zbog izgradnje sportske dvorane) će se korigirati, te će se zaštitni koridor staviti na 20m od osi plinovoda promjera 500mm, te 15m od osi plinovoda promjera 300mm i 350mm za sljedeće čestice: k.č.br. 489/1, 489/2, 497/1, 497/2 i 488/2, 488/7 i 488/10 k.o. Ivanić-Grad ovisno o promjeru plinovoda koji prolazi preko čestice.

4. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni

U javnoj raspravi zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi ili primjedbe koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni:

zahtjev br. 2.

PODNOŠITELJ: **Ida Balić**, Dalmatinska 24, Ivanić-Grad
Zahtjev od 04.06.2018. (urudžbirano 04.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev da se ponovno razmotri odgovor na **Zahtjev br.13. iz Prijedloga Plana za javnu raspravu** (*podnositelj Goran Bobić, vlasnik parcele preko koje ide pješačka površina, a koji traži brisanje planirane pješačke površine*), te da se na k.č. br. 1415/1 k.o. Ivanić-Grad ne ukine planirani pješački put zbog boljeg povezivanja tzv. naselja Kolona s objektima javne i društvene namjene na „Žeravincu“.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.
Zahtjev da na k.č.br. 1415/1 k.o. Ivanić Grad ostane planirani pješački put se ne prihvaća jer put prelazi preko privatne parcele za što je i sam vlasnik podnio zahtjev za brisanjem puta s obzirom na planirane zahvate na parceli. Povezanost naselja Kolona sa sadržajima javne i društvene namjene na „Žeravincu“ je omogućen preko drugih izvedenih i planiranih prometnica, te za tu povezanost nije nužno planirati predmetni pješački put preko čestice k.č.br. 1415/1 k.o. Ivanić Grad.

zahtjev br. 4.

PODNOŠITELJ: **Mato Ravlić**, Sajmišna ulica 11, Ivanić-Grad
Zahtjev od 05.06.2018. (urudžbirano 05.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev da se planirana cesta koja prelazi preko čestice k.č.br 1428 k.o. Ivanić-Grad ukine ili izmjesti, te da se vrate trase što sličnije planu iz 1990.godine.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
Planirana prometnica koja presijeca k.č.br. 1428 k.o. Ivanić-Grad će se ukinuti jer planirana prometnica prolazi preko već izgrađenog objekta, te je prilaz navedenoj čestici moguć s druge planirane prometnice. Ne prihvaća se dio zahtjeva kojim se traži vraćanje planu iz 1990.g jer je u proteku vremena napravljen i prihvaćen noviji plan gdje trase prometnica premrežavaju naselje na način koji omogućava cijelokupnoj zoni pristup na javno-prometnu površinu.

zahtjev br. 6.

PODNOŠITELJ: **Ministarstvo turizma**, Zagreb
Zahtjev od 01.06.2018. (urudžbirano 08.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz čl. 16. Odredbi za provođenje Prijedloga plana za javnu raspravu makne riječ 'hosteli' jer oni ne pripadaju u skupinu Hoteli koji se mogu graditi u zoni T1, već pripadaju u skupinu 'Ostali ugostiteljski objekti za smještaj', te da se uskladi terminologija Hoteli s navedenim objektima u planu koji odgovaraju toj skupini.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
Ne prihvaća se brisanje riječi 'hostel' iz čl. 16 Odredbi za provođenje, a kojim bi se onemogućila izgradnja hostela u ugostiteljskoj-turističkoj namjeni jer u prostornim planovima je moguće planirati različite djelatnosti unutar iste namjene. Prihvaća se dio da za usklađenjem terminologije, te će se u čl. 29. Odredbi iz naslova brisati termin 'hoteli' jer se u članku definiraju uvjeti gradnje za sve turističko-ugostiteljske objekte.

zahtjev br. 7.

PODNOŠITELJ: **Matea Cimaš**, II Banjolski odvojak 1, Ivanić-Grad
Zahtjev od 07.06.2018.. (urudžbirano 08.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev vezan za novo rješenje koje prema **Zahtjevu br. 58 iz Prijedloga plana za javnu raspravu** (*podnositelji Jablanka i Drago Fitnić, vlasnici parcela k.č.br. 742/1 i 776/7 k.o. Ivanić-Grad, preko kojih je bila planirana prometnica, a čije traže ukidanje*) planira novu prometnicu preko čestice k.č.br 741/3 k.o. Ivanić-Grad koja je u vlasništvu podnositelja ovog

zahtjeva, te da se novoplanirana prometnica makne s te čestice ili da Grad otkupi navedenu česticu.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.

S obzirom da preko čestice k.č.br 741/3 k.o. Ivanić-Grad prolazi 35 kV dalekovod za koji je propisana odgovarajuća širina zaštitnog koridora, onemogućena je gradnja na sjevernom dijelu čestice. Ujedno je parcela svojim južnim dijelom Z namjene na kojoj nije moguća gradnja objekata jer su to površine oblikovane radi zaštite okoliša uz rijeku Lonju. Zbog svega navedenog zahtjev se ne prihvaća.

zahtjev br. 9.

PODNOŠITELJ: **Zlatica Jakšić**, Ulica kralja Tomislava 25, Ivanić-Grad
Zahtjev od 08.06.2018. (urudžbirano 08.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA:

1. Traži se ucrtavanje minimalne širine postojećih koridora instalacija i smanjenje koridora u naselju Lonja kao što je i u naselju Gornji Šarampov.
2. Primjedba da se s glavnog gradskog trga makne planirana nadzemna i podzemna izgradnja, te da se vrati parkiralište kod Vatrogasnog doma.
3. Traži se povećanje postotka udjela poslovnog prostora u individualnim stambenim građevinama sa sadašnjih 30% na min. 50%, te da se korigira termin 'zamjenska građevina'
4. Izgradnju samo poslovnih (uslužnih, obrtničkih, trgovačkih, zanatskih) građevina na zasebnim česticama bez građevine stambene namjene dozvoliti bez ograničenja minimalne površine građevne čestice od 1500m² – unutar čl. 32.
5. Dozvoliti izgradnju poljoprivrednih građevina bez izvora zagađenja
6. Dozvoliti izgradnju zgrada u centru iako investitor ne može riješiti parkiranje na parceli
7. Čl.40a – ne ograničiti građevnu česticu ako je ona već prije formirana i manja od 600m².
8. Maknuti oznake zelenila s privatnih čestica
9. Na prostoru sportsko-rekreacijskog parka Zelenjak zonu između kuglane, nogometnog igrališta i kafića treba označiti namjenom R1 i R2 kako bi se onemogućilo rušenje stabala.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.

1. Primjedba se ne prihvaća jer iz prvog dijela nije razumljivo na što se zahtjev odnosi, a vezano za zaštitne koridore, širine su ucrtane prema zahtjevima i uvjetima vlasnika instalacija, a temeljem posebnih propisa. Prema očitovanju vlasnika instalacija Plinacra od dana 21.06.2018. zaštitni koridor mora biti 30m, iznimno može biti manji za objekte planirane prije projektiranja plinovoda.
2. Primjedba se djelomično prihvaća. Mogućnost nadzemne gradnje na glavnom gradskom trgu će se brisati iz tekstualnog dijela plana, a mogućnost gradnje podzemne garaže ostaje sukladno mišljenju Konzervatorskog odjela u javnoj raspravi.
3. Zahtjev se ne prihvaća i nije moguće povećati udio poslovnog prostora u stambenoj namjeni S jer bi se izgubio mirni obiteljsko-stambeni karakter karakterističan za S namjenu. Udio poslovnog dijela je ravnomjerno raspoređen po namjenama, te se kao takav ne treba mijenjati. Veći dio poslovnog je omogućen u namjenama M1 i M2. Termin 'zamjenska građevina' je definiran u Zakonu o gradnji, te se kao takav ne može mijenjati.
4. Primjedba se prihvaća, te se ograničenje površine smanjuje na minimalnu površinu parcele od 800m² za poslovne građevine iz članka 32.
5. Primjedba se prihvaća, te će se unutar odredbi omogućiti smještaj pratećih objekata uz stanovanje (pomoćni i gospodarski, kao npr. spremišta poljoprivrednih strojeva i sl.) van zone zaštite Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad.
6. Primjedba se prihvaća. Već prema Prijedlogu plana za javnu raspravu je omogućeno rješavanje parkiranja u radijusu do 300m od predmetne parcele ili uplatom za nedostatna parkirališna mjesta u svrhu izgradnje javnih parkirališta.
7. Primjedba se prihvaća, te će se u Odredbe u čl. 40.a ugraditi: 'Iznimno, na području Gornjeg Šarampova, Jalševca Breškog, Lonje Ivanićke, Poljane Breške i Dolaneca u slučaju već prije formirane čestice manje od 600m² koju je nemoguće povećati, postojeća površina čestice se može zadržati, ali ne smije biti manja od od površine definirane u tablici u čl.40, te se na njoj može graditi prema ostalim odredbama

ovog članka.'

8. Primjedba se ne prihvaća. Prostorno planiranje je proces revitalizacije prostora i poboljšanja kvalitete života, te u cilju definiranja strateških, razvojnih, programskih i funkcionalnih prioriteta, potrebno je iskoristiti potencijale prostora za sveopće dobro. Isto tako, planovi se ne rade prema vlasničkim odnosima već prema jasnim prostornim vizijama razvoja i planiranja. Također, u osnovnom Urbanističkom Planu iz 2008. je kvantificiran udio pojedine namjenske kategorije, tj. minimalne programske potrebe unutar obuhvata Plana koje se treba pridržavati.
9. Primjedba se djelomično prihvaća. Već prema Prijedlogu plana za javnu raspravu je cijela zona Zelenjaka stavljena i u namjenu R1 i R2 unutar koje je moguće očuvati i održavati postojeći park, ali hortikulturni prijedlozi su predmet detaljnije urbanističke razrade, a ne Urbanističkog plana uređenja.

zahtjev br. 12.

PODNOŠITELJ: **Branka Kužina**, Trg V. Nazora 12, Ivanić-Grad,
Zahtjev od 04.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA:

1. Zahtjev da se makne oznaka G – zona garaže ispod glavnog gradskog trga, da se vrati u pješačku površinu, te da se onemogući gradnja nadzemnog objekta na trgu.
2. Zahtjev da se sa čestice k.č.br. 2042 k.o. Ivanić-Grad makne oznaka M1 iz Prijedloga plana za javnu raspravu i vrati u prvobitnu namjenu P- parkiralište.
3. Zahtjeva se povrat povijesne matrice Grobničkog puta s drvoredom kestena uz Školsku ulicu.

ODGOVOR:

ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.

1. Primjedba se djelomično prihvaća. Mogućnost nadzemne gradnje na sjevernom dijelu trga će se maknuti iz tekstualnog dijela plana, te će se izbrisati oznaka G na gradskom trgu, a mogućnost gradnje podzemne garaže ostaje prema očitovanju Konzervatorskog odjela unutar javne rasprave.
2. Primjedba se prihvaća. Vratit će se oznaka P – javni parking, kako je bilo i u prijašnjim planovima.
3. Primjedba se djelomično prihvaća. Šetnica kao memorija na Grobnički put je trenutno u izvedbi i za nju je ishođen akt o građenju te je trasa šetnice smještena po trasi povijesnog Grobničkog puta.

zahtjev br. 15.

PODNOŠITELJ: **Kapitel d.o.o**, Trg Vladimira Nazora 15, Ivanić-Grad
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA:

Zahtjev da se sa čestice k.č.br. 2517 k.o. Ivanić-Grad ukine namjena javne zelene površine što je već bilo prihvaćeno u prošlim izmjenama i dopunama UPU-4, te da se korigira trasa kanalizacije koja sad ide preko gore navedene čestice.

ODGOVOR:

PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.

Zahtjev isti kao Zahtjev br.60 iz Prijedloga plana za javnu raspravu istog podnosioca. Čestica k.č.br. 2517 k.o. Ivanić-Grad će se prenamijeniti u namjenu M1 i M2 što je i tako prikazano i u Prijedlogu Plana, ali se trasa kanalizacije ne može izmaknuti s obzirom na postojeći projekt aglomeracije i utvrđenu trasu kolektora.

zahtjev br. 16.

PODNOŠITELJ: **ELEKTROCENTAR d.o.o.** Ivanić-Grad, Etanska cesta 8
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK
ZAHTJEVA:

Dopuna zahtjevu iz 09.05.2018. i 08.06.2018., te se traži prenamjena na k.č.br. 465 i 464 k.o. Ivanić-Grad iz namjene M2 u R2 zbog planiranih zahvata. Traži se i smanjenje zaštitnog koridora kako je predloženo u prijašnjem zahtjevu.

ODGOVOR:

ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.

Smanjenje zaštitnog koridora se ne prihvaća, a sve prema očitovanju Plinacra od dana 21.06.2018.

Promijenit će se namjena čestica iz M2 u R2 (rekreacija).

zahtjev br. 19.

PODNOŠITELJ: Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

**SAŽETAK
ZAHTJEVA:**

1. Korekcija čl. 86 Odredbi gdje se traži izbacivanje riječi 'cijele' kod omogućavanja gradnje podzemne garaže, te na kartama ne pokazivati podzemnu garažu ispod cijele površine Trga. Dopuniti članak s 'Eventualna mogućnost izgradnje podzemne garaže kao i površina unutar koje se može izvesti ovisit će o konkretnom projektnom rješenju i njegovoj usklađenosti s posebnim konzervatorskim uvjetima, kriterijima očuvanja postojećeg visokog zelenila i prometnom rješenju ulaza i izlaza iz garaže'. Maknuti mogućnost gradnje objekta na sjevernom dijelu Trga. Dodati rečenicu 'u skladu s posebnim konzervatorskim uvjetima' na kraj rečenice u kojoj se omogućava rekonstrukcija i ostali zahvati na Trgu. Maknuti mogućnost preparcelacije Trga za sve zahvate.
2. Čl.113.(4) Dati opciju rješavanja parkiranja za sve zahvate unutar Kulturno-povijesne cjeline, izvan zaštitne zone.
3. Čl.113.(8) Korigirati ograničenje visine za pomoćne objekte koja za objekte visine P+1+Pk ne može biti 4,0m.
4. Čl.113.(11) Maksimalna visina vijenca može biti najviše 8,0m, a nadozida 0,6m u cijeloj zoni zaštite (oznake 1.1. i 1.2.)
5. Čl.113.(20) Unutar Kulturno-povijesne cjeline nije moguće formiranje građ. čestice iz više čestica.
6. Čl.113.(24) Na kartografskom prikazu 3.1. 'Uvjeti korištenja, uređenja i zaštita površina I' nema građevina označenih zelenom bojom. Navedenim zahvatima dodati mogućnost 'suvremene interpolacije'.
7. Čl.117.(2) Termin 'građevinama kulturnog dobra' zamijeniti s 'građevinama koje imaju status kulturnog dobra'
8. Na kartama 1.Namjena i 1.Namjena jug nije jasno na što se odnosi oznaka ljubičastom bojom: 'Promjena namjene površina u skladu sa zahtjevima' ili 'Promjena iz neizgrađenog u izgrađeno građevinsko područje'.
9. U legendama karata uz oznaku 'G' navesti 'podzemna garaža'
10. Suglasni su s prenamjenom čestice k.č.br. 2042 k.o. Ivanić-Grad u građevinsku.

ODGOVOR:

ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVATIA.

1. Djelomično se prihvaća. Napravit će se korekcija čl. 86 Odredbi, te će se na kraj 1. stavka dodati sljedeće: 'Eventualna mogućnost izgradnje podzemne garaže kao i površina unutar koje se može izvesti ovisit će o konkretnom projektnom rješenju, kriterijima očuvanja postojećeg visokog zelenila i prometnom rješenju ulaza i izlaza iz garaže.' Usklađenost s posebnim konzervatorskim uvjetima se podrazumijeva s obzirom da se radi o zahvatu unutar zone zaštite Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad, te se neće upisati u Odredbe.
Riječ 'cijele' će se maknuti iz Odredbi.
Na kartama se neće pokazivati površina podzemne garaže ispod trga.
Dodatak 'a u skladu s posebnim konzervatorskim uvjetima' se neće upisati u Odredbe s obzirom da se radi o zahvatu unutar zone zaštite Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad za koji je potrebno ishoditi posebne uvjete prema posebnim propisima.
2. Ne prihvaća se. Mogućnost parkiranja je već ugrađena u Prijedlog plana za javnu raspravu, te omogućuje rješavanje nedostanih parkirališnih mjesta i izvan zone zaštite na 2 načina:
 - a) uplatom za nedostatna parkirališna mjesta u svrhu izgradnje javnih parkirališta, prema normativu iz čl.82., bez stjecanja prava vlasništva, a prema posebnoj Odluci Grada Ivanić-Grada o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta.
 - b) osiguravanjem potrebnog broja parkirališnih mjesta na čestici u radijusu do 300m od čestice na kojoj se planira zahvat. U tom slučaju, obje čestice moraju biti u vlasništvu istog investitora. Navedeno parkiralište na drugoj čestici mora biti uređeno, sa osnovnom infrastrukturom kao za javna parkirališta (rasvjeta, odvodnja, asfaltna ili druga čvrsta površina isključujući šljunak, sipinu i slično). Sveukupne potrebe za parkiralištem moguće je osigurati samo na jednoj čestici uz osnovnu. Ako je na drugoj čestici na kojoj se osigurava parkirališni prostor već izgrađen objekt, potrebno je dokazati da je izgradnjom novog broja parkirališta i dalje

- osiguran potreban broj parkirališnih mjesta za postojeću građevinu.
3. Radijus se računa na način da se oko središta čestice za koju je potrebno osigurati parkirališna mjesta opiše kružnica radijusa 300 m.
 4. Prihvaća se. Korigirat će se visina pomoćnih objekata na maksimalno 8,0m, ali ne više od glavnog objekta na čestici.
 5. Prihvaća se. Korigirat će se maksimalna visina vijenca na 8,0m, a nadozida na 0,6m u cijeloj zoni zaštite.
 6. Prihvaća se. Maknut će se odredba za mogućnost formiranja čestice iz više čestica.
 7. Prihvaća se. Dodat će se mogućnost 'suvremene interpolacije' u Odredbe, a na kartografskom prikazu će se naglasiti građevine zelene boje.
 8. Prihvaća se. Korigirat će se termin prema prijedlogu.
 9. Prihvaća se. Korigirat će se oznaka ljubičaste boje 'Promjena iz neizgrađenog u izgrađeno građevinsko područje' jer je ona greškom ostavljena, a druga oznaka 'Promjena namjene površina u skladu sa zahtjevima' je samo pomoć prilikom označavanja zahtjeva u Prijedlogu plana za javnu raspravu, te ona neće biti u pročišćenom Planu.
 10. Primjedba se djelomično prihvaća. Oznaka garaže ispod Trga će se maknuti, a ostale oznake garaže ostaju kako je bilo ucrtno u Prijedlogu plana za javnu raspravu s obzirom da se radi o nadzemnim objektima.

zahtjev br. 24.

PODNOŠITELJ: **Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu**, Mesnička 49, Zagreb
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 14.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev isti kao zahtjev br.19 ovih Primjedbi unutar javne rasprave.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.
Odgovor isti kao zahtjev br.19 ovih Primjedbi unutar javne rasprave.

5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe

U javnoj raspravi zaprimljena su sljedeća očitovanja koja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe:

zahtjev br. 11.

PODNOŠITELJ: **INA Industrija nafte d.d., SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina; Sektor za razradu polja**, Lovinčićeva 4, Zagreb
Zahtjev od 06.06.2018. (urudžbirano 11.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Nema primjedbi

zahtjev br. 21.

PODNOŠITELJ: **INA Industrija nafte d.d., SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina; Sektor za razradu polja**, Lovinčićeva 4, Zagreb
Zahtjev od 06.06.2018. (urudžbirano 12.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Nema primjedbi

zahtjev br. 23.

PODNOŠITELJ: **Ministarstvo zaštite okoliša i energetike**, Radnička cesta 80, Zagreb
Zahtjev od 11.06.2018. (urudžbirano 13.06.2018.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Nema primjedbi

6. Zaključak

U izradi prijedloga V. Izmjena i dopuna UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški za javnu raspravu u cijelosti je proveden postupak propisan Zakonom o prostornom uređenju.

Ocjenjuje se da je izrađeni prijedlog Plana stručno utemeljen, te da je uvažio zahtjeve Grada Ivanić-Grada i nadležnih tijela koji su izneseni tijekom izrade Plana.

Primjedbe u javnoj raspravi čije se prihvaćanje predlaže, ugradit će se u elaborat konačnog prijedloga Plana.

Ivanić-Grad, 21. lipnja 2018.

izvješće sastavili

za izrađivača Plana:

za nositelja izrade Plana:

Hrvoje Njirić mag.ing.arch.



Milivoj Maršić dipl.oec.



Prilozi koji su sastavni dio ovog Izvješća:

- *Zaključak o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu*
- *Objava javne rasprave*
 - *Posebna obavijest o javnoj raspravi*
 - *Objava javne rasprave na web stranici Grada Ivanić-Grada*
 - *Objava javne rasprave na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja*
 - *Objava javne rasprave u dnevnom listu „24 sata“*
- *Zapisnik s javnog izlaganja*
- *Popis prisutnih na javnom izlaganju*
- *Zaprimljena očitovanja, mišljenja, prijedlozi, primjedbe i zahtjevi*
- *Knjiga primjedbi*

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 55. i 120. Statuta Grada Ivanić-Grada („Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada, broj 02/14 i 01/18), Gradonačelnik je dana 14. svibnja 2018. godine, donio

ZAKLJUČAK
O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA V. IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI
ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI
ZA JAVNU RASPRAVU

I.

U svrhu provođenja javne rasprave utvrđuje se Prijedlog V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).

II.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana provodit će se putem javnog uvida i javnog izlaganja. Javna rasprava će trajati 15 dana.

III.

Obavijest o mjestu, datumu početka i vremenu trajanja javnog uvida u Prijedlog Plana, mjestu i datumu održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te načinu i roku u kojem je moguće dostaviti pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženi Prijedlog Plana objavit će se u dnevnom tisku, na službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i Grada Ivanić-Grada.

IV.

Za provedbu ovoga Zaključka zadužuje se Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje.

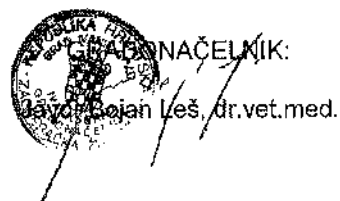
V.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Ivanić-Grada.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
GRADONAČELNIK

KLASA: 022-05/18-01/36
URBROJ: 238/10-02-02-03/1-18-1
Ivanić-Grad, 14. svibnja 2018. godine

GRADONAČELNIK:
Bojan Leš, dr.vet.med.



Abramović



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE,
GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI
I PROSTORNO PLANIRANJE
KLASA: 350-01/16-01/3
URBROJ: 238/10-02-02-03/1-86
Ivanić-Grad, 14. svibnja 2018. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 022-05/18-01/36, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-18-1 od 14. svibnja 2018. godine) nositelj izrade Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD,
DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI**

1. **Javna rasprava** o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) održat će se u trajanju od 15 dana, u razdoblju **od 28. svibnja 2018. godine do 11. lipnja 2018. godine**, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
2. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen **javnom uvidu** u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od **9,00 do 13,00 sati** te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada www.ivanic-grad.hr.
3. **Javno izlaganje Prijedloga Plana će se održati u utorak 29. svibnja 2018. godine u 12,00 sati u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1.**
4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zaključno s datumom 11. lipnja 2018. godine.**
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi je sljedeći:
 - a) Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu Plana, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta

koji je od utjecaja na Plan. U očitovanju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih danih u zahtjevima za izradu nacrtu Plana. Ako javnopravno tijelo ne dostavi predmetno očitovanje u roku, smatrat će se da je mišljenje dato i da je prijedlog Plana izrađen u skladu s danim zahtjevima.

- b) Ostali sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuje nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi.

Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnosioca te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, Park hrvatskih branitelja 1, u roku trajanja javne rasprave, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnik:
Milivoj Maršić, dipl.oec.





REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE,
GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI
I PROSTORNO PLANIRANJE
KLASA: 350-01/16-01/3
URBROJ: 238/10-02-02-03/1-88
Ivanić Grad, 14. svibnja 2018. godine

PREDMET: PRIJEDLOG V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI
- posebna obavijest / poziv na JAVNU RASPRAVU

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13 i 65/17), **o b a v j e š t a v a m o** Vas i **p o z i v a m o** da sudjelujete u **JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI** (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).

- JAVNA RASPRAVA** će se održati u razdoblju od **od 28. svibnja 2018. godine do 11. lipnja 2018. godine**, organiziranjem Javnog uvida i Javnog izlaganja. Tijekom trajanja Javne rasprave Prijedlog Plana će biti izložen na **JAVNI UVID** u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od 9,00 do 13,00 te će biti objavljen na web stranicama Grada Ivanić-Grada (www.ivanic-grad.hr).
- JAVNO IZLAGANJE** će se održati u **utorak 29. svibnja 2018. godine u 12,00 sati u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinec u Ivanić-Gradu, Beliceva 1.**
- Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, zaključno s datumom **zaključno s datumom 11. lipnja 2018. godine.**
- Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, Park hrvatskih branitelja 1, u roku trajanja javne rasprave, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
- Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi je sljedeći:
 - Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu Plana, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na Plan. U očitovanju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih danih u zahtjevima za izradu nacrtu Plana. Ako javnopravno

tijelo ne dostavi predmetno očitovanje u roku, smatrat će se da je mišljenje dano i da je prijedlog Plana izrađen u skladu s danim zahtjevima.

- b) Ostali sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuje nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi.

Pozivamo Vas da aktivno sudjelujete u Javnoj raspravi.

S poštovanjem,

Pročelnik:
Milivoj Maršić, dipl.oec.

Izradila:
Sandra Abramović, mag.ing.arh.

Abramović



Dostaviti:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
4. Ministarstvo turizma, Prilavje 14, Zagreb
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih i inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, 10000 Zagreb
6. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Capraška bb, Zagreb
7. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
8. Hrvatske vode, Stjepana Radića 7b, Kutina
9. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Križ, Trg Sv. Križa 7, Križ
10. IVAKOP d.o.o., Savska 50, Ivanić-Grad
11. IVAPLIN d.o.o., Moslavačka 13, Ivanić-Grad
12. VODOOPSRKBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o., Koledovčina ulica 1, Zagreb
13. PLINACRO d.o.o., Služba za razvoj i investicije, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
14. INA d.d., SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Sektor podrške istraživanju i proizvodnji, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
15. CROSCO d.o.o., Ulica Grada Vukovara 18, 10000 Zagreb
16. HŽ Infrastruktura d.o.o., Razvoj i investicijsko planiranje, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
17. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
18. Županijska uprava za ceste, Remetnečka 3, Zagreb
19. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Ivanić Grad, Trg Vladimira Nazora 1, Ivanić Grad
20. Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb
21. Mjesni odbor Centar Ivanić-Grad
22. Mjesni odbora Lonja
23. Mjesni odbor Šarampov Donji
24. Mjesni odbor Šarampov Gornji
25. Mjesni odbor Jalševac
26. Mjesni odbor Donja Poljana
27. Mjesni odbor Gornja Poljana
28. Općina Kloštar Ivanić

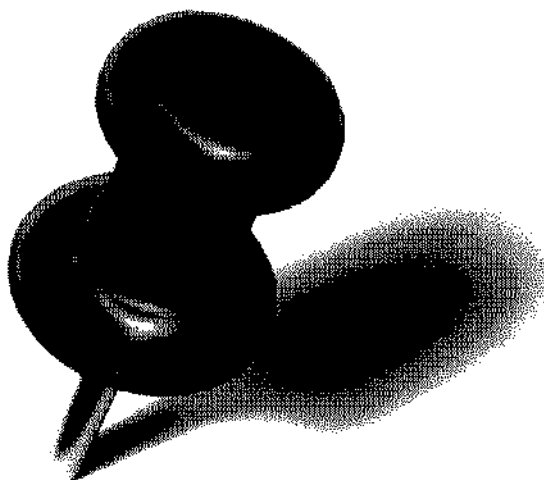
JAVNA RASPRAVA o prijedlogu V. Izmjena i dopuna urbanističko... <http://www.ivanic-grad.hr/clanci/2018/may/javna-rasprava-o-prijed...>

IZBORNİK

Grad Ivanić-Grad



NOVOSTI



18.05.2018.

JAVNA RASPRAVA o prijedlogu V. Izmjena i dopuna urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 022-05/18-01/36, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-18-1 od 14. svibnja 2018. godine) nositelj izrade Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD,
DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI

1. Javna rasprava o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) održat će se u trajanju od 15 dana, u razdoblju od 28. svibnja 2018. godine do 11. lipnja 2018. godine, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
2. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen javnom uvidu u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinac u Ivanić-Gradu, Beliceva 1, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od 9,00 do 13,00 sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada www.ivanic-grad.hr.
3. Javno Izlaganje Prijedloga Plana će se održati u utorak 29. svibnja 2018. godine u 12,00 sati u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinac u Ivanić-Gradu, Beliceva 1.
4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, zaključno s datumom 11. lipnja 2018. godine.

JAVNA RASPRAVA o prijedlogu V. Izmjena i dopuna urbanističko... <http://www.ivanic-grad.hr/clanci/2018/may/javna-rasprava-o-prijed...>

IZBORNİK

mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na Plan. U očitovanju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih danih u zahtjevima za izradu nacrtu Plana. Ako javnopravno tijelo ne dostavi predmetno očitovanje u roku, smatrat će se da je mišljenje dano i da je prijedlog Plana izrađen u skladu s danim zahtjevima.

b) Ostali sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, deju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuje nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi.

Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnosioca te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, Park hrvatskih branitelja 1, u roku trajanja javne rasprave, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnik: Milivoj Maršić, dipl.oec.

Objavljeno u GRAD / GRADONAČELNIK / GOSPODARSTVO / OBAVJESTI /

Opće informacije

GRAD IVANIĆ-GRAD
Park hrvatskih branitelja 1
10310 Ivanić-Grad

OIB: 52339045122 // MBS: 2681692
Žiro-račun: 2484008-1815800006
IBAN: HR4824840081815800006

Centrala telefon: +385 1 2831 360
Fax: +385 1 2881 678
E mail: grad@ivanic-grad.hr

Korisne poveznice

- > [Ivakop](#)
- > [Iveplin](#)
- > [Komunalni centar Ivanić-Grad](#)
- > [Naftalan](#)
- > [Obiteljski radio Ivanić](#)

Dobrodošli u Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

<http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503>



MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

TRAŽI

ENGLISH

Priopćenja
Kontakti
Prenosimo
Linkovi

NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

Prostorni planovi

Informacije o planovima u izradi
Izvješća o javnim raspravama

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Prostorni planovi županija
Radna zajednica Alpe-Adria

Download instalacije Priravnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2016. godinu

Projekat iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Priglasen prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Priručnik za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URBACT

Program ESPON

UN HABITAT

Događanja

ENERGETSKA UČINKOVITOST

EUROPSKI STRUKTURNI I
INVESTICIJSKI FONDHOVI

KOMUNALNO GOSPODARSTVO

STANOVANJE

PROCJENA VJEKOVNOSTI
NEKRETNINA

GRADEVINSKA INSPEKCIJA

SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

PROJEPE

SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU

PUBLIKACIJE, PROGRAMI I
STRATEGIJE

JAVNA NABAVA

PRISTUP INFORMACIJAMA

ZAPOŠLJAVANJE U DRŽAVNOJ
SLUŽBI

STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ
ZAKLONJENJA RADNOG ODNOSA

SLUŽBENI OBRASCI

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

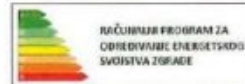
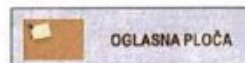
Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Objavljnost o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 18.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić - grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela područja Borak-Neočina (zona Bluesun), Općina Šušunjski Brijuni
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Čeminac
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja širine područja naselja Primošten
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Radna zona Neon u Vrsaru
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vladaševci
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Šušunjski Brijuni - Citanova
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kanavle
- 15.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Satnica Đakovačka
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog naselja Ošjak, Općina Marina
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Drišća
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Ugošćiteljsko turističke zone T3, Šipneta, Općina Peščenica
- 11.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja turističke zone Dalimacije s lukom nautičkog turizma, Općina Dugi Rat
- 11.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Posedarje
- 11.05.2018. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja I - Rab, Pali, Benjoi, Grad Rab
- 11.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pituljska Jezera
- 10.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ostjeka
- 10.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ruralnih naselja Podstražje i Brugućac, Grad Vis
- 09.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - sjever i o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - jug, Grad Konik
- 08.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Postira
- 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Skradin, Grad Skradin
- 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Skradina
- 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Bironigla - UPU 1, Općina Bironigla-Vertaneglio
- 04.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu 5. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Drenovci
- 03.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lanište
- 03.05.2018. - Informacija o drugoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Svetvinčent
- 03.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Vukovara



Dosađivanje gradi dječju kreativnost, ali i snalažljivost

Knjiga Dana Simplicity Parenting Payne & Ross

Pojednostavite li stvari, roditeljstvo će biti lakše - djed treba manje igraćaka, zajedničku ručnici, više igre vani...



RODITELJSTVO JE TEŽAK ZAJEDNO

Živjeti u svijetu prepunom stvarima koje su nam potrebne, ali koje često nisu, može biti vrlo teško. U knjizi 'Simplicity Parenting' Kim Payne i Amy Ross nude nam savjete kako da se oslobodimo prekomjerne količine stvari i kako da se fokusiramo na ono što je zaista važno. Knjiga govori o tome kako jednostavnost može pomoći u roditeljstvu i kako može pomoći djeci da se oslobode prekomjerne količine stvari i kako mogu naučiti važne životne vještine.

RODITELJSTVO JE TEŽAK ZAJEDNO

Knjiga govori o tome kako jednostavnost može pomoći u roditeljstvu i kako može pomoći djeci da se oslobode prekomjerne količine stvari i kako mogu naučiti važne životne vještine.

Objava javne rasprave u dnevnom listu „24 sata“ od 18. 05. 2018.

NATJEČAJ ZA ODRŽAVANJE I REKONSTRUKCIJU ZGRADE GRADSKOG KULTURNOG SREDA

Grad Ivanić-Grad poziva zainteresirane podizatelje i izvođače na natječaj za održavanje i rekonstrukciju zgrade gradskog kulturnog sreda. Natječaj je otvoren do 15. svibnja 2018. godine. Podizatelj mora biti građevinska firma s ovlaštenjem za izvođenje građevinskih radova. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj.

JAVNA RASPISIVA O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAPOV I JALŠEVAC BREŠKI

Grad Ivanić-Grad poziva zainteresirane građane na javnu raspravu o predloženim izmjenama i dopunama Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarapov i Jalševac Breški. Javna rasprava će se održati od 18. svibnja do 18. lipnja 2018. godine. Predložene izmjene i dopune uključuju: izmjenu namjene, izmjenu vrste, izmjenu površine, izmjenu visine, izmjenu boje, izmjenu materijala, izmjenu teksture, izmjenu detalja, izmjenu opremljenja, izmjenu sadržaja, izmjenu namjene, izmjenu vrste, izmjenu površine, izmjenu visine, izmjenu boje, izmjenu materijala, izmjenu teksture, izmjenu detalja, izmjenu opremljenja, izmjenu sadržaja.

OTKROVAČKI KONKURSI ZA ODRŽAVANJE I REKONSTRUKCIJU ZGRADE GRADSKOG KULTURNOG SREDA

Grad Ivanić-Grad poziva zainteresirane podizatelje i izvođače na otkrovački konkurs za održavanje i rekonstrukciju zgrade gradskog kulturnog sreda. Otkrovački konkurs je otvoren do 15. svibnja 2018. godine. Podizatelj mora biti građevinska firma s ovlaštenjem za izvođenje građevinskih radova. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj.

NATJEČAJ ZA ODRŽAVANJE I REKONSTRUKCIJU ZGRADE GRADSKOG KULTURNOG SREDA

Grad Ivanić-Grad poziva zainteresirane podizatelje i izvođače na natječaj za održavanje i rekonstrukciju zgrade gradskog kulturnog sreda. Natječaj je otvoren do 15. svibnja 2018. godine. Podizatelj mora biti građevinska firma s ovlaštenjem za izvođenje građevinskih radova. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj. Podizatelj mora biti hrvatski građevinski podizatelj.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški održanog dana 29.05.2018. godine s početkom u 12,00 sati u spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1

Sandra Abramović je uvodno pozdravila sve prisutne te je objasnila prisutnima da će izrađivač Plana prezentirati prijedlog Plana, nakon čega će se otvoriti javna rasprava te se mogu postaviti pitanja, dati prijedlozi, mišljenja. Rekla je da se primjedbe mogu dati i u pisanom obliku te dostaviti u gradsku upravu Grada Ivanić-Grada, na adresu koja je dana u obavijesti o javnoj raspravi ili se primjedba može dati na javnoj raspravi u knjigu primjedbi. Navela je da su Obavijest o javnoj raspravi i Prijedlog Plana objavljeni na Internet stranici Grada Ivanić-Grada. Obavijest je poslana i svim javnopravnim tijelima, kako bi se mogli očitovati na Plan. Predložila je da izrađivač Plana dalje nastavi sa prezentacijom Prijedloga Plana, te je svima predstavila Iskru Filipović kao predstavnika NJIRIĆ+arhitekti d.o.o.

Iskra Filipović je sve prisutne pozdravila u ime NJIRIĆ+arhitekti d.o.o., kao izrađivača Plana. Ukratko je dala općenite informacije o samom UPU-4, od 2008. godine, kada je i prvi Plan donesen. Imao je od 2008. godine četiri izmjene i dopune. U razdoblju od zadnjih IV. Izmjena i dopuna UPU-4 pokazala se potreba za njihovim izmjenama i tako je krajem 2016. godine gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada donijelo Odluku o izradi V. ID UPU-4.

Napomenula je da je bilo sveukupno 77 primjedbi, tj. zahtjeva, što građana, što nadležnih javnopravnih tijela te Grada Ivanić-Grada.

Vezano na grafički dio Plana, rekla je da su vidljive izmjene u promjeni namjeni zemljišta prema zahtjevima korisnika, čime su se i određene prometnice mijenjale. Također, kartografski prikazi su se mijenjali na temelju podataka nadležnih javnopravnih tijela te je izvršeno i usklađivanje s Prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada koji je donesen 2017. godine, kao i druge izmjene.

Nastavila je s prezentacijom Prijedloga Plana na temelju podnesenih zahtjeva građana, koja prezentacija je sastavni dio ovog Zapisnika.

Po završetku prezentacije prijedloga Plana, otvorena je javna rasprava. (29:27)

Silovski Josip je postavio pitanje vezano za planirani spoj između Omladinske ulice i Naftalanske ulice, koji prolazi preko njegove čestice. Predlaže da se taj planirani spoj ukinete da se namjena na njegovoj čestici prenamijeni u M1 namjenu obzirom je parcela dosta velika, a imaju na njoj određene planirane zahvate, koji uključuju nešto više od samo stambene namjene.

Iskra Filipović je odgovorila da će se navedeni zahtjev razmotriti.

Sandra Abramović je napomenula stranci Josipu Silovskom da podnese pisani zahtjev s opisom konkretne čestice, kako bi se moglo jasnije utvrditi što se traži.

Branka Kužina je navela da je prezentacija brzo završena te se područje glavnog gradskog trga nije detaljnije obradilo i prezentiralo. Smatra da je to izuzetno važna problematika. Ona je došla u svojstvu građanke Grada Ivanić-Grada i stanovnika glavnog gradskog trga. Iz tog aspekta je posebno zainteresirana za glavni gradski trg

Stranica 1 od 13

i za ostale zelene površine koje su sklone devastaciji. Navodi primjer Školske ulice i sječu stabala kao i zanemarivanje grobničkog puta. Rješenje koje sada napravljeno nije u skladu s građevinskom dozvolom. Nadalje, navodi problem velikih količina betona, asfalta u izvedenim rješenjima po Gradu, npr. prostor između Komunalnog centra i zgrade INA d.d., za koji ne zna kako može biti trg, obzirom je trg izgrađen u neposrednoj blizini – ispred Pučkog otvorenog učilišta. Vezano na glavni gradski trg smatra da nije dano odgovarajuće obrazloženje zone G. Smatra da se članci 79. do 86. trebaju izbaciti u potpunosti, gdje se u tekstualnom dijelu odobrava gradnja i podzemnih i nadzemnih garaža, te se proširuje građevinsko područje na javnu površinu. Navodi primjer nove terase u neposrednoj blizini parkirališta, kod kojeg zahvata je popločena zelena površina u cijeloj površini. Moli za dodatno obrazloženje u vezi glavnog gradskog trga, oznake G, što se tu smjera i predlaže. Zahtjeva isključenje toga kao i mogućnosti gradnje na glavnom gradskom trgu na način kako je predloženo, ali i na bilo koji drugi način. Smatra da Grad ima građevinskog područja i u povijesnoj jezgri koje bi se mogle kupiti, napraviti garaže. Smatra zadiranje u javne zelene površine urbočidom te nepotrebnim i neprimjerenim. Navodi da ako je učinjena greška u prošlosti, te su neke stvari u Prostornom planu izbačene, smatra ovo i neusklađenošću sa Prostornim planom uređenja. Smatra da omogućava gradnja na cijelom gradskom trgu. Također, spominje grešku u kartografskom prikazu na trgu Vladimira Nazora, gdje je uočila šrafaturu koja prema njezinom tumačenju označava mogućnost preseljenja drvenih građevina na to područje. Zašto uništavati ono što je postojeće, što je već jedanput napadnuto, ponavljati greške, smatra to sve nedopustivim, kao i da je to mišljenje većine građana.

Iskra Filipović se kratko osvrnula na sam početak izrade Plana, koji je započeo početkom 2017. godine. Smatra da je od tog perioda bilo dovoljno vremena za primjedbe te prihvaća davanje bilo kakvih primjedbi za vrijeme javne rasprave koje će se razmotriti. Navela je da se gradnja podzemne garaže omogućava zbog potreba za parkiranjem kao i navika građana, a napominje da se u zoni trga u jednom trenutku bude dogodila rekonstrukcija.

Branka Kužina je pitala da li je zahtjev za izgradnjom garaža na Trgu bio zahtjev Grada, na što je Ines Filipović odgovorila potvrdno te je napomenula da je taj zahtjev Grada i prihvaćen. Vezano za napomenu Branke Kužine o utvrđenoj greški na kartografskom prikazu Plana Ines Filipović napomenula je da se ne radi o greški u označavanju jer se radi o sličnim nijansama na legendi, te nije predviđeno preseljenje drvenih tradicijskih građevina na trg, već šrafatura označava pješačku zonu uz površinu trga.

Branka Kužina je navela da se gradnja garaža dozvoljava bez suglasnosti konzervatora, te da je to i neusuglašenost s Prostornim planom uređenja.

Ines Filipović je rekla da ovaj prijedlog Plana nije konačni prijedlog Plana te svatko ima unutar perioda javne rasprava dati mišljenje, primjedbu ili slično.

Branka Kužina je napomenula da joj je žao što se došlo na ideju izgradnje garaža na trgu.

Ines Filipović je dodala da se nalazimo u nekom potpuno drugom vremenu u odnosu kada je to prije sve bilo rađeno te oni kao izrađivači plana ne smatraju to lošim zahvatom.

Zlatica Jakšić se uključila u raspravu te je dodala kako su se uključili u izradi Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada, gdje je u članku 13. bila spomenuta Studija, koju je smatrala jednom u nizu, međutim ona je stavljena u Prostorni plan i njihovom akcijom je izbačena van. Vidi da se sada u Urbanističkom planu uređenja to opet vratilo. Ne zna zašto i kome to treba. Također, rekla je u prijašnjem periodu da se ispita geomehanika jer je po samom trgu tekao potok. Zna se kakvo je tlo te ne zna zašto se forsira gradnja garaže. Navela je da je tržnica građena na pilotima. Smatra da se uzalud troši vrijeme radi nečega što struka smatra neizvedivim, kao i da se izbace druge takve ideje iz centra Ivanića. Slaže se da ne treba ostati trg kao prije, kada je tekao potok, ali za nešto što smo naslijedili smatra da treba daleko više uključiti struku i sačuvati prostor što se više može. Nadovezala se na Zelenjak, za koji je rekla da je to prostor koji je netko poklonio Gradu. Ona se zalaže da se napravi urbanistička razrada prostora Zelenjaka koju će usvojiti gradsko vijeće. Smatra da su to prostori gdje se ne mogu raditi zahvati bez takvih cjelovitih rješenja i da ta rješenja treba napraviti struka u dogovoru s Gradom.

Također, navodi da planirane koridore nafte i plina u UPU-4 treba izbaciti van. Smatra bitnim da se napravi akcija te da se postojeći plinovodi izmjestite izvan Grada u dogovoru sa distributerima. Navodi da se privatne parcele stavljaju u zelene površine, a gradske parcele se betoniraju iz čega proizlazi da ljudima onemogućavamo razvoj i gradnju, a svoje ne čuvamo. Daje primjedbu na ulice. Navodi primjer Ulice kralja Krešimira, kao jedne od ulica u centru Ivanića i područja u centru. Opet se stavlja da je jedan dio u zoni S, u kojoj je navedeno da se omogućuje 30 % poslovnog prostora unutar stambenog objekta, a riječ je o samom centru Ivanića. Vidi da zona koju spominje kao primjer nije više u zoni M1. Poseban problem projektantima, investitorima je upravo taj omjer poslovnog od 30% u stambenoj zoni S.

Smatra da su odredbe za provođenje loše i za baciti u koš. Mijenjaju se godinama, a sama osnova je vrlo loša. Primijetila je silne odredbe o telekomunikacijama te se pita kome to treba.

Branka Kužina se nadovezuje na Studiju uređenja gradskog trga, koju je izradila tvrtka Njirić+arhitekti d.o.o. Spominje da je temeljem analize trgova diljem Hrvatske bilo zaključeno da je Trg preveliki. Napominje da je trg slijed povijesti i povijesnog formiranja te njega ne treba i ne smije se dirati. Ovaj pristup ne smatra ispravnim jer cijeli život radi na prostoru i poslovima prostornog uređenja i smatra da može izreći svoje mišljenje. Traži da se izbaci članak 86.- 89. Napominje da nisu stigli sve pročitati do samog javnog izlaganja.

Sandra Abramović je ponovila da javna rasprava traje do 11.06.2018. te svi mogu u pisanom obliku napisati ono što sada nisu spremni reći ili nisu vidjeli da je nešto predmetom primjedbe. Pitala je ujedno da li tko ima kakvo pitanje u vezi prijedloga Plana.

Branka Kužina je postavila pitanje Gradu u vezi razloga sječe stabala na šetnici u Školskoj ulici.

Milivoj Maršić je odgovorio da ne zna razloge sječe i da ne može odgovoriti više na tu temu. Naveo je da je od strane Gradonačelnika dobio informacije da su stabla bolesna te da će na njihovo mjesto biti posađena nova stabla. Osvrnuo se na prethodno spomenute probleme gradskog trga i ostalo. Rekao je kada se krenulo u analizu problema starog grada, utvrđeni su sljedeći problemi: stari grad je zaštićen,

Stranica 3 od 13

konzerviran, gradnja u starom gradu je bila otežana te se nešto morali napraviti. Izrađena je u tom smislu Studija od strane stručnih osoba koji su snimili cijelo to područje te je održana prezentacija Studije. Što se tiče Studije, puno je toga ostalo visjeti u zraku, ali nitko nije imao vremena ili se nije htio miješati. Rekao je da su pozvani svi ljudi građevinske struke iz Grada da se odazovu sastanku vezano za problematiku povijesne jezgre i općenito Plana, ali odazvao se samo Gradimir Bedeković. Nakon toga je svima poslan email, kako bi se mogli očitovati, dati prijedloge.

Branka Kužina je ponovno spomenula projekt šetnice za koju je osobno izdala lokacijsku i građevinsku dozvolu, ali bez rušenja stabala, s parkiralištem kod srednjoškolskog centra.

Milivoj Maršić je napomenuo da nije građevinske već ekonomske struke, te je u Grad došao s namjerom da se deblokira cijela situacija kako bi se moglo započeti ulaganje i razvoj tog starog dijela Grada. Upravo zbog toga je angažirana struka da napravi Studiju uređenja, koja je podložna raspravi. Prije je rješenje bilo autorsko djelo, te nije bilo mogućnosti izmjene rješenja. Ova Studija je bila otvorena za raspravu, ali nije bilo velikog uključivanja, samo par primjedbi indirektno, preko konzervatorskog odjela. Naglasio je kako je gradski suverenitet na uređenje gradske jezgre sveden na minimum jer se za sve mora pitati konzervatore. Cilj je da se uvjeti gradnje definiraju preko Grada, a ne da se oni uvjetuju preko konzervatora. Da li trg ovakav ili onakav, ne ulazi pretjerano u to, ali zna da ima puno onih koji su za takvo rješenje, a ima i onih koji su protiv takvog rješenja.

Branka Kužina je naglasila da je predloženo rješenja za dio struke nakaradni.

Milivoj Maršić je opet naglasio dva problema – jedan problem je stara jezgra gdje se blokirala gradnja, nametali uvjeti zaštite kojima su se stare građevine „stračare“ uvjetovale obnavljati baš takvima. Ljudi su zbog toga odustajali od investiranja u povijesnu jezgru. Nadovezao se na drugi gorući problem parkiranja u centru Grada, te je molio sve ljude iz Grada koji su građevinske struke da se uključe i daju rješenje, jer sadašnje stanje je dosta loše. Spomenuo je i problem zgrade koja se radi uz Kundekovu kuću, vlasnika Željka Jakoplića jer i tamo postoji problem parkiranja, ali je riješen na temelju odredbi iz UPU-a na parceli u donjoj Poljani, na udaljenosti do 500 m.

Branka Kužina je navela da odredbe koje omogućavaju takvo parkiranje nisu pisale u UPU.

Milivoj Maršić je rekao da je na Gradu da riješi problem parkiranja u zoni povijesne jezgre. Kaže da je bila ideja rješavanja parkiranja na privatnim parcelama, ali rješavanje javnih potreba na privatnim parcelama ne smatra dobrim načinom. Navodi kao primjer groblje. Nadovezao se na predloženu zgradu na trgu, kojom bi se potaknulo rješavanje problema parkiranja na tom prostoru te ostvario razvoj cijelog starog grada. Na prostoru starog grada se nema sada gdje parkirati. Rekao je da je to sve tema za razgovor.

Branka Kužina navodi da se i mora razgovarati jer ono što je predloženo Planom smatra da nije rješenje, i to posebno omogućavanje 100%-tne izgrađenosti na parcelama s mogućnošću parkiranja u radijusu do 200 m. Navodi dobar primjer predloženog parkiranja iza apoteke, koja lokacija je blizu centra, te predlaže da se otkupi i krene rješavati. Također navodi primjer Klasnića, s prijedlogom gradnje

nadzemne garaže, te smatra da se ne može rješavati parkiranje gradnjom na glavnom gradskom trgu.

Milivoj Maršić napominje da se parking može rješavati na javnom prostoru na ovaj ili onaj način. Na privatnim parcelama je to problem.

Branka Kužina traži da Grad kupi privatne parcele za gradnju parkirališta.

Milivoj Maršić se nadovezuje na planirano groblje na Malinjacima u vezi problema rješavanja imovinsko pravnih odnosa na privatnim parcelama jer je bilo ucjena vlasnika parcela, koji su zablokirali financijski cijelu priču. Ne zna koliko će novaca trebati da se otkupe te privatne parcele ni da li će ljudi htjeti prodati, pogotovo kada je više vlasnika u pitanju.

Branka Kužina je spomenula da su parcele bile vlasništvo RH kada se taj projekt započeo. Također smatra da nije dobro svakome omogućiti sve, treba biti uvjet manje izgrađenosti parcele ili parkiranje rješava na samoj parceli ili uz kombinaciju. Smatra da treba graditi u skladu s mogućnostima, a ne napadati glavni gradski trg. Navodi primjer gradnje na Trgu bana Josipa Jelačića ili na Zrinjevcu te se pita da li bi Grad dozvolio gradnju da upravlja tim prostorima.

(54:36) **Milivoj Maršić** je rekao da nije upoznat da je Grad omogućio Planom zadiranje i gradnju na zelenim površinama i u parku i slaže se da se nema što zadirati u zelene površine. Navodi da postoje pojedinačni zahtjevi za zahvatima u prostoru te agresivnim pristupom pojedinaca sa željama za gradnjom na javnim površinama što nije moguće te se uvjetima u Planu pokušalo definirati pravila koja će stvari dovesti u red i tu je odgovornost na gradskoj upravi, prvenstveno odjelu i odsjeku koji to vodi.

Branka Kužina navodi da će takvih agresivnih pojedinaca uvijek i biti.

Milivoj Maršić je zamolio da se svi sa stručnog stajališta uključe u rješavanje problematike te je opet napomenuo da je problem parkiranja unutar centra gorući i ne zna kako ga riješiti. Razgovarao je i sa g. Kušićem i g. Bedekovićem da daju Gradu svoje parcele za parkiranje, ali ih oni ne žele prodati. Naveo je da su parcele iza apoteke privatno vlasništvo i ne zna kako bi se one moglo staviti u funkciju parkiranja.

Zlatica Jakšić je napomenula da bi Gradimirovu parcelu trebalo staviti u zelenu površinu, te bi ju Grad trebao otkupiti i na njoj izgraditi parkiralište.

Milivoj Maršić je rekao da se ne mogu vlasnici prisiljavati na ono što ne žele, te se Grad mora uklopiti u one javne prostore kojima raspolaže, a kako će se osmisliti to je pitanje.

Branka Kužina je postavila pitanje nevezano za javnu raspravu, te je rekla da je bila pročelnik u Gradu kada su pregledani kesteni uz grobnički put. Truli kesteni su zamijenjeni, ali bio je i određen broj zdravih kestena. Nije joj jasno kako su odjedanput svi kesteni postali truli i morali su se maknuti. Smatra da nije u redu što su se srušili.

Na taj dio **Milivoj Maršić** je rekao da nema komentara.

Branka Kužina je nastavila s komentarom da se proširuje cesta a parkirališta su kod srednjoškolskog centra projektirana i za njih je izdana i lokacijska i građevinska

dozvola. Napomenula je da bi Milivoj Maršić kao šef odjela trebao dati prisutnima odgovarajući odgovor.

Milivoj Maršić je rekao da je to sve u okviru postojećih prostora.

Branka Kužina je rekla da je to rađeno sve mimo građevinske dozvole, na što je Milivoj Maršić rekao da ne zna o tome ništa i pitao je Sandru Abramović što je građeno mimo građevinske dozvole.

Sandra Abramović je rekla kako Branka Kužina misli na parking koji je trenutno u funkciji u Školskoj ulici i koji ostaje u toj funkciji.

Branka Kužina se uključila s komentarom da nije bilo predviđeno rušenje niti proširenje Školske ulice.

Milivoj Maršić je rekao da ako treba reagirati, onda će se sve potrebno odraditi te je ponovio da nije građevinske struke. Dodao je da se idejna rješenja koja se traže imaju svoju proceduru i prema tome se traže.

Branka Kužina je rekla da Trg treba urediti parterno i slaže se s tim. Spomenula je i terase koje se grade i koje bi trebale podlijegati građevinskoj dozvoli te je komentirala da ne zna kako Grad na to reagira. Osvrnula se na popločenje zelene površine iz zgrade županije te ju je zanimalo da li je riješen odnos između Grada i Zg. Županije, na što je Sandra Abramović potvrdno odgovorila. Tražila je da se glavni gradski trg ne dira te da se rješenje nađe u okolnom prostoru. Predložila je da se kupi parcela Klasnića.

(59:05) U raspravu se uključio **Josip Silovski** te je rekao kako smatra da ne treba previše parkirališta u centru grada jer se ljudi moraju i šetati. Rekao je kako je problem što se ljudi koji žele popiti kavu moraju dovesti pred kafić. Prema njegovom osobnom mišljenju, razmišljajući kao laik i bez ikakvih interesa, smatra da parking treba biti izmješten na udaljenosti 500-800 m od centra jer u centru Grada treba po njemu biti šetačka zona.

Milivoj Maršić se nadovezao komentarom da je to samo jedan problem. Kada se gradi nova zgrada postoje uvjeti koji uvjetuju određen broj parkirališnih mjesta. Spominje primjer g. Acingera koji je htio graditi na prostoru Maznice, gdje je trebalo osigurati 23 parkirališna mjesta. Zbog toga je i razgovarao s njim.

Branka Kužina se uključila u raspravu komentarom kako je iza apoteke bilo predviđeno parkiralište. Napomenula je kako je bilo predviđeno zatvaranje Trga i u to se krenulo.

Milivoj Maršić je postavio pitanje Branki Kužini zašto g. Acinger nije dobio građevinsku dozvolu.

Zlatica Jakšić je odgovorila da je ishodena građevinska dozvola za taj zahvat interpolacije na Maznici, na što se uključila Branka Kužina komentarom da nije ishodena građevinska dozvola niti je ikada bio predan zahtjev za ishodenje.

Milivoj Maršić je prokomentirao da su vjerojatno u uvjetima Plana vidjeli da moraju osigurati parkirališna mjesta te su htjeli određeni broj osigurati na javnoj površini ispred parcele, ali Milivoj Maršić mu nije odobrio rješenje da zauzme javnu površinu za potrebe privatne zgrade, jer u tom slučaju bi možda netko drugi od njega mogao kupiti ta parkirališna mjesta koja bi zatvorio pregradom. Prokomentirao je kako je Croatia mogla napraviti zgradu s takvim rješenjem u centru, te kako je g. Jakoplić

došao do realizacije svog zahvata, a sve jer je tu mogućnost pročitao u Planu. Pita se kako će to funkcionirati i spominje konzervatore koji su mu dali suglasnost za takvu zgradu.

Branka Kužina smatra da nije tu mogućnosti za zgradu na trgu pročitao u UPU, već u Prostornom planu.

Zlatica Jakšić je rekla da se ne smije osporavati razvoj, izgradnja i rekonstrukcija. Grad mora osigurati parkirališta.

Branka Kužina je opet predložila da se kupi parcela od g. Klasnića, te da se parkirališta izgrade na njegovoj parceli, koja mogu biti i na kat.

Milivoj Maršić je napomenuo da g. Klasnić nije nikada Gradu ponudio svoju parcelu na prodaju. Dodao je kako je čuo da je gradnja ispod zemlje vrlo rizična zbog podzemne vode.

Branka Kužina je opet spomenula površinu iza apoteke gdje je bilo predviđeno parkiranje, a Milivoj Maršić je pitao čije su to površine. Odgovorila mu je da su to površine od pokojnog g. Markovića.

Milivoj Maršić je pitao zašto one nisu već prodane Gradu prije za parkiralište.

Branka Kužina je odgovorila da ona nije s g. Markovićem pregovarala.

Milivoj Maršić je rekao da nije jednostavno riješiti problem jer gdje god se krene pojavi se zapreka. Život ide, vrijeme prolazi, rješenja nema. Rekao je da se Grad dogovorio s konzervatorima da će kupiti 5-6 kuća u povijesnoj jezgri, koje će biti konzervirane prema njihovim uvjetima i već su predviđena sredstva u proračunu za to, a za druge kuće u jezgri su utvrđeni drugi uvjeti gradnje. Što se tiče prostora za promet u mirovanju kaže da može biti kako je i od sada, može se uvesti naplata, ali se odmah u tom slučaju pojavljuje pitanje stanara, zaposlenika, a ljudima se samo uzima novac.

Branka Kužina kaže da je svaka kuća Detaljnim planom uređenja bila riješena, sa dostavom, znalo se koga se pušta itd. Smatra da za sve postoji rješenje, ali također smatra da gradnja na glavnom gradskom trgu nije rješenje.

Milivoj Maršić je naveo problem kad se gradi nova gradnja, kada se mora osigurati parking te se nadovezao na primjer g. Acingera koji to nije mogao napraviti.

Branka Kužina je postavila pitanje koji je značaj g. Acingera kada je veći dio parcele u vlasništvu Grada.

Milivoj Maršić je naglasio da nema on neki značaj te spominje da su uvjeti gradnje bili takvi da je morao osigurati 23 parkirna mjesta. Pitao je Branku Kužinu da li bi mu dala građevinsku dozvolu da nije osigurao 20, a ne 23 parkirališnih mjesta.

Branka Kužina je postavila pitanje kako je g. Jakoplić dobio građevinsku dozvolu te je pitala tko mu je dao potvrdu na glavni projekt da to može napraviti. Spomenula je da nije rješenje parkirati vozila na udaljenosti do 200 m.

Milivoj Maršić se osvrnuo na g. Acingera koji je isto imao mogućnost parkiranja na drugom mjestu, ali nije to htio.

Zlatica Jakšić je rekla da se javna parkirališta moraju izgraditi.

Milivoj Maršić se s tim slaže i rekao je da se uključe gđa Zlatica, g. Bedeković sa svojim rješenjima jer su i starosjedoci. (1:06:47) Kaže da se par puta razgovaralo ali većim dijelom preko Zagreba, što smatra lošim jer je trebalo u Gradu sve raščistiti. Konzervatori iz Zagreba vrlo brzo reagiraju po prijavama pojedinaca, ali kad treba nešto drugo riješiti onda to traje.

Napominje da pokušava pomoći svima, građanima, građevincima jer s jedne strane su investitori koji žele graditi da bude isplativo, s druge strane su razne zapreke i iz toga izaći je vrlo teško. Smatra Plan pokušajem da se sve nekako pomiri, a što se tiče trga, da li da se sačuva takvim kakav je ...Ima ideja, vrlo jakih, da se promet potpuno makne s trga.

Branka Kužina je spomenula da je ta ideja u planovima već 15 godina, ali nije riješeno parkiranje.

Milivoj Maršić spominje g. Ivicu Kušića, arhitektonske struke, koji je protiv zatvaranja trga jer ima primjera gradova koji su to napravili i kojima su trgovi umrli jer nema pristupa i ljudi više ne dolaze. Napominje da ima i onih koji su za i onih koji su protiv zatvaranja trga.

Branka Kužina je spomenula o idejama zatvaranja trga, na temelju kojih su provedeni natječaji te predlaže da se neko rješenje iz tih natječaja preslika te je potrebno osigurati parkiranje u neposrednoj blizini, možda na više mjesta gdje je moguće.

Milivoj Maršić je tražio od Branke Kužine da predloži lokacije.

Branka Kužina je napomenula da nema takvih parcela koje ništa ne koštaju.

Zlatica Jakšić je postavila pitanje za vrijednost podzemne garaže.

Milivoj Maršić je spomenuo za moguću varijantu rješenja podzemne garaže u Moslavačkoj ulici, koja bi imala ulaz kod Borova, a izlaz kod pošte.

Milivoj Maršić je rekao da planom Grad rješava okvire, a izvođenje, provođenje, financiranje, to je daleko.

Branka Kužina je rekla da se po prijedlogu Plana može raditi višekatni objekt na bilo kojem dijelu trga te ne odobrava povećanje građevinske zone na račun trga.

Milivoj Maršić je rekao da nije ni protiv ni posebno za predloženu zgradu na sjevernom dijelu trga, ali nije mislio da će ona biti „smak svijeta“.

Branka Kužina je navela kako izgradnja nove zgrade na trgu nije rješenje i da ga treba pronaći negdje drugdje.

Milivoj Maršić je naveo kako bi trg u tom slučaju imao drugačiju sliku, bio bi zatvoren za promet, bio bi intimniji.

Iskra Filipović se uključila u raspravu te je navela kako se ova tema jako dugo vrti i Plan se jako dugo izrađuje. Smatra da je bilo jako puno prilika za pisanje primjedbi, zahtjeva i slično te i dalje postoji mogućnost u 15 dana koliko traje javna rasprava za nove primjedbe, a oni će razmotriti.

Branka Kužina je navela da će se primjedbe podnijeti pisanim putem, ali je željela podsjetiti da je sve riješeno u Detaljnom planu uređenja i u ranijim urbanističkim planovima uređenja. Rekla je da je prvo rađena prometna studija u suradnji s konzervatorima, a koja je bila podloga za Detaljni plan i Urbanistički plan uređenja.

Stranica 8 od 13

Navela je da je zona trga bila pješačko prometna površina, odnosno samo za dostavu i za stanare. Sve je to zanemareno, a puno truda je uloženo. Rekla je da se ne otkriva topla voda, jer se puno godina živi s idejom zatvaranja glavnog gradskog trga i s rješanjem tog problema, samo treba ići u prihvatljivom smjeru, a ovo je neprihvatljiv smjer.

Napomenula je kako ne zna da li se još uvijek s kantama vadi voda iz fontane na trgu između Komunalnog centra i INA-e, napravljen je pješački pravac, a još je bila aktualna važeća lokacijska dozvola za dogradnju školske športske dvorane uz Osnovnu školu Đure Deželić. Smatra da to nitko nije respektirao, niti uvažio da je to ulaganje u nešto, no drugo je ako se ta dvorana baš ne želi realizirati, ali tu je jako puno djece i dvorana je potrebna. Rekla je da se radi previše napamet, te se nadovezuje na Zelenjak, za koji je rekla da treba cjelovito rješenje, kao i trga jer se odredbama otvara mogućnost da zgrada nikne bilo gdje. Po njoj treba riješiti cijeli trg, cijeli Zelenjak i prema tome slagati kockice.

Milivoj Maršić je dodao da je studija dala rješenje centra i ne zna gdje je studija eventualno promašila osim te zgrade, obzirom je ona bila „bomba“ kad je prezentirana. S ekonomske strane gledano, smatra da bi se izgradnjom te zgrade otvorio prostor da se napravi podzemno parkiranje.

Branka Kužina je rekla da će puno jeftinija biti gradnja nadzemne garaže u neposrednoj blizini trga.

Milivoj Maršić se pitao kada nikne nadzemna garaža na dva kata, kakva će biti reakcija Branke Kužine.

Branka Kužina je odgovorila da ne bi dala nikakvu primjedbu.

Milivoj Maršić je rekao kako se o nadzemnoj garaži razmišljalo iza zgrade Ivanićanke, na privatnoj parceli, na kojoj bi se dio potreba riješio. Ako se zatvara promet, cca 108 mjesta je sada postojećih gore na javno prometnoj površini za koje treba naći zamjenu. S druge strane, studijom je predviđeno da se iz Savske prelazi na trg preko kuće koja bi se morala rušiti, što po njemu nije izgledno rješenje. Rekao da je da su to predobre kuće i lokacije da bi se uopće moglo realizirati.

Zlatica Jakšić se javila za riječ te je rekla da se odrednice Plana za Ivanić – ako želiš na zasebnoj čestici graditi raditi poslovni prostor koji nije stambene namjene mora površina parcele iznositi minimalno 1500 m². Smatra da bi Plan trebao biti razvojni, a u odrednicama imamo sto primjedbi da Plan nije razvojni i da onemogućava ljude, da ako imaju svoju parcelu, koja je takva kakva je, ne može se ništa napraviti, pa čak ni ono što ne narušava Grad. Smatra da u odrednicama imamo hrpu primjera.

Marijana Nikolić se uključila u javnu raspravu te je pitala vezano za Etansku ulicu i promjenu naziva cjevovoda CO2 Ivanić-Grad-Budrovac u magistralni produktovod u točki 4.3. odredbi za provođenje. Zanimalo ju je što to znači u praksi, odnosno da li se smanjuje udaljenost za gradnju.

Iskra Filipović je pitala da li je primjedba vezana za podneseni zahtjev ECP d.o.o. u vezi smanjenja zaštitnog koridora te nakon potvrdnog odgovora Marijane Nikolić Iskra je odgovorila da je primjedba prihvaćena, što se može vidjeti na kartama.

Marijana Nikolić je odgovorila da imaju još čestica i planova za gradnju, pa ju je zanimalo da li se svugdje smanjuje taj zeleni pojas na 15 m.

Iskra Filipović je odgovorila da se ne mijenja svugdje zaštitni koridor već samo na česticama za koje je podnesen zahtjev.

Marijana Nikolić se nadovezala na priručnike od Ine i Plinacro te spomenula da je u njima napisano da je za cijevi promjera 125mm do 300 mm, gradnja omogućena na 15 m od cijevi.

Iskra Filipović je odgovorila kako je na temelju te odredbe jedan dio zahtjeva uvažili. Javnopravna tijela kao Plinacro inzistiraju da zaštitni koridor bude 30 m, ali s obzirom na njihov zahtjev i planirani objekt javne namjene, ne stambene, prihvaćeno je smanjenje zaštitnog koridora na 15 m. Rekla je da ne zna kako će se Plinacro na to očitovati.

Marijana Nikolić je rekla kako bi se smanjenje zaštitnog koridora trebalo proširiti i na druge njihove čestice.

Iskra Filipović je odgovorila kako oni mogu podnijeti primjedbu unutar javne rasprave, a preostaje čekati očitovanje nadležnog tijela.

Marijana Nikolić je pitala gdje može prikupiti podatke što je plinovod, što je produktovod, tko je čega vlasnik, što je aktivno, što je tzv. mrtvo, a što je živo.

Sandra Abramović je odgovorila da nije moguće dobiti informacije o živim i mrtvim instalacijama od Grada Ivanić-Grada, ali je moguće od samih vlasnika instalacija.

Marijana Nikolić je odgovorila kako ne zna čije su pojedine instalacije.

Sandra Abramović je rekla kako Grad Ivanić-Grad ima podatke o vlasnicima instalacija na temelju podataka koje javnopravna tijela dostavljaju prilikom izrade Planova te je uputila Marijanu Nikolić da se po tom pitanju slobodno obrati Gradu Ivanić-Gradu.

Branka Kužina je postavila pitanje o spornom kondenzatovodu.

Sandra Abramović je odgovorila kako se naziv „kondenzatovod“ u Planu promijenio u naziv „produktovod“, a sporni produktovod kojeg nitko nije vlasnik, se briše u Planu.

Zlatica Jakšić je zamolila da se aktivira Gradonačelnika jer nema Plinacro što planirati nove vodove i ucrtavati ih u Planove.

Branka Kužina je napomenula da EOR treba stisnuti da smanje koridore jer su benevolentno od Grada dobili suglasnost da ih izvedu, a sad traže široke koridore. Kada su ga gradili nije im smetala blizina drugih instalacija.

Zlatica Jakšić je dodala kako su onda govorili da nije bilo opasno kada je trebalo dobiti koridor i suglasnost, a sada je postalo opasno.

Milivoj Maršić je pitao kada je EOR dobio suglasnost. Rekao je da bi se sa Ina-om trebalo to rješavanje pokrenuti.

Milivoj Maršić je napomenuo kako nije pretjerano u tome sudjelovao, ali da mora priznati kako mu ide na živce što Grad mora tetošiti 15 javnopravnih tijela. Napomenuo je kako se građanin mora jako namučiti da dobije svoju sitnicu. Rekao je kako bi sve te lokacije i prostore gdje se pojavljuju problemi trebalo detektirati i otvoriti razgovor s javnopravnim tijelima. Pitao je Sandru Abramović da li ima o tim problemima podatke jer se sjetio da je Grad razgovarao sa Plinacro d.o.o. u vezi plinovoda kod Jalševca. Napomenuo je kako se krenulo u izmjenju UPU-a, sve dugo

traje, ima pritisaka da se postupak završi što prije. Rekao je kako je bila ideja da se napravi manji UPU centra, ali to nije uspjelo.

Branka Kužina je napomenula kako je Detaljni plan stavljen van snage.

Milivoj Maršić je rekao kako ne zna zašto je Detaljni plan stavljen van snage te je rekao kad su oni došli, već je bio izvan snage.

Branka Kužina je odgovorila da je razlog tome to što je nekome smetao, ali zaključuje da bilo koji plan nekome smeta.

Milivoj Maršić je spomenuo primjer kako nije isto izgrađenost zgrade sa zidovima pola metra debelim i nadstrešnice na 4 stupa sa krovom, a Zakon o gradnji to sve isto tretira. Smatra da kada se omogući izgrađenost 40 % tu spada sve živo (zidovi, nadstrešnice...), a kada date 60-70 % izgrađenost smatra da će investitor izgraditi sve u zidovima obzirom ima tu mogućnost, i onda je to problem. Da se to može stupnjevano definirati, npr. čvrsti objekti 30-40%, montažni još 20%, zelena površina 20-30%, to je nešto normalno, ali tog nema navodno u Zakonu o gradnji. I onda se dobije to da dižemo na 60% i niču zidovi pola metra debeli.

Branka Kužina je navela da postoji Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, ali se moraju poštivati odredbe Plana.

Milivoj Maršić je spomenuo situacije gdje postoje male parcele u starom Gradu, koje konzervatori ne daju objediniti na što je **Branka Kužina** rekla da se baština mora poštivati.

Milivoj Maršić je odgovorio što da se onda radi. Može se imati kućica od 100 m² koja je neisplativa i pitao se kako to riješiti, ako je 30 % izgrađenost na parceli površine 300 m².

Branka Kužina je rekla kako se svugdje u kulturnim sredinama baština poštuje i nitko se ne ljuti na konzervatore, nego se oni poštuju.

Branka Kužina je pitala Milivoja Maršića da li Gradu smeta zgrada od Kosa ili čija već je. Uz sam trg, na dijelu gdje je Glasnović i zlatar ima velika parcela koja je na prodaju (preko puta Marice Jajčan). Predlaže da se tu napravi parkiranje. Smatra da se sa nekoliko takvih parcela može riješiti problem parkiranja ili da se tu napravi kombinacija gdje je gradnja s javnim parkiranjem.

Milivoj Maršić je naveo da je to druga stvar kada se ulazi u poljoprivrednu parcelu, postoje imovinsko pravni problemi i pitanje politike i novaca. Postavio je pitanje kako bi za podzemnu garažu mogli pronaći novac, a za ovo se ne može pronaći.

Iskra Filipović je dodala kako bi investitor građevine na sjeveru vjerojatno financirao izgradnju garaže što bi bio uvjet.

Milivoj Maršić je naveo je da su jedno prostorno planska rješenja, a drugo izvedbena te da možda neće moći sve po planu, i da se sada moraju prostorno planski riješiti. Ono što nije ugrađeno u prostorni plan pokušava se ovdje ugraditi.

Branka Kužina je spomenula da je Grad imao dozvolu za šetnicu pa su pali svi kesteni i proširila se Školska ulica. Rekla je kako uvijek treba računati na zloupotrebu. Smatra da ono što nije ugrađeno u Prostorni plan, Grad pokušava ugraditi u urbanistički plan. Smatra da bi Grad trebao kupiti ono što su im rekli i da se iz aviona vide mogućnosti drugog rješenja. Navodi da je ovo trenutno rješenje kontra

Grada i kontra građana Ivanić-Grada. Graditi poslovne objekte na glavnom gradskom trgu sa garažom

Milivoj Maršić je rekao da su se na hrpi privatnih parcela crtale cestice i cestuljci pa se nije pitalo građane. Nitko nikada nije pitao građane kada se hodalo po njihovim gradilištima i kada su se crtale ceste, a sada ljudi zovu da se to promjeni. Smatra da to nije u redu.

Branka Kužina je navela da osnovna cestovna mreža mora biti osigurana.

Milivoj Maršić smatra da bi bilo uredu pitati građane da se zna, a ovako je situacija da nema ceste, niti građanin može nešto raditi na puno mjesta u Gradu. Navodi da su na stolu slalomski crtali po tuđim vlasništvima, a sad se može lako kupiti od Klasića, Glasnovića. Pita se hoće li ljudi prodati zemlju. Naveo je da su za prostorni plan sve primjedbe uvažene.

Branka Kužina je rekla da je sada sve rješavano na mala vrata.

Milivoj Maršić je pitao Branku Kužinu na što točno misli.

Iskra Filipović se uključila i prokomentirala kako je od početka 2017. godine postoji inicijativa i plan da se to tako ugradi u urbanistički plan uređenja.

Branka Kužina je postavila pitanje na čiju inicijativu se to rješava na taj način. Pitala je da li su se konzervatori složili s tim.

Iskra Filipović je navela kako oni kao izrađivači Plana i Grad imaju pravo nešto predložiti i tako je predloženo. Plan nije konačan. Rekla je kako su Branku Kužinu u nekoliko navrata molili za sastanke da se zajedno prođu odredbe i da se pomogne, pošto je direktno u Gradu i zna kako se tumače odredbe i sve ostalo.

Branka Kužina je spomenula kako je od Nove godine u mirovini te je na javnom izlaganju samo kao građanin.

Iskra Filipović joj je odgovorila da je plan bio u izradi kada je bila još u radnom odnosu.

Branka Kužina je rekla kako je vrijeme svog posla koristila da bi radila tuđi posao. Smatra da odredbe za provođenje treba revidirati od početka do kraja.

Milivoj Maršić je rekao da ako je to smeta, pronaći će načina da se uključi. Naveo je da prostorno plansko rješenje nije odmah izvedbeno rješenje.

Branka Kužina je napomenula da se ipak ostavlja prostor i za takvo rješenje.

Milivoj Maršić je pitao što će se to desiti u centru ako se ta zgrada izgradi.

Branka Kužina je odgovorila kako nikada na trgu nije bilo gradnje i da je to povijesni trg koji je već nagrižen četverokatnicom. Navela je kako ova generacija ne smije dozvoliti da se ponovi urbocid.

Milivoj Maršić smatra kako to nije urbocid.

Branka Kužina je napomenula kako Milivoj Maršić ne stanuje na trgu.

Milivoj Maršić je rekao kako je Binđo koncipirao ne jednu takvu županijsku i vidio je taj plan te ih je bilo četiri skroz do Šešinog dućana.

Branka Kužina je napomenula kako je park stradao zgradom Fine, stambenom zgradom i bankom i to je sve na račun parka. Rekla je kako se to se više ne smije dozvoliti, a sada se sustavno radi dalje.

Milivoj Maršić je naveo kako je to prometni dio gdje se ulazi i da imaju prometnicu za koju ne zna da li će se zatvarati ili ne. Rekao je da kada se 100 auta makne iz centra, onda će trg živjeti ne zna kakvim životom, a isto tako je kaže zablokiran i Stari grad, koji je sada mrtav.

Branka Kužina je rekla da se pokuša naći neko drugo rješenje.

Milivoj Maršić je spomenuo kako je sve građevince uključio i da su o tome razgovarali. Nije za to da se taj problem rješava u nekoj zatvorenoj skupini, već da se svi uključe. Budu pogledali prometna rješenja koja imaju.

Branka Kužina je navela da nije bila prometna površina već pješačka za dostavu i stanare i da je to bila podloga, rješenje studija koja se ugradila u detaljni plan i urbanistički plan.

Sandra Abramović je zaključila javnu raspravu i napomenula da se do 11.06.2018. godine mogu podnijeti pisane primjedbe.

Dovršeno u 13,50 sati.

Zapisnik sastavila:

Viši stručni suradnik
za komunalno gospodarstvo i
zaštitu okoliša
Ivana Vnučec Perko, mag.oec.

Pročelnik Upravnog odjela za financije,
gospodarstvo, komunalne djelatnosti
i prostorno planiranje:
Milivoj Maršić, dipl. oec.



Stranica 13 od 13

POPIS OSOBA

PRISUTNIH NA JAVNOM IZLAGANJU U TIJEKU JAVNE RASPRAVE O
PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4
ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI

KOJA JE ODRŽANA 29. SVIBNJA 2018.GODINE
U PROSTORIJAMA SPOMEN DOMA ALOJZ VULINEC U IVANIĆ-GRADU, BELICEVA 1

R.br.	IME PREZIME	Naziv javne ustanove – subjekta koji predstavljate ili prisustvujete kao građanin	Potpis
1.	SANDRA ABRAMOVIĆ	GRAD IVANIĆ-GRAD	Abramović
2.	ISKA FILIPOVIĆ	njinic plus arhitekti	Filipović
3.	JASNA JORANO MUČKO	ARHITEKTONSKI ATELJER DESET	Jorano
4.	DAVID CVETKO	ARHITEKTONSKI ATELJER DESET	D. Cvetko
5.	NAJIA VUJEĆ PERKO	GRAD IVANIĆ-GRAD	Vujeć Perko
6.	BRANKA KUŽINA	GRAD IVANIĆ-GRAD	Kužina
7.	LOVRO KUŽINA	IVANIĆ-GRADnja d.o.o.	Kužina
8.	GRADINIR BEDEKVIĆ	DOMITEL d.o.o.	Bedekvić
9.	ZLATICA BAKOVIĆ	IVANIĆ-GRADnja d.o.o.	Baković
10.	MARIJANA NIKOLIĆ	Elektrocentar Perko d.o.o.	Nikolić
11.	MILIVOJ PRAŠIĆ	GRAD IVANIĆ-GRAD	Prašić
12.	STOLČIŠKI JORDO	IVANIĆ-GRAD	Stolčički
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO TURIZMA

KLASA: 334-06/17-02/1
URBROJ: 529-04-01-03/1-18-3
Zagreb, 1. lipnja 2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Ime i prezime:	OB-6. BR
Područje:	
Broj:	178
Podpis:	[Signature]

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
Upravni odjel za financije,
komunalne djelatnosti i prostorno
planiranje

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (UPU-4) za područje Ivanić grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (dalje: Prijedlog Plana)
- mišljenje, daje se

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis (KLASA:350-01/16-01/3, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-88) od 14. svibnja 2018. kojim nas tražite sudjelovanje u Javnoj raspravi Prijedloga Plana, Ministarstvo turizma se očituje kako slijedi.

U članku 16. Prijedloga Plana navedene su vrste *hotel, hostel, pansion i sl.* unutar površine ugostiteljsko-turističke namjene T1.

Napominjemo da prema važećem Pravilniku o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine *Hoteli*, hotel i pansion pripadaju toj skupini, dok hostel pripada skupini *Ostali ugostiteljski objekti za smještaj* prema Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata iz skupine *ostali ugostiteljski objekti za smještaj* (NN 54/16; NN 69/17).

Prema navedenom, članak Prijedloga Plana treba uskladiti navodeći kao primjer samo one vrste ugostiteljskih objekata koje pripadaju skupini Hoteli, a koji se mogu graditi u zoni T1.

S poštovanjem,





INDUSTRIJA NAFTÉ, d.d.
ISTRAŽIVANJE I PROIZVODNJA NAFTÉ I PLINA
Razrada polja

Lovinčićeva 4
10 000 Zagreb

Tel: 385 1 645 0518
Fax: 385 1 645 2522

Naš znak - Re: 50308575/21-05-187/1788-229/GK

Datum - Date: 6. lipnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Primljeno	11.06.2018
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	1795
Pril.	02
Vrij.	

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD

Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno
planiranje

Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ-GRAD

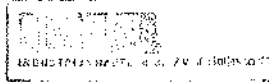
PREDMET: V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4 ZA
PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, ŠARAMPOV DONJI I JALŠEVAC BREŠKI
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Na temelju Vašeg dopisa KLASA: 350-01/16-01/3, UR.BROJ: 238/10-02-02-03/1-18 od 14. svibnja 2018. godine pristiglog u naš ured 21. svibnja 2018. godine, a u svezi javne rasprave o izmjeni i dopuni Prijedloga V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Šarampov Donji i Jalševac Breški, dostavljamo Vam naše mišljenje.

Uvidom u materijale Prijedloga V. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU-4, objavljene na službenoj web stranici Grada Ivanić-Grada (www.ivanic-grad.hr) utvrđeno je da INA Industrija nafte d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina nema primjedbi te se slažemo sa Prijedlogom Urbanističkog plana.

Sretno!

Direktor Razrade polja,



Jerko Jelić-Balta, dipl. ing.

Dostaviti:

1. Proizvodna regija zapadna Hrvatska, rukovoditelj, Dinko Vidaković, dipl.ing.;
2. Proizvodna jedinica – procesi, rukovoditelj, Mirko Lučić, dipl. ing.
3. Služba za odnose s državnom i lokalnom upravom za IPNP, direktor Željko Tremain, dipl.ing.;
4. Arhiva, ovdje.

INA, d.d.	Banka - Bank	Adresa - Adresa	IBAN broji - IBAN Number	Trgovački sud u Zagrebu Commercial Court in Zagreb
Avdrija Veseljeva 14/Opatovci 10 10 002 Zagreb, p.p. 906 Hrvatska - Croatia Telefon - Telephone +385(1)54560000 Faks - Fax + 385(1)5452700	Prilaska banka Zagreb d.o.o. Banski put, Anića d. Zagrebačka banka d.d. Bosonska Gorica, Poljska bazar d.o.o. DTP Banja Hrvatska d.d. ErsteBank Austria d.d. Sberbank d.d. HRTIBIS UnCredit bank Austria AG	Aizova cesta 53, 10014 Zagreb Dalmijina 58, 10000 Zagreb Bijeluga, Apske Apske Bn, 10609 Zagreb P. Srdanović 16, 10000 Zagreb Comitatovog ul. 3, 25000 Zadar Jadranski trg 30, 51000 Rijeka Vrbovska 3, 10000 Zagreb Renaissance 6-8, P-1300 Vukov Ploče de hidrata 2, Opatovci 5000 12 31 Opatovci (1)	HR20 2401 0011 1001 9154 9 HR20 2404 0011 1001 1114 3 HR22 2100 0011 1001 0012 5 HR21 2100 0011 1001 0013 5 FR20 2007 0011 1001 6214 9 HR20 2404 0011 1001 6111 4 HR21 2008 0011 1001 0010 9 AT21 1209 0298 4003 2402 (GIB) (GIB) AT21 1209 0298 4003 2402 (GIB) (GIB) CH29 0000 0001 0001 0001 0001 (LUS) NL29 0100 0000 0001 0001 (GIB) (GIB) NL29 0100 0000 0001 0001 (GIB) (GIB) GB30 0000 0000 0001 0001 0001 (GIB) (GIB)	Trgovački sud u Zagrebu Commercial Court in Zagreb MBS: 001610004 Upravljen kreditni kapital - Paid capital stock 9.808.000.000,00 kn - HRK Broj (u akciji) dionica / Nominalna vrijednost Akt. of issued shares / Nominal value 10.000.000 / 500,00 kn - HRK Matični broj - Reg. No. 3569243 OIB - 21110950625 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR27709660826

Mišljenje INA-e



Republika Hrvatska
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA
SEKTOR UPRAVNIH I INSPEKCIJSKIH
POSLOVA
Inspektorat unutarnjih poslova

Broj: 511-19-25/1-5780/1-2018
Zagreb, 07. lipanj 2018.

REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
230/10 IVANIĆ-GRAD

Preporučeno	11. 06. 2018
Preporučena oprema	
Na: (Preporučeno)	

1207

GRAD IVANIĆ-GRAD
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje

Park hrvatskih branitelja I
10310 Ivanić-Grad

PREDMET: Prijedlog V. izmjena i dopuna urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški -obavijest, daje se

Veza: Vaš dopis Klasa: 350-01/16-01/3, Ur. broj: 238/10-02-02-03/1-88 od 14.05.2018.

Navedenim podneskom zatražili ste mišljenje za potrebe izrade predmetnog plana.

Obavještavamo vas da je za uređenje i oblikovanje prostora iz djelokruga zaštite od požara potrebno predvidjeti sljedeće:

1. Osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (N.N. br. 35/94, 55/94 i 142/03).
2. Osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (N.N. broj 8/06).

OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE POSLOVA
VODITELJA INSPEKTORATA





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
ZAGREB
Zagreb, Ksaverska cesta 109

KLASA: 350-02/15-01/26
URBROJ: 543-21-01-18-9
Zagreb, 8. lipnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA	
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA	
238/10 IVANIĆ-GRAD	
Primljeno	11.06.2018
Klasifikacijska oznaka	Org. j. 1
Ured. broj	1202
Pril.	02

Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
Ivanić-Grad, 10 310 Ivanić-Grad

PREDMET: Prijedlog V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški, mišljenje
-- dostavlja se

Veza: vaša Posebna obavijest, KLASA: 350-01/16-01/3, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-88 od 14. svibnja 2018. godine

Nakon održanog javnog izlaganja a u sklopu javne rasprave sukladno vašoj Posebnoj obavijesti, klasa, urbroj i datum u vezi, dostavljamo vam naše mišljenje na Prijedlog V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški.

Stupanjem na snagu Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ broj 82/15.), od 1. kolovoza 2015. godine prestali važiti:

1. Zakon o zaštiti i spašavanju (»Narodne novine«, br. 174/04., 79/07., 38/09. i 127/10),
2. Pravilnik o određivanju gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu (»Narodne novine«, br. 2/91.),
3. Pravilnik o tehničkim normativima za skloništa (»Narodne novine«, br. 53/91.),
4. Pravilnik o održavanju skloništa i drugih zaštitnih objekata u miru (»Narodne novine«, br. 45/84.) i
5. Pravilnik o uvjetima pod kojima se u miru skloništa mogu davati u zakup (»Narodne novine«, br. 98/01.).

Sukladno navedenom, prestala je obveza planiranja i gradnje skloništa.

Stoga predlažemo da se u Prijedlogu-odredbama za provedbu, u članku 124. (točka 10.5. Zaštita od ratnih opasnosti), brišu stavci (1) i (2).

Ostali dio Prijedloga izrađen je u skladu s našim Podacima, planskim smjernicama i propisanim dokumentima, klasa: 350-02/15-01/26, urbroj: 543-21-01-17-7, od 31. siječnja 2017. godine.

Osoba za kontakt: Simo Malešević, adresa elektroničke pošte: simo.malesevic@duzs.hr,
broj telefona: 01/3855 774.

S poštovanjem,

 **PROČELNIK**
Damir Pilčik dipl. politolog

Dostaviti:

- Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, Park hrvatskih branitelja 1
Ivanić-Grad, 10 310 Ivanić-Grad
- pismohrana, ovdje



VODOOPSKRBA I ODVODNJA
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o.

Koledovčina ulica 1, 10000 Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Primljeno	11.06.2018	
Klasifikacijska oznaka	DOP. PRJ	
Urudžbeni broj	Prih.	1212

Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ-GRAD

Ivanić-Grad, 11.6.2018.

Ur.br.: 238/164-18-434-IG-VB

Predmet: Prijedlog V. Izmjena i dopuna urbanističkog plana UPU-4 - primjedbe, daju se

Poštovani,

vezano uz gore navedeni Prijedlog plana očitujemo se kako slijedi:

U poglavlju 6.5.1. VODOOPSKRBA

Članak 101

stavka (3) brisati –

Za potrebe opskrbe vodom područja naselja Ivanić-Grada u funkciji je:

- vodocrpilište „Prerovec“,
- uređaj za pripremu pitke vode i VS „Dubrovčak II“,
- glavni magistralni cjevovod DN 300 mm od Dubrovčaka do „Etana“ dužine 9 km (u vlasništvu Ine),
- precrpna stanica „Etan“ (vlasništvo Ivakopa),

Dodati - "dobavni magistralni cjevovod Sesevetski Kraljevec – Ivanić-Grad

- Precrpnna stanica Ivanić-Grad, Vukovarska bb, Kloštar Ivanić"

Članak 101a.

Stavak (1) – brisati

Stavak (3) – brisati

Sukladno gore navedenom u prilogu ovog očitovanja prilažemo:

- Geodetska snimka magistralnog cjevovoda Sesevetski Kraljevec – Ivanić-Grad
- Situaciju ishođenih građevinskih dozvola unutar projekta RVS Zagreb-Istok
- Situacije ishođenih lokacijskih dozvola unutar projekta Aglomeracija Ivanić-Grad

S poštovanjem,

Rukovoditelj PJ Ivanić-Grad

Vjekoslav Broz, dipl. ing.

VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o., Koledovčina ulica 1, 10000 Zagreb
OIB: 541 89809734 | MB: 02307731 | Tel: 01/3492 100 | Fax: 01/3492 104 | E-mail: vlozz@vlozz.hr | Web: www.vlozz.hr
IBAN: HR22340009110307784 kod PBZ d.d. | PJ IVANIĆ-GRAD HR0823400091510798559 | PJ DUGO SELO HR9123600001501900754
PJ SVETI IVAN ZELINA HR3925600001501900720 | PJ VRBOVEC HR3825600001501900738
Registrirano kod Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-07/13164-2 | Uprava društva - direktor: Tomislav Masten, dipl. polit.
Temeljni kapital: 1.000.000,00 kn, uplaćen u cijelosti.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Zagrebu

Klasa: 612-08/18-10/0313
Urbroj: 532-04-02-01/3-18-2
Zagreb, 11.08.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
20810 IVANIĆ-GRAD

Ime: ...	11.08.2018
Potpis:
1213	...

GRAD IVANIĆ-GRAD
Upravni odjel za financije,
gospodarstvo, komunalne djelatnosti
i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ-GRAD

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški, - mišljenje

Na Prijedlog V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški u postupku javne rasprave dajemo sljedeće primjedbe:

Članak 86.

Članak dopuniti sa sljedećim: "Eventualna mogućnost izgradnje podzemne garaže kao i površina unutar koje se može izvesti ovisit će o konkretnom projektnom rješenju i njegovoj usklađenosti s posebnim konzervatorskim uvjetima, kriterijima očuvanja postojećeg visokog zelenila i prometnom rješenju ulaza i izlaza iz garaže", te izbaciti riječ "cijele" površine Trga... (Podzemnu garažu ne prikazivati ispod cijele površine Trga niti na kartografskim prikazima).

Izostaviti rečenicu "na sjevernom dijelu Trga moguća je gradnja objekta poslovno- stambene namjene visine P+3, tlocrtne površine 300m², kig-1,0 sa podzemnom garažom"

Rečenici "površinu Trga (pješačke, zelene površine i prometnice) moguće je rekonstruirati, uređivati prema sadašnjem stanju ili s novim oblikovanjem, sve prema potrebama Grada Ivanić-Grada" dodati "a u skladu s posebnim konzervatorskim uvjetima"

Izostaviti rečenicu "Za sve zahvate na Trgu iz ovog stavka omogućuje se preparcelacija".

Članak 113.

Umjesto (4) "Za sve zahvate unutar Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad potrebno je ostvariti broj parkirališnih mjesta prema uvjetima iz članka 82, 83, i 83a. ovih Odredbi, osim ako nije drugačije određeno ovim Planom" predvidjeti sljedeće: "Ukoliko za nove sadržaje

nije moguće osigurati potrebni broj parkirališnih mjesta na parceli, moguće ih je rješavati izvan zaštitne zone"

(8) Ako je objekt visine P+1+Pk njegova visina do vijenca (strehe) ne može biti ograničena na 4,0 m

(11) Maksimalna visina građevine do vijenca krova može biti najviše 8,0 m na cijelom području zaštićene kulturno-povijesne cjeline (oznake 1.1.i 1.2.)

Krovni nadogradnja može biti maksimalne visine 0,6 m na cijelom području zaštićene kulturno-povijesne cjeline (oznake 1.1. i 1.2.)

(20) Unutar Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad nije moguće formiranje građevne čestice iz više čestica

(24) Na kartografskom prikazu br. 3.1. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina I*, nema građevina označenih zelenom bojom

Navedenim mogućim zahvatima na građevinama dodati i:

- suvremena interpolacija (prema smjernicama Konzervatorskog odjela dostavljenima u mišljenju: Klasa: 612-08/18-01/0948;urbroj: 532-04-02-01/3-18-1 od 22.03.2018.)

Članak 117.

(2) Termin *"građevinama kulturnog dobra"* zamijeniti *"građevinama koje imaju status kulturnog dobra"*

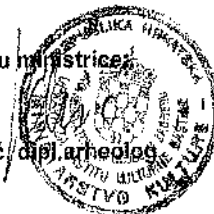
Na kartama 1. Namjena i 1. Namjena jug nije jasno na što se odnosi oznaka ljubičastom bojom: *"Promjena namjene površina u skladu sa zahtjevima"* ili *"Promjena iz neizgrađenog u izgrađeno građevinsko područje"*.

U legendama karata uz oznaku "G" navesti *"podzemna garaža"* umjesto *"garaža"*.

Načelno smo suglasni s prenamjenom čestice k.č. 2042 u građevinsku uz uvjet izgradnje uvučene u odnosu na obje ulične granice parcele a sve prema posebnim konzervatorskim uvjetima.

Po ovlaštenju ministricе
Pročelnik:

Amelio Vekić, dipl. arheolog



Dostavlja se:

1. Naslov
2. Pismohrana



INDUSTRIJA NAFTE, d. d.
ISTRAŽIVANJE I PROIZVODNJA NAFTE I PLINA
Razrada polja

Loviničeva 4
10 000 Zagreb

Tel: 385 1 645 0518
Fax: 385 1 645 2522

Naš znak - Re: 50308575/21-05-187/1768-229/BK

Datum - Date: 6. lipnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD

[Handwritten signatures and stamps]

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD

Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno
planiranje

Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ-GRAD

**PREDMET: V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4 ZA
PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, ŠARAMPOV DONJI I JALŠEVAC BREŠKI**
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Na temelju Vašeg dopisa KLASA: 350-01/16-01/3, UR.BROJ: 238/10-02-02-03/1-18 od 14. svibnja 2018. godine pristiglo u naš ured 21. svibnja 2018. godine, a u svezi javne rasprave o izmjeni i dopuni Prijedloga V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Šarampov Donji i Jalševac Breški, dostavljamo Vam naše mišljenje.

Uvidom u materijale Prijedloga V. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU-4, objavljene na službenoj web stranici Grada Ivanić-Grada (www.ivanic-grad.hr) utvrđeno je da INA Industrija nafte d.d., istraživanje i proizvodnja nafte i plina nema primjedbi te se slažemo sa Prijedlogom Urbanističkog plana.

Sretno!

Direktor Razrade polja,



[Handwritten signature]
Jerko Jelić-Balta, dipl. ing.

Dostaviti:

1. Proizvodna regija zapadna Hrvatska, rukovoditelj, Dinko Vidaković, dipl.ing.;
2. Proizvodna jedinica – procesi, rukovoditelj, Mirko Lukić, dipl. ing.
3. Služba za odnose s državnom i lokalnom upravom za IPNP, direktor Željko Tremac, dipl.ing.;
4. Arhiva, ovdje.

INA, d.d.	Banka - Bank	Adresa - Address	IBAN broj - IBAN Number	Tigovački sed u Zagrebu Comercijal/ Court in Zagreb MBS: 080000804
Avanite Vucastava Hojauca 10 10 002 Zagreb p.p. 555 Hrvatska - Croatia Telefon - Telephone +385(1)6450000 Faks - Fax + 385(1)6452100	Priznabanka Zagreb d.d. Bašćevobank Hrvatska d. Zagrebačka banka d.d. Zvečka Obrnaska Spilasa banka d.d. CITP banka Hrvatska d.d. Folak Investicijske Bank d.d. Sberbank d.d. NABUS UniCredit Bank Austria AG	Rođičko cesta 90, 10000 Zagreb Patrijska 58, 10000 Zagreb Trg bana Jozipa Jelačića 10, 10009 Zagreb R. Buljovića 16, 21000 Split Domenski trg 3, 23000 Zadar Jadranski trg 33, 51000 Rijeka Vukovaca 5, 10000 Zagreb Rusova Placa Baniolu 30, 35013 Paris Schellingstrasse 6/A, 4010 Wina	HR02 2340 0791 3000 7290 2 HR03 2454 0284 3000 1848 3 HR02 2360 0301 1013 9359 6 HR01 2330 0291 1012 8454 6 HR02 2467 0261 5011 5114 9 HR04 2461 0281 1008 2111 4 HR05 2603 0071 1000 8218 3 FR05 3000 3999 97 691672 000 50 AT01 0200 0220 4402 5400 0105 AT01 0200 0220 4402 5400 0105 CH05 0484 0001 0000 4300 5 0000 9 CH05 0484 0001 0000 4300 5 0000 9 NL98 1403 0250 2016 00 0100 NL98 1403 0250 2016 00 0100 CH05 0514 1016 2205 0000 1	Upravljen temeljni kapital – Paid capital stock 9.000.000,00,00 kn - HRK Broj izdane dionice / Nominalna vrijednost Akt. od izdane dionice / Nominalni vrijed 10 000 000 / 1000,00 kn - HRK Matični broj – Reg. No. 3588243 OIB – 27759568825 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR27759568825
	BKP Paribas (Suisse) SA ING Bank NV Credi Agricola (Suisse) SA	Place de Hollande 1, Case Postale 5069 1211 Geneva 11 PO BOX 1000, 1000 BV Amsterdam 4 Quai General - Guisan, CH 1204		

Predsjednik i članovi Uprave / President and members of the Management Board:
Zoran Aklonić, Niko Dalić, Gábor Horváth, Ivan Krešić, Davor Mayer, Péter Rostaics
Predsjednik Nadzornog odbora / President of the Supervisory Board: Danijel Vrandečić




REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 4866 100
KLASA: 612-07/17-57/44
URBROJ: 517-07-2-2-18-4
Zagreb, 7. lipnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10, IVANIĆ-GRAD

Prijedlog: 13. 06. 2018	
Klasifikacija: 612-07/17-57/44	
Uredbeni broj: 1239	Pr: 02



ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD

Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10310 Ivanić-Grad

PREDMET: V. ID UPU UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov
i Jalševac Breški, Grad Ivanić-Grad
prijedlog plana za javnu raspravu
- očitovanje, daje se

Veza vaša KLASA: 350-01/16-01/3, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-88 od 14.5.2018.

Nastavno na vaš poziv pod gore navedenom klasom na javnu raspravu o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški na području Grada Ivanić-Grada u Zagrebačkoj županiji sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013 i 65/2017), a u vezi članka 101. istog Zakona, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode se očituje na sljedeći način.

Nakon uvida u Prijedlog V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški kojeg je u svibnju 2018. godine izradio stručni izrađivač Njiric+ arhitekti d.o.o., Petrova 140 iz Zagreba, budući da na području obuhvata Plana nema područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013 i 15/2018) te da se ne očekuje da će provedba Plana imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, sukladno članku 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), vezano uz članak 109. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018), za donošenje V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški nije potrebno ishoditi prethodno mišljenje ovog Ministarstva.

Dostaviti: 1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje



1/1



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Zagrebu

Klasa: 612-08/18-10/0313
Urbroj: 532-04-02-01/3-18-2
Zagreb, 11.06.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
20570 IVANIĆ-GRAD

Broj:	19-06-0018
Šifra:	02
1241	

GRAD IVANIĆ-GRAD
Upravni odjel za financije,
gospodarstvo, komunalne djelatnosti
i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10310 IVANIĆ-GRAD

**Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4
za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški,
- mišljenje**

Na Prijedlog V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški u postupku javne rasprave dajemo sljedeće primjedbe:

Članak 86.

Članak dopuniti sa sljedećim: "Eventualna mogućnost izgradnje podzemne garaže kao i površina unutar koje se može izvesti ovisit će o konkretnom projektnom rješenju i njegovoj usklađenosti s posebnim konzervatorskim uvjetima, kriterijima očuvanja postojećeg visokog zelenila i prometnom rješenju ulaza i izlaza iz garaže", te izbaciti riječ "cijele" površine Trga... (Podzemnu garažu ne prikazivati ispod cijele površine Trga niti na kartografskim prikazima).

Izostaviti rečenicu "na sjevernom dijelu Trga moguća je gradnja objekta poslovno- stambene namjene visine P+3, tlocrtna površine 300m², kig-1,0 sa podzemnom garažom"

Rečenici "površinu Trga (pješačke, zelene površine i prometnice) moguće je rekonstruirati, uređivati prema sadašnjem stanju ili s novim oblikovanjem, sve prema potrebama Grada Ivanić-Grada" dodati " a u skladu s posebnim konzervatorskim uvjetima"

Izostaviti rečenicu "Za sve zahvate na Trgu iz ovog stavka omogućuje se preparcelacija".

Članak 113.

Umjesto (4) "Za sve zahvate unutar Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad potrebno je ostvariti broj parkirališnih mjesta prema uvjetima iz članka 82, 83. i 83a. ovih Odredbi, osim ako nije drugačije određeno ovim Planom" predvidjeti sljedeće: "Ukoliko za nove sadržaje

nije moguće osigurati potrebni broj parkirališnih mjesta na parceli, moguće ih je rješavati izvan zaštitne zone"

(8) Ako je objekt visine P+1+Pk njegova visina do vijenca (strehe) ne može biti ograničena na 4,0 m

(11) Maksimalna visina građevine do vijenca krova može biti najviše 8,0 m na cijelom području zaštićene kulturno-povijesne cjeline (oznake 1.1.i 1.2.)

Krovni nadozid može biti maksimalne visine 0,6 m na cijelom području zaštićene kulturno-povijesne cjeline (oznake 1.1. i 1.2.)

(20) Unutar Kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grad nije moguće formiranje građevne čestice iz više čestica

(24) Na kartografskom prikazu br. 3.1. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina I*, nema građevina označenih zelenom bojom

Nevedenim mogućim zahvatima na građevinama dodati i:

- suvremena interpolacija (prema smjericama Konzervatorskog odjela dostavljenima u mišljenju: Klasa: 612-08/18-01/0948;urbroj: 532-04-02-01/3-18-1 od 22.03.2018.)

Članak 117.

(2) Termin *"građevinama kulturnog dobra"* zamijeniti *"građevinama koje imaju status kulturnog dobra"*

Na kartama 1. Namjena i 1. Namjena jug nije jasno na što se odnosi oznaka ljubičastom bojom: *"Promjena namjene površina u skladu sa zahtjevima" ili "Promjena iz neizgrađenog u izgrađeno građevinsko područje"*.

U legendama karata uz oznaku "G" navesti *"podzemna garaža"* umjesto *"garaža"*.

Načelno smo suglasni s prenamjenom čestice k.č. 2042 u građevinsku uz uvjet izgradnje uvučene u odnosu na obje ulične granice parcele a sve prema posebnim konzervatorskim uvjetima.

Po ovlaštenju ministrica
Pročelnik:

Amelio Vekić, dipl.arheolog



Dostavlja se:

1. Naslov
2. Pismohrana

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Broj: 1248	Datum: 17.06.2018.
IC: 1248	02
1248	

PLINACRO d.o.o.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE,
GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI,
I PROSTORNO PLANIRANJE

Park hrvatskih branitelja 1
10 310 Ivanić-Grad

PLINACRO d.o.o.
Broj: 1248
Klasa: PL-18/1784
Datum: 11-06-2018
Urbroj: T/18-2

**PREDMET: PRIJEDLOG V. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4
ZA PODRUČJA IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI
- očitovanje na javnu raspravu - dostavlja se**

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis, Klasa 350-01/16-01/3, Urbroj: 238/10-02-02-03/1-88 od 14. svibanja 2016. dostavljamo Vam podatke i mišljenje Plinacroa.

Nastavno na uvid u predmetni prijedlog Plana molimo da se briše prijedlog smanjenja širine zaštitnog pojasa prikazan na kartografskom prikazu 2.3. Proizvodnja i cijevni transport nafte i plina. Zaštitni pojas magistralnih plinovoda mora ostati 30 m lijevo i desno od osi plinovoda kako pripisuje Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list, br. 26/85).

Prema navedenom Pravilniku moguće je graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi u pojasu užem od 30m ali isključivo ako je gradnja bila predviđena urbanističkim planovima prije projektiranja plinovoda pa su, u tom slučaju, primijenjene posebne zaštitne mjere prilikom projektiranja i izgradnje plinovoda što na lokaciji prijedloga izmjene Plana nije slučaj.

S poštovanjem,

Rukovoditelj
Službe razvoja i investicija
Hrvoje Krhen, dipl. ing.

Direktor Sektora održavanja
i razvoja transportnog sustava
Vaclav Hlavaty, dipl. ing.

PLINACRO D O O SAYSKA BIA • 10 000 ZAGREB • HRVATSKA (TEL) +385 1 6303777 • (FAK) +385 1 6301734 PLINACRO@PLINACRO.HR
UPISANO U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD MBŠ 060304171 OIB 69401828160
IZNOS TEMELJNOG KAPITALA 812 022 000,00 KUNA UPLAĆEN U CIJELOSTI
UPRAVA DRUŠTVA PREDSJEDNIK UPRAVE (VICA ARAR, ČLANICA UPRAVE DARIA KRSTICEVIĆ, ČLAN UPRAVE MARIN ŽOVKO
SWIFT PRZGHR2X, IBAN HR0323400081100225784, PRIVREDNA BANKA ZAGREB D O
SWIFT ZABAHR2X, IBAN HR2923000661101834080 ZAGREBAČKA BANKA D O
SWIFT HPBZHR2X, IBAN HR402300081100339787, HRVATSKA POSTANSKA BANKA D O
SWIFT RZBHHR2X, IBAN HR7624040061100780686, RAIFFEISENBANK AUSTRIA D O
SWIFT ESBCHR22, IBAN HR2424020061100518753, ERSTE AUSTRIANISCHE BANK D O
SWIFT HAABHR22, IBAN HR3024000081101322178, ADDIKO BANK D O
SWIFT PAZGHR2X, IBAN HR024080023100030489, PARTNER BANKA D O
SWIFT SOGEHR22, IBAN HR2123360031171599854, SPLITSKA BANKA D O

Očitovanje Plinacroa

Urudžbeni ured Ivanić-Grad

Pošiljatelj: Sandra Abramović <sandra.abramovic@ivanic-grad.hr>
Poslano: 21. lipnja 2018. 11:18
Primatelj: urudzbeni@ivanic-grad.hr
Predmet: FW: smanjenje pojas izgradnje - Grad Ivanić Grad

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

From: Mikulek Daniel [mailto:Daniel.Mikulek@plinacro.hr]
Sent: Thursday, June 21, 2018 10:48 AM
To: sandra.abramovic@ivanic-grad.hr
Subject: smanjenje pojas izgradnje - Grad Ivanić Grad

Primijeno	21. 06. 2018.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	02	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
1279		

Poštovana,

na temelju dopisa Klasa: 023-01/18-01/4, Urbroj: 238/10-02-02-03/1-18-85, od 19. lipnja 2018. godine te uvidom u dostavljenu dokumentaciju, dostavljamo mišljenje o navedenom, kako slijedi:

Smanjenje koridora moguće je samo u iznimnim slučajevima, kad se zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi mogu graditi u pojasu užem od 30 m, ako je gradnja već bila predviđena urbanističkim planom prije projektiranja plinovoda i ako su primijenjene posebne zaštitne mjere. Obzirom da je u konkretnom slučaju dokazano da su zgrade planirane prije projektiranja plinovoda, uvidom je utvrđeno da su primijenjene posebne mjere zaštite, primjenjiv je Stavak 2. Članka 9. Pravilnika o tehničkim normativima i uvjetima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport („Službeni list“ broj 26/85.), i to na način da najmanja udaljenost naseljene zgrade od plinovoda mora biti:

- Za promjer plinovoda do 125 mm – 10 metara
- Za promjer plinovoda od 125 mm do 300 mm – 15 metara
- Za promjer plinovoda od 300 mm do 500 mm – 20 metara
- Za promjer plinovoda veći od 500 mm – 30 metara

Gore navedeno nije primjenjivo za sve plinovode na području Grada Ivanić Grada, koridor mora ostati po 30 metara na svaku stranu od osi plinovoda.

Službeni dopis o navedenom dostavit ćemo u zakonskom roku.

Srdačan pozdrav,
D. Mikulek.

Napomena: Ova poruka sadrži podatke povjerljive prirode, isključivo namijenjene osobama označenima kao primateljima te se pristup od strane bilo koje druge osobe smatra neovlaštenim. Ako niste označeni primatelj, svaka distribucija, kopiranje, umnožavanje, ili otkrivanje sadržaja trećim osobama strogo su zabranjeni i smatraju se protuzakonitima. Ako ste dobili ovu poruku, a niste označeni primatelj, molimo Vas da što prije obavijestite pošiljatelja poruke i uništite sve postojeće kopije. Ova napomena također potvrđuje da je ova elektronička poruka testirana na postojanje računalnih virusa.

Disclaimer: The information in this email is confidential and it is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, any distribution, copying, duplication or disclosure is prohibited and may be unlawful. If you have received this email in error, please notify the sender immediately and destroy it, and all copies of it. This footnote also confirms that this email message has been swept for the presence of computer viruses.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
GRADONAČELNIK
KLASA: 022-01/18-01/1
URBROJ: 238/10-02-02-03/1-18-77
Ivanić-Grad, 08. lipnja 2018. godine

NJIRIĆ+arhitekti d.o.o.
Petrova 140
10000 Zagreb

PREDMET: V. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški, primjedbe u javnoj raspravi
- daju se

Poštovani,

Grad Ivanić-Grad daje sljedeće primjedbe na Prijedlog V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški:

1. uvidom u grafički prijedlog Plana, utvrđeno je da je zahtjev Josipa Kušara iz Ivanić-Grada, Deželićeva ulica 14, kojim je za česticu k.č.br. 2546 k.o. Ivanić-Grad traženo da se izmijeni namjena u građevinsko područje, jer je sada Z1 javni park, ili da se pripoji navedenu česticu uz k.č.br. 2570 k.o. Ivanić Grad, ili da se ostavi u zelenoj površini u privatnom vlasništvu, **krivo ucrtan**, odnosno zahtjev za izmjenu Plana je odbijen, ali je označeno kao da je prihvaćeno – **potrebno je uskladiti grafički dio s odgovorom kojim se zahtjev stranke ne prihvaća.**
2. uvidom u grafički prijedlog Plana, utvrđeno je da zahtjev Župe rimokatoličke Ivanić-Grad, Sv. Petra Apostola iz Ivanić-Grada, Park hrv. branitelja 2, kojim je traženo da se definira pristupni put do k.č.br. 1890/2 k.o. Ivanić-Grad koji prelazi preko k.č.br. 1889/1 i 1889/2 k.o. Ivanić-Grad, **nije ucrtan**, odnosno zahtjev za izmjenu Plana je prihvaćen, ali nije označeno kao da je prihvaćeno – **potrebno je uskladiti grafički dio s odgovorom kojim se zahtjev stranke prihvaća.**
3. traži se usklađenje grafičkih oznaka postojećih i planiranih parkirališta na svim kartografskim prikazima i legendama.

S poštovanjem,

Gradonačelnik:
Javor Bojan Leš, dr.vet.med.



Zahtjev Grada Ivanić-Grada



ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. za proizvodnju, usluge i trgovinu

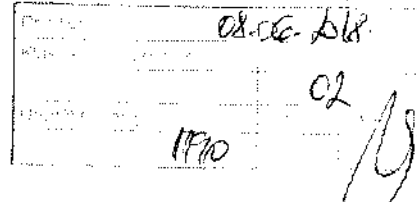
10 310 Ivanić-Grad, Etanska cesta 8,
Tel:+385 1 5558 100/5558 200,
Fax:+385 1 2831 220
uprava@ecp.hr, www.ecp.hr

Republika Hrvatska
Zagrebačka županija
Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10 310 Ivanić-Grad

Predmet: V. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU- 4 za područje Ivanić Grada, Šarampov Donji i Jalševac Breški

- Izmjene – traže se

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
10 310 IVANIĆ-GRAD



Poštovani,

Nastavno zahtjevu Elektrocentra Petek d.o.o. Ivanić-Grad, za izmjenu predmetnog UPU- 4 od 09.05.2018. godine, ovim putem isti dopunjujemo na način da predlažemo smanjenje zaštitnog koridora magistralnog plinovoda (oznake Z3) i u odnosu na kč. br. 489/1 i kč.br. 489/2 u vlasništvu Mirjane Petek, na način kako je predloženo u zahtjevu od 09.05.2018. godine s pripadajućom dokumentacijom.

U Ivanić-Gradu, 05.06.2018. godine

Za Elektrocentar Petek d.o.o.

Marijana Nikolić, p.p.

Uprava: Miroslav Petek – direktor
Registarski sud: Trgovački sud u Zagrebu, Hrvatska
MBS: 080194998
Matični (porezni) broj: 0264504
OIB: 17491977648

Temeljni kapital u iznosu 16.251.000 kn uplaćen u cijelosti

LEG.T.01.06

Banka - adresa - žiro račun:
Privredna banka Zagreb - Ražnog 6, Zagreb: HR3023400091100106440
SWIFT: PBZGHR3X
Zagrebačka banka - Peromknska 2, Zagreb: HR6923600001101478942
Splitska banka - R. Boškovića 16, Split: HR2623300031161781600
Istarska kreditna banka - E. Miroša 1, Umag: HR7523800061180000128
Podravska banka - Opešićka 3, Koprivnica: HR3423860021110007469

Zahtjev poduzeća Elektro centar Petek

Kapitel		Prilježeno <i>11.06.2018</i>		Poduzeće za graditeljstvo i marketing	
		d.o.o.		Trg Vladimira Nazora 15.	
Primatelj:		Jedn. br. broj <i>1206</i>		10310 Ivanić Grad	
GRAD IVANIĆ-GRAD		PARK HRVATSKIH BRANITELJA 1		Hrvatska HR	
10310 IVANIĆ-GRAD		Vaš znak:		Ivanić Grad, 11.06.2018.	
		Naš znak : 05/2018.			
		OIB 44838895379			
		MB 3781186			
		Ž.r. 2402006-1100006591			
		IBAN 1724020061100006591			

PREDMET: ZAHTJEV ZA IZMJENU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA 4

- traži se

Poštovani,

Poduzeće „Kapitel“ d.o.o. Trg Vladimira Nazora 15., Ivanić-Grad je vlasnik čestice k.č.br. 2517 K.O. Ivanić-Grad. Vlasnik čestice k.č.br. 2511/2 je Ivica Kušić.

Molimo korekciju Urbanističkog plana uređenja (UPU-4) prema sljedećem:

- 1.) Prema Vašem dopisu, od 14.11.2011. godine, KLASA: 350-02/10-01/3; URBROJ: 238/10-07/22-11-36, a u skladu s našim prijedlogom za ispravak Urbanističkog plana uređenja UPU-4 (od 10.12. 2010. godine), prihvatili ste ukidanje javne zelene površine na k.č.br. 2517, jer nam je kompletna čestica izuzetno važna za buduću izgradnju. U skladu s navedenim, molimo da korigirate grafičke priloge u UPU-4, jer oznaka i šrafatura zelene površine još uvijek nije ukinuta.
- 2.) U prikazu prometne, ulične i komunalne infrastrukture – odvodnja otpadnih voda, molimo da u skladu s našim prijedlogom u grafičkim prilogima korigirate trasu kanalizacije.

OBRAZLOŽENJE:

Poduzeće „Kapitel“ d.o.o. izrađuje projekt stambeno-poslovne građevine koja bi imala podzemnu garažu za potrebe vlasnika stanova i poslovnih prostora i cca 42 vanjska slobodna parkirna mjesta koja bi koristili građani Ivanić-Grada.

Tel:

01/2831-470

01/2831-475

01/2831-477

Fax:

01/2831-471

E-mail:

kapitel@kapitel.hr



Zahtjev poduzeća Kapitel d.o.o.

Problematika tehničkog rješenja trase kanalizacije.

- a) Tehničko rješenje projektirane trase kanalizacije nije usklađeno s prostornim planom i UPU-om;
- b) Vlasnik sadašnje lokalne ceste na čestici 2514/1 je INA-Zagreb (plava boja) što ne može biti. Vlasnik lokalnih cesta trebao bi biti Grad Ivanić-Grad, što je u postupku.
- c) Urbanističkim planom uređenja tehničko rješenje lokalne ceste je kao u našem prijedlogu (oker boja)
- d) Projektirana trasa nepotrebno prolazi preko čestica INE-Naftaplín.
- e) Prema našem prijedlogu trasa kanalizacije bi prolazila isključivo preko gradskih, odnosno županijskih čestica.
- f) Poduzeće „Kapitel“ d.o.o. izradilo je idejno rješenje stambeno-poslovne građevine gdje projektirana trasa sprečava izradu toga projekta.

PRIJEDLOG: U interesu svih je da se trasa ispravi sukladno urbanističkom planu uređenja zbog manjih troškova gradnje, nepotrebnih rješavanja imovinsko-pravnih odnosa i ostalih poslovnih interesa.

Sa poštovanjem!

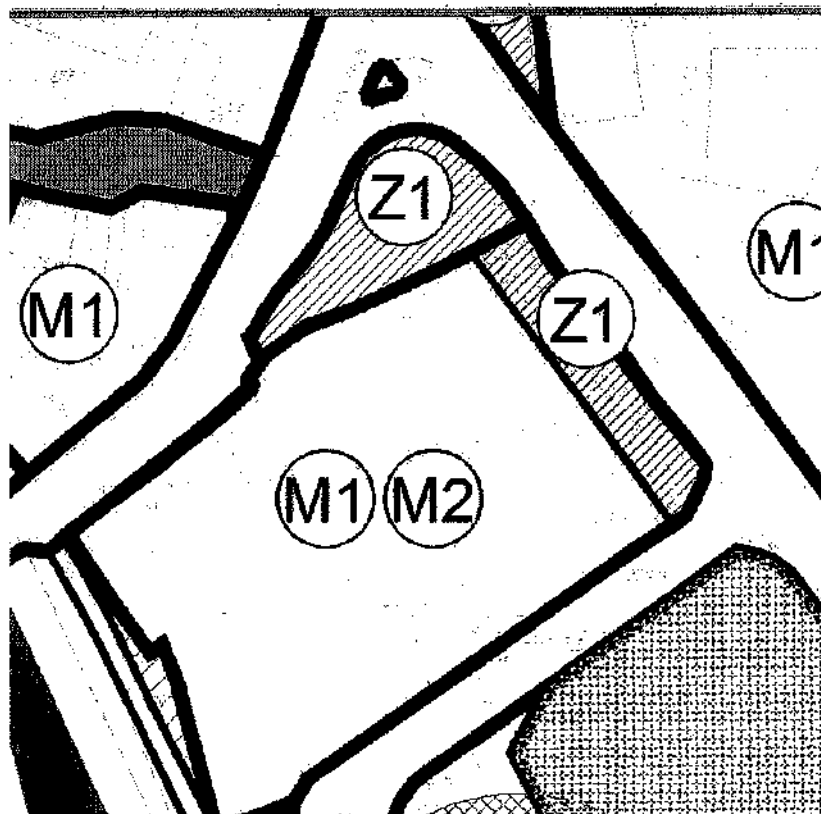
Odgovorna osoba:

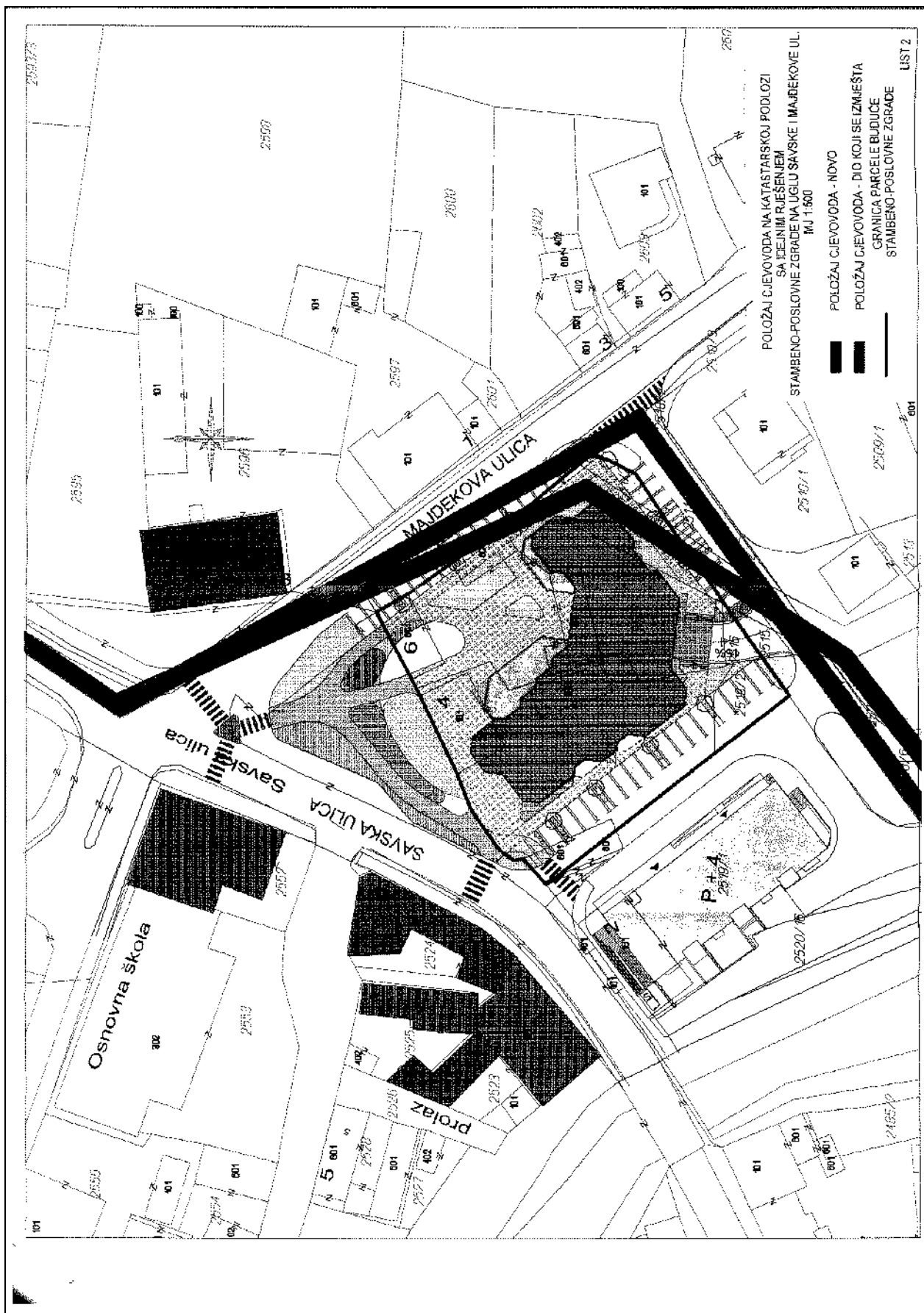
Ivica Kušić, dipl.ing.arh.



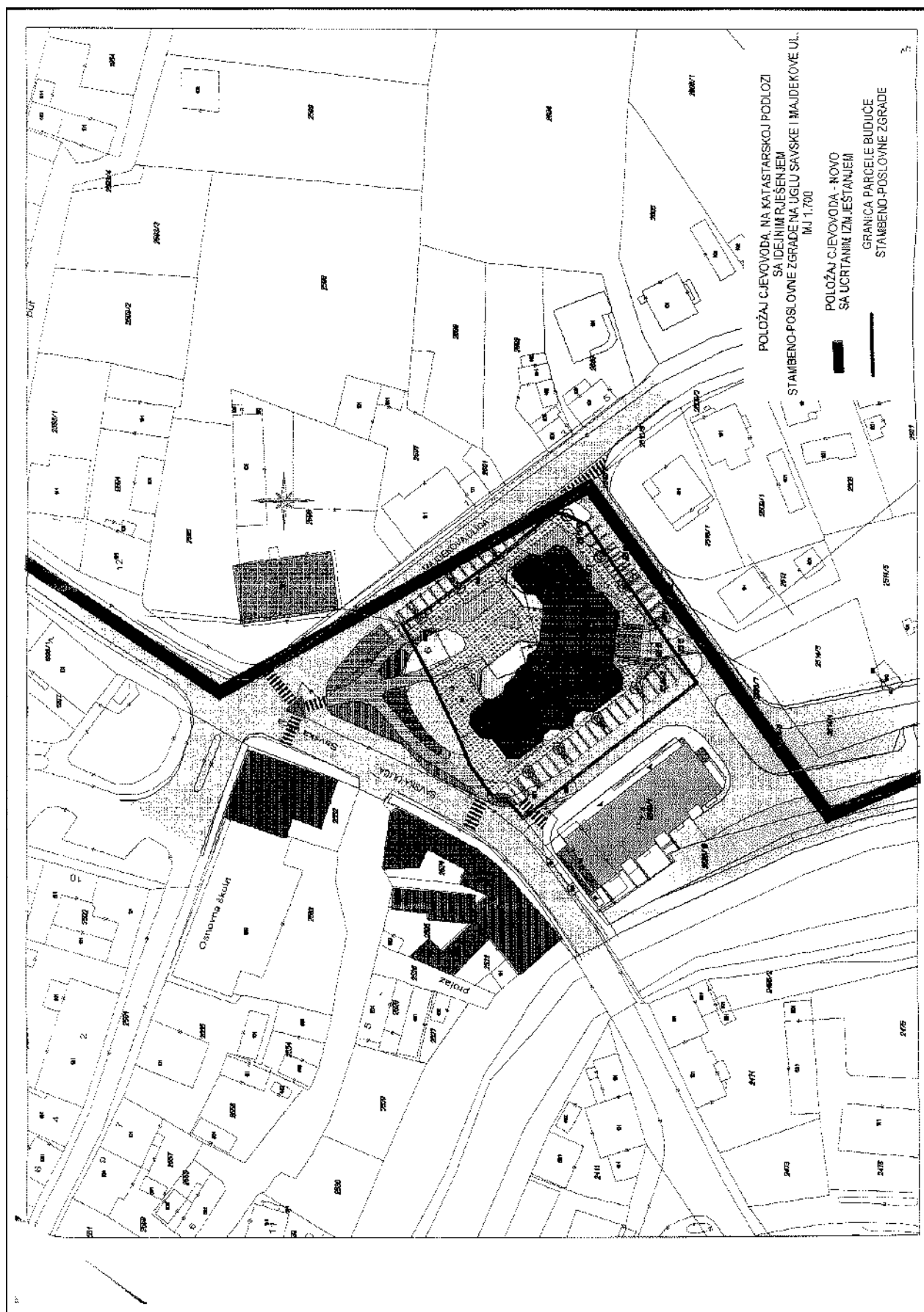
- Prilozi: 1.) Izvadak iz grafičkog priloga UPU-4, sa oznakama i šrafaturama namjene.....LIST 1
- 2.1.) Položaj cjevovoda na katastarskoj podlozi sa idejnim rješenjem stambeno-poslovne zgrade na uglu Savske i Majdekove ulice – postojeće (projektirano) stanje.....LIST 2
 - 2.2.) Položaj cjevovoda na katastarskoj podlozi sa idejnim rješenjem stambeno-poslovne zgrade na uglu Savske i Majdekove ulice – novo (izmijenjeno) stanje.....LIST 3
 - 2.3.) Položaj cjevovoda na katastarskoj podlozi sa idejnim rješenjem stambeno-poslovne zgrade na uglu Savske i Majdekove ulice – preključeno postojeće (projektirano) stanje sa novim (izmijenjenim) stanjem.... LIST 4
 - 2.4.) Položaj cjevovoda na katastarskoj podlozi-preključeno postojeće (projektirano) stanje sa novim (izmijenjenim) stanjem.....LIST 5
- 3.1) Dopis Gradu Ivanić-Gradu od 10.12.2010
 - 3.2) Odgovor Grada Ivanić-Grada od 14.11.2011

1.) Izvadak iz UPU-4, sa oznakama i šrafaturama namjene

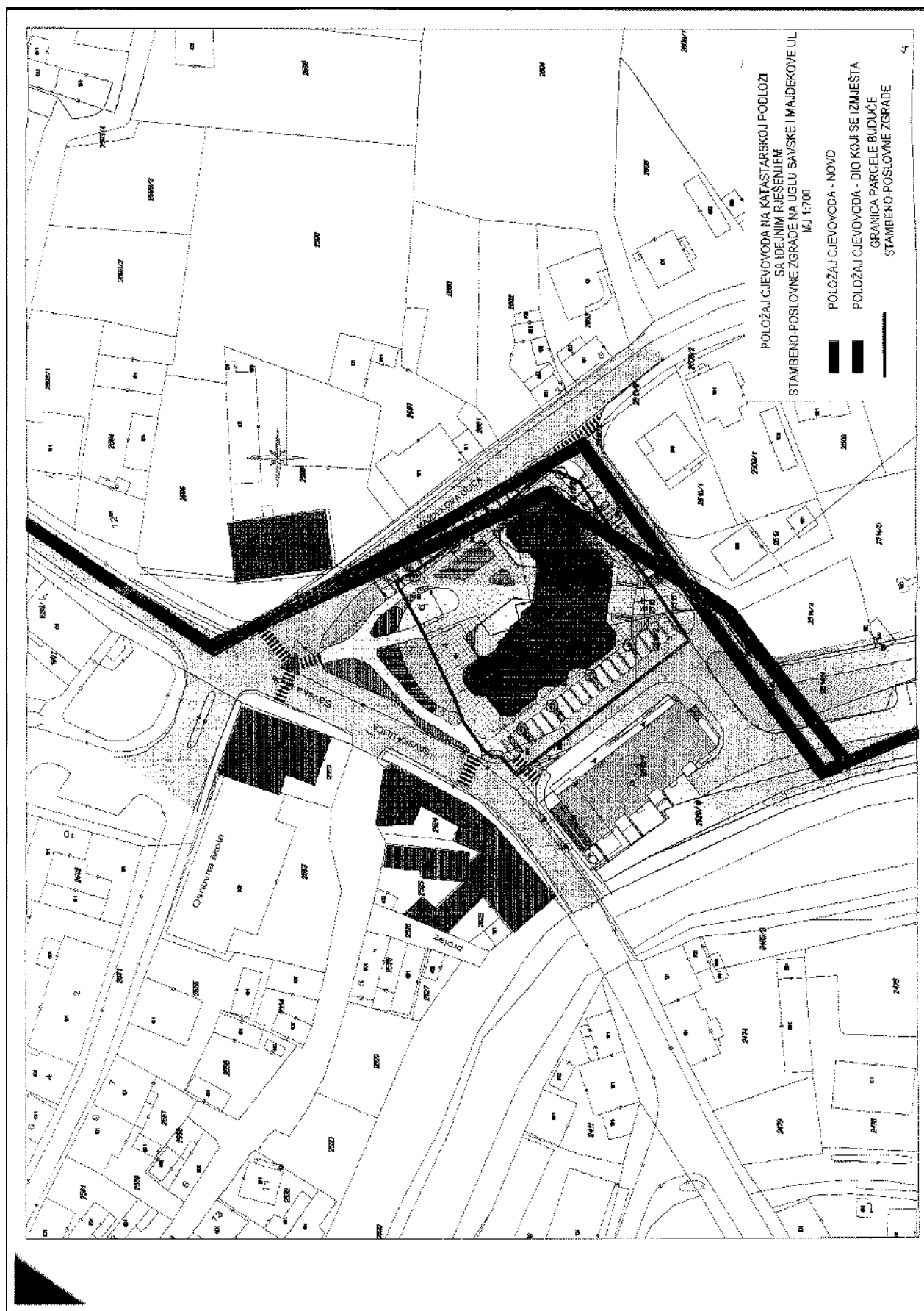




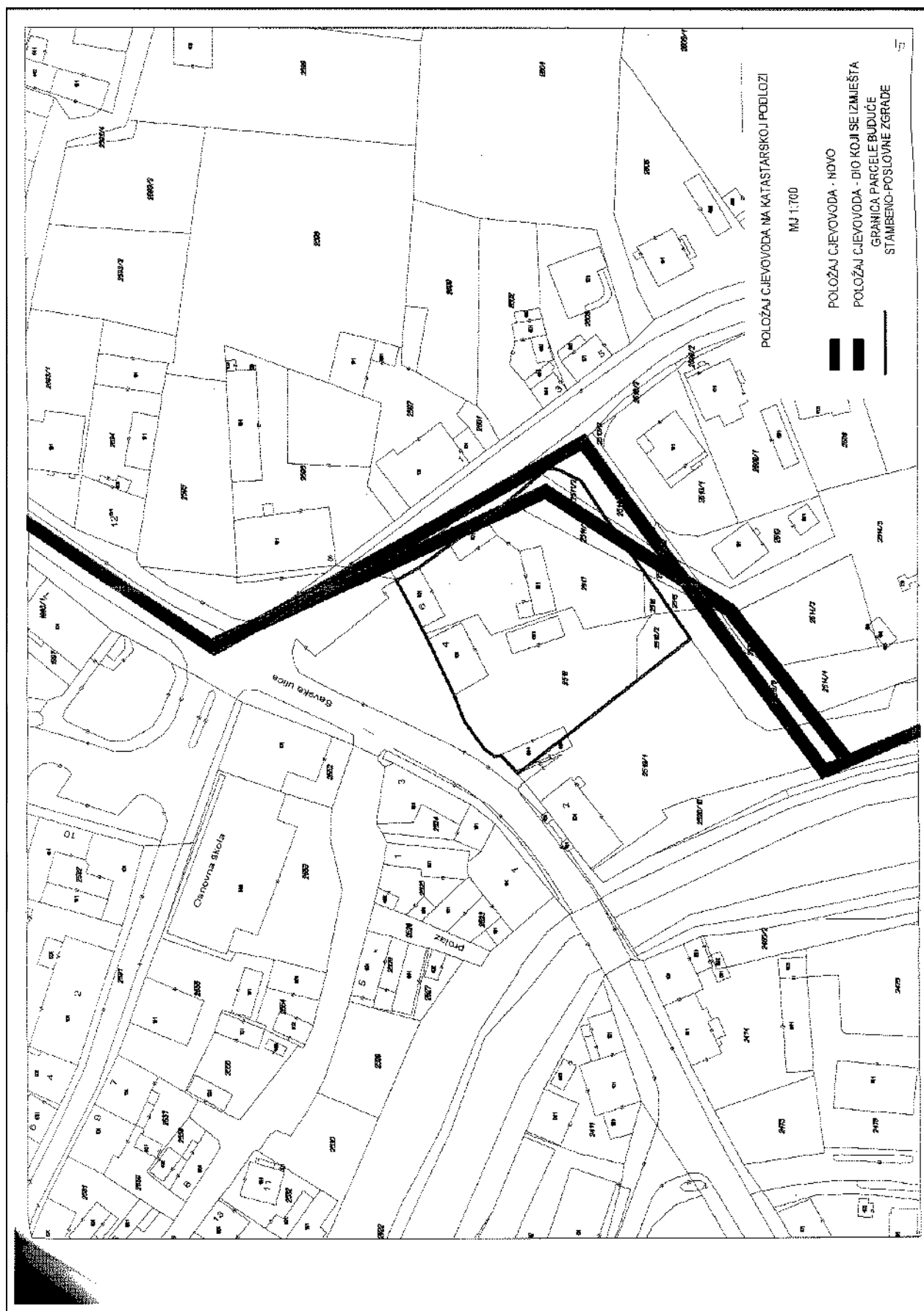
Zahtjev poduzeća Kapitel d.o.o.



Zahtjev poduzeća Kapitel d.o.o.



Zahtjev poduzeća Kapitel d.o.o.



Zahtjev poduzeća Kapitel d.o.o.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD



ELEKTROCENTAR PETEK

Ime i prezime: <i>Marijana Nikolić</i>	
Kategorija: <i>od</i>	
Uredbeni broj: <i>1202</i>	Pril. <i>1</i>

10 310 Ivanić-Grad, Etarska cesta 8,
Tel: +385 1 5558 100/5558 200,
Fax: +385 1 2831 220
uprava@ecp.hr, www.ecp.hr

Republika Hrvatska
Zagrebačka županija
Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10 310 Ivanić-Grad

Predmet: **V. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU- 4 za područje Ivanić Grada, Šarampov Donji i Jalševac Breški**

- Izmjene – traže se

Poštovani,

Nastavno Javnoj raspravi o V. zahtjevu **Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU- 4 za područje Ivanić Grada, Šarampov Donji i Jalševac Breški i zahtjevu Elektrocentra Petek d.o.o. Ivanić-Grad**, za izmjenu predmetnog UPU- 4 od 09.05.2018.i 08.06.2018. godine, ovim putem isti dopunjujemo na način da predložimo da se izvrši promjena namjene kč.br. 465 i kč.br. 464 s sadašnje namjene T2 u namjenu R2 obzirom da je namjene društva Elektrocentra Petek d.o.o. iste čestice koristiti za proširenje sportsko rekreativne ponude (karting staze i sl.).

Nadalje, predložimo smanjenje zaštitnog koridora magistralnog plinovoda (oznake Z3) i u odnosu na kč. br. 465 i kč.br. 464 na način kako je predloženo u zahtjevu od 09.05.2018. godine s pripadajućom dokumentacijom.

U Ivanić-Gradu, 11.06.2018. godine

Za Elektrocentar Petek d.o.o.

Marijana Nikolić, p.p.

Uprava: Miroslav Petek – direktor
Registarski sud: Trgovački sud u Zagrebu, Hrvatska
MBS: 080194998
Matični (poradni) broj: 0284504
OIB: 1749197848

Temejni kapital u iznosu 16.251.000 kn uplaćen u cijelosti

LEG_T_01_06

Banka - adresa - šifra računa:
Privredna banka Zagreb - Račnog is, Zagreb: HR3923400091100108440
SWIFT: PBZZHR33
Zagrebačka banka - Peromislinska 2, Zagreb: HR603600001101078942
Sjeverna banka - R. Boškovića 18, Split: HR12023300031151781800
Istarska kreditna banka - E. Miloša 1, Umag: HR7523800081180000128
Podravska banka - Dpatička 3, Koprivnica: HR342386002118007469

Zahtjev poduzeća Elektro centar Petek

"DOMITEL" d.o.o., Kloštar Ivanić, ured Ivanić Grad Šiftarova 1 a

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Prihvaćeno	11.06.2018.
Klasni broj	079258
Ured/odjel	1214
Pr.	
Vr.	

GRAD IVANIĆ GRAD
Park Hrvatskih branitelja, Ivanić Grad
Komunalni odjel

ZAHTJEV ZA IZMJENU URBANISTIČKOG PLANA UPU-4

Prijedlogom izmjena urbanističkog plana UPU-4, Ivanić Grad nije prihvaćena primjedba kojom sam zatražio promjenu namjene zaštitne zelene površine, označene na k.č. broj 2520/1, u zonu stambene namjene.

Prema odrednicama navedeni pojas zelenila namijenjen je za zaštitu zraka, zaštitu od buke i erozije, a dozvoljava sadnju zelenila koje ne ometa prometni sustav ?? Prethodno dobijano tumačenje da je potreba za površinama takve namjene propisana nekim zakonom /vjerojatno Zakonom o vodama/ je netočna, a što potvrđuju i drugi članci istog plana /npr. čl. 75/10, kojim se dozvoljava gradnja objekata na udaljenosti od 10, odnosno 6 metara od vodotoka. Člankom 63/3 na vodotocima, gdje se treba osigurati zaštita od poplava, propisane su veće udaljenosti na kojima se može graditi, ali to se ne odnosi na rijeku Lonju. Zakonom propisana udaljenost planirane gradnje od vodotoka ostavlja dovoljno prostora za zeleni pojas uz vodotok, tim više što se ovdje radi o uređenom vodotoku, na kojemu nisu potrebne nužne intervencije /izvođenja radova na uređenju i održavanju.

Ponavljam zahtjev da se oznaka zaštitne zelene površine "Z" promijeni u oznaku "S" jer ovako definirana zona nema realnu namjenu, a ne može se ni primijeniti kontinuirano uz vodotok, pa predstavlja nekorisno ograničavanje korištenja predmetne parcele.

Napominjem da je prostorni plan Grada Ivanić Grada uvažio moj zahtjev pa je najjasno zašto isto nije prihvaćeno kod izmjene urbanističkog plana.

U Ivanić Gradu, 11.6.2018.

G. Bedeković
II vin. odv. 16, Kloštar Ivanić

Zahtjev poduzeća Domitel d.o.o.


PREDMET: zahtjev za izmjenu urbanističkog plana UPU-4, Ivanić Grad

Katsatsrka čestica broj 847, k.o. Ivanić Grad nalazi se u stambenoj zoni, pod oznakom M1, gdje je dozvoljena pretežito stambena izgrađen sa manjim udjelom poslovnog prostora.

Zbog svojih planova o daljnoj izgradnji molimo navedeni naslov da, ako je to moguće, izmjeni oznaku namjene navedene parcele iz M1 /stambeno – poslovna/ u M2 /poslovno - stambena/.

Sa poštovanjem.

U Ivanić Gradu, 2.4.2018.


Branko Radošević
Kufaneć 1, Ivanić Grad

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Primljeno	14.05.2018.
Klasifikacijska oznaka	Obj. list
Uput/broj broj	Pril.

Zahtjevi građana

IDA BALIĆ
Dalmatinska 24, 10310 Ivanić-Grad
Tel: 01 2882 878, 098 9437 098
ida.balic@zg.ht.hr

Ivanić Grad, 04. lipnja 2018.

Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
Ivanić-Grad

PREDMET: V. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški
- primjedba i prijedlog, daje se

Poštovani,

u Prijedlogu plana za javnu raspravu V. izmjena i dopuna UPU-4 zahtjevom pod rednim brojem 13. ukinuto je spajanje planiranog „zapadnog produžetka“ Ulice Šintrovi s Belicevom ulicom (kod križanja s Cundićevom ulicom) u vidu pješačkog puta preko k.č.br. 1415/1, a koja je površine 2089 m² u zoni stambene namjene.

Postoje li realni i zaista prihvatljivi argumenti kojima se može potkrijepiti ukidanje dosadašnjeg prijedloga trase i koji sprječavaju spajanje navedenih prometnica ili se radi samo o neuvažavanju prilika i potreba stanovnika u tom dijelu Grada?

Stoga, u cilju što kvalitetnije povezanosti dijela Grada omeđenog Ulicom Franje Jurinca i Etanskom cestom (tzv. naselje Kolona) s najznačajnijim objektima javne i društvene namjene na „Žeravincu“ – osnovnom školom, sportskom dvoranom i dječjim vrtićem, predlažem da se i dalje planira spajanje navedenih budućih i postojećih prometnica, na način kako je prikazano u grafičkom prikazu u prilogu.

Navedeni prijedlog uvelike bi imao utjecaj na kvalitetu života stanovnika u tom dijelu Grada, a ponajviše bi doprinio sigurnosti svakodnevnog kretanja djece i mladih na prometnicama „prema školi“, posebno od kada je izgrađen kružni tok DC43-Etanska cesta-Ulica Franje Jurinca te je iznimno povećan broj vozila koja prolaze tom sabinom cestom, a ona je u jednom dijelu jedina javna prometna površina kojom se djeca mogu kretati na putu prema osnovnoj školi. Također, ovim prijedlogom bi se uvelike povećala kvaliteta prometne povezanosti lokalnom stanovništvu, ali i svim građanima Ivanić-Grada.

Kako smo se u dosadašnjim izmjenama i dopunama UPU-4 jedva uspjeli izboriti za unošenje u plan nekakvog fizičkog spoja cijelog dijela naselja, molim da se radi povećanja kvalitete života stanovnika spomenutog područja ovaj prijedlog unese u V. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški.

S poštovanjem,

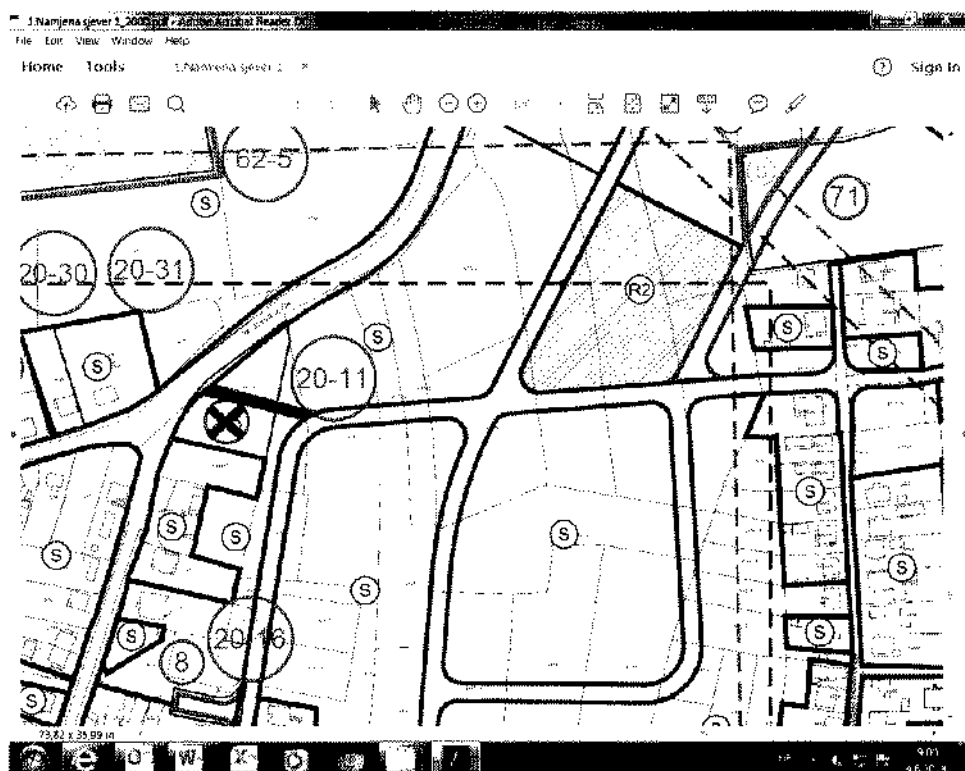
REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD *Ida Balić*

Prilog:
1. Grafički prikaz s prijedlogom

Datum prijema <i>04.06.2018.</i>	
Ime i prezime učenika	Org. jed.
Broj Zast. Broj <i>1146</i>	Pril. <i>1</i>

Zahtjevi građana

IDA BALIĆ
Dalmatinska 24, 10310 Ivanić-Grad
Tel: 01 2882 878, 098 9437 098
ida.balic@zg.ht.hr



Zahtjevi građana

REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREBAČKA ŽUPANIJA 238/10 IVANIĆ-GRAD		
Primljeno	0400.00P	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vr.
1147		

STJEPAN JANKOVIĆ
NAFTALANSKA 44
IVANIĆ GRAD
TEL. 2881-467

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG V. 10 UPU-4

UVIDOM U PRIJEDLOG V. 10 UPU-4 KORIGIRANA JE TRASA PLANIRANE PROMETNICE NA KČBR 608/1 KO. IVANIĆ GRAD, S KOJIM PRIJEDLOKOM NISAM ZADOVOLJAN. U PREIDANJEM PERIODU SAM GRADU POKLONIO DIOLOVE ČESTICE SJEVERNO OD NAVEDENE PARCELE, KOJE SU UCRTANE SADA U PLANU KAO JAVNO PROMETNE POKRŠINE. SMATRAM DA NOVE CESTE PREKO MOJE PARCELE NISU PRAVEDNO RJEŠENJE TE TRAZIM UKIDANJE ISTE U POTPUNOSTI S MOJE PARCELE, TE NOVO PROMETNO RJEŠENJE KOJE NEĆE IĆI PREKO MOJH ČESTICA. U PRILOGU DOSTAVLJAM DOKAZ DA JE DIO MOJE ČESTICE POKLONJEN GRADU ZA FORMIRANJE CESTE.

IVANIĆ GRAD 4. 6. 2018

Janković Stjepan

Zahtjevi građana

STJEPAN JANKOVIĆ iz Ivanić-Grada, Naftalanska 44 (JMBG: 2003952390305)
(u daljnjem tekstu: darovatelj)

GRAD IVANIĆ-GRAD, Moslavačka 13, zastupan po gradonačelniku Borislavu Kovačiću (u daljnjem tekstu: obdarenik)
sklopili su dana 02. 06. 2009. sljedeći

UGOVOR o darovanju

Članak 1.

Ugovorna strane suglasno utvrđuju da su dana 02. 06.2009. godine sklopile
Predugovor o darovanju dijelova

- k.č.br. 668/7, put, z.k.ul. 547, k.o. Ivanić-Grad, površine 401 m²,
- k.č.br. 668/6, livada, z.k.ul. 547, k.o. Ivanić-Grad, površine 88 m².

(Klasa: 022-01/09-01/20, Urbroj: 238/10-03-09-2). Predmetne čestice se u dijelu koriste kao slijepa ulica – prilazni put i nastavak su Dječje ulice u Ivanić-Gradu.

Članak 2.

Darovatelj Stjepan Janković je vlasnik sljedećih nekretnina:

- k.č.br. 668/6, livada, površine 88 m², te
- k.č.br. 668/7, put, površine 401 m², sve upisane z.k.ul. 547, k.o. Ivanić-Grad, koje u naravi predstavljaju slijepu ulicu – prilazni put i nastavak su Dječje ulice u Ivanić-Gradu.

Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada donio je dana 28.05.2009. godine Odluku o prihvatu darovanja dijelova k.č.br. 668/1, 668/2 i 668/6, k.o. Ivanić-Grad (Klasa: 022-01/09-01/02, Urbroj: 238/10-03-09-1) te je utvrđeno da će Grad Ivanić-Grad s darovateljem sklopiti predugovor o darovanju, a konačni ugovor o darovanju će biti sklopljen po provođenju parcelacijskog elaborata u zemljišnim knjigama i katastru.

Članak 3.

Darovatelj daruje obdareniku, a obdarenik prima na dar od darovatelja slijedeće nekretnine:

- k.č.br. 668/6, livada, površine 88 m², te
- k.č.br. 668/7, put, površine 401 m², sve upisane z.k.ul. 547, k.o. Ivanić-Grad, koje u naravi predstavljaju slijepu ulicu – prilazni put i nastavak su Dječje ulice u Ivanić-Gradu.

Zahtjevi građana

Članak 4.

Obdarenik učinjeno darovanje prihvaća u cijelosti sa zahvalnošću.

Članak 5.

Darovatelj ovlašćuje obdarenika da bez ikakvog daljnjeg pitanja i odobrenja može u zemljišnim i drugim knjigama ishoditi uknjižbu prava vlasništva na ime i kao vlasništvo obdarenika.

Članak 6.

Ugovorne strane su suglasne da će se po uknjižbi Grada Ivanić-Grada kao vlasnika predmetnih nekretnina izvršiti uvođenje u posjed istih o čemu će biti sastavljen posebni zapisnik.

Članak 7.

Troškove u svezi zemljišnoknjižne provedbe ovog Ugovora kao i druge troškove u vezi ovjere potpisa darovatelja kod javnog bilježnika u cijelosti snosi obdarenik.

Članak 8.

U znak prihvata prava i obveza iz ovog Ugovora ugovorne strane ga potpisuju te će se izvršiti ovjera potpisa darovatelja kod javnog bilježnika.

Članak 9.

Ovaj Ugovor je sastavljen u 9 (devet) istovjetnih primjeraka, od kojih 3 (tri) primjerka zadržava javni bilježnik, a darovatelj i obdarenik zadržavaju svaki po 3 (tri) primjerka.

Klasa: 022-01/09-01/20
Urbroj: 238/10-03-09-13
U Ivanić-Gradu, 14. 03. 2010.

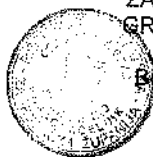
DAROVATELJ

Stjepan Janković



ZA OBDARENIKA
GRADONAČELNIK

Borislav Kovačić



Zahtjevi građana



Zahtjevi građana

Mato Ravlić
Sajmišna ulica br. 11
Ivanić - Grad

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
233710 IVANIĆ-GRAD

GRAD IVANIĆ - GRAD
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje,
Park hrvatskih branitelja 1
10310 Ivanić-Grad

Prijeto	05.06.2018.
Klasifikacija, kategorija	Dr.
Ured/odjel	1102
Priloga	2

Predmet: žalba na prijedlog V izmjena i dopuna UPU 4

Poštovani,

Ovom prilikom izjavljujem žalbu na Prijedlog Plana V izmjena i dopuna urbanističkog plana UPU 4, za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški, odnosno za područje u Ivanić-Gradu za dio naselja Gornji Šintrovi..

U dijelu naselja Gornji Šintrovi u Ivanić-Gradu posjedujem parcelu na k.č.br. 1428, k.o. Ivanić-Grad koju sam kupio još 1990. godine. Parcelu smo kupili nas četiri vlasnika sa namjerom izgradnje stambenih objekata, a nakon uvida u tadašnje prostorne planove koji su za taj dio grada bili sasvim drugačiji i sadržajniji od sadašnjih predloženih.

Radi nepostojanja nikakvog prilaznog puta niti ceste do gore navedene čestice, a što su nam u ondašnje vrijeme odgovorne osobe prostornog uređenja obećavale da će se uskoro izgraditi i formirati gradilišta, tako iz tog razloga nismo mogli početi sa postupkom izgradnje objekata. Još uvijek se za taj dio grada kod mjerodavnih službi interesiramo za izgradnju infrastrukture, ali uvijek dobijemo odgovor kako grad nema novaca.

Nemalo sam se iznenadio kada sam u sadašnjim predloženim V izmjenama i dopunama urbanističkog plana UPU 4 primjetio da je moja čestica u potpunosti rascjepkana planiranim cestama i tako postala praktički bezvrijedna. Također, planom je predviđeno da pojedine ceste prelaze i preko parcela na kojima su izgrađene obiteljske kuće i postoje već više od 30 god. ???

Smatram da sam ovakvim predloženim planom znatno oštećen, pogotovo stoga što sam za tu česticu još uvijek zainteresiran za investiranje čim se steknu uvjeti (osnovna komunalna infrastruktura).

Ovom prilikom molim izrađivača plana da promjeni planirane trase puteva i cesta, odnosno da rastereti k.č.br. 1428, k.o. Ivanić-Grad te ih vrati i prilagodi što sličnijem planu iz 1990. godine.

U iščekivanju pozitivnog rješenja, srdačno Vas pozdravljam

U Ivanić-Gradu, 05.06.2018.

Mato Ravlić

Prilog:

- Situacioni nacrt iz prostornog plana iz 1990.
- Uvjerenje o uvjetima uređenja prostora
- Vlasnički list
- Planirani UPU 4 – korištenje i namjena površina
- geoportal

Zahtjevi građana

SITUACIJA

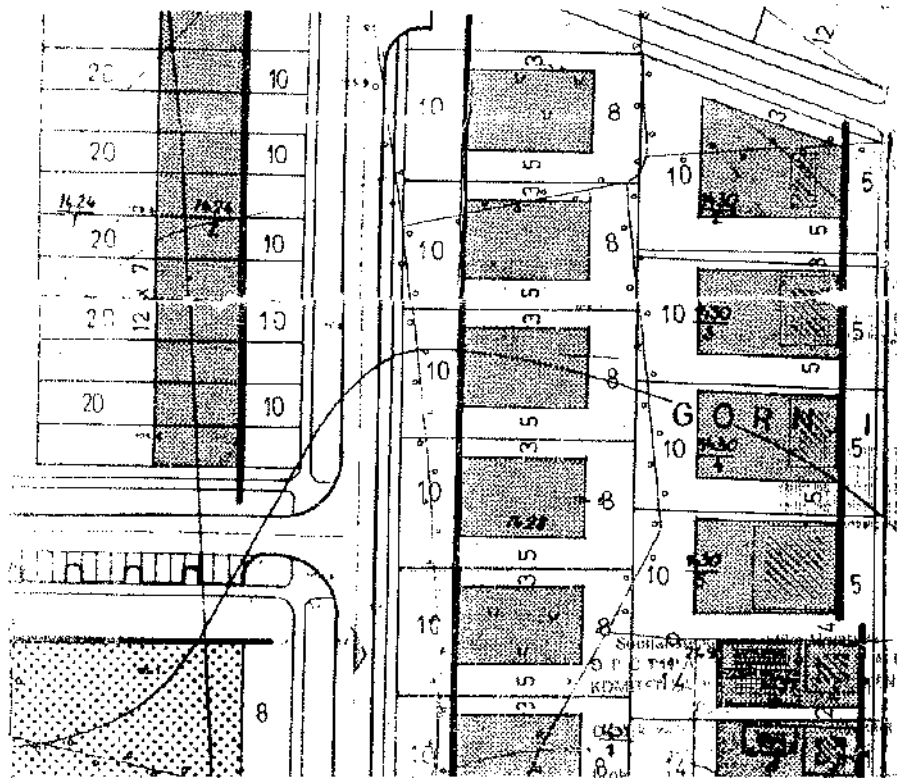
M 1:1000

INVESTITOR: RAVLIĆ IVAO

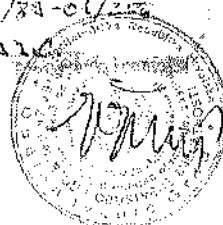
KAT-OPĆINA: DONJI ŠARAMPOV, B.Č. BROJ 1428/10, 1424/2 DIO, 1430/5 DIO I 1431/1 DIO

LOKACIJA: U GRADU

OBJEKT: STAMBENA SKUPNICA S POKROVLJENIM
I POKL. PROSTORIMA



2014. 28.02. 1410
Ivanić-Grad, 28.02. 1410



5x

Zahtjevi građana

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA
HRVATSKA
OPĆINA IVANIĆ-GRAD
KOMITET ZA PRIVREDU
Zavod za prostorno planiranje
i građevinarstvo
Klasa: 350-05/89-01-276
Ur.broj: 2131-09-04-89-1
Ivanić-Grad, 28.02.1990.

Komitet za privredu općine Ivanić-Grad, Zavod za prostorno planiranje i građevinarstvo, povodom zahtjeva:
RAVLIĆ MATE IZ IVANIĆ-GRADA, F.MOGUŠA 17.
temeljem uvjeta uređenja prostora utvrđenih po Zavodu za prostorno planiranje i građevinarstvo, na osnovi člana 58. stav 2. Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine SRH" broj 54/80) i člana 16. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine" SRH broj 16/86) i člana 171. Zakona o općem upravnom postupku ("Službeni list SFRJ" broj 47/86), izdaje

**UVJERENJE
O UVJETIMA UREĐENJA PROSTORA**

Za kat.česticu broj : DIO 1428, DIO 1424/2, DIO 1430/5 I DIO 1431/1
Katastarska općina : IVANIĆ-GRAD.
Kopija kat. plana : list 21.
Podaci iz prostornih planova: parcela se nalazi UNUTAR
granica GRADA.
Generalni urbanistički plan : IVANIĆ-GRAD - KLOSTAR IVANIĆ.
("SL.NOVINE" 1/84.)
Provedbeni urbanistički plan : PUP ZONA "F"
("SL.NOVINE" 9/89.)

URBANISTIČKO-TEHNIČKI UVJETI
A) Grafički prikaz (u prilogu)
B) Tekstualni dio

- b.1. građevinska parcela, površina _____ m²,
sastoji se od dijelova k.č.br. DIO 1428, DIO 1424/2, DIO _____,
1430/5 I DIO 1431/1 _____
- vrsta obaveznosti grad.linije _____ obavezna _____
maksimalna izgrađenost grad.parcele _____ 30% _____
minimalna izgrađenost grad.parcele _____ 10% _____
način priključivanja na javni put _____ direktno _____
način priključivanja na elektr.vodove _____ zračno _____
- b.2. Namjena objekta
STAMBENA PRIZEMNICA S POTKROVLJEM I POMOĆNIM PROSTORIJAMA
maksimalna visina _____ 8 _____ m,
broj i vrsta etaža _____ PRIZEMLJE + POTKROVLJE _____
vrsta krova _____ DVOSTRESAN _____
nagib krova _____ 30-40 stupnjeva _____
maksimalna visina vijenca _____ 4,20 _____ m,
vrsta pokrova _____ crijep ili salonit _____
- b.3. Uvjeti za izgradnju ograde: živa ograda maksim.v=1,5m
Na dijelovima objekta koji su bliži međi susjeda od 3m, ne
smiju se izvoditi otvori.
- b.4. Stupanj seizmičnosti područja - VI - VII
Svaki stambeni objekt u svakom stanu treba imati najmanje
jedan dimovodni priključak za štednjak ili peć na kruto
gorivo i ventiliranu smočnicu minimalne tlocrtnne površine
2 m²

Zahtjevi građana

C) POSEBNI UVJETI - PRIKUPLJENI U POSTUPKU IZDAVANJA SUSLASNOSTI
NA PUP ZONA "F"

Posebni uvjeti gradnje utvrđeni su za slijedeće oblasti:

c.1. VODOPRIVREDA

Za objekte koji se grade blizu otvorenih vodotoka, investitor je dužan sa stanovišta voda izgraditi propisanu septičku jamu kojom će se spriječiti zagađivanje vodotoka ili se priključiti na kanalizacionu mrežu.

c.2. ZDRAVSTVO - SANITARNA INSPEKCIJA SO IVANIĆ-GRAD

-Potrebno je na higijenski način izvesti odvodnju fekalnih i ostalih otpadnih voda preko trodjelne septičke jame ili preko gradske kanalske mreže, a krovne vode odvesti preko svoje parcele.

-Potrebno je obezbjediti u dovoljnim količinama higijensku ispravnu vodu za piće i ostale namjenske potrebe,

-Objekti moraju biti locirani da imaju dovoljno osunčanja dnevnih prostorija, te da svojom lokacijom ne smetaju osunčavanju susjednog stambenog objekta.

c.3. Prije izdavanja rješenja o uvjetima gradnje POTREBNO JE izvršiti parcelaciju kod Općinske uprave za katastar i geodetske poslove Ivanić-Grad.

c.4. Prije izdavanja rješenja o gradnji ili rješenja o uvjetima gradnje, potrebno je ishoditi ugovor sa SIJ-om za stambeno komunalnu djelatnost Ivanić-Grad.

Na temelju ovog Uvjerjenja ne može se započeti s gradnjem već isto služi kao osnov za:

1. IZRADU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE (NACRTI) I ISHODENJE GRADEVINSKE DOZVOLE.
2. Podnosilac zahtjeva je dužan utvrditi dali je obavezan uplatiti naknadu za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u građevinsko i dokaz bistom dostaviti ovom organu.

Ovi uvjeti uređenja prostora vrijede DVIJE GODINE od dana izdavanja.

DOSTAVITI:

1. RAVLIĆ MATO,
F. MOGUSA 17,
IVANIĆ-GRAD.
3. Grad-urbanistička inspekcija
- ovdje,
4. Dosje - ovdje,
5. Arhiva

DIREKTOR:

Stjepan Gregčević, ing. grad.

304
9/1
4/5

Zahtjevi građana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



Projekt "Razvoj 'One stop shop' poduzetava za ZIS aplikaciju u zemljišnoknjižnom sustavu i usklađivanje podataka zemljišnih knjiga" sufinancirana Europska unija

PREGLED GLAVNE KNJIGE (LRSERVICES.JSP?ACTION=PUBLICLDBEXTRACT)

[Povratak](#)
[PDF verzija](#)

Pregled izvzatka

**NESLUŽBENA KOPIJA**

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Velikoj Gorici
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL IVANIĆ GRAD
Stanje na dan: 30.05.2018. 00:03

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 312347, IVANIĆ GRAD

Broj ZK uložka: 1978

Broj zadnjeg dnevnika: Z-417/2012 (lrServices.jsp?
action=public.FileStatus&institutionId=224&fileNumber=Z-
417%2F2012)

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**A**

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1428	LIVADA GOR. ŠINTROVI			3345	
		UKUPNO:			3345	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Suvlasnički dio: 1/2 RAVLIĆ MARICA, IVANIĆ GRAD, FRANJE MOGUŠA 17	
3.	Suvlasnički dio: 1/2 1/2 RAVLIĆ MATO, OIB: 64573956245, IVANIĆ GRAD, SAJMIŠNA 11	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 30.05.2018.

©2014-2018 - Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana

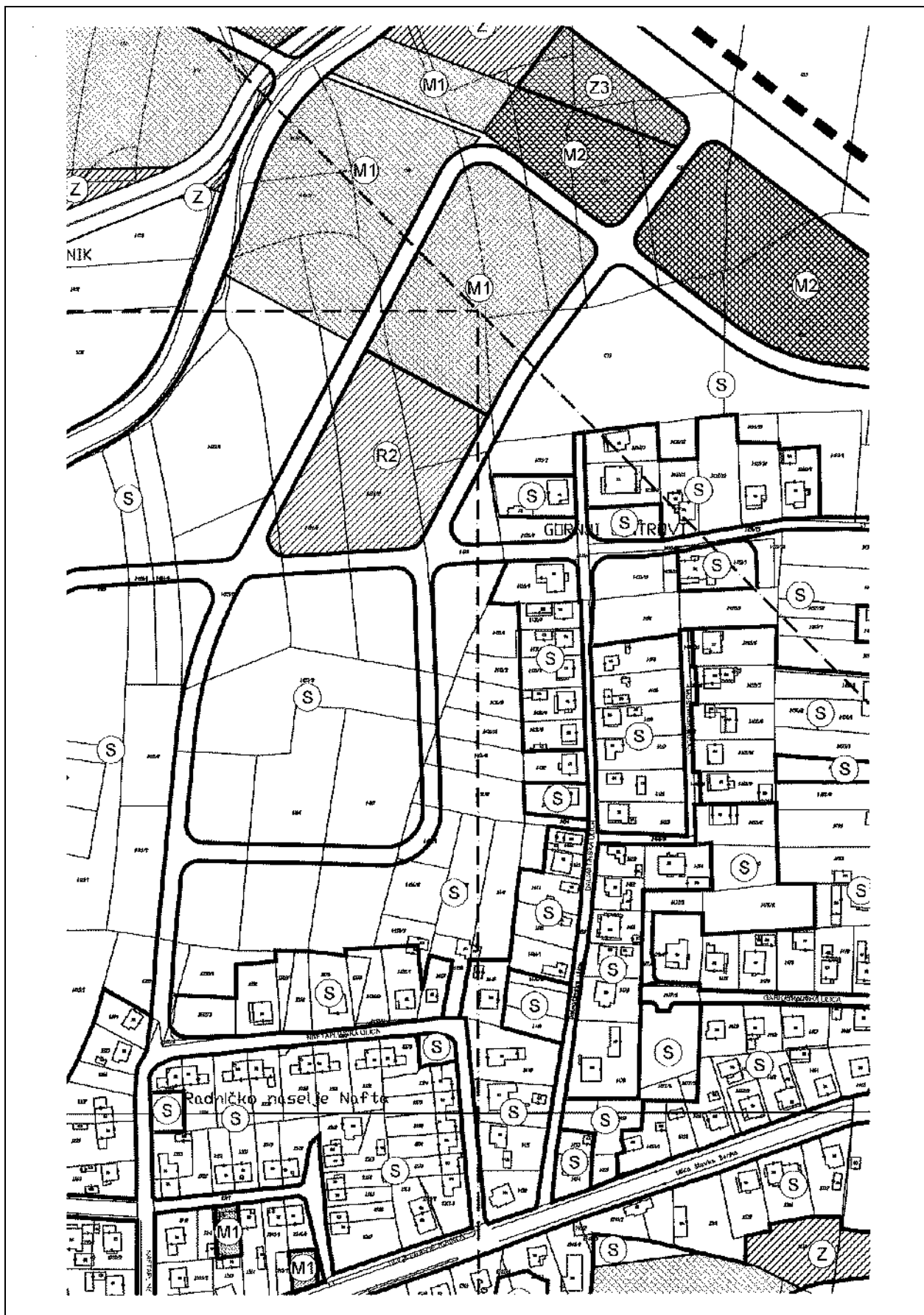
Sadržaj aplikacije isključiva je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.

Zahtjevi građana

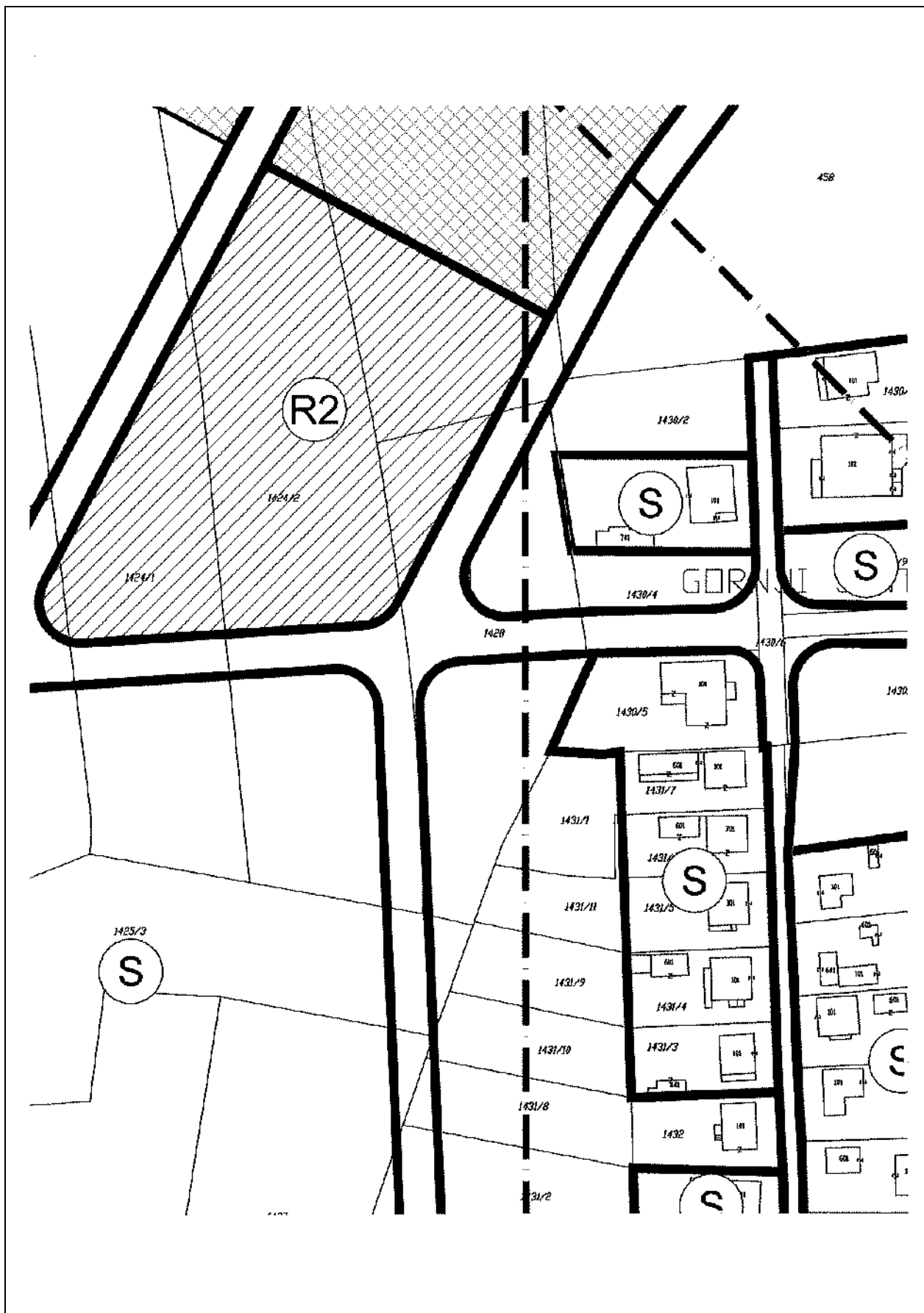
Županija: ZAGREBAČKA ŽUPANIJA	
Grad: IVANIĆ-GRAD	
Naziv prostornog plana: URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA UPU - 4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI Elaborat pročišćenog teksta Odredbi za provedbu i Grafičkog dijela Plana (Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada 13/08, 05/09, 01/12, 06/14, 03/15-pročišćeni tekst, 05/16 i 07/16-pročišćeni tekst)	
Naziv kartografskog prikaza: KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA	
Broj kartografskog prikaza: 1. - "JUG"	Mjerilo kartografskog prikaza: 1:2.000
Odluka o izradi Plana:	Odluka Gradskog vijeća o donošenju Plana:
Javna rasprava (datum objave):	Javni uvid održan:
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: _____
Konačni prijedlog Plana utvrdio:	
Stručni izrađivač Elaborata: URBANISTIČKI INSTITUT HRVATSKE d.o.o. ZAGREB	
Pečat stručnog izrađivača Elaborata:	Odgovorna osoba: _____
Voditeljica izrade Elaborata: TEREZIJA MIRKOVIĆ BERKOVIĆ, dipl.ing.arh.	
Stručni tim u izradi Elaborata:	
1. Terezija Mirković Berković, dipl.ing.arh.	2. Daliborka Pavlović, građ. teh. 3. Mateja Valetić, mag.ing.arh.
Broj radnog naloga: 10234	Godina izrade: 2016.
Pečat Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća:	Predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća: _____
Tomislav Kunovec	
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava:	Pečat nadležnog tijela:

(ime, prezime, potpis)	

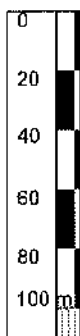
Zahtjevi građana



Zahtjevi građana



Zahtjevi građana



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA UPU-4

1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

	GRANICA OBUHVATA PLANA
postojeće / planirano	
	STAMBENA NAMJENA
	MJEŠOVITA NAMJENA - pretežito stambena - M1
	MJEŠOVITA NAMJENA - pretežito poslovna - M2
	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA upravna - D1, socijalna - D2, zdravstvena - D3, predškolska - D4, školska - D5, lokalni društveni centar - D6, kultura - D7, vjerska - D8, policija - D9, vatrogasci - D10
	GOSPODARSKA NAMJENA - PROIZVODNA pretežito industrijska - I1, pretežito zanatska - I2
	GOSPODARSKA NAMJENA - POSLOVNA pretežito uslužna - K1, pretežito trgovačka - K2, komunalno-servisna - K3
	GOSPODARSKA NAMJENA - UGOSTITELJSKO-TURISTIČKA hotel - T1
	SPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA sport - R1, rekreacija - R2
	JAVNE ZELENE POVRŠINE javni park - Z1, igralište - Z2, muzejski park - Z4
	ZAŠTITNE ZELENE POVRŠINE
	ZAŠTITNE ZELENE POVRŠINE uređeno zelenilo u zaštitnom koridoru plinovoda - Z3
	POVRŠINE ZA ISKORIŠTAVANJE MINERALNIH SIROVINA - BUŠOTINE (radijus 30 m) energetske (nafta i plin) - E1, geotermalne i mineralne vode - E2
	POVRŠINE INFRAKSTRUKTURNIH SUSTAVA IS, autobusni kolodvor - AK
	INFRASTRUKTURNI KORIDOR - planirano

Zahtjevi građana



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

GEOPORTAL



Zahtjevi građana

JOSIP SILOVSKI, NAFTALANSKA 23

IVANIĆ GRAD

091 457 0003

UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE, GOSPODARSTVO,
KOMUNALNE DJELATNOSTI I PROSTORNO
PLANIRANJE

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238/10 IVANIĆ-GRAD

Prethodno odobrenje	05.06.2018.
Uprava za prostorno planiranje	
Uprava za gospodarstvo	1167
Drugo	2/1

PRIMJEDBA: na prijedlog V. izmjene i dopune urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić Grada, Donji Šarapov i Jalševac Breški.

Iznosim primjedbu i prijedlog da se u novom planu makne spojna cesta između ulice Omladinske, Kutanec i Naftalanske iz razloga što cesta ulazi u moj posjed i bitno umanjuje moju parcelu, odnosno dijeli je na dva dijela, naime na toj parceli postoje ideje za izgradnju gospodarsko poljoprivrednih objekata bez izvora zagađenja, te predlažem da se zona S pretvori u zonu M1, koju ima susjedna parcela kao i parcela preko puta. Ja sam vlasnik parcela 857/2, 854/1, 846/1, 845/3, postoji oko 4000m² prostora. Ovo predlažem i iz razloga što će izgradnjom predloženih objekata doći do novih zapošljavanja što nam je svima u interesu.

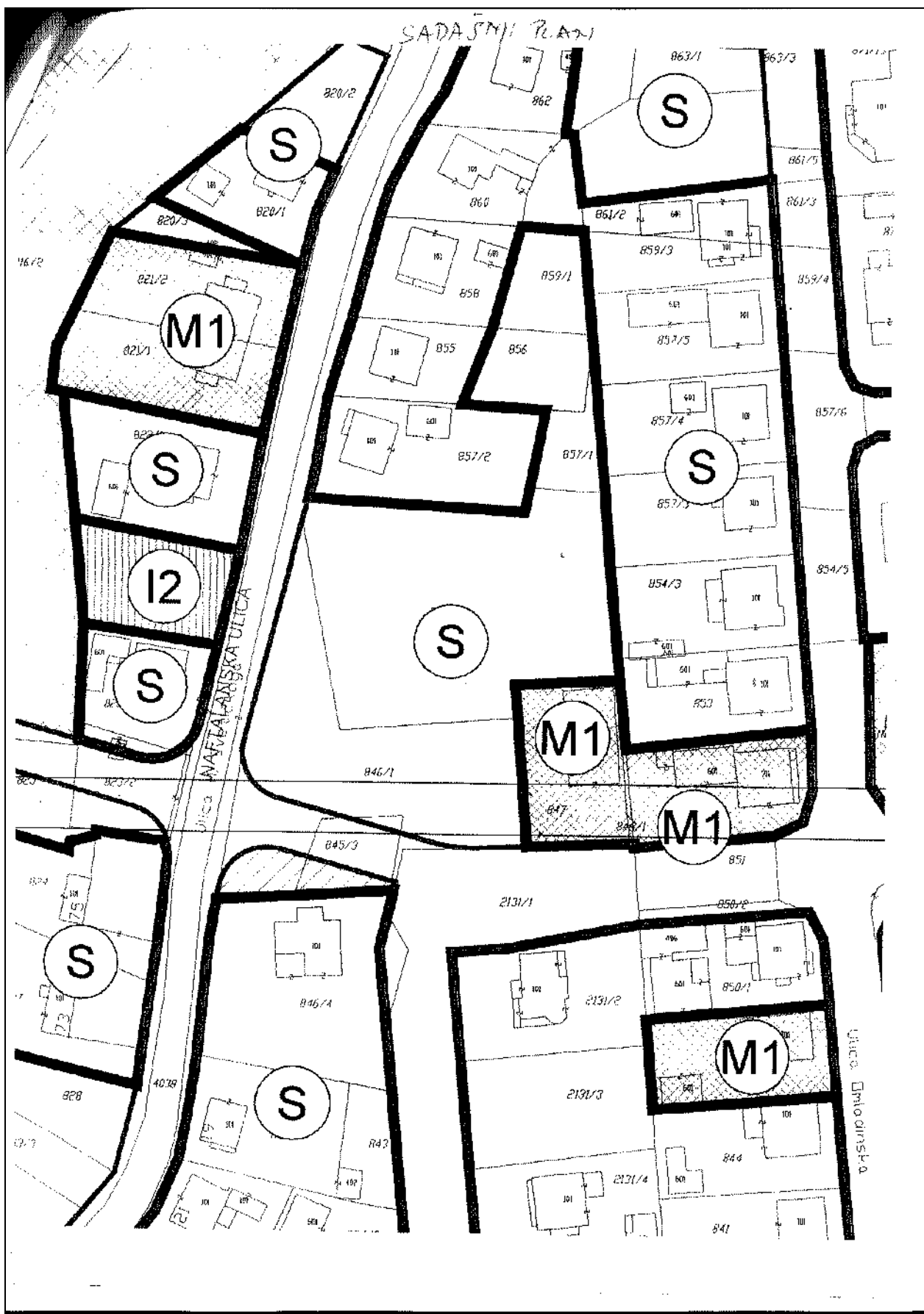
Za sva dodatna objašnjenja ili pak prijedloge stojim na raspolaganju, unaprijed zahvaljujem.

U, Ivanić Gradu 05.06.2018.

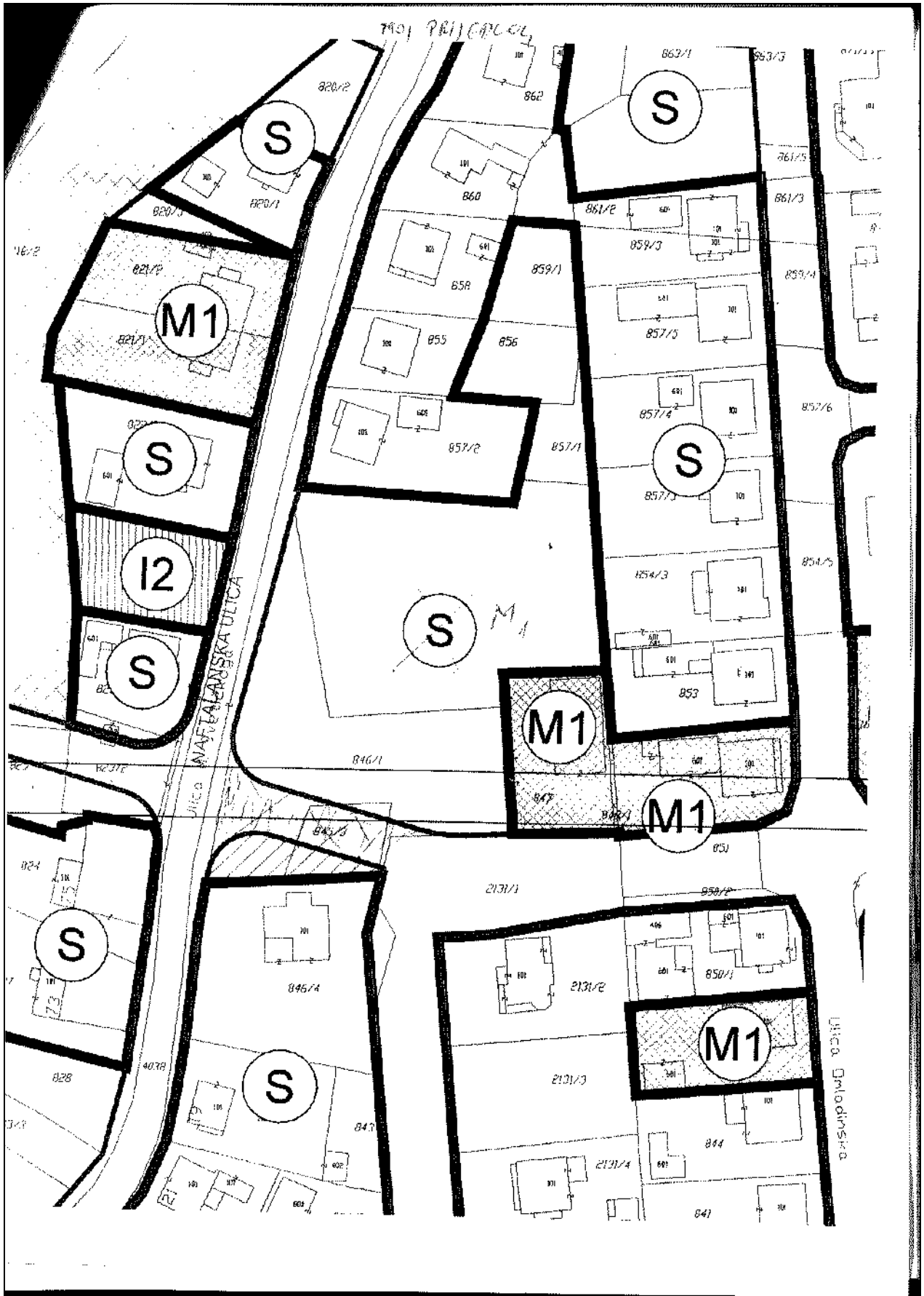
Josip Silovski

Prilozi: -prijedlog plana
-novi prijedlog
- izvodi iz gruntovnice
- kopija katastarskog plana

Zahtjevi građana



Zahtjevi građana



Zahtjevi građana

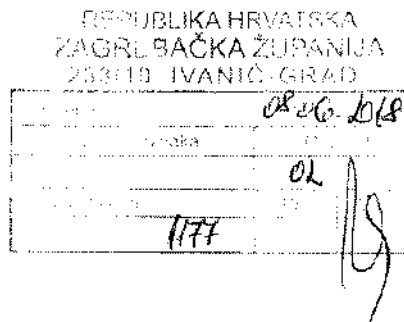
Matea Cimaš

II Banjolski odvojak 1

10 000 Zagreb

e-mail: cimas.matea@gmail.com

mob: 097 794 -2809



GRAD IVANIĆ GRAD

Park hrvatskih branitelja 1

10310 Ivanić Grad

U Ivanić Gradu; 07. lipnja 2018.

PRIMJEDBA

Poštovani,

Ulažem primjedbu na V IZMIJENU I DOPUNU UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ GRADA za svoju k.č.br. 741/3 k.o. Ivanić Grad. Ne slažem se sa tom izmjenom jer prema novom nacrtu, put šetnjice prolazi preko kompletnoga mogega zemljišta te meni onemogućava gradnju stambenog objekta. Godine 2017., pokrenula sam postupak gradnje stambenog objekta. Pošto preko prve trećine gradilišta prolazi dalekovođ, na uvid je izašla komisija od strane Elektre Križ i dobila sam uvjete gradnje. Nakon toga sam se trebala obratiti gosp. Kužini gdje sam dobila usmeni odgovor da se tu ne može graditi prema rijeci Lonji jer je tu planirana šetnjica.

Nakon smrti moga oca, brat i ja smo dijelili zemljište i kuću. Svoj dio kuće sam prepustila bratu kako bi on svoj dio zemlje dao meni te bih tako uz potpuno vlasništvo zemljišta mogla pokrenuti postupak gradnje stambenog objekta. Inače sam u stalnom radnom odnosu i kreditno sam sposobna za rješavanje stambenog pitanja. Pošto nemam namjeru otići iz Hrvatske, velika mi je želja u svom rodnom gradu osnovati obitelj i dom.

Ukoliko se moja primjedba ne može uvažiti, voljna sam ustupiti gradu svoju česticu po cijeni kvadrata građevinskog zemljišta ili na zamjenu za adekvatno građevinsko zemljište.

U nadi povoljnog rješenja, unaprijed se zahvaljujem!

Matea Cimaš

Zahtjevi građana

Zlatica Jakšić
Ulica kralja Tomislava 25
10310 Ivanić-Grad

REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
238710 IVANIĆ-GRAD

Ime i prezime	DR. DE. DR.
Adresa	
Općina	02
1776	

Grad Ivanić-Grad
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10310 Ivanić-Grad

Predmet: Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog V. izmjena i dopuna urbanističko plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški

1. Koridori instalacija

UPU – 4 bi trebao biti izmijenjen na način da se ucrtaju:

- minimalne širine postojećih koridora do izmicanja svih podzemnih instalacija van grada (što je u postupku dogovaranja grada s Plinacro-om i INA-om.
- koridor u naselju Lonja smanjiti kao što je i u naselju Gornji Šarampov

2. Izgradnja na Trgu Vladimira Nazora

- Trg Vladimira Nazora nije velik – konstatacija
- Svi gradovi imaju uređene svoje trgove, preko našeg teku fekalije u zidanoj kanalizaciji – konstatacija
- Do danas naš trg nije uređen, ne zato što nema ili nije bilo novaca već stoga što je bilo previše osobnih interesa! Izrađene su silne studije, razrade i slično, ali zadnja studija koja je podloga za izmjenu UPU-a 4, a na koju izmjenu dajem primjedbu, je nedopustiva:

a) Izgradnjom Županijske zgrade i zgrade „pensionerca“, prostor je urbanistički devastiran, a predložena izgradnja je jako loše arhitektonsko urbanističko rješenje prostora. S obzirom da Grad lijepo održava i uređuje zelene površine trg je i sada prekrasan, ali planirana intervencija bi uništila prostor zbog sprječavanja povezanosti s parkom, zatvaranjem vizure, a ostatak prostora ne bi bio trg već zatvoreni prostor s terasama

b) Mjesto izgradnje planirane zgrade je lokacija potoka koji je zatvoren u prvoj polovici prošlog stoljeća, tako da izgradnja predložene zgrade i podzemnog parkirališta ne dolazi u obzir radi tehničkih razloga (ako se ne želi naručiti geomehanika, imate u gradu geomehaniku rađenu za izgradnju tržnice i Ivanićanke).

Prilikom izgradnje Ivanićanke i tržnice, pitajte građane kako je pifotiranje utjecalo na okolne stare zgrade.

Zahtjevi građana

c) Prostor postojećeg (gradskog) parkirališta se prenamjenjuje za izgradnju u zonu M1 (prostor kod vatrogasnog doma – centar grada), a parkiranja nema dovoljno??

Ne razumijem prijedlog izmjene na prostoru trga jer je prilikom III. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada naša primjedba protiv studije i izgradnje na trgu od strane grada bila prihvaćena.

3. Unutar UPU-4 dozvoliti veći postotak od 30% udjela poslovnog prostora u individualnim stambenim građevinama – zona S. (članak 4, stavak 5). Prijedlog je minimalno 50%.

3.1. Članak 4, stavak 11 – Zamjenska građevina. Iza zarezeta brisati „kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš“

4. članak 32 – Izgradnju samo poslovnih (uslužnih, obrtničkih, trgovačkih, zanatskih) građevina na zasebnim česticama (bez stambenog prostora) dozvoliti bez ograničenja minimalne površine građevne čestice od 1500 m². Kako bi domaćim građanima dozvolili rješavanje svoje egzistencije i samozapošljavanje

5. Dozvoliti izgradnju poljoprivrednih zgrada bez izvora zagađenja

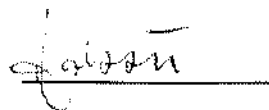
6. Dozvoliti izgradnju zamjenskih zgrada, interpolacija, rekonstrukcija i sl. u centru Ivanić-Grada iako investitor ne može riješiti parkiranje na parceli. Zato postoje javna parkirališta koja grad rješava iz komunalnog doprinosa.

7. članak 40a - Ne ograničiti građevnu česticu ako je ona već prije formirana i manja je od 600 m².

8. Oznaka zelenih površina na privatnim česticama treba maknuti jer se istovremeno javne zelene površine betoniraju.

9. Na prostoru sportsko-rekreacijskog parka Zelenjak između zgrade kuglane, svlačiona s kafićem i nogometnog igrališta treba označiti zonom R1 i R2 kako bi se onemogućilo rušenje stabala koja čine hortikulturnu cjelinu parka.

S poštovanjem,

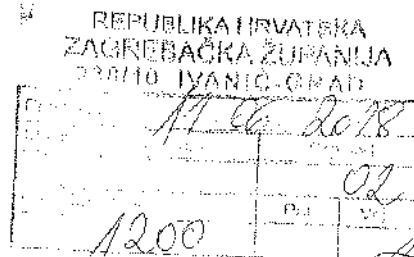


Zlatica Jakšić
Ulica kralja Tomislava 25
10310 Ivanić-Grad

Zahtjevi građana

Branka Kužina dipl.ing.arh.
(A 1173)
Trg VI. Nazora 12
10310 Ivanić-Grad

Ivanić-Grad, 04.06.2018.



GRAD IVANIĆ-GRAD
Upravni odjel za financije, gospodarstvo,
komunalne djelatnosti i prostorno planiranje
Park hrvatskih branitelja 1
10 310 Ivanić-Grad

Predmet: Prijedlog V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4
za područja Ivanić-Grad, Šarampov Donji i Jalševac Breški,
-mišljenja, prijedlozi, primjedbe u JAVNOJ RASPRAVI, d a j u s e

Vežano uz javni poziv za sudjelovanjem u JAVNOJ RASPRAVI o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški,
dajem sljedeća očitovanja, mišljenja, primjedbe i prijedloge:

Pregledom izloženog Prijedloga V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za
područje Ivanić-Grad, Šarampov Donji i Jalševac Breški - tekstualni i grafički dio, utvrđuje se da isti n i j e
izrađen u skladu sa:

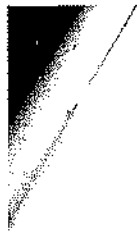
- Prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada (Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada broj 6/05, 10/09, 11/09 (pročišćeni tekst), 10/10 (ispravak Odluke), 1/13 (ispravak Odluke), 1/13, 6/14, 10/14 (ispravak Odluke), 3/15 (pročišćeni tekst), 3/17 i 5/17 (pročišćeni tekst)
"u članku 6 stavak 2. PPUG-a je navedeno da su uvjeti za određivanja i razgraničenja namjene površina proizašli iz karakteristika razmatranog područja, mogućnosti korištenja prostornih resursa, uvjeta zaštićenih prirodnih vrijednosti k ulturnih dobara, uključivo ciljeve i smjernice utvrđene dokumentima prostornog uređenja šireg područja, te te razvojne potrebe Grada, kao što su:
 - prostorno-prirodni i prometni uvjeti,
 - zalećana izgrađena urbana struktura
 - (objekti i komunalna infrastruktura)
 - kulturna dobra temeljem uvjeta iz dokumentacije Konzervatorske podloge**
- Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04 - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15 i 44/17) }
- Konzervatorskom podlogom za Urbanistički plan uređenja 4 za područja Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški) (Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine),

što se odnosi na Kulturno povijesnu cjelinu Ivanić-Grada (Z-2709)

* Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04 - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15 i 44/17) je određeno:

.....
čl. 2. Kulturna dobra od interesa su za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobnu zaštitu. kulturna dobra i sva preventivno zaštićena dobra sukladno ovome zakonu predstavljaju n a c i o n a l n o b l a g o.
.....

Zahtjevi građana



čl. 56. Dokumenti prostornog uređenja, ovisno o vrsti i području obuhvata, o b a v e z n o sadrže podatke iz konzervatorske podloge sa sustavom mjera zaštite nepokretnih kulturnih dobara koja se nalaze na području obuhvata plana.

.....
Dokument prostornog uređenja može se donijeti samo uz p r e t h o d n u s u g l a s n o s t nadležnog tijela kojim se potvrđuje da je sukladan konzervatorskoj podlozi ili utvrđenom sustavu mjera zaštite prema st. 2. ovog članka.

čl. 57. Radi zaštite i očuvanja kulturno povijesne cjeline o b a v e z n o se izrađuje konzervatorska podloga za područje te cjeline.

navedena neusklađenost se odnosi n a r o č i t o na:

1. Područje glavnog gradskog trga (Trg VI. Nazora, koji uključuje i povijesni trg Sv. Jurja) V-im izmjenama i dopunama je dobilo oznaku G (garaže), a člankom 86. Odredbi za provođenje omogućuje se gradnja ispod cijele površine trga pozemne garaže na više etaža prema članku 81. i 82. Odredbi, a na sjevernom dijelu trga se omogućuje gradnja objekta **p o s l o v n o s t a m b e n e n a m j e n e, visine P+3, tlocrtno površine 300m², klg=1,0, sa podzemnom garažom !!!**, te se omogućuje preparcelacija.

Predloženim rješenjem, koje se ne zasniva na smjernicama iz Konzervatorske podloge i nema odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela i nije u skladu sa PPUG-om, grubo se narušava prostor glavnog gradskog trga - dijela povijesne jezgre grada kao kulturno - povijesne urbanističke cjeline (zaštićeno kulturno dobro). Pogreške nastale ranijim intervencijama/ devastacijom u zapadnom dijelu trga n e s m i j u se ponavljati.

Rješenje bi se trebalo zasnivati na idejnom arhitektonsko - urbanističkom rješenju dobivenom natječajem i ocijenjenim od strane struke, odobreno od strane Ministarstva kulture, a elementi tog rješenja bitni za njegovo provođenje mogu se uvrstiti u prostorne i urbanističke planove.

Za promet u mirovanju potrebno je pronaći drugačije prihvatljivo rješenje i urbanistički i ekonomski.

Iz navedenih razloga zahtijeva se promjena na cijeloj površini glavnog gradskog trga (Trg VI. Nazora) izuzimanjem oznake G/ zone garaža i povratom u pješačku površinu, te izuzimanje članaka 79. i 86. stavka 1. u predloženom obliku, kao i potrebna usklađenja u ostalim člancima.

"Napominjem, da je u javnoj raspravi (22.12.2016.-05.01.2017. godine), na Prijedlog li-ih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada, na tekst Odredbi za provođenje, članak 13. u kojem je bilo navedeno da se „Gradnja, rekonstrukcija, dogradnja i zamjenska gradnja na pojedinim građevnim česticama unutar povijesne jezgre Grada Ivanić-Grada rješavati će se prema uvjelim Arhitektonsko urbanistička studije uređenja povijesne jezgre Grada Ivanić-Grada iz 2016. godine" (Njinić plus arhitekti d.o.o. Zagreb) iskazana argumentirana primjedba, koja je prihvaćena, ta je navedeni tekst izbačen. Iskazana primjedba je upravo na dio rješenja koji je uklonjen iz PPUG-a!

2. Nedavno uređeno parkiralište (16 PM) uz Vatrogasni dom (nasuprot Gradskoj vijećnici) na k.č.br. 2042 k.o. Ivanić-Grad, predmetnim se izmjenama i dopunama UPU-a 4 prenamjenjuje u građevinsku zonu M1 (a nudi se rješenje prometa u mirovanju izgradnjom stambeno-poslovnog objekta sa garažom i garaža na glavnom gradskom trgu !!!).

Prijedlog je nerazumljiv i neprihvatljiv, jer se radi o lokaciji na samom ulazu u Podgrađe, na kojem n i k a d a nije bilo gradnje, te se osim zaklanjanja vizure, smanjuje broj ionako nedostatnih parkirališnih mjesta.

Iz navedenih razloga i istovjetnih iz točke 1. zahtijeva se promjena prijedloga izuzimanjem oznake M1 - mješovita namjena i povrat namjene u parkiralište (oznaka P- javni parking).

Zahtjevi građana

3. Povijesna matrica područja uz Školsku ulicu (povijesni Grobnički put sa drvoredom kestena) novo izvedenim radovima sa odstupanjem od izdane Građevinske dozvole za izgradnju Šetnice, je u potpunosti izgubljena/ negirana neodgovornim urbanističkim rješenjem. Uklonjen je u cijelosti drvored kestena (30-ak stabala), a tehničko rješenje izgradnje šetnice je bez sanacije/ zamjene kolektora starog više desetaka godina.

Zahtijeva se povrat povijesne matrice Grobničkog puta sa drvoredom kestena uz Školsku ulicu.

Nadam se da ćete uvažiti navedene primjedbe, obzirom da su iste u interesu građana i Grada Ivanić-Grada, te uz usaglašeni novi Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada ponoviti Javnu raspravu.

S poštovanjem!

Branka Kužina, dipl.ing.arh.

Zahtjevi građana

Tomislav i Bernarda Krnić
Donja Poljana 45
10310 Ivanić-Grad

Grad Ivanić Grad
Park hrvatskih branitelja 1
10310 Ivanić-Grad

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
233710 IVANIĆ-GRAD

Primjeno	11. 06. 2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
Uredžborni broj	Pril.	Vrij.	
1196			

Primjedba na prijedlog V. ID UPU-4

Poštovani,

ovim putem podnosimo primjedbu na prijedlog V. ID UPU-4.


S obzirom da imamo u planu realizaciju poslovne djelatnosti (bez zagađenja – usluge savjetovanja i psihoterapije djece i mladih) građenjem poslovne građevine na parceli bez stambenih građevina (čkr. 3237 K.O. Ivanić-Grad z.k.ul 751) a koja se nalazi u izgrađenom području smatramo potrebnim zatražiti izmjenu čl.32. u dijelu kojim se uvjetuje minimalna površina parcele od 1500m², na način da se ona omogući i na manjoj površini, prema našem slučaju.

Obzirom da navedenu planiranu djelatnost kao i vrstu djelatnosti, molimo Vas uvažite naš zahtjev.

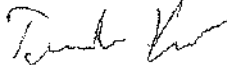
S poštovanjem,

Ivanić Grad, 9.6.2018

Bernarda Krnić



Tomislav Krnić



Zahtjevi građana

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
23810 IVANIĆ-GRAD

Urudžbeni ured Ivanić-Grad

Pošiljatelj: Grad Ivanić-Grad <grad@ivanic-grad.hr>
Poslano: 12. lipnja 2018. 8:17
Primatelj: 'Sandra Abramović'; urudzbeni@ivanic-grad.hr
Predmet: FW: Primjedbe na prijedlog V izmjena i dopuna UPU 4/ za Pročelnik gosp. Maršić

Primitelj	12.06.2018.	
Uradnik		
Uradnik		
Uradnik		

From: zdravko prugovečki [mailto:zprugovecki@gmail.com]
Sent: Monday, June 11, 2018 5:42 PM
To: Grad Ivanić-Grad
Subject: Primjedbe na prijedlog V izmjena i dopuna UPU 4/ za Pročelnik gosp. Maršić

Poštovani,

Pregledom izloženog prijedloga V izmjena i dopuna UPU4 za područje Ivanić-Grada, Šarampova Donjeg i Jalševca Breškog ovim putem iskazujem primjedbe po slijedećim točkama:

1. Područje glavnog gradskog Trga označeno je oznakom G 8garaze9 a opisano člankom 86. Odrebi za provođenje kojima se omogućuje gradnja ispod cijele površine Trga podzemne garaže te na sjevernom dijelu omogućuje gradnja objekta poslovno stambene namjene visine P*+3!!!!!! Gradnja podzemne garaže u više podzemnih etaža predstavlja jedno od mogućih rješenja parkirališnih prostora za područje Grada, ali je istovremeno potrebno razmatrati i alternativna rješenja (područje u ulici Pilanski put) te ostala moguća rješenja.

Ono što smatram neprihvatljivim je izgradnja objekta na sjevernoj strani (članak 81. i 82. Provedbi) kojim se Provedbama i rješenjem omogućuje izgradnja objekta na više nadzemnih etaža. Ovo po meni predstavlja nedopustivu daljnju devastaciju glavnog gradskog Trga, koja je već narušena izgradnjom Županijske zgrade te objekta iza nje. Glavni gradski Trg treba biti mjesto druženja, okupljanja i dnevnog boravka njenih građana i ujedno zeleno srce Grada, uz zabranu prometa i rješenja parkirališta na već spomenuti način (podzemna garaža ispod Trga te dodatna moguća rješenja koja traže otkup slobodnog zemljišta od građana). Na tom dijelu primjereno je izgraditi gradsku fontanu te rasporediti i odrediti mjesta za ugradnju urbane opreme i zadržavanje dječjeg igrališta na postojećem mjestu uz dodatne nužne zahvate i zaštitu na zelenim površinama i drvoredu.

2. Prostor koji je izgrađen kao parkiralište kod Vatrogasnog doma prenamjenjuje se u građevinsku zonu iako je na samom ulazu u stari grad odnosno zaštićen prostor Podgrada.

Iz prethodnog proizlazi da nositelj izrade prijedloga V izmjena i dopuna UPU 4 rješenje predloženim izmjenama namjene prostora vidi i nudi isključivo na uštrb javnih površina, i zaštićenog prostora, bez nudenja alternativnih rješenja.

Nabrojeno predstavlja grubu devastaciju urbanog prostora te usudujem se izraziti -pogodovanje budućim investitorima.

Predlažem dakle da se

1. povuče prijedlog izgradnje stambeno poslovne zgrade na sjevernoj dijelu Trga
2. zadrži parkiralište kod Vatroganog doma, uz dodatna rješenja za koja je istine radi potrebno angažirati i dio novca poreznih obveznika koji se uplaćuju u Proračun Grada.

Zdravko Prugovečki, dipl.oec

Savska 35, IVANIĆ-GRAD

COLOUR DUST

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA UPU-4
ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD, DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI

**KNJIGA PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I
MIŠLJENJA**

STREET

Knjiga primjedbi



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE,
GOSPODARSTVO, KOMUNALNE DJELATNOSTI
I PROSTORNO PLANIRANJE
KLASA: 350-01/16-01/3
URBROJ: 238/10-02-02-03/1-86
Ivanić-Grad, 14. svibnja 2018. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 022-05/16-01/36, URBROJ: 238/10-02-02-03/1-18-1 od 14. svibnja 2018. godine) nositelj izrade Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UPU-4 ZA PODRUČJE IVANIĆ-GRAD,
DONJI ŠARAMPOV I JALŠEVAC BREŠKI**

1. Javna rasprava o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana UPU-4 za područje Ivanić-Grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) održat će se u trajanju od 15 dana, u razdoblju od **26. svibnja 2018. godine do 11. lipnja 2018. godine**, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
2. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen javnom uvidu u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinac u Ivanić-Gradu, Beličeva 1, svakog radnog dana osim subote i nedjelje, u vremenu od 9,00 do 13,00 sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada www.ivanic-grad.hr.
3. Javno izlaganje Prijedloga Plana će se održati u **utorak 29. svibnja 2018. godine u 12,00 sati u prostorijama Spomen doma Alojz Vulinac u Ivanić-Gradu, Beličeva 1.**
4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, zaključno s **datumom 11. lipnja 2018. godine.**
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi je sljedeći:
 - a) Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu Plana, u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa ili dokumenta koji je od tiječaja na Plan. U očitovanju se ne mogu poslati novi ili drukčiji uvjeti od onih danih u zahtjevima za izradu nacrtu Plana. Ako javnopravno tijelo ne dostavi predmetno očitovanje u roku, smatrat će se da je mišljenje dato i da je prijedlog Plana izrađen u skladu s danim zahtjevima.
 - b) Ostali sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi.

Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisana i potpisana imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, Park hrvatskih branitelja 1, u roku trajanja javne rasprave, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Boželnik:
Milivoj Maršić, dipl. obo.



A large rectangular area containing horizontal lines for writing, typical of a notebook or a form for recording comments. The lines are evenly spaced and cover most of the page's width and height.



1

Knjiga primjedbi