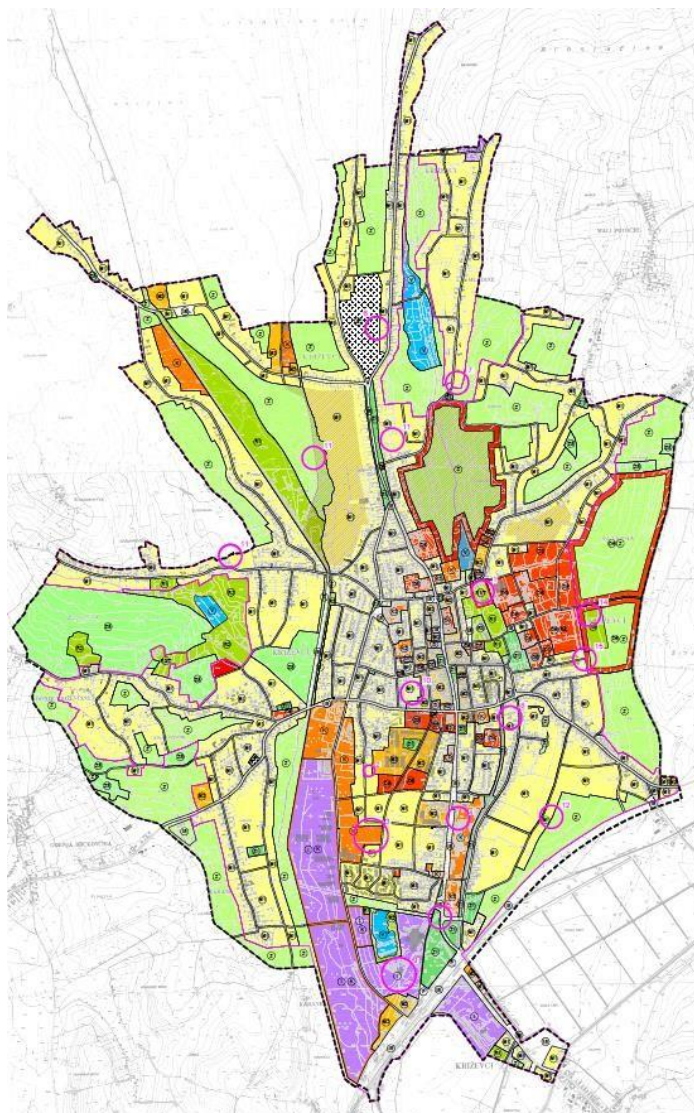


Nositelj izrade:



GRAD KRIŽEVCI

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KRIŽEVACA VI. IZMJENE I DOPUNE



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Izvršitelj:

URBING d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša, Zagreb

Križevci - Zagreb, travanj 2022.

Nositelj izrade:

GRAD KRIŽEVCI

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Gradonačelnik:

Mario Rajn

Pročelnik Upravnog odjela:

Krešimir Brunović, dipl.ing.građ

Koordinacija:

Ivana Mlinarić, mag.ing.amb. - Viša stručna suradnica za komunalno gospodarstvo i gradnju

Stručni izrađivač:

URBING d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša

Odgovorna voditeljica izrade

Maja Martinec Čunčić mag.ing.arch.

SADRŽAJ:

I. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE	1
II. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA	3
III. POSEBNA OBAVIJEST I POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI	4
IV. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI POZVANIM SUDIONICIMA	7
V. PRESLIKE OBJAVE JAVNE RASPRAVE	8
Mrežne stranice Grada Križevaca i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, dnevne novine Večernji list	
VI. POPIS PRISUTNIH NA JAVNOM IZLAGANJU	11
VII. ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA	13
POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA	
VIII. I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG PLANA – ODREĐENJE O NJIHOVU PRIHVAĆANJU, DJELOMIČNOM PRIHVAĆANJU, NEPRIHVAĆANJU ILI AKO NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM	16
IX. PRILOZI	27
Preslike primjedbi, očitovanja i prijedloga sudionika javne rasprave	

I. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13) izrada Plana započela je na temelju Odluke o izradi VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Križevaca (Službeni vjesnik Grada Križevaca br. 01/22 - u daljem tekstu Plan).

Nositelj izrade Plana je Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca.

Tvrtka Urbing d.o.o., Zagreb, stručni izrađivač Plana kao odgovornu voditeljicu izrade nacrtu prijedloga VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Križevaca imenovala je ovlaštenu arhitekticu urbanisticu Maju Martinec Čunčić, mag.ing.arch. broj ovlaštenja A-U 48.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana organizirana je i provedena temeljem odredbe članka 94. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13).

Gradonačelnik Grada Križevaca je Zaključkom (KLASA: 350-02/21-01/00014, URBROJ: 2137-2-03/1- 22-39 od 8. ožujka 2022.godine) utvrdio Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Križevaca za javnu raspravu.

Javna rasprava je objavljena je na internet stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine 10.03.2022.g., na internet stranici Grada Križevaca 09.03.2022.g. i u dnevnim novinama Večernjem listu 10.03.2022.g.

Javni uvid trajao je 8 dana u vremenskom razdoblju od 15.03. do 23.03.2022.g. Javni uvid bio je omogućen svakim radnim danom od 8 do 15 sati u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca, Ulica I.Z.Dijankovečkog 12, 48260 Križevci.

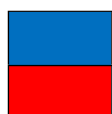
Javno izlaganje održano je **17.03.2022.g.** u 15.00 h u Velikoj vijećnici Grada Križevaca, Ulica I.Z.Dijankovečkog 12, 48260 Križevci.

Očitovanja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogli su se dostaviti do 23.03.2022.g.

Sukladno članku 102. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br. 153/13), nositelj izrade Plana - Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca pripremio je uz sudjelovanje odgovorne voditeljice stručnog izrađivača prostornog plana, tvrtke Urbing d.o.o. iz Zagreba Izvješće o javnoj raspravi.

U tijeku javne rasprave zaprimljeno je 3 očitovanja/primjedbi javnopravnih tijela, u knjigu primjedbi je izravno upisano 5 primjedbi, a u Upravni odjel je pristiglo putem e-pošte ili izravno u pisanom obliku 7 primjedbi sudionika javne rasprave.

Od ukupno 15 (petnaest) evidentiranih primjedbi/očitovanja, odnosno mišljenja, prihvaćeno je ili djelomično prihvaćeno 8 (osam) primjedbi, odnosno mišljenja i očitovanja, a nije prihvaćeno 7 (sedam) primjedbi. U nastavku se prikazuje osnovni pregled Podnositelja primjedbi s pregledom karaktera odgovora. Odgovori su prikazani na slijedeći način:



PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA/ PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA

PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

Primjedbe, prijedlozi i očitovanja Javno pravnih tijela				
1.	Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije	23.03.2022	KLASA: 350-01/22-01/03 URBROJ: 2137-66-04-22-4	
2.	Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Izdvojeno mjesto rada Križevci,	23.03.2022.	KLASA: 350-02/22-01/8 URBROJ: 2137/1-05/205-22-002	
3.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Sektor za konzervatorske odjele i inspekciju - Konzervatorski odjel u Bjelovaru	23.03.2022..	KLASA:612-08/22-10/0110 URBROJ:532-05-02-02/1-22-2	

Zahtjevi upisani u knjigu primjedbi i prijedloga u toku javne rasprave				
1.	Vesna Telban		17.03.2022.	
2.	Anđelko Nervo		17.03.2022.	
3.	Jerko Mišura		21.03.2022.	
4.	Stevo Banfić		21.03.2022..	
5.	Grad Križevci		21.03.2022..	

Primjedbe, prijedlozi i očitovanja građana pristigli u Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša				
1.	TIN-ARH d.o.o. Božena Tinodi		22.03.2022.	
2.	Ivanka Sokač i Marina Copak		21.03.2022.	
3.	Melita Zidarić		17.03.2022.	
4.	Igor Tremški		21.03.2022.	
5.	Marijan Jakopović		21.03.2022.	
6.	KORNER - obrt za trgovinu, usluge i ugostiteljstvo			
7.	Ivica Božić			

za Stručnog izrađivača:
Urbing d.o.o. Zagreb

za Nositelja izrade:

Odgovorna voditeljica izrade
Maja Martinec Čunčić, mag.ing.arch..

Krešimir Brunović, dipl.ing.grad..



M. Čunčić



Zagreb - Križevci, travanj 2022.

II. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA

Na temelju članka 95. stavka 2. i članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19), gradonačelnik Grada Križevaca dana 8.3.2022. godine donio je

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca za javnu raspravu

1. Na temelju nacрта Prijedloga VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca utvrđuje se Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca za javnu raspravu, a koji se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ovog Zaključka.
2. Javna rasprava trajat će od **15.3.2022. do 23.3.2022.** godine.
3. Javni uvid u Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme te na mrežnim stranicama Grada Križevci www.krizevci.hr.
4. Javno izlaganje Prijedloga VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca održat će se u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci), u **četvrtak 17.3.2022. godine u 15:00 sati**.
5. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 23.3.2022. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u Knjigu prijedloga i primjedbi izloženu u Velikoj vijećnici Grada Križevaca,
 - postavljanjem pitanja tijekom Javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme Javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca putem Uruđbenog ureda Grada Križevaca - Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, 48 260 Križevci.

Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u roku ili nisu čitljivo napisani, ne mogu se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Javna rasprava o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca objavit će se 10.03.2022. u Večernjem listu, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te na mrežnim stranicama Grada Križevaca - www.krizevci.hr.

KLASA: 350-02/21-01/0014
URBROJ: 2137-2-03/1-22-39
Križevci, 08. ožujka 2022.

GRADONAČELNIK
Mario Rajn



III. POSEBNA OBAVIJEST I POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI



KLASA: 350-02/21-01/0014
URBROJ: 2137-2-03/1-22-41
U Križevcima, 09. ožujka 2022.

JAVNOPRAVNIM TIJELIMA I OSTALIMA
– prema popisu u prilogu

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

- posebna obavijest, *dostavlja se*

Na temelju članka 97. Zakona o Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine” br. 153/13, 65/17, 114/18,39/19 i 98/19) dostavljamo Posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca;

1. Javna rasprava o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca trajat će od 15.3.2022. do 23.3.2022. godine.
2. Javni uvid moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkoga 12, Križevci) svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme, na mrežnim stranicama Grada Križevaca www.krizevci.hr.
3. Javno izlaganje održat će se u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkoga 12, Križevci), u četvrtak 17.3.2022. godine u 15:00 sati.
1. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 23.3.2022. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u Knjigu prijedloga i primjedbi izloženu u Velikoj vijećnici Grada Križevaca,
 - postavljanjem pitanja tijekom Javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme Javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca putem Uruđbenog ureda Grada Križevaca - Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, 48 260 Križevci.

Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Podnositelji trebaju na podnesku navesti adresu za dostavu odgovora.

Javna rasprava objavit će se u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mgipu.gov.hr> te Grada Križevaca - www.krizevci.hr.

Izrađivač plana je tvrtka URBING d.o.o..

PROČELNIK

Krešimir Brunović, dipl.ing.grad.



VI. ID GUP-a Grada Križevaca – JAVNA RASPRAVA

**POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA KOJA DAJU
ZAHTJEVE ZA IZRADU, TE DRUGIH SUDIONIKA KORISNIKA PROSTORA KOJI TREBAJU
SUDJELOVATI U IZRADI PROSTORNOG PLANA**

Javnopravna tijela i osobe kojima se upućuju pozivi za izdavanje zahtjeve za izradu VI. ID GUP-a Grada Križevaca, prema Zakonu: **DOSTAVITI:**

1. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prislavlje 14, 10000 Zagreb [marija.rendulic@mmpi.hr; pomocnik.ministra-promet@mmpi.hr]
2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80,10000 Zagreb [snjezana.starcevic@mingor.hr; blandina.randicpotkonjak@mingor.hr]
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb [uprava.sumarstva@mps.hr]
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Bjelovaru, Trg E. Kvaternika 6, 43000 Bjelovar [milan.pezelj@min-kulture.hr]
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava koprivničko-križevačka, Trg Eugena Kumičića 18, 48000 Koprivnica [koprivnicko-krizevacka@policija.hr; dizagar@mup.hr]
6. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Odsjek za zaštitu okoliša i zaštitu prirode, A. Nemčića 5/1, 48000 Koprivnica [pisarnica@kckzz.hr]
7. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Ispostava Križevci, I. Z. Dijankovečkog 1 8, 48260 Križevci [pisarnica@kckzz.hr]
8. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/VII, 10000 Zagreb [zavod@mingor.hr; marina.vukovichorvat@mingor.hr]
9. Službe civilne zaštite Koprivnica, Hrvatske državnosti 7, Koprivnica, 48000 Koprivnica
10. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
11. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Česma-Glogovnica”, V. Lisinskog 4a, 43000 Bjelovar [mirela.savic@voda.hr]
12. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko - križevačke županije, Florijanski trg 4/11, 48000 Koprivnica
13. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/1, 48000 Koprivnica [zlatko@prostorno-kkz.hr, mladen@prostorno-kkz.hr]
14. Županijska uprava za ceste Koprivničko-križevačke županije, I. Z. Dijankovečkog 3, 48260 Križevci [zuc-krizevci@kc.t-com.hr]
15. HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeveva 12, 10000 Zagreb [uprava@hzinfra.hr; infrastruktura.upiti@hzinfra.hr]
16. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3. 10000 Zagreb [boris.sabo@hrvatske-ceste.hr; dubravko.kos@hrvatske-ceste.hr]
17. HEP d.d. Hrvatska elektroprivreda, Operater distribucijskog sustava, Elektra Bjelovar, Petra Biškupa Vene 5, 43000 Bjelovar [info.dpbjelovar@hep.hr]
18. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica. Šumarija Križevci, Tomislavova 114, 48260 Križevci [sumarija-krizevci@hrsume.hr]
19. Komunalno poduzeće d.o.o. Križevci, Drage Grdenića 7, 48260 Križevci [helena.kralj.brlek@vukz.hr]
20. Vodne usluge d.o.o. Križevci, Drage Grdenića 7, 48260 Križevci [martin.kozjak@komunalno.hr]
21. Radnik plin d.o.o.. Tomislavova 45, 48260 Križevci [info@radnik-plin.hr]
22. Gradska četvrt Donji grad [londincka@gmail.com]
23. Gradska četvrt Gornji grad [bosnjak.2812@gmail.com]
24. Gradska četvrt Centar [skantar@vguk.hr]

IV. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI POZVANIM SUDIONICIMA



KLASA: 350-02/21-01/0014
URBROJ: 2137-2-03/1-22-40
U Križevcima, 08. ožujka 2022.

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 350-02/21-01/0014, URBROJ: 2137-2-03/1-22-39) od 8. ožujka 2022. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

1. Javna rasprava trajat će od **15.3.2022. do 23.3.2022.** godine.
2. Javni uvid moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme te na mrežnim stranicama Grada Križevaca www.krizevci.hr.
3. Javno izlaganje održat će se u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) u **četvrtak 17.3.2022. godine u 15:00 sati**.
4. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 23.3.2022. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u Knjigu prijedloga i primjedbi izloženu u Velikoj vijećnici Grada Križevaca,
 - postavljanjem pitanja tijekom Javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme Javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca putem Uredbenog ureda Grada Križevaca - Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, 48 260 Križevci.

Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Podnositelji trebaju na podnesku navesti adresu za dostavu odgovora.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe na sudjelovanje u javnoj raspravi.

**U IME NOSITELJA IZRADE
PROČELNIK
Krešimir Brunović, dipl.ing.grad.**



V. PRESLIKE OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Prilog: objava na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (<https://mpgi.gov.hr>)

REPUBLICA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

EUROPE
Your Europe

Pretražite Ministarstvo

Vijesti O Ministarstvu Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU geoportal eObnova eDiozvola EU sufinanciranja Kontakti

Dokumenti

Filtrirajte dokumente:

Informacija o javnoj raspravi

Od:

Do:

Pretražite

Traži

Pronađeno 626 dokumenata.

15.03.2022. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Tounj
15.03.2022. | pdf (454kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

15.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Slemenice pod Jalšom", Grad Čakovec
15.03.2022. | pdf (98kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

14.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito područje GP naselja Biograd na Moru-područje Kumenat
14.03.2022. | pdf (364kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

10.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Perići, Općina Dugopolje
10.03.2022. | pdf (540kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

10.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Dugopolje, Općina Dugopolje
10.03.2022. | pdf (567kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

10.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Punde, Općina Dugopolje
10.03.2022. | pdf (546kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

10.03.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca
10.03.2022. | pdf (1825kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

Prilog: objava na mrežnim stranicama Grada Križevaca (<https://krizevci.hr>)

<https://krizevci.hr/javna-rasprava-o-prijedlogu-vi-izmjena-i-dopuna-generalnog-urbanistickog-plana-grada-krizevaca/>

GRADONAČELNIK GRADSKO VIJEĆE UPRAVNI ODJELI OSTALO KORISNI KONTAKTI DOGADANJA

Javna rasprava o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

09.03.2022. u NEKATEGORIZIRANO



Javna rasprava trajat će od **15.3.2022. do 23.3.2022.** godine.

Javni uvid moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme te na mrežnim stranicama Grada Križevaca www.krizevci.hr.

Javno izlaganje održat će se u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) u **četvrtak 17.3.2022. godine u 15:00 sati**.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 23.3.2022. godine i to na sljedeći način:

- upisom u Knjigu prijedloga i primjedbi izloženu u Velikoj vijećnici Grada Križevaca
- postavljanjem pitanja tijekom Javnog izlaganja o predloženim rješenjima
- davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme Javnog izlaganja
- upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca putem Uredbenog ureda Grada Križevaca – Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, 48 260 Križevci

Odreden datum najvažnije borbe u profi karijeri hrvatskog profesionalca

Hrgović ponovo u Vegasu, protiv Zhileija 7. svibnja

Nakon prosihačke pobjede nad njemačkim Sandžaklijom Ahmetovićem, izborne u MGM Grand Areni, Filip Hrgović ponovo će nastupati u Las Vegasu. Ovom prilikom u boksачkoj meki Hrgović će uokstiti rukavice s 38-godišnjim Kinezom Zhang Zhileijem u takozvanom eliminatoru, borbi za status prvog izazivača IBF-ova svjetskog teškaškog prvaka Oleksandra Usika koji trenutno, kao član tamošnje teritorijalne obrane, brani Ukrajinu od ruskih agresora.

Borba će se održati 7. svibnja u T-Mobile Areni, kao sunaslavni okršaj glavnoj borbi večeri između najboljeg boksača današnjice Canelo Alvareza i Rusa Dmitrija Bivolja. U tom će srazu Canelo pokušati osvojiti naslov prvaka u petoj težinskoj skupini.

Kao što piše portal Boxin-

gScene, Hrgoviću će, jer je više rangirani borac (treći izazivač po IBF-u), za tu borbu pripasti 390.000 USD, a 13-rangiranom Zhileiju 260.000 USD.

Borbu će organizirati Matchroom Boxing Eddieja Hearna zajedno sa Wassermanom koji su ponudili više (650.000 USD) nego promotorska kuća ProBox (410.000 USD). Hrgović i Zhilei obojica su osvajači olimpijske bronze, Hrvat u Riju 2016., a Kinez u Pekingu 2008. A s obzirom na Hrgine godine i uzlaznu putanju, kladioničari u njemu vide favorita.

Zajedno sa svojim trenerima Yousefom Hasanom (boks) i Igorom Čordašem (kondicija), Hrga je trenutno na pripremama na Tenerifu, a zasad nije poznato gdje će imati ciljne boksačke pripreme i sparringe. **(D. Brajčić)**



FILIP HRGOVIĆ u borbi protiv Crnogorca Radonića, kojeg je nokautirao

Kvalifikacije za SP 2022.

Ukraina igra u lipnju, Švedani se bune zbog poguranca Poljskoj

Međunarodna nogometna federacija formalizirala je plasman Poljske u finale doigravanja za odlazak na Svjetsko prvenstvo 2022. Posljednica je to kritike u redovima Švedske jer Poljska će igrati s pobjednikom susreta Švedska - Češka koji je na rasporedu 29. ožujka.

Najrazumljivi i sportski najpošteniji bilo bi da Poljska ima novog protivnika u polufinalu. Razumljivo da je ovo teška zagonetka za Fifu koju treba riješiti, ali bi ipak trebao vrijediti princip igranja pod istim uvjetima, odnosno igranje i pobjeda u dvije najjeftinije utakmice - rekao je predsjednik švedskog saveza Hakan Sjöstrand.

U ožujku u play-offu nećemo vidjeti ni Ukrajinu koja je 24. ožujka trebala igrati protiv Škotske u Glasgowu u play-offu za SP. Taj susret odgođen je za lipanj. Pobjednik tog susreta igrat će s pobjednikom susreta između Walesa i Austrije. Zbog rata u Ukrajini, ta je zemlja predala zahtjev za odgodu susreta i Fifa ju je odobrila. Putnika u Katar s tog turnira stoga ćemo doznati u lipnju.

Kazne za 26. kolo

Hajduk zbog pirotehnik mora platiti 30.000 kuna

Disciplinski sudac Prve HNL Alan Klakočar donio je odluku o kaznama iz 26. kola HT Prve lige. Kaznjena su tri kluba, Hajduk, Rijeka i Istra 1961, sva tri novčano, a najveću kaznu u tom krugu dobio je splitski prvligaš. U objašnjenju se navodi da je Hajduk s 30.000 kuna kažnjen zbog pirotehničkih sredstava koje su koristili njegovi navijači na utakmici kod Istre, na stadionu Aldo Drosina. Istra je kažnjena s 10.000 kuna također zbog korištenja pirotehničkih sredstava.

Rijeka je pak kažnjena s 20.000 kuna, a razlog je diskriminirajuće ponašanje njezinih navijača tijekom susreta protiv Slaven Belupa. "U 84. minuti domaća publika skandirala je glavnom suncu "Duje cigane", navodi se u priopćenju. Navijači prvligaša tako i dalje zbog nepotrebnih gluposti pune proračun HNS-a.

REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KRIŽEVCI
Upravni odjel za
komunalno gospodarstvo, gradnju,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/21-01/0014 URBROJ: 2137-2-03/1-22-40
U Križevcima, 08. ožujka 2022.

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) 98/19) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 350-02/21-01/0014, URBROJ: 2137-2-03/1-22-39) od 8. ožujka 2022. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu VI. izmjene i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

- Javna rasprava trajat će od **15.3.2022. do 23.3.2022.** godine.
- Javni uvid moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) svakog radnog dana u uređovno radno vrijeme te na mrežnim stranicama Grada Križevaca www.krizevci.hr.
- Javno izlaganje održat će se u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (Ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci) u četvrtak **17.3.2022. godine u 15:00 sati.**
- Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog sudionici mogu davati tijekom javne rasprave, zaključno s 23.3.2022. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u Knjigu prijedloga i primjedbi izloženu u Velikoj vijećnici Grada Križevaca,
 - postavljanjem pitanja tijekom Javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme Javnog izlaganja,
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca putem Urudžbenog ureda Grada Križevaca - Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, 48 260 Križevci.

Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće sauzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Podnositelji trebaju na podnesku navesti adresu za dostavu odgovora. Pozivaju se sve zainteresirane osobe na sudjelovanje u javnoj raspravi.

U IME NOSTELJA IZRADE

PROČELNIK
Krašimir Brunović, dipl.ing.grad.

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika INSPEKT-ING d.o.o. u stečaju, Ivana Gundulića 5, Osijek, oglašava

PONOVLJENU ŠESTU PRODAJU NEKRETNINA STEČAJNOG DUŽNIKA PRIKUPLJANJEM PISANIH PONUDA

PREDMET PRODAJE:

Red. broj	Predmet	Naziv	Cijena
1.	Poslovni prostor na adresi Bihacka 2a, Split	Nekretnina upisana u z.k.ul. 16778, kž.br. 9166/6, k.o. Split, 9. suvlasnički dio 71/5231, površine 71,30 m2	450.000,00
		Ukupno	450.000,00

Nekretnina će se prodavati prikupljanjem pisanih ponuda, a **ročite za otvaranje pisanih ponuda zakazuje se za 29. ožujka 2022. godine u 14,00 sati u uredu Marije Mutavdžić, vršitelja dužnosti javnog bilježnika Nikole Brača, Ulica pape Ivana Pavla II 8, Đakovo. Ponude dostaviti najkasnije do 26.03.2022. godine. Jamčevinu uplatiti najkasnije do 26.03.2022. godine.** Ponuce se dostavljaju na adresu vršitelja dužnosti javnog bilježnika Marije Mutavdžić, Ulica pape Ivana Pavla II 8, Đakovo, naznakom „ponuda za INSPEKT-ING d.o.o. u stečaju št-1250/2018 - ne otvara-iti“.

Ponuda mora sadržavati:

- Naziv tvrtke i OIB za pravne osobe, ime i prezime i adresu fizičke osobe.
- Točnu oznaku cjeline za koju se daje ponuda.
- Ponudenu cijenu, koja ne može biti manja od istaknute početne cijene
- Dokaz o uplaćenju jamčevine u iznosu u iznosu od 10% utvrđene početne vrijednosti za koju se ponuda daje.

Jamčevina se uplaćuje na žiro-račun broj HR8423400091190028279 otvoren kod PBZ d.d., s pozivom na broj: 1250-2018. Ponuditelj čija ponuda bude prihvaćena, dužan je u roku od 30 dana od dana otvaranja ponuda, uplatiti razliku između osiguranja i postignute kupoprodajne cijene na račun INSPEKT-ING d.o.o. u stečaju broj HR8423400091190028279 otvoren kod PBZ d.d., s pozivom na broj: 1250-2018.

Ako tako ne postupi, stečajni upravitelj će prodaju oglašiti **nevažnom** i odrediti novu prodaju. Najpovoljnijem ponuditelju koji je **odustao od kupnje jamčevina se neće vratiti, već će se iz nje namiriti troškovi provedene prodaje te troškovi nove prodaje i nadoknaditi razlika** kupovine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

Sve poredne obveze i troškove prodaje i prijenos vlasništva snosi kupac.

Prodaja se vrši po načelu „**viđeno-kupljeno**“ što isključuje sve naknadne prigovore kupca.

Dodatne informacije mogu se dobiti u uredu stečajnog upravitelja na broj 031/833-895 ili 098/339-737.

Napomena: Isporka građevina i zemljišta oslobođena plaćanja PDV-a prema čl.40. st. 1. toč. j) i k) Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13 do 143/14) te će stjecatelj za istu morati platiti porez na promet nekretnina po stopi od 3% suklačno Zakonu o porezu na promet nekretnina (Narodne novine broj 69/97,26/00-Odluka USRH,153/02,22/11 i 143/14). Ukoliko je kupac zemljišta odnosno građevina porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a, koji ima pravo odbitak pretporeza u cijelosti, tada s isporučiteljom može dogovoriti da se takva isporuka oporezuje PDV-om po stopi od 25% te će u navedenom slučaju isporučitelj primijeniti prijenos porezne obveze sukladno članku 75. stavak 3. Točka c) Zakona o porezu na dodanu vrijednost.






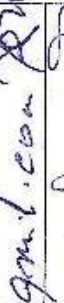
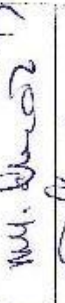


VI. POPIS PRISUTNIH NA JAVNOM IZLAGANJU



Velika Vijećnica Grada Križevaca, 17.3.2022. godine u 15:00 sati

JAVNO IZLAGANJE
O PRIJEDLOGU VI. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA
KRIŽEVACA

IME I PREZIME	INSTITUCIJA	BROJ TELEFONA	E-MAIL ADRESA	POTPIS
1. MLADEN SAMIĆ				
2. URSKA GOBAC				
3. ŽEJKA MARKOTA				
4. NADICA ZEMUN				
5. NATIJA BEDOVIĆ	KOPRIVNIČKO KRIŽEVAČKA Ž.			
6. BRANKA TINJI SATAJAC	KCKIZ			
7. LOPAK MARINA				

8.	BOZANA TRODI	
9.	AUFELKO NERVO	
10.	ANDREA ČRČEK	
11.	KRISTINA RUŠKAR	
12.	MAGDOLINA FERMAN	
13.	MARJA VIKTORIJA ČUNDO	
14.	DREKO VREČINEC	
15.	DAMIJEL ŠIŠKO	
16.	PRIZMIJE BRUČIJE	
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		

VII. ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA



KLASA: 350-02/21-01/0014
URBROJ: 2137-2-03/1-22-42
U Križevcima, 23. ožujka 2022.

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA U JAVNOJ RASPRAVI o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

Sukladno članku 99. i članku 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), za vrijeme trajanja javne rasprave o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca održano je javno izlaganje o istome u Velikoj vijećnici Grada Križevaca (ulica I. Z. Dijankovečkog 12, Križevci), dana **17. ožujka 2022. godine** (četvrtak) u **15:00 sati**.

Mjesto, datum početka i trajanje javne rasprave te mjesto, datum i vrijeme održavanja Javnog izlaganja o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca objavljeno je:

- u dnevnom tisku (Večernji list, 10.03.2022.),
- na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (<https://mpgi.gov.hr/dokumenti/10>, 10.03.2022.),
- na mrežnim stranicama Grada Križevaca (<https://krizevci.hr/>, 09.03.2022.) i
- na Oglasnoj ploči Grada Križevaca u prizemlju Gradske uprave.

STRUČNI IZRAĐIVAČ: URBING d.o.o., Avenija V. Holjevca 20, 10000 Zagreb

NOSITELJ IZRADE: Grad Križevci, I. Z. Dijankovečkog 12, 48260 Križevci

ZAPISNIČAR: Ivana Mlinarić, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca

PRISUTNI – u prilogu potpisna lista

Na početku javnog izlaganja u sklopu javne rasprave o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca, prisutne je ispred Nositelja izrade pozdravio **Krešimir Brunović**, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca.

Osim stručnog izrađivača i predstavnika nositelja izrade, na javnom izlaganju je u ime Grada prisustvovao zamjenik gradonačelnika **Danijel Šaško**, a od ostalih sudionika bila je gospođa **Branka Tinodi Šatvar** – Viša savjetnica – specijalistica za prostorno uređenje i gradnju pri Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Koprivničko-križevačke županije (Izdvojeno mjesto rada Križevci).

Javno izlaganje je uz prezentaciju započeo gospodin **Darko Martinec**, zamjenik glavne voditeljice izrade plana gospođe **Maje Martinec Čunčić**, dipl. ing. arh. – također prisutne (predstavnicu tvrtke stručnog izrađivača URBING-a d.o.o.) predstavljajući sadržaj VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca.

Gospodin **Darko Martinec** predstavio nam je cjelokupni elaborat VI. ID GUP-a, proceduru koja je do sada izrađena te ono što se još očekuje do usvajanja plana na Gradskom vijeću, osnovne ciljeve i zadatke koji su zadani za ovaj plan te na kraju sve izmjene i dopune plana: „Elaborat se sastoji od Odrredbi za provedbu plana i to na način da je u pročišćeni tekst odredbi uneseno ono što se briše, te ono što se dodaje u tekst. Grafički dio plana je u cijelosti korigiran, odnosno svih 8 kartografskih prikaza je izmijenjeno, a sve izmjene su jasno označene. Na kraju je u obrazloženju detaljno obrazloženo sve što se ovim izmjenama i dopunama plana mijenja. Procedura ovih žurnih izmjena i dopuna u cijelosti je u skladu sa zakonskim odredbama te za sada teče zaista brzim ritmom. Naime, cjelokupna procedura započela je krajem 2021. godine izradom Nacrta Odluke o izradi plana koju je Grad prihvatio te uputio u postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš VI. ID GUP-a koja se završila dobivanjem Mišljenjem nadležnog Upravnog odjela Koprivničko-križevačke županije 17.01.2022. godine. Odluka o izradi donesena je na Gradskom vijeću u siječnju, nacrt prijedloga je izrađen te prezentiran nositelju izrade u veljači, a Gradonačelnik je svojim zaključkom utvrdio prijedlog plana u ožujku te ga uputio u postupak javne rasprave. Javna rasprava se provodi od 15.03. do 23.03. 2022. godine, a nakon nje slijedi još četiri koraka do ciljanog usvajanja na gradskom vijeću u svibnju ove godine. Ciljevi i zadaci mogu se svesti na to da se ovim izmjenama i dopunama plana provodi ciljana revizija tekstualnih i grafičkih dijelova plana i to u svrhu: osiguranja realizacije javnih strateških projekata grada ili projekata koje podržava grad Križevci; realizacije privatnih projekata od javnog interesa; korekcija namjene uslijed uočenih nedostataka prilikom primjene V. ID GUP-a te ostale izmjene i dopune u svrhu jasnije provedbe plana. Ciljevi i zadaci mogu se svesti na to da se ovim izmjenama i dopunama plana provodi ciljana revizija tekstualnih i grafičkih dijelova plana i to u svrhu: osiguranja realizacije javnih strateških projekata grada ili projekata koje podržava grad Križevci; realizacije privatnih projekata od javnog interesa; korekcija namjene uslijed uočenih nedostataka prilikom primjene V. ID GUP-a te ostale izmjene i dopune u svrhu jasnije provedbe plana. (...) Na kraju mogu zaključiti da smo Prijedlogom VI. ID GUP-a grada Križevaca postigli sve zadane ciljeve iz Odluke o izradi te da će nakon usvajanja Izvješća s ove javne rasprave, Plan biti sa stručnog aspekta spreman za postupak dobivanja pozitivnih Mišljenja te usvajanje na Gradskom vijeću.“

Time je gospodin **Darko Martinec** završio javno izlaganje te je zatim ispred Nositelja izrade **Krešimir Brunović**, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Križevaca pozvao sve prisutne da daju svoje prijedloge i primjedbe vezane za Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca.

Gospođu **Vesnu Sokač** je zanimalo je li pod točkom 18. buduća zamišljena prometnica, na što je gospodin **Darko Martinec** odgovorio je ovo bila samo tehnička ispravka vezana uz katastarske čestice.

Gospođa **Božena Tinodi** pitala je jesu li moguće korekcije tekstualnog dijela odredbi prije konačnog usvajanja Prijedloga VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca, na što joj je gospodin **Darko Martinec** odgovorio da ako je vezano na ove izmjene i dopune koje su prezentirali da može te je gospođa **Božena Tinodi** postavila pitanje može li i nešto drugo osim toga te je dobila odgovor od gospodina **Darka Martinca** da su se trudili da ovo budu ciljane izmjene, ali ju je pozvao da iznese primjedbe pa će se odlučiti koordinacijskim sastancima sa Gradom kao što je i dosad bio slučaj. Gospođa **Božena Tinodi** je zatim iznesla primjedbu na problem parkiranja u zoni Centra i predložila ukidanje stavka 9. iz članka 75.-og – misli da je to kontradiktorno jer ne postoji jasni kriterij, misli da bi bilo dobro ostaviti mogućnost parkiranja na nekim česticama u blizini (to imaju drugi gradovi) u neposrednoj blizini do 100 m. Gospodin **Darko Martinec** rekao je da je taj stavak već korigiran, a zamjenik gradonačelnika **Danijel Šaško** pozvao je gospođu **Boženu Tinodi** da svakako da prijedlog za izmjenu stavka – smatra to dobrom idejom. Sljedeći problem je navela gospođa **Božena Tinodi** da je rekonstrukcija postojećih građevina koje imaju veću izgrađenost od sadašnjih odredbi prostornog plana (građevine koje su ušle u legalizaciju) – isti gabarit, različite visine krovišta na što je zamjenik gradonačelnika **Danijel Šaško** rekao da je ta primjedba bila na Povjerenstvu i tamo nije prihvaćena, a gospodin **Darko Martinec** je dodao kako smo već mnogo puta o ovome raspravljali, ali nikako se ne može doći do rješenja, vrlo je teško postavljati pravila za izuzetke jer se tu dolazi i do promjena namjene, gabarita, visine krovišta – neka se primjedba ponovi pa će se ponovo raspraviti.

Gospođa **Branka Tinodi Šatvar** postavila je pitanje u vezi zelene površine kod groblja i Lepušićeve, rekla je da je u članku 27. navedeno da je na tim zelenim površinama dozvoljeno graditi neke pomoćne objekte i nije joj jasno na što se to točno odnosi i da bi trebalo malo doraditi i konkretnije odrediti, na što je gospodin **Darko Martinec** odgovorio da su to pomoćne građevine na drugoj čestici, a gospođa **Božena Tinodi** dodala je da se ne smije graditi pomoćna građevina na istoj čestici kao i građevinska, na što je zamjenik gradonačelnika **Danijel Šaško** dodao da to nije ni bio zahtjev i da je stručni izrađivač plana htio izaći ljudima ususret da mogu nešto napraviti – uzevši sve u obzir Urbing će korigirati izmjenu.

Gospodin **Dragutin Bermanec**, iz Kalničke ulice gdje je napravio halu - iza sebe ima već kupljenu zemlju na kojoj bi gradio, a koja nije građevinsko područje naselja na što je gospodin **Darko Martinec** rekao da se ovim izmjenama ne može ništa jer je ta zemlja izvan građevinskog područja Grada Križevaca i koja se uređuje Prostornim planom uređenja grada Križevaca i pozvan je od strane gospođe **Maje Martinec Čunčić** da podnese primjedbu za izmjenu PPUG-a Grada Križevaca pa će se ona uzeti u obzir kod sljedećih izmjena i dopuna istog.

Pročelnik **Krešimir Brunović** zahvaljuje na svim prijedlozima i primjedbama i, u iščekivanju zajedničke suradnje na dobrobit sviju, zaključuje Javno izlaganje u 16:30 sati.

**U IME NOSITELJA IZRADE
PROČELNIK
Krešimir Brunović, dipl.ing.grad.**

VIII. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI, OPIS MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG PLANA – ODREĐENJE O NJIHOVU PRIHVAĆANJU, DJELOMIČNOM PRIHVAĆANJU, NEPRIHVAĆANJU ILI AKO NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM

8.1. JAVNOPRAVNA TIJELA

br.	PODNOŠITELJ	SADRŽAJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	ODGOVOR
1.	Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije KLASA: 350-01/22-01/03 URBROJ: 2137-66-04-22-4 23.03.2022.	Tekstualni dio: Primjedbe se odnose na Članak 4., 19., 27., 50., 55., 106., 107., 117a. i 118a.	
1.1.		Članak 4.: • predlaže se provjeriti definiciju etaže - navedene su nadzemne etaže, a podrum i suteran su također etaže, podzemne, • uz opis pojma podrum nedostaje opis pojma suteran koji se Javlja u Odredbama za provođenje kao uvjet gradnje,	PRIHVAĆA SE. Dio teksta članka se mijenja i glasi: ▪ etaža označuje nadzemne dijelove građevine (prizemlje-Pr i katove-1, 2.), ali ne i podrum te podzemne dijelove građevine (suteran Su i podrum Po). Najveća visina etaže za obračun visine građevine, mjerena između gornjih kota podnih konstrukcija, iznosi: ▪ za stambene etaže do 3,5 m, ▪ za poslovne etaže do 4,0 m, ▪ iznimno, za osiguranje kolnog pristupa za intervencijska vozila, najveća visina prizemne etaže iznosi 4,5 m. ▪ broj etaža na kosom terenu određuje se na nižoj strani građevne čestice. U tekst članka se dodaje: ▪ suteran (S) je dio građevine čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja i ukopan je do 50% svoga volumena u konačno uređeni i zaravnani teren uz pročelje građevine, odnosno nalazi se najviše jednim cijelim svojim pročeljem izvan terena. Suteran se smatra podzemnom etažom.
1.2.		Članak 19. • u stavku 2. predlaže se provjeriti najveću dozvoljenu površinu kioska Od 12 m ² s Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (članak 2. stavak 2. točka 1.) te provjeriti sa stavkom 3. članka 19.	PRIHVAĆA SE. Stavak (2) i (3) mijenjaju se i glase: (2) Montažno-demontažne (preseljive) građevine - kioske, najveće pojedinačne površine do 12-15 m ² i prizemne visine, te oglasne stupove, oglasne reklamne ormariće, reklamne panoe oglasne površine do 12 m² , gradske satove, fontane, skulpture i sl. moguće je smjestiti unutar površina svih namjena izuzev unutar zaštitnih šumskih i vodnih površina, te prometnih koridora i površina komunalnih površinskih infrastrukturnih građevina. Kioske je moguće postaviti kao samostojeće, dvojne ili skupno. (3) Uvjete smještaja i oblikovanja građevina iz stavka 2. ovog članka odredit će upravni

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

			odjel Grada nadležan za stambeno-komunalne djelatnosti i uređenje prostora u suglasnosti s nadležnim uredom državne uprave Koprivničko-Križevačke županije, <u>sve u skladu s tipskim projektom za kojega je doneseno rješenje na temelju članka 77. Zakona o gradnji ili tehnička ocjena sukladno posebnom zakonu.</u>
1.3.		Članak 27. • u stavku 3. navodi se više planiranih UPU Kosov Breg; sjever, jug, istok, predlaže se uskladiti s Člankom 117a. gdje se etape izrade UPU Kosov Breg daju kao mogućnost.	PRIHVACA SE. Stavak 3. mijenja se i glasi: (3) Unutar zaštitnih zelenih površina <u>južno od planiranih Urbanističkih planova uređenja (UPU Kosov Breg; sjever, jug, istok) planiranog Urbanističkog plana uređenja Kosov Breg, a sjeverno od željezničke pruge;</u> potrebno je urediti pojas visoke zelene vegetacije uz željezničku prugu širine 5 m, dok je preostali dio prostora namijenjen urbanim (gradskim) vrtovima.
1.4.		Članak 50. • uvjete za izgradnju kampa uskladiti s novim pravilnicima, npr. odrediti broj kamp mjesta i slično, a ne samo broj ležaja.	PRIHVACA SE. Članak se dopunjuje i glasi: Izgradnja kampa treba biti tako koncipirana da: - kapacitet ne prelazi 100 kreveta/ha, <u>odnosno 33 smještajne jedinice kampa (kamp mjesta i kamp parcela)/ ha,</u> - <u>na najviše 40% smještajnih jedinica mogu biti postavljeni mobilhomovi ili glamping kućice,</u> - <u>uz smještajne jedinice kampa, osnovne građevine kampa su zgrade, odnosno prostorije sanitarija i servisa (otpad, spremišta), i recepcija,</u> - <u>uz osnovne građevine na prostoru kampa se mogu smještati i prateći sadržaji: ugostiteljski, trgovački, dječja igrališta, vježbališta, sportska igrališta i ostale zelene površine te pomoćne građevine,</u> - prateće građevine (restoran, uprava, sanitarije, spremišta i sl.) budu izgrađene na samostojeći način, s ukupnom GBP od najviše 2.000 m ² , - udaljenost pratećih građevina od površina drugih namjena bude najmanje 5,0 m, - E pratećih građevina iznosi; prizemlje (E=Pr), uz mogućnost izvedbe podruma, - površine za smještaj kampera budu zelene površine, - građevna čestica mora imati osiguran pristup na javnu prometnu površinu najmanje širine kolnika od 5,5 m, - vidljivi dijelovi pratećih građevina budu izvedeni najvećim dijelom u kamenu i drvu, - prateće građevine budu oblikovane u duhu tradicionalne arhitekture
1.5.		Članak 56.	PRIHVACA SE.

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

		<ul style="list-style-type: none"> • u stavku 3. potrebno je uskladiti naziv kartografskog prikaza s brojem prikaza, npr. kartografski prikaz: Način gradnje je broj 4.2. a ne 4.3. kako je navedeno. 	<p>Stavak 3. mijenja se i glasi: Obiteljska građevina je građevina s najviše tri odvojene stambene jedinice (stana), koja se može izgrađivati sukladno kartografskom prikazu broj 4.3. 4.2. Način gradnje, kao samostojeća (SS), dvojna (D) ili skupna (S).</p>
1.6.		<p>Članak 106.</p> <ul style="list-style-type: none"> • u poglavlju 2.1. Sakralne građevine i kompleksi, u tablici Župne crkve, pod točkom 3. Crkva sv. Save, pod registar potrebno je umjesto P – 5735 upisati Z – 7514, temeljem Rješenja Ministarstva kulture i medija od 28. siječnja 2022, • provjeriti ostale tablice i popis kulturnih dobara za područje GUP-a Grada Križevaca u Registru kulturnih dobara (https://registar.kulturnadobra.hr) • tablice i popis kulturnih dobara uskladiti s kartografskim prikazom. 	<p>PRIHVATA SE.</p> <p>Sve navedeno je izmijenjeno u Odredbama za provedbu u članku 106. te na kartografskom prikazu 4.1. Uvjeti korištenjai područja primjene mjera uređenja i zaštite.</p>
1.7.		<p>Članak 107.</p> <ul style="list-style-type: none"> • u stavku 1. umjesto prostorne međe potrebno je napisati granice kulturnog dobra (sukladno važećem Zakonu) i uz Ministarstvo kulture dopisati „i medija” (sukladno novom nazivu Ministarstva). 	<p>PRIHVATA SE.</p> <p>Stavak 1. mijenja se i glasi: (1) Za svaku evidentiranu (oznaka E) povijesnu građevinu iz popisa pojedinačnih kulturnih dobara kao najmanja granica zaštite utvrđuje se pripadna građevna čestica ili njen povijesni vrijedni dio kako je prikazano na kartografskom prikazu, br. 4.1. “Uvjeti korištenja, te posebne mjere uređenja i zaštite”. Za registrirane (oznaka Z) i preventivno zaštićene (oznaka P) građevine zaštita se odnosi na prostorne međe-granice kulturnog dobra sukladno rješenju Ministarstva kulture i medija.</p>
1.8.		<p>Članak 117a.</p> <ul style="list-style-type: none"> • na kartografskom prikazu 4.1. ucrtana je stara granica UPU Kosov Breg ali nije u Odredbama za provođenje opisan razlog promjene granice – provjeriti potrebu izmjena odredbi za provođenje u članku 117a. 	<p>PRIHVATA SE.</p> <p>Na predmetnom kartografskom prikazu se ne prikazuje obuhvat obvezne izrade UPU-a, već samo način izgradnje. To se odnosi na građivi dio prostora Kosov Breg, dok se preostali dio UPU-a namjenjuje kao Z – zaštitne zelene površine. Vidi prihvaćenu primjedbu na članak 27. GUP-a.</p>
1.9.		<p>Članak 118a.</p> <ul style="list-style-type: none"> • potrebno je uskladiti brojeve stavaka – nedostaje stavak 2., • stavak 3. potrebno je uskladiti sa zakonskom regulativom, bez mogućnosti proizvoljnih tumačenja Zakona o prostornom uređenju, odnosno primijeniti članak 146, stavak 1. točka 4 i stavak 2. točka 3. Zakona o prostornom uređenju, 	<p>PRIHVATA SE.</p> <p>Cijeli članak se briše jer više neće imati nikakve osnove. Naime, od važećih detaljnijih urbanističkih planova na snazi ostaju samo DPU gradskog groblja u Križevcima te I. izmjena i dopuna UPU-a pretežito stambene zone „Posrednji put” koja je usvojena 2021. godine. Ostali detaljniji planovi iz članka 118b. se u paralelnom postupku s ovim ID GUP.–a stavljaju izvan snage.</p>

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

		<ul style="list-style-type: none"> predlaže se cijeli članak uskladiti s važećom zakonskom regulativom, Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji. 	
		Kartografski prikazi	
1.10.		Kartografski prikaz broj 2. „Mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti“	PRIHVATA SE. Usklađen je tumač znakovlja u treženom kartografskom prikazu s tumačem znakovlja u kartografskom prikazu 1.
1.11.		Kartografski prikaz 4.1. „Uvjeti korištenja i područja primjene mjera uređenja i zaštite“	PRIHVATA SE. Usklađene su izmjene i dopune koje su napravljene temeljem podataka iz Registra kulturnih dobara (https://registar.kulturnadobra.hr). Formulacija stavljanja izvan snage PUP-ova kao planske kategorije se prihvaća. Posebno se napominje da je postupak stavljanja izvan snage PUP-ova pokrenut u paralelnom postupku, te da se očekuje da će biti završen do donošenja odluke o donošenju VI.ID GUP-a Križevci, tako da se u pročišćenom tekstu nakon ovih ID GUP-a mogu navedeni obuhvati PUP-ova brisati.
2.	Koprivničko-križevačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode Izdvojeno mjesto rada u Križevcima KLASA: 350-02/22-01/8 URBROJ: 2137/1-05/205-22-002 23.03.2022.	Tekstualni dio: Primjedbe se odnose na Članak 27., 59. i 106.	
2.1.		Članak 27. stavak 4. i 5. : predlaže se da predmetna površina ostane zaštitna zelena površina uz obavljanje poljoprivrednih djelatnosti , ali bez mogućnosti gradnje pomoćnih građevina.	PRIHVATA SE. Stavak (4) se zadržava, a stavak (5) se briše: <u>(4) Unutar zaštitnih zelenih površina između Ulice Ivana Lepušića i ograde Gradskog groblja moguće je uređenje postojećih katastarskih čestica kao kultiviranog krajobraza, odnosno omogućuje se obavljanje poljoprivredne djelatnosti.</u> <u>(5) Na česticama koje su formirane u nastavku na građevne čestice uz Ulicu Ivana Lepušića dozvoljena je izgradnja pomoćnih građevina koje služe redovnoj upotrebi osnovne građevine na utvrđenim građevnim česticama (spremišta, drvarnice, ljetna kuhinja, nadstrešnice, garaže) sve u skladu s člankom 59. ovih Odredbi za provedbu.</u>
2.2.		Članak 59. Za smještaj pomoćnih građevina u odnosu na osnovnu treba navesti da se iste ne mogu graditi ispred građevne linije	PRIHVATA SE. Dodaju se stavci (4) i (5) koji glase: <u>(4) Pomoćne građevine iz stavka 1. ovog članka u pravilu se grade iza osnovne građevine po dubini čestice te se ne mogu</u>

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

		osnovne građevine , a u pravilu da se smještaju iza osnovne (kako je navedeno u PPUG-u Križevaca)	<u>graditi ispred građevinske linije osnovne građevine.</u> <u>(5) Iznimno se može dozvoliti i drugačiji smještaj građevina na građevnoj čestici, ukoliko konfiguracija terena i oblik građevne čestice te tradicijska organizacija čestice ne dozvoljavaju način izgradnje određen u prethodnom stavku ovog članka.</u>
2.3.		Članak 106. Popis pojedinačnih kulturnih dobara, u popisu pojedinih građevina uz njihovu adresu navesti i ažurirane kućne brojeve.	PRIHVAĆA SE- Korigiran je Članak 106.
		Kartografski prikazi	
2.4.		U kartografske prikaze GUP-a ucrtati postojeću asfaltiranu prometnicu na kčbr. 3922, k.o. Križevci, koja spaja ulice Lipovčica i Lepušićeva ulica.	PRIHVAĆA SE- Navedena prometnica ucrtava se u sve kartografske prikaze GUP-a
2.5.		Uskladiti namjenu i korištenje prostora UPU-a „Posrednji put“ Križevci (namjena K) s predloženim izmjenama GUP-a Križevaca (predložena namjena M1)	PRIHVAĆA SE- Navedeno će se provesti kroz II. Izmjenu i dopunu UPU-a „Posrednji put“, odnosno usklađenje s planom višeg reda.
3.	Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Sektor za konzervatorske odjele i inspekciju Konzervatorski odjel u Bjelovaru KLASA:612-08/22-10/0110 URBROJ:532-05-02-02/1-22-2 23.03.2022.	Tekstualni dio: Primjedbe se odnose na Članak 57.	
3.1.		Članak 57. Predlaže se da se u dovršenim dijelovima naselja odredi minimalna širina građevne čestice po regulacijskom pravcu od 20 metara, kako bi se osigurali primjereni uvjeti za kvalitetnu višestambenu izgradnju te urbani razvoj naselja formiranjem uličnih pročelja. Napominje se da se i za zonu centra GUP-om predlaže mješoviti način izgradnje (dakle i višestambeni), a da na tom prostoru dominira parcelacija predviđena za obiteljski način izgradnje.	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se ne može prihvatiti jer bi zahtijevala ponavljanje javne rasprave zbog toga što navedena izmjena i dopuna nije bila sastavni dio Odluke o izradi VI. Izmjena i dopuna, a sam karakter izmjene je koncepcijskog karaktera.
3.2.		Kartografski prikaz 4.2. „Način gradnje“ Traži se ispravak očite greške kod određivanja načina	PRIHVAĆA SE- U kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“ na zapadnom dijelu Markovićeve ulice odredit će se obiteljski način izgradnje

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

		izgradnje u zapadnom dijelu Markovićeve ulice za prvi red parcela, a koji se nalaze unutar zone B Kulturno-povijesne cjeline Grada Križevaca koja je određena tipologijom izgradnje te povijesnom parcelacijom srednjovjekovne provenijencije.	koji će se poklapati sa zonom B Kulturno-povijesne cjeline Grada Križevaca.
--	--	--	---

8.2. KNJIGA PRIMJEDBI – PISANE PRIMJEDBE

br.	PODNOŠITELJ	SADRŽAJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	ODGOVOR
1.	Vesna Telban, 17.03.2022.	Primjedba se odnosi na lokaciju III. osnovne škole Križevci Sama lokacija ne zadovoljava potrebu disperziranja lokacija osnovnih škola kako bi djeca mogla pješice dolaziti na nastavu. Predložena lokacija je ugrožena poplavnim vodama sve do izgradnje brane (prihvat 100 godišnjih voda - sjeverno od Sviličićevog puta	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se ne može prihvatiti jer Grad Križevci nema mogućnost lociranja nove osnovne škole na racionalniji način, odnosno da se ne treba graditi školsko-sportska dvorana u okviru osnovne škole. Na navedenoj lokaciji te u okviru idejnog projekta osigurava se korištenje postojeće školsko-sportske dvorane. Što se tiče mogućnosti plavljenja lokacije, u okviru dobivanja građevinske dozvole za predmetnu građevinu će se od strane nadležnog javno pravnog tijela - Hrvatske vode dobiti posebni uvjeti koje će biti potrebno zadovoljiti
2.	Andelko Nervo, [REDAKTIRANO] 17.03.2022.		
2.1.		Primjedba se odnosi na lokaciju III. osnovne škole Križevci	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se ne može prihvatiti jer nema mogućnost lociranja nove osnovne škole na predloženoj čestici koja svojom površinom ne zadovoljava sve potrebne zahtjeve za smještaj.
2.2.		Nema vraćanja zapadne obilaznice	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se ne može prihvatiti jer predloženi povratak „zapadne obilaznice“ nije obuhvaćen Odlukom o izradi VI. ID GUP-a. Navedena izmjena bi bila konceptijska, odnosno tražila bi sveobuhvatne izmjene i dopune GUP-a, što nije bio karakter ovih izmjena i dopuna. U slijedećoj generaciji izmjena i dopuna PPUG-a i GUP-a razmatrat će se povratak tzv „zapadne obilaznice“
2.3.		Lokacija gradskih vrtova u Posrednjem putu	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se ne prihvaća jer je formiranje zelenih „gradskih“ vrtova jedna od konceptijskih postavki razvoja zelene infrastrukture unutar Grada Križevaca.
2.4.		Karakter prometnice - spoj Gundulićeve i Kralja Tomislava uz Plodine u S - sabirnica	PRIHVAĆA SE Navedena prometnica dobiva karakter sabirnice te se tako označuje u kartografskom prikazu Plana.

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

3.	Jerko Mišura, 21.03.2022.	Traži da se k.č.br. 8799 iz R2 prenamjeni u R2/T	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Prenamjena se ne može provesti zbog toga što je k.č.br. 8799 izvan granica građevinskog područja naselja Križevci, a namjena R2/T - rekreacijsko-turistička namjena, može biti samo unutar građevinskog područja naselja koje se određuje Prostornim planom uređenja Grada Križevaca.</p> <p>Na katastarskoj čestici unutar namjene R2 - rekreacijska namjena moguće je graditi u skladu s odredbama članka 25. stavak (3): „Na površinama rekreacijske namjene (oznaka R2) omogućuje se uređenje slobodnih negradivih površina u svrhu rekreacijskih aktivnosti, kao što su trim, biciklističke i pješačke staze, javne sanitarije, manja športska igrališta (stolni tenis, bočalište, viseća kuglana, mini-golf i slično). Moguća je gradnja građevina što upotpunjuje i služe osnovnoj djelatnosti (garderobe, sanitarije, manji ugostiteljski sadržaji i sl.) ukupno do 250 m² GBP/ha“.</p>
4.	Stevo Banfić, 21.03.2022.	Traži da se odobri korištenje javnih parkirališta za potrebe osiguranja parkirnih mjesta za potrebe nadogradnje postojećih i gradnje zamjenskih građevina u radijusu 50 m od njih. Članak 57, stavak (9).	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</p> <p>Primjedba se djelomično prihvaća, odnosno stavak (9) upravo o tome govori. Navedeni stavak je definiran kao iznimka, ali su od te iznimke isključena javna parkirališta u najužem središtu Križevaca: Strossmayerov trg, Baltičeva ulica, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića, Ulica Bana Jelačića do Trga Bana Lackovića, te je obvezno uz zahtjev dostaviti idejno rješenje i obrazloženje iznimke.</p>
5.	Grad Križevci 21.03.2022.	Traži se promjena namjene k.č.br. 1753/1 (dijela čestice) iz namjene M1 u namjenu Z.	<p>PRIHVAĆA SE</p> <p>Navedena izmjena namjene je opravdana jer se povećava udio javnih negradivih površina u odnosu na ostale gradive površine.</p> <p>Navedena prenamjena se unosi u Kartografski prikaz br 1. kao i u sve ostale prikaze koji su povezani s tom namjenom.</p>

8.3. PISANE PRIMJEDBE PRISTIGLE PUTEM E-MAIL PORUKA ILI ZAPRIMLJENE U UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO, GRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

br.	PODNOŠITELJ	SADRŽAJ PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA	ODGOVOR
1..	TIN-ARH d.o.o. za građenje i usluge, [REDAKTIRANO], 22.03.2022.	Tekstualni dio: Primjedbe se odnose na Članak 7., 48., 48a., 57. i 75.	
1.1.		Članak 7. Traži se dopuna članka novim stavkom (4) u kojem bi se regulirala rekonstrukcija, odnosno dogradnja i promjena namjene u dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja i to samo iznimno za postojeće građevine koje se nalaze unutar zona namjene sukladne namjeni postojećih građevina.	PRIHVACA SE. U Članku 7. iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi: <u>(4) U dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja, iznimno kod postojećih građevina koje ne zadovoljavaju uvjete gradnje zadane ovim Planom (veća izgrađenost građevne čestice, položaj građevine u odnosu na građevnu liniju, udaljenost od međa i dr.) dozvoljava se rekonstrukcija - nadogradnja i promjena namjene postojećih građevina uz uvjet da se ne smije povećavati zatečeni kv, te da se mogu osigurati potrebne mjere zaštite od požara i parkirališni prostor sukladno odredbama za provođenje GUP-a.</u>
1.2.		Članak 48. i 48a. Traži se izmjena visine (broja etaža) kod mogućnosti izgradnje građevina turističke namjene unutar zona K i M2.	PRIHVACA SE. U Članku 48. i 48a. podstavci 6. i 7 mijenjaju se i glase: - <u>maksimalna — dozvoljena — visina građevine iznosi najviše 12 m, najveća visina (vijenca) građevina može biti 12,0 m, a dijelovi građevina mogu imati i veću visinu (vijenca) iz funkcionalnih razloga (dimnjaci, stubišta, izlazi na krov i slično),</u> - <u>E iznosi; prizemlje, katnu etažu 2 kata i potkrovlje (uvučeni kat kod ravnog krova) (E=Pr/Su+42+Pk), uz mogućnost izvedbe podruma ili suterena ukoliko je teren u padu,</u>
1.3.		Članak 57. Traži se brisanje teksta u svim tablicama koji se odnosi na minimalnu širinu građevne čestice i to dijela koji se odnosi na tekst „po regulacijskom pravcu“.	DJELOMIČNO SE PRIHVACA. U Članku 57. u svim tablicama u dijelu koji se odnosi na najmanje dimenzije širine građevne čestice briše se tekst: <u>po regulacijskom pravcu</u> Međutim, u skladu sa strateškim opredjeljenjem Grada Križevaca o načinima izgradnje na području GUP-a Križevaca, u članku 57. se dodaju stavak (2) i (3) koji glase: <u>(2) Ukoliko se građevne čestice formiraju okomito na regulacijski pravac, s vlastitim prilazom minimalnih dimenzija propisanim u članku 66. ovih Odredbi, moguće je formiranje samo jedne takve građevne čestice.</u> <u>(3) Na građevnim česticama iz prethodnog stavka mogu se graditi stambene građevine</u>

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

			<p>samo na samostojeci (SS) način poštujući sve ostale odredbe GUP-a o uvjetima i načinima gradnje.</p>
1.4.		<p>Članak 75. Traži se izmjena predloženog teksta stavka (9) navedenog članka i/ ili dopuna s novim stavkom u kojem bi se regulirala mogućnost osiguranja potrebnog broja parkirališnih mjesta u „zoni centra“.</p>	<p>PRIHVACA SE. U Članku 75 iza korigira se stavak (9) koji sada glasi: (9) Iznimno, kod nadogradnje rekonstrukcije postojećih i gradnje zamjenskih građevina, ako se u radijusi od 50 m od težišta građevine nalazi javno neopterećeni parking parkiralište s duplo dvostruko više parkirnih parkirališnih mjesta od stambenih jedinica koje su predmet nadogradnje rekonstrukcije, tijelo odnosno pravna osoba nadležna za poslove upravljanja, građenja i održavanja predmetne površine upravni odjel Grada nadležan za stambeno-komunalne djelatnosti i uređenje prostora može odobriti korištenje istog, a bez potrebe osiguravanja dovoljnog broja propisanih parkirališnih mjesta na vlastitoj građevnoj čestici. Uz zahtjev je potrebno dostaviti idejno rješenje i obrazloženje iznimke. Mogućnost iznimke se ne odnosi na ulice: Strossmayerov trg, Baltičeva ulica, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića, Ulica Bana Jelačića do Trga Bana Lackovića.</p> <p>te se iza stavka (10) dodaje se stavak (11) koji glasi: (11) Iznimno u zoni Centar, kod rekonstrukcije postojećih višestambenih građevina, ukoliko investitor na čestici zahvata gradnje ne može osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta, dozvoljava mu se osiguranje dodatnog broja parkirališnih mjesta ukoliko se u radijusu do 100 m od težišta građevine koja se gradi nalazi čestica u vlasništvu investitora izgradnje minimalne površine dovoljne za osiguravanje potrebnog broja parkirališnih mjesta (poslužna nekretnina). U tom slučaju investitor izgradnje sklapa ugovor o pravu služnosti u svrhu parkiranja uz obvezatnu uknjižbu prava služnosti kao tereta na poslužnoj nekretnini u korist povlasne nekretnine (građevne čestice koja je predmet gradnje) na vrijeme dok građevina postoji..</p>
2.	<p>Ivanka Sokač, [REDACTED] [REDACTED] i Marina Copak, [REDACTED], 21.03.2022.</p>	<p>Članak 57. Traži se brisanje teksta u svim tablicama koji se odnosi na minimalnu širinu građevne čestice i to dijela koji se odnosi na tekst „po regulacijskom pravcu“.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVACA. U Članku 57. u svim tablicama u dijelu koji se odnosi na najmanje dimenzije širine građevne čestice briše se tekst: po regulacijskom pravcu Međutim, u skladu sa strateškim opredjeljenjem Grada Križevaca o načinima izgradnje na području GUP-a Križevaca, u članku 57. se dodaju stavak (2) i (3) koji glase: (2) Ukoliko se građevne čestice formiraju</p>

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

			<p>okomito na regulacijski pravac, s vlastitim prilazom minimalnih dimenzija propisanim u članku 66. ovih Odredbi, moguće je formiranje samo jedne takve građevne čestice.</p> <p>(3) Na građevnim česticama iz prethodnog stavka mogu se graditi stambene građevine samo na samostojeći (SS) način poštujući sve ostale odredbe GUP-a o uvjetima i načinima gradnje.</p>
3.	Melita Ziidarić, [REDACTED] 17.03.2022.	Traži se prenamjena k.č.br.368, 13471/1 i 13471/2 u namjenu M2, kao i dopuna odredbi za provedbu plana.	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Prenamjena se ne može provesti zbog toga što se sve tražene katastarske čestice nalaze unutar prostora dvojne namjene Z-zaštitno zelenilo i T- ugostiteljsko-turistička namjena kojima se obilježava prostor za razvoj strateškog projekta za Grad Križevce: Turističko-lječilišno-rekreacijski kompleks –„Vrtlin“ za koji je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja, odnosno prije izrade tog plana krajobraznu i arborističku valorizaciju kojom će se odrediti posebno vrijedna područja s tog aspekta.</p>
4.	Igor Tremški, [REDACTED] 21.03.2022.	Traži se prenamjena dijela namjene D6 - visoko učilište, odnosno R4 - centar za razvoj konjičkog sporta, odnosno k.č.br. 749/1 u vlasništvu Visokog gospodarskog učilišta Križevci u namjenu Z-zaštitno zelenilo.	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Prenamjena se ne može provesti zbog toga što se navedeni prostor nalazi unutar druge namjene, koja je javna i u isključivu vlasništvu javne ustanove - Visokog gospodarskog učilišta Križevci.</p> <p>Na tom prostoru se danas nalazi hipodrom koji uzrokuje probleme podnositeljima zahtjeva. Međutim, ovim ID GUP-a se osigurava razvoj Projekta „Centar razvoja konjičkog sporta“ kojim se predviđa smještaj hipodroma na drugom prostoru unutar namjene R4 - izvan građevinskog područja naselja Križevci.</p> <p>Problem koji je povod ove primjedbe mora se riješiti na način koji je izvan nadležnosti prostornog planiranja.</p>
5..	Marijan Jakopović, [REDACTED] 21.03.2022.	Traži se prenamjena dijela namjene D6 - visoko učilište, odnosno R4 - centar za razvoj konjičkog sporta, odnosno k.č.br. 749/1 u vlasništvu Visokog gospodarskog učilišta Križevci u namjenu Z-zaštitno zelenilo.	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Prenamjena se ne može provesti zbog toga što se navedeni prostor nalazi unutar druge namjene, koja je javna i u isključivu vlasništvu javne ustanove - Visokog gospodarskog učilišta Križevci.</p> <p>Na tom prostoru se danas nalazi hipodrom koji uzrokuje probleme podnositeljima zahtjeva. Međutim, ovim ID GUP-a se osigurava razvoj Projekta „Centar razvoja konjičkog sporta“ kojim se predviđa smještaj hipodroma na drugom prostoru unutar namjene R4 - izvan građevinskog područja naselja Križevci.</p> <p>Problem koji je povod ove primjedbe mora se riješiti na način koji je izvan nadležnosti prostornog planiranja.</p>

IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE

6.	KORNER - obrt za trgovinu, usluge i ugostiteljstvo, [REDACTED]	Članak 7. Traži se dopuna članka novim stavkom (4) u kojem bi se regulirala rekonstrukcija, odnosno dogradnja i promjena namjene u dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja i to samo iznimno za postojeće građevine koje se nalaze unutar zona namjene sukladne namjeni postojećih građevina.	PRIHVACA SE. U Članku 7. iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi: <u>(4) U dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja, iznimno kod postojećih građevina koje ne zadovoljavaju uvjete gradnje zadane ovim Planom (veća izgrađenost građevne čestice, položaj građevine u odnosu na građevnu liniju, udaljenost od međa i dr.) dozvoljava se rekonstrukcija - nadogradnja i promjena namjene postojećih građevina uz uvjet da se ne smije povećavati zatečeni kig, te da se mogu osigurati potrebne mjere zaštite od požara i parkirališni prostor sukladno odredbama za provođenje GUP-a.</u>
7.	Ivica Božić, [REDACTED]	Traži da se kč.br. 13665 iz namjene Z prenamjeni u namjenu M1	NE PRIHVACA SE. Prenamjena se ne može provesti zbog toga što je k.č.br. 13665 izvan granica građevinskog područja naselja Križevci koje se određuje Prostornim planom uređenja Grada Križevaca. Navedena primjedba treba se dostaviti kao zahtjev za novu generaciju izmjena i dopune PPUG-a Križevci.

IX. PRILOZI – PRESLIKE PRIMJEDBI, OČITOVANJA I PRIJEDLOGA SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE

JAVNO-PРАВNA TIJELA



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE

Štitarankinog 4/1, 48 009 Koprivnica • tel: 048 624 406 • www.prostorno-kkz.hr • prostorno-uredjenje@kkz.zr.hr • OIB: 39262093789 • IBAN: HR942300001551003612

KLASA: 350-01/22-01/03
URBROJ: 2137-66-04-22-4
Koprivnica, 23. ožujka 2022.

GRAD KRIŽEVCI

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

PREDMET: Prijedlozi i primjedbe o Prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca
– daju se

U skladu s vašim dopisom od 9. ožujka 2022. godine (KLASA:350-02/21-01/0014, URBROJ:2137-2-03/1-22-41) i člankom 100. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, i 98/19) Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije dostavlja sljedeće prijedloge i primjedbe na Prijedlog VI. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca:

Odredbe za provedbu

1. Članak 4.:

- predlaže se provjeriti definiciju **etaže** - navedene su nadzemne etaže, a podrum i suteran su također etaže, podzemne,
- uz opis pojma podrum nedostaje opis pojma **suteran** koji se javlja u Odredbama za provođenje kao uvjet gradnje.

2. Članak 19.:

- u stavku 2. predlaže se provjeriti najveću dozvoljenu površinu kioska od 12 m² s Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (članak 2., stavak 2., točka 1.) te provjeriti sa stavkom 3. članka 19.

3. Članak 27.:

- u stavku 3. navodi se više planiranih UPU Kosov Breg; sjever, jug, istok, predlaže se uskladiti s člankom 117a. gdje se etape izrade UPU Kosov Breg daju kao mogućnost.

4. Članak 50.:

- uvjete za izgradnju kampa uskladiti s novim pravilnicima, npr. odrediti broj kamp mjesta i slično, a ne samo broj ležaja.

5. Članak 56.:

- u stavku 3. potrebno je uskladiti naziv kartografskog prikaza s brojem prikaza, npr. kartografski prikaz: Način gradnje je broj 4.2. a ne 4.3. kako je navedeno.

6. Članak 106.:

- u poglavlju 2.1. Sakralne građevine i kompleksi, u tablici Župne crkve, pod točkom 3. Crkva sv. Save, pod registar potrebno je umjesto P – 5735 upisati Z – 7514, temeljem Rješenja Ministarstva kulture i medija od 28. siječnja 2022.,
- provjeriti ostale tablice i popis kulturnih dobara za područje GUP-a Grada Križevaca u Registru kulturnih dobara (<https://registar.kulturnadobra.hr/#/>),
- tablice i popis kulturnih dobara uskladiti s kartografskim prikazom.

7. Članak 107.:

- u stavku 1. umjesto prostorne međe potrebno je napisati granice kulturnog dobra (sukladno važećem Zakonu) i uz Ministarstvo kulture dopisati „i medija“ (sukladno novom nazivu Ministarstva).
- 8. Članak 117a.:**
- na kartografskom prikazu 4.1. ucrtana je stara granica UPU Kosov Breg ali nije u Odredbama za provođenje opisan razlog promjene granice – provjeriti potrebu izmjena odredbi za provođenje u članku 117a.
- 9. Članak 118a.:**
- potrebno je uskladiti brojeve stavaka – nedostaje stavak 2.,
 - stavak 3. potrebno je uskladiti sa zakonskom regulativom, bez mogućnosti proizvoljnih tumačenja Zakona o prostornom uređenju, odnosno primijeniti članak 146, stavak 1., točka 4. i stavak 2. točka 3. Zakona o prostornom uređenju,
 - predlaže se cijeli članak uskladiti s važećom zakonskom regulativom, Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji.

Kartografski prikazi

- 1. Kartografski prikaz broj 2. Mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti:**
- nedostaje u tumaču znakovlja što znači na grafici crvena ili narančasta linija oko nekih područja odnosno namjena (na kartografskom prikazu broj 1. Korištenje i namjena prostora pojavljuju se iste linije i dodana šrafura koje opisuju određenu namjenu) – predlaže se uskladiti.
- 2. Kartografski prikaz 4.1. Uvjeti korištenja i područja primjene mjera uređenja i zaštite:**
- provjeriti i uskladiti s Odredbama za provođenje oznake R, E i zaštićeno Planom kod popisa graditeljske baštine,
 - formulaciju stavljanje plana van snage, točka 11. dopisati kao prijedlog odnosno planirano (kako ne bi došlo do nesporazuma) jer to su važeći planovi dok se sukladno zakonskoj proceduri ne provede stavljanje izvan snage.

S poštovanjem,

RAVNATELJ:
Zlatko Filipović, dipl.ing.arh.



Dostaviti:

1. Grad Križevci, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
2. U spis, ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju,
zaštitu okoliša i zaštitu prirode
Izdvojeno mjesto rada u Križevcima

KLASA: 350-02/22-01/8
URBROJ: 2137/1-05/205-22-002
Križevci, 23. 03.2022.

GRAD KRIŽEVCI, HR-48260
Križevci, I. Z. Dijankovečkog 12

Predmet: primjedbe na prijedlog VI. Izmjena i dopuna

Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca

- Članak 27. stavak 4.i 5. : predlaže se da predmetna površina ostane zaštitna zelena površina uz obavljanje poljoprivrednih djelatnosti , ali bez mogućnosti gradnje pomoćnih građevina ,
- Članak 59. Za smještaj pomoćnih građevina u odnosu na osnovnu treba navesti da se iste ne mogu graditi ispred građevne linije osnovne građevine , a u pravilu da se smještaju iza osnovne (kako je navedeno u PPUG-u Križevaca) ,
- Članak 106. Popis pojedinačnih kulturnih dobara, u popisu pojedinih građevina uz njihovu adresu navesti i ažurirane kućne brojeve,
- U kartografske prikaze GUP-a ucrtati postojeću asfaltiranu prometnicu na kčbr. 3922, k.o. Križevci, koja spaja ulice Lipovčica i Lepušićeva ul. ,
- Uskladiti namjenu i korištenje prostora UPU-a "Posrednji put" Križevci (namjena K) sa predloženim izmjenama GUP-a Križevaca (predložena namjena M1)

VIŠA SAVJETNICA - SPECIJALISTICA ZA
PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
Branka Tinodi Šatvar, mag.ing.arch.



DOSTAVITI:

1. GRAD KRIŽEVCI, Ul. I. Zakmardija Dijankovečkog 12
email: kresimir.brunovic@krizevci.hr
2. U spis predmeta



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
Sektor za konzervatorske odjele i inspekciju
KONZERVATORSKI ODJEL U BJELOVARU

Klasa: 612-08/22-10/0110
Ur.broj: 532-05-02-02/1-22-2
Bjelovar, 23. ožujka 2022.

GRAD KRIŽEVCI
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12
448350 Križevci

PREDMET: - Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca
- Javna rasprava

Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Bjelovaru temeljem članka 6. stavka 1. točka 12. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN" br. 69/99., 151/03., 157/03., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 98/15., 44/17., 90/18., 32/20. i 62/20.), sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (NN broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), predlažu se sljedeće izmjene i dopune Prijedlog VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca:

1. Prijedlog plana, Članak 57:
 - a. Širina građevinske čestice po regulacijskom pravcu za višestambeni tip izgradnje u dovršenim dijelovima naselja treba biti minimalno 20 metara (prije prethodne izmjene bila je postavljena na 30 metara).
Obrazloženje: Mješoviti tip izgradnje unutar Kulturno-povijesne cjeline Grada Križevaca određen je i za prostore Ulice Petra Preradovića, Ulice Ljudevita Gaja, Obrtničke ulice, Frankopanske i Svetokriške ulice, Trg bana Lackovića u kojima dominira parcelacija predviđena za obiteljski način izgradnje ali često velike dubine. Kako bi se osigurali primjereni uvjeti za kvalitetnu višestambenu izgradnju te urbani razvoj naselja formiranjem uličnih pročelja, nužno je osigurati dovoljnu širinu parcele.
2. Kartografski prilog 4.2 – Način gradnje:
 - a. Izmjena načina gradnje iz: Mješovitog načina izgradnje u: Obiteljski način gradnje, za prostor uz zapadni rub Markovićeve ulice, prvi red parcela.
Obrazloženje: Prostorne te ambijentalne vrijednosti Donjeg grada, koji se nalazi unutar Zone B Kulturno-povijesne cjeline Grada Križevaca određene su tipologijom izgradnje te povijesnom parcelacijom srednjovjekovne provenijencije. Mješovita izgradnja uz zapadni rub Markovićeve ulice u bitnom će narušiti posebne vrijednosti te ambijentalna svojstva Gornjeg grada. Obiteljski način izgradnje treba zadržati na oba perimetra Markovićeve ulice.

S poštovanjem,



PO OVLAŠTENJU MINISTRICE
PROČELNIK:

Milan Pezelj, dipl.ing.arh.

DOSTAVITI:

1. URBING d.o.o., Av. Vjenceslava Hojjevca 20, 10000 Zagreb
2. Ovoj Upravi ovdje,
3. Pismohrana.

PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI



JAVNI UVID – JAVNA RASPRAVA

**o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog
plana Grada Križevaca**

15.3.2022. – 23.3.2022.

KNJIGA PRIMJEDBI

Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi (čl. 100 st. 2. Zakona o prostornom uređenju).

PRIMJEDBA NA PREDLOG VI. IZMJENA GRPA GRADA KZ

1. NE osporavamo potrebu gradnje
3. OSNOVNE SKOLE - DAPAC
ŽELIM NAGLASITI DA PREDLOŽENA
LOKACIJA NE MOŽE ZADOVOLJITI
POTREBU DEČERJE LOKACIJA
A KOJA OSIGURAVA MOĆIĆNOST
DA DJECA IDU PJEŠKE U ŠKOLU.

TAKOĐER PREDLOŽENA LOKACIJA
JE NA UDARU POPLAVNIH VODA I
SVE DOK SE NE IZGRADI BRANA
- RETENCIONA ZA PRIHVAT 100 godišnjih
voda - SJEVERNO OD SVILICETOVOG
PUTA - LOKACIJA NIJE SIGURNA ZA
TAKVO ULAGANJE.

17.03.2022.

VEŠNA TRIBANAL d.o.o.
[Signature]



ANDGLKO NERVO



Križevci 17. 3. 2022

Primjedbe na izmjene GUP-a

- 1.) Treća srbka: prijedlog je da se radi gatoro na retenciji na zemljištu koje još nije u vlasništvu Grada, a kraljevo od dogradnjaćelmba. pazeali da je već prije GUP-a dogovorom otpus te čestice za dupli izm nego što je na držbi kupljene pa mi nije jasno zašto se ne gradi na deniveliranoj čestici sa istočne strane sportske dvorane koja je u vlasništvu Grada.
- 2.) Zapadna zaobilaznica, nije vraćeno u GUP iako je Gradomacelmb obecāo građanima ul. B. Hrvatske da će se riješiti problem tješk vozila. I dalje se vode kroz center grada.
- 3.) Vrtovi na Posrednjem putu. Uzimaju se Gradnje čestice bespotrdno, a memo. svaga za stupa zemljišta za ceste kako bi se aktivirala granba Gradski zemlje.
- 4.) Promjeniti cestu spoj Gundulićeve i Tomševove (koja prolazi uz Plodine) u S (salimica). Tako će se farsē finansijski trošak novom a proširenje rosta je imovinski rješeno.

[Signature]



PRIMJEDBA

Molim Vas da p.č.br. 8799, ko. Knževci, koja se nalazi u sportsko-rekreativnoj zoni (K2) ubacite u zonu rekreativno-turističke namjene (K2/T) s obzirom da navedena restica graniči sa zonom K2/T, a u budućnosti se namjeravaom koristiti rekreativno-turističkim aktivnostima i inače u planu sagraditi objekat takve namjene.

21.3.2022., JERKO MIŠURA



J. Mišura



3

PRIMJEDBA

MOLIM VAS DA RAZMOTRITE ČLANAK 75 STAVAK
9. KOJI SE ODNOSI NA OSIGURAVANJE
PARKIRNIH MJESTA ZA POTREBE
NADOGRADNJE POSTOJEĆIH I GRADNJE ZAMJENSKIH
GRADJEVINA U RADIJUSU 50M OD JAVNOG
PARKINGA

S OBZIROM NA RAZGOVORE S NADLEŽNIMA
U UPRAVI NAIŠAO SAM NA PROBLEME
U TUMAČENJU UVEDENOG ČLANKA
TE SMATRAM DA BI SE TREBALO
ODOBRITI KORIŠTENJE JAVNIH PARKIRALIŠTA
ZA NAVEDENE POTREBE

21. 03. 2022 Banfi Steno



PRIMJEDBA

Proujema namjene k.č.br. 1753/1
(dijela čestice) iz namjene M1 → Z.

Grad Križevci



Z

PISANE PRIMJEDBE PRISTIGLE PUTEM E-MAIL PORUKA ILI ZAPRIMLJENE U
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO, GRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE I
ZAŠTITU OKOLIŠA



GRAD KRIŽEVCI

- Upravni odjel za stambeno-komunalne djelatnosti
- Gradsko vijeće Grada Križevaca

Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12

48 260 KRIŽEVCI

PREDMET: Primjedbe – prijedlozi za izmjene provedbenih odredbi GUP-a Grada Križevaca-VI. Izmjena i dopuna -dostavljaju se.

Poštovani nastavno na usmene prijedloge iznesena prilikom javnog izlaganja VI. Izmjena i dopuna GUP-a- Grada Križevaca 17.03.2022. godine, dajem slijedeće prijedloge za izmjenu tekstualnog dijela odredbi za provođenje GUP-a Grada Križevaca.

1. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA- Članak 7.

U Članku 7. iza stavka (3) predlažem novi stavak koji bi glasio otprilike ovako:

„ U dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja, iznimno kod postojećih građevina koje ne zadovoljavaju uvjete gradnje zadane ovim Planom (veća izgrađenost građene čestice, položaj građevine u odnosu na građevnu liniju, udaljenost od međa i drugo) dozvoljava se rekonstrukcija – nadogradnja i promjena namjene postojećih građevina, ukoliko je ista u skladu sa namjenom zone gradnje i visinski usklađena sa susjednim građevinama, uz uvjet da se ne smije povećati zatečeni kig, te da se osiguraju potrebne mjere zaštite od požara i parkirališni prostor sukladno odredbama za provođenje GUP-a“

OPASKA: Sličan članak kojim se dozvoljava rekonstrukcija takovih građevina ima i Grad Koprivnica (članak76. stavak 4. Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (Glasnik Grada Koprivnice broj: 04/2006.,05/2012.,03/2015 i 05/2015- – pročišćeni tekst)

Također Grad Zagreb svojim GUP-om dozvoljava u nekim stambenim dijelovima rekonstrukciju i gradnju novih građevina umjesto postojećih na česticama jednakim ili većim od propisanim, izvodi se u pravilu kao za novogradnju s tim da se postojeći parametri veći od propisanih mogu zadržati ali bez povećanja istih (članak 69. članak 71. , članak 72.)

OBRAZLOŽENJE: Ova izmjena odredbi GUP-a pomogla bi rekonstrukciji postojećih građevina koje nisu izvedene sukladno sada važećim odredbama GUP-a. U svom radu i radu svojih kolega projektanata, te prema izjavama zaposlenih kolega u Županijskom uredu za graditeljstvo, u zadnje vrijeme primijetili smo problem koji se pojavljuje kod stranaka koje imaju postojeće legalne građevine a koje imaju veću tlocrtnu izgrađenost ili su smještene bliže regulacijskom pravcu ili međama nego što dozvoljavaju sadašnje odredbe GUP-a.

Riječ je građevinama sagrađenim prije 1968.godine, po ranijim odredbama GUP-a koje su dozvoljavale drugačiju izgrađenost i udaljenost od rubova međa, ali su u međuvremenu legalizirane zbog nekih izmjena u tijeku gradnje, te se pojavljuje problem njihove rekonstrukcije- nadogradnje ili promjene namjene. Kod takovih građevina nije čak moguća ni statička sanacija i rekonstrukcija samog krovišta.

Iz svog dugogodišnjeg iskustva kao projektanta i referenta koji je radio u Uredu za graditeljstvo punih 8 godina na izdavanju Građevinskih dozvola, znam da se prije 30-tak i više godina nisu radile geodetske podloge , da se iskolčenje građevina radilo na licu mjesta od strane referenata koji su izdavali dozvole, da su se građevine pozicionirale od međa koju su na licu mjesta stranke pokazale, tako da od trenutka kada u počele digitalne izmjere više skoro niti jedna udaljenost građevina od međa ne odgovara (osim kod zgrada u samom centru Grada koje su uglavnom pozicionirane na međama), a često niti udaljenost od regulacijskog pravca. Tako da sada imamo i situacija kada su zgrade sagrađene u skladu s tada izdanim aktima za gradnju ali im zbog gore navedenih razloga došlo do odstupanja od udaljenosti od međa, regulacijskih linija i sl., te automatski nisu izvedene sukladno odredbama GUP-a ili građevinskoj dozvoli, te se na istima ne može ishoditi odgovarajuću dozvola za rekonstrukciju, koja može biti i obična rekonstrukcija krovišta.

Problem je i kod stranke o kojoj sam govorila na samom izlaganju što imaju građevinu koja je pozicionirana u skladu s Građevinskom dozvolom iz 1998.godine koja je tada na toj lokaciji dozvoljavala veću izgrađenost. Nažalost stranka je zbog dobivanja kredita morala legalizirati zgradu jer ista nije bila u potpunosti dovršena prema građevinskoj dozvoli tj. nisu za istu mogli dobiti Uporabnu dozvolu, a to je bio uvjet za dobivanje kredita. U tom trenutku legalizacija im je bila jedini spas. Da nisu imali tu famoznu legalizaciju sada bi mogli ići na izmjenu i dopunu građevinske dozvole.

Nesreća je što je njihova zgrada izvedena sa 3 različita krovišta – centralno dvostrešno sa nadozidom od 120 cm (zgrada je legalizirana kao katnica s potkrovljem poslovne namjene), na zapadnom dijelu je izvedeno jednostrešno krovište sa manjim nadozidom i zabatnim zidom u kontra smjeru od glavnog krovišta, dok je na istočnom dijelu izvedeno ravno krovište (slika u privitku) .

Želja investitora je statički ojačati postojeći centralni dio krovišta i izvršiti promjenu namjene postojećeg poslovnog prostora potkrovlja u stambenu namjenu. Da bi građevina imala oku ugodan i arhitektonski prikladan izgled potrebno je i preostala dva različita krova na zgradi prilagoditi postojećem centralnom krovu sa potkrovljem.

Tu sada nastaje problem jer po niti jednom propisu ne može se izvršiti takova rekonstrukcija krovišta jer kod dovršenih legaliziranih zgrada sa ravnim krovom možete izvesti samo krovove bez nadozida, nigdje se ne spominje mogućnost rekonstrukcije postojećeg krovišta i usklađenje- rekonstrukcija ostalih različitih krovišta.

Također se nigdje ne spominje mogućnost prenamjene postojećeg poslovnog potkrovlja u stambenu namjenu iako je ista u skladu s zonom namjene u kojoj se građevina nalazi – zona „M1“ mješovite pretežno stambene namjene.

Naš GUP člankom 7. stavak 3. Dozvoljava gradnju zamjenskih građevina na građevnim česticama površinama manjih i koeficijentom izgrađenosti većim od onih propisanih posebnim uvjetima pri zamjeni postojeće građevine novom, pod uvjetom da se ne smije povećati zatečeni kig ukoliko je postigao 0,7, a ne dozvoljava rekonstrukciju postojećih građevina čiji je kig manji od 0,50.!?

2. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA- Članak 48. i 48. a

Članak 48. - izmjenu stavaka 1. podstavka 7. na slijedeći način:

E iznosi maksimalno PRIZEMLJE + 2 KATA+ POTKROVLJE (ili 3 UVUČENI KAT),uz mogućnost izvedbe podruma ili suterena ako je teren u padu.

OBRAZLOŽENJE: Ovu izmjenu predlažem iz vrlo jednostavnog razloga jer za smještaj hotela kapaciteta do 100 ležaja trebala bi velika plošna površina zgrade koja se može preraspodijeliti na više etaža, pogotovo što dozvoljena visina vijenca od 12,00 m dozvoljava mogućnost gradnje građevine takve etažnosti.

Također takova visina gradnje dozvoljena je u strogom centru grada, pa ne vidim razloga da ne bi bila moguća i u zonama poslove namjene „K“ u kojima su parcele u pravilu veće od onih u centru Grada, imaju više zelenih površina, mogu osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta.

Isto predlažem i za članak 48.a podstavak 5. jer i tu dozvoljena visina vijenca dozvoljava gradnju građevine veće etažnosti, a budući je trend gradnje ravnih zelenih krovova ili krovova sa fotonaponskim elektranama dala bih mogućnost da se umjesto potkrovlja gradi treći uvučeni kat koji visinski neće biti viši od građevine sa kosim krovom.

Članak 48. a - izmjenju stavaka 1. podstavka 6. na slijedeći način:

E iznosi maksimalno PRIZEMLJE + 2 KATA+ POTKROVLJE (ili 3 UVUČENI KAT), uz mogućnost izvedbe podruma ili suterena ako je teren u padu.

3. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA- Članak 57.

Prijedlog izmjene tabela u stavku 1.

- a) U svim dijelovima naselja na način da se briše u naslovu tabela u stupca 2 „po regulacijskom pravcu“, tada bi u naslovu ostalo samo: Širina (m)

Tip izgradnje	Najmanje dimenzije građevne čestice		Najveći kig
	Širina(m) po građevinskom pravcu	Površina (m2)	

OBRAZLOŽENJE: Do sada unatrag 30-tak godina i više investitori su mogli graditi stambene građevine na parcelama koje ni su bile direktno smještene uz samu javnu prometnu površinu tj. parcela je bila smještena iza parcele koja je graničila sa javnom prometnom površinom i imala pristup na javnu prometnu površinu širine (svoj put ili kolni prilaz) najmanje 3,0 m sukladno članku 66. stavka 1.GUP-a.

(U ovom slučaju ne radi se o pravu služnosti prolaza.)

Stavkom 2. članka 66. propisano je da građevinska linija na tako formiranim česticama mora biti paralelan javnoj prometnici s koje se ostvaruje ulaz i moguću očekivanu gradnju na susjednim česticama, što će osigurati tijelo graditeljstva.

Mi smo kod projektiranja, a tijelo graditeljstva kod izdavanja Građevinskih dozvola vodili računa da te parcele imaju minimalnu širinu parcele gledano od regulacijske linije i površinu sukladno podacima iz tabela iz članka 57. ovisno o lokaciji i načinu gradnje.

Najednom prošle godine pročelnik Županijskog ureda za graditeljstvo upozorava da mi projektanti ne smijemo više projektirati stambene građevine na parcelama koje nisu direktno smještene uz regulacijsku liniju tj. uz samu javnu prometnu površinu budući da članak 57. propisuje da minimalna širina po regulacijskom pravcu mora biti od 12,0 m na više, a da parcela koje je smještena u dubini iza prednje parcele ima širinu samo koliko joj je širina pristupa na javnu prometnu površinu tj. ta parcela ima širinu samo 3,0. Pri tom se više ne gleda da ta parcela ima širinu veću od parcele smještene uz samu cestu.

Navedeno znači da se graditi može samo na parcelama koje su smještene uz javnu prometnicu, više ne važi dugogodišnje pravilo da se može graditi i na parcelama koje se smještene izvan cestovnog koridora a imaju svoj kolni prilaz – put na parcelu. Više ne vrijedi pravilo da se na parcelu gleda od ili sa regulacijske linije i da ona u tom slučaju ima minimalnu propisanu širinu, već se mora strogo gledati po regulacijskoj liniji.

Ne znam čemu onda koristi članak 66. ako gradnja na takovim parcelama više nije moguća.

Zbog navedenog predlažem samo brisanje dijela teksta u svim tabelama članka 57. - „ po regulacijskom pravcu“. Na taj način neće se mijenjati zadane minimalne širine i veličine parcela, već će se samo i dalje omogućiti gradnja i na parcelama koje nisu smještene direktno uz glavne prometnice a imaju osiguran pristup do parcele sukladno članku 66. stavak 1.

Kao projektant imam dosta uvida u prostorne planove drugih gradova i općina tako da mogu reći da u tim planovima nigdje nije propisana širina po regulacijskom pravcu već su jednostavno definirane minimalne širine i površine parcela sa minimalna širina parcele sa dubinom pod uvjetom da je osigurana minimalna površina parcela sukladna uvjetima gradnje.

Dajem u prilogu primjer Gradova i Općina koji u svojim planovima nemaju definirane širine parcela po regulacijskom pravcu već samo minimalne širine i površine parcela, te najveći dozvoljeni kig, tako da ne vidim razloga da nešto takovo ne bi bilo moguće i u našem planu.

1. Grada Koprivnice članak 24. Prostornog plana
2. Grada Zagreba članak 72. GUP-a Grada Zagreb (Službeni glasnik Grada Zagreba broj: 12/16 – pročišćeni tekst),
3. Općina Sveti Petar Orehovec članak 32. (PPU-a Općine Sveti Petar Orehovec (Službeni glasnik županije Koprivničko-križevačke broj: 15/07., 11/13., 14/16. , pročišćeni tekst 17/16 i 09/21.)

Zakonom o gradnji , člankom 110. stavak 3, podstavka 2. propisano da je uvjet za izdavanje Građevinske dozvole mogućnost priključenja građevne čestice, odnosno zgrade na prometnu površinu.....

4. PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA- Članak 75 – javan parkirališta i garaže.

Moj je prijedlog jednostavno **brisanje stavka 9. navedenog članka** jer niti predložene izmjene ne daju garanciju jednakog odobravanja parkiranih mjesta pojedinim investitorima. Gledano predložene izmjene parkiranje bi se moglo dozvoliti privatnim investitorima jedino u ulici Ivana Zakmardija Dijankovečkog i u neposrednoj blizini iste ulice, samo bojim se da Vam ne drži vodu novi dodani tekst

neopterećeni parking jer nažalost u gradu takvih više nemamo.

Sva parkirališta su krcata, jer imamo sve veći broj automobila, a broj parkirališta se nije promijenio unatrag dosta godina.. Ja do svog ureda skoro svaki dan moram proći i više od 500 m da bi se mogla parkirati, a to isto radi u moji susjedi koji žive na Strossmayerovom trgu a nemaju dvorišta.

Mislim da i ponovna naplata parkiranja neće puno bolje promijeniti situaciju.

Mišljenja sam da bi Grad trebao poraditi na pronalaženju novih lokacija za gradnju javnih parkirališta ili ako gdje postoji mogućnost i gradnju podzemnih garaža.

Predlažem u članku 75. dodatak nove stavke, koja bi otprilike glasila ovako:

Iznimno u „zoni centra“ kod gradnje zamjenskih ili rekonstrukcije postojećih višestambenih građevina ukoliko investitor na parceli zahvata gradnje ne može osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta, dozvoljava mu se osiguranje dodatnog broja parkirališnih mjesta na susjednim parcelama na udaljenosti od građevine u radijusu do 200 m, na vlastitoj parceli ili na parceli sa upisanim pravom korištenjem prostora za parkiranje.

OBRAZLOŽENJE: Ovo predlažem iz jednostavnog praktičnog razloga, svi znamo da u zoni centar u postojećim višestambenim zgradama postoje stari i dotrajali stanovi, koji obično nemaju svoja parkirališna mjesta, to su zgrade sa malim ili nikakvim dvorištima. Stanari nude investitorima kupnju zgrada uz zamjenu za nove stanove, ali se nitko od investitora neće odlučiti za kupnju takove zgrade jer da bi mu se investicija isplatila mora srušiti zgradu, osigurati postojećim stanarima nekakve stanove i još treba sagraditi više stanova od broja postojećih da bi mu se uopće takova investicija isplatila.

Što se tiče rješavanja problema parkiranja postoje samo dvije opcije ili da svima dozvolite u takovom slučaju parkiranje na javnim površinama (pa neka se ljudi snalaze gdje će se parkirati- kao što je u centru Zagreba ili kod na Strossmayerovom trgu i drugim sličnim ulicama) ili im možemo dozvoliti osiguranje parkirališta na nekim susjednim parcelama (ako će i takovih biti) ali im možemo dati takovu mogućnost.

Nadam se da ćete bar dio prijedloga prihvatiti

Srdačan pozdrav

U Križevcima, 22.03.2021.

Božena Tinodi, ovl.arhitekt



BOŽENA TINODI
ing. arh.
OVLASTENA ARHITEKTICA
A 1433

Mislim da i ponovna naplata parkiranja neće puno bolje promijeniti situaciju.

Mišljenja sam da bi Grad trebao poraditi na pronalaženju novih lokacija za gradnju javnih parkirališta ili ako gdje postoji mogućnost i gradnju podzemnih garaža.

Predlažem u članku 75. dodatak nove stavke, koja bi otprilike glasila ovako:

Iznimno u „zoni centra“ kod gradnje zamjenskih ili rekonstrukcije postojećih višestambenih građevina ukoliko investitor na parceli zahvata gradnje ne može osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta, dozvoljava mu se osiguranje dodatnog broja parkirališnih mjesta na susjednim parcelama na udaljenosti od građevine u radijusu do 200 m, na vlastitoj parceli ili na parceli sa upisanim pravom korištenjem prostora za parkiranje.

OBRAZLOŽENJE: Ovo predlažem iz jednostavnog praktičnog razloga, svi znamo da u zoni centar u postojećim višestambenim zgradama postoje stari i dotrajali stanovi, koji obično nemaju svoja parkirališna mjesta, to su zgrade sa malim ili nikakvim dvorištima. Stanari nude investitorima kupnju zgrada uz zamjenu za nove stanove, ali se nitko od investitora neće odlučiti za kupnju takove zgrade jer da bi mu se investicija isplatila mora srušiti zgradu, osigurati postojećim stanarima nekakve stanove i još treba sagraditi više stanova od broja postojećih da bi mu se uopće takova investicija isplatila.

Što se tiče rješavanja problema parkiranja postoje samo dvije opcije ili da svima dozvolite u takovom slučaju parkiranje na javnim površinama (pa neka se ljudi snalaze gdje će se parkirati- kao što je u centru Zagreba ili kod na Strossmayerovom trgu i drugim sličnim ulicama) ili im možemo dozvoliti osiguranje parkirališta na nekim susjednim parcelama (ako će i takovih biti) ali im možemo dati takovu mogućnost.

Nadam se da ćete bar dio prijedloga prihvatiti

Srdačan pozdrav

U Križevcima, 22.03.2021.

Božena Tinodi, ovl.arhitekt



IVANKA SOKAČ, [REDACTED]

[REDACTED]
i
COPAK MARINA, [REDACTED]

GRAD KRIŽEVCI

1. n/r Gradonačelnika g. Marija Rajna
2. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gradnju prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12

48 260 KRIŽEVCI

**PREDMET: Zahtjev za izmjenu tekstualnog dijela odredbi
GUP-a Grada Križevaca – podnosi se.-**

Poštovani, suvlasnice smo obiteljske kuće i zemljišta, koje smo naslijedile nakon smrti roditelja, na lokaciji u Križevcima Ulica Franje Račkoga 22, kat.čest.513, 512/1 i 512/2 ukupne površine 4.465,00 m², od toga se u građevinskom području Grada nalazi površina od cca 1.300,00 m². Na prednjem dijelu parcela nalazi se stara obiteljska kuća koja nije pogodna za stanovanja bez značajne rekonstrukcije i adaptacije.

Oba dvije imamo djecu koju bi si željela na toj lokaciji sagraditi kuće i tu sada nastaje problem. Jednu kuću bi sagradili uz samu ulicu na mjestu postojeće kuće, dok smo drugu planirali sagraditi unutar dvorišnog dijela parcele, budući je parcela dovoljno široka pa bi se mogao do te druge parcele izvesti zaseban kolni prilaz.

Prema dosadašnjem saznanju takova gradnja je bila dozvoljena, puno kuća je sagrađeno na taj način na području Grada, a imamo i primjere takove gradnje u samom susjedstvu (obitelj Petranović).

Odlazimo kod projektanta i u Županijski ured za prostorno uređenje i gradnju u Križevcima, gdje nam sada govore da takav način gradnje više nije moguć prema važećim odredbama za provođenje GUP-a. Od projektanta saznajemo da je to sada i „novo“ tumačenje plana od strane županijskih službenika, tj. da ne možemo graditi novu kuću u dvorišnom dijelu parcela jer ista ne zadovoljava kriterije širine po regulacijskom pravcu iz članka 57. GUP-a, iako se po istim odredbama radilo unatrag 30-tak godina i bila je omogućena takova gradnja.

Upućene smo od strane projektanta da tražimo izmjenu članka 57. Odredbi za provođenja GUP-a Grada Križevaca, te s zbog toga obraćamo Vama sa slijedećom zamolbom:

Molimo Vas, da izmijenite samo mali dio tekstualnih odredbi za provođenje GUP-a Grada Križevaca iz članka 57. i to na način da se iz tabela koje propisuju veličinu parcela u dovršenim dijelovima naselja, djelomično dovršenim dijelovima naselja i u nedovršenim dijelovima naselja i to samu u naslovnom dijelu tabela gdje piše:

„širina(m) po regulacijskom pravcu“,
briše dio teksta „po regulacijskom pravcu“ tako da ostane u naslovnom
dijelu samo „ širina (m)“.

S time bi dobili sljedeće: zadana minimalna širina parcela ostala bi ne
promijenjena, a nama i ostalim zainteresiranim investitorima bila bi omogućena
gradnja nove građevine unutar vlastite parcele, normalno samo u slučaju kada se može
osigurati odgovarajući kolni prilaz na parcelu, propisana minimalna širina i
površina parcele. Napominjemo da nije riječ o pravu služnosti prolaza već o
novoformiranoj parceli koja bi imala vlastiti kolni prilaz- put širine 3,0 m ili više
sukladno članku 66. GUP-a, jedino što ta parcela ne bi bila direktno smještena uz samu
cestu.

Također smo upoznate da je takav način formiranja parcela omogućen u drugim
lokalnim jedinicama, gradovima Koprivnici, Zagrebu itd. Niti u jednom planu ne stoji
da širina parcele po regulacijskom pravcu mora biti „toliko“, već piše da širina parcela
mora biti minimalno „toliko“, i minimalna površina parcele „toliko“, da bi se na njoj
omogućila gradnja, te da svaka parcela mora imati osiguran kolni i pješački prilaz do
javne prometne površine. Niti u jednom planu ne piše da svaka građevinska parcela
mora biti smještena uz javnu prometnu površinu po cijeloj svojoj širini (samo je kod
nas takovo tumačenje i to od 2021. godine) bitno da zadovoljava sve ostale kriterije
propisane planom..

Nadamo se da će te nam izaći u susret i izvršiti tu malu tekstulanu izmjenu unutar
Odrebi za provođenje GUP-a Grada Križevaca. Spremne snmo doći do Vas (po potrebi i sa
projektantom) da Vam objasnimo u čemu je problem.

Unaprijed se zahvaljujemo

S poštovanjem

Ivanka Sokač

Marina Copak

U Križevcima, 21.03.2021.

MELITA ŽIDARIĆ

(podnositelj zahtjeva)



(kontakt telefon)

GRAD KRIŽEVCI
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
I. Z. Dijankovečkog 12
KRIŽEVCI

**PREDMET: Zahtjev za izmjenu postojeće prostorno – planske dokumentacije
(JAVNA RASPRAVA Brijedlogu VI. izmjena i dopuna Generalnog
urbanističkog plana Grada Križevaca)**

Molim naslov,

Da pri izmjeni postojeće prostorno – planske dokumentacije

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN V. IZMJENA I DOPUNA
(navesti prostorni plan ili njegovu oznaku)

izmijeni urbanistički status nekretnine k.č.br. 368; 13471/1; 13471/2

koja se nalazi u kat. općini KRIŽEVCI, na način da istu odredi kao:

M2

Obrazloženje

(ukoliko je zahtjev za izmjenom tekstualnih odredbi za provođenje također opisati):

Nadstrešnica za parkiranje strojeva i većnog
parka, izgradnja uređenog prostora

U Križevcima, 17.03.2022.

Zidarić Melita
(potpis podnosioca zahtjeva)

Zahtjevu prilažem:

1. Kopiju katastarskog plana s označenim obuhvatom
2. Kopiju zemljišno knjižnog izvotka
3. Idejno rješenje ili Idejni projekt zahvata
4. Drugu dokumentaciju ukoliko je važna za taj prijedlog



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Bjelovaru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL KRIŽEVCI
Stanje na dan: 14.12.2021. 14:41

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 315532, KRIŽEVCI

Broj ZK uložka: 4283

Broj zadnjeg dnevnika: Z-21325/2021
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE
POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 368 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	368	ORANICA CVILIČIĆEV PUT			567	
		UKUPNO:			567	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 ZIDARIĆ MELITA, I [REDACTED]	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 14.12.2021.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 230321/2021

Izdao:



SLUŽBENA OSOBA:
NATAŠA JELIĆ-VERŠIĆ ŽNICA
JAVNI KATASTAR
PRISJEDNIK
Ana Benko Budja



Kontrolni broj: 956443275f1f95

Skenirajući QR kod navedenog na ovom elektroničkom zapisu, možete provjeriti točnost podataka, isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.usisj.hr/izvadenje> (a.hr/public/pruznik). Dokumenti unoseći kontrolni broj, u oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KRIŽEVACA - VI. IZMJENE I DOPUNE
IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Bjelovaru
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL KRIŽEVCI
Stanje na dan: 17.03.2022. 12:29

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 315532, KRIŽEVCI

Broj ZK uložka: 1341

Broj zadnjeg dnevnika: Z-21325/2021
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	13471/1	LIVADA KOSOVEC			4674	
2.	13472	LIVADA KOSOVEC			12	
		UKUPNO:			4686	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 ZIDARIĆ MELITA, [REDACTED]	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 17.03.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 79133/2022



Kontrolni broj: 10685423384ca95

Skeniranje QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka koje možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjena.zemlja.hr/public/priznatiDokumenti> unesom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanim izvadaku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stoga potpisano u trećem izdaju isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Bjelovaru
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL KRIŽEVCI
Stanje na dan: 17.03.2022. 12:31

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 315532, KRIŽEVCI

Broj ZK uložka: 1469

Broj zadnjeg dnevnika: Z-21325/2021

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	13471/2	LIVADA KOSOVEC			1762	
		UKUPNO:			1762	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1	
	ZIDARIĆ MELITA, [REDACTED]	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 17.03.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 79140/2022

Izdao:



Kontrolni broj: 1068546055ea7e0

Slučajnom QR kodu navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete pristupiti dodatnim podacima, ako možda učine i na internet adresi <http://os.uredjanazemljnu.hr/public/jez/uzm> Dokument unosom kontrolnog broja. U ova slučaja sustav će prikazati izvadak ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom svomiku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izdavanja izdavanja.



Igor Tremški



Križevci, 21.03.2022.

GRAD KRIŽEVCI

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

48260 KRIŽEVCI

Ul. I.Z. Dijankovečkog 12

PREDMET: VI. izmjene i dopune Generalnog

Urbanističkog plana Grada Križevaca

- Prijedlog – traži se zaštitna zelena površina
na hipodromu Visokog gospodarskog učilišta

Po sadašnjem Generalnom urbanističkom planu Grada Križevaca na prostoru hipodroma Visokog Gospodarskog učilišta nije predviđena zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone, što stvara velike probleme stovnicima Nehajeve ulice u Križevcima.

Na jahalištu konjičkog kluba je dovezen pijesak do ograde dvorišta, te se kod jahanja i inače, diže oblak pješčane prašine. Smjer vjetrova je većinom od sjevera prema jugu i čestice pješčane prašine raznose se na sve strane po dvorištima, vrtovima, vočkama, zgradama, vozilima, a najviše se šteti zdravlju ljudi koji udišu tu prašinu.

Na početku je jahalište bilo odvojeno zaštitnom zelenom površinom, da bi kasnije urbanističkim planiranjem načinjena greška, jer nije predviđena zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone koju bi sada trebalo ispraviti.

Temeljem gore iznesenog predlaže se – traži se zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone, da se zaštiti zdravlje ljudi, kao što je predloženo na grafičkom prikazu u privitku ovoga dopisa.

Nadamo se da ćete razmotriti ovaj prijedlog – traženje i uvrstiti zaštitnu zelenu površinu u VI. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca.

S poštovanjem!



(potpis)



Marijan Jakopović



Križevci, 21.03.2022.

GRAD KRIŽEVCI

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
gradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
48260 KRIŽEVCI
Ul. I.Z. Dijankovečkog 12

PREDMET: VI. izmjene i dopune Generalnog

Urbanističkog plana Grada Križevaca

- Prijedlog – traži se zaštitna zelena površina
na hipodromu Visokog gospodarskog učilišta

Po sadašnjem Generalnom urbanističkom planu Grada Križevaca na prostoru hipodroma Visokog Gospodarskog učilišta nije predviđena zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone, što stvara velike probleme stnovnicima Nehajeve ulice u Križevcima.

Na jahalištu konjičkog kluba je dovezen pijesak do ograde dvorišta, te se kod jahanja i inače, diže oblak pješčane prašine. Smjer vjetrova je većinom od sjevera prema jugu i čestice pješčane prašine raznose se na sve strane po dvorištima, vrtovima, vočkama, zgradama, vozilima, a najviše se šteti zdravlju ljudi koji udišu tu prašinu.

Na početku je jahalište bilo odvojeno zaštitnom zelenom površinom, da bi kasnije urbanističkim planiranjem načinjena greška, jer nije predviđena zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone koju bi sada trebalo ispraviti.

Temeljem gore iznesenog predlaže se – traži se zaštitna zelena površina između hipodroma i stambene zone, da se zaštiti zdravlje ljudi, kao što je predloženo na grafičkom prikazu u prilogu ovog dopisa.

Nadamo se da ćete razmotriti ovaj prijedlog – traženje i uvrstiti zaštitnu zelenu površinu u VI. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Križevaca.

S poštovanjem!

(potpis)

KORNER –obrt za trgovinu, usluge
i usostiteljstvo



GRAD KRIŽEVCI

- Gradsko vijeće
- Ured gradonačelnika
- Upravni odjel za stambeno-komunalne djelatnosti

Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12

48 260 K R I Ž E V C I

PREDMET: Zahtjev – zamolba za izmjenu GUP-a
Grada Križevaca – podnosi se.-

Poštovani, imam informaciju da pripremate izmjenu GUP-a Grada Križevaca, te Vam se zbog toga obraćam sa zahtjevom-zamolbom da izmijenite dio tekstualnih odredbi GUP-a po kojima bi se omogućila rekonstrukcija i promjena namjene svih postojećih građevina, uključujući i legalizirane građevine koje su svojom trenutnom izgrađenošću (tj. tlocrtnom veličinom) veće od sadašnjih propisanih uvjeta za stambene i stambeno-poslovne građevine u zoni gradnje M1, ili koje su smještene na manjim udaljenostima od međa, nego što je to propisano GUP-om.

Pri tom se na rekonstrukciju misli samo u visinskom smislu, ne tlocrtno tj. neće se povećavati tlocrtna izgrađenost na parceli već da se dozvoli mogućnost rekonstrukcije postojećih građevina uz mogućnost nadogradnje dodatne etaže – kata ili potkrovlja, sa mogućnošću promjene namjene dijela prostora iz poslovne u stambenu ili stambene u poslovnu, normalno ukoliko je ta prenamjena u skladu s uvjetima gradnje u predmetnoj zoni mješovite gradnje. Pri tom bi se poštivale ostale odredbe za provođenje GUP-a (dozvoljena etažnost, zaštita od požara, parkirališni prostor i sl.).

Prema mišljenju projektantice dovoljno bi bilo u članku 7. iza stavaka (3), koji dozvoljava gradnju zamjenskih građevina u dovršenim i djelomično dovršenim dijelovima naselja na parcelama manje tlocrtnne veličine i koeficijentom izgrađenosti većim od onih propisanih posebnim uvjetima s tim da se ne smije povećati zatečeni kig ukoliko je postigao 0,7), dodati novi stavak (4) koji bi trebao glasiti otprilike ovako:

„U dovršeni i djelomično dovršenim dijelovima naselja na građevnim česticama površina manjih, sa manjim udaljenostima od međa i koeficijentom izgrađenosti većim od onih propisanih posebnim uvjetima (odredbama za provođenje GUP-a), omogućava se rekonstrukcija i promjena namjene postojećih građevina uz uvjet da se ne smije povećati zatečeni kig, da se osiguraju potrebne mjere zaštite od požara i parkirališni prostor sukladno odredbama za provođenje GUP-a“

1

Navedeni prijedlog podnosim iz slijedećih razloga:

Moj obrt vlasnik je poslovne građevinu u dovršenom dijelu naselju u zoni M1 – visine P+1+ Pk sa postojećim nadozidom na jednom dijelom građevine visine 120 cm, na drugom dijelu visine od cca 50 cm i krovom koje treba rekonstruirati (pokriveno je dotrajanim saloni pločama, nije statički stabilno i nije arhitektonski prihvatljivo jer ima 3 neusklađena krovišta-centralno dvostrešno, bočno jednostrešno i ravno- slika u prilogu).

Grādevina je izvedena prvo kao stambena prema Rješenju o gradnji iz 1969. godine, Tadašnji vlasnik dobiva 1998.godine Lokacijsku dozvolu i na temelju iste Građevinsku dozvolu za rekonstrukciju – dogradnju, nadogradnju i promjenu namjene dijela prizemlja u poslovnu namjenu. Kasnije za tu poslovnu namjenu u prizemlju dobiva i Uporabnu dozvolu.

Temeljem navedene Lokacijske dozvole dozvoljen je smještaj građevine na udaljenosti 2,0 m od zapadne međe, od istočne međe 1,0 m , te od sporedne ceste na udaljenosti od 3,00 m i sa tada dozvoljenim koeficijentom izgrađenosti 0,40. (te sve navedene udaljenosti kao kig sada su u suprotnosti sa važećim odredbama GUP-a).

Grādevina je locirana uz dvije ulice tako da parcela ima pristup na javnu površinu sa 2 strane.

Postojeća građevina izvedena je u skladu s dobivenim lokacijskim uvjetima i dobivenom dozvolom sa malim odstupanjem po dubini parcele ali nije bila u potpunosti dovršena prema toj dozvoli.

Tako izvedenu stambeno-poslovnu građevinu 2016. godine moj obrt kupuje oć tadašnjeg vlasnika. Građevinu smo kupovali putem kredita poslovne bankete je za kupnje iste bio je uvjet Uporabna dozvola. Kako se u tom trenutku nije mogla dobiti za izvedenu građevinu Uporabna dozvola (budući nije bila u potpunosti dovršena), tadašnji vlasnik podnosi zahtjev za legalizaciju tako izvedene građevine kako bi se ozakonila prenamjena katnog dijela u poslovnu namjenu i ozakonio manji dio dograđenog dijela građevine (po dubini parcele) koji je bio odstupanje od projekta za cca 5,00 m².

Nakon provedene legalizacije građevina je visinski P+1+Pk sa izgrađenošću parcele od 0,43 i poslovnom namjenom..

Znači građevina je uglavnom izvedena prema tada važećoj Lokacijskoj dozvoli koja je u tadašnje vrijeme dozvoljavala koeficijent izgrađenosti 0,40 (odstupanje od tada važećeg GUP-a je u koeficijentu 0,03).

Prošle godine smo željeli izvršiti rekonstrukciju te postojeće građevine u visinskom smislu – izvršiti rekonstrukciju postojećeg krovišta, na dijelu građevine povećati nadozid za cca 60 cm i izvršiti promjenu namjene postojećeg poslovnog potkrovlja u stambenu namjenu tj. urediti u potkrovlju 2 stana.

Izradili smo odgovarajuću projektnu dokumentaciju sukladno uvjetima gradnje u zoni M1 tj. predvidjeli rekonstrukciju postojećeg krovišta, statičko ojačanje istog i predvidjeli promjenu namjene postojeće poslovne građevine u stambeno-poslovnu građevinu.

Ured za graditeljstvo osporava nam izdavanje Građevinske dozvole za rekonstrukciju postojeće poslovne građevine, odnosno prenamjenu u stambeno-poslovnu građevinu jer je parcela pre izgrađena tj. rekonstrukcija nije u skladu s odredbama poglavlja 6. Uvjeti i način gradnje stambenih i stambeno-poslovnih građevina u zoni M1.

Njihovo tumačenje je bilo da se može izvesti samo sanacija postojećeg krovišta bez značajne rekonstrukcije i ne može se dobiti dozvola za promjenu namjene tj. uređenje stambenog prostora jer je koeficijent izgrađenosti veći od sada dozvoljenog 0,30 za taj tip građevina, prema sada važećem GUP-u.

U prilogu Vam dostavljam fotografiju postojeće građevine da vidite kako ista izgleda i prijedlog projektantice o novom izgledu građevine. Po tom projektu ne mijenjamo tlocrtnu izgrađenost građevine, vršimo samo rekonstrukciju i statičku sanaciju postojećeg krovišta (od tri ružna krovišta radimo jedno oku estetski prihvatljivo) i vršimo prenamjenu postojećeg poslovnog potkrovlja u stambenu namjenu što je sukladno namjeni zone.

Vi sami prosudite što je bolje i kvalitetnije rješenje da građevina ostane „estetsko ruglo“ sa tri različita krovišta ili da izvedemo novo ljepše estetski prihvatljivo krovište koji je visinski isto i uklapa se sa svojom visinom sa susjednim zgradama.

Nadam se da ćete navedeno uzeti u obzir, izvršiti izmjenu i dopunu GUP-a, te mi omogućiti da dobijem Građevinsku dozvolu za navedenu rekonstrukciju, na taj način ćete pomoći meni, a koliko sam čula i drugim vlasnicima građevina koji imaju isto takve probleme.

U nadi pozitivnog rješenja, unaprijed zahvaljujem

S poštovanjem

U Križevcima, 04.09.2021.

Vlasnica obrta KORNER
Zemun Nadica



Ivica Božić (podnositelj zahtjeva)



GRAD KRIŽEVCI

-Gradsko vijeće Grada Križevaca

-Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
gradnju, prostorno uređenje i zaštita okoliša
I. Z. Dijankovečkog 12
KRIŽEVCI

PREDMET:

Zahtjev za izradu/izmjenu postojeće prostorno – planske dokumentacije -
(nepravni postupak)

Molim naslov,

Da pri izradi nove/izmjeni postojeće prostorno – planske dokumentacije

GUP – GRADA KRIŽEVACA (navesti prostorni plan ili njegovu oznaku; GUP, PPUG i sl.

izmijeni urbanistički status nekretnine k.č.br. **13665**

koje se nalaze u kat. općini Križevci na način da se iste odrede kao:

1. kat.čest.broj: 13665 K.O.Križevci nalazi se u gradu Križevci i želja mi je da dijela kat.česlića **uđe** građevinsko područje **MJEŠOVITE PRETEŽNO STAMBENE NAMJENE – „M1“**

Obrazloženje:

kat.čest.broj: 13665 K.O.Križevci nalazi se u Gradu Križevci, u Potočkoj ulici kod kućnog broja 168 pa sve do kućnog broja 184. Dio parcele već sada se nalazi unutar zone **MJEŠOVITE PRETEŽNO STAMBENE NAMJENE – „M1“**, a dio je izvan građevinskog područja, pa tražim da se i ovaj preostali dio parcele uključi u predmetnu zonu **MJEŠOVITE PRETEŽNO STAMBENE NAMJENE – „M1“**. S obzirom da sam u vlasništvu i susjednih parcela 13663 i 13664, plan ih je spojiti zajedno sa predmetnom česticom 13665 i formirati jedan odvojak (ulicu), te napraviti jedno malo stambeno naselje.

U Križevcima, 14.10.2021.


(potpis podnositelja zahtjeva)

Zahtjevu prilažem:
1. Izvod iz GUP-a Grada Križevci

