REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
G R A D K A S T A V
Upravni odjel za prostorno uređenje,
komunalni sustav i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/20-01/09
URBROJ: 2170-07-03/01-24-85
Kastav, 11. studenog 2024.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KASTVA,

(javna rasprava održana je od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine)

SADRŽAJ:

1. OPĆI PODACI O TIJEKU JAVNE RASPRAVE

1.1. Objava javne rasprave
1.2. Javno izlaganje
1.3. Javni uvid

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI

4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DJELOMIČNO PRIHVAĆENI ILI NISU PRIHVAĆENI

5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA

6. PRILOZI

1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga plana
2. Objava javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik i lista prisustva s javnog izlaganja

1. OPĆI PODACI O TIJEKU JAVNE RASPRAVE

1.1. Objava javne rasprave

Temeljem odredbi članka 96. st 3. Zakona o prostornom uređenju (,,Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), Odluke o izradi V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva (,,Službene novine Grada Kastva" br. 9/21) i Zaključka gradonačelnika Grada Kastva o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kastva: 350-02/20-01/09, URBROJ: 2170-07-03/4-24-25 od 09. veljače 2024. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Grada Kastva objavio je javnu raspravu o Prijedlogu V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva (u daljnjem tekstu: Plan) koja započinje dana 19. veljače, a završava 04. ožujka 2024. godine.

Obavijest o javnoj raspravi objavljena je u "Novom listu" dana 13. veljače 2024. godine, na mrežnim stranicama Grada Kastva www.kastav.hr i u informacijskom sustavu - mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine dana 12. veljače 2024. godine, te na oglasnoj ploči.

1.2. Javno izlaganje

Temeljem članka 99. Zakona o prostornom uređenju Zakona o prostornom uređenju (,,Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) u sklopu javne rasprave o Prijedlogu Plana dana 27. veljače 2024. godine u 16,00 sati održalo se javno izlaganje u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Kastav, Lokvina 3. Za vrijeme trajanja javnog izlaganja vođen je zapisnik koji je sastavni dio ovog Izvješća.

1.3. Javni uvid

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u izloženi prijedlog Plana u prostorijama Uprave Grada Kastva, Zakona kastafskega 3 i to ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom u vremenu od 8:00 do 11:00 sati, te utorkom od 13:00 do 17:00 sati.

Prijedlog Plana stavljen je na javni uvid na oglasnu ploču na mrežnim stranicama Grada Kastva www.kastav.hr i u informacijskom sustavu - na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Na mjestu javnog uvida bili su izloženi tekstualni i kartografski dijelovi Prijedloga Plana.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana su se za vrijeme trajanja javne rasprave zaključno do 04. ožujka 2024. godine mogli:

- unijeti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- uputiti u pisanom obliku na adresu: Grad Kastav, Zakona kastafskega 3, 51 215 Kastav,
- dostaviti putem e-maila na adresu: info@kastav.hr

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

1. MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb

2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka

3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb

4. HRVATSKE CESTE d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb

5. HOPS HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, Kupska 4, 10000 Zagreb

6. HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb

7. MINISTARSTVO KULTURE RH, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51 000 Rijeka;

8. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka;

9. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE, N. Tesle 9/X, 51 000 Rijeka;

10. HRVATSKE VODE – VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE PRIMORSKO – ISTARSKIH SLIVOVA, Đure Šporera 3, 51 000 Rijeka;

11. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijska područje "Elektroprimorje" Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51 000 Rijeka;

12. HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10 000 Zagreb

13. Komunalno društvo „VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o., za vodovod i odvodnju, Dolac 14, 51 000 Rijeka;

14. Nastavni Zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije, Krešimirova 52a, 51 000 Rijeka;

15. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, 51000 Rijeka, Splitska 2/II;

16. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb;

17. Energo d.o.o. Dolac 14, 51000 Rijeka;

18. MO Rubeši;

19. MO Kastav;

20. MO Rešetari;

21. MO Brnčići

22. MO Spinčići

23. Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka

24. Općina Viškovo, Vozišće 3, 51216 Viškovo

25. Općina Matulji, Trg M. Tita 11, 51211 Matulji

26. Općina Klana, Klana 33, 51217 Klana

27. Vijećnicima Grada Kastva, svima;

28. Arhiva, ovdje

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENI

Zaprimljena očitovanja javnopravnih tijela (ukupno 7)

1.	*Podnositelj:* **HRVATSKE VODE – Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana** Đure Šporera 3 51 000 Rijeka	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-29**
	Sažetak podneska:	
	Dana 13. veljače 2024. primili smo vaš dopis KLASA: 350-02/20-01/09 URBROJ: 2170-07-03/4-24-26 od 12. veljače 2024. kojim nas obavještavate o održavanju javne rasprave o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva. Prijedlog Plana nalazi se na internetskim stranicama Grada Kastva. Podatke za izradu Plana dali smo dopisom KLASA: 350-02/21-01/0000364 URBROJ: 374-23-1-21-02 od 30.11.2021. Uvidom u Prijedlog Plana utvrđeno ja da izrađen u skladu sa zahtjevima Hrvatskih voda i na njega nemamo primjedbi.	
	Odgovor: **Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.**	

2.	*Podnositelj:* **HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o** Mihanovićeva ulica 12 10 000 Zagreb	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-37**
	Sažetak podneska:	

	Na području Grada Kastva planirana je trasa buduće željezničke pruge, urisana u tekstualnom i grafičkom dijelu, a koja je građevina od važnosti za državu prema Prostornom planu Primorsko-goranske županije, članku 19. definirana kao planirana **željeznička pruga visoke učinkovitosti:** Trst/Kopar - Lupoglav - Rijeka - Josipdol (Karlovac) - Zagreb/Split - Dubrovnik, sa utvrđenom širinom koridora željezničke pruge za međunarodni promet (uključujući prugu visoke učinkovitosti) u građevinskom području naselja koja iznosi 100 m. HŽ Infrastruktura d.o.o. trenutno nema detaljnije razrađena rješenja za planiranu trasu osim očuvanja određenog koridora za dugoročne planove razvoja željezničke infrastrukture. **Također, na južnom graničnom području Grada Kastva, ističemo doticaje planiranog zahvata HŽ Infrastrukture d.o.o., odnosno Projekta izgradnje drugog kolosijeka, modernizaciju i obnovu na dionici željezničke pruge Škrljevo - Rijeka – Jurdani te je potrebno u tekstualni i grafički dio Plana dodati informaciju o osiguranju predmetnog koridora postojeće željezničke pruge M203.** Projektom se planira dogradnja drugog kolosijeka sa sjeverne strane uz modernizaciju postojeće željezničke pruge za međunarodni promet oznake M203 Rijeka – Šapjane – Dg. Za predmetni projekt izdana je Lokacijska dozvola KLASA:UP/I-350-05/19-01/000099, URBROJ:531-06-2-1-19-0015 od 29.11.2019. godine te je u tijeku postupak izmjene i dopune lokacijske dozvole kojim se između ostalog, proširenjem granica obuhvata zahvata, zadire u područje vašeg Grada. **Prema gore navedenom potrebno je u tekstualni i grafički dio navesti koridor postojeće pruge M203 Rijeka - Šapjane – Dg.** Ukoliko je potrebno za kvalitetnu provjeru i usklađenje granice prometnih koridora (ceste i postojeće pruge) te projektna rješenja, možemo vam dostaviti podloge u dwg formatu.
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**

3.	*Podnositelj:* **HOPS – Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. -Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom** Kupska 4 10 000 Zagreb	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-38**
	Sažetak podneska:	
	Nakon uvida u dostavljeni prijedlog V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kastva, pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrta prijedloga Plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su prikazane u prostorno – planskom dokumentu višega reda, a koji su bili definirani u prethodno dostavljenom očitovanju HOPS-a Klasa: 700/21-16/171, Ur.Broj: 3-200-002-01/IV-21-02 od dana 16. prosinca 2021. godine.	
	Odgovor: **Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.**	

4.	*Podnositelj:* **HAKOM** Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9 10 110 Zagreb	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-39**
	Sažetak podneska:	
	Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog *V. Izmjene i dopune PPU Grada Kastva* **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima.**	
	Odgovor: **Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.**	

5.	*Podnositelj:* **HEP – Elektroprimorje Rijeka** Ulica Viktora Cara Emina 2 51 000 Rijeka	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-67**
	Sažetak podneska:	
	Prema vašem dopisu, naš ur. broj 3698 od 13.2.2024. godine, kojim tražite dostavu naših uvjeta za potrebe V. izmjene i dopune PPUG Kastva, obavještavamo vas da dio plana koji se odnosi na elektroopskrbu nije mijenjan ni u tekstualnom ni u grafičkom dijelu pa prema tome nemamo uvjeta na izmjenu plana.	
	Odgovor: **Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.**	

6.	*Podnositelj:* **JAVNA USTANOVA – ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ** Splitska 2/II 51 000 Rijeka	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-81**
	Sažetak podneska:	
	PREDMET: Prijedlozi i primjedbe na prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva u javnoj raspravi U tijeku javne rasprave Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije (dalje: **Zavod**) daje prijedloge i primjedbe na prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva: **A. ODREDBE ZA PROVEDBU PROSTORNOG PLANA** **članak 9. i potpoglavlje 1.3.2. *Građevine i područja izvan građevinskog područja*** • članak 9. i potpoglavlje 1.3.2. *Građevine i područja izvan građevinskog područja* ne odgovaraju u cijelosti nazivu poglavlja 1.3. *Građevinska područja izvan naselja za izdvojene namjene* odnosno sadržaju koje u tom poglavlju treba propisati; jasno razdvojiti gradnju u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja od gradnje izvan građevinskih područja	

- U nastavku se daju primjedbe po člancima koje su sadržane u preslici očitovanja u prilogu ovog Izvješća

Napominje se da je detaljniji pregled ovog prijedloga prostornog plana vršen većinom u odnosu na provjeru **usklađenosti s PPPGŽ-om i drugim propisima**, dok je u preostalom dijelu pregled vršen samo načelno i letimično te se daju opće primjedbe na uočene nedostatke (uz napomenu da nisu popisane svi uočeni nedostaci već je samo dan primjer na uočen nedostatak):

- preispitati značenja pojedinih pojmova u pojmovniku (neka su nejasna), brisati ona koja se u odredbama ne koriste; u pojmovniku ne propisivati odredbu već u odgovarajućem poglavlju (npr. pojam: Koridor planirane ceste)
- upućuje se slijediti istu terminologiju kroz cijeli prostorni plan te utvrditi jedinstven izraz za pojmove istog značenja, razlikovati pojmove različitog značenja te ih ispravno koristiti u odredbama jer u protivnom može doći do poteškoća u tumačenju odredbi u provedbi prostornog plana (npr. izrazi: koridor / planski koridor / zaštitni koridor / infrastrukturni koridor / zaštićeni pojas)
  - u svim smjernicama za izradu urbanističkih planova uređenja (**poglavlje 2.2.2. *Posredna provedba za građevinska područja naselja***) utvrđuju se detaljni granični uvjeti gradnje, međutim to nisu smjernice; smjernice trebaju biti usmjerene za razvoj cjelovitog obuhvata prostornog plana, obveza postizanja određenog standarda, obveza planiranja određenih naseljskih sadržaja, obveza zadovoljenja minimalnih kriterija i sl. (a što je u smjernicama ovog prostornog plana manje ili više izostalo)
  - ne propisivati ono što nije odredba za provedbu (npr. članak 42. stavci 9. i 10. i sl.)
  - korigirati/doraditi nejasne odredbe (npr. članak 94. stavak 3. / članak 96. stavak 1. točka a) alineja 3. i sl.)
  - nepotrebno navoditi odredbe koje su propisane drugim propisima (npr. članak 108. / članak 123. stavci 3. i 5. i sl.)
  - prostorni plan ne treba cjelovito kopirati kriterije javnopravnih tijela već je smisleno primijeniti u odnosu na prostorni obuhvat koji se planira i konačna planska rješenja (npr. članak 105. stavak 3. i sl.)
  - upitni su jedinstveni uvjeti gradnje za sve građevine javne i društvene namjene, bez iznimki za pojedine specifične potrebe pojedine građevine određene javne/društvene namjene (članak 85.)

Slijedom svega navedenog upućujemo da se izvrši detaljan pregled svih dijelova prostornog plana u cilju uklanjanja nejasnoća, kontradiktornosti, nepotrebnih odredbi te dorade manjkavosti koje mogu prouzročiti poteškoće u provedbi pa čak i nemogućnost provedbe.

B. GRAFIČKI DIO PROSTORNOG PLANA

- tumači znakovlja u dijelovima ne odgovaraju sadržaju kartografskih prikaza
- svi dijelovi građevinskog područja moraju biti prometno i infrastrukturno povezani na osnovnu mrežu; npr. građevinsko područje naselja oznake N1-c nema planiran cestovni spoj na prometnu mrežu

	• Boju simbola infrastrukturnih građevina i linijske infrastrukture naznačiti sukladno Pravilniku **kartografski prikaz br. 1A *Korištenje i namjena površina*** • prikazati konačno plansko rješenje prometne mreže s planiranjem **brze ceste**: postojeća obilaznica od Matulja do Sv. Kuzma, a sve kako je obrazloženo u primjedbi na članak 19. ovog prostornog plana; isto uskladiti i na ostalim kartografskim prikazima gdje se prikazuje prometni sustav **kartografski prikaz br. 1B *Korištenje i namjena površina - Pošta i Telekomunikacije*** • „Pošta i telekomunikacije" sukladno članku 9. Pravilnika trebaju biti sastavni dio kartografskog prikaza 2. *Infrastrukturni sustavi*, a ne 1. *Korištenje i namjena površina*. **kartografski prikaz br. 2b-1 *Infrastrukturni sustavi i mreže - Vodnogospodarski sustav*** • vodospreme opisati s kapacitetom i visinom • vodosprema u južnom dijelu obuhvata prostornog plana nije povezana na glavni transportni cjevovod već samo na mrežu, potrebno dopuniti prikaz. **C. OBRAZLOŽENJE PROSTORNOG PLANA** • U Obrazloženju prostornog plana (dijelu koji se mijenja u 3. poglavlju) gotovo u cijelosti unesene su odredbe za provedbu prostornog plana (i to u glavnini doslovno pa se u obrazloženju prostornog plana navode pozivi na članke i stavke kojih u obrazloženju u naravi nema); međutim, kopirane odredbe za provedbu prostornog plana ne mogu se smatrati obrazloženjem prostornog plana; obrazloženjem prostornog plana mora se obrazlagati pojedino odabrano plansko rješenje, a tek nakon toga odredbe za provedbu (u pravnoj normi) moraju se izvesti iz obrazloženja prostornog plana. ***** Napominje se da će Zavod cjelokupni elaborat prostornog plana razmotriti u postupku davanja mišljenja na konačni prijedlog prostornog plana temeljem članka 107. Zakona o prostornom uređenju, a kada će se detaljnije provjeravati i elementi koje u ovom prijedlogu prostornog plana nije bilo moguće provjeravati zbog .pdf formata grafičkog dijela prostornog plana i sl.
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**

7.	*Podnositelj:* **MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE-Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište** Ul. grada Vukovara 78 10 110 Zagreb	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-82**
	Sažetak podneska:	
	Člancima Odredbi za provođenje Prijedloga plana kojima se uređuje izgradnja na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja predlaže se onemogućiti, odnosno ograničiti izgradnju građevina koje nisu u funkciji poljoprivredne proizvodnje, koje nisu infrastrukturne namjene ili druge javne i društvene namjene. Nužno je na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja onemogućiti izgradnju stambenih građevina, kao i stambenih građevina za potrebe seoskog turizma te je iste potrebno planirati u građevinskim područjima.	
	Odgovor: **Zahvaljujemo na učešću u javnoj raspravi.**	

Zaprimljene primjedbe i prijedlozi

Pojedinačne primjedbe građana koje se prihvaćaju, ili djelomično prihvaćaju.(ukupno 8)

1.	*Podnositelj:* **Jasna Bačić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-32**
	Sažetak podneska:	
	Poštovani, molim da mi se odobri prenamjena zemljišta iz zelene zone u građevinsko na čestici 639/1. površine 753 m2. Na susjednoj čestici 639/2 je moja nekretnina na adresi Rudno 18, tj. svi su priključci do čestice uz koju prolazi i javni put.	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.** Obrazloženje: Čestica je unutar građevinskog područja..	

2.	*Podnositelj:* **Damjan Marion**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-33**
	Sažetak podneska:	
	U kartografskom prikazu 1A prikazan je sustav cestovnog prometa no isti je nepotpun, jer ne prikazuje sve javne ceste, posebno na područjima izvan obuhvata UPU-a. Tako na primjer prema tom karografskom prikazu naselje Škrlji (N1-c) uopće nije cestovno povezano s ostatkom Grada. Napominjem da u gore navedenom kartografskom prikazu je navedena kategorija nerazvrstanih cesta te su neke i prikazane, no nisu prikazane sve uz nejasan kriterij. Ista primjedba važi i za ostale koratografske prikaze koje imaju prikazan sustav cetovnog prometa (npr. prikaz 3b).	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**	

3.	*Podnositelj:* **Damjan Marion**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-34**
	Sažetak podneska:	
	Iako je proteklo više od 13 godina od donošenja izmjena prostornog plana uređenja Grda Kastva (PPUGK) u kojemu je definirano područje UPU12 za naselje Škrlji (N1-c) do danas UPU za to područje nije donesen. Da bi se mogao napravti kvalltetan UPU za to područje potrebno je definirati infrastrukturnu povezanost tog podučja sa ostatkom Grada. Trenutna cestovna infrasatruktura nije adekvatna za potrebe budućih novoizgradjenih stambenih jedinica u obuhvatu UPU12, posebno za neizgrađeno građevinsko područje na zapadnom dijelu naselja. S toga ovim putem predlažem da se u prijedlogu izmjena PPUGK bolje razradi infrastrukturna povezanost naselja. S obzirom na trasu buduće željezničke pruge sjeverno od naselja, predlazem da se u planu predvidi cestovna veza s zapadne strane bnaselja Škrlji prema Jurčićima.	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**	

4.	*Podnositelj:* **Ured ovlaštenog arhitekta** **Đulijano Zulijani, dipl. ing. arh.**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-57**

Sažetak podneska:

Temeljem prijedloga plana za javnu raspravu V izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kastva, prilažem primjedbe:

1. Molim Vas da u članku 51. smjernica za izradu urbanističkih planova uređenja, dodate stavke:

   - "- ukoliko se gradi potpuno ukopani podrum namijenjen gradnji garaže njegova maksimalna tlocrtna projekcija smije iznositi 70% površine građevne čestice. Etaža podruma mora biti najmanje 2m udaljena od ruba građevne čestice i 4m od regulacijskog pravca

   - "Kod višestambenih građevina moguće je unutar građevine planirati poslovne prostore (do maksimalno 30 % ukupne bruto površine).
     Namjena poslovnog i manjeg proizvodnog dijela stambene građevine može biti trgovačka, ugostiteljska, turistička, administrativna, zanatska, uslužna, sportsko - rekreativna i kulturna na način da svojom djelatnošću ne ugrožava kvalitetu života i rada okolnog stanovništva i ne narušava prirodne i stvorene vrijednosti prostora„.

     koji se nalaze u članku 31. Uvjeti smještaja i gradnje slobodnostojećih višestambenih građevina.

2. Molim Vas da u članku 51. stavak 1., podstavak 5. - "- najveća visina građevine 12,0 m", izbrišete riječ "najveća".

3. Molim Vas da u članku 51., stavak 2., iza riječi „sadržajima" dodate riječi „ili izgradnju otvorenih rekreacijskih površina".

Odgovor: **Primjedba se djelomično prihvaća.**

Obrazloženje: Članak 51.djelomično će se korigirati na tragu ove primjedbe, tako da veći dio predloženog bude ugrađen u nomotehnički uređenu cjelinu novog teksta. Stručni izrađivač međutim neće izbrisati pojam 'najveće visine' jer isti ocjenjuje važnim u daljem planiranju prostora na koje se odnosi.

5.	*Podnositelj:* **Marko Miškulin**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-64**

Sažetak podneska:

Poštovani,

ovim putem pišem vam prijedlog da se u V izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Kastva uvedu uvjeti rekonstrukcije dvojnih građevina s više od jedne stambene jedinice, izgrađenih prema pravomoćnoj građevinskoj dozvoli.

Naime, dešava se slučaj, da je prema odredbama važećeg Plana moguće graditi a temeljem toga i rekonstruirati isključivo dvojne građevine s jednom jedinicom, unatoč tome što su dvojne građevine građene prema starim uvjetima Plana građene u istim gabaritima te s istim parametrima izgrađenosti i iskoristivosti čestica kao što to Plan predviđa za nove dvojne građevine s jednom jedinicom.

Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**

6.	*Podnositelj:* **Dragan Radić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-65**
	Sažetak podneska:	
	Postovani Zamolio bih da prema trenutnom prijedlogu izmjene i dopune prostornong plana, novo- prosireni gradjevinski dio cestice 3052/4 KO Kastav (a na ustrb djelova cestica 3052/3 i 3052/5 KO Kastav koje postaju zeleni pojas u istom omjeru) *bude korigiran prema orginalnom prijedlogu trvtke Plan 21.* Radi se o manjoj korekciji izgleda cestice 3052/4 u odnosu na sadasnji prijedlog. U prilog dostavljam orginalni prijedlog trvtke Plan 21 te fotografiju sadasnjeg prijedloga izgleda cestice 3052/4.	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća**	

7.	*Podnositelj:* **Gherliza Andrej**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-76**
	Sažetak podneska:	
	Poštovani, Ukoliko ne postoji mogućnost udovoljit zahtijevu koji je tražen s naše strane ,te ukoliko niste nikome drugome riješavali točkasto proširenje građevinskog prostora za realizaciju proširenja građevine i formiranje okućnice, molio bi da udovoljite istom na način da s parcele k.č.1536/1 prema vašem stručnom prijedlogu (dogovoru) , **izvrši zamijena** broja potrebnih kvadrata građevinskog područija na kč. 1534/1 (ako smatrate potrebno i na 1535/1) , zbog proširenja postojeće nekretnine na parceli 1534/2 (okvirna dimenzija zahvata 13m*9m (12m*8m)) paralelno u dužini kuće , a prema mogućnosti prostornoplanske dokumetacije i okvirne tlocrtne skice zahvata na objektu (žuto).	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća**.	

8.	*Podnositelj:* **Dalibor Ćiković**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-80**
	Sažetak podneska:	
	Molim se naslov da se prilikom ovih izmjena i dopuna PPUG Kastva omogući da se unutar radne zone Žegoti i zone gospodarenjem otpadom i odlagalište komunalnog otpada - reciklažno dvorište dozvoli izgradnja potpornih i ogradnih zidova **najveće visine do 3,00 m**. Isto je potrebno radi boljeg iskorištavanja parcela tih posebnih namjena. Kao primjere navodim da je prostornim planom na području Grada Rijeke propisana maksimalna visina potpornih i ogradnih zidova do 3,00 m ako to zahtijeva konfiguracija terena, u području svih namjena predviđenih za gradnju. Također, na području radne zone Kukuljanovo propisana je najveća visina potpornih zidova do 6,00 m. Nadalje, molim Vas povećanje ukupne visine građevine **ukoliko je to potrebno zbog odvijanja tehnološkog procesa na 20,00 m visine građevine (dimnjak, filter, kran, smještaj visokih strojeva, visokoregalna skladišta i sl.).** Također molim da se u članku 57. izmjeni sljedeće: - Najveća dopuštena visina iznosi 12 m umjesto dosadašnjih 7 m. - Najveći broje nadzemnih etaža je P+2, umjesto dosadašnjih P+1 - Najveći koeficijent izgrađenosti iznosi 0,3 umjesto dosadašnjeg 0,6 - Da se izbriše najveća moguća površina objekta što je do sada bilo 2000 m2. Molimo Vas da se navedeno uvrsti u prostorni plan u svrhu omogućavanja realizacije novih rješenja i unaprjeđenje prostora sukladno tekućim interesima.	
	Odgovor: **Primjedba se prihvaća.**	

4. **POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU PRIHVAĆENI, ILI NISU PREDMET PLANA** (ukupno 36)

1.	*Podnositelj:* **Jurdana Lovorko i Zdenko**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-30**
	Sažetak podneska:	
	Molimo gornji naslov, da pri izradi novog Prostornog plana uređenja Grada Kastva izmijeni urbanistički status dijela zemljišta koje se nalazi u katastarskoj općini Kastav, naselje Rubeši, a pripada dijelu građevinskog područja N1-4 na način da istu odredi kao građevinska zona s namjerom građenja slobodnostojeće obiteljske građevine . Budući da smo nasljednici naše djedovine već više stotina godina naša je želja i potreba ostati na djedovini te sagraditi obiteljski objekat za svoje potrebe i riješiti stambeno pitanje a u skladu sa mogućnostima koje predviđa prostorni plan . U nastavku navodimo katastarske čestice koje bi bile dostatne za gradnju obiteljske kuće nasljednika ; 7716, 7717, 7718, 7712/3, 7720/1.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

2.	*Podnositelj:* **Vilma Kundić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-31**
	Sažetak podneska:	
	Molim da se navedena zemljišta: **katastarska čestica br. 609/1 i katastarska čestica br. 609/2,** **katastarska općina 324574, KASTAV, broj ZK uloška: 258, uz pristupnu cestu ,** **uvrste u građevinsko područje.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Također treba naglasiti kako će širenja građevinskih područja, kad za to budu omogućeni zakonski uvjeti, biti moguće primarno u dijelu zemljišta koje graniči s već postojećim građevinskim područjem. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

3.	*Podnositelj:* **Nina Jurčić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-35**
	Sažetak podneska:	
	Predmet: Zahtjev za promjenu namjene zemljišta k.č. 5803. KO Rubeši (N 1 – 4 Rubeš, DPU 2) Vlasnica sam i posjednik zemljišta k.č. 5803 k.o. Rubeši koja se nalazi u zelenom zaštićenom pojasu. Molim naslov za promjenu namjene zemljišta iz zelenih površina u zonu stambene namjene: - zbog okolnih građevinskih zemljišta na kojima su izgrađeni obiteljski stambeni, višestambeni i poslovni objekti, parcele u blizini su sve više zapuštene, neobrađivane. - Da ne bi moja parcela prerasla u šikaru nastojimo košnjom održavati ju, ali je postala šetnica i za ljude i pse iz susjednih zgrada, što ne možemo spriječiti. - zbog blizine frekventne županijske ceste Rijeka-Jušići (onečišćenje zraka i otpadne vode) - loše kvalitete zemlje - blizine poslovne hale obrta betonske galanterije, PELUGA NAUTICA d. o. o. -gradnja, popravak, servisiranje, opremanje, čuvanje i održavanje plovila gdje se bruse i lakiraju na otvorenom prostoru brodice, odmah blizu mog zemljišta - sa zapadne strane skladišta su firme Medika d.d. Pored svega navednog nemoguće je uzgajati ikakve usjeve, ali i zbog krađa istih. Iz gore navednih razloga zemljište će postati sve zapuštenije. Planovi Grada se stalno mijenjaju, a urbanizacija sve veća. Nadam se da su navedeni razlozi dovoljnji za prenamjenu zemljišta iz zelene površine u zonu stambene namjene.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	
4.	*Podnositelj:* **Dragica Stanić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-36**
	Sažetak podneska:	

	Predmet: Zahtjev za promjenu namjene zemljišta k.č. 5800, 5801, 5802 i 38/100 dijela k.č. 5789/1 k.o. Rubeši (N 1 – 4 Rubeš, DPU 2) Vlasnica sam i posjednik zemljišta i k.č. 5800, 5801, 5802 i 38/100 dijela k.č. 5789/1 k.o. Rubeši . Navedene k.č. osim 38/100 dijela k.č. 5789/1 k.o. Rubeši nalaze se u zelenom zaštićenom pojasu. Molim naslov za promjenu namjene zemljišta iz zelenih površina u zonu stambene namjene. Obrazloženje: Moje parcele nekad su služile kao poljoprivredno zemljište za jednu manju obitelj. No danas ne. - Zbog okolnih građevinskih zemljišta na kojima su izgrađeni obiteljski stambeni, višestambeni i poslovni objekti moje parcele postale su šetnice i za ljude i pse (Pronalazimo izmet i ponestaje usjeva kod pokušaja održavanja parcele da ne bude šikara. Ulaganja su neisplativa.) - Zbog blizine frekventne županijske ceste Rijeka-Jušići (onečišćenje zraka i otpadnih voda). - Odmah iznad mog zemljišta nalazi se obrt betonske galanterije, poslovna hala PELUGA NAUTICA d. o. o. -gradnja, popravak, servisiranje, opremanje, čuvanje i održavanje plovila gdje se bruse i lakiraju na otvorenom prostoru brodice. - Sa zapadne strane nalazi se skladište firme Medika d.d. - Preostale voćke i vinova loza – koja je neposječena, ostala iz starih nasada, bolesne su i suše se. Zemlja je postala s godinama onečišćenjem nekvalitetna. Sve to je prouzrokovalo da su površine u tom području zapuštene, neobrađivane. Vlasnici susjednih zemljišta Jurčić Ivan k.č. 5799, Brozović Zoran k.č. 5803 u zajedničkom dogovru radi okrupnjavanja površine predali su molbe za izmjenu prostornog plana još 2007.g. Isti zahtjev poslan je Gradu Kastvu 2007.g. te mom zahtjevu nije udovoljeno dopisom Grada od 4. listopada 2007. Klasa: 350-02/07-01/1 Ur.broj: 2170-05-01-1-07-35. Ponovni zahtjev je predan 24.3.2022. godine. Život i životnost te planovi Grada se stalno mijenjaju. Brza je promjena i urbanizacija sve veća tog dijela područja te **molim da se moje k.č. uvrste u zonu stambene namjene.**
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

5.	Podnositelj: **Darko Brnčić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-40**

Sažetak podneska:

Poštovani, vlasnik sam k.č. broj 687 i 681 K.O. KASTAV (prilog) koje po lokacijskoj informaciji ne spada u građevinsko zemljište i to po Vašoj Odluci o Prostornom planu uređenja Grada Kastva, od 4. listopada 2007 god., ALI BEZ OBJAŠNJENJA ZAŠTO?

Još davne 1985 god. obratio sam se za građevinsku dozvolu Općini Rijeka - Općinskom Komitetu za urbanizam, izgradnju, katastar i komunalno stambene poslove, koji je tada bio odgovoran za izvedbu prostornog plana.

Dana 26.09.1985 god. od Odjela za urbanizam i izgradnju, pod brojem UP I-031/1-10638-Ž.Š. dobio sam negativan odgovor iz kojeg je vidljivo da nema mogućnosti građevinske dozvole, a što je još interesantnije ni MOGUĆNOSTI IZGRADNJE STAKLENIKA ZA POLJOPRIVREDNI ALAT, jer je:

- PREMA ODLUCI I GENERALNOM URBANISTIČKOM PLANU RIJEKA, TO PODRUČJE REZERVIRANO ZA DRUŠTVENU STAMBENU IZGRADNJU. (prilog)

Sabzirom da mi je onemogućena izgradnja spremišta za poljoprivredni alat, nekad dobro i plodno zemljište zarasло je u šumu i šikaru, A U PERIODU OD 34 GODINE, NAVEDENOM PODRUČJU NIJE IZGRAĐEN NI JEDAN DRUŠTVENI STAN (NEBOTICE - POVLAKA ZGRADA i sl.), VEĆ NEKOLIKO PRIVATNIH KUĆA?

Dana 28.10.2005 god. pismenim putem obratio sam se GRADU KASTVU - Odjelu za urbanizam i graditeljstvo, sa zahtjevom za mogućnost dobivanja dozvole za izgradnju obiteljske kuće, odnosno izmjene prostornog plana. Sugerirano mi je da taj zahtjev uputim 2007 god. kada će se raspravljati o izmjenama i dopunama PP. u GRADU KASTVU.

Dana 4. listopada 2007 god. GRAD KASTAV - Jedinstveni upravni odjel - Klasa 350-02/07-01/1 UR Broj 2170-05-01

	HEP - 22. pismenim putem izvještava me, da moj ZAHTJEV NIJE OSNOVALOSE (bez obrazloženja razloga) Na osnovu javnog pogovora, držim sam tada, da će se za desetak godina ponovo razgovarati o izmjenama i dopunama prostornog plana za područje Grada Kastva. Evo, prošle je i tih 10 god. te me interesira dali je došlo ili će uskoro doći, do ikakvog pomaka u izmjeni postojećeg prostornog plana, o čemu bih volio da me pismeno izvijestite ili me pak radi pomnijeg obrazloženja pozovete i na informativni razgovor.
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Iako je Nositelju izrade jasno da ovaj slučaj ima dugu povijest, i da se evidentno radi o slijedu odluka i postupaka na koje ova gradska uprava nema nikakvog utjecaja, potrebno je naglasiti kako je pitanje širenja građevinskih područja strogo regulirano zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja, ne samo za zemljište iz ovog upita, već generalno na razini Grada Kastva. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti. Razumijevajući višegodišnji slijed događanja koji Podnositelj navodi, i koji zadire duboko u bivšu državu i bivši sustav, želja Grada Kastva je da se ovoj i svim sličnim situacijama da posebna pozornost, i da mogućnosti njihova rješavanja budu sagledane kroz širi kontekst.

6.	*Podnositelj:* **Sanja Perman Benković**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-41**
	Sažetak podneska:	

Predmet: Primjedba na PPU Grada Kastva u postupku javne rasprave od 19.02.2024. i prijedlog Gradskom vijeću Kastva da sve moje prijedloge i primjedbe navedene u ovom dopisu, na prvoj slijedećoj sjednici Gradskog vijeća o tome raspravlja i donesu pravovaljane Odluke.

Zahvaljujem na žurnu reakciju na moj upit od 21.veljače 2024. Upravnog odjela da ćete istražiti na koji način ćete izmijeniti građevinsku dozvolu da budu izuzete nekretnine koje su moje vlasništvo, te se slažem da je potrebno u smislu pozitivnog rješenja odnosa izvršiti izmjenu i dopunu građevinske dozvole za rekonstrukciju groblja gdje će se izvest projekt izvedenog stanja u odnosu na pravomoćno donesenu Presudu Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba Opatija posl. br. P-3127/2017 od 19.10.2018.

Po toj presudi je izveden geodetski elaborat i uknjiženje posl.br. Z-12825/2022 od 11.07.2022. gdje je jasno vidljivo prema ZK uložak 5093 k.o. Kastav da je oznaka zemljišta nije građevinsko kao što je bilo za groblje G1 u vlasništvu Sanje Perman Benković.

Pozdravljam službe Grada Kastva što su prijedlogom prostornog plana uklonili oznaku građevinskog zemljišta G1 koja je po građevinskoj dozvoli bilo drugačije što bi sada trebalo izmijeniti postojeću građevinsku dozvolu koja ne odgovara sadašnjem stanju i što je slijedeći važan korak u daljnjem rješavanju uporabne dozvole i normalizaciji suvlasničkih odnosa.

U daljnjem sporazumnim rješenjima problema očekujem novom izmjenom i dopunom građevinske dozvole koja se vodi pod Klasa: UP/I 361-03/02-01/00257 od 16.09.2002., a što se odnosi u obrazloženju na str. 3 kada Groblje G1 koje neposredno graniči sa više od 10 nekretnina sukladno Zakonu o gradnji da ću biti pozvana, prilikom izrade izmjene i dopune glavnog projekta u daljnjem postupku za potrebe ishođenja uporabne dozvole.

Tako nekako sam dobila informacije u nadležnom Ministarstvu za graditeljstvo i državnu imovinu ide zakonska procedura da bi se okončalo naše lijepo gradsko groblje G1 i da naši pokojnici počivaju u miru.

Nadalje uz ovu primjedbu na izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja Grada Kastva predlažem povećanje u mojem vlasništva parcela iz zelenih u građevinsku zonu, sve slično prema prijedlogu nazvan „Brajdice" na UPU GPN1-a skice na kopiji katastarskog plana od 13.01.2007 u prilogu (skica 1. situacija na kopiji katastarskog plana gdje se predlaže planirati „vinsku zonu" na padinama sunčanog brijega, vinogradi, podrumi sa stanom, vinska cesta, razvoj vinogradarstva, stambeno poslovna zona s reduciranim granicama proširenja groblja a radi očuvanja i zaštite okoliša, pejzaža prirode i postojećih stoljetnih hrastova gdje se s padina u vizualnoj šumskoj zaštiti pruža pogled prema sportskoj-rekreacijskoj zoni i glavnoj cesti prema Gradu Kastva, a u svrhu poticaja vinogradarstvu i gospodarstvu u prepoznatljivom postojećem kastafskom ambijentu i skica 2. geodetska snimka detalja, Geo-grupa od siječnja 2009. da ne zaboravimo na greške u urbanizmu koje se naprave danas, sutra i daljnjih 100 godina se ne mogu ispraviti, a treba nešto murvi i trešanja ostati i za buduće generacije i graditeljsko nasljeđe).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća i nije predmet ove izmjene i dopune Plana

Obrazloženje: Budući da prostor Grada Kastva ne zadovoljava osnovne zakonske uvjete koji su preduvjet širenja građevinskih područja (postignuta gustoća izgrađenosti), isto trenutno nije moguće.
Izmjena građevinske dozvole, i sve ostalo što Podnositeljica navodi, nije predmet ovog Plana, ali Plan istovremeno i ne predstavlja zapreku daljem rješavanju ovog pitanja.

7.	*Podnositelj:* **Zoran Perman**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-43**
	Sažetak podneska:	
	Vlasnik sam katastarske čestice 3358 i 3359, 4509 i 4510 koje se nalaze na broj zemljišnoknjižnog uloška 1206. **Katastarske čestice su podijeljene na građevinsku parcelu, te ne građevinsku parcelu (zeleni pojas) .** **Čestica koja spada u ne građevinsku parcelu k.č. 3359 želim zamijeniti s građevinskim parcelama k.č.4509 i 4510 .** **Stoga molim da razmotrite moj zahtjev, da mi uvrstite k.č. 3359 u građevinski pojas u zamjenu za k.č. 4509 i 4510 .** **Napomena:** **Kako su okolne čestice u građevinskom pojasu smatram da bi se i ta navedena (k.č. 3359) uklopila u Prostorni plan uređenja Grada Kastva.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

8.	*Podnositelj:* **Jadranko Brnčić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-44**
	Sažetak podneska:	
	JA, BRNČIĆ JADRANKO, HRVATSKI BRANITELJ ŽIVIM U BRNČIĆIMA SA OBITELJI NA STARINI SVOJIH RODITELJA. OVIM PUTEM MOLIM VAS DA PRILIKOM SLJEDEĆIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOGA PLANA GRADA KASTVA UVRSTITE U GRAĐEVINSKO PODRUČJE KATASTARSKE ČESTICE 692, 693, 694, 695 i 696 KO KASTAV	

	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Iako je Nositelju izrade jasno da ovaj slučaj ima dugu povijest, i da se evidentno radi o slijedu odluka i postupaka na koje ova gradska uprava nema nikakvog utjecaja, potrebno je naglasiti kako je pitanje širenja građevinskih područja strogo regulirano zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja, ne samo za zemljište iz ovog upita, već generalno na razini Grada Kastva. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti. Razumijevajući višegodišnji slijed događanja koji Podnositelj navodi, i koji zadire duboko u bivšu državu i bivši sustav, želja Grada Kastva je da se ovoj i svim sličnim situacijama da posebna pozornost, i da mogućnosti njihova rješavanja budu sagledane kroz širi kontekst.

9.	*Podnositelj:* **Nereo Karabajić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-45**
	Sažetak podneska:	
	Molim, k.č. 709 k.o. Kastav a koja se u postojećem planu nalazi uz rub građevinskog područja uvrstiti u građevinsko područje naselja Jardasi.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

10.	*Podnositelj:* **Dejan Rubeša**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-46**
	Sažetak podneska:	

U V. Izmjeni i dopuni PP uređenja Grada Kastva potrebno je razmotriti i možebitno prihvatiti slijedeće prijedloge :

1. U staroj jezgri Kastva i bližim naseljima zabraniti izgradnju višestambenih građevina sa većim brojem stanova ;
2. Inzistirati na tome da stambeni objekti u staroj jezgri i bližim naseljima, bez obzira na veličinu, moraju imati kose krovove sa jednom krovnom vodom okrenutom prema moru ;
3. Između RZ Žegoti i stambenog dijela naselja Jurčići proširiti zeleni pojas kao zaštitnu zonu radi zaštite stambnih objekata i stanovništva od buke i raznih onečišćenja prisutnih u zoni ;
4. U PP uređenja Grada Kastva predvidjeti preseljenje " Zanatlije " u RZ Žegoti, budući da je širenjem grada praktično ostao smješten unutar centru novog dijela grada. Na tom prostoru nakon preseljenja pogona planirati sportske sadržaje, dječja igrališta i parkovne površine.

Bilo bi tu još ideja i prijedloga koji su životni ali ćemo to ostavit za izradu novog Prostornog plana, kad dođe vrijeme za njegovu izradu.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.**

Obrazloženje: Bez obzira što primjedbu nije moguće prihvatiti jer teme koje otvara (većim dijelom) nisu predmet ove procedure, ista se ocjenjuje kao iznimno vrijedan doprinos pojedincu temama od javnog interesa. Bez obzira, naznake mogućih rješenja i inicijativa koje su definitivno na tragu ovog očitovanja već postoje, i Podnositelj ih može prepoznati u nekim drugim planovima, projektima i događanjima kojih je Grad Kastav organizator.
Grad Kastav prvi na ovom području afirmira i provodi platforme poput Smart City-a, Novog evropskog Bauhausa i Evropskog zelenog plana, koje se redom zalažu za vrijednosti koje Podnositelj navodi.
Sasvim je sigurno da će teme redukcije višestambenih građevina ili preispitivanja ravnih krovova uskoro doći na red u sklopu planskih i drugih analitičkih postupaka. Isto vrijedi i za širenje zelenih pojasa, bilo da je riječ o površinama za odmor i rekreaciju, ili tampon zonama. Također je potrebno preispitati lokacije pojedinih sadržaja koji danas svojom pozicijom nisu u skladu s programima i aktivnostima koje se dešavaju na kastavskom području.

11.

Podnositelj:
Košpić Tamara

KLASA: 350-02/20-01/9
UR. BROJ: 24-47

Sažetak podneska:

Poštovani.

Kao vlasnik **k.č. 3271, 3272/1, k.o Kastav,**

vezano uz V Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kastva,

molim da se uz čl. 54. doda kao točka:

6) zbog neusklađenosti pojmova obiteljske i višeobiteljske građevine između PPU Grada Kastva i UP-15, iste je moguće neposredno izvoditi temeljem smjernica za izmjenu UP-15.

Odgovor: ***Primjedba se ne prihvaća.***

	Obrazloženje: U konkretnom se slučaju ne može govoriti o neusklađenosti planova, niti je na predložen način potrebno intervenirati u glavni strateški dokument Grada Kastva. Točno je da je UPU 15 starijeg datuma no njegova će novelacija sigurno doći na red, pa će u tom postupku biti preispitani uvjeti gradnje i smještaja svih vrsta građevina.

12.	*Podnositelj:* **Ana Bobanović**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-48**
	Sažetak podneska:	
	Predmet: Zahtjev za izmjenu urbanističkog statusa nekretnine Molim naslov da pri izradi/ izmjeni: SUSTAVA PROSTORNI PLAN U GRAĐEVINSKI (navesti naziv prostorno planske dokumentacije) 12176 izmijeni urbanistički status nekretnine k.č.br. 1212/2, k.o. KASTAV na način da istoj odredi namjenu GRAĐEVINSKO6 ZEMLJIŠTA.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

13.	*Podnositelj:* **Fortituda acta d.o.o.**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-49**
	Sažetak podneska:	

	Poštovani, obraćam vam se kao odgovorna osoba tvrtke Fortituda acta d.o.o. sa sjedištem u Rijeci na adresi Martina Kontuša 37. Moja tvrtka osnovana je s namjerom da u što kraćem roku pokrenem poslovanje koje se odnosi na kremiranje i ukop kućnih ljubimaca i njihovih posmrtnih ostataka te je na taj način i registrirana. Riječ je o djelatnosti koja je u potpunosti neškodljiva za stanovništvo i okoliš te ne proizvodi nikakve štetne emisije. Navedene djelatnosti uspješno djeluju na području grada Samobora (Pet memo d.o.o.) i Šibenika (As.eko d.o.o.) i u potpunosti su se implementirale u njihovu urbanu cjelinu. Želja mi je da se moja poduzetnička ideja ostvari na području Grada Kastva te u tu svrhu predlažem da se područje između adrese Žegoti 33 pa sve do lokacije novog groblja Kastav prenamjeni u građevinsko područje s poslovnom namjenom, odnosno bilo kojom drugom namjenom koja bi mi dozvoljavala da se na tom području pokrene moja poslovna ideja. U nastavku vam dajem brojeve katastarskih čestica: 2136, 2075/1, 2076, 2077, 2075/2, 2078, 2075/3, 2079/2, 2075/4, 2035/11, 2034/1, 2035/1, sve su k.o. Žegoti. U prilogu ovog prijedloga dostavljam vam izvod iz sudskog registra za tvrtku Fortituda acta d.o.o. i izvod iz Geoportala i Google maps radi točnog uvida na koje područje i čestice dajem prijedlog.
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Primjedba se ne može prihvatiti jer nije utvrđena Odlukom o izradi V ID PPU Grada Kastva. Radi se o važnoj temi i ideji o kojoj je potrebno razmisliti, no to nije moguće unutar ove procedure.

14.	*Podnositelj:* **Jasmin Begović**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-50**
	Sažetak podneska:	
	Molim da se u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva prenamijeni zemljište označeno kao k.č.br.1221/1 k.o. 324574 Kastav iz pašnjak u građevinsko. **Zemljište se nalazi u zelenom pojasu uz česticu 1221/2 mojih roditelja koja je građevinska i na njoj se nalazi obiteljska kuća. Teren je počišćen i pomalo se ravna da se na njemu sutra može napraviti mali stambeni objekt za moje kćeri.** **Uz zahtjev prilažem privremeno porezno rješenje u kojem se dokazuje da je zemljište u mom vlasništvu.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

15.	*Podnositelj:* **Roman Blečić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-51**
	Sažetak podneska:	
	Prenamjena terena 6663/1 i 6664 Postovani K.C. iz naslova su vracene u nase vlasnistvo 2023. prema sudskoj odluci prilozenoj ispod. Nakon prestanka drustvenog vlasnistva prvotno su vracene 1990. ali greskom su bile upisane na Grad Kastav svih ovih godina. U dokumentu ispod se vidi da su cestice bile gradevinske u planu gradnje skole u to vrijeme. Novim prostornim planom gradnje skole, Grad ih je prenamjenio u D4,D5 i Z povrsine. Posto se nase cestice nece koristiti u izgradnji skole, trazimo izmjenu namjene istih u prvobitno stanje odnosno u gradevinske cestice i to usluznih djelatnosti K zbog oblika i lokacije. Izlaziti smo u susret Gradu u vise navrata zamjenom zemljista po nepovoljnim uvjetima po nas i takoder Grad je dio ovih cestica umanjio prodajom stambenim investitorima. U ovom slucaju trazili bi vasu pomoc nakon sto smo sudskim procesom morali doci do istih.	
	Odgovor: **Primjedba nije predmet plana.** Obrazloženje: Prostorni plan kao strateški dokument ne definira navedene namjene (D4, D5 i Z) već su iste definirane Urbanističkim planom uređenja – UPU 1. Primjedba podnositelja bit će razmotrena u sklopu procedure izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 1.	

16.	*Podnositelj:* **Senka Laginja**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-52**
	Sažetak podneska:	
	Poštovani, obraćam Vam se uz gore navedene V izmjene i dopune prostornog plana, te Vas molim da se parcela K.č.br 8006 – oranica 501 m2, izuzme iz zelene površine, budući da je okružena građevinskim zemljištem. **Kao važan problem napominjem i nemogućnost pristupa parceli jer se u prostornim planovima nije vodilo računa o izgradnji infrastrukture (gradnja pristupnih cesta prema parcelama), pa se u naravi ne dopušta od susjednih vlasnika prolaz kroz njihove parcele. Nalazim se u neugodnoj situaciji, zbog nemogućnosti prilaska svome vlasništvu.** **Iskreno se nadam da će moj zahtjev i primjedba biti razmotreni i uvaženi, i da ćete mi se javiti sa povoljnim rješenjem za mene.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

17.	*Podnositelj:* **Zdravko Kelečić**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-53**

Sažetak podneska:

Parcele k.č.8018 i k.č. 8019, u mojem vlasništvu ,na području grad Kastav, Donji Ćikovići nalaze se u zaštićenom području, izuzeti iz kategorije "Autohtono područje vrtača i dolci" i izjednači statusno kao i susjedne parcele koje su u naravi bile dijelom vrtače ili dolca .

Obrazloženje:

I dalje nam nije jasno po kojem kriteriju su te dvije parcele (a i niti jedna parcela u bližoj okolici) ukupne površine od 1718 m2 proglašene tako važnom i muzejskom vrijednosti , a susjedne parcele koje su isto dio tog dolca i pripadajuće vrtače odnosno prezidi su u građevinskoj zoni. Samo za usporedbu, prezidi na sjevernoj strani vrtače su autohtoni,a prezidi na južnoj strani su građevinski tereni.Razlika između tih prezida je oko 30 metara udaljenosti i različitih vlasnika (starosjedilaca) U više navrata moja pokojna mama je upozoravala na nelogičnosti koje su primjenjene pri izradi Plana ,da se ne ponavljam, u prilogu prilažem dopis majke.
Dakle ono što smo mi predvidjeli to se je i dogodilo. Izgradnjom 2 privatna objekata došlo je do devastacije parcele k.č. 8018 koja je bila u vrijeme kategorizacije zemljišta i donošenja Plana ograđena suhozidom visokim oko 1,5 metara, a sada je izgrađen suhozid mjestimično visok 1 do 8 metara koji se nikako ne uklapa u kategorizaciju koji te parcele sada imaju. Potporni zid je napravljen od kamena suhim slaganjem na već prije postojeći suhozid što djeluje prilično nesigurno i neprofesionalno izvedeno, ali to smatrajte samo kao opis postojećeg stanja. (slike u prilogu).

Moram naglasiti I to da je prilaz mojim parcelama bio kroz parcelu k.č.8017 koja je sada isparcelirana u 3 zasebne čestice a da mi je sada limitiran i gotovo onemogućen pristup mom vlasništvu. S obzirom da ja nisam jedini oštećeni starosjedilac na području grada Kastva po pitanju pristupa vlasništvu koje je stojećima bilo u vlasništvu naših familija. To se isto može urediti PUP om u nekoj bliskoj budućnosti .

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.**

Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

18.	*Podnositelj:* **Srdoč Valentina i Bojan**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-54**

Sažetak podneska:

	Ovim putem, iznijeli bi zahtjev ovlaštenim osobama za izradu prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva , odnosno članovima Gradskog vijeća Grada Kastva koji će isti usvajati, da se u u prijedlog unese izuzeće zemljišta u našem suvlasništvu, opisanog u izvatku iz zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Katastarske općine 324574 , Kastav, broj ZK uloška 1090, broj kat. čestice 4962 – oznake zemljišta KUĆA, DVORIŠTE, ORANICA – ukupne površine 1288 m2 na način da se za istu unesu točne udaljenosti nekretnine od javnog puta koje na sjeverozapadu iznose 3,60 m, na jugozapadu 5,80 i 5,90 m te na jugoistoku 7,90 m. Predmetna nekretnina, izgrađena na ranije opisanom zemljištu sedamdesetih godina prošlog stoljeća nije građena u skladu s relevantnim rješenjem u pogledu smještaja građevine na građevinskoj čestici te upućujemo ovaj zahtjev kako bi ostvarili uvjet za dobivanje uporabne dozvole.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Prostorni plan Grada Kastva stručno je postavljen i kriterijski jasan podzakonski dokument koji ne predviđa iznimke ovog tipa jer ih ocjenjuje neusklađenim sa temeljnim strateškim ciljevima koji su definirani Odlukom o izradi. Također, strateškim se planovima iznimno rijetko, i to samo kad je u pitanju javni interes, rješavaju pitanja pojedinačnih građevina i parcela. Ako se problem koji Podnositelji imaju može riješiti u sklopu neke druge procedure i postupka, procjenjujemo da ovaj plan tome ne predstavlja zapreku.	
19.	*Podnositelj:* **Dorian i Elvis Kukuljan**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-55**
	Sažetak podneska:	
	Niže potpisani, suvlasnici smo katastarske čestice koja se nalazi na području obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Kastva. Prema našem saznanju, k.č. 183 jednim se dijelom nalazi na uređenom a većim dijelom na neuređenom dijelu neizgrađenog građevinskog područja što onemogućava izdavanje lokacijske dozvole za gradnju stambene građevine. Suvlasnici navedene čestice mole Grad Kastav da izmjeni status k.č. 183 odnosno da se ona u cijelosti priključi uređenom dijelu neizgrađenog građevinskog područja u novom Prostornom planu uređenja Grada Kastva. Nastavno na prijašnji zahtjev naveden niže dolje, napominjemo da se k.č. 183 iz nama nepoznatog razloga, zapravo nalazi u sve tri kategorije; izgrađenom, uređenom i nelzgrađenom neuređenom građevinskom području. Veći dio čestice, nekim se čudom nalazi u izgrađenom građevinskom području ali nema pristup na javnu ili nerazvrstanu cestu. Navedene činjenice nama vlasnicima onemogućava korištenje predmetne čestice u cijelosti. Molimo da se cijela čestica stavi u kategoriju neizgrađenog uređenog građevinskog područja ili da se dio izgrađenog i dio neizgrađenog neuređenog područja međusobno zamijene. Na taj način bi veći dio čestice imao pristup na postojeći put (k.č. 8633 i 198.1). Ukoliko je problem nepostojanje adekvatnog pristupa na javnu ili nerazvrstanu cestu, suvlasnici predmetne čestice spremni smo ustupiti dio čestice za rekonstrukciju postojećeg puta na k.č. 8633 i 198.1. Pored toga, suvlasnici susjedne k.č. 244 i 243 također su voljni ustupiti dio čestice za rekonstrukciju postojećeg puta. Ukoliko navedeno nije moguće sprovesti u prostornom planu uređenja Grada Kastva koji je u tijeku, molimo naslov da se navedeno realizira tokom izrade urbanističkog plana uređenja (UPU8a).	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Kategorije uređenosti zemljišta na području Grada Kastva bile su predmet posebne studije-stručne podloge („Usklađenje Prostornog plana uređenja Grada Kastva sa	

	Zakonom o prostornom uređenju temeljem odredbi čl. 201."), koju je za potrebe JLS izradila javna ustanova Zavod za prostorno uređenje PGŽ, i ta rješenja nije moguće korigirati ovim planom.

20.	*Podnositelj:* **Dorian i dr. Kukuljan**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-56**
	Sažetak podneska:	
	Poštovani! Niže potpisani, suvlasnici smo dviju katastarskih čestica i to k.č. 243 i k.č. 244 k.o. koje se nalaze na području obuhvata Prostornog plana uređenja Grada Kastva. Prema našem saznanju, k.č. 243 nalazi se na uređenom dok se k.č. 244 nalazi na neuređenom dijelu neizgrađenog građevinskog područja što onemogućava izdavanje lokacijske dozvole za gradnju stambene građevine. Pored navedenog, katastarske čestice se zbog različitog statusa, ne mogu niti sjediniti u jednu zajedničku česticu. Suvlasnici navedenih čestica mole Grad Kastav da izmjeni status k.č. 244 odnosno da se ona priključi uređenom dijelu neizgrađenog građevinskog područja u novom Prostornom planu uređenja Grada Kastva.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Kategorije uređenosti zemljišta na području Grada Kastva bile su predmet posebne studije-stručne podloge („Usklađenje Prostornog plana uređenja Grada Kastva sa Zakonom o prostornom uređenju temeljem odredbi čl. 201.")„ koju je za potrebe JLS izradila javna ustanova Zavod za prostorno uređenje PGŽ, i ta rješenja nije moguće korigirati ovim planom.	

21.	*Podnositelj:* **Srdoč Biserka**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-58**
	Sažetak podneska:	
	Ja, Srdoč Biserka, Vlasnica sam katastarskih čestica 1597 i 1598/1, katastarske općine Kastav, a koje se nalaze u mjestu Gornji Turki. Iste sam naslijedila po svojoj majci rođenoj Turak što govor da su predmetne čestice u mojoj obitelji još od mojih predaka. **Obraćam Vam se zamolbom po objavljenoj javnoj raspravi, a u svrhu V. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Kastva te molim da se zemljište - navedene k.č. 1597 i 1598/1 uvrste u građevinsko područje. Uvidom u danas važeći prostorni plan razvidno je da se iste nalaze u sredini, neposredno uz građevinska područja odnosno čestica sa već izgrađenim stambenim objektima sa dviju strana (sjevernoj i južnoj), dok je na istočnoj strani direktni pristup na javno prometnu površinu – županijsku cestu odnedavno rekonstruiranu. Kako sam već u nekim godinama i nona sam četvero unuka i jednog praunuka imam razloga moliti Vas jer ipak na mladima svijet ostaje, pa to tražim isključivo radi njih što znači da te čestice ne bi postal predmetom kupoprodaje već bi i dalje ostale u obitelji. Moj pokojni suprug i ja uvijek smo se**	

	trudili, a u tome i uspijevali obitelj održati na okupu, a mladima je danas teško stati na svoje noge pa da im barem mi pomognemo na ovaj način kako bi ostali živjeti i raditi u ovom našem prekrasnom Gradu idealnom za djecu i mlade (u neposrednoj blizini uređeno novo igralište, a nešto malo dalje i malo dječje igralište), koje već jedna od mojih unuka sa praunukom posjećuje s obzirom da je ona na djedovini, sa svojom obitelji stvorila dom. Drugi unuci ostaju kao potencijalni susjedi možda već sutra zbog toga pomognimo im. **Ukupna površina predmetnih čestica nije velika stoga mislim da neće naštetiti ukupnoj površini do danas definiranog građevinskog područja.**
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

22.	*Podnositelj:* **Mladen Ćiković**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-59**
	Sažetak podneska:	
	VLASNIK I POSJEDNIK SAM K.Č. 161 U K.O ZAMET, POVRŠINE OD 1246 m^2, KOJA SE NALAZI VAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA. ČESTICA NIJE NI ŠUMA NI PAŠNJAK, VEĆ ZARASLA MARIJA. OKRUŽENA JE NOVOIZGRAĐENIM STAMBENIM OBJEKTIMA I OBITELJSKIM KUĆAMA. NALAZI SE NA RUBU GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA. KAKO ISTA IMA SVE ATRIBUTE GRAĐENJA U SMISLU OBLIKA, POVRŠINE I PRILAZA, MOLIM VAS DA PRVOM NAREDNOM IZMJENOM PROSTORNOG PLANA NAVEDENU K.Č. UVRSTITE U GRAĐEVNO PODRUČJE.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

23.	*Podnositelj:* **Časlav Matijević i Vladimira Čargonja Matijević**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-60**

Sažetak podneska:

24-60

Poštovani ,
Vlasnici smo obiteljske kuće u Jardasima, na k.č.br.275/4 k.o.Kastav .
Ujedno , u našem su vlasništvu i susjedne katastarske čestice k.č.br.275/1 i k.č.br.278 koje se granično u kontinuitetu nadovezuju i i tvore jedinstvenu cjelinu na jugoistočnoj padini .
Obzirom da raspolažemo sa cca 12.000 m² slobodnog zemljišta molimo vas da nam omogućite stanovito proširenje građevinskog područja te vam se obraćamo sa molbom da nam izađete u susret u iznalaženju rješenja .
Predlažemo da se u idućoj nastupajućoj izmjeni i dopuni Prostornog plana grada Kastva uvrste odredbe kojima bi se omogućila realizacija naših stambenih i poduzetničkih aktivnosti
Nadamo se da će naše traženje biti razmatrano u duhu afirmativnog pristupa stvaranju pozitivne klime za razvoj stambene i poduzetničkih projekata a pogotovo onih kojima će se omogućiti ostanak mladih stručnih kadrova, u ovom slučaju naše djece .

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.**

Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

24.	*Podnositelj:* **Zoran Ćiković**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-61**

Sažetak podneska:

Kao vlasnik k.č. ca 1601/1, 158, 1620/2, 42 u K.O Žamet

Molim Vas da mi izmjenom Prostornog plana navedene čestice uvrstite u građevinsko zemljište

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.**

Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar i izvan naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

25.	*Podnositelj:* **Fata Šimac – Alač** ***koju zastupaju odvjetnici:*** ***Jakov Alač i Rea Alač Strabić***	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-62**
	Sažetak podneska:	
	Dopisom klasa: 350-01/23-01/05, urbroj: 2170-07-03/04-24-2 od 14.02.2024., povodom zahtjeva naše stranke od 28.02.2023. da se k.č.7593/1, k.o. Kastav uvrsti u građevinsko područje za stambenu namjenu, (u privitku kojeg dopisa smo vam dostavili i punomoć) obavijestili ste nas da je u tijeku javna rasprava u svezi predmetnog Plana. **Predmetna k.č.7593/1 se nalazi između već izgrađenih obiteljskih kuća i objektivno ne postoji nikakva zapreka da se predmetna čestica ne uvrsti u građevinsko područje stambene namjene.** **Predmetna k.č.7593/1 ima pristupni put s javne površine (k.č.7601, koja je javno dobro-cesta) preko k.č.7602/2, koje je naša stranka vlasnica i preko k.č.7592/2, koje je naša stranka suvlasnica, a obije čestice i u naravi čine put.** **Dakle, obzirom da je predmetna k.č.7593/1, k.o. Kastav okružena kućama i ima kolni pristup s javne ceste, molimo vas da se ista uvrsti u građevinsko područje stambene namjene.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

26.	*Podnositelj:* **Dolores Turak**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-63**
	Sažetak podneska:	

	Predmet: ZAHTJEV ZA PRENAMJENU prenamjenu k.č. 2158/1 i 2158/2 k.o. Kastav u građevinsko područje Ishodovali smo Lokacijsku informaciju (u prilogu dopisa) za predmetne parcele iz kojeg je vidljivo da se prema važećem PPU GRADA KASTAVA, prema karti 1. korištenje i namjena površina nalaze izvan granica građevinskog područja, u zoni ostalog poljoprivrednog tla, šume i šumsko zemljište (oznake Pš). Predmetne parcele se ne nalaze na području u kojem je posebnim propisima propisan poseban režim korištenja prostora, niti imaju obavezu donošenja urbanističkog plana uređenja. Prostorni planovi GRADA KASTVA su tijekom godina počevši od u Lokacijskoj informaciji navedene 2003-e godine (SN 21/03) mijenjani i proširivan je obuhvat građevinskog područja, ali ne i obzirom na predmetne parcele, one su ostajale istog statusa – izvan građevinskog područja naselja. Izmjenama i dopunama PPU GRADA KASTVA od 22.3.2013. (SN 16/13) prošireno je građevinsko područje u blizini predmetnog zemljšta – prostor novog groblja i reciklažnog dvorišta. Predmetno je zemljište i dalje ostalo izvan građevinskog područja iako se nalazi uz dvije asfaltirane prometnice, te ima mogućnost kvalitetnog pristupa, a postoje i izgrađene zgrade u blizini. Ovo bi se zemljište zbog konfiguracije terena, smještaja u prostoru moglo puno bolje iskoristiti, sad je postojećim prostornim planom nepravedno obezvrijeđeno. U tijeku je donošenje III izmjene i dopune Prostornog plana Primorsko-goranske županije (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 8/22) i Izrada V izmjene i dopune PPU GRADA KASTVA (09/21), da li je tim izmjenama i dopunama moguće izvršiti predmetnu prenamjenu? Molim vas da izvršite prenamjenu k.č. 2158/1 i 2158/2 k.o. Kastav u građevinsko područje, a taj je zahtjev za prenamjenu dotičnih parcela u građevinsko zemljišta već upućen vama u studenom 2023-e godine, te se u spisu nalazi punomoć i ostali dokumenti.
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

27.	*Podnositelj:* **Arhitektura Jerković d.o.o.**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-68**
	Sažetak podneska:	

U svrhu poboljšanja sadržaja prostornog plana i kvalitete izvedbe budućih građevina, kao ovlašteni arhitekt koji se susreće s problematikom u projektiranju navodim sljedeće prijedloge za izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kastva (PPU) te usklađivanje Urbanističkog plana uređenja (UPU)

1. DEFINICIJA VISINE GRAĐEVINE

Drago nam je vidjeti u prijedlogu definiciju visine koja se mjeri do vrha građevne konstrukcije ravnog krova što nije bilo definirano u prijašnjoj verziji. Poželjno bi bilo da se naglasi da se u obzir ne uzima visina na rampama odnosno ispred ulaza u podrumu ili suteren zbog izvedbe garaže.

Visina do vrha krovne konstrukcije je ispravan način definiranja jer se u suprotnom uskraćuje investitorima i projektantima mogućnost da se po želji ili potrebi mogu izvesti bolji izolacijski slojevi za poboljšanje fizike zgrade, te uskraćuje visina za izvedbu kosina za odvodnju oborinske vode s krova koji ovisno o gabaritima zgrade uzimaju značajni udio te se time smanjuje kvaliteta i moguća visina svjetlih prostora stana/korisnog prostora.

Predložio bih da se za potrebe podruma i suterena doda dodatna visina s kojom bi bilo moguće izvesti niske prozore za ventilaciju ili odimljavanje prostorija što bilo zgodno za garaže i spremišta. Također bih naveo članak koji definira da se na području ulaza u podzemne etaže na računa visina građevine. Neki referenti iz ureda za izdavanje dozvola nas znaju tražiti da ispred ulaza u suteren ili podrum izvedemo „most" odnosno ozeljenjeni pojas oko građevine u razini prizemlja koji je iznad ulaza u podzemne etaže. Mislim da to žele jer ne znaju kako tumačiti visinu građevine na tom mjestu.

2. RAČUNANJE VISINE GRAĐEVINE

Pri određivanju visina građevine bih predložio da se za pojedinu etažu poveća potrebna visina kako bi se povećala kvaliteta korištenja stambenih površina.

Današnji standard svijetle visine građevine predviđamo min 2,60 m, dodavanjem dodatnih 5-10 cm se veći komfor i osjećaj prostornosti i luksuza. Predlažem da na svijetlu visinu se doda dodatne visine od minimalno 10 cm pa čak do 35 cm za spušteni strop. 35 cm spuštenog stropa nam omogućava izvedbu stropnog grijanja i hlađenja što je korak naprijed u odnosu na zidne multi-split klima uređaje i parapetne ventilokonvektore. Oni nam također omogućavaju da se tlocrtno bolje iskoriste prostorije. S tom visinom bi mogli izvesti i rekuperaciju zraka što također pridonosi kvaliteti korištenja stambenog prostora i energetskoj učinkovitosti, te bi se mogle sakriti armiranobetonske grede u spuštenom stropu.

S 10 cm spuštenog stropa osigura se ugradnja gotovo svih ugradbenih rasvjetnih tijela, te izvedba detalja skrivanja vodilica zavjesa, te skrivanje skokova u debljinama armiranobetonskih ploča između pojedinih prostorija ili ponajviše kod izvedbe grijanog prostora ispod terasa gdje je potrebno ugraditi toplinsku izolaciju za prekid toplinskog mosta. Taj detalj nam je jako bitan ukoliko želimo biti kreativniji pri izradi vizualnog identiteta građevine i kako bismo mogli napraviti nove zanimljive oblike zgrada, odnosno da izbjegnemo „kocke" na koji se danas mnogi ljudi žale.

Za potrebe izvedbe većih balkona nam je potrebna i deblja armiranobetonska ploča u odnosu na onu u zatvorenom prostoru. Također ukoliko želimo u garažama imati dovoljno prostora oko parkirnih mjesta kako bi ljudi mogli normalno izlazit iz auta i ne riskiraju oštećivanje auta, potrebno je parkirna mjesta udaljiti od stupova minimalno 25 cm, odnosno 1,0 m od zida. Iz gore navedenih razloga nam debljina armiranobetonske ploče uglavnom kreće od 20 do 25 cm.

Za potrebe izvedbe plivajućeg poda, podnog grijanja i završne obloge poda nam je potrebno minimalno 13 cm, ali nam se često zbog preklapanja instalacija svih struka javi potreba od minimalno 15 cm.

Molio bih da se uzme u obzir da su tereni na našem području pod nagibom te nam kosine pojedu dio maksimalno definirane visine i da pri ravnom terenu bi bilo poželjno da imamo neku rezervu u visini građevine kako bi se prizemlje moglo dignuti iznad razine okolnog terena zbog lakšeg planiranja odvodnje oborinske vode kako se ne bi slijevalo u građevinu.

Zbog gore navedenih razloga predlažem da za svaku pojedinu etažu se predvidi minimum od 3,10 m (260+10+15+25=310 cm) ili za bolji komfor 3,40 m (260+35+20+25=340 cm), na to se doda min 1,2 m za prilagodbu građevine za kosi teren i ugradnju prozora u podzemnim etažama. S tom računicom dolazimo visine građevine s 3 nadzemne etaže od 10,5 m do 11,5 m što ne utječe značajno na okolne građevine i nije mnogo veća u odnosu na već definiranu visinu od 9,5 m, a omogućava bolji komfor, bolju izvedbu rješenja za instalacije i druge tehničke probleme, te u krajnosti veći obujam građevine po kojem se obračunava komunalni doprinos.

Mislim da s obzirom na cijene nekretnina na tržištu je potrebno zadovoljiti gore navedene kriterije kako bi budući stanari dobili kvalitetniji stambeni prostor. Vidim i čujem od ljudi koji žive na području Grada Kastva da mnogo ulažete na kvalitetu života na vašem području i da se javio veliki interes za kupnju nekretnina na vašem području. Mislim da je ovo jedana od koraka s čime možete poboljšati kvalitetu života i u građevinama.

Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.**

Obrazloženje: Iako se radi o slojevitom stručnom promišljanju ukupne problematike uvjeta gradnje i smještaja građevina, stručni izrađivač nije sklon iste korigirati bez da se za cijelo područje Kastva provede temeljita urbanističko-arhitektonska analiza, u vidu stručnog rješenja koje će na osnovi čl. 93. Zakona o prostornom uređenju, poslužiti za neke sljedeće novelacije planova. Primjedba u cijelosti predstavlja vrijedan stručan doprinos i sigurno će biti korištena u daljim razmatranjima ove teme, a Podnositelj može biti kontaktiran u sklopu pripreme stručnih rješenja.

28.

Podnositelj:

Branka Sušanj

KLASA: 350-02/20-01/9
UR. BROJ: 24-69

Sažetak podneska:

Poštovani.

Kao vlasnici k.č. 6950/1, k.č. 6953/2, obje k.o.Kastav ,

vezano uz V Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kastva,

molim da se u Izmjene uvrste uvjeti rekonstrukcije koje smo zatražili i dobili u UP-10:

2.2. Uvjeti gradnje i rekonstrukcije gospodarskih (poslovno-stambenih ili poslovnih) i višestambenih građevina unutar namjene M1

Čl.11

Postojece gradevine koje se nalaze na manjim udaljenostima od propisanih u odnosu na prometnu površinu (regulacijski pravac), granicu gradevne čestice ili susjednu gradevinu, mogu se rekonstruirati na zatečenom gradevinskom pravcu baz daljeg smanjivanja zatečene udaljenosti, dok se u preostalim dijelovima mogu dogradivati sukladno drugim odredbama Plana.

	Odgovor: **Primjedba nije predmet Plana.** Iznimka koja se ovdje spominje već je ugrađena u plan užeg područja (UPU 10) i nije je potrebno ponavljati u planu šireg obuhvata, osobito iz razloga što nakana stručnog izrađivača nije da se isti tip zahvata pojavi i na drugim lokacijama.

29.	*Podnositelj:* **Sandra Superina** *pp.* ***Matea Bojanić Kožul***	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-70**
	Sažetak podneska:	
	Prijedlogom Prostornog plana uređenja Grada Kastva nekretnine oznaka k.č.br. 1030 i 1031 k.o. Kastav u vlasništvu moje stranke Sandre Superina nisu uvrštene u građevinsko područje. Ovim se putem ulaže primjedba na takav prijedlog Plana budući je iz samog katastarskog vidljivo da su na nekretninama u neposrednoj blizini moje stranke sagrađeni objekti, pa čak i na nekretninama koje su udaljenije od glavne prometnice nego što su nekretnine moje stranke. S obzirom na okolnu izgrađenost čestica, razvidno je da nema prepreke da se i nekretnine moje stranke uvrste u građevinsko područje.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

30.	*Podnositelj:* **Irving Pejić** kojeg zastupa opunomoćenik, **Miroslava Sudar-Tičić, odvjetnica**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-71**
	Sažetak podneska:	

Gospodin Irving Pejić podnio je naslovu 15. lipnja 2021. zahtjev za izmjenu Prostornog plana uređenja Grada Kastva, na način da se nekretnine kojih je on suvlasnik, i to nekretnina k.č.br. 5319, na kojoj je temeljem građevinske dozvole izdane 23. rujna 1997. izgrađen stambeni objekt, izuzme iz prirodnog krajobraza te stavi u građevinsko područje, kao i nekretnine k.č.br. 5320 i 5322, koje predstavljaju okućnicu predmetne nekretnine.

Predmetnom zahtjevu djelomično je udovoljeno, izuzimanjem iz prirodnog krajobraza samo nekretnine na kojoj je izgrađen stambeni objekt.

Mišljenja smo da nekretnine 5320 i 5322 također ne predstavljaju prirodni krajobraz u nijednoj kategoriji koja je predložena V. izmjenom i dopunom Prostornog plana uređenja Grada Kastva.

Neposrednim očevidom, a i uvidom u ortofoto snimke iz katastra, nedvojbeno se može utvrditi da se radi o nekretninama koje predstavljaju okućnicu nekretnine k.č.br. 5319 na kojoj je izgrađen stambeni objekt.

Predmetno mišljenje dodatno potvrđuju Uvjeti uređenja prostora koji su ishođeni radi izdavanja građevinske dozvole, u kojim uvjetima je jasno navedeno da se sve predmetne nekretnine nalaze u građevinskom području naselja. Dakle da se radi o građevinskim česticama, a ne o nekakvom prirodnom krajobrazu.

Prostornim planom uređenja Grada Kastva koji je sada na snazi, pogrešno je uvrštena u prirodni krajobraz i nekretnina k.č.br. 5319 na kojoj je izgrađen stambeni objekt. Činjenica da je prilikom izrade Prostornog plana uređenja Grada Kastva napravljena takva ogromna pogreška, koja je tek sada, nakon dugog niza godina, predloženim izmjenama i dopunama ispravljena, dodatno potvrđuje da se i nekretnine koje su u postupku izdavanja građevinske dozvole za predmetni stambeni objekt, utvrđene kao građevinske čestice, također trebaju izuzeti iz prirodnog krajobraza.

Postavlja se pitanje zašto su uopće predmetne nekretnine uvrštene u prirodni krajobraz? Osobito jer se već letimičnim uvidom u karte predloženih V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređena Grada Kastva može lako utvrditi da neke nekretnine, koje su u naravi vrtače, nisu uvrštene u prirodni krajobraz. Dakle, nekretnine koje nisu vrtače već predstavljaju okućnicu stambenog objekta, uvrštene su u prirodni krajobraz, a prave vrtače koje su u katastru ucrtane međama koje geometrijskim oblikom odgovaraju definiciji vrtača, nisu uvrštene u prirodni krajobraz.

Definicija vrtače odnosno ponikve iz Hrvatske enciklopedije: ljevkasta udubina u kršu kojoj je promjer od 10 do 100 m i više od 100 m (na njezinu gornjem kraju); duboka do 100 m. Nastaje uglavnom kemijskim, ali i mehaničkim djelovanjem vode na vapnenac. Strane su joj kamenite, a dno pokriveno crvenicom (terra rossa). Ponikve su u Hrvatskoj raširene u dinarskome kršu. U nekim se krajevima za ponikvu rabi naziv dolac ili dô.
Definicija dostupna na poveznici: https://www.enciklopedija.hr/clanak/ponikva

	Stoga gospodin Irving Pejić podnosi ovu **primjedbu** na prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva te predlaže da naslov u skladu sa smislom relevantnih zakonskih normi, i pravnom stečevinom Europske unije, a uzimajući u obzir zabranu diskriminacije, izuzme iz prirodnog krajobraza te stavi u građevinsko područje, i nekretnine k.č.br. 5320 i 5322, koje predstavljaju okućnicu nekretnine k.č.br. 5319, na kojoj je temeljem građevinske dozvole izdane 23. rujna 1997. izgrađen stambeni objekt. Nadalje predlažemo da nam se radi razjašnjenja naših mišljenja, prijedloga, primjedbi i pitanja povratno javite na gore navedenu adresu odvjetničkog ureda ili adresu elektroničke pošte ili pozivom na broj telefona. Uz ovaj dopis prilažemo zemljišnoknjižne izvatke predmetnih nekretnina, građevinsku dozvolu i uvjete uređenja prostora.
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Dijelu ovog zahtjeva već je udovoljeno kroz analize i planska rješenja koja su javnosti prezentirana u sklopu javne rasprave. Što se tiče daljeg širenja građevinskog područja na prostor krajobraza unutar naselja, isto je regulirano zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), koji ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar i izvan naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.

31.	*Podnositelj:* **Marin Jardas** **Marinko Jardas**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-72**
	Sažetak podneska:	
	Moli se naslov da pri izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva izmijeni namjenu nekretnine označene kao k.č.br. 1237, k.o. Kastav na način da se ista uvrsti u građevinsko područje naselja Kastav.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi vrijedni krajobraz unutar korpusa naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

32.	*Podnositelj:* **Snežana Ćavar**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-73**
	Sažetak podneska:	
	vlasnica sam više parcela na području Grada Kastva , i to u Rubešima k.č 7642, 7643 i 7644 ko Kastav koje se vode kao obradivo zemljište. Čestica 7644 bila je u građevinskom, ali je u prošlom planu promjenjena u negrađevinsko - kulturna baština. Ovim putem bih molila da se barem ta čestica uvrsti ponovno u građevinsko zemljište iz razloga moje potrebe za rješavanjem stambenog pitanja za moju djecu koja su podstanari. Moram napomenuti da mi je za vrijeme bivše države u ime naroda oduzeto 3.000 m2 gdje se danas nalaze Vrata Jadrana i na tom dijelu također posjedujem k.č 170/1 ko Zamet i ta čestica se također nalazi u zoni ceste. Ne znam koja se to cesta planira graditi na tom dijelu kada su susjedne čestice u građevinskoj zoni? Molim Vas da razmotrite moju molbu i donesete neko povoljno rješenje.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz unutar i izvan naselja, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

33.	*Podnositelj:* **Marin Jardas** **Marinko Jardas**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-74**
	Sažetak podneska:	
	Moli se naslov da pri izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva ucrta prilazni put, nerazvrstanu cestu do k.č. 1740, k.o. Kastav.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: U sklopu izrade ID PPU, nije potrebno jednoznačnim grafičkim rješenjem (ucrtavanjem prometnice) osiguravati dostupnost svih zemljišta, već se ista može riješiti i sagledavanjem cjeline Plana kroz Odredbe za provođenje, i planiranje kolno-pješačkih pristupa.	

34.	*Podnositelj:* **Jasmin Begović**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-75**
	Sažetak podneska:	
	Zahtjev za prenamjenu zemljišta Molim da se u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva prenamijeni zemljište označeno kao k.č.br.1221/1 k.o. 324574 Kastav iz pašnjak u građevinsko. Zemljište se nalazi u zelenom pojasu uz česticu 1221/2 mojih roditelja koja je građevinska i na njoj se nalazi obiteljska kuća. Teren je počišćen i pomalo se ravna da se na njemu sutra može napraviti mali stambeni objekt za moje kćeri. Uz zahtjev prilažem privremeno porezno rješenje u kojem se dokazuje da je zemljište u mom vlasništvu.	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo (kao i zatečene šume), vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

35.	*Podnositelj:* **Gherliza Željka**	**KLASA: 350-02/20-01/9** **UR. BROJ: 24-77**
	Sažetak podneska:	
	Molimo Vas da prilikom izmjene prostornog plane promijenite namjenu k.č. 1171, k.č. 1172 i k.č. 1173 k.o. Kastav iz P3-1 u građevinsko, s obzirom da s obje strane graniče sa građevinskim zemljištem, te imaju pristup na javnu površinu putem k.č. 1170 k.o. Kastav ,(sobe strane s asfaltiranim prilazima),te je manji dio k.č.1185 već zahvaćen kao građevinski. **U slučaju nemogućnosti kompletne promjene ,molimo da se svakom od suvlasnika omogući na k.č.1173 i dijelu k.č.1172 izgradnja svom djetetu i unuku zasebnih obiteljskih kuća ili po nama najnepovoljnijem rješenju dvojna obiteljska kuća.**	
	Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

36.	*Podnositelj:* **Vladimir Medica, dr.sc.**	**KLASA: 350-02/20-01/9**

	UR. BROJ: 24-79
Sažetak podneska:	
Vlasnik sam katastarskih čestica 640, 641, ukupne površine 944 m² (u daljnjem tekstu: Čestice). U Planu su Čestice zadržane u negrađevinskoj, odnosno poljoprivrednoj zoni. Čeestice imaju pristup asfaltiranoj cesti. Čestice sa skoro svih strana graniče sa susjednim česticama, na kojima su izgrađene obiteljske kuće. Osim toga, obje Čestice graniče s česticama koje pripadaju građevinskom području naselja. Molim da se moje Čestice prenamjene u građevinsko područje grada Kastva.	
Odgovor: **Primjedba se ne prihvaća.** Obrazloženje: Pitanje širenja građevinskih područja regulirano je zakonskim i podzakonskim aktima (Zakon o prostornom uređenju i Prostorni plan PGŽ), te isti ne omogućavaju promjene u tom dijelu planskih rješenja. Uz navedena zakonska i podzakonska ograničenja, Grad Kastav svakako želi štititi svo zatečeno zelenilo, vrijedni krajobraz, unutarnje i vanjske vizure, a dijelom i već realiziranu fizionomsku sliku naselja, pa temeljem svega sagledanog, ovom zahtjevu nije moguće udovoljiti.	

6. PRILOZI

U prilogu ovog Izvješća nalaze se sljedeći prilozi:

1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga plana
2. Objava javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik i lista prisustva s javnog izlaganja

Nositelj izrade:

Grad Kastav

Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša

Pročelnik:
Dalibor Babić, dipl. ing. građ.

Stručni izrađivač:

ODGOVORNI VODITELJ:

Bojan Bilić, dipl. ing. arh.

1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga plana

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD KASTAV
GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/20-01/09
UR. BROJ: 2170-07-03/04-24-25
Kastav, 09. veljače 2024.

Temeljem odredbi članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine" broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20), članka 44. Statuta Grada Kastva („Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 04/18 i 36/18 i „Službene novine Grada Kastva" broj 05/20 i 03/21) i članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), Gradonačelnik Grada Kastva donio je dana 09. veljače 2024. godine slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog V. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Kastva (u daljnjem tekstu: Plan) za javnu raspravu.

2. Javna rasprava o prijedlogu Plana održat će se u razdoblju od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine, a za vrijeme trajanja javne rasprave za sve zainteresirane osobe osigurati će se javni uvid u izloženi prijedlog Plana u prostorijama Uprave Grada Kastva, Zakona Kastafskega 3 i to ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom u vremenu od 8:00 do 11:00 sati, te utorkom od 13:00 do 17:00 sati. Prijedlog Plana stavlja se na javni uvid na oglasnu ploču, na mrežnim stranicama Grada Kastva www.kastav.hr i u informacijskom sustavu – na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

3. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz prijedloga Plana održati će se u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Lokvina 3, u utorak 27. veljače 2024. godine u 16,00 sati.

4. Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša javnu raspravu iz točke 2. ovog Zaključka objaviti u "Novom listu", na mrežnim stranicama Ministarstva i na mrežnim stranicama Grada Kastva, sukladno članku 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

5. Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša dostaviti posebne obavijesti o javnoj raspravi sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19,67/23).

Gradonačelnik

Matej Mostarac

2. Objava javne rasprave

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD KASTAV
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
KOMUNALNI SUSTAV I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/20-01/09
UR. BROJ: 2170-07-03/04-24-27
Kastav, 12. veljače 2024.

Temeljem odredbi članka 96. st 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), Odluke o izradi V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva („Službene novine Grada Kastva" br. 9/21) i Zaključka gradonačelnika Grada Kastva o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kastva: 350-02/20-01/09, URBROJ: 2170-07-03/4-24-25 od 09. veljače 2024. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Grada Kastva

o b j a v l j u j e

JAVNU RASPRAVU

- o prijedlogu V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva (u daljnjem tekstu: Plan) koja započinje dana **19. veljače, a završava 04. ožujka 2024. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u izloženi prijedlog Plana u prostorijama Uprave Grada Kastva, Zakona kastafskega 3 i to ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom u vremenu od 8:00 do 11:00 sati, te utorkom od 13:00 do 17:00 sati.

Prijedlog Plana stavlja se na javni uvid na oglasnu ploču, na mrežnim stranicama Grada Kastva www.kastav.hr i u informacijskom sustavu – na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz prijedloga Plana održati će se u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Lokvina 3, **utorak 27. veljače 2024. godine u 16,00 sati.**

Pozivaju se zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu Plana.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave, zaključno do **04. ožujka 2024. godine:**

- unijeti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,

- uputiti u pisanom obliku na adresu: Grad Kastav, Zakona kastafskega 3, 51 215 Kastav,

- dostaviti putem e-maila na adresu: info@kastav.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja ili nisu dostavljeni u roku, do **04. ožujka 2024. godine**, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnik:

Dalibor Babić, dipl. ing. grad.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Gradonačelnik

KLASA: 371-01/23-01/01
UR.BROJ: 2170-19-01-23-
Mali Lošinj, 9. veljače 2024. g.

Na temelju članka 35. stavka 2. i članka 291. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članka 1. st. 5. članka 5. st. 1. i članka 6. st. 2. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge ("Narodne novine" broj: 26/15, 37/21), Odluke o kriterijima za davanje gradskih prostora na korištenje udrugama i drugim neprofitnim organizacijama civilnog društva Grada Malog Lošinja ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj: 16/16) te Odluke o raspisivanju Javnog poziva za davanje na korištenje prostorija u vlasništvu Grada Malog Lošinja udrugama (KLASA: 372-03/23-01/06; UR.BROJ: 2170-19-01-23-2 od dana 10. siječnja 2024. g.) Grad Mali Lošinj objavljuje

II. IZMJENU I DOPUNU JAVNOG POZIVA

za davanje na korištenje prostora u vlasništvu Grada Malog Lošinja udrugama

I.

U članku VII. Javnog poziva za davanje na korištenje prostora u vlasništvu Grada Malog Lošinja udrugama (objavljenog 22.01.2024. godine) vrši se izmjena na način da sada glasi:

Javni poziv traje 30 dana od dana objave u Mrežnom listu.

II.

Ostale odredbe Javnog poziva za davanje na korištenje prostora u vlasništvu Grada Malog Lošinja udrugama ostaju neizmijenjene.

III.

Ove izmjene i dopune objaviti će se u Mrežnom listu Oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Grada Mali Lošinj.

GRADONAČELNICA
Ana Kučić, mag. oec. v.r.

Dostaviti:
Oglasna ploča i mrežne stranice Grada Mali Lošinj
Evidencija - ovdje
Pismohrana - ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD KASTAV
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNI SUSTAV I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/20-01/09
UR. BROJ: 2170-07-03/04-24-29
Kastav, 12. veljače 2024.

Temeljem odredbi članka 36., st. 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), Odluke o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva ("Službene novine Grada Kastva" br. 3/21) i Zaključka gradonačelnika Grada Kastva o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kastva: 350-02/20-01/09, URBROJ: 2170-07-03/4-24-25 od 09. veljače 2024. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Grada Kastva

o b j a v l j u j e

JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva (u daljnjem tekstu: Plan) koja započinje dana 19. veljače, a završava 04. ožujka 2024. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u izložene prijedlog Plana u prostorijama Upravе Grada Kastva, Zelena kastelanija 3, i to ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom u vremenu od 9:00 do 11:00 sati, te vikendom od 13:00 do 17:00 sati.

Prijedlog Plana stavlja se na javni uvid na oglasnu ploču, na mrežnim stranicama Grada Kastva i u informacijskom sustavu na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz prijedloga Plana održati će se u Gradskoj vijećnici Grada Kastva (dvorana 3) u četvrtak 29. veljače 2024. godine u 16:00 sati.

Pozivaju se zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi o prijedlogu Plana.

Valjana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave, zaključno do 04. ožujka 2024. godine:

- unijeti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- izložiti u pisanom obliku na adresu: Grad Kastav Zakona Kastavskega 3, 51 215 Kastav,
- dostaviti putem e-maila na adresu:

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dani na prethodno navedeni način ili prezimenom uz adresu podnositelja ili nisu dostavljeni u roku do 04. ožujka 2024. godine neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Zavod za hitnu medicinu PGŽ-a dobit će 1,7 milijuna eura

KOLEGIJ PGŽ-a Zdravstvenim ustanovama 3,3 mil. eura

Najviše novca Zavodu za hitnu medicinu

Domu zdravlja PGŽ-a namijenjena je 751 tisuća eura, Nastavnom zavodu za javno zdravstvo PGŽ-a 46 tisuća eura, Thalassotherapiji Opatija 200 tisuća eura, kao i Thalassotherapiji Crikvenica, Specijalnoj bolnici Insula 150 tisuća, a Ljećilištu Veli Lošinj 70 tisuća eura

Barbara ČALUŠIĆ

RIJEKA - Zdravstvenim ustanovama čije je osnivač Primorsko-goranska županija ove će godine prema odluci Vlade iz decentraliziranih sredstava raspoređenim 3,3 milijuna eura biti omogućeno nabavljanje medicinske opreme, ulaganje u prostor te sanacija šteta nastalih na prošlu godinu.

- Ta je svijest nije dovoljno s obzirom da su potrebe naših ustanova daleko veće. Znače od ukupnog iznosa i 39 tisuća eura predviđeno je za ugovaranje kredita za angiografski uređaj u Thalassotherapiji Opatija, dok je ostatak namijenjen investicijskom ulaganju i održavanju, kazala je na jučerašnjem press kolegiju pročelnica županijskog Upravnog odjela za zdravstvo Vesna Čavar.

Najviše sredstava namijenjeno je Zavodu za hitnu medicinu PGŽ-a koji će dobiti 1,7 milijuna eura, s obzirom na to da se u sklopu ove ustanove od ove godine nalazi samostalni prijevoz. Domu zdravlja PGŽ-a namijenjena je 751 tisuća eura. Nastavnom zavodu za javno zdravstvo PGŽ-a 46 tisuća eura, Thalassotherapiji Opatija 200 tisuća eura, kao i Thalassotherapiji Crikvenica, specijalnoj bolnici Insula 150 tisuća, a Ljećilištu Veli Lošinj 70 tisuća eura.

Najviše primarnoj zaštiti

Od ukupnog iznosa, čak 75 posto sredstava namijenjeno je primarnoj zdravstvenoj zaštiti, a kako je istaknula Čavar, raspoređena su i županijska proračunska sredstva namijenjena povećanju dostupnosti zdravstvenih usluga na otocima i u Gorskom kotaru. Raspoređuje se 145 tisuća proračunskih eura kojima će se financirati dolazak specijalista na otoke i Gorski kotar, palijativna skrb te troškovi planiranja za zdravstvene radnike. Programi edukacije, prevencije i promocije zdravlja u Domu zdravlja dobit će 29 tisuća eura, a radi se o financijama namijenjenim za manifestacije Dječji tjedan i Svjetski dan borbe protiv ovisnosti, za sufinanciranje dijeljenja igala za samoliječenje te za prehranu djece/obitelji u stanju socijalne potrebe.

Tu su i programi razvoja zdravstvenih standarda te je Dom zdravlja dobio 72 tisuće eura za jačanje dostupnosti zdravstvene zaštite. Od toga čak će ide palijativnim timovima, a ostatak za jedinstven registar palijativnih pacijenata u PGŽ-u. Dio sredstava namijenjen je osmišljavanju programa za zdravstvena njegu i edukaciju za pacijente koji se nalaze na terapiji za kronične bolesnike. Za specijalizacije liječnika izdvojeno 36 tisuća eura, dio ide Ljećilištu Veli Lošinj, a dio Zavodu za hitnu medicinu.

Nastavni zavod za javno zdravstvo dobit će 18 tisuća eura za očuvanje nacionalnih resursa te za nabavu agregatskog postrojenja. Budući da sadašnji agregatski sustav zadovoljava tek tri posto potreba.

Prvi puta

Alessandra Ban, pročelnica Upravnog odjela za ruralni razvoj, poduzetništvo i turizam predstavila je program dodjele bespovratnih sredstava za razvoj javne turističke infrastrukture. Kako je naglasila, ove su godine povećana sredstva u području financiranja.

- Proteklih godina sredstva su dodijeljena samo Gorskom kotaru i to 160 tisuća eura, a ove su godine osigurana sredstva od gotovo 400 tisuća eura, a to je iznos raspoređen na dva javna područja, jedan za infrastrukturu u Gorskom kotaru, a drugi za ostatak Županije. Za provedbu prvog poziva planirano je 235 tisuća eura, od čega je najniži iznos koji se može dobiti 10 tisuća eura, a najviši 70 tisuća eura. Pritom, svaki prijavitelj može prijaviti samo jedan projekt. Za drugi javni poziv planirana su sredstva od 165 tisuća eura, pri čemu je najniži iznos 10 tisuća eura, a najviši iznos koji se može dobiti 40 tisuća eura, rekla je Ban napominjući da je rok za dostavu prijedloga 25. ožujka.

Sport i tehnička kultura

Pročelnica Upravnog odjela za kulturu, sport i tehničku kulturu Sonja Šišić najavila je program javnih potreba u tehničkoj kulturi i sportu koji ima za cilj razviti tehničku kulturu i tehničku pismenost.

- Tri su prioriteta na koja ćemo se fokusirati: poticanje tehničke kulture, poticanje obrazovanja iz područja tehničke kulture te poticanje širenja znanstvenih i tehničkih dostignuća. Za sve ove je izdvojeno 78 tisuća eura, što je deset posto više nego prošle godine, naglasila je Šišić, ističući kako će se na sjednici Županijske skupštine naći program javnih potreba u sportu. Natječaj raspisuje Zajednica sportova, a prije dodjele sredstava treba utvrditi programska područja.

- Ove godine za programe je predviđeno 91 i tisuća eura i ponosni smo što i dalje držimo ritam županije poznate po najvećim izdvajanjima za sport po broju stanovnika. Financira se 17 različitih područja tako što od predviđenog iznosa 860 tisuće eura ide Zajednici sportova, a ostatak ide Savezu školskih sportskih društava, kazala je Šišić.

Čestitke goranskim sportašima

Zamjenik župana Petar Mamula čestitao je čestitao Naciji Gotenbot iz Karate kluba Rijeka koja je osvojila zlato u Gruziji, a Matiji Lagoviću iz Brod Moravica, prema njegovim riječima, mnogi izmenadio osvojivši zlato u biatlonu za juniore u Poljskoj, najavivši da osim u alpskim disciplinama, Hrvatska, a pogotovo Gorski kotar, ima jake snage i u nordijskim disciplinama. Mamula je na jučerašnjem press kolegiju izrazio sućut obitelji hrvatskog olimpijca Antonija Račkog koji je tragično preminuo prošlog petka.

Preseljenje muzeja na Zamet

Sonja Šišić izjavila je kako se preseljenje Pomorskog i povijesnog muzeja očekuje u lipnju, a trebao bi biti preseljen u prostor nekadašnje pošte na Zametu.

- Muzej je dobio otkaznog roka ministarstva za preseljenje. Zadovoljni smo jer će na tom prostoru biti smješten cijeli postav, ali će se moći i izlagati dio stalne muzeja, kazala je Šišić.

Ispiši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru

Informacije o javnim raspravama

21.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu VII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Gornji Kneginec
21.02.2024. | pdf (391kb)

20.02.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Spila, Općina Sutivan
20.02.2024. | pdf (272kb)

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Spila, Općina Sutivan
28.02.2024. | pdf (7385kb)

20.02.2024. - Informacija o 2. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja stambene zone „SPILE-BORI", Grad Nin
20.02.2024. | pdf (57kb)

19.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Tuhelj
19.02.2024. | pdf (52kb)

16.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Školska", Grad Dugo Selo
16.02.2024. | pdf (91kb)

15.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina
15.02.2024. | pdf (79kb)

13.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 5. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Novi Marof i kontaktnih zona i s tim u vezi 3. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novog Marofa
13.02.2024. | pdf (85kb)

12.02.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva
12.02.2024. | pdf (74kb)

Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva
12.02.2024. | zip (21603.4kb)

GRAD KASTAV

Pretraga ...

Naslovna | Novosti | Grad Kastav | Gradska uprava | Poduzetništvo | Razvoj Grada | Informacije za gradane | Kontakt

Prostorno uređenje

Važeći planovi

Registar - sadržaj pregled svih važećih planova za područje Grada Kastva

Planovi u izradi

Obavijesti o izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja grada Kastva

WEB GIS

Karijera poveljna prijava Prostornom planu uređenja Grada Kastva

Posljednje objave

Javna rasprava o prijedlogu V Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva

10. VELJAČE 2024

GRADSKA UPRAVA

SLUŽBENE NOVINE GRADA KASTVA

PRORAČUN

3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD KASTAV
Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/20-01/09
UR. BROJ: 2170-07-03/04-24-26
Kastav, 12. veljače 2024.

Predmet: Obavijest o održavanju javne rasprave (od 19. veljače do 04. ožujka 2024. godine) o prijedlogu V. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Kastva

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) obavještavamo Vas o održavanju javne rasprave o prijedlogu **V. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Kastva** (u daljnjem tekstu: Plan).

Javna rasprava održat će se **od 19. veljače do 04. ožujka 2024.**, a za vrijeme trajanja javne rasprave za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u izloženi prijedlog Plana u prostorijama Uprave Grada Kastva, Zakona Kastafskega 3 i to ponedjeljkom, srijedom, četvrtkom i petkom u vremenu od 8:00 do 11:00 sati, te utorkom od 13:00 do 17:00 sati.

Prijedlog Plana stavlja se na javni uvid na oglasnu ploču, u informacijskom sustavu – na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, a **možete ga preuzeti na mrežnim stranicama Grada Kastva** www.kastav.hr.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz prijedloga Plana održati će se u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Lokvina 3, **u utorak 27. veljače 2024. godine u 16,00 sati.**

Sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) ukoliko u roku određenom objavom javne rasprave, zaključno do **04. ožujka 2024. godine**, javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje o prihvaćanju zahtjeva, odnosno mišljenje o primjeni posebnih propisa od utjecaja na prostorni Plan, smatrat će se da je mišljenje dano i da je prijedlog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom ili dokumentom koji je od utjecaja na Plan.

S poštovanjem,

Pročelnik
Dalibor Babić, dipl. ing. grad.

Dostaviti:

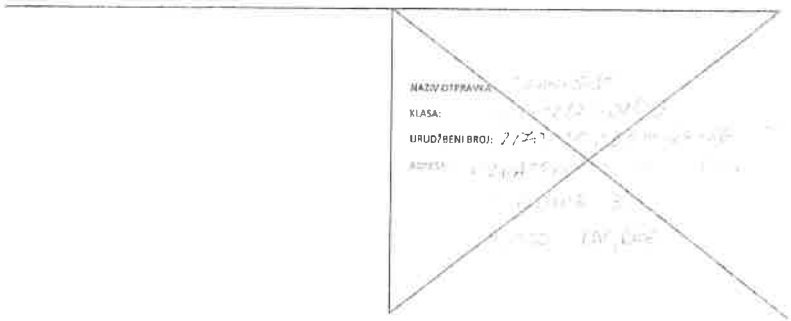
1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka
3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
4. HRVATSKE CESTE d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
5. HOPS HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, Kupska 4, 10000 Zagreb
6. HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb
7. MINISTARSTVO KULTURE RH, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51 000 Rijeka;
8. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka;
9. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE, N. Tesle 9/X, 51 000 Rijeka;
10. HRVATSKE VODE - VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA, Đure Šporera 3, 51 000 Rijeka;
11. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb, Distribucijsko područje "Elektroprimorje" Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51 000 Rijeka;
12. HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, R.F. Mihanovića 9, 10000Zagreb
13. Komunalno društvo „VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o, za vodovod i odvodnju, Dolac 14, 51 000 Rijeka;
14. Nastavni Zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije, Krešimirova 52a, 51 000 Rijeka.
15. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, 51000 Rijeka, Splitska 2/II
16. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
17. Energo d.o.o. Dolac 14, 51000 Rijeka
18. MO Rubeši;
19. MO Kastav;
20. MO Rešetari;
21. MO Brnčići
22. MO Spinčići
23. Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka
24. Općina Viškovo, Vozišće 3, 51216 Viškovo
25. Općina Matulji, Trg M. Tita 11, 51211 Matulji
26. Općina Klana, Klana 33, 51217 Klana
27. Vijećnicima Grada Kastva, svima;
28. Arhiva, ovdje

VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

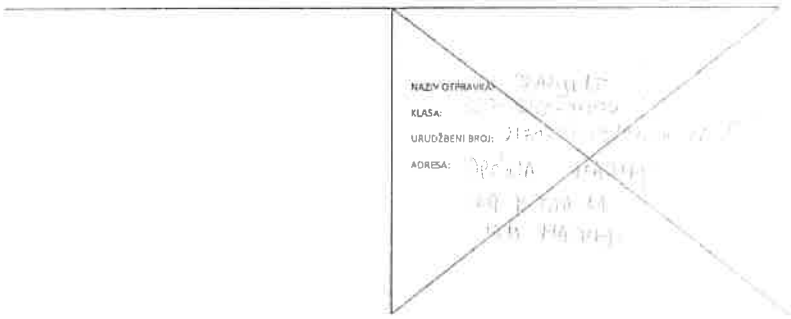


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

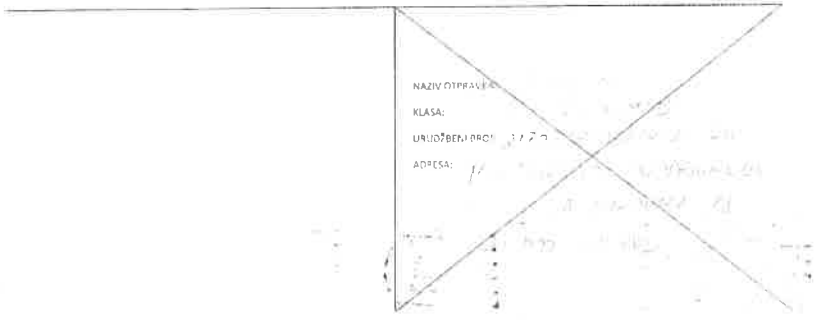


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

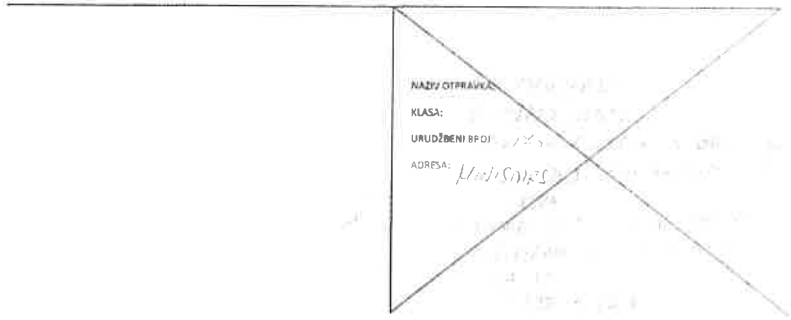


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV



VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

NAZIV OTPRAVKA:

KLASA:

URUDŽBENI BROJ:

ADRESA:

VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

NAZIV OTPRAVKA:

KLASA:

URUDŽBENI BROJ:

ADRESA:

VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

NAZIV OTPRAVKA:

KLASA:

URUDŽBENI BROJ:

ADRESA:

VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

NAZIV OTPRAVKA:

KLASA:

URUDŽBENI BROJ:

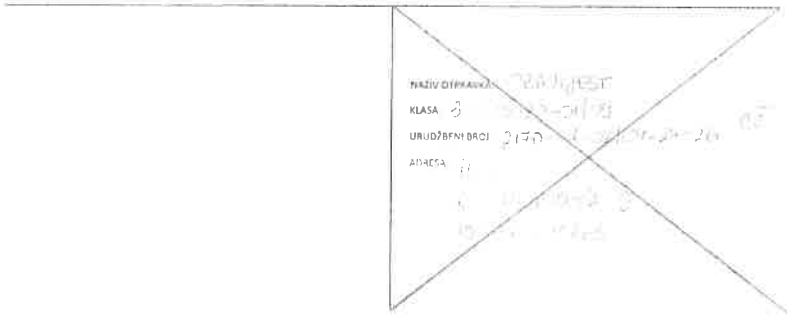
ADRESA:

VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

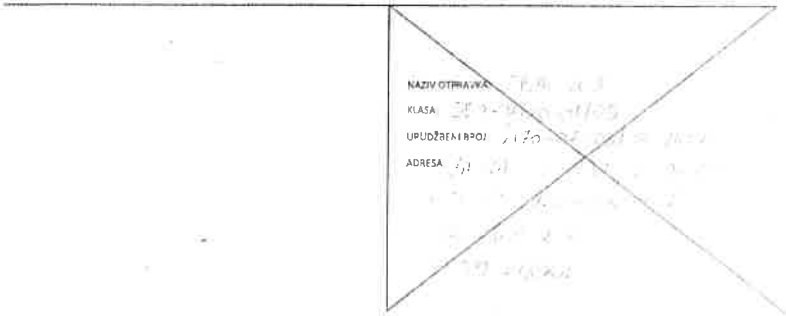


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

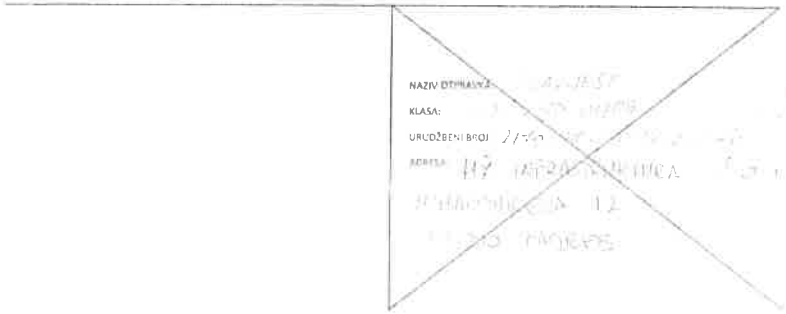


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

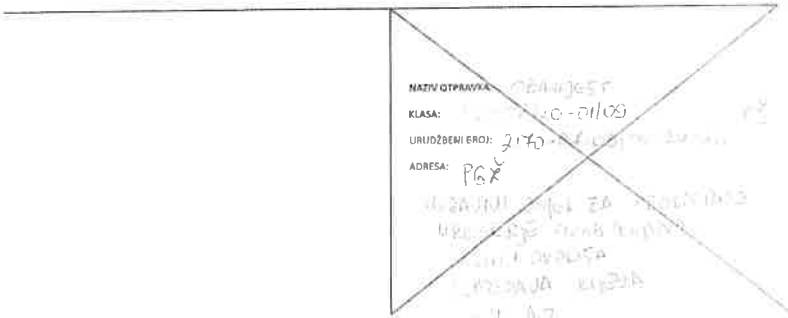


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

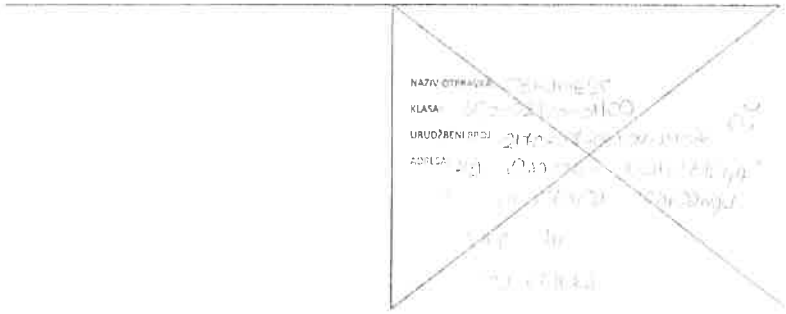


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

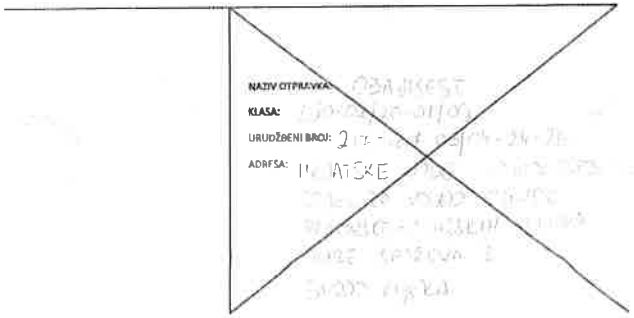
ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV



ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

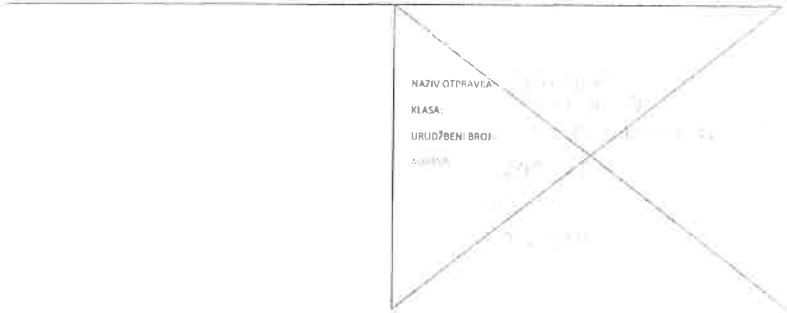


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

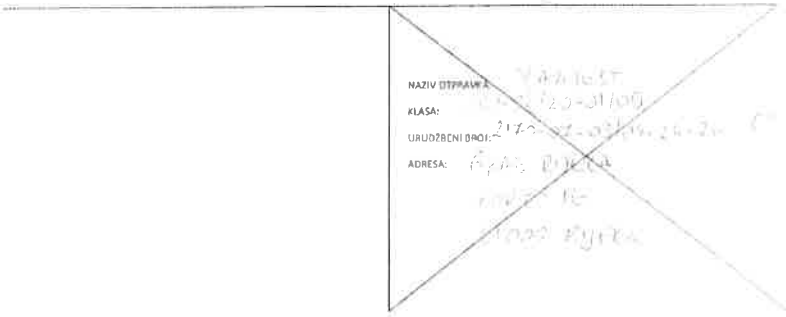


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

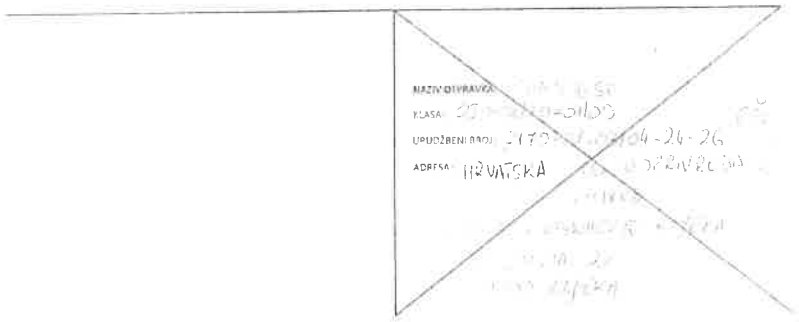


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

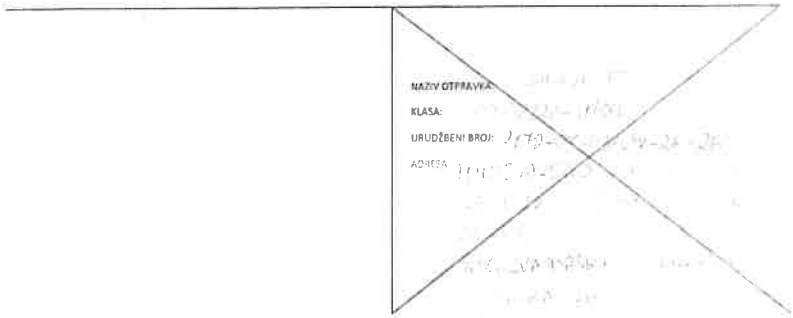


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

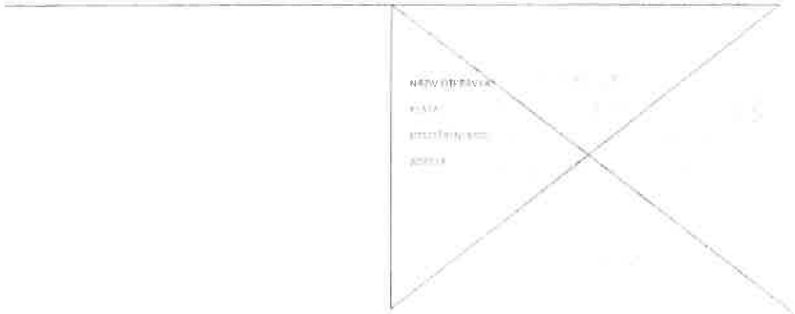


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV

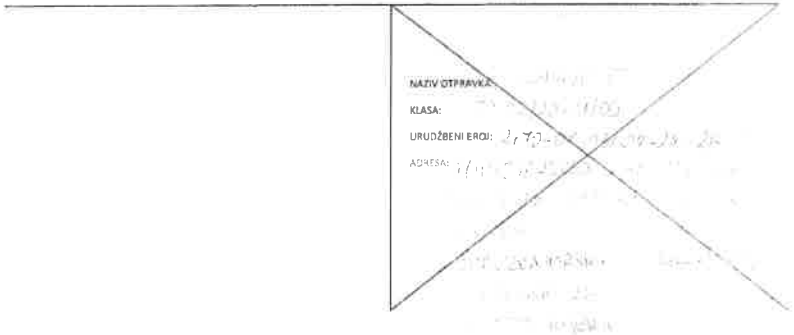


VRATITI NA ADRESU:

GRAD KASTAV

ZAKONA KASTAFSKEGA 3

51215 KASTAV



4. Zapisnik i lista prisustva sa javnog izlaganja

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD KASTAV
Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša

KLASA: 350-01/20-01/09
UR. BROJ: 2170-07-03/04-24-42
Kastav, 27. veljače 2024.

ZAPISNIK
O JAVNOM IZLAGANJU U SKLOPU JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KASTVA

(javna rasprava održava se od 19. veljače do 4. ožujka 2024. godine)

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) u sklopu Prijedloga V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva (u daljem tekstu: Plan), dana 27. veljače 2024. godine s početkom u 16,00 sati održava se javno izlaganje u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Lokvina 3.

Javnom izlaganju prisustvuju:

Za nositelja izrade Plana:

- Gradonačelnik Grada Kastva Matej Mostarac
- Pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Grada Kastva Dalibor Babić, dipl.ing.građ.
- Viša savjetnica za prostorno uređenje Cvetka Šćepanović, mag.ing.aedif.

Za stručnog izrađivača Plana: „Plan 21" d.o.o., Rijeka:

- voditelj izrade Plana: Bojan Bilić, dipl.ing.arh.

Dnevni red:

a) Uvodna riječ
b) Detaljno izlaganje prijedloga Plana
c) Diskusija - 9 diskutanata
d) Popis prisutnih sudionika - u privitku

a) Viša savjetnica za prostorno uređenje Cvetka Šćepanović, mag.ing.aedif. pozdravila je prisutne te iznijela uvodne riječi o terminu održavanja javne rasprave i načinu iznošenja prijedloga, mišljenja i primjedbi na prijedlog Plana.
U ime nositelja izrade Plana prisutne je pozdravio gradonačelnik Grada Kastva Matej Mostarac.

b) Odgovorni voditelj izrade Plana Bojan Bilić, dipl.ing.arh. obrazložio je prisutnima koncepciju V. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Kastva.

Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su potreba temeljite provjere i prilagodbe svih planskih rješenja u tekstualnom i grafičkom dijelu kako bi se Prostorni plan Grada Kastva uskladio s Prostornim planom uređenja Primorsko-goranske županije i Zakonom o prostornom uređenju, s Planom gospodarenja otpadom Grada Kastva i ostalim važećim propisima. Naime, zadnje cjelovite Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Kastva izrađene su u ožujku 2013. godine. U proteklom periodu došlo je do promjena u demografskom, gospodarskom i društvenom razvitku. U rujnu 2013. usvojen je novi Prostorni plan PGŽ, dok je novi Zakon o prostornom uređenju stupio na snagu u siječnju 2014. godine. Usklađenje Prostornog plana sa Zakonom o prostornom uređenju izrađeno je 2018. godine. Na temelju određenih neizgrađenih neuređenih dijelova građevinskih područja bilo je potrebno analizirati, ažurirati i utvrditi obuhvate i smjernice za izradu svih urbanističkih planova uređenja, uključujući i one koji su već doneseni, kako bi se odredile smjernice za njihovu izmjenu. Također su se uredile smjernice za četiri nova UPU-a koja tek treba donijeti. Osim toga, odredile su se smjernice za izradu urbanističkog plana uređenja na lokaciji sadašnjeg DPU 2. Utvrđen je stvarni status neizgrađenog dijela naselja, uključujući i status kultiviranog i prirodnog krajobraza te izgrađenost sportske zone unutar naselja.
Izvršena je revizija odredbi za provođenje i revidirani su uvjeti gradnje i smještaja građevina unutar i izvan građevinskih područja. Analizirana je provjera Mjera zaštite i Mjera posebne zaštite sukladno tekućim zakonskim izmjenama i Planu djelovanja civilne zaštite Grada Kastva.
Izmjena Plana izradila se u tekstualnom i grafičkom dijelu, a kompletan tekst Odredbi za provođenje je iznova napisan.

Nakon uvodnog izlaganja otvorena je diskusija.

c) Diskusija

1. **Darko Brnčić**

[redacted]

PITANJE: Vlasnik je k.č. 697 i 698 u k.o. Kastav koje se nalaze izvan građevnog područja naselja i u više navrata je do sada podnio zahtjev Gradu Kastvu da se navedene katastarske čestice uvrste u građvno područje naselja, ali se nikad zahtjevu nije udovoljilo.

ODGOVOR: Ovim izmjenama i dopunama plana nije predviđeno širenje građevinskog područje naselja, ali stranka je pozvana da podnese pisani zahtjev koji će se razmotriti.

2. **Jadranko Brnčić**

[redacted]

PITANJE: Ima terene neposredno do Darka Brnčića i isto tako želi da se uvrste u građevno područje. Napominje da su na susjednim parcelama izgrađene kuće i taj dio zemljišta ispod županijske ceste je u građevinskom području, susjed je izgradio i prilazni put, a tereni u njegovom vlasništvu nisu u građevinskom području.
ODGOVOR: Ovim izmjenama i dopunama plana nije predviđeno širenje građevinskog područje naselja, ali stranka je pozvana da podnese pisani zahtjev koji će se razmotriti.

3. **Dorian Kukuljan**

[redacted]

PITANJE: Pitanje se odnosi na UPU 8a i tamo je suvlasnik više čestica koje su dijelom u neuređenom dijelu građevinskog područja naselja, te je određena obaveza izrade UPU-a na tom području. Suvlasnik je i k.č. 183 k.o. Kastav. Ne vidi smisao građevinskih područja ako nema pristupnih cesta. Da li ste predvidjeli način rješavanja cesta unutar UPU8a?

ODGOVOR: Zemljišta se nalaze unutar područja na kojem je obaveza izrade UPU-a, ali UPU-i se i rade zato da bi neuređeni dijelovi građ. područja dobili cestu. Vaše će se pitanje rješavati izradom urbanističkog plana uređenja, ali to nije sada u postupku izrade prostornog plana uređenja. Pozvan da dostavi pisani prijedlog, odnosno, primjedbu na prijedlog Plana.

4. Valter Kukuljan

[redacted]

PITANJE: Suvlasnik je iste čestice površine od 4000 m2 , centralno kroz nju prolazi 800 m2, odnosno dio čestice je u neuređenom dijelu građevinskog područja, pa bi htio to neuređeno područje izmaknuti, premjestiti.
ODGOVOR: S obzirom da je na ovaj način postavljeno pitanje dosta nejasno, pozvan da dostavi pismeni prijedlog.

5. Tamara Marcato

[redacted]

PITANJE: Ima u vlasništvu katastarsku česticu koja je u građevinskom području, u poslovnoj zoni i htjeli bi podnijeti zahtjev da ista postane stambena zona. Cijelom dužinom predmetne katastarske čestice predviđeno je autobusno stajalište te smatra da su oštećeni i traži da se autobusno stajalište makne s te lokacije, uz njihovu parcelu.

ODGOVOR: S obzirom da se predmetna čestica nalazi unutar UPU6 koji je donesen i na snazi, stranka je upućena da dostavi pismeni prijedlog, odnosno zahtjev za izmjenu UPU6. Isti zahtjev može se podnijeti neovisno o ovoj javnoj raspravi.

6. Tajana Masovčić

[redacted]

PITANJE: Prema prostornom planu Primorsko goranske županije mora biti 80% površine građevinskih područja izgrađeno da bi se mogla dalje širiti građevinska područja. Kastav trenutno ima izgrađenost od 73,74 %, odnosno 382,28 ha od ukupnih 518 ha koji su sada u građevinskom području naselja. Imam slijedeća pitanja:

Na koji način, kada i kako je izvršen snimak da se utvrdila točna izgrađenost tog područja

Da li postoji mogućnost relokacije građevinskih područja. Čestica u našem vlasništvu – djedovina graniči sa građevinskim područjem i omeđena je sa tri strane sa cestama, ima svu potrebnu infrastrukturu – elektro i vodoopskrbu, pa kad će postojati ta mogućnost da postane građevinska.

ODGOVOR:

Izrađena je Stručna podloga - utvrđivanje stvarnih potreba i mogućnosti širenja građevinskog područja naselja 2019. godine, sukladno čl. 93. Zakona o prostornom uređenju.

Napravljen je detaljan uvid na terenu, pregledane su zračne snimke i kontaktirana je služba u Primorsko goranskoj županiji koja izdaje akte za gradnju i pokušalo se utvrditi što se promijenilo, odnosno napravljena je detaljna analiza.

Najvjerojatnije će se krenuti sa izradom novih imjena Plana odmah po završetku ovog postupka.

7. Dejan Rubeša

[redacted]

PITANJE: Ja nisam protiv da se gradi, ali apeliram da se više ne dozvoljava višestambena izgradnja i da se grade obiteljske kuće sa lijepim okućnicama kako su se prije gradile na kastavštini. Nisam protiv širenja građevinskih područja ali neka to budu lijepe kuće sa okućnicom.

ODGOVOR: Zahvaljujemo na učestvovanju u diskusiji.

8. Vlasta Kukurin

[redacted]

PITANJE: Prostornim planom je u Kastvu propisano 30% zelenih površina na parceli na kojoj se gradi, ali najčešće te površine postaju parkirališta, a od zelenila jedva da se i živica posadi. Kojim se instrumentima može štititi propisano zelenilo na parcelama.

ODGOVOR: 30% zelenila se kontrolira u trenutku tehničkog pregleda i izdavanja uporabne dozvole. Ovim Planom smo definirali da se na svako drugo parking mjesto posadi stablo.

9. Zoran Perman

[redacted]

PITANJE: Podnio sam zahtjev za uvrštenje zemljišta u građevinsko područje naselja. Zašto je moj teren veličine cca 1000 m2 u zelenom pojasu, a nalazi se uz cestu. Teren je pogodan za izgradnju jedne obiteljske kuće. Čak bih zamijenio površinu građevnog

područja za svoje drugog zemljišta da se ovo zemljište uvrsti u građevno područje naselja.

ODGOVOR: Pozvan da dostavi pisani prijedlog pogotovo ako je prijedlog da se premješta građevno područje naselja.

Prisutni diskutanti nemaju daljnjih primjedbi, te je javno izlaganje zaključeno u 17.15 sati.

Zapisnik vodila:
Cvetka Štepanović, mag.ing.aedif.

Predsjednik:
Dalibor Ratković, dipl.ing.grad.

POPIS PRISUTNIH SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU

o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kastva, održanom dana 27. veljače 2024. godine u 15:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kastva, Lokvina 3.

Prisutni:

(Molimo Vas da čitljivo napišete ime i prezime, ulicu i kućni broj, štampanim slovima)

RB	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	[illegible]	[redacted]	[signature]
2	[illegible]	[redacted]	[signature]
3	[illegible]	[redacted]	[signature]
4	LUCIJA MATIJEVIĆ	[redacted]	[signature]
5	[illegible]	[redacted]	[signature]
6	[illegible]	[redacted]	[signature]
7	[illegible]	[redacted]	[signature]
8	[illegible]	[redacted]	[signature]
9	[illegible]	[redacted]	[signature]
10	ELVIS KUKULJAN	[redacted]	[signature]
11	[illegible]	[redacted]	[signature]
12	[illegible]	[redacted]	[signature]
13	[illegible]	[redacted]	[signature]
14	[illegible]	[redacted]	[signature]
15	[illegible]	[redacted]	[signature]
16	[illegible]	[redacted]	[signature]
17	[illegible]	[redacted]	[signature]
18	[illegible]	[redacted]	[signature]
19	[illegible]	[redacted]	[signature]
20	[illegible]	[redacted]	[signature]
21	[illegible]	[redacted]	[signature]

22	AMLIANO ZMLIANI	[redacted]	
23	[redacted]	[redacted]	
24	Bojan Bilić		
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			