

Naručitelj:
Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
GRAD OPATIJA

Stručni izrađivač:



IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRIĆ (UPU 3)

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Rijeka, veljača 2016.

Županija
Grad

Primorsko-goranska županija
Grad Opatija

Naziv prostornog plana

**Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja
naselja Ika i Oprić (UPU 3)**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Odluka o izradi plana:

Odluka Gradskog vijeća o donošenju plana:

Službene novine Primorsko-goranske županije br. 19/15

Javna rasprava (datum objave):

Javni uvid održan

18. siječnja 2017. godine (Novi List)

od 30. siječnja do 13. veljače 2017. godine

Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:
Zdenko Tupanjac, dipl. ing. građ.

Suglasnosti na plan prema člancima 97. i 98. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13)

broj suglasnosti klasa:

datum:

Pravna osoba koja je izradila plan:

 **Geoprojekt d.d. Opatija** 

Pečat pravne osobe koja je izradila plan:

Odgovorna osoba:
Igor Lončar, mag.ing.aedif.

Odgovorni voditelj izrade plana:

Gordana Rafajlović Dragović, dipl.ing.arh.

Stručni tim u izradi plana:

Ana Brusić, mag.ing.arch.
Ivna Grabovac, mag. ing. arch.
Gorana Ljubičić, dipl. ing. arh.

Gordana Rafajlović Dragović, dipl.ing.arh.
Ante Senjanović, dipl. ing. arh.

Pečat gradskog vijeća:

Predsjednik gradskog vijeća:
Prof. dr. sc. **Viktor Peršić**, dr. med.

Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava:

Pečat nadležnog tijela:

(ime, prezime i potpis)

SADRŽAJ

str.

IZVJEŠĆE O PONOVLJENOJ JAVNOJ RASPRAVI.....	1
1. Obrazloženje provedene procedure	1
2. Obrazloženje o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama.....	2
3. Prilozi	4

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

1. OBRAZLOŽENJE PROVEDENE PROCEDURE

Temeljem članka 96. *Zakona o prostornom uređenju* (Narodne novine br. 153/13), Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije kao nositelj izrade prostornog plana provodi javnu raspravu o *Prijedlogu Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja naselja Ika i Oprić (UPU 3)* (u daljnjem tekstu: **Prijedlog Plana**).

Javna rasprava objavljena je:

- u dnevnom tisku *Novi List* od 18. siječnja 2017. godine,
- na internetskim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (www.mgipu.hr) od 17. siječnja 2017. godine,
- na internetskim stranicama Grada Opatije (www.opatija.hr) od 30. siječnja 2017. godine,
- na oglasnoj ploči Grada Opatije od 20. siječnja 2017. godine,
- neposrednim pozivom: javnopravnim tijelima upućena je posebna pisana obavijest (KLASA: 350-01/15-02/37 URBROJ: 2156/01-03/1-17/46 od 23. siječnja 2017. godine).

Javni uvid u *Prijedlog Plana* trajao je od 30. siječnja do 13. veljače 2017. godine. Uvid u *Prijedlog Plana* mogao se izvršiti u predvorju zgrade Grada Opatije, Ulica M. Tita 3, - prizemno od 08:00 do 16:00 sati te na mrežnim stranicama Grada Opatije (www.opatija.hr).

Javno izlaganje o *Prijedlogu Plana* održano je

- a) za tijela i osobe određene posebnim propisima (tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlaštenjima i dr.): 02.02.2017. u 13,00 sati u Vijećnici Grada Opatije, M. Tita 3 - prizemno, Opatija
- b) za građane, Vijeća mjesnih odbora i dr.: 02.02.2017. u 17,00 sati u dvorani vile Antonio, Ul. V. Nazora 2, Opatija

Primjedbe, kao i mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva su se zaprimale tijekom javne rasprave, odnosno dostavljale pisanim putem.

U roku utvrđenom u objavi javne rasprave pristigla su 24 dopisa s primjedbama/prijedlozima te 3 mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva.

U Knjizi primjedbi i prijedloga je upisano 3 primjedbi/prijedloga.

Izvan roka utvrđenog u objavi javne rasprave pristigla je 1 (jedna) primjedba građana te 3 mišljenja javnopravnih tijela.

U Izvješću o javnoj raspravi razmotrene su sve primjedbe zaprimljene unutar roka za dostavu primjedbi.

2. OBRAZLOŽENJE O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA

2.1. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

Zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva **upućena u roku**:

1. **Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka, Rijeka:**
Utvrđuju da je *Prijedlog Plana* usklađen s njihovim zahtjevima te da su ostvareni svi preduvjeti za donošenje *Prijedloga Plana*.

2. **Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava primorsko-goranska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Rijeka:**

U *Prijedlogu Plana* potrebno je iz Prostornog plana Grada Opatije prenijeti odredbe koje reguliraju područje zaštite od požara te *Prijedlog Plana* treba sadržavati poglavlje u kojem se reguliraju mjere zaštite od požara.

Odgovor: Traženo je već utvrđeno *Prijedlogom Plana*.

3. **HEP, V. C. Emina, Rijeka**

a) Traže da se za dio *Prijedloga Plana* koji ide u izmjene i dopune napravi bilanca snage (kW), a to se prije svega odnosi na zonu smještaja Edukacijskog hostela, zonu T1 (bungalovi), luku Ika i prenamjenu zone D2. Na osnovu dobivene bilance snage potrebno je predvidjeti eventualne nove elektroenergetske objekte u grafičkom dijelu plana.

b) U *Odredbama za provođenje, članak 124. stavak 1.* potrebno je brisati tekst: „lokacijskom dozvolom i“.

Odgovor: a) S izmjenama i dopunama ne utječe se na bilancu snage.

b) Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti primjebdu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15.).

Zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva **upućena izvan roka** (utvrđena prema datumu poštanskog žiga):

1. **Ministarstvo zaštite okoliša i energetike**, Radnička cesta 80, Zagreb
Za donošenje *Plana* nije potrebno ishoditi njihovo prethodno mišljenje.
2. **HAKOM**, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb:
Potvrđuju da na *Prijedlog plana* nemaju primjedbi.
3. **Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana**, Đure Šporera 3, Rijeka:
 - a) U *Odredbama za provođenje, čl. 111.* naznačen je Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda koji nije važeći
 - b) U *Odredbama za provođenje, čl. 112.* brisati tekst: „u skladu s Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće na području Liburnije i zaleđa (SN PGŽ 42/08) i uvjetima Hrvatskih voda“, umjesto toga naznačiti: „u skladu sa Zakonom o vodama i propisima donesenim na temelju njega“, s obzirom da područje zahvata nije u zoni sanitarne zaštite, a naznačena Odluka o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće na području Liburnije i zaleđa, nije važeća.
 - c) Navode da *Odredbe za provođenje* nisu u skladu s važećom vodnogospodarskom regulativom.
 - d) U grafičkom dijelu *Prijedloga Plana* planiranu prometnicu UO3 potrebno je izmjestiti iz korita vodotoka Banina koji je potrebno definirati kao vodnu površinu.
 - e) Koridor vodotoka nije prikazan za cijelu dužinu vodotoka.
 - f) Kartografski prikaz 2c ne sadrži sustav uređenja vodotoka i voda, a vodotok se prikazuje i linijski i površinski.
 - g) Poplavno područje vodotoka Banina nije prikazano.
 - h) Traže na uvid cjelokupan važeći Plan.

Odgovor: Prihvaća se prijedlog pod rednim slovom d), a ostale primjedbe nisu predmet izmjena i dopuna Plana.

2.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI GRADU OPATIJI

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
1.	30.01.2017.	Županijska lučka uprava Opatija-Lovran-Mošćenička Draga, V. C. Emina 3, Opatija	DJELOM.
<p>Primjedbe na Prijedlog Plana:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Traže da se u poglavlju 2 <i>Uvjeti za smještaj građevine gospodarske djelatnosti</i> doda tekst: „Unutar lučkog područja potrebno je smjestiti građevine koje su u funkciji kontrole, upravljanja, sigurnosti, uslužnosti, servisa, održavanja te svih pratećih sadržaja koje javna luka pruža. Veličina građevine ovisna je o namjeni, ali ne manja od 500 m² do maksimalno 1500 m² na jednoj etaži“. 2. Traže da se u poglavlju 2.1. <i>Uvjeti smještaja poslovne građevine</i> doda tekst: „Unutar lučkog područja moguće je smjestiti poslovnu građevinu maksimalne visine do vijenaca na geodetskoj koti od 15 m. Veličina, etažnost građevine ovisna je o namjeni poslovne građevine. Poslovna građevina može imati podzemne, odnosno podmorske etaže do kote -8,00 m. 3. Traže da se u poglavlju 2.2. <i>Uvjeti smještaja turističke građevine</i> doda tekst: „Unutar lučkog područja moguće je smjestiti turističku građevinu maksimalne visine do vijenaca na geodetskoj koti od 12,5 m. Veličina, etažnost građevine ovisna je o namjeni turističke građevine. Turistička građevina može imati podzemne, odnosno podmorske etaže do kote -8,00 m. 4. Traže da se u poglavlju 3.b. <i>Uvjeti smještaja sportsko rekreacijskih građevina</i> doda tekst: „Unutar lučkog područja moguće je smjestiti sportsko rekreacijsku građevinu maksimalne visine do vijenaca na geodetskoj koti od 12,5 m. Veličina, etažnost građevine ovisna je o namjeni. Sportsko rekreacijska građevina može imati podzemne, odnosno podmorske etaže do kote -8,00 m. 5. Traže da se u poglavlju 5.1.4. <i>Pomorski promet</i> doda tekst: „Ulaz u luku ovisan je o maritimnoj studiji“ te da se isti tekst doda u grafički dio. 6. Traže da se u poglavlju 9.2. <i>Zaštita voda</i> doda tekst: „U vruljama nije dozvoljena gradnja, ali je dozvoljen promet. Gradnja je moguća samo na obodima vrulje ili premošćivanjem.“ te da se u grafici smanji površina zaštite vrulja. 7. Traže da se u poglavlju 9.3. <i>Zaštita mora</i> doda tekst: „Zaštita mora unutar akvatorija lučkog područja radi se s načinom gradnje i odabirom materijala te ograničavanjem djelatnosti unutar lučkog područja. Dozvoljavaju se servisi plovila sa svim radnjama na adekvatno zaštićenom području s prihvatom, separacijom filtriranjem, obradom otpada te upuštavanjem sanitarno čiste vode. Ostali otpad se deponira na predviđena reciklažna dvorišta ili zeleni otok te se odvodi na planom predviđene deponije.“ 8. Traže da se u poglavlju 9.6. <i>Zaštita od štetnog djelovanja voda</i> doda tekst: „Unutar lučkog područja luka se štiti adekvatnim konstruktivnim rješenjima koji će osigurati uvjete sigurnog korištenja akvatorija luke i prema uvjetima maritimne studije“. 9. Traže da se u <i>Članku 11.</i> doda tekst: „Unutar luke planiraju se površine koje osiguravaju dva tehnološka koncepta i to: <ul style="list-style-type: none"> - površina luke u kojoj se osigurava prihvat stalnih vezova i sve funkcije koje su vezane za stalne vezove, - površina luke (operativna obala) u kojoj se osigurava prihvat tranzitnog prometa i sve funkcije vezane za tranzitni promet. Maksimalni odnos između luke namijenjene za stalne vezove i djela na kojem se odvija tranzitni promet 40% / 60% = 0,66. Kako je veći dio luke smješten na dubini većoj od 15 m smatra se da se na većim dubinama treba smjestiti operativni dio luke, a u ostalom dijelu stalni vez. 10. Traže da se u <i>Članku 11.</i> promijeni tekst u: „Unutar luke Ika planira se maksimalno 200 stalnih vezova <ul style="list-style-type: none"> domicilna plovila 45% vez ribarska plovila 2% veza nautički vez 53% veza 11. Traže da se u <i>Članku 88.</i> ne ograničava ili izbaci nosivost dizalice ili travel lifta, budući da je prema novim standardima nosivost dizalice granična nosivost, tj. cca. do 30 tona, dok je radna ili nominalna 20 tona. 12. Navode da u <i>Članku 90.</i> lučka uprava nije dostavila niti dala suglasnost na idejno rješenje luke. Traže da se promijeni tablica koja pokazuje dimenzije i broj plovila te uskladiti tablicu s maksimalnim kapacitetom luke, koji nije 200 vezova kao što trenutno piše. 13. Traže da se iz <i>Članka 91.</i> izbaci tekst: „koja ne zahtjeva nasipavanje mora“. 14. Traže da se u <i>Članku 92.</i> promijeni sljedeće: <ul style="list-style-type: none"> - najveća tlocrtna površina građevine 1500 m² - najveća bruto površina građevine nadzemnih etaža 3000 m² - ukupna nadzemna visina građevine iznosi 10,50 m 			

- ukupna nadzemna visina građevine ne smije prelaziti kotu od 12,50 n.m.
- maksimalno je dozvoljeno 2 podzemne etaže i 2 nadzemne etaže.
- 15. Navode da je u prostornom planu površina lučkog područja cca. 71000 m², a u Prijedlogu Plana je unutar lučkog područja postavljena zona SR2 koja smanjuje lučko područje. Predlažu da se izbací plaža uz vrulje i unutar lučkog područja.
- 16. Mole objašnjenje zašto u prostornom planu nije definiran zahvat izrade detaljnog plana.
- 17. Traže da se u karti 1 - *Korištenje i namjena prostora* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja.
- 18. Traže da se u karti 2 - *Promet, ulična i komunalna infrastrukturna mreža* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja. Traže i da se izbací skica luke.
- 19. Traže da se u karti 3 - *uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površine* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja. Traže i da se spomenik u moru vrulje „Ika“ smanji s oblikom vrulja te da se u tekstualnom dijelu daju uvjeti.
- 20. Traže da se u karti 3b - *Područje primjene planskih mjera* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja. Traže i, ako je moguće, da se iz lučkog područja izbací obuhvat obavezne izrade detaljnog plana uređenja.
- 21. Traže da se u karti 3c - *Područje primjene posebnih mjera zaštite* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja.
- 22. Traže da se u karti 4 - *Način i uvjeti gradnje* promijeni granica lučkog područja prema granicama iz prostornog plana te da se izbací SR2 iz lučkog područja. Traže i da se izbace namjene unutar luke ili da se usklade s idejnim rješenjem lučke uprave.

- 1.-9. Primjedbe se ne prihvaćaju. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).
10. Primjedba se ne prihvaća, ali se u članku 11. briše cijeli tekst iza prve dvije rečenice, kako bi se omogućilo da se podjela unutar luke definira kroz izradu idejnog projekta i studije utjecaja na okoliš.
11. Primjedba se ne prihvaća. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).
12. Primjedba se prihvaća te se briše tablica i rečenica ispred tablice.
13. i 14. Primjedba se ne prihvaća. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).
15. *Prijedlog Plana* je već usklađen s planom šireg područja (Prostornim planom uređenja Grada Opatije) te SR2 nije ni ulazio u površinu lučkog područja.
16. Odlukom o izradi izmjena i dopuna UPU Ika i Opić (SNPGŽ br. 19/15) u ciljevima i programskim polazištima (članak 7.) utvrđena je potreba usklađenja s Zakonom o prostornom uređenju (NN br. 153/13) koji više ne predviđa izradu detaljnih planova uređenja.
- 17.-22. *Prijedlog Plana* je već usklađen s planom šireg područja (Prostornim planom uređenja Grada Opatije).

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
2.	07.02.2017.	Nad Janoš i Bosiljka, Opić	DA
Traže da se ucrtá cesta do adrese Put Biškupi 6, k.č. 482 i da se uvrsti u Prijedlog Plana.			
U <i>Prijedlogu Plana</i> je predmetni put već ucrtan kao kolni pješački put (KP).			
3.	07.02.2017.	Pranjić Nikola, Riva 4, Rijeka	NE
U ime stranke Ramira Palmića iz Rijeke, Gustava Krkleca 8, koji je vlasnik ili suvlasnik k.č. 447, 449 i 460 k.o. Ika-Opić traži da se ucrtá javni put, odnosno pristup do predmetnih čestica kako bi bila omogućena gradnja nekretnina.			
Zahtjev se ne prihvaća.			
Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).			
Međutim, napominje se kako je temeljem članka 71. ovog <i>Prijedloga Plana</i> moguće ostvariti pristup građevnim česticama i ako on nije u grafičkom dijelu planiran.			

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRIC' (UPU 3)
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
4.	08.02.2017.	Brajan Nevenka , Put Perišići 7 Oprić-Opatija	NE
<p>Traži da se pomakne predviđeni koridor buduće Liburnijske zaobilaznice na njenim k.č. 296 i 297/1 k.o. Ika-Oprić i vrati se u građevinsko područje. Naglašava da su joj već nerazvrstana cesta Put Braće Honović i Županijska cesta 5050 uzele ukupno 1000 m² bez naknade.</p> <p>Zahtjev se ne prihvaća.</p> <p>Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p> <p>Predmetna korekcija zahtijevala bi prethodno izmjenu Prostornog plana uređenja Grada Opatije kojim se određuju građevinska područja.</p>			
5.	08.02.2017.	Kirša Zdenko , Put braće Honović 48, Oprić	NE
<p>1. Predlaže da cesta koja je predviđena do nove lokacije poticajne stanogradnje (OU8) preimenuje u OU7 i proširi na način: širina kolnika 2x 2,75 m + 1x 1,50 m + 1x 0,50 m, budući da će broj izgrađenih stanova i automobila koji će tamo prometovati biti značajan.</p> <p>2. Smatra da je OU9, predviđena kao slijepi odvojak, bespotrebno široka, budući da su na tom dijelu Plana trenutno 4 kuće s mogućnošću izgradnje još 2. Predlaže da predmetna cesta postane KPP.</p> <p>Primjedbe se ne prihvaćaju.</p> <p>1. Planom je određena minimalna širina prometnice. Projektom dokumentacijom će se eventualno pokazati potreba ugibališta ili proširenja ceste.</p> <p>2. Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p>			
6.	08.02.2017.	Kružić Nives , Oprić 77A, Lovran	DJELOM.
<p>1. Traži da se TS3-Plan makne s k.č. 752 (ili 754) i postavi na gradsku k.č. 552, koja je, prema njenim saznanjima gradska i trenutno se ne koristi, budući da se pristupni put 752 (čiji je suvlasnik) planira zatvoriti rampom i TS ne bi imala pristup s javne prometnice</p> <p>2. Traži da se ucertaju k.č. ustanovljene novom izmjerom, i to 551/2 i 551/1 koje su u Prijedlogu Plana prikazane kao k.č. 551 te k.č. 679 koja je ucertana kao dio puta tj Stubišta Vrh Ike (k.č. 1017). Smatra da je plan neusklađen s Prostornim planom budući da nema podjele građevinskog područja na uređeno i neuređeno te navodi da su građevinskom zonom M2 obuhvaćeni i neki djelovi koji u PPU nisu obuhvaćeni planom (dio u Dragi/dražini) i traži da se to uskladi. Nadalje u UPU se kod većeg broja k.č. koriste brojevi koji uopće ne postoje u zemlj. knjigama (551, 403, 404, 775, 778, 790 u T1, 967 u D1) te traži da se UPU uskladi s PPUG Opatije.</p> <p>3. Traži da se k.č. 970/1 i 970/5 zadrži kao javna zelena površina, a da se ne priključuje zoni T1. Traži da dio s druge strane pristupne ceste ka CS1 ostane u sklopu javne gradske zelene zone, a ne biti priključen zoni D1 u kojoj je fakultet.</p> <p>4. Traži da se brišu zone predloženih parkirnih lokacija i to ona za autobuse G1, kao i ona na k.č. 555.</p> <p>5. Traži da zona D3 ostane namijenjena dječjem vrtiću i sportsko-rekreacijskoj zoni, a ne edukacijskom hostelu.</p> <p>6. Traži da se bolje definiraju zone izgradnje staračkog doma jer su trenutno planirane unutar zona M1 i M3, koje su mješovite, ali prvenstveno zamišljene kao stambene. Traži i da se u tim zonama planira gradnja dječjeg vrtića.</p> <p>7. Traži da se za prenamjenu građevina druge namjene u građevine individualne stambene namjene ispoštuje veličina čestice od minimalnih 600 m², a ne predloženih 400 m².</p> <p>8. Smatra da točka u kojoj se traži gradnja privatnih garaža na k.č. 932/2 i 932/3 ne može biti predmet UPU-a već je to stvar nadležnih organa ili Vijeća Grada.</p> <p>1. Primjedba se prihvaća. TS3 se nalazi u zoni D2 važećeg Plana. Odlukom o izradi izmjena i dopuna UPU Ika i Oprić u ciljevima i programskim polazištima (članak 7. Odluke) utvrđeno je ukidanje zone D2 te se i TS3 može tijekom realizacije dislocirati na k.č. 552 u gradskom vlasništvu.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16) kojima je određena i podloga koju treba koristiti. <i>Prijedlog Plana</i> (uključujući podloge) je usklađen s planom šireg područja (Prostornim planom uređenja Grada Opatije).</p>			

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRIC' (UPU 3)
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

3. i 4. Zahtjev se ne prihvaća. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana*. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16) kojima je određena samo mogućnost određivanja zone T1 a ne i zone Z1.

5. Primjedba se djelomično prihvaća. Zona će ostati namijenjena dječjem vrtiću i zoni stanovanja, ali ne i sportsko-rekreacijskoj zoni koja nije predviđena Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).

6. Primjedba se ne prihvaća. *Odredbama za provođenje* su već jasno definirani uvjeti i zone izgradnje domova za starije. U toj zoni neće se planirati izgradnja dječjeg vrtića, budući da je već vraćen u zonu D2 (vidi točku 5 ove primjedbe).

7. Primjedba se prihvaća.

8. Primjedba se ne prihvaća. Navedena točka je Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16) uređena ciljevima i programskim polazištima (članak 7. Odluke).

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
------------	-------	-----------------------	-------------------

7.	09.02.2017.	Brubnjak Đani , Put braće Honovića 3, Oprić,	NE
<p>Traži da se ucrtta nerazvrstana cesta s priključkom na Ulicu braće Honovića s k.č. 593/1 Ika-Oprić preko k.č. 591/1 i k.č. 593/2 do k.č. 593/4. Na taj način bi se omogućilo dobivanje građevinskih dozvola za k.č. 604, 603, 593/2 i 593/4 koje su već označene kao stambena namjena.</p> <p>Zahtjev se ne prihvaća.</p> <p>Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p> <p>Međutim, napominje se kako je temeljem članka 71. ovog <i>Prijedloga Plana</i> moguće ostvariti pristup građevnim česticama i ako on nije u grafičkom dijelu planiran.</p>			

8.	09.02.2017.	Grbac Margit , Cvjetni put 2, Lovran	NE
<p>Traži da se ucrtta prilaz njenom objektu, budući da se bavi turizmom i da se već 20 godina odgađa udovoljavanje njenoj primjedbi.</p> <p>Zahtjev se ne prihvaća.</p> <p>Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p> <p>Međutim, napominje se kako je temeljem članka 71. ovog <i>Prijedloga Plana</i> moguće ostvariti pristup građevnim česticama i ako on nije u grafičkom dijelu planiran.</p>			

9.	09.02.2017.	Lukšić Đani , u ime građana koji se protive gradnji edukacijskog hostela	DJELOM..
<p>1. Protive se izgradnji edukacijskog hostela, budući da se u zoni D2 nalaze obiteljske kuće izgrađene od 1929. do 1968. godine.</p> <p>2. Predlažu da se u zoni D2 završe ceste prema obiteljskim kućama i da se od parcele 921 uz parcele 922 i 923 uredi kvalitetno široko stubište s ogradom i kamenim zidom do postojeće autobusne stanice, a da se u ostalom prostoru predvidi uređenje sa zelenim površinama, parkovnom zaštitom i parcelizaciju terena do 1200 m² parcele i ponuditi tržištu izgradnju obiteljskih vila.</p> <p>1. Primjedba se prihvaća.</p> <p>2. Zahtjev se ne prihvaća jer nije predmet ciljeva i programskih polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna UPU Ika i Oprić.</p>			

10.	10.02.2017.	Pulić Veljko , Put D. Tominića 31, Oprić	NE
<p>Primjedba se odnosi na česticu u njegovom vlasništvu: k.č. 868 k.o. Oprić (na planu od ove godine čestica s oznakom 645, veličine 891 m²) jer smatraju da nemogućnošću zidanja i prolaskom ceste ta parcela postaje bezvrijedna.</p> <p>1. Traži da se s čestice makne oznaka Š2, budući da je jedina s tom oznakom na tom području, a okolne parcele su već izgrađene ili urbanizirane. Traže da se čestica urbanizira ili da se vrati status vinograda i voćnjaka.</p>			

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRİĆ (UPU 3)
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

2. Ulažu primjedbu na planiranu cestu s donje strane parcele i oduzima joj jednu četvrtinu površine. Smatraju da cesta nije neophodna, pogotovo u toj širini. Traže da se nađe drugo rješenje, s gornje strane parcela koje trebaju pristupni put.

Zahtjev se ne prihvaća.

1. *Prijedlog Plana* je usklađen s Prostornim planom uređenja Grada Opatije iz kojeg je preuzeta oznaka Š2, budući da se ne radi o građevinskom području.
2. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti ovaj zahtjev. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
------------	-------	-----------------------	-------------------

11.	10.02.2017.	Šestan Ana , Kosićevo 3. Opatija	NE
------------	-------------	---	-----------

Traži da se korigira obuhvat *Prijedloga Plana*, budući da prolazi preko njene k.č. 279 k.o. Ika-Oprić, a ne po mjesnoj granici s k.č. 278 k.o. Ika-Oprić jer je po toj granici rađena parcelacija i ishodovane su dozvole.

Zahtjev se ne prihvaća.

Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16). *Prijedlog Plana* je usklađen s Prostornim planom uređenja Grada Opatije te su iz njega preuzete granice obuhvata.

12.	10.02.2017.	Kožul Vilma , Put Školarovo 26, Lovran	NE
------------	-------------	---	-----------

1. Traži da se k.č 277/2, 277/3 i 277/4 k.o. Ika-Oprić za koje je sada namijenjena namjena Š3 vrata u građevinsko područje, budući da su 2004. bile u građevinskom području i za njih su ishodovane dozvole potrebne za višestambenu gradnju, a sada su pred dobivanjem građevinske dozvole.
2. Traži da se stambena ulica na k.č. 278 k.o. Ika-Oprić uvrsti u *Prijedlog Plana* jer je ona pristup za spomenuta gradilišta, izvedena je, upisana, za nju je ishodovana pravomoćna građevinska dozvola i plaćene su komunalije.
3. Traži da se napravi korekcija ulaza na spoju s glavnom cestom za Dobreć jer je njen ulaz presjekla zaobilaznica.

Zahtjevi se ne prihvaćaju.

1. *Prijedlog Plana* je usklađen s Prostornim planom uređenja Grada Opatije te je namjena Š preuzeta iz njega.
2. i 3. Traženo nije predmet izmjena i dopuna *Prijedloga Plana* pa nije moguće prihvatiti ove primjedbe. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).

13.	10.02.2017.	Stanari ul. Stubište Vrh Ike , Ika	NE
------------	-------------	---	-----------

Traže da se u *Prijedlog Plana* vrati dio označen crvenom bojom u priloženom prilogu.

Zahtjev se ne prihvaća, međutim, napominje se kako je u tekstualnom dijelu omogućena izgradnja vatrogasnog pristupa (članak 71. Odredbi za provođenje plana).

14.	10.02.2017.	IKA 21 d.o.o. , Primorska 12 A, Ika	DJELOM.
------------	-------------	--	----------------

1. U Odredbama za provođenje Plana predlažu dopunu članka 17.:
 - Pretežito poslovna (M2) dopunjuje se slijedećom namjenom: hoteli, društveno-socijalne, dom za starije.
2. U Odredbama za provođenje Plana predlažu dopunu članka 32.a (Poslovni subjekti):
 - smještaj pomoćnih sadržaja osnovnoj djelatnosti (turizam općenito, sadržaji javne namjene(banke, pošta, vrtić i sl.),
 - kig = 0,75; kis =3,5
 - postojeća visina dimnjaka ne uračunava se u visinu građevine ni u kig ni u kis,
3. Traže da se doda članak 32.b (Hoteli temeljem čl. 40 PPUG Opatije)
 - uvjeti su isti kao i u čl.32.a samo je naglašena namjena –hotel
 - kig = 0,75; kis = 4,8, max. visina 25 m
 - građevina može imati jednu podzemnu i osam nadzemnih etaža,
4. Traže da se doda članak 43.a (Javni društveni sadržaj namjena dom za starije osobe) temeljem čl. 35. PPUGO) Dozvoljava se prenamjena postojeće građevine izgrađene u dijelu zone mješovite namjene (M2):

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRIC' (UPU 3)
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

<ul style="list-style-type: none"> – površina građevne čestice ne smije biti manja od 1000 m² – namjena građevine je pretežito društvena- dom za starije osobe – kig 0,80; kis =5,0; max. visina građevine 15 m, a ukupna visina 17 m, iznimno 25 m. – građevina može imati najviše jednu podzemnu i četiri nadzemne etaže, <p>5. Traže izmjenu čl. 140.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgrada tvornice leda: dimnjak zgrade tvornice leda (k.č. br. 774) <u>može se rušiti</u>.
<p>1. Primjedba se ne prihvaća. Predloženo je već sadržano u navedenom članku odredbi za provođenje.</p> <p>2. Primjedba se djelomično prihvaća. Nije moguće prihvatiti dio koji se odnosi na kig i kis s obzirom da su prijedlozi protivni PPUG Opatija te se određuje maksimalni kig kao postojeći, a kis 1,8 nadzemno.</p> <p>3. Djelomično se prihvaća uz iste uvjete gradnje kao kod prethodne primjedbe te se dodaje članak 36.c, a ne predloženi 32.b.</p> <p>4. Djelomično se prihvaća uz iste uvjete gradnje kao kod prethodne primjedbe te se dodaje čl.43.a.</p> <p>5. Primjedba se ne prihvaća. Predmetna mogućnost određuje se kroz posebne uvjete Konzervatora.</p>

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
------------	-------	-----------------------	-------------------

15	10.02.2017.	Širola Slava , Veprinac 142, Ičići Krajcar Hari , Put Perišići 16, Opric	NE
<p>Traže da se s čestice u njihovom vlasništvu k.č. 415/1 (u Prijedlogu Plana prikazana kao 415) izuzme iz namjene zaštitnog zelenila, a da se zaštitno zelenilo planira na susjednim česticama u vlasništvu Grada Opatije (k.č. 414 i 412).</p> <p>Zahtjev se ne prihvaća.</p> <p>Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p>			

16	13.02.2017.	MO Ika , Ika	DJELOM.
<p>1. Traže da se iz Prijedloga Plana briše „Centar izvrsnosti“ te da se to područje prenamjeni u stambeno-poslovnu zonu.</p> <p>2. Traže da mogućnost izgradnje na česticama manjim od 400 m² bude P+1.</p> <p>3. Podržavaju primjedbu Stanara ul. Stubište Vrh Ike za izgradnjom, odnosno ucrtavanjem u Plan , pristupne ceste za Stubište vrh Ike.</p> <p>1. Primjedba se djelomično prihvaća, iz zone se briše „Centar izvrsnosti“, ali namjena ostaje društvena i stambena.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća, a sukladno prihvaćenoj primjedbi pod brojem 6.</p> <p>3. Primjedba se ne prihvaća. Međutim, napominje se kako je u tekstualnom dijelu omogućena izgradnja vatrogasnog pristupa (članak 71. Odredbi za provođenje plana).</p>			

17	13.02.2017.	Kranjec Branimir i Katica , Markuševčka 59, Zagreb	NE
<p>Traže da se za njihovu k.č. 535/2 omogući kolni prilaz prometnici, budući da je predviđen građevinskom dozvolom te da se utvrdi je li predmetni put ujedno i vatrogasni put.</p> <p>Zahtjev se ne prihvaća.</p> <p>Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).</p> <p>Međutim, napominje se kako je temeljem članka 71. ovog <i>Prijedloga Plana</i> moguće ostvariti pristup građevnim česticama i ako on nije u grafičkom dijelu planiran.</p>			

18	13.02.2017.	My Business d.o.o. , Ciottina 22, Rijeka	DJELOM.
<p>Traže izmjene tekstualnog dijela, članak 57a:</p> <p>1. Ispravak broja čestice 963/3 u 962/3.</p> <p>2. Za najmanju dopuštenu površinu građevne čestice predlažu 1500 m², a ne 1830 m² koliko je izračunato prema podacima iz katastarskog plana, pošto pri parcelaciji zemljišta i izradi parcelacijskog elaborata može doći do odstupanja i do 20%.</p> <p>3. Iz istog razloga kao pod točkom 2. predlažu da se izgrađenost ne izražava u m², nego kroz k_{ig} i k_{is}.</p>			

<p>4. Traže ispravak k_{ig}-a ukoliko se na čestici gradi garaža (ispravno je 0,70 umjesto 0,45).</p> <p>5. Pri oblikovanju građevine dodali bi napomenu o udaljenosti građevina koja je manja od propisanih 4 m.</p> <p>6. Pri uređenju građevne čestice dodali bi napomenu za rješavanje parkirnih mjesta izvan građevne čestice, budući da se izgradnjom garaže ne mogu riješiti sva potrebna PM.</p> <p>7. Površina zelenila bi trebala iznositi min. 35%.</p>
<p>1. Zahtjev se prihvaća.</p> <p>2. Zahtjev se prihvaća.</p> <p>3. Zahtjev se djelomično prihvaća. Izgrađenost će se izraziti i u m^2 i kroz k_{ig} i k_{is}.</p> <p>4. Djelomično se prihvaća. Dozvoljava se k_{ig} 0,6 što je maksimalni k_{ig} koji dozvoljava PPUG Opatije.</p> <p>5. Prihvaća se. Uvjete gradnje dopuniti mogućnošću zadržavanja postojećih građevina prema izvedenom stanju.</p> <p>6. Zahtjev se prihvaća, jer se radi o postojećoj građevini te će se propisati da je 25% potrebnih parkirnih mjesta moguće riješiti izvan građevne čestice u krugu od 500 metara.</p> <p>7. Zahtjev se ne prihvaća. PPUG Opatije ne dozvoljava 35% zelenih površina na građevnoj čestici.</p>

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
------------	-------	-----------------------	-------------------

19	13.02.2017.	Pavlin Thea , Put braće Honović 9, Lovran	DJELOM.
-----------	-------------	--	----------------

<p>1. Protivi se izgradnji edukacijskog hostela i traži da se na toj čestici planira zelena površina ili dječji vrtić.</p> <p>2. Traži obrazloženje pojma <i>zaštitna šuma</i> i objašnjenje zašto je njena čestica pretvorena u zaštitnu šumu te da se njena k.č. 580 iz zaštitne šume prenamijeni u građevinsko područje.</p> <p>3. Traži da se planira cesta za adresu Stubište Vrh Ike.</p>

<p>1. Primjedba se djelomično prihvaća. Edukacijski hostel neće se graditi, a na toj čestici ostaje planirani dječji vrtić i stambena zona.</p> <p>2. Zahtjev se ne prihvaća. <i>Prijedlog Plana</i> je usklađen s Prostornim planom uređenja Grada Opatije u kojem se predmetna katastarska čestica nalazi izvan građevinskog područja, u području oznake Š2 koja označava šumsko područje.</p> <p>3. Zahtjev se ne prihvaća. Međutim, napominje se kako je u tekstualnom dijelu omogućena izgradnja vatrogasnog pristupa (članak 71. Odredbi za provođenje Plana).</p>
--

20	13.02.2017.	Škrobica Marina , Primorska 4, Ika	DA
-----------	-------------	---	-----------

<p>1. Daje prijedloge za zonu M2, smatra da u njoj treba predvidjeti: tržnicu, pekarnicu, manji riblji restoran, malu željezaru i papirnicu.</p> <p>2. Predlaže da se uz muzej predvidi „dry dock“ i radiona za popravke brodova.</p>

<p>1. i 2. <i>Prijedlogom Plana</i> je već utvrđena pretežito poslovna i društvena namjena za zonu M2, a struktura poslovnih sadržaja za svaki pojedini objekt omogućava izgradnju predloženih sadržaja.</p>
--

21	13.02.2017.	Auto Zubak - Zagreb d.o.o. , Ljudevita Posavskog 7 A, Zagreb	DJELOM.
-----------	-------------	---	----------------

<p>S obzirom da na svojoj k.č. 972 k.o. Ika-Oprić planiraju izgradnju Klub Hotela Ika, predlažu sljedeće:</p> <p>1. Uklanjanje planirane prometnice koju zamjenjuje rekonstrukcija prometnice na k.č. dio 970/1, dio 970/5, dio 973 k.o. Ika-Oprić</p> <p>2. Micanje dijela teksta u <i>Odredbama za provođenje, 2.2.1. Uvjeti smještaja u zoni ugostiteljsko turističke namjene (T1₁), članak 34., točka 2. Namjena građevina</i>, a koji se odnosi na izgradnju partikuluma za nastavu.</p> <p>3. Micanje dijela teksta u <i>Odredbama za provođenje, 2.2.1. Uvjeti smještaja u zoni ugostiteljsko turističke namjene (T1₁), članak 34., točka 2. Namjena građevina</i>, a koji se odnosi na izgradnju dvonamjenskog prostora koji se koristi kao sklonište.</p> <p>4. Dio k.č. 972 k.o. Ika-Oprić koji je u sadašnjem planu namjene ceste KP vratiti u zonu T1-1.</p> <p>5. Dodati u tekstualni dio da se uz hotel mogu raditi i pomoćni objekti tipa nadstrešnica i/ili manji pomoćni objekti na udaljenosti 2-3 m od susjedne granice.</p>

<p>1.-4. Zahtjevi se prihvaćaju.</p> <p>5. Zahtjev se ne prihvaća. <i>Prijedlog Plana</i> je usklađen s planom šireg područja koji ne dozvoljava objekte na udaljenosti 2-3 m od susjedne granice.</p>
--

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA IKA I OPRIĆ (UPU 3)
IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
22	14.02.2017.	Mišćenić Radivoj , Put braće Honovića 5, Oprić	DA
Traži da se uz kolni pristup do k.č. 593/2 k.o. Ika-Oprić ucrta u naravi postojeći kolni pristup između k.č. 594, 592 i 593/1 sve k.o. Ika-Oprić.			
Zahtjev se prihvaća. Zadržati će se i kolnopješački put iz važećeg plana.			
23	14.02.2017.	Božićević Branko , Ika 45 A, Opatija	NE
Traži da se ucrta postojeća situacija vezana uz pristupnu cestu moru na k.č. 967/2 k.o. Ika-Oprić, koja je u potpunosti rekonstruirana i uređena 2014. godine i prema sjeveru definirana visokim kamenim zidom. Na kraju navedenog zida prema moru uređen je pristup njegovoj parceli (riječ je o dijelu parcele k.č. 967/2 k.o. Ika-Oprić), koji je oduvijek služio kao jedini pristup njegovoj parceli.			
Zahtjev se ne prihvaća.			
Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).			
24	14.02.2017.	Markanović Mato , Primorska 45, Ika	NE
1. Traži da se ucrta rekonstruirana cesta. 2. Traži da mu se omogući pješački izlaz prema moru koji je imao od ranije i koji je određen kamenim potpornim zidom ceste, na gornjem dijelu parcele k.č. 967/2 k.o. Ika-Oprić. 3. Traži da se njegova parcela proširi prema jugu prema grafičkom prilogu.			
1. i 2. Zahtjevi se ne prihvaćaju. Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ove zahtjeve. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16).			
3. Zahtjev se ne prihvaća. Zadržava se predloženo razgraničenje zona S i Z radi očuvanja zelenih površina.			

PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI

REDNI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	RJEŠENJE ZAHTJEVA
1.	-	Balaban Dragan, Put za brdo 9, Ika	NE
Izražava nezadovoljstvo o načinu obavještanja građana o Prijedlogu Plana.			
Ne prihvaća se. Javnost je obavještena sukladno Zakonu o prostornom uređenju i to putem javnih glasila, interneta i objavom na oglasnoj ploči.			
2.	13.02.2017.	Juranović-Skočić Ljubica, Čikovići 26/11, Opatija	DA
Predlaže da se k.č. 769 prenamijeni iz stambene u mješovitu namjenu budući da je vlasnik čestice Riba Rijeka d.d. u stečaju te bi se na taj način doprinijelo stečajnoj masi navedene tvrtke.			
Prihvaća se.			
3.	-	Babić Sergio, B. Zdrinščaka 11, Ika	NE
Traži rješavanje prilaza i infrastrukture za više čestica, a posebno za svoju k.č. 334.			
Zahtjev se ne prihvaća. Traženo nije predmet izmjena i dopuna <i>Prijedloga Plana</i> pa nije moguće prihvatiti ovu primjedbu. Ciljevi izmjena i dopuna utvrđeni su Odlukom i dopunom odluke o izradi izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja (Službene novine Primorsko goranske županije br. 19/15 i 26/16). Međutim, napominje se kako je temeljem članka 71. ovog <i>Prijedloga Plana</i> moguće ostvariti pristup građevnim česticama i ako on nije u grafičkom dijelu planiran.			

3. PRILOZI

U nastavku je priloženo:

- odluka gradonačelnika Grada Opatije o utvrđivanju i upućivanju Prijedloga plana na javnu raspravu,
- objava javne rasprave u dnevnom tisku, na internetskim stranicama Grada Opatije i Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja te na oglasnoj ploči,
- posebna obavijest o javnoj raspravi s popisom pozvanih sudionika,
- zapisnik o javnom izlaganju.



KLASA: 350-01/15-02/37
URBROJ: 2156/01-03/1-17/42
Opatija, 16.01.2017.

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine RH br. 153/13) i članka 44. Statuta Grada Opatije (Službene novine PGŽ br. 25/09, 30/09, 7/13 i 17/13), Gradonačelnik Grada Opatije dana 16.01.2017. donosi:

ODLUKU
o utvrđivanju i upućivanju na javnu raspravu prijedloga
Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić

Članak 1.

Utvrđuje se prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić, koji se sastoji od tekstualnog i grafičkog dijela te sažetka za javnost, a sastavni je dio ove Odluke.

Članak 2.

Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić upućuje se na javnu raspravu.

Tijekom trajanja javne rasprave prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić izložit će se na javni uvid, od **30.01.do 13.02.2017. godine**, u predvorju zgrade Grada Ika - Opić, M. Tita 3 - prizemno, svakog radnog dana od 8,00 do 16,00 sati.

Članak 3.

Javno izlaganje održati će se:

- a) za tijela i osobe određene posebnim propisima (tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlaštenjima i dr.): **02.02.2017. u 13,00 sati, u Vijećnici Grada Opatije, M.Tita 3 – prizemno, Opatija**
- b) za građane, Vijeća mjesnih odbora i dr.: **02.02.2017. u 17,00 sati u dvorani vile Antonio, Ul.V.Nazora 2, Opatija.**

Prijedlozi i primjedbe mogu se upisati u Knjigu primjedbi, unijeti u zapisnik o Javnom izlaganju ili u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3. Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je **13.02.2017. godine**.

Članak 4.

Obavijest o javnoj raspravi za prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opric' objavit će se u javnom glasilu „Novi list“, te na mrežnim stranicama Grada Opatije i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

GRADONAČELNIK
Ivo Dujmić, ing.



Dostaviti:

- ① Upravni odjel za prostorno uređenje, ovdje
2. Ured Grada, ovdje
3. Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša, ovdje
4. Upravni odjel za financije i društvene djelatnosti, ovdje
5. VMO Ika, Ika, Primorska 17
6. VMO Opric', Ika, Primorska 17
7. Pismohrana

22 **NOVI LIST** Srijeda, 18. siječnja 2017.

matulji-grad-opatija

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i Odluke Gradonačelnika Grada Opatije KLASA: 350-01/15-02/37, URBROJ: 2156/01-03/1-17/42 od 16. 1. 2017., Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o
prijedlogu izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opric

Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija provesti će se u razdoblju od 30. 1. do 13. 2. 2017. godine.

Javni uvid u Plan moći će se izvršiti svakog radnog dana u vrijeme trajanja javne rasprave od 8.00 do 16.00 sati u predvorju zgrade Grada Opatija, ulica M. Tita 3 - prizemlje te na mrežnim stranicama Grada Opatije - www.opatija.hr.

Javno izlaganje održati će se:

- a) za tijela i osobe određene posebnim propisima (tijela državne uprave, pravne osobe i javnim ovlaštenjima i dr.): 2. 2. 2017. u 13.00 sati, u Vijećnici Grada Opatije, M. Tita 3 - prizemlje, Opatija
- b) za građane, Vijeća mjesnih odbora i dr.: 2. 2. 2017. u 17.00 sati u dvorani vile Antonio, Ul. V. Nazora 2, Opatija.

Prijedlozi i primjedbe mogu se upisati u Knjigu primjedbi, unijeti u zapisnik o javnom izlaganju ili u pisanom obliku uputiti nositelju izdave Grada Opatija, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3. Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani s adresom podnosioca, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je 13. 2. 2017. godine.

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA OPATIJE



DANI ADAMIĆA U SIJEČNJU

ČETVRTAK 19.01. OPATIJA

Knjižara Adamić u 19 sati - predstavljanje knjige *Zovem u vezi posta* (autorica Boba Đuderj, moderira Isejka Aio-Tadić).
Otvorenje Dana Adamića u siječnju 2017.

PETAK 20.01. KARLOVAC

Knjižnica za mlade u 18 sati - predstavljanje knjige *Zovem u vezi posta* (autorica Boba Đuderj, glumac Ranko Lipovčak, moderira Miroslav Kašić).

PONEDJELJAK 23.01. BAKAR

u 19 sati - predstavljanje knjige *Zovem u vezi posta* (autorica Boba Đuderj, glumac Ranko Lipovčak)

UTORAK 24.01. OPATIJA

Knjižara Adamić u 18 sati - gastro dobrodošlica *Smijeha slobode* (autor Kristian Kozmić, Primorski pijal)

SRJEDJA 25.01. KASTAV

Gradska vijećnica u 19 sati - predstavljanje knjige Borisa Dežulovića *Pjesme iz Lore 2016* i Predraga Lucića *Step by Step - Stepinac*, moderira Boris Pavelić

ČETVRTAK 26.01. RIJEKA

Knjižnica Trsat (Dvorana mladosti) u 19 sati - predstavljanje knjige Borisa Dežulovića *Pjesme iz Lore 2016* i Predraga Lucića *Step by Step - Stepinac*, moderira Boris Pavelić

PETAK 27.01. RIJEKA

Korzo Trg 128. brigade u 11 sati - Kristian Kozmić PRIMORSKI PIJAT promocija kuhance s kuhanjem besplatnih obroka

PETAK 27.01. RIJEKA

Ex Libris u 19 sati - sit-down komedija *Melodije smijeha i slobode*, okruga 10. obilježila jedinstvenog satirično-pjesničkog kabareza. Zatvaranje Dana Adamića u siječnju 2017.

Ulaz na sve priredbe slobodan i bez nameta na pamet.



NOVI LIST

ZATULIL JE ANTONJSKI ROG DILJEM LIBURNIJE VLAST PRE

U Matuljima visi cirl

Brgujski zvončari iskoristili su svoju moć i natjerali načelnika Čikovića da potpiše ugovor s njihovim Pustom Miklavijom iz Amerike, a čime se obvezao da će Brgujskim zvončarima »sako leto na Antonju dat 100.000 kun i da će finit radnu zonu Miklaviju do 2085. leta«



Ključeve »gradske kase« od jučer drži pusti gradonačelnik Opatije Đule

Marina KIRGIN

MATULJI/OPATIJA/LOVRAN

Antonjski rog na Zvončoj je zatulil i počelo je »peto godišnje doba« u Matuljima, ali i na cijeloj Liburniji. Načelnik Matulja Mario Čiković predao je ključeve Općine Brgujskim

zvončarima koji će zajedno s maskarama vladati punih šest tjedna koliko traje ovogodišnji Pust. Krivci za sve loše u prošloj godini jučer, na Antonju podignuti su na stup srama u centrima liburnijskih mjesta, ali i u mnogim zaseocima u zaleđu. Pokladne lutke ispaštati će za sve počinjene grij-

ehe i potom na kraju karnevalskog doba biti spaljene. U Matuljima krivac za sve, podignut jučer na autobusnoj stanici, je Matujski cirkusant, dok u Lovranu od sinoć na trgu visi Ino Zlomol.

Brgujski zvončari odmah prilikom preuzimanja ključeva iskoristili su svoju moć i natjerali načelnika Čikovića da potpiše ugovor s nj-

ihovim Pustom Miklavijom iz Amerike, a čime se obvezao da će Brgujskim zvončarima »sako leto na Antonju dat 100.000 kun i da će finit radnu zonu Miklaviju do 2085. leta«. Čiković je va žep dobiti i mito za pijaču - sto dolara te zajedno sa predstavnicima zvončara uzviknuo »živio pust i otvorio vladavinu maskara. Matujski cirkusant okri-

Za sve je kriv Džems Yelou Trapan

Piešite, pjevajte, zabavljajte se i - trošite! Dobro smo detali, puno zaslužili i ostavljaj punom gradonačelniku punu blagajnu. Neka bude rastržan - ponuđio je jučer opatijski gradonačelnik Ivo Dujmić, predajući ključeve grada pusnom gradonačelniku Duletu, koji će voditi grad kroz cijelu vladavinu maskara što će ove godine potrajati sve do 1. ožujka. Vesela primopredaja ključeva organizirana je ispred mirkata gdje se, unatoč hladnoći i buri, okupilo stotinjak građana kako bi pozdravilo dolazak »petog godišnjeg doba« i podizanje karnevalske zastave. Zlatni »grumeni« i domaći bokolatini »Grabar«, što ih je svome nasljedniku donio Dujmić, nestali su u trenu, a pusni gradonačelnik Dule obećao je građanima da će i sve ono što mu je Dujmić ostavio u naslijeđe u gradskoj blagajni podijeliti ljudima.

Neka uživaju kao vavek - poručio je novi prvi čovjek Opatije.

Praznih ruku nije došao ni ovogodišnji »krivac« - Džems Yelou Trapan. U pratnji svoje Melanje, kako i prišli tako važnoj osobi, stigao je u Buicku, dijeleći putem dolare i eure razdraganim Opatijcima. Njegov pompozni dolazak, tri dana uoči ulaska u Bijelu kuću u Washingtonu, najavili su opatijski Limberaši prigodnim igrokazom. Sudbinu pusta Trapan ipak nije mogao izbjeći - priskoje buri »egzekutori« iz Parkova Opatija obesili su ga na jarcbi ispred Mirkata i okrivljen je za sve loše u protekloj godini. Šest tjedna veselja, zabave i zanimljivih događanja koji predstoje Opatijcima i njihovim gostima, prigodnim programom najavili su Duško Jeličić & Bonaca, članovi Udruge Lumber klub iz Opatije, a sve pod voditeljskom palicom Dražena Turine Šajete.

S. BAKIĆ

LIKOVNA PONEŠTRICA Otvorena izložba »More i ja« Vlaste Bralić

Matuljska »teta« inspirirana morem

Članica Likovne udruge Matulji predstavila je originalna djela nastala od naplavina, od svega što obradi i odbaci



Vlasta Bralić na svojoj prvoj samostalnoj izložbi

MATULJI » Dugogodišnja »teta« u Dječjem vrtiću Matulji. Vlasta Bralić, inače članica Likovne udruge Matulji, predstavila je svoje originalne radove u galeriji »Likovna poneštrica«

u Matuljima. Bila je to ujedno, nakon sudjelovanja u više skupnih izložbi i njezina prva samostalna izložba umjetničkih radova nastalih od naplavina, od svega onog što obradi i odbaci

more. Stoga izložba, inače prva u 2017. godini u ovom »umjetničkom kantonu«, koju je već na otvorenju pogledao velik broj ljudi, nosi naziv »More i ja«.

— Od komadića naplavina nastaju slike i lampe s motivima primorskih gradova i mjesta. Tu su Opatija, Mo-

čenička Draga, Trsat..... Tehnikom kolaža samih naplavina, Vlasta stvara prepoznatljive primorske motive: kućice, barke, brodove, delfine... a kolorističkom pak upotrebom boja donosi mediteranski ugođaj prostora - stoji u najavi ove zanimljive matuljske izložbe. (A.K.I.)



Publika na otvorenju izložbe »More i ja«



VJESTI RAD GRADSKÉ UPRAVE (HR/RAD-GRADSKÉ-UPRAVE) NATJEČAJI (HR/NATJEČAJI) PROSTORNI PLANVI (HR/PROSTORNI-PLANVI) PRORAČUN (HR/PRORACUN) MEDUNARODNA SURADNJA (HR/MEDUNARODNA-SURADNJA) OBRASCI (HR/OBRASCI)

HR (hr) | Kontakt
(hr/kontakt)
Pretraga

O Opatiji (hr/o-opatiji)

Gradonačelnik (hr/gradonacelnik)

Zamjenici (hr/zamjenici)

Gradska vijeća (hr/gradska-vijeca)

Gradska uprava (hr/gradska-uprava/statut-i-poslovnik)

Predstavnik nacionalne manjine (hr/predstavnik-nacionalne-manjine)

Mjesni odbor (hr/mjesni-odbor)

Savjet mladih (hr/savjet-mladih/savjet-mladih)

Ustanove (hr/ustanove)

Gradske tvrtke (hr/gradske-tvrtke)

Gospodarstvo (hr/gospodarstvo)

Turizam (hr/turizam)

Obrazovanje (hr/obrazovanje)

Sport (hr/sport)

Kultura (hr/kultura)

Socijalna skrb i zdravstvo (hr/socijalna-skrb-i-zdravstvo)

Grad prijatelji djece (hr/grad-prijatelji-djece)

Zdravi grad (hr/zdravi-grad)

List Opatija (hr/list-opatija)



(hr/grad-prijatelji-djece)



(files/file/list-opatija/2016/08/index.html)

LIST OPATIJA
br. 198



Javna rasprava

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opric

Datum: 30.1.2017.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i Odluke Gradonačelnika Grada Opatije KLASA: 350-01/15-02/37, URBROJ: 2156/01-03/1-17/42 od 16.01.2017., Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Opatije objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o

prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opric

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija provesti će se u razdoblju od 30.01. do 13.02.2017. godine.

Javni uvid u Plan moći će se izvršiti svakog radnog dana u vrijeme trajanja javne rasprave od 8,00 do 16,00 sati u predvorju zgrade Grada Opatija, ulica M. Tita 3 – prizemno te na mrežnim stranicama Grada Opatije – www.opatija.hr (<http://www.opatija.hr/>).

Javno izlaganje održati će se:

- za tijela i osobe određene posebnim propisima (tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlaštenjima i dr.): 02.02.2017. u 13,00 sati, u Vijećnici Grada Opatija, M.Tita 3 – prizemno, Opatija
- za građane, Vijeća mjesnih odbora i dr.: 02.02.2017. u 17,00 sati u dvorani vile Antonio, Ul.V.Nazora 2, Opatija.

Prijedlozi i primjedbe mogu se upisati u Knjigu primjedbi, unijeti u zapisnik o Javnom izlaganju III u pisanom obliku uputiti nositelju izrade Gradu Opatiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, Opatija, M. Tita 3. Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani i potpisani s adresom podnositelja, u protivnom se neće razmatrati. Rok za dostavljanje prijedloga i primjedbi je 13.02.2017. godine.

U nastavku možete pregledati i/ili preuzeti prijedlog plana za javnu raspravu – tekstualni i grafički dio:

1. Koristenje i namjena površina.pdf [/files/file/projed%20prostomih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/1-Koristenje-i-namjena-povrsina.pdf](files/file/projed%20prostomih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/1-Koristenje-i-namjena-povrsina.pdf)

2a. Promet.pdf [/files/file/projed%20prostomih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/2a-Promet.pdf](files/file/projed%20prostomih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/2a-Promet.pdf)

NOVOSTI

OBAVJESTI ZA GRADANE (HR/VJESTVOBAVJESTI_ZA_GRAC)



GRADONAČELNIK
IVO DUJMIĆ

(hr/gradonacelnik)



OPATIJA
WEB KAMERE

(http://webcamopatija.eu/)



JAVNA
savjetovanja

(hr/javna-savjetovanja)



DONACIJE
I UGOVORI
GRADA OPATIJE

(hr/donacije-grada-opatija/)



EU projekti

(hr/medunarodna-suradnja/eu-projekti/)



EUROPSKI STRUKTURNI
I INVESTICIJSKI FONDVI

(hr/medunarodna-suradnja/europski-strukturalni-investicijski-fondovi/)



VIRTUALNA
ŠETNJA

(http://novena.hr/vr/opatija/index.hr)



NAGRADE
Grada Opatije

(files/file/novosti/2016/Nagrade-Grada-za-web.pdf)



GRAD OPATIJA
Iso certifikat
9001:2008

(hr/grad-opatija-nositelj-locertifikata/)



Advent u Opatiji

(http://visitopatija.com/hr/advent-opatija/)



Strategija razvoja
GRADA OPATIJE
2014-2020

(files/file/shared/2015/STRATEGIJA-RAZVOJA-GRADA-OPATIJE-KONACNA-VERZIJA-PDF.pdf)



Poticajne mjere
GRADA OPATIJE

(hr/info/poticajne-mjere-grada-opatije/)



Nekretnine

(hr/natjecaj/prodaja-nekretnine/)

[2b Telekomunikacije.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/2b-Telekomunikacije.pdf\)](#)

[2c Vodovodna i odvodnja.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/2c-Vodovodna-i-odvodnja.pdf\)](#)

[2d Energetski sustav.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/2d-Energetski-sustav.pdf\)](#)

[3a Područja posebnih uvjeta korištenja.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/3a-Podrucja-posebnih-uvjeta-koristenja.pdf\)](#)

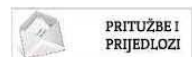
[3b Područja primljene posebnih mjera zaštite.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/3b-Podrucje-primljene-posebnih-mjera-zastite.pdf\)](#)

[4. Način i uvjeti gradnje.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/4-Nacin-i-uvjeti-gradnje.pdf\)](#)

[IID UPU Ika i Opric - odredbe.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/IIID-UPU-Ika-i-Opric-odredbe.pdf\)](#)

[IID UPU Ika i Opric-OBRAZLOŽENJE PLANA.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/IIID-UPU-Ika-i-Opric-C4%67-OBRAZLOZ-C5%BDENJE-PLANA.pdf\)](#)

[IID UPU Ika i Opric-SAŽETAK ZA JAVNOST.pdf \(/files/file/pregled%20prostornih%20planova/ika%20-%20Opric/2017/IIID-UPU-Ika-i-Opric-C4%67-SA-C5%BDETAK-ZA-JAVNOST.pdf\)](#)



<http://opatija.city/web/prituzbe/>

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE GRADA OPATIJE

[NASLOVNICA \(/hr/\)](#)

[VIJESTI \(/hr/vijesti/\)](#)

[GRADSKA UPRAVA \(/hr/gradska-uprava/\)](#)

[NATJEČAJI \(/hr/natjecaji/\)](#)

[PROSTORNI PLANOVI \(/hr/prostorni-planovi/\)](#)

[PROJEKTI \(/hr/projekti/\)](#)

[EU PROJEKTI \(/hr/medunarodna-suradnja/eu-projekti/\)](#)

[LIST OPATIJA \(/hr/list-opatija/\)](#)

[E-OBRASCI \(/hr/obrasci/\)](#)

[KONTAKTI \(/hr/kontakti/\)](#)

[EU PROJEKTI \(/hr/medunarodna-suradnja/eu-projekti/\)](#)

[LIST OPATIJA \(/hr/list-opatija/\)](#)

[E-OBRASCI \(/hr/obrasci/\)](#)

[SLUŽBENIK ZA INFORMIRANJE \(/hr/sluzbenik-za-informiranje/\)](#)

[SLUŽBENICA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA \(/hr/sluzbenica-za-zastitu-osobnih-podataka/\)](#)

<http://www.novena.hr/>

Like Share 319 people like this.

Maršala Tita 3
51410 Opatija

SLUŽBENIK ZA INFORMIRANJE
Saša Dunatov, dipl.lur.
Tel. 051 680 123
e-mail: info@opatija.hr / [fmalto:info@opatija.hr](mailto:info@opatija.hr)
SLUŽBENICA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
Tamara Pićuljan Bajt, dipl.lur.
Tel. 051 680 117
e-mail: tamara.piculjan@opatija.hr / [\[mailto:tactamara.piculjan@opatija.hr\]](mailto:tactamara.piculjan@opatija.hr)





NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

Prostorni planovi

Informacije o planovima u izradi

Izvešća o javnim raspravama

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Prostorni planovi županija

Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode

Radna zajednica Alpe-Jadran

Download instalacije Pravidnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2016. godinu

Propisi iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Program prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URSAT

Program ESPON

UN HABITAT

Događanja

ENERGETSKA UČINKOVITOST

STANOVANJE

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

KOMUNALNO GOSPODARSTVO

GRAĐEVINSKA INSPEKCIJA

EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDOVI

SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

PROPISE

SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

PUBLIKACIJE, PROGRAMI I STRATEGIJE

JAVNA NABAVA I JAVNI POZIVI

PRISTUP INFORMACIJAMA

ZAPOŠLJAVANJE U DRŽAVNOJ SLUŽBI

STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ ZASNIJANJA RADNOG ODNOSA

SLUŽBENI OBRASCI

PROSTORNO UREĐENJE ▶ Prostorni planovi ▶ Informacije o planovima u izradi ▶ Informacije o javnim raspravama ▶

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgiup.hr

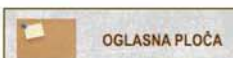
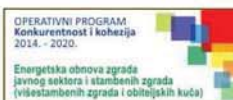
Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 17.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opric, Grad Opatija
- ▶ 17.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Hrvatska Dubica Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 17.01.2017. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 17.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske-proizvodne i poslovne namjene "Kopačica"- Popovici, Općina Konavle
- ▶ 17.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. (ciljanih) izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lumbarda Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 16.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu provođenja postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja "Centar V", Nova Gradiška
- ▶ 16.01.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističkog područja Tere – Zapad u Novigradu – Cittanova
- ▶ 13.01.2017. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja neizgrađenog dijela naselja Slatina, Općina Tučepi
- ▶ 13.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Opatija
- ▶ 13.01.2017. - Informacija o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja naselja Pobri, Grad Opatija
- ▶ 13.01.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja u užem području Grada Senja – naselja Senj, Pijavica, Sveta Jelena
- ▶ 13.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vrsar
- ▶ 12.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- ▶ 10.01.2017. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. (ciljanih) izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Promina sa smanjenim sadržajem Prostorno-planska dokumentacija
- ▶ 09.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Žumberak
- ▶ 09.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Cerovlje
- ▶ 09.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Banja-Kupa I, Grad Karlovac
- ▶ 09.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Stančić 1,2 i 3, Općina Brckovljani
- ▶ 05.01.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Suhopolje
- ▶ 05.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Svetog Ivana Zelina
- ▶ 05.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Lepoglave
- ▶ 02.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pićan
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Detaljnog plana uređenja "Sjever 1-1.dio - duga izmjena i dopuna", Grad Bjelovar
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja "Poduzetničke zone Trnovec"
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Osijeka

TRAŽI

ENGLISH

- Priopćenja
- Kontakti
- Prenosimo
- Linkovi





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD OPATIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje

24-01-2017

KLASA: 350-01/15-02/37
URBROJ: 2156/01-03/1-17/46
Opatija, 23.01.2017.

- prema dostavnoj listi-

Predmet: Obavijest o JAVNOJ RASPRAVI o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić

Kao javnopravnim tijelima određenima posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna UPU naselja Ika - Opić, u prilogu dostavljamo Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić.

Prijedlog predmetnog Plana (tekstualni i grafički dio) bit će dostupan u periodu javne rasprave na mrežnim stranicama Grada Opatije, www.opatija.hr

S poštovanjem,

PROČELNIK:

Zdenko Tupanjac, dipl.ing.građ.

Prilog:

1. Obavijest o JAVNOJ RASPRAVI o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Ika - Opić

Dostavljeno:

1. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU PRIMORSKO-GORANSKA
Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite,
Ulica Žrtava fašizma 3, 51000 RIJEKA

2. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE - PODRUČNI URED RIJEKA
Riva 10, 51000 RIJEKA
3. HRVATSKE CESTE D.O.O. - Sektor za strateško planiranje, razvoj i studije
Odjel za strateško planiranje i razvoj
Vončinina 3, 10000 ZAGREB
4. UPRAVA ZA CESTE, PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
N. Tesle 9, 51000 RIJEKA
5. MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE
Uprava za sigurnost plovidbe, zaštitu mora i unutarnjih voda, Lučka kapetanija Rijeka
Senjsko pristanište 3, 51000 RIJEKA
6. HEP – DISTRIBUCIJA d.o.o., ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
V. C. Emina 2, 51000 RIJEKA
7. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. (HOPS),
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
M. Tita 166, 51410 OPATIJA
8. HEP – ODS d.o.o.
Varljenska cesta 9, 51410 OPATIJA
9. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za područje primorsko-istarskih slivova
Đure Šporera 3, 51000 RIJEKA
10. HAKOM
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 ZAGREB
11. KOMUNALAC d.o.o.
Jurdani 50/b, 51213 JURDANI
12. LIBURNIJSKE VODE d.o.o.
Jurdani 50/b, 51213 JURDANI
13. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ
Splitska 2/II, 51000 RIJEKA
14. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska lučka uprava Opatija – Lovran – Mošćenička Draga
V. C. Emina 3, 51410 OPATIJA
15. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
Uprava za zaštitu prirode - Sektor za planske dokumente i ocjenu prihvatljivosti
Radnička cesta 80, 10000 ZAGREB
16. MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorski odjel u Rijeci
Užarska 12, 51000 RIJEKA
17. Pismohrana, ovdje

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja

o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja 3 – naselja Ika - Oprić

02.02.2017. u 17 sati u dvorani vile Antonio - Opatija

Prisutni:

Zdenko Tupanjac, dipl.ing.građ., pročelnik UO za prostorno uređenje (Grad Opatija)

Gordana Rafajlović Dragović, dipl.ing.arh., odgovorni voditelj (Geoprojekt Opatija)

Izlaganje je otvoreno u 17 sati u prostorijama vile Antonio, Ul. V. Nazora 2 - Opatija. U dvoranu na javno izlaganje okupilo se cca 50 građana.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dobar večer, pozdravljam Vas ispred Grada Opatije, ja sam Zdenko Tupanjac, pročelnik upravnog odjela za prostorno uređenje. Ovdje smo Vas pozvali večeras da Vam javno prezentiramo izmjenu i dopunu urbanističkog plana uređenja naselja Ika – Oprić. Ova izmjena i dopuna je definirana odlukom Gradskog vijeća i dopunom odluke Gradskog vijeća tako da bi izmjene bile samo s određenim ciljevima koje će Vam sada izložiti kolegica Gordana Rafajlović Dragović ispred izrađivača plana Geoprojekta iz Opatije. Hvala lijepo. Izvolite kolegice.

G.R.DRAGOVIĆ: Dobra večer, ja sam Gordana Rafajlović Dragović ispred Geoprojekta Opatija. Pozdravljam Vas i evo ja ću Vam ukratko izložiti ovaj prijedlog izmjene i dopune urbanističkog plana Ika – Oprić. Kao što znate izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja naselja Ika – Oprić rade se na temelju novog Zakona o prostornom uređenju koji je u međuvremenu izglasan 2013-te godine. Zatim prema prostornom planu uređenju Grada Opatije i odluke o izradi, izmjene i dopune urbanističkog plana naselja Ika - Oprić i dopune odluke te odluke o izradi koje je donio Grad Opatija su ciljanje kao što je rekao kolega Tupanjac tako da se sve izmjene koje se događaju na planu su na temelju te odluke. Prema tim odlukama, ta odluka je donesena 2015-te godine, trebalo je razmotriti prenamjenu zone D3 i zone S2 u zonu za smještaj edukacijskog hostela, koji je centar izvrsnosti u obrazovanju kadrova za turizam i ugostiteljstvo. Druga točka je trebalo razmotriti izmjenu uvjeta gradnje za zonu hotela T1. Kolega će pokazivati u redu? Hvala. Zatim izmjena obuhvata luke otvorene za javni promet, povećanje samog obuhvata luke, ukidanje obavezi izrade DPU-a to je prema važećem planu. Na području urbanističkog plana naselja Ika – Oprić bila je predviđeno izrada detaljnog plana, a novim Zakonom o prostornom uređenju ta je odluka ukinuta odnosno obaveza. Zatim imamo razmatrane korekcije ulice OU12, kao i ulice OU15 prema stanju na terenu one su obrađene, trasirane i u jednom dijelu i skraćene s obzirom na konfiguraciju terena. Promjena namjene zone ili dijela zone D2 studentski dom on je pretvoren u S1 dio uz stambeno naselje. Zatim je potrebno bilo razmotriti mogućnost rekonstrukcije postojećih građevina druge namjene u građevini individualne stambene namjene. Ukoliko je građevna čestica minimalne veličine 400 kvadrata u zonu koja omogućava stambenu gradnju. Osim toga određena je ukupna visina stambenih građevina na 12,5 metara u zoni stanovanja. Razmotriti smještaj parkinga za autobus u zoni G1 i to je određeno, razmotriti zahtjev Konzervatora za dodatnom zaštitom pojedinih građevina. Razmotriti omogućavanje izgradnje garaža na određenim katastarskim česticama što je ovim prijedlogom plana predviđeno. Razmotriti premještanje planiranog pristupa do katastarske čestice 593 te je isto pješački put produžen i došao je do te katastarske čestice. Razmotriti prenamjenu zone Z1 i Z2 u Z. Imali smo Z1, Z2, Z3 zone javne namjene, zone svedene na zone zaštite zelenila. Razmotriti izmjenu uvjeta gradnje u zoni POS-a i pristupnu cestu zoni te su pristupne ceste skraćene. Ona je prešla cijelom dužinom zone, sada je skraćena, a samo je ulaz u zonu utvrđen. Razmotriti promjenu prometnice do stubišta vrh Ike i osiguranja vatrogasnog pristupa. Usklađenje granice građevinskog područja naselja s prostornim planom uređenja Grada Opatije kako je u međuvremenu izvršena izmjena katastarskog plana i prešlo se iz stare izmjere u novu. Bilo je došlo do nekih pomaka i to je sada usklađeno s prostornim planom Grada Opatije. Zatim je razmotriti zahtjev za omogućavanjem izgradnje doma za starije u zoni M3. U zoni M3 je predviđeno stanovanje. Istovremeno se može u ta stanovanja graditi i prenamijeniti pojedine objekte za domove za starije osobe. Zatim razmotriti trase planiranih prometnica prema sugestijama mjesnih odbora. Razmotriti mogućnost da se zgrada na katastarskoj čestici 962/3. 962/2 Ika-Oprić pretvori u namjenu hotelsku s mogućnošću dodogradnje suterena. Ona je prošla i razgovore s konzervatorima i uvjeti su dati u ovom

planu za njenu rekonstrukciju i obnovu. Razmotriti planove zone Z3 u zonu Z ili S jedan dio te zone Z3 je skraćen i pripojen je stanovanju. Korigirati trasu prometnice koja vodi CS1 prema postojećem stanju te razmotriti formiranje zone T1 na katastarskoj čestici 970/1. Postojeća cesta je produžena odnosno to je cesta koja prilazi CS1 infrastrukturnom objektu. Istovremeno ostatak tog dijela pripojen T1 za turizam. To su bili uvjeti odnosno ciljevi izrade plana i prema tome smo mi tu svu izmjenu i napravili.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Prije pitanja vaših samo jedna situacija, dakle ova zona u samoj Dražini koju sam prije pokazivao koja je bila cijeli prostor uključuje ove hotele možda ipak samo prije nego što Vi krenete s pitanjima u ovoj zoni s obzirom na visinu veliku visinu terena odnosno visinske razlike u terenu počev od hladnjače pa nutra dublje prema Dražini i tako isto i za tvornice, bivše tvornice ribe, dakle vidite kakve su ove slojnice ove guste linije udaljene su svaka za po 2 metra te linije. Tako da praktički reć odmah iznad hladnjači imate ovdje i visinu od 30 metara. Ista takva situacija je i s druge strane u odnosu na kotu koja je tu praktički na nivou mora. U toj zoni je bila obveza detaljnog plana uređenja. Kako to više, kako je kolegica rekla više zakon ne dozvoljava mi smo sad za ovu izmjenu plana dozvolili i ovdje u toj zoni M2 i ovoj zoni M2 dozvolili smo uvjete gradnje sukladno prostornom planu dakle praktički maksimalne uvjete koje prostorni plan dozvoljava za javnu namjenu, društvenu namjenu, dakle ugostiteljsko turističku i poslovnu. Ovdje dakle može se graditi sve te namjene koje sam spomenuo samo ne stanovanje. Dakle, u ovoj zoni bivše tvornice ribe hladnjače i ovog prostora iza, tamo di je parking uz bočariju to je sve više-manje gradsko zemljište. Dakle, na tom prostoru je dozvoljena izgradnja objekata svih namjena osim stanovanja. Vezano za onaj drugi značajniji objekt koji se događa na ovom prostoru Ike kroz ovu izmjenu plana to je ovaj edukacijski hostel. Dakle, ovdje se radi o objektu kojem je dozvoljeno maksimalno 4 etaže, visina 11, odnosno 13 metara i izgrađenost 40% tako da ta visina recimo ne odstupa bitno od objekata takve individualne stambene izgradnje, odnosno objekata koji već postoje na području Ike i Opriča. Što se tiče ovdje možda još jedan detalj koji je vezan za samo more. Ovaj put odnosno cesta pristupni put do crpne stanice je sada ucrtan prema stvarnom stanju. Dakle, on je bio prije pogrešno ucrtan ovdje s obzirom na to da je nova izmjera rađena već dugo vremena pred 10 godina onda je to bilo krivo evidentirano pa je sad put pomaknut na stvarno stanje. Dakle, put se stvarno tu nalazi i onda je ova zona T1 proširena jer je to bilo jedino logično rješenje. Ovo je zemljište u vlasništvu Grada i bilo je logično da tu zonu onda stavimo u turističku namjenu jer je uz samo more. Što se tiče luke ona je sada povećana. Znači, obuhvat luke je povećan u skladu s prostornim planom uređenja Grada Opatije. Prije je ona bila značajno manja pa je bila i upitna sama investicija da ja sada dalje ne dužim sugestija bi bila da Vi slobodno pitate što Vas zanima s time da se pokušamo držati ovih tema koje su tema izmjena dopune plana, dakle promjena građevinskih područja nije tema ovog plana to je tema plana višeg reda prostornog plana uređenja grada pa onda ne znam ima li smisla pitati takva pitanja, za ta pitanja sam ja svakodnevno na raspolaganju u uredu u gradu. Svi koji budu govorili molio bih i da se predstave zbog snimanja da možemo kasnije napraviti zapisnik jer to je službena procedura i evo ja ću donijeti mikrofon do svakog tko bude htio nešto pitati pa izvolite. Ispričavam se samo, dakle svi koji ne budu zadovoljni odgovorom ili misle da ne stignu danas pitati il ne pitaju mogu dat prijedlog ili primjedbu do 13.02. do kad traje javna rasprava dakle u zgradi Grada ili u knjigu primjedbi ili poslati poseban dopis, pa izvolite.

KRUŽIĆ: Mislim da nije u redu da proširujete ovu zonu turističku T1 na područje koje je zapravo ostala jedina zelena oaza iznad plaže Vrutki. Znači, jedino mjesto gdje se ljudi s malom djecom mogu skloniti kad se kupaju s obzirom na to da će veliki dio te obale biti najvjerojatnije pod koncesijom tog obiteljskog hotela i da je ja sam ko dijete se igrala na bezbroj zelenih površina kad pogledate sad cijelo područje imate dvije male zelene površine gdje zapravo je ili uz cestu ili negdje gore na periferiji prema konjskom, odnosno Opriču. Prema tome mislim da bi morali voditi računa malo o interesima građana, male djece, kupališta, a pogotovo iz razloga što se sad i kod ugostiteljskog fakulteta planira rekonstrukcija one plaže za što su osigurana sredstva i što će ići u realizaciju ove godine. Drugo pitanje direktno zašto ste hostel označili kao D, rekli da u Dražini može biti između ostalog i vrtić što je u svakom slučaju pod D, a ne pod mješovita zona pretežno poslovna to bi bilo drugo pitanje. Treće, Vas lijepo molim da mi odgovorite, tvrdite da je prostorni plan Opatije usklađen s novom izmjerom. Iz vlastitog iskustva znam da to nije točno jer sam ja primjedbu dala da na mojim parcelama prilagode granice kada je bilo sad promjene izmjera vezano za građevinsku zonu da promjene tu u skladu s novom izmjerom, odgovoreno mi je to nije predmet izmjena i dopuna, znači treće pitanje. Četvrto globalno pitanje je što ste vi cijelo stambeno područje označili jednako govorite sad da ne trebamo pitati o građevinskim zonama, ja mislim da itekako trebamo jer mislim da ovaj UPU mora biti u skladu s prostornim planom, a ako pogledate prostorni plan Grada Opatije jedna velika zona od Dražine gore je neuređeno građevinsko područje znači tu se ne može graditi

pa ne može biti označeno u istoj boji kao drugo, a veliki dio Dražine gdje ste Vi sada stavili M2 zapravo je bijelo znači apsolutno nije nizašta planirano...

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Nema problema, dakle prva tema je bila ako sam dobro zapamtio sve proširenje zone T1. Dakle, ovdje ni prije u osnovnom planu nije bila zona Z nego je bila predviđeno proširenje hotelijerskog fakulteta tako dakle i prije je bila namjena društvena, sad je T1, nije ni prije bila Z1. Može se razmotriti. Samo malo, sad Vi ste pitali pa da probam ja sad uopće odgovoriti. Druga tema je bila zelenilo to sam sad rekao ovo uz fakultet. Međutim druga tema je bila označavanje zone stanovanja, sad ovdje skup možda zamaramo s nekim detaljima, dakle ovo je urbanistički plan uređenja i on označava zone ovako kako se označavaju nije točno da su sve isto označene. Imate S1, S2, S3. Dakle, nisu sve S1 tako da pa samo krenem s tim odgovorom. On je napravljen po pravilima struke kako to pravilnik o izradi prostornih planova određuje i za njega nije važno dal je neko područje uređeno ili neuređeno. To je bitno za prostorni plan uređenja grada, a ovo nije prostorni plan grada. Dakle, ove granice koje su ovdje označene su točno prenesene iz prostornoga plana i zbog toga smo rekli da se taj dio jedni mali segmenti koji su ovdje na našem zemljištu tu negdje isto tako rubno na ovoj maloj parceli uz potok ovdje sa strane i još gore nekakvih metar razlike u granici je tu. Usklađenje s prostornim planom grada koji je na novoj izmjeri ja nisam rekao da je ona identična sadašnjoj novoj izmjeri rekao sam samo da je granica ucrtana tada na novoj izmjeri koja je tada bila kao podloga. Dakle, mi ne možemo granicu građevinskog područja u prostornom planu mijenjati zbog toga što se mijenja nova izmjera. Mi imamo tamo određene granice i mijenjat ćemo granicu građevinskog područja kada se bude mijenjao prostorni plan grada. Nije tema usklađenje s novom izmjerom, tema je usklađenje s prostornim planom uređenja grada koji je napravljen pa kada su prenosili na karte nove izmjere zavod i kad je prenosio urbanistički institut Hrvatske prenijeli su neke milimetarske razlike drugačije jer je onaj koji je crtao vukao liniju mrvicu lijevo ili desno, tako da to je to. Ajde da budem jasan do kraja. Nova izmjera je podloga ovom planu i prostornom planu uređenja grada. Nova izmjera iz 2007-te, ne iz 2017-te. Ona određuje samo granice. Ono što se unutar toga događa, nama nije bitno za podlogu plana. Dakle, plan on nam služi samo zbog toga što smo prije planove radili na Austro-Ugarskim kartama, stari prostorni plan grada je bio na Austro-Ugarskim kartama koje nemaju blage veze sa stvarnim stanjem. Ovdje se bar pokušalo koliko-toliko staviti u vrijeme 2007-e ona je bila realna podloga sad se već u odnosu na 10 godina isto nešto desilo određene promjene u prostoru, a ona nama služi kao podloga i to je to.

PITANJE: Nova izmjena pokazuje situaciju onakva kakva je znači postojanje puteva. Zbog toga vi neke stvari mijenjate, da bi te stvari mogli promijeniti naravno da se to mora prilagoditi novoj izmjeri to je između ostalog jedna od točaka. Prema tome ja se s Vama ne mogu složiti da mi kažete to nije predmet ovih izmjena i dopuna, ako vi radite izmjene i dopune onda se morate prilagoditi novoj izmjeri jer je to na snazi od 01.01.2014-te i što god se bude gradilo mora biti u skladu s tom novom izmjerom. Prema tome, nemožete Vi sada govoriti mi radimo izmjene, al vezat ćemo se na stare katastarske skice i neznam šta.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dakle, dakle, tema je izmjena plana, a ne kompletno novi plan. To što će netko morati dobit građevinsku dozvolu po novoj izmjeri neće mu biti nikakav problem, jer Plan ne određuje granice parcela. Plan određuje granice zona i ucrtano je ono što se po pravilniku izradi prostornih planova mora ucrtati, a same granice i sve ostalo što treba u realizaciji građevinske dozvole se koristi naravno vlasnički list, zemljišne knjige i novi katastar, al to nema veze i ne može biti problema u realizacije bilo koje investicije zbog toga što ova podloga eventualno nije u nekim detaljima usklađena sa zadnjom verzijom novog katastra, nove izmjere.

BABIĆ: Ja ću samo kratko. Babić iz Ike, mene samo interesira gospon Tupanjac dali ste vi imali već kakve službene kontakte u vezi ovoga s mjesnim odbor Ika – Oprič ili je ovo prvi kontakt?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To može odgovoriti i predsjednik mjesnog odbora koji je iza Vas, imali smo naravno.

I.SABLJIĆ: Igor Sabljic, predsjednik mjesnog odbora Ika. Ja se moram zahvaliti gospodinu Tupanjcu na uspješnoj suradnji. Ja ću Vam ovdje ponoviti ono ča je bitno za Iku. To je znači da će Vam se va Ike delat dva hotela. To je hotel na poziciju ville Libuša ili ville Marije, cirka 50 ljudi, 5+ zvjezdica. Isti takov će Vam biti od gospodina Zubaka ki je na području Romanije ili kako ćemo zvat bungaloveh ostaje žuta kuća, a dole će se delat vila visine do 15 metar. Ja mislim da je to 3 i pol kata isto 5+ zvjezdica. Vrutki oni kakovi su će ostati. Vrutki se ne tiču. Tiče se pozicija od potoka prema kurjere. Kad ti ja poveden ti si govorila ja te nisam prekida. Pusti mene. Na samoj granice znači mei magnoliju kade pride lungo mare dolje, tu se ne vidi, a znaš dobro kade je tu će poč vanka prema slikan ke sam videl pol gradonačelnikov Opatije sam videl idejni projekt gre vanka i jedno privezište za jahte odnosno za goste ki će tu prihajat.

Plaža u budućnosti još jedna bitna stvar je da se pokuša dogovoriti da fonja gre pod zemljom. Treća stvar, bivše igralište ka di smo se svi skupa igrali bi ostalo za namjenu kupališta Vrutki, znači ono ne ulazi ni levo, ni desno. Da, sve ostaje. Jedina stvar ka je bitna za Iku to je da smo iskali od citadele da se cesta spoji prema nama. Znači, zada Fuštarići ili kako ćete.... Da bi se u budućnosti poveza, da bi Boris Zrinščaka pa postala jednosmjerna, jer je naš problem odnosno svih ki se vuda vozimo oni ki se kaluju s Dobrića, Tuliščelice, Lovranske Drage i Lignja i piče ko ludi. Jednosmjerna bi bila Borisa Zrinščaka. Ne. Šlah preko Borisa Zrinščaka i vraćaš se nazad va Lovran drito pored citadele i kalaš pored crekvice dole.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ali, gospod Sablić, ali ovo Vam je gospodin Sablić pokušao pojasniti i neke detalje koji nisu dio plana, to je regulacija prometa koju plan ne rješava, ali evo gospodin Sablić je pokušao.

I.SABLJIĆ: Još ću Van reć jednu bitnu stvar, a to je famozna cesta ka bi šla na stubište gornje Ike. Preko puta te zdolun prema taksistima Blaževićima, ispod Blaževići i Barbarice prešla bi zada Lorene.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To nije ucrtavano. Upisano je u tekstovni dio plana da se može riješiti vatrogasni pristup. Ovo je izuzetno teška lokacija, ja Vam ne moram objašnjavati sličan zahtjev je kao da hoćete doći cestom u centar Mošćenica ili centar Voloskog. Dakle, nemožete doć na svaku lokaciju. Ovdje je vrlo teško. Bila je cesta ucrtana ovako, dakle bila je ucrtana cesta kroz Dražinu pa skroz ovamo je izlazila jer da bi savladali sve ove slojnice. Dakle, rekao sam u startu da je ovdje visinska razlika preko 30 metara. Da biste to savladali s nekom normalnom cestom, morate uništiti pola ovog brda. Sad je jedna varijanta da se ova cesta ovdje, ovaj put produži i da se pokuša ovuda doć do tih kuća koje trenutno nemaju kolni pristup. Evo to je to. Ne mora se svaka cesta ucrtavat. Mi smo kroz tekstovni dio plana omogućili da se napravi vatrogasni pristup za ove objekte dakle nešto da ljudi mogu doć s vozilom do tamo i da vatrogasno vozilo može njima pristupiti.

I.SABLJIĆ: Bitna stvar ovdje ku moran reć, a to je da je mjesni odbor o svakom od ovek stvari koje smo sad govorili donesal svoj zaključak. Sve ove stvari o kojima se radi dal to bila bivša ledenica, fabrika sadašnja... Vrutki, fakultet, sve je mjesni odbor o temu raspravljaj i mjesni odbor je o temu dal svoje mišljenje. Do Borisa Zrinščaka Ja govorin za područje mjesnog odbora Ika. Za područje mjesnog odbora Oprić ne govorin jer tu ne vidim nikega žal mi je. To neznan. Bitna stvar je da je cesta jedna koju smo ukinuli, a to van moram reć ka je od citadele trebala poli Pikola pasat poli Jošića zdolun ku smo ukinuli.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Tu je bila cesta.

I.SABLJIĆ: Ne, mi imamo jedan problem. U slučaju da se bilo šta dela Vi znate dobro da imamo 3 slepe ceste tu. Ke nikamo ne vode, odnosno finile su. Ostao je od nekad put po ken su ljudi hodili s tovaron i vozili seno. Da bimo se rešili tega problema ku se bilo ča dela, ovo je skraćenica s kun ćemo prit školarovo i moć ćemo poč napoje. Sad ne možemo nikamo, ja ako se neš dela ja moram poč na jiri i kalat se Lovran. Ne moren tu dat odgovor zato san Van napomenul da je mjesni odbor Ika po ovom pitanju se sastal bar 7 puta da smo se s gospodinom Tupanjcem sreli službeno 3 puta, a kod njega smo bili čuli se bar 10 puta da bismo sve ovo posložili na neki način da bi to pasalo investitorima i Gradu Opatije i ljudima mjesnog odbora Ika i tu smatram da je stvarno mjesni odbor uz pomoć gradskih službi napravil maksimum.

Đ.LUKŠIĆ: Hvala lijepo pozdravljam svih Đani Lukšić. Ovo što je Igor Sablić sada sve rekao možda je mogao to učiniti negdje u nekoj učionici hotelijerskog fakulteta da se nebi gubili. Pretpostavljam da je mjesni odbor maksimum napravio po pitanju prometne regulative, da se ljudima omogući najbolje prometno kretanje, ali nikako nemogu prihvatiti da je isti taj mjesni odbor kontaktirao s gradom s prometom, s pročelnicima, s izvođačima plana i da je učinio na D2 hotel, hostel, edukacijski centar već kako ćete ga zvati i tako dalje. Ja ću samo podsjetiti prije 5 godina smo isto ovdje sjedili. Mislim da su bili drugi izvođači plana i županije. Bili su sigurno drugi, niste bili i Vi i sad je spomenuo ovaj... Predsjednik mjesnog odbora da su makli cestu od Franka. Pa ja sam se ovdje smijao prije 5 godina i ukazivao sam na tu cestu i rekao sam da ta cesta profunkcionira trebaju Franku, ovom iznad mene Bruni, Kseniji i Klaudiji srušiti kuće, jer je išla točno kroz dnevni boravak. Kuće srušiti i ja sam rekao da to tako neće biti jer te kuće su onak sagrađene prije 60-te godine. Sada vidim da smo odlično svi zajednički, nećemo srušiti 4 kuće pa smo pobrisali tu cesticu. Drugo, neistina je da na prostoru današnje gradnja hotela. Govorim o ovom hotelu do mora T1 kolko mi se čini da vidim. To je sve bilo od Liburnije Rivijera hoteli, a onaj prostor D2 gdje je onda trebao doć mastodont od 21,5 metara s 300 ležaja jer dokumentacija postoji tako. Nemože nestati je sada maknuta u D2 i ona je maknuta dolje na prostor Rosa da se taj hostel za studente učini u donjem dijelu Liburnija Rivijera to nije htjela prodat. Mi ulazimo u privatno vlasništvo, ako treba ja ću pokazivati pa da vidite. Znači ja govorim sada o ovome, ovome i o ovome. Ovo je hotelijerski

fakultet, ovo ovdje je sada novi hotel koji se gradi s tom lučicom, plažom pardon i ovo je taj zeleni pojas koji je već 20 godina diskutabilan u gradu. Prije 5 godina u dogovoru s fakultetom, mjesnim odborom, a predsjednik mjesnog odbora sjedi tu iza mene, mi smo to maknuli. Mi smo to maknuli i stavljeno je ovdje da se napravi. Naravno, privatni vlasnik gleda svoj privatni interes. Ovo je Gradsko. Naravno. I upravo zato što je Liburnija prodala to drugom privatniku, drugi privatnik sada ovdje radi hotel, neka radi. Nije sporno. Međutim, prebacuje se s ovoga dijela izgradnja hostela ovdje, kako je rekao gospodin Tupanjac, ako sam dobro zapamtio 40% površine. To je mastodont. 40%. Vidite ovu točkicu ovdje, to je moja kuća. Evo je, ruka mi nije mirna. To je moja kuća, ovo su moji susjedi sve okolo. Sjede tu oko mene, iza mene i tako dalje. To su elitne vile koje su sagrađene krajem 50-ih godina do 67-e zadnja napravljena. Poslije više ni jedna, jedina nije rađena. Ove kuće to su elitne vile u kojima su ljudi gradili bazene, grade bazene i sada ljudi iza mene grade, a neki su već izgradili. Zašto? Jer su vjerovali prostornom planu. Jer su vjerovali planovima koji se kod nas mijenjaju svake 2,3,4 godine. I to je užas. Prije 2 godine, puno prisutnih ovdje zna. Na ovoj mojoj kući koja ima 1200 kvadrata, ponovit ću to. To sam rekao i na zadnjem sastanku. Moj sin, to je kuća koja je visoka 8 i pol metara. Od 65-te. 8 i pol metara. Ima tavan, koji ima visinu tavana 2 i pol metra je htjeo sagrađiti sebi stan, dignuti. S time da se digne 80 centimetara oko krova, a visina bi ostala ista, samo što krov nebi bio ovako nego bi se malo raširio. Znači čak nije bitna niti visina dimnjaka. Nije mogao. Jer treba 1400 kvadrata teren ide prema dole većina Vas znate moju kuću. To ide prema dole, već kuća prva koja je iznad mene je 20 metara viša od mene, mogu Vam napraviti 4 kata njoj nebi smetalo. Odbijen sam. Mome sinu kuća od njegovog nonota i none. Prostorni plan, mi smo imali korumpirani prostorni plan takozvani, korumpirani prostorni plan do 2000-te pa je to do prije godine bilo po svim raznim sudovima. To je užasno. Garaža se neka brojila u 0,25. Bilo je poželjno da čovjek ima garažu. U zadnjem planu izmjene i dopune, je pretvoreno garaža i konoba i spremište u jedan jedan kao stambena površina. To je nonsense.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ali ta teza, plan korumpirani...

Đ.LUKŠIĆ: Da ljudi vide kako se prostorni planovi mijenjaju.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To plan ne određuje gospodine.

Đ.LUKŠIĆ: ok vratit ću se na ovu točku. Zaboravite to što sam rekao.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To su pravilnici i zakoni.

Đ.LUKŠIĆ: Znači... D2. Sada se tamo radi građevina od 40% površine. 200 ležaja piše ima negdje dokumentacija šta smo mogli vidjeti na internetu. Nisam našao koja je visina koja je širina, koja je dužina, koja je dubina. Kuda će biti ulaz, kuda će biti pristup, ali 200 ležaja je minimalno 100 soba. Minimalno. Plus nus prostorije, praona, kuhinja, restorani i sve ono šta ide u to područje i šta to treba. To su obiteljske vile tamo. Koje imaju 8-9 metara visine. Ja predlažem i stari mjesni odbor je odbio to. Odbio. Ne znam zašto je ovaj mjesni odbor to prihvatio jer konzultirao nije nikoga ovako od ovih ljudi i osoba, a rekli su da su 7 sastanaka imali. Nitko nije konzultiran. Nitko nije sazvao nas barem tih 14 kuća i reć ljudi dajte ćemo kod nekoga sjest pa malo popričati, oni nam nude to i to što bi Vi htjeli, šta Vi mislite o tome. Ne moraju. Nisu. Predlažem da se to makne, taj hostel, ta rugoba, ta sramota. Da se prebaci u područje oko fakulteta, oko fakulteta ili u najgorem slučaju tamo gdje je predviđeno područje za parkiralište autobusa. Nikako u onom dijelu. Hvala.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dobro, samo komentari vezani za, za ovaj D2. Dakle, ovaj D2 je ovdje ucrtan jednostavno na zahtjev fakulteta. Znači svi znamo što fakultet u Iki znači za Grad Opatiju i šire i zato se i zove zona D2. Gospođa je prije pitala pa na to joj nisam odgovorio. Sad sam se sjetio. D2 je zbog toga što se radi o edukacijskom hostelu. To je bila tema. On u biti bi trebao služiti kao servis hotelijerskom fakultetu. Naravno da sada ova javna rasprava i ovo javno izlaganje upravo služi da Vi dobijete informaciju što se tu namjerava. Znači Vi možete putem mjesnog odbora ili pojedinačno uputiti isto dodatnu primjedbu prema gradu pa će se ona definitivno razmotriti s fakultetom i vidjeti dali se tu šta može napraviti. Što se tiče ove dole, ove tu zone, tu. Ovdje nije nikad bila predviđena izgradnja edukacijskog hostela, to je gradski teren. To nije nikakav privatni teren. Privatni teren završava tu negdje. Ovaj tu dio je gradski i kad se ova cesta pomakla, ovdje je samo proširena ova zona. Inače, prije je bila za proširenje fakulteta ne edukacijski hostel. Fakultet je za sada zadovoljan ovim proširenjem što je dobio i zbog toga se to ovako napravilo. Dakle, nema nikakvih problema da Vi date sugestiju da se ovaj D2 ili reducira ili makne.

Đ.LUKŠIĆ: Gospodin Tupanjac, mi smo to maknuli prije 4 godine. Pa ne možemo svake 3 godine maknuti i stalno micati. Sami ste sada rekli da ono roza nije sve privatno da ima i gradskoga. Pa izvolite, riješite to, a ne da tamo 200 studenata, edukacijski kako lijepo zovete. To je hostelčina. To je obični jedan

mastodont. Užas. To je užas. To i vi pričate. Današnji hotel, pardon današnji fakultet. Svi znamo mi tamo koji živimo tamo preko puta kako je nastao kako je došao što je tamo prije bilo. Ja Vam opet govorim Vi ste jednu riječ rekli, investitori, a ja sam i zadnji puta govorio i opet govorim. Investitor traži, naravno prvo traži jer je gradsko, jer će dobit badave, neće platiti. Molim Vas, jer svake tri godine, svake 4 godine na istoj priči. Vidjeli ste što je mjesni odbor napravio. Pisati nije problem, ovaj problem ima otprilike oko 10-11 tisuća kvadrata D2 jel tako? Ja Vam predlažem da tu napravite stepenice široko da ti ljudi koji sada hodaju po svim ovim cesticama što ste pokazivali jer nema trotoara, nema ničega. To je sve skupa za jedno auto, samo jedno auto može ići. Ili gore ili dolje ne mogu dva. Napravite barem u ovom dijelu da ove kuće od gornjeg mjesta mogu sa širokim stepenicama doći do busne stanice. Unutra uredite parkić, a za to Vam nije potrebna velika parcela, a ostalo isparcelirajte. Napravite parcele od 1250 kvadrata jer s time ćete ograničiti visine, ograničit ćete kvadraturu. S tih 7-8 parcela s početnom cijenom koja nije ispod 350 eura po metru kvadratnom, dobit ćete 2 milijuna eura. Tih 2 milijuna eura prebacite u gradsku kasu pa što se mene tiče poklonite fakultetu neka to napravi u svom dvorištu. Bivši dekan Jože Perić kad smo bili kod njega, onda je on rekao ja protiv građana neću. I ako građani to ne žele tamo fakultet to neće tražiti. Promijenio se dekan, fakultet kao investitor inzistira da se to napravi uz naše urbane vile.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Nemojmo sada tako da inzistira ili ne inzistira mi smo to u dogovoru s njima stavili u dogovoru s njima se to definitivno može razmotriti. Primjedba je registrirana.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne, ne, ne... Okej, samo Vi, ali koliko sam čuo iz izlaganja ima više ljudi koji su za to zainteresirani. Neka se da primjedba do 13.2. i onda će se to definitivno razmotriti. Nema nikakvog smisla da bude drugačije nego što je bivši dekan rekao. Nikome nije u interesu, međutim da bi se postigao određeni kompromis dakle.... Nema ovdje, nema ovdje nikakvih korupcijskih hobotnica, interesa, mojih, gospodina Sablića, gospode... Radi se o fakultetu ljudi. Nije bila namjera bilo koga oštetiti ili bilo kome pogodovati nego se stavio ovaj prijedlog. Na javnoj raspravi smo čuli sad stav. Zasad gospodin Lukšić pretpostavljam ima još protivnika te lokacije, napišite primjedbu u obradi primjedbi koja ide nakon javne rasprave ćemo sjesti s fakultetom i vidjeti što se tu optimalno može napraviti. Dakle, zašto smo sjeli s gospodinom Sabličem kako je on rekao više puta. Pa zato što plan radimo za Vas, ne za mene. Nebi htjeli nikoga oštetiti. Napravili smo korekcije plana koje su bile baš za pojedinačne parcele jer je ljudima radilo problem i korekcije puteva, ovo rušenje kuća što je rekao gospodin Lukšić tako da ko onaj komentar da bi netko dobio gradsko zemljište badave. To ne može, dakle Vi ste bili član poglavarstva, znate kako se prodaje gradsko zemljište. Na natječaju. Nitko ne može dobit gradsko zemljište badave, to moram reć da ne ostane nejasno.

MARČANIĆ: Moje pitanje je, dali je predviđena negdje zelena površina tu?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Zelene površine sam rekao, nisu bile teme dodavanje zelenih površina, one postojeće, dakle to su sportsko-rekreacijske i ono što se vidi eventualno tu. Ne vidim čak dobro iz ovog kuta. Dakle, ono što je u planu bilo od ranije je i sada. Dakle, u važećem planu sve ovo područje ovdje nije građevinsko. To su sve zelene površine, sve ove zelena zone su unutar tog naselja. Dakle, ovo naselje ima bitno više zelenih površina nego naselje Opatija ili Ičići ili bilo koje druge.

MARČANIĆ: Po meni, ako je to turistički kraj i to.... Sportsko-rekreacijska zona bi trebala biti negdje uz cestu i pristupačnost svima, a ne u brdu negdje gore.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Nije bila tema ove izmjene plana.

MARČANIĆ: Po meni bi isto trebalo ovu D2 zamijeniti nekako s ovom roza, znači zamjena terena i to nešto napraviti jer je to prekrasan teren za tako nešto napraviti.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Mislite staviti sportsko-rekreacijsku zonu tamo di je D2?

MARČANIĆ: Tako je.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To je konkretan prijedlog. Da vidimo dalje je bio gospodin Čorić.

M.ČORIĆ: Ništa, hvala Vam lijepa. Lijep pozdrav svima dobar večer. Marko Čorić. Moje prvo pitanje zapravo na tragu što je gospodin Lukšić pitao pročelnika. Zašto uopće imamo prostorne planove? Zašto ih donosimo, pa zbog Vas ovdje ili mene bilo koga u našem gradu, jeli tako? Da nekako na neki način prilagodimo životni standard svima nama, pa kako se on donosi? Dajte molim Vas maknite to s područja prema Zrinščima ko ulici de prebacite na donji dio magistralno. Zapravo imamo prostora gdje možemo uz hotelijerski fakultet i ovaj dio prema crpnoj stanici prebacite taj dio hostela za smještaj studenata i to je mislim jedna na tragu dobra stvar, dobra ideja i ovo nemogu zamisliti ako kuća obiteljska s 1000 kvadrata da uvijek šta govori da bi mladi ljudi kao i njegov sin sutra unuk nemože neku nadogradnju uz ovu ovu obiteljsku kuću imati. To je nedopustivo i uvijek govorim da moramo prilagoditi te izmjene prostornog plana za svakoga ovdje. Imate ovdje vidite koliko puteva šta govori, pogledajte tamo kade su ove kuće

kade ne moreš do njih ni doć. Koliko tega treba stvoriti da bi se nešto napravilo tu. Jako puno, a nemaju pristup, a komunalna infrastruktura je zapravo najbitnija. Zašto? Jer konfiguracijski Ika i Oprič je vrlo složena priča i zato pokušajmo prilagoditi i nastojmo svim tim ljudima riješiti njihove životne probleme, a to je pristup ceste prema obiteljskoj kući. Koliko imamo mogućnosti za vezove? Oko 200 negdje.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Projekt će pokazati bit će vjerojatno i više moguće jer je sad proširena luka. Ali konkretan projekat će pokazati koliko tamo stane.

M.ČORIĆ: Nadam se duboko, vjerujem da će to biti za domicilno stanovništvo. Evo, to je jako bitno isto za sve ljude koji tamo žive.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Mora biti jedan dio komunalnog veza.

M.ČORIĆ: Pa, upravo je to da mladi ljudi ne gredu gore u Matulje nego ostanu tu gdje jesu. Gdje su se rodili nonići i ostale. To je bit problema o prostornim planovima koje nažao smo neki dan ovdje imali za područje Opatije pa niz problema imamo jer uvijek gore netko nam kroji taj prostorni plan. Najmanje mi koji smo ovdje, evo hvala Vam lijepa.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Jedan komentar vezano za ove ceste, dakle kad je županijski zavod nije tema plana, ali čisto komentar jer se govori o tim cestama dosta. Dakle, svatko onaj ko misli da ima problema s pristupom nek se javi pa ćemo vidjeti gdje je problem i na koji se način može riješiti. Druga stvar, kad god u bilo kojem planu radimo nove ceste, crtamo proširujemo proširenja postojećih dobivamo enormne količine peticije, nitko neda ni centimetar svoga zemljišta i nigdje se neda cesta proširiti. Gotovo nigdje. Tako da nije samo to na području Ike i Opriča to je na području svih urbanističkih planova koje smo radili, imamo zatečeno stanje koje je katastrofalno s cestama koje su kozje staze i definitivno je to veliki problem. Kada je županijski zavod radio, dakle ne možemo reć da je županijski zavod neka institucija koja ne zna napraviti plan. Dakle, to je krovna institucija ove naše županije i sigurno su radili prometnice najoptimalnije što bi trebalo za ovo naselje. Kada smo izašli na javnu raspravu prije 5 godina došlo je do revolucije. Sad smo na kraju skinuli i ovaj spoj koji je trebao tu eventualno prolaziti. Dal bi on rušio kuće ili bi prošao kroz nekakve okućnice, sad je skinut. Tako da, ako ima sugestija da se još nešto na toj, na toj cesti SU2 kako je mi radno zovemo slobodno se sad daju kroz javnu raspravu i razmotrit će se bez daljnega. Evo, toliko što se tiče cesta.

ŠEPIĆ: Dobar večer, Šepić. Stubište vrh Ike. Tu su moji susjedi s lijeve i desne strane. Interesira me konačno ta cesta. Odnosno, taj put koji ste rekli vatrogasni dajte ga pokažite molim Vas.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Nije ucrtan vatrogasni put on piše u odredbama za provođenje da se mora riješiti pristupni put.

ŠEPIĆ: Vi znate da je to sad treća varijanta? Bila je jedna varijanta ovo što Vi kažete za fakultet lijevo-desno. Fakultet je bio planiran zapravo iznad ... i tu je bila ta cesta.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Tu je bio dom.

ŠEPIĆ: A dobro dom ili fakultet, kako vi to zovete. Mene interesira ucrtat ćete taj vatrogasni put. Može li nam gospođa odgovoriti sada do 13-tog je ta javna rasprava. Recite mi neke terminske planove, nakon tog 13-tog koliko Vama treba ne znam, mjesec dana, 2 mjeseca.... U gradu da to ucrtate ili koliko treba za napraviti. Kad se može to opet racionalizirati.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dakle, nismo se razumjeli on već piše u tekstovnom dijelu plana da bi to realizirali treba dobiti suglasnost svih vlasnika zemljišta preko kojih će proć. Dakle, temeljem plana koji već sada piše jer se dozvoljava izgradnja vatrogasnog pristupa mi možemo krenuti u projektnu dokumentaciju nama ne treba ucrtavat taj dio ceste ovdje, a zašto nije ucrtavan? Zato što gdje god ga ucrtamo svi se bune, a ovaj donji dio je bio pretežak da bi se realizirao. Mi smo kroz tekstualni dio odredbi za provođenje koji su dio plana napisali da se do tog prostora gore može realizirati vatrogasni pristup s mjesnim odborom smo već bili tamo i ja mislim čak 2 ili 3 puta, dogovorili smo da ćemo otići na teren i još možete Vi tamo koji stanujete da vidimo gdje je to optimalno rješenje da se kroz projekt riješi, ne kroz plan. Plan je napisao da se tamo treba riješiti vatrogasni pristup, a onda će se projektom točno definirati trasa, širina i kud će točno preko čijih parcela proći.

ŠEPIĆ: Dapače, ja sam zadovoljan s Vašim odgovorom i pohvalit ću taj mjesni odbor s gospodinom predsjednikom. Planovi realizacije Vi znate tih cesta to se već ne znam 10-15 godina. Dali je to mogućnost u nekakvoj zaista roku razumnom da se to riješi Vi sa svoje strane kao gradski odnosno pročelnik možete pitati te susjede dal će potpisati, neće potpisati, tako dalje, al da odgovorite ne meni. Možete mjesnom odboru odgovoriti u kojem recimo terminskom planu dal je to ove godine, dal je to iduće godine, da to se završi. Hvala Vam lijepo.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Pokušat će se u realizaciji toga ići što ranije.

T.PAVLIN: Ja sam Tea Pavlin, stanujem Braće Honovića 9. Prvo, rekla bi da nije istina da se bune za svaki metar okućnice stanari, pregrubo rečeno, jer odavno smo već potpisali baš za ovu cestu koju gospodin Neno govorio pa se nije ništa pomaknulo, a koliko puta su već gradski ljudi dolazili gledati te ceste. Ja ne stanujem dolje, više gore ali znam jer mi sestrična kaže jer mi Mirko kaže.... Jako puno puta. Da već me je sram. Mene je sram. Kao.... Jednostavno jednu običnu žensku iz Ike da se to još nije riješilo. Tamo je starih ljudi, tamo je jedan invalid. Invalid tamo stanuje. Pa sram Vas može biti svi skupa u Gradu Opatiji i neka to slobodno uđe u zapisnik. Drugo pitanje, znači vraćam se gore na moj teren Braće Honović, iza moje kuće je sve zelena površina. Ja ne mogu tamo ništa graditi, dali ja mogu sada dat primjedbu do 13.12.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To sam rekao u uvodu da se ovim planom ne mijenja građevinsko područje naselja.

T.PAVLIN: Znači ne mogu, niste odgovorili na pitanje, dali smijem dat ili ne smijem dat.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne, ne to sam rekao da se s ovim Planom ne mijenja, Vi možete dat primjedbu, međutim bolje je da se Vi nama javite s jednim dopisom.

T.PAVLIN: Dobro, do 13.02.?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne, nužno do 13-tog, ako se pojavite do 13.02. onda će odgovor biti da to nije tema ovog plana.

T.PAVLIN: Tema, teema, teeeeeeeema....

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Gledajte gospođu nažalost postoji zakonska procedura i mi smo tu u obvezi da moramo poštivati taj segment. Htio sam Vam sugerirati drugo no dobro.

T.PAVLIN: Dobro, sugerirajte hvala. Možete dozvoljavam.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ja sam Vam na raspolaganju od 8-16 sati, znači Vi se možete nama javiti dopisom. Napisati o kojim se parcelama radi, mi radimo o tim zahtjevima evidenciju bilo je pitanje i ovdje ranije prije nego je počelo izlaganje. Radimo o tim zahtjevima evidenciju i u dogledno vrijeme bi trebala biti izmjena prostornog plana da se pokuša proširiti građevinsko područje.

T.PAVLIN: Hvala Vam.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Molim.

PITANJE: Mogu samo još jedanputa ja, jer smo baš kod slike imam potrebu da se javim. Jer sad ću se vratiti ponovo na taj božji studentski dom jer je bio on prije zacrtan na mojoj parceli, hvala Bogu nakon što sam bila blokirana na parceli koja je građevinska jeste. Godinama konačno ste to maknuli da bi sam danas priznali da je skoro neizvediva gradnja zbog visine, a da ne govorim o infrastrukturi o cesti koju Igor govori da će biti jednosmjerna, Vi bi gradili hostel i studentski dom zato što se netko u hotelijerskom fakultetu sjetio da bi to moglo biti tamo. Sad se netko sjetio da može biti na površini D2. Ja Vas lijepo molim da mi odgovorite što za Vas znači hostel edukacijski centar izvrsnosti. Ja sam ovako imala praktikum na faksu, praksu sam radila na bolnicama od Kantride do Sušaka. Šta će ti ljudi raditi praksu ko sobarice, kuhari, konobari, to će biti edukacijski centar izvrsnosti. O čemu Vi govorite. Kad on jednom završi fakultet on mora proć sve hotele ako ga je volja u Opatiji, obali od sjevera do juga i ić ako treba u inozemstvo. To će biti edukacija izvrsnosti, a vi to stavljate još označavate kao D2. Zonu gdje je bio zacrtan dječji vrtić kojeg nigdje u Iki nema i koja je stvarno dušu dala za rekreacijski centar. Iгоре izvini, ali ovako... I političari hrvatske odlučuju u korist nas građana pa vidimo šta izlazi van. Mjesni odbor je dobro promislio. Ti govoriš za onu zonu iznad Vrutki koja je gradska, koja će biti dodijeljena Zubaku i već je označena pod istim brojem i ti meni tvrdiš da će to biti i dalje prolaz i mjesto gdje ćemo se mi u hlad sklanjat jer je sve druge hraste uz more posekal. O čemu ti govoriš?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To je sad tema javne rasprave i možemo o tome sigurno razgovarati.

I.SABLJIĆ: Ovako, mjesni odbor Ika leto i pol o pitanju zone D2 ku se Vi lovite hostela izvrsnosti nema veze. O tome taj mjesni odbor ni raspravljaj. Slušajte me, ja Vas nisam prekidao nemojte ni Vi mene. Sve smo ča smo mogli svaken od Vas svi me tu poznate sam posebno govoril i pital ča mu rabi. Svaki od Vas sad svi govore nisam nikega zval je mogal prič do mene i pitat me ča mu treba. Ja bi to pitanje pokrenul to svi dobro znate jer sam preko 40 puti va leto dan bil va gradu. Da raščistimo jednu stvar, druga stvar Romanija ili Vrutki kako god ćete zvat je privatno. Tu Grad Opatija, Igor Sablić i mjesni odbor ne može ništa. Slušaj me, fakultet ono je prostor grada između dvije trafostanica. Fonja, fonja i zid od magnolije. To je gradski prostor.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Da, točno.

UPADICA: Pa to ti govorim, to nema veze s Liburnijom, to je Gradsko i zbog čega to grad poklanja...

I.SABLJIĆ: Ma ne poklanja.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne poklanjamo ništa, mi ništa ne poklanjamo. U ime dakle, dakle grad zastupa Vas građane i ne poklanja nikom ništa nego može eventualno prodat na javnom natječaju, al okej Vi sada artikulirate neke zahtjeve, Vi do 13.02. možete i preko mjesnog odbora ili pojedinačno ili grupno kako god želite iskazati svoju volju i reć ovo što, napisati sve ovo što ste sad rekli.

Ne, ne to je tema. To je tema, dakle teoretski pitanje prodaje zemljišta nije tema, prodaja zemljišta nije, ali sigurno zadržavanje i tako dalje se može rješavati na neki način i trebalo bi eventualno s obzirom na dobru suradnju s mjesnim odborom to pokušat riješiti. Vidjet ćemo i primjedbu za D2 s fakultetom u daljoj proceduri da se to riješi na način da svi budu zadovoljni.

PITANJE: ...I hvala Bogu da će se konačno maknut ona rugoba tamo. Njih treba kratiti, znači zelenu zonu, a ne vi nama gradite... Pardon, Vi nama dajete nacrt na kojem je tu proširenje u njegovu korist umjesto da to bude zelena zona na koju nijedan od nas ne bi imao primjedbu. Znači nama blokirate put, hladovinu, plažu da bi dali jednom pojedincu jednom u odnosu na sve nas. Pardon, sve je to gradski cilj.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne, nije sigurno da treba prodati. Treba sigurno razgovarati s građanima i zato smo tu. Tako da definitivno ovaj Vaš prijedlog će biti ozbiljno razmotren.

J.RADOVIĆ: Ja sam Jelena Radović iz Put braće Honović 27. Dakle, nisam tako dobro pripremljena kao i većina, vjerujem da sam najslabije upućena pa zato možda i imam najviše pitanja nekakvih, al samo bi vratila ne znam dal sam dobro čula, al tu ispred ovog rozog što ste rekli di bi trebalo biti znači taj hotel i to jeste rekli da će doći kao pristanište za jahtu, jahte nešto ili sam ja to krivo čula.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To je netko spomenuo međutim to u planu nema.

J.RADOVIĆ: Aha, dobro znači tu dio znači Vrutske plaže taj dio ne bi nikakve barke to ništa.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Tamo je mogućnost da se uredi plaža tako da se postave pontoni. Ja ovdje s vama pokušavam dat odgovore na sva Vaša pitanja slušam pažljivo i definitivno smo tu zbog Vas. Zato sam se toliko nalazio s mjesnim odborom. S nijednim mjesnim odborom toliko koliko s Vašim koji pokazuju ozbiljan interes. Zbog toga je sad još i ovo javno izlaganje i javna rasprava, da svi možete reć svoje dakle u ovom trenutku se taj segment ne mijenja, dal će se promijeniti za godinu-dvije ili pet to možete potaknut i Vi, a može se eventualno desiti da potaknemo i mi iz nekog razloga kao Grad Opatija da potaknemo izmjenu. Tamo je trenutno predviđena plaža.

J.RADOVIĆ: To sam se samo ja vratila, čisto sam čula onako pa mislila sam zbog eto tamo se kupamo s djecom. Nego mene zanima ova gore cesta put braće Honović pa ova popreko sad ovo novo nacrtano što ne znam. Zanimalo bi me znači morate malo to spustit... Ova poprečna znači od Marinota dole, dole spustite. Od vodospreme, e ta. Da. Ja u biti nisam pretjerano skužila čemu to točno ta cesta.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To nije postojeća cesta.

J.RADOVIĆ: Da mene zanima zbog čega je ta cesta tu što bi se s tom cestom dobilo što se cilja s tom cestom dal se cesta Put braće Honović želi čisto ovaj dal će se proširiti ili ne. Plus zanima me ukoliko bi se radila ta cesta, kada bi se radila i dali bi onda naprimjer ne znam dali tu vidite di Vam je ovo račvanje di je jedna parcela velika okrugla sad Vam je prije je to bilo pješački put, znači stepenice su bile koja je spajala Put braće Honović i sad tu se u biti prolazi s autima sad je to sve ajmo reć povezano. E, a sad imate uz to par metara dole sad ucrtano tu novu cestu koju ne znam kolika je širina koja djelomično zahvaća parcelu ovu okruglu koja je i naša parcela pa me zanima eto malo поближе čemu ta cesta, koliko će biti široka, kad se planira raditi. Dal bi u slučaju da se ta cesta izradi dal ovaj gornji dio onda ćemo zatvoriti ili ne obzirom jer su tu privatne ceste i to je možda četiri metra ta cesta sada se tu juri autima između tih kuća pa eto čisto malo evo. Možda nije tema, ali ako bi te 5 minuta odvojili bila bi zahvalna.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dakle, ta cesta je tema izmjene plana i ona je u odluci i zbog toga smo i skinuli ovaj dio ovdje ranije, ako ima problema s još nekim dijelovima te ceste, može se dati sugestija pa ćemo probati skinuti ono što eventualno smeta. Ona je bila spojna cesta između ove dvije, Dakle, da se rastereti postojeće ceste koje se vrlo teško mogu širiti. Eto, to je bila tema. Njezina širina je dvije trake. To je negdje oko 6 i pol metara. To je bila cesta koja je u biti u ovoj varijanti koja je bila ranije se spajala dolje skroz na magistralu.

J.RADOVIĆ: To se znači odustalo?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Da, ali eto ako imate nekih sugestija slobodno recite.

J.RADOVIĆ: U planu je eventualno raditi tu cestu ili ne?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Mislite u planu izgradnje?

J.RADOVIĆ: Da.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne. U ovom trenutku to je planski čuvan prostor za eventualnu trasu da tu eventualno jednog dana po potrebi prođe jedna cesta da se rastereti ovaj drugi dio prostora.

M.BJELAN: Mirko Bjelan, Stubište vrh Ike 3. Ja bi se malo vratio na ovaj pristupni kolnik, kolnik pristup ovim kućama na Stubištu vrh Ike. Ja mislim da već i ptičice na grani govore o tome koliko već 30 godina se radi. Ne mogu tvrditi da mjesni odbor nije ništa radio ni pokušao napraviti. Međutim, radi se dosta neorganizirano, neprovjereno. Ovaj sada koji je prijedlog dao da se napravi ova cesta vatrogasni pristup čini mi se da je velika visinska razlika na maloj udaljenosti da je nemoguće izvesti takvu cestu, a da se ne napravi veliki luk. Ja predlažem da se vrati postojeća staza koju je prethodni urbanistički plan ukinuo. To je ona koja ide preko Dražine. Ona je duža tako je. Riješila bi sve problema naš građana gore. S tom cestom smo mi riješili sve probleme privatnog vlasništva koji su potpisali da cesta može preći preko toga. Mi smo dobili čak i lokacijsku dozvolu. Tu se treba negdje kaupt raditi i cesta, to je sve ukinuto i time se i ta cesta ukinula. Sada smo napravili neki drugi prijedlog gdje geodeti nisu izmjerili mogućnost i visinu kud će ta cesta proći da li će nam dopustiti...

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Gospodin Bjelan ako mogu. Dakle, ja sam već prije rekao da će se to riješiti projektom. Dakle 30 godina, prije 30 godina ovog plana nije ni bilo. Ovaj plan je star 5 godina. Dakle, ako se 30 godina nije riješio bila je uvijek tema projekta. Dakle, projekta i realnih mogućnosti, dakle u centar Mošćenica ne možete doći vozilom. Ove kuće meni je izuzetno žao zbog ovih starih ljudi. Međutim negdje ne možete doći s autom i ovdje se pokazivala dobra volja. Rađeni su projekti i Vi ste nešto bili sugerirali tako da se ne svede sada sve na projektiranje ove ceste dođite kod mene, ali sada radimo projektnu dokumentaciju pa ćemo se dogovoriti čim prije da se taj segment ta cesta stavi u proračun i da se krene s izradom projektne dokumentacije. Dakle, Vi bi mogli ili preko mjesnog odbora ili ne znam na koji način da prije svega predvidimo sredstva u proračunu za izradu projektne dokumentacije jer trenutno u proračunu za tu cestu nema novaca. Dakle, kroz neki rebalans ili neke druge situacija da budem konkretan do kraja. Jeftinije je svim tim ljudima dat zamjensku kuću na ravnici nego sagraditi tu cestu. Jeftinije je. Ta cesta košta strašno puno jer to na tom terenu nije moguće sagraditi bez nasipa, usjeka, potpornih zidova od ne znam kojih dimenzija i ova varijanta, dakle ovdje teoretski tu smo, dakle ovdje je 40 metara visinske razlike. To je neboder od od 15 katova, Dakle, tu ne možete samo tako to što ste Vi govorili. Ta bi cesta bi bila dugačka 500 metara, dakle to je sadašnja Karmen Silva. Ona je dugačka, onaj novi segment Karmen Silve, to je dugačko 500 metara to je bilo 6-7 milijuna kuna, ako ne i više.

M.BJELAN: Ova cesta je bila s onim predviđenim planom izračunom na 4 milijuna kuna s proširenjem to nije cesta od 6 metara, to je cesta od 4 metra s proširenjem da se može, ali to je jedina cesta koja se ispravno pristupila s nagibima da se moglo doći bez problema.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Da bi izbjegli problem oko toga da se ucrtava ponovno neka cesta koja nije realna mi smo rekli da se do tu mora riješiti vatrogasni pristup. Dal će biti riješen ovuda, da li će biti riješen ovuda, ovuda, s ove ceste, ćemo kroz projektnu dokumentaciju kroz puno manje mjerilo. Ovo je mjerilo 1:2000. Ovaj plan ne rješava svaku cestu do svake kuće nego ćemo pokušati kroz projektnu dokumentaciju pronaći optimalno rješenje za tu zonu. Dakle, varijanta je bila da se ovo da se ovo stubište osposobi, milijun varijanti smo gledali, ali to sve može kroz projektnu dokumentaciju kroz ovaj dio teksta koji smo napisali da do Vaših kuća treba riješiti vatrogasni pristup i to je dovoljno u ovom trenutku gospodin Bjelan.

M.BJELAN: Ali mene sada samo zanima, grad Opatija je dao da se napravi idejno rješenje s ovoga puta gdje je sada predložen. Zašto ono nije izašlo, Geoprojekt iz Rijeke je napravio i meni je dato da dođu do grada, a nitko ga nije dao. Ja sam i mjesnom odboru rekao da to zatraže, nisu tražili. Vi imate to, ali ja ću otići u Geoprojekt u Rijeku i ja ću ga donijet.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Okej, provjerit ćemo gdje je sve zapelo i provjerit ćemo dal je to realna opcija.

M.BJELAN: Zahvaljujem.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne, ne, nije neophodno da dolaze predstavnici mjesnog odbora. Oni su imali tu određenih sugestija koje smo mi prihvatili i pretpostavljam da su zadovoljni s ovim izmjenama koje su bile tema izmjene plana.

PITANJE: Ja ću samo malo reć imam puno let. Kad govorite za te cesti, to su sve ljudi sami stvorili i na svojih particela. Ja bi neš drugo malo, dole na Vrutke sam se ja i rodil za tako reć i proplaval od 3 leta i kad Vi govorite za Zubaka kada će nešto prit tamo za svoju jahtu, prit će vanka isto ka i Todorić nedaj bože blizu mola prit, a Vi znate kade je to.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Za jahte ovdje nema nikakvih oznaka, imamo ovdje luku i imamo ovdje plažu.

PITANJE: Vi znate za Todorića kade ima dvorac i da se ne more prit na mol, a za vrijeme Jugoslavije se moglo prije lignje lovit tamo blizu.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Dobro.

PITANJE: Nije dobro, a kad bude Zubak stvoril tu mići molić pomorsko dobro će morda bit onda negde napišmojah. Ja neznan.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Ne može molić u plaži jer kupači i barke, odnosno kupači i jahte ne mogu zajedno.

PITANJE: Ja Vam govorim primjer našega Todorića. A tamo su crvene točki kade bi trebao valjda neki ponton staviti gospodin Zubak. Je l' tako?

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): To je za kupalište.

PITANJE: Znači za kupalište, a ča se on ne more kupat na stenah, nego samo moram ja. Hvala lijepa.

ZDENKO TUPANJAC (Grad Opatija): Mi smo dozvolili na području cijeloga grada gdje su stijene da se postave drveni pontoni jer su konzervatori tražili da se stijene ne uništavaju, da se nebi uništavala postojeća priroda jer su na tome konzervatori i zaštitari prirode inzistirali. Ako nema pitanja ja bi Vam se zahvalio na dolasku i obećao da ćemo ozbiljno razmotriti vaše primjedbe s izrađivačem plana i naravno u daljnjoj proceduri ćete dobiti odgovore svi koji budete dali pismeno prijedlog. Hvala.

Prijepis audio zapisa: Dorijan Kadmen

Mjesto i datum: Opatija, 14.02.2017.

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE