

Naziv plana:

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PODGORA

**IZVJEŠĆE O PONOVOJ JAVNOJ
RASPRAVI**

Nositelj izrade:

OPĆINA PODGORA
Jedinstveni upravni odjel

Izrađivač:

URBOS doo Split
Biro za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša

Direktor:
Maja Madiraca, dipl.oec.

Radni tim:
Gordana Radman, dipl.ing.arh. - odgovorni voditelj
Larisa Bačić, dipl.ing.građ.
Marina Pavičić, dipl.ing.građ.
Ivana Bubić, univ.spec.oec.



GORDANA RADMAN
dipl.ing.arh.

OVLAŠTENJA ARCHITETA
URBANISTISA
A-U 156

URBOS
d.o.o. SPLIT

Podgora, ožujak 2025.

1. UVOD

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19. i 67/23.) Općina Podgora, odnosno Jedinostveni upravni odjel kao Nositelj izrade plana, proveo je ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora za javnu raspravu, utvrdila je načelnica Općine Podgora dana 18. prosinca 2024. godine.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora sadržavao je tekstualni i grafički dio, te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost.

Javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku 'Poslovni dnevnik' dana 20. prosinca 2024. godine, na mrežnim stranicama Općine Podgora dana 20. prosinca 2024. godine te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, dana 20. prosinca 2024. godine.

Javni uvid se održao u periodu od 23. prosinca 2024. do 13. siječnja 2025. godine.

Javno izlaganje održano je 08. siječnja 2025. godine u prostorijama Općine Podgora, A.K. Miošića 2, Podgora.

O javnom izlaganju nositelj izrade vodio je zapisnik.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, nositelju izrade upućeno je ukupno 23 mišljenja/prijedloga/primjedbi, od toga ukupno 2 mišljenja/prijedloga/primjedbi Javnopravnih tijela;

- MUP
- Vodovod d.o.o. Makarska

Nositelju izrade upućeno je i 21 primjedbi/prijedloga/mišljenja ostalih sudionika u javnoj raspravi.

2. ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA PONOVNU JAVNU RASPRAVU

Sukladno članku 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) donesen je Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora za ponovnu javnu raspravu.

Na temelju članka 95. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 46. Statuta Općine Podgora (Glasnik, službeno glasilo Općine Podgora, broj 5/09, 9/09, 3/13, 3/15, 4/18, 5/20- pročišćeni tekst, 14/20, 4/21 i 22/23) općinska načelnica Općine Podgora donosi dana 18. prosinca 2024. godine sljedeći

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora za ponovnu javnu raspravu

I.

Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora (dalje: Prijedlog Plana) za PONOVNU JAVNU RASPRAVU, izrađen od strane trgovačkog društva URBOS d.o.o. Split, Karamanova 1, 21000 Split.

II.

O prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora provest će se javna rasprava koja će započeti dana **23. prosinca 2024. godine i trajat će do 13. siječnja 2025. godine.**

III.

Tekstualni i grafički dio Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora bit će izložen na **javni uvid u prostorijama „stare škole“, Srida sela 1A, 21327 Podgora** svakog radnog dana tijekom trajanja javne rasprave u vremenu od 09,00 do 14,00 sati.

IV.

Javno izlaganje održat će se dana **08. siječnja 2025. godine s početkom u 10,00 sati u prostoru kina na adresi Općine Podgora, A.K. Miošića 2, Podgora.**

V.

Zainteresirane pravne i fizičke osobe mogu prijedloge i primjedbe upisati u Knjigu primjedbi te ih mogu nositelju izrade (Jedinstveni upravni odjel Općine Podgora) dostaviti na protokol osobno (na adresu Srida sela 1A, 21327 Podgora, „stara škola“) ili putem pošte na adresu Općina Podgora, A.K. Miošića 2, 21327 Podgora najkasnije do 13. siječnja 2025. godine.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjen.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

VI.

Nalaže se Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Podgora, kao nositelju izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora za javnu raspravu, da zatraži od stručnog izrađivača kompletiranje i dostavu nositelju izrade odgovarajućeg broja primjeraka Prijedloga Plana, te da u skladu s ovim Zaključkom i Zakonom pristupi objavljivanju ponovne javne rasprave u dnevnom tisku, na mrežnoj

stranici Općine Podgora i na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i dostavljanju odgovarajućih posebnih obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima.

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA
OPĆINSKA NAČELNICA

KLASA: 350-02/24-01/16
URBROJ: 2181-38-01/01-24-1

OPĆINSKA NAČELNICA
Petra Radić, mag.ing.arch. v.r.

3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) objavljena je ponovna javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Općine Podgora u dnevnom tisku 'Poslovni dnevnik', te na mrežnim stranicama Općine Podgora i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Objava u dnevnom tisku „Poslovni dnevnik“

ePd Poslovni dnevnik 20 Dec 2024

4 Aktualno 5

Uvjet za OECD Svjetla reflektora na 36 strateških tvrtki koje su lani ostvarile 12,2 milijarde eura prihoda

Primorac: 'Državne tvrtke depolitizirati, ali članska iskaznica nije prepreka'

Projektirajući raskol u srednjoj i velikoj privredi, na čelu s ministrom gospodarstva i održivog razvoja, primorski ministar Vukobratović izjavio je da će se državne tvrtke depolitizirati, ali da članstvo u stranim kompanijama neće biti prepreka za ulazak u međunarodna tržišta.

Vukobratović je u razgovoru s novinarkama izjavio da će se državne tvrtke depolitizirati, ali da članstvo u stranim kompanijama neće biti prepreka za ulazak u međunarodna tržišta. On je istaknuo da će se državne tvrtke depolitizirati, ali da članstvo u stranim kompanijama neće biti prepreka za ulazak u međunarodna tržišta.



NO-i će birati Upravu
Članovi NO-a imat će pravo birati i razriješiti članove Uprave, ali ne i razriješiti članove NO-a.

900
poduzeta
u Hrvatskoj i BiH
u 2023. godini

Pozorni podaci Od trenutno aktivnih 151.000 studenata, tek oko tisuću su strani

'Ako azijski radnici lako mogu doći u RH, trebali bi moći i studenti'

Ukupno je trenutno u Hrvatskoj 151.000 aktivnih studenata, od kojih je tek oko tisuću strani. Ministarstvo obrazovanja i znanosti ističe da bi, ako bi se otvorila mogućnost za strane studente, to moglo biti značajno povećanje broja studenata u RH.

Ministarstvo obrazovanja i znanosti ističe da bi, ako bi se otvorila mogućnost za strane studente, to moglo biti značajno povećanje broja studenata u RH. Oni koji su zainteresirani za studij u RH trebali bi imati jednako lako pristup kao i radnici iz Azije.





Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

By admin - Category: Prostorno planiranje - 20 December 2024 - Hits: 254

Ponovna javna rasprava o sažetku plana započinje dana 23. prosinca 2024. godine, a završava dana 13. siječnja 2025. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Plana bit će izložen u prostorijama „stare škole“, Sreda sela 1A, 21327 Podgora gdje je trenutno smještena općinska uprava te će se javni uvid moći obaviti svakog radnog dana u vremenu od 09,00 sati do 14,00 sati. Uvid u Prijedlog Plana moguć je i na mrežnim stranicama Općine Podgora (www.podgora.hr).

O Prijedlogu Plana održat će se javno izlaganje u prostorijama Općine Podgora, A.K. Miodića 2, 21327 Podgora (podgora.kina) i to dana 08. siječnja 2025. godine s početkom u 10,00 sati.

Dokumentaciju možete preuzeti na [sljedećoj poveznici](#):

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana

Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi

NAMJENA PROSTORA - prosinac 2024

VODA - prosinac - 2024

GRADEVINSKA PODRUČJA - prosinac - 2024

Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu



Objava na stranicama Ministarstva Prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine



Dokumenti

Filtrirajte dokumente:

Informacija o javnoj raspravi

Od:

Do:

Pretražite

Traži

Pronađeno 1654 dokumenata.

24.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 4. Izmjena i dopuna Prostornog plana Varaždinske županije

24.12.2024. | pdf (258kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

23.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu stavljanja izvan snage DPU Zone male privrede uz rijeku Karašicu u Belišću

23.12.2024. | pdf (270kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

23.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Cerovlje

23.12.2024. | pdf (77kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

20.12.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Općine Motovun-Montona

20.12.2024. | pdf (79kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

20.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu UPU "GLOBETKA-ISTOK", Grad Čakovec

20.12.2024. | pdf (84kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

20.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela naselja Krvavac II, Općina Kula Norinska

20.12.2024. | pdf (185kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

20.12.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

20.12.2024. | pdf (206kb) | Informacija o javnoj raspravi | Informacije o javnim raspravama

4. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Javnopravna tijela kojima je, sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.), dostavljena posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi su navedena u dostavnoj listi dopisa koji slijedi.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

KLASA: 350-02/24-01/16
URBROJ: 2181-38-04/15-24-2

Na temelju članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 55. Statuta Općine Podgora (Glasnik, službeno glasilo Općine Podgora, broj 5/09, 9/09, 3/13, 3/15, 4/18, 5/20- pročišćeni tekst, 14/20, 4/21 i 22/23), te Zaključka općinske načelnice Općine Podgora (KLASA: 350-02/24-01/16, URBROJ: 2181-38-01/01-24-1) pročelnica Jedinštenog upravnog odjela Općine Podgora objavljuje dana 20. prosinca 2024. godine sljedeću

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora**

I. Objavljuje se PONOVDNA JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora za javnu raspravu (dalje: Prijedlog Plana), koji se sastoji od tekstualnog dijela i grafičkog dijela i njegova obrazloženja te sažetka za javnost.

Promjena granica građevinskih područja naselja nije predmet ovih Izmjena i dopuna, sukladno Odluci o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora (Glasnik, službeno glasilo Općine Podgora, broj 21/19 i 32/23).

II. Ponovna javna rasprava o sažetku plana započinje dana 23. prosinca 2024. godine, a završava dana 13. siječnja 2025. godine.

III. Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Plana bit će izložen u prostorijama "stare škole", Srida sela 1A, 21327 Podgora gdje je trenutačno smještena općinska uprava te će se javni uvid moći obaviti svakog radnog dana u vremenu od 09,00 sati do 14,00 sati. Uvid u Prijedlog Plana moguć je i na mrežnim stranicama Općine Podgora (www.podgora.hr).

IV. O Prijedlogu Plana održat će se javno izlaganje u prostorijama Općine Podgora, A.K. Miošića 2, 21327 Podgora (prostor kina) i to dana 08. siječnja 2025. godine s početkom u 10,00 sati.

V. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) te sudionici u javnoj raspravi sudjeluju na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

VI. Zainteresirane pravne i fizičke osobe mogu prijedloge i primjedbe upisati u Knjigu primjedbi te ih mogu nositelju izrade (Jedinstveni upravni odjel Općine Podgora) dostaviti na protokol osobno - na adresu Srida sela 1A, 21327 Podgora, „stara škola“ ili putem pošte na adresu Općina Podgora, A.K. Miošića 2, 21327 Podgora najkasnije do 13. siječnja 2025. godine.

Pisanim prijedlozima i primjedbama zaprimljenim u roku smatrat će se one koje su zaprimljene zaključno do 13. siječnja 2025. godine, odnosno one koje će biti upućene preporučenom pošiljkom s prijemnim pečatom poštanskog ureda do 13. siječnja 2024. godine.

VII. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

VIII. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i/ili nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.



PROČELNICA
Martina Mustapić Glibota, mag. pol.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA
OPĆINSKA NAČELNICA

KLASA: 350-02/24-01/16
URBROJ: 2181-38-04/15-24-3
U Podgori, 20. prosinca 2024. godine

JAVNOPRAVNIM TIJELIMA, SVIMA

Na temelju članka 97. i 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo Vam sljedeću

POSEBNU OBAVIJEST O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

s pozivom na javno izlaganje koje će se održati dana 08. siječnja 2025. godine u s početkom u 10,00 sati u prostoru kina na adresi Općine Podgora, A.K. Miošića 2, Podgora.

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora trajat će od 23. prosinca 2024. godine do 13. siječnja 2025. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora u prostorijama „stare škole“, Srida seta 1A, 21327 Podgora, svaki radni dan od 09:00 do 14:00 sati, te na mrežnim stranicama Općine Podgora www.podgora.hr.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drugačiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) mišljenjem iz stavka 1. članka 101. Zakona o prostornom uređenju.

Mišljenje iz članka 101. stavka 1. Zakona može se za vrijeme trajanja javne rasprave predati u pisanom obliku preko urudžbenog zapisnika (na adresi Srida seta 1A, 21327 Podgora gdje je privremeno općinska uprava) ili poštom (Općina Podgora, A.K. Miošića 2, Podgora) **zaključno s danom 13. siječnja 2025. godine**.

Ističemo kako se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dječevima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam objavu javne rasprave o Prijedlogu Plana.

S poštovanjem,



PROČELNICA

Martina Mustapić Glibota, mag. pol.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: ORANJE
 BROJČANA OZNAKA PISMENA:
 KLASA: 30002/24-01/16
 URHROJ: 2181-38-04/15-24-3
 BROJ PRILOGA:
 NA ADRESU PRIMATELJA:
HEP OBS
MARJETA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ORANA 7089027
SELA SELA 1A
21327 7089027

R9 566880414 HB

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: ORANJE
 BROJČANA OZNAKA PISMENA:
 KLASA: 30002/24-01/16
 URHROJ: 2181-38-04/15-24-3
 BROJ PRILOGA:
 NA ADRESU PRIMATELJA:
VOJKOVA 200
MARJETA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ORANA 7089027
SELA SELA 1A
21327 7089027

R9 566880321HK

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

NAZIV PISMENA: ORANJE
 BROJČANA OZNAKA PISMENA:
 KLASA: 30002/24-01/16
 URHROJ: 2181-38-04/15-24-3
 BROJ PRILOGA:
 NA ADRESU PRIMATELJA:
HAV. CESTE
8PAT

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ORANA 7089027
PRIDA SELA 1A
21327 7089027

R9 566880405HL2

Potvrđujem da sam danas 3. 1. godine, 20 25 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaoca: [Signature] Ime i prezime dostavljača: [Signature]

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Suditi da dana _____ u _____ sati primatelj nije zadržan na mjestu dostave, ostavljena mu je pismena obavijest u kojoj se saopćava razlog za zadržavanje dana _____ sat se da u razmatrano vrijeme bude na mjestu dostave radi uzimanja pisma. Da tada pismeno može preuzeti u poštarnom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

2. Suditi da primatelj u naznačeno dan i vrijeme nije zadržan na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarnom uredu, primica, na adresi i na drugom vidljivom mjestu (navesti razlog).

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 27. 12. 24 godine, 20 24 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaoca: [Signature] Ime i prezime dostavljača: [Signature]

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Suditi da dana _____ u _____ sati primatelj nije zadržan na mjestu dostave, ostavljena mu je pismena obavijest u kojoj se saopćava razlog za zadržavanje dana _____ sat se da u razmatrano vrijeme bude na mjestu dostave radi uzimanja pisma. Da tada pismeno može preuzeti u poštarnom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

2. Suditi da primatelj u naznačeno dan i vrijeme nije zadržan na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarnom uredu, primica, na adresi i na drugom vidljivom mjestu (navesti razlog).

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 30. 12. godine, 20 24 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaoca: [Signature] Ime i prezime dostavljača: [Signature]

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Suditi da dana _____ u _____ sati primatelj nije zadržan na mjestu dostave, ostavljena mu je pismena obavijest u kojoj se saopćava razlog za zadržavanje dana _____ sat se da u razmatrano vrijeme bude na mjestu dostave radi uzimanja pisma. Da tada pismeno može preuzeti u poštarnom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

2. Suditi da primatelj u naznačeno dan i vrijeme nije zadržan na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarnom uredu, primica, na adresi i na drugom vidljivom mjestu (navesti razlog).

Datum: _____

Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispune (navesti razloge zbog kojih pismo nije moglo biti dostavljeno): _____

5. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) provedeno je javno izlaganje prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora dana 08. siječnja 2025. god. u prostorijama Općine Podgora, s početkom u 10 sati, o kojem se vodio zapisnik.

Zapisnik o javnom izlaganju prikazan je u nastavku ovog Izvješća.

Na temelju članka 99. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), pročelnica Jedinственог upravnog odjela kao odgovorna osoba nositeljica izrade sastavlja,

ZAPISNIK o javnom izlaganju prijedloga izmjena i dopuna PPU Općine Podgora

Javno izlaganje je održano 8. siječnja 2024. godine sa početkom 10,00 sati u prostorijama kina na adresi Adrije Kačića Mlošića 2 u Podgori.

Nazočnici:

Martina Mustapić Gilbota, pročelnica
Maja Madiraca, predstavnik tvrtke Urbos d.o.o.

Građani i ostali:

Martina Mustapić Gilbota otvorila je javno izlaganje. Ispričala se u ime načelnice **Petre Radić** koja je odsutna zbog teže bolesti i predstavila je gospođu **Maju Madiracu** kao predstavnik tvrtke Urbos d.o.o. koja je izrađivač Prijedloga Izmjena i dopuna PPU Općine Podgora koja će izvršiti službeno obrazloženje Prijedloga izmjena i dopuna PPU. Istaknula je da promjene granica građevinskih područja nisu predmet ovih Izmjena i dopuna PPU Općine Podgora što je jasno naznačeno u pozivu na javnu raspravu, ali da se takvi prijedlozi mogu davati samostalno pa mogu poslužiti kao podloga za neki budući PPU Općine Podgora. Napomenuto je da se Izmjene i dopune nalaze u prizemlju Općine Podgora te da se predstavke mogu davati zaključno s 13. siječnja 2024. godine.

Uputila je potpisnu listu za nazočne (sastavni dio Zapisnika).

Maja Madiraca izložila je da je trenutno na snazi Prostorni plan iz 2019. godine kojim su regulirana građevinska područja i kojim su propisane odredbe za provedbu u okviru kojih je moguća gradnja. Tema današnje javne rasprave je Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Općine Podgora koje su započete 2019. godine zbog planiranja Izgradnje vodosprema za opskrbu naselja Gornja Podgora. Tvrtka Vodovod d.o.o. Makarska je inicirao predmetne izmjene u cilju ostvarivanja prava na sredstva iz EU fondova te da se poboljša sustav vodoopskrbe. Njihovi idejni projekti su stavljeni u Plan, a isto se nalazi u Odluci o Izradi plana donesenoj od strane predstavničkog tijela, a koja je podloga za sve radnje. Cilj odluke je korekcija određenih provođenja na način da se poboljšaju urbanistički parametri, da se smanji broj funkcionalnih jedinica apartmana, poboljša standard parkiranja i sl. Riječ je o dokumentaciji koja je prethodila razdoblju dolaska načelnice **Petre Radić**, te je došlo do dopune predmetne Odluke na način da se preispitaju urbanistički parametri (katnost, udaljenosti, parkinzi) i da se, što se tiče građevinskih područja, omogući izgradnja trgovačkog centra na Čakljama. Traženi trgovački lanac je uključen u dopunu te odluke i kompletna planska rješenja su prebačena na najnovlje kartografske podloge koje je napravila geodetska tvrtka. Uz planiranje trgovačkog centra, ove Izmjene i dopune odnose se i na heritage hotel u sklopu samostana u Žlvogošću.

Važno je naglasiti da izrađivač može mijenjati samo ono što je bio zadatak temeljem Odluke, a to su spomenuti hotel i definicija zone za planiranje trgovačkog centra. Prilikom Istog, nadležne osobe i tijela upozorene su da je bitno dobro provjeriti granične linije kako se ne bi potkrala pogreška. Ponovno je naglasila da se nisu donosile odluke oko izmjene građevinskog područja. Vezano na isto, kada su naselja na više od 80% izgrađenosti (a takva još nije Općina Podgora) u prostoru ograničenja, ona se mogu širiti za 20%. Takve stvari nisu dio plana, već mogu biti predmet nekih budućih, a koji će se raditi preko sustava e-Planovi koji su novina.

Zašto se ponavlja javna rasprava? Zadnja rasprava bila je u srpnju 2024. godine, a na njoj je zaprimljena prijava za Čaklje od strane osobe čije je zemljište obuhvaćeno trgovačkom zonom, a nije

npr. Dračevac, luke, županijske ceste, pomorsko dobro- jer to nije pod nadležnošću JLS. Ono što je pod ingerencijom lokalnih zajednica je namjena površina i ona s tim upravlja. Znači, JLS je procijenila da im se isplati imati trgovački centar jer odgovara turističkim potrebama te će se ostvariti značajan iznos od komunalne naknade i doprinosa koji će se dalje koristiti.

Gospodin koji se nije predstavio:

Smatram da je to apsurdno jer se mijenjala namjena, a ako ja kao građanin tražim isto, ali meni se to neće napraviti.

Maja Madiraca: Ja to ne znam, ali ni ne mogu davati komentare o istom u ovoj izmjeni i dopun.

Radoslav Grgić:

Želim reći nešto gospođi Maji Madiraci na privatno. Uz njeno inzistiranje ipak je rekao javno-požalio se da nije htjela s njim razgovarati na telefon. Ona je rekla da je to možda tako zvučalo, jer je rekla kolegici da u tom trenutku ne može razgovarati, ispričala se.

Požalio se na da već 43 godine čeka papire za kuću, bio je stavljen u crvenu zonu, a 13 godina čeka legalizaciju objekta iako posjeduje građevinsku dozvolu.

Pročelnica JUO upitala ga je da li se obraćao tijelima Općine Podgora te da će provjeriti status legalizacije s kolegom koji se bavi tim poslovima.

Požalio se na organizaciju općenito, kaže da je s načelnicom imao sastanak prije 6 mjeseci do kojeg je došao prevarom jer je rekao da je skupljao potpise protiv nje, ali da se otada nije promijenilo ništa značajno. Ponovno je uputio kritiku na rad tvrtke Urbos.

Maja Madiraca naglasila je da su svi planovi izrađeni po propisima te da su temeljeni na zakonu i prošli nadzore Ministarstva.

Pročelnica JUO je više puta objasnila o načinu obraćanja tijelima JLS te da će provjeriti sve što sudionici ovdje iznesu.

Franjo Filipović:

Želim dati primjedbu na Živogošće Blato. Podsjetio je da se 5, 6 godina donosio Urbanistički plan za Živogošće Blato gdje je bila zabranjena bilo kakva gradnja. Donesen je 2022. godine, a mi žitelji Blata smo jako dobro iskoristili te uvjete gradnje. Kad smo konačno mislili da je to gotovo, stiže nam novi Prostorni plan koji nam ne ide u korist. Nije nam jasno zašto se smanjuje katnost jer mještani ne mogu graditi za obitelj, ali stranci mogu graditi za tržište. Nije nam jasan cilj ovog. Ulažem i primjedbu na pozivanje na javnu raspravu usred ljeta i što se poziv stavlja pod neke slabo vidljive foldere na web stranici. Ja sam osobno obavijestio žitelje i tome. Zanima ga i kome se obratiti kada se primjedbe ne prihvaćaju kako što je riječ o primjedbi Andrije Talijančića.

Nastale su trzavice s gđom Majom no ubrzo su izgladene.

Pita se što nam znači urbanistički plan kada će ga morati opet mijenjati, odnosno što je na snazi niži ili viši plan.

Maja Madiraca: Dok se god ne usvoji novi plan, vi možete predavati papire temeljem postojećeg.

Franjo Filipović: Da li moram u rokovima.

Pročelnica: Da postoje rokovi koji se moraju poštivati.

Maja Madiraca: Kada se donosi viši plan, svi niži se moraju uskladiti. Vi se možete obratiti načelnici da se urbanistički planovi primjenjuju kako su i doneseni, i to kroz odredbe za provođenje. Možete se obratiti Općini da preispita isto temeljem primjedbe.

Otac Željka Filipovića je rekao da nije u redu smanjivati katnost. Dao je primjedbu i na planove usklađenja koje rade s dvije odvojene tvrtke- Skalina i Trigonometar. Smatra da je strancima sve omogućeno, dok se lokalci muče. U Portu su izgrađene tri zgrade stranaca.

Maja Madiraca: Zakon ide u intenciju smanjenja katnosti.

Tomislav Perić: Mijenja li se sve ovo zbog zakona ili je ono nečiji zahtjev?

Maja Madiraca: Svaka izmjena se donosi na nečiji zahtjev, ali u skladu sa zakonom.

Gospodin smatra da je riječ o prodaji djeđovine i pljački.

Pročelnica je naglasila da je svatko mogao tražiti izmjenu i da je potrebno više obostranog razumijevanja.

Više mještana je u glas pitalo tko je tražio izmjenu katnosti.

Maja Madiraca se pozvala na Glasilo Općine Podgora 23/19 u kojem je vidljivo predmetno smanjenje katnosti i povećanje udaljenosti.

Pročelnica: Općinsko vijeće donosi odluke temeljem statuta, Vijeće je izabrano od strane naroda. Svaki glasnik se objavi, a na upit građanina gdje- jasno je istaknula na Web stranici na što je nastalo negodovanje na što je ona rekla da se glasnici zbog svoje dimenzije ne mogu stavljati na oglasne ploče po mjestu. Više puta je napomenula da se građani imaju pravo žaliti, obračati tijellima i vijećnicima iz svojih mjesta, tražiti izmjene odluka, davati prijedloge. Sve informacije i dokumenti su javno dostupni.

Jedan gospodin se požalio da vijećnici ne čitaju što su potpisali i žal se na katnost.

Šimun Jakić: Zanima ga hoće li Općina dati naknadu za neiskorišteno građevinsko zemljište, npr. za nekoga tko ima turističko zemljište.

Maja Madiraca: Sukladno zakonu, turistička zona može biti prenamijenjena u mješovitu.

Gospodin se žalio da nema pravo dovesti vođu na tu lokaciju. Maja predlaže realizaciju zone po namjeni, ali gospodin kaže da bi on radije sadio krumpir.

Jedan gospodin je rekao da ljudi ne vode računa o gradnji, odnosno načinu i poštovanju tradicije i kamena. A s druge strane da očekuje da kada se hotel Podgorka obnovi da će imati 50 katova, a privatne osobe ne mogu graditi više od tri.

Pročelnica: Sve vaše zahtjeve uputit ću načelnici.

Petar Ljubčić:

Obratio se vezano za kamp u Živogošću kojem slijedom članka 40. slijede brojne izmjene. Riječ je o smanjenju metraže s 17 metara na 12, smanjenje ležaja s 1200 na 1000. Kamp je formiran 1988. godine u gabaritima koji su bili na snazi. Sada se spominje i pročišćivač.

Maja Madiraca: Ovo je predmet PP Županije, trebate se njima obratiti.

Došlo je i pitanje što je sa zonama koje su neiskorištene već 15, 20 godina. Maja smatra da takve zone treba ukinuti i iskoristiti za širenje naselja. Potrebno je staviti isto na javnu raspravu temeljem koje ih može ukinuti vijeće, ali to je jedna druga procedura.

Gospođa koja se ne želi predstaviti:

Da li je načelnica napravila zbor građana za ova pitanja i zašto razgovori s njom ne traju dulje od 20 min?

Pročelnica: Prosljedit ću upit načelnici.

Gordana Vladimirc:

Na planu za trgovački centar postoji jedan mali dio koji je greška, a tiče se granice. Maja je poručila da to treba korigirati.

Nenad Devčić:

Traži obrazloženje za groblje, plažni objekt, odnosno za područje Tekla koje se donose za izmjene tj. usklađenjem s visinom groblja.

Maja Madiraca: To je primjedba od strane Općine Podgora na temelju natječaja gdje je izabrano određeno rješenje.

Nenad: Sramota je da korisnici groblja nisu uključeni.

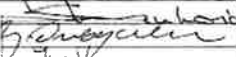


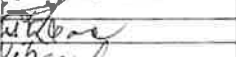
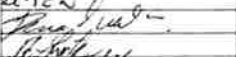
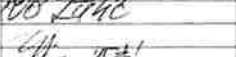
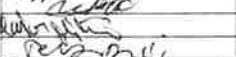
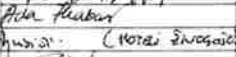
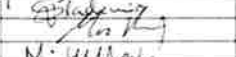
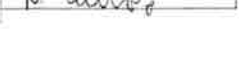




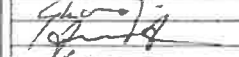

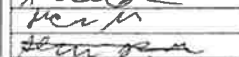
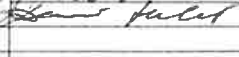
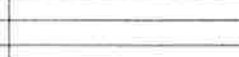


Završeno u 11:30.

Obitelj Lulić (Franjo, Andro i Ivo) pitali su za status uložene žalbe za put u Velikoj Dubi te evidentiranje puta u Igranima (nerazvrstane ceste).

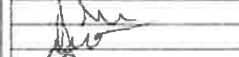


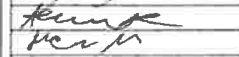
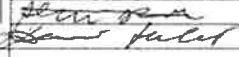

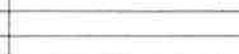



Zapisnik sastavila:

PROČELNICA
Martina Mustapić Gilbota

POTPISNA LISTA

PONOVNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINA PODGORA DOM KULTURE, A. K. MIOŠIĆA 2,21327 PODGORA 8.1.2025.				
R.br.	IME I PREZIME	SEMEŠNA/gospodarski, civilni/posni ADRESA	E-MAIL	POTPIS
1.	SANDRO VUKIĆ			
2.	IVANKA VODANOVIĆ			
3.	SURE VODANOVIĆ			
4.	DIJANA SULIĆ			
5.	LJILJA ANTONIĆ			
6.	LEA ANTONIĆ ZLOD			
7.	MATEJ BRATKOVIĆ			
8.	VELJA BDO			
9.	Marija Silencija Stolare			
10.	Travka Krcu			
11.	Frane Lubić			
12.	ANDRO SULIĆ			
13.	TOO LUBIĆ			
14.	Tanja Krcu			
15.	NEVENKA MILIČIĆ			
16.	MARIJA MILIČIĆ			
17.	TEO BABIĆ			
18.	Ada Hrabar			
19.	PETAR LUBIČIĆ			
20.	GORDANA VLAOHIR			
21.	MARIJA REBIĆ			
22.	NEVENKA KOKIĆ			

POTPISNA LISTA

23.	STEFANO HRABIĆ			
24.	VANJA DOVIĆ			
25.	DARKO KUNAC			
26.	ZORAN GLOVINA			
27.	SILVANO JARIĆ			
28.	PRESVA VEJA			
29.	FROSO PIRIĆ			
30.	MARIJA NOLA KAVIĆ			
31.	MARIJA RIBIĆ			
32.	DAMIR HRABAR			
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				

1. **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA**
Ravnateljstvo civilne zaštite
Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA SPLIT

KLASA: 245-02/24-11/503
URBROJ: 511-01-368-25-2
Solin, 3. siječnja 2025.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

Prijeto:	07. 01. 2025
Klasifikacija:	
350-02/24-01/16	
Unutarnji broj:	25-8

Općina Podgora
Općinska načelnica
A. K. Miošića 2, Podgora

PREDMET: Izmjena i dopuna PPU Općine Podgora
- ponovna javna rasprava
- dostavlja se

Poštovani,

Vašim zahtjevom KLASA: 350-02/24-01/16, URBROJ: 2181-38-04/15-24-3, od 20.12.2024., zaprimljenim od ovog tijela 30.12.2024., zatraženo je sudjelovanje na ponovnoj javnoj raspravi vezano za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da su za izradu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Podgora izdani Posebni uvjeti građenja, KLASA: 245-02/23-03/11164, URBROJ: 511-01-368-23-2, Solin, 07.11.2023. koji su Vam i dostavljeni.

Posebni uvjeti građenja iz područja zaštite od požara moraju biti sadržani u tekstualnom dijelu a razrađeni u grafičkom dijelu Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Podgora.

Ovim smatramo da je odgovoreno na Vaš poziv za sudjelovanje u javnoj raspravi i javnom uvidu u postupku donošenja Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Podgora.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:
① Naslovu
2. Pismohrana



ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

2. VODOVOD d.o.o. Makarska



VODOVOD d.o.o. – Makarska

Vrgorska 7A, 21300 Makarska
Tel: 021 816 022, 021 816 087, Fax: 021 816 355
E-mail: projekcijs@vodovod-makarska.hr
Matični broj: 2378096 OIB: 6452730821 Šifra djelatnosti: 7400
IBAN: HR121930011100359962 kod Hrvatske poštanske банке
Trenutni kapital: 20.200.000,00 kn plaćeno u cijelosti
Članovi Udruženja: Ivica Nuić, Red. Trojko, Vukica u Splitu



KLASA: 350-01/24-01/00004
UR.BR.: 2147-27-01-25-00005
Makarska, 09. siječnja 2025.

Priloga:	19. 01. 2025
Klas. broj:	350-02/24-01/16
Urednik:	25-18
Priloga:	
Priloga:	

OPĆINA PODGORA
OPĆINSKA NAČELNICA

Poštovani, dopisom Klasa: 350-01/24-01/00004 od 26. srpnja 2024. godine dano je mišljenje o prihvaćanju zahtjeva javnopravnog tijela u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora u kojem je omaškom pogrešno navedeno da je potrebno izvršiti izmjenu u članku 56.1.

Izmjenu u tekstualnom dijelu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora treba napraviti kako slijedi:

- (1) U članku 100 potrebno je dodati stavak: "Moguća je promjena položaja i broja planiranih komunalnih vodnih građevina što će se odrediti detaljnom projektnom dokumentacijom."
- (2) U članku 102, točka 2. (odvodnja otpadnih voda) dodati: "Moguća je promjena položaja i broja planiranih komunalnih vodnih građevina što će se odrediti detaljnom projektnom dokumentacijom."

Zbog usklađivanja sa EU Direktivom postoji mogućnost da će se uređaji za pročišćavanje (UPOV-i) koji su predviđeni kao uređaji s mehaničkim pročišćavanjem, morati dograditi na II stupanj pročišćavanja. Potrebno je predvidjeti veću površinu za buduće objekte UPOV-a.

Obrazloženje:

Predložene lokacije komunalnih vodnih građevina (i vodoopskrbe i odvodnje sanitarno fekalnih voda) su u skladu sa konceptijskim rješenjima.

Međutim, nije isključeno da će se prilikom projektiranja ukazati potreba za drugačijim tehničkim rješenjem, primjerice dodatnom crpnom stanicom ili pozicioniranjem na drugom mjestu kako bi tehnički sustav bio funkcionalan. Stoga smatramo svrsishodnim naglasiti da je prikaz orijentacijski, a da će se točan položaj odrediti detaljnom projektnom dokumentacijom, jer nije moguće u ovom trenutku predvidjeti sve okolnosti.

Sa štovanjem

Direktor:
Ivica Nuić, dipl.iur.

VODOVOD
— d.o.o. —
 **MAKARSKA 3**

ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

B) Mišljenja, prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u javnoj raspravi

Nositelju izrade upućena je i 21 primjedba/prijedlog/mišljenje ostalih sudionika u javnoj raspravi.

3. PLODINE d.d.



Poslovni račun:

Plodine d.d. Poslovni račun broj 004, izdavanje: 13. siječnja 2025. godine
Kupac: Općina Podgora, A. K. Mšoića 2, 21327 Podgora
Izdava: Plodine d.d., Radnička 30, 51000 Rijeka
Oznaka: 1-D-25-0004

IBAN: HR1524000011000161119
IBAN: HR1524000011000161119
IBAN: HR1524000011000161119
IBAN: HR1524000011000161119

www.plodine.hr

REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Prilazak:	16. 01. 2025
Šifra:	350/02/24-01/16
Opis:	05-29

U Rijeci, 13. siječnja 2025. godine

PLODINE d.d.

Služba ekspanzije
Radnička 30,
51000 Rijeka

Oznaka: 1-D-25-0004

OPĆINA PODGORA

A. K. Mšoića 2,
21327 Podgora

PREDMET:

Plodine d.d.

- prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

Poštovani,

pregledom Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za kojeg je u tijeku ponovna javna rasprava u trajanju od 23. prosinca 2024. godine do 13. siječnja 2025. godine, ovim putem dostavljamo prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana u svojstvu budućeg investitora koji namjerava graditi poslovnu građevinu, pretežito trgovačke namjene – supermarket PLODINE u zoni poslovne namjene zonake K2 u naselju Podgora (Čaklje).

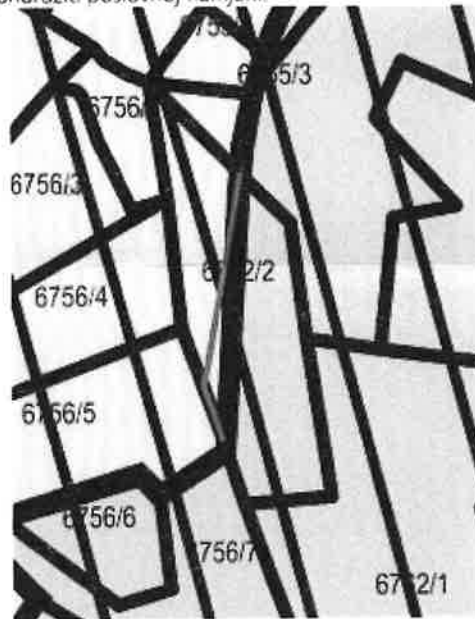
Kako bi se ostvarili uvjeti za realizaciju namjeravanog zahvata u prostoru, ovim putem dostavljamo sljedeće prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana:

1. Predlaže se izmjena članka 31., st. 5., tako da se nakon teksta „u neizgrađenom građevinskom području“ dopuni riječima „mješovite namjene“.
2. Predlaže se izmjena teksta u članku 56., st. 7., točka 11., koji glasi „5,0 m“ u „6,0 m“ te teksta koji glasi „2,0 m“ u „1,50 m“.
3. Predlaže se brisanje teksta u članku 84., st. 5. koji glasi „kao i uz gospodarsku namjenu (uslužnu, ugositeljsku, trgovačku i sl.)“ te dopunu tako da se nakon teksta „14,0 m²“ dopuni tekstom koji glasi „, za ostale namjene minimalna dimenzija parkirno-garažnog mjesta za

dionica, svaki

osobne automobile propisana je člankom 64. Pravilnika o prometnim znakovima, signalizaciji i opremljenosti na cestama („Narodne novine“ broj 92/2019), odnosno minimalno 2,50x5,0 m².

4. Moći se izmjena granice između zona različitih namjena (mješovita i poslovna namjena, pretežito trgovačka) na k.č. 6762/2; k.o. Podgora, u kartografskim prikazima Prijedloga Plana. Na skici u nastavku crvenom bojom je prikazan prijedlog promjene granice zona. Površinu koja se nalazi desno od predložene izmjene granica, a prema Prijedlogu Plana je u zoni mješovite namjene potrebno je pridružiti poslovnoj namjeni.



Slika 1. Prijedlog izmjene granica namjene između površina mješovite i poslovne namjene na k.č. 6762/2, k.o. Podgora

S osobitim poštovanjem!

Direktor službe ekspanzije
Diego Zubin

PLODINE d.d.
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM

Projektant

Sanja Basara
G 5694

Sanja Basara
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM

ODGOVOR:

1) Primjedba se prihvaća

2) Primjedba se prihvaća

3) Primjedba se prihvaća

4) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Predmetnu izmjenu zona različitih namjena nije moguće prihvatiti, pošto su granice zona utvrđene temeljem prihvaćenih primjedbi građana sa 1. javne rasprave. Za eventualne promjene potrebno je usuglašavanje i ponovna javna rasprava.

4. ZORAN KOVAČEVIĆ

Općina Podgora PISARNICA

Pošiljatelj: Zoran Kovačević [REDACTED]
Poslano: 7. siječnja 2025. 21:50
Prima: pisarnica@podgora.hr
Predmet: Prostorni plan - očitovanje

Poštovani,
nastavno na prijedlog promjene prostornog plana općine Podgora, a koji se odnosi i na neuređeno građevinsko zemljište u Drašnicama, želim se referirati po pitanju istog na način da vas zamolim da se napokon navedenom zemljištu dodijeli upotrebljiva svrha, odnosno da ga se pozicionira u građevinsku zonu. Riječ je o parceli kč.1398/1.

REPUBLIKA HRVATSKA		
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA		
OPĆINA PODGORA		
Primljeno	08.01.2024	
Klas. broj dokumenta	350-02/2401/16	
Unutarnji broj	25-4	Vrij.

ODGOVOR:

Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

5. **MARIJA ŠTRBAC**

OPĆINA PODGORA

REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Primljeno:	8.1.2025.
Klasifikacijski broj:	35002/24-01/16
Unikatni broj:	255

PREDMET: Dopuna prostornog plana

U vezi javne rasprave Prostornog plana do 13.01.2025. predlažem da prihvatite moju molbu:

U Drašnicama blizu VODOVODNOG pročišćivača, nalazi se moja parcela broj 2184, Zu 466 K.O.Drašnice koju molim da uključite u građevinsku zonu za sljedeći Prostorni plan.

Šakardža, 07.01.2025

Unaprijed zahvalna
Marija Štrbac

Marija Štrbac



ODGOVOR:

Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

6. MATEO PERKOVIĆ

Općina Podgora PISARNICA		REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA OPĆINA PODGORA	
Pošiljatelj:	Mateo Perković	10.07.2025	
Poslano:	10. siječnja 2025. 13:46	350702/24-01/16	
Primalac:	procelnica@podgora.hr; pisarnica@podgora.hr		
Predmet:	Primjedba - Prijedlog izmjena prostornog plana	25-10	

Poštovani, šaljem ponovno primjedbu na objavljeni prijedlog izmjena prostornog plana od 16.07.2024. (prethodno poslan u Ruju; no nisam dobio odgovor).

Molim potvrdu primitka ovog maila i da se ista uvrsti kao primjedba s obzirom da je riječ o velikom obuhvatu, a odnosi se na grafički prikaz granica građevinskog područja, koje su promijenjene - iako je navedeno da "Promjena granica građevinskih područja naseља nije predmet ovih Izmjena i dopuna"

Vjerujem da je riječ o grafičkoj pogrešci, koja neće biti dio novog prostornog plana, no mišljenja sam da je iznimno važno te pogreške adresirati i ispraviti. Moja primjedba se odnosi na jedan list iz prikaza, ali mislim da treba detaljno pregledati i druge grafičke prikaze - te ih ispraviti.

Primjedba uključuje gore napisano, te pojašnjenje sa slikama niže (kopija maila iz Ruja)

From: Mateo Perković <[redacted]>
Date: 2 September 2024 at 12:42:16 CEST
To: pisarnica@podgora.hr
Cc: petra.radic@podgora.hr, petar.stanicic@podgora.hr
Subject: Prijedlog Izmjena prostornog Plana

Poštovani,
uvidom u nedavno objavljeni Prijedlog izmjene prostornog Plana Općine Podgora, skrećem Vam pozornost na promjene u Grafičkom djelu - posebno List 3 koji je u prikazu izmjenjen u odnosu na važeći Prostorni plan.

Na spomenuto mi je skrenuo pozornost projektant, a kako shvaćam - promjena u tom dijelu ne bi trebalo biti.

U prilogu dostavljam slike odnosa važećeg Plana u odnosu na Prijedlog, a primjećeni detalj je izostavljanja dijelova građevinskih zemljišta - uređeno neizgrađeno i izgrađeno iz obujma granica izdvojenog dijela građevinskog područja naseља (tamno žuta linija). Na priloženim slikama su označeni plavim markerom (List3_Podgora Trenutni).

Za usporedbu je slika List3, te slika List3_Prijedlog van granica, koje se odnose na Prijedlog koji je nedavno objavljen gdje su čestice izostavljene.

Molim Vas povratnu informaciju

Zahvaljujem,
Ugodan radni tjedan

Mateo Perković

ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća (prihvaćena je u već ranijem izvješću i uvrštena je u Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu.).

7. HOTELI ŽIVOGOŠĆE

Hoteli **Z** Živogošće



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

Prijemna	02.10.2025
Klasifikacijski broj	380702/24-RI/16
Urednik	25-11

OPĆINA PODGORA
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

A.K. Miošića 2
21 327 Podgora

Predmet: Prijedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

Molimo gornji naslov da pri izradi izmijenjenog i dopunjenog Prostornog plana izmjeni uvjete za Ugostiteljsko-turističku zonu, kampa Dole, Blato 60, Živogošće, obrazlažući kako slijedi:

1. Tražimo zadržavanje postojećeg kapaciteta bez smanjivanja kreveta, jer se površina kampa od cca 12 ha nije mijenjala, a prema ponovnoj kategorizaciji iz rujna 2024.godine smještajni kapacitet kampa je ukupno 1500 gostiju / kreveta;
2. Tražimo ukidanje obveze izrade Urbanističkog plana urbane preobrazbe, jer je Kamp izgrađen 1985.godine temeljem pravomoćne građevinske dozvole i od tada u kontinuitetu posluje;
3. Ukoliko postoji zapreka za ukidanjem odredbi o izradi UPU, tražimo da se za postojeći kamp dozvoljava rekonstrukcija, odnosno dogradnja postojećih građevina, te gradnja novih građevina nužnih za podizanje kategorizacije, te uređenje parcela kampa bez donošenja plana niže reda;
4. Tražimo ukidanje odredbe da se parking riješi prema članku 84. Parkirališta, jer se isto odnosi samo na parking za hotele;
5. Tražimo ukidanje odredbe o odvodnji otpadnih voda s zatvorenim sustavom pročišćavanja, jer je kamp od 2019.godine spojen na javni kanalizaciji sustav odvodnje.

S poštovanjem

U Živogošću, 09. siječnja 2025. godine

Hoteli Živogošće d.d.
Članica Uprave

HOTELI
ŽIVOGOŠĆE
ŽIVOGOŠĆE - HRVATSKA
Bu
Suzana Bučević



ODGOVOR:

1) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Predmetni kapacitet kampa Dole propisan je Planom višeg reda, odnosno člankom 64. stavkom 3. Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije, člancima 112. i 111. („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15, 154/21 i 170/21-pročišćeni tekst).

2) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Obveza izrade Urbanističkog Plana uređenja određena je člankom 64. stavkom 5. Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije

3) Primjedba se djelomično prihvaća

Odredba za rekonstrukciju postojećeg kampa propisana je člankom 60. Plana, a sukladno članku 70. stavku 2. Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije.

4) Primjedba se prihvaća.

5) Primjedba se prihvaća.

8. ZORAN KOKIĆ

ZORAN KOKIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

Primljeno	13.1.2025.
350702/24-01/16	
25-12	

OPĆINA PODGORA
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

PREDMET: Izmjena namjene k.č.z. 606/1 k.o. Podgora

Štovani,

moja k.č.z. 606/1 k.o. Podgora, na predjelu Plišivac, nalazi se u dijelu naselja i graniči s česticama na kojima su izgrađeni stambeni objekti. Moja čestica u Prostornom planu se vodi kao poljoprivredno tlo – vrijedno obradivo tlo (P2). Čestica ima kolni pristup sa sjeveroistočne strane. Čestice s južne, jugozapadne, jugoistočne i sjeverozapadne strane moje čestice ušle su u građevinsko područje naselja (vidljivo na izresku iz Namjena i korištenje površina (prosinac 2024)) tako da moja iz nekog razloga ostaje okružena građevinskim područjem (izgrađenim i neizgrađenim).

Više od 30 godina obraćam se Općini Podgora za prenamjenu iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Bivam odbijen a prenamjena se radila osobama koji su kupovale zemlju i na njoj gradile objekte namijenjene za turizam (apartmane) a u Podgori niti ne žive.

Moj sin bi na toj čestici želio sebi sagraditi stambenu kuću i ulagati na svojoj pradjedovini, što mu do sad nije omogućeno.

S obzirom da će uskoro doći do izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora ja se iskreno nadam da će se uzeti u obzir i razmotriti ovaj moj prijedlog i da će moj sin moći graditi na svojoj pradjedovini.

U prilogu:

- Izvod iz katastarskog plana - za k.č.z. 606/1 k.o. Podgora
- Izvadak iz zemljišne knjige - za k.č.z. 606/1 k.o. Podgora
- Izrezak iz PPU Općine Podgora – Korištenje i namjena površina
- Izrezak iz PPU Općine Podgora – Građevinska područja naselja (list 1)

Sa štovanjem,

u Podgori
13.01.2025.g.

Zoran Kokić

ZORAN KOKIĆ

ODGOVOR:

Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

9. TOMISLAV PERIĆ

OPĆINA
OPĆINA
OPĆINA

Pril.	35002/24-01/16	Org. ad	Podgora
Pril.	25-13		

Tomislav Perić

Živogoišće, 12.01.2025.

OPĆINI PODGORA
POD G O R A

PREDMET: Primjedba na Izmjenu i dopune Prostornog plana općine Podgora.

Poštovani,

Molim vas da se odredba iz članka 27 trenutno važećeg prostornog plana zadrži i uvrsti u članak 29 novopredloženog prostornog plana kako bi i dalje bila omogućena gradnja na udaljenosti 1.0 m od međe za građevine na neizgrađenim česticama unutar izgrađenog dijela naselja Blato Živogošće. Radi se o člancima:

Iz postojećeg Prostornog Plana Uređenja Općine Podgora

Članak 27.

Građevine u neizgrađenom građevinskom području mogu se graditi na udaljenosti od najmanje 4.0 m od susjedne međe, uz poštivanje posebnih propisa iz oblasti zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora i pod uvjetom da je tehničkom dokumentacijom dokazano:

- da je konstrukcija objekta otporna na rušenje od elementarnih nepogoda

- da u slučaju ratnih razaranja rušenje objekta neće u većem opsegu ugroziti živote ljudi i izazvati oštećenja na drugim objektima

Udaljenost iz prethodnog stavka može biti i manja u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, ali ne manja od 1.0 m, ali uz poštivanje uvjeta iz stavka 1. ovog članka.

Člankom 13. Odluke o donošenju izmjena i dopuna PPU („Glasnik“ 1/10.) promijenjen je stavak 1. stavak 2. je izbrisan, te su dodani stavci 5. i 6.

Članak je izmijenjen člankom 18. Odluke o donošenju izmjena i dopuna PPU („Glasnik“ 7/14)

Iz novog prijedloga Prostornog Plana Uređenja Općine Podgora

Članak 29.

(1) Građevine na neizgrađenim česticama unutar izgrađenog dijela naselja mogu se graditi na udaljenosti od najmanje 3.0 m od susjedne međe i 4.0 m od prometne površine


(2) Građevine na neizgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja moguće se je na udaljenosti od najmanje 4.0 m od susjedne međe, i minimalno 5.0 m od prometne površine (regulacijskog pravca).

Smatram da ta izmjena u prostornom planu obezvrjeđuje moju građevinsku česticu k.č.z. 5325/4, k.o. Živogošće površine cca 600 m² u izgrađenom dijelu naselja Blato Živogošće. Obzirom da je čestica jako dugačka (cca 60 m) i uska (cca 9.5 m), a kako se prema novo predloženom prostornom planu trebam od susjednih građevinskih čestica odmaknuti 3 m, to me prisiljava na gradnju građevine neadekvatne tlocrtna širine (cca 3.5 m bruto).

Dodatno, susjedne, a i okolne neizgrađene čestice u izgrađenom dijelu naselja Blato Živogošće su također duge i uske te će imati istu ili sličnu problematiku pri gradnji građevine.

Molim vas da uvrstite predloženu izmjenu jer ću u suprotnom, zadovoljivši sve članke prostornog plana, biti prisiljen graditi građevinu neadekvatnog tlocrta i arhitektonskog oblikovanja, a koja se zbog navedenog nikako neće uklapati u postojeće naselje Blato Živogošće.

Srdačan pozdrav,


Tomislav Perić

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

10. SVETO VELA



REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Primljeno:	10.02.2025
350102/24-01/16	
Uredbeni broj:	25-14

OPĆINA PODGORA
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Općine Podgora:

Poštovani,

Vlasnik sam postojeće građevine izgrađene prije 15.02.1968.g. na k.č. z. 5857 k.o. Podgora u izdvojenom tradicijskom naselju Općine Podgora.

Pošto mislim rekonstruirati predmetnu građevinu i proširiti je kako bih mogao u njoj imati sve potrebne prostore i sadržaje, a posebno mi je bitno napraviti garažu za dva automobila.

Moj prijedlog je da se odredbe predložnog članka 26 (2) koji glasi:

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+(S)/P+1/Pk (podrum, suteran ili prizemlje, kat i potkrovlje), odnosno najviše 7,20 m. Krov se može izvoditi i kao ravni. Ne dozvoljava se izvedba luminara.

promjene na način:

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+S+P+1/Pk (podrum, suteran, prizemlje, kat ili potkrovlje), odnosno najviše 8,0 m. Krov se može izvoditi i kao ravni. Dozvoljava se izvedba luminara.

Obrazloženje:

Što znači potkrovlje, visine nadozida 1,2m, ako se ne mogu izvoditi luminari.

Moj prijedlog je da se odredbe predloženog članka 27 (3) koji glasi:

~~(3) Ako je postojeća građevina, ili čestica postojećih zgrada (kućevina), označena u katastarskim podlogama te se ona nalazi u sklopu građevinskog područja naselja i izdvojenih dijelova naselja (tradicijskih naselja), a pripadajuće je zemljište izvan građevinskog područja, moguća je rekonstrukcija (dogradnja ili nadogradnja, ili zamjena takve građevine), uz uvjet da se građevina smjesti na površinu na kojoj je gradnja dopuštena. Pri određivanju lokacijskih uvjeta za takvu gradnju, primjenjuju se uvjeti propisani člancima 23. i 26. uz uzimanje ukupne površine pripadajućeg zemljišta u izračun koeficijenta izgrađenosti i iskorištenosti.~~

Obrazloženje:

Ovo je u suprotnosti sa istog članka alineja (4) gdje se smatra da ako je dio čestice u građevinskom području naselja da je i čitava čestica u građevinskom području naselja, dok ostatak alineje može ostati.

Kad je površina čestice zgrade ujedno i površina građevinske čestice, omogućuje se rekonstrukcija u okviru postojeće tlocrtne površine i maksimalno propisane visine iz navedenih članaka ovih Odredbi

Srdačan Pozdrav.

Sveto Veja


U Podgori 13.01. 2025. god.

ODGOVOR:

1) Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora. Ocjenjeno je da luminari nisu prihvatljivi za izdvojena tradicijska naselja.

2) Primjedba se prihvaća.

11. KARAMARKO ENISA



REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Primijeno:	13.01.2025
Klasifikacijski broj:	350-02/24-01/16
Unudžbeni broj:	25-15

OPĆINA PODGORA
Jedinstveni upravni odjel
A.K. Miošića 2
Podgora

PREDMET: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora

Poštovani,

na izneseni prijedlog imam dvije primjedbe:

1. **USKLAĐENJE/ISPRAVAK** – traži se usklađenje sa Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije za k.č. 5604/2 k.o. Podgora. Dio tog zemljišta je u najmu Općine Podgora i koristi ga kao parking za svoje potrebe te ima sklopljen ugovor sa suvlasnikom. Kako je Općina dužna poštovati zakonske odredbe, a to je da se šuma ne može koristiti za parking, već građevinsko zemljište, obostrani je interes da se nužno usklađenje/ispravak napravi.
2. **PRENAMJENA** – k.č. 1361/1 k.o. Podgora – prenamjena u turističko zemljište. Mjesto smo turizma i nema boljeg dokumenta za dokazati da nismo samo Općina zgrada već i novih turističkih objekata.

Sa poštovanjem,

Enisa Karamarko

Podgora, 13. siječanja 2025. godine

ODGOVOR:

1) Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Primjedba nije predmet IDPPUO Podgora.

2) Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

12. DANIRA LUKAČEVIĆ

DANIRA LUKAČEVIĆ

JEDINSTVENI UPRAVNI
ODJEL
OPĆINE PODGORA

OPĆINA	PRIMJEDBA PPU
13. 1. 2025	PRIMJEDBA PPU
350022/24-01/16	UNID 23.12.2024 - 13.01.2025
25-16	

PRIMJEDBA PPU PODGORA

UNID 23.12.2024 - 13.01.2025

MOLIM NADLEŽNE NAČELNICU
PETRU RADIĆ I ING. GEOD
PETRA STANIČIĆA KOJI SU UPUĆENI
U MOJE VLASNIŠTVO DA DAJU
NALOG FIRMI, URBOS DOO SPLIT, A
RADI SE O Č.Ž. 7365/11 I Č.Ž. 7461/11
MOLIM IZMIENU PPU OPĆINE PODGORA
DA PREUZMU I RADE PREMA VIDGILNOJ
GEODETSKOJ PODLOZI I SUDSKOM RIJEŠENJU.

RADI SE O NOVU CESTI Č.Ž. 7363 KOJA JE
NA PODLOZI KOJU NISTE PROMIENILI I
BESPRAVNO ULAZI U MOJE
VLASNIŠTVO, A SVE VIDGILNO NA OVOM PPU,
LIST 3.

- PRILOG:
1. GEODETSKA PODLOGA
 2. SUDSKA PRAESUDA
 3. PRIMJEDBA

3.

VELIKA GORICA 11.01.2025

ODGOVOR:

Primjedba je neutemeljena (na listu 3. nisu prikazane prometnice). Navedeno nije predmet ponovne javne rasprave.

13. ŽELJKO FILIPOVIĆ

Željko Filipović

Živogošće Blato



REPUBLIKA HRVATSKA	
OPĆINA PODGORA	
08. 01. 2025	
350102/24-21/16	Drž. id
25-9	Vrij

Općina Podgora

Primjedba na Prijedlog

Izmjene i dopune PPU Općine Podgora

Primjedba je dana usmeno na zapisnik dana 8. 1. 2024. godine u Kinu Podgora nakon javne rasprave i vlastoručno je potpisana nakon čitanja (dokaz u prilogu)

Posjedujem zemljište i kuću (prizemlje i dvije etaže) izgrađenu 70tih godina. Tražim jednu dodatnu etažu. Iza moje parcele privatni investitor radi zgrade za komercijalne svrhe, a ja želim graditi u obiteljske svrhe. Nezadovoljan sam što neću biti u mogućnosti realizirati podizanje jedne etaže na staroj kući. Molim da se slijedom navedenog revidira odluka o katnosti.

Posjedujem još jednu susjednu parcelu na kojoj planiram izgraditi obiteljsku kuću u jednakom gabaritu kako susjedi.

Čestice zemlje u mojem vlasništvu: 5369/4; 5371/2; 5371/3, 5371/4, 5371/5, 5371/7, 5370/1, 5370/2.

Primjedba je dana usmeno na zapisnik dana 8. 1. 2024. godine u Kinu Podgora nakon javne rasprave i vlastoručno je potpisana nakon čitanja (dokaz u prilogu)

Željko Filipović

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Sukladno članku 61. stavku 3. važećeg Zakona o prostornom uređenju, prostorni plan užeg područja (UPU) mora biti usklađen sa prostornim planom šireg područja iste razine (PPU).

14. IVAN PETAR MARINOVIĆ

REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Primljeno:	09. 01. 2025
Klasifikacijski broj:	30002/24-01/16
Uredni broj:	15-7

OPĆINA PODGORA
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

PREDLAGATELJ: IVAN PETAR MARINOVIC _____

PREDMET: Zahtjev za prenamjenu zemljišta

Molim da se u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora prenamijeni zemljište označeno kao k.č.br. 2093/2 k.o. Podgora iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.

Naime, nekretnina označena kao k.č.br. 2093/2 k.o. Podgora ima pristup, naime postoji put koji nosi oznaku čest.zem. 11201/1 k.o. Podgora koji vodi direktno do predmetne nekretnine. Ključni čimbenik koji utječe na mogućnost prenamjene poljoprivrednog zemljišta u ono građevinsko čini položaj zemljišta.

Moja nekretnina označena kao k.č.br 2093/2 k.o. Podgora se nalazi u neposrednoj blizini nekretnina (cca 60 m) koje se nalaze unutar građevinskog područja.

Razlog podnošenja ovog zahtjeva je taj da bi na predmetnoj nekretnini sagradio kamenu kuću i time riješio svoje stambeno pitanje.

U Podgori, 17.12.2024.

IVAN PETAR MARINOVIĆ



Zahtjevu prilažem:

- Kopiju katastarskog plana za k.č.br. 2093/2 k.o. Podgora
- Verificirani vlasnički list za k.č.br. 2093/2 k.o. Podgora

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvća.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

15. VLADIMIR ŠUNDE

Podnositelj zahtjeva:
Vladimir Šunde



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KRŠKOPOLSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

18. 12. 2024

350-06/2401/11

24-1

Općina Podgora
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

PREDMET: Zahtjev za prenamjenu zemljišta

Poštovani,

Obracam se Naslovu radi podnošenja ovog zahtjeva za prenamjenu zemljišta kojim se moli u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Podgora prenamjeniti zemljište u mojem vlasništvu označeno kao k.č.br. 3620 k.o. Podgora iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište.

Razlozi prenamjene

Moli se Naslov udovoljiti gore navedenom zahtjevu za prenamjenom zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište za predmetno zemljište upisano kao k.č.br. 3620 k.o. Podgora koje je u mojem vlasništvu iz razloga kako slijedi: Predmetno zemljište nalazi se kroz niz generacija u našoj obitelji Šunde, a istu sam stekao od svojeg oca darovanjem. Na predmetnom zemljištu želio bih pokrenuti i otvoriti malo turističko naselje visoke turističke kategorije koje bi sadržavalo maksimalno do 5 mobilnih kućica kao smještajnih jedinica za goste s pripadajućim popratnim sadržajima, za ukupan kapacitet od 8 do 16 gostiju. Smatram da bi takva vrsta ugostiteljskog objekta u turizmu na predmetnoj lokaciji podigla turističku ponudu našeg mjesta na višu razinu te ponudilo jednu novu i alternativnu vrstu turističkog smještaja i ponude, bitno drugačiju od trenutno dostupne i uobičajene, a koja je vizija da se gostima omogućuje boravak u ruralnom dijelu mjesta usred prirode, uz smještajne jedinice pažljivo pozicionirane i uklopljene u prirodni teren i vizuru krajolika te uporabom materijala i izvora u skladu s okolišem, a koji gostima istovremeno nude sve što im je potrebno za ugodan boravak i odmor, uz postojeću ponudu povijesnih i kulturnih znamenitosti u neposrednoj blizini lokacije, kao i relativnu blizinu mora te urbanog djela mjesta sa svim urbanim sadržajima u centru. Obzirom da se radi o području s terenima nekadašnjih maslinika, voćnjaka i vrtova omeđenih starim suhozidima, u svojoj viziji budućeg turističkog naselja, obnovio bih stare i dogradio nove suhozide te posadio vegetaciju prikladnu našem podneblju, sve kako bi se gostima pružila i oživjela jedna tradicionalna mediteranska vizura svojstvena našem mjestu. Navedene obnove bi bilo i nužno poduzeti s obzirom da je prilikom zadnjeg požara u kolovozu na ovom području sve potpuno izgorjelo, stoga bih želio sve u potpunosti obnoviti, kao i južnu susjednu parcelu u svojem vlasništvu na kojoj bih u potpunosti obnovio nekadašnji maslinik. Ovakvim projektom i vizijom ostvario bih oblik autohtonog domaćeg turizma koji nedostaje našoj Rivijeri, uz popratno poboljšanje financijske situacije moje obitelji razvijanjem posla iz obiteljskog naslijeđa te mogućim proširivanjem i za eventualno zapošljavanje osoba prema potrebama gostiju u takvom objektu. Također, predmetno zemljište proteže se neposredno uzduž glavne ceste te obuhvat građevnog područja naselje Šundići ulazi u istu. U razvoju svoje ideje do realizacije, imam namjeru prijavljivati se na buduće javne natječaje usmjerene na pobicanje uvođenja i korištenja sustava obnovljivih izvora energije te digitalizacije u poslovanju za potrebe zamišljenog turističkog naselja.

Zahtjevu prilazem: izvadak iz zemljišne knjige, prijepis posjedovnog lista, izvod iz katastarskog plana za navedeno zemljište, dvije fotografije navedenog zemljišta, lista 2 prostornog plana

Unaprijed zahvaljujem,
U Makarskoj, dana 12. 12. 2024.
S poštovanjem,


Vladimir Šunde

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KRŠKOPOLSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODGORA

13. 01. 2024

350-02/24-01/16

25-17

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

16. DAMIR VUJČIĆ

Damir Vujčić dipl.ing.arh.



REPUBLIKA HRVATSKA	
OPĆINA PODGORA	
19. 01. 2016	
35002/24-01/16	
25-19	

OPĆINA PODGORA
A.K. Miošića 2, 21327 Podgora

PREDMET: Ponovna javna rasprava u postupku
Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Podgora
Prijedlog/primjedba u ime Matka Kunca, Podgora, daje se

Poštovana/ni, u roku propisanom u postupku aktualne Ponovljene javne rasprave Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Podgora, a temeljem

- opće punomoći Matka Kunca iz Podgore koja se daje u privitku,

-obrazloženja u izvješću o javnoj raspravi koje glasi: "Primjedba 4. Primjedbu nije moguće prihvatiti jer nije jasna. Naime Odredbama za provođenje u člancima 26. i 27. (za tradicijska naselja), popisani su uvjeti za rekonstrukciju i interpolaciju građevina."

ponovo upućujem primjedbu 4. s pojašnjenjem kako slijedi:

PRIJEDLOG 4.

Predlažem da se u članku 26. i 27. te 30.a (interpolacija) Odredbi za provođenje PPUO koje se odnose na tradicijska naselja, a za kat.čest. zem. 8397 ,*520/2, 83090 K.O. Podgora i kontaktne građevine definiraju odredbe za provođenje koje omogućavaju :

- 4.1. gradnju, interpolaciju i rekonstrukciju (dogradnju, nadogradnju,..) građevina stambene namjene sa poslovnim /gospodarskim prizemljem;
- 4.2. rekonstrukciju postojećih građevina na postojećim parcelama kada te parcele imaju manju površinu od minimalne propisane površine parcela za novu izgradnju;
- 4.3. rekonstrukciju (nadogradnju) koje oblikovanjem odgovaraju tradicijskoj gradnji postojećih susjednih građevina na način da nadogradnja nema veću udaljenost od granica parcela nego niže etaže
(tj. da se oblik i površina tlocrta etaže/a nad prizemljem ne mora smanjivati u odnosu na oblik i površinu prizemlja, suterena, podruma);

Obrazloženje: Točka 4.1. se odnosi na dio teksta odredbi iz Prijedloga izmjene i dopune Plana koji glasi:

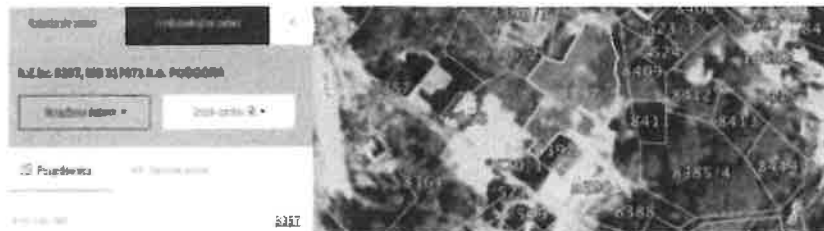
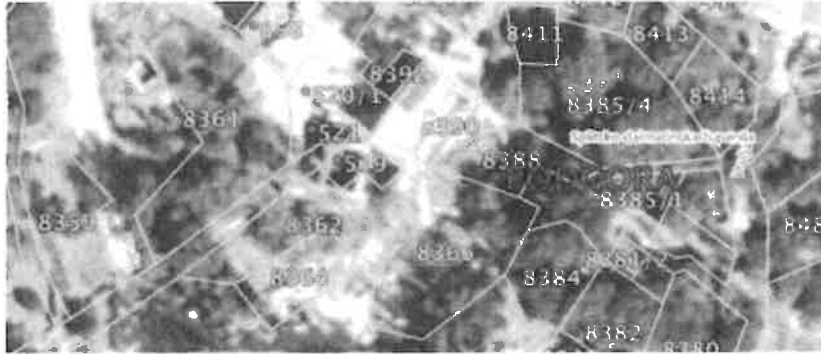
„Članak 27. (1)

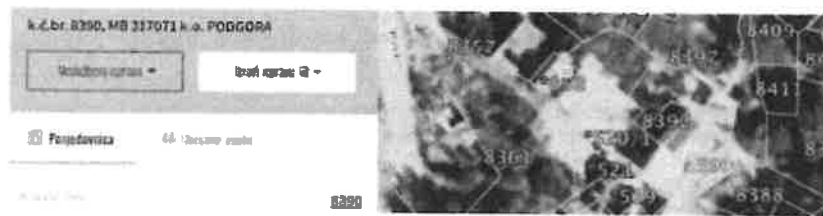
Postojeće udaljenosti se zadržavaju ako su manje od navedenih u alineji 1. Ukoliko se postojeća građevina nalazi na udaljenostima manjim od onih navedenih u alineji 1. ovog članka, dogradnja i nadogradnja je moguća isključivo u skladu s uvjetima iz alineje 1. ovog članka.“

Stranica 1 od 4

4.4. da se dopusti rekonstrukcija (dogradnja) na medi između parcele i pješačke/prometne površine sukladno regulacijskoj / građevinskoj liniji susjednih građevina;

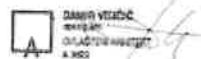
4.5. da se dopusti odstupanje od maksimalno propisanih vrijednosti koeficijenta izgrađenosti (kig) i koeficijenta iskorištenosti (kis) u slučajevima kad se rekonstrukcijom / interpolacijom građevina uskladuje sa susjednim građevinama.





Unaprijed se zahvaljujem. Srdačan pozdrav,

Damir Vujčić d.i.a.




ODGOVOR:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Mišljenja smo da je većina iskazanih primjedbi koje se tiču interpolacije i rekonstrukcije prihvaćena člankom 27. Odredbi za provedbu.

17. JOZE BRAJKOVIĆ I dr.

<p>Jure Brajković,</p> <p>—————</p> <p>Joze Brajković,</p> <p>—————</p> <p>I. Jubića Brajković,</p> <p>—————</p> <p>Ivana Brajković,</p> <p>—————</p> 	<p>Općina Podgora</p> <p>Andrije Kačića Miošića 2</p> <p>21327 Podgora</p> <p>TEL: 021 603 952</p> <p>FAX: 021 603 954</p>
---	---

**PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PODGORA**

Poštovani,

Sasvim legitimno ste odabrani na prethodnim izborima da zastupate interese mještana svoje Općine, da zadržite ljude na ovim prostorima da izgrade budućnost i da radite u skladu s boljitkom naše Općine.

Prijedlog izmjena ovog Prostornog Plana, u potpunosti je suprotnosti sa svim navedenim. Konkretno, na području Živogošće Blato nanescena je ogromna šteta domaćem stanovništvu, koje živi ovdje sa svojim obiteljima i nastoji izgraditi budućnost sa svojom djecom, a istovremeno se dopustilo krupnom kapitalu da izgradi objekte s velikim brojem stambenih jedinica, koji u svemu premašuju kapacitete koje ovo mjesto može podnijeti po pitanju infrastrukture i sadržaja.

1. Prvo, Urbanistički Plan uređenja Živogošća Blato (UPU Blato) bio je izrazito dugotrajan i mučan za ljude koji su htjeli raditi na poboljšanju svojih turističkih usluga i kapaciteta, jer je trajao dugih šest godina i za to vrijeme, na našem području postojala je zabrana bilo kakve gradnje. U to vrijeme također su predložene izmjene PPU Općine Podgora, kojim se predlagao koeficijent iskorištenosti kis 1.2, kao što Vi sada predlažete. Tom prilikom, priložili smo peticiju s potpisima velikog broja lokalnog stanovništva mjesta Živogošće, te zajednički istupili s Prigovorom da Kis bude 2.0. (Predmet: Zajednička Primjedba i prijedlog grupe građana na prijedlog izmjena i dopuna PPUO Podgora upućeni tijekom javne rasprave 07.03.2019.-15.03.2019.)

U dobroj vjeri da se Prostorni i Urbanistički Planovi, kao i sve odluke koje se odnose na našu budućnost, donose u suradnji sa stanovništvom koje ovdje prebiva, na Javnoj raspravi je djelomično prihvaćena naša primjedba i u Prostorni Plan nije prihvaćena navedena promjena da se kis smanji na 1.2., već se suglasjem vlasti i stanovništva dogovorio kis 1.6 te se isti koeficijent iskorištenosti primijenio na usvojeni UPU Blato.

Sada, u bližoj budućnosti, predlažete opet istu promjenu u izmjenama Prostornog plana, kao plana višeg reda, što smatramo poprilično degradirajućim, s obzirom da smo se prije stajalište u vezi navedenog tada jasno izrazili.

OPĆINA PODGORA

14. 07. 2025

350-02/24-01/16	OPĆINA
25-20	W1

Predlažemo da Kis za Živogošće Blato bude 1.6., koji se uz suglasje lokalnog stanovništva donosio dugih šest godina kroz UPU Blato te da poštuju iskazanu volju lokalnog stanovništva tom prilikom te da u članak 23 predloženih izmjena, pod dijelom koji se odnosi na izgrađeni dio naselja, za stambenu, stambeno poslovnu, poslovnu stambenu i poslovnu građevinu stavite kis (Maksimalni koeficijent iskoristivosti -nadzemni) 1.6, umjesto 1.2.

Molimo i izmjenu članka 24, u dijelu gdje piše: Najveći koeficijent izgrađenosti iznosi $kig=0,5$, a najveći koeficijent iskoristivosti kis =1,2, te da promijenite kis u 1,6 te da u članku 24 zadnja rečenica glasi: Najveći koeficijent izgrađenosti iznosi $kig=0,5$, a najveći koeficijent iskoristivosti kis =1,6.

2. Posebno otegotna okolnost, uz gore već navedene činjenice, jest da smo dugo imali zabranu gradnje u Živogošću Blato, pa nakratko dozvoljenu gradnju gdje se mahom dopuštala (još uvijek se dopušta) gradnja velikih objekata s deseterostruko većim brojem stambenih jedinica od onog što sada predlažete, neprimjereni kapacitetom i namjenom ovom području, koju su finansijski mogli u tako kratkom roku podnijeti samo veći investitori.

Sada predloženim izmjenama Prostornog plana predlažete da novoizgrađena nekretnina može imati maksimalno tri jedinice, bilo poslovne ili stambene namjene. Ovim potezom ustrajete u tome da lokalnom stanovništvu, pogotovo našoj djeci za koju vjerujemo da će imati prosperiteta upravo ovdje graditi svoju budućnost kao i mi, oduzmete jedinu šansu da ovdje privređuju, jer dobro znate da je turizam gotovo jedina grana od koje se ovdje može živjeti i privređivati. Naša obitelj, konkretno, ima među rijetkima ovdje česticu zemlje gdje je još uvijek moguća gradnja (k.č. 5364/1 – čestica je kupljena te se čeka formalno knjiženje). Dugi niz godina smo izdvajali značajna sredstva da bismo kupili, jer smo smatrali da je to dobra investicija za nas i našu djecu. S obzirom da je turizam jedina grana od koje se ovdje može živjeti i graditi budućnost (bez preuveličavanja), kupnja takvih čestica je bio izvrstan zalag za našu djecu, da im ostavimo mogućnost da ovdje jednog dana mogu živjeti u budućnosti i nastaviti biti aktivan dio ove zajednice.

Za to vrijeme, postojeći Prostorni Plan dopuštao je i još uvijek dopušta krupnom kapitalu koji nije s ovih prostora da ulazi u naše mjesto, da se grade nebrojene jedinice unutar samo jednog objekta. Sada donosite odluke kojima sprječavate domaće stanovništvo da se ikad u budućnosti okoristi i oplodi svoje teško stečene čestice smanjujući tu brojku na samo tri jedinice. Tim nemaju mogućnost izgraditi pristojnu nekretninu da osiguraju budućnost svojoj djeci koja tu odrastaju. Tim ujedno radite protivno interesima koje bi zakonski i moralno trebali zastupati. Istovremeno, već je osigurano krupnom kapitalu da uživaju benefite koji jedini imaju alat trajno zadržati i nastaniti lokalno stanovništvo na području Općine Podgora.

Vjerujemo da možete, ponovnim razmatranjem svojih odluka, spriječiti daljnju krupnu gradnju koja ima više od 6 stambenih ili poslovnih jedinica (mahom velike zgrade), a da pritom ostavite šansu lokalnom stanovništvu da se osigura s nekretninom pristojne veličine na svojoj zemlji.

Naime, bez obzira na brojna ograničenja na državnoj razini, mahom u vidu kontroliranja apartmanizacije, vjerujemo i da osnovna svrha svih takvih odluka mora biti opet više na strani lokalnog čovjeka koji od te djelatnosti živi na području gdje je turistička djelatnost jedina

(6) Zabranjena je prenamjena poslovnih jedinica, garaža, pomoćnih pristorija u stambene jedinice.

(7) Pod poslovnom djelatnošću smatraju se i turistički apartmani koji se uređuju u sklopu stambeno poslovnih, poslovno stambenih i poslovnih građevina

3. S obzirom na zatražene promjene u prve dvije Primjedbe, na prijedlog arhitekta tražimo i korekciju vrijednosti visine određene člankom 22 s 9,20 na 9,60 m te da članak 22 izmijenite kako glasi:

Članak 22.

(1) Stambene i stambeno poslovne i poslovne građevine mogu se graditi do maksimalne visine $P_0 = 3$ nadzemne etaže, odnosno najviše 9,60 m, a visinu do sjemena određuje nagib i raspon krova

(2) Nadzemne etaže su suteran, prizemlje i katovi

4. Na prijedlog arhitekta tražimo i korekciju vrijednosti visine određene člankom 26 s 7,20 na 7,50 m te da članak 26, stavak 2 izmijenite kako glasi:

Članak 26.

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi $P_0 = (S) \cdot P \cdot I = P_k$ (podrum, suteran ili prizemlje, kat i potkrovlje), odnosno najviše 7,50 m, a visinu do sjemena određuje nagib i raspon krova. Krov se može izvoditi i kao ravni. Ne dozvoljava se izvedba luminara.

Za kraj, želimo naglasiti da ovu Primjedbu nije pisao niti pravnik, niti odvjetnik, niti arhitekt, koji nam je samo dao naputak za predloženu visinu građevine, s obzirom na ostale parametre vezane uz gradnju koji se prodlažu. Pisale su je osobe koje žive na području Općine Podgora i grade tu budućnost sa svojom obitelji. Možda naivno, ali duboko vjerujemo da bi to trebalo ipak nositi težinu prilikom uvažavanja ikakvih Primjedbi koje se odnose na Odluke koje će formirati budućnost ljudi koji prebivaju na području Općine Podgora.

Nismo za krupnu gradnju, ali bismo htjeli da nam se ostavi šansa za gradnju nekretnine od koje bi nam ovom području jedna uža obitelj mogla imati financijski dostatnu i održivu turističku djelatnost i da ujedno služi stambenoj svrsi našim generacijama, a da nekretnina svojim kapacitetom i veličinom i dalje udovoljava adekvatnim urbanističkim normama, u skladu s područjem gdje živimo. Tu smo odlučili ostati i graditi budućnost s djecom. Molimo da nam je ne oduzmete.

Ovu primjedbu potpisujemo:

Joze Brajković



Ljubica Brajković



Jure Brajković



Ivana Brajković



U Živogošću, 12.01.2025.

ODGOVOR:

- 1) Primjedba se ne prihvaća.

Sukladno članku 61. stavku 3. važećeg Zakona o prostornom uređenju, prostorni plan užeg područja (UPU) mora biti usklađen sa prostornim planom šireg područja iste razine (PPU).

- 2) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

3) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

18. FRANJO-ŽELJKO FILIPOVIĆ

Podnositelj:

Franjo-Željko Filipović



REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA OPĆINA PODGORA	
Primalno:	11-07/1021
Šifra predmeta:	380-02/24-01/16
Uređeno:	25-21

Primatelj:

Općina Podgora
Jedinstveni upravni odjel
Andrije Karačića Miošića 2
21327 Podgora

Predmet: Primjedba na prijedlog Prostornog plana Općine Podgora
Poštovani,

Ovim putem podnosim primjedbu vezanu uz prijedlog Prostornog plana Općine Podgora.

Podsjećam da je u razdoblju od 2017. do 2021. godine izrađen detaljni Urbanistički plan uređenja za naselje Živogošće Blato. U njegovoj izradi aktivno su sudjelovali stanovnici Živogošća Blata, predstavnici Općine i ovlaštene osobe iz tvrtke URBOS d.o.o. Split. Također, prije donošenja ovog plana, na temelju Prostornog plana Općine Podgora bila je na snazi zabrana gradnje za Živogošće Blato sve dok se detaljni Urbanistički plan ne usvoji, što je trajalo više od šest godina.

S obzirom na navedeno, ističem kako je Živogošće Blato jedino naselje u Općini Podgora (uključujući Podgoru, Malu Dubu, Drašnice, Igrane i Živogošće Porat) koje ima usvojen detaljan Urbanistički plan za cijelo područje naselja.

Molim da se pri donošenju novog Prostornog plana ovaj ključni podatak uvaži te da se odredbom ili odgovarajućim aktom jasno utvrdi da za naselje Živogošće Blato vrijede isključivo odredbe iz Urbanističkog plana uređenja Živogošće Blato (Klasa: 021-05/17-01/11; Urbroj: 2147/05-02/01-20-176), izrađenog od strane URBOS d.o.o. Split.

Ovim putem želimo vas obavijestiti da se radi još jedan projekat paralelno sa Prostornim planom koji je važan za Živogošće Blato, a to je da je u tijeku projekt **usklađivanja katastarskih podloga sa stvarnim stanjem na terenu**, kojeg provodi tvrtka SKALINA d.o.o. iz Omiša, specijalizirana za geodetsko-katastarske izmjere zemljišta.

Projekt ima iznimnu važnost za naše područje, budući da će omogućiti točno evidentiranje granica katastarskih čestica, što će dodatno olakšati daljnje uređivanje i upravljanje privatnim zemljištem.

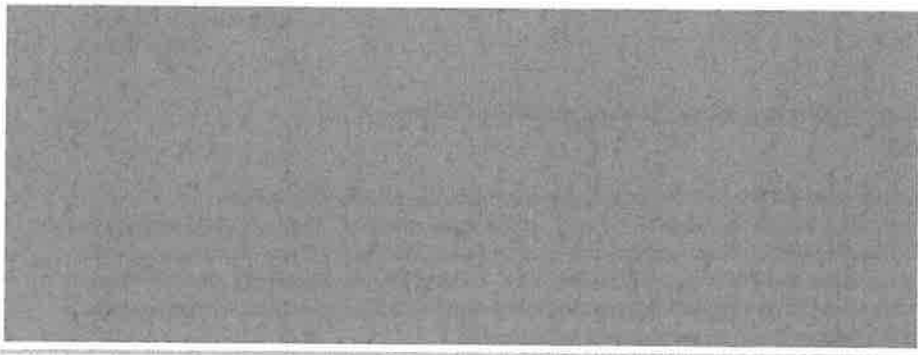
Prihvatanje ove primjedbe smatram korisnim i važnim, kako za Općinu Podgora, tako i za domaće stanovništvo. Time bi se osiguralo da preostali vlasnici nekretnina (ukupno 6 domaćih/domicilnih obitelji) u naselju Živogošće Blato mogu ostvariti iste uvjete gradnje kao i investitori koji su već realizirali svoje projekte. Urbanistički plan strogo definira uvjete gradnje po zonama i područjima (konsolidiranim i nekonsolidiranim zonama), čime se osiguravaju ravnopravnost svih vlasnika, konzistentan razvoj naselja i zaštita dugoročnih interesa lokalne zajednice.

Posebno želim naglasiti da bi bilo diskriminirajuće i ponižavajuće prema preostalim domaćim vlasnicima – obiteljima koje su generacijama postupno kupovale komadić po komadić zemlje kako bi planirale vlastiti razvoj i budućnost svojih obitelji – da im se uskrate uvjeti gradnje predviđeni Urbanističkim planom. Za razliku od investitora koji često djeluju s ciljem jednokratne prodaje stanova strancima, ovi

vlasnici imaju viziju održivog razvoja za buduće naraštaje Živogošća Blata, što čini ovaj zahtjev još važnijim.

Unaprijed se zahvaljujem na razumijevanju i očekujem da će moja primjedba biti prihvaćena jer neprihvatanjem primjedbe pod obrazloženjem da se planovi moraju izjednačiti i uskladiti bilo bi licemjerno, jer su trenutno na snazi sada dva plana Prostorni plan općine Podgora i Urbanistički plan Živogošća Blata koji se razlikuju.

U prilogu ove primjedbe dostavljamo Vam skicu preostalih nekretnina u Živogošću Blatu (crvene boje), na kojima je moguće planirati gradnju. Cilj je utvrditi da se radi o nekretninama u vlasništvu žitelja Živogošća Blata koje imaju riješene imovinsko-pravne odnose.



S poštovanjem,

Franjo Filipović

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Sukladno članku 61. stavku 3. važećeg Zakona o prostornom uređenju, prostorni plan užeg područja (UPU) mora biti usklađen sa prostornim planom šireg područja iste razine (PPU).

19. VANJA VRANJEŠ

VRANJEŠ VANJA



REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Prijelom:	19.01.2025
Broj predloška:	35002/24-01/16
Opis predloška:	25-22

OPĆINA PODGORA

Jedinstveni upravni odjel

Andrije Kacića Miošića 2
21327 Podgora

Primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Općine Podgora:

Poštovani,

Vlasnik sam postojeće građevine i k.č. z. 4835/2 k.o. Podgora površine 55m² u izdvojenom tradicijskom naselju Općine Podgora zaseok Pivčevi. Pošto namjeravam rekonstruirati predmetnu građevinu, a predložene odredbe su jako restriktivne u pogledu odredbi za rekonstrukciju, a naročito kig-a i kis-a, koji se referiraju na veličinu građevinske čestice od min 500 m², a samim pogledom na katastarsku mapu vidimo da su gotovo sve parcele na kojima se nalaze postojeće građevine izgrađene prije 15.02.1968.g. manje od veličine propisane za građenje nove građevine u tradicijskom naselju Općine Podgora. Većinom su to parcele do max. 100 m². Naime ovakvim Prostornim planom svi mi vlasnici malih, tradicionalnih kuća, zidina, nismo u mogućnosti rekonstruirati nekretninu da ona bude funkcionalna sukladno današnjim standardima života i vremena. Naime nužno je da imamo sanitarni čvor u samoj kući, da imamo stubište unutar kuće, a za sve to nužna je mala, ali uistinu mala korekcija prostornog plana, a da opet plan zadrži sve svoje bitne elemente i da nije ugrožen njegov temeljni postulat, a to je očuvanje prostora.

Moj prijedlog je da se odredbe predloženog članka 26 (2) koji glasi:

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+(S)/P+1+Pk (podrum, suteran ili prizemlje, kat i potkrovlje), odnosno najviše 7,20 m. Krov se može izvoditi i kao ravni. Ne dozvoljava se izvedba luminara.

promjene na način:

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+S+P+1/Pk (podrum, suteran, prizemlje, kat ili potkrovlje), odnosno najviše 9,0 m. Krov se ne može izvoditi kao ravni. Dozvoljava se izvedba luminara.

Komentar: ravni krovovi nisu bili i ne bi trebali biti naše mediteransko nasljeđe, a luminari su zaštitni znak tradicionalne gradnje u Zagori, primorju i otocima, i upravo su oni nešto po čemu smo posebni i po čemu se Dalmacija razlikuje od ostatka Mediterana i kao takvi trebaju biti zaštićeni ako ne i uvrstovani!

Isto tako da se odredbe predloženog članka 27. (2) koji glasi:

(2) Moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u cilju sanacije izgrađenih područja svih naselja. Postojeće građevine koje svojim gabaritima, koeficijentima izgrađenosti i/ili iskorištenosti prelaze gabarite određene člankom 22., 23. i 26., udaljenostima od granice građevne čestice odstupaju od propisanih odredbi, a izgrađene su na manjim građevnim česticama od propisanih, mogu se zamjenjivati i rekonstruirati uz poštovanje postojećih koeficijenata izgrađenosti i iskorištenosti, postojeće visine ukoliko je veća od propisane i postojeće udaljenosti od prometnice i susjednih objekata.

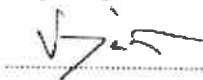
promjene na način:

(2) Moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u cilju sanacije izgrađenih područja svih naselja i tradicijskih naselja. Postojeće građevine koje svojim gabaritima, koeficijentima izgrađenosti i/ili iskorištenosti prelaze gabarite određene člankom 22., 23. i 26., udaljenostima od granice građevne čestice odstupaju od propisanih odredbi, a izgrađene su na manjim građevnim česticama od propisanih, mogu se zamjenjivati i rekonstruirati do koeficijenata izgrađenosti=0,5 i koeficijenata iskorištenosti do 1,5, postojeće visine ukoliko je veća od propisane i dogradnje je moguća uz zadržavanje postojeće udaljenosti od prometnice i susjednih čestica.

Komentar: omogućiti i vlasnicima malih parcela koje se nalaze u zaseocima (do 100m²), a takvih je 99,9% u svim dalmatinskim selima da mogu rekonstruirati svoj dom, a ne ih stavljati u isti koš sa vlasnicima većih parcela od minimalno 500m² i uvjetovati im iste uvjete kao i za velike parcele.

Srdačan Pozdrav.

Vanja Vranješ



U Makarskoj 13.01. 2025. god.

ODGOVOR:

1) Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora. Ocijenjeno je da luminari nisu prihvatljivi za izdvojena tradicijska naselja.

2) Primjedba se ne prihvaća.

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora.

20. ILANA GRČIĆ

ILANA GRČIĆ. [REDACTED]

REPUBLIKA HRVATSKA	
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PODGORA	
Primljeno:	14. 01. 2025
Klasifikacijski broj:	35022/24-01/16
Uredbeni broj:	25-23

Općina Podgora
Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

PREDMET: Zahtjev za izmjenu Prostornog plana uređenja Općine Podgora za ruralnu cjelinu Drašnice

Vlasnik sam nekretnina u rubnom dijelu zaštićene ruralne cjeline Drašnice tzv. starom selu. Površina mojih ukupnih čestica iznosi cca 600m² i na istim nema izgrađenih građevina.



Kartografski prikaz 4.7 Građevinska područja naselja

Sukladno Prostornom planu uređenja Općine Podgora predmetne čestice se nalaze u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja mješovite namjene. Cijelo područje ruralne cjeline Drašnice je zaštićena kulturopovijesna cjelina i namijenjena je za urbanu preobrazbu. Zaštićena ruralna cjelina je šireg obuhvata u odnosu na građevinsko područje.



Iz GIS-a Ministarstva kulture i medija (plavo zaštićena ruralna cjelina)

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Prostornom planu uređenja Općine Podgora za predmetnu cjelinu, odnosno građevinsko područje obvezna je izrada urbanističkog plana uređenja. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, obzirom da je riječ o zaštićenoj ruralnoj cjelini za koju se planira urbana preobrazba, kako bi se zadržali uvjeti tradicijske gradnje nije moguća nova gradnja, nego samo rekonstrukcija ili zamjena postojećih građevina.

Isto tako Zakon o prostornom uređenju propisao je da donošenje urbanističkog plana uređenja nije obvezno za područje planirano za urbanu preobrazbu za koje su prostornim planom uređenja propisani uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja.

Kako se ruralna cjelina Drašnica sastoji od nekoliko raštrkanih zaselaka koji su međusobno povezani makadamskim putevima, postoji dio neizgrađenih građevinskih čestica i ne vidimo razlog da se na kontaktnom području (koje je izgrađeno građevinsko područje prema Prostornom planu uređenja Općine Podgora) ne omogući gradnja i prije donošenja urbanističkog plana. Naravno, potrebno je očuvati i zaštititi postojeće izgrađene strukture (zaseoke) i propisati uvjete za njihovu zaštitu i rekonstrukciju, ali ne vidimo razlog zaustavljanja gradnje u kontaktnom području do donošenja urbanističkog plana. U prostornom planu su već propisane neke mjere zaštite i uvjeti gradnje, ali ne s detaljnošću urbanističkog plana. Izrada urbanističkog plana kojem vjerojatno prethodi i konzervatorska podloga je uistinu dugotrajan proces.

Stoga molim naslov da pokrene izmjenu Prostornog plana uređenja Općine Podgora, odnosno za dopuni postojeću Odluku o izradi Izmjena i dopuna, obzirom da je izrada prostornog plana u fazi izrade nacrtu prijedloga, a sve kako bi se omogućila nova gradnja u građevinskom području ruralne cjeline Drašnica prema uvjetima Konzervatorskog odjela. Znači da se Izmjenama

ODGOVOR:

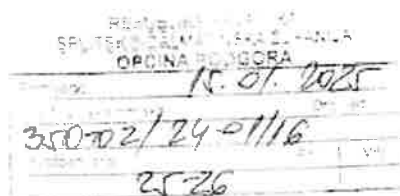
Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Inicijativa za izradu Plana nije predmet Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“). Inicijativu za izradu izmjena i dopuna Plana može pokrenuti svatko, temeljem članka 85 ZPU, te ukoliko se ista usvoji postaje predmet novog postupka (Odluke o izradi).

21. IVO MARINOVIĆ

IVO MARINOVIĆ

Ured ovlaštenog arhitekta



OPĆINA PODGORA

Jedinstveni upravni odjel

Andrije Kačića Miošića 2
21327 Podgora

Primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU-a Općine Podgora:

Poštovani ,

Htio bih vam skrenuti pozornost na neke odredbe Prijedloga Izmjena i dopuna PPU Općine Podgora koje su nelogične za neke zahvate u prostoru odnosno građenje građevina u članku 26.7 i članku 84, :

člank 26.Prijedlog Izmjena i dopuna

(1) U građevinskim područjima izdvojenih tradicijskih naselja, u slučaju kada se neposredno primjenjuju ove odredbe, veličina građevne čestice, koeficijent izgrađenost i iskoristivosti građevne čestice za gradnju određuje se prema načinu izgradnje kako slijedi:

NAČIN IZGRADNJE	Najmanja površina (m ²)	Maksimalni koeficijent izgrađenosti	Maksimalni koeficijent iskoristivosti nadzemni
Samostojeća stambena, stambeno poslovna i poslovna građevina	500	0,3	0,9

Mišljenje sam da bi trebalo smanjiti minimalnu površinu građevinske čestice iz razloga što je matrica tradicijskog naselja i površina čestica usitnjena.

Prijedlog Izmjena i dopuna odredbe predloženog članka 26 (2) koji glasi:

(2) Na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+(S)/P+1+Pk (podrum, suteran ili prizemlje, kat i potkrovlje), odnosno najviše 7,20 m. Krov se može izvoditi i kao ravni. Ne dozvoljava se izvedba luminara.

Mišljenja sam da na području izdvojenih tradicijskih naselja, maksimalna visina svih tipova građevina iznosi Po+S+P+1/Pk (podrum, suteren, prizemlje, kat ili potkrovlje), odnosno najviše 8,5 m. Krov se ne može izvoditi kao ravni. Dozvoljava se izvedba luminara.

Prijedlog Izmjena i dopuna odredbe predloženog članka 27. (2) koji glasi:

(2) Moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u cilju sanacije izgrađenih područja svih naselja. Postojeće građevine koje svojim gabaritima, koeficijentima izgrađenosti i/ili iskorištenosti prelaze gabarite određene člankom 22., 23. i 26., udaljenostima od granice građevne čestice odstupaju od propisanih odredbi, a izgrađene su na manjim građevnim česticama od propisanih, mogu se zamjenjivati i rekonstruirati uz poštovanje postojećih koeficijenata izgrađenosti i iskorištenosti, postojeće visine ukoliko je veća od propisane i postojeće udaljenosti od prometnice i susjednih objekata.

promjene na način:

(2) Moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u cilju sanacije izgrađenih područja svih naselja i tradicijskih naselja. Postojeće građevine koje svojim gabaritima, koeficijentima izgrađenosti i/ili iskorištenosti prelaze gabarite određene člankom 22., 23. i 26., udaljenostima od granice građevne čestice odstupaju od propisanih odredbi, a izgrađene su na manjim građevnim česticama od propisanih, mogu se zamjenjivati i rekonstruirati do koeficijenata izgrađenosti=0,5 i koeficijenata iskorištenosti do 1,5, postojeće visine ukoliko je veća od propisane i dogradnje ako je moguća uz zadržavanje postojećih udaljenosti od prometnice i susjednih objekata.

člank 84.Prijedlog Izmjena i dopuna

Problem Broja potrebnih PM

Namjena	Tip građevine	Potreban broj parkirališnih ili garažnih Mjesta (PM)
Stanovanje	Stanovanje Stambene, stambeno	U izgrađenom građevinskom području 1,5 parkirališnih mjesta na 1 stambena jedinica ili na 75 m ² GBPM-a
	poslovne, poslovne stambene i poslovne	U neizgrađenom građevinskom području 2,0 mjesta na 1 stambena jedinica ili na 75 m ² GBPM-a.
		Za funkcionalna sjelina u kojima je općina

građevine (prema broju
stambenih jedinica)

ugostiteljskim sadržaji (apartmani) primjenjuju se isti normativi kao za stambene jedinice ovisno da li su smješteni u izgrađenom ili neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.

Za vile s jednom stambenom jedinicom 2 parkirališna mjesta na 200 m²

1-PM na svakih 80 m²ili

1-PM po 1 stambenoj jedinici

U neizgrađenom području:

1,26-PM po 1 stambenoj jedinici + 1-26-PM za 1 turistički apartman

Problem zadovoljenja kriterije od 1,5 PM na 75 m² odnosno 2 PM na 75 m² u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, javlja se kod gradnje villa sa jednom (1) stambenom jedinicom. Kod ovakvih građevina u ukupnu GBPN uračunavaju se i prateći sadržaji koji se nalaze u njoj (trim, vinoteka, sprema, vinski podrumi, konobe, saune i ostali sadržaji takove vrste) kao i unutarnje stepenište (jer je jedna stambena jedinica) dolazi do apsurdne situacije da bi ovakova villa sa ovim sadržajima i GBPN preko 300 m² (sa 3 ili 4 sobe) trebala imati 6 PM (odnosno 8 PM u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja), što je više od broja kreveta u samoj villi) dok bi stambena zgrada sa 4 dvosobna stana (do 100 m²) trebala imati isto 6 PM, što vjerujem da nije bila intencija ove odredbe

Mišljenja sam da bi u trećem stupcu u ovoj tabeli trebalo dodati slijedeći tekst:

Umjesto riječi villa (jer se pojam ville nigdje ne spominje) da stoji za stambene građevine s jednom stambenom jedinicom 2PM na 200 m²

ovako bi se zadovoljio zahtjev da „ville“ (građevine sa jednom stambenom jedinicom) nemju min. broj PM a da on i ne bude apsurdno velik te da parkiralište ne zauzme prevelik dio parcele (bolje da bude u zelenilu), a svima nam je kao turističkoj općini u interesu da se grade ekskluzivnije građevine kako bi povećali ponudu ovih turističkih sadržaja koja su profitabilnija i ne idu u pravcu masovnog turizma i stanogradnje.

Nadam se razumjevanju na moje primjedbe jer su one na zajedničku korist.

Srdačan Pozdrav.

Ivo Marinović d.i.a.



U Makarskoj 13.01. 2025. god.

ODGOVOR:

1) Primjedba se djelomično prihvća

Člankom 26. stavkom 1) propisano je: „Moguća je i manja veličina čestice od propisane i prilagodba urbanističkih parametara (kig, kis, udaljenosti od međe, regulacijske linije...), sukladno lokalnim uvjetima, ali isključivo na temelju izrade Urbanističkog plana uređenja urbane sanacije za određeno područje.“

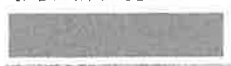
2) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora. Člankom 27. stavkom 2. definirano je „Moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u cilju sanacije izgrađenih područja svih naselja. Postojeće građevine koje svojim gabaritima, koeficijentima izgrađenosti i/ili iskorištenosti prelaze gabarite određene člankom 22., 23. i 26., udaljenostima od granice građevne čestice odstupaju od propisanih odredbi, a izgrađene su na manjim građevnim česticama od propisanih, mogu se zamjenjivati i rekonstruirati uz poštovanje postojećih koeficijenata izgrađenosti i iskorištenosti, postojeće visine ukoliko je veća od propisane i postojeće udaljenosti od prometnice i susjednih objekata

3) Primjedba se prihvća

22. JADRANKA SELAK

JADRANKA SELAK



REPUBLIKA HRVATSKA		
ŠPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA		
OPĆINA PODGORA		
Prijeto:	15. 01. 2025	
Broj prijema:	350-02/24-01/16	
Uređbeni broj:	25-27	

OPĆINA PODGORA
Jedinstveni upravni odjel Općine Podgora
21327 PODGORA
Andrije Kačića Miošića 2

Predmet: Primjedba na IDPPU Općine Podgora
- Ponovna javna rasprava

Na Novi prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora u ponovljenoj javnoj raspravi ulažem primjedbu na:

- U članku 26. stavak 2 brisati rečenicu „Ne dozvoljava se izvedba luminara“ te propisati kada ih je moguće i na kojem dijelu krova graditi. Luminari su elementi gradnje na krovnim plohamo tipični tradicijskim područjima. Propisati tipove luminara (dovodni, jednovodni...) i na kojem dijelu krova ih je moguće graditi i u kojoj širini.
- U stavku 4 istog članka iza riječi „150 m²“ dodati rečenicu: „iznimno kod rekonstrukcije postojećih građevina, kada je građevinska čestica veća od 1000 m², postojeću građevinu je moguće dograditi i do ukupne tlocrtno površine od 200 m².“
- U stavku 7 istog članka da kod postojećih građevina, škure (grilje) mogu zadržati postojeći ton boje.

S poštovanjem,

Jadranka Selak, dipl. ing. arh.

ODGOVOR:

1) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna. Ocijenjeno je da luminari nisu prihvatljivi za izdvojena tradicijska naselja.

2) Primjedba se ne prihvaća

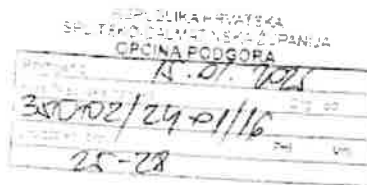
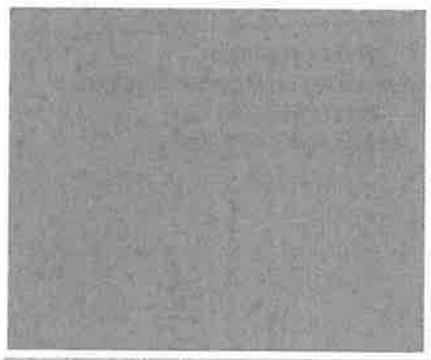
Maksimum je 150, neovisno o veličini parcele.

3) Primjedbu nije moguće prihvatiti

Poboljšanje urbanističkih parametara građevina je definirano člankom 3. stavkom 1. Oduke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora, („Glasnik 21/19 i 32/23“) kao razlog za izradu izmjena i dopuna. Predložene boje sukladne su tradicijskim načinima gradnje.

23. PERICH FRANKOVICH, GREGORY FRANCIS

PERICH FRANKOVICH GREGORY FRANCIS



OPĆINA PODGORA

Podgora

A.K.Miošića br.2

Predmet: Primjedba na Prijedlog izmjena Prostornog urbanističkog plana Općine Podgora

Vlasnik sam čest.zem.4186/2 Z.U.1345 K.O. Živogošće površine1325 m2 koju nekretninu sam naslijedio od svog oca Perić Franković Mate Srečka.

Važećim prostornim urbanističkim planom, a sada i prijedlogom izmjena tog plana moja čestica svrstana je u zelenu zonu R2.

Kada se donosio važeći urbanistički plan za koji se sada donose izmjene, moj otac i ja nismo ni bili upoznati s tom činjenicom pa tada nismo ni mogli dati primjedbu da je naša čestica svrstana u zelenu zonu R2- sportsko -rekreaciona zona, dok su sve okolne čestice svrstane u stambenu-žutu zonu.

Ne mogu se oteti dojmju da je moja čestica svrstana u sportsko-rekreacionu zonu i da je na taj način u odnosu na susjedne čestice u stambenoj zoni učinjena bezvrijednom upravo zbog toga što se znalo da smo moj otac i ja u Novom Zealandu i da nismo upoznati sa donošenjem plana i da ne možemo reagirati na svrstavanje naše čestice u zonu R2. Znalo se da će to proći bezbolno.

Sada kada sam upoznat s izmjenama Prostornog urbanističkog plana Općine Podgora po kojem je moja čestica 4186/2 K.O. Živogošće ponovno svrstana u zelenu zonu R2 sportsko -rekreacionu zonu ulažem ovu primjedbu i tražim da se ista svrsta u žutu stambenu zonu.

Ukoliko se mojoj primjedbi ne udovolji to de facto znači da će moja čestica postati javno dobro odnosno da će služiti javnoj svrsi ,sportsko rekreacionoj svrsi mjesta Živogošće, radi čega u tom slučaju tražim od Općine Podgora da otkupi moju česticu po tržišnoj cijeni koju imaju okolne čestice u stambenoj zoni.

PERICH FRANKOVICH GREGORY FRANCIS

Punomoćnik

Emil Šoštarčić 

U Makarskoj, 11.01.2025.godine

Prilog: Punomoć

ODGOVOR:

Primjedbu nije moguće prihvatiti.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podgora („Glasnik 21/19 i 32/23“), člankom 3. utvrđeni su razlozi za izradu Izmjena i dopuna prostornog plana. Među razlozima nije navedeno preispitivanje obuhvata Prostornim planom utvrđenih granica građevinskog područja, što će biti predmet sljedeće cjelovite Izmjene i dopune prostornog plana.

7. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćene, djelomično prihvaćene ili nisu prihvaćene

- + Primjedba se prihvaća
- Primjedba se ne prihvaća
- +,- Primjedba se djelomično prihvaća

Br. primjedbe	Podnositelj	Sažetak primjedbe	Odgovor
1.	MUP	Posebni uvjeti građenja trebaju biti sadržani u tekstualnom dijelu Plana	+
2..	Vodovod doo Makarska	Traži se; 1) u članku 100 dodati stavak 2) u članku 102. točka 2. dodati rečenicu	1) + 2) +
3.	Plodine d.d.	1). Izmjena čl. 31. st. 5. 2). Izmjena čl. 56. st. 7. točka 11. 3). čl. 84. st. 5 4). izmjena granice mješovite i poslovne namjene	1) + 2) + 3) + 4) -
4.	Zoran Kovačević	Traži se uvrštenje č.z. 1398/1, u građevinsko područje	-
5.	Marija Štrbac	Traži se uvrštenje č.z. 2184 k.o. Drašnice, u građevinsko područje	-
6.	Mateo Perković	Primjedba se odnosi na grešku u grafičkom dijelu Plana	+
7.	Hoteli Živogošće	Traži se: 1. Zadržavanje postojećeg kapaciteta 2. Ukidanje obveze izrade Urbanističkog plana urbane preobrazbe 3. Traži se dozvoljavanje rekonstrukcije i gradnje novih građevina za postojeći kamp 4. Traži se ukidanje odredbe koja se odnosi na parkiranje 5. Traži se ukidanje odredbe o odvodnji otpadnih voda jer je kamp od 2019. godine spojen sa javni kanalizacijski sustav odvodnje.	1) - 2) - 3) +,- 4) + 5) +
8.	Zoran Kokić	Traži se prenamjena č.z. 606/1, k.o. Podgora u građevinsko područje.	-
9.	Tomislav Perić	Primjedba se odnosi na Odredbe za provođenje (Članak 29.)	-
10.	Sвето Vela	Primjedba se odnosi na Odredbe predloženog članka 26.	1) - 2) +
11.	Karamarko Enisa	Traži se;	1) -

		1) usklađenje/ispravak sa PPSDŽ za č.z. 5604/2 k.o. Podgora 2) prenamjena č.z. 1361/1 k.o. Podgora u tur. zemljište	2) –
12.	Danira Lukačević	Traži se izmještanje ceste sa č.z. 7365/1 i 7461/9	-
13.	Željko Filipović	Traži se povećanje dozvoljene visine građevine	-
14.	Ivan Petar Marinović	Traži se prenamjena č.z. broj 2093/2, k.o. Podgora iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište	-
15.	Vladimir Šunde	Traži se prenamjena č.z. broj 3620 k.o. Podgora u građevinsko područje.	-
16.	Damir Vujčić	Primjedba na Odredbe za provođenje	+,-
17.	Joze Brajković i dr	1) Traži se povećanje Kis-a na 1.6. 2) Primjedba na Odredbe članak 21b. . 3) Primjedba na Odredbe članak 22.	1) - 2) - 3) -
18.	Franjo-Željko Filipović	Traži se primjena Odredbi UPU-a Živogošće Blato, za prostor naselja Živogošće Blato	-
19.	Vanja Vranješ	Traži se promjena članka 26 (2) i 27 (2) na predloženi način	1) – 2) -
20.	Ilana Grčić	Traži se dopuna postojeće Odluke o izradi Izmjena i dopuna	-
21.	Ivo Marinović	Traži se promjena članka 1) Članka 26 (2) 2) Članka 27 (2). 3) Članka 84.	1.) +,- 2) - 3) +
22.	Jadranka Selak	Primjedba se odnosi na; 1) Članak 26, stavak 2. 2) Članak 26, stavak 4. 3) Članak 26. stavak 7.	1) – 2) - 3) –
23.	Perich Frankovich Gregory Francis	Traži se uvrštenje č.z. broj 4186/2 k.o. Živogošće u žutu stambenu zonu	-

