IZVJEŠĆE

o provedenoj javnoj raspravi o prijedlogu

V. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada

pročelnik:

Dražen Hlad, dipl.ing.građ.

REPUBLIKA HRVATSKA - ZAGREBAČKA ŽUPANIJA - GRAD IVANIĆ-GRAD - PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO I POLJOPRIVREDU - UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO 1

odgovorni voditelj:

prof.dr.sc. Nenad Lipovac

dr.sc. NENAD LIPOVAC dipl.ing.arh. OVLAŠTENI ARHITEKT URBANIST A-U 113

studeni 2023.

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada (u daljnjem tekstu *Prijedlog plana)* izrađuje se temeljem *Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada* (*Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada br.* 03/22). Nositelj izrade Prijedloga plana je Grad Ivanić-Grad, a stručni izrađivač *Prijedloga plana* je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, *Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu*.

Temeljem članka 95. stavak (2) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada donio je dana 12. rujna 2023. *Zaključak o utvrđivanju Prijedloga V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada*, KLASA: 024-05/23-11/113, URBROJ: 238-10-04-01/3-23-2, u daljnjem tekstu *Odluka*. Temeljem članka 96. stavaka (3) i (4) *Zakona o prostornom uređenju* (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) te *Odluke,* upravni odjel Grada Ivanić-Grada za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu objavio je dana 12. rujna 2023. javnu raspravu o *Prijedlogu plana*, koji sadržava Odredbe za provođenje, Razloge za izradu V. Izmjena i dopuna *Plana*, kartografski dio *Plana* te sažetak za javnost.

Sukladno članku 96. *Zakona o prostornom uređenju,* javna rasprava objavljena je dana 14. rujna 2023. na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na mrežnoj stranici Grada Ivanić-Grada, u dnevnom tisku – Jutarnji list te oglasnoj ploči u zgradi Grada

Javni uvid unutar javne rasprave trajao je od 18. rujna 2023. do 02. listopada 2023. g. U tom razdoblju pisani i kartografski dio *Prijedloga plana* bio je izložen u tiskanom obliku u prostorijama Grada Ivanić-Grada, a u elektronskom obliku na mrežnim stranicama Grada Ivanić-Grada.

Sukladno članku 99. *Zakona o prostornom uređenju*, Nositelj izrade organizirao je dana 20. rujna 2023. javno izlaganje u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, s početkom u 14:00 sati. O javnom izlaganju sačinjen je *Zapisnik* koji se nalazi u obveznim prilozima ovog *Izvješća* i sadrži popis nazočnih za vrijeme trajanja javnog izlaganja. Izlaganju su prisustvovali predstavnici Grada Ivanić-Grada, odgovorni voditelj izrade *Prijedloga plana* Prof.dr.sc. Nenad Lipovac i suradnica Lucija Anton u ime izrađivača *Prijedloga plana*. Za vrijeme izlaganja, Prof.dr.sc. Nenad Lipovac obrazložio je osnovne razloge za izradu ovog *Plana* te odgovarao na pitanja nazočnih.

Očitovanja, prijedlozi, mišljenja i primjedbe mogli su se predati u pismenom obliku, poslati poštom ili dostaviti na e-mail adresu Grada najkasnije do 02. listopada 2023. g.

1.1. **ZAKLJUČAK** grado**načelnika o utvrđivanju** Prijedloga plana za javnu raspravu

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 55. Statuta Grada Ivanić-Grada (Službeni glasnik Grada Ivanić-Grada, broj 01/21, 04/22), Gradonačelnik je dana 12. rujna 2023. godine, donio

Z A K LJ U Č A K
O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA
V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA
ZA JAVNU RASPRAVU

I.

Utvrđuje se PRIJEDLOG V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA (u daljnjem tekstu: *Prijedlog Plana*) za javnu raspravu na temelju dostavljenog Elaborata Nacrta Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada.

II.

Prijedlog Plana za javnu raspravu sadrži tekstualni i grafički dio plana te obrazloženje i sažetak za javnost.

III.

Javna rasprava o *Prijedlogu Plana* provodit će se putem javnog uvida i javnog izlaganja u trajanju od 15 kalendarskih dana, sukladno Odluci o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada (Službeni glasnik, broj 03/22).

IV.

Obavijest o mjestu, datumu početka i trajanju javnog uvida u *Prijedlog Plana*, mjestu i datumu održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te načinu i roku u kojem je moguće dostaviti pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženi *Prijedlog Plana* objavit će se u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine i Grada Ivanić-Grada.

V.

Za provođenje ovog Zaključka zadužuje se Upravni odjel Grada Ivanić-Grada za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu.

VI.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Ivanić-Grada.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
GRADONAČELNIK

KLASA: 024-05/23-11/113
URBROJ: 238-10-04-01/3-23-2
Ivanić-Grad, 12. rujna 2023.

Gradonačelnik:
Javor Bojan Leš, dr.vet.med.

1.2. Tekst objave javne rasprave o Prijedlogu plana

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO
I POLJOPRIVREDU
KLASA: 350-02/21-01/1
URBROJ: 238-10-04-01/3-23-140
Ivanić-Grad, 12. rujna 2023. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada za javnu raspravu (KLASA:024-05/23-11/113, URBROJ: 238-10-04-01/3-23-2 od 12. rujna 2023. godine) nositelj izrade Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU
V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA IVANIĆ-GRADA

1. **Javna rasprava** o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) održat će se u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju **od 18. rujna 2023. godine do 02. listopada 2023. godine**, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.

2. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen **javnom uvidu** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, **svakog radnog dana osim subote i nedjelje**, u vremenu od **10,00 do 12,00** sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada www.ivanic-grad.hr.

3. **Javno izlaganje Prijedloga Plana održati će se u srijedu 20. rujna 2023. godine s početkom u 14,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11**.

4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zaključno s datumom 02. listopada 2023. godine.**

5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:
Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.

6. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - **Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad**, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu

1.3. Objava javne rasprave u dnevnom tisku „Jutarnji list“, 14. rujan 2023.

ČETVRTAK, 14. RUJNA 2023.
JUTARNJI LIST

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO, PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO I POLJOPRIVREDU

KLASA: 350-02/21-01/1
URBROJ: 238-10-04-01/3-23-140
Ivanić-Grad, 12. rujna 2023. godine

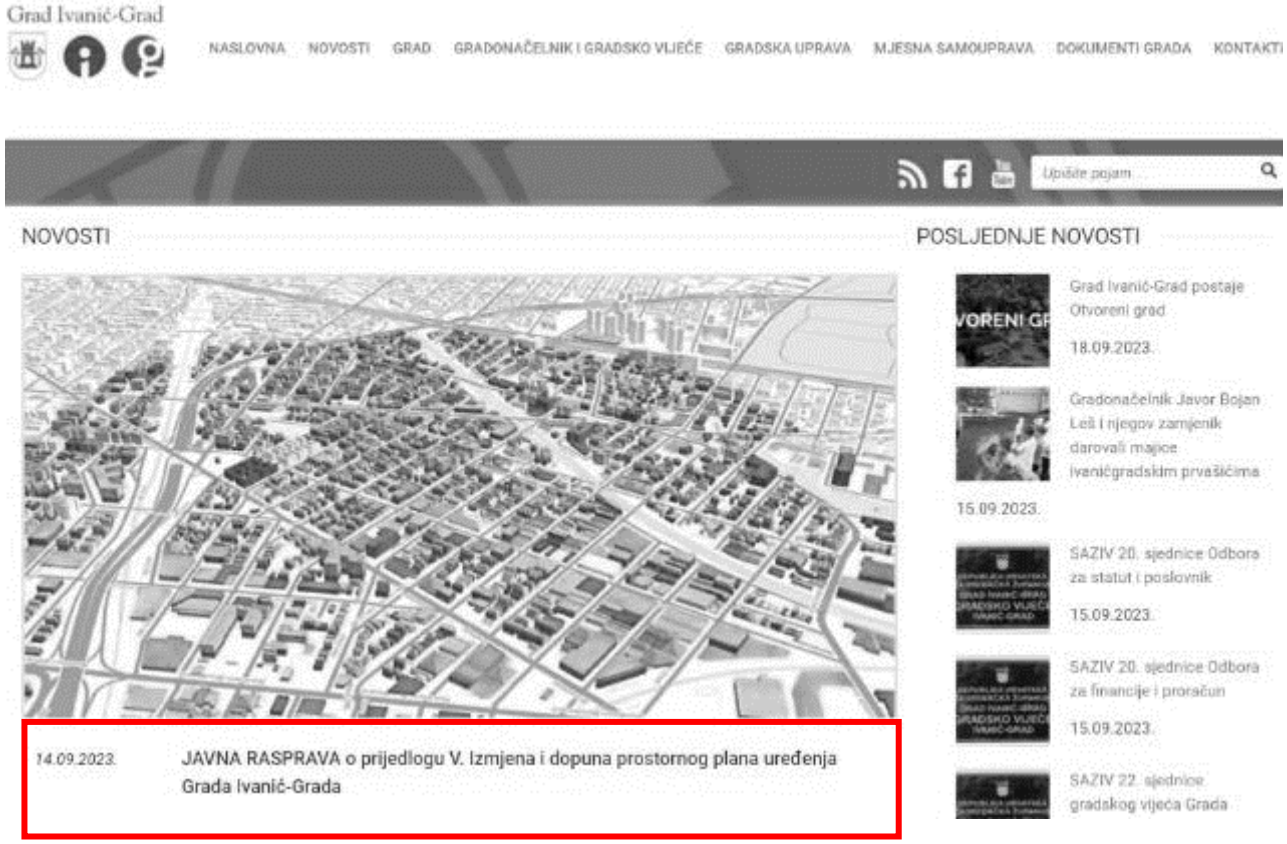
Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada za javnu raspravu (KLASA:024-05/23-11/113, URBROJ: 238-10-04-01/3-23-2 od 12. rujna 2023. godine) nositelj izrade Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA

1. **Javna rasprava** o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) održat će se u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju **od 18. rujna 2023. godine do 02. listopada 2023. godine**, organiziranjem javnog uvida i javnog izlaganja. Prijedlog Plana sadrži tekstualni i grafički dio Plana, obrazloženje i sažetak za javnost.
2. Tijekom trajanja Javne rasprave, Prijedlog Plana će biti izložen **javnom uvidu** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, **svakog radnog dana osim subote i nedjelje**, u vremenu od **10,00 do 12,00** sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada **www.ivanic-grad.hr**.
3. **Javno izlaganje Prijedloga Plana održati će se u srijedu 20. rujna 2023. godine s početkom u 14.00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11.**
4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Plana mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, **zaključno s datumom 02. listopada 2023. godine.**
5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:
   Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.
6. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - **Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić-Grad**, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu

1.4. Objava javne rasprave na mrežnoj stranici **Grada Ivanić**-Grada, 14. rujna 2023.



1.5. Objava javne rasprave na mrežnoj stranici Ministarstva **prostornog uređenja,** graditeljstva i državne imovine 14. rujna 2023.

1.6. Dopis javno-pravnim tijelima o održavanju javne rasprave o prijedlogu V. ID PPUG **Ivanić**-Grada s potvrdom o prijemu iste

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD IVANIĆ-GRAD
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO
I POLJOPRIVREDU
KLASA: 350-02/21-01/1
URBROJ: 238-10-04-01/3-23-141
Ivanić-Grad, 14. rujna 2023. godine

PREDMET: **PRIJEDLOG V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA** - posebna obavijest o JAVNOJ RASPRAVI
- dostavlja se

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), obavještavamo Vas i pozivamo da sudjelujete u **JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA** (u daljnjem tekstu: *prijedlog Plana*).

1. **JAVNA RASPRAVA** će se održati u trajanju od 15 kalendarskih dana, u razdoblju od **18. rujna 2023. godine do 02. listopada 2023. godine**, organiziranjem Javnog uvida i Javnog izlaganja. *Prijedlog Plana* sadrži tekstualni i grafički dio plana, obrazloženje i sažetak za javnost.

2. Tijekom trajanja Javne rasprave *prijedlog Plana* će biti izložen **javnom uvidu** u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11, **svakog radnog dana osim subote i nedjelje**, u vremenu od **10,00 do 12,00** sati te će biti objavljen i na web stranicama Grada Ivanić-Grada www.ivanic-grad.hr.

3. **JAVNO IZLAGANJE *prijedloga Plana* održati održati će se u srijedu 20. rujna 2023. godine s početkom u 14,00 sati u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11**.

4. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi na *prijedlog Plana* mogu se davati tijekom trajanja Javne rasprave, zaključno s datumom **02. listopada 2023. godine**.

5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi:
Sukladno članku 100. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u *prijedlog Plana*, postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje, daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja, upućuju nositelju izrade Plana pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u ovoj objavi o javnoj raspravi.

6. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koja nisu čitljivo napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja te koji nisu dostavljeni nositelju izrade Plana - **Grad Ivanić-Grad, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu, Park hrvatskih branitelja 1, 10310 Ivanić-Grad**, u roku trajanja javne rasprave, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

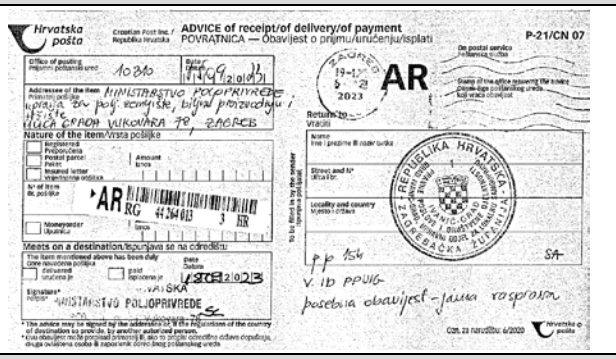
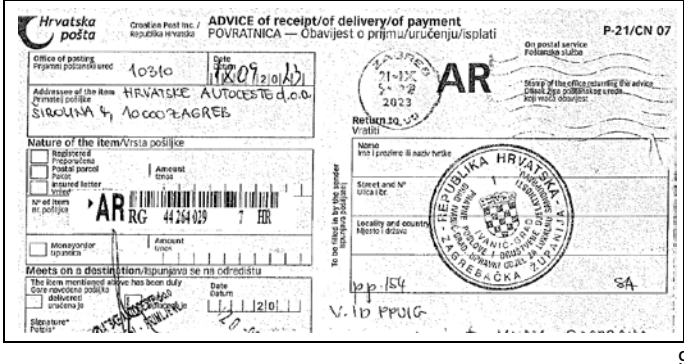
S poštovanjem,

Pročelnik
Dražen Hlad, dipl. ing. grad.

DOSTAVITI:

1. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb
2. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
3. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Uprava za energetiku, Radnička cesta 80
4. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA RH, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, Zagreb
5. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb
6. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb
7. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Zagreb, Služba za prevenciju i pripravnost, Ksaverska cesta 109, 10000 Zagreb
8. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša,Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb
9. MUP, PU Zagrebačka, Petrinjska 30, Zagreb
10. MUP, Odjel za sigurnost cestovnog prometa, Ilica 335, Zagreb
11. MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA REPUBLIKE HRVATSKE, Prisavlje 14, Zagreb
12. HRVATSKE CESTE d.o.o. Zagreb, Sektor za razvoj i informatičku podršku, Vončinina 3
13. HRVATSKE CESTE d.o.o. Zagreb, Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Vončinina 3
14. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Zagreb, Širolina 4
15. HRVATSKE VODE- VGO ispostava za mali sliv „Lonja-Trebež", Stjepana Radića 7b, Kutina
16. HRVATSKE VODE – VGO za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 2, Slavonski Brod
17. HEP-ODS d.o.o. Križ, Elektra Križ, Trg svetog Križa 7
18. HEP d.d., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb
19. HOPS d.o.o. Zagreb, Služba za investicije i upravljanje imovinom, Kupska 4
20. HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Zagreb, Lazinska 41
21. IVAKOP d.o.o. Ivanić-Grad, Savska 50
22. IVAPLIN d.o.o. Ivanić-Grad, Ulica kralja Petra Krešimira IV 10
23. VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE d.o.o. Zagreb, Vukomerečka cesta 89
24. INA Industrija nafte d.d. Zagreb, SD istraživanja i proizvodnje nafte i plina, Lovinčićeva 4
25. PLINACRO d.o.o. Zagreb, Služba za razvoj i investicije, Savska 88a, Zagreb
26. HŽ infrastruktura d.o.o. Zagreb, Razvoj i investicijsko planiranje, Mihanovićeva 12
27. HŽ infrastruktura d.o.o. Zagreb, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12
28. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
29. ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d
30. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, Remetinečka 3, Zagreb
31. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb
32. ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ispostava Ivanić-Grad, Trg Vladimira Nazora 1, Ivanić-Grad
33. MJESNI ODBORI: Lonja, Centar Ivanić-Grad, Gornja Poljana, Donja Poljana, Gornji Šarampov, Jalševec, Breška Greda, Caginec-Prkos, Deanovec, Donji Šarampov, Dubrovčak-Topolje, Graberje Ivanićko, Opatinec, Posavski Bregi, Prečno, Prerovec, Šumećani, Tarno, Trebovec
34. Općina Križ, Trg Svetog Križa 5, Križ
35. Općina Kloštar Ivanić, Školska 22, Kloštar Ivanić
36. Grad Čazma, Trg Čazmanskog kaptola 13, Čazma
37. Općina Rugvica, Trg dr. Franje Tuđmana 1, Rugvica
38. Općina Brckovljani, Ul. Josipa Zorića 1, Dugo Selo
39. Općina Orle, Orle 5, Orle
40. Općina Martinska Ves, Desna Martinska Ves 67, Martinska Ves
41. Općina Velika Ludina, Sv. Mihaela 37, Velika Ludina

Od svih obaviještenih javno-pravnih tijela (njih 59) o trajanju javne rasprave pristigle su slijedeće ovjerene povratnice kao potvrda o primitku Obavijesti o trajanju JR o prijedlogu V. ID PPUG Ivanić-Grada:

MGiOR – Uprava za zaštitu prirode	MGiOR – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora
Ministarstvo kulture i medija – Konzervatorski odjel u Zagrebu	Ministarstvo poljoprivrede – Uprava za poljoprivredno zemljište, proizvodnju i tržište
	
MUP - **PU Zagrebačka**	MUP – Odjel za sigurnost cestovnog prometa
Hrvatske ceste – **Sektor za razvoj i informatičku podršku**	Hrvatske ceste – Sektor za **pripremu, građenje i rekonstrukciju**
Hrvatske autoceste	Hrvatske vode – VGO Ispostava za mali sliv „Lonja – Trebež“
	

Hrvatske vode – VGO ispostava za srednju i donju Savu	HEP doo
IVAPLIN	**VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE**
INA Industrija nafte	**HŽ Infrastruktura – Razvoj i investicijsko planiranje**
Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	**Zagrebačka županija – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, ispostava Ivanić-Grad**

2. PODACI O JAVNOM IZLAGANJU

2.1. Zapisnik s javnog izlaganja s popisom **nazočnih na javnom izlaganju o** *Prijedlogu plana*

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,
PROSTORNO PLANIRANJE, GOSPODARSTVO
I POLJOPRIVREDU
KLASA: 350-02/21-01/1
URBROJ: 238-10-04-01/3-23-145
Ivanić-Grad, 20. rujna 2023. godine

ZAPISNIK

s javnog izlaganja o

PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA,

održanog dana 20. rujna 2023. godine s početkom u 14,00 sati u prostorijama Pučkog učilišta Ivanić-Grad, na adresi Moslavačka 11 u Ivanić-Gradu.

Prisutni: U privitku ovoga Zapisnika je potpisna lista prisutnih osoba na javnom izlaganju.

Prisutni u ime Grada Ivanić-Grada:

- Dražen Hlad, dipl.ing.građ. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu
- Sandra Abramović, mag.ing.arch. – Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu

Prisutni u ime Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu- stručnog izrađivača Plana:

- Prof. dr.sc.Nenad Lipovac, dipl.ing.arh. – odgovorni voditelj
- Lucija Anton, mag.ing.arch.

U ime Grada Ivanić-Grada sve prisutne je pozdravio **Dražen Hlad**, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu te je predstavio stručnog izrađivača prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada za javnu raspravu (u daljnjem tekstu *Plan*) – ovlaštenog arhitekta urbanistu Prof.dr.sc. Nenada Lipovca s Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, koji je dobio posao na izradi *Plana* putem nadmetanja te je najavio izlaganje *Plana* nakon njegovog kratkog uvoda, s uvidom u osnovne izmjene *Plana*, ciljeve, a nakon toga je moguće postaviti pitanja u vezi *Plana*. Spomenuo je da se primjedbe i prijedlozi u vezi *Plana* mogu dostaviti i pisanim putem u Grad Ivanić-Grad do 02. listopada 2023. godine, do kada traje javna rasprava.

Dodao je da je izrada *Plana* pokrenuta temeljem *Odluke* o izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada na Gradskom vijeću Grada Ivanić-Grada, s ciljevima uređenja prostora koji je pretpostavka za gospodarski razvoj Grada, za otvaranje novih stambenih zona te za povećanje kvalitete života građana i za stvaranje poduzetničkog okruženja. Revidirale su se neizgrađene gospodarske zone, o čemu će stručni izrađivač prezentirati detaljnije kroz javno izlaganje.

Rekao je da je u proteklom razdoblju Grad Ivanić-Grad zaprimio oko 70 zahtjeva, što fizičkih, što pravnih osoba, koji se odnose na izmjenu *Plana*.

Ponovio je da je do 02. listopada 2023. godine moguće podnijeti sve zahtjeve, primjedbe i sugestije vezano na ovaj *Plan*. Nakon toga određen je rok od 15 dana za analizu svih dostavljenih zahtjeva i primjedbi. Ukoliko ima značajnih primjedbi i sugestija, tako dorađen/izmijenjen *Plan* ide na ponovnu javnu raspravu. Na Konačni prijedlog plana mora se ishoditi pozitivno mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije te se nakon toga Plan daje na usvajanje na Gradsko vijeće.

Spomenuo je da je Prostorni plan, plan višeg reda te će se nakon dovršetka izrade ovog Plana ići u izmjene urbanističkog plana UPU-4, površine od 476 ha, kojim će se definirati detaljnije trase određenih prometnica, zone gradnje i mogućnosti gradnje, itd.

Dodao je još da je Grad tijekom procesa izrade *Plana* imao dosta upita za postavu sunčanih elektrana. Ono što Grad može mijenjati Prostornim planom, jer ovisi o Prostornom planu Zagrebačke županije, odnosi se na planiranje takvih

zona površine maksimalno do 25 ha i snage do 10 MW. U odredbama za provođenje upisana je obveza realizacije, tj. ishođenja građevinske dozvole za takav projekt u 4 godine. U suprotnom, za područje koje nije zadovoljilo taj uvjet će se revidirati namjena.

Što se tiče novih gospodarskih područja, spomenuo je područje UPU-6, u kojem se nalazi građevinsko zemljište koje je Gradu darovano od strane RH, površine oko 15 ha, a što će biti premet daljnje razrade. U zoni UPU-6 postoji dosta izgrađene infrastrukture i Grad mora izgraditi oko 500 m prometnica. Kada Grad popuni zonu više od 50%, može zatražiti darovanje zemljišta, koje je Grad već predvidio u Prostornom planu u gospodarskoj namjeni, južno od autoceste.

Dao je riječ stručnom izrađivaču *Plana*, Prof.dr.sc. Nenadu Lipovcu, a nakon čega se mogu postaviti sva pitanja, na način da se svatko predstavi i jasno postavi pitanje obzirom se sve unosi u Zapisnik s javnog izlaganja.

Nenad Lipovac je rekao da je odgovorni voditelj na izradi V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada te je dodao da na izradi plana sudjeluje i kolegica Lucija Anton, mag.ing.arch.

Dodao je da je temeljni početak za izradu *Plana* bila Odluka Gradskog vijeća, koje u 10. točaka navodi što se sve treba objediniti pri izradi ovog *Plana*. *Zakon o prostornom uređenju* ne dozvoljava izradu novog prostornog plana sve dok županijski planovi ne budu „novi", tj. kao nova generacija. Županijski planovi će se raditi kada bude izrađen Prostorni plan Republike Hrvatske. U točki 3. Odluke je određena potreba izmjene cjelokupnog teksta odredbi za provođenje i kartografskih prikaza u cilju usklađenja sa zakonom, iako se to i dalje zovu „izmjene i dopune". Formalno za ovaj plan se može reći da je to potpuno novi plan koji slijedi sve odredbe svih trenutno važećih zakona, uz jednu malu iznimku. U temeljnom *Zakonu o prostornom uređenju* stoji da se planovi izrađuju u skladu s odredbama zakona koji su bili na snazi u trenutku donošenja Odluke. To je za Grad Ivanić-Grad bitno spomenuti jer su u 6. mjesecu ove godine izašle VI. *Izmjene i dopune Zakona o prostornom uređenju*, koje su objavljene u Narodnim novinama br. 67/23. Te izmjene *Zakona* se većinom odnose na planiranje, izgradnju i održavanje sunčanih elektrana. Po tom *Zakonu* sunčana elektrana može biti bilo gdje. Čak se spominju i agrosolari da se mogu staviti nasred polja te će biti podignuti, ali ne više od 3m.

Kako bi se omogućile površine za izgradnju i uređenje sunčanih elektrana, iskorištene su odredbe *Zakona* i *Prostornog plana Zagrebačke županije*, kojima je određeno da ako planirano gospodarsko područje nije izgrađeno više od 50% svoje površine (označene ljubičastom bojom), ne mogu se širiti na nova područja, odnosno ne mogu se određivati nove površine.

Provedena su podrobna i temeljita istraživanja prostora kako bi se utvrdilo što je sve izgrađeno te je isto označeno na kartama u tamno ljubičastoj boji, dok je u svijetlo ljubičastoj boji označeno neizgrađeno zemljište. Kako je podneseno dosta zahtjeva za sunčane elektrane, koji su prihvaćanjem postali svijetlo ljubičaste površine, bilo je nužno provesti određeno „brisanje" dijelova gospodarskih područja koja nisu uređena. Da bi se površine za sunčane elektrane uopće mogle planirati, moralo se negdje smanjivati, a što je na kartama označeno šrafurom u odgovarajućoj boji.

Zakon o prostornom uređenju kaže da ako površine gospodarske namjene nisu uređene, odnosno ako nije izrađen urbanistički plan uređenja ili nisu izvedene prometnice, zemljište se smatra neuređeno i ono bi se moglo brisati ako je prošlo više od 7 godina od njihovog određivanja u gospodarskoj namjeni. U odredbama je upisana obveza da od dana donošenja V. ID PPUG IG teče rok od 4 godine, u kojem roku se mora ishoditi građevna dozvola za izgradnju sunčane elektrane. To što je neka čestica u građevnom području nije stečeno pravo, već je samo predloženo. Bilo je više zahtjeva za sunčane elektrane, ali neki su morali biti odbijeni iz jednostavnog razloga što je područje bilo daleko od postojećih dalekovoda koji bi preuzeli proizvedenu struju, a to je jedna od najvažnijih stvari kod planiranja sunčanih elektrana.

Dražen Hlad je dodao da će Grad prema potrebi, tj. ukoliko bude novih i dodatnih zahtjeva, krenuti u izradu novih izmjena i dopuna prostornog plana. Vezano na izmjene po urbanističkom planu uređenja, koji je plan nižeg reda, ali detaljniji, svaki privatni investitor o svom trošku može podnijeti zahtjev za izmjenu urbanističkog plana.

Nenad Lipovac je nastavio izlaganje o zamisli *Plana* te je spomenuo da su svi razlozi za izradu Plana podrobno navedeni u *Sažetku* koji se može skinuti sa internet stranice Grada. Kao stručni izrađivač, proveo je cjelokupnu provjeru izgrađenosti građevnog područja po pojedinim naseljima kako bi se utvrdilo koji dijelovi građevnih područja mogu biti tamno žuti, a koji ostaju svijetlo žuti, odnosno neizgrađeni. To se odnosi i na sve druge boje, odnosno namjene.

Sljedeća vrlo bitna stvar bila je da se rub građevnog područja, uskladi s rubom čestica. Postoji računalni program koji su prethodni izrađivači koristili prilikom prenošenja podataka iz prijašnjeg kartografskog sustava u novi (HTRS96), međutim on nije uskladio svugdje rub građevnog područja s rubom građevne čestice.

Isto tako, malo je skraćivana dubina građevnih čestica u građevnom području iz razloga što ako je čestica bila dubine oko 100 m, nije za očekivati da će se na cijeloj čestici nešto graditi jer nije riječ o Slavoniji, gdje cijelu česticu zauzmu poljoprivredi strojevi za koje treba možda nadstrešnica ili garaža. Smanjivana je na nešto realno, od 60-70m. da bi ostvarili još jednu dodatnu površinu jer nisu sva naselja ispunjavala zakonski uvjet širenja građevnog područja - da je više od 50% područja izgrađeno.

U odredbama je najveća stavka ona napisana na početku i odnosi se na pojmovnik – pojmovi koji su vrlo podrobno opisani, a kasnije se koriste u novim odredbama za provođenje.

Također, bilo je oko 70 zahtjeva fizičkih i pravnih osoba, koje imaju i pravni interes na području Grada, a vezano isključivo za izmjene ili uvrštavanje čestice u građevno područje. Jedan od razloga zašto neki zahtjevi nisu prihvaćeni su što se čestica nalazi daleko izvan građevnog područja.

Spomenuo je i primjer dva reda čestica u građevnom području, od kojih su neke u prvom redu s neposrednim pristupom sa ceste. Drugi red čestica je neuređen jer nemaju neposredan pristup, međutim u odredbama je propisao da se na neuređenim građevnim česticama može izdati akt o građenju ako je ispunjen jedan od tri uvjeta:

1. ako osoba ima parcelu u drugom redu i ima regulirano pravo služnosti preko parcele u prvom redu,
2. ako vlasnik parcele u drugom redu kupi od vlasnika parcele u prvom redu dio parcele u širini od najmanje 3,5 m, čime se formira nova parcela u obliku „zastave", a pri tome prednji dio služi kao pristupni put. U tom slučaju i parcela u drugom redu postaje uređena.
3. ako vlasnik parcele u drugom redu kupi cijelu parcelu u prvom redu od drugog vlasnika, čime on postaje vlasnik obje parcele te se parcela može objediniti kao uređena.

Osvrnuo se na bušotine koje su na kartografskim prikazima označene bijelom bojom i oznakom IS5. Napomenuo je da ta bijela boja znači da su čestice brisane iz građevnog područja jer se na njima ne može ništa graditi.

Na taj način, izdvajanjem bušotina iz građevnog područja, pomoglo je da se smanji ukupna površina građevnog područja, tako da se ostvari veći postotak izgrađenog građevnog područja, kojim se omogućava daljnje širenje istog.

Dražen Hlad se osvrnuo na cjevovode u vlasništvu INA d.d. te napomenuo da je Grad svjestan da njihovi koridori ograničavaju, tj. smanjuju opcije gradnje na pojedinim parcelama. Grad je u konstantom razgovoru s predstavnicima INA d.d.

Zatražio je od Prof.dr.sc. Nenada Lipovca da pojasni dio *Plana* vezano za šumsko područje.

Nenad Lipovac je rekao da su neka građevna područja brisana iz razloga što je člankom 40. i 42. *Zakona o šumama* određeno da se na šumskom zemljištu ne smije ništa graditi niti pretvarati u građevno područje i mogu se graditi samo građevine infrastrukture, obrane.

Velika šumska zelena površina na području „Petice" bila je označena kao sport i rekreacija. Međutim, šuma je 1. dobnog razreda i prema *Zakonu o šumama* tamo nije moguća gradnja, pa čak niti gradnja teniskog igrališta. To područje je označeno kao rekreacija s mogućom šetnjom kroz šumu. Na području šume nalazi se puno bušotina te su one izdvojene u IS5 namjenu. Na sjevernom dijelu šumskog područja je područje na kojem Grad planira realizaciju muzeja nafte i plina.

Šume koje su isključivo u državnom vlasništvu, a za koje su podaci o vrsti šume dostupni na odgovarajućoj mrežnoj stranici, označene su u prijedlogu *Plana*. Ima daleko više šuma na području Grada, koje nisu sve prikazane jer su privatno vlasništvo. Po *Zakonu o šumama*, ne gledajući vlasništvo, šumsko zemljište nije označeno kao građevno područje naselja.

Dražen Hlad je zamolio g. Lipovca da prezentira *Plan* vezano na zone gospodarenja otpadom i poplavnim područjima.

Nenad Lipovac je pojasnio da se sva postojeća ograničenja u prostoru najbolje vide na karti ograničenja i zaštite. Tako je poplavno područje rijeke Save, preuzeto iz županijskog plana. Vezano na otpad, unutar ljubičastih površina postoji mogućnost za organiziranje reciklažnih dvorišta, koja mogu biti fiksna i pokretna, u smislu da imaju samo ogradu bez ikakve gradnje građevina, već samo možda nadstrešnicu, dok je u sjeverozapadnom dijelu Grada Ivanić-Grada, na području naselja Tarno predviđena lokacija centra za sakupljanje otpada. Obzirom je lokacija na krajnjem rubnom dijelu Grada, planirana je nerazvrstana cesta za pristup lokaciji sadašnjeg odlagališta otpada, kao i lokaciji predviđenoj za širenje. Usporedno s autocestom planirana je izgradnja državne ceste, a s nje planiran je odvojak ceste do lokacije za gospodarenje otpadom. Trasa je određena na način da se u najvećoj mjeri poštuju postojeći poljski putovi, koji će se morati proširiti na jednu stranu, ali tu je i otvoreni kanal, što znači da odvodnja površinske oborinske vode nedirnuta.

Dražen Hlad je dodao da ukoliko će se ta alternativna državna prometnica izvoditi, a koja ulazi u Grad sjeverno i istočno od lokacije novo planiranog groblja te se spaja na postojeću Savsku ulicu, postoji opcija da se može pristupiti odlagalištu i sa te planirane državne ceste.

Nenad Lipovac je potvrdio da je planirano da se na taj način prijevoz otpada ne odvija niti po županijskim ni lokalnim, kao niti nerazvrstanim cestama unutar naselja. Osvrnuo se i na planiranu novu obilaznicu Grada, koja je predviđena kao velika obilaznica, a ne samo kao obilaznica naselja Ivanić-Grad.

Dražen Hlad je dodao vezano za sve buduće prometnice koje će se realizirati, a od državnog su značaja, da ako će netko na svojoj čestici koja je na toj trasi tražiti posebne uvjete za bilo koji zahvat, morati će se ishoditi posebni uvjeti od vlasnika tih budućih cesta, zbog mogućih ograničenja unutar zaštitnog koridora.

Zamolio je Nenada Lipovca da pojasni prijedlog Plana vezano za turizam.

Nenad Lipovac je napomenuo da u odredbama za provođenje postoje odredbe za ugostiteljstvo i turizam u građevnom području te je određeno da se sve građevine ugostiteljsko turističke namjene sa smještajnim kapacitetima moraju izvoditi u skladu s odgovarajućim *Pravilnikom*.

Za riječ se javio **BK**, predstavnik HEP ODS d.o.o. Elektra Križ te je dao komentar na točku iz Odluke o izradi Plana, koja se odnosi na usklađenje *Plana* sa VII. izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, konkretno na brisanje planirane TS 110/20 kV, koja se treba graditi u Poduzetničkoj zoni 6. Napomenuo je da je HEP u izradi idejnog rješenja te trafostanice, koja je i u interesu Grada Ivanić-Grada da ostane ucrtana u Prostornom planu.

Nenad Lipovac je odgovorio da je Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije izričito tražio brisanje te trafostanice.

BK je odgovorio da u tom slučaju neće biti mogućnosti napajanja poduzetničke zone. U slučaja brisanja ove trafostanice u poduzetničkoj zoni, pada u vodu cijelo idejno rješenje. Svako širenje industrije nema smisla bez izgradnje ove trafostanice.

Nenad Lipovac je predložio da se svakako da primjedba tijekom trajanja javne rasprave.

Dražen Hlad je nakon postavljenog upita BK i davanja odgovora, otvorio daljnju raspravu s mogućnošću postavljanja pitanja.

Za riječ se javio **MŠ** te rekao da želi postaviti pitanje sa umjetničke strane. Pitao je g. Nenada Lipovca da li je arhitekt te dodao da arhitekti spadaju u umjetnike. Pitao ga je što on umjetničko nudi građanima, kao Dioklecijan prije 2000 godina. Sve što je napravljeno smatra „bezveznim" jer nije okrenuo prirodu Ivanić-Grada onako kako je priroda. Stanovnici žive od nafte i plina i smatra da to ne treba staviti ni blizu građevinskoj zoni. Prije 16. godina je bio vijećnik u Gradu i inzistirao je kod Građevinskog instituta za državnu cestu od smetlišta do Križa, da bude povezana do Ježeva. To je kaže Građevinski institut potvrdio, isto kako je potvrdio da se neće graditi zaobilaznica željezničke pruge, koja brani gradnju. Mišljenja je da su arhitekti su napravili najveću štetu Jugoslaviji i Hrvatskoj sa legalizacijom bespravno izgrađenih objekata.

Nenad Lipovac je dodao da je u bivšoj državi legalizacija bila samo 1968, a u novoj državi je provedena tri puta. Rekao je da mora dati i ispravku netočnog navoda. On je diplomirani inženjer arhitekture, ali je ovlašteni arhitekt urbanist, što znači da radi tehničke nacrte, tehničke planove tehničke prirode, i on ne može pjevati i biti umjetnik u izradi plana ako teren zahtijeva drugačije.

MŠ je rekao da politika nije u svezi sa arhitekturom, već su arhitekti kreatori okoliša i smatra da je Nenad Lipovac odradio pravni dio u tom segmentu.

Nenad Lipovac se nije složio s MŠ te je rekao da je on arhitekt urbanist, a urbanist nije pravnik.

MŠ je pitao Nenada Lipovca što građanima novo nudi Prijedlog Plana jer će se plin, struja, voda i kanalizacija morati imati svakako.

Nenad Lipovac je rekao da su ovo izmjene i dopune postojećeg Plana, a ne novi Plan.

MŠ je dodao kako je u prezentaciji rečeno da se na svakoj čestici koja je u građevinskoj zoni može graditi bilo što i bilo kako, može se tražiti služnost puta, ali to arhitektura definitivno ne prihvaća u Italiji i Njemačkoj.

Nenad Lipovac je rekao kako *Zakon o gradnji* Bavarske još više razlaže, a što se on usuđuje napisati, a odnosi se na mogućnost gradnje samo jedne osnovne zgrade na građevnoj čestici. Dodao je kako na području Grada ima označenih klizišta i strmina i nije širio građevna područja na poplavnom području, na klizištima i na velikoj strmini.

Dražen Hlad je rekao da će Grad čuvati urbani dio grada te se neće dozvoljavati nikakva divlja gradnja. Spomenuo je da su uvjeti gradnje malo olabavljeni radi lakše gradnje i lakših investicija, ali će se definitivno zadržati urbano središte i urbani okoliš, sa zelenim površinama koje Grad ima.

Nenad Lipovac je dodao da žuta boja po *Pravilniku* označava građevna područja naselja koja se sastoje od gradivog i negradivog dijela. Gradivi dio sadržava čestice na kojima se može graditi, a negradivi čestice na kojima se ne može graditi. Takva određivanja na kojim česticama se ne može graditi nisu tema ovog prostornog plana, već urbanističkog plana uređenja, kao plana nižeg reda. Spomenuo je da je radio izmjene i dopune UPU-4, u kojem planu itekako ima zelenih površina, što znači da nije sve gradivo.

Za riječ se javio **Davor Varga**, predstavnik Hrvatskih šuma te je postavio upit da li je šuma „Petica" sada samo u namjeni rekreacije.

Nenad Lipovac je odgovorio da je namjena samo rekreacija, što znači da je moguće samo uređivanje šumskog podrasta na način da izvedu šumske staza, poučne šumske staze jer je to šuma takve dobne skupine gdje se može itekako iskoristiti da se tim šumskim stazama obilaze određene pokazne ploče.

DV je rekao da je to šuma u vlasništvu RH pa je pitao upit da li Grad treba osnovati nekakvu služnost za takve zahvate uređenja poučnih staza. Napominje da je i prije pisao Gradu, u izmjenama prostornog plana, da se briše rekreacija i da se šuma stavi u gospodarsku namjenu.

Nenad Lipovac je rekao da ne može ta šuma biti gospodarska šuma jer to znači da je dozvoljena sječa.

DV je dodao kako je to mlada šuma i da je pogodna za sječu jer je prije bila velika i nisu je posjekli te je sada idealna za sječu.

Nenad Lipovac je rekao da on nije suglasan sa gospodarskom namjenom šume.

DV je napomenuo da se dugo bavio uređivanjem šuma, što je izrada osnova gospodarenja, gdje se propisuju zahvati, njega itd. Dodao je da će podnijeti primjedbu i tražiti da se namjena šume „Petica" promijeni u gospodarsku šumu. Spomenuo je izmjene i dopune Sisačko Moslavačke županije te dodao da je uočio kako su sunčane elektrane u velikom zaletu. Spomenuta županija ima izrijekom rečeno u odrednicama da se one ne mogu graditi na šumskom zemljištu. Pitao je da li to vrijedi i za ovaj prostorni plan.

Nenad Lipovac je potvrdio da isto vrijedi i za ovaj prostorni plan.

Za riječ se javila **AG**, direktorica Turističke zajednice Ivanić-Grad, te se nadovezala na područje turizma. Rekla je da je dosta veliki pritisak uređenja smještajnih kapaciteta od Graberskog i Deanovečkog brda, tako da prostor za rekreaciju sa nikakvom intervencijom u prostoru, osim uređenja staza je za posjetitelje, je dovoljan. I održivi turizam i suživot prirode i čovjeka i šume bi trebao biti s minimalnom intervencijom u prostoru, gdje eventualno tabla ili nešto što nije trajno, ili kao privremena instalacija, za budućeg posjetitelja je to idealna verzija da se rekreira, prošeće od npr. Graberskog brda gdje je smješten, u nekoj vinariji gdje ide na kušaonu, da šumski prostor ostane što autentičniji. To će biti sve veći pritisak jer sa lijeve i desne strane uz šumu dolazi puno investitora za uređenjem smještajnih kapaciteta i što se turističkog prostor tiče, već sada treba planirati optimizaciju posjetiteljskog iskustva i resursa za taj prostor koji će već sada biti veliki.

Za riječ se javio **KG,** predstavnik Mjesnog odbora Šarampov Gornji. Nadovezao se na prezentaciju izrađivača *Plana* koji je rekao da Grad Ivanić-Grad nije Slavonija i složio se s tim, no Ivanić ima specifičan primjer, i to naftnih cjevovoda po cijelom Gradu, a dodatno ima planiranih magistralnih plinovoda, što ljudima jako ograničava bilo kakve zahvate. Zanima ga zašto je smanjena veličina građevnih čestica sa 100 m na 70 m, jer onda za svaki zahvat treba tražiti INA d.d. odobrenje i uvjete.

Nenad Lipovac je dodao da su čestice smanjene iz razloga što zadnjim dijelom čestice prolazi cjevovod pa se na tom dijelu ionako ne može ništa izgraditi zbog sigurnosnih razloga, te je upitao što bi na 92 m od ceste gradili.

KG je rekao da je za cjevovod 30 m izolirani prostor i taj prostor se mora proći.

Nenad Lipovac je spomenuo primjer dugačke čestice od 150 m na kojoj cjevovod prolazi njezinom polovicom te ako zadnji dio čestice stavi u žuto, to je onda druga čestica bez obzira što je u naravi to jedna katastarska čestica Ako bi stavio tu „drugu" česticu u žuto, ta druga čestica bi bila neuređena jer nema pristup, a prelaziti autom ili nekim teretnim vozilom preko cjevovoda u budućnosti je problematično zbog mogućeg stradavanja cijevi. Pitao je što bi se na drugom dijelu čestice gradilo.

KG je odgovorio da bi se gradilo sve kao i na manjoj čestici koja nema cjevovoda. Spomenuo je planirani magistralni plinovod od Etana prema Kloštru, za koji ne zna koliko će to ljude ograničavati u gradnji.

Dodao je da je Ivanić-Grad specifičan primjer Grada zbog industrijaliziranosti te je nas je taj dio prošlosti dočekao. Nastavio je s drugim pitanjem. Spomenuo je kako je rečeno da je funkcija izmjene prostornog plana gospodarski i socijalni razvitak te ga je zanimalo koje gospodarske podloge su korištene u izmjeni plana jer Ivanić-Grad je gospodarski sada na začelju među gradovima Zagrebačke županije po nekim statističkim brojkama. Kako će taj plan Gradu učiniti razliku u odnosu na ostale gradove, kada npr. neki investitor dođe, da što manje vremena potroši da se pripremi za investiciju, u odnosu na Dugo Selo, Samobor, Zaprešić itd.

Nenad Lipovac je rekao da su brisane sve one čestice iz gospodarskog područja do kojih nije bilo niti puta.

KG je pitao za razlog brisanja jer se put može napraviti.

Nenad Lipovac se osvrnuo na činjenicu da put tolike godine nije izgrađen, a istovremeno je netko tražio da izgradi sunčanu elektranu, čiju proizvedenu struju će građani možda koristiti npr. u svom pogonu. Ostale su čestice svijetlo ljubičaste koje su neizgrađene, ali uređene jer do njih već postoji put, vodovod i možda odvodnja i plin.

Dražen Hlad je odgovorio KG da će se svaki pojedinačni zahtjev za česticu uz rub gospodarskog područja Grad analizirati.

KG je dodao da sama izmjena prostornog plana po zadnjem iskustvu u Ivanić-Gradu traje barem dvije godine. Netko tko danas dođe u Ivanić-Grad s namjerom investiranja, mora čekati dvije godine da bi uopće mogao saznati da li može graditi ili ne.

Dražen Hlad je odgovorio da su u tom slučaju moguće točkaste izmjene prostornog plana, koje se odnose samo na rješavanje pojedinačnog zahtjeva i okvirno mogu trajati oko 6 mjeseci.

KG je rekao da je Grad zaboravio na jedan bitan dio, građane, jer Gradu Ivanić-Gradu od 15 naselja, 7 ih doslovno izumire. Dao se prioritet na novu cestu koja je obilaznica, ali danas, doći iz jednog dijela Grada u drugi, iz Šumećana u Posavske Brege je nemoguća misija.

Nenad Lipovac je dodao da je izrađena prometna studija Grada Ivanić-Grada, u kojoj su predložene i planirane nerazvrstane ceste, koje se ne prikazuju u prostornom planu. Planirana obilaznica je tzv. razvrstana cesta, ali u prometnoj studiji ima preko stotinu malih nerazvrstanih cesta kojima isključivo upravlja Grad.

KG je rekao da su te nerazvrstane ceste ni na nebu ni na zemlji. Za nekog investitora koji dođe, on mora doslovno prostudirati plan, na što je **Nenad Lipovac** odgovorio potvrdno te je dodao da se onaj investitor koji ima novaca, mora naučiti razmišljati i promišljati.

Dražen Hlad je rekao da nakon što se provede javna rasprava, Grad mora od Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije dobiti pozitivno mišljenje na plan. Ako se ide u izmjenu i Zavod ne da pozitivno mišljenje, nije se ništa postiglo. Razumije primjedbe KG i smatra ih opravdanim, ali opet navodi zakonodavni okvir.

Za riječ se javio **TB** sa zanimanjem za gospodarska područja i pitao da li postoji mogućnost i ako postoji, pod kojim okolnostima u skladu s zakonom, da se poljoprivredno zemljište kategorije P1 prenamijeni u gospodarsku zonu za izgradnju sunčanih elektrana.

Nenad Lipovac je rekao da traženo nije moguće jer su P1 i P2 se ne mogu pretvarati u građevno zemljište, već može samo P3 i PŠ. Također, napomenuo je da ukoliko je za neku svijetlo ljubičastu česticu izdana građevinska dozvola, on će to prihvatiti kao izgrađenom česticom.

TB se osvrnuo na magistralnu cestu koja bi trebala povezivati Sisačko-moslavačku županiju s Zagrebačkom županijom, na što je **Nenad Lipovac** dodao da je moguće graditi linijsku infrastrukturu, a to znači ceste, dalekovode, itd.

TB je dodao da on ima u vlasništvu česticu uz tu planiranu cestu te ga je zanimalo da li hipotetski postoji ikakva mogućnost da ona sutra možda postane građevinska zona, s obzirom na tu cestu.

Nenad Lipovac je rekao da sada sigurno ne, pogotovo što se nalazi sa druge strane trase ceste.

TB je postavio upit o mogućnosti formiranja gospodarske namjene na česticama koje su udaljene od postojeće županijske prometnice prema Dubrovčaku Lijevom, i nalaze se nedaleko od gospodarskih površina u Topolju koje su predložene za brisanje.

Nenad Lipovac je odgovorio da nema mogućnosti za formiranje takvih novih površina jer je iste moguće formirati tek kada se izgradi više od 50% površina.

Za riječ se javio **PS**, zainteresirani građanin, koji je postavio upit vezano za svoju česticu u blizini Kolodvorske ulice, u zoni Etana. Spomenuo je kako ide nova cesta zbog rekonstrukcije pruge i to je utjecalo da mu javna površina dođe na 60 cm od kuće, tj. ušli su 14,5 m u parcelu. Zbog smanjenja parcele htio je da mu se proširi građevinsko područje za onoliko koliko mu HŽ uzima te je postavio upit za zemljišta uz planiranu proširenu cestu, koja ide uz Etan i sjeverno prema Ulici ribnjaci, da li se ona planiraju prenamijeniti u poslovnu zonu.

Sandra Abramović je rekla da nije planirana poslovna zona u tom području koje je trenutno poljoprivredno zemljište.

PS je ukazao na problem neodržavanja tih poljoprivrednih površina i problem sa lisicama.

Sandra Abramović je dodala da je to područje unutar zone opasnosti Etana te nije predviđeno formiranje novih građevinskih područja.

PS se ponovno osvrće na problem što mu je HŽ uzeo dvorište i nema gdje izgraditi kuću, a postojeća kuća više nije 5 m udaljeno od ograde, već ima sada samo 60 cm od buduće javne površine. Spomenuo je da su mu 2008. godine zabranjeni bilo kakvi radovi na kući zbog ceste i smatra da mu kuća ne može ostati više gdje je izgrađena.

Sandra Abramović je rekla da se zahtjev PS prihvatio do dubine pola čestice, odnosno izvršeno je proširenje dijela čestice u građevno područje.

PS se slaže s proširenjem te navodi kako to nije znao jer nije dobio bilo kakvu obavijest o tome.

Sandra Abramović je dodala da neće dobiti obavijest o prihvaćanju zahtjeva, obzirom je njegov zahtjev podnesen prije javne rasprave i on je kao takav prihvaćen na način kako je prikazano u javnoj raspravi.

Nenad Lipovac se uključio s napomenom PS kako nije podnio zahtjev u postupku javne rasprave i neće dobiti odgovor o njegovom zahtjevu, jer Grad ima obavezu slanja odgovora i obavijesti fizičkim osobama samo kada se daju primjedbe u javnoj raspravi, a sve prema *Zakonu o prostornom uređenju*.

PS je dodao kako mu je bitno da je čestica proširena zbog planirane gradnje na slobodnom dijelu čestice.

Obzirom nije bilo drugih pitanja, javno izlaganje je dovršeno u 15:24 h.

Zapisnik sastavila:

Sandra Abramović, mag.ing.arch.

SA

Pročelnik:

Dražen Hlad, dipl.ing.grad.

POPIS OSOBA tijeku javne rasprave
o PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA IVANIĆ-GRADA

koja je održana 20. rujna 2023.godine
u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad, Moslavačka 11 u Ivanić-Gradu

R.br.	IME PREZIME	NAZIV JAVNOPRAVNOG TIJELA ADRESA	POTPIS
1.	TOMISLAV PASCRIĆ		
2.	DAVOR VARGA		
3.	PETO SIMIĆ		
4.	IVAN KEZERIĆ		
5.	ROBERT STIPIĆ		
6.	MOHAR VALENTINA		Mohar
7.	ANA GAŠPAROVIĆ		
8.	TEA VALENTIĆ		
9.	SANJA RADOŠEVIĆ		
10.	Renata Rošić		
11.	SAŠNA A. PREBEG		
12.	BORIS KOSTANJEVIĆ		
13.	FRANJO BABIĆ		
14.	TOMISLAV VEŽERIĆ		
15.	DAMIR ŠPEHAR		
16.	MATKO ŽEREMET		
17.	ANA MAHNET		
18.	Dorotea Ponti		
19.	Bupan		
20.	Bilopan Mirjana		
21.	DARIO VLAHEK		
22.	KREŠIMIR GOLUBIĆ		
23.	MARIJAN ŠAFRČIĆ		
24.	HRVOJKO ŠIMUNOVIĆ		
25.	ZDRAVKO PREBEG		
26.	SANDRA ABRAMOVIĆ		
27.	LUCIJA ANTON		
28.	NENAD UPOVAC		
29.	DRAŽEN KIAD		
30.			

3. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – **FIZIČKE I PRAVNE OSOBE**

Na Prijedlog V. Izmjena i dopuna PPU Grada Ivanić-Grada zaprimljeno je 49 primjedbi/prijedloga/zahtjeva fizičkih i/ili pravnih osoba. Odgovori na zaprimljene primjedbe/prijedloge/zahtjeve su u nastavku:

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
1. i 3.	B.R.	1776/3, 1776/4, 1776/11, 1776/12, 1776/14, sve k.o. Caginec	Uvrstiti u GPN cijelu površinu navedenih k.č. radi izgradnje tradicijskih kuća (čardaka) u gornjem dijelu čestica	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
2.	I.S.	3369, k.o. Ivanić Grad	Traže da se navedena promijeni namjena čestice – iz K u stambeno-poslovnu namjenu.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
4.	P.F.	14, k.o. Šarampov	Uz navedeni otpadni stiropor omogućiti i djelatnost gospodarenja i obradu papirnom i kartonskom ambalažom (15 01 01) te ambalažom od drveta (15 01 03)	ZAHTJEV SE NE **PRIHVAĆA.** Zbog činjenice da je lokacija namjeravanog zahvata (k.č.br. 14 k.o. Šarampov) smještena neposredno uz granicu s Općinom Kloštar Ivanić, Grad smatra da bi traženo proširenje djelatnosti imalo nepovoljan utjecaj na okoliš te na razvoj poljoprivredne proizvodnje kao i na poljoprivredne strategije Grada i Općine Kloštar Ivanić.
5.	I.M.	192, k.o. Šarampov	Uvrstiti u gospodarsko područje jer se nalazi uz izgrađenu ŽC	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
6.	M.Š.	1954, k.o. Caginec	Vratiti dubinu građevne čestice na onu iz postojećeg plana ili dubinu ucrtanu Prijedlogom Plana povećati za 20 m jer je podnositelj zahtjeva za navedenu česticu ishodio građevnu dozvolu i na ovaj način se onemogućuje gradnja pomoćnih građevina	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
7.	I.H.	349, k.o. Opatinec	Uvrstiti u GP na način kao i susjedna k.č. 271	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA DJELOMIČNO** U GPN uvrštava se jugoistočni dio k.č
8.	T.Š.	1108, 1109, k.o. Posavski Bregi	Prijedlogom Plana izuzeta je mogućnost izgradnje solarnih elektrana na poljoprivrednom zemljištu izvan GP-a, a što je bilo omogućeno važećim Planom (čl. 67a, st. (3)). Na temelju tog Plana pokrenut je postupak ishođenja posebnih uvjeta za izgradnju solarne elektrane na navedenim k.č. Traži uvrštavanje tih odredbi iz važećeg Plana u odredbe V. ID PPUG ili ako to nije moguće uvrštavanje navedenih k.č. u gospodarsko područje IS3 namjene.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA DJELOMIČNO**. Odredbe iz važećeg Plana nije moguće uvrstiti u ove nove odredbe jer je to protivno odredbama PPZŽ-a. Navedene čestice dobit će planiranu namjenu – izgradnja sunčane elektrane na novo utvrđenom IGPIN-u.
9. i 45.	M.Š.	14, Topolje	Brisano gospodarsko područje ima izgrađenu infrastrukturu. Vratiti gospodarsko područje naselja Topolje kako je bilo u važećem PPUG uz istovremeno uvrštavanje k.č. 14 u gospodarsko područje.	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** U gospodarsko područje vraća se prije brisana površina (istočno od županijske ceste) a zapadni dio uvrštava se u GPN. Širenje IGPIN-a – gospodarske namjene nije moguće jer je dosadašnja izgrađenost manja od 50% ukupne planirane površine. K.č 14 odvojena je od današnjeg GPN i IGPIN-a i nije u vlasništvu RH.
10.	V.B.V.	/	Nadopuniti tekst Odredbi poglavlja 7, st. (3) riječima „(Zelena infrastruktura i Rješenja temeljena na prirodi NBS)“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
11.	J.R, I.R.	26/1, k.o. Šarampov	Uvrstiti u GP u dubini kao na susjednoj k.č. 28, odnosno prema dostavljenom prijedlogu	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
12.	J.B.L.	466/3, 466/4, 466/5, k.o. Caginec	Brisati k.č. 466/4 i 466/5 iz GPN-a	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
13., 14. i 39.	M.Š.	476/2, 477/5, 468, k.o. Ivanić Grad	Vratiti namjenu iz važećeg Plana	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
15.	A.Š, D.M, D.M.	53, 54, 55, 56, 57, 58, k.o. Topolje	Navedenih 6 čestica uvrstiti u GP naselja Topolje	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Navedene čestice odvojene su od GPN-a i nisu nikad bile u GPN ili GP-u bilo koje druge namjene.
			k.č. 52 (vlasništvo RH) uvrstiti u GPN kako bi se zadovoljili uvjeti PPZŽ	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Čestica nije u vlasništvu podnositelja zahtjeva. Nije jasno koji je to uvjet Zagrebačke županije ispunjen da bi se državno zemljište stavilo u GPN.

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
16.	M.B.	/	Nedostatak transparentnosti i sumnja u povlaštenost	**NAVOD NIJE TOČAN.** Navod „utvrđivanje stvarnog stanja u infrastrukturnom sustavu“ ne odnosi se na nepridržavanje ugovora o pravu služnosti od strane JPT. Analizom važećeg PPUG utvrđene su greške na pojedinim kartografskim prikazima (npr. *Vodoopskrba i odvodnja* na kojem su prikazani vodovi koji nisu u funkciji javne vodoopskrbe i odvodnje), a koje su ispravljene ovim Planom. Neki plinovodi su od posljednjih izmjena i dopuna Plana, postali neaktivni i ovim Planom su označeni kao takvi i na njih se više ne primjenjuje zaštitni pojas.
			Nedostatak ekonomske opravdanosti	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Sve te čestice su u vlasništvu JPT, ili JPT s vlasnikom ima ugovor o pravu služnosti. Ponavljamo, riječ je o postojećim bušotinama (prema službenim podacima dobivenim od nadležnog JPT) i te čestice se ne mogu koristiti za drugu namjenu.
			Negativan utjecaj na okoliš povećanjem površina bušotinskog kruga	**NAVOD NIJE TOČAN.** Ovim Planom nije povećan broj bušotina niti polumjer zaštitnog kruga uokolo bušotine. Planom su označene čestice **postojećih** aktivnih i neaktivnih bušotina i na kojima nije dozvoljena gradnja zgrada.
			Nepoštivanje temeljnih načela prostornog planiranja	**NAVOD NIJE TOČAN.** Bušotine su ucrtane i u **VAŽEĆEM PLANU** na karti 3.2. i ranije je utvrđen zaštitni polumjer od 30,00 m uokolo osi bušotine. Ovim Planom je položaj tih bušotina utvrđen na kartama Građevnih područja i njihova površina je izbačena iz GPN-a. Prenamjena iz GPN-a u ostale površine neće imati negativan utjecaj na okoliš.
			Selektivna prenamjena parcela (k.č. 2645, 2646)	**NAVOD NIJE TOČAN.** Navod da su označene bušotine samo na navedenim česticama nije točan. Označene su **SVE POSTOJEĆE** bušotine koje se nalaze u području GPN-a, IGPIN-a i u dodirnim područjima. Nadalje, te čestice su i u važećem UPU4 označene kao površine infrastrukture – bušotina. Postojanje bušotina vidljivo je i u stvarnosti i na mrežnoj stranici „uredjena zemlja.hr“.
			Sumnja u pogodovanje INA d.d.	**NAVOD NIJE TOČAN.** U PPUIG su ucrtane postojeće bušotine u vlasništvu INA, koje imaju odgovarajuće dokaze o načinu korištenja na česticama, sukladno posebnim propisima te nije izvršeno bilo kakvo pogodovanje JPT-u koji je vlasnik bušotina.
17., 18. i 46.	Udruga Magare	61, k.o. Topolje	Vratiti u GPN (izgrađen gospodarski objekt za stočarstvo)	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Navedena građevina (za potrebe stočarstva), može se koristiti, planirati, graditi i uređivati izvan GP-a, a prema Odredbama ovog Plana. te nije potrebna prenamjena čestice u gospodarsku namjenu.
19.	B.K.	/	Izmijeniti odredbu čl. 103, st. (9) na način da trg unutar kulturno-povijesne cjeline Ivanić-Grada bude određen isključivo kao pješačka zona te da se zabrani širenje postojećeg parkirališta u sjeverozapadnom dijelu	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Ovaj zahtjev se odnosi na podrobnije uređenje dijela GPN-a. Ovi uvjeti mogu se propisati podrobnijim planom uređenja (UPU-om), a ne PPUG-om.
21.	M.B.	150, k.o. Šarampov	vratiti u GP (gospodarsko područje)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
22. i 38.	M.B.	300/1, 300/2, 300/3, 301/1, 301/2, 301/3, 301/1, 302/2, 302/3, 303/1, 303/2, 304/1, k.o. Šarampov	U tijeku je izrada glavnog projekta za sunčanu elektranu pa traži vraćanje u GP (gospodarsko područje)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
23.	M.M.	383, k.o. Caginec	Prenamjena u GP	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Navedena k.č. uvrstit će se u GPN u dubini od oko 35 m.
24.	P.S.	635/1, k.o. Ivanić Grad	Vratiti u GPN	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** U GPN uvrštava se dio čestice u dubinu od oko 30,00 m.
25.	S.K.	/	Dopuniti čl. 122 na način da se Planom štite pojedinačna stabla i drvoredi	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Planom se štite sva vrijedna stabla. Predložene kategorije zaštite mogu se uvesti samo na temelju *Zakona o zaštiti prirode*. Kroz zaštitu plana sva ta stabla i drvoredi dopisat će se u stavku (10), čl. 122.

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
20.	Holdon doo	k.č. 2516, 2517, 2518, 2519/2 k.o. Ivanić-Grad	U čl. 19 nije implementirana specifična situacija, za predviđenu novogradnju koja se odnosi na središnje gradsko naselje na križanju Savske i Majdekove ulice. Ovdje je potrebno dozvoliti izgradnju stambeno-poslovnog objekta na regulacijskoj liniji.	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Podrobnije propisivanje uvjeta može se odraditi isključivo kroz odredbe za provođenje odgovarajućeg podrobnijeg plana.
			Čl. 20. – dozvoljava li se izgradnja ukopane garaže koja bi od svih međa mogla biti udaljena min. 1 m zbog izgradnje što većeg broja PM	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		k.č. 2519/1 ko Ivanić-Grad	Dio k.č. 2519/1 izuzeti iz kulturno povijesne cjeline Ivanić-Grad te smanjiti obuhvat B zone zaštite	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Kulturno-povijesna cjelina Ivanić-Grad zaštićena je *Zakonom o zaštiti kulturnih dobara* i kao takva upisana u Registar kulturnih dobara s utvrđenim obuhvatom. Priložena skica je iz UPU4, a ne V. ID PPUG IG.
		(k.č. 4047/1 k.o. Ivanić-Grad)	Proširiti GPN ispred k.č. 2517 i 2518.	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Na predmetnoj čestici nalazi se županijska cesta.
		k.č. 2521, k.o. Ivanić-Grad	Na podlogu plana ucrtati trasu prometnice Godrijanov put	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Podloga za izradu V. ID PPUG je službena podloga dobivena od DGU-a i kao takva ne može se mijenjati. Ovaj put može se utvrditi kroz izmjenu i dopunu odgovarajućeg UPU-a.
		k.č. 2767/1, 2768/2 i 2768/3, k.o. Ivanić Grad	Trasu dalekovoda koji prelazi preko predmetnih čestica izmjestiti u pojas prometnice	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** To se može propisati samo kroz odgovarajući UPU.
		2517, k.o. Ivanić Grad	Planiranu TS na izmjestiti na k.č. 2514/3, k.o. Ivanić Grad	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** To se može propisati samo kroz odgovarajući UPU.
		k.č. 2711, 2712, 2713 i 2714 ko Ivanić-Grad	vratiti čestice u gospodarsko područje obzirom da je u tijeku izrada idejnog projekta	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Čestice nisu uređene niti privedene planiranoj namjeni. Grad Ivanić-Grad trenutno ne planira širenje gosp. područja na k.č. 2714 pa su time tražene čestice odvojene od GP-a.
		2514/1 i 2511/2, k.o. Ivanić Grad	Korigirati trasu kanalizacije koja prelazi preko spomenutih čestica i izmjestiti vod na područje čestica u vlasništvu Grada	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Možebitno planirana trasa kanalizacije može se izmijeniti na temelju odgovarajućeg projekta i to ID odgovarajućeg UPU-a.
26. i 44.	Transept Studio	19/5, k.o. Šarampov	Uvrstiti u GP ili bar u IS3 – sunčana elektrana	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
27.	M.L.	/	Čl. 107, st. 2. – traži promjenu iz PGM u PM za jedno i višeobiteljske zgrade, višestambene zgrade i poslovne prostore u stambeno-poslovnoj zgradi	ZAHTJEV SE DJ**ELOMIČNO PRIHVAĆA.** U odredbama će se dati mogućnost uređenja parkirališnog **ili** garažnog mjesta za ove vrste zgrada.
28.	M.L.	730, k.o. Caginec	Uvrstiti u GP	Tražena čestica već je u GPN po važećem PPUG IG, i kao takva je zadržana u prijedlogu V. ID PPUG
29.	M.L.	/	čl. 35, st. (3) brisati.	ZAHTJEV SE DJ**ELOMIČNO PRIHVAĆA.** Čl. 35. propisan je k_{ig} i k_{is} za građevne čestice **višestambene zgrade**. St. 3. određen je k_{ig} građevnih čestica koje se nalaze unutar polumjera 650 m mjereno od točke s utvrđenom najvećom opasnosti na području Etana. U skladu s tim, nužna je manja izgrađenost zbog moguće opasnosti od požara ili eksplozije i možebitnog zračnog udara (utvrđena na temelju izrađene Procjene opasnosti od izvanrednog događaja na pogonu Etan te prema stručnim konzultacijama s predstavnicima INE i MUP-a). Tek po izradi novih studija i dokumenata vezanih za procjenu rizika unutar zone Etan moći će se promijeniti način i uvjeti gradnje unutar zone Etan odredbama za provođenje predmetnog UPU-a.
30.	M.L.	/	čl. 33, st. (3) brisati.	ZAHTJEV SE **DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Čl. 33. propisani su određeni uvjeti za višestambene zgrade. st. 3. propisat će se mogućnost gradnje višestambene zgrade u GPN-u središnjeg gradskog naselja Ivanić-Grad (do 6 nadzemnih razina) te u naseljima Posavski Bregi, Lijevi Dubrovčak i Graberje Ivaničko (do tri nadzemne razine). Važećom konzervatorskom podlogom određen je sustav mjera zaštite seoskih naselja i njihovih dijelova, koji se odnosi na zaštitu postojeće matrice i funkcije ruralnog prostora - ograničenje visine gradnje. Tek nakon izvršenog novog vrjednovanja prostora možda će se moći dozvoliti drugačija visina planiranih zgrada različite namjene.

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
31.	M.L.	/	čl. 32, st. (1) brisati	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Čl. 32. propisuje različitu (najveću dozvoljenu) visinu **višeobiteljskih zgrada** na području središnjeg gradskog naselja te u Graberju Ivanićkom, Posavskim Bregima i Lijevom Dubrovčaku. Važećom konzervatorskom podlogom određen je sustav mjera zaštite seoskih naselja i njihovih dijelova, koji se odnosi na zaštitu postojeće matrice i funkcije ruralnog prostora - ograničenje visine gradnje. Tek nakon izvršenog novog vrjednovanja prostora možda će se moći dozvoliti drugačija visina planiranih zgrada različite namjene.
32.	M.L.	/	U čl. 14, st. (1) –dozvoljenu visinu ograde povećati na 2,0 m te za uglovnice odrediti istu visinu ograde kao i za ostale čestice.	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Povećanjem visine prednje ograde na 2,00 m ulice bi postale kanjoni Obzirom na postojeći način uređenja naselja, izrađivač Plana smatra da je visina do 1,50 m dovoljna. Velika visina ograde kod uglovnica ometa preglednost raskrižja te utječe na prometnu sigurnost svih sudionika u prometu te je ~~i~~ iz tog razloga je propisana visina ograde do max. 90 cm.
33.	M.L.	/	čl. 27, st. (3) brisati.	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Vidjeti odgovor pod br. 29.
34.	M.L.	/	čl. 17, st. (6) brisati	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Brisana je prva rečenica u predmetnom stavku.
35.	M.L.	/	čl. 15, st. (2) brisati zbog nejasno definirane regulacijske crte	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Pojam „regulacijska crta“ opisan je u čl. 2, st. (1) te je u skladu s tim u čl. 15, st. (2) jasno na udaljenost od koje crte se uvjet od 5,00 m odnosi.
36. i 37.	M.L.	151, 152, k.o. Šarampov	vratiti u GP ili prenamjenu u IS3	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
40.	D.G.	/	Traži da se čl. 115, st. (9) briše ili da se rok od 4 godine poveća na rok od 6 godina	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Propisani rok je utvrđen u interesu Grada, kako bi se potaknuo razvoj izgradnje uređaja za proizvodnju el. Energije iz obnovljivih izvora. U protivnom to se omogućava drugim zainteresiranim osobama.
41.	Foresight doo	190, 193, k.o. Šumečani	prenamjena u GP	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
42.	M.P, V.B., K.S.	450, 451, 452 i 449/2, k.o. Opatinec	prenamjena u GP	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Postojeća prometnica na sjeveru je preuska da bi se duž nje širilo GPN. Trenutna dužina ove slijepe ulice je 180 m i zahtjeva okretište na kraju, uz proširenje uličnog pojasa na račun već uređenih (izgrađenih) čestica.
43.	T.P. za I.M.	289, k.o. Lepšić	vratiti u GP kako je bilo u važećem Planu	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Navedena čestica u važećem Planu nije bila u GPN-u. Ovim ID PPUG uvrštena je u GPN u dubini od oko 80 m.
48.	GRAD	/	U čl. 13, st. (2) odrediti koja Odluka Grada	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Točan naziv Odluke utvrdit će Grad prilikom njena donošenja, a njen naziv nije predmet izrade Prostornog plana.
			U čl. 13, st. (5) odrediti koliko manja može biti krajobrazno uređena površina kod već oblikovanih čestica.	ZAHTJEV SE NE **PRIHVAĆA.** Nemoguće je propisati najmanju površinu, jer neke od već oblikovanih i izgrađenih čestica su i 100% izgrađene. Kod njih se uzima u obzir postojeće (zatečeno) stanje.
			U čl. 14, st. (5) odrediti visinu ograde	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Zbog tehničkih uvjeta (npr. visokih podzemnih voda), groblje može biti izdignuto od razine tla i time će i ograda morati biti viša od one koja je propisana čl. 14, st. (1). UPU-om groblja mogu se propisati stroži uvjeti od onih određenih ovim Planom.
			U čl. 15, st. (2) odrediti najmanju dozvoljenu udaljenost	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 17, st. (2) jasni uvjeti priključenja od JLS	ZAHTJEV SE **NE PRIHVAĆA.** Čl. 17. propisuje uvjete za priključak građevne čestice (građevine) na prometnu površinu, komunalnu i infrastrukturu te odlaganje otpada. U slučaju GRADA, tada se postupa prema posebnim propisima, kao i u skladu s odredbama iz čl. 108.

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
48.	GRAD		U čl. 19, st. (1) koliko manja može biti udaljenost građevne crte od regulacijske	Čl. 19. propisuje uvjete za regulacijsku i građevnu crtu - građevna crta može se prilagoditi građevnim crtama građevina duž iste prometnice (može biti manja od 5,00 m ili se građevna crta može preklapati s regulacijskom). A kolika je ta udaljenost ovisit će od slučaja do slučaja.
			U čl. 26, 30, 34, 38 odrediti koja je najmanja površina čestice na kojoj se može dozvoliti rekonstrukcija, odnosno povećanje K_{ig}-a	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Čl. 26., 30., 34. i 38. propisuju uvjete za pojedine vrste stambenih zgrada. Nije moguće navoditi sve slučajeve kod već oblikovanih i izgrađenih građevnih čestica. Svaki projektant mora priložiti i projekt postojećeg stanja prije prikaza planiranih zahvata. Površina čestice zadržava se, ali je ograničenje za zahvat rekonstrukcije propisani K_{ig} i K_{is}.
			U čl. 27, 31, 35, 39, 42 st. (2) odrediti kolika je iznimka	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Čl. 27., 31., 35. i 39.i 42. propisuju uvjete za K_{ig} i K_{is} za pojedine vrste stambenih zgrada te minimalne površine čestica u neizgrađenom i izgrađenom dijelu GPN-a. Postojeće zgrade izgrađene su prema uvjetima Plana koji je bio na snazi u trenutku njihove izgradnje. Iz tog razloga, neće se utvrđivati „kolika" je iznimka, već isto ovisi o postojećem stanju. Kod postojećih zgrada kod kojih je K_{ig} veći od propisanog Planom, on se ne može povećavati, a u slučaju kad je K_{ig} manji od propisanog, isti se može povećati do onog propisanog Planom. Ukoliko se zgrada obnavlja, može se obnoviti unutar postojećih obrisa. Površina čestice zadržava se, ali je ograničenje za zahvat rekonstrukcije propisani K_{ig} i K_{is}.
			U čl. 28, 32, 40, st. (2) odrediti najveći dozvoljeni broj podrumskih razina	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 33, st. (1) odrediti najveći dozvoljeni broj stambenih jedinica u višestambenoj zgradi	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Broj stambenih jedinica u višestambenoj zgradi ograničen je GBP-om (kroz najveći dozvoljeni k_{is}), kao i mogućnošću ostvarivanja traženog broja PGM na građevnoj čestici. Neka zgrada može imati 6 velikih stanova ili 12 manjih stanova. Uvjet za broj stanova je mogućnost osiguranja broja PGM na toj građevnoj čestici (unutar planirane zgrade) za svaki stan!
			Na karti označiti središnje gradsko naselje	Na svim kartografskim prikazima vidljive su granice pojedinih naselja pa tako i središnjeg gradskog naselja - Ivanić Grad, a sukladno službenim podlogama i podacima DGU-a.
			U čl. 37, st. (1) odrediti najveći dozvoljeni broj stambenih i poslovnih jedinica	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Čl. 37. st. 1. propisuje način određivanja zgrada mješovite namjene, a za koje je određen K_{ig}, K_{is}, katnost i broj PGM koji se mora osigurati na građevnoj čestici po stambenoj, odnosno poslovnoj jedinici ili na drugačiji način ako je propisano Planom. Broj stambenih i poslovnih jedinica proizlazi iz uvjeta određenih navedenim stavkom, bez potrebe određivanja najvećeg broja stambenih i poslovnih jedinica, što ovisi o projektnom rješenju sukladno uvjetima Plana.
			U čl. 43, 51, 54, st. (3) odrediti kolika je iznimka	**ZAHTJEV SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.** Čl. 43., 51. i 54. st. 3. propisane su iznimke za K_{ig} i K_{is} za građevne čestice zgrade gospodarske namjene, upravne, socijalne i zdravstvene namjene. Postojeće zgrade izgrađene su prema uvjetima Plana koji je bio na snazi u trenutku njihove izgradnje. Odstupanje od K_{ig}-a propisanog ovim Planom može varirati. Zbog toga neće se utvrđivati „kolika" je iznimka, već isto ovisi o postojećem stanju. Kod postojećih zgrada s većim K_{ig}-om, on se ne može povećavati, a ako je K_{ig} manji od propisanog, isti se može povećati do propisanog Planom.

R.b.	Podnositelj	Katastarska čestica i katastarska općina	Traženje	Odgovor
48.	GRAD		U čl. 46, 57, 60, 63, st. (4) odrediti koliko manja može biti površina čestice	**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.** Stavkom 4. čl. 46., 57. 60. i 63. propisane su iznimke za površinu građevne čestice za ugostiteljsko-turističke zgrade sa ili bez smještaja, zgrade predškolske i školske namjene, zgrade za kulturu i vjerske potrebe te zgrade posebne namjene. U navedenom stavku riječ je o postojećim zgradama s utvrđenim načinom korištenja, kod kojih je riječ o zatečenom stanju te se zahvati na zgradi omogućavaju pod uvjetom da su zadovoljeni Kig, Kis i ostali uvjeti iz Plana. Propisat će se i uvjeti za postojeće zgrade koje se prenamijenjuju.
			Odrediti udaljenost od međa za sve vrste zgrada	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA** U čl. 2, st. (1), točka 3.3, 3.4. i 3.5. određene su udaljenosti od međa koje mora zadovoljiti pojedina zgrada. U poglavlju 3.1.1. ***Opće odredbe***, u čl. 19 i 20, određena je udaljenost građevne od regulacijske crte te udaljenost građevina od bočnih međa i zadnje međe. Te odredbe primjenjuju se na zgrade svih namjena.
			U čl. 52, st. (3) odrediti koliko veći mogu biti K_{ig} i K_{is}	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA**
			U čl. 53, st. (1), čl. 55, st. (2), čl. 61, st. (2), čl. 64, st. (2) je li dozvoljeno jedno ili drugo ili oboje (i/ili)	PRIMJEDBA NE STOJI. Člancima 53, 55, 61 i 64. propisane su iznimke za Kig i Kis za zgrade upravne i socijalne namjene, zdravstvene namjene, posebne namjene, zgrade za kulturu i vjerske potrebe. Navodi se najveći broj nadzemnih razina, ali to nije uvjet. Uvjet je najveća visina do krovnog vijenca. To znači da projektant može planirati manji broj nadzemnih razina s većom visinom svake pojedine razine.
			U čl. 57, st. (8) odrediti koja Odluka Grada	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Člankom 57. određeni su uvjeti za zgrade predškolske i školske namjene. Točan naziv odluke se ne određuje Prostornim planom niti je predmet prostornog planiranja.
			U čl. 58, st. (2) kolika iznimka je dozvoljena	Čl. 58. određeno je da se veličina površine za građevne čestice zgrade predškolske i školske namjene ne utvrđuje Planom, već ista proizlazi i propisanih standarda. Postojeće zgrade izgrađene su prema uvjetima Plana koji je bio na snazi u trenutku njihove izgradnje. Moguće odstupanje od uvjeta propisanih ovim Planom utvrdit će se na temelju posebnih standarda i *Pravilnika* za projektiranje ovih vrsta zgrada.
			U čl. 59, st. (4) mogu li se navedene postojeće zgrade dograđivati	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 67, st. (2) utvrđuju li se i ostale iznimke kroz UPU i kako se utvrđuju iznimke za područja izvan UPU-a	PRIMJEDBA NE STOJI. Člankom 67. propisani su Kig i Kis za građevne čestice zgrada za sport i rekreaciju. Inače, izvan središnjeg gradskog naselja ne postoje zgrade sportsko-rekreacijske namjene.
			U čl. 70, st. (5) kolika može biti iznimka	Čl. 70. određuje uvjete za gospodarske građevine bez izvora onečišćenja. St. 5. određuje da udaljenost postojećih zgrada od bočnih i zadnje međe građevne čestice može biti i drugačija. To znači da kod postojećih zgrada udaljenost može biti drugačija (manja), a sve ovisi o postojećoj situaciji što nije moguće sve odrediti Planom.
			Odrediti najveći dozvoljeni K_{ig} za postavljanje fotonaponskih ćelija	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Obzirom na tehnologiju postavljanja fotonaponskih ćelija, odnosno činjenicu da se fotonaponske ćelije točkasto sidre u tlo, za postavljanje istih ne propisuje se K_{ig}. K_{ig} se propisuje za zgradu za proizvodnju fotonaponskih ćelija (čl. 115, st. (7)). U čl. 84, st. (2) propisani su uvjeti (GBP) za zgradu za smještaj ureda, spremišta i sl.

R.b.	Podnositelj	Katastarska čestica i katastarska općina	Traženje	Odgovor
48.	GRAD		U čl. 74, st. (4) udaljenost građevina prema javnoj prometnoj površini i ostalim međama	PRIMJEDBA NE STOJI. Čl. 74. propisuje uvjete gradnje za zgrade gospodarske-proizvodne namjene unutar IGPIN-a. Udaljenost građevine od regulacijske crte, odnosno bočnih međa i stražnje međe propisana je čl. 76, st. (3).
			U čl. 84, st. (1) dozvoljava se samo iskorištavanje Sunca?	Čl. 84. propisuje uvjete gradnje za građevine gospodarske namjene – proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora i samo na površinama IS3 – sunčane elektrane. Uvjeti za korištenje drugih obnovljivih izvora energije navedeni su u čl. 115, st. (10), (11) i (12).
			U čl. 85, st. (1) dozvoljena je premala visina zgrade obzirom da postojeća ima dvije razine	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 85, st. (3) brisati	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 85, st. (5) živica nije šumsko obilježje	**PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA**
			U čl. 86 dozvoliti i ostalu urbanu opremu	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 88, st. (1) odrediti koja Odluka Grada	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Čl. 88. st. 1. propisuje uvjete za kioske, nadstrešnice za sklanjanje ljudi u javnom prometu, pokretne naprave, komunalne objekte i uređaje u općoj uporabi te konstrukcije privremenih obilježja, a sukladno čl. 12. odredbi te odgovarajućoj odluci Grada. Određivanje točnog naziva Odluke u uvjetima za provođenje nije predmet izrade ovog Plana.
			U čl. 89, st. (2) odrediti moraju li čestice biti susjedne ili ne	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			čl. 90 st. (2) uskladiti s čl. 93	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			čl. 91, st. (8) dozvoljava li se i na površinama koje se planiraju obrađivati	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			čl. 91, st. (9) kome služi taj idejni projekt i kome se daje	PRIMJEDBA NE STOJI. U slučaju da se postojeća farma želi prenamijeniti za seoski turizam tada treba izraditi bar idejni projekt dogradnji/prigradnji na cijelom obuhvatu radi ishođenja lokacijske dozvole jer će se očito taj zahvat provoditi u etapama!.
			čl. 91, st. (10) odrediti uvjete	PRIMJEDBA NE STOJI. Ne radi se o komercijalnom korištenju obnovljivih izvora za proizvodnju električne energije, već samo za osobne potrebe. Udaljenost farmi, pa onda i tih postrojenja, propisana je u tablici u st. 3, a koja ovisi o broju uvjetnih grla.
			čl. 93, st. (1) dozvoljava li se i na površinama koje se planiraju zasaditi	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			Zašto su utvrđene dvije različite površine u čl. 93, st. (1) i (2)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			čl. 93, st. (4) vinski podrum može imati dvije nadzemne razine?	DA
			čl. 94 – ne može se Planom uvjetovati što će vlasnik zasaditi ili ukloniti na svom zemljištu	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Planom nije uvjetovano što može zasaditi, već je uvjetovano da se na dijelu na kojem se nalaze stabla ili postojeći nasadi ne može planirati izgradnja zgrade.
			čl. 94, st. (8) – koliko PM?	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Kako se radi o posjedima površine najmanje 2,00 ha to se stavlja na volju vlasnika koliko će parkirnih mjesta „urediti“ na ovom posjedu!
			čl. 96, st. (2) mogu li se dograđivati?	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 98, st. (4) koliko manja može biti udaljenost?	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			čl. 103, st. (7) – širina kolnika od 5,50 m je za jednosmjeran ili dvosmjeran promet?	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			„ozelenjeni pojas je pojas koji se načelno nalazi između kolnika i nogostupa…“ – zadržati ovaj tekst??	DA.
			U čl. 107, st. (2) navesti broj glasnika	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.** Kako se ova vrsta akata JLS-a često izmjenjuje i dopunjava (tijekom provedbe PPUG ili UPU) u odredbama se stoga nikad ne upisuju brojevi službenih glasila
			U čl. 107, st. (2) PM za lječilište uključuju smještajne kapacitete ili samo kupalište	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**

R.b.	Podnositelj	Katastarska čestica i katastarska općina	Traženje	Odgovor
48.	GRAD		U čl. 107, st. (2) broj PM za seoski turizam	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA**. Zemljište koje se koristi za seoski turizam obično je vrlo veliko. Nije potrebno propisivati broj PM jer se ona ionako ne uređuju (grade) jer ti kratkotrajni gosti obično parkiraju „u dvorištu“.
			U čl. 112, st. (12) kako će se znati je li antenski stup izgrađen i koliko ih smije biti unutar jednog kruga	PRIMJEDBA NE STOJI. To je propisano odgovarajućim Zakonom.
			U čl. 112, st. (19) što ako UPU nije planiran	PRIMJEDBA NE STOJI. Ako nema UPU-a moguća je izgradnja na temelju projekta za ishođenje potrebnih dozvola.
			čl. 116, st. (3) može li se rekonstruirati	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U čl. 122, st. (5) – što je to neprimjeren volumen	Ovaj tekst se nalazi u odredbama PPZŽ-a.
			čl. 124, st. (2) odrediti uvjete	PRIMJEDBA NE STOJI. Već su propisani uvjeti u navedenom članku i stavku.
			čl. 140, st. (5) kako dokazati?	PRIMJEDBA NE STOJI. To se prikazuje na situaciji koja je sastavni dio glavnog projekta, a gdje se između ostalog prikazuju i putevi evakuacije, pristup i položaj VP-a i PORVV-a i u statičkom računu.
			izmjene teksta u dijelu stavaka u pojedinoj odredbi provesti i u ostalim odredbama koje opisuju moguće zahvate na građevinama drugih (slični) namjena	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			posebno opisati uvjete za zahvate kada se radi o iznimkama od postavljenih uvjeta u svim odgovarajućim odredbama za provođenje	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			dodatno pojasniti pojedine uvjete, naročito ako se neki od uvjeta koji nije izričito napisan spominje u Pojmovniku	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			ispraviti i/ili brisati dijelove teksta u pojedinim stavcima odredbi za provođenje, ako se isti ponavljaju	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			utvrditi drugačije uvjete za provođenje različitih zahvata u prostoru na području Etana, a vezano za moguće promjene posebnih uvjeta	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			omogućiti nastavak zahvata u prostoru na području važećih UPU-ova bez obzira ako se uvjeti razlikuju od onih iz *Prijedlog Plana*	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			pojasniti značenje pojma “zgrada mješovite namjene“ i napisati vrste tih djelatnosti koje se mogu planirati i urediti unutar (građevnog područja naselja) GPN-a te odrediti najveću dozvoljenu visinu istih	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			po potrebi, u pojedinim člancima napisati poveznicu s brojem članka gdje je pojedini zahvat detaljnije propisan	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			uskladiti uvjete za gradnju vinogradarskih kleti s uvjetima iz Prostornog plana Zagrebačke županije	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			pojasniti uvjete za uređenje prometnice koja prolazi kroz izgrađeni i neizgrađeni dio GPN-a (građevnog područja naselja)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			odredbe za provođenje u dijelu koji se odnosi na uređenje vodotoka i zaštitu od plavnih voda uskladiti s Zakonom o vodama, s napomenom da se postojeći nasip u naselju Dubrovčak Lijevi, koristi za odvijanje prometa (ŽC 3119 i 3121)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			brisati odredbu za provođenje u dijelu koji se odnosi na gospodarenje otpadom, odnosno posebno na omogućavanje prikupljanja, zbrinjavanja i recikliranja neopasnog otpada (otpadnog stiropora) na k.č.br. 14 k.o. Šarampov, a radi zaštite okoliša i poljoprivredne proizvodnje na području Grada Ivanić-Grada i Općine Kloštar Ivanić	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**

R.b.	Podnositelj	**Katastarska čestica i katastarska općina**	Traženje	Odgovor
48.	GRAD		na kartografskom prikazu 2.D. – Vodnogospodarski sustavi ispraviti prikaz odvodnje otpadnih voda, posebno u dijelu označavanja glavnih kolektora, a prema podlogama koje ste dobili od Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. Zagreb	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			U članku 40, st. (1) visinu zgrade mješovite namjene promijeniti iz 17,00 u 20,00 m	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
49.	GRAD		Ucrtana je planirana površina neizgrađenog izdvojenog građevnog područja izvan naselja oznake I, K i IS3 južno od autoceste, na k.č.br. 699/2, 705/3, 705/4, 705/2, 705/5, 705/6 i 705/7 k.o. Šarampov, koja je vidljiva na kartografskom prikazu br. 4.3.- GRAĐEVNA PODRUČJA - naselje Ivanić-Grad (jugoistok). Grad Ivanić-Grad ne planira širenje I i K namjene uz postojeću i izgrađenu zonu gospodarske namjene u neposrednoj blizini te se traži brisanje I i K namjene na navedenim česticama.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			u članku 7. odredbi za provođenje, iz popisa građevina od važnosti za županiju, brisati riječi „aerodrom Greda“, u cilju usklađenja Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada s Prostornim planom Zagrebačke županije	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			dopuniti kartografski prikaz 1. A – PROSTORI ZA RAZVOJ I UREĐENJE prostornim pokazateljima i oznakom za aerodrom, sukladno tumaču znakovlja	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			brisati oznaku za kategoriju vodotoka na kartografskom prikazu 3. B. – PODRUČJA PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE i u tumaču znakovlja	**ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA**. Riječ „kategorija“ promijenjena je u riječ „red“, a prema *Zakonu o vodama*.
			ucrtati područja hidromelioracije na kartografskom prikazu 3. B – PODRUČJA PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE te dodati seizmotektonski aktivno područje, kao što je sve prikazano u Prostornom planu Zagrebačke županije i važećem Prostornom planu uređenja Grada Ivanić-Grada	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
			dopuniti kartografski prikaz 2.C. ENERGETSKI SUSTAVI, trasom planiranog dalekovoda DV 2X400 kV TS Veleševec – TS Međurić/Ernestinovo-priključni dalekovod koji prolazi južnim dijelom Grada	ZAHTJEV SE **PRIHVAĆA.**

4. SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI – JAVNOPRAVNA TIJELA, MJESNI ODBORI I SUSJEDNE JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

Javno pravnim tijelima iz Odluke (32) o izradi V. ID PPUG Ivanić-Grad dostavljena je obavijest o održavanju javne rasprave, o mjestu uvida u *Prijedlog plana* te načinu podnošenja zahtjeva, primjedbi ili prijedloga. Njih 18 nije poslalo nikakvo očitovanje iako su zaprimili obavijest (preslike dostavnica s potvrdom o prijemu istog su u poglavlju 1.6. ovog ***Izvješća***).

Mjesnim odborima i susjednim jedinicama lokalne samouprave dostavljena je obavijest o održavanju javne rasprave, o mjestu uvida u *Prijedlog plana* te načinu podnošenja zahtjeva, primjedbi ili prijedloga. Nijedan MO niti JLS nisu poslali nikakvo očitovanje iako su zaprimili obavijest (dostavnica s potvrdom o prijemu istog nalaze se u gradfskoj upravi Grada Ivanić-Grada)

R.b.	Javno-pravno tijelo	Traženje	Odgovor
1	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
2	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora		
3	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za energetiku	U čl.1, st. (3), alineja c) te u čl. 2 oznaku EPU zamijeniti oznakom E1	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl.4 kod GPN-a dodati al. f) gospodarska namjena – istraživanje i eksploatacija (iskorištavanje) ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe, a kod ostalih površina al. c) površine za istraživanje i eksploataciju (iskorištavanje) ugljikovodika (E1) i geotermalnih voda u energetske svrhe (E2)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 10, st. (1) točka 3 dodati „istraživanje i eksploatacija (iskorištavanje) geotermalnih voda u energetske svrhe“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 69 dodati st. (7) koji glasi „Uz osnovnu zgradu mogu se smjestiti i objekti i postrojenja (građevine) za istraživanje i eksploataciju (iskorištavanje) geotermalnih voda u energetske svrhe u svrhu zagrijavanja i hlađenja zgrade.“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 73, st. (1) dodati al. f) koja glasi „f) gospodarska namjena – istraživanje i eksploatacija (iskorištavanje) ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		Nakon podpoglavlja 3.2.8. dodati podpoglavlje 3.2.9. Objekti i postrojenja (građevine) za istraživanje i eksploataciju (iskorištavanje) ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe i članak i stavak koji glasi „(1) Uvjeti istraživanja i eksploatacije (iskorištavanja) ugljikovodika i geotermalnih voda u energetske svrhe nalaze se u članku 98“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 98 izmijeniti početne rečenice tako da tekst glasi „(1) Na području obuhvata ovog Plana prikazane su površine eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU), istražni prostor ugljikovodika Sava-06 (IPU), površina planirana za iskorištavanje ugljikovodika, te eksploatacijsko polje geotermalnih voda (EPG) kao i površina planirana za istraživanje i eksploataciju (iskorištavanje) geotermalnih voda u energetske svrhe na području cijelog Grada…“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 98, st. (5) i st. (10) te u čl. 99, st. (1) na kraju prve alineje dodati „osim iznimno za istraživanje ugljikovodika uz suglasnost i u skladu s posebnim uvjetima nadležnog javnopravnog tijela“	**NE PRIHVAĆA SE** iz razloga što bi to omogućilo otvaranje novih bušotina bilo gdje unutar GPN-a i IGPIN-a
		U čl. 98, st. (15) dodati alineje čiji tekst glasi: „ – 70 m od GPN-a, IGPN-a, IGPIN-a, osim IGPIN gospodarske proizvodne namjene planiranih ovim Planom; - 70 m od sportske, sportsko-rekreacijske namjene i sl. namjene određene ovim Planom izvan GP-a“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		u čl. 99, st. (3) ispred riječi rudarskih dodati riječ „naftno“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**

R.b.	Javno-pravno tijelo	Traženje	Odgovor
3	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za energetiku	U čl. 99, st. (4) iza riječi bušenje dodati riječi „za ugljikovodike“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 100, st. (1), u prvoj alineji ispred riječi rudarske dodati riječ „naftno“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U čl. 115, st. (10) u zagradi dodati riječi „geotermalna voda“	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
4	Ministarstvo kulture i medija RH, Konzervatorski odjel u Zg	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
5	Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište		
6	Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije	Upućuje na Mišljenje Hrvatskih šuma	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
7	MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured CZ Zagreb, Služba za prevenciju i pripravnost	Plan je izrađen u skladu s Zahtjevima, odnosno Procjenom rizika od velikih nesreća za područje Grada Ivanić-Grada.	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
8	Ministarstvo obrane	Nemaju primjedbi. Na području obuhvata Plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
9	MUP PU Zagrebačka	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
10	MUP Odjel za sigurnost cestovnog prometa		
11	Ministarstvo turizma i sporta RH	Suglasni su s Planom u dijelu koji se odnosi na ugostiteljsko-turističku i sportsko-rekreacijsku namjenu	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
12	Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i informatičku podršku	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
13	Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju		
14	Hrvatske autoceste doo		
15	Hrvatske vode – VGO ispostava za mali sliv „Lonja-Trebež“		
16	Hrvatske vode – VGO za srednju i donju Savu		
17	HEP-ODS doo Elektra Križ	Nisu suglasni s brisanjem TS 110/20 kV Ivanić II na području UPU6, zajedno s priključnim spojnim 110 kV planiranim do sadašnje TS 110/35 kV Ivanić (Graberje)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
18	HEP d.d.	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
19	HOPS doo, Sektor za razvoj, investicije i izgradnju	Uvod DV 110 kV Mraclin – Ludina u TS 110/35 kV Ivanić-Grad izgrađen je i u funkciji te je za isti ishođena uporabna dozvola	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		Na području obuhvata Plana nema planiranih 400, 220 i 110 kV dalekovoda. Planirane transformatorske stanice (čl. 113, st. (9)) nisu nominirane od strane HOPS-a, ali ista može biti iskaz potreba drugih zainteresiranih strana s namjerom priključenja na prijenosnu mrežu koja je u nadležnosti HOPS-a.	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
		Nadopuniti čl. 113 nazivima dalekovoda	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		Članak 115 nadopuniti sukladno Uredbi o izdavanju energetskih suglasnosti i utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu (NN 7/18) i Pravila priključenja na prijenosnu mrežu (Odluka Uprave od 14.07.2023.)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
20	Hrvatske šume doo, Uprava šuma, podružnica Zagreb	Traže da se k.č. 2091, 2085/3 i 2108, k.o. Caginec označe kao šume gospodarske namjene.	**NE PRIHVAĆA SE** Sadašnja namjena šume, se zbog svog vrijedne pojavnosti, zadržava. U PPUIG područje šume Petica označeno je kao „osobito-vrijedan predjel-prirodni krajobraz“, čije mjere zaštite su propisane i PPZŽ-om, s napomenom da se takvi predjeli štite očuvanjem sadašnje namjene prostora, gospodarenja i načina korištenja i očuvanjem estetskih i prirodnih kvaliteta.

R.b.	Javno-pravno tijelo	Traženje	Odgovor
21	IVAKOP doo	Predlažu brisanje odredbe čl. 126, st. (5) temeljem Rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja temeljem kojeg za sanaciju s nastavkom odlaganja neopasnog otpada i konačno zatvaranje odlagališta neopasnog otpada „Tarno“ nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš.	**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.** Stavak (5) nadopunjen je uvjetom iz dostavljenog Rješenja.
22	IVAPLIN doo	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
23	Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije doo		
24	INA dd, SD Istraživanja i proizvodnje nafte i plina		
25	PLINACRO doo, Služba za razvoj i investicije	Popis iz poglavlja 2.1. potrebno je uskladiti s popisom iz poglavlja 4.2.3.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
26	HŽ Infrastruktura doo, Razvoj i investicijsko planiranje	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
27	HŽ Infrastruktura doo, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova	Nisu suglasni s planiranjem industrijskog kolosijeka i dvaju cestovnih prijelaza unutar pojasa na kojem nije moguća gradnja, osim za potrebe projekta „Unaprjeđenje, obnova, izgradnja drugog kolosijeka te izgradnja nove dvokolosječne pruge na dionicama željezničke pruge na dionici Dugo Selo – Novska“	**DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.** Industrijski kolosijek ostat će ucrtan u kartografskom dijelu Plana, a u Odredbama Plana navest će se da je položaj industrijskog kolosijeka načelan te da će se pri projektiranju industrijskog kolosijeka morati poštivati projektna rješenja kolodvora.
		Kartografski prikaz 2. Infrastrukturni sustavi nadopuniti oznakom postojećeg ŽCP Deanovec i ŽCP Deanovec 1 kao prijelaz u razini. Kao planirano označiti ŽCP Deanovec 1 kao prijelaz u dvije razine, a ŽCP Deanovec se ukida i svodi na planirani ŽCP Deanovec 1 izvan razine. Kartografski prikaz nadopuniti oznakom 2 i 4 kod ŽCP Deanovec. Postojeći ŽCP Vulinčeva treba označiti oznakom 2 sukladno postojećem stanju, a oznakom 4 sukladno planiranom stanju. Deanovec prema postojećem stanju treba označiti kao kolodvor, a po dovršetku projekta isti će biti stajalište/otpremništvo pa ga tako treba označiti.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		U članku 109, st. (4) umjesto „stajalište Derežani – Deanovec“ treba pisati kolodvor Deanovec. U istoj rečenici treba brisati i „Pravilnikom za uređenje stajališta i željezničke pruge“ jer se radi o nepostojećem aktu.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		Članak 109 nadopuniti na način da se odredi pojas širine 200 m za željezničku prugu M103, a prema važećem PPUG (čl. 50a)	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
		Popis sektorskih dokumenata i propisa koje je bilo potrebno poštivati pri izradi Plana potrebno je nadopuniti pravnim aktima iz područja željezničkog prometa prema dostavljenom popisu	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
28	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Potvrđuju da je Plan usklađen s njihovim zahtjevima.	**ZAHVALJUJEMO NA OČITOVANJU.**
29	Odašiljači i veze doo	Dostavili su podatke o radijskim koridorima. U dostavljenom popisu su 3 radijska koridora.	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
30	Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije	Uvrstiti k.č. 3497/1, k.o. Ivanić Grad u građevno područje radi izgradnje nadstrešnice za skladištenje materijala, a kao prateću građevinu cestarskog stacionara na susjednoj čestici	**ZAHTJEV SE PRIHVAĆA.**
31	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
32	Zagrebačka županija – Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, ispostava Ivanić-Grad	Nisu se posebno očitovali u propisanom roku.	

R.b.	Mjesni odbor	Traženje	Odgovor
33	Lonja	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
34	Centar Ivanić-Grad	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
35	Gornja Poljana	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
36	Gornji Šarampov	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
37	Jalševec	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
38	Breška Greda	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
39	Caginec-Prkos	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
40	Deanovec	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
41	Donji Šarampov	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
42	Dubrovčak-Topolje	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
43	Graberje Ivanićko	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
44	Opatinec	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
45	Posavski Bregi	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
46	Prečno	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
47	Prerovec	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
48	Šumećani	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
49	Tarno	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
50	Trebovec	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
51	Općina Križ	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
52	Općina Kloštar Ivanić	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
53	Grad Čazma	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
54	Općina Rugvica	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
55	Općina Brckovljani	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
56	Općina Orle	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
57	Općina martinska Ves	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.
58	Općina Velika Ludina	Nisu se očitovali u propisanom roku.	Smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva/primjedbi/prijedloga na V. Izmjene i dopune Plana.