



P/10770238

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142

URBROJ: 531-06-01-01-25-165

Zagreb, 22.12.2025.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

o Prostornom planu isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske
u Jadranskom moru

i

o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga
gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Naziv Plana

PROSTORNI PLAN ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

Donositelj Plana

HRVATSKI SABOR

Nositelj izrade Plana

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
Ulica Republike Austrije 14, Zagreb

Odgovorna osoba nositelja izrade Plana:

BRANKO BAČIĆ, Potpredsjednik Vlade i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

Poslove u ime nositelja izrade Plana obavlja:

DUNJA MAGAŠ, državna tajnica

GORDANA KOVAČEVIĆ, dipl.ing.arh. (do 16.02.2026.)

OLGA ANTOŠ ŽGANEC, dipl.ing.arh. (do 31.08.2024.)

LUKA TRKANJEC, dipl.ing.arh.

MINA PLANČIĆ, dipl.ing.arh.

INGA GRUIĆ, dipl.ing.arh.

LEO AŽDAJIĆ, mag.ing.aedf.

NATAŠA RAUCH, dipl.ing.arh.

Stručni izrađivač Plana

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ

Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb

Stručni izrađivač Plana

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb

Odgovorna osoba stručnog izrađivača Plana:
BOJAN LINARDIĆ, ravnatelj

Odgovorni voditelj izrade Plana:
DRŽISLAV DOBRINIĆ, dipl.ing.arh. (do 19.02.2025.)
LIDIJA ŠKEC, dipl.ing.arh. (od 20.02.2025.)

Stručni tim izrađivača Plana:
DRŽISLAV DOBRINIĆ, dipl.ing.arh.
LIDIJA ŠKEC, dipl.ing.arh.,
VESNA MAROHNJIĆ-KUZMANOVIĆ, dipl.ing.arh.
NADA KURFÜRST, dipl.ing.arh.
ANDRIJANA ZELIĆ, dipl.ing.geol.
JANJA NOVAKOVIĆ, dipl.ing.arh.

mr.sc. MARINA OREB, dipl.ing.arh., Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
NIKOLA KARAMAN, mag.ing.biol. i ekol.mora, Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije,
DANIEL JOKIĆ, mag.geogr., Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
prof.dr.sc. IVAN KATAVIĆ, dipl.ing.biol., OIKON – Institut za primijenjenu ekologiju d.o.o. **MATIJA KRESONJA, mag.prot.nat.et.amb.,** OIKON – Institut za primijenjenu ekologiju d.o.o. **mr.sc. HRVOJE ČIŽMEK, dipl.ing.biol.,** JANOLUS d.o.o. **BARBARA ČOLIĆ, mag.oecol. et prot.nat.,** JANOLUS d.o.o.
prof.dr.sc. DAMIR ZEC, dipl.ing.pom.prom., Pomorski fakultet, Sveučilište u Rijeci **izv.prof.dr.sc. SRĐAN ŽUŠKIN, dipl.ing.pom.prom.,** Pomorski fakultet, Sveučilište u Rijeci **izv.prof.dr.sc. MIHAEL MIŠO MUDRIĆ,** Pravni fakultet, Sveučilište u Zagrebu **doc.dr.sc. MATIJA BRAČIĆ,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **izv.prof.dr.sc. TOMISLAV RADIŠIĆ,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **prof.dr.sc. DRAGAN PERAKOVIĆ,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **izv.prof.dr.sc. MARKO PERIŠA,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **izv.prof.dr.sc. IVAN GRGUREVIĆ,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **doc.dr.sc. IVAN CVITIĆ,** Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu **prof.dr.sc. KATARINA SIMON,** Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu **prof.dr.sc. NEDILJKA GAURINA-MEĐIMUREC,** Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu **prof.dr.sc. ZDENKO KRIŠTAFOR,** Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu **izv.prof.dr.sc. VLADISLAV BRKIĆ,** Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu

SADRŽAJ

1. UVOD
2. POSTUPAK JAVNE RASPRAVE
 - 2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE
 - 2.2. POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
 - 2.3. JAVNI UVID
 - 2.4. JAVNA IZLAGANJA
3. OBRADA MIŠLJENJA, PRIMJEDBA I PRIJEDLOGA UPUĆENIH U JAVNOJ RASPRAVI
4. OBVEZNI AKTI I DRUGI DOKAZI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE:
 - 4.1. ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA ZA JAVNU RASPRAVU
 - 4.2. ODLUKA O UPUĆIVANJU STRATEŠKE STUDIJE NA JAVNU RASPRAVU
 - 4.3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE
 - 4.4. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
 - 4.5. INFORMACIJA O JAVNOJ RASPRAVI NA MSP PLATFORMI
 - 4.6. ZAPISNICI S JAVNIH IZLAGANJA S POTPISNIM LISTAMA SUDIONIKA
5. PRESLIKE MIŠLJENJA, PRIMJEDBA I PRIJEDLOGA JAVNOPRAVNIH TIJELA I OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

1. UVOD

Isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: IGP) proglasio je Hrvatski sabor 2021. godine donošenjem Odluke o proglašenju isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (NN br. 10/21), a sukladno odredbama sadržanim u odjeljku Dio V. Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora - UNCLOS2 iz 1982. godine (NN – Međunarodni ugovori, br. 11/95), kako je implementirano u odjeljku Dio drugi: Morski i podmorski prostori Republike Hrvatske, Glava IV. Gospodarski pojas Pomorskog zakonika (NN br. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19).

Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Plan ili PPIGP) je prostorni plan područja posebnih obilježja državne razine koji obuhvaća isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru, a donosi ga Hrvatski sabor. Plan se izrađuje i donosi sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23 – u daljnjem tekstu: Zakon) i Direktivi 2014/89/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja (SL L 257, 28. 8. 2014. – u daljnjem tekstu: MSP Direktiva).

Postupak izrade i donošenja Plana započeo je donošenjem Odluke o izradi Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (NN br. 02/24 - u daljnjem tekstu: Odluka o izradi). Nositelj izrade Plana je Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo). Poslove Nositelja izrade Plana obavlja Uprava za prostorno uređenje u Ministarstvu, a stručni izrađivač Plana je Zavod za prostorni razvoj u Ministarstvu.

Okvir aktivnosti koji se u izradi Plana razmatra propisan je Odlukom o izradi, a vezan je za sljedeća područja djelatnosti i zaštite prostora: područja akvakulture, ribolovna područja, objekte i infrastrukturu za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na području sjevernog Jadrana, pomorske prometne putove i prometne tokove, područja vojnih vježbi, lokalitete za očuvanje prirode i vrsta te zaštićena morska područja, znanstvena istraživanja, podmorske kablove i cjevovode te podvodnu kulturnu baštinu. Aktivnosti u prostoru isključivoga gospodarskog pojasa, kao ni zahtjevi javnopravnih tijela za korištenje isključivoga gospodarskog pojasa, koji nisu u skladu s onima navedenim u Odluci o izradi nisu razmatrani prilikom utvrđivanja planskih rješenja.

Uz postupak izrade i donošenja Plana provodi se i postupak strateške procjene utjecaja Plana na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška procjena) sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23). U navedenom postupku strateške procjene izrađena je Strateška studija o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskoga pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, koja uključuje i poglavlje o glavnoj ocjeni prihvatljivost Plana za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: Strateška studija). Ovlaštenik za izradu Strateške studije, izabran u prethodnom postupku javne nabave, jest tvrtka Ires ekologija d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša.

Navedeni postupci izrade i donošenja Plana, odnosno provedbe strateške procjene, provode se u okviru dinamike faza izrade Plana sukladno Zakonu i Odluci o izradi.

POPIS KRATICA KORIŠTENIH U OVOM IZVJEŠĆU

IGP = Isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Plan ili **PPIGP** = Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Zakon = Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, NN 65/17, NN 114/18, NN 39/19, NN 98/19 i NN 67/23)

MSP Direktiva = Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja (Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014)

Odluka o izradi Plana = Odluka o izradi Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (NN 2/24)

Ministarstvo = Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

ministar = ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

Strateška procjena = Postupak strateške procjene utjecaja Plana na okoliš

Strateška studija = Strateška studija o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

ISPU = Informacijski sustav prostornog uređenja

NN = Narodne novine

RH = Republika Hrvatska

EU = Europska Unija

EK = Europska komisija

2. POSTUPAK JAVNE RASPRAVE

2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Sukladno članku 95., stavku 4. Zakona, Vlada RH je na sjednici održanoj 3. srpnja 2025. donijela **Odluku o utvrđivanju Prijedloga Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu** (KLASA: 022-03/25-04/300, URBROJ: 50301-27/15-25-4). Navedena Odluka objavljena je 4. srpnja 2025. u Narodnim novinama (br. 98/25) te na mrežnim stranicama Ministarstva, a preslika iste priložena je u poglavlju 4.1.

Sukladno članku 81., stavku 2. Zakona, kao i članku 160., stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša te članku 23., stavku 1. i 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategija, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17), potpredsjednik Vlade RH i ministar Branko Bačić donio je 14. srpnja 2025. **Odluku o upućivanju na javnu raspravu Strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru s Prijedlogom prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru** (KLASA: 350-02/24-03/1, URBROJ: 531-06-01-01-25-49). Navedena Odluka objavljena je isti dan na mrežnim stranicama Ministarstva, a preslika iste priložena je u poglavlju 4.2.

Sukladno članku 96., stavku 1. Zakona, **Objava javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru** (KLASA: 350-01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-01-25-111 – u daljnjem tekstu: Objava javne rasprave) objavljena je na mrežnim stranicama Ministarstva 14. srpnja 2025., te u Narodnim novinama broj 106/25 dana 25. srpnja 2025. Sukladno članku 16., stavku 3. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN br. 64/08), 14. srpnja 2025. je na mrežnim stranicama Ministarstva objavljena i **Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru s Prijedlogom prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru** (KLASA: 350-02/24-03/1, URBROJ: 531-06-01-01-25-50). Preslike ova dva dokumenata i njihovih objava (na mrežnim stranicama Ministarstva i u NN) priložene su u poglavlju 4.3. Njima je propisan rok trajanja javne rasprave od 1. rujna 2025. godine do 30. rujna 2025. godine, vrijeme i mjesto na kojem je javnost mogla izvršiti javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju tijekom trajanja javne rasprave, vrijeme i lokacije javnih izlaganja u tijeku javne rasprave, te način i rokove za upućivanje mišljenja, prijedloga i primjedbi.

2.2. POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

Sukladno članku 97. Zakona, **Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi** (KLASA: 350-01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-01-25-112) poslana je 14. srpnja 2025. sljedećim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima i Odlukom o izradi Plana:

1. **Ministarstvo vanjskih i europskih poslova**, Trg N. Š. Zrinskog 7-8, 10000 Zagreb
 - Kabinet ministra
 - Samostalna služba za granice
 - Uprava za europsko i međunarodno pravo
2. **Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture**, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
 - Kabinet potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra
 - Uprava pomorstva
 - Uprava sigurnosti plovidbe
 - Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte

- Uprava za EU fondove i strateško planiranje
- 3. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva**, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
 - Uprava ribarstva
- 4. Ministarstvo gospodarstva**, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
 - Kabinet ministra
 - Uprava za energetiku
- 5. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije**, Radnička cesta 80, Zagreb
 - Uprava za klimatsku tranziciju
 - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom
 - Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora
 - Uprava za zaštitu prirode
 - Zavod za zaštitu okoliša i prirode
- 6. Ministarstvo kulture i medija**, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
- 7. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih**, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
 - Uprava za znanost i tehnologiju
- 8. Ministarstvo turizma i sporta**, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
 - Uprava za strateško planiranje, digitalizaciju i EU fondove
 - Uprava za održivi razvoj i konkurentnost turističke destinacije
 - Uprava za razvoj poduzetništva, investicije i konkurentnost turističkog gospodarstva
- 9. Ministarstvo unutarnjih poslova**, Ulica grada Vukovara 33, 10000 Zagreb
- 10. Ministarstvo obrane**, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 1, 10000 Zagreb
 - Kabinet ministra
 - Oružane snage Republike Hrvatske, HRM, Obalna straža RH, Zapovjedništvo, Zrinsko Frankopanska 207A, 21000 Split
- 11. Hrvatski hidrografski institut – Split, Zrinsko-Frankopanska 161**, 21000 Split
- 12. Državna geodetska uprava**, Gruška ulica 20, 10000 Zagreb
- 13. Institut za oceanografiju i ribarstvo**, Šetaliste Ivana Meštrovića 63, 21000 Split
- 14. Hrvatski geološki institut**, Milana Sachsa 2, 10000 Zagreb
- 15. Agencija za ugljikovodike**, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
- 16. Državni hidrometeorološki zavod**, Ravnice 48, 10000 Zagreb
- 17. HEP operator distributivnog sustava d.o.o.**, HEP ODS, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
- 18. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.**, HOPS, Kupska 4, 10000 Zagreb
- 19. Jadranski naftovod d.d., JANAF**, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
- 20. Plinacro d.o.o. za transport prirodnog plina, PLINACRO**, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
- 21. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220**, 10000 Zagreb
 - VGO za slivove sjevernoga Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka
 - VGO za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split
- 22. INA-Industrija nafte d.d.**, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10002 Zagreb
- 23. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
 - Ravnatelj HAKOM-a
 - Sektor elektroničkih komunikacija
- 24. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture**
 - Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula
 - Lučka kapetanija Rijeka, Senjsko pristanište 3, 51000 Rijeka

- Lučka kapetanija Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj
- Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28C (trajektni terminal), 23000 Zadar
- Lučka kapetanija Šibenik, Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik
- Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, p.p. 317, 21000 Split
- Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20340 Ploče
- Lučka kapetanija Dubrovnik, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- 25. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo**, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
- 26. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o.**, Rudolfa Fizira 2, 10410 Velika Gorica
- 27. Plov put d.o.o.**, Obala Lazareta 1, 21000 Split
- 28. Međunarodni centar za podvodnu arheologiju u Zadru**, Ul. Božidara Petranovića 1, 23000 Zadar
- 29. Institut Ruđer Bošković**, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb
 - Ured ravnatelja
 - Zavod za istraživanje mora i okoliša
 - Centar za istraživanje mora Rovinj
- 30. Prirodoslovno-matematički fakultet**, Horvatovac 102a, 10000 Zagreb
 - Dekanat
 - Prirodoslovno-matematički fakultet, Geofizički odsjek, Horvatovac 95, 10000 Zagreb
 - Prirodoslovno-matematički fakultet, Geološki odsjek, Horvatovac 102b, 10000 Zagreb
- 31. Sveučilište u Dubrovniku, Institut za more i priobalje**, Kneza Damjana Jude 12, 20000 Dubrovnik
- 32. Hrvatski registar brodova CRS**, Marasovića 67, 21000 Split
- 33. Hrvatska zajednica županija**, Ivana Zahara 9, 2. kat, 10000 Zagreb

Navedena javnopravna tijela sudjeluju u postupku izrade i donošenja Plana davanjem svojih zahtjeva, sukladno članku 90. Zakona i potom mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva u javnoj raspravi, sukladno članku 101. Zakona. Ako javnopravno tijelo ne dostavi svoje mišljenje u roku propisanom u objavi javne rasprave, smatra se da je mišljenje dano i da je prostorni plan izrađen u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, od javnopravnih tijela pozvanih posebnom obavijesti, svoja mišljenja u javnoj raspravi dostavili su:

- **Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM**, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- **INA-Industrija nafte d.d.**, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10002 Zagreb
- **Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture**, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
 - Uprava pomorstva
- **Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije**, Radnička cesta 80, Zagreb
 - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom
- **Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., HOPS**, Kupska 4, 10000 Zagreb

Preslika posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi priložena je u poglavlju 4.4., a zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela u poglavlju 5.

2.3. JAVNI UVID

Sukladno članku 98., stavku 1. Zakona i Objavi javne rasprave, javni uvid u Prijedlog Plana trajao je **30 dana, od 1. rujna 2025. do 30. rujna 2025.** Tijekom trajanja javnog uvida, Prijedlog Plana sa Strateškom studijom u ispisanom obliku bili su izloženi na adresi Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb, a u digitalnom obliku na mrežnim stranicama Ministarstva

(<https://mpgi.gov.hr/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojava-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/17376>), kao i na mrežnim stranicama Europske MSP platforme (<https://maritime-spatial-planning.ec.europa.eu/countries/croatia>), sukladno MSP direktivi.

Sukladno Objavi javne rasprave, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana i Stratešku studiju mogli su se tijekom trajanja javne rasprave uputiti na sljedeće načine:

- elektroničkim putem na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr
- pisanim putem na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana trebalo je uputiti s pozivom na klasu predmeta: 350/01/23-01/142, a mišljenja, prijedloge i primjedbe na Stratešku studiju s pozivom na klasu predmeta: 350-02/24-03/1. Napomenuto je da sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe moraju biti podneseni u čitkom i razumljivom obliku s navedenim imenom, prezimenom i adresom podnositelja, jer se u protivnom neće uzimati u razmatranje.

Sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi zaprimljeni u pisanom obliku tijekom javne rasprave priloženi su u poglavlju 5. ovog izvješća, a pitanja, primjedbe i prijedlozi izneseni u tijeku javnih izlaganja navedena su u zapisnicima u poglavlju 4.6.

2.4. JAVNA IZLAGANJA

Sukladno članku 99., stavku 1. Zakona, u tijeku javne rasprave održana su dva javna izlaganja Prijedloga Plana i Strateške studije:

- **12. rujna 2025. u Dubrovniku**, u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41
- **19. rujna 2025. u Zadru**, u Centru za kreativne industrije, Put Murvica 3a

U tijeku javnih izlaganja, potpredsjednik Vlade RH i ministar Branko Bačić te ostali predstavnici Ministarstva kao nositelja izrade i stručnog izrađivača Plana, kao i predstavnici tvrtke Ires ekologija d.o.o. kao ovlaštenika za izradu Strateške studije, prezentirali su stručna rješenja Plana i Strateške studije sudionicima javnih izlaganja javnosti te potom odgovarali na pitanja zainteresirane javnosti. O javnim izlaganjima sastavljeni su zapisnici, koji su priloženi u poglavlju 4.6.

Uz navedena javna izlaganja, za Prijedlog Plana dodatno su održane i dvije javne prezentacije:

- **16. rujna 2025. u Splitu**, u Županijskom tehnološkom hub-u digitalna Dalmacija, Ulica Ruđera Boškovića 25
- **30. rujna 2025. u Rijeci**, na Pomorskom fakultetu u Rijeci, Studentska ulica 2

Na ovim prezentacijama, predstavnici Ministarstva prezentirali su stručno rješenje Plana, no nije se odgovaralo na pitanja zainteresirane javnosti, već se prisutne još jednom uputilo da svoje primjedbe i prijedloge upute u pisanom obliku, klasičnom i /ili elektroničkom poštom, na adrese Ministarstva navedene u Objavi javne rasprave. Slijedom navedenog, za ove dvije prezentacije nisu načinjeni zapisnici.

Također, a sukladno MSP direktivi, **22. rujna 2025.** održana je online prezentacija Prijedloga Plana i Strateške studije predstavnicima Talijanske Republike i Crne Gore, dvjema državama koje graniče s IGP-om.

3. OBRADA MIŠLJENJA, PRIMJEDBA I PRIJEDLOGA UPUĆENIH U JAVNOJ RASPRAVI

U javnoj raspravi na Prijedlog Plana i Stratešku studiju zaprimljena su pisanim putem mišljenja, primjedbe i prijedlozi od sljedećih javnopravnih tijela, pravnih i fizičkih osoba:

1. Lidija Runko Luttenberger i prof. dr. sc. Axel Luttenberger
2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM
3. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu Splitsko-dalmatinske županije
4. INA-Industrija nafte d.d.
5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture - Uprava sigurnosti plovidbe
6. Šime Validžić
7. Ruščić Rid – Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije
8. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo
9. Općina Sali - Jedinstveni upravni odjel
10. Udruga BIOM
11. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (PAP/RAC)
12. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., HOPS - Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
13. Repubblica Italiana, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Dipartimento per i trasporti e la navigazione
14. Društvo istraživača mora 20000 milja
15. Marija Divić - UZRH
16. Udruga za očuvanje bioraznolikosti Aurelia
17. UZOR Osejava
18. Marjana Botić
19. Greenpeace Hrvatska
20. Natura Histrica
21. Dinka Pavelić
22. Vladimira Mascarell
23. Stranka Javno Dobro
24. Željko Jurlin
25. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – Uprava za prostorno uređenje

Također su, zasebno za Stratešku studiju, zaprimljene primjedbe od sljedećih pravnih i fizičkih osoba:

26. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (PAP/RAC)
27. Vladimira Mascarell

Sva navedena tijela i osobe dostavila su svoje podneske u roku. Isti su u daljnjoj obradi raščlanjeni na 119 primjedbi, od kojih se njih 34. ponavljaju (na način da je tekst primjedbi sadržajno identičan u podnescima zaprimljenim od različitih osoba). Na sve primjedbe dani su odgovori, prikazani u tablicama dalje u poglavlju 3. (s napomenama gdje se pojedine primjedbe ponavljaju), a koji se mogu ukratko mogu rekapitulirati na sljedeći način:

ODGOVOR	BROJ	UDIO
PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA	13	11%
PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	30	25%
PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA	72	61%
PRIMLJENO NA ZNANJE	4	3%
UKUPNO	119	100%

Također, tijekom javnih izlaganja, zaprimljeno je ukupno 6 pitanja, prijedloga i primjedbi zainteresirane javnosti, na koje su stručni izrađivač Plana i ovlaštenik za izradu Strateške studije odmah odgovorili. Navedene primjedbe kao i odgovori na njih uneseni su u zapisnike s javnih izlaganja, koji se nalaze u poglavlju 4.6.

3.1. MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG PLANA I STRATEŠKU STUDIJU

1. Lidija Runko Luttenberger i prof. dr. sc. Axel Luttenberger

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
1.1.	<p>Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:</p> <p>Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.</p> <p>Članak 19. Prenošenje Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.</p> <p>Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na provedbu MSP Direktive.</p> <p>Obrazloženje vezano za ispunjenje obveza MSP Direktive: Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona. Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p>
1.2.	<p>Tijekom donošenja Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Narodne novine 83/23 na snazi od 29.07.2023. donesena je izmjena Zakona o prostornom planiranju, Narodne novine 65/17 na snazi od 15.07.2017. na način da se iza članka 49. dodaje se naslov iznad članaka i članci 49.a, 49.b, 49.c, 49.d, 49.e i 49.f koji glase:</p> <p>Članak 49.a (1) Morsko područje se planira: 1. Državnim planom prostornog razvoja 2. Prostornim planom zaštićenog ekološkog i ribolovnog 3. Prostornim planom epikontinentalnog pojasa Republike Hrvatske 4. prostornim planovima nacionalnih parkova i parkova prirode koji obuhvaćaju morsko područje 5. prostornim planovima županija koje obuhvaćaju morsko područje i prostornim planovima uređenja gradova, odnosno općina, unutar njihovih granica određenih sukladno posebnim propisima i prikazanim u Registru prostornih jedinica koji se vodi na temelju posebnih propisa kojima se uređuje državna izmjera i katastar nekretnina 6. generalnim urbanističkim planovima i urbanističkim planovima uređenja koji obuhvaćaju morsko područje.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na Zakon.</p> <p>Obrazloženje vezano za odredbe Zakona: Uz odredbe o prostornom planiranju morskog područja moraju se uzeti u obzir i sve druge zakonske odredbe Zakona koje se odnose na morsko područje kao i Strategija prostornog razvoja RH. Zakon, Strategija prostornog razvoja RH i prostorni planovi integralno sagledavaju (ovisno o vrsti dokumenta) odnos mora i kopna. Uvid u integralnost sagledavanja moguće je dobiti kroz ISPU. ISPU je uspostavljen s ciljem da se na jednom mjestu prikupe i prikažu prostorni planovi svih razina i vodi se kao interoperabilni i multiplatformni sustav u kojem se povezuju informacijski sustavi pojedinih javnopravnih tijela koja na temelju Zakona i posebnih propisa izrađuju i/ili održavaju prostorne podatke i druge podatke značajne za prostorno uređenje.</p> <p>Napomena: Primjedba je nejasna – navodi se izmjena Zakona o prostornom uređenju iz 2017. godine koja više nije na snazi. Isto tako, navodi se da je ta izmjena iz 2017. donesena tijekom donošenja drugog propisa iz 2023. Odgovor na primjedbu dan je uz pretpostavku da se primjedba odnosi na članak</p>

	<p>Citirane odredbe ne mogu smatrati uspostavom i provedbom cjelovitog morskog prostornog planiranja.</p> <p>U odnosu na obaveze jedinica lokalne samouprave, granice jedinica lokalne samouprave na moru nisu utvrđene. Nema nikakvih elemenata za određivanje granica između gradova i općina, dok za granice obalnih županija se može poslužiti odredbama o granicama lučkih kapetanija.</p>	<p>49.a iz Zakona o prostornom uređenju koji je trenutno na snazi.</p>
<p>1.3.</p>	<p>Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:</p> <p>Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.</p> <p>Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu 1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:</p> <p>(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;</p> <p>(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:</p> <p>(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;</p> <p>(ii) znanstvenog istraživanja mora;</p> <p>(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;</p> <p>(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.</p> <p>Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarnje morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarnje morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na obuhvat Plana i na postupak izrade i donošenja Plana. U dijelu koji se odnosi na obuhvat Plana, primjedba nije predmet Plana.</p> <p>Objasnenje vezano za obuhvat Plana: Obuhvat Plana određen je Odlukom o izradi Plana, a na temelju Zakona. Međutim, pri izradi Stručno-analitičke podloge, izrađene za potrebe ovog Plana, te u fazi izrade koncepcije Plana sagledano je čitavo morsko područje RH, kao i prostorni planovi morskog područja susjednih država. Na temelju sagledavanja ukupnog prostora, što je vidljivo u polazištima Plana, proizašla su planska rješenja unutar granica isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, odnosno unutar obuhvata ovog Plana.</p> <p>Objasnenje vezano za postupak izrade i donošenja Plana: Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more i ministarstvo nadležno za okoliš nisu sudjelovala u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije – ili da bi ista trebala biti nositelj izrade Plana – neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Druga tijela državne uprave, pa tako i navedena ministarstva nadležna za more, odnosno za zaštitu okoliša, sudjelovala su u postupku izrade i donošenja PPIGP-a kao javnopravna tijela, određena Odlukom o izradi Plana, koja su davala svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, sukladno Zakonu. Također, oba navedena ministarstva</p>

	Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.	sudjelovala su u postupku strateške procjene utjecaja PPIGP-a na okoliš, te dala svoje očitovanje o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti predmetne Strateške studije, sukladno posebnim zakonima kojima se uređuje zaštita okoliša i prirode.
1.4.	<p>Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:</p> <p>Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.</p> <p>Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.</p> <p>Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola. Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana. Izrada strategija integralnog upravljanja obalnim područjem je u nadležnosti drugog tijela državne uprave. Sve vezano za Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, a što se odnosi na prostorno uređenje, već je ugrađeno u propise iz područja prostornog uređenja.</p>

2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
2.	Uvidom u dostavljeni Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.	Primljeno na znanje.

3. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu Splitsko-dalmatinske županije

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
3.1.	Uvidom u Plan, ovo Upravno tijelo je mišljenja da je isti u bitnome na odgovarajući način predložio aktivnosti i načine korištenja isključivog gospodarskog pojasa (dalje u tekstu: IGP) te propisao mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.	Primljeno na znanje.
3.2.	U odnosu na planirane aktivnosti i zahvate, predlaže se Planom odrediti način postupanja s viškom iskopa koji će nastati prilikom izvođenja planiranih aktivnosti i zahvat, sve u cilju zaštite i očuvanja morskog okoliša i staništa na morskom dnu, kao i područja ekološke mreže u moru.	Primjedba se djelomično prihvaća. Tema postupanja s viškom iskopa obrađena je u Obrazloženju Plana (Polazišta, poglavlje: Obveze iz područja zaštite morskog okoliša i očuvanja ekosustava). Odredbe za provedbu Plana nadopunit će se uvjetima koje je potrebno poštivati prilikom realizacije zahvata, vezano za postupanje s viškom iskopa.
3.3.	Ujedno se predlaže da se na kartografske prikaze koji prikazuju linijske infrastrukturne zahvate i koridore (kartografski prikazi 4. i 5.) na određen način, primjerice svjetlijom nijansom ili iscrtkano, ucrtaju linijski zahvati (kabeli i cjevovodi, prometni pravci, itd.) i izvan obuhvata Plana, kako bi bio jasno vidljiv cjelokupni smještaj planiranih zahvata i koridora u moru, posebice u teritorijalnom moru RH.	Primjedba se ne prihvaća. Plan se izrađuje i donosi za područje unutar obuhvata određenog Odlukom o izradi Plana te se sadržaji izvan obuhvata Plana ne prikazuju na kartografskim prikazima. Prostorni planovi se integralno sagledavaju kroz ISPU. ISPU je uspostavljen s ciljem da se na jednom mjestu prikupe i prikažu prostorni planovi svih razina i vodi se kao interoperabilni i multiplatformni sustav u kojem se povezuju informacijski sustavi pojedinih javnopravnih tijela koja na temelju Zakona i posebnih propisa izrađuju i/ili održavaju prostorne podatke i druge podatke značajne za prostorno uređenje.
3.4.	Uvidom u Stratešku studiju, mišljenja smo da je istu potrebno dopuniti na sljedeći način. Potrebno je dodatno sagledati odnos Plana i prostornih planova obalnih županija, a u cilju procjene međeutjecaja i kumulativnih utjecaja aktivnosti planiranih predmetnim Planom te aktivnosti i zahvata planiranih važećim prostornim planovima županija koji se planiraju u prostoru teritorijalnog mora RH. Primjerice, u važećem Prostornom planu Splitsko-dalmatinske županije, kartografskim prikazom 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju - Područja za istraživanje ugljikovodika na području Jabučke kotline i Palagruškog praga označena su područja za istraživanje ugljikovodika u moru, a koja aktivnost nije planirana na ovom području IGP-a. Isto tako, Strateška studija je sagledala možebitne prekogranične utjecaje aktivnosti planiranih Planom na ekološke sustave susjednih država, međutim nisu sagledani prekogranični utjecaji i aktivnosti susjednih država na ekološke sustave u području IGP-a RH. Naime, nije jasno koje se aktivnosti provode i	Primjedba se ne prihvaća. Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Kumulativna procjena u Strateškoj studiji uzela je u obzir postojeće pritiske i utjecaje ljudskih aktivnosti u prostoru koji se na sastavnice i čimbenike u okolišu ogledaju u postojećem stanju njihovih značajki analiziranih u poglavlju 3, a rezultat su realiziranih zahvata različite namjene i pritisaka u prostoru koji su prisutni unutar, ali i izvan granica IGP-a. S obzirom da nema bitnih razlika u karakteristikama sastavnica između područja IGP-a i teritorijalnog mora, utvrđeni postojeći okolišni problemi koji su važni za Plan (poglavlje 4) odnose se na područje teritorijalnog mora. Upravo zbog toga što su postojeći okolišni problemi uzeti u obzir prilikom analize pojedinačnih i

<p>planiraju u područjima koja graniče s IGP-om te stoga Strateška studija nije mogla propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i prirode te sprečavanja nastanka velikih nesreća i katastrofa. Ovo se posebno ističe u odnosu na planiranje zahvata obnovljivih izvora energije u i na moru u područjima koja graniče s IGP-om, ali se odnosi i na sve ostale aktivnosti i zahvate u moru susjednih država.</p> <p>Mjere propisane Strateškom studijom koje su implementirane u Plan trebaju biti jasne, nedvosmislene i provedive, napisane tako da ne „predlažu“, ne „razmatraju mogućost“ i ne ostavljaju „mogućnosti“, već jasno propisuju uvjete na koji način se provode određene aktivnosti u prostoru IGP-a. Predlažemo odredbe koje su tako napisane preformulirati u jasnije i preciznije (npr. Plan čl. 8. točka 7., čl.13. točke 3. i 4., čl. 20. točke 4. i 7., itd.).</p>	<p>kumulativnih utjecaja na okoliš, dodatna analiza svih prostornih planova obalnih županija ne bi donijela dodanu vrijednost Strateškoj studiji i njezinim zaključcima. Strateška studija u ovom slučaju može djelovati samo na područje IGP-a te se mjere zaštite okoliša i bilo kakve druge intervencije odnose samo na područje obuhvata. Kada planirane intervencije u IGP-u budu u formi zahvata, za iste će biti proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš, a sva relevantna javnopravna tijela (pa tako i jedinice regionalne i lokalne samouprave) moći će se uključiti u postupak svojim sugestijama/primjedbama.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. INA - Industrija nafte d.d.

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
4.1.	<p>Nakon uvida u materijale Prijedloga plana i Strateške studije dajemo slijedeće zaključke i primjedbe:</p> <p>Usvojeni su zahtjevi INA-e koji uključuju postojeće i planirane naftno-rudarske objekte unutar odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU) „Izabela“, „Sjeverni Jadran“ i „Marica“ te su isti uglavnom ucrtani u odgovarajućim kartografskim prikazima 3. Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i 4. Podmorski kabeli i cjevovodi. Na navedenim kartografskim prikazima nisu jasno izdvojeni postojeći vodovi i platforme od onih koji su tek planirani. Temeljem navedenog čini se da su neki podaci neispravno ucrtani (npr. cjevovod od planirane platforme ILENA do postojeće platforme IVANA C).</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Uvažava se primjedba na način da će se ispraviti neispravno ucrtani podaci.</p> <p>Koridori prikazani na kartografskim prikazima 3. i 4. ucrtani su u skladu s važećim propisima koji uređuju prostorno uređenje.</p> <p>Tekstualni dio Plana dopunit će se u smislu propisivanja nedvojbenih odredbi za provedbu zahvata</p>
4.2.	<p>Zahtjev INA-e da se predmetnim prostornim planom omogući korištenje postojeće infrastrukture unutar granica postojećih eksploatacijskih polja ugljikovodika u cilju korištenja i trajnog zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama nije usvojen.</p> <p>Također predmetnim prostornim planom nije omogućeno planiranje objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (odobalnih/pučinskih vjetroelektrana), što nije u skladu s Integriranim energetske i klimatskim planom za razdoblje od 2021. do 2030. godine (ožujak 2025.), gdje jedna od mjera traži nadopunu Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i prostornih planova primorskih županija odredbama i lokacijama za istraživanje i smještaj pučinskih vjetroelektrana (Mjera OIE-2</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (odobalnih/pučinskih vjetroelektrana) niti trajno zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama.</p>

	Prostorno-planski preduvjeti za korištenje OIE). Molimo vas da se predložena mogućnost pripreme i izgradnje odobalne/pučinske vjetroelektrane u području Sjevernog Jadrana uvrste u prostorni plan gospodarskog pojasa,	
4.3.	Predmetni prostorni plan pruža mogućnost istraživanja ugljikovodika unutar postojećih eksploatacijskih polja što je u suprotnosti s odredbama Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.	Primjedba se ne prihvaća. Pojam „istraživanje i eksploatacija ugljikovodika“ korišten je u Odluci o izradi, i u samom Planu, sukladno terminologiji iz propisa iz područja prostornog uređenja.
4.4.	Molimo da se predmetnim planom omogući istraživanje ugljikovodika unutar granica istražnih prostora ugljikovodika, koja su bila predmet javnog nadmetanja za izdavanje dozvola za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na Jadranu, a prema karti u pravitku.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi Plana aktivnost istraživanja i eksploatacije ugljikovodika planirana je isključivo unutar postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika.
4.5.	INA-a razmatra zahvat prenamjene i dogradnje postojeće kompresorske platforme IVANA K, koji bi rezultirao terminalom za ukapljeni prirodni plin (UPP). Postrojenje bi odgovaralo postojećem terminalu za UPP u Omišlju na otoku Krku, s brodom tipa FSRU - Floating storage and regasification unit (plutajuća jedinica za skladištenje i regasifikaciju) kojim bi se omogućio ukrcaj, iskrcaj i uplinjavanje ukapljenog prirodnog plina.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj terminala za ukapljeni prirodni plin (UPP).
4.6.	Prijedlog plana i Strateška studija predviđaju, uklanjanje cjevovoda s morskog dna nakon upotrebe, odnosno prestanka eksploatacije, što nije uobičajeno praksa niti je ekološki prihvatljivo rješenje. Uklanjanje cjevovoda izvan uporabe uzrokovalo bi uništenje bentosa uz cjevovode gdje se stvorila flora i fauna. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije je rješenjem iz OPUO postupaka dozvolilo ostavljanje inertiziranih cjevovoda na dnu, što je ekološki prihvatljivije rješenje.	Primjedba se ne prihvaća. U Plan će se ugraditi nova mjera iz Strateške studije, uvrštena u Stratešku studiju temeljem drugih pristiglih primjedbi, a vezano za uklanjanje odobalnih objekata koji su napušteni ili se više ne koriste.
4.7.	U Strateškoj studiji navodi se „...prema istraživanjima Greenpace Hrvatska i Clean Air Task Force, Hrvatska je među tri vodeće zemlje EU po emisijama metana (CH4) iz ove industrije“ – Hrvatska s relativno malom proizvodnjom plina u odnosu na druge europske proizvođače nikako ne može biti među tri vodeće zemlje EU po emisijama metana (CH4) iz ove industrije. Uistinu je neprimjereno i neprofesionalno u jednom ozbiljnom dokumentu, kao što je strateška studija koja je temelj za izradu prostornog plana državne razine, pozivati se na „istraživanja“ Greenpeacea koji nije provjeren i relevantan izvor. Ukoliko želite potkrijepiti tvrdnju, bilo bi primjereno navesti točnu referencu i izvor relevantnog stručnog tijela Europske unije, a ne aktivista i neprofitnih organizacija. Također se u poglavlju 7.4. navodi „cjevovodi mogu prenositi ugljikovodike, stoga je u slučaju njihova oštećenja ili puknuća moguće onečišćenje okolnih staništa ispuštanjem ovih tekućina u more“ što ne	Primjedba se prihvaća. Navedena rečenica „...prema istraživanjima Greenpace Hrvatska i Clean Air Task Force, Hrvatska je među tri vodeće zemlje EU po emisijama metana (CH4) iz ove industrije“ izbrisana je iz Studije zbog pogrešnog tumačenja navedene tvrdnje.

	<p>odgovara istini, budući da našim cjevovodima protječe isključivo plin, koji se kao tekućina ne može izliti u more. U slučaju oštećenog cjevovoda moguće je jedino probijanje mjehurića plina, kroz stupac vode, odnosno mora, u atmosferu. Isto se odnosi i na navedenu tvrdnju da eksploatacija ugljikovodika u IGP-u može imati prekogranične ekološke utjecaje na susjedne države te da potencijalna zagađenja, poput curenja plina, mogu ugroziti morske ekosustave, smanjiti bioraznolikost i negativno utjecati na ribolovnu industriju u susjednim državama.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture – Uprava za sigurnost plovidbe

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
5.	<p>Dana 6. ožujka 2025. godine, Ministarstvo mora prometa i infrastrukture je putem elektroničke pošte dostavilo mišljenje o Nacrtu prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, u kojem je predloženo da se za prometne tokove u isključivom gospodarskom pojasu odredi zona kako je dostavljena u grafičkom obliku umjesto da se određuju pojedinačni prometni koridori. Razlog predlaganja zone plovidbenih tokova je taj što se u toj zoni već nalazi većina prometnih tokova koji svojim oblikom i smjerom već zauzimaju većinu predložene zone. Ujedno se u predloženoj zoni u skoroj budućnosti očekuje povećanje prometnih aktivnosti koje možemo potkrijepiti politikom Europske unije o diversifikaciji energetske opskrbe u kojoj terminali u Omišlju (JANAF naftni terminal) i u Njivicama (terminal za ukapljeni plin) imaju značajnu ulogu, te se očekuje pojačan promet brodova u tom području. Dodatno se očekuje i povećanje trans - jadranskog putničkog prometa, ponajviše iz luke Gaženica koja tek doseže pune kapacitete prometa. Slijedom navedenog, molimo da se uzmu u obzir predložene izmjene Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.</p>	<p>Primjedba se prihvaća.</p>

6. Šime Validžić

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
6.1.	<p>Akvakultura</p> <p>Treba što više smanjiti područja na kojima je moguć razvoj akvakulture jer je akvakultura štetna ne samo za neposredan okoliš nego ako se za ishranu uzgojenih riba koriste ulovljene divlje ribe onda je to višestruka šteta za prirodu na mjestima izlove tih riba. Za dobiti 1 kilogram uzgojene ribe treba utrošiti otprilike 5 kilograma ulovljene divlje ribe, a gospodarski ribolov je jako štetan za prirodu i riblje vrste.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u javnoj raspravi smanjit će se područja mogućeg razvoja akvakulture i propisati dodatna ograničenja za realizaciju pojedinačnih lokacija za akvakulturu.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta</p>

	<p>Čak i ako se uzgojene ribe hrane biljnom hranom, i to nije održivo jer se često koristi soja iz Južne Amerike gdje se zbog širenja poljoprivrede događa masovno uništavanje tropskih prašuma, istrebljenje biljnih i životinjskih vrsta i genocid protiv domorodačkih naroda. Na lokalnoj razini, akvakultura uzrokuje visoku koncentraciju zagađenja ostacima hrane, izmetom i antibioticima</p>	<p>u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p>
<p>6.2.</p>	<p>Ribolovna područja</p> <p>Neprihvatljivo je da je cijeli isključivi gospodarski pojas ribolovno područje. Treba što veći postotak mora zaštititi od gospodarskog ribolova. Hrvatska je 2025. godine na Trećoj UN-ovoj konferenciji o oceanima podržala cilj 30x30, odnosno zaštitu najmanje 30% ukupnog hrvatskog mora do 2030. Treba zabraniti svaki gospodarski ribolov na što većem području.</p> <p>Ribe ne postoje samo da ih ljudi ubijaju i jedu nego njihov život ima smisao sam po sebi. Svake godine, ljudi u morima svijeta poubijaju nekoliko tisuća milijarda riba. Koće neselektivno uništavaju i ulove sve što im se nađe na putu.</p> <p>To što ribe ne vrište kad ih se ubija ne znači da ne pate. Stupanj boli kod riba identičan onome kod sisavaca i ptica. Novija istraživanja pokazuju da ribe mogu osjećati bol te osjetiti strah i druge složene emocije koje pridonose njihovoj sposobnosti da pate. Potrebno je uvesti potpunu i trajnu zabranu koćarenja. Ne postoji ekološki održivo koćarenje. Oporavak morskih ekosustava Jadrana nije moguć privremenim ograničenjima korištenja pridnenih povlačnih mreža na mjesec dana, već jedino njihovom potpunom zabranom.</p> <p>Koćarenje najštetnija metoda ribolova: u potpunosti uništava staništa i ugrožava brojne vrste riba i drugih morskih organizama.</p> <p>Morski sisavci završavaju u mreži koće plivajući za hranom ili prilikom migracije, kao i morske ptice, kornjače, morski psi, hobotnice, školjke i ostale životinje. Prema svjetskim procjenama, godišnje se slučajno ubije oko 300 tisuća malih kitova i dupina, 250 tisuća ugroženih glavatih želvi i kritično ugroženih sedmoprugih usminjača te 300 tisuća morskih ptica. U Sredozemlju je u posljednjih 50 godina poubijano 41% morskih sisavaca i 34% ukupnih riba. Od toga je najveći pokolj zabilježen u Jadranu s istrebljenjem od 50% ukupnih riba i drugih morskih životinja.</p> <p>Za prehraniti sadašnji broj ljudi na ekološki prihvatljiv način, treba što prije prebaciti na dobivanje hrane putem staničnih kultura a ne putem gospodarskog ribolova, lova divljih životinja, uzgoja domaćih životinja pa ni usjevima koje se često uvoze iz Južne Amerike, jugoistočne Azije i drugih zemalja u kojima se događa masovno uništavanje prašuma.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Prema Zakonu o morskom ribarstvu cijeli isključivi gospodarski pojas RH u Jadranskom moru predstavlja ribolovno more Republike Hrvatske. Unutar tog ribolovnog mora, Plan je odredio i propisao sljedeća ograničenja za ribolov proizašla iz postojećih propisa, znanstvenih istraživanja te procjena utjecaja na okoliš i na ciljeve očuvanja vrsta i staništa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - područja gdje ribolovne aktivnosti nisu dozvoljene, - ograničenja za ribolov s obzirom na druge aktivnosti, - ograničenja za ribolov proizašle iz posebnog režima upravljanja ribolovom, - područja zabrane pridnenog koćarenja, - mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže. <p>Međutim, Planom će se dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja (za područja ekološke mreže) koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana, kao i svih drugih mogućih ograničenja odnosno zabrana vezano za ribolov koje će se sukladno posebnim propisima (državnim, EU i međunarodnim) donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana.</p> <p>Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p>

<p>6.3.</p>	<p>Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika na području sjevernog Jadrana</p> <p>Iako treba što prije napustiti korištenje fosilnih goriva jer su štetna za prirodu i na mjestu vađenja i pri sagorijevanju, možda ipak ne treba ograničiti istraživanja plina izvan postojećih polja jer se često ustanovi da alternativni izvori energije stvaraju nove ekološke štete. Litij koji su koristi za izradu baterija za skladištenje energije koja se dobije od vjetra i sunca uglavnom se uvozi iz Južne Amerike, gdje zbog rudarenja stradaju priroda i domorodački narodi. Biomasa i biogoriva su neprihvatljivi jer zbog njih stradavaju prašume i poljoprivredno zemljište, osim ako se koriste stvarni poljoprivredni ostaci porijeklom iz Hrvatske i/ili drugih europskih država.</p> <p>Vjetroelektrane su često štetne za ugrožene ptice a još uvijek nije riješeno kako reciklirati lopatice koje se još uvijek izrađuju od stakloplastike. Solarne ćelije su gotovo idealne uz uvjet da ne sadržavaju minerale neetičkog porijekla iz Afrike, gdje se zbog njih događa ne samo uništavanje prirode nego i dječji rad, pa i ratovi. Naravno, prirodni plin treba što prije zamijeniti vodikom koji je dobiven elektrolizom vode koristeći energiju sunca ili vjetra ili prirodnim plinom koji nije fosilnog porijekla.</p> <p>Ako se već zabranjuje vađenje plina i nafte u Jadranskom moru onda bi trebalo zabraniti ili barem što više ograničiti brodski prijevoz nafte i plina Jadranskim morem jer se i na taj način može dogoditi havarija, a tu je i štetnost vađenja plina i nafte za prašume i domorodačke narode u Južnoj i Sjevernoj Americi, Australiji, Aziji i podsaharskoj Africi.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Odlukom o izradi Plana aktivnost istraživanja i eksploatacije ugljikovodika planirana je isključivo unutar postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika.</p> <p>Na temelju odredbi MSP Direktive, Republika Hrvatska ima obvezu izraditi prostorne planove za morsko područje kojim ostvaruje pravo u skladu s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1994. (UNCLOS) i Pomorskim zakonikom (NN 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19).</p> <p>Odlukom o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru određeno je sljedeće što je od važnosti za izradu Plana i/ili što se kod izrade Plana mora poštovati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – granice isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru – primjena pravnog režima isključivog gospodarskog pojasa gdje isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske ostaje morski prostor u kojem sve države uživaju zajamčene slobode plovidbe, preleta, polaganja podmorskih kablova i cjevovoda i druge međunarodnopravno dopuštene uporabe mora, ne dirajući u suverena prava i jurisdikciju Republike Hrvatske i – suradnja Republike Hrvatske sa svim jadranskim i obalnim državama Sredozemlja kako bi se kroz usklađeno djelovanje zaštitila i očuvala prirodna bogatstva mora i morskog okoliša i cijelog Jadrana. <p>Osnovni cilj Plana je odrediti prostorno-planska rješenja temeljena na analizi postojećeg stanja, posebnostima morskog područja i značajnih postojećih djelatnosti, namjeni i načinima korištenja morskog područja te njihovim utjecajima na okoliš i sigurnost plovidbe, kao i prirodnim resursima uzimajući u obzir interakciju okolnog morskog područja i dugoročne promjene izazvane klimatskim promjenama sukladno dostupnim podacima.</p> <p>Tema zaštite morskog okoliša u odnosu na pomorski promet detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša na čiju se dosljednu primjenu obvezala i Republika Hrvatska.</p>
<p>6.4.</p>	<p>Podmorski kabeli i cjevovodi</p> <p>Treba nastojati da se podmorske kabele i cjevovodi postavljaju unutar postojećih koridora.</p>	<p>Primjedba se prihvaća.</p>
<p>6.5.</p>	<p>Pomorski promet</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p>

	<p>Ako se već zabranjuje vađenje plina i nafte u Jadranskom moru onda bi trebalo zabraniti ili barem što više ograničiti brodski prijevoz nafte i plina Jadranskim morem jer se i na taj način može dogoditi havarija. Plastični predmeti, otpad i granule za proizvodnju plastičnih predmeta mogu biti vrlo štetni za živa bića ako dospiju u more pa se treba poraditi na rješavanju te opasnosti.</p> <p>Trebalo bi zabraniti ispuštanje neobrađenih balastnih voda u Jadransko more radi zaustavljanja unosa štetnih invazivnih stranih vrsta. Sav otpad iz brodova treba zbrinuti na kopnu.</p>	<p>Isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske je morski prostor u kojem sve države uživaju zajamčene slobode plovidbe, preleta, polaganja podmorskih kablova i cjevovoda i druge međunarodnopravno dopuštene uporabe mora, ne dirajući u suverena prava i jurisdikciju Republike Hrvatske.</p> <p>Republika Hrvatska se je nizom dokumenata obvezala na dosljednu primjenu međunarodnih konvencija na morskom području Republike Hrvatske, odnosno u području isključivog gospodarskog pojas gdje ostvaruje određena isključiva prava.</p> <p>Teme balastnih voda i otpada uređene su punom primjenom sljedećih međunarodnih konvencija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Balastne vode i njihovo ispuštanje na otvorenom moru odnosno u teritorijalnim vodama i unutrašnjim morskim vodama je uređeno Međunarodnom konvencijom o upravljanju balastnim vodama i sedimentom, 2004. 2. Otpad je uređen MARPOL konvencijom 1973/78 Prilog V, i također u punoj primjeni na području otvorenih mora i obalnog mora. <p>Tema zaštite morskog okoliša u odnosu na pomorski promet detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša.</p>
<p>6.6.</p>	<p>Posebna namjena</p> <p>Svaka aktivnost treba biti izvedena na način da što manje šteti prirodi i živim bićima i da treba izbjegavati područja koja su pod strogom zaštitom.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se dodatno naglasiti potreba zaštite okoliša i prirode.</p>
<p>6.7.</p>	<p>Očuvanje prirode i vrsta te zaštićena morska područja</p> <p>Zemlja i more ne pripadaju samo ljudima nego i drugim živim bićima (a ima ih nekoliko milijuna vrsta koje je znanost dosad opisala i istražila) pa treba staviti što veću površinu pod strogu zaštitu, u kojoj je zabranjen svaki ribolov, akvakultura, istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, pomorski promet, vojne vježbe, i bilo koje druge ljudske aktivnosti, osim istraživanja čiji je cilj poboljšanje zaštite prirode i vrsta.</p> <p>Treba što prije popisati i istražiti sadašnje stanje čistoće i broja i rasprostranjenosti živih vrsta tako da je moguće u budućnosti ustanoviti ako se događa ikakvo pogoršanje što se tiče čistoće i broja i rasprostranjenosti živih vrsta.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se dodatno naglasiti potreba zaštite okoliša i prirode, a za područja ekološke mreže propisati i obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>U dijelu koji se odnosi na istraživanja vrsta primjedba nije predmet Plana već se odnosi na propise i aktivnosti iz nadležnosti drugog tijela državne uprave.</p>
<p>6.8.</p>	<p>Podvodna kulturna baština</p> <p>Arheološka istraživanja treba provesti na način da što manje utječe na predmete koje se istražuje osim ako im prijete propadanje od strane prirodnih sila. Treba zaštititi podvodnu kulturnu baštinu od uništavanja od strane turista i drugih znatiželjnika.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se dodatno propisati mjere zaštite i očuvanja podvodne kulturne baštine.</p>

6.9.	Znanstvena istraživanja Znanstvena istraživanja trebaju imati prednost u odnosu na druge aktivnosti ako je cilj istraživanja poboljšanje zaštite prirode i živih vrsta ili smanjenje štetnost neke aktivnost za prirodu i žive vrste.	Primjedba se ne prihvaća. Planom su znanstvena istraživanja omogućena u cijelom obuhvatu Plana. Međutim, sukladno ciljevima postavljenim MSP Direktivom, Planom je potrebno promicati zajedničko postojanje relevantnih aktivnosti i zajedničko korištenje, te i pružati potporu održivom razvoju.
-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Rušić Rid – Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
7.	Uvidom u važeći PPŽ Dubrovačko-neretvanske županije i važeći PPUO Konavle primijetio sam razliku u obuhvatu ovih planova i granice obuhvata Prijedloga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske. Ovo se odnosi i na granice na moru iz ISPU-a prema Crnoj Gori i to na štetu Republike Hrvatske. Šaljem Vam kartografske prikaze sa Geoportala kao prilog mojoj primjedbi.	Primjedba se ne prihvaća. Granica obuhvata Plana utvrđena je Odlukom o izradi Plana. Granica obuhvata Plana koja je prilog Odluci o izradi Plana utvrđena je u skladu s podacima javnopravnog tijela nadležnog za morske granice.

8. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
8.1.	Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (dalje u tekstu: Ministarstvo) zaprimila je 15. srpnja 2025. godine u postupku javne rasprave zahtjev Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (KLASA: 350-01/23-01/142; URBROJ: 531-06-01-01-25-112 od 14. srpnja 2025. godine) za davanje mišljenja na stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: Strateška studija) i Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (dalje u tekstu: Plan). U skladu sa člankom 23. stavkom 2. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17, dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i prijedlog plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18; dalje u tekstu: Zakon) i Uredbi. Sukladno traženom, a nakon obavljenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi. Temeljem očitovanja Uprave za zaštitu prirode Ministarstva (KLASA: 352-07/24-04/7, URBROJ: 517-06-2-3-25-26 od 7. kolovoza 2025. godine), s obzirom da je 14. lipnja 2025. godine na snagu	Primjedba se prihvaća.

	<p>stupila Uredba o izmjeni Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 87/25) kojom su na području isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru proglašena nova područja ekološke mreže: područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000041 Sjeverni Jadran i vjerojatna područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (vPOVS) HR3000511 Sjeverni Jadran 1, HR3000512 Sjeverni Jadran 2, HR3000513 Jabučka kotlina i HR3000514 Južni Jadran, potrebno je uskladiti s navedenim tekst Plana jer je u pojedinim dijelovima teksta ostalo da se radi o prijedlogu područja ekološke mreže, budući da je njegova izrada započela prije stupanja na snagu ove Uredbe.</p>	
<p>8.2.</p>	<p>Temeljem očitovanja Uprave za klimatsku tranziciju Ministarstva (KLASA: 351-05/25-04/24, URBROJ: 517-03-2-3-25-2 od 7. kolovoza 2025. godine), sukladno ciljevima, programskim polazištima, razlozima donošenja i obuhvata izrade Plana, iz Odluke o sadržaju Strateške studije, planski imperativ je dati doprinos održivom razvoju pomorskog prometnog sektora, sektora ribarstva, akvakulture, gospodarstva, energetike te očuvanju, zaštiti i poboljšanju stanja okoliša, uključujući otpornost na učinke klimatskih promjena. Iz navedenog je potrebno i nužno uključivanje mjera prilagodbe klimatskim promjenama, sukladno obavezama iz nacionalnih strateških dokumenata (Strategija prilagodbe klimatskim promjenama u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2040. godine s pogledom na 2070. godinu („Narodne novine“, broj 46/2020), Strategija niskougličnog razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu („Narodne novine“, broj 63/2021), Integrirani nacionalni energetska i klimatski plan za Republiku Hrvatsku, Strategija EU za jadransku i jonsku regiju (EUSAIR) stup plavi rast itd.).</p> <p>Nadalje sukladno članku 16. Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja („Narodne novine“, broj 67/25) potrebno je jače integrirati klimatske politike i ciljeve u akte strateškog planiranja. Na temelju analize dokumenta „Odredbe za provedbu (prijedlog)“, u relevantnim člancima koji se odnose na prostorno planiranje, infrastrukturu, zaštitu okoliša i korištenje morskog prostora, a u skladu sa sadržajem Strateške studije utjecaja na okoliš (poglavlje 7.3.2), radi bolje integracije mjera za prilagodbu klimatskim promjenama potrebne su slijedeće izmjene i dopune:</p> <p>Iza članka 3. dodati novi članak koji glasi: „Članak X - Prilagodba klimatskim promjenama (1) Prilikom planiranja, projektiranja i provedbe zahvata u prostoru unutar isključivog gospodarskog pojasa obvezno je uzeti u obzir utjecaje klimatskih</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se propisati mjere prilagodbe pojedinih aktivnosti klimatskim promjenama. Planom se neće propisivati predložene mjere i aktivnosti koje nisu u skladu s Odlukom o izradi Plana.</p> <p>U prijedlogu za dopunu članka 21., dio primjedbe „a osobito pri bakljadi i isplaku“ ne može se povezati s prvim dijelom rečenice što čini tvrdnju nerazumljivom.</p>

<p>promjena, uključujući:</p> <ul style="list-style-type: none"> • porast razine mora, • povišenje temperature mora, • promijene morskih struja, • pojavu ekstremnih vremenskih uvjeta, • pomicanje bioloških i ekosustavnih granica. <p>(2) U svrhu prostorne prilagodbe tim pojavama, obvezno je osigurati fleksibilnost zoniranja, upotrebu otpornijih tehnologija te redovito praćenje relevantnih klimatskih pokazatelja."</p> <p>Članak 6. nadopuniti stavkom (2) koji glasi: „(2) Detaljne prostorne analize moraju uključivati modeliranje utjecaja klimatskih promjena (porast temperature, zakiseljavanje, promjene saliniteta) na pogodnost uzgoja pojedinih vrsta i kapaciteta uzgoja.". Stavak (2) nadopuniti izričajem: „... te uključuju obvezu korištenja obnovljivih izvora energije i energetske učinkovite tehnologije, uključujući pasivne sustave rashlađivanja i optimizaciju transporta hrane i biomase."</p> <p>Članak 9. nadopuniti novim stavkom (3) koji glasi: „(3) U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama, prostorno planiranje i korištenje mora mora uzeti u obzir projekcije porasta razine mora, temperature, intenziteta ekstremnih vremenskih pojava te promjene ekoloških granica staništa, a zone gospodarskog korištenja moraju se usklađivati s dostupnim znanstvenim podacima o klimatskoj ranjivosti pojedinih područja."</p> <p>Članak 14. nadopuniti izričajem novog stavka: „(2) U upravljanje ribljim resursima integrirati podatke o utjecaju klimatskih promjena na migracijske obrasce i reproduktivne cikluse, s ciljem osiguravanja dugoročne otpornosti ribljeg fonda.". Članak 14. nadopuniti izričajem novog stavka: „(3) U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama, prostorno planiranje i korištenje mora mora uzeti u obzir projekcije porasta razine mora, temperature, intenziteta ekstremnih vremenskih pojava te promjene ekoloških granica staništa, a zone gospodarskog korištenja moraju se usklađivati s dostupnim znanstvenim podacima o klimatskoj ranjivosti pojedinih područja."</p> <p>Članak 17. nadopuniti izričajem nove alineje: „(10) Prije odobravanja novih zahvata, procijeniti klimatske rizike (porast razine mora, ekstremni vremenski uvjeti) za sigurnost infrastrukture te u skladu s tim predvidjeti preventivne mjere (ojačana sidrenja, dizajn za otpornost na oluje)".</p> <p>Članak 21. nadopuniti izričajem novog stavka: „U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama tehnički uvjeti planiranja i izvedbe podmorskih infrastrukturnih sustava moraju uključivati otpornost</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>na ekstremne vremenske uvjete, promjene sedimentacije dna, povećanu eroziju te porast razine mora uz preporuku korištenja tzv. prilagodljivih tehničkih rješenja kao i tehnologija s niskim ugljičnim otiskom."</p> <p>Članak 21. nadopuniti izričajem novog stavka: „Zabranjuje se i ispuštanje stakleničkih plinova u zrak iz procesa koji nisu tehnološki nužni, a osobito pri bakljadi i isplaku. Koristiti tehnologije hvatanja i skladištenja ugljika (CCS) gdje je primjenjivo."</p> <p>Članak 24. nadopuniti izričajem novog stavka: „7. Prilikom odabira trase, uzeti u obzir klimatske promjene koje mogu utjecati na geomorfologiju dna i promjenu strujanja te predvidjeti periodične revizije stabilnosti trase."</p> <p>Iza članka 27. dodati novi članak sa slijedećim izričajem: „U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama tehnički uvjeti planiranja i izvedbe podzemskih infrastrukturnih sustava moraju uključivati otpornost na ekstremne vremenske uvjete, promjene sedimentacije dna, povećanu eroziju te porast razine mora. Zahvati podzemne infrastrukture (npr. kablovi, cjevovodi, platforme) moraju biti projektirani s obzirom na predviđene učinke klimatskih promjena, uključujući promjene u sedimentaciji, valnim uvjetima, geodinamici i eroziji morskog dna te tehnička rješenja moraju uključivati mjere otpornosti na dugoročne klimatske rizike.".</p> <p>Prethodno navedeni novi članak predlažemo primijeniti dalje na svu morsku i podzemsku infrastrukturu.</p> <p>Članak 32. nadopuniti izričajem novog stavka: „U područjima visoke gustoće prometa preporučuje se razvoj klimatski neutralnih koridora koji potiču uporabu brodova na niskougljična goriva, elektrifikaciju plovila i razvoj sustava za električno napajanje u luci."</p> <p>Članak 34. nadopuniti izričajem novog stavka: „(4) Uvesti obvezu praćenja klimatskih indikatora (temperatura mora, zakiseljavanje, pomaci staništa) u osjetljivim područjima kako bi se pravovremeno mogli prilagoditi ciljevi očuvanja."</p> <p>Članak 37. nadopuniti izričajem novog stavka: „(6) Posebno poticati interdisciplinarna znanstvena istraživanja usmjerena na praćenje i modeliranje utjecaja klimatskih promjena na morski ekosustav i ljudske aktivnosti u IGP-u. Ove dopune unose u provedbene odredbe konkretne mehanizme klimatske otpornosti u planiranju, infrastrukturi, zaštiti okoliša i adaptivnom upravljanju prostorom. Time se Plan u potpunosti usklađuje sa sadržajem i zaključkom o pripremi za</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>klimate promjene Strateške studije te dokumentima poput Strategije prilagodbe klimatskim promjenama RH i Zelenog plana EU.</p>	
8.3.	<p>Temeljem očitovanja Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva od 28. kolovoza 2025. godine, potrebne su slijedeće izmjene u Planu u kartografskom prikazu „4. Podmorski kabeli i cjevovodi“.</p> <p>1. Dodati postojeće podmorske vodoopskrbne cjevovode: * Kopno - Rab, pravac VS Stinica (kopno) - Mišnjak (Rab) • Kopno - Pag (2 cjevovoda): pravac VS Komoračina (kopno) - VS Komorovac (Pag) • Lošinj - Sv. Petar • Sv.Petar- Ilovik</p> <p>2. Označiti vrstu cjevovoda (naftovod, plinovod, vodoopskrbni cjevovod)</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>1. Plan se izrađuje i donosi za područje unutar obuhvata određenog Odlukom o izradi Plana te se sadržaji izvan obuhvata Plana ne prikazuju na kartografskim prikazima.</p> <p>2. Na kartografskom prikazu označit će se vrsta cjevovoda.</p>
8.4.	<p>Nadalje, potrebno je Stratešku studiju dopuniti kako slijedi.</p> <p>(1) U poglavlju 1.1 (Razlozi izrade Plana, ciljevi i programska polazišta) u dijelu u kojem se navode područja i djelatnosti prostora koji će se razmatrati u izradi Plana, potrebno je voditi računa da je isti usklađen s upotrebama i ljudskim aktivnostima u morskom okolišu ili s utjecajem na njega iz istoimene tablice 2.b Uredbe o izradi i provedbi dokumenata Strategije upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem („Narodne novine“, broj 112/14, 39/17, 112/18) koja predstavlja obvezu transponiranu iz Okvirne direktive o morskoj strategiji 2008/56/EZ.</p> <p>(2) U istom poglavlju (1.1. Razlozi izrade Plana, ciljevi i programska polazišta) navodi se kako je Odlukom o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru određeno da je kod izrade Plana važno poštivati, između ostalog i „suradnju Republike Hrvatske sa svim jadranskim i obalnim državama Sredozemlja kako bi se kroz usklađeno djelovanje zaštitila i očuvala prirodna bogatstva mora i morskog okoliša i cijelog Jadrana". U tom smislu su ciljevi i obveze iz Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja (Barcelonska konvencija; „Narodne novine - Međunarodni ugovori", broj 12/93, 17/98) i njeni protokoli od ključne važnosti te da je ih je potrebno uzeti u obzir: - kod analiza u poglavlju 3. (Postojeće stanje okoliša i moguć razvoj okoliša bez provedbe Plana) - u poglavlju 6. (Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na Plan) u Tablici 6.1. (Popis analiziranih međunarodnih ugovora i sporazuma te usporedba njihovih ciljeva s Planom) - s istima nadopuniti poglavlje 13. (Izvori podataka)</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Poglavlje 1.1 Razlozi izrade Plana, ciljevi i programska polazišta preuzima se iz Odluke o izradi Plana (KLASA: 350-01/23-01/205, URBROJ: 531-08-1-1-23-5) te se ne može mijenjati.</p> <p>Nadalje, spomenuta Konvencija i njezin odnos s predmetnim Planom dodana je u poglavlje 6 Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na Plan. Ciljevi Konvencije uzeti su u obzir prilikom definiranja poglavlja i analize u poglavlju 3 obzirom da je upravo „integriranje zaštite okoliša u gospodarsko-ekonomski razvoj“ jedan od glavnih ciljeva Konvencije što se direktno postiže provedbom strateške procjene za predmetni Plan.</p> <p>Zajednički interesi očuvanja mora i morskog okoliša, odnosno specifične podteme definirane su u sedam protokola Barcelonske konvencije. Protokol o zaštiti Sredozemnog mora od onečišćenja kopnenim izvorima, Atena 1980. (Republika Hrvatska stranka je Protokola od 8. listopada 1991., („Narodne novine – Međunarodni ugovori", broj: 12/93) i Protokol o sprječavanju onečišćavanja Sredozemnog mora potapanjem otpadnih i drugih tvari s brodova iz zrakoplova, Barcelona, 1976. (Republika Hrvatska stranka je Konvencije od 8. listopada 1991. („Narodne novine – Međunarodni ugovori", broj: 12/93) integrirani su u nacrt prijedloga predmetnog Plana.</p> <p>Prihvaća se i sugestija u vezi prekogranične suradnje te je poglavlje 7.5 nadopunjeno.</p>

	Također, Mješovitu komisiju za zaštitu voda Jadranskog mora i obalnih područja, čije su članice Hrvatska, Italija, Slovenija i Crna Gora (s pravnim temeljem: Sporazumom o suradnji na zaštiti Jadranskog mora i obalnih područja od zagađivanja, sklopljenim 1977. između bivše SFRJ i Italije) kao postojeći institucionalni okvir prekogranične suradnje jadranskih država potrebno je navesti u tom kontekstu u Strateškoj studiji.	
8.5.	(3) U poglavlju 3.1.1. (Promet) u dijelu koji se odnosi na iznenadna onečišćenja mora, potrebno je spomenuti postojeći Sporazum o Subregionalnom planu intervencija za sprječavanje, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskog mora većih razmjera („Narodne novine - Međunarodni ugovori", broj 7/08), kojim je uspostavljen mehanizam suradnje za sprječavanje i reagiranje na iznenadna onečišćenja mora između Hrvatske, Italije i Slovenije.	Primjedba se prihvaća. Navedeni Sporazum dodan u poglavlje 3.1.1. te poglavlje 13.4.
8.6.	(4) U poglavlju 7. (Utjecaji provedbe Plana na okoliš) prilikom analize procjene utjecaja na morski okoliš potrebno je uzeti u obzir Prilog II (Okvirni popis elemenata ekosustava, antropogenih pritisaka i ljudskih aktivnosti od značaja za morske vode) Uredbe o izradi i provedbi dokumenata Strategije upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem („Narodne novine", broj 112/14, 39/17, 112/18).	Primjedba se ne prihvaća. Poglavlje 7. definirano je temeljem Priloga I. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17), Odluke o sadržaju te uzimajući u obzir specifičnost prostora odnosno dostupne podatke. Međutim, većina elemenata i značajki koji se navode u Prilogu II Uredbe o izradi i provedbi dokumenata Strategije upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem (NN 112/14, 39/17, 112/18) svakako su obrađeni ili kroz poglavlje 3. Postojeće stanje okoliša i moguć razvoj okoliša bez provedbe Plana ili kroz poglavlje 7. Utjecaji provedbe Plana na okoliš.
8.7.	(5) Na stranici 109, u rečenici: „Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji (MSFD, 2008/56/EZ) jamči čvrst politički i pravni okvir za ispunjenje međunarodnih obveza vezanih uz zaštitu morske biološke raznolikosti, čime predstavlja važan instrument za upravljanje pomorskim sustavom i promovira usvajanje složenih strategija s ciljem očuvanja morskog ekosustava i postizanja dobrog okolišnog stanja“, potrebno je ispraviti naziv direktive u Okvirna direktiva o morskoj strategiji, a riječi „pomorskim sustavom" zamijeniti riječima „morskim okolišem",	Primjedba se prihvaća.
8.8.	(6) U poglavlju 8.3 (Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika) pod sastavnicom „More i morsko dno" uključiti i mjeru uklanjanja odobalnih objekata koji su napušteni ili se više ne koriste, vodeći računa o smjernicama i standardima koje je donijela nadležna međunarodna organizacija kako je propisano Zakonom o potvrđivanju Protokola o zaštiti Sredozemnog mora od onečišćenja koje proizlazi iz istraživanja i iskorištavanja epikontinentalnog pojasa, morskog dna i morskog podzemlja („Narodne novine - Međunarodni ugovori", broj 13/17).	Primjedba se prihvaća. Mjera je dodana u poglavlje 8.3. pod sastavnicom „More i morsko dno“.

9. Općina Sali – Jedinstveni upravni odjel

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
9.	Predlažemo da se Odredbe za provođenje i ciljevi prostornog razvoja u Obrazloženju plana dopune na način da se jasno istakne potreba za smanjenjem kapaciteta akvakulture u morskom području unutar administrativnih granica Općine Sali, nakon što se korištenje akvakulture u isključivom gospodarskom pojasu privede namjeni. Time će se osigurati usklađenost s načelima održivog razvoja i zaštite okoliša, uz poštivanje interesa lokalne zajednice.	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom nije moguće propisivati uvjete korištenja područja izvan obuhvata Plana (unutar administrativnih granica Općine Sali). Planom će se propisati dodatni uvjeti za utvrđivanje pojedinačnih lokacija uzgajališta, u cilju održivog razvoja akvakulture.</p>

10. Udruga BIOM

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
10.1.	<p>Zaštićena područja – morske ptice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Područja IGP-a imaju ključnu ulogu kao hranilišta i staništa pučinskih ptica. • Plan ih tretira samo formalno, bez stvarnih ograničenja za aktivnosti koje bi mogle ugroziti njihovu funkciju. • Predlaže se uvođenje jasnih ograničenja za sve aktivnosti koje mogu utjecati na hranilišta pučinskih ptica temeljem prijedloga mjera za područja ekološke mreže definiranih LIFE Artina (LIFE17 NAT/HR/000594) projektom. Prijedlog mjera dostavljen je Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije tijekom provedbe projekta. 	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Studija je u poglavljima 3.3.4.2 <i>Fauna</i>, 7.2.2 <i>Ribolovna područja – Bioraznolikost</i> i 12.4.2.2 <i>Ribolovna područja - POP HR1000041 Sjeverni Jadran (IGP)</i>, nadopunjena podacima izvještaja provedenima u sklopu projekta LIFE Artina. Osim izvora koji je već bio naveden u Studiji „Zec, M., Engelen, D., Handley, J. & Rajković, Ž. (2023): IBA identification for seabirds in Croatia: supporting designation of marine SPAs. Project: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“. Report for actions C5 and E1. Association Biom (BirdLife Croatia). 21 pp.“, dodani su podaci iz sljedećih izvora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udruga Biom (2022): Karte rasprostranjenosti morskih ptica na moru. Projekt: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“. Udruga Biom - Institut za oceanografiju i ribarstvo (2019): Stručna podloga za procjenu utjecaja ribolovnih aktivnosti na morske ptice. Projekt: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“ - Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja i dostave podataka o ulovu u gospodarskom ribolovu na moru (NN 114/23) - Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce (2021): Izvješće o interakciji morskih ptica i ribolovnih aktivnosti te mjerama za smanjenje slučajnog ulova morskih ptica. Projekt: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“ - Institut društvenih znanosti Ivo Pilar (2023): Procjena prisutnih interakcija ribara i ugroženih vrsta morskih ptica te

		<p>mogućnosti za uvođenje prilagođenih ribolovnih alata za smanjenje slučajnog ulova morskih ptica u Hrvatskoj. Završno izvješće, projekt LIFE Artina.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce i Udruga Biom (2023): Preporuke proizašle iz testiranja prilagođenih alata za smanjenje slučajnog ulova morskih ptica u okviru projekta LIFE Artina. Projekt: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“. Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce. - Miletić A., Kapelj S., Čepnja, H. (2022): Izvješće o testiranju prilagođenih ribolovnih alata za smanjenje slučajnog ulova morskih ptica u Hrvatskoj. Projekt: LIFE ARTINA – LIFE17 NAT/HR/000594 „Seabird Conservation Network in the Adriatic“. Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce. <p>Sukladno navedenoj primjedbi, a uzevši u obzir i primjedbu vezanu za slučajni ulov, propisana je dodatna mjera zaštite okoliša koja glasi: <i>U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima važnima za strogo zaštićene vrste morskih kornjača i ptica. Također, navedena mjera je, u nešto izmjenjenom obliku, propisana i u Glavnoj ocjeni te glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima ekološke mreže.</i></p>
<p>10.2.</p>	<p>Migratorne i zimujuće vrste ptica u Jadranu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jadransko more predstavlja važan koridor za migraciju brojnih vrsta ptica, posebno onih koje dolaze iz srednje Europe i baltičkih država. • Južnodalmatinski otoci (područje trokuta Trogir–Neum–Vieste) imaju ključnu ulogu kao „most“ za prelazak ptica grabljivica, roda, ždralova i drugih velikih kopnenih vrsta prema Italiji. U manjoj mjeri koristi se i ruta Pula–Pesaro. 	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Kako bi se istaknula važnost Jadranskog mora kao migracijskog koridora brojnih vrsta ptica navedeno je dodano u poglavlje 3.3.4.2. Fauna. U skladu s metodologijom procjene utjecaja na bioraznolikost analizirani su utjecaji na ugrožene i rijetke stanišne tipove te visokorizično ugroženu i/ili strogo zaštićenu floru i faunu koristeći dostupne podatke MZOZT-a (uključujući podatke Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.“ (OPKK) i</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Plan trenutno navodi samo raznolikost vrsta, ali ne uključuje procjenu osjetljivosti pojedinih vrsta niti predviđa posebne mjere za njihovu zaštitu. • Dodatno, gotovo da nema dostupnih podataka o zimovanju morskih ptica u Jadranu, posebno u dijelu isključivog gospodarskog pojasa (IGP). • Predlaže se sustavno istraživanje migracijskih i zimovalnih puteva ptica u Jadranu, uključujući područja IGPa 	<p>BioAtlas-a) i Crvenih knjiga te sukladno Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16). Na području IGP-a utvrđeno je 19 strogo zaštićenih i ugroženih vrsta faune, od kojih višim kategorijama ugroženosti pripada pet kritično ugroženih (CR), sedam ugroženih (EN) i sedam osjetljivih (VU) vrsta. U poglavlju 3.3.4.2. Fauna vrste su popisane zajedno s glavnim razlozima njihove ugroženosti. Prema tome, utjecaji na faunu određivani su prema nacionalnom statusu ugroženosti i zaštićenosti vrsta potencijalno prisutnih na području aktivnosti Plana s obzirom na mogućnost izravnog stradavanja jedinki, zauzimanja ili smanjenja kvalitete pogodnih staništa te s obzirom na ostale ekološke zahtjeve skupina/vrsta koji se na području Plana zaposjedanjem staništa i narušavanjem uvjeta u njima neće moći ispuniti. Na temelju analize mogućih utjecaja propisale su se i mjere zaštite okoliša koje se odnose na ugrožene i strogo zaštićene vrste.</p> <p>S obzirom na to da su, sukladno metodologiji za propisivanje mjera zaštite okoliša, iste predložene na temelju analize postojećeg stanja i analize mogućih utjecaja na sastavnice okoliša te čimbenika u okolišu uslijed provedbe Plana, ne prihvaća se prijedlog sustavnog istraživanja migracijskih i zimovalnih puteva ptica u Jadranu, uključujući područja IGPa, budući da se navedenim ne umanjuju utjecaji provedbe Plana na migracijske i zimovalne puteve ptica.</p>
<p>10.3.</p>	<p>Eksploatacija ugljikovodika u zonama očuvanja</p> <ul style="list-style-type: none"> • Postojeća istražna i eksploatacijska polja nalaze se u područjima važnima za morske kornjače i dupine, gdje su negativni utjecaji dobro dokumentirani. • Mjere poput tzv. „slow start“ metoda nisu primjer dobre prakse jer se temelje na odgonu, a ne na zaštiti vrsta. • Potrebno je jasno odrediti zabranu daljnjih istražnih i eksploatacijskih aktivnosti unutar područja značajnih za strogo zaštićene vrste. 	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Jedna od obveza proizašlih iz sporazuma i konvencija kojima je Republika Hrvatska stranka je prihvaćanje, odnosno donošenje smjernica za ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske organizme, prvenstveno na morske sisavce i kornjače. Dio rezolucija koje se odnose na problematiku podvodne antropogene buke i mjere njenog ublažavanja u vidu smjernica usvojene su u okviru Sporazuma o zaštiti kitova (<i>Cetacea</i>) u Crnom moru, Sredozemnom moru i susjednom Atlantskom području (u daljnjem tekstu: ACCOBAMS) u 2010. godini i revidirane 2019. godine. Izradile su se ACCOBAMS smjernice kako bi pružila praktične detalje o procesima planiranja, procjene utjecaja i poduzimanja seizmičkih istraživanja u moru. Prema ACCOBAMS smjernicama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije 2022. godine, objavilo je „Smjernice za sagledavanje i ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske sisavce i morske kornjače u postupcima procjene utjecaja na okoliš, postupcima strateške procjene utjecaja na okoliš strategija, planova i programa i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu“. Prema Smjernicama, predlaže se metoda polaganog starta kako bi se omogućilo dovoljno vremena životinjama da napuste područje aktivnosti, čime se umanjuje utjecaj na iste. Stoga,</p>

		<p>mjere iz Studije koje nalažu korištenje polaganog starta propisane su u skladu s predmetnim Smjernicama.</p> <p>U lipnju 2025. godine na snagu je stupila Uredba o izmjeni Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 87/25) kojom su na području isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru proglašena nova područja ekološke mreže: područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000041 Sjeverni Jadran i vjerojatna područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (vPOPS) HR3000511 Sjeverni Jadran 1, HR3000512 Sjeverni Jadran 2, HR300513 Jabučka kotlina i HR3000514 Južni Jadran. Određena novoproglašena područja ekološke mreže (POP HR1000041 Sjeverni Jadran (IGP), vPOVS HR3000511 Sjeverni Jadran 1 (IGP) i vPOVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 (IGP + teritorijalno more RH)) obuhvaćaju površine već postojećih eksploatacijskih polja. Prema Zakonu o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika (NN 52/18, 52/19, 30/21), u Članku 195. (2), navodi se sljedeće: „Na područjima na kojima je zabranjena eksploatacija (npr. izmjena prostornih planova, zaštićeni obalni pojas, proširenje granica zakonom zaštićenog područja i dr.), a za područja na kojima je naftno-rudarski gospodarski subjekt već stekao postojeće pravo na eksploataciju prije određivanja zabrane, taj naftno-rudarski gospodarski subjekt ima pravo nastaviti s eksploatacijom ako Ministarstvo ne ukine odluku o dodjeli koncesije.“. Budući da su eksploatacijska polja stekla koncesiju prije stupanja na snagu Uredbe o izmjeni Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 87/25), a Ministarstvo nije ukinulo odluku o postojećoj koncesiji, razradni i eksploatacijski radovi su i dalje dopušteni unutar postojećih eksploatacijskih polja ugljikovodika iako su na istom području proglašena nova područja ekološke mreže. Međutim, kako bi se umanjili utjecaji aktivnosti vezanih uz istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, propisane su prikladne mjere ublažavanja u poglavlju 12.5 <i>Mjere ublažavanja negativnih utjecaja planiranih aktivnosti na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.</i></p>
<p>10.4.</p>	<p>Zaštićena područja – morske kornjače</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prepoznata je migracija i važnost staništa kornjača, ali mjere zaštite nisu dostatne. • Potrebno je uvesti prostorno-vremenska ograničenja ribolova, osobito kočarskog, tijekom kritičnih sezonskih razdoblja (svibanj–lipanj, listopad–ožujak). • Ugradnja Turtle Excluder Device (TED) uređaja treba biti promovirana, ali uz jasno navođenje potrebe za zakonskim okvirom i poticajnim 	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Sukladno navedenoj primjedbi o prostorno-vremensko ograničenju ribolova, a uzevši u obzir i primjedbu vezanu za slučajni ulov, propisana je dodatna mjera zaštite okoliša koja glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska</p>

	<p>mehanizmima, jer trenutno nije obvezna i time je upitna njena stvarna primjena i obaveza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan mora predvidjeti zabranu istraživanja ugljikovodika u razdobljima zimovanja kornjača (1.10.–30.4.), jer „slow start“ metoda ne pruža stvarnu zaštitu. 	<p>ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima važnima za strogo zaštićene vrste morskih kornjača i ptica. Također, navedena mjera je, u nešto izmjenjenom obliku, propisana i u Glavnoj ocjeni te glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima ekološke mreže. Ugradnja Turtle Excluder Device (TED) propisana je kao mjera ublažavanja negativnih utjecaja za ekološku mrežu, odnosno ista je unesena u Odredbe Plana i kao takva je obvezujuća. Glavna ocjena nije mehanizam koji propisuje mjere ublažavanja na način da se pozivaju na potrebu za zakonskim okvirom i/ili poticajima budući da se navedeno mora osigurati putem posebnih propisa.</p> <p>Plan ne razmatra istraživanja ugljikovodika izvan odobrenih postojećih EPU, na istima se razmatra mogućnost izrade novih razradnih bušotina, izgradnje novih ili rekonstrukcije postojećih naftno rudarskih objekata i postrojenja u funkciji razrade i eksploatacije ugljikovodika. Stoga istraživanje ugljikovodika nije bilo ni predmet procjene utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu, kao ni na ekološku mrežu, već je samo analiziran mogući utjecaj razradnih i eksploatacijskih radova.</p>
<p>10.5.</p>	<p>Slučajni ulov – usklađivanje s pravom EU</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan ne prepoznaje obveze Republike Hrvatske koje proizlaze iz postupka zbog povrede koji je Europska komisija pokrenula (INFR(2024)2223). • Komisija poziva Hrvatsku da prati i sprječava usputni ulov kitova, morskih kornjača i morskih ptica ribarskim plovilima, u skladu s Direktivom o staništima (92/43/EEZ). • Budući da Hrvatska još nije uspostavila sustav za praćenje slučajnog ulova ni provela mjere zaštite glavate želve i određenih morskih ptica, Plan mora uključiti uspostavu sustava praćenja slučajnog ulova, mjere sprječavanja i smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima, integraciju Natura 2000 ciljeva očuvanja u propisivanje ribolovnih ograničenja. • Plan treba uključiti mjere koje kombiniraju: <ul style="list-style-type: none"> o Prilagodbu ribolovne prakse: postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, prostorno-vremenska ograničenja ribolova u područjima važnima za ptice i kornjače. 	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Sukladno navedenoj primjedbi propisana je dodatna mjera zaštite okoliša koja glasi: <i>U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima važnima za strogo zaštićene vrste morskih kornjača i ptica.</i> Također, navedena mjera je, u nešto izmjenjenom obliku, propisana i u Glavnoj ocjeni te glasi: <i>U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja,</i></p>

	<p>o Prilagodbu ribolovnog alata: korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpods i LED signalna svjetla.</p> <p>o Uvođenje ovih mjera u Plan osiguralo bi usklađivanje s najboljim međunarodnim praksama.</p>	<p><i>otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpods, LED signalna svjetla i sl.) u područjima ekološke mreže.</i></p>
10.6.	<p>Uloga civilnog sektora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Civilno društvo nije prepoznato kao relevantan dionik, iako okuplja stručnjake i organizacije specijalizirane za zaštitu morskih područja. • Predlaže se sustavno uključivanje civilnog sektora u daljnje faze planiranja i provedbe, radi povećanja kvalitete i legitimnosti Plana. 	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba da civilno društvo nije adekvatno sudjelovalo u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije neutemeljena je. Ova javna rasprava o PPIGP-u i vezanoj Strateškoj studiji raspisana je i provodi se upravo zato da se osigura sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, kroz davanje ovakvih primjedbi i prijedloga, a sve u skladu sa Zakonom.</p>
10.7.	<p>Neravnoteža u planiranju (akvakultura vs. stvarne potrebe)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offshore akvakultura u Jadranu nije potvrđena kao stvarna razvojna potreba, a Plan ju obrađuje detaljno. • Istodobno, postojeća područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su vrlo šturo i bez konkretnih mjera zaštite. • Predlaže se preusmjeravanje fokusa na aktualne i znanstveno utemeljene prioritete očuvanja. 	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg razvoja akvakulture u odnosu na druge aktivnosti u prostoru te propisane smjernice za razvoj akvakulture na potencijalnim budućim pojedinačnim lokacijama, s obzirom da Planom te lokacije nisu određene.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p> <p>Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Dio primjedbe vezan za postojeća područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine), odnosno da su ista obrađena vrlo šturo i bez konkretnih mjera zaštite se ne prihvaća. Područja ekološke mreže su obrađena sukladno trenutnim podacima, a konkretne mjere zaštite za ta područja očuvanja su propisane mjerama ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mjeru za svaku pojedinu planiranu namjenu prostora unutar IGP-a.</p>

11. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (PAP/RAC)

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
------	-------------------	---------

<p>11.1.</p>	<p>Poštovani, prije svega zahvaljujemo i čestitamo na izradi ovako važnog dokumenta. Izradom ovog Plana Hrvatska ispunjava svoje obveze proizašle iz Direktive o prostornom planiranju morskog područja, kao i drugih međunarodnopravnih instrumenata, uključujući obveze iz Barcelonske konvencije.</p> <p>Jedan od ključnih zahtjeva u izradi Plana, temeljem Direktive, jest primjena ekosustavnog pristupa. U tom kontekstu važno je osigurati i doprinos ostvarivanju ciljeva definiranih u Strategiji EU za bioraznolikost, Konvenciji o biološkoj raznolikosti te Barcelonskoj konvenciji, posebice cilju uspostave i pune primjene zaštite najmanje 30% morskog i kopnenog područja. Posebno je vrijedno što Plan obuhvaća i cjelokupnu ekološku mrežu unutar IGP-a. Ipak, kako bi se osigurala učinkovita provedba ciljeva ekološke mreže, smatramo važnim da se određene odredbe dodatno ojačaju, kako bi se zajamčilo da planirane aktivnosti ne ugrožavaju svrhu uspostave zaštićenih područja.</p> <p>S tim u vezi, predlažemo sljedeće:</p> <p>1.</p> <p>U odjeljku 1.2. Plana (Ribolovna područja) potrebno je predvidjeti uspostavu posebnog režima upravljanja ribolovom u dijelovima ekološke mreže za koje je Strateškom procjenom utvrđen potencijalni negativan utjecaj na ciljne vrste zbog kojih je mreža uspostavljena (HR100041 Sjeverni Jadran (IGP), HR3000511 Sjeverni Jadran 1 (IGP), HR3000512 Sjeverni Jadran 2 (IGP i teritorijalno more RH), HR3000513 Jabučka kotlina (IGP), HR3000514 Južni Jadran (IGP)). Time bi se osigurala cjelovita zaštita ciljnih vrsta. Na tim područjima:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ mjere bi bile definirane planovima upravljanja područjima ekološke mreže, uključujući određivanje no-go i no-take zona; ○ ciljevi upravljanja ribolovnim aktivnostima bili bi isključivo vezani uz očuvanje ciljeva uspostave ekološke mreže, prvenstveno zaštitu morskih sisavaca i morskih kornjača, bez zadiranja u druge ribolovne aktivnosti; ○ po donošenju planova upravljanja područjima ekološke mreže nastupila bi automatska obveza pune primjene mjera zaštite morskih sisavaca i kornjača, bez potrebe za izmjenom samog Plana isključivoga gospodarskog pojasa. 	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Bez obzira na donošenje Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa, mjere očuvanja te ciljevi očuvanja propisani za predmetna područja ekološke mreže, kao i budući izrađeni planovi upravljanja predmetnim područjima ekološke mreže, moraju se strogo poštivati sukladno posebnim propisima, odnosno već sada postoji automatska obveza pune primjene mjera zaštite morskih sisavaca i kornjača.</p>
<p>11.2.</p>	<p>U odjeljku 1.5 Plana (Pomorski promet) potrebno je jasnije naglasiti mjere zaštite ciljnih vrsta ekološke mreže. Naime, brodski promet predstavlja glavni izvor antropogene, kontinuirane buke niskih i srednjih frekvencija u Jadranu. Osim uznemiravanja bukom, značajan je i utjecaj na smrtnost osjetljivih vrsta zbog učestalosti kolizija s plovilima. Iako su pravci pomorskog prometa u IGP-u već ranije uspostavljeni, novo uspostavljena ekološka mreža – čiji je jedan od glavnih ciljeva zaštita morskih</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Činjenica da je pomorski promet već redovno prisutan unutar IGP-a je važna budući da su bez obzira na to uspostavljena navedena područja ekološke mreže, što je bilo moguće jer je utvrđeno da se na istima nalaze važna područja za obitavanje ciljnih vrsta ekološke mreže, odnosno pomorski promet nije onemogućio uspostavljanje ekološke mreže. Također, pomorski promet uređen je</p>

	<p>sisavaca i morskih kornjača – zahtijeva uvođenje dodatnih mjera zaštite. Smatramo stoga da je potrebno da takve mjere budu jasnije naznačene u Planu. Predlažemo da se u članku 31, stavku (1), doda novi podstavak: „mjere zaštite ciljanih vrsta ekološke mreže, prvenstveno vrsta Tursiops truncatus i Caretta caretta.”</p>	<p>međunarodnim konvencijama te u manjoj mjeri nacionalnim propisima te je u tom smislu propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša ograničeno. Naime, Republika Hrvatska se nizom dokumenata obvezala na dosljednu primjenu međunarodnih konvencija.</p>
11.3.	<p>Na kartografskom prikazu 6. „Posebna namjena” označena su područja „odlaganja neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava”. Vjerujemo da radi o postojećim („starim”) područjima u kojima takva sredstva mogu biti prisutna, te je to potrebno jasno naznačiti. Predlažemo da se u tom slučaju kartografski prikaz izmijeni na način da se te zone označe kao „potencijalne zone neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava”.</p> <p>Navedene izmjene izravno bi pridonijele provedbi međunarodnih obveza koje je Republika Hrvatska preuzela, uključujući obveze iz relevantnih direktiva i konvencija. Njihova provedba bila bi u skladu i s političkim smjernicama koje je predsjednik Vlade RH, g. Andrej Plenković, istaknuo u svom obraćanju na Trećoj konferenciji Ujedinjenih naroda o oceanu (Nica, Francuska, 9.–13. lipnja 2025.), naglašavajući važnost odlučnog djelovanja radi obnove i zaštite morskih staništa.</p> <p>Predloženim izmjenama osigurala bi se dosljedna primjena mjera zaštite u skladu s međunarodnim i nacionalnim obvezama, a ujedno bi se dodatno potvrdila usklađenost nacionalnog planiranja s globalnim ciljevima zaštite mora i bioraznolikosti.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Tema „područja odlaganja neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava” obrađena je u skladu s dostavljenim informacijama nadležnog javnopravnog tijela.</p> <p>Pojam „područja odlaganja neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava” preuzet je iz službenih karata. U Planu će se, sukladno propisima, odrediti način postupanja s neeksplozivnim minsko-eksplozivnim sredstvima.</p>

12. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., HOPS - Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
12.	<p>Temeljem svega navedenog u ovoj studiji predizvodljivosti predlaže se nastavak analiza ovog projekta prije donošenja konačne strateške i poslovne odluke. Naime, u svim razmatranim aspektima riječ je o izuzetno zahtjevnom projektu. Rezultati ove studije predizvodljivosti ukazuju na potencijalne opće društvene koristi za hrvatsku stranu, ali je istovremeno identificiran i cijeli niz izazova. U ovoj fazi analiza talijanska strana nije bila uključena. Stoga se zaključno predlaže nastavak aktivnosti na projektu te da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uključi i partnerska talijanska strana i međusobno predstave rezultati dosadašnjih obostranih pojedinačnih analiza, - detaljnije zajednički definiraju tehnički parametri projekta, - definira konačna obostrano najpovoljnija trasa, - i konačno izračuna obostrani interes i potrebno sufinanciranje iz drugih izvora. 	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Plan (obrazloženje planskih rješenja) će se nadopuniti relevantnim podacima o projektu iz studije predizvodljivosti.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg polaganja podmorskih kabela i propisani uvjeti za realizaciju zahvata.</p>

	Ovaj sljedeći korak u analizama može se financirati sredstvima EU. Nakon tog koraka može se donijeti konačna strateška odluka Republika Hrvatske i poslovna odluka HOPS-a o statusu ovog projekta.	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

13. Repubblica Italiana, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Dipartimento per i trasporti e la navigazione

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
13.	<p>Transboundary Consultations Observations on the "Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea"</p> <p>With reference to the public consultation launched by the Republic of Croatia regarding the approval of the "Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea," the results of the analyses conducted on the documentation provided in English are hereby submitted. Particular attention has been given to potential transboundary impacts and the consistency with the Maritime Spatial Planning (MSP) Plans ratified by Italy pursuant to Ministerial Decree No. 237 dated 25 September 2024. The Italian MSPs cover three maritime areas, aligned with the subdivision of marine sub-regions established by the Marine Strategy Framework Directive (2008/56/EC), namely:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maritime Area "Adriatic"; • Maritime Area "Ionian and Central Mediterranean"; • Maritime Area "Tyrrhenian and Western Mediterranean." <p>The Maritime Area Plan for the "Adriatic" directly borders the Exclusive Economic Zone (EEZ) of the Republic of Croatia.</p> <p>It is agreed that the new Plan must be consistent with international law provisions, including the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).</p> <p>Recalling that the external boundary of the Croatian EEZ with respect to Italy was defined by the agreement between the two countries, signed in Rome on 22 May 2022 and ratified by Italy through Law No. 62 of 15 May 2023, entitled "Ratification and Implementation of the Agreement between the Italian Republic and the Republic of Croatia on the Delimitation of Exclusive Economic Zones, signed in Rome on 24 May 2022", it is acknowledged that the spatial plan under public consultation pertains to the entire area of the Croatian EEZ, which extends from the external boundary of the territorial sea to the maximum limit of the zone, thereby</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Postupak izrade i donošenja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru započeo je donošenjem Odluke o izradi Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Odluka).</p> <p>Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru je prostorni plan područja posebnih obilježja državne razine koji obuhvaća isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru, a donosi ga Hrvatski sabor.</p> <p>Pravna osnova i obveza izrade i donošenja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Plan), propisana je odredbom članka 49.a stavaka 1. i 2., te članka 68. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon.</p> <p>Postupak izrade i donošenja Plana provodi se sukladno Zakonu, Direktivi 2014/89/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja (SL L 257, 28. 8. 2014.), Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (»Narodne novine«, broj: 37/14, 154/14, 30/21, 75/22 i 61/23), Uredbi o informacijskom sustavu prostornog uređenja (»Narodne novine«, broj: 115/15), Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (»Narodne novine«, broj: 106/98, 39/04, 45/04, 163/04 i 9/11), Odluci i drugim podzakonskim propisima iz područja prostornoga uređenja te posebnim propisima čije su odredbe od utjecaja na postupak izrade i donošenja Plana.</p> <p>Na temelju odredbi Direktive 2014/89/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja (SL</p>

<p>complementing other maritime spatial management instruments approved by the Republic of Croatia.</p> <p>The scope of activities considered in the development of the Plan primarily concerns the management and protection of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aquaculture areas • fishing areas • installations and infrastructure for the exploration and exploitation of hydrocarbons in the northern Adriatic • maritime transport routes and traffic flows • military training areas • nature and species conservation sites and marine protected areas • scientific research • submarine cables and pipelines • underwater cultural heritage. <p>In this regard, it is reiterated that, with reference to the issues listed, and considering the inherent nature of the marine environment— which is shared and ecologically interconnected—there is a general interest in establishing a structured bilateral coordination framework. This would enhance and strengthen synergies, through the exchange of data, criteria, and methodologies, with the aim of ensuring coordinated governance as well as the harmonization of environmental standards and maritime uses.</p> <p>Indeed, the Plan under public consultation identifies and regulates several activities that necessarily overlap with or affect Italian interests, thereby requiring, as a general principle, consistency between the respective plans developed by the two countries. As a semi-enclosed sea, the Adriatic demands a shared governance among coastal States, as established by Article 123 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).</p> <p>At the same regard, it is therefore underlined that activities planned near the boundary should be subject to joint assessment.</p> <p>In particular, the possible transboundary impacts requiring cooperation between neighbouring States to harmonize actions and intervention methodologies are described below. In this context, it is hoped that, <i>in the appropriate fora</i>, a more detailed definition will be achieved concerning the proposed measures to mitigate the identified impacts and/or the related criteria and fundamental principles.</p> <p>Regarding the issue concerning installations and infrastructure for the exploration and exploitation of hydrocarbons in the northern Adriatic, the Plan</p>	<p>L 257, 28. 8. 2014.), u daljnjem tekstu: Direktiva o MSP, Republika Hrvatska ima obvezu izraditi prostorne planove za morsko područje kojim ostvaruje pravo u skladu s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1994. (UNCLOS) i Pomorskim zakonikom (»Narodne novine«, broj: 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19). Donošenjem Odluke o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (»Narodne novine«, broj: 10/21), Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj: 67/23) stekli su se preduvjeti za pokretanje izrade Plana.</p> <p>Odlukom o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru određeno je sljedeće što je od važnosti za izradu Plana i/ili što se kod izrade Plana mora poštovati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – granice isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru – primjena pravnog režima isključivog gospodarskog pojasa gdje isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske ostaje morski prostor u kojem sve države uživaju zajamčene slobode plovidbe, preleta, polaganja podmorskih kablova i cjevovoda i druge međunarodnopravno dopuštene uporabe mora, ne dirajući u suverena prava i jurisdikciju Republike Hrvatske i – suradnja Republike Hrvatske sa svim jadranskim i obalnim državama Sredozemlja kako bi se kroz usklađeno djelovanje zaštitila i očuvala prirodna bogatstva mora i morskog okoliša i cijelog Jadrana. <p>Osnovni ciljevi izrade i donošenja Plana kao i programska polazišta okvirno su određeni Zakonom te Direktivom o MSP i obuhvaćaju sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u postupku izrade Plana cilj je odrediti prostorno-planska rješenja na temelju analize postojećeg stanja, posebnosti morskog područja i značajnih postojećih djelatnosti, namjeni i načinima korištenja morskog područja te njihovim utjecajima na okoliš i sigurnost plovidbe, kao i prirodnim resursima uzimajući u obzir interakciju okolnog morskog područja i dugoročne promjene izazvane klimatskim promjenama sukladno dostupnim podacima – povezivanje teritorija Republike Hrvatske s europskim sustavima prostornog uređenja; međusobno usklađen i dopunjujući razmještaj različitih ljudskih djelatnosti i aktivnosti u prostoru radi funkcionalnog i skladnog razvoja zajednice uz zaštitu integralnih vrijednosti prostora; razumno korištenje i zaštita prirodnih dobara, očuvanje prirode, zaštitu okoliša i prevenciju od rizika onečišćenja; zaštitu kulturnih dobara i vrijednosti; cjelovitost vrijednih ekosustava i kakvoća mora odgovarajući prometni sustav; nacionalna sigurnost i
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>under consultation refers to the presence of pre-existing hydrocarbon fields in the northern Adriatic Sea, including EPU "Izabela", EPU "Sjeverni Jadran", and EPU "Marica", which comprise a total of 19 offshore installations. The Plan does not permit exploration and exploitation activities outside these existing and approved areas.</p> <p>Given the particular configuration of the Adriatic Sea as a semi-enclosed basin, the importance of assessing cumulative and transboundary impacts is underscored, with specific regard to the application of joint safety protocols and emergency response plans aimed at mitigating the risks of pollution, which could have direct effects on coastal areas, the marine environment, and Italian economic activities such as tourism and fisheries.</p> <p>The Plan also acknowledges the importance of the proper management of submarine cables and pipelines for communications and energy on a transboundary level, establishing the creation of protective corridors around existing submarine cables and pipelines, as well as prohibiting benthic trawling and other invasive activities. This represents a crucial point of cooperation, particularly about the protection of existing infrastructure connecting Croatia and Italy, and the safe management and removal of obsolete or decommissioned infrastructure, as well as the planning of new installations to be carried out in a manner that ensures new routes do not interfere with existing activities and that adequate protective corridors are maintained.</p> <p>Moreover, although the Plan, under observations, does not specify particular areas for the development of renewable energy installations, such as <i>offshore</i> wind farms, in light of the development and analysis activities underway in Italy, it is essential that the planning of future <i>offshore</i> wind farms be conducted in a coordinated manner to avoid potential overlapping development areas or the proximity of projects generating negative impacts on the environment or navigation safety.</p> <p>Regarding the issue of maritime traffic routes and traffic flows, unrestricted navigation is generally permitted by the Plan within the EEZ area, in accordance with international regulations.</p> <p>As specified in the Plan itself, in the northern Adriatic Sea, a routing system, including a traffic separation scheme, was adopted in 2003 upon the proposal of Albania, Croatia, Slovenia, Italy, Serbia, and Montenegro. This system was amended in 2006</p>	<p>obrana Republike Hrvatske te zaštita od prirodnih i drugih nesreća</p> <ul style="list-style-type: none"> – planski imperativ je dati doprinos održivom razvoju pomorskog prometnog sektora, sektora ribarstva, akvakulture, gospodarstva, energetike te očuvanju, zaštiti i poboljšanju stanja okoliša, uključujući otpornost na učinke klimatskih promjena, kao i drugim ciljevima – pri uspostavi i provedbi prostornog planiranja isključivoga gospodarskog pojasa sagledan je gospodarski, socijalni i okolišni aspekt u cilju pružanja potpore održivom razvoju primjenjujući pristup utemeljen na ekosustavima, promicanju zajedničkog postojanja relevantnih aktivnosti i načina korištenja te očuvanju, zaštiti i poboljšanju stanja okoliša. <p>Programska polazišta Plana sadržana su u temeljnom državnom dokumentu za usmjerenje razvoja u prostoru Strategiji prostornog razvoja Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj: 106/17), te ostalim strateškim dokumentima Republike Hrvatske.</p> <p>Sastavni dio polazišta Plana je analiza i ocjena dosadašnje planske koncepcije razvoja prostora i planskih rješenja važećih dokumenata prostornog uređenja: Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj: 50/99 i 84/13), važećih prostornih planova županija koje graniče s granicom Plana, kako bi se kroz izradu Plana prostor isključivog gospodarskog pojasa sagledao i uskladio s prostorom unutarnjeg i teritorijalnog mora Republike Hrvatske, kao i cijelim akvatorijem Jadranskog mora, budući se podaci o raznim temama nastavljaju iz jednog područja u drugo.</p> <p>U okviru pripremnih radova za izradu Plana, provedeno je prikupljanje, analiza i obrada podataka i izrađen elaborat pod nazivom »Stručno-analitički poslovi u sklopu pripremnih radova za izradu Prostornog plana područja isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru.«. Elaboratom su obuhvaćeni stručni poslovi s ciljem integralnog sagledavanja, valorizacije i planiranja održivog korištenja morskog područja kroz sustav prostornog uređenja, a obuhvaćaju prikupljanje podataka od strane nadležnih javnopravnih tijela i pravnih osoba i analiza podataka potrebnih za izradu Plana.</p> <p>Republika Hrvatska utvrđuje područja za dodatnu zaštitu sukladno odredbama Strategije EU za bioraznolikost do 2030. godine, i to zadanim ciljevima: 10% stroge zaštite i 30% ostalih vrsta zaštite (kopnenih i morskih područja; projekt u tijeku). Nadalje, u tijeku je »OPKK projekt«: Kartiranje obalnih i pridnenih morskih staništa na području Jadranskog mora pod nacionalnom jurisdikcijom. Sukladno Direktivi o staništima i Okvirnoj direktivi o</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>in anticipation of the planned construction of an offshore LNG terminal (Adria LNG).</p> <p>The Adriatic Sea hosts numerous dynamic activities intersecting with maritime traffic which, although properly channelled, represents an absolute priority in terms of safety due to its inherent risks (e.g. oil tankers particularly serving Trieste and northern Croatia, mega container vessels).</p> <p>About this aspect as well, the high volume of traffic makes <i>cross-border</i> cooperation essential in the event of accidents, pollution, or other emergencies, and necessitates that safety measures, emergency response protocols, and search and rescue operations be fully harmonized.</p> <p>Furthermore, the proper management of traffic corridors is hoped to prevent the creation of unforeseen obstacles to traffic entering and exiting both Italian and Croatian ports.</p> <p>Regarding areas designated for special purposes, it is consistently encouraged, as stated in the Plan, the establishment of coordination mechanisms that also involve, particularly with respect to its functions, the Italian Coast Guard. Such collaboration is essential to ensure effective management, enforcement, and protection of these areas in line with shared maritime safety and environmental objectives.</p> <p>In the context of nature and species conservation sites and marine protected areas, there is also an opportunity for further examination of the management of Croatian ecological network areas located near Italian waters. It is requested that mitigation measures for aquaculture, which restrict development in sensitive areas, be rigorously enforced and coordinated with Italian conservation objectives and the provisions of the Maritime Spatial Plans approved by Italy in September 2024.</p> <p>Regarding the proposal of Natura 2000 sites in areas affected by extraction activities, it is noted that the Northern Adriatic area is designated for the protection of sensitive species such as sea turtles (<i>Caretta caretta</i>) and bottlenose dolphins (<i>Tursiops truncatus</i>), which could, wholly or partially, conflict with the ongoing hydrocarbon extraction activities (oil & gas). Furthermore, it is highlighted that some of these areas are contiguous to Italian Planning Units (Unità di Pianificazione – UP ITA), characterized by priorities related to transport, energy, and sand extraction.</p> <p>Regarding cultural and landscape protection aspects, the comparison, including cartographic</p>	<p>morskoj strategiji, sustavno kartiranje obalnih i pridnenih morskih staništa, omogućit će povećanje znanja o rasprostranjenosti i stanju morskih resursa.</p> <p>Ujedno će doprinijeti podatkovnoj nadopuni Informacijskog sustava zaštite prirode (uključujući prostornu bazu podataka o staništima), praćenju stanja vrsta i staništa te dopuni i određivanju ciljeva očuvanja područja ekološke mreže Natura 2000 u moru, kao i kvalitetnijem planiranju upravljanja Natura 2000 i zaštićenim područjima, planiranju korištenja i upravljanja biološkim morskim resursima, prostornom planiranju morskog područja, te izvještavanju sukladno preuzetim međunarodnim obvezama.</p> <p>Na temelju pravnog okvira Europske unije, u skladu s člancima 49.d i 49.e Zakona, Republika Hrvatska u svrhu osiguranja usklađenosti i koordinacije planiranja morskog područja, osim priobalnih voda, u podregiji Jadransko more surađuje s drugim državama članicama Europske unije u toj podregiji. Republika Hrvatska nastojat će, kada je to moguće, u svojim djelovanjima koja se odnose na prostorno planiranje morskog područja, osim priobalnih voda, surađivati s državama u podregiji Jadransko more koje nisu članice Europske unije u skladu s međunarodnim pravom i konvencijama, primjerice koristeći se postojećim međunarodnim forumima ili regionalnom institucionalnom suradnjom.</p> <p>Vezano za jačanja suradnje na razini bazena, RH podržava dosadašnje zaključke o reviziji MSP Direktive, postavka Ocean Pact-a, odnosno budućeg Ocean Act-a o poticanju država članica na prelazak s „nacionalnog pristupa“ prema „regionalnom pristupu“.</p> <p>Uz postupak izrade i donošenja Plana proveden je i postupak strateške procjene utjecaja Plana na okoliš sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, broj: 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu sukladno Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, broj: 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19). Talijanska Republika je o provođenju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš obavještana službenim putem prema Protokolu o strateškoj procjeni uz Konvenciju o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica.</p> <p>Socio-ekonomski aspekti sagledavani su prilikom izrade Plana kroz međusektorske konzultacije. Jedan primjer je nastojanje usklađivanja zaštite okoliša, te očuvanje vrsta i staništa s ribarstvom (kao gospodarskom granom od izuzetnog značaja za obalne zajednice).</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>analysis, between the uses planned under the Croatian Spatial Plan and the Italian one appears not to require remarks concerning potential direct and/or indirect interferences arising from the activities planned thus far for the Croatian jurisdictional area and the adjacent Italian maritime space. However, due to the relatively short distance between the coasts of the two countries—especially in areas such as the Island of Pelagosa (Palagruza), considering also the proximity to the Tremiti Islands Marine Protected Area—it is desirable that any future uses close to the boundary line established by the EEZ take into account the potential impacts on the landscape and cultural values present, as well as possible visual impacts from the Italian maritime space.</p> <p>Particular attention is drawn to the various extraction activities initiated and/or to be initiated in areas of significant importance for submerged cultural heritage, such as the mentioned archipelago. These activities should be conducted with due care and all necessary precautions, considering the well-documented presence of substantial archaeological remains (underwater cultural heritage).</p> <p>Finally, it is noted that socio-economic aspects have not been addressed in the submitted Plan, possibly due to their closer relevance to territorial waters and the contiguous zone. Considering the significance of human activities in the region, a thorough assessment of their impacts is advisable to ensure comprehensive and effective maritime spatial planning, in line with the shared objectives of sustainable development and resource management .</p> <p>In conclusion, the Italian Republic reaffirms its commitment to collaborate towards a shared, sustainable, and harmonized management of the maritime space within the Adriatic Sea basin. It emphasizes the importance of establishing stable cooperation and coordination mechanisms to address the issues and challenges raised by Maritime Spatial Planning (MSP), including through initiatives undertaken by the Italian Coast Guard, particularly with respect to its functions. Furthermore, it highlights the potential benefits of a binational monitoring system and observation network, implemented in accordance with relevant international regulations.</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

14. Društvo istraživača mora 20000 milja

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
14.1.	Generalni komentar	Primjedba se djelomično prihvaća.

	<p>Nacrt prijedloga Plana isključivog gospodarskog pojasa pokazuje nerazmjernost između detaljnosti obrade određenih aktivnosti i površnosti pristupa važnim zaštićenim područjima i vrstama. Primjerice, offshore akvakultura je opširno definirana unatoč tome što je trenutno u fazi razmišljanja bez stvarnog interesa u prostoru, dok su područja ekološke mreže za ptice, kornjače i dupine uključena vrlo površno i bez sukladnih mjera koje bi ovisile o poznatim znanstvenim podacima i pozitivnim praksama. Navedene nelogičnosti i propusti mogu ozbiljno ugroziti učinkovitost Plana u njegovom djelovanju na stvarnim prioritetima očuvanja. Također, nedostatak prepoznavanja civilnog društva kao relevantnog dionika u procesu smanjuje potencijal za uključivanje stručnjaka i znanstvenika što bi podiglo kvalitetu i provedivost ovih mjera.</p>	<p>Područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su detaljno u Strateškoj studiji, a u Plan su prenesene mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže.</p> <p>Područja ekološke mreže obrađena su u skladu s trenutnim podacima. Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg razvoja akvakulture u odnosu na druge aktivnosti u prostoru te propisane smjernice za razvoj akvakulture na potencijalnim budućim pojedinačnim lokacijama, s obzirom da Planom te lokacije nisu određene.</p> <p>Primjedba da civilno društvo nije adekvatno sudjelovalo u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije neutemeljena je. Ova javna rasprava o PPIGP-u i vezanoj Strateškoj studiji raspisana je i provodi se upravo zato da se osigura sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, kroz davanje ovakvih primjedbi i prijedloga, a sve u skladu sa Zakonom.</p>
<p>14.2.</p>	<p>Komentar 1: Neravnoteža u planiranju (akvakultura vs. stvarne potrebe)</p> <p>U Planu je offshore akvakultura znatno razrađena, iako trenutačno nema naznaka stvarnog interesa ni pokazatelja da će se ovaj oblik aktivnosti uopće razvijati u Jadranu. U isto vrijeme, postojeća i znanstveno utemeljena područja očuvanja (ekološka mreža za morske ptice, kornjače i dupine) obrađena su vrlo šturo, bez funkcionalnih mjera zaštite. Predlažemo da se naglasak stavi na praktične, aktualne i dokazano relevantne aspekte očuvanja.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su detaljno u Strateškoj studiji, a u Plan su prenesene mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže.</p> <p>Područja ekološke mreže obrađena su u skladu s trenutnim podacima. Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg razvoja akvakulture u odnosu na druge aktivnosti u prostoru te propisane smjernice za razvoj akvakulture na potencijalnim budućim pojedinačnim lokacijama, s obzirom da Planom te lokacije nisu određene.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku</p>

		ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.
14.3.	<p>Komentar 2: Offshore vjetro- i solarne elektrane – potpuno izostavljene</p> <p>U Planu se uopće ne spominju pučinske elektrane, iako se radi o temi u fokusu cijele Europe. Neovisno o tome jesu li izgledna realnost u Jadranu za 5 ili 10 godina, Plan mora barem okvirno postaviti smjernice za njihovo buduće pozicioniranje i potencijalne utjecaje, posebice na pučinske ptice i njihova ključna područja. U zadnje dvije godine provedena su kartiranja osjetljivosti morskih ptica na obje strane Jadrana te ti podaci moraju biti uključeni. Predlažemo dopunu Plana uvođenjem poglavlja o mogućim razvojnim smjernicama i okvirnim zaštitnim mjerama kod planiranja energetske projekata.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (odobalnih/pučinskih vjetroelektrana).</p>
14.4.	<p>Komentar 3: Eksploatacija ugljikovodika u zonama očuvanja</p> <p>Premda je eksploatacija i istraživanje ugljikovodika ograničena na postojeća polja, ta polja se nalaze unutar zona ključnih za morske kornjače i dupine. Znanstveno je poznato da ovakvi zahvati imaju snažan negativan utjecaj na te vrste, osobito zvukovnim zagađenjem i poremećajem ponašanja kod dupina. Nije pozitivna praksa propisivati mjere koje imaju svrhu "odgona" vrsta (npr. "slow start metoda"), već je potrebno jasno odrediti zabranu zahvata i ograničenje učestalosti zahvata u područjima značajnim za očuvanje strogo zaštićenih vrsta. Predlažemo nadopunu Plana jasnom odredbom da se daljnje istraživanje ugljikovodika isključuje iz prostora proglašanih za očuvanje ugroženih morskih vrsta.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Nova područja ekološke mreže (POP i vPOVS) utvrđena su preko već postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika, koja su aktivna više desetljeća.</p> <p>Također, jedna od obveza proizašlih iz sporazuma i konvencija kojima je Republika Hrvatska stranka je prihvaćanje, odnosno donošenje smjernica za ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske organizme, prvenstveno na morske sisavce i kornjače. Dio rezolucija koje se odnose na problematiku podvodne antropogene buke i mjere njenog ublažavanja u vidu smjernica usvojene su u okviru Sporazuma o zaštiti kitova (Cetacea) u Crnom moru, Sredozemnom moru i susjednom Atlantskom području (u daljnjem tekstu: ACCOBAMS) u 2010. godini i revidirane 2019. godine. Izradile su se ACCOBAMS smjernice kako bi pružila praktične detalje o procesima planiranja, procjene utjecaja i poduzimanja seizmičkih istraživanja u moru. Prema ACCOBAMS smjernicama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije 2022. godine, objavilo je „Smjernice za sagledavanje i ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske sisavce i morske kornjače u postupcima procjene utjecaja na okoliš, postupcima strateške procjene utjecaja na okoliš strategija, planova i programa i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu“. Prema Smjernicama, predlaže se metoda polaganog starta kako bi se omogućilo dovoljno vremena životinjama da napuste područje aktivnosti, čime se umanjuje utjecaj na iste. Stoga, mjere iz Studije koje nalažu korištenje polaganog</p>

		starta propisane su u skladu s predmetnim Smjernicama.
14.5.	<p>Komentar 4: Zaštićena područja – morske ptice</p> <p>Područja važna za pučinske ptice u IGP-u nisu samo važno stanište već i područje hranjenja gdje ptice provode značajan dio svog života. U procesu proglašenja područja poput POP Sjeverni Jadran važno je prepoznati te prostore kao područja s potrebom postavljanja ograničenja za aktivnosti koje bi mogle narušiti njihovu funkciju. Međutim, u Planu mjere su ostale formalne i bez stvarnog odraza u konkretnim ograničenjima. Izostavljanje teme pučinskih vjetroelektrana koje su vrlo aktualne u europskom kontekstu te nedostatak poziva na primjenu recentnih kartiranja osjetljivosti područja za ptice s talijanske i hrvatske strane dodatno umanjuje vrijednost Plana u zaštiti ovih vrsta. Kod morskih ptica posebnu pažnju treba posvetiti specifičnim potrebama područja IGP-a koja su važna za vrste poput gregule (<i>Puffinus yelkouan</i>), s naglaskom na područja hranjenja. U Plan je nužno unijeti ograničenja za plutajuće solarne elektrane i vjetroelektrane, jer takve aktivnosti mogu narušiti hranilišta ovih ptica.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana.</p> <p>Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (solarne i vjetroelektrane). Prostornim planom se ne mogu obrađivati aktivnosti koje nisu predviđene odlukom o izradi.</p>
14.6.	<p>Komentar 5: Zaštićena područja – morske kornjače</p> <p>Pregled stanja jasno pokazuje da se morske kornjače migracijski i sezonski kreću velikim područjima unutar Jadranskog mora te koriste određena staništa za hranjenje, zimovanje i odmor, što je prepoznato u Planu. Kako bi se zaštitila njihova staništa i spriječio slučajni ulov, potrebno je uvesti stroge prostorne i vremenske regulacije ribolova, posebno u kritičnim sezonskim razdobljima migracije i boravka (npr. svibanj-lipanj i listopad-ožujak). U tom smislu, kočarski ribolov mora biti ograničen vremenski i prostorno u područjima koja se podudaraju s ključnim staništima kornjača kako bi se smanjio ribolovni pritisak.</p> <p>U pogledu tehničkih mjera zaštite koje uključuju primjenu Turtle Excluder Device (TED) uređaja potrebno je imati na umu da iako se radi o učinkovitoj i znanstveno poduprtoj metodi smanjenja prilova morskih kornjača, trenutno ne postoji zakonska obveza za njihovu ugradnju na plovilima koja prakticiraju kočarski ribolov ni u Hrvatskoj ni u Italiji, niti na razini EU. Iz tog razloga smatramo da je nerealno da Plan propisuje ovu mjeru (kao jedinu aktivnu mjeru) bez ikakvog stvarnog zakonodavnog ili administrativnog pokrića, jer bi se takav zahtjev vjerojatno zanemario u praksi, bez državnih poticaja i jasnih procedura za provedbu i kontrolu. Ipak, uzimajući u obzir važnost ove zaštitne mjere, Plan ne smije izostaviti njezino promicanje, ali isto tako mora eksplicitno prepoznati potrebu usklađivanja buduće legislative i</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Sukladno navedenoj primjedbi o prostorno-vremenskom ograničenju ribolova, odnosno slučajnom ulovu, propisana je dodatna mjera zaštite okoliša koja glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima važnima za strogo zaštićene vrste morskih kornjača i ptica. Također, navedena mjera je, u nešto izmjenjenom obliku, propisana i u Glavnoj ocjeni te glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima ekološke mreže.</p> <p>Ugradnja Turtle Excluder Device (TED) propisana je kao mjera ublažavanja negativnih utjecaja za ekološku mrežu, odnosno ista je unesena u Odredbe Plana i kao takva je obvezujuća. Glavna ocjena nije</p>

	<p>uvođenja poticajnih mehanizama za primjenu TED uređaja. Osim uvođenja i promocije TED uređaja, potrebne su i dodatne aktivne mjere smanjenja pritiska kroz prostorno-vremenske ograničenja kočarskog ribolova u područjima i razdobljima najosjetljivijim za kornjače.</p> <p>Posebno regulirati geotehnička/istraživačka djelovanja (istraživanje ugljikovodika) kako ne bi došla u sukob s kritičnim razdobljima boravka vrste u zaštićenim područjima (npr. zabrane istraživanja od 1.10. do 30.4. u identificiranim ključnim zonama). Posebice uzevši u obzir da mjera „slow start“ nije adekvatna mjera za morske kornjače prilikom zimovanja iz razloga neće rezultirati napuštanjem životinje iz zone istraživanja (zona ugroze za kornjaču).</p>	<p>mehanizam koji propisuje mjere ublažavanja na način da se pozivaju na potrebu za zakonskim okvirom i/ili poticajima budući da se navedeno mora osigurati putem posebnih propisa.</p> <p>Plan ne razmatra istraživanja ugljikovodika izvan odobrenih postojećih EPU, na istima se razmatra mogućnost izrade novih razradnih bušotina, izgradnje novih ili rekonstrukcije postojećih naftno rudarskih objekata i postrojenja u funkciji razrade i eksploatacije ugljikovodika. Stoga istraživanje ugljikovodika nije bilo ni predmet procjene utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu, kao ni na ekološku mrežu, već je samo analiziran mogući utjecaj razradnih i eksploatacijskih radova.</p>
14.7.	<p>Komentar 6: Uloga civilnog sektora</p> <p>U cijelom procesu izrade Plana civilni sektor nije prepoznat kao relevantan dionik. Smatramo da je ovo ozbiljan propust jer civilno društvo, posebice organizirano kroz Zeleni forum i mreže specijalizirane za morsku zaštitu, okuplja stručnjake s dugogodišnjim iskustvom i znanjem. Njihovo uključivanje u proces moglo bi značajno unaprijediti kvalitetu i provedivost mjera.</p> <p>Napomena: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 10.6.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba da civilno društvo nije adekvatno sudjelovalo u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije neutemeljena je. Ova javna rasprava o PPIGP-u i vezanoj Strateškoj studiji raspisana je i provodi se upravo zato da se osigura sudjelovanje sve zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, kroz davanje ovakvih primjedbi i prijedloga, a sve u skladu sa Zakonom.</p>

15. Marija Divić - UZRH

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
15.	<p>https://portal.javnodobro.hr/javne-politike/kako-je-mali-branko-zamislio-planirati-svemir-bez-hrvatske.html</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije podnesena u skladu s naputkom iz točke IV. Objave javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, koji navodi da sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi u javnoj raspravi moraju biti napisani u čitkom i razumljivom obliku, dok se predmetna primjedba sastoji od poveznice na internetski članak.</p>

16. Udruga za očuvanje bioraznolikosti Aurelia

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
16.1	<p>Generalni komentar</p> <p>Nacrt Plana pokazuje neravnotežu između detaljno opisanih gospodarskih aktivnosti i površnog pristupa zaštiti prirode. Primjerice, offshore akvakultura je detaljno obrađena iako još nema stvarnog interesa, dok su područja važna za ptice, kornjače i dupine</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su detaljno u Strateškoj studiji, a u Plan su prenesene mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže.</p>

	<p>spomenuta samo usput, bez jasnih mjera temeljenih na znanstvenim podacima i dobrim praksama. Takvi propusti mogu ozbiljno umanjiti učinkovitost Plana. Uz to, civilno društvo nije prepoznato kao važan sudionik, čime se gubi prilika uključivanja stručnjaka i znanstvenika izvan institucija.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.1.</p>	<p>Područja ekološke mreže obrađena su u skladu s trenutnim podacima. Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg razvoja akvakulture u odnosu na druge aktivnosti u prostoru te propisane smjernice za razvoj akvakulture na potencijalnim budućim pojedinačnim lokacijama, s obzirom da Planom te lokacije nisu određene.</p> <p>Primjedba da civilno društvo nije adekvatno sudjelovalo u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije neutemeljena je. Ova javna rasprava o PPIGP-u i vezanoj Strateškoj studiji raspisana je i provodi se upravo zato da se osigura sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, kroz davanje ovakvih primjedbi i prijedloga, a sve u skladu sa Zakonom.</p>
<p>16.2.</p>	<p>Komentar 1: Neravnoteža u planiranju</p> <p>Offshore akvakultura je detaljno razrađena, iako nema pokazatelja da će se razvijati u Jadranu. S druge strane, područja očuvanja ptica, kornjača i dupina obrađena su vrlo šturo, bez konkretnih mjera. Potrebno je naglasak staviti na aktualne i stvarne potrebe zaštite.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.2.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su detaljno u Strateškoj studiji, a u Plan su prenesene mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže.</p> <p>Područja ekološke mreže obrađena su u skladu s trenutnim podacima. Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p> <p>Planom su određena područja mogućeg razvoja akvakulture u odnosu na druge aktivnosti u prostoru te propisane smjernice za razvoj akvakulture na potencijalnim budućim pojedinačnim lokacijama, s obzirom da Planom te lokacije nisu određene.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p>
<p>16.3.</p>	<p>Komentar 2: Offshore vjetro- i solarne elektrane</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p>

	<p>Plan uopće ne spominje pučinske elektrane, iako su one važna tema u Europi. Bez obzira na to hoće li se pojaviti u Jadranu za 5 ili 10 godina, Plan mora barem okvirno predvidjeti njihovo moguće smještanje i utjecaje, posebno na pučinske ptice. U obzir treba uzeti i nedavna istraživanja osjetljivosti ptica na obje strane Jadrana.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.3.</p>	<p>Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (odobalnih/pučinskih vjetroelektrana).</p>
16.4.	<p>Komentar 3: Eksploatacija ugljikovodika</p> <p>Postojeća polja za istraživanje i eksploataciju nafte i plina nalaze se u područjima važnim za kornjače i dupine. Takve aktivnosti dokazano negativno utječu na vrste, posebno bukom i poremećajem ponašanja. Mjere poput "slow start" nisu učinkovite. Potrebno je jasno isključiti istraživanja i eksploataciju u zonama očuvanja strogo zaštićenih vrsta</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.4.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Nova područja ekološke mreže (POP i vPOVS) utvrđena su preko već postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika, koja su aktivna više desetljeća.</p> <p>Također, jedna od obveza proizašlih iz sporazuma i konvencija kojima je Republika Hrvatska stranka je prihvaćanje, odnosno donošenje smjernica za ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske organizme, prvenstveno na morske sisavce i kornjače. Dio rezolucija koje se odnose na problematiku podvodne antropogene buke i mjere njenog ublažavanja u vidu smjernica usvojene su u okviru Sporazuma o zaštiti kitova (Cetacea) u Crnom moru, Sredozemnom moru i susjednom Atlantskom području (u daljnjem tekstu: ACCOBAMS) u 2010. godini i revidirane 2019. godine. Izradile su se ACCOBAMS smjernice kako bi pružila praktične detalje o procesima planiranja, procjene utjecaja i poduzimanja seizmičkih istraživanja u moru. Prema ACCOBAMS smjernicama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije 2022. godine, objavilo je „Smjernice za sagledavanje i ublažavanje utjecaja antropogene buke na morske sisavce i morske kornjače u postupcima procjene utjecaja na okoliš, postupcima strateške procjene utjecaja na okoliš strategija, planova i programa i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu“. Prema Smjernicama, predlaže se metoda polaganog starta kako bi se omogućilo dovoljno vremena životinjama da napuste područje aktivnosti, čime se umanjuje utjecaj na iste. Stoga, mjere iz Studije koje nalažu korištenje polaganog starta propisane su u skladu s predmetnim Smjernicama.</p>
16.5.	<p>Komentar 4: Zaštićena područja – morske ptice</p> <p>Područja važna za pučinske ptice nisu samo staništa, već i hranilišta. U Plan su ta područja uključena samo formalno, bez stvarnih ograničenja za aktivnosti koje ih mogu ugroziti. Nedostaje i spominjanje pučinskih vjetroelektrana te korištenje novih podataka s hrvatske i talijanske strane. Posebnu pažnju treba posvetiti vrstama poput gregule (Puffinus yelkouan). Potrebno je unijeti ograničenja za plutajuće solarne i vjetroelektrane jer mogu narušiti hranilišta.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planom će se za područja ekološke mreže dodatno naglasiti obveza poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana. Također, u Plan će se ugraditi dodatne mjere iz Strateške studije, uvrštene u Stratešku studiju temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, a vezano za zaštitu strogo zaštićenih vrsta i područja ekološke mreže.</p>

	<p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.5</p>	<p>Odlukom o izradi Plana, unutar obuhvata Plana, nije planiran smještaj objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (solarne i vjetroelektrane). Prostornim planom se ne mogu obrađivati aktivnosti koje nisu predviđene odlukom o izradi.</p>
16.6.	<p>Komentar 5: Zaštićena područja – morske kornjače</p> <p>Morske kornjače koriste Jadran za migracije, hranjenje, zimovanje i odmor. Da bi se smanjio slučajni ulov, potrebno je uvesti prostorna i vremenska ograničenja ribolova u kritičnim razdobljima (npr. svibanj–lipanj, listopad–ožujak). TED uređaji dokazano smanjuju ulov kornjača, ali njihova obvezna primjena trenutačno nema zakonsku podlogu u Hrvatskoj, Italiji ni na razini EU. Zato ih Plan ne može propisati kao obvezu bez dodatnih mehanizama provedbe i potpore. Ipak, njihovu primjenu treba poticati te naglasiti potrebu usklađivanja zakonodavstva. Uz to, ribolov treba dodatno ograničiti u područjima i razdobljima koja su najosjetljivija za kornjače. Istraživanja ugljikovodika također treba vremenski ograničiti kako ne bi remetila kritična razdoblja boravka kornjača (npr. zabrane od 1.10. do 30.4.). Mjera “slow start” nije učinkovita jer kornjače tijekom zimovanja ne napuštaju područje ugroze.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 14.6.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Sukladno navedenoj primjedbi o prostorno-vremenskom ograničenju ribolova, odnosno slučajnom ulovu, propisana je dodatna mjera zaštite okoliša koja glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima važnima za strogo zaštićene vrste morskih kornjača i ptica. Također, navedena mjera je, u nešto izmjenjenom obliku, propisana i u Glavnoj ocjeni te glasi: U svrhu smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima uspostaviti sustav praćenja slučajnog ulova te prilagoditi ribolovne prakse (npr., postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, predlagati prostorno-vremenska ograničenja i sl.) i ribolovne alate (npr., korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpodsi, LED signalna svjetla i sl.) u područjima ekološke mreže.</p> <p>Ugradnja Turtle Excluder Device (TED) propisana je kao mjera ublažavanja negativnih utjecaja za ekološku mrežu, odnosno ista je unesena u Odredbe Plana i kao takva je obvezujuća. Glavna ocjena nije mehanizam koji propisuje mjere ublažavanja na način da se pozivaju na potrebu za zakonskim okvirom i/ili poticajima budući da se navedeno mora osigurati putem posebnih propisa.</p> <p>Plan ne razmatra istraživanja ugljikovodika izvan odobrenih postojećih EPU, na istima se razmatra mogućnost izrade novih razradnih bušotina, izgradnje novih ili rekonstrukcije postojećih naftno rudarskih objekata i postrojenja u funkciji razrade i eksploatacije ugljikovodika. Stoga istraživanje ugljikovodika nije bilo ni predmet procjene utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu, kao ni na ekološku mrežu, već je samo analiziran mogući utjecaj razradnih i eksploatacijskih radova.</p>
16.7.	<p>Komentar 6: Uloga civilnog sektora</p> <p>Civilni sektor nije prepoznat kao važan sudionik u izradi Plana. To je ozbiljan propust jer upravo organizacije civilnog društva okupljaju stručnjake s</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba da civilno društvo nije adekvatno sudjelovalo u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije neutemeljena je. Ova javna</p>

	<p>dugim iskustvom u zaštiti mora. Njihovo uključivanje moglo bi znatno poboljšati kvalitetu i provedbu mjera.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 10.6.</p>	<p>rasprava o PPIGP-u i vezanoj Strateškoj studiji raspisana je i provodi se upravo zato da se osigura sudjelovanje sve zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, kroz davanje ovakvih primjedbi i prijedloga, a sve u skladu sa Zakonom.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

17. UZOR Osejava

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
17.1	<p>Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:</p> <p>Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja. Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.</p> <p>Članak 19. Prenošnje Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.</p> <p>Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.1.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana, nego se odnosi nego na provedbu MSP Direktive.</p> <p>Obrazloženje vezano za ispunjenje obveza MSP Direktive: Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona. Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p>
17.2.	<p>Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:</p> <p>Članak 55. Poseban pravni režim isključivog gospodarskog pojasa Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.</p> <p>Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na obuhvat Plana i na postupak izrade i donošenja Plana. U dijelu koji se odnosi na obuhvat Plana, primjedba nije predmet Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za obuhvat Plana: Obuhvat Plana određen je Odlukom o izradi Plana, a na temelju Zakona. Međutim, pri izradi Stručno-analitičke podloge, izrađene za potrebe ovog Plana, te u fazi izrade koncepcije Plana sagledano je čitavo morsko područje RH, kao i prostorni planovi morskog područja susjednih država. Na temelju sagledavanja ukupnog prostora, što je vidljivo u polazištima Plana, proizašla su planska rješenja unutar granica isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, odnosno unutar obuhvata ovog Plana.</p>

	<p>1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:</p> <p>(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;</p> <p>(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:</p> <p>(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;</p> <p>(ii) znanstvenog istraživanja mora;</p> <p>(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;</p> <p>(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.</p> <p>Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarne morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarne morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu.</p> <p>Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.3.</p>	<p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana:</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more i ministarstvo nadležno za okoliš nisu sudjelovala u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije – ili da bi ista trebala biti nositelj izrade Plana – neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Druga tijela državne uprave, pa tako i navedena ministarstva nadležna za more, odnosno za zaštitu okoliša, sudjelovala su u postupku izrade i donošenja PPIGP-a kao javnopravna tijela, određena Odlukom o izradi Plana, koja su davala svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, sukladno Zakonu. Također, oba navedena ministarstva sudjelovala su u postupku strateške procjene utjecaja PPIGP-a na okoliš, te dala svoje očitovanje o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti predmetne Strateške studije, sukladno posebnim zakonima kojima se uređuje zaštita okoliša i prirode.</p>
<p>17.3.</p>	<p>Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih pod standardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:</p> <p>Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem</p> <p>Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana.</p> <p>Izrada strategija integralnog upravljanja obalnim područjem je u nadležnosti drugog tijela državne uprave.</p> <p>Sve vezano za Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, a što se odnosi na prostorno uređenje, već je ugrađeno u propise iz područja prostornog uređenja.</p>

	<p>planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.</p> <p>Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.</p> <p>Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola. Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.4.</p>	
<p>17.4.</p>	<p>Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je, kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja. Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p>

		Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.
17.5.	Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p> <p>Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.</p>
17.6.	Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa. Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se npr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U predmetnom Planu, kao i u uvodnom dijelu Studije jasno se navodi sljedeće: „Za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke</p>

	<p>platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetskih vodova na dnu mora i ribarenja.</p>	<p>karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja pri čemu se uzimaju u obzir sljedeći parametri: udaljenost od obale, potrebna infrastruktura na kopnu, batimetrija, vjetrovi, visina valova, padaline, temperatura mora u vertikalnom stupcu, brzina struje, pridnena topografija, struktura i sastav sedimenata, suspendirane tvari, kakvoća mora i dr., planirani uzgojni oblik i vrste organizama, ekološki uvjeti, zaštita staništa i vrsta, podvodna kulturna baština i dr.</p> <p>Također, u odredbama Plana (članak 5.) se navodi da je na području uzgajališta akvakulture i na udaljenosti manjoj od 300 metara od oznake položaja uzgajališta, odnosno 50 metara za područja gdje se obavlja uzgoj školjkaša, odnosno granice koncesijskog područja, zabranjeno obavljanje ribolova i drugih radnji koje mogu ometati djelatnost uzgoja (npr. polaganje podmorskih kabela i cjevovoda i pomorski promet koji nije u funkciji djelatnosti uzgoja.</p> <p>Shodno tome, uz detaljnije konzultiranje dokumentacije mogle su se izbjeći neutemeljene tvrdnje o preklapanju više aktivnosti na istim lokacijama.</p>
<p>17.7.</p>	<p>Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Ciljevi sprječavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem. Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Radi se o području ekološke mreže POVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 koje se jednim dijelom nalazi unutar IGP-a, a drugim dijelom u teritorijalnom moru. Unutar poglavlja Glavna ocjena analiziran je mogući utjecaj za čitavo predmetno područje ekološke mreže.</p>
<p>17.8.</p>	<p>Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Analiza postojećeg stanja prometa prema dostupnim podacima napravljena je u poglavlju 3.1.1. Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci nije predmet Plana, stoga nije ni predmet procjene. utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu.</p>
<p>17.9.</p>	<p>Pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uz obalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Potrebno je naglasiti kako se ovim Planom ucrtavaju područja za mogući razvoj akvakulture, što ne znači nikako da će cijeli taj prostor biti pokriven tom djelatnošću. Također, jasno se navodi da je za</p>

	<p>dna tik do području koje od zagađenja posebno štitimo su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu. Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.</p>	<p>utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u postupku javne rasprave, dodatno se smanjuju područja mogućeg razvoja akvakulture te je sada samo istočni dio navedenog područja između Palagruškog grebena i Jabučke kotline ostao označen kao područje akvakulture čime se postiglo dodatno udaljšavanje od područja ekološke mreže.</p>
<p>17.10.</p>	<p>Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina". Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske.</p> <p>Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, nažalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske.</p> <p>Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se dijelom ne odnosi na sadržaj Plana nego na postupak izrade i donošenja Plana, a dijelom nije utemeljena na istinitim činjenicama.</p> <p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana:</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Sukladno Zakonu, ovaj Plan donosi Hrvatski sabor, a ne ministarstvo.</p> <p>Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more treba biti nositelj izrade predmetnog Plana neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Isto tako, neutemeljena je primjedba da ministarstvo nadležno za more nije sudjelovalo u izradi i donošenju PPIGP-a, budući je ono jedno od javnopravnih tijela definiranih Odlukom o izradi Plana, koje je sukladno Zakonu dalo svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, te na taj način bilo uključeno u cjelokupni postupak izrade i donošenja predmetnog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za sigurnost plovidbe i nautički turizam:</p> <p>Tema pomorskog prometa, uključujući sigurnost plovidbe, kao i promet plovila za nautički turizam, obrađena je u Planu u suradnji sa stručnjacima iz tog područja. Pomorski promet obrađen je u polazištima, ciljevima te obrazloženju planskih</p>

		<p>rješenja Plana te su u skladu s obrazloženjem propisane odredbe za provedbu. Glavni pomorski prometni tokovi osobito su uzeti u obzir prilikom planiranja ostalih aktivnosti.</p> <p>Tema sigurnosti plovidbe detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša i sigurnost plovidbe. Sigurnosni dio plovidbe oko budućih pojedinačnih lokacija akvakulture također je razmatran i propisane su odredbe za provedbu.</p> <p>Nautički turizam unutar Plana obuhvaća samo prolaz nautičkih plovila kroz isključivi gospodarski pojas RH te se na ova plovila odnose propisana ograničenja pomorskog prometa u odnosu na druge aktivnosti.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

18. Marjana Botić

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
18.	<p>Poštovani,</p> <p>Kao županijska vijećnica Zadarske županije odbacujem kao proceduralno i stvarno nezakonito, navodno savjetovanje sa javnošću o prostorno planskom uređenju IGP iz razloga što se ne poštuju strateški dokumenti RH koji traže integralno upravljanje morskim područjem i redosljed donošenja dokumenata koji je suprotan od predloženog na stranicama Ministarstva, te uz stvarno provedenu široku javnu raspravu koja ovdje praktično ne postoji.</p> <p>Kao građanka, vijećnica i članica udruga koje stvarno štite more i cjelokupni okoliš potruditi ćemo se da se (još jedan) nezakonit i profiterima namijenjen dokument, kao takav raskrinka i odbaci jer radi štetu hrvatskim građanima i okolišu.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom, a ovaj postupak proveden je u skladu sa zakonskim odredbama. Javna rasprava (a ne „javno savjetovanje“) održana u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana, kao i uz njega vezane Strateške studije utjecaja na okoliš, nije „navodna“ nego je ista objavljena i provedena u skladu sa svim relevantnim odredbama Zakona, kao i sa Zakonom propisanim načelom prava sudjelovanja javnosti u postupcima izrade i donošenja prostornih planova, te sa posebnim propisima iz područja zaštite okoliša i prirode kojima se uređuje postupak provedbe strateške procjene utjecaja plana na okoliš i postupak glavne ocjene o prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>Nadalje, morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona.</p> <p>Zakon, Strategija prostornog razvoja RH i prostorni planovi integralno sagledavaju (ovisno o vrsti dokumenta) odnos mora i kopna.</p> <p>Uvid u integralnost sagledavanja moguće je dobiti kroz ISPU. ISPU je uspostavljen s ciljem da se na jednom mjestu prikupe i prikažu prostorni planovi svih razina i vodi se kao interoperabilni i multiplatformni sustav u kojem se povezuju</p>

		<p>informacijski sustavi pojedinih javnopravnih tijela koja na temelju Zakona i posebnih propisa izrađuju i/ili održavaju prostorne podatke i druge podatke značajne za prostorno uređenje.</p> <p>Obuhvat Plana određen je Odlukom o izradi Plana, a na temelju Zakona. Međutim, pri izradi Stručno-analitičke podloge, izrađene za potrebe ovog Plana, te u fazi izrade koncepcije Plana sagledano je čitavo morsko područje RH, kao i prostorni planoviorskog područja susjednih država. Na temelju sagledavanja ukupnog prostora, što je vidljivo u polazištima Plana, proizašla su planska rješenja unutar granica isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, odnosno unutar obuhvata ovog Plana.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

19. Greenpeace Hrvatska

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
19.1.	<p>Prijedlog prostornog plana - Članak 15, stavak (2) "Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika nisu dopušteni izvan postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU „Izabela“, EPU „Sjeverni Jadran“ i EPU „Marica“)."</p> <p>Pozdravljamo odredbu kojom se utvrđuje da se područja za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika neće dodatno proširivati. No, Člankom 16 ne samo da se odobrava nastavak eksploatacije koristeći postojeća postrojenja, već se i utvrđuje sljedeće:</p> <p>Unutar postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika dopušteno je: -izrada novih razradnih bušotina, izgradnja novih ili rekonstrukcija postojećih naftno-rudarskih objekata i postrojenja u funkciji razrade i eksploatacije ugljikovodika uključujući i povezivanje objekata i postrojenja podmorskim cjevovodima U Obrazloženju Prostornog plana (3.3. Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika) vidljivo je da se planira deset novih razradnih bušotina i platformi, a otvorena je mogućnost izrade i dodatnih. K tome, nije eksplicitno navedeno da neće biti eksploatacije nafte. Živimo u klimatskoj krizi i ljudi i planet već trpe njene ozbiljne i iznimno štetne posljedice, kako mi Hrvatskoj tako i drugdje u svijetu. Daljnje istraživanje i eksploatacija plina, nafte i ugljena te izgradnja nove fosilne infrastrukture predstavljaju egzistencijalnu prijetnju našem društvu i prirodi koja nam omogućuje život na planetu. Daljnja ovisnost o fosilnom plinu dovodi do rastućih računa za energiju, sve više bolesti i smrtnih slučajeva, uništavanja prirode i klimatske krize. Na razini Europske unije tražimo zabranu razvoja novih fosilnih projekata kako bi se globalno zagrijavanje zadržalo unutar 1,5°C i izbjegle vrlo izgledno još teže</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Radi se o odobrenim postojećim eksploatacijskim poljima ugljikovodika unutar kojih koncesionar ima stečena prava. Osim toga, postojeća eksploatacijska polja su plinska i na njima se odvija isključivo eksploatacija prirodnog plina (neće biti eksploatacije nafte).</p>

	<p>posljedice od ovih kojima smo svjedoci iz godine u godinu (bujice, poplave, toplinski valovi, suše, požari i dr.). Hrvatska ima izuzetno velik potencijal za razvoj obnovljivih izvora energije. Važan korak u tom pravcu je zabrana razvoja novih postrojenja za eksploataciju fosilnih goriva, pogotovo na Jadranu koji za Hrvatsku ima veliko ekološko i ekonomsko značenje. Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru prilika je da se napravi prvi korak u pravcu zabrane novih projekata za eksploataciju ugljikovodika u Jadranu.</p>	
19.2.	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš navodi se da nema novih izvora emisija i da Plan neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena, dok se istovremeno planiraju nove bušotine i platforme na postojećim eksploatacijskim poljima.</p> <p>(7.3.1 Ublažavanje klimatskih promjena / Zaključak o pripremi za klimatsku neutralnost) „Iako na strateškoj razini nisu poznati podaci o zahvatima i objektima u planiranom područjima/zonama/koridorima, može se zaključiti kako Plan neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena. Umjereno negativan utjecaj moguć je uslijed povećanja emisija stakleničkih plinova koje će nastati kao posljedica eksploatacije ugljikovodika te uslijed izgaranja fosilnih goriva u motorima brodova. Navedeni utjecaj neće biti značajan budući da neće doći do novih izvora emisija u prostoru s obzirom da unutar IGP-a već postoje istražne i eksploatacijske bušotine, a pomorski promet će se nastaviti odvijati po cijelom području IGP-a, kao i do sada.”</p> <p>Jasno je da nove bušotine, platforme, kao i s time povezani povećani promet znače nove izvore emisija i stoga negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U Studiji je u poglavlju 7.1 objašnjena metodologija procjene utjecaja u kojoj se značajno negativan utjecaj procjenjuje ako se prilikom procjene utvrdi da postoji rizik da će se, uslijed provedbe aktivnosti ili elemenata Plana, stanje okolišnih značajki pogoršati do te mjere da bi moglo doći do prekoračenja propisanih granica zakonskom regulativom ili narušavanja vrijednih i osjetljivih prirodnih receptora. U navedenom tekstu u poglavlju 7.3.1. navodi se kako je utjecaj umjereno negativan što odgovara opisu da će se provedbom aktivnosti ili elemenata Plana stanje okolišnih značajki u odnosu na sadašnje stanje neznatno pogoršati, a karakterizira ga široki raspon koji započinje od praga koja malo prelazi zanemarivu razinu utjecaja i završava na razini koja gotovo prelazi granice propisane zakonskom regulativom.</p> <p>Iako se planira izgradnja novih bušotina, platformi i s time povezano povećanje prometa, navedene aktivnosti ne predstavljaju potpuno nove izvore emisija stakleničkih plinova u širem kontekstu. Emisije tog tipa već postoje u predmetnom i okolnim prostorima uslijed postojećih eksploatacijskih aktivnosti. Zbog navedenog, očekivani utjecaj smatra se kvantitativnim povećanjem postojećih emisija, a ne uvođenjem novih izvora emisija u prostoru.</p>
19.3.	<p>Strateška studija o utjecaju na okoliš (7.3.2 Prilagodba na/od klimatskih promjena / Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika) „S obzirom na to da se trenutni klimatski efekti (srednja godišnja maksimalne brzine vjetera, porast razine mora, nevremena) i njihove očekivane promjene/projekcije mogu pratiti i pravovremeno ublažiti, zaključuje se da će utjecaj klimatskih promjena na istraživanje i eksploataciju ugljikovodika biti zanemariv, posredan i dugoročan.”</p> <p>“Zanemariv” utjecaj klimatskih promjena smo vidjeli na primjeru potonuća platforme Ivane D. Naime, platforma je potonula u trenutku ekstremnog vremenskog događaja kakvi su nastupom i pojačanjem klimatskih promjena sve češći i</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U poglavlju 7.3.3. navedeno je: „...na razini određenih zahvata potrebno je provesti detaljnu analizu ranjivosti i rizika sukladno trenutno važećim Tehničkim smjernicama (2021/C 373/01) kako bi se primijenila fizička i nefizička rješenja prilikom izgradnje kojima se znatno smanjuju najvažniji fizički klimatski rizici.“ Poštivanjem propisane mjere osigurat će se otpornost konstrukcije na ekstremne vremenske događaje, čime se utjecaj procjenjuje kao zanemariv.</p> <p>Također, sukladno važećoj zakonskoj regulativi i Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) za sve infrastrukturne zahvate za koje je propisana obvezna izrada OPUO ili PUO, provodi</p>

	<p>intenzivniji. Stoga smatramo da nije zanemariva mogućnost za sličan scenarij i u vezi s drugim odobalnim platformama, sa svim rizicima i mogućim posljedicama po jadranski okoliš.</p>	<p>se procjena prilagodbe zahvata na klimatske promjene. Odnosno, sagledava se osjetljivost, izloženost, ranjivost i procjena rizika za planirani zahvata, a po potrebi i identifikacija opcija prilagodbe, procjena opcija prilagodbe i uključivanje akcijskog plana za prilagodbu u projekt te se na temelju toga donose odgovarajuće mjere prilagodbe.</p> <p>Slučaj sličnih događaja potonuću platforme Ivane D sagledan je u poglavlju 7.4 Utjecaj u slučaju nekontroliranog događaja gdje se navodi kako kao posljedica prirodnih sila ili ljudskog faktora može doći do bušotinskih platformi te se navodi sljedeće: „...Vjerojatnost akcidentnih situacija može se umanjiti ili spriječiti pravilnom organizacijom rada i primjenom adekvatnih mjera...“.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

20. Natura Histrica

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
20.1.	<p>Vezano za prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa JU Natura Histrica misli da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da je plan trebao ići na e-savjetovanje jer kada ga vlada donese, usvojen je 	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom, a ovaj postupak proveden je u skladu sa zakonskim odredbama.</p> <p>Javna rasprava (a ne „e-savjetovanje“) održana je u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana, kao i uz njega vezane Strateške studije utjecaja na okoliš, u skladu sa svim relevantnim odredbama Zakona, kao i sa Zakonom propisanim načelom prava sudjelovanja javnosti u postupcima izrade i donošenja prostornih planova, te sa posebnim propisima iz područja zaštite okoliša i prirode kojima se uređuje postupak provedbe strateške procjene utjecaja plana na okoliš i postupak glavne ocjene o prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>Sama svrha javne rasprave jest upravo to da se u njoj osigura i omogućiti sudjelovanje sve zainteresirane javnosti u postupku izrade i donošenja predmetnog Plana i Studije, te da se na temelju prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi prijedlog Plan ponovo sagleda i po potrebi revidira, prije nego li se uputi Vladi RH koja ga neće donijeti, već će utvrditi konačni prijedlog koji se potom upućuje u Hrvatski Sabor na izglasavanje, a sve u skladu sa Zakonom propisanom procedurom kojom se regulira postupak izrade i donošenja prostornih planova državne razine.</p>
20.2.	<p>- plan nije trebao ići preko Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine već je trebalo ići preko Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i Ministarstva održivog razvoja i</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se dijelom ne odnosi na sadržaj Plana nego na postupak izrade i donošenja Plana, a dijelom nije utemeljena na istinitim činjenicama.</p>

	<p>zelene tranzicije budući da se radi o moru i zaštićenim područjima, bioraznolikosti, itd</p>	<p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana:</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Sukladno Zakonu, ovaj Plan donosi Hrvatski sabor, a ne ministarstvo. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more i/ili ministarstvo nadležno za zaštitu okoliša treba biti nositelj izrade predmetnog Plana neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Isto tako, neutemeljena je primjedba da ova dva ministarstva nisu sudjelovala u izradi i donošenju PPIGP-a, budući je riječ o javnopravnim tijelima definiranim Odlukom o izradi Plana, koja su sukladno Zakonu davala svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, te na taj način bila uključeno u cjelokupni postupak izrade i donošenja predmetnog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za sigurnost plovidbe i nautički turizam:</p> <p>Tema pomorskog prometa, uključujući sigurnost plovidbe, kao i promet plovila za nautički turizam, obrađena je u Planu u suradnji sa stručnjacima iz tog područja. Pomorski promet obrađen je u polazištima, ciljevima te obrazloženju planskih rješenja Plana te su u skladu s obrazloženjem propisane odredbe za provedbu. Glavni pomorski prometni tokovi osobito su uzeti u obzir prilikom planiranja ostalih aktivnosti.</p> <p>Tema sigurnosti plovidbe detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša i sigurnost plovidbe. Sigurnosni dio plovidbe oko budućih pojedinačnih lokacija akvakulture također je razmatran i propisane su odredbe za provedbu.</p> <p>Nautički turizam unutar Plana obuhvaća samo prolaz nautičkih plovila kroz isključivi gospodarski pojas RH te se na ova plovila odnose propisana ograničenja pomorskog prometa u odnosu na druge aktivnosti.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>20.3.</p>	<p>- aquakultura ne može ići preko plovnih puteva ili obrnuto plovni putevi ne mogu ići preko aquakulture (kao što je to to iscrtno na karti)</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u javnoj raspravi smanjit će se područja mogućeg razvoja akvakulture i propisati dodatna ograničenja za realizaciju pojedinačnih lokacija za akvakulturu.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p>
<p>20.4.</p>	<p>- aquakultura na takve udaljenosti i dubinama je neprihvatljiva i skupa za bilo kojeg investitora. Što će se tamo uzgajati? Kako će aquakultura, koja je prljava grana, utjecati na bioraznolikost?</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U Planu su prikazana područja mogućeg razvoja akvakulture, u odnosu na druge Planom dopuštene aktivnosti. Realizacija zahvata ovisit će o daljnjim detaljnim analizama koje će između ostalog utvrditi isplativost realizacije zahvata.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p> <p>Planom su za sve dopuštene aktivnosti propisane mjere zaštite prirode i okoliša.</p>
<p>20.5.</p>	<p>- reflektori i zvučne brane ribljih uzgajališta će negativno utjecati na morsku faunu, što je neprihvatljivo</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Analiza mogućih utjecaja ribogojilišta na morsku faunu detaljno je obrađena kroz poglavlje 7.2.1 Akvakultura i 12.4.2.1 Akvakultura te je utvrđena mogućnost značajno negativnih utjecaja te su kroz poglavlja 8.1 Akvakultura i 12.5 Mjere ublažavanja negativnih utjecaja planiranih aktivnosti na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže propisane mjere zaštite okoliša te mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu, kojima se isključila mogućnost značajno negativnih utjecaja.</p>
<p>20.6.</p>	<p>- svakako treba uzeti u obzir kumulativni efekat i kopna i teritorijalnih voda RH u studiju utjecaja na okoliši i u prostornom planu</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, uzevši u obzir metodološki okvir, odnosno da nisu definirane</p>

		<p>točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora. Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

21. Dinka Pavelić

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
21.1.	<p>1.</p> <p>Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:</p> <p>Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja. Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.</p> <p>Članak 19. Prenošnje Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.</p> <p>Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana, nego se odnosi na provedbu MSP Direktive.</p> <p>Obrazloženje vezano za ispunjenje obveza MSP Direktive: Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona.</p> <p>Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p>

	<p>smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.1.</p>	
21.2.	<p>2.</p> <p>Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.5.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, uzevši u obzir metodološki okvir, odnosno da nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr. stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora. Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a.</p>

22. Vladimira Mascarell

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
22.	<p>Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:</p> <p>Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem</p> <p>Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana. Izrada strategija integralnog upravljanja obalnim područjem je u nadležnosti drugog tijela državne uprave. Sve vezano za Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, a što se odnosi na prostorno uređenje, već je ugrađeno u propise iz područja prostornog uređenja.</p>

<p>strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.</p> <p>Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.</p> <p>Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola. Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.4.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

23. Javno dobro

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
23.1.	<p>Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:</p> <p>Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja. Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.</p> <p>Članak 19. Prenošenje Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.</p> <p>Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana, nego se odnosi na provedbu MSP Direktive.</p> <p>Obrazloženje vezano za ispunjenje obveza MSP Direktive: Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona. Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja</p>

	<p>od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.1.</p>	<p>morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p>
23.2.	<p>Pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uzobalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači dna tik do području koje od zagađenja posebno štiti su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu.</p> <p>Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.9.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Potrebno je naglasiti kako se ovim Planom ucrtavaju područja za mogući razvoj akvakulture, što ne znači nikako da će cijeli taj prostor biti pokriven tom djelatnošću. Također, jasno se navodi da je za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u postupku javne rasprave, dodatno se smanjuju područja mogućeg razvoja akvakulture te je sada samo istočni dio navedenog područja između Palagruškog grebena i Jabučke kotline ostao označen kao područje akvakulture čime se postiglo dodatno udaljšavanje od područja ekološke mreže.</p>
23.3.	<p>Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.8.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Analiza postojećeg stanja prometa prema dostupnim podacima napravljena je u poglavlju 3.1.1. Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci nije predmet Plana, stoga nije ni predmet procjene. utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu.</p>
23.4.	<p>Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Ciljevi sprečavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem. Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Radi se o području ekološke mreže POVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 koje se jednim dijelom nalazi unutar IGP-a, a drugim dijelom u teritorijalnom moru. Unutar poglavlja Glavna ocjena analiziran je mogući utjecaj za čitavo predmetno područje ekološke mreže.</p>

	<p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.7.</p>	
<p>23.5.</p>	<p>Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.</p> <p>Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:</p> <p>(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;</p> <p>(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:</p> <p>(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;</p> <p>(ii) znanstvenog istraživanja mora;</p> <p>(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;</p> <p>(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.</p> <p>Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarne morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarne morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu. Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.3.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na obuhvat Plana i na postupak izrade i donošenja Plana. U dijelu koji se odnosi na obuhvat Plana, primjedba nije predmet Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za obuhvat Plana: Obuhvat Plana određen je Odlukom o izradi Plana, a na temelju Zakona. Međutim, pri izradi Stručno-analitičke podloge, izrađene za potrebe ovog Plana, te u fazi izrade koncepcije Plana sagledano je čitavo morsko područje RH, kao i prostorni planovi morskog područja susjednih država. Na temelju sagledavanja ukupnog prostora, što je vidljivo u polazištima Plana, proizašla su planska rješenja unutar granica isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, odnosno unutar obuhvata ovog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana: Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara. Primjedba da ministarstvo nadležno za more i ministarstvo nadležno za okoliš nisu sudjelovala u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije – ili da bi ista trebala biti nositelji izrade Plana – neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Druga tijela državne uprave, pa tako i navedena ministarstva nadležna za more, odnosno za zaštitu okoliša, sudjelovala su u postupku izrade i donošenja PPIGP-a kao javnopravna tijela, određena Odlukom o izradi Plana, koja su davala svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, sukladno Zakonu. Također, oba navedena ministarstva sudjelovala su u postupku strateške procjene utjecaja PPIGP-a na okoliš, te dala svoje očitovanje o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti predmetne</p>

<p>23.6.</p>	<p>Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina". Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske.</p> <p>Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, na žalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske.</p> <p>Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.10.</p>	<p>Strateške studije, sukladno posebnim zakonima kojima se uređuje zaštita okoliša i prirode.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Primjedba se dijelom ne odnosi na sadržaj Plana nego na postupak izrade i donošenja Plana, a dijelom nije utemeljena na istinitim činjenicama.</p> <p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana: Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Sukladno Zakonu, ovaj Plan donosi Hrvatski sabor, a ne ministarstvo. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara. Primjedba da ministarstvo nadležno za more treba biti nositelj izrade predmetnog Plana neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Isto tako, neutemeljena je primjedba da ministarstvo nadležno za more nije sudjelovalo u izradi i donošenju PPIGP-a, budući je ono jedno od javnopravnih tijela definiranih Odlukom o izradi Plana, koje je sukladno Zakonu dalo svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, te na taj način bilo uključeno u cjelokupni postupak izrade i donošenja predmetnog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za sigurnost plovidbe i nautički turizam: Tema pomorskog prometa, uključujući sigurnost plovidbe, kao i promet plovila za nautički turizam, obrađena je u Planu u suradnji sa stručnjacima iz tog područja. Pomorski promet obrađen je u polazištima, ciljevima te obrazloženju planskih rješenja Plana te su u skladu s obrazloženjem propisane odredbe za provedbu. Glavni pomorski prometni tokovi osobito su uzeti u obzir prilikom planiranja ostalih aktivnosti. Tema sigurnosti plovidbe detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša i sigurnost plovidbe. Sigurnosni dio plovidbe oko budućih pojedinačnih lokacija akvakulture također je razmatran i propisane su odredbe za provedbu. Nautički turizam unutar Plana obuhvaća samo prolaz nautičkih plovila kroz isključivi gospodarski pojas RH</p>
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		te se na ova plovila odnose propisana ograničenja pomorskog prometa u odnosu na druge aktivnosti.
23.7.	<p>Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:</p> <p>Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.</p> <p>Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.</p> <p>Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola. Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.4.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana. Izrada strategija integralnog upravljanja obalnim područjem je u nadležnosti drugog tijela državne uprave. Sve vezano za Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, a što se odnosi na prostorno uređenje, već je ugrađeno u propise iz područja prostornog uređenja.</p>
23.8.	<p>Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne</p>

	<p>na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.5.</p>	<p>lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p> <p>Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.</p>
<p>23.9.</p>	<p>Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je verzija stavljena na javnu raspravu zajedno s prostornim planom tek popis postojećeg gospodarskog iskorištavanja dijela mora s evidentiranim položajem korištenja isključivog gospodarskog pojasa.</p> <p>Zbog toga Strateška studija nije razmatrala kumuliran negativan učinak niti unutar područja IGP-a, a o okolnom moru i obali RH i Italije pogotovo.</p> <p>Tako se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetskih vodova na dnu mora i ribarenja.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.6.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U predmetnom Planu, kao i u uvodnom dijelu Studije jasno se navodi sljedeće: „Za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja pri čemu se uzimaju u obzir sljedeći parametri: udaljenost od obale, potrebna infrastruktura na kopnu, batimetrija, vjetrovi, visina valova, padaline, temperatura mora u vertikalnom stupcu, brzina struje, pridnena topografija, struktura i sastav sedimenata, suspendirane tvari, kakvoća mora i dr., planirani uzgojni oblik i vrste organizama, ekološki uvjeti, zaštita staništa i vrsta, podvodna kulturna baština i dr.</p> <p>Također, u odredbama Plana (članak 5.) se navodi da je na području uzgajališta akvakulture i na udaljenosti manjoj od 300 metara od oznake položaja uzgajališta, odnosno 50 metara za područja gdje se obavlja uzgoj školjkaša, odnosno granice koncesijskog područja, zabranjeno obavljanje</p>

		<p>ribolova i drugih radnji koje mogu ometati djelatnost uzgoja (npr. polaganje podmorskih kabela i cjevovoda i pomorski promet koji nije u funkciji djelatnosti uzgoja.</p> <p>Shodno tome, uz detaljnije konzultiranje dokumentacije mogle su se izbjeći neutemeljene tvrdnje o preklapanju više aktivnosti na istim lokacijama.</p>
23.10.	<p>Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je, kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja. Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.4.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p> <p>Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.</p>
23.11.	<p>Različiti sektori vrše sve veći pritisak na resurse i potencijale Jadranskog mora i hrvatske obale, od proizvodnje energije iz neobnovljivih i obnovljivih izvora, pomorskog prometa, nautičkog turizma i turizma općenito, akvakulture, ribarstva, zaštite okoliša, zdravlja, te zahtjeva lokalnih zajednica i njihovih stanovnika.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske</p>

	<p>Važan instrument za pravovremeno rješavanje sukoba potencijalnih korisnika ili načina korištenja je nacionalni morski prostorni plan ili prostorni plan pomorskog prostora, čija izrada u Republici Hrvatskoj još nije niti započela. Direktiva o uspostavljanju okvira za morski prostorni plan je donijeta 2014. godine, a propisani rok za donošenje nacionalnog pomorskog prostornog plana za Hrvatsku kao državu članicu EU istekao je prije četiri godine. Direktiva također propisuje da morski prostorni planovi trebaju biti podložni reviziji svakih 10 godina.</p> <p>Morsko prostorno planiranje je stoga proces koji nastoji integrirati i uravnotežiti ekonomske, društvene i ekološke ciljeve za sve namjene morskog prostora i predstavlja alat za upravljanje sukobljenim namjenama (sukobi korištenja) i sukobima između tih namjena i dobara i usluga morskog ekosustava (sukobi korištenja i okoliša), prije nego što se provedu bilo kakve aktivnosti. To je javni proces analize i raspodjele prostorne i vremenske distribucije ljudskih aktivnosti u morskim područjima kako bi se postigli ekološki, ekonomski i društveni ciljevi koji se obično određuju političkim procesom. Primjerice, želja za povećanjem prihoda od određenog sektora, na primjer turizma, može ozbiljno ugroziti druge ciljeve ili premašiti nosivi kapacitet morskog područja.</p> <p>Ista ugroza ostalih djelatnosti na moru IGPa i teritorijalnom moru i obali prijeto od prekomjernog uzgoja ribe ili školjkaša, što nigdje nije razmotreno.</p>	<p>i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona.</p> <p>Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u javnoj raspravi smanjit će se područja mogućeg razvoja akvakulture i propisati dodatna ograničenja za realizaciju pojedinačnih lokacija za akvakulturu.</p> <p>Napominje se da akvakultura pridonosi očuvanju preostalih biozaliha mora i pomaže opstanku ruralnih i otočnih zajednica. Postavljanje uzgajališta u zonama udaljenijim od obale (pučinske farme) rezultira učinkovitijom disperzijom otpadnih nutrijenata, a time i smanjenim opterećenjem na okoliš. Pučinska (offshore) akvakultura značajno doprinosi smanjenju ekološkog otiska u odnosu na tradicionalnu uzobalnu akvakulturu.</p>
<p>23.12.</p>	<p>Morsko prostorno planiranje treba uvažiti četiri dimenzije: morsko dno, vodeni stupac, površinu, te vrijeme, što znači da je isti prostor moguće koristiti za različite namjene.</p> <p>U upravljanju poslovima vezanim za more, osim vlada, treba sudjelovati i cijeli niz dionika, od lokalnih zajednica do različitih sektora, pri čemu se treba pridržavati nacionalnog i međunarodnog prava, javnog i privatnog, zajedno s običajnim pravom, tradicijom i kulturom.</p> <p>Gospodarstvo mora općenito se može definirati ili kao neodrživo, ili „smeđe“, ili kao ono koje karakterizira održivi rast, ili „plavo“, iako plavo gospodarstvo samo po sebi predstavlja značajne prijetnje ne samo uslugama ekosustava, već i u pogledu upravljanja i sektorskih pitanja. Tako morski prostorni plan može podržavati zdrava, produktivna i biološki raznolika mora, umjesto da bude samo instrument za plavi rast. Održivi plan za mora stoga bi, osim ekonomskih koristi, trebao donijeti i društvene i ekološke koristi. Društvene koristi uključuju poboljšane i pravedne uvjete za život, mogućnosti za stvaranje prihoda i dobrobit ljudi -</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Planska rješenja uvrštena u Plan temelje se na sagledavanju svih četiri dimenzija navedenih u primjedbi, te su u skladu s tim određena područja i propisani uvjeti za mogući razvoj pojedinih aktivnosti. U obrazloženju Plana, u poglavlju 3. „Obrazloženje planskih rješenja“ detaljno su obrazloženi: metodološki okvir, uvjeti i kriteriji za određivanje korištenja morskog područja i postavljanje ograničenja za druge aktivnosti te analiza kompatibilnosti u korištenju morskog područja provedena za primjenu uvjeta i kriterija.</p> <p>Također, u poglavlju 3. „Obrazloženje planskih rješenja“ detaljno su navedeni sudionici u procesu planiranja, a sve sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja svih pristiglih primjedbi, Plan će se dopuniti odredbama vezano za ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu klimatskim promjenama. Također, u Planu će se revidirati područja i uvjeti za mogući razvoj pojedinih aktivnosti (akvakultura). Uz to, Planom će</p>

	<p>posebno za obalne zajednice, poboljšanje sigurnosti hrane, poboljšano zdravlje zbog čistog zraka, čiste vode, čistih plaža, sigurne morske hrane i mogućnosti provođenja vremena u prirodi, održive mogućnosti za rekreaciju, obrazovanje, istraživanje i inspiraciju, kao i stjecanje znanja i praktičnih vještina (npr. ribolov, plivanje, navigacija). Koristi za okoliš uključuju ublažavanje klimatskih promjena (npr. putem sekvenciranja ugljika livadama morske trave, plimnim močvarama ili šumama mangrova), poboljšanu otpornost i prilagodbu klimatskim promjenama, povećano očuvanje kritičnih ekosustava, obnovu prirodnih ekosustava, njihove produktivnosti i biomase, smanjeno onečišćenje oceana (npr. plastika, otpadne vode, otjecanje) i smanjeno energetska onečišćenje ili podvodnu buku. Ništa od navedenog nije pomnije analizirano niti uzeto u obzir u zaključku strateške studije</p>	<p>se propisati dodatne mjere zaštite prirode, osobito područja ekološke mreže.</p>
<p>23.13.</p>	<p>Načela dobre prakse morskog prostornog planiranja uključuju</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. održivo upravljanje; - nema ga 2. planiranje temeljeno na ekosustavu, a ne sektorsko planiranje silosnog tipa; - rezultat u prostornom planu je "baterija silosa" 3. dugoročnu perspektivu i ciljeve; - nema! Bar ne analizirane u predloženoj studiji i pp 4. načelo predostrožnosti; - nema 5. zaštićena morska područja, ciljeve Okvirne direktive o morskoj strategiji i zoniranje osjetljivosti kao preduvjete za morski prostorni plan; - nema 6. stratešku procjenu utjecaja na okoliš; - loše napravljen prijedlog bez razrade po sektorima gospodarstva, interakcijama grana i području mora u tri dimenzije 7. sudjelovanje javnosti i transparentnost; - fingirano, prostorni plan državne razine kao ovaj bi trebao proći kroz e-savjetovanje na isti način kao zakoni i pravilnici jer je drugačije nemoguće osigurati sudjelovanje zainteresirane javnosti 8. visokokvalitetne podatke i učinkovito praćenje; - podaci u studiji bedostatni. Neozbiljno i površno navedeni sektorski izvještaji bez plana budućeg praćenja i zaštitnih mjera 9. transnacionalnu koordinaciju i konzultacije; 10. koherentnost u kopnom i pomorskom prostornom planiranju uzimajući u obzir interakcije kopna i mora; - suprotno odrađeno, nema integralnog sagledavanja mora 11. kontinuirano planiranje. <p>Rana, participativna i iterativna strateška procjena utjecaja na okoliš morskog prostornog plana može utvrditi nekompatibilnosti sektorskih planova i prostornih elemenata jednih s drugima, sa zaštićenim morskim područjima i bioraznolikošću. Strateška procjena bi trebala procijeniti plan i njegove alternative, a rezultati bi se trebali koristiti za poboljšanje politika i organiziranje prostora.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Upravo je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš mehanizam kojim se pridonosi održivom upravljanju određenog područja. Naime, to je postupak kojim se procjenjuju vjerojatno značajni utjecaji na okoliš i zdravlje ljudi koji mogu nastati provedbom predmetnog Plana čime se omogućuje da se mjerodavne odluke o prihvaćanju istog donose uz poznavanje mogućih značajnih utjecaja koje bi Plan svojom provedbom mogao imati na okoliš, a nositeljima zahvata pružaju se okviri djelovanja i daje se mogućnost uključivanja bitnih elemenata zaštite okoliša u donošenje odluka sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18).</p> <p>Prilikom procjene utjecaja Plana na okoliš polazi se od činjenice da će se provedbom planskih namjena poštivati sve zakonske odredbe. Isto tako, za sve sastavnice i čimbenike u okolišu primijenjen je princip predostrožnosti odnosno procijenjen je najgori mogući scenarij s obzirom da unutar planiranih lokacija za pojedinu plansku namjenu nisu precizirani načini izvedbe kao ni točna lokacije provedbe. Stoga, ova procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata za koje će se provoditi procjena ili ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>Što se tiče razrade poglavlja, odnosno sadržaja Strateške studije, isti je definiran uzevši u obzir specifičnost prostora u kojem se donosi predmetni prostorni plan. Osim priloga I. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš koji definira obavezna poglavlja u strateškoj studiji, uzeta je u obzir i Odluka o sadržaju Strateške</p>

	Obzirom da se ne mogu svi utjecaji procijeniti na razini plana, utjecaji pojedinih projekata se zasebno procjenjuju postupkom procjene utjecaja na okoliš (PUO), a također i glavnom ocjenom u zaštićenim područjima.	studije procjene utjecaja Plana na okoliš (KLASA: 350-02/24-03/1, URBROJ: 531-8-1-1-24-12). Na temelju analize postojećeg stanja i analize mogućih utjecaja na sastavnice okoliša te čimbenika u okolišu uslijed provedbe Plana predložene su mjere zaštite okoliša koje obuhvaćaju: mjere ublažavanja utjecaja Plana na sastavnice okoliša i čimbenike u okolišu koje se propisuju za umanjivanje potencijalnih negativnih utjecaja na okoliš koji nastaju provedbom planiranih zona/koridora različitih namjena. Ukupno je u Strateškoj studiji propisana 31 mjera zaštite okoliša, a u Glavnoj ocjeni je propisano 25 mjera ublažavanja negativnih utjecaja planiranih aktivnosti na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.
23.14.	Umjesto primjedbe priložena je slika.	Primjedba se ne prihvaća. Primjedba nije podnesena u skladu s naputkom iz točke IV. Objave javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, koji navodi da sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi u javnoj raspravi moraju biti napisani u čitkom i <u>razumljivom</u> obliku. Predmetna primjedba jest samo dio slike, bez ikakvog popratnog objašnjenja ili navođenja na što se točno odnosi.
23.15.	Umjesto primjedbe priložena je slika.	Primjedba se ne prihvaća. Primjedba nije podnesena u skladu s naputkom iz točke IV. Objave javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, koji navodi da sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi u javnoj raspravi moraju biti napisani u čitkom i <u>razumljivom</u> obliku. Predmetna primjedba jest samo dio slike, bez ikakvog popratnog objašnjenja ili navođenja na što se točno odnosi.

24. Željko Jurlin

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
24.1.	istovremenost javnih rasprava je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti okoliša jer se tako NE omogućava sudjelovanje javnosti u okolišnom postupku već se on prebacuje na javnu raspravu o prostornom planiranju nedorečene verzije prostornog plana koji je moguće štetan po okoliš i prirodu. Ne mogu se priložiti primjedbe na Stratešku studiju Isključivog gospodarskog pojasa, a javno je objavljen samo onaj za primjedbe i prijedloge na Prostorni plan IGP-a. Što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti okoliša i Zakonom o informiranju (Arhuškoj konvenciji).	Primjedba se ne prihvaća. Primjedba se dijelom ne odnosi na sadržaj Plana nego na postupak izrade i donošenja Plana, a dijelom nije utemeljena na istinitim činjenicama. Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana: Primjedba o istovremenosti javnih rasprava o prijedlogu PPIGP-a i uz to vezane Strateške studije neutemeljena je i u suprotnosti sa svim važećim propisima. Naime, Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18), u čl. 67., st.

	<p>Obzirom da se radi o moru i izuzetnoj važnosti ovog prostornog plana, kao i o utjecaju na okoliš na nivou cijele Hrvatske način provođenja rasprave bez e-savjetovanja je potpuno neprimjeren.</p> <p>Dapače, preklapanja područja aquakulture tj. ribogojilišta s ribolovnim područjima su nelogična jer bi se u prethodno odrađenoj Studiji utjecaja na okoliš na vrijeme uočila ova neusuglašenost kao i štetni utjecaj ribogojilišta na ribolovna ili zaštićena područja ili štetnost neposredno položenih najvažnijih plovnih puteva s područjima predviđenim za ribogojilišta.</p> <p>Sve je proceduralno i stvarno nezakonito. Navodno savjetovanje sa javnošću o prostorno planskom uređenju IGP iz razloga što se ne poštuju strateški dokumenti RH koji traže integralno upravljanje morskim područjem i redosljed donošenja dokumenata koji je suprotan od predloženog na stranicama Ministarstva, te uz stvarno provedenu široku javnu raspravu koja ovdje praktično ne postoji.</p> <p>Prostorni plan nije i ne smije biti "snimak postojećeg stanja gospodarskih iskorištavanja" s dodatkom djelatnosti aquakulture preko njih, a još manje to smije biti Strateška studija na okoliš koja evidentira ali ne kreira razumno korištenje resursa u odnosu na morski okoliš.</p>	<p>3., propisano je da se postupak strateške procjene, kao i informiranja i sudjelovanja javnosti u tom postupku, prilikom izrade prostornih planova provodi sukladno Zakonu kojim je uređeno prostorno uređenje. Isto tako, Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17), u čl. 23., st. 4., propisano je kako se u postupku strateške procjene utjecaja prostornog plana na okoliš, javna rasprava o strateškoj studiji provodi u jedinstvenom postupku javne rasprave s prijedlogom prostornog plana. Nadalje, a sukladno Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08), kao i Zakonu o prostornom uređenju, ovo Ministarstvo objavilo je na svojim web stranicama 14.7.2025. istovremene ali zasebne obavijesti o provođenju javne rasprave za prijedlog PPIGP-a i za Stratešku studiju istog, s jasnim nuputcima kako se podnose mišljenja, prijedlozi i primjedbe i na Plan i na Studiju.</p> <p>Obrazloženje vezano za ribolovna područja i akvakulturu:</p> <p>Primjedba prema kojoj se ribolovna područja preklapaju s područjima akvakulture nije utemeljena, s obzirom da je člankom 5. stavkom 2. Odredbi za provedbu propisana širina pojasa oko uzgajališta unutar kojeg je zabranjeno obavljanje ribolova i drugih radnji koje mogu ometati djelatnost uzgoja.</p> <p>Primjedba prema kojoj je Plan snimak postojećeg stanja gospodarskih iskorištavanja nije utemeljena, s obzirom da su Planom uz postojeće sadržaje definirana područja mogućeg razvoja planiranih aktivnosti, s uvjetima korištenja i mjerama zaštite okoliša i prirode.</p>
<p>24.2.</p>	<p>Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:</p> <p>Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja. Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.</p> <p>Članak 19. Prenošenje Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.</p> <p>Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana, nego se odnosi nego na provedbu MSP Direktive.</p> <p>Obrazloženje vezano za ispunjenje obveza MSP Direktive: Morsko područje Republike Hrvatske (unutarnje morske vode, teritorijalno more i isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske u Jadranskom moru) pokriveno je Strategijom prostornog razvoja RH, Programom prostornog uređenja RH, te planirano prostornim planovima državne, županijske i lokalne razine koji obuhvaćaju morsko područje, a sve u skladu s odredbama Zakona. Važeći dokumenti prostornog uređenja zadovoljavaju postavke te doprinose ciljevima utvrđenima u članku 5. MSP Direktive, o čemu je Republika Hrvatska izvijestila EK. RH ovim Planom nastavlja unapređivati stanje prostornog planiranja</p>

	<p>No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.</p> <p>Napomena: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.1.</p>	<p>morskog područja o čemu redovito izvještava EK, a sve sukladno vremenskom planu zajednički dogovorenom s EK.</p>
<p>24.3.</p>	<p>Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:</p> <p>Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.</p> <p>Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu 1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:</p> <p>(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;</p> <p>(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:</p> <p>(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;</p> <p>(ii) znanstvenog istraživanja mora;</p> <p>(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;</p> <p>(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.</p> <p>Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarne morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarne morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na sadržaj Plana, nego na obuhvat Plana i na postupak izrade i donošenja Plana. U dijelu koji se odnosi na obuhvat Plana, primjedba nije predmet Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za obuhvat Plana: Obuhvat Plana određen je Odlukom o izradi Plana, a na temelju Zakona. Međutim, pri izradi Stručno-analitičke podloge, izrađene za potrebe ovog Plana, te u fazi izrade koncepcije Plana sagledano je čitavo morsko područje RH, kao i prostorni planovi morskog područja susjednih država. Na temelju sagledavanja ukupnog prostora, što je vidljivo u polazištima Plana, proizašla su planska rješenja unutar granica isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, odnosno unutar obuhvata ovog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana: Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more i ministarstvo nadležno za okoliš nisu sudjelovala u postupku izrade i donošenja PPIGP-a i vezane Strateške studije – ili da bi ista trebala biti nositelj izrade Plana – neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Druga tijela državne uprave, pa tako i navedena ministarstva nadležna za more, odnosno za zaštitu okoliša, sudjelovala su u postupku izrade i donošenja PPIGP-a kao javnopravna tijela, određena Odlukom o izradi Plana, koja su davala svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, sukladno Zakonu. Također, oba navedena ministarstva</p>

	<p>Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.3.</p>	<p>sudjelovala su u postupku strateške procjene utjecaja PPIGP-a na okoliš, te dala svoje očitovanje o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti predmetne Strateške studije, sukladno posebnim zakonima kojima se uređuje zaštita okoliša i prirode.</p>
<p>24.4.</p>	<p>Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:</p> <p>Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.</p> <p>Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.</p> <p>Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola. Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 1.4.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba nije predmet Plana. Izrada strategija integralnog upravljanja obalnim područjem je u nadležnosti drugog tijela državne uprave. Sve vezano za Protokol o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, a što se odnosi na prostorno uređenje, već je ugrađeno u propise iz područja prostornog uređenja.</p>
<p>24.5.</p>	<p>Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je,</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz</p>

	<p>kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja. Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.4.</p>	<p>predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p> <p>Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.</p>
<p>24.6.</p>	<p>Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.5.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Strateška studija analizira prostorni plan koji se odnosi na obuhvat definiranog isključivoga gospodarskoga pojasa. Cilj strateške procjene je definirati koje promjene okoliša mogu proizaći iz predloženih namjena i aktivnosti te ocijeniti značajnost takvih promjena. Međutim, riječ je o strateškoj razini, odnosno nisu definirane točne lokacije ni načini izvedbe pojedinih zahvata, stoga ovakva procjena treba pomoći prilikom definiranja projektne razine kada će planirane aktivnosti biti definirane u formi zahvata. Na projektnoj razini za svaki zahvat bit će proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (OPUO) ili procjene utjecaja na okoliš (PUO) unutar kojeg će se onda i točnije definirati značajnost te doseg svakog pojedinog negativnog utjecaja na okoliš. Također, iako se kroz tekst Studije izričito ne navodi da je procijenjen utjecaj na teritorijalno mora, isti je uzet u obzir. Naime, u odnosu područja IGP-a u odnosu na područje teritorijalnog mora, pogotovo u svom užem pojasu, ne postoje veće razlike u pogledu karakteristika sastavnica i čimbenika u okolišu. Stoga</p>

		<p>se utjecaji koji su obrađeni unutar Studije mogu odnositi i na područje teritorijalnog mora budući da su recipijenti jednaki pa se može zaključiti da su npr, stanišni uvjeti vrlo slični u bližoj zoni područja IGP-a i teritorijalnog mora.</p> <p>Zbog ranije navedene niske razine detaljnosti plana, metodološki se primjenjivalo pravilo predostrožnosti pa su se za sve, i najmanje moguće potencijalno značajno negativne utjecaje, propisivale mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu za planirane aktivnosti unutar IGP-a. Shodno tome, može se zaključiti da će utjecaji na područja izvan IGP-a, pa tako i područje teritorijalnog mora biti manji nego na područje unutar IGP-a.</p>
24.7.	<p>Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa. Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetskih vodova na dnu mora i ribarenja.</p> <p>Napomena: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.6.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U predmetnom Planu, kao i u uvodnom dijelu Studije jasno se navodi sljedeće: „Za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja pri čemu se uzimaju u obzir sljedeći parametri: udaljenost od obale, potrebna infrastruktura na kopnu, batimetrija, vjetrovi, visina valova, padaline, temperatura mora u vertikalnom stupcu, brzina struje, pridnena topografija, struktura i sastav sedimenata, suspendirane tvari, kakvoća mora i dr., planirani uzgojni oblik i vrste organizama, ekološki uvjeti, zaštita staništa i vrsta, podvodna kulturna baština i dr.</p> <p>Također, u odredbama Plana (članak 5.) se navodi da je na području uzgajališta akvakulture i na udaljenosti manjoj od 300 metara od oznake položaja uzgajališta, odnosno 50 metara za područja gdje se obavlja uzgoj školjkaša, odnosno granice koncesijskog područja, zabranjeno obavljanje ribolova i drugih radnji koje mogu ometati djelatnost uzgoja (npr. polaganje podmorskih kabela i cjevovoda i pomorski promet koji nije u funkciji djelatnosti uzgoja.</p> <p>Shodno tome, uz detaljnije konzultiranje dokumentacije mogle su se izbjeći neutemeljene tvrdnje o preklapanju više aktivnosti na istim lokacijama.</p>
24.8.	<p>Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Ciljevi sprečavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Radi se o području ekološke mreže POVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 koje se jednim dijelom nalazi unutar IGP-a, a drugim dijelom u teritorijalnom moru. Unutar poglavlja Glavna ocjena analiziran je mogući utjecaj za čitavo predmetno područje ekološke mreže.</p>

	<p>ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem. Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.7.</p>	
24.9.	<p>Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.8.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Analiza postojećeg stanja prometa prema dostupnim podacima napravljena je u poglavlju 3.1.1. Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci nije predmet Plana, stoga nije ni predmet procjene. utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu.</p>
24.10.	<p>Pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uzobalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači dna tik do području koje od zagađenja posebno štitimo su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu. Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.9.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Potrebno je naglasiti kako se ovim Planom ucrtavaju područja za mogući razvoj akvakulture, što ne znači nikako da će cijeli taj prostor biti pokriven tom djelatnošću. Također, jasno se navodi da je za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja.</p> <p>Temeljem integralnog sagledavanja prijedloga pristiglih u postupku javne rasprave, dodatno se smanjuju područja mogućeg razvoja akvakulture te je sada samo istočni dio navedenog područja između Palagruškog grebena i Jabučke kotline ostao označen kao područje akvakulture čime se postiglo dodatno udaljšavanje od područja ekološke mreže.</p>
24.11.	<p>Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina". Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se dijelom ne odnosi na sadržaj Plana nego na postupak izrade i donošenja Plana, a dijelom nije utemeljena na istinitim činjenicama.</p> <p>Obrazloženje vezano za postupak izrade i donošenja Plana:</p> <p>Sustav prostornog uređenja, uključujući izradu i postupak donošenja prostornih planova, uređen je Zakonom. Sukladno Zakonu, ovaj Plan donosi Hrvatski sabor, a ne ministarstvo. Prostornim uređenjem osiguravaju se uvjeti za korištenje (gospodarenje), zaštitu i upravljanje</p>

	<p>hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske.</p> <p>Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, na žalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske.</p> <p>Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.</p> <p>NAPOMENA: Primjedba je sadržajno ista kao i primjedba 17.10.</p>	<p>prostorom Republike Hrvatske te isključivim gospodarskim pojasom Republike Hrvatske kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom, te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p> <p>Primjedba da ministarstvo nadležno za more treba biti nositelj izrade predmetnog Plana neutemeljena je i u suprotnosti sa Zakonom. Naime, Zakon propisuje da je nositelj izrade prostornih planova državne razine, pa tako i predmetnog PPIGP-a, ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja. Isto tako, neutemeljena je primjedba da ministarstvo nadležno za more nije sudjelovalo u izradi i donošenju PPIGP-a, budući je ono jedno od javnopravnih tijela definiranih Odlukom o izradi Plana, koje je sukladno Zakonu dalo svoje zahtjeve za izradu Plana te mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, te na taj način bilo uključeno u cjelokupni postupak izrade i donošenja predmetnog Plana.</p> <p>Obrazloženje vezano za sigurnost plovidbe i nautički turizam:</p> <p>Tema pomorskog prometa, uključujući sigurnost plovidbe, kao i promet plovila za nautički turizam, obrađena je u Planu u suradnji sa stručnjacima iz tog područja. Pomorski promet obrađen je u polazištima, ciljevima te obrazloženju planskih rješenja Plana te su u skladu s obrazloženjem propisane odredbe za provedbu. Glavni pomorski prometni tokovi osobito su uzeti u obzir prilikom planiranja ostalih aktivnosti.</p> <p>Tema sigurnosti plovidbe detaljno je obrađena u Obrazloženju Plana, u poglavlju 1.3.5. Pomorski promet, gdje su navedene relevantne konvencije međunarodnog prava i nacionalni propisi kojima je uređena zaštita morskog okoliša i sigurnost plovidbe. Sigurnosni dio plovidbe oko budućih pojedinačnih lokacija akvakulture također je razmatran i propisane su odredbe za provedbu.</p> <p>Nautički turizam unutar Plana obuhvaća samo prolaz nautičkih plovila kroz isključivi gospodarski pojas RH te se na ova plovila odnose propisana ograničenja pomorskog prometa u odnosu na druge aktivnosti.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

25. MPGI – Uprava za prostorno uređenje

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
25.1.	<p>U Odredbama za provedbu, potrebno je:</p> <p>1. U članku 1. jasnije formulirati stavak 3., bez izmjene značenja – na isti način u Obrazloženju Plana korigirati zadnju rečenicu u poglavlju „Prava i obveze Republike Hrvatske u IGP-u“ (str. 10) i prvu rečenicu u poglavlju 1.3.4. „Podmorski kabeli i cjevovodi“ (str. 39)</p>	<p>Primjedba se prihvaća.</p>

	<p>2. U članku 8. točku 3. uskladiti s prijedlogom Strateške studije – umjesto pojma „ciljne vrste“ koristiti pojam „životinje“</p> <p>3. Uvrstiti odredbu iz članka 19. u odgovarajuće poglavlje tako da vrijedi za cijeli obuhvat Plana</p> <p>4. U članku 23. razmotriti redosljed stavaka prema značenju odredbi (izmijeniti redosljed stavka 5.)</p> <p>5. Razmotriti drugačiju formulaciju članka 32. s obzirom da se MARPOL konvencija odnosi na sva onečišćenja s brodova</p> <p>6. Razmotriti dopunu članka 33. odredbom o potrebi uklanjanja neeksplozivnih minskih sredstava, sukladno EU Paktu o oceanima</p> <p>7. U poglavlju 1.7. za područja Nature 2000 predvidjeti obvezu poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana</p>	
25.2.	<p>Na Kartografskim prikazima, potrebno je:</p> <p>8. Kartografske prikaze grafički ujednačiti i sve slojeve jasnije i jednoznačno prikazati, korigirati tehničke pogreške i uskladiti slojeve međusobno</p> <p>9. Brisati (djelomično navedene) izvore podataka u legendi radi jednoznačnosti kartografskih prikaza</p>	Primjedba se prihvaća.
25.3.	<p>U Obrazloženju, potrebno je:</p> <p>10. U poglavlju „Prava i obveze Republike Hrvatske u IGP-u“ (str.10) jasnije formulirati zadnju rečenicu, bez izmjene značenja (isto kao i u odredbama za provedbu, točka 1.)</p> <p>11. Prvu rečenicu u poglavlju 1.3.4. „Podmorski kablovi i cjevovodi“ (str. 39) jasnije formulirati, bez izmjene značenja ((isto kao i u odredbama za provedbu, točka 1.))</p> <p>12. Prikaz 10. Program uređenja Republike Hrvatske (str.19) – ispraviti tehničku pogrešku</p> <p>13. U poglavlju 2. „Ciljevi prostornog uređenja“, pod naslovom „Osnovni ciljevi“ u prvoj rečenici provjeriti stručnu terminologiju i po potrebi korigirati, bez izmjene značenja</p> <p>14. U poglavlju 3.2. peti pasus ispraviti u skladu s Odredbama za provedbu.</p>	Primjedba se prihvaća.
25.4.	<p>U popisu osoba koje obavljaju poslove u ime nositelja izrade Plana (navedenom na str. 3. elaborata Odredbi za provedbu i Obrazloženja), potrebno je nadopisati slijedeće kolege/ice iz Uprave za prostorno uređenje, koji od ove godine obavljaju te poslove:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Mina Plančić, dipl.ing.arh. – Inga Gruić, dipl.ing.arh. – Leo Aždajić, dipl.ing.arh. 	Primjedba se prihvaća.

3.2. MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA STRATEŠKU STUDIJU

26. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioriternih akcija (PAP/RAC)

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
26.1.	<p>Poštovani,</p> <p>zahvaljujemo na izradi Strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana IGP-a. Smatramo izuzetno važnim da dokument bude u potpunosti usklađen s ciljevima zaštite bioraznolikosti i obvezama koje je Republika Hrvatska preuzela temeljem međunarodnih i nacionalnih propisa.</p> <p>U poglavlju 12.4.2.5. Pomorski promet, za područja ekološke mreže vPOVS HR3000511 Sjeverni Jadran 1 (IGP), vPOVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 (IGP + teritorijalno more RH), vPOVS HR3000513 Jabučka kotlina (IGP) i vPOVS HR3000514 Južni Jadran (IGP), ispravno je naglašeno da brodski promet predstavlja glavni izvor antropogene, kontinuirane buke niskih i srednjih frekvencija u Jadranu. Također se jasno navodi da, osim uznemiravanja bukom, značajan utjecaj proizlazi i iz povećane smrtnosti osjetljivih vrsta, pri čemu se prema Izvješću o okolišu europskog pomorskog prometa (2025.) posebno ističe visok rizik od kolizije plovila s kornjačama i morskim sisavcima u Jadranu.</p> <p>Međutim, zaključak da se utjecaj buke, kao i utjecaj kolizija s plovilima procjenjuje „umjereno negativnim“ jer je pomorski promet već redovno prisutan unutar IGP-a te da su ciljne vrste i dalje široko rasprostranjene, smatramo neprihvatljivima. Takvi zaključci su u izravnoj suprotnosti s prethodnim ocjenama o ozbiljnosti navedenih pritiska, a posebno su problematični u kontekstu novouspostavljene ekološke mreže, čija je svrha upravo dodatna zaštita kritično ugroženih vrsta morskih sisavaca i kornjača.</p> <p>Predlažemo stoga da Strateška studija propiše dodatne mjere zaštite ciljnih vrsta u području pomorskih pravaca - bez izmicanja samih koridora, ali uz uvođenje mjera kojima bi se učinkovito smanjili rizici od buke i sudara (npr. ograničenja brzine, tehnička rješenja za smanjenje buke, sustavno praćenje i izvještavanje).</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Činjenica da je pomorski promet već redovno prisutan unutar IGP-a je važna budući da su bez obzira na to uspostavljena navedena područja ekološke mreže, što je bilo moguće jer je utvrđeno da se na istima nalaze važna područja za obitavanje ciljnih vrsta ekološke mreže, odnosno pomorski promet nije onemogućio uspostavljanje ekološke mreže. Također, pomorski promet uređen je međunarodnim konvencijama te u manjoj mjeri nacionalnim propisima te je u tom smislu propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša ograničeno. Naime, Republika Hrvatska se nizom dokumenata obvezala na dosljednu primjenu međunarodnih konvencija.</p>
26.2.	<p>Dodatno predlažemo unaprijediti Sliku 12.3 dodavanjem elemenata legende koji trenutačno nedostaju. To je osobito važno zbog prikaza uvećanog dijela unutar kvadratića, kako bi se osigurala potpuna čitljivost i jednoznačno tumačenje kartografskog prikaza.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Legenda koja se nalazi u navedenom prikazu odnosi se na sve elemente pomorskog prometa, što uključuje i uvećani dio kvadratića.</p>

27. Vladimira Mascarell

R.B.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR
27.	<p>Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa.</p> <p>Studija je riječ koja označava proučavanje, analizu, argumentiranje utjecaja te posljedično korekciju postojećeg stanja. Ova se bavi "legalizacijom" postojećeg korištenja i otvaranjem dodatnih mogućnosti korištenja bez ikakve kritike i ograničenja!</p> <p>Proces koji bi trebao uslijediti nakon konačne verzije Strategije ili Strateške studije je planiranje prostora, a prostor se u predloženom Prostornom planu i Studiji ne planira već samo "evidentira" kao iskorišten više puta!</p> <p>Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetske vodova na dnu mora i ribarenja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U predmetnom Planu, kao i u uvodnom dijelu Studije jasno se navodi sljedeće: „Za utvrđivanje pojedinačnih lokacija za uzgoj morskih organizama potrebno je provesti detaljnije prostorne analize pogodnosti i osjetljivosti u odnosu na biofizičke karakteristike mora, prevladavajuće klimatološke i oceanografske uvjete, potrebnu infrastrukturu na moru i kopnu te drugo vezano uz prikladnost područja za uzgoj pojedinih vrsta i maksimalni kapacitet uzgoja pri čemu se uzimaju u obzir sljedeći parametri: udaljenost od obale, potrebna infrastruktura na kopnu, batimetrija, vjetrovi, visina valova, padaline, temperatura mora u vertikalnom stupcu, brzina struje, pridnena topografija, struktura i sastav sedimenata, suspendirane tvari, kakvoća mora i dr., planirani uzgojni oblik i vrste organizama, ekološki uvjeti, zaštita staništa i vrsta, podvodna kulturna baština i dr.</p> <p>Također, u odredbama Plana (članak 5.) se navodi da je na području uzgajališta akvakulture i na udaljenosti manjoj od 300 metara od oznake položaja uzgajališta, odnosno 50 metara za područja gdje se obavlja uzgoj školjkaša, odnosno granice koncesijskog područja, zabranjeno obavljanje ribolova i drugih radnji koje mogu ometati djelatnost uzgoja (npr. polaganje podmorskih kabela i cjevovoda i pomorski promet koji nije u funkciji djelatnosti uzgoja.</p> <p>Shodno tome, uz detaljnije konzultiranje dokumentacije mogle su se izbjeći neutemeljene tvrdnje o preklapanju više aktivnosti na istim lokacijama.</p>

4. OBVEZNI AKTI I DRUGI DOKAZI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE

4.1. ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 95. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 3. srpnja 2025. donijela

ODLUKU

o utvrđivanju Prijedloga prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu

I.

Utvrđuje se Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) za javnu raspravu.

Prijedlog plana za javnu raspravu od lipnja 2025. godine nalazi se u Prilogu ove Odluke i njezin je sastavni dio koji se ne objavljuje u „Narodnim novinama“.

II.

Danom stupanja na snagu ove Odluke, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine će na svojoj mrežnoj stranici objaviti Prijedlog plana za javnu raspravu.

III.

O Prijedlogu plana Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine provest će postupak javne rasprave sukladno Zakonu o prostornom uređenju.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

KLASA: 022-03/25-04/300

URBROJ: 50301-27/15-25-4

Zagreb, 3. srpnja 2025.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

ODLUKU

O DONOŠENJU AKCIJSKOG PLANA PROVEDBE NACIONALNOG PLANA RAZVOJA PRAVOSUDNOG SUSTAVA ZA RAZDOBLJE OD 2022. DO 2027. GODINE, ZA RAZDOBLJE OD 2025. DO 2027. GODINE

I.

Donosi se Akcijski plan provedbe Nacionalnog plana razvoja pravosudnog sustava za razdoblje od 2022. do 2027. godine, za razdoblje od 2025. do 2027. godine, u tekstu koji je dostavilo Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije aktom, klasa: 011-02/21-01/217, urbroj: 514-13-03-01/01-25-81, od 10. lipnja 2025.

II.

Zadužuje se Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije da o donošenju ove Odluke izvijesti sva tijela uključena u provedbu Akcijskog plana iz točke I. ove Odluke.

III.

Zadužuje se Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije da Akcijski plan iz točke I. ove Odluke objavi na svojoj mrežnoj stranici.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/25-04/279
Urbroj: 50301-04/25-25-3
Zagreb, 3. srpnja 2025.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1364

Na temelju članka 95. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 3. srpnja 2025. donijela

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU ZA JAVNU RASPRAVU

I.

Utvrđuje se Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) za javnu raspravu.

Prijedlog plana za javnu raspravu od lipnja 2025. godine nalazi se u Prilogu ove Odluke i njezin je sastavni dio koji se ne objavljuje u »Narodnim novinama«.

II.

Danom stupanja na snagu ove Odluke, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine će na svojoj mrežnoj stranici objaviti Prijedlog plana za javnu raspravu.

III.

O Prijedlogu plana Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine provest će postupak javne rasprave sukladno Zakonu o prostornom uređenju.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/25-04/300
Urbroj: 50301-27/15-25-4
Zagreb, 3. srpnja 2025.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1365

Na temelju članka 9. stavka 1. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva (»Narodne novine«, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 3. srpnja 2025. donijela

ODLUKU

O USVAJANJU PROGRAMA MALI ZAJMOVI ZA ŽENE PODUZETNICE I PODUZETNIKE POČETNIKE

I.

Usvaja se Program Mali zajmovi za žene poduzetnice i poduzetnike početnike.

Program iz stavka 1. ove točke sastavni je dio ove Odluke.

II.

Ovlašćuje se i zadužuje Upravni odbor Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije da u okviru ciljeva i uvjeta utvrđenih Programom iz točke I. ove Odluke samostalno donosi odluku o usvajanju proizvoda (financijskog instrumenta) te druge odluke koje su nužne za provedbu usvojenog proizvoda (financijskog instrumenta).

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/25-04/281
Urbroj: 50301-05/14-25-3
Zagreb, 3. srpnja 2025.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

PROGRAM MALI ZAJMOVI ZA ŽENE PODUZETNICE I PODUZETNIKE POČETNIKE

Program Mali zajmovi za žene poduzetnice i poduzetnike početnike namijenjen je subjektima malog gospodarstva, a financira se iz sredstava Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR). Na temelju navedenog Programa Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO) će subjektima malog gospodarstva izravno odobravati zajmove.

4.2. ODLUKA O UPUĆIVANJU STRATEŠKE STUDIJE NA JAVNU RASPRAVU



P/10647850

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-02/24-03/1
URBROJ: 531-06-01-01-25-49
Zagreb, 14.07.2025.

Na temelju članka 81. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), članka 160. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 23. stavaka 1. i 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, br. 3/17) te u skladu s člancima 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, br. 64/08), Ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine donosi

ODLUKU

**o upućivanju na javnu raspravu Strateške studije o utjecaju na okoliš
Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom
moru**

**s Prijedlogom prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike
Hrvatske u Jadranskom moru**

I.

Strateška studija o utjecaju Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) s Prijedlogom prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) upućuje se na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Strateška studija s Prijedlogom plana za javnu raspravu dostupni su u digitalnom obliku na poveznicama navedenim u prilogu ove Odluke.

II.

Javnu raspravu o Strateškoj studiji s Prijedlogom plana koordinira i provodi Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

III.

Ministarstvo će objaviti javnu raspravu sukladno članku 96. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i članku 16. stavku 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

IV.

Ostala pitanja u vezi s načinom informiranja i sudjelovanja javnosti, kao i načinom provođenja javne rasprave, uključujući i trajanje javnog uvida i vrijeme javnog izlaganja, a koja nisu određena ovom odlukom, Ministarstvo će propisati u objavi iz točke III. ove odluke.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena na službenoj mrežnoj stranici Ministarstva (<https://mpgi.gov.hr>).

POTPREDsjedNIK VLADE I MINISTAR



Branko Bačić

Prilozi:

1. Strateška studija, poveznica:
<https://mpgi.gov.hr/djelokrug-50/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/27-06-2025-studija-utjecaja-na-okolis-za-ppigp/18638>
2. Prijedloga plana za javnu raspravu, poveznica:
<https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620>



P/10647766

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142
URBROJ: 531-06-01-01-25-111
Zagreb, 14.07.2025.

Na temelju članka 96. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Odluke o utvrđivanju Prijedloga prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu („Narodne novine“ broj 98/25), Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

I.

Javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) provest će se u razdoblju od **1. rujna 2025. godine do 30. rujna 2025. godine.**

II.

Javni uvid u Prijedlog plana omogućen je tijekom trajanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 1. do 30. rujna 2025. godine, **od 09:00 do 13:00 sati u prostorijama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, na adresi Republike Austrije 14, Zagreb.**

Prijedlog plana dostupan je na uvid javnosti i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornoga uređenja i državne imovine, na sljedećoj poveznici:

[https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-
posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-
hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620](https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620)

III.

Tijekom trajanja javne rasprave, **javna izlaganja** o Prijedlogu plana održat će se prema sljedećem rasporedu:

- **12. rujna 2025. u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.**
- **19. rujna 2025. u Centru za kreativne industrije, Put Murvice 3a, Zadar, s početkom u 11:00 sati.**

IV.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana mogu se tijekom trajanja javne rasprave uputiti na sljedeće načine:

- elektroničkim putem na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr
- pisanim putem na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana upućuju se elektroničkim i/ili pisanim putem s pozivom na klasu predmeta: 350/01/23-01/142. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe moraju biti podnesena u čitkom i razumljivom obliku s navedenim imenom, prezimenom i adresom podnositelja. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne ispunjavaju navedene uvjete, ili se ne upute tijekom trajanja javne rasprave, neće se uzeti u razmatranje.

V.

Istovremeno s postupkom javne rasprave na Prijedlog plana provodi se i postupak javne rasprave na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru prema posebnoj objavi. Strateška studija utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i njen ne-tehnički sažetak, dostupni su javnosti na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine, na sljedećoj poveznici:

<https://mpgi.gov.hr/djelokrug-50/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obilježja/prostorni-plan-isključivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/27-06-2025-studija-utjecaja-na-okolis-za-ppigp/18638>

POTPREDSJEDNIK VLADE I MINISTAR

Branko Bačić



P/10647942

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-02/24-03/1

URBROJ: 531-06-01-01-25-50

Zagreb, 14.07.2025.

Na temelju članka 16. stavka 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) i sukladno Odluci o upućivanju na javnu raspravu Strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru s Prijedlogom prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (KLASA: 350-01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-01-25-49, od 12. srpnja 2025. godine), Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine objavljuje

O B A V I J E S T

o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom s Prijedlogom prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

I.

Strateška studija o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Strateška studija) koja sadrži i Glavnu ocjenu prihvatljivosti Plana na ekološku mrežu, s Prijedlogom prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) upućuju se na javnu raspravu u trajanju od 30 dana. Javnu raspravu koordinira i provodi Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica republike Austrije 14, Zagreb.

II.

Javna rasprava o Strateškoj studiji s Prijedlogom Plana iz točke 1. održat će se u trajanju od 30 dana, u razdoblju **od 1. rujna 2025. do 30. rujna 2025. godine.**

III.

Tijekom trajanja javne rasprave javnosti će biti omogućen javni uvid u Stratešku studiju s Prijedlogom plana, **od 09:00 do 13:00 sati u prostorijama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na adresi Republike Austrije 14, Zagreb.**

Strateška studija s Prijedlogom Plana dostupni su javnosti u digitalnom obliku na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine, na sljedećim poveznicama:

- Strateška studija:
<https://mpgi.gov.hr/djelokrug-50/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/27-06-2025-studija-utjecaja-na-okolis-za-ppigp/18638>
- Prijedloga plana:
<https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620>

IV.

Tijekom trajanja javne rasprave, javna izlaganja o Strateškoj studiji s Prijedlogom plana održat će se prema sljedećem rasporedu:

- **12. rujna 2025. u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.**
- **19. rujna 2025. u Centru za kreativne industrije, Put Murvice 3a, Zadar, s početkom u 11:00 sati.**

V.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Stratešku studiju s Prijedlogom plana mogu se tijekom trajanja javne rasprave uputiti na sljedeće načine:

- elektroničkim putem na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr
- pisanim putem na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Stratešku studiju upućuju se s pozivom na klasu predmeta: 350-02/24-03/1, a na Prijedlog plana s pozivom na KLASU predmeta: 350/01/23-01/142. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe moraju biti podnesena u čitkom i razumljivom obliku s navedenim imenom, prezimenom i adresom podnositelja. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne ispunjavaju navedene uvjete, ili se ne upute tijekom trajanja javne rasprave, neće se uzeti u razmatranje.

POTPREDSJEDNIK VLADE I MINISTAR
Branko Bačić



NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

oglasne stranice

GODIŠTE CLXXXVII

BROJ 106

ZAGREB

25. SRPNJA 2025.

S A D R Ž A J

STRANICA

Objave	1
Nadmetanja	2
Natječaji za radna mjesta	5
Obavijesti trgovačkih društava	35
Sudski oglasi	37

OBJAVE

Klasa: 350-01/23-01/142

Urbroj: 531-06-01-01-25-111 od 14. VII. 2025. (163)

Na temelju članka 96. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Odluke o utvrđivanju Prijedloga prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu (Narodne novine broj 98/25), Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

I.

Javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) provest će se od 1. rujna 2025. godine do 30. rujna 2025. godine.

II.

Javni uvid u Prijedlog plana omogućen je tijekom trajanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan od 1. do 30. rujna 2025. godine, od 9 do 13 sati u prostorijama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na adresi Republike Austrije 14, Zagreb.

Prijedlog plana dostupan je na uvid javnosti i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornoga uređenja i državne imovine, na poveznici: <https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620>.

III.

Tijekom trajanja javne rasprave, javna izlaganja o Prijedlogu plana održat će se prema sljedećem rasporedu:

- 12. rujna 2025. u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11 sati.
- 19. rujna 2025. u Centru za kreativne industrije, Put Murvice 3a, Zadar, s početkom u 11 sati.

IV.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana mogu se tijekom trajanja javne rasprave uputiti na sljedeće načine:

- elektronički na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr
- pisano na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana upućuju se elektronički i/ili pisano, s pozivom na klasu predmeta: 350/01/23-01/142. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe moraju biti podnesena u čitkom i razumljivom obliku s navedenim imenom, prezimenom i adresom podnositelja. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne ispunjavaju navedene uvjete, ili se ne upute tijekom trajanja javne rasprave, neće se razmatrati.

V.

Istovremeno s postupkom javne rasprave na Prijedlog plana provodi se i postupak javne rasprave na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru prema posebnoj objavi. Strateška studija utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i njen netehnički sažetak, dostupni su javnosti na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornoga uređenja i državne imovine, na poveznici: <https://mpgi.gov.hr/djelokrug-50/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/27-06-2025-studija-utjecaja-na-okolis-za-ppigp/18638>.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

Klasa: 810-03/25-02/2

Urbroj: 512M2-01-02-25-18 od 22. VII. 2025. (165)

Na temelju članka 27. stavka 1. Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvat-

Tekst oglasa za objavu poslati na e-adresu: oglas@nn.hr u Wordu, a uz njega u PDF-u obvezno poslati i pravovaljanu narudžbenicu/poprtni dopis (mora biti ovjeren, imati potpis ovlaštene osobe kao i sljedeće podatke: OIB naručitelja/platitelja, br. narudžbenice, br. ugovora s Narodnim novinama d.d. o plaćanju objave, ime i tel. br. osobe za kontakt te očekivani datum objave). Na tel. br. 01/6652-870 obvezno provjeriti je li oglas uredno zaprimljen. Oglasi moraju biti i dostavljeni i plaćeni dan prije očekivane objave do 12 sati, a dokaz o uplati obvezno poslati e-poštom na e-adresu: oglas@nn.hr (NN s oglasnim dijelom izlazi redovito srijedom i petkom, osim ako su ti dani blagdan ili praznik). Svaka veća dopuna već zaprimljenog i plaćenog, ali neobjavljenog oglasa, mijenja cijenu oglasa koji se može objaviti tek nakon cjelovite uplate. Ako u roku od 15 dana od zaprimanja oglasa ne bude dostavljena potvrda o uplati, smatrat ćemo da je oglašivač odustao od objave. Rukopisi se ne vraćaju, a čuvaju se 6 mjeseci od objave oglasa.

Narodne novine d.d. ne mogu preuzeti odgovornost za jezik službenih objava i oglasa u ovom dijelu lista.

Pozivamo sve one koji ih sastavljaju i upućuju javnosti da se suoče s obvezom skrbi o hrvatskom jeziku kao službenom jeziku u Republici Hrvatskoj.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Naslovnica > Vijesti > Objava javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa u Jadranskom moru >

Objavljeno: 14.07.2025.

Objava javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa u Jadranskom moru



Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine objavilo je javnu raspravu o Prijedlogu Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i Studije o utjecaju na okoliš istog, koja će se održati u razdoblju od 1. rujna 2025. godine do 30. rujna 2025. godine.

Tijekom trajanja javne rasprave javnosti će biti omogućen javni uvid u Prijedlog plana i Studiju, svaki radni dan od 1. do 30. rujna 2025., u razdoblju od 09:00 do 13:00 sati u prostorijama Ministarstva na adresi Republike Austrije 14, Zagreb.

Prijedlog plana i Strateška studija javnosti su dostupni i u digitalnom obliku na web stranicama Ministarstva, na sljedećim poveznicama:

[Prijedloga plana \(default.aspx?id=18620\)](#)

[Studija o utjecaju na okoliš \(default.aspx?id=18638\)](#)

Javna izlaganja održat će se u tijeku trajanja javne rasprave prema sljedećem rasporedu:

12. rujna 2025. u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.

19. rujna 2025. u Centru za kreativne industrije, Put Murvice 3a, Zadar, s početkom u 11:00 sati.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana i Studiju mogu se uputiti tijekom trajanja javne rasprave na sljedeće načine:

elektroničkim putem na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr (<mailto:upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr>).

pisanim putem na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine,
Republike Austrije 14, 10000 Zagreb

usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana s pozivom na klasu predmeta: 350/01/23-01/142, a na Studiju s pozivom na klasu predmeta: 350-02/24-03/1. Sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe moraju biti podnesena u čitkom i razumljivom obliku s navedenim imenom, prezimenom i adresom podnositelja. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne ispunjavaju navedene uvjete, ili se ne upute u tijeku trajanja javne rasprave, neće se uzeti u razmatranje.



Sve dodatne informacije o postupku izrade i donošenja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru dostupne su [na ovoj poveznici](https://mpgi.gov.hr/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/17376). (<https://mpgi.gov.hr/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/17376>).

[Pisane vijesti \(/vijesti-8/8?tip=1\)](#) | [Informacija \(/vijesti-8/8?tip2=57\)](#) | [Zavod \(/vijesti-8/8?tema=71\)](#)

Copyright © 2025 Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja. Sva prava pridržana.



Informacije o javnim raspravama

 Ispiši stranicu
 Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru

18.07.2025. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Saborsko

18.07.2025. | pdf (254kb)

18.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Dubrava

18.07.2025. | pdf (64kb)

17.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Hrašćina

17.07.2025. | pdf (268kb)

16.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja Kablin (T1, T2, T3) (UPU br. 3)

16.07.2025. | pdf (398kb)

16.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Duge Rese

16.07.2025. | pdf (255kb)

15.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Duga Resa

15.07.2025. | pdf (256kb)

15.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Vrbanja

15.07.2025. | pdf (269kb)

15.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Drnje (1. ponovna javna rasprava)

15.07.2025. | pdf (251 kb)

15.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone "Frketić selo" (T)

15.07.2025. | pdf (254kb)

14.07.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

14.07.2025. | pdf (130kb)



Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Potpredsjednik Vlade i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Branko Bačić donio je Odluku o izradi Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, koja je objavljena 3. siječnja 2024. u službenom listu Republike Hrvatske „Narodne novine“ broj: [2/24](#), te stupila na snagu 10. siječnja 2024. godine.

Izrada i donošenje navedenog Plana temelji se na odredbama Direktive 2014/89/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja (SL L 257, 28.8.2014.) i s istom usklađenim Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: [153/13](#), [65/17](#), [114/18](#), [39/19](#), [98/19](#), [67/23](#)), slijedom kojih Republika Hrvatska ima obvezu izraditi prostorni plan za isključivi gospodarski pojas koji je proglašen od strane Hrvatskog sabora Odlukom o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Obuhvat Plana je morsko područje izvan granica teritorijalnog mora Republike Hrvatske gdje Republika Hrvatska ostvaruje suverena prava na temelju međunarodnih ugovora o primjeni Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1994. (UNCLOS) i Pomorskim zakonikom („Narodne novine“ broj: [181/04](#), [76/07](#), [146/08](#), [61/11](#), [56/13](#), [26/15](#) i [17/19](#)).

Nositelj izrade Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru je Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine. Poslove Nositelja izrade obavlja Uprava za prostorno uređenje i dozvole državnog značaja, a Stručni izrađivač je Zavod za prostorni razvoj u Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Okvir aktivnosti koji će se u izradi Plana razmatrati vezan je za sljedeća područja djelatnosti i zaštite prostora: područja akvakulture, ribolovna područja, objekti i infrastruktura za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na području Sjevernog Jadrana, pomorski prometni putovi i prometni tokovi, područja vojnih vježbi, lokalitete za očuvanje prirode i vrsta te zaštićena morska područja, znanstvena istraživanja, podmorske kablove i cjevovode i podvodnu kulturnu baštinu.

Za više informacija slijedite niže navedene linkove.

Postupak izrade plana:

- [Odluka o izradi Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru \(„Narodne novine“ broj \[2/24\]\(#\)\)](#)
- [Odluka o utvrđivanju Prijedloga prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu \(„Narodne novine“ broj \[98/25\]\(#\)\)](#)
- [14.07.2025. – Objava javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru](#)

Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu dostupan je [OVDJE](#).

Sažetak na engleskom Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za prekogranične konzultacije – **English Language Summary of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea for the cross-border consultations**

Postupak strateške procjene utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš:

- 20.02.2024. – [Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš](#)
- 24.04.2024. – [Informacija o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru](#)
- 26.09.2024. – [Odluka o sadržaju strateške studije utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš](#)
- 26.09.2024. – [Odluka o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš](#)
- 30.01.2025. – [Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš](#)
- 29.04.2025. – [Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru na okoliš](#)
- 14.07.2025. – [Odluka o upućivanju na javnu raspravu Strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru](#)
- 14.07.2025. – [Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru](#)
- Strateška studija o utjecaju na okoliš za javnu raspravu zajedno s netehničkim sažetkom iste dostupni su [OVDJE](#).
- Netehnički Sažetak na engleskom Strateška studija o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskoga pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru – **English Language Non-technical Summary Strategic Environmental Assessment Study of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea**



P/10647811

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142
URBROJ: 531-06-01-01-25-112
Zagreb, 14.07.2025.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike u Jadranskom moru
- obavijest o javnoj raspravi, daje se
- mišljenje, traži se

Poštovani,

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23, u daljnjem tekstu: Zakon) i Odluke o utvrđivanju prijedloga Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru za javnu raspravu („Narodne novine“ broj 98/25), Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine ovim putem vas obavještava da je objavljena **javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike u Jadranskom moru** (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana), koja će se održati u razdoblju od **1. rujna 2025. godine do 30. rujna 2025. godine**.

Javni uvid u Prijedlogu plana omogućen je u razdoblju trajanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 1. do 30. rujna 2025. godine, **od 09:00 do 13:00 sati u prostorijama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, na adresi Republike Austrije 14, Zagreb**. Prijedlog plana dostupan je javnosti na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine, na sljedećoj poveznici:

<https://mpgi.gov.hr/prostorni-planovi-drzavne-razine/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obiljezja/prostorni-plan-iskljucivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/prijedlog-plana-za-javnu-raspravu/18620>

Javna izlaganja o Prijedlogu plana održat će se prema sljedećem rasporedu:

- **12. rujna 2025. u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.**
- **19. rujna 2025. u Centru za kreativne industrije, Put Murvice 3a, Zadar, s početkom u 11:00 sati.**

Sukladno članku 101. stavku 1. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja i o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. Sukladno stavku 2. prethodno navedenog članka Zakona, u mišljenju javnopravnog tijela ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koju su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana. Sukladno stavku 3. prethodno navedenog članka Zakona, mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo, jer u suprotnom nositelj izrade prostornog plana nije dužan takvo mišljenje uvažiti. Sukladno stavku 4. prethodno navedenog članka Zakona, ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku trajanja javne rasprave, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima javnopravnog tijela.

Sukladno navedenom, ovim putem vas pozivamo da dostavite svoja mišljenja o Prijedlogu plana za vrijeme trajanja javne rasprave, na sljedeće načine:

- elektroničkim putem na adresu: upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr
- pisanim putem na adresu: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
- usmeno u zapisnik tijekom javnog izlaganja

Mišljenja na Prijedlog plana upućuju se elektroničkim i/ili pisanim putem s pozivom na klasu predmeta: 350/01/23-01/142.

Istovremeno s postupkom javne rasprave na Prijedlog plana provodi se i postupak javne rasprave na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Strateška studija) sukladno posebnoj objavi. Strateška studije i njen ne-tehnički sažetak dostupni su na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine, na sljedećoj poveznici:

<https://mpgi.gov.hr/djelokrug-50/prostorni-planovi-podrucja-posebnih-obilježja/prostorni-plan-isključivoga-gospodarskog-pojasa-republike-hrvatske-u-jadranskom-moru/27-06-2025-studija-utjecaja-na-okolis-za-ppigp/18638>

Mišljenja na Stratešku studiju upućuju se na iste načine kao i mišljenja na Prijedlog plana, s pozivom na klasu predmeta: 350-02/24-03/1.

S poštovanjem,

POTPREDsjedNIK VLADE I MINISTAR

Branko Bačić

DOSTAVNA LISTA:

1. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Trg N. Š. Zrinskog 7-8, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka isključivo za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mvep.hr
 - Kabinet ministra, e-pošta: kabinet.ministra@mvep.hr
 - Samostalna služba za granice, e-pošta: granice@mvep.hr
 - Uprava za europsko i međunarodno pravo, e-pošta: medunarodno.pravo@mvep.hr

2. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka isključivo za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: ePisarnica@mmpi.hr
 - Kabinet potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra, e-pošta: ministar@mmpi.hr
 - Uprava pomorstva, e-pošta: uprava.pomorstva@pomorstvo.hr
 - Uprava sigurnosti plovidbe, e-pošta: uprava.sigurnosti.plovidbe@pomorstvo.hr
 - Uprava zračnog pometa, elektroničkih komunikacija i pošte, e-pošta: uprava@caacro.hr
 - Uprava za EU fondove i strateško planiranje, e-pošta: fondovi@mmpi.hr

3. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka isključivo za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica.tdu@mps.hr
 - Uprava ribarstva, e-pošta: uprava.ribarstva@mps.hr

4. Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka isključivo za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mingo.hr
 - Kabinet ministra, e-pošta: ministar@mingo.hr
 - Uprava za energetiku, e-pošta: energetika@mingo.hr

5. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Radnička cesta 80, Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka isključivo za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mzozt.hr
 - Uprava za klimatsku tranziciju, e-pošta: upravaklima@mzozt.hr
 - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, e-pošta: puo.otpad@mzozt.hr
 - Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora, e-pošta: tajnica.uvg@mzozt.hr
 - Uprava za zaštitu prirode, e-pošta: Igor.kreitmeyer@mzozt.hr
 - Zavod za zaštitu okoliša i prirode, e-pošta: zavod@mzozt.hr

6. Ministarstvo kulture i medija, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@min-kulture.hr

7. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mzom.hr
 - Uprava za znanost i tehnologiju, e-pošta: znanost@mzom.hr

8. Ministarstvo turizma i sporta, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mints.hr
 - Uprava za strateško planiranje, digitalizaciju i EU fondove, e-pošta: strategija@mints.hr
 - Uprava za održivi razvoj i konkurentnost turističke destinacije, e-pošta: tzutd@mints.hr
 - Uprava za razvoj poduzetništva, investicije i konkurentnost turističkog gospodarstva, e-pošta: razvoj@mints.hr

9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ulica grada Vukovara 33, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@mup.hr

10. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 1, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica@morh.hr
 - Kabinet ministra, e-pošta: kabinet@morh.hr
 - Oružane snage Republike Hrvatske, HRM, Obalna straža RH, Zapovjedništvo, Zrinsko Frankopanska 207A, 210000 Split, e-pošta: obalnastrazarh@morh.hr

11. Hrvatski hidrografski institut – Split, Zrinsko-Frankopanska 161, 21000 Split, e-pošta: office@hhi.hr

12. Državna geodetska uprava, Gruška ulica 20, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: pisarnica_su@dgu.hr

13. Institut za oceanografiju i ribarstvo, Šetalište Ivana Meštrovića 63, 21000 Split, e-pošta: office@izor.hr

14. Hrvatski geološki institut, Milana Sachsa 2, 10000 Zagreb, e-pošta: ured@hgi-cgs.hr

15. Agencija za ugljikovodike, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb, e-pošta: info@azu.hr

16. Državni hidrometeorološki zavod, Ravnice 48, 10000 Zagreb
 - Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave, e-pošta: urudzbeni@dhz.hr

17. HEP operator distributivnog sustava d.o.o., HEP ODS, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, e-pošta: ods-ured.direktora@hep.hr

18. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., HOPS, Kupuska 4, 10000 Zagreb,
e-pošta: kontakt@hops.hr

19. Jadranski naftovod d.d., JANAF, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
e-pošta: janaf@janaf.hr
e-pošta: direktor-sri@janaf.hr

20. Plinacro d.o.o. za transport prirodnog plina, PLINACRO, Savska cesta 88a, 10000 Zagreb,
e-pošta: plinacro@plinacro.hr

21. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220. 10000 Zagreb
– Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave,
e-pošta: pisarnica@voda.hr
– VGO za slivove sjevernoga Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka, e-pošta: voda@voda.hr
– VGO za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split, e-pošta:
pisarnica.split@voda.hr



22. INA-Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10002 Zagreb,
e-pošta: ina@ina.hr

23. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
– Elektronička kontaktna točka za službeno dopisivanje tijela državne uprave,
e-pošta: e-pisarnica@hakom.hr
– Ravnatelj HAKOM-a, e-pošta: Ravnatelj@hakom.hr
– Sektor elektroničkih komunikacija, e-pošta: SEK@hakom.hr

24. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture,
– Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
e-pošta: Pula.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Rijeka, Senjsko пристаниšte 3, 51000 Rijeka,
e-pošta: Rijeka.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj,
e-pošta: Senj.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28C (*trajektni terminal*), 23000 Zadar,
e-pošta: Zadar.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Šibenik, Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik,
e-pošta: Šibenik.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, p.p. 317, 21000 Split,
e-pošta: Split.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20340 Ploče,
e-pošta: Ploce.pomorskipromet@pomorstvo.hr
– Lučka kapetanija Dubrovnik, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik,
e-pošta: Dubrovnik.pomorskipromet@pomorstvo.hr

25. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb,
e-pošta: pisarnica@ccaa.hr
e-pošta: ured.direktora@ccaa.hr
26. Hrvatska kontrola zračne plovodbe d.o.o., Rudolfa Fizira 2, 10410 Velika Gorica, P.P. 103,
e-pošta: ured.direktora@crocontrol.hr
27. Plov put d.o.o., Obala Lazareta 1, 21000 Split, e-pošta: ured.direktora@plovput.hr
28. Međunarodni centar za podvodnu arheologiju u Zadru, Ul. Božidara Petranovića 1, 23000 Zadar, e-pošta: info@icua.hr
29. Institut Ruđer Bošković, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb
– Ured ravnatelja, e-pošta: ravnatelj@irb.hr
– Zavod za istraživanje mora i okoliša, e-pošta: ravnatelj@irb.hr
– Centar za istraživanje mora Rovinj, e-pošta: ravnatelj@irb.hr
30. Prirodoslovno-matematički fakultet, Horvatovac 102a, 10000 Zagreb,
– Dekanat, e-pošta: dekanat@dekanat.pmf.hr
– Prirodoslovno-matematički fakultet, Geofizički odsjek, Horvatovac 95, 10000 Zagreb, e-pošta: ured-geofizike@gfz.hr
– Prirodoslovno-matematički fakultet, Geološki odsjek, Horvatovac 102b, 10000 Zagreb, e-pošta: goodsjek@geol.pmf.unizg.hr
31. Sveučilište u Dubrovniku, Institut za more i priobalje, Kneza Damjana Jude 12, pp 83, 20000 Dubrovnik, e-pošta: ravnatelj.imp@unidu.hr
32. Hrvatski registar brodova CRS, Marasovića 67, 21000 Split, e-pošta: dir@crs.hr
33. Hrvatska zajednica županija, Ivana Zahara 9, 2. kat, 10000 Zagreb,
e-pošta: tajnistvo@hrvzz.hr


4.5. INFORMACIJA O JAVNOJ RASPRAVI NA MSP PLATFORMI

Search

[MSP in the EU](#) ▾ [MSP Resources](#) ▾ [MSP Initiatives](#) ▾ [Stay Informed](#) ▾ [About & Contact](#) ▾

[Home](#) > [MSP in the EU](#) > [Countries](#) > [Croatia](#)

Croatia



■ Exclusive Economic Zone (EEZ) ■ Territorial Sea

This map was compiled from different international sources such as EMODnet, EEA or Marine Regions. Information obtained from these sources was cross-checked with data from national sources. While compilation was carried out by the European MSP Platform, validation and quality assurance remain the responsibility of the primary data sources.

Maritime Spatial Plan(s)

Statut: MSP process ongoing

Croatia has not yet adopted an MSP of the Exclusive Economic Zone (EEZ).

The entire territorial sea of Republic of Croatia is covered by spatial plans which include both the land area and the marine waters of Croatia. All plans can be reached on ISPU Geoportal.

MSP of the Exclusive Economic Zone is in progress. In accordance with the requirements of Directive 2014/89/EU, the Spatial Plan of the EEZ is in process of adoption, based on amendments to the Physical Planning Act (Official Gazette 67/23) entered into force in July 2023.

On 3 July 2025 the Government of the Republic of Croatia adopted the Decision of the Government of the Republic of Croatia on defining the Proposal of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea for public debate (Official Gazette 98/25).

The Proposal of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia for public debate including Plan Summary in English, SEA Study and documentation can be found on [the official website of the Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets](#) (in Croatian).

[View the Physical Planning Information System \(ISPU geoportal\)](#)

[View the Spatial Development Strategy of the Republic of Croatia \(2017 - in English\)](#)

Basic facts on Marine Waters

- In February 2021, the Croatian Parliament declared the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea (EEZ) (Official Gazette 10/21).
- Croatia's territorial sea extend out to 12

- Croatia's territorial sea extends out to 12 nautical miles (as defined by UNCLOS)
- Internal waters of the Republic of Croatia

Expand ▾

Relevant links

[View best practices relevant for Croatia](#)

[Go to East Mediterranean Sea basin page](#)

Contact email:

eastmed@maritime-spatial-planning.ec.europa.eu

Ongoing projects

[Blueprint demonstration for co-created effective, efficient and resilient networks of MPAs](#)

[MPA Europe](#)

[View all projects for Croatia](#)

[Back to all Countries](#)

[View the Report on the Spatial Situation in the Republic of Croatia for the period 2013-2019 \(in English\)](#)

[View the Physical Planning Programme of the Republic of Croatia](#)

Latest MSP Developments

Croatia is currently organising public consultations for the elaboration of their Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia.

[View the Summary of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea for the cross-border consultations \(in English\)](#)

[View the Non-technical Summary Strategic Environmental Assessment Study of the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea \(in English\)](#)

MSP legislation

The primary legislation on physical planning in Croatia is the Physical Planning Act (Official Gazette 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). The amendment to this Act (Official Gazette 65/17) came into force in July 2017, providing the complete transposition of the EU MSP Directive into the legislation of the Republic of Croatia. The amendment to this Act (Official Gazette 67/23), came into force in June 2023, fulfilled the prerequisite for the start of the process of creating the Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone.

National MSP authority

Croatia's competent authority for MSP is the [Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets \(MPPCSA\)](#)

Contacts:

Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets
mail: MSP@mppi.hr

Mrs Lidija Škec
Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets
Institute for Spatial Development



P/10764588

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142
URBROJ: 531-06-01-01-25-162
Zagreb, 15.12.2025.

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA 12. RUJNA 2025. U DUBROVNIKU

u postupku javne rasprave o Prostornom planu isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

i

o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Javno izlaganje u postupku javne rasprave o Prostornom planu isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Plan) i Strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Strateška studija) održano je 12. rujna 2025. godine u kongresnoj dvorani Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.

Javno izlaganje organizirao je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, prema naputcima Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), a sudjelovali su također i Rektor Sveučilišta u Dubrovniku, gradonačelnik Grada Dubrovnika te župan Dubrovačko-neretvanske županije.

Na javnom izlaganju prezentaciju je držao potpredsjednik Vlade RH i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Branko Bačić ispred Ministarstva kao nositelja izrade Plana, zatim Bojan Linardić ispred Zavoda za prostorni razvoj u Ministarstvu kao stručnog izrađivača Plana, te predstavnici tvrtke Ires ekologija d.o.o. kao ovlaštenika za izradu Strateške studije.

Nakon prezentacija Plana i Strateške studije, predstavnici Ministarstva kao nositelja izrade i stručnog izrađivača te tvrtke Ires ekologija kao ovlaštenika odgovarali su na pitanja i primjedbe zainteresirane javnosti. Popis prisutnih dan je u potpisnoj listi na kraju ovog Zapisnika.

Tijek javnog izlaganja bio je sljedeći:

- I. Pozdrav i uvodna riječ od strane ravnateljice Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Rektora Sveučilišta u Dubrovniku, gradonačelnika Grada Dubrovnika te župana Dubrovačko-neretvanske županije
- II. Prezentacija potpredsjednika Vlade RH i ministra Branka Bačića
- III. Prezentacija v.d. ravnatelja Zavoda za prostorni razvoj Bojana Linardića
- IV. Prezentacija predstavnika tvrtke Ires ekologija d.o.o.
- V. Pitanja i primjedbe sudionika javnog izlaganja s odgovorima

Ad I.

Marina Oreb, ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije:

Dobar dan, poštovani potpredsjedniče Vlade Republike Hrvatske i ministre, gospodine Bačić; župane Dubrovačko-neretvanske županije, gospodine Pezo; državni tajniče, gospodine Matušić; rektor Sveučilišta u Dubrovniku, gospodine Stojičić; predsjedniče Županijske skupštine Dubrovačko-neretvanske županije, gospodine Dobroslavić; gradonačelnik Grada Dubrovnika, gospodine Franković; gradonačelnici i načelnici jedinica lokalne samouprave; uvažene gošće i gosti.

Dragi kolegice i kolege, cijenjeni suradnici, velika mi je čast i zadovoljstvo u ime Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije pozdraviti vas u Dubrovniku i poželjeti vam iskrenu dobrodošlicu na javno izlaganje prijedloga Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Zavod, čiji sam ravnateljica, ima osobitu čast sudjelovati kao suradnik u pripremi i izradi ovog dokumenta. Riječ je o državnom dokumentu od strateške važnosti, koji nadilazi granice pojedinih županija i regija, jer uređuje prostor našeg zajedničkog bogatstva – Jadranskog mora. Njegovo donošenje donosi okvir za održivo korištenje i zaštitu mora i morskog prostora, ali i potiče razvoj gospodarstva, ribarstva, energetike i turizma u skladu s načelima očuvanja prirode i kulturne baštine. Ovaj plan nije samo stručni dokument, on je zalag budućim generacijama jer pokazuje da znamo planirati odgovorno, dugoročno i u skladu s interesima Republike Hrvatske.

Zahvaljujem potpredsjedniku Vlade i ministru, svim suradnicima i stručnjacima koji su pridonijeli njegovoj izradi, a posebno se radujem što ćemo ovdje u Dubrovniku imati priliku čuti vaša mišljenja i prijedloge. Zahvaljujem na dolasku i želim uspješan rad. Dobrodošli!

Molim sada da nam se s nekoliko prigodnih riječi obrati naš Rektor Sveučilišta u Dubrovniku, profesor doktor znanosti, gospodin Nebojša Stojičić.

Nebojša Stojičić, Rektor Sveučilišta u Dubrovniku:

Poštovani gospodine potpredsjedniče Vlade gospodine ministre, poštovani župane, poštovani državni tajniče, poštovani gradonačelnice, načelnici općina, cijenjeni gosti, uzvanici, prijatelji Sveučilišta, veliko mi je zadovoljstvo i čast što vas mogu danas pozdraviti ovdje u ime Sveučilišta u Dubrovniku.

Dubrovnik je grad stoljećima okrenut moru, a more je temelj identiteta i razvoja našeg sveučilišta. Već godinama razvijamo i studentske programe i istraživačke projekte usmjerene na more, pomorstvo i održivi razvoj. Odnedavno smo i član Europske sveučilišne alijanse koja baštini te vrijednosti, alijanse EUNICoast europskog sveučilišta otoka, luka i obalnih područja. Aktivno sudjelujemo i na lokalnoj i na nacionalnoj razini u istraživanjima usmjerenim na pomorske i obalne izazove. Nastojimo kroz našu alijansu ostaviti trag na europskoj i svjetskoj znanstvenoj sceni.

Danas govorimo o Isključivom gospodarskom pojasu, koji se često povezuje s upravnim i prostornim pitanjima. Međutim, on je i strateško pitanje budućnosti u područjima ribljeg fonda, morskih ekosustava, sigurnosti plovidbe, razvoja energetskih projekata i stvaranja novih gospodarskih prilika. Smatram da je upravo zato od posebne vrijednosti da se o njemu govori ovdje, na Sveučilištu, u akademskom okruženju gdje se susreću politika, struka i znanost.

Vjerujem da će ova današnja prezentacija i rasprava biti poticaj za nova promišljanja i za suradnju svih dionika koji dijele odgovornost za naš prostor i more. U ime Sveučilišta, želim vam iskrenu dobrodošlicu, uspješan rad i ugodan boravak u našim prostorima. Hvala.

Marina Oreb:

Zahvaljujem rektoru. Pozivam sada gradonačelnika grada Dubrovnika, gospodina Mata Frankovića da nam se također na kratko uvodno obrati.

Mato Franković, gradonačelnik Grada Dubrovnika:

Dobar dan svima. Sve vas lijepo pozdravljam redom i s čašću, kako je to uvodno učinila gospođa Oreb. Veliko mi je zadovoljstvo pozdraviti vas danas u Dubrovniku — gradu koji nije samo biser hrvatske kulturne baštine, već i prostor koji izravno živi od mora i s morem. Upravo zbog toga, svaka odluka koju donosimo, osobito u kontekstu prostornog planiranja, mora imati jasnu viziju i svijest o nužnosti zaštite našeg morskog i obalnog prostora. More nije samo naš resurs — ono je temelj našeg identiteta, gospodarstva i budućnosti.

Teme koje su pred nama, od izmjena prostornog plana do upravljanja otpadnim materijalima s velikih infrastrukturnih projekata, zahtijevaju odgovoran, usklađen i dugoročno održiv pristup. U tom kontekstu posebno želim istaknuti važnost međuresorne suradnje, ali i osluškivanje lokalnih potreba i specifičnosti svakog područja. Dubrovnik je grad koji teži ravnoteži između očuvanja prirodne i kulturne baštine s jedne strane, i modernog razvoja s druge strane. Upravo zato pozdravljamo svaki napor koji vodi prema tom cilju, a poglavito želim pohvaliti iskorake u izradi strateških planova, jer oni omogućuju dugoročno promišljanje, odgovorno upravljanje prostorom i očuvanje naših prirodnih resursa za buduće generacije.

Zahvaljujem svima koji sudjeluju u ovom procesu i vjerujem da će danas predstavljeni plan biti korak naprijed u smjeru održivog i odgovornog razvoja našeg kraja. Hvala lijepa.

Marina Oreb:

Zahvaljujem gradonačelniku. Molim i našeg župana, gospodina Blaža Pezu, da nam se također kratko uvodno obrati.

Blaž Pezo, župan Dubrovačko-neretvanske županije:

Poštovani gospodine Potpredsjedniče Vlade i Ministre prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, poštovani državni tajnici, rektore, gradonačelnici i načelnici, uvažene gošće i gosti, drage kolegice i kolege, velika mi je čast i zadovoljstvo pozdraviti vas u ime Dubrovačko-neretvanske županije na ovom značajnom skupu posvećenom javnom izlaganju Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske na Jadranskom moru.

Morski okoliš od strateškog je značaja za našu zemlju, a za nas u Dubrovačko-neretvanskoj županiji to nije samo resurs – to je naš životni prostor, naša povijest i naš identitet. Proglašenje ovog isključivog gospodarskog pojasa bio je važan državnički čin, a današnja rasprava o prostornom planu njegov je logičan i prijeko potreban nastavak. Ovaj plan je prvi takav dokument na razini Republike Hrvatske, a njime se određuju prostorna i vremenska raspodjela svih ključnih djelatnosti – od ribarstva i akvakulture, preko energetike, pomorskog prometa i znanstvenih istraživanja, pa sve do zaštite prirode, kulturne baštine i sigurnosti. Riječ je, dakle, o uravnoteženom usklađivanju različitih interesa s jasnim ciljem – očuvati naše more, a istodobno omogućiti održivi gospodarski razvoj.

Naša županija, koja graniči s ovim područjem, itekako razumije izazove i mogućnosti koje ono donosi. Zato s posebnim zadovoljstvom pozdravljam činjenicu da se ovim planom osigurava sustavno prostorno planiranje morskog područja, utemeljeno na Strategiji prostornog razvoja Republike Hrvatske i Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Također želim naglasiti da donošenje plana nije samo tehničko pitanje – to je strateška poruka, važna i za sve zemlje u našem okruženju, da Hrvatska zna štititi svoje more, koristiti ga odgovorno i dugoročno razmišljati o generacijama koje dolaze. U vremenima kada klimatske promjene, pritisci na prirodne resurse i globalna natjecanja za more i energiju rastu, ovaj dokument pokazuje da se naša država ponaša odgovorno i vizionarski sa svojim resursima.

Zahvaljujem Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zavodu za prostorni razvoj i svim stručnjacima koji su sudjelovali u izradi plana. Ponosan sam što je naš Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije bio dio stručnog tima koji je izrađivao plan te na taj način dao svoj doprinos. Posebno zahvaljujem svima vama koji ćete svojim sudjelovanjem, primjedbama i prijedlozima doprinijeti da ovaj plan bude još kvalitetniji i primjenjiviji.

Na kraju, dozvolite mi da još jednom izrazim dobrodošlicu u ime naše županije. Neka ovaj skup bude prilika da zajednički potvrdimo kako je naš Jadran naše najveće bogatstvo – ali i naša odgovornost. Hvala vam svima i želim vam uspješan rad.

Ad II.

Marina Oreb:

Zahvaljujem županu. Za kraj, pozivam našeg ministra i potpredsjednika Vlade, gospodina Branka Bačića, koji će održati kratku uvodnu prezentaciju. Nakon toga slijedi i stručno izlaganje prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Branko Bačić, potpredsjednik Vlade RH i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine:

Poštovani gospodine župane, poštovani gospodine gradonačelnice i saborski zastupniče, poštovani državni tajnici, gospodine rektore, gospodine predsjedniče Županijske skupštine, zamjenice župana, poštovani gradonačelnici i načelnici, poštovani predstavnici akademske, stručne i gospodarske zajednice, ravnatelji javnih ustanova i poduzeća — sve vas srdačno pozdravljam u ime Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Moram reći da mi je iznimno zadovoljstvo što danas naše Ministarstvo održava prvo javno izlaganje, koje se odvija za vrijeme trajanja javne rasprave od 1. do 30. rujna. Ovdje izlažemo u gradu koji je oduvijek bio središte pomorstva, koji je tradicionalno vezan uz more i pomorsku baštinu, te koji je još prije gotovo devet stoljeća u zakonodavnom smislu uređivao pomorsko dobro i život uz more. Zbog toga je posve razumljiva odluka da se prvo predstavljanje prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske održi upravo u Dubrovniku. No, tijekom ovog mjeseca dok traje javna rasprava, imat ćemo još jedno javno izlaganje u Zadru te dvije prezentacije samog plana u Splitu i Rijeci, do kraja mjeseca. Na taj način želimo vrlo široku javnost — osobito onu koja živi uz more, ali i sve građane Republike Hrvatske — senzibilizirati i upoznati s važnošću ovog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa.

Isključivi gospodarski pojas, ili kako ga skraćeno nazivamo IGP, odnosi se na morski prostor koji je utvrđen međunarodnom Konvencijom o pravu mora i na koji obalne države imaju pravo, ali tek ako ga njihov parlament — u našem slučaju Hrvatski sabor — proglasi. Za razliku od epikontinentalnog pojasa, koji država ima sama po sebi i ne treba ga proglašavati.

Svi vi koji živite uz more i pratite ova pitanja znate da je Hrvatska isključivi gospodarski pojas proglasila 2021. godine — Hrvatski sabor ga je utvrdio i proglasio 5. veljače. No, već prije toga, punih 18 godina, vodili smo razgovore i pregovore s Europskom unijom i državama članicama. Još 2003. godine Hrvatski sabor donio je odluku o proglašenju Zaštićenog ekološko-ribolovnog pojasa (ZERP), koji je sadržavao

gotovo 90 % sastavnica isključivog gospodarskog pojasa, ali nije bio u punom smislu IGP jer nije uključivao sve njegove elemente — poput mogućnosti korištenja energije mora i izgradnje umjetnih otoka.

Hrvatska javnost, a i velik dio politike, još od 2003. godine nije bio zadovoljan time što Hrvatska nije proglasila puni isključivi gospodarski pojas i na taj način proširila svoja suverena prava na hrvatskom dijelu Jadranskog mora. No, to je bilo razdoblje u kojem smo činili sve kako bismo postali punopravna članica Europske unije. Neke države članice tada nisu bile oduševljene našim rješenjem, pa čak ni primjenom ZERP-a. Pred nama je bio izazov — kako s jedne strane ostvariti suvereno pravo da proglasimo isključivi gospodarski pojas, a s druge strane zadržati strateški cilj ulaska u Europsku uniju.

Taj je balans trajao je rekao bih deset godina i u razdoblju od deset godina Hrvatski sabor je tri puta mijenjao odluku o Zaštićenom ekološko-ribolovnom pojasu — ZERP-u. Prvi put 2004. godine, kada je u lipnju donesena odluka kojom je taj ZERP praktično suspendiran za države članice Europske unije.

Ono što sam ispustio reći jest da ZERP, iako je Hrvatski sabor donio odluku o njegovom proglašenju 2003. godine, nije stupio na snagu odmah, nego je njegova primjena bila odgođena za godinu dana. U tih godinu dana novi saziv Sabora suspendirao je primjenu ZERP-a za države članice Europske unije, dok se ne potpiše sporazum o partnerstvu u ribarstvu na razini Europske unije. Kako taj sporazum nismo uspjeli potpisati, Hrvatski sabor je 2006. ponovno donio odluku kojom se aktivira ZERP za sve države članice, no već 2008. godine ponovno je suspendiran — opet za države članice EU — dok se, kako je tada rečeno, „ne postigne sporazum u europskom duhu“.

ZERP je s takvim statusom, sa svojim ograničenjima, trajao sve do ulaska Hrvatske u Europsku uniju. Tada je ZERP, odnosno današnji IGP — Isključivi gospodarski pojas — postao zajedničko more Europske unije. Na tom prostoru Hrvatska ima sva suverena prava, ali i određena ograničenja, budući da ga koriste i druge države članice Unije. Na isti način, i talijanski IGP postao je dio zajedničkog mora Europske unije, kao i naš. Dakle, naši ribari i gospodarski subjekti imaju ista prava na tim područjima kao i ribari drugih država članica — bilo u talijanskim, grčkim ili francuskim vodama. Danas, kao država članica Europske unije, Hrvatska provodi zajedničku ribarsku i gospodarsku politiku Unije na svim zajedničkim morima.

Zašto prostorni plan i kako smo do njega došli? Iako nemamo izravnu obvezu iz drugih akata, sama činjenica da su more, morska obala i otoci — kako piše u Ustavu — od interesa za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu, obvezuje nas da donesemo prostorni plan za taj dio državnog prostora na kojem ostvarujemo suverena prava. Naš državni prostor sastoji se od kontinentalnog dijela, nad kojim Hrvatska ima puni suverenitet, zatim od teritorijalnog mora i unutarnjih morskih voda, te od isključivog gospodarskog pojasa (IGP-a), gdje Hrvatska ostvaruje suverena prava, ali ne puni suverenitet. Dakle, to je u smislu suvereniteta niža razina, ali prava koja imamo moramo štititi i njima upravljati.

Iz Ustava i drugih zakonskih dokumenata proizlazi obveza Republike Hrvatske da donosi dokumente kojima se uređuje i planira korištenje prostora. Tako je 2017. godine donesena Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske, koja je tada još obuhvaćala i ZERP, a od 2021. i IGP-a. Na snazi je i Program prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1999. godine, koji također dijelom uređuje postupanje na dijelu Jadrana, posebice u kontekstu epikontinentalnog pojasa. Podsjetit ću da je 2003. Hrvatski sabor donio odluku o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske na Jadranu proglašenjem ZERP-a, a objasnio sam već i kako se taj status mijenjao 2004., 2006. i 2008. godine.

U skladu s politikom Europske unije, države članice koje imaju pravo na svoj isključivi gospodarski pojas trebaju njime potpuno upravljati i očuvati morski okoliš. To je propisano Direktivom Europske unije iz 2014. godine, kojom se nalaže donošenje nacionalnih prostornih planova za morski prostor. Hrvatska je 2017. godine Zakonom o prostornom uređenju propisala donošenje dvaju prostornih planova — za ZERP

i epikontinentalni pojas — ali smo ih kasnije, donošenjem IGP-a, spojili u jedan dokument, upravo ovaj Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske koji vam danas predstavljamo.

Naš prostorni plan izrađen je u skladu s europskom direktivom i nacionalnim zakonodavstvom. Njime se uređuje način korištenja i zaštite prostora, a postupak donošenja definiran je zakonom. Do sada je Hrvatska već imala veliko iskustvo s prostornim planiranjem mora — kroz županijske prostorne planove koji obuhvaćaju i unutarnje morske vode te teritorijalno more. Ovaj novi plan, dakle, uređuje onaj preostali dio Jadrana koji dosad nije bio pokriven prostornim planom — naš isključivi gospodarski pojas.

Vlada je krajem prošle godine osnovala radnu skupinu i pokrenula izradu plana, uz stratešku procjenu utjecaja na okoliš kao temeljni dokument. Nacrt prijedloga plana Vlada je utvrdila u srpnju ove godine, a javna rasprava traje od 1. do 30. rujna.

Prostorni plan sadržava, uz tekstualni i grafički dio, odredbe koje uređuju područja akvakulture, ribolovna područja, objekte i infrastrukturu za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika (na području sjevernog Jadrana), pomorske prometne putove i tokove, područja vojnih vježbi, lokalitete očuvanja prirode i zaštićena morska područja, prostore za znanstvena istraživanja, podmorske kablove i cjevovode, te prostore podvodne kulturne baštine.

Moram posebno naglasiti: stav Ministarstva je jasan — ne podržavamo širenje istražnih područja za eksploataciju ugljikovodika u Jadranu. Zadržali smo samo tri postojeće lokacije na sjevernom Jadranu na kojima se već crpi plin. Smatramo da Hrvatska, kao zemlja koja živi od turizma i mora, ne može riskirati svoj najveći prirodni resurs mogućim ekološkim incidentima.

Ja sam rekao da je u srpnju utvrđen prijedlog Prostornog plana Isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske, a od 1. do 30. rujna provodimo javnu raspravu, što sam maloprije spomenuo. Kada sam govorio o ranijim dokumentima koji su propisivali uređenje teritorijalnog mora i unutarnjih morskih voda, tada su to bili prostorni planovi županija. Na ovom slajdu definirani su prostori u nadležnosti lučkih kapetanija, koje se u pravilu poklapaju s našim jedinicama područne, odnosno regionalne samouprave – županijama.

U nastavku su definirane i granice u Zaštićenom ekološko-ribolovnom pojasu te u Isključivom gospodarskom pojasu, a upravo za taj dio mora Jadranskog koji je šrafiran kosim crtama, mi danas donosimo ovaj prostorni plan. U njegovom tekstualnom dijelu nalaze se obrazloženje, odredbe za provedbu i sažetak za javnost, dok će grafički dio sadržavati sve kartografe i karte na kojima će svaka pojedina sastavnica plana biti jasno prikazana. Kao što sam uvodno rekao — razlika između kopnenog dijela i teritorijalnog mora jest u tome što tamo govorimo o suverenitetu, a ovdje o posebnim pravima: pravu javnog pristupa, pravu plovidbe, pravu korištenja obalnog područja, pravu ribarenja, pravu korištenja gospodarskih potencijala, te pravu korištenja morskog dna i mineralnih sirovina. To su pitanja na koja ovaj Prostorni plan mora dati svoje preporuke. Ono što je posebno važno jest da se ta prava koriste na način koji doprinosi gospodarskom razvoju Hrvatske, a da se ne uništava naše more, jedan od najvažnijih resursa Republike Hrvatske – uz ljude.

Završno, ovim ćemo planom implementirati međunarodne konvencije o pravu mora, Pomorski zakonik Republike Hrvatske, kao i Zajedničku ribarstvenu politiku Europske unije. Ono što ćemo vidjeti u dijelu koji se odnosi na ribarenje i akvakulturu praktično je nastavak provedbe te zajedničke ribarstvene politike Unije. Kao što sam rekao, Republika Hrvatska ovime ostvaruje svoja suverena prava, a donošenjem ovog prostornog plana možemo reći da ćemo, nakon gotovo 35 godina hrvatske samostalnosti i suverenosti, ostvariti puni suverenitet na jednom dijelu Jadranskog mora, a na drugom dijelu svoja suverena prava. Ono što je proglašenjem Isključivog gospodarskog pojasa definirano jest da, ne dirajući u usvojena prava i jurisdikciju Republike Hrvatske, Isključivi gospodarski pojas ostaje prostor u kojemu sve države imaju obveze prema međunarodnom pravu mora, ali i pravo uživanja

sloboda plovidbe, preleta, polaganja podmorskih kabela i drugih aktivnosti. Proglašenjem Isključivog gospodarskog pojasa isključuje se pravo trećih zemalja na ribolov. Međutim, to se ne odnosi na države članice Europske unije.

Zahvaljujem svima koji su do sada sudjelovali u izradi našeg Prostornog plana Isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske. Uvjeren sam da će njegovo donošenje biti novi iskorak Hrvatske u upravljanju Jadranom te da će nam omogućiti još snažniji gospodarski razvoj Republike Hrvatske. Zahvaljujem gospodinu rektoru na domaćinstvu naše današnje prezentacije. Kao što ste sami rekli, Sveučilište u Dubrovniku doista je najbolje mjesto za razgovor o ovakvoj temi — kako bismo ovaj naš Prostorni plan Isključivog gospodarskog pojasa učinili što kvalitetnijim. Hvala.

Ad III.

Marina Oreb:

Zahvaljujem ministru i potpredsjedniku Vlade. Sada će početi službeni dio, pa molim ravnatelja Zavoda za prostorni razvoj, gospodina Bojana Linardića, da krene s prezentacijom.

Bojan Linardić, v.d. ravnatelja Zavoda za prostorni razvoj u Ministarstvu kao stručnog izrađivača Plana:

Dobar dan svima. Cijenjeni uzvanici, srdačno vas pozdravljam. Čast mi je i zadovoljstvo što vas mogu pozdraviti u ime Zavoda za prostorni razvoj pri Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, kao stručnog izrađivača plana — i u svoje osobno ime kao ravnatelj Zavoda. Ovdje su s nama i suradnici: odgovorna voditeljica Lidija Škec, te ostali kolege koji su sačinili ovaj prijedlog, kao i niz suradnika koji su nam pružali podršku tijekom čitavog procesa izrade. Naravno, tu je i Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, koji nas je pratio u ovom postupku.

Kao što je već uvodno rečeno, glavni subjekti u postupku izrade plana su: Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za prostorno uređenje kao nositelj izrade, i Zavod za prostorni razvoj kao stručni izrađivač. Nakon mene govorit će i ovlaštenik za izradu strateške studije, koji će iznijeti segment vezan uz zaštitu okoliša i prirode. To su zapravo dva paralelna postupka koji se provode istodobno u sklopu javne rasprave.

Podsjećam da smo prošle godine u svibnju, u sklopu konferencije o planiranju morskog područja, održali najavu i prezentaciju stručnih analitičkih podloga koje su prethodile odluci o izradi plana. Te su podloge bile temelj za izradu nacrtu prijedloga prostornog plana. U gornjem dijelu vidimo Zavod za prostorni razvoj, a zatim i niz stručnjaka po sektorima: za zaštitu biljnih i životinjskih vrsta i staništa, za promet zračni i pomorski, za pomorsko pravo i pravo mora, za energetiku i ugljikovodike, te mnoge druge. Dakle, radi se o širokom spektru stručnjaka koji su bili aktivno uključeni u izradu, kako kroz radna tijela, tako i kroz izradu stručnih elaborata i rješenja koja su se pojavljivala tijekom procesa.

Kad govorimo o prostornom planu, posebno ovome koji se odnosi na morski prostor, važno je naglasiti da kvaliteta plana ovisi o točnim, ažurnim i pouzdanim podacima te o dobrim stručnim podlogama. Zbog toga smo tražili i suradnju s resornim ministarstvima, agencijama i institucijama — posebno s Hrvatskim hidrografskim institutom u Splitu, kao i Ministarstvom mora, Ministarstvom poljoprivrede i ribarstva — koji su nam dostavili potrebne podatke.

Ovaj elaborat, koji je prethodio odluci o izradi, bio je stručno-analitička podloga, čiji je cilj bio unaprijed pribaviti, sistematizirati i urediti sve potrebne informacije. Veliku ulogu u tome imao je upravo Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.

Direktiva koja nam je bila krovni dokument implementirana je u Zakon o prostornom uređenju — još 2017. godine — a od tada se pojmovi ZERP i epikontinentalni pojas spajaju u jedinstveni pojam Isključivog gospodarskog pojasa.

Ovdje vidimo i hijerarhiju prostornog planiranja Republike Hrvatske. Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa nalazi se ispod Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske, ali je ujedno i državni plan koji ima snagu podzakonskog propisa. Dok odluku o njegovoj izradi donosi ministar, konačni plan donosi Hrvatski sabor.

Ovaj prikaz prikazuje sve aktivnosti od odluke o izradi, preko utvrđivanja prijedloga na Vladi početkom ljeta, do početka javne rasprave koja je u tijeku. Nalazimo se, dakle, na prvom javnom izlaganju, u kojemu stručna i opća javnost imaju pravo iznijeti svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge. Sve zaprimljene primjedbe razmotrit će se i ugraditi u izvješće sa javne rasprave, koje će poslužiti kao temelj za konačni prijedlog plana, prije njegova upućivanja Vladi i Saboru.

Razlozi, ciljevi i programska polazišta navedeni su u odluci o izradi. Važno je naglasiti da se tema rasprave ograničava na ono što je u odluci predviđeno, jer ono što nije u odluci o izradi — ne može biti predmet plana.

Logika svakog prostornog plana jest da prikaže postojeće stanje i planirano stanje. Dakle, najprije se utvrđuje što u prostoru postoji, kako bi se definirali uvjeti za daljnje zahvate, rekonstrukcije ili nadogradnje, ali i da se odrede ograničenja za buduće aktivnosti. Metodologija izrade temelji se na izbjegavanju konflikata među različitim djelatnostima i na višestrukom korištenju prostora. Drugim riječima, ne govorimo o jednostavnim, jednonamjenskim površinama, nego o multifunkcionalnim zonama u kojima se promišljaju potrebe gospodarstva, zaštite okoliša i društva u cjelini.

U tekstualnom dijelu plana sadržane su odredbe za provedbu, dok je u grafičkom dijelu prikazano kartografsko rješenje svih tema — promet, energetika, zaštita prirode, ribarstvo i dr. Na ulazu ste mogli vidjeti karte i sažetak za javnost, koji je i online dostupan u PDF obliku.

Sada ćemo prijeći na konkretne karte. Nećemo ulaziti u detalje svake pojedine teme jer je svaka od njih vrlo opsežna. Prvo ćemo dati opći pregled, a zatim se, kroz raspravu, možemo vratiti na pojedine teme koje vas posebno zanimaju.

Krenut ćemo s temom prometa, jednom od najstarijih djelatnosti. Uz ribarstvo, more se koristi i za plovidbu, a Jadran je poznat po svojim pomorskim koridorima koji povezuju najveće luke. Kako bi se izbjegli konflikti u prostoru, plovidba je uređena kroz usmjerene koridore, uključujući i područja posebne pažnje, tzv. “uska grla”. Kao i na cestama, i na moru postoji dvosmjerni promet, ali svaka ruta ima svoj smjer i propisane sigurnosne mjere. Postoje i poprečni obalni prometni putovi, koji su važni jer u tim zonama ne bi smjele nastajati druge djelatnosti koje bi ometale plovidbu. Ti koridori već sada predstavljaju prostorna ograničenja u odnosu na sve buduće planirane aktivnosti. Cilj je osigurati sigurnost plovidbe i zaštitu morskog okoliša, te spriječiti međusobne konflikte između različitih interesa u prostoru. Pri izradi plana bilo je važno uzeti u obzir prirodu i okoliš te uskladiti druge planske aktivnosti kako bi se međusobno komplementarno uklopile bez konflikata.

Sada prelazimo na temu eksploatacije. Kao što je i uvodno rečeno, zadržavamo postojeća eksploatacijska polja ugljikovodika – postoje tri istražna, odnosno informacijska polja – i ne planiramo nikakve nove aktivnosti izvan toga. Naravno, ta polja zauzimaju određenu površinu i time predstavljaju ograničenje, no kasnije ćemo vidjeti kako se taj ukupan obuhvat smanjuje na preostale prostore gdje se mogu razvijati nove aktivnosti. Teritorijalno more Republike Hrvatske proteže se 12 nautičkih milja od obalne crte ili najudaljenije točke – to je prostor punog suvereniteta Republike Hrvatske, kao i na kopnu. Od te linije pa do linije razgraničenja s Republikom Italijom proteže se vanjska granica isključivog

gospodarskog pojasa. Obuhvat se sastoji od dva dijela: sjevernog i južnog, ispred Dubrovnika, gdje su i najveće dubine – do tisuću i više metara. Što se tiče same eksploatacije, planirano je građenje, rekonstrukcija i druga djelovanja isključivo na postojećim objektima, eventualno unutar postojećih polja. Moguća su dodatna istraživanja te demontaže po završetku vijeka trajanja objekata.

Bušotine i platforme međusobno su povezane cjevovodima i produktovodima prema kopnu, a prikazana je i ostala infrastruktura – elektroenergetski kablovi (crvene linije) koji povezuju, primjerice, Crnu Goru i Italiju, te komunikacijska infrastruktura (žute linije) koja povezuje Hrvatsku, Italiju i Albaniju. Ti su elementi važni, među ostalim, i zbog sigurnosti plovidbe. Mora se točno znati gdje se kablovi nalaze – jesu li na dnu ili ispod njega. O tome vodi brigu Hrvatski hidrografski institut, koji ažurira te podatke. Mogućnost polaganja novih kablova i širenja mreže postoji u cijelom obuhvatu IGP-a, bez prostornih ograničenja, ali uz određena režimska ograničenja – način polaganja, dubina, zaštita od oštećenja i slično. Mjere za postavljanje budućih cjevovoda i kablova odnose se na postojeću infrastrukturu i buduće planove.

Posebna namjena tiče se sigurnosnih ograničenja – postoje sumnjiva područja s mogućim neeksplozivnim minsko-eksplozivnim sredstvima koja su mapirana i predstavljaju ograničenje za druge djelatnosti. Uz to postoje i poligoni vojnih vježbi, koji nisu stalni, ali se povremeno aktiviraju. Oni mogu biti na morskoj površini, u zraku ili se odvijati iz smjera kopna. Takve aktivnosti nameću određena ograničenja, iako nisu isključiva. Podaci o njima dobiveni su od Ministarstva obrane te civilnog zrakoplovstva. Sve informacije o vježbama objavljuju se javno, a pomorci i ostali korisnici mora s time su upoznati.

Sada dolazimo do teme ribarstva. Cijeli prostor IGP-a obuhvaća ribolovno područje – nema dijelova gdje ribarenje nije dopušteno, ali postoje određena ograničenja. Uz eksploatacijske platforme ribarenje nije dopušteno u krugu od oko 500 metara, a isto tako ni na sumnjivim područjima. Središnji prostor IGP-a čini Jabučka kotlina – morska depresija s izrazito strmim padom dna, važna za mriještenje i razvoj ribljih vrsta. Ondje je uspostavljena tzv. FRA zona (Fishery Restricted Area) u kojoj je ribarenje dopušteno samo pod posebnim režimima ili povremeno. Pridнено koćarenje nije dopušteno u zonama koje su označene kao zaštićene. Kratko rečeno, uvedene su posebne mjere ribarenja, osobito za koćarenje blizu dna.

Zatim prelazimo na temu akvakulture – uzgoja riba ili školjkaša na otvorenom moru. Takvih uzgoja trenutno nema, ali su u planu prepoznata područja gdje bi eventualno mogli biti mogući. To ne znači da su ta područja odmah i tehnološki ili financijski isplativa, već da su prostorno prihvatljiva. Dodatne studije i analize trebaju pokazati isplativost i mogućnost provedbe. Cilj je dati širi okvir za buduće investicije, bez strogog zoniranja.

Sljedeća tema odnosi se na zaštitu okoliša. U plan su ugrađeni elementi iz dokumenata ekološke mreže Natura, koji određuju područja zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta te staništa. O tim će pitanjima dodatno brinuti strateške studije i nadležna ministarstva, koja će definirati posebne mjere zaštite.

Podvodna kulturna baština u ovom trenutku nije precizno prikazana, jer to nije poželjno zbog mogućnosti zloupotrebe. No, Ministarstvo kulture i medija bit će uključeno ako bi se neki zahvat planirao u tim područjima, a u slučaju pronalaska kulturnih predmeta tijekom radova, obavezno je obavještanje nadležnog ministarstva.

Prostor IGP-a u cijelosti je otvoren za znanstvena istraživanja, u skladu s posebnim propisima. Već postoje brojne mjerne postaje i monitoring sustavi, a u budućnosti se očekuje njihovo proširenje, uz poštivanje postojećih režima i propisa. Cilj je osigurati sigurnost prometa, izbjeći štete i konflikte među različitim aktivnostima.

Za kraj, izrađena je sintezna karta koja prikazuje međusobne odnose i moguće konflikte između različitih djelatnosti. U slučajevima gdje se djelatnosti ne mogu potpuno uskladiti, kroz odredbe i mjere zaštite definirano je kako mogu koegzistirati – primjerice promet, ribarstvo, akvakultura, eksploatacija ugljikovodika i znanstvena istraživanja. Na taj način plan omogućuje uravnotežen razvoj i integraciju Republike Hrvatske u širi europski sustav prostornog planiranja mora, osobito u kontekstu istočnog Sredozemlja. Pred nama je još velik posao usklađivanja i dijaloga sa susjednim državama, kao i prekogranična suradnja koja je sastavni dio ovog procesa.

Na kraju, objavljene su i servisne informacije o tome gdje se mogu dostaviti mišljenja i prijedlozi u vezi plana. Hvala svima na pažnji.

Ad IV.

Marina Oreb:

Zahvaljujem ravnatelju Zavoda i molim predstavnike Ires ekologije da nam kažu nešto o strateškoj studiji i glavnoj ocjeni. Ispričavamo ministru i dužnosnike – oni sada moraju otići.

Filip Lasan, predstavnik ovlaštenika za izradu Strateške studije:

Dobar dan svima, srdačno vas pozdravljam ispred tvrtke Ires ekologija iz Zagreba. Mi smo ovlaštenik u ovom postupku strateške procjene utjecaja na okoliš za ovaj plan. Ja sam Filip Lasan, a sa mnom je i kolega Josip Stojak kao voditelj glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu i o tome će govoriti u drugom dijelu prezentacije. Zahvaljujem i na prethodnim izlaganjima. U njima smo vidjeli pregled aktivnosti koje su prethodile javnoj raspravi. Ovdje bih posebno istaknuo sjednicu povjerenstva na kojoj su sudjelovali predstavnici različitih javnopravnih tijela. U tom procesu strateška studija prihvaćena je uz određene prijedloge i sugestije koje su ugrađene i usklađene s planom. Možemo reći da su strateška studija i glavna ocjena, do trenutka javne rasprave, rezultat koordinacije različitih dionika.

Na slajdu je zakonski okvir postupka, pri čemu su najvažniji Zakon o zaštiti okoliša i Uredba o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Od navedenih odluka posebno se ističe odluka o započinjanju postupka iz veljače 2024., kojom je formalno započela strateška procjena utjecaja na okoliš, u okviru koje je središnji dokument izrada strateške studije i glavne ocjene. Odluka o sadržaju donesena je u rujnu 2024.

O samom planu detaljno je govoreno ranije. Plan definira kategorije i namjene unutar obuhvata, a naš prvi zadatak bio je postaviti metodologiju za pristup procjeni utjecaja, uzimajući u obzir specifičnost prostornog plana koji obuhvaća isključivo morski prostor.

Sadržaj strateške studije slijedi uredbu o strateškoj procjeni, ali je zbog specifičnosti područja podijeljen u poglavlja definirana odlukom o sadržaju i prilagođen raspoloživim podacima. Poglavlja su grupirana prema pokretačima promjena u okolišu, opterećenjima te sastavnicama i čimbenicima okoliša koji su bili predmet procjene.

Metodologija procjene temeljila se na principu predostrožnosti. Budući da na strateškoj razini nisu poznate konkretne lokacije niti načini izvedbe budućih zahvata, procjenjivao se najgori mogući scenarij kako bi se identificirali maksimalni mogući utjecaji. Kategorije utjecaja dijeljene su prema vrsti, opsegu, značajnosti, putu djelovanja i trajanju. Svaka sastavnica okoliša imala je i svoju specifičnu metodologiju procjene. Utjecaji definirani tekstualnim odredbama plana obrađeni su u tablicama prema kategorijama.

Na početku su definirane kategorije Plana koje neće biti predmet procjene zbog svojih karakteristika. Primjerice, za posebne namjene već su u planu propisani uvjeti koje treba zadovoljiti prije radova. Kategorije očuvanja prirode i zaštićenih područja u planu se samo evidentiraju i ne zahtijevaju procjenu.

Podvodna kulturna baština nije obrađena jer na ovom području nisu dostupni relevantni podaci. Znanstvena istraživanja mogu se provoditi u cijelom prostoru pa su također samo evidentirana.

Od sastavnica okoliša izuzeta su zaštićena područja prirode, budući da analizom nije utvrđeno da Plan može generirati utjecaje na ta područja. Ostale sastavnice obrađene su detaljno, uz širok raspon utvrđenih utjecaja — od pozitivnih do umjereno negativnih i zanemarivih.

Situacije u kojima nije bilo moguće isključiti potencijalno značajan negativan utjecaj uključuju koćarski ribolov koji može uništavati morsko dno, dovesti do degradacije staništa i gubitka ključnih područja za mrijest, hranjenje i zaklon, te ribolovne aktivnosti koje mogu rezultirati slučajnim ulovom strogo zaštićenih vrsta, poput morskih pasa, raža, kornjača, dupina i ptica. Te utjecaje adresirali smo mjerama zaštite u strateškoj studiji i glavnoj ocjeni, kojima se negativni utjecaj ublažava ili sprječava.

Osim pojedinačnih utjecaja, posebna poglavlja strateške studije obrađuju utjecaje klimatskih promjena — i na prilagodbu i na ublažavanje — zatim utjecaje u slučaju nekontroliranih događaja, prekogranične utjecaje (s obzirom na blizinu Italije i Crne Gore) te kumulativne utjecaje koji nastaju zbog više istovrsnih zahvata na istoj sastavnici okoliša.

Na temelju svih analiza predloženo je ukupno 29 mjera koje su kasnije integrirane u odredbe plana i koje će biti obvezne u daljnjoj provedbi prostornog plana. Zaključak strateške studije glasi: primjenom svih propisanih mjera, plan je usklađen s načelima zaštite okoliša. Daljnja obveza provedbe i poštivanje ovih uvjeta prelazi na nositelja izrade i provedbe plana.

Paralelno sa strateškom studijom proveden je i postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. O tome će kolega više reći.

Josip Stojak, predstavnik ovlaštenika za izradu Strateške studije:

Dobar dan, lijep pozdrav svima. Evo ja ću vam ukratko predstaviti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, na području isključivog gospodarskog pojasa. Glavna ocjena provodi se temeljem Zakona o zaštiti prirode, a ciljevi očuvanja i područja ekološke mreže definirani su Uredbom o ekološkoj mreži.

Glavna ocjena radi se nakon prethodne ocjene (screeninga), a za ovaj prostorni plan doneseno je rješenje da ju je obvezno provesti. Unutar IGP-A nalazi se jedno ranije utvrđeno područje ekološke mreže, ali je u postupku izrade plana proglašeno i dodatno područje. Ukupno je obuhvaćeno pet područja ekološke mreže — četiri za vrste i stanišne tipove te jedno za ptice.

Glavne ciljne vrste ovih područja su dobri dupin i glavata želva, a za područje očuvanja značajno za ptice radi se o vrsti gregula. Iako ptice gnijezde u drugim područjima (Lastovsko otočje), prostor IGP-A je važno stanište tijekom boravka na moru.

Metodologija glavne ocjene razlikuje se od metodologije strateške studije. Ocjene se dodjeljuju od -2 do +2. Ako aktivnost ima značajan negativan utjecaj, moraju se propisati mjere koje ga ublažavaju na prihvatljivu razinu ili se aktivnost u određenom području mora u potpunosti zabraniti. Kao i u strateškoj studiji, obrađuju se i kumulativni utjecaji.

No ovdje je malo specifična situacija, imamo čini se kao malo zahvata, ali zapravo imamo potencijalno puno zato što IGP obuhvaća velika potencijalna područja akvakulture i ribolovna područja i prometa i slično. I onda su oni međusobno, će unutar njih biti više aktivnosti.

Ostale aktivnosti mogu generirati kumulativne utjecaje, a također smo pregledali postojeće i odobrene zahvate na području IGEP-a. To su zapravo samo istraživanje i eksploatacija ugljikovodika, što je također uključeno u analizu. Kada se sve to objedini, pojedinačni i kumulativni utjecaji analiziraju se u glavnoj

ocjeni, gdje se traži procjena mogućih isključenja određenih područja iz gospodarskih aktivnosti unutar ekološke mreže ili korekcije obuhvata. To ste djelomično vidjeli i u prethodnoj prezentaciji.

Što se tiče utjecaja, najprije radimo preliminarnu analizu — sve što je predmet prostornog plana analizirali smo u odnosu na područja ekološke mreže. Na karti se zatim vidi koje su aktivnosti unutar ekološke mreže, koje su izvan, te kakvi se potencijalni utjecaji mogu javiti. Ti su utjecaji kasnije detaljnije obrađeni u glavnoj ocjeni.

Postupak se temelji na preklapanju područja ekološke mreže s predviđenim aktivnostima te načelu predostrožnosti. Za razliku od procjena u prostornim planovima na kopnu, ovdje je riječ o vrlo velikim područjima, pa se ne može u potpunosti činjenično procijeniti stvarni utjecaj. Umjesto toga, utvrđuju se rizici i temeljem njih procjenjuju mogući utjecaji.

Utjecaji su grupirani prema temama. Gubitak pogodnih staništa može nastati, primjerice, kod akvakulture (zbog taloženja organskog materijala ispod kaveza), sidrenja i privezivanja, bušenja za istraživanje ugljikovodika te polaganja kabela. Promjena stanišnih uvjeta može nastati uslijed anoksije na morskom dnu, eutrofikacije, podvodnog zamućenja pri eksploataciji ugljikovodika ili ispuštanja tvari iz pomorskog prometa. Uznemiravanje i stradavanje vrsta mogu uzrokovati podvodna buka, ribolovne aktivnosti, akvakultura i svjetlosno onečišćenje.

Kumulativni utjecaji su izraženiji jer se promatra velika prostorna cjelina u kojoj se mogu odvijati različite aktivnosti. Kako nije poznato koliko će se zahvata i gdje točno realizirati, stvarni kumulativni utjecaji ne mogu se precizno odrediti — stoga se ponovno polazi od procjene rizika i propisivanja mjera ublažavanja.

Za akvakulturu je bilo posebno teško procijeniti intenzitet utjecaja jer se aktivnosti neće događati po cijelom prostoru IGEP-a, iako se na prvi pogled tako može činiti. Zato se pristupilo vrlo oprezno, a kroz rad s planerima i ministarstvom definirane su zajedničke mjere. U nekim dijelovima išlo se i detaljnije nego što se u strateškim dokumentima inače radi, no to je bilo prihvatljivo budući da su neka područja, poput istraživanja ugljikovodika, već ionako uređena posebnim mjerama.

Doneseni su i ciljevi očuvanja za područja ekološke mreže, a neke mjere — poput uspostavljanja novih zona — željeli smo dodatno ojačati kroz prostorni plan. Na kartama se jasno vidi koji su prostori isključeni iz akvakulture, a gdje je njezin razvoj moguć. Sve je usklađeno s planerima.

Glavna ocjena je propisala mjere ublažavanja s ciljem izbjegavanja mogućih značajnih negativnih pojedinačnih i kumulativnih utjecaja na ciljeve očuvanja ekološke mreže. Smatramo da su time uklonjene mogućnosti značajnih negativnih utjecaja. Ako kasnije bude bilo pitanja o glavnoj ocjeni ili strateškoj studiji, kolega i ja smo ovdje, zajedno s planerima. Hvala.

Ad V.

Marina Oreb:

Zahvaljujem ovlaštenicima, predstavnicima ovlaštenika tvrtki Ires ekologija i sada ide rasprava pa molim izrađivače plana i ovlaštenike da zauzmu mjesto a gospodina Luku Trkanjca da preuzme moderiranje. Hvala.

Luka Trkanjec, predstavnik Uprave za prostorno uređenje u Ministarstvu kao nositelja izrade Plana:

Hvala lijepo svima dosadašnjim govornicima. Sad ćemo imati raspravu gdje pitanja i prijedloge dajete vi kao zainteresirana javnost. Ja vas samo molim da svatko tko se javi za riječ jasno i glasno kaže svoje ime i prezime jer će se sva vaša pitanja i primjedbe unositi u zapisnik. Naši stručnjaci će probati sada odgovoriti na vaša pitanja, a ako imate druge primjedbe ili prijedloge to ćemo kroz daljnju proceduru

izrade Plana analizirati i onda sve naknadno pismeno obavijestiti. Sada pozivam kolege Lidiju (Škec) i Držislava (Dobrinića – predstavnike Zavoda za prostorni razvoj kao stručnog izrađivača Plana, op.a.) te kolege iz Ires ekologije da ovdje zajedno sjednemo, pa tko ima pitanje neka se javi molim vas lijepo.

Nema pitanja niti primjedbi ili prijedloga? Znači da je Plan jako dobro napravljen, Strateška studija isto tako, prezentacije su bile svima jasne...

Lovel Giunio:

Lovel Giunio. Mene zanima prvo, zašto nema ribe? Znači, govore stalno da je riblji fond sve manje i manje i manje i što se po tom pitanju poduzelo u smislu plana? I kako se plan odnosi prema ovim promjenama, tipa — govore o podizanju mora, a najviše o onim invazivnim vrstama. To me zanima, je li tu ima ikakvih smjernica i tako dalje?

Josip Stojak:

Dobar dan, hvala na pitanju. Pokušat ću odgovoriti na ovo drugo pitanje vezano za invazivne vrste i slično. Mi kad radimo stratešku procjenu i glavnu ocjenu, nama je bitno ono što je predmet plana, a to je sad IGP. I ono što oni analiziraju, što žele ucrtati u prostorni plan, mi analiziramo kao potencijalni utjecaj. Znači, mi se u ovom tipu dokumenta ne bavimo invazivnim vrstama. To je pitanje za neke druge, možda upravljačke dokumente. Ne znam na koji način bismo zapravo uopće napravili takvu procjenu jer nemamo utjecaj nečega da bismo onda propisivali mjeru. Mi moramo smanjiti utjecaj koji je umjeren, značajan ili slično da bismo onda propisali mjeru. Nemamo taj dio sad u studiji. Time se ne bavimo.

Ono što možemo, i to smo napravili, jest da smo invazivne vrste popisali — to se traži od nas — ali ne da se analizira njihov utjecaj. Jedino mogu doprinijeti dodatnom utjecaju, što smo isto analizirali, ali konkretne mjere nisu bile predmet planera, odnosno nisu se kroz prostorni plan propisivale. To se u pravilu i ne radi. Nisam to vidio u prostornim planovima, pa mi to onda ne obrađujemo jer se jednostavno ne događa u tom kontekstu.

I vaše prvo pitanje, za ribolovna područja, za ribe...Mi jesmo propisali dosta mjera vezanih za ribolovna područja i samo ovo proglašenje područja ekološke mreže zapravo je zamišljeno da ta područja budu određeni refugiji za vrste, jer je poznato da su u Jadranu dosta veliki pritisci — i od onečišćenja i od klimatskih promjena. To je ideja tih područja: da na njima bude puno manja aktivnost ribolova, akvakulture i ostalih djelatnosti. Kroz proglašenje područja ekološke mreže stvara se prostor zaštite, ali nije se išlo u potpunu zabranu ribarenja na području ekološke mreže. Evo, nadam se da sam pomogao.

Držislav Dobrinić, predstavnik Zavoda za prostorni razvoj u Ministarstvu kao stručnog izrađivača Plana:

Evo, ja bih možda jedan dio odgovorio iz ovog planerskog aspekta. Mi smo sada u 2025. godini, a stariji dokument koji pokriva to područje je Program prostornog uređenja iz 1999. godine. Sama direktiva je donesena 2014. i odredila je da države članice ovakav plan donesu u roku od 10 godina — znači, mi smo malo u zaostatku — i da se svakih 10 godina napravi revizija plana.

Razgovarali smo sa svim sektorima, pokušali pribaviti podatke. Jedni od podataka koji su nas jako mučili su upravo ovo o čemu vi pričate: ribolovni napor — koliko lovimo mi, koliko love Talijani, kako štitimo, što činimo da štitimo više... Uglavnom smo dobili jednu pozitivnu reakciju da će ovaj plan napraviti iskorak prema onome što nam nedostaje, a to je da ćemo imati prostorni plan u kojem su svi sektori počeli razmjenjivati podatke.

Moramo shvatiti u kojem smo trenutku. Kada donesemo plan, imat ćemo njegovu evidenciju u informacijskom sustavu prostornog uređenja, ali nakon toga nas očekuje i izvješće o stanju u prostoru, a kolege iz sektora zaštite okoliša rade svoja okolišna izvješća. Znači, ovo je za nas jedan napredak. Na

neka pitanja nemamo odgovore, ali čini nam se da smo sve bliže i da ćemo biti još bliže donošenjem ovog plana.

Luka Trkanjec:

Hvala kolegama Držislavu i Josipu. Nadam se da vam je odgovoreno na pitanje. Ima li još pitanja ili primjedbi?

Branka Martinović Vuković:

U svakom slučaju pozdravljam izradu novog prostornog plana i naravno prateće studije. Ja sam Branka Martinović Vuković, prostorni planer. Moram priznati da je zaista dobro da smo konačno došli do ovog prostornog plana i da izvršimo i ovakvu stratešku procjenu i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. I kako ste naglasili ovdje, procjenjujemo ono što je planski predviđeno. Promet je tu dominantan kroz ovo područje i zanima me nešto što mislim da jedino kroz ovaj dokument možda možemo osigurati, a to su mjere zaštite morskog okoliša u odnosu na balastne vode. Mislim da na nikakav drugi način ne možemo to ograničiti, predložiti određene mjere... Znamo što znače danas balastne vode, znamo što je cijeli bazen Jadranskog mora i koliko je za nas značajno, uvjetno rečeno, regulirati — ne možemo ih potpuno ograničiti — ali na koji način su predviđene mjere? Priznajem da nisam do kraja pročitala ovu dokumentaciju, imamo još vremena. Evo, ako možete odgovoriti samo na pitanje mjera za balastne vode u ovom području, odnosno području Jadrana.

Josip Stojak:

Dobar dan. Što se tiče mjera za promet, mi smo propisali mjere za promet. Malo je nezgodno zapravo propisivati — koristim previše tu riječ — ali problem je taj što je to promet koji ide kroz IGP samo „na putu se nalazi“ i onda propisivati mjere vezane za obraštaje ili slično što se tiče brodova... Ne znam kako bi se to reguliralo ako idu u Italiju, dalje u Crnu Goru, na neki način bi se to onda odnosilo na puno veće područje nego samo na IGP. Jako je teško... kao da na prometu na kopnu, za aute, propišemo nešto u nekoj županiji, a onda kad izađu iz te županije, to je to. Jednostavno nismo vidjeli način — pokušali jesmo — ali nismo vidjeli način na koji bi regulirali nešto unutar IGP-a, a da ne utječemo na tako široko područje kao, ne znam, međugranično između država. I jednostavno, osim ovih mjera koje smo već propisali za same brodove, nismo mogli ništa detaljnije propisati. Ako vi imate prijedlog, možete ga dostaviti pismeno pa ćemo ga razmotriti, ali mi nismo uspjeli naći ništa što ne bi ograničavalo prostor izvan IGP-a.

Branka Martinović Vuković:

Hvala, ali mislim da nisam dobila odgovor. Ponovit ću ovo u pisanom obliku. Ovo je gotovo jedan od najvažnijih pitanja za Jadranski akvatorij... Ja sam arhitekt i prostorni planer, i s ovim problemom smo se mi susretali u više navrata u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, naravno i druge obalne županije vjerojatno. Mislim da ovo pitanje treba razmotriti, pravilno odgovoriti i predložiti mjere — sigurno u suradnji s drugim obalnim državama koje su na akvatoriju Jadranskog mora. Hvala.

Lidija Škec, odgovorni voditelj izrade Plana u Zavodu za prostorni razvoj Ministarstva kao stručnog izrađivača Plana:

Ne, svakako očekujemo primjedbu. Mislim, popraviti će u svakom slučaju naš prostorni plan. Mi smo imali i stručnog suradnika i za pomorski promet i za zaštitu okoliša. Na neki način mislim da je dosta toga odgovoreno u prostornom planu, ne bih htjela reinterpretirati tu temu jer nisam dovoljno stručna. Ali u principu, onako kako se saželo, pomorski promet i upravljanje balastnim vodama, između ostalog kao što ste spomenuli, je regulirano međunarodnim propisima. Ukoliko se pridržava svih tih propisa, u

principu ne bi trebalo biti problema, odnosno problemi su svedeni na minimum. Vrlo često problemi nastaju zbog nepridržavanja tih propisa.

Što se tiče odredbi, piše da se primjenjuju sva pravila propisana međunarodnim propisima kojima se uređuje sprečavanje onečišćenja s brodova. Prepisivati ih u prostorni plan nismo našli formu niti potrebu, nego smo ih pobrojali i naveli da ih se mora pridržavati. Mislim da je to jasno. Za sve što se odnosi konkretno na okoliš, apsolutno ćemo razmotriti i s kolegama obraditi, jer je sljedeći korak nacrt konačnog prijedloga gdje ćemo provjeriti sva naša rješenja u skladu s pristiglim primjedbama.

Luka Trkanjec:

Zahvaljujemo na konstruktivnom pitanju. Svakako ćemo to razmotriti u daljnjoj izradi. Ima li još prijedloga ili primjedbi ili pitanja?

Josip Mikuš:

Josipi Mikuš, Odjel za primijenjenu ekologiju, Sveučilište u Dubrovniku. Samo jedna primjedba vezana za ovo što je gospođa Branka spomenula za balastne vode. Doista, balastne vode su regulirane — odnosno upravljanje balastnim vodama regulirano je međunarodnim aktima, konvencijama — i rješavaju se na razini države zakonima i propisima, jer su prvenstveno vezane uz luke, ne toliko uz područja otvorenog mora. To više spada pod međunarodne propise.

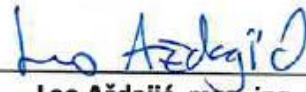
Želio bih reći, vezano za ovu studiju, u ime kolegice Ane Bratoš Cetinić, da ćemo se vjerojatno očitovati o nekim segmentima i to ćemo onda u pismenom obliku dostaviti. A ovdje samo jedna napomena — vidim da su tu i kolege s našeg Instituta za more i priobalje — a tiče se možda južnojadranske kotline, koja je za nas ovdje od osobitog značaja i interesa, a obuhvaćena je i dijelom u ekološkoj mreži zbog stanišnog tipa odnosno ciljne vrste. Pa ćemo možda u tom segmentu nešto više u pismenom obliku.

Ali ujedno samo mala primjedba: primjećujem, to smo komentirali, ipak jedan pozitivni pomak u onome čemu smo svjedočili prethodnih godina ili desetljeća. Sjećam se da je jedna studija koja se bavila iskorištavanjem ugljikovodika u Jadranu, od strane struke koja je u njoj sudjelovala, imala čak jednu genijalnu primjedbu da bi možda platforme bile dobro mjesto za prihvatanje nekih vrsta — zapravo invazivnih vrsta. Bili smo šokirani time. Ovdje želim reći da sam primijetio napredak u našoj znanstvenoj zajednici i primjeni tih znanja u okviru ovih studija. Hvala.

Luka Trkanjec:

Hvala lijepo, primljeno na znanje. Ima li još netko pitanje, primjedbu, prijedlog? Ako ne, pretpostavljam da možemo polako privesti kraju ovo javno izlaganje. Možete nas i u Zadru posjetiti 19. rujna, ali vam je vjerojatno jednostavnije pisati na adrese koje su dane na ovim linkovima. Svu dokumentaciju, kao što znate, možete pogledati na web stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Zahvaljujemo vam se svima na sudjelovanju i što ste došli, a nadasve našim dragim domaćinima — Zavodu za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije. Hvala lijepo i lijepi pozdrav.

Zapisnik sastavio (prema
dostavljenoj videosnimci):



Leo Aždajić, mag. ing. aedif.,
Viši savjetnik

Zapisnik kontrolirao:

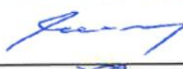





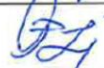






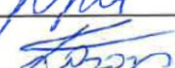
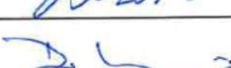

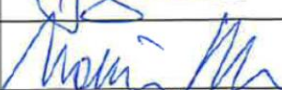


Luka Trkanjec, dipl.ing.arh.
Voditelj službe za prostorne
planove državne razine i
dokumente prostornog uređenja

JAVNO IZLAGANJE - DUBROVNIK
O PRIJEDLOGU PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA
REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA
REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

Kongresna dvorana Sveučilišta u Dubrovnik, Branitelja Dubrovnika 41
petak, 12. rujna 2025.

POPIS SUDIONIKA			
R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Potpis
1.	IVAN LIKATČEVIĆ-KEČENAC	ZEPUDNŽ	
2.	DANIEL JOKIĆ	ZEPUDNŽ	
3.	JOSIPA DELAŠ	ZEPUDNŽ	
4.	SANJA STANIĆ	ZEPUDNŽ	
5.	STJEPAN KVAČIĆ	ZEPUDNŽ	
6.	IVA KNEGO ŠOLETIĆ	ZEPUDNŽ	
7.	PETRA LUBIMIR	ZEPUDNŽ	
8.	DUBRAVKA ŠEPIROVIĆ	ZPR	
9.	BOJAN LINARDIĆ	MPGI, ZPR	
10.	LUKA TRAJNEC	MPGI	
11.	LIDIJA ŠKEČ	ZPR-MPGI	
12.	MARIO MEŠARIĆ	IREŠ elaboracija d.o.o.	
13.	JOSIP STOJAR	IREŠ elaboracija d.o.o.	
14.	FILIP LASAN	— / —	
15.	DRŽISAV DOBRIĆ	MPGI, ZPR	
16.	HRVOSJE GLAVIĆ	ZEPUDNŽ	
17.	MARIJA ILOD	ZEPUDNŽ	

R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Potpis
18	ZORAN KO JURKOŠE	HIS	
19	BARBARA SAMIĆ	ZEPUDNŽ	
20	JANJA NOVAKOVIĆ	MPGI ZATOD ZA PROSTORNI RAZVOJ	
21	SILVANA TASLAMAN	ZEPUDNŽ	
22	ANTE MIŠUŠA	Ministarstvo poljop. sum., rib.	
23	MARA KNEŽEVIĆ	HGK - ŽK DUBROVNIK	
24	LAURA VUKAS	HGK - ŽK DUBROVNIK	
25	BRANKICA KAPTANOVIC	DXP SEKCIJA ZA OPREMANJE	
26	IRENA KORTA	FORENZA UPRAVA PODRUČNI URED DBK	
27	TONISLAV ANČIĆ	OPĆINA ORBANIĆ	
28	Nikola Krstičević	općina Kula Uskrsinska	
29	Pero Pantić	HEP. ODS d.o.o.	
30	RADE GARIĆ	INS. ZA MORE I PRIGARJE UNIDU	
31	JURICA PIVAN	OPĆINA SIVNO	
32	Anđelko		
33	VEDRAN ANTONIĆ	OPĆINA SNOV	
34	NIKOLA DOBROŠIĆ	ZEP. EKSPLOATACIJA	
35	NIKOLA KNEŽIĆ	OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORSKE	
36	BOŠO ĐEMČIĆ	GRAD DUBROVNIK	
37	Mecanija Milić	JU DUBROVNIK	
38	MARINA MILIĆ	JU DUBROVNIK	



R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Potpis
39.	LUKA ANTONIĆ	OPĆINA POZJEŽE	
40	ANTE TURDEIĆ	ŽLU KORČULA	
41	BORIS ŽUNGA	ŽLU Vela Luka	
42	FRANJO JERICEVIĆ	GRAD KORČULA	
43	IVICA BIAČEVIĆ-TOHAI	POM. FZE. SU. U DUBROVNIKU	
44	SPADAN VUKIČIĆ	PANORSKI FANULJET UNODU	
45	ZVONIMIR ČERNIĆ	L.K. DUBROVNIK	
46	MARCO KVAZ	KLARU	
47	MARA ŠALIHOVIĆ KODALIĆ	GRAD PLOČE	
48	ANTONIO HERCEG	GRAD PLOČE	
49	RILKA ŠKREK	obh Myet	
50	LOREL GUINIO	Grad Dubrovnik	
51	DIJANA TOMASJEVIĆ RATKIĆ	DNŽ	
52	ANDREA GREGIČEVIĆ	DNŽ	
53.	ANA BRADIS ČERNIĆ	UNODU	
54	MARIJA PALAŠEVIĆ	DNŽ	
55	SILVIO MARČIĆ	DNŽ	
56	EROSKA KUČIĆ	UNODU	
57.	DARIO BARBARIĆ	LUČKA UPRAVA DUBROVNIK	
58	VUKO JURJEVIĆ	HEVATSIĆE UOĐE	
59.	ANITA JANDIĆ LEJIĆ	OPĆINA LARONJ	





P/10767117

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142
URBROJ: 531-06-01-01-25-163
Zagreb, 18.12.2025.

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA 19. RUJNA 2025. U ZADRU

u postupku javne rasprave o Prostornom planu isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

i

o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Javno izlaganje u postupku javne rasprave o Prostornom planu isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Plan) i Strateške studije o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Strateška studija) održano je 19. rujna 2025. godine u Centru za kreativne industrije, Put Murvica 3a, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.

Javno izlaganje organizirao je Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, prema nalogu Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), a na njemu su sudjelovali također i gradonačelnik Grada te župan Zadarske županije.

Na javnom izlaganju prezentaciju je držao potpredsjednik Vlade RH i ministar prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Branko Bačić ispred Ministarstva kao nositelja izrade Plana, zatim Bojan Linardić ispred Zavoda za prostorni razvoj u Ministarstvu kao stručnog izrađivača Plana, te predstavnici tvrtke Ires ekologija d.o.o. kao ovlaštenika za izradu Strateške studije.

Nakon prezentacija Plana i Strateške studije, predstavnici Ministarstva kao nositelja izrade i stručnog izrađivača te tvrtke Ires ekologija kao ovlaštenika odgovarali su na pitanja i primjedbe zainteresirane javnosti. Popis prisutnih dan je u potpisnoj listi na kraju ovog Zapisnika.

Tijek javnog izlaganja bio je slijedeći:

- I. Pozdrav i uvodna riječ od strane ravnatelja Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije, gradonačelnika Grada Zadra te župana Zadarske županije
- II. Prezentacija potpredsjednika Vlade RH i ministra Branka Bačića
- III. Prezentacija v.d. ravnatelja Zavoda za prostorni razvoj Bojana Linardića
- IV. Prezentacija predstavnika tvrtke Ires ekologija d.o.o.
- V. Pitanja i primjedbe sudionika javnog izlaganja s odgovorima

Ad I.

Stjepan Gverić, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenja Zadarske županije:

Podpredsjedniče Vlade Republike Hrvatske i ministre prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, gospodine Bačić; saborski zastupniče, predsjedniče Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo u Hrvatskom saboru, gospodine Štromar; župane Zadarske županije, gospodine Bilaver; gradonačelnice grada Zadra, gospodine Erlić; prorektorice Sveučilišta u Zadru, gospođu Milošević; gradonačelnici i načelnici jedinica lokalne samouprave; uvaženi gošće i gosti; drage kolegice i kolege, cijenjeni suradnici iznimna nam je čast i zadovoljstvo pozdraviti vas u ime Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije, kao domaćina današnjeg događaja, i poželjeti vam iskrenu dobrodošlicu na javno izlaganje prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Riječ je o državnom dokumentu od strateške važnosti koji uređuje i usmjerava namjenu i korištenje prostora našeg zajedničkog bogatstva — Jadranskog mora. Njegovo donošenje postavlja okvir za održivo korištenje i zaštitu mora i morskog prostora, ali i potiče razvoj gospodarstva u skladu s očuvanjem prirodnih vrijednosti, živog svijeta i kulturne baštine. Posebno mi je drago što se ovo izlaganje održava ovdje, u gradu Zadru, sjedištu Zadarske županije, koja se ponosi svojom tradicionalnom povezanošću i usmjerenošću prema moru i pomorstvu.

U sklopu Međunarodne konferencije o geoinformacijama i kartografiji, koja se trenutno održava na Sveučilištu u Zadru, otvorena je jedinstvena izložba originala starih pomorskih karata pod nazivom „More koje ujedinjuje“ – pomorske karte koje su oblikovale sliku Jadrana još od 16. do 19. stoljeća. Tako je i ovo današnje izlaganje prijedloga ovog plana simbolično obogaćeno i tim događajima.

Zahvaljujem potpredsjedniku Vlade i ministru, svim suradnicima i stručnjacima koji su pridonijeli izradi plana. Posebno se radujem što ćemo kroz raspravu imati priliku čuti vaša mišljenja i prijedloge. Svima zahvaljujem na dolasku i želim uspješan rad. Dobro došli. Pozivam sada gradonačelnika grada Zadra gospodina Šimu Erlića.

Šime Erlić, gradonačelnik Grada Zadra:

Poštovane dame i gospodo, sve vas srdačno pozdravljam. Posebno pozdravljam ministra, potpredsjednika Vlade, gospodina Branka Bačića, zajedno sa zastupnikom gospodinom Štromarom, prorektoricom, županom te svima vama, dame i gospodo, načelnicima i gradonačelnicima koje vidimo ovdje, ali i svim ostalima. Zahvaljujemo se, naravno, na dolasku.

Vama, gospodine potpredsjedniče, želim dobrodošlicu u Zadar s ovom važnom temom Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa, koju ćemo danas imati prilike poslušati. Prije svega, čestitamo vašem resornom ministarstvu i vama na dinamici koju otvarate kroz ove reformske poteze Vlade. Osvrnuo bih se na dva važna pitanja o kojima smo i danas na sastanku govorili. Prvo je pitanje reforme upravljanja državnom imovinom, pri čemu ste napravili snažan iskorak u vidu decentralizacije – upravljanje imovinom prebacuje se na jedinice lokalne i regionalne samouprave. Drugo je pitanje priuštivog stanovanja, koje je ključan i važan čimbenik u razvoju politika naših gradova, a u kojem radite izvanredne iskorake, koji su nam gradovima od velikog značaja i prioriteta.

Znamo da Zadar kao grad živi od mora kao resursa i da je apsolutno zainteresiran za bolje upravljanje i iskorištavanje morskoga pojasa na održiv i kvalitetan način. Znamo da su ovdje centrirane industrije koje su — i mogu to slobodno reći, uspoređujući se s ostalim županijama — iznadprosječno razvijene u području ribarstva, marikulture, ali i pomorskog prometa i prijevoza, koji na izravan način imaju utjecaj na maritimni dio naše obale, a o čemu će danas biti više riječi u okviru predstavljanja ovoga novoga plana. Sa zadovoljstvom iščekujemo ovu javnu raspravu i prezentaciju, i još jednom zahvaljujem što ste danas odabrali Zadar za ovu

javnu tribinu. Kako vidim, posjećenost je velika, a interes za ovu temu značajan. Stoga, sa željnim iščekivanjem čekamo što ćemo vidjeti u javnoj prezentaciji i vjerujemo da će rasprava biti kvalitetna.

Stjepan Gverić:

Zahvaljujem gradonačelniku i pozivam našeg župana gospodina Bilavera.

Josip Bilaver, župan Zadarske županije:

Hvala lijepo. Poštovani potpredsjedniče Vlade sa suradnicima, poštovani saborski zastupniče, poštovani gradonačelnici i načelnici, predstavnici akademske zajednice, srdačno vas pozdravljam u ime Zadarske županije.

Drago mi je da ste danas odabrali Zadarsku županiju za predstavljanje i javno izlaganje rasprave o prijedlogu Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa. Podsjetio bih da je upravo na vašu inicijativu Sabor u veljači 2021. donio odluku o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa – što je bio prvi korak. U međuvremenu je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture Vlade Republike Hrvatske donijelo i Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama, a sada imamo i ovo izlaganje rasprave prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa.

Zadarska županija gotovo je jednako podijeljena površinom na kopneni i na morski dio. A imajući u vidu koliko imamo luka i ribarskih luka — samo županijska lučka uprava upravlja s više od 110 luka i lučica otvorenih za javni promet — jasno je koliko je pomorska infrastruktura važna za naš razvoj. Imamo, naravno, i dvije velike ribarske luke, treću u planu, jer dobro znamo koliki značaj za Zadarsku županiju ima marikultura. Upravo se ovaj prostorni plan dotiče svih tih ključnih elemenata. Ponavljam, drago mi je da su obuhvaćeni održivo ribarstvo, razvoj pomorskog prometa i zaštita okoliša. Naravno da svi jesmo za gospodarski razvoj, ali nam je jednako važno da prirodne ljepote i bogatstva koja imamo sačuvamo i ostavimo svojoj djeci u nasljeđe.

Prije nego što vam, potpredsjedniče, prepustim govornicu, želim zahvaliti svima koji su dali svoj doprinos izradi ovog prostornog plana. Očekujemo i danas jednu konstruktivnu raspravu i imate našu punu podršku u donošenju ovog važnog dokumenta. Hvala vam i srdačan pozdrav svima.

Ad II.

Stjepan Gverić:

Zahvaljujem županu, a sada pozivam i ministra i potpredsjednika Vlade, gospodina Branka Bačića, koji će održati kratku prezentaciju. Potom nam slijedi stručno izlaganje prijedloga samog plana koje će održati kolege iz Zavoda.

Branko Bačić, potpredsjednik Vlade RH i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine:

Zahvaljujem, poštovani gospodine župane, poštovani gospodine gradonačelnice, poštovani predsjedniče saborskog Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo, poštovana gospođo prorektorice, poštovani gradonačelnici i gradonačelnice, načelnici i načelnice Zadarske županije. Poštovani predstavnici akademske zajednice, stručne javnosti, predstavnici medija te gospodarske zajednice Zadarske županije, čast mi je pozdraviti vas u ime Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Zahvaljujem vam što ste se odazvali u ovako velikom broju. Tako ćete moći zajedno s nama još jednom proći kroz naš plan isključivog gospodarskog pojasa — ovo je, naime, naša treća prezentacija i drugo predstavljanje samog plana. A s obzirom na značaj isključivog gospodarskog pojasa za gospodarski život Republike Hrvatske, a time jasno i Zadarske županije, očekivao sam ovako veliku nazočnost zainteresiranih Zadrana i žitelja naše županije.

Kao što su gradonačelnik i župan u svojim pozdravnim govorima istaknuli, Zadarska županija i grad Zadar nalaze se u središtu jadranske Hrvatske, možda i među najznačajnijim županijama prema svim ključnim pokazateljima kada govorimo o vezanosti uz more i životu od mora. Tako da je sasvim logičan izbor bio upravo grad Zadar za ovo predstavljanje isključivog gospodarskog pojasa.

Isključivi gospodarski pojas Republike Hrvatske dio je Jadranskog mora koji je iznimno važan za gospodarsku razvijenost i za gospodarski život u cjelini. Mi imamo tu sreću da smo na istočnoj obali Jadrana i da s ovako razvijenom obalom, kakvu Hrvatska ima, značajno participiramo u cjelokupnom životu Republike Hrvatske. Zato je iznimno važno osmisliti dokument koji će s jedne strane potaknuti gospodarski razvoj Hrvatske, a s druge strane očuvati morski okoliš Jadranskog mora kako bismo ga u takvom stanju ostavili budućim generacijama. I trebali smo kroz donošenje prostornog plana naći taj balans: da se ne plašimo investicija i projekata na Jadranu, a da s druge strane omogućimo i očuvamo prirodni i morski okoliš u Republici Hrvatskoj.

Sam isključivi gospodarski pojas jedan je od pomorskih prostora koji proizlazi iz Međunarodne konvencije o pravu mora, koja je realizirana 1982. Mi smo i u naše zakonodavstvo kao država implementirali prvi Pomorski zakonik iz 1994. godine, ali smo onda napravili jedan snažan iskorak 2004. godine, kada smo ovdje u Zadru prezentirali taj pomorski zakon. To je bilo vrijeme kada smo polako provodili procedure ulaska u Europsku uniju. Mi smo još tada isticali da je Hrvatska de facto pomorska država. Taj prirodni zemljopisni položaj svrstava nas uz prekrasno more, ali bilo je potrebno napraviti snažan iskorak. I upravo smo tim Pomorskim zakonikom, kao ključnim pravnim aktom, učinili taj veliki korak naprijed. Tim zakonikom omogućeno je pozicioniranje i obnova flote prije ulaska u Europsku uniju.

Ustavna je obveza Republike Hrvatske da štiti more i kopno uz more, jer su to prostori od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Na temelju te ustavne obveze Republika Hrvatska je 1999. godine donijela prvu Strategiju prostornog uređenja, a 2017. godine Strategiju koju smo, rekao bih, uskladili s novim stremljenjima. Ono što je važno istaknuti jest da smo tih godina donijeli i Program prostornog uređenja Republike Hrvatske, koji je i danas, 28 godina nakon donošenja, dokument kojim se definira prostorno uređenje u Hrvatskoj. Sada ćemo, donošenjem ovog državnog plana — Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa — taj program suspendirati. Novim Državnim planom prostornog razvoja, koji naše ministarstvo priprema za kontinentalni dio, a koji uključuje unutarne i morske vode te teritorijalno more, redefinirat ćemo okvir u kojem je Hrvatska funkcionirala do 2003. godine.

Dolazimo tako do 2003. godine, kada Hrvatski sabor, nakon svih prethodno donesenih dokumenata, donosi odluku o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske u Jadranskom moru. Tom odlukom prostor koji danas nazivamo IGP-om proglašava se zaštićenim ekološko-ribolovnim područjem. Neki od vas se sjećaju da se tada u javnosti komentiralo kako smo donijeli odluku o nekom „čudnovatom kljunašu“, koji zapravo nije bio isključivi gospodarski pojas, već neka njegova izvedenica. I dijelom je to bilo točno. Taj zaštićeni ekološko-ribolovni pojas, o kojem je bilo jako puno rasprava u javnosti, nije preuzeo sve sadržaje isključivog gospodarskog pojasa kako je to predviđeno Pomorskim zakonikom i međunarodnom Konvencijom o pravu mora.

Međutim, mi smo ga tada donijeli — Hrvatski sabor je 2003. godine donio tu odluku — ali ju je suspendirao na godinu dana. To je bilo vrijeme ulaska Hrvatske u Europsku uniju, a kako se s tom našom odlukom o proglašenju i proširenju jurisdikcije na Jadranskom moru nisu usuglasile susjedne države, koje su imale svoje interese na dijelu tadašnjeg zaštićenog ekološko-ribolovnog pojasa, danas isključivog gospodarskog pojasa, mi smo tu odluku Hrvatskog sabora u lipnju 2004. godine suspendirali za članice Europske unije. To znači da se države članice Europske unije u tom prostoru nisu ponašale prema režimu koji je Sabor donio, nego se taj prostor za njih smatrao otvorenim morem, dok se naš ZERP primjenjivao samo na države koje nisu bile članice Europske unije. U tih godinu dana novi saziv Sabora suspendirao je primjenu ZERP-a za države članice Europske unije, dok se ne potpiše sporazum o partnerstvu u ribarstvu na razini Europske unije. Kako taj sporazum nismo uspjeli potpisati, Hrvatski sabor je 2006. ponovno donio odluku kojom se aktivira ZERP za sve države članice,

no već 2008. godine ponovno je suspendiran — opet za države članice EU — dok se, kako je tada rečeno, „ne postigne sporazum u europskom duhu“. ZERP je s takvim statusom, sa svojim ograničenjima, trajao sve do ulaska Hrvatske u Europsku uniju. Tada je ZERP, odnosno današnji IGP — Isključivi gospodarski pojas — postao zajedničko more Europske unije.

Na tom prostoru Hrvatska ima sva suverena prava, ali i određena ograničenja, budući da ga koriste i druge države članice Unije. Na isti način, i talijanski IGP postao je dio zajedničkog mora Europske unije, kao i naš. Dakle, naši ribari i gospodarski subjekti imaju ista prava na tim područjima kao i ribari drugih država članica. Danas, kao država članica Europske unije, Hrvatska provodi zajedničku ribarsku i gospodarsku politiku Unije na svim zajedničkim morima.

Zašto prostorni plan i kako smo do njega došli? Iako nemamo izravnu obvezu iz drugih akata, sama činjenica da su more, morska obala i otoci — kako piše u Ustavu — od interesa za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu, obvezuje nas da donesemo prostorni plan za taj dio državnog prostora na kojem ostvarujemo suverena prava. Naš državni prostor sastoji se od kontinentalnog dijela, nad kojim Hrvatska ima puni suverenitet, zatim od teritorijalnog mora i unutarnjih morskih voda, te od isključivog gospodarskog pojasa (IGP-a), gdje Hrvatska ostvaruje suverena prava, ali ne puni suverenitet. Dakle, to je u smislu suvereniteta niža razina, ali prava koja imamo moramo štiti i njima upravljati.

Iz Ustava i drugih zakonskih dokumenata proizlazi obveza Republike Hrvatske da donosi dokumente kojima se uređuje i planira korištenje prostora. Tako je 2017. godine donesena Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske, koja je tada još obuhvaćala i ZERP, a od 2021. i IGP. Na snazi je i Program prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1999. godine, koji također dijelom uređuje postupanje na dijelu Jadrana, posebice u kontekstu epikontinentalnog pojasa.

Podsjetit ću da je 2003. Hrvatski sabor donio odluku o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske na Jadranu proglašenjem ZERP-a, a objasnio sam već i kako se taj status mijenjao 2004., 2006. i 2008. godine. U skladu s politikom Europske unije, države članice koje imaju pravo na svoj isključivi gospodarski pojas trebaju njime potpuno upravljati i očuvati morski okoliš. To je propisano Direktivom Europske unije iz 2014. godine, kojom se nalaže donošenje nacionalnih prostornih planova za morski prostor. Hrvatska je 2017. godine Zakonom o prostornom uređenju propisala donošenje dvaju prostornih planova — za ZERP i epikontinentalni pojas — ali smo ih kasnije, donošenjem IGP-a, spojili u jedan dokument, upravo ovaj Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske koji vam danas predstavljamo.

Naš prostorni plan izrađen je u skladu s europskom direktivom i nacionalnim zakonodavstvom. Njime se uređuje način korištenja i zaštite prostora, a postupak donošenja definiran je zakonom. Do sada je Hrvatska već imala veliko iskustvo s prostornim planiranjem mora — kroz županijske prostorne planove koji obuhvaćaju i unutarnje morske vode te teritorijalno more. Ovaj novi plan, dakle, uređuje onaj preostali dio Jadrana koji dosad nije bio pokriven prostornim planom — naš isključivi gospodarski pojas.

Vlada je krajem prošle godine osnovala radnu skupinu i pokrenula izradu plana, uz stratešku procjenu utjecaja na okoliš kao temeljni dokument. Nacrt prijedloga plana Vlada je utvrdila u srpnju ove godine, a javna rasprava traje od 1. do 30. rujna. Taj posao vodi Uprava za prostorno uređenje, a izrađivač plana je Zavod za prostorni razvoj Republike Hrvatske. I samim zakonom, kao i odlukom o izradi prostornog plana, definirano je što taj prostorni plan treba sadržavati.

Ono što vam želim još reći jest sljedeće: maloprije je župan rekao da je Zadarska županija otprilike pedeset posto kopnena, a pedeset posto morska. Što se tiče Republike Hrvatske, kopneni dio iznosi oko 57.000 km², teritorijalno more i unutarnje morske vode oko 31.000 km², a isključivi gospodarski pojas još oko 20.000 km². Prema tome, odnos mora i kopna u Zadarskoj županiji sličan je onome na razini države, s time da Zadar, odnosno Zadarska županija, ima i nešto veći postotak morskog područja u odnosu na prosjek Republike Hrvatske.

E sada, mi smo izradili prostorni plan i odluku o njegovoj izradi, kojom su jasno definirana područja na koja se taj plan mora referirati i koja mora obuhvatiti, pojedine namjene prostora te infrastrukturu za istraživanje. Vidite da smo se tu isključivo ograničili na ono što je u nadležnosti isključivog gospodarskog pojasa. Kao što znate, prije desetak godina u hrvatskoj javnosti postojala je velika dilema i dvojba. Vlada je tada bila krenula s utvrđivanjem mogućnosti istraživanja ugljikovodika, gdje je Jadran bio podijeljen na pojaseve koji su se protezali od sjevera, od Rijeke i Pule, pa sve do granice s Crnom Gorom. Tada se govorilo o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika na dubinama od oko tisuću metara, što je južno od srednjeg Jadrana, i to su tehnički najzahtjevniji uvjeti. Nema složenijeg zahvata od vađenja nafte na takvim dubinama. S obzirom na značaj koji za nas imaju turizam i ribarstvo, znajući kako morske struje pročišćavaju Jadran, procijenjeno je da takav postupak s neizvjesnim ishodom nije prihvatljiv za Republiku Hrvatsku. Stoga smo ovim prostornim planom jasno opisali da će se istraživanje ugljikovodika, prije svega plina, moći provoditi isključivo na postojećim platformama u sjevernom dijelu Jadrana.

Ovim prostornim planom definirani su i odnosi s drugim namjenama prostora. Tu su i područja zaštićene prirode, lokaliteti za očuvanje prirode, znanstvena istraživanja, podmorski kabeli i cjevovodi, kao i očuvanje podvodne kulturne baštine. Ovakav nacrt prostornog plana Vlada je usvojila na svojoj sjednici 3. srpnja i sada se nalazimo u javnoj raspravi sa zainteresiranom javnošću od 1. do 30. rujna ove godine. Očekujemo dobiti dovoljan broj sugestija, prijedloga, ali i različitih mišljenja koja će svakako doprinijeti tome da ovaj naš Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa bude kvalitetan i dobar i za očuvanje Jadrana, ali i za iskorištavanje svih onih potencijala koje sam Jadran može ponuditi.

Kad sam maloprije govorio o prostornom planu, rekao sam i time ću polako završiti, da iako još nemamo konačno donesen prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa, mi smo sa županijskim prostornim planovima u unutarnjim morskim vodama i u teritorijalnom moru već definirali granice, a lučke kapetanije su sukladno tome definirale i granice u isključivom gospodarskom pojasu.

I još jedna vrlo važna stvar. Kada smo 5. siječnja donijeli odluku o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa, ono što je nakon toga uslijedilo bio je dogovor s Talijanskom Republikom. Na Jadranu smo ucrtali granicu između našeg i njihovog isključivog gospodarskog pojasa i potpisan je sporazum s Italijom kojim smo definirali da ta granica nije sporna. Hrvatski sabor je taj sporazum s Talijanskom Republikom ratificirao, čime smo definitivno uredili granicu na tom dijelu Jadrana. Što se tiče južnog dijela našeg isključivog gospodarskog pojasa prema Crnoj Gori, on je zasad definiran na temelju protokola koji je 2002. godine tadašnja Vlada potpisala s tadašnjom Saveznom Republikom Jugoslavijom, gdje je utvrđena privremena granica. Hoće li ta granica i ubuduće ostati takva, o tome će se sigurno još razgovarati kako bi se donijela konačna odluka, jer se radi o privremenoj granici, ali kao pravna država mi smo je morali poštivati.

Sjeverni dio granice definiran je između Talijanske Republike i Republike Hrvatske, a budući da Slovenija nema izlaz na otvoreno more na tom dijelu, naš isključivi gospodarski pojas tamo je definiran u skladu s režimom međunarodne Konvencije o pravu mora. Prema otvorenom moru granica je također definirana u dogovoru s Talijanskom Republikom.

O posebnostima prostornog uređenja, planiranja morskog područja sada bih prepustio govornicu Bojanu Linardiću ravnatelju našeg Zavoda za prostorni razvoj koji je izrađivač Plana.

Ad III.

Bojan Linardić, v.d. ravnatelja Zavoda za prostorni razvoj u Ministarstvu kao stručnog izrađivača Plana:

Dobar dan svima. Zahvaljujem potpredsjedniku Vlade i ministru na ovom uvodu, pa neću ponavljati niti dodatno objašnjavati osnovne pojmove.

Cijenjeni uzvanici, drage kolegice i kolege, poštovani posjetitelji, iznimno mi je drago da vas mogu pozdraviti u ime Zavoda u Ministarstvu, koji je stručni izrađivač, kako je već rečeno, ovog prijedloga prostornog plana.

Također želim napomenuti da, osim samog prijedloga prostornog plana, u ovoj fazi postoji i postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, koji će nakon mene predstaviti predstavnicima ovlaštenika, posebno u dijelu zaštite okoliša i prirode. Zbog toga ću ja taj dio nešto kraće obraditi, a zadržat ću se na temama koje su, prema odluci o izradi, ključne za planiranje mora i koje smo nastojali, u skladu s načelima interdisciplinarnog prostornog planiranja, međusobno uskladiti i prevenirati konflikte u prostoru na najbolji mogući način.

Nositelj izrade je Ministarstvo, a stručni izrađivač je Zavod u sklopu Ministarstva. Međutim, nismo jedini sudjelovali u izradi. Ovdje su s nama i predstavnici samog Zavoda te odgovorna voditeljica izrade, kolegica Lidija Škec. U užem timu sudjelovao je i Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije. Dakle, i kolege iz Dubrovnika imale su značajnu ulogu u poslovima i aktivnostima koje su prethodile samoj izradi plana, pa su s razlogom navedeni među sudionicima. Osim njih, sudjelovao je i niz vanjskih stručnjaka koje mi nemamo stalno u okviru Zavoda, pa smo s njima sklapali sporazume kako bi pokrili ključne teme. Tu su bili stručnjaci za zaštitu okoliša i prirode, za pomorsko i međunarodno pravo, odnosno pravo mora, zatim stručnjaci za promet – kako zračni, tako i pomorski, potom stručnjaci za energetiku, za eksploataciju ugljikovodika i transport energenata i niz drugih područja. Kasnije ćemo po temama vidjeti kako su ta područja obuhvaćena.

Općenito treba reći da su nam, uz ljude, iznimno važni i podaci – oni kvalitetni, ažurirani i točni. Vremenski ažurirani, da nisu zastarjeli, i točni, u smislu da su precizni. Ovaj plan je formalno donesen kao plan starije generacije jer je izrađen prema takvoj odluci, ali s obzirom na tehnologiju izrade, on će odmah po donošenju biti transformiran u plan nove generacije i bit će dostupan u informacijskom sustavu prostornog uređenja te će se moći tumačiti i provoditi neposredno, sukladno zakonu. Izuzetno važna bila nam je stručna analitička podloga koja je prethodila svim aktivnostima. Ona je prethodila i samoj odluci o izradi, odnosno nacrtu odluke koju je donio ministar, a tom odlukom je definirano koje podatke imamo, koje teme planom pokrивamo i na koji način uključujemo stručnjake i sve dodatne radnje nužne za dovršetak ovog posla.

Ovdje je prikazan i proces implementacije o kojem je govorio ministar. Direktiva iz 2014. godine već je tri godine kasnije integrirana u Zakon o prostornom uređenju, a sam pojam isključivog gospodarskog pojasa 2023. godine uveden je u pojmovnik važećeg zakona. U sustavu prostornog uređenja Republike Hrvatske ovaj plan nalazi se u vertikali državnih planova, a po svome karakteru on je prostorni plan područja posebnih obilježja jer je specifičan – prvi se put donosi za područje mora, dok se uobičajeno donosi za kopnena područja i pripadajuće akvatorije, poput gradova, općina ili parkova prirode. Republika Hrvatska odlučila je na zahtjeve direktive odgovoriti kroz sustav prostornog planiranja. Neke države su postupile drukčije, primjerice Malta nema prostorni plan, već drugačiji dokument, dok je kod nas donesen prostorni plan sukladan Zakonu o prostornom uređenju.

Svaki prostorni plan započinje odlukom o izradi, a završava odlukom o donošenju. Odluku o donošenju treba donijeti Hrvatski sabor. Prethodno će Vlada na sjednici utvrditi konačni prijedlog, nakon čega slijedi saborska procedura. Kao cilj smo si zadali rok do kraja iduće godine, iako vjerujemo da bi plan mogao biti donesen i ranije. Trenutno smo na polovici hodograma – javna rasprava je u tijeku. Paralelno se vodi postupak izrade Prijedloga Plana i postupak Strateške studije, sa svim propisanim procedurama iz područja zaštite okoliša i prirode, kako bi se oba dokumenta razmatrala usporedno i kako bi se na kraju utvrdio završni dokument za oba segmenta. Primjedbe se razmatraju u odnosu na to jesu li u skladu s Odlukom o izradi, a zatim i u odnosu na konkretna planska rješenja.

Metodologija planiranja temelji se na ideji usklađivanja različitih aktivnosti na istoj površini, kako bi se izbjegli konflikti, omogućilo višenamjensko korištenje prostora, ostvarili sinergijski učinci te osigurala učinkovitost i održivost. Ta metodologija uokvirena je međunarodnim dokumentima, našim zakonima i pravilnicima.

Obuhvat plana iznosi oko 23.800 četvornih kilometara i fizički je podijeljen na dvije cjeline: veći sjeverni dio i južni dio oko Dubrovnika, gdje su najveće dubine i izobate dublje od tisuću metara.

Svaki plan ima tekstualni dio s odredbama u obliku članaka i grafički dio koji je prilog odluci i zorno prikazuje ono što je propisano tekstom. Tematske karte prikazuju pojedina područja, a sintezna karta predstavlja krajnji produkt prema kojem se provodi prostorni plan.

Prva tematska karta odnosi se na promet. Prikazano je postojeće stanje – ustaljena plovidbena područja te brodske linije, uz razliku između longitudinalnih pravaca i poprečnih pravaca koji povezuju hrvatsku i talijansku obalu. Nastojali smo izbjeći konflikte plovidbe, osobito u području eksploatacijskih polja u sjevernom Jadranu. Neki su pravci izmješteni, i sa zapadne i s istočne strane, dok se na uskim grlima nastoji osigurati usmjerena i sigurna plovidba, kako bi se brodovi međusobno mogli sigurno mimoilaziti. Prikazano je sadašnje stanje, bez projekcija novih linija, ali su uvedena ograničenja plovidbe temeljem mišljenja stručnjaka Hrvatskog hidrografskog instituta iz Splita, čija je osnovna zadaća sigurnost plovidbe i ažuriranje pomorskih karata. I druge djelatnosti su ograničene propisanim mjerama.

Sljedeća tema je postojeća eksploatacija ugljikovodika, odnosno područja EPU-a, gdje postoje tri platforme – Izabela, Sjeverni Jadran i Marica – pod operaterom INA-e, na kojima se provodi istraživanje i eksploatacija plina. One su povezane cjevovodima i plinovodima prema obalama Republike Hrvatske i Italije. U odnosu na postojeće stanje propisuju se mjere za sigurno odvijanje tih aktivnosti.

Sljedeća tema odnosi se na ostale podmorske kabele i veze – elektroenergetske vodove između Crne Gore i Italije, EKI infrastrukturu na sjeveru između Republike Hrvatske i Italije, kao i liniju između Republike Hrvatske i Albanije. I za tu postojeću infrastrukturu propisana su odgovarajuća ograničenja. Kabeli se mogu postavljati na svim područjima, osim na područjima ekološke mreže, odnosno na grebenima u Jabučkoj kotlini.

Sljedeća tema je posebna namjena, koja se također odnosi na sigurnost u prostoru. Ovdje postoji nekoliko kategorija. Prva su točkasto označena područja koja ukazuju na sumnjiva minska polja te na moguću prisutnost neeksplozivnih sredstava ili odloženih eksplozivnih sredstava u moru. Na tim lokacijama potrebna je posebna pažnja pri svim aktivnostima, osobito pri radovima na morskom dnu, primjerice pri postavljanju podmorskih kabela. Plave linije označavaju područja upozorenja u zračnom prostoru. Na moru se povremeno odvijaju vojne vježbe, što je poznato pomorcima. One se najavljuju unaprijed i traju određeni vremenski period. Vježbe se odvijaju i u zračnom prostoru, pa se također pravodobno najavljuju. Interakcija mora i zraka može biti relevantna za pojedine letove, pri čemu je važno definirati do koje se visine može protezati neka platforma ili drugi zahvat, kako se ne bi ometale vojne aktivnosti. Svjetloplava linija koja se pruža prema sjeveru označava upravljanje letnim informacijama između Zagreba i Rima, što znači da dio isključivog gospodarskog pojasa nije isključivo pod hrvatskim nadzorom, već ga djelomično pokriva i Italija.

Slijedi tema ribarenja i ribolovnih područja. Cijelo područje isključivog gospodarskog pojasa predstavlja ribolovno područje koje stručnjaci dijele na više cjelina. U plan su unesena ograničenja koja proizlaze iz prethodno prikazanih sumnjivih područja – to su zaobljene zone, izobata od tisuću metara dubine, te linijske strukture podvodnih cjevovoda, koje predstavljaju zone posebnog opreza i detaljno su opisane u odredbama i obrazloženju. Središnja zona, označena kao zona A i C, predstavlja Jabučku kotlinu – područje nagle promjene dubine morskog dna, koja je iznimno važna za morske vrste i stanišne tipove. Tu vrijede režimi prema posebnim propisima, takozvana „fishing restricted area“, koji se i dalje moraju poštivati. Što se tiče kočarenja, ono se ne može izvoditi bliže od 500 metara od ikakve strukture, ne može se obavljati na sumnjivim područjima, ne može se provoditi na lokacijama mogućih arheoloških nalazišta, niti na dubinama većim od tisuću metara.

Akvakultura je također tema obuhvaćena Direktivom. Mi smo joj pristupili tako da ne određujemo unaprijed konkretne lokacije niti favoriziramo pojedine interese. Umjesto toga, definirali smo negativna područja – sve površine koje nisu označene kao posebno ograničene predstavljaju potencijalne zone za akvakulturu. U tim područjima akvakultura se može planirati, ali na način da ne ugrožava sigurnost plovidbe, ribarenje i druge aktivnosti. Sve je to propisano za buduće situacije – kada se akvakultura uspostavi, tada se moraju poštivati sve odredbe i usklađenosti s drugim djelatnostima.

Sljedeća tema je zaštita. Područja ekološke mreže propisana su posebnim propisima (Natura 2000). Na području IGP-a postoji šest takvih područja, koja su navedena i opisana u skladu s tumačenjima zakona. Neka su još u fazi dopune i nisu do kraja definirana. Ona su već uključena u prostorni plan, a postat će obvezujuća trenutkom stupanja na snagu nove verzije Nature 2000 te će biti potpuno usklađena s odredbama prostornog plana. O staništima i ciljevima zaštite okoliša i prirode detaljnije će govoriti kolege iz tvrtke ovlaštenika.

Osim prirodne baštine, tu je i kulturno nasljeđe, uključujući podvodnu arheologiju. Trenutno nemamo konkretnih podataka o lokalitetima na području IGP-a. Zbog toga je cijelo područje proglašeno područjem opreza, kako bi se omogućila odgovarajuća procedura u slučaju pronalaska potencijalnog nalazišta. Nije potrebno unaprijed vršiti istraživanja, ali u slučaju nalaza postoji propisan postupak.

Znanstvena istraživanja također su predviđena Direktivom. Prikazana su postojeća istraživanja i različite mjerne postaje u prostoru. One ne smiju ugroziti sigurnost plovidbe, ribolovne aktivnosti, okoliš niti druge djelatnosti. Neke postaje služe upravo zaštiti okoliša. Propisane su odredbe za buduća istraživanja – gdje se mogu provoditi i što se mora izbjegavati kako bi se prevenirao konflikt u prostoru.

Za kraj, prikazana je karta koja pokazuje kako će isključivi gospodarski pojas izgledati u sustavu. Za svaki zahvat moći će se vidjeti kroz koje planske i režimske kategorije prolazi određeni vodeni stupac, morsko dno, površina ili zračni prostor te će se za buduće aktivnosti vrlo brzo i precizno moći dobiti analiza pogodnosti prostora.

Ad. IV.

Filip Lasan, predstavnik ovlaštenika za izradu Strateške studije:

Dobar dan svima, pozdravljam vas ispred tvrtke Ires ekologija iz Zagreba. U ovom postupku radili smo procjene utjecaja na okoliš. Prethodne prezentacije već su pokazale koje su sve aktivnosti prethodile javnoj raspravi, a posebno želim naglasiti vrlo dobru suradnju između nas kao ovlaštenika i izrađivača plana. Uoči javne rasprave održana je i sjednica stručnog povjerenstva u kojoj su predstavnici različitih javnopravnih tijela ocjenjivali studiju i sam plan. Nakon njihovih primjedbi studija je nadopunjena i upućena u javnu raspravu.

U ovoj prezentaciji govorim o strateškoj osnovi. Postupak se provodi temeljem Zakona o zaštiti okoliša i postupka procjene utjecaja plana na okoliš. Strateška procjena započela je u veljači 2024. U toj početnoj fazi bilo je ključno postaviti metodologiju i jasno definirati predmet procjene, što je detaljno prikazano u uvodnom dijelu studije.

Strateška studija podliježe Uredbi o strateškoj procjeni, koja definira koja se obavezna poglavlja moraju obraditi. Prostor kojim se bavimo je specifičan jer se radi o morskom području, pa smo na temelju odluke o sadržaju i dostupnih podataka odredili konačni skup poglavlja. Ona su podijeljena na pokretače promjena, stanje okoliša i važne okolišne činjenice.

Metodologija procjene temelji se na načelu predostrožnosti. Plan je usmjeravajućeg karaktera—u njemu nisu definirane konkretne lokacije ni načini izvedbe zahvata. Zbog toga smo morali razmatrati najgore moguće scenarije, kako bi procjena poslužila kao podloga za buduće, konkretnije projektne studije i detaljne procjene utjecaja. U procjeni smo se vodili i odredbama za provedbu plana te prema pojedinim namjenama upisivali utjecaje na sastavnice okoliša.

Neke namjene nisu se detaljno procjenjivale, primjerice posebna namjena koja se odnosi na sumnjiva minska područja, opasne zone u zračnom prostoru ili prostore vojnih vježbi. Tu se prvenstveno evidentiraju potencijalne opasnosti i propisuje obveza obavještanja nadležnih službi. Karta očuvanja prirode samo numerira staništa. Kod podvodne kulturne baštine nedostaju konkretni podaci, ali smo svejedno procijenili moguće utjecaje i definirali odgovarajuće mjere. Znanstvena istraživanja se mogu odvijati u cijelom području IGP-a, pa su u studiji samo evidentirana.

Analizirali smo brojne potencijalne utjecaje, pozitivne i negativne. Izdvajamo dva utjecaja kod kojih mogućnost negativnog učinka nije bilo moguće isključiti: kočarski ribolov, koji može oštetiti morsko dno i staništa, te aktivnosti ribolova koje mogu dovesti do slučajnog ulova zaštićenih, necijanih vrsta. Za takve slučajeve propisana je posebna skupina mjera vezanih za zaštitu bioraznolikosti.

Studija je obuhvatila i utjecaje klimatskih promjena—kako ublažavanje, tako i prilagodbu. Razmatrani su i nekontrolirani događaji, kao i prekogranični utjecaji jer se prostor graniči s Italijom i Crnom Gorom. U tijeku su i službene prekogranične konzultacije, tako da će obje susjedne države biti upoznate s planom i studijom. Izradili smo i procjenu kumulativnih utjecaja.

Nakon svih analiza definirano je ukupno 29 mjera zaštite okoliša. Najviše ih se odnosi na bioraznolikost i kulturnu baštinu, s obzirom na ograničenu istraženost područja. Propisane su i mjere za more i morsko dno. Sve mjere prikazane su tablično, prema sastavnicama okoliša, a predloženo je i u kojem poglavlju odredbi za provedbu ih je potrebno integrirati.

Zaključno, cilj je bio analizirati sve potencijalne utjecaje plana na okoliš i trenutne uvjete u prostoru. Rezultat su mjere po kojima se plan mora provoditi. Nakon uvrštavanja predloženih izmjena, ocjena je da je prostorni plan usklađen s načelima zaštite okoliša.

Josip Stojak, predstavnik ovlaštenika za izradu Strateške studije:

Dobar dan, lijep pozdrav svima. Evo ja ću vam ukratko predstaviti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, na području isključivog gospodarskog pojasa. Glavna ocjena provodi se temeljem Zakona o zaštiti prirode, a ciljevi očuvanja i područja ekološke mreže definirani su Uredbom o ekološkoj mreži.

Glavna ocjena radi se nakon prethodne ocjene (screeninga), a za ovaj prostorni plan doneseno je rješenje da ju je obvezno provesti. Unutar IGPA nalazi se jedno ranije utvrđeno područje ekološke mreže, ali je u postupku izrade plana proglašeno i dodatno područje. Ukupno je obuhvaćeno pet područja ekološke mreže — četiri za vrste i stanišne tipove te jedno za ptice.

Glavne ciljne vrste ovih područja su dobri dupin i glavata želva, a za područje očuvanja značajno za ptice radi se o vrsti gregula. Iako ptice gnijezde u drugim područjima (Lastovsko otočje), prostor IGPA je važno stanište tijekom boravka na moru.

Metodologija glavne ocjene razlikuje se od metodologije strateške studije. Ocjene se dodjeljuju od –2 do +2. Ako aktivnost ima značajan negativan utjecaj, moraju se propisati mjere koje ga ublažavaju na prihvatljivu razinu ili se aktivnost u određenom području mora u potpunosti zabraniti. Kao i u strateškoj studiji, obrađuju se i kumulativni utjecaji.

No ovdje je malo specifična situacija, imamo čini se kao malo zahvata, ali zapravo imamo potencijalno puno zato što IGP obuhvaća velika potencijalna područja akvakulture i ribolovna područja i prometa i slično. I onda su oni međusobno, će unutar njih biti više aktivnosti.

Ostale aktivnosti mogu generirati kumulativne utjecaje, a također smo pregledali postojeće i odobrene zahvate na području IGEP-a. To su zapravo samo istraživanje i eksploatacija ugljikovodika, što je također uključeno u analizu. Kada se sve to objedini, pojedinačni i kumulativni utjecaji analiziraju se u glavnoj ocjeni, gdje se traži procjena mogućih isključenja određenih područja iz gospodarskih aktivnosti unutar ekološke mreže ili korekcije obuhvata. To ste djelomično vidjeli i u prethodnoj prezentaciji.

Što se tiče utjecaja, najprije radimo preliminarnu analizu — sve što je predmet prostornog plana analizirali smo u odnosu na područja ekološke mreže. Na karti se zatim vidi koje su aktivnosti unutar ekološke mreže, koje su izvan, te kakvi se potencijalni utjecaji mogu javiti. Ti su utjecaji kasnije detaljnije obrađeni u glavnoj ocjeni.

Postupak se temelji na preklapanju područja ekološke mreže s predviđenim aktivnostima te načelu predostrožnosti. Za razliku od procjena u prostornim planovima na kopnu, ovdje je riječ o vrlo velikim područjima, pa se ne može u potpunosti činjenično procijeniti stvarni utjecaj. Umjesto toga, utvrđuju se rizici i temeljem njih procjenjuju mogući utjecaji.

Utjecaji su grupirani prema temama. Gubitak pogodnih staništa može nastati, primjerice, kod akvakulture (zbog taloženja organskog materijala ispod kaveza), sidrenja i privezivanja, bušenja za istraživanje ugljikovodika te polaganja kabela. Promjena stanišnih uvjeta može nastati uslijed anoksije na morskome dnu, eutrofikacije, podvodnog zamućenja pri eksploataciji ugljikovodika ili ispuštanja tvari iz pomorskog prometa. Uznemiravanje i stradavanje vrsta mogu uzrokovati podvodna buka, ribolovne aktivnosti, akvakultura i svjetlosno onečišćenje.

Kumulativni utjecaji su izraženiji jer se promatra velika prostorna cjelina u kojoj se mogu odvijati različite aktivnosti. Kako nije poznato koliko će se zahvata i gdje točno realizirati, stvarni kumulativni utjecaji ne mogu se precizno odrediti — stoga se ponovno polazi od procjene rizika i propisivanja mjera ublažavanja.

Za akvakulturu je bilo posebno teško procijeniti intenzitet utjecaja jer se aktivnosti neće događati po cijelom prostoru IGEP-a, iako se na prvi pogled tako može činiti. Zato se pristupilo vrlo oprezno, a kroz rad s planerima i ministarstvom definirane su zajedničke mjere. U nekim dijelovima išlo se i detaljnije nego što se u strateškim dokumentima inače radi, no to je bilo prihvatljivo budući da su neka područja, poput istraživanja ugljikovodika, već ionako uređena posebnim mjerama.

Doneseni su i ciljevi očuvanja za područja ekološke mreže, a neke mjere — poput uspostavljanja novih zona — željeli smo dodatno ojačati kroz prostorni plan. Na kartama se jasno vidi koji su prostori isključeni iz akvakulture, a gdje je njezin razvoj moguć. Sve je usklađeno s planerima.

Glavna ocjena je propisala mjere ublažavanja s ciljem izbjegavanja mogućih značajnih negativnih pojedinačnih i kumulativnih utjecaja na ciljeve očuvanja ekološke mreže. Smatramo da su time uklonjene mogućnosti značajnih negativnih utjecaja. Ako kasnije bude bilo pitanja o glavnoj ocjeni ili strateškoj studiji, kolega i ja smo na raspolaganju.

Ad V.

Luka Trkanjec, predstavnik Uprave za prostorno uređenje u Ministarstvu kao nositelja izrade Plana:

Zahvaljujem svim dosadašnjim govornicima. Sada prelazimo na drugi dio javnog izlaganja, to je naravno sama rasprava u kojoj vi kao zainteresirana i stručna javnost možete postavljati pitanja našim stručnim izrađivačima: ravnatelju Zavoda za prostorni razvoj Bojanu Linardiću i odgovornoj voditeljici izrade Plana Lidiji Škec, kolegama iz Ires ekologije kao ovlaštenicima za izradu strateške studije Filipu Lasanu i Josipu Stojaku, te mojoj malenkosti kao predstavniku nositelja izrade u Ministarstvu. Molio bih da se svatko tko se javi za pitanje prvo jasno i glasno predstavi tako da imamo u zapisniku vaše ime i prezime, a isto tako da se držimo teme i održavamo raspravu stručnom. Sva dodatna pitanja, primjedbe i mišljenja možete uputiti elektronički na navedenu email adresu. Pa tko ima pitanje, prijedlog ili mišljenje, molimo da se javi, kolege će probati odgovoriti.

Petar Mišura:

Zahvaljujem. Ja sam Petar Mišura, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije. Pitanje za gospodina Linardića: jeste li, osim energetike ugljikovodika, razmatrali i plutajuće plovne elektrane te neke novije oblike iskorištavanja energije?

Bojan Linardić:

Zahvaljujem na pitanju, kolegi ravnatelju Zavoda Šibensko-kninske županije. Tema obnovljivih izvora na moru jedna je od tema planiranja morskih područja. Kada gledamo direktivu o planiranju morskih područja, ta direktiva obuhvaća i temu o kojoj ste pitali.

U konkretnom slučaju, takvi zahvati nisu obuhvaćeni odlukom o izradi prostornog plana i stoga nisu predviđeni ovim planom. Zašto nije tako? Jer za njih nije postojalo uporište. Odluku o izradi, osim na temelju stručno-analitičke podloge koju nam je izradio Zavod Dubrovačko-neretvanske županije, morali smo donijeti i u skladu s važnim strategijama prostornog razvoja Republike Hrvatske iz 2017. godine te u skladu s Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Dakle, u ovoj fazi i u ovom postupku ovakvi energetske zahvati, poput nekih novih oblika obnovljivih izvora energije, nisu prisutni.

Ivan Sekovski:

Dobar dan, moje ime je Ivan Sekovski, voditelj sam programa u centru PAP/RAC iz Splita jedan od regionalnih centara programa za okoliš. Imam samo dva pitanja.

Jedno pitanje odnosi se na stratešku procjenu utjecaja na okoliš, konkretno na poglavlje 8 koje se bavi mjerama, te na utjecaje na ekološku mrežu u poglavlju 12. Naime, nigdje nisam uočio spomen pomorskog prometa, odnosno mjera vezanih uz pomorski promet. Razumijem da je možda nezahvalno propisivati mjere u tom području jer se koridori plovidbe zasigurno neće izmješati, ali s obzirom na to da je ekološka mreža većinom tek predložena – četiri od šest područja – te da se radi o područjima značajnih dubina gdje postoji potencijalna kolizija s plovilima, zanima me je li se uopće razmatrao barem neki opći, načelni osvrt na pomorski promet u ta dva poglavlja.

Drugo pitanje odnosi se na ribarstvo. To sam uočio tek sada na prezentaciji – spominju se potencijalne „no-take“ zone. Zanima me hoće li te zone biti propisane ovim prostornim planom, nekim drugim dokumentom koji će se naknadno integrirati u plan, ili kako je uopće zamišljena procedura njihova definiranja.

Josip Stojak:

Zahvaljujem na pitanjima. Što se tiče prvog pitanja vezanog uz promet, mislim da ste i sami istaknuli kako je vrlo teško propisivati mjere za pomorski promet jer se u pravilu radi o već postojećim trasama plovidbe. Utjecaji su obrađeni, međutim konkretne mjere nismo propisivali. Svakako se možete pisanim putem očitovati, pa ako se pokaže da je neka mjera primjenjiva i u skladu s razinom prostornog planiranja, možemo je ugraditi u plan. Razlog zbog kojeg mjere nisu navedene jest taj što ih na temelju samog prostornog plana nije bilo moguće precizno propisati. Da je riječ o studiji utjecaja na okoliš na razini pojedinog zahvata, tada bi takav pristup bio primjereniji, dok je ovdje ostalo u okviru prostorno-planske analize.

Što se tiče „no-take“ zona, one će se propisivati temeljem režima očuvanja unutar područja ekološke mreže. Pretpostavljamo da će do njihove uspostave doći u trenutku kada se budu donosili planovi upravljanja za ta područja ekološke mreže, u kojima će ti režimi biti detaljno utvrđeni.

Krešimir Lauš:

Hrvatski operator prijenosnog sustava, zajedno s Energetskim institutom Hrvoje Požar, upravo je završio jednu preliminarnu studiju mogućnosti izgradnje podmorskog kabela između Republike Hrvatske i Talijanske Republike. Ta je studija trenutačno u postupku interne i stručne revizije te očekujemo da će u vrlo kratkom vremenu biti proglašena konačnom.

To je za izrađivače plana, ali i za nas, donekle nezgodna situacija jer studija nije bila dostavljena u razdoblju kada su se prikupljali podaci. Međutim, svakako ćemo je dostaviti u sklopu javne rasprave i u rokovima koji su za to predviđeni.

Ovo iznosim na razini informacije, ali i kao pitanje – je li takav postupak prihvatljiv, s obzirom na to da ranija dostava jednostavno nije bila moguća, a svaki podmorski kabel, naravno, mora imati definiranu početnu točku.

Trenutačno razmatramo jednu početnu točku u varijanti na krajnjem južnom dijelu Istarskog poluotoka, a drugu varijantnu polazišnu točku sagledavamo na kopnenom dijelu granice Šibensko-kninske i Splitsko-dalmatinske županije.

Eto, to je zasad na razini informacije.

Lidija Škec:

Hvala na pitanju, hvala na uputi i ne vidim problem u tome, zato što polaganje podmorskih kabela i cjevovoda u našem planu, kako je ovdje prikazano, odnosi se na postojeće zahvate. Od planiranih zahvata imamo najavu za jedan kabel, sada od vas imamo najavu i za drugi, no općenito, već u prvoj rečenici odredbi za provedbu jasno je navedeno da je polaganje dopušteno unutar cijelog područja isključivog gospodarskog pojasa.

Naravno, postoje i određena ograničenja koja proizlaze iz drugih aktivnosti te iz mjera zaštite, a ona su jasno propisana i bit će jednoznačno prikazana kroz GIS sustav. U obliku prostornog plana ta će ograničenja biti nedvojbeno. Mi u planu navodimo da je polaganje dopušteno svugdje, ne samo zato što Hrvatska ima vlastite planove za postavljanje kabela, već i zato što je prema Konvenciji Ujedinjenih naroda o pravu mora, koju je spominjao ministar, polaganje kabela u isključivom gospodarskom pojasu dopušteno svim državama, a ne isključivo Republici Hrvatskoj. Naša je obveza propisati uvjete.

Ako se pogledaju odredbe za provedbu, jasno je navedeno gdje polaganje nije dopušteno: na područjima s eksplozivnim sredstvima, tamo gdje bi se ometala plovidba, na grebenima i sličnim osjetljivim područjima. Dakle, čak i da se sada ništa izrijekom ne navede o vašem kabelu, on bi se u budućnosti mogao realizirati, uz obvezu da se prilikom provedbe poštuju sva ograničenja koja su planom propisana.

Ipak, pozivam vas da sve što ste sada iznijeli dostavite i u pisanom obliku u sklopu javne rasprave, kako bismo imali mogućnost te informacije ugraditi u plan prije njegova donošenja. Uvijek je bolje da takvi zahvati budu i grafički prikazani, jer tada možemo unaprijed rezervirati prostor i, ako je potrebno, ograničiti neke druge djelatnosti. Kao što ste vidjeli, za postojeće kabele već smo ucrtali zaštitne pojaseve od 500 metara sa svake strane, u kojima su ograničene određene aktivnosti poput koćarenja, bušenja i drugih zahvata. Slično bi vrijedilo i za buduće kabele.

Ovim planom smo aktivnosti koje već postoje u prostoru odmah ucrtali zajedno s pripadajućim ograničenjima, dok smo za buduće zahvate propisali opća pravila. Svaki novi kabel u prostoru ima utjecaj na druge aktivnosti. Za one koji su već ucrtani ograničenja su vidljiva grafički, a za buduće će vrijediti propisana ograničenja koja će se primjenjivati na cijelom prostoru isključivog gospodarskog pojasa.

Primjerice, imamo i najavu velikog energetskeg kabela koji bi povezivao Njemačku i Grčku, za koji zasad nema dovoljno preciznih informacija o trasi. Ipak, već smo dali određene smjernice o područjima kroz koja ne želimo da prolazi, kako se ne bi ugrozile druge aktivnosti ili povećao rizik od havarija. Stoga je važno da dostavite primjedbu u pisanom obliku, kako bismo, ovisno o razini raspoložive dokumentacije, mogli ili ucrtati trasu ili je barem odgovarajuće opisati u planu.

Luka Trkanjec:

Zahvaljujem. Ako nema daljnjih pitanja, prijedloga ili mišljenja, svakako nam pišite na navedene adrese, javna rasprava traje zaključno do 30. rujna. Sve pristigle prijedloge, mišljenja i primjedbe razmotrit ćemo i uvažiti u daljnjoj izradi plana, koji bi tijekom sljedeće godine trebao biti upućen u postupak donošenja. Zahvaljujem svima prisutnim na sudjelovanju, zahvaljujem Zavodu za prostorno uređenje Zadarske županije na gostoprimstvu i organizaciji te vas sve lijepo pozdravljam.

Zapisnik sastavio (prema
dostavljenom audio zapisu):



Leo Aždajić, mag. ing. aedif.,
Viši savjetnik

Zapisnik kontrolirao:



Luka Trkanjec, dipl.ing.arh.
Voditelj službe za prostorne
planove državne razine i
dokumente prostornog uređenja

JAVNO IZLAGANJE - ZADAR
O PRIJEDLOGU PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA
REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA
REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

Centar za kreativne industrije, put Murvice 3a, Zadar
 petak, 19. rujna 2025.

POPIS SUDIONIKA			
R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Potpis
1.	DREŽIŠKOV BOBRILIC	MPGI, ZPR	
2.	MATEA MASINA	Zavod za prostorno uredenje Zadarske županije	
3.	MATKOVIĆ KUZMANOVIĆ UESNA	MPGI, ZPR	
4.	SOLORES, BARIĆ	SPUZZE	
5.	DUBRAVKA BEPAROVIC	MPGI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ	
6.	UDJ A ŠKEC	MPGI, ZPR	
7.	LUKA TRKANJEK	MPGI	
8.	STJEPAN GUBRIC	Zavod za prostorno uredenje Zadarske županije	
9.	OLIVER NOBIJ	JU "NT KRICA"	
10.	MARINKO MEKELEVIC	OK ZA	
11.	KRISTINA PERIC	JU ZAVOD ZA PU SIGENSIO- WINIKO ZUP.	
12.	PETAR MIŠIĆ	- / - / -	
13.	Anđelko Zupčanović	Grub Obrovac	
14.	MARINA LAZINA	NAKON	
15.	RATKO ĐURAJEVIĆ	MUP, PU ZADARSKA	
16.	JOSIP STOKA	IR-S ECOLOGIJA	
R.br.	Ime i prezime	Organizacija	Potpis

17.	ANTONELA MANDIĆ	IPES EKOLOGIJA	
18.	FILIP LASAN	- II -	
19.	LANA STAJIĆIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ZAD ŽUP	
20.	LUCIANO KRSTIĆ	- II -	
21.	ŠIME URADIĆ	- II -	
22.	VESNA MAJELOVIĆ	GRAD ZADAR	
23.	MARKO BUKETA	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ZAD ŽUP	
24.	JURE JELENIĆ	OPĆINA SV. FILIP I JAKOV	
25.	BANKUŠIR JUCIĆ	ELEKTRA ZADAR	
26.	JOSIP IVANOV	- II -	
27.	MARIKETA KRALJIĆ SLAVIĆ	LUZ	
28.	KUCIJA ARBIĆ KRALJIĆ	GRAD ZADAR	
29.	ANA BAZZO	GRAD ZADAR	
30.	MARIJANA PATEK	GRAD ZADAR	
31.	MARIN SLAVIĆ	LUZ	
32.	ARTE KALUŽIĆ	ZADARSKA ŽUPANJA	
33.	JASMINA ČOŽA	NEXT USER CONSULTING	
34.	JURE BRIJELIĆ	OPĆINA PRIMO	
35.	ŠIME SEKULA	OPĆINA BIBIŠE	
36.	ANJE SJEMIĆ	ZADARSKA ŽUPANJA	
37.	BERKOV PROJEKTI	BERKOV - PROJEKT DOO	

15. rujna 2005. ZD

38.	LENA MIROVIĆIĆ	Školski list u tadn	<i>[Signature]</i>
39.	JAMIR JORDAN	vozelnik@opcina - vazovac.hr	<i>[Signature]</i>
40.	DAMIR ŠOŠIĆ	Školski list u tadn - u, i - m	<i>[Signature]</i>
41.	ŽIFE ČIGIĆ	zife.cigic@dmr.hr	<i>[Signature]</i>
42.	KREŠIMIR MASTRO	ZADARSKA SUSANJA	<i>[Signature]</i>
43.	INGRID MELADA	JADROLINIJA	<i>[Signature]</i>
44.	ŽAS KU DELA LIJA	LUČKA UPRAVA ŠIBENIK	<i>[Signature]</i>
45.	NENAD SAVOVIĆ	PUK ZADAR	<i>[Signature]</i>
46.	MARJETA KOTIĆ KOTIĆ	MARJETA KOTIĆ	<i>[Signature]</i>
47.	KREŠIMIR LAUŠIĆ	HOPS d.d. ZAGREB	<i>[Signature]</i>
48.	IVANA JAKOVIĆ	SDZ OD ZA ZAŠTITU OKOLISA	<i>[Signature]</i>
49.	ŠANJA PETROVIĆ	SDZ OD ZA ZAŠTITU OKOLISA	<i>[Signature]</i>
50.	BARBARA PERAVIĆ	KONZERVATORSKI ODSJEL ZADAR	<i>[Signature]</i>
51.	SMERANA ČURKOVIĆ	OPĆINA ZAGUMIK DONJI	<i>[Signature]</i>
52.	VERDA ČURKOVIĆ	OPĆINA ZADAR	<i>[Signature]</i>
53.	NADRANKA PEJKAN	Pejkan Consulting d.o.o.	<i>[Signature]</i>

19. rujna 2025, 2d.

54.	IVAN PEČA	HRVATSKO UOBG	
55.	ROUSLAN BUDZAN	OPĆINA PLOČICA	
56.	ANIN BERA	OPĆINA	
57.	GAJPAR BEGOVIĆ	OPĆINA PRILUKA	
58.	JANA PRINCIPAL	OPĆINA	
59.	VLADIMIR BADOVIĆ	OPĆINA SALI	
60.	ŠIME KRŠIĆ	JU PP VRAUSKO JEZERO	
61.	MARKO BURŽIĆ	GRADNIN	
62.	MARTIN VAREŠINIĆ	OPĆINA ŽUPANIJA	
63.	ANA ĐINDIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ZAD. ŽUP.	
64.	ROBERTO DIČA	ZD. ŽUPANIJA	
65.	JOSIP BRADIĆ	OPĆINA PASHAN	
66.	KARLO ŠARIĆ	OPĆINA ŽETUNIK DOVAJ	
67.	KEŠKA VEJSEK MILOŠIĆ	AGROINŽENJERSKA FAKULTET	
68.	IRENA TERZANOVIĆ	JU ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE	
69.	JANA NOVAKOVIĆ	MPG, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE	

19. rujna 2025. 2d

5. PRESLIKE MIŠLJENJA, PRIMJEDBA I PRIJEDLOGA JAVNOPRAVNIH TIJELA I OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

5.1. MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DANI NA PRIJEDLOG PLANA I STRATEŠKU STUDIJU

1. Lidija Runko Luttenberger
prof. dr. sc. Axel Luttenberger

Pošiljatelj: Lidija Runko Luttenberger [REDACTED]
Poslano: 19. rujna 2025. 16:34
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Javna rasprav - ppigp
Privici: Luttenberger PP EEZ.docx

Prof.dr.sc. Axel Luttenberger

KOMENTAR NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA ISKLJUČIVOGA GOSPODARSKOG POJASA REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU

I.

Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:

Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja

Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja

Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.

Članak 19. Prenosnje

Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.

Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja.

II.

Tijekom donošenja Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Narodne novine 83/23 na snazi od 29.07.2023. donesena je izmjena **Zakona o prostornom planiranju**, Narodne novine 65/17 na snazi od 15.07.2017. na način da se iza članka 49. dodaje se naslov iznad članaka i članci 49.a, 49.b, 49.c, 49.d, 49.e i 49.f koji glase:

Članak 49.a

(1) Morsko područje se planira:

1. Državnim planom prostornog razvoja

2. Prostornim planom zaštićenog ekološkog i ribolovnog

3. Prostornim planom epikontinentalnog pojasa Republike Hrvatske

4. prostornim planovima nacionalnih parkova i parkova prirode koji obuhvaćaju morsko područje

5. prostornim planovima županija koje obuhvaćaju morsko područje i prostornim planovima uređenja gradova, odnosno općina, unutar njihovih granica određenih sukladno posebnim propisima i prikazanim u Registru prostornih jedinica koji se vodi na temelju posebnih propisa kojima se uređuje državna izmjera i katastar nekretnina

6. generalnim urbanističkim planovima i urbanističkim planovima uređenja koji obuhvaćaju morsko područje.

Citirane odredbe ne mogu smatrati uspostavom i provedbom cjelovitog morskog prostornog planiranja.

U odnosu na obaveze jedinica lokalne samouprave, granice jedinica lokalne samouprave na moru nisu utvrđene. Nema nikakvih elemenata za određivanje granica između gradova i općina, dok za granice obalnih županija se može poslužiti odredbama o granicama lučkih kapetanija.

III.

Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:

Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa

Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.

Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu

1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:

(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;

(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:

(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;

(ii) znanstvenog istraživanja mora;

(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;

(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.

Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarnje morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost.

Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora.

Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarnje morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu.

Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.

IV.

Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:

Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem

Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.

Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi

Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.

Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola.

Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije

Pošiljatelj: Mladen Labura <Mladen.Labura@hakom.hr>
Poslano: 25. rujna 2025. 10:28
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: RE: Prijedlog PPIGP - obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se
Privici: 123_2024 PP IGP RH.pdf

Poštovani,

Nastavno na javno izlaganje u Zadru, 19. rujna i same odredbe koje su na webu dostavljam vam mišljenje HAKOM-a

S poštovanjem

Mladen Labura

Viši stručnjak za prostorno
planiranje EKI
Odjel infrastrukture
Tel: 01 7007 007
Mob: 099 3129985

Web: www.hakom.hr

Adresa: [Ulica Roberta Frangeša-
Mihanovića 9, 10110 Zagreb](#)



**HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI**



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 350-05/24-01/123
URBROJ: 376-05-3-25-10
Zagreb, 22. rujna 2025.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Republike Austrije 14
10000 Zagreb

Predmet: **Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine**
Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u
Jadranskom moru
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz
članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-01-25-112, od 14. srpnja 2025.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) izda mišljenje na *Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru*.

Uvidom u dostavljeni *Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru* **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima**.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



3. Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu, Splitsko-dalmatinska županija
Ivana Bobanović
-

Pošiljatelj: Bobanović Ivana <Ivana.Bobanovic@dalmacija.hr>
Poslano: 25. rujna 2025. 14:15
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Prijedlog prostornog plana IGP RH u Jadranskom moru i Strateška studija - javna rasprava; Vaše KLASÉ: 350/01/23-01/142 i 350-02/24-03/1
Privici: Prostorni plan IGP RH u Jadranskom moru-JR-čl.97. ZPU i čl.23. Uredbe SPUO.pdf

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja ivana.bobanovic@dalmacija.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

U privitku dostavljamo mišljenje Upravnog odjela za zaštitu okoliš, komunalne poslove i infrastrukturu SDŽ u postupku javne rasprave za Prijedlog prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i Strateške studije utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Original je poslan poštom.

Lijep pozdrav,

Ivana Bobanović

UO za zaštitu okoliša, komunalne poslove i infrastrukturu
Savjetnik za zaštitu okoliša i prirode

Zanimaju te subvencije, poticaji, novčane potpore?



Tel: +38521400123
www.dalmacija.hr
www.pravomisto.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za zaštitu okoliša
komunalne poslove i infrastrukturu
KLASA: 350-01/25-0001/0073
URBROJ: 2181/1-10/14-25-0002
Split, 25.09.2025. godine



MINISTARSTVO PROTORNOG UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
Republike Austrije 14
10000 Zagreb

- poziv na KLASU predmeta: 350/01/23-01/142 i
KLASU predmeta: 350-02/24-03/1

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru i Strateške studije utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru
- mišljenje, daje se

Poštovani,

Na Vaš zahtjev KLASA: 350-01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-25-112 od 14. srpnja 2025., sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN,153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članku 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 03/17), ovo Upravno tijelo je u postupku javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru i Strateške studije utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru izvršilo uvid u sljedeću dokumentaciju:

- Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, dalje u tekstu Plan, MPGI, Zavod za prostorni razvoj i dr., srpanj 2025.;
- Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, dalje u tekstu: Strateška studija, IRES ekologija d.o.o., Zagreb, lipanj 2025..

Uvidom u Plan, ovo Upravno tijelo je mišljenja da je isti u bitnome na odgovarajući način predložio aktivnosti i načine korištenja isključivog gospodarskog pojasa (dalje u tekstu: IGP) te propisao mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

U odnosu na planirane aktivnosti i zahvate, predlaže se Planom odrediti način postupanja s viškom iskopa koji će nastati prilikom izvođenja planiranih aktivnosti i zahvat, sve u cilju zaštite i očuvanja morskog okoliša i staništa na morskom dnu, kao i područja ekološke mreže u moru.

Ujedno se predlaže da se na kartografske prikaze koji prikazuju linijske infrastrukturne zahvate i koridore (kartografski prikazi 4. i 5.) na određen način, primjerice svjetlijom nijansom ili iscrtkano, ucrtaju linijski zahvati (kabeli i cjevovodi, prometni pravci, itd.) i izvan obuhvata Plana, kako bi bio jasno vidljiv cjelokupni smještaj planiranih zahvata i koridora u moru, posebice u teritorijalnom moru RH.

Uvidom u Stratešku studiju, mišljenja smo da je istu potrebno dopuniti na sljedeći način.

Potrebno je dodatno sagledati odnos Plana i prostornih planova obalnih županija, a u cilju procjene međeutjecaja i kumulativnih utjecaja aktivnosti planiranih predmetnim Planom te aktivnosti i zahvata planiranih važećim prostornim planovima županija koji se planiraju u prostoru teritorijalnog mora RH. Primjerice, u važećem Prostornom planu Splitsko-dalmatinske županije, kartografskim prikazom 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju - Područja za istraživanje ugljikovodika na području Jabučke kotline i Palagruškog praga označena su područja za istraživanje ugljikovodika u moru, a koja aktivnost nije planirana na ovom području IGP-a.

Isto tako, Strateška studija je sagledala možebitne prekogranične utjecaje aktivnosti planiranih Planom na ekološke sustave susjednih država, međutim nisu sagledani prekogranični utjecaji i aktivnosti susjednih država na ekološke sustave u području IGP-a RH. Naime, nije jasno koje se aktivnosti provode i planiraju u područjima koja graniče s IGP-om te stoga Strateška studija nije mogla propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i prirode te sprečavanja nastanka velikih nesreća i katastrofa. Ovo se posebno ističe u odnosu na planiranje zahvata obnovljivih izvora energije u i na moru u područjima koja graniče s IGP-om, ali se odnosi i na sve ostale aktivnosti i zahvate u moru susjednih država.

Mjere propisane Strateškom studijom koje su implementirane u Plan trebaju biti jasne, nedvosmislene i provedive, napisane tako da ne „predlažu“, ne „razmatraju mogućost“ i ne ostavljaju „mogućnosti“, već jasno propisuju uvjete na koji način se provode određene aktivnosti u prostoru IGP-a. Predlažemo odredbe koje su tako napisane preformulirati u jasnije i preciznije (npr. Plan čl. 8. točka 7., čl. 13. točke 3. i 4., čl. 20. točke 4. i 7., itd.).

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana

4. INA d.d.
Ana Kralj-Vrsalović

From: "Kralj-Vrsalović Ana (INA d.d.)" <Ana.Kralj-Vrsalovic@ina.hr>
Sent: 26.09.2025 13:20
To: "Uprava za prostorno-PPIGP" <upravazaprostorno-ppigp@mgi.hr>
Cc: "episarnica" <episarnica@mpgi.hr>
Subject: 534-203-25 JR PP IGP RH, poziv KLASA: 350/01/23-01
Attachments: 534-594-203-25 JR PP isključivog gosp. pojasa RH u J:

REPUBLIKA HRVATSKA		
Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine		
Primljeno	26.9.2025.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-01/23-01/142	06-01-01	
Redni broj pismena	Pril.	Vrij.
116	1	



Poštovani,
Dostavljamo u privitku mišljenje o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (IGP) i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

Lijep pozdrav

Ana KRALJ-VRSALOVIĆ

Upr. projektima i ishođenje dozvola IPNP,
Vod. struč. za proizvodnju nafte i plina

INA, d.d.
Avenija Većeslava Holjevca 10
HR - 10020 Zagreb
m: +385 (98) 324 857
@: Ana.Kralj-Vrsalovic@ina.hr



Avenija Većeslava Holjevca 10
10002 Zagreb

Naš znak - Re: 001/50000218/22-09-25/203-AK

Datum - Date: 25. rujna 2025.

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine
Republike Austrije 14
10000 Zagreb

dostava na: upravazaprostorno-ppiqp@mpgi.hr

**PREDMET: PROSTORNI PLAN ISKLJUČIVOG GOSPODARSKOG POJASA
REPUBLIKE HRVATSKE U JADRANSKOM MORU**
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Temeljem Vaše obavijesti o javnoj raspravi (dopis KLASA: 350-01/23-01/142; URBROJ: 531-06-01-01-25-112 od 14. srpnja 2025. godine) o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (IGP) i Strateške studije utjecaja na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru te materijala objavljenih na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, dostavljamo naše mišljenje u prilog javnoj raspravi.

INA d.d. dostavila je svoje zahtjeve za izradu Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru dopisom oznake: 001/50000218/08-04-24/136-AK od 8. travnja 2024. godine.

Nakon uvida u materijale Prijedloga plana i Strateške studije dajemo slijedeće zaključke i primjedbe:

- Usvojeni su zahtjevi INA-e koji uključuju postojeće i planirane naftno-rudarske objekte unutar odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU) „Izabela“, „Sjeverni Jadran“ i „Marica“ te su isti uglavnom ucrtani u odgovarajućim kartografskim prikazima 3. *Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika* i 4. *Podmorski kabeli i cjevovodi*. Na navedenim kartografskim prikazima nisu jasno izdvojeni postojeći vodovi i platforme od onih koji su tek planirani. Temeljem navedenog čini se da su neki podaci neispravno ucrtani (npr. cjevovod od planirane platforme ILENA do postojeće platforme IVANA C).
- Zahtjev INA-e da se predmetnim prostornim planom omogući korištenje postojeće infrastrukture unutar granica postojećih eksploatacijskih polja ugljikovodika u cilju korištenja i trajnog zbrinjavanje ugljikova dioksida u geološkim strukturama nije usvojen.
- Također predmetnim prostornim planom nije omogućeno planiranje objekata za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (odobalnih/pučinskih vjetroelektrana), što nije u skladu s Integriranim energetske i klimatskim planom za razdoblje od 2021. do 2030. godine (ožujak 2025.), gdje jedna od mjera traži nadopunu Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i prostornih planova primorskih županija odredbama i lokacijama za istraživanje i smještaj pučinskih vjetroelektrana (Mjera OIE-2 Prostorno-planski preduvjeti za korištenje OIE). Molimo vas da

INA, d.d.

Avenija Većeslava Holjevca 10
10 002 Zagreb p.p. 555
Hrvatska – Croatia
BIC (SWIFT): INAHR22
Telefon – Telephone: 08001112

Banka - Bank
Privredna banka Zagreb d.d.
Raiffeisenbank Austria d.d.
Zagrebačka banka d.d.
OTP banka d.d.
ErstaSteiermärkische Bank d.d.
Hrvatska poštanska banka, d.d.
UniCredit Bank Austria AG

Adresa - Address
Radnička cesta 50, 10000 Zagreb
Magazinska cesta 69, 10000 Zagreb
Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb
Dormovinskog rata 61, 21000 Split
Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka
Jurjevićeva ulica 4, 10000 Zagreb
Rothschildplatz 1, 1020 Vienna

IBAN broj - IBAN Number
HR92 2340 0091 1000 2290 2
HR70 2484 0081 1006 1948 3
HR62 2360 0001 1013 0359 5
HR96 2407 0001 1001 5214 9
HR34 2402 0061 1006 8111 4
HR54 2390 0011 1013 4019 7
AT21 1200 0528 4400 3466 (EUR)
AT91 1200 0528 4400 3467 (USD)

Trgovački sud u Zagrebu
Commercial Court in Zagreb
MBS: 08000604

Uplaćen temeljni kapital – Paid capital stock
1.200.000.000,00 EUR
Broj izdanih dionica / Nominalna vrijednost
No. of issued shares / Nominal value
10.000.000 / 120,00 EUR
Matični broj – Reg. No. 3586243
OIB – 27759560625
PDV identifikacijski broj / VAT identification
number HR27759560625

Predsjednik i članovi Uprave / President and members of the Management Board:
Zsuzsanna Eva Ortutay, Zsombor Marton, Károly Hazuga, Hrvoje Mišić, Hrvoje Šimović, Marin Zovko
Predsjednik Nadzornog odbora / President of the Supervisory Board: Damir Mikuljan

se predložena mogućnost pripreme i izgradnje odobalne/pučinske vjetroelektrane u području Sjevernog Jadrana uvrste u prostorni plan gospodarskog pojasa,

- Predmetni prostorni plan pruža mogućnost istraživanja ugljikovodika unutar postojećih eksploatacijskih polja što je u suprotnosti s odredbama Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika.
- Molimo da se predmetnim planom omogući istraživanje ugljikovodika unutar granica istražnih prostora ugljikovodika, koja su bila predmet javnog nadmetanja za izdavanje dozvola za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na Jadranu, a prema karti u prilogu.
- INA-a razmatra zahvat prenamjene i dogradnje postojeće kompresorske platforme IVANA K, koji bi rezultirao terminalom za ukapljeni prirodni plin (UPP). Postrojenje bi odgovaralo postojećem terminalu za UPP u Omišlju na otoku Krku, s brodom tipa FSRU - Floating storage and regasification unit (plutajuća jedinica za skladištenje i regasifikaciju) kojim bi se omogućio ukrcaj, iskrcaj i uplinjavanje ukapljenog prirodnog plina.
- Prijedlog plana i Strateška studija predviđaju, uklanjanje cjevovoda s morskog dna nakon upotrebe, odnosno prestanka eksploatacije, što nije uobičajeno praksa niti je ekološki prihvatljivo rješenje. Uklanjanje cjevovoda izvan uporabe uzrokovalo bi uništenje bentosa uz cjevovode gdje se stvorila flora i fauna. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije je rješenjem iz OPUO postupaka dozvolilo ostavljanje inertiziranih cjevovoda na dnu, što je ekološki prihvatljivije rješenje.
- U Strateškoj studiji navodi se „...prema istraživanjima Greenpace Hrvatska i Clean Air Task Force, Hrvatska je među tri vodeće zemlje EU po emisijama metana (CH₄) iz ove industrije“ – Hrvatska s relativno malom proizvodnjom plina u odnosu na druge europske proizvođače nikako ne može biti među tri vodeće zemlje EU po emisijama metana (CH₄) iz ove industrije. Uistinu je neprimjereno i neprofesionalno u jednom ozbiljnom dokumentu, kao što je strateška studija koja je temelj za izradu prostornog plana državne razine, pozivati se na „istraživanja“ Greenpeacea koji nije provjeren i relevantan izvor. Ukoliko želite potkrijepiti tvrdnju, bilo bi primjereno navesti točnu referencu i izvor relevantnog stručnog tijela Europske unije, a ne aktivista i neprofitnih organizacija.
- Također se u poglavlju 7.4. navodi „cjevovodi mogu prenositi ugljikovodike, stoga je u slučaju njihova oštećenja ili puknuća moguće onečišćenje okolnih staništa ispuštanjem ovih tekućina u more“ što ne odgovara istini, budući da našim cjevovodima protječe isključivo plin, koji se kao tekućina ne može izliti u more. U slučaju oštećenog cjevovoda moguće je jedino probijanje mjehurića plina, kroz stupac vode, odnosno mora, u atmosferu. Isto se odnosi i na navedenu tvrdnju da eksploatacija ugljikovodika u IGP-u može imati prekogranične ekološke utjecaje na susjedne države te da potencijalna zagađenja, poput curenja plina, mogu ugroziti morske ekosustave, smanjiti bioraznolikost i negativno utjecati na ribolovnu industriju u susjednim državama.

U skladu sa navedenim molimo Vas da usvojite naše primjedbe i na odgovarajući način izmijenite Prijedloga Prijedlog plana i Stratešku studiju, u skladu s prethodnim primjedbama.

U slučaju potrebe za dodatnim podacima i pojašnjenjima, stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,

Operativni direktor IPNP:

Josip Bubnić

Direktor Ind. i korporativnih servisa

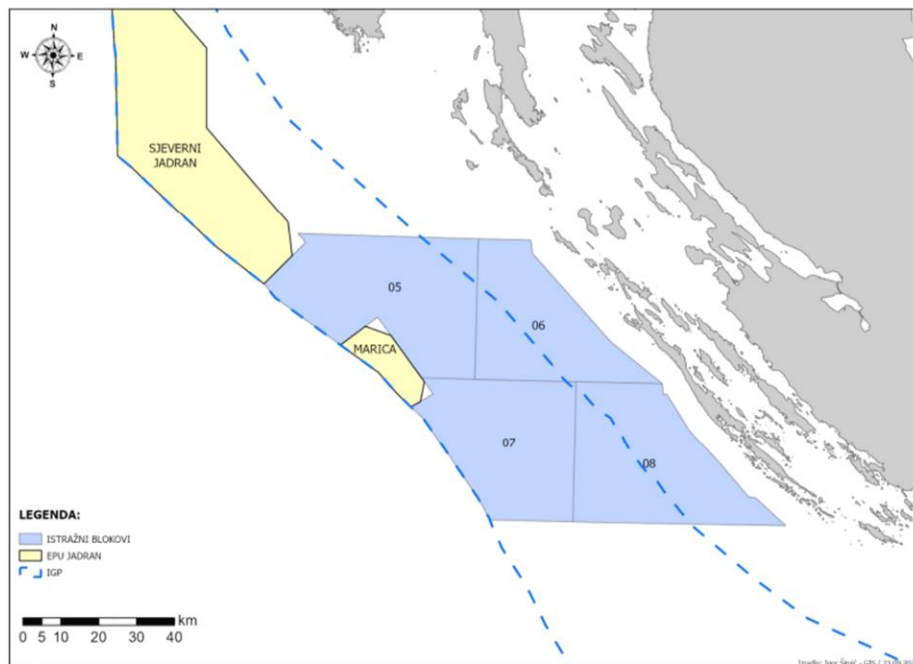
Hrvoje Glavaš

U pravitku:

1. Karta granica istražnih prostora ugljikovodika, prema prethodnom javnom nadmetanju za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na Jadranu,

Dostaviti:

1. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, Uprava za energetiku, Sektor za naftno rudarstvo i geotermalne vode za energetske svrhe, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb,
2. Agencija za ugljikovodike, Miramarska 24, Zagreb,
3. Komercijalni poslovi, razvoj portfelja i ishođenje dozvola IPNP, direktorica Lovorka Kipson,
4. Razrada polja i geotermalna energija, direktorica Ana Lazo,
5. Proizvodnja, direktorica Nikolina Lukačić Petrović,
6. Upravljanje projektima IPNP, direktor Hrvoje Bator,
7. Regija Jadran, direktor Robert Budimić,
8. Ishođenje dozvola IPNP, direktor Zoran Čogelja,
9. Korporativni i pravni poslovi, Pravni poslovi i uskl. posl., direktor Luka Pavleković,
10. Industrijski i korporativni servisi, Obnovljivi izvori energije i inovacije, direktor Ivan Andročec,
11. Arhiva, ovdje.



1. Karta granica istražnih prostora ugljikovodika, prema prethodnom javnom nadmetanju za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika na Jadranu

5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava sigurnosti plovidbe

Pošiljatelj: Niko Hrdalo <Niko.Hrdalo@pomorstvo.hr>
Poslano: 26. rujna 2025. 14:36
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Kopija: Toni Maričević; Siniša Orlić
Privici: primjedba na PPIGP.pdf

You don't often get email from niko.hrdalo@pomorstvo.hr. [Learn why this is important](#)

Poštovani,

U prilogu se nalazi primjedba na Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske, a original stiže dostavom na adresu Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Lijepi pozdrav



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora,
prometa i infrastrukture

Uprava sigurnosti plovidbe

Služba sigurnosti prometa na moru i
unutarnjim vodama

Niko Hrdalo
Voditelj službe

t: 01 6169 237
m: 099 162 26 15
e: niko.hrdalo@pomorstvo.hr

Prisavlje 14 | 10000 Zagreb
<https://mmpi.gov.hr>



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture
Uprava sigurnosti plovidbe



P/9289808

KLASA: 350-01/25-01/34
URBROJ: 530-04-2-1-25-4
Zagreb, 26. rujna 2025. godine

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
Republike Austrije 14
10 000 Zagreb

PREDMET: Mišljenje o Nacrtu prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru
-daje se

Veza: KLASA: 350/01/23-01/142, URBROJ: 531-06-01-01-25-112,
DATUM: 14. srpnja 2025. godine

Poštovani,

Dana 6. ožujka 2025. godine, Ministarstvo mora prometa i infrastrukture je putem elektroničke pošte dostavilo mišljenje o Nacrtu prijedloga Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, u kojem je predloženo da se za prometne tokove u isključivom gospodarskom pojasu odredi zona kako je dostavljena u grafičkom obliku umjesto da se određuju pojedinačni prometni koridori.

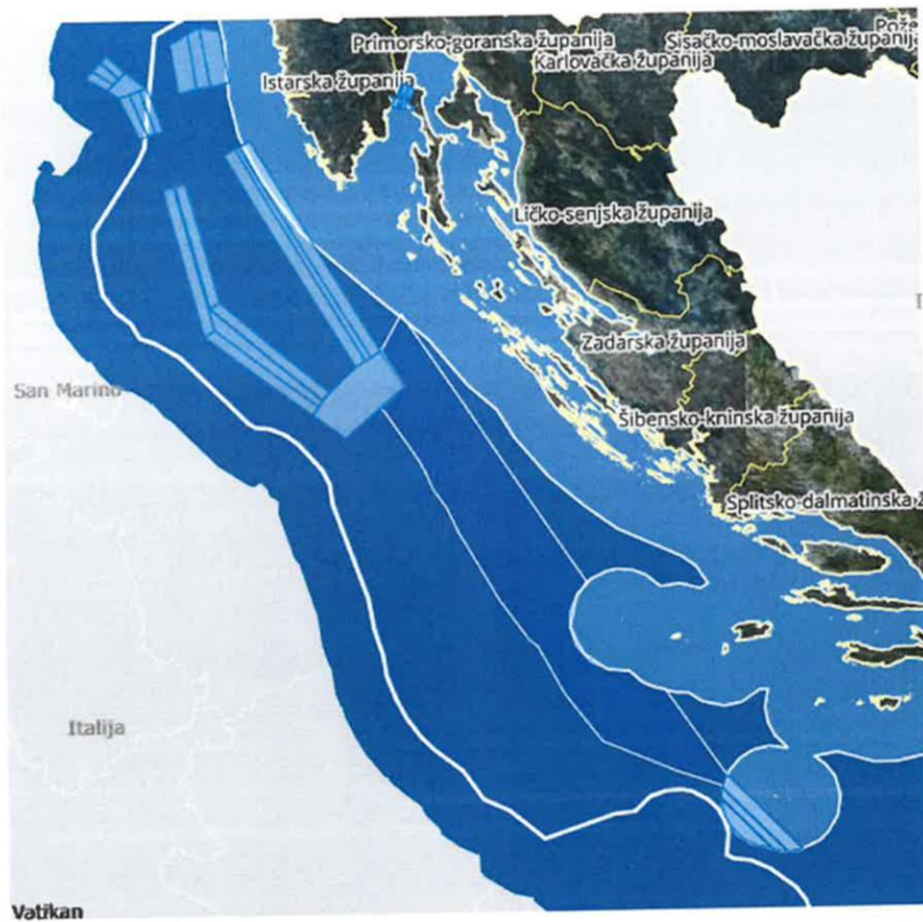
Razlog predlaganja zone plovidbenih tokova je taj što se u toj zoni već nalazi većina prometnih tokova koji svojim oblikom i smjerom već zauzimaju većinu predložene zone. Ujedno se u predloženoj zoni u skoroj budućnosti očekuje povećanje prometnih aktivnosti koje možemo potkrijepiti politikom Europske unije o diversifikaciji energetske opskrbe u kojoj terminali u Omišlju (JANAF naftni terminal) i u Njivicama (terminal za ukapljeni plin) imaju značajnu ulogu, te se očekuje pojačan promet brodova u tom području. Dodatno se očekuje i povećanje trans - jadranskog putničkog prometa, ponajviše iz luke Gaženica koja tek doseže pune kapacitete prometa.

Slijedom navedenog, molimo da se uzmu u obzir predložene izmjene Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru.

U prilogu se nalazi grafički prikaz predložene zone.

S poštovanjem,





Pošiljatelj: Sime Validžić [REDACTED]
Poslano: 26. rujna 2025. 23:56
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Mišljenja, prijedlozi i primjedbe za javnu raspravu

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani/Poštovana,

Ovim putem uključujem se u javnu raspravu o Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru i iznosim svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe.

Akvakultura

Treba što više smanjiti područja na kojima je moguć razvoj akvakulture jer je akvakultura štetna ne samo za neposredan okoliš nego ako se za ishranu uzgojenih riba koriste ulovljene divlje ribe onda je to višestruka šteta za prirodu na mjestima izlove tih riba. Za dobiti 1 kilogram uzgojene ribe treba utrošiti otprilike 5 kilograma ulovljene divlje ribe, a gospodarski ribolov je jako štetan za prirodu i riblje vrste.

Čak i ako se uzgojene ribe hrane biljnom hranom, i to nije održivo jer se često koristi soja iz Južne Amerike gdje se zbog širenja poljoprivrede događa masovno uništavanje tropskih prašuma, istrebljenje biljnih i životinjskih vrsta i genocid protiv domorodačkih naroda. Na lokalnoj razini, akvakultura uzrokuje visoku koncentraciju zagađenja ostacima hrane, izmetom i antibioticima.

Ribolovna područja

Neprihvatljivo je da je cijeli isključivi gospodarski pojas ribolovno područje. Treba što veći postotak mora zaštititi od gospodarskog ribolova.

Hrvatska je 2025. godine na *Trećoj UN-ovoj konferenciji o oceanima* podržala cilj 30×30, odnosno zaštitu najmanje 30% ukupnog hrvatskog mora do 2030. Treba zabraniti svaki gospodarski ribolov na što većem području.

Ribe ne postoje samo da ih ljudi ubijaju i jedu nego njihov život ima smisao sam po sebi. Svake godine, ljudi u morima svijeta poubijaju nekoliko tisuća milijarda riba. Koće neselektivno uništavaju i ulove sve što im se nađe na putu.

To što ribe ne vrište kad ih se ubija ne znači da ne pate. Stupanj boli kod riba identičan onome kod sisavaca i ptica. Novija istraživanja pokazuju da ribe mogu osjećati bol te osjetiti strah i druge složene emocije koje pridonose njihovoj sposobnosti da pate.

Potrebno je uvesti potpunu i trajnu zabranu koćarenja. Ne postoji ekološki održivo koćarenje. Oporavak morskih ekosustava Jadrana nije moguć privremenim ograničenjima korištenja pridnenih povlačnih mreža na mjesec dana, već jedino njihovom potpunom zabranom.

Koćarenje najštetnija metoda ribolova: u potpunosti uništava staništa i ugrožava brojne vrste riba i drugih morskih organizama.

Morski sisavci završavaju u mreži koće plivajući za hranom ili prilikom migracije, kao i morske ptice, kornjače, morski psi, hobotnice, školjke i ostale životinje. Prema svjetskim procjenama, godišnje se slučajno ubije oko 300 tisuća malih kitova i dupina, 250 tisuća ugroženih glavatih želvi i kritično ugroženih sedmoprugih usminjača te 300 tisuća morskih ptica. U Sredozemlju je u posljednjih 50 godina poubijano 41% morskih sisavaca i 34% ukupnih riba. Od toga je najveći pokolj zabilježen u Jadranu s istrebljenjem od 50% ukupnih riba i drugih morskih životinja.

Za prehraniti sadašnji broj ljudi na ekološki prihvatljiv način, treba što prije prebaciti na dobivanje hrane putem staničnih kultura a ne putem gospodarskog ribolova, lova divljih životinja, uzgoja domaćih životinja pa ni usjevima koje se često uvoze iz Južne Amerike, jugoistočne Azije i drugih zemalja u kojima se događa masovno uništavanje prašuma.

Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika na području sjevernog Jadrana

Iako treba što prije napustiti korištenje fosilnih goriva jer su štetna za prirodu i na mjestu vađenja i pri sagorijevanju, možda ipak ne treba ograničiti istraživanja plina izvan postojećih polja jer se često ustanovi da alternativni izvori energije stvaraju nove ekološke štete. Litij koji se koristi za izradu baterija za skladištenje energije koja se dobije od vjetra i sunca uglavnom se uvozi iz Južne Amerike, gdje zbog rudarenja stradaju priroda i domorodački narodi. Biomasa i biogoriva su neprihvatljivi jer zbog njih stradavaju prašume i poljoprivredno zemljište, osim ako se koriste stvarni poljoprivredni ostaci porijeklom iz Hrvatske i/ili drugih europskih država. Vjetroelektrane su često štetne za ugrožene ptice a još uvijek nije riješeno kako reciklirati lopatice koje se još uvijek izrađuju od stakloplastike. Solarne ćelije su gotovo idealne uz uvjet da ne sadržavaju minerale neetičkog porijekla iz Afrike, gdje se zbog njih događa ne samo uništavanje prirode nego i dječji rad, pa i ratovi. Naravno, prirodni plin treba što prije zamijeniti vodikom koji je dobiven elektrolizom vode koristeći energiju sunca ili vjetra ili prirodnim plinom koji nije fosilnog porijekla.

Ako se već zabranjuje vađenje plina i nafte u Jadranskom moru onda bi trebalo zabraniti ili barem što više ograničiti brodski prijevoz nafte i plina Jadranskim morem jer se i na taj način može dogoditi havarija, a tu je i štetnost vađenja plina i nafte za prašume i domorodačke narode u Južnoj i Sjevernoj Americi, Australiji, Aziji i podsaharskoj Africi.

Podmorski kabeli i cjevovodi

Treba nastojati da se podmorske kabele i cjevovodi postavljaju unutar postojećih koridora.

Pomorski promet

Ako se već zabranjuje vađenje plina i nafte u Jadranskom moru onda bi trebalo zabraniti ili barem što više ograničiti brodski prijevoz nafte i plina Jadranskim morem jer se i na taj način može dogoditi havarija. Plastični predmeti, otpad granule za proizvodnju plastičnih predmeta mogu biti vrlo štetni za živa bića ako dospiju u more pa se treba poraditi na rješavanju te opasnosti.

Trebalo bi zabraniti ispuštanje neobrađenih balastnih voda u Jadransko more radi zaustavljanja unosa štetnih invazivnih stranih vrsta. Sav otpad iz brodova treba zbrinuti na kopnu.

Posebna namjena

Svaka aktivnost treba biti izvedena na način da što manje šteti prirodi i živim bićima i da treba izbjegavati područja koja su pod strogom zaštitom.

Očuvanje prirode i vrsta te zaštićena morska područja

Zemlja i more ne pripadaju samo ljudima nego i drugim živim bićima (*a ima ih nekoliko milijuna vrsta koje je znanost dosad opisala i istražila*) pa treba staviti što veću površinu pod strogu zaštitu, u kojoj je zabranjen svaki ribolov, akvakultura, istraživanje i eksploataciju ugljikovodika, pomorski promet, vojne vježbe, i bilo koje druge ljudske aktivnosti, osim istraživanja čiji je cilj poboljšanje zaštite prirode i vrsta.

Treba što prije popisati i istražiti sadašnje stanje čistoće i broja i rasprostranjenosti živih vrsta tako da je moguće u budućnosti ustanoviti ako se događa ikakvo pogoršanje što se tiče čistoće i broja i rasprostranjenosti živih vrsta.

Podvodna kulturna baština

Arheološka istraživanja treba provesti na način da što manje utječe na predmete koje se istražuje osim ako im prijeti propadanje od strane prirodnih sila.

Treba zaštititi podvodnu kulturnu baštinu od uništavanja od strane turista i drugih znatiželjnika.

Znanstvena istraživanja

Znanstvena istraživanja trebaju imati prednost u odnosu na druge aktivnosti ako je cilj istraživanja poboljšanje zaštite prirode i živih vrsta ili smanjenje štetnosti neke aktivnosti za prirodu i žive vrste.

Nadam se da ćete nešto od ovoga uzeti u obzir.

S poštovanjem,

Šime Validžić



Pošiljatelj: Rušić Rid <Rid.Ruscic@dalmacija.hr>
Poslano: 29. rujna 2025. 9:16
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Primjedbe na Prijedlog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru
Privici: PPUO Konavle.pdf; PPŽ_DNŽ.pdf
Kategorije: Plava kategorija

Neke osobe koje su primile tu poruku ne dobivaju često poruke e-pošte pošiljatelja rid.ruscic@dalmacija.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

uvidom u važeći PPŽ Dubrovačko-neretvanske županije i važeći PPUO Konavle primijetio sam razliku u obuhvatu ovih planova i granice obuhvata Prijedloga plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske.

Ovo se odnosi i na granice na moru iz ISPU-a prema Crnoj Gori i to na štetu Republike Hrvatske.

Šaljem Vam kartografske prikaze sa Geoportala kao prilog mojoj primjedbi.

Lijep pozdrav.

Rid Rušić



JAVNA USTANOVA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

Geoportal | Informacijski sustav prostornog uređenja | Your Europe | E-USLUGE | PRIJAVA

Pretraži...

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

Izbornik

- Topografska karta TK100
- Topografska karta TK25
- Hrvatska osnovna karta
- Digitalna ortofoto karta 1968.
- Hrvatski hidrografski institut
 - Granice na moru
 - Unutarnje morske vode
 - Teritorijalno more
 - Isključivi gospodarski pojas
- Radne podloge i slojevi
- Ostale podloge
 - Bing karte
 - Ostale države (USGS)

Važeći planovi

Planovi nove genera... | Planovi stare genera...

Filtriranje po nazivu

Prikazano 3 / 3

- PPUO Konavle - neveri... ..U-PPGO-01988-R05
 - Obuhvat prostornog plana
 - Korištenje i namjena prostora/površina
 - Infrastrukturni sustavi i mreže
 - Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora
 - Građevinska područja
 - PPŽ Dubrovačko-neretvansk... ..P-00019-R09

1 : 25,000 | RPIS | 500 m

Lokacijska informacija

Geoportal | Informacijski sustav prostornog uređenja | Your Europe | E-USLUGE | PRIJAVA

Pretraži...

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

Izbornik

- Topografska karta TK100
- Topografska karta TK25
- Hrvatska osnovna karta
- Digitalna ortofoto karta 1968.
- Hrvatski hidrografski institut
 - Granice na moru
 - Unutarnje morske vode
 - Teritorijalno more
 - Isključivi gospodarski pojas
- Radne podloge i slojevi
- Ostale podloge
 - Bing karte
 - Ostale države (USGS)

Važeći planovi

Planovi nove genera... | Planovi stare genera...

Filtriranje po nazivu

Prikazano 1 / 1

- PPŽ Dubrovačko-neretvansk... ..P-00019-R09
 - Obuhvat prostornog plana
 - Korištenje i namjena prostora/površina
 - Namjena, način uređivanja, korištenja i ...
 - Infrastrukturni sustavi i mreže
 - Prometni sustav
 - Komunikacijski sustav

1 : 25,000 | RPIS | 5 km

Lokacijska informacija

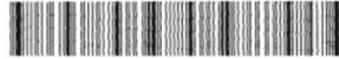
8. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

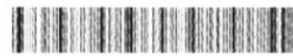
Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom

KLASA: 351-03/25-01/1430
URBROJ: 517-04-1-1-25-5
Zagreb, 10. rujna 2025.



P/8179225

REPUBLIKA HRVATSKA		
Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine		
Primljeno	17.09.2025	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-01/23-01/142	06-01-01	
Redni broj pismena	Pril.	Vrij.
115	0	0,00



**MINISTARSTVO PROSTORNOG
UREĐENJA, GRADITELJSTVA I
DRŽAVNE IMOVINE**

Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš i Prostorni plan isključivog
gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru
– mišljenje, daje se

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (dalje u tekstu: Ministarstvo) zaprimila je 15. srpnja 2025. godine u postupku javne rasprave zahtjev Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (KLASA: 350-01/23-01/142; URBROJ: 531-06-01-01-25-112 od 14. srpnja 2025. godine) za davanje mišljenja na stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: Strateška studija) i Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (dalje u tekstu: Plan).

U skladu sa člankom 23. stavkom 2. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17, dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i prijedlog plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne ovine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18; dalje u tekstu: Zakon) i Uredbi.

Sukladno traženom, a nakon obavljenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi.

Temeljem očitovanja Uprave za zaštitu prirode Ministarstva (KLASA: 352-07/24-04/7, URBROJ: 517-06-2-3-25-26 od 7. kolovoza 2025. godine), s obzirom da je 14. lipnja 2025. godine na snagu stupila Uredba o izmjeni Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 87/25) kojom su na području isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru proglašena nova područja ekološke mreže: područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000041 Sjeverni Jadran i vjerojatna područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove

(vPOVS) HR3000511 Sjeverni Jadran 1, HR3000512 Sjeverni Jadran 2, HR3000513 Jabučka kotlina i HR3000514 Južni Jadran, potrebno je uskladiti s navedenim tekst Plana jer je u pojedinim dijelovima teksta ostalo da se radi o prijedlogu područja ekološke mreže, budući da je njegova izrada započela prije stupanja na snagu ove Uredbe.

Temeljem očitovanja Uprave za klimatsku tranziciju Ministarstva (KLASA: 351-05/25-04/24, URBROJ: 517-03-2-3-25-2 od 7. kolovoza 2025. godine), sukladno ciljevima, programskim polazištima, razlozima donošenja i obuhvata izrade Plana, iz Odluke o sadržaju Strateške studije, planski imperativ je dati doprinos održivom razvoju pomorskog prometnog sektora, sektora ribarstva, akvakulture, gospodarstva, energetike te očuvanju, zaštiti i poboljšanju stanja okoliša, uključujući otpornost na učinke klimatskih promjena. Iz navedenog je potrebno i nužno uključivanje mjera prilagodbe klimatskim promjenama, sukladno obavezama iz nacionalnih strateških dokumenata (Strategija prilagodbe klimatskim promjenama u Republici Hrvatskoj za razdoblje do 2040. godine s pogledom na 2070. godinu („Narodne novine“, broj 46/2020), Strategija niskougličinog razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu („Narodne novine“, broj 63/2021), Integrirani nacionalni energetske i klimatski plan za Republiku Hrvatsku, Strategija EU za jadransku i jonsku regiju (EUSAIR) stup plavi rast itd.). Nadalje sukladno članku 16. Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja („Narodne novine“, broj 67/25) potrebno je jače integrirati klimatske politike i ciljeve u akte strateškog planiranja.

Na temelju analize dokumenta „Odredbe za provedbu (prijedlog)“, u relevantnim člancima koji se odnose na prostorno planiranje, infrastrukturu, zaštitu okoliša i korištenje morskog prostora, a u skladu sa sadržajem Strateške studije utjecaja na okoliš (poglavlje 7.3.2), radi bolje integracije mjera za prilagodbu klimatskim promjenama potrebne su slijedeće izmjene i dopune:

Iza članka 3. dodati novi članak koji glasi: „Članak X - Prilagodba klimatskim promjenama (1) Prilikom planiranja, projektiranja i provedbe zahvata u prostoru unutar isključivog gospodarskog pojasa obvezno je uzeti u obzir utjecaje klimatskih promjena, uključujući:

- porast razine mora,
- povišenje temperature mora,
- promijene morskih struja,
- pojavu ekstremnih vremenskih uvjeta,
- pomicanje bioloških i ekosustavnih granica.

(2) U svrhu prostorne prilagodbe tim pojavama, obvezno je osigurati fleksibilnost zoniranja, upotrebu otpornijih tehnologija te redovito praćenje relevantnih klimatskih pokazatelja.“

Članak 6. nadopuniti stavkom (2) koji glasi: „(2) Detaljne prostorne analize moraju uključivati modeliranje utjecaja klimatskih promjena (porast temperature, zakiseljavanje, promjene saliniteta) na pogodnost uzgoja pojedinih vrsta i kapaciteta uzgoja.“. Stavak (2) nadopuniti izričajem: „... te uključuju obvezu korištenja obnovljivih izvora energije i energetske učinkovitih tehnologija, uključujući pasivne sustave rashlađivanja i optimizaciju transporta hrane i biomase.“.

Članak 9. nadopuniti novim stavkom (3) koji glasi: „(3) U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama, prostorno planiranje i korištenje mora mora uzeti u obzir projekcije porasta razine mora, temperature, intenziteta ekstremnih vremenskih pojava te promjene ekoloških granica staništa, a zone gospodarskog korištenja moraju se usklađivati s dostupnim znanstvenim podacima o klimatskoj ranjivosti pojedinih područja.“.

Članak 14. nadopuniti izričajem novog stavka: „(2) U upravljanje ribljim resursima integrirati podatke o utjecaju klimatskih promjena na migracijske obrasce i reproduktivne cikluse, s ciljem

osiguravanja dugoročne otpornosti ribljeg fonda." Članak 14. nadopuniti izričajem novog stavka: „(3) U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama, prostorno planiranje i korištenje mora mora uzeti u obzir projekcije porasta razine mora, temperature, intenziteta ekstremnih vremenskih pojava te promjene ekoloških granica staništa, a zone gospodarskog korištenja moraju se usklađivati s dostupnim znanstvenim podacima o klimatskoj ranjivosti pojedinih područja.".

Članak 17. nadopuniti izričajem nove alineje: „(10) Prije odobravanja novih zahvata, procijeniti klimatske rizike (porast razine mora, ekstremni vremenski uvjeti) za sigurnost infrastrukture te u skladu s tim predvidjeti preventivne mjere (ojačana sidrenja, dizajn za otpornost na oluje).".

Članak 21. nadopuniti izričajem novog stavka: „U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama tehnički uvjeti planiranja i izvedbe podzemskih infrastrukturnih sustava moraju uključivati otpornost na ekstremne vremenske uvjete, promjene sedimentacije dna, povećanu eroziju te porast razine mora uz preporuku korištenja tzv. prilagodljivih tehničkih rješenja kao i tehnologija s niskim ugljičnim otiskom." Članak 21. nadopuniti izričajem novog stavka: „Zabranjuje se i ispuštanje stakleničkih plinova u zrak iz procesa koji nisu tehnološki nužni, a osobito pri bakljadi i isplaku. Koristiti tehnologije hvatanja i skladištenja ugljika (CCS) gdje je primjenjivo.".

Članak 24. nadopuniti izričajem novog stavka: „7. Prilikom odabira trase, uzeti u obzir klimatske promjene koje mogu utjecati na geomorfologiju dna i promjenu strujanja te predvidjeti periodične revizije stabilnosti trase.".

Iza članka 27. dodati novi članak sa slijedećim izričajem: „U svrhu prilagodbe klimatskim promjenama tehnički uvjeti planiranja i izvedbe podzemskih infrastrukturnih sustava moraju uključivati otpornost na ekstremne vremenske uvjete, promjene sedimentacije dna, povećanu eroziju te porast razine mora. Zahvati podzemne infrastrukture (npr. kablovi, cjevovodi, platforme) moraju biti projektirani s obzirom na predviđene učinke klimatskih promjena, uključujući promjene u sedimentaciji, valnim uvjetima, geodinamici i eroziji morskog dna te tehnička rješenja moraju uključivati mjere otpornosti na dugoročne klimatske rizike." Prethodno navedeni novi članak predložimo primijeniti dalje na svu morsku i podzemsku infrastrukturu.

Članak 32. nadopuniti izričajem novog stavka: „U područjima visoke gustoće prometa preporučuje se razvoj klimatski neutralnih koridora koji potiču uporabu brodova na niskougljična goriva, elektrifikaciju plovila i razvoj sustava za električno napajanje u luci.".

Članak 34. nadopuniti izričajem novog stavka: „(4) Uvesti obvezu praćenja klimatskih indikatora (temperatura mora, zakiseljavanje, pomaci staništa) u osjetljivim područjima kako bi se pravovremeno mogli prilagoditi ciljevi očuvanja.".

Članak 37. nadopuniti izričajem novog stavka: „(6) Posebno poticati interdisciplinarna znanstvena istraživanja usmjerena na praćenje i modeliranje utjecaja klimatskih promjena na morski ekosustav i ljudske aktivnosti u IGP-u.".

Ove dopune unose u provedbene odredbe konkretne mehanizme klimatske otpornosti u planiranju, infrastrukturi, zaštiti okoliša i adaptivnom upravljanju prostorom. Time se Plan u potpunosti usklađuje sa sadržajem i zaključkom o pripremi za klimatske promjene Strateške studije te dokumentima poput Strategije prilagodbe klimatskim promjenama RH i Zelenog plana EU.

Temeljem očitovanja Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva od 28. kolovoza 2025. godine, potrebne su slijedeće izmjene u Planu u kartografskom prikazu „4. Podzemski kabeli i cjevovodi“.

1. Dodati postojeće podmorske vodoopskrbne cjevovode:
 - Kopno - Rab, pravac VS Stinica (kopno) – Mišnjak (Rab)
 - Kopno - Pag (2 cjevovoda): pravac VS Komoračina (kopno) – VS Komorovac (Pag)
 - Lošinj - Sv. Petar
 - Sv. Petar - Ilovik
2. Označiti vrstu cjevovoda (naftovod, plinovod, vodoopskrbni cjevovod)

Nadalje, potrebno je Stratešku studiju dopuniti kako slijedi.

(1) U poglavlju 1.1 (Razlozi izrade Plana, ciljevi i programska polazišta) u dijelu u kojem se navode područja i djelatnosti prostora koji će se razmatrati u izradi Plana, potrebno je voditi računa da je isti usklađen s upotrebama i ljudskim aktivnostima u morskom okolišu ili s utjecajem na njega iz istoimene tablice 2.b Uredbe o izradi i provedbi dokumenata Strategije upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem („Narodne novine“, broj 112/14, 39/17, 112/18) koja predstavlja obvezu transponiranu iz Okvirne direktive o morskoj strategiji 2008/56/EZ.

(2) U istom poglavlju (1.1. Razlozi izrade Plana, ciljevi i programska polazišta) navodi se kako je Odlukom o proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru određeno da je kod izrade Plana važno poštivati, između ostalog i „suradnju Republike Hrvatske sa svim jadranskim i obalnim državama Sredozemlja kako bi se kroz usklađeno djelovanje zaštitila i očuvala prirodna bogatstva mora i morskog okoliša i cijelog Jadrana“. U tom smislu su ciljevi i obveze iz Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja (Barcelonska konvencija; „Narodne novine - Međunarodni ugovori“, broj 12/93, 17/98) i njeni protokoli od ključne važnosti te da je ih je potrebno uzeti u obzir:

- kod analiza u poglavlju 3. (Postojeće stanje okoliša i moguć razvoj okoliša bez provedbe Plana)

- u poglavlju 6. (Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na Plan) u Tablici 6.1. (Popis analiziranih međunarodnih ugovora i sporazuma te usporedba njihovih ciljeva s Planom)

- s istima nadopuniti poglavlje 13. (Izvori podataka)

Također, Mješovitu komisiju za zaštitu voda Jadranskog mora i obalnih područja, čije su članice Hrvatska, Italija, Slovenija i Crna Gora (s pravnim temeljem: Sporazumom o suradnji na zaštiti Jadranskog mora i obalnih područja od zagađivanja, sklopljenim 1977. između bivše SFRJ i Italije) kao postojeći institucionalni okvir prekogranične suradnje jadranskih država potrebno je navesti u tom kontekstu u Strateškoj studiji.

(3) U poglavlju 3.1.1. (Promet) u dijelu koji se odnosi na iznenadna onečišćenja mora, potrebno je spomenuti postojeći Sporazum o Subregionalnom planu intervencija za sprječavanje, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskog mora većih razmjera („Narodne novine - Međunarodni ugovori“, broj 7/08), kojim je uspostavljen mehanizam suradnje za sprječavanje i reagiranje na iznenadna onečišćenja mora između Hrvatske, Italije i Slovenije.

(4) U poglavlju 7. (Utjecaji provedbe Plana na okoliš) prilikom analize procjene utjecaja na morski okoliš potrebno je uzeti u obzir Prilog II (Okvirni popis elemenata ekosustava, antropogenih pritisaka i ljudskih aktivnosti od značaja za morske vode) Uredbe o izradi i provedbi dokumenata Strategije upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem („Narodne novine“, broj 112/14, 39/17, 112/18).

(5) Na stranici 109, u rečenici: „Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji (MSFD, 2008/56/EZ) jamči čvrst politički i pravni okvir za ispunjenje međunarodnih obveza vezanih uz zaštitu

morske biološke raznolikosti, čime predstavlja važan instrument za upravljanje pomorskim sustavom i promovira usvajanje složenih strategija s ciljem očuvanja morskog ekosustava i postizanja dobrog okolišnog stanja“, potrebno je ispraviti naziv direktive u Okvirna direktiva o morskoj strategiji, a riječi „pomorskim sustavom“ zamijeniti riječima „morskim okolišem“,

(6) U poglavlju 8.3 (Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika) pod sastavnicom „More i morsko dno“ uključiti i mjeru uklanjanja odobalnih objekata koji su napušteni ili se više ne koriste, vodeći računa o smjernicama i standardima koje je donijela nadležna međunarodna organizacija kako je propisano Zakonom o potvrđivanju Protokola o zaštiti Sredozemnog mora od onečišćenja koje proizlazi iz istraživanja i iskorištavanja epikontinentalnog pojasa, morskog dna i morskog podzemlja („Narodne novine - Međunarodni ugovori“, broj 13/17).

p.o. RAVNATELJICA


Anantarija Matak

Pošiljatelj: procelnik@opcina-sali.hr
Poslano: 30. rujna 2025. 15:37
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: KLASA: 350-01/23-01/142
Privici: Prijedlog_Općina Sali.pdf

Važnost: Visoko

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja procelnik@opcina-sali.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

U prilogu dostavljamo prijedloge Općine Sali u postupku javne rasprave za Prijedlog PP IGP RH u Jadranskom moru, gornji broj Klase.

S poštovanjem,

Vladimir Radulić, spec.arch.
pročelnik
Općina Sali – Jedinostveni upravni odjel
Ulica Sali II kbr. 74/A
23281 Sali
www.opcina-sali.hr





REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA SALI

KLASA: 350-01/25-01/06
URBROJ: 2198/15-01-25-2
U Salima, 29. rujna 2025.

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

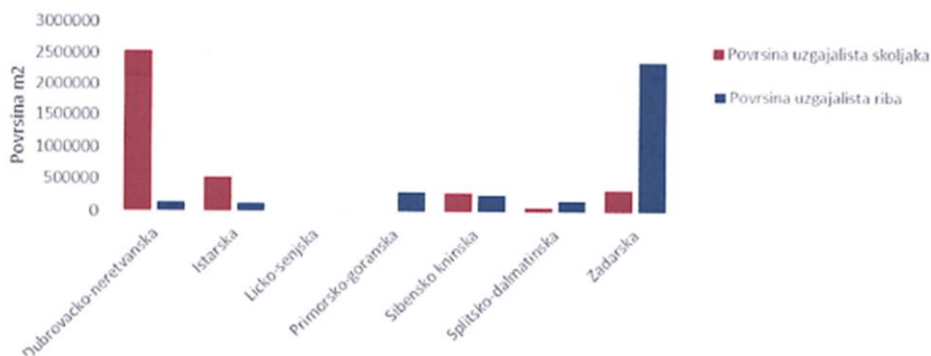
Republike Austrije 14
10000 Zagreb

KLASA: 350-01/23-01/142

PREDMET: Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru
- PRIJEDLOZI OPĆINE SALI U JAVNOJ RASPRAVI; Dostavljaju se

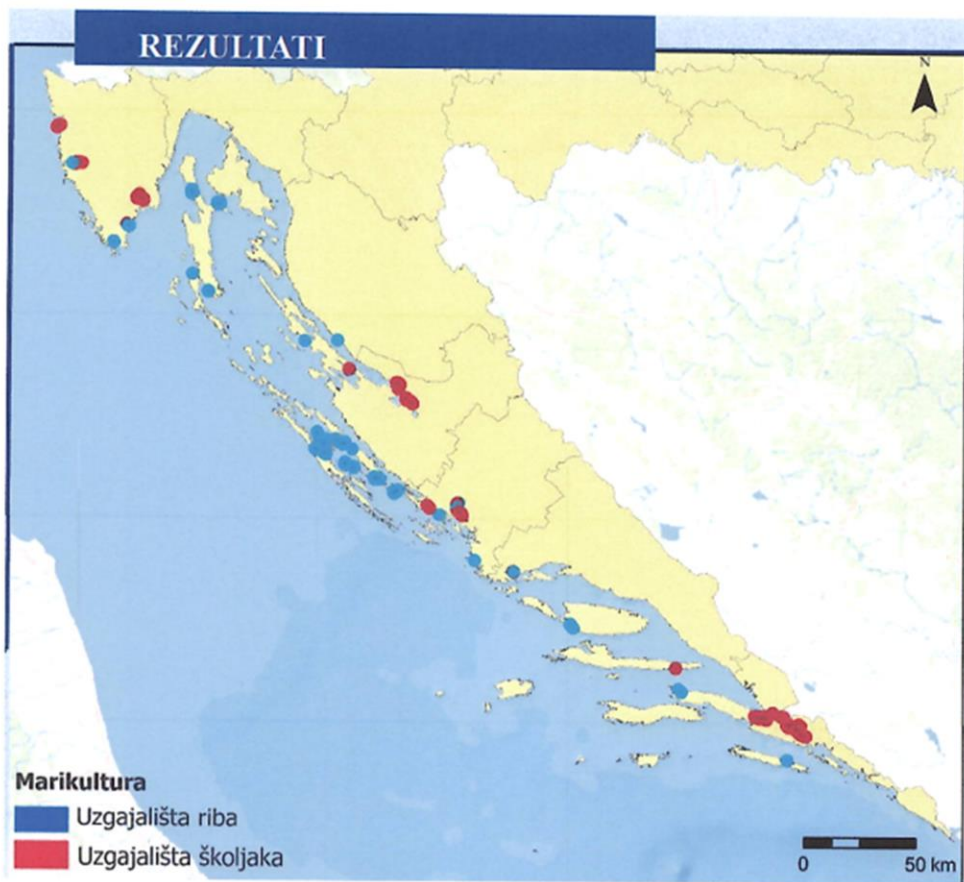
U postupku javne rasprave na Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru dostavljamo ovaj prijedlog koji se odnosi na temu akvakulture, s posebnim naglaskom na morsko područje uz ili unutar administrativnih granica Općine Sali.

Tema akvakulture od posebnog je interesa za Općinu Sali iz razloga što je većina uzgajališta riba u hrvatskom obalnom području smještena upravo u Zadarskoj županiji (77 %) i to na području Srednjeg kanala, odnosno u unutarnjem moru između Dugog otoka, Ugljana i Pašmana. Dakle, radi se o morskom području unutar administrativnih granica Općine Sali i o morskom području neposredno uz administrativnu granicu Općine Sali.



Slika 1. „Stanje marikulture u Hrvatskoj: analiza prostorne raspodjele uzgajališta riba i školjakaša“ (Milošević i dr., 2024)

Navedene činjenice dokazane su istraživanjem skupine autora Rine Milošević i dr. sa Sveučilišta u Zadru, Odjela za ekologiju, agronomiju i akvakulturu, pod naslovom „Stanje marikulture u Hrvatskoj: analiza prostorne raspodjele uzgajališta riba i školjkaša“ objavljenim na Znanstvenostručnom skupu s međunarodnim sudjelovanjem posvećenom marikulturi u Jadranskom moru - Adriatic Mariculture, održanim u Zadru, 8. travnja 2024. Cilj navedenog istraživanja bio je utvrditi trenutačno stanje marikulture u Hrvatskoj, posebno odnosa uzgoja riba i školjkaša te prostorne raspodjele kapaciteta proizvodnje, uz zaključak da je marikultura prisutna u svim obalnim županijama, ali da raspodjela uzgajališta nije ravnomjerna.



Slika 2. „Stanje marikulture u Hrvatskoj: analiza prostorne raspodjele uzgajališta riba i školjkaša“ (Milošević i dr., 2024)

Prijedlog dopune ciljeva prostornog razvoja

U skladu s gore navedenim, u Obrazloženju plana, u dijelu koji se odnosi na ciljeve prostornog razvoja, predlažemo dopunu u sljedećem smislu:

„Razvoj akvakulture u isključivom gospodarskom pojasu mora se uskladiti s kapacitetima prostora te načelima održivosti i zaštite okoliša. Posebno je potrebno voditi računa o osjetljivim područjima, kao što je akvatorij u administrativnim granicama Općine Sali, gdje je koncentracija postojećih i planiranih kapaciteta već sada značajna.

*Nakon što se planirana akvakultura u isključivom obalnom pojasu s kojim graniči Općina Sali privede namjeni, nužno je u prostorno-planskim dokumentima predvidjeti postupno **smanjenje ukupnih kapaciteta količine akvakulture u morskom području** unutar administrativnih granica Općine Sali. Na taj način osigurat će se ravnoteža između gospodarske aktivnosti i očuvanja okoliša, ribljeg fonda, turističkih potencijala i kvalitete života lokalnog stanovništva.“*

Obrazloženje prijedloga

1. **Preopterećenost prostora** – Prekomjerno širenje akvakulture u osjetljivim akvatorijima dovodi do degradacije morskog ekosustava, pogoršanja kakvoće mora i negativnog utjecaja na biološku raznolikost.
2. **Uskladenost s načelima održivog razvoja** – Prostorni planovi trebaju uravnotežiti gospodarski razvoj s očuvanjem prirodnih vrijednosti i održivim korištenjem resursa.
3. **Specifičnost Općine Sali** – Kao jedinica lokalne samouprave koja se nalazi na području Parka prirode Telašćica i u neposrednoj blizini Nacionalnog parka Kornati, Općina Sali ima iznimno vrijedan i osjetljiv morski prostor, koji zahtijeva strože standarde upravljanja.
4. **Podrška raznolikom razvoju** – Smanjenjem kapaciteta akvakulture omogućuje se razvoj drugih kompatibilnih djelatnosti, poput turizma, ribarstva malog obujma i znanstvenih istraživanja.

Prijedlog dopune odredbi za provođenje

„(1) U akvatoriju ispred Općine Sali ukupni kapaciteti akvakulture moraju se planirati u skladu s načelima održivog korištenja morskog prostora, uz obveznu zaštitu okoliša i očuvanje prirodnih vrijednosti.

(2) Nakon što se planirana akvakulturna područja u isključivom gospodarskom pojasu ispred Općine Sali privedu namjeni, u prostornim planovima niže razine potrebno je predvidjeti postupno smanjenje ukupnih kapaciteta akvakulture u moru unutar administrativnih granica Općine Sali.“

Zaključak

Predlažemo da se Odredbe za provođenje i ciljevi prostornog razvoja u Obrazloženju plana dopune na način da se jasno istakne potreba za **smanjenjem kapaciteta akvakulture** u morskome području unutar administrativnih granica Općine Sali, nakon što se korištenje akvakulture u isključivom gospodarskom pojasu privede namjeni. Time će se osigurati usklađenost s načelima održivog razvoja i zaštite okoliša, uz poštivanje interesa lokalne zajednice.

Općinski načelnik

Zoran Morović



Pošiljatelj: Ivana Selanec <ivana.selanec@biom.hr>
Poslano: 30. rujna 2025. 20:56
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; Lora Rajić
Predmet: Mišljenje Udruge BIOM na Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (klasa predmeta: 350/01/23-01/142) i Studije o utjecaju na okoliš istog (klasa predmeta: 350-02/24-03/1)
Privici: 1-25-038 Komentari Prostorni plan IGPa.pdf

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja ivana.selanec@biom.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,
u prilogu dostavljamo komentare Udruge Biom na Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (klasa predmeta: 350/01/23-01/142) i Studije o utjecaju na okoliš istog (klasa predmeta: 350-02/24-03/1).

Srdačno,
Ivana Selanec



Ivana Selanec
Executive director
Association Biom - BirdLife Croatia
p: +385 21 274 946 m: 098 595
203 a: Matića ulica 12, Sinj, Croatia
s: www.biom.hr e: ivana.selanec@biom.hr

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Republike Austrije 14
10000 Zagreb

Ur.br. 1-25-038
Zagreb, 30.09.2025.

Predmet: Mišljenje na Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (klasa predmeta: 350/01/23-01/142) i Studije o utjecaju na okoliš istog (klasa predmeta: 350-02/24-03/1)

Podnositelj:

Udruga BIOM
OIB:02969783432
Čazmanska 2
10000 Zagreb
Zastupana po izvršnoj direktorici Ivani Selanec

Poštovani,
Za navedeni Predmet dostavljamo sljedeće komentare:

1. Zaštićena područja – morske ptice

- Područja IGP-a imaju ključnu ulogu kao hranilišta i staništa pučinskih ptica.
- Plan ih tretira samo formalno, bez stvarnih ograničenja za aktivnosti koje bi mogle ugroziti njihovu funkciju.
- Predlaže se uvođenje jasnih ograničenja za sve aktivnosti koje mogu utjecati na hranilišta pučinskih ptica temeljem prijedloga mjera za područja ekološke mreže definiranih [LIFE Artina](#) (LIFE17 NAT/HR/000594) projektom. Prijedlog mjera dostavljen je Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije tijekom provedbe projekta.

2. Migratorne i zimujuće vrste ptica u Jadranu

- Jadransko more predstavlja važan koridor za migraciju brojnih vrsta ptica, posebno onih koje dolaze iz srednje Europe i baltičkih država.
- Južnodalmatinski otoci (područje trokuta Trogir-Neum-Vieste) imaju ključnu ulogu kao „most“ za prelazak ptica grabljivica, roda, ždralova i drugih velikih kopnenih vrsta prema Italiji. U manjoj mjeri koristi se i ruta Pula-Pesaro.
- Plan trenutno navodi samo raznolikost vrsta, ali ne uključuje procjenu osjetljivosti pojedinih vrsta niti predviđa posebne mjere za njihovu zaštitu.

- Dodatno, gotovo da nema dostupnih podataka o zimovanju morskih ptica u Jadranu, posebno u dijelu isključivog gospodarskog pojasa (IGP).
- Predlaže se sustavno istraživanje migracijskih i zimovalnih puteva ptica u Jadranu, uključujući područja IGPa

2. Eksploatacija ugljikovodika u zonama očuvanja

- Postojeća istražna i eksploatacijska polja nalaze se u područjima važnima za morske kornjače i dupine, gdje su negativni utjecaji dobro dokumentirani.
- Mjere poput tzv. „slow start“ metoda nisu primjer dobre prakse jer se temelje na odgonu, a ne na zaštiti vrsta.
- Potrebno je jasno odrediti zabranu daljnjih istražnih i eksploatacijskih aktivnosti unutar područja značajnih za strogo zaštićene vrste.

3. Zaštićena područja – morske kornjače

- Prepoznata je migracija i važnost staništa kornjača, ali mjere zaštite nisu dostatne.
- Potrebno je uvesti prostorno-vremenska ograničenja ribolova, osobito kočarskog, tijekom kritičnih sezonskih razdoblja (svibanj–lipanj, listopad–ožujak).
- Ugradnja Turtle Excluder Device (TED) uređaja treba biti promovirana, ali uz jasno navođenje potrebe za zakonskim okvirom i poticajnim mehanizmima, jer trenutno nije obvezna i time je upitna njena stvarna primjena i obaveza.
- Plan mora predvidjeti zabranu istraživanja ugljikovodika u razdobljima zimovanja kornjača (1.10.–30.4.), jer „slow start“ metoda ne pruža stvarnu zaštitu.

4. Slučajni ulov – usklađivanje s pravom EU

- Plan ne prepoznaje obveze Republike Hrvatske koje proizlaze iz postupka zbog povrede koji je Europska komisija pokrenula (INFR(2024)2223).
- Komisija poziva Hrvatsku da prati i sprječava usputni ulov kitova, morskih kornjača i morskih ptica ribarskim plovilima, u skladu s Direktivom o staništima (92/43/EEZ).
- Budući da Hrvatska još nije uspostavila sustav za praćenje slučajnog ulova ni provela mjere zaštite glavate želve i određenih morskih ptica, Plan mora uključiti uspostavu sustava praćenja slučajnog ulova, mjere sprječavanja i smanjenja slučajnog ulova u ribolovnim područjima, integraciju Natura 2000 ciljeva očuvanja u propisivanje ribolovnih ograničenja.
- Plan treba uključiti mjere koje kombiniraju:
 - Prilagodbu ribolovne prakse: postavljanje parangala noću, izbjegavanje bacanja ribljih ostataka tijekom ribolova, prostorno-vremenska ograničenja ribolova u područjima važnima za ptice i kornjače.
 - Prilagodbu ribolovnog alata: korištenje „tori lines“ i drugih vizualnih uređaja, otežanje parangala radi bržeg potonuća udica, hookpods i LED signalna svjetla.
 - Uvođenje ovih mjera u Plan osiguralo bi usklađivanje s najboljim međunarodnim praksama.


5. Uloga civilnog sektora

- Civilno društvo nije prepoznato kao relevantan dionik, iako okuplja stručnjake i organizacije specijalizirane za zaštitu morskih područja.
- Predlaže se sustavno uključivanje civilnog sektora u daljnje faze planiranja i provedbe, radi povećanja kvalitete i legitimnosti Plana.

7. Neravnoteža u planiranju (akvakultura vs. stvarne potrebe)

- Offshore akvakultura u Jadranu nije potvrđena kao stvarna razvojna potreba, a Plan ju obrađuje detaljno.
- Istodobno, postojeća područja očuvanja (ekološka mreža za ptice, kornjače i dupine) obrađena su vrlo šturo i bez konkretnih mjera zaštite.
- Predlaže se preusmjeravanje fokusa na aktualne i znanstveno utemeljene prioritete očuvanja.




Ivana Selanec,
izvršna direktorica Udruge Biom

11. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC)

Pošiljatelj: Marina Markovic <marina.markovic@paprac.org>
Poslano: 30. rujna 2025. 16:42
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Kopija: Daria Povh Skugor; Ivan Sekovski; Lada Jakelic
Predmet: Mišljenje: Prijedlog Prostornog plana IGP i SPUO
Privici: IGP_SPUO_PAPRAC.pdf; IGP_PAPRAC.pdf

You don't often get email from marina.markovic@paprac.org. [Learn why this is important](#)

Poštovani,

u ime Centra za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC) dostavljamo vam na uvid i razmatranje naša mišljenja i komentare na *Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru* te na *Studiju o utjecaju na okoliš navedenog prostornog plana*.

Stojimo vam na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

S poštovanjem,
u ime PAP/RAC-a
Marina Marković

Marina MARKOVIC
Senior Programme Officer
UN Environment Programme / Mediterranean Action Plan
Priority Actions Programme Regional Activity Centre (PAP/RAC)
Kraj Sv. Ivana 11, HR-21000 Split, CROATIA

phone: +385 21 340 476, fax: +385 21 340 490
e-mail: marina.markovic@paprac.org
<http://www.paprac.org>



UN Environment Programme
Mediterranean Action Plan
Priority Actions Programme/Regional Activity Centre

Ur.br: 36/MM/IS/DPS/2025

Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC)

Kraj Svetog Ivana 11

21000 Split

Klasa predmeta: 350/01/23-01/142

Mišljenje na Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Poštovani,

prije svega zahvaljujemo i čestitamo na izradi ovako važnog dokumenta. Izradom ovog Plana Hrvatska ispunjava svoje obveze proizašle iz Direktive o prostornom planiranju morskog područja, kao i drugih međunarodnopravnih instrumenata, uključujući obveze iz Barcelonske konvencije.

Jedan od ključnih zahtjeva u izradi Plana, temeljem Direktive, jest primjena ekosustavnog pristupa. U tom kontekstu važno je osigurati i doprinos ostvarivanju ciljeva definiranih u Strategiji EU za bioraznolikost, Konvenciji o biološkoj raznolikosti te Barcelonskoj konvenciji, posebice cilju uspostave i pune primjene zaštite najmanje 30% morskog i kopnenog područja. Posebno je vrijedno što Plan obuhvaća i cjelokupnu ekološku mrežu unutar IGP-a. Ipak, kako bi se osigurala učinkovita provedba ciljeva ekološke mreže, smatramo važnim da se određene odredbe dodatno ojačaju, kako bi se zajamčilo da planirane aktivnosti ne ugrožavaju svrhu uspostave zaštićenih područja.

S tim u vezi, predlažemo sljedeće:

1. U odjeljku 1.2. Plana (**Ribolovna područja**) potrebno je predvidjeti uspostavu posebnog režima upravljanja ribolovom u dijelovima ekološke mreže za koje je Strateškom procjenom utvrđen potencijalni negativan utjecaj na ciljne vrste zbog kojih je mreža uspostavljena (HR1000041 Sjeverni Jadran (IGP), HR3000511 Sjeverni Jadran 1 (IGP), HR3000512 Sjeverni Jadran 2 (IGP i teritorijalno more RH), HR3000513 Jabučka kotlina (IGP), HR3000514 Južni Jadran (IGP)). Time bi se osigurala cjelovita zaštita ciljnih vrsta. Na tim područjima:
 - o mjere bi bile definirane planovima upravljanja područjima ekološke mreže, uključujući određivanje *no-go* i *no-take* zona;



- ciljevi upravljanja ribolovnim aktivnostima bili bi isključivo vezani uz očuvanje ciljeva uspostave ekološke mreže, prvenstveno zaštitu morskih sisavaca i morskih kornjača, bez zadiranja u druge ribolovne aktivnosti;
 - po donošenju planova upravljanja područjima ekološke mreže nastupila bi automatska obveza pune primjene mjera zaštite morskih sisavaca i kornjača, bez potrebe za izmjenom samog Plana isključivoga gospodarskog pojasa.
2. U odjeljku 1.5 Plana (**Pomorski promet**) potrebno je jasnije naglasiti mjere zaštite ciljnih vrsta ekološke mreže. Naime, brodski promet predstavlja glavni izvor antropogene, kontinuirane buke niskih i srednjih frekvencija u Jadranu. Osim uznemiravanja bukom, značajan je i utjecaj na smrtnost osjetljivih vrsta zbog učestalosti kolizija s plovilima. Iako su pravci pomorskog prometa u IGP-u već ranije uspostavljeni, novo uspostavljena ekološka mreža – čiji je jedan od glavnih ciljeva zaštita morskih sisavaca i morskih kornjača – zahtijeva uvođenje dodatnih mjera zaštite. Smatramo stoga da je potrebno da takve mjere budu jasnije naznačene u Planu.

Predlažemo da se u članku 31, stavku (1), doda novi podstavak:

*„mjere zaštite ciljanih vrsta ekološke mreže, prvenstveno vrsta *Tursiops truncatus* i *Caretta caretta*.“*

3. Na kartografskom prikazu 6. „**Posebna namjena**“ označena su područja „odlaganja neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava“. Vjerujemo da radi o postojećim („starim“) područjima u kojima takva sredstva mogu biti prisutna, te je to potrebno jasno naznačiti. Predlažemo da se u tom slučaju kartografski prikaz izmijeni na način da se te zone označe kao „*potencijalne zone neeksplozivnih minsko-eksplozivnih sredstava*“.

Navedene izmjene izravno bi pridonijele provedbi međunarodnih obveza koje je Republika Hrvatska preuzela, uključujući obveze iz relevantnih direktiva i konvencija. Njihova provedba bila bi u skladu i s političkim smjernicama koje je predsjednik Vlade RH, g. Andrej Plenković, istaknuo u svom obraćanju na Trećoj konferenciji Ujedinjenih naroda o oceanu (Nica, Francuska, 9.–13. lipnja 2025.), naglašavajući važnost odlučnog djelovanja radi obnove i zaštite morskih staništa.

Predloženim izmjenama osigurala bi se dosljedna primjena mjera zaštite u skladu s međunarodnim i nacionalnim obvezama, a ujedno bi se dodatno potvrdila usklađenost nacionalnog planiranja s globalnim ciljevima zaštite mora i bioraznolikosti.

S poštovanjem,
Marina Marković
Viši voditelj programa PAP/RAC-a

Pošiljatelj: Krešimir Laušić <Kresimir.Lausic@hops.hr>
Poslano: 30. rujna 2025. 18:34
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru_HOPS
Privici: ProstPlanIGPJRHad.mora_JavRasp 01.-30.09.2025._HOPS.pdf; EIHP - HOPS - Studija predizvodljivosti HVDC HR-ITA - SAŽETAK.pdf

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja kresimir.lausic@hops.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

u privitku vam dostavljamo preslik očitovanja Hrvatskog operatora prijenosnog sustava u sklopu javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru. Izvornik dokumenta upućen je na adresu Ministarstva putem pošte.

S poštovanjem,

Krešimir Laušić, dipl.ing.el.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
Služba za pripremu izgradnje i izgradnju
Kupska 4, 10000 Zagreb, Hrvatska

Rukovoditelj Odjela za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta

Telefon: +385 1 45 45 363 INT: 245 363
Mobitel: +385 98 405301 VPN: 4180
e-mail: kresimir.lausic@hops.hr



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom

Klasa: 700/25-17/48
Ur.broj: 3-200-002-06/KL-25-02
Zagreb, 29.9.2025.

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornog
uređenja, graditeljstva i državne
imovine

Ulica Republike Austrije 14,
10000 ZAGREB

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru, očitovanje Hrvatskog operatora prijenosnog sustava

Poštovani,

vezano na naše sudjelovanje na javnom izlaganju 19.rujna 2025., u Zadru, u okviru javne rasprave o Prijedlogu prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, u prilogu vam dostavljamo sažetak "Studije predizvodljivosti međusobnog povezivanja prijenosnog elektroenergetskog sustava Hrvatske i Italije sustavom za prijenos istosmjernom strujom visokog napona (HVDC)".

Napominjemo da su integralnoj verziji Studije kao zasebna poglavlja detaljnije obrađeni prostorno-planski i okolišni aspekti, te ukoliko će vam biti potrebno možemo vam, dostaviti izvratke i iz tih dijelova Studije.

Očekujemo da će dostavljeni sažetak Studije i separati biti uklopljeni u okvir aktivnosti koji će se u izradi Plana razmatrati za područje djelatnosti i zaštite prostora:

- podmorski kablovi i cjevovodi.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom:

Rajko Uglješa, dipl.ing.el.

Privitak: sažetak Studije

Co: Arhiva

HOPS d.d. Kupska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Bellić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Grašo

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633
Temejni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i
podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13,00 EUR svaka
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr

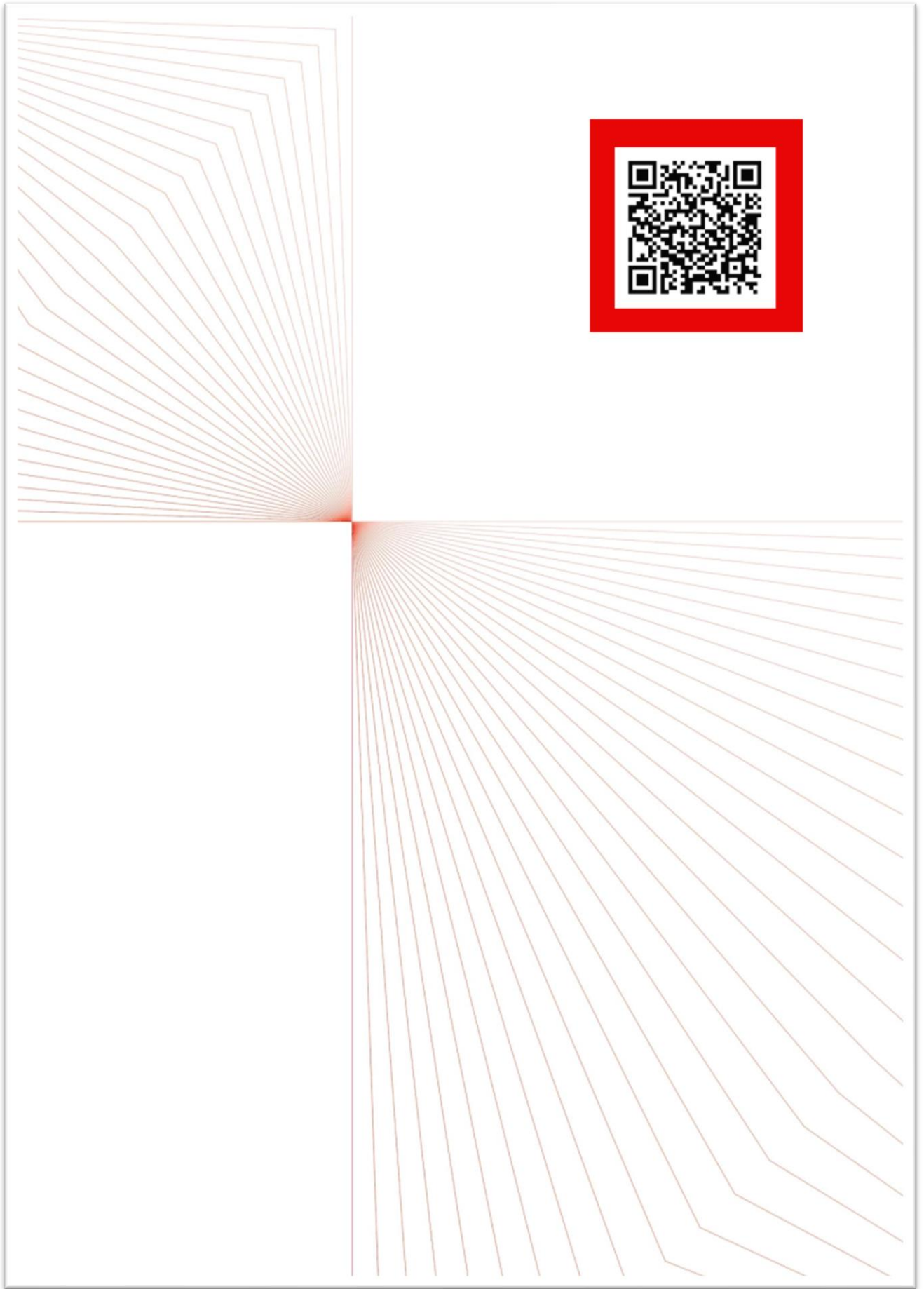




**STUDIJA PREDIZVODLIVOSTI MEĐUSOBNOG POVEZIVANJA
PRIJENOSNOG ELEKTROENERGETSKOG SUSTAVA HRVATSKE I
ITALIJE SUSTAVOM ZA PRIJENOS ISTOSMJERNOM STRUJOM
VISOKOG NAPONA**

Sažetak

| Zagreb, kolovoz 2025. |



Naručitelj | HOPS d.d.
Kupska 4
10000 Zagreb
Hrvatska

Kontakt osoba | Goran Levačić
goran.levacic@hops.hr

STUDIJA PREDIZVODLIVOSTI MEĐUSOBNOG POVEZIVANJA PRIJENOSNOG ELEKTROENERGETSKOG SUSTAVA HRVATSKE I ITALIJE SUSTAVOM ZA PRIJENOS ISTOSMJERNOM STRUJOM VISOKOG NAPONA

Sažetak

Voditelj studije | Goran Majstrovic

Autori | Ivana Milinković Turalija
Stipe Ćurlin
Alen Pavlinić
Kristina Perić
Mario Maričević
Matea Kalčićek
Mara Szuts Krešić
Marija Ban
Josip Raos
Dražen Balić
Jurica Brajković
Matija Vajdić

Ravnatelj | Dražen Jakšić



Autorska prava i vlasništvo podataka

Naručitelj stječe isključivo pravo iskorištavanja Studije, što posebice podrazumijeva stjecanje autorskih imovinskih prava. EIHP zadržava pravo korištenja Studije osim prava daljnje distribucije ili prava priopćavanja javnosti, za što je potrebno odobrenje Naručitelja.

Svi podaci koje Naručitelj dostavi za potrebe izrade Studije njegovo su vlasništvo. EIHP zadržava pravo korištenja dobivenih dokumenata i podataka u svrhu izrade Studije u skladu s odredbama Ugovora, ali ih nije ovlašten koristiti u druge svrhe, objavu ili prosljeđivanje, bez prethodne pisane suglasnosti Naručitelja.

Razina dostupnosti

3 - Interna uporaba

Isključenje od odgovornosti

EIHP nije odgovoran za korištenje i primjenu rezultata iznijetih u ovoj Studiji. Odgovornost za navedeno je u potpunosti na Naručitelju.

Povijest izrade

Broj	Datum	Opis	Odobrio
1	27. lipnja 2025.	Verzija za reviziju	Dražen Jakšić
2	31. kolovoza 2025.	Konačna verzija	Dražen Jakšić



Sažetak

Povezivanje elektroenergetskih sustava Hrvatske i Italije visokonaponskim istosmjernim sustavom (HVDC) predstavljao bi jedan od **najvećih i najzahtjevnijih projekata u povijesti energetike Hrvatske**. Osim investicijskog troška procijenjenog na oko 2 milijarde EUR i potrebnog pojačanja interne prijenosne mreže, ovaj projekt bi podrazumijevao i niz dodatnih preduvjeta koji se razmatraju u ovoj studiji. Ova studija predizvodljivosti izrađena u suradnji EIHP-a i HOPS-a i predstavlja osnovnu podlogu donošenju strateških odluka države, kao i poslovnih odluka operatora prijenosnog sustava (HOPS) po pitanju izravnog povezivanja sa sustavom Italije.

Priprema ove studije trajala je 9 mjeseci, a proveo ju je tim od 13 stručnjaka EIHP-a uz intenzivnu suradnju sa stručnjacima HOPS-a. Studija se sastoji od 10 poglavlja na ukupno 280 stranica, uz korištenje gotovo 100 referenci. Ostale proračunske podloge prikazane su u više od 400 pomoćnih tablica.

Svrha i opseg

Osnovna svrha ove studije bila je procijeniti mogućnosti, koristi i preduvjete za uspostavljanje izravne elektroprijenosne veze između Hrvatske i Italije koja bi služila kao još jedna, treća po redu čvrsta izravna veza između jugoistočne Europe i Italije, pored postojećih HVDC veza Crna Gora – Italija i Grčka – Italija (moguće i četvrta ako se u međuvremenu realizira HVDC projekt Albanija - Italija). U kontekstu očekivanog rasta udjela obnovljivih izvora energije u regiji, povećanih potreba za fleksibilnošću i integracijom tržišta, ova HVDC veza se može promatrati i kao dodatna komponenta za održavanje sigurnosti opskrbe, fleksibilnosti sustava i tržišne učinkovitosti.

Studija obuhvaća **tržišne, mrežne, ekonomske, financijske, prostorne, okolišne i regulatorne aspekte** HVDC veze između Hrvatske i Italije instalirane snage 1000 MW. Razmatrane su dvije varijante trase:

1. južna trasa Promina (HR) – Fano (IT) te
2. sjeverna trasa Vodnjan (HR) – Porto Tolle (IT).

Obje varijante podrazumijevaju VSC pretvaračke stanice (pretvarači s izvorom napona) na 400 kV i bipolarni podmorski DC kabel napona ± 525 kV. Duljina podmorske dionice bila bi 235 km (Promina–Fano), odnosno 112 km (Vodnjan–Porto Tolle), s pripadnim kopnenim priključnim vodovima.



Investicijski i operativni troškovi

U posljednjih nekoliko godina došlo je do značajnog porasta cijena opreme i radova u ovom području, a u ovoj studiji korištene su referentne cijene iz ENTSO-E/Med-TSO okruženja i usporedivih projekata. Ukupan CAPEX ovog projekta procijenjen je na ~2,1 milijarde EUR za varijantu Promina–Fano i ~1,9 milijarde EUR za varijantu Vodnjan–Porto Tolle. Najveće stavke su dvije VSC pretvaračke stanice (~600 mil. EUR ukupno), podmorski kabel (~0,88–1,13 milijarde EUR ovisno o trasi), administrativni i projektantski troškovi (studije, projektna dokumentacija, dozvole, priprema: ~8–10 % investicije), uz potrebna pojačanja postojeće prijenosne mreže u Hrvatskoj.

Godišnji OPEX je nizak za ovakav tip infrastrukture i procijenjen na ~9 milijuna EUR/god (≈0,5–1 % CAPEX-a), uz napomenu da rijetki kvarovi na podmorskim kabelima mogu rezultirati većim gubicima prihoda.

Rezultati analize tržišta električne energije

U studiji je provedena detaljna analiza šireg regionalnog tržišta električne energije u 12 scenarija u razdoblju 2035. – 2040. godine. Korišten je renomirani programski alat PLEXOS, a ulazni podaci verificirani su od strane okolnih operatora sustava, uvažavajući službene Nacionalne energetske i klimatske planove.

Tijekom prosječne i vlažne hidrologije utvrđen je **visok stupanj korištenja razmatranog HVDC kabela** i dominantan tok energije iz Hrvatske prema Italiji. U 2035. (prosječna hidrologija) kabel je angažiran 33–39 % vremena, a u 2040. iskoristivost raste do 55 % (varijanta Vodnjan).

HVDC kabel Hrvatska - Italija doveo bi do **konvergencije veleprodajnih cijena na tržištu električne energije i smanjenja broja sati s ekstremnim razlikama u cijeni između Hrvatske i Italije, ali uz umjeren porast prosječne cijene u Hrvatskoj i blag pad u Italiji**. U 2035. u Hrvatskoj veleprodajna cijena bi porasla do +2,9 EUR/MWh (varijanta Vodnjan), a u Italiji pala do –0,8 EUR/MWh. U 2040. porast u Hrvatskoj iznosio bi do +5,9 EUR/MWh, uz pad cijene u Italiji do –1,6 EUR/MWh (ovisno o zoni). Time se potvrđuje tržišna integracija uz redistribuciju koristi između proizvođača i potrošača: hrvatski proizvođači ostvaruju veće prihode zbog izvoza, dok hrvatski potrošači trpe višu prosječnu cijenu, dok bi za Italiju vrijedilo obrnuto.

Može se zaključiti da bi **ovaj projekt donio pozitivan neto učinak za proizvođače u Hrvatskoj, a negativan neto učinak za kupce električne energije u Hrvatskoj**.

Rezultati ekonomsko – financijske analize

Analiza troškova i koristi (CBA) ovog projekta prema metodologiji ENTSO-E-a nedvojbeno prokazuje pozitivan rezultat. Uz navedeni CAPEX od 1,9 – 2,1 milijardi EUR neto sadašnja vrijednost (NPV) do 2050. iznosila bi 0,8 – 1,1 milijardi EUR, uz stopu povrata (IRR) od 7,3 – 8,9%. Time se inicijalno dokazuje da je **projekt opravdan te je ostvaren ključni kriterij za sufinanciranje iz EU fondova**.

Gledajući utjecaj samo na povezane sustave Hrvatske i Italije, novi HVDC kabel bi smanjio ukupne troškove proizvodnje električne energije i emisije CO₂. **Uštede u 2035. bile bi ~39–65 milijuna EUR/god, a u 2040. ~231–277 milijuna EUR/god.** Smanjenje emisija doseglo bi do ~940 tisuća tona CO₂/god u 2040. (ovisno o hidrologiji i varijanti). Ukupni godišnji implicitni prihodi operatora sustava od korištenja kabela procijenjeni su na **~23–27 milijuna EUR (2035.) i ~49–63 milijuna EUR (2040.),** dominantno u smjeru Hrvatska → Italija. Dugoročni proizvodi (godišnje/mjesečne dražbe) mogu dodatno povećati prihod, no nisu uključeni u glavnu financijsku ocjenu radi konzervativnosti.

Izgradnja HVDC kabela podrazumijevala bi povećanje proizvodnje i porast prosječne tržišne cijene u Hrvatskoj. To bi rezultiralo većim prihodom proizvođača u Hrvatskoj zbog povećanog izvoza. **Neto učinak za hrvatske proizvođače je pozitivan, a dodatni prihodi u varijanti Vodnjan u 2040. godini prelazili bi 200 milijuna EUR.**

Zaključno se o tržišnim analizama može reći da bi **izgradnja HVDC kabela između Hrvatske i Italije doprinijela većoj tržišnoj integraciji, povećala efikasnost sustava, smanjila emisije CO₂ i omogućila dodatne prihode za proizvođače i operatore sustava.**

Ukoliko se financiranje projekta vrši iz naknade za korištenje mreže, **projekt je financijski neodrživ za HOPS.** Analize pokazuju da ovaj projekt postaje **samo održiv tek uz ~70% granta.** Naime, ključne koristi ovog projekta su u monetiziranju stavki koje nisu u domeni HOPS-a (smanjenje emisija CO₂, povećani prihod proizvođača, smanjenje troškova proizvodnje u široj regiji...). Stoga je ključno razlikovati:

- održivost projekta prema ENTSO-E metodologiji izračuna ukupnih troškova i koristi (CBA) prema kojoj je projekt opravdan i održiv i
- održivost projekta samo za HOPS, uz pretpostavku financiranja samo iz HOPS-ovih izvora, prema kojem je projekt neodrživ.

Rezultati analize prijenosne mreže

U studiji je provedena detaljna analiza šire regionalne prijenosne mreže u navedenim scenarijima u razdoblju 2035. – 2040. godine. Korišten je renomirani programski alat PSS/E. Najveći rizik i nedostatak analiza elektroenergetskih mreža u Hrvatskoj je izostanak službeno odobrenog plana razvoja prijenosne mreže Hrvatske. Taj izostanak traje već nekoliko godina i unosi velike nesigurnosti u sva razmatranja vezana za priključak i pogon novih korisnika mreže, a pogotovo kod ovako velikog i zahtjevnog infrastrukturnog projekta. Taj rizik se u ovoj studiji umanjio analizom velikog broja scenarija.

Rezultati pokazuju da se priključak HVDC kabela u čvorište Promina, bez izgradnje novog 400 kV voda Konjsko–Melina generira 19 jedinstvenih slučajeva preopterećenja, dok se taj broj smanjuje na 10 u slučaju kada je novi dalekovod u funkciji. Slično, u varijanti s priključkom kabela u Vodnjan, broj jedinstvenih preopterećenja pada s 12 na 11 kada se izgradi prateći interni vod. Ovi rezultati jasno pokazuju da **izgradnja HVDC kabela ne uklanja potrebu za dodatnim pojačanjem unutarnje 400 kV mreže.**



Rezultati analize prostora i okoliša

Analizirani županijski prostorni planovi ukazali su **slabu usklađenost svih predloženih kopnenih trasa ovog projekta s postojećim grafičkim prikazima prostornih planova. Osjetljivost okoliša na ovaj projekt ocijenjena je kao umjerena do visoka.** Za podmorske trase Vodnjan – Porto Tolle te Unešić – Candia je to posljedica prolaska kroz područja ekološke mreže. Za trasu Promina – Candia ovo posljedica prolaska kroz područje HR3000512 Sjeverni Jadran 2 koje je u srpnju 2025. predloženo za uvrštavanjem u ekološku mrežu (POVS). Dodatno, južne trase kabela (Unešić – Candia i Promina – Candia), prema karti morskih staništa prolaze kroz naselja posidonije zbog čega se osjetljivost ovih trasa s obzirom na ugrožena i rijetka morska staništa određuje kao visoka. S obzirom na izdvojene morske vrste, posebno morske sisavce te morske kornjače, sve razmatrane trase podmorskih kabela prolaze kroz područja koja su značajna za očuvanje dobrog dupina i glavate želve.

Usporedba varijanti trase

Objektive razmatrane trase imaju svojih prednosti i nedostataka. Sumarno, **varijanta Vodnjan pokazuje veće ekonomske koristi u svim promatranim pokazateljima, kao i mogućnost prihvata pučinskih vjetroelektrana u sjevernom Jadranu.** Pri tom, provedena analiza jasno ukazuje da priključak pučinskih vjetroelektrana na sjevernom Jadranu treba razmatrati zasebno od HVDC kabela. Naime, ako bi taj priključak pučinske VE (~500 MW) bio realiziran uvodom/izvodom u regulirani HVDC kabel (1000 MW), onda bi praktički polovina kapaciteta kabela bila „zauzeta“ od strane VE, što podrazumijeva neraspoloživost pune snage HVDC kabela za ostale tržišne igrače, ali i pokrivanje odgovarajućeg dijela troškova od strane investitora u VE. Konačna varijanta HVDC kabela moći će se potvrditi nakon detaljnijih analiza s talijanske strane i utvrđivanja priključnog čvorišta od strane talijanskog operatora sustava.

Preporuke

Temeljem svega navedenog u ovoj studiji predizvodljivosti **predlaže se nastavak analiza ovog projekta prije donošenja konačne strateške i poslovne odluke.** Naime, u svim razmatranim aspektima riječ je o izuzetno zahtjevnom projektu. Rezultati ove studije predizvodljivosti ukazuju na potencijalne opće društvene koristi za hrvatsku stranu, ali je istovremeno identificiran i cijeli niz izazova. U ovoj fazi analiza talijanska strana nije bila uključena. Stoga se zaključno predlaže nastavak aktivnosti na projektu te da se:

- uključi i partnerska talijanska strana i međusobno predstave rezultati dosadašnjih obostranih pojedinačnih analiza,
- detaljnije zajednički definiraju tehnički parametri projekta,
- definira konačna obostrano najpovoljnija trasa,
- i konačno izračuna obostrani interes i potrebno sufinanciranje iz drugih izvora.

Ovaj sljedeći korak u analizama može se financirati sredstvima EU. Nakon tog koraka može se donijeti konačna strateška odluka Republika Hrvatske i poslovna odluka HOPS-a o statusu ovog projekta.

13. Talijanska Republika - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Pošiljatelj: Per conto di: dg.tm@pec.mit.gov.it <posta-certificata@legalmail.it>
Poslano: 30. rujna 2025. 18:49
Prima: Ministar; Tajana Huzak; Uprava za prostorno-PPIGP; catherine.flumiani@esteri.it; dgmo.mare@esteri.it; segr.comitatopsm@mit.gov.it; va@pec.mase.gov.it; maggiore.annamaria@mase.gov.it; uffcoord-ri.dtm@mit.gov.it
Predmet: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 20770 - del 30/09/2025 - VPTM - Direzione Generale per la Vigilanza sulle Autorità Portuali, le Infrastrutture Portuali ed il Trasporto Marittimo e per le Vie d'Acqua Interne Transboundary Consultation on the proposal ...
Privici: postacert.eml (591 KB); daticert.xml



Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
Dipartimento per i trasporti e la navigazione
DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO
MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE
Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

Al Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets
Cabinet of the Deputy Prime Minister
Institute for Spatial development
Ulica Ivana Dežmana 10, Zagreb
Competent Authority for maritime spatial planning
C.A. Ms Tajana Huzak
Chief of the Cabinet
Ministar@mpgi.hr
tajana.huzak@mpgi.hr
upravazaprostorno-ppigp@mpgi.hr

E, p.c.

Al Ministero degli Affari esteri e della cooperazione internazionale
C.A. Ministro Plenipotenziario Catherine Flumiani
catherine.flumiani@esteri.it
dgmo.mare@esteri.it

Al Comitato tecnico per la pianificazione dello spazio marittimo
segr.comitatopsm@mit.gov.it

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Direzione generale Valutazioni Ambientali
va@pec.mase.gov.it
maggiore.annamaria@mase.gov.it

Al Dipartimento per i Trasporti e la Navigazione
Ufficio di Coordinamento per i Rapporti Internazionali
dip.trasporti@pec.mit.gov.it
uffcoord-ri.dtm@mit.gov.it

Oggetto: Transboundary Consultation on the proposal of the Spatial plan of the exclusive economic zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea

This Ministry of Infrastructure and Transport serves as the National Competent Authority for Maritime Spatial Planning (MSP) for Italy, pursuant to Legislative Decree No. 201 of 17 October 2016, which transposes into national law Directive 2014/89/EU of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 establishing a framework for maritime spatial planning.



MIT

dg.tm@pec.mit.gov.it



Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Dipartimento per i trasporti e la navigazione

DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO

MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE

Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

In fulfilment of the obligations arising from the aforementioned implementation, this Administration ensures cooperation with EU Member States and third countries in relation to their respective maritime spatial planning actions.

Accordingly, this Authority is required to submit its observations on the documents currently under public consultation by neighbouring States.

With regard to the ongoing Transboundary Consultation on the proposal of the Spatial plan of the exclusive economic zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea, a structured and coordinated process has been settled, pursuant to Article 11 of Legislative Decree No. 201 of 17 October 2016, in order to provide the Croatian Government with our contribution on the proposal of the Spatial plan of the exclusive economic zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea: this Authority has acted in agreement with the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation, and in consultation with the Technical Committee for the maritime spatial planning.

All things considered, the observations of Italy's Competent Authority for Maritime Spatial Planning (MSP) are hereby transmitted as an attachment to this note.

On behalf of Italy's competent
Authority for MSP

Il Dirigente
dott. Fabrizio DE STEFANO



Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Dipartimento per i trasporti e la navigazione

DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE

Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

Transboundary Consultations

Observations on the “Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea”

With reference to the public consultation launched by the Republic of Croatia regarding the approval of the “Spatial Plan of the Exclusive Economic Zone of the Republic of Croatia in the Adriatic Sea,” the results of the analyses conducted on the documentation provided in English are hereby submitted. Particular attention has been given to potential transboundary impacts and the consistency with the Maritime Spatial Planning (MSP) Plans ratified by Italy pursuant to Ministerial Decree No. 237 dated 25 September 2024.

The Italian MSPs cover three maritime areas, aligned with the subdivision of marine sub-regions established by the Marine Strategy Framework Directive (2008/56/EC), namely:

- Maritime Area "Adriatic";
- Maritime Area "Ionian and Central Mediterranean";
- Maritime Area "Tyrrhenian and Western Mediterranean."

The Maritime Area Plan for the “Adriatic” directly borders the Exclusive Economic Zone (EEZ) of the Republic of Croatia.

It is agreed that the new Plan must be consistent with international law provisions, including the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).

Recalling that the external boundary of the Croatian EEZ with respect to Italy was defined by the agreement between the two countries, signed in Rome on 22 May 2022 and ratified by Italy through Law No. 62 of 15 May 2023, entitled “Ratification and Implementation of the Agreement between the Italian Republic and the Republic of Croatia on the Delimitation of Exclusive Economic Zones, signed in Rome on 24 May 2022”, it is acknowledged that the spatial plan under public consultation pertains to the entire area of the Croatian EEZ, which extends from the external boundary of the territorial sea to the maximum limit of the zone, thereby complementing other maritime spatial management instruments approved by the Republic of Croatia.

The scope of activities considered in the development of the Plan primarily concerns the management and protection of:

- aquaculture areas
- fishing areas
- installations and infrastructure for the exploration and exploitation of hydrocarbons in the northern Adriatic
- maritime transport routes and traffic flows
- military training areas



MIT

dg.tm@pec.mit.gov.it



Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Dipartimento per i trasporti e la navigazione

DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE

Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

- nature and species conservation sites and marine protected areas
- scientific research
- submarine cables and pipelines
- underwater cultural heritage.

In this regard, it is reiterated that, with reference to the issues listed, and considering the inherent nature of the marine environment— which is shared and ecologically interconnected—there is a general interest in establishing a **structured bilateral coordination framework**. This would enhance and strengthen synergies, through the exchange of data, criteria, and methodologies, with the aim of ensuring coordinated governance as well as the harmonization of environmental standards and maritime uses.

Indeed, the Plan under public consultation identifies and regulates several activities that necessarily overlap with or affect Italian interests, thereby requiring, as a general principle, consistency between the respective plans developed by the two countries. As a semi-enclosed sea, the Adriatic demands a shared governance among coastal States, as established by Article 123 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).

At the same regard, it is therefore underlined that activities planned near the boundary should be subject to **joint assessment**.

In particular, the **possible transboundary impacts** requiring cooperation between neighbouring States to harmonize actions and intervention methodologies are described below. In this context, it is hoped that, *in the appropriate fora*, a more detailed definition will be achieved concerning the proposed measures to mitigate the identified impacts and/or the related criteria and fundamental principles

Regarding the issue concerning **installations and infrastructure for the exploration and exploitation of hydrocarbons in the northern Adriatic**, the Plan under consultation refers to the presence of pre-existing hydrocarbon fields in the northern Adriatic Sea, including EPU "Izabela", EPU "Sjeverni Jadran", and EPU "Marica", which comprise a total of 19 offshore installations. The Plan does not permit exploration and exploitation activities outside these existing and approved areas.

Given the particular configuration of the Adriatic Sea as a semi-enclosed basin, the importance of assessing cumulative and transboundary impacts is underscored, with specific regard to the application of joint safety protocols and emergency response plans aimed at mitigating the risks of pollution, which could have direct effects on coastal areas, the marine environment, and Italian economic activities such as tourism and fisheries.

The Plan also acknowledges the importance of the proper management of **submarine cables and pipelines** for communications and energy on a transboundary level, establishing the creation of protective corridors around existing submarine cables and pipelines, as well as prohibiting benthic trawling and other invasive activities. This represents a crucial point of cooperation, particularly about the protection of existing infrastructure connecting Croatia and Italy, and the safe management and removal of obsolete or decommissioned infrastructure, as well as the planning of new installations to be carried out in a manner that ensures new routes do not interfere with existing activities and that adequate protective corridors are maintained.



MIT

dg.tm@pec.mit.gov.it



Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Dipartimento per i trasporti e la navigazione

DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE

Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

Moreover, although the Plan, under observations, does not specify particular areas for the development of **renewable energy installations**, such as *offshore* wind farms, in light of the development and analysis activities underway in Italy, it is essential that the planning of future *offshore* wind farms be conducted in a coordinated manner to avoid potential overlapping development areas or the proximity of projects generating negative impacts on the environment or navigation safety.

Regarding the issue of **maritime traffic routes and traffic flows**, unrestricted navigation is generally permitted by the Plan within the EEZ area, in accordance with international regulations.

As specified in the Plan itself, in the northern Adriatic Sea, a routing system, including a traffic separation scheme, was adopted in 2003 upon the proposal of Albania, Croatia, Slovenia, Italy, Serbia, and Montenegro. This system was amended in 2006 in anticipation of the planned construction of an offshore LNG terminal (Adria LNG).

The Adriatic Sea hosts numerous dynamic activities intersecting with maritime traffic which, although properly channelled, represents an absolute priority in terms of safety due to its inherent risks (e.g. oil tankers particularly serving Trieste and northern Croatia, mega container vessels).

About this aspect as well, the high volume of traffic makes *cross-border* cooperation essential in the event of accidents, pollution, or other emergencies, and necessitates that safety measures, emergency response protocols, and search and rescue operations be fully harmonized.

Furthermore, the proper management of traffic corridors is hoped to prevent the creation of unforeseen obstacles to traffic entering and exiting both Italian and Croatian ports.

Regarding areas designated for **special purposes**, it is consistently encouraged, as stated in the Plan, the establishment of coordination mechanisms that also involve, particularly with respect to its functions, the Italian Coast Guard. Such collaboration is essential to ensure effective management, enforcement, and protection of these areas in line with shared maritime safety and environmental objectives.

In the context of **nature and species conservation sites and marine protected areas**, there is also an opportunity for further examination of the management of Croatian ecological network areas located near Italian waters. It is requested that mitigation measures for aquaculture, which restrict development in sensitive areas, be rigorously enforced and coordinated with Italian conservation objectives and the provisions of the Maritime Spatial Plans approved by Italy in September 2024.

Regarding the proposal of Natura 2000 sites in areas affected by extraction activities, it is noted that the Northern Adriatic area is designated for the protection of sensitive species such as sea turtles (*Caretta caretta*) and bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*), which could, wholly or partially, conflict with the ongoing hydrocarbon extraction activities (oil & gas). Furthermore, it is highlighted that some of these areas are contiguous to Italian Planning Units (Unità di Pianificazione – UP ITA), characterized by priorities related to transport, energy, and sand extraction.

Regarding **cultural and landscape protection** aspects, the comparison, including cartographic analysis, between the uses planned under the Croatian Spatial Plan and the Italian one appears not to require remarks concerning potential direct and/or indirect interferences arising from the activities planned thus far for the Croatian jurisdictional area and the adjacent Italian maritime space. However, due to the relatively short distance between the coasts of the two countries—especially in areas such as the Island of Pelagosa (Palagruza), considering also the proximity to the ~~Tremi~~ Islands Marine Protected Area—it is





Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Dipartimento per i trasporti e la navigazione

DIREZIONE GENERALE PER IL MARE, IL TRASPORTO MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE

Autorità competente per la pianificazione dello Spazio marittimo

desirable that any future uses close to the boundary line established by the EEZ take into account the potential impacts on the landscape and cultural values present, as well as possible visual impacts from the Italian maritime space.

Particular attention is drawn to the various extraction activities initiated and/or to be initiated in areas of significant importance for submerged cultural heritage, such as the mentioned archipelago. These activities should be conducted with due care and all necessary precautions, considering the well-documented presence of substantial archaeological remains (underwater cultural heritage).

Finally, it is noted that socio-economic aspects have not been addressed in the submitted Plan, possibly due to their closer relevance to territorial waters and the contiguous zone. Considering the significance of human activities in the region, a thorough assessment of their impacts is advisable to ensure comprehensive and effective maritime spatial planning, in line with the shared objectives of sustainable development and resource management

In conclusion, the Italian Republic reaffirms its commitment to collaborate towards a shared, sustainable, and harmonized management of the maritime space within the Adriatic Sea basin. It emphasizes the importance of establishing stable cooperation and coordination mechanisms to address the issues and challenges raised by Maritime Spatial Planning (MSP), including through initiatives undertaken by the Italian Coast Guard, particularly with respect to its functions. Furthermore, it highlights the potential benefits of a binational monitoring system and observation network, implemented in accordance with relevant international regulations.

On behalf of Italy's competent
Authority for MSP

Il Dirigente
dott. Fabrizio DE STEFANO

14. Društvo istraživača mora 20000 milja
Marta Sutlović

Pošiljatelj: 20000 leagues <info@drustvo20000milja.hr>
Poslano: 30. rujna 2025. 19:24
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Kopija: msutlovic@drustvo20000milja.hr
Predmet: Prijedlozi i komentari na Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru
Privici: Komentari na PPIGP_Drustvo20000milja_MS.docx

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja info@drustvo20000milja.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

u privitku šaljem naše stručno mišljenje u ime **Društva istraživača mora 20000 milja** (Put Bokanjca 26a, Zadar) s komentarima i prijedlozima na Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, objavljenog za javnu raspravu u razdoblju od 1. do 30. rujna 2025. godine.

Smatramo da je nužno unaprijediti Plan u dijelu priznavanja stvarnih potreba zaštite morskih ekosustava, usklađivanja mjera s važećim zakonodavstvom te uključivanja stručnog civilnog sektora. Detaljnije prijedloge i komentare nalaze se u priloženom dokumentu.

Zahvaljujemo na mogućnosti sudjelovanja u javnoj raspravi i stojimo na raspolaganju za eventualna dodatna pojašnjenja.

Srdačan pozdrav,
Marta Sutlović

Komentari na PPIGP:

Generalni komentar

Nacrt prijedloga Plana isključivog gospodarskog pojasa pokazuje nerazmjer između detaljnosti obrade određenih aktivnosti i površnosti pristupa važnim zaštićenim područjima i vrstama. Primjerice, offshore akvakultura je opširno definirana unatoč tome što je trenutno u fazi razmišljanja bez stvarnog interesa u prostoru, dok su područja ekološke mreže za ptice, kornjače i dupine uključena vrlo površno i bez sukladnih mjera koje bi ovisile o poznatim znanstvenim podacima i pozitivnim praksama. Navedene nelogičnosti i propusti mogu ozbiljno ugroziti učinkovitost Plana u njegovom djelovanju na stvarnim prioritetima očuvanja. Također, nedostatak prepoznavanja civilnog društva kao relevantnog dionika u procesu smanjuje potencijal za uključivanje stručnjaka i znanstvenika što bi podiglo kvalitetu i provedivost ovih mjera.

Komentar 1: Neravnoteža u planiranju (akvakultura vs. stvarne potrebe)

U Planu je offshore akvakultura znatno razrađena, iako trenutačno nema naznaka stvarnog interesa ni pokazatelja da će se ovaj oblik aktivnosti uopće razvijati u Jadranu. U isto vrijeme, postojeća i znanstveno utemeljena područja očuvanja (ekološka mreža za morske ptice, kornjače i dupine) obrađena su vrlo šturo, bez funkcionalnih mjera zaštite. Predlažemo da se naglasak stavi na praktične, aktualne i dokazano relevantne aspekte očuvanja.

Komentar 2: Offshore vjetro- i solarne elektrane – potpuno izostavljene

U Planu se uopće ne spominju pučinske elektrane, iako se radi o temi u fokusu cijele Europe. Neovisno o tome jesu li izgledna realnost u Jadranu za 5 ili 10 godina, Plan mora barem okvirno postaviti smjernice za njihovo buduće pozicioniranje i potencijalne utjecaje, posebice na pučinske ptice i njihova ključna područja. U zadnje dvije godine provedena su kartiranja osjetljivosti morskih ptica na obje strane Jadrana te ti podaci moraju biti uključeni. Predlažemo dopunu Plana uvođenjem poglavlja o mogućim razvojnim smjernicama i okvirnim zaštitnim mjerama kod planiranja energetskih projekata.

Komentar 3: Eksploatacija ugljikovodika u zonama očuvanja

Premda je eksploatacija i istraživanje ugljikovodika ograničena na postojeća polja, ta polja se nalaze unutar zona ključnih za morske kornjače i dupine. Znanstveno je poznato da ovakvi zahvati imaju snažan negativan utjecaj na te vrste, osobito zvukovnim zagađenjem i poremećajem ponašanja kod dupina. Nije pozitivna praksa propisivati mjere koje imaju svrhu "odgona" vrsta (npr. "slow start metoda"), već je potrebno jasno odrediti zabranu zahvata i ograničenje učestalosti zahvata u područjima značajnim za očuvanje strogo zaštićenih vrsta. Predlažemo nadopunu Plana jasnom odredbom da se daljnje istraživanje ugljikovodika isključuje iz prostora proglašanih za očuvanje ugroženih morskih vrsta.

Komentar 4: Zaštićena područja – morske ptice

Područja važna za pučinske ptice u IGP-u nisu samo važno stanište već i područje hranjenja gdje ptice provode značajan dio svog života. U procesu proglašenja područja poput POP Sjeverni Jadran važno je prepoznati te prostore kao područja s potrebom postavljanja ograničenja za aktivnosti koje bi mogle narušiti njihovu funkciju. Međutim, u Planu mjere su ostale formalne i bez stvarnog odraza u konkretnim ograničenjima. Izostavljanje teme pučinskih vjetroelektrana koje su vrlo aktualne u europskom kontekstu te nedostatak poziva na primjenu recentnih kartiranja osjetljivosti područja za ptice s talijanske i hrvatske strane dodatno umanjuje vrijednost Plana u zaštiti ovih vrsta.

Kod morskih ptica posebnu pažnju treba posvetiti specifičnim potrebama područja IGP-a koja su važna za vrste poput gregule (*Puffinus yelkouan*), s naglaskom na područja hranjenja.

U Plan je nužno unijeti ograničenja za plutajuće solarne elektrane i vjetroelektrane, jer takve aktivnosti mogu narušiti hranilišta ovih ptica.

Komentar 5: Zaštićena područja – morske kornjače

Pregled stanja jasno pokazuje da se morske kornjače migracijski i sezonski kreću velikim područjima unutar Jadranskog mora te koriste određena staništa za hranjenje, zimovanje i odmor, što je prepoznato u Planu. Kako bi se zaštitila njihova staništa i spriječio slučajni

ulov, potrebno je uvesti stroge prostorne i vremenske regulacije ribolova, posebno u kritičnim sezonskim razdobljima migracije i boravka (npr. svibanj-lipanj i listopad-ožujak). U tom smislu, kočarski ribolov mora biti ograničen vremenski i prostorno u područjima koja se podudaraju s ključnim staništima kornjača kako bi se smanjio ribolovni pritisak.

U pogledu tehničkih mjera zaštite koje uključuju primjenu Turtle Excluder Device (TED) uređaja potrebno je imati na umu da iako se radi o učinkovitoj i znanstveno poduprtoj metodi smanjenja prilova morskih kornjača, trenutno ne postoji zakonska obveza za njihovu ugradnju na plovilima koja prakticiraju kočarski ribolov ni u Hrvatskoj ni u Italiji, niti na razini EU. Iz tog razloga smatramo da je nerealno da Plan propisuje ovu mjeru (kao jedinu aktivnu mjeru) bez ikakvog stvarnog zakonodavnog ili administrativnog pokrića, jer bi se takav zahtjev vjerojatno zanemario u praksi, bez državnih poticaja i jasnih procedura za provedbu i kontrolu. Ipak, uzimajući u obzir važnost ove zaštitne mjere, Plan ne smije izostaviti njezino promicanje, ali isto tako mora eksplicitno prepoznati potrebu usklađivanja buduće legislative i uvođenja poticajnih mehanizama za primjenu TED uređaja. Osim uvođenja i promocije TED uređaja, potrebne su i dodatne aktivne mjere smanjenja pritiska kroz prostorno-vremenske ograničenja kočarskog ribolova u područjima i razdobljima najosjetljivijim za kornjače.

Posebno regulirati geotehnička/istraživačka djelovanja (istraživanje ugljikovodika) kako ne bi došla u sukob s kritičnim razdobljima boravka vrste u zaštićenim područjima (npr. zabrane istraživanja od 1.10. do 30.4. u identificiranim ključnim zonama). Posebice uzevši u obzir da mjera „slow start“ nije adekvatna mjera za morske kornjače prilikom zimovanja iz razloga neće rezultirati napuštanjem životinje iz zone istraživanja (zona ugroze za kornjaču).

Komentar 6: Uloga civilnog sektora

U cijelom procesu izrade Plana civilni sektor nije prepoznat kao relevantan dionik. Smatramo da je ovo ozbiljan propust jer civilno društvo, posebice organizirano kroz Zeleni forum i mreže specijalizirane za morsku zaštitu, okuplja stručnjake s dugogodišnjim iskustvom i znanjem. Njihovo uključivanje u proces moglo bi značajno unaprijediti kvalitetu i provedivost mjera.

15. UZRH
Marija Divić

Pošiljatelj: Marija Divić [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 19:33
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Gospodarski pojas iz teksta

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED]. [Saznajte zašto je to važno](#)

<https://portal.javnodobro.hr/javne-politike/kako-je-mali-branko-zamislio-planirati-svemir-bez-hrvatske.html>

PRIMJEDBE NA STRATEŠKU STUDIJU I PROSTORNI PLAN ISKLJUČIVOG GOSPODARSKOG POJASA NA KRAJU ČLANKA s portala javno dobro.

Primjedbe će se dodavati tijekom dana i molimo odgovor na njih podnositeljima primjedbi i zaključno ovdje.

MOLIMO ODGOVOR NA OVAJ PRIGOVOR U KOPIJI jer su neki članovi UZRH-a?

Hvala na odgovoru,
Predsjednica UZRH-a,
prim.Marija Divić

16. Udruga za očuvanje bioraznolikosti Aurelia
Ivana Zubak Čižmek

Pošiljatelj: Aurelia <info@aurelia.hr>
Poslano: 30. rujna 2025. 20:50
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Prijedlozi i komentari na Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru
Privici: komentari Aurelia.docx
Važnost: Visoko

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja info@aurelia.hr. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

u privitku dostavljam stručno mišljenje u ime Udruge za očuvanje bioraznolikosti Aurelia s komentarima i prijedlozima na Prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru, objavljenog za javnu raspravu od 1. do 30. rujna 2025.

Smatram da je potrebno značajno unaprijediti Plan, osobito u dijelu priznavanja i zaštite stvarnih potreba morskih ekosustava, usklađivanja mjera s važećim zakonodavstvom u uključivanja stručnog civilnog sektora u provedbu i praćenje.

Detaljni komentari i prijedlozi nalaze se u priloženom dokumentu.

Zahvaljujem na prilici za sudjelovanje u javnoj raspravi te stojim na raspolaganju za daljnja pojašnjenja.

Srdačan pozdrav,
doc.dr.sc. Ivana Zubak Čižmek
Predsjednica
Udruga za očuvanje bioraznolikosti Aurelia

Generalni komentar

Nacrt Plana pokazuje neravnotežu između detaljno opisanih gospodarskih aktivnosti i površnog pristupa zaštiti prirode. Primjerice, offshore akvakultura je detaljno obrađena iako još nema stvarnog interesa, dok su područja važna za ptice, kornjače i dupine spomenuta samo usput, bez jasnih mjera temeljenih na znanstvenim podacima i dobrim praksama. Takvi propusti mogu ozbiljno umanjiti učinkovitost Plana. Uz to, civilno društvo nije prepoznato kao važan sudionik, čime se gubi prilika uključivanja stručnjaka i znanstvenika izvan institucija.

Komentar 1: Neravnoteža u planiranju

Offshore akvakultura je detaljno razrađena, iako nema pokazatelja da će se razvijati u Jadranu. S druge strane, područja očuvanja ptica, kornjača i dupina obrađena su vrlo šturo, bez konkretnih mjera. Potrebno je naglasak staviti na aktualne i stvarne potrebe zaštite.

Komentar 2: Offshore vjetro- i solarne elektrane

Plan uopće ne spominje pučinske elektrane, iako su one važna tema u Europi. Bez obzira na to hoće li se pojaviti u Jadranu za 5 ili 10 godina, Plan mora barem okvirno predvidjeti njihovo moguće smještanje i utjecaje, posebno na pučinske ptice. U obzir treba uzeti i nedavna istraživanja osjetljivosti ptica na obje strane Jadrana.

Komentar 3: Eksploatacija ugljikovodika

Postojeća polja za istraživanje i eksploataciju nafte i plina nalaze se u područjima važnim za kornjače i dupine. Takve aktivnosti dokazano negativno utječu na vrste, posebno bukom i poremećajem ponašanja. Mjere poput "slow start" nisu učinkovite. Potrebno je jasno isključiti istraživanja i eksploataciju u zonama očuvanja strogo zaštićenih vrsta.

Komentar 4: Zaštićena područja – morske ptice

Područja važna za pučinske ptice nisu samo staništa, već i hranilišta. U Plan su ta područja uključena samo formalno, bez stvarnih ograničenja za aktivnosti koje ih mogu ugroziti. Nedostaje i spominjanje pučinskih vjetroelektrana te korištenje novih podataka s hrvatske i talijanske strane. Posebnu pažnju treba posvetiti vrstama poput gregule (*Puffinus yelkouan*). Potrebno je unijeti ograničenja za plutajuće solarne i vjetroelektrane jer mogu narušiti hranilišta.

Komentar 5: Zaštićena područja – morske kornjače

Morske kornjače koriste Jadran za migracije, hranjenje, zimovanje i odmor. Da bi se smanjio slučajni ulov, potrebno je uvesti prostorna i vremenska ograničenja ribolova u kritičnim razdobljima (npr. svibanj–lipanj, listopad–ožujak). TED uređaji dokazano smanjuju ulov kornjača, ali njihova obvezna primjena trenutačno nema zakonsku podlogu u Hrvatskoj, Italiji ni na razini EU. Zato ih Plan ne može propisati kao obvezu bez dodatnih mehanizama provedbe i potpore. Ipak, njihovu primjenu treba poticati te naglasiti potrebu usklađivanja zakonodavstva. Uz to, ribolov treba dodatno ograničiti u područjima i razdobljima koja su najosjetljivija za kornjače. Istraživanja ugljikovodika također treba vremenski ograničiti kako ne bi remetila kritična razdoblja boravka kornjača (npr. zabrane od 1.10. do 30.4.). Mjera “slow start” nije učinkovita jer kornjače tijekom zimovanja ne napuštaju područje ugroze.

Komentar 6: Uloga civilnog sektora

Civilni sektor nije prepoznat kao važan sudionik u izradi Plana. To je ozbiljan propust jer upravo organizacije civilnog društva okupljaju stručnjake s dugim iskustvom u zaštiti mora. Njihovo uključivanje moglo bi znatno poboljšati kvalitetu i provedbu mjera.

Pošiljatelj: UZOR Osejava <uzorosejava@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 15:20
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe na Stratešku studiju i na Prostorni plan IGP-a

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja uzorosejava@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

primjedbe su u nastavku.

1.

Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:

Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja

Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja.

Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.

Članak 19. Prenosanje

Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.

Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.

2.

Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:

Članak 55. Poseban pravni režim isključivog gospodarskog pojasa

Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.

Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu

1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:

(a) suverena prava radi istraživanja i iskoristavanja, ocuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;

(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:

(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;

(ii) znanstvenog istraživanja mora;

(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;

(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.

Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarnje morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarnje morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu. Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.

3.

Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih pod standardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:

Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem

Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.

Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi

Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.

Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola.

Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.

4.

Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je, kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja.

Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?

5.

Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.

6.

Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa. Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetskih vodova na dnu mora i ribarenja.

7.

Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Ciljevi sprječavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem. Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.

8.

Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.

9.

Pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uz obalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači dna tik do području koje od zagađenja posebno štitimo su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu. Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.

10.

Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina". Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske. Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, nažalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske. Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.

S poštovanjem,

UZOR Osejava
M: 098 1681473

Pošiljatelj: Marjana Botić [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 14:53
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Odbacivanje nezakonitih, fiktivnih "savjetovanja sa javnosti" o IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

Kao županijska vijećnica Zadarske županije odbacujem kao proceduralno i stvarno nezakonito, navodno savjetovanje sa javnošću o prostorno planskom uređenju IGP iz razloga što se ne poštuju strateški dokumenti RH koji traže integralno upravljanje morskim područjem i redosljed donošenja dokumenata koji je suprotan od predloženog na stranicama Ministarstva, te uz stvarno provedenu široku javnu raspravu koja ovdje praktično ne postoji.

Kao građanka, vijećnica i članica udruga koje stvarno štite more i cjelokupni okoliš potruditi ćemo se da se (još jedan) nezakonit i profiterima namijenjen dokument, kao takav raskrinka i odbaci jer radi štetu hrvatskim građanima i okolišu.

Marjana Botić

Pošiljatelj: pandric@greenpeace.org u ime Greenpeace Hrvatska
<info.croatia@greenpeace.org>
Poslano: 30. rujna 2025. 14:40
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Greenpeace: Komentari na Prijedlog prostornog plana IGP
Privici: Komentari_Greenpeace CEE Hrvatska.pdf

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja info.croatia@greenpeace.org. [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

U pravitku dostavljamo komentare Greenpeacea CEE Hrvatska (II. Vrbik 4, 10 000 Zagreb) na *Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru* (Klasa: 350/01/23-01/142) te *Stratešku studiju o utjecaju na okoliš istog* (Klasa: 350-02/24-03/1).

Kontakt osoba: Petra Andrić (info.croatia@greenpeace.org).

S poštovanjem,

--

GREENPEACE HR

II. Vrbik 4

10 000 Zagreb

Office: +385 1 8896 962

Website: www.greenpeace.hr

Facebook: www.facebook.com/greenpeace.hr

Instagram: www.instagram.com/greenpeace_croatia/

LinkedIn: www.linkedin.com/showcase/greenpeace-hrvatska/

Greenpeace je neovisna globalna organizacija kojoj je misija zaštita i očuvanje okoliša te promicanje mira. Za svoje djelovanje Greenpeace ne prihvaća donacije vlada, Europske unije, kompanija ni političkih stranaka.



Komentari Greenpeacea CEE Hrvatska (II. Vrbik 4, 10 000 Zagreb) na Prijedlog prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (Klasa: 350/01/23-01/142) te Stratešku studiju o utjecaju na okoliš istog (Klasa: 350-02/24-03/1).

Komentar 1

Prijedlog prostornog plana - Članak 15, stavak (2) "Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika nisu dopušteni izvan postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU „Izabela“, EPU „Sjeverni Jadran“ i EPU „Marica“)."

Pozdravljamo odredbu kojom se utvrđuje da se područja za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika neće dodatno proširivati. No, Člankom 16 ne samo da se odobrava nastavak eksploatacije koristeći postojeća postrojenja, već se i utvrđuje sljedeće:

Unutar postojećih odobrenih eksploatacijskih polja ugljikovodika dopušteno je: -izrada novih razradnih bušotina, izgradnja novih ili rekonstrukcija postojećih naftno-rudarskih objekata i postrojenja u funkciji razrade i eksploatacije ugljikovodika uključujući i povezivanje objekata i postrojenja podmorskim cjevovodima

U *Obrazloženju* Prostornog plana (3.3. *Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika*) vidljivo je da se planira deset novih razradnih bušotina i platformi, a otvorena je mogućnost izrade i dodatnih. K tome, nije eksplicitno navedeno da neće biti eksploatacije nafte. Živimo u klimatskoj krizi i ljudi i planet već trpe njene ozbiljne i iznimno štetne posljedice, kako mi Hrvatskoj tako i drugdje u svijetu. Daljnje istraživanje i eksploatacija plina, nafte i ugljena te izgradnja nove fosilne infrastrukture predstavljaju egzistencijalnu prijetnju našem društvu i prirodi koja nam omogućuje život na planetu. Daljnja ovisnost o fosilnom plinu dovodi do rastućih računa za energiju, sve više bolesti i smrtnih slučajeva, uništavanja prirode i klimatske krize. Na razini Europske unije tražimo zabranu razvoja novih fosilnih projekata kako bi se globalno zagrijavanje zadržalo unutar 1,5°C i izbjegle vrlo izgledno još teže posljedice od ovih kojima smo svjedoci iz godine u godinu (bujice, poplave, toplinski valovi, suše, požari i dr.). Hrvatska ima izuzetno velik potencijal za razvoj obnovljivih izvora energije. Važan korak u tom pravcu je zabrana razvoja novih postrojenja za eksploataciju fosilnih goriva, pogotovo na Jadranu koji za Hrvatsku ima veliko ekološko i ekonomsko značenje. Prostorni plan isključivoga gospodarskog pojasa RH u Jadranskom moru prilika je da se napravi prvi korak u pravcu zabrane novih projekata za eksploataciju ugljikovodika u Jadranu.



Komentar 2

U *Strateškoj studiji o utjecaju na okoliš* navodi se da nema novih izvora emisija i da Plan neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena, dok se istovremeno planiraju nove bušotine i platforme na postojećim eksploatacijskim poljima.

(7.3.1 Ublažavanje klimatskih promjena / Zaključak o pripremi za klimatsku neutralnost)
„Iako na strateškoj razini nisu poznati podaci o zahvatima i objektima u planiranim područjima/zonama/koridorima, može se zaključiti kako **Plan neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena**. Umjereno negativan utjecaj moguć je uslijed povećanja emisija stakleničkih plinova koje će nastati kao posljedica eksploatacije ugljikovodika te uslijed izgaranja fosilnih goriva u motorima brodova. Navedeni utjecaj neće biti značajan **budući da neće doći do novih izvora emisija u prostoru** s obzirom da unutar IGP-a već postoje istražne i eksploatacijske bušotine, a pomorski promet će se nastaviti odvijati po cijelom području IGP-a, kao i do sada.”

Jasno je da nove bušotine, platforme, kao i s time povezani povećani promet znače nove izvore emisija i stoga negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena.

Komentar 3

Strateška studija o utjecaju na okoliš

(7.3.2 Prilagodba na/od klimatskih promjena / Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika)
„S obzirom na to da se trenutni klimatski efekti (srednja godišnja maksimalne brzine vjetrova, porast razine mora, nevremena) i njihove očekivane promjene/projekcije mogu pratiti i pravovremeno ublažiti, zaključuje se da će utjecaj klimatskih promjena na istraživanje i eksploataciju ugljikovodika biti **zanemariv**, posredan i dugoročan.”

“Zanemariv” utjecaj klimatskih promjena smo vidjeli na primjeru potonuća platforme Ivane D. Naime, platforma je potonula u trenutku ekstremnog vremenskog događaja kakvi su nastupom i pojačanjem klimatskih promjena sve češći i intenzivniji. Stoga smatramo da nije zanemariva mogućnost za sličan scenarij i u vezi s drugim odobalnim platformama, sa svim rizicima i mogućim posljedicama po jadranski okoliš.

Greenpeace CEE Hrvatska

Kontakt osoba: Petra Andrić (info.croatia@greenpeace.org)

Pošiljatelj: silvia.buttignoni@natura-histrica.hr
Poslano: 30. rujna 2025. 12:52
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Primjedbe na Prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa

You don't often get email from silvia.buttignoni@natura-histrica.hr. [Learn why this is important](#)

Poštovani,

Vezano za prijedlog Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa JU Natura Histrica misli da:

- da je plan trebao ići na e-savjetovanje jer kada ga vlada donese, usvojen je
- plan nije trebao ići preko Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine već je trebalo ići preko Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i Ministarstva održivog razvoja i zelene tranzicije budući da se radi o moru i zaštićenim područjima, bioraznolikosti, itd
- aquakultura ne može ići preko plovnih puteva ili obrnuto plovni putevi ne mogu ići preko aquakulture (kao što je to to iscartano na karti)
- aquakultura na takve udaljenosti i dubinama je neprihvatljiva i skupa za bilo kojeg investitora. Što će se tamo uzgajati? Kako će aquakultura, koja je prljava grana, utjecati na bioraznolikost?
- reflektori i zvučne brane ribljih uzgajališta će negativno utjecati na morsku faunu, što je neprihvatljivo
- svakako treba uzeti u obzir kumulativni efekat i kopna i teritorijalnih voda RH u studiju utjecaja na okoliši i u prostornom planu

S poštovanjem,



Silvia Buttignoni, mag. biol.
Ravnateljica/Direttrice/Director

JU / EP Natura Histrica
A. I. Riva 8, 52100 Pula / Pola
T. +385 52 351 523

www.natura-histrica.hr
silvia.buttignoni@natura-histrica.hr

Pošiljatelj: Dinka Pavelić [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 22:55
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe na na Prostorni plan IGP i STRatesku studiju utjecaja na okoliš

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

u sklopu javnog savjetovanja o Planu IGP te pripadajućoj Strateškoj studiji utjecaja na okoliš izražavam slijedeće primjedbe:

1) Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:

Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja

Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja.

Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.

Članak 19. Prenosanje

Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.

Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU.

2) Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.

Molim Vas da uvažite navedene primjedbe

Lijepi pozdrav,

Dinka Pavelić

Pošiljatelj: Vladimira Mascarell [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 12:00
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA PP IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:

Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem

Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.

Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi

Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.

Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola.

Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.

Vladimira Mascarell, dipl.ing.grad.
[REDACTED]

1.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 11:08
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA PROSTORNI PLAN IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:

Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja

Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja.

Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.

Članak 19. Prenosanje

Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.

Nesporo je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.

2.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 11:10
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Primjedba na Stratešku studiju utjecaja na okoliš IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uzobalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači dna tik do području koje od zagađenja posebno štitimo su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu.

Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.

3.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 11:12
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA PROSTORNI PLAN IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.

4.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 11:14
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA STRATEŠKU STUDIJU IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. **Ciljevi sprečavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem.**

Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 11:22
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA PROSTORNI PLAN IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:

Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa

Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.

Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu

1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:

(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;

(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:

(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;

(ii) znanstvenog istraživanja mora;

(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;

(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.

Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarne morske vode i teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarne morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu. Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.

Primjedbu uputila stranka: JAVNO DOBRO

6.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 12:05
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; uprava.sigurnosti.plovidbe@pomorstvo.hr
Predmet: PRIMJEDBA NA Prostorni plan Isključivog gospodarskog pojasa

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Minsitarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina".

Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske.

Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, na žalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske.

Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 20:46
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedba na pp IGP-a

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:

Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem

Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.

Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi

Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.

Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola.

Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.

8.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 20:48
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedba na Stratešku studiju i pp IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.

JAVNO DOBRO, stranka

9.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 20:54
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedba na stratešku studiju IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je verzija stavljena na javnu raspravu zajedno s prostornim planom tek popis postojećeg gospodarskog iskorištavanja dijela mora s evidentiranim položajem korištenja isključivog gospodarskog pojasa.

Zbog toga Strateška studija nije razmatrala kumuliran negativan učinak niti unutar područja IGP-a, a o okolnom moru i obali RH i Italije pogotovo.

Tako se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetske vodova na dnu mora i ribarenja.

JAVNO DOBRO

10.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:01
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedba na Stratešku studiju IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#).

Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je, kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja.

Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?

JAVNO DOBRO

11.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:08
Prima: episarnica; Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PP IGP -kako bi trebalo biti, ali nije

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Različiti sektori vrše sve veći pritisak na resurse i potencijale Jadranskog mora i hrvatske obale, od proizvodnje energije iz obnovljivih i obnovljivih izvora, pomorskog prometa, nautičkog turizma i turizma općenito, akvakulture, ribarstva, zaštite okoliša, zdravlja, te zahtjeva lokalnih zajednica i njihovih stanovnika.

Važan instrument za pravovremeno rješavanje sukoba potencijalnih korisnika ili načina korištenja je nacionalni morski prostorni plan ili prostorni plan pomorskog prostora, čija izrada u Republici Hrvatskoj još nije niti započela. Direktiva o uspostavljanju okvira za morski prostorni plan je donijeta 2014. godine, a propisani rok za donošenje nacionalnog pomorskog prostornog plana za Hrvatsku kao državu članicu EU istekao je prije četiri godine. Direktiva također propisuje da morski prostorni planovi trebaju biti podložni reviziji svakih 10 godina.

Morsko prostorno planiranje je stoga proces koji nastoji integrirati i uravnotežiti ekonomske, društvene i ekološke ciljeve za sve namjene morskog prostora i predstavlja alat za upravljanje sukobljenim namjenama (sukobi korištenja) i sukobima između tih namjena i dobara i usluga morskog ekosustava (sukobi korištenja i okoliša), prije nego što se provedu bilo kakve aktivnosti. To je javni proces analize i raspodjele prostorne i vremenske distribucije ljudskih aktivnosti u morskim područjima kako bi se postigli ekološki, ekonomski i društveni ciljevi koji se obično određuju političkim procesom. Primjerice, želja za povećanjem prihoda od određenog sektora, na primjer turizma, može ozbiljno ugroziti druge ciljeve ili premašiti nosivi kapacitet morskog područja.

Ista ugroza ostalih djelatnosti na moru IGPa i teritorijalnom moru i obali prijete od prekomjernog uzgoja ribe ili školjkaša, što nigdje nije razmotreno.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:10
Prima: episarnica; Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: Strateška studija i PP IGP

Ne primajte često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Morsko prostorno planiranje treba uvažiti četiri dimenzije: morsko dno, vodeni stupac, površinu, te vrijeme, što znači da je isti prostor moguće koristiti za različite namjene.

U upravljanju poslovima vezanim za more, osim vlada, treba sudjelovati i cijeli niz dionika, od lokalnih zajednica do različitih sektora, pri čemu se treba pridržavati nacionalnog i međunarodnog prava, javnog i privatnog, zajedno s običajnim pravom, tradicijom i kulturom.

Gospodarstvo mora općenito se može definirati ili kao neodrživo, ili „smeđe“, ili kao ono koje karakterizira održivi rast, ili „plavo“, iako plavo gospodarstvo samo po sebi predstavlja značajne prijetnje ne samo uslugama ekosustava, već i u pogledu upravljanja i sektorskih pitanja. Tako morski prostorni plan može podržavati zdrava, produktivna i biološki raznolika mora, umjesto da bude samo instrument za plavi rast. Održivi plan za mora stoga bi, osim ekonomskih koristi, trebao donijeti i društvene i ekološke koristi. Društvene koristi uključuju poboljšane i pravedne uvjete za život, mogućnosti za stvaranje prihoda i dobrobit ljudi - posebno za obalne zajednice, poboljšanje sigurnosti hrane, poboljšano zdravlje zbog čistog zraka, čiste vode, čistih plaža, sigurne morske hrane i mogućnosti provođenja vremena u prirodi, održive mogućnosti za rekreaciju, obrazovanje, istraživanje i inspiraciju, kao i stjecanje znanja i praktičnih vještina (npr. ribolov, plivanje, navigacija). Koristi za okoliš uključuju ublažavanje klimatskih promjena (npr. putem sekvestracije ugljika livadama morske trave, plimnim močvarama ili šumama mangrova), poboljšanu otpornost i prilagodbu klimatskim promjenama, povećano očuvanje kritičnih ekosustava, obnovu prirodnih ekosustava, njihove produktivnosti i biomase, smanjeno onečišćenje oceana (npr. plastika, otpadne vode, otjecanje) i smanjeno energetska onečišćenje ili podvodnu buku.

Ništa od navedenog nije pomnije analizirano niti uzeto u obzir u zaključku strateške studije

JAVNO DOBRO

13.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:20
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedba na pp i stratešku IGP

Ne primajte često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

Načela dobre prakse morskog prostornog planiranja uključuju

- 1. održivo upravljanje; - nema ga**
- 2. planiranje temeljeno na ekosustavu, a ne sektorsko planiranje silosnog tipa; - rezultat u prostornom planu je "baterija silosa"**
- 3. dugoročnu perspektivu i ciljeve; - nema! Bar ne analizirane u predloženoj studiji i pp**
- 4. načelo predostrožnosti; - nema**
- 5. zaštićena morska područja, ciljeve Okvirne direktive o morskoj strategiji i zoniranje osjetljivosti kao preduvjete za morski prostorni plan; - nema**
- 6. stratešku procjenu utjecaja na okoliš; - loše napravljen prijedlog bez razrade po sektorima gospodarstva, interakcijama grana i području mora u tri dimenzije**
- 7. sudjelovanje javnosti i transparentnost; - fingirano, prostorni plan državne razine kao ovaj bi trebao proći kroz e-savjetovanje na isti način kao zakoni i pravilnici jer je drugačije nemoguće osigurati sudjelovanje zainteresirane javnosti**
- 8. visokokvalitetne podatke i učinkovito praćenje; - podaci u studiji bedostatni. Neozbiljno i površno navedeni sektorski izvještaji bez plana budućeg praćenja i zaštitnih muera**
- 9. transnacionalnu koordinaciju i konzultacije;**
- 10. koherentnost u kopnenom i pomorskom prostornom planiranju uzimajući u obzir interakcije kopna i mora; - suprotno odrađeno, nema integralnog sagledavanja mora**
- 11. kontinuirano planiranje.**

Rana, participativna i iterativna strateška procjena utjecaja na okoliš morskog prostornog plana može utvrditi nekompatibilnosti sektorskih planova i prostornih elemenata jednih s drugima, sa zaštićenim morskim područjima i bioraznolikošću. Strateška procjena bi trebala procijeniti plan i njegove alternative, a rezultati bi se trebali koristiti za poboljšanje politika i organiziranje prostora. Obzirom da se ne mogu svi utjecaji procijeniti na razini plana, utjecaji pojedinih projekata se zasebno procjenjuju postupkom procjene utjecaja na okoliš (PUO), a također i glavnom ocjenom u zaštićenim područjima.

JAVNO DOBRO

14.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:23
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; PPI
Predmet: Skica kao primjedba na PP IGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)



ODUVIJEK SMO SANJALI JESTI RIBU UZGOJENU IZ
SVE ZBOG RIBOGC

Jel čitav plan zbog novih područja aquakulture? Jer sve ostalo prikazano u grafici ionako već postoji

15.

Pošiljatelj: JAVNO DOBRO <stranka.javnodobro@gmail.com>
Poslano: 30. rujna 2025. 21:26
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Prikaz 2 primhedba na PP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja stranka.javnodobro@gmail.com. [Saznajte zašto je to važno](#)

PROSTORNI PLAN ISKLJUČIVOG GOSPODARSKOG POJASA

spušten na planetu
zemlju, EU,
Jadransko more,
Republiku Hrvatsku

CILJEVI:

- integralno sagledavanje morskog područja - nema
- spajanje zaštićenih područja - rezultat smanjivanje zelenog zaštićenog područja
- sprečavanje kumulativnih štetnih učinaka zbog gospodarskog korištenja - dodavanje aquakulture na ribarsko, ribogojilišta uz zaštićene pojase bez zaštitne barijere, na ugljikovodike, na plovne puteve

KAKO DO CILJA:

- evidencija i analiza postojećih načina korištenja u području utjecaja - nije napravljena

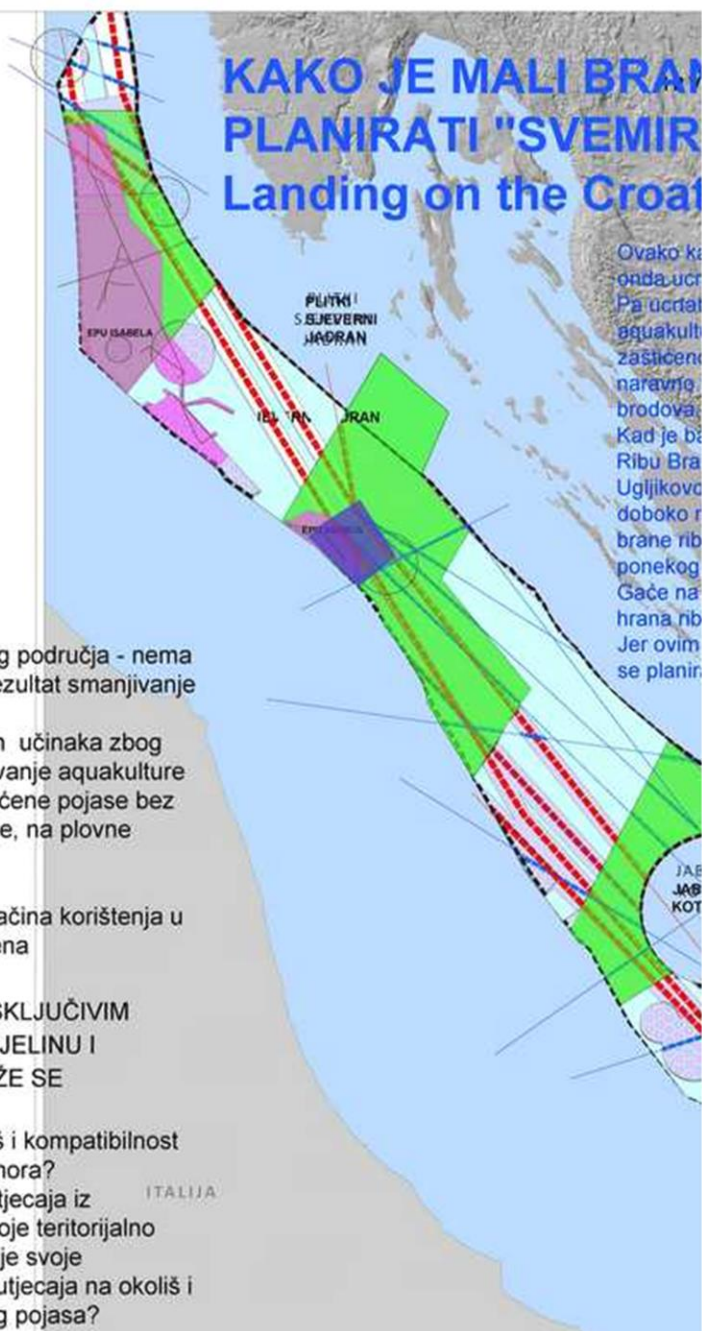
KOJE JE PODRUČJE UTJECAJA?

OBALA I TERTORIJALNO MORE S ISKLJUČIVIM
GOSPODARSKIM POJASOM ČINE CJELINU I
MEĐUSOBNO DJELOVANJE NE MOŽE SE
ISKLUČITI!

Gdje je analizirano djelovanje na okoliš i kompatibilnost načina korištenja u interakciji kopna i mora?
Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?

SVE ZBOG RIBOGO

Ne može se analizirati ni planirati more bez integralnog pristupa kao ni bez interakcije s kopnom. Koja je jurisdikcija Ministarstva prostornog uređenja i državne imovine na moru u području u kojem RH ima tek suverena prava ali ne i suverenost?



Ovako ka
onda ucr
Pa ucdat
aguakult
zaštićeni
naravnje
brodova
Kad je b
Ribu Bra
Ugljikov
doboko r
brane rib
ponekog
Gaće na
hrana rib
Jer ovim
se planir

1.

Pošiljatelj: željkan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 20:58
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

istovremenost javnih rasprava je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti okoliša jer se tako NE omogućava sudjelovanje javnosti u okolišnom postupku već se on prebacuje na javnu raspravu o prostornom planiranju nedorečene verzije prostornog plana koji je moguće štetan po okoliš i prirodu.

Ne mogu se priložiti primjedbe na Stratešku studiju Isključivog gospodarskog pojasa, a javno je objavljen samo onaj za primjedbe i prijedloge na Prostorni plan IGP-a. Što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti okoliša i Zakonom o informiranju (Arhuškoj konvenciji).

Obzirom da se radi o moru i izuzetnoj važnosti ovog prostornog plana, kao i o utjecaju na okoliš na nivou cijele Hrvatske način provođenja rasprave bez e-savjetovanja je potpuno neprimjeren.

Dapače, preklapanja područja aquakulture tj. ribogojilišta s ribolovnim područjima su nelogična jer bi se u prethodno odrađenoj Studiji utjecaja na okoliš na vrijeme uočila ova neusuglašenost kao i štetni utjecaj ribogojilišta na ribolovna ili zaštićena područja ili štetnost neposredno položenih najvažnijih plovni putova s područjima predviđenim za ribogojilišta.

Sve je proceduralno i stvarno nezakonito. Navodno savjetovanje sa javnošću o prostorno planskom uređenju IGP iz razloga što se ne poštuju strateški dokumenti RH koji traže integralno upravljanje morskim područjem i redosljed donošenja dokumenata koji je suprotan od predloženog na stranicama Ministarstva, te uz stvarno provedenu široku javnu raspravu koja ovdje praktično ne postoji.

Prostorni plan nije i ne smije biti "snimak postojećeg stanja gospodarskih iskorištavanja" s dodatkom djelatnosti aquakulture preko njih, a još manje to smije biti Strateška studija na okoliš koja evidentira ali ne kreira razumno korištenje resursa u odnosu na morski okoliš.

Željkan Jurlin

2.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:00
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

1.

Direktiva 2014/89/EU Europskog parlamenta i vijeća od 23. srpnja 2014. o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, Službeni list Europske unije L257/135 od 28.08.2014. glasi:

Članak 4. Uspostava i provedba prostornog planiranja morskog područja

Svaka država članica uspostavlja i provodi prostorno planiranje morskog područja.

Države članice pritom uzimaju u obzir interakciju kopna i mora.

Članak 19. Prenosnje

Prostorni planovi morskog područja iz članka 4. donose se što je prije moguće, a najkasnije 31. ožujka 2021.

Nesporno je da Republika Hrvatska nije ispunila u roku svoju međunarodnu obvezu uspostave i provedbe prostornog planiranja morskog područja. No izradom prostornog plana dijela mora udaljenog od kopna nad kojim Republika Hrvatska ima tek suverena prava ali ne i suverenost ne može se smatrati ispunjenjem obveze po Direktivi 2014/89/EU već upravo suprotno, njenim kršenjem.

3.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:01
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: primjedbe

Ne primajte često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

2.

Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i Završni akt Treće konferencije Ujedinjenih naroda o pravu mora s Prilozima I-VII. i Dodatkom i Sporazum o primjeni XI. dijela Konvencije Ujedinjenih naroda glasi:

Članak 55. Poseban pravni režim isključivoga gospodarskog pojasa

Isključivi gospodarski pojas je područje koje se nalazi izvan teritorijalnog mora i uz njega, podvrgnuto posebnom pravnom režimu ustanovljenom u ovome dijelu, na temelju kojega su prava i jurisdikcija obalne države i prava i slobode drugih država uređeni relevantnim odredbama Konvencije.

Članak 56. Prava, jurisdikcija i dužnosti obalne države u isključivom gospodarskom pojasu

1. U isključivom gospodarskom pojasu obalna država ima:

(a) suverena prava radi istraživanja i iskorištavanja, očuvanja i gospodarenja živim i neživim prirodnim bogatstvima voda nad morskim dnom i onih morskog dna i njegova podzemlja, te glede drugih djelatnosti radi gospodarskog istraživanja i iskorištavanja pojasa, kao što je proizvodnja energije korištenjem vode, struja i vjetrova;

(b) jurisdikciju, u skladu s relevantnim odredbama Konvencije, glede:

(i) podizanja i upotrebe umjetnih otoka, uređaja i naprava;

(ii) znanstvenog istraživanja mora;

(iii) zaštite i očuvanja morskog okoliša;

(c) druga prava i dužnosti predviđene u ovoj Konvenciji.

Predloženi morski prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa u kojem obalna država ima suverena prava, a ne suverenost, ne uključuju unutarnje morske vode i

teritorijalno more na kojem obalna država ima veća prava odnosno suverenost. Tako, Republika Hrvatska ne ostvaruje cilj integralnog morskog prostornog planiranja, čija je bitna sastavnica interakcija kopna i mora. Naime, integralno morsko prostorno planiranje mora uključiti područje suverenosti, dakle kopno uz more, unutarne morske vode i teritorijalno more, kao i područje suverenih prava u isključivom gospodarskom pojasu. Nadalje, u prijedlogu plana nije vidljiva neophodna proaktivna uloga ministarstva nadležnog za more i ministarstva nadležnog za okoliš koji bi trebali biti i nositelji prijedloga.

4.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:03
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Krajnje je vrijeme da Hrvatska napravi kvalitativni pomak od parcijalnih i zakašnjelih podstandardnih rješenja, te počne ispunjavati svoje međunarodne obveze sukladno **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012 koja glasi:

Članak 17. Sredozemna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem

Stranke se obvezuju surađivati na promicanju održivog razvitka i integralnog upravljanja obalnim područjima, uzimajući u obzir Sredozemnu strategiju održivog razvitka i nadopunjavati je ako je to nužno. U tu svrhu stranke će uz pomoć Centra odrediti zajednički regionalni okvir za integralno upravljanje obalnim područjem Sredozemlja koji će se primjenjivati putem primjerenih regionalnih planova djelovanja i drugih operativnih instrumenata, kao i kroz svoje nacionalne strategije.

Članak 18. Nacionalne obalne strategije, planovi i programi

Svaka stranka će dalje jačati ili izrađivati nacionalnu strategiju integralnog upravljanja obalnim područjem i obalne provedbene planove i programe sukladno zajedničkom regionalnom okviru i u skladu s ciljevima i načelima integralnog upravljanja iz ovog Protokola, te će informirati Organizaciju o postojećem koordinacijskom mehanizmu za ovu strategiju.

Dakle, Republika Hrvatska kao stranka Konvencije o zaštiti morskog okoliša i obalnog područja Sredozemlja usvojene u Barceloni 16. veljače 1976. i izmijenjene 10. lipnja 1995., je obvezna osigurati postizanje usklađenosti integralnog upravljanja obalnim područjem u primjeni Konvencije i pripadajućih protokola.

Međutim, nije izrađena Nacionalna strategija integralnog upravljanja obalnim područjem, a pomorsko dobro, obalno more, otoci, zaštićena područja i teritorijalno more su izloženi pritiscima devastacije.

5.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:04
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Ciljevi Strateških studija utjecaja na okoliš su integralno sagledavanje morskog područja na što se RH obvezala potpisivanjem **Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja**, Međunarodni, Narodne novine, 8/2012. U Strateškoj studiji isključivog gospodarskog pojasa je, kako sam naslov pokazuje, potpuno isključeno razmatranje utjecaja na okoliš na uzobalni dio Jadranskog mora u hrvatskim teritorijalnim vodama dok se istovremeno nadležno ministarstvo obraća Italiji zbog mogućeg prekograničnog utjecaja.

Italija sudjeluje zbog prekograničnog utjecaja iz isključivog gospodarskog pojasa na svoje teritorijalno more, a Republika Hrvatska ne uključuje svoje teritorijalno more i obalu u ovu studiju utjecaja na okoliš i prostorni plan isključivog gospodarskog pojasa?

6.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:05
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Svako sagledavanje morskog područja počinje od obalnog dijela zbog interakcije kopna na more i obrnuto, te se širi prema pučini. Ova Studija i Prostorni plan postavljeni su na suprotnim osnovama. Obala i teritorijalno more s isključivim gospodarskim pojasom čine jednu cjelinu i međusobno djelovanje na čitav fluidni prostor kao i na obalu ne može se i ne smije se isključiti iz razmatranja posebno ne u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Kumulativni utjecaj čovjeka, odnosno gospodarskih djelatnosti nije razmatran čak ni na crti razgraničenja teritorijalnog mora i IGP-a.

7.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:05
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primajte često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa. Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetskih vodova na dnu mora i ribarenja.

8.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:07
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: primjedbe

Ne primajte često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Ako je već dio zaštićenog pojasa u sjevernom Jadranu izvan IGP-a, u teritorijalnom moru isključen iz Prostornog plana, on nije smio biti isključen iz analize u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš. Ciljevi sprečavanja klimatskih promjena teže spajanju zaštićenih područja, a ne njihovom odvajanju u analizama ili čak smanjivanju što se faktično dogodilo preklapanjem eksploatacijskog polja za ugljikovodike EPU Sjeverni Jadran sa zaštićenim područjem. Umjesto povećanja zaštićenog područja kompenzacijom "zauzetog" ili još bolje, širenjem i spajanjem područja zaštite posljedice Strateške studije su smanjenje zaštićenih područja.

9.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:07
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: Primjedbe

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Povećanje teretnog prometa aktivacijom novih terminala u Rijeci potpuno je zanemareno u analizi, pa se tako u već intenzivnom ribarskom području plitkog sjevernog jadrana ili tik do njega planira dodatna gospodarska djelatnost aquakulture za koje se ne zna ni u kojoj količini, ni u kojim vrstama uzgoja, pa čak ni površini koju bi mogla zauzimati. To nije studija već "farbanje" planova i građana kako bi se nakon donošenja moglo "slobodnom procjenom" određivati kome koliko mora dati.

10.

Pošiljatelj: željan jurlin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:09
Prima: episarnica; Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: primjedbe

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

pozicioniranje područja aquakulture jugoistočno od Jabučke kotline, posebno važnog područja za razvoj i mrijest ribljeg fonda u hrvatskom moru neposredna je šteta na ukupno gospodarstvo Republike Hrvatske, čak i na postojeću, uzobalnu aquakulturu. Ribogojilišta kao neosporni zagađivači dna tik do području koje od zagađenja posebno štitimo su suprotni svakom održivom razmišljanju bilo da se radi o gospodarstvu ili okolišu. Tako da je nužno obrisati djelatnost aquakulture između Palagruškog grebena i Jabučke kotline kako bi se sačuvalo ono što imamo, bez obzira što ova Strateška studija i Prostorni plan ne obuhvaćaju i ne razmatraju utjecaje od zamišljene "crte razgraničenja" - granice između teritorijalnog mora RH i isključivog gospodarskog pojasa jer je more fluid, a crta razgraničenja na papiru nikako ne predstavlja "kineski zid" niti se kao takva može formirati. Na to sve dodajmo veliki promet prema srednjodalmatinskim otocima i Splitu koji prelazi preko tog područja, a što bi ribogojilišta ometala.

11.

Pošiljatelj: željan jurin [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 21:10
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP; episarnica
Predmet: primjedbe na Prostorni plan IGP-a

Ne primete često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Prostorne planove donosi nadležna javna uprava. Za more je to neosporno Ministarstvo mora. Unatoč tome donošenje prostornog plana mora preuzelo je Minsitarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. I to za srednji dio Jadrana na kojem Republika Hrvatska nema suverena prava, pa tako ni u kom slučaju jurisdikciju nad područjem ne može imati "državna imovina". Čak i da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine nositelj izrade bizarna je situacija u kojoj jedino nadležno ministarstvo na morskom području ne sudjeluje u izradi i donošenju Prostornog plana dijela mora. Stoga je potrebno hitno uključiti Ministarstvo mora u izradu prostornog plana, a posebno zbog toga što je ono jedino nadležno i za davanje dozvola za korištenje tog područja van stvarne jurisdikcije RH, izvan teritorijalnog mora Republike Hrvatske. Sigurnost plovidbe tako je potpuno zanemarena u "slaganju" djelatnosti na području IGP-a, a radi se o glavnom plovnom putu međunarodnog značaja. IGP je područje mora značajno i za turizam, o kojem, na žalost, značajno ovisi gospodarstvo i BDP Republike Hrvatske. Nautički turizam tako nije ni uzet u obzir kao opterećenje područja, kao ni ograničenja koja bi imao uvođenjem novih gospodarskih djelatnosti. Sigurnosni dio plovidbe oko područja aquakulture također nije razmatran.



P/10705560

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 350-01/23-01/142
URBROJ: 531-06-01-01-25-140
Zagreb, 30.09.2025.

ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ
- interno -

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru
- očitovanje, daje se

Poštovani,

Uprava za prostorno uređenje, kao nositelj izrade Prostornog plana isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru (u daljnjem tekstu: Plan) u ovom Ministarstvu, ovim putem daje slijedeće očitovanje Zavodu za prostorni razvoj kao stručnom izrađivaču Plana u Ministarstvu, a vezano uz Prijedlog Plana na javnoj raspravi.

Naime, uvidom u Prijedlog Plana utvrđeno je da u istom treba napraviti određene tehničke korekcije poradi jasnijeg izričaja i prikaza planskih rješenja, te u tom smislu kao najvažnije izdvajamo slijedeće:

U Odredbama za provedbu, potrebno je:

1. U članku 1. jasnije formulirati stavak 3., bez izmjene značenja – na isti način u Obrazloženju Plana korigirati zadnju rečenicu u poglavlju „Prava i obveze Republike Hrvatske u IGP-u“ (str. 10) i prvu rečenicu u poglavlju 1.3.4. „Podmorski kabeli i cjevovodi“ (str. 39)
2. U članku 8. točku 3. uskladiti s prijedlogom Strateške studije – umjesto pojma „ciljne vrste“ koristiti pojam „životinje“
3. Uvrstiti odredbu iz članka 19. u odgovarajuće poglavlje tako da vrijedi za cijeli obuhvat Plana
4. U članku 23. razmotriti redoslijed stavaka prema značenju odredbi (izmijeniti redoslijed stavka 5.)
5. Razmotriti drugačiju formulaciju članka 32. s obzirom da se MARPOL konvencija odnosi na sva onečišćenja s brodova
6. Razmotriti dopunu članka 33. odredbom o potrebi uklanjanja neeksplozivnih minskih sredstava, sukladno EU Paktu o oceanima
7. U poglavlju 1.7. za područja Nature 2000 predvidjeti obvezu poštivanja mjera očuvanja koje će se donijeti u razdoblju nakon usvajanja Plana

Na **Kartografskim prikazima**, potrebno je:

8. Kartografske prikaze grafički ujednačiti i sve slojeve jasnije i jednoznačno prikazati, korigirati tehničke pogreške i uskladiti slojeve međusobno
9. Brisati (djelomično navedene) izvore podataka u legendi radi jednoznačnosti kartografskih prikaza

U **Obrazloženju**, potrebno je:

10. U poglavlju „Prava i obveze Republike Hrvatske u IGP-u“ (str.10) jasnije formulirati zadnju rečenicu, bez izmjene značenja (isto kao i u odredbama za provedbu, točka 1.)
11. Prvu rečenicu u poglavlju 1.3.4. „Podmorski kabeli i cjevovodi“ (str. 39) jasnije formulirati , bez izmjene značenja ((isto kao i u odredbama za provedbu, točka 1.))
12. Prikaz 10. Program uređenja Republike Hrvatske (str.19) – ispraviti tehničku pogrešku
13. U poglavlju 2. „Ciljevi prostornog uređenja“, pod naslovom „Osnovni ciljevi“ u prvoj rečenici provjeriti stručnu terminologiju i po potrebi korigirati, bez izmjene značenja
14. U poglavlju 3.2. peti pasus ispraviti u skladu s Odredbama za provedbu.

Zaključno, u popisu osoba koje obavljaju poslove u ime nositelja izrade Plana (navedenom na str. 3. elaborata Odredbi za provedbu i Obrazloženja), potrebno je nadopisati slijedeće kolege/ice iz Uprave za prostorno uređenje, koji od ove godine obavljaju te poslove:

- Mina Plančić, dipl.ing.arh.
- Inga Gruić, dipl.ing.arh.
- Leo Aždajić, dipl.ing.arh.

S poštovanjem,

DRŽAVNA TAJNICA

Dunja Magaš

5.2. MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA STRATEŠKU STUDIJU

26. Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC) Marina Marković

Pošiljatelj: Marina Markovic <marina.markovic@paprac.org>
Poslano: 30. rujna 2025. 16:42
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Kopija: Daria Povh Skugor; Ivan Sekovski; Lada Jakelic
Predmet: Mišljenje: Prijedlog Prostornog plana IGP i SPUO
Privici: IGP_SPUO_PAPRAC.pdf; IGP_PAPRAC.pdf

You don't often get email from marina.markovic@paprac.org. [Learn why this is important](#)

Poštovani,

u ime Centra za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC) dostavljamo vam na uvid i razmatranje naša mišljenja i komentare na *Prijedlog Prostornog plana isključivoga gospodarskog pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru* te na *Studiju o utjecaju na okoliš navedenog prostornog plana*.

Stojimo vam na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

S poštovanjem,
u ime PAP/RAC-a
Marina Marković

Marina MARKOVIC
Senior Programme Officer
UN Environment Programme / Mediterranean Action Plan
Priority Actions Programme Regional Activity Centre (PAP/RAC)
Kraj Sv. Ivana 11, HR-21000 Split, CROATIA

phone: +385 21 340 476, fax: +385 21 340 490
e-mail: marina.markovic@paprac.org
<http://www.paprac.org>



UN Environment Programme
Mediterranean Action Plan
Priority Actions Programme/Regional Activity Centre

Ur.br: 37/MM/IS/DPS/2025

Centar za regionalne aktivnosti Programa prioritetnih akcija (PAP/RAC)

Kraj Svetog Ivana 11

21000 Split

Klasa predmeta: 350-02/24-03/1

Mišljenje na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš Prostornoga plana isključivoga gospodarskoga pojasa Republike Hrvatske u Jadranskom moru

Poštovani,

zahvaljujemo na izradi Strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana IGP-a. Smatramo izuzetno važnim da dokument bude u potpunosti usklađen s ciljevima zaštite bioraznolikosti i obvezama koje je Republika Hrvatska preuzela temeljem međunarodnih i nacionalnih propisa.

U poglavlju 12.4.2.5. *Pomorski promet*, za područja ekološke mreže vPOVS HR3000511 Sjeverni Jadran 1 (IGP), vPOVS HR3000512 Sjeverni Jadran 2 (IGP + teritorijalno more RH), vPOVS HR3000513 Jabučka kotlina (IGP) i vPOVS HR3000514 Južni Jadran (IGP), ispravno je naglašeno da brodski promet predstavlja glavni izvor antropogene, kontinuirane buke niskih i srednjih frekvencija u Jadranu. Također se jasno navodi da, osim uznemiravanja bukom, značajan utjecaj proizlazi i iz povećane smrtnosti osjetljivih vrsta, pri čemu se prema *Izvešću o okolišu europskog pomorskog prometa (2025.)* posebno ističe visok rizik od kolizije plovila s kornjačama i morskim sisavcima u Jadranu.

Međutim, zaključak da se utjecaj buke, kao i utjecaj kolizija s plovilima procjenjuje „umjereno negativnim“ jer je pomorski promet već redovno prisutan unutar IGP-a te da su ciljne vrste i dalje široko rasprostranjene, smatramo neprihvatljivima. Takvi zaključci su u izravnoj suprotnosti s prethodnim ocjenama o ozbiljnosti navedenih pritisaka, a posebno su problematični u kontekstu novouspostavljene ekološke mreže, čija je svrha upravo dodatna zaštita kritično ugroženih vrsta morskih sisavaca i kornjača.

Predlažemo stoga da Strateška studija propiše dodatne mjere zaštite ciljnih vrsta u području pomorskih pravaca - bez izmicanja samih koridora, ali uz uvođenje mjera



UN Environment Programme
Mediterranean Action Plan
Priority Actions Programme/Regional Activity Centre

kojima bi se učinkovito smanjili rizici od buke i sudara (npr. ograničenja brzine, tehnička rješenja za smanjenje buke, sustavno praćenje i izvještavanje).

Dodatno predlažemo unaprijediti Sliku 12.3 dodavanjem elemenata legende koji trenutačno nedostaju. To je osobito važno zbog prikaza uvećanog dijela unutar kvadratića, kako bi se osigurala potpuna čitljivost i jednoznačno tumačenje kartografskog prikaza.

S poštovanjem,
Marina Marković
Viši voditelj programa PAP/RAC-a

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marina'.

Pošiljatelj: Vladimira Mascarell [REDACTED]
Poslano: 30. rujna 2025. 11:21
Prima: Uprava za prostorno-PPIGP
Predmet: PRIMJEDBA NA STRATEŠKU STUDIJU UTJECAJA NA OKOLIŠ IGP

Ne primate često poruke e-pošte pošiljatelja [REDACTED] [Saznajte zašto je to važno](#)

Strateška studija utjecaja na okoliš nije se bavila analizom već je završna verzija tek popis s položajnim nacrtom postojećih načina korištenja isključivog gospodarskog pojasa.

Studija je riječ koja označava proučavanje, analizu, argumentiranje utjecaja te posljedično korekciju postojećeg stanja. Ova se bavi "legalizacijom" postojećeg korištenja i otvaranjem dodatnih mogućnosti korištenja bez ikakve kritike i ograničenja!

Proces koji bi trebao uslijediti nakon konačne verzije Strategije ili Strateške studije je planiranje prostora, a prostor se u predloženom Prostornom planu i Studiji ne planira već samo "evidentira" kao iskorišten više puta!

Zbog toga Strateška studija nije razmatralo kumuliran negativan učinak pa se napr. predlaže aquakultura u području eksploatacije ugljikovodika i korištenje platformi za potrebe aquakulture. Sve preko energetske vodova na dnu mora i ribarenja.

Vladimira Mascarell, dipl.ing.građ.
[REDACTED]